

SIGNIFICATIVO ALDERDI EGUNA
(LECTURA SOCIOLOGICA DE UN MENSAJE
ESCRITO CON BARRO)



Hacían equilibrios sobre el barro.....Una imagen vale por mil palabras.Y en un instante las más que gruesas matronas peneuvistas que hacia las cuatro de la tarde avanzaban lentamente hacia la txozna de Azzoitia en la campa de Aixerrota ,inadecuadamente calzadas con sandalias-pantufilas, patinando/resbalando sobre una capa pastosa de barro como engrudo, a la vez preocupadas por si se caian y risueñas por el lance, encarnaban y representaban con exactitud la situación y el talante de su partido ,el PNV, en la actual coyuntura de Euskadi y, en la concreta peripecia del Alderdi Eguna 83.

Hasta en los espectadores. Porque una buena parte de los que las miraban acercarse lo hacía con el secreto propósito de no perderse el espectáculo posible del resbalón definitivo , del que diera con las generosas nalgas en el suelo.

El más significativo de los detalles de la escena era el de la inadecuación evidente del calzado. Porque,al igual que aquellas matronas , su partido adolece de la tozudez de emplear un instrumento inadecuado para afrontar una situación concreta. En el caso de las matronas eran las absurdas sandalias/pantufilas frente al barro. En el caso del PNV el Estatuto de Gernika y la Constitución española frente al problema vasco.

La paradoja de los actos públicos y el difícil descifrado de un mensaje enmarañado

EL DIARIO VASCO del domingo 16 acertaba al expresar en portada "EXPECTACION ANTE EL ALDERDI EGUNA". Y ese acierto apuntaba sin quererlo a lo que hace ciertamente difícil el descifrado correcto de un mensaje enmarañado. Porque el Alderdi Eguna del PNV de todos los años (y el de este aún mas) es una muestra eminente de la paradoja de los actos públicos en la sociedad de masas en que nos toca vivir.

Paradoja que consiste en que los actos públicos son un instrumento evidentemente inadecuado, en una sociedad de masas, para ponerse en contacto no ya con la totalidad sino ni siquiera con una pequeña fracción del electorado. El mas masivo de los actos públicos que sea posible conseguir no alcanza a reunir ni el diez por ciento del conjunto de una sociedad de masas mientras que la televisión puede con holgura incidir sobre la mitad o incluso las tres cuartas partes a la vez. La paradoja estriba en que ese instrumento inadecuado es a la vez imprescindible. Y, aunque los esfuerzos que suponen tendrían una influencia mucho mas segura si se emplearan por otros cauces, hay que usarlo. En primer lugar, porque la gente espera que se use. En segundo lugar, porque en una sociedad de masas los actos públicos políticos son representaciones parateatrales que se representan no tanto para los espectadores directos cuanto para que sean retransmitidos. En tercer lugar, porque sigue siendo no desdeñable el efecto directo sobre los asistentes, efecto típicamente ritual y destinado al enervorizamiento y la euforización de los

los partidarios, incondicionales y militantes.

Escrito con el barro de las campas de Aizcorrota, el Alderdi Eguna 83 del PNV, se aparece a la mirada del espectador atento como un mensaje enmarañado. De difícil descifrado. Hay que apresurarse a decir que ese enmarañamiento no es fruto, ni mucho menos, de la torpeza del comunicante. Sino que, muy al contrario, es ^{un} resultado consciente y deliberadamente querido. Aún mas, inevitable dada la situación y los condicionamientos del comunicante.

Dos mensajes en uno. Para asistentes y para la audiencia no asistente.

La primera clave necesaria para descifrar el mensaje del Alderdi Eguna 83 consiste en comprender que es preciso separar de él dos mensajes distintos. El dirigido a los asistentes y el enviado a la audiencia no asistente.

La mejor demostración de la existencia de ese doble mensaje es la horrorosa calidad de la instalación acústica de las campas. Arzallus se ha visto obligado a subrayar él mismo la evidencia contando con gracejo a la prensa que él no conseguía entender a Garaicoetxea cuando hablaba. Naturalmente, le echó la culpa a los elementos de la Naturaleza. Pero ese reconocimiento explícito de la incapacidad para resolver un problema técnico (que por otra parte acredita la habilidad política de Arzallus al ser capaz de rebajar la importancia de un fallo evidente mediante su franca admisión) es involuntariamente revelador. Revelador sencillamente de que conseguir que los asistentes escuchen, puedan escuchar, bien a los que hablan NO HA SIDO UN PROBLEMA PLANTEADO COMO IMPORTANTE, COMO MERECEDOR DE LOS MAXIMOS ESFUERZOS.

Porque lo importante de los asistentes a un Alderdi Eguna no es que escuchen sino que asistan.

Lo importante es que existan. Importante para el PMV tanto de cara a los asistentes como de cara a la audiencia no asistente. Veamos por qué.

La anual batalla de las cifras de asistentes

Cada año acompaña al Alderdi Eguna la batalla de las cifras. Este también. Desde los 50.000 asistentes que "generosamente" concede EL ALCAZAR a los 140.000 ~~de~~ "según estimaciones de la organización" (DEIA, 17-X-83) pasando por los 120.000 "según fuentes de la Policía Municipal de Getxo" y los "mas de 100.000" de varios diarios. DEIA reincide en respaldar las inexplicables "estimaciones de la organización", porque concediendo 80 personas de media por autobus (que ya es conceder) 600 autobuses sumarían 48.000 personas. Y aceptándoles los 5.000 coches a que aumentan la cantidad de 3.500 dada por la Policía Municipal de Getxo y una media de 4 personas (que también es conceder) sumarían 20.000 personas. Aceptándoles también 20.000 personas que nos dicen vinieron por tren (hoy les aceptamos todo) estaríamos en 88.000 personas. ¿Como vinieron los 52.000 que faltan hasta 140.000 "estimados por la organización"? ¿Volando?

Decimos que DEIA es reincidente. Porque DEIA se caracteriza ante el Alderdi Eguna por profetizar antes de que se celebre una cantidad de asistentes que milagrosamente coincide o casi coincide con la que luego nos cuenta que fueron. Hace dos años la profecía y su cumplimiento anduvieron por los 200.000. Este años las profecías eran mas modestas (150.000 en vez de 200.000) pero las "estimaciones de la organizacion" coincidieron igualmente milagrosamente con la profecía (140.000).

No vale la pena refocilarse con subrayar el ~~xxxxxx~~ enigma de los 88.000 "explicados" y los 52.000 "sin explicar". EL PAIS y EGIN hablan de "decenas de miles de personas". Correctamente. Lo cual es un hecho importantísimo . Varias decenas de miles de personas movilizadas para un acto politico es un logro impresionante. Varias decenas de miles de personas (en nuestra opinión un mínimo de 6 y un maximo de 8) son una demostracion de fuerza ~~xxxxxx~~ archievidente. Que debe ser sopesada y tomada en cuenta.



Como es evidente que el terrible mal tiempo, el temporal y la lluvia, restaron miles de asistentes posibles de la comarca de la Ria bilbaina. Lo mismo que lo es el que, si hay que reconocer la militancia de los que aguantaron el mitin bajo los paraguas, debe advertirse que para muchísimos de ellos no había otra opción ^{razonable} para los treinta o treinta y cinco mil llegados en autobuses y los quince mil venidos en coches y que habian hecho decenas o centenares de kilometros desde sus lugares de residencia.

Lo importante no es que escuchen sino que asistan

De cara a los propios asistentes, repetimos, lo importante no es que escuchen (de ahí la poca preocupación por resolver bien el problema tecnico de la acustica) sino que asistan. Porque una masa de varias decenas de miles de personas es, para el que no está entrenado a evaluarla, una impresionante multitud, una infinitud. Y lo importante es la sensacion de fuerza, de potencia, que acumula y absorbe y sedimenta el asistente. La sensación que experimenta de que SOMOS MUCHOS, SOMOS MULTITUD, SOMOS LEGION ; SOMOS MUY FUERTES, NADIE COMO NOSOTROS.

Ese es el primer mensaje del Alderdi Eguna. Un mensaje euforizante, enfervorizador. De cara a los asistentes . Y a los parientes, amigos, vecinos de los asistentes. Hay dos ~~xxxxxx~~ pruebas de ~~xxx~~ todo esto. Una , el titular del DEIA del lunes en portada. Lo que DEIA consideró mas importante , mas necesario destacar, no fué lo que se dijo. Tituló : "LA MOVILIZACION DE PARTIDO MAS GRANDE DE EUROPA".

La otra es la que estoy convencido fué la deliberada producción de una enloquecedora caravana en las carreteras de acceso. Soportamos dos horas y media en una desesperante marcha lenta entre el puente de Rontegui y Aixerrota. Arzallus dió la absurda excusa de que el Gobierno vascongado no habia accedido a que la carretera de la Avanzada fuera toda ella de sentido único para que no pudiera interpretarse como una cacicada. Absurda excusa que él mismo descalificó al señalar que esa decisión se toma tambien en una carrera ciclista. Repito que estoy convencido de que ese atasco fué deliberadamente

producido. Porque su efecto refuerza el mensaje de la aglomeración de asistentes. Lo refuerza ante la prensa (que lo ve o lo padece o se lo cuentan -un atasco así es evidente-) y lo refuerza ante los propios atascados que cuentan docenas de veces a compañeros de trabajo, vecinos, amigos y parientes, la tremenda cantidad de gente que había aderezando el relato con las docenas de anécdotas soportadas/vividas en su vivencia del atrapamiento en el atasco.

El complejo mensaje para la audiencia no asistente. La condena de una violencia.

Siguiendo con la lectura del jeroglífico mensaje del Alderdi Eguna 83 hay que hincarle ahora el diente al enviado desde allí a la audiencia no asistente. Nuevamente nos topamos con un mensaje deliberadamente enmarañado. Con un ejercicio de equilibrio sobre el barro deslizante de una situación fluida, de una coyuntura temblorosa, de un suelo que tiembla y baila bajo los pies del caminante.

Un componente importante del mensaje tenía que ser (y fué) la condena de una violencia. Ojo. Notese que se dice -porque así fué- la condena de ~~una~~ UNA violencia y no la condena de LA violencia. Porque el PNV ya no condena la violencia VENGA DE DONDE VENGA. No hubo en Aixerrota condena alguna a la tortura en comisarias y cuartelillos. Hubo una condena enfática y repetida a la violencia de la lucha armada contra el Estado español. Que ese mensaje era debido, que ese mensaje era esperado, lo demuestra el tratamiento periodístico de los medios españoles y de los medios vascos españolistas. "Garaicoetxea condena el secuestro en la fiesta del PNV" tituló EL PAÍS. "Mensaje de Garaicoetxea a ETA -No ensuciéis más la historia de este pueblo-" tituló en portada DIARIO 16. "Terrorismo, Fueros y lluvia, protagonistas del Alderdi Eguna", portada de EL DIARIO VASCO. "Duras condenas del lehendakari y Arzalluz a ETA", portada de EL CORREO ESPAÑOL. "Garaicoetxea y Arzalluz condenan la violencia" titula ABC.

No es preciso reproducir aquí los términos de esas condenas. Interesa si recalcar que se produjeron. Y que constituyeron un deliberado componente importante, por su énfasis y por su elaboración, del mensaje del PNV en el Alderdi Eguna.

Como importa subrayar que esa condena no ha sido suficiente, no ha sido de recibo, para la derecha dura española. Como lo demuestra EL ALCAZAR (portada martes 18): "Garaicoetxea ha sacado la caja de los truenos contra los asesinos de ETA, con los que tan complaciente se ha mostrado el PNV en otras ocasiones.... También el presidente del PNV, Javier Arzalluz, condenó a los terroristas, pero sus palabras no pueden hacer olvidar sus elogios a uno de ellos, Argala, cuando murió". Como lo demuestra LA GACETA DEL NORTE (martes 18, pag 17) "Hemos oído ahora condenar desde el PNV con gritos estentóreos.... Señores nacionalistas: ustedes, sus dirigentes... no pueden lavarse las manos a la hora de recontar muertos. No valen gritos estentóreos. No valen cantos a la libertad. Hay que hacer algo más que el PNV no quiere hacer". Como se vé, la derecha dura española no coincide con Vicente COPA al subrayar la dureza de Arzalluz y Garaicoetxea al decir

"LO QUE TENIAN QUE DECIR" . Y al valorar que "Cada condena que hagan los dirigentes del PNV de la actividad terrorista de ETA , vale MAS QUE UN ~~XXXX~~ CENTENAR DE OTRAS PROCEDENCIAS".

Parece ,pues, que el PNV aunque HIZO LO QUE TENIA QUE HACER Y DIJO LO QUE TENIA QUE DECIR no ha hecho ni dicho aún lo suficiente para satisfacer a los españoles. Le piden mas. Le van a seguir pidiendo mas. No ha pagado aún el peaje que le piden. El señor Aróstegui les decía a la misma hora que los que estaban en Aixerrota están seguros de que ETA los va a respetar pero que ellos ,los de AP, estan seguros de que van a reir los ultimos y de que , por tanto , van a reir mejor.

El difícil pago de una letra cuando llega el vencimiento.

Hace cuatro años , cuando pidió que ^{le}votara el Estatuto, el PNV compró los votos con una letra de cambio. Se acerca el vencimiento y al PNV le van a protestar la letra por falta de pago. En esa letra se prometía un precio por el voto. Se decía : di BAI y tendremos el euskara y resolveremos un problema de siglos y tendremos el autogobierno y.....tantas cosas. Es fácil comprar votos cuando se ofrece en pago la promesa de llenar las ilusiones, de cumplir los deseos, de satisfacer las ansias tremendas , arraigadas de un pueblo. Lo difícil es explicar , cuando llega el vencimiento del plazo ,que uno no puede responder , que uno no puede entregar lo que prometió, que uno fué -ya que no embustero- por lo menos temerario al prometer como seguro lo que era una mera posibilidad.

En esta difícil situación está el PNV. Y en el ALderdi Eguna 83 hizo equilibrios sobre el terreno movedizo que está obligado a pisar. Para elló lanzó un triple mensaje: a Madrid, a sus votantes y a ETA/HB.

A Madrid y a sus votantes dedicó dos mensajes unidos como las dos caras de una moneda. A Madrid le amenazó a la vez que le suplicó. O si se quiere, le suplicó de forma amenazante para que a sus votantes les sonara la música de la amenaza ocultándoles la letra de la súplica. La música de la amenaza la tocaron Garaicoechea y Arzallus con estas palabras: "...siempre hay ^{una} pretextos para echarnos a la gente encima , para arrebatarnos lo que tenemos, para rebajarnos y , por ahí NO VAMOS A PASAR. Piensan que el PNV , porque es prudente y no empuja la pistola, terminará cediendo.... ES MUY POSIBLE QUE SEA LA ULTIMA OCASION EN LA HISTORIA EN QUE EL NACIONALISMO VASCO VENGA CON LA MANO TENDIDA A MADRID" (Arzallus). "Hemos denunciado reiteradamente que se está jugando con fuego cuando se trata de recortar directa o indirectamente el Estatuto: con loapas o sin loapas"(Garaicoechea). La letra de la súplica la explicitó Garaicoechea al pedir diálogo subrayando que "Nosotros estamos dispuestos, una vez más , a hacer un esfuerzo desesperado".

A sus votantes el PNV les contó el mensaje de la traición del PSOE. Garaicoechea recalcó que el PSOE niega hoy lo que escribió "con letras de molde" en su programa del

año ochenta. Y Arzallus acusó directamente al PSOE de romper el pacto del Estatuto forzado por el chantaje golpista de los militares ("gente como Tejero"). Arzallus dijo explícitamente que "Felipe Gonzalez nos está quitando punto por punto lo que se pactó en el Estatuto".

Frente a HB y ETA el mensaje del PNV fué el de que precisamente porque no sirve se demuestra que el Estatuto sirve. La donosa argumentacion de Garaicoechea es que el hecho de que uno tenga una cesta de manzanas sin manzanas es la demostración de lox buenas que son las manzanas que uno no tiene en la cesta y que por eso hay que apreciar mucho la cesta porque en ella caben las manzanas que son buenísimas. "Si lo recortan es porque es bueno, si no llenan la cesta es porque cabe mucho". Es posible que para cuando llegue la campaña los cerebros creadores de imágenes para discursos del PNV hayan llegado ya a la imagen del cinturón de castidad: "No nos dan la llave, pero el hecho de que esté puesto el cinturón y de que no nos den la llave, es la prueba de que esta doncella es ~~xxxx~~ esplendorosísima".

Está muy bien esto. O sea que me han dado una cesta vacía. Pero cuando me la llenen... UY DIOS MIO , CUANDO ME LA LLENEN ME VOY A PONER COMO EL QUICO. Vale.

El tremendo asunto ese de la independencia

Para hacer mas enmarañado el mensaje tambien hablaron de independencia. Con matices y repartiendo los papeles. Garaicoechea habló pero con pseudónimo. Dijo que "tenemos que seguir luchando por lo que es vital e históricamente importante para este pueblo: la conquista de su autogobierno, la defensa de su propio ser". Arzallus habló de la independencia de forma que la palabra sonara en una frase laberíntica en la que decía que son los de Madrid los que dicen que si les dan lo que piden del Estatuto lograrían la independencia en cinco años. Y usó una cita de Sabino Arana para decir , diciendolo Sabino pero sin que Arzallus mismo lo dijera, que "si para hacerlo hay que renunciar a lo que se es , no soy español".

Iñigo Urkullu, en nombre de los jóvenes de EGI, fué el encargado de decir que "somos una nación y exigimos que nos dejen ser quienes somos" y "DECIMOS CLARAMENTE QUE TAMBIEN NOSOTROS QUEREMOS UNA EUZKADI INDEPENDIENTE". Notese lo de "tambien".

Por supuesto , le ha faltado tiempo al Pequeño Benegas para poner el grito en el cielo : "Estamos ante un proyecto independentista disfrazado bajo ese nuevo concepto de autonomía de mínimos. Cuando se afirma que queremos una Euskadi independiente , lo grave es que están diciendo la verdad y lo dice un joven porque los otros no se atreven a hacerlo públicamente" (DIARIO VASCO martes 18, pag 5). El Pequeño Benegas ayuda así al PNV. Al fingir tomarse en serio el independentismo de las cupulas del PNV refuerza la credibilidad del guiño radical de los que en su práctica han demostrado su sumision al Estado español. Marx enseñó que no hay que juzgar a un hombre por lox que dice que es , ni siquiera por lo que él piensa que es, sino por lo que hace. Y lo que el PNV hace es someterse al Estado español y a su Constitucion que impone la "indivisible unidad" de los territo-

rios de ese Estado. Arzallus se lo explicó a un joven de EGI el sábado 15: "Aunque no estamos de acuerdo , en el contexto actual la tomamos (a la Constitución) como norma, porque rechazarla declarándonos beligerantes podría ser un mal mayor". Reveladora respuesta, prudente respuesta, que completó con esta boquita jaculatoria: "Pero iremos a reformarla". Ya lo sabe el Rey que Franco nombró. Los del PNV "iran a reformar la Constitución española". Pues que bien. Que ilusión.



Desastres organizativos y actos fallidos freudianos

El desastre de la organización del Alderdi Eguna, su desbordamiento por unas inclemencias de la naturaleza que eran de obligada previsión para cualquiera a estas alturas del año, ha sido tan evidente que fue reconocido en la rueda de prensa por los responsables. Un desastre de gestion, de planificación, de dirección, una carencia de capacidad ejecutiva, en fin, que no se merecían los afiliados y simpatizantes del PNV cuyo entusiasmo, fidelidad y capacidad de sacrificio hacían resaltar por contraste la torpeza de los "listos" oficiales.

Tan destacable como ello es el numerito de los actos fallidos freudianos del orador juvenil. Decir que "tenemos que demostrar que hemos perdido el complejo de pensar que otros son mas revolucionarios que nosotros" es abrir enternecedoramente el corazón para mostrar la mala conciencia que a uno le corroe. Ya en la pendiente Urkullu cayó en el increíble desliz de afrentar a los jóvenes abertzales con el injurioso epíteto de "maquetos". Es de suponer que le contestarán. Garaicochea se quejó con razón (y respondió con eficacia) de las injurias que ABC le ha dedicado. En ultimo termino es lógico que los españoles insulten en estos tiempos a un nacionalista vasco. Debería caersele la cara de verguenza a un joven que se dice nacionalista vasco cuando afrenta a unos jóvenes que no se dicen sino que se demuestran nacionalistas.

Equilibrios sobre el barro

El Alderdi Eguna 83 se muestra así como un mensaje complejo de difícil lectura si uno no procede con cuidado a desentrañar , a deshacer una madeja que ha sido deliberadamente ~~liada~~ liada. El PNV , sus cupulas dirigentes mas bien, es verdad que no tenía otra posibilidad que la de intentar liar la madeja. Su posición es tan inestable, su situación es tan comprometida, sus logros tan escuálidos en comparación con lo temerario de sus promesas, que necesita poder hacer creíbles a la vez diferentes y contradictorias cosas sobre él mismo. Necesita hacer realidad el misterio de la Santísima Trinidad. Necesita cuajar en una única esencia y tres (o mas) personas diferentes, socias o compinches cada una de ellas de socios y compinches diferentes. No es fácil.

Pero es preciso reconocer a las cupulas dirigentes del PNV que, como ensayo de tergiversación, camuflaje y enmarañamiento de una línea política , su Alderdi Eguna 83 ha sido un buen intento.

