

INTERNET, LAS MINORÍAS, LA MIGRACIÓN AL CIBERESPACIO Y LA PSICOSOCIODINÁMICA DE MASAS. (El modelo rizoma, la horizontalidad, la agitación y la propaganda y la creación de conciencia para un movimiento social)

0. Sobre la forma y el fondo de lo que voy a decir.

Unas pocas palabras previas sobre la forma de mi exposición. No voy a utilizar más que dos herramientas para ella: 1^ª mi voz leyendo el texto resumido de la más extensa ponencia que he entregado a la organización (59 folios), ponencia que remitiré gustoso por correo electrónico a quienes de ustedes al acabar me den su dirección e-mail, con lo cual eliminamos la necesidad de que ustedes tomen notas o apuntes y puedan tranquilamente dedicarse a ver la traducción que a la LSE, a la Lengua de Signos española, irán haciendo los esforzados y eficaces intérpretes de la RED SORDA, y 2^ª el trabajo de esos excelentes intérpretes

Esa decisión de NO utilizar ningún otro instrumento (ni diapositivas ni gráficos ni presentación informática ni texto digitalizado en HTML proyectado desde ordenador personal ni retroproyector ni papelógrafo) es deliberada. Ejemplifica un doble mensaje fundamental de mi exposición. En primer lugar será un ejemplo de lo más inmediatamente útil que las NTIC (las Nuevas Tecnologías de la Información y la Comunicación) pueden proporcionar a las personas sordas. Y que yo entiendo que consiste en que ya sea en directo (por videoconferencia o webcam) o en diferido (mediante vídeo digitalizado y publicado en una web o enviado por correo electrónico) las NTIC permiten que a distancia en el espacio y en el tiempo una persona sorda pueda recibir la misma comunicación que ustedes están recibiendo aquí. La emitida por un interlocutor que no conoce la LSE traducida a LSE.

p.e. mi mujer

El segundo mensaje fundamental que ejemplifico con esta forma de exposición es en mi opinión estratégico. Es el de que las sofisticaciones y las técnicas complicadas y costosas (videoconferencia y webcam, diseños complejos para la web como realidad virtual, flash, etc, etc) son sin duda útiles PERO NO IMPRESCINDIBLES. Que no hay que esperar a contar con los recursos económicos que exigen esas sofisticaciones y esas técnicas complejas y costosas. Porque basta con el más elemental y barato de los recursos de Internet (el correo electrónico que puede enviar el texto completo de esta ponencia o el vídeo que la recoja) para potenciar de forma excepcional la capacidad de comunicarse y de recibir comunicación de las personas sordas.

Eso en cuanto a la forma de mi exposición. En cuanto al fondo pretendo reflexionar ante ustedes sobre dos cuestiones básicas. En primer lugar sobre los retos que Internet nos plantea y sobre cómo **está cambiando el mundo** en el que ustedes y yo vivimos. Lo haré así en la **Primera Parte** de mi exposición. Que título **INTERNET, LAS MINORÍAS y LA MIGRACIÓN AL CIBERESPACIO.**

En segundo lugar sobre cómo Internet puede y debe usarse de forma práctica e inmediata como una herramienta poderosa que ayude a esta

*a los q. agradezco por anticipado mi
x mi
esfuerzo
y por su
eficacia
q ya he
compro
en otras
Jornada
de la RS*

minoría que es la Comunidad Sorda para crear **UN SUJETO COLECTIVO NUEVO; EL QUE CONSTITUYA UNA COMUNIDAD SORDA TELEMÁTICAMENTE COMUNICADA, REFORZADA Y COHESIONADA** que convierta a las personas Sordas y a los oyentes que participan de la Comunidad Sorda en ciudadanos articulados, organizados, integrados y vigorizados por su participación en debates y acciones que les conviertan en sujetos colectivos conscientes. Lo haré en la **SEGUNDA PARTE** de mi exposición. Que título **¿Qué hacer? LA PSICOSOCIODINÁMICA DE MASAS Y LA RED SORDA.** (El modelo rizoma, la horizontalidad, la agitación y la propaganda y la creación de conciencia para un movimiento social). Vamos ya a la Primera Parte.

→ **INDICE**

Primera Parte: INTERNET, LAS MINORÍAS y LA MIGRACIÓN AL CIBERESPACIO.

1.LA NECESARIA PERSPECTIVA DE LA TOTALIDAD.

Internet y las Nuevas Tecnologías de la Información y la Comunicación (NTIC) son el centro de la atención de mi exposición. Ellas y el fantástico cambio que están provocando en la sociedad de nuestro tiempo. Pero se entienden mal y se piensan mal si se las piensa y entiende aisladamente. Sin insertarlas en la realidad más amplia de los profundos cambios estructurales de los que son parte. Por eso es necesario e imprescindible contemplarlas con la perspectiva de la totalidad. Comienzo así repasando las aportaciones de Margaret Mead y David Riesman que me parecen necesarias para encuadrar y enfocar correctamente las consecuencias del fenómeno de Internet y de las NTIC.

Texto nuevo

Ese repaso lo hago con amplitud en el texto escrito de esta conferencia. Que por razones de tiempo resumo en esta intervención ante ustedes. Me limito aquí a leerles ~~los~~ ^{unas} citas de textos de Margaret Mead. Publicadas hace 31 años. Pero válidas para alertar de los cambios estructurales que estamos viviendo. Como los que impulsan Internet y las Nuevas Tecnologías de la Información y la Comunicación. Dijo Margaret:

*"Un aspecto esencial y extraordinario del estado actual del hombre consiste en que **en este momento contamos simultáneamente y por primera vez con ejemplos de la forma en que los hombres han vivido durante TODOS los períodos comprendidos DENTRO DE LOS ÚLTIMOS CINCUENTA MIL AÑOS**, cazadores y pescadores primitivos, individuos que sólo cuentan con estacas para labrar la tierra y cultivar sus escasas mieses, individuos que viven en ciudades que todavía se gobiernan con un régimen teocrático y monárquico; campesinos que viven tal como han vivido durante mil años, aislados y desconectados de las culturas urbanas, pueblos que han perdido sus culturas antiguas y complejas para asumir una existencia proletaria, sencilla y tosca, en las nuevas, y pueblos que han abandonado miles de años de un determinado tipo de cultura para ingresar en el mundo moderno sin ningún paso intermedio"*

También dijo que:

*"Hasta hace muy poco tiempo, los adultos podían decir: "¿sabes una cosa? Yo he sido joven y **tú** nunca has sido viejo". Pero los jóvenes de hoy pueden responder: "Tú nunca has sido joven en el mundo en el que soy joven yo, y jamás podrás serlo". Hoy súbitamente, en razón de que todos los pueblos del mundo forman parte de una red de intercomunicación con bases electrónicas, los jóvenes de todos los países comparten un tipo de experiencia que ninguno de sus mayores tuvo o tendrá jamás. A la inversa, la vieja generación nunca verá repetida en la vida de los jóvenes su propia experiencia singular de cambio emergente y escalonado. Esta ruptura entre generaciones es totalmente nueva: es planetaria y universal."*

Estos dos hechos resaltados por Margaret Mead son fundamentales para entender los problemas que nos plantean Internet y las Nuevas Tecnologías de la Información y la Comunicación.

Fin texto nuevo

Paso ya ahora a hablar de

2. EL CIBERESPACIO, UN NUEVO CONTINENTE QUE CRECE EXPLOSIVAMENTE.

Empezando por

2.1. La explosión de Internet.

El ciberespacio, Internet, es ciertamente un Nuevo continente. Su ocupación apenas ha comenzado y avanza aceleradamente. Y ya tiene dimensiones gigantescas. **El "mundo" web de Internet es el fenómeno tecnológico de masas más espectacular de toda la Historia.** Aún más, sociológicamente hablando ES EL FENÓMENO DE MASAS "CONCRETO" NO BÉLICO DE MAS RÁPIDO CRECIMIENTO DE LA HISTORIA. Por el número de directamente afectados y por la velocidad con que ese número se ha alcanzado y la velocidad con la que está creciendo

Unos pocos datos evidenciarán esa velocidad. Los llamados en inglés "hosts" son los ordenadores permanentemente conectados a Internet. A través de los cuales es como intermitentemente se conectan a Internet los internautas corrientes. Aunque hay ya muchos internautas corrientes (los que tenemos conexión por ADSL por ejemplo) que tienen línea telefónica permanentemente conectada.

Pues bien, Internet comenzó su vida en 1969 conectando entre sí a 4 ordenadores. Y fue dando sucesivos saltos de gigantesca progresión geométrica: 62 ordenadores en 1974, 562 en 1983, 5.089 en 1986, 56.000 en 1988, **313.000 en octubre de 1990** y más de medio millón (535.000) en julio de 1991. En enero de **1993** se habían más que doblado respecto de 1991 y eran ya **más de un millón y cuarto** de "hosts" (1.313.000). Pero es que en los cinco años siguientes se multiplicaron por 22. Y llegaron **a ser casi treinta millones** (29.700.000) en enero de 1998. Saltaron a **cuarenta y tres millones** (43.230.000) en enero de **1999**. Se contabilizaron **más de setenta y dos millones** (72.398.092) en enero del

2000. Y pasaron del centenar de millones (109.574.000) en enero de este año 2001. Para ser ya en julio **ciento veinticinco millones** (125.888.187)

Fuente: Internet Software Consortium <http://www.isc.org/>

La estimación del número de internautas es difícil de hacer y sus resultados deben manejarse con cautela. Con esa cautela es, sin embargo, significativo que para agosto de este mismo año 2001 NUA Internet Surveys **ha estimado en casi más de quinientos millones (513.400.000) los internautas, las personas con acceso a Internet.**

La velocidad del crecimiento de Internet se evidencia de nuevo si se tiene en cuenta que para julio del 2000 NUA Internet Surveys estimaba en "sólo" casi **trescientos sesenta millones (359.800.000)** los internautas, las personas con acceso a Internet. Nótese que ello implica que la NUA estima en **ciento cincuenta y tres millones** el aumento del número de internautas en un año.

La distribución geográfica de esos más de quinientos millones de internautas que la NUA estimaba para agosto de 2001 es la siguiente: 180.680.000 en Canadá y USA, 154.630.000 en Europa, 143.940.000 en Asia/Pacífico, 25.330.000 en Latinoamérica, 4.650.000 en Oriente Próximo y 4.150.00 en Africa.

Fuente: http://www.nua.ie/surveys/how_many_online/index.html

Hay que mencionar también un estudio de Cyveillance ("Midiendo a Internet", "Sizing the Internet") publicado en julio del 2000. Que decía que había ya **más de 2.100 millones de páginas accesibles en la Web**. El estudio también afirmaba que la Web estaba creciendo en la explosiva cifra de 7 millones de páginas cada día,

Fuente: <http://www.cyveillance.com/newsroom/pressr/000710.asp>

La explosión de Internet, el fantástico crecimiento de Internet tiene que ver sin duda con los excepcionales servicios que proporciona. Pero también con el abaratamiento de los costes de las comunicaciones que ha hecho posible. El Informe anual de 1999 del PNUD (organización de la ONU cuyo nombre es Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo) reseñaba el ejemplo siguiente: *"Cuesta más de 11.000 pesetas enviar un documento por correo que tardará cinco días en cruzar África. Hacerlo por correo electrónico cuesta menos de 35 pesetas y se tarda menos de dos minutos"*.

Ese Informe del PNUD subrayaba además que el avance de la productividad de Internet ha sido también excepcional. Decía el PNUD que si la industria del automóvil hubiera experimentado el mismo crecimiento de su productividad, un coche costaría hoy menos de 500 pesetas.

Ahora bien, es necesario que nos fijemos enseguida en

2.2.El fenómeno conexo de los teléfonos móviles. Que con la tecnología WAN va muy pronto a conseguir que Internet doble el número de sus internautas.

Hace un momento les he dicho a ustedes que **el "mundo" web de Internet es el fenómeno tecnológico de masas más espectacular de toda la Historia.** Añadí que, sociológicamente hablando ES EL FENÓMENO DE MASAS "CONCRETO" NO BÉLICO DE MAS RÁPIDO CRECIMIENTO DE LA HISTORIA. Por el número de directamente afectados y por la velocidad con que ese número se ha alcanzado y la velocidad con la que está creciendo. Llevo siete años diciendo eso. Pero ahora hay otro fenómeno que está amenazando con aventajar a Internet en velocidad de crecimiento. Me refiero a los teléfonos móviles. Estoy seguro de que la inmensa mayoría de ustedes lleva uno encima. En 1990 había sólo 11 millones de teléfonos móviles en el mundo. En 1996 se habían multiplicado por 13 y sumaban ya 145 millones. En dos años se doblaron con holgura y en 1998 eran ya 319. A finales del pasado año 2000 habían vuelto a doblar holgadamente su número hasta sumar 700 millones. Del año 1990 al 2000 se habían multiplicado por 63.

Esos son datos mundiales. Los datos europeos indican una evolución muy similar. Había 3 millones de teléfonos móviles en la Unión Europea en 1990, 53 en 1997, 147 a finales de 1999 y 230 a comienzos de este año 2001. Al 30 de junio de este año se contabilizaban 271,5 millones en Europa occidental. Alemania acaparaba el 20% (54,7 millones) seguida por Italia con 46,6 siendo 5º el Estado español con 26,9 millones.

Latinoamérica es otro ejemplo del fenómeno. Saltó de sólo cien mil móviles en 1990 a 39 millones en 1999.

No necesito dedicar mucho tiempo a subrayar el cambio en las costumbres y en el modo de vivir y relacionarse que este fenómeno ha supuesto. Ustedes lo están viviendo y son bien conscientes del cambio en su estilo de vida que ello ha supuesto. Sí debo señalar que este velocísimo crecimiento ha supuesto que ya hace dos años, en 1999, hubiera nueve países en los que el número de teléfonos móviles superaba al de los fijos. Lo significativo es que eso se produjo igualmente en países en los que la práctica totalidad de la población es usuaria del teléfono (encabezados por la líder mundial Finlandia, eso sucedió en Italia, Corea del Sur y Portugal) como en países con muy pocos teléfonos (Venezuela donde la cobertura de fijos y móviles no pasaba del 25% de la población o Paraguay con menos del 14%) y en países con poquísimos teléfonos (Costa de Marfil con 3,2%, Camboya 1,1% y Uganda 0,7%).

Quiere ello decir que antes de que acabara el siglo XX los teléfonos móviles se habían convertido en la esperanza de lograr comunicación telefónica para países muy empobrecidos que no podían soñar en realizar las costosas inversiones en infraestructura necesarias para proporcionar líneas fijas de teléfono para su población. Cuyo tendido es muy gravoso en muchas partes del planeta. La prueba de que ello es así lo ha evidenciado la actualización de Octubre de este año de los indicadores de la Unión Internacional de Telecomunicaciones (UIT). Que sube a 17 el nº de países africanos en los que a finales del 2000 había ya más teléfonos móviles que fijos. En el Congo p.e. eran ya móviles el 76% de los teléfonos.

Sólo hace unos días que se ha publicado que China se ha convertido en el primer país del mundo en usuarios de teléfonos móviles, al llegar en el

pasado mes de octubre de 2001 a sumar 136 millones de usuarios, con lo que ha sobrepasado a los 123 millones de los Estados Unidos.

Hay que reseñar que en este año 2001 se ha frenado, a nivel mundial, el ritmo del crecimiento de los teléfonos móviles. Ya en el primer trimestre de este año 2001 se vendieron menos (96,69 millones) que en el primer trimestre del 2000 (97,98 millones). Y en el segundo trimestre del 2001 se acentuó la caída de las ventas sumándose "sólo" 90 millones. Teniendo en cuenta que por encima de la mitad de las ventas son recambios, Carmel Group ha estimado en su último estudio publicado que al final de este año 2001 los usuarios sumarán en el mundo 840 millones. A finales del 2000 EMC había estimado que la suma sería de 875. Ericsson ha pronosticado el pasado mes de noviembre que a final de año habrá 920 millones de usuarios. EMC Y Carmel estiman así para el 2001 un incremento anual no mayor de 175 millones. Inferior al incremento de más de 200 del año 2000 y sólo un poco mayor que el de 1999. Ericsson pronostica un aumento igual al del 2000.

Es fascinante este fenómeno mundial del crecimiento del uso de los teléfonos móviles. Pero no le he dedicado tiempo por ello. Sino porque tiene una estrecha relación con mi tema central (Internet). Y con el uso de Internet por las personas sordas.

Lo que pasa es que hace ya dos años que, en 1999, aparecieron los teléfonos móviles con acceso a Internet. Los teléfonos con WAP (Wireless Application Protocol, el Protocolo de Aplicaciones Inalámbricas). Y ahora se estima que antes de que acabe este año 2001 **el número de teléfonos móviles conectados a Internet va a sobrepasar al número de ordenadores personales (de PCs) conectados**. Internet va a dejar de ser algo primordialmente ligado a los ordenadores de mesa. Para dentro de dos años, para el 2003, se calcula que serán 750 millones los teléfonos-web, los teléfonos móviles conectados a Internet.

Con lo que Internet va a dar otro gigantesco paso en su crecimiento.

Pero es que además para ese año 2003 se confía que se superará el retraso producido y que ya estén operativos los teléfonos móviles UMTS. Esos teléfonos funcionaran con un ancho de banda de 2 MB/segundo. Con ellos una persona sorda podrá ver por Internet lo mismo que ustedes están viendo cuando ahora miran a mis traductores de la RED SORDA. Podrán ver en su teléfono páginas web que hablen en la Lengua de Signos.

2.3. Internet y "la cultura de la Red"

La telemática e Internet son mucho más que un fenómeno grande y de veloz crecimiento. Están suponiendo, nada más pero nada menos, que **NUEVAS** formas de aprender, de comunicarse, de jugar, de divertirse, de trabajar, de producir y de consumir, de vender y comprar, de convencer, de dominar y de subvertir, de hacer la guerra y de hacer la paz. Es decir que **están cambiando ya las formas** (y los contenidos) **de funciones básicas del entramado social**.

bienes sin mezcla de mal alguno. Ni la pienso como una panacea, como un remedio universal y eficaz para todos los problemas. Y no la pienso así porque, repito, no es así. Por eso quiero dedicar algunos minutos a exponer el más grave problema que Internet ha generado.

Sucede que Internet es ciertamente un Nuevo Continente. Pero que está en este mundo. En este planeta Tierra. Y que ha aparecido en él integrándose necesariamente en la sociedad terrenal que existía antes de Internet. Y por ello impregnándose de los terribles fallos estructurales que esa sociedad tiene y padece.

Sucede que sabemos que la **telemática e Internet** han producido ya, **de hecho**, una nueva fractura importante en el conjunto de la Humanidad: la han dividido en **neoalfabetos** (los conectados a la Red, a Internet) y **neoanalfabetos** (los no conectados). Y que, al hacerlo, está ahondando en la ya abismal brecha entre **ricos** y **pobres**, agravada ahora por la nueva brecha entre **inforricos** e **infopobres**.

El Informe de 1999 del PNUD que antes cité destacó que el desarrollo de Internet es enormemente desigual entre los países. Señalando que el 20% más rico de la población mundial acaparaba el 93,3% de los accesos a Internet, mientras que el 20% más pobre apenas sumaba el 0,2% de las líneas.

En ello influía, claro está, el hecho de que en Estados Unidos hubiera más ordenadores que en el resto del mundo. El PNUD advertía que era lógico que en Bangladesh hubiera menos de un internauta por cada mil habitantes ~~frente a los 100 por mil de Finlandia (país campeón en esa tasa)~~. El PNUD explicaba que un trabajador con el salario medio de Bangladesh tenía que dedicar el sueldo de **ocho años** para comprarse un ordenador mientras que un trabajador con el salario medio de USA podía comprárselo con el sueldo de un solo mes.

Naturalmente el otro factor que dificulta el acceso a Internet es la carencia de teléfono. Un informe del Banco Mundial señalaba por ejemplo que en 1999 en el África subsahariana, Sudáfrica excluida, menos de un quinto de la población tenía electricidad y que la mayoría vive a dos horas del teléfono más próximo. Ese obstáculo es el que precisamente los teléfonos móviles están ayudando a paliar como indiqué hace un momento.

Un ejemplo claro lo constituye la India. Hace poco superó el millar de millones de habitantes. Y es una potencia nuclear, posee la bomba atómica. Pero en enero de este año un estudio de eMarketer halló que sólo el 0,4% de su población adulta tiene acceso a Internet. Compárese con la situación de Finlandia en la que en el pasado mes de octubre de 2001 había 830.961 "hosts" (ordenadores permanentemente conectados a Internet) para una población de 5,2 millones, uno cada 6 personas. Y en febrero de este año tenía 2.15 millones de internautas, lo que representa que el 43% de la población TOTAL estaba conectada.

No acumularé más datos. Los expuestos son suficientes para informar de que efectivamente Internet está creando una brecha entre **inforricos** e

Ahora me interesa llamar la atención de ustedes sobre algunos rasgos fundamentales de **la nueva cultura que Internet ha creado**. La **cultura de la Red**.

2.3.1. La censura, imposible en Internet.

El primero de esos rasgos es muy característico y muy esencial. Consiste en que **en Internet es imposible la censura**.

En el libro publicado en 1966 por la editorial TXALAPARTA titulado **Internet solidari@. La última revolución**, firmado por el colectivo Irantzu Larrañaga y en cuya redacción he participado se explicaba así este rasgo:

*"Como corolario de lo que hemos explicado párrafos más arriba, como corolario de que Internet no tiene punto central ni "cerebro" extirpable o manipulable que controle "el cuerpo" ni autoridad central alguna, sucede que **Internet no puede censurarse**. Negroponte lo había avisado ya en 1995 en su libro. Había afirmado más que rotundamente que Internet "aporta un canal mundial de comunicación que escapa a cualquier censura" (NEGROPONTE 1995: 190). Las palabras claves de esa frase son QUE ESCAPA A CUALQUIER CENSURA porque son las que afirman una cuestión de hecho. La de que Internet es un canal de comunicación que por su propia naturaleza, por la forma en que está concebido y realizado **imposibilita la censura**." (página 86 de **Internet solidari@**)*

No hay manera de impedir que alguien navegue por donde quiera en Internet desde un país cualquiera, mande mensajes electrónicos o los deje en páginas web. Es decir que no hay manera de que impedir que uno publique lo que quiera por Internet. Salvo que se corten todas los cables de las comunicaciones de ese país con el exterior.

Pero incluso una medida tan drástica sería insuficiente si ese país tuviera telefonía móvil. Porque aunque se corten todos los cables telefónicos que parten de un país sus habitantes pueden navegar a Internet desde sus teléfonos móviles con tecnología WAP.

Texto nuevo

En el texto escrito de esta conferencia figura a estas alturas una reflexión que me limito ahora a **enunciar**. Es una reflexión sobre cómo **la telemática e Internet han cambiado radicalmente estructuras de poder que han funcionado durante milenios en las sociedades humanas**.

Fin de texto nuevo

2.3.3. La telemática e Internet agravan la brecha entre ricos y pobres, con la nueva brecha entre inforricos e infopobres

No quiero que ustedes crean que pienso a Internet como lo que evidentemente no es. Ni la pienso como un nuevo Dios, como una suma de

infopobres. En 1996 yo fui el ponente-redactor del comunicado que la federación IPANEX (el socio de la APC en el Estado español) dirigió al X Congreso Mundial de Tecnologías de la Información que celebró en Bilbao los días 3 a 5 de junio la World Information Technologie and Services Alliance (WITSA), reuniendo a más de mil cien profesionales y expertos. En ese saludo a los congresistas decíamos, entre otras cosas, que:

"clamamos ante vosotros: NO ENSANCHEIS LA BRECHA ENTRE LOS inforRICOS Y LOS infoPOBRES.

Os pedimos que en vuestros debates y en la elaboración de vuestros acuerdos, propuestas y resoluciones tengáis muy presente la realidad del planeta en el que vivimos. Una realidad en la que pesa como una terrible losa una espantosa desigualdad de recursos, de calidad de vida, de oportunidades y de esperanzas. Comenzando por la más elemental y determinante: la esperanza de vida, casi el doble para los países ricos como Japón o Canadá o Suiza que para los míseros como Uganda, Guinea Bissau o Sierra Leona.

No es de recibo que la expansión de la telemática vaya a convertir en inforricos a los mil millones de personas que ya son ricos en renta y nivel de vida incrementando la pobreza de los cuatro mil millones de personas que viven en situaciones de sufrimiento alto o extremo convirtiéndoles además en infopobres.

Os pedimos que vuestras discusiones, vuestros planes y vuestras previsiones no amplíen esa brecha. Os pedimos que recordéis que sólo la isla de Manhattan tiene más líneas telefónicas que todo el Africa subsahariana. Sería juicioso que os planteárais seriamente la duda sobre si sería viable un planeta organizado como una gigantesca Esparta con una sexta parte de espartanos inforricos rodeados de cinco sextas partes de ilotas infopobres.

El desarrollo de las telecomunicaciones, la informática y la telemática constituye quizá la última oportunidad que nos queda para que la Humanidad evite doblar la esquina peligrosa y evite entrar en la hora 25 de una crisis ecológica que termine por poner en peligro su supervivencia. Las Tecnologías de la Información pueden ser la llave para un futuro planetario más sostenible, pleno, rico y satisfactorio. Pueden llegar a ser un nuevo Rey Midas que tocando las actuales desigualdades las convierta en el oro del bienestar generalizado. Os exhortamos para que comprendáis que LAS TECNOLOGIAS DE LA INFORMACION NO PUEDEN SER UN MIDAS AL REVES QUE CONVIERTAN EN MIERDA PARA EL SUR LA RIQUEZA QUE CREAN PARA EL NORTE."

Los datos recientes que he citado antes demuestran desgraciadamente que los temores que yo reflejaba en ese texto estaban justificados.

Bien. Creo que a estas alturas de mi exposición ustedes y yo ^{remin}tenemos ya claras varias cosas importantes:

- 1) La necesaria perspectiva de la totalidad que nos permit^o inscribir el fenómeno de Internet y las NTIC en el caldo de cultivo de la peculiar ruptura generacional de nuestro tiempo.

- 2) Que el ciberespacio es un nuevo continente que crece aceleradamente empujado por la explosión de Internet y el conexo fenómeno de los teléfonos móviles.
- 3) Que Internet aporta rasgos nuevos (la imposibilidad de la censura por ejemplo) y que ha cambiado radicalmente estructuras milenarias de poder. Y
- 4) Que la telemática e Internet agravan la brecha entre ricos y pobres, con la nueva brecha entre inforricos e infopobres.

3. La MIGRACIÓN COLECTIVA NECESARIA DE LAS PERSONAS SORDAS AL CIBERESPACIO.

Conviene recordar ahora algo obvio: que estamos en un Campus Party que organiza la RED SORDA. Y conviene hacerlo para recordar algo también evidente: que el problema estratégico para el éxito del proyecto RED SORDA II es el de conseguir **que se usen** las herramientas que desarrolle.

Y ello implica la necesidad de conseguir que las personas Sordas y la Comunidad Sorda realicen una gigantesca MIGRACIÓN colectiva. Una MIGRACIÓN colectiva a un Nuevo continente, a un nuevo espacio. Al ciberespacio. A Internet.

Lo que sucede es que **HAY QUE EMIGRAR** al ciberespacio, a ese nuevo continente que crece explosivamente. NO HAY MÁS REMEDIO QUE EMIGRAR. Y no hay más remedio que hacerlo ya. Hoy.

En el siglo XIX una consigna (**Jóven ¡VETE AL OESTE!**) fue aceptada y seguida por millones de personas en los Estados Unidos del Norte de América (y en Europa y Asia y en el resto de América). Y una gigantesca migración que partía espontáneamente desde tres continentes (y forzosamente desde un cuarto, África) cambió la geografía física y humana, económica, agrícola e industrial de los Estados Unidos. Y la geopolítica mundial de ese siglo y del siguiente haciendo que la hegemonía de la ~~hegemonía de la~~ economía-mundo capitalista pasara de manos del Imperio Británico a las de los Estados Unidos.

Hoy, en el año 2001, recién comenzado el Siglo XXI y del Tercer Milenio, otra consigna recorre el mundo: **Jóven, trabajador, empresario, minoría ¡VETE A INTERNET!**

Internet es el Nuevo Mundo, la Nueva Frontera, el Nuevo Continente del Siglo XXI.

¡ATENCIÓN! Tienen que emigrar TODOS los empleados de una empresa, TODOS los miembros de una minoría, TODOS los miembros de una asociación. TODOS los miembros de una comunidad. Por ejemplo, TODOS LOS MIEMBROS DE LA COMUNIDAD SORDA.

No se trata de contratar a una persona "para que se ocupe de Internet". Ni de crear un Departamento o una Sección o una Secretaría "para Internet". **Eso no funciona.** La migración tiene que ser colectiva y global.

Claro está que eso significa **UNA MUTACIÓN** de la empresa o minoría o asociación o comunidad. **Pero siempre ha pasado eso con las migraciones colectivas.**

¡ATENCIÓN! Migrar colectivamente a Internet es cosa muy distinta y mucho más compleja y difícil que "poner una web de la comunidad en Internet".

Por citar sólo un aspecto estratégico: Es perfectamente sabido que en cualquier sociedad existen de hecho siempre dos facciones que no se pueden ignorar. Es decir, los tecnófobos y los tecnófilos. Pues bien, Internet y las TIC han generado sus específicos tecnófobos y tecnófilos. Y el primer problema para una migración colectiva al ciberespacio es que los tecnófobos suelen por desgracia ser precisamente la gente que tiene más autoridad e importancia en una empresa o en una comunidad.

La migración colectiva al ciberespacio es necesaria para cualesquiera grupos humanos. El que no la realice no solo se automarginará, es que estará limitando muy gravemente la capacidad de acción de sus miembros y negándose y negándoles las innumerables ventajas que podrían adquirir realizándola. **El que no está en el ciberespacio, el que no está en Internet, el que no está en la WEB no está en el mundo nuevo que se está ya configurando.** Precisamente por eso es tan grave el asunto del crecimiento de la brecha entre inforricos e infopobres al que antes me referí.

Sucede que todo esto que llevo dicho es especialmente cierto para las minorías en general y para las minorías marginadas o discriminadas en particular. Y por ello esa migración colectiva al ciberespacio es un imperativo para las personas sordas y para la Comunidad Sorda. Por ello voy a dedicar ahora a continuación una cierta atención al tema de las minorías e Internet.

Texto nuevo

4. LAS MINORIAS E INTERNET.

Empezaré por hablar de

4.1. Minorías, globalización, Homo Coca Colens e Internet.

Una minoría cualquiera es la parte menor de los componentes de una colectividad. Definida por su diferencia de la mayoría por una actitud, un comportamiento, una creencia, una convicción, un propósito o algún concreto rasgo diferencial objetivamente observable (hablar una lengua diferente, profesar y observar los mandatos de una religión diferente, pertenecer a una etnia distinta, etc. etc). Por ejemplo para la mayoría las personas sordas son una minoría diferenciada por el concreto dato objetivo de sus dificultades para el uso del sentido que llamamos "oír" y las conexas con ella. Una concepción más ajustada a la realidad sociolingüística y antropológica encuentra también una diferencia objetiva en las personas Sordas. La de que las personas Sordas son un grupo sociocultural con una lengua, organización, actitudes, valores y estructuras sociales propias.

En el texto escrito de esta conferencia, que ahora estoy resumiendo, reproduzco la

Declaración sobre los derechos de las personas pertenecientes a minorías nacionales o étnicas, religiosas y lingüísticas

Aprobada por la Asamblea General en su resolución 47/135 del 18 de diciembre de 1992

Pese a la excelente colección de buenos deseos que constituye esa Declaración, es una evidencia que corren malos tiempos para las minorías. Aunque las minorías están más activas que nunca y luchan y se agitan para resistir al rodillo que amenaza con barrerlas de la faz de la Tierra. No voy a hacer aquí ni un intento de resumen de las luchas que estos últimos años se han librado a favor y en contra de eso que llaman "globalización". Sí digo que vivimos hoy una ofensiva con la que el Capital mundial intenta implantar la mercantilización de todo y la privatización de todo. Ofensiva que implica un gravísimo riesgo para todas las minorías del planeta. Porque la mercantilización de todo exige en el momento actual la desnacionalización y la uniformización de todos, el arrasamiento de las diferencias y por tanto de las minorías para convertir a todas las múltiples y mutuamente enriquecedoras variantes del Homo sapiens en un único Homo Coca-Colens (que será más fácil de explotar, exprimir, hacer consumir y controlar).

Es por el grave riesgo de ser arrolladas y trituradas hasta mudarlas en Homo Coca-Colens por lo que las minorías del planeta tienen que luchar desesperadamente por defender y mantener su identidad. Por intentar conseguir que se respeten sus derechos codificados en la Declaración de las Naciones Unidas que he ~~mas repasado~~ **citado** antes.

Para ello tienen que dar un paso cualitativo. Tienen que pasar de ser **minorías en sí** a ser **minorías para sí**. Casi por definición todas las minorías son **minorías en sí**, son minorías objetivamente configuradas por rasgos que los que no pertenecen a ellas observan con facilidad. Para convertirse en **minorías para sí** tienen que dar un salto cualitativo. **Tienen que tomar conciencia de sí mismas y convertirse en sujetos colectivos de reflexión y de acción.**

Lo que en esta exposición pretendo es mostrar que para esa hercúlea tarea las minorías cuentan hoy, precisamente, con las ventajas que la telemática, las NTIC e Internet pueden proporcionarles.

4.2. Tres ventajas que la telemática e Internet proporcionan a las minorías: 1) Mejorar y potenciar casi increíblemente la acción de todo tipo y toda clase de sujetos colectivos; 2) Aumentar la cohesión de un grupo, de un sujeto colectivo, de una minoría; 3) Ayudar a la creación de sujetos colectivos nuevos.

4.2.1. **Mejorar y potenciar casi increíblemente la acción de todo tipo y toda clase de sujetos colectivos.**

Hay un factor estratégico de Internet y de **la cultura de la RED** que mejora y potencia casi increíblemente la acción de todo tipo y toda clase de sujetos colectivos. Ese factor estratégico consiste en que es muchísimo más barato editar **audiovisualmente** en Internet que hacerlo en el viejo mundo del papel y los discos y los vídeos. Daré como ejemplo una experiencia personal del abaratamiento de la edición de un libro en Internet.

La primera edición (en papel) en 1988 de mi libro **La escisión del PNV**, agotada ese mismo año, le costaba a quien quisiera leerla 1.750 pesetas. Es decir, teniendo en cuenta la inflación, cerca de 2.900 pesetas de hoy. El año pasado hice una edición electrónica en la página web de la Revista digital en Internet que dirijo. Que los internautas pueden bajarse gratis a su ordenador comprimida en zip. Gratis porque lo que a mí me interesa no es ganar dinero con ese libro sino que se conozca su contenido. Cuando estaba preparando esta conferencia hice la prueba de bajarme yo ese zip de Internet a mi ordenador. Yo tengo una línea ADSL en casa. Que es donde trabajo porque cuando no doy conferencias como ésta soy un trabajador fundamentalmente telemático. Pago así 7.540 pesetas por las 24 horas de conexión permanente a Internet de los 30 días de cada mes. Es decir por las 720 horas de un mes de 30 días. Por los 43.200 minutos de ese mismo mes. O sea 17 céntimos y medio de peseta por cada minuto de conexión. Tardé 40 segundos. **Me costó once céntimos de peseta.**

¿Ven ustedes la diferencia? Para difundir gratis las ideas de mi libro en papel yo tendría que cobrarle hoy a cada lector 2.700 pesetas (las 2.900 del precio menos mi 10% de derechos de autor). Lo estoy haciendo gratis por Internet costándole a cada lector sólo once céntimos de peseta si tiene ADSL. **Adquirir mis ideas le cuesta a un lector VEINTICUATRO MIL QUINIENTAS CUARENTA Y CINCO VECES MENOS si las adquiere por Internet que si las adquiere en papel en una librería.**

Redondeando a la baja, editar en Internet es 24.000 veces más barato que hacerlo en papel. Para una minoría hacer propaganda de sus ideas es 24.000 veces más barato hacerlo por Internet que hacerlo en papel.

Otra experiencia personal. De la edición en imprenta en 1996 de mi librito titulado **Esos asesinos que impunemente matan cada día a miles de personas: LOS AUTOMÓVILES** se hicieron mil ejemplares. Agotada la edición en papel publiqué el librito en 1997 en abierto gratis en esa web que dirijo. Tal como van hoy los datos, cuando mi servidor calcule las estadísticas a 31 de diciembre de este año serán seguro ya **dieciocho mil** los internautas que se hayan bajado mi librito a su ordenador.

El factor clave es que una minoría puede "colocar" en Internet sus escritos y que al hacerlo tenía en agosto de este año 2001 una audiencia potencial de **quinientos trece millones de personas** (las que hemos dicho que en esa fecha tenían acceso a Internet). Es decir que cada vez que una minoría publica un texto (o un vídeo en Lengua de Signos Española por ejemplo) en su página web **ESTÁ HACIENDO UNA EDICIÓN DE QUINIENTOS TRECE**

MILLONES DE EJEMPLARES. (Hoy más porque esa era la audiencia en agosto pasado y ya hemos visto la velocidad del crecimiento de Internet). Con un coste mínimo. Un coste de sólo una fracción de las 14.500 pesetas mensuales que cuestan alojar en Internet una web grande.

Hay otras muchas ventajas para potenciar la eficacia de su acción que una minoría puede conseguir si utiliza Internet. Pero baste con lo apuntado como botón de muestra. Sólo una importantísima advertencia más. Sobre la imperiosa necesidad de trabajar con Software Libre. Primero, porque el Software Libre es el futuro de Internet que ya está firmemente operando en el presente. Segundo, porque es más sólido, eficiente, mejor construido y mejor perfeccionado, más adaptable y menos rígido que el software propietario. Tercero, porque usarlo significa costes infinitamente inferiores a los costes del software propietario.

4.2.2. Aumentar la cohesión de un grupo, de un sujeto colectivo, de una minoría y ayudar a la creación de sujetos colectivos nuevos

Añado ahora el fundamental papel que Internet puede realizar para **aumentar la cohesión de un grupo, de un sujeto colectivo, de una minoría**. La razón es sencilla: la cohesión de un grupo aumenta cuanto más frecuentes y multilaterales sean las relaciones entre los miembros del grupo. Y cuanto con más frecuencia los miembros del grupo realizan tareas en común con los mismos fines.

¿Necesito decir que el correo electrónico, las videoconferencias, los chats y tantas otras actividades posibles con y en Internet multiplican aquellas relaciones y facilitan realizar tareas en común? Creo que no. Por eso lo que ahora me importa que entiendan bien ustedes es que hoy el problema crítico es la autocreación de sujetos colectivos nuevos. Y que **Internet es un acelerador de la creación de sujetos colectivos nuevos**.

Les dije antes que hoy, para sobrevivir al ataque del Capital mundial uniformizador las minorías tienen que pasar de ser **minorías en sí** a ser **minorías para sí**. Y que para convertirse en **minorías para sí** tienen que dar un salto cualitativo. **Tienen que tomar conciencia de sí mismas y convertirse en sujetos colectivos de reflexión y de acción** capaces de sobrevivir en la actual crisis sistémica mundial.

Dedico mucho espacio en el texto escrito de esta conferencia a este crucial asunto. A las dificultades de la autocreación de sujetos colectivos nuevos. Y a cómo Internet ayuda a vencerlas resolviendo los gravísimos y vitales problemas de coordinación y comunicación que plantea esa autocreación. Aquí tengo que limitarme a subrayar a ustedes que Internet es como un **catalizador** (psíquico en vez de químico) cuya mera presencia ayuda a que se acelere la velocidad de las reacciones (psíquicas en vez de químicas) entre individuos que producen la aparición de un nuevo sujeto colectivo. Esa crucial función de catalizador la puede llevar a cabo Internet porque **una red telemática multiplica la capacidad de pensar colectivamente** al multiplicar y facilitar las conexiones a distancia entre individuos que piensan sobre un mismo tema. Y que, al hacerlo, pueden dar el salto de pasar de pensar a actuar, el salto de crear un nuevo sujeto colectivo **activo**. Porque,

como dijera Bertolt Brecht: "*pensar es algo que sigue a las dificultades y que precede a la acción*".

Menciono ahora dos concretas herramientas de y para Internet que están demostrando su potencia para aumentar la cohesión de grupos, para aumentar la eficacia de su acción y por ello para facilitar la autocreación de sujetos colectivos nuevos. Me refiero a la tecnología wireless (sin hilos) y los weblog.

Respecto de la tecnología wireless (sin hilos) es la comunidad de Software Libre la que está trabajando y desarrollando con ella las "redes inalámbricas metropolitanas". Explicado muy rápidamente se trata de lo siguiente: 1) ustedes tienen un equipo conectado a internet por ADSL 24 horas al día; 2) lo convierten en un servidor-proxy; 3) le añaden una tarjeta wireless y una antena. Y ya han puesto en marcha un nodo de acceso a Internet que puede permitir a cualquiera que tenga una tarjeta wireless y que esté a un radio de dos kilómetros y medio el acceso a internet a través de ese equipo. Piensen por ejemplo en un local, una sede cualquiera en la que se instale uno de esos equipos y a partir de ese momento cualquiera que vaya al local o se encuentre dentro de un radio de dos kilómetros y medio con un portátil (o un pocket-pc) con tarjeta wireless tendría acceso a internet.

Así se montaron las comunicaciones en Seattle en la movilización contra la OMC. En Madrid se está ya funcionando así. Véase en <http://www.madridwireless.net/>. En el último Hispalinux se montó un nodo wireless (sobre un portátil) y se trabajaba a velocidades de 10 Mb por segundo.

Respecto de los WEBLOGS diré que se trata básicamente de un "sistema web" (programado en PERL o PHP) que "*permite extraer una voz inteligible en la baránda de voces y ruidos que produce un intercambio de información en Internet convirtiendo la información en conocimiento*". Combina la absoluta libertad de expresión y el libre acceso de los miembros de la minoría configurada por quienes lo usan con el filtrado en colaboración de los mensajes por un sistema de moderación y metamoderación sofisticado pero de simple aplicación.

Está desarrollado en código abierto de Software y por tanto se tiene total control sobre el mismo y absoluta seguridad. La interface es muy agradable, y totalmente configurable, y el usuario sólo tiene que saber manejar un navegador web. Es una herramienta muy potente para mejorar y aumentar la cohesión de un grupo de forma democrática y que fomenta y premia la participación activa y el trabajo. Un ejemplo clásico es la web de Barrapunto <http://barrapunto.com/index.shtml>

Una excelente explicación sobre los weblogs se halla en el artículo de Javier Candeira titulado ***La Web como memoria organizada: el hipocampo colectivo de la red*** que apareció formando parte de la recopilación "***Para poder pensar***", publicada en la ***Revista de Occidente*** (Madrid), en marzo del 2001.

Internet es el territorio abierto, el nuevo Far West sin vallas, en el que gentes decididas pueden crear espacios propios de un idioma y para un idioma sencillamente ocupándolo, sencillamente abriendo y ocupando ciberespacio en ese idioma. **La cuestión estriba en crear los nichos, en crear los segmentos en los que se usa un idioma, en generar una masa crítica mínima de usuarios en un idioma (la Lengua de Signos Española por ejemplo).**

Fin de texto nuevo

SEGUNDA PARTE: LA PSICOSOCIODINÁMICA DE MASAS Y LA RED SORDA. (El modelo rizoma, la horizontalidad, la agitación y la propaganda y la creación de conciencia para un movimiento social)

5. ¿Qué hacer?

A estas alturas de mi exposición espero que ya esté claro que lo que pretendo afirmar es que es posible que la RED SORDA II consiga éxito en su acción sobre y para las personas sordas y la Comunidad Sorda encaminada a lograr su autocreación como sujeto colectivo nuevo. A que pasen de ser **minoría en sí** a ser **minoría para sí**. Lo que en esta Segunda Parte de mi exposición voy a intentar es concretar algunas de las cosas que necesita hacer para conseguir ese éxito. Algunas de las técnicas y de las herramientas que debe usar.

Texto nuevo

En el texto escrito de esta conferencia esta Segunda Parte tiene una extensión que no puedo abarcar aquí. Ya llevo consumido mucho tiempo de la atención de ustedes. Por ello resumo mucho y les remito al texto escrito para los detalles.

Fin de texto nuevo

6. Psicosociodinámica de masas.

Desde hace más de treinta y cinco años yo vengo manejando el concepto de "**PSICOSOCIODINÁMICA de masas**". Que dice relación a la dinámica de masas científicamente generada y/o modificada mediante el uso de la Sociología y la Psicología APLICADAS. Y es el conjunto de teorías, de técnicas y de prácticas necesarias para lograr esa generación o modificación. Es un concepto que expresa teóricamente mi práctica profesional como sociólogo durante 35 años en campañas de Publicidad, Relaciones Públicas, Campañas electorales y en diversas campañas de agitación y propaganda.

La conversión de una **minoría en sí** en *minoría para sí* y la autocreación de sujetos colectivos nuevos son problemas típicos de la psicosociodinámica de masas. Lo que la RED SORDA quiere lograr para las personas sordas y la Comunidad Sorda le exige aplicar la psicosociodinámica de masas, la llame así o no, si quiere lograr una acción eficaz.

7. El modelo rizoma y la horizontalidad.

Internet ha cambiado el paradigma, el ejemplo que sirve de norma. Hasta antes de Internet el paradigma de una sociedad era el árbol. Era una estructura vertical en la que el poder se centraba y se concentraba en la cúspide, en lo alto del árbol, y descendía (emanaba, fluía, se delegaba) desde allí hacia abajo.

Desde que Internet existe el paradigma ya no es el árbol sino el rizoma. El tallo horizontal y subterráneo. Que no tiene un solo centro sino muchos, que varían de sitio y de importancia, que se reproduce y cambia continuamente de configuración, que puede soportar -sin desaparecer- la mutilación o la destrucción de una importante parte de su extensión.

Ciertamente las estructuras-árbol siguen existiendo. Pero las estructuras-rizoma crecen en existencia e importancia. Los que piensen la realidad como rizoma tienen mejores bazas que los que la piensan como árbol. Los que se organizan como rizoma tienen mejores bazas para ser eficaces hoy que los que se organizan como árbol.

texto nuevo

La Comunidad Sorda necesita usar Internet y las NTIC para adoptar esa más eficaz estructura rizoma.

8. Las minorías y la agitación y la propaganda en Internet.

Internet es el paraíso, el refugio, el nido, el nicho de las minorías. Para la inmensa mayoría de los internautas actuales, para probablemente más del 99% de ellos, Internet es sobre todo la Web. Pero la Web no nació hasta 1993 *mientras que* Internet ya *tenía* existía desde 1969. Y desde 1978-79 existen lo que son la más genuina encarnación de las minorías en el ciberespacio: los grupos de discusión libre basados en el correo electrónico. Usenet nació en 1979, la primera BBS es de 1978.

Los grupos de discusión libre "discuten de lo divino y de lo humano". También se les llama "Conferencias" o "grupos de noticias" (newsgroups). Hay miles y miles y miles y miles.

Muchas de esas minorías se limitan a mantener su grupo de discusión y a participar en él con sus mensajes. Pero otras muchas utilizan el grupo de discusión como herramienta para la agitación y la propaganda. Política, religiosa, cultural, social, ecologista, feminista, vegetariana, solidaria, etc, etc, etc. Suelen tener, además del grupo de discusión una página web. Y actúan no sólo en el ciberespacio sino en el espacio corriente.

Ustedes conocen muy bien por los viejos medios de comunicación (la prensa en papel, la radio y la televisión) a toda una categoría de esos activistas. Son los llamados grupos "antiglobalización". Los que desde Seattle vienen llamando la atención del mundo por sus protestas y por su empeño en gritar que "otro mundo es posible". Mejor, más justo, más igualitario, más solidario que éste en el que nos hacen vivir.

Siendo como son fuertemente diferentes entre sí casi todos reúnen las dos características de las que les hablé hace un momento: la horizontalidad y el modelo rizoma. Es decir, son puro Internet. Y es del uso de Internet de donde han sacado su fuerza y su influencia. Y su capacidad de movilización de grandes cantidades de personas en tiempo mínimo. Un complejo, entrelazado y horizontal sistema de núcleos de acción, de agitación y de propaganda cubre gran parte del planeta via Internet. Se trata de una superposición y entrelazamiento de redes diferentes. Es una malla de contra información, de propaganda, de agitación, de movilización.

Los grupos antiglobalización usan Internet para discutir calendarios, movilizaciones, lugares de reunión, planes y proyectos, manifiestos, consignas, textos, anuncios y cualesquiera aspectos organizativos. Ese uso les ha permitido conseguir logros organizativos espectaculares sin NINGUNA burocracia y sin grandes recursos.

Después de Internet han cambiado profunda, decisiva e irreversiblemente la agitación, la propaganda y la movilización. Ninguna minoría que hoy pretenda ser eficaz puede ignorar las nuevas maneras que para todas esas actividades ha implantado el uso en Internet. La Comunidad Sorda tampoco, evidentemente.

Les remito a ustedes al texto escrito de esta conferencia para el capítulo titulado:

9. Las dificultades de la creación de conciencia para un movimiento social, para que una *minoría en sí* se convierta en *minoría para sí*. Y cómo vencerlas.

Que aquí me limito a enunciar.

Fin de texto nuevo



10. La necesidad de una acción planificada.

Por supuesto no hay la menor posibilidad de éxito en la compleja tarea de convertir en *minoría para sí* a una *minoría en sí*, en la autocreación de un sujeto colectivo nuevo potente y eficaz si esa tarea no se realiza como un ejercicio serio de planeamiento

Entendiendo el planeamiento como:

- el arte o técnica de
- prever (con precisión)
- decidir (con acierto)
- ejecutar (con exactitud) y
- organizar (con eficacia)
- un sistema
- equilibrado, armonioso, coordinado, coherente, proporcionado y "hábil" de
- fines y objetivos,
- medios o recursos,

- criterios y actividades para
- la adecuación racional de los recursos a los fines,
- mediante un sistema de
- tentativas, aproximaciones y rectificaciones sucesivas y metódicas
- de forma que se consigan
- resultados óptimos
- con recursos escasos
- en el tiempo mínimo

Las exigencias del planeamiento son harto conocidas. Me limito aquí por ello a enunciar su imprescindible uso.

11. La necesidad de una investigación para y sobre las personas sordas y la Comunidad Sorda.

No puedo reseñar aquí ni siquiera una sucinta descripción del conjunto de investigaciones que habría que llevar a cabo para cubrir los objetivos necesarios. En el texto que resumió mi intervención en la Jornada sobre la RED SORDA celebrada en Madrid el martes 19 de diciembre de 2000 las expuse con detalle. Me limito aquí a repetir ~~algunas~~ algunas de las características fundamentales de la investigación global que aconsejé.

Se trataría de una investigación:

- A) **Multi, inter y transdisciplinaria.** Que no se limita a simplemente yuxtaponer investigaciones realizadas en el marco de distintas disciplinas (Sociología, Psicología, Antropología, Psicosociodinámica de masas, Demografía, Documentalismo, Publicidad, Informática, etc).

Sino que **integra transversalmente** las perspectivas, las técnicas y las metodologías de esas disciplinas. De forma que la formulación de hipótesis de trabajo, el diseño de las herramientas de investigación y el análisis de los resultados se realiza desde el primer momento de una manera integrada. Que proporciona a las investigaciones una **fuerza sinérgica** porque la potencia de cada instrumento NO es la mera suma de las potencias de las distintas metodologías sino un múltiplo de esa suma. **Porque investigar no es amontonar datos. Sino pensar BIEN sobre los datos acumulados.**

- B) **Empírica y prospectiva.** Sin excluir, lógicamente, la utilización de datos secundarios provenientes de la bibliografía, hemerografía e internetgrafía existentes y de su estudio de Gabinete, LA INVESTIGACIÓN SE VERTEBRARÍA SOBRE LA OBTENCIÓN DE **DATOS EMPÍRICOS PRIMARIOS** LOGRADOS POR LA PROPIA INVESTIGACION.

Además LA INVESTIGACIÓN TENDRÍA UNA ESENCIAL VOCACIÓN PROSPECTIVA. Encaminándose a obtener los datos que permitan formular racionalmente los "escenarios" que describan la previsible evolución de la FOTO FIJA que proporciona.

- C) **Telemática**. Se trataría de complementar la investigación "tradicional" analógica y la "nueva" investigación sociológica digital.
- D) **Autoprofética**. Aplicando "**La profecía que se cumple a sí misma**" y el Teorema de Thomas: "**SI LOS INDIVIDUOS DEFINEN LAS SITUACIONES COMO REALES, SON REALES EN SUS CONSECUENCIAS**".

_____ Texto nuevo _____

También les remito ahora a ustedes al texto escrito de esta conferencia para el capítulo titulado:

12. La necesidad de una acción prospectiva para las personas sordas y la Comunidad Sorda.

Cuya extensión y complejidad hacen imposible su resumen en el tiempo que me queda. Sólo les diré que recomiendo que la Comunidad Sorda acometa la elaboración de guiones/escenarios prospectivos.

~~Repito~~ **Que NO SERÍAN PROFECIAS. Que NO SERÍAN LO QUE VA A PASAR. Sino VARIAS versiones (distintas y a veces contradictorias) de lo que puede pasar.** Escogidas como las que, a entender de los equipos de prospectiva que las elaboren, puedan ayudar a las personas sordas, a la Comunidad Sorda y al público en general a estar alerta, a tener en cuenta en qué tipo de mundo puede encontrarse a la vuelta de la esquina y, muy específicamente, **qué puede hacerles ese mundo a ellos en tanto que responsables de su vida y de su familia.**

_____ Fin de texto nuevo _____

13. Final: Una necesaria labor de Consejería de Síntesis.

Es bien conocido el dicho popular que reza que "**los árboles no dejan ver el bosque**". Ese dicho expresa una profunda verdad. Porque hay infinidad de situaciones en las que alguien conoce un amplísimo número de detalles sobre algo (su ciudad, su país, su vida, sus problemas, su coyuntura económica o profesional) que **precisamente** por su amplitud y minuciosidad **le dificultan o incluso impiden hacerse una correcta idea de conjunto de ese algo.**

Entiendo por hacerse una **correcta** idea de conjunto el elaborar una buena **síntesis** de cualquier **algo**. Elaborar una **síntesis** es componer un todo por la reunión de sus partes. Es también **la suma y compendio** de una materia. Es decir, para mi propósito, la breve, sumaria, sucinta, y resumida exposición de lo más substancial, de lo más decisivo, de lo más estratégico de una realidad concreta, de una situación concreta, de un problema concreto.

Es un axioma que definir bien un problema o formular bien una pregunta supone tener ya más de la mitad de la solución o de la respuesta. La

palabra clave de la frase anterior es **bien**. Porque la cuestión clave, casi siempre, no es que haya poca información sobre el asunto que nos preocupa. ES QUE HAY DEMASIADA. (O si no la hay puede haberla enseguida en cuanto hagamos una búsqueda preliminar entre los miles de millones de páginas de Internet, entre los miles de millones de textos y documentos en Bibliotecas y Archivos accesibles por Internet).

Muchísimas veces, pues, el problema estratégico consiste en separar el grano de la paja. En filtrar toda la información irrelevante, superflua o desorientadora (todo el **ruido** que enmascara los **ecos** válidos de los datos significativos que necesitamos) para encontrar y aislar la información relevante, pertinente para definir bien un problema y perfilar bien su solución.

El equipo que realizara la tarea que aquí he esbozado como necesaria para las personas sordas y la Comunidad Sorda habría de estar especialmente entrenado para conseguir información. No sólo la ya existente sino la que él fabrica mediante sus propias investigaciones. Eso lo sabe hacer y muy bien mucha gente. Lo que realmente habría de hacer distinto y diferente a ese equipo es que estuviera especialmente entrenado para conseguir **una buena síntesis** del problema de que se trate. Para conseguir una buena fotografía, un buen mapa, una buena definición del bosque. Para que a quien lea sus estudios los árboles no les impidan ver el bosque.

La realización de esta tarea implicaría una labor de Consejería de Síntesis también imprescindible para que las personas sordas y la Comunidad Sorda lleven a cabo la hercúlea labor de autocreación de un sujeto colectivo nuevo y de convertirse de *minoría en sí* en *minoría para sí*.

Justo de la Cueva

INTERNET, LAS MINORÍAS, LA MIGRACIÓN AL CIBERESPACIO Y LA PSICOSOCIODINÁMICA DE MASAS.

(El modelo rizoma, la horizontalidad, la agitación y la propaganda y la creación de conciencia para un movimiento social)

por Justo de la Cueva

Indice

0. Sobre la forma y el fondo de lo que voy a decir.

Primera Parte: INTERNET, LAS MINORÍAS y LA MIGRACIÓN AL CIBERESPACIO.

1. LA NECESARIA PERSPECTIVA DE LA TOTALIDAD.

1.1. La peculiar ruptura generacional de nuestro tiempo. El enfoque de Margaret Mead.

1.2. De la brújula al giróscopo y de éste al radar, según David Riesman

2. EL CIBERESPACIO, UN NUEVO CONTINENTE QUE CRECE EXPLOSIVAMENTE. Y LA "CULTURA DE RED".

2.1. La explosión de Internet.

2.2. El fenómeno conexo de los teléfonos móviles. Que con la tecnología WAN va muy pronto a conseguir que Internet doble el número de sus internautas.

2.3. Internet y "la cultura de la Red"

2.3.1. La censura, imposible en Internet.

2.3.2. Internet ha cambiado radicalmente estructuras milenarias de poder.

2.3.3. La telemática e Internet agravan la brecha entre ricos y pobres, con la nueva brecha entre inferricos e infopobres

3. LA MIGRACIÓN COLECTIVA NECESARIA DE LAS PERSONAS SORDAS AL CIBERESPACIO

4. LAS MINORIAS E INTERNET.

4.1. Minorías, globalización, Homo Coca Colens e Internet.

4.2. Dos ventajas que la telemática e Internet proporcionan a las minorías: 1) Mejorar y potenciar casi increíblemente la acción de todo tipo y toda clase de sujetos colectivos; y 2) aumentar la cohesión de un grupo, de un sujeto colectivo, de una minoría y ayudar a la creación de sujetos colectivos nuevos.

4.2.1. Mejorar y potenciar casi increíblemente la acción de todo tipo y toda clase de sujetos colectivos.

4.2.2. Aumentar la cohesión de un grupo, de un sujeto colectivo, de una minoría y ayudar a la creación de sujetos colectivos nuevos.

4.3. Ejemplo de minoría a la que Internet puede ayudar decisivamente: las personas sordas.

SEGUNDA PARTE: ¿Qué hacer? LA PSICOSOCIODINÁMICA DE MASAS Y LA RED SORDA. (El modelo rizoma, la horizontalidad, la agitación y la propaganda y la creación de conciencia para un movimiento social)

5. ¿Qué hacer?

6. Psicosociodinámica de masas.

7. El modelo rizoma y la horizontalidad.
8. Las minorías y la agitación y la propaganda en Internet.
9. Las dificultades de la creación de conciencia para un movimiento social, para que una *minoría en sí se convierta en minoría para sí*. Y cómo vencerlas
10. La necesidad de una acción planificada.
11. La necesidad de una investigación para y sobre las personas sordas y la Comunidad Sorda.
12. La necesidad de una acción prospectiva.
13. Final: Una necesaria labor de Consejería de Síntesis.

0. Sobre la forma y el fondo de lo que voy a decir.

Unas pocas palabras previas sobre la forma de mi exposición. No voy a utilizar más que dos herramientas para ella: 1) mi voz leyendo el texto resumido de la más extensa ponencia que he entregado a la organización (folios), ponencia que remitiré gustoso por correo electrónico a quienes de ustedes al acabar me den su dirección e-mail, con lo cual eliminamos la necesidad de que ustedes tomen notas o apuntes y puedan tranquilamente dedicarse a ver la traducción que a la LSE, a la Lengua de Signos española, irán haciendo los esforzados y eficaces intérpretes de la RED SORDA, y 2) el trabajo de esos excelentes intérpretes.

Esa decisión de NO utilizar ningún otro instrumento (ni diapositivas ni gráficos ni presentación informática ni texto digitalizado en HTML proyectado desde ordenador personal ni retroproyector ni papelógrafo) es deliberada. Ejemplifica un doble mensaje fundamental de mi exposición. En primer lugar será un ejemplo de lo más inmediatamente útil que las NTIC (las Nuevas Tecnologías de la Información y la Comunicación) pueden proporcionar a las personas sordas. Y que yo entiendo que consiste en que ya sea en directo (por videoconferencia o webcam) o en diferido (mediante vídeo digitalizado y publicado en una web o enviado por correo electrónico) las NTIC permiten que a distancia en el espacio y en el tiempo una persona sorda pueda recibir la misma comunicación que ustedes están recibiendo aquí. La emitida por un interlocutor que no conoce la LSE traducida a LSE.

El segundo mensaje fundamental que ejemplifico con esta forma de exposición es en mi opinión estratégico. Es el de que las sofisticaciones y las técnicas complicadas y costosas (videoconferencia y webcam, diseños complejos para la web como realidad virtual, flash, etc, etc) son sin duda útiles PERO NO IMPRESCINDIBLES. Que no hay que esperar a contar con los recursos económicos que exigen esas sofisticaciones y esas técnicas complejas y costosas. Porque basta con el más elemental y barato de los recursos de Internet (el correo electrónico que puede enviar el texto completo de esta ponencia o el vídeo que la recoja) para potenciar de forma excepcional la capacidad de comunicarse y de recibir comunicación de las personas sordas.

Eso en cuanto a la forma de mi exposición. En cuanto al fondo pretendo reflexionar ante ustedes sobre dos cuestiones básicas. En primer lugar

sobre los retos que Internet nos plantea y sobre cómo **está cambiando el mundo** en el que ustedes y yo vivimos. Lo haré así en la **Primera Parte** de mi exposición. Que título **INTERNET, LAS MINORÍAS y LA MIGRACIÓN AL CIBERESPACIO.**

En segundo lugar sobre cómo Internet puede y debe usarse de forma práctica e inmediata como una herramienta poderosa que ayude a esta minoría que es la Comunidad Sorda para crear **UN SUJETO COLECTIVO NUEVO: EL QUE CONSTITUYA UNA COMUNIDAD SORDA TELEMÁTICAMENTE COMUNICADA, REFORZADA Y COHESIONADA** que convierta a las personas Sordas y a los oyentes que participan de la Comunidad Sorda en ciudadanos articulados, organizados, integrados y vigorizados por su participación en debates y acciones que les conviertan en sujetos colectivos conscientes. Lo haré en la **SEGUNDA PARTE** de mi exposición. Que título **¿Qué hacer? LA PSICOSOCIODINÁMICA DE MASAS Y LA RED SORDA.** (El modelo rizoma, la horizontalidad, la agitación y la propaganda y la creación de conciencia para un movimiento social). Vamos ya a la Primera Parte.

Primera Parte: INTERNET, LAS MINORÍAS y LA MIGRACIÓN AL CIBERESPACIO.

1.LA NECESARIA PERSPECTIVA DE LA TOTALIDAD.

Internet y las Nuevas Tecnologías de la Información y la Comunicación (NTIC) son el centro de la atención de mi exposición. Ellas y el fantástico cambio que están provocando en la sociedad de nuestro tiempo. Pero se entienden mal y se piensan mal si se las piensa y entiende aisladamente. Sin insertarlas en la realidad más amplia de los profundos cambios estructurales de los que son parte. Por eso es necesario e imprescindible contemplarlas con la perspectiva de la totalidad. Comienzo así repasando las aportaciones de Margaret Mead y David Riesman que me parecen necesarias para encuadrar y enfocar correctamente las consecuencias del fenómeno de Internet y de las NTIC.

1.1. LA PECULIAR RUPTURA GENERACIONAL DE NUESTRO TIEMPO. EL ENFOQUE DE MARGARET MEAD.

En la década de 1920 Margaret Mead escribió un poema titulado **Y vuestros jóvenes tendrán visiones** que rezaba así:

*No tenemos pasado para alimentar el fuego, dijeron los jóvenes
No tenemos ninguna fila larga y seca de horas como bagazo,
Mondadas para arrojarlas en manojos a una hoguera
En la que todos nuestros días muertos den flores
De sueño, renacientes en el fuego poderoso.*

*Talad entonces vuestro futuro, dijeron los viejos.
Derribad la alta belleza de los días no vividos.
En ese humo, recién engendrado por la madera verde
y sin mácula, de modo secreto y peligroso,
los jóvenes sin recuerdos tuvieron visiones.*

Margaret Mead es una antropóloga de fama universal. Sus obras son ya hitos clásicos de la historia de las Ciencias Sociales: **Coming of Age in Samoa** (1928), **Sex and temperament in Three Primitive Societies** (1936), **Male and Female** (1949), etc, etc. En 1970 la misma autora escribió:

*"Hasta hace muy poco tiempo, los adultos podían decir: "¿sabes una cosa? Yo he sido joven y **tú** nunca has sido viejo". Pero los jóvenes de hoy pueden responder: "Tú nunca has sido joven en el mundo en el que soy joven yo, y jamás podrás serlo". Hoy súbitamente, en razón de que todos los pueblos del mundo forman parte de una red de intercomunicación con bases electrónicas, los jóvenes de todos los países comparten un tipo de experiencia que ninguno de sus mayores tuvo o tendrá jamás. A la inversa, la vieja generación nunca verá repetida en la vida de los jóvenes su propia experiencia singular de cambio emergente y escalonado. Esta ruptura entre generaciones es totalmente nueva: es planetaria y universal."*

Repito que este lúcido párrafo está escrito, mentira parece, hace 31 años figura en la contraportada del libro de Margaret Mead titulado **Cultura y compromiso. Estudio sobre la ruptura generacional** (Buenos Aires, Granica editor, 1970) que es la traducción al español por Eduardo Goligorsky del original inglés **CULTURE AND COMMITMENT- A study of the Generation Gap** (New York, Natura History Press/Doubleday & Co. Inc., 1970).

gacabo de

Como ya he dicho, considero imprescindible comenzar mi exposición repasando el marco teórico diseñado por Margaret Mead en su estudio sobre la ruptura generacional ~~citado más arriba~~. Especialmente sus conceptos-clave, formulados ya en 1961, "prefigurativo", "cofigurativo" y "postfigurativo"

Mead distingue tres tipos diferentes de cultura:

*"**postfigurativa**, en la que los niños aprenden primordialmente de sus mayores, **cofigurativa**, en la que tanto los niños como los adultos aprenden de sus pares, y **prefigurativa**, en la que los adultos también aprenden de los niños"*

Inmediatamente de esa formulación, Mead añade que las tres son un reflejo del período en que vivimos. Porque:

"Las sociedades primitivas y los pequeños reductos religiosos e ideológicos son principalmente postfigurativos y extraen su autoridad del pasado. Las grandes civilizaciones, que necesariamente han desarrollado técnicas para la incorporación del cambio, recurren típicamente a alguna forma de aprendizaje cofigurativo a partir de los pares, los compañeros de juegos, los discípulos y compañeros aprendices. Ahora ingresamos en un período, sin precedentes en la historia, en el que los jóvenes asumen una nueva autoridad mediante su captación protagonista del futuro aún desconocido:"

Reseño a continuación los rasgos esenciales de los tres tipos de cultura tal como los dibuja Mead (las negritas y mayúsculas son mías).

1) "La cultura **postfigurativa** es aquella en que el cambio es tan lento e imperceptible que los abuelos, que alzan en sus brazos a los nietos recién nacidos, no pueden imaginar para éstos un futuro distinto de sus propias vidas pasadas. El pasado de los adultos es el futuro de cada nueva generación: sus vidas proporcionan la pauta básica. El futuro de los niños está plasmado de modo tal que lo que sucedió al concluir la infancia de sus antepasados es lo que ellos también experimentarán después de haber madurado."

2) "La cultura **cofigurativa** es aquella en que el modelo prevaleciente para los miembros de la sociedad reside en la conducta de sus contemporáneos. Aunque tenemos antecedentes de culturas postfigurativas en las cuales los mayores proporcionan el modelo para el comportamiento de los jóvenes y en las cuales no se ha producido todavía ninguna brecha en la aceptación de las costumbres de los antepasados, **son escasas las sociedades en que la cofiguración se ha convertido en la única forma de transmisión cultural y no se conoce ninguna donde este modelo exclusivo se haya conservado durante generaciones.** En una sociedad en la cual el único modelo fuera el cofigurativo, los viejos y los jóvenes por igual supondrían que es "natural" que la conducta de cada nueva generación difiera de la de la generación precedente.

En todas las culturas cofigurativas los ancianos continúan predominando en la medida en que fijan el estilo y estipulan los límites dentro de los cuales la cofiguración se expresa en el comportamiento de los jóvenes. Hay sociedades donde es esencial que los ancianos presten su consentimiento antes de que se acepte la nueva conducta, o sea que los jóvenes no recurran a sus pares sino a sus mayores en busca de la aprobación final del cambio. Pero al mismo tiempo, allí donde impera la expectativa compartida de que los miembros de cada generación plasmarán su conducta imitando la de sus contemporáneos, y sobre todo la de sus pares adolescentes, y de que su comportamiento diferirá del de sus padres y abuelos, cada individuo se convierte hasta cierto punto en un modelo para los otros de su generación en la medida en que corporiza exitosamente un nuevo estilo.

La cofiguración se origina en una ruptura del sistema postfigurativo."

3) Respecto de la cultura **prefigurativa** Mead subraya que: "Actualmente en ningún lugar del mundo hay mayores que sepan lo que saben los jóvenes, por muy remotas y sencillas que sean las sociedades donde viven estos últimos. Antaño siempre había algunos adultos que sabían más que cualquier joven en términos de la experiencia adquirida al desarrollarse dentro de un sistema cultural. **Ahora no los hay.** No se trata sólo de que los padres ya no son los guías, sino de que no existen guías, los busque uno en su propio país o en el extranjero. No hay adultos que sepan lo que saben acerca del mundo en que nacieron quienes se han criado dentro de los últimos veinte años.

Los adultos forman una generación extrañamente aislada. Ninguna otra generación ha conocido ni experimentado jamás un cambio tan masivo y

rápido, ni se ha desvelado por asimilarlo, ni ha visto como las fuentes de la energía, los medios de comunicación, las certidumbres de un mundo conocido, los límites del universo explorable, la definición de la humanidad y los imperativos fundamentales de la vida y la muerte, cambiaban delante de sus ojos. Hoy los adultos saben más que cualquier generación acerca del cambio. En consecuencia estamos igualmente alienados de las generaciones anteriores y de los jóvenes que han rechazado el pasado y todo lo que sus mayores hacen por el presente..... hemos de reconocer que no tenemos descendientes, del mismo modo que nuestros hijos no tienen antepasados."

Añadiendo que: "opino que estamos en vísperas del desarrollo de un nuevo tipo de cultura, cuyo estilo implicará una ruptura con las culturas cofigurativas en la misma medida en que la institucionalización de la cofiguración en un proceso ordenado -y tumultuoso- implicó una ruptura con el estilo postfigurativo. Yo defino este nuevo estilo como **prefigurativo**, porque **en esta nueva cultura será el hijo, y no el padre ni los abuelos, quien representará el porvenir.**"

Y acaba planteando que: "Hoy, cuando empezamos a entender mejor los procesos circulares mediante los cuales se desarrolla y transmite la cultura, reconocemos que **LA CARACTERÍSTICA MÁS HUMANA DEL HOMBRE NO CONSISTE EN SU CAPACIDAD DE APRENDER**, que comparte con otras muchas especies, **SINO EN SU CAPACIDAD PARA ENSEÑAR Y ALMACENAR LO QUE OTROS HAN PERFECCIONADO Y LE HAN ENSEÑADO**. El aprendizaje, que se funda sobre la dependencia humana, es relativamente sencillo. Pero las aptitudes humanas para crear refinados sistemas aptos para ser enseñados, para entender y utilizar los recursos del mundo natural, y para gobernar la sociedad y crear mundos imaginarios, son muy complejos. Antaño, el hombre confiaba en la parte menos refinada del sistema circular, aprendizaje subordinado de los niños, para asegurar la continuidad de la trasmisión y la corporización de lo nuevo. **Ahora** que entendemos mejor el proceso, **debemos cultivar la parte más flexible y compleja del sistema: el comportamiento de los adultos**. En verdad, debemos enseñarnos a nosotros mismos a alterar la conducta de los adultos para poder renunciar a la educación postfigurativa, **con sus ingredientes cofigurativos tolerados, y debemos descubrir medios prefigurativos de enseñanza y aprendizaje que mantengan abierto el futuro. Debemos crear nuevos modelos para que los adultos puedan enseñar a sus hijos NO LO QUE DEBEN APRENDER SINO COMO DEBEN HACERLO**, y no con qué deben comprometerse sino cuál es el valor del compromiso".

Este necesariamente demasiado breve resumen del planteamiento de MEAD debe completarse con algunas precisiones clave.

A) La insistencia en que estamos en "una situación que nunca se presentó antes en la historia de la humanidad que, por su misma naturaleza, nunca podrá repetirse en estas condiciones"

El párrafo inicial de la Introducción del libro de Mead dice así:

"Un aspecto esencial y extraordinario del estado actual del hombre consiste en que, **en este momento** en el que nos aproximamos a una cultura

*mundial y a la posibilidad de convertirnos en ciudadanos totalmente conscientes del mundo de fines del siglo XX, **contamos simultáneamente y por primera vez con ejemplos de la forma en que los hombres han vivido durante TODOS los períodos comprendidos DENTRO DE LOS ÚLTIMOS CINCUENTA MIL AÑOS**, cazadores y pescadores primitivos, individuos que sólo cuentan con estacas para labrar la tierra y cultivar sus escasas mieses, individuos que viven en ciudades que todavía se gobiernan con un régimen teocrático y monárquico; campesinos que viven tal como han vivido durante mil años, aislados y desconectados de las culturas urbanas, pueblos que han perdido sus culturas antiguas y complejas para asumir una existencia proletaria, sencilla y tosca, en las nuevas, y pueblos que han abandonado miles de años de un determinado tipo de cultura para ingresar en el mundo moderno sin ningún paso intermedio"*

Aunque este texto está escrito en 1970 SIGUE TENIENDO VALIDEZ. El impresionante desarrollo de Internet es el tema clave de mi exposición. Adelanto aquí que Internet nació precisamente el año en que Mead dictó las conferencias base de su libro (1969) conectando entre sí a distancia a sólo cuatro (4) ordenadores y que en enero de este año 2001 **pasaban ya del centenar de millones** (109.574.000) los ordenadores permanentemente conectados a Internet.

Ese fantástico crecimiento de Internet ha incrementado ciertamente la capacidad de influencia mutua de esa gama de culturas que Mead reseñaba. Ha incrementado sobre todo su simultaneidad. Y ha planteado más agudamente que hace 31 años los problemas que plantea el choque entre ellas, facilitado por el acceso simultáneo que Internet hace posible de unas a otras.

B) Algunos rasgos claves de la cultura postfigurativa

Como la afirmación de Mead de que:

*"El único rasgo esencial y definitorio de una cultura postfigurativa, o de aquellos aspectos de una cultura que continúa siendo postfigurativa en medio de grandes cambios de idioma y lealtad, consiste en **que un grupo de individuos compuesto cuando menos por tres generaciones, dé la cultura por supuesta, de modo tal que el niño acepte ciegamente durante su proceso de maduración todo aquello que quienes lo rodean no ponen en tela de juicio"***

Y su advertencia de que **el último milenio ha sido de cultura postfigurativa Y cofigurativa** y de que es ahora cognoscible que:

*"Hoy tenemos desplegados ante nosotros los ejemplos, las diversas formas de culturas postfigurativas, de pueblos que representan etapas sucesivas de la historia del hombre, que van desde la caza y la agricultura a la situación presente..... El pasado conocido del hombre está abierto frente a nosotros para proporcionarnos información en momentos en que **después de un milenio de cultura postfigurativa y cofigurativa, durante el cual los hombres aprendieron cosas viejas de sus padres y cosas nuevas de***

sus pares, hemos llegado a una nueva etapa en la evolución de las culturas humanas".

C) Algunos rasgos clave de la cultura configurativa

Por ejemplo la tipología de los diversos procesos de ruptura del sistema postfigurativo que origina la configuración:

*"La configuración se origina en una ruptura del sistema postfigurativo. **Esta ruptura puede producirse por muchas vías:***

- 1) *después de una emigración rumbo a un nuevo territorio donde los ancianos pasan a ser catalogados, definitivamente, como inmigrantes y extranjeros;*
- 2) *como producto de una conversión religiosa, la cual determina que los conversos adultos se empeñen en criar hijos capaces de encarnar los nuevos ideales que ellos mismos jamás cultivaron en su infancia y adolescencia;*
- 3) *como consecuencia del desarrollo de nuevas formas de tecnología para las cuales los ancianos carecen de idoneidad.*

Es igualmente conveniente atender a la afirmación por Mead de varios axiomas como que:

"es frecuente que la configuración, en cuanto estilo, sólo sobreviva durante un período breve"

*"la configuración se produce en circunstancias en que la experiencia de la joven generación es radicalmente distinta de la de sus padres, abuelos y otros miembros más ancianos de la comunidad inmediata. Ya se trate de que los jóvenes formen la primera generación nativa de un grupo de inmigrantes, o de que sean los primeros miembros por derecho de nacimiento de un nuevo culto religioso, o de que integren la primera generación educada por un grupo de revolucionarios triunfantes, **lo cierto es que sus progenitores no pueden proporcionarles modelos vivos apropiados para su época.** Ellos mismos deben desarrollar nuevos estilos fundados sobre su propia experiencia y deben proporcionar modelos para sus propios pares"*

Situación en la que se encuentran tanto los jóvenes de nuestra sociedad, por el cambio radical de "escenario" en los que vivieron los abuelos (e incluso los padres) y el escenario que les (nos) toca vivir, como también los hijos de inmigrantes, estos por partida doble pues a la misma situación objetiva que los jóvenes de nuestra sociedad deben añadir la de "crecer" en una sociedad con valores culturales diferentes de los de su núcleo social de origen.

***"En su forma más sencilla, la sociedad configurativa es aquella en que los abuelos no están presentes.** Los jóvenes adultos que se desplazan de una región del país a otra, pueden dejar atrás a sus padres, o*

pueden dejarlos en la vieja patria cuando emigran a otra nueva. También es habitual que los abuelos estén ausentes en una sociedad moderna y móvil como la norteamericana, donde tanto los viejos como los jóvenes se mudan con frecuencia, o en las sociedades industrializadas, muy urbanas, donde los ricos y los muy pobres segregan a los ancianos en hogares o áreas especiales.

La utilización de la "caja de herramientas" conceptuales de Margaret Mead debe ser continua siempre que se hable o se piense sobre los cambios de nuestra época. Como el que suponen Internet y las NTIC. Aunque no debe ser servilmente mimética. Hay que tener especial cuidado en cambiar y/o actualizar de ellas y en ellas todo lo que ha de ser cambiado y/o actualizado en función del tiempo transcurrido desde su formulación y de las nuevas realidades que afrontamos.

De igual manera deben tratarse otros elementos que adopto como parte del marco teórico que propongo. Como la formulación de **Riesman** que paso a enunciar.

1.2. DE LA BRÚJULA AL GIRÓSCOPO Y DE ÉSTE AL RADAR, SEGÚN DAVID RIESMAN.

Complementaria del planteamiento de Mead es la distinción del psicólogo-sociólogo **David Riesman** en "*The Lonely Crowd*" "**La muchedumbre solitaria**" (1950) entre las culturas en las que el comportamiento de los individuos está dirigido por

- A) Una "**brújula internalizada**", que marca siempre para cada situación una conducta adecuada/valor ejemplar FIJA establecida por la experiencia Brújula implantada en los individuos por los mayores (los ancianos), que puede estar codificada o no en un LIBRO (Biblia, Coran, etc). Situación característica de todas las culturas agrarias desde el Neolítico, basada en el ajuste al tiempo cíclico siempre fijo marcado por siembra-cosecha y generalizada en todo el planeta hasta cerca de 1400/1500.
- B) Un "**giroscopo internalizado**", que marca para cada situación una conducta adecuada/valor ejemplar CAMBIANTE y diferente según lo cambiante y nueva que sea la situación. Giroscopo que cada sujeto activa y maneja para enfrentarse a los retos de las situaciones. Situación característica de la cultura europea del Renacimiento enfrentada a situaciones y mundos nuevos (descubrimientos, nuevos continentes, etc), que se planetiza luego y que dura hasta casi la II Guerra Mundial. El "giroscopo" clásico es, como método, el del libre examen del LIBRO (la Biblia) y el criterio de validación de la decisión es el éxito en la consecución de la riqueza. Es bueno y está bien lo que ayuda a enriquecerse. Porque el enriquecimiento es la señal de estar predestinado para la salvación. (Este planteamiento es muy deudor del trabajo de Max Weber **sobre "La Ética protestante y el Espíritu del capitalismo"** (1904)

- C) Un **"radar internalizado"**. Que permite saber cuál es la conducta adecuada para cada situación simplemente mirando lo que hacen los demás. La regla básica es **"ES INDECENTE SER DIFERENTE"**. Es la cultura de masas del capitalismo maduro/decadente post II Guerra Mundial.

"Grosso modo" las metáforas de **Riesman** se ajustan a las definiciones de Mead. La cultura postfigurativa es la de la brújula, la cofigurativa la del giróscopo y la prefigurativa la del radar.

2. EL CIBERESPACIO, UN NUEVO CONTINENTE QUE CRECE EXPLOSIVAMENTE.

2.1. La explosión de Internet.

El ciberespacio, Internet, es ciertamente un Nuevo continente. Su ocupación apenas ha comenzado y avanza aceleradamente. Y ya tiene dimensiones gigantescas. **El "mundo" web de Internet es el fenómeno tecnológico de masas más espectacular de toda la Historia.** Aún más, sociológicamente hablando **ES EL FENÓMENO DE MASAS "CONCRETO" NO BÉLICO DE MAS RÁPIDO CRECIMIENTO DE LA HISTORIA.** Por el número de directamente afectados y por la velocidad con que ese número se ha alcanzado y la velocidad con la que está creciendo

Unos pocos datos evidenciarán esa velocidad. Los llamados en inglés "hosts" son los ordenadores permanentemente conectados a Internet. A través de los cuales es como intermitentemente se conectan a Internet los internautas corrientes. Aunque hay ya muchos internautas corrientes (los que tenemos conexión por ADSL por ejemplo) que tienen línea telefónica permanentemente conectada.

Pues bien, Internet comenzó su vida en 1969 conectando entre sí a 4 ordenadores. Y fue dando sucesivos saltos de gigantesca progresión geométrica: 62 ordenadores en 1974, 562 en 1983, 5.089 en 1986, 56.000 en 1988, **313.000 en octubre de 1990** y más de medio millón (535.000) en julio de 1991. En enero de **1993** se habían más que doblado respecto de 1991 y eran ya **más de un millón y cuarto** de "hosts" (1.313.000). Pero es que en los cinco años siguientes se multiplicaron por 22. Y llegaron **a ser casi treinta millones** (29.700.000) en enero de 1998. Saltaron a **cuarenta y tres millones** (43.230.000) en enero de **1999**. Se contabilizaron **más de setenta y dos millones** (72.398.092) en enero del **2000**. Y pasaron **del centenar de millones** (109.574.000) en enero de este año 2001. Para ser ya en julio **ciento veinticinco millones** (125.888.187)

Fuente: Internet Software Consortium <http://www.isc.org/>

La estimación del número de internautas es difícil de hacer y sus resultados deben manejarse con cautela. Con esa cautela es, sin embargo, significativo que para agosto de este mismo año 2001 NUA Internet Surveys **ha**

estimado en casi más de quinientos millones (513.400.000) los internautas, las personas con acceso a Internet.

La velocidad del crecimiento de Internet se evidencia de nuevo si se tiene en cuenta que para julio del 2000 NUA Internet Surveys estimaba en "sólo" casi **trescientos sesenta millones (359.800.000)** los internautas, las personas con acceso a Internet. Nótese que ello implica que la NUA estima en **ciento cincuenta y tres millones** el aumento del número de internautas en un año.

La distribución geográfica de esos más de quinientos millones de internautas que la NUA estimaba para agosto de 2001 es la siguiente: 180.680.000 en Canadá y USA, 154.630.000 en Europa, 143.940.000 en Asia/Pacífico, 25.330.000 en Latinoamérica, 4.650.000 en Oriente Próximo y 4.150.00 en Africa.

Fuente: http://www.nua.ie/surveys/how_many_online/index.html

Hay que mencionar también un estudio de Cyveillance ("Midiendo a Internet", "Sizing the Internet") publicado en julio del 2000. Que decía que había ya **más de 2.100 millones de páginas accesibles en la Web**. El estudio también afirmaba que la Web estaba creciendo en la explosiva cifra de 7 millones de páginas cada día,

Fuente: <http://www.cyveillance.com/newsroom/pressr/000710.asp>

La explosión de Internet, el fantástico crecimiento de Internet tiene que ver sin duda con los excepcionales servicios que proporciona. Pero también con el abaratamiento de los costes de las comunicaciones que ha hecho posible. El Informe anual de 1999 del PNUD (organización de la ONU cuyo nombre es Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo) reseñaba el ejemplo siguiente: *"Cuesta más de 11.000 pesetas enviar un documento por correo que tardará cinco días en cruzar África. Hacerlo por correo electrónico cuesta menos de 35 pesetas y se tarda menos de dos minutos"*.

Ese Informe del PNUD subrayaba además que el avance de la productividad de Internet ha sido también excepcional. Decía el PNUD que si la industria del automóvil hubiera experimentado el mismo crecimiento de su productividad, un coche costaría hoy menos de 500 pesetas.

2.2.El fenómeno conexo de los teléfonos móviles. Que con la tecnología WAN va muy pronto a conseguir que Internet doble el número de sus internautas.

Hace un momento les he dicho a ustedes que **el "mundo" web de Internet es el fenómeno tecnológico de masas más espectacular de toda la Historia**. Añadí que, sociológicamente hablando ES EL FENÓMENO DE MASAS "CONCRETO" NO BÉLICO DE MAS RÁPIDO CRECIMIENTO DE LA HISTORIA. Por el número de directamente afectados y por la velocidad con que ese número se ha alcanzado y la velocidad con la que está creciendo. Llevo siete años diciendo eso. Pero ahora hay otro fenómeno que está amenazando con aventajar a Internet en velocidad de crecimiento. Me refiero a los teléfonos móviles. Estoy seguro de que la inmensa mayoría de ustedes lleva uno encima. En 1990 había sólo 11 millones de teléfonos móviles en el mundo. En

1996 se habían multiplicado por 13 y sumaban ya 145 millones. En dos años se doblaron con holgura y en 1998 eran ya 319. A finales del pasado año 2000 habían vuelto a doblar holgadamente su número hasta sumar 700 millones. Del año 1990 al 2000 se habían multiplicado por 63.

Esos son datos mundiales. Los datos europeos indican una evolución muy similar. Había 3 millones de teléfonos móviles en la Unión Europea en 1990, 53 en 1997, 147 a finales de 1999 y 230 a comienzos de este año 2001. Al 30 de junio de este año se contabilizaban 271,5 millones en Europa occidental. Alemania acaparaba el 20% (54,7 millones) seguida por Italia con 46,6 siendo 5º el Estado español con 26,9 millones.

Latinoamérica es otro ejemplo del fenómeno. Saltó de sólo cien mil móviles en 1990 a 39 millones en 1999.

No necesito dedicar mucho tiempo a subrayar el cambio en las costumbres y en el modo de vivir y relacionarse que este fenómeno ha supuesto. Ustedes lo están viviendo y son bien conscientes del cambio en su estilo de vida que ello ha supuesto. Sí debo señalar que este velocísimo crecimiento ha supuesto que ya hace dos años, en 1999, hubiera nueve países en los que el número de teléfonos móviles superaba al de los fijos. Lo significativo es que eso se produjo igualmente en países en los que la práctica totalidad de la población es usuaria del teléfono (encabezados por la líder mundial Finlandia, eso sucedió en Italia, Corea del Sur y Portugal) como en países con muy pocos teléfonos (Venezuela donde la cobertura de fijos y móviles no pasaba del 25% de la población o Paraguay con menos del 14%) y en países con poquísimos teléfonos (Costa de Marfil con 3,2%, Camboya 1,1% y Uganda 0,7%).

Quiere ello decir que antes de que acabara el siglo XX los teléfonos móviles se habían convertido en la esperanza de lograr comunicación telefónica para países muy empobrecidos que no podían soñar en realizar las costosas inversiones en infraestructura necesarias para proporcionar líneas fijas de teléfono para su población cuyo tendido es muy gravoso en muchas partes del planeta. La prueba de que ello es así lo ha evidenciado la actualización de Octubre de este año de los indicadores de la Unión Internacional de Telecomunicaciones (UIT). Que sube a 17 el nº de países africanos en los que a finales del 2000 había ya más teléfonos móviles que fijos (Congo, Gabón, Ruanda, Uganda, Costa de Marfil, Sudáfrica, Marruecos, Botswana, Zimbabwe, Senegal, Seychelles, Togo, Madagascar, Malawi, Benin, Tanzania, Swazilandia). En el Congo eran ya móviles el 76% de los teléfonos.

Sólo hace unos días que se ha publicado que China se ha convertido en el primer país del mundo en usuarios de teléfonos móviles, al llegar en el pasado mes de octubre de 2001 a sumar 136 millones de usuarios, con lo que ha sobrepasado a los 123 millones de los Estados Unidos.

Hay que reseñar que en este año 2001 se ha frenado, a nivel mundial, el ritmo del crecimiento de los teléfonos móviles. Ya en el primer trimestre de este año 2001 se vendieron menos (96,69 millones) que en el primer trimestre del 2000 (97,98 millones). Y en el segundo trimestre del 2001 se acentuó la caída de las ventas sumándose "sólo" 90 millones. Teniendo en

cuenta que por encima de la mitad de las ventas son recambios, Carmel Group ha estimado en su último estudio publicado que al final de este año 2001 los usuarios sumarán en el mundo 840 millones. A finales del 2000 EMC había estimado que la suma sería de 875. Ericsson ha pronosticado el pasado mes de noviembre que a final de año habrá 920 millones de usuarios. EMC Y Carmel estiman así para el 2001 un incremento anual no mayor de 175 millones. Inferior al incremento de más de 200 del año 2000 y sólo un poco mayor que el de 1999. Ericsson pronostica un aumento igual al del 2000.

Es fascinante este fenómeno mundial del crecimiento del uso de los teléfonos móviles. Pero no le he dedicado tiempo por ello. Sino porque tiene una estrecha relación con mi tema central (Internet). Y con el uso de Internet por las personas sordas.

Lo que pasa es que hace ya dos años que, en 1999, aparecieron los teléfonos móviles con acceso a Internet. Los teléfonos con WAP (Wireless Application Protocol, el Protocolo de Aplicaciones Inalámbricas). Y ahora se estima que antes de que acabe este año 2001 **el número de teléfonos móviles conectados a Internet va a sobrepasar al número de ordenadores personales (de PCs) conectados**. Internet va a dejar de ser algo primordialmente ligado a los ordenadores de mesa. Para dentro de dos años, para el 2003, se calcula que serán 750 millones los teléfonos-web, los teléfonos móviles conectados a Internet.

Con lo que Internet va a dar otro gigantesco paso en su crecimiento.

Pero es que además para ese año 2003 se confía que se superará el retraso producido y que ya estén operativos los teléfonos móviles UMTS. Esos teléfonos funcionaran con un ancho de banda de 2 MB/segundo. Con ellos una persona sorda podrá ver por Internet lo mismo que ustedes están viendo cuando ahora miran a mis traductores de la RED SORDA. Podrán ver en su teléfono páginas web que hablen en la Lengua de Signos.

2.3. Internet y "la cultura de la Red"

La telemática e Internet son mucho más que un fenómeno grande y de veloz crecimiento. Están suponiendo, nada más pero nada menos, que **NUEVAS** formas de aprender, de comunicarse, de jugar, de divertirse, de trabajar, de producir y de consumir, de vender y comprar, de convencer, de dominar y de subvertir, de hacer la guerra y de hacer la paz. Es decir que **están cambiando ya las formas** (y los contenidos) **de funciones básicas del entramado social**.

Citaré sólo un ejemplo concreto reciente: Leo en Internet que "Un grupo de parlamentarios italianos ha presentado un innovador Proyecto de Ley que incluye el uso de cámaras web para que los padres separados puedan seguir a distancia el desarrollo de sus hijos a través de Internet". Puede parecer anecdótico pero el problema de los padres separados para poder tener acceso a la información sobre cómo viven sus hijos es una fuente continua de conflictos y de litigios. Una webcam paliaría esa carencia.

Ahora me interesa llamar la atención de ustedes sobre algunos rasgos fundamentales de **la nueva cultura que Internet ha creado. La cultura de la Red.**

2.3.1. La censura, imposible en Internet.

El primero de esos rasgos es muy característico y muy esencial. Consiste en que **en Internet es imposible la censura.**

En el libro publicado en 1966 por la editorial TXALAPARTA titulado **Internet solidari@. La última revolución**, firmado por el colectivo Irantzu Larrañaga y en cuya redacción he participado se explicaba así este rasgo:

*"Como corolario de lo que hemos explicado párrafos más arriba, como corolario de que Internet no tiene punto central ni "cerebro" extirpable o manipulable que controle "el cuerpo" ni autoridad central alguna, sucede que **Internet no puede censurarse.** Negroponte lo había avisado ya en 1995 en su libro. Había afirmado más que rotundamente que Internet "aporta un canal mundial de comunicación que escapa a cualquier censura" (NEGROPONTE 1995: 190). Las palabras claves de esa frase son QUE ESCAPA A CUALQUIER CENSURA porque son las que afirman una cuestión de hecho. La de que Internet es un medio de comunicación que por su propia naturaleza, por la forma en que está concebido y realizado **imposibilita la censura.** Precisamente al año siguiente, cuando ya se habían librado (y perdido) por los aspirantes a censores algunas batallas de las que vamos a hablar, en la portada de la revista WEB campeaba una frase extraída de la entrevista a Negroponte que antes hemos citado. Una frase que insistía en esa cuestión de hecho: "**los que quieren censurar Internet no han entendido como funciona**". La misma insistencia en la cuestión de hecho que figuraba en otra frase de Vinton Cerf publicada en enero de 1996: "**NO ES POSIBLE ni recomendable CENSURAR INTERNET**". (página 86 de **Internet solidari@**)*

Es cierto que dentro del proceso de fascistización en el que el presidente Bush ha embarcado a los Estados Unidos después del 11 de septiembre se está pretendiendo legalizar la vigilancia cibernética. Las comunicaciones por Internet se equiparan a las telefónicas y se someten a la misma vigilancia. Las empresas proveedoras de Internet deberán entregar el registro de actividad y los correos electrónicos de un individuo y sus interlocutores electrónicos si existen "sospechas" de actividad terrorista. Eso parece una clara violación de los derechos constitucionales a la intimidad. Pero dejando de lado su discutible constitucionalidad precisamente ese afán policíaco por la vigilancia demuestra que Internet no se puede censurar. No se puede impedir que alguien publique algo o que mande a quien quiera un texto. Por eso tienen que vigilar por si alguien lo hace.

De la misma forma no hay manera de impedir que alguien navegue por donde quiera en Internet desde un país cualquiera, mande mensajes electrónicos o los deje en páginas web. Es decir que no hay manera de que impedir que uno publique lo que quiera por Internet. Salvo que se corten todas las comunicaciones de ese país con el exterior. Eso es lo que acaba de intentar hacerle a Somalia Estados Unidos: el pasado sábado 24 de

noviembre EL PAÍS informaba de que "Estados Unidos habría cortado el enlace de comunicaciones que une las empresas Somali Internet Company y Al-Barakaat -esta última con intereses en telecomunicaciones y servicios financieros- con Internet. Ambas compañías son los únicos nodos de acceso del país africano a la red informática"

Pero incluso una medida tan drástica sería insuficiente si Somalia tuviera telefonía móvil. Porque aunque se corten todos los cables telefónicos que parten de un país sus habitantes pueden navegar a Internet desde sus teléfonos móviles con tecnología WAP.

2.3.2. Internet ha cambiado radicalmente estructuras milenarias de poder.

Un segundo rasgo de la **cultura de la Red** muy importante es éste: **Internet ha cambiado radicalmente estructuras milenarias de poder.** Por citar sólo un ejemplo: la que ligaba a los profesores con sus discípulos. El libro antes citado lo contaba así:

"Usted, casi seguro, aún no lo sabe (este libro precisamente se publica para que usted se entere). Pero le han cortado el cuello, han decapitado a alguien y esa decapitación, esa brusca y brutal caída de la cuchilla de la guillotina se le ha hecho a alguien muy importante en la vida de usted. En su vida de hoy si tiene usted menos de veinte años o si teniendo más sigue usted aún ocupando un asiento como estudiante en un aula de enseñanza. En su vida de ayer si no reúne usted esos requisitos.

Esa decapitación, ese guillotinado, es algo tremendo porque supone una REVOLUCION, un cambio radical en la estructura de poder. Fíjese bien: los países que, en el curso de un proceso revolucionario, le han cortado la cabeza a su Rey consiguieron, al hacerlo, consolidar y hacer irreversible el cambio revolucionario que transformaría profundamente su realidad. La decapitación del Rey de Inglaterra Carlos I en 1649 consolidó la Revolución Inglesa que encaminaría a aquel país hacia su ascenso al papel de potencia hegemónica de la economía-mundo capitalista primero europea y luego mundial. El guillotinado del Rey Luis XVI el 21 de enero de 1793 consolidó la Revolución Francesa que lanzaría a Francia a una larga Guerra Mundial prolongada (hasta 1815) que la enfrenta a Inglaterra por la hegemonía mundial y que, aunque pierde, le convierte en una potencia de primer orden.

*Ahora la decapitación no ha sido física sino estructural pero en vez de ser individual ha afectado a decenas y decenas de millones de individuos. No ha consistido en cortar cabezas físicas pero sí ha cortado sus cabezas simbólicas y ha destruido los roles, los papeles sociales, la forma de vida y de trabajo y, sobre todo, **el poder**, la propia imagen, la autoestima y la estructura básica de la actuación social de esas decenas de millones de personas. ¿De quienes?. **De los profesores.** De todos los profesores. De todos los catedráticos. De todos los enseñantes.*

Ha cambiado la estructura de poder que religaba a profesores y alumnos. Los profesores han perdido la llave del almacén de la sabiduría. Por todas partes han crecido bosques de "árboles de la ciencia" y cualquiera

puede acercarse a comer su fruto. Y "el día que comáis de él se abrirán vuestros ojos y seréis como dioses". Como profesores.

Y ha sido Internet la cuchilla de la guillotina que ha decapitado así la figura, el papel, la imagen, la función, la estructura básica del enseñante, de los profesores endiosados. "Con Internet el conocimiento ya no es patrimonio exclusivo del profesor. El uso de las redes y la enseñanza interactiva a distancia modificará el equilibrio de poder entre el profesor y el alumno. Veremos si los educadores quieren o no lanzarse a la piscina", ha dicho Sylvie Turcotte, del Centro de Investigación Informática de Montreal, con motivo del VI Congreso de la Internet Society que reunió en Montreal a finales de junio de 1996 a tres mil internautas de todo el planeta y que tuvo como tema estelar las posibilidades que ofrecen las redes telemáticas para mejorar y repensar los modelos educativos.

*En Montreal se subrayó que la diversidad de fuentes en Internet supone para los estudiantes un contexto informativo más amplio y hace caer por su base el principio de que todos deben aprender las mismas cosas y al mismo ritmo y que es el profesor el que marca lo que tienen que aprender y el ritmo a que tienen que hacerlo". (páginas 45 y 46 de **Internet solidari@**)*

Podría continuar durante horas presentando más ejemplos como éste. Pero me basta con él para dejar fijada en ustedes una idea que es clave para la Segunda Parte de mi exposición, para la que plantea mi propuesta sobre "¿Qué hacer?". Quede pues sentado que **la telemática e Internet ha cambiado radicalmente estructuras de poder que han funcionado durante milenios en las sociedades humanas.**

2 3.3. La telemática e Internet agravan la brecha entre ricos y pobres, con la nueva brecha entre inforricos e infopobres

No quiero que ustedes crean que pienso a Internet como lo que evidentemente no es. Ni la pienso como un nuevo Dios, como una suma de bienes sin mezcla de mal alguno. Ni la pienso como una panacea, como un remedio universal y eficaz para todos los problemas. Y no la pienso así porque, repito, no es así. Por eso quiero dedicar algunos minutos a exponer el más grave problema que Internet ha generado.

Sucede que Internet es ciertamente un Nuevo Continente. Pero que está en este mundo. En este planeta Tierra. Y que ha aparecido en él integrándose necesariamente en la sociedad terrenal que existía antes de Internet. Y por ello impregnándose de los terribles fallos estructurales que esa sociedad tiene y padece.

Sucede que sabemos que la **telemática e Internet** han producido ya, **de hecho**, una nueva fractura importante en el conjunto de la Humanidad: la han dividido en **nealfabetos** (los conectados a la Red, a Internet) y **neoanalfabetos** (los no conectados). Y que, al hacerlo, está ahondando en la ya abismal brecha entre **ricos** y **pobres**, agravada ahora por la nueva brecha entre **inforricos** e **infopobres**.

El Informe de 1999 del PNUD que antes cité destacó que el desarrollo de Internet es enormemente desigual entre los países. Señalando que el 20% más rico de la población mundial acaparaba el 93,3% de los accesos a Internet, mientras que el 20% más pobre apenas sumaba el 0,2% de las líneas.

En ello influía, claro está, el hecho de que en Estados Unidos hubiera más ordenadores que en el resto del mundo. El PNUD advertía que era lógico que en Bangladesh hubiera menos de un internauta por cada mil habitantes frente a los 108 por mil de Finlandia (país campeón en esa tasa). El PNUD explicaba que un trabajador con el salario medio de Bangladesh tenía que dedicar el sueldo de **ocho años** para comprarse un ordenador mientras que un trabajador con el salario medio de USA podía comprárselo con el sueldo de un solo mes.

Naturalmente el otro factor que dificulta el acceso a Internet es la carencia de teléfono. Un informe del Banco Mundial señalaba por ejemplo que en 1999 en el África subsahariana, Sudáfrica excluida menos de un quinto de la población tenía electricidad y que la mayoría vive a dos horas del teléfono más próximo. Ese obstáculo es el que precisamente los teléfonos móviles están ayudando a paliar como indiqué hace un momento.

Un ejemplo claro lo constituye la India. Hace poco superó el millar de millones de habitantes. Y es una potencia nuclear, posee la bomba atómica. Pero en enero de este año un estudio de eMarketer halló que sólo el 0,4% de su población adulta tiene acceso a Internet. Compárese con la situación de Finlandia en la que en el pasado mes de octubre de 2001 había 830.961 "hosts" (ordenadores permanentemente conectados a Internet) para una población de 5,2 millones, uno cada 6 personas. Y en febrero de este año tenía 2.15 millones de internautas, lo que representa que el 43% de la población TOTAL estaba conectada.

Y el Instituto Municipal de Informática de Barcelona hizo público en enero de 2001 un estudio en el que se halló que un 32% de la población de la ciudad accedía a Internet (en 1997 eran sólo un 6,4%).

No acumularé más datos. Los expuestos son suficientes para informar de que efectivamente Internet está creando una brecha entre **inforricos** e **infopobres**. En 1996 yo fui el ponente-redactor del comunicado que la federación IPANEX (el socio de la APC en el Estado español) dirigió al X Congreso Mundial de Tecnologías de la Información que celebró en Bilbao los días 3 a 5 de junio la World Information Technologie and Services Alliance (WITSA), reuniendo a más de mil cien profesionales y expertos. En ese saludo a los congresistas decíamos, entre otras cosas, que:

"clamamos ante vosotros: NO ENSANCHEIS LA BRECHA ENTRE LOS inforRICOS Y LOS infoPOBRES.

Os pedimos que en vuestros debates y en la elaboración de vuestros acuerdos, propuestas y resoluciones tengáis muy presente la realidad del planeta en el que vivimos. Una realidad en la que pesa como una terrible losa una espantosa desigualdad de recursos, de calidad de vida, de oportunidades

y de esperanzas. Comenzando por la más elemental y determinante: la esperanza de vida, casi el doble para los países ricos como Japón o Canadá o Suiza que para los míseros como Uganda, Guinea Bissau o Sierra Leona.

Cuando una compañía transnacional tan conservadora como IBM actúa sobre la base de que el ya inminente año 2000 haya MIL MILLONES de personas conectadas a Internet, no es de recibo que la expansión de la telemática vaya a convertir en inforricos a los mil millones de personas que ya son ricos en renta y nivel de vida incrementando la pobreza de los cuatro mil millones de personas que viven en situaciones de sufrimiento alto o extremo convirtiéndoles además en infopobres.

Os pedimos que vuestras discusiones, vuestros planes y vuestras previsiones no amplíen esa brecha. Os pedimos que recordéis que sólo la isla de Manhattan tiene más líneas telefónicas que todo el Africa subsahariana. Os pedimos que consideréis la urgente necesidad de evitar la exclusión de facto de la revolución informática y telemática de las cinco sextas partes de la Humanidad. Cuando sentéis las bases para establecer estándares, técnicas, herramientas, procedimientos, protocolos, etc, tened en cuenta la necesidad que los infopobres tienen de poder aprovechar al máximo sus dotaciones y equipos actualmente existentes. Sería juicioso que os planteárais seriamente la duda sobre si sería viable un planeta organizado como una gigantesca Esparta con una sexta parte de espartanos inforricos rodeados de cinco sextas partes de ilotas infopobres. Y que acordárais formular una enérgica recomendación a los Gobiernos de los países ricos para que, en interés de la Paz que es su propio interés porque es el de su supervivencia, realizaran un excepcional esfuerzo para financiar e implementar un Plan Marshall mundial informático y telemático que incorpore a la "telaraña" a las aldeas y las conurbaciones del mal llamado Tercer Mundo.

El desarrollo de las telecomunicaciones, la informática y la telemática constituye quizá la última oportunidad que nos queda para que la Humanidad evite doblar la esquina peligrosa y evite entrar en la hora 25 de una crisis ecológica que termine por poner en peligro su supervivencia. Las Tecnologías de la Información pueden ser la llave para un futuro planetario más sostenible, pleno, rico y satisfactorio. Pueden llegar a ser un nuevo Rey Midas que tocando las actuales desigualdades las convierta en el oro del bienestar generalizado. Os exhortamos para que comprendáis que LAS TECNOLOGIAS DE LA INFORMACION NO PUEDEN SER UN MIDAS AL REVES QUE CONVIERTAN EN MIERDA PARA EL SUR LA RIQUEZA QUE CREAN PARA EL NORTE.

A ese respecto, nos preocupa el síntoma de que personalidades tan relevantes en este campo como Nicholas Negroponte, participante en la sesión de apertura de vuestro Congreso, se haya mostrado (por ejemplo en la conclusión de su libro Being Digital, tan similar a una carta a Papá Noel) tan panglossianamente esquivador de los riesgos de que las Tecnologías de la Información incrementen la desigualdad. No es con la alegre inconsciencia de un moderno doctor Pangloss como ese Cándido colectivo que es la Humanidad debe ser instruido de los riesgos, necesidades y exigencias de la revolución telemática."

Los datos recientes que he citado antes demuestran desgraciadamente que los temores que yo reflejaba en ese texto estaban justificados.

Bien. Creo que a estas alturas de mi exposición ustedes y yo tengamos ya claras varias cosas importantes:

- 1) La necesaria perspectiva de la totalidad que nos permita inscribir el fenómeno de Internet y las NTIC en el caldo de cultivo de la peculiar ruptura generacional de nuestro tiempo.
- 2) Que el ciberespacio es un nuevo continente que crece aceleradamente empujado por la explosión de Internet y el conexo fenómeno de los teléfonos móviles.
- 3) Que Internet aporta rasgos nuevos (la imposibilidad de la censura por ejemplo) y que ha cambiado radicalmente estructuras milenarias de poder. Y
- 4) Que la telemática e Internet agravan la brecha entre ricos y pobres, con la nueva brecha entre inforricos e infopobres.

Estamos ya en condiciones de afrontar los otros dos temas básicos de esta Primera parte de mi exposición: el de la necesaria migración al ciberespacio y el de las oportunidades que en él se ofrecen a las minorías.

3. La MIGRACIÓN COLECTIVA NECESARIA DE LAS PERSONAS SORDAS AL CIBERESPACIO.

Conviene recordar ahora algo obvio: que estamos en un Campus Party que organiza la RED SORDA. Y conviene hacerlo para recordar algo también evidente: que el problema estratégico para el éxito del proyecto RED SORDA II es el de conseguir **que se usen** las herramientas que desarrolle.

Y ello implica la necesidad de conseguir que las personas Sordas y la Comunidad Sorda realicen una gigantesca MIGRACIÓN colectiva. Una MIGRACIÓN colectiva a un Nuevo continente, a un nuevo espacio. Al ciberespacio. A Internet.

Lo que sucede es que **HAY QUE EMIGRAR** al ciberespacio, a ese nuevo continente que crece explosivamente. NO HAY MÁS REMEDIO QUE EMIGRAR. Y no hay más remedio que hacerlo ya. Hoy.

En el siglo XIX una consigna (**Jóven ¡VETE AL OESTE!**) fue aceptada y seguida por millones de personas en los Estados Unidos del Norte de América (y en Europa y Asia y en el resto de América). Y una gigantesca migración que partía espontáneamente desde tres continentes (y forzadamente desde un cuarto, África) cambió la geografía física y humana, económica, agrícola e industrial de los Estados Unidos. Y la geopolítica mundial de ese siglo y del siguiente haciendo que la hegemonía de la la hegemonía de la economía-mundo capitalista pasara de manos del Imperio Británico a las de los Estados Unidos.

Hoy, en el año 2001, recién comenzado el Siglo XXI y del Tercer Milenio, otra consigna recorre el mundo: **Jóven, trabajador, empresario, minoría ¡VETE A INTERNET!**

Internet es el Nuevo Mundo, la Nueva Frontera, el Nuevo Continente del Siglo XXI.

¡ATENCIÓN! Tienen que emigrar TODOS los empleados de una empresa, TODOS los miembros de una minoría, TODOS los miembros de una asociación. TODOS los miembros de una comunidad. Por ejemplo, TODOS LOS MIEMBROS DE LA COMUNIDAD SORDA.

No se trata de contratar a una persona "*para que se ocupe de Internet*". Ni de crear un Departamento o una Sección o una Secretaría "*para Internet*". **Eso no funciona.** La migración tiene que ser colectiva y global.

Claro está que eso significa **UNA MUTACIÓN** de la empresa o minoría o asociación o comunidad. **Pero siempre ha pasado eso con las migraciones colectivas.**

Por poner un solo ejemplo histórico: entre el año 400 y el 429 D.C., en el corto espacio de treinta años, el pueblo de los vándalos realizó una migración colectiva desde su asentamiento entre los ríos Oder y Vístula (en lo que ahora es Polonia) a Eslovaquia y Transilvania, cruzando luego la frontera renana, atravesando la Galia, llegando a Hispania en el 409, cruzando el estrecho de Gibraltar en el 429 y llegando a Cartago (en el actual Túnez). ¿Se intuye qué fantástica MUTACIÓN, qué fenomenal cambio no debió producir en ese pueblo esa traslación desde las cercanías del Báltico a la orilla sur del Mediterráneo?

Pues similares mutaciones, similares cambios tienen que producirse inevitablemente en el personal de una empresa, en el conjunto de una minoría, en el colectivo de una asociación, en los miembros de una comunidad que migran colectivamente a Internet.

¡ATENCIÓN! Migrar colectivamente a Internet es cosa muy distinta y mucho más compleja y difícil que "*poner una web de la comunidad en Internet*".

Por citar sólo un aspecto estratégico: Es perfectamente sabido que en cualquier sociedad existen de hecho siempre dos facciones que no se pueden ignorar. Es decir, los tecnófobos y los tecnófilos. Pues bien, Internet y las TIC han generado sus específicos tecnófobos y tecnófilos. Y el primer problema para una migración colectiva al ciberespacio es que los tecnófobos suelen por desgracia ser precisamente la gente que tiene más autoridad e importancia en una empresa o en una comunidad.

La Corporación **MCC** (el grupo empresarial más importante de la Comunidad Autónoma Vasca) está realizando un muy importante y muy inteligente esfuerzo de **MIGRACIÓN** colectiva al ciberespacio. Uno de los rasgos que convierte en muy inteligente su esfuerzo es el hecho de **haber establecido**

que los primeros que tienen que hacer esa migración son los altos directivos y los miembros del Consejo. Se les obligó ante todo a aprender y usar el correo electrónico antes que nadie en la Corporación.

No se crea que eso es fácil. El concreto problema es que para usar el correo electrónico (y muchas otras herramientas de Internet) **hay que escribir en un teclado**. Y en España los altos directivos tienen muy enraizada la convicción de que **escribir en un teclado (escribir a máquina) es cosa de secretarías**, es cosa de personal auxiliar y subalterno. Y tienen a gala no saber escribir a máquina y no haber tocado en decenios y decenios una máquina de escribir. Obligar a sus altos directivos, como ha hecho la Corporación **MCC**, a aprender a escribir a máquina para usar el correo electrónico es una hazaña. Imprescindible y valiosísima para convencer a todo el personal de que la **migración colectiva al ciberespacio** va en serio.

La migración colectiva al ciberespacio es necesaria para cualesquiera grupos humanos. El que no la realice no solo se automarginará, es que estará limitando muy gravemente la capacidad de acción de sus miembros y negándose y negándoles las innumerables ventajas que podrían adquirir realizándola. **El que no está en el ciberespacio, el que no está en Internet, el que no está en la WEB no está en el mundo nuevo que se está ya configurando**. Precisamente por eso es tan grave el asunto del crecimiento de la brecha entre inforricos e infopobres al que antes me referí.

Christian Huitema, el francés que ha sido Presidente del Internet Architecture Board (el organismo que supervisa la evolución tecnológica de la Red). Contempló ese problema con una óptica más optimista. Dijo en la página 148 de la edición española de su libro, publicado en 1995, titulado ***Et Dieu créa l'INTERNET....***, lo siguiente: "*Uno de los argumentos más frecuentes de los detractores de Internet es que la llegada de estas nuevas redes sería una fuente de violentas desigualdades, que se abriría aún más el abismo entre los que tuvieran acceso a la comunicación y al saber, los inforricos, y los que quedarían excluidos, los infopobres. En realidad, existen numerosas razones para pensar que Internet será por el contrario un potente factor de igualdad. La distinción entre el inforrico y el infopobre existe ya en nuestra sociedad. El acceso a la información es más fácil para los más fuertes, los miembros de gobiernos, los responsables de multinacionales. Los internautas, gracias a la potencia de la red, podrán precisamente acceder a un gran número de informaciones que están actualmente fuera del alcance del ciudadano medio. El riesgo no es pues crear una nueva clase de inforricos, porque ya existe, sino, al aumentar el número de los que tienen acceso al saber, hacer más evidente la condición subalterna de los infopobres*" (Christian HUITEMA: ***INTERNET....una vía al futuro***, Ediciones gestión 2000 S.A., Barcelona, 1995)

En cualquier caso Huitema aboga también por la necesidad de la migración a Internet concibiendo a ésta como la herramienta que precisamente puede ayudar a compensar la actual desigualdad entre inforricos e infopobres.

Sucede que todo esto que llevo dicho es especialmente cierto para las minorías en general y para las minorías marginadas o discriminadas en particular. Y por ello esa migración colectiva al ciberespacio es un imperativo para las personas sordas y para la Comunidad Sorda. Por ello voy a dedicar ahora a continuación una cierta atención al tema de las minorías e Internet.

4. LAS MINORIAS E INTERNET.

4.1. Minorías, globalización, Homo Coca Colens e Internet.

Una minoría cualquiera es la parte menor de los componentes de una colectividad definida por su diferencia de la mayoría por una actitud, un comportamiento, una creencia, una convicción, un propósito o algún concreto rasgo diferencial objetivamente observable (hablar una lengua diferente, profesar y observar los mandatos de una religión diferente, pertenecer a una etnia distinta, etc. etc). Por ejemplo las personas sordas son una minoría diferenciada por el concreto dato objetivo de sus dificultades para el uso el sentido que llamamos "oír" y las conexas con ella.

Por ejemplo en China existen nada más y nada menos que las siguientes minorías étnicas: los Bulang, los Dai, los Li, los Mulao, los Achang, los Bai, los Bao'an, los Buyi, los Coreanos, los De'ang, los Dong, los Dulong, los Ewenke, los Gapshan, los Gelao, los Hani, los Hezhe, los Hui, los Jing, los Jingpo, los Jinuo, los Kazak, los Kirkiz, los Lahu, los Lhoba, los Lisu, los Manchu, los Maonan, los Miao, los Momba, los Naxi, los Un, los Pumi, los Quiang, los Sala, los She, los Shui, los Tajik, los Tibetanos, los Tu, los Tujia, los Wa, los Yao, los Yi y los Zhuang.

La Asamblea General de la ONU aprobó en 1992 Un Declaración sobre los derechos de las personas pertenecientes a minorías nacionales o étnicas, religiosas y lingüísticas. Cuyo texto reproduzco a continuación.

Declaración sobre los derechos de las personas pertenecientes a minorías nacionales o étnicas, religiosas y lingüísticas

Aprobada por la Asamblea General en su resolución 47/135 del 18 de diciembre de 1992

La Asamblea General,

Reafirmando que uno de los propósitos básicos de las Naciones Unidas, proclamados en la Carta, es el desarrollo y el estímulo del respeto de los derechos humanos y las libertades fundamentales de todos, sin hacer distinción por motivos de raza, sexo, idioma o religión,
Reafirmando la fe en los derechos humanos fundamentales, en la dignidad y el valor de la persona humana, en la igualdad de derechos de hombres y mujeres y de las naciones grandes y pequeñas,
Deseando promover la realización de los principios enunciados en la Carta, la Declaración Universal de Derechos Humanos, la Convención para la Prevención y la Sanción del Delito de Genocidio, la Convención Internacional sobre la Eliminación de todas las Formas de Discriminación Racial, el Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos, el Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales, la

Declaración sobre la eliminación de todas las formas de intolerancia y discriminación fundadas en la religión o las convicciones y la Convención sobre los Derechos del Niño, así como en otros instrumentos internacionales pertinentes aprobados a nivel mundial o regional y los celebrados entre distintos Estados Miembros de las Naciones Unidas,

Inspirada en las disposiciones del artículo 27 del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos relativas a los derechos de las personas pertenecientes a minorías étnicas, religiosas o lingüísticas,

Considerando que la promoción y protección de los derechos de las personas pertenecientes a minorías nacionales o étnicas, religiosas y lingüísticas contribuyen a la estabilidad política y social de los Estados en que viven,

Subrayando que la promoción y la realización constantes de los derechos de las personas pertenecientes a minorías nacionales o étnicas, religiosas y lingüísticas, como parte integrante del desarrollo de la sociedad en su conjunto y dentro de un marco democrático basado en el imperio de la ley, contribuirían al robustecimiento de la amistad y de la cooperación entre los pueblos y los Estados,

Considerando que las Naciones Unidas tienen un importante papel que desempeñar en lo que respecta a la protección de las minorías,

Teniendo presente la labor realizada hasta la fecha dentro del sistema de las Naciones Unidas, en particular por la Comisión de Derechos Humanos y la Subcomisión de Prevención de Discriminaciones y Protección de las Minorías, así como por los órganos establecidos de conformidad con los Pactos Internacionales de Derechos Humanos y otros instrumentos internacionales pertinentes sobre derechos humanos, en cuanto a la promoción y protección de los derechos de las personas pertenecientes a minorías nacionales o étnicas, religiosas y lingüísticas,

Teniendo en cuenta la importante labor que realizan las organizaciones intergubernamentales y no gubernamentales en lo que respecta a la protección de las minorías y la promoción y la protección de los derechos de las personas pertenecientes a minorías nacionales o étnicas, religiosas y lingüísticas,

Reconociendo la necesidad de lograr una aplicación aún más eficiente de los instrumentos internacionales sobre derechos humanos en lo que respecta a los derechos de las personas pertenecientes a minorías nacionales o étnicas, religiosas y lingüísticas,

Proclama la presente Declaración sobre los derechos de las personas pertenecientes a minorías nacionales o étnicas, religiosas y lingüísticas,

Artículo 1

1. Los Estados protegerán la existencia y la identidad nacional o étnica, cultural, religiosa y lingüística de las minorías dentro de sus territorios respectivos y fomentarán las condiciones para la promoción de esa identidad.
2. Los Estados adoptarán medidas apropiadas, legislativas y de otro tipo, para lograr esos objetivos.

Artículo 2

1. Las personas pertenecientes a minorías nacionales o étnicas, religiosas y lingüísticas (en lo sucesivo denominadas personas pertenecientes a minorías) tendrán derecho a disfrutar de su propia cultura, a profesar y practicar su propia religión, y a utilizar su propio

idioma, en privado y en público, libremente y sin injerencia ni discriminación de ningún tipo.

2. Las personas pertenecientes a minorías tendrán el derecho de participar efectivamente en la vida cultural, religiosa, social, económica y pública.

3. Las personas pertenecientes a minorías tendrán el derecho de participar efectivamente en las decisiones que se adopten a nivel nacional y, cuando proceda, a nivel regional respecto de la minoría a la que pertenezcan o de las regiones en que vivan, de toda manera que no sea incompatible con la legislación nacional.

4. Las personas pertenecientes a minorías tendrán el derecho de establecer y mantener sus propias asociaciones.

5. Las personas pertenecientes a minorías tendrán derecho a establecer y mantener, sin discriminación de ninguno tipo, contactos libres y pacíficos con otros miembros de su grupo y con personas pertenecientes a otras minorías, así como contactos transfronterizos con ciudadanos de otros Estados con los que estén relacionados por vínculos nacionales o étnicos, religiosos o lingüísticos.

Artículo 3

1. Las personas pertenecientes a minorías podrán ejercer sus derechos, incluídos los que se enuncian en la presente Declaración, individualmente así como en comunidad con los demás miembros de su grupo, sin discriminación alguna.

2. Las personas pertenecientes a minorías no sufrirán ninguna desventaja como resultado del ejercicio o de la falta de ejercicio de los derechos enunciados en la presente Declaración.

Artículo 4

1. Los Estados adoptarán las medidas necesarias para garantizar que las personas pertenecientes a minorías puedan ejercer plena y eficazmente todos sus derechos humanos y libertades fundamentales sin discriminación alguna y en plena igualdad ante la ley.

2. Los Estados adoptarán medidas para crear condiciones favorables a fin de que las personas pertenecientes a minorías puedan expresar sus características y desarrollar su cultura, idioma, religión, tradiciones y costumbres, salvo en los casos en que determinadas prácticas violen la legislación nacional y sean contrarias a las normas internacionales.

3. Los Estados deberán adoptar medidas apropiadas de modo que, siempre que sea posible, las personas pertenecientes a minorías puedan tener oportunidades adecuadas de aprender su idioma materno o de recibir instrucción en su idioma materno.

4. Los Estados deberán adoptar, cuando sea apropiado, medidas en la esfera de la educación, a fin de promover el conocimiento de la historia, las tradiciones, el idioma y la cultura de las minorías que existen en su territorio. Las personas pertenecientes a minorías deberán tener oportunidades adecuadas de adquirir conocimientos sobre la sociedad en su conjunto.

5. Los Estados deberán examinar medidas apropiadas de modo que las personas pertenecientes a minorías puedan participar plenamente en el progreso y el desarrollo económicos de su país.

Artículo 5

1. Las políticas y programas nacionales se planificarán y ejecutarán teniendo debidamente en cuenta los intereses legítimos de las personas pertenecientes a minorías.
2. Los programas de cooperación y asistencia entre Estados deberán planificarse y ejecutarse teniendo debidamente en cuenta los intereses legítimos de las personas pertenecientes a minorías.

Artículo 6

Los Estados deberán cooperar en las cuestiones relativas a las personas pertenecientes a minorías, entre otras cosas, el intercambio de información y de experiencia, con el fin de promover la comprensión y la confianza mutuas.

Artículo 7

Los Estados deberán cooperar a fin de promover el respeto por los derechos enunciados en la presente Declaración.

Artículo 8

1. Ninguna de las disposiciones de la presente Declaración impedirá el cumplimiento de las obligaciones internacionales de los Estados en relación con las personas pertenecientes a minorías. En particular, los Estados cumplirán de buena fe las obligaciones y los compromisos contraídos en virtud de los tratados y acuerdos internacionales en que sean partes.
2. El ejercicio de los derechos enunciados en la presente Declaración se entenderá sin perjuicio del disfrute por todas las personas de los derechos humanos y las libertades fundamentales reconocidos universalmente.
3. Las medidas adoptadas por los Estados a fin de garantizar el disfrute efectivo de los derechos enunciados en la presente Declaración no deberán ser consideradas prima facie contrarias al principio de igualdad enunciado en la Declaración Universal de Derechos Humanos.

Artículo 9

Los organismos especializados y demás organizaciones del sistema de las Naciones Unidas contribuirán a la plena realización de los derechos y principios enunciados en la presente Declaración, en sus respectivas esferas de competencia.

Fuente:

http://www.unhcr.ch/spanish/html/menu3/b/d_minori_sp.htm

Pese a la excelente colección de buenos deseos que constituye esta Declaración es una evidencia que corren malos tiempos para las minorías. Aunque las minorías están más activas que nunca y luchan y se agitan para resistir al rodillo que amenaza con barrerlas de la faz de la Tierra. No voy a hacer aquí ni un intento de resumen de las luchas que estos últimos años se han librado a favor y en contra de eso que llaman "globalización". Sí quiero hacer una breve referencia a la concomitante amenaza que supone la actual y angustiosa crisis ecológica planetaria. Amenaza que viene acarreada a la humanidad y al propio planeta Tierra por el galopante aumento de la mercantilización y del predominio del dinero, de la abstracción-mercancía,

como efecto de la expansión de la economía-mundo capitalista europea comenzada en el siglo XVI. A mediados del siglo pasado, en 1850, el desarrollo del telégrafo eléctrico facilitó la aparición de un mercado financiero mundial basado en información fiable y no en puros rumores. En la última quinta parte del siglo XX el desarrollo de la transmisión de información prácticamente instantánea a través de redes de ordenadores ha facilitado la aparición de un mercado financiero mundial continuo y permanente y en él la de una "burbuja financiera" especulativa que **cada día** cambia en el mercado de divisas dos billones y medio (es decir, dos millones y medio de millones) de dólares. Lo cual supone cambiar cada día el equivalente al triple del Producto Bruto **anual** del Estado español. Esos fondos especulativos se pueden utilizar y se utilizan en ataques súbitos, arrasadores e irresistibles incluso para el conjunto de los Bancos centrales de las mayores potencias industriales. Ataques especulativos que se cobran increíbles beneficios a costa de producir inmensas cantidades de miseria y sufrimiento en la economía real, en la vida real de los hombres y mujeres de tal o cual país, de tal o cual rama de producción.

Junto a esa arrasadora fuerza actúan 53.000 empresas transnacionales (corrientemente llamadas multinacionales) que tienen 420.000 empresas subsidiarias y vasallas. Ese núcleo de empresas emplean a sólo 200 millones del total de 3.000 millones de trabajadores del planeta. Pero producen el 30% del Producto Bruto mundial y generan y controlan el 66% del comercio internacional. La mitad de esa parte del comercio internacional que generan y controlan es comercio INTERNO, dentro de las redes mundiales de UNA multinacional. Realizado de tal forma que paga bajos precios a sus fábricas o fincas situadas en el mal llamado Tercer Mundo (y por tanto sus fábricas y fincas pagan muy bajos salarios a sus trabajadores) y vende lo más caro que puede (y puede mucho) lo que esos trabajadores han producido. Realizando así una continua y enorme extracción de plusvalía.

De que todo esto no se sepa o de que quienes lo saben no consigan contarlo a las masas de trabajadores expoliados se encarga el control mundial que sobre los medios de comunicación y sus contenidos ejerce un oligopolio de sólo siete grandes grupos que controlan lo esencial de los circuitos de comunicación del mundo.

En ese contexto Internet plantea el permanente conflicto de toda nueva tecnología: cómo bloquear su específica y nueva negatividad para aprovechar al máximo su capacidad liberadora de esfuerzo físico humano. Ya he subrayado antes que hay que afrontar el problema de evitar que se abra una nueva sima entre inforRICOS e infoPOBRES. Pero aunque ese feroz riesgo se evite aún será necesario contrarrestar otro: el de que sobre la realidad de Internet cabalgue y se imponga un proceso creciente de privatización, mercantilización y desregulación que, tomando como santo y seña el lema "la información es el petróleo del siglo XXI", facilite a gigantescas concentraciones oligopolísticas de empresas (que integren el teléfono, la televisión, el cable, el vídeo, el cine y los ordenadores y su programación) canalizar los adelantos de Internet en beneficio de unos pocos en lugar de que sirvan para el bienestar de todos

Esa oleada actual con la que el Capital mundial intenta implantar la mercantilización de todo y la privatización de todo implica un gravísimo riesgo para todas las minorías del planeta. Porque la mercantilización de todo exige en el momento actual la desnacionalización y la uniformización de todos, el arrasamiento de las diferencias y por tanto de las minorías para convertir a todas las múltiples y mutuamente enriquecedoras variantes del Homo sapiens en un único Homo Coca-Colens (que será más fácil de explotar, exprimir, hacer consumir y controlar).

Ha sido un historiador africano, Joseph Ki-Zerbo, el que ha acuñado la denominación: Homo Coca-Colens. La que designa al fenómeno mundial de la aparición de un conglomerado de nuevas tribus repartidas por todo el planeta y cuyas señas de identidad son la baja edad (son más adolescentes que jóvenes) y la afición por la música rock, los aparatos de reproducción de sonido, los pantalones vaqueros y el consumo de "Coca-Cola". Por encima y por debajo de esos signos concretos y visibles, la seña infalible de identidad de quienes, jovencitas y jovencitos, maduros y maduras o viejas y viejos, son ya ejemplares, especímenes, del Homo Coca-Colens, es ésta: la feroz atracción, la adicción, que sienten por el consumo de cosas que sin embargo no pueden pagarse.

En efecto, los miembros de la especie Homo Coca-Colens son miembros de las masas de seres humanos que en todo el mundo han sido atrapados y alucinados dentro de un sistema social que les exige que se dediquen a consumir, que espera que se dediquen a consumir, que les empuja, exhorta, seduce y aliena para que se dediquen a consumir. Que, en fin (y es lo más eficiente para hacer de ellos consumidores compulsivos y seres frustrados si no pueden pagarse el consumir), les valora y les recompensa en la medida en que se dediquen a consumir, de forma que la religión práctica que regula sus vidas se resume en dos mandamientos: "tú serás lo que tengas y gastes; tanto tienes/tanto gastas, tanto vales" y "no serás (no tendrás, no gastarás) nunca menos que tu vecino".

Es por el grave riesgo de ser arrolladas y trituradas hasta mudarlas en Homo Coca-Colens por lo que las minorías del planeta tienen que luchar desesperadamente por defender y mantener su identidad. Por intentar conseguir que se respeten sus derechos codificados en la Declaración de las Naciones Unidas que hemos repasado antes.

Para ello tienen que dar un paso cualitativo. Tienen que pasar de ser **minorías en sí** a ser **minorías para sí**. Casi por definición todas las minorías son **minorías en sí**, son minorías objetivamente configuradas por rasgos que los que no pertenecen a ellas observan con facilidad. Para convertirse en **minorías para sí** tienen que dar un salto cualitativo. Tienen que tomar conciencia de sí mismas y convertirse en **sujetos colectivos** de reflexión y de acción.

Lo que en esta exposición pretendo es mostrar que para esa hercúlea tarea las minorías cuentan hoy, precisamente, con las ventajas que la telemática, las NTIC e Internet pueden proporcionarles.

4.2. Tres ventajas que la telemática e Internet proporcionan a las minorías: 1) Mejorar y potenciar casi increíblemente la acción de todo tipo y toda clase de sujetos colectivos; 2) Aumentar la cohesión de un grupo, de un sujeto colectivo, de una minoría; 3) Ayudar a la creación de sujetos colectivos nuevos.

4.2.1. Mejorar y potenciar casi increíblemente la acción de todo tipo y toda clase de sujetos colectivos.

Hay un factor estratégico de Internet y de **la cultura de la RED** que mejora y potencia casi increíblemente la acción de todo tipo y toda clase de sujetos colectivos. Ese factor estratégico consiste en que es muchísimo más barato editar **audiovisualmente** en Internet que hacerlo en el viejo mundo del papel y los discos y los vídeos. Daré como ejemplo una experiencia personal: el pasado mes de abril de 2000 publiqué en Internet la segunda edición de un libro mío publicado (y agotado) en 1988. En el prefacio contaba lo siguiente:

*"El hecho de que esta 2ª edición de **La escisión del PNV** sea digital en Internet intensifica muy particularmente mi satisfacción por su aparición. Es claro que pocas satisfacciones mayores hay para un escritor que la de preparar la segunda edición de uno de sus libros. Pero el que ésta se haga en Internet me gratifica de varias y para mí importantes maneras. La más importante es la del bajo precio para el lector. En efecto, hace un rato he hecho una prueba: conectado a Internet me "he bajado" a mi ordenador desde la página web donde se encuentra el ZIP (el fichero digital comprimido) con todo el texto de otro libro mío. Y HE TARDADO SÓLO UN MINUTO. Es decir, he gastado en ello dos pesetas treinta céntimos por el uso del teléfono. No quiero hacer trampas: hoy es sábado -día de la semana en el que Internet "va más rápida"- y yo tengo una línea RSDI. De forma que bajarse el ZIP de **La escisión del PNV** un día entre semana y con una línea telefónica corriente puede costar más. Pero difícilmente diez veces más, difícilmente más de veinticinco pesetas en la factura del teléfono. También es cierto que si el lector quiere leer en papel tendrá que asumir el coste de las hojas y la tinta de la impresora. Pero lo decisivo es que por sólo 25 pesetas un lector puede tener el libro en su ordenador (y leerlo en pantalla, copiarse trozos, sacar citas o datos, etc.).*

*La primera edición (en papel) costaba 1.750 pesetas. De 1988. Es decir, teniendo en cuenta la inflación, 2.758 pesetas de 1998. **ESTA SEGUNDA EDICIÓN LE CUESTA PUES AL LECTOR MENOS DE LA CENTÉSIMA PARTE QUE LA DE 1988. Si tiene una línea rápida, menos de la milésima parte.** Este hecho es la fuente de la mayor satisfacción que me produce esta 2ª edición."*

Ese prefacio se quedó muy viejo en menos de nueve meses. Porque en noviembre del año pasado me instalaron una línea ADSL en casa. Que es donde trabajo porque cuando no doy conferencias como ésta soy un trabajador fundamentalmente telemático. Pago así 7.540 pesetas por las 24 horas de conexión permanente a Internet de los 30 días de cada mes. Es decir por las 720 horas de un mes de 30 días. Por los 43.200 minutos de ese mismo mes. O sea 17 céntimos y medio de peseta por cada minuto de



conexión. Acabo de repetir la prueba de bajarme al ordenador el zip y he tardado 40 segundos. **Me ha costado once céntimos de peseta.**

¿Es o no es una prueba del abaratamiento que una comunidad puede conseguir para proporcionar a sus miembros materiales editándolos por Internet?



Pero hay que insistir más en las ventajas que Internet proporciona a una minoría. Porque esa minoría puede convertirse en **editor mundial** de sus propios escritos, de sus propios textos, incluso de su propio periódico personal, de su propia revista. El factor clave, el factor básico es que una minoría puede "colocar" en Internet sus escritos y que al hacerlo tenía en agosto de este año 2001 una audiencia potencial de **quinientos trece millones** de personas (las que hemos dicho que en esa fecha tenían acceso a Internet . En el límite, si se produjera el evidentemente poco probable hecho de que todo el que tiene acceso a Internet lea el escrito, esa minoría habría alcanzado una audiencia de quinientos trece millones de personas. Eso no es que sea poco probable, es que es prácticamente imposible y por eso digo "en el límite". Pero plantéense ustedes esta pregunta: ¿hay o no hay una diferencia descomunal entre el hecho de usar un medio (Internet) en el que la audiencia potencial es de quinientos trece millones sesenta millones y el de usar un medio -la edición en imprenta de mil quinientos ejemplares de un libro- cuya audiencia potencial es de un puñado de millares de personas?. Es claro que la hay. En el supuesto de que usted no alcance con su escrito más que la diez milésima parte de la audiencia potencial actual de Internet, aun así habrá llegado a cincuenta y un mil trescientas personas. En el supuesto de que su edición en imprenta haya llegado no ya a la diez milésima parte sino mil veces más, a la décima parte de su audiencia potencial, sólo habrá llegado con su escrito a ciento cincuenta compradores y a quizá algunos centenares más que lean el libro prestado.



Puedo aportar otra experiencia personal. De la edición en imprenta en 1966 de mi librito titulado **Esos asesinos que impunemente matan cada día a miles de personas: LOS AUTOMÓVILES** se hicieron mil ejemplares. Agotada la edición en papel publiqué el libro en 1997 en abierto gratis en la web que dirijo. En los 111 días que van del 31 de diciembre del 2000 al 27 de abril de 2001 se bajaron el texto a su ordenador 1.357 internautas. Tengo que hacer las sumas cuando mi servidor calcule las estadísticas a 31 de diciembre de este año pero probablemente en esa fecha sean ya 18.000 los internautas que se hayan bajado mi librito a su ordenador.

Hay otras muchas ventajas para potenciar la eficacia de su acción que una minoría puede conseguir si utiliza Internet. Pero baste con las apuntadas como botón de muestra.

Software.



4.2.2. Aumentar la cohesión de un grupo, de un sujeto colectivo, de una minoría y ayudar a la creación de sujetos colectivos nuevos



Doy por supuesto que con lo que acabo de decir ustedes saben ya o intuyen que Internet es una formidable herramienta para mejorar y potenciar casi increíblemente la acción de todo tipo y toda clase de sujetos colectivos. Añado ahora el fundamental papel que Internet puede realizar para **aumentar la**

cohesión de un grupo, de un sujeto colectivo, de una minoría. La razón es sencilla: la cohesión de un grupo aumenta cuanto más frecuentes y multilaterales sean las relaciones entre los miembros del grupo. Y cuanto con más frecuencia los miembros del grupo realizan tareas en común con los mismos fines. ¿Necesito decir que el correo electrónico, las videoconferencias, los chats y tantas otras actividades posibles con y en Internet multiplican aquellas relaciones y facilitan realizar tareas en común? Creo que no.

Por eso lo que ahora me importa que entiendan bien ustedes es que hoy el problema crítico es la autocreación de sujetos colectivos nuevos. Y que **Internet es un acelerador de la creación de sujetos colectivos nuevos.**

Dije ya antes que una minoría cualquiera es la parte menor de los componentes de una colectividad definida por su diferencia de la mayoría por una actitud, un comportamiento, una creencia, una convicción, un propósito o algún concreto rasgo diferencial objetivamente observable (hablar una lengua diferente, profesar y observar los mandatos de una religión diferente, pertenecer a una etnia distinta, etc. etc). Pero que para su defensa en la crítica situación actual las minorías tienen que dar un paso cualitativo. Que tienen que pasar de ser **minorías en sí** a ser **minorías para sí**. Y que para ello tienen que tomar conciencia de sí mismas y convertirse en **sujetos colectivos** de reflexión y de acción capaces de sobrevivir en la actual crisis sistémica mundial.

Repito: hoy el problema crítico es la autocreación de sujetos colectivos nuevos.

Esa autocreación de sujetos colectivos nuevos es tan necesaria, tan vitalmente urgente hoy, que precisamente aparecía ya como una de las soluciones clave (si no como la clave de todas las soluciones) que postulaba para la crítica situación actual de la Humanidad el Informe del Club de Roma titulado "**La primera revolución mundial**". (Alexander King y Bertrand Schneider: Informe del Consejo al Club de Roma: La primera revolución mundial, PLAZA & JANES EDITORES S.A., Barcelona, Octubre 1991)

En ese Informe el Club subrayaba que la Humanidad "**se encuentra literalmente desbordada por la magnitud de los problemas que le llueven de los cuatro puntos cardinales**". Amenazada a la vez por "*el desbarajuste de la economía mundial*" y por un "*torbellino de cambio*". Un "*torbellino de cambio*" en el que giran la creciente interdependencia de las naciones, el despertar de las minorías y el nacionalismo, la explosión demográfica, el preocupante, galopante y malformado desarrollo de las ciudades, el deterioro del medio ambiente, el avance de las altas tecnologías, el desbaratamiento de las relaciones y sistemas de creencias heredadas del pasado con la subsiguiente pérdida de valores, el caos en las finanzas mundiales y las nuevas plagas.

El Club de Roma advertía que "*con los sólo mecanismos del mercado no se dejan resolver los problemas globales*". Y que es impensable guiarse para resolverlos exclusivamente por las fuerzas del mercado. Por la evidente razón de que el mercado, si bien estimula la capacidad de innovación en la economía, reacciona sólo ante señales a corto plazo. Y no suministra apoyo

para reflexiones y estrategias a largo plazo QUE SON LAS UNICAS QUE PUEDEN SERVIR PARA ATAJAR LA CATASTROFE QUE AMENAZA AL MUNDO.

El supuesto básico de **La primera revolución mundial** era que nos encontramos en las primeras fases de la formación de una nueva sociedad mundial. Que será tan diferente de la sociedad actual como lo fué la forma de vivir y trabajar en todos los miles de años agrarios que la precedieron. Esta nueva revolución -decía el Club de Roma- carece de base ideológica: la configuran factores sociales, económicos, tecnológicos y éticos. Ese nuevo mundo es muy joven desde el punto de vista demográfico, muy denso en tecnología de la información, está sumido en un caos social y educativo y está muy confuso respecto de las cuestiones morales y éticas.

La Humanidad -añadía el Informe- se está viendo obligada a avanzar a tientas para poder comprender este nuevo mundo y aprender a las vez a gobernarlo sin que sea él quien la gobierne. Todo ello acuciada por la urgencia. Porque, repetía el Presidente del Club de Roma, *"cada día se hace mucho más corto el tiempo de que disponemos para reaccionar"*.

Lo que aquí me importa subrayar es que el Club de Roma sostenía que este nuevo mundo no es gobernable con las actuales estructuras y actitudes. Con respecto a las actitudes el Club recordaba que los recursos humanos son la clave de las soluciones posibles. Y que la educación es la clave de la calidad de los recursos humanos. Pero el Club de Roma advertía de tres graves problemas que aquejan hoy a la educación, aparte de los problemas de recursos crecientemente exigidos por una galopante juvenilización de la población mundial por la explosión demográfica. Esos tres graves problemas eran:

- * la plétora de conocimientos, ya que la enorme magnitud del saber acumulado en todos los campos significa que ya no sabemos elegir qué es lo que debe transmitirse

- * el anacronismo, pues prácticamente no se somete al profesorado a cursos de adaptación y los profesores siguen enseñando lo que a ellos se les enseñó hace veinte años

- * la inadecuación, pues los jóvenes opinan que es una característica de la educación convencional, ya que no guarda una relación adecuada con el mundo ni los prepara para las necesidades del mercado

Sin duda la autocreación de sujetos colectivos nuevos, que es el tema que ahora estoy tratando, es una pieza decisiva para cambiar aquellas actitudes que hacen ingobernable el mundo y para corregir esas deficiencias educativas que impiden que los recursos humanos sean eficientes para las necesarias soluciones.

Pero es que la autocreación de sujetos colectivos nuevos es sobre todo decisiva para resolver el problema de esas inadecuadas estructuras que hacen ingobernable el mundo actual. El Club de Roma hacía una ruda y precisa crítica a los sistemas democráticos occidentales. Decía:

"En la forma en que hoy se la practica, la democracia ya no está especialmente bien cualificada para resolver los problemas que hemos de abordar".... "la complejidad y la naturaleza técnica de muchos problemas no siempre permite a los representantes elegidos del pueblo tomar decisiones competentes en el momento oportuno"... "la actividad de los partidos políticos gravita tan intensamente en torno a las contiendas y rivalidades electorales, que la democracia puede resultar perjudicada precisamente por los partidos que la deben servir". Porque la preocupación por ganar las próximas elecciones fuerza a los partidos a concentrarse en la solución de necesidades a corto plazo.

En definitiva el Club de Roma creía que *"en la presente situación del mundo, el poder de decisión no puede seguir siendo monopolio de los gobiernos y sus ministerios que trabajan en el vacío".* Y que *"los centros de decisión deben estar lo más cerca posible de los ciudadanos que han de beneficiarse de esas decisiones o padecer sus consecuencias".*

Pero no, añado yo, **"lo más cerca posible" de ciudadanos atomizados sino "lo más cerca posible" de ciudadanos articulados, organizados, integrados y vigorizados por su participación en debates y acciones que les conviertan en sujetos colectivos conscientes.** La autocreación de sujetos colectivos nuevos aparece así como la condición necesaria para hacer posible encontrar las soluciones urgentemente demandadas por la actual crisis sistémica mundial.

Ya eso sólo sería formidable logro. Pero es que la autocreación de sujetos colectivos nuevos aparece además como la vacuna necesaria contra el plomizo diluvio ultraindividualista que sobre el planeta están hoy continuamente derramando los apologetas del reaccionarismo. Que a todas horas derraman el diluvio, la catarata, el incesante aluvión de la omnipresente apología del ultraindividualismo aislacionista más fanático que constituye la canción triste de todos los grupos de presión que gobiernan la economía mundial.

Y contra ese ultraindividualismo autoritario que se nos predica desde la publicidad y desde los medios de comunicación de masas mundiales, que se remite en definitiva a un colectivismo de rebaño, gregario y alienado, hay que afirmar que la esperanza anida en la voluntad de ser individual y colectivamente. Que hay que alumbrar y levantar un conjunto de prácticas resistentes, conscientes y orgullosas de sí mismas que reivindicquen una ágil dialéctica de lo individual dentro de lo colectivo y de éste, lo colectivo, como constituyente de lo individual.

Por eso es tan vital la autocreación de sujetos colectivos nuevos. Caracterizada, entre otros, por los rasgos estratégicos de la autoorganización, de la combinación dialéctica de las iniciativas individuales y colectivas (especialmente por la de esas iniciativas dedicadas a la crítica de todo lo existente) y de la voluntad de negarse a ser meras unidades aisladas en una masa informe y obediente.

~~Errórea! Liburu marka definitu gabe.~~ Sucede que Internet es como un **catalizador** (psíquico en vez de químico) cuya mera presencia ayuda a que

se acelere la velocidad de las reacciones (psíquicas en vez de químicas) entre individuos que producen la aparición de un nuevo sujeto colectivo. Esa crucial función de catalizador la puede llevar a cabo Internet porque **una red telemática multiplica la capacidad de pensar colectivamente** al multiplicar y facilitar las conexiones a distancia entre individuos que piensan sobre un mismo tema. Y que, al hacerlo, pueden dar el salto de pasar de pensar a actuar, el salto de crear un nuevo sujeto colectivo **activo**. Porque, como dijera Bertolt Brecht: *"pensar es algo que sigue a las dificultades y que precede a la acción"*

Para generar correcta y eficazmente un sujeto colectivo nuevo es preciso partir de la base de que no se puede entender al individuo al margen de la colectividad, pero que ésta no existiría sin individuos. Y que, por ello, el libre, pluridimensional y polivalente desarrollo de un colectivo es la base del desarrollo libre de cada uno de sus miembros. Y viceversa: que el desarrollo libre de cada uno de los miembros de un colectivo es la base del libre, pluridimensional y polivalente desarrollo del colectivo. Parece obvio. Pero no lo es no ya en la práctica sino incluso en el planteamiento de infinidad de colectivos que fracasan por errar en ese crucial punto de partida.

Hay que entender además que el individuo multiplica sus potencialidades creativas gracias a una inserción compleja, no exenta de tirantezas y roces, con el colectivo. El individuo es tanto más rico y pleno cuanto más aporta al colectivo. Pero aportar y dar es un proceso que lleva en un momento dado a pedir y a necesitar del colectivo. Esta parte de la dialéctica es decisiva aunque extremadamente delicada. Un colectivo que sólo pide, chupa y bebe de sus miembros individuales, exprimiéndoles sin darles ni enseñarles nada a cambio, no tarda en entrar en crisis y desaparecer. Su futuro depende de los flujos multidireccionales de enriquecimiento mutuo, global e interactivo.

Por eso, cuando ese fluir vital se debilita por lo que fuera, el individuo tiene el deber de criticarlo y denunciarlo constructivamente al precio no sólo de quedar en minoría sino también al de ser mal visto. Se debilita ese flujo cuando el colectivo toma rumbos que el individuo sabe erróneos y perjudiciales o no está a la altura de las necesidades del momento. Situación en la que la convicción del individuo se agudiza mediante la práctica y tiene que desembocar en la decisión tajante de la crítica.

Por último, hay que concebir la dialéctica del desarrollo personal y colectivo desde el principio de la totalidad, es decir, desde el reconocimiento de que existe una realidad única en la que se mueven contradictoriamente partes integradas sistémicamente en ella, nunca independientes ni incomunicadas. La totalidad, siempre en movimiento, está inevitablemente corroída por contradicciones que pueden llegar a ser antagónicas e irreconciliables. Los individuos llevan en sí mismos esas contradicciones y su vida personal es la lucha consciente por superarlas o la miseria alienada inconsciente por seguir plegados a ellas. A escala colectiva sucede otro tanto pero con niveles superiores de tensión y aspereza.

Pero dentro de esa totalidad hay jerarquías de poder, intereses de dominación, mecanismos de obtención de beneficio gracias a la explotación. Cuando la desalienación individual, el desarrollo libre, crítico de la persona,

choca con el poder establecido, surge con todo su dramatismo el problema de la violencia de ese choque. Lo que significativamente hay que enfatizar es que ese, cualquier, individuo nunca se emancipa en solitario porque no existen los robinsones. Su toma de conciencia siempre tiene contenido y continente colectivo. Y siempre hay que contar con la latente fusión constituyente entre el desarrollo individual y el colectivo.

La autocreación de sujetos colectivos nuevos debe vencer notables dificultades y los obstáculos que siempre surgen en el camino del desarrollo, el mantenimiento y la expansión de los mismos.

Dificultades y obstáculos ligados siempre a los problemas de la comunicación. Empezando porque en el principio de esos colectivos (o muy cerca del principio) siempre hay "un papel". Un texto corto o largo que recoge los motivos y los propósitos del colectivo que nace. **Texto que desde el principio sufre los obstáculos y las dificultades de la comunicación.** Que obligan a escoger una de las dos malas soluciones. O bien los trámites fundacionales (los trámites del parto de la nueva criatura colectiva) se alargan y se alargan debido al tiempo que se tarda en transportar el borrador de uno a otro de múltiples lugares, celebrar sucesivas reuniones de discusión y una y otra y otra ronda de sucesivas redacciones con sucesivas aportaciones de enmiendas y añadidos y sugerencias. Proceso que es, además de lento, cojitranco e insuficiente porque, incluso cuando se celebra una asamblea fundacional, las carencias de tiempo constriñen a unos escasos minutos la intervención de cada uno de las docenas de asistentes.

O bien se gana tiempo perdiendo riqueza, matices y nivel de compromiso y de atracción porque un pequeño grupo corta por lo sano, hace "su" papel y fuerza a que todos los nuevos miembros, simpatizantes y colaboradores pasen por las horcas caudinas de la adhesión, de la aceptación tal cual de ese papel. Tiñendo así de inequívocos colores de caudillismo y de más que peligrosa burocratización oligárquica unos comienzos que, por ello, contradicen en la práctica todas las sonoras proclamaciones de creación de cauces de participación, de vocación de acción interactiva, de propósito de acción comunitaria alternativa.

Incluso si el nuevo colectivo llega a echar a andar se le plantean inevitablemente ya en sus momentos iniciales **dos gravísimos problemas de comunicación.** El primero es la apertura y sobre todo el mantenimiento funcionando de canales fluidos de comunicación en una triple línea o campo: la de abajo-arriba (que va de los miembros individuales a los portavoces o a los representantes o directivos), la de arriba/abajo (inversa a la anterior) y la horizontal (de unos miembros con otros). El segundo es la organización y el ejercicio de la coordinación de unas provincias con otras, de cada provincia con sus comarcas, de cada comarca con sus centros locales, de cada comarca con las demás comarcas, de cada centro local con los demás centros locales (de su propia comarca o de otras).

Las soluciones clásicas a esos dos gravísimos problemas (que no son otras que reuniones periódicas, en el más voluntarioso caso rotando lugares, e impresionantes facturas de papel, tinta, teléfono y gasolina) generan sucesivos records mundiales de tasa de horas de reunión por cien militantes,

4.4. Ejemplo de minoría a la que Internet puede ayudar decisivamente: las personas sordas.

Dedico todavía más espacio en el texto escrito de esta conferencia a explicar por qué las personas sordas son ejemplo de minoría a la que Internet puede ayudar decisivamente. Aquí, por limitaciones de tiempo, tengo que reducirme a decirles a ustedes que esa decisiva ayuda consiste en que Internet puede ser el cauce para crear **UN SUJETO COLECTIVO NUEVO: EL QUE CONSTITUYA UNA COMUNIDAD SORDA TELEMÁTICAMENTE COMUNICADA, REFORZADA Y COHESIONADA** que convierta a las personas Sordas y a los oyentes que participan de la Comunidad Sorda en ciudadanos articulados, organizados, integrados y vigorizados por su participación en debates y acciones que les conviertan en sujetos colectivos conscientes.

Afirmé hace un rato que **Internet es la última esperanza para la supervivencia de muchísimas minorías**. Preciso ahora que los expertos se temen que en este siglo XXI desaparecerán la mitad de las tres mil lenguas vivas que quedan en el planeta. Y que por ello Internet es **específicamente la última esperanza para la supervivencia de muchísimas minorías lingüísticas, para las lenguas minorizadas**.

Porque Internet puede ayudar muy decisivamente a proteger la heterogeneidad lingüístico cultural del planeta, a consolidar las lenguas nacionales como vehículos prioritarios de las formas de expresión colectivas e individuales de las culturas. A realizar en ellas la propia producción artística, literaria, intelectual, teórica y científica. A reforzar su papel de baluartes de los contenidos originales y propios de los conceptos y las vivencias diferenciales de cada pueblo. De las específicas categorizaciones y conceptualizaciones que cada lengua realiza de los rasgos del ambiente, de las situaciones sociales y de la historia vivida y acumulada. Y por ello de la peculiar comprensión e interpretación de la realidad que se precipita y cristaliza en el modelo cultural propio..

Todo lo que acabo de decir vale para la Lengua de Signos española. Recuérdese que las personas Sordas son un grupo sociocultural con una lengua, organización, actitudes, valores y estructuras sociales propias.

Y que la Lengua de Signos Española, en tanto que vehículo natural de participación en los procesos informativos y comunicativos de la sociedad, es el eje fundamental sobre el que debe pivotar cualquier acción del colectivo de personas Sordas en su lucha por la igualdad social. La Lengua de Signos Española debería ser el núcleo de cualquier discurso que se quiera articular alrededor de las personas Sordas.

El reconocimiento legal de la LSE supone la condición sine qua non para poder abordar con plenas garantías la participación integral de las personas Sordas en la nueva sociedad de la información y el conocimiento que está apareciendo ante nuestros ojos. Para forzar ese reconocimiento legal será una palanca eficaz cuanta mayor presencia de la LSE se logre en Internet.

Nuevo

de generación de rigideces burocráticas y de generación de cabreos y quemazón de ilusiones y vivencias de militantes.

Esos dilemas se agudizan tras las primeras semanas de expansión del nuevo colectivo y se vuelven insoportables si ellas generan un volumen amplio y creciente de miembros. Son legión los colectivos que por ello **"han muerto de éxito"** sin haber llegado nunca a ser, realmente, sujetos colectivos. Por otra parte caben pocas dudas de que conseguiría las más altas calificaciones, si se hiciera y presentara, cualquier tesis doctoral que estuviera basada en un estudio empírico retrospectivo sobre la tasa de **"mortalidad al nacer"**, **"mortalidad perinatal"** y **"mortalidad infantil"** de los sujetos colectivos nuevos en los distintos países y analizara sus causas.

Pues bien, todos esos problemas (y otros muchos) son los que desaparecen de raíz o disminuyen drásticamente si los promotores de un nuevo sujeto colectivo usan Internet, la telemática y las NTIC. Y ello porque, insisto, una red telemática multiplica la capacidad de pensar colectivamente al multiplicar y facilitar las conexiones a distancia entre individuos que piensan sobre un mismo tema. Y que, al hacerlo, pueden dar el salto de pasar de pensar a actuar, el salto de crear un nuevo sujeto colectivo activo.

Y luego, todos esos problemas de comunicación y de coordinación que acabo de relatar se resuelven de raíz, fácil, bien, bonito y barato, usando algunas de las herramientas que Internet permite usar: el correo electrónico, las conferencias o grupos de discusión (públicos, de sólo lectura o boletín y privados), las Bases de Datos en línea, el intercambio de ficheros, la videoconferencia, etc, etc..

~~Erroneal Liburu-marka definitu gabe.~~

Espero que este repaso, no exhaustivo, de las ventajas de Internet y las NTIC para la autocreación de sujetos colectivos nuevos, para el salto de la **minoría en sí** a **la minoría para sí** haya sido suficientemente descriptivo.

Paso ahora a dar un ejemplo de minoría a la que Internet y las NTIC pueden ayudar decisivamente frente a los retos que tiene que superar.

4.4. Ejemplo de minoría a la que Internet puede ayudar decisivamente: las personas sordas.

En otras conferencias anteriores a ésta se ha tratado ya con amplitud y profundidad el tema de la RED SORDA como proyecto decisivamente importante para la Comunidad Sorda. Corro el riesgo de repetir lo que ustedes habrán ya oído pero considero necesario recordar aquí unos hechos clave al respecto.

En primer lugar dos conceptos:

1) El de Comunidad Sorda definida como: *Grupo de las personas (físicas y jurídicas) que, de forma más estrecha, colaboran o interactúan con las personas Sordas en niveles estratégicos para éstas (familiares, educadores, grupos de profesionales relacionados con la sordera, etc.) y asumen y respetan la identidad propia de las mismas.*



- 2) El de la Lengua de Signos: Se trata de una lengua "visual", que se transmite a través de signos corporales (manos, expresión facial-corporal), y sin que exista una traslación escrita de la misma.

En segundo lugar quiero subrayar que en el documento RED SORDA. El puente entre las personas sordas y la sociedad de la información y la economía informacional se enfoca acertadamente el problema. Como lo evidencia el texto de estos párrafos:

*"Ni las **personas Sordas, históricamente marginadas en el acceso a la información y la comunicación** de una sociedad mayoritariamente "oyente", ni esa propia sociedad, pueden permitirse el lujo de introducir una nueva marginación, una nueva barrera, precisamente en el desarrollo de unas tecnologías que son, o pueden ser, perfectamente accesibles a todas las personas independientemente de su capacidad para oír o no. Las propias **TIC (Tecnologías de la Información y la Comunicación)** llevan en su seno el germen de una **promesa de "comunicación universal"**, que así conformaría la **"sociedad de la información"** y el acceso y participación en la **nueva economía informacional**.*

Las TIC pueden suponer para la Comunidad Sorda una oportunidad histórica ya que, de ser aprovechadas e integradas en su quehacer cotidiano, supondrían un avance importantísimo en la eliminación de las barreras de comunicación que impiden a esa Comunidad una participación plena y responsable en la sociedad, y ello sin renuncia alguna a nuestra propia lengua y cultura. Al mismo tiempo, hay que destacar que la Comunidad Sorda cuenta en la actualidad con un fuerte movimiento asociativo, nucleado en torno a la Confederación Nacional de Sordos de España (CNSE), que ofrece garantías suficientes para afrontar con éxito los retos que las TIC implican.

*En conclusión, la **Comunidad Sorda**, y especialmente **el movimiento asociativo de personas Sordas**, tiene unas características que lo hacen idóneo a los fines de plantear un uso intensivo de las TIC, porque:*

- a) *Se trata de una **comunidad con unas características propias y diferenciadas**, derivadas de la ausencia o disminución grave del sentido del oído de sus miembros, lo que conlleva, al margen de la existencia en su seno de una lengua propia (de signos), de una absoluta marginación histórica en el acceso a la información.*
- b) *Existe un **tejido asociativo importante y fuertemente desarrollado**, tanto en el ámbito regional como europeo, y con una larga tradición y experiencia de trabajo en común, y con una base de infraestructura preparada para abordar la ejecución del presente proyecto.*
- c) *Las **Tecnologías de la Información y la Comunicación**, asociadas al desarrollo de las **internet**, la **videoconferencia** (elemento esencial para la comunicación directa entre personas Sordas en su propia lengua), **la tecnología wap, umt**, etc., suponen para este colectivo una oportunidad clave en su desarrollo personal y social que puede permitir*

su plena incorporación a la sociedad de la información y participación en la nueva economía informacional."

Fruto de ese correcto enfoque es el proyecto "**Red Sorda**" del que les han hablado a ustedes estos días. Cofinanciado por la Fundación ONCE y la propia CNSE y que consiste en la creación de una **intranet piloto**, sobre Internet.

Que afirmo que también ha sido correcta y acertadamente entendida como **"RED DE TRABAJO COOPERATIVO, PERO TAMBIÉN COMO UN CANAL DE INTERCOMUNICACIÓN HORIZONTAL ENTRE LAS PERSONAS SORDAS, SUS ORGANIZACIONES Y OTROS COLECTIVOS E INSTITUCIONES, A TRAVÉS DE LAS POSIBILIDADES QUE LAS TIC PROPORCIONAN."**

Con estos igualmente acertados objetivos estratégicos:

- a) *De un lado, se pretende dotar a la comunidad sorda de unas herramientas que posibiliten su **acceso a la sociedad de la información** (en la doble dirección de acceder a la información existente y publicar su propia información) y permita, en última instancia, una **interacción horizontal** (al mismo nivel) con el resto de la sociedad.*
- b) *Por otro lado, se ha pretendido dotar a la comunidad Sorda de un instrumento que permita impulsar su movimiento asociativo, al tiempo que asegure la independencia y autonomía de ese movimiento a través de la **autogestión de la red**, (en términos operacionales, es decir, una red administrada por personas Sordas), y del teletrabajo cooperativo y teleformación continuada que la misma permitirá.*
- c) *Y por último, se pretende dotar a las personas Sordas de las herramientas adecuadas (software adaptado y conocimientos, fundamentalmente), que les permitan, en la práctica, **superar las barreras de comunicación** que impiden su participación integral en la sociedad como individuos plenamente libres y responsables, a través del acceso a la información y la comunicación que las TIC posibilitan, y fundamentalmente en **el acceso a la teleformación y el teletrabajo** consumando así la plena integración y participación de la Comunidad Sorda en la nueva economía informacional.*

Por mi parte quiero añadir que la Comunidad Sorda es un ejemplo eminente de minoría a la que Internet puede ayudar decisivamente. Porque Internet puede ser el cauce para crear **UN SUJETO COLECTIVO NUEVO: EL QUE CONSTITUYA UNA COMUNIDAD SORDA TELEMÁTICAMENTE COMUNICADA, REFORZADA Y COHESIONADA** que convierta a las personas Sordas y a los oyentes que participan de la Comunidad Sorda en ciudadanos articulados, organizados, integrados y vigorizados por su participación en debates y acciones que les conviertan en sujetos colectivos conscientes.

Afirmé hace un rato que **Internet es la última esperanza para la supervivencia de muchísimas minorías**. Preciso ahora que Internet es

específicamente la última esperanza para la supervivencia de muchísimas minorías lingüísticas, para las lenguas minorizadas.

Decir eso no es decir poco. Porque la dificultad de la supervivencia de las minorías lingüísticas es uno de los muchos problemas que pueden definirse como angustiosos en la crisis sistémica mundial en la que nos encontramos.

Recordemos lo que escribió el sociólogo francés Degremont: : *"Hay en la actualidad cerca de 3.000 lenguas vivas en el Planeta. Su importancia es muy variable, si tenemos en cuenta que el chino mandarín lo hablan casi mil millones de personas y, en cambio, el romanche sólo afecta a 50.000. Hay que distinguir, además, las lenguas que sólo son habladas de las que son habladas y escritas, así como hacer lo propio con las lenguas maternas y las llamadas vehiculares, las que sirven para el comercio o para escribir obras científicas. El mandarín y el hindi, las lenguas maternas más extendidas (cerca de un 25% de la Humanidad), sólo se utilizan para publicar menos del 1% de la literatura científica mundial. En cambio, el inglés, aunque es solamente la lengua materna del 8% de los humanos, es la lengua vehicular del 20% de la población mundial, por delante del español con el 7% y el francés con el 6%. En inglés se publica el 22% de todas las obras editadas en el mundo y más del 80% de los artículos científicos y técnicos"* (Juan-François DEGREMONT: **La Torre de Babel electrónica**, en AYER EMPEZO EL FUTURO, tercer suplemento de WORLD MEDIA publicado por EL PAIS simultáneamente con otras 23 publicaciones en todo el mundo, 19.12.1991, página 48)

Y como consecuencia se produce lo que un director general de la UNESCO denunció en 1996 en una reunión científica precisamente sobre las lenguas minoritarias: **que cada semana desaparece en el mundo una lengua.**

Precisamente toda la explosión de la revolución de la información, toda la revolución telemática de la que vengo hablando en esta exposición, va a acelerar ese proceso de desaparición de lenguas (y con ellas de las culturas específicas de las que son contenedor, vehículo e instrumento imprescindible e irreplicable). Lo diré con palabras de Thierry Vedel, del Instituto de Estudios Políticos de París: *"De los 5.000 millones de habitantes del planeta, sólo una décima parte es capaz de generar y tratar la información. Las redes de telecomunicación siguen estando subdesarrolladas en Europa del Este y en América Latina y Africa son muy rudimentarias..... Solo la televisión y la radio, y en menor medida los aparatos para la reproducción del sonido, son medios de comunicación universales..... A fin de cuentas las nueve décimas partes del planeta reciben la intensa actividad electrónica de 15 países industrializados. Y este desnivel va a seguir aumentando, dado que la producción y la gestión exigen un nivel de educación y de preparación cada vez más elevado"* (Thierry VEDEL: **"10 años para cambiar el mundo"**, en AYER EMPEZO EL FUTURO, tercer suplemento de WORLD MEDIA publicado por EL PAIS simultáneamente con otras 23 publicaciones en todo el mundo, 19.12.1991, página 52)

¿Recuerdan ustedes el énfasis con el que yo afirmé hace un rato que **"El que no está en el ciberespacio, el que no está en Internet, el que no está en la WEB no está en el mundo nuevo que se está ya configurando"**? Repítamos ahora esa afirmación substituyendo la frase

pronominal "el que" por "la cultura que", "la lengua que". Digamos: La cultura que no está en el ciberespacio, la cultura que no está en Internet, la cultura que no está en la WEB no está en el mundo nuevo que se está ya configurando. La lengua que no está en el ciberespacio, la lengua que no está en Internet, la lengua que no está en la WEB no está en el mundo nuevo que se está ya configurando.

Multiplicidad, desigualdad, desconocimiento, peligro y confusión. Esos son los rasgos básicos del problema lingüístico mundial. En primer lugar multiplicidad porque tenemos noticia de cerca de veinte mil lenguas y dialectos y en la actualidad sabemos que hay aproximadamente cuatro mil quinientas lenguas vivas. En segundo lugar desigualdad porque, por un lado, más de la mitad de los cinco mil setecientos veinte millones de personas que en 1995 poblábamos la tierra nos expresábamos en sólo un puñado de lenguas: en chino (844 millones de hablantes nativos y más de mil globales), hindi, castellano o inglés (los tres con alrededor de 350 millones de hablantes nativos cada uno), árabe o ruso. Pero por otro lado son sólo ciento treinta y ocho las lenguas habladas por más de un millón de personas, otras doscientas cincuenta y ocho las hablan más de cien mil personas, hay setecientos ocho habladas por más de mil personas y otras cuatrocientas nueve conservadas por poco más o menos un centenar de personas.

Desconocimiento porque hay muchísimos países en los que no se han realizado estudios lingüísticos hasta el punto de que hay dos mil doscientas sesenta y nueve lenguas (la mayoría afroasiáticas o americanas habladas tan sólo por un puñado de personas) de las que conocemos la existencia pero que ni han sido codificadas ni tenemos registros sonoros de las mismas. En el seminario de Leioa de 1996 el Director General de la UNESCO propuso precisamente dar preferencia a la tarea de elaborar un mapa lingüístico mundial y de hacer un informe periódico sobre esas casi cinco mil lenguas vivas que todavía sobreviven. Peligro porque, según nos avisan los expertos (por ejemplo en el seminario internacional "*La conservación de las lenguas amenazadas*" celebrado el 21 de abril de 1995 en el Centro de Teorías del Lenguaje y del Aprendizaje de la Universidad de Bristol), **desaparecerán en el próximo siglo XXI la mitad de las lenguas del mundo**. La edición electrónica del "**Libro rojo de la Unesco sobre las lenguas amenazadas en Europa**" (accesible tecleando <http://www.helsinki.fi/tasalmin/europe-report.html>) sobre la situación actual de las 94 lenguas y principales variantes que se hablan en Europa pudo ya consultarse en ese seminario de Leioa. Cinco de esas lenguas o de sus variantes estaban potencialmente amenazadas, veintiséis gravemente amenazadas, treinta y ocho amenazadas, nueve casi se han extinguido y trece se han perdido. Dentro del Estado español se considera que el asturiano (bable), el aragonés y el aranés son lenguas amenazadas y que el leonés es una lengua en peligro de extinción. El bretón está en grave peligro como lo están dos de las tres variantes del frisón y el tártaro de Crimea. Algunas de las once variantes del saamí (lapón) están casi extinguidas y otras muy amenazadas. Según ese "Libro rojo" en Rusia son veintiséis las lenguas o sus variantes que están a punto de extinguirse. (Lluís CUGOTA: "*Lenguas sin voz*", en Ciencia y Salud nº 10, 11.5.1996. Suplemento de LA VANGUARDIA, pp. 6-7)

Multiplicidad, desigualdad, desconocimiento y peligro, pues, como rasgos del problema lingüístico mundial. Y también confusión. Porque desdichadamente es difícil encontrar en la realidad cotidiana la asunción del criterio científico que acepta la pluralidad e identidad lingüísticas de las distintas comunidades. Del criterio moderno que considera, desde un punto de vista de estructura lingüística, que toda forma de expresión es una lengua ya que posee un sistema fonológico, morfosintáctico y léxico-semántico completo. Confusión porque aún es escasa la aceptación del hecho de que todas las lenguas que existen en el mundo poseen igual valor y capacidad expresiva y de que las apreciaciones socioeconómicas y los juicios políticos sobre ellas (ciertamente determinantes para su vida) son científicamente circunstanciales. Confusión porque es hoy raro caer en la cuenta de que no hay consciencia sin lenguaje, de que el lenguaje es la consciencia real, práctica, que existe para otros hombres, de que el lenguaje no es solamente el medio o el instrumento de una consciencia preexistente sino el medio natural y social a la vez de la consciencia, de que el lenguaje es la existencia de la consciencia. De que la consciencia, ligada indisolublemente al lenguaje es, pues, una obra social.

Confusión porque la expansión ya planetaria de la economía-mundo capitalista inicialmente europea y hoy mundializada avanza hoy de manera trifronte: por un lado supone la reproducción ampliada del capital a escala mundial, la construcción y conquista de nuevos mercados y la mercantilización de todo implantando la absoluta hegemonía de la abstracción-mercancía (del dinero); por otro lado supone la creciente importancia de la producción y exportación de bienes y servicios culturales que están ya en camino de superar a la producción y exportación de productos sólo manufacturados convirtiéndose cada vez más en fuente prioritaria de acumulación de capital; y finalmente supone un "proceso de homogeneización" que lamina las culturas e identidades de las naciones y de los pueblos y neutraliza en la producción teórica, intelectual y científica a las lenguas propias de esas naciones y pueblos imponiendo el inglés como "lingua franca" planetaria. ¿Recuerdan ustedes que hace un momento les conté que siendo el inglés la lengua materna de tan sólo el 8% de la población mundial es la primera lengua vehicular del mundo (lo es para el 20%), la empleada en el 22% de todas las obras que se editan y en más del 80% de los artículos científicos y técnicos?

~~Erroral Liburno-marka definitio gabe.~~ Internet se nos aparece así a la vez como amenaza y esperanza para las lenguas minorizadas. **Y que puede ayudar muy decisivamente a** proteger la heterogeneidad lingüístico cultural del planeta, a consolidar las lenguas nacionales (o la Lengua de Signos Española) como vehículos prioritarios de las formas de expresión colectivas e individuales de las culturas, a realizar en ellas la propia producción artística, literaria, intelectual, teórica y científica, a reforzar su papel de baluartes de los contenidos originales y propios de los conceptos y las vivencias diferenciales de cada pueblo, de las específicas categorizaciones y conceptualizaciones que cada lengua realiza de los rasgos del ambiente, de las situaciones sociales y de la historia vivida y acumulada y por ello de la peculiar comprensión e interpretación de la realidad que se precipita y cristaliza en el modelo cultural propio. *Man añadido*

Internet es el territorio abierto, el nuevo Far West sin vallas, en el que gentes decididas pueden crear espacios propios de un idioma y para un idioma

sencillamente ocupándolo, sencillamente abriendo y ocupando ciberespacio en ese idioma. **La cuestión estriba en crear los nichos, en crear los segmentos en los que se usa un idioma, en generar una masa crítica mínima de usuarios en un idioma (la Lengua de Signos Española por ejemplo).**

SEGUNDA PARTE: LA PSICOSOCIODINÁMICA DE MASAS Y LA RED SORDA. (El modelo rizoma, la horizontalidad, la agitación y la propaganda y la creación de conciencia para un movimiento social)

5. ¿Qué hacer?

A estas alturas de mi exposición espero que ya esté claro que lo que pretendo afirmar es que es posible que la RED SORDA II consiga éxito en su acción sobre y para las personas sordas y la Comunidad Sorda encaminada a lograr su autocreación como sujeto colectivo nuevo. A que pasen de ser **minoría en sí** a ser **minoría para sí**. Lo que en esta Segunda Parte de mi exposición voy a intentar es concretar algunas de las cosas que necesita hacer para conseguir ese éxito. Algunas de las técnicas y de las herramientas que debe usar.

6. Psicosociodinámica de masas.

Ese magnífico historiador que es Pierre VILAR formuló una excelente definición de la investigación histórica. Según él:

"La investigación histórica es el estudio de los mecanismos que vinculan la dinámica de las estructuras -es decir, las modificaciones espontáneas de los hechos sociales de masas- a la sucesión de los acontecimientos en los que intervienen los individuos y el azar, pero con una eficacia que depende siempre, a más o menos largo plazo, de la adecuación entre esos impactos discontinuos y las tendencias de los hechos de masas-".

Desde hace más de treinta y cinco años yo vengo manejando el concepto de "**PSICOSOCIODINAMICA de masas**". Que dice relación a la dinámica de masas científicamente generada y/o modificada mediante el uso de la Sociología y la Psicología APLICADAS. Y es el conjunto de teorías, de técnicas y de prácticas necesarias para lograr esa generación o modificación. Es un concepto que expresa teóricamente mi práctica profesional como sociólogo durante 35 años en campañas de Publicidad, Relaciones Públicas, Campañas electorales (ya en 1971 para un candidato a Procurador en Cortes por el tercio familiar y en 1973 para un candidato a Presidente del Barça, luego de 1975 en campañas políticas) y en diversas campañas de agitación y propaganda.

La conversión de una **minoría en sí** en *minoría para sí* y la autocreación de sujetos colectivos nuevos son problemas típicos de la psicosociodinámica de masas. Lo que la RED SORDA quiere lograr para las personas sordas y la

Comunidad Sorda le exige aplicar la psicodinámica de masas, la llame así o no, si quiere lograr una acción eficaz.

7. El modelo rizoma y la horizontalidad.

Internet ha cambiado el paradigma, el ejemplo que sirve de norma. Hasta antes de Internet el paradigma de una sociedad era el árbol. Era una estructura vertical en la que el poder se centraba y se concentraba en la cúspide, en lo alto del árbol, y descendía (emanaba, fluía, se delegaba) desde allí hacia abajo.

Desde que Internet existe el paradigma ya no es el árbol sino el rizoma. El tallo horizontal y subterráneo. Que no tiene un solo centro sino muchos, que varían de sitio y de importancia, que se reproduce y cambia continuamente de configuración, que puede soportar -sin desaparecer- la mutilación o la destrucción de una importante parte de su extensión.

Ciertamente las estructuras-árbol siguen existiendo. Pero las estructuras-rizoma crecen en existencia e importancia. Los que piensen la realidad como rizoma tienen mejores bazas que los que la piensan como árbol.

8. Las minorías y la agitación y la propaganda en Internet.

Internet es el paraíso, el refugio, el nido, el nicho de las minorías. Para la inmensa mayoría de los internautas actuales, para probablemente más del 99% de ellos, Internet es sobre todo la Web. Pero la Web no nació hasta 1993 cuando Internet ya tenía existía desde 1969. Y desde 1978-79 existen lo que son la más genuína encarnación de las minorías en el ciberespacio: los grupos de discusión libre basados en el correo electrónico. Usenet nació en 1979, la primera BBS es de 1978.

Los grupos de discusión libre "discuten de lo divino y de lo humano". Eso es exactamente lo que hacen en el ciberespacio los grupos de discusión libre. A los que también se les llama "Conferencias" o "grupos de noticias" (newsgroups). Hay miles y miles y miles y miles. ¿Les apetece a ustedes discutir sobre el programa de televisión EXPEDIENTE X o el de STAR TREK o sobre la serie de películas ALIEN?. Pues hay, sobre cada uno de esos temas, no uno sino muchísimos grupos donde puede hacerlo. ¿O de cocina francesa?. ¿O de la música de los Bee Gees?. ¿O de cocina china?. ¿O sobre los derechos de los indios de América del Sur y del Centro?. ¿O de vinos?. ¿O de la música iggy-pop?. ¿O de marionetas indonesias?. ¿O de astrología?. ¿O de la evolución de la desertificación de África?. ¿O sobre el Islam?. ¿O sobre los videojuegos?. ¿O sobre el budismo zen?. ¿O sobre el entrenamiento de perros guardianes?. ¿O sobre el rock & roll en general?. ¿O de cómo cubrieron los medios de comunicación de masas la Guerra del Golfo?. ¿O sobre los juegos de rol?. ¿O del aborto?. ¿O de cómo Reagan y Bush fueron Robin Hood al revés robando a los pobres para enriquecer a los ricos?. ¿O sobre la cultura y la Historia de Birmania?. ¿O sobre ajedrez?. ¿O sobre cómo controlar las actividades de la extrema derecha?. ¿O sobre el yoga?. ¿O sobre la capa de ozono?. ¿O sobre los asesinatos de los Kennedys?. ¿O sobre los pesticidas?. ¿O sobre el problema de los kurdos?. ¿O con los aficionados a las aventuras y la vida de Conan, ese personaje primero de novelas "de bárbaros" y luego de

películas?. ¿O sobre lo que le hacen a la gente y a la tierra los eucaliptos?. ¿O sobre el SIDA?. ¿O sobre jeroglíficos egipcios?. ¿O sobre la pobreza en la sociedad moderna?. ¿O sobre la música de Lou Reed?. ¿O sobre las ejecuciones de personas en los Estados Unidos?. ¿O sobre los dibujos de Walt Disney?. ¿O sobre la violencia de los varones sobre las mujeres?. ¿O sobre caligrafía china?. ¿O sobre los Derechos Humanos de gays, lesbianas y bisexuales en el mundo?. ¿O sobre barcos de vela?. ¿O sobre ateísmo?. ¿O sobre el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional?. ¿O sobre las motos Harley Davidson?. ¿O sobre los zapatistas y su EZLN?. ¿O, mentira parece, sobre el Ketchup?. ¿O sobre las consecuencias médicas de las armas nucleares?. ¿O sobre béisbol?. ¿O sobre el PROUT (Progressive Utilization Theory) y su fundador Prabhat Ranjan Sarkar?. ¿O sobre filatelia?. ¿O sobre los OVNIS y los visitantes alienígenas?. ¿O sobre cómo conservar los bosques boreales?. ¿O sobre la informática japonesa?. ¿O sobre la cultura vasca?. ¿O sobre el movimiento de cooperativas?. ¿O sobre Cuba y la revolución cubana?. ¿O sobre los Rolling Stones?. ¿O sobre las alternativas no tóxicas al cloro?. ¿O sobre cómo resultan las parejas de diferente raza?. ¿O sobre el Arte y el activismo cultural?. ¿O sobre la función benéfica o criminal de las compañías llamadas multinacionales o transnacionales?. ¿O sobre el cambio climático?. ¿O sobre coches automóbiles?. ¿O sobre las megaciudades y las aglomeraciones metropolitanas?. ¿O sobre el Síndrome de DOWN?. ¿O sobre los fanzines?. ¿O sobre el Partido de los Trabajadores del Brasil?. ¿O sobre Superman?. ¿O sobre qué compañías hay que boicotear por el impacto medioambiental de sus productos o de sus prácticas?. ¿O sobre cómo reducir el consumo individual, institucional y nacional hasta niveles sostenibles?. ¿O sobre los problemas de los trabajadores de los Hoteles?.

Será difícil que ustedes encuentren un tema sobre el que no haya ya un grupo de discusión funcionando. Es decir, una minoría muy concreta y muy definida aunque probablemente esparcida por todo el planeta que mantiene una continuada relación. Y que muchas veces actúa al unísono, después de haber debatido sobre qué hacer y cómo hacerlo. Y si alguno de ustedes no encuentra "su" grupo no tiene que hacer más que crearlo.

Muchas de esas minorías se limitan a mantener su grupo de discusión y a participar en él con sus mensajes. Pero otras muchas utilizan el grupo de discusión como herramienta para la agitación y la propaganda. Política, religiosa, cultural, social, ecologista, feminista, vegetariana, solidaria, etc, etc, etc. Suelen tener, además del grupo de discusión una página web. Y actúan no sólo en el ciberespacio sino en el espacio corriente.

Ustedes conocen muy bien por los viejos medios de comunicación (la prensa en papel, la radio y la televisión) a toda una categoría de esos activistas. Son los llamados grupos "antiglobalización". Los que desde Seattle vienen llamando la atención del mundo por sus protestas y por su empeño en gritar que "otro mundo es posible". Mejor, más justo, más igualitario, más solidario que éste en el que nos hacen vivir.

Siendo como son fuertemente diferentes entre sí casi todos reúnen las dos características de las que les hablo hace un momento: la horizontalidad y el modelo rizoma. Es decir, son puro Internet. Y es del uso de Internet de donde han sacado su fuerza y su influencia. Y su capacidad de movilización

de grandes cantidades de personas en tiempo mínimo. Un complejo, entrelazado y horizontal sistema de núcleos de acción, de agitación y de propaganda cubre gran parte del planeta via Internet. Se traza de una superposición y entrelazamiento de redes diferentes. Es una malla de contra información, de propaganda, de agitación, de movilización. La muy influyente activista Naomi Klein (que naturalmente tiene su propia web y cuyos artículos se publican en un gran número de diarios electrónicos y en papel) lo ha explicado así: *"Si alguien no encaja en una de las treinta mil o más ONGS o miles de grupos de afinidad, puede simplemente agregar su link (vínculo). Una vez implicado, nadie debe renunciar a su individualidad en aras de una mayor estructura; igual que con todo lo que hay en Internet, somos libres de entrar y salir, sacar lo que queremos y borrar lo que no"*.

Se usa Internet para discutir calendarios, movilizaciones, lugares de reunión, planes y proyectos, manifiestos, consignas, textos, anuncios, técnicas para encajar sin daños mayores las cargas policiales y cualesquiera aspectos organizativos. Ese uso permite conseguir logros organizativos espectaculares sin NINGUNA burocracia y sin grandes recursos.

Un sociólogo español, Narciso Pizarro ha dicho que *"el poder político cada vez se traslada más lejos de la gente, que en teoría debiera poder usarlo como instrumento para crear la sociedad a la que aspiran. Sin embargo, la Red ofrece la posibilidad de una verdadera democracia directa, de poder oír la voz de todos a través de Internet. Esto es lo que los grupos antiglobalización han sabido ver. Por eso, sus manifestaciones son realmente democráticas"*.

Después de Internet han cambiado profunda, decisiva e irreversiblemente la agitación, la propaganda y la movilización. Ninguna minoría que hoy pretenda ser eficaz puede ignorar las nuevas maneras que para todas esas actividades ha implantado el uso en Internet.

9. Las dificultades de la creación de conciencia para un movimiento social, para que una *minoría en sí* se convierta en *minoría para sí*. Y cómo vencerlas.

Quien asuma la hercúlea tarea de intentar desencadenar el proceso de autocreación de un sujeto colectivo nuevo, de hacer que una ***minoría en sí*** se convierta en ***minoría para sí*** tiene una tarea fundamental y prioritaria por delante. La de luchar contra la alienación de los componentes de la minoría que, precisamente por estar alienados, no tienen conciencia de serlo.

No tengo espacio ni tenía previsto en mi esquema previo entrar en tema tan crucial. Me limitaré a recordar los conceptos clave del fenómeno.

Me limitaré a recordar que el término "alienación" procede etimológicamente de "alienar". Que "alienar" es un cultismo de "ajenar" y "enajenar", relacionados a su vez con el término latino "alienus", derivado de "alius" (otro). Su connotación más evidente es la de "pérdida de algo" o la de "enajenación". Y hace referencia a una privación más o menos voluntaria o forzada de algo.

Dicho muy deprisa: la alienación es a la vez un proceso y un resultado. Consiste en reducir, en convertir, en transformar al sujeto humano en su globalidad en una simple cosa exterior (ajena) a sí mismo. Por definición el sujeto alienado no puede percibirse, no puede pensarse a sí mismo, no puede ser autoconsciente, porque ha invertido su realidad de modo que es lo exterior, lo ajeno a él e impuesto por fuerzas desconocidas y no cognoscibles, lo que le define a él.

La alienación implica siempre una falsificación de la historia. Y la desalienación exige siempre una recuperación de la historia. Una recuperación profunda de la identidad de la minoría de que se trate partiendo de la aceptación de dos axiomas: 1) Es posible conocer la historia y asimilarla teóricamente; 2) Es posible transformar, modificar la historia en vez de sufrirla.

Dejando tan sintéticamente esbozado ese asunto crucial de la desalienación quiero dedicar una cierta atención al problema que es responsable del aborto de un grandísimo número de intentos de autocreación de un nuevo sujeto colectivo. Ese problema es el de las dificultades y obstáculos que ha de afrontar en el crucial momento de su propio nacimiento.

Se sabe por experiencia que a lo largo y a lo ancho del planeta son legión los Estados que ponen trabas a la aparición de nuevos sujetos colectivos y a sus cruciales y decisivos primeros pasos. Esas trabas o dificultades suelen organizarse como barreras sucesivas que funcionan acumulativamente. De la siguiente manera:

1ª barrera: la legal. Consiste en el no reconocimiento de los grupos, asociaciones o movimientos populares, culturales, sociales, minorías, etc, como entes con derechos de intervención y participación en la vida pública. Lo que permite al poder estatal o al gobierno de que se trate mantener la ficción de la no-existencia de aquellos. Toda vez que, por definición, cualquier Estado o gobierno sólo reconoce lo que existe en la -su- legalidad, la ficción de la no-existencia permite, además la represión. Porque funciona entonces con eficacia hacer a la población esta retórica pregunta: *¿cabe la defensa legal de lo que no existe?*

2ª barrera: la política. Que parte de la anterior negando a los grupos, minorías, asociaciones o movimientos populares toda acción institucional, y aislando ésta de la iniciativa popular no controlable por las burocracias. La pregunta desanimadora que consecuentemente procura el poder que se formulan los afectados es: *¿qué incidencia política puede tener quien no existe legalmente?*

3ª barrera: la administrativa. Que es efecto de las precedentes y actúa negando toda información y tramitación con la intención de imposibilitar la efectividad de grupos, minorías, asociaciones y movimientos populares y su arraigo. Porque *¿quién se va a confiar a grupos que no tienen acceso a datos y a trámites necesarios?*

4ª barrera: la económica. Que se establece negando toda ayuda o subvención. Forzando así la asfixia o la extenuante dedicación de la capacidad

del grupo a sobrevivir sin disponer de medios. Añadiendo a la debilidad así inducida la desconfianza de la gente. Porque *¿qué se puede esperar de grupos que ni siquiera tienen locales?*.

5ª barrera: la informativa. Que reprime con el silencio y la ocultación en la prensa de lo que hacen y proponen los grupos, asociaciones o movimientos populares. O tergiversando y falseando la información para desorientar. Porque *¿quién va a creer a los grupos que hacen cosas tan incongruentes y eso si las hacen?*.

6ª barrera: la policial. Poniendo trabas y prohibiciones de todo tipo cuando no la pura y dura represión de actos buscando la merma de movilizaciones. Porque *¿quién va a acudir a actos que pueden terminar a palo limpio o, cuando menos, revolotea sobre ellos la amenaza de la represión?*.

La experiencia nos dice que son muchos los Estados o gobiernos que organizan esa globalidad represiva para impedir, buscando su desaparición sin tener que acudir a la directa criminalización, el arraigo de los grupos, las minorías, las asociaciones o movimientos populares, culturales o sociales que les resultan incómodos, que cuestionan su despilfarro o su ineficacia o que llaman la atención de la población sobre problemas o prioridades que los Estados o gobiernos quieren silenciar. Expresan así su autoritarismo duro y puro pese a teñirse con fraseología democrática. Se niegan en todo momento a cualquier diálogo y, si esas barreras fallan, justifican con diversos modos y argumentos la directa y cruda criminalización y la consiguiente represión.

La experiencia nos dice también que pese a esas barreras y a esas prácticas hay grupos, minorías, asociaciones y movimientos populares, culturales, sociales, etc, que consiguen sobrevivir y prosperar aunando a su alrededor a franjas de su pueblo respectivo que se hacen conscientes de la importancia de las reivindicaciones y de las necesidades planteadas y proclamadas por ellos. Las formas de resistencia a los ataques y de superación de las barreras adoptadas por esos supervivientes varían según la composición y área de incidencia, la fuerza concreta acumulada en los momentos del ataque y la coyuntura general. Pero es posible abstraer de los casos concretos una pauta de respuesta que, grosso modo, suele presentar este abanico de respuestas combinadas:

- 1) buscar la legalidad siempre que no se hipoteque la finalidad del grupo.
- 2) forzar con la movilización el reconocimiento político necesario en el tema.
- 3) desbordar por mil medios el obstruccionismo burocrático e intervenir en la vida pública con la ayuda de simpatizantes que ocupen cargos, normalmente de nivel local.
- 4) autoabastecerse económicamente con el apoyo popular y subvenciones obtenidas indirectamente con actos específicos, además de con ayudas legales de entes locales e instancias que no colaboran con el poder y con ayudas internacionales.

5) romper el cerco de silencio con imaginación y métodos que lleguen al pueblo, a la vez que la seriedad de las propuestas exijan al poder una obligada referencia.

6) actuar con un creativo equilibrio de las diversas formas de manifestación, acción y movilización, dosificando y seleccionando éstas según los momentos y necesidades.

Es fácil entender que en cada uno de esos seis tipos de respuestas juega un papel decisivo la forma en que se sea capaz de generar y mantener un flujo creciente de comunicación. Y por eso es imprescindible utilizar desde el primer momento Internet y las NTIC como lo que son: la más eficaz y potente herramienta actual de comunicación.

Es preciso entender bien que la comunicación es el arma clave para un sujeto colectivo nuevo, para una **minoría en sí** que quiere convertirse en **minoría para sí**. Que necesita desesperada y vitalmente mantener informados a los poderes públicos, a los organismos internacionales gubernamentales, a los líderes de opinión, a los medios financieros, a los medios de comunicación de masas y al público en general acerca de lo que hace y de cómo lo hace. Necesita comunicar para ser. Y para comunicar necesita a Internet y a las NTIC.

10. La necesidad de una acción planificada.

Por supuesto no hay la menor posibilidad de éxito en la compleja tarea de convertir en **minoría para sí** a una **minoría en sí**, en la autocreación de un sujeto colectivo nuevo potente y eficaz si esa tarea no se realiza como un ejercicio serio de planeamiento

Entendiendo el planeamiento como:

- el arte o técnica de
- prever (con precisión)
- decidir (con acierto)
- ejecutar (con exactitud) y
- organizar (con eficacia)
- un sistema
- equilibrado, armonioso, coordinado, coherente, proporcionado y "hábil" de
- fines y objetivos,
- medios o recursos,
- criterios y actividades para
- la adecuación racional de los recursos a los fines,
- mediante un sistema de
- tentativas, aproximaciones y rectificaciones sucesivas y metódicas
- de forma que se consigan
- resultados óptimos
- con recursos escasos
- en el tiempo mínimo

Las exigencias del planeamiento son harto conocidas. Me limito aquí por

ello a enunciar su imprescindible uso.

11. La necesidad de una investigación para y sobre las personas sordas y la Comunidad Sorda.

No puedo reseñar aquí ni siquiera una sucinta descripción del conjunto de investigaciones que habría que llevar a cabo para cubrir los objetivos necesarios. En el texto que resumí mi intervención en la Jornada sobre la RED SORDA celebrada en Madrid el martes 19 de diciembre de 2000 las expuse con detalle. Me limito aquí a repetir aquí algunas de las características fundamentales de la investigación global que aconsejé.

Se trataría de una investigación:

- A) **Multi, inter y transdisciplinaria.** Que no se limita a simplemente yuxtaponer investigaciones realizadas en el marco de distintas disciplinas (Sociología, Psicología, Antropología, Psicosociodinámica de masas, Demografía, Documentalismo, Publicidad, Informática, etc).

Sino que **integra transversalmente** las perspectivas, las técnicas y las metodologías de esas disciplinas. De forma que la formulación de hipótesis de trabajo, el diseño de las herramientas de investigación y el análisis de los resultados se realiza desde el primer momento de una manera integrada. Que proporciona a las investigaciones una **fuerza sinérgica** porque la potencia de cada instrumento NO es la mera suma de las potencias de las distintas metodologías sino un múltiplo de esa suma. **Porque investigar no es amontonar datos. Sino pensar BIEN sobre los datos acumulados.**

- B) **Empírica y prospectiva.** Sin excluir, lógicamente, la utilización de datos secundarios provenientes de la bibliografía, hemerografía e internetgrafía existentes y de su estudio de Gabinete, LA INVESTIGACIÓN SE VERTEBRARÍA SOBRE LA OBTENCIÓN DE **DATOS EMPÍRICOS PRIMARIOS** LOGRADOS POR LA PROPIA INVESTIGACION.

ADEMÁS LA INVESTIGACIÓN TENDRÍA UNA ESENCIAL VOCACIÓN PROSPECTIVA. ENCAMINÁNDOSE A OBTENER LOS DATOS QUE PERMITAN FORMULAR RACIONALMENTE LOS "ESCENARIOS" QUE DESCRIBAN LA PREVISIBLE EVOLUCIÓN DE LA FOTO FIJA QUE PROPORCIONA.

- C) **Telemática.** Porque, no sólo por evidentes razones de ahorro de costes, una parte significativa de las entrevistas de las encuestas sociológicas se pueden realizar por e-mail y on line en la página Web del proyecto. Y ello, aparte del ahorro de costes, porque sencillamente habrá segmentos de la población a los que tenemos ya acceso vía por esas vías y no por otras. Se trataría de complementar la investigación "tradicional" analógica y la "nueva" investigación sociológica digital.
- D) **Autoprofética.** Robert K. Merton es una de las dos máximas figuras del funcionalismo en Sociología (la otra es, claro está, Talcott Parsons). En

su obra clásica **Social Theory and Social Structure** (1957) Merton incluye un magistral capítulo XI titulado "**La profecía que se cumple a sí misma**" en el que desarrolla y aplica el Teorema de Thomas: "**SI LOS INDIVIDUOS DEFINEN LAS SITUACIONES COMO REALES, SON REALES EN SUS CONSECUENCIAS**". (La edición citada es la revisada y aumentada N.Y., The Free Press, 1957. Hay edición en castellano: **Teoría y estructura social**, México, Fondo de Cultura Económica, 1964, con múltiples reimpresiones).

12. La necesidad de una acción prospectiva para las personas sordas y la Comunidad Sorda.

He podido despachar con unos breves párrafos las cuestiones de la necesaria planificación y de la necesaria investigación exploratoria previa porque, siendo como son imprescindibles, sus características y exigencias son muy conocidas y basta con esos breves enunciados para recordar que deben tenerse en cuenta en la compleja labor de autocreación de un sujeto colectivo nuevo y de conversión en **minoría para sí** de una **minoría en sí**.

Pero no puedo despachar de igual modo la igualmente imprescindible tarea de acción prospectiva que es necesario realizar para llevar a cabo con éxito esas tareas. La razón es, claro está, el comparativamente mucho menor conocimiento existente sobre la prospectiva respecto de la planificación y la investigación.

En efecto, *para convertir a las personas sordas y a la Comunidad de minoría en sí en minoría para sí, en sujeto colectivo nuevo autocreado es imprescindible realizar una deliberada y amplia acción de investigación prospectiva que incluya tanto la elaboración de "guiones-escenarios de FUTURO" como la difusión entre las personas sordas y la Comunidad Sorda de la actitud, la aptitud y las herramientas prospectivas como un requisito para su adecuación a la celeridad de los cambios en la actual sociedad*

¿Por qué una investigación PROSPECTIVA? ¿Por qué unos "ESCENARIOS DE FUTURO"? ¿Para qué?

Empezaré por afirmar muy enfáticamente que los "**ESCENARIOS DE FUTURO**" que habría que realizar no -repito NO- serían profecías.

Pero si no son profecías **¿para qué sirven?**

Ante todo para que el lector de esos escenarios modifique radicalmente, si es que la tiene, la actitud de desentenderse del porvenir, de pensar que es inútil pensar en como será el futuro porque **va a ser** con independencia de que se piense en él.

Esa es una actitud letal pero demasiado extendida. Está en las raíces mismas de la cultura grecolatina, que son las nuestras.

Dice el coro en el Agamenón de Esquilo:

"El porvenir ya habrá tiempo de conocerlo, cuando le llegue su día. Hasta entonces que siga su camino. Tratar de conocerlo sería querer gemir de antemano. Ya se revelará con bastante claridad al sol que le verá nacer".

Los guiones/escenarios que habría que elaborar serían una herramienta **para** que quien los lea ejerza la acción del verbo latino **prospicere**: mirar delante de uno mismo, mirar a lo lejos o **de** lejos, tener una visión amplia.

Y, así, **adquiera una actitud prospectiva**.

Actitud: un estado nervioso y mental de predisposición, organizado a través de la experiencia, que ejerce una influencia directiva o dinámica sobre la respuesta del individuo a cualquier objeto y situación con los que se halle relacionado (Allport).

Prospectiva: que implica la propensión a ver lejos, ver amplio, analizar con profundidad y aventurarse.

Los guiones/escenarios exponen los resultados de lo que Bertrand DE JOUVENEL llamó, en *L'art de la conjecture, estudios de proferencia*: conjunto de operaciones de la mente que, del estudio adecuado de los datos disponibles, deduce una probabilidad de futuro(s).

Y pretenden sobre todo entrenar a quien los lee para tener en cuenta las **discontinuidades** y **rupturas** en procesos de evolución que se consideran a priori evidentes.

Un ejemplo eminente de esas discontinuidades y rupturas es la implosión que en el corto espacio de veinticinco meses (noviembre 1989-diciembre 1991) barrió del mapa a la URSS y al Pacto de Varsovia. Otro ejemplo igual de eminente es el ataque del 11 de septiembre pasado a las Torres gemelas de Nueva York y al pentágono. Cualquier lector de los escenarios que habrá que hacer, que haya vivido aquellos 25 meses o el 11 de septiembre pasado, tendría ya andado una parte importante del proceso que necesita producir en su mente. Porque tiene una experiencia personal de que esas discontinuidades y rupturas suceden.

¿Qué otras pueden ocurrir en los próximos años?. ¿Cuales son los "**hechos portadores de futuro**" que hoy en el presente son la semilla ya plantada y germinando que en el futuro pueden dar el fruto de una de esas discontinuidades y rupturas?. Los guiones/escenarios que habría que elaborar pretenderían mostrar a quien los lea un repertorio de ellos.

Lo que esos guiones/escenarios perseguirían es **empujar a quien los lea para que haga un intento de ruptura personal**. De ruptura o salida de lo cotidiano. Que realice una **toma** radical de **distancia** con el mundo cotidiano en el que vive y que tantos tienen la propensión a considerar tan (engañosamente) repetible y perdurable.

No se trata de dar un ilusorio "salto al futuro" porque esos guiones/escenarios **se escribirían en el presente** y no en el futuro.

Se trata, como escribió Pierre MASSE (Comisario del Plan francés), de que en vez de **contentarse con lo previsto** se consiga **imaginar lo imprevisto**. Para intentar evitarlo o para precaverse contra ello o para buscar los huecos favorables que pueda abrir de forma que, si sucede, puedan aprovecharse.

El propósito de la prospectiva, escribió Bertrand DE JOUVENEL, **no consiste en predecir un estado futuro como si estuviese dado**, sino en examinar los estados futuros accesibles mediante conductas plausibles, los estados futuros a los que es posible que se llegue si se producen una serie de conductas que ya se están produciendo o que están empezando a producirse o que es posible que empiecen a producirse.

Lo repito. Esos guiones/escenario NO SERÍAN PROFECIAS. No serían una mágica ventana abierta en el futuro, en lo desconocido.

Lo desconocido es un truco, un artificio de las echadoras de cartas. Pero si un estudio prospectivo excluye preocuparse de **lo que no puede conocerse** se autolimita a combinar lo verdadero con lo posible. Y, por lo tanto, se limita a profundizar en un sistema de proyecciones probabilísticas. Inversamente a la futurología que elabora audazmente "*proyecciones sin sorpresa*", la prospectiva multiplica las precauciones ante ciertas explicaciones, pues son demasiado deterministas del futuro, y **prefiere tratar habitualmente problemas correctamente planteados antes que respuestas demasiado claras**.

Si consideramos a lo imprevisible como azar y ruptura, lo tratamos como aleatorio. Y entonces, a priori, deberíamos eliminarlo como objeto de un estudio prospectivo. Y, a renglón seguido, limitaríamos el estudio prospectivo a un discurso sobre lo que parece verdadero. Y entonces no habría nada que nos sea rigurosamente previsible ya que todo puede suceder. De forma que no parece que se trate de oponer lo que es previsible a lo que no lo es, sino de establecer la incertidumbre como un fundamento sistemático del análisis de la duración.

La consecuencia inmediata de establecer la incertidumbre como uno de los fundamentos sistemáticos del análisis del tiempo histórico es que **carece de interés establecer niveles de precisión cuantificable de las diversas hipótesis** y sus conclusiones provisionales que se plasman en los guiones/escenarios. Una característica **esencial** de los guiones/escenarios que habría que elaborar es, precisamente, que serían varios y contradictorios entre sí. Y que no se podrá, ni se querrá, decir **cuál es el más probable y cuánto**. NO ESTARÁN HECHOS PARA DECIR ESO. **Medir exactamente un objeto indeterminado o que se nos escapa es un truco de prestidigitación indigno de un trabajo científico.**

Tampoco podrá esperar el lector hallar en esos guiones/escenarios, antes de su exposición concreta o mezcladas entre ella, **una** causa de los acontecimientos. Ni siquiera **un** juego de causas. Los antropólogos han estudiado el "**culto del cargo**" en Oceanía proporcionándonos un espléndido ejemplo de la falacia de la relación causal. De la falacia que se basa en pensar **post hoc ergo propter hoc** (después de esto, LUEGO a causa de esto).

Indígenas oceánicos desarrollaron un "**culto al avión**" originado por el hecho de que durante la II Guerra Mundial los aviones lanzaban con frecuencia en paracaídas suministros de provisiones sobre las selvas, destinados a las tropas irregulares. Regalos increíblemente ricos que aparecían "**caídos del cielo**" a los indígenas que conseguían hacerse con ellos. Y que realizaron la errónea ligazón causal de los regalos con la aparición de los aviones. Y desarrollaron el "**culto al cargo**", al avión de carga.

Bertrand de JOUVENEL ha recordado con énfasis una evidencia: "*las relaciones de causalidad en el orden social no son claras ni sencillas*". Jean PIAGET ha sentenciado: "*La causalidad nunca puede observarse, solamente deducirse*". Aún más, ¿se recuerda a Aquiles, el de los pies ligeros, que **nunca** alcanzaba a la tortuga en la célebre paradoja?. Pues la causa es al fenómeno como Aquiles a la tortuga. Cuando se analiza una causa, cuando se intenta precisar sus condiciones de aparición y evolución, se desarrolla un razonamiento paralelo al acontecimiento, pero sin estudiarlo jamás. La causa del fenómeno es exterior a él, debido a una petición de principio a la que todos los deterministas intentan, aunque en vano, escapar. **Todo razonamiento que no admita en absoluto que la discontinuidad y el azar sean categorías fundamentales, se sitúa necesariamente "fuera del tiempo"**.

El método básico del estudio prospectivo que habría que realizar sería la acumulación de una masa considerable de información pertinente y su posterior tratamiento dialéctico. Se partiría del artificio teórico de suponer que por ejemplo los diez años del período 2004-2014 (si se escogiera un lapso de diez años) ya habrán transcurrido. Se elaboraría una amplia gama de hipótesis sobre la situación terminal del período. Elaboradas unas basándonos en hipótesis teóricas generales, otras en extrapolaciones de procesos empíricamente constatados o en intuiciones de expertos a los que se respete. Construyendo algunas de esas hipótesis sintéticamente (eligiendo algunos aspectos por separado y reuniéndolos luego en un todo) y otras morfológicamente (comenzando por una descripción global y encajando luego los detalles). Y aplicando luego, para eliminar hipótesis y para validar la plausibilidad de otras, a las diversas "historias del decenio" así contempladas por su precipitado al final del período, el método de investigación histórica definido por Pierre VILAR para la historia realmente ocurrida ya. Definición que ya cité antes al hablar de la psicosociodinámica de masas pero que repito aquí:

"La investigación histórica es el estudio de los mecanismos que vinculan la dinámica de las estructuras -es decir, las modificaciones espontáneas de los hechos sociales de masas- a la sucesión de los acontecimientos en los que intervienen los individuos y el azar, pero con una eficacia que depende siempre, a más o menos largo plazo, de la adecuación entre esos impactos discontinuos y las tendencias de los hechos de masas-".

Y luego se utilizaría el método de los guiones/escenarios para exponer los resultados de la investigación que se consideren más útiles para producir en los lectores los efectos perseguidos y a los que he venido refiriéndome en las

páginas precedentes: **ayudarles a adquirir la actitud prospectiva a la vez que les proporcionamos algunos frutos de esa actitud.**

Conviene en este momento explicar porque hablo aquí de guiones/escenarios y no como sería lo adecuado, de guiones. O de escenarios, que siendo lo inadecuado es lo que se haría cuando se expusieran una vez elaborados. Es la secuela de una ignorante traducción. **Scenario** es la voz inglesa que se utilizó para designar el método. Voz inglesa que en el léxico teatral significa **argumento** y en el léxico cinematográfico **guión**. Acepciones ambas que reflejan excelentemente lo que son las herramientas prospectivas de que se trata.

Desdichadamente las traducciones iniciales (que fueron verbales) de los textos prospectivos correspondientes no tradujeron **scenario** por **guión** o por **argumento**. Sino por **escenario**. Que en castellano es algo radicalmente contrario al **scenario** inglés.

Porque en inglés sólo en sentido figurado se emplea **scenario** para designar al escenario. Y en castellano sólo en sentido figurado se emplea **escenario** para designar el conjunto de circunstancias que se consideran en torno a una persona o suceso. Siendo la primera acepción en castellano de **escenario** la designación de la parte del teatro dispuesta convenientemente para que en ella se puedan colocar las decoraciones y representar. (En inglés **scenery** significa decorado, paisaje). De forma que llamar **escenario** al **scenario** es confundir el lugar donde sucede un argumento con el argumento. Confusión profunda que oscurece conceptualmente las exposiciones y los textos. Pero que no tiene ya remedio porque se ha generalizado la corruptela. Por eso hablo aquí ahora de guiones/escenarios y me pliego a la corruptela hablando luego simplemente de escenarios al referirme a aquellos guiones/escenarios que habría que construir.

Olaf HELMER, eminente matemático, pieza clave de la RAND CORPORATION, inventor del Método DELPHI que cosechó innumerables éxitos en la previsión tecnológica, definió el método de los **scenarios** diciendo que:

"Según utilizo yo el término, guiones (scenarios) son descripciones de secuencias de acontecimientos plausibles que nos llevan del presente al futuro; se hallan en aquel tipo de experimentos del pensamiento que sirve para explorar de manera intuitiva el realismo de un imaginado y futuro estado de cosas".

Pero fueron Herman KAHN y HUDSON INSTITUTE los que más popularizaron el método de los guiones o escenarios. Herman KAHN y su HUDSON INSTITUTE trabajaron mucho tiempo para el Pentágono e hicieron famosa una obra de Herman KAHN y Anthony J. WIENER: **The Year 2000: A framework for speculating about the next thirty years**, Nueva York, Macmillan, 1968 (versión castellana: **El año 2000**, Madrid, Revista de Occidente, 1969)

Como explicó KAHN en un artículo titulado **los futuros del mundo** (incluido en una obra colectiva dirigida por Erich JANTSCH: **Forecasting the future**, Londres, Iliffe Books Ltd, 1967):

"En los estudios realizados por nosotros en el Hudson Institute del Estado de Nueva York, nos hemos valido de diversos recursos relacionados entre sí para llegar a conjeturas sistemáticas acerca del futuro. El más importante de todos, desde luego, consiste simplemente en pensar acerca de los temas en cuestión y tratar de descubrir tendencias principales a largo plazo que parezca probable que vayan a continuar: entre ellas pueden encontrarse, por ejemplo, la difusión por todo el mundo de cierta versión secular del humanismo, la institucionalización de las innovaciones científicas y tecnológicas, la expectativa de un crecimiento económico incesante, y cosas análogas; y escogiendo para la extrapolación unas tendencias ya presentes o que empiecen a iniciarse, extrapolaciones que surgirán continuamente de nuestro mundo y reflejarán las expectativas actuales, podremos obtener una previsión básica "no sorprendente" (o un contexto no sorprendente), esto es, que parezca ser, por lo menos, tan plausible como cualquier otra posibilidad determinada. También hemos empleado la noción de "mundo normal", o sea, uno que caracterice con algo más de pormenor lo que esperen diversos grupos." (Herman

KAHN: **los futuros del mundo** (incluido en una obra colectiva dirigida por Erich JANTSCH: **Forecasting the future**, Londres, Iliffe Books Ltd, 1967; versión en castellano E.JANTSCH, O. HELMER, H, KAHN **Pronósticos del futuro**, Madrid, Alianza Editorial, 1967, pag 247)

KAHN explicaba a continuación la concreción del "mundo normal" para la elaboración por el HUDSON INSTITUTE de una previsión no sorprendente del Japón de 1975. Y añadía:

"Asimismo pueden plantearse diversas cuestiones especiales trazando unos contextos básicos distintos del contexto no sorprendente; así cabe especificar mayores detalles que en la previsión no sorprendente, o bien se pueden alterar los supuestos. Según sea el nivel de pormenorización, o el modo de alterar éstos, puede llegar el caso de que ya no se esté dispuesto a rotular al resultado una previsión no sorprendente (a menos, desde luego, que las nuevas suposiciones sean tan plausibles como las antiguas). Y también podría irse aumentando gradualmente el pormenor hasta que, en un momento determinado, se obtenga algo tan detallado que sea preciso llamarlo un "guión", en lugar de un "contexto básico", o incluso un "mundo".

De este modo vemos que es conveniente definir tres niveles de pormenorización en este espectro continuo. El primero es el contexto básico, del cual tenemos un ejemplo con las previsiones no sorprendentes. El segundo recibe el nombre de mundo futuro -o país, zona o situación futuros- en alternativa, uno de cuyos ejemplos es el Japón normal: un futuro en alternativa añade suficientes detalles al contexto básico como para exigir cierto grado de arbitrariedad en las suposiciones que se hagan; pues obliga a elegir previsiones que ya no sean tan destacadas y (o) plausibles que justifiquen una descripción no sorprendente; y, por otra parte, muchos pormenores siguen estando en blanco.

El tercer nivel de pormenorización es el del guión; éste suele consistir en una sucesión hipotética de acontecimientos construida con el propósito de llamar la atención sobre los procesos causales, los puntos de decisión y otros detalles o aspectos dinámicos. Los guiones centran la atención, típicamente, en dos clases de cuestiones: en concreto, ¿cómo podría llegar a darse cierta situación hipotética, paso a paso?; y ¿qué alternativas se le ofrecen a cada actor, en cada uno de esos pasos, para impedir, desviar o facilitar ciertos acontecimientos?" (Herman KAHN: **los futuros del mundo...**, op. cit., pag 250)

En el primero de los párrafos citados de KAHN se habrá detectado el motivo por el que el **mundo normal, la previsión básica no sorprendente** de KAHN resultó ser tan terrible fiasco como ha sido. Publicado en 1968, faltaba sólo un lustro para que la crisis del petróleo fuera el primer gran síntoma de la crisis económica mundial que ya había comenzado subterráneamente en 1967 y que llevamos padeciendo desde entonces. Y, sin embargo, KAHN planteaba como eje de su estudio **la expectativa de un crecimiento económico incesante** como una **de las tendencias principales a largo plazo que parezca probable que vayan a continuar.**

En **El año 2000** KAHN Y WIENER construían su "**mundo normal**", su previsión "no sorprendente" partiendo de la constatación de una **tendencia básica, múltiple y a largo plazo** en dirección a:

1. Culturas cada vez más sensibles (empíricas, realistas, seculares, humanísticas, pragmáticas, utilitarias, contractuales, epicúreas o hedonistas y demás).
2. Elites burguesas, burocráticas, "meritocráticas" democráticas.
3. La acumulación de conocimientos científicos y tecnológicos.
4. La institucionalización del cambio, especialmente en la investigación, el desarrollo, la innovación y la difusión.
5. La industrialización y modernización a nivel mundial.
6. El crecimiento de la abundancia y (recientemente) del ocio.
7. El crecimiento de la población.
8. La urbanización y (pronto) el desarrollo de megalópolis.
9. La disminución de la importancia de las ocupaciones primarias y (recientemente) las secundarias.
10. La alfabetización y la educación.
11. Un aumento de la capacidad de destrucción masiva.
12. La aceleración en el ritmo del cambio.

13. La universalidad creciente del cariz múltiple.

¿Es necesario decir que los puntos 5 y 6 se ha demostrado que eran graves errores? ¿Que la tendencia a largo plazo 1967-2001 ha sido al crecimiento espectacular de la pobreza (de 500 a más de 1.500 millones de pobres en los cálculos conservadores del Banco Mundial), del hambre, de la enfermedad, de la falta de viviendas, del analfabetismo etc, etc?.

Tampoco hace falta insistir en los fallos, menos espectaculares, pero también claros en otros de los 13 puntos.

He traído esta **previsión básica no sorprendente** a colación para que se advierta, con un claro ejemplo, la pertinencia de algunas de las cautelas que antes he subrayado. En efecto, advertí antes de la necesidad de establecer la incertidumbre como un fundamento sistemático del análisis para evitar caer en la tentación de KAHN de hacer previsiones **no sorprendentes** que, por el contrario, consiguen sorprender a todos por su patética inadecuación generada precisamente por querer excluir las sorpresas. Y advertí también la acientífica presunción de querer establecer niveles de precisión cuantificable para las diversas hipótesis. Que conduce a llamar "mundo normal" a una de las hipótesis cuando no es (probablemente) más que el mundo que más se acerca a los intereses del cliente de la previsión.

Es desde la perspectiva dibujada en las páginas anteriores y con el talante en ellas expresado como aconsejo que la Comunidad Sorda acometa la elaboración de guiones/escenarios.

Repito que NO SERÍAN PROFECIAS. Que NO SERÍAN LO QUE VA A PASAR. Sino VARIAS versiones (distintas y a veces contradictorias) de **lo que puede pasar**. Escogidas como las que, a entender de los equipos de prospectiva que las elaboren, puedan ayudar a las personas sordas, a la Comunidad Sorda y al público en general a estar alerta, a tener en cuenta en qué tipo de mundo puede encontrarse a la vuelta de la esquina y, muy específicamente, **qué puede hacerles ese mundo a ellos en tanto que responsables de su vida y de su familia.**

13. Final: Una necesaria labor de Consejería de Síntesis.

Es bien conocido el dicho popular que reza que "**los árboles no dejan ver el bosque**". Ese dicho expresa una profunda verdad. Porque hay infinidad de situaciones en las que alguien conoce un amplísimo número de detalles sobre algo (su ciudad, su país, su vida, sus problemas, su coyuntura económica o profesional) que **precisamente** por su amplitud y minuciosidad **le dificultan o incluso impiden hacerse una correcta idea de conjunto de ese algo.**

Entiendo por hacerse una **correcta** idea de conjunto el elaborar una buena **síntesis** de cualquier **algo**. Elaborar una **síntesis** es componer un todo por la reunión de sus partes. Es también **la suma y compendio** de una materia. Es decir, para mi propósito, la breve, sumaria, sucinta, y resumida exposición de lo más substancial, de lo más decisivo, de lo más estratégico

de una realidad concreta, de una situación concreta, de un problema concreto.

Es un axioma que definir bien un problema o formular bien una pregunta supone tener ya más de la mitad de la solución o de la respuesta. La palabra clave de la frase anterior es **bien**. Porque la cuestión clave, casi siempre, no es que haya poca información sobre el asunto que nos preocupa. **ES QUE HAY DEMASIADA**. (O si no la hay puede haberla enseguida en cuanto hagamos una búsqueda preliminar entre los miles de millones de páginas de Internet, entre los miles de millones de textos y documentos en Bibliotecas y Archivos accesibles por Internet).

Muchísimas veces, pues, el problema estratégico consiste en separar el grano de la paja. En filtrar toda la información irrelevante, superflua o desorientadora (todo el **ruido** que enmascara los **ecos** válidos de los datos significativos que necesitamos) para encontrar y aislar la información relevante, pertinente para definir bien un problema y perfilar bien su solución.

El equipo que realizara la tarea que aquí he esbozado como necesaria para las personas sordas y la Comunidad Sorda habría de estar especialmente entrenado para conseguir información. No sólo la ya existente sino la que él fabrica mediante sus propias investigaciones. Eso lo sabe hacer y muy bien mucha gente. Lo que realmente habría de hacer distinto y diferente a ese equipo es que estuviera especialmente entrenado para conseguir **una buena síntesis** del problema de que se trate. Para conseguir una buena fotografía, un buen mapa, una buena definición del bosque. Para que a quien lea sus estudios los árboles no les impidan ver el bosque.

La realización de esta tarea implicaría una labor de Consejería de Síntesis también imprescindible para que las personas sordas y la Comunidad Sorda lleven a cabo la hercúlea labor de autocreación de un sujeto colectivo nuevo y de convertirse de *minoría en sí* en *minoría para sí*.

Justo de la Cueva