



Taller "ZAMBULLIDA EN LOS TEXTOS MARXISTAS".
(taller sobre marxismo, en español, con Justo de la Cueva)
16 Y 17 Noviembre de 2002. Orduña. Euskal Herria. Organizan
Revista Boltxevike y Basque Red Net

LO QUE VA A DECIR Y LEER EL DIRECTOR DEL TALLER.

ADVERTENCIA MUY IMPORTANTE SOBRE LA FINALIDAD DE ESTE DOCUMENTO: Se trata de liberar a los asistentes del trabajo de tomar apuntes durante el Taller. Para conseguir que puedan dedicar TODA su atención a escuchar. Y garantizarles que los textos de mayor interés o las referencias concretas a páginas de textos las tendrán cuando acabe el Taller a su disposición **con exactitud y totalidad** sin correr el riesgo de anotarlas fragmentaria o equivocadamente.

En este documento FALTAN algunos comentarios o ampliaciones que hará el director en la exposición oral. **Pero está todo lo que el director del Taller considera fundamental.** Todo lo que él cree que los asistentes deberían haber copiado a mano durante las sesiones si no se les hubiera proporcionado este documento. Que no es, evidentemente, un libro sino una herramienta para la exposición. Sería altamente conveniente que en los próximos días, en la semana siguiente a este Taller leyérais este documento despacio e íntegramente.

El texto de este documento es el utilizado en febrero de este año en Catalunya donde el taller se realizó con los camaradas comunistas independentistas de ENDAVANT.

0. Cuestiones previas:

0.1.El director del Taller: Justo de la Cueva

Su curriculum vitae puede verse en

<http://www.basque-red.net/cas/personas/justo.htm>

Los análisis semanales que elabora sobre la situación de Euskal Herria pueden leerse en

<http://www.basque-red.net/cas/oculto2/oculto2.htm>

Una entrevista reciente (01/12/2001) que le fue hecha en Barcelona en

<http://www.basque-red.net/cas/revol/justo/ent.htm>

0.2. La presentación del Taller por su director.

Es la siguiente:

UNA "CAJA DE HERRAMIENTAS" para la independencia y la revolución

Taller sobre COMUNISMO, MARXISMO, LENINISMO, TROTSKISMO, MAOISMO y unas gotas de HO, el CHE y WALLERSTEIN. LOS TEXTOS CLAVE Y LOS PROBLEMAS DE HOY. UNA GUÍA PARA EL ESTUDIO Y EL TRABAJO.

Lo que hoy es ya imperioso hacer, lo que hoy es ya literalmente cuestión de vida o muerte para miles de millones de personas, estaba ya diseñado en la letra de la Internacional: cambiar el mundo de base, hundir el imperio burgués, hacer de la Tierra un Paraíso, la Patria de la Humanidad.

Estamos frente a un racimo de feroces evidencias. La evidencia de que hoy estamos ya en una situación de caos sistémico, la de que la decadencia de la hegemonía yanqui en la economía-mundo se desarrolla a través de los feroces zarpazos de su impotencia imperialista, la de que el reciente estallido argentino es sólo una muestra de la insoportable presión que alcanza ya la incrementada explotación capitalista, la de que la Segunda Contradicción del Capital (con la Naturaleza) está aflorando ya en el desastre ecológico, la de que la fascistización que impulsan los Quince Tiranos de la Unión Europea se agudiza.... Todas esas evidencias hacen hoy imprescindible ya la acción revolucionaria.

La urgencia ya hoy extrema de esa tarea y su hercúlea dificultad nos exigen hacer una seria reflexión teórica recordando lo que Lenin nos enseñó. Que sin teoría revolucionaria no es posible la práctica revolucionaria. Nos exige una seria reflexión teórica repasando y revisando los textos claves de aquellos grandes revolucionarios comunistas que nos precedieron en el intento de tomar el cielo por asalto.

Pero tenemos que hacer esa seria reflexión teórica orientada a la práctica que la coyuntura nos exige realizar. Haciendo con esos textos lo que un comunista está siempre obligado a hacer: una crítica implacable de todo lo existente. También de esos textos para extraer de ellos las que hoy nos sean útiles guías para la acción y prescindiendo de y superando a lo que no nos sirva para nuestras urgentes tareas.

Que nadie espere que el Taller sea algo así como esos timos capitalistas que rezan "*Aprenda ruso en 15 días*" o "*Hágase experto en Relaciones Públicas en un fin de semana*". Trabajaremos muy duro en las 14 horas del Taller. Pero esas horas serán sólo una sesión preparatoria, una apertura iniciática de un viaje personal que cada una de las personas que asistan habrá de realizar durante años y en el que tendrá que seguir trabajando muy duro. Leyendo, estudiando, reflexionando, contrastando lo estudiado con la realidad y con la opinión de los camaradas, ensayando en la práctica, aprendiendo de los errores y de los fracasos. Que no venga al Taller nadie que no esté dispuesta o dispuesto a trabajar muy duro estudiando y haciendo práctica teórica durante años y años. Es claro que se necesita gente para tirar piedras o cócteles molotov pero la gente imprescindible es

la que sabe motivar a gente para que tire piedras o cócteles y, sobre todo, la que sabe explicar cuándo hay que tirarlos, por qué y para qué. Y eso sólo se aprende estudiándolo.

Tendremos sobre la mesa unas docenas de libros que son mucho más que libros. Son comprimidos de años de vida, de años de lucha, de años de esfuerzo y sacrificio, de años de estudio y de trabajo, chorreando sangre heroicamente vertida, exudando hedores de traiciones y abyecciones, reflejando amaneceres de victorias y noches de amargas derrotas. Libros que hablan de mujeres y varones que prefirieron morir de pie antes que vivir de rodillas, libros que hablan de la hominización, del largo proceso hacia la conversión de unos mamíferos en personas libres, iguales y felices.

En el Taller NO vamos a dar resúmenes de esos libros. No vamos a hacer la salvajada inculta de perpetrar contra esas obras magníficas su reducción a imbéciles píldoras al estilo de las *Selecciones del Reader Digest* yanquis. Sí vamos a verlos, a tocarlos, a saber lo que pesan, lo que abultan, a tener con ellos el primer roce físico, tan importante como el primer beso o la primera caricia a la primera pareja.

Y vamos a leer trozos de esos libros. **La mitad o más del Taller consistirá en que el director leerá trozos de esos libros.** Porque nada, nada, substituye a la lectura directa de un texto. El mejor resumen, la mejor síntesis, el mejor comentario es una mierda seca si se compara con la lectura directa de un texto. Escuchar los que leeremos equivaldrá a la cata de los vinos ganadores de un concurso mundial. Y tendrá el mismo efecto: descubrir sensaciones, vivir experiencias nuevas, saborear excelencias desconocidas. Y crear adicción, generar el irresistible deseo de completar la lectura.

El sencillo mecanismo básico del Taller estriba en que el director ha leído y trabajado durante años esos libros y los ha empleado como herramientas en decenios de lucha. Y explicará la historia y el contexto de cada uno y las razones que lo hacen útil o imprescindible. El director del Taller actuará como el guía que acompaña en la visita a unos monumentos que él ha recorrido miles de veces.

El Taller tiene otra característica importante. Se celebrará en Euskal Herria y para vascos. Otra de las evidencias de la feroz pero esperanzadora coyuntura mundial que vivimos es la que nos advierte de la brutal ofensiva desnacionalizadora del Capital. De su compulsiva obsesión actualmente incrementada por uniformizar a los explotados para poder explotarlos mejor y combatir así la caída de la tasa de ganancia. La independencia nacional de Euskal Herria, su consecución de un Estado independiente propio es hoy una urgencia absoluta. Para la que no se puede esperar ni decenios ni lustros. El rodillo que aplastará la biodiversidad cultural del planeta está en marcha. Dentro de muy poco o Euskal Herria recobra su independencia o dejará de ser, de existir como pueblo vasco. El Taller se concibe y se realizará teniendo muy presente esa urgencia que se adoptará como perspectiva básica para todas sus sesiones. Y dedicará una sesión final a concretar todo lo contemplado en el Taller en una reflexión sobre lo que hay que hacer hoy en Euskal Herria.

Indice de las sesiones:

1. La depauperación absoluta del proletariado y la ley general de la acumulación capitalista. Marx, Engels, *El Manifiesto Comunista El Capital y La situación de la clase obrera en Inglaterra*. Trotsky *Balance y Perspectivas* Wallerstein *El capitalismo histórico y El moderno sistema mundial*. Y la Tierra el 2002.
2. La ideología o la falsa conciencia necesaria. La alienación y los opios del pueblo. Y como los capitalistas nos venden la soga con la que hemos de ahorcarles. Marx, Engels, Lenin. *La ideología alemana*
3. Naciones y obreros. Naciones proletarias. El capitalismo, el Homo Coca Colens y la independencia de las naciones. Marx, Engels, Lenin, Mao, Ho. *Sobre el derecho de las naciones a la autodeterminación, El imperialismo, fase superior del capitalismo, y La revolución china y el Partido comunista de China*
4. Cómo se hace una revolución, cómo hay que luchar contra el fascismo. Agitación y propaganda, militancia y organización. Marx, Engels, Lenin, Trotsky, Mao. La Nueva Gaceta Renana. *¿Qué hacer?, Historia de la revolución rusa, Escritos sobre el fascismo, El libro rojo*.
5. Ecología: como el capitalismo nos mata destruyendo el planeta. Wallerstein.

6ª Reflexión desde y para Euskal Herria. Por qué la independencia es una urgencia hoy.

7ª Resumen y conclusiones.

1. La 1ª SESION (A). El Taller como caja de herramientas.

En su presentación he llamado a este Taller "Una caja de herramientas". Empezaré por precisar de qué herramientas se trata y cómo las vamos a usar.

1.1. Lo que este Taller NO puede ser.

14 horas casi seguidas son muchas y van a suponer un esfuerzo importante. Pero....no pueden hacer milagros (los milagros, como Dios, no existen)

Como ya dije en el texto de presentación al Taller que se os repartió, **no puede ser** una de esas estafas capitalistas del tipo "Cursillo Hágase comunista en 14 horas. Aprenda el materialismo histórico en 14 horas"

Tampoco una historia abreviada de las figuras clave del comunismo y de sus obras. No hay tiempo. Tampoco una síntesis GARANTIZADA de "lo más importante". No hay tiempo. (Por ejemplo: haremos una mínima referencia a la vital ley del valor-trabajo). Tampoco la presentación sintética de las posiciones de los comunistas vascos hecha por un comunista vasco. Tampoco la aportación de un buen teórico o un buen experto del comunismo (yo sólo soy un aprendiz de la teoría y del comunismo aunque sí sea un buen agitador)

Este Taller no puede ser, repito, un milagro al final del cual quedéis "iluminados" y ya pertrechados con el catecismo de la Buena Nueva, de las respuestas a todas las preguntas

1.2. Lo que Sí quiere y puede ser este Taller.

La aportación de un camarada comunista vasco militante desde hace 21 años del Movimiento de Liberación Nacional Vasco (MLNV) y responsable de la Basque Red Net, esa web en Internet que hacen personas que se autodefinen como comunistas vascas independentistas ecologistas y feministas radicales. Web que está en Internet desde el 30 de noviembre de 1997 y que se titula BASQUE RED NET/RED VASCA ROJA/EUSKAL SARE GORRIA/XARXA BASCA ROJA/REDE BASCA VERMELHA porque tiene accesibles cinco versiones: en inglés, español, euskara, catalán y gallego-portugués. Y está en

<http://www.basque.red-net>

Un camarada que acumula ya casi 50 años de lectura, estudio e intentos de aplicación de las obras de Marx y sus continuadores, y de intentos de práctica revolucionaria y de práctica teórica. Un camarada vasco que ama a los Países Catalanes, que posee y ha leído cientos de libros de y sobre ellos, que ha vivido en ellos varios años de su vida sumando en varias ocasiones estancias de hasta seis meses seguidos para completar trabajos de campo..

Lo que me propongo hacer en el Taller es ésto: DESDE MI PERSONAL EXPERIENCIA de vida y estudio PRESENTAR lo que yo creo que es el núcleo de la comprensión del pasado y el conocimiento del presente que los textos clave de los grandes revolucionarios comunistas nos aportan para afrontar la gravísima situación en la que hoy se encuentra toda la Humanidad y muy específicamente las naciones sin Estado como Euskal Herria y los Países Catalanes.

Porque

1.3. Este Taller va a ser una reflexión teórica ORIENTADA A, Y CENTRADA EN la práctica que la coyuntura nos exige realizar.

Vamos a PENSAR mucho estas 14 horas. Pero NO vamos a hacerlo para "fardar" de sabihondos o de intelectuales o de "listos". NI para acumular conocimientos por el gusto de hacerlo. NI PARA "SABER MÁS". Vamos a PENSAR mucho estas 14 horas PARA HACER MÁS Y MEJOR LO QUE TENEMOS QUE HACER. Partiendo de la base de que ***el pensamiento correcto es siempre algo que SIGUE a las dificultades y PRECEDE a la acción.***

1.3.1. Y, ciertamente, estamos en dificultades.

La Humanidad vive hoy la crisis más grave de los cuatro millones largos de años de la Historia de nuestra especie y de sus antecesoras: una crisis que puede acabar con la vida de la Humanidad (y de muchísimas otras especies vivas) y arrasar el Planeta entero EN POCOS DECENIOS. De forma que ese desastre PODREMOS VIVIRLO. Se puede producir DURANTE los años que razonablemente podemos esperar todos nosotros vivir.

Y dentro de esa crisis global, a más corto plazo aún, las naciones sin Estado (como Euskal Herria, los Países Catalanes y Galiza) están amenazadas de la destrucción de su identidad y de su personalidad

1.3.2. La causa de esa gravísima crisis es el capitalismo, la irracional y absurda encrucijada en que el Modo de Producción Capitalista ha metido a la Humanidad

1.3.3. De forma que HOY el dilema es COMUNISMO O CAOS. Lo que hay que HACER para salvarnos y salvar a la humanidad es marchar YA hacia la destrucción del capitalismo y hacia el comunismo. No se trata de que el comunismo sea una alternativa MEJOR a la realidad actual. Es que si el capitalismo continúa su irracional andadura ES LA MUERTE segura para toda la Humanidad

1.3.4. Y esa destrucción del capitalismo tiene que ser hecha por la violencia.

¡ATENCIÓN! Aquí van las dos primeras citas de las muchas que haremos nuestros clásicos durante el Taller:

La 1ª, de Marx y Engels en 1848, en el último párrafo del **Manifiesto comunista**.

*"Los comunistas consideran indigno ocultar sus ideas y propósitos. Proclaman abiertamente que sus objetivos sólo pueden ser alcanzados derrocando por la violencia todo el orden social existente. Las clases dominantes pueden temblar ante una Revolución Comunista. Los proletarios no tienen nada que perder en ella más que sus cadenas. Tienen, en cambio, un mundo que ganar.
¡ PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES, UNIOS !"*

Esa afirmación sobre la violencia se basa en la evidencia empírica. No hay UN SOLO CASO en todo el planeta y en los miles de años de Historia conocida en el que una clase dominante haya dejado de explotar y dominar "por las buenas". En todos los casos lo ha hecho forzada por la violencia, **que SIEMPRE es justa y legítima**, de los dominados y explotados.

La 2ª cita es de Marx, en 1844 en la **Contribución a la crítica de la filosofía del Derecho de Hegel**, publicada en los ANALES FRANCO-ALEMANES, que también es una justificación de la validez de Tallers como éste:

"Evidentemente, el arma de la crítica no puede sustituir a la crítica de las armas. La fuerza material tiene que derrocar mediante la fuerza material. pero también la teoría se convierte en poder material tan pronto como se apodera de (convence a) las masas. Y la teoría es capaz de convencer a las masas cuando argumenta y demuestra ad hominem, y argumenta y demuestra ad hominem cuando se hace radical. Ser radical es atacar el problema por la raíz. Y la raíz para el hombre es el hombre mismo. La prueba evidente del radicalismo de la teoría...y ,por lo tanto, de su energía práctica consiste en saber partir de la decidida superación positivista de la religión. La crítica de la religión desemboca en la

doctrina de que el hombre es la esencia suprema para el hombre y, por consiguiente, en el imperativo categórico de invertir todas las relaciones en que el hombre sea un ser humillado, esclavizado, desamparado, despreciable..."

En definitiva este Taller será un éxito si consigue movilizaros para una ACCIÓN más eficaz. Si para ello consigue antes que os quedéis convencidos, que asumáis estas CUATRO TESIS, estos CUATRO HECHOS (porque no son "teorías" sino TESIS, es decir formulaciones de HECHOS DEMOSTRADOS):

1º El hecho de la mortífera crisis actual de la Humanidad toda en general y de nuestras naciones sin Estado (la mía, Euskal Herria y la vuestra, los Países Catalanes) en particular

2º El hecho de que la causa de ambas es el capitalismo

3º El hecho de que la única salida viable es la destrucción del capitalismo y la marcha hacia el comunismo

4º El hecho de que esa destrucción tiene que hacerse por la violencia y de que la teoría puede convertirse en la fuerza material necesaria para ejercerla.

Y, repito, este Taller será un éxito si al convenceros de esos cuatro hechos os movilizáis para una acción congruente con ellos.

Este Taller será un éxito si se convierte en un principio. En el comienzo de un largo esfuerzo, que os dure toda la vida, para profundizar en las aportaciones de esos camaradas a cuyos textos vamos a asomarnos aquí y para completarlas con vuestras propias aportaciones extraídas de vuestra propia práctica encaminada a cambiar vuestra vida y a cambiar el mundo.

1.4. EL TALLER instrucciones de uso. (I) El resumen del trayecto del Taller en cinco pasos teóricos y una aplicación teórico-práctica.

Lo que vamos a hacer en el Taller es intentar cubrir estos cinco pasos de adquisición de conocimientos y reflexión sobre ellos:

A) Conocer cuál es la gravísima crisis actual de la Humanidad y cómo la ha causado el capitalismo

B) Conocer cómo la ideología, la falsa conciencia necesaria y la alienación son herramientas claves de la explotación capitalista y cómo hay que luchar contra ellas

C) Conocer cómo hoy la explotación capitalista supone una amenaza de muerte para las naciones sin Estado (como Euskal Herria y los Países Catalanes y Galiza) y cómo ello les exige ejercer su derecho de autodeterminación, independizarse y adquirir un Estado propio.

D) Conocer cómo se hace una revolución y cómo se lucha contra el fascismo

E) Conocer cómo en la actualidad el capitalismo amenaza con hacer invivible el Planeta y cómo no hay salida a la crisis ecológica dentro del capitalismo Y REPASAR LA PERSPECTIVA DE GÉNERO DE TODO LO CONTEMPLADO

Después de lo cual intentaremos una aplicación teórico-práctica a la realidad catalana en una sesión dirigida por Oriol Martí.

1.5. EL TALLER, instrucciones de uso. (II) Asumiremos todas las aportaciones de las luchas anteriores de los comunistas. Incluso (como vacuna, como advertencia y como necesaria cautela) la nefasta, lamentable y horrible del stalinismo.

Dicen Marx y Engels en 1848 en el Manifiesto Comunista:

"Las tesis teóricas de los comunistas no se basan en modo alguno en ideas y principios inventados o descubiertos por tal o cual reformador del mundo.

No son sino la expresión de conjunto de las condiciones reales de una lucha de clases existente, de un movimiento histórico que se está desarrollando ante nuestros ojos."

No hay nada más antimarxista, más antileninista, más anticomunista, que el dogmatismo. Volveremos sobre esto pero ya aquí hay que avisar que este Taller NO va a ser un Taller "leninista" ni "trotskysta" ni "maoísta". Va a asumir, críticamente por supuesto, todas las aportaciones de las luchas anteriores de los comunistas.

1.6. EL TALLER instrucciones de uso. (III) Dos herramientas básicas en Internet: el Archivo y la Guía de Lecturas.

En la web de la RED VASCA ROJA se pueden encontrar y usar dos herramientas básicas que vamos a emplear abundantemente en el Taller:

1ª EL ARCHIVO MARX - ENGELS - ROSA - LENIN - TROTSKY - MAO - HO - CHE - WALLERSTEIN - EZLN DE LA RED VASCA ROJA EN ESPAÑOL Y EN INTERNET

<http://www.basque-red.net/cas/archivo/archivo.htm>

Ese Archivo es parte substancial de la web y una de las más visitadas y copiadas a sus ordenadores por decenas de miles de internautas de todo el planeta (actualmente en la web estamos recibiendo alrededor de siete mil peticiones diarias de ficheros). En él se publican los textos de los clásicos comunistas, aunque también contiene textos de camaradas vivos. En ese Archivo pueden encontrarse casi todos los textos que vamos a manejar en el Taller.

2ª UNA GUIA DE LECTURAS PARA HACERSE COMUNISTA. BIBLIOGRAFIA RECOMENDADA Y COMENTADA PARA INICIARSE EN EL MARXISMO. Es otra de las secciones de la web. Está en

<http://www.basque-red.net/cas/guia/guia.htm>

Esa guía reproduce con mínimos cambios una carta mía del mes de octubre de 1996 a un compañero que me había solicitado orientación bibliográfica sobre el comunismo. Aquí reproduzco las partes de esa GUÍA referidas a los libros que vamos a manejar en el Taller y que figuran en la GUÍA más los añadidos necesarios referidos a los pocos libros que vamos a manejar en el Taller y no figuran en ella. (Dicho sea entre paréntesis, ésa es la razón de

que en el texto de este documento me dirija a quienes lo lean unas veces en plural y otras, cuando reproduzco trozos de la GUÍA, en singular)

Como advertía en la presentación del Taller, la técnica básica que voy a usar en el mismo es realizar una INMERSIÓN de los asistentes en una selección de textos de los clásicos comunistas. Por ello reproduzco aquí, con ligeros cambios, las recomendaciones generales de la GUÍA sobre cómo conviene leer y estudiar los textos. Son éstas:

1.6.1. RECOMENDACIÓN 1ª: VIATICO PREVIO. Tres reglas que creo debes observar

Primera regla: Lee siempre los textos originales (naturalmente traducidos a una lengua que conozcas si no puedes leer su lengua original, lo cual es el ideal). **Ningún manual aunque sea bueno** y muchísimos son horribles (iiii es incalculable el daño provocado por los empobrecedores, mutiladores y mecanicistas manuales de Marta Harnecker, como lo es el producido por los similarmente horribles manuales difundidos por la URSS stalinista y poststalinista!!!!) **ni casi ningún comentario remunera el esfuerzo de leerlo y sobre todo el tiempo perdido que podía haberse dedicado a leer los originales.** La lista de textos a leer que te voy a dar es, naturalmente, personalísima. Responde a mi criterio y no goza (ni padece) de ninguna autoridad.-Salvo la que tú concedas a la experiencia y a las vivencias de un compañero tuyo como soy yo.

Segunda regla: Enmarca siempre los textos que leas en la concreta coyuntura de la lucha de clases en que fueron escritos. Ello significa dos cosas claves:

1ª debes saber y tener muy en cuenta siempre **la fecha, el lugar y las circunstancias** en que se escribió;

2ª debes tener a mano alguna ayuda bibliográfica sobre el devenir de los acontecimientos, sobre aquella coyuntura. Te recomiendo muy vivamente, para conseguir una visión panorámica de cualquier época y área, el **Atlas Histórico Mundial** (Volúmenes I y II) de Hermann Kinder y Werner Hilgemann, Ediciones ISTMO, Colección Fundamentos 1, Madrid 1990 (es la 15ª edición, debe haber otras). 311 y 359 páginas. Su cronología llega hasta 1977. Si no lo consigues en librerías sácalo en préstamo de alguna Biblioteca Pública (por cierto ¿eres socio de alguna buena? Es imprescindible serlo, aparte de que tengas acceso a alguna Biblioteca universitaria) y fotocópialo. Ese Atlas necesitará complementarse porque es tremendamente sintético, digamos que te proporciona el mapa histórico a escala 1:1000.000 y necesitarás buscar obras que te hagan zoom sobre la época (para tener mapa histórico a escala 1:100).

Hay una obra similar. más reciente cuya cronología llega hasta 1990 La de Georges Duby: **Atlas Histórico Mundial**, Ediciones Debate S.A. Madrid, 1995: Los mapas son mejores pero la cronología está más resumida.

En Internet hay varias webs con mapas históricos. Y también en Internet puedes visitar estos tres excelentes lugares para referencias e información histórica

Horus' Web Links to History Resources

<http://www.ucr.edu/h-qig/horuslinks.html>

Histoire militaire (también en inglés)

<http://wps.cfc.dnd.ca/links/milhist/indexf.html>

The History Channel Hotlist y

<http://www.historychannel.com/>

Tercera regla: Navega por Internet para bajarte textos que te falten en papel. Por ejemplo a las siguientes páginas Web:

The Marx/Engels Internet Archive

<http://www.marxists.org/>

Que está también aquí:

<http://csf.colorado.edu/mirrors/marxists.org/>

También en inglés

Marx and Engels' Writings

<http://eserver.org/marx/>

From Marx to Mao

<http://www.marx2mao.org/>

IMPORTANTÍSIMO: El Marx/Engels Internet Archive (como los otros que acabo de citar) contiene los textos en su versión inglesa pero la misma organización está desarrollando VERSIONES EN MUCHOS OTROS IDIOMAS (galego-portugués, español, francés, italiano, alemán, danés, etc,etc). Su URL es:

The MARX/ENGELS INTERNET ARCHIVE Non-English Library

<http://www.ex.ac.uk/Projects/meia/noneng/>

Ese fundamental servicio de acceso a los clásicos del marxismo por Internet es posible porque hay una buena cuadrilla de rojos que han levantado un entramado llamado Cyber-Marx International a través del cual tienen en la red probablemente ya decenas de miles de páginas de textos de los clásicos marxistas, en diversos idiomas (hay mogollón de gente copiando en su ordenador capítulos de las obras para enviar los ficheros a ese Archivo)

Además en alemán hay que destacar el

MLWerke - Klassiker des Marxismus-Leninismus

<http://www.ml-werke.de/Archiv/index.htm>

En español hay que tener también en cuenta el Archivo Karl Marx y Friedrich Engels Biblioteca de Autores Socialistas

<http://www.ucm.es/info/bas/es/marx-eng/index.htm>

o DESDE MARX hasta MAO

[http://www.marx2mao.org//M2M\(SP\)/index\(sp\).html](http://www.marx2mao.org//M2M(SP)/index(sp).html)

o la BIBLIOTECA de TEXTOS MARXISTAS

<http://www.geocities.com/CapitolHill/Senate/3035/>

Además en alemán (y por tanto con las versiones originales de muchas de las obras de Marx y Engels) hay que destacar el

MLWerke - Klassiker des Marxismus-Leninismus

<http://www.ml-werke.de/Archiv/index.htm>

(Un INCISO SOBRE INTERNET: Como este texto hace evidente, considero que Internet es una herramienta **imprescindible**. En la web de la RED VASCA ROJA acaba de publicarse una extensa conferencia mía sobre Internet. Está en:

<http://www.basque-red.net/cas/comuni/justo/int.htm>

De viva voz explico en el Taller de qué forma Internet está siendo el vehículo del MAYOR ATAQUE ACTUAL A LA LINEA DE FLOTACION DEL MODO DE PRODUCCIÓN CAPITALISTA)

1.6.2. RECOMENDACIÓN 2ª: MUNICION UNIVERSAL (Un acopio básico importante) Y AVISO PARA NAVEGANTES (este es un viaje que te durará años, probablemente toda tu vida).

Tu munición **mínima** de libros debe consistir en:

C.Marx/F.Engels: Obras escogidas en tres tomos. Editorial Progreso, Moscú. 1970 ó 1981. Hay una edición en dos tomos de Akal Editor, Madrid. 1975

V.I. Lenin: Obras escogidas en tres tomos. Editorial Progreso. Moscú. 1981. También hay edición de AKAL.

Es importante que los consigas. Bucea primero en librerías de viejo, hay mucho ex-rojo converso a pseudopacifista, a neoliberal o a enchufado del PP (¡Ahora hay tres ministros de Aznar ex comunistas!) o de CiU o del PNV que ha vendido su biblioteca para no asustar a sus nuevos amos cuando van a su casa. Pero si no los consigues recuerda que casi todos los textos de esos volúmenes están ya en Internet. Bájatelos a tu ordenador, gasta papel y tinta e imprímetelos.

AVISO: éste, el de los textos comunistas, es un viaje que te durará años, probablemente toda tu vida.

1.6.3. RECOMENDACIÓN 3ª: LA DECISIVA CUESTIÓN DE LA PRÁCTICA TEÓRICA. No se trata de analizar textos sino de analizar relaciones sociales.

Mucha gente conoce y cita la frase de Lenin (en ¿Qué hacer?): "**Sin teoría revolucionaria tampoco puede haber movimiento revolucionario**"

(Obras escogidas Tomo I pág. 134). Por desgracia no es ni siquiera una fracción de esa gente la que la entiende bien. La que entiende que:

1º) La teoría revolucionaria NO es un conjunto de textos o de libros, aunque sus resultados se reflejen en libros y textos que pueden (y deben) leerse.

2º) La teoría revolucionaria no es sino el resultado de una práctica, LA PRACTICA TEORICA, que se enraíza en y se nutre de la práctica revolucionaria y es además una forma de la misma.

Marx lo formuló tan temprano como en la primavera de 1845 (al filo de su 27º cumpleaños) en la 2ª y 3ª de las 11 Tesis sobre Feuerbach:

"2. El problema de si al pensamiento humano se le puede atribuir una verdad objetiva, no es un problema teórico, sino un problema práctico. Es en la práctica donde el hombre tiene que demostrar la verdad, es decir, la realidad y el poderío, la terrenalidad de su pensamiento. El litigio sobre la realidad o irrealidad de un pensamiento que se aísla de la práctica, es un problema puramente escolástico.

3. La teoría materialista de que los hombres son producto de las circunstancias y de la educación, y de que por tanto, los hombres modificados son producto de circunstancias distintas y de una educación modificada, olvida que son los hombres, precisamente, los que hacen que cambien las circunstancias y que el propio educador necesita ser educado. Conduce, pues, forzosamente, a la sociedad en dos partes, una de las cuales está por encima de la sociedad (así, por ej., en Roberto Owen).

La coincidencia de la modificación de las circunstancias y de la actividad humana sólo puede concebirse y entenderse racionalmente como práctica revolucionaria."

Marx y Engels lo explicaron con rotundidad tres años después, ya en el Manifiesto en una cita que ya hice antes pero que no está de más repetir por su crucial importancia:

"Las tesis teóricas de los comunistas no se basan en modo alguno en ideas y principios inventados o descubiertos por tal o cual reformador del mundo. No son sino la expresión de conjunto de las condiciones reales de una lucha de clases existente, de un movimiento histórico que se está desarrollando ante nuestros ojos".

Precisamente por eso te propongo hacer un primer itinerario por obras que son (además de escritos de combate) análisis y/o teorizaciones de procesos concretos de lucha de clases. No te confundas. Son también escritos teóricos. Pero, de la específica y correcta manera del materialismo histórico, su teoría se extrae de la práctica, del análisis de la práctica, del análisis dialéctico de la coyuntura concreta de la lucha de clases.

Me parece útil reproducirte aquí y en este momento una luminosa definición de un excelentísimo historiador marxista (Pierre Vilar):

"La investigación histórica es el estudio de los mecanismos que vinculan la dinámica de las estructuras -es decir, las modificaciones espontáneas de los hechos sociales de masas- a la sucesión de los acontecimientos -en los que intervienen los individuos y el azar, pero con una eficacia que depende siempre, a más o menos largo plazo, de la adecuación entre estos impactos discontinuos y las tendencias de los hechos de masas-."

Trotsky insistía muy saludablemente en decirle a sus camaradas que: **"El marxismo es sobre todo un análisis de relaciones sociales, no de textos"**. Es una luminosa (Y TOTALMENTE CIERTA) recomendación que te aconsejo vivísimamente que tengas siempre en cuenta. En un texto clave que luego veremos (el 9) Trotsky tronaba contra aquellos marxistas *"que sustituyen el análisis independiente de las relaciones sociales por la interpretación de textos preseleccionados por ellos y aplicables a todos los casos de la vida. ¡Nadie compromete tanto el marxismo como estos marxistas nominales!"*.

Por ejemplo: cualquier buen conocedor de la historia de los últimos decenios de Euskal Herria o de los Países Catalanes sabe bien el daño y la esterilidad que para la lucha revolucionaria por la liberación nacional y social de Euskal Herria o de los Países Catalanes han generado las luchas fraccionales generadas NO POR UN DIFERENTE ANALISIS DE LAS RELACIONES SOCIALES vascas y de los vascos O catalanas y de los catalanes con los españoles y con el mundo SINO POR DIFERENTES ANALISIS DE TEXTOS (muchas veces mal leídos y mal entendidos).

No veas en esta recomendación una contradicción por el hecho de hacerla precisamente antes de sugerirte el estudio y la lectura cuidadosa de una serie de textos. De forma completamente congruente te propongo precisamente un itinerario por una serie de textos (muchos de ellos geniales) que son precisamente el reflejo, el precipitado, el resultado de excepcionales análisis de relaciones sociales.

Porque la mejor forma de enseñarte a hacer marxistamente análisis de relaciones sociales NO es que yo te escriba un manual de análisis (al modo de esas grotescas chapuzas metodológicas que acostumbran a usar los alienados cristianos de base) ni que te recomiende alguno de los imbéciles manuales que a veces figuran como libros de texto pseudouniversitarios.

La mejor forma es que te leas y estudies algunos buenos análisis de relaciones sociales elaborados por gente que sabía hacerlos bien.

¡OJO! La prueba de que sabían hacerlos bien no es que sean personas famosas. O que hayan sido personas sacrificadas o abnegadas o beneméritas. **La prueba es la práctica.** La prueba es que al actuar guiados por esos análisis la realidad se comportó como sus análisis decían que iba a comportarse (con independencia de que tuvieran éxito o fracasaran en sus acciones). Vuelve a leer la 2ª tesis sobre Feuerbach que te cité párrafos atrás.

Así que ya sabes cuál ha sido el criterio al que responden las páginas siguientes.

Dos palabras sobre un posible primer itinerario abreviado.

Mi recomendación personal es que sigas el itinerario de lectura que te voy a sugerir. Ahora bien, entiendo que no quieras o no puedas asumir una tarea así de amplia. Para no dejarte desamparado en ese supuesto te añado ahora un "itinerario abreviado". Serían los textos números: 1,2,5,6,8,14,18 y 22 (de éste, de El Capital, el Libro Primero). Pero debo insistirte en que los atajos en asuntos como éste hacen perder mucho más de lo que permiten ganar.

Otras pocas palabras sobre las tres partes del primer itinerario.

El primer itinerario puede dividirse en tres partes. La primera incluye los textos del nº 1 al 20. Su lectura te permitirá adquirir un conocimiento suficiente, a través del examen de una serie de ejemplos eminentes, de la forma en que el materialismo histórico analiza las diversas coyunturas de la lucha de clases.

La segunda parte, los textos nº 21, 22 y 23, te permitirán asimilar los dos extremos de la trayectoria hasta ahora recorrida por el materialismo histórico para conocer/transformar el mundo. Concretamente a conocer la descripción/análisis/teorización que en el siglo XIX realizan Marx y Engels (de ahí que debes leer **La situación de la clase obrera en Inglaterra** de Engels y **El Capital** de Marx) y la descripción/análisis/teorización que realiza y publica en el último cuarto del siglo XX Wallerstein (**El moderno sistema mundial**).

La tercera parte (cuatro obras de Deutscher englobadas en el nº 24) te permitirá conseguir la comprensión del proceso histórico de los primeros cincuenta años de la decisiva Revolución Rusa.

(Nota instrumental: cuando en las páginas siguientes me refiero a 1ª o 3ª edición lo hago respecto del texto en castellano)

A continuación reproduzco la lista de obras incluidas en el primer itinerario de la GUÍA. En la web de la Red Vasca Roja en <http://www.basque-red.net/cas/guia/guia.htm>

esa lista constituye una serie de enlaces a las reseñas y comentarios de cada texto. En este Taller vamos a contemplar los textos números 1,2,3,6,8,10,11,14,18,20,21,22 y 23 más otros tres no incluidos en este itinerario (**La ideología alemana** de Marx/Engels, el **Libro Rojo** de Mao y un texto de Wallerstein sobre la Ecología)

PRIMER ITINERARIO DE LECTURA QUE TE RECOMIENDO.

- 1.K.Marx/F.Engels: El Manifiesto comunista.
- 2.Immanuel Wallerstein: El capitalismo histórico.
- 3.Marx/Engels: Sobre la revolución de 1848-1849. Artículos de "Neue Rheinische Zeitung" (la Nueva Gaceta Renana).
- 4.Karl Marx: Las luchas de clases en Francia (1848 a 1850)

- 5.Karl Marx: El 18 Brumario de Luis Bonaparte
- 6.Karl Marx: Prólogo de la Contribución a la crítica de la economía política
- 7.Karl Marx: La guerra civil en Francia.
- 8.V.I.Lenin: ¿Qué hacer?
- 9.Trotsky: Resultados y perspectivas. Las fuerzas motrices de la revolución
- 10.V.I. Lenin: El Derecho de las naciones a la autodeterminación
- 11.V.I. Lenin: El imperialismo, fase superior del capitalismo.
- 12.V.I. Lenin: Las tareas del proletariado en la presente revolución. (Tesis de abril)
- 13.V.I. Lenin: Las tareas del proletariado en nuestra revolución (Proyecto de plataforma del partido proletario).

- 14.Trotsky: Historia de la Revolución Rusa
- 15.Isaac Deutscher: Trotsky. El profeta armado (1879-1921)
- 16.Rosa Luxemburg: ¿Qué quiere la Liga Espartaco?
- 17.Rosa Luxemburg: Nuestro programa y la situación política (Discurso pronunciado en el Congreso de la fundación del KPD (Spartakusbund) 31 diciembre 1918.
- 18.Trotsky: La lucha contra el fascismo. El proletariado y la revolución
- 19.Trotsky: La revolución española
- 20.Mao Tse Tung: Una selección de obras suyas sobre la guerra revolucionaria y China:
La guerra revolucionaria;
Problemas de la guerra y de la estrategia;
La revolución china y el partido comunista de China;
Sobre la nueva democracia.
- 21.Friedrich Engels: La situación de la clase obrera en Inglaterra
- 22.Karl Marx: El Capital.
- 23.Immanuel Wallerstein: El moderno sistema mundial
- 24.Isaac Deutscher: Trotsky. El profeta desarmado (1921-1929)
- 25.Isaac Deutscher: Trotsky. El profeta desterrado (1929-1940)
- 26.Isaac Deutscher: Stalin. Biografía política
- 27.Isaac Deutscher: La revolución inconclusa. 50 años de historia soviética.

Parfraseando al Manifiesto te invito a comenzar la decisiva práctica de la lectura y el estudio de estos textos. Porque al hacerlo no tienes que perder más que tu pereza y, en cambio, tienes todo un mundo por ganar.

1.7. EL TALLER. (V) PREGUNTAS Y DEBATES

Somos demasiados para hacer un Taller de verdad. Tenemos poco tiempo y el ya limitado que había previsto para preguntas y debates es totalmente insuficiente para 30 personas. Rectifico por eso el procedimiento. Funcionaremos así:

- 1) A medida que yo hable anotad vuestras dudas.
- 2) Cuando acabe la sesión daremos 5 minutos para que las pongáis por escrito indicando vuestro nombre.
- 3) Yo escogeré durante el descanso inmediato las que entienda de más interés general y las contestaré después del descanso.
- 4) Las NO contestadas las contestaré por escrito y enviaré por email en las semanas siguientes al Taller

Última advertencia previa: las sesiones tendrán duración desigual. Al comenzar cada una indicaré cuando la acabaremos.

EMPEZAMOS AHORA LA PRIMERA SESIÓN DE ESTUDIO DE LOS TEXTOS.

2. La 1ª SESIÓN (B). La depauperación absoluta del proletariado y la ley general de la acumulación capitalista. Marx, Engels, *El Capital* y *La situación de la clase obrera en Inglaterra*. Y la Tierra el 2001.

Empezaremos por ver

2.1. EL MARXISMO EN UNA PAGINA.

Por supuesto el título "El marxismo en una página" es una exageración. Antes insistí ya suficientemente contra el fraude del "marxismo en comprimidos" o en "catecismos". Pero, expresada esta necesaria cautela, Es también necesario subrayar la importancia de esa página. El texto es:

Karl Marx: ***Prólogo de la Contribución a la crítica de la economía política.*** (Escrito por Marx en Londres enero de 1859. Publicado en el libro ***Zur Kritik der politischen Oekonomie von Karl Marx***, Erstes Heft, Berlín, 1859). El texto íntegro en español está en el Archivo de la Red Vasca Roja en

<http://www.basque-red.net/cas/guia/5746.htm>

En ***Obras escogidas*** Tomo I está en las páginas 546-520.

Son sólo cuatro páginas que encierran esa sola página crucial. Hace ya más de 36 años que leer esa página me sacudió hasta mis cimientos. Yo la leí en ***Historia y elementos de la sociología del conocimiento***. Tomo I. ***Contenido y contexto de las ideas sociales***. Selección de artículos realizada bajo la dirección de Irving Louis Horowitz, EUDEBA Editorial Universitaria de Buenos Aires, Buenos Aires, 1964. páginas 75-79.

Os la leo. En ese ***Prólogo*** Marx, después de hacer una muy interesante reseña autobiográfica sobre su trayectoria vital y de investigación hasta ese año de 1859, dice así:

"El resultado general a que llegué y que, una vez obtenido, sirvió de hilo conductor a mis estudios, puede resumirse así: en la producción social de su vida, los hombres contraen determinadas relaciones necesarias e independientes de su voluntad, relaciones de producción, que corresponden

a una determinada fase del desarrollo de sus fuerzas productivas materiales. El conjunto de estas relaciones de producción forma la estructura económica de la sociedad, la base real sobre la que se levanta la superestructura jurídica y política y a la que corresponden determinadas formas de conciencia social. El modo de producción de la vida material condiciona el proceso de la vida social, política y espiritual en general. No es la conciencia del hombre la que determina su ser, sino, por el contrario, el ser social es lo que determina su conciencia. Al llegar a una determinada fase de desarrollo, las fuerzas productivas materiales de la sociedad chocan con las relaciones de producción existentes, o, lo que no es más que la expresión jurídica de esto, con las relaciones de propiedad dentro de las cuales se han desenvuelto hasta allí. De formas de desarrollo de las fuerzas productivas, estas relaciones se convierten en trabas suyas. Y se abre así una época de revolución social. Al cambiar la base económica, se revoluciona, más o menos rápidamente, toda la inmensa superestructura erigida sobre ella. Cuando se estudian esas revoluciones, hay que distinguir siempre entre los cambios materiales ocurridos en las condiciones económicas de producción y que pueden apreciarse con la exactitud propia de las ciencias naturales, y las formas jurídicas, políticas, religiosas, artísticas o filosóficas, en una palabra, las formas ideológicas en que los hombres adquieren conciencia de este conflicto y luchan por resolverlo. Y del mismo modo que no podemos juzgar a un individuo por lo que él piensa de sí, no podemos juzgar tampoco a estas épocas de revolución por su conciencia, sino que, por el contrario, hay que explicarse esta conciencia por las contradicciones de la vida material, por el conflicto existente entre las fuerzas productivas sociales y las relaciones de producción. Ninguna formación social desaparece antes de que se desarrollen todas las fuerzas productivas que caben dentro de ella, y jamás aparecen nuevas y más altas relaciones de producción antes de que las condiciones materiales para su existencia hayan madurado en el seno de la propia sociedad antigua. Por eso la humanidad se propone siempre únicamente los objetivos que puede alcanzar, pues, bien miradas las cosas, vemos siempre que estos objetivos sólo brotan cuando ya se dan o, por lo menos, se están gestando las condiciones materiales para su realización. Agrandes rasgos, podemos designar como otras tantas épocas de progreso, en la formación económica de la sociedad, el modo de producción asiático, el antiguo, el feudal y el moderno burgués. Las relaciones burguesas de producción son la última forma antagónica del proceso social de producción; antagónica, no en el sentido de un antagonismo individual, sino de un antagonismo que proviene de las condiciones sociales de vida de los individuos. Pero las fuerzas productivas que se desarrollan en el seno de la sociedad burguesa brindan, al mismo tiempo, las condiciones materiales para la solución de ese antagonismo. Con esta formación social se cierra, por tanto, la prehistoria de la sociedad humana."

2.2. TRES IMPRESCINDIBLES TEXTOS CORTOS: *El Manifiesto comunista*, de Marx y Engels 1848, *Balance -o Resultados- y Perspectivas, las Fuerzas motrices de la Revolución*, de Trotsky 1906, *El capitalismo histórico*, de Immanuel Wallerstein 1983.

A mi entender estos tres textos es lo primero que hay que darle a leer a alguien para introducirle en el marxismo, en el materialismo histórico. Son tres textos cortos, lo que facilita "no asustar" y "no desanimar" al neófito. Y son tres textos cruciales que marcan tres momentos fundamentales de la historia de la teoría y la práctica del movimiento comunista mundial.

2.2.1. Marx y Engels. *El Manifiesto comunista.*

Su título oficial es ***Manifiesto del Partido Comunista*** pero todo el mundo se refiere a él como el **Manifiesto comunista**. Desde que se publicó NINGUN otro texto ha afectado ya y afectará en el futuro como éste a la vida de miles de millones de seres humanos.

K.Marx/F.Engels: ***Manifiesto del Partido Comunista.*** (Encargado por el Congreso de la Liga de los Comunistas en el Congreso celebrado en Londres en noviembre de 1847. Escrito en alemán por Karl Marx y Friedrich Engels en diciembre 1847-enero 1848. Publicado por primera vez en febrero de 1848 en Londres en folleto aparte. Título: ***Manifest der Kommunistischen Partei***).

Hay innumerables ediciones en papel. Se trata seguramente del texto de Marx y Engels más editado y leído en el mundo. En ***Obras escogidas*** Tomo I está en las páginas 110-140.

En Internet está:

En catalán en <http://www.endavant.org/textos/manifestc.htm>

En euskera en:

<http://www.basque-red.net/eus/archieus/marxeus/marxeus.htm>

En galego-portugués en:

<http://www.basque-red.net/gap/arquivo/marxa/marxa1.htm>

En español en:

<http://www.ucm.es/info/bas/es/marx-eng/47mpc/index.htm>

Su resumen, hecho por el propio Marx, acabamos de leerlo (en el Prologo de la Crítica... de Marx). Y su emblemático párrafo final también. Marx dijo 24 años después de su primera publicación que había **una única modificación necesaria**: "*La Comuna ha demostrado sobre todo que la clase obrera no puede simplemente tomar posesión de la máquina estatal existente y ponerla en marcha para sus propios fines*" (Prefacio a la edición alemana de 1972)

En ese mismo prefacio Marx explica el envejecimiento del capítulo sobre "Literatura socialista y comunista" y la CADUCIDAD del capítulo IV "Actitud de los comunistas ante los diferentes partidos de oposición"

Os destaco dos afirmaciones emblemáticas. La inicial "*Un fantasma recorre Europa: el fantasma del comunismo*". Y la que subraya que la historia es la historia de la lucha de clases.

Cuatro años después del Manifiesto Karl MARX, en su carta a Joseph WEYDEMEYER, fechada en Londres, 5 de marzo de 1852, le hace una aclaración fundamental. Dice que:

"Por lo que a mí se refiere, no me cabe el mérito de haber descubierto la existencia de las clases en la sociedad moderna ni la lucha entre ellas. Mucho antes que yo, algunos historiadores burgueses habían expuesto ya el desarrollo histórico de esta lucha de clases y algunos economistas burgueses la anatomía económica de éstas. Lo que yo he aportado de nuevo ha sido demostrar: 1) que la existencia de las clases sólo va unida a determinadas fases históricas de desarrollo de la producción; 2) que la lucha de clases conduce, necesariamente, a la dictadura del proletariado; 3) que esta misma dictadura no es de por sí más que el tránsito hacia la abolición de todas las clases y hacia una sociedad sin clases"

En otra sesión de este Taller volveremos sobre el **Manifiesto**. Para subrayar cuánta gente (los degenerados partidos comunistas de los Estados opresores español y francés y sus sucursales catalana y vasca, por ejemplo) ignoran que en él se afirma que la primera lucha de los obreros tiene que tener carácter nacional (*"por cuanto el proletariado debe en primer lugar conquistar el Poder político, elevarse a la condición de clase nacional, constituirse en nación, todavía es nacional, aunque de ninguna manera en el sentido burgués"*).

2.2.2. Trotsky *Itogi i Perspektivy, Divizhushchie Sily Revolutsii* (Balance -o Resultados- y Perspectivas, las Fuerzas Motrices de la Revolución).

Escrito en ruso en 1906 en la prisión preventiva de la fortaleza de Petersburgo después de haber sido Trotsky detenido con el Soviet de Diputados Obreros el 3 de diciembre de 1905 en el momento final de la fracasada Revolución rusa de 1905. **Itogi...** se publicó por primera vez en 1906 como capítulo final de sus otros trabajos sobre esa revolución rusa de 1905 en el libro titulado **Nasha Revolutsia** (*Nuestra Revolución*). La policía zarista confiscó el libro inmediatamente de aparecer y sólo pudieron salvarse algunos ejemplares. En 1919 se hizo una nueva edición en ruso (**Itogi i Perspektivi**, Moscú, 1919) para la que Trotsky escribió un prefacio el 12 de marzo de 1919.

Edición en papel Trotsky: **Resultados y perspectivas. Las fuerzas motrices de la revolución**, en el Tomo 2 páginas 145-224 de León Trotski: **1905 Resultados y perspectivas**, 2 tomos, Ruedo ibérico, Francia, 1971. 241 y 224 páginas, que es la traducción de la versión alemana modificada de **Nasha Revolutsia**

En Internet la primera edición absoluta es la que en noviembre del 2000 ha hecho la RED VASCA ROJA. En español en:

<http://www.basque-red.net/cas/archivo/trotsky/byp/portbyp.htm>

DEUTSCHER ha dicho (y yo estoy plenamente de acuerdo) que este texto "fue la reformulación, si no la revisión, más radical del pronóstico de la revolución socialista efectuada desde la aparición del Manifiesto Comunista de Marx, es decir desde 1847"

Resultados y perspectivas es un ejemplo eminente de la eficacia formidable de la capacidad prospectiva del análisis marxista de la lucha de

clases (aunque el ejemplo presuponga la intervención de un genial autor como Trotsky). Cuando ahora os lea algunos fragmentos RECORDAD QUE ESTO SE HA ESCRITO EN 1906. Y daos cuenta de que, sin embargo, ahí está la visión prospectiva **correcta** de la Revolución Rusa de 1917, del desbordamiento en ella de la burguesía por el proletariado, de la extensión de la acción revolucionaria rusa a Europa, de la ligazón de la guerra con la revolución. Y de cómo el partido socialdemócrata alemán cerró el paso a la revolución proletaria alemana en 1918-1919.

"Es posible que el proletariado de un país económicamente atrasado llegue antes al poder que en un país capitalista evolucionado. En 1871, se hizo cargo conscientemente de la dirección de los asuntos públicos en el París pequeñoburgués, aunque sólo por un período de dos meses; pero ni por una sola hora tomó el poder en los grandes centros capitalistas de Inglaterra o de los Estados Unidos. La idea de que la dictadura proletaria depende en algún modo automáticamente de las fuerzas y medios técnicos de un país, es un prejuicio de un materialismo "económico" simplificado hasta el extremo. Tal concepto no tiene nada en común con el marxismo. En nuestra opinión, la revolución rusa creará las condiciones bajo las cuales el poder puede pasar a manos del proletariado (y, en el caso de una victoria de la revolución, así tiene que ser) antes de que los políticos del liberalismo burgués tengan la oportunidad de hacer un despliegue completo de su genio político". (página 172)

"El marxismo es sobre todo un método de análisis -no del análisis de textos sino del de las relaciones sociales. ¿Es justo, en Rusia, que la debilidad del liberalismo capitalista signifique a todo trance la debilidad del movimiento obrero? ¿Es justo, en Rusia, que un movimiento proletario independiente no sea posible antes de que la burguesía haya conquistado la autoridad pública? Basta con plantear estas preguntas para reconocer el desesperado formalismo de pensamiento contenido en el intento de convertir un comentario histórico relativo de Marx en un teorema secular". (página 172)

"Hay que considerar como la mayor utopía la idea de que el proletariado -después de haberse elevado mediante la mecánica interna de la revolución burguesa, a las alturas de la dominación estatal- puede, ni siquiera aunque así lo desease, limitar su misión a la creación de condiciones republicano-democráticas para el dominio social de la burguesía". (página 206)

"Si el proletariado ruso, habiendo conseguido temporalmente el poder, no traslada por propia iniciativa la revolución a Europa, entonces la reacción feudal burguesa europea le obligará a hacerlo". (página 212)

"La posibilidad de una guerra en suelo europeo ha crecido considerablemente. por todas partes maduran conflictos y aunque hasta ahora hayan sido resueltos por medio de la diplomacia, ello no es ninguna garantía para el día de mañana. Mas una guerra europea significa inevitablemente la revolución europea.". (página 215)

"Los partidos socialistas europeos, especialmente el más grande entre ellos, el alemán, han desarrollado un conservadurismo propio, que es tanto más grande cuanto mayores son las masas abarcadas por el socialismo y cuanto

más alto es el grado de organización y la disciplina de estas masas. Consecuentemente, la socialdemocracia, como organización, personificando la experiencia política del proletariado, puede llegar a ser, en un momento determinado, un obstáculo directo en el camino de la disputa abierta entre los obreros y la reacción burguesa. En otras palabras: El conservadurismo propagandístico socialista de un partido proletario puede, en un momento dado, obstaculizar la lucha directa del proletariado del poder". (página 217)



Estas breves muestras creo que son un acicate suficiente para leer este fundamental texto. Conviene añadir que hacerlo es también una excelente lección de humildad para todo aquél revolucionario que dedica su trabajo a la "**práctica-teórica**". Porque es un ejemplo eminente de cómo acierta Pierre VILAR al afirmar, en la definición que antes cité, que el análisis que el historiador ha de hacer de "*la dinámica de las estructuras (las modificaciones espontáneas de los hechos sociales de masas)*" tiene que tener muy en cuenta "*la sucesión de los acontecimientos intervienen los individuos y el azar*".

En efecto, el azar intervino para que un texto tan notable **NO tuviese casi NINGUNA influencia** (fuera de la ejercida sobre su propio autor y un puñado exiguo de lectores) **sobre la Revolución de Octubre**. El biógrafo de TROTSKY, Isaac DEUTSCHER lo cuenta así:

*"El trabajo de Trotsky (Itogi...) pudo haber sido para el partido ruso lo que el **Manifiesto Comunista** había sido, desde 1848, para el socialismo europeo: un gran prospecto de la revolución y un vibrante llamado a la acción. Empero, la influencia del trabajo de Trotsky fue casi insignificante, pese a la controversia que suscitó. Las razones de ello fueron en parte circunstanciales y en parte inherentes a la actitud del autor. **No bien hubo aparecido el libro, en 1906, cuando la policía lo confiscó**. Los pocos ejemplares que llegaron a manos de los lectores despertaron poco interés, aún cuando el autor era precisamente por aquellos días, con motivo del proceso judicial contra el Soviet, objeto de mucha atención pública. La mayor parte del libro constaba de viejos ensayos reproducidos, y los lectores que buscaban nuevos puntos de vista pasaron por alto fácilmente el nuevo e importante capítulo. **Parece seguro que Lenin, por ejemplo, nunca leyó este trabajo antes de 1919**, aunque en una o dos ocasiones se refirió a él desfavorablemente basándose en citas de segunda mano. En el momento en que el libro entró en prensa, la revolución (de 1905) iba en descenso. Desde un punto de vista práctico, los socialistas se inclinaban más a medir las posibilidades de la reacción triunfante que a contemplar los horizontes de la revolución victoriosa. **Así pues, BALANCE Y PERSPECTIVAS apareció demasiado temprano o demasiado tarde para que pudiera causar una impresión más fuerte de la que causó**. Por último, ninguna de las dos tendencias principales en el Partido deseaba identificarse con la nueva y provocativa predicción. Los mencheviques se habían recuperado del radicalismo de 1905, estaban impacientes por sacudirse la influencia de Trotsky y consideraban este nuevo epítome del "trotskismo" como una nueva manifestación de delirio político. Los bolcheviques no se sentían dispuestos a prestarle atención seria a ningún pronóstico revolucionario presentado por el portavoz del menchevismo. Siendo un lobo solitario dentro de su propio partido, Trotsky estaba*

condenado a la relativa futilidad precisamente cuando podía haber sido más eficaz. También contaba en su contra el accidente de su edad. El había ganado una enorme popularidad entre los militantes de fila y los activistas sin partido, pero a los ojos de los propagandistas y organizadores activos, a quienes iba dirigida su doctrina, era todavía demasiado joven para ser aceptado como profeta.

Pese a esta falta de acogida, Trotsky estaba ya perfectamente consciente de que iba ocupando su lugar entre los creadores de historia; y fue con esta seguridad que, el 19 de septiembre de 1906, se sentó en el banquillo de los acusados"(páginas 157 y 158 de Isaac Deutscher: **The Prophet Armed. Trotsky: 1879-1921**, Oxford University Press, Inc., Nueva York/Londres, 1954. Citamos de la página 111 de la edición en castellano **Trotsky. El profeta armado (1879-1921)**, Ediciones ERA S.A., México D.F., 1973 Es la 3ª edición, la primera es de 1966).

2.2.3. Immanuel Wallerstein. *El capitalismo histórico.*

*Immanuel Wallerstein: **El capitalismo histórico.*** Siglo XXI de España editores S.A., Madrid, 1988. 101 páginas (formato mini-bolsillo). La primera edición, en inglés con el título **Historical capitalism**, es de Verso Editions, Londres, 1983. Hay una edición en portugués: **O capitalismo histórico seguido de A civilização capitalista.** Ed. Estratégias criativas, Lisboa, 1999. 123 páginas.

En Internet está

La *Introducción* en español en

<http://www.basque-red.net/cas/archivo/wall/wali2.htm>

Y el texto íntegro en galego-português en la edición de la RED VASCA ROJA en

<http://www.basque-red.net/cap/arquivo/wallg/caphist/caphist.htm>

He dicho y escrito en varios sitios que estimo que Immanuel Wallerstein es el Marx del siglo XX. Ha corregido errores de Marx. Errores inevitables la inmensa mayoría por cuanto que:

- a) Marx no disponía de la inmensa cantidad de información que Wallerstein ha podido acumular, sencillamente porque no se había recogido o no se había estudiado en época de Marx o no se habían aún producido los hechos a los que esa información se refiere;
- b) Marx era un hombre de su tiempo inevitablemente aquejado por las limitaciones de ese tiempo (por ejemplo en el desconocimiento de los **límites del crecimiento**). Wallerstein hace una importante corrección a Marx sobre el tema del "progresismo" del capitalismo.

Este librito de Wallerstein es una joya que no desmerece del **Manifiesto**. Por eso me ha parecido especialmente útil empezar este Taller por dos síntesis magistrales del materialismo histórico (el **Manifiesto** y **El capitalismo histórico**) separadas por casi siglo y medio. Porque son las que proporcionan una primera visión global de lo que el materialismo histórico nos ha enseñado, en su arranque y en lo hasta ahora acopiado.

Intercalando entre ambas aquella primera revisión reformulación de Trotsky.

En esta misma sesión habremos de citar fragmentos de este librito que reafirman a Marx y reivindican la validación empírica de sus tesis más "duras".

3. EL PRIMER GRAN PASO DEL TALLER: Conocer cuál es la gravísima crisis actual de la Humanidad y cómo la ha causado el capitalismo La depauperación absoluta del proletariado y la ley general de la acumulación capitalista. Marx, Engels, *El Capital* y *La situación de la clase obrera en Inglaterra*. Y la Tierra el 2001.

En las semanas previas a este Taller se os han proporcionado en su formato digital dos libros míos:

Negación vasca radical del capitalismo mundial, Editorial VOSA S.L., Madrid, 1994. En Internet en

<http://www.basque-red.net/cas/libro/index.htm>

y ***Esplendor, Crise e Reconstruom da Alternativa Comunista***, ABRENTE EDITORA, Galiza, Julho de 2000

En Internet primera edición en galego-português en

<http://www.basque-red.net/gap/comungap/ecr/ecr.htm>

en español

<http://www.basque-red.net/cas/comuni/ecr/ecrc.htm>

En esos dos libros habréis podido leer dos bloques de datos estadísticos, fechados unos a primeros del decenio de los noventa y otros a su mitad, que evidencian la gravísima crisis actual de la Humanidad. Datos que, pese al horror que muestran, infravaloran y minimizan la gravedad extrema de la situación. Pero que yo manejo porque **son datos del enemigo**, datos de los organismos que son herramientas del Capital Monopolista Internacionalizado (Fondo Monetario internacional, Banco Mundial, ONU, etc) y que por eso el enemigo no puede negar o rechazar.

El año pasado uno de esos organismos (el PNUD) publicó **su Informe sobre el Desarrollo Humano 2001**

<http://www.undp.org/hdr2001/spanish/spidhtod.pdf>

actualizando, para peor, esos terribles datos que yo había recogido en mis libros. Reproduzco aquí los más emblemáticos (entre paréntesis el año de referencia de la obtención de los datos)

En los países empobrecidos:

-968 millones de personas sin acceso a fuentes de agua mejoradas (eufemismo que quiere decir sin acceso a agua potable) (1998)

-2.400 millones sin acceso a saneamiento básico (19998)

-34 millones de personas viviendo con SIDA (fines del 2000)

-8,2 millones de muertes al año por contaminación interna (en sus domicilios) del aire (1996)

-854 millones de adultos analfabetos, 543 millones de ellos son mujeres (2000)

.325 millones de niños fuera de la escuela en los niveles primario y secundario, 183 millones de ellos son niñas (2000)
 -1.200 millones de personas viviendo con menos de 1 dólar al día (PPA, paridad de Poder Adquisitivo \$ USA 1993)
 -2.800 millones de personas viviendo con menos de 2 dólares al día (1998)
 -600 millones de niños en el mundo que tienen entre uno y cinco años están impedidos por la extrema pobreza para gozar de una buena salud y vida productiva. Debido a ello, 209 millones de pequeños "sufren un retraso en su crecimiento con consecuencias irreversibles para su desarrollo" y más de 11 millones de niños menores de cinco años mueren cada año víctimas de enfermedades evitables. (Informe UNICEF 2000)

Y en los países enriquecidos (OCDE)

-15% de los adultos) analfabetos (1994-1998)
 -130 millones de personas en la pobreza de ingreso (con menos del 50% de la mediana de los ingresos) (1999)
 -8 millones de personas desnutridas (1996.1998)
 -1,8 millones viven con SIDA.

En otra sesión del Taller contemplaremos como estos feroces datos están agravados por la gravísima crisis ecológica que pone ya en peligro la supervivencia de la Humanidad.

Es un hecho, repito que reconocido por los datos del enemigo, que nunca antes en la Historia de la Humanidad los agobiados y azotados por la miseria, el hambre y la enfermedad habían sido tantos.

Lo que ahora vamos a ver en los textos de nuestros clásicos es que esa feroz miseria es el fruto maldito del desarrollo del capitalismo. Y para eso vamos a asomarnos a esa obra monumental que es ***El Capital*** de Marx.

3.1. Marx *El Capital* (Libro Primero)

Título original ***Das Kapital. Kritik der politischen Oekonomie. Buch I: Der Produktionsprozess des Kapitals***, Verlag von Otto Meissner, Hamburg, 1867.

Escrito por Marx en alemán. En 1851 se propuso *terminarlo "en cinco semanas"*. En 1859 se dio de plazo *"seis semanas"* para terminarlo. *"En los últimos días de 1865 -nos cuenta su biógrafo Franz Mehring- puso término a su trabajo, pero sólo en la forma de un gigantesco manuscrito que, en aquellas condiciones, nadie, fuera de él mismo, ni el propio Engels, hubiera podido editar. Sobre esa masa imponente fue modelando desde enero de 1866 a marzo de 1867, el primer volumen del "Capital" en su forma clásica....En noviembre de 1866 salió el primer manojito de cuartillas con destino a Otto Meissner, un editor hamburgués... A mediados de abril de 1867, Marx entregó personalmente en Hamburgo el resto de su obra...el 16 de agosto de 1867, a las dos de la mañana, pudo por fin comunicar a Engels que acababa de dar el "tírese" al último pliego (el 49) de la obra"*.

Ediciones en papel. Karl Marx: ***El Capital. Crítica de la economía política. Libro Primero: El proceso de producción del capital***. Volumen

1, Siglo XXI de España Editores S.A., Madrid, 1978 (2ª de España). Volumen 2, Siglo XXI de España Editores S.A., Madrid, 1979 (2ª de España). Volumen 3, Siglo XXI de España Editores S.A., Madrid, 1980 (2ª de España).

Ediciones en Internet. El Libro Primero íntegro en:

<http://www.ucm.es/info/bas/es/marx-eng/capital1/>

El capítulo XXV del Libro Primero de El Capital: La teoría moderna de la colonización en:

<http://www.basque-red.net/cas/archivo/marx/capital/marx3.htm>

La recepción de **El Capital** en el Estado español fue lenta, tardía y poco afortunada. En 1898 se publicó la versión de Juan B. Justo, la primera traducción directa y completa al español del tomo I de **El Capital** (en 1881 Correa y Zafrilla publicó por entregas en LA VANGUARDIA una traducción del texto francés de Roy y en 1886 Antonio Atienza vierte la síntesis hecha por Gabriel Deville). Manuel Pedroso hizo una versión de los tres tomos aparecida en Aguilar, Madrid, 1931. La más difundida durante mucho tiempo ha sido la de Wenceslao Roces, que publica la del primer tomo en Madrid, Cenit, 1935, profusamente reeditada y reimpressa por el Fondo de Cultura Económica. A partir de 1946 acompañada ya por la de los tomos II y III. Yo manejo ahora y desde hace casi veinte años una edición en español que está unánimemente considerada como excelente, la de Siglo XXI reseñada más arriba.

Los Libros Segundo y Tercero de **El Capital** fueron publicados por Engels en 1885 y 1894 después de la muerte de Marx y gracias a un difícilísimo y meritorio trabajo sobre los manuscritos. Título original **Das Kapital. Kritik der politischen Oekonomie. Buch II: Der Cirkulations des Kapitals** Verlag von Otto Meissner, Hamburg, 1885 y **Das Kapital. Kritik der politischen Oekonomie. Buch III: Der Gesamtprozess der kapitalistischen Produktion** Verlag von Otto Meissner, Hamburg, 1894.

Incluyo aquí la referencia de la edición que yo manejo:

El Capital. Crítica de la economía política. Libro Segundo: El proceso de circulación del capital. Volumen 4, Siglo XXI de España Editores S.A., Madrid, 1976 (1ª de España). Volumen 5, Siglo XXI de España Editores S.A., Madrid, 1976 (1ª de España).

El Capital. Crítica de la economía política. Libro Tercero: El proceso global de la producción capitalista. Volumen 6, Siglo XXI de España Editores S.A., Madrid, 1976 (1ª de España, 1ª en español). Volumen 7, Siglo XXI de España Editores S.A., Madrid, 1977 (1ª de España, 1ª en español)). Volumen 8, Siglo XXI de España Editores S.A., Madrid, 1981 (1ª de España).

Puede verse el texto íntegro en inglés de parte de los capítulos (1, 2, 4, 5, 6, 7, 36, 37, 38, 39) del Libro Tercero en:

<http://csf.colorado.edu/psn/marx/Archive/1894-C3/>

3.2. Mi propuesta herética para leer el Libro Primero de **El Capital**

Reproduzco aquí mi texto de la GUÍA:

No voy a encomiarte **El Capital**. Cualquier persona culta sabe que ese libro ha supuesto para la humanidad una revolución superior a la que para Europa supuso afirmar que era la Tierra la que daba vueltas al Sol y no al revés. Estas líneas son una "guía de lectura" y no una crítica bibliográfica y lo que voy a decirte se encamina precisamente a guiar tu lectura del Libro Primero de **El Capital**.

Voy a hacerte una propuesta que muchos reputarán herética. Voy a proponerte, basado en mi experiencia de muchos años con muchos compañeros y compañeras, que alteres el orden de lectura de los capítulos. Sucede que al editar su obra Marx, que era cuando se dedicaba a ello un formidable propagandista, actuó más como científico que como propagandista. Y, a sabiendas, colocó al comienzo del Libro Primero sesenta páginas fundamentales pero que exigen mucho esfuerzo del lector y que, por ello, no vacilo en afirmar que han provocado que millones (quizá decenas de millones) de obreros y no obreros del mundo hayan abandonado su intento de leer **El Capital** y, además, se hayan hecho una idea completamente separada de la realidad sobre su contenido, perdiéndose por ello: 1) la oportunidad de enriquecimiento personal; 2) la apropiación de conocimientos; 3) el abastecimiento de argumentos para el combate; Y 4) el genuino y muy real PLACER que su lectura proporciona.

Insisto en que Marx era muy consciente de la dificultad que a sus lectores planteaba su decisión. También te insisto en que, si es cierto que conscientemente la tomó, también lo es que al hacerlo SE EQUIVOCO grandemente. En efecto, el prólogo a la primera edición comienza precisamente explicando esa dificultad. Dice así:

*"La obra cuyo primer tomo entrego al público es la continuación de mi trabajo **Contribución a la crítica de la economía política**, publicado en 1859. La prolongada pausa entre comienzo y continuación se debió a una enfermedad que me ha aquejado durante años e interrumpido una y otra vez mi labor.*

*En el **primer capítulo** del presente tomo se resume el contenido de ese escrito anterior. Y ello no sólo para ofrecer una presentación continua y completa. Se ha mejorado la exposición. En la medida en que las circunstancias lo permitieron, ampliamos el desarrollo de muchos puntos que antes sólo se bosquejaban, mientras que, a la inversa, aquí meramente se alude a aspectos desarrollados allí con detenimiento. Se suprimen ahora por entero, naturalmente, las secciones sobre la **historia de la teoría del valor y del dinero**. Con todo, el lector del escrito precedente encontrará, en las notas del capítulo primero, nuevas fuentes para la historia de dicha teoría.*

LOS COMIENZOS SON SIEMPRE DIFICILES, Y ESTO RIGE PARA TODAS LAS CIENCIAS.(las mayúsculas de este párrafo las he puesto yo). **LA COMPRENSION DEL PRIMER CAPITULO, PRESENTARA POR TANTO LA DIFICULTAD MAYOR. HE DADO EL CARACTER MAS POPULAR POSIBLE A LO QUE SE REFIERE MAS CONCRETAMENTE AL ANALISIS DE LA SUSTANCIA Y MAGNITUD DEL VALOR.** La **forma de valor**, cuya figura acabada es la

forma de dinero, es sumamente simple y desprovista de contenido. No obstante, hace mas de dos mil años que la inteligencia humana procura en vano desentrañar su secreto, mientras que ha logrado hacerlo, cuando menos aproximadamente, en el caso de formas mucho más complejas y llenas de contenido. ¿Por qué? Porque es más fácil estudiar el organismo desarrollado que las **células** que lo componen. Cuando analizamos las formas económicas, por otra parte, no podemos servirnos del microscopio ni de reactivos químicos. LA FACULTAD DE ABSTRAER DEBE HACER LAS VECES DEL UNO Y LOS OTROS.

Para la sociedad burguesa la **forma de mercancía**, adoptada por el producto del trabajo, o la **forma de valor** de la mercancía, es la **forma celular económica**. Al profano le parece que analizarla no es más que perderse en meras **minucias y sutilezas**. Se trata, en efecto, de **minucias y sutilezas**, pero de la misma manera que es a ellas a que se consagra la **anatomía micrológica**.

EXCEPTUANDO EL APARTADO REFERENTE A LA FORMA DE VALOR, A ESTA OBRA NO SE LE PODRA ACUSAR DE SER DIFICILMENTE COMPRENSIBLE. Confío, naturalmente, en que sus lectores serán personas deseosas de aprender algo nuevo y, por tanto, también de pensar por su propia cuenta."

¿Lo ves?. ¿Ves como el mismo Marx era consciente de la "dureza" de sus primeras páginas?. Pero es que tenemos una prueba aún más explícita de esa consciencia. En el prólogo a la edición francesa dice Marx:

"Londres, 18 de marzo de 1872
Al ciudadano Maurice La Châtre
Estimado ciudadano.

Aplauzo su idea de publicar por entregas periódicas la traducción de **Das Kapital**. En esta forma la obra será más accesible a la clase obrera, consideración que para mí prevalece sobre cualquier otra. Ese es el lado bueno de la medalla, pero veamos el reverso. el método de análisis empleado por mí, y que hasta el presente no había sido aplicado a las cuestiones económicas, HACE QUE LA LECTURA DE LOS PRIMEROS CAPITULOS RESULTE NO POCO ARDUA, Y ES DE TEMER QUE EL PUBLICO FRANCES, SIEMPRE IMPACIENTE POR LLEGAR A LAS CONCLUSIONES, AVIDO DE CONOCER LA RELACION ENTRE LOS PRINCIPIOS GENERALES Y LOS PROBLEMAS INMEDIATOS QUE LO APASIONAN, SE DESALIENTE AL VER QUE NO PUEDE PASAR ADELANTE DE BUENAS A PRIMERAS.

(estas mayúsculas también las he puesto yo. Sigue Marx diciendo)

Nada puedo contra ese inconveniente sin embargo debo advertir y prevenir acerca de él a los lectores que buscan la verdad. En la ciencia no hay caminos reales, y sólo tendrán esperanzas de acceder a sus cumbres luminosas aquellos que no teman fatigarse al escalar por senderos escarpados.

Reciba usted, estimado ciudadano, las seguridades de mi devoto aprecio.

Karl Marx"

No te confundas. Esas páginas son esenciales y deben ser leídas y estudiadas y comprendidas. **Pero no necesariamente al empezar como quiso Marx.** En primer lugar porque estaría bueno que, si felizmente nos hemos desembarazado de la alienación religiosa, fuéramos a colocar a Marx en un altar y, en vez de tratarlo como lo que es "**un compañero de lucha que sabía tanto como él sabía**" (Wallerstein dixit), y aceptáramos todo lo que decidió y dijo salmodiando en respuesta "palabra de Dios".

En segundo lugar porque el único modo de validar la teoría es la práctica. Y la práctica nos dice que Marx **metió la pata** al insistir en colocar ahí esos capítulos y al exhortar a sus lectores para que "*se fatigaran escalando senderos escarpados*". porque la práctica nos dice que millones de esforzados y bienintencionados compañeros y compañeras se han roto la crisma por esos senderos abandonando la lectura iniciada. (Y, entre paréntesis, agarrando un complejo altamente pernicioso respecto de su capacidad para "leer teoría").

Por eso te propongo "saltarte" esos capítulos al empezar a leer **El Capital** y seguir otro orden de lectura. Que después te señalaré.

Lo que pretendo es que descubras, leyéndolo, que en **El Capital** hay, por lo menos (son muchos más), **dos** libros. Uno es el que consiste en una gigantesca, monumental, elaboración científica y teórica que ha supuesto una apertura decisiva en el horizonte mental de la humanidad. Que en el campo de las ciencias del hombre iguala o supera a lo que en la Astronomía supusieron Kepler, Copérnico y Galileo juntos o en el de las ciencias físicas y naturales Newton, Darwin y Einstein juntos. Es refiriéndose a esa trascendencia de la aportación de **El Capital** que se dice que si ninguna persona culta puede hoy dejar de ser darwiniana y tiene que entender benévolamente que el relato de la creación en seis días es una metáfora poética (aunque los alienados rabíes israelíes le monten el cirio a MacDonaldis por regalar figuritas de los heréticos dinosaurios que heréticamente se dice que vivieron hace sesenta millones de años). O que si ninguna persona culta puede hoy afirmar que el Sol da vueltas alrededor de la Tierra y no puede ser ptolemaico y tiene que ser copernicano, **tampoco hoy una persona culta puede dejar de ser marxiana.** Tampoco puede prescindir de la revelación científica que Marx nos ha legado (sobre todo en **El Capital**) sobre el funcionamiento de la economía y de la sociedad.

Pero, junto a ese libro científicamente decisivo que hay en **El Capital**, cualquier lector (que escale las escarpadas pendientes de esos primeros capítulos, que supere su "barrera" o que, como yo te recomiendo, la rodee o se la salte) encuentra otro libro que está en los mismo tomos. Un libro que es una magistral descripción sociológica de los horrores y la brutalidad de la sociedad industrial inglesa del siglo XIX, de la miseria y el dolor y el sufrimiento generados por el desarrollo del capitalismo industrial inglés **y que es perfectamente aplicable a la realidad de esos mismos horrores y brutalidad que HOY se están produciendo en muchas - demasiado extensas y demasiado pobladas- partes del planeta.** El propio Marx advertía en el prólogo de la primera edición que podría haber escrito una descripción análoga sobre la realidad alemana "*si nuestros gobiernos y parlamentos, como en Inglaterra, designaran periódicamente*

comisiones investigadoras de la situación económica; si a esas comisiones se les confirieran los mismos plenos poderes de que gozan en Inglaterra para investigar la verdad; si a tales efectos se pudieran encontrar hombres tan competentes, imparciales e inflexibles como los inspectores fabriles ingleses, como sus autores de informe médicos acerca de la "Public Health" (salud pública), sus funcionarios encargados de investigar la explotación de las mujeres y niños y las condiciones de vida y alimentación, etc".

Marx realizó una hercúlea labor de paciente lectura, acopio, anotación, crítica y análisis de esos informes ingleses y los integró en **El Capital**. De forma que sus descripciones de la realidad inglesa no tienen la frivolidad, la superficialidad y la temeridad de los "reportajes" de los periodistas capitalistas actuales que después de cinco días en Corea del Sur nos explican con seriedad de asno solemne "*Así es hoy Corea del Sur*". Sino que tienen la solidez y el aporte de pruebas materiales contrastadas y de pruebas documentales y detalladas del mejor alegato que cualquier acusador de los Juicios de Nuremberg haya hecho.

Pero si páginas y páginas y páginas y la mayoría aplastante de los capítulos de este Libro Primero son esos alegatos solidísimos de acusación de crímenes y horrores que acabo de decirte y no irresponsables, temerarios e indocumentados panfletos sucede que están escritos con el fuego, con la pasión y con la cólera que también encontramos decenios después en el mejor escritor conocido de artículos de combate y de panfletos (que es probablemente Trotsky). Templados por una sutilísima pero patente para el lector ironía, por la preocupación de narrar los hechos como pruebas para una argumentación y una construcción científica y por una amplísima y profunda cultura que le permite a Marx ilustrar casi cada página con una referencia histórica o literaria (te asombrará ver cuánto Shakespeare hay en **El Capital**).

Leer ese otro libro que está en **El Capital** (que es también **El Capital** como lo es la construcción científica levantada sobre esos materiales) supone leer un relato vibrante, acusador de crímenes, desenmascarador de mentiras, flagelador de miserables. Supone leer un relato de aventuras no inventadas sino muy reales, chorreante de sangre y de violencia, de abnegación y de vileza, de sacrificios y de expoliaciones.

Bien. Si te he convencido ponte a leer el Libro Primero de **El Capital** siguiendo mi heterodoxo itinerario (es obvio que hay otros posibles pero a mí me ha funcionado éste cuando se lo he recomendado a compañeros). Empieza por el final, por los dos capítulos finales: el XXIV "La llamada acumulación originaria" y el XXV "La teoría moderna de la colonización" (en la edición de SIGLO XXI de la que te he hablado están en las páginas 891 a 967 en el volumen 3). Salta al capítulo VIII y lee los siguientes hasta el final. Y por fin vuelve a los capítulos I a VII.

3.3. La depauperación absoluta del proletariado y la ley general de la acumulación capitalista. Marx tenía razón, enfatiza Wallerstein

Vamos ahora a una cuestión fundamental. Vamos a bucear en lo que he señalado como uno de los hallazgos, uno de los frutos clave que vais a

conseguir con este Taller. Un poco antes hemos contemplado una serie de datos irrefutables, no elaborados por sociólogos comunistas como yo, sino por las agencias del enemigo, por los que son herramientas del Capital Monopolista Internacionalizado, que cuantifican la horrible, la miserable situación en la que está hoy sumida la mitad larga de la Humanidad (en diversos textos míos la he cuantificado entre cuatro mil y cinco mil millones de personas). Lo que es fundamental constatar es que esa situación está causada por el capitalismo, que es el fruto maldito del desarrollo y triunfo del Modo de Producción Capitalista, de la victoriosa expansión de la economía-mundo capitalista europea que echó a andar hace 500 años.

Y lo estratégico es darse cuenta de que la feroz y terrible situación actual fue científicamente prevista y anunciada por Marx en **El Capital**.

En efecto. En el Libro Primero de El Capital MARX formula "**la ley general, absoluta, de la acumulación capitalista**". La ley que:

"produce una acumulación de miseria , proporcionada a la acumulación del capital . La acumulación de riqueza en un polo es al propio tiempo, pues, acumulación de miseria, tormentos de trabajo, esclavitud, ignorancia, embrutecimiento y degradación moral en el polo opuesto" (página 805 de la edición en español de **El Capital Capítulo XXIII La ley general de la acumulación capitalista**)

"Con la disminución constante en el número de los magnates capitalistas que usurpan y monopolizan todas las ventajas de este proceso de trastocamiento, se acrecienta la masa de la miseria, de la opresión, de la servidumbre, de la degeneración, de la explotación" (ibidem página 953 **Capítulo XXIV La llamada acumulación originaria**)

Cuando tanto asno solemne, con cátedra y sin ella, pontifica hoy sobre la ruina del marxismo, sobre los errores de Marx, sobre la "superación" del marxismo es espectacular la validación irrefutable que los datos y los hechos de hoy dan al descubrimiento de Marx sobre la génesis y la dinámica del capitalismo. **Marx tenía razón.** Hecho cantan.

Immanuel Wallerstein, ha enfatizado esa validación empírica del pronóstico de Marx, más de cien años después de que fuera publicado. Diciendo que:

"Quiero defender la tesis marxista que incluso los marxistas ortodoxos tienden a enterrar avergonzados, la tesis de la depauperación absoluta (y no relativa) del proletariado.

*Ya estoy oyendo los murmullos de los amigos. Seguro que no hablas en serio; seguro que te refieres a la depauperación relativa. ¿No está el trabajador industrial en unas condiciones notablemente mejores hoy que en 1800?. El trabajador industrial sí, o al menos muchos trabajadores industriales. Pero los trabajadores industriales siguen constituyendo una parte relativamente pequeña de la población mundial. **La abrumadora mayoría de los trabajadores mundiales, que viven en zonas rurales u oscilan entre éstas y los suburbios de la ciudad, están en peores condiciones que sus antepasados hace quinientos años . Comen***

menos bien y ciertamente tienen una dieta menos equilibrada. Aunque tienen más probabilidades de sobrevivir a su primer año de vida (a causa del efecto de una higiene social destinada a proteger a los privilegiados), dudo de que las esperanzas de vida de la mayoría de la población mundial a partir del primer año de vida sean mayores que antes; sospecho que más bien sucede lo contrario. Indiscutiblemente trabajan más: más horas por día, por año, por vida. Y dado que lo hacen por una recompensa total inferior, la tasa de explotación ha aumentado fuertemente".(página 91 de la edición en español de **El capitalismo histórico** citada más arriba)

3.4. La feroz crónica de la depauperación en **El Capital** de Marx.

Vamos ahora a realizar una inmersión en los textos de **El Capital**. En esa que acabo de deciros que es una magistral descripción sociológica de los horrores y la brutalidad de la sociedad industrial inglesa del siglo XIX, de la miseria y el dolor y el sufrimiento generados por el desarrollo del capitalismo industrial inglés **y que insisto en subrayaros que es perfectamente aplicable a la realidad de esos mismos horrores y brutalidad que HOY se están produciendo en muchas -demasiado extensas y demasiado pobladas- partes del planeta**. Por ejemplo en los cultivos intensivos de El Ejido almeriense o, más cerca de vosotros, en el Maresme o en la recogida de fruta en Lleida o en el trabajo clandestino para hacer zapatos o juguetes en Alacant.

Confío en que recordéis el ejemplo de las minas vascas con el que en las páginas 50 a 56 de mi libro **Negación vasca radical del capitalismo mundial** ilustré el concepto clave del plusvaïor y la plusvalía alumbrados por Marx en **El Capital**. Ese fundamental descubrimiento de Marx sobre cómo el sistemático robo de la fuerza de trabajo por el empresario capitalista es la fuente del capital..

González Portilla fijó la tasa de explotación en la minería vizcaína del siglo XIX. (TASA DE GANANCIA: ganancias divididas por salarios pagados igual a 3,63 pesetas de ganancias por cada peseta de salario pagado). En el periodo 1876-1899 los ingresos de la minería de Vizcaya ascendieron a 886 millones de pesetas y las ganancias sumaron 585 millones porque los gastos fueron sólo de 301 millones. Repartidos en 161 millones para salarios y 140 para gastos generales, materiales e impuestos.(Manuel GONZALEZ PORTILLA: **La formación de la sociedad capitalista en el país Vasco (1876-1913)** L. Haranburu editor, San Sebastián, 1981: página 72 Volumen I)

El ejemplo que yo encontré en las minas vascas está calcado del ejemplo que Marx expone en la página 625 del volumen 2: El caso de la harina de sagú.

Vamos a leer también algunas de las feroces y veraces descripciones que Marx hace de los insoportables horarios de trabajo que constituían el mecanismo clave para amasar, para acumular capital. Recordad este dato: en Inglaterra la jornada **legal** de trabajo era de 12 horas diarias en 1832, 10 horas en 1847; en las minas vascas sólo baja de 12 a 10 con la huelga victoriosa de 1890.

Estos son los textos que vamos a ver:

- Las puntilleras a domicilio (volumen 2 página 567)
- Discutir para bajar la jornada diaria a 18 horas!!!! (volumen 1 página 293)
- Alfarería 15 horas diarias de trabajo para niños de 7 años (volumen 1 página 294)
- Manufactura de fósforos y fábricas de papel de empapelar (volumen 1 página 296)
- La modista Mary Ann (volumen 1 páginas 305 a 307)

3.5. La feroz crónica de la depauperación en *La situación de la clase obrera en Inglaterra* de Engels.

Hablaremos ahora del fundamental libro de Friedrich Engels escrito en alemán en 1845 en Barmen -Prusia Renana-. Cuyo título original es ***Die Lage der arbeitenden Klasse in England, 1845***. Conozco y he manejado dos ediciones en papel en español: **La situación de la clase obrera en Inglaterra**. Editorial Futuro, Buenos Aires, 1965. Y Akal Editor, Madrid, 1976. 336 páginas. En Internet aún no está. Estamos digitalizándolo para ponerlo cuanto antes en la web de la RED VASCA ROJA.

Se trata, nada más y nada menos, que de la primera obra marxista de investigación sociológica "*con trabajo de campo: observación participante*". La obra que evidencia que la sociología marxista nace (a diferencia de como sucede con la que alumbran los otros "padres fundadores" de la Sociología: Comte, Spencer, etc) apoyándose en una riquísima aportación de material empírico experimental.

De 1842 a 1844 Engels -nacido en 1820- trabaja en la empresa Ermen and Engels de Manchester. Y aprovecha la estancia. Como él mismo dice en su dedicatoria ("*A la clase trabajadora de Gran Bretaña*"):

"Trabajadores:...He vivido bastante entre vosotros para conocer algo de vuestra condición; a vuestro conocimiento he dedicado mi mayor solicitud; he estudiado, cuando me fue posible, los varios documentos oficiales y no oficiales; no me contenté con esto; quise, más que el conocimiento abstracto de mi asunto, sentí la necesidad de veros en vuestras mismas casas, de observaros en vuestra vida cotidiana, de charlar con vosotros respecto de vuestras condiciones de vida y sufrimiento, de asistir a vuestras luchas contra el poder político y social de vuestros opresores.

He hecho así: abandoné la compañía, los convites, el vino de oporto y el champaña de las clases medias, y he dedicado mis horas de ocio, casi exclusivamente, a establecer relación con simples trabajadores...".

Fue así como Engels elaboró la obra de la que Lenin dijo que es "*uno de los mejores trabajos de la literatura socialista mundial*". Además de ser también un clásico de la Sociología mundial.

Fue Lenin quien señaló que "*Engels fue el primero en afirmar que el proletariado no sólo constituye una clase que sufre sino que precisamente la*

miserable situación económica en que se encuentra le impulsa inconteniblemente hacia delante y le obliga a luchar por su emancipación definitiva".

Es un libro decisivo porque expresa el conocimiento acumulado que Engels, que ya conocía personalmente a Marx desde 1842, aportó al alumbramiento conjunto por Marx y él del materialismo histórico.

Libro decisivo y también aleccionador para la mismísima hora presente porque las condiciones descritas por Engels (¡por ejemplo las bestialidades del trabajo infantil!) pueden hoy todavía contemplarse en los países de incipiente y/o reciente industrialización, en los lugares de "deslocalización productiva" actual. Por ejemplo en los niños que fabrican balones de fútbol o zapatillas Nike o tapices o que simplemente son picapedreros 14 horas al día siete días a la semana en Bangladesh para ganar 500 pesetas semanales.

Vamos a ver textos de este libro sobre VIVIENDA Y CÓLERA (páginas 95,96,97) y ALIMENTOS (páginas 99, 100,101)

3.6. Una mínima referencia a los GRUNDRISSE.

Hay que hacer aunque sea una mínima pero imprescindible referencia a los GRUNDRISSE. Son unos vastos manuscritos redactados en lo fundamental en menos de seis meses de trabajo entre 1857 y 1858. Contienen los frutos de 15 años (los mejores de la vida de Marx) de investigaciones sobre cuestiones de economía. **Es la única de sus obras de la que Marx habló con entusiasmo como de una obra lograda.** Desdichadamente ha estado cien años fuera del alcance de la inmensa mayoría.

Karl Marx: **ELEMENTOS FUNDAMENTALES PARA LA CRÍTICA DE LA ECONOMÍA POLÍTICA. Borrador 1857-1858.** Título original **Grundrisse der kritik de politische ökonomie (rohentwurf) 1857.1858.** Primera publicación en 1939 (un primer volumen) y en 1941 (el segundo) por el Instituto Marx-Engels-Lenin (IMEL) de Moscú. QUE PASA DESAPERCIBIDA. Nueva publicación en facsímil en un sólo volumen de Dietz Verlag en Berlín 1953. Circa 1970 ediciones francesa (1967/68), italiana (1968/69), rusa (1968/69) e inglesa. La española es de SIGLO XXI editores. Volumen 1 Mexico 1971. Volumen 2 Buenos Aires 1972. Volumen 3 Buenos Aires, Mexico, Madrid 1976.

En Internet, en inglés:

<http://www.ex.ac.uk/Projects/meia/Archive/1857-grund/>

La aparición de los "Grundrisse" en 1939/1941 fue un éxito efímero pues la II Guerra Mundial destruyó toda la edición excepto dos volúmenes que pudieron llegar a Estados Unidos y que sirvieron para una reedición por su calidad, pues la edición de 1953 en la RDA tenía muchas deficiencias y fue muy corta. Los "Grundrisse" empezaron a conocerse con algún rigor en los años 60 pero fue en 1968 cuando Rosdolsky publicó en alemán su bello e imprescindible "**Génesis y Estructura de El Capital de Marx. (Estudio sobre los Grundrisse)**", tras 20 años de estudio de uno de los dos volúmenes salvados del desastre, encontrado en una biblioteca neoyorquina

en 1948. La importancia de los "Grundrisse" radica en que su lectura, por un lado, ahorra un enorme esfuerzo indirecto en la comprensión del método dialéctico de Marx y, por otro, en que aporta, como todos sus manuscritos, epistolario y estudios de historia concreta, una impresionante y rica cantera de ideas vitales en muchos aspectos.

4. El moderno sistema mundial de Immanuel Wallerstein. La historia del capitalismo histórico, la historia de la depauperación absoluta y la ley del desarrollo desigual y combinado.

Reproduzco aquí el texto de mi GUÍA.

Immanuel Wallerstein: ***El moderno sistema mundial: la agricultura capitalista y los orígenes de la economía-mundo europea en el siglo XVI***, SIGLO XXI DE ESPAÑA EDITORES S.A., Madrid, 1979 (Primera edición en inglés bajo el título ***The modern world-system. Capitalist agriculture and the origins of the European world-economy in the sixteenth century***, Academic Press, Inc., Nueva York, 1974)

El moderno sistema mundial II. El mercantilismo y la consolidación de la economía-mundo europea 1600-1750, SIGLO XXI DE ESPAÑA EDITORES S.A., Madrid 1984, (La primera edición en inglés bajo el título ***The modern world-system II. Mercantilism and the consolidation of the European world-economy, 1650-1750***, Academic Press, Inc., Nueva York, 1980).

El moderno sistema mundial III. La segunda era de gran expansión de la economía-mundo capitalista 1750-1850. SIGLO XXI DE ESPAÑA EDITORES S.A. Madrid, 1998. (La primera edición en inglés bajo el título ***The modern world-system III. The second era of great expansion of the capitalist world-economy 1730-1850***. Academic Press Inc. Nueva York 1989.

En Internet hemos publicado en español fragmentos en <http://www.basque-red.net/cas/archivo/wall/wall1.htm>

Y el capítulo 4 del primer volumen, importantísimo para las naciones oprimidas por el Estado español, en <http://www.basque-red.net/cas/archivo/wall/wall8.htm>

También hay transcritos amplios fragmentos en la web de la RED VASCA ROJA en mi obra "***Problema español"/"problema vasco". La economía-mundo según Wallerstein y los últimos 150 años de lucha de clases en Euskadi Sur***" <http://www.basque-red.net/cas/euskal/escision/escision.htm>

En la reseña de otra obra de Wallerstein (***El capitalismo histórico***), ya te indiqué que "He dicho y escrito en varios sitios que estimo que Immanuel Wallerstein es el Marx del siglo XX." y que ha corregido errores de Marx.

En efecto. No dudo en absoluto cuando afirmo que la obra de Wallerstein significa la prolongación, la corrección y la superación de la obra de Marx.

Wallerstein prolonga la obra de Marx precisamente de la forma que Marx hubiera aprobado: sin miedo reverencial a la misma, corrigiéndola y superándola con los datos y los hechos que Marx equivocó o que, simplemente, fue imposible que conociera. Wallerstein formula un programa de acción sobre la obra de Marx: *"Utilicemos, pues, sus escritos del único modo sensato: como los de un compañero de lucha que sabía tanto como el sabía."* Es más que evidente que Wallerstein ha cumplido ese programa.

La obra de Wallerstein muestra de modo eminente dos rasgos cruciales que también confirieron su carácter monumental a la obra de Marx: una fantástica, casi increíble, acumulación de información pertinente y una genial capacidad de crítica y de síntesis de esa información. Que son los requisitos y las palancas que permiten a ambos dar el salto creador e innovador a los hallazgos que iluminan nuestro conocimiento del mundo y de su funcionamiento en su totalidad.

Wallerstein prolonga también a Marx en su común convicción de que el conocimiento es una herramienta característica del homo faber, del hombre definido por su capacidad de transformación del mundo. *"La capacidad del hombre -dice Wallerstein- para participar inteligentemente en la evolución de su propio sistema depende de su habilidad para **percibirlo en su totalidad.**"* Y, como Marx, Wallerstein elige posición y se configura como "traidor de clase" cuando dice: *"En la medida en que queramos un mundo más igualitario y más libertario, hemos de comprender las condiciones bajo las cuales estos estados del ser son realizables. El hacerlo requiere en primer lugar una clara exposición de la naturaleza y la evolución del sistema mundial moderno hasta hoy, y la gama de desarrollos posibles en el presente y en el futuro. Tal clase de conocimiento supondría poder. Y en el marco de mi compromiso sería un poder que resultaría especialmente útil para aquellos grupos que representan los intereses de la parte mayor y más oprimida de la población mundial"*.

El acierto principal, el "huevo de Colón" de la obra de Wallerstein, es algo aparentemente muy simple y que estaba ya implícito en la obra de Marx: que para reconstruir la historia de la actual sociedad capitalista analizando los cambios sociales que han conducido a ella *"la unidad correcta de análisis era el sistema mundial y que los Estados soberanos debían ser considerados tan sólo como un tipo de estructura organizativa entre otras en el seno de este único sistema mundial"*

Te transcribo ahora algunas citas básicas de El moderno sistema mundial

(EN MAYÚSCULAS FIGURAN LOS TITULOS QUE LA RED VASCA ROJA HA DADO A LOS FRAGMENTOS Y LAS ANOTACIONES QUE HEMOS HECHO PARA ENLAZARLOS)

"Este primer volumen se ocupa de los orígenes y las condiciones primitivas del sistema mundial, hasta entonces tan sólo un sistema mundial europeo. Las fechas aproximadas de esta etapa son 1450-1649". (página 17)

LA CONCEPCION DE PARTIDA DE I. WALLERSTEIN

"abandoné definitivamente la idea de tomar como unidad de análisis tanto al estado soberano como ese otro concepto aún mas vago, la sociedad nacional. Decidí que ninguno de los dos era un sistema social y que solamente podía hablarse de cambios sociales en sistemas sociales. En este esquema el único sistema social era el sistema mundial... la unidad correcta de análisis era el sistema mundial y que los Estados soberanos debían ser considerados tan sólo como un tipo de estructura organizativa entre otras en el seno de este único sistema mundial". (página 12)

EL NACIMIENTO DE LA ECONOMIA-MUNDO EUROPEA

"A finales del siglo XV y principios del XVI, nació lo que podríamos llamar una economía-mundo europea. No era un imperio, pero no obstante era espaciosa como un gran imperio y compartía con él algunas características. Pero era algo diferente y nuevo. Era un tipo de sistema social que el mundo en realidad no había conocido anteriormente y que constituye el carácter distintivo del moderno sistema mundial. Es una entidad económica pero no política, al contrario que los imperios, las ciudades-Estado y las naciones-Estado. De hecho, precisamente comprende dentro de sus límites (es difícil hablar de fronteras) imperios, ciudades-Estado, y las emergentes "naciones-Estado". Es un sistema mundial, no porque incluya la totalidad del mundo, sino porque es mayor que cualquier unidad política jurídicamente definida. Y es una "economía-mundo" debido a que el vínculo básico entre las partes del sistema es económico, aunque esté reforzado en cierta medida por vínculos culturales y eventualmente, como veremos, por arreglos políticos e incluso estructuras confederales.

Por el contrario, un imperio es una unidad política... los imperios fueron una característica constante del panorama mundial a lo largo de cinco mil años. Existieron varios imperios en diversas partes del mundo de forma continua en cualquier momento dado. La centralización política de un imperio constituía al mismo tiempo su fuerza y su mayor debilidad.... Los imperios políticos son un medio primitivo de dominación económica. Si se quiere plantearlo así, el logro social del mundo moderno consiste en haber inventado la tecnología que hace posible incrementar el flujo de excedente desde los estratos inferiores a los superiores, de la periferia al centro, de la mayoría a la minoría, eliminado el "despilfarro" de una superestructura política excesivamente engorrosa.

He dicho ya que la economía-mundo es un invento del mundo moderno. Esto no es del todo cierto. Existieron economías-mundo anteriormente. Pero siempre acabaron transformándose en imperios: China, Persia, Roma. La economía-mundo moderna podría haber ido en la misma dirección -de hecho esporádicamente ha dado la impresión de que iba a hacerlo- pero las técnicas del capitalismo moderno y la tecnología de la ciencia moderna, que como ya sabemos están un tanto ligadas entre sí, permitieron que esta economía mundo creciera, produjera y se expandiera sin la emergencia de una estructura política unificada". (Capítulo 1. Páginas 21 y 22)

Wallerstein acaba ese capítulo 1 afirmando que:

"En 1450, el escenario en Europa, pero no en otros lugares, estaba presto para la creación de una economía-mundo capitalista. Este sistema estaba basado en dos instituciones claves, una división "mundial" del trabajo y en ciertas áreas un aparato de Estado burocrático. Las examinaremos sucesiva y globalmente. Después echaremos un vistazo a las tres zonas de la economía-mundo por separado: lo que llamaremos la semiperiferia, el centro y la periferia. Las estudiaremos en este orden, en gran medida, por razones de secuencia histórica que quedarán claras en la exposición del argumento". (página 89)

ESTADOS DEL CENTRO, SEMIPERIFERIA, PERIFERIA Y ARENA EXTERIOR DE LA ECONOMIA-MUNDO

"Por una parte la economía-mundo capitalista fué construida sobre una división del trabajo a nivel mundial en la que varias zonas de esta economía (lo que hemos llamado centro, semiperiferia y periferia) tenían asignados papeles económicos específicos, desarrollando diferentes estructuras de clase, utilizando consiguientemente diferentes modos de control de la mano de obra y beneficiándose desigualmente del funcionamiento del sistema. Por otra parte, la actividad política se daba primariamente en el marco de Estados que, como consecuencia de sus diferentes papeles en la economía-mundo, estaban estructurados de forma diferente, estando más centralizados los Estados del centro". (página 229)

Es absolutamente crucial entender que las áreas favorecidas de la economía-mundo están constituidas por los que Wallerstein llama Estados del centro, que diferencia radicalmente de las semiperiferias.

"En tales Estados, la creación de un fuerte aparato de Estado unido a una cultura nacional, fenómeno a menudo llamado integración, sirve como mecanismo para proteger las disparidades surgidas en el seno del sistema mundial y como máscara ideológica justificadora del mantenimiento de tales disparidades.

Las economías-mundo están divididas, pues, en Estados del centro y áreas periféricas. No digo Estados periféricos porque una característica de las áreas periféricas es que el Estado indígena es débil, oscilando entre la no existencia (es decir, una situación colonial) y la existencia con un escaso grado de autonomía (es decir, una situación neocolonial).

Existen también áreas semiperiféricas que están entre el centro y la periferia en una serie de dimensiones, tales como la complejidad de las actividades económicas, la fuerza del aparato de Estado, la integridad cultural, etc. Algunas de estas áreas eran áreas centrales en versiones anteriores de una cierta economía-mundo. Otras eran áreas periféricas, promocionadas más adelante, por así decirlo, como resultado de la geopolítica cambiante de una economía-mundo en expansión.

La semiperiferia, no obstante, no es un artificio de puntos de corte estadísticos, ni tampoco una categoría residual. La semiperiferia es un elemento estructural necesario en una economía-mundo. Estas áreas

juegan un papel paralelo al representado, mutatis mutandis, por los grupos comerciantes intermedios en un imperio". (página 492)

Wallerstein distingue aún entre periferia y arena exterior. Nos dice que:

"La periferia de una economía-mundo es aquel sector geográfico de ella en el cual la producción es primariamente de bienes de baja categoría (esto es, de bienes cuya mano de obra es peor remunerada), pero que es parte integrante del sistema global de la división del trabajo, dado que las mercancías implicadas son esenciales para su uso diario. La arena exterior de una economía-mundo está compuesta por aquellos otros sistemas mundiales con los que una economía-mundo dada mantiene algún tipo de relaciones comerciales, basadas parcialmente en el intercambio de objetos preciosos, lo que a veces se ha llamado `comercios ricos"'. (página 426)

Wallerstein explica también el fenómeno de la HEGEMONÍA reseñando "los tres casos en que uno de los Estados fuertes consiguió temporalmente un relativo dominio sobre los demás, relativo dominio que podemos llamar hegemonía. Los tres casos son la hegemonía de las Provincias Unidas (Países Bajos) a mediados del siglo XVII, la de Gran Bretaña a mediados del siglo XIX y la de los Estados Unidos a mediados del siglo XX.

En cada uno de los casos, la hegemonía llegó tras la derrota de un pretendiente militar a la conquista (los Habsburgo, Francia, Alemania). Cada una de las hegemonías fue sellada por una "guerra mundial", una lucha masiva, en tierra, sumamente destructiva, intermitente, de treinta años de duración, en la que intervinieron todas las potencias militares importantes de la época. Estas luchas fueron, respectivamente, la guerra de los Treinta Años de 1618-1648, las guerras napoleónicas (1792-1815) y los conflictos del siglo XX entre 1914 y 1945, que deberían ser concebidos como una única y larga "guerra mundial". Hay que señalar que, en cada uno de los casos, el vencedor había sido una potencia primordialmente marítima antes de la "guerra mundial", pero se había transformado en una potencia terrestre a fin de ganar esta guerra contra una potencia terrestre históricamente fuerte que parecía estar tratando de transformar la economía-mundo en un imperio-mundo.

Sin embargo, la base de la victoria no fue militar. La realidad primordial fue de carácter económico: la capacidad de los acumuladores de capital situados en un Estado concreto de competir con ventaja con todos los demás en las tres principales esferas económicas: la producción agroindustrial, el comercio y las finanzas. Específicamente, durante breves períodos los acumuladores de capital en el Estado hegemónico fueron más eficientes que sus competidores situados en otros Estados fuertes, y de este modo se hicieron con los mercados incluso dentro de las áreas "domésticas" de estos últimos. Cada una de estas hegemonías fue breve. Cada una de ellas llegó a su fin en buena medida por razones económicas, más que por razones político-militares."

EL FRACASO DE ESPAÑA EN SU INTENTO DE CONVERTIR LA ECONOMIA-MUNDO EUROPEA EN UN IMPERIO. Y SU CAIDA 1º EN LA CONDICION DE SEMIPERIFERIA Y LUEGO DE PERIFERIA.

"La economía-mundo europea que se estaba creando era un gran premio, y es comprensible que los hombres buscaran su control. La ruta de la dominación imperial era el camino clásico, familiar para los hombres de esta era. Muchos soñaron con esa posibilidad. Los Habsburgo, bajo Carlos V, hicieron un valiente intento de absorber toda Europa. Hacia 1557 el intento había fracasado y España perdió definitivamente no sólo su imperio político sino también su papel económico central". (página 233)

"España, sin embargo, tuvo éxito ya en el siglo XVI en la creación de un vasto imperio en las Américas, tan grande como lo permitía el coste del transporte marítimo. Esto supuso un relampagueante crecimiento del comercio transatlántico... que vino acompañado por una espectacular expansión política por Europa. Tras la coronación de Carlos V como emperador del Sacro Imperio Romano Germánico en 1519, sus dominios en Europa incluían áreas tan variadas y discontinuas como España (incluyendo Aragón), los Países Bajos, varias regiones del sur de Alemania (incluyendo Austria), Bohemia, Hungría, el Franco Condado, Milán y las posesiones españolas del Mediterráneo (Nápoles, Sicilia, Cerdeña y las Baleares). Por un momento este imperio, paralelo en su estructura al contemporáneo imperio otomano de Soleimán el Magnífico y al imperio moscovita de Iván el Terrible, pareció absorber ese espacio político de Europa. Parecía que la naciente economía-mundo podría convertirse en otro imperio. Carlos V no fue el único en intentar absorber la economía-mundo europea en su imperio. Francisco I de Francia estaba intentado hacer lo mismo y Francia tenía las ventajas de su tamaño y su centralidad. Pero Francia tenía menos recursos para el intento, y la elección de Carlos V como emperador por encima de Francisco I, fue un gran paso atrás. No obstante, Francia, localizada "en el corazón" del imperio español, era suficientemente fuerte como para hacer que la historia de los siguientes cincuenta años fuera la de una guerra virtualmente constante entre los dos gigantes imperiales, los Habsburgo y los Valois, una lucha que conduciría eventualmente al agotamiento de ambos en 1557 y a la desaparición por un largo período de tiempo de los sueños imperiales en Europa". (páginas 240-242)

"Los imperios de los Habsburgo y los Valois fracasaron ambos, y se hundieron juntos. No sólo España, sino también Francia se declaró en bancarrota en 1557. Los Habsburgo, no obstante, fueron los primeros, para subrayar su primacía incluso en la derrota. Los dos fracasos financieros llevaron muy rápidamente al cese de las luchas militares y al tratado de Cateau-Cambrésis de 1559, que había de cambiar durante cien años los términos de referencia política en Europa. Estas bancarrotas fueron por tanto algo más que un reajuste financiero. Todo un mundo se había venido abajo.

Lo que se vino abajo no fue meramente una particular estructura de Estado. Fue más que la trágica abdicación de Carlos V en medio de las lágrimas de sus caballeros. Lo que se vino abajo fue el sistema mundial. Durante cien años Europa había estado disfrutando de prosperidad. Los hombres habían intentado beneficiarse de ella a la antigua. Pero los adelantos tecnológicos y la irrupción de elementos capitalistas habían progresado ya demasiado para que fuera posible recrear imperios políticos en correspondencia con las

áreas económicas. El año 1557 señala, si se quiere, la derrota de tal intento y el establecimiento de un equilibrio de poder en Europa que permitiría a los estados que pretendían ser naciones (llamémoslos naciones-Estado) llegar a sus propios términos y progresar en la aún floreciente economía-mundo". (página 260)

"El nuevo sistema iba a ser el único que ha predominado desde entonces, una economía-mundo capitalista en la que los Estados del centro iban a quedar entrelazados en una situación constante de tensión económica y militar, compitiendo por el privilegio de explotar a las áreas periféricas (y debilitar sus aparatos de Estado), y permitiendo a ciertas entidades jugar un papel intermediario especializado como potencias semiperiféricas". (página 279)

"España no se convirtió en el primer poder de Europa. Por el contrario estaba destinada a ser primero semiperiférica y después periférica, hasta que en el siglo XX intentara lentamente volver a ascender. Tampoco había declinado España sola. Había arrastrado en su caída todas aquellas partes de Europa que habían estado aliadas a su ascenso: el norte de Italia, la Alemania del sur, Amberes, Cracovia, Portugal. Con la excepción de Portugal, todas eran esencialmente ciudades-Estado, sirviendo al imperio de los Habsburgo (y español), así como a la economía-mundo como un todo". (página 279)

Ya en el II Tomo de su obra, analizando el siglo XVII, Wallerstein explica como, durante ese siglo, España realiza su papel de potencia semiperiférica:

"España se convirtió todo lo más en una correa de transmisión bastante pasiva entre los países del centro y las colonias española. España importaba de los países del centro tejidos y pescado seco procedente de Terranova, consumiéndolos en España o, cuando no era totalmente soslayada por el comercio de contrabando, exportándolos a las colonias. España pagaba en parte en exportaciones de materias primas de la península, en tintes de las colonias y sobre todo, en oro y plata americanos". (página 235 del Tomo II)

En una obra mía (también en línea en la web de la RED VASCA ROJA y de la que he señalado el URL aquí más arriba): **"Problema español"/"problema vasco". La economía-mundo según Wallerstein y los últimos 150 años de lucha de clases en Euskadi Sur**" yo, que me reclamo tan discípulo de Wallerstein como de Marx, he construido mi interpretación del conflicto que enfrenta a España con el Sur de Euskal Herria aplicando el método y los conceptos claves de Wallerstein y prolongando al siglo XIX español el análisis que Wallerstein hace en **El moderno sistema mundial I, y II** de la evolución de España.

Te añadiré aquí una recomendación sobre la lectura de estos dos libros de Wallerstein. Para ella te será de extrema utilidad haber seguido la recomendación que te he hecho de que te consigas y tengas bien a mano en estas lecturas que te recomiendo el Atlas Histórico Mundial (Volúmenes I y II) de Hermann Kinder y Werner Hilgemann. U otra obra similar. Porque te insisto en lo que ya te he dicho aquí: que Wallerstein exhibe en estos dos tomos una fantástica, casi increíble, acumulación de información pertinente.

Referida a hechos y procesos históricos de los que es posible que o no tengas ni idea o tengas una muy vaga. Y a cada paso tendrás que situarte cronológica y geográficamente. Para lo cual, como primera ayuda, te servirá ese Atlas. Te contaré como anécdota personal que yo tenía tan sólo la muy vaga idea que proporciona el Bachillerato español de los varios episodios de la Guerra del Norte que enfrentó a Suecia, Prusia y Rusia en los siglos XVII y XVIII. Y, como quiera que en el segundo tomo Wallerstein contempla con atención esa Guerra como clave para el posterior ascenso de Prusia a la condición de Estado del centro, tuve que "ponerme las pilas" y acopiarme los mínimos conocimientos necesarios para seguir el texto.

Recomendación complementaria es que no dejes de leer las notas a pie de página "cuando tocan", es decir en el momento en que lees la página en la que figuran (hay gente que deja la lectura de esas notas para después de haber acabado de leer el texto). Esas notas son fruto de ese fantástico trabajo de acumulación de información que ya te he mencionado. Perderselas es perder entre un 30 y un 40% del fruto que puedes sacar de la lectura de esta obra. Te pondré un ejemplo concreto: es en las extensas notas que figuran en las páginas 295, 296 y 297 del tomo I en donde se contiene una validísima información sobre la revolución de los Países Bajos contra los Reyes de España, caracterizando a Holanda como la primera nación verdaderamente capitalista y burguesa y explicando como es un ejemplo (el primero) de una revolución burguesa en la que una clase (la burguesía) conduce una alianza de clases en una guerra de independencia y en la creación de una nación. Y más cosas del más alto interés para los problemas de hoy de los vascos (y de los catalanes y gallegos y demás naciones que hoy padecemos en esta "cárcel de pueblos" que es el Estado español).

En fin, acabo ya. Lee y estudia (léelo con papel y lápiz al lado) ***El moderno sistema mundial***. Entenderás como ha nacido y crecido el capitalismo, entenderás mejor el capitalismo de hoy. Entenderás mejor el mundo en el que vives y la gente con la que tienes que luchar.

5. LA 2ª SESIÓN DEL TALLER. La ideología o la falsa conciencia necesaria. La alienación y los opios del pueblo. Y como los capitalistas nos venden la soga con la que hemos de ahorcarles. Marx, Engels, Lenin. *La ideología alemana*.

NOTA: Además de lo contenido en este documento, repartiré en el propio Taller un texto mío.

ESTE ES EL SEGUNDO GRAN PASO DEL TALLER: Conocer cómo la ideología, la falsa conciencia necesaria y la alienación son herramientas claves de la explotación capitalista y cómo hay que luchar contra ellas. Para darlo contemplaremos la siguiente obra:

Carlos Marx y Federico Engels: ***La Ideología Alemana. Crítica de la novísima filosofía alemana, representada por Feuerbach, B. Bauer y Stirner y del socialismo alemán representado por sus diversos profetas***. Es una obra conjunta escrita por ambos en alemán en Bruselas entre noviembre de 1845 y agosto de 1846. En la primavera de 1845 Engels se trasladó a Bruselas donde Marx estaba exilado tras haber sido desterrado de París. Realizaron juntos un viaje de estudios de seis semanas

por Inglaterra, al regreso del cual acometieron juntos el trabajo que plasmaron en el manuscrito de "**La ideología alemana**".

Marx lo contó así, bastante después: "*Decidimos analizar en común el contraste de nuestras doctrinas con las enseñanzas ideológicas de la filosofía alemana, lo cual equivalía en realidad a romper con nuestra conciencia filosófica del pasado. Llevamos a cabo nuestro propósito en forma de una crítica de la filosofía posthegeliana. Llevaba ya algún tiempo el original de la obra, que hacía dos grandes volúmenes en octavo, en poder de la editorial, cuando nos avisaron que la nueva situación producida no consentía dar el libro a la luz. En vista de esto, abandonamos el manuscrito a la crítica roedora de los ratones, sin gran sacrificio, pues habíamos alcanzado lo que nos propusimos: llegar a conclusiones claras ante nosotros mismos*"

Esta obra, importantísima y fundamental (basta con decir sencillamente ésto: la primera exposición detallada del materialismo histórico se halla en "**La ideología alemana**") tardaría casi ochenta años en ser publicada. Y primero en ruso. Parcialmente, el primer capítulo, en 1924 en el **Archivo de K. Marx y F. Engels, libro I**, y luego completa en 1932. Hay una edición inglesa de 1965: **German ideology**, Londres, 1965. En español hay una uruguaya de 1968: **Marx-Engels, La ideología alemana**, Montevideo, Uruguay, Ediciones Pueblos Unidos, 1968 y una española de 1970: **Marx, K, y Engels, F.:La ideología alemana**, Grijalbo, Barcelona, 1970, con sucesivas reimpresiones.

Ediciones en Internet: Transcripción de la parcial de Obras escogidas
<http://www.ucm.es/info/bas/es/marx-eng/46ia/>

La web de la RED VASCA ROJA tiene digitalizada una buena parte pendiente de publicación.

El manuscrito de "La Ideología Alemana" de Marx y Engels constaba de dos tomos, el primero de los cuales contenía la crítica de la filosofía posthegeliana, y el segundo, la crítica del «socialismo verdadero».

La edición (parcial) más difundida en español es la del I capítulo contenida en el Tomo I de las **Obras escogidas** de C.Marx F Engels, Editorial Progreso, Moscú,1981 págs 11-81 (1ª en 1951). En la edición de Editorial Progreso, el orden de los textos va según el folleto ruso: C. Marx y F. Engels.: "**Feuerbach. La oposición de las concepciones materialista e idealista**". (Nueva publicación del primer capítulo de "**La Ideología Alemana**". Moscú, 1966)

En esa edición la Editorial Progreso explica que: "*En ese primer capítulo del primer tomo se expone el contenido positivo fundamental de toda la obra. Por eso el primer capítulo es el más importante de todos y tiene significado independiente.*

El manuscrito del primer capítulo consta de tres partes en borrador y dos, pasadas en limpio, del comienzo del mismo. De acuerdo con ello, el texto del capítulo se divide en cuatro partes. La primera parte del mismo es la

segunda variante de la copia en limpio con la adición de la primera variante de lo que no se utilizó en la segunda, la segunda parte es el núcleo primordial de toda la obra. La tercera y cuarta partes son digresiones teóricas pasadas del capítulo sobre Stirner (tercer capítulo del primer tomo)."

5.1. Algunos fragmentos claves.

"4. Esencia de la concepción materialista de la historia.

El ser social y la conciencia social]

[f. 5] Nos encontramos, pues, con el hecho de que determinados individuos que se dedican de un determinado modo a la producción [*]*, contraen entre sí estas relaciones sociales y políticas determinadas. La observación empírica tiene necesariamente que poner de relieve en cada caso concreto, empíricamente y sin ninguna clase de embaucamiento y especulación, la relación existente entre la estructura social y política y la producción. La estructura social y el Estado brotan constantemente del proceso de vida de determinados individuos; pero de estos individuos, no como puedan presentarse ante la imaginación propia o ajena, sino tal y como realmente son; es decir, tal y como actúan y como producen materialmente y, por tanto, tal y como desarrollan sus actividades bajo determinados límites, premisas y condiciones materiales, independientes de su voluntad [*].

*La producción de las ideas, las representaciones y la conciencia aparece, al principio, directamente entrelazada con la actividad [[21]] material y el trato material de los hombres, como el lenguaje de la vida real. La formación de las ideas, el pensamiento, el trato espiritual de los hombres se presentan aquí todavía como emanación directa de su comportamiento material. Y lo mismo ocurre con la producción espiritual, tal y como se manifiesta en el lenguaje de la política, de las leyes, de la moral, de la religión, de la metafísica, etc., de un pueblo. **Los hombres son los productores de sus representaciones, de sus ideas, etc., pero se trata de hombres reales y activos tal y como se hallan condicionados por un determinado desarrollo de sus fuerzas productivas y por el trato que a él corresponde, hasta llegar a sus formas más lejanas [*]*. La conciencia [das Bewusstsein] jamás puede ser otra cosa que el ser consciente [das bewusste Sein], y el ser de los hombres es su proceso de vida real. Y si en toda la ideología, los hombres y sus relaciones aparecen invertidos como en la cámara oscura, este fenómeno proviene igualmente de su proceso histórico de vida, como la inversión de los objetos al proyectarse sobre la retina proviene de su proceso de vida directamente físico.***

Totalmente al contrario de lo que ocurre en la filosofía alemana, que desciende del cielo sobre la tierra, aquí se asciende de la tierra al cielo. Es decir, no se parte de lo que los hombres dicen, se representan o se imaginan, ni tampoco del hombre predicado, pensado, representado o imaginado, para llegar, arrancando de aquí, al hombre de carne y hueso; se parte del hombre que realmente actúa y,

arrancando de su proceso de vida real, se expone también el desarrollo de los reflejos ideológicos y de los ecos de este proceso de vida. También las formaciones nebulosas que se condensan en el cerebro de los hombres son sublimaciones necesarias de su proceso material de vida, proceso empíricamente registrable y ligado a condiciones materiales. La moral, la religión, la metafísica y cualquier otra ideología y las formas de conciencia que a ellos correspondan pierden, así, la apariencia de su propia sustantividad. No tienen su propia historia ni su propio desarrollo, sino que los hombres que desarrollan su producción material y su trato material cambian también, al cambiar esta realidad, su pensamiento y los productos de su pensamiento. **No es la conciencia la que determina la vida, sino la vida la que determina la conciencia. Desde el primer punto de vista, se parte de la conciencia como si fuera un individuo viviente; desde el segundo punto de vista, que es el que corresponde [[22]] a la vida real, se parte del mismo individuo real viviente y se considera la conciencia solamente como su conciencia.**

Y este modo de considerar las cosas posee sus premisas. Parte de las condiciones reales y no las pierde de vista ni por un momento. **Sus premisas son los hombres, pero no tomados en un aislamiento y rigidez fantástica, sino en su proceso de desarrollo real y empíricamente registrable, bajo la acción de determinadas condiciones.** En cuanto se expone este proceso activo de vida, la historia deja de ser una colección de hechos muertos, como lo es para los empíricos, todavía abstractos, o una acción imaginaria de sujetos imaginarios, como lo es para los idealistas.

Allí donde termina la especulación, en la vida real, comienza también la ciencia real y positiva, la exposición de la acción práctica, del proceso práctico de desarrollo de los hombres" (O.e.t I pags 20-22)

Para nosotros, el comunismo no es un **estado** que debe implantarse, un **ideal** al que ha de sujetarse la realidad. Nosotros llamamos comunismo al movimiento **real** que anula y supera al estado de cosas actual. Las condiciones de este movimiento se desprenden de la premisa actualmente existente (O.e. t. I pág 35)

1. La clase dominante y la conciencia dominante. Cómo se ha formado la concepción hegeliana de la dominación del espíritu en la historia]

[30] Las ideas de la clase dominante son las ideas dominantes en cada época; o, dicho en otros términos, la clase que ejerce el poder material dominante en la sociedad es, al mismo tiempo, su poder espiritual dominante. La clase que tiene a su disposición los medios para la producción material dispone con ello, al mismo tiempo, de los medios para la producción espiritual, lo que hace que se le sometan, al propio tiempo, por término medio, las ideas de quienes carecen de los medios necesarios para producir espiritualmente. Las ideas dominantes no son otra cosa que la expresión ideal de las relaciones materiales dominantes, las mismas relaciones materiales

dominantes concebidas como ideas; por tanto, las relaciones que hacen de una determinada clase la clase dominante, o sea, las ideas de su dominación. Los individuos que forman la clase dominante tienen también, entre otras cosas, la conciencia de ello y piensan a tono con ello; por eso, en cuanto dominan como clase y en cuanto determinan todo el ámbito de una época histórica, se comprende de suyo que lo hagan en toda su extensión, y, por tanto, entre otras cosas, también como pensadores, como productores de ideas, que regulan la producción y distribución de las ideas de su tiempo; y que sus ideas sean; por ello mismo, las ideas dominantes de la época. Por ejemplo, en una época y en un país en que se disputan el poder la corona, la aristocracia y la burguesía, en que, por tanto, se halla dividida la dominación, se impone como idea dominante la doctrina de la división de poderes, proclamada ahora como «ley eterna».

La división del trabajo, con que nos encontrábamos ya más arriba (págs. [15-18]) [*] como una de las potencias fundamentales de la historia anterior, se manifiesta también en el seno de la clase dominante como división del trabajo espiritual y [31] material, de tal modo que una parte de esta clase se revela como la que da sus pensadores (los ideólogos conceptivos activos de dicha clase, que hacen del crear la ilusión de esta clase acerca de sí mismo su rama de alimentación fundamental), mientras que los demás adoptan ante estas ideas e ilusiones una actitud más bien pasiva y receptiva, ya que son en realidad los miembros activos de esta clase y disponen de poco tiempo para formarse ilusiones e ideas acerca de sí mismos. Puede incluso ocurrir que, en el seno de esta [[46]] clase, el desdoblamiento a que nos referimos llegue a desarrollarse en términos de cierta hostilidad y de cierto encono entre ambas partes, pero esta hostilidad desaparece por sí misma tan pronto como surge cualquier colisión práctica susceptible de poner en peligro a la clase misma, ocasión en que desaparece, asimismo, la apariencia de que las ideas dominantes no son las de la clase dominante, sino que están dotadas de un poder propio, distinto de esta clase. **La existencia de ideas revolucionarias en una determinada época presupone ya la existencia de una clase revolucionaria, acerca de cuyas premisas ya hemos dicho más arriba (págs. [18-19, 22-23]) [*]* lo necesario.** (O.e. t. I págs 45-46)

Completo ahora el tratamiento del crucial asunto de la alienación con algunos textos míos.

5.2. La alienación como proceso y efecto real, como condición y resultado de la explotación.

Remito al capítulo 12 de mi libro **Comunismo o caos: la depauperación absoluta de la juventud vasca**. En Internet en <http://www.basque-red.net/cas/libro2/cap12.htm>

5.3. La lucha ideológica. La lucha contra la ideología, contra la falsa conciencia necesaria

Entregaré en el Taller un texto mío dedicado al tema.

5.4. La desmitificación de la potencia de la ideología. La eficacia de la sorda coerción del sistema y de la represión

Ahora bien, conviene desmitificar la potencia de la ideología. Sin ignorar su importancia y su papel como herramienta de control y dominación hay que recordar que las herramientas básicas de las clases dominantes para imponer y mantener su dominio son la sorda coerción del sistema y la represión.

5.4.1. La sorda coerción del sistema.

Un ejemplo claro se advierte al caer en la cuenta de cómo se multiplican e las primeras y muy importantes ventajas económicas que en el Estado español supuso la implantación del despido libre sin indemnización para los trabajadores eventuales por los gobiernos del PSOE en los años ochenta. Cómo se multiplican porque ese poder de despido libre sin indemnización concedido al empresario por la ley (llamada "socialista" para más escarnio) aumenta muy considerablemente un fenómeno decisivo: la sorda coerción del sistema, la sorda coerción del capital. Se llama sorda porque, sin necesidad de que se lo griten recordándose todos los días los policías o los capataces o el mismo empresario (aunque no pocos empresarios lo hacen así), el trabajador eventual sufre la constante presión, la constante amenaza, la constante coerción de saber que cuando acabe su corto plazo de tiempo de trabajo contratado será despedido sin indemnización salvo que al empresario le dé la gana renovar el contrato.

Lo eficaz de la sorda coerción del sistema es que "para que al empresario le dé la gana" el trabajador se siente y se ve obligado a ser dócil, a ser sumiso, a ser "obediente", a alargar su horario de trabajo y a realizarlo en fines de semana y festivos sin cobrar las horas extras, a rendir más y más aumentando sus ritmos de esfuerzo, a ahorrarle dinero al empresario prescindiendo de gastos necesarios para la seguridad o la higiene en el trabajo, a mostrarse "complaciente" con las agresiones sexuales si es mujer, a no exigir ni invocar sus derechos admitiendo en silencio que se vulneren o ignoren. Todo lo cual aumenta su explotación y los beneficios del empresario.

Es verdad que la sorda coerción del sistema funciona también sobre los trabajadores fijos (porque ellos también tienen que comer y dar de comer a sus allegados y en la economía-mundo capitalista para comer hay que tener dinero y para tener dinero hay que trabajar y aunque seas fijo te pueden despedir si planteas problemas o no rindes lo que te exigen) pero se entiende bien cómo se aumenta sobre los eventuales.

5.4.2. El miedo y la represión y su eficacia.

Remito al capítulo 5 de mi libro *Comunismo o caos: la depauperación absoluta de la juventud vasca*. En Internet en <http://www.basque-red.net/cas/libro2/cap5.htm>

5.5..Algunas precisiones sobre la lucha ideológica.

5.5.1 Subideologías de la ideología burguesa actual. Segmentos de falsa conciencia necesaria.

Son los siguientes:

- A) Creencias alrededor del derecho de propiedad burgués, de la apropiación del excedente y de la acumulación por una minoría;
- B) Lo relacionado con la aceptación de la división en clases sociales y de sus consecuencias.
- C) Lo que concierne a la autoridad incuestionable del capital en el proceso productivo social;
- D) Lo que sirve para mantener el mito de la neutralidad del Estado, de la división de poderes y de la existencia de la democracia;
- E) Todo el siniestro mundo de lo patriarcal y de la perpetuación de la opresión de sexo/género:
- F) Todo el aberrante campo del racismo, la xenofobia, el chauvinismo y el desprecio por lo "no civilizado";
- G) El idealismo objetivo y subjetivo en cuanto sustituto de las grandes religiones.

5.5.1. La lucha ideológica no es lucha teórica. La lucha ideológica y la cotidianidad

La lucha ideológica se concentra en los niveles más simples, directos, menos elaborados (incluso inconscientes o subscientes) de la estructura psíquica de las masas oprimidas.

Requisitos para una eficaz lucha ideológica: contacto estrecho con lo que ocurre; calibrar lo permanente y variable de las inquietudes y los problemas; conocer bien las diferencias de los estratos, fracciones, etc para no hacer lucha ideológica uniforme sino adaptada.

**CAMPOS DE INCIDENCIA DE LA LUCHA IDEOLÓGICA:
RELACIONADOS CON EL PROCESO DE DESALIENACIÓN DE LOS
OPRIMIDOS.**

- a) el mundo vivencial de la venta de su fuerza de trabajo (reconociendo los cambios actuales)
- b) el paro, la precariedad y la inseguridad vital ante el futuro;
- c) la formación de la fuerza de trabajo ("educación" dentro de las condiciones estructurales):
- d) la vivencia de la reproducción y reciclaje de la fuerza de trabajo y la parte de cotidianidad a la que afecta;
- e) la vivencia del tiempo-propio y de la cotidianidad restante:
- f) La compenetración de la vida afectiva, sexual, familiar, amical, cuadrilla, etc:
- g) los momentos de emergencia de conciencia crítica, independientemente de su duración, y centrados en luchas y reivindicaciones concretas;
- h) las presiones sistemáticas de la burguesía en toda circunstancia preelectoral e incluso normal;
- i) la defensa normativa, esencial y básica de los principios emancipadores y de sus métodos, siempre dentro de la cotidianidad sin caer en excesivos teoricismos;

j) la defensa del derecho/necesidad a la autoorganización asamblearia, horizontalista, popular y de participación/decisión directa como expresión coherente de la desalienación procesual;

TODOS ESOS CAMPOS SE INTERRELACIONAN (la lucha teórica debe demostrarlo) PERO REQUIEREN DE EXPLICACIONES ESPECÍFICAS, DE MENSAJES PROPIOS E INCLUSO DE LENGUAJES CONCRETOS PROPIOS

CONSTANTES NECESARIAS en la lucha ideológica:

- A) defensa de la creatividad de las masas, de su papel rector y de su autoconfianza;
- B) defensa de TODOS los derechos de los oprimidos desde las condiciones fabriles hasta el Derecho al orgasmo;
- C) Denuncia de la política secreta, de la burocracia, de la corrupción, del clientelismo y el nepotismo;
- D) Denuncia radical e imaginativa del monopolio de la violencia, de las fuerzas represivas, del principio de autoridad;
- E) Defensa y reivindicación de la solidaridad, del apoyo mutuo, del compañerismo;
- F) Sinceridad, autocrítica y humildad de la vanguardia revolucionaria.

6.LA 3ª SESIÓN DEL TALLER. Naciones y obreros. Naciones proletarias. El capitalismo, el Homo Coca Colens y la independencia de las naciones. Marx, Engels, Lenin, Mao, Ho. Sobre el Derecho de las naciones a la autodeterminación, El imperialismo, fase superior del capitalismo, y La revolución china y el Partido comunista de China

Me autocito. Los párrafos finales de mi *libro Negación vasca radical del capitalismo mundial* dicen así:

Estamos llegando al final de este capítulo. Confío en que al acabarlo hayas comprendido que, por muy descomunal y a primera vista insensato que parezca el propósito, sin embargo es implacablemente lógico, profundamente ético y absolutamente congruente con la trayectoria muchas veces milenaria de Euskal Herria que **ETA Y EL MLNV SE ENFRENTEN CON "ESTE" MUNDO**. No ya sólo, aunque también, porque **"ESTE" MUNDO** es, como espero haberte aclarado suficientemente en este libro, una mierda. Sino por la sencilla y terrible razón de que **"ESTE" MUNDO amenaza la existencia misma de Euskal Herria**. Por una sencilla y terrible razón de elemental afán de supervivencia nacional.

Me queda por decirte una cosa al respecto. Ese enfrentamiento con "ESTE" MUNDO viene irresistiblemente empujado desde las entrañas mismas de nuestro pueblo. Pero no puede intentarse encerrándose en el estrecho corsé de las visiones localistas y de los tópicos eurocéntricos. O seremos, como pueblo, internacionalistas a la vez que independentistas o no seremos nada. Es imposible soñar con crear una isla de justicia e igualdad en un océano de opresión y de injusticia. No podemos tropezar nosotros también en la piedra fatal del error estratégico de intentar lo que mal se llamó "socialismo en un solo país". Es cierto que tendremos que inventar y llevar a la práctica

prudentes y eficaces estrategias y tácticas de desconexión paulatina y procesual pero implacablemente decidida y valiente de los centros imperialistas. Pero el internacionalismo que deberá empapar esas estrategias y esas prácticas no podrá ser una mera maniobra de supervivencia y un truco para pedir ayuda. Tendrá que ser una concepción nueva, filosófica e histórica, humanista y ético-moral, ecologista, democrática por opuesta a todo poder esté donde esté y se disfrace como se disfrace y, finalmente, incompatible con el patriarcalismo.

Un internacionalismo en el que Euskal Herria viva una vocación específica. Cuando yo era joven me hizo honda impresión un libro que llevaba por título **Naciones proletarias** y que me enseñó que la explotación capitalista podía ejercerse -y se ejercía- sobre naciones enteras y no sólo sobre proletarios individuales o en masa. Nuestra nación NO es una de esas naciones proletarias aunque ella padezca la opresión de dos Estados y su aplastante mayoría, el Pueblo Trabajador Vasco, padezca la explotación capitalista. Pero es una nación englobada en el centro de la economía-mundo capitalista (aunque sea en la periferia de ese centro). La vocación internacionalista que sueño para una Euskal Herria liberada y socialista es la de una **nación "traidora de clase"**. Una nación que traicione a la clase de los Estados capitalistas explotadores del centro, a la que pertenece, y se alinee con las **naciones proletarias**, con los pueblos y las naciones explotados, oprimidos y empobrecidos y les ayude poniendo a su servicio los saberes y las técnicas, las tecnologías avanzadas que nuestra cercanía al centro imperialista nos ha permitido conocer y asimilar y el conocimiento de los errores y puntos débiles de ese centro que conocemos bien porque han sido, aún son, los nuestros.

Una nación que incluso pueda llegar a cargar sobre sus hombros (y cumplirla) con la tarea de aprovechar su ubicación geopolítica dentro de ese centro imperialista para que su liberación nacional y social se convierta en la chispa que inicie la cremación de la explotación planetaria.

Creo que vosotros, comunistas catalanes independentistas, podrías perfectamente asumir esos párrafos de un comunista vasco independentista simplemente substituyendo en ellos "Euskal Herria" por "Países Catalanes".

En un reciente texto mío (***Internet, las minorías, la migración al ciberespacio y la psicosociodinámica de masas.***

<http://www.basque-red.net/cas/comuni/justo/int.htm>)

he descrito la grave amenaza que se cierne hoy sobre la supervivencia de muchas naciones del planeta.

He subrayado allí el galopante aumento de la mercantilización y del predominio del dinero, de la abstracción-mercancía, como efecto de la expansión de la economía-mundo capitalista europea comenzada en el siglo XVI. A mediados del siglo pasado, en 1850, el desarrollo del telégrafo eléctrico facilitó la aparición de un mercado financiero mundial basado en información fiable y no en puros rumores. En la última quinta parte del siglo XX el desarrollo de la transmisión de información prácticamente instantánea a través de redes de ordenadores ha facilitado la aparición de un mercado financiero mundial continuo y permanente y en él la de una "burbuja

financiera" especulativa que **cada día** cambia en el mercado de divisas dos billones y medio (es decir, dos millones y medio de millones) de dólares. Lo cual supone cambiar cada día el equivalente al triple del Producto Bruto **anual** del Estado español. Esos fondos especulativos se pueden utilizar y se utilizan en ataques súbitos, arrasadores e irresistibles incluso para el conjunto de los Bancos centrales de las mayores potencias industriales. Ataques especulativos que se cobran increíbles beneficios a costa de producir inmensas cantidades de miseria y sufrimiento en la economía real, en la vida real de los hombres y mujeres de tal o cual país, de tal o cual rama de producción

Junto a esa arrasadora fuerza actúan 53.000 empresas transnacionales (corrientemente llamadas multinacionales) que tienen 420.000 empresas subsidiarias y vasallas. Ese núcleo de empresas emplean a sólo 200 millones del total de 3.000 millones de trabajadores del planeta. Pero producen el 30% del Producto Bruto mundial y generan y controlan el 66% del comercio internacional. La mitad de esa parte del comercio internacional que generan y controlan es comercio INTERNO, dentro de las redes mundiales de UNA multinacional. Realizado de tal forma que paga bajos precios a sus fábricas o fincas situadas en el mal llamado Tercer Mundo (y por tanto sus fábricas y fincas pagan muy bajos salarios a sus trabajadores) y vende lo más caro que puede (y puede mucho) lo que esos trabajadores han producido. Realizando así una continúa y enorme extracción de plusvalía.

De que todo esto no se sepa o de que quienes lo saben no consigan contarlo a las masas de trabajadores expoliados se encarga el control mundial que sobre los medios de comunicación y sus contenidos ejerce un oligopolio de sólo siete grandes grupos que controlan lo esencial de los circuitos de comunicación del mundo.

La oleada actual con la que el Capital Monopolista Internacionalizado intenta implantar la mercantilización de todo y la privatización de todo implica un gravísimo riesgo para todas las minorías del planeta. Porque la mercantilización de todo exige en el momento actual la desnacionalización y la uniformización de todos, el arrasamiento de las diferencias y por tanto de las naciones para convertir a todas las múltiples y mutuamente enriquecedoras variantes del Homo sapiens en un único Homo Coca-Colens (que será más fácil de explotar, exprimir, hacer consumir y controlar).

Ha sido un historiador africano, Joseph Ki-Zerbo, el que ha acuñado la denominación: Homo Coca-Colens. La que designa al fenómeno mundial de la aparición de un conglomerado de nuevas tribus repartidas por todo el planeta y cuyas señas de identidad son la baja edad (son más adolescentes que jóvenes) y la afición por la música rock, los aparatos de reproducción de sonido, los pantalones vaqueros y el consumo de "Coca-Cola". Por encima y por debajo de esos signos concretos y visibles, la seña infalible de identidad de quienes, jovencitas y jovencitos, maduros y maduras o viejas y viejos, son ya ejemplares, especímenes, del Homo Coca-Colens, es ésta: la feroz atracción, la adicción, que sienten por el consumo de cosas que sin embargo no pueden pagarse.

En efecto, los miembros de la especie Homo Coca-Colens son miembros de las masas de seres humanos que en todo el mundo han sido atrapados y alucinados dentro de un sistema social que les exige que se dediquen a consumir, que espera que se dediquen a consumir, que les empuja, exhorta, seduce y aliena para que se dediquen a consumir. Que, en fin (y es lo más eficiente para hacer de ellos consumidores compulsivos y seres frustrados si no pueden pagarse el consumir), les valora y les recompensa en la medida en que se dediquen a consumir, de forma que la religión práctica que regula sus vidas se resume en dos mandamientos: "tú serás lo que tengas y gastes; tanto tienes/tanto gastas, tanto vales" y "no serás (no tendrás, no gastarás) nunca menos que tu vecino".

Es por el grave riesgo de ser arrolladas y trituradas hasta mudarlas en manadas de Homo Coca-Colens por lo que las naciones del planeta tienen que luchar desesperadamente por defender y mantener su identidad.

El problema es tan serio y evidente que hasta Estados poderosos del Centro capitalista (el francés, por ejemplo) están protagonizando duros enfrentamientos con Estados Unidos para defender su idioma y su cultura propios, sus propias señas de identidad. Naturalmente el problema es casi infinitamente **más grave para las naciones sin Estado**. De tal forma que conseguir un Estado propio, conseguir recuperar la soberanía y la independencia se convierte en un problema URGENTE, de vida o muerte, para esas naciones. Un Estado propio es una condición NO SUFICIENTE PERO SÍ NECESARIA para la supervivencia de esas naciones.

Ese es el tema de esta 3ª sesión del Taller. Es el tercer paso teórico del mismo. El que indiqué al principio que tiene como finalidad:

"Conocer cómo hoy la explotación capitalista supone una amenaza de muerte para las naciones sin Estado (como Euskal Herria y los Países Catalanes y Galiza) y cómo ello les exige ejercer su derecho de autodeterminación, independizarse y adquirir un Estado propio"

Al comienzo del Taller ya cité el texto del **Manifiesto comunista** que desmiente la ignorante creencia de que Marx y Engels menospreciaban la importancia del fenómeno nacional. No tenemos espacio aquí para reseñar toda la rica multiplicidad de textos y posturas con los que ambos amigos iluminaron ese tema. Algunos de ellos los encontraremos de la mano de Lenin en sus decisivos textos ***Sobre el derecho de las naciones a la autodeterminación*** que pasamos a contemplar.

6.1. Lenin: *Sobre el derecho de las naciones a la autodeterminación.*

Hay tres textos especialmente importantes de Lenin sobre el derecho de las naciones a la autodeterminación:

- 1) ***El derecho de las naciones a la autodeterminación.*** Escrito en ruso en el exilio entre febrero y mayo de 1914. Publicado de abril a junio de 1914 en los números 4,5,6 de la revista PROSVESCHENIE -revista mensual teórica, políticosocial y literaria publicada legalmente por los bolcheviques en Petersburgo desde diciembre 1911 a junio 1914. Firmado V. Ilín.

Ediciones en papel: En V.I. Lenin: **Obras escogidas** en tres tomos. Editorial Progreso. Moscú. 1981. tomo I páginas 603-657. Y en V.I. Lenin **Obras completas** tomo 25 páginas 271-340. Editorial Progreso, Moscú 1984.

En Internet en

<http://www.basque-red.net/cas/archivo/lenin/auto/autod.htm>

Es el que vamos a repasar en esta sesión del Taller.

- 2) **La Revolución Socialista y el derecho de las naciones a la autodeterminación (Tesis)** Fue escrito por Lenin en enero-febrero de 1916. Publicado en alemán en abril de 1916, en el Nº 2 de la revista *Vorbote*, y en ruso en octubre de 1916, en el Nº 1 de *Sbórník Sotsial-Demokrata*.

Edición en papel en V.I. Lenin **Obras completas** tomo 27 páginas 239-279340. Editorial Progreso, Moscú 1985.

En Internet en

<http://www.basque-red.net/cas/archivo/lenin/auto/rs.htm>

- 3) **Balance de la discusión sobre la autodeterminación**) Fue escrito por Lenin en julio de 1916. Publicado en ruso en octubre de 1916, en el Nº 1 de *Sbórník Sotsial-Demokrata*.

Edición en papel en V.I. Lenin **Obras completas** tomo 30 páginas 17-61. Editorial Progreso, Moscú 1985.

En Internet en

<http://www.basque-red.net/cas/archivo/lenin/auto/bal.htm>

Excuso decir la importancia que tiene conocer estos textos de Lenin para cualquier vasco o para cualquier catalán enfrascados en la lucha contra los Estados opresores español y francés por la soberanía y la independencia y la simultánea revolución socialista de y en Euskal Herria y en los Países Catalanes.

Sólo diré que entre las consecuencias de largo alcance de estos textos figuran el fomento y desarrollo de la lucha antiimperialista en todo el planeta desencadenada durante y después de la I Guerra Mundial con la intervención y el apoyo de la Rusia soviética.

En esta sesión del Taller vamos a repasar algunos fragmentos del texto de 1914. Las páginas que cito son de la edición en las **Obras escogidas**. Son los fragmentos que se refieren a:

- 1) La definición de la autodeterminación de las naciones. Página 607
- 2) El planteamiento histórico concreto de la cuestión. Página 610
- 3) "Se nos dice: apotyando el derecho de a la separación, apoyáis el nacionalismo burgués de las naciones oprimidas" Página 819 y 620
- 4) Respetamos el derecho a formar un estado independiente. Página 621
- 5) El acuerdo del Congreso Internacional de Londres celebrado en 1896. Página 636
- 6) Es erróneo desentenderse de las tareas de liberación nacional en un ambiente de opresión nacional. Página 638
- 7) La independencia de Irlanda, piedra de toque. Página 649
- 8) Surgidos los movimientos nacionales de masas..... Página 642

Medina

- 9) En la historia irlandesa puede verse qué desgracia es para un pueblo haber sojuzgado a otro. Página 643 y 644
- 10) El derecho a la separación supone que el problema NO lo resuelve el parlamento central, sino únicamente el parlamento de la región que se separa. Página 653

6.2. Lenin: *El imperialismo, fase superior del capitalismo (Esbozo popular)*

V.I. Lenin: ***El imperialismo, fase superior del capitalismo (Esbozo popular)***. Fue escrito en ruso en el exilio en Zurich en enero-junio de 1916. Publicado en forma de folleto aparte a mediados de 1917 por la editorial PARUS de Petrogrado. El prólogo para las ediciones francesa y alemana se publicó en el nº 18 de la revista LA INTERNACIONAL COMUNISTA en 1921. Ediciones en papel: En **Obras escogidas** tomo I páginas 677-787, Editorial Progreso, Moscú, 1981. En **Obras completas** tomo 27 páginas 313-449, Editorial Progreso, Moscú, 1985
En Internet
[http://www.marx2mao.org/M2M\(SP\)/Lenin\(SP\)/IMP16s.html](http://www.marx2mao.org/M2M(SP)/Lenin(SP)/IMP16s.html)

Se trata de un libro **fundamental**.

Escrito para pasar la censura zarista y no rectificado al editarlo después de la revolución de febrero, Lenin explica en el prólogo para las ediciones francesa y alemana que puede ser útil para que los comunistas perseguidos en los "*países capitalistas avanzados*" vean como pueden aprovecharse "*esos pequeños resquicios de legalidad*" "*para denunciar todo el embuste de las concepciones y de las esperanzas socialpacifistas en cuanto a la democracia mundial*".

En ese prólogo dice Lenin que "*En el folleto se prueba que la guerra 1914-1918 ha sido, por ambas partes, una guerra imperialista (esto es, una guerra de conquista, de bandidaje y de rapiña), una guerra por el reparto del mundo, por la distribución y redistribución de las colonias, de las esferas de influencia del capital financiero, etc*".

Pero siendo como es efectivamente un escrito de combate el texto tiene una importancia que rebasa con mucho esa finalidad y esa utilidad. Es, sencillamente, la prueba de la vitalidad y eficacia del materialismo histórico para analizar y explicar la realidad cambiante.

Es la prueba viva de que los auténticos revolucionarios comunistas no se esterilizan ni anquilosan repitiendo como jaculatorias textos reputados sagrados de sus maestros, escritos para analizar realidades ya superadas por la historia.

Fíjate en la definición que Lenin hace: "*El imperialismo es el capitalismo en la fase de desarrollo en que ha tomado cuerpo la dominación de los monopolios y del capital financiero, ha adquirido señalada importancia la exportación de capitales, ha empezado el reparto del mundo por los trusts internacionales y ha terminado el reparto de toda la Tierra entre los países capitalistas más importantes*" (pág. 754 O.e. t.I.).

Todo el texto rezuma brillantes (geniales) conceptualizaciones aún hoy imprescindibles para analizar la realidad actual. Por darte sólo un botón de muestra: no puedes entender bien la vergonzosa venta de CCOO y UGT de su apoyo al Gobierno de Aznar (pacto de pensiones en 1966) si, junto al decisivo dato de que el 75% de los ingresos de CCOO -y probablemente más en el caso de UGT- vienen del Estado (lo que les convierte en tan aparatos de Estado como la Policía o los carceleros), no tienes en cuenta esta luminosa cita de este libro: "*El imperialismo, que significa el reparto del mundo y la explotación no sólo de China e implica ganancias monopolistas elevadas para un puñado de los países más ricos, origina la posibilidad económica de sobornar a las capas superiores del proletariado, y con, ello, nutre el oportunismo, le da cuerpo y le refuerza*". (pág. 767 O.e. t.I).



El imperialismo tiene hoy rostro muy elaboradamente diferente del de 1916. Pero para desenmascararle hoy es fundamental que conozcas cuál era su máscara en 1916.

En esta sesión del Taller vamos a repasar algunos fragmentos del texto. Las páginas que cito son de la edición en las **Obras escogidas**. Son los fragmentos que se refieren a:

- 1) Los problemas de la censura. Página 681
- 2) La guerra de 1914 guerra imperialista. Páginas 683
- 3) Metodología. Datos 1876 y 1914 reparto mundo. 1880 y 1913 reparto ferrocarriles. Página 684
- 4) Superganancias permiten corromper a la aristocracia obrera. Página 687
- 5) Resumen de la historia de los monopolios. Página 695
- 6) 300 personas dirigen los destinos económicos de Alemania. Página 708
- 7) USA 2 bancos. Y relaciones bancos, industria, gobierno. Páginas 712 y 713
- 8) El capital financiero y la oligarquía financiera. Páginas 717 y 718
- 9) La exportación de capitales. **OJO citar caso español años 80/90, precarización y paro junto a Reconquista de América**. Páginas 731 y 732 (cuadro)
- 10) El reparto del mundo entre las asociaciones capitalistas, Pagina 735
- 11) El reparto del mundo entre las grandes potencias 1876-1900 Cuadros Páginas 743 y 744
- 12) Cuadro colonias 1914. Página 746
- 13) Argentina y Portugal colonias efectivas. Página 751
- 14) Cinco rasgos del imperialismo. Página 754
- 15) Alemania, Inglaterra, USA. Página 780
- 16) Líneas férreas y Japón nueva potencia imperialista. Página 761
- 17) Líneas férreas Y ALEMANIA sorpasso a UK y guerra salida inevitable. Página 762

6.3. Mao: La revolución china y el Partido comunista de China

Mao. **La revolución china y el Partido Comunista de China**. En **Obras Escogidas de Mao Tse-tung** EDICIONES EN LENGUAS EXTRANJERAS, PEKIN 1976 Primera edición 1968 (3a impresión 1976) Tomo II, págs. 315-

46 (Yo manejo la versión de Editorial Abraxas, Buenos Aires, 1972, páginas 27-61)

En Internet en

[http://www.marx2mao.org/M2M\(SP\)/Mao\(SP\)/CRCCP39s.html](http://www.marx2mao.org/M2M(SP)/Mao(SP)/CRCCP39s.html)

y

Sobre la nueva democracia. En **Obras Escogidas de Mao Tse-tung**, EDICIONES EN LENGUAS EXTRANJERAS, PEKIN 1976. Primera edición 1968 (3a impresión 1976). Tomo II, págs. 353-400. (Yo manejo la versión de Editorial Abraxas, Buenos Aires, 1972, páginas 63-115.)

En Internet

[http://www.marx2mao.org/M2M\(SP\)/Mao\(SP\)/ND40s.html](http://www.marx2mao.org/M2M(SP)/Mao(SP)/ND40s.html)

El texto **La revolución china y el Partido Comunista de China** está fechado en el mes de diciembre de 1939. Es un libro de texto escrito por Mao con la colaboración de algunos camaradas en Yenán. El primer capítulo fue redactado por éstos y revisado por Mao que escribió el segundo. Ese segundo capítulo fué considerablemente ampliado en el texto de Mao **Sobre la nueva democracia**, publicado en enero de 1940 en el primer número de la revista CULTURA CHINA fundada en Yenán.

Mao Tse Tung es, al lado de Marx, Lenin y Trotsky, otra de las gigantescas figuras que el comunismo ha aportado a la humanidad en los dos últimos siglos. Déjame que me autocite. En mi libro **Negación vasca radical del capitalismo mundial** comento con cierta amplitud el gigantesco éxito de la obra política de Mao evidenciado por liberar de la explotación y de la miseria a la quinta parte de la humanidad. En las páginas 172, 177 y 180 digo:

"Estoy seguro de ganarte lo que quieras apostar a que si te pido que me des el nombre de los dos Estados cuya economía es más voluminosa, cuya producción de bienes y servicios es mayor, me dirás Estados Unidos y Japón. Y te equivocarás. Porque hace ya bastantes años que LA SEGUNDA ECONOMIA DEL MUNDO ES LA CHINA, detrás de la de Estados Unidos y por delante de la del Japón

...

El núcleo de ese argumento es la realidad del crecimiento económico chino y la realidad de que el tramo decisivo de ese crecimiento, el que ha arrancado a China de la miseria y el hambre creados en el Tercer Mundo por el capitalismo, se ha producido precisamente porque el Partido Comunista Chino desconectó a China del capitalismo y aplicó otra ley del valor.

...

aún aceptando las tasas de crecimiento chino desde 1978 que ahora los capitalistas nos alaban a todo trapo como fruto maravilloso de la introducción parcial del capitalismo en China por Deng, el hecho clave es que es inequívoco que a la política maoísta, a la acción del Partido Comunista Chino hasta 1978, NO HAY MAS REMEDIO QUE APUNTARLE EL EXITO DE HABER LLEVADO A CHINA, desde la miseria y la destrucción acumuladas en 1949 por un siglo de explotación semicolonial capitalista, por la guerra de agresión japonesa que se solapa con la II Guerra Mundial y por la guerra civil que acaba con la victoria comunista, HASTA UN NIVEL QUE EN 1978! ERA UNA CUARTA PARTE SUPERIOR AL QUE TARDARIA AUN

DOCE AÑOS (HASTA 1991) EN ALCANZAR FRANCIA (en el caso de que la tasa haya sido del 8,5% en el período 1978-1991) O HASTA UN NIVEL SOLO UNA DECIMA PARTE INFERIOR AL QUE EL REINO UNIDO DE LA GRAN BRETAÑA TARDARIA DOCE AÑOS EN ALCANZAR (en el caso de que aquella tasa hubiera sido del 12,5%).

Es preciso que te des bien cuenta de hasta qué punto eso es un éxito excepcional. En el casi siglo y cuarto que va del año 1870 al de 1988 sólo un Estado (Japón) ha conseguido unirse, por su enriquecimiento y por el crecimiento de su capacidad de producción, al pelotón de los Estados ricos, al pelotón de los Estados que en el siglo XIX explotaban colonias y que por ello se han mantenido en la senda del enriquecimiento, del incremento de su capacidad de producción. Los casos del ingreso en ese club de Arabia Saudí y Kuwait no cuentan en realidad dada su reducida población y la excepcionalidad de sus reservas petrolíferas. Chile y Argentina que en 1870 parecía que iban a ingresar han sido excluidos. Portugal perdió su plaza como la perdió el Estado español que anda haciendo agónicos esfuerzos para recuperarla. Los datos que acabamos de repasar nos indican que ha habido otra excepción: China. **QUE HA LOGRADO EL EXITO DESCONECTANDOSE DEL CAPITALISMO.**" Y Mao fue la pieza clave de ese Partido comunista chino.

Unas pocas palabras ahora sobre los dos textos que vamos a contemplar.

Los epígrafes en que se estructura **La revolución china y el Partido Comunista de China son:**

Capítulo I. La sociedad china: La nación china. La antigua sociedad feudal. La sociedad colonial, semicolonial y semifeudal de nuestros días.

Capítulo II. La revolución china. Los movimientos revolucionarios de los últimos cien años. Los blancos de la revolución china. Las tareas de la revolución china. Las fuerzas motrices de la revolución china (La clase terrateniente. La burguesía. Los diversos sectores de la pequeña burguesía, aparte del campesinado. El campesinado. El proletariado. El lumpemproletariado). El carácter de la revolución china. Las perspectivas de la revolución china. La doble tarea de la revolución china y el partido comunista de China.

Los epígrafes en que se estructura **Sobre la nueva democracia** son: ¿Adónde ha de ir China?. Nos proponemos construir una nueva China. Características históricas de China. La revolución china, parte de la revolución mundial. La política de Nueva Democracia. La economía de Nueva Democracia. Refutación de la dictadura burguesa. Refutación de la palabrería de "izquierda". Refutación a los recalcitrantes. Los viejos y los nuevos Tres Principios del Pueblo. La cultura de Nueva Democracia. Características históricas de la revolución cultural de China. Los cuatro períodos. Desviaciones en el problema de la naturaleza de la cultura. Cultura nacional científica y de masas.

De más está el decir que esos dos textos complementarios (en realidad dos versiones del mismo tema escritas en la misma época) son dos textos de

combate. No está de más subrayar que lo son de un combate victorioso: 5 años después el Partido Comunista de China logró la Liberación frente al Japón ocupante para en 4 años más alcanzar la victoria de la Revolución China. Pero esos dos textos son mucho más que unos textos de combate. Son un ejemplo eminente de la formidable potencia de la aplicación del materialismo histórico para el análisis de una formación social concreta (la china en este caso) a una situación concreta.

Son también un ejemplo luminoso de la especificidad del análisis de un problema nacional y de la estrategia revolucionaria aplicable, correctamente insertados en el marco de la revolución mundial.

Particularmente interesante para nosotros (catalanes y vascos) es la afirmación de que *"Las dos grandes tareas de la revolución china están interrelacionadas.....Puesto que hoy la tarea principal de la revolución nacional de China reside en combatir al imperialismo japonés, invasor de nuestro territorio, y que, para ganar la guerra , es indispensable cumplir la tarea de la revolución democrática, resulta que estas dos tareas revolucionarias ya están ligadas entre sí. Es incorrecto considerar la revolución nacional y la revolución democrática como dos etapas de la revolución tajantemente diferenciadas"*

Como lo es el extenso y preciso tratamiento de la concreta necesidad y del concreto tratamiento de la alianza del Partido Comunista de China con fuerzas burguesas chinas

Repasaremos en esta sesión los fragmentos siguientes:

- 1) Los blancos de la Revolución china .Páginas 39 a 44
- 2) La revolución democrática. Perspectivas. Páginas 56 a 58

6. LA 4ª SESIÓN DEL TALLER. Cómo se hace una revolución, cómo hay que luchar contra el fascismo. Agitación y propaganda, militancia y organización. Marx, Engels, Lenin, Trotsky, Mao. La Nueva Gaceta Renana. ¿Qué hacer?, Historia de la revolución rusa, Escritos sobre el fascismo, El libro rojo.

Intentamos ahora en esta 4ª sesión del Taller dar nuestro cuarto paso teórico: Conocer cómo se hace una revolución y cómo se lucha contra el fascismo.

7.1. Marx/Engels: *Sobre la revolución de 1848-1849. Artículos de "Neue Rheinische Zeitung"* (la Nueva Gaceta Renana).

Marx/Engels: ***Sobre la revolución de 1848-1849. Artículos de "Neue Rheinische Zeitung"*** (la Nueva Gaceta Renana). Editorial Progreso, Moscú, 1981. 341 páginas. (Escritos en alemán del 31 de mayo de 1848 al 18 de mayo de 1849).

En Internet

En inglés en

<http://csf.colorado.edu/psn/marx/Archive/1848-NRZ/>

Una parte de los artículos en español en

<http://www.ucm.es/info/bas/es/marx-eng/oe1/mrxoe105.htm>

Son artículos escritos por los dos durante el período en que ejercieron de agitadores revolucionarios en una revolución en marcha. Son, a la vez, escritos de combate en el fragor de la pelea y análisis de coyuntura en los que van creando teoría sobre la práctica propia y del enemigo.

Si no lo encuentras utiliza: Fernando Claudín ***Marx, Engels y la Revolución de 1848***, Siglo XXI de España Editores S.A., Madrid, 1975. 451 páginas. Claudín era un revisionista y destila en el libro bastante mala baba, pero reproduce extensamente muchos de los artículos de Marx y Engels. De hecho yo los leí ahí antes de poder hacerme con la edición moscovita.

Son textos **fascinantes**. Por ejemplo ahí aprendí yo ANTES DE QUE SUCEDIERA, como iba a ser la famosa "transición democrática española". Porque Juan Carlos I repitió el papel del Rey de Prusia, Suarez el de Camphausen y las Cortes franquistas el de la cámara alemana. Porque los

planificadores de la Rand Corporation para el Pentágono SÍ LEEN A MARX Y ENGELS.

Admiten lecturas distintas. Una que siga sólo los textos referidos a la Revolución alemana (frustrada como todas las de 1848). Es la que yo hice para escribir mi **Metamorfosis nazifascista del Estado español** (1981). Una segunda lectura posible es la que siga el conjunto de los artículos para conocer el conjunto de la Revolución europea de 1848 a través de los ojos de Marx y Engels. Una tercera lectura posible es la que siga en esos textos la evolución de las ideas estratégicas y tácticas de Marx y Engels sobre la revolución en función de su experiencia práctica en la Alemania de 1848-1849. Una cuarta lectura posible es la que se preocupe de rastrear los consejos prácticos concretos acerca de la acción revolucionaria. Estas dos últimas son las que vamos a hacer aquí al repasar algunos fragmentos.

Que serán los siguientes (la paginación es la del libro de Claudín)

- 1) La insurrección es un arte. Páginas 304 y 305
- 2) Flexibilidad sobre las formas de lucha. 303
- 3) Los carteles murales (dazibaos) y la libertad. 207 y 208
- 4) La presión de las masas sobre el Parlamento. 133
- 5) La necesidad de la democracia. 285
- 6) El Boicot a los impuestos. La desobediencia y la no violencia activa. Y el llamamiento al uso de la fuerza. 152, 154 y 155
- 7) El levantamiento en masa y las guerrillas. 177
- 8) La necesidad de las armas, la dictadura del proletariado y la necesaria destrucción del aparato del Estado burgués. 298 y 420
- 9) La dictadura enérgica. 132
- 10) Los jueces a trabajar con sus manos. 194

7.2. V.I.Lenin: *¿Qué hacer?. Problemas candentes de nuestro movimiento*

V.I.Lenin: ***¿Qué hacer?. Problemas candentes de nuestro movimiento***. Fue escrito en ruso en el exilio en Munich entre el otoño de 1901 y febrero de 1902. Publicado por primera vez en marzo de 1902 como folleto aparte en Stuttgart.

En papel hay una edición separada de Editorial Progreso, Moscú, 1981, 238 páginas. Y, por supuesto, el texto está en las Obras escogidas Tomo I, páginas 115-270. En Obras completas sexto Tomo. Editorial Progreso. Moscú.1981, páginas 1-203.

En Internet en

<http://www.basque-red.net/cas/quehacer/quehacer.htm>

Se trata de otra obra indiscutiblemente **GENIAL**.

Mucha gente creemos que hubo una Revolución de Octubre en 1917 porque quince años antes se escribió este programa y guía de acción y porque las pocas decenas de miles de obreros bolcheviques que la hicieron en Petrogrado se fueron formando y entrenando durante lustros en una práctica guiada por el ***¿Qué hacer?***.

Por supuesto es una obra de combate. Pensada por tanto para una tarea concreta en una época concreta (primer decenio del siglo XX) para un área concreta (el Imperio zarista). O sea para una coyuntura concreta de la lucha de clases. Nada puede ser más imbécil que tomar esa obra como un RECETARIO universal para ser aplicado en no importa qué época en no importa qué país en no importa qué coyuntura. Imbécil cosa que desdichadamente se ha realizado muchas, demasiadas veces, por cretinos que cometen la blasfemia laica de tomar el marxismo por una religión y ésta y otras obra de Lenin y de otros marxistas como los patéticos alienados por el Islam o por el Cristianismo toman el Corán o la Biblia.

Pero el ser una obra de combate para una coyuntura concreta NO IMPIDE que sucedan dos cosas:

a) que sea una obra con una riquísima aportación teórica nueva o renovadora;

a) que muchísimas de sus RECETAS valgan también para otras coyunturas y otras épocas o sirvan de punto de partida para reelaborar RECETAS nuevas para esas coyunturas y épocas (por ejemplo para la Euskal Herria de hoy). O para los Países Catalanes de hoy, añadido al reeditar este texto para el Taller.

Interesado como estás en los problemas de comunicación agitación y propaganda, tienes una increíblemente mina de diamantes en esas páginas. Seguro que tú sólo irás encontrando en la lectura centenares de sugerencias útiles para la acción de hoy mismo (recuerda que lo que hay que hacer no es adoptarlas sino **adaptarlas**)

Más sencillamente dicho: salvo excepcionalísimas personas geniales, nadie puede ser un buen propagandista, un buen publicitario, un buen agitador, un buen dirigente de acción colectiva (va de suyo que un buen revolucionario) sin haber leído y estudiado esta obra.

Una advertencia previa para evitar equívocos: cuando Lenin dice en este texto "socialdemócratas" se refiere a sí mismo y a los miembros de su partido que en el momento de escribir este texto todavía se llamaba POSDR (Partido Obrero Socialdemócrata de Rusia). Recuérdese que hasta 1917 no pasó a llamarse Partido Comunista.

En esta sesión vamos a repasar los siguientes fragmentos (la paginación es del tomo I de las Obras escogidas):

- 1) Sin teoría revolucionaria..... Paginas 134 a 137
- 2) La teoría y la aportación de los intelectuales. 139 y 140
- 3) Kautsky: la conciencia desde afuera. 146 y 147
- 4) Las ventajas que tiene la ideología burguesa. 148 y 149
- 5) El propagandista y el agitador. 168 y 169
- 6) Denunciar TODO, observarlo TODO. 171 a 173
- 7) Diferencia entre el secretario sindical y el jefe político socialista. 180
- 8) Ir a todas las clase ¿tenemos fuerzas para ello? 181
- 9) Tenemos bastante fuerza: No sabemos emplearla. 185

- 10) La organización de revolucionarios profesionales. 205
- 11) Crítica de reglamentos sindicales y receta ante situación clandestina. 211
- 12) Clandestinidad y eficacia. 215
- 13) Clandestinidad y acción de masas. 216
- 14) Hay mucha gente y no la sabemos usar. 218 y 219

7.3. Trotsky: *Historia de la revolución rusa*

Trotsky: ***Historia de la Revolución Rusa***. Escrita en ruso en el destierro en la isla de Prinkipo, mar de Mármara, Turquía, iniciada en 1929 -en noviembre Alexandra Ramm recibió la primera sinopsis- y acabada el 29 de junio de 1932, en que envía a Alexandra Ramm el último Apéndice que cerraba el tercer volumen. Aparece en inglés ***The History of the Russian Revolution***. vols. I-III, traducida por Max Eastman, en Londres 1932-33.

Ediciones en papel Trotsky: ***Historia de la Revolución Rusa***. Tres tomos. Ruedo Ibérico, París (impreso en Alençon), 1972. 293, 304 y 430 páginas (es la edición que yo leí y manejo). La primera traducción al castellano (de Andrés Nin) apareció en dos volúmenes de Editorial Cenit, Madrid, 1932. Hubo luego una edición de esa versión corregida por Jorge Abelardo Ramos en Editorial Tilcara, Buenos Aires 1962-63. En 1985 SARPE reprodujo la edición que yo manejo en la Biblioteca de Historia.

En Internet

<http://www.basque-red.net/cas/hrr/trosky.htm>

En inglés

<http://csf.colorado.edu/mirrors/marxists.org/archive/trotsky/works/1930-hrr/>

Me resulta difícil resumirte todo lo que me empuja a insistirte en que esta obra es imprescindible no ya para un aspirante a revolucionario sino sencillamente para una persona culta. Intentaré sintetizar:

1º Es una Historia de una revolución escrita por uno de los dos actores individuales principales del proceso ("*Si Lenin no hubiese logrado llegar a Petrogrado en abril de 1917, la Revolución de Octubre no habría tenido lugar*" escribió Trotsky a Preobrazhensky. "*Si yo no hubiese estado presente en 1917 en Petrogrado, la Revolución de Octubre habría tenido lugar de todos modos -siempre y cuando Lenin hubiese estado presente y en el puesto de mando-. Si ni Lenin ni yo hubiésemos estado en Petrogrado, no habría habido Revolución de Octubre, la dirección del partido bolchevique la habría impedido, de esto no me cabe la menor duda*" escribió en su Diario francés). Habla de lo que ha vivido en momentos decisivos en puestos decisivos. Y por ello es una obra única en la literatura mundial. Apasionadamente partidista es, a la vez, implacablemente rigurosa en su objetividad. Es un ejemplo eminente de la imprescindible unidad contradictoria de los elementos objetivos y subjetivos en un revolucionario.

El genio militar de Trotsky (el que le permitiera crear y llevar a la victoria al Ejército Rojo) brilla aquí como nunca: para un buen jefe militar nada es más necesario que conseguir y manejar una visión y una comprensión realista

del campo enemigo, una visión de la que se extirpa el optimismo infundado, la emoción y la deformación de los hechos.

Trotsky es rigurosamente objetivo al estudiar, analizar y describir la realidad de los enemigos a los que apasionadamente combatió en la práctica y combate al relatarla.

2º Es un genial ejemplo de aplicación del materialismo histórico para la comprensión y el análisis de un proceso. Si la nefasta burra de la Marta Harnecker hubiera entendido, leyendo esta Historia, lo que es y cómo se aplica el materialismo histórico otro gallo le hubiera cantado a ella y a los desdichados/as a quienes desorientó con sus bodrios. Por citar solo dos ejemplos: 1) se habría enterado de la "ley del desarrollo desigual y combinado" en el capitalismo. 2) habría podido penetrar en el muy complejo y fundamental estudio de la dinámica de los procesos de la relación entre las clases y los partidos.

3º Está maravillosamente escrita. Trotsky es un raro caso de un orador genial, magistral (Lunacharsky -él mismo, orador eminente- dijo que era "*el primer tribuno de su tiempo*") que también es un grandísimo escritor. Al que no por casualidad se le conoció por el mote de *La Pluma*. Como tanto tonto suele decir de las obras difíciles bien escritas, "*se lee como una novela*". Si te ocurre como a mí la tendrás que leer varias veces. La primera de un prolongado único tirón, acuciado por seguir el hilo de la narración. Las siguientes para bucear, anotar, estudiar, tantos y tantos pasajes que encierran enseñanzas clave. Te recomiendo que la leas con rotulador y en la primera lectura vayas sólo marcando en los márgenes llamadas para guiarte luego en las relecturas.

Cierro esta indisimuladamente entusiasta referencia con dos anécdotas personales: 1ª Yo he regalado, que recuerde, más de una docena de ejemplares de esta obra. Ha sido la forma más eficaz en que he ejercido el proselitismo comunista. 2ª Realicé con esta obra una desgarradora autodemostación del daño que la desviación stalinista produjo a la URSS. En 1990 regalé un ejemplar de la Historia a una camarada excelente, catedrática en Moscú, cuidadora del Museo Lenin, a quien el stalinismo y sus secuelas habían negado (como a centenares de millones de rusos desde 1932) la posibilidad de conocer esa obra (y con ello de conocer y entender el proceso de la Revolución de Octubre). Fascinados y deslumbrados al leerla, ella y un grupo de sus camaradas emprendieron la tarea de retraducirla del castellano al ruso. Era ya demasiado tarde para evitar la implosión de la URSS. Ojalá no lo haya sido para sembrar allí las semillas de una difícil recuperación de una conciencia revolucionaria lúcida y eficiente.

Es difícil escoger entre tanto texto excelente. Pero elijo éste del capítulo 8 titulado *¿Quién dirigió la insurrección de febrero?*:

"Este mismo autor cita dos episodios que le permitieron observar, como a través del ojo de una cerradura, el laboratorio en que se operaba el proceso revolucionario. El viernes, 24 de febrero, cuando en las alturas nadie esperaba la revolución para los días que se avecinaba, el tranvía en que iba el senador, de un modo completamente inesperado, dio media vuelta desde

la Liteina a una calle de la esquina y se paró de un modo tan rápido, que se estremecieron los cristales e incluso uno de ellos se rompió. El cobrador indicó a los pasajeros que salieran: "El tranvía no puede pasar de aquí." Los pasajeros protestaron, gritaron, pero salieron. "No he podido olvidar el rostro del silencioso cobrador: una expresión decidida y rencorosa, que tenía algo de lobo", debía poseer una elevada conciencia del deber para detener en plena guerra y en una calle del Petersburgo imperial un tranvía lleno de funcionarios. Otros obreros como éste fueron también los que detuvieron el vagón de la monarquía, empleando aproximadamente las mismas palabras: "El tren no pasa de aquí", e hicieron salir del vagón a la burocracia, sin distinguir, por la urgencia del momento, a los generales de la gendarmería de los senadores liberales. El conductor de Liteina era un factor consciente de la historia, a quien alguien tenía que haber educado.

Durante el incendio de la Audiencia, un jurisconsulto liberal, perteneciente a la misma esfera de este senador que relata el episodio, empezó a expresar en la calle su pesar por el hecho de que fueran destruidos el laboratorio de peritaje judicial y el archivo notarial. Un hombre de edad madura y expresión sombría, de aspecto como de obrero, le contestó, irritado: "¡Ya sabremos repartirnos las casas y la tierra sin necesidad de tu archivo!" Es posible que este episodio esté un poco adornado literalmente. Pero entre la multitud había no pocos obreros de éstos, de edad madura, capaces de contestar al jurista como era debido. Aunque no estuviesen complicados personalmente en el incendio de la Audiencia, no podía asustarles aquel género de "excesos". Estos obreros suministraban a las masas las ideas necesarias, no sólo contra los gendarmes zaristas, sino también contra los jurisconsultos liberales, que lo que más temían era que las actas notariales de propiedad fueran devoradas por el fuego de la revolución. Estos políticos anónimos, salidos de las fábricas y de la calle, no habían caído del cielo; alguien había tenido que educarlos.

La Ocrana, al registrar los acontecimientos en los últimos días de febrero, consignaba asimismo que el movimiento era "espontáneo", es decir, que no estaba dirigido sistemáticamente desde arriba. Pero añadía: "Sin embargo, los efectos de la propaganda se dejan sentir mucho entre el proletariado." Este juicio da en el blanco; los profesionales de la lucha contra la revolución,,, antes de ocupar los calabozos que dejaban libres los revolucionarios, comprendieron mejor que los jefes del liberalismo el carácter del proceso que se estaba operando.

La leyenda de la espontaneidad no explica nada. Para apreciar debidamente la situación y decidir el momento oportuno para emprender el ataque contra el enemigo, era necesario que las masas, su sector dirigente, tuvieran sus postulados ante los acontecimientos históricos y su criterio para la valoración de los mismos. En otros términos, era necesario contar, no con una masa como otra cualquiera, sino con la masa de los obreros petersburgueses y de los obreros rusos en general, que habían pasado por la experiencia de la revolución de 1905, por la insurrección de Moscú del mes de diciembre del mismo año, que se estrelló contra el regimiento de Semenov, y era necesario que en el seno de esa masa hubiera obreros que hubiesen reflexionado sobre la experiencia de 1905, que supieran adoptar una actitud crítica ante las ilusiones constitucionales de los liberales y de los

menchevíques, que se asimilaran la perspectiva de la revolución, que hubieran meditado docenas de veces acerca de la cuestión del ejército, que observaran celosamente los cambios que se efectuaban en el mismo, que fueran capaces de sacar consecuencias revolucionarias de sus observaciones y de comunicarlas a los demás. Era necesario, en fin, que hubiera en la guarnición misma soldados avanzados ganados para la causa, o, al menos, interesados por la propaganda revolucionaria y trabajados por ella.

En cada fábrica, en cada taller, en cada compañía, en cada café, en el hospital militar, en el punto de etapa, incluso en la aldea desierta, el pensamiento revolucionario realizaba una labor callada y molecular. Por dondequiera surgían intérpretes de los acontecimientos, obreros precisamente, a los cuales podía preguntarse la verdad de lo sucedido y de quienes podían esperarse las consignas necesarias. Estos caudillos se hallaban muchas veces entregados a sus propias fuerzas, se orientaban mediante las generalizaciones revolucionarias que llegaban fragmentariamente hasta ellos por distintos conductos, sabían leer entre líneas en los periódicos liberales aquello que les hacía falta. Su instinto de clase se hallaba agudizado por el criterio político, y aunque no desarrollaran consecuentemente todas sus ideas, su pensamiento trabajaba invariablemente en una misma dirección. Estos elementos de experiencia, de crítica, de iniciativa, de abnegación, iban impregnando a las masas y constituían la mecánica interna, inaccesible a la mirada superficial, y sin embargo decisiva, del movimiento revolucionario como proceso consciente.

Todo lo que sucede en el seno de las masas se les antoja, por lo general, a los políticos fanfarrones del liberalismo y del socialismo domesticado como un proceso instintivo, algo así como si se tratara de un hormiguero o de una colmena. En realidad, el pensamiento que agitaba a la masa obrera era incomparablemente más audaz, penetrante y consciente que las indigentes ideas de que se nutrían las clases cultas. Es más, aquel pensamiento era más científico, no solamente porque en buena parte había sido engendrado por los métodos del marxismo, sino, ante todo, porque se nutría constantemente de la experiencia viva de las masas, que pronto habían de lanzarse a la palestra revolucionaria. El carácter científico del pensamiento consiste en su armonía con el proceso objetivo y en su capacidad para influir en él y dirigirlo. ¿Poseían acaso esta cualidad, aunque fuera en la más mínima proporción, los círculos gobernantes que se hallaban inspirados por el Apocalipsis y creían en los sueños de Rasputin? ¿Acaso tenían algún fundamento científico las ideas del liberalismo, confiado en que, participando en la contienda de los gigantes capitalistas, la atrasada Rusia podría obtener a un tiempo mismo la victoria sobre Alemania y el parlamentarismo? ¿O acaso era científica la vida ideológica de los círculos intelectuales, que tan servilmente se plegaban a un liberalismo ingénitadamente caduco, preservando al mismo tiempo su pretendida independencia con discurso retirados de la circulación desde hacía mucho tiempo? En realidad, todas estas clases vivían en el reino de la inmovilidad espiritual, de los fantasmas, las supersticiones y las ficciones, o, si se quiere, en el reino de la "espontaneidad". Y si es así, ¿no tenemos derecho a rechazar de plano toda la filosofía liberal de la revolución de Febrero? Sí, tenemos derecho a hacerlo y a decir: Mientras la sociedad oficial, toda esa

superestructura de las clases dirigentes, de los sectores, grupos, partidos y camarillas, vivía en la inercia y el automatismo, nutriéndose de las reminiscencias de las ideas caducas y permanecía sorda a las exigencias inexorables del progreso, dejándose seducir por fantasmas y no previendo nada, en las masas obreras se estaba operando un proceso autónomo y profundo, caracterizado no sólo por el incremento del odio hacia los dirigentes, sino por la apreciación crítica de su impotencia y la acumulación de experiencia y de conciencia creadora, proceso que tuvo su remate y apogeo en la insurrección revolucionaria y en su triunfo.

A la pregunta formulada más arriba: ¿Quién dirigió la insurrección de Febrero?, podemos, pues, contestar de un modo harto claro y definido: los obreros conscientes, templados y educados principalmente por el partido de Lenin. Y dicho esto, no tenemos más remedio que añadir: este caudillaje, que bastó para asegurar el triunfo de la insurrección, no bastó, en cambio, para poner inmediatamente la dirección del movimiento revolucionario en manos de la vanguardia proletaria."

7.4. Trotsky: La lucha contra el fascismo. El proletariado y la revolución.

Trotsky: **La lucha contra el fascismo. El proletariado y la revolución.** Editorial Fontamara, Barcelona, 1980. 373 páginas.

Se trata de una colección de escritos -panfletos, folletos, artículos, respuestas a entrevistas- escritos en ruso, en alemán y en inglés en el destierro. Entre el 26 de septiembre de 1930 y el 17 de julio de 1933 en las islas Prinkipo en el Mar de Mármara, Turquía y entre esa fecha y el 15 de julio de 1934 en diversos lugares de Francia. Primera edición como libro, en alemán, en 1970. En inglés en 1971 en Nueva York.

En Internet fragmentos en

<http://www.basque-red.net/cas/archivo/trotsky/trotsky7.htm>

<http://www.basque-red.net/cas/archivo/trotsky/trotsky8.htm>

Escribo estas líneas en 1996 cuando en Austria acaba de producirse un impresionante éxito electoral del partido neonazi, segundo en Viena y primero fuera de ella y cuando se cumplen cincuenta años de los momentos decisivos de los procesos de Nuremberg. Sucede que, sencillamente, nadie puede entender bien el fenómeno nazi, de tan terribles y funestas consecuencias para la historia de Europa y del mundo, sin haber leído, en esta obra de Trotsky, la forma en que fue creciendo y venciendo en Alemania.

Fijate bien: de nuevo esta obra demuestra con hechos la constante de la peculiaridad del materialismo histórico y dialéctico, la superioridad que nuestra metodología nos proporciona a los comunistas. La constante de que los mejores trabajos teóricos, las más luminosas, eficaces y acabadas elaboraciones teóricas surgen siempre de la mano de los revolucionarios prácticos, de quienes tienen las manos metidas hasta el hombro en la lucha.

Este libro, al que de nuevo hay que colocar la etiqueta de GENIAL, es una colección de escritos de combate. Y, a la vez, es todas estas cosas:

1º El primer estudio marxista importante sobre el Estado capitalista maduro. Ni Marx ni Engels ni Lenin pudieron hacerlo y no lo hicieron. Sencillamente porque nunca tuvieron delante de ellos un Estado capitalista maduro. Trotsky sí lo tuvo delante y pudo y quiso y supo analizarlo.

2º El primer (y contemporáneo) estudio marxista serio sobre el fascismo: *"El fascismo no es solamente un sistema de represión, violencia y terror policíaco. El fascismo es un sistema particular de Estado basado en la extirpación de todos los elementos de la democracia proletaria en la sociedad burguesa. La tarea del fascismo no es solamente destruir a la vanguardia comunista, sino también mantener a toda la clase en una situación de atomización forzada"*.

Aún hoy mismo estamos los vascos padeciendo que los cuarenta años de fascismo franquista y los veinte de su prolongación juancarlista, realizando a la perfección esa atomización forzada, hayan llenado de bueyes los páramos de España y hayan convertido a los obreros españoles en átomos sumisos, envilecidos y encanallados que jalean a sus gobiernos torturadores y asesinos y tratan como "funcionarios sindicados" a los bestiales carceleros de las inmundas cárceles de España.

3º Idem sobre el nacimiento, auge y consecuencias del fascismo. El libro es la lúcida y genial penetración de que la condición del nacimiento del fascismo es la previa derrota (en el caso alemán autoderrota al no librar siquiera la batalla) y hundimiento del movimiento obrero revolucionario. En la página 351 de la edición que te indico, en un fragmento del artículo ***Bonapartismo, fascismo y guerra***, inacabado a la muerte de Trotsky el 20 de agosto de 1940, se condensa en un sólo párrafo el ciclo político específico que conduce al fascismo.

4º Un demoledor análisis de los errores estratégicos y tácticos de la III Internacional que llevaron a la clase obrera alemana a la derrota y al desastre frente a los nazis.

5º Un impresionante repertorio de consejos tácticos y estratégicos, aún hoy útiles para una acción revolucionaria correcta. Muchas veces condensados en lúcidas consignas:

"Marchar separados, golpear juntos";

"No son los cuadros quienes crean la idea sino la idea la que crea los cuadros";

"Los cuadros marxistas, capaces de dirigir la revolución proletaria, se educan mediante el estudio profundo, permanente y continuado de las tareas y de las divergencias";

"Hay que tener una actitud seria hacia los obreros reformistas";

"Este partido (el socialdemócrata) cargado de crímenes, todavía se encuentra a la cabeza de millones de obreros. No caerá por sí mismo. Hay que saber cómo derrocarlo";

"lo que está en cuestión no es cómo interpretar una situación política, sino cómo transformarla de manera revolucionaria";

"El realismo marxista es un prerrequisito del optimismo revolucionario",

"Las masas no son en absoluto arcilla con la que pueda uno moldear lo que desee";

"la papeleta del voto no es decisiva en la lucha de clases";

"la representación parlamentaria de una clase oprimida está considerablemente por debajo de su fuerza real, e inversamente, la representación de la burguesía, incluso un día antes de su caída, será siempre la mascarada de su fuerza imaginaria";

etc., etc., etc.

6º Una increíble demostración de la eficacia y el acierto de la capacidad prospectiva del materialismo histórico y dialéctico cuando es tan brillantemente ejercida como lo hizo en esta obra Trotsky. No voy aquí ni siquiera a enunciarte los asombrosos aciertos de ese tipo del libro (son demasiados para el espacio que tengo). Ya los encontrarás leyendo. Un sólo botón de muestra:

"La victoria del fascismo implicaría forzosamente una guerra (de Alemania) contra la URSS....formará un frente común con... Rumania, los otros estados limítrofes y con Japón en el Extremo Oriente"; "El capitalismo americano entrará en una fase de imperialismo monstruoso, de carrera armamentista, de injerencia en los asuntos del mundo entero".

Esto está escrito el 26 de noviembre de 1931!!! y publicado en el Bulletin Oppozitsii nº 25-26 de noviembre-diciembre de 1931.

Supongo que habrás notado mi entusiasmo por este libro. Te garantizo que lo compartirás cuando lo leas.

Vamos a contemplar en esta sesión una serie de fragmentos. Éstos (indico la página y, para las previsiones, la fecha del texto):

PREVISIONES ACERTADAS:

- 1) El futuro del capitalismo americano. Página 66. 26.11.1931
 - 2) La victoria del fascismo implicaría forzosamente una guerra contra la URSS. 72 , 26.11.1931
 - 3) *"Una Alemania fascista no tendría otra elección que iniciar una cruzada contra la URSS".* 191. Abril de 1933
 - 4) *"La fecha de la nueva catástrofe europea la determinará el tiempo necesario para el armamento de Alemania. No es cuestión de meses, pero tampoco de décadas".* 318. Junio de 1933.
 - 5) *"La llegada al poder de los "nacionalsocialistas" significará sobre todo el exterminio de la élite del proletariado alemán, la destrucción de sus organizaciones y la pérdida de confianza en sus propias fuerzas y en su porvenir"* 71. 26.11.1931
 - 6) *"El fascismo no puede ser reformado ni apartado del servicio. Sólo puede ser derrocado. La órbita política del régimen descansa en la alternativa **guerra o revolución**".* 317. Junio de 1933.
-

Táctica y estrategia

- 7) La representación parlamentaria. 95
- 8) *"El fascismo tiene como función principal destruir todos los bastiones de la democracia proletaria hasta sus mismos cimientos"*. 191
- 9) Clase, nación, partido. 104
- 10) La importancia de una organización y Qué es una plataforma. 162
- 11) Qué es un programa. 135
- 12) *"El reformista ve en la situación internacional la suma de las situaciones nacionales; el marxista considera la política nacional en función de la política internacional"*. 158
- 13) Método, análisis y táctica. 159
- 14) Tener en cuenta el estado de ánimo de la clase obrera. 50
- 15) Prerrequisitos económicos, sociales y políticos de la revolución. 51
- 16) Cómo se oferta un frente único. 52 y 53
- 17) La importancia práctica de una orientación teórica correcta. "LA VERDAD SIEMPRE ES CONCRETA" 343
- 18) Cómo orientarse en la situación. 24
- 19) *"Cambios psicológicos importantes de masas de millones de individuos exigen intervalos prolongados. LOS OBREROS NO SON ARCILLA EN MANOS DEL ALFARERO"*. 322

7.5. Mao: El Libro Rojo

Quotations from Chairman Mao-Tse Tung, Bantam Books Inc, New York, 1967 fue la primera edición que yo manejé, que aún conservo. Después manejé una traducción al español **Las Citas del Presidente Mao Tsetung**, de Ediciones en Lenguas Extranjeras, Pekín, 1972.y finalmente una titulada **El Libro Rojo**, Ediciones Júcar, Madrid, 1976.

En Internet en

http://www.blythe.org/peru-pcp/docs_sp/m-citas.htm

El Departamento Político General del Ejército Popular de Liberación (el ejército de la República de China comunista) había comenzado ya en 1960 un movimiento de masas pro estudio de las citas de Mao. Estudio que se consideraba la parte más importante de la educación política del EPL. Los jefes y soldados estudiaban las obras selectas y los folletos de Mao y acostumbraban a copiar ciertos fragmentos y aprenderse de memoria los trozos más importantes que constantemente trataban de aplicar. En 1964 el Departamento político General recopiló y publicó los resultados de esa tarea bajo el título de Citas del Presidente Mao Tse-tung y los distribuyó también al público en general.

El 8 de agosto de 1966 la XI Sesión plenaria del Comité central del partido Comunista, presidida por Mao y celebrada en Pekín, adoptó la "Decisión del Comité Central del Partido Comunista de China sobre la Gran Revolución Cultural proletaria". El punto 16 de esa Decisión subrayaba que el movimiento pro estudio fecundo y aplicación de las obras de Mao debían fomentarse entre las masas de obreros, campesinos y soldados tanto como entre los cuadros y los intelectuales y que el pensamiento de Mao debía ser la guía de la acción en la Revolución Cultural. El Departamento Político General del Ejército popular de Liberación asumió inmediatamente la responsabilidad de hacer una edición de bolsillo, cubierta con plástico rojo,

de las Citas del presidente Mao tse-tung. Y centenares de millones de chinos se pusieron a estudiarlas. Muchísimos llevaban siempre un ejemplar para repasarlo en las horas libres, diciendo que constituyen una "bomba atómica intelectual" y, con una expresión típicamente china, que las citas son tan potentes como un "pilar que sostuviera el cielo".

La estructura del Libro Rojo, es decir, una acumulación de citas necesariamente descontextualizadas (aunque se indiquen al menos la fecha y el documento del que provienen) es exactamente la que al comienzo de este Taller he señalado como nefasta y rechazable para aprender y comprender el marxismo y contra la que vengo peleando ya decenios. Recuerdo aún muy vívidamente las airadas broncas, que muchas veces ponían en riesgo la necesaria cautela del tono de voz en reuniones clandestinas de los años setenta, y que me enfrentaron con camaradas comunistas que acudían a las reuniones "armados" con un cuaderno de anillas repleto de párrafos de citas de Lenin que invocaban a troche y moche como los alienados cristianos enarbolan citas de la Biblia o los alienados musulmanes citas del Corán. Citas que tremolaban sin saber de qué texto provenían y que les dejaban indefensos cuando se les citaba el párrafo anterior o el posterior, se les informaba del texto en que estaban originalmente insertas, de la fecha, del lugar y de la muy concreta coyuntura de la lucha de clases concreta en la formación social concreta en que se escribieron o pronunciaron. Que en el noventa y nueve por ciento de las veces eran opuestas y diferentes de aquellas en las que estábamos y que convertían a la cita en algo que se adecuaba con todo ello tan mal como a un Cristo un par de pistolas, como suele decirse.

Naturalmente el Libro Rojo acumula también la tacha de ser una herramienta de culto a la personalidad llevada al paroxismo.

¿Por qué, entonces, incluyo aquí el Libro Rojo de Mao?. Por varias razones. En primer lugar porque precisamente esa estructura se encaja, tan ajustadamente como un guante de latex a la mano de un cirujano, a una larga tradición cultural china. Conviene recordar que la formación social china a la que se enfrentaba Mao era casi la única del mundo (dajando aparte unas pocas muchísimo más diminutas) que mantenía una continuidad de nombre, territorio y cultura durante cuatro mil años. Y la estructura de párrafos y sentencias cortas es precisamente la de muchas de las obras más famosas y respetadas de esa cultura. Por ejemplo, la del **Tao Te Ching** de Lao Tse. o la de **El arte de la guerra** de Sun Tzu por no citar más que dos. Por eso, utilizar una estructura de texto como esa, inadecuada en general, suponía en el caso chino conseguir un plus de atención, eficacia y penetración.

En segundo lugar porque la fantástica escala (centenares de millones) de la masa de lectores-usuarios del Libro Rojo convierte a su difusión en un fenómeno excepcional de agitación y propaganda política. Fenómeno que merece como mínimo atención y conocimiento. Que deben redoblarse teniendo en cuenta que su empleo (como el mismo empleo del culto a la personalidad de Mao) se inscriben en el marco de la Revolución Cultural China. Y sería insensato no contemplar lo que esa Revolución tuvo y tiene

de valor universal: el intento de evitar la degeneración burocrática de un proceso revolucionario triunfante.

En tercer lugar porque los textos del Libro Rojo están, por supuesto, espigados de entre el cúmulo de textos de un revolucionario tan importante como Mao. Y por ello, inevitablemente, contienen una muy amplia cantidad de formulaciones de validez universal. He aquí sólo unos botones de muestra:

1 Una reformulación, mejorada, de la afirmación de Lenin que figura en la portada del folleto de este Taller: *"Ningún partido político puede conducir un gran movimiento revolucionario a la victoria si no posee una teoría revolucionaria, un conocimiento de la historia y una comprensión profunda del movimiento práctico"*

"El papel del partido Comunista de China en la guerra nacional": (octubre de 1938). Obras escogidas, t. II

(Página 20 de la edición de Júcar citada por mí)

2. Un valioso consejo para la acción, que cierra el Libro Rojo: *"Para adquirir una verdadera comprensión del marxismo, hay que aprenderlo no sólo de los libros, sino principalmente a través de la lucha de clases, del trabajo práctico y del contacto íntimo con las masas obreras y campesinas. Si, además de leer libros marxistas, nuestros intelectuales logran cierta comprensión del marxismo a través del contacto con las masas obreras y de su propio trabajo práctico, hablaremos todos el mismo lenguaje: no sólo tendremos el lenguaje común del patriotismo y del sistema socialista, sino que podremos también tener el lenguaje común de la concepción comunista del mundo. En este caso, todos trabajaremos mucho mejor"*

"Discurso ante la Conferencia Nacional del Partido Comunista de China sobre el Trabajo de Propaganda" (12 de marzo de 1957)

(Página 206 de la edición de Júcar citada por mí)

8. LA 5ª SESIÓN DEL TALLER. Ecología: como el capitalismo nos mata destruyendo el planeta. Wallerstein.

Se trata de dar el QUINTO PASO TEÓRICO DEL TALLER: Conocer cómo en la actualidad el capitalismo amenaza con hacer invivible el Planeta y cómo no hay salida a la crisis ecológica dentro del capitalismo Y REPASAR LA PERSPECTIVA DE GÉNERO DE TODO LO CONTEMPLADO

Immanuel WALLERSTEIN ***Ecología y costes de producción capitalistas: No hay salida*** Trabajo presentado por el profesor Wallerstein en las jornadas PEWS XXI, "The Global Environment and the World-System," Universidad of California, Santa Cruz, 3 a 5 de abril, 1997. Publicado en Iniciativa Socialista, número 50, otoño 1998.

El texto íntegro está en Internet. En <http://www.basque-red.net/cas/archivo/wall/wall5.htm>

Es un texto fundamental para entender como la segunda contradicción del capital (con la Naturaleza) ha llegado ya a una situación insostenible y es una de las razones por las que el Modo de Producción Capitalista carece ya de viabilidad y habrá desaparecido con seguridad no más tarde de 25 ó 50 años a partir de ahora.

Lo leeremos en la sesión si nos queda tiempo.

En efecto, la Sección de la RED VASCA ROJA titulada ***Ecología: Cómo el capitalismo nos mata destruyendo el planeta*** comienza diciendo:

El desastre viene. El tiempo se acaba. El Caos llega. El Caos ya (casi) está aquí. Los simultáneos y mundiales éxito (para la minoría de explotadores y sus cómplices) y fracaso (para 4.900 millones de personas) del capitalismo han emporcado en pocos siglos el planeta Tierra, han agredido y despilfarrado la Biosfera y desencadenado una gravísima crisis ecológica mundial. La irracionalidad de la depredación del capitalismo está precipitándonos en un desastre humano difícilmente concebible en toda su espantosa magnitud.

En la 5ª sesión del Taller repasaremos los datos recientes de este desastre y analizaremos el texto de Wallerstein que demuestra que no hay salida posible para ese desastre dentro del Modo de Producción Capitalista

Revisaremos también estos textos míos:

1 SUCESIVOS Y CIENTÍFICOS AVISOS DE LA CATÁSTROFE ECOLÓGICA QUE NOS AMENAZA

Que está en Internet en

<http://www.basque-red.net/cas/ecol/avisos/index.htm>

Y cuyo índice es:

1. Año 1972. El primer aviso que realmente se oyó: los 10 millones de ejemplares vendidos de LOS LIMITES DEL CRECIMIENTO. Y su angustiada repetición veinte años después.
2. Año 1981. El Presidente de los Estados Unidos se asusta: su Gobierno reconoce que nos amenaza un desastre planetario.
3. Año 1990. Otro aviso gritado a millones de oídos: nos quedan diez años para salvar el mundo.
4. Año 1991. Sentencias de muerte colectivas en "Más allá de los límites del crecimiento", un libro científico aterrador, terrorífico, estremecedor.



2.EL DESASTRE ECOLÓGICO ACTUAL POR TIERRA, AIRE, AGUA Y BIODIVERSIDAD Un panorama en 1996.

Que está en Internet en

<http://www.basque-red.net/cas/ecol/desastre/desastre.htm>

Y cuyo índice es:

1. El agua, el aire, la tierra, todo es ya una amenaza, todo es ya un peligro. Hablemos primero de la tierra.
- 2.Y después de la tierra hablemos del aire: estamos quemando el futuro.
- 3.El agua es la vida. La malgastamos. Nos quedaremos sin ella.
- 4.El criminal despilfarro de la diversidad biológica del planeta nos pone a todos en peligro.

3 UNA PREGUNTA ¿Subirá el Sahara hasta las fronteras de Euskal Herria?.

El desastre que viene: el Caos llega, ya está aquí. El tiempo se acaba, tenemos ya encima la crisis ecológica planetaria

Que está en Internet en

<http://www.basque-red.net/cas/ecol/sahara/sahara.htm>

Para concluir que **HOY el dilema es COMUNISMO O CAOS**. Lo que hay que HACER para salvarnos y salvar a la humanidad es marchar YA hacia la destrucción del capitalismo y hacia el comunismo. No se trata de que el comunismo sea una alternativa MEJOR a la realidad actual. Es que si el capitalismo continúa su irracional anadadura ES LA MUERTE.segura para toda la Humanidad

Finalmente intentaremos tener tiempo para hacer **UNA REVISION DE TODO EL TALLER DESDE LA PESPECTIVA DE GÉNERO**. Utilizando como herramienta básica el excelente texto de **Iñaki Gil de San Vicente** Titulado **CAPITALISMO Y EMANCIPACIÓN NACIONAL Y SOCIAL DE GÉNERO**.

Que está en Internet en

<http://www.basque-red.net/cas/patri/gilo/gilo.htm>

Completándolo con una reflexión desde y para Euskal Herria sobre la urgencia de la independencia.

Justo de la Cueva

Irufëa-Pamplona 2 de Octubre de 2002