

LOS CONTRAINSURGENTES CAGAN BLANDO: EL OSO MLNV SIGUE VIVO ¡Y LE CRECE LA PIEL!

(UNA VICTORIA IMPORTANTE PERO INSUFICIENTE DE HB EN LAS ELECCIONES DEL 6 DE JUNIO DE 1993 EN EUSKADI SUR)

LA PEQUEÑA PERO MUY SIGNIFICATIVA Y CUALITATIVAMENTE IMPORTANTE SUBIDA - DE 1991 A 1993- DE LOS "VOTOS BLINDADOS" DE HB ES EL DATO CLAVE

Pregunta: ¿cuál es el dato político más relevante de todos los resultados de las elecciones del 6 de junio de 1993 en Euskadi Sur?. Respuesta: el de que HB ha subido el nº de sus votos respecto de los obtenidos en las últimas elecciones (las del Parlamento Foral y Juntas Generales de 1991). Ha subido poco: tres mil votos (3.270 exactamente). Menos de un 2% sobre los votos HB de 1991. Que es ciertamente mucho menos de lo que ha subido el número de votantes (el 19%, doscientos cuarenta mil votantes más que en 1991 en Euskadi Sur) debido, más que al aumento del censo, a la disminución de la abstención desde 1991. **Pero HB ha subido y se mantiene por encima de la cota de los doscientos mil votos "blindados" en Euskadi Sur con 206.876 imprescindibles votos.**

Las elecciones del 6 de junio pasado han producido un buen puñado de datos políticos relevantes en Euskadi Sur. Por ejemplo: la segunda derrota del sempiterno campeón PNV en las quince convocatorias electorales en la Comunidad Autónoma Vasca de todo el período 1977-1993. Hasta ahora sólo HB le había vencido (en 1987 HB ocupó el primer puesto para el Parlamento Europeo con sus 210.430 votos). Ahora al PSOE se ha alzado con esa significativa victoria al conseguir sacarle cinco mil quinientos votos de ventaja al PNV en la C.A.V.

Por ejemplo: la escalada del Partido Popular a su récord histórico que le permite ocupar el tercer puesto en la CAV relegando a HB al cuarto y repetir victoria en Navarra batiendo allí el récord absoluto ostentado desde 1982 por el PSOE. Por ejemplo: el éxito de Izquierda Unida que dobla holgadamente sus votos en Euskadi Sur superando el centenar de miles. Por ejemplo: la no presentación de EE que ha dejado en flotación en Euskadi Sur sus 105.238 votos de 1989 y el desastre del CDS que ha perdido las tres cuartas partes de sus 57.851 votos de 1989, siendo ambos fenómenos -unidos a la removilización de la abstención españolista- gran parte de la explicación de los otros fenómenos que he reseñado. A pesar de todas esas importantes novedades insisto en que la subida de votos de HB en 1993 respecto de 1991 es el dato político mas relevante de los producidos en Euskadi Sur el 6 de junio de 1993.

Lo es porque el conflicto político-militar que el MLNV y su vanguardia ETA libran con el Estado español y su aliado francés **sobredetermina** la realidad política vasca. Y cualquier elección que se produzca en Euskadi Sur, aparte de para lo que sea, tiene **siempre** una primera y fundamental lectura: la de si suben o bajan, respecto de la última elección celebrada, los apoyos sociales a ETA medidos por el voto de HB. Ese es el primer dato que siempre buscan y leen y del que informan enseguida a sus jefes la CIA, el Mossad y el Cesid. Y del que hoy nosotros debemos felicitarnos.

El día 7 habrá sido un mal día para los contrainsurgentes. Para los asesores y especialistas imperialistas que ayudan a los españoles a planificar y ejecutar la estrategia de **Guerra de Baja Densidad** contra el MLNV. Más de uno habrá cagado blando. Porque la doctrina contrainsurgente que los yanquis y sus lacayos españoles, franceses, israelíes y sus cipayos vascos aplican en Euskadi tiene su pivote central en "secar el estanque del apoyo popular para que el pez -ETA- se quede sin agua en la que nadar". Y desde las últimas elecciones de 1991 han gastado miles de millones de pesetas para instrumentar los Pactos Anti-ETA y Anti-HB. Eso es evidente en el

campo de la política des-informativa y de agitprop (organismos títeres por la Paz, manifestaciones orquestadas, cartas a domicilios, campañas de prensa y TV, etc) para intoxicar a la opinión pública vasca. Como es igualmente evidente el esfuerzo que han hecho para criminalizar publicitaria y judicialmente a dirigentes de HB (casos Iruin y Reizábal,p.e) para extender luego esa criminalización a toda HB. Como es también evidente que han intensificado la represión sobre el MLNV, han intensificado la acción para acoger a Egin, han vuelto por el túnel del tiempo a la época franquista criminalizando ilegalmente pero de facto -con la torpe e imbécil excusa de la limpieza de las ciudades- los carteles, pasquines, octavillas volanderas, pintadas y murales para impedir la presencia del MLNV en las paredes y las calles de Euskadi, etc, etc. Como es asimismo evidente que se han intensificado la involucración del Estado francés en la represión del MLNV y la bestialidad e inhumanidad de la represión sobre las prisioneras y los prisioneros vascos que franceses y españoles machacan salvajemente en sus cárceles.

Y después de todo eso, después de la larga, intensa y feroz embestida contra el MLNV exacerbada durante todo el famoso año del V Centenario, los cinco primeros meses de 1993 han elevado esa ofensiva a niveles históricos (con e de histeria). Todos los medios de intoxicación desinformativa del Estado español, que son muchos, se han volcado, con la ayuda de los vascos traidores del PNV y de los vascos pusilánimes de EA a voltear una y otra vez las campanas por las "caídas" en Francia (sobre todo la de Bidart subrayando que "estas elecciones son las primeras sin Artapalo") para después cansarse de predecir que la consecuencia sería la "desbandada" de los votantes de HB.

Voy a citar sólo unos botones de muestra. El 20 de mayo el secretario general de EUE dijo en Donostia que EA-EUE "intentará activar el voto pacifista para que los **milis** terminen perdiendo la batalla **también** en las urnas". Y él mismo aseguró tres días después que EA-EUE "es la única fuerza en Guipúzcoa que tiene posibilidades de ganar a ETA en las urnas". Y el presidente de UPN coincidió en el mensaje al advertir que había que evitar como fuera que la representación de los terroristas estuviera sentada por Navarra en el Parlamento español.

Pero el 6-J ha sido el momento de hacer caja. De contar y recontar los frutos de esa larga ofensiva en la **Guerra de Baja Densidad** contra el MLNV. Con este resultado: **que los votos de HB suben desde 1991, que el apoyo popular vasco a ETA medido por los votos de HB sube desde 1991 Y SIGUE SUPERANDO LA COTA DE LOS 200.000.**

Ese es el resultado fundamental que hay que destacar. En toda la época del PSOE los votos de HB en elecciones generales han superado la cota simbólica de los 200.000 votos en Euskadi Sur:

1982: **210.601** ; 1986: **231.722** ; 1989: **217.278** ; 1993: **206.876**

Es verdad que HB ha perdido el 6-J esos diez mil cuatrocientos dos votos (menos del 5%) respecto de las elecciones legislativas de 1989. Pero hasta un diario tan claramente portavoz de la derecha españolista como es LA VANGUARDIA tenía que reconocer en su editorial del 11 de junio, manejando datos del escrutinio provisional, que: "*Esa pérdida de 12.000 votos (en la C.A. V.) no es para echar las campanas al vuelo. En las cuatro circunscripciones en las que HB se presentaba han conseguido que 206.296 vascos y navarros les hayan dado su voto. La base electoral se mantiene*".

HAY QUE APUNTAR ESA VICTORIA DE HB A LAS Y LOS MILITANTES DE ETA PRISIONEROS DE LOS ESTADOS ESPAÑOL Y FRANCÉS

Es, pues, muy importante para HB (y una victoria remarcable) haberse mantenido por encima de la cota de los 200.000 votos. Por el hecho en sí y por el valor simbólico y psicológico que a esa cota le concede el enemigo como acabamos de ver. Pero aún más importante es haber subido

desde las pasadas elecciones a Juntas Generales del año 1991. En situaciones normales es útil, lógico y legítimo comparar resultados de elecciones del mismo tipo. Pero hasta las piedras saben que la situación de Euskadi no es normal sino que es una situación de agudo conflicto político-militar. Que obliga a medir **sobre todo** las variaciones que, cada vez que se va a las urnas, experimenta el apoyo inmediatamente anterior de los votos a los insurgentes.

Por eso es que los resultados de HB en 1993 son **doblemente victoriosos**. Primero, insisto, porque -después de ser mil veces profetizadas, proclamadas y voceadas la "descomposición y derrota" de ETA e igualmente proclamada como inminente la consecuente "desbandada" de sus apoyos populares- sucede que esos apoyos aumentan en los dos últimos años. Segundo, porque **rompen una tendencia a la baja**. Los enemigos del movimiento libertario, emancipador y revolucionario que el pueblo vasco ha alumbrado en su seno con la lucha de las últimas décadas, alarmados porque en las europeas de 1987 HB venció por primera (y hasta ahora única) vez en la C.A.V. ocupando el primer puesto por el número de sus votos, desencadenaron una violenta contraofensiva en todos los frentes y sellaron (con sangre vasca, por desgracia) sus solemnes Pactos Anti-ETA y Anti-HB. Esa contraofensiva consiguió evidentes efectos político-militares. Y los votos de HB bajaron en 1989 y luego otra vez en 1990 y luego de nuevo en 1991. **Pero en 1993 se ha roto la tendencia y se ha comenzado a subir. Poco, pero de forma significativa y además en todos y cada uno de los cuatro herrialdes**. Es decir, se ha contenido el ataque, se ha fijado la línea del frente y se ha comenzado a recuperar el terreno perdido. Lograr eso en circunstancias tan difíciles, cuando el enemigo ha puesto toda la carne en el asador para provocar una **desbandada**, ha sido una indudable y preciosa victoria.

Esa doble victoria ha sido decisivamente generada (y a ellos hay que atribuírsela de forma principal) por las prisioneras y los prisioneros vascos en manos de los Estados español y francés. Por el hecho básico de que, estando prisioneros y siendo virulenta, inhumana, ilegal y ferozmente acosados, el colectivo no se doblega aunque el enemigo haya podido presumir de haber destrozado física y/o psíquicamente a algunos de sus miembros. Y por el hecho coyuntural (pero muy eficiente) de la coincidencia con la campaña electoral con su huelga de hambre con reivindicación política. Esa coincidencia ha excitado la conciencia y la responsabilidad de los simpatizantes abertzales. Son sin duda (porque está constatado) miles y miles las papeletas de HB que han sido metidas en las urnas por vascas y vascos que lo han hecho tapándose las narices ante un cierto tufo intermitente reformista antirrevolucionario que a ratos asoma y ante el hedor de algunos amagos de abrazar la imbécil, ineficaz y contraproducente política de "frente nacional" con los vascos alienados por los chorizo-capitalistas del PNV y por los "inequívocamente" pro-Constitución de EUE. Las vascas y los vascos de hipercrítica nariz sensible que, a pesar de aquel tufo y de este hedor, han votado a HB lo han hecho **sólo porque y para que** el enemigo no pudiera usar una bajada de votos de HB como pretendida prueba de que las y los prisioneros vascos y la Organización Socialista Revolucionaria Vasca de Liberación Nacional Euskadi ta Askatasuna a la que pertenecen estaban perdiendo la admiración, el respeto y el apoyo popular vasco.

Han votado a HB para que pasara lo que ha pasado: que el enemigo tiene que tragarse el hecho de que de 1991 a 1993 **los "votos de ETA" han subido mientras que han bajado los del PNV y los de EA-EUE y se han evaporado los de EE**, "desaparecido en combate". En esos dos años HB ha subido 3.270 en Euskadi Sur mientras que el PNV bajaba 5.306 y EA-EUE 9.211 (sobre los votos de EA sola en 1991). Ni el oso MLNV ha muerto ni Arzallus o Garaikoetxea han podido llevarse ni un centímetro de su piel. Esa piel (sus votantes) que soñaban rapiñar.

(Dicho sea entre paréntesis, quiero subrayar aquí qué suave soy al usar el calificativo de imbécil para la política de "frente nacional" con PNV-EA-EUE. Recuérdese que ha llevado al absurdo de tener que aceptar silenciar un día las consignas propias en la calle en una manifestación para al poco tiempo tener que encartelarse ante las sedes del PNV para cumplir la ineludible obligación

de acusarles de complicidad en la muerte de gudaris de ETA prisioneros. Tanto la Triple A - Arzallus, Ardanza y Atutxa- como el navarro Urbiola y el resto de la cúpula del PNV son una canallesca recua de verdugos. Y con los verdugos no caben acuerdos ni de bases ni de "mínimos" ni de nada. Por otra parte es obvio que llamar ineficaz y contraproducente a la política de "frente nacional" con el PNV-EA-EUE no es calificarla. Es, simplemente, describir los efectos que los hechos cantan)

LA IMPORTANTE VICTORIA DE HB AL SUBIR VOTOS DESDE 1991 Y ROMPER LA TENDENCIA A LA BAJA HA SIDO UNA VICTORIA IMPORTANTE PERO CORTA E INSUFICIENTE. NOS HEMOS DEJADO DEMASIADOS PELOS EN LA GATERA Y HEMOS SUFRIDO DEMASIADAS BAJAS.

Debo recordar ahora que otros diarios y televisiones de la derecha españolista son menos inteligentes que LA VANGUARDIA y siguen ciegamente la consigna de la maquinaria de la publicidad contrainsurgente: se agarran al dato también cierto de la bajada de votos de HB respecto de las generales de 1989 para proclamar a voz en grito "el retroceso", "el desastre", la ""desbandada" de HB. Adobándola con los datos de la pérdida, respecto de 1989, de dos diputados y dos senadores y las pérdidas de HB en la correlación de fuerzas: HB ha perdido el primer puesto en Gipuzkoa a manos del PSOE y el tercer puesto en Vizcaya y la C.A.V. a manos del PP. Que ese comportamiento de los medios de comunicación de masas sea sectario (que lo es), que ese comportamiento oculte la significativa victoria de HB al detener sus pérdidas, invertir la tendencia y comenzar a subir en mitad de una ofensiva global y totalizante de sus enemigos en todos los frentes (que lo oculta), NO ELIMINA EL HECHO DE QUE ESE COMPORTAMIENTO USA DATOS CIERTOS.

Ahora bien, si HB ha roto su tendencia a la baja, si ha detenido su racha de pérdidas y ha empezado a subir ¿como es que ha perdido posiciones?. La fácil y evidente respuesta es que ha habido otros que han subido más que HB. Algunos, precisamente los partidos españolistas, muchísimo más.

No podemos ni debemos engañarnos. La victoria objetiva de HB ha sido difícil y es preciosa. **Pero ha sido insuficiente y corta.** Tan corta que al enemigo le resulta fácil ocultarla. Además nos ha costado mucho y en la pelea hemos sufrido reveses importantes y perdido posiciones de excepcional valor político y simbólico (el primer puesto de Guipuzcoa, por ejemplo). Tan absurdo sería despreciar lo conseguido como minimizar, disimular o negar nuestras pérdidas. Sobre las que es preciso pensar y hablar. Pero empezando por reconocerlas y por preguntarse como y por qué se han producido.

Es importante que insistamos en que las específicas circunstancias conflictivas de Euskadi Sur **exigen** que se dé la máxima importancia a las variaciones del número de votos (y no de los porcentajes ni de los escaños). Y que las variaciones que tienen la máxima importancia son las que se producen respecto de la elección inmediatamente anterior con independencia de que fuera para elegir otra cosa. Pero no podemos excusarnos en esa exigencia para despreciar u olvidar las variaciones respecto de la elección anterior del mismo tipo. Tenemos por eso que empezar por distinguir lo que ha sucedido en las elecciones legislativas de 1993 respecto de las últimas elecciones celebradas (las de Juntas Generales y Parlamento de Navarra en 1991) y respecto de las últimas legislativas de 1989. Veámoslo primero telegráficamente resumido:

De las elecciones a Juntas y Parlamento navarro de 1991 a las de 1993:

- El número de votantes ha subido casi un cuarto de millón en Euskadi Sur
- EE ha desaparecido. HB ha subido y el PNV y EA han bajado
- PSOE, PP e IU han subido muchísimo, CDS un poco y UA ha bajado un poco.

De las elecciones de 1989 a las de 1993 (ambas para el Parlamento español)

- Los votantes han aumentado casi la mitad de un cuarto de millón en Euskadi Sur
- EE ha desaparecido. HB y EA han bajado y el PNV ha subido. Los tres han perdido escaños (HB dos diputados, EA uno; HB dos senadores, PNV uno).
- IU ha más que doblado sus votos (aumenta un 108% sobre 1989), el PP aumenta un 47% y el PSOE un 25%.

¡ATENCIÓN!: HAY QUE TENER LA SERENIDAD NECESARIA PARA EVITAR EL PANICO DE LOS IGNORANTES APRESURADOS ANTE LA CIERTAMENTE ESPECTACULAR SUBIDA DE LOS VOTOS ESPAÑOLISTAS EN EUSKADI SUR PRODUCIDA EL 6-J.

Es cierto que los partidos-sucursal, los españolistas PSOE, PP e IU han subido muchísimo el día 6. Cifras cantan. Ya he subrayado antes que el PSOE ha sido el partido con más número de votos en la C.A.V., por primera vez en esta prolongación del franquismo que padecemos. Y la suma de sus 401.747 votos en Euskadi Sur convierten el del día 6 en **su segundo mejor** resultado del período 1977-1993 por el número de sus votos en la C.A.V, en Navarra y en Euskadi Sur, sólo inferiores a los de su "explosión" en las generales de 1982. Por otra parte el PP ha conseguido, al sumar 287.986 votos en Euskadi Sur, los **mejores** resultados de su historia (y de la de sus antecedentes AP, CP, etc) en la C.A.V., en Navarra y en Euskadi Sur. Batiendo además los antiguos récords de UCD e incluso el hasta ahora récord absoluto navarro marcado por el PSOE en 1982.

Pero ha sido la de Izquierda Unida la subida más espectacular. Ha subido mucho IU, ese invento nucleado por los restos del Muy Leal, Muy Reformista y Muy Monárquico Real Partido Comunista-Carrillista de España, vendeobreros y vendepatrias, aquellos restos que no siguieron al Carrillo-Moisés que condujo a sus fieles hacia los pesebres del PSOE. IU, esa pandilla que ha traicionado los votos de los obreros a los que engaña usándolos para mantener a los chorizos del PSOE en el gobierno (como ha hecho en Madrid, en Asturias, en tantos sitios), ha subido en Euskadi Sur. IU, la que ha firmado los pactos Anti-HB con los torturadores y organizadores del GAL, ha subido superando por primera vez los cien mil votos (102.615) en Euskadi Sur.

Las distorsiones del sistema electoral español, que dan valor desigual a los votos según las provincias y que prima al ganador provincial, permiten a los medios de comunicación de masas magnificar la real subida españolista al reflejarla contabilizando no ya los votos sino los escaños. Porque el PSOE y PP han doblado con sus dieciséis diputados a los ocho diputados que han sumado PNV, HB y EA-EUE en Euskadi Sur. Y triplicado con sus doce senadores a los cuatro que han sumado PNV y HB.

Esa presentación de los resultados medidos por el reparto de escaños resulta muy efectiva para los lectores de periódicos madrileños. Pero a los nacionalistas vascos les produce mucha más angustia la comparación del reparto de votos entre españolistas y nacionalistas vascos en la C.A.V. según las elecciones de 1989 y según las de 1993. Les angustia comprobar que en 1993 los cuatro partidos nacionalistas vascos con representación parlamentaria que quedan (PNV, HB, EA y EUE) sólo suman 580.419 votos en la C.A.V. frente a una suma de 561.395 acumulada por los cuatro partidos españolistas más votados (PSOE, PP, IU y UA) que suben a 570.542 si se suma el residuo que ha quedado del CDS.

Ese práctico empate es muy impresionante si se recuerda que tan sólo hace dos años, en 1991, los votos de los cuatro partidos nacionalistas vascos más votados **duplicaban** con su suma de 658.000 votos a los 321.000 que sumaban los cuatro partidos españolistas más votados. Pero las elecciones a Juntas Generales, como las de 1991, son elecciones "en campo contrario" para los españolistas y en las que siempre sacan malísimos resultados. A los nacionalistas vascos les

angustia mucho más comparar ese práctico empate de 1993 con los resultados de las legislativas de 1989. Porque las legislativas se juegan "en campo español" (sirven para elegir miembros del Parlamento español) y en las de 1989, jugando como ahora en campo contrario, los cuatro partidos contabilizados como nacionalistas vascos (PNV, HB, EA y EE) sumaban en la C.A.V. 659.000 votos frente a los 409.000 que acumulaban los cuatro partidos españolistas más votados (PSOE, PP, CDS e IU). Es decir, un cuarto de millón de votos menos los españolistas que los nacionalistas vascos. La súbita percepción de la caída de esa ventaja nacionalista vasca de un cuarto de millón de votos en 1989 a una mínima de menos de diez mil en 1993 es la causa de esa angustia perceptible en artículos, declaraciones y cartas a los periódicos.

¡Ojo con esa angustia!. Hay que tener cuidado de que no la utilicen incautos, listillos y aprovechateguis para ofrecer como fórmula salvadora la "unidad de los nacionalistas vascos", embustero disfraz de la real propuesta: la unidad con los chorizo-capitalistas del PNV y con los pusilánimes-colaboracionistas de EA, la unidad con los verdugos de los prisioneros vascos, la unidad con los que son precisamente responsables por sus acciones y omisiones del rebrote españolista, la unidad en la sumisión y en la rendición a la agresión del Estado español, la unidad al servicio de esa feroz e implacable estrategia desindustrializadora y desnacionalizadora de la Europa ultracapitalista de Maastrich. ¡Ojo!, pues. Que es mil veces mejor estar solo que mal acompañado. El canalla de Ardanza es el equivalente del Petain de Vichy y del Quisling de Noruega. Y, así como Petain y Quisling jalearon a los nazis (y les ayudaron) cuando torturaban y asesinaban a los patriotas franceses y noruegos de la Resistencia, así Ardanza y Atutxa (ese fascista) jalean (y ayudan) a los españoles cuando torturan y asesinan a los gudarís de ETA y aplauden los sufrimientos que se imponen a los prisioneros vascos y a sus familiares y amigos con la dispersión por las cárceles españolas y francesas. Con esa gente no se puede ir juntos ni a heredar. ¿Y cómo se puede ir a ninguna parte con el descerebrado Aulestia, el del "sí" rotundo e inequívoco a la pseudodemocrática Constitución española o con Garaikoetxea, esa baza en la manga de las multinacionales por si falla el PNV?.

Hay que mantener la cabeza fría y el corazón caliente. Y recordar que en Euskadi Sur no hay más que dos proyectos nacionales: el vasco que pasa por la liberación nacional y social de Euskal-Herria entera y su desconexión y desenganche de la destructora y desnacionalizadora Europa capitalista de Maastrich y el español que garantiza la desnacionalización vasca y la desindustrialización de su territorio como ofrenda a los intereses del feroz capitalismo de la Euroalemania neonazi, líder rampante y tronante del chiringuito unitario de Maastrich. El proyecto español cuenta con la complicidad objetiva del PNV y de EA-EUE. El vasco lo enarbola y sostiene el MLNV.

Y en los dos últimos años quienes han perdido votos como pago a su complicidad con los españoles han sido el PNV y EA-EUE. Nosotros los hemos ganado. Que reflexionen (y se arrepientan) ellos. Que admitan que lo que está y les está pasando es la prueba palpable del fracaso rotundo del Estatuto de Autonomía y del Amierdamiento del Fuero. Que se caigan de una vez del burro de esa salida falsa, de esa solución falsa que fue y es el Estatuto de la Mondcloa y la farsa corralicera en Pamplona. Que rectifiquen y abandonen ese camino estatutario que lleva solo a un cul-de-sac, a un callejón sin salida. Dejemos que los muertos entierren a los muertos. Que con su pan se lo coman.

Para mantener la cabeza fría es preciso examinar con cuidado lo que de verdad ha pasado. A eso voy ahora.

LA SERENIDAD Y LAS EXPLICACIONES QUE SON NECESARIAS: LAS BOLSAS "DURMIENTES" Y "BASCULANTES" DE VOTOS ESPAÑOLISTAS EN EUSKADI SUR

Todos aquellos hechos del rebrote españolista y las subidas de sus partidos que antes hemos visto son, para los nacionalistas vascos, desagradables y enojosos pero son, ante todo, hechos. Que por eso es preciso afrontar sin disimularlos. Pero hay que hacerlo con serenidad, sin aspavientos, sin demagogias baratas, sin los apresuramientos de los ignorantes que no conocen la historia (ni siquiera la reciente) o la han olvidado.

Hay que empezar por recordar que **siempre han subido** los votos de los partidos españolistas de las elecciones a Juntas Generales y Parlamento Foral a las elecciones para el Parlamento español. Porque hay unas bolsas de electores españolistas (muchísimos de ellos inmigrantes y votantes del PSOE y del PP) que se abstienen en aquéllas pero votan en éstas. Es un fenómeno que se produce también en Cataluña con las importantísimas masas de inmigrantes españoles. Casi le da a uno vergüenza tener que repetir datos tan gruesos y evidentes pero por lo visto, oído y leído estos días de resaca electoral parece ser necesario.

Vamos a ver: la política económica del franquismo provocó una riada de inmigrantes a Euskadi Sur en el tercer cuarto del siglo XX (1950-1975). En 1975 **tres cuartos de millón (758.422 personas), el 30% de los habitantes de Euskadi Sur eran inmigrantes nacidos fuera de su territorio**. Hubo encuestas sociológicas que advirtieron de que ya en 1973 y en 1980 **casi la mitad de la población ADULTA de Euskadi Sur era inmigrante o hija de inmigrante**. Más recientemente, en 1990, una encuesta del Gobierno vascongado a una muy amplia muestra representativa de los jóvenes de 15 a 29 años de edad residentes en la Comunidad Autónoma Vasca ha hallado que **menos de la mitad de los jóvenes de la Comunidad Autónoma Vasca han nacido aquí de padre nacido aquí. LA MAYORÍA ABSOLUTA (EL 52%) SON INMIGRANTES O HIJOS DE PADRE INMIGRANTE**. Y aunque hay notabilísimos ejemplos de integración afectiva y racional en Euskadi de sectores cualitativa y cuantitativamente importantes (por ejemplo el de que nadie tiene tantos jóvenes votantes hijos de inmigrantes como HB), **la mayoría de esos jóvenes no está integrada. Y no lo está, seguro, la inmensa mayoría de los inmigrantes mayores de cuarenta años**. Que constituyen entre dos tercios y tres cuartos de los votantes estables del PSOE y del PP.

Una considerable parte de los inmigrantes y de sus hijos NO VOTAN nunca en las elecciones para el Parlamento de Gasteiz ni en las elecciones para Juntas Generales y Parlamento de Iruña pero SI VOTAN en las elecciones legislativas para el Parlamento español. Otra parte de ellos tampoco votan entonces, no votan casi nunca. La excepción es en situaciones extraordinarias, cuando se les mete (por quien puede hacerlo porque maneja la Televisión que es su único pasto espiritual e informativo) el miedo en el cuerpo. Ejemplo: referendum OTAN. Ejemplo: legislativas de 1982. Ejemplo: legislativas de 1993.

(Nota: Terminado ya este texto leo en EL MUNDO de hoy 16 los datos del análisis postelectoral proporcionado a los periodistas por el Delegado del Gobierno español en el tercio vascongado, que paso a intercalar aquí. En los municipios con inmigración fuerte -con más del 35% de inmigrantes en el censo y un total de 370.867 votos que suponen sólo el 31% de todos los votos a las candidaturas en la C.A.V- el PSOE ha sumado 124.288 votos que representan el 42% de todos los suyos y suponen allí un porcentaje de votos PSOE del 33,5% , **diez puntos más** que el 24,9% que el PSOE ostenta sobre el total de votos en la C.A.V. El PP ocupa el 2º puesto con 69.110 votos que representan el 39% de todos los suyos y suponen allí un porcentaje PP del 18,6%, **casi cuatro puntos más** que el 14,9% del PP en el total de la C.A.V. Pero lo más significativo y que corrobora lo que vengo diciendo es que el PSOE ha aumentado en esos municipios en 3,5 puntos su porcentaje respecto de las anteriores elecciones legislativas de 1989)

¿Está claro por qué hay y donde las hay bolsas "durmientes" y bolsas "basculantes" de votos españolistas en Euskadi Sur?. Veamos ahora los datos de esa basculación en ocasiones anteriores.

En la C.A.V. el número de votantes subió de las elecciones a Juntas Generales de 1979 a las Legislativas de 1982 un 29%, doscientos setenta mil votos más. **Subieron más en número y en porcentaje que ahora en 1993.** Y entonces también subieron por un lado los votos del PSOE (espectacularmente y más que ahora) y por otro los del PP (en 1982 Coalición AP-PDP-PDL-UCD) sobre la suma de AP y UCD en 1979.

También subió el número de votantes de las elecciones a Juntas Generales de 1983 a las Legislativas de 1986 (un 10%, casi cien mil votos más) y subieron los votos del PSOE y los de la entonces Coalición Popular. Incluso en el año de las grandes abstenciones de 1989 subió el número de votantes a las Legislativas respecto de los votantes a Juntas Generales de 1987 (un 2,4%, veintiséis mil votos) e igualmente subieron los votos del PSOE y del PP.

De forma que NO ES UN CASO EXCEPCIONAL (al revés, **sigue la norma, la regla**) el que de las elecciones de Juntas Generales de 1991 a las Legislativas de 1993 hayan subido a la vez en la C.A.V. el número de los votantes (un 20%, doscientos cuatro mil) y los votos del PSOE y del PP. Sólo los ignorantes, que parecen ser legión entre los periodistas y los portavoces de los partidos, pueden asombrarse o sorprenderse de que las cosas hayan sido así y cacarear **la novedad** del fenómeno cuando **lo nuevo** hubiese sido que no se hubieran producido esas subidas.

El volumen de esas subidas es lo que requiere explicación. Que tampoco es tan difícil. Porque repito que en 1982 la subida del nº de los votantes en la C.A.V. fué aún mayor en cifras absolutas y en porcentaje. Y se explicó entonces como se explica ahora por la **removilización** de los abstencionistas (sobre todo los españolistas y los inmigrantes, que se solapan mucho). Removilización que se explicó entonces como se explica ahora por la expectativa de un posible cambio del partido gobernante y la acompañante polarización en los medios de comunicación entre los dos posibles vencedores. Hay ya publicados datos de encuesta, referidos al conjunto del Estado español, que demuestran que tanto el PSOE como el PP han recibido importantísimas aportaciones desde las bolsas de abstencionistas. Proceso que desde luego se ha producido, con matices muy específicos, en Euskadi Sur.

Tampoco el volumen de las subidas del PSOE y del PP es un hecho nuevo. En 1982 el PSOE subió muchísimo más. Y AP saltó de los 3.514 votos para las Juntas Generales de 1979 a los 139.168 votos de 1982 porque, además de sumar abstencionistas españolistas de su cuerda removilizados, se había "merendado" los 112.940 votos de la UCD de 1979 como ahora en 1993, además de los abstencionistas españolistas de su cuerda removilizados, se ha "merendado" casi 30.000 votantes del CDS en 1989, algunos miles de votos suyos "prestados" al PNV en 1991 y casi 6.000 "prestados" a UA también en 1991. El único hecho realmente **nuevo** ha sido, en la C.A.V. y en Navarra, la cuantía de la subida de IU.

IU ha más que doblado sus votos. Ha subido en 1993 en la C.A.V. 42.249 votos respecto de las generales de 1989 (¡un aumento del ciento veintisiete por ciento!). Y aún más sobre sus votos en las elecciones a Juntas Generales de 1991. La explicación mecánica (la explicación política es otra cuestión) está sin duda en la combinación de la rebatiña de los 97.289 votos de EE en 1989 (68.139 en 1991) con la fuga de votos PSOE a IU. Es muy posible que una parte de los antiguos votantes de EE hayan vuelto a votar IU (digo hayan vuelto porque recuérdese que una parte del PCE de Euskadi se fusionó en EE). E igualmente es muy posible que otra parte de esos antiguos votantes de EE hayan compensado, votando al PSOE, la cesión de votos de éste a IU. De forma análoga a como es posible que la aportación de antiguos votos EE a la coalición EA-EUE haya compensado en parte la devolución de votos que EA haya hecho al PNV. Hay que señalar para la subida de IU en Navarra (15.170 votos sobre 1991 y 11.064 sobre 1989) la fuente adicional de Batzarre.

Parece claro que en Euskadi Sur a la removilización de los abstencionistas españolistas (incluyendo a gente que no votaba desde 1982 o desde el referéndum OTAN) y a la fagocitación del CDS por PP y PSOE hay que añadir, para explicarnos lo que ha sucedido, el importante fenómeno de la desaparición de las papeletas EE de los casilleros de las cabinas y mesas electorales.

Es este un asunto que merece atención. Ante todo quiero resaltar que ha sido otro motivo de satisfacción que el 6-J nos ha dado. Porque supone el hecho de que, mellada por nuestra fortaleza, el enemigo haya desechado y retirado de la circulación un arma (Euskadiko Ezkerra) en la que había puesto muchas esperanzas de que ayudara decisivamente a la disolución de las masas de apoyo a HB y a ETA

OTRA ALEGRIA DEL 6-J: EE YA ESTA EN EL CUBO DE LA BASURA DE LA HISTORIA AUNQUE INCLUSO AL PUDRIRSE SE EMPEÑA EN HACERNOS DAÑO

Admítaseme la jactancia de recordar que son múltiples las publicaciones e intervenciones orales mías en las que lo había pronosticado. Ahora la ruptura de EE, la integración de sus líderes más conocidos y simbólicos y de sus siglas en el PSOE y la alianza de otro de sus trozos con EA son la prueba palpable del fracaso de la política española que gastó dinero, publicidad y esfuerzo a espuestas para que EE fuera el eficaz antídoto vasco que neutralizara y disolviera el "veneno" de HB. Hace más de diez años que en la ponencia **Los ángeles son hermafroditas**, que Margari Ayestarán y yo presentamos para el debate de HB sobre la salida de las instituciones, decíamos que los de EE "se equivocaron al sobrevalorar las fuerzas de los medios de comunicación de masas y el rendimiento que su **estrellato** en ellos les proporcionaría" y que "Toda la **marcha** que a EE le han dado RTVE y demás medios de comunicación de masas de **Madriz** ha sido insuficiente para lanzar hacia arriba a EE en el aprecio del pueblo de Euskadi". Dejo aquí gozosa constancia de que esos españolazos de Bandrés y Onaindía, fracasada su "comisión de servicio" en EE, ya están en el anexo de la caseta del perro a la entrada de la Cueva de Alí Babá y sus 40 ladrones. (La caseta del perro, con calefacción, ya estaba ocupada por los ex-comunistas de Carrillo). Roma (España) ya ha pagado a los traidores.

Ahora bien, es preciso que hablemos más de EE y su desaparición como papeleta a votar para completar el análisis que venimos haciendo. En efecto, ¿de dónde viene la angustia que los resultados del 6-J en la C.A.V. han producido a muchos nacionalistas vascos, dirigentes o militantes de base?. Viene de un espejismo y de un error analítico previo. **Porque la percepción de una caída de la ventaja de un cuarto de millón de votos que los nacionalistas vascos tenían en 1989 sobre los españolistas a menos de diez mil en 1993 es fruto de un espejismo.**

¡Ojo!. Ese casi empate entre votos nacionalistas vascos y españolistas en la C.A.V en 1993 es real. Pero las CUATRO QUINTAS PARTES DE LA CAIDA de la ventaja nacionalista se deben a la desaparición de los 97.289 votos EE de 1989 de la cuenta de los nacionalistas y su aparición en la cuenta de los españolistas. Ya sea vía PSOE o vía IU u otra. Es la cuenta de la vieja: 97.289 votos **menos** en la suma de nacionalistas vascos y 97.289 votos **más** en la suma de españolistas son **194.578** votos **menos** en la ventaja de los nacionalistas vascos. Casi las cuatro quintas partes de los 250.000 votos de ventaja nacionalista vasca en las elecciones de 1989.

Ahora bien, lo que era un espejismo es que hubiera en 1989 una ventaja nacionalista de un cuarto de millón de votos. Lo que era un espejismo era contar los votos de EE como votos nacionalistas vascos cuando estaban españolizados en su gran mayoría. Casi todos somos responsables de ese espejismo. Yo mismo escribí en 1987 un minucioso informe sobre EE en el que subrayaba y demostraba con abundantes datos "su conversión en el PSOE bis", "su desvasquización", "su deseuskaldunización", "su españolización". Señalaba entonces que "en su

electorado españolizado son ya mayoría la suma de inmigrantes e hijos de inmigrantes" y que "la estructura ecológica de su voto (concentración exagerada en los grandes municipios) era ya la típica de los partidos españolistas como el PSOE, CP y CDS". Y, a pesar de haber hecho ese estudio y haberlo escrito ya en 1987 y haberlo entregado y explicado a la Mesa Nacional de HB, me acuso de haber seguido con la inercia de sumar los votos de EE como votos del nacionalismo vasco. Cosa que, en cualquier caso, debíamos haber dejado de hacer cuando se produjo el inequívoco sí a la Constitución española. Sea como fuere lo decisivo es que EE devino hasta su desaparición en un instrumento de guerra contra la liberación nacional y social de Euskadi, una herramienta en manos de los contrainsurgentes españoles. Cuyo uso ha producido, entre otros letales efectos, la españolización de una parte de sus votantes iniciales y la conversión del partido en cauce y vía para la españolización individual y grupal.

Españolización que, todo hay que decirlo, no habría sido tan eficiente si el PNV no se hubiera hecho cómplice de ella al contemporizar sistemática y continuamente con el Estado español convirtiéndose en su fuerza cipaya en vez de plantarle cara y resistirle. Y si EA no hubiera ayudado objetivamente a los españoles en su represión del MLNV.

De ahí que **nada sería más insensato ni más imbécil que responder a los resultados del 6-J con una política de HB de "frente nacional" con las cúpulas del PNV y EA**. Para evitar el contagio de la peste es insensato abrazarse con los ya contagiados en vez de ponerlos en cuarentena. El retroceso global del nacionalismo vasco en las urnas no se debe a que HB no haya hecho suficientes rebajas para alcanzar acuerdos de "mínimos" con PNV y EA **sino a que no ha hecho suficiente énfasis en exigir los "máximos" imprescindibles para la supervivencia de la nación vasca y no ha tenido éxito suficiente en la tarea de desenmascarar las claudicaciones del PNV y las timideces y "pellizcos de monja" de EA ante los ataques españoles.**

A ver si aprendemos de la experiencia.

EL PNV TRAICIONA, ENGORDA A ESPAÑA Y BAJA.

El PNV ha bajado, ha perdido votos desde 1991. Pocos: 5.775 en la C.A.V. (el 2%) que son la resultante de haber perdido 5.214 en Alava (el 16%) y 4.540 en Guipuzcoa (el 7%), parcialmente compensados con ganar 3.979 (el 2%) en Vizcaya. Pero muy significativos. Y no sólo porque esa pequeña pérdida le haya supuesto perder por segunda vez el primer puesto por votos en la C.A.V. ahora cediéndoselo al PSOE (la primera vez, repitámoslo, fué en las europeas de 1987 cediéndolo a HB). O porque implique que PSOE y PP le hayan relegado al tercer puesto en Alava, con la consiguiente pérdida del senador alavés que tuvo en 1989. Sino porque esas desgracias y las de ser sólo 4º en Guipuzcoa y ¡8º! en Navarra (detrás hasta de Los Verdes) son el fruto, todavía demasiado suave, de lo que ha sido su política desde 1991: Gobierno de coalición con el PSOE, criminal complicidad con España en el acoso a las prisioneras y prisioneros vascos, "corcuerización" de la policía cipaya, tragaperras, defensa de los chorizos del PSOE, faenas al euskara y a las ikastolas, soltarle el bozal y la cadena al txakurra Atutxa, apoyo de los crímenes de guerra yanquis, venta publicitaria del "tocomocho" del País de Jauja vasco que la "Europa 93" iba a depararnos, vergonzosa negación de la importancia de la independencia vasca para defender a los vascos de la crisis económica mundial, específica promesa hecha en esta campaña electoral de "olvidarse" durante cuatro años del derecho de autodeterminación del pueblo vasco, etc, etc.

El trato de favor que las televisiones españolas han dado al PNV durante la campaña (compárense las entrevistas a Arzallus en TVE, Tele5 y Antena3 no ya con las NO hechas a HB sino con el cicatero trato a EA) y, por supuesto, la prensa y la radio españolas no le han servido para evitar retroceder, bajar, respecto de los votos conseguidos dos años atrás.

El PNV naturalmente oculta tanto como puede (y puede bastante con su sectaria utilización de "su" televisión, la complicidad de la Televisión española y los demás medios periodísticos propios o aliados) su bajada de votos desde 1991. Insistiendo para ello en comparar sus resultados del 6-J con los de las legislativas de 1989 y la ganancia, sobre aquellos, de 36.767 votos, repartidos en los cuatro herrialdes. Pero también así hace trampas. ¿Alguien ha oído o leído a alguien del PNV referirse a que han perdido tantos escaños como EA (EA un diputado por Vizcaya y el PNV un senador por Alava)?.

Pero es inútil gastar espacio en insistir en que Ardanza es un redomado embustero, Arzallus un trafalquero y Atutxa un fascista o en que no ya las cúpulas del PNV sino hasta muchos personajillos de nivel municipal están mechados y manchados por la corrupción, los sueldos fastuosos, los despilfarros flagrantes, los negocios inmobiliarios, etc, etc. Todos lo sabemos porque todos lo vemos. Es más importante subrayar la responsabilidad que le cabe al PNV en la **removilización** de la abstención españolista y en los éxitos que España logra en su acción desnacionalizadora del pueblo vasco.

Pieza clave de esa **removilización** de los abstencionistas españolistas ha sido la polarizadora dramatización televisiva de la campaña (los debates orquestados como combates de boxeo) y la vehiculación a través de la televisión de la increíblemente desvergonzada estrategia felipista del "miedo a la derecha". Esa estructura de campaña pivotada sobre la televisión es simplemente la extensión al Estado español (con su típico retraso) de los modos yanquis luego imitados por los europeos. Modos que responden a una estrategia más profunda y global del capitalismo tardío y decadente que padecemos: la de **privatizar** a los ciudadanos. Que implica la eliminación de la vida asociativa y comunitaria y sobre todo de la vida en la calle y de la conversión y vivencia de la calle como el espacio de la política. El modelo ideal cuya implantación se fuerza (incluso en las tendencias arquitectónicas que empequeñecen los portales y separan los vecinos de un mismo edificio por escaleras incomunicadas unas con otras) es el de pasar varias horas al día yendo de casa al trabajo (cuando se tiene) y del trabajo a casa. Y, como suele tratarse de un trabajo en el que a uno le gustaría NO trabajar y de una casa donde a uno le gustaría NO vivir, el modelo se completa con dos o tres o cuatro horas diarias de televisión repletas de programas-basura y de películas-basura **para no pensar en nada**. Y para no tener la tentación de salir de casa a reunirse y trabajar en una asociación o en un sindicato o en un partido político.

Las amas de casa, los jubilados y los parados consumen mayores dosis horarias de tele-basura. Para que a los jubilados y los parados no se les ocurra hacer cualquier cosa. Y para reforzar en el ama de casa su aprendizaje y reciclamiento en el papel de difusión de la sumisión, del conformismo y del pánico al riesgo que el sistema le tiene encomendado desempeñar. Tan importante o más que el otro importante papel que el sistema consigue que haga (sin pagárselo): el trabajo de reproducir (preparándole la comida y el reposo) la fuerza de trabajo gastada por su compañero en el tajo. Y el trabajo tampoco pagado de fabricar, cuidar y vigilar que crezcan para el capital las crías de obrero que substituyan a los obreros cuando se gasten. Digo que tan importante o más porque si la reproducción de la fuerza de trabajo es vital para el capital también lo es que esa fuerza de trabajo sea dócil y sumisa y disciplinada.

La tradición vasca y la vivencia exacerbada de esa tradición durante el franquismo tardío y el primer postfranquismo convirtieron a **la calle** en el escenario de la política vasca. La supervivencia de ciertas prácticas societarias (la cuadrilla, el poteo) reforzaron ese fenómeno. Y así otra más de las peculiaridades de la formación social vasca ha sido su resistencia al proceso de **privatización**, de enclaustramiento individualizado en los domicilios, de ruptura de la vida comunitaria y societaria. Un indicador de que todavía subsiste parcialmente esa peculiaridad lo supone el que la audiencia del primer debate Aznar-González fuera en la C.A.V. la más baja de todas las audiencias de las distintas comunidades autónomas del Estado: sólo el 18,4% (386.000 espectadores) frente al 31,1% de Madrid (1.462.000 espectadores). Pero los inmigrantes no

integrados en Euskadi carecen de esas defensas específicamente vascas contra la privatización y son más proclives a los virus televisivos.

EL PNV ha incurrido en una grave responsabilidad al respecto. Porque ha convertido a la mal llamada Euskal Telebista (sobre todo a la 2, a la que entienden los inmigrantes) en un vergonzoso remedo de la española. Más aún, en una herramienta de españolización y de imbecilización. Baste recordar el increíble hecho de que ETB esté emitiendo toda la bazofia cinematográfica del franquismo. Y lo ha redoblado utilizando ese medio y su propia acción de gobierno como legitimadores y "normalizadores" de la presencia de los símbolos, los mensajes y las actuaciones españolas. ¿Se recuerda al canalla Ardanza inaugurando el Pabellón vasco en la Expo al lado del bestial Corcuera y recibiendo ambos el homenaje de un aurreku?

Prácticamente todo lo que ha hecho el PNV en los dos últimos años ha facilitado la penetración de la españolización de Euskadi. Es decir la acción encaminada a desnacionalizar a los vascos. Recuérdese la memorable primera entrevista de TIEMPO al Ardanza lendakari presentándole como "el hombre que haría que los vascos estuvieran cómodos en España".

¿Cabe dudar de la responsabilidad del PNV en la facilitación, antes, durante y después de producirse, de la fortísima **removilización** de las bolsas de inmigrantes españolistas abstencionistas en las elecciones del 6-J?. Y ¿alguien que no esté jilipollas del todo puede pensar que vale la pena ponerse a reflexionar con el PNV sobre el rebrote electoral españolista?. Pregunto.

OTROS QUE TAL BAILAN: EA SE SUMA A LOS DEL "sí" INEQUIVOCO A LA CONSTITUCION Y ESA SUMA RESULTA SER UNA RESTA PORQUE SUS VOTOS TAMBIEN BAJAN

EA ha unido sus fuerzas con el descerebrado Aulestia y su mariachi de conversos a la "democrática" Constitución española. Y también ha bajado votos desde 1991 en todos y cada uno de los cuatro herrialdes. Pocos: 9.211 en Euskadi Sur (el 7% de sus votos de 1991). Aunque los 3.733 perdidos en Navarra representen una pérdida del 25% como justo pago a sus pactos navarros con los chorizos y torturadores del PSOE, los 3.209 perdidos en Guipuzcoa (el 5%) sellen el fracaso de su proclamado objetivo de llegar a ser allí la primera fuerza, los 1.534 perdidos en Alava (el 14%) les recuerden la "Cuerda" perdida y la mínima pérdida de 743 votos (el 2%) por la lista encabezada en Vizcaya por Azkarraga (alias "el reinsertador") vayan acompañados por la pérdida del escaño vizcaíno. La suma EA más EUE ha sido la suma algebraica del sí españolista de Aulestia a la Constitución y la colaboración de EA con los carceleros españoles y franceses. Y su resultado una resta de votos.

Me parece importante subrayar lo siguiente: **Independentzia eta sozialismoa** ha sido el lema definitorio de HB. Todas las encuestas sociológicas solventes y científicas han venido demostrando durante años y años que no ya los militantes sino los votes de HB son los que se autocolocan más a la izquierda entre todos los conjuntos de votantes de partidos con representación parlamentaria en el Estado español. El sociólogo de la CIA Juan J. Linz ha dictaminado y publicado que "*HB aparece claramente como el partido más revolucionario en el espectro político español*". Pues bien, fracasó como ya es evidente el intento del Estado español de usar a EE como **anzuelo** para pescar a los votantes de HB con la carnada de que era un partido nacionalista vasco revolucionario pero sin apoyar a las pistolas. (Recuérdese que el núcleo de EE fué un partido que se llamaba precisamente "el partido para la revolucion vasca" -Euskal Iraultzarako Alderdia: EIA). Fracasada esa OPA hostil de EE para quedarse con los votantes de HB se lanzó otra OPA hostil, ahora de EA, con el mismo fin.

Probando ahora con la otra parte del lema, EA se presentó como independentista. Recalcando que es tan independentista como HB pero sin apoyar a las pistolas. También es evidente que esa otra OPA ha fracasado igualmente porque HB mantiene sus doscientos mil votos blindados, y subiendo, mientras que EA baja.

EA no ha entendido nunca la absoluta centralidad que la lucha armada tiene en un proceso de liberación nacional y social. No ha entendido nunca (a pesar de que los especialistas imperialistas en contrainsurgencia seguro que se lo han explicado) que la relación entre el pez y el estanque es recíproca y dialéctica. Que los que "apoyan las pistolas" crecen porque hay pistolas y que puede haber pistolas porque hay quienes las apoyan y crecen por apoyarlas. Que porque hay decenas y decenas de miles que apoyan a las pistolas es por lo que habrá siempre manos que empuñen las pistolas substituyendo a los que caigan. Que es porque ETA ha conseguido ese caldo de cultivo que garantiza la indefinida substitución de las bajas por lo que ha ganado ya, estratégicamente la guerra. Y que es porque votar HB es votar a ETA por lo que crecen los votos de HB. EA no ha entendido bien a los especialistas en contrainsurgencia. No ha entendido que una cosa es lo que ellos les dicen que hay que decirle a la gente y otra cosa lo que deben saber y entender. Y se ha creído ella las mentiras que tiene que contar a la gente.

Es así como el matrimonio de los dos fracasados aspirantes a pescadores de los votos de HB (los que querían pescarlos con la carnada de la izquierda y los que querían pescarlos con la carnada de la independencia) ha resultado ser otro fracaso. Y por eso Garaikoetxea "vive sin vivir en sí/ porque tan alta vida espera/ que desespera/ de vivir el frenesí/ de pillar otra vez / ¡pardiez!/ aquella silla que perdió/ porque, con certero arcabuz/ se la movió/ Arzalluz".

NUESTROS FALLOS E INSUFICIENCIAS Y LAS TAREAS URGENTES QUE NOS ESPERAN

Como parece evidente de toda evidencia que catorce años de experiencia (la del 6-J **también**) demuestran que HB tiene poquísimos votos que rascar de los que han votado PNV o EA o EE. Mientras que es igualmente evidente que hay en Euskadi Sur entre 150.000 y 200.000 abstencionistas (que **también** se han abstenido esta vez) cuyo perfil sociológico y político coincide con el del votante de HB salvo en el hecho de que no votan. Pero a los que, como estoy harto de explicar, **es imposible intentar convencer en 15 días de campaña**. Siendo imprescindible y mínimo plantearse una campaña de agit-prop de masas, larga de por lo menos doce meses. Porque es evidente que ha disminuido la abstención. Pero los que se han **removilizado** han sido los abstencionistas españolistas. Los abstencionistas abertzales y revolucionarios, los abstencionistas anti-sistema, los abstencionistas que de votar a alguien votarían HB... esos se han quedado en casa o se han ido al monte, a la playa o a jugar al mus.

Dije al principio de estos folios y lo repito ahora que la victoria de HB el 6-J ha sido importantísima, significativa y cualitativa. Dije también y lo repito ahora que ha sido insuficiente. Y lo ha sido porque ha sido un error muy grave no preparar y realizar una **campaña larga** de agitación, movilización y propaganda, de **menear el bote** para sacudir la conciencia y las emociones de una parte substancial de los 150.000 abstencionistas que forman claramente parte potencial de los votantes de HB. El enemigo lo ha hecho así. Felipe lleva en campaña por lo menos desde la fecha del V Centenario (12 de octubre) si no antes. Margari y yo lo advertimos, es obvio que inútilmente, por escrito en julio de 1991.

A ver si aprendemos. Porque ahora se abre un ciclo de dos años de elecciones (al Parlamento de Gasteiz, probablemente adelantadas, para el Parlamento Europeo, sindicales y municipales y a Juntas Generales y Parlamento de Iruñea). Un ciclo absolutamente vital porque ante la agravación salvaje de la pavorosa crisis económica mundial el bloque de clases dominante español necesita imperiosamente acumular fuerza política para imponer las bestiales medidas de

ajuste que ha de aplicar. Estamos ante un período absolutamente crucial para intentar resistir victoriosamente al siniestro proyecto de capitalismo salvaje, de revitalización y reestructuración del capitalismo salvaje que representa el letal proyecto de Maastrich, para desconectar y escaparnos -junto con otros europeos- de la bestial maquinaria de explotación, opresión y represión que el capitalismo europeo intenta construir para restaurar su tasa de ganancia y que responde al fermentado nombre de Unión Europea.

Y el bloque de clases dominante vasco y sus gestores (la mixtura PNV-PSOE) necesitan igualmente acumular fuerza política para intentar sacar la tajada que puedan y minimizar sus inevitables pérdidas de poder y de influencia. Acordarse de las elecciones próximas tres meses antes de su fecha es condenarse al retroceso y al desastre. Si presumimos de utilizar todas las formas de lucha y una de las que empleamos es la lucha electoral **hay que tomársela en serio**. Y dejar de actuar como malos aficionados confiando en que "si sale con barbas San Antón y si no, la Purísima Concepción".

DOS PINCELADAS FINALES SOBRE ESPAÑA Y SOBRE EL MUNDO

Me consta que hay gente (gente nuestra) que sigue asombrándose de que estos chorizos del PSOE hayan logrado nueve millones de votos después de que "todo el mundo" se haya enterado de sus latrocinios y de las putadas que le han hecho a la clase obrera. Bueno, pues lo primero que hay que entender es que no es verdad que "todo el mundo" se haya enterado. Felipe González controla las cuatro televisiones estatales, las autonómicas bajo gobierno PSOE (ETB por supuesto) y neutraliza por chantaje las autonómicas catalana y gallega. Controla la radio pública y la aplastante mayoría de la radio privada (excepto la COPE que está chantajeada porque sus dueños -los obispos- viven del presupuesto del Estado). Controla la inmensa mayoría de la prensa escrita (excepto Egin, El Mundo, ABC y AVUI). Y en una población de cuarenta millones se venden muchos menos de cuatro millones de ejemplares de diarios de información general. Así que el "todo el mundo" que ha podido enterarse es un "todo el mundo" muy chiquitito.

Y su electorado ha ido coincidiendo con el electorado que habría votado con entusiasmo a Franco si se le hubiera puesto en las narices hacer elecciones: los adultos maduros y ancianos jubilados (los que han pasado veinticinco años o más años de uso de razón masacrándosela -la razón- bajo el castrante aparato educativo franquista), las amas de casa analfabetas funcionales, los habitantes de los pequeños municipios, los que no leen nunca un libro ni una revista, aparte del millón largo de enchufados o consortes de enchufados que chupan del frasco del Poder y el otro millón largo de los que hacen "negocios" con esos. De forma que Felipe saca millones de votos de dos depósitos muy grandes. El depósito de los canallas, que son los que saben lo que está haciendo y no les importa porque les trae cuenta. Y el depósito de los alienados, que son los que no saben lo que está haciendo y como lo está haciendo.

Sucede además, y vergüenza dá tener que recordarlo, que en España no hubo **ruptura** con el franquismo sino **transición**. Lo cual es fundamental porque eso significa que en algunas provincias los españoles llevan cincuenta y siete años y en otras cincuenta y cuatro **viendo robar impunemente y enriquecerse a gentes que ocupan algún cargo público**. Las crónicas cuentan que al principio de los años cuarenta Franco fusiló a un estraperlista (creo que en Valencia). Fue la excepción que confirma la regla. Decenios y decenios de corrupción institucionalizada acostumbraron a los españoles a la impunidad de los ladrones. Se entroncó así con la más recia tradición española del glorioso Siglo de Oro (la literatura castellana es la única del mundo que cuenta como uno de sus géneros más fecundos y excelsos el de la novela **picaresca**). Decenas de millones de españoles, muchos de ellos aún vivos y coleando, han crecido asimilando como parte del acervo de "sentido común" que el que pudiendo no roba es jilipollas.

La **transición** pasó por las fortunas amasadas con el saqueo del Estado y los negocios sucios como el rayo de sol por el cristal, sin romperlas ni mancharlas. Nadie pidió cuentas a Banús, ni a la familia del Dictador, ni a las de los ministros franquistas, ni a los funcionarios venales, ni a la Gran Banca. Cuando se trincó (como venganza política por derrotar dos veces al PSOE) a Pujol y a su Banca Catalana en renunciados contables y legales la asombrosa justificación, aceptada por todo el mundo, fue la de que con Franco todos los Bancos lo hacían. Y, naturalmente, se siguió robando. Los amigos de los Guerra han llegado a decir en serio y sin ningún rubor, y se ha publicado, que ya era hora de que los pobres se enriquecieran como hacían antes los de derechas.

De forma que estamos ante una versión del dilema del centinela. Los escándalos del decenio felipista, del primer Felipato de Sevilla, no han tenido repercusión ni castigo electoral porque unos, muchísimos, no se han enterado. Y porque muchísimos de los que se hayan enterado lo que habrán pasado es envidia. Tengo para mí que entre los millones de votantes de Felipe que se hayan podido enterar de las hazañas de Aida Alvarez predominará la admiración por su listeza y su habilidad y por lo bien que se lo ha montado.

La otra razón de asombro que detecto es la de cómo es posible que no haya sido castigado electoralmente el PSOE después de los desastres económicos evidentes que ha provocado su gestión. Entiendo que los que así se asombran no se han dado bien cuenta de la profundidad, gravedad y globalidad de la crisis económica mundial que aqueja al **capitalismo real**. La pavorosa crisis económica que sacude hasta sus cimientos al **capitalismo real** en todo el planeta es más grave que la de 1929. De 1989 a 1992 la Bolsa de Tokio cayó el 56%. Más de lo que cayó la Bolsa de Wall Street de 1929 a 1932. Un mínimo conocimiento histórico advierte que las crisis muy graves pueden provocar estallidos aislados de protesta pero que lo que más provocan es la desesperanza, la apatía y la domesticación de los afectados.

Es de cajón que los que son arrojados o sienten el agudo temor a ser pronto arrojados al ejército de reserva de los parados sufren la **sorda coerción** económica que les inclina a mostrarse sumisos con el capital, a buscar su salvación individual, a engancharse a cualquier ilusión por fútil y endeble que sea y a propender a creer cualquier solución "suave", "pactada", "posibilista" y acomodaticia que se les mienta y se les ofrezca desde el poder..

(Nota: También interpolo aquí otros datos del análisis postelectoral publicado en EL MUNDO al que antes hice referencia. Según los datos del Delegado del Gobierno en el tercio vascongado el PSOE "ha reforzado su liderazgo en aquellos municipios de la C.A.V. **donde el nivel de desempleo es más alto** -más del 24% de la población activa-"....El PSOE **ha aumentado en esos municipios en 4,3 puntos** su porcentaje de votos respecto del porcentaje que logró en las elecciones de 1989. El PP ha aumentado su porcentaje en 2,4 puntos. ¿Hace falta más para demostrar la sumisión al poder que inculca en vena el ingreso en el ejército de reserva de los parados?)

Es también de cajón que, cuando la brutalidad ciega de la crisis económica MUNDIAL del **capitalismo real** empuja a los empresarios a la máxima ferocidad antiobrera para recuperar tasa de ganancia, hacer creer a esos amenazados en la posibilidad de conseguir soluciones "pactadas" es la tarea histórica de los reformistas. Entra en su sueldo. Véase UGT y CCOO.

Hace falta un esfuerzo titánico de lucidez teórica y de capacidad de agitación y convicción para que quepa la posibilidad de forzar a que esos alienados, desesperanzados, apáticos y derrotados hagan una lectura correcta, revolucionaria en definitiva, de su situación. No es ni fácil ni de seguro (y mucho menos rápido) éxito.

Por supuesto, si lo que uno intenta es ofertarles "otro" reformismo un poco diferente el fracaso es ineluctable. **Es ganar manifestantes para hoy y votantes a los reformistas "acreditados" (PSOE p.e) para mañana.** Algo de eso barrunto que ha pasado en la Margen Izquierda aunque me falta información suficiente (que pienso buscar y conseguir).

EN RESUMEN:

en la actual concreta coyuntura en la concreta formación social vasca los resultados de HB el 6-J deben considerarse como una victoria preciosa ante una feroz ofensiva del Estado español y de sus cipayos vascos. Es seguro que al ver los resultados de HB los contrainsurgentes han cagado blando. Porque habían vendido ya la piel del oso, la piel del MLNV. Pero el 6-J ha demostrado que el oso está aún vivo y que le ha crecido y se ha hecho un poquito más espesa la piel que le cubre (los votos de HB). Pero esos resultados son también la viva acusación de que se ha logrado mucho menos de lo que era posible. Porque se ha trabajado mal e insuficientemente. Ojalá que sepamos rectificar para las próximas y vitales convocatorias. Ojalá.

Justo de la Cueva (Sociólogo).
Pamplona 16 de junio de 1993