

# Un estudio prospectivo: 12 escenarios catalanes 1992-2002 en el marco de 18 escenarios mundiales y 14 españoles

Documento complementario de:

*CATALUÑA ¿A DONDE VA?*

**Los votos catalanes como  
expresión y resultado de la  
mutación catalana 1976-1992**

(Análisis de un proceso de cambio social y  
político a través de 19 infalibles encuestas  
electorales en Cataluña)



**GRISO, S.L.**

SÍNTESIS DE COMUNICACIÓN

Madrid, 20 de Octubre de 1992

NOTA:

Este **documento complementario** del Informe **CATALUÑA ¿A DONDE VA?** está constituido por la Tercera Parte del Informe CASANDRA que GRUSO S.L. está vendiendo a sus clientes.

Y se incluye en el estudio **CATALUÑA ¿A DONDE VA?** con las mismas condiciones que afectan a la venta del Informe **CASANDRA** íntegro: que GRUSO S.L. conserva la propiedad intelectual del mismo y que el comprador se compromete a no reproducirlo parcial ni totalmente fuera del ámbito de sus empresas u organizaciones.

# TERCERA PARTE

## ¿QUE PUEDE PASARLE AL MUNDO

### -Y A ESPAÑA EN EL-

### DE 1992 AL 2002?

Al llegar aquí el lector de este informe tendrá ya una imagen de como está en 1992 el mundo en el que España se inserta. Un mundo que el impresionante proceso que ha producido la desaparición de la URSS ha hecho tan notoriamente distinto del que todavía en 1988 parecía destinado a prolongarse sin substanciales modificaciones hasta bien entrado el siglo próximo.

¿Qué va a pasar ahora en ese nuevo mundo? ¿qué puede esperarse que pase en los próximos diez años, de 1992 al año 2002?.

El que REAGAN llamó (antes de vencerle y hacerle desaparecer) el **Imperio del Mal** ya no existe y sus ruinas han pedido el ingreso en la OTAN. Todas las previsiones estratégicas, militares, geopolíticas, económicas e ideológicas que nos permitían a todos tener una cierta idea de lo que podía pasar en el mundo **se han quedado obsoletas.**

Pero, como es imprescindible tener "una cierta idea", una idea **razonable** de cómo va a ser el mundo en los próximos cinco o diez años, hay que hacer dos cosas: 1) darse cuenta de que se han quedado obsoletas, y 2) sustituirlas por otras.

Eso es lo que se pretende hacer en esta Tercera parte del Informe.

## 13. 18 GUIONES/ESCENARIOS MUNDIALES. QUE NO SON PROFECIAS

### 13.1. El trabajo prospectivo que hemos hecho y su método

Este informe NO es una obra académica. Pretende ser una herramienta útil para que cualquier empresario español de 1992 pueda rehacer sus esquemas mentales y sus marcos de referencia respecto de cómo está el mundo hoy después del fantástico vuelco que ha supuesto la desaparición de la URSS. Por ello le ahorramos la descripción detallada de los estudios prospectivos que hemos realizado. Incluimos aquí simplemente los resultados de esos estudios.

La forma de exponer esos resultados es la de dieciocho (18) **guiones/escenarios** mundiales.

**De los que primero y fundamental que tenemos que decir, y enfatizar al lector, es que NO SON PROFECIAS**

**NO SON lo que va a pasar.**

Difícilmente podrían ser profecías cuando son 18 y muchos de ellos son directamente contradictorios entre si. En el 2 pasa lo contrario que en el 1, 4, 8 y 9. En el 1 pasa lo contrario que en el 8 y 9. En el 8 pasa lo contrario que en el 9. En el 16 sucede lo contrario que en 17, y en ambos lo contrario que en el 1, 4, 8 y 9. En el 13 lo contrario que en el 15. Y no hemos reseñado todas las contradicciones entre guiones/escenarios.

Pero si no son profecías **¿para qué sirven?**

**Ante todo** para que el lector modifique radicalmente, si es que la tiene, la actitud de desentenderse del porvenir, de pensar que es inútil pensar en como será el futuro porque **va a ser** con independencia de que se piense en él. Es una actitud letal pero demasiado extendida. Está en las raíces mismas de la cultura grecolatina, que son las nuestras.

Dice el coro en el Agamenón de Esquilo:

"El porvenir ya habrá tiempo de conocerlo, cuando le llegue su día. Hasta entonces que siga su camino. Tratar de conocerlo sería querer gemir de antemano. Ya se revelará con bastante claridad al sol que le verá nacer".

Estos 18 guiones/escenarios mundiales son una herramienta **para** que el lector ejerza la acción del verbo latino **prospicere**: mirar delante de uno mismo, mirar a lo lejos o **de** lejos, tener una visión amplia.

Y, así, adquiera una actitud prospectiva.

Actitud: un estado nervioso y mental de predisposición, organizado a través de la experiencia, que ejerce una influencia directiva o dinámica sobre la respuesta del individuo a cualquier objeto y situación con los que se halle relacionado (Allport).

Prospectiva: que implica la propensión a ver lejos, ver amplio, analizar con profundidad y aventurarse.

Los 18 guiones/escenarios exponen los resultados de lo que Bertrand DE JOUVENEL llamó, en **L'art de la conjecture, estudios de proferencia**: conjunto de operaciones de la mente que, del estudio adecuado de los datos disponibles, deduce una probabilidad de futuro(s).

Y pretenden sobre todo entrenar al lector para tener en cuenta las **discontinuidades** y **rupturas** en procesos de evolución que se consideran a priori evidentes. La implosión que en el corto espacio de veinticinco meses (noviembre 1989-diciembre 1991) ha barrido del mapa a la URSS y al Pacto de Varsovia es un ejemplo eminente de esas discontinuidades y rupturas. El lector, por haber vivido esos 25 meses, tiene ya andado una parte importante del proceso que necesita producir en su mente. Porque tiene una experiencia personal de que esas discontinuidades y rupturas **sucedan**.

¿Qué otras pueden ocurrir en los próximos diez años?. ¿Cuales son los "**hechos portadores de futuro**" que hoy en el presente son la semilla ya plantada y germinando que en el futuro del próximo decenio puede dar el fruto de una de esas discontinuidades y rupturas?. Los 18 guiones/escenarios pretenden mostrar al lector un repertorio de ellos.

Lo que los 18 guiones/escenarios persiguen es empujar al lector a que haga un intento de ruptura personal. De ruptura o salida de lo cotidiano. Que realice una **toma** radical de **distancia** con el mundo cotidiano en el que vive y que tan (engañosamente) repetible y perdurable tiene la propensión a considerar.

No se trata de dar un ilusorio "salto al futuro" porque esos guiones/escenarios **se han escrito en el presente** y no en el futuro.

Se trata, como escribió Pierre MASSE (Comisario del Plan francés), de que en vez de **contentarse con lo previsto** se consiga **imaginar lo imprevisto**. Para intentar evitarlo o para precaverse contra ello o para buscar los huecos favorables que pueda abrir de forma que, si sucede, puedan aprovecharse.

El propósito de la prospectiva, escribió Bertrand DE JOUVENEL, **no consiste en predecir un estado futuro como si estuviese dado**, sino en examinar los estados futuros accesibles mediante conductas plausibles, los estados futuros a los que es posible que se llegue si se producen una serie de conductas que ya se están produciendo o que están empezando a producirse o que es posible que empiecen a producirse.

Repitémoslo. Los 18 guiones/escenario **NO SON PROFECIAS**. No son una mágica ventana abierta en el futuro, en lo desconocido.

**Lo desconocido** es un truco, un artificio de las echadoras de cartas. Pero si un estudio prospectivo excluye preocuparse de **lo que no puede conocerse** se autolimita a combinar lo verdadero con lo posible. Y, por lo tanto, se limita a profundizar en un sistema de proyecciones probabilísticas. Inversamente a la futurología que elabora audazmente "proyecciones sin sorpresa", la prospectiva multiplica las precauciones ante ciertas explicaciones, pues son demasiado deterministas del futuro, y prefiere tratar habitualmente problemas correctamente planteados que respuestas demasiado claras.

Si consideramos a lo imprevisible como azar y ruptura, lo tratamos como aleatorio. Y entonces, a priori, deberíamos eliminarlo como objeto de un estudio prospectivo. Y a renglón seguido, limitaríamos el estudio prospectivo a un discurso sobre lo que parece verdadero. Mientras que no habría nada que nos sea rigurosamente previsible ya que todo puede suceder. De forma que no parece que se trate de oponer lo que es previsible a lo que no lo es, sino de establecer la incertidumbre como un fundamento sistemático del análisis de la duración.

La consecuencia inmediata de establecer la incertidumbre como uno de los fundamentos sistemáticos del análisis del tiempo histórico es que carece de interés establecer niveles de precisión cuantificable de las diversas hipótesis y sus conclusiones provisionales que se plasman en los 18 guiones/escenarios. Una característica **esencial** de los 18 guiones/escenarios es que no podemos, ni queremos, decir **cuál es el más probable y cuánto**. **NO ESTAN HECHOS PARA DECIR ESO**. Medir exactamente un objeto indeterminado o que se nos escapa es un truco de prestidigitación indigno de un trabajo científico.

Tampoco puede esperar el lector hallar en los 18 guiones/escenarios, antes de su exposición concreta o mezcladas entre ella, **una** causa de los acontecimientos. Ni siquiera **un** juego de causas. Los antropólogos han estudiado el "**culto del cargo**" en Oceanía proporcionándonos un espléndido ejemplo de la falacia de la relación causal. Indígenas oceánicos han desarrollado un "**culto al avión**" originado por el hecho de que durante la guerra los aviones lanzaban con frecuencia en paracaídas suministros de provisiones sobre las selvas, destinados a las tropas irregulares. Regalos increíblemente ricos que aparecían "**caídos del cielo**" a los indígenas que conseguían hacerse con ellos. Y que realizaron la errónea ligazón causal de los regalos con la aparición de los aviones. Y desarrollaron el "**culto al cargo**", el avión de carga.

Bertrand de JOUVENEL ha recordado con énfasis una evidencia: "las relaciones de causalidad en el orden social no son claras ni sencillas". Jean PLAGET ha sentenciado: "La causalidad nunca puede observarse, solamente deducirse". Aún más, ¿recuerdan Vds. a Aquiles, el de los pies ligeros, que **nunca** alcanzaba a la tortuga en la célebre paradoja?. Pues la causa es fenómeno como Aquiles a la tortuga. Cuando se analiza una causa, cuando se intenta precisar sus condiciones de aparición y evolución, se desarrolla un razonamiento paralelo al acontecimiento, pero sin estudiarlo jamás. La causa del fenómeno es exterior a él, debido a una petición de principio a la que todos los deterministas intentan, aunque en vano, escapar. Todo razonamiento que no admita en absoluto que la discontinuidad y el azar sean categorías fundamentales, se sitúa necesariamente "fuera del tiempo".

El método básico de nuestro estudio ha sido la acumulación de una masa considerable de información pertinente (una pequeña fracción de la cual se ha reflejado en la primera y segunda parte de este informe) y su posterior tratamiento dialéctico. Hemos partido del artificio teórico de suponer que los diez años del período 1992-2002 ya habían transcurrido. Hemos elaborado una amplia gama de hipótesis sobre la situación terminal del período. Elaboradas unas basándonos en hipótesis teóricas generales, otras en extrapolaciones de procesos empíricamente constatados o en intuiciones de expertos a los que respetamos. Construyendo algunas de esas hipótesis sintéticamente (eligiendo algunos aspectos por separado y reuniéndolos luego en un todo) y otras morfológicamente (comenzando por una descripción global y encajando luego los detalles). Y hemos aplicado luego, para eliminar hipótesis y para validar la plausibilidad de otras, a las diversas "historias del decenio" así contempladas por su precipitado al final del período, el método de investigación histórica definido por Pierre VILAR para la historia realmente ocurrida ya:

"La investigación histórica es el estudio de los mecanismos que vinculan la dinámica de las estructuras -es decir, las modificaciones espontáneas de los hechos sociales de masas- a la sucesión de los acontecimientos en los que intervienen los individuos y el azar, pero con una eficacia que depende siempre, a más o menos largo plazo, de la adecuación entre esos impactos discontinuos y las tendencias de los hechos de masas-".

Y luego hemos utilizado el método de los guiones/escenarios para exponer los resultados de nuestra investigación que consideramos más útiles para producir en nuestros lectores los efectos perseguidos y a los que hemos venido refiriéndonos en las páginas precedentes: ayudarles a adquirir la actitud prospectiva a la vez que les proporcionamos algunos frutos de esa actitud.

Conviene en este momento explicar porque hablamos aquí de guiones/escenarios y no como sería lo adecuado, de guiones. O de escenarios, que siendo lo inadecuado es lo que haremos después al exponer los 18. Es la secuela de una ignorante traducción. **Scenario** es la voz inglesa que se utilizó para designar el método. Voz inglesa que en el léxico teatral significa **argumento** y en el léxico cinematográfico **guión**. Acepciones ambas que reflejan excelentemente lo que son las herramientas prospectivas de que se trata.

Desdichadamente las traducciones iniciales (que fueron verbales) de los textos prospectivos correspondientes no tradujeron **scenario** por **guión** o por **argumento**. Sino por **escenario**. Que en castellano es algo radicalmente contrario al **scenario** inglés. Porque sólo en sentido figurado se emplea **scenario** para designar al escenario. Y en castellano sólo en sentido figurado se emplea **escenario** para designar el conjunto de circunstancias que se consideran en torno a una persona o suceso. Siendo la primera acepción de **escenario** la designación de la parte del teatro dispuesta convenientemente para que en ella se puedan colocar las decoraciones y representar. (En inglés **scenery** significa decorado, paisaje). De forma que llamar **escenario** al **scenario** es confundir el lugar donde sucede un argumento con el argumento. Confusión profunda que obscurece conceptualmente las exposiciones y los textos. Pero que no tiene ya remedio porque se ha generalizado la corruptela. Por eso hablamos aquí ahora de guiones/escenarios y nos plegamos a la corruptela hablando luego simplemente de escenarios al presentar nuestros 18 guiones/escenarios.

Olaf HELMER, eminente matemático, pieza clave de la RAND CORPORATION, inventor del Método DELPHI que ha cosechado innumerables éxitos en la previsión tecnológica, definió el método de los **scenarios** diciendo que:

"Según utilizo yo el término, guiones son descripciones de secuencias de acontecimientos plausibles que nos llevan del presente al futuro; se hallan en aquel tipo de experimentos del pensamiento que sirve para explorar de manera intuitiva el realismo de un imaginado y futuro estado de cosas".

Pero han sido Herman KAHN y su HUDSON INSTITUTE los que más han popularizado el método de los guiones o escenarios. Herman KAHN y su HUDSON INSTITUTE trabajaron mucho tiempo para el Pentágono e hicieron famosa una obra de *Herman KAHN y Anthony J. WIENER: The Year 2000: A framework for speculating about the next thirty years*, Nueva York, Macmillan, 1968 (versión

castellana: *El año 2000, Madrid, Revista de Occidente, 1969*)

Como explico KAHN en un artículo titulado **Los futuros del mundo** (incluido en una obra colectiva dirigida por Erich JANTSCH: **Forecasting the future**, Londres, Iliffe Books Ltd, 1967):

"En los estudios realizados por nosotros en el Hudson Institute del Estado de Nueva York, nos hemos valido de diversos recursos relacionados entre sí para llegar a conjeturas sistemáticas acerca del futuro. El más importante de todos, desde luego, consiste simplemente en pensar acerca de los temas en cuestión y tratar de descubrir tendencias principales a largo plazo que parezca probable que vayan a continuar: entre ellas pueden encontrarse, por ejemplo, la difusión por todo el mundo de cierta versión secular del humanismo, la institucionalización de las innovaciones científicas y tecnológicas, la expectativa de un crecimiento económico incesante, y cosas análogas; y escogiendo para la extrapolación unas tendencias ya presentes o que empiecen a iniciarse, extrapolaciones que surgirán continuamente de nuestro mundo y reflejarán las expectativas actuales, podremos obtener una previsión básica "no sorprendente" (o un contexto no sorprendente), esto es, que parezca ser, por lo menos, tan plausible como cualquier otra posibilidad determinada. También hemos empleado la noción de "mundo normal", o sea, uno que caracterice con algo más de pormenor lo que esperen diversos grupos." (*Herman KAHN: Los futuros del mundo (incluido en una obra colectiva dirigida por Erich JANTSCH: Forecasting the future, Londres, Iliffe Books Ltd, 1967; versión en castellano E.JANTSCH, O. HELMER, H, KAHN Pronósticos del futuro, Madrid, Alianza Editorial, 1967, pag 247)*)

KAHN explicaba a continuación la concrección del "mundo normal" para la elaboración por el HUDSON INSTITUTE de una previsión no sorprendente del Japón de 1975. Y añadía:

"Asimismo pueden plantearse diversas cuestiones especiales trazando unos contextos básicos distintos del contexto no sorprendente; así cabe especificar mayores detalles que en la previsión no sorprendente, o bien se pueden alterar los supuestos. Según sea el nivel de pormenorización, o el modo de alterar éstos, puede llegar el caso de que ya no se esté dispuesto a rotular al resultado una previsión no sorprendente (a menos, desde luego, que las nuevas suposiciones sean tan plausibles como las antiguas). Y también podría irse aumentando gradualmente el pormenor hasta que, en un momento determinado, se obtenga algo tan detallado que sea preciso llamarlo un "guión", en lugar de un "contexto básico", o incluso un "mundo".

De este modo vemos que es conveniente definir tres niveles de pormenorización en este espectro continuo. El primero es el contexto básico, del cual tenemos un ejemplo con las previsiones no sorprendentes. El segundo recibe el nombre de mundo futuro -o país, zona o situación futuros-en alternativa, uno de cuyos ejemplos es el Japón normal: un futuro en alternativa añade

suficientes detalles al contexto básico como para exigir cierto grado de arbitrariedad en las suposiciones que se hagan; pues obliga a elegir previsiones que ya no sean tan destacadas y (o) plausibles que justifiquen una descripción no sorprendente; y, por otra parte, muchos pormenores siguen estando en blanco.

El tercer nivel de pormenorización es el del guión; éste suele consistir en una sucesión hipotética de acontecimientos construida con el propósito de llamar la atención sobre los procesos causales, los puntos de decisión y otros detalles o aspectos dinámicos. Los guiones centran la atención, típicamente, en dos clases de cuestiones: en concreto, ¿cómo podría llegar a darse cierta situación hipotética, paso a paso?; y ¿qué alternativas se le ofrecen a cada actor, en cada uno de esos pasos, para impedir, desviar o facilitar ciertos acontecimientos?" (*Herman KAHN: Los futuros del mundo...*, op. cit., pag 250)

En el primero de los párrafos citados de KAHN el lector avisado habrá detectado el motivo por el que el **mundo normal, la previsión básica no sorprendente** de KAHN resultó ser tan terrible fiasco como ha sido. Publicado en 1968, faltaba sólo un lustro para que la crisis del petróleo fuera el primer gran síntoma de la crisis económica mundial que llevamos padeciendo ya veinte años. Y, sin embargo, KAHN planteaba como eje de su estudio **la expectativa de un crecimiento económico incesante como una de las tendencias principales a largo plazo que parezca probable que vayan a continuar.**

En **El año 2000** KAHN Y WIENER construían su "**mundo normal**", su previsión "no sorprendente" partiendo de la constatación de una **tendencia básica, múltiple y a largo plazo** en dirección a:

1. Culturas cada vez más sensibles (empíricas, realistas, seculares, humanísticas, pragmáticas, utilitarias, contractuales, epicúreas o hedonistas y demás).
2. Elites burguesas, burocráticas, "meritocráticas" democráticas (¿y nacionalistas?).
3. La acumulación de conocimientos científicos y tecnológicos.
4. La institucionalización del cambio, especialmente en la investigación, el desarrollo, la innovación y la difusión.
5. La industrialización y modernización a nivel mundial.
6. El crecimiento de la abundancia y (recientemente) del ocio.
7. El crecimiento de la población.

8. La urbanización y (pronto) el desarrollo de megalópolis.
9. La disminución de la importancia de las ocupaciones primarias y (recientemente) las secundarias.
10. La alfabetización y la educación.
11. Un aumento de la capacidad de destrucción masiva.
12. La aceleración en el ritmo del cambio.
13. La universalidad creciente del cariz múltiple.

¿Es necesario decir que los puntos 5 y 6 se ha demostrado que eran graves errores? ¿Que la tendencia a largo plazo 1967-1992 ha sido al crecimiento espectacular de la pobreza (de 500 a 1000 millones de pobres en los cálculos conservadores del Banco Mundial), del hambre, de la enfermedad, de la falta de viviendas, del analfabetismo etc, etc?.

Tampoco hace falta insistir en los fallos, menos espectaculares, pero también claros en otros de los 13 puntos.

Hemos traído esta **previsión básica no sorprendente** a colación para que el lector advierta, con un claro ejemplo, la pertinencia de algunas de las cautelas que antes hemos subrayado. En efecto, advertimos antes de la necesidad de establecer la incertidumbre como un fundamento sistemático del análisis para evitar caer en la tentación de KAHN de hacer previsiones **no sorprendentes** que, por el contrario, consiguen sorprender a todos por su patética inadecuación generada precisamente por querer excluir las sorpresas. Y advertimos también la acientífica presunción de querer establecer niveles de precisión cuantificable para las diversas hipótesis. Que conduce a llamar "mundo normal" a una de las hipótesis cuando no es (probablemente) más que el mundo que más se acerca a los intereses del cliente de la previsión.

Invitamos ahora al lector a que se introduzca en nuestros 18 guiones/escenarios. recordando todo lo que acabamos de decirle. Recordando que **NO SON PROFECIAS**. Que **NO ES LO QUE VA A PASAR**. Sino dieciocho versiones (distintas y a veces contradictorias) de **lo que puede pasar en el mundo en el período 1992-2002**. Escogidas como las que, a nuestro entender, pueden ayudarle más a estar alerta, a tener en cuenta en que tipo de mundo puede encontrarse a la vuelta de la esquina.

## NOTA GENERAL PARA TODOS LOS ESCENARIOS

Nos repetimos otra vez. Nuestros escenarios NO SON PROFECIAS. Son herramientas para ayudar a los empresarios españoles de 1992 a **visualizar** la presencia de factores de la realidad **presente** que **pueden** funcionar dialécticamente en el **futuro** alumbrando situaciones insólitas, inesperadas, sorprendentes y subversoras del "orden establecido", que el "sentido común" y la inercia de lo sólito colocan normalmente fuera del campo de las preocupaciones (y las previsiones) de esos empresarios.

Para ayudar a esa visualización **hemos dramatizado** los escenarios. Es decir, cuando ello era dialécticamente congruente **hemos acercado al propio año de 1992** los hechos que rompen las trayectorias y crean situaciones radicalmente distintas de las previas a su acontecimiento. Por ejemplo, en el escenario mundial 5 (SERENDIPIDAD FAVORABLE) se fecha a primeros de 1993 la mejora genética del teocintle perenne y la vacuna del SIDA. Por ejemplo; en el escenario mundial 6 (PESADILLA NUCLEAR REALIZADA) se fecha en el 23 de febrero de 1994 el comienzo de la rápida secuencia que lleva a la destructiva guerra nuclear. En el escenario 9 (VUELA EL AGUILA CALVA) se fecha entre 1992 y 1994 la guerra pakistano-india. En el escenario 10 (ENERGIA LIMPIA ILIMITADA) se fecha en 1992/1993 la aceleración del programa ITER. En el escenario 11 (AGUA ENVENENADA) se fecha en 1994 la agresión de Israel a Egipto y en 1995 la de Siria e Irak a Turquía. En el escenario 13 (RESOLUTICA ROMANA) se fecha en febrero de 1993 la aparición de un grave agujero de ozono en el Artico. En el escenario 14 (T.P.Q.T.) se fecha el 23 de febrero de 1994 el golpe militar simultáneo en los países del Norte y asociados. En el escenario 17 (YIHAD Y IV REICH) se fecha en el 12 de octubre de 1993 el comienzo de la YIHAD y la destrucción nuclear de Madrid.

La razón para actuar así es, repetimos, didáctica. Se trata de **sacudir** el ánimo del lector presentándole cursos de acontecimientos **verosímiles y posibles** que pueden cambiar brusca y profundísimamente la faz del mundo en el que vive **en los próximos meses**.

Lo que cuenta NO ES LA FECHA. (Los escenarios, repetimos, NO SON PROFECIAS). Lo que cuenta es **el proceso de los hechos sociales de masas que está ahora sucediéndose** y que hace verosímil que alguno de esos hechos pueda producirse. Es para ayudar a reconocer esos procesos para lo que se construyen los escenarios. Y es para ayudar a **sentir** su potencia disruptora de la realidad presente para lo que se **acerca** la fecha.

Lógicamente ello implica que si esos procesos son reales (y lo son) su clímax **puede** producirse lo mismo en la fecha en que casi arbitrariamente se ha marcado como en un momento posterior. **Si pasa su fecha aquí señalada no significa que no puedan producirse al año siguiente o en algún otro del decenio.**

Para ejemplificar eso hemos incluido en El escenario 16 (ESPARTACO VICTORIOSO) sucesos en la Olimpiada de Barcelona y en el día 12 de octubre de 1992 que evidentemente NO han sucedido. Pero que **pueden** suceder en otras circunstancias análogas, como **puede** suceder lo que se relata en el resto del escenario. Porque lo fundamental de ese escenario son los procesos sociales de masas sobre los que quiere llamar la atención **dramatizando** a dónde pueden llevar. Y esos procesos **están sucediendo**.

Porque, repetimos, los escenarios NO SON PROFECIAS. Sino constructos para visualizar procesos de hechos sociales de masas.

Por último quremos advertir lo siguiente: por definición, los **escenarios** cuentan "historias sucedidas" que llegan al año 2002. Pero, muchos comienzan relatando procesos comenzados años atrás de 1992. **Recuerde el lector que todos los datos y hechos citados en los escenarios y fechados antes de marzo de 1992 SON REALES. HAN SUCEDIDO YA.** La finalidad de los **escenarios** es, precisamente, alertar sobre lo que ha estado incubándose en el pasado y en el presente y puede **explosionar** en el próximo futuro.

---

## 13.2. ESCENARIO 1: TRILATERAL JAPONESIZADA

En el primer trimestre de 1992 estaba ya clara la existencia de tres polos de poder e influencia mundiales. Que en los años siguientes pugnarían entre sí, habiendo substituido la anterior confrontación entre dos superpotencias militares Estados Unidos-URSS. Confrontación ganada por K.O. técnico por Estados Unidos, cuya victoria en la "guerra fría" se había producido al romper el espinazo económico de la URSS, destrozada por su inútil intento de mantener el infernal ritmo de gasto en armamento (2,1 millones de millones de dólares) marcado por la política REAGAN.

Con datos de 1990 (aunque la constitución de sus instrumentos jurídicos tuviera fecha de 1992: Tratado de la Unión Europea, acuerdo CE+EFTA, NAFTA, etc) esos tres poderes eran:

- El **EEE** (Espacio económico europeo: CE+EFTA). Los Doce países de la Unión Europea más los Siete de la EFTA. Campeones mundiales en Producto Nacional Bruto: seis billones y medio de dólares (6.532.000.000.000\$). Trescientos setenta y cinco (375) millones de consumidores. Campeones en el comercio mundial, más del 40% del total.
- La **NAFTA** (Asociación Norteamericana de Libre Comercio). Estados Unidos, Canadá y México. Seis billones y cuarto de dólares (6.242.800.000.000\$) de PNB. Trescientos sesenta y cuatro (364) millones de consumidores.
- **Japón** y su área (los seis países de la ASEAN: Indonesia, Filipinas, Tailandia, Malasia, Singapur y Brunei, más Corea del Sur y Taiwan). Algo más de cuatro billones de dólares de PNB si se contabilizan al menos parte de otras economías muy ligadas a ese área (Hong-Kong y Australia) o próximas a ligarse (Corea del Norte). Quinientos diez (510) millones de consumidores en Japón y el área estricta.

En el resto de los años noventa esos tres grandes polos mundiales de poder e influencia se dedicaron a seis tareas fundamentales: 1) mejorar la integración y consolidación de su propia área, 2) competir económicamente entre sí, 3) intentar ampliar su propia área con los contiguos a sus bordes, 4) competir por las mayores tajadas en la explotación de la ex-URSS y sus recursos naturales, 5) Contener, disciplinar y, en su caso, castigar a las rebeliones de los países del Sur, 6) Sofocar, reprimir o alienar las resistencias en su interior. Como símbolo público (y herramienta conveniente) de la nueva situación, los tres polos impulsaron la reforma del Consejo de Seguridad de la ONU. Substituyendo la Unión Europea y Japón a Inglaterra y Francia en los sillones permanentes con veto.

La Unión Europea tuvo un notable éxito en la implantación del Mercado Único europeo (a 19 países) a partir de 1993. Además de las pequeñas Malta y Chipre, seis de los siete miembros de la EFTA ingresaron en la Unión Europea en 1996, concediéndose un status especial a Suiza. La moneda única y el Banco Central europeo se adelantaron en su implantación a 1998. Polonia, Hungría, Checoslovaquia, Croacia, Eslovenia, Estonia, Letonia y Lituania vieron **ecuzadas** sus economías, consiguiendo **Tratados de asociación como meritorios** con la U.E. dentro de un plan para su incorporación futura. Tratados de asociación comercial aun más leoninos ligaron al resto de países europeos hasta los Urales y a Turquía. La inmigración desde el Este fué encauzada y controlada hasta ser casi un canal de drenaje de cerebros. Las tensiones nacionalistas en el interior de los Estados europeos y los conflictos con inmigrantes africanos y turcos plantearon agudos problemas, sin embargo resueltos. El avance económico fue notable, aumentando netamente la ventaja inicial sobre la NAFTA.

Los Estados Unidos llevaron la peor parte en la competición trilateral. Tuvieron dificultades internas en su propio territorio, en la NAFTA y en su "coto de caza privado" de Latinoamérica. El deterioro de la vida urbana, las rebeliones semipacíficas negras y chicanas y la frustración económica y psicológica de sus capas medias por la pérdida ya clara del "imperium" fueron los problemas internos básicos. Las dificultades de disciplinar al centenar de millones largos de mexicanos, los de la NAFTA. Y los brotes de rebelión de Latinoamérica la pesadilla de la época. Fracasó el intento de convertir a una OTAN ampliada (a través del "invento" del Consejo de Cooperación del Atlántico Norte que sumó a los 16 países de la Alianza los 9 del Pacto de Varsovia y los 3 bálticos) en una herramienta para el control político de **toda** Europa por los Estados Unidos. Estos carecieron de la capacidad económica necesaria para competir con la ayuda que la Unión Europea quiso y pudo prestar al Centro y Este europeo. Pero una OTAN nucleada por los Estados Unidos fué convertida por la Unión Europea y Japón en la Gendarmería Mundial de la Trilateral para disciplinar al SUR y dominar rebeldías interiores (irlandeses, vascos, corsos, bosnios, servios, moros filipinos, FRETILIN de Timor, etc). Ser la Gendarmería Mundial se convirtió en una fuente de ingresos para Estados Unidos.

Por otra parte Estados Unidos y su NAFTA repitió respecto de Japón, la buena simbiosis que en las dos ocasiones anteriores ligó a la ex-potencia hegemónica de la economía-mundo con la nueva ascendente. Los Países Bajos respecto de Inglaterra (a partir de 1689) e Inglaterra respecto de Estados Unidos (en el período 1873-1945) mostraron ya como funciona el acuerdo simbiótico que proporciona una decorosa jubilación al ex-hegemónico y ayuda al ascenso del nuevo. La situación poblacional y alimentaria del mundo valorizaron además el poder agrícola USA. Ser uno de los más grandes (si no el más grande) de los **granjeros** mundiales no conduce ahora al papel periférico de Polonia en el siglo XVI sino a reforzar el papel de potencia del centro.

Japón fué sin duda el vencedor de la competición trilateral circa el año 2003. Ya estaba claro que iba a serlo en 1992. No sólo porque se hubiera generalizado la definición que decía: "La guerra fría ha terminado. Japón ha vencido". Sino precisamente porque ya entonces había sometido a Estados Unidos al papel de socio simbiótico pero subordinado. Sintomático fué que, en la reunión del World Economic Forum de Davos de 1992, el ex-primer ministro TAKESHITA **disimulara (empequeñeciéndolo) el potencial japonés** en el mismo momento en que anunciaba que Japón y su área superarían el PIB de la NAFTA el año 2011 y el del Espacio Económico Europeo el año 2016. No solo alargó deliberadamente los plazos sino que cifró bien el PIB del EEE (650 billones de pesetas) y de la NAFTA (620 millones) pero **disminuyó** a 370 billones el de Japón y su área. Ocultando algunas vinculaciones evidentes. Las bazas japonesas fueron múltiples: a) la creciente vinculación a su área de Australia y Nueva Zelanda, b) la creciente vinculación del Pacífico suramericano y del Brasil, c) la victoria en el campo de la televisión de alta definición que supuso el dominio de un mercado de 650.000 millones de dólares -directos e inducidos- y una posición dominante en los nuevos semiconductores, la electrónica profesional, la edición, la microinformática, los servicios interactivos, la producción de programas, la electrónica militar, la robótica, las telecomunicaciones (los japoneses controlaban el 28% del mercado mundial de semiconductores en 1979 y el 50% en 1989, después de 1992 arrasaron), d) su ventaja crecientemente acumulativa en inversiones I+D, etc.

Pero sus grandes ases en la manga fueron China y Siberia. Japón se convirtió en el socio privilegiado del creciente mercado de más de mil millones de chinos. Y en el socio capitalista fundamental para la explotación del cofre de los tesoros planetarios (Siberia), superando allí por razones geopolíticas al EEE, forzado a concentrarse al Este de los Urales para evitar en la cima estampidas migratorias de decenas de millones. Por eso este "escenario" se llama TRILATERAL JAPONESIZADA.

No entramos en los detalles de los problemas que durante diez años a partir de 1992 plantearon a los tres polos de poder los países del SUR (los rebeldes latinoamericanos, los enfurecidos del Islam, los perturbados del subcontinente hindostánico, los "condenados de la tierra" africanos). En este "escenario" es una premisa que la potencia económica de los tres polos y su despiadado uso de la fuerza militar fueron suficientes para sofocar las rebeliones interiores y exteriores, relegadas así (por su derrota) a la letra pequeña de las notas para eruditos de los libros de Historia.

Otra de las premisas es que los problemas medioambientales más graves (el efecto invernadero, el ozono, la escasez y contaminación de las aguas, la deforestación, la desertización, los residuos tóxicos) han seguido creciendo pero ninguno de ellos ha alcanzado niveles críticos en el período contemplado, hasta el 2002. Así como la degradación de la vida (urbana y rural) en el Tercer Mundo ha seguido la pauta del incesante pero paulatino aumento sin que se hayan producido fenómenos de carácter planetario o ni siquiera continentales (hambrunas generalizadas, epidemias fulminantes, etc, etc).

### 13.3. ESCENARIO 2: DESASTRE JAPONES (La desgracia del Japón en 1998: Terremoto/maremoto)

Este "escenario" es idéntico al nº1 (TRILATERAL JAPONESIZADA) hasta el martes 15 de diciembre de 1998 a las 11 horas.

Ese día y a esa hora se produjo un terremoto de inenarrable potencia, por encima del grado máximo de las escalas conocidas hasta el momento, con epicentro en la misma aglomeración de TOKYO-YOKOHAMA y afectando también gravemente a la conurbación costera hasta KYOTO-KOBE-OSAKA. La violenta indescriptible del fenómeno hizo desaparecer franjas costeras de trescientos kilómetros de largo y hasta cuatro de ancho, hundidas en la Fosa del Japón.

Las sacudidas secundarias sucesivas tuvieron por si solas la condición de terremotos graves y minutos después un terrible maremoto arrasó las costas del Japón, haciéndose notar en las Filipinas y, de rechazo, en las costas americanas después de perder fuerza al repasar el Pacífico.

Las pérdidas en vidas humanas superaron los cuarenta millones de personas, la isla de Hokkaido (Yeso) y, en menor medida, la de Kyushu salieron relativamente mejor paradas. Pero en la isla central de Honshu (Hondo), la destrucción fué desoladora. TOKYO-YOKOHAMA fueron prácticamente barridas del mapa, la subconurbación KYOTO-KOBE-OSAKA presentaba áreas de destrucción que oscilaban del 25% al 75%.

Fuó una inmensa desgracia humana pero también un desastre mundial. Por aquellas fechas el Japón se acercaba a la situación de centro hegemónico de la economía-mundo capitalista. Y era, en si mismo, una colosal centralización de **todo**. Concentraba un porcentaje considerable y vital de las actividades financieras, de intermediación comercial mundial, de los laboratorios e instituciones de alta investigación, de capital en máquinas, robots, computadoras, etc. La destrucción de un plumazo de alrededor de la cuarta parte del capital acumulado mundial (en algunos sectores -informática avanzada y robótica- más de la mitad) y de segmentos decisivos y punteros de científicos, de investigadores, de ejecutivos y dirigentes mundiales supuso un durísimo golpe para la capacidad global del planeta. Supuso también un feroz agravamiento de la recurrente crisis económica mundial. Por la desaparición del primer cliente mundial en muchos sectores (productos agrícolas, por ejemplo) y del primer proveedor en otros muchos.

Toda el área del Pacífico Occidental, incluyendo las masas inmensas de la China y la Siberia, asomadas a ese Océano pero prolongadas hasta los confines de Asia, perdieron de golpe al socio capitalista, al consumidor, al proveedor de tecnología y de gestión.

El declive norteamericano, subsanado y paliado en parte por su progresivamente asimilado status de socio simbiótico subordinado del Japón, sufrió un brusquísima aceleración.

El Espacio Económico Europeo cargó con la responsabilidad de la hegemonía en la economía-mundo capitalista, llegada a sus manos de forma tan abrupta y desgraciada y envuelta en los amenazadores mimbres de una crisis planetaria no solo económica.

Las consecuencias de la catástrofe no habían empezado a ser correctamente evaluadas, mucho menos restañadas, cuatro años después, en el año 2002.

### 13.4. ESCENARIO 3: NOS CEGAMOS

#### (1998: nuestros desodorantes, frigoríficos y los aviones de guerra USA nos dejan ciegos)

La Conferencia de Montreal de 1989 consiguió un acuerdo general sobre la naturaleza del problema de la destrucción de la capa de ozono en la estratosfera por la macrocontaminación causada por CFC (clorofluorhidrocarbonos). Los CFC son ampliamente utilizados como propulsores para aerosoles (por ejemplo para desodorantes) y en frigoríficos. Tardan alrededor de siete años en llegar a la estratosfera pero allí los rayos ultravioleta los descomponen y liberan cloro. El cloro se combina con el oxígeno y el monóxido de cloro resultante destruye el ozono. Una molécula de monóxido de cloro destruye 100.000 moléculas de ozono durante un período de 70 a 130 años.

El ozono estratosférico es una de las condiciones necesarias para la existencia de la vida **tal como la conocemos** en el planeta Tierra. Filtra las radiaciones ultravioletas B emitidas por el sol. Si esas radiaciones aumentan provocarían cánceres de piel, cataratas, ceguera y deterioro del sistema inmunológico. (Un 1% de disminución global de ozono aumentaría en 100.000 el número de ciegos en el mundo).

Descubierto en los años ochenta un agujero en la capa de ozono estratosférico en el Polo Sur (a partir de 1986) la Conferencia de Montreal de 1989 produjo el Protocolo de Montreal que estableció unas **reducciones** de la producción de CFC pero **no prohibió ni su fabricación ni su uso**.

Cuando se descubrió el agujero en la Antártida el nivel de cloro en la estratosfera alcanzaba las 2 partes por billón. **Si se cumpliera** el Protocolo de Montreal las concentraciones de cloro **SE DOBLARIAN** pasando a ser de 4,1 partes por billón, según datos de Naciones Unidas.

En junio de 1990 setenta países decidieron en la Conferencia de Londres eliminar, **desde entonces hasta el año 2000**, la producción y el consumo de CFC. Un investigador de la Universidad de Magallanes, Bedrich Magas, ha informado de que en el Sur de Chile se han detectado ya numerosos casos de ceguera en animales.

En febrero de 1992 coincidieron informes de la agencia norteamericana NASA, con los del Experimento de Ozono Estratosférico (campana europea de medición en el Artico). Se detectaba la posible rápida formación de un gran agujero en la capa de ozono en el Artico, sobre amplias zonas del continente euroasiático y Canadá donde se habían encontrado la atmósfera **diez veces más cargada** de compuestos clorados que en años anteriores. Los científicos finlandeses dieron la voz de alarma para que sus

conciudadanos huyeran de los rayos del sol.

La alarma pasó. Se siguieron fabricando y usando CFC. Avispados industriales consiguieron la coartada de fabricar y usar HCFC, con un poder destructor **menor** que el de los CFC. Pero **también** destructor. Y los aviones estratégicos USA siguieron volando por la estratosfera destruyendo el ozono.

En 1996 se produjo una nueva alarma al aparecer ya un agujero en el ozono en el Polo Norte. Se prohibió totalmente la fabricación y el uso de CFC y HCFC.

**Pero ya era tarde.** En 1998 se cerró el ciclo de los 7 años para la llegada a la estratosfera de los CFC. En 1991 para **aprovechar el plazo antes de que los prohíban** había aumentado la emisión de CFC. Se alcanzó el punto de ruptura del equilibrio cuando el aumento paulatino pero incesante de CFC industriales fué bruscamente incrementado por tres erupciones volcánicas, similares a la de Pinatubo, que atacaron al óxido de nitrógeno (que inhibe la degradación del ozono).

La capa de ozono sobre el hemisferio norte, a partir de los 40º de latitud norte prácticamente desapareció de forma inopinada. **Entre el sesenta y el setenta por ciento de la población del hemisferio Norte se quedó ciega.**

Las plantas sufrieron una inhibición del 50% en su crecimiento, un descenso del 30% en el contenido de clorofila (y el consiguiente en su capacidad de fotosíntesis). La frecuencia de sus mutaciones se multiplicó por veinte. Las algas sufrieron una drástica reducción, al dividirse por tres el ya escaso número de horas que son capaces de resistir a la exposición de luz natural solar. Un terrible aumento de la mortalidad se produjo en las larvas de peces y crustáceos. Quemaduras y tumores y cánceres de piel aumentaron geométricamente en los organismos vivos que sobrevivieron. (Todos estos datos NO son imaginados. Sino fruto de los experimentos realizados en investigaciones dedicadas a medir el impacto de los vuelos estratosféricos, también de la aviación civil pero sobre todo de los numerosísimos bombarderos y cazas USA. Vide: **Environmental Impact of Stratospheric Flight: Biological and Climatic Effects of Aircraft Emissions in the Stratosphere**, Washington, National Academy of Sciences, 1975, páginas 13, 223-231, 47 y **Results of Research Related to Stratospheric Ozone Protection**, U.S. Environmental Protection Agency, Enero 1978).

Mucho antes de que esos efectos sobre plantas y animales fueran patentes, **la civilización humana se había hundido en una salvaje y primitiva lucha entre los supervivientes.**

### **13.5. ESCENARIO 4: JAPON PLUS ULTRA (El triunfo del Sol naciente)**

Esta es la historia de cómo de 1992 al 2002 al Japón todo le salió bien, a la Unión Europea todo le salió mal y a la NAFTA las cosas (buenas y malas) que le salieron, le encadenaron más y más al Japón como socio simbiote subordinado.

Las cosas empezaron a salirle mal a la Unión Europea precisamente por "culpa" del Japón. El éxito japonés al apoderarse de los nuevos mercados mundiales derivados del casi monopolio en semiconductores y de la televisión de alta definición (descritos en el escenario 1) erosionaron fuertemente la economía industrial de la Unión Europea, multiplicando las reconversiones y las zonas en Declive Industrial, aumentando la repercusión en ella de la crisis económica mundial, magnificando el paro y el malestar social. Los problemas se agravaron al hacerse particularmente gravosa la reunificación alemana, tanto por los costes de la rehabilitación de infraestructuras como por el resentimiento de la población que llegó a añorar los perdidos niveles de seguridad social, asistencia social, y garantía de empleo ante su prolongada subsunción en el paro. El malestar de los trabajadores de la Unión Europea se azuzó ante la llegada (muy controlada y escogida) de inmigrantes del Centro y Este de Europa para ocupar puestos cualificados con muy bajos salarios y la imposibilidad de ocupar puestos de baja calificación copados por la puja a la baja de los salarios por los inmigrantes norteafricanos y turcos, dispuestos a todo con tal de no tener que abandonar el "paraíso europeo" para caer en la miseria del Magreb o de Turquía.

Después de dos primeros años muy duros, los países del Centro y del Este de Europa conocieron una efímera mejoría basada en la "latinoamericanización": suministro barato de materias primas a la Unión Europea y sobre todo suministro de barata mano de obra cualificada que permitió a las empresas de la U.E. recuperar tasa de ganancia. Aunque ello implicara duras condiciones de vida y de trabajo, la sola expectativa de encontrar trabajo después de la inmersión feroz en la miseria de los años 1992 y 1993, unida a la rigurosísima política restrictiva de la inmigración de la Unión Europea y de sus asociados estados-tapón (Polonia, Checoslovaquia, Hungría, Eslovenia y Croacia y los tres bálticos, hechos prósperos por su redescubierto papel de puertos de la HANSA para Rusia y Bielorrusia) inhibió la estampida de las migraciones masivas al Oeste pareciendo, en 1994, que la situación mejoraba en todo el continente europeo.

Fue un efímero espejismo. La agitación sindical y política de los trabajadores de la Unión Europea, relativamente empobrecidos por la crisis y enfurecidos por el "dumping" social de los bajos salarios de los países del Centro y Este de Europa, derribó en cadena a los gobiernos substituyéndolos por gobiernos de programa autoritario, ultranacionalista y proteccionista. Lemas como "Alemania para los

alemanes", "Francia para los franceses", etc llevaron a la denuncia de los Tratados comerciales y de asociación con los países de Europa del Centro y del Este, al levantamiento de fuertes barreras aduaneras para sus productos y a la expulsión en masa de inmigrantes turcos y norteafricanos. Se incumplieron además las obligaciones y las normas de la Unión Europea que cada país consideraba que le perjudicaban.

Inglaterra se separó de la Unión Europea en enero de 1995. Los países de la EFTA suspendieron sus procesos de ingreso. En los países del Centro y del Este de Europa se produjo una terrible agravación de la crisis económica al cerrarse las relaciones con la Unión Europea. La inestable situación política se hundió en el caos ante el furor de quienes veían esfumarse sus mínimas mejorías tan duramente pagadas en esfuerzo y en miseria y ante la cólera de los que la "latinoamericanización" había marginado. Siberia, que ya venía manteniendo estrechas relaciones económicas con el Japón, aprovechó la crisis para independizarse de Rusia y aliarse con los japoneses recibiendo garantías militares de éstos y de los brazos militares de éstos (el Ejército de los Estados Unidos, disfrazado con el uniforme de **Gendarmería Mundial de la ONU**).

Ahora sí, cuarenta millones de rusos y centroeuropeos se precipitaron sobre las fronteras de la Unión Europea huyendo del renovado caos y renovada miseria de sus naciones de origen. Menos de la quinta parte (siete millones) consiguieron entrar antes de que la Unión Europea levantara un telón de alambradas, nidos de ametralladora, reflectores y campos minados desde el Báltico al Adriático para mantener a raya a casi treinta millones de desesperados que, como nube de langosta, degradaban las fronteras polacas, checas, húngaras y eslovenas de la economía de la Unión Europea, ya amputada de la prolongación de sí misma que había construido a su Este en el período 1992-1994. La xenofobia y el racismo crecieron. Radicalizados partidos fascistas acosaron a los nuevos y autoritarios gobiernos acusándoles de "blandos".

Y entonces comenzó la invasión por el Sur. No fué tampoco una invasión militar, sino el puro desbordamiento por las masas hambrientas del Magreb, conducidos por los mismos emigrantes antes expulsados de la Unión Europea, contando con la vista gorda y la ayuda casi sin disimular de sus gobiernos para facilitar la construcción de primitivos medios de transporte marítimo para intentar llegar a las costas españolas o sicilianas.

Los siguientes años fueron para la Unión Europea la realización del mito de Sísifo. Desesperados esfuerzos para poner en marcha políticas eficaces ante los problemas caídos a la sima por el empujón de otro problema nuevo cuando se creía estar por fin en la cima de la solución o, al menos, de la estabilización de los problemas.

Obviamente, desapareció como posible competidor del Japón o de los Estados Unidos.

Estos últimos vivían ideológicamente de su autoengaño como importantes por el ejercicio de su función como **Gendarmería Mundial de la ONU** para disciplinar a los rebeldes del SUR del Planeta. El Japón había potenciado su importancia como productor agrícola y les había asociado (parcial y subordinadamente) en la expansión de los mercados asiáticos (el chino, el indio y el del Sudeste del Pacífico). Y había facilitado la suavización de las tareas de control de Latinoamérica mediante la sustitución de las "agresivas" multinacionales yanquis por las "cooperantes" japonesas.

Otro factor más amplió la ventaja del Japón. Tuvo relación con el hecho de que Japón está forzado por su condición insular a ser una talasocracia (una potencia que domine el mar) para ser grande y con el complementario de las inmensas distancias del Océano Pacífico que es el Mediterráneo para el Japón. Ya en 1990 más de la mitad de todo el transporte aéreo de carga pasaba por el Pacífico y se estimaba que se multiplicaría por seis antes del 2000. Y que la mitad del comercio mundial se efectuaría el año 2000 en torno al Pacífico. (Ya en 1990 seis de los ocho mayores puertos del mundo estaban en la orilla asiática del Pacífico). Pues bien, en este "escenario" incluimos una mejora sobre la intuición de Jacques ATTALI: antes de 1995 el Japón habrá puesto en servicio barcos muchos más rápidos que los actuales y mucho más económicos que los de 1992, movidos por un excepcional aprovechamiento de la propulsión electromagnética. Cualquier puerto de Asia del Este y del Sur estará a menos de un día por mar de Japón. Los barcos electromagnéticos con baterías solares, exclusivos de la bandera del Sol Naciente, harán de Japón el centro de la economía-mundo como una vez la galera y la urca hicieron la fortuna de Venecia y de Amsterdam. En 1992 ya ha realizado pruebas el primer barco superconductor del mundo. El Yamato I es el barco experimental que utiliza propulsión electromagnética superconductora (SEMP, en sus siglas inglesas) para desplazarse. Construido por la Fundación Nipona para la Navegación Oceánica, puede alcanzar teóricamente 100 nudos (185 kilómetros por hora) de velocidad. Lo que en este escenario suponemos es que los japoneses aumentarán aún esa velocidad y lo combinarán con adelantos en la captación de energía solar y almacenamiento de la misma en baterías.

Ese juego de circunstancias configuró al Japón como el nuevo centro hegemónico indiscutible de la economía-mundo capitalista con la NAFTA como su socio simbiote subordinado. El Japón citius, altius, fortius. El Japón PLUS ULTRA.

## 13.6. ESCENARIO 5: SERENDIPIDAD FAVORABLE (Dos golpes de suerte: el teocintle y la vacuna)

En los primeros meses del año 1993 la Humanidad tuvo dos increíbles golpes de suerte que modificaron simultáneamente las perspectivas de la vida en el planeta al desactivar la bomba demográfica, aliviar notablemente los problemas alimentarios y reducir nítidamente los sanitarios.

Un laboratorio agronómico hindú tuvo un excepcional éxito en las investigaciones genéticas con las muestras, recibidas de México, del Teocintle perenne (*Zea diploperennis*). El Teocintle perenne fue descubierto en 1977 en Manantlán en el estado mexicano de Jalisco. Es una especie de fósil viviente, un pariente silvestre del maíz cultivado más primitivo. Hay que recordar que el maíz es, de suyo, una planta casi milagrosa por su rápido crecimiento, el hecho de que sus granos son comestibles incluso sin que maduren, porque en tierras cálidas o templadas permite dos cosechas (una de riego y otra de precipitaciones lluviosas) y porque su rendimiento es excepcional (200 gramos por grano sembrado, récords de 800 por 1 en Querétaro). Investigaciones arqueológicas en Tehuacán, doscientos kilómetros al sur de México, encontraron en cavernas de esa zona árida restos, **fechados en 6000 años antes de Cristo**, de maíz salvaje caracterizado porque la mayoría no encerraba -como el actual- los granos en una vaina consistente y así podían diseminarse fácilmente sin necesitar la intervención -el cultivo- del hombre.

Las ventajas del Teocintle perenne son muchas:

- 1) es perenne, una sola planta puede dar mazorcas varias temporadas mientras que el maíz común sólo da una cosecha y debe ser resembrado para el siguiente ciclo,
- 2) es muy resistente a las heladas y a la humedad,
- 3) es muy resistente a las enfermedades virales que afectan al maíz,
- 4) sus características genéticas le permiten hibridarse espontáneamente con el maíz.

El éxito del laboratorio hindú, que realizaba investigaciones genéticas a partir del material del *Zea diploperennis* de Manantlán, consistió en reforzar la capacidad de hibridación espontánea y conseguir que el *Zea* consiguiera rendimientos que casi duplicaban los de los híbridos de más rendimiento empleados ya en la "revolución verde".

La difusión mundial de las nuevas semillas VISHNU supuso un importantísimo alivio para las necesidades alimentarias del planeta. El maíz no es un alimento completo (necesita un complemento de carne) pero la misma nueva abundancia de su rendimiento facilitó el fomento y rápido desarrollo de una avicultura complementaria. A diferencia de la "revolución de la patata", que tardó dos siglos en imponerse en Europa desde su descubrimiento en América, la revolución agroalimentaria del Teocintle VISHNU relampagueó por el planeta en un lustro con efectos superiores a los de la patata (un rodal irlandés que sólo daba trigo para alimentar a una persona, mantenía sobradamente a dos sembrado de patatas).

Hacia 1998 quedó además establecida una decisiva secuela de la manipulación genética que había producido, a partir del *Zea diploperennis*, la semilla VISHNU. El consumo de ese maíz generaba en las mujeres que habían tenido un hijo una inhibición de la fertilidad, tal como demostró la investigación de la brusca caída de la tasa de natalidad en las áreas donde se había extendido el consumo del maíz VISHNU. Que, así, produjo un doble efecto sobre los problemas planetarios: aliviar la situación alimentaria y producir un frenazo en la marcha de la "bomba demográfica".

El golpe de suerte del Teocintle VISHNU coincidió con otro tan importante como él. El Instituto PASTEUR hizo de nuevo honor a su fama en el primer trimestre de 1993. Descubrió simultáneamente la curación y la vacuna contra el SIDA y abrió una línea de investigación que en siete años permitió perfeccionar una inmunización prácticamente universal contra virus y bacterias cambiando bruscamente la faz de la problemática sanitaria y médica mundial.

Este "escenario" se titula SERENDIPIDAD FAVORABLE para subrayar la impredecibilidad de procesos como los descritos. Se entiende por "serendipity" el descubrimiento, por sagacidad o casualidad, de resultados válidos que no se buscaban. El ejemplo clásico es el descubrimiento de la penicilina por Alexander FLEMING. Recuérdese, sin embargo, que la serendipidad requiere:

- a) que uno esté buscando algo,
- b) que ese uno tenga la mente teóricamente preparada para reconocer la importancia de lo inesperado.

Descubrimientos como los aquí descritos, deben mucho a la suerte, al azar, pero a una suerte y a un azar que necesitan para darse el previo caldo de cultivo de una actividad investigadora.

## 13.7. ESCENARIO 6: PESADILLA NUCLEAR REALIZADA

- \* 3 horas, 53 minutos de la tarde del 2 de diciembre de 1942. Universidad de Chicago. Enrico FERMI anuncia: "La reacción se autoalimenta". Se había dirigido de manera efectiva la primera descarga voluntaria de energía nuclear de la historia.
- \* 5 horas, 29 minutos, 45 segundos del 16 de julio de 1945. Alamogordo. Nuevo Méjico. Con un estallido equivalente al de diez mil toneladas de trinitrotolueno, la primera bomba atómica probada en el mundo produjo una temperatura cuatro veces superior a la del núcleo del Sol y diez veces superior a la de su superficie.
- \* 6 de agosto de 1945. Comienza la tragedia. Los que sobrevivieron a la matanza de decenas de millares de seres humanos en Hiroshima continuaron muriendo años y años después a causa de los efectos de la bomba atómica lanzada por los norteamericanos.
- \* 29 de agosto de 1949. Semipalatinsk. Kazajistan, Asia Central. La URSS detonó su primera bomba atómica. El monopolio nuclear norteamericano había durado cuatro años.
- \* 12 de mayo de 1951. En el islote Eniwetok los norteamericanos prueban la primera bomba H, bomba de fusión o de hidrógeno.
- \* 3 de octubre de 1952. En Monte Bello, una isla frente a la costa oeste de Australia estalla la primera bomba atómica inglesa.
- \* Agosto de 1953. La URSS prueba su primera bomba H.
- \* 1957. Un área de 1500 km cuadrados entre Sverdlovsk y Chelbayinsk, en la URSS, fué gravemente contaminada por una explosión en un basurero nuclear.
- \* 13 de febrero de 1960. Los franceses hacen estallar en el Sahara su primera bomba atómica.
- \* Octubre de 1964. China hace estallar su primera bomba atómica en Lop Nor, Sikiang.
- \* 18 de mayo de 1974. Desde Pokaran, en el desierto de Thar un telegrama cifrado llega al Gobierno de Nueva Delhi: "Buda sonríe". La India ha probado con éxito una bomba atómica. Es la sexta potencia nuclear (la séptima si se tiene en cuenta la bomba atómica de Israel, lista pero no experimentada)

- \* 1974. Shevchenenko, URSS. Escape radiactivo.
- \* 16 de marzo de 1979. Se estrena en Nueva York la película **El síndrome de China**, en la que un reactor nuclear llega casi al punto de fusión de su núcleo. Protestas feroces de la industria eléctrica nuclear norteamericana que acusa a la película de "falsa", "sensacionalista", "demagógica".
- \* 28 de marzo de 1979. En la isla de Three Mile, una central nuclear de Pennsylvania sufre el peor accidente en los veintitrés años de la historia occidental de la electricidad atómica. Los productos de fisión de la unidad número dos de la isla de Three Mile incluyeron, el 28 de marzo, el equivalente de setecientas bombas de Hiroshima en estroncio-90 y cesio-137, y el de cincuenta, en yodo-131. Hubo lo que se había jurado que era imposible: escape de gases radiactivos.
- \* 29 de abril de 1986. Catástrofe en Chernobil, al norte de Ucrania, en la URSS. Incendio de uno de los cuatro reactores de la central nuclear, fusión del reactor, espantosa fuga de gases radiactivos. Lo que "no podía pasar" pasó. Una explosión, no nuclear, saltó la tapa de la central y dejó escapar la letal radiación.
- \* 1 de octubre de 1989. Incendio en la central nuclear de Vandellós, en Cataluña, España. Gravísimo peligro que llegó casi al límite del escape de gases radiactivos y otras desgracias varias.
- \* 12 de febrero de 1994. Un grupo de altos y medios oficiales ex-soviéticos, reaccionaron airadamente ante el ultimátum del Fondo Monetario Internacional que exige imponer redobladas medidas de austeridad o suspender la ayuda alimentaria imprescindible para paliar la espantosa escasez agravada por un invierno excepcionalmente duro. Los oficiales han obligado al Gobierno ruso a enviar un memorándum al FMI explicando que le es imposible escoger entre la miseria y la escasez actual que atenaza a doscientos millones de personas y la condena a una miseria aún más atroz para los cuarenta millones que serán marginados y abandonados a su terrible suerte si se cumplen las exigencias del FMI. El FMI rechaza secamente el memorándum. El grupo de oficiales decide que "entre que nuestra gente muera de hambre o muera por las bombas tanto da. Vamos a llevarnos por delante tantos hijos de puta yanquis y aliados suyos como podamos". Utilizan el control que han mantenido sobre una parte del arsenal nuclear ex-soviético y desencadenan un ataque nuclear que consigue destruir la costa Este de Estados Unidos, Los Angeles, Chicago, Detroit, Dallas, Londres, París, Berlín, Estocolmo, Tokyo-Yokohama, Osaka, etc, etc. La respuesta (norteamericana, francesa e inglesa) destruye a la ex-URSS. China interviene y da el golpe de gracia al Japón. Israel lanza su poderío atómico contra Siria, Irak y Egipto. Pakistán y la India se atacan mutuamente.

Setenta y dos horas después de empezar todo está consumado. Comienza un largo invierno nuclear en el que los supervivientes envidiaron a los muertos. En el penúltimo minuto algún enloquecido vengativo ha dejado libres en la atmósfera las armas biológicas.

## 13.8. ESCENARIO 7: QUEMAMOS EL FUTURO (2002. Calentamos el planeta y el mar nos anegó)

**Dos mil millones** de seres humanos NO tienen electricidad en sus casas. Es, claro está un indicador de pobreza. Pero también explica que haya aún más gente, **tres mil millones**, que cocinan y se dan calor con leña recogida por unidad familiar. Con lo cual aumentan las emisiones de dióxido de carbono (CO<sub>2</sub>) y disminuyen los bosques del mundo.

No son ellos los únicos responsables. En los últimos dos siglos se han destruido seis millones de kilómetros cuadrados de bosques (algo así como dos veces la superficie de la India o veinte veces la superficie de España). Y desde mediados del siglo XVIII (desde el comienzo de la revolución industrial) ha aumentado un **27%** la concentración de dióxido de carbono en la atmósfera. Un aumento mayor que el producido en los dieciséis mil (16.000) años anteriores de actividad humana, debido a la combustión de combustibles fósiles como el petróleo y el carbón que son la base de la industrialización y también debido a que la eliminación de los bosques tropicales ha reducido la capacidad de la Naturaleza para absorber el gas mediante la fotosíntesis. Los óxidos de nitrógeno aumentaron en un 19% y el metano en un 100%.

Los procesos, además, se están acelerando. En los 22 años anteriores a la redacción del Informe **The Global 2000**, del Gobierno USA, de 1956 a 1978, el área de bosque cerrado bajó de 4000 millones de hectáreas a 2750 millones. Aún así, los redactores de ese Informe, que admitían que las emisiones de CO<sub>2</sub> en 1990 doblarían las de 1975, formulaban la optimista conclusión de que "los aumentos en las emisiones de CO<sub>2</sub> no tendrán efectos graves".

Pero las cosas empeoraron y la alarma creció. En los 20 años anteriores a 1990 el índice de dióxido de carbono en la atmósfera aumentó en un 9%, el de otros gases que también provocan el efecto invernadero (metano, óxidos de nitrato y CFC) aumentaron aún más rápidamente. Sólo el renglón de aumento de la producción de carne costó la destrucción de veinte millones de hectáreas de bosque tropical en Latinoamérica.

Y empezó la preocupación por el **efecto de invernadero**: la acción de esos gases en la atmósfera que restringen el reflejo de las radiaciones solares desde la superficie de la Tierra hacia el espacio exterior, **reteniendo así el calor**.

La Conferencia de Científicos celebrada en Toronto en 1988 sugirió que sería necesario reducir la emisión de CO<sub>2</sub> de ese año en un 20% para el año 2005.

Pero prácticamente nadie les hizo, de verdad, caso. Los poderosos Estados Unidos dieron el mal ejemplo. E. Donald Elliott, director general de la EPA (Environmental Protection Agency) declaró en Madrid, en marzo de 1991, que los Estados Unidos se oponían firmemente a medidas de reducción de las emisiones de CO<sub>2</sub> "hasta que no hubiese plena evidencia científica del calentamiento peligroso de la tierra". Y EEUU eran entonces responsables del 23% de las emisiones. La Unión Europea, que era responsable del 13% de las emisiones totales, tenía previsto aumentar su emisión en un 11% hasta el año 2000. Y la entrada en vigor del Mercado Unico hizo subir ese aumento al 20%. Aumentar el 20% en vez de bajar el 20%.

"Dada la situación de crisis que vive el país, el medio ambiente no es una prioridad para el Gobierno soviético" dijo en Barcelona en junio de 1991 el representante soviético en el Programa Geosfera-biosfera de la ONU. Y la ex-URSS y sus ex-satélites, responsables del 25% de las emisiones de CO<sub>2</sub> en 1988 y productores del 20% del carbón y del 18% del petróleo mundial en 1990, **aumentaron** sus emisiones de CO<sub>2</sub>. Como las aumentaron los países del SUR, responsables del 25% de las emisiones, en su intento de industrializarse, destacando los casos de China (productora de mil millones de toneladas de carbón en 1990, el 30% mundial) y de la India (199 millones de toneladas, el 6% mundial). España "dió ejemplo": en 1990 emitió 54,3 millones de toneladas de CO<sub>2</sub>, **millón y medio más que en 1989**.

**Los modelos matemáticos y las simulaciones por ordenador se quedaron cortos. El incremento medio de la Temperatura de la Tierra saltó a 4 grados centígrados hacia el 2002.**

Pero ya antes se habían producido terribles desastres. Los graneros del mundo, China, el Medio Oeste americano, Ucrania, la India y Canadá se tornaron áridos y estériles. Las hambrunas se sucedieron. Dos millones de kilómetros cuadrados de suelos permanentemente congelados en China (Tíbet, Mongolia Interior, Ximpang y Qunghai) se disolvieron. Las inundaciones y las torrenciales lluvias costeras destruyeron incontables cultivos, la sequía redujo a menos de la mitad las cosechas. La subida del nivel de mar, dos metros de media provocada por el deshielo de los polos y glaciares, destruyó los deltas de los ríos Yang-tse, Amarillo y Perla y las zonas más fértiles. Por todo el planeta fué igual o peor. En 1990 una tercera parte de la humanidad (1700 millones de personas) vivía a un nivel próximo al del mar, siete de las diez ciudades más pobladas del mundo eran puertos de mar. Las pérdidas en equipamientos, viviendas, terrenos fértiles, etc, fueron espantosas. Una importante parte de las reservas de agua dulce se salinizó por infiltración del mar. El comercio y la economía mundiales se hundieron. El número de camellos que poseía un hombre marcaba el prestigio en la Isla de la Cartuja de Sevilla.

La humanidad, diezmada y vuelta a diezmar varias veces, se adentró en una larga época oscura y bestializada.

## 13.9. ESCENARIO 8: EUROPA FENIX

### (Europa, de Lisboa a Vladivostok, recupera el timón)

Este "escenario" es una variante del numero 1. (TRILATERAL JAPONESIZADA) y su resultado es que una Europa Unida, extendida no desde Lisboa hasta los Urales como soñó DE GAULLE sino integrando a Siberia hasta Vladivostok, renace como el ave Fénix de las cenizas del ominoso año 1945 para recuperar el timón de la nave espacial Tierra.

Los procesos que facilitan esa variante, los **cambios mínimos necesarios** para pasar del escenario 1 a este 8, se dividen en dos grupos:

- a) los procesos que refuerzan a Europa
- b) los procesos que debilitan al Japón y a su simbiote subordinado, la NAFTA.

Alemania consiguió en la primera mitad de 1993 un inesperado éxito con su reunificación. La rápida prosperidad de la ex-Alemania del Este y el reforzamiento que supuso para la Alemania unida le permitieron convencer a los 18 socios de Alemania en el Espacio Económico Europeo (CE+EFTA) de la conveniencia-rentabilidad de hacer un esfuerzo descomunal, excepcional, en volcarse en la ayuda a la ex-URSS y a los restantes países europeos del ex-Pacto de Varsovia. El Plan Marshall se convirtió en un juego de niños comparado con la fantástica inversión que la Europa del Oeste hizo en el Centro y el Este de Europa.

Ese esfuerzo titánico rindió dividendos desde casi el primer semestre. La extracción y transporte de petróleo y gas de la ex-URSS mejoraron exponencialmente y las entregas de los mismos a la Unión Europea a precios relativamente bajos para pagar los créditos recibidos produjeron dos efectos inmediatos: uno económico, la mejoría generalizada de los costes de industria europea, y otro geopolítico, la independización de Europa de los suministros de petróleo árabe.

La creciente interdependencia de lo que empezó a llamarse EURASIA (las repúblicas ex-soviéticas y los demás países europeos fueron asociados a la Unión Europea en 1992 y para 1996 se fijó su ingreso como miembros y la ampliación consiguiente de la Unión Europea) reforzó la potencia militar europea, que abandonó la OTAN y creó una alianza defensiva europea, armada con los arsenales nucleares de Francia y la ex-URSS, habiéndose separado Inglaterra de la Unión Europea en dos tiempos: cuando se aprobó **el vuelco hacia el Este** y cuando se abandonó la OTAN, en la que ella permaneció junto a Canadá y los Estados Unidos.

El renacimiento económico de las repúblicas ex-soviéticas frenó la tendencia de las repúblicas asiáticas a bascular hacia la comunidad islámica. Solo Azerbaiyán siguió en esa línea.

Todo ese proceso produjo una radicalización islámica en todo el mundo musulmán, de Dakar a Yakarta. Se implantaron repúblicas islámicas por doquier. En los países árabes fueron barridos por igual las petro-monarquías feudales y el proyecto nacional árabe de sus burguesías y pequeñas burguesías. Las repúblicas islámicas pretendieron resarcirse de la pérdida del mercado europeo, abastecido ahora con petróleo propio (del mar del Norte) o ruso y siberiano, substancialmente los precios del suyo y asentando así un fuerte golpe a la economía japonesa. Los Estados Unidos, se negaron a la petición japonesa de conquistar militarmente el petróleo árabe argumentando la posibilidad de que los locos islámicos lo destruyeran. Pero movidos en realidad por el deseo de que sus multinacionales del petróleo participaran en el negocio de los nuevos precios pagados por los japoneses y por el de debilitar la economía nipona.

El radicalizado islamismo del Pakistán le llevó a una nueva guerra con la India con el pretexto de Cachemira y de defender al centenar de millones de musulmanes que en la Unión India estaban siendo acosados por el hinduismo radicalizado dirigido por el Bharatiya Janata Party. El malestar de los cientos de millones de habitantes de la India marginados del desarrollo económico y de los beneficios de la "revolución verde" creció ante las penalidades ocasionadas por la guerra indo-pakistaní. Y se desbordó cuando el centenar largo de millones de míseros y empobrecidos musulmanes de Bangladesh se lanzaron enloquecidos a la guerra santa para ocupar la cuenca del Ganges. La Unión India estalló en múltiples pedazos enzarzados en guerras tan confusas como las (también nominalmente de religión) europeas de los Treinta Años en el siglo XVII. El Japón perdió así uno de los mercados en que se había introducido fuertemente como cliente y proveedor en los primeros años noventa.

La marea de agitación islámica golpeó también al Japón en otros países de su área económica subordinada (Indonesia y Malasia) sobre todo.

La puntilla para frenar el progreso japonés fué el caos chino. El desarrollo capitalista acelerado de algunas regiones chinas, empujado por la creciente intervención de Japón, flanqueado por tres de las potencias económicas a él subordinadas (Taiwan, Corea del Sur y Hong-Kong), provocó desigualdades sociales, fenómenos de explotación y debilitamiento progresivo de la autoridad del Partido Comunista Chino. Una serie de confusa de golpes y contragolpes entre fuerzas pro-comunistas y pro-capitalistas sumieron a China en una oleada de desórdenes, revoluciones, guerras regionales y desorganización general. Japón, atenazado por el recuerdo de la guerra Chino-japonesa de los años treinta y cuarenta dejó que se pudriera la situación por la dilación que sus vacilaciones le impusieron. Finalmente intervino por delegación, a través de la **Gendarmería Mundial de la ONU**, o sea de las fuerzas militares de su simbiote subordinado (los Estados Unidos) que se hundieron durante años en los inmensos barrizales

chinos. Japón perdió gran parte de la suculenta tajada del mercado de mil millones de consumidores chinos que había captado en los primeros años noventa.

El Japón siguió teniendo (y usando) sus ventajas tecnológicas y financieras. Pero la erosión en los precios de la energía que había de comprar, el colapso de los mercados próximos y la guerra comercial desencadenada por una Eurasia exultante que se abroqueló aduaneramente contra sus productos, entregaron al Fénix europeo la clara primacía mundial cuando la potencia económica de la Unión Europea reforzó la acumulación científica aeroespacial rusa y empezó a extraerle beneficios materiales. El año 2001 fué así una odisea **eurasiática** por el espacio económico mundial.

## **13.10. ESCENARIO 9: VUELA EL AGUILA CALVA (La recuperación de los Estados Unidos de América)**

Los Estados Unidos de Norteamérica consiguieron recuperar su posición hegemónica, a un nivel más bajo que el del tercer cuarto del siglo XX y concediendo mucha cancha a su socio simbiote japonés, cuando a partir de 1993 pusieron en marcha un New New Deal. Basado en cinco líneas:

- 1) Potenciación intensiva del NAFTA (integración económica veloz del espacio y la población del área México-USA-Canadá con enorme atención a la educación y la calificación)
- 2) Coordinación y planificación mundial de la acción de las multinacionales norteamericanas al servicio del interés global del poderío USA
- 3) Explotación intensiva de los recursos materiales y humanos de Centro y Suramérica y de una Siberia anexionada
- 4) Utilización a fondo del poderío agrícola en una situación de hambrunas en el planeta
- 5) Consentimiento (y discreto aliento) de procesos que debilitaron a la Unión Europea y al Japón

El uso de los alimentos como arma política tiene una larga tradición en la política norteamericana. En el verano de 1974, cuando los países de la OPEP estaban forzando la mejora de los precios de su petróleo, el Presidente de los Estados Unidos Gerald FORD fué meridianamente claro ante la Asamblea General de las Naciones Unidas. El 19 de septiembre de 1975 podían leerse sus palabras en el NEW YORK TIMES:

"El intento de cualquiera nación de utilizar sus productos básicos con fines políticos hará, inevitablemente, que otras se sientan también tentadas a utilizar sus productos esenciales para sus propios fines... Nuestra política hasta ahora, sin embargo, no ha sido utilizar los alimentos como un arma política, pese al embargo de petróleo y a las recientes decisiones sobre precios y límites a la producción petrolera..... Pero los Estados Unidos, acosados por la inflación y los costos crecientes de la energía, podrían verse inducidos a poner oídos sordos a los pedidos externos de asistencia alimentaria". (AAVV: *La guerra mundial por los alimentos*, Buenos Aires, Ediciones SINTESIS, 1976, pag 175)

Su Secretario de Agricultura, Earl BUTZ secundó lógicamente con rotundidad esa línea. La revista TIME del 11 de noviembre de 1975 citaba sus palabras en la Conferencia Mundial sobre Alimentación celebrada en Roma: "Los alimentos son una herramienta. Un arma que forma parte del mecanismo de negociaciones de los Estados Unidos".

Pero un hito más importante se había colocado veinte años antes cuando en 1954 el Congreso aprobó la Ley Pública 480 (Acta de Comercio Agrícola y Desarrollo). En la discusión de la Ley el entonces senador Hubert HUMPHREY (después Vicepresidente en 1964 y vencido por NIXON en las presidenciales de 1968) señaló:

"He oído decir que los países pueden llegar a depender de nuestros alimentos. Sé que eso parece no constituir una buena noticia. Pero para mí sí que es una buena noticia, porque antes de que la gente pueda hacer algo tienen que alimentarse primero. Y sí ustedes están buscando la forma para que la gente se apoye en ustedes y dependa de ustedes, en términos de su cooperación con ustedes, me parece a mí que la dependencia de los alimentos podría llegar a ser irresistible".(AAVV: *La guerra mundial por los alimentos, op. cit., pag 159*)

En agosto de 1974 la CIA afirmaba en un informe que:

"como dueños del grueso de los cereales exportables en el mundo, los Estados Unidos podrían recuperar la primacía en los asuntos mundiales, de la cual disfrutaron en el período inmediatamente posterior a la Segunda Guerra Mundial". (AAVV: *La guerra mundial por los alimentos, op. cit., pag 158*)

Efectivamente, en los años setenta, los Estados Unidos controlaron el 40% de la expansión del comercio agrícola.

A comienzos de los años noventa los Estados Unidos tenían el 25% de su tierra de cultivo **apartada** de uso, a costa de subvenciones del gobierno a los agricultores para que no se cultivaran.

La radicalización del Islam, que derribó entre 1992 y 1994 a todas las petro-monarquías feudales y a todos los gobiernos árabes laicos, implantando repúblicas islámicas por doquier, desencadenó la maraña de guerras en el subcontinente indio. Comenzada por una enésima guerra pakistano-india y complicada luego con una "guerra santa" de los musulmanes de Bangladesh sobre la cuenca del Ganges, se complicó con la revuelta de los más de cien millones de musulmanes de la Unión India contra el hinduismo radicalizado del Bharatiya Janata Party y con una madeja de guerras y subguerras. Que hundieron la producción alimentaria de la India.

Análoga suerte tuvieron los cultivos alimentarios indonesios y chinos en el desorden y conflictos bélicos y revolucionarios desencadenados en Indonesia por el radicalismo islámico y en China por el choque del comunismo supérstite con las fuerzas procapitalistas fomentadas por la intervención económica japonesa.

Todo ello provocó una aguda demanda de importación de alimentos en los mercados gigantes indio, chino e indonesio. Importaciones imprescindibles para intentar evitar la agravación de los conflictos. Que vinieron a sumarse a las tradicionales importaciones japonesas. Estados Unidos pudo jugar así a fondo el arma alimentaria para recuperar influencia.

Y para ganarla discriminadamente en una operación a tres bandas cuidadosamente calculada. En efecto, Estados Unidos estuvo físicamente presente con equipos, técnicos y dinero en toda la ex-URSS durante los años 1992, 1993 y 1994 para realizar (y financiar) el desmantelamiento del arsenal nuclear ex-soviético. Pero deliberadamente, volcó su simultánea y muy generosa ayuda alimentaria sobre Siberia y las demás repúblicas asiáticas con los pretextos de la logística de las distancias y del reconocimiento de la prioritaria responsabilidad de la Unión Europea en el espacio hasta los Urales. Colaboró así en el enrarecimiento de la situación en la Rusia europea, Ucrania y Bielorrusia y en la creación de un diferencial de agradecimiento en los siberianos y demás ex-soviéticos asiáticos.

Cuando la situación en Ucrania, Bielorrusia y Rusia y en menor medida en el resto de los países ex-satélites, se degradó hasta el punto de desatarse la estampida de cuarenta millones de personas que intentaron entrar en el territorio de la Unión Europea (consiguiéndolo sólo siete millones antes del cierre armado de las fronteras), Estados Unidos hizo su gran jugada. Apoyó inmediatamente (si es que no instigó) la separación de Siberia del Estado ruso y su declaración de independencia. Firmó inmediatamente un tratado de Amistad y Alianza y, a "petición" de sus dirigentes, destacó fuerzas armadas en los Urales para "defender" a Siberia. El caos en que se hallaba sumida la Rusia europea (y el hecho de haberse completado ya -a manos norteamericanas- la destrucción casi total del arsenal nuclear ex-soviético) hicieron impotentes a los dirigentes rusos ante la que era, en la práctica, la anexión de Siberia por los norteamericanos.

Cortado el flujo de petróleo y gas ex-soviéticos a los europeos, Estados Unidos permitió deliberadamente que se prolongase el embargo del petróleo árabe hasta que la Unión Europea y el Japón tuvieron que aceptar los nuevos precios "islámicos" de ese petróleo. Incluso se permitió aliviar la presión sobre su socio japonés, después de que estuviera quebrantado, proporcionándole una parte del petróleo siberiano a mejor precio. Para establecer bien claramente la posición subordinada japonesa.

La anexión de Siberia en 1995 vino a completar, con sus inmensos recursos, el dominio que, manu militari, había ido imponiendo ya Estados Unidos en los tres años anteriores sobre los recursos de Centro y Suramérica. Reconvertidos como nunca antes en "el patio trasero" norteamericano.

Estas osadas actuaciones exteriores norteamericanas fueron precedidas por las enérgicas medidas "interiores" desencadenadas por el **New New Deal** del Presidente demócrata que después de ganar las elecciones presidenciales de 1992 el esfuerzo de todos endureció su posición de la campaña ante la agravación de la crisis económica mundial, lanzando en su toma de posesión con un mensaje nuevo, crudo y duro. Ofreciendo "sudor, sudor y sudor", reivindicando la ética de trabajo duro de la tradición pionera norteamericana, pidiendo los votos para barrer el "establecimiento" que había arruinado la economía de Estados Unidos.

Ese **New New Deal** había comenzado en el primer año de la nueva presidencia con una campaña de alfabetización universal de los norteamericanos. Alfabetización en el lenguaje informático, en el uso de ordenadores. Que fué la acción simbólico-práctica emblemática de un esfuerzo colosal por mejorar la calidad del trabajo norteamericano, revitalizar su industria, recuperar peso en sectores como el de la máquina herramienta, etc, etc.

El **New New Deal** incluyó la formación inmediata de un **Gabinete de guerra económica** con participación de todas las multinacionales norteamericanas. Que partió de un principio: a la larga, sólo si Estados Unidos es el más poderoso pueden seguirlo siendo sus empresas en el mundo. El **Gabinete de guerra económica** estableció una coordinación planetaria de las empresas norteamericanas, una subordinación de sus filiales a ese supremo interés y planificó, al estilo de Proyectos como el Manhattan (la bomba), los submarinos Polaris o el Proyecto lunar Apolo, la integración y consolidación de la NAFTA con México y Canadá.

Esa audaz combinación de energía y planificación con el sabotaje a los competidores y la agresividad para conseguir como botín masas continentales enormes fué responsable de que el águila calva (el símbolo de USA) volviera a volar triunfante.

En el año 2002 los Estados Unidos habían recuperado la hegemonía de la economía-mundo capitalista.

## 13.11. ESCENARIO 10: ENERGIA LIMPIA ILIMITADA

- \* El fuego fué dominado por el hombre por primera vez en Asia entre los años 450.000 y 350.000 antes de Cristo. Eso indican las pruebas concluyentes de que el fuego se utilizó deliberadamente en una cueva de Chukutien (China).
- \* Entre el 9000 y el 8000 años antes de Cristo el perro había sido domesticado.
- \* Es también la datación por radiocarbono la que fija alrededor del 8500 a. C. los huesos de carneros domesticados en la cueva de Shanidar, en las montañas de Zagros (Irán).
- \* En el poblado de Jarmo (Irak) una comunidad agrícola habitó entre el 7000 y el 6500 a. C. Domesticaban cabras y cultivaban cebada y dos clases de trigo.
- \* En el valle de Tehuacán (México) se conocía la domesticación de plantas en el período entre el 5000 y el 3500 a. C.
- \* Antes de 4500 a. C. en Asia occidental se descubrió la castración como forma de domesticar la fuerza del toro.
- \* En Suecia poco después del 3000 a. C., se domó al caballo de los bosques.
- \* En la región de Hungría y el Bajo Volga se domesticó al caballo de las estepas entre el 3000 y el 2500 a. C.

¿Por qué hemos recordado esas fechas?. Pues porque marcan los hitos fundamentales del comienzo de la carrera de la Humanidad para mejorar su vida (al principio, para simplemente mantenerla) mediante la utilización de diferentes fuentes de energía.

Todas las cosas que usa el hombre para vivir, desde el pan y el vino, la carne y la leche, el acero y el nylon, la electricidad y la lana etc, etc, son el producto de y suponen el gasto de energía. Mecánica, química, radiante o calorífica, pero energía. Energía que es capacidad para hacer un trabajo. Y que puede usarse como medio de comparar cosas heterogéneas por su valor energético. Por la energía consumida para producirlas. La medida puede ser la caloría o la kilocaloría (una kilocaloría es el equivalente a la cantidad de calor precisa para aumentar un grado centígrado la temperatura de un kilogramo de agua).

Cuando el hombre come plantas está comiendo energía solar (la luz del sol) convertida en una forma de energía química (por la fotosíntesis las plantas convierten en hidratos de carbono, proteínas y grasas el agua, los minerales, el dióxido de carbono y la luz solar).

Al comer carne de animales el hombre come energía solar convertida en energía química por las plantas y vuelta a convertir en energía química por los animales que han comido las plantas.

Al usar los animales como bestias de carga o tiro el hombre utiliza la energía mecánica en que esos animales convierten la energía química (las plantas) que han comido.

Después el hombre aprendió a aprovechar la energía del agua y del viento al descubrir tres convertidores de esas energías: el barco de vela (3500 a. C. en Egipto), el molino de agua (a la vez en China y en Europa, Siglo I a. C.) y el molino de viento (Siglo VII en Persia). Pero su uso fué muy pequeño en relación con la aplastante proporción de la energía usada por el hombre proveniente de convertidores biológicos (animales y plantas).

Y a finales del Siglo XVIII la Revolución Industrial supuso el salto de usar fundamentalmente esos convertidores biológicos a la explotación de convertidores inanimados mediante el uso de combustibles fósiles (carbón y petróleo) primero con la máquina de vapor y después con los motores de explosión. Y luego la energía hidráulica convertida en electricidad (el primer gran proyecto hidroeléctrico echó a andar en 1895 en las cataratas del Niágara).

En la segunda mitad del Siglo XX la Humanidad empezó a encontrarse en un callejón sin salida. Cuanta más energía aprendía a convertir y usar, más necesitaba. El número de los componentes de esa Humanidad **explo**tó: de 650 a 850 millones en 1750 saltó a entre 1100 y 1300 millones en 1850 para superar los 2000 en 1930, los 4000 en 1975 y los 5400 en 1991. En el tercer cuarto del siglo XX se comprendió que los combustibles fósiles (carbón y petróleo) no eran inagotables y se podía ya fijar distintas fechas para su agotamiento según los ritmos que se autoimpusiera el hombre en su consumo.

Y se tomó el insensato atajo de la conversión de la energía atómica producida por la fisión nuclear en centrales nucleares inseguras y con el impresionante problema añadido de cargar a la Humanidad presente y a la venidera por miles y miles de años con residuos radiactivos extremadamente peligrosos.

La crisis del petróleo de 1973 y los accidentes nucleares como el de Harrisburg en 1979 agudizaron la conciencia de la crisis energética y fomentaron una amplia gama de esfuerzos para fomentar las técnicas de conversión de energías renovables. La energía fotovoltaica (solar) y la eólica, la energía de las mareas, la energía del calor interno de la Tierra y la de la biomasa. Toda una gama de esfuerzos.

Por ejemplo los primeros molinos de viento instalados en el mar por la empresa Elkraft junto a las costas de la isla danesa de Lolland en un proyecto financiado en un 10% por la Comisión Europea con un coste de 13.800 millones de pesetas 11 molinos de viento de 55 metros de altura sobre plataformas marinas obtuvieron ya en 1991 energía bastante para 3.000 viviendas con un rendimiento esperado de 10,6 millones de kilovatios hora al año. Por ejemplo la utilización en Murcia desde 1987 de una instalación fotovoltaica de carácter rural con 10 kilovatios de potencia para suministrar energía a una pequeña aldea aislada de la red eléctrica. O los parques eólicos de Tenerife, Cádiz, Zaragoza y La Coruña con potencias que oscilan entre los 110 y los 360 kilovatios. Y la central solar de San Agustín de Guadalix (Madrid), con una potencia de 100 kilovatios, enganchada a la red eléctrica (80 kilovatios de manera permanente desde 1985).

Los japoneses anunciaron en diciembre de 1990 la fabricación de una motora (de 22 metros de largo, 10 de ancho y 150 toneladas) movida propulsión magneto-hidrodinámica, de conducción y circulación internas.

La cuadratura del círculo, sin embargo, se planteó en el área de la fusión nuclear. Conseguir energía mediante la fusión nuclear. Utilizando como combustible el elemento que más abunda en la naturaleza: el hidrógeno, uno de los componentes del agua. En marzo de 1989 el catedrático de la Universidad de Utah Stanley PONS y el prestigioso bioquímico Martin FLEISCHMANN anunciaron un hallazgo que conmovió intensamente al mundo científico: habían obtenido la **fusión fría**. Habían conseguido grandes cantidades de energía a partir de la fusión de núcleos atómicos en un tubo de ensayo **a temperatura ambiente**. La Universidad de Utah creó el Instituto Nacional de Fusión Fría en el que un año y medio después se habían invertido ya cinco millones de dólares. Toda una serie de equipos de investigadores se lanzó a intentar duplicar los resultados de PONS y FLEISCHMANN que habían declarado detectar neutrones "térmicos" idénticos a los emitidos en las reacciones termonucleares.

Pero ya en julio del mismo año 1989 la revista británica **NATURE** publicó una serie de resultados negativos que demostraban que el fenómeno pretendidamente logrado por PONS y FLEISCHMANN no se fundamentaba en ninguna base válida. Una comisión desaconsejó al Gobierno de Estados Unidos el que subvencionara las investigaciones en fusión fría. Kevin LYNCK, del Brooklyn National Laboratory, declaró en julio de 1990 que los resultados paradójicos de los experimentos de PONS y FLEISCHMANN se debían a la contaminación de paladio y tritio en los electrodos. En octubre de 1990 PONS y FLEISCHMANN debían haber comparecido ante el comité estatal de Utah que supervisaba el Instituto Nacional de Fusión Fría, financiado por el Estado de Utah. FLEISCHMANN estaba enfermo en Londres de una enfermedad no especificada y PONS "de vacaciones" según su abogado y en paradero desconocido. En mayo de 1991 el Instituto Nacional de Fusión Fría anunciaba su cierre.

Pero había otra vía para la obtención de energía por reacciones controladas de fusión nuclear. Que en 1992 sumaba ya cuarenta años de esfuerzos e investigación.

El proyecto SHERWOOD empezó en Estados Unidos el año 1952 la exploración de la posibilidad de la obtención de energía mediante fusión nuclear. El físico de la Universidad Autónoma de Barcelona David JOU ha explicado así en un artículo de divulgación las características de la fusión nuclear:

"Las reacciones de fusión nuclear consisten en la unión de dos núcleos ligeros para dar un núcleo más pesado y algunos subproductos, con la liberación de una gran cantidad de energía. Las reacciones más conocidas son las de dos núcleos de deuterio para dar helio 3 y neutrones (o tritio y protones) y la de un núcleo de deuterio más uno de tritio para dar un núcleo de helio 4 más un neutrón. La fusión nuclear tiene con respecto a la fisión las ventajas de un combustible más barato, una mayor liberación de energía y unos residuos radiactivos menos peligrosos.

Conseguir estas reacciones (a las que se debe básicamente la energía solar) requiere temperaturas muy elevadas, ya que para que empiecen a actuar las fuerzas nucleares se debe poner en contacto los núcleos reaccionantes. Ello exige vencer la repulsión electrostática entre ellos, ya que los núcleos tienen carga eléctrica positiva. Además, para conseguir una cantidad elevada de choques se necesita una densidad elevada de núcleos.

Para comprimir un gas a grandes densidades y a millones de grados se requiere grandes presiones, que acostumbran a ser suministradas por campos magnéticos, ya que ninguna pared material resistiría temperaturas tan elevadas. En otros casos, dicha presión la proporciona la gravedad (en las estrellas) o la radiación láser (en el llamado confinamiento inercia). El principal problema es que las configuraciones con altas temperaturas y densidades son muy inestables, y tienden a burlar de muchas maneras el confinamiento magnético. La duración de estas configuraciones es en la actualidad del orden de un par de segundos como máximo". (*David JOU: El trasfondo de la fusión nuclear, LA VANGUARDIA, CIENCIA Y TECNOLOGIA n° 113, 1.2.1992, pag 3*)

La Comunidad Europea aprobó en 1978 el proyecto del JET (Joint European Torus). Instalado en Culham, Inglaterra, tenía como propósito estudiar métodos de calentamiento de plasma, interacciones entre el plasma y la pared, mejorar el sistema toroidal (en forma de "donut") de confinamiento iniciado por la escuela rusa del instituto KORCHATOU de Moscú y aproximarse a las condiciones de funcionamiento controlado de la fusión. Compitiendo con los dispositivos toroidales de Princeton (en Estados Unidos) y de Japón.

El 9 de noviembre de 1991 se realizó un decisivo experimento en el JET de Culham al que fueron invitados centenares de periodistas: la introducción en la cámara toroidal de la enorme máquina del JET de una cantidad de tritio para obtener **por primera vez** una notable liberación de energía por reacciones controladas de fusión.

Los científicos Martin KEILHACHER (Alemania), Alan GIBSON (Reino Unido) y Paul REBUT (Francia) anunciaron tras el experimento que **por primera vez** se había llegado a unas condiciones que permiten conseguir una cantidad muy notable de energía mediante fusión controlada. El reactor europeo JET había conseguido generar una energía de dos megavatios durante dos segundos.

Sólo cinco días después se firmaba en el nuevo edificio de la Academia de Ciencias de la URSS (todavía había URSS) un acuerdo por los representantes de Estados Unidos, Japón, la URSS y la Comunidad Europea. Acuerdo para realizar de forma conjunta en seis años el diseño de detalle del primer ITER (siglas inglesas de Reactor Termonuclear Experimental Internacional).

El acuerdo explicitaba que se trataba de elaborar "un detallado, completo y totalmente integrado diseño de ingeniería del ITER y todos los datos necesarios para las futuras decisiones sobre la construcción del ITER". El objetivo es experimentar la obtención de energía mediante fusión nuclear controlada y a partir del hidrógeno. El preámbulo del acuerdo señalaba que la fusión termonuclear controlada es "una fuente de energía virtualmente ilimitada, aceptable desde el punto de vista medioambiental y competitiva". El ITER, construido, podría estar acabado el año 2005.

El plan implicaba que el ITER consiguiera generar 1000 megavatios (la potencia habitual de las centrales nucleares actuales) durante 1000 segundos, un poco menos de 17 minutos. Si funcionara se pasaría a construir el prototipo de la central termonuclear y ensayarla. Para pasar a construir centrales termonucleares comerciales. Cerca del año 2040 según las previsiones de los científicos.

Sin embargo, una feliz constelación de circunstancias aceleró notabilísimamente el proyecto global. De un lado las cada vez más preocupantes informaciones sobre la aceleración del riesgo del "efecto invernadero" y de otro la necesidad y conveniencia de utilizar a los científicos nucleares soviéticos y norteamericanos, convertidos en obsoletos por el final de la "guerra fría" y peligrosos si se ponían a sueldo de países aspirantes al armamento nuclear, llevaron a norteamericanos, japoneses, rusos y europeos a quemar etapas en el proyecto ITER. Una febril concentración de recursos económicos y esfuerzo científico redujo a dos años el plazo del diseño del ITER y a sólo tres el de su construcción. El experimento fué un éxito en el año 1996.

Y para el año 2002 la febril construcción de centrales termonucleares había permitido suprimir la quema de carbón y de petróleo para generar energía, alejando cada año más desde 1997 el peligro del "efecto invernadero", aliviando notabilísimamente el problema de la contaminación sulfurosa de la atmósfera y las lluvias ácidas. Y produciendo una excepcional revitalización de la economía mundial al incrementar de golpe la disponibilidad de energía infinitamente más barata que antes. Exitos impresionantes en el campo de la superconductividad mejoraron notablemente la **eficiencia** en la transmisión y utilización de la energía. Esas mejoras multiplicaron aún más las ventajas de la generación barata de energía por las centrales termonucleares. Las consecuencias fueron las de un salto cualitativo sólo comparable a la revolución técnica y social que produjo la máquina de vapor en el siglo XVIII. Una investigación paralela había perfeccionado lo ya sabido sobre extraer alimentos del petróleo. Y la Humanidad en vez de quemar, para envenenarse, ese regalo de la evolución del planeta que es el petróleo pasó a mejorar su alimentación y su salud gracias a él.

## **13.12. ESCENARIO 11: AGUA ENVENENADA**

### **2002: beber agua o comer. El patrón-agua potable.**

En 1977 la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Agua, celebrada en Mar de Plata, Argentina, evidenció la preocupación de la ONU por los recursos de Agua Dulce. En ella se adoptó el Plan de Acción que inauguró el Decenio Internacional del Agua Potable. La F.A.O., la organización de la ONU para la alimentación y la agricultura, había publicado en 1971 una distribución del uso del agua en el mundo en 1967 (70% para riego, 3% ganadería, 5% usos domésticos, 22% industria y minería) y una previsión para el año 2000 que suponía pasar de menos de dos billones de metros cúbicos en 1967 a cinco y medio en 2000.

Después se produjeron dos hechos: la evidencia de la explosión demográfica y la "revolución verde" que aumentó los rendimientos de la agricultura pero a costa de un fortísimo incremento del agua empleada para ello. Y se añadieron las sequías. Una de ellas facilitó un síntoma: Egipto estuvo al borde de la crisis en julio de 1988. Egipto había saltado de 29 millones de habitantes en 1965 a 33 en 1970, 41 en 1980 y 52 en 1990 (65 en el año 2000). El 95% de su población vive apiñada en el 4% del territorio, a orillas del Nilo. En julio de 1988 la sequía afectó brutalmente al lago Nasser, formado por la presa de Assuán, de 400 kilómetros de longitud. Decreció 20 metros. Las turbinas estuvieron a punto de detenerse por falta de agua y dejar de producir los diez millones de KW/hora que suponen la mayoría del consumo eléctrico. No hubo que aplicar los planes de cortes de agua doméstica, de abandono de grandes extensiones de riego, etc, previstos porque acabó la sequía. Pero el susto estaba dado. El Nilo no era inagotable. Ya el entonces ministro de A. Exteriores y hoy Secretario General de la ONU, BUTROS-GHALI, había dicho un año antes: "la próxima guerra en nuestra región será por el agua".

En 1990 se celebró en Nukus, capital de Karakalpakia, el primer simposio internacional dedicado al mar del Aral, patrocinado por el Programa de la ONU para el Medio Ambiente. La superficie del mar se había quedado en la mitad desde 1960 a 1990. Y su casi billón y cuarto de metros cúbicos de agua había caído a menos de medio billón. Su nivel había bajado 15 metros. Todo ello por la faraónica irrigación de siete millones de hectáreas para cultivar algodón para la exportación mediante el sobreuso de los ríos Amur-Daria y Syr-Daria que así bajaron drásticamente sus aportes al mar de Aral. Al retirarse éste hasta 100 Km de sus anteriores orillas y remover el viento la sal, se produjo una salinización de los suelos circundantes extensísima.

En enero de 1992 se reunió en Dublín la Conferencia Internacional sobre Agua y Medio Ambiente. Los datos manejados fueron ya sombríos. La organización Mundial de la Salud señaló que 1.200 millones de personas no tienen acceso a agua limpia para la vida cotidiana y que 1.800 millones viven sin saneamiento adecuado, mencionando la oleada del cólera en América del Sur y del Centro como un

aviso de los riesgos que implica el no disponer de agua salubre.

El Secretario General de la Conferencia de la ONU sobre Medio Ambiente y Desarrollo (CNUMAD) advirtió que el 80% de todas las enfermedades y más del 33% de las muertes en el Tercer Mundo están vinculadas al consumo de agua contaminada y que un promedio del 10 por ciento del tiempo de trabajo de cada persona se pierde por enfermedades relacionadas con el agua.

La Organización Meteorológica Mundial presentó un informe en el que advertía que "en las próximas décadas los problemas de disponibilidad de agua limpia alcanzarán proporciones de crisis en casi todo el mundo". Recordó que en el año 2000 había seguramente 22 megaciudades de más de diez millones de habitantes cada una que tendrán graves problemas de abastecimiento de agua. Dieciocho de ellas estarán en el Tercer Mundo y por lo menos dos de ellas tendrán más de treinta millones de habitantes. Y que el suministro de agua potable, cada vez menos fiable, supondrá una disminución de los niveles de vida.

El centro de la ONU para Asentamientos Humanos advirtió que en los países del Tercer Mundo el 85% de la demanda de agua correspondía a la agricultura por un 5% para el consumo doméstico y un 10% para la industria. El profesor brasileño MATTOS DE LEMOS anunció que, cuando la población llegue a 10.000 millones en el mundo, el 40% sufrirá escasez de agua dulce y denunció que la crisis global del agua era menos apreciada porque se hacía más evidente en el Tercer Mundo.

En Dublín se habló también de la salinización de las aguas por el exceso de riegos y el Secretario General de la CNUMAD, Maurice STRONG, denunció que "Las aguas superficiales y subterráneas están cada día más contaminadas por productos químicos tóxicos; algunas de estas sustancias podrían constituir una grave amenaza durante cientos de años".

No sirvió de mucho. En 1994 Israel desencadenó una guerra contra Egipto para obligarle a terminar el canal que debía llevar agua del Nilo al Sinaí y que quedó interrumpido en Suez tras el asesinato del Presidente SADAT. En 1995 Turquía fue atacada por Siria e Irak para obligarle a abandonar el plan de irrigar la planicie de Harran y la de Mardin con agua captada del río Tigris y establecer un control tripartito sobre la presa ATATURK que controla el río Eufrates.

Y en 1998 el mundo entero empezó a pagar, con mucho adelanto sobre sus insensatos y optimistas plazos, la factura de la contaminación del agua por residuos industriales. Sustancias químicas no biodegradables, desechos radiactivos, metales pesados, DDT, otras muchas materias tóxicas, etc, etc, empezaron a mostrar por todo el mundo que habían penetrado en los principales acuíferos del mundo.

Y se planteó el crudo dilema: o beber agua potable o regar. O morir de sed o morir de hambre. Se utilizaron soluciones mixtas, naturalmente, que condenaban a muerte a cientos de millones de personas. En las megalópolis del Tercer Mundo el patrón-agua potable substituyo al patrón-oro. Los países ricos se atrincheraron en sus plantas potabilizadoras, insuficientes para todos. Feroces guerras se libraron por los acuíferos sin contaminar. Los que las perdían los destruían antes de morir.

Para el 2002, la sed y la enfermedad se adueñaron del planeta.

### 13.13. ESCENARIO 12. LA CRISIS ECONOMICA EMPEORA

¿Veinte o veinticinco años ya de crisis económica mundial en 1992? La respuesta varía entre los partidarios de subrayar los primeros indicios en las recesiones varias de 1967 y los que optan por afirmar que 1973-1974 fué solo el momento en que se hizo visible el proceso ya iniciado. Pero lo que importa es partir de los hechos comprobados.

Y los hechos comprobados son que la crisis económica mundial ha permanecido a la vez como telón de fondo y como protagonista del drama planetario en dos decenios, los años setenta y los años ochenta. Y amenaza con hacerlo también en los noventa.

Como es un hecho que los plazos de las insuficientes e inestables recuperaciones entre las recaídas (recesiones) son cada vez más cortos: 5 años de 1968 a 1973-1974, 4 de 1976 a 1980-1982, **crash bursátil** en 1987. Y en 1989 (otra vez Wall Street) y en 1990 (Tokyo). Y la crisis sigue.

Ravi BATRA, el autor del premonitorio libro **La gran depresión de 1990**, Kenneth BOULDING y John GALBRAITH son los economistas más notorios que siguen vaticinando que la crisis económica va a seguir. Y que **lo peor**, (el equivalente al aún temblorosamente recordado 1929 o incluso su versión empeorada) **aún está por llegar**.

El Club de Roma afirmaba en otoño de 1991, en su informe **La primera revolución mundial**, refiriéndose a la economía de Estados Unidos, que:

"Así, pues, la economía más poderosa y rica del mundo se encuentra en la actualidad enfrentada a graves problemas, con la perspectiva de nuevas demandas, sustanciales e ineludibles, sobre sus recursos en el futuro. En ausencia de nuevas políticas, los déficits seguirán siendo elevados, y aumentarán las acumulaciones de deuda. Una tal evolución, a través del proteccionismo y de la guerra comercial, de la volatilidad de los tipos de cambio y la pérdida de confianza, amenazará el comercio mundial y los sistemas monetarios de que depende el crecimiento económico. Se irá tornando cada vez más difícil generar recursos discrecionales, incluso para finalidades prioritarias tales como la guerra contra las drogas, la mejora de la educación o el estímulo a la investigación, el desarrollo y la inversión. Así, pues, las causas primarias de las causas continuarán sin resolverse.

Cualesquiera que sean las propuestas que se formulen para la dirección internacional de la economía mundial en el futuro, es condición prioritaria que se corrijan los desequilibrios presupuestarios y comerciales a que en la actualidad se enfrenta la economía de los Estados

Unidos. En otro caso, éstos constituirán una fuente constante de inestabilidad y tensión, y una amenaza para el comercio mundial y los sistemas monetarios. Limitarán también la eficacia de los Estados Unidos en los asuntos mundiales en unos momentos en que su plena participación será absolutamente necesaria."

¿Y no es una crisis económica lo que está ocurriendo en la ex-URSS, con caídas del 15 o del 25% de la producción, generación de millones y millones de parados, precisamente en el momento en que -abandonando sus antiguas pretensiones de desconectarse del sistema de valores capitalistas mundiales- pretende reinsertarse de pleno y sin reservas en la economía-mundo capitalista? ¿Que casi trescientos millones de personas que en 1988 se estimaba que producían casi el 10% del PNB mundial se hundan en una crisis económica galopante no va a agravar la crisis económica mundial?

Nótese que en los veinte años largos de la crisis ya se han aplicado masivamente las "recetas" de erosión del coste del trabajo: inflación que devora los salarios reales, aceptación como "natural" de impresionantes tasas de paro que presionan a la baja los salarios, difusión excepcional del trabajo **negro** que implica salarios más bajos, pérdida de las conquistas laborales de seguridad social y cargas sociales (con nuevo abaratamiento de los costes laborales), traslado de casi ramas enteras de la producción a países con salarios más bajos, horarios más largos y retiros más duros, etc, etc. Se ha ensayado también la destrucción del "Estado de bienestar" y se pretende acelerar en ese camino (el caso sueco es el ejemplo eminente de la difusión de esa política).

Pero la crisis económica mundial sigue.

Haciendo analogías con la introducción en el pasado de nuevas oleadas de aplicación de tecnologías como factor para las salidas de las crisis (ferrocarril en la salida de 1848, automóvil en la salida de 1893, lavadoras, televisores, frigoríficos en la salida de 1945) se había especulado mucho con el acróstico TECNOBERGS: **T** de Telecommunications, **E** de Electronics, **C** de Computers, **N** de New materials, **O** de Optoelectronics, **B** de Biotechnology, **E** de Energy, **R** de Robots, **G** de Genetics, **S** de Space. Pero tampoco ha funcionado. Porque en los años ochenta los capitales que habrían sido precisos para aplicar esas tecnologías se enfangaron en una orgía especulativa cuyo desinflamiento condujo a los crash de 1987, 1989 y 1990.

Así que este "escenario" 12 es muy breve. Se reduce a una frase:

**DURANTE LOS DIEZ AÑOS DE 1992 AL 2001 LA CRISIS ECONÓMICA MUNDIAL VA A CONTINUAR Y SE VA A AGRAVAR.**

(Recomendamos releer el capítulo 1.4. de este Informe CASANDRA)

## 13.14. ESCENARIO 13: RESOLUTICA ROMANA

En la segunda mitad de 1991 comenzó la difusión del Informe del Club de Roma **La primera revolución mundial**. Como el propio Consejo del Club enfatizó, era la primera vez que una publicación se edita **por** el Club como Informe **del** Club, en vez de ser otro más de los informes **al** Club.

El informe se estructuró en dos partes. La primera dedicada a la problemática mundial. Y la segunda a lo que, con horrendo palabro inventado, se denominó por el Club la **resolútica mundial**. Vale decir, el método para enfocar y analizar simultáneamente los elementos principales de la problemática, prestando en cada caso cuidadosa atención a los impactos recíprocos de cada uno de los demás. El Club de Roma señaló que:

"El uso de la resolútica se aplica a la acción urgente sobre prioridades e inmediaciones. Esto no excluye otros tipos de acción, que, aunque no inmediatamente necesarios, pueden tender a resultados a mucho más largo plazo. *En las cambiantes situaciones del presente, la necesidad de desarrollar métodos de toma de decisiones en condiciones de incertidumbre es de la máxima importancia.*"

El Club de Roma era bien consciente de la difícil suerte que esperaba a su informe.

Al finalizar la introducción decían:

"No pretendemos trazar un plan detallado de acciones concretas para la salvación del mundo. No obstante, nuestro análisis de la situación nos anima a formular varias propuestas prácticas, a sugerir líneas de acción posible y a indicar cambios de actitud necesarios.

Jamás poseyó la Humanidad, como posee hoy, los conocimientos y las técnicas, los recursos y la cohesión que permiten dar forma a un mundo mejor. Esto debería generar una gran esperanza para todas las personas. Sin embargo, existe una generalizada sensación de desasosiego y de miedo a cambios inminentes que, añadiéndose a los cambios todavía no asimilados de las últimas décadas, incrementarán la incertidumbre. Esta misma incertidumbre, juntamente con las quebradas rigideces del pasado y las nuevas esperanzas para el futuro, constituye una oportunidad extraordinaria para dar nueva forma a la sociedad mundial. La tragedia de la condición humana estriba en que no hemos alcanzado aún a comprender todas nuestras potencialidades. Vemos que el mundo y sus recursos están siendo mal utilizados, pero nos dejamos adormecer por la autocomplacencia de nuestros dirigentes y por nuestra propia inercia y resistencia al cambio. El tiempo se está acabando. Algunos problemas han alcanzado ya una magnitud que impide

abordarlos con éxito, y los costes de la demora son monstruosamente altos. Si no despertamos y actuamos con rapidez, podría ser demasiado tarde."

Y a modo de epílogo incluyeron un texto titulado **En el camino hacia una nueva era** que comenzaba así:

"No intentaremos resumir nuestras conclusiones; de hecho, la naturaleza misma de la problemática excluye semejante posibilidad. En lugar de ello, realizaremos varias observaciones y sugerencias acerca de cómo abrir una ruta que nos conduzca a la espesura del futuro mediante el aprendizaje, que es uno de los elementos principales de la resolútica. Pero, antes de hacerlo, enunciaremos de nuevo varios principios orientadores que se hallan dispersos a lo largo del libro:

- \* la necesidad de implicación y participación de todos en la búsqueda de un camino a través del entremezclado conjunto de problemas contemporáneos;
- \* reconocimiento de que las posibilidades de cambio positivo residen en las motivaciones y valores que determinan nuestro comportamiento;
- \* comprensión de que el comportamiento de las naciones y las sociedades refleja el de sus ciudadanos individuales;
- \* aceptación del postulado de que es poco probable que los dirigentes de los Gobiernos adopten soluciones dramáticas, pero que son necesarias miles de decisiones pequeñas y juiciosas, que reflejen la realización de millones de personas corrientes, para asegurar la supervivencia de la sociedad;
- \* puesta en práctica del principio de que el privilegio, sea individual o nacional, debe ser siempre complementado por una correlativa responsabilidad.

Como se declaraba en la introducción, las ideas y las propuestas de acción que se contienen en este libro se ofrecen como una base para aprender a elegir el camino hacia el futuro. No es necesario -de hecho, sería imposible esperarlo- que exista completo acuerdo sobre todas las ideas que hemos presentado con respecto al mundo en revolución, o sobre la importancia relativa que hemos dado a los diversos problemas. El material aquí presentado debe más bien ser considerado como cuestiones sujetas a amplia discusión y debate; la intención es que susciten una diversidad de análisis y valoraciones por parte de los responsables de la dirección de la sociedad a todos los niveles. Además de esto, se espera que muchas personas, cuyos contactos con la gobernación son remotísimos, pero cuyo futuro se halla profundamente implicado en los cambios previsibles,

empiecen a comprender con más claridad el significado de muchas de las cuestiones presentadas, como la interdependencia de las naciones y la interacción de los problemas. Ha llegado el momento de mostrar cómo cada individuo se halla más o menos directamente afectado por los problemas del mundo y los cambios que se están fraguando, aunque pueda percibir más fácilmente los síntomas que sus causas. Incluso ahora, pocos permanecen al margen; baste mencionar los problemas de coexistencia con inmigrantes de orígenes étnicos diferentes, el efecto sobre niños y adolescentes de ciertos programas de televisión, la internacionalización de los automóviles o la difusión internacional de los productos en venta en los supermercados.

Para hallar el camino que nos lleve a través de este período de transición e identificar puntos de referencia seguros, tenemos que modificar nuestro razonamiento, nuestras imágenes mentales, nuestro comportamiento y las realidades sobre las que basamos nuestros juicios, a fin de que podamos comprender esta mutación mundial, con su colección de problemas globales, como el medio ambiente, la seguridad de la alimentación, el desarrollo de los países pobres, las crisis de gobernación y todos los demás que hemos tratado de describir.

La situación de complejidad e incertidumbre condenará a los decisores de todos los niveles -y especialmente a los políticos- a buscar nuevos enfoques y adoptar actitudes no tradicionales. Pero no será posible poner en práctica sus decisiones, por valientes y oportunas que sean, a menos que logren recibir un apoyo del público. Sin embargo, la resistencia general al cambio y el miedo a lo desconocido constituyen un entorno desfavorable para una acción intensa pero poco familiar. La dinámica de la opinión pública no podrá actuar útilmente a menos que los individuos que la forman tengan acceso a la naturaleza de los fenómenos globales y adquieran, a través de su conocimiento de ellos, la convicción de qué es lo que está en juego, la supervivencia misma de la especie humana. Es evidente, empero, que la sola elocuencia de los hechos será insuficiente para convencer a los individuos de que estos fenómenos son de inmediato interés para ellos. A la mayoría de las personas les parecerán lejanos, teóricos y demasiado vastos en comparación con los problemas de la vida cotidiana, sus problemas familiares, profesionales, financieros, de salud y de supervivencia diaria. La amplitud de estas dificultades puede muy bien suscitar una reacción de retirada, una negativa a comprender o un sentimiento de ansiedad ante la idea de que el individuo, en su desvalimiento y su soledad, tenga que habérselas con una serie de hechos que resultan desconcertantes por su variedad y su complejidad.

Será preciso reconocer y abordar deliberadamente estas dudas y esta alienación, a fin de poder eliminarlas mediante los temores compartidos y una familiaridad con los hechos adquirida gradualmente a través de la discusión con otros. La situación debe ser contemplada en términos locales y personales. Esta es una razón para una revitalización de la democracia sobre una base más participativa y estimulada por la comprensión de los problemas globales.

La necesidad es, pues, "pensar mundialmente y actuar localmente". El Club de Roma ha comprendido desde el principio la necesidad de adoptar este enfoque, y existen multitud de formas en que esto se consigue o puede conseguirse."

El informe **La primera revolución mundial** no tuvo ni de lejos la fortuna del famoso primer informe de 1972 (**Los límites del crecimiento**) del que llegaron a venderse diez millones de ejemplares.

Sin duda le perjudicó el período de lanzamiento. La Conferencia anual del Club Punta del Este (Uruguay), en que se presentó el informe, se celebró entre los días 18 y 20 de noviembre de 1991. El libro había circulado ya bastantes semanas antes. Pero libro y Conferencia llegaron a la opinión pública mezclados con los apasionantes sucesos que a lo largo de la segunda mitad de 1991 culminaron con la desaparición de la URSS.

Y la dramática y casi en todos sitios siempre televisada en directo caída de un **Imperio del Mal** (como REAGAN había bautizado a la URSS y sus satélites antes de lanzar su victorioso ataque contra ellos mediante la "guerra de las galaxias") es siempre mucho más generadora de atención universal que un racional intento de explicar lo mal que va todo.

Sea por ello o por otras razones el hecho fué que el informe del Club de Roma tuvo escaso éxito en desencadenar lo que él mismo había señalado como principio fundamental de la resolútica mundial:

- \* la necesidad de implicación y participación de todos en la búsqueda de un camino a través del entremezclado conjunto de problemas contemporáneos;

De forma que el planeta se deslizó por la senda descrita en el escenario 1 (Trilateral japonsizada).

Pero al acabar el invierno polar a finales de febrero de 1993 se produjo un importante "agujero" en la capa de ozono sobre el Artico. No con la gravedad señalada para 1998 en el escenario 3. Pero si lo suficientemente dañina como para producir una intensa y extensa sacudida emocional en toda la población mundial.

Y eso creó la coyuntura que hizo la fortuna del informe **La primera revolución mundial**. Una imaginativa y vigorosa campaña de los grupos ecologistas pudo aprovechar el ansia de soluciones que asaeteaba a todos los medios de comunicación de masas. Más y más entrevistas protagonizadas en TV por ellos empezaban porque enseñaban el libro y repetían la consigna: ¡Aquí está la resolútica mundial!. Más y más políticos de todos los niveles encontraron la forma de afrontar las preguntas de sus electores enarbolando el libro y recitando la consigna. Las ediciones se sucedieron multiplicando por diez el récord de los diez millones del informe de 1972 y doblando luego esos cien millones en la segunda

oleada. Las televisiones de todo el mundo montaron y difundieron series de telefilmes divulgando el Informe. Se puso de moda regalar un ejemplar al que compraba un coche o un televisor o un video. Incluso al que compraba tres tambores de detergente. Una **informemanía** típica del capitalismo postmoderno ayudó a la difusión del libro. Sólo una fracción de poseedores de un ejemplar lo leyó. Pero fueron una masa crítica suficiente para que la ONU lo patrocinara como punto de partida para un análisis de la situación mundial.

Y la **resolútica romana** empezó a modificar el mundo de la **trilateral japonesizada**.

### **13.15. ESCENARIO 14: T.P.Q.T** **(Transnacionales populusque terrae)**

En el otoño de 1991 el Club de Roma dio a conocer un extenso informe titulado **La primera revolución mundial**. Por primera vez en la historia del Club apareció como "Informe del Consejo del Club de Roma" aunque también figuraran los nombres de Alexander KING y Bertrand SCHNEIDER como redactores. El capítulo VIII se titula **Gobernación y capacidad para gobernar**. Que comienza con este párrafo:

"El conjunto de problemas que hemos descrito nos lleva a la cuestión de cómo resolverlos mediante políticas que tengan plenamente en cuenta sus impactos mutuos. ¿Son capaces de enfrentarse a una tal situación los tradicionales sistemas políticos, institucionales y administrativos?"

Veinte apretadas páginas de análisis avalan la rotunda contestación negativa a la pregunta. El capítulo termina con un párrafo titulado **La capacidad para gobernar**. Cuyo texto es el siguiente:

Esto conduce a una reconsideración de las cualidades que exigimos en aquellos a quienes elegimos para que nos gobiernen. De poco servirán las reformas de las estructuras, los procedimientos y las actitudes a menos que hombres y mujeres que reúnan la calidad y la capacidad precisas estén dispuestos a desempeñar los cargos y los ciudadanos capaces de apreciar esas cualidades estén dispuestos a votarles. Simplemente, no basta conseguir el acceso a los puestos directivos mediante buenas actuaciones televisivas y discursos simplistas encaminados a manipular a las masas para obtener su entusiasta apoyo con promesas vacías y soslayando las realidades. Dada la diversidad de situaciones y de culturas, no puede haber ningún retrato robot generalizado que reúna las cualidades apropiadas; no obstante, ante la necesidad de dirigentes con un nuevo perfil para un nuevo mundo, apuntamos una muestra de las cualidades que deben buscarse:

- una visión estratégica y un enfoque global de los elementos prioritarios de la problemática;
- capacidad de innovación y acomodación al cambio;
- perspectiva ética, sin concesiones a la conveniencia;

- eficacia en la toma de decisiones tras el debido diálogo con colegas y asesores, en el aseguramiento de la puesta en práctica de las decisiones y en la valoración, en el momento oportuno, de los resultados;
- capacidad para aprender y para alentar a otros a aprender;
- valor para cambiar de opinión al profundizar en la percepción de las situaciones y los problemas; en el actual clima de enfrentamiento, esto puede a veces consistir un suicidio político;
- capacidad para informar claramente al público de la dirección general de la política de un modo tal que induzca a la gente a identificarse con ella;
- capacidad para relegar la estrategia y la táctica al lugar que les corresponde como medios y no como fines;
- disposición a instaurar sistemas que le permitan conocer las necesidades de los ciudadanos, sus temores, peticiones y sugerencias.

Estas son algunas de las cosas idealmente deseables; ¿qué hay de las realidades presentes? En la actualidad, incluso en los países en que la corrupción gubernamental no es excesiva, las recompensas del puesto de jefatura -aunque en teoría se limitan a servir a la sociedad y a la satisfacción de realizar un buen trabajo- son en la práctica, con demasiada frecuencia, el disfrute del poder. De ahí que, en la actualidad, quienes se presentan a una elección tiendan a ser individuos con una vanidad y un deseo de poder sobre los demás superior a la media. Difícilmente pueden ser éstos los criterios para seleccionar a las personas más adecuadas para guiar el mundo a través de los peligros y complicaciones de la revolución. Tal como están ahora las cosas, muchas personas de gran calidad que son potenciales líderes nacionales o mundiales, se abstienen de entrar en el ruedo político, con toda su vulgaridad y sus difamaciones y su escasez de recompensas para aquellos para quienes el poder no es la consideración fundamental.

Es necesario, por lo tanto, prestar mucha atención a la selección de nuestros dirigentes. En la actualidad, esto se hace mediante un proceso de supervivencia de los más aptos que tiende a seleccionar personas que persiguen abiertamente sus propios intereses y en ocasiones están dispuestas incluso a sacrificar el bien común para satisfacer sus ambiciones personales o de partido. Las cualidades que son esenciales para la obtención de un alto cargo son, pues, frecuentemente, los mismos atributos que hacen a una persona inadecuada para ocuparlo. El carisma es, un bien sumamente importante para un dirigente, pero no es suficiente y a menudo

va asociado con otras cualidades menos deseables. Sin embargo, gracias a la Televisión, el carisma es, probablemente, el ingrediente más importante para ganar una elección. Es difícil ver cómo se puede cambiar esto; ciertamente, el cambio no se producirá desde dentro del sistema, y es, por consiguiente, necesario que individuos juiciosos carentes de ambición política expongan estos problemas al público.

Las decisiones políticas raras veces se basan en la racionalidad. Normalmente se toman, en cada caso individual, a partir de una compleja mezcla de intuición, útilmente extraída de la experiencia, motivaciones personales, a menudo inconscientes, imposiciones del dogma político y conveniencia. Es improbable que esto cambie, pero se puede disciplinar el proceso; se puede suministrar información mejor y más concienzudamente analizada, las motivaciones pueden ser identificadas y, por lo tanto, modificadas, más conscientemente y se puede sustituir la conveniencia si el sistema permite consideraciones a largo plazo.

En las cambiantes circunstancias que hemos dado por supuesto que se dan en todas partes, es esencial que Gobiernos progresistas de todos los niveles desarrollen una actitud empresarial y no se limiten a mantener la estabilidad y la armonía en medio del torbellino de confusos acontecimientos. Es necesario, no sólo mantener a flote la nave del Estado, sino también pilotarla, firme y decididamente, hacia un destino deseado. Así, pues, los Gobiernos futuros deben aprender a convertirse, en cierta medida, en arquitectos sociales. A este efecto, se requiere un examen mucho más profundo y permanente de las cuestiones dentro del enramado de las tendencias nacionales y mundiales. La función del personal adquiere mayor importancia, y entra en cuestión todo el arte y la ciencia del consejo político. Los organismos asesores políticos no deben estar compuestos total ni principalmente por funcionarios, sino que deben incluir a individuos pertenecientes a muchas disciplinas y carentes de afiliación política de partido. La cuestión entera de los analistas políticos es un libro abierto, y debe reflexionarse largamente en cómo se puede utilizar este aspecto de la función de personal."

La reproducción de ese texto era imprescindible para comprender lo que sucedió en 1993 y 1994. En el segundo semestre de 1993 se desencadenó una impresionante campaña de publicidad, propaganda y relaciones públicas a escala mundial con una intensidad y niveles de saturación de los medios nunca antes conocida. En efecto, la suma de inversiones publicitarias de Estados Unidos, Japón y la Comunidad Europea había sido de doscientos mil millones de dólares (200.000.000.000\$) en 1989. Y algunos especialistas estimaron que si la campaña se mantenía seis meses al ritmo evidenciado en su primer mes (noviembre de 1993) el presupuesto tenía que superar el medio billón de dólares (500.000.000.000\$).

La campaña dedicaba la mitad de sus esfuerzos a difundir, glosar, ejemplificar, desmenuzar e inculcar el mensaje contenido en el texto del Club de Roma más arriba transcrito. Utilizando todo tipo de soportes. Anuncios en prensa y revistas y spots directos por supuesto. Pero también películas, series de televisión, bet-sellers novelados, video-clips, álbumes de comic, obras de teatro, entremeses, ensayos de politólogos, encuestas sociológicas y sus resultados, panfletos de grupos supuestamente revolucionarios, etc, etc. La otra mitad de la campaña se diversificaba en campañas diferentes en cada Estado dirigidas a realizar un implacable seguimiento de los errores, corrupciones, incompetencias, fraudes y trapacerías de todos y cada uno de los gobiernos, fuera cual fuera su color, ideología y características. De hecho, el único elemento que permitía comprender que se trataba de una campaña única era la comprobación de que en todos los casos se contraponía la gestión del Gobierno con el retrato robot del buen gobernante incluido en el texto del Club de Roma mas arriba citado.

La campaña no duró seis meses. El 23 de febrero de 1994 las fuerzas de élite de todos los ejércitos de los 19 Estados del Espacio Económico Europeo, de Estados Unidos, Canadá, Méjico, Japón, Corea del Sur, Taiwan, las ex-Repúblicas de la URSS, Polonia, Hungría, Checoslovaquia, Croacia, Eslovenia, Turquía, Sudáfrica, Australia, Nueva Zelanda e Israel dieron un golpe simultáneo, destituyendo y encarcelando a sus Gobiernos y Parlamentos respectivos, así como a los dirigentes de los partidos políticos y sindicatos, declarando el estado de excepción y tomando militarmente todos los medios de comunicación.

Al día siguiente se realizó una conexión mundial de todas las cadenas de televisión (a las que "invitadas" se sumaron la casi totalidad de las que no se hallaban en los territorios afectados por el golpe). Una emisión de 10 minutos de duración, repetida durante horas y emitida en centenares de idiomas explicaba la nueva situación.

Los ejércitos de las principales naciones del Planeta habían tomado el poder para apartar de él a los corrompidos e ineficaces políticos profesionales que estaban llevando al mundo a su destrucción. Pero no lo habían hecho para retenerlo en sus manos que sabían tan ineficaces e inadecuadas como aquellas de las que acababan de arrebatarlo. Sino para implantar un Gobierno mundial ejercido por los únicos que habían demostrado sobradamente capacidad y éxito en la gestión de asuntos de alcance y complejidad planetaria: las grandes empresas transnacionales. En esos momentos se estaba constituyendo el Gobierno Mundial. Gobierno en el que participarían todos los pueblos de la Tierra junto con el senado constituido por los representantes de las cien compañías **industriales** más importantes del planeta que funcionarían con voto ponderado por su eficacia demostrada. Medida por el porcentaje que cada una hubiera alcanzado el año anterior en la suma de beneficios netos de las cien con una prima importante (al modo del sistema electoral d'Hont) para la empresa líder en cada sector con 14 líderes de EEUU, 6 japoneses, 2 ingleses y 3 europeos varios. El modelo antecedente sería el S.P.Q.T., el Senado y el pueblo de Roma. Ahora T.P.Q.T. transnationales populusque terrae, las transnacionales y

el pueblo de la Tierra.

El programa se alternaba con otro que presentaba a los cien senadores: senador por TOYOTA, senador por IBM, senador por TOSHIBA, senador por BRITISH PETROLEUM, senador por NESTLE, senador por BASE, senador por DOW CHEMICAL, senador por HITACHI, senador por EASTMAN KODAK, senador por PEPSICO, senador por PECHINEY, etc, etc, etc.

Ocho años después, el Senado de los cien anunciaba que la entrada en el siglo XXI coincidía con el comienzo de la aplicación de un ambicioso programa de ingeniería genética. Una racional consideración de la ecuación coste/beneficio había demostrado que era más eficiente adecuar los tipos de hombres a los distintos medios ambientes del planeta que hacer la costísima inversión necesaria para rehabilitar el Medio Ambiente de todo el planeta para que fuera habitable, saludable y cómodo para una única raza humana. Ya había sido realizado con éxito el programa experimental y había ya varios millones de niños y niñas que vivían felices y adaptados a la atmósfera del México-Distrito Federal que tan desdichada cantidad de muertos producía entre sus padres.

## 13.16. ESCENARIO 15. PRIMATENIA DISEMINADA EXTINGUIDA

"En los trópicos viven mil millones de personas y siguen destruyendo al mismo ritmo que ahora, **todos los bosques habían desaparecido en el año 2010**. La experiencia pasada sugiere que todo se convertirá en maleza o en desierto. ¿Quién va alimentar a esa gente? ¿Que vamos a hacer con los refugiados? Esto es algo que está a la vuelta de la esquina y, como problema, tiene mucha más relevancia y enjundia que el asunto del ozono".

Son palabras de James LOVELOCK, el científico que publicó en 1968, en las Actas de la Asociación Norteamericana de Astronáutica, la hipótesis de GAIA (aún sin ese nombre hasta que años después se lo sugirió un vecino suyo que había de ser Nobel de Literatura: William GOLDING). La hipótesis de GAIA consiste en pensar que la totalidad del planeta Tierra es una especie de superorganismo que regula las condiciones adecuadas para la vida. La atmósfera de la Tierra es una mezcla extraordinaria e inestable de gases, aunque su composición se mantiene constante durante largos períodos de tiempo. LOVELOCK se hizo la pregunta: ¿podría ser que la vida no solo constituyera la atmósfera, sino que, además, la regulara?".

GAIA está mostrando síntomas de enfermedad. Un médico de planetas que le hiciera un examen anotaría como tales la fiebre de efecto invernadero, la indigestión de las lluvias ácidas, la pérdida de ozono, las calvas de los bosques tropicales, el sarpullido de los amontonamientos de residuos tóxicos, el veneno infiltrado en los acuíferos....

Y el diagnóstico sería: **primatemia diseminada**. Una extraordinaria y bruscamente acelerada reproducción ampliada de unos parásitos: los primates efímeros que se reproducen geométricamente. Dedicándose frenéticamente a atacar a GAIA y a producir enormes cantidades de residuos tóxicos. Ese frenesí es reciente. Comenzó en el siglo XVIII y, mientras la población se multiplicaba por ocho, la producción lo hizo cien veces más. Los residuos sólidos, la "basura", se acumula incesantemente. Para el 2025 hipótesis optimistas calculan en ocho mil millones los hombres y mujeres diseminados por el planeta.

El "escenario" 3 contempló la posibilidad de un desastre a partir de la destrucción por la acción del hombre de la capa de ozono. El "escenario" 7 revisó el desastre posible a partir del calentamiento del planeta por la acción del hombre. El "escenario" 11 contempló el desastre a partir del envenenamiento de los acuíferos por la acción del hombre.

Pero ¿y si todos esos desastres sucedieran **a la vez**? Añadiéndose los no contemplados específicamente de las lluvias ácidas, de la proliferación monstruosa y descuidada de residuos tóxicos y de tantas otras insensateces como estamos llevando a cabo. Sólo en la Europa de los Doce se producen 2,2 billones de toneladas de basura al año, 150 millones de toneladas de residuos industriales y entre 20 y 30 millones de toneladas de residuos altamente tóxicos.

Quisiéramos que el lector haga un esfuerzo para no desechar este escenario como imposible. Un estudio presentado recientemente por el presidente del Worldwatch Institute, Lester R. BROWN, estima que un **modelo de sociedad ecológicamente sostenible** (la que satisface sus necesidades sin poner en peligro la supervivencia de las generaciones futuras) no estaría eficazmente implantado a nivel mundial hasta el año 2030. Utilizando el sol como principal fuente de energía (seguida de otras renovables: hidroeléctrica, eólica, geotérmica), reutilizando los productos y reciclándolos para evitar agotar las reservas y ahogarnos en basura (actualmente dos tercios del aluminio, tres cuartos del acero y aún mayor proporción de vidrio, el papel y el plástico se tiran después de un sólo uso, cuando se gasta más energía en producirlos de nuevo que en reciclarlos), reforestando y estabilizando el suelo. Y estabilizando el crecimiento de la población.

Cuarenta años es un plazo razonable para conseguir un tal cambio de modelo de sociedad en el supuesto optimista de que pueda implantarse. Pero ¿de verdad hay garantías de que antes de esos cuarenta años dos o tres de los procesos altamente destructivos **que están en marcha** no converjan haciendo imposible la vida de la Humanidad?.

Nótese que aunque ese supuesto de destrucción no "cayera" dentro del período 1992-2002 (sino 5, 10, 15 años después del 2002) este escenario 15 sería igualmente preocupante, porque el deterioro creciente implicado tendría consecuencias que son difícilmente definibles como superables.

Este "escenario" 15 consiste sencillamente en eso. En señalar la posibilidad de que se acumulen e interaccionen los múltiples desastres que estamos provocando. Haciendo imposible que subsistan las condiciones de GAIA para que la vida humana sea posible.

Y provocando que la **primatenia diseminada** se extinga como resultado de su propia proliferación.

GAIA y la vida saldrían adelante. Ha pasado otras veces. Otra raza de parásitos (los dinosaurios) proliferaron también. La **dinosauria diseminada**, mucho menos agresiva con GAIA que la **primatenia**, se extinguió. Y GAIA y la vida siguieron.

Para nosotros, los primates insensatos, no será un consuelo que vuelva a suceder así otra vez. Porque nosotros ya no estaremos aquí.

## 13.17. ESCENARIO 16: ESPARTACO VICTORIOSO

Agosto de 1992. Estadio Olímpico de Barcelona. Se corre la final de la prueba reina del Atletismo. 10.000 metros lisos. La audiencia en directo por televisión se calcula en 1.500 millones de personas. Ha sido hasta ahora una extraña carrera. En la salida había mayoría de finalistas africanos. En el kilómetro octavo y en el noveno tres atletas africanos han hecho sucesivamente lo nunca visto en una final olímpica: han actuado como **liebres** provocando tres sucesivas brusquísimas rupturas de ritmo. Pero, extrañamente, todos los atletas africanos saltaban al unísono como si telepáticamente (o mediante acuerdo previo) supieran el punto donde se iba a producir el aceleron. Al entrar en el décimo kilómetro las tres **liebres** han ido quedándose rezagadas, literalmente vaciadas por el esfuerzo. Pero en cabeza hay tres atletas africanos con más de media pista de ventaja sobre los demás finalistas. Y entonces sucede lo inesperado. Los tres atletas (un Kenyata, un etíope y un argelino) se colocan en paralelo abiertos ocupando uno la calle exterior, otra la cuerda y otro la calle intermedia. Y entre los tres sostienen la parte superior de una pancarta que debe ser de un ligerísimo material porque tiene más de 8x8 metros de superficie y debe tener alguna ayuda para flotar. Porque flota a un metro de altura sobre el suelo tras los corredores. La pancarta les ha sido entregada por alguien (no se ha advertido bien si árbitro o participante de alguna de las pruebas que simultáneamente se celebraban en las pistas interiores). En letra negras sobre fondo amarillo (combinación de máxima visibilidad) el mensaje, en inglés, reza: Vosotros, ricos, estáis asesinando Africa.

Los tres corredores están perdiendo ventaja, aunque se turnan para ocupar la calle exterior, respecto de los restantes participantes. Pero tenían renta suficiente para completar en cabeza, siempre tremolando la pancarta las dos vueltas al estadio que faltaban por recorrer. En los minutos siguientes a su despliegue de la pancarta varios periodistas africanos han repetido por los puestos del inmenso palco de prensa un manifiesto a las decenas de comentaristas de todas las televisiones. Y los cientos de millones de telespectadores han escuchado el manifiesto:

"A todos los pueblos de la tierra. Los atletas africanos estamos aprovechando la oportunidad de la Olimpiada para denunciar ante vosotros el asesinato que los pueblos ricos están cometiendo con Africa. Africa se muere asesinada por los pueblos ricos, los norteamericanos, los europeos, los canadienses, los japoneses, los australianos. Cinco millones de ugandeses, uno de cada tres, va a morir de SIDA, está ya muriendo de SIDA. Y la situación es igual o peor en Tanzania, Kenya, Zaire, Malawi, Ruanda, Zambia, Burundi, Ghana, etc, etc. El año 2000 habrá 15 millones de niños huérfanos por el SIDA sólo en el Africa subsahariana habrá entonces tres muertos por SIDA por cada muerto por cualquier otra causa en el centro de Africa. La mitad de los enfermos africanos de SIDA sufren además tuberculosis. Y el SIDA colapsa nuestros escasos hospitales y

ambulatorios que ya no tienen camas ni médicos para todas las demás enfermedades.

El SIDA es una enfermedad fabricada por los militares norteamericanos y difundida para vaciar Africa. Para matarnos a todos sin mancharse las manos de sangre y poder así aprovecharse de las riquezas minerales africanas. Los africanos que no mueren de SIDA viven para morir de hambre. Un millón de africanos murió de hambre sólo en Etiopía, Somalia y Sudán en la 2ª mitad de 1991. Sólo nos dieron un millón y cuarto de los cinco millones de toneladas de alimentos que los países ricos nos habían prometido para esos tres países y Liberia, Angola y Mozambique.

Mientras tanto la cuarta parte de la tierra útil para producir alimentos permanecen improductiva en los Estados Unidos porque su Gobierno les paga a sus agricultores **para que no produzcan comida**. Y los alimentos que los países ricos **nos venden** están contaminados por aditivos y sustancias químicas **prohibidas** para los alimentos de sus ciudadanos.

La compañía suiza NESTLE, patrocinadora oficial de estos juegos olímpicos, ha matado indirectamente el año pasado a un cuarto de millón de niños africanos al repartir su leche en polvo en nuestros hospitales, al disminuir las defensas de los bebés y al prepararles sus madres los biberones con agua contaminada.

No podemos parar el nacimiento de niños que van a morir seguro de hambre antes de llegar a los cinco años porque una pareja etíope tendría que gastar la cuarta parte de su renta en lo que cuestan los preservativos y porque el genocida Papa de Roma ha alienado a los cristianos africanos convenciéndoles de que su deber es tener hijos para que mueran de hambre. Y porque más de la mitad de nuestra población adulta es analfabeta y es difícil que entiendan los métodos de contracepción. Y la población de Africa se ha doblado desde 1960 y volverá a doblarse en veinte años si es que el SIDA no despuebla toda el Africa subsahariana y Central y no se extiende más.

Los países ricos están asesinando a Africa. En los últimos diez años nuestra renta per cápita bajó un 30% mientras que seguíamos exportando capital a los bancos occidentales para pagar los intereses de una deuda usuraria. Sólo desde 1987 ha bajado un 25% la renta per cápita del Africa subsahariana. Y desde 1970 la deuda exterior de Africa se ha multiplicado por veinte y ya es igual al PNB total africano.

Los europeos y los americanos vinieron a África y secuestraron a decenas de millones de africanos para que con su trabajo esclavo construyeran la riqueza de sus naciones. Robaron nuestras minas y nuestras maderas. Se llevaron nuestro oro y nuestro diamantes y nuestros metales con los que hacer sus bombas y sus aviones. Desde 1970 la participación de África en los mercados mundiales ha bajado a la mitad. Y ahora nos están matando de hambre y SIDA.

Os lo avisamos. Estos crímenes no quedaran impunes. El odio de África es grande. Su venganza será larga y dura. Empezad, ricos, a llorar por vuestras mujeres y vuestros hijos."

El impacto emocional en todo el planeta fue mayúsculo. Todos los medios de comunicación se volcaron sobre el asunto, ampliándolo, completándolo, ilustrándolo con entrevistas de expertos, mesas redondas con especialistas y responsables de las Naciones Unidas, etc, etc. Y a los pocos días, clausurada ya la Olimpiada el tema se reavivó cuando se empezaron a suceder las misteriosas muertes en cadena de directivos olímpicos empezando por el Presidente Samaranch y continuando por una larga lista de Presidentes de Federaciones Internacionales.

Una investigación posterior estableció un elemento común en todas las muertes. Todos los fallecidos habían entregado alguna medalla a un atleta, masculino o femenino, africano. Sólo semanas más tarde la colaboración de un bioquímico africano permitió establecer que todas las muertes habían sido causadas por un raro veneno vegetal africano. Pero no se pudo averiguar ni mucho menos demostrar cómo les fué transmitido. La hipótesis, basada en que ese veneno era antiguamente utilizado en las puntas de las flechas, fue que los y las atletas utilizaron anillos con minúsculas agujas retráctiles que inocularon el veneno al estrechar la mano de los que entregaban las medallas. La operación "muerte a los directivos" fué un error táctico africano. La intriga sobre las muertes y su mecánica ahogó la atención mundial sobre el manifiesto al permitir a los medios de comunicación de masas, controlados por los países ricos tapar un tema con otro.

En medio de la barahúnda de comentarios y contracomentarios se hizo un hueco la rotunda postura pro-africana de Jean-Pierre CHEVENEMENT, el socialista francés que el 29 de enero de 1991 había dimitido del cargo de Ministro de Defensa de Francia por discrepar de la política seguidista de Estados Unidos impuesta por MITTERRAND en contra de la línea de solución pacífica y no americana del conflicto del Golfo, sostenida firmemente por CHEVENEMENT. Quien, ahora, en septiembre de 1992 afirmaba con énfasis: "África tiene razón" y recordaba sus declaraciones del verano de 1991: "Ya dije hace un año que la Guerra del Golfo marcaba el advenimiento de un nuevo orden mundial dominado por Estados Unidos en el que a la oposición Este-Oeste le substituye la oposición Norte-Sur. Un nuevo orden fundado sobre la hegemonía norteamericana reafirmada por la fuerza, que se traduce en un nuevo

lenguaje en las relaciones Norte-Sur, en una demostración de fuerza brutal que puede condenar a regiones enteras a la anarquía, pero que está perfectamente admitida por el Norte en tanto tenga por teatro los países del Sur. Advertí hace un año que un telón de acero se ha abatido entre los dos polos del mundo, entre el Norte y el Sur, como el que antes había entre Este y Oeste. Al Sur del muro las reglas del Norte consisten en no respetar las reglas que exige e impone al Norte del muro. El muro sirve para implantar un apartheid a escala mundial porque en dos tercios del planeta el Norte declara que no son válidos ni hay que respetar ni hacer respetar los valores que se declaran universales en el Norte para el Norte. Africa tiene razón. El Sur tiene razón".

CHEVENEMENT sufrió un linchamiento moral por todos los medios de comunicación de masas de Occidente. "Resentido", "traidor a la civilización", "izquierdista trasnochado, obsoleto y nostálgico" fueron algunas de las etiquetas que se ganó con sus declaraciones. Especialmente intolerable pareció su crítica a los pactos de Lomé que definió como "ejemplo eminente de contrato leonino con el que la Europa de los Doce finge ayudar a los países africanos cuya superexplotación consagra el mismo contrato". Y fué prácticamente acusado de incitación al asesinato por haber advertido: "Esto no ha hecho más que empezar. La revolución social de los pueblos pobres del Sur está en marcha. Ellos son el Tercer Estado del planeta. Mañana, cuando comiencen las sesiones de la ONU, se retirarán al juego de pelota... ¡Ojalá Francia imitara a los aristócratas franceses que acompañaron al Tercer Estado en 1789 y se sumara luego a los pueblos del SUR que, pasado mañana, asaltarán la Bastilla! ". CHEVENEMENT falló en su vaticinio a corto plazo. Las naciones del Sur no abandonaron la ONU. Pero el 12 de octubre de 1992 prácticamente todas las embajadas españolas y portuguesas fueron asaltadas o sufrieron atentados en todo el Continente americano, en Africa y en muchos países asiáticos. Las reivindicaciones de los asaltos y atentados se acompañaron del siguiente manifiesto:

## **MANIFIESTO DE ESPARTACO CONTRA 500 AÑOS DE GENOCIDIO Y DE FRACASO DEL CAPITALISMO REAL**

"¡Malditos sean los genocidas! ¡Malditos sean mil años y mil veces mil años mientras las estrellas brillen en el cielo los nombres de España y Portugal, de los Países Bajos y Francia e Inglaterra! ¡Y el nombre de Europa y los de sus continuadores y superadores Estados Unidos y Canadá! ¡Y Japón, esa Europa disfrazada!

Nosotros tomamos las palabras de Tzevetan TODOROV para llamar "el mayor genocidio de la historia humana" a la eliminación de cien millones de seres humanos en los primeros 150 años de bestialidad española en América, a la reducción de la población en una proporción de 25 por 1. A la usurpación de nuestras tierras, a la violación de

nuestras mujeres, a la esclavización de nuestros hombres, a la destrucción de nuestras culturas, el asesinato de nuestros idiomas. ¡Maldito sea el genocida Juan Pablo II que hoy celebra esa conquista ocultando que la llegada del cristianismo a América fué la introducción de la tristeza, el inicio de nuestra miseria y el principio de nuestros padecimientos! ¡Maldito sea el Dios de los cristianos en cuyo nombre asesinaron y masacraron a nuestros antepasados como castigo divino por sus pecados, por no ser cristianos y no creer en Jesucristo, como les explicaban los cínicos misioneros!

Hablamos en nombre de la historia de nuestros pueblos, vieja de 40.000 años, rota por 500 años de crímenes europeos. En nombre de nuestras dos mil lenguas diferentes. En nombre de los que lucharon y resistieron. En nombre, sobre todo, de los que luego de esclavizados se rebelaron: de Tupac Amaru I y II, de la República Cristiana de los Guaraníes, de los quilombos de Brasil, los palenques de Colombia, los pueblos "cimarrones" de Jamaica y de tantos y tantos que rompieron sus cadenas.

Hablamos también en nombre de las naciones indias de Norteamérica, de esos diez millones de hombres y de mujeres aún más exterminados en proporción de 50 por 1 hasta dejar sólo doscientos mil vivos. Y recordamos como el de un héroe el nombre de Toro Sentado.

Hablamos también en nombre de los padres y las madres de muchos de nosotros. En nombre de los catorce millones de esclavos africanos que llegaron vivos a América entre el siglo XV y el XIX y los desconocidos millones que murieron en las capturas o en los horribos viajes de transporte. Y alabamos a la República Negra de los Palmares en Brasil como cifra de los esclavos que se rebelaron.

Hablamos para maldecir al "humanista" del Siglo XVI Francisco de VITORIA que justificó el terror español porque los nativos no eran "más capaces de gobernarse a si mismo que dementes o incluso que bestias salvajes y animales" y su estupidez "es mucho mayor que la de niños o dementes en otros países".

Hablamos contra el primer Presidente de los Estados Unidos George WASHINGTON que describió a los nativos como poseedores "de nada humano salvo la forma", como "animales de rapiña" que desaparecerían con "la extensión gradual de nuestros asentamientos". Hablamos contra el también Presidente de EEUU Thomas JEFFERSON que explicó que son los ingleses los que "nos obligan ahora a perseguir a los nativos hasta su exterminio". Y contra el Gobernador de California que en 1851 avisó "que una guerra de exterminio seguirá librándose entre las dos razas hasta que la india quede

extinta".

Hablamos no sólo contra los jefes o los Presidentes. También contra los denunciados por Gonzalo FERNANDEZ DE OVIEDO (cronista **oficial** de la Conquista española): "los particulares soldados, que como verdaderos manigoldos o buchines o verdugos o sayones o ministros de Satanás, más enconadas espadas e armas han usado que son los dientes e ánimos de los tigres e lobos, con diferenciadas e innumerables e crueles muertes que han perpetrado tan incontables como las estrellas..."

Hablamos contra el poeta nacional de EEUU, Walt WHITMAN que escribió: "¿Que tiene que ver México, miserable, ineficiente, con la gran misión de poblar el Nuevo Mundo con una raza noble?". Hablamos contra el Premio Nobel de la Paz Elihu ROOT que en 1927 se opuso a que EEUU reconociera la independencia de los países latinoamericanos porque sus gentes eran "reconocidamente como niños e incapaces de cumplir con las obligaciones que van junto a la independencia".

Hablamos contra Wilson CHURCHILL, el "héroe" de Inglaterra, que siendo Secretario de Estado en el Ministerio de la Guerra autorizó a la RAF (la "gloriosa" Fuerza Aérea Real británica) a usar gases venenosos "en contra de árabes recalcitrantes a manera de experimento" porque, escribió, "Estoy fuertemente a favor del uso de gas venenoso en contra de tribus incivilizadas. El efecto moral sería bueno: esparcería un terror vivaz".

Porque el genocidio en América fué sólo el primero. Los europeos usaron la matanza para esclavizar al mundo entero haciéndole capitalista. Ahora que los yanquis presumen de haber derrotado a la URSS y de que el "socialismo real" ha fracasado nosotros gritamos al mundo que es el "capitalismo real" el que lleva quinientos años fracasando en América. Lo sabemos bien porque llevamos quinientos años muriendo de "capitalismo real".

Las organizaciones de las Naciones Unidas y el propio Banco Mundial, esas herramientas de dominación, dan las cifras del "éxito" del "capitalismo real": 1000 millones de habitantes de países del Sur por debajo del umbral de la pobreza absoluta cuando en 1980 eran sólo la mitad (Banco Mundial), 1300 millones de enfermos o mal alimentados en el mundo (OMS), 1200 millones de personas en el mundo sin acceso a agua limpia y salubre (OMS), 1800 millones de personas en el mundo sin saneamiento adecuado (OMS), 700 millones de personas contaminadas en su vivienda por la combustión inadecuada para comer o calentarse (OMS), 1.000 millones de personas en el mundo expuestas a una contaminación del aire por óxido de azufre y nitrógeno

peligroso para la salud (OMS), 15 millones de niños muertos cada año de hambre y enfermedades evitables -con dinero- (UNICEF), 70 millones de niños viviendo abandonados en las calles de las ciudades (UNICEF), casi 1000 millones de adultos analfabetos en el mundo (UNESCO).

Ese ha sido el "éxito" del "capitalismo real". Que el Sur se haga miserable para que el Norte se haga rico. Vuestros economistas han hecho el cálculo y lo han publicado. El año 1750 los países del Sur sumábamos un PNB tres veces y media superior a la suma del PNB de los países del Norte. El año 1880 el PNB del Norte superó en un 7% al del Sur. En 1960 el PNB del Norte era ya tres veces al del Sur. En 1988 más de cuatro veces el del Sur.

Porque nos robáis en el precio de nuestras materias primas y de nuestro trabajo, cuando pagáis. Y porque con vuestra usura nos chupáis literalmente la sangre para pagar los intereses de las deudas que en nuestro nombre han contraído con vuestros bancos los militares y dictadores de nuestros países, lacayos a vuestro servicio, a los que guardáis en Suiza los millones de dólares que les habéis prestado. Y que son la deuda que tenemos que pagaros. Porque hasta nos hacéis pagar el precio que pagáis a los que nos traicionan al serviros. Los latinoamericanos hemos pagado en los años ochenta 365.900 millones de dólares por el servicio de la deuda. Y, después de pagaros eso, la deuda casi se ha doblado, de 222.000 millones en 1980 a 423.000 en 1990.

El "éxito" del "capitalismo real" es que nosotros nos hemos hecho miserables para que vosotros os hicierais ricos. Los yanquis sois menos del 5% de la población del planeta y gastáis el 26% de toda la energía producida en el mundo. Si todos gastáramos energía como vosotros sólo podría haber 950 millones de personas en el mundo. Pero como somos 5.400 millones nosotros tenemos que vivir miserablemente para que vosotros derrochéis. Somos el Tercer Mundo **porque** vosotros sois el Primero. Somos el Tercer Mundo **para que** vosotros podáis ser el Primero.

Sabemos que las cosas son aún peores. Porque los países del Norte tenéis además vuestros pobres, vuestro Tercer Mundo interior para que los ricos seáis más riquísimos. A los mil millones de pobres del SUR hay que sumar los cincuenta millones que ha contado en su interior la Europa de los Doce. Y las decenas que **no** cuentan los Estados Unidos. Y los doscientos millones de pobres que acabáis de fabricar en la ex-URSS y los países del Pacto de Varsovia.

Un obsceno ADAM SMITH INSTITUTE ha publicado en Londres a finales de enero de este año un libro (**El mercado y el medio ambiente**) en el que se atreve a recetarnos más capitalismo. En el que propone privatizar las ballenas y los elefantes para evitar que se extingan. En el que propone privatizar los bosques tropicales y el agua y el aire. En el que propone cobrarnos dinero por respirar.

Pero ya basta. Esto no va a seguir así. En la genocida España, que el día de hoy está obscenamente celebrando el V Centenario del comienzo de su labor genocida, sus pobres tienen un refrán: "A cada cerdo le llega su San Martín".

Vuestro San Martín, ricos del Norte, capitalistas explotadores del mundo, está a punto de llegar. Estáis celebrando el Reich de los 500 años. No vais a poder llegar al capicúa 505. Y eso supondrá para nosotros el pan, la belleza y la alegría. ¡Malditos seáis!

Firmado: **ESPARTACO**"

La capacidad para sincronizar docenas de atentados y asaltos en varios continentes y para traducir e imprimir el manifiesto en varias docenas de idiomas europeos, americanos, africanos y asiáticos, preocupó al Grupo de los 7.

La OTAN emitió un comunicado condenando enérgicamente la "campana de acciones terroristas", lamentando la destrucción de edificios diplomáticos españoles y las muertes de su personal diplomático y consular así como la de los invitados a las recepciones que estaban celebrando. La OTAN recordó también que la cumbre de la organización del 7 de noviembre de 1991 había acordado la adopción de un nuevo **concepto estratégico** de la Alianza, a través de un documento político que fué hecho público (cosa que sucedía por primera vez en la historia de la Alianza). En ese documento la OTAN se autodefinió como estructura política complementaria de la CE, del CSCE, de la UEO y del Consejo de Europa y añadió a su tradicional función defensiva, la de **responder a los riesgos que se presenten fuera de zona**. La OTAN recordaba ahora que se definieron como tales la puesta en cuestión de los intereses de seguridad de la Alianza Atlántica por "la proliferación de armas de destrucción masiva, la quiebra de aprovisionamientos fundamentales **o por actos de terrorismo o sabotaje**". Recordaba también que, según ese **nuevo concepto**, puede actuar -y actuará- **sin que haya un previo ataque directo** si se estima que hay un riesgo para la Alianza.

La OTAN recordó también en su comunicado que los ministros de Defensa de la Alianza Atlántica acordaron el 13 de diciembre de 1991 que los países de la Alianza implicados en operaciones bélicas fuera de Europa podrán servirse de la infraestructura militar común de la Alianza (puertos, aeropuertos, etc).

En definitiva, la OTAN recordaba al mundo que desde finales de 1991 había asumido la función de **gendarme interior** en el ámbito de Norteamérica (USA y Canadá) y del Espacio Económico Europeo más los países del Este. Y la función de **Policía Mundial** del Norte en el Sur.

Los servicios de Inteligencia de la OTAN creyeron averiguar rápidamente la autoría del Manifiesto Spartaco: los comunistas "residuales" latinoamericanos según el informe que fué filtrado para que todos los medios de comunicación de masas del "Mundo libre" montaran una enérgica campaña al respecto.

Las pistas eran dos. Una la utilización del nombre de Espartaco. Un avisado agente de la CIA recordó que un escritor comunista norteamericano, Howard FAST, había publicado algo sobre Spartaco e incluso se había hecho una película con otro guionista también comunista. El agente de la CIA exultó de satisfacción cuando su colega alemán le informó de que el peligrosísimo partido comunista alemán había empezado llamándose Liga Espartaquista.

La otra pista era semántica. En el **Manifiesto de Espartaco** se utilizaba una consigna (el pan, la belleza y la alegría) que coincidía con la marcada por la **Declaración de San Pablo** del 4 de julio de 1990. Emitida al final del Encuentro de partidos y organizaciones de Izquierda de América Latina y El Caribe en Sao Paulo, Brasil, los días 2-4 de julio de 1990. Y en el que habían participado los Partidos Comunistas de Argentina, Brasil, Chile, Colombia más otros disfrazados en Frentes de Liberación, como el Farabundo Martí de El Salvador y toda una serie de Frentes, Movimientos y Partidos "compañeros de viaje" de los comunistas, según la CIA.

Pero el **Manifiesto Espartaco** fué mucho más que un papel de una "conspiración comunista residual". Fué el aviso premonitorio de la rebelión de los pueblos del Sur que los pueblos de Norte fueron incapaces de sofocar por una razón estratégica: estalló en tantos focos a la vez y se propagó a tantos otros "estallando por simpatía" (en el doble sentido de química de los explosivos y de solidaridad internacionalista), que las "fuerzas de intervención rápida" de la OTAN fueron insuficientes para sofocarla.

La rebelión estalló en las megaciudades latinoamericanas. Y no fué el fruto de ninguna "conspiración". Sino el fruto de la dinámica interna de las estructuras, es decir las modificaciones espontáneas de los hechos sociales de masas. Las potencias capitalistas no fueron capaces de prever las consecuencias del modelo de "desarrollo capitalista mundial" que amontonó a la población de los países del Sur en gigantes y monstruosas malformaciones urbanas.

La conferencia de Barcelona del 19-22 de mayo de 1986 había sido un aviso. Datos del año anterior, 1985, indicaban ya que el 40% de la población mundial residía en zonas urbanas y que la población urbana de los eufemísticamente llamados "países en desarrollo" superaba ya en más de 300 millones

a la de los países desarrollados, esperándose que en el año 2000 la doblaría. La Conferencia seleccionó 78 grandes ciudades con una población que se estimaba sería de cuatro millones de habitantes o más en el año 2000. Sólo 15 de ellas estaban situadas en Europa y Estados Unidos.

Sólo cinco años después la situación y las expectativas habían empeorado notablemente. En 1991 había ya 37 urbes con más de cinco millones de habitantes y de ellas 25 se emplazaban en países del SUR cuando en 1950 había sólo diez aglomeraciones de ese tamaño y seis estaban en los países industrializados (Nueva York, Londres, Rhin-Ruhr, Tokio-Yokohama, París y Chicago). En esos 41 años la población de Kinshasa se había multiplicado por 20, la de Lagos por 30, la de Abiyán por 35.... En mayo de 1991 la Asamblea Mundial de la Salud celebrada en Ginebra fué dedicada por la Organización Mundial de la Salud al tema "Estrategias para la salud frente a una galopante urbanización". El informe de la OMS a la Asamblea lanzó dos gráficos mensajes: a) "las megaciudades pueden conducir a la megacrisis" y b) "respirar puede ser arriesgado para la salud de uno" en numerosas ciudades. Sólo en América Latina 24.000 personas mueren cada año por la exposición permanente a elevados niveles de contaminación atmosférica, dijo la OMS en su informe. Añadiendo que al menos 600 millones de moradores urbanos en el mundo del SUR (la OMS decía "mundo en desarrollo") viven en casas y comunidades que amenazan su vida y su salud y tienen un inadecuado o ningún acceso a los servicios sanitarios. 253 millones de personas residentes en ciudades de países del Sur, seguía la OMS, no disponen de agua potable ni equipos de sanidad, lo que acentúa el brote de enfermedades de cólera, diarreas y epidemias de cólera. Los millones de mujeres que viven en esas ciudades del Sur corren un riesgo de morir de parto **150 veces superior** al de las mujeres que viven en los países industrializados, en el Norte. La OMS señaló que en América Latina **dentro de las mismas** grandes ciudades, la mortalidad de los niños y mujeres analfabetas era cuatro veces mayor que en las zonas ricas de las ciudades. Y que más de 20 millones de niños de las ciudades latinoamericanas carecen de casa y de techo: son los "niños de la calle".

La ciudad de México es el ejemplo y campeón de ese proceso. En 1907 sólo tenía medio millón de habitantes. En 1940 sumaba 1.700.000 habiéndose multiplicado por tres veces y media. De 1940 a 1950, en sólo diez años, casi dobló pasando a tres millones doscientos mil. En 1970 ya tenía **nueve millones y cuarto**, y ocupaba el sexto lugar en el mundo por número de habitantes. En 1980 había escalado al tercer lugar, sumando **quince millones** de personas. Y en 1991 era la más monstruosa aglomeración urbana del mundo con **veintidós millones** de habitantes. En un país con casi dos millones de kilómetros cuadrados de extensión uno de cada cuatro mejicanos se amontonaban en la capital. Que concentraba el 40% de la industria nacional.

México estaba ya en 1991 fuera de todo control racional posible. Treinta y dos mil empresas y cuatro millones de vehículos emitiendo gases suponían **cinco millones de toneladas de contaminantes** lanzadas cada año al aire. El 75% de la contaminación del aire se produce por la circulación de los

vehículos que provocó peligrosísimas concentraciones de plomo en el aire. Se suprimió el plomo introduciendo componentes de rápida combustión. Pero esos originaron una fuerte concentración de ozono, que es oxidante y provoca graves molestias respiratorias. Se implantó el sistema **Hoy no circula** que prohíbe circular a cada coche un día a la semana y el 70% de la clase media alta y el 100% de la alta se compró otro coche de forma que el número de vehículos aumentó en 650.000 después del **Hoy no circula**. En 1991 sólo **seis** (6) de los 365 días del año hubo aire "aceptable" en la ciudad de México, según la red de 25 estaciones de vigilancia. Mientras que en 178 días la contaminación del aire superó los niveles en los que los menores de edad tienen molestias, en otros 172 se pasó el nivel en que todas las personas sensibles tienen molestias y hubo 8 días en los que se sobrepasó el nivel de **molestias intolerables**. La contaminación del aire supuso doce millones de días de incapacidad laboral al año, veinte mil incapacidades permanentes y mil trescientas muertes anuales según la Confederación de Trabajadores de México.

En febrero de 1993 la contaminación del aire superó el nivel de molestias intolerables durante doce días seguidos superando todos los récords anteriores. El séptimo día se declaró la emergencia general y se paralizó totalmente la actividad de la población cerrando fábricas, oficinas, escuelas y prohibiendo la circulación de vehículos excepto los oficiales (restringidos). La chispa de la rebelión la desencadenó el Subsecretario de Ecología, un hombre con historial de notorio imbécil que volvió a repetir en una emisión de televisión en directo su "teoría" de que "ese color oscuro que todos vemos en el medio ambiente de la ciudad de México no es contaminación ambiental, sino que el 80% de ese tinte es neblina, y el resto ozono que no se puede erradicar", añadiendo que la situación de los doce días pasados no debía exagerarse de forma alarmista y que todos debían agradecer "la eficacia con la que el Gobierno ha manejado la situación". Una muchedumbre furiosa asaltó la emisora de televisión. El imbécil fué defenestrado junto con sus ayudantes desde una altura de diez pisos y la multitud destrozó la emisora no sin que varios exaltados lanzaran antes a las ondas furiosas llamadas a "dar una lección" a todos los políticos, gobernantes, funcionarios, policías y empresas yanquis. El llamamiento prendió como fuego en rastrojo en la rabia de varios cientos de miles de personas que salieron a las calles a vengar sus sufrimientos mediante una catarsis de destrucción. La policía mexicana actuó con su habitual contundencia sólo para ser arrollada y literalmente descuartizada después de haber producido algunos centenares de muertos en los manifestantes. La ciudad enloqueció. Las unidades del ejército fueron barridas por la ira de masas inmensas a las que los muertos y heridos por los soldados sólo suponían nuevas teas para encender odio y furor más intensos. Las embajadas de Estados Unidos, Japón y la Unión Europea fueron saqueadas y quemadas. Como todas las sedes y oficinas de empresas norteamericanas. Se desató la "caza del gringo" alternada con saqueos a mercados, tiendas y almacenes, incendios por millares. Cinco horas después de comenzar los sucesos, el Presidente de México pidió ayuda al de Estados Unidos. En un nuevo error de cálculo, ambos pensaron que una enérgica intervención de fuerzas de élite de intervención rápida podrían "reestablecer el orden". Transcurridas otras diez horas se habían hecho decenas de miles de muertos a los amotinados pero 20.000 soldados

norteamericanos habían sido destruidos por el puro peso físico de las muchedumbres que se les oponían, por su inexperiencia previa en una lucha callejera urbana de ese nivel. Y por la decisiva intervención de unidades del ejército mexicano que se volvieron contra ellos por su espalda y por sus flancos, incapaces de soportar la matanza de sus compatriotas.

La televisión empeoró las cosas. Prácticamente todo el planeta pudo contemplar en directo largas secuencias de feroces luchas y destrucciones y centenares de cadáveres de soldados americanos colgados semidesnudos de los pies de farolas o ensartados vivos en los picos de las verjas de residencias caras, ruinas de fábricas norteamericanas y de edificios de oficinas de sus empresas.

El ejército norteamericano invadió México. Y en el momento de conocerse esa noticia los veinte millones de habitantes de Sao Paulo y los siete de Lima, dirigidos estos últimos por Sendero Luminoso, desencadenaron la "caza del gringo" y la "destrucción de lo yanqui". El Pentágono volvió a infravalorar la situación y, además de enviar las flotas al Atlántico Sur y al Pacífico Sur, quiso aprovechar la ocasión y lanzó una invasión de Cuba.

Los "halcones" israelíes y los racistas sudafricanos creyeron también llegada su oportunidad. Los israelíes lanzaron un devastador ataque nuclear "preventivo" contra Siria, Irak y Jordania. Los sudafricanos derrocaron al "entregista" Gobierno y declararon restablecido el **apartheid** en toda su crudeza.

Todo empezó a ir mal para Estados Unidos y sus aliados. Una oleada de indignación sacudió el mundo islámico. Ataques aéreos iraníes y pakistaníes destruyeron con bombas atómicas pakistaníes Tel-Aviv y Haifa. Los palestinos de los territorios ocupados se fajaron por decenas de miles al arma blanca con los colonos israelíes. Las petromonarquías traidoras fueron derrocadas. Tres millones de musulmanes se lanzaron a la insurrección en Francia y un millón y medio de turcos en Alemania. Cuba resistió. Todo el continente americano desde la Tierra de Fuego al Río Grande se levantó para "cazar al gringo". Encorajados por las matanzas de la policía y el ejército racistas sudafricanos, millones de negros los neutralizaron a costa de inmensas pérdidas y empezaron a lanzar blancos al Océano por millares. El resto de Africa se dedicó también a la caza del blanco. Las tropas francesas e inglesas enviadas a Africa para rescatar y proteger a sus ciudadanos y las flotas enviadas hacia América tuvieron que regresar para intentar sofocar los disturbios en Europa. Cuba seguía resistiendo y ya había arrojado al mar a uno de los cuerpos expedicionarios y recuperado Guantánamo.

El ejército norteamericano era ya impotente para dominar la situación y el Pentágono estaba empezando a considerar el uso de las bombas de neutrones aunque hubiera de hacerse también sobre cientos de miles de soldados norteamericanos. Cuando, siguiendo la regla de que todo lo que puede empeorar, empeora, la rebelión estalló también en territorio norteamericano, en la gran mayoría de sus grandes

ciudades, encendida por el infraproletariado interior y por el proletariado inmigrado. Decenas de millones de chicanos y de negros se solidarizaron con los negros africanos y con los latinoamericanos que estaban sabiendo masacrados.

Cuando ya todo el Norte estaba sumergido en el caos menos Japón, la China comunista utilizó sus misiles nucleares para sembrar en él la destrucción.

En quince días la rebelión de los pueblos del Sur hundi6 al Norte en el caos y la derrota. Porque el Norte infravalor6 la rebeli6n incluso cuando estaba ya produci6ndose.

## 13.18. ESCENARIO 17 YIHAD Y IV REICH

Cuando todo hubo pasado los especialistas revisaron la historia reciente buscando la **esquina peligrosa**, la fecha en la que se produjo el hecho que encerraba las **semillas del futuro**, el momento en que empezaba el giro que desviaba la marcha del proceso histórico por sendas hasta ahora impensadas.

Una de las soluciones propuestas para esta indagación sostenía que todo empezó el 30 de agosto de 1991.

Fué una secuela del "golpe de agosto" frustrado en la URSS y que, a la postre, facilitó que el día de Navidad de ese año se arriara para siempre la bandera roja de la hoz y el martillo en la cúpula del Kremlin. El 30 de agosto la República Soviética de Azerbaiyán declaró su independencia.

Nadie se fijó mucho en la noticia pero realmente allí empezó todo. Los azeríes habían tenido una efímera república independiente en el período 1918-1920. Pero lo importante es que los azeríes (que son una inmensa mayoría -83%- de los 7 millones de habitantes, con sólo un 6% de rusos y otro 6% de armenios) son musulmanes chiíes y tienen petróleo (producían un cuarto de millón de barriles diarios a finales de 1990).

Y las autoridades de Bakú habían manifestado repetidas veces su deseo de unirse a sus hermanos chiíes iraníes del otro lado de la frontera. De hecho, cuando en enero de 1990 las tropas soviéticas intervinieron en Bakú para frenar la violencia de los azeríes contra los armenios, miles de azeríes cortaron la alambrada que servía de frontera a la URSS con IRAN y por el río Aras se refugiaron en las regiones limítrofes iraníes.

Los chiíes iraníes se presentaban como los mejores socios posibles para sus hermanos chiíes azeríes. Iran era el segundo productor de petróleo de la OPEP (bombeando tres millones y medio de barriles diarios) y tenía la experiencia, la técnica y los medios necesarios para reentalizar y reordenar la producción petrolífera azerí. Y para usar el oleoducto que cruza la república de Azerbaiyán como medio para enviar petróleo a Europa. Y en enero de 1990 las autoridades de Teherán ya habían advertido públicamente que la lucha de los azeríes no tenía otro objetivo que defender los valores del Islam.

En la cumbre de jefes de estado de la Conferencia de la Organización Islámica celebrada en Dakar el 9 de diciembre de 1991 y días siguientes, la delegación del IRAN fué una de las más numerosas: más de 300 personas encabezadas por el Presidente Akbar RAFSANYANI. Irán no había acudido a las dos cumbres anteriores (Casablanca 1984 y Kuwait 1987). En la cumbre de Dakar Azerbaiyán ingresó en la Conferencia de la Organización Islámica, apadrinada por la delegación iraní, que acompañó a sus

delegados en el desplazamiento a Dakar, así como a los de las también Repúblicas ex-soviéticas de Kazajstan y a los de la coalición de la oposición de Afganistán. Estos últimos fueron readmitidos como miembros de la Conferencia representando a Afganistán.

El gran mufti Mohamed Sadik Mamayusupov, presidente del Consejo Religioso de Musulmanes para Asia Central y Kazajstan había demostrado su falta de visión del inmediato futuro de los 60 millones de musulmanes de la URSS cuando en julio de 1990 declaró en Islamabad, la capital del estado islámico de Pakistán, que los musulmanes soviéticos aspiraban "al desarrollo cultural y económico en el marco de la URSS".

El 10 de enero de 1992 se produjo otro hecho sintomático, también desdeñado entonces por los ciegos analistas internacionales. El ayatolá Ali JAMEINI, principal líder espiritual de la república islámica del Irán lanzó por radio una tajante advertencia a los norteamericanos: "No se metan en nuestros asuntos... si la compra de armamentos es un crimen, entonces, ¿por qué EEUU y sus aliados venden millones de millones de dólares a países bajo su dominación?.... ¿Qué le importa a EEUU que un país se procure armas? ¿Qué le hace pensar que los países deben obtener primero su permiso para comprar armas?".

JAMEINI respondía a una filtración del Gobierno yanqui al diario **Los Angeles Times** (naturalmente después confirmada por funcionarios norteamericanos en Washington) sobre las compras de material bélico que Irán estaba haciendo a la ex-URSS, a Corea del Norte y a Argentina. Las fuentes oficiales de Washington dijeron a **Los Angeles Times** que Irán había comprado avanzados cazas Mig-29, cazabombarderos SU-24, modernos tanques T-72 (por los que pagaba el ridículo precio de saldo de 50.000 dólares cuando valen varios millones de dólares cada uno).

Lo peor es que, como se supo demasiado tarde, estaba comprando otras armas además de esas.

También la típica ceguera occidental ante los valores no occidentales dio nula importancia a la denuncia que en enero de 1992 hizo Yusuf al Joei, nieto y portavoz del gran ayatolá Sayyid Abul Qassim al Joei: los tres santos sepulcros de los **200 millones de musulmanes chiíes** son Kerbala y Najaf en Irak y Mashad en Irán. Y el sepulcro del imán Alí en Najaf ha sido saqueado por el ejército iraquí cuando en marzo de 1991 recuperó Najaf de manos de los rebeldes musulmanes chiíes (que son más de la mitad de la población de Irak). Joyas, oro y manuscritos inapreciables regalados a lo largo de mil años por príncipes y reyes persas e indios, fueron robados. La tumba de Alí, primo y yerno del Profeta Mahoma, profanada. Las tumbas de Al Abbas y Al Hussein, los otros dos grandes centros de peregrinación chiíes, en Kerbala, también.

El 6 de febrero la antigua autonomía de la Federación rusa, Chechenia, que proclamó su independencia e hizo fracasar la represión intentada por el presidente ruso, anunció que sería un Estado islámico laico.

Nadie supo leer esos síntomas ni los que siguieron acumulándose en los veinte meses siguientes. Por eso la sorpresa fué terrible el 12 de octubre de 1993.

Todas las emisoras de radio y televisión importantes de Estados Unidos, Europa Occidental, Japón y Rusia recibieron a las doce horas de Greenwich un mensaje del ayatolá Ali JAMEINI. En él se indicaba que en esa fecha los occidentales servidores de Satán estaban celebrando el quingentésimo primero aniversario de su aventura de rapiña y explotación de todos los pueblos del planeta, celebrando el genocidio de cien millones de indígenas americanos que había sido el primero de los grandes genocidios cometidos por los occidentales en su criminal historia de saqueo y de rapiña por toda la faz de la Tierra. Que la cólera de Alá se había sobrado e iba a descargar sobre ellos. Anunciaba que cuatro centenares de bombas atómicas tácticas ex-soviéticas estaban colocadas en una larga lista de capitales occidentales y algunas asiáticas: Londres, París, Berlín, Amsterdam, Bruselas, Roma, Ginebra, Lisboa, Madrid, Frankfurt, Hamburgo, Viena, Copenhague, Varsovia, Milan, Budapest, Moscú, Kiev, Minsk, Leningrado, Washington, Nueva York, Chicago, Los Angeles, Filadelfia, Detroit, Ottawa, Montreal, Tokyo, Yokojama, Osaka, Kyoto, Kobe, Manila, Nueva Delhi, Bombay, Madrás y Calcuta, en número variable en cada una pero capaces de destruirlas casi totalmente. Custodiadas por abnegados musulmanes dispuestos a sacrificar sus vidas en la YIHAD. Como prueba de la veracidad del aviso a las trece horas estallarían las bombas que destruirían Madrid, sirviendo -además de aviso- también de castigo a la nación culpable del genocidio americano, de los crímenes contra los musulmanes en el pasado y de la imprescindible ayuda de sus bases aéreas y sus servicios de avituallamiento a los bombarderos americanos que realizaron el genocidio de musulmanes en Irak en 1991.

El mensaje advertía que cualquier represalia (preventiva o punitiva) contra Irán o cualquier otro país musulmán desencadenaría inevitablemente la voladura de todas las ciudades de la lista. Y que después de que Madrid fuera destruida recibirían otro mensaje con las exigencias que Alá ponía en boca de su siervo JAMEINI.

**Madrid fué destruido.** La desesperada estampida de sus habitantes permitió escapar a sólo unos miles de los cinco millones de alcanzados por la destrucción desencadenada por doce bombas atómicas tácticas diseminadas por todo el área metropolitana.

Las exigencias de JAMEINI, contenidas en su segundo mensaje, eran gravosas. Un precio de 150 dólares para el barril de petróleo, precios que multiplicaban por 5, 10, 20 o más veces las materias primas y los productos agrícolas del SUR, congelación de los precios de los productos manufacturados, entrega gratuita de patentes de procesos tecnológicos, aceptación de una **inspección islámica** en procesos industriales y fabricación bélica, destrucción de arsenales nucleares, status especial para los musulmanes de todo el mundo....etc, etc, etc. Y una guinda expiatoria: evacuación por los españoles y portugueses de las Canarias, las Azores y la Península Ibérica hasta las líneas del Duero y del Ebro y

de los no musulmanes (o que no se convirtieran) de Grecia y de la península de los Balcanes hasta los límites máximos del Imperio Otomano, y del Sur de Ucrania y de Rusia en las áreas de los antiguos Kanatos de Crimea, Kazán y Astrakan, conversión de la Unión India y de Filipinas en estados islámicos y retirada de Israel de los territorios ocupados. Cualquier acción ofensiva contra los musulmanes desencadenaría el castigo atómico **contra todos**. Cada incumplimiento de las condiciones sería castigado con la destrucción de las ciudades del estado responsable.

La clave del éxito inicial de la YIHAD (En sentido estricto: "esfuerzo por extender el Islam", en su sentido vulgar "guerra santa" islámica) de intimidación de Irán fué, sin duda, la eficaz realización de su plan de comunicación. Cientos y cientos de millones de personas conocieron por TV y radio la amenaza (y luego la ejecución de su demostración en Madrid). Y una inmensa presión de la opinión pública canalizada por las instituciones representativas, impidió a los poderes ejecutivos una reacción militar inmediata, aunque la suma de las vidas amenazadas fuera inferior a algunos cálculos de pérdidas de "escenarios victoriosos" preparados durante la pasada guerra fría.

El hecho es que las opiniones públicas aterrorizadas forzaron la aceptación de las condiciones impuestas.

Pero el bloque de clases dominante norteamericano preparó e instrumentó casi desde el primer momento un plan de respuesta. La Presidencia, el Pentágono y las cúpulas de las multinacionales formalizaron un Gobierno secreto de emergencia que no era sino la institucionalización de una realidad preexistente que funcionaba sin corporeizarse formalmente en una institución única sino actuando a través de una red de instituciones privadas y semipúblicas.

Era un plan despiadado. Retomaba líneas ya antiguamente discutidas (por ejemplo en septiembre de 1981 en Oaxtepec -México- en el III Congreso de "Unidad Latinoamericana") e incluso publicados (en **Famine, 1985** de William y Paul PADOCK y en **The Population Bomb** de EHRLICH) y las integraba en la nueva situación. Se diseñó un plan de urgencia para trasladar de las capitales amenazadas (norteamericanas, japonesas e inglesas) los archivos, la maquinaria, los laboratorios, las personas y las instalaciones industriales imprescindibles EN SECRETO. Simultáneamente se hizo un esfuerzo excepcional también secreto para intentar localizar las bombas de algunas (sólo algunas) de las capitales (Los Angeles, Tokyo, Londres y pocas más).

Cuando el primer plan estuvo razonablemente cumplido en pocos meses (el segundo fué infructuoso) los que tomaban las decisiones aceptaron el precio de la destrucción de las capitales amenazadas, que espontáneamente habían perdido una parte de su población. Y en una acción sorpresa, decidida y conocida sólo por el núcleo del Gobierno secreto norteamericano y por algunos socios japoneses e ingleses, realizaron un ataque devastador con bombas de neutrones que **eliminó la población humana** de Asia continental (menos Siberia), Centro y Suramérica, Africa (menos las ciudades blancas de

Sudáfrica), la parte de la Península Ibérica ocupada por los musulmanes y los Balcanes y los Kanatos rusos en igual situación.

Y se implanto el IV Reich planetario de los países del Norte utilizando las instalaciones e infraestructuras respetadas por las bombas de neutrones en los continentes ya limpios de razas inferiores, pobres, fanáticos y rebeldes.

## 13.19. ESCENARIO 18: Las doce utopías de THIERRY GAUDIN

El presente "escenario" es completamente diferente de los otros 17. Por dos razones. En primer lugar no ha sido elaborado por la redacción del Informe CASANDRA. Sino que es una simple transcripción de un texto de Thierry GAUDIN, Director del CEP (Centro de Estudios de Prospectiva del Ministerio de Investigación y Tecnología de París).

En segundo lugar no es un "escenario". Es decir, no parte de la realidad presente y va señalando la serie de acontecimientos que, uno tras otro, van produciendo la realidad del futuro. Al final del texto de GAUDIN explicamos por qué lo hemos incluido aquí.

"Teniendo en cuenta las nuevas formas de organización social, sin duda no van a ser los Estados quienes hagan propuestas y las desarrollen, sino más bien serán organizaciones no gubernamentales (ONG), que gozan de una mayor libertad de movimientos, y que están constituidas internacionalmente.

### **Programa**

Durante estos últimos años ya se han hecho públicas varias propuestas de programas mundiales. El gobierno japonés intenta movilizar a los investigadores de todos los países en torno a cuatro programas: IMS (Intelligent Manufacturing), Human Frontier, NIPT (New Information Processing Technology), y Renovación de la Tierra. Por otra parte, un grupo internacional de "hombres de buena voluntad" decidió en agosto de 1991 crear una asociación para llevar a cabo una serie de proyectos mundiales.

A continuación expongo estos 12 programas.

\* **Educación universal.** Todos los seres humanos deben poder acceder a las posibilidades que brinda la técnica del tercer milenio, incluso en su vida cotidiana. Es necesario que todo el mundo tenga una cultura técnica básica, que vaya desde la higiene, los métodos anticonceptivos, o el bricolage, hasta la utilización semiprofesional de los medios de cálculo y del arte de la información. La tecnología y el lenguaje de los especialistas no deben seguir siendo medios disimulados y perversos de segregación. También es necesario que los medios de comunicación pongan al alcance de todos una cultura técnica de lo cotidiano que sea de utilidad directa para todos: por ejemplo, cómo reparar y conservar los objetos cotidianos. Hay que eliminar el analfabetismo, principal fuente de exclusión. Un ejemplo de instrumento concebido a este fin es una máquina de enseñar lúdica y accesible para analfabetos, gracias al empleo de hipertextos.

\* **Medición de lo cotidiano.** Todo el mundo debe poder valorar, en la vida cotidiana, el estado de su salud y de su entorno. Hacen falta instrumentos adecuados y fáciles de transportar para medir la calidad de agua, del aire, de los alimentos, el estado del propio cuerpo, y también de las plantas y de los animales. De esta manera, todos compartirán la responsabilidad sobre la vida, cada uno será guardián de sí mismo y de su propio jardín. A mayor escala, hacen falta redes mundiales de vigilancia del entorno vía satélite, cuyos resultados sean accesibles para todos. También es necesario imponer el derecho al conocimiento: todo el mundo debe poder acceder a información sobre lo que come, lo que respira, y sobre todos los productos que se le venden.

\* **Industrializar el espacio.** La conquista del espacio pasa de la etapa pionera a la fase de despliegue. Después de haber sido el gran espejo de la Tierra, que reflejaba sus comunicaciones y le devolvía la imagen del estado de la Naturaleza, el desafío al que se enfrenta ahora es el de hacer posible la vida en el espacio, es decir, en la totalidad del cosmos, con independencia de que exista un planeta especialmente acogedor como la Tierra. De ahí resultaría la constitución de biosferas, ecosistemas completos en equilibrio sobre planetas artificiales. Dado que es mucho más difícil estabilizar un ecosistema que un artefacto mecánico, esta realización sería el logro final de toda una secuencia tecnológica, en cuyo orden se incluyen: experiencias de biosferas terrestres, el avión espacial, la explotación de materiales espaciales para construir en el espacio, centrales solares espaciales y, por último planetas artificiales vacíos en los que se instalarían ecosistemas.

\* **Poblar el mar.** Desde hace un siglo, la población se ha desplazado hacia las ciudades. Ahora están superpobladas y desfiguradas. Ha llegado el momento de organizar un urbanismo marino, no sólo a la orilla del mar, sino también sobre o incluso bajo el agua. Por ejemplo, ciudades flotantes, sobre terraplenes o apoyadas en pilotes, con varios miles de habitantes. Los elementos técnicos están preparados: energía solar, eólica y marina, acuicultura, agricultura hidropónica, desalinización, comunicaciones vía satélite. Estas ciudades marinas pueden utilizarse para la práctica de deportes náuticos, elaborar los alimentos salidos del mar, instalaciones tecnológicas, e incluso implantar sedes sociales y multinacionales. El hábitat marítimo ofrece una mayor calidad de vida. Se simplifica la circulación y abastecimiento de agua y la evacuación de desperdicios. Al estar fabricado en serie, es más económico que el hábitat terrestre, sobre todo con respecto al de las ciudades, donde el precio de los terrenos es desorbitado.

\* **El hidrógeno como carburante.** El petróleo, el carbón y, en menor grado, el gas, aumentan el efecto invernadero que recalienta al planeta. Sólo el hidrógeno puede reemplazar a la gasolina y el gasoil para los vehículos y la calefacción, sin provocar un calentamiento, puesto que sólo desprende el vapor de agua hirviendo. Puede obtenerse a partir de cualquier fuente de electricidad y sólo hacen falta unos pequeños arreglos para que los motores actuales lo acepten como carburante.

\* **Desarrollo de la energía hidráulica.** El abastecimiento de agua en las ciudades, los sistemas de regadío agrícola, las instalaciones para la práctica de actividades náuticas, la explotación de la energía que generan los saltos de agua son insuficientes y están mal organizados. Hay que construir presas en los dos macizos montañosos más grandes del mundo: los Andes y el Himalaya, que están al lado de India y China, grandes consumidores potenciales de electricidad durante el siglo próximo. También hay que construir un sistema de lagos, presas y canales en Africa y en la India, perforar el istmo de Kra y tal vez, canalizar el curso de los grandes ríos siberianos con vistas al calentar el planeta.

\* **Comunicación mundial.** La infraestructura de comunicaciones constituye el sistema nervioso del mundo futuro. Sólo los países desarrollados disponen de un equipamiento telefónico que alcance al conjunto de la población, es decir, más o menos una línea en cada casa. De ello resulta que la economía de la mayoría de las regiones del planeta se queda fuera del juego de los circuitos internacionales, y no puede revalorizar sus inmensos recursos. A falta de comunicaciones suficientes, la conciencia mundialista va con retraso, y la conciencia tribal puede reanimar sus violentas agitaciones. Tiene que tomar cuerpo el pueblo planetario. En cualquier lugar del mundo, incluidos los bosques y el mar, todos tienen que poder llamar a cualquier parte, o recibir llamadas en un caso de urgencia. Todo el mundo tiene que poder entrar en contacto con las bases de información, con los servicios públicos de primera necesidad a través de un pequeño radioteléfono portátil. Esta infraestructura es una condición necesaria para la prosperidad económica, por lo que supone para el desarrollo de las pequeñas empresas, y para el mantenimiento de la democracia.

\* **Estructurar ciudades.** A causa de la falta de previsión y de medios económicos suficientes, las ciudades modernas se han convertido en lugares de monstruosos atascos, donde la pérdida de tiempo puede contabilizarse en miles de horas al día, muy por encima del tiempo de trabajo necesario para reponerlas. Las ciudades se están convirtiendo además en espacios peligrosos, en los que van ganando terreno las malas condiciones sanitarias, la delincuencia y las mafias. Hay que reestructurar las grandes ciudades del mundo, con un urbanismo y una arquitectura futuristas en tres dimensiones, transportes colectivos potentes y seguros, redes interurbanas rápidas, redes de agua, de saneamiento y de electricidad accesibles a todos.

\* **Humanismo industrial.** El modelo de concentración de fábricas y oficinas debe ser substituido por un funcionamiento a través de redes. Los modos de operar varían según las profesiones. El diseño vuelve a introducir el arte y la creatividad allí donde antes se instalaba una gris uniformidad. Debe estar al servicio de todos los hombres, y ocuparse también de los menos privilegiados. También deben evolucionar las relaciones humanas en las empresas. Deben descartarse el autoritarismo y la normatividad que todavía quedan. Hay que deshacerse del chantaje del empleo. Se imponen otras prioridades: la creatividad, el desarrollo de las capacidades de cada

uno. El conjunto de la industria que antes se llamaba pesada está atravesado por un movimiento de desubicación e incluso de desmaterialización. Por ejemplo la más pesada, que es la construcción, tiende a coincidir con lo más ligero -el aire-. Como símbolo de los nuevos tiempos, unos dirigibles transportarán casas o instalaciones diversas construidas en fábricas con materiales ligeros, en el mismo lugar donde van a ser utilizadas, en cualquier parte del mundo.

\* **Transformar el planeta en un jardín.** Hay que conservar la gran riqueza de la vida, la diversidad del patrimonio ecológico. Más aún, el hombre tiene que darse cuenta de que como amo de la naturaleza, tiene que hacerse responsable de ella. Es el guardián de la vida. Tiene poder para destruirla, pero también para conservarla y enriquecerla. Por tanto, es necesario un programa mundial de parques naturales, de protección de las especies, de conservación del patrimonio genético, de prevención de las catástrofes ecológicas y un programa de repoblación forestal, para estabilizar el clima y enriquecer el entorno.

\* **Sistema judicial mundial.** El principio del derecho de territorialidad ya ha pasado. Hay que renunciar a él, y a la vez proceder a una radical simplificación de las legislaciones y los procedimientos. Cada vez es más difícil luchar contra las mafias, contra la droga, las estafas, las malversaciones, así como arbitrar en los litigios entre empresas dentro de un marco estrictamente nacional. No sólo hacen falta procedimientos de apelación a tribunales internacionalmente reconocidos, sino también una mínima legislación común -protección de los derechos del hombre y del entorno-, un derecho internacional para las empresas y un plan contable mundial, que todos conozcan.

\* **Sistema fiscal mundial.** Los sistemas fiscales todavía no han alcanzado su madurez. Afectan a los contribuyentes de manera proporcional a la riqueza que éstos crean como en la época del feudalismo, cuando un señor iba a buscar el grano a donde estaba almacenado. La Razón recomienda, para nuestras complejas sociedades, un principio rector completamente diferente. Para que imperen la justicia y la lógica, hay que restablecer la noción de contribución: lo que contribuye a gestionar el planeta. Por tanto, cada uno debe contribuir en función, no sólo de la riqueza que produce, sino también y fundamentalmente, del trastorno que ocasiona a la colectividad: consumo de recursos no recuperables, energía con efecto invernadero, contaminación, amontonamientos.

De esta manera, los agentes económicos se verán incitados a elegir las soluciones técnicas que sean mejores para el planeta y contribuirán por partida doble al mejoramiento del marco en el que se desarrolla la vida. Como aval, es necesario ofrecerle opciones al contribuyente, permitir que los particulares financien servicios públicos no gubernamentales -Amnistía Internacional, Greenpeace- y la difusión de la cultura técnica, como manera de desgravar impuestos. Así, por

medio de una competencia discreta pero real, mejorará la calidad y el dinamismo de los servicios.  
(Thierry GAUDIN: *Las 12 utopías del siglo XXI*, EL PAIS, *Temas de nuestra época*, 19.12.1991, pag 78)

---

## NOTA EXPLICATIVA DEL INFORME CASANDRA PARA EL ESCENARIO 18

Muchas de las cosas que se dicen en las "Doce utopías" son muy razonables y muy deseables.

El problema básico es que todo el texto es una carta a los Reyes Magos o a Papá Noel de un grupo de niños grandes: "Tráeme una presa en los Andes y otra en el Himalaya", "Tráeme la reforma de las grandes ciudades eliminando la delincuencia, las mafias y las malas condiciones sanitarias", "Tráeme el humanismo industrial".

Hay ya ensayos sólidos que explican el gravísimo efecto antipedagógico que los mitos de los Reyes Magos y Papá Noel producen. Porque es probablemente irreparable el daño que a la mente humana en formación de los niños produce el inculcarle la creencia de que es posible conseguir los deseos **sin que nadie** (por supuesto sin que lo haga el que desea) **pague trabajo y esfuerzo por ellos**.

¿Cómo se pasa de la actual realidad a la realización de las "doce utopías"? ¿Que hay que destruir en la actual forma de vivir y organizarse los hombres para que sean viables?. ¿Cómo se puede eliminar la explotación del hombre por el hombre, sin duda obstáculo para la consecución de esas doce utopías, y que sin embargo es la constante de los treinta mil años de historia humana de los que tenemos noticia?.

El texto de GAUDIN no dice nada al respecto. Significativamente NO menciona ese problema crucial **para nada**. Unos párrafos (cuatro) preceden al texto que hemos transcrito. Pero en ellos sólo se mencionan algunos de los problemas **presentes** y sus desagradables proyecciones.

Esa es precisamente la razón por la que hemos incluido aquí este texto como "escenario" 18.

Porque supone una variante (o un detalle complementario) del "escenario" 1 (Trilateral japonesizada) o de los escenarios 4, 8 ó 9. La pista la proporciona el lugar de la publicación del texto de GAUDIN. Es, significativamente, el artículo **final** de un suplemento extraordinario

elaborado por la empresa WORLD MEDIA y publicado en la siguiente serie de publicaciones: Libération (Francia), EL PAIS (España), Ha,aretz (Israel), Tages Anzeiger (Suiza), La Stampa (Italia), HGV (Hungría), Búsqueda (Uruguay), Cumuryhet (Turquía), Mladina (Yugoslavia), Die Tageszeitung (Alemania), Berlingske Tidende (Dinamarca), Economía Hoy (Venezuela), Folha de Sao Paulo (Brasil), Publico (Portugal), The Chistian Science Monitor (Estados Unidos), La Presse (Cadaná), La Nación (Argentina), Nezavisimaya Gazeta (Rusia), To Vima (Grecia), The Guardian (Reino Unido), La Jornada (México), Der Standard (Austria), Le Soir (Bélgica), L'Hebdo (Suiza). El suplemento se titula **Ayer empezó el futuro** y en España fué publicado por EL PAIS el 19.12.1991.

Y ahí está la variante del "escenario" nº 1. Como quiera que la realidad de ese "escenario" (que es el "normal", el más esperado) seguirá siendo insoportablemente insufrible para miles de millones de seres humanos, el sistema segrega un paliativo para las conciencias de los privilegiados que, además de serlo, tienen vagas y suaves inclinaciones "progresistas" y experimentan intermitentes ataques de remordimiento por saberse privilegiados en un mundo despiadado (Así es el retrato robot de los lectores de muchas de esas publicaciones). El paliativo son "programas" como el de las "Doce utopías". Se leen, Se admira uno de su buen sentido. Y ya se calma la mala conciencia. Porque **hay soluciones**. Incluso uno puede **participar** en ellas apuntándose a pagar una cuota en una de las beneméritas ONG (Organizaciones NO gubernamentales) que tan abnegadamente luchan por mejorar el mundo.

Este es, en realidad, **nuestro** "escenario" 18. Es el "escenario" 1 (o el "escenario" 4 ó el 8 ó el 9) **más** la añadidura de un estupefaciente para la mala conciencia de la fracción de privilegiados que sientan (esporádicos) remordimientos por su posición. El estupefaciente serán "Las doce utopías" y documentos de similar jaez sucesivamente elaborados "ad hoc".

---

# 14. ¿QUE LE PUEDE PASAR A ESPAÑA DE 1992 A 2002?.LOS 14 GUIONES-ESCENARIOS PARA ESPAÑA

**(con el telón de fondo del rol de dependiente)**

**¿Qué le puede pasar a España de 1992 a 2002?** Hemos procedido de forma análoga a como hemos construido los 18 guiones/escenarios mundiales, para elaborar 14 guiones/escenarios para España.

Que designamos así:

Escenario A: DESASTRE ECOLOGICO Y/O NUCLEAR MUNDIAL

Escenario B: DESASTRE ECONOMICO MUNDIAL

Escenario C: CATASTROFE EUROPEA

Escenario D: CATASTROFE ESPAÑOLA

Escenario E: CATALUNYA TRIOMFANT

Escenario F: HELIOTROPICO REINO DE ESPAÑA

Escenario G: GILIZADO GOBIERNO

Escenario H: CABALLO DE TROYA, CAUDILLO DE LA MARCA

Escenario I: DERECHA SENSATA

Escenario J: FORO RENOVADOR

Escenario K: OPERACION AHUMADA

Escenario L: FRACASO ECONOMICO

Escenario LL: XENOFOBIA CON CEDA

Escenario M: ESCONDE LO NUEVO

## **14.1. Los cuatro guiones-escenarios españoles en los que España sufre un destino que fabrican otros**

España ocupa el 0,37% de la extensión geográfica que suman los dos centenares largos de estados y territorios que se reparten los 135,5 millones de kilómetros cuadrados de las tierras emergidas del planeta.

En 1988, en vísperas de la conmoción política que ha adelantado la entrada histórica en el siglo XXI, España sumaba el 0,76% de la población mundial y el 1,63% del PNB mundial.

Ya esos solos datos indican que difícilmente puede España, en la actual mundialización de la economía y la política en la que la economía-mundo capitalista prácticamente tiene subsumido a todo el planeta (con la notable e importante excepción parcial de China, Vietnam, Corea del Norte y Cuba), dejar de ver substancialmente afectada su vida por lo que pase en el mundo.

Pero es que, además, **de los 18 guiones/escenarios mundiales que en el capítulo anterior hemos contemplado hay 14 en los que España no puede hacer otra cosa que sufrir un destino que han fabricado otros.**

De forma que hemos construido primero cuatro guiones/escenarios para España que resumen esos 14 mundiales. Son los cuatro guiones/escenarios españoles en los que España sufre el destino (malo, a veces tan malo como la destrucción total) que le han preparado otros (a veces con su colaboración activa y entusiasta). Son estos:

**Escenario A: Desastre ecológico y/o nuclear mundial**

**Escenario B: Desastre económico mundial**

**Escenario C: Catástrofes europeas**

**Escenario D: Destrucción de España**

Vamos a detallar sucintamente los cuatro.

## **Escenario A: Desastre ecológico y/o nuclear mundial**

Engloba los escenarios mundiales:

- 3. NOS CEGAMOS
- 7. QUEMAMOS EL FUTURO
- 11. AGUA ENVENENADA
- 17. PRIMATENIA DISEMINADA EXTINGUIDA

que suponen desastres ecológicos mundiales, y el

### **6. PESADILLA NUCLEAR REALIZADA**

Aún en el supuesto, prácticamente imposible, de que España tomara una **unánime** y radical postura ejemplificadora y ejemplificante (eliminar casi totalmente las emisiones de CO<sub>2</sub>, paralizando centrales térmicas, calefacciones, circulación de vehículos, por ejemplo), sería inútil para evitar los desastres supuestos en esos escenarios. Porque son problemas mundiales y España carece del peso poblacional, económico, militar y político necesario para imponer al mundo una decisión suya.

## **Escenario B: Desastre económico mundial**

Engloba los escenarios mundiales:

- 12. LA CRISIS ECONOMICA (mundial) EMPEORA
- 2. DESASTRE JAPONES
- 16. ESPARTACO VICTORIOSO

En los tres supuestos los efectos de la crisis económica mundial golpearían inevitablemente a España sin que ella hubiera intervenido en el desencadenamiento de la misma y sin que pudiera hacer nada significativamente viable para evitarlos. Los tres supuestos tienen salidas posibles (el 16 incluso una salida del capitalismo) pero en cualquier caso más allá de los diez años del período 1992-2002, incluso si los hechos desencadenantes se aceleraran produciéndose en el mismo 1992, con más razón si se producen a la mitad o hacia el final del decenio.

## **Escenario C: Catástrofe europea**

Engloba los escenarios mundiales:

- 4. JAPON PLUS ULTRA
- 5. VUELA EL AGUILA CALVA
- 14. T.P.Q.T.

Los 4 y 5 son escenarios que incluyen como elemento esencial una catástrofe europea que afectaría de lleno a España. El 14 no implica una catástrofe europea directa. Pero con 22 líderes mundiales norteamericanos (14), japoneses (6) e ingleses (2) por tres europeos es obvia la subordinación europea subsiguiente que el escenario implica.

## **Escenario D: Catástrofe española**

Es la del escenario mundial

- 17. YIHAD Y IV REICH

Que empieza por un destino trágico para España también fabricado por la voluntad de otros. Aunque España se lo haya buscado. Recuérdese que fué por voluntad del Gobierno de Felipe GONZALEZ por lo que España prestó una cooperación imprescindible en aeropuertos y combustible de aviones para que se realizara primero el despliegue militar norteamericano en Arabia Saudita y, sobre todo, los bombardeos estratégicos causantes de la muerte de decenas de miles de hombres, mujeres y niños iraquíes que constituye, en el escenario 17, el motivo de que sea la destrucción atómica de Madrid la "demostración" escogida para la YIHAD. Cooperación remachada con la participación naval española en las operaciones militares de la Guerra del Golfo y en el bloqueo previo, causante también de la muerte de millares de niños iraquíes por falta de alimentos y medicinas.

Recuérdese también que España ha sido definida por altos funcionarios norteamericanos como el mejor aliado de Estados Unidos y que ha sido universalmente entendida la imposición norteamericana de que Madrid fuera la sede para la apertura de la Conferencia de Paz para Oriente Próximo como un pago a la colaboración del Gobierno de Felipe González en la Guerra del Golfo.

Es claro que los dirigentes del mundo islámico saben que Felipe GONZALEZ ha engañado a su electorado y que ha mantenido a España en la OTAN después de ganar las elecciones de 1982 en buena medida porque había prometido hacer un referéndum **para salir** de la OTAN. Y que precisamente su colaboración con los norteamericanos en la Guerra del Golfo incumplió las promesas que hizo para

ganar el "SI" a la OTAN. Como igualmente saben que hubo un rechazo popular activo (aunque minoritario) a participar en la Guerra que indujo al Gobierno de GONZALEZ a ocultar el nivel y el carácter de la decisiva colaboración de los aeropuertos y el combustible españoles y, sencillamente, a mentir a la población y al Parlamento sobre la participación naval española en la guerra. Como saben que en enero de 1992 un simbólico "Tribunal contra la guerra" constituido por nueve personalidades españolas condenó al Gobierno que preside Felipe GONZALEZ, como cooperador necesario, de "delitos contra la paz y crímenes contra la Humanidad" por su actuación durante el conflicto del Golfo, citando datos de la Organización Mundial de la Salud según las cuales la guerra "provocó 300.000 muertos, de los cuales 50.000 fueron niños". Y sentenciaron que el Gobierno español "incurrió en contradicciones, ocultamientos y falsedades" relativas a la participación española en el conflicto, "prestó apoyo logístico incondicional a sabiendas y facilitó combustible a los bombarderos de Estados Unidos a cargo de los Presupuestos del Estado".

A los dirigentes islámicos les consta todo eso. Les consta que el gobierno español le mintió a su Parlamento y a su pueblo diciéndole que sus barcos de guerra sólo vigilarían el embargo decidido por la ONU cuando lo cierto es que se usaron "bajo el control táctico de los Estados Unidos" para proteger los portaaviones norteamericanos durante la guerra. Y que eso solo se supo en España cuando el 14 de octubre de 1991 un capitán de navío que mandaba la Agrupación naval española se fué de la lengua explicando con militar ingenuidad que "Durante la guerra no estuvimos en el estrecho de Ormuz, **como difundió la prensa española**, sino mucho más al norte", sin decir, claro está, que "la prensa española" lo que difundió fueron las mentiras de Felipe GONZALEZ.

Pero, sabiendo todo eso, los dirigentes islámicos saben también que, pese a conseguirlo con mentiras y falsas promesas que cubrían sus anteriores mentiras y falsas promesas, Felipe GONZALEZ ganó el referéndum de la OTAN salvo en Euskadi, Cataluña y Canarias, donde hay mayorías más ilustradas, más antinorteamericanas y más nacionalistas y donde niegan ser España.

Saben también que después del engaño de la OTAN, GONZALEZ ha ganado (y se ha jactado públicamente de hacerlo después de haber invertido su posición respecto de la OTAN) las elecciones legislativas de 1986 y 1989, las municipales de 1987 y las europeas de 1987 y 1989. Y que, después de la guerra del Golfo, ha ganado las municipales de 1991 aunque sufriendo un notable desgaste en la población más urbana, más letrada, menos analfabeta y menos alienada por la televisión estatal.

Como saben que un 48% de la población (mayoría absoluta descontando el 20% que no contestó) valoró favorable o muy favorablemente la participación de España en la Guerra del Golfo según una encuesta realizada en el verano de 1991. Y que, según otra encuesta (realizada ésta por el Centro de Investigación Islamo-Cristiano Darek Nyumba) el 70% de los españoles considera que la religión islámica es represora de la mujer, el 67% que es fanática y el 59% que es retrógrada. Así como que el 46% de los alumnos

no universitarios creen que la raza blanca es superior a las restantes (lo cree así el 33% de sus profesores) según otra encuesta. Y que, por fin, una encuesta del Centro de Investigaciones Sociológicas del mes de abril de 1991, estableció que el 33% de los españoles pide que su gobierno tome medidas "muy duras" o "bastante duras" contra los inmigrantes magrebíes, porcentaje de petición que es el máximo según la procedencia de los diversos inmigrantes. Y que sólo los gitanos superan a los árabes en el porcentaje de españoles que manifiestan sentir antipatía frente a ellos.

De forma que los dirigentes islámicos pueden muy bien pensar que, aunque lo haga de forma trapacera y tramposa y mintiendo y engañando a sus electores, Felipe GONZALEZ refleja la actitud mayoritaria de los españoles cuando se ha puesto y se pone al servicio incondicional de la política antiárabe y anti-islámica de los Estados Unidos. Y que el simbólico "Tribunal" de nueve personalidades españolas, entre las que figuraba el presidente del Sindicato Comisiones Obreras y un dirigente de corriente minoritaria del PSOE, que condenó a Felipe GONZALEZ como "criminal de guerra" debería haber extendido la condena a los ocho millones de votantes que le dieron la mayoría **después** de haber cometido sus crímenes de guerra.

De forma que este escenario D es (como los A, B y C) un escenario en el que España padece el destino que le han fabricado otros pero con la diferencia de que, en este caso, España se lo habría buscado.

Un apunte final respecto de estos cuatro escenarios para España. Dijimos al principio que resumen 14 de los escenarios mundiales. Y solo hemos mencionado 12. La razón es que los dos escenarios "tecnológicamente optimistas", el 5 (SERENDIPIDAD FAVORABLE) y el 10 (ENERGIA LIMPIA ILIMITADA) no pueden, ni aunque se produjeran, impedir los procesos de esos 12. El escenario 10 solo surte efectos plenos en el año 2002 y no puede entorpecer significativamente esos procesos. En el caso del escenario 5 no se trata de un problema de plazos sino del peso insuficiente (de los hallazgos en él previstos) para desviar los 12 procesos. Naturalmente, ello es congruente con nuestra convicción de que es ilusorio el **optimismo tecnológico** que carga de esperanzas mágicas la eficacia de los "inventos" para modificar la inercia de procesos sociales que afectan a miles de millones de personas.

## 14.2. Los cuatro guiones/escenarios mundiales en los que España tendría posibilidad de jugar sus bazas

Acabamos de ver como 14 de los 18 guiones/escenarios mundiales pueden resumirse en cuatro guiones/escenarios FATALISTAS para España. En los que España no tiene alternativa. Porque sólo puede sufrir el destino que fabrican otros.

Nos quedan 4 de los 18 guiones/escenarios mundiales. Los números 1, 8, 13 y 18.

Ahora bien, ya hemos indicado que el escenario 18 no es realmente tal sino tan sólo una **variante cosmética** de los escenarios 1, 4, 8 y 9. Que hemos incluido como escenario 18 precisamente para alertar al lector sobre el carácter estupefaciente que esa **variante cosmética** tiene y su posible eficacia anestésica para la lúcida comprensión de los problemas reales. Podemos, hecha esa salvedad, prescindir de él.

con lo cual nos quedan realmente **dos** escenarios mundiales:

1. TRILATERAL JAPONESIZADA
8. EUROPA FENIX

en los que España puede maniobrar. Mejorando o empeorando su situación relativa según los resultados de sus propios guiones/escenarios específicos.

¿Y el escenario 13. RESOLÚTICA ROMANA? Como es obvio ese escenario podría **matizar** (nuestra opinión es que en ningún caso **resolver**) cualquiera de los restantes 17 escenarios, siempre que funcionara **antes** de que se produjeran los hechos clave de cada uno de ellos. De tal forma que, en definitiva, nos quedan cuatro guiones/escenarios mundiales en los que España tendría posibilidad de jugar sus bazas. Serían éstos:

### **Escenario I: Trilateral japonesizada**

es el escenario mundial 1

1. TRILATERAL JAPONESIZADA

## **Escenario II: Trilateral japonesizada/romanizada**

es el escenario mundial 1 matizado por la puesta en acción del escenario 13. **Resolútica romana**

## **Escenario III: Europa Fénix**

Es el escenario mundial 8

8. EUROPA FENIX

## **Escenario IV: Europa Fénix romanizada**

es el escenario mundial 8 matizado por la puesta en acción del escenario 13. **Resolútica romana.**

Es teniendo en cuenta esos cuatro escenarios como hemos construido los 10 escenarios españoles que expondremos a continuación y que se designan con las letras E a M.

Pero antes haremos una advertencia que casi es superflua. La de que los escenarios A, B, D, C no son inútiles para los empresarios españoles que lean este Informe. Es claro que si ninguno de esos cuatro escenarios deja esperanza **colectiva** para los españoles, sí permiten esperanzas para una empresa concreta o para un individuo o familia concretos.

### **14.3. Los catorce guiones/escenarios españoles**

#### **ESCENARIO A: DESASTRE ECOLOGICO Y/O NUCLEAR MUNDIAL**

Engloba los escenarios mundiales:

- 3. NOS CEGAMOS
- 7. QUEMAMOS EL FUTURO
- 11. AGUA ENVENENADA
- 17. PRIMATENIA DISEMINADA EXTINGUIDA

que suponen desastres ecológicos mundiales, y el

- 6. PESADILLA NUCLEAR REALIZADA

#### **ESCENARIO B: DESASTRE ECONOMICO MUNDIAL**

Engloba los escenarios mundiales:

- 12. LA CRISIS ECONOMICA (mundial) EMPEORA
- 2. DESASTRE JAPONES
- 16. ESPARTACO VICTORIOSO

#### **ESCENARIO C: CATASTROFE EUROPEA**

Engloba los escenarios mundiales:

- 4. JAPON PLUS ULTRA
- 5. VUELA EL AGUILA CALVA
- 14. T.P.Q.T.

#### **ESCENARIO D: CATASTROFE ESPAÑOLA**

Es la del escenario mundial

- 17. YIHAD Y IV REICH

**Escenario E: CATALUNYA TRIOMFANT**

**Escenario F: HELIOTROPICO REINO DE ESPAÑA**

**Escenario G: GILIZADO GOBIERNO**

**Escenario H: CABALLO DE TROYA, CAUDILLO DE LA MARCA**

**Escenario I: DERECHA SENSATA**

**Escenario J: FORO RENOVADOR**

**Escenario K: OPERACION AHUMADA**

**Escenario L: FRACASO ECONOMICO**

**Escenario LL: XENOFOBIA CON CEDA**

**Escenario M: ESCONDE LO NUEVO**

## 14.4. ESCENARIO E: CATALUNYA TRIOMFANT

El escenario mundial en el que se inserta este escenario español es el 1 (TRILATERAL JAPONESIZADA) combinado con el 13 (RESOLUTICA ROMANA).

Cataluña avanza imperiosamente en este escenario. Las Olimpiadas de Barcelona se convierten en un éxito excepcional que refuerzan el prestigio y la notoriedad de Barcelona y Cataluña en el mundo.

El éxito catalán de las olimpiadas ensombrece aún más el fracaso económico **real** de la Expo, enfangada en las consecuencias de las chapuzas, las incompetencias y la corrupción rampante. Las torpezas del Gobierno GONZALEZ y el fracaso de la Expo deslucen la Conferencia Iberoamericana y los fastos del V Centenario. A las elecciones de 1993 se llega con dos previos acontecimientos espectaculares: el descubrimiento por un "arrepentido" de las ayudas PSOE a las campañas de Gil y de Olarra para erosionar el electorado del PP y un espectacular Pre-contrato Social de UGT y CCOO y PCE con el PP para realizar una **catarsis** a la griega que barra la corrupción acumulada por diez años de gobierno PSOE y establezca una democracia social avanzada. Los sindicatos han sido empujados a la firma por la persecución "corcuerista" de sus movilizaciones, con multas exorbitantes, criminalización de actividades sindicales, etc. El PCE responde así a la conversión de IU en un satélite del PSOE mediante una maniobra de los "submarinos" del PSOE en IU y una compra descarada de voluntades a cambio de puestos de gobierno en remodelaciones de los muchos gobiernos autonómicos y municipales que conserva el PSOE y por una fortísima campaña de la TVE contra el PCE que pretende su demonización por "comunista" para descalificar sus denuncias de la corrupción. Una plataforma cívica realiza una fuerte campaña con el eslogan VOTA LIMPIO. NO VOTES PSOE. El increíble error del aparato de la CEOE con su apoyo explícito de última hora al PSOE es la puntilla. El PP consigue una mayoría minoritaria (145 escaños). CiU consigue un espectacular triunfo en Cataluña.

Se forma un gobierno de "coalición para la catarsis": PP-CiU-PNV-PCE con apoyo externo de varias fuerzas regionales. UGT, CCOO y ELA-STV firman un Pacto Social con el Gobierno.

El gobierno consigue convencer a la Unión Europea de la necesidad de establecer una fuerte cooperación con el Norte de África, que se vehicula en un primer lugar mediante el intercambio de grandes suministros de alimentos (fuertemente subvencionados por la Unión Europea) producidos por la agricultura española que así recibe un excepcional empuje. Esos alimentos se cambian por petróleo libio y argelino y gas argelino valorados a un alto precio para compensar los altos precios nominales de los productos agrícolas españoles (resultantes de añadir a los cortes las subvenciones). Petróleo y gas que se venden a la industria española, francesa e italiana a precios políticos igual de bajos que los mercantiles a los que la ex-URSS abastece a la Europa del Norte. Todo el conjunto de la operación es

heterodoxo para las reglas económicas europeas pero se establece conscientemente por la Unión Europea por razones políticas para desactivar el peligro de un Norte de Africa hostil en explosión demográfica (en 1992 nace un egipcio cada 27 segundos y la aglomeración de El Cairo, contando los poblados-dormitorio, supera los 17 millones de habitantes).

La política de cooperación con el Norte de Africa lubrica los roces de la inmigración magrebí en Francia y turca en Alemania. Y promueve un excepcional desarrollo del turismo en el arco mediterráneo (un mar en paz) español-frances-italiano. Cataluña, que está en el centro de ese arco que, en sentido lato, va del cabo de S.Vicente en Portugal hasta Sicilia, añade a ese beneficio la potenciación industrial con alta tecnología que le supone la utilización a tope del suelo catalán como plataforma de introducción en el Mercado Unico para las multinacionales norteamericanas y japonesas que ya habían sentado sus reales en Cataluña en el decenio anterior y que ahora amplian y mejoran sus instalaciones.

El influjo de la RESOLUTICA ROMANA favorece también a Cataluña porque sus primeros efectos prácticos inciden en un renovado cuidado por el impacto de la industria en el Medio Ambiente y en una mejora de éste que favorecen un turismo de creciente calidad.

El peso de CiU en el Gobierno de coalición consigue imponer una política de concordia en el tratamiento de los problemas vasco y catalán que, a través de negociaciones, entran en vías de evolución pacífica con un calendario preciso de ampliación y profundización de los autogobiernos. La normalización lingüística catalana avanza a grandes saltos y se produce un Renacimiento cultural catalán.

El Tren de Alta Velocidad llega enseguida a Barcelona y ésta se convierte en la metrópoli de una Eurorregión que engloba a Cataluña con las regiones francesas de Languedoc-Rosellón y Midí-Pirineos, y consigue además otro enlace (a través de la Provenza) con el eje central europeo cuyo extremo sur está en la Lombardía. Esa región juega como bisagra con el País Valenciano y con las aglomeraciones zaragozana y madrileña. Cataluña se convierte efectivamente en uno de los Cuatro Motores de Europa: Cataluña, Lombardia, Baden-Wuerttemberg y Rhone-Alpes.

España, favorecida por el simultáneo empuje de su agricultura, industria y turismo y con una mano de obra pacificada por el Pacto Social, cumple en su momento los requisitos para la Unión Monetaria Europea. Dentro de ella destaca una CATALUNYA TRIOMFANT.

## 14.5. ESCENARIO F : HELIOTROPICO REINO DE ESPAÑA

El escenario mundial en el que se inserta este escenario español es el 8 combinado con el 13: EUROPA FENIX más RESOLUTICA ROMANA. Las consecuencias de ese escenario para España fueron las siguientes:

- 1º **Una importante revitalización del turismo.** Las mejoras inducidas por la RESOLUTICA ROMANA se advirtieron sobre todo y en primer lugar en la protección y cuidado del Medio Ambiente mediterráneo con perceptibles resultados en la mejora del mismo. La "renta de situación" española (horas de sol al año) más su comparativa ventaja en infraestructura básica turística (en 1989 había sólo en Mallorca más plazas turísticas que en toda Grecia), el hecho de que la ventaja del sol puede también disfrutarse en el interior de la Península en el que una excepcional riqueza monumental, artística e histórica por un lado y una amplísima extensión de Naturaleza relativamente virgen (en comparación con la Europa continental de los Doce) por el otro son atractivos específicos para segmentos de la demanda hasta ahora escasamente cultivados y la progresiva mejoría del nivel de vida en EURASIA fueron los factores que dispararon la demanda turística a niveles nunca antes soñados en España. Demanda no sólo para turismo de verano sino también de turismo de primavera y otoño para jubilados de toda España e incluso de invierno para jubilados del Norte para quienes la diferencia climática es decisiva. Y demanda para residencia permanente. Fue el **efecto heliotrópico** (la búsqueda del sol) el que hizo la copiosa fortuna del turismo como **exportación de servicios** españoles.
  
- 2º **Una importante mejoría de la situación de la Agricultura (acuicultura incluido).** Fué un resultado de la política a cuatro bandas de EURASIA en el aspecto agrícola. En primer lugar, la Unión Europea -cuando todavía no era EURASIA- manifestó crudamente su creciente antagonismo con los Estados Unidos abroquelándose en la defensa de su agricultura de forma que la Ronda Uruguay del GATT (General Agreement on Tariffs and Trade- Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio) fué un fracaso. En segundo lugar, la Unión Europea tuvo que compaginar el mantenimiento de una elevada protección de su agricultura con el fomento y las oportunidades para la agricultura de la Europa del Centro y del Este. La salida para este último, e importante, dilema la encontró la Unión Europea en una jugada que sólo tenía ventajas. Utilizó la sobreproducción agrícola de la Europa de los Doce para establecer una buena política de cooperación con el Sur del Mediterráneo. Resucitó al efecto el comercio de intercambio de productos. Y entregó alimentos por gas y petróleo argelinos, libios y nigerianos **aceptando los precios** excepcionalmente altos marcados para petróleo y gas por los regímenes islámicos toda vez que no pagaba con dinero sino con los productos agrícolas subencionados de los Doce. EURASIA ganó así en todos los paños: compró buena voluntad

de los regímenes islámicos del Sur, perjudicó al Japón al alentar a esos regímenes a mantener su nuevos altos precios del petróleo, abasteció al Sur de Europa de petróleo y gas árabe comprado en bloque por la Comisión Europea y servido a precio político bajo (sensiblemente igual al del petróleo y gas rusos que empezaba a abastecer a la Europa del Norte), mantuvo la actividad de la agricultura de los Doce sin que afectara a la revitalización de la agricultura del Centro y Este de Europa.

Naturalmente todo ello provocó furiosas reacciones de Estados Unidos y Japón. Pero eso eran gajes del oficio para una EURASIA naciente, precisamente en tensión y oposición con Estados Unidos y Japón a los que no temía al haber reforzado su músculo militar con el poder nuclear ex-soviético (repátese el escenario mundial 8 EUROPA FENIX).

El precipitado de todo ello fué una inesperada bonanza para la agricultura española fomentada, ayudada y subvencionada ahora espléndidamente por la Unión Europea para convertirla en baza importante de su nueva política agraria. Un excepcional florecimiento de la acuicultura, a medias provocado por adelantos en la investigación y por importantes inversiones europeas, provocó una casi revolución económica en Galicia que convirtió a todas sus Rías (Altas y Bajas) en factores de producción de proteínas y desarrolló una potentísima industria agromarinoalimentaria.

3º **Una importante crisis para la industria española.** Prácticamente todos los factores del escenario resultaron perjudiciales para la industria española. Las tensiones de EURASIA con Japón y Estados Unidos perjudicaron notablemente a las filiales de las multinacionales de esas procedencias que vieron disminuir las inversiones y las transferencias parciales de tecnología. Las renovadas exigencias para la preservación y saneamiento del Medio Ambiente, generadas por la RESOLUTICA ROMANA, empeoraron aún más la situación de la industria española. En efecto, ya en 1991 se había evaluado en **cinco billones** (cinco millones de millones) de pesetas el desembolso que las Administraciones Públicas (especialmente Autonomías y Ayuntamientos) tenían que hacer durante el decenio de los años noventa para, simplemente, cumplir las exigencias **vigentes** de la Comunidad Europea en materia de Medio Ambiente. En cumplir las 177 disposiciones de la CE que en 1991 regulaban desde el ruido urbano a la depuración de aguas residuales urbanas. Y desde primeros de 1991 nuevas disposiciones siguieron añadiéndose a esas 177.

La evaluación de los cinco billones de pesetas fué formulada por el Instituto de Prospectivas del Ministerio de Economía y Hacienda. Y suponía casi al 50/50% los gastos en inversión y los de explotación y mantenimiento. La industria española, sólo en el sector de eléctricas y refinerías, tenía que invertir un poco menos de un billón y cuarto de pesetas para cumplir la

legislación europea. Recuérdese que las eléctricas españolas (ese importante subcentro de poder del bloque de clases dominante español) ostenta el récord de los dos focos de contaminación atmosférica más activos de Europa (uno de los cuales es el más activo del mundo). La central térmica de Puentes de Garcia Rodriguez (La Coruña) lanza anualmente de 700.000 a un millón de toneladas de anhídrido sulfuroso a la atmósfera. La central térmica de Andorra (Teruel) lanza medio millón de toneladas al año.

Tres billones y medio de pesetas habrían de dedicarse al problema de la depuración de las aguas residuales y al de las basuras. Menos del 20% de los municipios españoles tenían en 1991 depuradoras municipales de aguas residuales y, para más inri, muy pocas funcionaban por causa de los problemas de mantenimiento. En términos de población sólo el 48% estaba servida por plantas de tratamiento de aguas residuales. Y más del 70% del millón setecientas mil toneladas de residuos tóxicos que España producía cada año a la altura de 1990, se vertían sin ningún tipo de control. Sin olvidar que son envases y embalajes la cuarta parte de los once billones de toneladas de residuos sólidos generados al año por España. Las renovadas exigencias de la RESOLUTICA ROMANA agravaron aún más las exigencias a las industrias españolas su adaptación a las normas. Y una parte considerable sencillamente cerró.

Pero es que, además, la incorporación de los países del Centro y del Este de Europa a la naciente EURASIA empeoró aún más la situación para la industria española. Por un lado los bajos salarios de esos países eliminaron por completo la ventaja relativa que los bajos salarios españoles, en comparación con los europeos, habían otorgado a la industria española. Y la política general de la Unión Europea de volcarse en el Centro y el Este de Europa, clave para el surgimiento de EURASIA, hizo aún más difícil la consecución de capital europeo para industrias españolas.

Esos factores combinados produjeron una efectiva desindustrialización española especialmente aguda en la Cornisa Norte (Galicia, Asturias, Cantabria, Euskadi) pero también apreciable en Madrid y en áreas catalanas (Barcelona y Tarragona).

- 4º **Una revitalización del sector de la construcción.** Las necesidades europeas, centradas en facilitar las comunicaciones con el Norte de Africa para agilizar el flujo de productos europeos que por diversas razones no podía encomendarse totalmente al tráfico marítimo, supuso una importante ayuda de la Unión Europea a la mejora de las comunicaciones terrestres en la Península. Que unida a la demanda provocada por las obras de saneamiento para protección del Medio Ambiente y a la adecuación, renovación y ampliación de los alojamientos turísticos y su urbanización complementaria, desencadenó un fuerte auge de las actividades de la construcción.

¿Como afectaron esas repercusiones de los escenarios mundiales al clima social y político español? Evidentemente aumentaron la dualización de la sociedad española. El sector ya marginado por la evolución de los años ochenta se vió incrementado por los efectos de la crisis industrial, siendo especialmente grave ese aumento en las grandes aglomeraciones urbanas madrileña, barcelonesa, vasca, "ocho" asturiano y cuencas mineras. La patética incapacidad de los sindicatos españoles, que les impedía terminar de decidirse por defender los intereses globales de los trabajadores -incluidos los parados y los que aún no encontraron empleo- o por defender los de los ya empleados (acabando por crear en ambos grupos la sensación de estar abandonados), y la aún más patética incapacidad de Izquierda Unida de decidirse por combatir el sistema combatiendo al PSOE o por vender caro -en puestos y prebendas- su apoyo a éste (acabando por hacer a la vez, espasmódica, intermitentemente y mal ambas cosas), unida a la creciente evidencia de la corrupción e incompetencia anidadas en el PSOE, echaron a las masas de marginados nuevos y viejos en manos de la extrema derecha populista y fascistoide de Gil, de Olarra y de otros focos de la misma índole. Ese vuelco, claramente visible en las encuestas durante 1992 (a primeros de año Gil había obtenido una sorprendente intención de voto del 10% de electorado en alguna encuesta no totalmente representativa pero alarmante), devaluaba las posibilidades del PP de convertirse en alternativa ya menguadas por su modesto papel en las autonómicas catalanas. De forma que el PSOE, PNV y CiU encontraron en la situación motivos suficientes para constituir a finales de 1992 un gobierno de coalición que les permitiera un año de respiro hasta las obligadas elecciones de 1993.

Casi inmediatamente después de su constitución, el Gobierno de coalición hubo de afrontar una crisis política de gran calado. La potente y enriquecida Alemania Unida estaba imponiendo a sus 18 socios del Espacio Económico Europeo (repátese el escenario mundial 8) el vuelco de todas las energías para integrar a la ex-URSS y los países del ex-Pacto de Varsovia. Al hacerlo, impuso como condición a los ayudados la congelación de los problemas interétnicos mediante un doble mecanismo: reconocimiento formal de las independencias y soberanías reclamadas (para desactivar los focos de conflicto y eliminar el riesgo de que las aspiraciones nacionalistas se "contagiaran" y realimentaran con la oposición frontal al sistema capitalista) simultáneo a la aceptación rígida de las reglas de juego europeas y del arbitraje europeo de los posibles conflictos posteriores. Y para imponer esas reglas, impuso a sus socios de la Europa de los Doce el dar ejemplo en la resolución de sus propios problemas. Córcega, Walonia, Flandes, Euskadi, Cataluña y Canarias habían así de acceder a su independencia. El caso vasco era especialmente crítico no solo porque implicaba la lucha armada (ese era también el caso corso) sino porque por Euskadi pasaba la imprescindible línea de comunicación europea con Lisboa, puerto revalorizado por la nueva geopolítica y geoestrategia europea.

Cogido entre la tenaza del diktat alemán por un lado y sus socios de Gobierno vascos y catalanas por el otro, asustado por las consecuencias que el Reino Unido tendría que pagar por separarse de la Unión Europea al no aceptar la reunificación de Irlanda y sabedor de que la bandera unitarista le sería arrebatada por la extrema derecha si intentaba enarbolarla oponiéndose a Europa, Felipe GONZALEZ

realizó una pirueta "modelo OTAN". Convenció a sus socios catalanes y vascos para mantener la ficción de un Reino de España mediante el mantenimiento del Rey Juan Carlos como Rey simultáneo, sin poderes políticos sino solo simbólicos, de los Estados independientes de Cataluña, Euskadi y Canarias. "Vendió" esa solución a las Fuerzas Armadas como retorno a la tradición de la España de los Austrias, adobada con las mejoras salariales y profesionales de un ejército español reforzado con recursos económicos y armamento ultramoderno (incluso nuclear procedente de la ex-URSS) por la financiación de EURASIA como "centinela del Sur". Y la "vendió" a su electorado con la misma argumentación que le vendió la OTAN: fuera de EURASIA sólo estaba la oscuridad y el crujir de dientes, dentro de EURASIA (con Cataluña, Euskadi y Canarias ligadas en el Reino de España **por su unión hipostática** en la Corona) la prosperidad, el poder y la gloria. Ganó el referéndum de la reforma constitucional habiendo conseguido ya previamente mejorar su número de diputados (de nuevo mayoría absoluta) en las preceptivas, elecciones generales previas al referéndum (el artículo 168 de la Constitución exige la disolución de las Cámaras antes de someter a referéndum una reforma constitucional aprobada por los dos tercios de cada Cámara si esa reforma implica, como es el caso, la revisión del título Preliminar). Pudo convencer a los catalanes de que renunciaran a intentar reconstruir los Países Catalanes con el sólido argumento de ni en el País Valenciano ni en las Islas había mayoría en los eventuales referenda. Pero el mismo argumento de los votos (que además había convencido ya al todo poderoso Canciller alemán al exponérselo sus correligionarios del PNV) le forzó a aceptar la reunificación de Euskadi Sur ante la evidencia de que ETA y HB mantendrían un foco de conflicto insoluble si Navarra quedaba fuera de Euskadi.

Los rápidos y cuantiosos beneficios del éxito de la EUROPA FENIX fueron especialmente visibles en la Península Ibérica. Al establecerse y consolidarse la política de cooperación de EURASIA con los regímenes islámicos del Sur del Mediterráneo se benefició extraordinariamente la Península de su "renta de situación". Se convirtió en la plataforma del comercio con Africa, la "nueva frontera" de EURASIA, floreciendo extraordinariamente los puertos de Lisboa, Cadiz y Algeciras y el renovado fluvial de Sevilla. El **efecto heliotrópico** persistió convirtiendo a Andalucía, el Alentejo, el Algarve y el País Valenciano y Murcia en una mezcla de la Florida y la California de Europa. El nivel de prosperidad general permitió la recuperación de la tradición europea del "capitalismo renano" según ALBERT, de forma que un renovado "Estado de bienestar" palió el trauma de los sectores marginados por la desindustrialización. Cataluña enlazó a través de una Provenza, también beneficiada por el efecto heliotrópico, con el Milanesado que era el extremo sur del eje central europeo y se enganchó a ese eje liderando una región europea que englobaba a Toulouse, Perpignan y Montpellier y hacía de bisagra con el País Valenciano y con las aglomeraciones zaragozanas y madrileña. Euskadi, situada en el fulcro del eje Atlántico, se benefició de la prosperidad inducida por Lisboa y por su propio complementario puerto de Bilbao simbiótico del de Rotterdam.

## 14.6. ESCENARIO G: GILIZADO GOBIERNO

El escenario mundial en el que inserta este escenario español es el escenario 1 TRILATERAL JAPONESIZADA matizado por un agravamiento mayor del radicalismo islámico del que figura en ese escenario. Especialmente en el Norte de Africa, con fuertes presiones sobre Ceuta y Melilla y un empeoramiento generalizado de las tensiones de la inmigración magrebí en Francia y, sobre todo, en España, donde se han dado preocupantes brotes de racismo y xenofobia contra los marroquíes convertidos en chivos expiatorios por la Ley Corcuera y por el endurecimiento de las leyes y reglamentos de fronteras y visados de la Unión Europea.

Se ha ido produciendo un paulatino pero evidente deterioro de la situación económica, social y política de España. La agricultura y la industria han sufrido fuertes impactos desfavorables como consecuencia de la aplicación de cláusulas del tratado de España con la Comunidad Europea, mal negociadas en su momento, y que ahora se revelan como letales para esos sectores al coincidir con una política de apertura y facilitación de intercambios de la Unión Europea a Polonia, Checoslovaquia y Hungría. Carbón polaco, acero checo y productos agrícolas de los tres, combinados con los privilegios reconocidos a la agricultura francesa y a la ganadería de los primitivos seis, fuerzan a feroces reconversiones españolas con alto nivel de conflictividad inducido que conduce a una crispada reacción de represión policial y persecución gubernamental a los sindicatos a los que se criminaliza ante la opinión pública castigando con terribles multas sus manifestaciones y enconando sus huelgas en empresas públicas.

El turismo se ve fuertemente perjudicado por la situación de conflictividad con el Magreb y la simultánea paulatina conversión de las playas en fronteras armadas, en glacis defensivos de la España-fortaleza, guardiana de las espaldas de la Europa-gueto cerrada a los norteafricanos. Además, sufre las consecuencias de un grave deterioro del Medio Ambiente que tiene causas planetarias pero que en España se agrava por el desesperado recurso del Gobierno a la vista gorda y a la tolerancia con la contaminación para crear artificiales y transitorias ventajas para la actividad industrial. Los capitales extranjeros han dejado de invertirse en España, atraídos por las mayores oportunidades que en el Centro y el Este de Europa proporcionan masas de obreros mucho más dóciles y mucho más baratos. Los tipos de interés, que han bajado, han hecho que casi se pierda la ventaja comparativa que suponían para el capital especulativo. La política europea de "cohesión" se ha convertido en poco más que simbólica al convertirse en prioritaria la ayuda necesaria al Centro y Este de Europa para convertir esas economías en cautivas y subsumidas por la Unión Europea.

El problema vasco continúa enconándose y dirigiéndose paulatinamente a una "ulsterización" impregnando a todo el Estado español de crispación, pesimismo y malestar. La moral pública está profundamente puesta en cuestión por un continuo rosario de escándalos de corrupción agravado por la cínica aprobación por la mayoría parlamentaria de facto del PSOE (que juega su **mitad absoluta** de escaños como mayoría absoluta al haber logrado la inasistencia sistemática de los diputados de HB) de una ley **francesa** de amnistía para la corrupción pasada. La situación económica hace impensable que España pueda cumplir los requisitos de la Unión Monetaria Europea.

En la primavera de 1993 las encuestas del CIS informan al gobierno del PSOE que es inútil aguantar más con la legislatura. Como le sucedió a UCD en 1982, cada mes que pasa empeoran las expectativas de voto. De forma que se convocan elecciones para primeros de junio.

El PSOE juega la baza desesperada de fomentar a tope la alternativa populista del nuevo líder cuasi-fascista que ha suplantado en sus planes a un Gil eliminado de la vida pública por un cúmulo de problemas financieros-legales y por su estruendoso fracaso en una Marbella en crisis con lanchas rápidas artilladas patrullando ante sus playas para detener inmigrantes ilegales magrebíes. Se le va la mano. Y ese nuevo partido populista, mezcla de Le Pen y de Poujade con gotas del añejo perfume del Movimiento Nacional consigue casi cuatro millones de votos y 90 escaños. Pero una gran parte de esos votos son antiguos votos PSOE y, además, el PP se ha ido al Centro, no ideológicamente pero sí topológicamente por la presencia de los populistas, y ha compensado sus pérdidas por la derecha con votos del ex-CDS y del propio PSOE. El PP tiene 120 escaños y el PSOE ha sido relegado a la tercera posición con sólo 80 escaños. HB ha logrado 9 escaños y va a asistir a todas las sesiones. Los 51 escaños restantes se reparten en un potente grupo CiU y una docena de grupúsculos. No hay más que dos mayorías posibles: una "gruesa coalición" PP-PSOE, imposible políticamente después de los casi once años de corrupción PSOE que le han convertido en un leproso político y una coalición de centro-derecha PP-Nueva Fe (que es el nombre de la magmática coalición populista).

Es un gobierno GILIZADO aunque no figure en él Gil. Una orgía de privatizaciones (INI, Sanidad, Educación, Correos, TVE, etc, etc), una derechización rampante y una frenética labor de desmantelamiento del "Estado de bienestar" no consiguen galvanizar a la economía española y provocan una fuerte contestación obrera que es pronto liderada por un PSOE que en un catártico Congreso ha purgado a todo el aparato, ha llevado a Luis GOMEZ LLORENTE a la Secretaría General y ha obligado mediante la presión física de los airados militantes a dimitir a todos los diputados, alcaldes y cargos público electos y a los siguientes de cada lista hasta que se encontraba en el penúltimo o antepenúltimo puesto a un hombre o una mujer no comprometidos con la antigua gestión. La "vuelta a la tradición" con la interpenetración de Partido y Sindicato (ahora una unificación de CCOO y UGT) garantiza la unidad de acción estratégica y táctica en la oposición.

De todas formas España entra en una confusa y enmarañada secuencia de crisis económica, conflictos sociales, agudización de los problemas vasco y catalán, frustración por el relegamiento a una Segunda División B dentro de la Unión Europea e incremento de las desigualdades sociales. Se convierte en "el hombre enfermo de Europa".

## 14.7. ESCENARIO H: CABALLO DE TROYA, CAUDILLO DE LA MARCA

El escenario mundial en el que se inserta este escenario español es el 8 EUROPA FENIX.

El gobierno de Felipe GONZALEZ evidencia cada vez más su papel de **caballo de Troya** norteamericano en la Unión Europea. Se alinea cada vez más nítidamente con las posiciones norteamericanas incluso sobrepasándolas con el típico furor del converso (como le sucedió con su apoyo desmesurado a GORBACHOV y su menosprecio de YELTSIN). Siguiendo la línea norteamericana se vuelca en ayuda militar y económica al corrupto dictatorial, torturador y asesino Rey de Marruecos, respaldando la renovada agresión de éste a los saharauis, apoyando a la cada vez más cruda y sangrienta represión ejercida por el régimen militar argelino y recibiendo el armamento norteamericano excedente del frente este-europeo de la OTAN (y, camuflado, otro no excedente) para construir el trípode militar (Argelia, Marruecos, España) que el Pentágono diseña para controlar el Estrecho de Gibraltar y contener al fundamentalismo árabe. Presta los aeropuertos españoles como bases para la operación de castigo a Libia (bombardeo y ocupación parcial) que el nuevo Presidente norteamericano desencadena, unida a la operación de asesinato de Sadam HUSSEIN diseñada por la CIA y el MOSSAD. Con el pretexto de un pretendido descubrimiento de colaboración de la OLP con ETA rompe con los palestinos y da respaldo diplomático a la línea dura israelí, recibiendo a cambio una especial colaboración del MOSSAD en la renovada "guerra sucia" contra ETA y HB en el País Vasco. La renovación del armamento y los específicos "créditos especiales" norteamericanos para las Fuerzas Armadas (que reequipan a la Guardia Civil como ejército profesional para el control del territorio español y sus aguas de soberanía y permiten reorganizar unidades terrestres, navales y aéreas como **fuerza de intervención rápida**) y el endurecimiento de su política vasca, estrechan los lazos del Presidente GONZALEZ con las cúpulas militares y de la Guardia Civil.

Congruentemente el Gobierno de GONZALEZ se alinea con las posiciones norteamericanas (fracasadas) de convertir a una OTAN ampliada en instrumento de control político de **toda** Europa. Compensatoriamente las multinacionales norteamericanas (movidas también por su interés de utilizar sus filiales españolas como plataformas para el Mercado Unico Europeo) amplían sus inversiones en España a cambio de múltiples facilidades que no son dadas por el gobierno para sortear la vigilancia de la Comunidad Europea, sino por Ayuntamientos y Diputaciones socialistas en forma de terrenos gratuitos, infraestructuras públicamente financiadas que "casualmente" pasan por esos terrenos, etc. En menor medida eso sucede también con las multinacionales japonesas. Ese proceso empeora la situación objetiva de las industrias españolas pero proporciona a corto plazo rentables réditos de imagen de expansión económica y de expectativas de creación de empleo que contrarrestan las evidencias de la dureza de la nueva reconversión industrial.

El Gobierno GONZALEZ prepara un complejo plan para ganar las elecciones generales anticipadas a otoño. Endurece la lucha contra los independentistas a niveles nunca alcanzados para restar apoyo y bases al PP, amordaza legislativa y ejecutivamente a las televisiones privadas y a la prensa crítica, fomenta desde TVE a los proyectos populistas de Gil y de Olarra y fomenta bajo cuerda (y con TVE) los partidos regionalistas de derechas de forma que se restan por esas tres vías más de un millón trescientos mil votos al PP, focaliza el descontento de los habitantes de las grandes ciudades en los sindicatos "desaforados con sus huelgas salvajes" aplicándoles espectaculares multas vía Ley Corcuera, en los drogadictos, en los gitanos y en los inmigrantes negros y "sudacas", desactiva la opción de IU logrando que sus "submarinos" impongan una línea de posible colaboración con el PSOE (otra vez el error del "JUNTOS PODEMOS" de Carrillo en las elecciones de 1982). La caída subsiguiente de votos del PP, el apoyo del voto cautivo rural, de jubilados y mujeres no lectoras y el aumento de la abstención ilustrada desencantada, más el método d'Hondt proporcionan a Felipe GONZALEZ una nueva mayoría absoluta con 190 escaños. Casi inmediatamente después de las elecciones, estalló el Magreb agravando sus peculiares circunstancias la generalizada radicalización islámica de Dakar a Yakarta. HASSAN II fué descuartizado manualmente por la muchedumbre enardecida. El ejército argelino fué desbordado por las masas y por la desobediencia activa de gran parte de sus efectivos. Ceuta y Melilla se convirtieron en plazas musulmanas. Los norteamericanos fueron expulsados de las bases marroquíes y durante meses hubieron de lidiar el difícil (y renovado) problema de varios miles de rehenes. Una fuerza española de intervención rápida, imprudentemente enviada a Marruecos sufrió un desastre peor que los peores del primer cuarto del siglo XX.

La beligerancia española enturbió las relaciones de la Unión Europea con el Magreb arruinando toda posible política de colaboración. Felipe GONZALEZ empeoró la situación internando a los magrebíes residentes en España en campos de concentración. A regañadientes, profundamente irritados por las desastrosas consecuencias de la política española para su política norteafricana, los países de la Europa Fénix tuvieron que colaborar con los norteamericanos en la conversión de la Península Ibérica en un Alcázar, en el Centinela del Sur. El turismo español se hundió al convertirse las costas andaluzas y levantinas en trincheras y campos minados. la agricultura y la industria españolas recibieron durísimos golpes, agravados por el vuelco de Europa hacia su Centro y Este. España perdió cualquier probabilidad de realizar su convergencia económica y monetaria con Europa. En la que se le inventó un status "ad hoc".

El régimen se endureció y se militarizó convirtiendo en endémico el estado de excepción.

Hacia finales de los años noventa España había resucitado su papel de Marca Hispánica militarizada contra los musulmanes. Regida con poderes excepcionales permanentes y vitalicios por Felipe GONZALEZ, el Caudillo de la Marca, el Centinela del Sur, el Generalísimo del Estrecho.

## 14.8. ESCENARIO I: DERECHA SENSATA

El escenario mundial en que se inserta este escenario español es el escenario 1 TRILATERAL JAPONESIZADA combinado con el 13 RESOLUTICA ROMANA.

El elemento clave de este escenario es el profundo impacto que tienen las ondas de influencia de la RESOLUTICA ROMANA, (repátese el escenario mundial 13) en la vida social, cultural y política española. Especialmente en el campo del centro-derecha que, por primera vez en muchos decenios, adopta una posición a la vez moderada, racional y suficientemente audaz. El PP y CiU constituyen una alianza previa a las elecciones generales del otoño de 1993 y presentan una plataforma electoral conjunta (el PP renuncia a presentar candidaturas en Cataluña) que recoge muchas de las sugerencias de la RESOLUTICA ROMANA, formula un programa regeneracionista, marca el énfasis en la eficacia, la austeridad y la preparación, se abre a la participación ciudadana, ofrece moderar el funcionamiento puro del mercado con las exigencias ecológicas y la restauración de un "Estado de bienestar" radicalmente reducido en su burocracia pero garantizador de una protección mínima a cada ciudadano. Ofrecen también una solución templada de concordia para resolver, encauzándolos por la negociación, la gradualidad y el pacto, los enconados problemas vasco y catalán. Y parten de la exigencia del compromiso mutuo de ciudadanos y representantes en el trabajo y la ética civil.

PP y CiU empiezan a ganar las elecciones mucho antes de que empiece la campaña electoral. Presentan una proposición de Ley para modificar el sistema electoral ampliando el número de diputados hasta el tope constitucional (400), eliminando el Método d'Hondt, rebajando el mínimo exigido al 1% de los votos y estableciendo la posibilidad de mezclar candidatos de distintas listas y marcar el orden de preferencia. El Gobierno del PSOE rechaza la propuesta y entonces PP y CiU dan un golpe de efecto. Advierten que consideran tan necesaria esa reforma para devolver la ilusión y la esperanza a los ciudadanos que, en la medida de lo posible, van a aplicarla a sus candidaturas. Convocan elecciones primarias para elegir sus candidatos. En las que pueden participar con su voto todos los ciudadanos que se inscriban al efecto adquiriendo el compromiso moral de votar luego en las generales al candidato elegido. Realizan esas elecciones primarias dividiendo cada provincia en tantos distritos electorales como diputados corresponden a la provincia. Y eligiendo un candidato en cada distrito. Los candidatos se ordenarán en la lista según el porcentaje de votos conseguido por cada vencedor en su distrito. La operación tiene un inmenso éxito y cerca de cuatro millones de personas participan en las primarias. La coalición PP-CiU consigue, sobre todo, implantar la imagen de que de verdad quieren hacer las cosas de otra forma. Y gana las elecciones con holgada mayoría absoluta (163 escaños el PP y 27 CiU).

El nuevo gobierno (en el que hay, lógicamente, una significativa presencia de ministros catalanes de CiU) implanta rápidamente un estilo dialogante y pactista. Consigue un buen Pacto Social con los

Sindicatos y abre negociaciones para el problema vasco. Se genera un clima de esperanza y de confianza no sólo en el Estado español sino también en el extranjero. El nuevo gobierno convence a la Unión Europea de que abra negociaciones con los regímenes del Norte de Africa para establecer una cooperación entre ambas orillas del Mediterráneo. Y para hacer honor a su palabra, modifica la Ley electoral en el primer trimestre del mandato, consiguiendo un plus de credibilidad y confianza.

Las dificultades que para la industria suponen las severas medidas de control Medio Ambiental adoptadas son compensadas por el florecimiento excepcional del turismo y de la agricultura volcada a la colaboración con el Norte de Africa y sus hambrientas masas gracias a las subvenciones europeas y la renovada inversión de ampliaciones industriales japonesas en Cataluña para utilizarla como plataforma en el Mercado Unico Europeo.

En 1997 un electorado agradecido a la moderada pero creciente prosperidad conseguida renueva ampliamente la mayoría absoluta a la coalición de Gobierno que enfila su nueva legislatura como miembro respetado de la Unión Europea que ha cumplido con creces los requisitos para la Unión Monetaria y actúa como puente con Africa.

## 14.9. ESCENARIO J: FORO RENOVADOR

Desde junio de 1991 un hombre trabajaba y se esforzaba en España por levantar un proyecto de solución "**diferente**" para los problemas españoles. Eurodiputado por el CDS, abandonó el partido pocas horas después de la dimisión de Adolfo SUAREZ como presidente del mismo, tras el desastre electoral del CDS en las elecciones municipales de mayo de 1991.

Ese hombre era Eduardo PUNSET CASALS. El hombre que en 1986 publicó un libro que mezclaba las memorias con el ensayo y que, con el título de **La España impertinente**, comenzaba así:

"¿Quién dijo que España era una sociedad invertebrada? Todo lo contrario: vertebrada, mal vertebrada. Es el paradigma de la sociedad osificada por el peso de las herencias y costumbres centenarias. Hasta donde el recuerdo alcance encontrará por doquier compartimientos estancos, fibras convertidas en vértebras, colectivos de gentes supuestamente homogéneas enfrentadas por la indiferencia, en el mejor de los casos, y un odio que ha despertado la lúcida curiosidad de los mejores historiadores anglosajones, la mayor parte de las veces." (*Eduardo PUNSET: La España impertinente, Madrid, Espasa Calpe 1986, pag 13*)

Nacido en 1936, luchador antifranquista en la clandestinidad, licenciado en Derecho en la Universidad de Madrid en 1958, estudiante en la London School of Economics donde obtuvo también el Master en Ciencias Económicas. Diplomado de la Sección Financiera de l'Ecole Pratique d'Hautes Etudes de la Universidad de Paris. Asesor en temas económicos en la BBC, director económico de **The Economist**, Secretario General Técnico del Ministerio de Industria y Energía siendo vicepresidente económico Enrique FUENTES QUINTANA, Conseller de Economía y Finanzas de la Generalitat de Catalunya en el Gobierno de unidad del Presidente TARRADELLAS, Ministro para las Relaciones con las Comunidades Europeas en el último Gobierno de Adolfo SUAREZ, presidente de ENHER, diputado en el Congreso en varias legislaturas. Ese es, muy resumido, el hombre.

Desde junio de 1991, repetimos, peregrinó por España poniendo en marcha FORO. He aquí fragmentos de declaraciones y planteamientos suyos durante ese período:

"Foro es un proyecto de innovación social que utiliza el marco jurídico de una Fundación para suscitar este proceso. Y además, va a ser así durante muchos años. Ahora bien: lo que yo no puedo negar, y menos prohibir, es que la corriente de pensamiento, de cuestionamiento y de reforma que se genera mediante el trabajo de la Fundación se traslade a movimientos ciudadanos que asuman algunas de estas reivindicaciones básicas en la propia sociedad civil, y tampoco se puede negar la perspectiva de que, después, este movimiento ciudadano, en función de la

sensibilidad de los propios partidos políticos existentes ante estas reformas, desemboque en una plataforma política nueva que decida participar en las instituciones para impulsar con mayor celeridad estas reformas. Para el caso en que esto ocurriera, tenemos Foro registrado como partido político, pero en estos momentos Foro tiene en su horizonte previsible este trabajo de tipo fundacional con un componente reflexivo que no tienen los partidos políticos.

Allí donde he estado, me he reunido con la gente de pensamiento no por elitismo, sino porque los intelectuales y los científicos y los profesionales liberales son los que, decepcionados de la política, han huido, en desbandada, apartándose de la cosa pública. Y hemos debatido. Y hemos empezado a aplicar la reflexión a la acción. Se han acometido ya trece dictámenes sobre grandes temas de interés: desde la reforma de la ley electoral, hasta la agricultura del futuro; o desde el desafío novedoso de la mano de obra extranjera, hasta las políticas de protección del paisaje. Existe Foro en más de treinta ciudades. Es una idea que prende: crear nuevas formas de participación, impulsar nuevos mecanismos de decisión porque entre el Estado y los partidos políticos han ido expoliando a la sociedad civil y a la persona humana de unos poderes y de unos derechos que les deben ser devueltos.

Hay un cuestionamiento generalizado en toda Europa de los actuales esquemas de participación política y del funcionamiento de los mecanismos de decisión. Unos y otros aparecen como inadecuados a las realidades de hoy. La gente intuye esta incapacidad de la política para adecuarse a las innovaciones de tipo social que ya han ocurrido, y lo está manifestando en las elecciones. El propio presidente de la Democracia Cristiana italiana acaba de decir, a raíz de los resultados electorales últimos, "no podemos continuar siendo lo que somos". Es algo tremendo. Y lo que ocurre es que Italia creyó que el coste exorbitante de un gran aparato político y administrativo ineficaz era asumible por una sociedad muy creativa como la italiana, y ahora estas gentes están cambiando radicalmente de opinión. Ningún país puede en realidad soportar un sistema político que no sea realmente participativo y una administración que sea profundamente ineficaz.

Los partidos tradicionales, las grandes multinacionales de la política, han perdido credibilidad y ceden terreno a "otras opciones"; algo así ha ocurrido en el sector de la informática, en el que hace apenas cuatro años parecía que las empresas más innovadoras y rentables iban a ser IBM y Bull y hoy es claro que ese papel ha sido ejercido por otras, desconocidas entonces. En segundo lugar, resultados como los de Bélgica demuestran que no hay alternativas civilizadas de reforma. Los votos siguen una tendencia general hacia la abstención o a las plataformas de tipo esperpéntico, y también es claro que acuden allá donde hay algún tipo de propuesta reformista, civilizada, razonable. Algo de esto último ha ocurrido en el sur de Bélgica con los verdes y en unos momentos en que este movimiento no está precisamente al alza en sus feudos tradicionales; en esa región eran la oferta cuestionante, reformadora.

En muy poco tiempo, no habrá en Europa un solo partido que aglutine más del 30 por ciento de los electores. En breve, sólo los lunáticos y los fieles seguirán favoreciendo con su voto las ofertas ideológicas concretas, el voto flotante será mucho mayor y la abstención crecerá. Cualquier sociedad que no sea creativa -y no hay más que un camino para conseguir esa creatividad, que es el de profundizar en los mecanismos de participación- es incapaz de asimilar las nuevas corrientes del pensamiento, las nuevas tecnologías, las nuevas formas de vida, y por eso éste, el de la participación, va a ser el gran debate de los próximos diez años; los países occidentales no se pueden permitir el lujo de tener sociedades no participativas porque se abocarían al caos. Muchas de las tragedias que están sucediendo en el Centro y en el Este de Europa son ya resultado directo de defectos graves en la toma de decisiones políticas occidentales.

Hay un hecho capital: nadie en los países occidentales cree que las maquinarias de los partidos políticos en su forma actual sean los cauces de participación adecuados de cara al siglo XXI

Una cosa es resignarse a que no hay soluciones utópicas en política, y otra cosa muy distinta es resignarse a que sólo hay soluciones corruptas en política. El pretender que los mecanismos actuales de representación y de participación política son la solución óptima del sistema democrático es una falacia. Ya sé que hay gente que "vende" esto, pero tal propuesta es inaceptable porque equivale a dejar ausentes del proceso de reflexión política a colectivos enteros de ciudadanos. Bien a la vista está la ausencia de la política española de científicos, técnicos, miembros de las profesiones liberales, la juventud -con la que se ha roto el diálogo-, los ancianos, etc. Sólo esto ya es bastante para condenar el sistema.

Algo importante ha ocurrido, para que gentes como yo, que en los años sesenta cruzábamos la frontera con maletas de doble fondo, llevando "mercancía política subversiva", y que después hemos representado a la nación como ministros de unos gobiernos democráticos hayamos tenido que decir ¡basta, no es esto! ¡volvamos a empezar! ¡no queremos que nos representen unos profesionales del teatro político que, un día cada cuatro años, nos piden el voto y jamás vuelven a preocuparse de nosotros! ¡no queremos que unos dirigentes, expertos en concentrar mando, gendarmericen nuestras vidas y, desde sus inaccesibles cúpulas de poder, nos dicten lo que tenemos que hacer, dónde debemos trabajar, qué han de estudiar nuestros hijos, cuándo nos podemos poner enfermos, en qué casas hemos de vivir, o cómo nos tenemos que morir!. Cuando el Estado controla más del 50 por ciento de la riqueza de un país, la sociedad queda secuestrada, inerme, sometida e intimidada por ese terrible poder. Con tal volumen de recursos humanos y financieros, con tal capacidad de contratación o de despido, con tal presencia y con tal control estatal, es imposible negociar, discrepar, reclamar los derechos propios. En dos palabras: ser libre. El Estado y los partidos políticos han ido invadiendo zonas que no son suyas: están ya en las universidades, en las cajas de ahorro, en los medios de comunicación, en las empresas públicas,

en el Consejo del Poder Judicial, en la gestión de los hospitales. Y da lo mismo que gobiernen unos u otros. No es un problema ideológico, sino lógico. Urge reanimar a la sociedad, hoy desilusionada, desinteresada, entontecida y "light".

Urge devolverle sus escenarios y su protagonismo. La ciudadanía ha de recuperar su brío y su soltura, para ser capaz de rescindir o de renegociar su "contrato social" con el Estado y con unos partidos políticos que falazmente se irrogan su representación. Y digo que urgen esas nuevas reglas de juego porque, en el último año, por los abusos de poder, por la corrupción, por la dilapidación de dineros públicos, se ha acelerado el deterioro de la confianza entre electores y elegidos. No podemos esperar, cruzados de brazos, a que en España suceda como en Francia, en Italia, o en Bélgica, donde por esto mismo irrumpen con fuerza preocupante las ofertas electorales más esperpénticas, o más xenófobas, o más neonazis; a la vez que los viejos partidos tradicionales sufren hemorragias de votos que van a engordar la abstención"

Y, por fin, daba esta definición de FORO y de sus cuatro principios, de sus cuatro talantes:

"Foro es la articulación de una red de personas, la mayoría procedentes del mundo de la ciencia, de las nuevas profesiones, de las profesiones liberales, gentes reacias en general a intervenir en un proceso de participación política por la propia naturaleza de su trabajo y el poco atractivo de la oferta ideológica actual, que aglutinan sus esfuerzos para buscar soluciones concretas a los problemas concretos que se plantea la sociedad, al margen de enfrentamientos ideológicos y buscando lo que une a los españoles en lugar de dividirlos.

La originalidad de Foro es que sugiere un método para innovar, que es el que ya se ha experimentado en el mundo de la ciencia y en el de la industria.

Primero: aplicación del esfuerzo multidisciplinar. Hundidas las ideologías totalitarias, hay que ir a la colaboración plural, para buscar soluciones. ¿Qué lo impide? El sectarismo de los partidos, empeñados en sus estrategias de confrontación, pretendiendo tener cada uno el remedio absoluto para todos los problemas.

Segundo: internacionalismo. Plantearse las políticas desde el esquema abierto de la "aldea global", y no con estrechas visiones de "campanario", o con viejas actitudes de "fortaleza" resistente frente al exterior. O Europa es un eslabón en el engranaje mundial... o no tiene sentido.

Tercero: recurso a la información y a los conocimientos, que han de ser en la política, como ya lo son en el mundo científico, la materia prima de la actividad y el capital humano máspreciado. Las injustas discriminaciones de clase, de sexo, de raza, o de religión palidecen si se comparan

con las diferencias que se fraguan ya, a nivel planetario, entre los que saben y los que no pueden acceder al conocimiento. Los nuevos intelectuales, los que cultiven la excelencia del saber, serán los protagonistas de la innovación social.

Y cuatro: gestionar con eficacia la diversidad, en vez de imponer burocráticamente la uniformidad. El cambio mental ha de llegar hasta esos "managers" del poder que, instalados en el vértice de unas burocracias mastodónticas y nada dinámicas, pretenden resolver por decreto sobre la felicidad de las gentes más distintas y con receta única."

El 3 de octubre de 1993 se celebraron las elecciones legislativas. A pesar de que la campaña mundial de lectura y debate del Informe del Club de Roma (véase escenario mundial 13. RESOLUTICA ROMANA) había dado alas al proyecto de FORO, que había ampliado notabilísimamente sus redes y sus participantes, no se presentó a esas elecciones.

El resultado de las mismas fue una extrema fragmentación de la Cámara, sólo paliada por la regla d'Hondt, los mínimos porcentajes exigidos y por el reparto de escaños entre las provincias (que era causa de que en las pequeñas todavía primaran los grandes partidos). En cualquier caso la fragmentación y los odios cruzados fueron de tal nivel que ninguna de las sucesivas candidaturas a la Presidencia del Gobierno consiguió ni siquiera la mayoría simple durante los dos meses de plazo del artículo 99 de la Constitución.

Consecuentemente el Rey disolvió las Cámaras el 22 de Diciembre de 1993 convocando nuevas elecciones.

Todo ese proceso había sido terreno abonado para los planteamientos y las críticas al sistema de FORO. Que, por ello, sí se presentó a las nuevas elecciones con un claro mensaje: nosotros no somos como todos ellos. Somos lo contrario de todos ellos. Dadnos vuestro voto y cambiaremos el sistema barriendo a estos cínicos, incapaces, dogmáticos, egoistas y corrompidos.

Y se lo dieron. A primeros de febrero de 1994 FORO logró una abrumadora mayoría absoluta. Más de dos tercios en las dos Cámaras. Lo cual le permitió a FORO cumplir fulmineamente sus promesas. Desencadenó un debate nacional sobre el régimen político, la Constitución, la economía y el grueso de los problemas españoles. Advirtiendo que usaría su mayoría para aprobar una revisión de la Constitución.

Millones de personas participaron en el complejo y amplio sistema de debates organizado. Un viento de esperanza y de ilusión recorrió el país.

Mientras esos debates se desarrollaban, el Gobierno de FORO puso en juego los proyectos que había largamente madurado para los primeros momentos. Una serie rápida de visitas a los regímenes islámicos del Norte de Africa cuajó en una conferencia hispano-norteafricana en la que se elaboró un plan de cooperación de Europa con el Norte de Africa. El Gobierno de FORO se comprometió a defenderlo en la Unión Europea advirtiéndole que si no se aprobaban sus líneas básicas España abandonaría la Unión Europea para intentar unir sus fuerzas con las del Norte de Africa. La Unión Europea aprovechó la apertura española de un frente político-económico muy preocupante y las negociaciones para la cooperación-mediterránea y euroafricana comenzaron a marchar a buen ritmo. El Gobierno de FORO consiguió una tregua ilimitada de los independentistas armados catalanes y vascos a cambio de la forma de un solemne compromiso de usar su mayoría para aprobar las modificaciones constitucionales necesarias para que los pueblos vasco, catalán, gallego y canario ejercieran su derecho de autodeterminación.

Promesas de similar calado consiguieron la firma de compromisos de trabajo, paz social y esfuerzo por aumentar la productividad por parte de los Sindicatos.

La mejoría del clima social y político y la marea de esperanza y confianza repercutió en la mejoría de los indicadores económicos.

Cuando en diciembre de 1994 se aprobó por las Cámaras el texto de la revisión de la constitución y se convocaron las preceptivas elecciones legislativas para que las nuevas Cámaras ratificaran el voto a favor de la revisión, FORO amplió aún más su mayoría.

Y el referéndum aprobó en 1995 la revisión de la Constitución con una solidísima mayoría **sobre el censo electoral**.

En 1995 España entró en una nueva fase de su historia. Cataluña, Euskadi Sur y Canarias votaron en 1996 por sus independencias respectivas pero sus primeros Gobiernos negociaron con el de España una especial forma de Confederación que, conservando el derecho a la separación, aprovechara la textura de los lazos económicos, culturales y sociales que les habían unido durante siglos con España.

La cooperación con el Sur y la NPE (Nueva Política Ecológica) potenciaron excepcionalmente el turismo, la agricultura y una industria especializada en maquina-herramienta. Un plan de alfabetización informática abarcó a toda la población y los Estados de la Península Ibérica las Islas y Canarias fueron los primeros del mundo en los que los dos tercios de su población manejaban con soltura ordenadores electrónicos y programas. Por supuesto, todos ellos se convirtieron en proveedores de software para los estados ex-soviéticos y del ex-Pacto de Varsovia que ingresaron en 1996, a la vez que Euskadi, Cataluña y Canarias, como miembros de la Unión Europea ampliada. Y, aprovechando la ventaja del idioma

castellano, realizaron una labor similar con los países centro y sudamericanos.

El Gobierno de FORO había abierto un proceso de reforma continua y sistemática. En el año 2001 se celebró otro gran debate comunitario por toda la población para evaluar la revisión de la Constitución y formular la que ahora se estimara necesaria.

Daba la impresión de que la Confederación Iberica que había substituido a la España de la maza y de la hoguera sí empezaba a tener vértebras.

## 14.10. ESCENARIO K: OPERACION AHUMADA

El escenario mundial en que se inserta este escenario es el 1: TRILATERAL JAPONESIZADA.

El invierno de 1992 estaba siendo un **invierno negro** para España. El paro había crecido de forma impresionante en septiembre y octubre, cuando se habían incorporado a la población activa los que ya habían acabado sus estudios. Una espectacular bajada de la Bolsa en el otoño había provocado un pánico que agravó la preexistente recesión desencadenando varias quiebras bancarias que habían venido siendo cosméticamente disimuladas. La proclamación de regímenes islámicos en Libia, Argelia, Tunes y Marruecos había provocado gravísima tensión en el Estrecho y amenaza sobre Ceuta y Melilla. La precampaña de reclutamiento había arrojado cifras preocupantes: el 95% de los jóvenes del reemplazo habían anunciado su propósito de convertirse en objetores de conciencia en la Comunidad Autónoma Vasca y en Navarra y había otras varias regiones en las que se superaba el 50%. Fué el 10 de diciembre cuando estalló el escándalo. El Sindicato Clandestino de la Guardia Civil, acosado y perseguido implacablemente por sus mandos, había decidido dar un golpe de efecto para descalificarlos. Una muy cuidada operación logística permitió poner simultáneamente en manos de las televisiones de toda la Europa de los Doce, en las de la CNN y en las de las Agencias de Prensa y Revistas más importantes de Europa así como en las de los periodicos españoles críticos con el poder fotocopias de documentos de contenido explosivo.

Concretamente un registro de "control de calidad" del trabajo de los interrogadores de la Guardia Civil en el País Vasco durante los últimos veinte años. En el registro se encontraban anotaciones de las condenas judiciales logradas contra los interrogados en base a las declaraciones de ellos obtenidas y las detenciones facilitadas por el mismo medio. Pero también se anotaban las denuncias por torturas que judicialmente hubieran sido interpuestas contra los interrogadores o las meras denuncias en prensa o pasquines así como los resultados de dichas denuncias. Una gran parte de las anotaciones eran manuscritas y en el dossier se adjuntaban documentos (oficios, instrucciones, notas) manuscritas por varios altos mandos de la Guardia Civil "para que -explicaba la nota que acompañaba el dossier- peritos calígrafos puedan demostrar inequívocamente la autoría de las anotaciones del registro".

Particularmente embarazosas eran las anotaciones que indicaban haber recibido "seguridades del Ministro" de que tal o cual interrogador procesado o incluso judicialmente condenado sería ascendido y/o condecorado "en su momento", con la indicación de la fecha en que tal promesa se había cumplido. El escándalo y la conmoción fueron mayúsculos. Una grave crisis política y parlamentaria se desarrolló durante las semanas siguientes. Izquierda Unida presentó en el Parlamento una propuesta de ley para disolver la Guardia Civil. Las vacaciones de Navidad amortiguaron las tensiones pero la crispación permanecía.

Y el día de fin de año sucedió una catástrofe. Un conductor suicida enfiló una calle madrileña a 130 kilómetros por hora y se estrelló contra un camión cargado de etileno que estaba también circulando (ilegalmente) por esa vía. La enorme explosión destruyó el elegante y lujoso edificio junto al que se hallaba. La desgracia para el Estado español es que en él se estaba celebrando una fiesta familiar en honor del patriarca de la familia. Y ese patriarca era el Conde de Barcelona y con él pereció toda su familia. No sólo había muerto el Rey de España sino también las siguientes doce personas en la lista de sucesión. Una fracción importante de los ciudadanos del Estado no se enteró de la noticia, dedicados a vivir la fiesta de fin de año lejos de televisiones y radios unos y habiéndose retirado a dormir otros cuando a las tres de la mañana se filtraron rumores de lo sucedido.

La Guardia Civil aprovechó el luctuoso accidente para adelantar los planes que tenía ya preparados. Y durante la madrugada y la mañana del primer día del año 1993 dió un rápido, eficiente y prácticamente incruento golpe de Estado la ("Operación Ahumada") proclamando seguidamente el estado de sitio e invocando el artículo 59 de la Constitución para presentar un Triunvirato de tres mandos de la Guardia Civil y uno del Ejército y otro de la Armada como Regencia del Reino. Para esto último comunicó que los cuarenta y dos miembros de las Diputaciones Permanentes del Senado y del Congreso "fueron instados" a acompañar a la guardia armada que se les envió "para garantizar su seguridad". Y que les condujo al Palacio del Congreso donde "espontáneamente" eligieron a los cinco miembros de la Regencia.

Consternados por la desgracia que angustiaba a España, preocupados por la crisis del Estrecho y admirados por la eficacia y precisión de la "Operación Ahumada", conscientes de que la Guardia Civil era el único auténtico Ejército profesional español, los países de la OTAN fingieron creer en el barniz constitucional dado al golpe aprovechando la tragedia de la Familia Real y reconocieron al nuevo poder como legítimo.

Muchos españoles lo creyeron también y una parte de la población incluso respiró aliviada sabiéndose **de nuevo** en buenas manos.

El régimen islámico de Marruecos ayudó a los golpistas. No sólo se lanzaron sobre Ceuta y Melilla, tomándolas, sino que atacaron Cádiz intentando un desembarco. Y provocando así la intervención de la OTAN que legitimó aún más al Gobierno de su aliado atacado por terceros. Ello permitió a la Regencia militar desencadenar impunemente una feroz represión contra la insurrección vasca desencadenada 48 horas después del golpe. Mientras las operaciones militares duraron en el Norte de África la Regencia se afirmó y fué revelando progresivamente su carácter inequívoco de dictadura militar. Había de durar nueve años. Nueve años de dictadura, de fracaso económico, social y cultural a manos del sempiterno espadón español. La peculiar forma española del bisturí de sus "cirujanos de hierro".

## 14.11. ESCENARIO L: FRACASO ECONOMICO

Este escenario se integra en el escenario mundial 8 EUROPA FENIX.

Tan tarde como en febrero de 1992 el diario EL MUNDO publicaba una triunfalista crónica titulada "**Los italianos se acomplejan ante España**". Partiendo del dato de que en 1991, por primera vez en su historia, España hubiera fabricado más coches que Italia, se pasaba a comentar que la renta per cápita española (1.300.000 pts) era ya muy cercana a la italiana (1.500.000) y que los ingresos medios por familias eran ya superiores. Se reconocía que el PIB (Producto Interior Bruto) italiano (100 billones de ptas) casi doblaba el español (55 billones) y que la tasa de paro italiana era inferior en más de un tercio que la española pero se subrayaba la mejor tasa de escolarización española de 5 a 24 años, tener una deuda pública cuyo porcentaje sobre el PIB era menor de la mitad que el italiano, una tasa de inflación española más baja etc, etc.

No era un triunfalismo raro salvo por el diario en el que aparecía, uno de los más críticos con el Gobierno. El 30 de septiembre de 1991 el Ministro SOLCHAGA, al presentar los Presupuestos Generales para 1992 había presumido ya de que la renta per cápita se hallaba en esos momentos en 13.650 dólares (1.434.000 pesetas) y que al acabar 1992 se hallaría próxima a los 15.000 dólares. Y dos meses antes, en julio, el informe económico elaborado por el Banco Bilbao Vizcaya había subrayado que en 1990 la renta per cápita española superó por primera vez el millón de pesetas (1.029.135 pts equivalentes a 11.122 dólares) colocándonos en el decimoséptimo puesto en la OCDE. El BBV subrayó que hubo un estancamiento de la renta real per cápita al coste de los factores en los diez años de la crisis económica. De 1974 a 1984 la renta real per cápita creció solo el 1,1%, con un crecimiento acumulativo anual del 0,11%. Pero que en el período de auge económico, entre 1985 y 1990, la renta real por habitante creció un 26,7%, equivalente a una tasa anual acumulativa del 4,8%, superior a la tasa anual acumulativa del 4,4% entre 1970 y 1974, período en el que la renta real por habitante creció un 24%.

Había, sin embargo, en 1991 y 1992 voces discrepantes respecto de tanta bonanza. Sin discutir las cifras anteriores sí se profundizaba en su interpretación.

Porque, por exigencia de la Ley de Sociedades Anonimas, se conoció por primera vez la retribución de los consejeros de los grandes bancos: 4.175 millones de pesetas en 1990. Los 137 consejeros remunerados del Bilbao Vizcaya, Central, Santander, Banesto, Exterior y Popular cobraron una media de treinta millones y medio de pesetas cada uno en 1990. Es claro que los consejeros de los grandes bancos no son trabajadores cualesquiera. Pero ¿cómo había crecido el salario real medio de los trabajadores en ese período de auge en el que la renta real por habitante creció un 26,7%?

Hay que recordar antes que esa renta por habitante es el cociente resultante de dividir la renta total por el número de habitantes. Pues bien, había discrepancias sobre el crecimiento real de los salarios. Según FIES (la Fundación Fondo para la Investigación Económica y Social) el salario real había crecido un 5% entre 1984 y 1991, es decir una tasa anual acumulativa del 0,7%. Buena diferencia con el 26,7%, 4,8% anual acumulativo, de crecimiento de la renta real por habitante. Pero es que el economista Julio ALCAIDE (colaborador de FIES) daba para el quinquenio expansivo (1985 a 1990) solo un 2,3% de aumento real de los salarios por persona, equivalente a una tasa anual acumulativa del 0,5%. Y el Instituto Sindical de Estudios (ISE) fijaba el crecimiento real de los salarios por persona en el 1,5% para los cuatro años del período 1986-1990.

Especialmente aleccionadora sobre a quien ha beneficiado el período de Gobierno del PSOE es la comparación del reparto de la renta nacional en 1982 y en 1990 según la Contabilidad Nacional en un análisis realizado por FIES (que depende de las Cajas de Ahorro). De 1982 a 1990 aumentó el pedazo de la "tarta nacional" que se llevan las Administraciones públicas: del 13% pasaron a retener y gastar un 17,6%, lo que significa un **aumento** del 32,4%. También aumentó el pedazo de la tarta de la renta de las Sociedades: del 10,2% al 13,5%, un aumento del 32,4%. "Curiosamente" habiéndose producido un proceso de asalarización notable en esos ocho años (disminución del porcentaje de profesionales y autónomos en la población activa y aumento del de asalariados) los asalariados recibían el 33,7% del PIB en 1982 y solo el 27,7% en 1990, una **disminución** del 18,8%. Los más necesitados, los que reciben las prestaciones sociales, también vieron disminuir su "pedazo de tarta": en 1982 iba a pasar a ellos el 15% de la renta nacional y solo el 13,9% en 1990. Una disminución del 7,3%.

Cuando, a primeros de enero de 1992, se iniciaban las negociaciones para fijar el salario mínimo interprofesional, los sindicatos UGT y CCOO recordaron que el Consejo de Europa y la Carta Social europea aconsejan que el SMI se sitúen en el 68% del salario medio. Ello supondría, decían los sindicatos, que en 1991 debería haber sido de 91.950 pesetas en vez de 53.250 pesetas que fué el fijado por el Gobierno. Los Sindicatos pedían elevarlo en 1992 a 60.000 pesetas. El gobierno lo fijó en 56.280 y CCOO dijo que "políticamente es una ilegalidad" y que "el Gobierno se ensaña con los más necesitados, los parados, los jornaleros y las empleadas de hogar" (el SMI afecta directamente a la fijación de los subsidios de 600.000 parados, de 200.000 pensionistas y 300.000 trabajadores agrícolas). La mayoría de las pensiones aprobadas por el Gobierno están por debajo del salario mínimo.

Aún más, después de ocho años de Gobierno del PSOE en marzo de 1990 todavía no llegaban a la mitad los parados que recibían prestaciones por desempleo (el 49,60%). Eso sí, lo que el Gobierno del PSOE sí había logrado era destruir empleos fijos y que se crearan empleos temporales precarizando el empleo y aumentando la indefensión de los trabajadores. A finales de 1991 uno de cada tres trabajadores asalariados tenían contrato temporal (3.111.000 de un total de 9.346.000) en solo cuatro años y medio el gobierno del PSOE ha conseguido destruir 400.000 puestos fijos de trabajo y crear casi dos millones

de puestos temporales (1.886.000) colocando a España a la cabeza de la Comunidad Europea por el T% de contratados temporales. Y también al final de 1991, los parados sumaban más de dos millones y medio (2.566.200), el 17% de la población activa.

¿Es de extrañar que la tasa de afiliación a los sindicatos haya bajado un 32% de 1980 a 1989 pasando de 1.703.000 a 1.163.000? En 1980 uno de cada cuatro trabajadores, el 27% estaba afiliado a un sindicato. En 1989 solo uno de cada seis, el 16%.

Y ¿qué se puede decir de la seguridad física en el trabajo cuando los accidentes laborales aumentan cada año? Más de 1.400 muertos al año, casi la mitad más que en Alemania que tiene el triple de asalariados que España.

La Reina de España presidió el 16 de enero de 1992 una jornada organizada por la Cruz Roja sobre los problemas de marginación social. Los datos que allí se manejaron sobre los sectores con aislamiento social fueron escalofriantes:

- 2.600.000 ancianos en umbral de pobreza
- 935.000 ancianos en residencias
- 350.000 gitanos (49% analfabetos)
- 350.000 niños que trabajan
- 334.935 inmigrantes legales
- 294.000 inmigrantes ilegales
- 250.000 niños maltratados
- 55.000 toxicómanos censados
- 50.000 portadores del virus del SIDA
- 10.000 enfermos de SIDA
- 8.300 refugiados políticos
- 36.413 reclusos (24% seropositivos)

Mientras tanto, un estudio de la Unión Bancaria de Suiza (publicado en enero de 1992) reveló que Madrid era la ciudad más cara de la Comunidad Europea y la sexta del mundo sólo superada por Tokio, Oslo, Helsinki, Estocolmo y Nueva York. En esa capital la Consejería de Integración Social del Gobierno del PSOE en la Comunidad Autónoma Madrileña dejó en 1991 sin subvención a los Albergues y Comedores Sociales de iniciativa privada que ese año proporcionaron 117.820 estancias ente albergues y pensiones.

La situación económica española empeoraba al avanzar 1992, sobre todo para los segmentos más indefensos y más desfavorecidos de la población. En diciembre anterior el V congreso de CCOO había advertido que iría a la huelga general si se atacaba la asistencia sanitaria a los jubilados y pensionistas. En febrero se empezaron a conocer las cifras de empleos que iban a ser destruidos por la nueva reconversión industrial y agrícola: 857.000 (800.000 en la agricultura y la ganadería en los dos años siguientes, 35.000 en la industria del metal, 12.000 en la minería, 4.000 en el sector naval, 3.000 en el transporte aéreo y 3.000 en el de defensa).

Y España era el segundo país de la Comunidad Europea con la electricidad industrial más cara. Y, según la CEOE, su déficit de infraestructuras era del 50% con respecto a los 8 países más desarrollados. La CEOE estimó en diciembre de 1991 que los recursos necesarios para aumentar el nivel de las infraestructuras hasta el año 2000 sumarían 100 billones de pesetas (casi dos años de PNB) repartidos en 20 billones para el sector de comunicación y 80 para la construcción. El Ministerio de Obras Públicas y Transportes estimó que en los años próximos serían necesarias 906.000 nuevas viviendas.

1992 comenzó con violentas protestas obreras (Asturias, León, Cartagena) precisamente contra los drásticos planes de desindustrialización del Gobierno del PSOE. Y siguió así, aumentando la tensión y la crispación cuando a esas protestas se sumaban las huelgas para reivindicar salarios o mejores condiciones de trabajo.

Cuando, a primeros de 1993, estaba ya claro que el "mágico" año de 1992 había acabado en el pesimismo y la depresión intentó cambiar por lo menos la imagen y formó un gobierno de coalición con el PNV y CiU.

Era una maniobra desesperada. Que no resolvió ni mejoró nada. Recordaba extrañamente al cambio de Gobierno realizado por FRANCO en 1969 después de estallar el escándalo MATEA. Entonces FRANCO resolvió la crisis por el método de **más de lo mismo** dando todo el Gobierno precisamente a la tecnocracia del Opus Dei que es la que había sido puesta en cuestión en el escándalo MATEA (naturalmente amnistiando además a los Ministros y altos funcionarios implicados). Pero le dió todo el Gobierno precisamente cuando la tecnocracia del Opus Dei había dejado de ser reconocida como representante global de la oligarquía financiera, pasando a ser solo representante de una fracción de esa oligarquía y -además- habiendo adquirido las otras dos fracciones (la oligarquía financiera tradicional representante del sector de la gran banca privada beneficiada de la acumulación realizada por los terratenientes latifundistas en los primeros veinte años de franquismo y la oligarquía financiera representante del sector de la gran banca privada ligada al capital extranjero) la hegemonía material, económica. A esa posición falsa intrínseca la tecnocracia del Opus añadió la locura de intentar recuperar la caída de la tasa de ganancia (que en 1969 prefiguraba ya la crisis económica mundial que empezaba a ser evidente en 1973) mediante el uso de la fuerza represiva contra los trabajadores para volverles a

la disciplina. Fueron los terribles coletazos de la política represora del régimen franquista: endurecimiento de las leyes, incremento de las torturas, criminalización desahogada de los sindicatos obreros clandestinos, bestialización de las actuaciones de los cuerpos policíacos, estados de excepción, sucesivas "Leyes de Orden Publico", etc, etc.

Como es sabido, aquel cambio de Gobierno de 1969 y la enloquecida carrera para aumentar la represión no consiguieron sus objetivos. Ni se resolvió el conflicto entre las fracciones de las clases dominantes ni se consiguió mantener dóciles y sumisas a las clases dominadas.

Como el cambio de Gobierno de 1969, el Gobierno de coalición del PSOE con PNV y CiU no resolvió ninguno de los gruesos problemas que estaban planteados. Porque fué también **más de lo mismo**: Ley y Orden para converger (la Unión Monetaria Europea) era el lema y ese había sido el lema no enunciado del Gobierno PSOE anterior, plasmado en la Ley Corcuera (aprobada precisamente con los votos de CiU y PNV). El 17 de febrero de 1992 Pedro J. RAMIREZ, director de EL MUNDO, había dicho en una conferencia en el Club Siglo XXI:

"Diez años de mayoría absoluta felipista, inesperadamente obtenida y revalidada con un sistema electoral proporcional, han tenido un efecto devastador para la causa de las libertades, manteniendo anclada a la sociedad española en sus viejos atavismos y abortando el despegue hacia una cultura política distinta que en medio de grandes inestabilidades y zozobras se había iniciado durante el quinquenio centrista.

No se trata tan sólo de una percepción subjetiva de climas y ambientes generales, sino de algo mucho más tangible y trabado en el marco del Estado de Derecho. Tanto es así que destacados especialistas en derecho político sostienen que durante estos años ha venido produciéndose lo que técnicamente se denomina una "mutación constitucional", es decir una metamorfosis paulatina que ha terminado alterando no ya la apariencia sino la naturaleza profunda del sistema. El tan cacareado cambio de los socialistas ha sido en realidad en muchos aspectos fundamentales un viaje de regreso que ha devuelto a la sociedad española a sus habituales escenarios de autoritarismo y postración.

Mientras en la superficie la España disfrazada de europea de 1992 poco parece tener con la de hace veinte o incluso diez años, apenas escarbamos en el maquillaje nos topamos con los mismos defectos de siempre con el mismo modelo de relación viciada entre gobernantes y gobernados."

Pedro J.RAMIREZ enumeró entonces detalladamente los retrocesos que en su opinión se han producido durante estos años en el ámbito de las "libertades personales", centrando sus críticas en la llamada Ley Corcuera, el endurecimiento de los delitos de opinión en el nuevo Código Penal, el "carácter

extremadamente restrictivo" de la Ley de Televisión Privada, la posibilidad de cierre de emisoras incluida en la Ley de Ordenación de Telecomunicaciones, la Ley de Extranjería o la Ley de Datos.

Refiriéndose a ésta última dijo que el permitir a la policía acceder a datos relativos a las creencias, la salud, el sexo o la raza

"es el exacto equivalente a la patada en la puerta que la Ley Corcuera autoriza: ¿Cómo no va este Gobierno a violar nuestros domicilios cuando le convenga si previamente ya se ha arrogado el derecho de violar nuestras conciencias?"

Además de esa coincidencia en el incremento de una violencia represora (inútil para conseguir disciplinar a la clase obrera y para hacerle que acepte un deterioro prolongado de sus condiciones de vida pero eficaz para precisamente crear el clima contrario al necesario de concordia, confianza y esperanza en el futuro) el Gobierno de coalición PSOE, PNV, CiU, tenía otra coincidencia con el cambio de gobierno de 1969. En ambos casos habían sido precedidos por períodos de auge económico falseado y malformado.

El economista GALBRAITH había hecho, en una conferencia en la Universidad Complutense de Madrid en 1991 una crítica de la política económica de REAGAN que realmente parece una crítica de la política económica de GONZALEZ:

"El mayor acreedor mundial en decenios anteriores -dijo GALBRAITH de Estados Unidos- se ha convertido ahora en el mayor deudor del mundo. Durante algún tiempo, los efectos adversos se disimularon en la medida que los altos tipos de interés atrajeron el dinero exterior; pero gran parte de éste se dirigió no a nuevas inversiones productivas, sino a la compra de activos, empresas o bienes raíces existentes. El Centro Rockefeller, en Nueva York, comprado por los japoneses, fue el ejemplo espectacular. Al comprar y pujar dólares a un nivel artificialmente elevado, esta afluencia de capitales encareció también nuestras exportaciones, abarató nuestras importaciones y favoreció el déficit comercial y la deuda exterior que hay que atender ahora. Algunos han aludido a la mexicanización de la economía norteamericana".

También en 1992 se estaba desinflando la especulación inmobiliaria española.

La creación del Gobierno de coalición PSOE-PNV-CiU era, en realidad, una farsa porque, de facto, ese gobierno existía ya. Y funcionaba parlamentariamente como tal, sólo que sin ministros de PNV y CiU. La chanza popular bautizó al nuevo Gobierno como el de la triple T (los Tres Trileros Trincadores) haciendo referencia al hecho de que los tres partidos habían tenido problemas, en tanto que gobernantes (de España el PSOE, de la Comunidad Autónoma Vasca el PNV y de Cataluña CiU), con asuntos

ligados a los juegos de azar. Lo cierto es que bajo los gobiernos de esos tres partidos -desde 1980 PNV y CiU, desde 1982 el PSOE- el juego se había convertido en un importante negocio cercano a los **dos billones** de pesetas. En 1990 los juegos controlados por el Ministerio del Interior (tragaperras, bingos y casinos) supusieron 982.046 millones de pesetas jugados. A los que hay que añadir 621.683 millones jugados a la Lotería Nacional, la Lotería Primitiva y el bonoloto y las quinielas. Más 259.731 millones que suma la ONCE y 691 de las apuestas hípcas.

El Gobierno de coalición PSOE-PNV-CiU no arregló nada. Su política de represión y mano dura contra la clase obrera no mejoró el clima. En 1991 el PSOE había regresado a los **éxitos** de sus dos primeros años. Como en 1983 y en 1984 ahora volvía a **destruir empleo neto**. Siguió haciéndolo en 1992 y 1993, antes y después de su Gobierno de coalición con PNV y CiU. En 1993 el trío de Gobierno perdió escaños en las elecciones generales pero mantuvo entre los tres la mayoría absoluta. Y siguió con más de lo mismo. Ley y orden. Represión.

Mientras tanto España avanzó en su carrera hacia el título del mayor garito y el mayor burdel de Europa. Las mafias de la droga, del juego y de la prostitución prosperaron. En realidad, explicaban los apologetas del Gobierno, esta situación es común en las democracias avanzadas. Japón es la primera potencia mundial y es bien notoria la corrupción de sus políticos y que la Yakuza -la mafia japonesa- es la mayor empresa por su volumen de negocios (5,6 billones de pesetas en 1990, algo más que la oficialmente computada como primera empresa, la NTT). Y en el Japón lleva decenios gobernando el mismo partido. Como los lleva gobernando en Italia la Democracia Cristiana a pesar de la notoria corrupción de sus gentes y de la importancia de las actividades de la mafia. Son los inconvenientes, decían, del sistema de mercado y del sistema democrático que, sin embargo son mejores que cualesquiera otros sistemas.

También PSOE, PNV y CiU cumplieron decenios gobernando. Pero fueron incapaces de contener la decadencia económica inducida por la crisis económica mundial, sí, pero agravada y ahondada por las políticas de sus gobiernos.

Incapaces, por su concepción y ejercicio, de generar un factor extraeconómico pero imprescindible para conseguir resultados económicamente felices: la confianza, la esperanza, la actitud optimista y creadora de los que tienen fe en que trabajando duro van a mejorar su vida y la de sus hijos.

Por supuesto, España no cumplió los requisitos para la Unión Monetaria europea. Y el gobierno de la coalición tripartita (que volvió a ganar la mayoría absoluta en 1997, gracias al aumento de la abstención que magnificaba los votos de la minoría cautiva del gobierno), utilizando las excusas de la presión islámica en el Sur y la endémica violencia vasca en el Golfo de Vizcaya siguió endureciendo su régimen. Apoyado entusiásticamente por el sector de mayor crecimiento y prosperidad: las compañías

de policías privadas, guardaespaldas, constructuras de coches blindados, puertas de seguridad, alarmas, armas de defensa, entrenamientos de perros asesinos contra intrusos, etc, etc. En 1992 PROSEGUR, la empresa líder del sector, se convirtió en uno de los mayores accionistas del mayor banco español. Esas compañías de policía privada solo remuneraban ligeramente mejor a su personal que el Estado a sus policías. El creciente número de policías estatales, policías autonómicos y policías municipales habían mejorado sistemáticamente sus remuneraciones y privilegios desde 1992.

De hecho el régimen tripartito empezaba a entrar en el círculo vicioso circa el año 2000: Cada vez necesitaba más policía para que los obreros trabajaran y produjeran y para que los ciudadanos pagaran los impuestos. Pero cada vez se necesitaba más dinero para pagar a la policía. Estaba llegándose a un punto en el que el coste de conseguir el excedente empresarial superaba al excedente empresarial conseguido.

## 14.12. ESCENARIO LL: XENOFOBIA CON CEDA

Este escenario se inserta en el escenario mundial 1. TRILATERAL JAPONESIZADA matizado con el 13. RESOLUTICA ROMANA.

En las elecciones generales de 1993 el PSOE sufrió una severa derrota. Bajó a 115 diputados. Pero conservó todavía algo más de cinco millones de votos procedentes del "macizo de la raza" heredado por él del franquismo sociológico (jubilados, trabajadores sin cualificar, amas de casa sin estudios, mayores de 65 años, consumidores de TVE que no leen nunca periódicos ni libros ni revistas, habitantes de áreas rurales, etc), de los colectivos cautivos (subsidiados agrarios, clientela de los cargos y en los cargos públicos) y concentrados al Sur del paralelo 40 (Andalucía, Extremadura, Murcia, Castilla-La Mancha y parte del País Valenciano). La Izquierda Unida satélite del PSOE logró un puñado de escaños residuales.

El PP, con solo una quincena más de diputados que el PSOE, formó una compleja coalición para Gobernar. Una especie de nueva CEDA (Confederación Española de Derechas Autonomas) en la que además de PNV y CiU figuraba la Unión Valenciana, los canarios de la AIC, el Partido Aragonés Regionalista, el Partido Andalucista, Extremadura Unida y otros varios nuevos partidos regionalistas con escaños.

El confuso programa de la coalición de Gobierno, elaborado tras largas y complejas negociaciones, sólo tenía un puñado de claras coincidencias: depurar las responsabilidades de la corrupción del decenio de gobierno PSOE, una enérgica política para aplastar los rebrotes del independentismo vasco y catalán, una durísima política de Orden Público, el propósito de someter a los sindicatos a una severa reglamentación antihuelga y una patriótica exaltación contra las agresiones musulmanas desde el Norte de Africa reivindicando la recuperación de Ceuta y Melilla "perdidas por la torpeza de la política militar y de defensa del PSOE". En lo económico, una política "argentina" de privatización de empresas y servicios públicos (Sanidad y Educación incluidas) para financiar el déficit público".

La campaña electoral había estado contagiada de la campaña francesa que había barrido al Partido Socialista Frances. Pero ese contagio incluyó también el de la xenofobia rampante con la que la derecha francesa imitó a LE PEN para minimizar su arrastre. Exageraciones insensatas como las de LE PEN ("hay cuatro millones de parados en Francia y seis millones de inmigrantes" "Yo soy como Toro Sentado viendo como se atropella a mi pueblo", "el gobierno socialista es un atajo de ladrones, estafadores y gansters") y la de sus partidarios: "Las hordas de extranjeros invaden Europa con el Sida, los homosexuales y todo eso", "Son los tunecinos los que organizan el trafico de droga", "Hay que hacer una **Francia pura**", propuestas como el desmantelamiento de la legislación que protege a los

inmigrantes, la prohibición de construir mezquitas, la prioridad de empleo para los franceses **de sangre**, la alerta contra **el progresivo mestizaje**..... Todo eso se filtró de un lado a otro de los Pirineos Y, lo mismo que en Francia, la derecha española lo asumió "para no dar bazas a Gil y Gil y similares".

No sólo eso. La política económica fracasó rotundamente, porque lo único que se había asumido de la RESOLUTICA ROMANA había sido la preocupación ecologista. Y se había asumido para utilizarla como un ariete en defensa de los intereses turísticos, ampliamente representados por todos los partidos de la derecha en la ribera del Mediterraneo, atacando a las grandes empresas industriales norteamericanas y japonesas para favorecer los intereses de empresas locales. Pero, habiendo perjudicado notablemente a las Grandes industrias so pretexto del Medio Ambiente y del turismo resultó que el turismo se hundió. Los problemas de cáncer de piel provocados por el problema del ozono, magnificados, restaron atractivo al turismo en España que sólo ofrecía sol y playa. Máxime cuando todo el litoral andaluz y parte del levantino vivía una ostensible demostración militar por la tensión con los regímenes islámicos del Norte de Africa. Y con la puntilla de que los precios españoles se habían disparado hacia arriba mientras que la calidad de los servicios e instalaciones bajaban.

Agricultura e industria sufrían además los efectos de la atención que la Unión Europea prestaba al Centro y Este de Europa, materializada en concensiones que perjudicaban a los españoles.

Se destruyeron más empleos y el paro creció. Y el Gobierno focalizó el descontento en los inmigrantes "que quitan el trabajo a nuestra gente".

Una vergonzosa ola de xenofobia azotó el territorio del Estado español. Focalizada en magrebíes y africanos en general primero, concluyó con una expulsión masiva después de haber reforzado la paulatina conversión del Estado en algo muy parecido a un Estado policíaco. Naturalmente la expulsión no mejoró la marcha de la economía. Y cuando ya no hubo ni magrebíes ni negros les tocó el turno a los "sudacas" y a los gitanos. Ellos eran los responsables del paro. Y de la droga. Y de que no vinieran los turistas. Ellos eran los cómplices de los terroristas catalanes y vascos.

España enfermó, otra vez, de xenofobia, complejo de limpieza de sangre y de la práctica viciosa de la delación anónima premiada con dinero. La delgada capa de modernidad fingida saltó en pedazos. Por supuesto, el marasmo económico hizo imposible cualquier tipo de convergencia con el núcleo de vanguardia de la Unión Europea. La Península Ibérica se convirtió en el cul-de-sac de Europa. En el finisterrae europeo. En un sitio que solo llevaba a la frontera con los fundamentalistas islámicos, tan parecidos a los fundamentalistas cristianos que, al otro lado del Estrecho, volvían a añorar las Cruzadas contra el moro.

## 14.13. ESCENARIO M: ESCONDE LO NUEVO

Este escenario se inserta en el escenario mundial 8. EUROPA FENIX matizado por el 13. RESOLUTICA ROMANA.

La víspera del día de San Jorge de 1993 un grupo catalanista de quinientos hombres y mujeres jóvenes toman el Mercado del Borne, proclaman la independencia de L'Estat Catalá y piden a los catalanes que se insurreccionen. Han dejado que abandonen el Mercado el público y vendedores que lo deseen. Con rapidez fulminante se ha producido una gigantesca concentración de policías de diversos cuerpos rodeando el área quedando en los alrededores pero fuera del alcance de los encerrados una furgoneta y dos coches con explosivos y armamento complementario al de mano que han portado. Accidentalmente explosiona la carga de uno de los coches y por simpatía la furgoneta y el otro coche produciendo una terrible mortandad en una compañía de policía y a la vista del grueso de las fuerzas que sitian el Mercado. Se produce un enloquecido asalto del Mercado con una feroz pero rápida lucha y los quinientos insurrectos son masacrados. 513 catalanistas y 40 policías muertos y 80 policías heridos es el balance de menos de una hora de locura. Los barceloneses reaccionan con una espontánea manifestación de protesta. La enloquecida policía vuelve a disparar y hay una orgía de sangre. Los muertos suman varios cientos más y los heridos son millares.

Una intensa conmoción recorre a Cataluña y consterna a España y al mundo. Al día siguiente dimite Felipe GONZALEZ y se forma un Gobierno de coalición PSOE-CIU con Narcis SERRA como Presidente de Gobierno y ROCA como vicepresidente con el apoyo externo del PNV en un intento de mostrar la sólida voluntad de Cataluña y España de superar el trauma producido. El PP, desairado en su propuesta de crear un Gobierno de concentración nacional que convoque unas rápidas elecciones, equivoca su estrategia endureciendo su oposición y provoca un intenso rechazo en la población española. La radical caída de la intención de voto del PP en las encuestas a menos del 10% de los votos provoca una revuelta palaciega en el PP que acaba con el liderazgo de AZNAR. Manuel FRAGA retoma "provisionalmente" la dirección del partido.

En esa situación ETA desencadena una intensísima cadena de atentados mientras se producen disturbios en diversas localidades catalanas. Casi un centenar de diputados del PSOE "guerristas" se unen al voto de reprobación del Gobierno propuesto por el PP en el Congreso. Constitucionalmente no tiene consecuencias pero políticamente el Gobierno está en quiebra.

Felipe GONZALEZ, que ha conservado nominalmente la Secretaría General del PSOE, retoma las riendas, **purga** el partido de "guerristas" (GUERRA incluido) y hace que SERRA proponga al Rey la disolución de las Cortes Generales y fije la fecha de las elecciones.

Mario CONDE, el Presidente de Banesto, anuncia su candidatura a la Presidencia del Gobierno con un partido de nueva creación, integrado en su gran mayoría por profesionales y técnicos de reconocido prestigio personal sin anterior experiencia política y por antiguos miembros de UCD y CDS con experiencia gubernamental, aceptables ejecutorias y alejados de la vida política. Adolfo SUAREZ anuncia que no se integra en el partido pero que lo votará y recomienda votarle. El FORO de Eduardo PUNSET proporciona programas y una nutrida élite de candidatos. Una impresionante campaña publicitaria (que dá la impresión de estar preparados con mucho tiempo y muchos medios) consigue en sólo una semana colocar al nuevo partido en cabeza de las expectativas de voto. Que crecen cuando el nuevo partido rechaza públicamente la oferta del PP de constituir una coalición electoral sosteniendo que no puede volverse a apostar por soluciones ya fracasadas aunque anuncia que admitirá, uno a uno, como militantes de base a quienes lo soliciten y reúnan los requisitos, advirtiendo que ningún político que haya ocupado escaño nacional en la anterior legislatura será candidato en estas elecciones.

Felipe GONZALEZ comete el error de forzar su nueva incorporación como cabeza de cartel, añadiendo a la sangría de la **purga** guerrista el descontento de todos los "serristas" desplazados por su regreso y el de sus leales. La intención de voto al PSOE cae ante la imagen mezclada de disensiones, fracasos, navajeo y luchas intestinas.

Mario CONDE gana las elecciones quedando al borde de la mayoría absoluta. Forma gobierno de coalición con el PNV y anuncia inmediatas negociaciones con los independentistas catalanes y vascos para resolver el problema de la paz y de la estructura del Estado que entienda prioritarios. Consigue un Pacto social con los Sindicatos y encara simultáneamente un plan de urgencia económico y la Reforma profunda de la Administración del Estado. La conclusión de las negociaciones vascas y catalanas con acuerdos que profundizan las autonomías existentes y establecen un calendario de seis años hasta sendos referenda de autodeterminación proporciona a todo el Estado los "dividendos de la paz".

El Gobierno de Mario CONDE se apunta entusiásticamente a la RESOLUTICA ROMANA (vide escenario mundial 13), que refuerza su imagen de solución "nueva". De hecho, el Club de ROMA da un importante espaldarazo al nuevo Gobierno español al ponerlo mundialmente como ejemplo de aplicación de parte de sus recetas.

El Gobierno consigue un importante éxito al concluir acuerdos de cooperación económica con los países del Magreb, en condiciones tan interesantes que fuerzan a la Unión Europea a sumarse a él y a ampliarlo.

Antes de que se cumpla el primer año de mandato el nuevo Gobierno ha conseguido poner en juego un importante factor extraeconómico decisivo para el éxito económico-social: la confianza, la esperanza y la fé (individual) de que si se trabaja duro se consiguen resultados.

El Estado español retoma la esperanza de la primavera de 1977, cuando todo parecía posible. El estado de ánimo mayoritario es "Ahora sí. Ahora sí vamos por buen camino". El Estado español juega hábilmente las bazas de su "renta de situación" y su papel de bisagra entre Europa y Africa, entre el Mediterráneo y el Atlántico. Y, especialmente, su papel de miembro de pleno derecho de la Unión Europea (ha cumplido los requisitos de la Unión Monetaria), como la mejor plataforma para que las empresas norteamericanas y japonesas, en apuros dentro del escenario mundial de la EUROPA FENIX, decidan jugar sus bazas industriales en Europa desde sus filiales en España.

La consecución de la mayoría absoluta en las elecciones de 1997 facilita al partido de Mario CONDE la consolidación de la bonanza económica y social española en el siguiente cuatrienio.

## NOTA GENERAL SOBRE LOS ESCENARIOS ESPAÑOLES

Repetiremos aquí de nuevo que estos escenarios NO SON PROFECIAS. Reléase, por favor, la NOTA que precedía la exposición de los escenarios mundiales y aplíquese todo lo que allí se dice a éstos.

Pero conviene añadir algo. Se advertirá fácilmente el mayor énfasis que en estos escenarios españoles se ha dado a la peripecia política en comparación con los escenarios mundiales.

La explicación es clara. Recuérdese que los diez escenarios españoles que se detallan (los 10 designados con las letras E a M) son los desarrollos para España de dos de los dieciseis escenarios mundiales, el 1 (TRILATERAL JAPONESIZADA) y el 8 (EUROPA FENIX) matizados o no con el 13 (RESOLUTICA ROMANA). Y que ello es así porque en los restantes escenarios mundiales a España, por definición de los propios escenarios, no le cabe más que sufrir el destino que le fabrican otros. Se trata pues de cuatro escenarios mundiales (el 1, el 8, el 1 matizado por el 13 y el 8 matizado por el 13) en los que, también por definición de los escenarios mundiales, a España le cabe una cierta capacidad de maniobra dentro de las coordenadas de la situación mundial.

Ahora bien, frente a tanta bobalicona exaltación del mercado puro como deus ex machina del presente, lo cierto es que el capitalismo real (desde luego el real en España) confiere al Estado un papel decisivo para la vida económica, social y cultural de una formación social, de un país determinado. No puede ser de otra manera cuando el Estado, en sentido lato (incluyendo Administraciones autonómicas y municipales) maneja "grosso modo" la mitad o más del PIB, marca las reglas de juego, las interpreta y las modifica (para todos o para algunos). El Ministro de Economía y Hacienda SOLCHAGA ha estimado, en declaraciones publicadas en febrero de 1992, que se ha llegado a un nivel de gasto de todas las administraciones públicas que se sitúa en el 43 ó 44% del Producto Interior Bruto. Un cálculo muy conservador de los gastos adicionales **directamente** condicionados o exigidos por ese gasto público implica que el t% del PIB manejado "grosso modo" por el Estado supera con holgura el 50%.

El poder político, el poder del Estado, es así la cancha de juego en la que se deciden choques de intereses fundamentales cuyos diferentes equilibrios resultantes significan, sencillamente, países diferentes, economías diferentes, sociedades diferentes.

Es claro que el juego **aparente** del poder político, del poder del Estado (a través de las instituciones de la Monarquía sedicentemente parlamentaria española, por ejemplo) es sólo un inexacto reflejo -como las sombras de la caverna platónica- del juego **real**. Pero con todo y con ser talmente una **apariencia** es también una condición de funcionamiento del juego **real**.

Por eso cambios en la **apariencia**, cambios en la composición del Gobierno o incluso en la forma de gobierno, como los descritos en los escenarios españoles, son la forma abreviada de reseñar y describir los cambios más profundos, en el poder **real** del Estado. Que es **posible** que se produzcan. Y sobre esa posibilidad sobre la que los escenarios quieren llamar la atención del lector.

Repetimos también ahora que, para hacer más **vívido** el aprendizaje del lector del hecho decisivo de que vive en un mundo cambiante en el que debe incluir la incertidumbre sistemática como herramienta de análisis cotidiano, para que **note** y **sienta** que vive cerca del volcán, hemos **dramatizado** los escenarios acercando a 1992 los hechos desencadenantes de las diversas secuencias de los mismos. Recuérdelo así el lector: alguno de estos escenarios pueden suceder aunque se retrasen las fechas. Porque lo fundamental de los escenarios no son las fechas sino la efectiva realidad de la dinámica de las estructuras que encierran: las modificaciones espontáneas de los hechos sociales de masas. Que, en mayor o menor grado según el escenario de que se trate, están ya, ahora, sucediendo.

---

## **15. 12 ESCENARIOS CATALANES PARA EL PERIODO 1992-2002**

Complementando los **escenarios** españoles desarrollamos en este capítulo doce **escenarios** catalanes para el período 1992-2002. Esta es su lista:

**ESCENARIO I: CATASTROFE MUNDIAL O EUROPEA**

**ESCENARIO II: CATASTROFE ESPAÑOLA EXOGENA**

**ESCENARIO III: CATASTROFE ESPAÑOLA ENDOGENA**

**ESCENARIO IV: EL SENY**

**ESCENARIO V: EL RADICALISMO SOCIALDEMOCRATA**

**ESCENARIO VI: LA RAUXA**

**ESCENARIO VII: FORO CATALAN**

**ESCENARIO VIII: BURGUESIAS CATALANAS**

**ESCENARIO IX: CONFLICTIVA INDEPENDENCIA**

**ESCENARIO X: LA REPUBLICA VERDA**

**ESCENARIO XI: CiU CAPITALIZA**

**ESCENARIO XII: VOLUNTARIA UNION**

## 15.1. ¿POR QUÉ 12 ESCENARIOS CATALANES Y NO 12 ESCENARIOS VASCOS O ANDALUCES O MADRILEÑOS?

Para completar el esfuerzo prospectivo que supone este Informe CASANDRA hemos escogido profundizar en los **escenarios** españoles descendiendo al nivel de una de las áreas significativas del Estado español. ¿Por qué hacemos eso con 12 **escenarios catalanes** y no vascos, andaluces o madrileños?. Pues porque hacemos esta profundización para completar y perfeccionar **escenarios** españoles, para mejorar y ampliar la ayuda que esos escenarios pueden proporcionar a los empresarios españoles que son los destinatarios de este Informe.

**Y es imposible intentar comprender a la España de hoy sin tener muy en cuenta a Cataluña.** Seis millones de catalanes (6.059.494 según el Censo de Población de 1991) suponen casi la sexta parte (el 15,6%) de la población española, producen la quinta parte del Producto Interior Bruto español, sus exportaciones son casi la cuarta parte de todas las exportaciones españolas y están acaparando más de los dos quintos de la inversión extranjera directa en España. Los Juegos Olímpicos de Barcelona han colocado a Cataluña como noticia y novedad para miles de millones de personas del planeta. Cataluña ha superado en 1991 el promedio de renta de la Comunidad Europea.

Pero en las últimas elecciones para el Parlament de Catalunya una fuerza política catalana, que se llama de izquierda y republicana en su mismo nombre, ha casi doblado sus votos y sus escaños haciendo campaña "**Hacia la independencia**" y explicando que iba "a echar a los Borbones de Cataluña". Y lo que es aún mucho más significativo: los partidos del candidato que ha logrado la mayoría absoluta de escaños por tercera vez consecutiva y va a completar dieciseis años seguidos de gobierno en Cataluña le aclamaron la noche de su victoria a los gritos de: ¡Cataluña independiente, PUJOL Presidente!.

Esos gritos, que todos los españoles pudieron escuchar por radio y televisión, expresan dramáticamente la **mutación** que ha experimentado Cataluña en los casi diecisiete años transcurridos del período 1976-1992. En junio de 1977 Cataluña asombró a Europa porque la mayoría absoluta de los votos a las candidaturas (1.540.568, el 50,4%) había sido sumada por partidos que se proclamaban marxistas y revolucionarios en sus programas y estatutos. Socialistas y comunistas ocupaban el primero y el segundo puesto por el número de votos y hacían de Cataluña la región europea que había votado más a la izquierda en muchos años. En marzo de 1992 un partido abierta y declaradamente independentista - Esquerra Republicana de Catalunya- y una coalición -CIU- que es disimuladamente (pero con poco disimulo) independentista han sumado el 60% de los escaños del Parlament de Catalunya (81 de 135).

El peso y la importancia de Cataluña y sus conflictos evidentes son las razones que nos han movido a elaborar los **12 escenarios catalanes** como complemento y cierre de nuestro esfuerzo prospectivo.

## **15.2. EL PROBLEMA DE LA ESCALA O DE LA CAPACIDAD DE CHANTAJE:**

**14 guiones/escenarios mundiales y 9 guiones/escenarios españoles que no dejan esperanza ni margen de maniobra para Cataluña resumidos en tres guiones/escenarios para Cataluña**

"Grosso modo" Cataluña tiene el 1,8% de la población de la que todavía (hasta que se ratifique por los Parlamentos el nuevo Tratado) se llama Comunidad Económica Europea. Y produce el 1,7% del Producto Interior Bruto de la misma. Es decir, que de cada MIL europeos comunitarios DIECIOCHO viven en Cataluña y que de cada MIL ecus producidos en la CEE son DIECISIETE los que se producen en Cataluña.

**Eso no es poco.** Para valorarlo hay que recordar que, por lo que respecta al PIB, supone MAS que la suma de Irlanda y Luxemburgo, es similar al de Grecia o Portugal y algo inferior al de Dinamarca. Por lo que respecta a la población es vez y media la de la suma de Irlanda y Luxemburgo, casi un 120% de la danesa y un poco menos de 2/3 de la belga o la griega o la portuguesa.

A escala del planeta el peso de Cataluña es, claro está, aún menor. Supone el 0,1% de la población y el 0,4% de la producción. El UNO POR MIL de los habitantes y el CUATRO POR MIL de la producción.

Naturalmente esos datos indican con claridad que Cataluña está en el PRIMER MUNDO. Por ejemplo, su población es poco más de la décima parte de la de Egipto (apenas la población del barrio de Shubra más la mitad del barrio de Bulak o un tercio de la población de la monstruosa aglomeración metropolitana del El Cairo) y sin embargo su PIB es dos veces y media el del Egipto.

Y, expresando más un deseo que ya una realidad, la Generalitat de Cataluña afirma que ésta es uno de los Cuatro Motores de Europa junto con las regiones de Baden-Wuerttemberg, la Lombardía y la región de Rhone-Alpes.

Pero si hemos traído a colación esos datos es para que se comprenda en qué medida el futuro de Cataluña está condicionado por el futuro del planeta.

En la Baja Edad Media, durante los siglos XII, XIII y XIV, había veinte veces menos catalanes que ahora. Pero el mundo real, el mundo interdependiente era también mucho más pequeño y menos poblado. Y estaba troceado en varias economías-mundo con muy tenues relaciones entre ellas. En una de ellas, la economía-mundo del Mediterráneo el peso político y económico de Cataluña fué, durante decenios, fundamental. Cataluña, Estado moderno precoz en la Edad Media, fué una talasocracia, un poder marítimo y comercial hegemónico que "forzaba a los peces a llevar las cuatro barras de su escudo en el lomo".

Es claro que la planetización de la economía-mundo capitalista, con una población mundial de 5.400 millones de personas, ha disminuido el peso relativo de Cataluña en ella.

Ha disminuido su **capacidad de chantaje**. Es decir, su capacidad de forzar a los demás a hacer o dejar de hacer algo según sean las decisiones o la voluntad catalanas.

En definitiva (y como le ha pasado a **todos** los pueblos del planeta) ha disminuido su capacidad de maniobra libre. Su capacidad de decidir qué hacer prescindiendo de lo que hagan los demás.

Por eso cuando se exploran los futuros posibles de Cataluña se encuentran tantos en los que el futuro de Cataluña depende de lo que hagan los demás sin que lo que haga o deje de hacer Cataluña pueda modificar su propia situación.

**No es una situación cómoda**. Ni para Cataluña ni para todos los otros pueblos del planeta. **Pero es la que es**.

Tan absurdo sería que la toma de conciencia de que esa es la situación llevara a la apatía y a la inacción como sería insensato desconocerla y alucinarse con la creencia de que se puede prescindir de preocuparse de lo que hagan los demás.

De ahí que los guiones/escenarios catalanes incluyan tres (los tres primeros) que describen catástrofes que implican y afectan a Cataluña y cuyas consecuencias no esta en la mano de Cataluña poder evitar.

Esos tres guiones/escenarios resumen **catorce** guiones/escenarios mundiales y **nueve** guiones/escenarios españoles. Todos los cuales describen procesos que en el período 1992-2002 desembocan, antes o después, en catástrofes físicas, económicas o sociales que implican a Cataluña. Cuatro de los nueve guiones/escenarios españoles resumían a su vez los catorce mundiales y los otros cinco implican catástrofes (económicas, sociales o políticas) españolas endógenas.

Rogamos al lector que no se precipite a juzgar que estamos haciendo un enfoque pesimista de la realidad mundial y española. Lo que estamos haciendo es **un enfoque optimista bien informado**.

¿Cuales son esos tres guiones/escenarios catalanes? Estos:

**ESCENARIO I: CATASTROFE MUNDIAL O EUROPEA**

**ESCENARIO II: CATASTROFE ESPAÑOLA EXOGENA**

**ESCENARIO III: CATASTROFE ESPAÑOLA ENDOGENA**

Vamos a hacer ahora una breve explicación de cada uno.

**ESCENARIO I: CATASTROFE MUNDIAL O EUROPEA**

Engloba, a los efectos de Cataluña, **trece** guiones/escenarios mundiales que desembocan en situaciones catastróficas. Para los detalles remitimos al capítulo que contiene el texto de **dieciocho** guiones/escenarios mundiales. Diremos aquí tan sólo que esos trece pueden agruparse en tres categorías:

**A) Desastre ecológico y/o nuclear mundial**

Engloba los escenarios mundiales:

- 3. NOS CEGAMOS
- 7. QUEMAMOS EL FUTURO
- 11. AGUA ENVENENADA
- 17. PRIMATENIA DISEMINADA EXTINGUIDA

que suponen desastres ecológicos mundiales, y el

- 6. PESADILLA NUCLEAR REALIZADA

**B) Desastre económico mundial**

Engloba los escenarios mundiales:

- 12. LA CRISIS ECONOMICA (mundial) EMPEORA
- 2. DESASTRE JAPONES
- 16. ESPARTACO VICTORIOSO

### **C) Catástrofe europea**

Engloba los escenarios mundiales:

- 4. JAPON PLUS ULTRA
- 9. VUELA EL AGUILA CALVA
- 14. T.P.Q.T.

Hay que añadir a los citados otros dos escenarios mundiales. Son dos escenarios "tecnológicamente optimistas", el 5. SERENDIPIDAD FAVORABLE y el 10 ENERGIA MILAGROSA, que no podrían, ni aunque se produjeran, impedir los efectos de cualquiera de esos once ya mencionados.

### **ESCENARIO II: CATASTROFE ESPAÑOLA EXOGENA**

Es la del escenario mundial

- 17. YIHAD Y IV REICH

### **ESCENARIO III: CATASTROFE ESPAÑOLA ENDOGENA**

Engloba, a los efectos de Cataluña, cinco escenarios españoles:

- H: CABALLO DE TROYA, CAUDILLO DE LA MARCA
- K: OPERACION AHUMADA
- L: FRACASO ECONOMICO
- G: GILIZADO GOBIERNO
- LL: XENOFobia CON CEDA

Remitimos, para los detalles, al capítulo 14. Diremos tan sólo que esos cinco escenarios tienen en común el fracaso en la convergencia europea (España no cumple los requisitos para la Unión Monetaria), la existencia de una fuerte tensión, incluso cuasi-bélica, con el Norte de Africa y la agravación (por su mera continuidad o incluso por su agravamiento) de los "problemas" vasco y catalán. Los tres primeros incluyen además situaciones de dictadura militar o cuasi-militar en diversos grados. Y los cuatro primeros incluyen un empeoramiento de las condiciones ecológicas que perjudican muy notablemente a las actividades turísticas.

Los escenarios G y K se insertan en el escenario mundial 1. TRILATERAL JAPONESIZADA, los escenarios H y L en el escenario mundial 8. EUROPA FENIX y el LL en el escenario mundial 1 combinado con el 13. RESOLUTICA ROMANA.

Resumamos ahora lo que significan estos tres escenarios catalanes I, II y III. Significan que **pueden** producirse variados cursos de acontecimientos que se combinan con la dinámica de las estructuras (la modificación espontánea de los hechos sociales de masas) de tal forma que se produzcan catástrofes físicas, económicas o sociales mundiales, europeas o españolas que afectan gravemente a Cataluña y **que Cataluña tendrá que limitarse a padecer** porque carece del peso económico, político y militar que sería necesario y suficiente para evitarlas o reducirlas notablemente.

Permítaseme ahora insistir en que **los guiones/escenarios NO SON PROFECIAS**. Difícilmente podrían serlo cuando son tantos y tan contradictorios entre sí. Pero es que, repetimos una vez más, no están hechos para decir **lo que va a pasar**. Sino que están contruidos lógica y dialécticamente para que muestren lo que razonablemente, con el nivel de información que hoy es accesible, cabe decir que **puede pasar**.

Están contruidos para alertar sobre las **discontinuidades** y **rupturas** que **pueden** producirse en procesos de evolución que se consideran a priori evidentes. Porque la gente tiende demasiado a funcionar de acuerdo con el principio "de sentido común" que reza: **las cosas son como son**. Que es un sanísimo principio si, como por el contrario es tan frecuente, NO se prolonga con el falso corolario: **y van a seguir siendo como son**. Porque lo cierto es que **las cosas son como son HASTA QUE DEJAN DE SERLO**.

Todos los habitantes del planeta con acceso a medios de comunicación de masas hemos tenido recientemente la oportunidad excepcional de vivir un acontecimiento mundial que debería servir para entender bien lo que acabamos de afirmar. La implosión que en el corto espacio de veinticinco meses (noviembre 1989-diciembre 1991) ha barrido del mapa a la URSS y al Pacto de Varsovia. Esa implosión es un ejemplo eminente de las **discontinuidades** y **rupturas** que **pueden** producirse.

Queremos también insistir ahora mismo en que hemos **dramatizado** los guiones/escenarios precisamente para hacer más **vívido** el aprendizaje de que vivimos en un mundo cambiante en el que debe incluirse la incertidumbre sistemática como herramienta de análisis cotidiano. Para acentuar esa dramatización hemos acercado a 1992 los hechos desencadenantes de las diversas secuencias de los mismos. Pero repetimos otra vez ni las fechas ni la forma de los acontecimientos deben tomarse al pie de la letra. Porque ambos (fechas y formas de los hechos concretos) son artificios nuestros para llamar la atención sobre lo realmente importante: la dinámica de las estructuras. Para llamar la atención sobre que **están ya en el presente** sucediéndose modificaciones espontaneas de los hechos sociales de masas que

**pueden** crear las condiciones para que un acontecimiento (igual o similar a los descritos en nuestros escenarios y en fecha anterior, igual o posterior a la indicada) produzcan las consecuencias que describimos.

También queremos insistir ahora en algo por demás evidente: difícilmente las catástrofes son totales. Hubo pasajeros del Titanic que se salvaron. Los quechuas lo pasaron muy mal con PIZARRO y sus sucesores, pero a la madre del INCA GARCILASO no le fué tan mal del todo. Queremos con ello subrayar que **incluso en los escenarios catastróficos hay posibilidades de salida**. Bien que, por definición, no puedan ser colectivas sino sólo individuales, ya sea el individuo una persona física o jurídica (una empresa).

### **15.3. ¿COMO PODRIA CATALUÑA INFLUIR SOBRE SU PROPIO FUTURO?**

**(Dos escenarios marco, que resumen los cinco guiones/escenarios españoles, en los que Cataluña tiene margen de maniobra)**

En el ANEXO figuran otros cinco guiones/escenarios españoles que sí permiten margen de maniobra a Cataluña. Es decir, donde lo que hagan o dejen de hacer los catalanes tiene decisiva importancia para modificar su posición relativa en Europa y en el mundo y para encauzar en uno y otro sentido las condiciones de su propia vida colectiva. Son estos:

Escenario E: CATALUNYA TRIOMFANT

Escenario F: HELIOTROPICO REINO DE ESPAÑA

Escenario I: DERECHA SENSATA

Escenario J: FORO RENOVADOR

Escenario M: ESCONDE LO NUEVO

Remitimos, para los detalles, al capítulo 14. Pero si indicaremos aquí que los cinco tienen rasgos comunes. En los cinco funciona el escenario mundial 13. RESOLUTICA ROMANA, es decir la difusión mundial y la atención igualmente mundial al último diagnóstico del Club de ROMA y la influencia, en mayor o menor grado pero siempre considerable, de la puesta en práctica de su RESOLUTICA. En buena parte como consecuencia de ello en los cinco hay una importante atención a los problemas ecológicos y una puesta en práctica de las medidas encaminadas a conseguir un modo de vida sostenible, que no agote los recursos naturales de toda índole. En los cinco hay ausencia de desviaciones de la formación social española a situaciones de dictadura militar, abierta o solapada. En los cinco hay éxito del Estado español en conseguir la convergencia europea exigida por el Tratado de Maastrich para la Unión Monetaria. En los cinco hay el establecimiento de una forma suficiente de colaboración europea con el Norte de Africa que evita la situación de beligerancia entre las dos orillas del Mediterráneo.

Dos de los cinco (el E y el I) se enmarcan en el escenario mundial 1 TRILATERAL JAPONESIZADA y los otros tres (F, J y M) en el escenario mundial 8. EUROPA FENIX. Aquellos dos incluyen el establecimiento de una fórmula de concordia para los problemas vasco y catalán que implica una notable profundización del autogobierno respectivo. Estos tres llegan aún más lejos en ese campo implicando la consecución de la independencia política por parte de Cataluña, Euskadi y Canarias.

De forma que podemos contemplar dos escenarios/marco en los que caben luego diversos escenarios catalanes. Esos dos escenarios marco podríamos llamarlos AUTOGOBIERNO TRILATERALIZADO e INDEPENDENCIA EUROPEIZADA para subrayar los dos rasgos globales que caracterizan a cada uno y le diferencian del otro.

Naturalmente no es casualidad que los cinco escenarios españoles que, por definición, afirmamos que permiten margen de maniobra para Cataluña, sean los que implican la consecución por su parte de mayor autogobierno o incluso de independencia política, NO es casualidad sino una exigencia lógica y dialéctica. En el actual proceso de paulatina unificación europea es cierto que se está produciendo un "vaciamiento" de soberanía de los antiguos Estados-nación europeos en favor de órganos comunitarios europeos. Es cierto, como ha sido abundantemente subrayado, que ya hoy un 65% de las leyes que se aplican (o deben aplicarse) en los doce Estados de la CEE tienen su origen en el órgano de doble carácter (ejecutivo-legislativo) que es el Consejo de Ministros de la CEE. Y que pronto ese porcentaje subirá al 80%. Ahora bien, de ese proceso no cabe deducir, como tan imbécilmente balbucea el lehendakari ARDANZA, que ya no tiene importancia que una actual región consiga la independencia de uno de los doce Estados, sino al revés. Porque, si bien cada uno de los doce Estados de la CEE está cediendo soberanía sobre más y más campos de actividad, también es cierto que sólo siendo uno de los **doce** Estados se tiene voz y voto en el órgano que precisamente está acumulando esas porciones crecientes de soberanía cedidas.

De forma que o bien se consigue una silla ahí o bien se consigue que los que se sientan allí le reconozcan a uno un margen suficientemente grande de autogobierno con capacidad para aplicar, matizar, detallar las decisiones de ese órgano y con garantías de que la propia voz y los propios intereses van a estar correctamente vehiculados hacia esa mesa.

La independencia política o el autogobierno intensificado son, pues, **las condiciones funcionales** para que Cataluña (o Euskadi, o Canarias pero estamos aquí hablando de Cataluña) puedan realmente pensar en poder modelar su propio futuro en vez de tener que limitarse a sufrir el destino que les fabriquen otros. Pero, además, son las **condiciones estructurales previas** para que se pueda siquiera pensar en un clima social que permita cuajar esfuerzos para luchar eficazmente por la prosperidad y el bienestar. Con diferentes grados de crispación en su manifestación externa, Cataluña y Euskadi son realidades colectivas que llevan siglos de agonística exigencia de respeto a su identidad diferenciada y a su voluntad de autogobernarse. Dícese aquí **agonística** en su estricto sentido de perteneciente a las luchas. Pero podría también decirse **agonizante** si se entendiera este término en su primer sentido de luchar entre la vida y la muerte. En este caso entre la vida y la muerte de la propia identidad, de la propia personalidad, de lo que le hace a uno diferente e irrepetible.

Esos procesos seculares de lucha están ya, precisamente por ser seculares, estructuralmente insertos en la colectividad catalana (y la vasca). De tal forma que o bien reciben satisfactoria solución esas exigencias o bien el bloqueo de las mismas generará sistemática, abrupta e intermitentemente reacciones contra la violencia que seguirá siendo necesaria ejercer para mantener ese bloqueo. Reacciones que a veces serán (como lo están siendo en el presente) a su vez violentas. Dicho de otra forma, la única forma eficaz de resolver los "problemas" vasco y catalán es la misma que para el problema palestino: paz por territorios (o por autogobierno profundizado de los territorios).

Esos dos escenarios/marco (el AUTOGOBIERNO TRILATERALIZADO y la INDEPENDENCIA EUROPEIZADA) se diversifican en los escenarios catalanes IV a XII, que son los que pasamos a detallar a continuación.

**ESCENARIO I: CATASTROFE MUNDIAL O EUROPEA**

**ESCENARIO II: CATASTROFE ESPAÑOLA EXOGENA**

**ESCENARIO III: CATASTROFE ESPAÑOLA ENDOGENA**

**ESCENARIO IV: EL SENY**

**ESCENARIO V: EL RADICALISMO SOCIALDEMOCRATA**

**ESCENARIO VI: LA RAUXA**

**ESCENARIO VII: FORO CATALAN**

**ESCENARIO VIII: BURGUESIAS CATALANAS**

**ESCENARIO IX: CONFLITIVA INDEPENDENCIA**

**ESCENARIO X: LA REPUBLICA VERDA**

**ESCENARIO XI: CiU CAPITALIZA**

**ESCENARIO XII: VOLUNTARIA UNION**

## 15.4. ESCENARIO IV: EL SENY

El escenario español en que se inscribe este escenario catalán es el E. CATALUNYA TRIOMFANT. Inscrito a su vez en el escenario mundial 1. TRILATERAL JAPONESIZADA, matizado con el escenario 13. RESOLUTICA ROMANA (véanse los capítulos 13 y 14). El supuesto básico es el cumplimiento, en lo económico, del informe especial realizado por **The Economist Intelligence Unit** titulado "Cataluña en los 90: una región europea para la inversión". Que implica que Cataluña mantendrá por lo menos hasta 1995, un crecimiento económico superior al de las restantes regiones europeas, situándose como la destinataria favorita de los capitales extranjeros hasta esa fecha.

Las bazas catalanas para ello, aparte de la constatación de los crecimientos de la economía catalana (5,7% en 1989, 4,3% en 1990 y 2,7% en 1991) que mejoraban claramente los crecimientos de la economía española en los mismos períodos, se plantean así:

- a) "**renta de situación**" por la posición geográfica y el clima;
- b) **buena dotación de infraestructuras**, mejorada por la inversión de un billón de pesetas con motivo de los JJ.OO., del que el 90% se ha dedicado a infraestructuras no deportivas;
- c) el factor de **imagen y notoriedad mundiales** precisamente provocadas por los JJ.OO. y el factor optimismo/revitalización generado por la preparación y el éxito de los mismos;
- d) la **diversificación** del importante **tejido industrial** catalán (carente precisamente de los sectores en declive: siderurgia, construcción naval, etc);
- e) la propia **diversificación global de la economía catalana**, con el 51% del empleo en los servicios (sólo en turismo 350.000 puestos de trabajo, el 14% de la población activa), un 60% del crecimiento del PIB generado por los servicios, un fuerte dinamismo del sector turístico con tres millones de plazas turísticas, el 20% del alojamiento ya en el interior y creciendo el de montaña y esquí (a título de síntoma debe mencionarse la duplicación desde 1985 de las licencias de golfistas hasta sumar 10.000 y la inauguración en 1993 del primer gran campo de golf público de España dentro de la conurbación barcelonesa);
- f) el propio **peso de la economía catalana**, casi la quinta parte del PIB español en 1990 (4 puntos por delante de la segunda región: Madrid) y con un PIB por habitante que supuso 5/4 de la media española y el 97% de la media de la CEE; y que en 1991 superó ya ese promedio de renta de la Comunidad Europea;

- g) la inercia de la **atracción de la inversión extranjera** por Cataluña que ya acumula el 35% del total de ella en España, siendo la directas en Cataluña 605.363 millones de pesetas sólo en los diez primeros meses de 1991 con un aumento del 36% sobre 1990 cuando el aumento en España supuso menos del 4%;
- h) la **potencia exportadora** de la economía catalana, a la cabeza de las exportación española y suponiendo el 24% de la misma en 1991, dirigiéndose en 1990 el 71% a los otros once países de la CEE y el 4,5% a los siete de la EFTA y destacando junto a los sectores catalanes tradicionales -textiles, pieles y cueros, grasas y aceites animales- el peso catalán en la exportación en sectores de implantación reciente -43% de las exportaciones químicas, 41% de las de plásticos, 32% de las de máquinas y aparatos, 30% de las de instrumentos y aparatos de óptica- gracias a la presencia de multinacionales;
- i) el **buen nivel de formación de la población activa**, que además es creciente, de lo que es muestra el hecho de que en 1991 las universidades catalanas han doblado su número pasando a ser 8, la creación en 1992 de la licenciatura en Ciencias Ambientales y la oferta de otras 15 carreras nuevas por las universidades catalanas para el curso 92-93 o el estreno en 1991 del CESCA (Centro de Supercomputació de Catalunya), que es un consorcio de las 4 universidades públicas catalanas con la Generalitat y la Fundació Catalana per a la Recerca con dos supercalculadores (un IBM 3090/600 J en la U. de Barcelona y un Cray X-MP/EA en la Universidad Politécnica de Barcelona) que prestarán también servicio a las empresas. Buena situación que es también evidente en el nivel más bajo (formación de parados) al alcanzarse en 1991 46.000 alumnos de Formación Ocupacional;
- j) el **apoyo de la Generalitat a la investigación y el desarrollo** del que son nuestras la puesta en marcha en 1990 el complejo del Laboratori General d'Assaigs i Investigacions con laboratorios especializados que cubren, entre otros, los campos de electricidad, acústica, metrología, mecánica, polímeros, envases y embalajes, informática y gas, y en el que en 1991 se inauguró el Centre de Aplicacions del Làser y se inició la construcción del Centre de Desenvolupament de Processos de Química Fina. O también el Institut de Investigació Aplicada de l'Automòbil (IDIATA), centro de investigación nacido en la U. Politecnica y recientemente convertido en organismo autónomo de la Generalitat que construye ya desde 1991, al lado de El Vendrell (Tarragona) un complejo de pistas de prueba y Laboratoris d'Assaig en l'Albarnar que incluirá un circuito de alta velocidad, pistas para probar la suspensión, los frenos y la corrosión, así como bancos de prueba de motor, de gases o de simulación de choques. Todo ello en un punto geográfico prácticamente equidistante de las fábricas de FORD en Valencia, GENERAL MOTORS en Zaragoza y SEAT en Barcelona. O el primer Centro de Fabricación Integrada por Ordenador (CIM). O el laboratorio de

moldes y matrices promovido por una asociación empresarial;

- k) la evidencia de los **frutos ya presentes de esas ventajas**, como son: que NISSAN haya decidido construir un Centro de desarrollo en Sant Cugat o que WOLKSWAGEN haya decidido potenciar su centro de diseño en Cataluña o que también esa empresa alemana haya comenzado conversaciones con SUZUKI para fabricar en la fábrica barcelonesa de SEAT a partir de 1996 un vehículo de 500 c.c. y no más de 3,5 metros de largo destinado al mercado europeo o que la japonesa HITACHI prevea invertir 1.600 millones en una nueva planta en Benicarisses o que la CEE esté apostando financiación comunitaria para el complejo tarragonés del IDIADA o que el grupo inmobiliario DORN, controlado por la familia KNUTH, con ayuda del DEUTSCHE BANK y de JONES LANG WOTTON vaya a invertir 100.000 millones de pesetas en construir el mayor parque de oficinas del Sur de Europa (25.000 personas empleadas): el AUGUSTA BUSINESS PARK en Sant Cugat cuyos primeros edificios se ocuparán a fines de 1994 y que construirá medio millón de metros cuadrados (equivalente a la quinta parte de la superficie actual de oficinas de Barcelona). O que Cataluña haya presentado formalmente su candidatura para albergar un acelerador de partículas tau que el Centro Europeo de Investigación Nuclear (CERN) tiene previsto construir en los próximos años. De construirse en Cataluña este laboratorio de física de altas energías, será el único en su género a nivel mundial y el mayor centro científico de España.

Todas esas ventajas y bazas catalanas existen ya en el presente y son, por tanto, comunes para todos los escenarios.

Lo que caracteriza el escenario IV. EL SENY, es la forma de jugar esas bazas. Precisamente con lo que implica **el seny**: la moderación, el buen sentido, la proporción entre medidas extremas. Es esa moderación, esa serenidad y esa medida la que impregna el tratamiento en este escenario de una larga serie de tensiones estructurales y dialécticas catalanas. La Generalitat consigue así mantener un equilibrio en las tensiones entre la agricultura y la industria, entre las industrias locales y las multinacionales europeas, norteamericanas y japonesas, entre la aglomeración barcelonesa y el resto de Cataluña, entre el cierre de las centrales nucleares y la construcción de otras nuevas apostando (con sus nuevas competencias logradas del Estado) por el mantenimiento de la situación actual, entre el fomento del juego del Mercado y la introducción estratégica de elementos de planificación, entre el fomento del catalanismo y la integración respetuosa de los inmigrantes y entre la decidida apuesta por la Euroregión con Midi-Pirineos y Languedoc-Rosellón y el cuidado por actuar como motor de la economía española jugando a fondo el papel de bisagra. Incluso moderación entre atender a fondo los problemas candentes catalanes y dejarles desatendidos.

El escenario supone que la Generalitat impulsa (y la sociedad catalana sigue) una clara apuesta rotunda en unos pocos campos estratégicos. En favorecer claramente a las comarcas turísticas frente a las industriales, en favorecer claramente la lucha contra la contaminación en las ciudades frente a la industria, en empujar decididamente a favor de la normalización lingüística, en apostar descaramente por la pequeña burguesía antigua y nueva antes que por la clase obrera y en inclinarse cada vez más por un modelo laico de sociedad.

Pero el elemento más emblemático del escenario IV. EL SENY es, precisamente, uno que es clave del escenario español en que se inserta: la moderación y la concordia en el encauzamiento de los problemas vasco y catalán. Por lo que respecta a Cataluña, el escenario implica un fuerte aumento y una gran profundización en el autogobierno de Cataluña. Significa asumir por parte española los planteamientos de CiU:

- hay que hacer una nueva lectura del Estatuto
- hay que ampliar y profundizar las competencias de Cataluña de forma que en ella el Estado sea, preponderantemente la Generalitat, reforzar la situación jurídica del catalán, garantizar que el 100% de lo que aporte Cataluña en dinero lo reciba en servicios vehiculando por otra vía específica la solidaridad catalana con otras regiones extendiendo el sistema de Concierto Económico Vasco a Cataluña y avanzar hacia un modelo en el que el Estado sólo retenga el Ejército y los Asuntos Exteriores (no con la CEE).

Pero significa también que Cataluña declara una moratoria de treinta años para plantear el ejercicio del derecho de autodeterminación (que le es reconocido).

Podría achacarse a la línea escogida de una búsqueda deliberada de la **mediocridad** (compensando fortísimos esfuerzos por la excelencia, por ejemplo en tecnología, con cuasi abandonos en otros campos, lucha contra la pobreza por ejemplo). Pero cuando transcurre el decenio los resultados demuestran que, en todo caso, se trataba de una **aúrea mediocritas**.

## 15.5. ESCENARIO V: RADICALISMO SOCIALDEMOCRATA

Este escenario se inscribe en el escenario F HELIOTROPICO REINO DE ESPAÑA, inscrito a su vez en el escenario mundial 8. EUROPA FENIX combinado con el 13 RESOLUTICA ROMANA (véanse los capítulos 13 y 14).

A mediados de 1994 el PSC gana las primeras elecciones para el constituyente Parlament de Catalunya después de la independencia de ésta, quedando a ocho escaños de la mayoría absoluta y con una decena de ellos de ventaja sobre CiU. El PSC se ha beneficiado del hecho de que haya sido el gobierno de mayoría absoluta PSOE de Felipe GONZALEZ el que ha conducido el proceso de revisión Constitucional y ganado con su campaña el preceptivo referéndum español que abrió la vía a la independencia. (Véase en capítulo 14 el escenario Español F).

El líder del PSC (Pasqual MARAGALL, que ha presentado su dimisión como Alcalde de Barcelona para ser candidato a la Presidencia de la Generalitat) forma gobierno de coalición con Esquerra Republicana de Catalunya que ha conseguido veinte escaños y el tercer puesto.

Ambos sacan rápidamente adelante una Constitución republicana y socialdemócrata que admite la pactada ligazón normal con el Reino de España, sujeta a una revisión a diez años vista y suspende hasta entonces la asunción formal por el President de la Generalitat de la Jefatura del Estado Catalán.

En las primeras elecciones después de la aprobación por referéndum de la Constitución catalana la coalición amplía su ventaja en escaños y radicaliza su programa socialdemócrata ya comenzado a aplicar durante el período constituyente.

Las Centrales nucleares catalanas son cerradas y una muy radical política ecologista prima al turismo, a la agricultura y al medio ambiente ciudadano sobre la industria y a la industria local sobre las multinacionales.

El Gobierno elabora un detallado y minucioso Plan de ordenación del Territorio que pivota sobre la potenciación de las **treinta ciudades** (las 30 ciudades de 10 a 100.000 habitantes situadas fuera de la aglomeración barcelonesa) y la descongestión del área metropolitana de Barcelona.

Se combina una fortísima promoción del uso social del idioma catalán y de la integración de los inmigrantes con una clara política volcada a favor de la clase obrera con el establecimiento de un Estado de bienestar que se preocupa muy enérgicamente de la mejoría de la atención a los jubilados, la eliminación de las bolsas de pobreza, la permuta de viviendas "aluminosas" del franquismo por

viviendas "solares" (desarrollo de un prototipo de la Escuela Técnica Superior de Arquitectura del Vallés) en las ampliaciones de las "30 ciudades" y una impresionante difusión de una enseñanza gratuita de alto nivel con formación profesional adecuada a las necesidades de la compleja nueva sociedad emergente.

La ordenación del Territorio implica una política muy puntillosa de equipamiento de servicios básicos a las 2.000 urbanizaciones catalanas que aún en 1991 carecían de ellos y una revisión muy exigente de las medidas de protección de la Costa Brava, ecológicamente frágil y muy contaminada. Se pone en marcha un plan para la recuperación de las zonas degradadas del litoral.

El Gobierno dedica esfuerzo y financiación al fomento de la vida asociativa catalana y hace énfasis en el carácter **laico** de la República Catalana.

La temprana conexión catalana del TGV con los dos ramales franceses que llevan a París por Lyon y por Toulouse, la autopista a París por túneles del Cadí y de Puymorens, Foix, Toulouse y Orleans potencian la Eurorregión Cataluña-Midi-Pirineos-Languedoc-Rosellón. Pero, aprovechando ese tirón, el Gobierno catalán juega aún más a fondo su papel de **motor** económico de la Península Ibérica y de bisagra de España y Francia actuando sobre todo como cauce para las aglomeraciones metropolitanas valenciana, madrileña y zaragozana.

## 15.6. ESCENARIO VI: LA RAUXA

Este escenario supone una variante del escenario español M ESCONDE LO NUEVO inserto en el escenario mundial 8. EUROPA FENIX matizado por el 13. RESOLUTICA ROMANA (vide ANEXO).

La variante consiste en que las masacres de 523 catalanistas muertos en la represión del alzamiento independentista del Mercado del Borne y los cientos de muertos y miles de heridos en la manifestación espontánea de protesta posteriores desencadenan un rosario de enfrentamientos y represiones cada vez más duros que queman rápidamente el prestigio de CiU, comprometida en el Gobierno de coalición español con el PSOE y por tanto en la represión, y del PSC (que tiene a SERRA como Presidente de Gobierno).

Cuando se producen las elecciones generales, el triunfo de CONDE en el Estado español coincide con una amplia mayoría absoluta en Cataluña de una radicalizada coalición CATALUNYA INDEPENDENT en la que ERC es la parte más débil rural y pequeño burguesa y en la que predominan apologetas de TERRA LLIURE, sectores urbanos, hijos de inmigrantes, obreros anarquistas y sectores bolcheviques de intelectuales. Pero que supera claramente en votos populares y aún más en escaños (se lleva todos los senadores con dos listas) a una dispersa, fragmentada y residual representación de las fuerzas españolistas y de una CiU escindida y desacreditada.

Esa mayoría de dos tercios de parlamentarios electos en Cataluña se constituye en Asamblea Catalana y reclama la independencia inmediata. El Gobierno en funciones PSOE-CiU responde con la represión y el encarcelamiento de los electos desencadenando una oleada de disturbios. El nuevo Gobierno español de CONDE libera a los parlamentarios y pacta con ellos una independencia de facto para la duración del necesario proceso jurídico español que legitime la misma.

Los catalanistas arrebatados desbordan de nuevo los lentos movimientos jurídico-constitucionales españoles aprovechando la independencia de facto para proclamar unilateralmente una República Libertaria Catalana.

El proceso se acelera. La República Libertaria Catalana se separa de la OTAN y de la CEE, declara abolida la propiedad privada de los medios de producción, municipaliza el suelo urbano, cierra las centrales nucleares, instaura la gestión obrera de las fábricas, se incauta de las propiedades extranjeras, substituye el dinero por una cuenta electrónica individual de crédito y se gana rápidamente la animadversión de todos sus vecinos. Cuando unas columnas de exaltados invaden Castellón para extender el régimen al País Valenciano, proporcionan el pretexto para una acción militar de castigo europea que acaba en la ocupación de Cataluña por fuerzas europeas.

La República Libertaria Catalana ha durado cien días. Cataluña tardará el resto del decenio y los primeros años del siglo XXI en restaurarse con la ayuda europea.

## 15.7. ESCENARIO VII: FORO CATALAN

Este escenario se inserta en el escenario español J. FORO RENOVADOR inserto en el escenario mundial 8. EUROPA FENIX matizado por el 13. RESOLUTICA ROMANA.

La línea de política económica y social que sigue Cataluña hasta 1996 se confunde con la del Gobierno español de FORO que ha pasado a gobernar también en Cataluña merced a unas elecciones autonómicas anticipadas.

A partir de 1996 el Gobierno de FORO CATALAN, en la Cataluña independiente pero confederada con España, sigue una línea de política económica y social prácticamente idéntica a la del Gobierno socialdemócrata radical del escenario V.

Con la importante diferencia de un marcado gradualismo y una moderación especialmente patentes en los siguientes campos:

- \* en mantener un equilibrio entre la protección de la agricultura y el fomento de la industria (en torno al problema del agua sobre todo)
- \* en mantener un equilibrio entre las exigencias del saneamiento del Medio Ambiente en las ciudades por un lado y la necesidad de no colapsar la actividad industrial por otro
- \* en huir tanto del cierre inmediato de las centrales nucleares como de la construcción de otras nuevas
- \* en procurar la integración y catalanización de los inmigrantes pero graduando y rectificando los procesos mediante aproximaciones y rectificaciones sucesivas y metódicas según se detectaban reticencias y resistencias. Suavizando inclusive la política de normalización del catalán
- \* en preocuparse mucho de cohesionar el volcarse en el fomento y la profundización de las actividades de la Eurorregión de Midi-Pirineos y Conguedoc-Rosellón, por un lado con la dedicación a la vocación de motor económico de la Península Ibérica por otro. Especialmente en la preocupación por convencer a los españoles de que si Cataluña no progresa ni se dinamiza ni se hace más capaz. Andalucía, Murcia o Extremadura se iban a encontrar con que sus motores de desarrollo retrocederían a más de dos mil kilómetros de distancia (en Milan o París o Lyon)

- \* en asumir el retraso parcial de la solución total de algunos de los problemas más crudos de la realidad catalana como la solución de la herencia franquista de las viviendas atacadas de aluminosis y la mejora decidida del nivel de vida del casi millón de catalanes de más de 65 años. Esa decisión implicaba la de concentrar los recursos en erradicar totalmente las bolsas de pobreza urbana y en revitalizar las comarcas rurales de la **Catalunya pobra** (Priorat, Terra Alta, Garrigues, el Solsonés, la Segarra, l'Alt Urgell, el Pallars Sobirà i la Vall d'Aran) y las retrasadas de la Ribera d'Ebre, Conca de Barberà. Cerdanya y Pallars Jussà.

Hacia el final del decenio de los noventa esa moderación pudo irse abandonando, modificando las políticas hacia los polos de mayor protección de la agricultura y del Medio Ambiente urbano rigORIZANDO el tratamiento de la industria, hacia una mayor exigencia en el fomento del uso social del catalán y la intensificación de la integración de los (ya antiguos) inmigrantes, hacia el cierre de las centrales nucleares y el volcarse en la rápida y masiva mejoría de la situación de los jubilados y pensionistas.

## 15.8. ESCENARIO VIII: BURGUESIAS CATALANAS

Este escenario se integra en el escenario español I DERECHA SENSATA inscrito a su vez en el escenario mundial 1. TRILATERAL JAPONESIZADA matizado con el 13. RESOLUTICA ROMANA. (Véanse capítulos 13 y 14).

Se llama BURGUESIAS CATALANAS porque su rasgo fundamental es la inédita consecución de un **equilibrio dinámico**, que se traduce en una **fusión** en la práctica frente a las demás clases, de las muy diferentes y en el pasado muchas veces ferozmente enfrentadas fracciones de la burguesía catalana.

Ese **equilibrio dinámico** se consigue como fruto, a la vez, de la peculiar convergencia de los propios procesos históricos particulares de las diversas fracciones en la coyuntura del "negocio olímpico" más la integración europea más el desembarco de capital japonés y petroárabe, más los doce años de pujolismo, por un lado, y de la contitución del Gobierno de coalición PP-CiU que implica el escenario español establecido como premisa, por el otro.

La convergencia se produce en un primer nivel más visible por la de los dos sectores que se enfrentaron en la elección para la Cámara de Comercio con las candidaturas de Antoni NEGRE y Juan GASPART. Es decir, la fracción de la actualizada burguesía catalana cosmopolita (NEGRE) y la fracción de los "jóvenes lobos", de los que presumen de orígenes de "paleta (albañil) o camarero" de ser ellos su "primera generación", de los "hombres hechos a sí mismos" y encantados de cómo se han hecho, la fracción que opone al predominio y arraigo industriales antiguos (la vieja aristocracia textil) de los otros su predominante procedencia del "boom" desarrollista de la construcción y la hostelería del período franquista de 1960-1975 (GASPART-REYNA).

Pero a esa convergencia más visible se superpone (y la completa) las sucesivas convergencias de otras fracciones burguesas que habrían venido sedimentándose a diversos niveles en el tortuoso camino de la burguesía catalana por la segunda mitad del siglo XX. La expresión visible externa en la coalición gubernamental española PP-CiU es la imagen, distorsionada pero básicamente fiel, de la convergencia en Cataluña de la burguesía catalano-españolista rampante en el franquismo con las privilegiadas relaciones de constructores y financieros simbolizadas en el nombre de PORCIOLES (en la que figuran, con VALLBRAGULAT y BRIALES -yernos de PORCIOLES-, BUENO, el padre del actual GASPART, MULLER, SANTACREU y GRAU, la importante fracción del Opus, -LOPEZ RODO, FERRER BONSONS, Casimiro MOLINS-, los constructores FIGUERAS, J. L. NUÑEZ, SUÑOL y Luis MARSA) por un lado, y la burguesía nacionalista potenciada por los doce años de Gobierno pujolista por el otro. Pero esa convergencia, con ser muy importante, resulta inexplicable si no se tiene en cuenta el papel de argamasa del ubicuo y olímpico SAMARANCH y la conexión que él facilita con

la nueva burguesía "socialista" amalgamada por los también doce años de gobierno PSC-PSOE en el Ayuntamiento de Barcelona y en muchos de los que forman parte de la aglomeración metropolitana barcelonesa, la fracción que podría llamarse "maragalliana" (con vinculaciones familiares con la burguesía catalana tradicional) si no fuera porque se trata de una constelación en la que brillan con luz propia empresarios y gestores "amistosamente" simpatizantes del PSOE como BOADA, DURAN FARREL (y a través de esa órbita Enric MASSO) y tantos otros.

Se trata de un proceso que semeja ser el de la cristalización en una solución saturada. A la que se suman grupos y fracciones con trayectorias propias (FERRER SALAT, MAS SARDA, Banco de SABADELL, etc, etc).

Lo peculiar de este escenario es, repetimos, que la tremenda presión de la coyuntura compleja configurada por el negocio olímpico, el Mercado Unico Europeo, la "eternización" del pujolismo y el desembarco de capital japonés y petroárabe, fuerza a una fusión en la práctica de todas esas fracciones burguesas catalanas que consiguen un **equilibrio dinámico** que mantiene a CiU como expresión política visible y continuista aunque se modifiquen las internas relaciones de poder.

Ese **equilibrio dinámico** es el que permite la utilización a fondo por ellas de las nuevas competencias que el Gobierno español PP-CiU transfiere a la Generalitat y de la **nueva lectura del Estatut** que se concretan en un mayor autogobierno catalán.

La hegemonía política y económica de ese **bloque de las burguesías catalanes** tiene una larga serie de consecuencias en la vida global catalana del resto del decenio.

Por ejemplo, se basa en la ambigüedad del Informe del Club de Roma al respecto para defender (e imponer) con argumentos ecologistas la construcción y funcionamiento de nuevas centrales nucleares para a) disminuir las emisiones de CO<sub>2</sub>, b) abaratar los costes de energía a las empresas.

Por ejemplo, utiliza su hegemonía para conseguir privilegiadas relaciones con las multinacionales norteamericanas, europeas y japonesas a cambio de suavizar para sus industrias las exigencias Medio Ambientales del Gobierno español y resistir a las de la Unión Europea, sometiendo a la agricultura y el turismo a esa subordinación a la industria.

Por ejemplo, apuestan clara y rotundamente por la expansión y el favorecimiento (fiscal municipal por ejemplo) de las "clases medias" disciplinando a la clase obrera mediante restricciones a la acción sindical, ley de huelga rigurosa, orden público estricto, desmovilización de activismo vía alienación televisiva y fomento de la privatización de la vida y desaliento del asociacionismo, etc, etc.

Rechazan por "colectivismo trasnochado" y "bolchevismo superado" la planificación del territorio, jugando a fondo la **baza Barcelona** para auparla al papel de la metrópoli sureuropea que no sólo dinamice la Euroregión Cataluña-Midi-Pirineos-Languedoc-Castellón sino que coma terreno a Lyon, y haga de Zaragoza y Valencia satélites subordinados. Se orientan más a enlazar con Milán y la Lombardía para bascular hacia el Sur el eje europeo que de ser motor económico de la Península Ibérica, a la que usan sobre todo como coto de caza económico y mercado cautivo.

Sí emplean, sin embargo, la planificación cuidadosa y el empleo del poder del reforzado Estado catalán (independiente en la práctica aunque jurídicamente inserto en el global Estado español en cuyo gobierno participan) para cambiar la clientela turística de Cataluña que progresivamente van convirtiendo en "de calidad" mientras desplazan al País Valenciano al turismo barato. Turismo de la nieve, turismo de montaña, turismo náutico. Mientras que en Cataluña turismo de golf y ocio urbano en la metrópoli barcelonesa son las líneas de fuerza, que además permiten suavizar las exigencias a las industrias que inciden mucho más sobre el turismo de masas de playa y sol.

Participan plenamente de la línea política del Gobierno español en cuanto a la "racionalización", "desburocratización" y reducción del Estado de bienestar. Tienen éxito en sanear las bolsas de pobreza en la metrópoli barcelonesa por la sencilla razón de que convierten ese saneamiento en un negocio similar al de la fachada marítima "olímpica".

El énfasis en la normalización del catalán y el refuerzo de las presiones sobre los inmigrantes para que se integren culturalmente son las coartadas "catalanistas" del bloque de las burguesías catalanas. Que consigue equilibrar el creciente laicismo de la población catalana con una vuelta deliberada al eslogan "Cataluña será cristiana o no será" como cauce también "catalán" del revival del misticismo que amortigua las tensiones sociales y "obreristas".

Barcelona se convierte en la capital indiscutible del Sur de Europa recuperando un peso en el Mediterráneo como el que tuvo en la Baja Edad Media cuando era el más importante mercado de esclavos de ese mar.

## 15.9. ESCENARIO IX: CONFLICTIVA INDEPENDENCIA

Este escenario se inserta en el escenario español F HELIOTROPICO REINO DE ESPAÑA, inserto a su vez en el escenario mundial 8. EUROPA FENIX matizado por el 13. RESOLUTICA ROMANA.

Todo el escenario se construye sobre la aplicación de uno de los pocos teoremas bien demostrados de la Sociología del Conocimiento el Teorema de THOMAS. Que reza así: "Si los individuos defienden las situaciones como reales, son reales en sus consecuencias". Y en sus corolarios. Por ejemplo, el que explicita cómo una carencia real no es suficiente para la aparición en acto de un **problema social** si previamente esa carencia no ha sido socialmente definida como insoportable. El ejemplo clásico es el hambre. El hambre ha acompañado a la Humanidad durante decenas de milenios. Pero no ha sido un "problema social" durante la casi totalidad de esos decenios de milenios en que era socialmente definida como una calamidad natural (como una epidemia o un terremoto o un huracán). Las masas hambrientas podían estallar en furiosas revueltas provocadas por el hambre. Pero lo hacían **porque tenían hambre**, no porque "**no haya derecho a que ningún ser humano pase hambre**". Sólo cuando se define socialmente como real que todo ser humano, por el hecho de serlo, tienen derecho a alimentarse, la carencia (el hambre) se convierte en un **problema social** (y los Estados que pueden hacerlo se preocupan de establecer los sistemas que eviten las situaciones de hambre). Quizá la más nítida diferencia que haya hoy entre el Primer Mundo y el Tercer Mundo es que, a los ojos del Primero, el hambre es en el Tercer Mundo una **endemia** (una enfermedad que reina habitualmente en un país) mientras que en el Primero es siempre un **problema social**. Eso explica que los Estados de la OTAN estén mucho más preocupados por el hambre en la ex-URSS que por el hambre en el Africa subsahariana, aunque sea objetivamente mucho más grave en el Africa subsahariana. El hecho de que la ex-URSS tenga misiles con cabeza nuclear NO marca la diferencia. Porque, aunque menos, también tiene misiles y bomba atómica la India y el Primer Mundo no se preocupa del hambre en la India, cuantitativa y cualitativamente mucho mayor que la que haya podido producirse ya en la ex-URSS.

¿Cuál es, pues, este IX escenario catalán?

Es un escenario en el que consigue y mantiene el poder en Cataluña el mismo bloque de burguesías catalanas descrito en el escenario VIII. Y practica la misma política que allí.

La diferencia es que este escenario IX está inserto en el F español. Y ello significa que Cataluña va a tener vía libre para su independencia.

Y ahí se genera el problema. Todos los partidos, salvo alguno residual de la extrema derecha española, hacen propaganda en Cataluña a favor del SI a la independencia de Cataluña tanto en el referéndum para

la revisión de la Constitución española como en el referéndum catalán. Y hacen propaganda de "superoferta". Cada partido promete que sus propias mejores ilusiones, las del grupo clase o grupo de clases que representa, serán cumplidas y realizadas **cuando** Cataluña sea independiente. Ello magnificado por una bulliciosa y entusiasta campaña en todos los medios, dispara hacia arriba el nivel de aspiraciones socialmente compartido. Dispara hacia arriba lo que la gente define como real que **tiene derecho** a tener.

Por eso, cuando el bloque de burguesías catalanas consigue (a través de los partidos con los que tiene vínculo de representación) hacerse con la mayoría absoluta y el primer gobierno de la Cataluña independiente y pone en práctica su política (la misma, repetimos, que la del escenario VIII) **se produce el desencanto**. Y no sólo el desencanto: la frustración de las masas obreras catalanas, especialmente las inmigradas, a quienes la izquierda había prometido el oro y el moro si votaban SI a la independencia.

Esa frustración genera auténticos y graves problemas sociales. Porque choca la realidad de la política seguida por las burguesías catalanas en el poder y en el gobierno de la Cataluña independiente con las aspiraciones a tener lo que consideran **sus derechos** las masas obreras.

Se genera así un importante nivel de conflictividad social. Que se bifurca además en dos peligrosos cauces, minoritarios respecto de la postura troncal de la clase obrera, pero de considerable volumen. Por un lado reaparece un nacionalismo catalán de izquierda radical que afirma que la independencia de Cataluña no estará completa hasta que la independencia **política** no se complete con la independencia **económica** desalojando a los plutócratas y sus socios extranjeros del poder económico en las empresas. Llamam, en definitiva, a la revolución social para completar la independencia. Por otro lado, un segmento de los inmigrantes (que llega a sumar cientos de miles) redescubre el irredentismo españolista, afirma que Cataluña también es España, reniega de la independencia y solicita la recuperación del territorio catalán por España.

Ambos movimientos crispan la lucha de clases que práctica el grueso de la clase obrera, sin participar en el radicalismo revolucionario de los independentistas de extrema izquierda ni comulgar con el irredentismo españolista.

El enfrentamiento entre las burguesías gobernantes y en tres frentes, que a veces unen fuerzas, va enconándose de día en día, poniendo en riesgo el crecimiento económico y conduciendo a Cataluña a un confuso período con altibajos de calimas y tormentas que se prolongan durante el resto del último decenio del siglo XX y los primeros años del XXI.

## 15.10. ESCENARIO X: LA REPUBLICA VERDA

Este escenario se inserta en el escenario español J: FORO RENOVADOR a su vez inserto en el escenario mundial 8 EUROPA FENIX, matizado por el 13 RESOLUTICA ROMANA.

El proceso que en el conjunto de España ha llevado al Gobierno a FORO y le ha sostenido en su trayectoria para la revisión de la Constitución española ampliando su mayoría absoluta en las preceptivas elecciones previas al referéndum de revisión constitucional ha tenido una significativa variante en Cataluña.

Durante el año 1994 (el año de la fuerte arrancada de FORO en España) ha ido sedimentándose un interesante proceso en Cataluña. Estimulados por la eclosión mundial de la RESOLUTICA ROMANA y por su repercusión española (FORO) los muy veteranos y pioneros grupos ecologistas catalanes conocen un período de creciente atención social a sus planteamientos y formulaciones. Se multiplican por doquiera grupos ecologistas locales pero, a diferencia del pasado, consiguen esta vez coordinarse y reforzarse mutuamente. Precisamente porque han tomado la decisión estratégico-táctica de participar en FORO y son las flexibles pero eficaces técnicas de coordinación de éste las que aseguran y facilitan la cooperación y la convergencia de los ecologistas en una "fracción ecologista" de FORO que en Cataluña adquiere un peso muy importante.

Simultáneamente se produce una acentuación del componente ecologista que siempre tuvo el nacionalismo independentista catalán del Moviment de Defensa de la Terra que coincide con el importante crecimiento de sus efectivos, estimulado por las perspectivas de una independencia pactada y legalmente lograda con el apoyo del Gobierno español del FORO. El MDT, que crece a ojos vistas, adopta la misma decisión estratégico-táctica de los ecologistas catalanes: actuar dentro de FORO en Cataluña.

Una confluencia de ambos empieza a tomar cuerpo. La "fracción ecologista" de FORO crece y **se politiza** en la línea del independentismo catalán. La "fracción independentista" crece por su lado mientras que **se ecologiza**.

Las dos fracciones comienzan a ser polos de atracción de simpatizantes y militantes que crecen en progresión geométrica y que atraen tanto a antiguos abstencionistas desencantados como a los naufragos de las formaciones devenidas progresivamente obsoletas (PSC-PSOE, IpC, PCC, CiU, ERC).

Inmediatamente después de la aprobación de la revisión de la Constitución española y de cara al proceso referendario para el ejercicio de la autodeterminación de Cataluña, las dos corrientes se confederan en una corriente CAP LA REPUBLICA CATALANA INDEPENDENT i VERDA. Que consigue a lo largo de 1995 la hegemonía en FORO y, a través de él, en la política catalana. VERDA/R/C hace una jugada audaz. pide a sus simpatizantes que usen bolígrafo o rotulador verde para marcar la casilla INDEPENDENCIA en la papeleta del referéndum de autodeterminación y monta una red de interventores que cubren todas las mesas electorales catalanas en el Referéndum. Sus interventores hacen un recuento complementario: anotan cuantos votos favorables a la INDEPENDENCIA están marcados con tinta verde. **Superan los dos tercios.**

En 1996, cuando se plantean las elecciones para la Asamblea Constituyente de Cataluña, tras el triunfo de la independencia en el referéndum, VERDA/R/C invoca a DANTON y a su consigna: "de l'audace, de l'audace, encore de l'audace" y presenta un radical e imaginativo programa.

Pide los votos para tener mayoría suficiente en la Asamblea constituyente que le permita diseñar una CATALUNYA NOVA, REPUBLICANA i VERDA. Sostiene que la independencia de Cataluña es una oportunidad de oro para EURASIA y para el mundo. Afirma que la RESOLUTICA ROMANA recibe adhesiones de dientes para afuera pero se emplea sólo como jaculatoria laica sin convertirse en programas de acción suficientes. Y enfatiza que el deficiente seguimiento de la RESOLUTICA ROMANA por los países del Tercer Mundo se debe al escepticismo que en ellos provoca su falta de aplicación profunda en el Primer Mundo. Concluyendo que el Primer Mundo no realiza esa aplicación por temor a las consecuencias desconocidas de tal aplicación en los países ricos e industrializados.

En consecuencia, propone a EURASIA convertir a Cataluña en el conejillo de Indias de la aplicación de una política ecologista radical, global y totalizante **en un país industrial del Primer Mundo**. Su argumento es que el experimento permitirá observar **en vivo** y no sobre el papel esas desconocidas e ignotas consecuencias que sirven de coartada a la parálisis real de las reformas. Exige para ello una ayuda generosa económica, científica y técnica de EURASIA **para reproducir -dicen- las condiciones reales**. Si el Primer Mundo decidiera seguir el camino de esas reformas es evidente que concentraría en ello sus recursos económicos, científicos y técnicos. Para que el experimento catalán sea una muestra, una reproducción en pequeño del universo, es preciso que cuente con esas ayudas.

La propuesta capta la atención y el interés de la gran mayoría de los catalanes. No sólo propone atacar inmediatamente algunos de los más graves y molestos problemas del presente. Sino que ofrece a Cataluña una misión, una tarea, una empresa de trascendencia mundial, que la convertiría en el centro de la atención del mundo y, si tiene éxito, en la precursora y guía del futuro de la Humanidad.

VERDA/R/C consigue un éxito excepcional en las elecciones para la Constituyente: más de los dos tercios de los escaños. Lo que le permite sacar adelante con holgura su radical proyecto de constitución, el que su Generalitat comience desde ya a aplicar medidas urgentes y que pueda empezar a negociar con las autoridades de EURASIA la realización del experimento.

Cuando el referéndum constituyente catalán muestra que, aún retrocediendo en su mayoría, VERDA/R/C ha logrado holgada mayoría absoluta **sobre el censo** para su Constitución, EURASIA juega la baza. Porque es una baza que proporciona cinco años de tiempo (el período marcado para la primera evaluación del experimento catalán) durante los cuales podrá paralizar las exigencias ecologistas con el argumento de que "hay que empezar a ver lo que pasa en Cataluña".

Y en el período 1997-2001 el experimento se realiza.

Cierre de las centrales nucleares, eliminación de la calefacción por combustión, eliminación de los automóviles con motor de explosión, desarrollo intensivo de la energía eléctrica generada solar, eólica y geotérmicamente (y por la utilización de las mareas), desarrollo del transporte público mediante una intensificación del uso del ferrocarril y de autobús movidos por células solares, implantación de un amplísimo sistema de bicicletas públicas con multitud de aparcamientos públicos que cualquiera puede coger, usar para desplazarse y dejar en otro aparcamiento de bicicletas próximo a su lugar de destino, ahorro sistemático de energía, reconversión de las refinerías y de la industria química, descongestión del área metropolitana de Barcelona que implica incluso la voladura de extensas áreas urbanas de construcción urbanística aberrante (carentes de servicios sociales y cívicos, viales estrechos, construcción aluminosa, etc) que abarcan gran parte de lo construido en el área durante la dictadura franquista que es reconvertida como zonas verdes, volcándola a la vez en una primera red de las "30 ciudades" (las de 10.000 a 100.000 habitantes) y en una alternativa **conurbación litoral** que utiliza el fabuloso e insensato derroche de hoteles, viviendas y servicios urbanísticos (ahora solo utilizados durante tres meses escasos de temporada turística) mejorándolos y reconvirtiéndolos en residencias permanentes a la vez que se estimula por diversos medios que la "segunda vivienda" en las urbanizaciones se convierta en la primera, descentralización de la población que se hace posible sin crear gravísimos problemas de transporte diario gracias a la generalización del trabajo en el domicilio mediante la especialización de la mayoría de la población catalana en la producción y mejora de software informático, establecimiento de un sistema de "gobierno universal" por el que el Gobierno consulta dos veces por semana sus decisiones importantes a toda la población mediante referenda con voto telemático, descentralización de la gestión local, comarcal y regional, especialización de una fracción importante de la población en la creación de actividades culturales y artísticas y de ocio participativo (vendidas, como el software, a buen precio a EURASIA), montaje de un lucrativo turismo selectivo (muy caro, entendiendo los precios como aportaciones al experimento) para los cientos y cientos de miles que quieren vivir dos o cuatro semanas en la **Utopía catalana**, inmigración muy selectiva de intelectuales, artistas y científicos que

quieran participar en los "Tanques de pensamiento" o vivir en los poblados de artistas o trabajar en los laboratorios de investigación catalanes. Creación de una región amplia dedicada al salvamento de todas las artesanías del mundo al que se invita a artesanos de todas las culturas del planeta (y que se convierte en otra fuente de ingresos).

Extensas áreas dedicadas a la agricultura biológica, conversión del Delta del Ebro y el recuperado del Llobregat en factorías experimentales de acuicultura, dedicación de otras amplias áreas a asentamientos de grupos que quieran hacer experimentos de organización y convivencia (varios poblados de nudistas, de homosexuales, de lesbianas, de mormones, de familias múltiples, de comunas, de experimentadores de peyote, de anacoretas, etc, etc). Experiencias controladas de nuevos métodos de instrucción y educación.

Sistema penal de única pena: el ostracismo fuera de la República Catalana Verda. Implantación de la tolerancia y la libertad de expresión como únicas reglas absolutas.

Fundación y extensión de una Escuela de traductores de Poblet que combina el reclutamiento de traductores de un impresionante número de diversos idiomas que preparan versiones de documentos de organismos internacionales y de obras literarias y colaboran con un Laboratorio Avanzado para el desarrollo de la traducción por computadora. Etc, etc, etc.

La República Catalana Verda se convierte en una explosión de creatividad, de innovación y de fecunda mezcla de la innovación con la tradición.

## 15.11. ESCENARIO XI: VOLUNTARIA UNION

Este escenario se inscribe en el escenario español M: ESCONDE LO NUEVO inserto a su vez en el escenario mundial 8: EUROPA FENIX matizado por el 13: RESOLUTICA ROMANA.

El escenario se articula sobre dos regularidades empíricamente observables en el comportamiento colectivo:

- a) no hay nada que tenga tanto éxito como el éxito
- b) son más fáciles y estables las uniones voluntarias que las forzadas

y es, en realidad, muy sucinto.

Dentro del escenario español M: ESCONDE LO NUEVO se llega en 1999 al referéndum para el ejercicio del derecho de autodeterminación de Cataluña. Su resultado es el voto mayoritario a favor del mantenimiento de la situación de autonomía dentro del Estado español con los elevados niveles de autogobierno regional que vienen funcionando durante los últimos seis años, después de que el primer Gobierno CONDE realizara una nueva lectura del Estatut. La propuesta de independencia solo supera muy ligeramente el 20% de los votos.

La razón de ese resultado es el éxito que el Estado español ha conseguido alcanzar dentro del escenario español M. Éxito que ha sido aún más intenso en Cataluña que ha funcionado como el motor de la economía española. Resulta difícil imaginar por ello a los ciudadanos catalanes que un cambio de su estatus político nacional les garantice mejoras en la situación y siempre cabe que se pierdan los niveles obtenidos.

Y, además, juega muy fuertemente el elemento psicológico de que, si votan por la unión, estarán en ella por su propia voluntad. La propuesta del mantenimiento de Cataluña dentro del Estado español incluye una cláusula: en la primera sesión de cada legislatura el Parlament de Cataluña pondrá sistemáticamente a votación una moción para instar un referéndum de autodeterminación. Si los 2/3 del Parlament votan a favor, se celebraría. Cataluña se mantiene, pues, unida al Estado español por un pacto. Un pacto que incluye el mecanismo de su periódica renovación. Cataluña se une por su voluntad. En el ejercicio de su soberanía nacional. Y porque le conviene.

Es un planteamiento que está en las antípodas de la unión por la fuerza. En las antípodas del "¡Hable la lengua del imperio!". Los independentistas quedan privados del argumento de la recuperación de la soberanía nacional, del argumento de la resistencia frente a la fuerza, del argumento de la recuperación de la autoestima y de la dignidad, del argumento de la elección del propio destino.

Y la buena marcha general de la economía y la sociedad les priva del argumento de que razonablemente les iría mejor a los catalanes lamerse solos.

Parece que los españoles han aprendido que se cazan más moscas con miel que con palmetazos.

Las líneas generales de la política seguida juntan en Cataluña por las autoridades españolas y catalanas durante el decenio de los noventa han sido sustancialmente idénticas a las descritas en el escenario VII: FORO CATALAN con solo unas pocas pero importantes diferencias:

- Mayor énfasis en la protección de actividades industriales (y dentro de ellas de las de las grandes empresas y las multinacionales) que en las exigencias a favor de la agricultura y del Medio Ambiente ciudadano, dentro de la general protección de éste. (Decimos mayor énfasis).
- Una mayor protección de los intereses de las clases medias.
- Una menor intervención de los elementos de planificación dando más juego a los mecanismos del mercado.

## 15.12. ESCENARIO XII: CIU CAPITALIZA

Este escenario se inserta en el escenario español F: HELIOTROPICO REINO DE ESPAÑA, inserto a su vez en el escenario mundial 8 ESPAÑA FENIX matizado por el 13: RESOLUTICA ROMANA.

El escenario se describe en muy pocas palabras. Consiste en que CiU capitaliza el escenario español F. Capitaliza el haber tocado gobierno en España en la coalición PSOE-CiU-PNV. y capitaliza la obligada concesión de las independencias. Si el PSOE de Felipe GONZALEZ vuelve a conseguir mayoría absoluta en las preceptivas elecciones legislativas previas al referéndum constitucional español, CiU ha conseguido en ellas mejorar su ya sólida posición aunque deje de ser socio en el nuevo gobierno español (porque ya no le es necesario al PSOE y porque a CiU ya no le conviene).

CiU capitaliza así la independencia de Cataluña que puede presentar como hecha posible gracias a su flexible e inteligente política.

Es ella la que va a conducir, con mayoría absoluta, el nuevo Estado catalán independiente ligado a la Corona de España por la asunción a efectos simbólicos (como los que produce la Reina Isabel II como jefe de Estado en Canadá o Australia) de la Jefatura del Estado catalán por el Rey de España.

Durante los años noventa CiU profundiza en su política de siempre. Solo que ahora con más poder.

## NOTA GENERAL SOBRE LOS ESCENARIOS CATALANES

Como en los escenarios españoles hay en los nueve escenarios catalanes que se detallan (porque los otros tres resumen los escenarios mundiales y españoles en los que a Cataluña sólo le toca sufrir el destino que le fabrican otros) un mayor énfasis en la peripecia política que en los escenarios mundiales.

Las razones son las ya indicadas para los escenarios españoles. Más una específica para los catalanes. Porque, por definición, se parte de este supuesto; para que Cataluña pueda **modificar** el destino que le fabrican otros es preciso que profundice en su autogobierno o, mejor aún, alcance la independencia. En un reciente libro del profesor Jacint ROS: **Catalunya: una economía decadent?**, el autor se pregunta si Cataluña va a esta a la altura del momento. Porque no está convencido de que exista la debida proporción entre los objetivos que debe alcanzar la economía catalana y los medios con que cuenta. Poniendo el acento en la limitada contribución que las instituciones de Cataluña pueden hacer para la formación de la política económica del país.

Comentando ese libro, el columnista económico de LA VANGUARDIA Joaquín MUNS ha añadido: "¿podrá Cataluña digerir simultáneamente el fuerte influjo de capital exterior que le llega, el creciente poder internacional de Madrid y el centralismo de Bruselas?". Y, aunque el moderantismo de MUNS le hace responderse que: "Seguramente sí o, por lo menos, no tiene otro remedio que intentarlo porque **no podemos** cambiar las coordenadas en las que nos ha tocado vivir", añade a continuación: "Pero lo importante es señalar, como hace el profesor ROS, que este no es un reto fácil y en el que tenemos la desventaja, además, de una capacidad política insuficiente".

Los escenarios catalanes aquí presentados parten del supuesto de que los catalanes **no van a ser tan resignados** como MUNS, ante esa **capacidad política insuficiente**. Sobre todo cuando, como es el caso, constituya el obstáculo evidente para evitar un deterioro apreciable del propio patrimonio y de la propia renta.

Aunque se revistan de ropajes emptivos, patrióticos e ideológicos serán razones estructurales y dialécticas **la economía** las que empujen, precisamente a las capas dominantes de la sociedad catalana, a poner en el orden del día (en el próximo decenio) la cuestión de profundizar el autogobierno o, incluso, reclamar la independencia.

De ahí su consideración preferente en esos nueve escenarios. Lo dijimos antes (en el apartado 15.3) y lo reiteramos ahora.

---

## 16. CONSEJO FINAL PARA EL LECTOR

Confiamos en que la lectura de este Informe haya ayudado al lector a curarse (o al menos paliar notablemente) la asomatognosia que a todos nos ha sobrevenido con el abrupto final que el siglo XX "histórico" ha tenido en 1989-1991 con el hundimiento y desaparición de la URSS y la consecuente abrupta mutación de todos los esquemas mentales, estratégicos, políticos, militares, culturales y sociales en que hemos estado viviendo durante cuarenta años de "guerra fría".

Ahora tenemos que darle un consejo final:

**¡haga Vd. lo que el buho!**

Es decir, abrir bien los ojos y fijarse mucho. Porque en los tiempos que van a correr, **que están corriendo ya**, las cosas pueden cambiar muy de prisa y muy globalmente. Y sólo los que vivan con una conciencia **vigilante** y **atenta** a los cambios del mundo tendrán sobre los demás la ventaja de decidir antes su reacción personal y empresarial. Será una ventaja pequeña. **Pero puede ser la diferencia entre sobrevivir, como individuo o como empresa, o no.**

## BIBLIOGRAFIA CITADA EN EL INFORME

En la elaboración de este estudio prospectivo y en la redacción del Informe Casandra se han manejado unas amplísimas bibliografía y hemerografía. Reseñamos a continuación exclusivamente los libros citados en el texto del informe.

Agricultural Labour Enquiry: Report on Intensive Survey of Agricultural Labour, Delhi, 1955, Vol I, apendice VII.

AAVV: **El Estado del mundo 1991**, Madrid, Akal, 1991.

AAVV: **El Estado del mundo 1992**, Madrid, Akal, 1992.

AAVV: **La guerra mundial por los alimentos**, Buenos Aires, Ediciones SINTESIS, 1976.

ALBERT, Michel: **Capitalisme contre capitalisme**, París, Editions du Soleil, 1991.

ALMEIDA, Silvio, David BAYTELMAN et alli: **The Wold Hunger, Causes and Remedies**, Amsterdam, Transnational Institute, 1976.

ALMOND, Gabriel A. y Sidney VERBA: **The Civic Culture**, Princeton, New Jersey, Princeton University Press, 1963. Citamos de la edición en castellano: **La cultura civica**, Madrid, Euramérica, 1970.

AMIN, Samir: **Sullo sviluppo diseguale delle formazioni sociali**, Milano, Terzo Mondo, 1972. Citamos de la edición en castellano: **Sobre el desarrollo desigual de las formaciones sociales**, Barcelona, Anagrama, 1976.

AMIN, Samir, FRANK, Gunder y JAFFE, Hosea: **¿Cómo será 1984? Debate sobre la crisis y las tendencias actuales del capitalismo mundial**, Bilbao, ZERO S.A., 1976.

AMIN Samir: **La déconnexion**, Paris, Editions La Découverte, 1986. Citamos de la edición en castellano: **La desconexión. Hacia un sistema mundial policéntrico**, Madrid, Editorial Iepala, 1988.

AMIN, Samir y YACHIR Faysal: **La Mediterranée dans le monde**, Paris, 1988. Citamos de la edición en castellano: **El Mediterráneo en el mundo**, Madrid, IEPALA, 1989.

AMIN, Samir: **El porvenir del socialismo**, en: AAVV: **Les raons del socialisme**, Barcelona, Fundació Pere Ardiaca, 1991.

BAIROCH, Paul: **Le Tiers Monde dans l'impasse. Le démarrage économique du XVIII au XX<sup>e</sup> siècle**, Paris, Gallimard, 1971. Citamos de la edición en castellano: **El Tercer Mundo en la encrucijada**, Madrid, Alianza Editorial 1973.

BARAN, Paul A. y SWEEZY, Paul M.: **Monopoly Capital, an essay on the american economic and social order**, New York, Monthly Review, 1966. Citamos de la edición en castellano: **El capital monopolista**, México, Siglo XXI editores, 1979.

BARNEY, Gerald O. (director del estudio): **The Global 2000. Report to President**, 3 vols., Washington Government Printing Office, 1980.

BARNEY, Gerald O. (director del estudio): **The Global 2000. Report to President of the U.S.**, Nueva York, Pergamon Press, 1981. Citamos de la edición en castellano: **El Mundo en el año 2000**, Editorial Tecnos S.A., Madrid, 1982.

BONNE, Alfred: **Studies in Economic Development**, Londres, Routledge & Kegan, 1957.

BRAUDEL, Fernand: **La Méditerranée et le monde méditerranéen à l'époque de Philippe II**, Paris, Librairie Armand Colin, 1949 y 1966 (edición corregida y aumentada). Citamos de la edición en castellano: **El Mediterráneo y el mundo mediterráneo en la época de Felipe II**, México, Fondo de Cultura Económica, 1987.

BRAUDEL, Fernand: **Le monde actuel, histoire et civilisations**, Paris, Librairie Classique Eugène Belin, 1962. Citamos de la edición en castellano: **Las civilizaciones actuales**, Madrid, Tecnos, 1978.

BRAUDEL, Fernand: **Civilisation matérielle, économie et capitalisme, XV<sup>e</sup>-XVIII<sup>e</sup> siècle. Tome 3.- Le temps du Monde**, Paris, Librairie Armand Colin, 1979. Citamos de la edición en castellano: **Civilización material, economía y capitalismo, Siglos XV-XVIII, Tomo 3. El tiempo del mundo**, Madrid, Alianza Editorial S.A., 1984.

BROUÉ, Pierre: **La révolution espagnole 1931-1939**, Paris, Flammarion, 1973. Citamos de la edición en castellano: **La revolución española (1931-1939)**, Barcelona, Edicions 62, 1977.

BROWN, Lester R.: **World Without Borders**, New York, Random House, 1972.

BROWN, Lester R.: **The Twenty-Ninth Day**, New York, Norton, 1978.

CARR, E. H.: **A History of Soviet Russia. The Bolshevik Revolution 1917-1923 (3)**, London, Macmillan & Co., 1953. Citamos de la edición en castellano: **Historia de la Rusia Soviética. La Revolución Bolchevique (1917-1923). 3. La Rusia Soviética y el Mundo**, Madrid, Alianza Editorial, 1974.

CARTER, Ann P. y SIN, Alan K.: **An Energy Conservation Scenario for The World Model**, preparado para la Secretaria de Comercio de los Estados Unidos, Oficina de Política Económica e Internacional, en la Universidad de Brandeis, noviembre de 1977.

CASTELLS, Manuel: **La teoría marxista de las crisis económicas y las transformaciones del capitalismo**, Madrid, Siglo XXI de España Editores S.A., 1978.

DEUTSCHER, Isaac: **The Unfinished Revolution. Rusia, 1917,1967, 1967**. Citamos de la edición en castellano: **La revolución inconclusa. 50 años de historia soviética (1917-1967)**, México, Ediciones ERA, 1974.

DONELLA H. y MEADOWS, Denis L. et alii: **The Limits to Growth**, Washington, Potomac Associates, 1972. Citamos de la edición en castellano: **Los límites del crecimiento**, México, Fondo de Cultura Económica, 1973.

DUMONT, René: **Seule une écologie socialiste....**, París, Editions Robert Laffont, 1977. Citamos de la edición en castellano: **Ecología socialista**, Barcelona, Ediciones Martinez Roca, 1980.

FUNDATION EUROPEENNE DE LA CULTURE: **Europe dans l'année 2000**, Amsterdam, Fondation Européenne de la Culture, 1972. Citamos de la edición en castellano: **Europa en el año 2000**, Madrid, Revista de Occidente, 1974.

GALBRAITH, John K.: **The New Industrial State**, Cambridge (Massachusetts), 1967 y 1971 para la edición corregida. Citamos de la edición en castellano: **El nuevo estado industrial**, Esplugues de Llobregat, Ariel, 1972.

GALEANO, Eduardo: **Las venas abiertas de América Latina**, Madrid, Siglo XXI, 1980 (28ª edición corregida y aumentada).

GIL DE SAN VICENTE, Iñaki: **Evolución de las crisis del modo de producción capitalista**, Donostia, mimeografiado, 1991.

GRIFFITHS, Percival: **The Britihs Impact on India**, Londres, Mac Donald, 1952.

HABER, Heinz: **¿Muere nuestro planeta azul?**, Madrid, Unión Editorial S.A., 1975.

HERRERA, Amilcar O. et alii: **Catastrophe or New Society? A Latin American World Model**, Ottawa, Centro Internacional de Desarrollo de Investigaciones, 1976.

JACKSON, Gabriel: **The Spanish Republic and the Civil War (1931-1939)**, Princeton (New Jersey), Princeton University Press, 1965. Citamos de la edición en castellano: **La República española y la guerra civil (1931-1939)**, Barcelona, Ediciones Orbis, 1985.

KAHN, Herman: **Los futuros del mundo**. Incluido en una obra colectiva dirigida por Erich JANTSCH: **Forecasting the future**, Londres, Iliffe Books Ltd, 1967. Citamos de la edición en castellano: E.JANTSCH, O. HELMER, H, KAHN: **Pronósticos del futuro**, Madrid, Alianza Editorial, 1967.

KAHN, Herman y WIENER, Anthony J.: **The Year 2000: A framework for speculating about the next thirty years**, Nueva York, Macmillan, 1968. Citamos de la edición en castellano: **El año 2000**, Madrid, Revista de Occidente, 1969.

KING, Alexander y SCHNEIDER, Bertrand: **The First Global Revolution**, The Club of Roma, 1991. Citamos de la edición en castellano: **Informe del Consejo al Club de Roma: La primera revolución mundial**, Barcelona, Plaza & Janés, 1991.

LEONTIEF, Wassily et alii: **The Future of the World Economy**, New York, Oxford, 1977.

LINNEMANN, Hans: **MOIRA: A Model of the International Relations in Agriculture**, Amsterdam, North Holland Publishing Co, 1978.

MAHOMA: **El Corán**, Madrid, A.L. Mateos, 1992.

MAO TSE TUNG: **Sobre la nueva democracia (y otros textos)**, Buenos Aires, Editorial Abraxas, 1972.

MARX, Karl: **Das Kapital/Kritik der politischen Okonomie**, 1867. Citamos de la edición en castellano: **El Capital. Crítica de la economía política**, Libro primero, Volumen 3, Madrid, Siglo XXI de España Editores, 1980.

MESAROVIC, Mihajlo D. y PESTEL, Eduard: **Mankind in the Turning Point**, New York, Dutton, 1974. Citamos de la edición en castellano: **La Humanidad en la encrucijada**, México, Fondo de Cultura Económica, 1975.

MILLS, C. Wright: **The Power Elite**, New York, Oxford University Press, 1956. Citamos de la edición en castellano: **La élite del poder**, México, Fondo de Cultura Económica, 1973.

MORAN, Gregorio: **El precio de la transición**, Barcelona, Planeta, 1991.

O'MALLEY, L.S.S.: **Popular Hinduism**, Cambridge, 1935.

PUNSET, Eduardo: **La España impertinente**, Madrid, Espasa Calpe, 1986.

RUIZ GARCIA, Enrique: **Subdesarrollo y liberación**, Madrid, Alianza Editorial, 1973.

RUIZ GARCIA, Enrique: **La era de Carter. Las transnacionales, fase superior del imperialismo**, Madrid, Alianza Editorial, 1979.

SAUVY, Alfred: **Envejecimiento de Europa**, en AA.VV.: **El Estado del mundo 1986. Anuario económico y geopolítico mundial**, Madrid, Akal, 1986.

SMITH, Adam: **Inquiry into the nature and the causes of the Wealth of Nations**, London, 1775. Nosotros manejamos la traducción al castellano de ALONSO ORTIZ (1794): **Investigación de la naturaleza y causa de la riqueza de las naciones**, adaptada al castellano moderno por Jose M<sup>a</sup> TALLADA en 1933 y reimpresa en Barcelona, Ediciones Orbis, 1983.

SNOW, Edgar: **The Long Revolution**, 1971 y 1972. Citamos de la edición en castellano: **La larga revolución**, Madrid, Alianza Editorial, 1974.

SONADELLAS, Concepció: **Clase obrera y revolución en España**, Bilbao, Zero, 1977.

SOUTHWORTH, Herbert Rutledge: **Le mythe de la croisade de Franco**, Paris, Editions Ruedo Ibérico, 1963. Citamos de la edición en castellano: **El mito de la Cruzada de Franco**, Esplugues de Llobregat, Plaza & Janés, 1986.

TAMAMES, Ramón: **Estructura económica internacional**, Madrid, Alianza Editorial, 1972.

UNESCO: **Handbook of the Latin American World Model**, julio 1977.

VAUPEL, P.W. y CURHAN, Joan P.: **The Making of Multinational Enterprise**, Boston, Harvard University, 1969.

VERGARA, Francisco: **La situación agrícola y alimentaria del mundo**, en AAVV: **El Estado del Mundo 1986**, Madrid, AKAL, 1986.

VERNON, Raymond: **Report of the Research Project on the Multinational Corporation**, Boston, Harvard Business School, 1970.

VIÑAS, Angel: **Armas y Economía. Ensayos sobre dimensiones económicas del gasto militar**, Barcelona, Fontamara, 1984.

WALLERSTEIN, Immanuel: **The modern world-system. Capitalist agriculture and the origins of the european world-economy in the sixteenth century**, New York, Academic Press, 1974. Citamos de la edición en castellano: **El moderno sistema mundial. La agricultura capitalista y los orígenes de la economía-mundo europea en el siglo XVI**, Madrid, Siglo XXI, 1979.

WALLERSTEIN, Immanuel: **The modern world-system. II. Mercantilism and the consolidation of the european world-economy 1600-1750**, New York, Academic Press, 1980. Citamos de la edición en castellano: **El moderno sistema mundial II. El mercantilismo y la consolidación de la economía-mundo europea, 1600-1750**, Madrid, Siglo XXI, 1984.

WALLERSTEIN, Inmanuel: **Historical capitalism**, London, Verso Editions, 1983. Citamos de la edición en castellano: **El Capitalismo histórico**, Madrid, Siglo XXI de España Editores, 1988.