



Estudio de la situación actual
del campo de fuerzas
de la opinión pública
de Astrabudúa
sobre la contaminación y
el papel de DOW en la misma

Margarita AYESTARAN ARANAZ
Justo DE LA CUEVA ALONSO

6 marzo 1984
ESTELLA
Navarra
Euskadi Sur

ESTUDIO DE LA SITUACION ACTUAL DEL CAMPO DE FUERZAS DE LA
OPINION PUBLICA DE ASTRABUDUA SOBRE LA CONTAMINACION Y EL
PAPEL DE DOW EN LA MISMA

<u>Indice</u>	<u>Pagina</u>
● I. <u>Objetivos del estudio</u>	1
● II. <u>El antecedente de nuestro DICTAMEN de Mayo de 1983</u>	1
2. La coyuntura de Euskadi y su previsible evolución tal como la veíamos en Mayo de 1983	2
3. La situación de DOW en la coyuntura de Euskadi tal como la veíamos en Mayo de 1983	3
4. El demencial proceso urbanístico de Astrabudúa	3
5. La memoria histórica de la sangre derramada y la CANTATA DE IQUIQUE	4
6. Nuestras recomendaciones de Mayo de 1983 y el caso que DOW ha hecho de ellas	6
● III. <u>Cual es la situación actual respecto de los aspectos contemplados como objetivos específicos de este estudio</u>	7
7. El estado de sensibilización, genérica y actual, de la población de Astrabudúa sobre temas ecológicos en general y la contaminación atmosférica en particular	7
8. El grado de inculpación a DOW: ninguno y todo.	8
9. El grado de conocimiento que tiene la población de Astrabudúa sobre la venta por DOW de la planta de sulfúrico.	8
10. Las posibles implicaciones y trasfondo político del anunciado estudio sobre los problemas del Medio Ambiente de la zona y la eventual intencionalidad previa respecto de DOW	9
● IV. <u>La actual coyuntura política en Euskadi Sur y su incidencia</u>	10
11. Mas de lo mismo, pero a lo bestia	10
12. Las elecciones del 26-F	10
13. El hecho clave: HB no se ha hundido	11
14. El consiguiente problema de que va a hacer España con el PNV. Y de lo que va a hacer el PNV.	11
15. La incidencia de todo esto para nuestro estudio.	12
● V. <u>Aciertos y errores de DOW en tiempo reciente</u>	13
● VI. <u>Alternativas para DOW</u>	14
16. Irse	14
17. Seguir como hasta ahora	14
18. Adaptarse a la realidad	14
<u>RECOMENDACIONES</u>	15

ESTUDIO DE LA SITUACION ACTUAL DEL CAMPO DE FUERZAS EN LA OPINION PUBLICA
DE ASTRABUDUA SOBRE LA CONTAMINACION Y EL PAPEL DE DOW EN LA MISMA

I OBJETIVOS DEL ESTUDIO

Además del genérico que se enuncia en su título, el estudio tiene como objetivos específicos los de averiguar :

- a) El estado de sensibilización , genérica y actual, de la población de ASTRABUDUA sobre temas ecológicos en general y la contaminación atmosférica en particular.
- b) El grado de inculpación a DOW
- c) El grado de conocimiento que tiene la población de ASTRABUDUA (diferenciando líderes de opinión y público en general) sobre la venta por DOW de la planta de sulfúrico.
- d) Las posibles implicaciones y trasfondo político del anunciado estudio sobre los problemas del Medio Ambiente de la zona.
- e) La eventual intencionalidad previa respecto de DOW y, en su caso, fórmulas para lograr el desistimiento.
- f) La imagen de DOW en ese contexto.

II EL ANTECEDENTE DE NUESTRO DICTAMEN DE MAYO DE 1983

Aunque sea casi obvio debemos necesariamente advertir que el antecedente más importante del presente estudio es el "DICTAMEN sobre el impacto actual de la noticia de los proyectos de DOW para su factoría de Bilbao" , emitido por nuestro bufete con fecha 27-mayo-1983. Y más que el texto mismo del DICTAMEN , voluntariamente comprimido, el intenso y extenso trabajo de investigación realizado para poder emitirlo.

Recomendamos vivamente una relectura de ese DICTAMEN. Al hacerlo así cubrimos no solo la obligada referencia a un antecedente importante sino que , además, nos ahorramos -y ahorramos al cliente- alargar innecesariamente este texto. En efecto, damos por supuesta la descripción física, demográfica, económica, sociológica y política de la realidad del municipio de ERANDIO y de su parte ASTRABUDUA , contenida en el DICTAMEN de referencia.

Pese a ello , nos vemos obligados a tomar como punto de partida algunas de las partes de aquel DICTAMEN. Presentamos aquí recuadrados los textos que corresponden al DICTAMEN.

2. LA COYUNTURA DE EUSKADI Y SU PREVISIBLE EVOLUCION TAL COMO LA VEIAMOS EN MAYO DE 1983.

Al final de nuestro DICTAMEN, precediendo casi inmediatamente a nuestras RECOMENDACIONES, contemplábamos "La coyuntura y su previsible evolución" afirmando que "la actual coyuntura de Euskadi parece encarrilada en una línea con poco margen de maniobra, aunque puede tener desenlaces diferentes" y que nuestros análisis confluyen en

una línea de futuro muy rígida:

El Gobierno del PSOE ha optado claramente por aplicar a Euskadi una política fuertemente represiva.

Esa política represiva va a desencadenar una fuerte resistencia de toda índole.

Decimos que es una línea de futuro muy rígida porque, aunque evidentemente caben dos resultados posibles (que el Gobierno del PSOE consiga aplastar la resistencia vasca o que no lo consiga y se vea forzado a negociar) lo que si es claro es que se avecinan meses de encarnizamiento de la ya de por sí agudísima conflictividad de Euskadi Sur.

Añádase a ello que también parece claro que el Gobierno del PSOE ha optado por una política drástica de estabilización que impondrá fuertes sacrificios a la clase obrera y sus clases aliadas (en acto o en potencia: pequeña burguesía rural y urbana). Esa línea supondrá en Euskadi echar no leña sino gasolina al fuego.

La conjunción de ambos procesos tendrá además complicaciones colaterales. No la menor la radicalización del PNV al que la política del Gobierno del PSOE deja sin defensa frente a las acusaciones de debilidad y entreguismo formuladas por la izquierda abertzale. Radicalización que planteará graves complicaciones por cuanto que añadirá a la resistencia antisistema y antiinstitucional de HB, la resistencia institucional. No se olvide que el PNV controla el Parlamento Vasco, las Juntas Generales de las tres provincias y la inmensa mayoría de los Ayuntamientos.

Un mínimo recorrido por lo sucedido en Euskadi Sur desde el 27 de mayo de 1983, fecha de la anterior evaluación de la coyuntura y de su previsible evolución, permitirá juzgar al lector sobre lo ajustado de la misma. Si lo traemos a colación no es para presumir de acierto sino para recordar que las líneas maestras de la situación siguen siendo las mismas, aunque como veremos mas adelante, con claros síntomas de progresivo y acelerado agravamiento. Basta abrir un periódico o conectar un informativo radiofónico para palparlo.

3. LA SITUACION DE DOW EN LA COYUNTURA DE EUSKADI TAL COMO LA VEIAMOS EN MAYO DE 1983

A renglón seguido de lo transcrito en el apartado anterior añadimos en nuestro DICTAMEN lo siguiente:

6.2. La situación de DOW en esa coyuntura

Cuando se pierden bofetadas es muy posible que, si uno está en medio, reciba alguna. Y DOW está en medio de esa melee.

Podría pensarse que una coyuntura así facilitaría las cosas. Porque baza mayor quita menor. Y, existiendo como van a existir durante los próximos meses dramáticas situaciones que afectan a la global realidad de la sociedad vasca, podría pensarse que los problemas "sectoriales" o "locales" como los que podrían plantearse a partir de la factoría o factorías de DOW quedasen abandonados u olvidados.

No es esa nuestra opinión.

Creemos, por el contrario, que en una situación como la que prevemos se producen varios efectos combinados:

a) un incremento de la tensión ambiental psicosociológica, que incrementa la agresividad y el enconamiento de conflictos y problemas.

b) un efecto de "simpatía" que puede hacer estallar conflictos o problemas latentes coincidiendo con estallidos que no tienen que ver con el tema.

c) La utilización deliberada de un conflicto latente para distraer de un teatro de operaciones en el que uno entra en desventaja y ello por parte de cualquiera de las fuerzas en presencia (Gobierno y resistencia). O para confundir o aumentar la situación.

En la medida en que los procesos a que nos referimos caen fuera de la competencia y voluntad de DOW, su margen de maniobra es muy estrecho. Pese a todo cabe formular, y así lo hacemos, algunas recomendaciones para la acción.

Reproducimos esos párrafos porque siguen siendo válidos en el momento presente.

4. EL DEMENCIAL PROCESO URBANISTICO DE ASTRABUDUA

En nuestro DICTAMEN incluíamos una descripción-diagnóstico de la barriada de ASTRABUDUA que es preciso repetir aquí por cuanto constituye elemento clave para el presente estudio. Después una referencia a la toponimia y de señalar que es una meseta, elevada a una cota de 25 metros sobre la vega del río Udondo, decíamos y decimos:

Después de la guerra civil se instala en la vega del río Udondo UNQUINESA (luego DOW). Su instalación va unida a la canalización del citado río y la fábrica se hace sitio realizando importantes excavaciones en las faldas de la meseta de Astrabudúa para obtener terreno llano.

Lo decisivo es que la intensa urbanización de la meseta se produce después de la instalación de la fábrica siendo un ejemplo excepcional de la demencial política urbanística

tica del periodo franquista, donde la obtención de plusvalías y la explotación de las necesidades de viviendas prescinde de cualquier tipo de racionalidad en la ordenación y uso del territorio.

La urbanización se produce en la meseta de forma igualmente pirática. Estrechez de calles en relación con la altura de los edificios, ningún espacio libre. Calles estrechas y sin sol. Brutales densidades de población en manzanas macizadas con patios de luces e en edificios torre en altura. Y una situación geográfica peculiar. En alto, con vientos dominantes del N.O. que la sitúan muy desfavorablemente respecto de las industrias de la margen izquierda y de las industrias que la rodean. Astrabudúa tiene un microclima específico, totalmente adverso, caracterizado por la posibilidad de paso de todos los vientos, en todas las direcciones, que no encuentran ningún obstáculo. Las fábricas cercanas (! y tan cercanas!) están más bajas, pero la expulsión de sus desechos gaseosos y de partículas en suspensión quedan a la altura del área residencial. Astrabudúa se sitúa con los mayores índices de contaminación de SO2 de toda la gran área industrial de Bilbao.

Recalcamos el hecho de que la urbanización de Astrabudúa se realiza no solo irracionalmente (lo cual es evidente) sino además ilegalmente. Las ordenanzas son impunemente violadas.

Las viviendas son además pequeñas, mínimas. Durante la 1ª fase (años 50 y 60) los tipos son: dos dormitorios, entre 40 y 50 metros de superficie útil, y tres dormitorios con superficie útil entre 60 y 70 metros. En los años 70 la superficie aumenta algo oscilando entre 65 y 80 metros cuadrados útiles.

El número, distribución y conservación de las zonas verdes y espacios libres de uso público configuran a Astrabudúa como un típico barrio-dormitorio. Hay una total deficiencia de dotaciones culturales y ningún centro donde cursar estudios de BUP o Formación Profesional.

En definitiva, la situación y estructura de Astrabudúa la definen como DE ALTÍSIMO POTENCIAL CONFLICTIVO. Los vecinos tienen multitud de razones objetivas para estar descontentos, irritados y, permítasenos la expresión por su grafismo, "encabronados". Desde el punto de vista psicosociológico, desde la perspectiva de la psicosociodinámica de masas, ASTRABUDUA ES UN BARRIL DE POLVORA CON LA MECHA PUESTA. Cualquier incidente súbito puede encenderla.

No tenemos hoy que rectificar ni añadir nada a eso que decíamos en mayo pasado. Si acaso insistir en ello. Rogamos que se vuelva a leer (dos veces mejor que una) el último párrafo.

5. LA MEMORIA HISTORICA DE LA SANGRE DERRAMADA Y LA CANTATA DE IQUIQUE

En nuestro DICTAMEN figuraba un apartado titulado "¿ Por qué fijarse en Erandio?". En él se hacían unas consideraciones que es nuevamente imprescindible repetir para situar correctamente el estudio que estamos acometiendo sobre la actual coyuntura. Decíamos:

"En efecto, la barriada o núcleo de ASTRABUDUA (uno de los que componen la compleja estructura urbano-rural englobada en el municipio de Erandio) se halla literalmente encima de las instalaciones de DOW ,en una particularmente desventajosa posición geográfica , agravada por un microclima peculiarmente desfavorable.

Aún más .En nuestra REPRISTINACION (se trata del título abreviado de una investigación de los autores del DICTAMEN y de este estudio ,un ejemplar de la cual se incorporaba como Anexo al DICTAMEN) hay un párrafo referido a Erandio al relatar el crucial año de 1969. Este que reproducimos:

"En octubre hay paros obreros en Eibar contra la ejecución de la pena de muerte a un militante de ETA. Ese mismo mes otro movimiento popular vasco, otro frente de acciones de masas, el movimiento ciudadano , sufre su bautismo de fuego. Los vecinos de Erandio se manifiestan contra la contaminación atmosférica industrialmente provocada. La Policía Armada dispara "al aire" para disolver la manifestación. Matan a Antonio FERNANDEZ ,de 55 años. No es que estuviera volando. Estaba en el balcón de su casa en el cuarto piso. Jesús María MURUETA , de 31 años , es el otro muerto en la manifestación del día siguiente, a disparos de la fuerza pública. El movimiento ciudadano (Asociaciones de Vecinos) va a ser, muy ligado al movimiento ecologista y antinuclear, otra constante de la resistencia vasca, sobre todo en los años setenta".

Casi 14 años después ese episodio permanece vivo en la memoria de las gentes de Erandio. Hemos podido comprobar que forma parte del inconsciente colectivo y de la memoria colectiva. Basta cualquier lejana referencia o analogía que surja en una conversación para que los interlocutores revivan ese episodio. Con características además que lo configuran como épico. Significativamente uno de nuestros interlocutores durante el trabajo de campo para este dictamen nos mencionó la CANTATA DE IQUIQUE como ayuda épico-literaria para ilustrar el relato de sus recuerdos".

Nuevamente no tenemos nada que rectificar. Si acaso añadir. Añadir que , de nuevo, al realizar el trabajo de campo para este estudio hemos vuelto una y otra vez a tropezar con el recuerdo vivo de las jornadas de 1969 , espontáneamente presente en las conversaciones. Provocado además por la realidad física de Astrabudúa. Por ejemplo la única plaza , el unico espacio abierto de la barriada, lleva el nombre de uno de los asesinados en las jornadas de 1969.

Insistimos en el tema porque consideramos importante que se tome conciencia de la carga emotiva que el recuerdo de las históricas manifestaciones "contra el gas" de 1969 acumula en el presente.

La "lucha contra el gas" en Astrabudúa no fué un divertimento. Costó muertos. Y la gente recuerda bien eso.

6. NUESTRAS RECOMENDACIONES DE MAYO DEL 83 Y EL CASO QUE DOW HA HECHO DE ELLAS

Con las reservas ya reseñadas, en nuestro DICTAMEN de Mayo del 83 hacíamos a DOW varias RECOMENDACIONES. Entre ellas la siguiente:

"C) Diseñar y realizar una campaña de Relaciones Públicas eficaz que separe por completo a DOW de la gestión y funcionamiento de la factoría que ha vendido. Parece fundado el temor de que los compradores intentarán maximizar sus beneficios empeorando la creación de contaminación. Una tal línea de conducta es explosiva psicosociologicodinámicamente hablando. Recuérdese lo dicho en este dictamen sobre Astrabudúa. Recuérdese también el carácter nodal de Erandio y la consecuente alta posibilidad de "contagio" de un conflicto en Erandio al conjunto del Gran Bilbao o de CINDU-EUSKADI entera. Y sopesése la posibilidad antes enunciada de que en la situación global de conflicto pueda interesar prender la mecha de la conflictividad latente en Astrabudúa.

Lo sensato sería convencer al comprador de que modere sus ansias de beneficio y se preocupe muy mucho no ya de no empeorar sino de mejorar el asunto de emisión de contaminación. Por la cuenta que le trae.

Pero en cualquier caso advertimos a DOW que ahí tiene una grave línea de fractura posible de su situación ante la opinión pública"

El caso que DOW ha hecho de esa recomendación y ninguno es todo lo mismo. Es más , parece que DOW ha utilizado la Recomendación como gufa para hacer exactamente lo contrario de lo recomendado.

Debemos confesar que nos intriga el hecho de que una empresa como DOW encargue a unos sociólogos calificados un dictamen, que acepte y pague una minuta de honorarios de dos millones y medio de pesetas netas y que luego no haga puñetero caso de las recomendaciones de ese dictamen. Es obvio que cada uno en su casa es muy dueño de hacer de su capa un sayo pero no podemos por menos de lamentar , por la propia DOW, su poco aprecio por nuestras recomendaciones. Porque aquellos polvos trajeron estos lodos. La no observancia de esa recomendación está en la base de la situación actual.

No es solo que DOW no haya realizado la eficaz campaña indicada. Es que es mejor que no la haya hecho. Porque no se puede hacer una campaña para decir que uno hace una cosa cuando está haciendo lo contrario. La campaña se recomendaba partiendo del supuesto de que efectivamente DOW se desligaba de la factoría que había vendido. Pero ha acumulado una serie de hechos que a los ojos del público demuestran lo contrario. Ha influido para colocar parientes de sus obreros en la factoría con la inevitable consecuencia de di-

fundir el convencimiento de que allí DOW sigue mandando. Personal de DOW continúa ejerciendo funciones directivas en la factoría vendida, etc, etc.

Muchísimo mas grave es que , evidentemente, DOW no ha hecho el menor esfuerzo por trasladar al comprador la recomendación que indicábamos.

Resulta así que lo que enunciábamos como temores fundados (los de que los compradores intentarían maximizar beneficios empeorando la creación de contaminación) se ha convertido en evidencia lamentable. Reseñaremos solo a título de boton de muestra que es de común comentario en Erandio el que el día en que el PNV celebró su mitin en la pasada campaña electoral (el martes 21 de febrero) había un horrible pestazo en la atmósfera.

Sucede entonces que

- a) los compradores no han mejorado sino empeorado notable y notoriamente la emisión de contaminación
- b) DOW no se ha desmarcado ni poco ni mucho de los compradores resultando ,por tanto, responsabilizada del comportamiento de aquellos en el ánimo de la opinion pública

Pues que bien ¿no?.

III CUAL ES LA SITUACION ACTUAL RESPECTO DE LOS ASPECTOS CONTEMPLADOS COMO OBJETIVOS ESPECIFICOS DE ESTE ESTUDIO

7. EL ESTADO DE SENSIBILIZACION ,GENERICA Y ACTUAL , DE LA POBLACION DE ASTRABUDUA SOBRE TEMAS ECOLOGICOS EN GENERAL Y LA CONTAMINACION ATMOSFERICA EN PARTICULAR

En las páginas anteriores hemos reseñado las razones OBJETIVAS que ASTRABUDUA tiene para estar sensibilizada altamente respecto de la contaminación atmosférica. Y las razones subjetivas e históricas que tiñen de especial dramatismo esa preocupación , así como la fortísima carga emotiva que el problema tiene incorporada en el ánimo de la población.

Solo debemos añadir ahora que esa sensibilización está ahora exasperada. Empujada nuevamente por razones objetivas. El aumento de la contaminación literalmente se "huele" y se "palpa".

En los próximos días van a celebrarse unas JORNADAS CONTRA EL GAS . Así de simple, de escueto y de directo. En Astrabudúa no hay que andarse con dibujos ni sutilezas ni generalidades. Allí la preocupación ecológica y sobre la contaminación se concreta en una

8
sola palabra : GAS. Porque forma parte inseparable de la vida cotidiana. Del MEDIO AMBIENTE y nunca mejor empleada la locución.

Apuntaremos un detalle , una pincelada tan solo, pero altamente significativa como síntoma. Los escolares de Astrabudúa, los chicos y adolescentes, se refieren ESPONTANEAMENTE al problema del GAS en sus trabajos escolares, en sus redacciones. Insistimos: espontáneamente . Porque forma parte, repetimos , de su entorno vital. De su realidad de todos los días.

O sea que sensibilización MUY ALTA. Sin necesidad de que agitadores financiados por el oro de Moscú "envenenen" las conciencias y todo eso. El automático ejercicio de respirar se encarga allí de esa labor de "envenenamiento" de las conciencias. Con la inestimable ayuda de los compradores de la plantade sulfúrico, claro está.

8. EL GRADO DE INCULPACION A DOW : NINGUNO Y TODO

Explicaremos la paradoja. Sucede que para todo el mundo en Astrabudúa lo que existe es LA UNQUINESA. Naturalmente hay líderes de opinión y dirigentes que saben quien es DOW . Pero para la población en general el nombre de lo que existe, de lo que existía ya cuando ellos vinieron, cuando Astrabudúa empezó a crecer, es por antonomasia LA UNQUINESA. En ese sentido el grado de inculpacion a DOW es ninguno.

Siendo este hecho un dato importante a retener, no constituye ningún consuelo. Porque lo mismo que figura la inercia para usar el apelativo de LA UNQUINESA por el nombre propio de la DOW , figura y actúa la inercia para la persistencia de la culpabilidad histórica del GAS en la memoria de la gente.

Y es un juego de niños para cualquier agitador unir los dos fenómenos hablando de DOW-UNQUINESA.

9. EL GRADO DE CONOCIMIENTO QUE TIENE LA POBLACION DE ASTRABUDUA SOBRE LA VENTA POR DOW DE LA PLANTA DE SULFURICO

Naturalmente muy escaso. Ya nos hemos referido antes a la responsabilidad de DOW para que eso sea así. Es cierto que algunos líderes de opinión , a diferencia del público en general, si están enterados. Pero:

- a) logicamente no están en absoluto motivados para difundir su conocimiento
- b) el propio comportamiento de DOW les empuja a creer que la venta es una ficción jurídica , una forma de crear "hombres de paja" que reciban como pararrayos las iras que merecen otros.

- c) la lógica del discurso ecologista les empuja a considerar la validez del aforismo escolástico : EL QUE ES CAUSA DE LA CAUSA ES CAUSA DEL MAL CAUSADO.

10. LAS POSIBLES IMPLICACIONES Y TRASFONDO POLITICO DEL ANUNCIADO ESTUDIO SOBRE LOS PROBLEMAS DEL MEDIO AMBIENTE DE LA ZONA Y LA EVENTUAL INTENCIONALIDAD PREVIA RESPECTO DE DOW

Hasta donde nos ha sido posible conocer (y creemos que ha sido bastante) no hay implicaciones y trasfondo políticos en el anunciado estudio sobre los problemas del Medio Ambiente de la zona.

Entiendásenos bien. Queremos decir que el tal estudio no es la punta de lanza de ninguna maniobra política , de ninguna conjura judeo-masonico-comunista-liberal al estilo de las que tanto y tan bien denunciaba Franco en sus discursos. Que no parece minimamente razonable pensar que el estudio responde a una estrategia de un alto mando partidario.

Por otra parte , la Asociación de Vecinos -que es el núcleo movilizador, concienciador y animador de la lucha por el Medio Ambiente en la zona- tiene una composición política plural . Y si bien está escorada hacia la izquierda abertzale y la extrema izquierda estatista, los militantes de esas fuerzas políticas que , a título individual, participan en las tareas no componen -precisamente por esa participación a título individual- ninguna especie de Coordinadora de fuerzas políticas que persiga una estrategia política común. Y su misma pluralidad (tengase en cuenta que están recientes unas elecciones en las que se han enfrentado compitiendo por los votos) les empuja a vigilar que no haya quien "se lleve el gato al agua" o conduzca el agua de la acción a determinado molino político.

Dicho esto hay que recordar inmediatamente que estamos en Euskadi Sur. Quiere ello decir dos cosas :

- 1ª) Que, aunque a los españoles les resulte difícil -por falta de vivencias- entenderlo, en Euskadi Sur existe un número y proporción asombrosamente altos de ciudadanos capaces de gastar tiempo , dinero, esfuerzo y correr riesgos para luchar por los intereses colectivos. En ese sentido la "lucha contra el gas" en Astrabudúa es plenamente política y tiene un trasfondo e implicaciones políticas. Pero de la política en su primigenio sentido griego: el de la lucha y la preocupación individual y colectiva por la polis , por la ciudad.

22) Que es imprescindible encuadrar todo lo que venimos diciendo en el marco de la situación política global de Euskadi Sur. Debería ser obvio el altísimo grado de agudización que la crisis social, económica, política, psicológica y militar de Euskadi SUR está alcanzando. Ello hace sencillamente irrelevante el análisis de cualquier problema inserto en esta tierra que prescinda de la coyuntura política. De ahí que precisamente al análisis de esa coyuntura política nos dediquemos ahora.

IV LA ACTUAL COYUNTURA POLITICA EN EUSKADI SUR Y SU INCIDENCIA

11. MAS DE LO MISMO ,PERO A LO BESTIA

Si en el DICTAMEN de Mayo pasado señalabamos como condicionantes de la rígida línea de futuro previsible la decisión del Gobierno del PSOE de seguir una política represiva con los vascos y una política drásticamente antiobrera en lo económico ,por un lado, y el consiguiente endurecimiento de las resistencias vascas,^{y obreras} por el otro, hoy debemos solo añadir que lo que se avecina es más de lo mismo,pero a lo bestia.

El Gobierno del PSOE ,con respecto a la represión de los vascos, no solo ha mantenido impertérrito su atroz política continuista del uso de la tortura (a pesar de las denuncias de todo tipo y nivel -obispos,jueces,políticos,parlamentarios,Amnisty International,etc-) y de la feroz represión de manifestaciones, mítines, publicaciones, etc, Es que ha entrado en la dinámica gaullista del uso de los "barbouzes", del uso del asesinato político como lo evidencia el siniestro GAL, por un lado, y las actuaciones policiales como las de Baracaldo,por el otro.

La lógica y esperable consecuencia es el endurecimiento de la resistencia vasca. La dinámica de esta espiral es previsible aunque no su "tempo", su aceleración. Que puede surgir en cualquier momento.

12. LAS ELECCIONES DEL 26-F

Adjuntamos como Anexo 1 una fotocopia del reportaje-análisis de las pasadas elecciones publicado bajo pseudónimo por uno de los directores de nuestro bufete. Lo colocamos como Anexo porque aunque su lectura sea recomendable para la comprensión de este estudio, no es imprescindible (lo sería "para sacar nota" no para aprobar).

13. EL HECHO CLAVE : HB NO SE HA HUNDIDO

De las pasadas elecciones el hecho clave es que HB no se ha hundido. Nótese que no decimos que sea clave el que "HB haya subido". A pesar de que ha subido comparando con el año pasado (única comparación sensata en un análisis de coyuntura y en un país tan fluido y de tiempo histórico tan acelerado como Euskadi Sur). Tampoco decimos que sea clave el que "HB se ha mantenido" (que es lo que realmente ha sucedido si se contempla el ciclo "largo" 1979-1984). ¿Por qué no decimos ninguna de esas dos cosas? .

Pues porque es así. El hecho clave es que , pese a todos los pesares (y han sido muchos los "pesares") HB no se ha hundido. Y eso es vital para la definición de la coyuntura. Porque hace de Euskadi Sur un país absolutamente específico. No hay ningún país en el mundo donde una fuerza política que , como HB, se defina antisistema y anuncie que no va a ocupar los escaños que gane, y que obtenga una proporción similar de apoyo popular.

Si a eso le añadimos el hecho de la lucha armada. Y el que la propia prensa española se preguntaba el día de las elecciones "¿CUANTOS VASCOS VAN A VOTAR A ETA?" dando por supuesto que contaría como votos a ETA los votos a HB, la especificidad de Euskadi Sur como consecuencia de que HB no se haya hundido queda de manifiesto.

14. EL CONSIGUIENTE PROBLEMA DE QUE VA A HACER ESPAÑA CON EL PNV. Y DE LO QUE VA A HACER EL PNV.

Si HB no existiera (o si HB se hubiera hundido) el triunfo del PNV habría sido espectacular, venturoso y prometedor. El PNV ostenta un record europeo (lleva 7 elecciones seguidas ganando). Crece y crece en apoyo popular. Todo eso sería excelente.....si HB no existiera o si HB se hubiera hundido.

El problema básico estriba en que , como Garaicoechea ha reconocido explícitamente varias veces, el PNV hizo una arriesgadísima apuesta cuando aceptó el marco constitucional español. Apuesta que podría acabar en un fiasco horrible para el PNV si resultara que le habían timado. Que el Estatuto se convierte en un papel mojado.

Lo terrible para el PNV es que el bloque de clases dominantes español (con el seguro visto bueno y la más que probable planificación USA -de United States of America para que quede claro) tragaron carros y carretas y aceptaron lo que para el PNV es un Estatuto de mínimos pero para los españoles es de máximos intolerables por una sola razón.

Porque esperaban que así el PNV , con esa baza, sería capaz de eliminar , de aplastar, de hundir , de laminar a HB.

Sucede que no ha sido así. España se encuentra ,pues, con que ha pagado al PNV un precio que le resulta casi intolerable. Y que el PNV no ha podido ~~xx~~ realizar la tarea.

La tentación para España es casi irresistible. Quitarle al PNV el precio. Vaciar el Estatuto.

El problema es que para el PNV ese precio era , a su vez, el mínimo minimísimo posible a aceptar. Un mínimo que le suponía correr graves riesgos. Si ahora se le convierte en un tonto engañado por los españoles , si ahora se demuestran con hechos los avisos de HB sobre la inanidad del Estatuto, se pone al PNV en una situación imposible. Abocado a romperse o a radicalizar sus exigencias nacionalistas(en cuyo caso tambien se romperá porque ha acogido a muchísimos que no irán por ese camino).

Tal es el diseño enmarañado de la previsible evolucion de la actual coyuntura, posiblemente estando ya en marcha las tensiones apuntadas.

15. LA INCIDENCIA DE TODO ESTO PARA NUESTRO ESTUDIO

Lo que a los efectos de este estudio importa de todo esto son dos cosas :

- 1ª . Que el clima politico y social va a continuar enrareciendose conflictivamente. Amen de los problemas añadidos en el campo económico y laboral.
- 2ª QUE EUSKADI SUR NO ES INGLATERRA Y EL PNV NO ES EL PARTIDO CONSERVADOR INGLES.

Esta perogrullada tiene especialísima importancia para DOW. DOW cometería un terrible error si actuara en Euskadi Sur como en un pais "normal". Y si creyera que la mayoría y el peso institucionales que tiene el PNV tienen el mismo peso y la misma eficacia que una mayoría y un tal peso institucional en Inglaterra, por ejemplo.

Apuntaremos solo dos datos para apuntalar esas dos afirmaciones . Sobre el enrarecimiento conflictivo: por primera vez desde hace años "los de ERANDIO" han vuelto , en las pasadas semanas a cortar con barricadas la carretera de la Ria. Varias veces , además. Sobre el distinto peso que tienen los pesos en Euskadi Sur: la huelga general de Lejona en homenaje al refugiado vasco asesinado.

DOW debe tomar buenísima nota de esta especificidad de Euskadi.

Lo mejor es comparar con Catalunya. Y con CiU.

En Tarragona una adhesión del personal de DOW como la que muestra el de las factorías bilbainas (achacable sin duda a la política de personal de DOW pero también al acojonamiento típico de los obreros en épocas de feroz paro y de feroz crisis económica) y una fuerza de CiU como la que el PNV tiene en Euskadi, permitirían a DOW sentirse absolutamente tranquila frente a posibles alborotos. Aquí no. Aquí las instituciones y la fuerza institucional son tigres de papel. Confiar en ellas, JUGAR SUS BAZAS, es tan insensato como andar traquilo por Beirut confiado en que lleva un pasaporte diplomático de la ONU.

Tan es así que no consideramos necesario (ni siquiera para fardar de eficaces y enterados) reproducir aquí los datos que hemos conseguido de los resultados electorales (Mesa a Mesa) habidos el 26-F en el municipio de ERANDIO. El PNV ha subido un 16% por encima de sus votos en las municipales del año pasado. HB ha subido un 17%. EE un 9%. EL PSOE ha bajado casi la quinta parte (un 19%). Lo espectacular es que en ASTRABUDUA, barriada archiñmigrada, la bajada del PSOE (menos 27% respecto de las generales) casi le hace perder la cabeza en favor del PNV mientras que HB ha subido un 31% sobre los votos del 83. Pero todo eso despistaría si se hiciera de ello una lectura institucional. Quizá el único dato útil sea el de que HB tiene 605 votos en Astrabudúa y AUZOLAN 50.

V. ACIERTOS Y ERRORES DE DOW EN TIEMPO RECIENTE

Ya hemos sido suficientemente duros páginas mas atrás al reprochar a DOW lo que estimamos su grave error del año pasado al hacer caso omiso de nuestras recomendaciones. No vamos a insistir en ello. Queremos referirnos ahora a lo que ha hecho DOW respecto del movimiento ciudadano, pivotado sobre la Asociación de Vecinos, para estudiar la situación del Medio Ambiente en la zona y tomar medidas.

Empezaremos por felicitar a DOW por seguir su clásica política de receptividad y accesibilidad. Facilitar a los vecinos la visita a las instalaciones y dar explicaciones ha sido un acierto, tanto mas rentable en imagen cuanto que otras factorías de la zona han cometido el cerril error de negarse. Bien. Muy bien.

El error al que hace referencia el título de este apartado es sin embargo grave. Consiste en haberse negado a aceptar la con-

vocatoria de la Asociación de Vecinos insistiendo en dar protagonismo al Ayuntamiento y a las instituciones políticas vascongadas.

Insistimos. Esa habría sido buenísima política en Inglaterra. Se prima a las instituciones y al Partido de la Thatcher. Bueno. Pero compensa.

Incluso habría sido una buenísima política en Tarragona. Se prima a las instituciones y al PSOE y CiU. Bueno. Pero compensa.

En ambos casos el apoyo y la cobertura que DOW habría recibido habrían sido más valiosos que la prima política que su acción concedía.

En Euskadi Sur no. Aquí esa postura prima a las instituciones y al PNV. Que reciben así mucho más de lo que pueden dar. Porque no tienen fuerza suficiente como para neutralizar el castigo que DOW puede recibir por haberse alineado con ellos.

VI ALTERNATIVAS PARA DOW

¿Que hacer? Nosotros vemos tres posibilidades.

16. IRSE

Plegar. Cerrar. Irse. Salirse del avispero que es hoy y que en el futuro inmediato va cada vez más a ser Euskadi Sur.

Es ciertamente drástica. Probablemente costosa. Y tampoco fácil de instrumentar.

17. SEGUIR COMO HASTA AHORA

Probablemente sería la decisión a tomar si el capital social fuera del PNV. Implica rezar mucho, cruzar los dedos, confiar en que nada se tuerza y en que mejoren mucho las circunstancias.

18. ADAPTARSE A LA REALIDAD

Implicaría reconocer la especificidad de la realidad de Euskadi Sur. Reconocer el campo real de fuerzas operativas. Reconocer que la máscara o el tinglado institucional que en otros países se impone a la realidad aquí es más débil que ella.

En definitiva se trataría de hacer un movimiento de judo: apoyarse en la fuerza de la realidad en vez de intentar doblegarla.

RECOMENDACIONES

Escoger una de las tres alternativas no nos corresponde ni siquiera a nivel de consejo. Es una decisión típica de política empresarial. Es obvio que la decisión de irse iría acompañada de decisiones acerca de como irse. Poco podemos decir ahora sin conocerlas.

Sinceramente no se nos ocurre recomendar nada para el caso de que la decisión sea seguir como hasta ahora. Todo lo que podemos imaginar va acompañado de un fuerte riesgo de desastre.

Si se nos ocurren cosas para la tercera alternativa. Estas:

- 1) Rectificar, reconociendo como interlocutor válido a la Asociación de Vecinos y entablado negociación con ella, abandonando la prima de apoyo a las instituciones. Ir a su reunión.
- 2) Realizar un "DESPEGUE" real de SULNOSA. Para lo cual:
 - a) Realizar una crítica y denuncia públicas de su funcionamiento.
 - b) Hacer público (público de verdad) el hecho y fecha de la venta. Proporcionar datos diferenciales del funcionamiento que demuestren que mientras DOW operaba la factoría las cosas eran muy diferentes. Dar datos sobre emisión de residuos y sobre el tipo y calidad y procedencia de la materia prima que usaba DOW y el que usan ahora.
 - c) Retirar de SULNOSA el personal de plantilla de DOW para ejemplificar la separación.
- 3) Presionar cuanto y como sea posible sobre SULNOSA para que rectifique su comportamiento.
- 4) Proclamar la ejecutoria de DOW. Proclamar que DOW no está dispuesta a cargar con las culpas de nadie y que cada palo aguante su vela. Proponer a la Asociación de Vecinos participar en un órgano mixto de vigilancia zonal del Medio Ambiente.
- 5) Tomar la iniciativa de proponer al Gobierno Vascongado que haga una experiencia en la zona de lucha anticontaminación con la participación activa de Empresas (DOW se ofrece), Gobierno y organizaciones populares y público en general.

Esta línea de actuación implicaría tanto toma de decisiones y realizar gestiones como acción de difusión cara a la opinión pública. (por ejemplo, sería imprescindible el envío de una carta con documentación a TODOS los electores de ASTRABUDUA. Y sería deseable haber negociado con la Asociación para enviar una carta conjunta o, al menos, una carta de ellos con la de DOW).

Si fuera ésta la línea adoptada, nos ofrecemos para elaborar un plan detallado de acción.

Estella 6 de marzo de 1984

Justo de la Cueva

