

ÉXITO DE LA GIRA EUROPEA EN DEFENSA DE LOS DERECHOS DE LOS PRESOS POLITICOS VASCOS. Cuando, la Guardia Civil presente, casi me asesinaron y firmó el GAL (hace veinte años). España, su terrorismo de Estado y el fraudulento asunto de las víctimas. **La oferta de Bergara y más sobre la traición a Euskal Herria para apuntalar el Plan Ibarretxe que es NAFARROA BAI.**

13-01-2004 Análisis EXTRA de los once primeros días de enero de 2004, del jueves 1 al domingo 11, del Servicio Analítico-Informativo de la RED VASCA ROJA

<http://www.basque-red.net/cas/oculto/oculto.htm>

Nota: mantengo la fecha del 13-01-2004 para respetar las reglas del Archivo de estos análisis en la web. Pero aviso de que el texto está acabado el 4 de febrero de 2004. por el retraso que llevo acumulado por mis operaciones de cataratas.

1. ÉXITO DE LA GIRA EUROPEA EN DEFENSA DE LOS DERECHOS DE LOS PRESOS POLITICOS VASCOS.

España es un Estado SIN Derecho. Quienes leen estos análisis conocen cuántas pruebas de ese aserto he ido acumulando sobre ello en los últimos siete años. El pasado jueves 8 el catedrático español de Derecho Constitucional Javier Perez Royo ha publicado un artículo en EL PAÍS titulado **¿Juez de la constitucionalidad de la ley o censor parlamentario?** En él que afirma (las negritas son mías) que:

"No hay ni un solo país democrático del mundo, ninguno, en el que se admita que el Tribunal Constitucional pueda intervenir antes del debate y aprobación parlamentaria de la ley con la finalidad de evitar que pueda debatirse y aprobarse una norma anticonstitucional. Por muchas dudas de constitucionalidad que existan respecto del proyecto de ley que se remite al Parlamento para su debate y eventual aprobación. Ninguna Constitución democrática admite que el Tribunal Constitucional pueda intervenir para evitar el debate parlamentario de una ley. Ninguna Constitución democrática del mundo admite que el Tribunal Constitucional pueda pasar de juez de la constitucionalidad de la ley a censor del debate parlamentario. De ahí que el Tribunal Constitucional únicamente pueda intervenir respecto de un proyecto o proposición de ley cuando el debate parlamentario ha finalizado....."

..... Quiere decirse, pues, que lo que está en juego con la admisión a trámite por el Tribunal Constitucional de la impugnación por el Gobierno del proyecto de Ley de Reforma del Estatuto vasco no es algo baladí. Si el Tribunal Constitucional lo admite a trámite, habrá mutado de naturaleza, habrá dejado de ser un Tribunal Constitucional para pasar a convertirse en un censor parlamentario. El Tribunal Constitucional estará aceptando que entra dentro de su competencia yugular el debate parlamentario de un proyecto o proposición de ley autonómica simplemente porque el Gobierno lo considera anticonstitucional. Esa competencia no figura en la Constitución."

Perez Royo es un buen jurista y un buen experto en Derecho Constitucional. Pero es un español que todavía se resiste a reconocer que vive en un Estado español que,

como mera metamorfosis del Estado nazifascista español de Franco, es un Estado SIN Derecho. Sus advertencias sobre la barbaridad antijurídica que está perpetrando el gobierno fascista de Aznar le dejarán tan molido y apaleado como dejaron a Don Quijote los molinos de viento.

Le deberían haber servido de aviso las monstruosidades jurídicas que los sucesivos gobiernos al servicio del Rey que Franco nombró han venido perpetrando contra el Colectivo de Presos Políticos Vascos al que los Estados español y francés mantienen como rehenes de guerra en sus mazmorras.

Como explicó el ex-presos político Jon Anza en una entrevista en Madrid ese Colectivo:

"Nunca ha sido considerado otra cosa que sujeto político, agente político, por parte de la Izquierda Abertzale. Y también lo han considerado así los dos Estados con su práctica represiva especial para estos presos y presas, a pesar de que en su discurso nieguen su naturaleza política. A raíz del debate interno que el Colectivo de Presos Políticos Vascos (EPPK) desarrolló en el interior de las prisiones durante los años 2001 y 2002, se realizó una apuesta renovada a favor de su actuación política, de su presencia en el escenario político vasco, de revitalizar su referencialidad política. Los Gobiernos siempre se han obstinado en negar la existencia de presos políticos, quizás en la creencia de que de ese modo pueden desfigurar o esconder bajo una alfombra el conflicto político que no quieren solucionar democráticamente. El Colectivo proyecta una referencialidad política clara, de lucha, que hace frente a la estrategia represiva del Gobierno todos y cada uno de los días. Y mantiene su vinculación con el proceso de lucha. Con tal fin se conforma como colectivo y actúa en la medida de sus posibilidades"

Como siempre las negritas de esa cita son más. La ***"práctica represiva especial para estos presos y presas"*** a la que se refirió Jon viene certificando día tras día, año tras año, década tras década, que España es un Estado SIN Derecho. La prueba irrefutable, apodíctica, de ello es que ese trato incluye la sentencia, sin acusación ni juicio previo, a graves penas (demasiadas veces perfeccionadas con la muerte en accidente de carretera) con las que las viciosas prácticas penitenciarias flagelan a los familiares y amigos del Colectivo.

GARA publicó, el segundo día de este año 2004 que empieza, una entrevista con Félix Soto, uno de los fundadores del movimiento pro amnistía. Cito primero la última respuesta de la entrevista (las negritas son más):

GARA En resumen, casi treinta años después del nacimiento del movimiento en favor de los presos, ¿en qué punto está el tema?

Felix Soto:- A día de hoy, muchísimo peor. En la calle, los familiares tenían antes la ayuda de la Iglesia, se hacían colectas... La situación dentro de la cárcel es peor, si tenemos en cuenta las provocaciones, los castigos y las agresiones que sufren. Este tipo de situaciones no se daban antes. Las cárceles de Franco eran unos balnearios comparadas con las de ahora. Y en las detenciones también hay bastante diferencia. En «democracia» yo estuve siete días incomunicado; con Franco, en cambio, 48 horas"

GARA había preguntado a Félix Soto sobre el proceso de reflexión culminado el domingo 21 de diciembre de 2003 en la Asamblea Nacional organizada por el

movimiento vasco pro amnistía en el Kursaal donostiarra y en el que participaron dos mil personas en reuniones celebradas en un centenar de pueblos. He aquí la pregunta y la respuesta:

"GARA.- ¿Cuáles son las razones que han impulsado al movimiento pro amnistía a organizar ahora este proceso de reflexión sobre la situación de los presos?"

*Felix Soto.- La situación que se está dando es muy grave. Había que impulsar una iniciativa de este tipo para intentar contrarrestar la situación, ya que **en estos momentos estamos yendo claramente para atrás. El hecho de que se ensañen con los cautivos es impensable en cualquier situación, incluso entre enemigos. Se ha creado una política miserable. Lo que resulta inconcebible es que el PSOE esté metido de lleno en ella.**"*

El sábado 3 de enero se celebró en Bilbo la manifestación en demanda de respeto a los derechos de los presos políticos vascos y en favor de su participación en el proceso político. Tuvo como lema *"Euskal Herriaren alde eraginez, euskal presoak Euskal Herrira"* y fue una de las más numerosas de los últimos tiempos. El recuento de GARA fue de 18.000 personas. Como ya he indicado otras veces el método de GARA infraestima el número de manifestantes como se ha probado cuando los profesores catalanes de CONTRASTANT han contado la misma manifestación que contaba GARA. En este caso hay que subrayar la militancia demostrada en un día frío y lluvioso.

Ver fotos en <http://www.chez.com/zezena/presoak/bilbao.htm>

Especialmente clarificadora fue al final de la manifestación la intervención del ex preso de Arrasate Enrike Letona, que después de haber pasado 16 años de su vida encarcelado fue detenido por la Ertzaintza y vuelto a encarcelar para cumplir una antigua condena. Letona dijo que *"el balance de este último año es muy duro"* y recordó *"las muertes, torturas, detenciones, encarcelamientos, restricción de la libertad de expresión y desaparición de los derechos políticos"* padecidos, teniendo un emocionado recuerdo para las tres personas fallecidas este último año en las carreteras cuando se disponían a visitar a familiares y amigos presos: Argi Iturralde, Iñaki Balerdi y Sara Fernández. Subrayó la naturaleza política de los prisioneros vascos, *"que han sido encarcelados por trabajar en favor de Euskal Herria"*, y reclamó su derecho a participar en el proceso político. ***"El conflicto tiene solución: el respeto de los derechos de Euskal Herria"***. Añadiendo que ***"para ello resulta necesario solucionar la situación de los represaliados, es necesaria la amnistía"***. Y que *"mientras tanto, los presos vascos deben ser trasladados a Euskal Herria para participar en el proceso"*. Porque *"para lograr un verdadero cambio político resulta imprescindible contar con aquellos que han luchado en favor de ese cambio político"*

Letona señaló cómo ***"25 años después, la Constitución española y el Estatuto de la Moncloa se encuentran en crisis y la apuesta por la guerra y la traición se tambalean"*** y dijo que eso sucedía gracias a *"la lucha y la dignidad de todos los que habéis pasado por la cárcel y los 700 ciudadanos vascos secuestrados hoy en día"*

Especialmente clarificador fue Letona al explicar que ***"no es casual" el hecho de que Ibarretxe "no hace ninguna referencia a los presos en su plan"*** Letona denunció que ***"Ibarretxe no menciona a los presos porque no quiere solucionar el conflicto. Hoy en día hablamos de temas como la construcción nacional, la territorialidad y la autodeterminación. También hablamos de la solución al conflicto"***

*político" pero "hay quien pretende cerrar el debate político". Letona aclaró que ese quién son Ibarretxe y el PNV que "quieren cerrar el debate con otra etapa autonómica", "Lo que nosotros vemos a diario y denunciemos es precisamente eso: **un intento de mantener la situación tal y como está y de ocultar la realidad**". Y dirigiéndose a Ibarretxe y al PNV denunció y avisó que: **"estáis en primera línea del ataque español. Con el Estatuto no hemos tenido más que represión, SI QUERÉIS REPETIR UN FRAUDE NO CONTÉIS CON NOSOTROS, ya que no estamos dispuestos, de ninguna manera, a continuar otros 25 años en la misma situación"**.*

La semana siguiente, del lunes 5 al sábado 10 de enero de 2004 ETXERA puso en marcha lo anunciado el 23 de diciembre pasado: Una gira europea de 300 familiares de presos políticos vascos durante la que permanecerían en huelga de hambre con el objetivo de *"dar testimonios directos a los agentes políticos, sindicatos, iglesia, medios de comunicación y asociaciones sobre las galerías de aislamiento, las palizas, los traslados, el alejamiento...Prácticas que se han convertido en el día a día en las cárceles españolas y francesas"*. Divididos en grupos esas 300 personas participantes viajaron a Barcelona (Països Catalans) Berlín (Alemania), Ginebra (Suiza), Bruselas (Bélgica), Milán (Italia) o París (Estado francés) para denunciar **"la indefensión que vivimos, las drásticas condiciones de vida en las cárceles españolas y francesas y la impunidad de estos dos estados"**

En la web de la RED VASCA ROJA puede leerse la reseña que titulada **ENERO DE 2004: AUTOBUSES-BOMBA EN VARIAS CIUDADES EUROPEAS** ha escrito a nuestra petición Josu Cerrato, miembro de la RED VASCA ROJA y de Etxerat sobre esa huelga de hambre en la que tomó parte en Barcelona. Está en

<http://www.basque-red.net/cas/quesu/cerrato.htm>

La reseña de Josu relata el éxito logrado que es una prueba más de que los Països Catalans NO son España. El éxito de la gira europea cuajo también en los otros puntos. En la columna central de la web de Indymedia Euskal Herria en

<http://euskalherria.indymedia.org/es/index.shtml>

puede verse todavía abundante información de lo sucedido en los diversos países, incluyendo fotografías y numerosas noticias.

2.CUANDO, LA GUARDIA CIVIL PRESENTE, CASI ME ASESINARON Y FIRMÓ EL GAL (HACE VEINTE AÑOS). España y su terrorismo de Estado y el fraudulento asunto de las víctimas.

Hace ahora exactamente veinte años. El domingo 15 de enero de 1984 el DIARIO DE NAVARRA en su sección de "Sucesos" titulaba **"El GAL reivindica el ametrallamiento de la casa de Justo de la Cueva"** un suelto que decía: *"La llamada telefónica , realizada a este periódico a las 9,30 de la noche de ayer, un portavoz del Grupo Antiterrorista de Liberación (GAL) reivindicó "el atentado sufrido por Justo de la Cueva". Como se recordará, en la madrugada del pasado miércoles, poco después de las dos, fue ametrallado el domicilio del sociólogo Justo de la Cueva , en Estella"*.

Los hechos ocurrieron la noche del martes 10 al miércoles 11. A la 1,40 horas del miércoles 11 apedrearón los balcones de mi dormitorio y mi despacho. Impedí, salvándole probablemente la vida, que mi compañera Margarita Ayestarán saliera al

balcón. Sujetándola y gritando "*¡Quieta! ¡El Plan ZEN*" haciendo referencia al *Plan para la Zona Norte* promulgado por el Gobierno de Felipe Gozález, recibiendo como malhumorada respuesta "*Ya estás tú con tus obsesiones*". Como consta en la denuncia que presenté en el Juzgado de Estella el mismo día 11 "*en previsión de que pudiera repetirse el apedreamiento y alcanzar peores consecuencia, el que suscribe sugirió a su esposa que elaboraran con ropas un a modo de barricada que protegiera el balcón del dormitorio. Haciéndolo ella así, con ayuda del que suscribe, amontonando en dos sillas adosadas a las puertas cerradas del balcón multitud de prendas apiladas hasta una altura aproximada de metro y medio y protegiendo el espacio vacío debajo de los asientos de las sillas con pilas de libros atadas con cuerda. Hecho lo cual volvieron a acostarse continuando leyendo hasta las 2 horas, momento en que escucharon por radio el servicio informativo de Radio nacional de España.*"

*Sobre las 2 horas 15 minutos la esposa del que suscribe oyó pasar despacio un coche y se levantó dirigiéndose a la cocina. Desde allí observó un vehículo que despacio avanzaba por la recta de la carretera desde la gasolinera hasta nuestra casa. Pudo identificarlo con claridad como un 4L pintado de blanco y verde, de la Guardia Civil, al verlo bajo el farol público que se halla en la intersección del Camino de Camineros con la general. En ese momento doña Margarita Ayestaran se dirigió hacia nuestro dormitorio, comunicando al que suscribe, desde la puerta del mismo, que el coche era de la Guardia Civil. **Segundos después** de haber hecho doña Margarita Ayestaran su breve comunicación oral **se produjeron varios disparos contra el balcón del dormitorio conyugal. Cuatro contados por el que suscribe, que duda si oyó o no un quinto disparo....** Las cuatro balas, cuyas fotografías se adjuntan y que el que suscribe conserva a disposición de Su S^a, fueron halladas por el que suscribe y su esposa entre las ropas con las que hicieron la barricada"*

2.1.NOSOTROS FORMULAMOS LA PRIMERA DENUNCIA PÚBLICA DE QUE LA GUARDIA CIVIL Y LA POLICÍA ESPAÑOLA ERAN EL GAL.

El señor Pedro J. Ramírez y sus reporteros se ufanan embusteramente de ser quienes en Diario 16 y en libros suyos revelaron que el GAL estaba compuesto por miembros de las Fuerzas de Seguridad españolas a las órdenes del Gobierno del PSOE. La primera denuncia de ello la hicimos Margari y yo en nuestras declaraciones ante el juez de Lizarra. Luego ese juez, basándose en la reivindicación del GAL al Diario de Navarra, dictó el 18 de febrero un auto de inhibición en favor de la Audiencia Nacional. Pero el 23 de febrero de 1984 yo firmé y presenté un recurso de reforma contra ese auto en el que dije que:

*"Este Letrado comienza por discrepar de la calificación de "delito de amenazas" que figura en el Resultando, entendiendo como evidente que el que se hagan por la noche disparos con tal cuidadosa puntería que esquivan los barrotes del balcón y en ángulo de tiro suficientemente adecuado como para que la trayectoria, evidenciable materialmente con la simple colocación de un rotulador en el canal practicado por el proyectil en la contraventana de madera, se dirija a la cabecera de la cama, **merece más la calificación de homicidio frustrado cuando menos, si no la de asesinato frustrado.** A mayor abundamiento el propio Resultando se contradice al hablar líneas más abajo de atentado. También como previa a la argumentación del Recurso, no quiere dejar este Letrado de hacer la manifestación de su extrañeza por el hecho de que en el Resultando le identifica solamente como militante de Herri Batasuna, condición que reivindica y de la que está orgulloso, sin mencionar que es sociólogo y letrado en ejercicio en el Ilustre Colegio de Abogados de la ciudad de residencia del Juzgado....."*

*Que la decisión inhibitoria resulta tanto menos procedente, a entender de esta parte, cuanto que el tenor de las declaraciones y denuncia de las víctimas del atentado y el de las investigaciones practicadas se dirigen **no hacia el fantasmagórico GAL sino hacia la Patrulla de la Guardia Civil.** Que en el resultando del auto que se recurre no se recoge la declaración, obrante en las Diligencias Previas, de Doña Margarita Ayestaran Aranaz, esposa del Sr De la Cueva, según la cual doña Margarita vió -instantes antes de producirse los disparos- acercarse a su casa un coche de la Guardia Civil. Declaración que el auto recurrido ignora dando así más validez y eficacia procesal y probatoria a una presunta e incomprometida llamada telefónica anónima que a la declaración ante el Juez de un testigo presencial que es, además, persona víctima del atentado*

*Que, a mayor abundamiento, los preceptos invocados en el considerando del auto que se recurre, los de la Ley Orgánica de 1 de diciembre de 1980 (Ley "antiterrorista") **se refieren a "grupos o bandas organizados y armados" existentes al margen de y enfrentados al Estado. MIENTRAS QUE ES PÚBLICO Y NOTORIO QUE EL FANTASMAGÓRICO GAL NI EXISTE. O EN SU CASO Y DICHO DE OTRO MODO, NI EXISTE AL MARGEN DEL ESTADO ESPAÑOL NI ENFRENTADO A ÉL**.*

Mi amigo, camarada y maestro Miguel Castells, de quien los que hemos tenido la suerte de ser defendidos por él ante los tribunales españoles decimos que es "*el mejor abogado del mundo mundial*", se hizo cargo de la dirección letrada de la acusación privada del caso, actuando yo como su pasante y colaborador. El último día de febrero de 1984 Margarita, él y yo convocamos en su despacho de Donostia una rueda de prensa para informar de los hechos y de mi recurso. Rueda de prensa que fué recogida por bastantes medios. Nuestro añorado EGIN publicó el jueves 1 de marzo una reseña a página entera (la 5) titulando a toda plana: **Miguel Castells y Justo de la Cueva acusan al Gobierno de ceder la iniciativa política a los "servicios especiales"**. En el primer párrafo se decía que "*acusaron ayer al Gobierno central español de ceder la iniciativa política a grupos que ellos calificaron como "servicios especiales" que antes se denominaban ATE o Batallón Vasco Español y que en la actualidad actúan con el nombre de los GAL, Grupos Antiterroristas de Liberación*". Miguel dijo y varios medios recogieron que "*Siempre hemos sostenido que estas organizaciones fantasmas **NO SON GRUPOS ARMADOS AL MARGEN DEL ESTADO SINO QUE ESTÁN FORMADOS POR GENTES QUE SE ENCUENTRAN DENTRO DEL APARATO ESTATAL***".

El juez de Lizarra admitió mi recurso, retiró su inhibición y ordenó la realización de una serie de pruebas que yo había propuesto y que durante cuatro años fueron intermitentemente realizándose y repitiéndose. Por ejemplo las pruebas balísticas de todas las armas (metralletas y pistolas) oficiales y privadas de todos los guardias civiles del cuartel de Lizarra. Como era de esperar, los laboratorios de balística de la Guardia Civil no encontraron nunca coincidencia entre esas armas y las marcas en las balas que entraron en mi dormitorio.

2.2. ESPAÑA Y SU TERRORISMO DE ESTADO Y EL FRAUDULENTO ASUNTO DE LAS VÍCTIMAS.

Fue así como mi suerte, mi carácter y mi intuición permitieron que el pasado domingo 11 de enero del 2004 yo haya cumplido veinte años de mi tercera vida (la segunda empezó cuando yo había cumplido veinte años de mi primera vida y otra vez mi suerte y mi carácter evitaron mi muerte: el cumplimiento de mis deberes sindicales como Delegado de la Facultad de Derecho de Madrid -en 1957 fuí el primero elegido desde 1939 por sus compañeros en la Universidad española- me hizo ausentarme en

la primavera de 1958 de mi despacho minutos antes de que una bomba puesta por la Falange Universitaria lo destruyera). Y ahora sigo vivo a pesar de las concretas y airadas amenazas de muerte formuladas en Internet en webs fachas y recibidas en número de decenas de miles por correo electrónico en la web de la RED VASCA ROJA hasta que cerramos en ella nuestros buzones de correo electrónico para evitar que nos la colapsaran y no pudiera verse y leerse. Y en mi ordenador particular hasta que el cambio sucesivo de mi dirección e-mail lo evitara. Y por teléfono (hasta que lo cambiamos) y por correo ordinario. (Mi e-mail, teléfono y dirección postal figuraban en Internet por ser yo el fundador y editor de la web **Basque Red net**)

Es así como Margari y yo, como tantos miles y miles de vascas y vascos, fuimos víctimas del terrorismo de Estado español. Nosotros dos lo fuimos del terrorismo de Estado del PSOE. Pero **las vascas y los vascos llevamos sesenta y siete años y medio (desde julio de 1936) sufriendo ininterrumpidamente el terrorismo de Estado español y siendo sus víctimas** .

En 1986, cuando se cumplió el medio siglo del comienzo de esta última fase del terrorismo de Estado español contra las vascas y los vascos, tres vascos de Tafalla (Maria José Ruiz, Jose Mari Esparza y Juan Carlos Berrio) elaboraron y publicaron firmado y editado por Alaffaylla Kultur Taldea el que reputo como el más estremecedor libro navarro: **Navarra 1936. De la esperanza al terror** (2 volúmenes, Alaffaylla, Tafalla, 1986). En el que desgranaban la lista de los **dos mil setecientos ochenta y nueve (2.789) navarros asesinados por la derecha franquista española** con los datos de sus nombres y apellidos, estado civil, lugar y fecha de nacimiento, nombres de padres o esposa o esposo, número de hijos, partido o sindicato al que pertenecían., profesión, cargo y lugar y fecha de su asesinato.

El pasado mes de diciembre han publicado una segunda edición, ampliada, en la que nuevos datos completan la lista hasta un feroz total de **tres mil ciento sesenta y dos (3.162)** el número de navarras y navarros asesinados por la rebelión franquista. **Lo cual supone un uno por ciento de la población total de los lugares en que se fusiló.** Si el terrorismo del sublevado y franquista Estado español hubiera sido igual de asesino en todo su territorio como lo fue en el navarro **tendría que haber fusilado durante la guerra a más de doscientas cincuenta mil personas.**

Por cierto que esa segunda edición está sufriendo el boicot del Gobierno de Navarra que se ha negado en comprar ejemplares para las bibliotecas públicas navarras. Si no lo encontráis en librerías podéis solicitarlo al tfno 948 703934.

En la web de la RED VASCA ROJA en

<http://www.basque-red.net/cas/revol/38r3639w.htm>

detallamos los conceptos que sumados cuentan como **930.000 vascos sufrieron el impacto de la primera violencia y represión franquistas durante la guerra de 1936-1939 y la inmediata postguerra.**

También en la web de la RED VASCA ROJA en

<http://www.basque-red.net/cas/revol/39cifnuw.htm>

damos datos del terrorismo de Estado español en los últimos años de la dictadura de Franco. Por ejemplo **más de diez mil (10.147) detenidos en siete años y casi mil (915) heridos de bala por la policía en sólo 4 años.**

En 1982 Miguel Castells publicó un excelente libro titulado ***Radiografía de un modelo represivo*** (Ediciones vascas, San Sebastián, 1982) en el que recopilaba y detallaba las acciones de terrorismo de Estado español en los años siguientes a la famosa fecha de la mal llamada "transición democrática" (la de las elecciones del 15 de junio de 1977). Con cuadros y tablas detallados en los que por ejemplo se sumaban **treinta y seis (36) muertos y seiscientos dieciséis (616) heridos** por la acción de la policía en las calles vascas en el período 15/06/1977 a 09/03/1980 **más veinte (20) muertos y ciento siete (106) heridos por los "incontrolados"** *De día uniformados, de noche "incontrolados"* coréabamos en nuestras manifestaciones.

En ese período los *"incontrolados"* cometieron **587** atentados contra locales o sedes de partidos o sindicatos, bares, viviendas, monumentos, coches y otros bienes. Miguel contabilizó **743** cargas policiales contra asambleas y manifestaciones vascas desde el 15-06-1977 al 16-06-1981. Y un total de **ciento treinta y un (131) muertos por la policía (92) y por los "incontrolados" (39)** desde la muerte de Franco hasta el 16/06/1981.

Una ponencia de Magarita y mía de 1987, basada en una encuesta del Gobierno vascongado realizada en 1984, cuantificó en **8.400 las vascas y vascos que decían haber sido torturados, 41.200 detenidos ilegalmente, 253.000 tratados incorrectamente por la policía, 285.000 con temor inminente o próximo de ser torturados (ellos o sus familiares o conocidos) y 364.000 con análogo temor de ser detenidos injustificadamente**.

<http://www.basque-red.net/cas/revol/3xencuew.htm>

El terrorismo de Estado español ha continuado durante los años ochenta y noventa y los primeros del siglo XXI golpeándonos a vascas y vascos. En octubre del año 2000 las hoy ilegalizadas Gestoras pro Amnistía (a las que me honro en haber servido nueve años como abogado en Lizarra) contabilizaban así:

"en sus 21 años de vigencia (del Estatuto de la CAV) han sido detenidos más de 16.000 ciudadanos, de los que 5.000 han sufrido torturas, 4.000 han sido encarcelados, 3.000 han buscado refugio, 16 presos han fallecido, nueve familiares han muerto cuando acudían a las visitas, siete detenidos han muerto en comisaría, otros tantos deportados han fallecido y hay tres personas desaparecidas"

Y en octubre pasado el Instituto Manuel Robles-Arangiz (del sindicato ELA) publicó un libro de Sabino Ormazabal titulado ***Un mapa (incompleto) del sufrimiento*** en el que por primera vez cuantificó en **más de treinta mil (30.000) las personas vascas detenidas por motivos políticos en Euskal Herria Sur desde 1968 y en 5.300 las denuncias de torturas.**

El que padecemos las vascas y los vascos es un terrorismo de Estado de tales proporciones que, en comparación con el volumen de la población afectada, multiplica por varias veces la incidencia de los terrorismos de Estado argentino y chileno de los años setenta correctamente acusados de genocidas. Y convierte en sencillamente desvergonzada, cínica y obscena la magnificación con la que los gobiernos españoles trompetean a SUS víctimas. Las de la violencia vasca de respuesta. La de la **Organización Socialista Revolucionaria Vasca para la Liberación Nacional Euskadi ta Askatasuna.**

3.La oferta de Bergara y más sobre la traición a Euskal Herria para apuntalar el Plan Ibarretxe que es NAFARROA BAI.

3.1.Coces del PNV a la oferta de Bergara .

Durante estos once días el MLNV ha seguido empujando para que cuajase la oferta de Bergara para conseguir una candidatura única vasca en las elecciones españolas de marzo para defender el Derecho de Autodeterminación del pueblo vasco y configurar un interlocutor vasco único con el Estado español para concretar el ejercicio de ese derecho. En el mitin que cerró la manifestación de Iruñea del sábado 10 en defensa de la ikurriña, en la que Batasuna reunió muchos más de los siete mil participantes que erróneamente contó GARA (que no ha debido calcular la extensión del Pº de Sarasate ni tener en cuenta cuánta parte de ella estaba cubierta), Pernando Barrena volvió a defender acertada y enérgicamente la oportunidad y la necesidad de la oferta de Bergara. El domingo 11 en Leiza Otegi afirmó que **"La lista por la autodeterminación podría alcanzar el millón de votos"**. Véase la reseña de su intervención en GARA en

<http://www.gara.net/orriak/P12012004/art66605.htm>

Véase el texto de esa oferta en nuestra web en

<http://www.basque-red.net/cas/prop/bergara1.htm>

Y el comunicado de ETA apoyando la iniciativa en

<http://www.basque-red.net/trequa/cas466.htm>

Desdichadamente durante estos once días el PNV nos ha dado coces como respuesta a esa oferta. Por ejemplo: el lunes 5 el peneuvista Diputado General de Gipuzkoa se mostró contrario a la oferta afirmando que NO se dan las *«condiciones objetivas»* para la formación de una hipotética candidatura única. Que *"todo lo que no sea el cese definitivo de la violencia no tendrá credibilidad"* y que el único paso *"relevante"* que podría dar ETA a la hora de favorecer una eventual unidad abertzale es *"la proclamación de su autodisolución a todos los efectos"*.

Y el domingo 11 un artículo del peneuvista DEIA titulado ***El imposible bloque de cemento armado*** comenzaba diciendo que *"LA PRETENSIÓN de la izquierda abertzale heredera de Batasuna de que todas las fuerzas nacionalistas vascas concurren a las próximas elecciones generales del 14 de marzo en una candidatura única no tiene ninguna posibilidad de prosperar en la situación actual."*

3.2.Más sobre la traición a Euskal Herria para apuntalar el Plan Ibarretxe que es NAFARROA BAI.

El PNV, mientras que daba esas coces a la oferta de Bergara, se afanaba en empujar y afianzar esa traición a Euskal Herria diseñada para apuntalar el Plan Ibarretxe que es NAFARROA BAI.

El día 6 se dió a conocer que la periodista Uxue Barkos encabezaría la lista de NAFARROA BAI. Véase la noticia en GARA en

<http://www.gara.net/orriak/P07012004/art66059.htm>

El sábado 10 la Asamblea de ARALAR aprobó por 167 votos a favor, 17 abstenciones y un voto nulo la participación en la coalición NAFARROA BAI. También ese sábado se hizo público que el 82,5% de los 600 votantes de BATZARRE que participaron en la consulta realizada durante las Navidades habían apoyado la participación en esa coalición. Al comunicarlo insistieron en su cretino lenguaje que escamotea la realidad vasca de Nafarroa hablando de sensibilidades "*vasquistas*".

En el análisis anterior ya expliqué bastantes de las razones por las que la coalición NAFARROA BAI es una traición a Euskal Herria. **Una traición de lesa patria, de las que tradicionalmente se han sancionado con pena de muerte.** Por la actualidad del tema publiqué ese texto en la web de la RED VASCA ROJA antes de los seis meses que normalmente se dejan transcurrir desde el envío de un análisis a los subscriptores. Está en

<http://www.basque-red.net/cas/oculto/ejemplonb/nb.htm>

e invito a releerlo (o leerlo si aún no se ha hecho) para no repetir aquí esas argumentaciones.

Pero creo necesario subrayar al respecto algo que no traté en ese análisis anterior.

También por razones de urgente actualidad puse en la web antes de los seis meses de su envío el análisis EXTRA fechado el 30 de septiembre pasado dedicado al Plan Ibarretxe. Está en

<http://www.basque-red.net/cas/oculto/ejemplo/planib/planib.pdf>

Su título es **"UNA LECTURA DE CLASE: EL PLAN IBARRETXE ES UN FRAUDE IDEOLÓGICO CONTRA EL PUEBLO TRABAJADOR VASCO PARA MANTENER LA EXPLOTACIÓN CAPITALISTA QUE EL "COMPLEJO PNV- EA" EJERCE EN COLABORACIÓN (Y CONFRONTACIÓN) CON EL BLOQUE DE CLASES DOMINANTE ESPAÑOL"**. En él se subrayaba que el tal Plan es otra nueva traición del PNV a Euskal Herria y se ahondaba en los intereses de clase que defiende. Sucede que la coalición NAFARROA BAI comparte con el Plan Ibarretxe el ser una traición a Euskal Herria (más grave aún por cuanto supone mutilarla de su núcleo vital, de su capital histórica) y además se concibe como herramienta que lo apuntele.

En efecto, la radical nulidad y la radical invalidez del Plan Ibarretxe procede de que acepta la partición impuesta a Euskal Herria Sur por el Estado español del Rey que Franco nombró. Acepta una imposición apoyada por la amenaza de la fuerza de las armas y, hablando de Euskal Herria, plantea una "salida" política para una porción de ella, los tres territorios de Araba, Gipuzkoa y Bizkaia arrebatados en su día a la Nafarroa osoa por la fuerza de las armas.

Para "*vestir*" esa traición, para disimular esa cobarde aceptación del chantaje de las armas españolas, Ibarretxe necesita apuntalar la ficción de una Nafarroa NO VASCA, distinta, diferente y separada de la CAV. Y para eso se niega a participar en la candidatura unitaria de la oferta de Bergara pero monta una tramposa candidatura unitaria en Nafarroa que excluye a Batasuna (el único partido abertzale que plantó su SEDE NACIONAL en la capital histórica de Euskal Herria: Iruñea-Pamplona). Traición sobre traición, traición al cuadrado.

En el referendun de 1986 Herri Batasuna pidió el NO a la OTAN mientras el canalla presidente peneuvista del Gobierno de la CAV pidió el SI junto al PSOE. Venció el NO en los cuatro territorios de Euskal Herria Sur. Ver los datos en

<http://www.basque-red.net/cas/revol/otan.htm>

Y la noche del recuento el mapa de la Euskal Herria Sur unida apareció en todos los televisores del mundo en color diferente al de España porque su color era el color del NO. Lo que Ibarretxe y el PNV necesitan es que el día 14 de marzo próximo los colores que reflejen los resultados en los mapas sean diferentes para la CAV y para Nafarroa. Para apuntalar la mentira de que los territorios de la CAV y Nafarroa son diferentes. Y para negar el hecho substancial de que Euskal Herria es el nombre en euskara del Estado vasco, del Estado que con el nombre de Nafarroa fue reconocido en Europa como soberano e independiente durante ocho siglos (del año 824 al de 1620). Para negar a la Navarra marítima, a la Navarra entera del Adour al Ebro, de Baiona a Castro- Urdiales.

Como este análisis, pese a su fecha oficial y por el retraso que tengo acumulado y he explicado al principio, se completa y corrige para su envío en los primeros días de febrero tengo que añadir aquí mi tristeza porque la dirección de Batasuna haya cometido el gravísimo e imperdonable error de entrar en el juego del PNV y ofertar a la traidora coalición Nafarroa Bai un acuerdo por el que recomendaría votarla si acepta los términos y los principios de la oferta de Bergara. Craso, terrible, increíble error.

4. Más cosas.

Sucedieron más cosas en estos once días que merecerían espacio y tratamiento. Por ejemplo la brutalidad francesa con la que se apaleó a los vascos de Iparralde que habían defendido el euskara y estaban siendo juzgados por ello. Y las movidas políticas en Iparralde que dan fé del crecimiento de la expresión de la identidad vasca en esos territorios. Y las **criminales negligencias españolas en Itoiz y Yesa que están poniendo en peligro miles y miles de vidas humanas**. Y la esperanza del sistemático, callado y consolidado avance del Foro Nacional de Debate. Y el ayuno por la Justicia euskaldun. Y más cosas. Pero no tengo espacio (no debo tenerlo para no excederme de las medidas autoimpuestas para estos análisis).

Acabo como lo hice en el análisis anterior: **la plataforma electoral Nafarroa Bai es una traición a Euskal Herria y una colaboración con el enemigo español que debe ser enérgicamente combatida**.

Justo de la Cueva

¿Dónde estamos las vascas y los vascos del MLNV? ¿Qué nos pasa? ¿Qué hacer? Mapa para confusos. Veinte mil (20.000) vascas y vascos torturados por los españoles. Son datos de genocidio que dejan pequeñito a Pinochet. Y la complicidad de PNV, EA, IU-EB, Arelar, Batzarre y Zutik. **La mutilada "democracia española" y el "apartheid" del MLNV "a la sudafricana". La oferta de Bergara y la papeleta del rechazo de España. La traición a Euskal Herria que es la coalición "Nafarroa bai".** Batasuna en Iparralde ante las elecciones francesas. **ETA: su impacto en la política española, detenciones en Francia y excarcelación de Eugenio Etxebeste ("Antxon").**

17-02-2004 Análisis EXTRAORDINARIO de los primeros quince días de febrero de 2004, del domingo 1 al domingo 15, del Servicio Analítico-Informativo de la RED VASCA ROJA
<http://www.basque-red.net/cas/oculto/oculto.htm>

NOTA previa. Mantengo la fecha del 17 de febrero 2004 para este análisis a los efectos de su archivo en la web. Pero cuando estaba revisándolo para enviarlo a los subscriptores se produjeron las noticias del alto el fuego de ETA en Cataluña. Atendí al importante suceso y redacté y envié a los subscriptores un análisis urgente sobre ese tema el día 20 y seguí dedicado a los acontecimientos sucesivos. El presente análisis está corregido y completado el día 2 de marzo.

"El pensamiento en tiempo de crisis necesita una clara valoración de lo que está pasando y la capacidad de cambiar esa evaluación a medida que las cosas vayan progresando. Es necesario tomar decisiones y seguir una línea de acción clara. Las prioridades son muy importantes, porque a menudo se convierten en el dilema de dejar una cosa para poder conservar otra. Es preciso estar creando opciones constantemente. También es preciso proyectar e imaginar lo que puede suceder después. La resolución del problema también se encuentra dentro de este proceso, pero frecuentemente no es fácil eliminar la causa de los problemas. Puede que sea más importante diseñar un camino para seguir adelante".

(E. DE BONO: "APRENDE A PENSAR POR TÍ MISMO")

1.¿Dónde estamos las vascas y los vascos del MLNV? ¿Qué nos pasa? ¿Qué hacer? Mapa para confusos.

¿Qué nos pasa a las vascas y los vascos? ¿Dónde estamos? ¿Qué tenemos que hacer? Demasiadas compañeras y demasiados compañeros del MLNV en mi barrio (el Casco Viejo de la capital histórica de Euskal Herria: Iruñea-Pamplona) se muestran confusos cuando hablan conmigo. Como si padecieran asomatognosia (pérdida del conocimiento del lugar que uno ocupa en el espacio). Asomatognosia histórica. Invito a quienes me leen para que me acompañen en un ejercicio imprescindible para trazar un *"mapa mental de nuestra situación"*, un mapa para confusos. Y a hacerlo como lo hacemos los comunistas. Insisto por enésima vez: lo que caracteriza a un comunista es que **siempre** empieza pensando LA TOTALIDAD y, sólo luego de esa ubicación mental,

aplica su conciencia vigilante y la ajusta como si fuera el visor de un microscopio para contemplar su entorno próximo. Vamos a ello.

LA ESTRATÉGICA SITUACIÓN DE AMÉRICA LATINA

Yo comencé febrero del año 2004 rumiando la Declaración final del III Encuentro Hemisférico de Lucha contra el ALCA emitida en La Habana el 29 de enero. Ese texto puede verse en

<http://www.llacta.org/organiz/coms/com447.htm>

Allí se dice que se trata de luchar *"contra un proyecto que de verse realizado amenaza con llevar al extremo la miseria, las injusticias y las desigualdades que sufrimos en nuestros campos y ciudades, y con subordinar de una vez por todas el futuro de nuestras naciones a los intereses de las grandes corporaciones norteamericanas"*. Se afirma que *"Las negociaciones del ALCA han entrado en la recta final, y los tratados bilaterales y regionales son la vía privilegiada que conduce hacia allá. Ya no hay más tiempo"*. Se hace por ello un llamamiento a participar en diez acciones concretas diferentes y se finaliza clamando: *"¡Nuestra América No Está en Venta! ¡Soberanía Popular Sí, Alca No! ¡Ni Guerra Ni Libre Comercio! ¡Hagamos Juntos Otra América Posible!"*.

LA ESPERANZA DE OTRA VICTORIA COMO LA DE VIETNAM EN IRAQ

Comencé también febrero de 2004 alegrándome de los éxitos de la resistencia iraquí contra la inicua ocupación yanqui (y de sus lacayos como los polacos y españoles). Los hechos allí corroboran mi optimismo de cuatro meses atrás cuando el 29 de septiembre de 2003 redacté para la revista ABRENTE de los camaradas comunistas independentistas gallegos de **Primeira Linha** <http://www.primeiralinha.org> el artículo titulado **Resistencia iraquí: signo esperanzador de la impotencia imperialista en el actual caos sistémico mundial capitalista** que puede leerse en la web de la RED VASCA ROJA en <http://www.basque-red.net/cas/comuni/justo3.htm>

También en nuestra web puede verse el comentario de Immanuel Wallerstein que quincenalmente traduce al español el miembro de la RED VASCA ROJA Juanma Madariaga (que es también nuestro traductor al español de los comunicados de ETA). El comentario fechado el 15 de febrero de 2004 subraya cómo Iraq está ya convertido en el Vietnam de Bush. Puede leerse en <http://www.basque-red.net/cas/iwc/131c.htm>

PROBLEMAS CON CHINA Y LA INDIA

Dediqué también atención a los dos gigantes mundiales por población (China e India) que están también contradictoriamente avanzando a ser gigantes económicos (ser la segunda y la tercera economía mundiales tras los Estados Unidos en producción de bienes y servicios en paridad de poder adquisitivo) con graves problemas de desigualdad. La India supera ya los mil cincuenta millones de habitantes y su particular unidad de contrarios acumula ochocientos millones de personas padeciendo pobreza (sólo el 4% de las viviendas tienen cuarto de baño) junto a trece satélites artificiales propios, misiles que han colocado en el espacio satélites para Alemania y Bélgica, ser el centro mundial de tecnología de ordenadores y sumar ya casi cien millones de teléfonos móviles. China, con mil trescientos millones de habitantes, es ya

la quinta potencia comercial mundial y sus reservas de divisas acumulan 315.000 millones de dólares, lanzó con éxito el pasado octubre su primera nave espacial tripulada, fue en el 2002 la primera receptora de inversión directa exterior (53.000 millones de dólares), añadirá 400.000 ingenieros este año a su personal cualificado y está en camino de convertirse en la fábrica del mundo. Suma ya 200 millones de teléfonos móviles, 400 millones de televisores y 60 millones de internautas. En el 2003 se ha convertido en el primer país que en toda la Historia ha fabricado en un año más de 200 millones de toneladas de acero. Pero tiene 150 millones de trabajadores del campo condenados a buscar trabajo urbano al precio (bajo) que sea y las desigualdades crecen galopantemente. Es imposible hoy pensar correctamente el mundo sin atender a lo que está pasando en esos dos gigantes que suman más de la tercera parte de la humanidad. **Lo saben bien, lo sufren en sus carnes, los obreros catalanes y navarros a quienes las empresas transnacionales que les explotan les cierran las fábricas para trasladarlas a China, por ejemplo.** Pero es que, además, el crecimiento de estos dos gigantes sigue el modelo despilfarrador y contaminante capitalista y en consecuencia ese crecimiento empeora la contaminación del planeta y agrava el calentamiento de la atmósfera. Va a hacer ocho años que yo terminaba mi librito titulado **Esos asesinos que impunemente matan cada día a miles de personas: Los automóviles** diciendo que:

"Los más de mil doscientos millones de habitantes de China tienen quinientos millones de bicicletas pero sólo dos millones y cuarto de coches y entre cinco y seis millones de motos. Pues bien, casi mil fabricantes de automóviles de 24 países se han apelotonado con sus novedades en "Auto China 96", la feria del automóvil celebrada en junio. Y la prensa ha publicado un insensato objetivo del gobierno chino: que doscientos millones de familias tengan un automóvil en el año 2010. No tengo más que una única referencia y no he podido comprobarla por otra fuente. Pero si fuera cierta supondría una bestialidad insensata.

*En efecto, es notorio que se multiplican las alarmas volcadas sobre la opinión pública mundial alertando sobre el **efecto invernadero** y los terribles desastres que acarrearán. Y sobre la comprobación científica de su generación por el incremento del dióxido de carbono en la atmósfera provocado por la combustión de carburantes fósiles. Y ello con menos de setecientos millones de vehículos de motor en el mundo. ¿Se comprende la barbaridad que supondría sumar doscientos millones de coches sólo en China y otro centenar de millones en la India y Latinoamérica?"*

Como es lógico yo completaba ese aviso con una constatación obvia. Ésta:

*"Este asunto de los coches en China plantea crudamente en la práctica un problema que se ha planteado ya mil veces en la teoría. El reciente informe del Club de Roma **Factor cuatro** que he citado ya aquí lo repetía diciendo: "El consumo directo o indirecto del 10% más rico de la población mundial en energía, superficie de suelo, agua, aire y otros recursos naturales **no puede ampliarse al 90% restante sin que la Tierra sufra un colapso ecológico**".*

*Y, sin embargo, es claro que no hay ninguna razón válida (y además si la hubiera sería imposible imponerla) que justificara que los europeos, japoneses y estadounidenses, que usamos tantos coches, les prohibiéramos a los chinos (y a los hindúes y a los latinoamericanos y a los africanos) que usen coches. **El problema es que** entre todos **nos***

cargamos el planeta si ellos los usan con la frecuencia con la que los usamos los privilegiados del Norte. Por lo menos es seguro que nos cargamos la atmósfera, acelerando el efecto invernadero, hasta el grado de hacérsela invivible.

La única solución sensata es que nadie usemos coches privados"

El texto íntegro de mi librito está en la web de la RED VASCA ROJA en español en

<http://www.basque-red.net/cas/ecol/automovi/automovi.htm>

en catalán en

<http://www.basque-red.net/cat/ecolcat/autocat/autocat.htm>

y en galego-portugues en

<http://www.basque-red.net/gap/ecolgap/autogap/autogap.htm>

CATÁSTROFE ECOLÓGICA EN EL ESTADO ESPAÑOL Y EN EUSKAL HERRIA

La amenaza del cambio climático por el calentamiento generado por la emisión de gases por los países industrializados o en industrialización es ya una evidencia. Fracasó en diciembre pasado en Milán la Conferencia sobre el Cambio Climático de la ONU porque Rusia, Australia y Estados Unidos hacen inalcanzable el umbral mínimo de ratificaciones necesario para la entrada en vigor del Protocolo de Kioto comprometido en 1997. Y este mes de febrero de 2004 un riguroso estudio hecho público ha demostrado que el clima de la península ibérica se está **africanizando**. Datos significativos al 95% de 38 estaciones del Instituto Nacional de Meteorología, que tienen la estadística completa y que en la mayoría de los casos están en los aeropuertos -con lo cual no hay el efecto isla de calor de las grandes ciudades- demuestran que en los últimos treinta años la temperatura media en el Estado español ha aumentado 1,53 grados centígrados. Recuérdese que el fenómeno del calentamiento global ha puesto en alerta a todos los países por una subida de temperatura media en el planeta en los últimos 150 años de 0,7 grados. **En el Estado español ha subido más del doble en la quinta parte del tiempo. "HEMOS ENTRADO EN UNA CLARA AFRICANIZACIÓN DEL CLIMA PENINSULAR"**, ha concluido el investigador Francisco Ayala, asesor del Panel Intergubernamental del Cambio Climático (IPPC) de la ONU. Que ha añadido que: *"El cuarto meridional del país tiene ya temperaturas medias anuales iguales al norte de Marruecos hace un cuarto de siglo, y a mediados de siglo, las tendrá toda la mitad sur de la Península"*. LA TOTALIDAD está condicionando ferozmente nuestro entorno vital.

Condicionamiento bárbara, gangsteril, mafiosa e ilegalmente agravado para las vascas y los vascos por las imposiciones CONTRA DERECHO con las que el Gobierno español y su títere mal llamado Gobierno navarro llevan 17 años castigándonos para preparar su faraónico, inútil e inadecuado Plan Hidrológico Nacional. Ahí está el "chanchullo" del pantano de Itoiz (coste aumentado en 68% sobre presupuesto) que ha comenzado a llenarse el pasado 19 de enero cuando están pendientes importantes recursos ante tribunales (el Europeo de Derechos Humanos admitió a trámite uno hace un año) y cuando se han violado varias veces leyes y sentencias. El llenado implica un feroz desprecio por la vida de decenas de miles de personas mostrado por estos fascistas de los Gobiernos de España y de Navarra que tanto claman que "la vida es sagrada"

pese a los fundamentadísimos avisos de peligro. Véase en nuestra web el informe que avisó de que **la ladera izquierda de la presa se mueve** en

<http://www.basque-red.net/cas/ecol/itoiz4.htm>

Al feroz problema de Itoiz se une el del recrecimiento de la presa de Yesa. También marcada por los chanchullos, los sucios negocios y la corrupción. A finales de enero del 2004 se ha presentado un informe sobre la *"Corrupción e irregularidades en la Gestión del Agua en España"*, avalado por el ex jefe de la fiscalía Anticorrupción Carlos Jiménez Villarejo. La presa de Yesa es el primer punto de dicho informe ya que varios ex altos cargos del Ministerio de Medio Ambiente, entre los que destacan Carlos Escartín (ex director general de obras hidráulicas) y Tomás Sancho (ex presidente de la Confederación Hidrográfica del Ebro), están inmersos en un proceso judicial acusados de tráfico de influencias, cohecho y prevaricación en relación a la adjudicación a la empresa ACS de las obras de ampliación del embalse.

ESTAMOS MATANDO Y ESCLAVIZANDO A LOS AFRICANOS

Ahora bien, también es imposible pensar hoy correctamente el mundo sin recordar el horror que es un continente africano con 28 millones de infectados por el SIDA. En el Africa subsahariana murieron dos millones trescientas mil personas por el SIDA el año 2003. En Sudáfrica el SIDA ha hecho que las muertes de mujeres entre 20 y 49 años casi se triplicaran de 1998 a 2003. Los fallecimientos en ese grupo de población aumentaron un 168%. Y las muertes de personas entre 15 y 49 años, los grupos más jóvenes y sexualmente activos, aumentaron en ese periodo un 68%, de 272.000 a 457.000. En todo el continente hay ya once millones de huérfanos que perdieron al menos uno de sus progenitores por el SIDA y serán cuarenta millones de huérfanos en el 2010. **Para ese año en el sur de Africa la esperanza de vida bajará a ser sólo de 30 años** (hay que retroceder 500 años hasta la Edad Media para encontrar una situación así). Decenas y decenas de millones de africanos, precisamente los más intrépidos, los más decididos, los que saben algún idioma europeo, engrosan las filas de las masas que se juegan la vida para entrar en "el paraíso" europeo. Son ya miles los que han pagado esa audacia con su vida en las costas del Estado español. Y los que han logrado llegar forman parte del **millón doscientos mil inmigrantes sin papeles** que malviven en este Estado. **Forman parte del lumpenproletariado FABRICADO POR EL BLOQUE DE CLASES DOMINANTE ESPAÑOL para disponer de mano de obra ultrabarata y ultrasumisa que actúe de "ejército de reserva" cuya existencia ayuda a los empresarios a bajar los salarios y exprimir más plusvalía a quienes contrata.** Otro ejemplo de cómo la coyuntura mundial modifica nuestra vida.

INJUSTICIAS Y DESIGUALDADES GALOPANTEMENTE CRECIENTES

El día 17 en que he completado las páginas anteriores Google ha dado un paso más para demostrar que es el buscador más importante de Internet tras anunciar que ya tiene indexados más de seis mil millones de artículos en la red. **Que se desglosan en más de 4 mil millones de páginas web, 880 millones de imágenes y 845 millones de mensajes en red.** Dicho sea entre paréntesis eso significa que la web Basque Red Net, la web de la RED VASCA ROJA de la que soy fundador y editor, está entre las seis webs más visitadas de cada mil existentes según los datos de Alexa (que además maneja una muestra parcial, sólo controla las visitas de quienes tienen instalada su barra de instrumentos, por lo que nuestra web podría estar aún más

arriba). Pero lo que me importa subrayar del dato son dos cosas: 1') El impresionante volumen adquirido por el fenómeno de Internet que constituye ya una de las características significativas del mundo en que vivimos: y 2) Que **Internet amplía y magnifica las brutales desigualdades generadas por 500 años de capitalismo: el 19% de los habitantes del planeta acaparan el 91% de los usuarios de Internet.**

LA LUCHA CONTRA LAS CANALLADAS DE LOS EMPRESARIOS VASCOS

Todo empresario capitalista es, por definición, un canalla. Alguien que se pasa la vida pensando en cómo puede pagar menos a los obreros que explota para aumentar la plusvalía que les roba y en cómo puede vender más caro lo que esos obreros hacen. Tiene que ser así aunque personalmente sea *"una buena persona"*. Sencillamente porque si no lo hace así dejará de ser empresario porque *"el mercado"* le degradará a empresario fracasado, a empresario arruinado, a empresario que deja de serlo para convertirse en obrero (probablemente parado). Nuestros empresarios vascos de Euskal Herria Sur son así, por ser empresarios, canallas. Y, por ser empresarios vascos, canallas al cuadrado. Porque tanto en la Comunidad Autónoma Vasca como en Nafarroa no sólo son la clase dominante económicamente sino que lo son también políticamente. Porque tanto las camarillas que ocupan el Gobierno de la CAV como el de Nafarroa son excrecencias suyas, a su servicio y que emplean los resortes del poder que ilegítimamente detentan (sí, **que detentan**, lo que significa en el idioma español culto *"que retienen lo que no les pertenece"*) para aumentar la explotación y las desigualdades a favor de los empresarios, permitirles que no paguen lo que deben, que cobren lo que no se han ganado y que no respondan de las muertes y las enfermedades que provocan.

Por ejemplo: Los accidentes laborales sumaron 105 muertes sólo en la CAV en el pasado año 2003: **un muerto por cada dos días laborables.** Desde 1995 se han registrado en la CAV 957 muertes de trabajadores en sus puestos o en los trayectos de ida o vuelta (una media de 106 anuales) El pasado día 10 de febrero se cumplieron **ocho años** de la entrada en vigor de la Ley de Prevención de Riesgos Laborales. Pero para los canallas empresarios vascos les resulta más barato infringir las normativas de seguridad que cumplirlas. Cuentan además, con la complicidad del Gobierno de Ibarretxe, ése para el que **"la vida es sagrada"** pero que no ha sido capaz en cinco años de reforzar la inspección ni de organizar movilizaciones callejeras ni de hacer spots televisivos ni de negar toda subvención a quien sufra accidentes mortales ni de obligar a las empresas y a las mutuas a que declaren las obligadas incapacidades temporales y permanentes y las enfermedades profesionales ni de tomarse como **prioridad** evitar las muertes en el trabajo. Para más inri los empresarios han conseguido que, a diferencia de lo que ocurre con los accidentes de tráfico, el baremo por el que se pagan las indemnizaciones por secuelas de accidentes laborales **esté congelado desde 1991. LA UNICA CARNE QUE NO HA SUBIDO DESDE 1991 ES LA CARNE DE OBRERO.**

Por ejemplo: el uso que el empresariado vasco hace del Concierto Económico. Ese Concierto es un trampantojo español que disimulaba la pérdida de la soberanía fiscal vasca tras la abolición de los Fueros en 1876 como ha aclarado la miembro de la RED VASCA ROJA **Nekane Jurado.** Véanse sus trabajos sobre el tema en nuestra web en

<http://www.basque-red.net/cas/euskal/nekane/conv.htm>

<http://www.basque-red.net/cas/euskal/nekane/conc.htm>

<http://www.basque-red.net/cas/euskal/nekane/conc2.htm>

La complicidad de las Haciendas de las Diputaciones Forales de la CAV con el fraude fiscal sistemático de los empresarios vascos alcanza niveles de escándalo. Los últimos datos detallados publicados por esas haciendas son del 2001: *Informe Anual Integrado de la Hacienda Vasca*, el último elaborado por el Órgano de Coordinación Tributaria (OCT) y referido al año 2001 (declaraciones del ejercicio del año 2000). Las 936.054 declaraciones tramitadas por las tres Haciendas en 2001 sumaron una base liquidable total de 14.600 millones de euros. **De ellas, más de 130.000 declaraciones fueron presentadas por empresarios y autónomos, DE LOS QUE SÓLO 4.800 RECONOCIERON HABER OBTENIDO EL AÑO ANTERIOR INGRESOS SUPERIORES A LOS 66.000 EUROS. Los que dijeron ganar más de 90.000 euros se quedaron en 1.532.**

Los hechos son clamorosos: del total de los rendimientos declarados para el IRPF por los contribuyentes de la CAV, **el 78,6% procede del trabajo personal, y sólo el 9,3%, de las actividades económicas y profesionales.** Los datos son descarada e insultantemente increíbles: La renta media declarada en 2001 por los asalariados era cerca de los 16.500 euros anuales, mientras que **la del colectivo de empresarios y profesionales (abogados, médicos privados, arquitectos, dentistas,...) se situaba en 11.000 euros, un 33,3% menos.** Este diferencial ha aumentado en los últimos tiempos (cinco años antes eran 13.800 euros contra 9.000), debido a que **las rentas salariales declaradas han experimentado un aumento que no han tenido las empresariales y profesionales.**

¿No es insultante el que las Haciendas de la CAV nos digan que **los empresarios ganan al año sólo dos tercios de lo que ganan sus obreros?** ¿Es lógico o no que un absurdo como ése sólo es pensable si se admite que los responsables de inspeccionar las declaraciones NO inspeccionan y toleran y encubren por omisión el fraude ("olvidándose" por ejemplo de las grandes bolsas de fraude sofisticadas que utilizan paraísos fiscales y sociedades financieras para no pagar)? Los empresarios vascos, esos canallas al cubo, engañan, mienten y defraudan porque las Diputaciones Forales de la CAV (dos en manos del PNV y una en las del PP) les amparan y protegen para que lo hagan.

Quiero llamar la atención de quienes lean estas líneas para que naveguen a nuestra web donde acabamos de publicar otro reciente y excelente trabajo de **Nekane Jurado** titulado **Blanqueo de dinero: La hipocresía de la economía neoliberal.** Está en <http://www.basque-red.net/cas/comuni/nekane/nbn.htm>

Recomiendo bajárselo, archivarlo y rumiarlo para saber cómo funcionan los "paraísos fiscales" y la complicidad de los Estados capitalistas al servicio de sus bloques de clases dominantes para que los impuestos graven fundamentalmente sólo a los explotados y "se perdonen" a los empresarios explotadores. Amén de dar vitola legal a los frutos de la economía que los códigos penales llaman "criminal" (contradiciendo la realidad de que TODA la economía capitalista es per se criminal al ser, por definición, un robo de plustrabajo). El apartado **5. Algunos datos de nuestro entorno** del trabajo de Nekane <http://www.basque-red.net/cas/comuni/nekane/nbn4.htm#cinco> detalla la cuantía del escandaloso fraude **permitido** por las Diputaciones vascas.

El secretario general de ELA ha denunciado el 10 de febrero pasado, en la rueda de prensa conjunta de ELA, LAB y ESK para anunciar su acuerdo para la negociación colectiva del 2004, que el nivel de precariedad en Euskal Herria Sur está por encima del 30% del empleo, más del doble de la media de la Unión Europea (14%). Y que la mitad (el 50%) de los trabajadores sufre *"discriminación salarial aguda"*, situación que se agrava en el caso de las mujeres y los jóvenes que acceden al mercado de trabajo. Esos datos, junto a *"una de las tasas más altas de paro"* en Europa, dijo que reflejan *"el grado de inestabilidad e inseguridad laboral"* de los trabajadores vascos. Denunciando además que se está dando un proceso de privatización "salvaje" por parte de las administraciones, que están privatizando *"de una forma totalmente indiscriminada y generalizada en ayuntamientos, diputaciones y Gobierno vasco"*. A la vez que *"se está subcontratando en las empresas industriales y de servicios"*, lo que significa *"condiciones de trabajo durísimas y salarios bajísimos"*.

Elorrieta acusó de cinismo a los dirigentes de la patronal y se preguntó *"cómo pretenden que haya una negociación colectiva en otras condiciones si la mayoría de la gente está en estas condiciones de explotación"*. Y, tras destacar que los beneficios empresariales brutos aumentaron en un 150% en los últimos años, subrayó que **"cuanto más dinero dé el Gobierno vasco a los empresarios y a la patronal, y cuantos menos impuestos paguen, peores empresarios tendremos, más golfos y más acostumbrados al dinero público"**.

Precisamente por eso *"Fortalecer la capacidad sindical para responder con fuerza y eficacia al injusto reparto de la riqueza, a la creciente precarización de las relaciones laborales, a las desigualdades y a las discriminaciones que fundamentalmente se ceban en las mujeres y en las nuevas generaciones"*, es el eje del acuerdo de negociación colectiva suscrito entre ELA, LAB y ESK para 2004, que pretende consolidar la alianza iniciada por estos tres sindicatos en 2003 para mejorar las condiciones laborales de los trabajadores vascos. Acuerdo suscrito para apostar por un *"cambio sustancial"* en el modelo de negociación. **ELA, LAB y ESK han advertido que la confrontación "estará presente" en la negociación de 2004. Confrontación entendida como "conflicto activo, con huelgas, manifestaciones y movilizaciones diversas"**. Como norma general, ELA, LAB y ESK reivindicarán convenios de un año de vigencia, ampliable a dos *"en función de los contenidos del acuerdo"*. Lucharán en contra de la precariedad laboral y a favor de la jornada de 35 horas semanales y de la supresión de las horas extraordinarias para favorecer la creación de nuevo empleo. **Y exigirán aumentos salariales substanciales sobre la inflación pasada además de mejoras también substanciales en la salud laboral, las desigualdades de género, la subcontratación o los procesos de privatización.**

El 13 de febrero ELA, LAB, y ESK, con una participación de más de 3.500 delegados sindicales, presentaron su acuerdo para la negociación colectiva de 2004 en Iruñea y Bilbo, al tiempo que realizaron concentraciones y movilizaciones frente a mutuas o ayuntamientos en otros diez municipios como Donostia, Durango, Erandio, Muskiz, Basauri, Azkoitia, Eibar, Orereta y Ordizia. Rafa Díez dijo en Iruñea que la prioridad en el marco de la negociación colectiva va a ser dar respuesta **"a los 41.000 trabajadores y trabajadoras que están en situación de precariedad en Nafarroa, de los que 11.800 son menores de 25 años"**. José Elorrieta añadió allí que lo fundamental del acuerdo es que "da importancia a los contenidos", entre ellos a la precariedad en la vigencia de los contratos y en materia salarial, además del rechazo a las dobles tablas salariales, la flexibilidad, las subcontrataciones o los procesos privatizadores. Y que defiende una negociación colectiva *"lo más unitaria posible"* que **"confronte en política de rentas, reivindique salarios por encima**

del IPC histórico y ponga encima de la mesa negociadora políticas de empleo, políticas de respuesta a la precariedad y a la discriminación y políticas en favor de la salud laboral .

CÓMO LA TOTALIDAD CONDICIONA NUESTRA CONCRETA REALIDAD Y NUESTRA CONTRADICCIÓN PRINCIPAL.

Confío en que lo escrito hasta aquí en este análisis ayude a forjarse un mapa, aunque sea tosco y no exhaustivo, de cómo LA TOTALIDAD (la actual coyuntura mundial) condiciona nuestro entorno más próximo. Para terminarlo es preciso tener en cuenta cuál es la contradicción principal en la formación social vasca: en Euskal Herria Sur la que la enfrenta con el Estado opresor español y en Euskal Herria Norte la que le enfrenta con el Estado opresor francés. La explotación capitalista y de género que padecemos y las catástrofes ecológicas que la acompañan se vehiculan y refuerzan contra nosotras y nosotros en el nivel insoportable actual precisamente **porque los dos Estados que nos oprimen y explotan son capitalistas**. Y porque los dos responden hoy a la estrategia mundial de las transnacionales para aumentar su tasa de ganancia que busca el aplastamiento de las naciones y la homogeneización a la baja de sus **Horno sapiens nationalis** en la nueva especie del **Horno Coca Colens**, más indefensa, más dócil, más sumisa, más explotable en fin.

Es a esta luz a la que es posible entender bien los hechos de estos quince días de febrero de 2004 en Euskal Herria que deben ser comentados. Es así cómo el fenómeno insoportable de las torturas españolas a las vascas y los vascos, la vergüenza de las cómplicidades con el "apartheid" político contra el MLNV y las agresiones al euskara se configuran como los feroces síntomas de la redoblada opresión del Estado español en Euskal Herria Sur. Y cómo el deliberado ninguneo del Estado francés a Euskal Herria Norte es síntoma de la preocupación creciente de ese Estado por mantener e incrementar su opresión.

Paso ahora a los detalles de esos síntomas.

2. Veinte mil (20.000) vascas y vascos torturados por los españoles. Son datos de genocidio que dejan pequeñito a Pinochet. Y la complicidad de PNV, EA, IU-EB, Aralar y Zutik.

Veinte mil (20.000) vascas y vascos torturados por los españoles no son "casos esporádicos". No son "casos excepcionales". No son "excesos individuales" de agentes "a los que se les va la mano". Son datos de genocidio. Son datos que dejan pequeñito a Pinochet. Voy a explicar y comentar ese feroz dato.

En la web de la RED VASCA ROJA está publicado un folleto mío de 1981, lo primero que publiqué viviendo ya en Euskal Herria, que lleva como subtítulo **Carta abierta a un obrero con vocación de suicida, que vive en el madrileño barrio de Carabanchel, que se dice socialista y que no se entera de lo que pasa en Navarra y en el resto de Euskadi**. Está en <http://www.basque-red.net/cas/metanz/mnz.htm>

Ese obrero no era una figura literaria sino una persona de carne y hueso, compañero mío de lucha antifranquista en la clandestinidad, que recibió esa carta (le mandé un ejemplar del folleto) y que murió sólo unos meses después de edad y de achaques adquiridos en sus largos años padecidos en las cárceles de Franco.

En ese texto figura un epígrafe que reza **La tortura sistemática y la Constitución como papel mojado** y en el que se dice que:

*"Sucede, además, que incluso en la acojonada y autocensurada prensa madrileña la fuerza y tozudez de los hechos se abren hueco de vez en vez. Por ejemplo, en El PAÍS de esta mañana (hoy, cuando escribo estas líneas, es día 7 de junio; como ves se me alarga el tiempo empleado en escribirte esta carta). Un tema tan candente como el de las bestiales torturas que los aparatos represivos del Estado español continúan practicando salta a la portada y ocupa luego buena parte de la página 14. La voz acusadora es además una voz de derechas, una voz del Partido Nacionalista Vasco..... Pues bien, cuenta El PAÍS que Arzalluz ha hecho unas declaraciones en que denuncia una situación de torturas generalizadas a los detenidos vascos. El PAÍS, naturalmente, matiza colocando el calificativo de "duras" antes de la palabra "declaraciones" y aguachinando la palabra "torturas" con la suavizante palabra previa "presuntas". Pese a todo, subsiste el hecho de que la portada de "EL PAÍS" incluye esta mañana este párrafo: "En dichas declaraciones, llamaba la atención Arzalluz sobre la contradicción existente, a su juicio, en la actitud de quienes "pretenden que el pueblo colabore en la erradicación de la violencia" y olvidan que "los cuartelillos son nido de ella". "A estas alturas", decía también el líder nacionalista en la entrevista citada, **"nadie puede ignorar ya que existe una tortura sistemática"**.*

*Se equivoca Arzalluz, ¿verdad, compañero? Porque, por ejemplo, ahí estás tú y tantos otros compañeros como tú que permanecéis aún en las filas envilecidas del PSOE y del PCE que apoyan y defienden a la policía y a la Guardia Civil y que, evidentemente, lo hacéis y lo hacen porque "ignoráis que existe una tortura sistemática". Porque ¿cómo ibais vosotros que sois obreros y marxistas y revolucionarios a permanecer en unos partidos que apoyaran, ensalzaran, felicitaran, equiparan de presupuesto y armamento, de leyes y de bendiciones parlamentarias a una Policía y a una Guardia Civil que emplearan "la tortura sistemática"? Es claro, Arzalluz desbarra. Hay gente, vosotros por ejemplo, que sí que ignoráis que existe una tortura sistemática. Gente que tampoco leéis, no ya **EGIN**, sino ni siquiera El PAÍS. Gente que tampoco os enteráis de que, no ya un marxista vasco, sino un respetable señor de la derecha vasca como Arzalluz, dice en la página 14 de El PAÍS del 7 de junio de 1981 cosas como éstas: "... se pide que la población, la vasca en particular, colabore con la Policía en la lucha contra el terrorismo. Pero para que esta colaboración se dé, es imprescindible que exista una corriente de confianza entre el pueblo y la Policía. Y nos encontramos con que muchas personas, incluso miembros de nuestro propio partido, gente absolutamente pacífica, viene a nosotros denunciando haber sido sometidos a torturas terribles. Personas detenidas en las redadas que se están produciendo últimamente, por simples sospechas, y que son sometidos a tortura durante los interrogatorios, por espacio de varios días, y a las que luego el juez pone en libertad sin cargo alguno, en cuestión de horas porque, efectivamente, nada tenían que ver con las acusaciones que se les imputaban. Ahí está el caso reciente del provincial de los Sacramentinos y otros muchos que no es posible silenciar. ¿Cómo, en estas condiciones, promover la colaboración activa de los ciudadanos con la Policía?"*

*Arzalluz se calla la respuesta a esa pregunta, aunque seguro que la sabe. La triste respuesta es: **"afiliando a esos ciudadanos al PSOE o al PCE a CC.OO. o a UGT"**. Porque **en estas condiciones** son afiliados al PSOE y al PCE, a CC.OO. y a UGT los que colaboran activamente con la Policía votando leyes que violan **su** Constitución. En este mismo número de "EL PAÍS" que te estoy citando, compañero, y en la página siguiente a esa 14 de las declaraciones de Arzalluz, se publica una reseña de las jornadas organizadas en Madrid por la Asociación Pro Derechos Humanos de España.*

En ella se señala que el catedrático de Derecho Penal Enrique Gimbernat manifestó que muchas de las disposiciones de las leyes especiales sobre terrorismo, sobre protección ciudadana y en defensa de la democracia, promulgadas en España en los últimos tiempos (con los vergonzosos votos favorables del PSOE y del PCE, subrayo yo) **violan tajantemente derechos fundamentales reconocidos por la Constitución**. "La regulación de la libertad provisional por decreto-ley, concretamente el de protección de la seguridad ciudadana de 26 de enero de 1979, promulgada por el Gobierno poco después de aprobada la Constitución; la prórroga hasta diez días del plazo máximo de detención de 72 horas, establecido en la llamada Ley Antiterrorista de 28 de diciembre de 1980; la posibilidad del secuestro gubernativo de publicaciones utilizando al ministerio fiscal y al juez, prevista en la recién aprobada ley de defensa de la democracia, fueron algunos de los ejemplos puestos por el profesor Gimbernat sobre la inconstitucionalidad de la legislación especial, restrictiva de derechos fundamentales reconocidos en la Constitución, promulgada en los últimos tiempos en España", añade "EL PAÍS". Con especialísimo y específico interés de vecino de Estella leí a continuación en la misma reseña que el fiscal Martín Pallín denunció la quiebra del principio que establece el derecho del justiciable a su juez natural por la creación y continuo refuerzo de las competencias de la Audiencia Nacional. Porque compañeros y vecinos de Estella han sido estas semanas trasladados a Carabanchel (a tu barrio, compañero, pero a la prisión) y puestos a disposición de esa Audiencia Nacional que no es otra cosa que la continuación con otro nombre (pero incluso, como muestra de impudor y desvergüenza, en el mismo edificio, con los mismos funcionarios y con muchos de los mismos jueces) del siniestro Tribunal de Orden Público; no es más que otra muestra del cachondeo con que el PSOE y el PCE, del bracete de UCD, se ciscan en **su** Constitución, que en su artículo 24 dice que "todos tienen derecho al juez ordinario", que en su artículo 117 dice que "El principio de unidad jurisdiccional es la base de la organización y funcionamiento de los tribunales" y que "Se prohíben los Tribunales de excepción". Temas estos, compañero, que ya estaban contemplados en el FUERO DE ESTELLA que pronto cumplirá nueve siglos (su fecha es el año 1090) y en el que, sabemos, a través del texto del Fuero de Estella de 1164, se estipulaba que "Ningún estellés irá a juicio si no es dentro de Estella".

Date cuenta compañero. Tú fuiste uno de los que nos reprochaste a mí y a los compañeros que hicimos propaganda pro abstención en el referéndum constitucional de 1978. Vuestro argumento era el del "mal menor", el de que la Constitución no os gustaba pero representaba un avance, suponía garantizar unos derechos y unas libertades, por lo menos. Date cuenta de qué forma incluso esos insuficientes, incongruentes y recortados derechos y libertades los habéis seguido recortando, castrando, capando y violando con los votos del PSOE y del PCE, convirtiendo a la Constitución en una burla, en un sarcasmo, en una broma soez vomitada con regüeldos a los detenidos por esos sádicos asesinos y torturadores que amparáis con vuestro nombre y vuestros votos."

Parece increíble pero veintidós años y ocho meses de "democracia española" después de que ese texto fuera escrito la situación es todavía mucho peor que la que en él se describe. Hace poco tuve una de mis pocas conversaciones con españoles, rápidamente abortada. Por mí. Dije: "Lo siento. Me voy. No puedo aguantar este insoportable hedor a gangrena". Cayeron en la trampa y me preguntaron "¿Que gangrena?". Rematé diciendo: "La vuestra. La que os pudre a vosotros y a vuestra España. La de la tortura a las vascas y a los vascos que amparáis y sostenéis con vuestro nombre y vuestros votos".

Recordemos: La Declaración Universal de Derechos Humanos, de 1948; el Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos, de 1966; la Declaración sobre la

Protección de Todas las Personas contra la Tortura y Otros Tratos o Penas Crueles, Inhumanas o Degradantes, de 1975; la Carta Africana de los Derechos Humanos y de los Derechos de los Pueblos, de 1986, y la Convención Internacional contra la Tortura y otros Tratos o Penas Crueles, Inhumanas o Degradantes, adoptada el 10 de diciembre de 1984, en vigor desde el 28 de junio de 1987. **Todos esos textos que forman parte de la legalidad internacional consideran la tortura contraria al respeto a la dignidad humana.**

Pues bien, a finales de enero reproducimos en nuestra web un espléndido texto publicado el día 28 de diciembre de 2003 en la sección de CARTAS de **GARA**. Dirigido por una torturada en 1984 y 1987 a dos recientes torturadas (una de ellas, Goizeder, la hija del miembro de la RED VASCA ROJA **Elías Antón**). Titulado **La tortura, un problema de dignidad humana** figura en

<http://www.basque-red.net/cas/quesu/carta1.htm>

Su lectura, que recomiendo muy vivamente, ilustra dos hechos importantes: la continuidad de la tortura española a vascas y vascos y lo que ello implica. En palabras de la autora del texto: **"TANTOS AÑOS DESPUÉS DE MUERTO FRANCO, LA BESTIA SIGUE INSTALADA EN EL PODER"** Y, añadido yo, tantos españoles siguen sin enterarse. Y se atreven a acusarnos a los miembros de la resistencia vasca de que "ponemos en peligro la **democracia española**".

2.1.¿De dónde saco yo el feroz dato de veinte mil vascas y vascos torturados por los españoles?

¿De dónde saco yo el feroz dato de veinte mil vascas y vascos torturados por los españoles? El 10 de febrero de este año 2004 hemos publicado en la web de la RED VASCA ROJA una ponencia presentada por mi compañera Margarita Ayestarán y yo en los **ENCUENTROS INTERNACIONALES SOBRE REPRESION Y TORTURA** celebrados en Donostia (Gipuzkoa) los días 30 y 31 de octubre de 1987. Está en

<http://www.basque-red.net/cas/revol/3xencuew.htm>

Se titula **8.400 vascongados torturados, 41.200 detenidos ilegalmente, 253.000 tratados incorrectamente por la policía, 285.000 con temor inminente o próximo de ser torturados (ellos o sus familiares o conocidos) y 364.000 con análogo temor de ser detenidos injustificadamente. (Una aproximación estadística al genocidio que sobre los vascos está cometiendo España)**. Es claro que recomiendo vivamente su lectura (y su archivo y envío a amigos y conocidos). Pero explico aquí que

A) Sus datos proceden de la explotación realizada por Margari y por mí de una encuesta sociológica llevada a cabo por el Laboratorio Sociológico LAUBIDE de Bilbao a mediados de 1984. A una muestra de 1.500 personas de 18 y más años residentes en la Comunidad Autónoma Vasca (500 en cada una de las provincias de Araba, Bizkaia y Gipuzkoa) mediante entrevista personal domiciliaria. Con un margen de error de más menos 2,5% para la CAV y del más menos 4% para cada provincia. Una buena parte de los resultados se publicaron en el libro de Jose Ignacio Ruiz de Olabuénaga et alii titulado **Violencia y ansiedad en el País Vasco**, Ediciones Ttarttalo S.A., Bilbao, 1985.

B) La encuesta se realizó a mediados de 1984 cuando iba ya transcurrido más de año y medio del primer mandato del Gobierno del PSOE. Lo que demuestra que ese Gobierno había sido incapaz de eliminar el muy extendido temor (fundado en los hechos) de los vascos a ser torturados por la policía.

C) El director de la encuesta fue el excelente y muy reputado sociólogo vasco **José Ignacio Ruiz de Olabuénaga**, que era a la sazón Director del Gabinete de Prospección Sociológica de la Presidencia del Gobierno de la Comunidad Autónoma Vasca, hombre de confianza del PNV (después escindido a Eusko Alkartasuna). Y no unos sociólogos comunistas vascos independentistas como **Margari y yo**, que precisamente usamos en esa ponencia los datos de la encuesta de Ruiz de Olabuénaga porque así eliminábamos incluso la sospecha de que nuestra militancia en Herri Batasuna hubiera podido influir en la obtención de los mismos.

En el apartado 3. de nuestra ponencia titulado **Los impresionantes datos de Ruiz de Olabuénaga** decíamos:

Hacemos ahora nosotros lo que no han hecho los autores: calcular el número de vascongados que representan los porcentajes de su libro sobre la población adulta de la Comunidad Autónoma Vasca (1.584.540 en la fecha de referencia, la que arrojaba el censo electoral empleado para las elecciones del 26.2.1984 para el Parlamento Vasco). Los resultados son éstos:

-el 16% que reconoce haber recibido mal trato de la Policía o de la Guardia Civil supone **253.526 personas.**

-El 2,6% que dice haber sido objeto de una detención policial "preventiva" tenida por ilegal por el propio detenido, supone **41.198 personas.**

-El 0,53% que dice haber sido torturado supone **8.398 personas.**

¿Exagerábamos al titular **"los impresionantes datos de Ruiz de Olabuénaga"**?

Una palabra sobre nuestra utilización del término *vascongados* en vez de *vascos* en los párrafos anteriores, en el título de esta comunicación y en el resto de la misma. La razón es casi obvia: los datos de Ruiz de Olabuénaga se refieren a la Comunidad Autónoma Vasca. Es claro que los habitantes de la C.A.V. son vascos. Pero no son todos los vascos. Faltan los vascos de Navarra y los vascos de Iparralde. Para dejar eso bien claro y para no ser cómplices, ni siquiera involuntarios, del torticero intento reduccionista que pretende limitar el uso de los términos *Euskadi* y *vascos* al ámbito de las tres provincias es para lo que usamos nosotros aquí el de *vascongados*.

A continuación figuraba el apartado 4. de nuestra ponencia titulado **No son casos aislados: 8.400 vascongados torturados. Y son más que esos.** Cuyo texto decía así:

No son, pues, como afirman Felipe González y su Gobierno, casos aislados los de los vascos torturados por la policía y la Guardia Civil españolas. Son miles y miles. **Son cifras de genocidio.**

Se nos dirá, tal vez, que estamos manejando datos de encuesta y que las encuestas sociológicas tienen margen de error. Cierto. Lo que sucede es que ese margen de error es calculable. En nuestro caso, hay que aplicar la fórmula de universo finito. Esta:

$$\text{Error} = 1,96 \times S$$

S = raíz cuadrada del producto del quebrado $p \times q$ partido por n y $N-n$ partido por $N-1$

Siendo: p y q , los porcentajes en que se reparte la muestra ante una cuestión. En nuestro caso 0,53% que dicen haber sido torturados y 99,47% que no dice haber sido torturado.
 n , el tamaño de la muestra. En nuestro caso 1.500.
 N , el universo. En nuestro caso 1.584.540 vascongados adultos.

Parece que, en cualquier caso, para cuantificar la tortura detectada por la investigación de Ruiz de Olabuénaga habría que sumar al 0,53% que dice haber sido torturado personalmente el 1,1% de los que se dicen afectados familiarmente por la tortura. Tendríamos así **un 1,63% de la población de la C.A.V. que conoce la tortura en sus carnes o en las de un familiar.**

El 1,63% de 1.584.540 personas son 25.828.

Si calculamos, con la misma fórmula que antes, el margen de error máximo probable correspondiente obtenemos un ***más menos* 0,64051611%.** Luego esas **25.828** personas que han padecido la tortura en sí mismas o en algún familiar, constituyen el centro de un intervalo de error máximo probable que iría de **15.679** a **35.977** personas.

Como mínimo, pues, tendríamos que hablar de 15.600 vascongados que han padecido (ellos mismos o algún familiar) la tortura.

Cabe, por supuesto, que el mismo entrevistado que dice haber sido torturado diga también que han torturado a algún familiar. Nada nos aclara al respecto en su libro Ruiz de Olabuénaga. Probablemente para evitar hacer esta suma que hemos hecho nosotros. Pero sabemos que no son raras las familias vascas que cuentan con dos (o incluso más) torturados en su seno. Lo que sucede es que eso no afecta al concepto **"torturados ellos o algún familiar"**.

Ahora bien Ruiz de Olabuénaga preguntaba en 1984. Esos **15.600** vascongados habían padecido la tortura (ellos mismos o sus familiares) **hasta 1984.** Pero en octubre del año 2000 las hoy ilegalizadas Gestoras pro Amnistía (a las que me honro en haber servido nueve años como abogado en Lizarra) contabilizaba así el coste más reciente en sufrimiento de la represión española: ***"en sus 21 años de vigencia (del Estatuto de la CAV) han sido detenidos más de 16.000 ciudadanos, de los que 5.000 han sufrido torturas, 4.000 han sido encarcelados, 3.000 han buscado refugio, 16 presos han fallecido, nueve familiares han muerto cuando acudían a las visitas, siete detenidos han muerto en comisaría, otros tantos deportados han fallecido y hay tres personas desaparecidas"***.

O sea, **5.000 torturados más de 1979 a octubre del 2000.** A los que hay que añadir los más de tres centenares de denuncias formuladas después de esa fecha. Aunque una parte de ellos se solapan con las más arriba contabilizadas en 1984 por Ruiz de Olabuénaga hay que tener en cuenta que él no contemplaba los sin duda miles de personas vascas torturadas en Navarra. De forma que **mi estimación de VEINTE MIL vascas y vascos torturados por los españoles en los últimos 67 años es, sin duda, inferior a la feroz realidad.**

2.2.Son datos de genocidio que dejan pequeñito a Pinochet. Y la complicidad de PNV, EA, IU-EB, Aralar, Batzarre y Zutik.

Hay que enfatizarlo: veinte mil personas torturadas son datos de genocidio. Que dejan pequeñito al monstruoso Pinochet. Dice mucho de la eficacia desinformadora y alienante de los gobiernos de Franco y de los del Rey que Franco nombró (de UCD, del PSOE y del PP) el atroz hecho de que las masas españolas desconozcan que su Estado es un Estado que ha torturado y tortura con tan feroz cuantía a las vascas y a los vascos. Que, pese a las reiteradas certificaciones internacionales por organismos de la ONU, del Comité Europeo de Prevención de la Tortura o de ONGs como Amnistía Internacional, crean a pies juntillas que las denuncias de torturas son falsas y obedecen tan sólo a consignas de ETA. Remito a la sección de la RED VASCA ROJA titulada **La "guerra sucia" que España hace a Euskal Herria**

<http://www.basque-red.net/cas/quesu/quesu.htm>

para leer Y VER pruebas y testimonios sobre esta gangrena.

Pero, siendo dolorosa y lamentable la invisibilización en España de la tortura a las vascas y los vascos, lo es menos que la espantosa complicidad en este terrible asunto de partidos vascos como PNV, EA, IU-EB, Aralar, Batzarre y Zutik. **La del PNV, EA e IU-EB tiene una espantosa explicación: son tres partidos que sostienen a un Gobierno, el de Ibarretxe, que utiliza a los cipayos de la Ertzaintza para torturar a vascas y vascos.** Remito para los detalles y las pruebas a la web de la RED VASCA ROJA que en

<http://www.basque-red.net/cas/quesu/tertz/tertz.htm>

contiene mi texto titulado **El torturador gangrenado Juan José Ibarretxe se mofa de los torturados por la Ertzaintza bajo el mando de su Gobierno tripartito (PNV-EA-IUEB) torturador y gangrenado.**

Los casos de Aralar, Batzarre y Zutik tienen más difícil explicación. Desertores de Euskal Heritarrok, fingen que es posible "hacer política" abertzale y de izquierda en Euskal Herria Sur de manera normal y corriente aceptando la brutalidad fascista de la ilegalización de Batasuna y ejerciendo de buitres carroñeros en su electorado. Y la feroz realidad ACTUAL de la tortura a las vascas y los vascos les parece una cuestión menor en su escala de prioridades, desde luego nunca enfatizada al explicar por qué y cómo presentan candidaturas a las elecciones españolas del 14 de marzo.

2.3.La tortura a las vascas y los vascos en estos primeros quince días de febrero de 2004. El video de TAT y el canalla Director de Derechos Humanos del Gobierno del torturador Ibarretxe.

Fue el 13 de febrero de 1981 cuando el ciudadano vasco Joxe Arregi murió en la prisión de Carabanchel, asesinado por las salvajes torturas padecidas tras permanecer diez días incomunicado en manos de la Guardia Civil. Desde aquel trágico día cada año el 13 de febrero se convierte en Euskal Herria Sur en el Día Contra la Tortura.

El 4 de febrero de este año **Torturaren Aurkako Taldea (TAT)** entregó en el registro del Parlamento de Nafarroa **50.000 firmas que apoyan su propuesta para erradicar la tortura**, en la que se incluyen nueve puntos como la derogación de la incomunicación, la asistencia de los detenidos por médicos de confianza o la instalación de cámaras de vídeo en dependencias policiales. El día 5 repitió la entrega en el Parlamento de Gasteiz. Véase en nuestra web información al respecto en

<http://www.basque-red.net/cas/quesu/firmas.htm>

Véase también el texto **Hay que movilizarse para que ningún vasco grite en la soledad del tormento** que relata la rueda de prensa del 29 de enero pasado con la que familiares de torturados y ex detenidos llamaron a asistir a una manifestación contra la tortura en Donostia el sábado 14 de febrero. El texto está en

<http://www.basque-red.net/cas/quesu/torm.htm>

El día 11 de febrero nuestra web colaboró con la preparación del Día Contra la Tortura publicando varios textos, algunos de los cuales ya he citado. Añado la reseña de otros dos: 1) **Más artículos del padre de un hijo torturado por la Ertzaintza** que está en <http://www.basque-red.net/cas/quesu/padre1.htm>

y 2) **"Tondar", un libro de denuncia de la tortura** que está en <http://www.basque-red.net/cas/quesu/tondar.htm>

El 13 de febrero de 2004, Día contra la Tortura, **Torturaren Aurkako Taldea (TAT)** en una Rueda de prensa junto con los torturados Unai Romano y Susana Atxaerandio, explicó la reunión mantenida con un canalla: el señor Urkijo, Director de Derechos Humanos del Gobierno de Ibarretxe. TAT mostró en la rueda de prensa el vídeo que en esa reunión le solicitaron fuera emitido por EITB a modo de spot. TAT grabó su vídeo, en el que varios ciudadanos y ciudadanas vascas explican la terrible experiencia vivida en las dependencias policiales durante su detención incomunicada, a partir del compromiso adoptado por el Gobierno de Ibarretxe de proteger a las "víctimas". Compromiso por el que puso en funcionamiento el llamado "protocolo" y ha venido emitiendo el *"vídeo de la bala-lápiz de labios"* en la televisión pública vasca. **El objetivo del vídeo de TAT es el de ofrecer una realidad diferente en la que se muestra que en este país hay otro tipo de víctimas que no son protegidas por el Gobierno de Ibarretxe ni aparecen en televisión.**

A pesar de la dificultad que supone resumir en menos de un minuto lo que puede llegar a ocurrir en los cinco días de detención incomunicada en manos de la Policía española, Guardia Civil o Ertzaintza, Torturaren Aurkako Taldea (TAT) lo ha intentado

El spot da comienzo con el testimonio de Unai Romano. Cualquier interesado puede navegar a nuestra web para ver las terribles fotografías que prueban las torturas que padeció y leer el detalle de sus padecimientos en

<http://www.basque-red.net/cas/quesu/tat00/rom2.pdf>

En el vídeo de TAT Unai dice: *"Me pegaban continuamente en la cabeza con un palo forrado en periódico, y la sensación que tenía era que me iba a estallar la cabeza"*. Susana Atxaerandio relata a continuación una pequeña parte de su experiencia: *"Decían, 'te vamos a poner los electrodos', y me ponían en la piel algo de metal. Yo sentía una descarga, gritaba, y me lo ponían una y otra vez"*. Oscar Bizkai interviene en último lugar: *"Durante los cinco días que estuve detenido, fue peor escuchar los*

gritos de los compañeros que el de los propios golpes". Estos breves pero escalofriantes testimonios se alternan con imágenes del rostro desfigurado de Romano y del cuerpo con marcas de quemaduras de Iratxe Sorzabal. Véase en nuestra web el dossier con las fotos y su testimonio en

<http://www.basque-red.net/cas/quesu/iratxe/is.htm>

Tras un plano de una manifestación multitudinaria contra la tortura, una voz en off agota los apenas 50 segundos que dura el spot: **"No es cuestión de una sola persona, la tortura es el cáncer de la sociedad, es responsabilidad de todos".**

Tras la proyección a los medios de comunicación en la rueda de prensa, Izaskun González, representante del TAT, afirmó que el Gobierno de Lakua se ha negado a hacer suyo ese vídeo y a hacerlo emitir por EITB, al contrario de lo ocurrido con el spot sobre víctimas de ETA (el de *"la bala-lápiz de labios"*). Por ello, adelantó que trabajarán para que esa grabación se difunda **"en todos los pueblos y barrios de Euskal Herria para que se sepa lo que pasa en los cuarteles"** durante los cinco días de incomunicación.

Susana Atxaerandio comentó que Urkijo sólo se comprometió a hacer seguimiento judicial a los casos en los que existen indicios de tortura. *"Eso quiere decir que si sales como Unai Romano puede que hagan algo, pero si sales como yo, sin marcas, no harán nada. Que yo sepa, de las 7.000 personas vascas que han sufrido torturas sólo hay unos seis casos en los que hay indicios ya que por un lado evitan dejar marcas visibles, o en el caso de que las marcas sean evidentes, no existen pruebas de ello. Entonces, ¿quién va a poner remedio a este tema?"* Así, dijo Susana, **la cobertura e impunidad de los cuerpos policiales es total.**

Añado yo que el señor Urkijo, notorio "pacifista" que ejerce de "florero decorativo" en el Gobierno de Ibarretxe con el pomposo y falsario título de Director de Derechos Humanos, ha demostrado con esa negativa que es un canalla. Una persona vil y despreciable según el diccionario. Cosa lógica, por otra parte, si se tiene en cuenta que quien le ha nombrado es Ibarretxe, el torturador que tortura a las vascas y los vascos no con las manos que tiene al final de los brazos sino con las de los etzainas que están a sus órdenes y que si torturan, como ha certificado la ONU, lo hacen o bien por que él lo ordena o bien porque lo tolera. Tolerancia demostrada por el hecho de que pese a esas certificaciones no haya procedido inmediatamente contra los responsables ni pedido públicamente perdón por esos crímenes de sus subordinados.

También en la Rueda de prensa Izaskun González denunció que **durante el pasado año 2003, el organismo TAT ha recogido 89 testimonios de torturas perpetradas por la Policía Nacional, la Guardia Civil y (otra vez) la Ertzaintza. Novedad de este año: cuatro testimonios de personas torturadas por la policía francesa.** Señaló que una forma para acabar con la tortura es acabar con el régimen de detención incomunicada, en lugar de aplicar protocolos como el del Gobierno de Ibarretxe, en los que no se recoge la duración de los interrogatorios ni el trato en los mismos.

El sábado 14 de febrero se celebró en Donostia la manifestación en la que veinte mil personas exigieron que se ponga punto final a 25 años de tortura (el lema de la marcha fue *"25 urte torturapean. Askí da"*). Leire Gallastegi y Anika Gil, dos vascas torturadas, leyeron en euskara y castellano el comunicado final, en el que se enfatizaron los 25 años transcurridos desde la aprobación de la Constitución española, un tiempo *"tras el que se puede certificar que la tortura de las mazmorras franquistas*

ha sido maquillada, refinada, perfeccionada por un sistema de 'más de lo mismo'. 25 años de guerra sucia, brutalidad y negación contra Euskal Herria". El texto mencionó la mal llamada *"transición española"* y recordó el NO que Euskal Herria dio a la Constitución española explicando que *"sabíamos que con aquello no se resolvía la situación. Eramos conscientes de que las cárceles se llenarían de nuevo y que serían cientos las denuncias de torturas"*. El comunicado final reseñó *"los sentimientos desgarradores de vascos y vascas que se amontonan todavía en demandas, declaraciones, pliegos que descansan sobre las mesas de los nuevos tribunales españoles"*, antes de recordar que en noviembre de 1979, *"el entonces ministro de Interior que ya operaba bajo el flamante texto constitucional, Ibáñez Freire, manifestó solemnemente que las denuncias por torturas eran falsas. Desde entonces hasta hoy el Gobierno español y sus sucursales autonómicas se mantienen numantamente en esta posición"*.

Después de denunciar que *"Han querido tapar la miseria, la putrefacción de su sistema con audiencias, leyes antiterroristas constitucionales, espacios opacos para interrogatorios salvajes y flamantes protocolos de actuación policial"*, el comunicado reclamó la implicación de la sociedad vasca: *"de este único cuerpo que hemos reunido hoy en Donostia y que debe de levantar permanentemente esa única voz para que, de una vez por todas, ninguna vasca, ningún vasco grite en la soledad del tormento"*

2.4.Un hecho definitorio y definitivo: la España del Rey que Franco nombró tortura como torturó la España de Franco, como torturó la Alemania de Hitler, como torturó la Italia de Mussolini, como torturó el Portugal de Salazar, como torturó el Chile de Pinochet, como torturó la Argentina de los milicos y como torturan los Estados Unidos de Bush.

La infamia evidente y archiprobada de la tortura española a las vascas y los vascos de hoy es un hecho definitorio y definitivo. Definitorio porque instala a la España del Rey que Franco nombró en la categoría de los Estados radicalmente injustos, radicalmente ilegítimos por su ejercicio, radicalmente inhumanos, radicalmente tiránicos, radicalmente derrocables y combatibles por cualquier medio al alcance de sus oprimidos. La instala en la misma categoría de la infamia en la que figuran la España de Franco, la Alemania de Hitler, la Italia de Mussolini, el Portugal de Salazar, el Chile de Pinochet, la Argentina de los milicos y los actuales Estados Unidos de Bush.

Definitorio porque coloca a la España del Rey que Franco nombró en la categoría de los Estados SIN Derecho. En la categoría de los Estados que violan la legislación internacional. En la categoría de **las bandas criminales a gran escala** elaborada por San Agustín en su obra cumbre *Ciudad de Dios* al escribir que: *"si se les quita la justicia, qué son los reinos sino bandas de criminales a gran escala"*.

Definitivo porque decide finalmente la suprema legitimidad de la resistencia frente a esa **"banda criminal a gran escala"**.

El jesuita Juan de Mariana, nacido en 1536, planteó en el capítulo VI de su obra **De Rege et Regis institutione** la cuestión *"¿es lícito matar al tirano?"* y escribió que:

"Supongamos, pues, que exista un tirano, semejante a una bestia feroz y cruel, que por dondequiera que pasa todo lo destruye, todo lo devasta y lo arruina, causando toda suerte de estragos con sus uñas, con sus dientes,

*con todas las armas ofensivas que le dio la naturaleza: ¿Juzgarás que se debe tolerar? **¿No alabarás más bien a aquél que, despreciando el peligro de su vida, rescate con valor la libertad común? ¿Y no determinarás que se persiga al tirano como a un monstruo cruel, que sólo habita en la tierra para despedazar ferozmente a los hombres?**"*

Es una lástima que las gentes liquidacionistas de Aralar y Zutik no tengan, evidentemente, una educación clásica y que no sepan que también Mencio, el fundador de la filosofía china, defendió el tiranicidio. Pero quizá sus oídos sean más proclives a lo que dijo un líder revolucionario afroamericano de la segunda mitad del siglo XX (Malcolm X). Esto:

"Si los líderes del movimiento de la no violencia pueden entrar a la comunidad blanca y predicar la no violencia, excelente. No me opongo a eso. Pero mientras los vea predicando la no violencia sólo en la comunidad negra, eso sí que no lo podemos aceptar"

3.La mutilada "democracia española" y el "apartheid" del MLNV "a la sudafricana". La oferta de Bergara y la papeleta del rechazo de España. La traición a Euskal Herria que es la coalición "Nafarroa bai".

La prensa española no ha salido aún del franquismo. Como en la España de Franco hay temas "tabú" que por decisión "libre" de sus directores nunca aparecen en sus medios o aparecen con tal sordina que pasan desapercibidos para las desgraciadas masas españolas. Como en la España de Franco hay temas "tabú" de los que pueden enterarse sólo los que leen prensa extranjera (GARA por ejemplo, LA JORNADA por ejemplo). Sólo quienes leen prensa extranjera se enteran, por ejemplo, de que la familia del Rey que Franco nombró parece que ha emulado a Cristo en su milagro de los panes y los peces y ha conseguido una fortuna de cientos de miles de millones de las antiguas pesetas que multiplica por muchas veces la suma total que podría haber acumulado si no hubiera gastado nada de su asignación presupuestaria en pagar lo que ha consumido en estos veintiocho años.

La infamia de la tortura a la que he dedicado la parte anterior de este análisis es uno de esos temas "tabú". Incluso cuando excepcionalmente aparecen fotos tan irrefutables como las de la cara de Unai Romano o las marcas de la "picana" eléctrica en el cuerpo de Iratxe Sortzabal la prensa española "habla" de esas fotos SIN publicirlas.

Pero hay temas igualmente infames que a la corrupta "democracia española", arrastrada por su impudicia y su prepotencia, le interesan que se conozcan y los trompetea por sus múltiples altavoces mediáticos. Por eso es imposible que tantos y tantos miserables puedan fingir que ignoran la ignominia del "apartheid" político "a la sudafricana" al que el Estado español ha sometido a la izquierda abertzale, al Movimiento de Liberación Nacional Vasco.

Por eso partidos vascos que se proclaman abertzales (PNV, EA, Aralar, Batzarre, Zutik) no pueden fingir que ignoran que la ilegal y anticonstitucional exclusión del MLNV de la vida política "legal" ha arruinado la ya escasa calidad de la "democracia" que padecemos. Por eso, sencillamente, la admiten, la reconocen, la respetan, la obedecen. Y se lanzan, como buitres carroñeros, a aprovecharse de ella y andan en liza para repartirse lo que estiman sus despojos mortales: sus votantes.

En la web de la RED VASCA ROJA figura ya en abierto mi análisis de las elecciones del 25 de mayo de 2003 cuyo largo título-resumen es éste: **POGROMO, "PUCHERAZO" Y "APARTEID" EN LAS ELECCIONES DEL 25 DE MAYO DEL 2003. España SIN sufragio universal y SIN Derecho. La hazaña del Movimiento de Liberación Nacional Vasco: 159.656 votos "etarras" (récord europeo de desobediencia civil de masas) responden en las urnas a la inicua ilegalización por el fascista Estado español y consiguen 712 concejalías (sólo consiguió más la coalición PNV-EA).** La dignidad frente al pucherazo y el robo de 472 concejalías de las 712 que ha logrado el MLNV. El difícil cálculo de los votos y de las pérdidas de la Izquierda Abertzale. El PP pierde en la CAV 105.179 de sus votos del 2001. TAMBIÉN pierden la coalición PNV-EA (nada menos que 92.802) y el PSE 10.003. De los "legales" sólo gana IU-EB: +12.527. Fiasco de Batzarre. Aralar logra en la CAV 36.172 votos en parte probablemente de los 80.000 alucinados ex votantes de EH a los que el torturador Ibarretxe engañó en el 2001 y suma en Nafarroa otros 23.697. El PNV y EA, "para estar cómodos en España", para "buscar una relación amable con España", respetan la pseudolegalidad española que ha condenado a la muerte civil a decenas y decenas de miles de independentistas, de "rojoseparatistas" vascos y vascos. Datos electorales del Estado español y la violencia española que viene y el trabajo que nos espera.

Está en

<http://www.basque-red.net/cas/oculto/ejemplo/jun03/25m.htm>

Ahora van a celebrarse elecciones el 14 de marzo también en Euskal Herria Sur. Y, como las del 25 de mayo, serán elecciones nulas, trucadas, tramposas. Porque, como entonces, niegan el derecho al sufragio activo y pasivo a una fuerza política que en 1999 fue segunda en la CAV con el 20% de los votos, segunda también en la capital histórica de Euskal Herria Sur (Iruñea-Pamplona) y tercera en el conjunto de Nafarroa.

¿Podrían llamarse democráticas unas elecciones en Francia en las que se hubiera ilegalizado a la segunda fuerza, al Partido Socialista Francés o unas en Gran Bretaña en las que se hubiera ilegalizado al Partido Conservador o unas en Alemania en las que se hubiera ilegalizado a la Democracia Cristiana o unas en Estados Unidos en las que se hubiera ilegalizado al Partido Demócrata?

Pues PNV, EA, IU-EB, Aralar, Batzarre y Zutik van a participar alegremente en unas elecciones así.

3.1.La oferta de Bergara: el PNV como en Xiberta, EA perdiendo su oportunidad. El MLNV y su papeleta de rechazo a España y SI a Euskal Herria.

El 16 de diciembre de 2003 el MLNV hizo una histórica oferta en Bergara: configurar una candidatura única abertzale para que en las elecciones españolas del 14 de marzo quizá un millón de votos vascos pudieran avalar la constitución de una interlocución nacional vasca que fuera a Madrid a abrir la negociación para el respeto del Derecho de Autodeterminación del pueblo vasco por España y lograr una solución al conflicto político que arrastramos con el Estado español ya ciento setenta años. Véase en la web

de la RED VASCA ROJA la reseña de la Rueda de prensa en que se hizo pública la oferta

<http://www.basque-red.net/cas/prop/bergara.htm>

y el texto íntegro de la oferta en

<http://www.basque-red.net/cas/prop/bergara1.htm>

El 29 de diciembre Euskal Telebista hizo público un breve pero decisivo comunicado de ETA en el que escuetamente decía que:

"Ante el momento crucial que está viviendo nuestro Pueblo, ETA quiere manifestar lo siguiente:

Que da por buena la propuesta presentada el 16 de diciembre del 2003 en Bergara con el objetivo de constituir entre todas las fuerzas favorables al derecho de autodeterminación una candidatura única para presentarse a las elecciones españolas.

Que está dispuesta a tomar las medidas pertinentes y a dar todos los pasos necesarios para que dicha iniciativa logre su objetivo final."

Véase también en nuestra web cómo la mayoría absoluta sindical vasca (ELA+LAB) valoró conjunta y positivamente ese comunicado. El texto está en

<http://www.basque-red.net/cas/prop/ela.lab.htm>

De forma insólita el 16 de enero de 2004 ETA insiste repitiendo exactamente su comunicado del 29 de diciembre. Véase en

<http://www.basque-red.net/tregua/cas470.htm>

Los partidos "legales" que se proclaman abertzales (PNV, EA, Aralar, Batzarre, Zutik) hicieron oídos sordos a la propuesta de Bergara, al apoyo de la mayoría absoluta sindical vasca y al importantísimo respaldo de ETA. El PNV respondió a coces, como conté en mi análisis de los 13 primeros días de enero. El PNV repitió así su "espantada" de Xiberta. Su traición de Xiberta. Reiteración tristemente prevista en un texto mío. El capítulo final de un libro colectivo publicado en diciembre de 2002 y que está en nuestra web en

<http://www.basque-red.net/cas/euskal/justo/pnv.htm>

Al no haber asumido la oferta de Bergara, aún con el rechazo del PNV, EA ha cometido una probablemente irreparable equivocación **contra sus propios intereses de partido**. Contando con el apoyo adelantado por el MLNV y la mayoría sindical vasca y el respaldo de ETA, EA podría haber integrado un bloque unitario cívico-social por la Autodeterminación que habría arrastrado inevitablemente a Aralar, Batzarre y Zutik. Y que sin duda habría superado nítidamente al PNV en las urnas, dejándole además con las vergüenzas al aire ante los patriotas vascos que le votan, muchos de los cuales habrían dejado de hacerlo. EA habría rentabilizado así como partido un papel nuclear en la configuración de una interlocución nacional vasca y demostrado que apuesta más

que el PNV por las necesidades prioritarias de la nación vasca. Y se habría resarcido del trato humillante y vejatorio al que le someten el PNV e Ibarretxe.

Pero el apego a las migajas de poltronas que el PNV le arroja y el miedo a perderlas y el miedo a la cárcel y a las torturas españolas le han hecho perder esa oportunidad. Lo pagará caro. Quizá pronto perdiendo el único escaño que tenía en el español Congreso de los Diputados.

El sábado 7 de febrero en un acto celebrado en el Kursaal de Donostia los promotores de la propuesta de Bergara presentaron la papeleta que proponen introducir en las urnas el 14 de marzo. Otegi dijo que *"Llamamos a los sectores populares y abertzales de este país a, por medio de esta papeleta, **decir que no somos españoles y decir no a la imposición y, por contra, decir sí a Navarra, Euskal Herria, la autodeterminación, la paz, la democracia y la justicia....** Nosotros, los ilegalizados, con los que Aznar no ha acabado pese a lo que dijo hace ocho años, hacemos un llamamiento a que el 14 de marzo se convierta en una bofetada a ese fascista y en una palanca para hacer avanzar a este pueblo a otro escenario".*

Tras enunciar una serie de agresiones (*Gerrak, inkisizioa, exilioa, bonbardaketak, afusilamenduak, deskapitalizazioa, jazarpena, kartzela, sakabanaketa, GAL, bahiketak, hilketak, okupazio militarra, txikizioa, itxierak, ilegalizazioak, apartheid politikoa, tortura*) la papeleta reza:

ESPAINIAR INPOSAKETARI EZ!

Demasiadas razones para exigir la solución.

BAI NAFARROA - BAI EUSKAL HERRIA

ORAIN AUTODETERMINAZIOA.

Nire botoa konponbideari

Doy mi voto a la solución

EUSKAL HERRIA

AITORTU - ERRESPETATU

y tras proclamar una serie de derechos concretos reproduce en español este texto:

DECLARACIÓN UNIVERSAL de la ONU

TODOS LOS PUEBLOS TIENEN EL DERECHO DE LIBRE DETERMINACIÓN. EN VIRTUD DE ESTE DERECHO ESTABLECEN LIBREMENTE SU CONDICIÓN POLÍTICA Y PROVEEN ASIMISMO A SU DESARROLLO ECONÓMICO, SOCIAL Y CULTURAL

Otegi explicó que la izquierda abertzale *"ha actuado con responsabilidad política"* en la actual situación, *"a/ igual que hiciera en Xiberta y en Lizarra. Y en este momento en que los vascos debemos hacer la segunda transición, que debemos resolver lo que no resolvió la primera, hemos puesto sobre la mesa una propuesta, la de Bergara, que plantea soluciones y tiene por objetivo articular un bloque abertzale, democrático y popular de cara a abrir un proceso de negociación con el Estado para que se respete el derecho de autodeterminación"*. Dijo que la finalidad última de constituir esa *"interlocución que hable en nombre del pueblo vasco"* consistiría en ***"plantear a Madrid una única cuestión: ¿van a respetar ustedes la palabra de este pueblo?"***. Y que *"es eso lo que planteamos tanto en Xiberta y en Lizarra como ahora en Bergara, y lo seguiremos haciendo en el futuro"*. Porque *"Euskal Herria necesita de una interlocución nacional de cara a la resolución democrática del conflicto político"*.

Otegi mencionó también el "discurso de condena y no condena" de la acción de ETA. Explicando que "lo que nos pide el PNV es la cabeza de ETA, su rendición. **Pero que no busque en la izquierda abertzale un agente para buscar esa rendición, porque la izquierda abertzale no va a vender a los suyos ni ahora ni nunca**"

3.2. Más evidencias de la traición a Euskal Herria que es la coalición "Nafarroa bai".

En mi análisis fechado el 31 de diciembre de 2003, titulado "**Aviso para navegantes y pusilánimes: la plataforma electoral "Nafarroa bai" es una traición a Euskal Herria y una colaboración con el enemigo español que debe ser enérgicamente combatida y está hecha por ladrones ventajistas**", y que excepcionalmente está ya publicado en nuestra web en

<http://www.basque-red.net/cas/oculto/ejemplo/nb/nb.htm>

ya expliqué suficientemente las razones de mi oposición frontal y total a esa maniobra orquestada y manejada por el PNV. No voy a repetirlas aquí. Si repetiré lo que dije en mi análisis de los 13 primeros días de enero de 2004. Que esa coalición es una maniobra del PNV para apuntalar la traición a Euskal herria en que consiste el Plan Ibarretxe. Dije y repito que la radical nulidad y la radical invalidez del Plan Ibarretxe procede de que acepta la partición impuesta a Euskal Herria Sur por el Estado español del Rey que Franco nombró. Acepta una imposición apoyada por la amenaza de la fuerza de las armas y, hablando de Euskal Herria, plantea una "salida" política para una porción de ella, los tres territorios de Araba, Gipuzkoa y Bizkaia arrebatados en su día a la Nafarroa osoa por la fuerza de las armas.

Para "vestir" esa traición, para disimular esa cobarde aceptación del chantaje de las armas españolas, Ibarretxe necesita apuntalar la ficción de una Nafarroa NO VASCA, distinta, diferente y separada de la CAV. Y para eso se niega a participar en la candidatura unitaria de la oferta de Bergara pero monta una tramposa candidatura unitaria en Nafarroa. El PNV, que en las elecciones de 1999 consiguió en Navarra 16.512 votos (en coalición con EA) frente a los 47.271 de la izquierda abertzale y que en 1995 con sus solas fuerzas sólo había sumado 2.943, excluye de esa tramposa coyunda a Batasuna (el único partido abertzale que plantó su SEDE NACIONAL en la capital histórica de Euskal Herria: Iruñea-Pamplona). Traición sobre traición, traición al cuadrado.

Por eso debo lamentar el muy grave error de la Mesa Nacional de Batasuna y de los promotores de la oferta de Bergara al mantener conversaciones con miembros de "Nafarroa bai" ofertándoles votarla si asumían los principios de la propuesta de Bergara. Insensata oferta cuando lo que procedía era la imprescindible denuncia de la traición de lesa patria que es la coalición "Nafarroa bai". Y cuando la concepción de esa coalición era la negación misma de los principios de Bergara.

Para más inri la **única** reunión formal de los promotores de Bergara con esa coalición traidora celebrada el seis de febrero evidenció hasta qué punto era cierta mi denuncia de que es una maniobra del PNV para apuntalar la traición del Plan Ibarretxe. En la nota de prensa firmada por Fernando Barrena en que se dió cuenta de esa absurda reunión se relató que el PNV, representado por su presidente en Nafarroa, José Antonio Urbiola, descartó desde un principio la posibilidad de llegar a un acuerdo con un partido **ilegalizado, al tiempo que rechazó los postulados defendidos desde Bergara**. Barrena reveló que Urbiola llegó a señalar que si se

incluía a la izquierda abertzale en la coalición, **"el PNV estaría dispuesto a abandonar inmediatamente Nafarroa Bai"**. Como dijo Fernando en su nota, la actitud del representante del PNV supone **"toda una muestra de cuáles son los principios de exclusión contra la izquierda abertzale que presiden la actuación de Nafarroa Bai y de quién impone esos criterios de exclusión que el resto asume de mayor o menor grado"**

Sin comentarios.

4. Batasuna en IPARRALDE ante las elecciones francesas.

En el acto del sábado 7 de febrero en el Kursaal donostiarra intervino el miembro de la Mesa Nacional de Batasuna Jean Claude Agerre, quien realizó una reflexión acerca de las próximas elecciones cantonales y regionales que se celebrarán en Lapurdi, Nafarroa Beherea y Zuberoa. Una cita electoral que calificó de **"reto importante"** para la Euskal Herria continental, afirmando que: **"Los comicios deben servir para dar un paso más en el camino de la liberación nacional de nuestro pueblo"**. Agerre resaltó el hecho de que en estas últimas semanas **"se ha dado un debate importante"** en los tres herrialdes, **"ya que se ha puesto sobre la mesa la necesidad del trabajo en común entre los abertzales. Y donde no ha sido posible, tal vez lo sea en un futuro próximo"**.

Agerre señaló que la propuesta de Bergara va más allá del **"ámbito de las elecciones al Parlamento español"**. Y realizó un llamamiento a **"todos los abertzales"** para que en las elecciones regionales francesas **"hagan uso de la papeleta que dice sí al derecho de autodeterminación y a Euskal Herria"**.

Ese mismo sábado 7 GARA publicaba que Xarlo Etkezaharreta será el candidato de la plataforma de abertzales progresistas constituida en Hazparne para las próximas elecciones cantonales del mes de marzo. **Etkezaharreta, que se encuentra actualmente preso en Soto del Real por su relación con la institución nacional UDALBILTZA**, ya fue candidato a las cantonales en 1998, consiguiendo entonces el 19,63% de los votos. Los representantes de la plataforma Anaiz Funosas, Martine Etkezaharreta y Dominique Duhalde subrayaron en una rueda de prensa que **"Xarlo es el mejor candidato, porque es hazpandarra, por su trayectoria coherente y porque siempre ha estado muy enraizado en la vida social, cultural y deportiva en Hazparne y en el conjunto del cantón"**. Y que **"Xarlo cree en el zazpiak bat, participó en la creación de Udalbiltza y, hasta su encarcelamiento, ha sido un verdadero embajador de Euskal Herria y un lazo de unión para la diáspora vasca"**.

Señalaron que no se trata de una **"candidatura testimonial"**, ya que, a su juicio, Etkezaharreta puede presentarse como candidato al encontrarse en situación de preso preventivo. **"Además, sus ideas no están encerradas físicamente con él"**. Al mismo tiempo, manifestaron que **"si resultara elegido, sería una buena forma de traerlo a Pau (sede del Consejo General) para la toma de posesión de su cargo"**. En el transcurso de la comparecencia destacaron que la campaña electoral de la plataforma contemplará cuestiones como el euskara y la cultura vasca, el suelo y la vivienda, el empleo, las cuestiones sociales, la agricultura, el desarrollo sostenible y el medioambiente, así como la necesidad de constituir una institución para Ipar Euskal Herria **"que tenga competencia para organizar nuestro propio futuro"**. Durante la campaña pondrán a disposición de la diáspora una página web para que los apoyos recibidos a la candidatura de Etkezaharreta puedan materializarse en un voto simbólico

El miércoles 11 la plataforma Baiona Iraultzen, que se presentará a las elecciones cantonales del próximo mes de marzo, salió al paso de las críticas vertidas recientemente por Abertzaleen Batasuna (AB), que apuntó que detrás de las nuevas siglas "se esconde Batasuna". Lo hizo mediante un comunicado en el que Baiona Iraultzen aseguró que su objetivo no es desestabilizar a Baiona Berria, la coalición abertzale con representación en el Ayuntamiento de la capital labortana. Además, recordó que en la nueva plataforma se dan cita "tanto militantes de la izquierda abertzale como personas procedentes de diferentes organismos sociales, culturales y sindicales". Que, añaden, "Hemos decidido trabajar en común sin fijarnos condiciones previas, a fin de que nuestras reivindicaciones diarias estén presentes en las cantonales de Baiona. Los militantes de AB han decidido presentarse bajo sus propias siglas. Nosotros lo respetamos y les pedimos que respeten la elección de las personas que componen Baiona Iraultzen". La plataforma pide a AB "que no se confunda de adversarios" y muestra su deseo de que no centre la campaña en "crear polémica con otras candidaturas abertzales", ya que los principales rivales son "los candidatos de la derecha jacobina".

5.ETA: su impacto en la política española, detenciones en Francia y excarcelación de Eugenio Etxebeste ("Antxon").

La Policía francesa detuvo el miércoles 4 en Hendaia a Joxean Zurutuza Sarasola por orden de la "juez antiterrorista" de París Laurence Le Vert, en virtud de una orden de detención española dictada en relación a una acción atribuida a los Comandos Autónomos Anticapitalistas y que, el 26 de marzo de 1982, costó la vida al delegado de Telefónica en Donostia Enrique Cuesta y a su escolta, el policía Antonio Gómez. La semana siguiente la policía francesa detuvo a otros cinco vascos a quienes acusó de pertenecer a ETA: Luis Enrike Garate, Ibon Elorrieta, Jon Gonzalez, Jon Kepa Preciado y Diego Ibarra. Las detenciones se produjeron en Cognac y Limoges los días 10 y 11. Pasaron el viernes 13 ante la juez especial Laurence Le Vert, que planteó su encarcelamiento.

Pero ETA ha sido noticia abundantísima en la prensa española en estas dos semanas no por esas detenciones sino por las secuelas de la denuncia en el ABC del 26 de enero de la entrevista celebrada con ella por el *conseller en cap* de la Generalitat de Catalunya Carod Rovira. Denuncia que provocó que el 27 de enero el presidente de la Generalitat Maragall aceptara la dimisión de su cargo que Carod Rovira le presentó pero manteniéndole en el Govern de Catalunya como conseller sin cartera. En esos dos días el PSOE estuvo a punto de romper sus relaciones con el PSC. Carod Rovira, secretario general de Esquerra Republicana de Catalunya, anunció la misma tarde de su dimisión que, puesto que el PP había lanzado el ataque contra él "en período electoral y por motivos electorales" serían los electores los que avalaran o no su actuación y por eso se presentaría a las elecciones del 14 de marzo como cabeza de lista de la candidatura de ERC en la provincia de Barcelona.

El lunes 2 de febrero Carod Rovira presentó su dimisión como conseller sin cartera y abandonó su despacho en el Palau de la Generalitat.

El 4 de febrero ETA sacudió la vida política española con un terremoto político al publicarse en GARA una nota de prensa que confirmaba que mantuvo una reunión con ERC en la que le trasladó su "voluntad para lograr la libertad de Euskal Herria y la resolución del conflicto". ETA defendió en su nota la práctica del diálogo y censuró tanto la actitud de aquellos que "han denunciado los contactos con ERC" como la de

quienes "niegan haber tenido contacto con ETA y ahora aplauden" el proceder de la formación catalana. Véase la nota en nuestra web en

<http://www.basque-red.net/tregua/cas469.htm>

ETA y el diálogo con ella, ETA y la estructura del Estado español, ETA y la independencia de Euskal Herria y de los Países Catalanes se convirtieron en el tema estrella de la precampaña electoral española.

(NOTA. Como este análisis se envía con retraso recuerdo a quien lo lea que el 20 de febrero envié a los subscriptores un análisis urgente titulado **ETA DEMUESTRA QUE ES UN AGENTE POLÍTICO DE PRIMERA MAGNITUD. Su alto el fuego en Catalunya pone patas arriba la vida política del Estado español.**

La traducción de la RED VASCA ROJA al español del comunicado de ETA sobre su alto el fuego en Catalunya publicado en GARA el 18 de febrero está en nuestra web en

<http://www.basque-red.net/tregua/cas471.htm>)

Eugenio Etxebeste, "Antxon", abandonó la prisión de Topas el pasado 28 de enero después de cumplir íntegramente la pena impuesta por los tribunales españoles. El domingo 8 de febrero la Ertzaintza impidió que se celebrara el acto político que el movimiento pro amnistía del barrio donostiarra de Gros había convocado para darle la bienvenida. Lo impidió el despliegue de decenas de agentes de la Ertzaintza, que previamente se habían acercado hasta el polideportivo Manteon de Gros en una docena de furgonetas y habían ocupado las inmediaciones. Askatasuna se refirió a estos hechos en un comunicado en el que denunció "la asquerosa actitud de la Policía vascongada española", además de señalar que la Ertzaintza "ha intensificado la persecución de quien ha sido perseguido por actuar en favor de Euskal Herria". Tras acusarles de "cumplir las órdenes del Gobierno español", se dirigió a "Imaz, Ibarretxe y los demás" para decirles que, "pese a las fuerzas represivas, seguiremos recibiendo y homenajando a los luchadores vascos que queden en libertad". Joseba Permach, presente en Donostia, calificó lo ocurrido de "vergonzoso" y responsabilizó de ello a las formaciones que sustentan al Gobierno de Lakua, "que se ponen de rodillas y cumplen a pies juntillas la legalidad española y los deseos de Covite y PP". Añadiendo que "es muy grave negar que un ciudadano vasco que ha estado años preso reciba la bienvenida que merece de sus amigos y vecinos".

La Ertzaintza, tras una negociación sobre el terreno, permitió la comida popular en el frontón pero no el acto político previo. Antes de dirigirse al frontón para almorzar, los 400 congregados se dirigieron en kalejira a la cercana herriko taberna Zulo-Zahar. Allí, Antxon recibió los ánimos de sus vecinos en forma de aplausos y consignas como **jo ta ke irabazi arte o borroka da bide bakarra**. Además, recibió una euskal makila de manos de Periko Solabarria, con quien se fundió en un abrazo.

Al día siguiente una fotografía de Antxon saludando con su puño derecho cerrado en alto y enarbolando con el izquierdo esa makila llenaba la mitad de la portada del ultraespañol diario LA RAZÓN que titulaba a toda plana: **"Las víctimas, marginadas por el PNV; el ex-jefe de ETA, aclamado en la calle"**

El domingo 15 de febrero GARA publicó una extensa entrevista con Antxon. Recomendando navegar a

<http://www.gara.net/orriak/P15022004/art70986.htm>

para leerla íntegra. No tiene desperdicio. Reproduzco aquí algunas frases de Antxon que estimo especialmente acertadas y oportunas. Refiriéndose a la prohibición del acto de recibimiento que habían organizado sus vecinos del barrio de Gros a quien había estado 28 años ausente de su ciudad dijo:

"Lo que sucedió es muestra evidente de que el pueblo vasco sigue soportando muros y barrotes que niegan nuestro derecho a la libertad de expresión, manifestación y opinión de idéntica manera, y con las mismas fórmulas represivas que operan en el interior de las cárceles para conculcar nuestra identidad y nuestros derechos inalienables como vascos...."

"Seguimos siendo meros indígenas sin rango de ciudadanos y ciudadanas de pleno derecho, plegados a la esclavitud de los dictámenes de los Estados y sus gestores autonómicos o regionalistas".

Sobre el Plan Ibarretxe dijo que:

*"cuando termino su lectura llego a la conclusión de que hay un árbol de literatura demagógica que oculta el bosque idealizado del nuevo Estatuto. Si enfrentamos el texto a sus propias contradicciones llegaremos a la conclusión de que no existe ese bosque encantado y que **lo que se presenta ahora viene a ser más de lo mismo, pero ahora a destiempo y con cierto tufo a definitivo 'Abrazo de Bergara bis'**"*

Sobre la negativa de algunas formaciones vascas a participar en la propuesta de Bergara afirmó que

*"las especulaciones y regateos entre formaciones vascas en Vascongadas demuestran la falta de altura de miras suficiente para comprender que **lo que está en juego es la supervivencia del pueblo vasco frente a las marchas marciales que suenan desde el Estado**".*

Y sitúa en el mismo plano

***"EL FRAUDE DE LA COALICIÓN NAFARROA BAI,* más pendiente de amueblar sus respectivos descampados que de construir un frente político abertzale y progresista capaz de enmendar los desafueros del cacique Sanz".**

Totalmente de acuerdo
Justo de la Cueva

11M: FEROZ Y ESPECTACULARMENTE TERRIBLE ACTO DE GUERRA ISLAMISTA EN MADRID. Fue una represalia a la participación ilegal e inconstitucional española en la guerra imperialista contra Iraq, en su invasión, ocupación y saqueo. Las mentiras del Gobierno español acusando a ETA. El miserable papel de Ibarretxe, de Aralar, del PNV y de EA y las muertes abertzales por policía española y Ertzaintza. **De nuevo las mentiras franquistas españolas sobre las manifestaciones.** "Flash mob" (movilización relámpago) en el Estado español contra las mentiras del Gobierno de Aznar. **Cómo y por qué el 14M los votos echaron al PP de Aznar del Gobierno.** 14M en Euskal Herria: La incombustible firmeza de la izquierda abertzale y sus más de cien mil votos contra viento y marea. **Un test para el PSOE: la tortura.** La fragilidad del Estado español.

22-03-2004 Análisis ESPECIAL del Servicio Analítico-informativo de la RED VASCA ROJA de las 120 horas posteriores a las bombas en Madrid, del jueves 11 al martes 16 de marzo de 2004.

<http://www.basque-red.net/cas/oculto/oculto.htm>

Aviso previo. El texto del análisis ha sido corregido y rehecho varias veces. Hubo una primera redacción en la noche del viernes 12. Pero los subscriptores de este Servicio saben por mis comunicados de los días pasados que desde las 1,50 horas del sábado 13, precisamente cuando estaba trabajando en el análisis, hasta las 10 horas del miércoles 17 mi línea de ADSL padeció una misteriosa avería misteriosamente acabada. En ese período rehice el texto el martes 16 incorporando los datos de las elecciones del domingo 14. Pero al recuperar la línea ADSL el día 17 me atropelló la noticia del cierre de la web de Basque Red Net por el gobierno canadiense. Los días siguientes toda mi atención y trabajo estuvieron dedicados a aclarar esa situación. Rehago, corrijo y perfecciono el texto el martes 23.

El índice-resumen de este análisis

1.EL11M: FEROZ Y ESPECTACULARMENTE TERRIBLE ACTO DE GUERRA ISLAMISTA EN MADRID.

- 1.1.Los detenidos islamistas y las pruebas que se conocen el domingo 21.
- 1.2.Las amenazas de Ben Laden y las reivindicaciones islamistas del 11M.
- 1.3.El11M fue un acto de guerra en represalia a la participación ilegal e inconstitucional española en la guerra imperialista contra Iraq, en su invasión, ocupación y saqueo.
- 1.4.José M" Aznar y su Gobierno del PP son la causa última del desastre del 11M. El que es causa de la causa es causa del mal causado.

2.LAS MENTIRAS DE AZNAR Y SU GOBIERNO PARA ACUSAR A ETA Y OCULTAR LA AUTORÍA ISLAMISTA.

- 2.1. La denuncia de la mentira del Gobierno español en la prensa internacional del lunes 15.
- 2.2. Fue el gobierno español el que más mintió e intoxicó a los medios pero fue el miserable Ibarretxe el primer cargo institucional que menos de 2 horas después de los hechos acusó solemnemente a ETA, sin ninguna prueba y en contra de los indicios históricos.
- 2.3. La también miserable actuación de Aralar, PNV y EA.

2.4. Los muy tempranos desmentidos de Batasuna y de ETA.

2.5. Las pruebas materiales y testificales de las notorias mentiras del Gobierno español tras el 11M para atribuir la autoría a ETA.

3.De nuevo las mentiras franquistas españolas sobre las manifestaciones.

4.Una "flash mob" (movilización relámpago) en el Estado español contra las mentiras del Gobierno de Aznar que marcó la "jornada de reflexión" y la misma jornada electoral. El PP tuvo la desgracia de padecer la eficacia del "modelo rizoma" impuesto y facilitado por Internet y las demás NTIC.

5. La "profecía que se cumple a sí misma", el Teorema de Thomas y la explicación marxista del cambio de la realidad: Cómo y por qué el 14M los votos echaron al PP de Aznar del Gobierno.

6.EI 14M en Euskal Herria: La incombustible firmeza de la izquierda abertzale y sus más de cien mil votos contra viento y marea.

7. Un test para el PSOE: la tortura. Y la fragilidad del Estado español.

1. EL11M: FEROZ Y ESPECTACULARMENTE TERRIBLE ACTO DE GUERRA ISLAMISTA EN MADRID.

Jueves día 11 de marzo de 2004. Madrid. Doscientas dos (202) personas muertas, trece de ellas en los hospitales. Mil ochocientas dieciocho (1.818) atendidas en los hospitales madrileños. Todavía el domingo 21 hay 161 hospitalizadas: 4 en estado crítico, 19 muy graves, 95 graves, 26 leves y 18 de pronóstico reservado.

Esas son las terribles cifras de los efectos directos del feroz y espectacular acto de guerra islamista en la capital del Estado español. Realizado mediante la colocación de 12 mochilas-bomba con un total de alrededor de 100 kilos de dinamita que hicieron explosión casi simultáneamente en cuatro trenes de cercanías repletos de pasajeros entre las 7,39 y las 7,45 horas de Madrid. Muy cerca de la "hora punta" (8 de la mañana) en la que se acumula la llegada a Madrid de quienes, residiendo en "el corredor del Henares" al noreste de la capital, viajan diariamente a sus puestos de trabajo o estudio. 4.500 personas viajaban en esos cuatro trenes que tenían una capacidad máxima de traslado de 6.160.

La Consejería de Sanidad de la Comunidad de Madrid y el Ministerio de Sanidad han lanzado un plan de salud mental para hacer frente a las consecuencias psicológicas del 11-M. El plan pone el mayor énfasis en los afectados más directos, pero está abierto a cualquier persona que se considere alterada emocionalmente por la atrocidad de los hechos. Los responsables prevén que entre un 3% y un 6% de la población madrileña (entre 90.000 y 180.000 personas) sufrirá alteraciones psicológicas leves, pero que conviene tratar.

No voy a dar aquí más detalles de los hechos que son amplia y suficientemente notorios y públicos. Voy a subrayar lo que me parece crucial: **que se trató de un**

acto de guerra como represalia a la participación ilegal e inconstitucional española en la guerra imperialista contra Iraq, en su invasión, ocupación y saqueo.

El hecho de que se trató de un acto de guerra es el hecho crucial que hay que contemplar. Porque sólo así los terribles efectos del 11M se convierten en inteligibles.

Por supuesto, los medios de comunicación españoles, europeos, yanquis, japoneses y demás imperialistas trompetearon que no se trataba de **un acto de guerra** sino de **terrorismo**. Es ésa la falsificación ideológica de la realidad típica del capitalismo imperialista. Es ésa la creación de **falsa conciencia necesaria** característica de las clases dominantes capitalistas. Esa **falsa conciencia necesaria** consiste en hacer DOS definiciones diferentes de una misma realidad. Consiste en definir que las bombas que los imperialistas lanzan desde el aire dirigidas por costosos ordenadores electrónicos y que matan mujeres, niños, ancianos y jóvenes no combatientes **"son bombas inteligentes"**. Mientras que las bombas que en el suelo (o en un tren) ponen "a mano" los agredidos y atacados por los imperialistas y que, **exactamente igual que las bombas imperialistas**, matan mujeres, niños, ancianos y jóvenes no combatientes **"son asesinas bombas terroristas"**.

Los dos conjuntos de bombas hacen lo mismo al mismo tipo de gentes. Son igualmente feroces, igualmente brutales, matan igual. Sus víctimas merecen la misma solidaridad humana ante la desgracia que han padecido. Pero ¿a santo de qué las bombas sofisticadas y caras son "buenas" mientras que las bombas baratas y elementales son "malas"? **¿Por qué las bombas imperialistas son "inteligentes" y las de los atacados por los imperialistas "asesinas y terroristas"**? Cuando, además, las segundas responden a un ataque ilegal e ilegítimo, responden y contestan a unos crímenes de guerra definidos como tales por el Derecho Internacional.

El 11M no ha sido **"un acto terrorista"**. Ha sido **"un acto de guerra"**. España entró en guerra (por decisión ilegal y anticonstitucional del PP) en marzo de 2003 contra Iraq y contra los musulmanes de todo el planeta que se solidarizaron con Iraq. El 11M bombas de esa guerra explosionaron en Madrid. Tenían razón los españoles que el sábado 13 y la madrugada del domingo 14 coreaban frente a las sedes del PP esta sentencia: **"vuestra guerra, nuestros muertos"**.

1.1.Los detenidos islamistas y las pruebas que se conocen el domingo 21.

No voy a repetir ahora los muchos detalles que ya son públicos sobre los autores de las bombas y su colocación y de sus colaboradores. Tan sólo recordaré que el sábado 13 fueron detenidos tres marroquíes y dos indios. El día 19 los cinco fueron enviados a prisión incondicional por el juez de la Audiencia Nacional Juan del Olmo. Los marroquíes Jamal Zougam, de 30 años; su hermano Mohamed Chaoui, de 34, y Mohamed Bakkali, de 31, imputados por pertenencia a una organización terrorista, más de 190 asesinatos (los de aquellas personas cuyos cadáveres estaban identificados) y 1.400 tentativas de asesinato, estragos terroristas y sustracción de vehículo. Suresh Kumar y Vinay Khohy, ciudadanos indios, imputados por delitos de colaboración con banda terrorista y falsificación en documento mercantil en concurso con defraudación, dado que su participación en los hechos fue vender los teléfonos que luego fueron utilizados como temporizadores de las bombas.

Zougam tenía en su poder un teléfono y una tarjeta SIM idénticos al de la mochila-bomba que fue desactivada por los Tedax en la Comisaría de Vallecas. Su locutorio de Lavapiés compró 100 tarjetas telefónicas prepago 15 días antes del 11M. Y dos testigos le reconocen sin ningún género de dudas como una de las personas que estuvo en uno de los trenes en los que explosionaron las bombas. Un trozo de baquelita encontrado en el locutorio de Lavapiés coincide con el pedazo que falta del teléfono móvil que actuaba de temporizador en la bomba desactivada.

Entre el miércoles 17 y el jueves 18 fueron detenidos otros cuatro marroquíes y un español. El español guió a otros cuatro marroquíes -aún no detenidos- al polvorín de una mina de Asturias donde robaron todo o parte de los 100 kilos de dinamita usados en el 11-M que trasladaron a Madrid en la furgoneta Renault Kangoo robada en el barrio madrileño de Cuatro Caminos y hallada el mismo día 11 en Alcalá de Henares con detonadores Riodets, un trozo de cartucho de dinamita y una casete de iniciación al Corán en árabe. La policía cree conocer ya "el esquema general" de la organización del 11-M e incluso al "cerebro" de la operación y tiene la convicción de que detrás de éste se halla el Grupo Islámico Combatiente de Marruecos (GICM).

1.2. Las amenazas de Ben Laden y las reivindicaciones islamistas del 11M.

Fragmento del mensaje grabado por Osama Ben Laden emitido por la televisión Al Jazeera el 18 de octubre de 2003:

"Nos reservamos el derecho a responder en el momento y el lugar oportunos a todos los países que participan en esta guerra injusta (en Iraq), en particular Reino Unido, España, Australia, Polonia, Japón e Italia"

Texto íntegro de la reivindicación del 11M en carta enviada con la firma de "Brigadas Abu Hafs al-Masri" al periódico árabe con sede en Londres Al Quds Al Arabi. El periódico recibió misivas de la misma brigada reivindicando la autoría en nombre de Al Qaeda por los atentados contra dos sinagogas en Turquía el pasado noviembre y en agosto contra la sede de la ONU en Bagdad. La Agencia Reuters hizo público el envío a las 20,59 horas del mismo 11M después de que le llegara una copia de la carta a la redacción de Reuters en Dubai por fax, remitida por el periódico Al Quds Al Arabi. Este es el texto:

"En el nombre de Dios, Clemente y Misericordioso, Cuando te castigan, tienes que castigar del mismo modo a quienes te castigaron. Mátales allí donde los encuentres; expúlsalos como ellos te expulsaron; la sedición es más grave que el asesinato. A los que cometen agresiones contra ti, debes hacerles lo mismo.

Operación Trenes de la Muerte

Las Brigadas de Abu Hafs al Masri prometieron en su último comunicado referente a las explosiones de Kerbala y Bagdad del 2 de marzo de 2004 que se preparaban para próximas operaciones y hemos cumplido nuestra promesa: el escuadrón de la muerte ha conseguido penetrar en la profundidad de la Cruzada europea, golpeando a uno de los pilares de los Cruzados y sus aliados: España, con un golpe doloroso. Es parte de un

viejo ajuste de cuentas con el Cruzado España, aliado de (Norte) América en su guerra contra el islam. ¿Dónde está América, Aznar? ¿Quién os protegerá de nosotros a ti, a Gran Bretaña, a Italia, a Japón y a otros agentes? Cuando golpeamos a las tropas italianas en Naseriya ya enviamos a los agentes de América una advertencia: retiraros de la alianza contra el islam. Pero no entendisteis el mensaje. Ahora ponemos los puntos sobre las íes.

Esperamos que entendáis el mensaje. **Nosotros en las Brigadas de Abu Hafs al Masri no nos entristecemos por la muerte de civiles. ¿Es legítimo que ellos maten a nuestros niños, mujeres, ancianos, jóvenes en Afganistán, Iraq, Palestina y Cachemira, mientras que es pecado que nosotros los matemos a ellos?** Dios Todopoderoso dice que "a aquellos que te agreden, debes agredirlos". Sacadnos las manos de encima, liberad nuestros presos y salid de nuestra tierra, os dejaremos en paz. Los pueblos de los aliados de Estados Unidos deben forzar a sus gobiernos a terminar esa alianza en la guerra contra el terrorismo, que significa guerra contra el islam. Si cesáis la guerra, nosotros cesaremos la nuestra. Os decimos: el Escuadrón del Humo de la Muerte os alcanzará pronto en un sitio donde podréis ver muertos a miles, si Dios quiere, y esto es una advertencia.

Decimos a los musulmanes de todo el mundo que el golpe de los Vientos de la Muerte Negra ya está en su fase final, en un noventa por ciento, si Dios quiere, en su momento apropiado. En otra operación, los Escuadrones de los Soldados de Jerusalén golpearon a los judíos y a los masones en Estambul, y tres masones importantes murieron en aquella operación, y si no fuera por un fallo técnico, habrían muerto todos los masones. Decimos al Escuadrón Bilal ibn Rabah que hemos aceptado la oferta, y tras la llegada del delegado, comenzará la acción. Y decimos al Escuadrón Abu Ali al Harfi que el liderazgo (de Al Qaida) ha decidido considerar a Yemen el tercer pantanal, y dar una lección a su Gobierno apóstata que viene justo después de Pervez Musharraf. Por ello, todas las células deben estar alerta y la acción comenzará en 4515. Y decimos a los que matan a ulemas musulmanes suníes en Iraq que levanten las manos, o de lo contrario....

Aviso a las naciones: no os acerquéis a las instalaciones civiles o militares de los Cruzados americanos o sus aliados. Dios es Grande, Dios es Grande. Ya llega el Islam.

Brigadas de Abu Hafs al Masri-Al Qaida.
Jueves 20 Muharram 1425-11 de marzo 2004"

Texto hecho público por el Ministro del Interior español a las 0,40 horas del domingo 14 de marzo de 2004. Texto pronunciado por un hombre con el rostro descubierto, indumentaria árabe y en dicha lengua con marcado acento marroquí que se autodenominaba "Abu Dujan al Afgani, portavoz militar de Al Qaeda en Europa" en el vídeo encontrado por la policía española en una papelera entre el tanatorio y la mezquita de la M-30. El Ministro del Interior español explicó que la televisión autonómica madrileña había comunicado a las 19,40 del sábado 13 de marzo de 2004 que una persona con acento árabe había informado de la existencia de la cinta de vídeo. La existencia de una cinta de vídeo con una reivindicación fue un rumor que corrió de forma insistente por Madrid el sábado 13 por la tarde. Este es el texto:

"Declaramos nuestra responsabilidad de lo que ha ocurrido en Madrid, justos dos años y medio después de los atentados de Nueva York y Washington. **Es una respuesta a vuestra colaboración con los criminales Bush y sus aliados. Esto es como respuesta a los crímenes que habéis causado en el mundo y en concreto en Iraq y en Afganistán** y habrá más si Dios quiere. Vosotros queréis la vida y nosotros queremos la muerte, lo que da un ejemplo de lo que dijo el Profeta Mahoma, si no paráis vuestras injusticias la sangre irá más a más y estos atentados son muy poco con lo que podrá ocurrir con lo que llamáis el terrorismo. Esto es un aviso del portavoz militar de Al Qaeda en Europa."

1.3. El 11M fue un acto de guerra en represalia a la participación ilegal e inconstitucional española en la guerra imperialista contra Iraq, en su invasión, ocupación y saqueo.

Ya no cabe ninguna duda. El feroz y terrible ataque del 11M fue **un acto de guerra** en represalia a la participación ilegal e inconstitucional española en la guerra imperialista contra Iraq, en su invasión, ocupación y saqueo. Los subscriptores de este Servicio Analítico-Informativo de la RED VASCA ROJA que archiven mis análisis pueden acudir al fechado el día 15 de marzo de 2003 titulado

"CONTRA LA CRIMINAL GUERRA IMPERIALISTA QUE HACE AL PUEBLO IRAQUÍ LA ALIANZA YANQUI-ANGLO-HISPANA. Y contra la ilegalización de Batasuna por el Estado fascista español. Ambos crímenes demuestran que la España del Rey que Franco nombró es un Estado SIN DERECHO."

Si nuestra web no estuviera clausurada como lo está inicuaamente por la presión de la Real Policía Montada del Canadá yo podría ahora hacer lo que no puedo: colocar aquí el URL que llevaría a ese análisis en ella. De todas formas nuestra web está accesible en el "caché" del buscador Google. Basta con que se ponga en el buscador entre comillas una parte del título ("Contra la criminal guerra imperialista que hace al pueblo iraquí") y luego (Análisis "Basque Red Net" 15 de marzo de 2003) para acceder al caché con el texto completo.

Dicho sea entre paréntesis, eso demuestra la resistencia de internet a la censura. Demuestra que la ilegal y miserable censura de nuestra web perpetrada por los órganos del gobierno canadiense no nos ha borrado de internet. Aparte de que en breve volveremos a estar en otro servidor.

Aquéel análisis comenzaba así:

"Por supuesto estoy e invito a quien me oye a estar contra la **criminal** guerra **IMPERIALISTA** que hace al pueblo iraquí la alianza yanqui-anglo-hispana secundada por unas decenas de Estados chantajeados o atemorizados por los Estados Unidos. Subrayo con negritas que se trata de una guerra **criminal** y con negritas y mayúsculas que se trata de una guerra **IMPERIALISTA**. Porque a diferencia de tanto sensiblero y alienado "pacifista" que hoy pulula (y al que dedicaré tiempo y espacio en un próximo análisis) yo soy un comunista independentista vasco (feminista y ecologista radical para completar la autodefinición de los miembros de la RED VASCA ROJA) que **NO** está en contra de la guerra en abstracto. No,

desde luego, en contra de las guerras de legítima respuesta a las agresiones (como la que está llevando ahora a cabo heroicamente el pueblo iraquí) ni en contra de las guerras de Liberación Nacional (como las de China o Argelia o Vietnam o Cuba) ni en contra de las insurrecciones y las guerras revolucionarias para intentar la destrucción del Modo de Producción Capitalista.

La actual guerra desencadenada contra el pueblo iraquí el día 19 por los gobiernos yanqui, británico y español, tras su soez ultimatum en las Azores el pasado domingo 16 de marzo de 2003, es una guerra **IMPERIALISTA**. Persigue rapiñar, robar, expropiar las riquezas del pueblo iraquí: las segundas reservas mundiales de petróleo. E instaurar por la fuerza de las armas el respeto aterrizado de todos los pueblos del mundo a la AMBICIÓN IMPERIAL de los Estados Unidos proclamada por el Presidente Bush (recuérdese: un "chorizo" que robó fraudulentamente las elecciones para su cargo) el pasado mes de septiembre de 2002 cuando hizo pública su nueva ESTRATEGIA DE SEGURIDAD NACIONAL.

Es una guerra **criminal** no sólo porque como ya es evidente está acumulando crímenes de guerra contra la población civil y contra los prisioneros iraquíes destinados a su criminal campo de concentración de Guantánamo, a ese ESPACIO SIN DERECHO, a ese ESPACIO DE IMPUNIDAD. Es una guerra **criminal** porque es una guerra "preventiva" de agresión que viola el Derecho Internacional y los Pactos firmados por los tres criminales gobiernos que la han desencadenado. Porque, después de que han quedado patentes y evidente ante la opinión pública mundial que eran unas patrañas falsificadas y embusteras los pretextos antes invocados (la ligazón de Iraq con Al Qaeda, la posesión de armas de destrucción masiva, etc, etc) el trío de criminales Bush-Blair-Aznar que se reunió en las Azores se quitaron la careta y declararon paladinamente que **iban a la guerra** "PARA DERROCAR AL GOBIERNO DE OTRO PAÍS EN VIOLACIÓN DE LA CLÁUSULA 21 DEL ARTÍCULO 4 Y LA CLÁUSULA 2 DEL ARTÍCULO 7 DE LA CARTA DE LAS NACIONES UNIDAS"

El segundo capítulo de ese análisis mío del 2003 llevaba como título **"La actual participación de España en la guerra contra Iraq ha violado la Constitución, es un delito tipificado en el código penal vigente y supone un golpe de Estado"**

En ese capítulo se incluían estos dos fragmentos de artículos periodísticos:

1º) "Un gigantesco aparato de manipulación informativa, un uso masivo de las técnicas de envilecimiento de que hablaba Gabriel Marcel, y un convencimiento de que nadie haría frente a su operación contra Irak, nos ha llevado al callejón sin salida de una guerra ilegal, injusta e inhumana que ha destruido la confianza en el orden internacional y que es constitutiva de delito. Al arrogarse la decisión sustituyendo al órgano competente han actuado como desleales y traidores al sistema.

ESTAMOS ANTE UN GOLPE DE ESTADO, es decir, ante una violación de los procedimientos, producida por quienes estaban obligados más que nadie a protegerlos y ante la angustia y la desazón que ese uso arbitrario de la fuerza nos produce, al contemplar con estupor y sin acabar de creérnoslo, que nuestro presidente, Sr. Aznar, su

Gobierno y luego todo su partido apoyaban sin fisuras tamaña irracionalidad.....

..... Creo que han sumido en la mayor crisis moral a nuestro país desde la guerra civil, que han deteriorado a instituciones fundamentales como la Corona o el Parlamento, que han dinamitado la confianza en los partidos políticos y la comunicación con la opinión pública en dimensiones irreparables a corto y medio plazo, y lo más grave es que, desde una mentalidad moderada y con experiencia como la mía, no puedo entender. Quizás no sea lo más grave porque creo que nuestros compatriotas tampoco lo comprenden, incluidos esos militantes y esos parlamentarios del PP que fingen, ocultando su angustia y su desazón. Esta vez los bárbaros no estaban fuera, los teníamos en nuestras propias filas, lo que hace más difícil entender su irracionalidad, su capacidad de destrucción y sobre todo su ceguera. Han trabajado para "el Rey de Prusia", como dicen los franceses, Y HAN DINAMITADO NUESTRO FUTURO."

(Fragmento del artículo titulado **La guerra, un golpe de Estado interno**, publicado por Gregorio Peces-Barba, el Rector de la Universidad Carlos III y uno de los ponentes de la Constitución española de 1978, en el nº de EL PAÍS del 21 de marzo de 2003.)

2º) "En el mismo momento en que se ordenó al embajador de España ante las Naciones Unidas que retirara la propuesta de resolución para que el Consejo de Seguridad autorizara el uso de la fuerza, el Gobierno tendría que haber convocado a las Cámaras en sesión conjunta, como exige el artículo 74.1 de la Constitución, para que ejercieran la competencia prevista en el artículo 63.3 de autorizar la declaración de guerra por el Rey.

El Gobierno no puede tomar la decisión de hacer uso de la fuerza contra otro país, sin que previamente lo hayan autorizado las Cortes Generales y sin que la decisión lleve la firma del Rey, que no puede negarse a hacerlo. Y ello es así, independientemente del número de efectivos que se envíen. Políticamente, el mayor o menor número de efectivos que se comprometan es relevante, pero jurídicamente no lo es. Una vez decidido el uso de la fuerza contra Iraq, la participación de las Cortes Generales es inexcusable.

No estamos únicamente ante un incumplimiento de la Carta de las Naciones Unidas, sino también ante una violación de la Constitución española."

(Fragmento del artículo titulado **Obligación constitucional** publicado por el catedrático de Derecho Constitucional Javier Pérez Royo en el nº de EL PAÍS del 21 de marzo de 2003)

En ese análisis yo añadí lo siguiente:

Aún más. Por si no fuera suficiente todo lo anterior sucede que el Partido Popular con el Presidente del Gobierno, los ministros y los diputados a la cabeza **HA INCURRIDO EN CONDUCTAS QUE SON DELITO, QUE ESTÁN TIPIFICADAS COMO DELITO EN EL CÓDIGO PENAL VIGENTE.** El mismo día 21 José María Mendiluce, portavoz federal de Los Verdes y

candidato a la alcaldía de Madrid, denunció ante el juzgado de guardia de la Audiencia Nacional a José María Aznar, presidente del Gobierno, y a la ministra de Asuntos Exteriores, Ana Palacio, a quienes atribuyó haber declarado la guerra a Iraq eludiendo el cumplimiento de la Constitución. La denuncia presentada por la mañana **invocó el artículo 588 del Código Penal, que prevé penas de prisión de 15 a 20 años para los miembros del Gobierno responsables de tal incumplimiento. Otro artículo invocado, el 590, se refiere a "quien diere motivo a una declaración de guerra contra España por otra potencia o expusiere a los españoles a represalias".**

Otro artículo, el 591 contempla las mismas penas para quien ejecute actos que comprometan la neutralidad del Estado durante una guerra en la que no intervenga España. Esos tres artículos han sido invocados en 127 denuncias presentadas ante el Tribunal Supremo el sábado 29 requeridos por el Centro para el Estudio y la Defensa de los Derechos Humanos. Otras 200 personas movilizadas por el Colectivo gallego Ciudadanía Pola Paz presentaron individualmente sus denuncias contra Aznar en Juzgado de Instrucción de Villagarcía de Arosa.

El control que el gobierno de Jose M" Aznar ejercía sobre el poder judicial impidió que esas fundadas denuncias prosperaran.

1.4. José M^a Aznar y su Gobierno del PP son la causa última del desastre del 11M. El que es causa de la causa es causa del mal causado.

Hace más de cincuenta años me examiné de Lógica aristotélico-tomista en el Bachillerato. Me calificaron con sobresaliente y Matrícula de Honor. Tal vez por ello no olvido más de medio siglo después un principio formulado por el Aquinate (Santo Tomás de Aquino): *"El que es causa de la causa es causa del mal causado"*. Mucho más tarde leí y estudié la lógica dialéctica de Hegel. Aznar y sus ministros del PP es casi seguro que no hayan leído a Hegel pero es seguro que aprendieron la lógica aristotélico-tomista y ese principio, profusamente aplicado en el Derecho Penal.

Por eso sintieron en la médula de sus huesos desde el primer momento que si el desastre del 11M había sido causado por un ataque islamista **ellos eran la causa de ese desastre**. El proaznarista EL MUNDO ha contado que el 11M los móviles de los altos cargos del PP se cruzaban mensajes que decían *"¿Será verdad lo de Al Qaeda? Estamos perdidos"*.

Por eso mintieron. Por eso intentaron hacer colar una miserable "MENTIRA DE ESTADO". Y porque los españoles detectaron la mentira perdieron las elecciones y el gobierno.

2. LAS MENTIRAS DE AZNAR Y SU GOBIERNO PARA ACUSAR A ETA Y OCULTAR LA AUTORÍA ISLAMISTA.

Para tratar este estratégico tema no voy a seguir un orden cronológico sino uno político-crítico. Expondré primero la vivencia internacional de la mentira como causa del desastre electoral del PP, repasaré después el miserable e importante papel jugado en la difusión de esa mentira por el miserable Ibarretxe para exponer luego los

desmentidos de Batasuna y de ETA y concluir con los datos cronológicos de la mentira y su valoración.

2.1.La denuncia de la mentira del Gobierno español en la prensa internacional del lunes 15.

Escojo unos pocos botones de muestra:

- 1.El diario francés LE MONDE. Titular en portada a toda página: **"España sanciona la mentira de Estado"**. Una caricatura de Aznar a dos columnas encabezando la página con una espectacular nariz de Pinocho. Y un comentario editorial de su director, Jean-Marie Colombani, que afirma que la *"ideología"* ciega a Bush, y *"es quizá la ideología lo que ha conducido al Gobierno de Aznar a la mentira de Estado"*.
2. El también diario francés *Libération*. Un titular con grandes caracteres tipográficos: **"El precio de la mentira"**. *"La mentira"*, escribe en un comentario editorial Patrick Sabatier, *"es la peor arma de destrucción masiva"*.
3. El diario inglés THE GUARDIAN. Titular **"Los votantes furiosos echan al Gobierno español"**. Un comentarista, David Mathieson, apunta a Blair. *"La desinformación está en el centro de la extraordinaria e inesperada victoria del PSOE y esto debería servir de advertencia para Tony Blair"*.
- 4.El yanqui THE NEW YORK TIMES concede un infrecuente titular principal de portada a lo sucedido en España. Elaine Sciolino informa de que los votantes actuaron *"marcados por la cólera y el dolor ante el manejo [por parte del Gobierno de Aznar] de la crisis tras los atentados de la semana pasada"*
- 5.El diario mexicano LA JORNADA. Titular en portada: **"¡Adiós, Aznar! El voto de castigo por manipular la invasión de Aznar y la matanza de Madrid"**. El corresponsal Armando G. Tejeda escribe que *"el electorado español castigó la gestión de Aznar ante los acontecimientos que sacudieron a España en los últimos días, la crisis ecológica del Prestige, la manipulación informativa ejercida desde la estatal Radio Televisión Española (RTVE) y su política hacia Iraq"*. Y añade sobre Aznar que: *"Su extremismo le ganó el repudio generalizado, gracias a su política informativa de "manipulación" por los atentados del pasado jueves en Madrid, pero también por su decisión de ir a la guerra contra Irak a pesar del rechazo del mayoría de los españoles; su gestión en situaciones como la crisis del Prestige, que a partir del 19 de noviembre de 2002 causó el mayor desastre ecológico y socioeconómico de España y Europa; la postura frente al histórico conflicto vasco, o la huelga general de junio de 2001"*
- 6.El diario argentino CLARÍN. Juan Carlos Algañaraz informa de que el PP *"sufrió una derrota catastrófica"*, y la atribuye al 11-M y *"a las denuncias de manipulación de datos sobre los responsables"*.
7. El diario argentino LA NACIÓN vincula también la desinformación sobre el 11-M con la derrota del PP.
8. El tunecino TUNIS HEBDO. Mohamed Ben Yussef escribe que los resultados electorales fueron *"un voto indirecto contra Estados Unidos, contra el poder imperialista que ha reforzado a los halcones de Europa"*. Y que los españoles

actuaron con "sabiduría" contra "una doble mentira: la ausencia de armas de destrucción masiva en Irak y las falsas acusaciones contra los vascos".

2.2.Fue el gobierno español el que más mintió e intoxicó a los medios pero fue el miserable Ibarretxe el primer cargo institucional que menos de 2 horas después de los hechos acusó solemnemente a ETA, sin ninguna prueba y en contra de los indicios históricos.

Sabíamos de sobra que el lehendakari del PNV Ibarretxe es un miserable y un canalla. Porque es un torturador. En el caché de Google puede consultarse el dossier que publiqué en nuestra web el 8 de enero de 2003 acusándole de ello. Basta para acceder a ese texto pedir al buscador Google la frase entre comillas **"El torturador gangrenado Juan José Ibarretxe"** poniendo también entre comillas el nombre del autor "Justo de la Cueva" .

Pero el pasado día 11 Ibarretxe alcanzó el cenit de su infamia. Porque es cierto que fueron los programas informativos de las emisoras de radio los primeros que acusaron a ETA de las explosiones del 11M. Por ejemplo Iñaki Gabilondo de la SER: *"Parece que ETA está detrás de todo esto y asoma con su lenguaje habitual de miedo, horror e ira. Esa es la impresión que todos tenemos. Son las ocho y siete minutos (del día 11)"*.

Y también es cierto que fue el gobierno español el que más mintió e intoxicó a los medios pero **fue el miserable Ibarretxe el primer cargo institucional que acusó a ETA, menos de dos horas después de los hechos, sin ninguna prueba y en contra de los indicios históricos.** Llamo indicios históricos al hecho de que ETA no había avisado previamente de las bombas como hace cuando hay riesgo de víctimas civiles y al dato clave de que nunca antes había tomado como objetivos víctimas civiles indiscriminadas.

A las 9,30 del día 11 de marzo de 2004 Ibarretxe compareció en Euskal Telebista haciendo una "declaración institucional". Que vi por televisión. Pero para no hablar de oídas reproduzco aquí la información íntegra publicada ese mismo día en la edición en internet de DEIA actualizada a las 10,40 horas de ese día 11. Decía así:

Titular:

El lehendakari asegura que ETA ha pretendido dinamitar la democracia

Texto:

"El lehendakari del Gobierno Vasco, Juan José Ibarretxe, aseguró hoy sobre los atentados de Madrid que "no son vascos de ninguna manera los que cometen estas atrocidades, son simplemente alimañas, asesinos", y agregó con ellos ETA "ha pretendido dinamitar la democracia".

Ibarretxe efectuó una comparecencia ante los medios de comunicación, sin posibilidad de preguntas, en la que anunció la convocatoria de concentraciones contra ETA esta tarde a las ocho delante de los Ayuntamientos.

El lehendakari desveló que esta mañana ha hablado por teléfono con el alcalde de Madrid, Alberto Ruiz Gallardón, con el que comentó "la

barbaridad, la crueldad, lo espantoso que resultan los atentados de esta mañana. Pobres gentes que iban a trabajar en el tren y que han sido físicamente reventados por las bombas. Qué monstruosidad, qué espanto tan grande. Nuestro primer recuerdo es para las familias de esas víctimas".

"Cada vez que ETA atenta se rompe en mil pedazos en el corazón de los vascos, porque el pueblo vasco ha sido, es y será un pueblo civilizado. Por favor, que no se hable nunca más de terrorismo vasco, el terrorismo es de ETA, y a un vasco de buen corazón, con dignidad, jamás se le ocurriría atentar o extorsionar a nadie", agregó.

Ibarretxe se mostró convencido de que ETA "está escribiendo su final, porque es increíble que en el siglo XXI nadie pueda pensar que se puede arreglar nada matando a los demás. Las atrocidades que está cometiendo nos repugnan de manera tremenda a todos los vascos. ETA está escribiendo sus últimas páginas terribles, desgraciadas, pero sus últimas páginas".

Añado, tomadas de GARA del día 12, otros párrafos de Ibarretxe que DEIA no incluyó:

" ETA ha pretendido dinamitar la democracia y que las personas podamos expresar con libertad qué es lo que pensamos en una situación de normalidad"

"las atrocidades que está cometiendo la banda nos repugnan de manera tremenda a todos los vascos"

Por ello, solicitó a todos los partidos políticos que *"estemos a la altura de las circunstancias y no utilicemos de ninguna manera la violencia de ETA para fines partidistas"*. Y que *"más allá de acordar entre los partidos todas las iniciativas que vayamos a tomar en el futuro, no caigamos en la tentación de darle el máximo triunfo que, seguramente, ETA querría conseguir con este tipo de atrocidades, que son nuestra división cuando se trata de defender los derechos humanos y las libertades"*

¿Necesito decir que pasados diez días todavía este canalla no ha pedido ni pública ni privadamente excusas a la izquierda abertzale y al resto de los vascos por su injustificable ligereza y su infame comportamiento?

2.3.La también miserable actuación de Aralar, PNV y EA.

Pero si al miserable Ibarretxe le cabe el triste honor de haber abierto el fuego dialéctico institucional contra ETA en la mañana del 11M no le faltaron miserables secuaces en Euskal Herria.

Destaco especialmente a los miserables de la coalición Aralar-Zutik. Cuyos candidatos Xabier Sarasua, de Aralar y Pilar Echaniz, de Zutik (cero patatero en escaños) empezaron por decir que *"Este es un acto de quienes han llegado al máximo de la degradación ética y moral"*. Para seguir diciendo que, *"si como parece"* se confirma la autoría de ETA, opinan que la *"única aportación"* que puede hacer *"a Euskal Herria es la de dejar las armas y desaparecer"*. Para tratar de estigmatizar finalmente a ETA afirmando que *"Como dijimos ante la guerra de Iraq, también aquí decimos no. No en nuestro nombre, ni tampoco en el nombre de Euskal Herria. Quienes han*

cometido esta acción no tienen nada que ver con nosotros ni con nuestro pueblo. Son enemigos de todo vasco, de la sociedad en su conjunto y de la humanidad"

Solemne y colectivamente miserable se mostró también el PNV. En la sede de Sabin Etxea de Bilbo su nuevo presidente Josu Jon Imaz se rodeó de todos los miembros de la dirección del PNV y sus candidatos a las elecciones. Para leer **una declaración institucional en euskera y castellano que no planteaba ninguna duda ni sombra sobre la autoría del las bombas del 11M** y trazaba una línea divisoria entre ETA, *"una amenaza para la democracia y la convivencia"*, y las personas y partidos comprometidos con el sistema democrático. Según esa declaración **la "matanza"** realizada en cuatro trenes en Madrid era **"la máxima expresión de lo que es ETA: un generador de dolor y tragedia"**. Y no ahorró términos para referirse a los responsables de la matanza y la *"barbarie"* y lo que les mueve: *"sinrazón, fanatismo y la locura"* para realizar la **"condena más rotunda ante la aberrante y sobrecohedora tragedia provocada por ETA"**. Imaz añadió que el PNV creía que ETA con este atentado persigue la **"fractura social"** entre las sociedades vasca y española, así como la confrontación entre los partidos.

También la presidenta de EA, Begoña Errazti, se sumó al coro de lapidadores que lanzaban piedras contra ETA y declaró tras conocer las acciones de Madrid que **"un atentado terrorista lo único que puede producir en personas demócratas es su denuncia, la exigencia de que la violencia no exista ni en el pueblo vasco en el nombre de ETA ni en ningún otro sitio en nombre de cualquier otro pueblo"**.

Por supuesto está triada de miserables que se autotitulan como demócratas y patriotas vascos no ha pedido ninguna disculpa ni ha hecho ninguna rectificación por todas esas acusaciones temerarias (y serviles a la canción que inició el miserable Ibarretxe y orquestaba el gobierno fascista español)

2.4.Los muy tempranos desmentidos de Batasuna y de ETA.

El miserable Ibarretxe fué la primera voz con cargo institucional que acusó a ETA. Pero esa acusación campeó por las emisoras de radio y televisiones y las ediciones de los diarios en internet desde muy temprano. Sólo una voz, también desde muy temprano desmintió esa acusación: La de la izquierda abertzale. Arnaldo Otegi, diputado en el Parlamento de Gasteiz y portavoz de la ilegalizada Batasuna, a las 10,30 de la mañana del jueves 11 en una entrevista concedida a Radio Popular de San Sebastián afirmó que no quería **"ni contemplar como hipótesis que ETA esté detrás de estos atentados.... En primer lugar porque ETA a lo largo de su historia siempre ha avisado de la colocación de explosivos"** mientras que señalaba que **"todo parece apuntar a que efectivamente hoy no se ha producido ningún tipo de llamada"**.

Otegi añadió que lo primero que pensó cuando conoció los hechos es que **"el Estado español mantiene fuerzas de ocupación en Iraq y no hay que olvidar que ha tenido una responsabilidad en la guerra de Iraq.... y ahora mismo tengo en la cabeza como hipótesis que efectivamente haya podido ser un operativo de sectores de la resistencia árabe"**

A las 13 horas del mismo jueves 11 la izquierda abertzale reiteró de forma más solemne lo manifestado por Otegi a primera hora de la mañana. En una rueda de prensa, en un hotel de Donostia ante multitud de micrófonos y de cámaras de televisión, habló Arnaldo Otegi. Acompañado por los también miembros de la Mesa

Nacional de Batasuna Joseba Permach y Pernando Barrena, reiteró que **"la izquierda abertzale no contempla ni como mera hipótesis que ETA esté detrás de lo ocurrido en Madrid.... Eso lo queremos dejar absolutamente claro..... Sin ningún género de dudas, mostramos nuestra plena solidaridad con todas las víctimas, sus familiares, y con el conjunto del pueblo madrileño y de su clase trabajadora, que ha sido fundamentalmente la afectada"**. Otegi informó de que había transmitido estas reflexiones de Batasuna al lehendakari Juan José Ibarretxe y a otros líderes políticos vascos. Y que lo hizo para que **"todo el mundo sepa cuál es la posición de la izquierda abertzale y asuma con responsabilidad ante hechos tan graves su propio papel político"**.

En otra rueda de prensa de Batasuna celebrada en Baiona Xabier Larralde y Zigor Goieaskoetxea reiteraron el **"convencimiento de Batasuna de que estos atentados no son obra de ETA"**. Y dijeron que **"hasta no tener información concreta, la responsabilidad política nos debería conducir a la prudencia y a no hacer comentarios"**. Por la tarde y a través de una nota de prensa, la izquierda abertzale se **"reafirmó en todo lo expresado"** y criticó la atribución a ETA de lo ocurrido **"sin que nadie haya sido capaz de aportar ningún dato"**.

Durante la misma mañana del jueves 11 también el sindicato abertzale LAB manifestó que estaba convencido de que **"ETA no puede estar detrás de este atentado"**. Así lo hizo público el responsable de comunicación de la central sindical, Txutxi Ariznabarreta, que indicó que, desde el primer momento, pensaron que lo ocurrido en Madrid **"no encaja con un potencial atentado de ETA"** y añadió que existen rumores que apuntan hacia otra autoría.

El viernes 12, pasadas las 18,00 horas, un comunicante anónimo que aseguró hablar en nombre de ETA difundió una **"nota informativa a Euskal Herria"** a través de dos llamadas telefónicas realizadas a GARA y a Euskal Telebista (ETB) en la que indicaba que ETA **"no tiene ninguna responsabilidad sobre los atentados de ayer (por el jueves)"**.

La comunicación fue realizada en euskara: **"ETA erakundeak jakinarazi nahi du atzo Madrilén izandako atentatuan ez duela inolako ardurarik"**. Durante ella el interlocutor solicitó que su voz fuera grabada, con el fin de contrastar que era la misma que la de uno de los dos portavoces de esta organización que el pasado 18 de febrero anunciaron en video la suspensión de acciones armadas en Catalunya.

Este extremo fue confirmado por EiTB, cuyas fuentes indicaron que se había contrastado esta voz con la de la citada grabación de ETA, concluyendo que **"es la misma"**. Posteriormente, este medio de comunicación puso en conocimiento del Ministerio de Interior español y del Departamento de Interior de Lakua el contenido de la llamada recibida.

La información sobre esta comunicación de ETA puede consultarse en GARA en

<http://www.gara.net/orriak/P13032004/art74575.htm>

Subrayo yo el interés de ETA en dar esta información asumiendo el riesgo que suponía tal llamada telefónica para un militante que por haber actuado como portavoz en el vídeo hay que suponer importante para la organización. Este comunicado se conoció cuando se iniciaban las manifestaciones convocadas por el Gobierno español. Representantes del PP y algunos del PSOE trataron de quitarle credibilidad. El vicepresidente segundo del Gobierno español, Javier Arenas, dijo que **"no tiene**

absolutamente ningún valor". Chaves, Presidente del PSOE dijo que *"no me sirve para nada".* Pero el portavoz del PSOE en el Congreso de los Diputados, Jesús Caldera, afirmó que **"hay que recordar que NORMALMENTE ETA NO MIENTE y para desgracia de todos SUELE DECIR LA VERDAD".**

El domingo 14 GARA publica un comunicado de ETA llegado el sábado a su redacción. En él **ETA reitera que no tiene ninguna responsabilidad en los atentados del pasado jueves en Madrid**, y realiza, al mismo tiempo, una valoración política de la situación creada.

ETA denuncia que los responsables policiales eran conscientes desde un primer momento de que ella no es la autora de las explosiones del 11M. De los datos que se han ido conociendo, ETA ve también como versión más posible que las mismos sean obra de *"un grupo de origen islámico"*, por lo que valora que ésa sería una consecuencia directa de la política exterior del Gobierno de Aznar en su apoyo a Bush.

La denuncia de la manipulación, sin embargo, no la limita al PP, y recuerda la reacción del lehendakari, Juan José Ibarretxe, y de los partidos PNV, EA y Aralar. Para ETA, las actitudes mostradas ante esta situación han expuesto a las claras la posición de cada uno respecto al conflicto que vive Euskal Herria. Y acusa al PNV de perseguir, igual que el PP, *"la desaparición del proyecto de la izquierda abertzale"*

El texto íntegro en euskara puede verse en

<http://www.gara.net/orriak/P14032004/art74646.htm>

Una traducción parcial al español puede verse en

<http://www.gara.net/orriak/P14032004/art74645.htm>

GARA traduce al español estos párrafos concretos del comunicado:

"El Gobierno del PP apostó con fuerza por internacionalizar el conflicto que vive Euskal Herria. Entre los beneficios que esperaba Aznar a cambio de su fiel colaboración y sumisión a Estados Unidos estaba el de acabar con el 'conflicto vasco'"

"Esperamos que quienes vayan a gobernar ahora en España actúen con más sentido, para que logremos una paz sustentada en los derechos, por medio del diálogo, para Euskal Herria" (Nótese, subrayo yo, la capacidad prospectiva de ETA que al escribir su comunicado el sábado 13 apuntaba ya que el PP no gobernaría después de las elecciones del domingo 14)

«Después de la intervención fuera de juego de Ibarretxe, la de algunos líderes de PNV, EA y Aralar fue de vergüenza. Han entrado de lleno en las líneas del pensamiento único del PP»

Me parece importante constatar que uno de los muchos efectos del 11M ha sido aumentar exponencialmente la credibilidad del MLNV (de ETA y de Batasuna en particular) en el Estado español y en todo el mundo. **"Decimos lo que hacemos y hacemos lo que decimos"** ha sido una regla de conducta revolucionaria que el MLNV ha mantenido durante decenios y que ahora, en una circunstancia especialmente crítica, ha quedado espectacularmente comprobada y corroborada.

La credibilidad de ETA y de Batasuna ha ganado por goleada ante los ojos del mundo a la credibilidad del Gobierno español. Hace unas semanas el PP quiso utilizar contra Carod Rovira y Esquerra Republicana de Catalunya precisamente la credibilidad de ETA. Mayor Oreja y la vocera/boceras mediática del PP Victoria Prego trompetearon en los medios que *"ETA mata pero no miente"*. Afirmar lo contrario tras el 11M, ignorar los desmentidos de Batasuna y ETA, les ha costado perder las elecciones y el Gobierno. Voy a concretar ahora las mentiras notorias del Gobierno español de Aznar tras el 11M.

2.5. Las pruebas materiales y testificales de las notorias mentiras del Gobierno español tras el 11M para atribuir la autoría a ETA.

A las 13,15 horas del día 11 el ministro del Interior español Angel Acebes en su primera rueda de prensa del día dada en su Ministerio dijo que **"ETA buscaba una masacre en España. En cuatro ocasiones consecutivas las fuerzas y cuerpos de seguridad han conseguido evitarlo, pero desgraciadamente en esta ocasión ETA ha conseguido su objetivo....es absolutamente claro y evidente que la organización terrorista ETA estaba buscando un atentado que tuviese una gran repercusión".**

Añadió que *"Por tanto, me parece absolutamente intolerable cualquier tipo de intoxicación que vaya dirigido por parte de miserables a desviar el objetivo y los responsables de esta tragedia y este drama".* No sólo contradijo los dos desmentidos de Otegi (el 1º tres horas antes de que hablara el ministro, el 2º media hora antes). Es que a la pregunta de una periodista extranjera que mencionó la posibilidad de que Al Qaeda fuera responsable, el ministro reiteró que **"en estos momentos el Ministerio del Interior no tiene ninguna duda que el responsable de este atentado es la banda terrorista ETA"**. Añadiendo que *"estamos asistiendo a un proceso de intoxicación que ha iniciado el señor Otegi de manera miserable para desviar la atención. No es la primera vez que ocurre que ante una tragedia de estas dimensiones, además, pretendan sembrar la confusión para todavía multiplicar el miedo y los efectos que pretende la organización terrorista de terror, de miedo, de desorientación y de confusión. No me cabe ninguna duda de que es una estrategia miserable como todo lo que hace ETA y los que le apoyan".* Acebes sentenció que **"en estos momentos no tenemos ninguna duda ni creo que la inmensa mayoría de los españoles"**.

Otra periodista le preguntó si *"algún otro grupo ha reivindicado el atentado"* y ha requerido al ministro para que aclare si **"le parece significativo que no haya avisado ETA, como es habitual cuando suele colocar este tipo de bombas y como tenía previsto hacer en el caso de la estación de Chamartín"**. Angel Acebes respondió a este respecto que *"nadie ha reivindicado el atentado. ETA no siempre reivindica sus atentados y nunca lo hace, en cualquier caso,inmediatamente"*. En esa rueda de prensa Acebes oculta que hay un testigo: el que dice que ha visto bajarse a unos hombres de una furgoneta aparcada junto a la Estación de Alcalá de Henares (furgoneta que resultará clave y que antes de las 15 horas está ya en las instalaciones que tiene la Policía en Canillas a disposición de la Policía científica).

A las 15.10 horas **Acebes confirma otra falsedad: que el explosivo es el habitualmente utilizado por ETA.** (Nótese que a las 10,50, la policía española había encontrado junto a la estación de Alcalá de Henares la furgoneta Renault Kangoo en la que había 7 detonadores **eléctricos** Riodets, **distintos de los que usa ETA**, con restos de cartucho de dinamita, **distinto de los que usa ETA** y con una cinta de

magnetofón con caracteres árabes escritos en la carátula y que contiene versículos del Corán, furgoneta robada el 28 de febrero en el distrito de Tetuan de Madrid, **que en contra de la sistemática costumbre de ETA mantenía su matrícula original).**

Y a las 17,41 el Gobierno español hace hincapié en que ETA es la responsable de los atentados y en que no hay ningún motivo para dudar de su autoría.

Hay una prueba material de que Aznar y Acebes MINTIERON DELIBERADAMENTE en sus comparecencias del viernes 12 antes de las manifestaciones convocadas por el Gobierno.

En efecto hay una bolsa de deportes azul y asas de cuero marrón con unas iniciales y que contenía 12,2 Kgs de dinamita gelatinosa Goma dos ECO envuelta en una bolsa de plástico azul claro de las usadas para la basura, 1 kg de metralla -tornillería y clavos- incrustada en la dinamita, un detonador eléctrico Riodets número 5 de cápsula de cobre de Unión Española de Explosivos y un teléfono móvil de marca Motorola Triumph con una tarjeta de prepago, conectado mediante dos cables como temporizador cuya alarma suena a las 19,40 horas del jueves 11. Esa bolsa había sido recogida en la estación de ferrocarril de El Pozo y llevada al pabellón 6 de Ifema, junto con diversos objetos de las víctimas de las explosiones. Tras estar allí varias horas fue entregado por los policías que realizaban identificaciones de cadáveres en dicho recinto a la comisaría de Vallecas, en la calle de Peña Trevinca. Un agente de dicho centro policial descubrió la bomba al escuchar la alarma del teléfono.

A las 2.40 del 12 de marzo fue requerida la intervención de los Tedax (Técnicos especialistas en desactivación de artefactos explosivos) que procedieron a trasladarla a un descampado para su desactivación para recuperar intactos todos los elementos utilizados por quienes la habían fabricado. **Y lo lograron oficialmente a las 5.15 del viernes, SEIS HORAS ANTES de que compareciera públicamente de nuevo el presidente del Gobierno, José María Aznar, para reiterar FALSEANDO LOS HECHOS que había dos líneas de investigación sobre la matanza, pero que la "hipótesis más lógica" apuntaba a ETA.**

Digo falseando los hechos no sólo porque los elementos encontrados en la bolsa eran distintos de los que usa ETA. Sino también porque **los mandos de los Tedax no tardaron en comunicar, en la misma madrugada del día 12, a los responsables de la investigación que existían tres elementos coincidentes entre el artefacto recién desactivado y los hallados en la furgoneta Renault Kangoo:** idéntica bolsa de plástico azul claro de basura; idéntica sustancia explosiva gelatinosa -dinamita goma 2 Eco-, e idéntico detonador eléctrico número 5 y de cápsula de cobre. **Todos estos elementos** -detonadores y explosivo, y sus conexiones con la furgoneta con la pista islámica- **contradecían la hipótesis de la autoría de ETA.**

Todos estos datos obraban en poder del ministro del Interior, Ángel Acebes, cuando volvió a insistir en la autoría de ETA en su rueda de prensa de las 14,15 horas del sábado 12. Entonces la Presidencia federal de IU sacó un comunicado en el que, tras denunciar la conferencia de prensa de Acebes, reclamó su destitución diciendo: *"Sabemos que tanto el presidente Aznar, como el candidato Rajoy han diseñado la estrategia de la mentira para salvar su Gobierno aunque sea a costa de engañar a todo un país... Hoy somos la vergüenza informativa del mundo que nos recuerda épocas pasadas en las que los ciudadanos de este país se tenían que enterar de la verdad por los medios de comunicación internacionales... IU está*

dispuesta a llevar a los tribunales a todos los artífices de la manipulación empezando por el actual presidente y su gabinete".

También todos estos datos obraban en poder del ministro del Interior, Ángel Acebes, cuando compareció públicamente a las 18.00 del viernes 12. Los confirmó a preguntas de EL PAÍS en privado. La versión oficial que resume lo que dijo Acebes en su comparecencia ante los periodistas a esa hora (contenida en el documento-cronología del Gobierno 11-M, *Toda la verdad en tiempo real*) dice así: *"Informa que ha aparecido una bolsa completa con explosivos, un detonador y un teléfono móvil que actúa como temporizador. Señala que estas nuevas pistas abren nuevas posibilidades. Reitera que no hay motivo para que ETA no sea la principal vía de investigación"*. EXACTAMENTE LO CONTRARIO de lo que indicaba el análisis cerrado por los artificieros del Tedax tras la desactivación LOGRADA 13 HORAS ANTES.

Expongo ahora aquí las acusaciones de que el Gobierno español y los órganos e instituciones bajo su mando mintieron para atribuir a ETA la autoría del 11M **formuladas por testigos internacionales y españoles que cuentan cuándo y cómo se les mintió a ellos.**

La policía alemana se quejó en la televisión pública de su país de que sus colegas españoles le facilitaron **"información falsa"** sobre los explosivos. Según fuentes de la Policía Federal de Alemania, **el jueves 11 comunicaron que era dinamita Titadyne (explosivos usado por ETA tras robar varias toneladas en Francia) y el sábado les dijeron que era goma 2 ECO, pero que era habitual en ETA. Ya el domingo fueron informados de que no era el explosivo que usa ETA.** Un documento de la policía federal, citado por la televisión pública alemana, afirma que España retuvo información *"ante la inminencia de las elecciones"*. *"Facilitar información falsa entre servicios policiales amigos va más allá de todo lo imaginable"*, dijo un funcionario alemán. El jueves 18 por la noche el ministro del Interior alemán, Otto Schily, aseguró, en un programa de la televisión pública de su país, que *"hubo retrasos, imprecisiones y quizá incluso cosas inciertas"* en la información facilitada por el Gobierno español tras el 11M.

El mismo día 11, en torno a las 13.45, el Ministerio del Interior reveló que Acebes había comunicado al presidente del Gobierno, José María Aznar, que **el explosivo era el habitual de ETA.** Era el primer dato objetivo que, más allá de la pura especulación analítica, confirmaba la autoría de ETA. La ministra de Asuntos Exteriores, Ana Palacio, en el telegrama que dirigió a todos los embajadores españoles, a las 17.28 del día 11, **aseguró que "el explosivo utilizado es el habitual de ETA"** y que la autoría de la banda la ratificaban *"otras informaciones que aún no se han hecho públicas por razones obvias"*. Palacio mentía: el explosivo no era el habitual de ETA, sino Goma 2 ECO, y las informaciones que había en ese momento apuntaban a Al Qaeda.

El Centro Europeo de Inteligencia Estratégica y Seguridad (CEIES), con sede en Bruselas, difundió el miércoles 17 un informe en el que asegura que el **CNI recibió la orden del Gobierno de "negar la pista islámica y mantener que la de ETA era la única segura"**. *"Esa actitud se mantuvo hasta la tarde del viernes 12"*, indica el documento, que cita fuentes de la comunidad europea de inteligencia. Claude Moniquet, responsable de CEIES, comentó el día 19 a EL PAÍS que él **mismo tiene constancia de que al menos tres servicios secretos europeos recibieron información errónea desde el CNI.** *"Es ETA, es ETA, les repetían"*, según Moniquet.

Quien aseguró que miembros del CNI telefonaron a varios de sus colegas los días 15 y 16 y les pidieron "excusas personales" porque **algunos agentes españoles sabían desde la mañana de los atentados que era "poco probable" la autoría de ETA.**

El día 19 el portavoz del PSOE e interlocutor socialista en el Pacto Antiterrorista, Alfredo Pérez Rubalcaba, aseguró en Santander que el Centro Nacional de Inteligencia (CNI) informó al Gobierno en la tarde del mismo día 11 de marzo que la matanza **"no había sido obra de ETA, sino del radicalismo islámico"**. A pesar de lo cual, el Gobierno español mantuvo la culpabilidad de ETA en las comparecencias de Aznar y de Ángel Acebes del viernes 12 y sábado 13. El día de los atentados, reveló Rubalcaba, el PSOE tenía *"información suficiente"* a través de los servicios de inteligencia y de otras fuentes que no especificó (Miguel Sebastián, el experto en economía de Zapatero, había recibido por la mañana una llamada de Washington de un colega con buenas relaciones con la Casa Blanca que le había informado de que era Al Qaida y de que esa información era fidedigna al 99%) que le había convencido de que su autor **"no había sido ETA, sino el radicalismo islámico"**, **lo que la dirección socialista comunicó al Gobierno el mismo jueves 11 "por la noche"**. Pero no a los españoles, subrayo yo.

El Círculo de Corresponsales Extranjeros se quejó el sábado 13 de marzo por las presiones del gobierno de Aznar para *orientarlos* hacia la *"pista de ETA"*. Desde el jueves por la tarde recibieron telefonazos de la Moncloa para gestionar esa versión. El domingo 14 EL PAÍS publicó que corresponsales consultados por el diario recibieron el jueves 11 por la tarde un telefonazo de una funcionaria de Moncloa, que les explicó por qué debían considerar a ETA autora de los atentados. *"Nos dio tres razones"*, relató Henk Boom, que trabaja para los diarios *De Tijd* (belga) y *Het Financieele Dagblad* (holandés). *"La primera, que nadie había reivindicado y ETA tarda varios días en hacerlo. La segunda, que el explosivo era el habitualmente utilizado por ETA. Era falso. La tercera, que ETA no avisa nunca antes de los atentados"*. Boom subraya que esta última afirmación **choca abiertamente con la realidad** y se queja de que la llamada de Moncloa se produjera a las cinco de la tarde, cuando la policía tenía en su poder desde varias horas antes la furgoneta hallada en Alcalá de Henares con detonadores y una grabación con versículos del Corán en árabe. Otra corresponsal de un diario europeo corroboró la versión de Boom y añadió que la funcionaria insistió: *"Es ETA, que no os engañen"*. Esa funcionaria, que empezó sus llamadas por la mañana y que terminaba siempre con la frases *"Podéis decir que esta información procede de fuentes de La Moncloa"*, precisaba que se habían usado los mismos explosivos que usa ETA: una mezcla con dinamita de la marca Tytadine **(lo que era falso y contradecía el informe del experto Tedax que explotó en la misma estación de Atocha una de las mochilas que no había explotado)**.

El ministro del interior Acebes volvió a insistir en la autoría de ETA en su rueda de prensa de las 14,15 horas del sábado 12. Entonces la Presidencia federal de IU sacó un comunicado en el que, tras denunciar la conferencia de prensa de Acebes, reclamó su destitución diciendo: *"Sabemos que tanto el presidente Aznar, como el candidato Rajoy han diseñado la estrategia de la mentira para salvar su Gobierno aunque sea a costa de engañar a todo un país... Hoy somos la vergüenza informativa del mundo que nos recuerda épocas pasadas en las que los ciudadanos de este país se tenían que enterar de la verdad por los medios de comunicación internacionales... IU está dispuesta a llevar a los tribunales a todos los artífices de la manipulación empezando por el actual presidente y su gabinete"*.

La edición especial impresa en papel que EL PAÍS se cerró a la una de la tarde del día 11 cambiando el titular de portada previsto para pasar a proclamar **Matanza de ETA**

en Madrid. El domingo 21 Jesús Ceberio, director de EL PAÍS ha explicado detalladamente lo sucedido:

*"A todas luces, fue un grave error cambiar el título con el que había decidido encabezar la edición especial del jueves 11 de marzo: **Matanza terrorista en Madrid.** Un error que asumo en su totalidad.... Poco antes de la una de la tarde decidí llamar al secretario de Estado de Comunicación, Alfredo Timmermans, para obtener un contraste directo con el Gobierno. Me anunció que en unos diez minutos iba a comparecer el ministro de Interior, Ángel Acebes, para informar de que ETA era la autora de la cadena de atentados sin ningún género de dudas. **Apenas unos minutos más tarde recibí una llamada del presidente del Gobierno, José María Aznar, que en una breve conversación telefónica (no más de un minuto, probablemente) me garantizó la autoría de ETA, con total rotundidad.** No se trataba de una convicción o una deducción lógica, era una aseveración en términos absolutos. **'Tenemos la seguridad de que ha sido ETA. Lo han intentado en dos ocasiones, y a la tercera, desgraciadamente, lo han conseguido'**. Añadió que las versiones que empezaban a apuntar hacia otro tipo de terrorismo nacían del propio entorno de ETA para desviar la atención. **Nunca antes, en sus ocho años de presidente del Gobierno, me había llamado Aznar por teléfono para darme una información.** A poco más de cinco horas del atentado más grave ocurrido nunca en nuestra historia, la palabra del presidente del Gobierno me pareció garantía suficiente para cambiar el título de primera página, que pasó a ser: **Matanza de ETA en Madrid.** Está claro que me equivoqué y, por ello, debo disculpas a los lectores y también a la Redacción."*

El martes 16 Antonio Franco, Director de El Periódico de Catalunya, publicó en su diario un artículo titulado **"Dos llamadas desde la Moncloa"** en el que decía:

"A la vista de que José María Aznar ha hecho público que el pasado jueves, el día del atentado, telefoneó personalmente a varios directores de medios informativos de Madrid y Barcelona, atendiendo a las obligaciones de la transparencia quiero dar a conocer a los lectores el contenido de las dos conversaciones que mantuvo conmigo."

La primera llamada se produjo a mediodía. Eran los momentos de máxima tensión tras la matanza porque los cálculos hacían crecer continuamente la cifra de víctimas, y EL PERIÓDICO elaboraba la edición especial que salió a la calle por la tarde."

*Tengo interés en dar esta explicación porque aquella edición especial fue una de las que atribuyó en su portada a ETA, sin la menor ambigüedad, la autoría del atentado. Concretamente, en el titular. Los lectores tienen derecho a saber que eso se apoyaba en lo que me dijo textualmente José María Aznar como presidente del Gobierno en la conversación de aquella mañana. **"Ha sido ETA, no tengas la menor duda"**, precisó el presidente antes de dar una breve explicación sobre lo que podía decirme de la investigación, las pruebas y los antecedentes."*

Hay un dato complementario. Esta llamada de la Moncloa se produjo muy poco después de que yo hubiese dicho, a través de Radio Nacional, que en

EL PERIÓDICO dudábamos sobre si el atentado era de ETA o de Al Qaeda. Me habían llamado desde esa emisora para conocer el titular de la edición especial que preparaba nuestro rotativo. Cuando expresé que barajábamos las dos hipótesis, quienes participaban en el programa-tertulia desde el que requerían mi intervención se extrañaron, a micrófono abierto, de que yo todavía no supiese que ETA era la culpable y de que estaba totalmente descartada la posibilidad de que los autores fuesen terroristas islamistas. Insisto: poco después de decir eso recibí la llamada de Aznar.

Fue entonces, **con la convicción de que el presidente del Gobierno de mi país era incapaz de, en el ejercicio de su cargo, darme seguridades sobre un tema sobre el que no estuviese seguro, cuando decidí el titular: El 11-M de ETA.....**

....Aquella misma tarde, cuando lo que preparábamos en la redacción de EL PERIÓDICO era la edición del día siguiente, al anochecer, inmediatamente después de que el ministro Ángel Acebes apareciese nervioso en TV para decir de nuevo que ETA era culpable pero que no podían descartarse otras vías de investigación (aunque sin llamar a Al Qaeda por su nombre), **tuve una nueva llamada de la Moncloa. En esa ocasión Aznar pidió excusas por no haberme podido informar antes de la comparecencia de Acebes de que había esa otra línea de pesquisas que --dijo-- naturalmente tenían que investigarse. Pero también pidió cordialmente que no me equivocase: ratificó que ETA era la autora.**

Con los datos que obraban en mi poder procedentes de mi propia redacción, la portada de la edición del día siguiente, viernes, ya daba prioridad al dato de que Al Qaeda se atribuye en Londres el atentado y al de que Los islamistas relacionan la acción con Irak, frente a una tercera línea en la que se recogía que Aznar mantiene que ETA es la autora del ataque.

Se publicó así, pese a que **yo seguía teniendo la idea de que un presidente del Gobierno no podía permitirse el riesgo de equivocarse en una cuestión así hablando con un director de periódico, y a pesar de que ya pensaba que el ridículo --y el perjuicio-- internacional que rodearía a España serían dramáticos si lo que decía sobre ETA el jefe del Ejecutivo no era verdad.**

Pero a aquella hora toda la prensa internacional ya consideraba a Al Qaeda máxima sospechosa del atentado y muchos países ya aplicaban medidas de seguridad que no se habrían planteado si creyesen que ETA era la culpable.

Aquí, los ciudadanos españoles ya considerábamos sospechosa la actitud del Gobierno del PP sobre el tema. **De todo el mundo, sólo Aznar y Acebes decían que no tenían ninguna duda sobre lo que ahora sabemos que era cuanto menos un error".**

Ahorro añadir más detalles. Mencionaré tan sólo que las mentiras del Gobierno español enérgicamente formuladas y mantenidas consiguieron el récord mundial consistente en que el Consejo de Seguridad de la ONU aprobara una resolución que condenaba **falsamente** a ETA. El día 20 el catedrático de Derecho Constitucional Javier Perez

Royo publicó en EL PAÍS un artículo titulado **Operación antidemocrática** del que copio este fragmento:

*"El Gobierno ha hecho uso del corazón del Estado, de los servicios de inteligencia, de las fuerzas y cuerpos de seguridad, del servicio exterior, de los medios de comunicación de titularidad pública... **para quebrar el principio en el que "descansa toda nuestra ordenación jurídico-política"** (STC 6/1981). **Ha intentado ganar unas elecciones mediante "la mentira de Estado". Y para darle credibilidad a la misma no ha dudado en engañar al Consejo de Seguridad de Naciones Unidas, a los Gobiernos de los países de la Unión Europea, a los directores de los medios de comunicación españoles y a los corresponsales extranjeros.** En la medida en que la legitimidad democrática es el núcleo esencial del Estado y en que la quiebra de la misma es lo que se persigue en todas las operaciones antidemocráticas, es claro que lo que ha protagonizado el Gobierno de José María Aznar en el pasado fin de semana ha sido una operación de esta naturaleza. Las elecciones del 14-M eran unas elecciones para los demás partidos. Para el Gobierno y el PP eran algo distinto. Pensaron durante mucho tiempo que podían ganarlas por las buenas. Pero cuando vieron que les iba a resultar difícil ganarlas por las buenas, **decidieron ganarlas por las malas. Y han utilizado el corazón del Estado para intentar conseguirlo.***

Ésta es la razón por la que el Gobierno y el PP se encuentran en una situación tan desesperada y por la que les resulta casi imposible reconocer la derrota. No han perdido unas elecciones. Han fracasado en una acción inequívocamente antidemocrática. Y han fracasado a la vista de todo el mundo. Y sin remedio."

3. De nuevo las mentiras franquistas españolas sobre las manifestaciones.

Las mentiras del Gobierno español que acabo de repasar, las mentiras para acusar falsamente a ETA ocultando o minusvalorando datos y hechos que desvelaban esa falsedad, han sido sin duda tan graves como señala Perez Royo. Pero sería una exageración también falsificadora dar la impresión de que el único mentiroso ha sido el Gobierno de Aznar. Precisamente los días posteriores al 11M han vuelto a demostrar que la España del Rey que Franco nombró mantiene vigente una de las peores características de la España de Franco: el uso sistemático por los medios de comunicación de masas españoles de la mentira, de la falsificación de la realidad.

Lo han demostrado las increíbles, imposibles y contrafácticas cuantificaciones de la asistencia a las manifestaciones convocadas para el viernes 12 de marzo por el Gobierno de Aznar. En efecto, la edición en internet de EL MUNDO no utilizaba ninguna cautela a las 0,23 horas del sábado 13 al escribir el cuento chino de que **"11.400.000 personas, según la policía, salieron a las calles de varias ciudades españolas para condenar el atentado más sangriento de la historia en nuestro país"** y que **en Madrid "se manifestaron 2.300.000 personas"**. La edición en internet de EL DIARIO DE NAVARRA titulaba a la 1,51 horas **"Once millones..."** y daba la grotesca cantidad de 125.000 para la manifestación de Iruñea.

También eran absurdos, aunque rebajaran un 25% la cantidad de EL MUNDO, los datos de la edición en internet de EL PAÍS donde se afirmaba **que: "Cerca de 8**

millones de españoles han salido a la calle hoy para expresar su condena y repulsa por los atentados de Madrid. La zona centro de la capital se ha convertido esta tarde un mar de paraguas de madrileños que han desafiado a la lluvia para expresar su condena al terror. **Dos millones de personas**, según la policía, han secundado la marcha madrileña, mientras **seis millones más**, convocadas por el Gobierno, han recorrido las calles de otras ciudades de España en repulsa por los atentados".

Los profesores catalanes que mantienen la valiosa y científica web [CONTRASTANT.net](http://www.contrastant.net) **Una lectura deis media** <http://www.contrastant.net> han "destripado" la insensatez de estas cifras. Respecto de la manifestación de Barcelona dicen lo siguiente (No traduzco. El claro catalán que escriben seguro que es inteligible para quienes me leen):

"La Guàrdia Urbana de Barcelona va calcular un milió i mig de manifestants divendres al vespre. Hem dit repetidament que un passeig de Gràcia no pot encabir un milió de persones. Segons el nostre càlcul, en pot encabir prop de 220.000 persones. Aixó voldria divendres hi havia 6'5 passejos de Gràcia plens de gom a gom. Algú pot dir que la nostra xifra tendeix a la baixa. Calculem-ne, doncs, 300.000. Llavors encara caldrien cinc passejos de Gràcia plens de gom a gom.

És clar, doncs, que la Guàrdia Urbana menteix quan afirma que a la manifestació hi van assistir un milió i mig de persones"

Respecto de la manifestación de Madrid escriben que:

"Els fonts oficials van calcular que 2.300.000 persones van assistir a la manifestació que va convocar el govern espanyol.

En primer lloc, cal tenir present que a Madrid hi plouia. Per tant, i com mostren les fotografies publicades pels diaris, la gran majoria deis assistents hi van anar amb paraigües.

En segon lloc, la utilització de paraigües per guarir-se de la pluja implica que la densitat mitjana de l'acte no superés la d'una persona per metre quadrat (1'1 persones per metre quadrat si hi apliquem la fórmula de propagació d'errors)

*En tercer lloc, l'àrea útil per tal d'encabir 2.300.000 persones, la majoria amb paraigües, és enorme. Si n'arrodonim el càlcul, l'àrea útil és propera o supera lleugerament els dos milions de metres quadrats. És a dir, **una superfície que equival a un rectangle de dos quilòmetres per un**. Dit d'una altra manera: **si els carrers fan 100 metres d'ample (que no els fan), aleshores caldria una longitud de 20.000 metres (vint quilòmetres)**.*

En conclusió, la magnitud de les dades permeten de deduir, sense cap mena de dubte, que el nombre de manifestants fou molt inferior al de 2.300.000."

EL PAÍS hablaba de **cuatro kilómetros** (desde Atocha a los Nuevos Ministerios) repletos de gente. Para que cupieran los 2.300.000 las calles que unen Atocha con los Nuevos Ministerios deberían haber tenido **medio kilómetro de ancho**.

Estamos otra vez ante la Plaza de Oriente franquista con su millón fijo de manifestantes en un área donde no cabe ni la décima parte. Pregunta: si los periódicos españoles mienten tan absurda y exageradamente sobre hechos físicos comprobables con una sencilla operación aritmética ¿qué mentiras no publicarán sobre hechos de más difícil comprobación?. La España del Rey que Franco nombró es una suerte de grotesca república "bananera" carente del mínimo rigor, de la mínima seriedad, de la mínima credibilidad. Sus periodistas son chapuceros lacayos del gobierno de turno, carentes de profesionalidad y de dignidad. Los desgraciados súbditos de Juan Carlos I viven, según sus medios de comunicación, en una inventada Jauja. En un "País de las Maravillas" falsificado a tanto la palabra.

A veces a los falsificadores se les va la mano como cuando a Fraga en 1966 le salieron en varias provincias más votantes del SI que censados en el Referendum de la "Ley Orgánica del Estado" de Franco. En el DIARIO DE NAVARRA leí con asombro que en Sevilla se habían manifestado setecientos mil (700.000) de sus setecientos nueve mil novecientos setenta y cinco (709.975) habitantes. Aunque mayor milagro movilizador se produjo en Vigo: no sólo salieron a la calle **la totalidad** de sus doscientos noventa y dos mil quinientos sesenta y seis (292.566) habitantes sino que además vinieron de fuera del municipio otras ciento siete mil cuatrocientas treinta y cuatro (107.434) para completar los cuatrocientos mil (400.000) manifestantes reseñados por las agencias de noticias.

Sin comentarios.

4. Una "flash mob" (movilización relámpago) en el Estado español contra las mentiras del Gobierno de Aznar que marcó la "jornada de reflexión" y la misma jornada electoral. El PP tuvo la desgracia de padecer la eficacia del "modelo rizoma" impuesto y facilitado por Internet y las demás NTIC.

El Gobierno español del PP falsificó la realidad de la autoría del 11M como el fundador del PP, Fraga Iribarne, falsificó la realidad del Referendum de 1966 cuando era ministro de Franco. El ADN ideológico fascista del Partido Popular, que tiene una base material en el biológico ADN fascista de tantos y tantos ministros y altos dirigentes del PP que son hijos, sobrinos o nietos de ministros o altos funcionarios fascistas de Franco, le empujó a intentar repetir "hazañas" como la falsa atribución nazi al Partido Comunista Alemán del incendio del Reichstag (del edificio del Parlamento) días antes de las elecciones del 3 de marzo de 1933 o como la atribución de la propaganda franquista a los "rojo separatistas vascos" del incendio de Gernika realizado por los aviones nazis al servicio y a las órdenes de Franco.

Pero las Nuevas Tecnologías de la Información y la Comunicación, las NTIC, concretamente Internet y los teléfonos móviles han roto el monopolio del Capital sobre los medios de comunicación. Ahora cada internauta y cada poseedor de un móvil es un creador y difusor instantáneo de información y comunicación. En diciembre del 2001 yo pronuncié en el I Campus-Party de la Red Sorda una conferencia titulada **INTERNET, LAS MINORÍAS, LA MIGRACIÓN AL CIBERESPACIO Y LA PSICOSOCIODINÁMICA DE MASAS. (El modelo rizoma, la horizontalidad, la agitación y la propaganda y la creación de conciencia para un movimiento social)**. Copio el punto 7 de esa conferencia:

7. El modelo rizoma y la horizontalidad.

Internet ha cambiado el paradigma, el ejemplo que sirve de norma. Hasta antes de Internet el paradigma de una sociedad era el árbol. Era una estructura vertical en la que el poder se centraba y se concentraba en la cúspide, en lo alto del árbol, y descendía (emanaba, fluía, se delegaba) desde allí hacia abajo.

Desde que Internet existe el paradigma ya no es el árbol sino el rizoma. El tallo horizontal y subterráneo. Que no tiene un solo centro sino muchos, que varían de sitio y de importancia, que se reproduce y cambia continuamente de configuración, que puede soportar -sin desaparecer- la mutilación o la destrucción de una importante parte de su extensión.

Ciertamente las estructuras-árbol siguen existiendo. Pero las estructuras-rizoma crecen en existencia e importancia. Los que piensen la realidad como rizoma tienen mejores bazas que los que la piensan como árbol. Los que se organizan como rizoma tienen mejores bazas para ser eficaces hoy que los que se organizan como árbol.

(El texto íntegro de esa conferencia está publicado en nuestra web. Como ésta ahora no está accesible por la censura que nos ha impuesto el Gobierno canadiense puede accederse a él tecleando en el buscador Google el título entre comillas: "Internet, las minorías, la migración al ciberespacio y la psicosociodinámica de masas" y mi nombre Justo de la Cueva. Google conduce entonces a la versión del texto en HTML del pdf de la web de la Red Sorda)

El pasado sábado 13 de marzo el PP sufrió las consecuencias del enorme éxito de una acción crítica de sus mentiras sobre el 11M realizada aplicando el **modelo rizoma**. Se trató de una "movilización relámpago", una **flash mob** en la jerga inglesa de Internet. Miles y miles y miles de personas en todo el Estado español salieron a la calle exigiendo al Gobierno la verdad sobre el 11M. 5.000 ciudadanos se concentraron por la tarde ante la sede madrileña del PP. **Fue probablemente la primera manifestación política de la historia española convocada a través de SMS, mensajes de texto entre teléfonos móviles** y reforzada por la información sobre ella en una pléyade de webs dedicadas a la contrainformación. Por la noche hubo una cacerolada contra la manipulación informativa y una protesta en la Puerta del Sol abarrotada de gente. Después de las 3.00 de la madrugada los manifestantes, que habían llegado a Atocha, continuaron su protesta en la Carrera de San Jerónimo, hacia Sol. Coreaban eslóganes como "Antes de votar queremos la verdad" y "Oé, oé, oé, lo llaman democracia y no lo es". CNN+ y la Cadena SER estuvieron horas informando en directo. Otras cadenas (la COPE por ejemplo) y otras televisiones españolas también informaron aunque menos continuamente. Como se explica más abajo muchas televisiones extranjeras informaron también de lo que pasaba.

El candidato del PP Rajoy cometió un error estúpido y descomunal que repetía otro antiguo error estúpido y descomunal del fundador de su partido. En la primera mitad de los años sesenta ETA era una organización prácticamente desconocida y fué el Ministro de Información y Turismo de Franco Manuel Fraga quien le dio notoriedad mundial al atacarla virulentamente en una revista (EL ESPAÑOL) que el régimen franquista distribuía profusamente. Hasta el punto de que ETA le dió irónicamente las gracias en un comunicado. El sábado 13 Rajoy cometió el error de usar su control de TVE para aparecer en ella abruptamente quejándose de las concentraciones ante las sedes del PP y tachándolas de ilegales. Con lo que consiguió dar a conocer esas

concentraciones precisamente a los telespectadores que las ignoraban. Prácticamente fue él quien así convocaba para que aumentaran.

No fue sólo Madrid. El fenómeno prendió rápidamente en muchas otras ciudades del Estado español. En Barcelona se produjeron varias manifestaciones que confluyeron ante la sede del PP, también con una masiva cacerolada, tan estruendosa como las que se produjeron en las movilizaciones contra la guerra de Iraq. Miles y miles de personas en Valencia, Palma de Mallorca, Alicante, Badajoz, Zaragoza, Burgos, Granada, Sevilla, Santiago de Compostela, Las Palmas.... el fenómeno se propagaba como fuego en rastrojo.

[Radiocable.com](http://www.Radiocable.com) <http://www.Radiocable.com> consiguió localizar y entrevistar el martes 16 al autor del mensaje que prendió la mecha del fenómeno. La transcripción de esa entrevista, realizada por el *Cercle Obert de Benicalap Iniciativas Sociales y Culturales de Futuro*, es ésta:

"Algún día, las universidades de sociología estudiarán la noche del 13 de marzo de 2004. Aquella noche, que ya ha sido bautizada como **"la noche de los mensajes cortos"**, cientos de personas, sin un mismo convocante que las uniera, coincidieron protestando frente a la sede del Partido Popular. En ese momento, en España, se jugaba el destino de las elecciones.

[Radiocable.com](http://www.Radiocable.com) ha localizado al autor del primer SMS (mensaje) que desencadenó la concentración. Un mensaje que contribuyó a cambiar el rumbo del país.

"Yo no le llamaría manifestación, la verdad es que fue una concentración de gente y yo no tenía ni idea de que iba a haber tanta . Yo pensé que nos íbamos a apuntar un grupo de amigos. En todo caso no conozco la ley electoral ni lo que dice sobre las jornadas de reflexión, pero allí estaba la policía y en caso de que hubiera sido ilegal lo que debería haber hecho es haberla disuelto".

Detrás de estos acontecimientos no hubo ningún partido o plataforma política, no hubo ningún sindicato; ni siquiera algún periodista de los medios de la oposición -como sugirió un periódico- sino un ciudadano que convocó a un pequeño grupo de amigos allí y se encontró con 4.000 personas exigiendo la verdad a sus gobernantes.

El mensaje, que desencadenó la concentración, se expandió primero por teléfono móvil y finalmente invadió los foros de internet: **"¿Aznar de rositas? ¿Lo llaman jornada de reflexión y Urdaci trabajando? Hoy 13M, a las 18h. Sede PP, C/ Génova 13. Sin partidos. Silencio por la verdad. ¡Pásalo!"**.

"Mi telefono permite 160 caracteres, U.] el mensaje tenía 158 caracteres dice en radiocable.com-. Recuerdo que estuve bastante tiempo ajustándolo para que entrara exactamente lo que yo quería decir en un solo mensaje".

La casualidad quiso que esa noche frente a la sede del PP, preparadas para informar de la jornada electoral que tendría lugar 24 horas más tarde, se encontraran diversas emisoras de televisión del mundo que tenían las

antenas parabólicas desplegadas... sólo tuvieron que enchufar y conectar en directo"

Koral Herrera, una participante en las movilizaciones madrileñas del sábado 13 de marzo, ha escrito una excelente crónica de las mismas que reproduzco íntegra (y recomiendo vivamente leer íntegra) por su excepcional interés para comprender el clima emocional de esas horas y, sobre todo, el mecanismo de difusión e impregnación en las masas de la conciencia sobre la culpable manipulación desinformativa realizada por el Gobierno del PP. La tomo de <http://www.uv.es/~pla/alteritat/pasalo.htm#SMS>

Es ésta:

PÁSALO. Relato sobre la noche del 13 de marzo en Madrid

PÁSALO. Así terminaba el mensaje que recibí en torno a las tres de la tarde anunciando una concentración silenciosa por la verdad frente a la sede del PP en la calle Génova. Así comenzaba algo que con el paso de las horas iba difundiendo minuto a minuto. Por cada mensaje que la gente recibía, se enviaban diez, quince, veinte mensajes más. Hubo gente que recibió hasta diez mensajes de grupos de gente diferente: familia, trabajo, lugar de estudios, gente del colegio, del barrio, y esos mensajes se multiplicaron hasta el infinito, propagándose como las llamas de un incendio por efecto del viento.

A las seis de la tarde un despliegue policial protegía la sede del partido y sus efectivos pedían la documentación a todo manifestante que llegaba. Media hora después, sin embargo, la concurrencia de tantos madrileños sobrepasó la capacidad policial y una hora más tarde la calle Génova era un hervidero de gente gritando de rabia y pidiendo explicaciones al gobierno de la nación. Había gente que lloraba, otros expresaban su indignación a gritos: **mentirosos, asesinos, te dijimos no a la guerra; vuestra guerra, nuestros muertos; no estamos todos, faltan doscientos; mentirosos, vosotros teneis chófer, nosotros cercanías; lo sabe todo el mundo menos nosotros; los muertos no se utilizan, basta de manipulación, y queremos salir en La Primera.**

La prensa que se encontraba tras el cordón policial era mayoritariamente extranjera, y había un gran despliegue de antenas parabólicas de cadenas televisivas europeas. De las calles adyacentes y bocas del metro salía cada vez más gente de todas las edades y razas que se unían a la concentración, que de silenciosa al final no tuvo casi nada porque se nos hacía difícil permanecer callados cuando se pretendía celebrar un minuto de silencio. Siempre alguien lo rompía con algún grito: **mentirosos, asesinos.**

Las lágrimas y la indignación se propagaban de igual modo que la información. La gente estaba pegada a sus transistores y los móviles sonaban sin parar para transmitir información a la gente, que a su vez propagaba las noticias, que corrían de boca en boca.

Cuando Rajoy declaró a los medios que la concentración era ilegal e ilegítima, y acusó a sectores del PSOE de haberla organizado, la multitud rugió y contestó: **"nos han convocado los asesinados", y "la voz del pueblo no es ilegal"**. Cómo íbamos a ser ilegales, cuando el gobierno seguía mintiendo, ocultando información y violando los derechos más

elementales del pueblo: el derecho a la libertad de expresión y al derecho a la información. En TVE 1, Cine de Barrio.

En Génova pasaban las horas y los ánimos se iban encendiendo cada vez más. Seguía llegando gente, y no se veían banderas de partidos políticos ni sindicatos. Sólo pancartas improvisadas con cartones y bolígrafos. Tampoco la gente cantaba; todo eran gritos de dolor e indignación. El jefe antidisturbios confesaba a un reportero de la SER que no podían disolver la concentración por la fuerza porque éramos ya más de 5 mil personas y no era cuestión de cargar contra la muchedumbre donde había ancianos y niños. Cada vez que algún miembro de la sede se asomaba a la ventana la gente rugía y pedía la verdad, y mientras, seguían llegando noticias de concentraciones espontáneas en todas las ciudades de España. Las nueve de la noche y nadie se movía de allí, pese al frío. Nos llegó una nota que circulaba en manos de todo el mundo: A las doce en Sol. Pasaló.

De pronto otra noticia que se propaga entre la gente: dos hindúes y tres marroquíes detenidos por su relación con los supuestos asesinos en Lavapiés. Los servicios de inteligencia por un lado y el gobierno por otro. Españoles en el extranjero, amigos de todos los puntos del planeta seguían mandando noticias de las principales cadenas televisivas del mundo: Bush lamenta que el apoyo de España a su guerra contra Irak haya tenido estas consecuencias para Madrid. En cambio, el gobierno no lo lamenta, sino que oculta toda la información y llama a la calma, e insiste en que en la jornada de reflexión el pueblo no puede salir a la calle para expresarse. Rugimos más aún: **no nos vamos; sal al balcón, da la cara; PP responsable, PP culpable; vuestra guerra, nuestros muertos; vosotros teneis chófer, nosotros Cercanías; vosotros, fascistas, sois los terroristas.**

Diez de la noche y la gente sale hacia Sol tomando las calles sin permiso. Yo me voy a Lavapiés para cenar un poco y ponerme algo de abrigo porque ya no siento las manos del frío. La plaza está vacía, y al llegar a la calle Cabeza nos encontramos con una chica joven que, en la puerta de su casa, aporrea una cacerola con la cabeza alta y el semblante grave. Tímidamente salen a los balcones vecinos que salen a aporrear las cacerolas. Primero es un suave tintineo, después comienzan a abrirse los balcones de todas las calles y comienza un zumbido ensordecedor que se expande por todo el barrio. Bajamos a la plaza, que comienza a llenarse de gente que aporrea sus cacerolas, sartenes e instrumentos con fuerza. Aparece una cámara de televisión alemana, mientras la plaza y las calles están llenas de gente protestando sin palabras, y en un momento precioso hasta parece que seguimos todos el mismo ritmo. Un ritmo fúnebre y contundente, seco, duro, lleno de rabia y solemnidad. Y marchamos todos hacia Sol, donde ni siquiera podemos entrar porque Madrid está en la calle.

Siguen volando las noticias, siguen multiplicándose los mensajes de solidaridad con las protestas de otras ciudades, siguen propagándose las noticias. La policía ha cargado contra la gente en Zaragoza y en Barcelona. Están estudiando suspender las elecciones, ha aparecido en manos del PP, de repente, un vídeo en el que Al Qaeda reivindica el atentado, y la gente comenta asombrada e indignada que no salimos en los medios. En la SER comentan que pese a la toma de las calles por parte de la ciudadanía, no van a seguir retransmitiendo para mantener la calma y no calentar los

ánimos. La censura del siglo XXI. Las cámaras, los micrófonos, y las luces desaparecen; solo quedan los reporteros alemanes que trabajan a destajo, y nosotros gritando, y todas las calles que desembocan en Sol colapsadas.

No hay banderas, no hay partidos, no hay magnetófonos, no hay organizadores, no hay órdenes. La multitud avanza espontáneamente hacia Atocha y la policía se retira discretamente. **La calle es nuestra y caminamos por donde queremos, cortando el tráfico.** Nadie rompe cristales, nadie destroza el mobiliario urbano, Madrid avanza cívicamente y Ansuátegui ordena invisibilidad. La policía apaga las sirenas, y las lecheras apenas son percibidas. **"Veniros con nosotros",** grita alguno a los uniformados, que no se atreven ni a mirarnos a los ojos. La rabia está en el grito, en las palabras. **La gente exige que el gobierno informe, que los medios informen, la gente exige que el gobierno asuma su responsabilidad, y que deje de mentir a un país entero, que a través de internet y los teléfonos móviles va conectándose con el mundo entero.** Los medios nacionales ningunean la protesta y dejan claro de qué lado están. La gente alza sus móviles para que los que escuchan al otro lado perciban el ambiente que hay en Madrid. Más de un millón de personas bajan hacia Atocha por la calle del Prado y por la calle Atocha.

Y circula otro papel: a las dos en punto cinco minutos de silencio. Pasaló. Todos al suelo. Silencio sepulcral. No hay cámaras. Miles de velas encendidas, y se rompe el silencio con el grito lleno de orgullo: **viva Madrid,** y todos gritamos: **viva, viva Madrid. Aznar escucha, el pueblo está en lucha.** Y las riadas humanas avanzan hacia el Congreso. En la radio sólo se oye música y resúmenes del partido del Real Madrid. Las voces ya cascadas por el paso de las horas, los pies doloridos, y no hay miedo, no hay policía, solo el helicóptero rugiendo encima de nuestras cabezas, y una sensación de euforia al ver que somos tantos, que somos incontables.

"También estuvimos en la manifestación de ayer", decían algunos cartones a modo de pancarta. Frente al Congreso, las lecheras protegiendo el recinto sagrado donde unos cuantos toman las decisiones sin preguntar. La gente vuelve a gritar, **dijimos no a la guerra, dijimos no a la guerra; vuestra guerra, nuestros muertos; un pozo de petróleo por un pozo de sangre; embusteros; tve=nodo; urdaci nazi; queremos la verdad.**

Pasamos el congreso, llegamos a la Gran Vía, seguimos por Hortaleza. La gente sale de los bares, los pubs y las discotecas. Unos se unen, otros provocan preguntando qué pasa y por qué tomamos las calles, y Madrid avanza imparable bajo la atenta mirada del helicóptero. Los porteros de las discotecas desde las que sale música evasiva y alegre nos miran alucinados, tratando de proteger los imperios del alcohol y la música entretenida. Llegamos a la sede del PP de nuevo, y la gente, pese al cansancio, sigue aullando. Cuatro, cinco de la mañana, y la gente grita: **hoy protestamos, mañana os cesamos; a la hora de votar se tiene que notar; asesinos, mentirosos.**

Agotada regreso a casa. En Sol hay cientos de velas encendidas, y decenas de ramos de flores y carteles, cartas, gritos de papel donde la gente demuestra su solidaridad y su cariño. La gente se arrodilla, enciende más

velas, y todo está en silencio. Siguen las pancartas colgando de todos los rincones de la Puerta del Sol; los servicios de limpieza esta vez respetan el dolor de una ciudad entera que llora a sus muertos. Banderas de todas partes del mundo, y escritos en árabe, **no al terrorismo, PP responde, mensajes de las familias de los fallecidos, basta de horror, queremos la verdad; televisión manipulación,** y cuatro mendigos apoyados contra la pared, rodeados de velas, en silencio. **El pueblo llora, el gobierno miente. Lucía no te olvidaremos nunca. Papá te quiero. Esta no es nuestra guerra.** Agotada, no puedo ni moverme de allí. Porque si la gente expresaba la rabia ante la mentira en la calle Génova, allí se concentra el dolor, el silencio, velas encendidas y flores congeladas del frío que hace.

Esto es lo que sucedió en Madrid la víspera de las elecciones. Y si en los medios no se quiso recoger esta toma de las calles por parte del pueblo madrileño, por lo menos que se difunda por la Red lo que pretende ser acallado y ocultado. Porque algo ha cambiado desde anoche: ya no tenemos miedo. Ni en Madrid, ni en el resto de las ciudades, ni los pueblos. **Y no necesitamos partidos políticos que organicen manifestaciones: ya sabemos que internet y los móviles cuentan lo que no cuentan los medios oficiales, y ya sabemos que tenemos una herramienta de comunicación, la del boca a boca, para expresarnos.** Se nos han negado los derechos fundamentales que reconoce nuestra Constitución, y el pueblo ha pagado caro la incursión de su gobierno en una guerra por petróleo. Un pueblo que nunca ha tenido problemas con el mundo árabe, un pueblo que se indigna ante la mentira y los insultos del candidato a la presidencia de España. Madrid demostró que está llena de gente de todas las nacionalidades, edades y condiciones sociales que son sensibles, y fue anoche la verdadera democracia, la de la soberanía del pueblo, en la que la gente se expresaba libremente.

Pásalo.

Koral Herrera

Fue así como el **"modelo rizoma"** de comunicación horizontal impuesto por Internet y las NTIC derrotó al **"modelo árbol"** de control vertical y jerárquico de la comunicación que el Gobierno de Aznar intentó aplicar. Y fue así como la gente de la calle echó a Aznar del gobierno. Voy ahora a explicar los datos y el mecanismo social subyacente.

5. La "profecía que se cumple a sí misma", el Teorema de Thomas y la explicación marxista del cambio de la realidad: Cómo y por qué el 14M los votos echaron al PP de Aznar del Gobierno.

El marxismo ha formulado un axioma que explica la transformación de la sociedad y del mundo. Una excelente expresión de ese axioma es de Mao:

"Una vez dominadas por las masas, las ideas correctas características de la clase avanzada se convertirán en una fuerza material para transformar la sociedad y el mundo"
(en *"¿De dónde provienen las ideas correctas?"* artículo de Mao Tse Tung escrito en Mayo de 1963 dentro del proyecto *"Decisiones del Comité*

Central del Partido Comunista de China sobre algunos problemas en el actual trabajo rural")

Algunos de los eslóganes coreados en las concentraciones del sábado 13 de marzo de 2004 ante las sedes del Partido Popular sintetizaban en muy pocas palabras una serie de ideas correctas: *"Con los muertos no se juega". "El pueblo no se cree las mentiras del PP" "Aznar no se entera, ha sido Al Qaeda"* (a lo que algunos respondían *"Sí lo sabe, sí lo sabe"*). Esas ideas correctas **fueron dominadas celéricamente por las masas** durante la tarde del sábado y la noche del sábado al domingo. No sólo por las masas que las coreaban en las calles sino también por las compuestas por los millones que contemplaron las concentraciones en las televisiones o las web en Internet o las escucharon por las emisoras de radio. Y se convirtieron en una fuerza material: la que introdujo en las urnas los votos necesarios para desalojar al PP del gobierno.

Funcionó además el mecanismo de **la profecía que se cumple a sí misma** formulado en el **Teorema de Thomas**, clave en la Sociología del Conocimiento, que explicó con brillantez el sociólogo yanqui Robert K. Merton. El Teorema de Thomas reza así: *"Si los individuos definen las situaciones como reales son reales en sus consecuencias"*. Durante la tarde del sábado 13 y la madrugada del domingo 14 millones de súbditos del Rey que Franco nombró **definieron como real** que había que echar al PP del gobierno por mentiroso y por responsable del 11M y que podía hacerse al votar.

Uno de los eslóganes repetidos en las concentraciones ante las sedes del PP decía así:

"Mañana votamos, mañana os echamos".

Y ése eslógan se convirtió en **la profecía que se cumple a sí misma**. Antes de que acabara el domingo 14 de marzo de 2004 el Partido Popular tenía que reconocer que había perdido las elecciones (y con ellas el Gobierno de España).

Las encuestas realizadas el día anterior al 11M no fueron publicadas porque lo prohíbe la ley electoral española después del lunes anterior a las elecciones. Pero se conocen y se sabe que indicaban que había un empate técnico entre el PP y el PSOE porque el único punto de ventaja del PP era inferior al margen de error máximo probable de las encuestas. Y sin embargo el PSOE ganó el 14M con un 5% de ventaja.

A falta de los datos del CERA (votos de los censados residentes en el extranjero) el PSOE sumó **10.909.687 votos, el 42,64%**, que le supusieron 164 escaños. El PP consiguió **9.630.512, el 37,64%**, que le reportaron 148 escaños.

Es preciso tener muy en cuenta que el PP ha conseguido una suma de votos que supone el 93% de los que en el año 2000 le dieron la mayoría absoluta. Ha perdido porque el PSOE ha logrado el 14M en números redondos **tres millones de votos más que en el año 2000**.

Los abstencionistas y los indecisos se autoidentifican en España mayoritariamente de izquierda y centro-izquierda. Por eso la clave del resultado del 14M estuvo en la alta participación de los electores. Que se aproximó al 80% del censo electoral. Los datos de las encuestas postelectorales que se han publicado son sólo aproximativos. Pero indican muy claramente que la victoria del PSOE se ha conseguido porque se movilizaron en su favor mas de dos millones de los electores que en el año 2000 se

abstuvieron y porque le votaron 700.000 de los jóvenes que votaban por primera vez en unas generales mientras que el PP conseguía menos de 200.000 de esos votos.

El efecto de la "movilización relámpago" del sábado 13 fue más que probablemente el conseguir que una buena parte (quizá un tercio) de los abstencionistas del año 2000 se decidieran a votar y que también lo hiciera una parte importante de los jóvenes que tenían derecho a hacerlo por primera vez en unas generales.

Así lo piensa también, y lo dice, mucha prensa internacional:

El domingo 21 William O'Rourke citó en CHICAGO SUN TIMES fuentes de la empresa de consultoría de Henry Kissinger que afirmaron que *"en la mañana de los atentados las elecciones estaban empatadas técnicamente"*. Añadiendo que: *"El intento por parte del Gobierno de Aznar de confundir al pueblo sobre quién perpetró los atentados -y no los atentados en sí- provocó una más amplia participación, que selló la victoria socialista"*

En THE BOSTON GLOBE del lunes 22 Cathy Young dice: *"En gran medida, el voto de los españoles representa un castigo al descarado intento por parte del Gobierno de Aznar de engañar al público y manipular a los medios, a fin de culpar a ETA de los atentados"*.

En THE NEW YORK TIMES del domingo 21 su enviada especial a Madrid Elaine Sciolino recordó que *"el 90% del país se opuso a la guerra"* de Iraq y que la víspera del 14-M *"se generalizó la percepción de que el Gobierno estaba manipulando la verdad"*.

En LE NOUVEL OBSERVATEUR Claude Weil ha dicho que *"El poder español ha dado la impresión de temer la verdad puesto que no era su verdad"*. Y que por eso el 14-M fue *"un rechazo estrepitoso de la política exterior y los métodos del Gobierno de Aznar"*.

6.El 14M en Euskal Herria: La incombustible firmeza de la izquierda abertzale y sus más de cien mil votos contra viento y marea.

No he hecho aquí un análisis detallado de los resultados electorales del 14M en el Estado español y tampoco voy a hacerlo de esos resultados en Euskal Herria. Me limitaré a apuntar los trazos gruesos, los hechos más claramente destacados por la suma de los votos logrados por las diversas fuerzas. Que en mi opinión son los siguientes:

- La incombustible firmeza de la izquierda abertzale evidenciada por el hecho insólito de conseguir más de cien mil votos en las más difíciles circunstancias: ilegalizada, acosada por las policías española y cipaya, teniendo que sufrir ver como un policía español mataba impunemente a uno de los suyos y cómo los policías cipayos negaban asistencia a otra militante que moriría de infarto tras una carga suya.... Más de cien mil votos militantes son muchos más de los que los enemigos de la izquierda abertzale esperaban. Son incombustibles e inasimilables.
- El reverso de esa firmeza: el fracaso de los desertores de la izquierda abertzale, de Aralar-Zutik, que aspiraban a llenar su zurrón con los votos de los acosados

batasunos. Los desertores no sólo no consiguieron ningún diputado en la Comunidad Autónoma Vasca. Es que en unas elecciones con un notable aumento de la participación de los electores no lograron aumentar los votos que el año pasado sumó Aralar. Como entonces no iba en coalición con Zutik es evidente el retroceso. Y el retroceso en su segunda salida electoral es un síntoma mortal para un partido surgido de una escisión.

- c) El fracaso estrepitoso de Mayor Oreja. El PP pierde votos y diputados y el segundo puesto en la CAV. Y en Nafarroa le hace perder la quinta parte de sus votos a UPN.
- d) El PNV consigue su mejor resultado en unas elecciones generales españolas. Pero la suma de sus votos con los de EA se queda cien mil votos por debajo del récord de la coalición PNV-EA en las autonómicas del 2001. EA continúa su paulatina caída habiendo desaprovechado, por miedo a perder sus poltronas, la ocasión de formar parte de una coalición patriótica de izquierda que seguramente habría superado al PNV
- e) La traición a Euskal Herria que supone Nafarroa Bai ha logrado un escaño. El PNV ha logrado, para apuntalar el Plan Ibarretxe, que en el mapa de las elecciones del 14M Nafarroa apareciera con colores diferentes a los de la CAV. Pero Nafarroa Bai ha logrado veinticinco mil votos MENOS que los que los de Zabaleta se marcaron públicamente como objetivo. Y en unas elecciones con aumento de la participación la tan cacareada "ilusión" suma sólo un puñado de votos a los que el año pasado acreditaron los participantes en la coalición. Y no ha eliminado a Batasuna.

....Estas elecciones han sido la escenificación del relevo dentro del bipartidismo español, al más puro estilo de democracia "made in USA". Las políticas económicas, sociales, medioambientales... aparte de pequeñas concesiones, están todas igualmente encaminadas a conseguir el máximo beneficio para el Bloque de Clases Dominante español. Para la burguesía española el Estado es un instrumento cabal para incrementar la tasa de beneficio. Es el marco común de todas las fracciones de la burguesía para la explotación de los pueblos y de las y los trabajadores en el que los partidos burgueses son unos meros gestores de esta finalidad.

Habrà pequeñas variaciones en las formas, en los "tiempos" internos de los procesos de acumulación, pero tanto el PP como el PSOE tienen inscrita en su estructura genética la finalidad de servir al Bloque de Clases Dominante. Les une sobre todo su gran-españolismo y un liberalismo más o menos disimulado que les lleva a la misma necesidad de recortar los gastos sociales para que la burguesía maximalice sus ganancias, reduciendo los costos en estos ámbitos y todos los posibles....

..... Hay en el momento presente un riesgo evidente de endurecimiento de las condiciones políticas y de retroceso en las conquistas democráticas y sociales. Aunque haya habido una derrota electoral del partido netamente ultraderechista y portavoz de las fracciones más feroces de la burguesía española pervive, en el medio plazo, la posibilidad de un avance hacia una situación progresivamente más próxima al fascismo."

7. Un test para el PSOE: la tortura. Y la fragilidad del Estado español.

Que Aznar y su PP hayan sido echados del Gobierno es, claro está, una gozada. Que el partido de un Aznar que prometió acabar con ETA en seis años y meternos en la cartel a todos los batasunos sea despedido de La Moncloa después de estar en ella ocho años y dejándonos en la calle y contando nuestros votos ilegales a más de cien mil de nosotras y nosotros y con Batasuna y ETA vivitos y coleando y ganándole en credibilidad en el mundo entero por mil a cero, es otra gozada. Es, además, un auténtico alivio porque muchas y muchos de nosotros sabemos que estábamos en su lista para la "noche de cuchillos largos" que tenía planeada para el lunes 15 después de la victoria electoral que daba por hecha.

Pero siendo todo eso cierto, que lo es, no significa en absoluto que haya que tener la más mínima alegría por la victoria del PSOE. Porque el PSOE es el partido de los torturadores y asesinos del GAL, el partido de la dispersión de los presos políticos vascos, el partido de los lacayos del Capital, el partido de All Babá Felipe González y sus cuarenta mil ladrones.

Como han escrito con excepcional agudeza marxista los camaradas comunistas independentistas catalanes de ENDAVANT en un análisis de coyuntura que recomiendo vivamente leer íntegro en su web <http://www.endavant.org/>:

"El cambio de gobierno en el Estado después de las elecciones españolas del 14M no supondrá un cambio en las diferentes políticas que éste llevará a cabo. Ha sido un cambio en la forma que permitirá que nada cambie, aparentando que el sistema socioeconómico capitalista y el marco jurídico-político español ofrecen diferentes salidas a las problemáticas coyunturales que van apareciendo.....

Carlos Morais, secretario general del fraterno partido comunista independentista gallego *Primeira Linha* <http://www.primeiralinha.org> ha publicado un excelente artículo titulado ***Non foi ETA, foi o PP*** (que recomiendo vivamente leer íntegro en esa web) en el que dice:

"Entre el 11 y 15 de marzo no hubo una crisis de Estado, tan sólo emergieron con mayor intensidad las contradicciones inherentes del bloque de clases dominantes y de sus respectivas expresiones políticas. El PSOE básicamente, más también el resto de organizaciones parlamentarias, actuaron en todo momento en defensa del orden social vigente evitando cualquier mensaje o posición de pedagogía política de masas que desenmascarase la naturaleza antidemocrática del actual sistema democrático burgués.....

....Es tarea de la izquierda independentista matizar y esclarecer las "naturales" expectativas depositadas por la clase trabajadora y la juventud en las políticas del PSOE. Es necesario combatir el desmedido entusiasmo que promueve la "progresía" para evitar que acabe nuevamente en frustración popular. El PSOE actual es heredero directo de los 14 años de felipismo; Zapatero era diputado y dirigente socialista en la etapa de los GAL, de la OTAN, del desempleo, de la reconversión industrial, del centralismo españolista, de la negativa a legalizar el aborto.

La socialdemocracia tan sólo va a continuar con las líneas maestras de la política que aplicó entre 1982 y 1996 y que posteriormente el PP profundizó. En esta nueva fase va a aplicar de forma ralentizada las medidas antiobreras y contrarias a los derechos nacionales que exige la burguesía para superar la profunda crisis del capitalismo español"

Coincido plenamente con Carlos. Pero quiero aportar aquí un sencillo test para poder comprobar si el PSOE se ha corregido, si hay una mínima posibilidad de darle un mínimo margen de confianza. Es el test de la tortura. En el número 286 de la Revista semanal ***Punto y Hora de Euskal Herria*** (del 19 al 26 de noviembre de 1982), en mi sección semanal "PALABRAS ARMADAS" publiqué el siguiente artículo:

Un test para el PSOE: la tortura

Los que vivimos en Euskadi no necesitamos esperar 100 días para comprobar si el Gobierno del PSOE confirma nuestros fundados temores o si, milagrosamente, los desmiente. Porque al PSOE le espera un test, una prueba, simple y rápida en la que va a medirse en las primeras 24 horas de su mandato.

Ese test es la tortura. Y su enunciado es estremecedoramente sencillo: **¿Se va a seguir torturando a los vascos en los cuartelillos de la Guardia Civil y en las comisarías el día que Felipe González sea ya presidente de Gobierno?**

¿Sí o no?

El hecho brutal, degradante, inhumano y monstruoso de la tortura a los vascos es un secreto a voces. Es cierto que se practica a puerta cerrada, lejos de la mirada de abogados, vecinos, familiares... Pero su misma enormidad, su bestial frecuencia, su abundancia continuada, son tales que el hecho resulta inocultable.

Y suman cientos, y millares, las voces con nombre y apellido, con firma responsable, con cargo público o privado, de los que lo hemos denunciado. Obispos, superiores de órdenes religiosas, Colegios de Abogados, de Médicos, Ayuntamientos, Diputaciones provinciales, parlamentarios y Parlamentos, partidos políticos (incluso partidos "gobernantes" como el PNV), sindicatos, asociaciones de vecinos... Miles de voces y de rostros y de firmas denunciando que en Euskadi (y en el Estado español) se tortura a los vascos. Con Juan Carlos como con Franco. Más que cuando Franco. Peor.

Amnisty International lo ha gritado al mundo año tras año (este año también). En Europa lo saben. Los abnegados médicos del Grupo de Médicos Vascos contra la Tortura han aportado y exhibido por Europa sus estremecedores dossieres con pruebas y testimonios. Fotografías de las víctimas de la tortura han recorrido el mundo cubriendo de oprobio y de vergüenza a la *"Reforma democrática"* prolongadora del franquismo.

Y ahora **¿qué va a hacer el PSOE frente al hecho de la tortura a los vascos?.**

Podría hacer muchas cosas. Si pudiera. Y si quisiera poder. Por ejemplo:

Primera: Usar sus 200 votos largos en el Congreso para aprobar el primer dfa una breve ley que dijera: **«Artículo único: Queda derogada la Ley Antiterrorista. La presente ley entrará en vigor al día siguiente de su publicacibn en el BOE».** (Poniendo en vez de "Ley Antiterrorista" el tftulo oficial de la disposición).

Segunda: Enviar un telegrama urgente a todas las comisarías y a todos los cuartelillos de la Guardia Civil. Desde el Palacio de la Moncloa, una vez tomado posesión, firmado por el presidente del Gobierno. Diciendo:

Recuérdole que la Constitución española vigente prohíbe expresamente la tortura y los tratos degradantes. Responsabilísole personalmente de cualquier incumplimiento de este mandato constitucional.

Tercera: Abrir una línea telefónica *caliente* con el Palacio de la Moncloa para que en todo momento y a toda hora los torturados o sus vecinos o sus familiares pudieran denunciar torturas con la seguridad de que inmediatamente se investigarían.

Cuarto: Sin esperar a tramitar las imprescindibles leyes que garanticen la asistencia letrada a todo detenido, el recurso de habeas corpus y demás que protejan efectivamente los derechos humanos elementales, dictar - por vía de poder ejecutivo- instrucciones severas, rígidas, detalladas y circunstanciadas a fiscales, gobernadores y todo tipo de autoridades advirtiéndole que se exigirán implacablemente responsabilidades a cualquiera que viole los derechos humanos.

Naturalmente, no bastaría con eso. Eso sería lo urgente. El stop enérgico e inmediato a la tortura. El mínimo de que **¡INI UN TORTURADO MAS!**

Además sería preciso depurar responsabilidades. Los torturadores no pueden quedar impunes. Y los organismos gangrenados por la practica prolongada y deshumanizadora de la tortura deberían no sólo ser depurados sino disueltos. No se pueden sacar peras del olmo.

Euskadi necesitaría además otras urgentes medidas. **Entre ellas la de retirar de ella a la Guardia Civil, a la Policía (en sus dos versiones de "Nacional" y "secreta"). No es posible imponer a los torturados la tortura continuada, terrible y sutil pero feroz, de tener que convivir con sus torturadores.** De tener que cruzarse con ellos en las calles de su pueblo, de su villa, de su ciudad. De tener que soportar sus amenazas, unas veces veladas otras chulescas, de tener que escuchar *"Ándate con ojo que si no vamos a repetir y mejorar"*.

Si el PSOE hiciera eso no estaría, es cierto, haciendo la revolución socialista. Estaría nada más pero nada menos que empezando a convertir el Estado español en democrático. Simplemente democrático. No socialista. Sólo democrático.

Podría hacerlo. Todo lo anterior está dentro de sus *teóricos* poderes, dentro de sus *teóricas* atribuciones como Gobierno respaldado por millones de votos con mayoría absoluta en el Congreso y en el Senado.

No lo hará

Justo de la Cueva

Como es público y notorio el PSOE de Felipe González no pasó ese test y miles de vascos y vascas añadieron sus nombres a las terribles listas de personas torturadas por los españoles. Propongo aplicar de nuevo ese test. Si antes del 1 de abril Zapatero anunciara públicamente que va a aplicar las medidas contra la tortura recomendadas recientemente por el Relator de la ONU cabría abrirle un pequeño margen de confianza.

No lo hará.

Todo el cambio que se ha producido el 14M es que han cambiado de nombre los torturadores. Antes del 14M se llamaban los torturadores del PP. Después del 14M se llamarán los torturadores del PSOE.

Tampoco ha cambiado nada en un hecho crucial: la fragilidad del Estado español. Que sigue padeciendo la crónica incompetencia de sus aparatos y funcionarios y su genético-estructural naturaleza de "cárcel de pueblos". Esa naturaleza es la que le condena a que siglo tras siglo se vaya cumpliendo la sentencia que reza que, como escribí hace más de diez años, ***España es una cosa que con el tiempo se encoge.*** Que le condena a que a lo largo del tiempo más y más pueblos vayan escapándose de esa cárcel. Este siglo que empieza es la hora de que lo hagan Euskal Herria, los Países Catalanes, Galicia, Canarias....

Porque las cosas son como son. Hasta que dejan de serlo.

Justo de la Cueva

Alfontso Martinez Lizarduikoa inicualmente encarcelado por el felón juez Garzon. Cuyo infame amparo a la tortura queda descubierto por el caso de los 4 de Iruñea. **Más aún sobre la tortura: el Relator de la ONU insiste y la Ertzaintza figura como torturadora.** Mentiras de Balza, muertos (del MLNV) "de tercera". **Intento de amordazar a un diputado (Otegi) y aniversario de la ilegalización de Batasuna.** El terrible informe del TAT sobre la represión en el 2003. **Detenciones de militantes de ETA en el Estado francés.** Ya son 34.797 las personas vascas detenidas e incomunicadas en dependencias policiales durante los últimos veinticinco años. **Otra manifestación multitudinaria de Batasuna en Bilbao.** Buenas noticias para el euskara en la sociedad y en la Universidad. **Importante anuncio sobre los presos políticos vascos.** Leganés (Madrid): otro episodio de la guerra imperialista española contra Iraq.

06-04-2004 Análisis de la semana del lunes 29 de marzo al domingo 4 de abril de 2004 del Servicio Analítico-Informativo de la Red Vasca Roja
<http://www.basque-red.net/cas/oculto/oculto.htm>

1.Alfontso Martinez Lizarduikoa inicualmente encarcelado por el felón juez Garzon.

¡Alfontso libre bajo fianza! Hoy día 13 de abril de 2004 en que reviso este análisis para su envío a los subscriptores su inicuo encarcelador ha aceptado el recurso de su abogado y le ha dejado en libertad bajo fianza de 30.000 euros. Es imposible saber si esa decisión del felón juez Garzón se debe al clamor levantado entre sus alumnos y colegas o a que un segundo inusitado de lucidez se ha abierto en su mente. Sin dejar de denunciar que la fianza y el encarcelamiento previo son igualmente inicuos y arbitrarios lo clave hoy es felicitarnos por la salida de Alfontso de una de las cárceles donde se practica el exterminio al ralenti del Colectivo de Presos Políticos Vascos (EPPK). Mantengo el texto que tenía escrito antes de saber esta estupenda noticia.

Las vascas y los vascos estamos forzosamente entrenados por los Estados opresores capitalistas español y francés a encajar casi todos los días las noticias con las que la vesania y la vileza de sus aparatos de Estado nos golpean. Y casi todos los días los músculos que bombean la sangre por nuestras venas se aceleran ante una de esas noticias y nuestros cerebros tienen que hacer un esfuerzo suplementario para embridar las emociones generadas y activar las "rutinas" (en el sentido informático y en el común del término) que todas y todos tenemos establecidas para organizar eficazmente las acciones de solidaridad y afecto que esas noticias requieren. Inevitablemente de vez en vez la feroz noticia nos golpea más brutal y agudamente porque se refiere a una persona de la familia o vecina o amiga o camarada de afanes y tareas. Entonces las emociones se multiplican y se hace más difícil activar con eficacia las "rutinas". Eso nos pasó a los miembros de la RED VASCA ROJA el pasado miércoles 31 de marzo de 2004 cuando por la radio o por la televisión o, como fue mi caso, en una de las periódicas navegaciones diarias a las últimas noticias de la web de GARA nos enteramos de que el felón juez Garzón había hecho presa con sus garras en una persona tan valiosa, tan querida, tan respetada, tan entrañable como nuestro camarada Alfontso. Esas "rutinas", esos programas codificados e implantados de ordenación mental de la actuación ante este tipo de noticias son útiles. Mi veloz uso de ellas me ha permitido el triste privilegio de que cuando los canallescos carceleros de Alfontso restringieron la entrega que le hicieron de los cientos de telegramas recibidos en su prisión a sólo los tres primeros llegados figurara entre ellos el que mi compañera y yo le enviamos desde la Central de Correos y Telégrafos (que sea la Central es estratégico) de la capital histórica de Euskal Herria: Iruñea-Pamplona .

Quienes reciben estos análisis conocen bien los hechos porque a través de este Servicio Analítico-Informativo de la RED VASCA ROJA les he enviado sucesivos mensajes sobre el secuestro de Alfontso y las reacciones de sus alumnos, de sus colegas, de sus amigos y de la amplia trama humana y societaria para quien Alfontso es una referencia ineludible, una de las "*luces de*

situación", una de las "*señales de navegación*" intelectual imprescindibles para entender y comprender este pueblo, Euskal Herria, sobre cuya antiquísima civilización Alfontso se ha convertido en guía incomparable. No obstante incluiré aquí los URLs de las noticias sobre Alfontso y de algunos de los muchos textos y artículos ya publicados sobre su caso hasta la fecha (13 de abril de 2004) en que termino de editar este análisis.

Antes de hacerlo copio aquí el artículo, espléndido y lúcido como todos los suyos, que su compañera y también miembro de la RED VASCA ROJA Alizia Stürtze ha publicado en el GARA del lunes 12 de abril de 2004. Titulado *No al estado de excepción* es éste:

No al estado de excepción

Sólo desde la perspectiva de un estado de excepción no declarado contra todos los sectores culturales, sociales y políticos que trabajan y luchan por la (re)construcción nacional de Euskal Herria y por su derecho a la libre autodeterminación se puede «entender» el secuestro, la incomunicación y el arbitrario encarcelamiento de mi compañero Alfonso al volver de sus clases en la UPV, bajo la acusación de supuesta ayuda a un amigo íntimo de siempre y en base a un «peligro de fuga», absolutamente inimaginable dado su absoluto arraigo social. Sólo desde la perspectiva de unos medios de comunicación totalmente plegados a las fuentes policiales se puede «explicar» el que, mientras la familia no sabíamos ni dónde estaba Alfonso, ellos tuvieran acceso vía agencia a «noticias» sobre el caso, y se mostraran dispuestos a difundir tales filtraciones de Interior, aún a pesar de los recientes y escandalosos fiascos del ministro Acebes y de los jóvenes de Iruñea encarcelados durante dos años tras firmar una declaración falsa bajo tortura. Sólo desde la perspectiva de una política «nacionalista» vasca al exclusivo servicio del dinero, el aparato y el clientelismo se puede interpretar la temprana e irresponsable declaración de «alimañas» de Ibarretxe del 11-M y su mantenimiento contra viento y marea durante dos días para, aprovechando la corriente, criminalizar aún más al independentismo, y justificar en la práctica posteriores operaciones como la efectuada contra Alfonso, arrancado violentamente de su docencia en la que tan indispensable es. Sólo desde la perspectiva de un Estado policial y neofascista apoyado por el injustificable colaboracionismo periférico se puede «comprender» que Alfonso, como otros 700 presos más, esté encarcelado e incomunicado a cientos de kilómetros de su casa y hasta se le nieguen los cientos de telegramas y cartas enviados.

Sin embargo, todo esto tan terrible tiene su lado hermoso. Y es que sólo desde la perspectiva de un pueblo solidario, creativo, generoso y convencido de lo justo y liberador de su lucha se pueden explicar las innumerables muestras de cariño, apoyo y calor que los familiares de Alfonso, como los de los demás presos, hemos recibido y seguimos recibiendo durante estos días tan duros y a la vez tan clarificadores e intensos. Ciertamente ha habido pusilánimes y cobardes de corazón que nos han fallado, pero igual de cierto es que tenemos más compañeros de camino que nunca y que hemos tenido el privilegio de sentir de cerca el tierno y vigoroso latido de un pueblo en marcha. Y de percibir que son cada vez mayores los sectores que, ante esta desbocada locura fascista, exigen el diálogo y la búsqueda de salidas negociadas YA. Alfontso eta euskal preso politiko guztiak etxera! Euskal kultura eta Euskal Herria askatu! Utzi pakean Euskal Herria! -

Estos son los URLs de la información en GARA sobre la detención de Alfontso y las reacciones a la misma:

<http://www.gara.net/orriak/P01042004/art76840.htm>

<http://www.gara.net/orriak/P02042004/art76993.htm>

<http://www.gara.net/orriak/P03042004/art77129.htm>

<http://www.gara.net/orriak/P04042004/art77182.htm>

<http://www.gara.net/orriak/P05042004/art77267.htm>

<http://www.gara.net/orriak/P06042004/art77438.htm>

Me alargaría demasiado añadir aquí los URLs de todas las informaciones que sobre Alfontso heos podido conseguir que se incluyeran en numerosas webs. Las reseñaremos todas, más los artículos publicados en su defensa, en el dossier que publicaremos en la web de la RED VASCA ROJA que espero vuelva a internet este mismo mes. De todas formas recomiendo ir a las webs frateras de JOTAKE y LaHaine que han acogido los comunicados de la RED VASCA sobre Alfontso y otras muchas informaciones. Los URLs son

<http://www.jotake-lahaine.org/>

(en JOTAKE mirad la columna de la izquierda)

<http://www.lahaine.org/b2/todos.php?cat=2>

2. La infamia española de la tortura: el Relator de la ONU, "los 4 de Iruñea", la torturadora Ertzaintza y la complicidad del Gobierno de Ibarretxe.

¿Por qué el juez Garzón ha lanzado precisamente cuando lo ha hecho el ataque a la cultura vasca que supone la inicua detención de Alfontso y su inicuo encarcelamiento? Compañeros a los que he formulado esa pregunta se han encogido de hombros al contestarme con una retórica pregunta: ¿por qué un canalla comete canalladas?. En alguno de los artículos escritos en defensa de Alfontso se apunta otra respuesta. La que se refiere a las evidencias sobre su megalomaniaco carácter, su necesidad de ser el niño en un bautizo, el cura en una boda y el muerto en un entierro. Y su necesidad de ocupar portadas cuando se le ha escapado la investigación judicial del 11M y la prensa está copada por el cambio de Gobierno. En la misma línea otra compañera me ha recordado la coherencia que para él supone ampliar su "*novela jurídica*" titulada **ETA son todos** añadiendo otra categoría más a su concepto-chicle del "*entorno*" y la medalla que se autoconcede al "*descubrir el velo*" que hasta su "*vidente*" acción ocultaba a OTRA categoría de "*colaboradores de ETA*": los mediadores. Que es un auténtico filón de encarcelables (y de titulares de prensa) toda vez que en ella es notorio que figuran hasta obispos y Secretarios de Estado españoles en ejercicio.

2.1. Garzón y el escándalo de la tortura en el caso de "los 4 de Iruñea".

He escuchado otra hipótesis tan verosímil o quizá más que esas. La que señala que lo que ha intentado Garzón es lanzar una cortina de humo mediática sobre el escándalo levantado por el caso de "*los 4 de Iruñea*" que ha dejado al descubierto ante la opinión pública su infame amparo a la infame práctica de la tortura. Recordaré los hechos: El martes 30 de marzo de 2004 GARA publica lo siguiente:

"El juez de la Audiencia Nacional española Baltasar Garzón ordenó ayer la puesta en libertad de Ainara Gorostiaga e inició el procesamiento de Andoni Otegi y Oscar Zelarain por la muerte en atentado de ETA del concejal de UPN en Leizua José Javier Múgica, ocurrida el 14 de julio de 2001.

Este auto de Garzón se produce después de que "Diario de Navarra" publicase ayer que Otegi y Zelarain habían declarado en setiembre de 2002 ante la juez especial francesa Laurence Le Vert que fueron ellos quienes atentaron contra José Javier Múgica.

Además de procesar a Otegi y Zelarain y decretar la puesta en libertad de Ainara Gorostiaga (salió de Soto del Real a las 22.00), el auto de Garzón exculpa totalmente a esta vecina de Iruñea y a Mikel Soto, Aurken Sola y Jorge Txokarro.

El juez de la Audiencia Nacional Guillermo Ruiz Polanco, instructor de la causa y actualmente suspendido de actividad, reconoció ya el mes pasado que la Guardia Civil le había comunicado que no creían que Gorostiaga, Soto, Sola y Txokarro fueran culpables de la muerte de Múgica. El propio juez reconoció que la única «prueba» existente contra ellos era la declaración realizada por Gorostiaga durante la incomunicación, a lo que no concedía valor, sobre todo «si prospera la tesis de que dicha señora fue torturada por la Guardia Civil, hecho por el se siguen diligencias en el Juzgado de Instrucción número 7 de Madrid».

El propio Ruiz Polanco ordenó a principios de este mes la puesta en libertad de Soto, Txokarro y Sola al no apreciar indicios incriminatorios contra ellos. Ainara Gorostiaga, en cambio, continuó en prisión, ya que su comparecencia se realizó ante el juez Fernando Andreu como sustituto temporal de Guillermo Ruiz Polanco"

En el mismo número de GARA el padre de Mikel Soto afirma en una entrevista que lo sucedido "debería servir para plantearse que éste es un caso que ha salido pero que hay mucha gente que se autoinculpa en comisaría". Y que "El caso de hoy debería ser un punto de inflexión para ver cuántos más hay como éste y qué es lo que hay que cambiar para que no haya más. Que los partidos se involucren de verdad. Personalmente, me gustaría que el lehendakari (Ibarretxe), por una vez en la vida, saliera y dijera «Por Dios, ¡qué barbaridad!». Aunque sólo sea una vez"

El editorial de GARA del mismo día 30 subraya que

"Durante dos años cuatro personas han estado injustamente encarceladas por actos en los que no participaron, lo que supone una terrible vulneración de derechos que no puede pasar desapercibida y que merecería una contundente respuesta acorde con el atropello. El caso constituye, además, un ejemplo palpable de cómo actúan las FSE y la Audiencia Nacional, de en qué bases se sustenta la denominada «eficacia policial». Y en medio de todo, de nuevo, la tortura. Gorostiaga denunció que su declaración se obtuvo con malos tratos, mientras que Garzón sostiene que se tomó «con todas las garantías». ¿Por qué se autoinculpó entonces de hechos tan graves?"

El mismo día 30 Javier Ortiz publica en su web, bajo un título (*En el nombre del padre*) que alude inequívocamente a la película sobre el análogo caso de "los 4 de Guilford" falsamente acusados y encarcelados durante años en Inglaterra por una bomba del IRA, un artículo en el que, entre otras cosas, dice sobre Ainara que:

"el hecho es que la Audiencia Nacional la ha mantenido durante más de dos años en prisión -situación que Garzón confirmó a comienzos de este mismo mes- pese a que no obraba en el sumario ningún indicio racional que apuntara a la culpabilidad de la muchacha y sus amigos. Salvo su autoinculpación.

Garzón sabe de sobra qué institución se hizo tristemente célebre por apoyar sus procesamientos en la sola declaración del acusado: la Inquisición española.

¿Qué habría sido de Ainara Gorostiaga de no haber mediado la confesión de Andoni Otegi? ¿Cuánto tiempo más habría seguido en la cárcel? ¿Habría salido?

Ahora a Garzón únicamente le queda por probar que, si la muchacha se declaró culpable del asesinato del concejal Múgica, fue por vicio. O para dejarle a él en mal lugar".

2.2.Las torturas de la Ertzaintza y la desfachatez de PNV, EA, IU y su Gobierno del torturador Ibarretxe.

El mismo martes día 30 GARA informaba de que una jueza de Iruñea había desestimado la denuncia de torturas del preso Iñaki Beaumont, que afirmó que había recibido múltiples patadas, que le habían "*machacado*" la cabeza contra el suelo y que le habían colocado la "*bolsa*" (una funda de ordenador) hasta en 20 ó 30 ocasiones cuando fue detenido en noviembre de 2000. La jueza admite que el médico que le atendió en Madrid refirió algunas lesiones, **pero no las considera derivadas de las torturas**. Y el mismo día 30 hablan sobre el caso de los 4 de Iruñea dos miserables. El primero es el líder de UPN Miguel Sanz que comete la canallada de seguir acusando falsamente que son de ETA los cuatro jóvenes de Iruñea. Le contesta uno de ellos Mikel Soto diciendo a GARA que "*está claro que Sanz no sabe en qué consiste la democracia*" y subrayando que "*no le preocupa que cuatro personas inocentes hayan sido encarceladas sin motivo y le tiene sin cuidado que toda la acusación se haya basado en unas declaraciones obtenidas bajo tortura y que se ha demostrado que son falsas. ¿Cómo es esto posible?*". Añadiendo que "*sólo le preocupa que 'cuatro etarras' estén en la calle. Sanz ha demostrado que no conoce el significado de la palabra presunto y que no sabe en qué consiste el principio de la presunción de inocencia*".

Entiendo la indignación de Mikel pero al fin y al cabo el miserable Sanz obedece a su naturaleza. Los perros ladran, los canallas hacen canalladas. Más significativa, más insultante, más cínica y más intolerable me parece la declaración de otra miserable que además habla en su calidad de portavoz del Gobierno de la CAV, del Gobierno del torturador Ibarretxe: Miren Azkarate. Quien, en una comparecencia en Bergara en la que dio a conocer los acuerdos adoptados por el Consejo de Gobierno, anunció que exigirá al Consejo General del Poder Judicial español que inicie "*de inmediato*" una investigación a los jueces implicados en el caso de los 4 de Iruñea, ya que consideró que "*su actuación es muy grave y muy lesiva para los derechos de estos ciudadanos*". Azkarate dijo que "*es una vergüenza que el juez diga que la investigación policial fue correcta, cuando se denuncia haber sido torturada y cuando ese maltrato lleva a una mujer libre e inocente a autoinculparse nada más y nada menos que de un asesinato*". **Y tuvo el tupé de preguntarse "qué cosas pueden llegar a hacerse a una persona para que confiese ser la autora de un asesinato que no ha cometido"**. Denunció que "*cuatro personas han permanecido dos años privadas de libertad injustamente, acusadas de un asesinato que no cometieron*", añadiendo que "*se parece como una gota de agua al caso de los cuatro de Guildford, que dio origen a la película 'En nombre del padre'*". También, advirtió sobre el hecho de que "*muchos de los medios de comunicación que en su día ofrecieron con profusión la noticia de la detención de estas cuatro personas, hoy, apenas informan de lo que ha sucedido dos años después*".

El miembro del Torturaren Aurkako Taldea Iñigo Elkoro afirmó en una rueda de prensa el viernes 2 de abril que lo más escandaloso de lo ocurrido con los jóvenes de Iruñea ha sido tener que escuchar las declaraciones de los políticos, con comparaciones a "*los cuatro de Guildford*", como las de Miren Azkarate. Elkoro dijo que "*en este momento, señora Azkarate, tenemos "no cuatro, sino 700 de Guildford", ya que han sido encarcelados de la misma manera, con autoinculpaciones obtenidas bajo torturas*".

Al día siguiente de la intervención de la señora Azkarate (miércoles 31) otro miembro del Gobierno vascongado, éste de Eusko Alkartasuna, el consejero de Justicia Joseba Azkarraga, reclamó la suspensión cautelar del juez Garzón y la revisión de todos los casos que ha instruido, especialmente

los de aquellos imputados que llevan más de dos años de prisión preventiva a la espera de juicio. Refiriéndose al caso de Ainara afirmó que **"Garzón debe ser suspendido con tanta rapidez como se hizo en el caso de Ruiz Polanco"**.

Y ese mismo miércoles 31 la presidenta de EA, Begoña Errazti, entraba en este obscuro campeonato de cinismo y desvergüenza de los miembros y sostenedores del torturador Gobierno de Ibarretxe que tortura a las vascas y los vascos con las manos de la Ertzaintza que está a sus órdenes. Y que, con la desfachatez que implica ignorar esas torturas, se lanzó impávida en Radio Euskadi a hacer una correcta pero demasiado inusual en sus labios denuncia de que el Gobierno del PP **"generó una situación de conformidad con la tortura"**.

Manifestó que el caso de los cuatro jóvenes de Iruñea excarcelados tras haber sido falsamente acusados de asesinar al edil de UPN José Javier Múgica en Leizaola, es **"un caso más"** de muchos que han existido. Y que éste *"es el ejemplo palpable de la actitud del PP, de la utilización de ciertos sectores del Poder Judicial para, rompiendo la separación de poderes, caer lo judicial bajo el dominio del Ejecutivo y en la estrategia que había marcado el PP"*. Añadiendo que *"Hemos visto cómo se vulneraban los derechos básicos con torturas como ha denunciado mi partido, torturas clarísimas en muchos casos, cómo se ha ido generando una situación de conformidad con la tortura, con la vulneración democrática, con la pérdida de derechos, cómo se admitía que todo cabía en esa bolsa de lo que ellos llamaban terrorismo y que, por tanto, todo valía contra ese terrorismo"*.

A la señora Errazti, responsable de mantener con los votos de sus parlamentarios al Gobierno que tolera y ampara las torturas de la Ertzaintza, no se le cayó como debía haberle sucedido la cara de vergüenza. Seguramente porque los amparadores de torturadores no tienen vergüenza ni decencia ni honestidad ni humanidad ni un mínimo de capacidad de autocritica.

He subrayado más arriba con negritas que la miserable portavoz del Gobierno de Ibarretxe **tuvo el tupé de preguntarse "qué cosas pueden llegar a hacerse a una persona para que confiese ser la autora de un asesinato que no ha cometido"**. (Empleé el término "tupé" para significar sus sinónimos: desvergüenza, atrevimiento, descaro, desfachatez o insolencia). Como le explicó Martín Garitano el jueves 1 en GARA en un artículo titulado **Una pregunta**, bastaría que preguntase por la calle lo que la inmensa mayoría de las vascas y vascos sabemos: los métodos bárbaros de tortura aplicados a **decenas de miles** de nosotras y de nosotros.

Pero es que el cinismo y la desvergüenza de esta individuo son todavía más sangrantes. ¿Cabe pensar que quien ocupa el cargo de consejera portavoz del Gobierno de la Comunidad Autónoma Vasca no haya tenido en sus manos el libro-balance de las torturas que referido al año 2002 ha publicado **Torturaren Aurkako Taldea**, en cuya portada campea la estremecedora fotografía del rostro machacado de Unai Romano y en el que se acusa a la Ertzaintza de torturas? Es obvio que no cabe. Pues ahí, en toda la página 40 y con más detalles en el disco DVD adjunto, tenía la señora Azkarate el relato estremecedor que Ainara hizo de las vejaciones y torturas que padeció. El domingo 4 GARA publicó un amplio extracto del relato de esas ferocidades.

La señora Azkarate fue flanqueada por el señor Urkijo y su Dirección de Derechos Humanos del Gobierno vascongado. Quien con similar desvergüenza y cinismo hizo notar que este caso *"vuelve a colocar en primer plano el problema del riesgo de tortura en casos de incomunicación y los espacios de impunidad que la actual legislación antiterrorista permite en estos supuestos"*.

Precisamente TAT contestó el mismo día 30 al corifeo de Azkarate destacando que la Ertzaintza utiliza la incomunicación. *"Si el Gobierno de Gasteiz, incluido el señor Urkijo, piensa que la incomunicación es un elemento para la tortura o que bajo la incomunicación existen ámbitos de impunidad, debe adoptar decisiones políticas valientes. Queremos recordar al señor Urkijo que la decisión de no comunicar les corresponde a ellos"*. Junto a ello, TAT destacó que en mayo de

2003 SA presentó en el Parlamento de Gasteiz una proposición no de ley solicitando la adopción de medidas contra la tortura **que fue rechazada por PNV, IU y PSE, mientras que EA se abstuvo** y el PP se ausentó del debate.

El mismo día 30 Askatasuna también denunció que ***"la tortura se practica de manera sistemática en las comisarias de la Guardia Civil, la Policía Nacional y la Ertzaintza"***, recordó que el Gobierno de Ibarretxe no acudió a la marcha contra la tortura del pasado 14 de febrero y añadió que ***"Sólo nos queda exigir a Lakua que tenga el mismo proceder en todos los casos y que se posicione contra las leyes que permiten que los vascos sean torturados y que la Ertzaintza también aplica"***.

Y en la rueda de prensa del sábado 2 de abril Iñigo Elkoro, del TAT, volvió a dirigirse expresamente a Txema Urkijo, director de Derechos Humanos del Gobierno Vasco, recordándole que si está claro que la incomunicación posibilita la tortura, que declare si la Ertzaintza va a volver a incomunicar, dado que esta decisión no está en manos del Gobierno de Madrid, sino del ejecutivo autonómico.

Por otra parte el eurodiputado de Batasuna Koldo Gorostiaga denunció el caso de los jóvenes navarros en el Parlamento Europeo como prueba de la práctica de la tortura contra los ciudadanos vascos durante la presentación del informe Boumédiène-Thierry sobre los derechos humanos en Europa.

El mismo día 30 el grupo parlamentario de Batasuna (Sozialista Abertzaleak) presentó en el Parlamento de Gasteiz una proposición no de ley en la que se pide a la Cámara que asuma el decálogo elaborado por el Relator Especial Contra la Tortura de la ONU, Theo van Boyen, y que reclame al Gobierno de Ibarretxe que proceda a implementar los mecanismos contra la tortura establecidos en ese decálogo, así como que en el plazo de tres meses comparezca ante la Comisión de Derechos Humanos para dar cuenta de las medidas adoptadas.

Según recordó la parlamentaria abertzale Jone Goirizelaia, en el informe elaborado por el relator de la ONU tras su visita a Euskal Herria y al Estado español se hace una mención al protocolo que aplica la Ertzaintza, ***"en la que se critica dicho protocolo y se destaca que no sirve para erradicar la tortura"***. Jone subrayó que ***"la única forma de erradicar la tortura es acabando con la incomunicación"*** y que ***"pensamos que era conveniente que el Parlamento de Gasteiz hiciera un pronunciamiento"*** sobre el informe presentado por Van Boyen, y también en relación a las 50.000 firmas recabadas por Torturaren Aurkako Taldea a favor de las medidas propuestas por este grupo para erradicar la práctica de la tortura.

Respecto al decálogo, la parlamentaria hizo mención especial del que hace referencia a la incomunicación, ya que ***"en el informe se subraya que la incomunicación facilita y posibilita la tortura y que hay que acabar con ella"***. También mencionó la apelación que hace Van Boyen a que ***"al detenido se le reconozca el derecho de contar con un abogado y un médico de confianza"***, así como que ***"cada vez que hay una denuncia de torturas se debe realizar una investigación por parte de un juez independiente"***. Asimismo, al igual que el relator de la ONU, el grupo parlamentario de Batasuna emplazó al Gobierno español y al Gobierno de Ibarretxe a que ***"ratifiquen y pongan en práctica la legislación internacional contra la tortura"***. Goirizelaia manifestó que ***"la tortura es posible porque en el Estado español existe una legislación que permite que esto suceda"***, y afirmó que ***"con esta legislación es con la que hay que terminar"***

Txusa Etxeandia, en nombre de la asociación GURASOAK, denunció el jueves 1 de abril en una carta a GARA la hipocresía del Gobierno vascongado. Decía Txusa:

"La exculpación de los cuatro jóvenes navarros que han permanecido en prisión dos años acusados de lo que no eran culpables, es la afortunada excepción que confirma la regla. Y es que la regla es conocida por todos y todas: indefensión e injusticia. A pesar de los

malabarismos que políticos y medios de comunicación, incluso el mismo director de Derechos Humanos del Gobierno Vasco hagan en sus actuales declaraciones, esto sucede a diario. No es un caso excepcional. Lo que sí es excepcional es que se consiga que se rectifique y que estos mismos personajes lo denuncien en ocasiones similares.

Las cárceles del Estado español están llenas de presos y presas vascos sin juzgar o condenados durante años en base a la única prueba de su autoinculpación o la de otros detenidos y con graves denuncias de torturas físicas o psicológicas. Y esto es conocido por los que ahora se echan las manos a la cabeza, y de esto, tenemos constancia. Gurasoak hacía el sábado una manifestación y ésta era una de nuestras denuncias. ¿Dónde se encontraban todos éstos defensores de la justicia y los derechos humanos? ¿No merece nuestra denuncia ni una alusión por su parte?

Durante estos días se celebran en la Audiencia Nacional varios juicios a jóvenes vascos. El día 29 y ayer mismo cuatro de ellos estaban siendo juzgados con una petición fiscal de 10 años de cárcel, y la única prueba presentada contra ellos vuelven a ser declaraciones en Arkaute con graves denuncias de torturas de los jóvenes y sus familias. ¿Por qué no se denuncia lo que les sucede a estos jóvenes y a sus familias en esta situación de indefensión e injusticia, aunque sólo sea como hacen ahora con declaraciones grandilocuentes?"

(El día 29 los cuatro jóvenes citados por Txusa, los vecinos de Galdakao Xabier Arriluzea y Andoni Beroiz y los de Bilbo Garikoitz Urizar y Jon Krespo, acusados de lanzar cócteles molotov contra la comisaría de la Ertzaintza de Galdakao el 15 de mayo de 1998, por lo que se enfrentan a una petición fiscal de 10 años de cárcel, **negaron los hechos, y denunciaron las torturas sufridas en comisaría tras su detención por la Ertzaintza.** El caso de Andoni Beroiz es muy conocido por los numerosos y rotundos artículos de denuncia publicados en GARA por su padre y reproducidos en la web de la RED VASCA ROJA)

Mentira parece pero lo cierto es que en esos tres primeros días de la semana (lunes 29, martes 30 y miércoles 31) todavía se produjo otra denuncia importante de las torturas de la Ertzaintza. Porque el miércoles 31 entró en el Parlamento de Gasteiz el informe correspondiente al año 2003 de la Arateko (la Defensora del Pueblo de la Comunidad Autónoma). En él Mertxe Agúndez señala que durante el pasado año se recibieron "*algunas denuncias por malos tratos y torturas que afectan a detenciones realizadas por la Ertzaintza*", y apunta que, como la Arateko no puede entrar a examinar cuestiones que estén pendientes de resolución judicial, su función es la de realizar una labor preventiva y de supervisión de las actuaciones policiales.

Por eso **reitera** "*la necesidad de eliminar los espacios y tiempos opacos que pudieran amparar la impunidad, como garantía de respeto a los derechos de todas las personas: tanto de las personas que son detenidas a no ser maltratadas, como de los propios agentes policiales que intervienen en las detenciones, investigaciones o interrogatorios, a que no sean calumniados con falsas denuncias*". Y **señala** la novedad de la puesta en marcha del Protocolo para la asistencia a personas detenidas en régimen de incomunicación y valora "*muy positivamente*" la coordinación entre distintas instancias y la práctica de reconocimiento médico.

Aunque dice que "*No obstante es evidente que los exámenes médicos, tal y como muestran la experiencia y opinión de los profesionales, tienen sus limitaciones y difícilmente pueden aclarar la existencia o no de determinadas prácticas policiales que se han imputado a la Ertzaintza en estos casos (sirvan como ejemplo las denuncias de no dejar dormir, o de que se han producido amenazas, insultos o diferentes formas de presión psicológica a los detenidos)*".

Además la Arateko recrimina al Departamento de Interior **el que no haya cumplido la recomendación hecha en 1999 de instalar un sistema de grabaciones con cámaras instaladas en los pasillos de la zona de calabozos.** El informe constata que, a pesar del tiempo transcurrido y

de que la recomendación fue formalmente aceptada, por las visitas realizadas se comprueba que con carácter general el sistema aún no se ha implantado y, **"en concreto, no funciona en algunas comisarías que disponen de una zona para los detenidos incomunicados"**.

Por primera vez el informe de la Ararteko 2003 tiene un apartado específicamente dedicado a la necesidad de que los cuerpos policiales establezcan instrumentos de control frente a eventuales actuaciones irregulares de los agentes. **No se habla sólo de malos tratos o torturas durante detenciones incomunicadas, sino también de prepotencia, trato irrespetuoso o vejatorio en actuaciones de identificación, de control de tráfico, comportamientos discriminatorios o xenófobos, detenciones injustificadas, trato incorrecto en la recepción de denuncias, acoso, etc.**

Dice la Ararteko que *"muchos de estos casos tienen en común que, cuando la persona afectada se dirige a los responsables policiales para exponer su queja, no se inicia ningún procedimiento interno para tratar de esclarecer lo sucedido y comprobar si hay o no motivos para incoar un expediente disciplinario... La averiguación se limita a dar por buena la versión de los agentes implicados o, en el mejor de los casos, a recabarla si no constase. En la práctica, este modo de reaccionar frente a las quejas supone su rechazo de plano, sin dar valor alguno a los indicios que pueda contener"*. El informe confirma que **los responsables policiales ni siquiera atienden las reclamaciones de la propia oficina del Ararteko** y constata que *"llama la atención la escasez"* del número de expedientes disciplinarios abiertos a agentes, incluso existiendo quejas sobre su comportamiento.

Así es la Ertzaintza, la *"policía vasca"* que hace 25 años el PNV nos prometió que iba a ser igual o mejor que la desarmada y cortés policía inglesa. Así retrata a sus agentes la Ararteko: chulos, incorrectos, irrespetuosos, xenófobos, hablando sólo español, sabedores de serán impunes, de que las quejas no se investigarán.... **Y TORTURADORES.** Porque, feroz coincidencia, ese mismo miércoles 31 en la web de EITB se contaba que el Relator Especial de la ONU para la Tortura, Theo Van Boyen, estaba presentando en Ginebra ante la Comisión de Derechos Humanos de la ONU su informe sobre la tortura en el Estado español. **Que incluía a la Ertzaintza entre los torturadores junto a la Guardia Civil y la Policía Española.**

Respecto de ese informe Iñigo Elkoro, de TAT, advirtió en la rueda de prensa del viernes 2 de abril que **"debemos recordar que el Relator ha venido recogiendo estas mismas conclusiones ya desde el año 1992, denunciando que la incomunicación posibilita la tortura. Por lo tanto, si están tan escandalizados con lo ocurrido en Iruñea y dan total credibilidad al informe del Relator, ¿a dónde han estado mirando en los últimos doce años? ¿el sentimiento de estar tan "escandalizados" es sincero o se trata de una estrategia política? Eso lo veremos en las siguientes detenciones que realice la Ertzaintza, ¿seguirá incomunicando la Ertzaintza?"**

2.3."En España se tortura" denuncia en Ginebra el Relator Especial de la ONU para la Tortura. Que por primera vez denuncia también la ilegal dispersión de los presos políticos vascos. Y que había incluido a la Ertzaintza entre los torturadores.

En ese informe presentado oficialmente en Ginebra a la Comisión el día 31, al que por haber sido hecho público anteriormente ya me referí en análisis anteriores, Theo van Boyen se hace eco de varias denuncias de tortura realizadas por ciudadanos vascos entre 2002 y 2003. También recoge las conclusiones extraídas de la visita que hizo al Estado español del 5 al 10 de octubre de 2003 y diez recomendaciones para la erradicación de esta práctica. En su informe el experto de la ONU manifiesta que *"el trato descrito por ex detenidos -golpes, extenuantes ejercicios físicos, 'la bolsa' y un humillante acoso sexual- no constituye una práctica regular, pero, en mi opinión, va más allá de lo puramente accidental y esporádico"*.

Afirma que **"en vista de la consistencia de la información recabada y de la precisión de los**

detalles objetivos, esas alegaciones de tortura y maltrato no se pueden considerar fabricadas". Y que *"la detención en incomunicación prolongada crea condiciones que facilitan la tortura"*. Indicando que durante ese periodo *"los detenidos pueden ser privados de sus garantías fundamentales, en particular del acceso a un abogado o médico de su elección"*, tras lo cual sugiere al Gobierno español diseñar un plan para *"prevenir y suprimir la tortura y toda forma de tratos crueles y degradantes"*.

Por primera vez, el Relator de la ONU abordó la dispersión de los presos políticos vascos. Sobre esta política manifestó que ***"aparentemente no tiene base legal y se aplica arbitrariamente"***. Remitiéndose a una resolución de la Asamblea General de la ONU, adoptada en 1988, Van Boyen recalcó que ***"si es posible, la persona detenida o presa deberá permanecer en un sitio razonablemente cerca a su lugar de residencia"***.

El informe de Van Boyen ya había despertado las iras del Gobierno de España antes de su presentación formal ante la Comisión. A través de tres *"notas verbales"*, fechadas el 20 de enero, 2 y 11 de febrero, el Gobierno de Aznar expresó su *"firme protesta y rechazo"*. El miércoles 31 de marzo en su embajador ante los organismos de la ONU en Ginebra, Joaquín Pérez Villanueva, estuvo bronco, enfadado y descortés. Rechazó todas las alegaciones de Van Boyen, a quién acusó de haber elaborado su informe *"en el vacío y en base a informaciones no contrastadas"*. Expresó su *"decepción y amargura ante la ocasión perdida y la injusticia flagrante que supone"* el documento. Y se fué de la Comisión sin atender la réplica del Relator.

En esa réplica Van Boyen aseguró que podría defender su informe *"de principio a fin"*. Ante la Comisión lamentó *"los esfuerzos de las autoridades españolas por desacreditar mi informe"*. Estimó que las alegaciones formuladas en su contra atentan contra *"mi integridad y buena fe"*.

En una posterior rueda de prensa afirmó que *"yo sólo trabajo con fuentes fiables"* y calificó como una *"vieja táctica de descrédito"* el poner en duda la fiabilidad de las fuentes de información utilizadas. Añadió que durante la visita hecha en octubre se reunió con *"abogados y magistrados de alto nivel que me confesaron, en privado, que estas prácticas ocurren en España, no de modo sistemático, pero suceden"*. Van Boyen recomendó a las autoridades españolas reconocer el problema *"porque sólo así se podrá trabajar para mejorar la situación"*. Y comparó al Estado español con *"la dictadura argentina"* por ***"la negación brutal sobre la existencia de estos tratos crueles e inhumanos"***.

¿No estoy legitimado yo para comparar también con la dictadura argentina, por ***"la negación brutal sobre la existencia de estos tratos crueles e inhumanos"*** perpetrados también por la Ertzaintza, al miserable lehendakari Ibarretxe, a su canalla Consejero de Interior Balza y a sus demás consejeros y a Imaz y Errazti y Madrazo, responsables políticos de los partidos que sostienen al Gobierno vascongado cuyos policías torturan a las vascas y a los vascos?

No tengo empacho en reconocer que decir eso es tremendo, que es muy fuerte, que puede ser insoportable de leer y de oír.... **pero es verdad**. Y más vale que miremos de frente a la verdad, a los hechos. Los hechos se expresan en esta cadena de afirmaciones PROBADAS:

1ª El lehendakari Ibarretxe, sus consejeros y los dirigentes responsables de los partidos (PNV, EA e IU-EB) que eligieron y sostienen el Gobierno de la Comunidad Autónoma Vasca niegan que la Ertzaintza torture a las vascas y a los vascos y amparan y defienden a los ertzainas torturadores. Exactamente como negaba en el pasado las torturas y amparaba y defendía a sus torturadores la dictadura argentina y como niega en el presente las torturas y ampara y defiende a sus torturadores el Estado español.

2ª Las torturas de la Ertzaintza a las vascas y a los vascos están comprobadas y denunciadas por el Relator Especial de la ONU para la Tortura, por Amnistía Internacional y por una serie de

organizaciones europeas oficiales, oficiosas y privadas de reconocido prestigio y veracidad contrastada.

(Por ejemplo, además de lo ya expuesto más arriba: El 30 de octubre de 2002 Torturaren Aurkako Taldea recordó al Gobierno de Ibarretxe que el informe del Relator Especial de la ONU para la Tortura presentado en Ginebra el 9 de abril de 2002 **incluía diecisiete casos de torturas por la Ertzaintza**. Ya en noviembre de ese 2002 el Director de la Organización Mundial Contra la Tortura en entrevista publicada en AVUI afirmó taxativamente que *"en España se sigue torturando"* mencionando los informes del Comité de la ONU contra la Tortura, del Comité Europeo para la Prevención de la Tortura y de Amnistía Internacional. E igualmente de forma taxativa que *"no se puede pretende que ésta sea una forma de actuar exclusiva de Guardia Civil y Policía española, ya que también implica a la Ertzaintza"*. El 19 de ese noviembre de 2002 fue hecho público el informe del Comité contra la Tortura de la ONU que también expresó su preocupación por la *"persistencia"* de denuncias contra las Fuerzas de Seguridad españolas **-contra todos los cuerpos, incluida la Ertzaintza-** por torturas y malos tratos. El 27 de febrero de 2003 al presentar su nuevo informe mundial el Relator Theo van Boyen **incluyó cuatro casos de torturas por la Ertzaintza.**)

3ª Las torturas son, además de una infamia peor que el homicidio, un delito prohibido y penado por el Derecho Internacional, un crimen de guerra, un delito contra la Humanidad.

Luego

4ª **El lehendakari Ibarretxe, sus consejeros y los dirigentes responsables de los partidos (PNV, EA e IU-EB) que eligieron y sostienen el Gobierno de la Comunidad Autónoma Vasca son criminales de guerra, delincuentes internacionales contra la Humanidad y, por tanto, reos de delitos horrendos que deberán ser juzgados y castigados por los oportunos tribunales (mejor si son populares).**

Esos son los hechos. Inesquivables. Tozudos. Irreductibles. Imposibles de borrar.

Quosque tandem (¿Hasta cuándo) abusará Ibarretxe de nuestra paciencia? ¿Hasta cuándo soportaremos sus prédicas falsarias de moralidad, de defensa de los Derechos Humanos y de llamar alimañas a otros, espetadas por su televisión con su cara de meapilas? ¿Hasta cuándo el MLNV seguirá haciéndose ilusiones de que **con estas gentes** de PNV y EA se puede ir a ninguna parte?

3. Más mentiras retorcidas del canalla Balza. Para Ibarretxe los muertos del MLNV (Angel Berrueta y Kontxi Sanchiz, por ejemplo) son muertos de tercera.

Cuentan que cuando los ferrocarriles españoles tenían tres clases de vagones y de viajeros se produjo un terrible accidente con muchos viajeros muertos. Y que un diario tituló: *"Terrible accidente ferroviario. Afortunadamente todos los fallecidos eran de tercera"*.

Para el miserable Ibarretxe los muertos del MLNV son de tercera. Lo muestra a las claras el feroz caso de la muerte del pamplonés Angel Berrueta, miembro de GURASOAK, asesinado por un policía español y su hijo el día 13 de marzo por negarse a la pretensión de la esposa del asesino de colocar en su panadería un cartel que acusaba a ETA de las bombas de los trenes de Madrid.

Ibarretxe, al que pudiera atribuirse la condición de coinductor del asesinato, aunque fuera lejano, por su insensatamente precipitada, primeriza y rotunda falsa atribución a ETA de los hechos del 11M menos de una hora después de haberse producido, no convocó ninguna manifestación de duelo por el asesinato de Angel ni ha reprobado la brutal actuación de la Policía española durante los cuatro días posteriores al 13 de marzo, impidiendo en todo momento cualquier manifestación popular en solidaridad con la familia y en denuncia de lo ocurrido, provocando así decenas de

heridos de todas las edades, así como varios detenidos. Ni las amenazas de muerte recibidas por su familia Berrueta por teléfono.

Angel Berrueta, recordado el domingo 4 por una manifestación silenciosa en Pamplona convocada por una treintena de comercios de las calles San Alberto y Martín Azpilikueta de Donibane junto a nueve colectivos populares y numerosos vecinos de este barrio de Iruñea, **era un muerto de tercera para Ibarretxe**.

Como lo era para él Kontxi Sanchiz, la abertzale fallecida de un infarto el 14 de marzo tras una carga de la Ertzaintza a una manifestación en Hernani que precisamente protestaba por el asesinato de Angel Berrueta. Como denunció una testigo presencial: *"Una de las hijas fue donde de la Ertzaintza para decirles que su madre estaba mal y a ver si no iban a llamar a una ambulancia o a prestar algún tipo de ayuda. 'Me da igual' fue la respuesta del agente"*.

Se trata de una trágica secuencia docenas de veces padecida durante la dictadura franquista y su prolongación juancarlista: primero un vasco o una vasca es asesinado por la policía española y después otra vasca u otro vasco muere en una manifestación de protesta por aquél asesinato. Directamente por balas de la policía o, como en éste caso, por la denegación de auxilio de la policía. Sólo que en éste caso la denegadora de auxilio ha sido la tristemente famosa "policía vasca".

El jueves 1 el canalla Balza, consejero de Interior del Gobierno vascongado, mintió sobre el caso en el Parlamento como el bellaco que es. La parlamentaria de Sozialista Abertzaleak Jone Goirizelaia había solicitado su comparecencia a fin de que informara sobre la muerte de Kontxi Sanchiz y la intervención de Javier Balza se centró en acusar a Batasuna y *"sus medios habituales de expresión"* de haber *"mentido con alevosía"* por relacionar dicha muerte con una carga de la Ertzaintza, al tiempo que reiteraba la existencia de *"un montaje deliberado y burdo"* contra la Policía autonómica. El viernes 2 la familia de Kontxi envió a los medios de comunicación la siguiente nota:

"El marido, hijas, hermano, sobrinas y demás familiares de Kontxi Sanchiz Corzo, muerta el 14 de marzo en Hernani tras una carga de la Ertzaintza, quiere exponer lo siguiente:

1.- Nos ratificamos en todas las manifestaciones que hemos realizado en nuestras comparecencias públicas y en la nota escrita que difundimos el 15 de marzo pasado.

2.- Reiteramos una vez más que la muerte de Kontxi, independientemente de polémicas sobre horas (nosotros no estábamos para mirar el reloj), se produjo tras una carga de la Ertzaintza contra una manifestación a la que se le había permitido continuar, que Kontxi entró en aquel portal huyendo huyendo de esa carga y que a su hija Nagore un ertzaina le denegó su ayuda ante el estado de su madre, mientras otros permanecían impasibles.

3.- Denunciamos públicamente la actitud del Departamento de Interior, que con su máximo responsable a la cabeza, lejos de buscar la verdad y depurar responsabilidades se dedica a amenazar.

Señor Balza, ninguno de ustedes ase ha puesto en contacto con nosotros, ninguno de ustedes ha recabado nuestro testimonio. ¡Una investigación muy interna, sin posibilidad de contrastar nada!

Señor Balza, usted habla de oídas, habla de lo que le han contado otros, ésa es nuestra diferencia. ¡Nosotros trágicamente lo vivimos! Y en mitad de una tragedia familiar a nadie se le ocurre: oye que a doscientos metros pasa una manifestación y vamos a echarle la culpa a la Ertzaintza. ¡Sea serio al menos!, ya que dignidad demuestra no tener.

4.- Apenas han pasado dos semanas, y no sabemos si sabrá lo que cuesta reponerse cuando

a alguien le han roto la vida, pero que encima de esa herida usted se dedique a echar sal es lo que nos faltaba. Ahora ya no es sólo que las cosas no son como fueron, sino que Kontxi ni estaba allí. ¡No tienen vergüenza!

5.- Afortunadamente frente al desprecio a nuestro dolor del que está haciendo alarde, nuestra indignación se ve mitigada por el sincero apoyo de cuantas personas nos han manifestado su solidaridad, y entre los que se hallan muchos militantes y votantes en Hernani de su partido, que mal que le pese no creen su versión. -

Hernani, 2 de abril de 2004

Carlos Sanchiz y Nagore González Sanchiz (En nombre de la familia de Kontxi)

4. El aniversario del asesinato de Galdeano por el GAL es un aviso de qué poco puede esperarse del nuevo gobierno español del PSOE que es una herramienta al servicio de la explotación capitalista y del bloque de clases dominante .

Esta semana ha incluido también el decimonoveno aniversario del asesinato de otro miembro de la izquierda independentista vasca por el GAL. Xabier Galdeano, uno de los fundadores de nuestro añorado diario EGIN y luego uno de sus directivos que se vio obligado a exiliarse a Donibane Lohitzune donde siguió dedicado a EGIN como su delegado en Iparralde, fue asesinado el 30 de marzo de 1985. Estaba trabajando como fotógrafo de EGIN en una manifestación abertzale cuando, después de enviar el carrete de fotografías a la dirección del diario en Hernani, varias balas acabaron con su vida a pocos metros de su casa.

Galdeano fue asesinado por el Terrorismo de Estado contra Euskal Herria organizado bajo el nombre de GAL por el Gobierno español de Felipe González utilizando tanto hampones mercenarios como sus mercenarios militares y policías que continuaba el Terrorismo de Estado antes organizado por los Gobiernos españoles de Arias Navarro, de Adolfo Suárez y de Leopoldo Calvo Sotelo bajo los nombres de ATE, Batallón Vasco Español, etc, etc.

Este aniversario es un aviso de lo poco que puede esperarse del próximo Gobierno español del PSOE que va a encabezar Rodríguez Zapatero. En efecto, el ex general Galindo, el que fue el general más condecorado de la Guardia Civil, fue el jefe de los secuestradores, torturadores y asesinos del GAL que se cebaron en los refugiados vascos Lasa y Zabala. Secuestro del que, por cierto, se jactó el Ministro del Interior Barrionuevo de tener conocimiento por informe verbal cara a cara de Galindo cuando aún no se había hecho público. Esa jactancia fue por escrito, en letra impresa, en los muchos ejemplares de un libro de memorias firmado por él. Increíblemente la pseudo-Justicia española no le inculpó aceptando la absurda explicación de que un relato pormenorizado de varios renglones *"era una errata"*. Ese ex general ha pasado sólo cuatro años en prisión de los 74 a que asciende su condena por secuestro y asesinato. Gran parte de esos cuatro años los ha pasado ilegalmente (por suponer su condena la expulsión del Ejército) en una prisión militar que le ha rodeado de inmerecidas comodidades y respetos. Y ahora uno de los *"barones"* del PSOE, el presidente de Extremadura, ha proclamado públicamente que le gustaría ser 24 horas Ministro del interior de Zapatero para indultar a ese asesino. Y, como muestra de que la Justicia española es una burla soez, la maquinaria judicial está ya en marcha para facilitar a Galindo que sólo tenga que pasar las noches en la cárcel.

Poco puede esperarse porque el PSOE que vuelve a ocupar el Gobierno es el mismo PSOE de Ali Babá Felipe González y sus cuarenta mil ladrones, el mismo PSOE de los asesinos del GAL, el mismo PSOE que amparaba, indultaba, condecoraba y ascendía a los torturadores de la Guardia Civil y la Policía Nacional, el mismo PSOE introductor de la precariedad laboral, el mismo PSOE pro-OTAN, el mismo PSOE al servicio de las multinacionales.

La mitad de los ministros nuevos son viejos altos cargos del torturador y asesino Felipe

Gonzalez. El que va a ser jefe de Seguridad de la Presidencia de Gobierno fue el jefe de los torturadores que torturaron a mis vecinos de Lizarra en 1981. El propio Zapatero es el propulsor del PUS, del terrorista Pacto de Unión Sagrada Española paradójicamente mal llamado Pacto por las Libertades y Contra el Terrorismo. Y el coautor, firmante y votante de la inicua Ley de Partidos Políticos que nos ha ilegalizado y de las múltiples normas bárbaras introducidas a martillazos en el Código Penal español que le han convertido en ejemplo mundial del bárbaro *"Derecho del enemigo"*. Zapatero ya ha avisado de que mantendrá esa inicua Ley de Partidos presumiendo de que ha dado buenos frutos y su futuro portavoz del grupo parlamentario del PSOE, Rubalcaba, manifestó el día 31 que la voluntad del nuevo Gobierno español es mantener el PUS.

Es claro que la caída del "caudillo" Aznar es un alivio. Pero es imbécil para una vasca o un vasco esperar nada bueno de Zapatero. Zapatero es tan defensor del papel del Estado español como cárcel de naciones como Aznar. Es menos hosco, despectivo y prepotente que Aznar (a la fuerza ahorcan, está en minoría en el Congreso de los Diputados y tiene que cazar con miel a las moscas de los pequeños partidos cuyos votos necesita). **Pero en lo que a opresión y represión de Euskal Hernia respecta Zapatero es a Aznar lo que el ántrax es al ébola. Son dos enfermedades igualmente letales aunque una sea más virulenta que la otra.**

Un error del que hay que huir es confundirse y creer que Zapatero y el PSOE son *"el mal menor"* preferible al *"mal mayor"* de Aznar y el PP. Alegrarse de la victoria de Zapatero porque *"cualquiera es mejor que Aznar"* es una estupidez parecida a la de los "progres" indocumentados que de cara a las próximas elecciones yanquis sostienen que *"cualquiera es mejor que Bush"* y aplauden la deseada victoria de Kerry. Olvidando o no sabiendo que Kerry es un plutócrata capitalista consorte y un reaccionario de la peor calaña con un feroz historial de votos en el Senado USA a favor del imperialismo yanqui y en contra de la clase obrera estadounidense. PSOE y PP, PP y PSOE son en España, como el Partido Demócrata y el Republicano en USA, la Coca-Cola y la Pepsi-Cola. Es decir, dos marcas diferentes para vender el mismo producto: la servidumbre y el mantenimiento de la explotación capitalista, la defensa de los intereses del bloque de clases dominante.

Prueba apodíctica, irrefutable: el nombramiento de Solbes como vicepresidente 2º y superministro de Economía. Solbes, obseso defensor en la Unión Europea del déficit cero (pieza clave de la política actual al servicio de las transnacionales europeas y en contra de la clase obrera europea) puso como condición para aceptar su nombramiento que Zapatero traicionara su programa electoral ya antes de tomar posesión. Zapatero le nombró aceptando su exigencia de "manos libres" para gobernar la economía española **sin sujetarse a lo prometido en la campaña electoral**. Eso es lo que vale la palabra de Zapatero empeñada ante decenas de miles de asistentes a sus mítines y los millones que le oyeron por radio y televisión: nada.

5.Intentado de amordazar a un diputado (Otegi) y aniversario de la ilegalización de Batasuna.

Además los ocho años de gobierno de Aznar seguirán inevitablemente trayendo cola. Especialmente en lo que respecta a la implantación por Aznar en la legislación española de una impresionante panoplia de barbaridades contra la democracia y los derechos elementales que costará tiempo desmontar, en el supuesto de que Zapatero quisiera hacerlo (lo que no está en absoluto claro). Y en lo que respecta a la instalación por Aznar de jueces facciosos e inicuos en muchos rangos de la jurisdicción de los que será difícil desalojarlos. Esta semana hemos tenido una prueba de ello con la inicua condena de Otegi por el hecho de ejercer su libertad de expresión. Derecho que en cualquier democracia que merezca llamarse así está especialmente reforzado y protegido para los diputados elegidos por su pueblo.

Otegi ha dicho sobre su sentencia que *"demuestra en qué tipo de Estado vivimos, puesto que Rodríguez Ibarra y Bono han hecho verdaderas apologías de la muerte, sin ningún tipo de repercusiones penales. Ni siquiera se les han abierto diligencias"*. Mientras que cuando algún

dirigente de la izquierda independentista vasca hace su lectura del conflicto armado acaba siendo condenado. Pero anunció que *"no vamos a cambiar nuestra lectura, ya que la resolución del conflicto exige que el diagnóstico de base sea acertado"*. Arnaldo Otegi destacó su apreciación de que sentencias como la que le acaba de condenar ***"hacen realmente apología de la lucha armada. Si ni siquiera se puede hablar..."***. Ironizó además sobre el hecho de que le ahora condenen *"por pedir un aplauso"* y en una ocasión anterior se le abrieran diligencias por estar callado en una rueda de prensa, argumentando que con su presencia orientaba las declaraciones del orador. *"Debo tener poderes parasicológicos"*, dijo.

Ese absurdo antidemocrático de condenar a un parlamentario por lo que dice ya se produjo antes con otro diputado de Batasuna (Salaberria) pero el caso de Otegi es un ejemplo clamoroso de cómo Aznar y su vicioso uso de su vicioso control del Poder Judicial ha convertido a la "Justicia" española en una burla soez. En efecto, el procesamiento y condena de Otegi por el motivo por el que ahora ha sido condenado (su intervención en un acto por la muerte de una militante de ETA) fue rechazado antes DOS veces. Ahora el gobierno de Aznar ha acelerado inusualmente la substitución del Presidente del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco y Otegi ha sido condenado. En términos deportivos lo que el gobierno español ha hecho es hacer repetir por tercera vez un partido que su equipo perdió dos veces **cambiando el árbitro por uno que le hiciera ganar**.

Siguiendo con el símil hay que recordar que esta semana se ha completado el primer año desde la inicua ilegalización de Batasuna (el 27 de marzo de 2003 es la fecha que lleva la sentencia del Tribunal Supremo de España que ilegaliza a Herri Batasuna, Euskal Herritarrok y Batasuna). Es decir, el primer año desde que aplicando una viciosa e inválida modificación del reglamento de la competición (mediante la inicua, anticonstitucional y antidemocrática Ley de Partidos) se elimina de la competición a uno de los clubes y se decreta la muerte civil de sus socios y seguidores.

Bien es cierto que la realidad tiene los dientes duros y que, como cualquier observador de la realidad vasca puede constatar, los militantes de Batasuna y Batasuna ni nos hemos escondido bajo tierra ni nos hemos encerrado en nuestras casas y seguimos participando de la vida política y social vasca. Pese a los trampantojos españoles hemos participado en dos procesos electorales en el año 2003 y en el 2004 y en los dos casos contado nuestros votos por encima de la cota de los cien mil. Y nuestra presencia en la calle se ha aumentado. Y nuestras iniciativas políticas y sociales siguen incidiendo en el rumbo de la sociedad vasca.

Lo que sí es verdad es que cada día se producen violaciones flagrantes de nuestros derechos civiles y políticos. Muchas veces con la decisiva participación de los órganos a las órdenes de Ibarretxe. Véase por ejemplo esta noticia publicada en GARA el miércoles 31 de marzo:

"Diez vecinos de Berriz han sido multados con 301 euros cada uno por participar en una protesta contra la ilegalización de la plataforma Berriztarrok. Los hechos se remontan al pasado 14 de junio, fecha en la cual se constituyeron la gran mayoría de los ayuntamientos de Hego Euskal Herria. Berriztarrok obtuvo 500 votos, en virtud de los cuales le correspondían dos concejales.

Según el comunicado remitido por la plataforma independentista, a la hora prevista para el pleno un grupo de vecinos se dirigió a la plaza del Ayuntamiento para «denunciar este robo vergonzoso». En ese lugar les aguardaba la Ertzaintza, cuyo mando les comunicó que no podían protestar fuera del consistorio, pero que sí podían entrar al salón municipal. Acto seguido, diez de los manifestantes fueron identificados.

Según narra Berriztarrok, en el pleno guardaron «silencio absoluto durante las votaciones e intervenciones» y «la reunión terminó sin ningún incidente. Un representante del PNV nos expresó su aprobación por la actuación pacífica que habíamos tenido».

Nueve meses después, los nueve vecinos que fueron identificados han recibido la notificación de la apertura de un expediente de multa. En la denuncia redactada por la Ertzaintza se señala que «un grupo formado por, aproximadamente, cincuenta personas, se acercaba en manifestación silenciosa» y que «accedieron al interior del ayuntamiento de forma pacífica».

Ante estos hechos, Berriztarrok pregunta a los representantes jeltzales quién les va a creer cuando dicen que quieren «el diálogo y la paz»"

Multados con cincuenta mil de las antiguas pesetas porque la Ertzaintza les denuncia por manifestarse pacífica y silenciosamente. ¿Hacen falta comentarios? Creo que no. Y ese es un caso "leve". Al fin y al cabo se trata de una sanción en dinero. Pero el día 31 de marzo pasado la plataforma Batasuna de Zaldibar, Zalduehri, denunció que seis vecinos de la localidad pueden ser condenados a un año de prisión por "*las protestas contra el apartheid político*" del 14 de junio de 2003. El triste récord de la Ertzaintza en la denuncia y represión de las gentes del MLNV cuando usan de su derecho a la libertad de expresión es una triste constante. Por poner sólo un ejemplo: el mismo 13-M en el que la concentración en Gasteiz de protesta contra las falsedades del gobierno de Aznar en la que había cargos del PNV y de IU-EB era consentida, la Policía de Ibarretxe cargó en la misma ciudad contra otra del MLNV que protestaba por la muerte de Angel Berrueta.

Yo acuso no ya a los partidos españoles y a sus sucursales en Euskal Herria (cuya conducta es lógica y congruente con su podredumbre y degeneración antidemocráticas) sino a los que se autodenominan patriotas vascos (PNV, EA, Aralar) de vivir muy felices con la ilegalización de Batasuna y de intentar aprovecharse como buitres carroñeros de ella. Digo intentar porque, como también es evidente, estamos lejos de ser los cadáveres políticos que podrían trocear con sus picos y garras.

6. El terrible informe del Torturaren Aurkako Taldea sobre la represión a las vascas y los vascos en el año 2003. Y Askatasuna suma 34.797 personas vascas detenidas e incomunicadas en dependencias policiales en los últimos 25 años.

Copio los datos dados a conocer por el TAT en su rueda de prensa del viernes 2 de abril. Hablan por sí solos.

Policía Nacional
95 personas detenidas
70 encarceladas
58 torturadas
40 denuncias por torturas

Guardia Civil
23 personas detenidas
6 encarceladas
7 torturadas
6 denuncias por torturas

Ertzaintza
26 personas detenidas
19 encarceladas
21 torturadas
18 denuncias por torturas

Estado Francés
55 personas detenidas

36 encarceladas
4 torturadas
2 denuncias por torturas

Total: 199 personas detenidas bajo régimen de incomunicación
131 encarceladas, por lo que 68 salen en libertad
90 personas torturadas
66 denuncias por torturas

Total en el Estado español: 144 detenciones
95 encarcelados y 49 salen en libertad
86 personas torturadas
64 denuncias por torturas

Precisiones mías:

1ª) Como se advierte no todas las personas torturadas se atreven a formalizar luego jurídicamente la denuncia. Pesan mucho las frecuentes amenazas hechas por los torturadores de que si lo hacen volverán a caer en sus manos.

2ª) **21 personas acusan a la Ertzaintza de haberlas torturado.** El porcentaje de torturados por la Ertzaintza sobre detenidos (81%) es superior al del conjunto del Estado español.

3ª) También hay personas torturadas por el Estado francés.

El mismo viernes 2 de abril en Baiona Jean Francois Lefort, representante de Askatasuna, **contabilizó 34.797 personas vascas detenidas e incomunicadas en dependencias policiales durante los últimos veinticinco años. MAS DE UNO DE CADA CIEN HABITANTES DE EUSKAL HERRIA.**

¿Se advierte bien la enormidad de esos datos? Si ese nivel de represión lo hubiera sufrido el conjunto de la población del Estado español tendrían que haber sido detenidas e incomunicadas más de cuatrocientas mil personas. Ante la evidencia de los datos Jean Francois Lefort declaró que **los Estados francés y español "saben que con la represión no conseguirán acabar con la resistencia, aunque el conflicto político perdure 25 años más".**

7. Detenciones de militantes de ETA en el Estado francés.

El pasado día 31 de marzo en el Parlamento Europeo un diputado del **PP** acusó al gobierno de la CAV afirmando que *"es responsable de la continuidad de ETA"*. Le replicó el eurodiputado del PNV que *"el señor Aznar había declarado que en cinco años iba a terminar" con ETA.*

Traigo a colación esa constatación de que Aznar ha engrosado la lista de jefes del gobierno español que prometieron acabar con ETA y no pudieron cumplirlo para rebajar el repique de campanas con el que los fracasados ministros del PP a quienes les quedan pocos teledíarios en el cargo trompetean las últimas detenciones de militantes de ETA.

En efecto, el viernes 2 de abril, al parecer a muy primera hora del día fue detenido en Dax (en Las Landas) por la policía francesa el presunto jefe de logística de ETA Iñaki Esparza Luri cuando estaba con su hija de dos años. A las 21 horas el Ministerio español del interior comunicaba la detención en la zona rural de Angulema (a 150 km al norte de Burdeos) de un varón y una mujer. Fuentes francesas informaron de que se trataba de los militantes de ETA Mercedes Chivite y Félix Alberto López de la Calle. Y el domingo 4 la policía francesa descubrió en una vivienda situada en el centro de Saint-Michel, aldea de la merindad navarra de Ultrapuertos, un taller clandestino que

ETA utilizaba para la fabricación de bombas y como depósito de armas y explosivos. *"Es uno de los mayores arsenales con que cuenta la organización terrorista en la actualidad"*, trompeteó aseguró el ministro del Interior del PP en funciones, Ángel Acebes. La policía detuvo al militante de ETA Josetxo Zeberio Aierbe, de 38 años, que huyó hace 13 años, y al propietario de la finca, el pastor Jean-Marie Sempée.

Son sin duda contratiempos para ETA. Una mirada objetiva exige entenderlos como los esperables en su actividad. Como los que lleva experimentando y superando en los treinta y seis años que ya duran sus enfrentamientos armados con el Estado español. Según un balance hecho público por el Ministro del Interior de Aznar **han sido mil treinta y seis (1.036) los militantes de ETA detenidos desde que el PP ocupó el Gobierno español en 1996**. De ellos 344 en el Estado francés y 45 en otros países. Y 53 los comandos desmantelados.

Pese a lo cual es evidente que NO ha acabado con ETA. El problema para el Estado español es que ETA es un efecto del *"problema español y francés"* que las vascas y los vascos tenemos. Y que mientras que el problema no se resuelva hay y habrá miles y miles de jóvenes vascas y vascos haciendo cola para cubrir todas las bajas que le haga a ETA.

8.Otra manifestación multitudinaria de Batasuna en Bilbao.

Algunas televisiones y algunos diarios (no todos) publicaron el sábado 3 y el domingo 4 la prueba evidente de que la izquierda independentista vasca, Batasuna, no es el cadáver político que los carroñeros ansiarían que fuera: la vaguada de la calle Autonomía de Bilbo repleta de manifestantes.

El portavoz de Batasuna, Arnaldo Otegi, desde la balconada del Ayuntamiento inició su mitin celebrando la crisis del Estado español y la salida de la Moncloa del presidente José María Aznar. Dijo: *"Agur Aznar os hemos ganado; adiós a un ciclo de ocho años de represión, vosotros os vais y nosotros seguimos"*.

Recordó que en momentos de cambio la receta de la izquierda abertzale siempre es *"tranquilidad y confianza en nuestras propias fuerzas"*, añadió que el *"objetivo no excluyente"* para Euskal Herria es la resolución del *"conflicto político que enfrenta a nuestro país con los dos estados"*. Avisó de que este objetivo puede malograrse por *"el riesgo permanente de aquellos que, hablando en nombre del pueblo vasco, pretenden otra vez negociar un proyecto particular, que no resuelve el conflicto, y que lo único que permite es seguir gestionando cotas y competencias en tres territorios del país"*. Y emplazó al PNV a que evite *"negocios particulares con Madrid"* y se comprometa a un diálogo *"sin límites, sin exclusiones y sin condiciones que permita un acuerdo que sea refrendado por el pueblo vasco"*.

Otegi dijo también que con el próximo presidente del Gobierno (ZP) sólo tiene que hablar de una cosa, a saber, de si está dispuesto a reconocer para el País Vasco el derecho de autodeterminación. ***"No tenemos nada más que hablar con ustedes"***.

Y pidió al próximo Gobierno socialista que defienda para Euskal Herria lo mismo que hace con Iraq, es decir, *"la devolución de la ilegalidad internacional y el fin de la ocupación de este país"*. Y dirigiéndose también al Gobierno francés, afirmó que lo único que tienen que hacer es aplicar en Euskal Herria los *"acuerdos internacionales suscritos en Naciones Unidas"* en relación a Iraq y Palestina.

Tras garantizar que *"la dirección del proceso está bien encaminada"* y que la izquierda abertzale *"está preparada para construir una alternativa a la imposición y a la guerra"*, Otegi hizo una advertencia dirigida ***"a todos"***: *"si no optáis por la vía de la sensatez y la razón, si sois incapaces de estar a la altura de vuestro pueblo, nos volveréis a tener enfrente sin complejos, sin complejos. Nos tendréis enfrente hasta construir la paz y el derecho a la libre autodeterminación de este pueblo"*.

9. Buenas noticias para el euskara en la sociedad y en la Universidad (en la UPV y en la UPNA).

Esta semana nos dejó cuatro buenas noticias para el euskara. La primera la proporcionó Kontseilua, el Consejo de los Organismo Sociales del Euskara, ese crucial organismo que coordina e impulsa la lucha por la normalización del euskara. Kontseilua presentó el viernes 2 de abril en la capital histórica de Euskal Herria (Iruñea-Pamplona) el borrador de un acuerdo socio-político que tiene como objetivos avanzar en la normalización lingüística del euskara y defender a los organismos que trabajan a favor de esta lengua frente a los ataques que puedan sufrir en el futuro. Batasuna, PNV, EA, IUN, IU-EB, Aralar, Zutik, ANV, CDN, ELA, LAB, Hiru, STEE-EILAS, ESK y CCOO son las formaciones políticas y sindicatos que se han reunido con Kontseilua para elaborar este acuerdo socio-político que se dará a conocer en detalle el próximo 5 de junio.

La segunda la proporcionó la Universidad de la CAV. En las elecciones a Rector las dos candidaturas que pasaron a la segunda vuelta estaban encabezadas por candidatos euskaldunes, defensores del euskara y sostenidos por las fuerzas nacionalistas vascas. El día 1 de abril Iñaki Antigüedad, notoria personalidad del MLNV, quedó finalmente segundo por el voto ponderado (que otorga el 51% de peso al voto de los catedráticos doctores) aunque fue el más votado por los alumnos.

La tercera buena noticia se produjo en la Universidad Pública de Navarra. El mismo jueves 1 de abril acabó la acampada que durante la semana realizó Ikasle Abertzaleak para reclamar un verdadero plan de normalización del euskara en la universidad con dos objetivos: 1) La propia reivindicación, por un lado, y 2) la elaboración de su plan de normalización lingüística, un borrador en el que se destaca que la euskaldunización de la UPNA debe ser integral. IA subrayó que el actual rector, Pedro Burillo *"prometió un plan, para lo que creó una comisión y fijó unos plazos. Esta comisión debía haberse creado para noviembre y en marzo ya debería estar trabajando, pero lo cierto es que no se ha reunido hasta hace dos semanas"*. Según IA no ha existido un planteamiento serio para elaborar el plan necesario, *"ya que se limitan a las asignaturas, pero no se plantean euskaldunizar otros servicios universitarios"*. Por este motivo, optaron por crear su propio borrador, con el objeto de que posteriormente puedan llegar a negociar el mismo tanto con el rector como con el propio responsable de elaborar el plan de normalización lingüística de la UPNA, Patxi Salaberri.

La cuarta noticia la protagonizó Euskal Herrian Euskaraz. El domingo 4 de abril reunió en Lesaka a 130 agentes sociales para debatir qué hacer para concienciar a los euskaldunes de que su lengua es un derecho. Mil más se manifestaron luego por las calles del municipio navarro.

10. Importante anuncio sobre los presos políticos vascos. Conferencia Internacional de solidaridad sobre "Presas y presos políticos en el siglo XXI" en Donostia 20 de mayo próximo.

El movimiento pro-amnistía vasco ha organizado una conferencia internacional que se celebrará durante los próximos días 20 y 23 de mayo en Donostia en el Palacio Miramar. La presentación del encuentro, titulado ***"Presas y presos políticos en el siglo XXI. Conferencia internacional de solidaridad"***, se celebró en el mismo lugar que acogerá las diversas charlas y debates. En el acto se dio a conocer que Joxean Pagola y Gabino Etxeberria, ambos ex prisioneros políticos vascos, actuarán como portavoces durante la conferencia internacional. Según afirmó Joxean Pagola, básicamente son cuatro las finalidades que busca el movimiento pro-amnistía: *"Renovar conceptos sobre el conflicto que hoy día en la sociedad se encuentran oxidados, concienciar a la ciudadanía de la situación en la que viven los presos políticos y buscar nuevos cauces para fortalecer las expresiones de solidaridad, colocar en el contexto político internacional la situación y la razón de ser de los presos políticos vascos, y dar a conocer a Euskal Herria los conflictos políticos de otros pueblos y sus consecuencias"*.

Cualquiera entiende la trascendencia e importancia de este anuncio. La convocatoria de una tal Conferencia Internacional demuestra muchas cosas. No la menor la capacidad política y organizativa del por el Estado español criminalizado movimiento pro-amnistía vasco y su lograda credibilidad a lo largo y ancho del planeta.

11.Leganés (Madrid): otro episodio de la guerra imperialista española contra Iraq.

El sábado 3 de abril la ciudad-dormitorio de Leganés en la conurbación madrileña fué escenario de otro episodio de la guerra imperialista española contra Iraq. Cercados por la policía española, siete militantes del grupo armado islamista que había realizado el ataque del 11M se suicidaron haciendo explotar cargas que además mataron a uno de los policías especiales (GEOS) españoles e hirieron a varios más, dañando seriamente el edificio en que se hallaban. Todo el episodio fue objeto de una espectacular cobertura mediática.

Los españoles volvieron a comprobar en vivo y en directo por sus televisiones que Aznar les ha metido en una guerra imperialista ilegal y anticonstitucionalmente, pasándose por el arco de triunfo la obligación constitucional de que sea el Rey quien declare cualquier guerra previo acuerdo del Parlamento. Una guerra imperialista como aliado de los yanquis contra Iraq que implicaba con certeza matemática convertir a España y su territorio en el objetivo de las represalias de las múltiples fuerzas irregulares (guerrilleros infiltrados en territorio enemigo, una técnica hecha famosa precisamente por los españoles a comienzos del siglo XIX) que era sabido estaban organizadas entre la inmensa masa de más de mil millones de musulmanes que en el planeta iban a sentirse solidarios con el país atacado.

12. Vísperas de Aberri Eguna.

La semana era la previa a la del Aberri Eguna. Se sabía ya que en ese Aberri Eguna se produciría un importante suceso: el de la presentación de la esperanzadora propuesta del Foro de Debate Nacional.

Estamos en momentos cruciales para Euskal Herria.

Justo de la Cueva

La juventud revolucionaria vasca y otros hechos esperanzadores en el Aberri Eguna del año 2004. Mayoría absoluta atea en la juventud navarra. Más esperanza en el Aberri Eguna: las estrategias propuestas del Foro de Debate Nacional y las actuaciones y noticias de Udalbiltza (la buena).

13-04-2004 Análisis de la semana del lunes 5 al domingo 11 de abril de 2004 del Servicio Analítico-Informativo de la RED VASCA ROJA
<http://www.basque-red.net/cas/oculto/oculto.htm>

1. La juventud revolucionaria vasca y otros hechos esperanzadores en el Aberri Eguna del año 2004.

Escribió Trotsky en uno de sus luminosos análisis sobre el fascismo que *"El realismo marxista es un prerequisite del optimismo revolucionario"*. Quienes estamos comprometidos con la tarea revolucionaria de la Liberación Nacional de Euskal Herria, que implica de suyo la lucha tenaz para la erradicación del patriarcado y del capitalismo entre nosotros, haríamos bien en aplicar siempre esa sentencia en nuestra práctica. En mantener el optimismo revolucionario, la convicción de que es no sólo necesario sino también posible llevar a cabo esas hercúleas tareas, pero asentándolo férreamente en el realismo marxista, en la más implacable crítica de cada situación y de cada momento de la formación social vasca en la que luchamos. Esa crítica debemos ejercerla no sólo sobre la sucesión de los acontecimientos, en la que influyen los individuos y el azar, sino también sobre la dinámica de las estructuras, sobre la modificación espontánea de los hechos sociales de masas.

Nuestro optimismo revolucionario ha recibido empuje con el pasado Aberri Eguna precisamente porque el realismo marxista nos revela datos favorables tanto en la sucesión de los acontecimientos como en la dinámica de las estructuras. Voy a dar los detalles. Empezando por examinar los resultados recientes de dos encuestas sociológicas y continuando por el excepcional y tan favorable fenómeno del Gazte Topagunea celebrado en Itsasondo.

1.1. Albricias por la estratégica desalienación religiosa: por primera vez mayoría absoluta de ateos y agnósticos en la juventud de Nafarroa.

Marx nos enseñó que es la religiosa la primera alienación contra la que es más vital luchar. El sujeto alienado por la religión no puede percibirse, pensarse a sí mismo, ser autoconsciente, porque ha invertido su realidad de modo que es lo exterior (Dios), lo ajeno a él (Dios) e impuesto por fuerzas desconocidas y no cognoscibles (Dios), lo que le define a él. El no se define a sí mismo porque le han hecho pensar que hay algo exterior definitorio (Dios) que es quien le define. Eso exterior a él (Dios) se presenta como eterno, sin contradicciones ni cambios en su esencia. **Dado que desconoce la historia de ese Dios (no sabe que es el hombre el que ha creado a Dios y no al revés como le han mentado)**, el sujeto se desconoce a sí mismo y piensa y siente según le viene impuesto por ese Dios.

Por eso es tan buena noticia que por primera vez en la historia de Nafarroa los jóvenes de 15 a 29 años que se declaran agnósticos (31,4%) y ateos (21,6%) sumen la mayoría absoluta frente al 44,7% de los que se declaran creyentes. Y que de entre éstos, apenas un 14,6% sean practicantes (es el porcentaje que cumple con la mínima obligación de las misas dominicales). Aún más, la juventud navarra no concede credibilidad a las instituciones y **la peor valorada es la Iglesia**. El desencanto alcanza su punto más distante con respecto al hecho religioso, que **para el 61,3% de los encuestados carece de interés alguno**. Pese al lastre feroz que supone la implantación aún encastillada hoy que en nuestra tierra consiguió la secta del Opus Dei durante el franquismo, Nafarroa ha dejado de ser aquel hervidero de monjas y misioneros que el hambre franquista

reclutaba entre nuestra infancia y hoy seminarios e iglesias están vacíos de jóvenes.

Los datos tienen más valor porque son de la quinta de las encuestas que desde hace veinte años viene realizando la nada revolucionaria ni atea Fundación Bartolomé de Carranza. Realizada el año 2003 a una muestra aleatoria de 1.606 jóvenes, añade otros datos que confirman esa estratégica desalienación sin duda vinculada al hecho que destaca el psiquiatra Vicente Madoz, presidente de la fundación: ser la juventud navarra "*más preparada*" de la historia. Por ejemplo: Se casan menos y han duplicado el número de parejas de hecho y un impresionante 88% reconoce tener relaciones sexuales prematrimoniales. Casi el 30% se inicia en ellas antes de los 18 años y la mayoría las vincula a una fuente de placer y diversión. Uno de cada cinco reconoce "*beber al límite*" los fines de semana, el 55,8% ha probado drogas y crece el porcentaje (33%) de quienes han mezclado cannabis, anfetaminas o cocaína con alcohol. Se sitúan más en la izquierda ideológica (41%) que en la derecha (10%) o el centro político (30%). Les preocupa su salud y por eso han dejado de fumar (lo hace el 33,8%) y un 58% practica deporte regularmente.

La encuesta constata también que si se han desalienado religiosamente no se han librado de padecer una sobreexplotación capitalista: De los que trabajan un 75% tiene contratos temporales que no se corresponden con su formación y cobran 790 euros de media. Y la carestía de la vivienda y la precariedad laboral hacen que la adolescencia se haya estirado hasta los 27 años y ocho meses por término medio y siguen (a la fuerza ahorcan) viviendo con sus padres en un 75%.

1.2.Batasuna acertó: la mayoría absoluta de la población de la CAV quería una candidatura unitaria abertzale para el 14M. El gobierno de Ibarretxe ocultó el dato.

Lo diré rotundamente: esta semana hemos tenido **pruebas irrefutables, incontestables e inesquivables** de que **Batasuna es el partido político vasco que mejor conecta con los deseos del Pueblo Trabajador Vasco**. Se trata de un hecho político que los que llevamos muchos años de militancia en la izquierda independentista vasca (23 en mi caso) ya sabíamos. Pero no es tan fácil que dispongamos de **pruebas** que deben ser evidentes incluso para nuestros peores enemigos y precisamente proporcionadas por quien nos persigue, nos tortura y nos llama alimañas: el lehendakari Ibarretxe.

Esas pruebas son las siguientes: el primer Sociómetro Vasco del año 2004 hecho público el miércoles 7 de abril de 2004 establece que **el cincuenta y siete por ciento (57%) DEL CENSO ELECTORAL de la Comunidad Autónoma Vasca afirmó que "*una coalición unitaria de nacionalistas en la CAV*" para las elecciones del 14M "*ayudaría a defender mejor los intereses del País Vasco*".**

¡Atención! Nótese que ese porcentaje es **sobre el censo electoral** que el 14M sumó un total de 1.767.095 electores residentes en la CAV. **El 57% de ese censo supone 1.007.644 electores. Sólo en la CAV sin contar Nafarroa.** Otegi NO EXAGERABA insensatamente como afirmaron algunos "listos" cuando avisó de que la oferta de Bergara podía superar el millón de votos en Euskal Herria Sur. Acertaba como acertó el MLNV al lanzar esa oferta. Recuérdese que "*una coalición unitaria de nacionalistas en la CAV*" para las elecciones del 14M **era precisamente la OFERTA DE BERGARA lanzada por Batasuna**, respaldada por todas las organizaciones del Movimiento de Liberación Nacional Vasco y que incluso generó DOS comunicados de ETA en los que repetía su aplauso. El MLNV hizo, pues, una oferta que conectaba con las opiniones y los deseos de una holgada mayoría absoluta del electorado de la CAV.

Como es sabido el PNV sabotó la posibilidad de esa candidatura unitaria y EA no tuvo redaos para asumirla y desafiar el boicot peneuvista. **El resultado es que las candidaturas que se reclaman del nacionalismo vasco sumaron en la CAV, yendo cada una por su lado, tan sólo 640.045 votos el 14M:** 417.154 el PNV, 103.959 Batasuna (nulos), 80.613 EA y 38.319 Aralar.

Sólo el 36,22% del censo electoral.

Una pregunta del Sociómetro concretaba más. Preguntaba **si les habría gustado** que de cara a las pasadas elecciones "se hubiera formado una coalición unitaria de nacionalistas en la CAPV". **Un 43%** de los preguntados respondió afirmativamente, por un 25% que se mostró contrario a tal acuerdo. Ese 43% del censo equivale a **759.850** votos. Según el Sociómetro el 82% de los votantes de Batasuna, el 74% de los de EA, el 70% de los del PNV y el 67% de los de Aralar apoyaban la creación de la candidatura unitaria. Parece claro que fueron las direcciones de PNV, EA y Aralar las que no estuvieron a la altura de las circunstancias. Así lo ha subrayado Batasuna al comentar la publicación de los datos subrayando que la encuesta *"certifica que la oferta de Bergara, a pesar de que no fue tomada en cuenta por las demás formaciones políticas, estaba a la altura del momento político y del pensamiento social mayoritario"*. Y que el resultado que muestra el apoyo mayoritario a la reunión entre Carod-Rovira y ETA contradice la política del Gobierno de Ibarretxe, al que solicita una rectificación de su línea *"contraria al diálogo y a las soluciones"*

Dos detalles importantes más:

Uno: El Sociómetro Vasco es una encuesta que realiza periódicamente el Gabinete de Prospección Sociológica de la Presidencia del Gobierno de la CAV. Esta se realizó entre los días 10 y 21 de febrero de 2004 a una muestra aleatoria representativa de 2.837 entrevistados de 18 años o más años de edad. El Gobierno de Ibarretxe hizo públicos los resultados de intención de voto **ANTES** de las elecciones del 14 de Marzo **pero ocultó hasta el 7 de abril ese aplastante apoyo de los votantes abertzales a la propuesta de Bergara**. Cualquier profesional de la sociología sabe que si se calcularon los resultados de la encuesta para la intención de voto también se pudieron calcular (y es seguro que se calcularon) los resultados de las demás preguntas. Pero el Gobierno de Ibarretxe hizo trampa y los silenció hasta después de celebradas las elecciones.

Dos: El Sociómetro prueba la falsedad española sobre el desinterés de las vascas y los vascos sobre el conflicto político que vivimos con España. Entre las prioridades que, a juicio de los entrevistados, debería llevar a cabo el nuevo Gobierno que surgiera de las elecciones colocaron en el primer puesto de necesidad el pleno empleo (68%) y, en segundo lugar, la solución del problema de la vivienda (59%). **El fin del conflicto vasco es la tercera preocupación** (45%), antes de la violencia contra las mujeres (36%) o el respeto a los derechos humanos (28%). Sólo tres de cada cien consideraron que garantizar la unidad de España debería ser una prioridad del próximo Gobierno.

1.3.La juventud revolucionaria vasca, esa esperanza. SEGI y el Gazte Topagunea en Itsasondo.

El Movimiento de Liberación Nacional Vasco (MLNV) tiene una garantía de supervivencia y una baza fundamental para vencer: su capacidad de generar continuamente la mejor juventud revolucionaria de Europa. Esta semana ha vuelto a mostrar, como cada año por el Aberri Eguna su imbatible capacidad para conseguir éxitos record de movilización para el trabajo político y para la fiesta. SEGI organizó en Iparralde unas jornadas que reunieron del martes 6 al viernes 9 de abril a representantes del movimiento juvenil de todo el mundo, como JERC o Maulets o Endavant (Països Catalans), Ami (Galiza), Ogra Shinn Féin (Irlanda) o SACP-ANC (Sudáfrica) y otras de Castilla, Cerdeña, Córcega, Holanda y en las que, además de ahondar en las relaciones entre los organismos, se adoptaron compromisos de actuación común: **acordaron actuar contra "la Europa del capital y la Constitución europea", y en contra de "la represión que padecen los jóvenes independentistas y revolucionarios de todo el mundo"**, incidiendo en la situación que viven los militantes de Segi y Haika encarcelados.

Solapado con esas jornadas se celebró el Gazte Topagunea de Itsasondo que además celebraba el cumpleaños (veinticinco ya) del movimiento juvenil independentista y revolucionario vasco. Soy testigo de excepción de que esa impresionante movilización (más de veinte mil jóvenes han pasado

por las actividades del Gazte Topagunea) no se dedicó sólo a la fiesta y a la juerga (que también) sino además al trabajo, al estudio y a la reflexión. Me cupo el honor de substituir como conferenciante a quien la vileza del felón juez Garzón le impidió hablar allí: nuestro querido compañero de la RED VASCA ROJA el profesor Alfontso Martinez Lizarduikoa, que iba a ser suplido por su compañera la excelente historiadora y escritora Alizia Stürtze -también RED VASCA ROJA- que no pudo acudir precisamente por la necesidad de atender a su encarcelado. La conferencia era una más de las actividades simultáneas. 164 sillas ocupadas (todas las de la carpa) 40 oyentes de pié en las paredes de lona y en la puerta y otras decenas escuchando en la otra mitad de la carpa dedicada a los puestos de las organizaciones internacionales invitadas. Me aguantaron impávidos y atentos dos horas de reloj de teoría pura y dura sobre el proceso histórico de implantación de la barbarie del capitalismo en Euskal Herria.

Mi charla empalmó con el comienzo de la kalejira que desembocó en el acto político central de este Gazte Topagunea en el que ocho mil jóvenes reiteran su compromiso de **"romper con todas las imposiciones"** y recordaron, en una inmensa carpa que se quedó pequeña y con ayuda de carteles de Jarrai, Haika y Segi y de videos con imágenes de manifestaciones, movilizaciones y demás iniciativas, la evolución del movimiento juvenil independentista y revolucionario vasco en los últimos 25 años . El acto también rindió un sentido homenaje a la música euskaldun y sobre todo **"a aquellos que faltan"**. Acompañados por una guitarra eléctrica y la trikitixa, entonaron juntos el **"Lepoan hartu tu segi aurrera"**.

En el acto se realizó un repaso audiovisual de las personalidades que han marcado historia en Euskal Herria, desde el Sancho III el Mayor, cuyo milenario se cumple este año y que reinó sobre el mayor territorio del Estado vasco (el reino de Navarra) que tuvimos ocho siglos (del año 824 al de 1620) soberano e independiente, hasta hoy. A la vez, el diputado de Batasuna Jon Salaberria y Emilie Laplacette subrayaron la importancia del movimiento juvenil, que **"tiene vocación de seguir adelante y de superar todos los obstáculos"**. **"Esto ha quedado más que demostrado. No nos daremos por vencidos hasta ver una Euskal Herria completamente libre"**, sentenció Rmilie. Salaberria destacó **"el trabajo precursor de los jóvenes y su modelo de lucha"**. A través de un mensaje telefónico, Olatz Dañobeitia, encarcelada en Avila tras la operación policial contra Haika, expresó **"sentirse orgullosa y contenta de ver cómo nuevas generaciones siguen con el camino que iniciamos. Ludo la lucha de dentro como la de fuera nos hace sentir libres"**. Recordó que los procesos judiciales pretenden **"juzgar el derecho de los jóvenes a organizarse"**. Las intervenciones estuvieron acompañadas por la txalaparta y bertsolaris que se alejaron del escenario y ocuparon otros puntos de la carpa.

2. Más esperanza en el Aberri Eguna. Las estratégicas propuestas del Foro de Debate Nacional y la noticias y la actuación de Udalbiltza (la buena).

Este Aberri Eguna del 2004 llegó cargado de esperanza. Por dos importantes motivos. Que detallo a continuación.

2.1. Liberan bajo fianza a algunos de los dirigentes de Udalbiltza (la buena) encarcelados por el felón juez Garzón. Udalbiltza (la buena) convoca a las vascas y vascos ante sus Ayuntamientos.

El martes 6 de abril la Sección Primera de la Audiencia Nacional española, aceptando la petición de su Fiscalía que atendía al recurso de apelación presentado por sus defensores, ordenó la excarcelación bajo fianza de los dirigentes de Udalbiltza (la buena, la integrada por concejales y alcaldes del MI NV) Loren Arkotxa, Imanol Esnaola, Miren Josu Aranburu y Xarlo Etxezaharreta.

Hace casi un año, el 29 de abril de 2003, el felón juez Garzón activó otra de sus **"novelas jurídicas"** según la cual esa ETA omnipotente, ominpresente y creadora que él se ha inventado dió a luz a

Udalbiltza para que fuera otro de sus instrumentos. Y por tan galana razón ordenó la detención de Lander Etxebarria, Leire Idoiaga, Miriam Campos, Karnele Urbistondo, Larraitz Sanzberro, Oskar Goñi y Eider Casanova. Y la clausura de los inmuebles utilizados por Udalbiltza. El 23 de mayo Garzón mandó a prisión a Loren Arkotxa, Imanol Esnaola y Miren Josu Aranburu, que se habían presentado ante él voluntariamente. Garzón ordenó también prisión por el mismo "*motivo Udalbiltza*" (?) para Xabier Alegria y Joseba Garmendia, quienes se encontraban encarcelados por otras causas. En septiembre, la Policía española detuvo en Abadiño a Xarlo Etxezaharreta y en octubre. Eider Casanova y Larraitz Sanzberro fueron excarcelados tras pagar 30.000 euros de fianza. La fantasmagórica operación garzonesca contra Udalbiltza en plena precampaña de las elecciones municipales del 2003 sirvió a los intereses del Gobierno de Aznar contra la izquierda independentista vasca: acusando a Udalbiltza de organizar las candidaturas abertzales **la operación contra la institución nacional fue utilizada para ilegalizar las candidaturas** y contribuyó a la soez maniobra de los Tribunales Supremo y Constitucional españoles que arrebató el derecho de decenas y decenas y decenas de miles de personas a elegir y ser elegidos libremente en las elecciones municipales, a juntas generales en la CAV y al Parlamento de Nafarroa.

Una vez libre Loren Arkotxa ha explicado lo sucedido con él y sus compañeros de Udalbiltza: "*quieren acallar con aquellos que amamos a Euskal Herria y trabajamos por la construcción nacional de este pueblo*". Además ha recordado a los presos políticos vascos y denunció la situación que se vive en las cárceles. Al hacerlo habló de gente maravillosa, de personas preciosas como diamantes. Describió con el brillo de la más preciada joya la pasta de la que están hechos cientos de mujeres y de varones que, por las causas más diversas, penan prisión. Sentenciados unos, sin juicio muchos, autoinculcados a fuego vivo otros...Y añadió que **Euskal Herria está a salvo**. Porque en esa cárceles ha conocido gente que no se hunde, así sean de penosas las circunstancias que atraviese:

La liberación de los dirigentes de Udalbiltza se produjo así días antes del Aberri Eguna para el que esa institución nacional vasca, la primera de los tiempos modernos, había convocado a los ciudadanos de manera conjunta y sin partidismos ante todas las sedes de los Ayuntamientos vascos. En el acto de la capital histórica de Euskal Herria (Iruñea-Pamplona) intervino el propio Arkotxa. La Udalbiltza "buena" ha destacado que en las concentraciones realizadas ante ayuntamientos como los de Amurrio, Legutio, Larraun, Zaldibia, Oiartzun, Munitibar, Hazparne y Lekeitio la organización de los actos se llevó a cabo conjuntamente entre electos de diferentes sensibilidades (pertenecientes a las dos Udalbiltzas). Además de la amplitud geográfica de las convocatorias que tuvieron lugar tanto en localidades pequeñas como en las principales ciudades de Euskal Herria.

2.2.Un hecho portador de futuro. La presentación en Iruñea por el Foro de Debate Nacional de sus dos propuestas: la Mesa de Diálogo y la creación de un Consejo de Construcción Nacional.

El martes 6 el portavoz de la ilegalizada Batasuna ofreció en una rueda de prensa una indudable primicia: por primera vez en su historia la izquierda independentista vasca no convocaba su habitual manifestación en el Aberri Eguna. Otegi explicó que la izquierda abertzale "*lleva algunos años*" planteando la reflexión de que el día de la patria vasca "*no puede ser el día de los abertzales de este país, el día de la reivindicación de los abertzales, sino que debería ser el día de todos los ciudadanos vascos y no el día de ningún partido político*". *Este país tiene que caminar en la dirección de constituir un día nacional que sea de todos los ciudadanos que viven y trabajan en este país*". Y que "*nos ha parecido oportuno en este momento político*" plantear "*un primer paso en esa dirección*". Deseando que el Aberri Eguna de 2005 "*sea, de verdad, el día nacional de todos los vascos y que los vascos podamos festejarlo en paz*". Ese hecho demostraría, dijo Otegi, que "*habremos dado un paso de consensuar las reglas democráticas del juego que permitan un marco de convivencia democrática en el conjunto del país*". La decisión de no convocar actos propios en esta edición, pretende "*ceder todo el protagonismo de ese día a las concentraciones que se desarrollarán a las 12.00 en todos los ayuntamientos, convocadas por Udalbiltza*". Un

protagonismo que la izquierda abertzale también quería otorgar al acto convocado por el Foro de Debate Nacional.

El miércoles 7 la presidenta de EA, Begoña Errazti, subrayó la importancia de ese Foro de Debate Nacional de sacando que *"se trata de un espacio de encuentro de ideas. Son síntomas y aspectos que pueden ayudar a este pueblo. No digo que sea absolutamente determinante, pero sí es importante porque es un punto de encuentro y nuestro país está absolutamente necesitado de puntos de encuentro entre fuerzas políticas para ir buscando salidas"*. Y el presidente del BBB del PNV, Iñigo Urkullu, también se refirió al Foro de Debate Nacional en una entrevista publicada por "Bernia", en la que señalaba que en el PNV *"a pesar de no tomar parte en esta iniciativa, la seguimos muy de cerca"*.

El jueves 8 en rueda de prensa el grupo promotor del Foro de Debate Nacional explicó el acto que celebrarían domingo. Martin Aranburu manifestó que esperaban que *"el acto del día 11 tenga la dimensión que se merece y sea el punto de partida de un proceso abierto, participativo y fructífero"*. Añadiendo que desde su inicio ha sido un proceso *"abierto y plural"* y señalando que *"ahora más que nunca se hacen patentes"* estas dos características, que *"han sido nuestra obsesión. Empezamos con pocas y ahora participan más agentes políticos y sociales. Esto es importante para nosotros porque es un indicador de que hemos hecho las cosas bien. La situación, por tanto, ha mejorado"*. Arritxu Santamaria precisó al respecto que *"no nos parece apropiado que ningún grupo político intente capitalizar el trabajo de este Foro de Debate Nacional, porque su vocación es justamente la contraria"*. Insistió en que *"reúne a individuos, no a formaciones políticas. Los partidos no tienen ningún tipo de protagonismo"*.

También dijo que la cita del Aberri Eguna estaba convocada por *"un colectivo de personas de diferentes sensibilidades y no por un grupo político"*.

Mi compañero y yo estuvimos presentes en el salón del Hotel de los Tres Reyes de Iruñea en que se celebró el acto el día 21 de Aberri Eguna. Tuve la vívida impresión de estar presenciando **un hecho portador** de un cambio de que dentro de unos años disfrutaré pudiendo contar a mi nieta cómo *estuvimos a donde echó a andar la solución al conflicto que enfrenta a Euskal Herria con los Estados opuestos es español y francés*.

Por una vez comparto plenamente lo que GARA expresó en su editorial del día siguiente:

"sin protagonismo a ninguno de los llamamientos, hay que subrayar la propuesta por 1, "azio Eztabaidagunea en la asamblea que hizo coincidir con Aberri Eguna. Una propuesta que contiene en su seno ingredientes suficientes para avanzar hacia una verificación de la resolución del conflicto político pero que, lejos de ser una fórmula milagrosa, debe contar con el esfuerzo del mayor número de agentes implicados para poder salir adelante. El peso dado en Iruñea es fruto de un largo proceso de diálogo y contraste entre personas pertenecientes a diferentes sensibilidades políticas y, aunque todavía no cuenta con los apoyos deseables, sí ha logrado convenirse en un punto de referencia al que cada uno mira.; más ojos, con lo que uno de los objetivos iniciales está conseguido. Así fue la solución está en la decisión soberana de la ciudadanía vasca, en nosotros y no en lo que se decida en Madrid o París, es la clave para que la voluntad de la ciudadanía se vea reflejada en hechos concretos"

¿Cómo explicar mi impresión de que allí echaba a andar algo fundamental?: Para quien conozca la importancia de la iniciativa, basta le bastará con repasar esta lista, espigada del más del centenar de impulsores del Foro de Debate Nacional que llamados por su nombre uno a uno desbordaron el programa: Arnaldo Barrena, Rafael Larreina, Loren Arkotxa, Txentxo Jiménez), sindical (Rafa Díez, Jose Mari Berrokoirigoin, Unzalu Salterain), universitario (Iñaki Antigüedad, Joxerra

Etxebarria,
(Alberto Fr

ra (Iñaki Lasa), diáspora (Daniel Bilbao), deportivo (Martxel Toledo), ecologista
ltura (Eva Forest, Alfonso Sastre).

Recuérdese
como con
lo que pe
Batasuna)
usando pal

ro *"eúne a individuos, no a formaciones política"*. Pero cuando *"dan la cara"*
dos con las propuestas personas como Rafa Larreina o Arnaldo Otegi que pesan
Alkartasuna y Batasuna (y las homólogas en Aralar, Zutik y Abertzaleen
ando eso mismo sucede con ELASTV, LAB, ESK-CUIS, EHNE, etc, estamos
ayor s.

De forma c
permita d
meses de
máxima a
conflicto p
cualquiera

propuestas presentadas en ese acto (*la constitución de una Mesa de Diálogo que*
fin :es en el camino de la pacificación y la constitución en el plazo de tres
sejo para la Construcción Nacional de Euskal Herria) merecen sin duda la
por late no sólo de las vascas y los vascos que sufrimos las consecuencias del
que nos enfrenta con los Estados opresores español y francés. Sino también de
cualquier parte del mundo observe ese conflicto.

Por eso n(
hechos y c
A las que

añadir nada más sobre esta semana pese a que tengo archivados bastantes más
lo recomiendo muy encarecidamente que se lean los textos de las dos propuestas.
llegar desde la portada de GARA (en la columna de la derecha).

Insisto: la

ción de esas dos propuestas es un hecho portador de futuro.

Justo de la

¡CUIDADO CON EL NUEVO GOBIERNO ESPAÑOL! Porque: 1º) Dentro de la crisis del Estado español está al servicio de la explotación capitalista; y 2º) Mantendrá la opresión a Euskal Herria, la legislación antidemocrática y la tortura.

20-04-2004 Análisis de la semana del lunes 12 al domingo 18 de abril de 2004 del Servicio Analítico-Informativo de la RED VASCA ROJA.

<http://www.basque-red.net/cas/oculto/oculto.htm>

1. ¡Cuidado con el nuevo gobierno español!

Debate de investidura, elección de Zapatero como Presidente de Gobierno, nombramiento de sus ministros y anuncio de la retirada de las tropas españolas de Iraq. Ese tropel de importantes hechos de esta semana en el Estado español exigen atención preferente. Y exigen hacer una enérgica advertencia a las vascas y a los vascos, a los demás pueblos oprimidos en la "**cárcel de pueblos, de clases trabajadoras y de mujeres** " que sigue siendo ese Estado y a todos los que padecen la condición de súbditos del Rey que Franco nombró. Ésta:

¡Cuidado con el nuevo gobierno español!

Ha sido tal la brutalidad autoritaria y la deriva fascistizante ejercida por Aznar en los últimos cuatro años, tal su enfermiza ansia por ejercer el papel de "*cirujano de hierro*" con el que sueñan recurrentemente los sucesivos "*caudillos*" españoles desde el desastre imperial de la pérdida de Cuba y Filipinas en 1898, que -aliviados por su derrota el 14M- demasiada gente está olvidando que quien le substituye es otro perro distinto, con collar distinto, pero perteneciente a la misma jauría al servicio del Capital, al servicio del bloque de clases dominante español.

Otro **aparato de Estado** (el PSOE) que vive y come y retoza y se huelga con lo que el Estado capitalista español le proporciona a cambio de sus ladridos y de sus mordiscos a los explotados. Recuérdese que todo el numerosísimo "aparato" del PSOE, todos sus funcionarios y liberados, sus sedes y sus chiringuitos, viven no de las ridículas cuotas de sus afiliados sino del presupuesto del Estado. Y de la tolerancia de ese Estado ante la variada gama de irregulares (cuando no ilegales) sistemas de trincar sistemáticamente ingresos "*atípicos*" por servicios prestados a la burguesía capitalista.

El hábil golpe de efecto de Zapatero (la retirada inmediata de la guerra imperialista de Iraq) no debería ser cortina de humo suficiente para ocultar los peligros con los que nos amenaza el nuevo gobierno español. En concreto las vascas y los vascos tenemos que tener cuidado con él por dos importantes razones:

1a) Porque dentro de la crisis del Estado español está al servicio de la explotación capitalista; y

2a) Porque mantendrá la opresión a Euskal Herria, la legislación antidemocrática y la tortura.

Voy a detallar esas dos razones.

1.1. El gobierno del PSOE al servicio del aumento de la explotación capitalista dentro de la crisis del Estado español inmersa en la crisis económica europea y mundial. Solbes o la derogación del programa electoral

No voy a repetir aquí las evidencias de la actual pavorosa crisis sistémica mundial que tantas veces he presentado en estos análisis a quienes los leen. Sí quiero recordar la incidencia de esa crisis en la Unión Europea y cómo la tría que la hegemoniza (Euroalemania, Francia y Gran Bretaña) ha decidido en la reunión de hace dos meses del Canciller alemán, el Presidente de Francia y el jefe

del Gobierno británico activar a fondo una brutal política antiobrera y antisindical que, unida a la sobreexplotación que amenaza a los trabajadores de los Diez Estados que se incorporan el 1 de mayo para que funcionen como "ejército de reserva" que rebaje los salarios y las prestaciones sociales en los Quince, aumente la explotación capitalista europea para intentar recuperar tasa de ganancia para el Capital.

La "vuelta al redil" francoalemán del gobierno español del PSOE, rectificando el total servilismo al yanqui de Aznar, responde a las necesidades objetivas y a la crisis que para el Estado español supone el agravamiento de su situación periférica en la Unión Europea generada por la ampliación. Es cuestión de vida o muerte para amplias fracciones de la burguesía industrial del Estado español que dependen decisivamente del mercado europeo a diferencia de la dependencia de la buena voluntad yanqui que afecta a la aventura "pirata" en Latinoamérica de los dos grandes bancos españoles, especialmente el BSCH.

Nadie con mínima memoria puede esperar nada bueno de la mal llamada izquierda española (en realidad la ex-izquierda española) del PSOE y PCE (IU) y de CCOO y UGT. Los feroces Pactos de La Moncloa que en 1977 cargaron la crisis económica sobre la clase obrera y la no menos feroz política económica procapitalista de los Gobiernos PSOE de Felipe González que implantaron la precariedad de la contratación temporal aboliendo la indemnización por despido y el principio ganado con sangre obrera de *"salario igual para trabajo igual"* y realizaron una ferocísima destrucción de industrias con el disfraz de "la reconversión".

Nadie pudo escuchar a Zapatero en su discurso de investidura la imprescindible denuncia rotunda de la miseria que aqueja al gasto social y a las infraestructuras de los servicios públicos en el Estado español, fruto de los cuarenta años de política antiobrera de Franco y de los veintinueve de su prolongación juancarlista. Y sin embargo ese es el problema crucial para la vida del 65% de los súbditos del Rey que Franco nombró, los que sufren más bárbaramente la explotación capitalista. Porque el Estado español tiene un vergonzoso nivel del porcentaje del Producto Interior Bruto dedicado al gasto en protección social (servicios públicos más transferencias, pensiones por ejemplo): **sólo un 20,1% (el más bajo de la UE después de Irlanda), y casi un tercio inferior al promedio de la UE, 27,3%**. Este brutal déficit se repite en todos los capítulos.

Por ejemplo: En sanidad pública el gasto es sólo un 5,8%, muy por debajo del promedio de la UE, 7,2%. Ahí está la causa de las gigantescas listas de espera para operaciones y para ver a un especialista, las cuatro y seis camas por habitación en los hospitales públicos, la frustración del personal sanitario, el escaso tiempo de visita en los ambulatorios, etc,etc. Pero es que además hay que añadir la precisión de que el gasto público sanitario no farmacéutico es sólo un 4,7% del PIB. **El gasto más bajo de la UE y a mucha distancia.** Debido a que el grupo de presión de la industria farmacéutica consigue que el enorme gasto público en farmacia represente el 22% del gasto público sanitario total.

Y el gasto público educativo es sólo un 4,4% del PIB, **el más bajo de la UE, junto con Irlanda y Grecia.** Déficit de gasto agravado en el indicador del gasto público educativo por alumno. Por ello los jóvenes del Estado español reciben menos horas netas de docencia que el promedio de la UE; **en secundaria un año menos de horas de clase que la media de la UE, y dos años menos que Alemania, Bélgica, Escocia y Holanda.**

Sólo un 5,9% de la población adulta trabaja en los servicios del mal llamado Estado de bienestar (sanidad, educación, servicios sociales y servicios de ayuda a la familia), frente a un 11% en el promedio de la UE.

Además la parte del gasto social español que se dedica a la familia e infancia, 2,1%, **es la más baja de la UE y la cuarta parte de su promedio, 8%.** Y la parte dedicada al gasto en exclusión social, 1,7%, es menos de la mitad que en la UE, 3,6%.

Llenar estos salvajes déficits exigiría una enérgica política dirigida a un esfuerzo impresionante para aumentar el gasto social que la mínima justicia exige hoy. Un aumento del 50%, diez puntos porcentuales más del PIB para superar el promedio de la UE habida cuenta del retraso y la carencia de infraestructuras. Nada de eso prometió Zapatero. Antes al contrario, en el debate se comprometió a la estabilidad presupuestaria (en el programa electoral se dice que a lo largo del ciclo) y a no aumentar la presión fiscal general, **lo que significa que no crecerá la proporción de gasto público en relación con el producto interior bruto (PIB).**

Además el nombramiento de Solbes como Vicepresidente 2º y superministro de Economía, **con licencia expresa de Zapatero para incumplir el programa electoral** y con el propósito expreso de no aumentar los impuestos y mantener el equilibrio presupuestario significa la imposibilidad de hacer lo imprescindible y convierte todas las promesas de mejoras sociales de Zapatero en brindis al sol. Solbes es a Zapatero lo que Boyer y Solchaga fueron a González: ministros al servicio del bloque de clases dominante. Español y europeo porque son las transnacionales europeas las que imponen el déficit cero como dogma capitalista antiobrero.

1.2.El gobierno de Zapatero mantendrá la opresión a Euskal Herria, la legislación antidemocrática y la tortura. Y seguirá negando la soberanía de Euskal Herria e incluso hasta su existencia.

Además de amenazar a las vascas y a los vascos con el aumento de la explotación capitalista, como a los demás súbditos del Rey que Franco nombró, el gobierno de Zapatero añade para nuestro pueblo una específica amenaza: la de mantener la opresión española a Euskal Herria. Ello ha quedado claro esta semana no sólo en el debate de investidura sino a través de noticias en los días anteriores.

1.2.1.El Gobierno de Zapatero mantendrá el PUS, el Pacto de Unión Sagrada española con el PP mal llamado antiterrorista y la antidemocrática Ley de Partidos.

El programa electoral del PSOE se enorgullecía de ser el iniciador del Pacto Antiterrorista y se comprometía a mantenerlo. Concretamente decía *"Nada ha dado ni dará mejores frutos para la erradicación definitiva del terrorismo que la combinación de la acción policial decidida y constante, la eficaz cooperación internacional, la movilización de los ciudadanos y la unidad de los demócratas. Basándonos en estas convicciones, **propusimos al Gobierno un Pacto de Estado por la Libertad y contra el Terrorismo**". Y luego afirmaba rotundo que **"nos comprometemos a su cumplimiento escrupuloso y estricto"**, así como *"a mantenerlo vivo y en vigor hasta la derrota total de ETA o su disolución definitiva"*.*

En la reunión de su Ejecutiva del lunes 12 el PSOE volvió a proclamar, en boca de su nº 2, el secretario de Organización, que **"el pacto ha sido un instrumento útil, y por tanto lo vamos a mantener en sus términos y lo vamos a cumplir"**. Otro miembro de la Ejecutiva, el nuevo Presidente del Senado Javier Rojo, fué aún más explícito diciendo a RTVE que: *"hoy nadie duda de que ese pacto ha traído muchas cosas positivas a este país"*. Y citando **la Ley de Partidos Políticos**, de la que afirmó que *"ha dignificado y dado más calidad democrática a una situación que tenía el País Vasco y que conocía todo el mundo"*.

En el debate de investidura la diputada de Nafarroa Bai le dijo a Zapatero que consideraba *"grave"* mantener *"una herramienta tan poco afortunada como el Pacto Antiterrorista"*. Y que *"este acuerdo es excluyente porque no admite la diferencia política"* y está *"invalidado, porque los firmantes (PP-PSOE) se acusan de utilizar el terrorismo con fines electorales"*.

Este "pellizco de monja" contrastó con la mucho más intensa y democráticamente rotunda

intervención anterior de la diputada de EA, Begoña Lasagabaster, que había pedido a Zapatero que *"restaure las libertades recortadas, el diálogo interrumpido y el respeto entre las instituciones"*. Sugiriéndole *"corregir los errores del pasado"* que concretó en el apoyo del PSOE a la *"contrarreforma"* por el PP de las leyes penales fué la *única* voz que allí reclamó *el acercamiento de los presos políticos a Euskal Herria, la derogación de la Ley de Partidos, la aplicación de las recomendaciones de organismos internacionales para acabar con la tortura y el respeto a la diversidad cultural y lingüística*.

Por ser esa reclamación tan necesariamente clara, aunque tan única, fue más decepcionante la respuesta de Zapatero. **Que ignoró la feroz cuestión de la tortura, reiteró que mantendrá su pacto con el PP y avaló la Ley de Partidos por "el coraje que me da que en 2004 siga la locura del terror por una minoría fanática que no tiene horizontes"** explicando que *"Me gustaría más ganar el fin de la violencia poniendo más énfasis en el cambio de cultura que **con leyes que puedan crear una dificultad para la sensibilidad democrática**; pero son muchos años, en mucho esfuerzo inútil, y creo sinceramente que este camino puede hacer reflexionar a algunas de esas personas que siguen contemplando la violencia con cierta simpatía"*.

Que nadie lo olvide. A este fulano que ocupa ahora la presidencia del gobierno español una tan clara y anticonstitucional Ley ad hoc contra el MLNV, una Ley que evoca el "apartheid" ssudafricano, es sólo una ley *"que puede crear una dificultad para la sensibilidad democrática"*. Dificultad que él supera para darnos una oportunidad de *"reflexionar"* a los empecinados vascos del MLNV que nos empeñamos en no pensar como Aznar y él.

Que nadie lo olvide. El nuevo gobierno español seguirá manteniendo **"turca"** a España, manteniendo el "apartheid" político, la ilegalización de partidos políticos, una brutal y anticonstitucional legislación penal y un sistema penitenciario al estilo del siglo XVIII.

1.2.2.La soez burla del trato de favor al condenado por secuestrador y asesino Galindo como test para NO confiar en el nuevo gobierno español.

Nada como lo ocurrido con el "caso Galindo" esta semana ilustra lo poco que puede esperarse que el gobierno de Zapatero regenere la democracia española, derogando las bestialidades legisladas por Aznar. El miércoles 14 supimos que el juez Central de Vigilancia Penitenciaria de la Audiencia Nacional española, Javier Gómez Bermúdez, ha dictado un auto en el que confirma la modificación del régimen penitenciario del ex general de la Guardia Civil Enrique Rodríguez Galindo, por lo que **podrá pasar a tercer grado habiendo cumplido tan sólo 4 de los 75 años de cárcel a los que fue condenado por el secuestro y muerte de Joxean Lasa y Joxi Zabala**. Galindo fue condenado el 26 de abril de 2000 a 71 años de por el secuestro y muerte de los militantes de ETA Joxean Lasa y Joxi Zabala, en octubre de 1983, y el Tribunal Supremo, en julio de 2001, incrementó su pena en 4 años, al aplicarle la agravante de prevalimiento del carácter público de su cargo en el delito de secuestro.

Hay que recordar que ese Juzgado Central de Vigilancia Penitenciaria es otro de los "inventos" de Aznar (avalados por el PSOE) para hacer más insoportable aún la estancia de los presos políticos vascos en las cárceles españolas de exterminio. Ahora ese juez ha tenido en cuenta que el *"pronóstico de reinserción social"* de Galindo es *"mayoritariamente favorable"* según el acuerdo de la junta de tratamiento de la cárcel de Ocaña en la que se encuentra ingresado. Y se basa en que el artículo 36.2 del Código Penal señala que el juez puede aplicar, *"previo pronóstico individualizado y favorable de reinserción social"*, el régimen general de cumplimiento a los presos con penas superiores a cinco años de cárcel cuando no esté condenado por *"delitos de terrorismo"* o *"cometidos en el seno de organizaciones criminales"*.

El juez ha examinado la vergonzosa sentencia por la que Galindo fue condenado por la Audiencia Nacional española (que escamoteó la condena por torturas y la calificación del GAL como banda

terrorista), así como las del Supremo que resolvieron los recursos de casación presentados, y subraya en el auto que *"el interno no ha sido condenado por delitos de terrorismo ni cometidos en el seno de una organización criminal, por lo que no le afecta la prohibición de aplicación del régimen general de cumplimiento"*.

Rodríguez Galindo lleva cerca cuatro años y medio de cumplimiento efectivo de cárcel, ya que ingresó por orden de la Audiencia Nacional española en mayo de 2000, y previamente estuvo otros diez meses en prisión preventiva durante la instrucción del caso por el juez Javier Gómez de Liaño. En mayo de 2000, Galindo ingresó en la prisión militar de Alcalá de Henares (Madrid), donde permaneció hasta el 13 de julio de 2003, en que pasó a la prisión civil de Ocaña (Toledo). El 2 de abril de 2002 se había publicado oficialmente su pérdida de condición de militar como consecuencia de la sentencia, **lo que obligaba a su traslado a una cárcel civil**, pero continuó 15 meses bajo el afectuoso y respetuoso, aunque ilegal, trato de sus antiguos colegas de armas.

El jueves 15 Joseba Azkarraga, consejero de Justicia, Empleo y Seguridad Social de Lakua, criticó el auto judicial diciendo que se trata de una **"indulgencia al terrorismo de Estado"** y preguntando *"si es éste el precio del silencio, el coste de la mordaza, para que no diga lo que sabe"*. Recordó que en su día criticó *"las modificaciones legislativas que el Gobierno del PP introdujo para imposibilitar la reinserción de presos, sea cual sea la naturaleza de su delito"* y, consideró *"más grave aún, si cabe, que se utilicen dos varas de medir según el preso, sea vasco de a pie o lleve el pecho cargado de medallas"* (Galindo fue el general de la Guardia Civil más condecorado). Azkarraga dijo a Europa Press que **"no puede ser que quemar un cajero se castigue con 14 años de cárcel, que según las reformas legislativas fruto del pacto PP-PSOE deben cumplirse íntegramente, y sólo con cuatro el secuestro, tortura y asesinato de dos seres humanos"**. Agregó que *"la Justicia sólo es Justicia si es igual para todos"* y preguntó por qué **"si el pacto antilibertades de PP y PSOE fuera, como pretenden sus mentores, antiterrorista, su objetivo son las ideas abertzales y no las conductas terroristas, como la demostrada por Galindo"**.

Es claro que el nuevo gobierno de Zapatero no tiene hoy responsabilidad alguna en ese auto judicial dictado antes de la investidura de Zapatero. Pero sí la tiene en el PUS y en sus derivados que lo han hecho posible y ya he señalado que ha dicho que los mantendrá. Y, detalle feroz, uno de los consejeros nombrados por Zapatero para su campaña, el bárbaro que preside la Comunidad Autónoma de Extremadura hizo pública la "gracia" de que le gustaría ser Ministro del Interior sólo 24 horas para indultar a Galindo y los demás del GAL. Sin que Zapatero formulara la menor crítica o reconvención por tal burrada.

Dato a retener: ningún lector de los grandes diarios "nacionales" españoles (El País, El Mundo, ABC, LA RAZÓN) se enteró al día siguiente de producirse de la espectacular noticia de que un secuestrador y asesino del calibre del ex general Galindo saldría a la calle con menos de cinco años cumplidos de los setenta y cinco de prisión a que estaba condenado. Cubrieron con un espeso manto de silencio este escándalo.

1.2.3.Otro test: La grotesca sentencia del Tribunal Supremo español que absuelve a los directores del CESID del espionaje ilegal de la sede de HB.

Sucede que el PSOE sí ocupaba el Gobierno en el período del año 1992 al de 1996 en que el CESID estuvo ilegal y anticonstitucionalmente espionando sin mandato judicial las comunicaciones de la sede de Herri Batasuna en Gasteiz. Espionaje que continuó bajo el gobierno de Aznar hasta que fue descubierto en el año 1998.

Y precisamente esta semana hemos conocido la grotesca sentencia del Tribunal Supremo español que absuelve de ese delito a los directores del CESID Emilio Alonso Manglano y Javier Calderón que fueron nombrados por los Gobiernos del PSOE y habían sido condenados por la Audiencia

Provincial de Araba a tres años de cárcel y ocho años de inhabilitación absoluta. Y era miembro del Gobierno del PSOE el Ministro de Defensa que presumió en el Congreso de los Diputados de que *"de ese piso se había obtenido información valiosa en la lucha contra el terrorismo"*.

La sentencia es tan grotesca y tan contrafáctica, tan violadora de la más elemental lógica, tan claramente al servicio de la sinrazón de Estado que basta con hacer alguna cita del voto particular firmado por el magistrado inicialmente ponente de la sentencia que tuvo que ser apartado de su redacción por los dos que la han aprobado. El magistrado Perfecto Andrés Ibáñez considera inadmisibles los recursos presentados por entender que su versión es *"desechable por inverosímil"*.

Y señala que *"es elemental concluir que la descrita fue una operación de espionaje, que es como se denota en el diccionario a la acción de observar disimuladamente lo que hacen otros. Que tal operación fue, sin duda, relevante en el marco de la actividad del CESID, pues implicaba una grave ruptura del marco constitucional y legal. Y, en este sentido, debe hablarse de una actuación extraordinaria, ya que sería contrario a derecho presumir que tal modo de operar entraba dentro de las prácticas habituales u ordinarias del instituto."*

Añadiendo que es "de sentido común" que ***"un plan de esta clase, tan rigurosamente fuera de la ley, y tan cargado de previsibles consecuencias jurídicas y políticas, no pudo llevarse a cabo al margen de la dirección. Más, tratándose de una institución, aunque no militar en sentido estricto, sí muy estructurada y fuertemente jerarquizada. En la que la utilización de 'medios, procedimientos o técnicas especiales' tenía que estar 'previamente autorizada'; y dependía de un mando (la Jefatura de Apoyo Operativo), 'directamente' dependiente, a su vez, del Director General del centro. Todo, según los arts. 2, 3 y 11 del R. D. 2632/1985, de 27 de diciembre"***.

Perfecto Andrés Ibáñez concluye que la Audiencia Provincial de Araba actuó, tanto en la obtención de los datos como en su tratamiento *"con escrupuloso respeto de las reglas de la lógica, de la experiencia y de las de carácter jurídico que deben imperar en la práctica y la valoración de la prueba, según el estándar jurisprudencia!"*.

Al revés, digo yo, de cómo han actuado los dos magistrados "absolvedores" que han tenido el tupé de estampar en su sentencia esta bárbara afirmación referida a un partido político legal: *"tampoco puede llamar la atención el hecho de que se sometiera a observación y vigilancia, en esa y en otras sedes, a HB, por las sospechas de que mantenía contactos con ETA"*, cuando ha quedado probado que el espionaje se hizo sin autorización judicial y ha sido claramente delictivo como lo demuestra el mismo hecho de la propia sentencia mantenga la condena del "machaca", del espía del CESID Mario Cantero.

1.2.4.Más: la ferocidad contra los presos políticos vascos y sus familiares, el caso de Alfontso Martínez Lizarduikoa y la persecución a los batasunos.

Podría continuar página tras página desgranando y detallando ejemplos de esta semana que delatan la responsabilidad del PSOE en la generación o el invento de normas o de prácticas ilegales y anticonstitucionales destinadas a perseguir a las vascas y los vascos del MLNV. Baste citar el caso de nuestro querido compañero de la RED VASCA ROJA puesto en libertad esta semana bajo fianza después de haber sido atropellado por ese felón juez Garzón convertido en héroe y superestrella por el PSOE.

O el hecho de que esta semana se hayan sumado TRES accidentes de circulación sufridos por familiares de los presos políticos vascos en los viajes a los que ilegal y anticonstitucionalmente les obliga la dispersión, inventada por un canalla ministro del PSOE (con la vergonzosa aprobación del PNV). Son ya catorce los accidentes así sufridos en lo que va de año.

También esta semana la mayoría absoluta sindical vasca (ELASTV y LAB) ha tenido que reclamar que el sistema sanitario vasco se haga cargo de la atención sanitaria a los presos habida cuenta de las condiciones tercermundistas en las que la política de los Gobiernos PSOE (ampliada y empeorada luego por los del PP) mantiene a las cárceles.

Y, suma y sigue, la indignidad intolerable que implica negar a la esposa y los hijos de un preso político vasco los vis a vis después de un viaje de ida de 750 kms con la excusa de que no vale la fotocopia del Libro de Familia para certificar una identidad y un parentesco que son de sobra conocidos por los miserables que así sádicamente actúan.

O la persecución judicial, al amparo de esa Ley de Partidos que ZP mantendrá, a los batasunos que, teóricamente protegidos por la Constitución española, colocaron sus papeletas en colegios electorales el 14M

Acabo. En resumen: hay que ser precavidos frente al nuevo gobierno español. Sobre todo por el hecho fundamental de que niega la soberanía de Euskal Herria e incluso su misma existencia.

¡Cuidado con el nuevo gobierno español!

Justo de la Cueva

España: Estado SIN Derecho en un mundo amenazado de extinción por la barbarie del Capital. La España del gobierno de Zapatero también es y será una España SIN Derecho. Los síntomas de la barbarie que amenaza con prolongar. **El imprescindible libro de Torturaren Aurkako Taldea (TAT) Tortura en Euskal Herria.Informe 2003. Es fundamental hacer masiva la difusión del video DVD incluido en el CD-Rom adjunto.**

27-04-2004 Análisis de la semana del lunes 19 al domingo 25 de abril de 2004 del Servicio Analítico-Informativo de la RED VASCA ROJA

<http://www.basque-red.net/cas/oculto/oculto.htm>

1.LA TOTALIDAD iestúpidos!. Agua, malaria, tierra, desigualdad y otros síntomas del desastre con el que nos amenaza el Capital.

Tercos. Las comunistas y los comunistas somos tercos. No cejamos y **siempre** apostrofamos a nuestros interlocutores diciendo: LA TOTALIDAD ;estúpidos!. Porque, sencillamente, la realidad en la que vivimos no puede entenderse ni explicarse BIEN sin contemplarla en el marco de LA TOTALIDAD. Esta semana pasada hemos sido, como todas, atropellados por la estrategia desinformadora del Capital. Su control de los medios de comunicación de masas (con la parcial excepción de Internet donde la acción alternativa, individual y grupal, rompe su monopolio) nos han abrumado con hechos, datos, fotografías y vídeos sobre las salvajadas israelíes avaladas por los yanquis contra el pueblo palestino, con las salvajadas yanquis contra el pueblo iraquí y sobre la inmediata ampliación de la Unión Europea, entre una maraña de cientos de temas más. Por supuesto, de forma descontextualizada y ahistórica. Es decir, incomprensible y desinformadora.

Un imprescindible ejercicio de autodefensa contra tal intoxicación desinformadora exige usar el marco de LA TOTALIDAD para poder escarbar en la maraña e identificar los sucesos y los datos que reúnen la condición de mostrar los que llamo **hechos portadores de futuro**. Es decir, aquéllos que nos avisan sobre la dinámica de las estructuras (las modificaciones espontáneas de los hechos sociales de masas) y sobre la forma en que con ella interactúa la sucesión de los acontecimientos en los que influyen los individuos y el azar.

El **hilo rojo** que permite hoy hacer eficazmente una tal búsqueda en el revés de la trama de la actualidad planetaria es la lucha de clases contra el Capital. La indagación sobre cómo van desarrollándose la Primera Contradicción del Capital (con el Trabajo, con las y los que explota) y la Segunda (con la Naturaleza a la que esquilda y destruye). Reseño ahora lo encontrado así esta semana.

El jueves 22 ciento ochenta países y más de 5.000 organizaciones conservacionistas celebraron el Día Internacional de la Tierra, bajo el lema "Agua para la Vida". La situación del agua "es muy crítica", señala la ONU, porque "para mantenerse saludable", cada habitante de la Tierra necesita consumir alrededor de 2 litros de agua potable al día y sin embargo **más de 1.200 millones no tienen acceso a ella y 2.400 carecen de alcantarillados e infraestructuras para su tratamiento. Y cada año cuatro millones de personas mueren por esa carencia**. La situación está empeorando y para **el año 2015 se calcula que habrá 2.000 millones de personas sin acceso a agua corriente, y 1.600 millones sin agua potable**. Además, la rápida urbanización hará que **en 2020 el número de personas que viven en barriadas degradadas y llenas de pobreza crezca en 500 millones, hasta alcanzar 1.400 millones**.

Hoy **cada vez que alguien usa una cisterna (tira de la cadena)** en el mundo enriquecido usa tanta agua como la que consume una persona de las regiones más empobrecidas para beber, cocinar, lavarse y limpiar durante todo un día.Según calcula la ONU, habría que invertir unos 33.000 millones de euros, **el doble de lo que se destina en la actualidad**, para alcanzar los pacatos Objetivos del Milenio, que tienen como fin reducir sólo en 100 millones el número de personas que subsisten en condiciones precarias. Esta cifra se elevaría a 50.000 millones de euros anuales si se incluye el esfuerzo financiero que se necesita para resolver el problema de la falta de recogida de las aguas residuales en los países empobrecidos. Comparación: en el año 2002 el gasto militar mundial "contra el terrorismo" subió a sumar 794.000 millones de dólares.

El lunes 26 se celebró el Día de la Malaria en África. Allí se produce el 90% de **los casos de esta pandemia endémica que suman cada año entre 300 y 500 millones de personas afectadas y sólo en África matan a más de dos millones**. La malaria es responsable de que el producto interior africano sea hoy un 32% inferior de lo que podría ser sin ella. No existe vacuna porque al ser un problema de los pobres africanos las transnacionales farmacológicas no invierten en su búsqueda.

La Organización Mundial de la Salud avisa: Los fármacos clásicos ya no sirven para combatir la malaria o paludismo: el parásito causante, el *Plasmodium falciparum*, que transmite el mosquito anopheles, se ha vuelto resistente. Ahora sólo cabe una terapia combinada, la llamada TCA (terapia combinada con artemisina), que mezcla medicamentos sintéticos con extractos de una planta utilizada con éxito en China y Vietnam, la artemisa. El Fondo Global contra Sida, Tuberculosis y Malaria estima que **habría que invertir 1.000 millones de dólares al año para esa terapia y de momento sólo se cuenta con 200 millones**. La cuestión del precio es clave, y la única forma de abaratamiento es la producción masiva. Mientras la TCA cuesta entre 1,2 y 2,4 dólares por tratamiento, la terapia clásica vale entre 0,2 y 0,5 (pero la cloroquina ya no es eficaz en el 80% de los casos, y la sulfadoxina-pirimetamina, SP, también ha generado resistencia en el parásito).

El miércoles 21 se presentó en Perú un trabajo ambicioso y sin precedentes: el informe cofinanciado y compartido por Naciones Unidas y la Comisión Europea y elaborado por el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) titulado *La democracia en América Latina, Hacia una democracia de ciudadanas y ciudadanos*. Carmelo Angulo, representante del PNUD en Argentina, describe así el informe: "*Es al mismo tiempo un informe, un diagnóstico, una enciclopedia, una propuesta y una agenda de debate*" porque **"América Latina se ve confrontada a un panorama de pobreza, en el que la mitad de la población -más de 200 millones de personas- vive en la pobreza, y la sociedad presenta la desigualdad más elevada del planeta"**.

Feroces datos: "*el promedio regional del PIB per cápita no varió de manera significativa en los últimos 20 años*" (de 3.739 a 3.952 dólares). *Los niveles de pobreza experimentaron una leve disminución en términos relativos, pero en términos absolutos el número de habitantes por debajo de la línea de pobreza aumentó. La desigualdad ha crecido hasta el punto de que América Latina presenta los peores niveles del mundo en la distribución del ingreso*. Y durante los últimos 15 años la situación laboral ha empeorado en casi toda la región".

Brasil es el mayor exportador de soja del mundo y una potencia mundial en exportaciones agrícolas. Pero también es el país con más desigualdad del mundo y donde su minoría explotadora acapara el mayor porcentaje de la tierra cultivable. **El Movimiento de los trabajadores rurales Sin Tierra (MST) ha realizado desde marzo más de 80 invasiones de tierra, radicalizando su lucha por todo el país**. Además del MST existen hoy en Brasil otros 51 movimientos que reivindican el derecho a la tierra y que realizan invasiones. Algunos fueron desgajados del MST, al que consideraban demasiado conservador y acomodado con el poder. Incluso la Iglesia católica da la razón a las invasiones de tierras productivas alegando que, al igual que el Estado expropia terrenos productivos, por ejemplo, para trazar una carretera, puede hacerlo en pro de la reforma agraria. Que el presidente Lula no consigue hacer avanzar.

Agua, tierra, malaria y desigualdad. Sólo cuatro síntomas en esta semana del desastre con el que el capitalismo amenaza a la humanidad. Así es LA TOTALIDAD en la que vivimos.

2.La España del gobierno de Zapatero también es y será una España SIN Derecho. Los síntomas de la barbarie que amenaza con prolongar.

Sólo si la insertamos en el marco de la totalidad podemos entender la deriva cada vez mayor del Estado español, **también con el nuevo gobierno del PSOE de Zapatero**, a la profundización de su bananera condición de **Estado SIN Derecho**. El bloque de clases

dominante español se retuerce apresado por la crisis creciente del ámbito geopolítico que semicontrola. Todo se le amontona: La inadecuación cada vez más evidente de sus obsoletos aparatos de Estado a los retos actuales, la periferización obvia a la que le condena la ampliación al Este de la Unión Europea, el agotamiento de su pseudomodelo económico basado en trabajo explotado barato (hecho más barato por la fabricación consciente de una casta de un millón y cuarto de semiesclavos: los inmigrantes sin papeles) pero que ahora es ya notablemente más caro que el de los nuevos socios de la UE y en un turismo amenazado por crecientes carencias (de agua p.e) y por precios más baratos por mejores prestaciones en el Mediterráneo, más su creciente retraso en NTIC (Nuevas Tecnologías de la Información y el Conocimiento) y en la inversión I+D y, en fin, la pérdida de los fondos europeos que en los últimos años han paliado sus carencias. Sin perder de vista la creciente resistencia de las naciones que oprime en la *"cárcel de pueblos, de clases y de mujeres"* que siempre ha sido y es su modelo de Estado. En la feroz competencia a escala mundial que los distintos bloques de clases dominantes libran para conseguir sobrenadar en la pavorosa crisis económica y sistémica mundial la receta secular capitalista ha sido nítida: conseguir explotar más y mejor que los competidores atrapando además algún monopolio temporal (siempre lo son). Y el español intenta desesperadamente aplicarla.

Por eso necesita también desesperadamente mantener su dominio-explotación sobre las naciones que oprime en su Estado: Euskal Herria, Pasos Catalans, Galiza, Canarias.... no puede prescindir del expolio económico-simbólico que les hace. Y por eso el nuevo Gobierno del PSOE ya está dando señales de que va a mantener esa opresión y de que para ello va a mantener e intensificar su herramienta clave: **ser y actuar como un Estado SIN Derecho.**

De ello se han acumulado las pruebas en esta semana pasada. Antes de pasar a verlas señalo que el Estado español **oculta deliberadamente** los datos sobre la magnitud de la casta de semiesclavos (los inmigrantes sin papeles) que ha fabricado. El lunes 26 el Instituto Nacional de Estadística hizo públicas sus estimaciones para el año 2003: La población de más de 16 años estimada por el INE ascendió a 35,23 millones, **un millón más de lo que se recogió en la Encuesta de Población Activa de ese año.** El número de ocupados ascendió a 17,32 millones (**630.000 más, sobre todo en los sectores de construcción, hostelería y servicio doméstico donde sobre todo trabajan los inmigrantes**) y el de parados fue de 2,24 millones (**116.700 más**). Durante todo el 2004 la EPA seguirá funcionando con sus obsoletos e infraestimados parámetros de población.

1.El prometido mantenimiento del PUS y de la bestial legislación penal y penitenciaria aprobada por Aznar con los votos del PSOE. Y el desolador ejemplo de las actuaciones de fiscales y jueces esta semana.

No insistiré en el crucial tema del mantenimiento del PUS (el Pacto de Unión Sagrada española de PP Y PSOE mal Hundo antiterrorista) por el Gobierno de Zapatero. En el análisis anterior reflejé sus enfáticas declaraciones sobre ese mantenimiento. Pero esta semana ha habido más sal sobre las heridas del maltrecho Derecho español. El martes 20 el nuevo ministro de Justicia español, Juan Fernando López Aguilar, descartó que su Gobierno tenga previsto modificar la ley del Código Penal que establece el cumplimiento íntegro de las penas por delitos de "terrorismo". Bárbara ley, anticonstitucional, que establece de facto la cadena perpetua. El Ministro **recordó que el PSOE votó a favor del "cumplimiento íntegro y efectivo de las penas, y así se van a quedar"**. Más aún: presumió de que **"en materia antiterrorista, el PSOE ha arrimado el hombro al apoyar las reformas aun cuando en muchas ocasiones el perfil definitivo no era de nuestra entera satisfacción"**.

El silencio más estruendoso ha sido la única respuesta que el Gobierno español ha dado a la declaración acordada en el transcurso del **I Encuentro en Defensa de los Derechos y Libertades Públicas** celebrado en Vigo esta semana (del martes 20 al jueves 22). Firmada por diversos organismos pro derechos humanos, como Xustiza y Sociedade, Asociación Libre de Abogados, Plataforma contra la Burla Negra, la Asociación Concepción Arenal de Defensa de los Presos, la asociación de inmigrantes Aida, el Movimiento por los Derechos Civiles Anxel Casal, el colectivo Statewatch, Behatokia y el Observatorio para la Defensa de los Derechos y Libertades gallego (Esculca), que organizó el encuentro. La declaración viene a responder a la

"grave restricción de derechos y libertades públicas en el Estado español", y exige la derogación de "las reformas legales que sustentaron el andamiaje represivo de los últimos años". Exige, por ejemplo, al gobierno de Zapatero la **"anulación de las medidas legislativas de carácter excepcional"** y la **"adhesión y ratificación del Protocolo Facultativo de la Convención Contra la Tortura y Otros Tratos Crueles, Inhumanos y Degradantes de la ONU"**. El premio Nobel de la Paz Adolfo Pérez Esquivel, presente en el encuentro de Vigo, hará llegar en persona al presidente español esa declaración. Inútilmente dado el empecinamiento mostrado ya públicamente por él y por sus ministros.

Como igualmente ha sido inútil y recibida con igual despreciativo silencio por el Gobierno de Zapatero la exigencia al Congreso de los Diputados español que el viernes 23 hicieron las Juntas Generales de Bizkaia, aprobada con los votos de PNV, EA e IU,: **que se derogue inmediatamente la Ley de Partidos fabricada "ad hoc" para ilegalizar a Batasuna.** En el texto de la proposición no de norma se dice que la anulación serviría para *"restablecer el derecho democrático de los ciudadanos vascos de poder decantarse por una determinada opción política"*. El juntero de IU José Ferrara señaló que *"durante la época del Gobierno de José María Aznar se manipuló para identificar a ETA con un determinado proyecto político"*. Y PNV y EA, seráficos, confiaron en que *"el Gobierno del PSOE no dé por bueno lo hecho hasta ahora"*. El despreciativo silencio del Gobierno de Zapatero estaba preanunciado porque en las Juntas el PSE cerró filas con el PP para proclamar *"los beneficios de la Ley en la lucha contra el terrorismo"*.

Además esta misma semana hemos podido ver como los fiscales y los jueces españoles aplican con ardor esa espuria legislación. Continuando el desvarío del Tribunal Supremo español, que está consiguiendo un record mundial al pisotear el principio internacionalmente establecido (también en ese papel mojado que resulta ser la Constitución española) de la inviolabilidad parlamentaria, el jueves 22 la fiscal-jefe del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco hizo subir al pseudo-Derecho español otro escalón hacia la cima universal de la infamia. Amplió la querella por *"desobediencia"* interpuesta contra el presidente del Parlamento de Gasteiz, Juan María Atutxa y contra los miembros de la Mesa de la Cámara Gorka Knorr (EA) y Kontxi Bilbao (IU) por no disolver el grupo parlamentario de Sozialista Abertzaleak a requerimiento del Tribunal Supremo español. La amplía también a los representantes de Sozialista Abertzaleak, PNV y EA en la Junta de Portavoces, Antton Morcillo, Joseba Egibar y Rafa Larreina, respectivamente.

Precisamente fue Rafael Larreina quien, tras conocer la querella en su contra, declaró lo que cualquier jurista del mundo sabe de sobra (menos al parecer los españoles de este Estado SIN Derecho): que a un diputado elegido por el pueblo **"nadie, ni un juez ni un Gobierno, nos puede obligar a emitir el voto en una determinada dirección"**. Y la parlamentaria de Sozialista Abertzaleak Rakel Peña constató que el nuevo Gobierno español no ha abandonado *"la estrategia de criminalización del PP"* y denunció que la decisión es **"especialmente grave"** porque *"profundiza"* en la situación derivada de la ilegalización y vulnera derechos parlamentarios *"como el de votar libremente"*.

Todo este asunto es increíble y en cada paso demuestra que España es un Estado SIN Derecho. El sábado 24 se publica en Deia que la magistrada de la sala Civil y Penal del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco (TSJPV), Nekane Bolado, ha rechazado el archivo de esta causa pedido por la defensa de los miembros de la Mesa. Su auto vuelve a mostrar al Derecho español como una burla soez y es un monumento al absurdo y a la negación de la lógica. La magistrada reconoce como no podía hacer de otra manera la existencia del "privilegio" de la inviolabilidad parlamentaria para los diputados, que se encuentra contemplado en el artículo 26.6 del Estatuto de Autonomía y 71.1 de la Constitución y que garantiza la *"irresponsabilidad jurídica de los parlamentarios por las opiniones manifestadas en el ejercicio de sus funciones"*.

Pero luego da un triple salto mortal sobre la lógica y se sumerge en el absurdo. Con inaudita osadía afirma que la finalidad del privilegio de inviolabilidad tiene como objetivo asegurar, a través de la libertad de expresión de los parlamentarios, *"la libre formación de la voluntad del órgano legislativo al que pertenecen"*, pero considera evidente que éste *"no ampara cualquier actuación de los parlamentarios, sino sólo sus declaraciones de juicio o voluntad"*. **Y ;que**

puñetas es un voto emitido por los miembros de la Mesa en una reunión formal de la misma sino "una declaración de juicio o voluntad" para con ella participar en "la libre formación de la voluntad del órgano legislativo al que pertenecen"!

Actuaciones judiciales tan absurdas como ésta me producen la sensación de retrotraerme al juicio sumarismo que pidió dos penas de muerte a mi abuelo paterno en 1939, acusándole de "rebelión militar" precisamente por haberse mantenido en la defensa del Gobierno legítimo de la República contra la, **esa sí, rebelión militar facciosa de Franco.**

Los jueces españoles prodigaron esta semana más absurdos incomprensibles en su aplicación de la monstruosa legislación penal perpetrada por el PP y el PSOE y que el Gobierno de Zapatero avisa que NO va a derogar. Por ejemplo: EL PAÍS publica el día 23 que la Audiencia Nacional **ha condenado a 15 meses de cárcel y al pago de una indemnización de 6.000 euros** a Miguel Ángel Esquisabel Urtugaza por decirle a la concejal socialista de Usurbil (Guipúzcoa) María Araceli Goyarán cuatro palabras: "Qué poco te queda", en una fiesta en Lasarte, el 17 de septiembre de 2000. **El tribunal considera que Esquisabel es autor de un delito de amenazas terroristas.**

Por ejemplo: EL PAÍS publica el día anterior que también la Audiencia Nacional condenó a Jon Crespo Ortega, de 26 años, **a cinco años de prisión y al pago de una indemnización de 30.000 euros por un delito de amenazas terroristas.** Ortega confeccionó una "carta panfleto", escrita en euskera, en la que acusaba al concejal del PP en Galdakao (Bizkaia) Ricardo Gutiérrez Solana de ser responsable de que a Euskal Herria le fuera negada la palabra, de la dispersión de los presos de ETA, de las "torturas que padece nuestro pueblo, de la imposición armada a la que estamos sometidos" y de otros hechos más como la muerte de un joven en accidente de tráfico cuando había ido a visitar a un preso de ETA. La carta fue distribuida el 17 de marzo de 2000 entre todos los vecinos de la casa en la que vivía el concejal y decía también que éste -al que calificaba de "engendro de Franco"- estaba condenado a ser expulsado del País Vasco e invitaba al vecindario a contribuir a su expulsión. Como elemento de comparación aporte éste: hoy día 29 en que reviso este análisis para su envío a los subscriptores un tribunal de Milán ha condenado **por homicidio involuntario a penas de entre seis y ocho años** a todos los acusados por la responsabilidad en el choque en el aeropuerto de Linate (Milán) de dos aviones que causó la muerte de 118 personas.

Es cierto que esta semana se ha producido un rasgo de lucidez en un tribunal español. El miércoles 20 el Tribunal Constitucional rechazó el insensato y absurdo recurso del Gobierno de Aznar contra la tramitación en el Parlamento de Gasteiz del llamado Plan Ibarretxe. Pero ese rechazo no tranquiliza nada. Porque la barbaridad que habría supuesto negar a un Parlamento su esencial facultad para debatir y votar un proyecto ha sido rechazada por los pelos: 7 a 5. (Y entre los cinco que han votado a favor está el granespañolista Presidente del Tribunal). Y el recién nombrado ministro de Justicia, Juan Fernando López Aguilar, ha comentado la sentencia afirmando que el plan Ibarretxe **"es inconstitucional en el fondo y políticamente innegociable"**.

2.2.La herida abierta de la ferocidad española contra los presos políticos vascos.

El MLNV tuvo otra vez que clamar en múltiples concentraciones realizadas el lunes 19. Jone Goirizelaia explicó en una de las de Bilbao que esas las concentraciones eran "un llamamiento especial en defensa de los derechos de los presos políticos vascos y en denuncia de la política penitenciaria que en estos momentos se está llevando a cabo en las cárceles de los estados español y francés". Que calificó como "una política de venganza sobre los presos y sus familiares, una política que va ampliando y castigando todavía más si cabe a los presos y a sus familias, y una política que está basada, fundamentalmente, en las vulneraciones de los derechos individuales que los presos políticos vascos tienen". Recordó que "Euskal Herria ya ha decidido y ha reivindicado en estos últimos años lo que el Colectivo de Presos Políticos Vascos ha hecho como tabla reivindicativa suya, y se tiene que cumplir".

Denunció también la dispersión que sufren los prisioneros: "Euskal Herria quiere que estén en las cárceles del País Vasco y que, además, los presos que están enfermos o han cumplido la

condena tienen que estar en libertad". Y llamó a la sociedad para que participara en las marchas que al final de la semana llevaron 700 vascos solidarios a las cárceles de Algeciras y Bapaume, en el extremo sur del Estado español y en la punta norte del Estado francés y a más de mil cien kms de los puntos de partida. Las caravanas de autobuses tardaron más de doce horas de viaje, las que tienen que emplear los familiares en la ida a cada visita.

El nuevo Gobierno de Zapatero no ha dado ninguna muestra durante esta semana de que piense corregir la brutal política penitenciaria de Aznar que con sus votos ayudó a construir.

2.3.La prueba decisiva e irrefutable: Zapatero será otro torturador como lo fueron Felipe González y Aznar y como lo es Ibarretxe. El imprescindible libro de TAT Tortura en Euskal Herria.Informe 2003. Es fundamental hacer masiva la difusión del vídeo DVD incluido en el CD-Rom adjunto.

Importantísimo hecho político: el viernes 23 Bélgica se negó a aplicar la euroorden y a entregar al Estado español al vasco Jon López, detenido el pasado 31 de marzo en la localidad valona de Boussu. Lo hizo porque el Tribunal de Mons, que analizó el caso, tomó la decisión (según explicó Askatasuna) **"al considerar que su integridad física corre riesgo en caso de ser expulsado"**.

Precisamente este fin de semana pasado se ha podido comprar junto con GARA el libro **Tortura en Euskal Herria.Informe 2003** elaborado por el **imprescindible y fundamental** trabajo de TAT (Torturaren Aurkako Taldea).

Seré enfático: cada mujer, cada varón, cada niña o niño de Euskal Herria tenemos una deuda impagable por lo inmensa con las compañeras y compañeros del Grupo Contra la Tortura, del TAT. Por su vital trabajo en la atención y ayuda a las personas torturadas. Y por su otra tarea tan fundamental como la recuperación del ser humano masacrado por la tortura: la denuncia documentada e irrefutable urbi et orbi de la infamia de las torturas españolas y francesas a las vascas y los vascos.

Con el Informe 2003 TAT ha superado las ya altas cotas de la eficacia antes alcanzada en esa imprescindible y vital labor de denuncia. El libro es tan excelente, tan claro, nítido, valiente y estremecedor como los anteriores. No sé cuantos miles de ejemplares se vendieron la semana pasada con GARA. Pero afirmo que toda familia vasca que se reclame del nacionalismo vasco TIENE LA OBLIGACIÓN DE COMPRAR UNO. Como debería comprar uno toda familia vasca que no siendo nacionalista sea simplemente demócrata.

Ahora bien, lo que hace excepcional la entrega de este año es la excepcional utilización de las NTIC (DVD y CD-Rom) en el disco para ordenador adjunto al libro.

El CD-Rom es una impresionante recopilación de documentos. Testimonios y denuncias de las personas vascas torturadas. Fotografías espeluznantes de los efectos de las torturas en los excepcionales casos en que se han podido conseguir esas pruebas. Los textos digitalizados de los anteriores informes de TAT (y de éste). Igualmente los textos de denuncia de organismos oficiales contra la tortura como la ONU y los europeos. Y los de ONGs como Amnistía Internacional. Más otros textos y documentos de apoyo (la propuesta de nueve puntos de TAT para erradicar la tortura, p.e). Una documentación imprescindible para cualquier militante del MLNV, para cualquier persona del mundo solidaria ante los crímenes contra la Humanidad que suponen las torturas españolas que suman decenas de miles de víctimas vascas en los últimos decenios.

La joya del Informe 2003 de TAT es el vídeo en formato DVD que porta el disco adjunto. Un vídeo con espeluznantes e irrefutablemente verídicos para cualquier espectador testimonios de personas torturadas por la Guardia Civil, por la Policía Nacional **y por la Ertzaintza!** Y de familiares suyos. **Un vídeo que hay que conseguir que sea contemplado por más de dos millones de vascos por lo menos.** Por todos los medios hay que conseguir que en las Herriko Tabernas que nos quedan, en las Peñas, las asociaciones, los Centros de

Cultura, en cualquier lugar donde haya un televisor público, se acuda con un reproductor de DVD y se proyecte. Cabe también convertir el DVD en vídeo para TV. Hay que proyectarlo y sacar copias. Y distribuirlo. Además sería **vital PARA LA CAUSA VASCA** que consiguiéramos que fuera visto por cientos de millones de personas en el mundo. Para ello pondremos nosotros un medio: COMO SE SABE LA WEB DE LA RED VASCA ROJA HA SIDO CENSURADA. **Pero en cuanto volvamos a Internet en las próximas semanas COLOCAREMOS EN ELLA EL VIDEO.** Una gran parte de la documentación del CD-Rom figuraba ya en nuestra web. Añadiremos lo que no estaba.

Pero hago además una petición vehemente a los subscriptores de este Servicio: que saquen copias del disco adjunto al libro y las envíen a sus corresponsales tanto vascos como del extranjero. Hay que poner en marcha una labor de copia y difusión en bola de nieve que difunda esta crucial información.

Y de nuevo **¡GRACIAS TAT!** Habéis cumplido con vuestro deber de forma eminente. Por encima de lo que cualquiera podía esperar.

Naturalmente la miserable EITB a las órdenes del torturador Ibarretxe ha incumplido su obligación de televisión pública vasca y no ha emitido el vídeo. Digo naturalmente porque en él hay irrefutables denuncias de las torturas perpetradas por los ertzainas a las ordenes del por eso torturador Ibarretxe. Que haya sido lógica esa infame censura no la hace menos infame.

Y el culpable silencio del Gobierno de Zapatero ante este libro y ese vídeo y esos documentos es la prueba irrefutable de que Zapatero ingresará en la inmunda lista de los jefes de Gobierno españoles torturadores como Franco, como Carrero Blanco, como Arias Navarro, como Adolfo Suarez, como Leopoldo Calvo-Sotelo, como Felipe González y como José María Aznar.

¡Malditos sean!

Justo de la Cueva

En la semana de la boda del hijo del Rey que Franco nombró todo parece igual pero no es lo mismo. El VI Congreso de LAB, republicano, independentista y de clase en lucha. Y la I Conferencia de Sindicatos de Naciones sin Estado. **PRESENTE POLÍTICOS EN EL SIGLO XXI, la impresionante Conferencia Internacional de Solidaridad con los Presos Políticos organizada por el movimiento pro amnistía de Euskal Herria.** La hipocresía y la desvergüenza de los torturadores españoles y de sus corifeos. **La ilegalización de HZ ¿qué van a hacer los autodenominados demócratas y los autodenominados nacionalistas vascos?.** Un comunicado de ETA.

25-05-2004 Análisis de la semana del 17 al 23 de mayo de 2004 del Servicio Analítico-Informativo de la RED VASCA ROJA
<http://www.basque-red.net/cas/oculto/oculto.htm>

"Si lo real es móvil, que nuestro pensamiento sea también móvil y que sea el pensamiento de ese movimiento. Si lo real es contradictorio, que nuestro pensamiento sea pensamiento consciente de la contradicción". (H.Lefebvre: "Lógica formal, lógica dialéctica")

1. TODO PARECE IGUAL. PERO NO ES LO MISMO.

La rutina es un peligro para pensar la realidad en la que nos movemos. La experiencia es un inapreciable activo que pagamos muchas veces a un duro precio y de la que desde luego debemos servirnos como ayuda. Pero la experiencia puede ser también un peligro si afrontamos la realidad nueva apoyándonos **solamente** en los rasgos que de la misma la experiencia nos permite reconocer como ya vividos y conocidos. Ese peligro nos ronda estos días en los que todo parece igual que en el pasado.

En el que parecemos encontrar bajo los afeites y maquillajes y el marketing del *"talante"* de Zapatero los mismos rasgos bestiales del pasado que padecemos. Es evidentemente cierto que TODO PARECE IGUAL. La hipocresía de Zapatero ante el clamoroso caso de las torturas en Iraq nos sobrepresiona a su figura la de **Felipe González, el torturador gangrenado y su canallada jurídica** (el texto de mi artículo de 1983 con ese título puede hallarse tecleándolo entre comillas en Google).

El PUS, el Pacto de Unión Sagrada Española entre el PP y el PSOE mal llamado Pacto por las Libertades y contra el Terrorismo, ha sido proclamado solemnemente en vigor por el nuevo ministro del Interior que ha amenazado con más de lo mismo.

El Tribunal Supremo español, como hace unas semanas antes de las elecciones del 14 de marzo y como hace un año antes de las elecciones del 25 de Mayo de 2003, **ha vuelto a demostrar que España es un Estado SIN derecho** negando ilegal y anticonstitucionalmente el derecho al sufragio activo y pasivo a decenas y decenas de miles de ciudadanos vascos que NO hemos sido privados del mismo en ningún proceso individual contradictorio ante ningún juez.

El hijo del Rey que Franco nombró se ha casado este sábado pasado y los medios españoles de comunicación de masas se han volcado en una maniobra de cursilería y alienación calcada (aunque aumentada) a la que perpetraron cuando se casó la nieta del dictador fascista con otro Borbón (un artículo mío criticando el Plan de Desarrollo publicado en el número de la revista *Sábado Gráfico* que reseñaba esa boda le costó a esa revista una suspensión gubernativa).

El Estado francés amenaza igual que antes con extraditar a ciudadanos vascos.

El ministro de Trabajo y Asuntos Sociales ha dicho esta semana que estudia aumentar el Salario Mínimo Interprofesional a 500 euros el año que viene. Ahora está en 460,50 euros mensuales (se pagan catorce mensualidades). Pero aunque lo hiciera seguiría incumpliendo la Carta Social Europea que exige que el SMI suponga un 60% del salario medio neto de cada Estado (eso supondría en Euskal Herria Sur 680 euros).

En Euskal Herria ya han muerto veintisiete trabajadores en lo que va de año en accidentes laborales. Etc, etc.

Todo parece igual.

Pero no es lo mismo. La realidad es móvil. Y contradictoria. Y para pensarla correctamente tenemos que usar un pensamiento móvil y dialéctico. En la entrevista publicada en GARA el domingo 16 le preguntaban a Otegi lo siguiente:

GARA.- /legalizados, perseguidos... ¿En qué situación está ahora la izquierda abertzale?

Y muy acertadamente Otegi contestaba:

"Independientemente de cómo estemos organizativamente, lo que nos interesa señalar es cómo estamos políticamente. Hemos hecho un balance de los últimos años, en los que hay aspectos positivos y negativos. Pero hoy está más claro que hace unos años que la solución al conflicto vendrá por la negociación y el diálogo; hoy políticamente la visión territorial del país, su espacio físico, está clara y es irreversible; y hoy todas las propuestas que se ponen encima de la mesa hacen hincapié en que el conjunto de Euskal Herria necesita una salida global. La mediana sociológica en Euskal Herria hace diez años estaba en tres territorios que a veces llegaban a cuatro y en la autonomía más o menos desarrollada. Diez años después la mediana está en el derecho de autodeterminación y siete territorios. Ya hemos llegado. Ahora lo que hay que hacer es operativizar eso políticamente."

GARA repreguntaba ¿Qué significa «ya hemos llegado»?

Y Otegi respondía: " Que **entramos en la fase decisiva del proceso**. Asentadas las coordenadas, la mediana, en siete territorios, Euskal Herria y derecho a decidir, lo que toca ahora es construir un consenso suficiente sobre la fórmula que permita que eso tenga una materialización jurídico-política."

Los siete días siguientes a la publicación de esas respuestas de Otegi han hecho evidente otro rasgo NUEVO de la situación que corrobora esas respuestas: que el acosado, ilegalizado y perseguido Movimiento de Liberación Nacional Vasco ha demostrado otra vez su capacidad de innovación, de organización y de movilización y que, usándola, ha logrado una más que estimable internacionalización del " conflicto vasco". Voy a detallarlo.

2. El VI Congreso de LAB, republicano, independentista y de clase en lucha. Y la I Conferencia de Sindicatos Internacional de Naciones sin Estado.

El viernes 21 y el sábado 22 LAB celebró en Iruñea su VI Congreso siendo la primera fuerza sindical vasca que tiene implantación en toda Euskal Herria y la organización del MLNV con mayor afiliación. Los 500 delegados en representación de los casi treinta y cinco mil afiliados reeligieron a Rafa Díez como secretario general y eligieron por primera vez una Ejecutiva con igual número de mujeres que de varones.

Rafa Díez subrayó en la sesión de clausura que *" el sindicalismo tiene todos los frentes abiertos, tanto en lo social como en lo político"*. Y que *"nadie nos dará lo que con la lucha y apoyo social antes no hayamos conseguido"*. Señaló que cuando Juan José Ibarretxe y Miguel Sanz, presentes ese día en la boda de Madrid, *"rinden pleitesía a una monarquía renacida en el franquismo como símbolo de su continuidad, una monarquía que, precisamente, pretende ser garante de un sistema convertido en una cárcel de pueblos, hoy aquí nos sentimos más republicanos que nunca"*. Recordó también que uno de los mandatos del congreso es impulsar un sindicalismo de confrontación. Y la importancia de la formación teórica como garantía para **"el desarrollo de un sindicalismo de clase"**. Porque en LAB hay que *" darle sentido a nuestra labor de **contrapoder** por un lado y de **sujeto por el cambio social** por otro"*

Rafa Díez avisó de que se ha abierto un ciclo político lleno de oportunidades, un tiempo en el que *"lo fundamental es desarrollar nuestras fuerzas y energías en la construcción de una nación vasca, libre y solidaria"*. Y que para LAB ese proceso nacional y soberanista **" estará dirigido estratégicamente a la configuración de un Estado vasco"**. Consideró imprescindible otorgar a ese proceso soberanista una dimensión social, que *"la mayoría social se convierta en un activo de ese proceso"*. Situó en ese contexto la necesidad de un Marco Vasco de Relaciones Laborales, así como la lucha por su consecución.

Y señaló que *"ha llegado la hora de establecer, unido a compromisos convergentes en negociación colectiva, una plataforma reivindicativa global"* y de poner al movimiento sindical *"en una dinámica permanente de movilización y lucha"*. *"Una plataforma reivindicativa global en términos económicos, sociales y de empleo, una plataforma que dé cuerpo a la reivindicación del Marco Vasco de Relaciones, una plataforma que sitúe los instrumentos institucionales para abordar una estrategia nacional y soberanista"*

Un sindicato así no es, evidentemente, más de lo mismo. Pero es que además LAB actuó en los dos días anteriores a su Congreso, como anfitrión en Donostia de la **I Conferencia Internacional de Sindicatos de Naciones sin Estado** promovida por LAB. A la que, para reflexionar sobre las cuestiones comunes que afectan a su actividad sindical y con el objetivo de impulsar la creación de una estructura estable que agrupe a los sindicatos de naciones sin Estado, asistieron una veintena de organizaciones de Cerdeña, Occitania, Canarias, Galiza, Catalunya, Asturias, Aosta, Corsica, Bretaña, Guadalupe... De Euskal Herria estuvieron LAB, EHNE y ELB.

Los participantes en la Conferencia aprobaron una resolución, a modo de borrador para la definitiva creación de una estructura estable que agrupe a los sindicatos de naciones sin Estado, en la que destacan que **el sistema capitalista ha logrado establecer un marco mundial "de valorización del capital que le permite extender su sistema de explotación"** y que el mal llamado neoliberalismo *"convierte en mercancía derechos y conquistas sociales conseguidas tras años de lucha sindical y política"* Y que sus efectos también se sienten *" en cada uno de los pueblos del planeta"* que cada vez tienen *" mayor dificultad a la hora de afirmarse como tales de forma soberana e independiente"*. Los sindicatos firmantes se comprometen a construir un modelo de sociedad alternativo. Y apuestan por la recuperación del sindicalismo como sujeto político de representación de los intereses de los trabajadores, y por la recuperación de la soberanía de los pueblos, *" como derecho y frente a la uniformidad que impone la globalización"* capitalista.

3. PRESOS POLÍTICOS EN EL SIGLO XXI, la impresionante Conferencia Internacional de Solidaridad con los Presos Políticos organizada por el movimiento pro amnistía de Euskal Herria.

El Estado español, **Estado SIN Derecho** por antonomasia, es uno de los campeones mundiales de la criminalización de la resistencia. La feroz y grotesca ilegalización por el felón juez Garzón de las organizaciones vascas pro amnistía es uno de los más insensatos actos contra el Derecho inscritos en la larga historia de la infamia. Pero las jornadas del 20 al 23 de mayo de 2004 en Donostia deberían hacer pensar a los jerarcas de la España del Rey que Franco nombró. Esos días han presenciado cómo el movimiento vasco pro amnistía ha sido capaz de organizar y llevar a cabo una impresionante **Conferencia Internacional de Solidaridad con los Presos Políticos** bajo el lema **PRESOS POLÍTICOS EN EL SIGLO XXI**.

Es imposible en el espacio que me fuerzo a respetar resumir la riquísima suma de hechos y consecuencias acumulada en ese auténtico acontecimiento que va a ser un punto de inflexión en el conflicto vasco y que ha cubierto más que sobradamente los objetivos que se marcó: *Renovar los conceptos referentes al conflicto; informar a la sociedad de la situación de los presos políticos y crear cauces de solidaridad; ubicar adecuadamente en el marco internacional la naturaleza y condiciones de los presos políticos; y conocer los conflictos políticos de otros países y las consecuencias que los mismos acarrearán, para darlos a conocer en Euskal Herria.*

Empiezo por el final. Por el excepcional mensaje de la Declaración final de la Conferencia. Que acierta ya al comenzar precisamente con la que tantas veces he subrayado que es la "marca de fábrica" de los comunistas: la perspectiva de LA TOTALIDAD, el contexto sociopolítico en el que se encuentra actualmente el planeta, puesto que éste *"condiciona totalmente la naturaleza, situación y futuro de los presos y presas políticos de todo el mundo"*.

La Declaración destaca que ***"la decisión que toma una persona de incorporarse a la lucha viene de la violencia que sufren su persona, su entorno y su pueblo"***, porque *"la intención final que los Estados-nación tienen con los pueblos es su asimilación"*. Para ello el primer paso es *"alienar a la gente de ese pueblo"*, es decir, transformar su conciencia hasta que pierda su identidad. Si eso no funciona la asimilación se acomete *"a través de la imposición y la violencia"*. Esta estrategia *"está siendo más violenta que nunca"* tras los ataques de Nueva York y Madrid, en un contexto en el que los Estados *"se comportan como gendarmes a la hora de dotar o restar legitimidad a la lucha"*. Por tanto, la Declaración subraya que ***EL DERECHO A LA RESISTENCIA ES UNA REACCIÓN DE LAS PERSONAS OPRIMIDAS, TOTALMENTE LEGÍTIMA*** y que ***"no se puede analizar desde el punto de vista de la ley o de los límites que los Estados-nación adoptan para sí"***.

En sus conclusiones la Declaración define a la cárcel como ***"un espacio de lucha"*** en el que las personas encarceladas *"se organizan como colectivo, adquiriendo identidad propia"*. La configuración de dicho colectivo *"es una herramienta para tomar parte en los procesos sociales y políticos"*.

Añade que los Estados *"harán lo posible para negar"* que las personas encarceladas lo estén por razones políticas. ***"Tanto la legislación antiterrorista como la política penitenciaria son dos herramientas diseñadas con ese fin"***. Contradictoria y reveladoramente al mismo tiempo que se niega dicha naturaleza política *"el trato específico que se les aplica pone de manifiesto su naturaleza y origen"*.

La Declaración advierte que los Estados-nación, *"en nombre de la lucha contra el*

terrorismo", se convierten en "aliados de las fuerzas imperialistas". "Haciendo valer su actitud violenta y haciendo ver que son fervientes defensores de los derechos humanos y de la democracia, niegan violentamente la naturaleza política de los presos y su posibilidad de tomar parte en el proceso".

Es así, dice la Declaración, como **"los Estados-nación toman a los presos como rehenes"**, con los objetivos de *"infringir sufrimiento"* tanto a estas personas como a *"su entorno"*, y de *"condicionar"* y *"en la medida de lo posible neutralizar la lucha popular"*.

La Declaración también se refiere a la puesta en libertad de los encarcelados advirtiendo que si se produce **"posibilitaría que el conflicto político pasara de un enfrentamiento violento a un enfrentamiento sin más"**. Desde el momento en el que se da por finalizado el conflicto surge la posibilidad de hacer realidad la amnistía general, es decir, se dan por resueltas las razones que el conflicto tiene en origen. Por lo tanto, todos los ciudadanos y ciudadanas represaliados como consecuencia del conflicto no encontrarán motivo o razón para volver a sufrir esa situación".

Fundamental es la afirmación de la Declaración de que la solidaridad hacia los presos políticos **"ha de estructurarse en parámetros políticos. Sin quitar la solidaridad humanitaria, pero siempre que la esencia de ésta sea política"**.

Las delegaciones de la Conferencia vinieron de Alemania, Argentina, Austria, Bretaña, Catalunya, Colombia, Córcega, Chile, Dinamarca, Estado español, Estado francés, Estados Unidos, Galiza, Grecia, Iran, Irlanda, Italia, Kurdistán, Molucas, Palestina, Perú, Portugal, Puerto Rico, Sáhara, Sudáfrica, Suecia, Suiza y Turquía. Por citar sólo algunas organizaciones y personalidades diré que estuvieron Adameer (Palestina), Movimiento Patriótico Manuel Rodríguez (Chile), Rescat (Catalunya), Jericho Movement (EEUU), Initiative (Alemania), International Forum (Dinamarca), Senza Censura (Italia), Tayad (Turquía) y Skoazel Breizh (Bretaña), el alemán Rolf Halser, que pasó 27 años encarcelado, el representante de Coiste nan-Iarchamí y ex miembro del IRA Mickey Culbert, Stella Castela, ex presa política de Corsica, miembro del comité antirrepresivo corso CAR, Sipho Singiskia de Sudáfrica y Lourdes Lugo, de Puerto Rico, que recordó que tras 21 años lograron la puesta en libertad de 11 presos políticos. *("El Gobierno hizo una campaña de deshumanización de los prisioneros. Durante la década de los 80 comenzamos una campaña con el único lema de 'Son patriotas no terroristas' y las fotografías de los presos")*.

En la jornada inaugural desde la prisión de máxima seguridad de Leavenworth, en Kansas, el ya mítico preso político Leonard Peltier mandó un mensaje en el que expresó que **"estoy de pie y en solidaridad contigo. No me arrepiento de mi vida, sólo lamento que no he podido hacer más"**. En nombre de las Fuerzas Armadas de Liberación Nacional de Puerto Rico, el preso Oscar López instó a José Luis Rodríguez Zapatero a *"reconocer el derecho que tiene el pueblo vasco a ejercer la libre determinación"*. **El Colectivo de Dirección de los Presos Políticos del MRTA reivindicó "el derecho de los pueblos a rebelarse"**. Hubo también mensajes desde la cárcel chilena de Antofagasta y desde México.

En esa jornada inaugural el Colectivo de Presos Políticos Vascos (EPPK), por medio de un comunicado leído por la ex presa vasca Begoña Sagarzazu, agradeció a todos los participantes su asistencia a la Conferencia que, dijeron, *"posibilita que se oigan nuestras voces y la de quienes trabajan en apoyo a los presos políticos"*. Afirmando que **"nos encarcelan por luchar en favor de la justicia y la democracia, y por levantarnos contra las imposiciones culturales y políticas. No somos de otro planeta sino del pueblo. El movimiento popular nos da fuerzas para seguir adelante porque la nuestra es la lucha del pueblo"**. Los portavoces de la Conferencia Itziar Galardi y Joxean Pagola añadieron que *"a pesar de estar privados de libertad tienen carácter político y siguen siendo un referente de la lucha de las*

cárceles". Y la apodíctica afirmación de que **"Los presos políticos de todo el mundo no son más que luchadores por la libertad"**. Como no podía ser menos al empezar a hablar recordaron, coreados con solidarios aplausos, la *"tremenda situación"* en Palestina e Irak.

Dentro de la Conferencia se dieron a conocer los nuevos interlocutores designados por el Colectivo de Presos Políticos Vascos (EPPK): Daniel Dergui, Argi Perurena, Anabel Egues y Juan Lorenzo Lasa Mitxelena.

Obligados a hacerlo desde Uztaritze por razones evidentes, el colectivo de exiliados realizó su aportación a la Conferencia Internacional de Solidaridad a través de un taller que abordó esta realidad específica en el que participaron también exiliados y representantes de asociaciones de solidaridad de Chile, Colombia y Puerto Rico.

Todos coincidieron en que *"la solidaridad internacional es indispensable y en la necesidad de acordar unos mínimos para organizar la relación al objeto de hacer frente a los estados represores que nos niegan la condición de exiliados políticos, consecuencia directa de los conflictos políticos existentes en sus respectivos países"*. El taller realizó un repaso de las diferentes situaciones que, a lo largo de la historia, han atravesado miles de ciudadanos vascos que se han visto obligados a abandonar sus casas, familias y pueblos por su militancia política y subrayó el punto de inflexión que supuso la decisión adoptada por el colectivo a partir de 1995, cuando resolvieron regresar, progresivamente, a Euskal Herria y reivindicarse como agentes activos del proceso político. El objetivo de esa iniciativa es conseguir, a través de la práctica diaria, vivir libres en Euskal Herria, un derecho que consideran que les corresponde como ciudadanos vascos que son.

Impresionante. Es lo menos que se puede decir de esta Conferencia Internacional de Solidaridad con los Presos Políticos.

4. Torturas USA en Iraq y torturas españolas a vascas y vascos. Desvergüenza, hipocresía y tardíos reconocimientos.

Las masas que en España se alegran de ser los súbditos del Rey que Franco nombró son una población envilecida por los cuarenta años de dictadura de aquel fascista y por los casi treinta de su prolongación juancarlista. Nada expresa mejor ese tristísimo envilecimiento que su actitud ante las torturas a las vascas y a los vascos. Las miserables y encanalladas élites políticas españolas que perpetúan el envilecimiento de esas masas acaban de demostrar que, como tantas veces he dicho, España es hoy TURCA. Y como la Turquía de los Sultanes y la de ahora, es **el enfermo de Europa**. El escándalo de las torturas yanquis en Iraq ha provocado que, asombrosamente, el torturador Mayor Oreja, cabeza de lista de la candidatura del PP a las elecciones europeas se haya atrevido a mentar el tema de la tortura en un cruce de declaraciones con el cabeza de lista del PSOE.

En efecto, Borrell criticó el domingo 16 a José María Aznar, por viajar a Washington y *"hacerse una foto con el Terminator de verdad"*, en referencia a Bush, aludiendo a las torturas a presos en Iraq. Mayor Oreja le replicó el lunes 17 diciendo: *"¿Qué pretende el señor Borrell? ¿Que hablemos de las torturas en España? ¿Que hablemos del GAL? Porque en esta cuestión el PP no tiene nada que ocultar, y cuando quiera el señor Borrell estaremos a su disposición para debatir sobre exactamente el significado de la palabra 'tortura' y el significado del atajo para combatir el terrorismo"*.

La osadía de Mayor Oreja es increíble. Por la boca muere el pez. Es cierto que Felipe González fue un torturador. Pero igualmente cierto es que también lo es él. Los

sicarios españoles bajo sus órdenes han perpetrado torturas contra las vascas y los vascos de las que hay testimonios fotográficos irrefutables (Unai Romano, Iratxe Sorzabal por ejemplo) y en decenas y decenas de casos hay certificación de torturas por organismos internacionales, Relator Especial de la ONU incluido.

También es increíble pero cierto que plumíferos fascistas como Jaime Campmany e Isabel San Sebastián reconozcan **AHORA** que los gobiernos de Felipe Gonzalez torturaron. Isabel San Sebastian ha escrito **esta semana** en EL MUNDO que " *Como muy bien le ha recordado Jaime Mayor Oreja a su contrincante, José Borrell, si de torturas hablamos, algo saben de eso los gobiernos de Felipe González, que orquestaron los GAL y arrancaron uñas y dientes en el palacio de La Cumbre, antes de enterrar a sus víctimas en cal viva*".

Como ha escrito con acierto en nombre de GURASOAK Txusa Etxeandia en el artículo titulado **Tortura y colaboración necesaria** publicado en GARA el martes 18:

*"En Euskal Herria la práctica de la tortura es una denuncia habitual y parece no haber el más mínimo interés en su desaparición. ¿Cuál es si no el motivo de no atender las recomendaciones del relator de la ONU, entre otras muchas y diferentes peticiones, para intentar por lo menos erradicada? **¿Por qué los responsables políticos de los diferentes gobiernos, incluido el Gobierno vasco con sus tres componentes, buscan absurdas explicaciones como disculpa haciendo caso omiso y manteniendo una situación que lo posibilita?***

Nosotros y nosotras sabemos esta respuesta. Es el bárbaro instrumento utilizado para conseguir condenas, con declaraciones de los detenidos que posibilitan, entre otras cosas, hacer demostraciones de eficacia policial y quitarse de en medio jóvenes ideológicamente molestos, en lugar de buscar soluciones reales que posibiliten el final del conflicto político existente. Como ejemplo reciente, con una de estas declaraciones como única prueba se acaba de condenar a un joven de Galdakao a cinco años de cárcel"

5. La ilegalización de HZ ¿qué van a hacer los autodenominados demócratas y los autodenominados nacionalistas vascos?

Repito lo que escribí al comienzo de este análisis: El Tribunal Supremo español, como hace unas semanas antes de las elecciones del 14 de marzo y como hace un año antes de las elecciones del 25 de Mayo de 2003, **ha vuelto a demostrar que España es un Estado SIN derecho** negando ilegal y anticonstitucionalmente el derecho al sufragio activo y pasivo a decenas y decenas de miles de ciudadanos vascos que NO hemos sido privados del mismo en ningún proceso individual contradictorio ante ningún juez. Yo he firmado para que HZ se presente y estoy en plenitud de mis derechos civiles. Ningún tribunal me ha condenado a no poder votar a quien quiera.

Parece igual que antes. Pero no lo es. La papeleta de HZ va a ser legal en Europa. En la Navarra de Ultrapuertos por ejemplo. Y sobre todo **¿qué van a hacer los autodenominados demócratas y los autodenominados nacionalistas vascos?**.

¿Pueden mirar para otro lado como si no pasara nada? ¿Pueden hacerlo ERC y Chunta que votaron al gobierno ilegalizador de Zapatero? ¿Pueden hacerlo PNV, EA e IU-EB?

Veremos.

6. Un comunicado de ETA.

La Organización Socialista Revolucionaria Vasca para la Liberación Nacional Euskadi ta Askatasuna ha hecho llegar a diversos medios vascos un comunicado el sábado 22 que GARA publicó el domingo 23. El infatigable Juamma Madariaga lo ha traducido al español. Como todavía no tenemos nuestra web en línea lo incluyo aquí recomendando vivamente su lectura meticulosa.

ETA, organización socialista revolucionaria vasca para la liberación nacional, quiere dar a conocer a Euskal Herria mediante este comunicado su reflexión política acerca de la situación que vive nuestro pueblo:

La situación política actual nos muestra que han fracasado las estrategias emprendidas por los poderes español y francés para derrotar la lucha por la libertad de Euskal Herria impulsada por la izquierda abertzale. El origen del conflicto y las claves principales para superarlo aparecen con toda transparencia. Y además, lo que es de la mayor importancia, aunque el Pueblo Vasco permanezca aún dividido entre Francia y España, sigue vivo y está dando un paso de gran alcance en la preparación de los instrumentos que le permitirán ser dueño de sí mismo.

Los acontecimientos de los últimos tiempos nos muestran cada vez más claramente lo siguiente: que la estrategia de opresión desarrollada durante los últimos ocho años por el PP, tras reemplazar al extenuado PSOE de González, ha fracasado; que la vía del estatuto de la Moncloa está agotada; y que se van reforzando las reivindicaciones de una estructuración propia, decidida por ellos mismos, de los ciudadanos vascos que viven bajo la soberanía francesa.

Así pues, por un lado, el proceso de liberación de Euskal Herria avanza en amplitud y profundidad; y por otro, las estrategias opresoras de los últimos tiempos han fracasado. Pero hay algo que no ha cambiado: los instrumentos fundamentales para desarrollar Euskal Herria como pueblo libre siguen secuestrados y los pilares esenciales para asegurar su supervivencia siguen sometidos a un ataque constante. El fracaso de ciertas estrategias no garantiza por sí solo un futuro libre para Euskal Herria. Más aún, en este momento, si se deja que las cosas sigan como están, sin una firme lucha por nuestros derechos, se podrían perder los frutos de años de resistencia y esperanza. Si los Estados que oprimen a nuestro pueblo se empeñan en esa vía, la lucha por la libertad de Euskal Herria deberá responderles con firmeza.

La estructuración autonómica que garantiza la unidad de España y la división de Euskal Herria y obstruye el camino de la libertad está agotada como instrumento. El Estado español de las autonomías que acordaron los poderes españoles y los partidos políticos vascos reformistas, está en crisis; entre otras cosas, gracias a la lucha de la izquierda abertzale. Como consecuencia, han desaparecido los adornos que cubrían el rostro del Estado centralista de Franco, y ha aparecido sin disfraz la verdadera naturaleza del Estado español como cárcel de pueblos.

Hace veinticinco años había dos opciones: la reforma basada en el constitucionalismo español o la ruptura democrática basada en el derecho de autodeterminación. El triunfo de la primera opción ha traído durante todos estos años la prolongación del conflicto y la multiplicación de sus desdichadas consecuencias. Ya es hora de intentar la segunda opción, de hacer un serio esfuerzo para recuperar todos los derechos que se le niegan a Euskal Herria y superar el conflicto tomando como base el derecho de autodeterminación.

Una vez que la experiencia del autonomismo español ha demostrado sus límites, supondría una gran irresponsabilidad intentar imponer ahora de nuevo una salida falsa, sin atender al núcleo del conflicto (como en 1977-79). Quienes pretendieran esa nueva imposición (renovando el «esto o nada») por sus propios intereses particulares y sin mirar al futuro asumirían una gravísima responsabilidad.

Se ha dicho muchas veces que son los vencedores los que escriben la historia.

Quienes gozan del poder (en los gobiernos español y francés o en la gestión de las instituciones de Gasteiz, Iruñea y Pau) escriben la «realidad» mediante la intoxicación de los medios. Quienes están en el poder o en la «gestión», con una perspectiva corta, quieren seguir con la situación actual mediante un plan de «convivencia» para otra nueva generación.

Quienes viven muy cómodos gracias a los beneficios que les proporciona su subordinación a Francia y España querrían repetir la jugada, aplicar la misma receta que no ha traído más que el aumento del sufrimiento y la prolongación del conflicto. La única enseñanza que algunos parecen haber sacado del estatuto de la Moncloa, del plan ZEN, de la organización del GAL y del fracaso del pacto contra la izquierda abertzale es que «derrotar a la izquierda abertzale ha sido imposible porque estaba en la "legalidad"». Los gobernantes españoles y franceses, junto a sus colaboradores regionalistas, están dispuestos a hacer un nuevo intento, pero Euskal Herria no tiene ninguna necesidad de una segunda «vuelta» de la fórmula opresora basada en la división, sino de una salida justa basada en el derecho de autodeterminación que ampara el derecho internacional.

Así pues, mientras se niegue un solo derecho a Euskal Herria y mientras los ciudadanos vascos sigan viendo negados sus derechos políticos, quienes hablan de democracia cometen un fraude y asumen una grave responsabilidad. Quienes a la hora de analizar la situación que sufrimos se entretienen en «medir la calidad de la democracia» no son sino politiqueros irresponsables cuya hipocresía hay que denunciar, en particular la de quienes pretenden aprovechar la marginación de la izquierda abertzale colaborando con la estrategia de los poderes estatales para su propia promoción y la de sus amigos.

Los años transcurridos muestran que la respuesta que se dio al final de la dictadura franquista para superar la opresión que sufría Euskal Herria no fue correcta. Euskal Herria no alcanzó una vía o un modo para expresar libremente su opinión y para llevar a la práctica lo decidido. Repetir ahora el mismo error a las puertas de la estructuración europea sería un grave error.

A todos los que piensan que marginando, secuestrando, torturando, encarcelando o matando a quienes tenemos como objetivo la independencia de Euskal Herria y el socialismo, mantendrán dividido entre Francia y España y sometido para siempre a nuestro pueblo les enviamos un mensaje bien alto y repetido: ¡Estáis equivocados y fracasaréis! ¡Quienes luchamos por Euskal Herria no nos arrodillaremos, y Euskal Herria seguirá en pie!

La izquierda abertzale ha sido el principal impulsor de la dinámica y de la lucha en los últimos años. Sólo ella ha dicho claramente no al Estado español, no al Estado francés, y no ha aceptado los cantos de sirena del estatuto de la Moncloa nacido de la constitución española ni del amejoramiento del fuero navarro, presentados como sucedáneo de la libertad. Aun pagando un alto precio, hemos conseguido superar esos obstáculos en el camino hacia la libertad y mostrar los límites de esos instrumentos. Es muy importante darse cuenta, comprender el alcance de esos acontecimientos.

Gracias a la voluntad de lucha de la izquierda abertzale, a su oferta generosa y sin límites, a su trabajo constante, a saber decir no una y otra vez a los regalos envenenados que ofrecían los Estados y los poderes, se ha mantenido abierto en los últimos años el camino de la libertad de Euskal Herria; gracias a quienes participan en esa lucha, tanto a quienes lo han dado todo como a los que han dado algo, a quienes luchan con las armas en la mano y a los que militan en la organización de los ciudadanos, a quienes aportan en la medida de sus fuerzas y a quienes se esfuerzan por alzar los pilares fundamentales de la construcción nacional casi sin tomar tiempo para respirar.

Ahora hay una nueva oportunidad. Hablamos de oportunidad, porque el agotamiento de algunas fórmulas no es todavía la aceptación de otra. Es hora ya de lograr el

derecho de autodeterminación.

Euskadi Ta Askatasuna proclama su voluntad sin fisuras, desde el firme compromiso de la lucha por la libertad de Euskal Herria, de encontrar y concertar entre todos una solución basada en la recuperación de los derechos. A la oportunidad que tenemos le podemos dar entre todos una respuesta adecuada, o esa oportunidad también se perderá porque algunos no tienen voluntad de respetar los derechos de nuestro pueblo. El futuro nos dará la respuesta.

Euskal Herria, mayo de 2004.

Saludos Comunistas
Justo de la Cueva

(345)

bn1317

La Constitución española convertida en papel higiénico: la grotesca ilegalización de HZ, los silencios y los acatamientos cómplices y las consecuencias. Zapatero y su PSOE torturador y asesino, prolongador de la dictadura nazifascista de Franco. **Y un puñado de "hechos portadores de futuro"**

01-06-2004 Análisis de la semana del lunes 24 al domingo 30 de mayo de 2004 del Servicio Analítico-Informativo de la RED VASCA ROJA
<http://www.basque-red.net/cas/oculto/oculto.htm>

*Nunca medraron los bueyes
en los páramos de España.*

*¿Quién habló de echar un yugo
sobre el cuello de esta raza?
¿Quién ha puesto al huracán
jamás ni yugos ni trabas,
ni quién al rayo detuvo
prisionero en una jaula?*

.....
*yugos os quieren poner
gentes de la hierba mala,
yugos que habéis de dejar
rotos sobre sus espaldas.*

.....
*Los bueyes mueren vestidos
de humildad y olor de cuadra:*

.....
*La agonía de los bueyes
tiene pequeña la cara,
la del animal varón
toda la creación agranda.*

*Si me muero, que me muera
con la cabeza muy alta.
Muerto y veinte veces muerto,
la boca contra la grama,
tendré apretados los dientes
y descuidada la barba.*

*Cantando espero a la muerte,
que hay ruseñores que cantan
encima de los fusiles
y en medio de las batallas.*

(Miguel Hernández: **Vientos del pueblo me llevan**, en **Viento del pueblo**, 1937)

1. La Constitución española convertida en papel higiénico: la grotesca ilegalización de HZ.

Miércoles 27 de mayo de 2004. Cinco horas antes de que comenzara la campaña electoral la Sala Primera del Tribunal Constitucional español desestimó por unanimidad el recurso de amparo interpuesto por los representantes de **HZ (Herritarren Zerrenda)** contra la decisión del Tribunal Supremo de anular esta

candidatura a las elecciones europeas del próximo 13 de junio, por considerarla "sucesora" de la ilegalizada Batasuna.

Con esta nueva barbaridad el Tribunal Constitucional español ha evidenciado de nuevo que España es un Estado SIN Derecho y que la Constitución española que él interpreta se ha convertido hace ya mucho tiempo en simple papel higiénico (*"papel para el culo"* como hace más de medio siglo pedíamos con fingida seriedad, para irritarle, al conserje de mi colegio).

No argumentaré yo aquí esa definición. Me limito a reproducir el artículo publicado por el catedrático español de Derecho Constitucional Javier Pérez Royo publicado en EL PAIS el pasado sábado 29 bajo el título ***El fin y los medios***. Dice así (las negritas y mayúsculas son mías):

"El derecho de participación política reconocido en el artículo 23 de la Constitución es el derecho constitutivo de la ciudadanía. Somos ciudadanos porque, y en la medida en que, participamos en condiciones de igualdad en la formación de la voluntad general mediante el ejercicio del derecho de sufragio. Es un derecho del que somos titulares los españoles exclusivamente, mediante cuya titularidad nos diferenciamos de quienes no lo son. Por eso es el derecho constitutivo de la igualdad, que es exclusivamente política, ya que, como dice el artículo 14 de la Constitución, "los españoles son iguales...". La igualdad constitucional no es humana, sino política. Somos iguales los españoles en España, los franceses en Francia y así sucesivamente. Y somos iguales única y exclusivamente por el derecho de participación política, que es, en consecuencia, el derecho mediante el cual el principio de igualdad se proyecta en la arquitectura constitucional del Estado.

Ésta es la razón por la que ningún ciudadano puede verse privado del ejercicio del derecho de participación política, tanto en su vertiente activa como pasiva, si no es mediante sentencia judicial firme. Ninguna circunstancia que concurra en el ejercicio de cualquier otro derecho, expresión, reunión, manifestación, asociación... puede tener como consecuencia la privación del ejercicio del derecho de participación política. Ninguna. Únicamente mediante una conducta penal que lleve aneja la privación del derecho de sufragio certificada mediante sentencia firme o mediante la certificación, también por vía judicial, de la incapacidad personal puede verse un ciudadano privado del derecho de participación.

Insisto: una limitación del derecho de asociación política no puede proyectarse nunca al derecho de participación política en un Estado democrático. Esto es constitutivamente imposible. Supondría la negación del fundamento en el que descansa el Estado. De ahí que la declaración de ilegalidad de un partido no pueda suponer nunca la privación del derecho de participación para quienes formaran parte del mismo. La disolución de Batasuna no ha podido privar del derecho de participación a ningún ciudadano, ni siquiera a quienes fueron dirigentes del mismo.

No conozco a nadie, que acepte la democracia como forma política, que discuta lo que acabo de poner por escrito. Esto se puede discutir desde fuera de la democracia, pero no desde dentro. La democracia es ante todo acuerdo sobre determinados principios que no pueden ser siquiera sometidos a discusión. Éste es uno de ellos. El primero que preside la arquitectura del Estado.

*Por eso no solamente no puedo entender sino que me repugna intelectualmente que el Tribunal Supremo primero y el Tribunal Constitucional después hayan podido proyectar la declaración de ilegalidad de Batasuna a la agrupación electoral Herriarraren Zerrenda. Una agrupación electoral no es resultado del ejercicio del derecho de asociación, sino única y exclusivamente del derecho de participación. Esto es algo que tampoco lo discute nadie. **En consecuencia, cualquier ciudadano, que no esté privado mediante sentencia judicial firme del ejercicio de tal derecho, tiene derecho a constituir una agrupación electoral.** Y en unas elecciones en las que hay una única circunscripción electoral en todo el Estado, como son las próximas europeas, todos los ciudadanos españoles tenemos derecho a que esa agrupación electoral concurra a las elecciones. No sólo los probables votantes de HZ, sino todos. **Mediante sus decisiones, el Tribunal Supremo y el Tribunal Constitucional no han limitado el ejercicio del derecho de participación de unos pocos ciudadanos sino el de todos los españoles.***

NO ESTAMOS HABLANDO DE CUALQUIER COSA, SINO DEL NÚCLEO ESENCIAL DEL ESTADO DEMOCRÁTICO. El fin no puede justificar los medios, aunque el fin sea la lucha contra el terrorismo."

Todo esto que dice Pérez Royo tan irrefutable, tan obvio, tan evidente, es claro que vale y valía para las otras sentencias del Tribunal Supremo y del Tribunal Constitucional que el año pasado ilegalizaron viciosamente centenares de candidaturas del MLNV para las elecciones municipales y a las Juntas Generales de Araba, Bizkaia y Gipuzkoa y al Parlamento de Nafarroa. Lo significativo es que en este fascistizado Estado español, **Estado SIN Derecho por antonomasia**, no importa nada lo irrefutable, lo obvio y lo evidente. Lo que importa es la voluntad nazifascista del capitalista bloque de clases dominante español que trata a los súbditos del Rey que Franco nombró como trataba a los súbditos de Franco. Exactamente como eso: como súbditos y no como ciudadanos.

Hay que subrayar en su honor la excepcionalidad del artículo de Pérez Royo en el Estado español y que está escrito desde una posición política nada proclive al MLNV. Como era de esperar la bárbara ilegalización de HZ ha sido rotundamente denunciada en las naciones que padecen en la cárcel de pueblos que es el Estado español. Dejando aparte las voces vascas destaco a los fraternos partidos comunistas independentistas galego y catalán: Primeira Linha y ENDAVANT así como a NOS-Unidade Popular, que ha presentado por primera vez una candidatura independentista galega a las elecciones europeas. ERC, con matices y distinguos de Padre Domingo, también ha alzado su voz. Pero el artículo de Perez Royo es una excepción entre los españoles.

2. La ilegalización de HZ y los silencios y los acatamientos cómplices a semejante aborto jurídico y judicial.

Lo que de verdad importa es la vergonzosa sumisión, la ignominiosa pasividad, el cobarde acatamiento y el cómplice silencio con los que los partidos políticos, los sindicatos y los medios de comunicación españoles aceptan llevar **esos yugos que les quisieron poner** hace más de sesenta años y que siguen sobre sus espaldas en vez de haberlos roto ellos ya sobre las de ese criminal y depredador bloque capitalista de clases dominante español. Desmintiendo a la optimista visión del poeta comunista **sí que medran bueyes en los páramos de España.** Decenas de millones de bueyes de dos patas. Castrados por cuarenta años de dictadura nazifascista de Franco y por los ya casi veintiocho de metamorfosis nazifascista juancarlista.

Ese grandísimo poeta que fue Miguel Hernández murió en 1942 de enfermedad no tratada en una cárcel franquista escribiendo con su sangre en las paredes de su celda una petición: ***Camaradas, compañeros y amigos, despedidme del sol y de los trigos.*** Si hoy pudiera ver las "hazañas" de la ex izquierda española, del PSOE y del PCE, de CCOO y UGT, sabría que debió pedir despedirse de la dignidad y de la decencia que esa ex izquierda española iba a perder irremisiblemente en la farsa de la *"transición democrática"* de 1975-1978. Pérdida simbolizada hace unos días en la grotesca asistencia de sus jefes a la boda del hijo del Rey que Franco nombró.

Quiero recordar aquí y ahora que el 18 de julio de 1978, en el cuadragésimo segundo aniversario de la rebelión militar facciosa y fascista de Franco contra el Gobierno legítimo de la II República, la Casa del Rey Juan Carlos tuvo la obscena indecencia de publicar este innoble texto:

"Hoy se conmemora el aniversario del Alzamiento Nacional, que dio a España la victoria contra el odio y la miseria, la victoria contra la anarquía, la victoria para llevar la paz y el bienestar a todos los españoles. Surgió el Ejército, escuela de virtudes nacionales, y a su cabeza el Generalísimo Franco, forjador de la gran obra de regeneración".

Hace sólo unos días se ha cumplido el sexagésimo sexto aniversario de la que fué una de las más grandes evasiones de una cárcel. La que protagonizaron el 22 de mayo de 1938 nada menos que 795 huídos de la cárcel franquista del monte Ezkaba (el monte San Cristóbal, encima de Iruñea) en el que había 2.487 socialistas, comunistas, anarquistas y gudaris encarcelados por los fascistas sublevados contra la República. A las 20.00 horas el plan se puso en marcha, y en apenas media hora un ejército de esqueletos se echó ladera abajo en busca de la vida. De los 795 huidos, 207 murieron en el mismo monte, 585 resultaron capturados, y sólo tres lograron el objetivo: pasar la frontera con el Estado francés. Consta que otros catorce de los huídos fueron luego fusilados tras juicio pero otros muchos lo fueron sin él.

Forman parte del inmenso tropel de víctimas del genocida Franco. El miércoles 26 en rueda de prensa Esquerra Republicana de Catalunya (ERC), Izquierda Verde (IU-ICV) y los cuatro partidos que integran el Grupo Mixto (BNG, CHA, EA y Nafarroa Bai) comunicaron que han solicitado la creación en el Congreso de una comisión no permanente para la recuperación de la memoria histórica y el reconocimiento de las víctimas de la Guerra Civil y de la dictadura franquista. El diputado de ERC abogó por hacer una *"catarsis"* para *"pasar página de la Historia"*, al igual que han hecho otros países.

Ese diputado se refirió a la necesidad de hacer una *"reparación moral, social y económica"* de ***"los 192.684 demócratas fusilados entre 1936 y 1952, las personas ejecutadas por el régimen franquista hasta Salvador Puig Antich y los luchadores de ETA bajo el franquismo"***. Aparte de que hay testimonios que aumentan los fusilados en otro centenar de miles hay que señalar que como era de esperar los fascistas españoles han puesto el grito en el cielo por el hecho de que respetando la realidad histórica se incluya a los ETAkides entre los luchadores por la libertad.

La falsificación de la Historia, la creación de **falsa conciencia necesaria** sobre la criminal y genocida dictadura de aquel Generalísimo tan alabado y defendido por el Rey que él nombró no la realizan sólo los nazifascistas "de carnet" del PP y sus acomplejados colegisladores del renovado (y ahora aplicado a HZ por el Tribunal Constitucional) **PUS**, del Pacto de Unión Sagrada española mal llamado Antiterrorista (el PSOE). También la aplica el Gobierno vascongado del torturador Ibarretxe y en concreto esa quimera política, ese imposible híbrido autodenominado cristiano-

comunista que se llama Madrazo y al que la asociación Geureak 1936 ha pedido que dimita. El jueves 27 GARA ha publicado un artículo del historiador Fernando Mendiola Gonzalo titulado **Trabajos forzados: la memoria enterrada** que comenzaba diciendo:

"A pesar del manto de silencio con el que el régimen franquista quiso cubrir la contribución de los perdedores de la guerra a la reconstrucción de la posguerra, las investigaciones y las iniciativas de diversos colectivos durante los últimos años están sacando a la luz una realidad dura y muchas veces desconocida. Minas, tramos de ferrocarril, carreteras de montaña, obras de regadío... son algunos de los trabajos en los que participaron presos y prisioneros, dentro de una política que compartía con el régimen nazi la voluntad de utilizar de manera masiva el trabajo esclavo de los opositores. A este respecto, parecía que la iniciativa (del Gobierno de la CAV) de indemnizar a las víctimas del franquismo también iba a contribuir a restituir socialmente a estas personas, y a dar a conocer la explotación de que fueron objeto. Sin embargo, la realidad reciente nos indica algo muy diferente."

Fernando Mendiola señala enseguida en su artículo que:

"la decisión de rechazar gran parte de las solicitudes de indemnización alegando que los Batallones Disciplinarios de Soldados Trabajadores (BDST) equivalían al servicio militar es especialmente grave, y esperemos que pueda ser rectificada. El Gobierno vasco reconoce como tiempo de reclusión la estancia en Batallones de Trabajadores (BT), pero rechaza el tiempo en BDST por considerarlo servicio militar, una decisión injusta y falseadora de la realidad"

Para concluir rotundo, tras explicar con detalle la peripecia histórica, que:

"la decisión de excluir de las ayudas a los BDST supone no sólo un error histórico, sino también un insulto a la memoria de quienes pasaron años trabajando como esclavos. Lo grave no es que se niegue una indemnización, sino que se elimine de la historia el carácter político del castigo y su relación con la defensa que esas personas hicieron de la libertad frente al fascismo, algo que las propias autoridades franquistas recordaron. Ahora, muchos de ellos nos han dicho, resignados unos, enfadados otros, que no entienden nada."

3. Las consecuencias de la ilegalización de HZ, legal en una orilla del Bidasoa e ilegal en la otra.

Volviendo a lo peor del presente, a la pasividad y a la sumisión y a la complicidad, es preciso subrayar que precisamente esta semana se ha cumplido un año del robo de más de 500 cargos en Euskal Herria Sur (concejalías, alcaldías, escaños en las Juntas Generales y en el Parlamento de Navarra) a quienes les correspondían por los votos emitidos por las vascas y los vascos. AuB ha recordado públicamente que *"se pidió que se respetara la voluntad popular derivada de los resultados de las elecciones, dado que en aquella época los partidos abertzales adoptaron una posición en contra de la ilegalización y del apartheid. Sin embargo, PNV, EA, Aralar e IU asumieron gustosamente los cargos que no les correspondían. Existían fórmulas para que se respetara la decisión de los vascos, pero en cualquier caso prefirieron cumplir la legalidad española, aunque afirmaran más de una vez que estaban en contra de ello"*.

Y pasados estos doce meses, AuB ha insistido en llamar a PNV, EA, Aralar e IU para que ***"pasen de las palabras a los hechos, y pongan la voluntad popular por***

encima de la ley española para que se recupere la normalidad en las instituciones"

Es esta triste experiencia, esta complicidad de PNV, EA, Aralar e IU en el atraco a los derechos de la izquierda abertzale y de sus votantes (y su participación en el reparto y disfrute del botín de los cargos fruto del atraco) lo que hace tan poco fiable la nueva postura de Ibarretxe recomendándonos que votemos HZ. Cuando ya los "capos" del PNV andan avisando de que la Ertzaintza *"tendrá que cumplir la legalidad"*. Este Gobierno de Ibarretxe cada día se parece más al de Petain, al Gobierno de Vichy sumiso a los invasores nazis y colaborador en sus crímenes *"cumpliendo la legalidad"*.

Pese a todo, la grotesca ilegalización de HZ traerá cola. La papeleta que votaremos decenas y decenas y decenas de miles de militantes y simpatizantes del MLNV es, grotescamente, legal en la margen derecha del Bidasoa e ilegal en la margen izquierda.

Como explicó muy bien Sabino Cuadra en la rueda de prensa que el domingo 30 dimos en Iruñea un amplio y representativo grupo de navarras y navarros que apoyamos a HZ, aunque los tribunales españoles la hayan ilegalizado, ***"las siglas, los programas, las personas que integran Herritarren Zerrenda somos perfectamente legales ante Euskal Herria, y eso es lo que nos importa"***. Y añadió que la candidatura encaja también como *"fórmula perfectamente legal"* en el marco europeo, como se constata con la lista de HZ encabezada por Mirentxu Lako en el norte del Bidasoa. Sabino remarcó que lo que queda en evidencia después de la decisión del Tribunal Supremo y el Tribunal Constitucional es que ***"los ilegales son quienes han provocado esta sentencia. Lo que se pone de manifiesto es la falta de democracia en el Estado español"***.

Con más finura de jurista que yo, él no dijo que la Constitución española se ha convertido en *"papel para el culo"*. amparó la situación en que queda la Constitución española con *"el Fuero de los Españoles de los tiempos de Franco"*.

4. Zapatero y su PSOE torturador y asesino, prolongador de la dictadura nazifascista de Franco. Más sobre la tortura.

La madre del cordero de lo que ahora nos pasa es lo que vengo explicando desde mi primera publicación en Euskal Herria hace 23 años: que la España del Rey que Franco nombró es sólo la **metamorfosis nazi-fascista del Estado español**. El actual presidente del gobierno español, Zapatero, actúa como lo que es: el secretario general del PSOE torturador y asesino, prolongador de la dictadura nazifascista de Franco.

El sábado 29 de mayo de 2004 un prestigioso catedrático español de Derecho Penal, Enrique Gimbernat Ordeig, ha publicado en EL MUNDO un artículo titulado ***Delincuentes con apoyo oficial*** en el que denuncia con rotundidad y precisión los latrocinios, las torturas y los asesinatos del PSOE de Felipe González, antecesor de Zapatero en la secretaría general del PSOE y en la presidencia del Gobierno de España. Escribe Gimbernat (las negritas y mayúsculas son mías):

"Entre los años 1983 y 1986, una banda de asesinos, torturadores y secuestradores, organizada por el Ministerio del Interior, privó de la vida a cerca de 30 personas y TORTURÓ, MATÓ Y ENTERRÓ EN CAL VIVA al menos a dos presuntos etarras: José Antonio Lasa Y José Ignacio Zabala. Además, los más altos cargos de dicho ministerio malversaron sistemáticamente fondos públicos (reservados), consiguiendo acumular considerables fortunas."

*Cuando Melchor Miralles en DIARIO 16, dirigido entonces por Pedro J. Ramírez, destapó el primer CASO GAL, que terminaría en 1992 con la condena firme de Amedo y Domínguez por cinco asesinatos frustrados, **el apoyo del Gobierno a esos delincuentes fue incondicional desde el primer momento: Felipe González calificó la investigación sumarial como la consagración del "Estado de desecho", y desde el Ejecutivo se pusieron todas las trabas imaginables para evitar el esclarecimiento de los hechos, imposibilitando que se aclarara el destino de los fondos reservados que habían financiado los asesinatos, impidiendo que declararan -acogiéndose a un supuesto secreto profesional- las autoridades de Interior citadas como testigos, calificando de "injusta" la condena firme del Tribunal Supremo y comprando el silencio de los condenados con cientos de millones de pesetas"***

Precisamente el señor Zapatero, que era afiliado del PSOE desde 1979 y secretario de la agrupación del PSOE de León capital desde tres años después, fué elegido diputado en las elecciones del 22 de junio de 1986. Antes de esa legislatura y durante ella y todas las siguientes NI UNA SOLA VEZ abrió la boca para condenar los asesinatos, las torturas y los latrocinios cometidos por el Gobierno del PSOE, que fueron profusamente difundidos por los medios de comunicación social de España y del extranjero, ni para pedir su depuración en el partido. Y está por ver y oír que lo haga alguna vez.

Advertí hace unas semanas que el Gobierno español del PSOE de Zapatero no pasaría el test de la tortura. **Ya ha sido suspendido en él.** Esta misma semana, el lunes 24, el nuevo presidente del Comité Contra la Tortura de la ONU, el catedrático español Fernando Mariño Menéndez, manifestó que el Estado español debería aceptar las recomendaciones del Relator Especial en la materia de la Comisión de Derechos Humanos, Theo van Boyen. Recomendaciones del jurista holandés que fueron rechazadas por el Gobierno del PP, que incluso como ya he comentado en un análisis anterior, le desautorizó cuando en abril presentó el informe relativo a su visita a Euskal Herria y al Estado español en la Asamblea de la Comisión de Derechos Humanos de Naciones Unidas.

Lo que Mariño, que fué elegido para el cargo el pasado día 3 de mayo, ha dicho a la agencia France Press es que *"Pedir que los interrogatorios de los detenidos sean grabados en vídeo, que se le fijen límites a la prisión incomunicada, que los controles médicos sean rigurosos y que prevalezcan los criterios humanitarios en el encarcelamiento, en cuanto a la cercanía de las prisiones de las familias de los presos, son recomendaciones casi típicas en la ONU"*.

El Comité Contra la Tortura de la ONU es un órgano integrado por diez expertos internacionales que vigila el cumplimiento de la Convención Contra la Tortura, ratificada por un total de 135 estados. Como ha explicado el abogado y representante de Torturaren Aurkako Taldea Iñigo Elkoro a la hora de valorar las declaraciones de Fernando Mariño Menéndez: *"En materia de torturas y malos tratos, el Comité Contra la Tortura de la ONU es el ente más importante existente a nivel internacional. El CAT se encarga de que la Convención Contra la Tortura, que está suscrita por la mayoría de los estados, sea cumplida. Por lo tanto, estamos ante una autoridad reconocida internacionalmente en este ámbito"*.

¿Reacción del señor Zapatero a tan importante declaración de tan importante personalidad que además es española? **Cero patatero.** El presidente del Gobierno de España NO SABE, NO CONTESTA. Su callada por respuesta es transparente: **sus policías, sus guardias civiles, los ertzainas de Ibarretxe, los mossos de**

esquadra de Maragall, etc, etc, seguirán torturando. Y los distintos órganos del Estado español amparándoles, haciéndoles impunes.

Esta misma semana, el día 29, GARA publica que el Tribunal Supremo ha confirmado la sentencia dictada por la Audiencia de Donostia que absolvió a una ertzaina del delito de torturas denunciado por el joven Gotzon Beloki tras su detención en septiembre de 1998 acusado de una acción de kale borroka. El Supremo rechazó el recurso presentado por Beloki por considerar que no se evidenciaron las torturas denunciadas. Beloki alegó que **no se había investigado la denuncia de torturas que realizó tras su detención**

TAT publicó en la fraternal web de La Haine el viernes 28 de mayo un artículo transparentemente titulado ***Tortura: la viga en el ojo***, que el lunes 31 ha sido publicado también en GARA. Firmado por un grupo de vascas y vascos que han sido víctimas de las torturas españolas: Anika Gil, Ainara Gorostiaga, Aurken Sola, Arturo Fernández, Eneko Iurramendi, Garikoitz Urizar, Juan Cortés, Kristina Montoioa, Leire Gallastegi, Mikel Soto, Raul Vallinas, Susana Atxaerandio, Unai Romano, Zigor Bravo. Arranca diciendo que “

"Llevamos ya varias semanas viendo fotografías de las torturas a presos iraquíes por parte de tropas estadounidenses en la ya tristemente celebre prisión de Abu Ghraib y llevamos semanas con el consiguiente escándalo mediático, político y social (por este orden). Pese a haber callado hasta ahora, finalmente nos ha podido más la indignación y hemos decidido poner en común nuestras reflexiones y, en nuestra condición de unas de tantas víctimas de la tortura en Euskal Herria, denunciar públicamente la hipocresía que ha rodeado desde el principio a estas aterradoras fotografías"

Para terminar diciendo que:

"En esta situación parece que nos encontremos a semanas o, incluso días, de los primeros torturados de la «nueva era» PSOE. En nuestras manos está que se sigan velando las fotografías de los cuartelillos y comisarias de la Guardia Civil, Ertzaintza y Policía Nacional o no"

5. Un puñado de "hechos portadores de futuro".

Sólo me queda espacio para enunciar, sin detallarlos a fondo, un puñado de los que llamo *"hechos portadores de futuro"* ocurridos esta semana pasada. En primer lugar la impresionante manifestación del sábado 30 convocada por HZ contra su ilegalización. Ineludibles obligaciones profesionales me impidieron asistir. Lamento que otra vez GARA incumpliera su obligación periodística y política y dejara de calcular el número de manifestantes. No basta con titular ***"Una marea humana...."***. Ni con empezar la crónica diciendo *"Miles y miles de personas salieron ayer a las calles de Bilbo para, a modo de marea humana"* ni con comenzar el segundo párrafo con la frase *"La marcha, la más multitudinaria de los últimos años en Bilbo"*. Hay que usar los métodos que existen para calcular E INFORMAR. Si no se hace así se deja que la única cantidad concreta que figure sean la claramente embustera de EL PAÍS (15.000) cuando las fotos, lo emitido en EITB y algunos otros indicios me permiten conjeturar que superaban con creces los 50.000 (quizá hasta entre 70 y 80 mil).

Tan significativo como éso fue que **esa misma tarde** SEGI pudiera sumar 2.500 personas en la manifestación que en Baiona protestó contra el intento del felón juez Garzón de conseguir la entrega de tres jóvenes de SEGI de Iparralde mediante el uso de la "euroorden". La brutal intervención de la policía francesa tras la manifestación también es otro hecho a resaltar.

Igualmente significativo es que la delegación del Consejo de Europa encargada de evaluar el grado de cumplimiento de la Carta Europea de Lenguas Regionales o Minorizadas por parte del Estado español se reuniera durante esta semana con representantes de diversos colectivos euskaltzales en Iruñea, Gasteiz y Bilbo. Importantes las críticas formuladas sobre la política de los gobiernos de la CAV por el secretario general de Kontseilua: *"He subrayado la preocupación que nos crea la situación de Osakidetza" que "durante veinte años no ha tenido la dignidad de llevar a cabo un plan de euskaldunización, y ahora, de prisa y corriendo, se ha preparado un decreto. Eso sí, **después de sacar 1.800 plazas en las que el euskara no ha tenido más que el valor de un mérito**".* Criticó también la situación en la Ertzaintza, *"que da la impresión de creer que puede imponer el uso del castellano"*. Así como que *"en una población que tiene más de un 30 por ciento de euskaldunes, la Administración no ha llegado en su euskaldunización más allá del 12%"*.

Como contrapunto fue buenísima noticia esta semana la presentación el jueves 27 en Andoain de EDB 1.0, una base de datos sobre el euskara elaborada a lo largo de varios años conjuntamente por la asociación SEI y el centro de investigación Aztiker Soziologia, con ayudas de Udalbiltza. EDB 1.0 es una base de datos pública a la que se puede acceder en la página web <http://www.sortu.org/edb> y que pretende ofrecer a los ciudadanos, de una manera *"fácil y manejable"*, todo tipo de datos estadísticos sobre el euskara, como conocimiento, uso, efectividad o matriculación.

6. Dos aniversarios: 25 años del asesinato impune de Gladys del Estal y los 40 años de las FARC.

El 3 de junio se cumplirán 25 años desde que un guardia civil, condenado por ello a un año de prisión que no cumplió y luego condecorado, asesinara a la ecologista Gladys del Estal de un tiro en la nuca (recibido cuando ya la habían tendido en tierra de un golpe) durante la celebración del Día de la Tierra en Tutera. El jueves 27 se cumplieron 40 años del nacimiento de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia-Ejército del Pueblo (FARC-EP), en la actualidad la más grande y antigua guerrilla de América Latina. Honor a quienes luchan por la justicia y la libertad.

Justo de la Cueva

HZ, con casi 120.000 votos en toda Euskal Herria, resiste, avanza y construye. La increíble firmeza roqueña de la fidelidad de los votantes de la izquierda independentista vasca frente a la marea de la apatía, la desgana, la deserción y la masiva abstención de más de la mitad de los electores de la Unión Europea. **En Euskal Herria Sur la izquierda independentista vasca recupera el puesto de tercera fuerza política (y PRIMERA abertzale) en Nafarroa (¡¡¡donde GANA votos desde el 14 de marzo!!!) y es también tercera fuerza en Gipuzkoa y cuarta en Araba y Bizkaia. En Euskal Herria Norte es la primera fuerza abertzale en Nafarroa Behera, Lapurdi y Zuberoa. Y consigue ser PRIMERA fuerza política en SETENTA Y SIETE (77) municipios de Euskal Herria y SEGUNDA en otros CIENTO VEINTINUEVE (129). Primera vez que toda Euskal Herria puede votar la misma papeleta (la de HZ) y avance en Iparralde.** El uso del EHNA. **Aralar, el refugio cobarde de los autoderrotados, en picado.** La solidaridad y el internacionalismo proletario de NOS-UP.

14-06-004 Primera Parte del análisis de las elecciones europeas del 13 de junio de 2004, y de las DOS semanas del lunes 31 de mayo al domingo 13 de junio de 2004, del Servicio Analítico-Informativo de la RED VASCA ROJA

http://www.basque-re.d.net/cas/o_culto/o_culto.htm

-
1. **HZ, con casi 120.000 votos en toda Euskal Herria, resiste, avanza y construye. La increíble firmeza roqueña de la fidelidad de los votantes de la izquierda independentista vasca frente a la marea de la apatía, la desgana, la deserción y la masiva abstención de más de la mitad de los electores de la Unión Europea.**
-

13 de junio de 2004, a mitad de la mañana. Plaza de San Francisco en el Casco Viejo de la capital histórica de Euskal-Herria (Iruñea-Pamplona), en la capital del Estado vasco -el Reino de Navarra- que fue soberano e independiente ocho siglos seguidos, del año 824 al de 1620.

Sorpresa total de un cámara de la televisión: no hay interventores en las decenas de Mesas electorales del Distrito I instaladas en las aulas de las escuelas públicas del barrio. Hay un único apoderado del PSOE y dos apoderados por mesa con la pegatina que reza **NOS-UP**.

Pregunta el cámara: *¿Quiénes sois?*. Respuesta: *una unidad popular gallega de izquierda independentista en la que figura **Primeira Linha**, el partido comunista independentista gallego. **Somos tres mil apoderados de la izquierda independentista vasca que gracias al internacionalismo proletario de NOS-UP vamos a controlar y defender sus votos y a contar los de HZ, ilegalizada por el Estado fascista español.***

Es un microflash de un excepcional fenómeno político que ese día se está produciendo en Euskal Herria. Excepcional porque por primera vez en TODA Euskal Herria se está votando a la vez a una misma papeleta.

Excepcional porque el carácter fascista del Estado español juancarlista que prolonga y continúa al franquista ha provocado que esa papeleta sea legal al norte del Bidasoa pero ilegal al sur.

Excepcional también y sobre todo porque la increíble firmeza roqueña de la fidelidad de los votantes de la izquierda independentista vasca va a conseguir unos resultados excepcionales frente a la marea de la apatía, la desgana, la deserción y la masiva abstención de más de la mitad de los electores de la Unión Europea.

Excepcional porque HZ ha logrado la hazaña de convertirse por su número de votos en la primera fuerza política abertzale, la primera fuerza política que se reclama del nacionalismo vasco, en cuatro de los siete territorios vascos: En las dos Nafarroas, la peninsular y la continental (Garaia y Beherea) y en Lapurdi y Zuberoa.

Y en la segunda, tras el PNV, en otros tres: Araba, Bizkaia y Zuberoa. Superando en los siete a EA y Aralar.

Vale la pena detallar ese excepcional fenómeno político.

-
1. **Por primera vez en la época juancarlista en el Estado español los que no votaron fueron el pasado domingo más (el 54,06%) que los que votaron. Y en consecuencia el PSOE perdió el domingo 4 millones y cuarto de los votos que tuvo tres meses antes (el 39,3%). El PP perdió 3 millones y un tercio de millón (el 34,4%) e IU sufrió el desastre de perder más de la mitad (el 57,4%), más de ochocientos cincuenta mil. En la Comunidad Autónoma Vasca Aralar perdió el 77% de sus votos del 13M, IU-EB el 71,3%, el PSE el 41,6%, el PNV el 40,9% , el PP el 37,1%. Frente a tales desastres el voto de la izquierda independentista vasca bajó sólo el 5,6% en la CAV. Y SUBIÓ EN NAFARROA.**
-

La masiva abstención fue el hecho grueso, fundamental, de las elecciones europeas del 13 de junio de 2004 en el Estado español. Por primera vez en la época juancarlista en el Estado español **los que no votaron fueron el pasado domingo más que los que votaron**. El 54,06% no votó frente a sólo el 45,94% que sí lo hizo. Tres meses antes -en las elecciones generales del 14 de marzo- la abstención había sido una de las más bajas del juancarlismo (22,76%) y por ello lógicamente el 13J los votos conseguidos por los diversos partidos sufrieron pérdidas descomunales respecto de los sumados el 14M. Los datos son elocuentes por sí mismos:

El PSOE perdió el 13 de junio de 2004 **cuatro millones y cuarto de votos**. Sumó 4.288.177 votos **menos** que el 14 de marzo. Una pérdida del 39,3% de sus votos de marzo.

El PP perdió el 13 de junio de 2004 **tres millones y un tercio de millón de votos**. Sumó 3.315.218 votos **menos** que el 14 de marzo. Una pérdida del 34,4% de sus votos de marzo.

El desastre de IU fue porcentualmente aún mayor. Perdió el 13 de junio de 2004 **más de ochocientos cincuenta mil votos**. Sumó 856.254 votos **menos** que el 14 de marzo. Una pérdida de **más de la mitad**, del 57,4% de sus votos de marzo.

Ese desastre de Izquierda Unida (que va camino de hacer total realidad el mote con el que muchos la denominan: Izquierda HUNDIDA) fue especialmente brutal en la Comunidad Autónoma Vasca. La IU-EB liderada por el híbrido imposible (cristiano-comunista) Madrazo **perdió el 13J nada menos que el setenta y uno por ciento (71,3%) de sus votos del 14 de marzo**. Perdió 72.495 bajando de los 101.664 del 14 M a los escuálidos 29.169 del 13J.

Aún peor, mentira parece, ha sido el desastre de ese refugio de cobardes autoderrotados que se llama ARALAR. Que ha perdido en la CAV el setenta y siete por ciento (77,0%) de sus votos del 14 de marzo. Ha perdido 29.487 votos bajando de los 38.279 sumados el 14 M en su coalición con ZUTIK hasta la residual cantidad de 8.792 sumados el 13J. Después comentaré más extensamente el caso de Aralar. Baste aquí dejar constancia de la magnitud de su desastre.

Los derrumbamientos brutales de IU-EB y Aralar hacen que parezcan comparativamente menores los sin embargo estrepitosos fracasos de los otros partidos de la CAV. Porque el PSE-PSOE, que

anda ahora presumiendo de haber vuelto a quitarle el segundo puesto al PP, perdió el 13 de junio de 2004 **casi ciento cuarenta mil votos**. Sumó 129.962 votos **menos** que el 14 de marzo. Una pérdida del 41,6% de sus votos de marzo. Dos de cada cinco de sus votantes del 14M se fueron a la playa.

Cuantitativamente mayor ha sido la pérdida de votos del PNV, que anda sacando pecho por haber ganado en la CAV y hacer de ella la única Comunidad Autónoma en las que no ha ganado ni el PSOE ni el PP. **El PNV perdió el 13 de junio de 2004 nada más y nada menos que ciento setenta mil votos**. Sumó 170.465 votos **menos** que el 14 de marzo. Una pérdida del 40,9% de sus votos de marzo. También dos de cada cinco de los que votaron PNV el 14M se fueron a la playa el 13J.

EL PP de la CAV también figura entre los damnificados. Perdió el 13 de junio de 2004 **ochenta y seis mil votos**. Sumó 86.262 votos **menos** que el 14 de marzo, fecha en la que ya sufrió un duro varapalo. Ahora su pérdida representa el 37,1% de sus votos de marzo.

EA perdió en la CAV el 13 de junio de 2004 **veintiseis mil votos**. Sumó 26.036 votos **menos** que el 14 de marzo. Esa pérdida representa el 32,3% de sus votos de marzo.

En Nafarroa el invento peneuvista contra Euskal Herria (Nafarroa Bai) ha logrado el récord de perder casi dos de cada tres de sus votos de tres meses antes. Perdió el 13 de junio de 2004 **treinta y ocho mil votos**. PNV, EA y Aralar perdieron 38.216 votos porque sumaron tan sólo 22.429 frente a los 60.645 de Nafarroa Bai el 14 de marzo pasado. Una pérdida del 63%.

La Izquierda Hundida de Nafarroa también perdió el 13J más de la mitad de sus votos del 14M. Perdió 11.263 votos, el 57% de sus votos de marzo.

El PSN-PSOE perdió el 13 de junio de 2004 **cuarenta y cuatro mil votos**. Sumó 44.182 votos **menos** que el 14 de marzo. Una pérdida del 39,1% de sus votos de marzo. También dos de cada cinco de los votantes navarros del PSN-PSOE del 14M se fueron a la playa, al monte o al campo.

Y lo mismo hicieron tres de cada diez de los votantes de UPN-PP del 14 de marzo. El PP sumó el 13 J en Nafarroa 36.812 votos menos que UPN el 14 de marzo. Un 29,2% menos.

La lista de los desastres es mucho más larga. Mencionaré tan sólo ahora un puñado de casos emblemáticos. El de CiU, por ejemplo, relegada por PSC y PP a la tercera plaza en Catalunya con casi **medio millón de votos menos que en las anteriores europeas**. O el de Esquerra Republicana de Catalunya que sumó el domingo pasado **menos de la mitad de los votos catalanes que logró el 14 de marzo pasado**. O el de los pseudoizquierdistas renegados del independentismo del gallego Bloque (BNG) que han sumado el 13J **menos de la mitad de los votos gallegos que sumaron en las pasadas elecciones europeas**, casi doscientos mil votos menos.

Dos palabras sobre las fuentes de los datos utilizados para las restas reseñadas en los párrafos anteriores. Para los resultados del pasado domingo he utilizado los resultados provisionales con el 100 por 100 del censo escrutado del Ministerio del Interior español tomados de la página web creada para hacerlos públicos (<http://www.elecjun04.mir.es/>)

Esos resultados no incluyen los votos del CERA, Censo de electores residentes ausentes (los que votan desde fuera del Estado español). Por eso para comparar datos homogéneos he utilizado los resultados provisionales publicados el día 15 de marzo pasado por Deia para la CAV y por el Diario de Navarra para Nafarroa. Y los publicados por EL PAÍS para los tres partidos estatales (PSOE, PP e IU). Para las comparaciones que he hecho con las elecciones europeas de 1999 he utilizado los datos que al respecto incluye la web del Ministerio del Interior citada.

Ahora bien, ¿Qué hicieron los votantes de la izquierda independentista vasca frente a esa generalizada marea de deserciones, apatías, indiferencias y pérdidas? Voy a reseñarlo a continuación.

1. **OTRA HAZAÑA DEL Movimiento de Liberación Nacional Vasco. Frente a tales desastres generalizados el voto de la izquierda independentista vasca bajó sólo el 5,6% en la Comunidad Autónoma Vasca. Y SUBIÓ EN NAFARROA peninsular.**

Hay que recordar un hecho fundamental: **la candidatura HZ ha sido (de forma muy viciosa y anticonstitucional) declarada ilegal por el Tribunal Supremo y el Tribunal Constitucional.**

Este fascista comportamiento del Estado español ha supuesto lógicamente un cúmulo de dificultades y obstáculos para conseguir votos para HZ. Reseño, de forma no exhaustiva, todos éstos:

1º Su ilegalización le ha privado a HZ de los *"votos de último momento"*. No son nunca muchos, pero hay siempre un porcentaje de votantes que deciden su voto cuando están en la sala o aula donde se halla la urna. Son los que toman la papeleta con la que votan de la mesa en la que están los bloques de papeletas de todas las candidaturas. O de la cabina de votación. Donde NO estaban las papeletas de HZ.

2º Su ilegalización le ha privado a HZ de una parte de los votos de simpatizantes o indecisos que se deciden en el hogar y se escogen de entre las papeletas recibidas por correo con propaganda adjunta y enviadas (a costa del Estado) por las candidaturas legalizadas. Una heroica y abnegada labor de los militantes del MLNV (perseguida por la policía que ha detenido y/o multado a varios de ellos) ha metido en muchos buzones de los portales papeletas de HZ y una mínima propaganda (por supuesto sin la carta personalizada y firmada y las costosas cuatricomías de las candidaturas legalizadas). Pero esa labor no ha podido cubrir todos los portales. Por la vigilancia policial, porque los porteros no han dejado pasar, porque hay barrios a los que los militantes no han llegado, etc, etc.

3º Su ilegalización le ha privado a HZ de la **visibilización** de su candidatura y de su programa que la campaña oficial ha proporcionado a las candidaturas legalizadas. Las televisiones y los radios oficiales NO han emitido spots suyos y los medios de comunicación privados no le han hecho las entrevistas ni los seguimientos de sus actos electorales que han prodigado para las candidaturas legalizadas. Antes al contrario, los medios de comunicación de masas han reiterado el hecho de que HZ era ilegal. Esa machacona "información" no ha disuadido ni a los militantes del MLNV ni al núcleo duro de sus simpatizantes pero es obvio que ha intimidado a una parte de éstos y, sobre todo, a los electores que no le habían votado antes y podían haber pasado a serlo pero que "no quieren meterse en líos".

4º HZ era una NUEVA sigla surgida del magma de la izquierda independentista vasca. Es claro que precisamente los ataques del Estado español han ayudado a la gente a identificarla precisamente como la opción de la izquierda independentista vasca. Pero también es claro que en una parte de sus posibles votantes el miedo a la represión ha podido encontrar la excusa de que "no estaba claro" que votar HZ era votar al MLNV,

Baste con estos apuntes. Quienes me leen pueden sin duda ampliar por su cuenta la lista de perjuicios que acarrea para una papeleta de voto ser ilegal. Competir ilegalizado en unas elecciones equivale a disputar una pelea por el campeonato mundial de los pesos pesados con un brazo atado a la espalda y los tobillos trabados con una cadena corta.

A más a más, como dicen los catalanes, todo ello se ha producido en unas elecciones en las que el clima social generalizado en toda Europa ha generado una marea de abstención que ha alejado de las urnas **a más de la mitad de la población.**

Por todo ello ha sido una evidente HAZAÑA del MLNV sumar casi 120.000 votos.

Concretamente: **8.293** votos nulos en Araba, **44.181** en en Bizkaia, **45.658** en Gipuzkoa , es decir **98.132 en la Comunidad Autónoma Vasca.**

Y 15.665 votos nulos en Nafarroa peninsular.

Total en Euskal Herria Sur: 113.793.

A los que hay que añadir los votos legales a HZ en Iparralde: 3.462 en Lapurdi, 1.150 en Nafarroa Beherea y 472 en Zuberoa. **Total en Euskal Herria Norte 5.084.**

TOTAL de Euskal Herria: 118.881

Los porcentajes sobre votos emitidos han sido los siguientes: **18,6%** en Gipuzkoa, **9,9%** en Bizkaia, **9,1%** en Zuberoa, **8,8%** en Nafarroa Beherea, **7,8%** en Araba, **7,3%** en Nafarroa Garaia y **5%** en Lapurdi. **10,8% en el conjunto de Euskal Herria.**

Habida cuenta de la situación de ilegalización de la candidatura en Euskal Herria Sur son resultados ciertamente excepcionales.

Pero hay que resaltar otro hecho que los puros datos hacen evidente:

Que la marea de la abstención ha hecho perder el 13 de junio de 2004 a la ilegalizada HZ **tan sólo 5.827 votos (el 5,6%) de los que el MLNV sumó en la Comunidad Autónoma Vasca el pasado 14 de marzo.**

Compárese esa pérdida con las sufridas en la misma CAV por todos los otros partidos: el 77% Aralar, el 71,3% IU-EB, el **41,6%** el PSE-PSOE, el **40,9%** el PNV, el **37,1%** el PP, el 32,3% EA. Y en cifras absolutas los **5.827** perdidos por HZ en la CAV con los **170.465** perdidos por el PNV, los **139.962** por el PSE-PSOE, los **86.262** por el PP, los **72.495** por IU-EB, los **29.487** por Aralar y los **26.036** por EA.

Repetir como hago aquí los votos perdidos en la CAV ya reseñados en una página anterior de este análisis es necesario. Un sectario comemienda que firma J. Iturri en la edición para la CAV de EL MUNDO del lunes 14 se permite el lujo de escribir en la página 19 sobre los votos de HZ que se produjeron **"con una considerable pérdida de 5.000 votos"**. Y no se le cayó la cara de vergüenza al escribir eso cuando los lectores de su miserable diario no pudieron leer en él que el PNV había perdido 170.465 votos en la CAV, el PSE-PSOE 130.962, etc, etc. En toda la página anterior, 18, había tablas con numeros, grafiquitos con la hipotética distribucion del Parlamento de Gasteiz y muchos comentarios sobre cómo subían sobre 1999 los porcentajes del PNV, del PSE-PSOE, del PP, de EA y de IU-EB (sin aclarar que esos porcentajes subían porque se repartían excluyendo del reparto los votos de la izquierda abertzale). **Pero ni una puñetera cifra sobre las pérdidas de votos de los partidos respecto del 14M o respecto de las europeas de 1999.** Así *"informa"* el diario de Pedro J.

Pero aún hay que subrayar que el pasado domingo en Nafarroa peninsular **HZ SUBIÓ respecto de los votos de la izquierda abertzale en marzo pasado.**

Sencillamente dicho: lo logrado por HZ el domingo pasado ha sido una hazaña insólita.

Un dato más para mostrar la evidencia: los votos emitidos en Euskal Herria Sur (1.009.670) representan tan sólo **el 6,5%** de los 15.445.628 votos emitidos el 13J en todo el Estado español. **Pero los 113.794 votos nulos en Euskal Herria Sur suponen el 74,4% del total de votos nulos del Estado español (152.863).**

¿No se puede objetar que hay que restar de los votos nulos de Euskal Herria Sur los "*nulos técnicos*", por ejemplo el 0,27% de nulos que se obtiene calculando el porcentaje que representan los 38.911 nulos del 13J (excluidos ya los nulos en Euskal Herria Sur) sobre los 14.435.958 votantes en el Estado español (excluidos ya el 1.009.670 votos emitidos en Euskal Herria Sur)? Ello supondría restar 2.726 votos a los 113.794 que hemos atribuido a HZ.

Se puede objetar. Pero creo que con poco fundamento. Desde luego no para restar TODOS esos 2.726. Por dos razones:

1ª Porque votar nulo en Euskal Herria Sur el 13J era algo muy diferente que hacerlo en el resto del Estado español. Toda la propaganda del Estado español (y mucha de la de los torturadores Ibarretxe y Sanz) se había volcado en advertir a la gente que los votos de HZ eran ilegales y nulos. De forma que casi todos los fachas y pasotas vascos que se suelen divertir en las elecciones votando a Raúl, a Superman o a Madonna o a la anarquía debieron tener cuidado de no hacerlo para no aumentar el zurrón de HZ.

2ª Y viceversa. Ese 0,27% de nulos técnicos en el resto del Estado español está inflado. Los nulos en el resto del Estado español debieron superar a los "*nulos técnicos*" normales precisamente porque es seguro que hubo allí electores que solidariamente votaron HZ. De hecho hay webs en las que electores de fuera de Euskal Herria Sur informan de que ellos votaron HZ.

2. Primera vez que toda Euskal Herria puede votar la misma papeleta (la de HZ). En Euskal Herria Sur la izquierda independentista vasca recupera el puesto de tercera fuerza política (y PRIMERA abertzale) en Nafarroa y es también tercera fuerza en Gipuzkoa y cuarta en Araba y Bizkaia y en esos tres territorios segunda fuerza abertzale tras el PNV. En Euskal Herria Norte es la primera fuerza abertzale en Nafarroa Beherea, Lapurdi y Zuberoa.

El número de los votos conseguidos por HZ es, claro está, muy importante. Es el dato decisivo porque es el que muestra la existencia de una base social irreductible, imposible de amedrentar, que aguanta el peso de la tacha de ilegal, que desafía a la represión y que convierte a la izquierda independentista vasca en un hecho imposible de negar y de borrar. Lo ha reconocido un acérrimo enemigo del MLNV, el presidente del Parlamento vascongado Atutxa, que ha dicho a la prensa nada más y nada menos que estas palabras: ***"debemos tener presente que ciento y pico mil votos no son una broma, sino un tema a tener muy en cuenta. Hay mucha gente detrás de esa sigla"***.

Pero el número de votos conseguido por HZ tiene otra muy importante dimensión, otro muy importante efecto. Lo subrayaba el martes 15 EL PAÍS. Primero constataba que ***"el resultado obtenido por HZ, que representa a la ¡legalizada Batasuna, sería equivalente al del pasado 14-M, Lo que demuestra el alto grado de militancia y fidelidad mostrado por su electorado. La formación ¡legalizada de la izquierda abertzale ha sido, probablemente, la que mejor ha resistido los efectos de la elevada abstención, lo cual le ha permitido incrementar su porcentaje al 11,4% de votos emitidos, casi cuatro puntos más que en marzo."***

Para más adelante subrayar que **"El resultado de HZ, aplicada incluso la reducción del voto nulo técnico, situaría a la ¡legalizada batasuna como la primera fuerza nacionalista detrás del**

PNV, por delante de EA y de Aralar, dos partidos que en estos momentos de recomposición del mapa nacionalista pugnan por la hegemonía de la izquierda. Pese a que EA se ha desmarcado de la coalición con el PNV con ese fin, la formación que lidera Begoña Errazti no ha logrado alcanzar la cifra de voto constante que una Batasuna ilegalizada ha mantenido en las tres sucesivas elecciones en las que ha concurrido defendiendo el voto nulo."

No es ni mucho menos lo mismo ser la segunda que ser la tercera fuerza política por el número de votos en un ámbito concreto. Ser la segunda significa ser la primera fuerza de la oposición, ser la alternativa más visible a quien ocupa el gobierno. Por eso ha sido tan importante para el PSE-PSOE arrebatarse al PP el segundo puesto en la CAV en las municipales del año pasado y volver a ocupar esa segunda plaza en las generales de marzo de este año y repetir puesto en las europeas del domingo pasado. Esa triple derrota de Mayor Oreja en el ámbito del "constitucionalismo" españolista en la CAV, además de confirmarle como el eterno perdedor (el que nunca gana nada), ha supuesto una drástica modificación en las posibilidades y expectativas de la estrategia españolista en la CAV.

De forma análoga no es ni mucho menos lo mismo ser la segunda que ser la tercera fuerza política por el número de votos dentro del ámbito del nacionalismo vasco. Por eso ha sido tan importante para la izquierda independentista vasca (el MLNV) conservar, a pesar de sus sucesivas ilegalizaciones, la segunda plaza global tras el PNV en el campo del nacionalismo vasco.

Aún más, HZ ha subido a ser el pasado domingo LA PRIMERA FUERZA NACIONALISTA VASCA (por encima de PNV, EA y Aralar) por el número de sus votos en CUATRO DE LOS SIETE TERRITORIOS VASCOS: en Nafarroa Garaia, Nafarroa Beherea, Lapurdi y Zuberoa.

Y segunda en los otros tres: Araba, Bizkaia y Gipuzkoa.

Más adelante comentaré con más detalle los importantes y específicos fracasos de EA y Aralar en su intento de rapiñar los votos del Movimiento de Liberación Nacional Vasco. Aprovechando descaradamente el chantaje de las ilegalizaciones y los "consejos" españoles que, incluso en las sentencias de sus viciados Tribunales, proclamaban que los votantes batasunos podían tranquilamente votar independentismo de izquierda porque podían votar a Aralar o a EA. **Quiero ahora resaltar que el pasado domingo HZ consiguió recuperar el tercer puesto absoluto en Nafarroa peninsular y en Gipuzkoa y el cuarto en Araba y Bizkaia.** En Euskal Herria Norte ocupa el cuarto puesto absoluto en Nafarroa Beherea y en Zuberoa y el quinto en Lapurdi.

He aquí los resultados por territorios:

Los cuatro territorios en los que HZ es la primera fuerza nacionalista vasca:

Nafarroa Garaia (Comunidad Foral de Navarra)

- 1º 89.153 PP
- 2º 68.783 PSN-PSOE
- 3º 15.665 HZ
- 4º 9.623 EA
- 5º 8.778 Aralar
- 6º 8.497 IUN-EB
- 7º 4.028 PNV
- 8º 1.680 CDN

Lapurdi

1° 17.745 PSF
2° 15.817 UMP
3° 9.971 UDF
4° 5.995 Verts
5° 3.462 HZ

Nafarroa Beherea

1° 2.876 UMP
2° 2.618 UDF
3° 2.249 PSF
4° 1.150 HZ
5° 1.148 Verts

Zuberoa

1° 1.425 PSF
2° 872 UDF
3° 823 UMP
4° 472 HZ
5° 293 Verts

Los tres territorios en los que HZ es la segunda fuerza nacionalista vasca, tras el PNV.

Gipuzkoa

1° 64.002 PNV
2° 56.375 PSOE
3° 45.658 HZ
4° 35.101 PP
5° 26.547 EA
6° 8.034 IU-EB
7° 4.782 Aralar

Bizkaia

1° 159.187 PNV
2° 109.139 PSOE
3° 80.781 PP
4° 44.181 HZ
5° 22.241 EA
6° 17.369 IU-EB
7° 3.116 Aralar

Araba

1° 31.275 PSOE
2° 30.359 PP
3° 23.398 PNV
4° 8.293 HZ
5° 5.758 EA
6° 3.766 IU-EB
7° 894 Aralar

Incluyo ahora también el resumen para la Comunidad Autónoma Vasca

Comunidad Autónoma Vasca

1° 246.587 PNV
2° 196.789 PSOE
3° 146.241 PP
4° 98.132 HZ
5° 54.546 EA
6° 29.169 IU-EB
7° 8.792 Aralar

Y el resumen para Euskal Herria Sur

Euskal Herria Sur

1° 265.572 PSOE
2° 250.615 PNV
3° 235.384 PP
4° 113.797 HZ
5° 64.169 EA
6° 37.666 IU-EB
7° 17.570 Aralar

Y el resumen para Euskal Herria Norte

Euskal Herria Norte

1° 21.429 PSF
2° 19.516 UMP
3° 13.461 UDF
4° 7.436 Verts
5° 5.084 HZ

Y el definitivo y fundamental resumen para toda Euskal Herria

Euskal Herria

1° 265.572 PSOE
2° 250.615 PNV
3° 235.384 PP
4° 118.881 HZ
5° 64.169 EA
6° 37.666 IU-EB
7° 21.429 PSF
8° 19.516 UMP
9° 17.570 Aralar
10° 7.436 Verts

3. HZ consigue ser PRIMERA fuerza política en SETENTA Y SIETE (77) municipios de Euskal Herria y SEGUNDA en otros CIENTO VEINTINUEVE(129).

El domingo 13 de junio de 2004 hubo nada menos que **setenta y siete (77)** municipios de Euskal Herria en los que nadie tuvo más votos que HZ. En los que HZ se erigió en la **primera** fuerza política por el número de sus votos (en cinco casos empatada a votos con otra). Y en otros **ciento veintinueve (129)** ocupó el **segundo** lugar (en seis casos empatada con otra fuerza).

Los 77 primeros puestos se distribuyen así: 40 en Gipuzkoa, 23 en Nafarroa Garaia, 7 en Nafarroa Beherea, 3 en Bizkaia y otros 3 en Zuberoa y 1 en Lapurdi. Sólo en Araba no hay ninguna de esas victorias.

Los 129 segundos puestos se distribuyen así: 63 en Bizkaia, 28 en Gipuzkoa, 18 en Nafarroa Garaia, 7 en Nafarroa Beherea, otros 7 en Araba y 6 en Zuberoa. Sólo en Lapurdi no hay segundo puesto para HZ.

Creo que no es necesario enfatizar mucho la importancia que para una fuerza política supone saber que en más de doscientos municipios, repartidos además por todo el territorio nacional, tiene el suficiente apoyo como para ocupar la primera o la segunda plaza por el número de sus votantes.

He aquí, por orden alfabético dentro de cada territorio, los nombres de los municipios en los que HZ fué primera fuerza el 13 de junio de 2004:

40 de Guipuzkoa: Aduna, Aia, Aizarnazabal, Alegia, Alzaga, Altzo, Amezketta, Anoeta, Antzuola, Arama, Asteasu, Ataun, Astigarraga, Baliarrain, Belauntza, Berrobi, Bidegoian, Elduaen, Errezil, Ezkio-Itsaso, Gaztelu, Hernani, Hernialde, Ibarra, Ikaztegietta, Irura, Itsasondo, Larraul, Leaburu, Lezo, Lizartza, Mutiloa, Oiartzun, Orendain, Oresa, Segura, Usúrbil, Villabona-Amasa, Zaldibia y Zizurkil.

En Berrobi y Orendain HZ comparte la primera plaza empatada con el PNV.

Destacan las victorias en las habituales "plazas fuertes" del MLNV: Hernani con más de quince mil electores, donde la suma de la 2ª y 3ª fuerza (PSOE y PNV) no llegan a los 2.405 votos de HZ. Y Oiartzun, con más de siete mil electores, donde HZ casi logra mayoría absoluta de votos.

23 de Nafarroa Garaia: Araitza, Arano, Arbizu, Areso, Bakaiku, Basaburua, Ergoiena, Etxalar, Etxarri-Aranaz, Etxauri, Goizueta, Hiriberri (Villanueva de Aezkoa), Imotz, Lakuntza, Larraun, Leitza, Lesaka, Olazti, Orbaizeta, Saldias, Urdiain, Ziordia y Zubieta.

Destaca la victoria de HZ en ocho municipios de la Sakana (en Etxarri-Aranaz HZ suma más votos que los

4 partidos siguientes, 2º a 5º -PP, EA, PNV y Aralar- juntos). También la de Leitza donde HZ triplica a la candidatura de Patxi Zabaleta, allí nacido, y la de **Goizueta donde HZ suma el 64% de todos los votos emitidos.**

7 de Nafarroa Beherea: Arrosa, Aldude, Behorlegi, Bunuze, Ezterenzubi, Ibarla y Lekunberri. En Aldude e Ibarla, HZ está empatada con UMP y en Behorlegi con UDF.

3 de Bizkaia: Arakaldo, Aulesti y Ondarroa.

3 de Zuberoa: Lexantzu-Zunharre, Muskildiy Ozaze-Zuhara.

1 de Lapurdi: Biriatu.

Y aquí, por orden alfabético dentro de cada territorio, los nombres de los municipios en los que HZ fué segunda fuerza el 13 de junio de 2004:

63 de Bizkaia: Abadiño, Ajangiz, Amoroto, Arantzazu, Areatza, Arrankudiaga, Arratzu, Arrieta, Anea, Atxondo, Baldo, Barrika, Bedia, Berriatua, Busturia, **Dima**, EA, Elantxobe, Elorrio, Ereño, Errigoiti, Etxebarria, Forua, Fruiz, Galdames, Gamiz-Fika, Garay, Gatika, Gautegiz de Arteaga, Gernika-Lumo, Gorliz, Gizaburuaga, Ibarrangelu, Igorre, Ispaster, Izurtza, Kortezubi, Larrabetzu, Lekeitio, Lemoa, Lemoiz, Lezama, Mallabia, **Mañaria**, Markina-Xemein, Mendexa, Morga, Mundaka, Munitibar, Murueta, Muxika, Nabarniz, Orozko, Otxandio, Sukarrieta, Ubide, Urduliz, **Urduña**, Zaldibar, Zamudio, Zeanuri, Zeberio y Zierbena.

Destacan Gernika-Lumo (12.922 electores) y Lekeitio y Elorrio con más de seis mil cada uno.

28 de Gipuzkoa: Abaltzisketa, Aia, Alkiza, Aretxabaleta, Arrasate-Mondragon, Azkoitia, Azpeitia, Beizama, Berastegi, Bergara, Elgeta, Erreenteria, Eskoriatza, Gaintza, Getaria, Lazkao, Legorreta, Mutriku, Oñati, **Orio**, Ormaiztegi, Soraluze, Tolosa, Zarautz, Zegama, Zerain, Zestoa, Zumaia.

Destacan Erreenteria, con más de 32 mil electores, Arrasate (más de 19 mil), Zarautz (más de 17 mil), Tolosa (más de 14 mil), Bergara (más de 12 mil) y Azpeitia (más de 11 mil)

18 de Nafarroa Garaia: Anue, Aoiz, Aranaz, Arce, Aria, Aribere, Arruazu, Bera, Garralda, Ituren, Izagaondoa, **Noain**, Otxagabia, Oco, Odieta, Salinas de Oro, Uharte-Arakil y Ultzama.

En Aria y Arruazu HZ ocupa el 2º puesto empatada con el PP. En Izagaondoa y Ultzama empatada con el PSOE.

7 de Nafarroa Beherea: Behauze, Bidarraiz, Donaixti-Ibarre, Izura-Azme, Jutsi, Lakarra y Urepele. En Izura-Azme HZ empata en el 2º puesto con UDF.

7 de Araba: Asparrena, Barrundia, Kuartango, Legutiano, Urkabustaiz, Zaldueondo y Zigoitia. En Zaldueondo HZ empata en el 2º puesto con el PSOE.

6 de Zuberoa: Barkoxe, Gamere-Zihiga, Larraine, Ligi-Atherei, Ospitalepea, Pagola.

4. El mal negocio de la cómplice aceptación de la ilegalización de la izquierda independentista vasca por PNV, EA, Aralar e IU. Al no poder "trincar" los votos del MLNV la ilegalización entrega a los españolistas la mayoría "legal" en la Comunidad Autónoma Vasca.

PNV, EA, Aralar e IU-EB han protestado "de boquilla" contra la ilegalización de HZ, como lo hicieron antes de las de Batasuna y las plataformas que el MLNV presentó en las elecciones de 2003. "De boquilla" como demuestra el hecho de que un año después de las elecciones municipales y a Juntas Generales y Parlamento de Nafarroa esos partidos siguen lucrándose política y económicamente al usurpar los cientos de concejalías y las decenas de alcaldías y de escaños junteros y del Parlamento de Navarra que el voto de los ciudadanos quiso que fueran para esas plataformas. Lucro político al ocupar puesto de gobierno en Ayuntamientos y Juntas Generales y Parlamento de Navarra y lucron económico al cobrar las subvenciones públicas que corresponden a todos esos cientos de cargos.

"De boquilla" porque sus protestas no se han concretado en ACTOS. A diferencia de la solidaridad efectiva y el efectivo internacionalismo proletario de los independentistas gallegos de izquierda NOS-UP que, frente a amenazas y obstáculos, nombraron en Euskal Herria Sur a tres mil apoderados de la izquierda independentista vasca para que pudieran controlar y defender, a la vez que a los de NOS-UP, a los votos para HZ.

"De boquilla" porque ni siquiera cuajó un presunto documento solemne conjunto de denuncia de la ilegalización.

PNV, EA, Aralar e IU-EB han estado manteniendo esa postura con la esperanza de que los votantes del MLNV les votaran ÚTIL a ellos. El 13J ha demostrado que esa era una vana esperanza.

Y ahora los hechos muestran sus duros dientes. Respetar la ilegalización, respetar la injusta y anticonstitucional Ley de Partidos española y las aberrantes y antijurídicas sentencias que los Tribunales Supremo y Constitucional españoles escriben al dictado del PUS (el Pacto de Unión Sagrada española PP-PSOE) a lo que conduce es a entregar el Gobierno de la CAV a esos partidos españoles en las próximas elecciones en la CAV.

Veamos: **El pasado 13J PNV y EA sumaron en la CAV tan sólo 301.133 votos. Menos de la mitad de los míticos 604.222** votos que en coalición lograron en las elecciones autonómicas del 13 de mayo de 2001. Sumándole los 8.792 votos de Aralar se sube a sólo **309.925 votos nacionalistas vascos LEGALES**. Vencidos claramente por la suma de los votos del PUS (PSOE+PP) que ha alcanzado un total de **343.030**. Que no podría contrarrestarse por el apoyo de los **29.169** votos españoles de IU-EB si se decantaran por sus actuales socios de gobierno.

De hecho EL MUNDO publicó el lunes 14 en la página 18 de su edición para la CAV una translación de los resultados del 13 J a unas elecciones para el Parlamento de Gasteiz con este resultado: PNV 26 escaños, PSE-PSOE 24, PP 17, EA 5 e IU-EB 3. Que permitiría al PUS una mayoría absoluta de 41 escaños frente a 34 del actual tripartito.

Eso sucede porque los votos nacionalistas han sido nuevamente vencedores el 13J en la CAV: **408.057. Pero sólo si se suman los 98.132 votos de hz ilegalizados.**

La falta de vergüenza y la falsía que caracterizan al torturador Mayor Oreja le empujaron a jactarse de que al ilegalizar a Batasuna estaba el PP demostrando su desprendimiento y el patriótico "sacrificio" de los intereses de su partido. Porque, dijo, la ilegalización de Batasuna aumentaría los votos del PNV.

La roqueña fidelidad de los votantes de la izquierda independentista vasca deja en evidencia esa falacia. La ilegalización de sus votos tiene el resultado comprobado ya en tres convocatorias electorales de facilitar la victoria del PUS en la CAV. Esa ilegalización equivale a que un árbitro tramposo (aquí el Tribunal Constitucional español) expulse del campo de juego a una cuarta parte de los jugadores nacionalistas vascos para que los nacionalistas españoles puedan golpear a placer.

Las leyes injustas no son más que actos de piratería, aprendí en primero de Derecho estudiando a San Agustín. Respetarlas es indecente e indigno de seres libres. Pero, además, es un pésimo negocio. Tal vez los elocuentes números del 13J (y de las dos elecciones anteriores) hagan reflexionar al PNV sobre los efectos de sus proclamas de respeto a la legalidad, aunque sea injusta.

5. Aralar, el refugio cobarde de los autoderrotados, en picado. Patxi Zabaleta, que habló de 350.000 votos, recoge 8.792 en la CAV, 8.778 en Nafarroa y 2.208 en el resto del Estado español.

Hay que temer a los griegos, sobre todo cuando vienen con regalos. El consejo de la Iliada debería habérselo aplicado Patxi Zabaleta referido a los españoles. Deberían haberle escamado los regalos de las sentencias de los Tribunales españoles y de los portavoces gubernamentales que recomendaban a los electores del Movimiento de Liberación Nacional Vasco que votaran tan fácil, legal y cómodamente a sus principios (independencia y socialismo) utilizando la papeleta de Aralar. Y debería haberle escamado la manipulación del CIS en su encuesta. Pero Patxi Zabaleta olvidó también otra sentencia griega: *"Los dioses ciegan a los que quieren perder"*. Y, cegado por su **hybris** (*"ese primer mal que la divinidad envía a los hombres cuando quiere destruirlos"*, la hybris del personaje trágico griego que señala que las causas de su actuación están más allá de lo que el pensamiento puede percibir y comprender) **Patxi habló de que Aralar podía sumar 350.000 votos el 13J.**

En la entrevista con él que GARA publicó el sábado 5 de junio de 2004 el entrevistador le pregunta:

"¿No puso el listón muy alto al hablar de 350.000 votos?"

Y el infeliz Patxi, cegado por el regalo envenenado de los españoles, contesta:

"El CIS nos da ya como séptima fuerza del Estado. Si hubiera un 75% de votantes habría que llegar a esa cifra, pero si sólo vota el 50% serán menos... Y es una incógnita el número de votos que lograremos fuera de Euskal Herria. Nosotros mantenemos nuestras expectativas"

Este tragicómico episodio revela, como un negativo, cuál es —CUÁL ERA antes del 13J- el sueño insensato de Patxi Zabaleta y su mariachi de Aralar. Ellos querían sencillamente heredar a Herri Batasuna, **trincar** el capital político y simbólico acumulado con sangre, sudor y lágrimas por cuarenta y cinco años de lucha de la izquierda independentista vasca. Soñaba con los 306.508 votos que en las pasadas elecciones europeas de 1999 hicieron europarlamentario de Eusko Herriarrok a Koldo Gorostiaga. Soñaba en **trincar** los 270 mil votos de EH en Euskal Herria Sur en 1999 y en que los más de 36.000 que en el resto del Estado español usaron entonces la papeleta de EH se aumentarían **premiando** la *"sensatez"*, el *"civismo"* y el *"pacifismo"* de unos independentistas vascos de izquierda que rechazan la violencia porque creen que a la represión fascista se la puede desactivar con violas y flores.

Se trata, claro está, de un sueño infantiloides y ahistórico. **Contrafáctico**. No se paralizan los lobos que corren tras un trineo lanzándoles los hijos de uno que lo abarrotan (en nuestro caso las mejores hijas e hijos de Euskal Herria para que se pudran en las cárceles)

De lo que se trata en Aralar es de construir un refugio político para cobardes autoderrotados. Un chiringuito en el que uno puede presumir y autoengañarse diciendo que sigue siendo de izquierda e independentista vasco sin miedo a que le detengan, le multen, le torturen, le encarcelen o le maten. Porque uno es muy legal, muy pacífico, muy cívico y muy sensato. Y obedece siempre a las leyes, aunque sean injustas, porque la ley es la ley. *Dura lex sed lex*.

Es una receta vieja. Tiene más de cien años. Y está patentada. Por el PNV.

Por eso Letonia, Lituania y Estonia, que ejercieron su Derecho de Autodeterminación simplemente votando en sus Parlamentos por la recuperación de su independencia y soberanía, están hoy como

Estados miembros de la Unión Europea. Mientras que el torturador Ibarretxe anda vendiendo humo para conseguir que las vascas y los vascos estén *"un poquito más"* cómodos en la cárcel de pueblos que es el Estado español.

¡Pobre Patxi! Los votos de HZ en Euskal Herria Sur han casi multiplicado por siete los suyos. Sus votos en el Estado español han sido un poquito más de la decimoséptima parte de los 350.000 que osó pronosticar.

Advertí en un análisis de otras elecciones que una escisión estaba condenada si no crecía en la segunda convocatoria a la que se presentaba. El desastre de Aralar el 13J indica que está ya en el borde mismo del cubo de la basura de la Historia.

Dos palabras más sobre el "éxito" de otros medrosos: los de EA. Escribí en otro análisis que EA había perdido en las pasadas elecciones generales de marzo de 2004 una ocasión única para nuclear una marea de votos nacionalistas de izquierda asumiendo la propuesta de Bergara a pesar de y en contra de el rechazo del PNV. Su fiasco del pasado domingo corrobora aquella afirmación. EA va, de "éxito" en "éxito", derechita derechita a su desastre final.

6. La solidaridad y el internacionalismo proletario de NOS-UP.

Me quedan muchas cosas de las que hablar sobre las elecciones europeas. El importantísimo hecho del uso "normal" del EHNA como documento nacional vasco de identidad para votar, por ejemplo. Los resultados en el Estado español y en el conjunto de la Unión Europea. La campaña electoral. Y más cosas.

Las dejo todas para la Segunda Parte de este análisis que intentaré enviar enseguida. Pero no quiero acabar esta primera parte sin rendir el homenaje que se merece al internacionalismo proletario demostrado por las camaradas y los camaradas de NOS-Unidade Popular que han tenido la gallardía y la coherencia políticas necesarias para correr riesgos de criminalización y persecución bien reales por desgracia para, **con hechos y no sólo con palabras**, demostrar su solidaridad con la izquierda independentista vasca nombrando apoderados suyos a tres mil militantes del MLNV para que pudieran actuar legalmente como tales el 13J.

Sus resultados electorales han sido demasiado magros, incluso muy inferiores a las firmas que -realizando una notable hazaña- consiguieron para poder presentar su candidatura. No importa. El independentismo gallego de izquierda consecuente tiene una difícilísima tarea para vencer la losa de alienación que siglos de represión española han colocado sobre el pueblo gallego. Nadie ha dicho que las Liberaciones Nacionales ni las revoluciones sociales sean fáciles. Pero lo vital es hacer un diagnóstico correcto, construir una teoría sólida y **SOBRE TODO** poner en marcha una práctica coherente y consecuente.

Conozco bien que han cumplido las dos primeras condiciones. Pero de la última condición (que es la decisiva) han dado pruebas más que sobradas con su acto de solidaridad con nosotros. ¡Honor a ellas y ellos! Nuestro pueblo y el suyo, sus clases oprimidas y las nuestras, se encontrarán juntas en la victoria como estamos y estaremos juntos en la lucha.

Justo de la Cueva.

BATASUNA ALUMBRA UN EXCEPCIONAL HECHO PORTADOR DE FUTURO: LOS ENCUENTROS INTERNACIONALES "LA IZQUIERDA A LAS PUERTAS DE EUROPA" EN IPARRALDE CREAN EL EMBRIÓN DE UNA RESPUESTA DE LA IZQUIERDA EUROPEA AL ENGENDRO CAPITALISTA DE LA ESTAFA MEDIANTE LA PSEUDOCONSTITUCIÓN OTORGADA POR EL CONSEJO DE LOS 25 TIRANOS DE LA SEDICENTE UNIÓN EUROPEA. Otros hechos reseñables de la semana:

22-06-2004 Análisis de la semana del 14 al 20 de junio de 2004 del Servicio Analítico-Informativo de la RED VASCA ROJA.

<http://www.basque-red.net/cas/oculto/oculto.htm>

1.BATASUNA ALUMBRA UN EXCEPCIONAL HECHO PORTADOR DE FUTURO: LOS ENCUENTROS INTERNACIONALES "LA IZQUIERDA A LAS PUERTAS DE EUROPA" EN IPARRALDE CREAN EL EMBRIÓN DE UNA RESPUESTA DE LA IZQUIERDA EUROPEA AL ENGENDRO CAPITALISTA DE LA ESTAFA MEDIANTE LA PSEUDOCONSTITUCIÓN OTORGADA POR EL CONSEJO DE LOS 25 TIRANOS DE LA SEDICENTE UNIÓN EUROPEA.

Quienes leen estos análisis saben que mi preocupación principal al prepararlos es encontrar cada semana, entre la hojarasca y el ruido de las falsificaciones y tergiversaciones de la realidad perpetradas de oficio por los medios de manipulación mal llamados de comunicación de masas, aquellos hechos que deben ser resaltados y comentados por ser lo que he llamado **"hechos portadores de futuro"**. Es decir, hechos que marcan el climax o el punto de inflexión en alguna de las contradicciones principales y antagónicas existentes en el seno de una formación social concreta o incluso de varias de ellas. Hechos cuyas consecuencias van a modificar el curso de los acontecimientos futuros en los que interviene la acción de los individuos y el azar. O hechos que expresan que la dinámica de las estructuras (las modificaciones espontáneas de los hechos sociales de masas) ha alcanzado un punto en el que acumulación y reproducción de determinados fenómenos empuja a **dar el salto** a una situación cualitativamente diferente (porque cambios cuantitativos han producido cambios cualitativos).

Los **hechos portadores de futuro** no ocurren cada semana y a veces transcurren meses sin que pueda identificarse uno de ellos. Pero esta semana del lunes 13 al domingo 20 de junio de 2004 ha contemplado uno y de carácter excepcional y descomunal. Pese a lo cual y, como era de esperar, ha pasado inadvertido para los famosos "medios de comunicación de masas" (El insuficiente y deficiente tratamiento que le ha dado GARA es otro síntoma más del déficit político y periodístico que aqueja a ese diario).

Esos medios mal llamados de comunicación (porque son medios para la falsificación de la realidad, para la fabricación de **falsa conciencia necesaria**) han estado rebosantes esta semana pasada de espacios dedicados al engendro capitalista de la estafa mediante la pseudoconstitución otorgada por el Consejo de los 25 Tiranos de la sedicente Unión Europea. Y, lógicamente, han silenciado el **hecho portador de futuro** constituido por **la celebración los días 17, 18 y 19 de junio de 2004 en el municipio vasco de Urruña, en Lapurdi junto a la playa de Sokoa, de los encuentros internacionales "La izquierda a las puertas de Europa" organizados por Batasuna con el objetivo de poner en marcha una iniciativa que fortalezca una alternativa socialista de los trabajadores y de los pueblos de Europa.**

Voy a detallar cómo ha sido.

1.1.Los encuentros, los participantes, las ponencias y la propuesta de Batasuna. El plan de trabajo para el futuro: a) Articulación del Movimiento Europeo de Izquierda, b) Plan de Comunicación Internacional de la Izquierda Europea, c) Elecciones europeas del 2009: un reto para la Izquierda, d) Establecimiento de una Red Parlamentaria Europea a favor de la Democracia.

Veinticinco delegaciones participaron en los encuentros de Urruña. Once vascas y catorce de fuera de Euskal Herria. Entre ellas figuraban fuerzas de la izquierda europea con presencia parlamentaria como el Partido Socialista Escocés (Scottish Socialist Party), la Alianza Roja-Verde de Dinamarca (Red Green Alliance) que apoyó al anterior gobierno socialdemócrata y militantes de Rifundazione Comunista de Italia. También estuvieron el Frente Revolucionario de Liberación del Pueblo (DHKC) de Turquía y el Frente Popular para la Liberación de Palestina (FPLP). Y fuerzas de izquierda de otros continentes como el Movimiento al Socialismo (MAS) de Bolivia, el Frente de la Revolución de República Dominicana, el Congreso Bolivariano de los Pueblos de Argentina o la Coordinadora Simón Bolívar de Venezuela. También participó Campo Antiimperialista, la coordinación internacional surgida en agosto de 2000 <http://www.antiimperialista.com/>

Y, por supuesto, organizaciones de las izquierdas independentistas del Estado español como por ejemplo el fraterno partido comunista independentista de los Países Catalanes ENDAVANT OSAN (Organització Socialista d'Alliberament Nacional <http://www.endavant.org/>), el movimiento gallego Nós-Unidade Popular <http://www.nosgaliza.org/> que en las pasadas elecciones europeas tuvo el coraje de nombrar 3.000

apoderados vascos del MLNV para defender sus votos y contar los de HZ y que está nucleado por el fraterno partido comunista independentista gallego Primeira Linha <http://www.primeiralinha.org/>, Izquierda Castellana <http://www.nodo50.org/izca/>. Igualmente participaron delegaciones de diversas organizaciones del Movimiento de Liberación Nacional Vasco.

Hubo traducción simultánea al euskara, castellano, francés e inglés. Los subscriptores de este Servicio Analítico-Informativo de la RED VASCA ROJA han recibido ya el texto de la ponencia clave, la que incluye la propuesta de Batasuna a los participantes. Pero hay que reseñar aquí los títulos y el URL desde donde pueden bajarse los textos. La web de los encuentros se halla en euskara, castellano, francés, inglés e italiano en <http://www.ezkerraeuropan.com/>. Las cuatro ponencias, cuyo texto se colgó en la web desde el 15 de abril de 2004, han sido las siguientes:

- a) La lucha de clases en la nueva Unión Europea: "Una estrategia sindical para la construcción europea"
- b) La lucha a favor de "la identidad" en la nueva Unión Europea: "La lucha por las libertades de las naciones oprimidas: un compromiso revolucionario"
- c) La represión de estado en la nueva Unión Europea: "Sobre el estado"
- d) El Pacto Constitucional de la nueva Unión Europea "Constitución europea y neoliberalismo europeo"

Excuso decir que estimo que la lectura (y el estudio meticuloso) de esos cuatro textos es tarea inexcusable para cualquiera que se reclame del movimiento revolucionario anticapitalista y antiimperialista. Va de suyo que para cualquier miembro del Movimiento de Liberación Nacional Vasco.

Mención aparte y muy especial merece la metodología que Batasuna impuso como condición para participar en los encuentros. La merece por el rigor y la autoexigencia teórico-práctica que esa metodología implementaba. Las cuatro ponencias contenían fundamentalmente tres apartados: a) Marco teórico; b) La experiencia del País Vasco; y c) PLAN DE TRABAJO PARA EL FUTURO: CONSECUENCIAS.

Se podían enviar enmiendas ó aportaciones a cualquier apartado que se podían exponer ante los asistentes, pero el auténtico debate se debía dar alrededor del último apartado: "PLAN DE TRABAJO PARA EL FUTURO: CONSECUENCIAS". Las propuestas de enmiendas se debían de mandar por escrito antes del 31 de Mayo. A cada ponencia se dedicaron algo más de dos horas y media: 20 minutos de presentación; 30 minutos de aportaciones teóricas a los dos primeros apartados y un debate general de 40 minutos. Posteriormente se debatieron durante 75 minutos las propuestas para el apartado "CONSECUENCIAS: PLAN DE TRABAJO PARA EL FUTURO". Es así como la última jornada de los encuentros (el **19 Junio de 2004, Sábado**) tuvo este programa:

9,00-10,30: se organizaron Grupos de trabajo para definir las líneas de trabajo que se van a proponer de cara al futuro:

- a) Articulación del Movimiento Europeo de Izquierda.
- b) Plan de Comunicación Internacional de la Izquierda Europea
- c) Elecciones europeas del 2009: un reto para la Izquierda
- d) Establecimiento de una Red Parlamentaria Europea a favor de la Democracia
- e) Agenda de trabajo internacional para el período 2004-2005

10,30-11,30: presentación y aprobación de las propuestas tomadas por los Grupos de trabajo.

11,30-12,00: presentación y votación de las resoluciones que se habían presentado en los Encuentros (por escrito antes del 31 de Mayo y durante los Encuentros, antes del Viernes por la noche). No podrían exceder de una hoja. Si había más de una propuesta de cada tema, se consensuaron entre los proponentes.

12,00: PRESENTACIÓN ANTE LA PRENSA. Todas las ponencias presentadas, aportaciones y resoluciones serán editadas por Batasuna en un CD y se repartirán a través de la red a todos los participantes y miembros que componen la red de relaciones.

1.2. La estafa de la pseudoconstitución otorgada por el Consejo de los 25 Tiranos de la sedicente Unión Europea, la desfalleciente ex-izquierda europea y la oportunidad de la propuesta de Batasuna.

Estafa. Sólo puede usarse ese rotundo término para denominar la gigantesca burla que suponen los miles de páginas de los diarios y las miles de horas de los telediarios del pasado fin de semana que a lo largo y lo ancho del planeta han mentido que ha sido aprobada una "Constitución" para la sedicente Unión Europea. Ese farragoso texto NO es una Constitución. Es, técnicamente, OTRO Tratado más firmado por los Jefes de Estado y de Gobierno de los 25 países. OTRO como el originario de Roma o el de Maastricht o el de Niza. Un Tratado entre Estados. NO es una Constitución redactada por una Asamblea Constituyente elegida por el pueblo europeo precisamente con el mandato de redactarla.

Es, como toda la mal llamada Unión Europea viene siendo desde hace años, otra estafa para expropiar derechos a los pueblos y a los trabajadores, para robárselos a los Parlamentos que esos pueblos eligen y para expropiarles soberanía rapiñada por un Consejo de, ahora, 25 Tiranos a los que nadie ha elegido para que gobiernen la Unión Europea tiránicamente como vienen haciendo.

Históricamente esa mal llamada Constitución se parece como una gota de agua a otra a las Cartas otorgadas con las que los tiranos monarcas absolutos europeos trataron de contener la reclamación popular de dotarse de Constitución. Carta otorgada como la pseudoConstitución que Napoleón quiso conceder a la España invadida por sus tropas. Carta otorgada como la que el monarca Borbón sentado en el trono francés por los ejércitos que vencieron a Napoleón concedió "graciosamente" a los franceses vencidos e invadidos por esos ejércitos.

Carta otorgada que se miente Constitución y que supone un retroceso objetivo, una merma objetiva de los derechos reconocidos en anteriores Tratados europeos. Que reduce las garantías de los derechos de los trabajadores. Que rapiña soberanía popular para atribuírsela a ese Consejo de los 25 Tiranos y para que él pueda facilitar más y mejor que las empresas capitalistas transnacionales europeas exploten más y mejor a las clases obreras de los 25 países.

Nada expresa mejor la degeneración de las ex-izquierdas europeas que el hecho de la colaboración objetiva con esa rapiña que esas ex-izquierdas están perpetrando. Ahí está como ejemplo y emblema de esa colaboración el recién creado Partido de la Izquierda Europea configurado por nueve partidos mal llamados comunistas y socialistas. Por esos degenerados partidos, alguno de los cuales aún se atreve a disfrazarse con el nombre de Partido Comunista (como es el caso de Francia), que como la increíble Izquierda Unida española son ejemplo eminente de claudicación frente al capitalismo. Ahí está el ex Partido Comunista alemán (ahora PDS) con el norte teórico y práctico perdido. O, tristemente, la italiana Rifundazione Comunista, brutalmente sacudida su militancia por la claudicante participación en ese engendro.

Precisamente por eso ha sido tan importante que en las mismas fechas en que el Consejo de los 25 Tiranos perpetraba su estafa se celebraran los encuentros internacionales convocados por Batasuna. Porque esa convocatoria a un debate por un proyecto alternativo anticapitalista era y es evidentemente mas necesario que nunca. Como lo es su propósito: establecer una línea de acción y construcción sostenible y estratégica anticapitalista y antiimperialista para enfrentarse al feroz aumento de la explotación que supone el proyecto de los 25 Tiranos.

1.3. La coherencia de la negación del capitalismo de la propuesta de Batasuna con la historia del Movimiento de Liberación Nacional Vasco. Un texto de Txabi Etxebarrieta: el Manifiesto de ETA ante el Aberri Eguna de 1968.

En la lucha de clases mundial y en las luchas de Liberación Nacional pocas cosas pueden atribuirse a la casualidad. Ninguna a los milagros. La oportunidad de la convocatoria por Batasuna de estos encuentros internacionales en Iparralde para crear el embrión de una respuesta anticapitalista y antiimperialista de la izquierda europea al engendro de la UE no ha caído del cielo por azar o por capricho. Es coherente con los decenios transcurridos de la historia del MLNV.

Hace ahora diez años estaba en imprenta mi libro ***Negación vasca radical del capitalismo mundial***. Su último capítulo tenía este largo título: *Donde se explica que un escalofrío recorre el espinazo de Capital, sus peligrosísimas reacciones, las bestialidades que promete al planeta, lo lógico que es que ETA y el MLNV se declaren contra "este" mundo y la responsabilidad de que quizá la liberación nacional y social de Euskal Herria pueda ser la chispa que inicie la cremación de la explotación planetaria.*

Un burukide de EA ex agente de la yanqui OSS durante la II Guerra Mundial y luego de su sucesora (la CIA), el furibundo anticomunista Antonio de Irala, me obsequió con la definición como *"siniestro Iparragirre orwelliano"* precisamente por la última página de ese libro mío. Que decía así:

*"por muy descomunal y a primera vista insensato que parezca el propósito, sin embargo es implacablemente lógico, profundamente ético y absolutamente congruente con la trayectoria muchas veces milenaria de Euskal Herria que **ETA Y EL MLNV SE ENFRENTEN CON "ESTE" MUNDO**. No ya sólo, aunque también, porque **"ESTE" MUNDO** es, como espero haberte aclarado suficientemente en estas cintas, una mierda. Sino por la sencilla y terrible razón de que **"ESTE" MUNDO amenaza la existencia misma de Euskal Herria**. Por una sencilla y terrible razón de elemental afán de supervivencia nacional.*

*Me queda por decirte una cosa al respecto. Ese enfrentamiento con **"ESTE" MUNDO** viene irresistiblemente empujado desde las entrañas mismas de nuestro pueblo. Pero no puede intentarse encerrándose en el estrecho corsé de las visiones localistas y de los tópicos eurocéntricos. O seremos, como pueblo, internacionalistas a la vez que independentistas o no*

seremos nada. Es imposible soñar con crear una isla de justicia e igualdad en un océano de opresión y de injusticia. No podemos tropezar nosotros también en la piedra fatal del error estratégico de intentar lo que mal se llamó "socialismo en un solo país". Es cierto que tendremos que inventar y llevar a la práctica prudentes y eficaces estrategias y tácticas de desconexión paulatina y procesual pero implacablemente decidida y valiente de los centros imperialistas. Pero el internacionalismo que deberá empapar esas estrategias y esas prácticas no podrá ser una mera maniobra de supervivencia y un truco para pedir ayuda. Tendrá que ser una concepción nueva, filosófica e histórica, humanista y ético-moral, ecologista, democrática por opuesta a todo poder esté donde esté y se disfrace como se disfrace y, finalmente, incompatible con el patriarcalismo.

*Un internacionalismo en el que Euskal Herria viva una vocación específica. Cuando yo era joven me hizo honda impresión un libro que llevaba por título **Naciones proletarias** y que me enseñó que la explotación capitalista podía ejercerse -y se ejercía- sobre naciones enteras y no sólo sobre proletarios individuales o en masa. Nuestra nación NO es una de esas naciones proletarias aunque ella padezca la opresión de dos Estados y su aplastante mayoría, el Pueblo Trabajador Vasco, padezca la explotación capitalista. Pero es una nación englobada en el centro de la economía-mundo capitalista (aunque sea en la periferia de ese centro). La vocación internacionalista que sueño para una Euskal Herria liberada y socialista es la de una **nación "traidora de clase"**. Una nación que traicione a la clase de los Estados capitalistas explotadores del centro, a la que pertenece, y se alinee con las **naciones proletarias**, con los pueblos y las naciones explotados, oprimidos y empobrecidos y les ayude poniendo a su servicio los saberes y las técnicas, las tecnologías avanzadas que nuestra cercanía al centro imperialista nos ha permitido conocer y asimilar y el conocimiento de los errores y puntos débiles de ese centro que conocemos bien porque han sido, aún son, los nuestros.*

Una nación que incluso pueda llegar a cargar sobre sus hombros (y cumplirla) con la tarea de aprovechar su ubicación geopolítica dentro de ese centro imperialista para que su liberación nacional y social se convierta en la chispa que inicie la cremación de la explotación planetaria."

Mi libro no se llamaba por casualidad **Negación vasca radical del capitalismo mundial**. Ese título era un muy consciente y deliberado homenaje a un texto fundamental de la historia del MLNV. Un texto obra de Txabi Etxebarrieta: el **Manifiesto de ETA ante el Aberri Eguna de Abril de 1968**. Texto escrito por un Txabi que moriría semanas después, el 7 de junio, en Olarrain -al lado del restaurante Benta Aundi- junto a la guipuzcoana Tolosa, después de recibir un disparo mortal en el pecho, hecho a corta distancia y cuando permanecía semiinconsciente en el suelo, tras un encuentro con la Guardia Civil. Copio aquí un fragmento de ese texto. Las negritas eran cursivas en el texto del manifiesto. Texto copiado del libro de Jose María Lorenzo Espinosa: **Txabi Etxebarrieta. Armado de palabra y obra**, Txalaparta, Tafalla, 1993, páginas 262 a 264.

"Torturas y mentiras"

*...de lo que no cabe duda es de que la policía española utiliza la **tortura** y la **mentira** habitualmente y hasta extremos increíbles.*

Insistimos aquí para que nadie diga después: "Yo no sabía nada"; para que nadie diga: "Yo me limito a cumplir órdenes". Lo decimos explícitamente de cara a los jueces y fiscales, de cara a obispos y sacerdotes, de cara a alcaldes y concejales, de cara a honrados padres de familia, a todos los "sensatos" del, "yo no quiero saber nada, no quiero líos, a mí que me dejen en paz". La policía española ha utilizado una vez más la tortura hasta extremos inconcebibles. La policía española utiliza habitualmente la tortura, la coacción y la mentira. Porque hay una violencia cotidiana, habitual de base, los menos explotan a los más mediante este estado de violencia continua. Cuando los más se unen y se preparan para la lucha los opresores tienen que recurrir a otro tipo de violencia más espectacular e intermitente que garantice y defienda los privilegios, el estado de violencia continua de unos cuantos contra la mayoría. Hay ocasiones en que esta violencia intermitente acaba por convertirse en habitual: es cuando la tortura se convierte en arma cotidiana. Es lo que está ocurriendo en nuestro pueblo.

*El que no alce la voz para protestar, el que guarde un "prudente" silencio es un cómplice culpable de los torturadores. Que nadie diga "no sabía", que nadie diga "cumplí órdenes", que nadie pueda decir "no quiero líos". Para nadie es un secreto que difícilmente **sladremos** de 1968 sin algún muerto.*

El por qué de la represión

¿Por qué la policía española nos persigue a muerte? La respuesta es sencilla: nos persiguen porque somos peligrosos. Ahora bien, ¿peligrosos para quién? De nuevo es fácil contestar: somos peligrosos para el sistema capitalista que nos oprime.

El auténtico enemigo

ETA es la negación radical del capitalismo; un capitalismo que en nuestro caso nos oprime nacionalmente; el capitalismo español -hoy día totalmente vendido al capitalismo internacional, es decir, americano- a través del Estado español (y francés por otra parte) nos impone al pueblo vasco una opresión nacional, al tiempo que, simultáneamente, nos explota como trabajadores. El explotador es, pues, **uno: el capitalismo**; las manifestaciones de la opresión son dos y simultáneas: la opresión de Euskadi y la explotación de los trabajadores.

ETA lucha, por tanto, por una Euskadi socialista, donde cese la opresión del Estado español y francés sobre el pueblo vasco y donde este pueblo vasco sea realmente libre, es decir, en un régimen socialista popular. ETA, por tanto, es la negación radical del capitalismo, y el capitalismo nos ataca con todos los medios a su alcance: la Guardia Civil, la Social, los periódicos, etc."

Repito la frase que he subrayado en el texto ETA es la negación radical del capitalismo.

Cinco años después de ese Manifiesto, ETA aprobó en su VI Asamblea de agosto de 1973 en Hazparne -a la vez que la definición **E.T.A. es una organización socialista revolucionaria vasca para la liberación nacional**-, un documento titulado "**POR QUÉ ESTAMOS POR UN ESTADO SOCIALISTA VASCO**", en el que se empieza diciendo:

"Nuestro objetivo fundamental es la creación de un Estado Socialista Vasco dirigido por la clase trabajadora de Euskadi como instrumento para alcanzar una sociedad vasca sin clases, **una Euskadi auténticamente comunista**; como instrumento -en suma- para nuestra total e íntegra liberación como trabajadores vascos. En el plano social, nuestra lucha liberadora se desarrolla y viene enmarcada desde una perspectiva revolucionaria de clase, desde la perspectiva más consciente y auténticamente revolucionaria: **la comunista**."

Y se añade en otros pasajes del mismo que:

"nuestra realización total e integral como trabajadores vascos sólo será posible cuando se nos devuelvan íntegramente los mecanismos de apropiación lógico-simbólicos que se nos han arrebatado, cuando contrarrestemos los efectos de la opresión recuperando totalmente la manera de ver e interpretar la realidad vasca (**euskaldun**), desde una óptica indudablemente **comunista**." o que: "Como revolucionarios **comunistas** que somos, luchamos contra toda opresión: luchamos pues contra la opresión nacional. Y, por ello mismo, estamos por la Independencia de Euskadi, por un Estado Socialista Vasco."

(E.T.A. V: **Por qué estamos por un Estado Socialista Vasco**, aprobado en Hazparne en agosto de 1973 por la primera parte de la VI Asamblea de ETA V. Cito de las páginas 107 a 109 del Tomo XV de **Documentos Y**, Editorial Lur, Donostia, 1981. 531 páginas.)

Ese acuerdo de la Asamblea de 1973 sigue vigente. Es más, 21 años después, en 1994, la Coordinadora Abertzale Sozialista (KAS, de la que formaba parte ETA) hizo público un documento titulado "**Nuestro presente, nuestro futuro**" en el que remachaba ese acuerdo y afirmaba que "**nos encontramos abocados a escoger entre comunismo o caos**". (KAS (Coordinadora Abertzale Sozialista: **Nuestro presente, nuestro futuro**, multicopiado, s.l., 1994, 66 páginas. Cito de la página 50.)

Precisamente en mi libro **Negación vasca radical del capitalismo mundial** yo reproducía los últimos párrafos de ese documento incluyéndolos en el capítulo titulado por mí **Donde se explica cómo recientemente KAS parece haberse enfrentado con el entero mundo reivindicando el ideal comunista**. Esos párrafos dicen así (las negritas eran mías):

"Pero la independencia sí sería imposible si no fuera independencia efectiva de las/los oprimidas/os, si no se independiza del imperialismo, de las invisibles pero irrompibles cadenas del sojuzgamiento económico. La independencia no existe cuando hay que besar la mano de quien te da de comer a cambio de humillarte ante él. Eso es esclavitud encubierta que más temprano que tarde se vuelve como vulgar neocolonialismo.

Del mismo modo en que la independencia no es una utopía sino una necesidad, tampoco el socialismo es una utopía, también es una necesidad. No estamos hablando de ni defendemos a ciegas a los regímenes supuestamente socialistas que han fracasado. **El socialismo que Euskal Herria y que construirá debe nacer de sus propias entrañas, de su sangre y su alegría, de su sufrimiento y sus conquistas, de sus fuerzas conscientes y de su placer.** Solamente los dictadores falsarios, con mentalidad jesuítica y triple moralidad impúdica, pueden mentir sobre el modelo de socialismo que Euskal Herria necesita y construirá en su momento. El socialismo es una necesidad porque el capitalismo es la muerte. Así de sencillo. Más fracaso que el socialismo está siendo el capitalismo.

Pero el socialismo no es el fin sino la entrada en la historia verdadera . El socialismo, del

*cual sólo tenemos fugaces y fulgurantes atisbos multicolores, es sólo el comienzo de algo difícilmente imaginable con rigor científico y prospectivo. El comunismo es un viejo y permanente sueño de la humanidad oprimida que, contra todos los poderes habidos y por haber, ha logrado infiltrarse de manera camuflada y parcial en las viejas utopías, en las religiones primitivas, en los textos sagrados que narran reinos de justicia y abundancia, de ausencia de dolor, trabajo y sufrimiento. **El comunismo nació con nuestra especie y con su explotación se refugió en la clandestinidad. Desde allí, desde las tradiciones de los esclavos, parias, siervos, mujeres, pueblos oprimidos, proletarios, minorías marginadas y excluidas, desde el sufrimiento y el dolor, quiso una y otra vez tomar el cielo por asalto aún sabiendo que le esperaban la derrota y la tortura. Quiso vengar a la humanidad ajusticiando a dioses, reyes, militares y empresarios. Sigue en el intento.***

Nosotros no renunciamos, no podemos hacerlo, a esa larga y gloriosa continuidad de luchas heroicas. Nos identificamos en ellas como otras se identifican en nosotros. Donde haya una oprimida y oprimido, allí estaremos; y donde nosotros estemos estarán las oprimidas y oprimidos del mundo entero. "(op. Cit páginas 65 y 66)

A renglón seguido yo apostillaba en mi libro diciendo: *¿Lo ves?. Ahí está nítida y explícita la afirmación del comunismo como meta y como finalidad, como aspiración y como inspiración de una lucha prolongada que dura ya miles y miles de años. Ahí está desarrollada con implacable lógica y férrea determinación la tesis central que enuncia que, sencillamente, carece de sentido hablar de socialismo si al hacerlo no se avisa al oyente del principio estratégico de que **el socialismo es sólo la fase consciente y transitoria que prepara el desarrollo del comunismo.***

No hay casualidades. El acierto estratégico y táctico de la propuesta de Batasuna en los encuentros internacionales a los que aquí me he referido se explica sólo por la coherencia de los decenios de historia del Movimiento de Liberación Nacional Vasco.

2.Otros hechos reseñables de la semana.

La crucial importancia de lo ocurrido en Urruña no me excusa de dedicar algún espacio a otros hechos reseñables de la semana. Inscritos en la misma problemática global a la que en Urruña se intentó solucionar.

2.1.El rescate de la memoria. El homenaje a los esclavos del franquismo que sufrieron trabajos forzados en Nafarroa.

"A los 2.000 prisioneros antifascistas que construyeron esta carretera" y, en gallego y catalán la frase: **"Vuestra memoria, la libertad"** es lo que reza la placa conmemorativa de la escultura de más de dos metros de altura y 2.000 kilos de peso, obra de Xabier de Zerio, inaugurada el sábado 19 en el puerto de Bidangoze. Se hizo con más de 60 años de retraso. Era un homenaje a los cientos de prisioneros antifascistas que participaron en condiciones inhumanas en la construcción de la carretera que une Igarí y Bidangoze engrosados en los batallones de trabajadores del franquismo en los años posteriores a la guerra iniciada en 1936 por la rebelión fascista española contra la II República. Estaban presentes doce de aquellos prisioneros, varios de los cuales narraron algunas de las barbaridades a las que sobrevivieron. La hija de uno de aquellos recitó un poema escrito por su padre durante el cautiverio.

Batasuna había hecho un llamamiento a participar en las actividades organizadas en Bidangoze y mostró su agradecimiento a Memoriaren Bideak por el trabajo de investigación realizado. También se adhirieron los grupos parlamentarios navarros del PSN, CDN, Aralar, IU, EA, PNV y varios ayuntamientos de Euskal Herria. En el acto participaron los dantzaris de Otsagi y el grupo Itxartu, de Getxo. La jornada continuó con una comida popular en Bidangoze a base de migas de pastor, queso de Erronkari y txistorra, en la que participaron 350 personas.

La asociación Memoriaren Bideak, organizadora del homenaje, criticó la postura de UPN que, según explicó, *"se ha opuesto a que el Parlamento de Navarra se pronuncie en favor del homenaje a los esclavos del franquismo"*, a lo que añadió que *"sepultar y ocultar el pasado es hacerse cómplice de sus barbaries"*.

2.2.De los presos políticos de ayer a los de hoy. Homenaje a Fernando Arburua en Altza.

Si el sábado 19 vascas y vascos homenajeaban en Bidangoze a los presos políticos de la barbarie fascista española del siglo pasado el domingo 20 vascas y vascos homenajearon a los presos políticos de la

barbarie fascista española del presente siglo. Una veintena de ex prisioneros participaron el domingo en la plaza de Altza en el acto de bienvenida que cerca de 300 personas dieron a Fernando Arburua que recuperó la libertad el pasado 7 de junio tras permanecer 23 años y medio en cárceles españolas. Arburua, natural de Zugaramurdi, vivió muchos años en ese barrio donostiarra antes de ser detenido en enero de 1981.

Esa veintena de ex presos se sumaron al ongi etorri en representación del Colectivo de Presos Políticos Vascos. Eugenio Irastorza, ordiziarra que quedó en libertad el pasado año tras pasar también 23 años en prisión, afirmó en su intervención que **"la amnistía es imprescindible en aras de buscar una salida democrática al conflicto político vasco"**. Y reivindicó el derecho de los presos políticos a participar en el proceso de resolución y denunció la política penitenciaria de los estados francés y español: *"Lejos de conformarse con encarcelar a militantes vascos, quieren que vivan en un infierno"*.

Arburua le contestó que *"llegará el día en que logremos funcionar como pueblo y que consigamos materializar un modelo que nos sirva para conseguir la independencia"*

2.3. Los presos políticos vascos interpelan a la Carcelera Mayor del PSOE.

Está de nuevo en el Gobierno de España el PSOE de Felipe González, el PSOE de Alí Babá y sus cuarenta mil ladrones, el PSOE de los torturadores y asesinos del GAL. En la Segunda Parte del análisis de las elecciones del 13 de Junio he reseñado como uno de sus ministros ¡precisamente el que se dice Ministro de Justicia! se reveló el jueves 10 como el canalla miserable que es al contestar a la secretaria general de Amnistía Internacional que *"es una práctica habitual de los detenidos por pertenencia y colaboración con banda armada denunciar torturas, que luego en el proceso judicial resultan falsas no en la mayoría de los casos, sino en el cien por cien de los casos"*. Este canalla, que ampara así a los torturadores del Estado español, exhibió de esta impúdica forma una insolente prepotencia mayor aún que la del torturador Gobierno yanqui. Que al menos reconoce la evidencia de las torturas practicadas por sus agentes aunque mienta que son casos aislados y sin autorización del mando. El canalla Juan Fernando Lopez Aguilar les supera en prepotencia negando a sabiendas la existencia de condenas firmes por torturas y de certificaciones de las mismas por parte de la mismísima ONU.

Si el Ministro de Justicia exhibe tan impudicamente la garantía de impunidad que da a los torturadores españoles ¿qué cabe esperar de los escalones inferiores en la maquinaria del Estado español?

Uno de esos escalones inferiores, el ocupado por la Carcelera Mayor del Reino de España (la Directora de Instituciones Penitenciarias, Mercedes Gallizo), recibió el jueves 17 una interpelación del Colectivo de Prisioneros Políticos Vascos.

En efecto, durante las visitas que Mercedes Gallizo ha realizado recientemente para conocer de primera mano la situación de las prisiones de Hego Euskal Herria, los miembros de ese Colectivo encarcelados en Basauri consiguieron entregarle en mano un documento en el que figuran tres de sus principales reivindicaciones. En un momento de su visita los prisioneros accedieron a hablar brevemente con la directora de Instituciones Penitenciarias. Se presentaron a ella como presos políticos vascos y le entregaron, en mano, una carta. En la que se incluía la petición de repatriación de *"los compañeros encarcelados en prisiones fuera de Euskal Herria"*, la de la libertad para los prisioneros con enfermedades incurables, así como *"la aplicación de la libertad condicional en el momento del cumplimiento de las tres cuartas partes de la condena"*. Igualmente se le informaba de que *"las verdaderas víctimas de esta política represiva, injusta y negativa de la dispersión"* son sus propios familiares y amigos, *"a los que se priva de poder visitarnos, se pone en peligro innecesariamente y se ahoga económicamente"*.

No es que quepa esperar mucho de un cargo público nombrado por un partido tan degenerado, tan cargado de feroces responsabilidades y tan notoriamente al servicio de la criminal política de represión del capitalismo depredador español como demuestra la asombrosa declaración de su Ministro de Justicia. Pero al menos a Mercedes Gallizo no le cabrá ya la posibilidad de negar que le hayan contado la verdad.

2.4. El canalla torturador Balza, desmentido por un ertzaina sobre la muerte de Kontxi.

En el capítulo anterior he tenido que referirme a un canalla torturador español, que ampara y protege la impunidad de los torturadores a sus órdenes, y que ocupa el Ministerio de Justicia de España. Torturaren Aurkako Taldea (TAT) afirmó que declaraciones como las suyas no son más que **"un claro mensaje a los trabajadores de la tortura: Vosotros trabajad tranquilos que aquí estamos nosotros para encubriros"**. Y recordó que desde 1979, con Antonio Ibañez Freire al mando del Ministerio de Interior, hasta la fecha **"los gobernantes han negado la existencia de la tortura y han descalificado a las personas que han tenido el valor de denunciar estas crueles e inhumanas prácticas"**. Añadiendo *"¿Quién no recuerda el ascenso a general de Enrique Rodríguez Galindo por parte del PSOE mientras éste estaba siendo investigado por el secuestro, torturas y asesinato de Joxi Zabala y Joxean Lasa? ¿Quién no recuerda el caso de Mikel Zabalza durante el anterior mandato del PSOE? ¿Quién no recuerda el apoyo de este partido a Rafael Vera y José Barrionuevo? ¿O los indultos del PP a 14*

torturadores condenados?". TAT clama por la "necesidad de la reacción social en Euskal Herria. Debemos ser capaces de generar el suficiente costo político para que sinvergüenzas como López Aguilar se lo piensen más de una vez antes de decir este tipo de barbaridades. Demos avanzar hacia la tolerancia cero ante la incomunicación y la tortura"

Por desgracia los canallas como ése no son sólo españoles. También los hay vascos. Como el canalla que ocupa la Consejería de Interior del Gobierno vascongado: Balza. Excuso repetir aquí los casos de torturas por la Ertzainza a sus órdenes certificados por el Relator de la ONU o Amnistía Internacional. Esta semana este canalla ha sido otra vez desenmascarado. Otra vez sus mentiras para encubrir a la Ertzaintza han sido puestas en evidencia. En esta ocasión mediante una carta de un ertzaina honesto (que parece que existen). Se trata del caso de la muerte de Kontxi Sánchez el 14 de marzo pasado cuando esa hernaniarra falleció a consecuencia de un infarto cuando participaba en una manifestación de protesta por la muerte a tiros del iruindarra Angel Berrueta. Desde el primer momento, familiares y testigos aseguraron que los hechos tuvieron lugar a consecuencia de una carga de la Ertzaintza.

Estas versiones coincidieron en señalar que, al producirse la carga, Sanchiz se refugió en un portal y que, de repente, se desmayó y cayó al suelo. *"Al verla en tan mal estado, uno de nosotros ha ido corriendo al ambulatorio"*, indicó un testigo. Al día siguiente, el Departamento de Interior de Lakua remitía una nota en la que se afirmaba que el infarto *"sobrevino tiempo antes del lanzamiento de dos salvas al aire por parte de la Ertzaintza"*. Interior señaló que la intervención policial comenzó a las 13.21, seis minutos después de que se solicitara una ambulancia.

Sin embargo, el martes 16, la abogada Ainhoa Baglietto hizo pública una fotografía tomada a las 12.58 (17 minutos antes de la solicitud de la ambulancia) en la que se ve a los agentes policiales cargando contra los manifestantes. El 1 de abril, el consejero Javier Balza comparecía ante la Cámara de Gasteiz para reiterar su versión e incluso cuestionar que Sanchiz se encontrara entre los manifestantes. *"Es un montaje burdo de Batasuna"*, fue la respuesta de Balza a las denuncias.

En una rueda de prensa ofrecida el jueves 17 de junio de 2004, Baglietto dio a conocer una carta remitida el 6 de abril al consejero Javier Balza por "un agente de paisano que se encontraba trabajando entre los manifestantes". El texto indica que la ambulancia se solicitó después de la carga. *"Se produjo una pequeña carga policial con disparos de pelotas de goma. Unos minutos más tarde, pasó por nuestro lado una joven, con un jersey color crema y pelo castaño, que dirigiéndose a unas personas que se encontraban en el lugar, manifestó: 'Se ha desmayado (no recuerdo el nombre que pronunció) y voy al ambulatorio'"*.

Según recordó Baglietto, la familia de Sanchiz presentó una denuncia para que se aclarara que el infarto fue posterior a la carga, y en la que se acusaba a la Ertzaintza de negarse a prestar ayuda cuando así lo demandó la hija de la fallecida, quien aseguró que uno de los agentes le respondió *"niri bost axola"*. Interior abrió diligencias, en las que consta la comparecencia del responsable del operativo y que *"son la base de las declaraciones de Balza"*. La abogada señaló que, en este atestado, el mando policial *"niega que hubiera solicitud de ayuda, dice que no vieron la ambulancia hasta que se ordenó la retirada de las fuerzas antidisturbios y que la carga fue posterior a la muerte de Kontxi Sanchiz"*. El 1 de abril, Balza señaló también que *"la Ertzaintza no tenía conocimiento de la muerte de esta persona hasta hora y pico después"*.

Pero en su carta, el agente de paisano indica que ***"mientras el suboficial al mando se encontraba discutiendo con tres personas, aparcó una ambulancia a la altura de la Caja Laboral"***. Por ello, transmite al consejero su ***"indignación"*** ante las palabras del suboficial y tacha de ***"falso"*** que vieran la ambulancia cuando se retiraban, ***"puesto que la ambulancia ya se encontraba atendiendo a la persona mientras los ertzainas se encontraban en el lugar de los hechos"***. El agente añade que llamó por teléfono a la comisaría de Hernani en ese momento, por lo que la Policía autonómica tuvo conocimiento de los hechos nada más producirse.

Ainhoa Baglietto manifestó que esta carta está incluida en las diligencias abiertas contra las personas identificadas en el transcurso de la manifestación y que solicitará que se incorpore a la investigación por la muerte de Sanchiz, al mismo tiempo que pedirá la comparecencia de este agente.

¿Se advierte el nivel de bellaco que alcanza el señor Balza?

2.5. Un juez argentino niega a España la extradición del refugiado vasco Josu Lariz.

Ese mismo jueves 17 la ferocidad antivasca del Estado español sufrió un revés. Su larga y encarnizada persecución del refugiado vasco Josu Lariz acabó en fracaso. El juez argentino Claudio Bonadío decidió rechazar su extradición. Josu Lariz, estaba preso desde noviembre de 2002 en la Sección de Seguridad de la División de Antiterrorismo de Buenos Aires. Pero el juez Bonadío, tras una larga deliberación, consideró que la solicitud era *"improcedente"* y afirmó en la sentencia que la solicitud de extradición cursada por el Estado español *"está extinguida"* por la prescripción para la legislación argentina de los delitos por los que Lariz está acusado. El proceso de extradición contra Lariz, que se inició en Uruguay, ha estado

plagado de irregularidades judiciales y resoluciones contradictorias. Estuvo preso en Uruguay, fue expulsado del país el 22 de noviembre de 2002 y detenido ese mismo día en el aeropuerto de Buenos Aires. La Justicia uruguaya había negado ya dos veces su extradición al Estado español.

Josu Lariz no estuvo solo en la jornada del jueves: alrededor de 500 personas se concentraron frente al edificio de los tribunales para solidarizarse con él. El miembro de la RED VASCA ROJA y Director de **Resumen Latinoamericano** Carlos Aznárez lo ha contado con elocuencia en GARA (las negritas son mías):

"Josu libre, y la incredulidad inicial se transformó en llanto cuando se escucha por primera vez esa palabra tan deseada: excarcelación. Y allí sí se produce la lógica catarsis de tener, sobre todo, la satisfacción de que alguna vez se le puede torcer el brazo a los déspotas que creen que todo se gana con dinero. Con esos malditos papeles coloreados con que chantajea a nuestros políticos y compran humanidades dispuestas, obviamente, a venderse. Esta vez al menos no pudieron salirse con la suya.

*Josu libre, es como decirles en pleno rostro a sus verdugos: hasta aquí llegaron con su prepotencia. Podrán haberse quedado con nuestro petróleo, con nuestra telefonía y también con varios miles de hectáreas de esos hermosos y prósperos campos llenos de vaquitas argentinas, pero a Josu no se lo llevan. Este vasco-uruguayo y ahora también un poquito argentino, **que en su declaración ante el juez explicó claramente para quien quiera entenderlo de qué se trata el eterno conflicto que vive Euskal Herria** con los estados español y francés, sabe mejor que nadie que esta batalla la ganó la solidaridad internacionalista en toda su magnitud.*

*Y por eso, lo primero que hizo este Josu de mano ancha y corazón enorme, **es mostrar a todos esos compañeros y amigos que lo abrazaron a pie de audiencia, que el mejor refugio que él se ha ganado es el del pueblo argentino.***

*Josu libre, **como homenaje a tantas y tantos presos políticos vascos que a casi quince mil kilómetros del Río de la Plata resisten palizas, traslados, dispersión e infinidad de malos tratos, sólo por el hecho de ser rebeldes, independentistas, furiosamente comprometidos con la causa de los que no se arrodillan ante reyes, tiranos y gendarmes. Es decir, vascos.*** Como este Josu Lariz Iriondo, que ahora libre se abraza a su propia esperanza de soñar otro futuro posible. Y ríe este tierno hombrerón sólo con pensar en cuantos como él estarán disfrutando su salida a la calle, allá en su Euskal Herria natal, donde doña Catalina habrá puesto doble ración de chorizo y pan en la mesa, mientras seguramente murmuraba: «gracias Argentina por no dejar que extraditen a mi chaval».

Como tan bien explicara el Ché, la solidaridad sigue siendo la ternura de los pueblos.

2.6. Homenaje a Javier Gorostiza a los nueve años de su muerte.

La lucha del MLNV es tan dura y la represión que mancomunadamente ejercer contra él los dos Estados opresores (español y francés) es tan encarnizada que las alegrías por las excarcelaciones y las penas por las bajas se atropellan y yuxtaponen unas a otras día tras día. El sábado 19 Javier Gorostiza, Dibi, que murió hace ahora nueve años por una enfermedad tras su paso por distintas prisiones del Estado español, recibió un homenaje en San Miguel de Basauri por parte de sus amigos, familiares y vecinos.

Se celebró en la Plaza de los Pinceles y acudieron un centenar de personas que quisieron evocar, como hacen anualmente, el recuerdo de quien fuera conocido vecino de esta localidad vizcaina. Durante el homenaje un representante del movimiento pro amnistía realizó una radiografía de la situación actual que se padece en las cárceles españolas y francesas, deteniéndose concretamente en dos casos: el de Bautista Barandalla y el de Manu Azkarate, este último recientemente excarcelado una vez que la inicua "Justicia" española rectificara, vencida por su dignidad, la afrentosa condición que le imponía. Y recordando el documento elaborado por el Colectivo de Presos Políticos Vascos el pasado mes de diciembre de 2003.

2.7. Los 25 años cumplidos de la primera Herriko Taberna, la de Sestao.

No hay casualidades. El MLNV tiene la fuerza que tiene, la que le permite en un mismo mes resistir a la ilegalización de la manera asombrosa que demostró en las urnas el pasado día 13 y a la semana siguiente alumbrar un hecho como el de los encuentros internacionales que aquí he glosado, gracias a que es un movimiento de masas que se han impregnado de las ideas correctas, convirtiéndolas en una fuerza material indestructible.

Esa impregnación se ha logrado mediante la acumulación durante decenios de una serie de prácticas políticas correctas. Por ejemplo, la de la creación y mantenimiento de la red de herriko tabernas. Que

esta semana ha vivido la celebración del vigésimo quinto aniversario de la primera de ellas: la de Sestao.

Fue a finales de junio de 1979 cuando abrió sus puertas la herriko taberna de Sestao, más conocida como Mendieta Kultur Elkartea, que ostenta el título honorífico de ser el primer local de este tipo. El invento tuvo éxito y como fichas de dominó, como cadenas de derrotas del capital y del Estado opresor comenzaron las aperturas de herrikos por todos los herrialdes, generando lugares de encuentro cultural, de ocio, de compartir inquietudes y debates, que respondían a una necesidad estructural del momento político del país. En Sestao el desarrollo de iniciativas culturales y sociales y la promoción de actividades desde el ámbito de Mendieta Kultur Elkartea tuvieron un punto de encuentro con la promoción del proyecto «Euskal Jaia», que abarcaba desde la organización de los olentzeros hasta el fomento general del euskara en esta localidad de Ezkerraldea.

A partir de las 13.00 horas del sábado 19 los congregados tributaron un simbólico homenaje a la herriko taberna, bailándose un aurreku frente al local. En el acto tomaron la palabra un representante del movimiento juvenil de este municipio de Ezkerraldea, junto a un portavoz del movimiento pro amnistía y se homenajeó a Joseba Caño, en representación de quienes pusieron en marcha la herriko. Acto seguido tuvo lugar un poteo popular acompañado del sonido de la txalaparta, trikitilaris y bertsolaris, hasta que dio comienzo una comida popular en el frontón.

2.8.55.000 por el euskara en el Araba Euskaraz en Bastida, 2.000 contra el pantano de Itoiz en Iruñea y miles y miles en Bilbo en defensa de las fiestas populares.

El pueblo vasco está vivo y en marcha aunque los del PSOE sigan, como sus socios del PP en el PUS (Pacto de Unión Sagrada española), negando que existe. Esta semana pasada ha vuelto a dar pruebas sobradas de ello. Cincuenta y cinco mil vascas y vascos inundaron la riojana Bastida el domingo 20 para pagar por marchar por el euskara en el Araba Euskaraz. Y 2.000 marcharon el sábado en Iruñea para protestar contra el fraude y la monstruosa irresponsabilidad que supone el peligrosísimo pantano de Itoiz.

Y en Bilbo también durante todo el sábado 19 Jaiki 2004, el festival que pretendía reivindicar la necesidad de no dejar caer en el olvido la fiesta y la cultura popular, se sobrepuso a la lluvia para convertirse en un auténtico éxito de celebración y de participación. La jornada organizada por Bilboko Konpartsak, Piratas de Donostia, Blusas de Gasteiz y Peñas de Iruñea logró reunir en las calles de la capital de Bizkaia a miles y miles de personas que disfrutaron de un apretado día de actividades relacionadas con la participación, el entretenimiento y la fiesta.

El capital, España y Francia quieren amargarnos no solo la fiesta sino la vida entera. Pero lo tienen difícil. Somos, estamos y seremos y estaremos.

Justo de la Cueva

¡ALERTA! CRUJE LA ECOLOGIA DEL PLANETA Y SE FORMULA UNA TERRIBLE SOLUCIÓN. OTRA FERROZ AMENAZA PERO A CORTO PLAZO: EL ATAQUE DE LA PATRONAL PARA EXPLOTAR Y EMPOBRECER AÚN MAS A LA CLASE OBRERA. EL CASO DE EUSKAL HERRIA. LA COMPLEMENTARIA AMENAZA QUE NOS AGOBIA A LAS VASCAS Y LOS VASCOS: LA QUE SUFRIMOS POR EL HECHO DE SER UNA NACIÓN OPRIMIDA, EXPLOTADA, EXPRIMIDA Y REPRIMIDA POR DOS ESTADOS INVASORES EXTRANJEROS. Otro canalla que ampara a los torturadores: el nuevo Ararteko (Defensor del Pueblo) de la Comunidad Autónoma Vasca. **Y algunos signos positivos en la actualidad vasca.**

29-06-2004 Análisis de la semana del lunes 21 al domingo 27 de junio de 2004 del Servicio Analítico-Informativo de la RED VASCA ROJA
<http://www.basque-red.net/cas/oculto.oculto.htm>

"No podemos menospreciar la tendencia inevitable inscrita en la misma naturaleza de la ley del valor-trabajo y de la abstracción intercambio que impulsa a la centralización estatal de los espacios productivos y geopolíticos bajo su dictadura. Es un impulso que nace de la necesidad material en sentido lato. Lo que ocurre es que en su interior existe una vía doble que expresa el antagonismo entre el Capital y Trabajo. Las clases dominantes imponen su vía, modelo y proyecto cortando de raíz y reprimiendo el de las clases, naciones y sexo-género oprimidas. Aquí también interviene internamente a la totalidad concreta la lucha política, la capacidad subjetiva". (Iñaki Gil de San Vicente en **Maastricht ¿Cuarta reordenación? Análisis** elaborado en octubre de 1992 y publicado dentro del libro colectivo: Carlos Taibo et alii: **Maastricht. La polémica de Europa**, Ediciones VOSA, Madrid, 1992. 200 páginas)

*"Las crisis de la biosfera no hacen **tábula rasa** con las historias anteriores. Anulan antiguas reglas, pero generan otras nuevas. Cierran muchísimas historias, transforman otras. Para algunas abren posibilidades evolutivas anteriormente inconcebibles. Esto ocurrió en la historia evolutiva de los mamíferos cuando se extinguieron los dinosaurios (...) Todas las direcciones de la evolución han sido adquiridas sobre el terreno, a través de las crisis y las metamorfosis de una biosfera en la que **las reiteradas extinciones en masa se encuentran entre los episodios de mayor relieve**".* (G. Bocchi y M. Ceruti: **El sentido de la historia**)

1. ¡ALERTA! CRUJE LA ECOLOGIA DEL PLANETA Y SE FORMULA UNA TERRIBLE SOLUCIÓN. UNA FERROZ AMENAZA A MEDIO/LARGO PLAZO.

Nuevamente me siento obligado a comenzar el análisis de esta semana ojeando la TOTALIDAD. Como luego se verá hubo en los pasados siete días hechos significativos en Euskal Herria, ámbito contemplado en estos análisis. Pero la siempre necesaria inserción de esos hechos en la totalidad planetaria que los contiene y los condiciona adquiere a veces especial relevancia. La de hoy es una de esas veces. El disparador de esa actitud mía ha sido un artículo publicado en EL PAÍS el domingo 20 de junio pero que no leí hasta varios días más tarde. Voy a reproducirlo íntegramente enseguida. Se titula **La energía nuclear es la única solución ecológica**. Y su importancia se debe tanto a su texto, que debe ser leído atentamente, como a su autor.

Porque su autor es nada más y nada menos que **James Lovelock**. Es decir, un archifamoso científico nacido en 1919. Un bioquímico inglés autor de la "**hipótesis GAIA**" que sostiene que el planeta Tierra es un gran Organismo Vivo, un organismo autoregulado. Que es un ser vivo que ha evolucionado a través de los tiempos y que seguirá su proceso mientras continúe la normal coevolución de las especies vivas que viven en él.

La idea de Lovelock es que la vida, toda la vida de la tierra en su conjunto, interacciona y tiene la capacidad de mantener u entorno de manera que sea posible la continuidad de su propia existencia. Si algún cambio medioambiental amenazara a la vida, ésta actuaría para contrarrestar el cambio de manera parecida a como actúa un termostato para mantener tu casa confortable cuando cambia el tiempo encendiendo la calefacción o el aire acondicionado. El término técnico para este tipo de comportamiento es homeostasis. Según Lovelock, Gaia (el conjunto de toda la vida en la tierra) es un sistema homeostático. Para ser más preciso desde el punto de vista técnico, en este caso, el término adecuado es "homeorético" en vez de "homeostático", pero la distinción solo puede interesar a los especialistas. Este sistema que se conserva a sí mismo, no sólo se adapta a los cambios, sino que incluso hace sus propios cambios alterando su medio ambiente siempre que sea necesario para su bienestar.

A partir de esa hipótesis Lovelock buscó pruebas del comportamiento homeostático de Gaia. **Y las encontró en abundancia.** Esa hipótesis constituye así el último nivel de desarrollo conceptual de la Teoría de la Evolución.

Lovelock fue quien inició las modernas investigaciones sobre la atmósfera terrestre al desarrollar un sistema para medir pequeñas concentraciones de gases, descubriendo por primera vez el efecto de los

aerosoles en la capa de ozono. Pasó después a la búsqueda de vida en Marte invitado por el Jet Laboratory de la NASA, planteando que el planeta rojo no tendría vida ya que la atmósfera marciana así lo indicaba. Al filo de los años setenta planteó la Hipótesis Gaia (artículo *"Gaia as seen through the Atmosphere"*, 1972). Sus obras más importantes son: ***Gaia: una nueva visión de la vida sobre la Tierra*** (*Gaia: a New Look at Life on Earth*, Oxford University Press, Oxford,1979) y ***Las edades de Gaia: una biografía de nuestro Planeta Vivo*** (*The Ages of Gaia. A Biography of Our Living Earth*, W.W.Norton, New York, 1988). Hay ediciones españolas. Del primer libro en Blume, Barcelona, 1983. Del segundo en Tusquets editores, Barcelona, 1993, y una 2 edición en 1995.

Adelanto que comparto plenamente todo lo que hay de diagnóstico en el texto del artículo de Lovelock (en el que las negritas y subrayados son míos). Y que discrepo de su solución. Pero esas discrepancias las formularé después del texto. Que es el siguiente:

La energía nuclear es la única solución ecológica

"No tenemos tiempo para investigar con visionarias fuentes de energía; la civilización está en peligro inminente. Sir David King, principal científico del Gobierno británico, tenía razón cuando dijo que el calentamiento del planeta es una amenaza más grave que el terrorismo. Incluso puede haber subestimado el peligro, porque, desde que lo dijo, han surgido nuevos indicios de cambio climático que dan a entender que podría ser aún más grave y convertirse en el mayor peligro al que se ha enfrentado la civilización hasta ahora. La mayoría de nosotros somos conscientes de cierto calentamiento: los veranos son más cálidos y la primavera llega antes. Pero en el Ártico, el calentamiento es más del doble del experimentado aquí, en Europa, y durante el verano, torrentes de agua procedente del deshielo caen ahora de los altísimos glaciares de Groenlandia. La completa disolución de las montañas de hielo de Groenlandia llevará tiempo, pero para entonces el mar habrá subido siete metros, lo suficiente como para volver inhabitables todas las ciudades costeras del mundo, como Londres, Venecia, Calcuta, Nueva York y Tokio. Hasta un ascenso de dos metros es suficiente para anegar bajo el agua la mayor parte del sur de Florida. El hielo que flota en el océano Ártico es incluso más vulnerable al calentamiento; en 30 años, este hielo blanco reflectante, que ocupa un área del tamaño de Estados Unidos, puede convertirse en un oscuro mar que absorba el calor de la luz veraniega y acelere aún más el final del hielo de Groenlandia. El Polo Norte, objetivo de tantos exploradores, no será entonces más que un punto en la superficie oceánica.

No sólo el Ártico está cambiando; los climatólogos advierten que un ascenso de la temperatura de cuatro grados es suficiente para eliminar las enormes selvas amazónicas, una catástrofe para sus pobladores, para su biodiversidad y para el mundo, que perdería uno de sus grandes acondicionadores de aire naturales. Los científicos que forman el Panel Intergubernamental sobre el Cambio Climático informaron en 2001 de que la temperatura del planeta subiría entre dos y seis grados de aquí a 2100. Su lúgubre predicción se hizo perceptible en el excesivo calor del verano pasado; y, de acuerdo con los meteorólogos suizos, la oleada de calor que abarcó toda Europa y mató a 20.000 personas fue completamente distinta de cualquier oleada de calor anterior. Las probabilidades de que se tratara de una mera desviación de la norma son de una contra 300.000. Era una advertencia de lo peor que aún está por venir. Lo que convierte al calentamiento de la Tierra en algo tan grave y urgente es que el gran sistema terrestre, Gaia, está atrapado en un círculo vicioso de reacción positiva. El exceso de calor de cualquier fuente, ya sean los gases invernadero, la desaparición del hielo del Ártico o de las selvas amazónicas, se amplifica, y sus efectos son superiores a la mera suma. Es casi como si provocáramos un fuego para calentarnos y no nos diéramos cuenta, al apilar el combustible, de que el fuego se había descontrolado e incendiado los muebles. Cuando esto sucede, queda poco tiempo para apagar el fuego antes de que consuma la casa. Igual que un incendio, el calentamiento del planeta se está acelerando y casi no queda tiempo para actuar.

¿Qué deberíamos hacer? Podemos seguir simplemente disfrutando de un siglo XXI más cálido mientras dure, y hacer que los intentos de maquillaje, como el Tratado de Kioto, oculten la vergüenza política del calentamiento del planeta, y esto es lo que me temo que ocurrirá en buena parte del mundo. Cuando, en el siglo XVIII, sólo vivían en la Tierra 1.000 millones de personas, su impacto era suficientemente reducido como para que no importara la fuente de energía que usasen. Pero con 6.000 millones y en aumento, quedan pocas opciones; no podemos seguir sacando la energía de los combustibles fósiles y no hay posibilidad de que las fuentes renovables, viento, mareas y corrientes de agua, consigan proporcionar energía suficiente y a tiempo. Si tuviéramos 50 años o más, podríamos convertirlas en nuestras fuentes principales. Pero no tenemos 50 años; la Tierra está ya tan discapacitada por el insidioso veneno de los gases invernadero, que incluso si abandonáramos todos los combustibles fósiles inmediatamente, las consecuencias de lo que ya hemos hecho durarían 1.000 años. Cada año que seguimos quemando carbono

empeora las perspectivas para nuestros descendientes y para la civilización.

Peor aún, si quemásemos cosechas plantadas ex profeso para obtener combustible, podríamos acelerar nuestro declive. La agricultura ya usa una parte muy elevada del espacio que necesita la Tierra para regular su clima y su química. **Un coche consume entre 10 y 30 veces más carbono que su conductor; imaginemos cuánto terreno más haría falta para alimentar el apetito de los coches.** Desde todos los puntos de vista, debemos usar de manera sensata la pequeña aportación que poseemos de las energías renovables, pero sólo hay una fuente inmediatamente disponible que no provoque calentamiento planetario, y ésa es la energía nuclear. Ciertamente que la combustión de gas natural libera sólo la mitad del dióxido de carbono que la del carbón o el petróleo, pero el gas no quemado es un agente invernadero 25 veces más potente que el dióxido de carbono. Hasta una pequeña fuga neutralizaría la ventaja del gas.

El panorama es desolador, e incluso si actuamos con eficacia en la mejora, nos quedan todavía tiempos difíciles, como en una guerra, que pondrán a nuestros nietos en situaciones límite. Somos fuertes y haría falta algo más que una catástrofe climática para eliminar todas las parejas humanas con capacidad reproductiva; lo que corre riesgo es la civilización. Como animales individuales no somos tan especiales, y en algunos aspectos constituimos una enfermedad planetaria, pero con la civilización nos redimimos y nos convertimos en un activo precioso para la Tierra; en buena medida, porque a través de nuestros ojos la Tierra se ha visto en toda su gloria. Está la posibilidad de que podamos salvarnos gracias a un acontecimiento inesperado, como una serie de erupciones volcánicas suficientemente graves como para bloquear la luz solar y enfriar la Tierra. **Pero sólo los perdedores se jugarían la vida por una apuesta con tan pocas probabilidades.** Con todas las dudas que pueda haber sobre los climas futuros, no cabe duda de que los gases invernadero y las temperaturas están aumentando.

Nos hemos mantenido en la ignorancia por muchas razones; entre ellas, una de las importantes es la negación del cambio climático en Estados Unidos, cuyos gobiernos no han dado a los meteorólogos el apoyo necesario. Los grupos de presión ecologistas, que deberían haber dado prioridad al calentamiento del planeta, parecen más preocupados por las amenazas a las personas que por las amenazas a la Tierra, sin darse cuenta de que formamos parte de la Tierra y dependemos por completo de su bienestar. **A lo mejor hace falta un desastre peor que las muertes acaecidas el pasado verano en Europa para despertarnos.** La oposición a la energía nuclear se basa en el temor irracional alimentado por la ficción a lo Hollywood, los grupos de presión ecologistas y los medios de comunicación. Se trata de unos temores injustificados, y desde su inicio en 1952, la energía nuclear ha demostrado ser la más segura de todas las fuentes de energía. Debemos dejar de asustarnos por los diminutos riesgos estadísticos de cáncer provocados por sustancias químicas o por las radiaciones. De todas formas, casi la tercera parte de todos nosotros morirá de cáncer, principalmente porque respiramos un aire cargado con un carcinógeno que todo lo invade: el oxígeno. **Si no concentramos nuestra mente en el peligro real, que es el calentamiento del planeta, podemos morir incluso antes, como hicieron más de 20.000 desventurados europeos por el exceso de calor del verano pasado.**

Me parece triste e irónico que el Reino Unido, que lidera el mundo por la calidad de sus expertos en geología y climatología, rechace sus advertencias y sus consejos y prefiera escuchar a los ecologistas. Pero yo soy ecologista y ruego a mis amigos del movimiento que abandonen su equivocada objeción a la energía nuclear. Incluso aunque tuvieran razón respecto a sus peligros, que no la tienen, su uso en todo el mundo como principal fuente de energía supondría una amenaza insignificante en comparación con los peligros de unas oleadas de calor intolerables y mortales, y de un ascenso del nivel del mar capaz de anegar todas las ciudades costeras. **No tenemos tiempo para experimentar con fuentes de energía visionarias; la civilización se encuentra en peligro inminente y tiene que usar la energía nuclear, la única fuente de energía segura de que disponemos ahora, o sufrir el dolor que pronto nos infligirá nuestro ultrajado planeta."**

Me repito: El diagnóstico sobre la feroz crisis ecológica que atraviesa nuestro planeta que Lovelock expone y los datos con los que lo avala no sólo son indiscutibles sino que hay que agradecerle haberlos planteado con esa crudeza. Su denuncia de la falacia del protocolo de Kioto como vergonzante maquillaje de la brutal situación que padecemos es igualmente pertinente.

Pero su artículo adolece de dos graves fallos. El principal es desconocer (u ocultar) que la causa del presente desastre es la barbarie del capitalismo y su genética contradicción con la Naturaleza. Los capitalistas llevan 500 años no pagando lo que usan, no reponiendo los bosques que talan, no limpiando las aguas y las tierras que emporcan (de hecho uno de los trucos que explican el funcionamiento de su aberrante sistema es precisamente el de no pagar lo que utilizan y depredan). La actual enloquecida fase consumista del capitalismo es el fruto de su genéticamente invencible tendencia a la mercantilización de todo y la consecuente transformación-destrucción de la Naturaleza.

Más que probablemente la consecuencia de este desconocimiento (u ocultación) del factor causal clave implica que Lovelock no plantee en ningún momento la disminución drástica del consumo y del desilfarro de los países enriquecidos (porque empobrecen a los demás) como una vía de solución. Enfrentado al caos que está provocando (que YA ha provocado) el capitalismo, Lovelock no extrae de sus observaciones la conclusión lógica: **comunismo o caos**.

En segundo lugar Lovelock minimiza de forma harto frívola la **realidad probada** de los riesgos de la energía nuclear. No sólo la realidad de Chernóbil y de los centenares de problemas menores provocados por las centrales. Sino, sobre todo, la **realidad evidente** del problema de los residuos y de su almacenamiento brutalmente aumentado por el hecho de que su vida se mida por miles o decenas o centenas de miles de años.

Y en tercer y decisivo lugar la "solución" planteada por Lovelock adolece de una preocupante frivolidad, de un absolutamente intolerable desprecio por las consecuencias implícitas en ella que la hacen materialmente INVIABLE. Copio la crítica al respecto publicada por la web CRISIS ENERGÉTICA (véase el texto integro de esa crítica en <http://www.crisisenergetica.org/article.php?story=20040620121347815>)

"Lamentable cierre de artículo e Lovelock. Ya que aboga por la energía nuclear de fisión para no emitir, Lovelock, científico famoso y relevante, tiene la obligación de decirnos con cuantas centrales nucleares de fisión puede solucionar el problema de las emisiones de gases de efecto invernadero. Tiene la obligación o de postular que no se crezca más o de estimar las centrales que harán frente al consumo actual y al que se supone provocará el modelo de crecimiento económico/energético actual vigente: el duplicar producciones y consumos cada 25 años, cuadruplicarlos cada cincuenta y multiplicarlos por 16 cada siglo. Tiene obligación de calcular cuánto mineral de uranio hay disponible y cuanto habría si hay que multiplicar las 440 centrales nucleares actuales en muchos órdenes de magnitud. Tiene obligación de decirnos donde las emplazará, no sólo para dar satisfacción a sus nietos, sino para dar satisfacción a los ciudadanos del mundo. ¿En Irán? ¿Tendrán derecho los coreanos del norte? ¿Quizás en Irak o en Cuba? ¿Tendrán dinero Gabón, o Mozambique, para las suyas? ¿Quién financiará? ¿En cuanto tiempo mínimo se pueden levantar las entre 10 y 25.000 centrales nucleares que muchos calculan que habría que instalar para sustituir el consumo actual de todo tipo de fósiles? Si ahora los expertos dicen que queda uranio para apenas 70 años, para satisfacer a las apenas 440 centrales nucleares existentes, a 130 US\$ el kilo de coste de extracción (con el petróleo que consumen las máquinas excavadoras y demás maquinaria de la minería del uranio a 20US\$), Lovelock tiene la obligación de decirnos para cuanto tiempo quedaría uranio si se hacen 3.000 centrales en todo el mundo. Tiene la obligación de sacarnos de esa duda de recursos de mineral de uranio, de la duda sobre la capacidad financiera de la mayoría de los habitantes y países del globo para hacer frente a su propuesta, de la duda política de instalarlas en cualquier país y tiene la obligación de decirnos si su querida y original Gaia (no confundir con la igualmente excéntrica mujer de Dalí), se siente más comfortable respirando mal, cada vez peor, o con un supositorio de plutonio, uranio y actínidos peligrosísimos, metidos en su seno durante periodos de tiempo que oscilan entre los 100.000 y el millón de años. Parece que propone el supositorio para Gaia, como mal menor, desde luego y entonces, cabe preguntarle si ese pálpito de vida, que tan bien ha sabido ver en la madre tierra, en la Pacha Mama, sólo se lo ha visto para la contaminación de variantes de carbono, nitrógeno y azufre y no la ve para elementos de mayor número atómico en la tabla periódica. Algunos, son capaces de matar a la propia madre con tal de no renunciar al crecimiento económico y al modelo de sociedad capitalista y el de Lovelock parece un caso claro de preferencia por una muerte lenta de la madre."

De todas formas el artículo de Lovelock ha llenado una importante función: la de alertarnos sobre la gravedad de la pavorosa crisis ecológica que YA nos ha generado el capitalismo. Hasta el punto de hacer pasar como plausible, si no la hubiéramos sometido a la implacable crítica que es la primera obligación de todo comunista, una solución tan bárbara comola de la proliferación de las centrales nucleares.

ESTAMOS INMERSOS YA EN UNA PAVOROSA CRISIS ECOLÓGICA PLANETARA generada por el aberrante y depredador Modo de Producción Capitalista. Y es bueno todo lo que nos ayude a tomar conciencia de ello. Y a ser conscientes de que el año que viene será peor que éste y mejor que el siguiente. Y que la amenaza de esa letal espiral sólo puede vencerse si empezamos a entender que la alternativa es **comunismo o caos**.

2. OTRA FERAZ AMENAZA PERO A CORTO PLAZO: EL ATAQUE DE LA PATRONAL PARA EXPLOTAR Y EMPOBRECER AÚN MAS A LA CLASE OBRERA. EL CASO DE EUSKAL HERRIA.

Ahora, contemplada ya esa feroz amenaza que se cierne sobre nuestras vidas a medio/largo plazo, es imprescindible utilizar también la óptica de la TOTALIDAD para reflexionar sobre otra amenaza también feroz pero que además se nos plantea a muy corto plazo. Que está ya actuando en el presente contra nosotros. Me refiero al brutal ataque de la patronal para explotar y empobrecer aún más a la clase obrera. Del que tenemos pruebas muy concretas y formuladas amenazas muy concretas y muy

descaradas en la propia Euskal Herria. Lo ha expuesto con muy notable destreza y precisión el economista Ixidro Esnaola en un excelente artículo publicado en GARA el pasado domingo 20 de junio de 2004 titulado **Las reglas de juego**. Que voy a vopiar íntegro aquí, recomendando su atenta lectura y que después de ella se imprima y se eche al bolsillo para usarlo como munición dialéctica en el txoko, en el lugar de trabajo o estudio, con familiares, amigos o vecinos. Las negritas y subrayados son míos. Y son muy abundantes porque son numerosos los fragmentos que merecen ser enfatizados. Dice así:

Las reglas de juego

"Este fin de curso político, se ha desatado una locuacidad inusual, lo que nos ha permitido escuchar algunas declaraciones realizadas en diferentes foros y por diferentes motivos que perfilan bastante claramente el futuro al que nos enfrentamos las trabajadoras y trabajadores de este país.

Cronológicamente el último mensaje lo ha lanzado Alfredo Sanz, a la sazón vicepresidente y consejero delegado del Banco Santander Central Hispano: «O mejoramos estructuralmente nuestros mercados laborales y financieros, y acomodamos nuestros niveles impositivos a los de aquellos países que nos van a hacer la competencia, o vamos a tener un problema. Hay que desmontar el wellfare [estado de bienestar] y no tenemos demasiado tiempo para hacerlo. Es un mensaje que para mí es clarísimo, aunque seguramente nadie me hará caso. La pregunta es cuánto tiempo tenemos para hacerlo y no es demasiado». Estas declaraciones, que se comentan por sí mismas, han levantado un pequeño revuelo. De todas formas creo que hay que agradecer la franqueza de este señor, que sepan los y las trabajadoras de este país qué hay detrás de los cuentos sobre competitividad y construcción europea que nos cuenta la clase política.

El señor Alfredo Sanz ha puesto sobre la mesa lo que hace tiempo que está haciendo la derecha dura (PP y UPN), la derecha disfrazada de izquierda (PSOE) la derecha nacionalista (PNV) y los acólitos de este último (EA y IU): recorte de las pensiones con el Pacto de Toledo, reformas laborales y precariedad, sucesivas bajadas de impuestos directos (IRPF), recorte de las AES... El revuelo será porque se puede hacer, pero en ningún caso decir. Y es que unas declaraciones así dejan al descubierto la falsedad de los discursos oficiales. En estas cuestiones, la única diferencia que encontramos entre la clase empresarial y la clase política, de haber alguna, será de ritmo; parece que al señor Sanz le ha entrado prisa.

*En el ámbito doméstico, el señor Azkarraga, en la inauguración de la primera oficina de Lanbide, dijo que éste ofrecerá a cada persona «una atención a la carta, personalizada». Ha montado un INEM paralelo, pero además sin competencias. Como no tiene competencias, lo único que puede ofrecer es «atención a la carta». Una oficina de empleo, como su nombre indica, debería ofrecer empleo, esto es, puestos de trabajo y no «atención a la carta». La otra hace tiempo también que dejó de ofrecer empleo. **Y es que las necesidades del capital han cambiado; no necesita como en otros tiempos personas competentes, es decir, que sepan hacer algo. Lo que el capital necesita ahora son personas disponibles, esto es, que no sepan hacer nada y que estén dispuestos a hacer lo que se les mande, cuando y donde se les mande. Cuanto más disponible se esté, antes se encuentra un empleo precario.** En coherencia con estas nuevas necesidades del capital tenemos el fabuloso aumento de la precariedad, que no es más que el aumento de la disponibilidad.*

En una sociedad atravesada por la lucha de clases, el problema del desempleo está íntimamente ligado con el monopolio que ejerce la clase empresarial sobre los puestos de trabajo: ellos deciden cuántos puestos de trabajo se crean y de qué tipo. Los demás nos tenemos que amoldar y punto. Resolver el problema del desempleo exige modificar las reglas de juego; si no se pueden crear más puestos de trabajo, lo que habría que hacer es repartir el tiempo de trabajo entre aquellas personas dispuestas a trabajar, vamos, reducir la jornada laboral. Pero esto es poner en cuestión muchas cosas. Entonces, ¿para qué más sirve Lanbide? No es más que un mecanismo de control, cuyo sentido es culpabilizar a la persona desempleada de su situación, a la vez que desvía las responsabilidades del Gobierno.

A la cuestión del desempleo se refirió también Jesús Catania de MCC: «el problema es de país, las empresas y los empleos pueden moverse». Una frase corta pero que dice mucho de la estrategia que va a seguir MCC. Para ser competitivos hay que buscar mano de obra barata, aquí o en China, y producir allí donde sea más barata. La consecuencia lógica es que aquí se quedará la dirección de la empresa y el desempleo, y los puestos se crearán en países con mano de obra muy barata. Es lo que algunos economistas llaman la «regla del notario» y que ilustra perfectamente lo que ocurre. Cuanto mayor es el gasto de energía y materiales menores son los beneficios. De la misma forma, cuanto menor es el gasto, mayor el beneficio. Por ejemplo, en la construcción de una casa, el mayor gasto lo realizan los albañiles que apenas reciben nada, mientras que por el otro lado, el promotor, y en la cima de la pirámide, el notario que solamente fija la propiedad, se embolsan suculentos beneficios sin

apenas hacer nada.

*Al parecer la estrategia de Catania pasa por intentar convertirse en notario, mientras que el resto del mundo hace el trabajo sucio. **Es una estrategia injusta, aumenta los desequilibrios sociales tanto dentro como fuera del país; ¿quién acumula la riqueza? ¿qué hacemos con los y las nuevas desempleadas? Es una estrategia insostenible, destruye el medio ambiente tanto dentro como fuera: aumento de medios de transporte, destrucción de ecosistemas enteros, etcétera . Pero además es una estrategia inviable, un notario puede certificar la propiedad de muchas obras a la vez y en este mundo ya tenemos un notario, que además no se va a dejar quitar el sitio.***

***Así las cosas, cuando Ibarretxe habla de competitividad, ¿a qué se refiere? A la primera estrategia, la de Sanz, desmontar el estado del bienestar para igualar costes con otros países del llamado tercer mundo. O a la segunda estrategia, a la de Catania, intentar llegar a ser el notario, aunque sabe que no se puede conseguir y lo único que va a traer es desempleo y pobreza. O tal vez, a la estrategia intermedia, la de Azkarraga, la «atención a la carta», hacer como que se hace y echar la culpa a los demás. En realidad las tres estrategias son la misma.** Cuando se habla de competitividad, están diciendo que hay que desmontar el estado de bienestar y recortar los derechos sociales, y están diciendo que se van a llevar la industria fuera para llenar el país de infraestructuras. A todo ello se le añade el envoltorio publicitario, la atención personalizada para esconder el conflicto de intereses entre el pueblo y los poderosos, para que creamos que las cosas son como son y no pueden ser de otra manera.*

Este mundo globalizado está atravesado por la lucha de clases, es decir, las reglas de juego están trucadas para que gane siempre el más grande y fuerte. Seguir las reglas de juego de los poderosos, jugar a ser más competitivo, sólo trae la ruina a la clase trabajadora y, como bien señala Catania, a todo el país. Si queremos vivir con dignidad y sobrevivir como país, debemos plantear otro tipo de estrategia, inventar nuevas reglas de juego, construir la utopía."

Excelente texto. Es el tipo de artículo que uno envidia de corazón porque es tan bueno que desearía haberlo escrito.

2. LA COMPLEMENTARIA AMENAZA QUE NOS AGOBIA A LAS VASCAS Y LOS VASCOS: LA QUE SUFRIMOS POR EL HECHO DE SER UNA NACIÓN OPRIMIDA, EXPLOTADA, EXPRIMIDA Y REPRIMIDA POR DOS ESTADOS INVASORES EXTRANJEROS.

Las vascas y los vascos compartimos con el resto de la humanidad las dos amenazas que he descrito ya más arriba: la de la crisis ecológica mundial y la del feroz ataque de los empresarios capitalistas enloquecidos por la imparable caída de su tasa de ganancia. Pero además padecemos y sufrimos una amenaza complementaria: la que nos agobia por el hecho de ser una nación oprimida, explotada, exprimida y reprimida por dos estados invasores extranjeros.

Esa amenaza dura ya siglos desde que las diversas porciones del territorio de Euskal Herria fueron perdiendo su soberanía e independencia hasta que en 1521 en el peninsular y en 1620 en el continental acabamos por perder esa soberanía e independencia mantenidas durante ochocientos años por el Estado vasco de Euskal Herria: el reino de Navarra.

Y, como un dragón de muchísimas garras, nos golpea cotidianamente en muchas y variadas capas y sectores de nuestra ciudadanía, usando una interminable e inagotable gama de excusas o pretextos.

2.5.Los golpes a los que más resisten. Las feroces y vengativas acciones contra los prisioneros políticos vascos.

Es una regla de oro para todo invasor extranjero: la represión tiene que golpear dura y "ejemplarmente" sobre todo a los que más resisten a ese invasor. A los más insumisos, a los menos dóciles, a los que se atreven a negarse a permitir que les coloquen yugos en la espalda y se atreven, insensatos, a intentar romperlos sobre las propias espaldas de los invasores. Los que contestan con violencia, que SIEMPRE es legítima, a la ilegítima violencia del invasor y del ocupante.

Por eso en Euskal Herria la vesania y la vileza, la crueldad y la injusticia mayores se vuelcan por los invasores con los prisioneros políticos vascos. Son sus derechos inalienables los más vulnerados, los más pisoteados. Son sus familiares y amigos las personas que, por el mero hecho de serlo, sufren las más odiosas venganzas, los más injustificables castigos.

Así ha sido también esta semana pasada. El lunes 21 la asociación de familiares de presos políticos vascos ETXERAT convocó una rueda de prensa para hacer público el resultado de la visita cursada la

semana pasada a las cárceles de Euskal Herria por la española Directora de Instituciones Penitenciarias. Quien aseguró que la política de dispersión mantenida hasta ahora contra los presos políticos vascos no iba a sufrir variaciones. Sus afirmaciones no dejaron lugar a la duda y supusieron un nuevo golpe para quienes hace tan sólo tres meses confiaban en que la llegada al poder del PSOE pudiera traer algún cambio en la política carcelaria española.

Ettxerat tradujo a los periodistas el significado de las palabras de Gallizo: **"Ha manifestado claramente que tienen la intención de seguir imponiéndonos esta pena de muerte"**. Conclusión que avalaron con cifras, puesto que quince familiares y amigos de prisioneros han fallecido como consecuencia del alejamiento. **En lo que va de 2004, el promedio de accidentes graves es de uno cada fin de semana, con 73 personas heridas. " Y LAS INSTITUCIONES, LOS PARTIDOS POLÍTICOS, ALGUNOS AGENTES Y LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN QUE TIENEN BAJO SU CONTROL DICEN QUE HEMOS PASADO UN AÑO SIN VIOLENCIA"** clamaron las portavoces de Ettxerat Saioa Agirre y Gema Alonso.

Usoa Esteban, hermana del recientemente fallecido Leo Esteban, estuvo junto a ellas durante la rueda de prensa ofrecida ante la catedral de Donostia. Detrás, en las escaleras, una representación de las personas que han sufrido un accidente. Algunas con secuelas visibles.

ETXERAT recordó que fue el PSOE *"quien diseñó la política de dispersión"* y subrayó que ahora *"pretende continuar con una política de odio y venganza"* que *"provocará más accidentes, más heridos, más muertos. La dispersión no ofrece treguas"*

Ettxerat remarcó que *"los familiares nunca dejaremos solos"* a los presos, a pesar de estar condenados *"a ser parte de ese macabro sorteo"*. Agirre y Alonso reiteraron la apuesta de este colectivo por alcanzar *"una solución política, democrática y definitiva que traiga a los nuestros a casa"*. Consideraron *"indispensable"* el reagrupamiento de los prisioneros en Euskal Herria y denunciaron *"sus condiciones de vida: encerrados en galerías de aislamiento, aislados, dispersados a cientos de kilómetros"*.

Ettxerat entregó a los medios de comunicación presentes en la rueda de prensa un dossier con los datos de la dispersión actualizados a fecha del pasado 2 de junio. Según estas cifras, ese día había **694 presos políticos vascos en 81 cárceles de seis estados diferentes**. De todos ellos, **685 estaban en prisiones francesas o españolas. Tan sólo once se encontraban en territorio vasco: cuatro en Basauri, cuatro en Langraiz, uno en Iruñea y otro en Martutene**.

Setenta y seis están a más de 1.000 kilómetros de Euskal Herria. Ello supone para sus familiares y amigos viajes de más de 2.000 kilómetros. Diecinueve de ellos, los de Algeciras (Estado español) y Clairvaux (Estado francés), superan los 1.250 kilómetros. El colectivo de familiares ofreció asimismo un promedio de las distancias. En el Estado español, 609 kilómetros. Yen el Estado francés, 840 kilómetros.

El sábado 26 el parlamentario del PP Iñaki Ortega quiso ayer dejar bien clara la postura que mantendrá el grupo parlamentario del PP ante la proposición no de ley presentada por el tripartito de Lakua con el fin de impulsar la firma de un convenio entre Instituciones Penitenciarias y la Universidad del País Vasco (UPV) para que los presos políticos vascos puedan cursar sus estudios en este centro. *"ETA y su entorno siguen teniendo influencia y coaccionando en la Universidad del País Vasco"*, dijo Ortega a modo de argumento para rechazar ese eventual convenio. La Comisión de Educación del Parlamento de Gasteiz comenzará a debatir el próximo miércoles la propuesta de PNV, EA e IU, así como la enmienda presentada por el PSE-EE a esta iniciativa.

2.6. Otro canalla que ampara a los torturadores: el nuevo Ararteko (Defensor del Pueblo) de la Comunidad Autónoma Vasca

Un nuevo nombre se ha añadido a lista infame de quienes amparan en el Estado español a quienes torturan a las vascas y los vascos. Es ¡suprema injuria! el de **Iñigo** Lamarca, el nuevo *"Defensor del Pueblo"* (Ararteko) de la Comunidad Autónoma Vasca. Confieso que este canalla ha conseguido asombrarme. No me asombré en absoluto cuando el canalla que Zapatero ha escogido para ocupar el ministerio de Justicia del nuevo gobierno del PSOE mintió como el bellaco que es afirmando que son falsas TODAS (el cien por cien, dijo) las denuncias de torturas contra las fuerzas de seguridad españolas. La enormidad de esa mentira se acusaba a sí misma dado que incluso esos tribunales españoles que ostentan tan infame record de amparo a los torturadores han emitido docenas de condenas firmes por torturas a vascas y vascos y hay literalmente centenares de casos de esas torturas denunciados por la ONU y año tras año por Amnistía Internacional. No me asombré porque Zapatero ha nombrado para docenas y docenas de altos cargos a miembros del PSOE que, empezando por él mismo, tienen un feroz historial de amparo a las torturas a las vascas y los vascos por acción o por omisión. Por acción al ordenarlas o por negligencia *in vigilando* al ocupar cargos en la cadena de mando de esas fuerzas durante los mandatos de los gobiernos torturadores y asesinos de Felipe González. O por omisión, por cómplice silencio ante las pruebas y las denuncias clamorosas y evidentes, como es el caso del propio Zapatero tantos años ejerciendo como diputado silente y mudo ante esos hechos (aún estamos

esperando que Zapatero condene nítida y claramente las torturas y los asesinatos del GAL organizado bajo el mandato de Felipe Gonzalez, el torturador gangrenado).

Pero que un abogado vasco, Iñigo Lamarca, que acaba de acceder al puesto de **"Defensor del Pueblo"** de la CAV se atreva a decir, como hizo el lunes 21 de junio de 2004 en una entrevista en Euskadi Irratia, que **"cuando se prueben los casos de tortura, estaremos ahí para denunciarlo sin ninguna duda"** supera todos los supuestos de infamia que yo era capaz de imaginar.

Como era lógico y obligado, esas infames declaraciones de Lamarca fueron contestadas por Torturaren Aurkako Taldea (TAT), quien le reprochó la evidencia de que **"cuando existan pruebas de la tortura, no será necesaria su presencia"**. TAT le recordó a este canalla los casos de Joxe Arregi, Esteban Muruetagoiena, Xabier Kalparsoro, Gurutze Iantzi, Mikel Zabaltza, Joxe Lasarte, Balentin Lasarte, Anika Gil, Iratxe Sorzabal, Mikel Soto, Ainara Gorostiaga, Unai Romano, Juan Carlos Subijana, Harriet Iragi, Andoni Beroiz, Fernando Elejalde, Martxelo Otamendi, Iñaki Uriá y Xabier Alegria, **"que, al igual que miles de ciudadanos vascos, han padecido el infierno de la tortura, pero ninguno de ellos ha podido demostrar que hubiera sido torturado"**.

TAT le hizo a Lamarca la pregunta del millón: **"¿Qué hará el Ararteko ante estos casos? ¿Se quedará callado ante torturas que por indemostrables serán tenidos por inexistentes?"**. E instó al "Defensor del Pueblo" a **"ofrecer credibilidad a las denuncias de tortura e impulsar medidas y conjugar voluntades políticas para que no haya más casos de torturas, sobre todo teniendo en cuenta la memoria histórica y la experiencia de este pueblo"**. Y le recordó que **"la experiencia nos confirma que la principal herramienta que permite la práctica de la tortura es la incomunicación"**, denunciando que **"la Audiencia Nacional española es otra de las bases que el Estado español y su Parlamento han puesto en marcha para amparar"** la tortura.

TAT le recordó al sedicente "Defensor del Pueblo" que **la Ertzaintza también utiliza estas herramientas** y enfatizó que **"el testimonio público de los ciudadanos vascos nos merece toda la credibilidad, ya que mientras no haya voluntad política de no utilizar esta práctica nuestro grupo siempre colocará la carga de la prueba en los cuerpos policiales"**.

TAT reclamó **"el compromiso de todos para evitar que haya casos de torturas y que se repitan en el futuro"**, y señaló que **"cuando haya pruebas de torturas será porque se ha llevado a cabo esta práctica y se habrá vuelto a padecer el sufrimiento. ¿Para qué necesitaremos entonces al Ararteko? ¿Es éste el único compromiso que va a adoptar el Ararteko ante la tortura?"**.

Finalmente TAT instó a Lamarca a tratar de encontrar las medidas necesarias para que **"no se repitan nuevos casos"** de torturas, comenzando por eliminar la incomunicación de los detenidos del modo de actuación de la Ertzaintza y del Gobierno de Lakua. Por ejemplo, el domingo 27 se supo que la Fiscalía de la Audiencia Nacional pedirá 15 años de cárcel para los presos políticos Jon Crespo, Andoni Beroiz e Iker Lima, a quienes acusa de lanzar, en mayo de 2001 en Galdakao, un artefacto explosivo contra el vehículo de un ertzaina que realizaba labores de escolta. Este caso es notorio porque el padre de Andoni Beroiz ha venido publicando los años pasados sucesivos y contundentes artículos denunciando que todo el caso está montado sobre las declaraciones arrancadas a uno de los detenidos mediante torturas por la Ertzaintza.

Y el sábado 26, con motivo del **Día Internacional de Apoyo a las Víctimas de Torturas, Amnistía Internacional** denunció que **"en más una centena de países"** se producen torturas, recordó **"la creación de un protocolo opcional al Convenio contra la Tortura que puede ser de gran utilidad para erradicar esta práctica si es ratificado por un gran número de países"** y pidió a todos los países que no lo han ratificado, **entre ellos España, que lo hagan "porque va a significar más protección para las víctimas"**.

Magistral Olaso en su columna diaria en GARA de un sólo párrafo. Dedicada el miércoles 23 de junio al canalla Ararteko. Titulada sarcásticamente **Pruebas**, decía así (las negritas son mías):

"El nuevo Ararteko anunció con solemnidad que denunciará las torturas cuando se prueben. En consecuencia, no denunciará las torturas casi nunca. Yes que una de las ventajas de la tortura es la dificultad de probarla. Gracias a los que prefieren esperar a que se pruebe para denunciar una realidad como la copa de un pino."

2. ALGUNOS SIGNOS POSITIVOS EN LA ACTUALIDAD VASCA.

Con todo lo cruda y difícil que se presenta la coyuntura política para el Movimiento de Liberación Nacional Vasco es necesario reseñar que también en ella aparecen signos positivos para la izquierda independentista vasca.

Sin duda uno de ellos es la constatación de que la ilegalizada Batasuna mantiene su inveterada capacidad de lucha y su claridad de ideas para juzgar lo que acontece en nuestro país y en los de nuestros enemigos. Lo demostró el jueves 24 el portavoz de Batasuna Arnaldo Otegi al mostrarse rotundo y lúcido

en una larga entrevista radiofónica. En la que recordó a sus oyentes que **"la prioridad política es levantar la bandera de la solución al conflicto"**. Señalando que el escenario político está **"absolutamente despejado en este país desde 1998"**, cuando comenzó **"un proceso político que es irreversible"**. Otegi explicó que lo importante es **"entender que el guión político sobre el que se va a escribir el futuro próximo en este país no es el que diseñaron y pactaron algunos en el 78, sino que es un futuro que habla de autodeterminación, de que los vascos decidimos y que el pueblo tiene que hablar y, por lo tanto, el pueblo tiene que decidir"**

Respecto del PSOE, Otegi habló didácticamente explicando que el Gobierno español de Zapatero **"todavía está instalado en la política anterior"** y lamentando que continúe **"instalado en la tesis política de que una reforma estatutaria permitiría no sabemos qué cosas, cuando, si de verdad se quiere alcanzar un acuerdo político nacional de gran alcance, lo sustancial es reconocer que este es un país que tiene derecho a decidir. No creo que el PSOE esté en ese estadio pero ya llegará"**.

Para los desmemoriados y para los insensatamente optimistas respecto de Zapatero constató que **"éste es un Gobierno que ha ilegalizado una lista, cuyo ministro de Justicia ha dicho que todas las denuncias de torturas son falsas"** y cuya directora de Instituciones Penitenciarias ha dicho que el Ejecutivo parece que no tiene ninguna intención de modificar la política penitenciaria en cuanto a la dispersión. La cosa es que antes eso se hacía de manera abrupta y ahora se hace con una sonrisa y unos ojos azules".

Otegi también exhibió los datos de la realidad vasca y subrayó los resultados obtenidos por HZ el día 13 de junio pasado en las pasadas elecciones europeas. Que calificó como **"un premio a todos los hombres y mujeres de la izquierda abertzale y a todos los que han confiado en la izquierda abertzale, porque creo que son, al final, fruto de un trabajo bien hecho y son unos votos que certifican el fracaso de la estrategia de ilegalización"**.

Otegi recalcó que se ha vuelto a demostrar que **"no se puede destruir la base electoral y social de la izquierda abertzale"**, y subrayó como un **"auténtico milagro"** que en tres convocatorias electorales a las que concurría ilegalizada por los fascistas españoles la izquierda abertzale **"mantenga ese nivel de adhesión popular"**. Avisando que **"vamos a ser todavía más en las elecciones autonómicas"** de la CAV.

Otro signo positivo hay que apuntarlo también a la izquierda independentista vasca que es la que en estos días ha dado importantes pasos para la recuperación de la unidad de la primera institución nacional vasca de los tiempos modernos: Udalbiltza.

Y otro más es que esa misma izquierda independentista vasca haya anunciado ya con claridad que defenderá decir NO en el referendun sobre esa estafa capitalista que es la Constitución de la Unión Europea de los 25 Tiranos.

Y como seguimos siendo la vanguardia de un pueblo en marcha es seguro que ese NO será aquí mayoritario.
Justo de la Cueva

(348)

LOS FEROCES ATAQUES DEL CAPITALISMO CON LA COMPLICIDAD DEL PSOE, ESA EX-IZQUIERDA ESPAÑOLA. Los casi-esclavos "fabricados" por Aznar y la economía sumergida. La soez burla de la pseudosubida del Salario Mínimo Interprofesional. La impavidez con la que el Gobierno del PSOE contempla los cinco obreros muertos cada día. La feroz desigualdad de los salarios para las mujeres y entre los asalariados y la denuncia de la política fiscal regresiva en Euskal Herria Sur. Lucha de clases en Euskal Herria Sur: Viejos y nuevos ataques capitalistas. EL PSOE PROLONGA LA ACCIÓN DEL SISTEMA REPRESIVO DEL PP. Otro año más PSOE, PNV, EA E IU-EB amparan el sexismo machista en el Alarde de Irun. **La lucha de la izquierda independentista vasca ofrece motivos para la esperanza.**

06-07-2004 Análisis de la semana del lunes 28 de junio al domingo 4 de julio de 2004 del Servicio Analítico-Informativo de la RED VASCA ROJA
<<http://www.basque-red.net/cas/oculto/oculto.htm>>

"Las castas que oprimen, y vienen de la gente feudal, han heredado con el nombre y privilegio de sus mayores, sus ferocidades y odios; pero los hombres de abajo, que serán pronto, por ley de amor e inteligencia, los de arriba, del Ande al Cáucaso y del Caspio al Río Amarillo se dan las manos, y apretados pecho a pecho, andan. U] Dónde pararán, no se sabe; pero se han decidido llegar a las puertas del cielo." (José Martí en Escenas neoyorquinas 1884)

*"policía es posiblemente la más baja expresión del sentido social y humano de nuestra sociedad; un policía-torturador no es ni siquiera eso; un torturador es un escalón anterior al actual estatus social, cultural, intelectual y humano al que ha llegado en desarrollo esta sociedad; **vosotros, ertzainas torturadores**, simplemente estáis destinados a la máxima desgracia que alguien pueda sufrir: la soledad, producto del desprecio de los demás y de vosotros mismos; compadezco a vuestras mujeres e hijos, quienes más pronto que tarde sufrirán, en sus carnes y en sus mentes la terrible consecuencia de haberos conocido. Decía Sánchez Ferlosio que al hombre, cuando ha querido imaginarse el infierno, sólo se le ha ocurrido la tortura; **sois eso, torturadores, el infierno de la vid.**"*

(Fragmento del artículo **"Han torturado a mi hijo"** publicado en diversos medios el 24 de junio de 2003 por Berna Gomez Edesa denunciando la tortura de su hijo por la Ertzaintza)

1. LOS FEROCES ATAQUES DEL CAPITALISMO CON LA COMPLICIDAD DEL PSOE, ESA EX-IZQUIERDA ESPAÑOLA.

Coloco esa cita del desgarrador artículo de esa madre que clamó y clama contra la tortura a su hijo por los infames sicarios a las órdenes del torturador Ibarretxe para recordar otra vez a quienes me lean que las vascas y los vascos seguimos HOY, como durante decenios y decenios, padeciendo esa suprema injuria que es la tortura. Este mes de julio se cumplen sesenta y ocho años desde que el genocida Franco desencadenó su obscena orgía de torturas y asesinatos contra el pueblo vasco y otros pueblos del Estado español. Y todavía campean al aire estatuas de ese genocida y todavía su principal cómplice colectivo (la Iglesia Católica española) mantiene en sus iglesias pinturas que lo ensalzan. Y todavía los gobernantes que han prolongado mal disfrazado su régimen siguen ordenando torturar y amparando a los torturadores. Y también en este análisis tendré que reseñar salvajadas represivas padecidas por vascas y vascos en la semana pasada.

La continua denuncia de la tortura es una obligación para quienes vivimos en una formación social donde esa infame práctica se produce. Olvidarla o postergarla es admitir un envilecimiento personal y grupal incurable. Pero es un error muy grave no entender (y no aclararlo al denunciar) que la tortura NO es el acto gratuito de unos enfermos de sadismo, aunque muchos torturadores sean sádicos o se conviertan en sádicos. Porque la tortura es un medio, una herramienta, un mecanismo, un instrumento **racionalmente** escogido y decidido por el sistema capitalista para atacar y doblegar a quienes se oponen a él. Ejemplos notorios de ello son el Estado capitalista israelí en el que sus leyes y su Tribunal Supremo establecen y justifican el uso de la tortura o el campeón mundial del

capitalismo, el Estado yanqui, cuyo Secretario de Defensa sabemos que ordenó a sus tropas la utilización de la tortura contra quienes se defienden de sus invasiones, especificada hasta en 20 técnicas diferentes. El muy cacareado y prolífico historiador, filósofo y periodista canadiense de origen ruso Michael Ignatieff, profesor en Harvard, espejo de "liberales", tan ardiente partidario del sistema capitalista como ardoroso anticomunista y apologeta descarado del "*Nuevo Imperialismo Americano*" (ha publicitado la calificación de "*suave*" para el actual imperio USA), defensor apasionado de los bombardeos de 1999 contra Yugoslavia, acaba de defender la conveniencia de la suspensión del *habeas corpus* para los presuntos terroristas, la "*coacción moderada*" en los interrogatorios policiales (es decir, la tortura pura y dura) y ese mismo asesinato selectivo que el genocida Estado de Israel tan brutal y descaradamente practica.

Y esta semana pasada los miserables que ensucian las siglas, una vez -hace tanto ya- decentes, de la UGT han protestado porque el Departamento de Justicia de la Generalitat de Cataluña ha abierto una investigación para saber si son ciertas las denuncias de ocho reclusos de la cárcel de Quatre Camins, según las cuales un grupo de funcionarios les propinó palizas en los días posteriores al motín en el que fue gravemente herido un subdirector de la cárcel. UGT ha dicho que el responsable de las prisiones catalanas ha cedido a las presiones de los abogados de los presos. Como ha escrito Soledad Gallego-Díaz en EL PAÍS: "*Ahí es nada. Atreverse a investigar si unos funcionarios sindicados han pegado a los reclusos porque así lo denuncian sus abogados. ¿Ningún dirigente nacional de UGT ha pedido explicaciones a sus colegas de Barcelona para saber por qué les enfurece tanto una simple investigación?*"

En mi análisis de la semana del 14 al 20 de junio cité el texto del Manifiesto de ETA en el Aberri Eguna de 1968 redactado por Txabi Etxebarrieta. Concretamente el fragmento titulado "**Torturas y mentiras**" en el que se incluía estos dos párrafos clarividentes de Txabi:

"El por qué de la represión

¿Por qué la policía española nos persigue a muerte? La respuesta es sencilla: nos persiguen porque somos peligrosos. Ahora bien, ¿peligrosos para quién? De nuevo es fácil contestar: somos peligrosos para el sistema capitalista que nos oprime.

El auténtico enemigo

ETA es la negación radical del capitalismo: un capitalismo que en nuestro caso nos oprime nacionalmente; el capitalismo español -hoy día totalmente vendido al capitalismo internacional, es decir, americano- a través del Estado español (y francés por otra parte) nos impone al pueblo vasco una opresión nacional, al tiempo que, simultáneamente, nos explota como trabajadores. El explotador es, pues, uno: el capitalismo; las manifestaciones de la opresión son dos y simultáneas: la opresión de Euskadi y la explotación de los trabajadores."

Esas lúcidas palabras merecen ser tenidas muy en cuenta en nuestra situación actual. Porque: 1º) Esa situación se caracteriza por una feroz y redoblada ofensiva del capitalismo a escala mundial y por supuesto europea en una desesperada búsqueda de recuperación de la tasa de ganancia mediante el aumento brutal de la explotación de la clase obrera "justificada" en la Unión Europea ampliada con el chantaje de la deslocalización; 2º) Esa ofensiva incluye la destrucción de las identidades nacionales y la disolución de los pueblos en el magma desdibujado del nuevo **Homo Coca Colens**, más dócil, más sumisa y más alienadamente explotado que el **Homo Sapiens National**; y 3º) El nuevo gobierno español del PSOE combina su declarada voluntad de mantener el amparo a los torturadores y la bestial legislación represiva antivasca creada por los gobiernos de Aznar (con el voto de los diputados del PSOE) con su también declarada voluntad de hacer política económica capitalista pura y dura sobre todo evidenciada por sus hechos y por el papel que ya está jugando ese bárbaro lacayo del Capital que es el "superministro económico" Solbes.

Voy a dar algunos detalles de cómo todo ésto se ha evidenciado en la pasada semana.

1.1.Desfile de miserabilizados. Cómo Aznar "fabricó" 85.019 casi-esclavos para el Capital español en diecisiete meses y medio. Y la economía sumergida.

Entre el 1 de enero de 2002 y el 14 de junio de 2004 el gobierno español presidido por Aznar **"fabricó" para el Capital español ochenta y cinco mil casi-esclavos**. Lo hizo así: su gobierno dictó 117.768 órdenes de expulsión de ciudadanos extranjeros y sólo ejecutó 32.749. Lo que supuso que el Ministerio del Interior dejó en las calles del Estado español a 85.019 inmigrantes con una orden de expulsión imposible de ejecutar pero que les impide trabajar legalmente. Y que consecuentemente les empuja a intentar sobrevivir o bien a delinquir o bien a aceptar cualquier salario por bajo que sea y por penoso y peligroso que sea el trabajo a realizar. Y, por supuesto, sin que se les respeten los derechos que la legislación española reconoce a los trabajadores tras ser arrancados a los capitalistas mediante decenios de duras luchas regadas con sangre obrera.

Esos **casi-esclavos** son el más feliz invento reciente del brutal capitalismo español. Constituyen la punta de lanza del "ejército de reserva" de mano de obra que proporciona a los capitalistas el doble y estratégico beneficio de su explotación directa y el de que su existencia les permite chantajear a los obreros "legales" del Estado español para que acepten salarios más bajos y peores condiciones de trabajo.

Y digo "punta de lanza" porque sólo un escalón por encima de esa miserable situación está la de **más de un millón** de inmigrantes extranjeros tan "sin papeles" y sin derechos y casi tan explotados como esos ochenta y cinco mil desdichados pero a los que **aún** no les ha alcanzado esa espada de Damocles constantemente pendiente sobre sus cabezas: la orden de expulsión. Todos ellos (y ellas) privados de derechos e infrapagados gracias precisamente a esa privación. Ejemplo eminente de cómo las leyes capitalistas **"fabrican"** explotados.

La deliberada estrategia capitalista actual de fragmentación y segmentación de la clase obrera ha fabricado otra categoría de miserabilizados y explotados: las obreras y obreros que no corren peligro de ser expulsados del Estado español porque han nacido en él pero que han sido succionados por la criminal "economía sumergida" que por supuesto incluye a los inmigrantes "sin papeles" pero también a nativos españoles. Se trata del trabajo ilegal y clandestino tolerado y protegido por la deliberada incapacidad y negligencia de una Inspección de Trabajo insuficiente en medios, en personal y en ganas. Sectores enteros de la producción española (las industrias del calzado y la juguetería en el País Valenciano por ejemplo) y una gran parte de otros (la construcción, la agricultura, el turismo, el servicio doméstico, el cuidado de ancianos y niños, etc) tienen a una importante fracción de sus efectivos humanos en tal feroz situación. Esta semana pasada la Unión Europea ha hecho público el estudio (*"El trabajo no declarado en la UE"*) según el que la economía sumergida supone el 17% del PIB en Italia y más del 21% en Rumanía, Bulgaria y Grecia. No hay datos de España porque el gobierno de Aznar no contestó al cuestionario de la Comisión de la UE. Pero un estudio del Instituto de Estudios Fiscales estimó el año 2003 que el volumen de actividad económica que se escapa del control legal se acerca nada menos que **a ese 21% del Producto Interior Bruto**.

Y además hay todavía en el Estado español otra categoría de miserabilizados que reviste especial significación. Son obreras y obreros "legales", "con papeles" y con trabajo pero a quienes la brutalidad del sistema capitalista español condena a la pobreza, a la miseria. Son **pobres con trabajo, son pobres porque su trabajo les condena LEGALMENTE a ser lo que LEGALMENTE se ha reconocido como pobres**.

Me refiero a quienes cobran el Salario Mínimo Interprofesional.

1.2.La soez burla de la pseudosubida del Salario Mínimo Interprofesional por el Gobierno de Zapatero.

El PSOE, el mal llamado Partido Socialista Obrero Español que el pasado fin de semana ha celebrado un triunfalista y para nada socialista XXXVIº Congreso del partido, es la más

numerosa ex-izquierda de España. Su nombre es una burla y un disfraz porque ni es obrero ni es socialista. Es, por ejemplo, una evidencia que ninguno de los miembros del gobierno de Zapatero es obrero. Es tristemente lógico en un Estado en cuyo Parlamento el 85% de sus miembros son universitarios cuando el 80% de los habitantes NO lo son. Pero tampoco ninguna de las ministras ni de los ministros es socialista. Se mienten socialistas pero sus hechos les delatan. Por ejemplo, nada desnuda mejor su carácter de ex-izquierda que la soez burla perpetrada por ese gobierno el jueves 1 de julio de 2004 como nítido mensaje pro-capitalista y derechista en la víspera del Congreso del partido. Cuando entró en vigor su pseudosubida del Salario Mínimo Interprofesional a la vergonzosa cantidad de 490,8 euros mensuales.

Durante el año 2003 el SMI español era de 451,20 euros mensuales. El segundo más bajo de la Unión Europea de los 15, sólo superior al portugués, sin llegar a ser **la mitad** del SMI medio de la UE (1.016 euros) y muy poco más de la tercera parte que el SMI más alto (Luxemburgo 1.369). A finales de ese año el gobierno del PP lo "*subió*" a 460,50 (bajándolo porque subió menos de lo que habían aumentado los precios). Como era habitual en él, el gobierno del PP violó la legalidad española e internacional al fijar en diciembre de 2003 ese ridículo SMI. La española porque una Ley Orgánica (el Estatuto de los Trabajadores) prescribe una revisión semestral del SMI cuando no se cumplen las previsiones de inflación. La internacional porque en 1980 España ratificó la Carta Social Europea que prescribe que el SMI represente por lo menos el 60% del salario medio neto (¡23 puntos porcentuales más que los del SMI fijado por Aznar!).

¿Por qué llamo pseudosubida a que el gobierno del PSOE haya subido de los escuálidos 460,50 euros mensuales a los escrofulosos 490,80? Subida ha sido. Subida de 30 euros con 30 céntimos al mes. **Nada más y nada menos que un euro y un céntimo al día lo que demuestra lo desagradecidos que son los 600.000 obreros españoles que cobran el SMI y que no se lanzaron a las calles a emborracharse de júbilo y a agradecer a Zapatero su generosidad y munificencia.** Entre los cuales figura una parte de los miembros del medio millón de familias que tienen a TODOS sus miembros en el paro (sólo a la parte de los que aún cobran el seguro de desempleo).

Lo que pasa es que eso supone una subida del 6,6% y sucede que el SMI había perdido precisamente seis puntos de capacidad adquisitiva porque el PP sistemáticamente subió el SMI en los últimos cinco años por debajo de la subida de los precios.

Hoy en Pamplona no se encuentra un sitio, modesto pero suficiente, donde se pueda comer por menos de nueve euros. Eso significa que el SMI no permite en Pamplona ni siquiera comer y cenar todos los días a una persona. Es claro que si uno se hace la compra y la comida puede comer con menos dinero. ¿Pero de dónde paga la casa, la luz, el transporte y otros gastos mínimos imprescindibles?. **El SMI de Zapatero está por debajo del umbral de la pobreza definido por la Unión Europea.** Eso es lo que ha supuesto para la clase obrera la llegada del PSOE al Gobierno de España.

La renta de un presidido por Ibarretxe en la Comunidad Autónoma Vasca es ya el 119% de la media de la Unión Europea de los 25. **Pero hay noventa mil obreros de la CAV que cobran el miserable SMI que Zapatero ha fijado.** Y además suman varios cientos de miles los habitantes de esa CAV que son mujeres pensionistas, mujeres que trabajan en el servicio doméstico, parados y paradas y jóvenes con y sin trabajo que cobran aún menos que ese miserable SMI. **Que engrosan el medio millón de pobres,** de miserabilizados de la CAV.

1.3.La impavidez con la que el Gobierno del PSOE contempla los cinco obreros muertos cada día.

El gobierno de Zapatero demuestra su condición de lacayo del capital tanto por lo que hace (esa grotesca pseudosubida del SMI) como por lo que NO hace. Ahí está su impavidez ante la brutal realidad de los cinco obreros muertos cada día en accidentes laborales consentidos y tolerados por el gobierno de una España en la que mueren 14 obreros por cada 100.000 trabajadores, mientras que en Suecia mueren dos y en Francia, seis. Tenemos el **peor** índice de siniestralidad laboral de la UE. Los criminales empresarios capitalistas españoles

engrosan sus logros beneficios ahorrándose los gastos que legalmente deberían hacer para prevenir esos accidentes.

Pero ningún "plan de choque" ha sido anunciado por Zapatero para cortar esa sangría que produce muchísimos más muertos y más amputados y más inválidos al año que ETA o que la VCI (Violencia del Compañero Intimo) sobre las mujeres. El Real Decreto 39/1997 imponía la obligación de realizar los Planes de Prevención de Riesgos Laborales por escrito. La reforma de la ley el pasado diciembre exigía que ese requisito estuviera cumplido dentro del primer semestre de 2004. **En estos momentos se calcula que dos de cada cinco empresas NO HA CUMPLIDO** esa obligación legal que es uno de los instrumentos esenciales para la gestión de la seguridad y la salud dentro de las instalaciones. Y ahí fuertes indicios de que las organizaciones empresariales han remitido a sus afiliados unos modelos formales para decir que sí se ha cumplido con la legislación. El ministro psocista de Trabajo y Asuntos Sociales Jesús Caldera ha hecho mucho blablabá sobre la precariedad laboral y la falta de medidas de seguridad **pero ha aplazado a los próximos meses la puesta en marcha de actuaciones para reforzar la Inspección de Trabajo o poner en práctica planes de choque en los sectores menos seguros.**

Es claro que la violencia contra las mujeres es un problema urgente. Pero resulta revelador comparar el esfuerzo propagandístico volcado por el gobierno de Zapatero en las medidas tomadas al respecto y la parsimonia con la que ese gobierno afronta la violencia laboral de los empresarios capitalistas que causa muchísimas más muertes de mujeres obreras por la rapacidad y negligencia culpable de sus patronos.

1.4.La feroz desigualdad de los salarios para las mujeres y entre los asalariados y la denuncia de la política fiscal regresiva en Euskal Herria Sur.

El viernes 2 de julio de 2004 el Instituto Nacional de Estadística (INE) hizo pública su Encuesta de Estructura Salarial de 2002. Constatando otra vez la ferocidad de la discriminación machista: el salario medio bruto por trabajador se situó en 19.808,06 euros en 2002, pero subió a 22.174,08 euros para los varones y bajó a 15.775,07 euros para las mujeres. **El salario promedio anual masculino fue un 40,6% superior al femenino.Un varón cobró 140,60 euros por cada 100 euros que cobró una mujer.**

En Euskal Herria Sur la diferencia fue un poco menor (36%). En Nafarroa un 38,9% mayor que el de las mujeres, mientras que en la CAV (Araba, Bizkaia y Gipuzkoa) el sueldo medio de los varones fue un 35,3% más alto.

Es una prueba más de que la Constitución española es un papel mojado ante la persistencia y continua y cotidiana vigencia del sexismo capitalista. Es así como aparece como una soez burla el texto de su artículo 14: *"Los españoles son iguales ante la ley, **sin que pueda prevalecer discriminación alguna por razón de nacimiento, raza, sexo, religión, opinión o cualquier otra condición o circunstancia personal o social**".* Añádase el hecho de la insuficiente garantía que suponen los Tribunales para la defensa de los derechos. Porque la "Justicia" española sigue batiendo records de lentitud: esta semana pasada se ha hecho pública la Memoria del Consejo General del Poder Judicial según la cual un total de 2.129.748 asuntos estaban pendientes de resolución, lo que supone un incremento del 2,12 por ciento respecto al año anterior. Esos asuntos pendientes suponen **el 28% de los que resuelven al año los Tribunales.** Justicia lenta equivale a injusticia.

La encuesta del INE constata también las brutales diferencias existentes entre los asalariados (el truco clave del capitalismo es la división de los explotados en categorías que rompan su posible- y temida- unidad). La encuesta revela que el 10% de los asalariados con mayor remuneración acumula el 27,6% de la masa salarial, mientras que el 20% de trabajadores con sueldos más bajos tan sólo dispone del 7% de la misma.

En Euskal Herria Sur estas desigualdades NO son corregidas mediante la política fiscal. Al contrario, son agravadas porque los Gobiernos del PNV y de UPN aplican una política fiscal **regresiva que cobra menos a los ricos y más a los pobres, menos a los capitalistas y más a los obreros.** El viernes 2 de julio LAB denunció la política fiscal *"claramente regresiva"* de los gobiernos de Gasteiz e Iruñea, ya que el 53% de los ingresos se recauda vía impuestos indirectos y exigió dar un giro radical a estas tendencias. LAB denunció el

"beneficioso trato fiscal" que reciben las rentas del capital y que ha provocado que la progresividad del IRPF recaiga *"casi exclusivamente sobre las rentas de trabajo asalariado"* que representan el 80% de las declaradas. LAB afirmó que esta *"distorsión"* en la función redistributiva del IRPF se ve incrementada por *"la elusión y el fraude fiscal"* de las rentas más elevadas y los rendimientos procedentes del capital y de actividades empresariales y profesionales. Sólo así se entiende que la renta media declarada por estas últimas sea un 35,5% inferior a la del trabajo asalariado, lo que proclama un *"fraude claro"*.

LAB subrayó que esta política fiscal reduce los ingresos públicos, hace más ricos a los ricos y explica que el gasto social de las Administraciones públicas sea en Euskal Herria Sur 7,5 puntos inferior a la media europea.

1.5.Lucha de clases en Euskal Herria Sur: Viejos y nuevos ataques capitalistas.

Los datos de esta semana que hasta aquí he reseñado reflejan efectos de los ataques pasados del capital contra la clase obrera. Pero también ha habido hechos esta semana que implican nuevos ataques o la respuesta a ellos. Por ejemplo, entre el 75 y el 85% de los trabajadores metalúrgicos de Gipuzkoa, Bizkaia y Araba secundaron el lunes 28 el paro de 24 horas que habían convocado ELA, LAB, CCOO, UGT, USO y ESK para presionar en la negociación de los convenios provinciales. La huelga fue mayoritaria en las empresas que tienen como referencia el convenio sectorial, según los sindicatos, que precisaron que, en algunas comarcas, la incidencia se hizo notar más en las pequeñas y medianas empresas que en las grandes, ya que muchas de éstas tienen firmado ya un pacto propio. A pesar de ello en algunas de las principales empresas de los tres herrialdes el paro fue total, como ocurrió en CAF-Beasain y CAF-Irun, con más de 2.500 trabajadores entre ambas y pacto de empresa propio; Alcoa, con 600 trabajadores; Inyectametal y Alfa, con 400 trabajadores cada una; y GSB Azkoitia y Legazpia (425 y 325 trabajadores, respectivamente), entre otras. ELA aseguró que la patronal se verá obligada a negociar *"los grandes privilegios de que disfrutaban y que han consolidado estos últimos años: la precariedad, el abuso sistemático en la subcontratación y las grandes discriminaciones"* y anunció que no firmará ningún convenio que no aborde estas materias.

El martes 29 de junio, el presidente de la patronal de la CAV Confebask, Román Knörr, atacó en una rueda de prensa ofrecida en Bilbo al discurso y *"la estrategia contracorriente"* de la mayoría sindical vasca que, según él, puede provocar la llegada a *"un callejón sin salida"* en el ámbito de las relaciones laborales, por lo que pidió a los representantes sindicales un cambio de actitud, al tiempo que les emplazó a colaborar en la vertebración constructiva de las relaciones laborales criticando que *"cuando la situación demanda colaboración y acuerdo, cuando las empresas requieren todas sus energías para salir adelante, se encuentran, sin embargo, con un sindicalismo que, ajeno a la realidad, se empeña en defender sus intereses hegemónicos por encima de todo lo demás"*

Le contestó al día siguiente (1 de julio) en rueda de prensa el secretario general de LAB, Rafa Díez Usabiaga, que acusó a Confebask de *"atemorizar a la sociedad con supuestas calamidades ante las legítimas reivindicaciones sindicales o de soberanía y cambio social"* apelando a la inestabilidad para responsabilizar a los sindicatos de *"posibles efectos económicos"* y para enfrentarse a *"los legítimos deseos de soberanía y cambio político de una mayoría política, sindical y social de Euskal Herria"*. Explicó que son los empresarios los que tienen que cambiar *"en postura, talante y propuestas"* preguntando si plantear *"políticas de empleo que reduzcan una precariedad que los empresarios de Hegoalde mantienen en veinte puntos superior a la media europea es estar fuera de la realidad"*. Y planteó a Confebask la pregunta de en qué se alejan de la realidad las políticas salariales demandadas cuando ***"en el último quinquenio los beneficios empresariales se acumulan sin cesar"*** cuando en el famoso dígito de productividad, al que tanto miran, somos el quinto país de Europa".

Acusó a la patronal de engañar ocultando el incremento de las escalas salariales: ***"No nos citan el 30% de precariedad ni que muchos jóvenes y mujeres fijos tienen sueldos de 600 y 900 euros"***. Y enfatizó que luchar contra ese deterioro y desigualdad social es, *"evidentemente"* la tarea de las organizaciones sindicales en la negociación colectiva. La patronal *"huye de sus propias responsabilidades haciendo una crítica demagógica al movimiento sindical"* y *"arremete contra todo lo que se mueve"*, dijo Rafa. Que denunció *"el falso papel de víctima con que se presenta la dirección de Confebask ante la sociedad"* y constató que son los trabajadores *"las víctimas de la política de empleo"*

y salarial de la patronal. Esa es la única verdad, lo demás es pura demagogia".

2,EL PSOE PROLONGA LA ACCIÓN DEL SISTEMA REPRESIVO DEL PP.

En un excelente texto del año 2001, titulado **RELACIONES ENTRE CONTROL SOCIAL Y ESTRATEGIA REPRESIVA. Estudio histórico y actual del proceso en Euskal Herria,Iñaki** Gil de San Vicente acuñó esta definición del sistema represivo como totalidad:

"El sistema represivo del Estado es una totalidad sistémica compuesta fundamentalmente por el subsistema de represión policial, por el subsistema de medios de manipulación y alienación propagandística, por el subsistema de vigilancia selectiva extrapolicial y por el subsistema del control social. El sistema represivo estatal es una pieza clave en el mantenimiento del poder de las clases dominantes, y por poder entendemos el conjunto de relaciones que aseguran a una minoría social apropiarse y regular desde y para sus intereses el excedente social producido por la mayoría de la población. Interesa decir que el excedente no sólo es material, aunque fundamentalmente sí lo es, porque también es simbólico, cultural, reproductivo, sexual, psicológico, afectivo... Lo realmente decisivo del poder radica en la propia coerción sorda interna a la alienación generada por y en el proceso de explotación del trabajo asalariado y, por ende, por la desintegración del valor de uso en el valor de cambio, en la mercantilización generalizada. Este es el factor esencial y primario, pero el sistema represivo del Estado es también necesario pero secundario en la mayoría del proceso, y solamente se hace vital cuando las contradicciones generan tal crisis que sólo la brutalidad represiva puede intentar asegurar la continuidad del poder. Y no siempre lo consigue."

En muchos de sus trabajos Iñaki desveló que el PP había organizado y puesto en práctica un **nuevo sistema represivo**, distinto y más eficaz que el organizado y aplicado por los gobiernos del PSOE de Felipe González. Por ejemplo, en su artículo publicado en GARA el 14 de octubre de 2000 bajo el título **Lógica de Estadoeseñó** las innovaciones básicas del PP:

"una, el PP ya no aplica la doctrina de contrainsurgencia de baja intensidad porque ésta exige siquiera una pantalla de legalidad neutral, de diversidad de expresión y debate político, de demagogia sobre el diálogo..., apariencias y formalismos de los que pasa el PP; otra, que el PP ya no aplica el nacionalismo español del PSOE, con su racismo consustancial pese a tolerar la presencia del PNV en la secundaria Gasteiz pero no en la estratégica Iruñea, sino el fanático imperialismo español típico del cardenal Cisneros que ni siquiera tolera a los regionalistas y autonomistas vascongados; y para acabar, que el PP ha movilizado más y mejor que el PSOE, y fue tremendo, todos los recursos represivos del Estado en sí y del orden simbólico del imperialismo español como la misma burocracia eclesiástica, la intelectualidad más añorante de Torquemada, Juan de Austria y Onésimo Redondo"

Hago estas citas para enfatizar que el actual gobierno del afable y sonriente Zapatero está prolongando la acción del modelo represivo del PP, a cuya implantación ayudó con los votos de sus diputados. Recuérdese el PUS, el Pacto de Unión Sagrada Española mal llamado antiterrorista, clave para la ilegalización de la izquierda independentista vasca, cuya vigencia y validez han sido enfáticamente proclamadas por el gobierno. Y el reciente y vergonzoso y descarado amparo a la tortura dado por el nuevo ministro de Justicia ("*El 100%de las denuncias de torturas son falsas*").

Esta semana pasada hemos tenido más pruebas de esa ominosa prolongación. Por ejemplo, el recurso presentado por la defensa no ha conseguido facilitar la liberación de Iñaki Uria, consejero delegado de "Euskaldunon Egunkaria". El juez sólo ha reducido la fianza de 600.000 a 450.000 euros, con lo que sigue siendo la mayor jamás impuesta, y continúa sin admitir avales. Por ejemplo, el viernes 2 de julio el abogado Jon Enparantza, en una comparecencia en Donostia en la que participaron Díaz de Heredia, Urzelai y Madariaga (miembros de Gestoras Pro Amnistía los dos primeros y de Askatasuna la

tercera excarcelados el 24 de junio bajo fianzas de 70.000 euros), recordó que: *"Tras los operativos contra Gestoras pro-Amnistía, Etxerat y Askatasuna, actualmente hay 13 personas presas; y con las tres que acaban de salir, otras 13 están en libertad pero siguen imputadas en el sumario, que forma parte del macroproceso 18/98".* Un proceso que *"se compone de las distintas operaciones policiales que impulsó el Gobierno del PP contra ámbitos muy distintos y que han venido provocando redadas, encarcelamientos... Hay un total de 200 inculpados"*. Como dijo GARA en una nota editorial el 25 de junio: *"mientras una sola persona siga encarcelada o procesada por reclamar la repatriación de los presos vascos, ¿quién puede esperar pasos para que esa reivindicación se haga realidad?"*

El domingo 4 de julio GARA ha publicado un artículo de Txusa Etxeandia, en nombre de GURASOAK, titulado **10...22 años de cárcel, ¿le importa a alguien?**ue comenzaba así:

"Jueves 1 de Julio de 2004: Nuevo juicio en la Audiencia Nacional, en Madrid. Esta vez es contra tres jóvenes vizcaínos.

Petición fiscal: 15 años de cárcel de la dispersión para cada uno de ellos. Pruebas de su culpabilidad: Autoinculpación en la habitual detención incomunicada de la Ertzaintza.

Ahora han sido 15. Hace pocas fechas fueron 18 años de petición fiscal y 17 años y medio los que finalmente fueron de condena. 13, 14, 17... Se han señalado nuevos juicios con peticiones fiscales de 18, 22 años... Pero parece no importar gran cosa que esta serie de barbaridades sigan sucediendo.

Las condenas a muchos de los jóvenes ya juzgados son escandalosas, desproporcionadas, incluso para las acusaciones realizadas (no demostradas en los juicios), inhumanas.

Se puede continuar hablando en los medios de comunicación, o los responsables políticos y grupos sociales, únicamente de la tortura en Irak. De la tortura en Euskal Herria no, por supuesto, no a manos de la policía autónoma. Se puede hablar de la ampliación de esta Policía. De un nuevo talante. De la necesidad de diálogo entre todos y todas, presentando planes de normalización, promoviendo mesas de partidos. De la que se presenta como única, la «violencia de persecución». Y todo esto está muy bien.

Pero, ¿y qué pasa con los cientos de jóvenes vascos, sus familiares y amigos, que sufren esta demencial situación de indefensión e injusticia?"

3. OTRO AÑO MÁS PSOE, PNV, EA E IU-EB AMPARAN EL SEXISMO MACHISTA EN EL ALARDE DE IRUN

Lo escribía con su habitual concisión y acierto Olaso en el GARA del miércoles 30:

"La ignominia se hace hueco hoy en las calles de Irun. Entrados en el siglo XXI, cuando el debate sobre la igualdad de derechos de todos los seres humanos se abre paso en todo el mundo, la discriminación en el Alarde irundarra se erige a modo de monumento a la vergüenza"

El sábado 3 de julio la Junta del Alarde Público de Irun agradeció a la mayoría de los ciudadanos de Irun la *"actitud de respeto"* mantenida hacia el Alarde mixto del miércoles 30. Por contra los responsables del desfile igualitario señalaron que sufrieron algunas agresiones en la calle Mayor de Irun, donde confluyeron con miembros del llamado Alarde tradicional, y las atribuyeron a *"una minoría violenta"*. Denunciaron también la actitud del ayuntamiento que preside José Antonio Santano (PSE), al que reclamaron *"una condena contundente"* de los incidentes ocurridos e insistieron en recordarle que *"es su deber político promover un Alarde que propicie la participación igualitaria de las mujeres, convocándolo y financiándolo"*.

PSOE, PNV, EA e IU-EB se unen al PP en esta ignominia. El gobierno tripartito PNV-EA-IUEB envió a su Ertzaintza que hizo un amplio despliegue de policías uniformados y de paisano, furgonetas blindadas y hasta un helicóptero. Que sin embargo no evitó un año más las agresiones, los lanzamientos de objetos, los empujones y los insultos contra el Alarde mixto. La Ertzaintza, que estableció un cordón de seguridad en ambas aceras de la calle Mayor, se limitó a deshacer el tapón que trataron de provocar los tradicionalistas. No hubo ni rastro de la contundencia empleada hace unos años contra los simpatizantes del

desfile mixto.

El mismo miércoles Batasuna denunció en Irun que se debe acabar con la actitud *"fascista e intolerable"* de una parte de la ciudadanía de Irun, subrayando que *"Los sectores más retrógrados se refugian en razones sin fundamento para continuar con esta situación discriminatoria y antidemocrática"*.

4.La lucha de la izquierda independentista vasca ofrece motivos para la esperanza.

En una coyuntura tan difícil como la presente para Euskal Herria la persistencia en la lucha del Movimiento de Liberación Nacional Vasco y su demostrada lucidez es una garantía de que no es insensato tener esperanza en la suerte de los condenados de la Tierra. El sábado 3 cuajó una importante iniciativa puesta en marcha por el MLNV 354 días antes también en Donostia pero que hace ya muchos meses que consiguió aglutinar a otras fuerzas políticas. La cantidad de medios de comunicación que acudieron a mediodía al campus donostiarra de Ibaeta es un buen síntoma de la expectación despertada: ETB, Tele 5, Radio Euskadi y Euskadi Irratia, EFE, Europa Press, Vasco Press, Sud-Ouest, EL PAÍS, EL MUNDO, EL DIARIO VASCO, DEIA, GARA y Berria estaban, entre otros, allí.

Se trataba de la constitución oficial del **Consejo para el Desarrollo Nacional**, en la tercera fase del Foro de Debate Nacional. Son 51 personas porcedentes de los siete herrialdes de la Euskal Herria total entre las que hay miembros de Batasuna, EA, Abertzaleen Batasuna (AB), Zutik, los sindicatos LAB y EHNE y de otras formaciones nacionalistas que participan todas a título personal. Como por ejemplo los dirigentes de EA Martín Aranburu, Josu Erkiaga y el viceconsejero vasco de Medio Ambiente, Abel Muniategi; el histórico militante de HB, Tasio Erkizia; los miembros de la izquierda abertzale Ángel Mari Elkano y Xabier Larralde; la integrante de AB, Mertxe Kolina; quien fuera miembro del consejo de administración de Egunkaria, Xabier Oleaga; el ex presidente del Athletic de Bilbao, José María Arrate; Teresa Toda y Txutxi Ariznabarreta de LAB o Maite Aristegi de EHNE y el ex portavoz de Senideak, Tomás Karrera.

Los dirigentes de Eusko Alkartasuna Begoña Errazti y Rafael Larreina respaldaron con su presencia la creación del Consejo. También lo hizo el portavoz de Batasuna Arnaldo Otegi, quien señaló que el órgano nace porque *"gentes muy diversas y plurales nos hemos puesto de acuerdo en un diagnóstico y en las propuestas que hay que hacer"* para resolver *"el conflicto vasco"*. Señalando, respecto de las ausencias de PNV y Aralar que está convencido de que las propuestas que desarrollará el nuevo consejo *"contarán con más adhesiones de las que hoy aquí están representadas. Y no sólo del PNV"*. Mencionó también la posible unificación de las dos Udalbiltzas. Errazti achacó la ausencia del PNV a que *"no confía en otros puntos de encuentro entre partidos que no sea él mismo"*.

Tras la constitución oficial del consejo, Abel Muniategi, Arritxu Santamaría y Mixel Etxeberri leyeron un comunicado en castellano, euskara y francés en el que resumieron los objetivos por los que trabajará este nuevo organismo, en auzolan de forma integral y continuada en el tiempo. Explicando que el Consejo desarrollará las líneas de trabajo marcadas por el Foro de Debate Nacional para avanzar en ***"la construcción nacional de Euskal Herria"*** y promover ***"la resolución del conflicto político"*** y que el Consejo tratará de estructurar *"las fuerzas hoy dispersas"*, con el fin de *"coordinarlas y aumentar su eficacia en torno a una estrategia como pueblo"*. Para lo cual desarrollará *"relaciones estables, duraderas y eficaces"* con los agentes que trabajan en la construcción nacional, *"a fin de determinar las actividades prioritarias necesarias para la supervivencia y el desarrollo de Euskal Herria"*. Además, el Consejo tratará de convertir a la sociedad en ***"protagonista y sujeto principal"*** ya que es fundamental que este proceso sea ***"participativo"***.

Durante el año de trabajo del Foro de Debate Nacional que ahora desemboca en la creación de este Consejo se ha intentado superar los déficits detectados en el proceso de Lizarra-Garazi. Por ello se ha remarcado la necesidad de que el Consejo de Desarrollo Nacional refleje desde su arranque que son los ciudadanos los auténticos protagonistas de la construcción nacional y que sin una amplia y rica socialización de todo lo que en su interior surja no se puede alcanzar ningún resultado medianamente satisfactorio.

El lunes 5 de julio el Consejo para el Desarrollo Nacional realizó en Donostia su primera reunión con el objetivo de fijar las prioridades y los trabajos a desarrollar durante este año. Así lo explicaron en rueda de prensa los coordinadores de la Red de Reflexión y de Programación Nacional, Iñaki Soto y Susana Martínez. Junto a ellos compareció Martin Aranburu, miembro de la Comisión para Promover la Resolución del Conflicto, que se reunirá por vez primera el viernes. **La Institucionalización Nacional, la Programación Nacional, la Red de Reflexión sobre la Construcción Nacional y la Comisión de Emergencias son los pilares en los que se sustenta este Consejo** que *"aspira a ser un espacio autónomo, dinamizador y coordinador de quienes consideramos a Euskal Herria en su conjunto"*.

Cada una de estas cuatro comisiones trabajará un ámbito concreto. La relativa a la Programación Nacional, por ejemplo, intentará *"aunar y poner en común las iniciativas y dinámicas orientadas hacia la construcción nacional y que ahora están dispersas"*. Para ello las quince subcomisiones que la integran elaborarán un *"plan estratégico"* que dará a paso a otro de carácter global y acordado *"entre todos"*.

La Comisión de Emergencias prevé elaborar un protocolo de acción frente *"a las agresiones contra la construcción nacional"*. La Red de Reflexión sobre la Construcción Nacional confeccionará *"un censo de intelectuales abertzales y, en función de ello, diseñará una planificación"*. Su finalidad es *"impulsar en la sociedad una reflexión sobre el abertzalismo y exponer las investigaciones que se están realizando a nivel mundial sobre el nacionalismo"*. Porque *"Estamos en una situación grave en la que ser abertzale se está convirtiendo en un problema y por ello consideramos necesaria esta reflexión"*.

En la rueda de prensa recordaron que, aparte del Consejo para el Desarrollo Nacional, el Foro de Debate Nacional ha creado la Comisión para Promover la Resolución del Conflicto que tendrá como primer quehacer *"encauzar e impulsar una mesa para la resolución del conflicto"*.

Arrieros somos, en el camino andamos y ahí nos vemos.
Justo de la Cueva

(348.11)

621323

Oihane (compañera, revolucionaria, patriota) ha muerto asesinada por la dispersión y el régimen carcelario francés. Y otra vez Ibarretxe-Creonte apalea al MLNV-Antígona. La violencia del Capital contra quienes explota en el mundo, en la Unión Europea y en Euskal Herria. En Alemania y Francia crece el chantaje capitalista con éxito para que los obreros trabajen más y cobren menos. Y más chantaje capitalista en el Estado español y en Euskal Herria. Continúa la represión contra las vascas y los vascos bajo el nuevo Gobierno de la ex-izquierda española. Dos hechos más: Uno malo, el fiasco de la euskaldunización de la Administración de la CAV. Y uno bueno, la presentación pública de la Comisión para Promover la Resolución del Conflicto.

13-07-2004 Análisis de la semana del lunes 5 al domingo 11 de julio de 2004 del Servicio Analítico-Informativo de la RED VASCA RQJA

El genocidio silenciado y la violencia cotidiana del capitalismo: **CADA DIA mueren en el mundo treinta mil (30.000) niños menores de cinco años (ONCE MILLONES AL AÑO).** De ellos:

16.400 de hambre (seis millones al año)

5.500 de enfermedades diarreicas por mala calidad del agua (dos millones al año)

5.500 de enfermedades evitables por vacunas que no les ponen (dos millones al año)

(Datos del informe anual de UNICEF 2003 y del de la FAO 2002)

1. Oihane (compañera, revolucionaria, patriota) ha muerto asesinada por la dispersión y el régimen carcelario francés. Y otra vez Ibarretxe-Creonte apalea al MLNV-Antígona.

La prisionera política vasca Oihane Errazkin Galdos, de 31 años, fue encontrada ahorcada en su celda de la cárcel parisina de Fleury-Mérogis en la noche del miércoles 7 de julio de 2004 aunque la noticia no se conoció en Euskal Herria hasta las 10.30 del día siguiente. Oihane, compañera, revolucionaria, patriota, permanecía encarcelada en el Estado opresor francés, primero en Fresnes y después en Fleury, desde septiembre de 2001. Fue detenida por agentes de la Brigada de Búsqueda e Intervención de Baiona, en Dax. Junto a Errazkin, fueron detenidos en esa localidad su compañero Asier Oiarzabal y Lola López. En la misma operación, aunque en Loira, fueron arrestados Didier Agerre y Alberto María Ilundain. El Gobierno español dijo entonces que esas detenciones habían servido para desarticular el "aparato logístico de ETA".

Durante los casi tres años que ha permanecido encarcelada, Oihane llevó a cabo sucesivas luchas en defensa de sus derechos. Un mes después de ser detenida, en Fresnes, fue recluida en el mitard (celdas de castigo) por denunciar "el régimen militar y las duras condiciones de vida" de la prisión parisina. Ya en Fleury, en abril de 2002, fue trasladada junto a otros prisioneros políticos a las celdas de castigo por reivindicar los derechos del Colectivo de Presos Políticos Vascos. Precisamente, en denuncia de la situación que sufrían sus familiares en esta cárcel, Etxerat realizó una marcha hasta Fleury donde reclamaron la repatriación.

Oihane ocupa ¿el undécimo, el decimotercero, el vigésimosegundo? lugar en la ominosa lista de prisioneros políticos vascos fallecidos en las cárceles españolas o francesas o como consecuencia de su estancia en ellas en los últimos treinta y cinco años del conflicto que enfrenta a Euskal Herria con los Estados opresores español y francés.

Es la undécima en la lista de los fallecidos en las cárceles que, con ella, integran: Mario Diego Capote (22-04-1969); Juan José Crespo Galende (19-06-1981); José Ramón Goikoetxea (26-06-1985); Joseba Asensio, Kirruli, (08-06-1986); Mikel Lopetegi (02-03-1988); Juan Carlos Alberdi (15-06-1988); Mikel Zalakain (30-11-1990); Jean Groix (1991); José Mari Aranzamendi (07-02-1997); Juan Carlos Hernando (20-07-1997).

Es la decimotercera si se cuentan al insumiso Unai Salanueva, muerto tras precipitarse desde la ventana de su domicilio en vísperas de reingresar en la cárcel de Zaragoza, el 10 de febrero de 1997, y a Eugenio Aranburu, Txo, sindicalista de LAB, miembro de la Mesa Nacional de HB y concejal en Mallabia, quien apareció muerto en el caserío familiar ese mismo día, igualmente en vísperas de ingresar en prisión.

Es la vigésimosegunda si, como hace Askatasuna, se incluyen en el cómputo de ciudadanos vascos fallecidos "a causa de la política penitenciaria" a los siguientes que murieron después de abandonar la cárcel: Josu Retolaza (fallecido en su domicilio, tras ser excarcelado aquejado de cáncer, el 19 de mayo de 1987); Pello Mariñelarena (en el hospital Antoine Beclere de París, el 15 de mayo de 1993); Jabi Gorostiza (en el hospital de Basurto, el 17 de junio de 1995); Juan José Etxabe (el 11 de julio de 1996, de un infarto, 18 días después de su salida de prisión); Jean Louis Maitia (el 25 de agosto de 1997 de paro cardíaco, dos meses después de quedar libre); Santiago Díez Uriarte (el 27 de octubre de 1997 en el hospital de Basurto, aquejado de un cáncer submandibular que desarrolló en prisión y que se agravó debido a la desasistencia médica); Esteban Esteban Nieto (el 26 de setiembre de 1999 en su casa de Tolosa, víctima de un cáncer que desarrolló en prisión); Ramón Gil Ostoa (muerto el 23 de octubre de 2003 de un disparo en el pecho en Legazpi tras ser objeto de una dura campaña mediática tras su excarcelación); y

Kepa Miner, Txalaka, (fallecido el pasado 26 de abril de 2004 en el Hospital Donostia a causa de una dolencia respiratoria que llevó a su excarcelación en 1999).

OIHANE NO SE HA SUICIDADO. A OIHANE LA HAN ASESINADO. Esa es la certera conclusión de un excelente artículo publicado en GARA el pasado domingo 11 por el sociólogo **Fermin Gongeta**. Que suscribo y que reproduzco a continuación.

Para eliminar la tortura, más aún la terminal

Asesinar, según el Diccionario de la Real Academia, significa "Matar a una persona con premeditación, alevosía, etc."

Si ésto es así, a Oihane Errazkin la han asesinado.

En primer lugar, decir que la pena de muerte como castigo máximo a detenidos, -no digamos a encarcelados y "enjuiciados"-, ha desaparecido, allí donde lo ha hecho, hace muy pocos años.

En Francia, llamada cuna de la revolución y de las libertades, el 10 de mayo de 1.981 -finales del siglo XX- por primera vez en la historia, la izquierda sube al poder. François Mitterrand conmuta una pena de muerte. Únicamente el nueve de octubre, cinco meses después de subir al poder, la pena de muerte queda abolida en Francia. ¡La abolición llegó ciento noventa años después de que -en 1.791- el peletero de Saint Fargeau la pidiera ante la Convención! ¡Todo un récord de dos siglos para abolir una ley que no se entiende sino como venganza!

En segundo lugar. Cuando los gobiernos aplicaban, y lo hacen aún, la pena capital, ésta la provocaban, -mataban directamente a los encarcelados- ya sea por inyección letal, electrocución, aspiración de gas, horca, pelotón de ejecución, garrote vil, etc. Se trataba de asesinatos rápidos. Se decía que era para que las víctimas no sufrieran. Yo siempre he pensado que lo hacían para que las ejecuciones terminaran cuanto antes.

Tercer paso de mi reflexión. Los estados de este imperio del capital y del dinero, han inventado fórmulas más astutas, péfidas y perversas de ejecutar, de asesinar a sus detenidos. Se trata de la muerte lenta, de la destrucción día a día, del aislamiento, de la humillación, del desprecio, del odio.

El grado supremo de la aniquilación humana, del asesinato provocado por la conspiración y confabulación de autoridades policiales, judiciales y carcelarias, es el provocar la autoinmolación del detenido. Es la tortura asesina con el objetivo de conseguir el ¡No puedo más! ¡Esto no lo resisto!

*No se trata de imaginaciones neuróticas. **En el Estado francés, cada tres días hay un detenido que concluye con su propia muerte el asesinato iniciado por los que tienen el poder. ¡Ciento treinta y nueve personas deben inmolarse a lo largo de este año! ¡Miseria de un gobierno! ¡Podredumbre y decadencia!***

¿No es, acaso, una modalidad de asesinato, la de poner a la persona en circunstancias tales que prefiera la muerte, la inmolación, a la lenta ejecución, de unas detenciones arbitrarias, de unos juicios que no llegan, por la lentitud e inoperancia de magistrados, de sentencias, en definitiva previas a los juicios, y que cuando éste llega, se realiza únicamente en base a presunciones e hipótesis de jueces todopoderosos, para condenarles a permanecer en jaulas enladrilladas de hacinamiento?

Cuarto. ¡Cuidado! Porque para este tipo de ejecuciones-asesinatos, a los gobiernos no les vale con los verdugos, zafios y anormales, como nos los presentan en las películas. Los gobiernos precisan, y muchos, carceleros adecuados, avezados y bien entrenados, que estén predispuestos, por su parte, a añadir a la injusticia, más granos de terror, de odio, de espanto y de atrocidad en la vida de tantos injustamente detenidos.

No. Los carceleros no son unos trabajadores más, como los otros. Como tampoco son los que militan en los cuerpos policiales o en el ejército. No son unos trabajadores como los otros. Nadie como ellos, en ningún otro puesto de trabajo, puede jugar con el beneficio de la impunidad, en esa rueda infernal en la que día a día, ven, comprueban cómo sus condenados, vigilados, se van degradando física y moralmente por esa vida de aislamiento y de tortura. ¿Por qué, muchos de entre ellos, no son acusados de homicidio voluntario con premeditación, y/o no asistencia a persona en peligro? ¡Forman, lo quieran o no, parte de la rueda represiva!

Quinto. Cuando la juez francesa Le Vert -de infame y nauseabunda historia- prohibió a los detenidos tener contacto alguno con sus amigos, ésta, la juez, practicaba directamente la tortura.

Llegado a este momento, dos reflexiones me invaden:

-Un juez que dicta una norma, está llevando, en la aplicación paulatina y persistente de la tortura del aislamiento vengativo, a la medida exacta de su propia de cadencia. Su inmoralidad es criminal.

-Volviendo al tema de los carceleros y sus relaciones jerárquicas. Un antiguo detenido en la prisión de Fresnes, ha colocado varios bancos frente a las puertas de entrada de ciertas prisiones, con la siguiente inscripción grabada en el respaldo: "La cuestión es de saber, en qué casos y hasta qué punto, estamos obligados a obedecer a un sistema injusto".

Sexto. Al mismo tiempo que los gobiernos de ciertos países, posiblemente por vergüenza, eliminan de sus legislaciones la pena de muerte, -asesinato legalizado- las ejecuciones se incrementan. En el año 1980 fueron ejecutados 1.229 personas.

En el año 1999 asesinaron a 1.813 personas.

-La policía -muchos de ellos- prefiere cada vez más matar que detener.

-Los jueces -muchos de ellos- con el truco de las prisiones preventivas, se atribuyen poderes de condenar sin necesidad de pruebas ni juicios.

-Los carceleros -muchos de ellos- son los encargados de concluir las labores de exterminio.

No obstante esta descripción que hace que mi pluma rasgue el papel sobre el que escribo, no dejo de reconocer que "un pueblo desaparece como tal, en el momento en que se confunde su deber con el concepto de deber en general" (Nietzsche. "El anticristo").

Si los gobiernos estatales y autonómicos precisan de la conculcación permanente de los derechos de los ciudadanos para asegurar su permanencia en el poder; si la persecución y tortura son la base, su razón de existir, únicamente nos queda a los ciudadanos la no cooperación como el derecho a la propia defensa.

Una vez más mantengo que el defenderme del opresor es lo que constituye lo más importante de la construcción de mi vida, de mi quehacer humano.

Oihane no se ha suicidado. A Oihane la han asesinado.

Y otra vez Ibarretxe-Creonte apalea al MLNV-Antígona. Otra vez el miserable Ibarretxe ejerce de lo que substancialmente es, de lo que voluntariamente quiere ser: máxima expresión del Estado español en la Comunidad Autónoma Vasca. Y como tal usa la violencia de sus cipayos, la violencia de sus bestiales ertzainas para aplicar las leyes del Estado español aunque las sepa injustas y anticonstitucionales. Esos brutales cipayos vestidos de ominoso negro con casco rojo (colores deliberadamente diseñados para sugerir nada subliminalmente un falo, para corporeizar la fálica impósición del poder) para apalear como vimos por televisión a la madre y al padre de Oihane y a las compañeras y compañeros de Oihane que marchaban el sábado por las calles de Donostia honrando sus cenizas. Como habían apaleado el viernes a los concentrados convocados por LAB ante el ayuntamiento de Donostia "en solidaridad con la familia de Oihane Errazkin".

Por desgracia no es la primera vez que en estos análisis tengo que recordar el mito de Antígona en la versión de la tragedia escrita por Sófocles en el año 441 Antes de nuestra Era. Tengo que recordar que Antígona reúne los rasgos típicos del héroe trágico griego: tenacidad, coraje, nobleza de ánimo, sentido profundo de su propia dignidad, entereza delante del dolor, incapacidad de ceder ante la amenaza aunque le cueste la vida. Defiende sus decisiones, cumple sus promesas. Defiende el tributo que se debe a los muertos, afirma el poder universal del Amor frente a las leyes del Estado. Friedrich Hölderlin, traductor de la tragedia en 1804, escribió en 1800 (en sus **Observaciones sobre Antígona**) que ella venera un dios vivo, inmediato, (la sangre, la familia) y tiene una patria íntima mientras que Creonte venera a un ídolo (una estatua, un cuerpo frío que es el de la ley). Hölderlin anuncia en esta interpretación la revolución republicana, porque la revolución se hace para salvar algo íntimo (la vida del pueblo) contra lo abstracto y la ley. Goethe, en 1827, afirma que **Creonte es culpable de un crimen político y se ensaña contra un cadáver**, -dice Goethe- **es siempre inocente**. Antígona revive y se reencarna siempre cuando un pueblo ha de luchar para honrar a sus muertos. Cuando cualquier otro Creonte, cualquier otro Estado, se ensaña contra los cadáveres de sus enemigos

Como era de esperar, las dos sucursales en la Comunidad Autónoma Vasca de los dos partidos del PUS (Pacto de Unión Sagrada Española mal llamado Antiterrorista), el PSE y el PP, exigieron el domingo que "caiga todo el peso de la ley" (española, por supuesto) sobre los responsables del homenaje del sábado a Oihane. El señor Ares y el señor Iturgaiz se vistieron la clámide de Creonte para exigir el castigo a Antígona. El señor Ares dijo que "es muy grave porque, una vez más, se pone claramente de manifiesto el apoyo del mundo de Batasuna a la banda terrorista ETA".

2.La violencia del Capital contra quienes explota en el mundo, en la Unión Europea y en Euskal Herria.

El viernes 9 de julio se produjo una buena noticia: la muerte de un soldado yanqui herido en combate en Bagdad **completó el primer millar de muertos del Ejército USA y de sus aliados en Iraq desde el comienzo de la invasión.** Es claro que la muerte de cualquier persona es lamentable pero también lo es que deben celebrarse y aplaudirse los éxitos de cualquier pueblo que ejerce su legítima defensa contra un agresor, contra un invasor brutal y prepotente que violando el Derecho Internacional intenta destruirle para robarle sus riquezas y explotarle. Y ese primer millar de invasores muertos es un éxito evidente y clamoroso.

Lo es porque evidencia como lo que es (una quimera, un sueño imposible) toda la doctrina militar del nuevo imperialismo yanqui que prometía omnipotencia USA **sin bajas.** Y porque evidencia que su ejército inmensamente poderoso (e inmensamente costoso y por ello generador de inmensos beneficios para el *complejo militar-industrial* que es la auténtica clase dominante yanqui) puede ganar invasiones desde el aire, incluso destruir países desde el aire, pero no puede mantener ocupaciones. Porque evidencia, como escribí en mi artículo del año pasado ***Resistencia iraquí: signo esperanzador de la impotencia imperialista en el actual caos sistémico mundial capitalista***(publicado en el nº 30, Octubre-Noviembre-Diciembre de 2003, de la fraterna revista comunista independentista gallega ABRENTE), que: ***"la resistencia iraquí está creciendo y ganando. Está demostrando que el poder militar yanqui puede ganar guerras PERO NO PUEDE MANTENER OCUPACIONES. El fascismo militar planetario yanqui ES INVIABLE. La guerrilla urbana convierte a las ciudades en las selvas de Vietnam. Y hoy la mayoría de la población del Tercer Mundo se concentra ya en gigantescas macroconurbaciones. El poder militar atómico yanqui podría destruir la población de países enteros. Pero no puede mantenerlos sometidos"***

La falsificación que los medios de comunicación de masas capitalistas realizan cada día sobre la guerra en Iraq es continua y machacona. Por ejemplo, continuamente califican de terrorista a la resistencia iraquí que lucha precisamente contra el terrorismo de Estado yanqui. No es una novedad porque la fabricación de ideología (es decir, la fabricación de **falsa conciencia necesaria** que legitime la barbarie capitalista) es la función básica que esos medios llevan a cabo.

Al comienzo de este análisis he colocado los datos del **genocidio silenciado y la violencia cotidiana del capitalismo: CADA DIA mueren en el mundo treinta mil (30.000) niños menores de cinco años (ONCE MILLONES AL AÑO). De ellos:16.400 de hambre(seis millones al año), 5.500 de enfermedades diarreicas por mala calidad del agua (dos millones al año), 5.500 de enfermedades evitables por vacunas que no les ponen (dos millones al año).** No son datos elaborados por cualquier sociólogo comunista como yo. **Sino por organismos al servicio del Capital (UNICEF y la FAO, órganos de esa herramienta inventada por el capitalismo yanqui y que está a su servicio: la ONU).** Datos que se hacen públicos **una vez al año** para disimular que los bestiales y genocidas hechos que enuncian se producen CADA DÍA y CADA DÍA se ocultan y silencian por los medios de comunicación de masas.

Esos treinta mil niños menores de cinco años **que mueren CADA DÍA** de hambre o de enfermedades evitables **lo hacen porque** ay en el mundo siete millones y medio de muchimillonarios (sólo un poco más de uno por cada mil habitantes de la Tierra) **y para que** llos conserven y aumenten las riquezas que han rapiñado. Y CADA DÍA los medios de comunicación de masas capitalistas OCULTAN esa realidad y magnifican las noticias de la muerte de un puñado de los asesinos que defienden su rapiña. Y CADA DÍA la violencia del Capital, la violencia de los capitalistas, se ejerce contra los explotados. En el mundo, en la Unión Europea, en Euskal Herria. Voy a dar algunos ejemplos de ello ocurridos durante la semana pasada.

2.1.En Alemania y Francia crece el chantaje capitalista con éxito para que los obreros trabajen más y cobren menos.

En 1984 una poderosa huelga de siete semanas del sindicato alemán IG Metall venció a la patronal y logró imponer la semana laboral de 35 horas en importantes sectores de la industria alemana. Veinte años después al Capital alemán se ha lanzado en tromba para aprovechar la ampliación de la Unión Europea haciendo chantaje a sus obreros para que trabajen más horas por menos dinero.

El pasado 23 de junio la Siemens obligó a los sindicatos en dos de sus fábricas (con 4.000 obreros) a que **aceptaran trabajar cinco horas más a la semana sin aumento salarial y a que renunciaran a las pagas extras de navidad y de vacaciones** a cambio de una eventual participación en beneficios. Lo hicieron porque Siemens había chantajeado con trasladar las dos fábricas a la vecina Hungría donde los obreros cobran **la quinta parte** que los alemanes.

Esta semana pasada se han amontonado las amenazas de los capitalistas. Bosch pretende alargar la semana laboral en 5 horas a sus 47.000 obreros. Los empresarios de la construcción pidieron más a sus 800.000 obreros: semana de 42 horas. El grupo turístico Cook abrió negociación con sus 2.000

trabajadores proponiendo una semana de 42 horas sin compensación salarial y una reducción de un 3% del salario y cinco días menos de vacaciones al año. La semana laboral de 40 horas que exige Continental a sus 27.600 obreros es sólo el principio (*"si queremos evitar que la producción emigre a Rumania, lo ideal sería trabajar 45 horas a la semana"* ha dicho en televisión su ejecutivo Wennemer). El presidente de la poderosa patronal BDI (Federación Alemana de Industrias) ha planteado la semana salarial de 50 horas y el recorte de las vacaciones como única posibilidad de asegurar "el futuro del país".

Y en Francia durante la pasada semana se ha retomado el debate sobre la duración de la jornada de trabajo: los capitalistas de la patronal y ministros importantes del gobierno de derechas cierran filas contra la Ley de las 35 horas que ha logrado que en el 75% de las empresas con más de diez empleados se trabajen entre 35 y 36 horas. Lo que proponen ahora es que se permita trabajar más "a quien desee ganar más". Los ventajistas de la la patronal exigen al Gobierno que se elimine aquella ley pero que se mantengan las reducciones de las cargas patronales concedidas cuando entró en vigor. Hace ya un año de que un estudio elaborado por una comisión parlamentaria abogara por que fueran las empresas las que fijaran el tiempo de trabajo. Por supuesto se utiliza a chorro libre el chantaje del traslado de las fábricas a los diez países nuevos miembros de la UE (para explotar a los baratos obreros malpagados de allí).

2.2.Y más chantaje capitalista en el Estado español y en Euskal Herria.

Otra destacada herramienta del capitalismo mundial, la OCDE (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico) que engloba a la treintena de Estados que empobrecen y explotan a la mayoría de los habitantes del planeta, publicó el miércoles 7 su informe titulado *Perspectivas de empleo*. uya parte dedicada al Estado español alcanza notables cotas de desvergüenza capitalista. Reconoce que la tasa de paro española es la tercera más alta de los 30 países. Reconoce que sólo el 60% de las personas en edad de trabajar tienen empleo. Reconoce que una tercera parte de los asalariados españoles tiene un contrato temporal y que *"la alta tasa de temporalidad, junto con la protección del empleo permanente, ilustran la fuerte dualidad del mercado laboral español, sólo igualada por Coera del Sur"*. econoce que *"una parte de la sociedad está siendo desplazada hacia la pobreza"*.

Pero después de reconocer todo eso tiene el tupé de afirmar que normativas laborales " *menos estrictas*" podrían *"facilitar la contratación para los patronos, lo que mejoraría las oportunidades de acceso al empleo de los jóvenes y las mujeres que tienen dificultades para acceder al mercado laboral"*. Insiste en que *"los elevados costes de despido asociados a los contratos permanentes, pueden incitar a los patronos a recurrir a contratos temporales sucesivos más que a transformar estos últimos en contratos regulares"*. De forma que recomienda **flexibilizar y suavizar(para los patronos, claro) la legislación laboral**. Tiene luego lo que sin duda es un arrebatado de ¿locura? ¿honestidad? Y reconoce que esa flexibilización y suavización tendrían como efecto que **"se volvería más fácil para los patronos despedir, lo que aumenta los temores en cuanto a la precariedad los trabajadores de grupos de fuerte actividad y quienes tienen más antigüedad"**.

El jueves 8 el Gobierno español de esa ex-izquierda que es el PSOE montó un espectáculo para disfrazar su renuncia a gobernar para defender los intereses y los derechos de la mayoritaria clase obrera del Estado español. Realizó ante las cámaras de televisión un bonito número de circo organizado para que los payasos de las centrales sindicales "amarillas" (CCOO y UGT) se dieran el pico con la patronal. La firma "por primera vez" de una *"declaración para el desarrollo del diálogo social 2004"* deja muy claro que ese Gobierno sedicentemente socialista **renuncia a reformar el marco de las relaciones laborales**. Se compromete a aplicar las reformas que sean **sólo mediante el consenso**. Lo dijo Zapatero: *"El Gobierno va a poner toda la voluntad y los recursos para el diálogo trilateral y bilateral. Con una garantía: avanzaremos únicamente mediante el acuerdo de todos"*. Como Bertan du Guesclin en Montiel dando la vuelta al bastardo Enrique de Trastámara para que matara a su hermano el rey Pedro, el sedicentemente socialista Gobierno de Zapatero podrá exclamar *"Ni quito ni pongo rey, pero ayudo a mi Señor"* cuando abandone los cambios de las relaciones laborales a la pugna entre el capital y los obreros mientras que su omnipotente Vicepresidente de Economía, Solbes, dirige la acción del Gobierno condicionando esas relaciones a la obediencia de las exigencias del capital europeo, de las transnacionales europeas.

La dualidad creciente señalada por la OCDE para el Estado español crece también en Euskal Herria Sur. Una minoría vive muy bien mientras que la gran mayoría pasa estrecheces o está hundiéndose en la pobreza. La temporalidad, la precariedad del empleo, actúa como generador y acelerador de ese proceso. Cada día los datos lo remachan: **un total de 481.018 contratos de trabajo se firmaron en Euskal Herria Sur en el primer semestre de 2004. Y sólo 8,2 de cada 100 de ellos tuvieron carácter indefinido o se convirtieron en contratos fijos en ese período**. Hace diez años que ese porcentaje se mantiene casi fijo. Se trata de una precariedad laboral de las más altas de la Unión Europea y casi triplica la tasa de empleo temporal de la misma. Los capitalistas que actúan en Euskal Herria Sur hacen tan pocos contratos fijos por dos motivos evidentes: **no tienen que pagar nada cuando despiden y pagan un 40% menos a los que explotan con contratos temporales que a los que explotan con contratos fijos**.

Y la lucha de clases en Euskal Herria Sur se encarniza precisamente por los ataques del capital. Esta semana pasada el Consejo de Relaciones Laborales de la CAV hizo público el día 8 que 270.000 trabajadores vascongados NO habían renovado todavía su convenio colectivo (el 50% de los que tienen convenio). Hay ya 141.135 que tienen pendientes de renovar los convenios del año pasado.

Y las crecientes amenazas de deslocalizar si no se admiten rebajas salariales y aumento de horas trabajadas se unen a la prepotencia de las empresas: ahí está la huelga de Caballito en Araba, ya la más larga conocida, en la que esta semana se ha conocido una sentencia que condena a la empresa (la multinacional Pferd-Rüggeberg) por vulnerar el derecho de huelga de los trabajadores al substituir con esquirols a los empleados huelguistas o la empresa Kemen, también alavesa, en la que después de cerrar un acuerdo para tres años la empresa anuncia que queda fuera del acuerdo uno de los artículos negociados.

Y en Navarra tenemos el sabotaje sistemático que el gobierno fascista de UPN realiza a la aplicación de la Ley Foral 6/1999 de 16 de marzo que reguló la implantación de la jornada de 35 horas en la Administración Pública y que tuvo como fruto la creación de 400 nuevos puestos de trabajo. Lo que hace el Gobierno del fascista Sanz es incumplir el artículo 4 de esa Ley Foral que extiende esa jornada " *a las empresas en cuyo capital participa mayoritariamente, directa o indirectamente, la Administración de la Comunidad Foral, las Entidades Locales y los Organismos dependientes*". Se va cumpliendo pero porque los tribunales están reconociendo en sus sentencias que los trabajadores tienen razón al reclamar esa aplicación. Ejemplo de ese sabotaje es TRACASA, cuyo 100% del capital pertenece al Gobierno y que en el 2002 tuvo millón y medio de euros de beneficios. 50 de sus 290 trabajadores tienen interpuestas demandas por el exceso de jornada sobre las 35 horas. El gerente ha obligado a los trabajadores a impugnar calendario tras calendario desde el año 2000, exige suprimir derechos como el descanso del bocado para aplicar la ley y congela los salarios de quienes reclaman las 35 horas.

Desde la muerte de Franco hasta el año 2001 la esperanza de vida ha aumentado en 6,8 años en la Comunidad Autónoma Vasca subiendo hasta los 83,7 años para las mujeres y los 76,4 años para los varones. En el caso de las mujeres sólo Japón supera la esperanza de vida de la CAV. Esperemos que la resistencia obrera a la actual ofensiva del capital evite retrocesos en la esperanza de vida como el de 9 años sufrido por la ex-URSS después de 1991 por la reinstauración del capitalismo.

3. Continúa la represión contra las vascas y los vascos bajo el nuevo Gobierno de la ex-izquierda española.

El martes 6 Periko Solabarria, un hombre que es en sí mismo una institución para cualquier demócrata antifranquista, para cualquier abertzale y para cualquier defensor de la clase obrera, declaró como imputado por su participación en el acto de bienvenida al ex preso Eugenio Etxebeste, Antxon. Apoyándose en el "chivatazo" realizado por la Ertzaintza, Solabarria fue acusado de un delito de " *exaltación del terrorismo*" por haber entregado una makila al ex prisionero. Quedó en libertad después de declarar ante el juez de la Audiencia Nacional y el fiscal durante un cuarto de hora. La defensa pidió que archivaran el caso. No se tiene noticia de que el miserable Balza haya dimitido ni, acuciado por la vergüenza que no tiene, haya destituido a ninguno de sus cipayos.

El miércoles 7 GARA publicó un comunicado de la organización antirepresiva ASKATASUNA por el que supimos que la prisionera política vasca Amaia Segurola, encarcelada en Dueñas, ha interpuesto una denuncia por el trato recibido en el Hospital Río Carrión de Palencia cuando dio a luz. Segurola estuvo ingresada del 14 al 16 de junio en ese hospital y en todo momento estuvo custodiada por agentes de la Policía española. Que no le permitieron hacer ni recibir ninguna llamada, a excepción de una conversación de cinco minutos con su marido Raúl Ibáñez, también preso. Tampoco permitieron el traslado de Ibáñez al centro hospitalario para conocer a su hija recién nacida. Sólo los padres y la hermana de Segurola y la madre y hermanas de Raúl pudieron hacerlo por un periodo de 20 minutos, tras desplazarse desde Euskal Herria y haber realizado los trámites pertinentes durante varias horas.

Ni los hermanos de Amaia ni otros familiares y amigos pudieron realizar sus visitas. Ni siquiera los que tenían permiso concedido por la prisión. Pocos días después de que abandonara el hospital, el 19 de junio, fue ingresada de nuevo a consecuencia de un brote alérgico. Fue entonces cuando escuchó cómo los policías que la custodiaban decían que " *ojalá se muera y la niña también*". Ante ello, intentó entregar a los agentes una copia de los artículos del reglamento penitenciario en los que se especifica cómo se tienen que realizar las visitas. Pero después de consultarlo, los policías se negaron a ello. ASKATASUNA ha denunciado la " *grave situación*" vivida por Segurola en el hospital, ya que " *las condiciones de comunicación fueron más duras que las de la prisión*".

Ese mismo miércoles 7 Etxerat denunció que el pasado domingo dos amigos del preso político vasco Jon Zubiaurre sufrieron un accidente de tráfico cuando venían de visitarle en la cárcel de Badajoz. Etxerat recordó que con éste " *son ya 27 los accidentes causados por la política de dispersión en lo que va de año*". Ese mismo domingo el nuevo presidente del EBB del PNV Josu Jon Imaz establecía una curiosa diferencia entre " *dispersión*" y " *alejamiento*" de presos y corregía a la Constitución, a los Pactos

internacionales y a la ley española afirmando que el derecho a la cercanía corresponde a los familiares y no a los prisioneros. Torpezas de Imaz en un vano intento de disimular y justificar el imperdonable impulso que a la dispersión ilegal de los presos políticos vascos dio el PNV.

El lunes 5 la directora general de Instituciones Penitenciarias, Mercedes Gallizo, confirmó que los presos vascos podrán cursar en la UPV aquellas carreras que no se imparten en la UNED y ese mismo día el PP reaccionó violentamente invocando violaciones del PUS. El martes 6 el ministro de Justicia español, Juan Fernando López Aguilar, declaró que esta posibilidad, *"el poder acudir a otros centros si quieren estudiar materias que la UNED no incorpora en su currículum"*, no contradice lo establecido en la última reforma de la Ley General Penitenciaria. El jueves 8 el secretario general adjunto del PP, Ángel Acebes, declaró que su partido pedirá la convocatoria del PUS (Pacto por las Libertades y contra el Terrorismo) si el Gobierno del PSOE persiste en su idea de llegar a ese acuerdo para que los presos de ETA puedan cursar en la UPV las carreras que no ofrece la Universidad Nacional de Estudios a Distancia (UNED). Ese mismo día se presentó en rueda de prensa un manifiesto de la Asociación Víctimas del Terrorismo (AVT), en el que denuncia la *"involución"* que, está *"sufriendo"* la lucha antiterrorista con el gobierno del PSOE. El presidente de la AVT, Francisco José Alcaraz, defendió la *"plena vigencia"* del pacto firmado en su día por el PP y el PSOE para la modificación del artículo 56 de la Ley General Penitenciaria para que los presos de ETA no puedan regresar a la Universidad Vasca y tengan que cursar sus estudios a través de la UNED y denunció la iniciativa del PSE-EE para cambiar este acuerdo. El manifiesto solicita que se mantenga la política de dispersión de la población penitenciaria de ETA porque *"no ayuda a la reinserción volver a un ambiente familiar y social que jalea ideológicamente el asesinato"*.

El sectarismo y el desprecio a la verdad de que hace gala EL MUNDO de Pedro J. Ramírez le permitían titular el viernes 9, sin que se les cayera la cara de vergüenza, que ***"El PP pedirá la reunión del Pacto si la UPV vuelve a dar títulos a ETA"***. Por supuesto ningún lector encontraba en el texto datos acerca de qué títulos ha dado la UPV a ETA ni en qué carreras ni qué diplomas le han sido intervenidos ni si ETA ha llegado a catedrática de la UPV o a doctora o sólo a licenciada. En la anual conmemoración del "Espíritu de Ermua", año a año más y más fantasmagórico, también la presidenta de la Fundación Miguel Angel Blanco pidió al PSE que recapacite su apoyo a que los presos vascos puedan estudiar en la UPV porque *"supone un paso atrás"*.

Todo este follón encubre el hecho clave de que la dispersión es ilegal y anticonstitucional y que la tan combatida "generosidad" del gobierno Zapatero sigue violando el DERECHO de los prisioneros políticos vascos a estudiar en su idioma. Y el también significativo de que las leyes que aprueba el Parlamento vascongado son *"papel para el culo"* porque este mismo año ha aprobado la Ley del Sistema Universitario Vasco que, como se ve, inútilmente reconoce expresamente el derecho de las personas encarceladas a cursar sus estudios en la UPV y en el idioma de su elección.

Los aquí citados no son, ni mucho menos, todos los ejemplos que esta semana se han acumulado del mantenimiento por el Gobierno de Zapatero de la represión contra las vascas y los vascos respetando las innovaciones del nuevo sistema represivo implementado por los Gobiernos del PP. Pero valen como botones de muestra.

4. Dos hechos más. Uno malo, el fiasco de la euskaldunización de la Administración de la CAV. Y uno bueno, la presentación pública de la Comisión para Promover la Resolución del Conflicto.

El miércoles 7 el secretario general de Kontseilua, Xabier Mendiguren, y el responsable del área político-institucional, Iñaki Lasa, denunciaron en rueda de prensa el **fracaso del segundo plan elaborado por el Gobierno de la CAV para euskaldunizar la Administración**. Afirmaron que esta política *"no responde a las necesidades de la sociedad"*, y denunciaron *"la sistemática vulneración de los derechos lingüísticos en la Administración"*. Lasa recordó que de las 456 áreas que tiene la Administración vascongada el segundo plan de euskaldunización escogió sólo 84 para fomentar el uso del euskara en ellas y conseguir que ofrecieran un servicio bilingüe. Y constató que este objetivo **no se ha logrado en ninguna de las 84**. Los dirigentes de Kontseilua denunciaron que *"a pesar de haber pasado año y medio desde la finalización del II plan, todavía no sabemos qué dicen las evaluaciones"*. Los datos del análisis que estaban haciendo público *"proviene de la información ofrecida por sindicatos comprometidos con la normalización de la lengua"*. Porque Kontseilua *"aún está esperando la documentación que solicitó al Gobierno"*. Añadieron que *"una vez más, se quieren ocultar ante la sociedad cuáles son los resultados del proceso de normalización del uso del euskara"*.

Iñaki Lasa destacó que los responsables políticos de cada área deberían haber liderado el proyecto, *"pero en la mayoría de los casos su actitud ha sido fría, por no decir otra cosa"*. Por ello, Xabier Mendiguren hizo especial hincapié en que **el perfil lingüístico debe ser obligatorio en todos los puestos, "también en los cargos políticos, porque al cargo de los funcionarios, que se han esforzado por ser bilingües, hay personas que no lo son y eso invalida el esfuerzo realizado por los trabajadores"**. El secretario general de Kontseilua concluyó que el principal objetivo de estos planes debe ser que *"el euskara sea el idioma de trabajo en la Administración"* y exigió que se destinen los recursos necesarios para ello.

Compensando con creces el mal trago que acabo de reseñar, la Comisión para Promover la Resolución del Conflicto y sus integrantes se presentaron públicamente en Bilbo el viernes 9 de julio para dar a conocer sus proyectos y las conclusiones de su primera reunión de trabajo. Martín Aranburu, Txutxi Ariznabarreta, Mertxe Colina, Anjel Mari Elcano, Itziar Fernández y Arritxu Santamaría componen la Comisión cuya constitución, junto a la del Consejo de Desarrollo Nacional, se marcó como objetivo prioritario el Foro de Debate Nacional el pasado Aberri Eguna.

En el documento presentado por el Foro de Debate Nacional en aquella fecha se decía que la misión de la **Comisión para Promover la Resolución del Conflicto** era "*explorar las vías para la superación del conflicto y, especialmente, como primera tarea, encauzar e impulsar la constitución de una mesa para la resolución*". En la rueda de prensa explicaron que "**la solución política al conflicto que vive Euskal Herria debería basarse en un proceso de reconocimiento y materialización del derecho de autodeterminación**". Y que "*son los ciudadanos y ciudadanas vascas los que deben manifestarse sobre cómo será el futuro de Euskal Herria. Y la capacidad de manifestar su voluntad debería materializarse a través de una consulta*". Por ello instaron a los Estados español y francés "*a reconocer el derecho de autodeterminación a Euskal Herria y a respetar la decisión democrática del pueblo vasco*".

Para cumplir su misión la Comisión ha diseñado una dinámica propia mediante la cual tratarán, desde julio a octubre, de reunirse con los distintos agentes políticos, sociales y sindicales "*sin exclusiones ni condiciones previas*", para que éstos les ofrezcan su visión acerca de una consulta popular en Euskal Herria. Una vez recogidas todas las opiniones y todas las propuestas, la Comisión realizará una "*síntesis*" para concretar la pregunta o preguntas que ha de contener la consulta, su metodología y los plazos para realizarla. El documento final sería presentado en el mes de febrero a los distintos partidos políticos para que compongan una mesa y establezcan los pasos del proceso de resolución. Pretenden presentar el acuerdo oficialmente en el Aberri Eguna de 2005. Posteriormente, el acuerdo sobre la consulta sería presentado a la ciudadanía vasca, a la que se apelaría a participar en el proceso.

" *La mesa está abierta y debería estar integrada por todos, si no va a ser siempre una mesa coja*", explicó Aranburu.

¡Corta (y fructífera) vida tenga esa Comisión!

Justo de la Cueva

(349)

Gr 1324

Chantaje en tromba de las transnacionales europeas y de los Gobiernos a su servicio contra los derechos de los obreros. Y signos de la ofensiva capitalista en el Estado español y en Euskal Herria. **Sus camaradas de ETA y del Colectivo de Presos Políticos Vascos también denuncian el asesinato de Oihane en sendos comunicados.** Torturas, asesinatos y espionajes ilegales perpetrados por españoles contra vascos y catalanes. Aniversarios de la rebelión franquista y del inicuo cierre de EGIN y EGIN IRRATIA. **El PNV desautoriza a Egibar y retira su propuesta de ceder concejalías a la ilegalizada candidatura vencedora en Lizartza. Batasuna le acusa de servirse de la aberrante Ley española de Partidos.**

20-07-2004 Análisis de la semana del lunes 12 al domingo 18 de julio de 2004 del Servicio Analítico-Informativo de la RED VASCA ROJA
<http://www.basque-red.net/cas/oculto/oculto.htm>

O. Introducción sobre los eventos consuetudinarios que acontecen en la rúa. Vale decir: Lo que pasa en la calle. Y por qué hay que pensar sobre ello.

Quienes leen estos análisis saben por experiencia que su núcleo pretende siempre ser una especie de la que Freud llamaba **angstsignal**. Parten de una angustia **real**, de una angustia ante un peligro cierto exterior que constituye una amenaza y constituyen una **señal de angustia** precisamente como un dispositivo que se pone en acción ante esa situación de peligro para evitar ser desbordado y para permitir poner en marcha operaciones defensivas. Muchas y las mejores de las cuales son, como la experiencia histórica nos enseña, atacar, atacar y atacar, audacia, audacia y audacia.

Mi vocación para estos análisis es la de actuar como los pájaros que llevaban los primeros submarinos y cuyas angustias de asfixia servían para avisar a los tripulantes de que se estaba acabando el oxígeno en su cerrada atmósfera para que eficazmente **hicieran algo** (subieran a la superficie y se salvaran). Me entreno para detectar las situaciones de peligro exterior no ya para mí solo sino para la entera formación social vasca de la que voluntariamente formo parte y para la entera humanidad en la que se inscribe y de la que forma parte. De ahí mi específica y constante atención para detectar los que he llamado **hechos portadores de futuro**. Siendo como yo soy un comunista estas **señales de angustia** nunca se agotan en el pesimismo de la inteligencia que procura desmenuzar y diseccionar la estructura y la dinámica de la amenaza. Sino que siempre ejercitan el optimismo de la voluntad para despertar el afán por la ofensiva, la imaginación de nuevas respuestas, la renovación incesante del intento de tomar el cielo por asalto, la convicción de que la felicidad es la lucha y la sumisión la muerte anticipada, la práctica de que pensar debe seguir siempre a las dificultades para preceder siempre a la acción. Conocer para prever. Prever para poder (actuar).

Frente a los pancistas, alienados y autoderrotados que se mienten a sí mismos con jaculatorias inanes como "**aquí no pasa nada**" o "**a mí no me afecta**" quienes militamos en el revolucionario Movimiento de Liberación Nacional Vasco sabemos muy bien que **aquí** (en Euskal Herria, en el Estado español, en la Unión Europea, en el planeta Tierra) están pasando muchas cosas, muchas de ellas muy malas y que nos afectan a todas y todos. Sabemos que nos enfrentamos a peligros viejos que no han terminado de desaparecer, a peligros nuevos que no han terminado de aparecer y a peligros permanentes en esta fase de la Historia (la explotación de las personas por las personas). Y sin infravalorarlos ni menospreciarlos no nos acochinamos ante ellos. Intentamos agarrar los yugos que nos quieren poner las gentes de la hierba mala y procuramos dejarlos rotos sobre sus espaldas. Con violencia, naturalmente. Con la violencia, que **siempre** es legítima, de los oprimidos y explotados.

Paso, pues, a los hechos significativos de la semana del lunes 12 al domingo 18 de julio de 2004.

1. Chantajes en tromba de las transnacionales europeas y de los Gobiernos a su servicio contra los derechos de los obreros.

Más noticias esta semana pasada del brutal chantaje que las transnacionales europeas y los Gobiernos a su servicio están haciendo a sus obreros utilizando como palanca el "*ejército de reserva*" que han reclutado con la ampliación de la Unión Europea. Desdichadamente las noticias muestran que los obreros, desarmados por la traición de sus sindicatos y de la ex-izquierda europea, ceden al chantaje.

El lunes 19 se hizo público lo que estaba cantado durante la semana: Menos del 2% de los 820 obreros fijos de la fábrica que en la localidad francesa de Venissieux (Rhône) tiene la multinacional alemana de componentes de automóvil Bosch ha resistido al chantaje de la patronal. Bastaba con que lo hubiera hecho el 10% para anular el vergonzoso acuerdo firmado por los sindicatos CFDT y CFE-CGC. Pero no han llegado al 2%. El 71% envió por correo su aceptación y otro 27% se acogió a la vergonzante fórmula según la cual su abstención equivalía a un Sí tácito.

¿Cuál era la amenaza? Deslocalizar a la República Checa parte de la producción. ¿A qué han dicho que Sí los chantajeados? A trabajar una hora más a la semana **sin cobrarla**. A que se suspendan por tres años

los aumentos de salarios y de primas ya pactados en convenio. A que se suprima el pago por el puente de la Asunción. A que la prima de las horas trabajadas de noche baje del 25% al 20%. A que se supriman las primas de participación en beneficios. En suma, a que la empresa se ahorre el 12% por hora trabajada. ¿Qué concede Bosch? Invertir en Vennissieux para salvar 190 de los 300 empleos que iba a eliminar en el 2008. Los sindicatos que se han opuesto al acuerdo (CGT y FO) han avisado ya de que tras este chantaje Bosch volverá a chantajear hasta conseguir que la disminución de salario llegue al 20%. Este chantaje se ha producido cuando Bosch se ufana de un beneficio neto de cientos y cientos de millones de euros en 2003, un 69% más que en 2002, y de una importante subida de sus ventas.

El lunes 12 Jürgen Hubbert, el jefe máximo de Mercedes Benz, amenazó con eliminar seis mil (6.000) puestos de trabajo en Alemania, trasladando la producción de la clase C de la fábrica alemana de Sildenfingen en Baden Württemberg a Bremen y a Sudáfrica. El chantaje lo formuló para que el comité de empresa acepte antes del 1 de agosto una reducción de 500 millones de euros de los costes de producción al año. El comité había ofertado a la empresa un ahorro de 180 millones de euros (renunciando a una subida del 2,79% pactada en un convenio válido hasta 2006) y ante el silencio de la dirección había convocado un paro de protesta que el sábado 10 supuso que los 12.000 obreros de Sildenfingen dejaron de fabricar mil coches. Daimler-Chrysler, la gigantesca transnacional dueña de Mercedes Benz, quiere eliminar una paga extra relacionada con los resultados de la empresa que en el 2003 subió a 1.375 euros y reducir las pagas extras por los turnos de tarde y noche.

Mercedes Benz es el caso más espectacular pero son ya cuarenta las empresas que en Alemania están negociando ampliar a 40, a 42 y hasta a 50 horas el horario semanal (el Grupo Volkswagen pretende reducir en un tercio sus costes de personal). ¿Necesito recordar que DaimlerChrysler es la propietaria de la fábrica de Mercedes Benz en Gasteiz, Volkswagen la de la fábrica de Iruñea y que Bosch-Siemens Hausgeraete (BSH) lo es de importantes fábricas de electrodomésticos en Nafarroa?

Las transnacionales europeas amenazan y chantajean directamente a sus obreros. Pero además cuentan con la feroz labor que realizan ahora para ellas los Gobiernos enfangados en la destrucción de los derechos obreros conquistados tras decenios de luchas duras y sangrientas. Por supuesto Gobiernos que se mienten socialdemócratas como el alemán o el inglés y que son ya hace muchos años Gobiernos de derecha disfrazada, Gobiernos de la ex-izquierda europea.

Ha sido el canciller alemán Schröder el que ha pedido a los obreros alemanes que renuncien a una de las seis semanas de vacaciones pagadas actuales. Y el mismo que con los votos de la derecha "oficial" alemana (CDU-CSU) que es mayoritaria en el Senado acaba de hacer aprobar en ese Bundesrat su Ley de Reforma Laboral. **Que es el mayor recorte de los derechos de los trabajadores desde el año 1949.** La ley que convierte a los parados de larga duración en indigentes que viven de la asistencia social, lo que significa que no cobrarán un porcentaje de su sueldo como seguro de desempleo, sino una cantidad fija que oscila entre los 331 euros en el oeste del país y los 345 euros en el este. Es también Schröder quien ha impulsado otras medidas ya comentadas en análisis anteriores, como el pago de 10 euros por trimestre si se acude a la consulta del médico generalista (Francia se adelantó implantando un *filtro*: el pago de una cantidad -cerca de dos euros- que se reembolsaban luego al paciente. Ahora, además, debe pagar un euro que se le descuenta del reembolso)

El lunes 12 el también sedicentemente socialdemócrata Gobierno de la Gran Bretaña anunció que va a despedir a cien mil (100.000) funcionarios y a dispersar otros 20.000 desde Londres a las regiones para ahorrar seis mil millones de euros, el 0,9% del gasto total.

2.Y signos de la ofensiva capitalista en el Estado español y en Euskal Herria.

Las malas noticias de la ofensiva capitalista contra los derechos de los obreros y del incremento de la explotación se han producido estos días también referidas al Estado español y a Euskal Herria. El Eurostat ha constatado que pese a la insultantemente mínima subida del Salario Mínimo Interprofesional del Gobierno del PSOE (de 537 a 572,6 euros mensuales en 12 pagas) sólo supone el 37% de la ganancia media mensual en la Industria y los Servicios (La Carta Social Europea ratificada por España en 1980 exige que suponga el 60%). Que es menos de la mitad del SMI francés, belga, holandés o luxemburgués. **Y que está por debajo del umbral de la pobreza (650 euros al mes).** Y ocho de cada diez mujeres mayores de 65 años viven solas en el Estado español y cobran pensiones inferiores a ese miserable SMI.

El presidente de la Sociedad Española de Epidemiología ha declarado que la temporalidad de los contratos de trabajo **multiplica por tres** el riesgo de sufrir un accidente con baja médica o mortal. Esta semana hemos sabido que la tasa de temporalidad sigue subiendo en la Comunidad Autónoma Vasca que ocupa ya el tercer lugar detrás de Andalucía y Extremadura. La tasa de temporalidad a finales de 2003 era del 29,3% **(16 puntos por encima del 13%, media en la UE)**. La femenina 35,3%, 10,4 puntos superior a la masculina, 24,9%. **La tasa de temporalidad juvenil ascendió al 69,9%**, lo que supone un aumento de 2,1 puntos en relación a la tasa del mismo periodo del ejercicio anterior. Y los modernos negreros, los modernos traficantes de esclavos, la Asociación de Grandes Empresas de Trabajo Temporal, AGETT (Adecco, Alta Gestión, Flexiplan, People, Randstad y Vedior-Laborman) se han permitido presumir de que en el primer cuatrimestre de 2004 han incrementado casi un 15% el número de contratos

firmados en la CAV respecto al mismo periodo de 2003 y de que gestionan seis puntos más de contratos temporales en la CAV que en el resto del Estado español.

Las mismas amenazas que en Europa se formulan también en el Estado español. Esta semana la Generalitat catalana gobernada por la ex-izquierda del PSOE-IU y la poco izquierda de ERC se ha permitido anunciar que se plantea cobrar un euro por cada visita al médico. En Bilbo entán sólo diez escasos días las trabajadoras y los usuarios del Servicio de Ayuda a Domicilio del Ayuntamiento han recogido algo más de 2.000 firmas de ciudadanos que se oponen al recorte en el programa impulsado por el Área de Acción Social, dirigida por el concejal de la ex-izquierda llamada IU-EB Jon Sustatxa. Las entregaron en el registro municipal el miércoles 14 y afirmaron que esperan una respuesta del equipo de Iñaki Azkuna porque la reorganización promovida por el Ayuntamiento " *atenta contra la calidad*" de la prestación. Tras la entrega de las rúbricas, 250 personas se concentraron en las escalinatas de la casa consistorial. Allí, Lola Gómez, representante de LAB, remarcó que la campaña de recogida de firmas proseguirá a lo largo de todo el verano y que en caso de que las autoridades no respondan a sus reivindicaciones radicalizarán en septiembre las movilizaciones. Porque " *No se puede destinar dinero a fastos pomposos y dejar desatendidas a cientos de personas*".

Y el sábado 17 la empresa valenciana que fabrica los conocidos pantalones Lois, Cimarron, Carache y Caster comunicó en rueda de prensa que cerrará cuatro de sus plantas, despedirá a 548 trabajadores, una tercera parte del total, y trasladará más de la mitad de su actividad de confección al norte de África. La empresa cerrará el año con unas pérdidas calificadas por su director general Sáez de " *no como importantes, pero que sí nos obligan a realizar ajustes para garantizar el futuro de la empresa*". Esos ajustes serán el cierre de cuatro plantas situadas en Carcaixent, Torrent y Ayora, en la provincia de Valencia, y Casas Ibáñez, en la de Albacete, además de un recorte de 143 empleos en la fábrica de Benaguasil (Valencia). 548 despidos en total. Y el traslado de más de la mitad de la actividad de confección de la empresa a Marruecos y Túnez para lucrarse pagando salarios mucho más bajos que los pagados en el País Valenciá.

El lunes 12 de julio un decreto del Departamento de Empleo del Gobierno de Ibarretxe creó el Consejo Vasco de Empleo (CVE). El viernes 16 José Elorrieta y Rafa Díez, secretarios generales de ELA y LAB, anunciaron que no participarán porque se trata de una iniciativa que asume el marco autonómico vigente y que tiene el objetivo de " **privar a la mayoría sindical de su posición mayoritaria en la toma de decisiones**". Estiman que se trata de " *un paso atrás muy grave*" dado por el Ejecutivo autonómico de forma " *unilateral, sin acuerdo con ELA y LAB, sin tener en cuenta nuestras propuestas*" y para " *contentar a la patronal*". Según Díez es la decisión " *más grave*" adoptada por el gobierno vascongado en materia sociolaboral en los últimos tiempos, porque " *deslegitima las posiciones de la mayoría social y sindical que buscan configurar un Marco Vasco de Relaciones Laborales que desarrolle políticas sociales y de empleo propias*". Dijo que para el Gobierno de Ibarretxe " *no han transcurrido 25 años de sabotaje permanente por parte del Gobierno de Madrid en materia sociolaboral*" y que Ibarretxe " *rehuye la confrontación política (con España) y monta iniciativas de marketing que demuestran su nula voluntad política para abordar con firmeza las reivindicaciones en torno al MVRL*".

José Elorrieta dijo que " *participen aquéllos que al Gobierno español le llaman central*" porque " **quienes reclamamos un ámbito vasco de decisión, un nuevo marco jurídico-político y un nuevo marco de competencias, al Gobierno español nunca le llamaremos central, porque eso indica un concepto de subordinación, acorde con el actual Estado de las autonomías**". Criticó que en lugar de incidir en las competencias pendientes el CVE " *s e sitúa en los criterios establecidos por el Estado de las autonomías, un modelo que rechazamos*". Censuró que el Gobierno de Ibarretxe no haya dado a la mayoría sindical ni siquiera la oportunidad de discutir las propuestas presentadas. Y aseguró que el diseño adoptado responde a su " *intencionalidad de privar a la mayoría sindical de su posición mayoritaria en la toma de decisiones*", ya que ésta sólo tiene en el tal Consejo tres de los quince votos. " **Si no tienen vergüenza, nosotros vamos a procurar que les salgan los colores**".

Un estudio de la Caixa ha revelado que el número de viviendas iniciadas durante el 2003 supuso en el Estado español un record histórico (622.185, un 15% más que en el 2002) y que **en cinco años el precio de las viviendas se duplicado**. El Estado capitalista español tolera que, mientras que hay **más de tres millones de viviendas vacías** y millones de jóvenes que no la tienen ni pueden tenerla, se dediquen recursos y suelos escasos a construir viviendas para que las compren especuladores o blanqueadores de dinero ilegal o extranjeros de la UE haciendo subir intolerablemente los precios. El análisis mensual del BBVA reconoce que el aumento del precio medio de la vivienda media en el primer trimestre del 2004 respecto del primer trimestre de 2003 (17,2%) **equivale a más de ocho años del salario medio a nivel estatal español**.

En esta situación el Gobierno del PSOE adoptó el viernes 16 un demagógico acuerdo para gastar 1.031 millones de euros para facilitar vivienda a 41.000 familias en alquiler (subvención de 240 euros mensuales al arrendatario y 6.000 euros al arrendador) y a 30.000 en compra de vivienda nueva. Nótese que el gobierno "socialista" en vez de penalizar fiscalmente al especulador que ha mantenido vacía una vivienda para forzarle a alquilarla (no digamos ya expropiársela pagándosela -a la mitad del precio registrado p.e- con bonos a lo largo de 30 años) le premia con una subvención de 6.000 euros.

En Donostia el lunes 12, a falta de tres días de plazo, había ya mil solicitudes para el alquiler de 115 apartamentos de 45 metros cuadrados para jóvenes de entre 22 y 30 años al precio de 240 euros mensuales (el 42% del SMI).

Y en lo que va de año en la Comunidad Autónoma Vasca se registraron una media de cuatro accidentes laborales mortales por mes. Cuatro obreros asesinados cada mes por la criminal desidia de sus patronos que aumentan sus beneficios **ahorrándose** los costes de prevención y seguridad exigidos por las leyes que una negligente y cómplice Inspección del Trabajo no hace cumplir.

3.Sus camaradas de ETA y del Colectivo de Presos Políticos Vascos también denuncian el asesinato de Oihane en sendos comunicados.

El jueves 15 de julio de 2004 y el viernes 16 CARA publica sendos comunicados de ETA y del Colectivo de Presos Políticos Vascos. En ambos, como se hacía en el análisis anterior, se afirma que la muerte de Oihane ha sido un asesinato.

ETA dice que **" a Oihane la han matado. Está muerta a consecuencia de la política penitenciaria asesina que UDF, UMP, PP, PSF y PSOE refuerzan día a día. Pero también tienen una responsabilidad concreta los que colaboran con esa política penitenciaria, los dirigentes de PNV, EA e IU"**

ETA afirma que es **" la política de exterminio"** de los Estados español y francés contra los presos políticos vascos la que **" ha provocado una nueva muerte"**. Detrás de la cual **"al igual que de cada accidente o cruel consecuencia que provoca la política penitenciaria, hay responsabilidades políticas concretas: están los que diseñan la política penitenciaria, pero también esos silencios cómplices que miran para otro lado"**.

" Todos aquellos que utilizan a los presos políticos vascos como elemento de chantaje son responsables de la muerte de Oihane" acusa ETA incluyendo en la lista a los **" pseudopacifistas como los de Elkarri, que ofrecen una solidaridad condicionada a los vascos secuestrados. Sus denuncias pomposas y oportunistas son para nosotros como el vinagre que se vierte en la herida que nos ha provocado el fallecimiento"** de Oihane. Y denuncia **"rotundamente"** el comportamiento de **" políticos profesionales como Azkarraga que ahora intentan saldar su responsabilidad después de haber ofrecido a los Estados un cheque en blanco para que éstos pudieran ahondar en la negación de los derechos de los presos"**.

ETA denuncia que los presos políticos vascos y sus familiares **" están en peligro de muerte en tanto que se siga aplicando la opresión y la política asesina de la dispersión"**, constata que esa dispersión **" ha fracasado en sus objetivos; ha sido derrotada por la dignidad y lucha del Colectivo de Presos Políticos Vascos"** y añade que los Estados opresores aplican por ello la **" política de la venganza porque creen que así acabarán con la lucha por la libertad de Eusk al Herria y que llevarán a la resignación a los luchadores vascos secuestrados"**. **Para superar esa situación considera que los agentes sociales, las formaciones políticas y las instituciones vascas "deben adoptar compromisos y medidas concretas para que los derechos de los presos vascos sean respetados" señalando que eso es algo que los ciudadanos vascos lograrán "con la lucha"**.

Y homenajea a Oihane diciendo que **" el compromiso y la dignidad que muestran a diario los gudaris que, como Oihane, se encuentran en las celdas son un ejemplo para todos. Y la pasión y firmeza de Oihane para la lucha, su fuerza y valentía para avanzar mostradas en los momentos más difíciles serán siempre un modelo para nosotros"**.

Lógicamente muy coincidentes son los términos del comunicado del Colectivo de Presos Políticos Vascos titulado **Agur eta ohore Oihane!**. Hecho público el mismo jueves, afirma que **" Han puesto fin a la vida de nuestra querida burkide, compañera y amiga. Han hecho añicos sus ganas de vivir. Y para ello han hecho uso de una represión cruel: la cárcel, la dispersión, el aislamiento, las crueles condiciones de vida y una persecución incesante. La política penitenciaria francesa ha asesinado a Oihane"**.

El Colectivo denuncia que **"la criminal política penitenciaria de los Estados se ha saldado ya con la muerte de más de 30 presos y familiares. Esta política penitenciaria nos lleva a la muerte"**. Envía a los familiares y amigos de Oihane **"nuestro más sentido pésame y caluroso abrazo"** y les dice que **"en todas las cárceles hemos sentido dolor y profunda rabia, como cada vez que perdemos a un compañero; como cada vez que perdemos a un familiar o amigo que viaja a las prisiones..... acontecimientos dolorosos que, en la mayoría de los casos, eran evitables y, en ocasiones, se podían predecir. La única vía para que no vuelva a ocurrir es bien conocida: la repatriación"**.

El diagnóstico de los presos políticos vascos es nítidamente rotundo: **"hace tiempo que vencimos a**

esa política de dispersión que nos asesina. Fracasaron todos los intentos por acabar con nuestro Colectivo, y también ha fracasado la dispersión. Por enésima vez, los intentos de cortar, por medio de la aniquilación de nuestro Colectivo, la lucha por la independencia y el socialismo de Euskal Herria se han quedado en nada". Por ello entienden que **"los gobiernos que sostienen la dispersión han deliberado asesinar a las personas"**. Mediante una estrategia "cada vez más criminal" que para ellas y ellos tiene un objetivo claro: "Obstaculizar nuestra aportación al proceso de liberación. Pero, cueste lo que cueste, también fracasarán en eso".

Los presos políticos vascos también censuran "a **los responsables de este asesinato y de la política de dispersión**" precisando que "al lado de los dos gobiernos que sustentan esta política penitenciaria criminal, al lado de los partidos que la respaldan, como es el caso de PSOE, PP, PSF, UDF y UMP, hay fuerzas políticas que tienen apellidos vascos: **PNV, EA, EB...** **No hemos olvidado que cualificados militantes jeltkides trabajaron conjuntamente con la Dirección General de Prisiones y la Guardia Civil a la hora de diseñar y poner en marcha la dispersión.... Teniendo** en cuenta la magnitud de su responsabilidad no es suficiente que ahora digan que están en contra de la dispersión. Y menos aún cuando hacen uso de la Policía autonómica española para actuar contra las movilizaciones que denuncian la dispersión".

Por ello exigen a "los poltroneros de Ajuria Enea" que pongan fin a sus "actuaciones represivas", se unan a "la voluntad mostrada por los ciudadanos de reagruparnos en Euskal Herria" y garanticen "nuestra participación en el proceso político. **Mientras tanto, tendremos muy en cuenta su responsabilidad en la dispersión y en el asesinato de Oihane**".

El Colectivo menciona a la familia de Oihane diciendo que "Han llevado el nivel de firmeza y dignidad a su punto más álgido. ¡De tal palo, tal astilla!". Lo han hecho sin duda conmovidos, como los cientos de miles

que las vimos por televisión, por las impresionantes imágenes de la amatxo de Oihane alzando con firmeza su puño derecho mientras abrazaba con el izquierdo la vasija con las cenizas de su hija o la de ella y el padre de Oihane aguantando a pie firme el brutal ataque de los cipayos de Ibarretxe en la cabecera de la manifestación.

4. Más voces contra la dispersión: Etxerat, Batasuna, ERC y la Universidad de Deusto.

Antes de que se hicieran públicos esos comunicados ya se habían alzado esta semana pasada voces vascas contra la dispersión y contra sus asesinos efectos. Primero fue una representación de Etxerat, la organización de los familiares de los presos políticos vascos, que el martes 13 en una comparecencia en el Parlamento de la Comunidad Autónoma Vasca recordó que "desde febrero del pasado año la política de dispersión ha matado a tres familiares, una amiga y una presa política vasca" (Argi Iturralde, Iñaki Balerdi, Sara Fernández, Leo Esteban y Oihane Errazkin). Y que "son decenas los familiares y amigos heridos en los accidentes provocados por la política de dispersión cada fin de semana, y la sangría económica asciende a cientos de millones". Las portavoces de Etxerat Gema Alonso y Amaia Sarrionandia dijeron que "nos encontramos preocupadas y dolidas" porque **"los Estados español y francés nos están matando a nosotros y a nuestros familiares"**.

"¿Qué hace el Parlamento de Gasteiz ante esta situación?" preguntaron para denunciar acto seguido que "son muchas las decisiones que se han tomado aquí, pero ninguna de ellas ha tenido seguimiento.... Son sólo palabras testimoniales, para justificarse, y mientras tanto los dos Estados han endurecido las medidas contra nosotros y nuestros familiares presos. **Ya basta, ya es hora de cumplir vuestros compromisos y de pasar a los hechos**",

En la rueda de prensa celebrada en el Parlamento la representación de Etxerat estuvo acompañada por las diputadas de Batasuna Jone Goirizelaia y Rakel Peña. Que informaron de que su grupo ha presentado varias iniciativas precisamente para que la Cámara **"pase de las palabras a los hechos"** en la defensa de los derechos de los presos políticos vascos. Y denunciaron la actitud de la Comisión de Derechos Humanos del Parlamento, "con su presidente a la cabeza", porque "nunca se llevan a la práctica" las iniciativas acordadas en su seno respecto a los prisioneros vascos. Jone Goirizelaia afirmó que "hace falta algo más que declaraciones, hace falta voluntad política para acabar con la dispersión", y subrayó que "si la dispersión es un acuerdo de Estado, **aquí hay un acuerdo de los partidos políticos para acabar con esta práctica y para que los presos vascos estén en Euskal Herria.... En su día se elaboró un plan para que los presos estuvieran en Euskal Herria, y se aseguró que se iba a llevar adelante**", pero constató que **"eso ahí está, sin cumplirse"**. Por ello, su grupo solicita a la Cámara que retome y desarrolle aquellos compromisos.

Ese mismo martes 13 el presidente de Esquerra Republicana de Catalunya Carod-Rovira, en una rueda de prensa en la Universidad de Verano de La Gomera, reclamó que se adopten **"cuanto antes"** medidas de diálogo con ETA y dijo que el Gobierno debería cumplir la ley penitenciaria y acercar los presos a las cárceles vascas.

Y el viernes 16 la Universidad de Deusto hizo público un documento en el que afirma que la "política de

dispersión deliberada" de presos "es contraria a los principios establecidos internacionalmente en este ámbito", denuncia el régimen de incomunicación a los detenidos y exige a las instituciones públicas españolas " el cumplimiento inmediato" de las recomendaciones de la ONU y del Consejo de Europa sobre los derechos que tienen todos los reclusos.

5. Torturas, asesinatos y espionajes ilegales perpetrados por españoles contra vascos y catalanes. Aniversarios de la rebelión franquista y del inicuo cierre de EGIN y EGIN IRRATIA.

El lunes 12 el Fiscal General del Estado nombrado por el Gobierno del PSOE, Conde-Pumpido, participó en el curso *" La lucha contra el terrorismo y sus límites"* organizado por la Universidad Complutense de Madrid. Allí afirmó solemnemente que **"las torturas, los malos tratos y la quiebra de la legalidad" no son fórmulas adecuadas** para luchar contra el terrorismo. Y, de forma bastante asombrosa, admitió que el Estado español había utilizado el Terrorismo de Estado al hablar de la situación *" que se dio en España a finales de los años 70 y comienzos de los 80, cuando se respondía al terrorismo con otro terrorismo"* tras lo cual citó a grupos como los GAL y el Batallón Vasco Español.

Digo que es bastante asombroso porque **hay asesinatos cometidos por el GAL, por fuerzas armadas españolas a las órdenes de los Gobiernos del PSOE de Felipe González, que no están prescritos y que ese Fiscal General debería estar trabajando para perseguir y para castigar a los culpables.** Claro que ese señor usó esos reconocimientos para apuntalar sus elogios a la actual Audiencia Nacional a la que, mintiendo como el bellaco que es, calificó como órgano judicial especializado **" pero respetuoso con los derechos humanos"**. Ignorando olímpicamente las múltiples y recientes denuncias del Relator de la ONU, de Amnistía Internacional y de otros muchos organismos que la implican en el amparo a la tortura y a los torturadores.

Uno de los jueces de esa Audiencia Nacional, su "superestrella" el felón juez Garzón, recibió un excepcional rechazo el jueves 15 en la Comisión parlamentaria que investiga sobre el 11 M. El felón acudía como "experto" en terrorismo. Y cuando comenzaba su testimonio, dando una lección a los demás grupos parlamentarios, los dos diputados de ERC decidieron abandonar repentinamente la sesión como **protesta por la actitud de Garzón ante las sistemáticas denuncias de torturas sufridas por presos bajo su jurisdicción.** Los parlamentarios Joan Puig y Agustí Cerdá explicaron que **su decisión de repudiar públicamente al juez** se basó en la convicción de que Garzón *"acumula episodios de poca transparencia democrática"*, entre los cuales citaron la operación ordenada por él mismo en contra de militantes y simpatizantes republicanos catalanes en 1992, que se saldó con 60 detenidos. Dijeron que Garzón *" es un nefasto personaje para la memoria del nacionalismo catalán, ya que esta operación constituyó una de las mayores falacias contra el independentismo"*.

Añadieron que lo *" más grave"* fue que **al menos 16 de estos detenidos denunciaron torturas durante su reclusión,** que fueron archivadas y desestimadas por los tribunales españoles. Estas denuncias están todavía en curso y a la espera de una resolución por parte del Tribunal de Derechos Humanos de Estrasburgo. Agustí Cerdá denunció que *" Todo el mundo" se echa "las manos a la cabeza" con las torturas en Iraq y, sin embargo, hacen la "vista gorda" cuando suceden en el Estado español.* ara concluir que se habían ido de la sesión *" porque no vamos a dar crédito a un personaje como Garzón"*.

Precisamente ese mismo jueves 15 GARA publicaba la información dada por ASKATASUNA de las secuelas de otro caso de torturas. La de que el 5 de julio pasado el Tribunal de Administración de Versalles ha condenado al Estado francés a indemnizar con 2.000 euros a la ex prisionera política vasca María Luz Bella Bringas por haberla entregado ilegalmente el 13 de abril de 1999 a la Policía española en el paso fronterizo de La Jonquera, una vez había cumplido la condena impuesta por los tribunales franceses. **Dos días después compareció ante la Audiencia Nacional y denunció haber sufrido torturas en dependencias policiales.** No era la primera vez que María Luz Bella denunciaba torturas, según recordó ASKATASUNA *" ya que once años antes había sido detenida por la Policía española y permaneció diez días incomunicada. Por esta razón, decidió marcharse al Estado francés como refugiada"*

ASKATASUNA mostró su satisfacción porque *" una vez más, el Estado francés ha sido condenado"*. Porque no es la primera ocasión en que una sentencia de este tipo condena al Estado francés: *" Con anterioridad también se han dado sentencias que calificaban de ilegales entregas de presos políticos al Estado español"* Askatasuna denunció que el Estado francés utiliza medidas *" arbitrarias y criminales"* en contra de los presos vascos, **" entregándolos a los torturadores"**. Por ello, exigió que *" se ponga fin a las expulsiones que ponen en peligro la integridad física"* de los prisioneros.

El miércoles 14 EL MUNDO, siguiendo su campaña para explicar que el Gobierno de Aznar tenía razones para mentir que ETA era la responsable del ataque del 11M, publica una nota informativa del Centro Nacional de Inteligencia (ex-CESID) conseguida "misteriosamente". La nota versa sobre la *" situación de tensión en el País Vasco y Navarra"*, está fechada el 13 de marzo y **desvela que representantes públicos como el lehendakari Juan José Ibarretxe y parlamentarios vascos y catalanes como Josep-Lluís Carod-Rovira, Arnaldo Otegi y Rafael Larreina fueron objeto de escuchas**

telefónicas ilegales tras los atentados de Madrid. Batasuna calificó de "intolerable e inaceptable" este espionaje político que "demuestra la nula catadura democrática de quienes lo practican" y ordenan. Añadiendo que "esta noticia es un ejemplo a añadir en esa nefasta labor antidemocrática que se sigue practicando desde las cloacas del Estado español para acabar con las señas de identidad del pueblo vasco y su derecho a ser y decidir".

Batasuna recordaba además que el 11 de marzo sólo ella y su portavoz, Arnaldo Otegi, **"dijeron la verdad desde primeras horas de la mañana"**. Mientras que **"el CNI y el periódico 'El Mundo' falsearon, tergiversaron y mintieron, actuando como correa de transmisión del Gobierno de Aznar, que puso en marcha toda su maquinaria para ocultar la verdadera naturaleza de los hechos"**.

Significativamente ni "El País", ni "El Mundo", ni "Abc", ni "La Razón", ni "Diario de Navarra", ni "El Diario Vasco" ni "El Correo Español" dedicaron al día siguiente de la publicación de la filtración una sola línea editorial no ya a condenar sino simplemente a comentar un hecho de tanta gravedad y trascendencia.

Con cierta ingenuidad el portavoz de EA en el Parlamento de Gasteiz dijo que **"es muy grave que se estén produciendo intervenciones de conversaciones de representantes electos en las urnas"** y que **"esto en cualquier país democrático hubiera supuesto la caída del gobierno y una depuración de responsabilidades políticas y hasta penales de quienes han impulsado este espionaje político"**. Digo con cierta ingenuidad porque Rafa Larreina debería recordar cómo el Tribunal Supremo ha absuelto inverosímilmente de las probadas escuchas ilegales a la sede vitoriana de HB a los dos directores generales del CESID. El mismo sábado 17 GARA publicaba que el fiscal NO se ha opuesto a la suspensión de la sentencia (hasta que el Gobierno español le indulte) del único condenado por esas escuchas, el guardia civil agente del CESID que vivía en el piso donde estaban instalados los múltiples aparatos de grabación donde se encontraron documentos que las pruebas caligráficas han demostrado que escribió él.

Durante la semana tuvimos que recordar dos feroces aniversarios. El jueves 15 se cumplieron seis años de que el felón juez Garzón perpetrara el cierre fascista del diario EGIN y de EGIN IRRATIA por orden reivindicada insensatamente a la prensa por el fascista Aznar que impudicamente dijo a los periodistas **"¿Es que alguien pensaba que no nos íbamos a atrever a cerrar Egin?"**. Y **"Me sorprende que ahora se den tantas explicaciones de por qué no se cerró antes; LO HEMOS HECHO NOSOTROS Y YA ESTÁ"**.

Hay que recordar que con ser tan bestial y evidentemente fascista como es, el cierre de EGIN y EGIN IRRATIA no es un hecho aislado. Se inscribe en el Sumario 18/98 manejado e inventado como una mala novela por el felón juez de la Audiencia Nacional Baltasar Garzón. Y que es el disparador del POGROMO desencadenado por el Gobierno español de Aznar contra la izquierda abertzale vasca. El delirio de Garzón, convertido en sumario judicial, fabula que ETA abarca (e integra en sí misma) a toda la izquierda independentista vasca (cerca de medio millón de personas). Como escribía en GARA el pasado jueves el director de EGIN Javier Salutregi **"Son ya más de 230 personas las que han estado ante los jueces a causa de estos operativos La gran mayoría está procesada. De ellas, alrededor de una treintena permanecen en prisión. El hecho mismo de que resulte difícil precisar la cifra exacta de personas afectadas da una buena idea del caos jurídico que son el Sumario 18/98 y todo el macro-proceso abierto desde entonces"**. Por supuesto del actual Gobierno español de Zapatero no cabe esperar nada más que la continuación de esta barbarie que los diputados del PSOE ampararon muchas veces con sus votos cuando la desencadenaba el fascista Aznar.

Y el domingo 18 de julio se cumplieron sesenta y ocho años del golpe fascista que acabaría abriendo cuarenta años de brutal dictadura del genocida Franco, prolongada por los 28 de metamorfosis juancarlista. Todavía campea en la España del Rey que Franco nombró el genocida en estatuas ecuestres (por ejemplo en Madrid en la calle ante los Nuevos Ministerios, en Valencia en el patio de la Capitanía militar), en nombre de calles, en pinturas en los templos donde le mantiene su cómplice principal (la Iglesia Católica española). Y todavía el pasado sábado 17 se han hallado por primera vez en Zamora los huesos de unos fusilados por los fascistas en 1936. Arqueólogos de la Universidad del País Vasco hallaron los restos de tres fusilados el 14 de octubre de 1936 por los falangistas en Benegiles. Y todavía a los escolares españoles sigue sin explicárseles que el genocida Franco fusiló a cientos de miles **después de acabada la guerra**. Como dijo hace poco un diputado de ERC en el español Congreso de los Diputados, aún es necesario hacer una **"reparación moral, social y económica"** de **"los 192.684 demócratas fusilados entre 1936 y 1952, las personas ejecutadas por el régimen franquista hasta Salvador Puig Antich y los luchadores de ETA bajo el franquismo"**. Se quedó corto en las cifras (un Ministro de Franco reconoció a un periodista británico 300.000 fusilados en los años cuarenta) pero no en el concepto.

6. El PNV desautoriza a Egibar y retira su propuesta de ceder concejalías a la ilegalizada candidatura vencedora en Lizartza. Batasuna le acusa de servirse de la aberrante Ley española de Partidos.

El lunes 12 el EBB del PNV acordó retirar la iniciativa de Joseba Egibar, presidente del PNV en Gipuzkoa, de ceder tres de sus siete concejalías en Lizartza a otros tantos vecinos de esta localidad, en la que la plataforma abertzale Axurdario, ilegalizada por los tribunales españoles, resultó vencedora en las

elecciones municipales del pasado año. El EBB lo comunicó en una nota de prensa tras una maratónica reunión.

Toda la semana política en Euskal Herria Sur estuvo mediatizada por esa decisión. El martes 13 el portavoz de Batasuna Arnaldo Otegi en rueda de prensa en Donostia replicó al EBB que "**no se puede estar contra la Ley de Partidos y aplicarla**". Dijo que "*No se puede estar contra la pena de muerte y luego aplicarla; no se puede estar contra la guerra y después enviar soldados; no se puede estar repicando y al mismo tiempo en la procesión; no se puede hablar todo el día de democracia y derechos humanos y gestionar una situación, LA ÚNICA EN EUROPA, de unas instituciones que no representan la voluntad popular. Y eso es lo que intenta hacer permanentemente el PNV*"

Otegi afirmó que en la nota del EBB "*se dicen cosas muy graves. Yes que reconoce que hoy, dentro de la legalidad, no hay vías políticas y democráticas para los independentistas y de izquierdas de este país. Es algo que nos ha llenado de estupefacción, y no porque no lo supiéramos. Lo que pasa es que, seguramente sin querer, el PNV lo ha constatado*".

Acusó al PNV de "*mentir*" cuando dice que "*no actúa al diktat de nadie. Lo hace al diktat, no ya de poderes fácticos -bueno, incluso igual sí- sino de lo que dice un medio de comunicación que ha sostenido la política de Aznar durante ocho años*" (EL MUNDO, que fue el que hizo pública la cesión de las concejalías en Lizartza). Otegi precisó que "*En un medio español se produce una filtración y sale Imaz haciendo declaraciones y convocando una reunión del EBB. ¿Quién pone los órdenes del día y la línea política del EBB, P.J. Ramírez, Ansón, Paulino Luesma...? Cuando en Madrid tosen, el PNV les ofrece la aspirina política*".

Y avisó de que "**no hay acuerdo de normalización, de democratización, de autodeterminación ni de paz en este país si se está mirando por el rabillo del ojo lo que dicen Paulino Luesma, Zapatero, el ministro de Interior de turno o el jefe de la cuarta región militar**". Por eso Otegi insistió en emplazar a los "*demócratas vascos*" (PNV, EA, EB y Aralar) a que "*devuelvan al pueblo lo que es del pueblo. Es eso lo que pedimos: que se respete la voluntad popular, aquello que los ciudadanos votaron*". No estamos pidiendo nada para Batasuna y la izquierda *abertzale*". Avisando de que "*ésta es una cuestión general, no atañe sólo a Lizartza, que los demócratas vascos debemos resolver. Nos han impuesto una situación antidemocrática, y lo que debemos hacer no es sólo hacerle frente, sino superarla*".

Para finalizar señalando que "*si en casa nos ponemos de acuerdo, si hay voluntad y se está a la altura de las circunstancias, la Ley de Partidos no aguanta dos días. Si en vez de un ayuntamiento son 250, si el movimiento realizado en Lizartza se traslada a todos los pueblos, a ver qué hace Madrid*". Porque "*el tan manido fantasma de Madrid y París, en la actualidad no es tal. El fantasma lo tenemos entre nosotros*".

Ahí nos duele.
Justo de la Cueva

Arrecia la ofensiva mundial del Capital y también la resistencia. El Gobierno del PSOE y su partido se quitan la careta ante Euskal Herria. **La tortura y la prepotencia españolas: El emblemático caso del consejero-delegado de EGUNKARIA.** Presos, obispo y enemigos. **Ibarretxe reitera en Madrid que quiere vivir en España, renuncia a la independencia y el PNV también se destaca ofreciendo pactar al Gobierno del PSOE.** Batasuna avisa que NO apoyará el Plan Ibarretxe. **Y ETA dice (con bombas) que sigue ahí.** Gaztetxe, neofascismo y temor adulto a los jóvenes vascos.

10-08-2004 Análisis de la semana del lunes 2 al domingo 8 de agosto de 2004 del Servicio Analítico-Informativo de la RED VASCA ROJA

<http://www.basque-red.net/cas/oculto/oculto.htm>

O. Introducción sobre el hilo rojo de la lucha de clases que vertebra este análisis.

"La historia de todas las sociedades hasta nuestros días es la historia de las luchas de clases. Hombres libres y esclavos, patricios y plebeyos, señores y siervos, maestros y oficiales, en una palabra: opresores y oprimidos se enfrentaron siempre, mantuvieron una lucha constante, velada unas veces y otras franca y abierta; lucha que terminó siempre con la transformación revolucionaria de toda la sociedad o el hundimiento de las clases en pugna". Así comienza el capítulo I del **Manifiesto comunista** publicado por Marx y Engels en 1848. Esa constatación sigue siendo válida en nuestros días. Y es ese hilo rojo de la lucha de clases el que vertebra el presente análisis. Porque sólo teniéndolo en cuenta se hacen inteligibles los sucesos de la semana pasada. La lucha de clases a escala planetaria explica los datos conocidos esta semana pasada: por ejemplo los feroces de la explotación de 17 millones de niños en Latinoamérica comunicados por UNICEF, ligada a la encrucijada de la lucha política en Venezuela, a los feroces ataques del Capital en Alemania y en Rusia y a la creciente derrota del imperialismo yanqui en Iraq. Pero es que esa lucha de clases planetaria explica también los sucesos que nos tocan más de cerca: el "destape" antivasco del español Gobierno de la derecha disfrazada, de esa ex-izquierda española que es el PSOE, se explica por su sumisión al bloque de clases dominante español que necesita secundar la ofensiva mundial contra las naciones para uniformizar mejor (para poder explotar más y mejor). Y explica también la aparente paradoja de que el PNV conteste a ese "destape" agresivo ofreciéndole un pacto para ayudarlo a gobernar España. Porque es ese hilo rojo de la lucha de clases el que nos recuerda que el PNV es la herramienta de la burguesía nacionalitaria vasca preocupada sobre todo de mantener las garantías de que podrá seguir explotando a la clase obrera vasca y a las demás clases populares vascas.

Parto, pues, de una imprescindible ojeada a la TOTALIDAD para empezar a encontrar ese hilo rojo en la semana pasada.

1.Arrecia la ofensiva mundial del Capital y también la resistencia.

Más hechos de la ofensiva mundial capitalista (recuérdese que es una desesperada maniobra para detener la caída de la tasa de ganancia):

1.El director del Departamento para Europa del Fondo Monetario Internacional (FMI), Michael Deppler, ha insistido en las brutales exigencias del informe *"Perspectivas Económicas Mundiales"* del FMI del pasado abril. Gritó que hay que *"aumentar la utilización de la fuerza laboral"* en la zona euro y exige *"reformas laborales a fondo"* porque las jornadas laborales de 35 horas semanales *"han desincentivado el trabajo"* y hay más paro porque los empresarios no contratan desanimados por las altas cuotas de la Seguridad Social, los costes de los despidos y *"las prestaciones por desempleo generosas"*.

2.Otro canalla de otra canalla herramienta del Capital, el economista Eckhard Wurzel de la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE) que integra a los 30 países más industrializados del mundo, recomienda al gobierno alemán que complete sus iniciadas reformas con un aumento de la edad legal de jubilación y una mayor flexibilización del régimen de despidos.

3.Los tres millones de alemanes (la mitad en la exRDA) directamente afectados por la reforma del régimen de desempleo que entrará en vigor el 1 de enero de 2005 ya han empezado a movilizarse: Miles se manifestaron el lunes 2 y decenas de miles el lunes 9 en 30 ciudades. Ahora un alemán recibe durante un año la prestación por desempleo. Y luego pasa a cobrar **indefinidamente** un subsidio que puede alcanzar el 57% de su último salario. Este segundo pago, financiado a través del régimen contributivo, se fusionará tras la reforma con la llamada asistencia social (640 euros incluidas las aportaciones al alquiler y a los costes de la calefacción) a los que tiene derecho toda persona necesitada en Alemania.

4.Y el sábado 7 el ex presidente de los socialdemócratas y antiguo ministro de Finanzas, Oskar Lafontaine, pidió la cabeza de Schröder (*"el Gobierno fue elegido con base en un programa en el que nada decía de la Agenda 2010...Estamos ante un grave caso de fraude electoral"*) y anunció que está dispuesto a formar parte de un nuevo partido de izquierda si el Gobierno no echa atrás las reformas. Para el que se estima un potencial de votos de entre el 15 o el 20%.

5.En Rusia la Duma controlada por la mayoría absoluta del partido de Putin está discutiendo suplan de **desmantelamiento del sistema de prestaciones sociales vigente** para veteranos del trabajo y de guerra e inválidos y otras categorías de ciudadanos y su sustitución parcial por compensaciones monetarias. La ley anula las prestaciones de millones de ciudadanos y carga a las regiones con nuevos gastos sociales mientras que reduce sus ingresos fiscales. Por eso los gobernadores de diez territorios del Extremo Oriente manifestaron en carta a Putin que la reforma va en contra de la Constitución, que define a Rusia como un Estado social.

6.En Venezuela el gobierno bolivariano estuvo la semana pasada repartiendo cincuenta (50) millones de libros gratis financiados con los ingresos suplementarios por el precio alto del petróleo. Las encuestas solventes y la gigantesca manifestación de cientos de miles de sus partidarios el domingo 8 anuncian la victoria de Chavez en el referendum del día 15. Mientras crecen los temores a que los sicarios de la CIA le asesinen cumpliendo la propuesta pública del corrupto amigo de Felipe González: Carlos Andrés Pérez.

7.La resistencia iraquí está extendiendo e intensificando sus acciones, disminuyendo drásticamente la producción y exportación de petróleo y demostrando que los invasores yanquis son incapaces de mantener el control del país.

8.Empiezan a crecer los ecos de la Declaración del Foro Social de las Américas que ha creado un nuevo *Sujeto actuante de la sociedad civil latinoamericana*, reafirmado su Proyecto Histórico del Bloque Regional de Poder y su programa de trabajo en pos de la segunda independencia que incluye la renegociación en bloque de la deuda externa latinoamericana implicando a los Presidentes de Cuba, Brasil, Argentina, Venezuela, Paraguay y (cuando gane en noviembre Tabaré Vazquez) Uruguay.

Hay signos de que es posible que si se tiene éxito en la necesaria tarea de articular movimientos de resistencia también en la UE puedan confluir con la renovada de la mayoría esclavizada de la periferia, la gigantesca masa proletaria planetaria de cinco mil millones de empobrecidos. Como ha escrito recientemente el economista argentino Jorge Beinstein, para alumbrar *"movimientos de masas radicalmente democráticos, descentralizados, igualitarios, avanzando a través de autoaprendizajes, de la expansión de la pluralidad, de la coexistencia revolucionaria de una amplia gama de formas productivas, de la recuperación de las memorias históricas (en un proceso mundial de articulación de culturas emergentes de la periferia)"*.

2.Se quitan la careta ante Euskal Herria el Gobierno del PSOE y su partido, esa derecha española disfrazada, esa ex-izquierda.

En este contexto mundial está siendo revelador el comportamiento de la ex-izquierda española que ahora ocupa el gobierno de España, esa derecha disfrazada que componen Zapatero y su PSOE. En análisis anteriores ya he reseñado la vergonzosa cicatería de sus "gestos" pseudoizquierdistas (el miserable aumento del SMI o la pérdida de poder adquisitivo para los funcionarios impuesta por Solbes, por ejemplo) ahora doblados por sus cesiones a la insolentemente tronadora Iglesia Católica (la marcha atrás sobre el aborto, p.e.). Pero esta semana pasada han destacado sus "destapes" contra Euskal Herria.

El domingo 1 el ministro de Justicia, Juan Fernando López Aguilar, proclamó **"no hay posibilidades de que el Plan Ibarretxe prospere"** y que **"está fuera de la Constitución"**. El lehendakari de las tres provincias le contestó jactancioso que su planecito *"sólo depende de la voluntad de la sociedad vasca"* Y el lunes 2 la vicepresidenta 1ª Fernández proclamó que Ibarretxe **"ha planteado un plan con el que no estamos de acuerdo y que no va a llegar a ningún sitio. Si llega al Parlamento de la nación (española, por supuesto), no se aprobará"**. Avisando de que si se convoca un referendum en la CAV el Gobierno de Zapatero *"no estará inerte ante lo que es un atropello antijurídico"*. El miércoles 4 el secretario de Relaciones Institucionales y Política Autonómica del PSOE, Alfonso Perales, en entrevista de Europa Press repitió que *"el Plan Ibarretxe es un camino cerrado y un callejón sin salida"*, dudando además de que se apruebe en la CAV *"porque plantea cosas absolutamente inasumibles por los propios vascos"*. Por lo que pidió a Ibarretxe que lo abandone y que se sume *"al proceso de reforma de los estatutos"*.

El jueves 5 se publicó que el Gobierno español en una respuesta parlamentaria a una pregunta del PP aclaró que **no tiene intención de exigir a los jueces que ejercen en las comunidades autónomas el conocimiento de sus lenguas oficiales**. Le preguntaban ante el acuerdo ampliamente mayoritario del Parlament de Catalunya en favor del bilingüismo, cuya propuesta ha sido registrada ya y admitida a trámite para su debate en el Congreso de los Diputados y que plantea la introducción del requisito del conocimiento del catalán para acceder a la Judicatura y a otros puestos como los de secretario judicial. El Gobierno español afirma que no comparte este planteamiento, al que se refiere como *"postura de máximos"*. Y que el PNV había saludado alborozado.

Pero el más grave de los desplantes del Gobierno de Zapatero ha sido la enfática afirmación de que **se mantendrá el texto ÍNTEGRO del PUS (el Pacto de Unión Sagarada española que ellos llaman Pacto por las Libertades y contra el Terrorismo) suscrito con el PP**. Esa afirmación la hizo la

vicepresidenta del Gobierno Fernández en una entrevista concedida a Europa Press y difundida el martes 3. Hay que reconocer que el PSOE actúa así coherentemente **porque toda la deriva fascista de la política antivasca de Aznar contó con el respaldo férreo de Zapatero y su partido.**

La vicepresidenta Fernández había rechazado también en nombre del gobierno de España un acercamiento de los presos políticos vascos a Euskal Herria porque este asunto forma parte de la *"lucha contra el terrorismo"* y **"No hay un escenario de acercamiento de presos"**. Como ha dicho que no se legalizará la izquierda independentista vasca **porque ahí está la ley de Partidos, "que dice lo que dice"**. No se trata sólo de palabras, aunque esas palabras sean importantes. Se trata de hechos. Los cambios de destino de los presos políticos vascos que se han registrado en los últimos meses en el Estado español han supuesto un mayor alejamiento de Euskal Herria, según ha confirmado Etxerat el jueves 5 al ofrecer los datos de traslados entre mediados de mayo y mediados de julio. Doce de los catorce movimientos por cambios de destino han hecho que los afectados estén a más kilómetros de casa. El Gobierno del PSOE actúa como actuó el del PP.

Y el viernes 6 en una entrevista para los periódicos de la Organización Editorial Mexicana Zapatero elogió *"la colaboración"* del Presidente Vicente Fox y agradeció a su Secretaría de Relaciones Exteriores por haber dado luz verde a la extradición de los seis presos vascos encarcelados desde hace más de un año. Precisamente en la misma semana en que la denuncia de ese asunto y la petición de que el Ejecutivo de Fox rectifique esa decisión había llegado al Pleno de la Comisión Permanente del Congreso de la Unión mexicana de la mano del Partido de la Revolución Democrática (PRD). Uno de cuyos diputados, Gilberto Ensástiga, subrayó que lo *"más grave"* de la resolución de la Secretaría de Relaciones Exteriores es que **"con ella se violó la Constitución"** porque su artículo 15 establece *"la prohibición de extraditar a una persona que pueda ser perseguida política en el país requeriente"* cuando **"resulta evidente -por los múltiples informes de Amnistía Internacional, del Comité de Derechos Humanos de Naciones Unidas, del Comité contra la Tortura de la ONU y del Comité Europeo contra la Tortura- que en caso de consumarse la extradición de los ciudadanos de origen vasco estarían en riesgo de sufrir violaciones graves a sus derechos"**. Ensástiga afirmó que el dictamen de la Cancillería *"resulta infundado y contrario al Estado democrático de Derecho, puesto que está motivado por cuestiones de orden público y no jurídicas"*. Lo que prueba el hecho de que los tres ciudadanos mexicanos detenidos en el mismo operativo policial ya fueron puestos en libertad por falta de pruebas.

3.La tortura y la prepotencia españolas: El emblemático caso del consejero-delegado de EGUNKARIA.

Los hechos prueban que la política fascista antivasca de los gobiernos de Zapatero y de Aznar **tanto monta, monta tanto**. El muy emblemático caso del consejero-delegado de EGUNKARIA lo muestra con claridad.

3.1.El PSOE como el PP. Luesma como Villar. Dos fascistas Delegados del Gobierno en la CAV.

El PePero Enrique Villar, el que fuera Delegado del Gobierno español en la CAV bajo el mandato de Aznar, se mostró siempre como una "punta de lanza" de la política fascista antivasca de su fuhrercito. Ahora prolonga sus exabruptos el psoeísta Paulino Luesma que, nombrado por Zapatero, le ha substituido en el cargo. El viernes 6 emitió un comunicado en el que decía que con su asistencia al acto de homenaje al ex consejero delegado de Egunkaria, Iñaki Uría, los consejeros del Gobierno de Ibarretxe Anjeles Iztueta y Sabin Intxaurreaga, realizan *"una manifestación de sectarismo y radicalidad"* y *"se burlan del Estado de Derecho y especialmente de la independencia del Poder Judicial y realizan una afrenta a los demócratas y en especial a las víctimas del terrorismo"*. Todo ello porque Iñaki Uría está *"acusado de presunta vinculación con ETA"*. Nótese el exquisito respeto con el que el tal Luesma convierte, él sí, en soez burla la presunción de inocencia proclamada por su Constitución.

Todo este caso es emblemático porque constituye a la vez una canallada muy concreta y la representación simbólica de la naturaleza fascista de los dos gobiernos del PUS (el de Aznar y el de Zapatero) y de su idéntico encarnizamiento antivasco. Las declaraciones de Luesma son emblemáticas porque demuestran la preocupación del Gobierno del PSOE de marcar el paso al son de los tambores *"antiterroristas"* del PP. En efecto Luesma emite su comunicado al día siguiente de que el secretario General del PP en la CAV, Carmelo Barrio, tachara de *"lamentable"* el homenaje y la presencia en él de políticos del tripartito de Ibarretxe diciendo que *"Todos los días hay guiños, homenajes, acuerdos o entrevistas con la gente que rodea al mundo de ETA y Batasuna"*. Y al día siguiente de que el portavoz del faccioso Foro de Ermua lo denunciara como *"una vuelta de tuerca más de esa acumulación de fuerzas"* del nacionalismo vasco. Por eso Luesma demarró a fondo con su comunicado para poder "chupar rueda" de esos adalides del PUS.

Como era lógico Sabin Intxaurreaga respondió rápidamente al comunicado de Luesma diciendo en declaraciones a la agencia Europa Press que: *"La única burla al Estado de Derecho es precisamente que todavía esté cerrado un medio de comunicación como EGUNKARIA sin que se haya demostrado ningún delito"*. Y Batasuna replicó al tal Luesma que **un Estado que cierra periódicos con detenciones,**

torturas y encarcelamientos incluidos "no puede considerarse de Derecho, sino de desecho democrático" y que " *El delegado demuestra el mismo tic que todos sus antecesores, esta vez de la mano del nuevo talante del PSOE, el talante de la imposición. Desde Batasuna sumamos una razón más para exigir que nos dejen en paz Luesma y su gobierno para construir nuestro futuro libremente*".

Como dijo con acierto el editorial de GARA del día 7, "*Luesma sitúa al Gobierno al que representa del lado del ala más radical y agresiva del nacionalismo español, que diariamente se burla de los derechos de los euskaldunes y de cuantos defienden que la ciudadanía vasca decida libremente su destino*".

El caso es también emblemático por sus características intrínsecas. Veámoslas.

3.2. Iñaki Uria es un torturado por la Guardia Civil. Bestialmente torturado.

Iñaki Uria es el consejero-delegado de EGUNKARIA detenido el 20 de febrero de 2003 dentro de la operación de cierre de EGUNKARIA, el único diario en euskara y del que fue anteriormente director. Fue bestialmente torturado en las dependencias de la Guardia Civil. El 26 de marzo de 2003 formalizó la denuncia de esas torturas, que ya había hecho públicas a través de medios de comunicación, en el Juzgado de Guardia de Donostia a través de los abogados de Torturaren Aurkako Taldea (TAT). Reproduzco un fragmento de su estremecedor relato:

"Me quitaron la capucha y me pusieron una bolsa en la cabeza. Primero floja, luego más prieta. Según apretaban en el cuello el plástico se me pegaba a la cara. Con la respiración el plástico se me pegaba cada vez más, primero a la cara y luego a la boca. (...) Me amenazaron con la cuerda, con colgarme... pero no me colgaron. Me metieron un momento, desnudo, helado de frío, mojado, etc., en una especie de compartimento o armario de chapa de acero. Fue entrar y salir. Luego me colocaron una silla: para que la pudiera tocar: un caramelo al alcance de la mano. (...) Me tienen en una esquina en cuclillas o agachado, me dicen que me van a matar y me ponen una pistola en la cabeza. Oigo clic cuando aprietan el gatillo. Me agachan y me obligan a introducirme en una especie de armario de chapa. Me dicen que salga. De nuevo contra la pared. Me han quitado la capucha. Yo con los ojos cerrados, ¡que los abras! Está oscuro. Se ve una lucecita roja desde la esquina oscura en donde estoy: me están apuntando con un arma con láser o infrarrojos.

(...) Me arrojan a una especie de pupitre de chapa. Estoy con la bestia. El animal, con la respiración entrecortada, hace gestos, grita, hace ruidos... y me echa agua. Por la cabeza, por el cuello, a la espalda. Está frío. Me baja los pantalones y me da pequeños golpes con la mano en la nalga.

(...) Posteriormente comienza a golpearme las nalgas con una madera redonda, un palo o la pata de la mesa. Me amenaza con penetrarme y hace un par de gestos pero lo deja para el final. Distintos Guardias Civiles entran y salen."

Este es un hecho decisivo: Iñaki Uria es una más de las miles y miles de personas vascas que el Estado español viene torturando ININTERRUMPIDAMENTE durante sesenta y ocho años desde la rebelión fascista de Franco. Los subscriptores de este Servicio recordarán que en mi análisis extraordinario fechado el 17 de febrero de 2004 yo documenté en no menos de **veinte mil** las personas vascas torturadas por los españoles desde 1936. Como dijo Iñaki Uria el lunes 2 al ser puesto en libertad bajo una exorbitante, excesiva y exagerada fianza: "**La mayoría de los ciudadanos vascos sabemos que la tortura es una realidad que existe. A nosotros nos tocó conocer por dentro las tripas del Estado y las conocimos.** Yo no saqué fotografías como las de Irak, pero ésta es una realidad que tenemos enfrente". En honor de Iñaki Uria hay que destacar que al denunciar estos días las torturas españolas que ha sufrido no ha olvidado decir (p.e. en la entrevista que Diario de Noticias le publicó el domingo 8) que "**el mismo caso podría aplicarse en casa donde también se han denunciado casos de tortura en los cuarteles de la Ertzaintza.** Tenerte cinco días incomunicado ¿para qué es sino para forzarte a decir lo que ellos quieren oír y para obligarte a firmar lo que ellos quieren? **Y lo peor es que la sociedad está inerte ante esta realidad porque no quiere admitir el déficit democrático que supone la aplicación selectiva de la tortura en tu propio país**".

El español Ministerio del Interior interpuso una querrela contra Iñaki Uria y Xabier Alegria, Xabier Oleaga y Martxelo Otamendi por denuncias "*falsas*" de tortura y por "*injurias y calumnias*" contra la Guardia Civil, afirmando además que con su presentación de denuncia de torturas los detenidos habían "*colaborado con banda armada*". Esa querrela fue archivada definitivamente en diciembre por la Sala 2 de la Audiencia Nacional, argumentando que antes de incoar el procedimiento había que esperar a la sentencia emitida por el Juzgado de Instrucción de Madrid con respecto a las torturas denunciadas.

También me parece emblemático el hecho de que no ya los medios de comunicación españoles sino también los vascos, GARA incluido, dedicaran un mínimo espacio al hecho crucial de las torturas que padeció Uria al informar abundantemente como lo han hecho sobre su libertad y sobre el homenaje que recibió. Por decirlo de forma gráfica: NADIE ha titulado "*El bestialmente* (o intolerablemente o increíblemente o simplemente el) *torturado por la Guardia Civil Iñaki Uria en libertad bajo fianza*". Y NINGÚN periodista incluyó en su reportaje un despiece con un fragmento de su relato de las torturas

padecidas, como he hecho yo aquí, cuando una búsqueda en Google sobre "Iñaki Uria" le habría llevado rápidamente a la dirección de la web www.uriaaskatu.com cuya portada le habría dado acceso a ese relato.

Digo emblemático porque es sangrante el cobarde y cómplice silencio que sobre la intolerable persistencia de la suprema infamia de la tortura se mantiene en los medios de comunicación. **Persistencia que por desgracia está garantizada bajo el mandato de Zapatero.** El sábado 7 otro canalla del PSOE que se llama Vicente Ripa y que también como Luesma era diputado de su partido antes de ser nombrado Delegado del Gobierno español en Navarra tuvo la cínica desvergüenza de decir a la prensa que *"pese a que me manifiesto en contra de toda clase de violencia, **no tengo constancia de que se produzcan torturas**"*. Lo dijo en la sede de Aralar junto a su coordinador Patxi Zabaleta, el parlamentario Txentxo Jiménez y el alcalde de Leizta, Patxi Sáenz, contestando de este modo a la demanda de Amnesty International de colocar cámaras de vídeo para grabar el paso de los detenidos por las dependencias policiales, demanda que los de Aralar le habían recordado. Envío así un inequívoco mensaje de amparo a los torturadores de la Guardia Civil y la Policía nacional españolas. Porque si ante las fotografías y las documentadas denuncias de la ONU, de Amnesty International y de tantos y tantos organismos oficiales y oficiosos el Delegado del Gobierno dice que **no le constan las torturas** ¿van a temer los torturadores que les castigue ése su jefe si siguen delinquiendo al torturar a las vascas y los vascos de Nafarroa?

Tampoco hay constancia de que los dos Patxis y Txentxo le hayan replicado a Ripa enseñándole por ejemplo la foto de Unai Romano que figura en la portada del informe de TAT, que sin duda tienen en su sede. De lo que sí hay triste constancia es de que Aralar ha logrado el récord de ser el primer partido que se reclama de la izquierda abertzale que recibe con sonrisas al colaboracionista con el invasor que ocupa el cargo de Poncio Pilatos en una provincia vasca.

3.3. El lúcido diagnóstico de Iñaki Uria al salir de la cárcel: "Nos ocurre a muchos vascos. Estamos en la calle, pero no somos libres"

Iñaki Uria salió a última hora de la tarde del lunes 2 de la cárcel de Aranjuez después de que su familia depositara, mediante avales, la fianza de 450.000 euros (75 millones de las antiguas pesetas) que le impuso el juez de la Audiencia Nacional española, Juan del Olmo, que inicialmente había llegado a reclamar **600.000 euros en metálico**. Además le ha impuesto la obligación de presentarse todos los días en la comisaría más cercana a su domicilio y la retirada del pasaporte para evitar que salga del territorio del Estado español.

A la salida de la cárcel Iñaki hizo unas lúcidas declaraciones. Dijo que no se sentía libre: *"Este es mi sentimiento principal en estos momentos. Al igual que muchos ciudadanos vascos, no soy libre. **Ahora siento que estoy en la calle, pero que todavía no soy libre. Nos ocurre a muchos vascos. Estamos en la calle, pero no somos libres.** No tenemos capacidad de decidir y, junto a ello, hay que tener claro que la injusticia cometida con EGUBKARIA aún no ha sido reparada"*

Dijo también que *"tanto en Euskal Herria como en Catalunya mucha gente ha visto claro que la operación contra EGUNKARIA buscaba también atemorizar a la sociedad vasca. Aznar ya declaró aquello de ¿pensaban que no nos íbamos a atrever? cuando cerraron EGIN o cuando detuvieron a la Mesa Nacional de HB. También en nuestro caso, demostraron que sí se atrevían a hacer lo que hicieron"*. Preguntado sobre el hecho de que la semana anterior el director de Informativos de CNN+, José María Calleja, lanzó al director de "Berria", Martxelo Otamendi la acusación de ser miembro de ETA en el transcurso de un debate en el Fórum de Barcelona, Uria contestó *"han pasado muchos meses, pero siguen en lo mismo y seguirán. A ellos les ha salido muy bien. Y ése es el problema. ¿Por qué no van a seguir si les ha salido bien?"*. Y alertó de que el cierre del diario euskaldun podría volver a repetirse mañana mismo porque *"**Toda la legalidad que permitió que sucediera lo que sucedió con EGUNKARIA sigue en vigor. No han desaparecido ni el aparato judicial ni un tribunal especial como la Audiencia Nacional, y el pacto que el PP y el PSOE firmaron contra los vascos sigue vigente. Mientras las cosas sigan así, no se podrá conseguir la protección que pedimos tras el cierre de EGUNKARIA para que no vuelvan a repetirse casos como este**"*.

También declaró *"que tengo que decir que entre los presos vascos he podido conocer a mucha buena gente. Creo que ésa es la mejor cosa que he conocido dentro de la cárcel, he podido hacer muchos buenos amigos"*.

Martxelo Otamendi en declaraciones a Radio Euskadi esa misma noche subrayó que Uria *"se encontraba injustamente encarcelado. problema que le ha tocado es que la estrategia de los jueces es que cuando se cierra un periódico alguien tiene que estar en la cárcel después de las acusaciones gravísimas que se lanzaron contra el diario. Eso es lo que le ha tocado pagar a Iñaki Uria"*

3.4. El homenaje del miércoles 4 a Iñaki Uria, los presos políticos vascos y la amenaza fascista del Gobierno español.

El miércoles 4 familiares, amigos y compañeros de profesión junto con representantes de partidos, instituciones y sindicatos recibieron y homenajearon a Iñaki Uribe en Andoain, en el Martin Ugalde Kultur Parkea donde fue clausurada la sede de EGUNKARIA. Fue el homenaje que provocó la facciosa respuesta del tal Luesma que más arriba he comentado. Uribe insistió en dos de los temas clave que había tocado en el momento de salir de la cárcel.

1) Dijo que: *" Muchos me han preguntado ¿por qué lo cerraron?. **Lo hicieron porque querían y podían.** No veían con buenos ojos nuestro trabajo en favor del euskara, de la institucionalización y la soberanía... Y para provocar miedo en la sociedad".*

2) Recordó Iñaki Uribe **" a los que se han quedado dentro. En la prisión de Aranjuez he conocido a gente maravillosa. Es un grave pecado que estén ahí.... Tenemos que traerlos cuanto antes"**. Y tuvo una mención especial para Xabier Alegria, porque *" al igual que otros 700 sigue en prisión. A ver si los traemos"*.

Quiero destacar dos declaraciones de asistentes al homenaje que coincidieron en subrayar la necesidad de preparar una defensa eficaz ante la amenaza fascista que supone el Gobierno español. El coordinador de la Comisión de Emergencias del Foro de Debate Nacional, Xabier Oleaga, recordó a GARA la multitudinaria manifestación que se celebró en Donostia el 22 de febrero de 2003, dos días después de la clausura del EGUNKARIA y dijo que *" Con toda la gente que participó en aquella movilización debemos de construir un muro firme para que no vuelva a suceder algo así. Deberíamos operativizar la imagen de aquel 22 de febrero, y lograr que no se quede en un solo día"*.

Y el secretario general de Kontseilua, Xabier Mendiguren afirmó que **"no podemos quedarnos tranquilos y decir que 'la decisión corresponde a los jueces'. La clausura de EGUNKARIA tiene una base política y, por tanto, las soluciones tienen que ser políticas. Hay que garantizar protección y apoyo. Necesitamos más mecanismos para salvaguardar nuestra identidad "** Totalmente de acuerdo.

4. presos políticos vascos, un obispo y unos enemigos encarnizados y embusteros.

Deia contaba el lunes 2 la homilía que el obispo de Donostia Juan María Uriarte pronunció el sábado 31 en la basílica de Azpeitia con motivo de la festividad de San Ignacio de Loyola. Entre otras cosas relataba que Uriarte apostó por *"suavizar el traumatismo y el sufrimiento de las víctimas... **sin que nadie pretenda apropiarse de su dolor y su tragedia para extraer de ella un provecho político y sin que nuestra cercanía signifique necesariamente compartir las opciones políticas de algunas de ellas"***. Y que, además, respecto a los presos políticos vascos apostó también por *"humanizar su situación" y "sobre todo, la de sus familias"*. Respecto a la dispersión que sufren aseguró que *" en un país pequeño como el nuestro, la red de sufrimiento y justo descontento que se crea en torno a los numerosos centenares de seres humanos que se encuentran muy dentro y muy lejos de los suyos dificulta gravemente el camino hacia una reconciliación social"*. El mismo lunes proliferaron en radios y televisiones y ediciones digitales de los diarios una amplia gama de reacciones virulentas y desaforadas de los dos partidos del PUS (PP y PSOE) y de los chiringuitos mediáticos, ampliamente financiados por el Estado español, dedicados a la lucha "antiterrorista".

Quizá la más espectacular fue la del portavoz del Foro de Ermua. Que le dijo a Europa Press que **" El obispo Uriarte es un canalla"** y situó la homilía en lo que califica de *" naturaleza servil de la Iglesia vasca hacia ETA"*. Dirigiendo a Uriarte este exabrupto: *" Usted sabrá qué deudas tiene con ETA, pero nosotros apostamos por la eficacia del Estado de Derecho"*. Otro destacado miembro de la cúpula del Foro de Ermua, el ex secretario general del PSE-PSOE y submarino del PP Nicolás Redondo Terreros, también se lanzó contra el obispo diciendo que *" aparece el mundo nacionalista de la Iglesia para reivindicar el papel de los presos", que **"en el País vasco ha habido mucho sufrimiento, pero quien no ha sufrido ha sido el nacionalismo"** y pedir a Uriarte **" Que se entere de que aquí lo que vale es la aplicación de la ley. Unos han matado y otros han muerto asesinados y son sufrimientos distintos. El que comete un delito tiene que pagarlo"***. Para rematar con la mentira flagrante de que **"los presos de ETA tienen el mismo trato que cualquier otro preso en España"**.

También habló, cómo no, el portavoz de BASTA YA, la otra marca "antiterrorista" que es al Foro de Ermua lo que la Pepsi-Cola es a Coca-Cola. Para espetar que *" está como está porque justamente nunca se les ha hecho caso a Uriarte y a quienes piensan como él"* y denunciar que el obispo *" centra su política en los deseos y en la satisfacción de la parte de ETA y no de las víctimas"*. Y para mentir de nuevo al hablar de *" las permanentes concesiones hacia el colectivo de presos de ETA"*.

Y no podía faltar el presidente de la Asociación Víctimas del Terrorismo (AVT) mostrando su *"total rechazo"* a la homilía y advirtiendo que *"no se puede pretender ser al mismo tiempo pastor de ovejas y de lobos, que son quienes las asesinan"*. Que es lo que, según él, intenta hacer el obispo al pedir que se humanice el trato a los presos de ETA a quienes exigió a Uriarte *" hay que llamar por su nombre, son*

asesinos, no miembros de una organización política, como dan a entender sus palabras".

El Colectivo de Víctimas del Terrorismo del País Vasco, COVITE, que compite con la AVT en el reparto de las subvenciones del Estado español y del Gobierno de Ibarretxe compitió también en su rechazo a Uriarte al que reprochó que *"da mucha importancia al arrepentimiento, que únicamente puede venir de quienes han cometido los crímenes"* y preguntó si *"debemos convivir perfectamente con nuestros asesinos y con todos los que les apoyan. Esa es la convivencia que también nuestros familiares disfrutaban en el cementerio"*. COVITE se picó por la crítica de Uriarte a la politización de las víctimas de ETA y le retó a decir *"con nombres y apellidos quiénes son esas víctimas de quien se extrae provecho político y que supuestamente están politizadas"*.

La secretaria de Relaciones Internacionales del PSOE, Trinidad Jiménez, tuvo una significativa participación en el rechazo a Uriarte. Acertada, porque hizo honor a su cargo al referirse a un asunto que afecta a una nación que no es España. Lastimosa porque demostró que el PSOE está cumpliendo meticulosamente su papel de relevo del partido en el Gobierno en el PUS (el Pacto de Unión Sagrada Española PP-PSOE contra Euskal Herria) y le ha relevado también en la desvergonzada tarea de falsificar la realidad y mentir. Porque, además de calificar de *"absolutamente inoportunas y fuera de lugar"* las palabras de Uriarte, se atrevió a decir que *"Hay que recordarle que en un Estado democrático y de derecho se les garantiza per se a todas las personas privadas de libertad una serie de derechos"* y a lamentar que el obispo *"presupone con sus palabras que existe algún tratamiento que pudiera ser lesivo para los derechos fundamentales de los presos"*.

Estos enemigos del pueblo vasco son unos embusteros patológicos.

5. Ibarretxe reitera en Madrid que quiere vivir en España, renuncia a la independencia y el PNV se destapa ofreciendo pactar al Gobierno del PSOE. Batasuna avisa que NO apoyará el Plan Ibarretxe.

La semana incluyó tres importantes tomas de posición políticas:

5.1. Triste y claudicante conferencia de Ibarretxe en Madrid.

El miércoles 4 Ibarretxe habló en la provincia de Madrid. En el curso de verano de El Escorial sobre *"Nacionalismos del siglo XXI"* haciendo abundante uso de su manía de dar una de cal y otra de arena. Por ejemplo: denunció acertadamente que en la Unión Europea *"No es admisible que 450 millones de personas admitamos textos constitucionales que se debaten entre 25"* (no dijo **25 Tiranos** porque no está muy ducho en Derecho Político y es muy mirado). Pero también recordó que *"hay cola para entrar y nadie quiere salir"* porque *"fuera hace mucho viento y mucho frío"*.

Por ejemplo: agradeció (ilusamente) al nuevo Gobierno del PSOE *"haber pasado del patriotismo constitucional a defender la necesidad de la reforma del Estado"*. Pero dijo (acertadamente) que *"habrá que desalambrar el camino andado y el recorte de libertades que impuso el PP y que, en muchos casos, contó con el apoyo o el silencio del PSOE"*.

Por ejemplo: dijo acertadamente que está convencido *"sin ninguna duda, de que una negociación política entre partidos desembocaría en la desaparición de la violencia en el País Vasco"*. Pero insistió en que sacará adelante el proyecto de sólo tres partidos.

Por ejemplo: Habló de *"una consulta democrática en el conjunto de los territorios históricos vascos"* pero mutiló ese conjunto de siete a tres (Araba, Bizkaia y Gipuzkoa).

Por ejemplo: recordó (acertadamente) los escuálidos porcentajes de apoyo del 30% del censo electoral que tuvo en su día la Constitución española en la CAV y del 53% que logró el Estatuto otorgado en La Moncloa en esa misma CAV. Pero (desdichadamente) insistió en que su Plan busca mantener amablemente a los vascos en España por otra generación y en que no es independentista diciendo incluso que *"No hemos perdido la cabeza, los vascos no somos unos locos independentistas que no queremos saber nada de España ni del mundo"*.

Tristemente renunció otra vez a la independencia al decir que lo fundamental es que *"nadie puede aplicar unilateralmente su decisión, ni la de la unidad de España ni la de la independencia de Euskadi"*. ¿Ha olvidado Ibarretxe que acaban de ingresar en la Unión Europea tres naciones (Estonia, Lituania y Letonia) después de que **unilateralmente** sus Parlamentos ejercieran su Derecho a la Autodeterminación y declararan su independencia?

5.2. ¡Acabáramos! El PNV ofrece al PSOE un pacto para gobernar España.

El día antes de la conferencia de Ibarretxe el portavoz del PNV en el Congreso, Josu Erkoreka, sacó pecho para contestar a las declaraciones del ministro español de Justicia López Aguilar ya citadas más arriba

según las que "no hay posibilidades" de que el plan Ibarretxe prospere porque el PSOE "cerrará la puerta" al proyecto en las Cortes. Erkoreka denunció que el ministro "frente a la razón democrática que esgrime el lehendakari apelando a la voluntad mayoritaria de los vascos, **él sólo sabe oponer una concepción esencialista hispana de la España eterna**". Y "Nos habla de que hay una soberanía única, indivisible, no susceptible de fragmentación, que se expresa a través de las Cortes Generales y que eso no puede tener más manifestaciones que ésa, como si hubiese una declaración divina, como si procediera de Adán y Eva"

Erkoreka sacó pecho, digo, y advirtió al PSOE de que si ellos "tienen mayoría para oponerse en el Congreso" al plan Ibarretxe, "en el Senado hay muchas cosas que no saldrán adelante" sin el apoyo del Grupo vasco. "Con las cosas como están -continuó Erkoreka-, a una amenaza de ese tipo se le puede contestar de la misma manera, diciendo: **pues te esperamos en el Senado**. En mil temas en los que no cuentan con el Grupo Popular, basta con que nosotros nos desmarquemos de la mayoría para que ellos no puedan sacar una iniciativa". Reiterando que "antes de lanzar amenazas de ese tipo, que el PSOE tome nota de la situación precaria en la que se encuentra en el Senado".

Desdichadamente las bravatas del PNV son flor de un día. En este caso de cinco. El domingo 8 ese mismo Erkoreka ofreció un pacto de Gobierno para 4 años al PSOE. En una entrevista concedida a la Agencia EFE ofreció al presidente del Gobierno una **"alianza de gobernabilidad" para afianzar una mayoría estable en el Parlamento**. Subrayando que no se puede mantener indefinidamente la política llevada a cabo hasta ahora por Zapatero consistente en cerrar pactos puntuales con diferentes grupos políticos -incluido el PR- en función de cada asunto. **El apoyo del PNV al Gobierno de Zapatero estaría condicionado a la asunción por parte del PSOE de varios compromisos**, entre ellos la reformulación y apertura a todas las fuerzas políticas democráticas del PUS, del Pacto Antiterrorista firmado en solitario con el PP en el 2000. Otra de las condiciones del PNV es que el PSOE se comprometa a revisar aquellas leyes aprobadas por el PP que han "vulnerado" competencias autonómicas o atacado las libertades: desde la reforma del Código Penal para castigar con cárcel la convocatoria ilegal de referéndums -pensada para frenar la consulta popular a que Ibarretxe pretende someter su plan- hasta las leyes de Universidades o de Formación Profesional. Por último, el PNV reclama zanjar definitivamente el conflicto por la cuantía del Cupo.

Explicando que el PSOE ha mostrado históricamente "una deficiente disposición a cumplir lo pactado" Erkoreka avisó de que "o pagan por anticipado, o no van a tener apoyos por nuestra parte de ningún tipo"

Ahora hay que esperar a que el EBB del PNV aclare si estas declaraciones son un mero "globo sonda" o una oferta en firme. Pero el hecho es que el PNV le ha ofrecido al PSOE aliarse con él para que pueda gobernar España más cómodamente de lo que le permiten los votos logrados el 14M.

5.3. Otro aviso importante: Batasuna NO apoyará el Plan Ibarretxe.

No es una novedad pero sí significativo que el mismo día de la conferencia de Ibarretxe en Madrid el portavoz de Batasuna Arnaldo Otegi recordara en una entrevista emitida en Radio Euskadi, que la izquierda abertzale "ya ha dicho con claridad que no acepta el Estatuto de Ibarretxe para tres territorios" y advirtiera de que "aunque es un plan absolutamente legítimo, encima de la mesa no pueden estar proyectos políticos y bases para resolver el conflicto. Eso no se puede mezclar". Porque "si lo que preocupa a la ciudadanía de este país es la solución del conflicto, lo que hay que poner encima de la mesa son alternativas que solucionen el conflicto, porque si uno pone su proyecto político, es evidente que no puede haber acuerdo porque cada partido tiene el suyo".

Otegi dijo que, sin embargo, "el acuerdo es posible sobre las bases que recoge el propio preámbulo del plan (Ibarretxe), en el que se dice que ellos ponen encima de la mesa un proyecto, no porque estén gobernando en una autonomía del Estado español, sino porque **Euskal Herria es una nación de siete territorios y tiene derecho a la autodeterminación**".

El sábado 7 se produjo la manifestación que anualmente realiza Batasuna al inicio de la Aste Nagusia de Donostia. A su término volvió a clarificar las cosas la también miembro de la Mesa Nacional de Batasuna Ainara Armendariz asegurando que no buscan "negociar" el Plan Ibarretxe. Y que "se lo decimos alto y claro a los que han dicho que finalmente daremos el apoyo a ese Plan" y que "Daremos todas las explicaciones" para que "quede claro que decimos rotundamente no, a la reforma de un Estatuto autonómico en base al actual marco jurídico político". Porque "no responde al derecho de Euskal Herria a decidir su futuro" y porque "no sirve para solucionar el conflicto político".

Ainara aseguró que "no estamos hablando de negociar el Plan Ibarretxe" sino de "negociar y consensuar un plan para todo el país en el contexto de un acuerdo nacional para los siete territorios" pero "jamás sólo para tres". Porque "un escenario diseñado en la autonomía y la división no tiene futuro".

Más claro, agua.

6. Y ETA dice (con bombas) que sigue ahí.

Un comunicante que habló en nombre de ETA avisó de la colocación de dos explosivos en Ribadesella (Asturias) y San Vicente de la Barquera (Cantabria) mediante una llamada a GARA y otra al diario asturiano LA NUEVA ESPAÑA. Eso sucedía una hora antes de que hicieran explosión al mediodía del sábado 7 los entre 200 y 300 gramos de explosivo, identificado como dinamita Tytadine por el delegado del Gobierno en Asturias, que tenían los dos artefactos. Los avisos surtieron efecto: Las zonas fueron acordonadas y los artefactos no provocaron ningún herido. Los daños materiales también fueron muy escasos debido a la escasa cantidad de explosivo.

ETA ha dicho, con hechos, que sigue ahí.

7.El Gaztetxe de Iruñea, el neofascismo de Barcina y el temor adulto a los jóvenes vascos.

El martes 3 en rueda de prensa la Alcaldesa de Iruñea Yolanda Barcina (de esa sucursal del PP que es UPN) y Luis Ibero, portavoz del grupo municipal de CDN (el coaligado que permite a Barcina tener mayoría absoluta) anunció que proyectan construir una instalación hidrotermal municipal en el solar del antiguo Euskal Jai, ubicado en la calle San Agustín y ocupado como Gaztetxe desde hace ya más de diez años. La alcaldesa anunció que se está pensando en una inversión de cuatro millones de euros y precisó que hasta que llegue el momento de acometer la obra se derribará el frontón y se habilitará el solar como aparcamiento para los vecinos del Casco Viejo. Respecto de los jóvenes que gestionan el Gaztete dijo que *"Contamos con un local municipal ocupado por personas que no son propietarias y que no nos permiten el acceso al edificio, para que lo veamos por motivos de seguridad. No es propiedad suya y debe estar a disposición de todos los pamploneses. Por eso, de nuevo, les instamos a un desalojo pacífico. No vamos a privilegiar a quienes no cumplen las normas"*

El jueves 5 los miembros del Gaztetxe Euskal Jai se vieron obligados a ofrecer una rueda de prensa frente al Gaztetxe debido a la presencia de la Policía Municipal, que se paseó por la calle San Agustín portando cizallas, así como a la presencia de la Policía española. Tras denunciar el *"continuo acoso policial"* que están sufriendo, la Asamblea del Gaztetxe criticó las prácticas del Ayuntamiento de Iruñea y de Pamplona Centro Histórico, calificándolas de *"chanchulleras y oscurantistas"*. Amaia Elkano y Mirian Bravo, en nombre de la Asamblea del Gaztetxe, no dudaron en tildar de "bodrio sonrojante" el proyecto de instalación hidrotermal que la alcaldesa y sus aliados de CDN pretenden llevar a cabo en el edificio del Gaztetxe **y comunicaron que la asamblea del Euskal Jai propone realizar una consulta popular, con el objetivo de "conocer las verdaderas necesidades y carencias del vecindario"**.

Elkano y Bravo subrayaron que *"el gaztetxe es ya un área dotacional pública frente a la obsesión enfermiza del PP por seguir privatizando la vía pública y nosotros vamos a seguir aquí, ya que mal que les pese es justo, sea o no legal"*. Entre los proyectos programados por Euskal Jai, se encuentra un aparcamiento para 100 bicicletas que funcionará las 24 horas con una tarjeta magnética. Y anunciaron que con el fin de impulsar una gestión popular de la plaza Euskal Jai el próximo lunes 16 de agosto, a las 20.00 horas, se celebrará una asamblea pública para decidir sobre la gestión pública y popular de la plaza.

Sabino Cuadra explicaba, en un excelente artículo publicado en GARA el martes 3 titulado ***Algo más que un desalojo***, que *"Las razones de la amenaza del desalojo (del Gaztetxe) deben buscarse, en primer lugar, a nivel local. La conjunción astral que debió darse el día en que comenzó a conformarse el andamiaje neuronal de nuestra alcaldesa, debió ser realmente irreplicable, pues solamente una dura y caótica pugna espacial de astros, planetas, satélites y asteroides por ocupar vaya usted a saber que posiciones en el cosmos, ha podido condicionar de forma tan irreplicable la conformación del autoritario y caciquil ADN de nuestra Yolanda Barcina."*

El que se plantee el desalojo por las bravas, sin realizar intento alguno de diálogo de ningún tipo; el que, al amparo de la impunidad que otorga esa política autoritaria, algunos policías municipales, supuestos defensores de la seguridad ciudadana, hayan amenazado a personas del Gaztetxe con darles tres tiros («a ti tres, y a ti otros tres»); el que, una vez más, como sucedió con la Plaza del Castillo, el principio de autoridad esté por encima de cualquier otra consideración cívica; eso, todo eso, tiene mucho que ver con las esencias de nuestra UPN local, con su fotocopiada CDN y con un PSN de chichinabo a quien poco o nada le ha llegado de la supuesta política de comprensión, diálogo y buen rollito de su líder Zapatero. Pero, además de lo anterior, existen razones de más calado en torno a este tema del Gaztetxe y su desalojo"

Después de hacer referencia y comentario al intento de nuevo orden internacional que *"choca frontalmente con la defensa de cualquier tipo de espacio propio -nacional, social- autodeterminado o autogestionado"* y a *"la teoría de los «entornos» terroristas de Garzón y sus avalistas políticos PP y PSOE"*, Sabino culmina su artículo así: *"En lo más cercano, la política institucional en relación con la*

juventud está dominada por una consideración similar: es éste, también, un sector social potencialmente peligroso, para quien la única política a aplicar debe ser la de **marginalizar**, acosar y destruir a todo aquel que no acepte comer de la mano de las benefactoras instituciones. Dentro de esta política, se crean unas «casas de la juventud», copias clónicas en muchos casos de cualquier otra oficina municipal (horarios, funcionamiento burocrático, escasos presupuestos, privatización de servicios asistenciales...), se subvencionan y abandonan en manos de iglesias, colegios y sacristías del mantenimiento de centros y actividades para la juventud y, por último, se impulsa una política cultural (conciertos, actuaciones...) y de ocio (fiestas, **esparcimiento**) sometida cada vez más a los criterios del mercado del espectáculo, el derroche y la privatización de la gestión.

Y frente a tan poca y transgenizada zanahoria, mucho palo. Marginación y sometimiento del alumnado a planes de estudio y normas de funcionamiento hechas al margen del mismo. Consideración de la mano de obra juvenil como kleenex de a un euro los cinco paquetes y le regalo otro más. Vigilancia bajo sospecha de bajeras, txokos «botelloneros» y espacios juveniles, por considerarlos potenciales lugares de perversión, y, persecución, acoso, ¡legalización y derribo para todo tipo de organizaciones y centros juveniles que, en contra de lo anterior, afirmen el derecho a una existencia propia, alternativa e independiente.

Los gaztetxes son una respuesta natural ante esa situación de ninguneo y sometimiento social con la que es tratada la juventud en Euskal Herria. La represión contra los mismos en la última época (Gasteiz, Santutxu, Getxo, Barañain), así como la padecida por la Udako Gazte Eskola en Etxarri Aranatz, o los ataques continuos contra los espacios festivos populares (barrakas de Iruñea, txoznas de Bilbo, fiestas de decenas de barrios y pueblos de Euskal Herria), y las más lejanas y siempre presentes ¡legalizaciones de grupos juveniles, por citar solamente cuatro ejemplos, no son sino distintos aspectos de esa criminalización político-social que, tanto a nivel global como local, se ciñe hoy sobre la juventud vasca.

La solidaridad con el Gaztetxe de Iruñea y la lucha contra su desalojo debe trascender con mucho el ámbito estricto de la juventud de nuestra ciudad, o del barrio donde aquel se sitúa: el Casco Viejo. La defensa del Gaztetxe, tan firmemente encabezada por sus propios protagonistas, debe reforzarse con todo un conjunto de solidaridades sociales, culturales, vecinales, políticas, sindicales **pues todos esos ámbitos también están siendo amenazados por ese desahucio y desalojo global que hoy en día planea sobre el conjunto de movimientos sociales de nuestro pueblo."**

Es una lástima que aún no me haya sido posible volver a conectar a Internet la web de basque Red net porque no puedo por ello recomendar navegar a ella para leer un clarificador artículo de Iñaki Gil de San Vicente fechado el 31 de agosto de 2001 titulado **Gaztetxe de Gasteiz y poder adulto** y otro texto suyo del 1 de octubre del mismo año titulado **Potencialidad juvenil y miedo adulto**. Sí puedo recomendar navegar a la web fraterna de lahaine (<http://www.lahaine.org>) a su sección sobre Euskal Herria y dentro de ella a los artículos de Iñaki para leer un artículo suyo reciente titulado **Independencia juvenil contra juventud envejecida**, de excepcional interés sobre estos temas.

En él Iñaki dice algo que permite conceptualizar mejor a la alcaldesa de Iruñea: " Hemos definido como neofascista al PP porque, primero, aun teniendo un trasfondo claramente franquista sin embargo ha aplicado algunas formas de dominación nuevas no practicas por el fascismo franquista y, segundo, el actual capitalismo no necesita por ahora recurrir a un fascismo tradicional sino sólo a uno de baja intensidad, un neofascismo. Esta diferencia sutil ha permitido al PP atraerse durante su mandato a determinados intelectualillos, incluso ex centristas del PSOE y ex reformistas del PCE, y otros grupos de arrepentidos, trepas y conversos, siempre en busca de dinero fácil y egocentrismo mediático."

E incluye un lúcido párrafo que recomienda enérgicamente los gaztetxes. Éste: **"Fundamentalmente, la juventud ha de recuperar su independencia práctica, y eso pasa por el abandono de la casa familiar para vivir en colectivo en cualquier comuna, gaztetxe o casa okupada.** Es decir, la juventud ha de recuperar la costumbre larga en el tiempo de todos los movimientos revolucionarios del pasado que siempre han surgido de las tareas colectivas realizadas fuera de las cadenas de la familia patriarco-burguesa. Condenar a la juventud a la dependencia familiar y al empobrecimiento oculto, ha sido además de un arma de la burguesía también una victoria. La juventud ha de romper con esta infernal lógica de la dependencia para con las limosnas de los padres, las deudas con las tarjetas de crédito, los trabajos míseros y las fiestas alienantes impuestas por la burguesía. **Es urgente que la juventud, esté donde esté y sea de donde sea, recupere su independencia vital."**

Que sea más pronto que tarde.
Justo de la Cueva

Por estos motivos, la asamblea del Euskal Jai propone realizar una

(350a)

621326

Garzón contra Udalbiltza y Zapatero ratificando el PUS (Pacto de Unión Sagrada española mal llamado antiterrorista) demuestran que continúa el ataque contra Euskal Herria que orquestó el PP. Torturas españolas a vascas y vascos: La ONU insiste. **ETA en la costa cantábrica y Kale borroka en Donostia.** PNV: abstención o SI a la Constitución de la UE. **Combaten la alienación religiosa en Polonia.** Victoria antiimperialista en Venezuela.

17-08-2004 Análisis de la semana del lunes 9 al domingo 15 de agosto de 2004 del Servicio Analítico-Informativo de la RED VASCA ROJA

<http://www.basque-red.net/cas/oculto/oculto.htm>

1. Garzón contra Udalbiltza y Zapatero ratificando el PUS (Pacto de Unión Sagrada española PP-PSOE mal llamado Antiterrorista) demuestran que continúa el ataque contra Euskal Herria que orquestó el PP.

A todos los súbditos del Rey que Franco nombró les es vital estar alertados acerca de las desgracias que el gobierno del PSOE les va a acarrear. Todavía lo es más para las vascas y los vascos. Los hechos de esta semana pasada nos lo han vuelto a recordar.

1.1. Es vital que la repulsión que inspiraron los gobiernos de Aznar no impida recordar el peligro que el gobierno del PSOE supone.

En mi análisis "especial" sobre las 120 horas siguientes al ataque islamista del 11M, fechado el 22 de marzo de 2004, escribí que:

*"la clave del resultado del 14M estuvo en la alta participación de los electores. Que se aproximó al 80% del censo electoral. Los datos de las encuestas postelectorales que se han publicado son sólo aproximativos. Pero indican muy claramente que **la victoria del PSOE se ha conseguido porque se movilizaron en su favor mas de dos millones de los electores que en el año 2000 se abstuvieron y porque le votaron 700.000 de los jóvenes que votaban por primera vez en unas generales mientras** que el PP conseguía menos de 200.000 de esos votos"*

Posteriormente he subrayado que una gran mayoría de esos casi tres millones de **movilizados** que votaron con la papeleta del PSOE el 14M lo hicieron **sobre todo para echar al PP del gobierno** más que para que el PSOE llegara a él. Una corroboración de ello la proporcionaron los resultados de las elecciones "europeas" del pasado 13 de junio: casi cuatro millones trescientos mil votantes del PSOE el 14M dejaron de serlo el 13J. Entre los que "cabían" holgadamente los casi tres millones de **movilizados para echar al PP del gobierno** aunque es seguro que a algunos de ellos la inercia o el miedo a que una derrota del PSOE revitalizara al PP todavía les empujó a seguir votando PSOE.

Lo que considero imprescindible es lo que he colocado como título: que la repulsión que, justificadamente, inspiraron los gobiernos neofascistas de Aznar no impida recordar el peligro que el gobierno del PSOE supone. Es vital que recordemos el funesto **Felipato de Sevilla** (los trece años y medio que de 1982 a 1996 Felipe Gonzalez presidió los gobiernos del PSOE en el Estado español) a quienes lo padecieron siendo adultos y que se lo expliquemos a los jóvenes que entonces eran niños o no habían nacido.

Fueron gobiernos criminales, torturadores, asesinos y corruptos. Fueron los gobiernos que crearon los "escuadrones de la muerte" del GAL, que indultaron y ascendieron a torturadores condenados por los tribunales y que propiciaron la corrupción que saqueó las cajas del Estado, que amasaron increíbles fortunas personales, que cobraron miles de millones de pesetas de comisiones ilegales a los empresarios que conseguían contratos de las diversas Administraciones (del Estado, de las Comunidades Autónomas, de las Diputaciones provinciales, de los ayuntamientos, de las empresas estatales). **El PSOE de Felipe González no sólo fue el PSOE del señor X del Gal sino el PSOE de Felipe Ali Babá y sus cuarenta MIL ladrones.** El PSOE de la Triple C: el de los del CAMBIO de Casa, de Coche y de Compañera.

Todos los delitos que acabo de enumerar son delitos comunes tipificados en el Código penal y sobre algunos de ellos, no todos, hubo incluso sentencias en los tribunales. Pero los gobiernos del PSOE durante el **Felipato** fueron responsables también de utilizar las poltronas que ocuparon para cometer delitos **históricos**, terribles traiciones y fraudes históricos contra los intereses directos de la inmensa mayoría de los electores que les habían votado.

En primer lugar fueron el PSOE y su sindicato vuelto "amarillo" UGT, flanqueados y apoyados por el PCE y su sindicato vuelto "amarillo" CCOO, los que durante el **Felipato** consumaron la **metamorfosis nazifascista del Estado español**: la traición a la República, la aceptación del Rey que Franco nombró, la consolidación de las fortunas amasadas por la corrupción y la sobreexplotación obrera del franquismo,

el mantenimiento INTACTO de los aparatos de Estado (policías, carceleros, jueces, fiscales, militares, funcionarios, Iglesia Católica privilegiada y financiada) archicontaminados de nazifascismo y del grueso de la tórpida legislación franquista (emblemática es la casi nada disfrazada supervivencia anticonstitucional del siniestro Tribunal de Orden Público franquista rebautizado como Audiencia Nacional), la no restitución de los bienes robados por Franco a los partidos y sindicatos de la República y la inexistente restitución del honor y de la memoria histórica a los perseguidos e ilegalmente criminalizados luchadores antifascistas de la guerra de 1936 y de la dictadura franquista.

En segundo lugar fueron también ellos los que prolongaron la sumisión franquista al imperialismo yanqui. Baste recordar el mantenimiento de las bases militares yanquis y el gigantesco fraude del referéndum sobre la OTAN **ninguna** de cuyas torticeras condiciones solemnemente proclamadas cumplieron: ni la reducción de las bases ni la no presencia de armamento nuclear en el territorio ni la no integración de España en la estructura militar de la OTAN.

En tercer lugar el **Felipato** acometió durante el segundo mandato de Felipe González (1986-1989) uno de los más brutales ataques sufridos por la clase obrera del Estado español en los dos últimos siglos: la precarización del trabajo que entronizó la contratación temporal con salarios-basura, la desregulación y privatización de los servicios, la degradación de la política del suelo y la vivienda que ha facilitado la galopante especulación inmobiliaria y la expropiación vía hipoteca de la mitad de los salarios, el fomento de la piratería financiera y la tolerancia del negocio de la droga (incluso impulsado por los servicios secretos en la "Guerra del Norte" como bien hemos padecido las vascas y los vascos). Y la opción de que, en vez de fomentar y exigir que el exceso de plusvalías así arrancadas a la clase obrera se dedicara a la inversión, la investigación y el desarrollo que propiciaran más empleo y mejor pagado, se fomentara y protegiera la compra fraudulenta de empresas en Latinoamérica para generar allí un subimperialismo de transnacionales españolas expoliadoras de las materias primas y los salarios de los latinoamericanos. Y la entusiasta colaboración con la construcción de una Unión Europea cada año más volcada a ser instrumento explotador de obreros al servicio de las empresas transnacionales del capital europeo.

Los frutos malditos actuales de todo ello son la auténtica esclavitud de millones de obreros sometidos bajo la férula de los modernos negreros (las ETTs, las Empresas de Trabajo Temporal) y la esclavitud apenas disfrazada de un millón y medio de inmigrantes ilegalizados que trabajan hasta la extenuación por jornales miserables.

En cuarto lugar el **Felipato** se dedicó desde el primer momento de su ocupación del gobierno de España al perfeccionamiento y "modernización" del aparato represivo desarrollando el Terrorismo de Estado a golpe de leyes y de "guerra sucia" que convirtieron en papel mojado (peor: en *papel de culo*) los derechos y libertades "garantizados" por la Constitución de 1978. Terrorismo de Estado vocacionalmente dedicado a vulnerar los derechos de las naciones que como la vasca padecen su enjaulamiento en esta "*cárcel de naciones*" que es el Estado español.

El actual presidente del gobierno de España Rodríguez Zapatero no ha hecho ni la más mínima autocrítica de los crímenes del **Felipato** (ciertamente difícil de hacer para él porque durante ese período medró como silenciosamente cómplice diputado aprietabotones en el Congreso de los Diputados). No se le conoce ni la enumeración de una lista de esos crímenes ni un sólo adjetivo calificativo de los mismos. Peor aún: ha colocado en puestos clave de su equipo a quienes ocuparon otros importantes durante el **Felipato** (baste citar el nombre emblemático de Rubalcaba).

Y, peor aún, las pocas semanas transcurridas de su gobierno han probado ya que el gobierno de Zapatero no sólo carga con la feroz herencia del **Felipato** sino que va a prolongar la política neofascista de los gobiernos de Aznar. Ello es particularmente evidente en el caso de la política antivasca y del Terrorismo de Estado español.

De ello hemos tenido pruebas esta semana pasada. Voy a ellas.

1.2. Zapatero enfatiza que mantendrá íntegramente el PUS, el Pacto de Unión Sagrada española con el PP mal llamado "Antiterrorista".

Ya en la segunda semana del pasado mes de abril el "número 2" del PSOE, el mandamás del partido que ostenta la muy poderosa Secretaría de Organización, había declarado que el nuevo Gobierno del PSOE **no se apartará ni un milímetro** del pacto antivasco que su partido firmó en diciembre del año 2000 con el PP.

El pasado lunes 9 el presidente del gobierno español Zapatero dijo a los periodistas, tras su primer despacho veraniego en Mallorca con el Rey que Franco nombró, que **el pacto "Antiterrorista" contra ETA se mantendrá en sus actuales términos, es decir, firmado por el PSOE, el PP y el Gobierno**. Zapatero dijo específicamente que "*Aunque queremos compartir la lucha contra el terrorismo, siempre será respetando y teniendo en cuenta el valor de los pactos vigentes*".

El jueves 12 la Comisión Ejecutiva Federal del PSOE volvió a ratificar solemnemente "*la necesidad de*

fortalecer el Pacto contra el Terrorismo y las Libertades, propiciando la unidad de las fuerzas democráticas".

Por eso los ultras vasco-españolistas (como Tonia Etxarri que el día 11 en EL CORREO ESPAÑOL recordaba que el PUS es " *el pacto que propició la ¡legalización de Batasuna!*") presumen de que " *cuando dice (Zapatero) **que el pacto por las libertades se mantiene, CON SU PREÁMBULO Y SU ESPÍRITU**, está anunciando un próximo caballo de batalla*".

De forma que deberían quedar ya sólo los más recalcitrantes ilusos en las filas de quienes tengan esperanzas en que el "talante" del profesional de las sonrisas vaya a rectificar ese brutal PUS que con el apoyo del PSOE ha servido para endurecer una política penitenciaria vengativa y para envilecer el Derecho español convirtiéndolo en una feroz versión del *derecho del enemigo* que ha violado al fascista modo los derechos de cientos de miles de vascos implantando un "apartheid" a la sudafricana para el MLNV. Y para instrumentar que la voluntad de la nación vasca nunca sea respetada.

1.3. El felón juez Garzón, erre que erre, insiste en su demencial ataque a las gentes de UDALBILTZA.

El miércoles 11 en rueda de prensa el presidente de UDALBILTZA Loren Arkotxa, acompañado de otros representantes electos, hizo público que **once miembros de UDALBILTZA han sido llamados a prestar declaración delante del juez Baltasar Garzón los días 1 y 2 de septiembre**. Los citados recibieron la notificación la semana anterior y **están imputados por "pertenencia a banda armada"**.

Se trata de una de las secuelas de la increíble "novela jurídica" inventada por el felón juez Garzón según la cual los cientos de miles de militantes y simpatizantes del Movimiento de Liberación Nacional Vasco **son ETA**. s el archifamoso Sumario 18/98 horro y carente de pruebas que no sean las ensoñaciones y lucubraciones del recalentado cerebro de Garzón. Arkotxa explicó que la petición está efectuada de la misma manera que la del 23 de mayo del 2003, cuando él mismo fue llamado a declarar junto a otros tres miembros de Udalbiltza y fue encarcelado durante más de un año. Calificó la imputación como " *un nuevo ataque contra las personas que trabajan por la construcción nacional*" y recordó que " *no es la primera vez que atacan a Udalbiltza Además de difundirse amenazas y mentiras haciendo campañas mediante los medios de comunicación, en abril del 2003 vino la operación político-judicial diseñada por el juez Garzón que acabó con cierres de las sedes y detenciones*" (actualmente Miriam Campos, Karmele Urbistondo, Xabier Alegria y Joseba Garmendia siguen en la cárcel por este caso)

Esta nueva actuación de la Audiencia Nacional se debe, según Arkotxa, a que " **ahora, como hace 16 meses, tres años o cinco años, lo que han querido hacer es convertir en delito todo el trabajo que se haga en favor de la construcción nacional de Euskal Herria**" Porque " *el Estado español y el francés no pueden aceptar una estructura institucional nacional de Euskal Herria, y por ello quieren castigar a las personas que han mostrado su compromiso en este trabajo..... Esto no es un ataque contra unas personas concretas, coma tampoco lo han sido los anteriores. Por encima de diferentes expresiones, han atacado a Udalbiltza en su totalidad. Este ataque llega justo en el momento en el que estábamos pensando reactivar Udalbiltza. En estos momentos se nota que nos encontramos en un proceso que poco a poco se va a ir abriendo, y por eso han querido que Udalbiltza no pueda implicarse en ello*".

Lúcidamente el presidente de UDALBILTZA subrayó que " **El ataque de hace dieciséis meses se hizo con el Gobierno del PP y este último viene de la mano del nuevo talante del Gobierno de Zapatero**". efecto, el que cita es el felón juez Garzón pero el Estado que le sustenta es el español y el Gobierno que le azuza el de Zapatero.

El jueves 12 UDALBILTZA mantuvo una reunión con ELA para abordar la imputación de los once electos. Tras ella el secretario de Comunicación del sindicato, German Kortabarria, declaró que el llamamiento a declarar en calidad de imputados es una decisión " *política*" que supone " *una continuación de la ¡legalización de candidaturas!*", ue " *la vía de la exclusión de propuestas políticas y de perseguir a militantes políticos **atenta contra derechos fundamentales de expresión, de asociación y de participación política***". que esta última decisión política de Garzón " *no contribuye precisamente a resolver los conflictos políticos*", que, según subrayó, " *requieren que sean tratados políticamente y que se reconozca a los interlocutores, no que se persiga a los que postulan determinadas propuestas políticas*".

El sábado Batasuna declaró que estos hechos demuestran que Garzón " *ha decidido seguir comportándose como un auténtico policía*".

1.4.El Ministro psоеísta de Justicia y Batasuna recuerdan a Ibarretxe quiénes mandan en el Estado español y cómo lo hacen.

El miércoles 11 en una entrevista concedida a Europa Press, el ministro psoeísta de Justicia Juan Fernando López Aguilar enfatizó que entre las cuestiones que pueden incluirse en la modificación de la Constitución española " *no hay ninguna que afecte a la distribución de competencias en materia de justicia, ni que vaya a desconfigurar el Poder Judicial como un poder regido por los principios de unidad e independencia*".

Porque así está en la Constitución, y esto no se va a tocar..... Esto lo saben la Generalitat de Cataluña, el Gobierno de Euskadi, y el conjunto de las comunidades autónomas, los grupos parlamentarios, y es algo que va a inspirar la acción del Gobierno en esta legislatura"

Al día siguiente Batasuna indicó a Juan José Ibarretxe -que plantea un Poder Judicial propio en su proyecto de reforma estatutaria- que " es **imposible obtener esa capacidad soberana** en base al actual marco jurídico-político definido y delimitado en la Constitución española". Porque " *El Plan Ibarretxe tiene su límite en la Constitución española, y según esa Constitución es el Estado, el pueblo español como ente único e indisoluble, quien tiene soberanía, y es el Estado quien tiene capacidad o no de modificar esa Constitución*". Después de haber subrayado que **ni en las declaraciones de Juan Fernando López Aguilar ni en el resto de acciones del Gobierno del PSOE se intuye que vaya a reconocer a los vascos su derecho a decidir su futuro**, Batasuna concluye que " **por lo tanto, es desde Euskal Herria desde donde hay que construir la democracia** mediante un diálogo sin condiciones ni exclusiones que derive en un acuerdo que sitúe a Euskal Herria en un escenario democrático y dando la palabra al pueblo para que valide este acuerdo".

2. La ONU insiste en la denuncia de las torturas españolas a las vascas y los vascos.

La suprema infamia de las torturas españolas a vascas y vascos planea constantemente sobre la actualidad de Euskal Herria. También durante la semana pasada en la que tuvimos otra triste garantía de que bajo el gobierno del PSOE van a continuar esas torturas porque el martes 10 otro canalla del PSOE que se llama Vicente Ripa y que era diputado de su partido antes de ser nombrado hace unas semanas Delegado del Gobierno español en Navarra tuvo la cínica desvergüenza de decir a la prensa que " **pese a que me manifiesto en contra de toda clase de violencia, no tengo constancia de que se produzcan torturas**". Lo dijo en la sede de Aralar junto a su coordinador Patxi Zabaleta, el parlamentario Txentxo Jiménez y el alcalde de Leitza, Patxi Sáenz, contestando de este modo a la demanda de Amnesty International de colocar cámaras de vídeo para grabar el paso de los detenidos por las dependencias policiales, demanda que los de Aralar le habían recordado. Envío así un inequívoco mensaje de amparo a los torturadores de la Guardia Civil y la Policía nacional españolas. Porque si ante las fotografías y las documentadas denuncias de la ONU, de Amnesty International y de tantos y tantos organismos oficiales y oficiosos el Delegado del Gobierno dice que **no le constan las torturas** ¿van a temer los torturadores que les castigue ése su jefe si siguen delinquiendo al torturar a las vascas y los vascos de Nafarroa?

Tampoco hay constancia de que los dos Patxis y Txentxo le hayan replicado a Ripa enseñándole por ejemplo la foto de Unai Romano que figura en la portada del informe de TAT, que sin duda tienen en su sede. Ese mismo martes 10 una nota de prensa de Behatokia, el Observatorio Vasco de Derechos Humanos, ilustraba sobre la insistencia de la ONU en la denuncia de las torturas españolas a las vascas y los vascos. En efecto, la Subcomisión para la Promoción y la Protección de los Derechos Humanos de la ONU, reunida en Ginebra, ha aprobado una resolución en la que " **acoge con satisfacción las actividades llevadas a cabo por el relator especial sobre la cuestión de la tortura y pide a todos los estados que cooperen de buena fe con él y le extiendan una invitación permanente para visitar sus países**".

Behatokia advertía en su nota que esta resolución se produce después de " **la brutal reacción de la delegación española en la anterior sesión de la Comisión, en marzo y abril del presente año, criticando y desprestigiando la labor de Theo van Boyen tras las profundas críticas realizadas por él a la legislación antiterrorista, y más en concreto, a la aplicación de la incomunicación a ciudadanos vascos, y a su denuncia de la utilización todavía hoy de la tortura en el Estado español**".

Como constataba Behatokia " **sin duda alguna, era necesario un espaldarazo a la rigurosa y esforzada actividad que realiza la oficina del Relator contra la Tortura, por la magnitud de las críticas que sufre por parte de las delegaciones estatales**".

El lunes 9 el preso de Barakaldo Laudelino Iglesias abandonó la cárcel de Picassent después de permanecer casi 24 años en prisión. Fue encarcelado en octubre de 1980 y participó activamente en la creación de la Asociación de Presos en Régimen Especial-reconstituida (APRE-r-), así como en protestas y motines que se produjeron en las prisiones españolas por parte de los presos sociales, lo que le supuso ser incluido en el denominado Fichero de Internos de Especial Seguimiento (FIES). La estancia penitenciaria de Iglesias se ha caracterizado por su compromiso en las movilizaciones y protestas colectivas de los presos en lucha por el fin del FIES y la dispersión y por la excarcelación de todos los presos enfermos. Junto a ello, **ha denunciado haber sido objeto de decenas de palizas y torturas en prisión, por las que los funcionarios le acusaron de calumnias, lo que suponía el riesgo de añadir más años a su condena**. De hecho, acumuló 24 años de cárcel por " **sanciones derivadas de protestas para denunciar el régimen FIES**".

Y el domingo 15 dos presos políticos vascos que fueron torturados, Eneko Zestau Aranibar y Xabier Resano Aranibar, quedaron en libertad después de haber cumplido los cuatro años de condena que les fueron impuestos. Los dos jóvenes fueron detenidos el 15 agosto de 2000 en Iruñea acusados de tratar de

incendiar una oficina bancaria en el barrio de Iturruma y pese a que la primera petición de la Fiscalía ascendía a 14 años y medio de prisión para cada uno de los jóvenes por un delito de "intento de incendio" fueron condenados el 29 de octubre del 2001 por la Audiencia Nacional española a **sólo** cuatro años de prisión por un delito de "tenencia de artefactos incendiarios". Tras su paso por comisaría, ambos denunciaron haber sufrido torturas por parte de la Policía española. En el caso de Zestau la denuncia fue formulada por él mismo ante el magistrado de la Audiencia Nacional Juan del Olmo

Las torturas españolas a las vascas y los vascos contaminan cada semana de la vida de Euskal Herria.

3. ETA en la costa cantábrica y Kale borroka en Donostia.

El jueves 12, cinco días después de las deflagraciones de San Vicente de la Barquera y Ribadesella, ETA hizo explotar otros dos artefactos muy similares de forma casi simultánea en Santander y Gijón, tras dos llamadas de aviso producidas con cerca de una hora de antelación. También en este caso, los primeros análisis subrayaron que la cantidad de explosivo se situaba entre los 200 y los 300 gramos, por lo que no provocaron heridos -salvo un anciano que cayó al suelo por la onda expansiva en Gijón y que fue dado de alta la misma noche-, aunque las bombas estaban colocadas en el mismo centro de ambas ciudades turísticas.

Y el domingo 15 otro artefacto hizo explosión en la localidad de Llanes, una de las villas más turísticas de Asturias que celebraba las fiestas patronales de la Virgen de la Asunción. Un comunicante que dijo hablar en nombre de ETA alertó al diario asturiano "La Nueva España" de la situación del explosivo, que no causó daños personales. Tras el atentado de Llanes, el quinto que tiene lugar en la costa cantábrica en lo que va de mes de agosto, el ministro de Interior español, José Antonio Alonso, reclamó confianza en las Fuerzas de Seguridad del Estado.

Hay que resaltar que el jueves 12 un comunicado de la Presidencia del Gobierno de la Comunidad Autónoma Vasca, tras afirmar que las llamadas realizadas antes de las explosiones "indican que los autores de estos atentados son integrantes de **ETA**" concluye de todo ello que "quienes han ordenado estos atentados y quienes los han llevado a cabo no lograrán sus propósitos y no conseguirán que la ciudadanía abdique de su derecho a decidir democráticamente como desea que sea su futuro". Con acierto el editorial de GARA del sábado 14, titulado **ETA y el derecho a decidir de los vascos**, denuncia la manipulación que el Gobierno de Ibarretxe perpetró con ese comunicado. GARA dijo que:

*"Semejante afirmación mezcla de forma inapropiada dos planos muy distintos. Repudiar las formas de intervención de **ETA** no está reñido con hacer un análisis objetivo de la realidad y del conflicto que se da en Euskal Herria. Sin embargo, **Lehendakaritza se adentra con su escrito en el terreno de la manipulación y lo hace, además, de forma interesada.***

*Cuando cada vez más fuerzas políticas y sociales coinciden en que la consulta de la voluntad de la población vasca es la llave para la superación del conflicto, la nota de **Ajuria Enea** pretende hacer ver, por una parte, que **ETA** intenta que «la ciudadanía abdique de su derecho a decidir democráticamente su futuro» y, por otra, y más importante, trata de trasladar a esta organización la responsabilidad de que dicho derecho no pueda ser ejercido por la sociedad vasca. **Por indeseables que al Ejecutivo de Ibarretxe puedan parecerles los métodos de ETA, lo que ningún analista que se acerque con rigor a la actividad de la organización armada puede afirmar es que ésta pretenda impedir que la ciudadanía vasca se pronuncie, sino, paradójicamente, todo lo contrario.** Así puede leerse en múltiples escritos hechos públicos por **ETA** a lo largo de su historia y especialmente en los últimos años. Pero más retorcida es aún la acusación de que es **ETA** quien impide a la población de Euskal Herria determinar libremente su destino. La violencia de **ETA** afecta a otros derechos, pero en ningún caso al de autodeterminación. En este caso **es el Estado español quien de manera coercitiva bien a través de la amenaza del Ejército sacralizada en la Constitución, bien por medio de la amenaza de cárcel para quien convoque un referéndum hecha ley en su Código Penal impide a la ciudadanía vasca pronunciarse sobre su futuro.** Tal vez lo que **Lehendakaritza** esté pretendiendo con su escrito sea buscar excusas para incumplir sus ofertas electorales en torno a la consulta y la frase tan manida por el lehendakari de que «las vascas y vascos serán lo que quieran ser».*

Sean cuales sean las intenciones de Lakua, lo cierto es que un conflicto tan sangrante y largo exige análisis rigurosos y no trucos para su superación."

Por otra parte durante esta semana pasada se ha producido una considerable polémica sobre la reaparición o no de la dada por extinguida "Kale Borroka". El jueves 12 GARA, bajo el título **Incidentes entre la Ertzaintza y un grupo de encapuchados en Donosti**, informaba de que:

*"A última hora de la tarde de ayer se produjeron incidentes entre la Ertzaintza y un grupo de encapuchados en Donostia. Según señalaron a **GARA** testigos presenciales, los*

incidentes se iniciaron en los alrededores del Boulevard al término de una manifestación convocada «en respuesta a la política represiva del PSOE», que comenzó en el Buen Pastor. Las mismas fuentes precisaron que, ante el despliegue de la Ertzaintza, los manifestantes se disgregaron. Posteriormente, encapuchados lanzaron cohetes contra los agentes. Por su parte, la Policía autonómica empleó pelotas de goma.

Durante los incidentes se cruzaron contenedores, a los que se prendió fuego, en las calles Getaria, Arrasate, Txurruka y Elkano.

Aunque, según Efe, la Ertzaintza dijo que no hubo heridos, fuentes del Hospital Donostia señalaron que siete personas fueron atendidas en los servicios de urgencia. (Posteriormente se supo que los heridos fueron 14)

Por su parte, fuentes del PSE informaron de que encapuchados arrojaron un cóctel molotov al concejal Alberto Rodríguez que resultó ileso"

El viernes 13 LA RAZON publicaba que " **El secretario de Estado de Seguridad, Antonio Camacho, declaró ayer que los actos de kale borroka acontecidos hace dos días en San Sebastián no pueden ser considerados como tal.** Es más, los definió como «una forma muy desagradable de divertirse. Camacho explicó que «se trata de sucesos que desgraciadamente suelen ser habituales coincidiendo con las fiestas de determinadas ciudades, pero que no creo que respondan a un rebrotamiento de la kale borroka». El secretario adjunto del Partido Popular, Ángel Acebes, salió al paso de estas declaraciones y le recordó a Camacho que «no puede minusvalorar los incidentes de ayer porque eso no es ir en la dirección correcta». Además, subrayó que «si ha hecho estas declaraciones, espero que las aclare y rectifique cuanto antes». " Los columnistas de la ultraderecha española se dedicaron durante el resto de la semana a poner a Camacho como chupa de dómene.

Y el domingo 15 el parlamentario de Batasuna Joseba Álvarez replicó a la portavoz del Gobierno vasco, Miren Azkarate, que " **ETA no le ha negado la palabra a este pueblo**", al tiempo que acusó al PNV de ser "incapaz" de alcanzar consensos y de convertir a la Ertzaintza en su "policía política" y meterla "en un callejón peligroso y sin salida". Joseba Álvarez hizo esas declaraciones tras participar frente al Ayuntamiento donostiarra en un acto de homenaje a la ikurriña. Los concentrados llevaban dos pancartas con los lemas en euskera " *La decisión y la ikurriña, nuestras*" y " *Jóvenes insumisos. No a la española*".

Joseba respondía a Azkarate que la víspera exigió a ETA que " *dejara decidir*" al pueblo vasco y defendió la actuación de la Ertzaintza en los incidentes de kale borroka del miércoles 11 en Donostia. Joseba afirmó que " **Cuando Miren Azkarate o Ibarretxe acusan a ETA de no dejar en libertad a este pueblo eso es mentira, otra cosa es que el PNV ha sido incapaz de buscar acuerdos e intenta esconder su impotencia acusando de ello a ETA o a la izquierda abertzale**".

Subrayó que " *la Ley de banderas no ha sido aprobada por los vascos, ha sido impuesta*", y se preguntó " *dónde se ha decidido que los vascos no queramos tener una selección nacional, olímpica, que en este país exista el apartheid político o que los presos estén fuera de Euskal Herria. Todas esas imposiciones no son de ETA. ETA dijo en la alternativa democrática que había que darle la palabra al pueblo*".

El parlamentario del MLNV recordó que el PNV después de estar 25 años en el Gobierno de la CAV " **no ha traído a este país ni una resolución del conflicto ni la paz ni el reconocimiento de los derechos políticos de Euskal Herria. Lo que sí ha traído el PNV es la ocupación más despiadada de la sociedad por parte de la Ertzaintza**".

4.PNV: abstención o SI a la Constitución de la UE.

El lunes 9 el PNV había dado otra prueba de su característica forma de NO enfrentarse con decisión y claridad a los problemas de Euskal Herria. Se multiplican en nuestro pueblo las voces que denuncian la agresión que a Euskal Herria supone el engendro de Constitución europea cocinado por los 25 Tiranos que gobiernan la UE pero el PNV descarta enfrentarse a ella, descarta pedir el NO en el referendun del año próximo y manifiesta moverse entre el SI y la abstención.

Así lo explicó el lunes 9 en entrevista concedida a la Agencia Efe el portavoz del PNV en el español Congreso de los Diputados. Erkoreka manifestó que los órganos de dirección del PNV todavía no han adoptado una decisión sobre cuál será su postura ante el referéndum que se convocará previsiblemente, a finales de febrero de 2005. Aun así, afirmó que " **no veo que vayamos a votar no.** Tenemos una querencia al proyecto europeo, una vinculación y un compromiso con la construcción europea que vienen de muy atrás". Y barajó la posibilidad de que el PNV se incline por la abstención o el voto a favor.

Como acertadamente escribió Olaso en GARA el día 11: " *Primero fue la Constitución Española, negadora de nuestro derecho y fuente de conflicto. Ahora, la Europea, negadora también de nuestra propia existencia. Y el PNV, hoy como ayer, se niega a rechazarla. Como entonces, melifluo.* La Historia

debiera ser madre del escarmiento, pero algunos no escarmientan. Ni aprenden."

5. **Combaten la alienación religiosa en Polonia.**

Hablar del PNV siempre me recuerda la desgracia de la alienación religiosa tan extendida en sus filas y tan presente en sus fundadores. Y me ha recordado una buena noticia sobre alienación religiosa conocida esta semana: **El Senado polaco aprobó el jueves 12 abolir el privilegio de los sacerdotes y religiosos de recibir la asistencia médica estatal gratuita**, aunque la propuesta deberá volver a votación en el Congreso, donde se cree que será rechazada.

A favor de la enmienda de la ley sobre los servicios médicos estatales presentada por una senadora de la Unión del Trabajo, votaron 42 senadores, mientras que 32 se manifestaron en contra y 12 se abstuvieron. La propuesta contempla que unos 60.000 sacerdotes, frailes, monjas y alumnos de los seminarios diocesanos y conventuales, paguen las cotizaciones del sistema de asistencia médica de su propio bolsillo. Hasta ahora las cotizaciones de los religiosos eran pagadas con los recursos del Fondo de la Iglesia alimentado directamente por el presupuesto del Estado.

Aunque no cuaje la iniciativa es alentadora. Y provoca sana envidia porque en el Estado español, que es tan teóricamente aconfesional como es teóricamente democrático, todavía la Iglesia Católica Española sigue trincando de los bolsillos de los contribuyentes, vía Presupuestos del Estado, buena parte de los privilegios económicos que el dictador Franco le concedió como pago de su colaboración en el genocidio que sus obispos se atrevieron a bautizar como Cruzada.

6. **Una importante victoria frente al imperialismo yanqui en la lucha de clases planetaria: la de Chavez en el referendum venezolano.**

El domingo 15 ha sido fecha a inscribir con gloriosa tinta roja en la historia de la lucha de clases planetaria: el presidente venezolano logró una contundente victoria en el referendum revocatorio con casi cinco millones de votos y un porcentaje de más del 58%.

La misma celebración del referendum es un hito histórico. La figura del referendum revocatorio para desalojar de la Presidencia a su ocupante antes de que cumpla el período para el que fue elegido fue instaurada por Chavez en la Constitución como una de sus medidas para desarrollar una democracia participativa **y es todavía única en el mundo.**

La victoria de Chavez es tanto más meritoria cuanto que supone otra derrota más de la política imperialista yanqui que lleva años y años orquestando todo tipo de campañas y maniobras para desalojarle del gobierno de Venezuela. Este martes que reviso este análisis para enviarlo, el diario mexicano LA JORNADA publica un excelente análisis del referendum firmado por Luis Hernandez Navarro. Que dice así:

Venezuela: cuadrangular con casa llena

Hugo Chávez se voló la barda. Por octava vez consecutiva desde 1998 triunfó en una consulta popular o en un comicio presidencial. "La pelota cayó en el centro de la Casa Blanca, le metimos un jonrón", dijo ante la multitud reunida frente al Palacio de Miraflores para celebrar su triunfo, y añadió: "Es un regalo para Bush".

En esta ocasión, con 94 por ciento de las actas contadas, el presidente de Venezuela obtuvo 58.25 por ciento de los votos. Porcentaje mayor al conseguido cuando fue electo en 1998 con 56.2 por ciento de los sufragios, y al 57 por ciento alcanzado cuando se reeligió en 2000. Triunfo aún más destacado si se considera que varios de sus antiguos aliados hace seis y cuatro años participan hoy en la opositora Coordinadora Democrática, y que en esta ocasión la abstención fue de tan sólo 27 por ciento, contra 36.5 en 1998 y 43.8 por ciento en 2000.

El batazo de Chávez no debió sentar bien en Washington. El gobierno venezolano ha desafiado regularmente los propósitos unipolares de la política exterior de la Casa Blanca y todo indica que lo seguirá haciendo. Ha mantenido excelentes relaciones con Cuba, a la que proporciona petróleo a cambio de ayuda médica y deportiva. Se ha rehusado a involucrarse en la guerra estadounidense contra la drogas en Colombia y ha tendido vías de entendimiento con las guerrillas de ese país.

Por si fuera poco, en la Cumbre de las Américas, realizada en Quebec en 2001, se negó a aceptar una resolución a favor de una zona hemisférica de libre comercio. Para promover el reordenamiento del mercado petrolero a favor de los países productores, promovió estrechas relaciones con Libia e Irak, parte del eje del mal de la administración Bush. Criticó a Estados Unidos por causar bajas civiles durante los bombardeos en Afganistán. Organizó la exitosa segunda Cumbre de Jefes de Estados y Gobiernos Miembros de la OPEP, que tuvo lugar en

Caracas en septiembre de 2000, punto de inflexión en el actual repunte de los precios del petróleo.

Hugo Chávez ha puesto en práctica una política petrolera nacionalista que molesta a las grandes empresas trasnacionales del sector y a los organismos financieros multilaterales. Una política que muestra que es factible resistir exitosamente algunas de las líneas de funcionamiento de la globalización neoliberal. Retomó el control de la industria nacionalizada en 1976 y ha dado prioridad a los recortes a la producción y a la diversificación en las actividades del sector, en contra de la llamada "generación Shell", esto es, de los ejecutivos que presionaron a favor de la salida de Venezuela de la OPEP e impulsaron la privatización de la petrolera estatal Pdvsa. Su quehacer independiente le ha ganado a esa nación un liderazgo mundial indiscutible en este campo.

El asunto del petróleo es clave. Desde 1925 el oro negro se convirtió en el primer producto de exportación de ese país. Esta base moldeó, durante muchos años, el sistema de democracia restringida y minimizó la lucha de clases. De hecho, la democracia venezolana fundada por el Pacto de Punto Fijo (1958) descansaba en la distribución de las rentas petroleras a través de un sistema de clientelismo político.

Una de las claves del triunfo presidencial en el referendo revocatorio de su mandato está, precisamente, en la forma en que ha redistribuido esas rentas petroleras, desplazando a los antiguos beneficiarios y destinando parte de ellas a los sectores más pobres del país. Lo que no es poca cosa, si se considera que cerca del 70 por ciento de la población de 25 millones de habitantes se encuentra en situación de pobreza. El gobierno bolivariano canalizó este año 3 mil 200 millones de dólares de los ingresos petroleros para acometer un audaz programa de obras sociales, producción agrícola e infraestructura. El gasto alcanzará 32 por ciento del PIB.

Significativa ha sido también la reforma agraria puesta en práctica durante su mandato. Con 70 por ciento de los predios cultivables en manos de sólo 3 por ciento de los propietarios, promovió una Ley de Tierras que estableció un límite máximo a la propiedad rural y ha repartido más de 2 millones de hectáreas. Esta reforma, junto con el reconocimiento jurídico de los derechos de los pueblos indígenas y la aceptación de la existencia de una profunda discriminación racial, han dado poder a quienes no lo tenían y provocado el malestar de los pudientes. Tanto que las cámaras de comerciantes e industriales protestaron por primera vez en contra del Ejecutivo, el 10 de diciembre de 2001, llamando a un paro para oponerse a la Ley de Tierras, porque supuestamente desafiaba los derechos de propiedad.

Así las cosas, no puede extrañar que los más humildes estén convencidos de que su presidente es la única fuerza que rechaza aceptar una globalización a expensas de ellos.

Muchas cosas se pueden debatir sobre el gobierno de Hugo Chávez, pero lo cierto es que su más reciente triunfo confirma que está muy lejos de ser el gobernante autoritario que la oposición venezolana, Washington y sectores de la socialdemocracia internacional se empeñan en divulgar. Chávez evitó la represión a los medios de comunicación hostiles a su gobierno y el uso de la fuerza para reprimir las manifestaciones que exigían su renuncia. Por el contrario, respondió al desafío opositor movilizando a sus seguidores, que han resultado ser muchos más que sus detractores

Entre los grandes derrotados de la jornada se encuentran los medios de comunicación que asumieron el papel de intelectuales colectivos de la oposición.

Fracasadas las intentonas de golpes de Estado, huelgas generales y referendos revocatorios, con el marcador en contra por el jonrón con la casa llena que les conectó Chávez, la Coordinadora Democrática no cuenta hoy más que con dos opciones: o busca reinsertarse al juego democrático o apuesta por el magnicidio"

Sí. El 15 de agosto de 2004 ha sido una fecha para celebrar por los cinco mil millones de habitantes del planeta explotados por el capitalismo. Porque ha sido una derrota del imperialismo yanqui que mantiene esa explotación y se lucra de ella.

¡Enhorabuena Venezuela!
Justo de la Cueva

Por qué las vascas y los vascos deben temer a los españoles incluso cuando sonríen y hacen regalos: las lecciones del PSOE torturador, del PSOE falsario y del PSOE y Euskalduna. Batasuna, ELA y EA insisten en que la cuestión de la soberanía vasca está en la agenda del próximo curso. **Profecías sobre ETA. Que sigue ahí.** Datos de luz y sombra: En Navarra hay 115.000 euskaldunes y serán más con las nuevas generaciones. **Un dato mundial escalofriante: mil millones de miserables hacinados en los suburbios de las grandes ciudades.**

21-09-2004 Análisis de la semana del lunes 13 al domingo 19 de septiembre de 2004 del Servicio Analítico-Informativo de la RED VASCA ROJA
<http://www.basque-red.net/cas/oculto/oculto.htm>

"*Timeo Danaos... et dona ferentes*" (Virgilio, *Eneida*, libro II, v.49)

Temo a los griegos incluso (o sobre todo) cuando hacen regalos. Lo dice Laocoonte, sacerdote de Apolo, para avisar a los troyanos (tan inútilmente como hará luego Casandra, la hija del rey Príamo) del riesgo que supone introducir en Troya el gran Caballo de madera dejado como ofrenda religiosa por los griegos tras su fingida retirada del asedio de la ciudad. Sabido es que Ulises, Menelao, Diomedes y un grupo de soldados escondidos en el vientre del Caballo abrieron las puertas de Troya a los griegos y a la destrucción.

1. Por qué las vascas y los vascos deben temer a los españoles incluso cuando sonríen y hacen regalos.

Los españoles (vale decir: **su bloque de clases dominante**, que en un Estado con una población tan masivamente alienada y artificialmente amnésica como la española les substituye como agente y actúa por ellos y en su nombre a su antojo para engrosar sus beneficios) mantienen hoy el ejercicio continuo de la opresión y la represión sobre y contra las vascas y los vascos. Ese bloque de clases dominante español lo hace sobre y contra el conjunto de las vascas y los vascos de Euskal Herria Sur negándoles la soberanía y expropiándoles cada año un importante capital material y simbólico que necesita para mantener, precariamente eso sí, su vacilante posición en la cadena imperialista mundial. Lo viene haciendo de forma agravada desde que hace ciento setenta y dos años se embarcara en el nunca consumado proyecto de convertirlos a la fuerza en españoles al precio de tener que ganar tres guerras en campo abierto (1832-1839, 1872-1876, 1936-1937) y llevar enzarzado treinta y seis en una por ahora interminada guerra de guerrilla urbana.

Lo hace ahora concentrando discriminadamente su represión sobre la porción de las vascas y los vascos que integran el Movimiento de Liberación Nacional Vasco. Pero esa discriminación es sólo táctica porque para implementarla ha desarrollado un fascistoide sistema represivo que anula su sedicente Estado de Derecho y priva de derechos fundamentales (asociación, sufragio activo y pasivo, reunión, manifestación, libre expresión, intimidad, libre circulación, inviolabilidad del domicilio y de las comunicaciones, derecho al juez del lugar, derecho a asistencia letrada, derecho a no ser torturado, derecho a amparo judicial efectivo, derecho a la presunción de inocencia, etc, etc, etc) a cualesquiera vasca o vasco. Porque cualesquiera vasca o vasco es susceptible de que los funcionarios al servicio del bloque de clases dominante español decidan imputarle (las pruebas no hacen falta o se substituyen por acusaciones arrancadas mediante torturas y el juicio contradictorio puede tardar años pasados en prisión "preventiva") la pertenencia al "entorno de ETA". Evanesciente y continuamente ensanchado concepto que, demencialmente, equivale a decir que pertenece a ETA todo aquél que decida el felón juez Garzón que pertenece. Como nuevo Rey Midas, el felón juez Garzón convierte a cada vasco o vasca tocado por uno de sus novelescos autos en el oro del patriota resistente al ocupante.

Por eso, porque el bloque de clases dominante español substituye así de viciosamente a los españoles, es por lo que las vascas y los vascos deben temer a los españoles incluso cuando sonríen y hacen regalos. Como sonríe y **parece** hacer regalos su nuevo presidente de gobierno Zapatero.

1.1. Las lecciones de los recuerdos de las torturas del PSOE a las vascas y los vascos.

En este mundo de mierda que nos han construido los desgraciados 500 años de capitalismo la suprema infamia de la tortura aflora hedionda en la actualidad de cada semana. En el análisis anterior a éste tuve que comentar el laboratorio de la tortura montado por los Estados Unidos y descrito en el libro ***Guantanamo: What The World Should Know*** (*Guantánamo: Lo que el mundo debería saber*). Esta semana pasada dos atroces noticias sobre la tortura me obligan de nuevo a mencionarla.

El domingo 19 GARA informaba de que la Comisión de Indultos de la región de Uliánovsk, Rusia central, había aprobado el indulto del coronel del Ejército Ruso Yuri Budánov. El martes 21 el gobernador de Uliánovsk, general retirado Vladímir Shamánov, ratificó esa resolución que aprueba la puesta en libertad de Budánov. La agencia RIA-Novosti informó de que un banco moscovita ha contratado a Budanov,

" *héroe nacional*", como jefe de su servicio de seguridad y le ha facilitado un apartamento, donde su esposa ya está haciendo obras.

Ese indulto, **que incluye la restitución de su grado militar y condecoraciones**, es particularmente repugnante porque supone la impunidad de un notorio torturador, violador y asesino. La noche del 26 de marzo del 2000, el coronel Yuri Budanov, junto con soldados de su unidad de tanques, fue a la casa de Jeda Kungaeva en el pueblo de Tangi-Chu, en Chechenia, y la secuestró. El coronel Budanov dijo que sospechaba que Jeda Kungaeva, de 18 años de edad, poseía información sobre combatientes chechenos, y la llevó a su tienda para interrogarla. La torturó, la violó, la asesinó y violó de nuevo su cadáver.

Según su propia confesión, respaldada por los resultados de la autopsia, el coronel Budanov mató a Jeda Kungaeva estrangulándola durante el interrogatorio en un estado de "locura temporal". Esa misma autopsia, que Amnistía Internacional examinó y que fue llevada a cabo por un patólogo del Ministerio de Defensa, concluyó que Jeda Kungaeva había sido violada poco antes de su muerte. **Increíblemente no se acusó ni a Budanov ni a nadie de esa violación.** El coronel Budanov fue detenido el 30 de marzo del 2000. Su juicio, que comenzó en febrero de 2001, fue aplazado varias veces para realizar exámenes psiquiátricos al acusado. Los exámenes psiquiátricos que se le habían realizado anteriormente lo habían declarado cuerdo y responsable de sus actos. El último se llevó a cabo a petición del tribunal, y fue realizado por el Instituto Serbsky, gestionado por el Estado y muy criticado en la época soviética por el papel que había desempeñado en el uso indebido de la psiquiatría con fines políticos. El equipo de Serbsky declaró que el Coronel fue presa de locura temporal, ocasionada por "*fervor patriótico*", en el momento del asesinato. **El 31 de diciembre de 2002, el Tribunal Militar del Cáucaso Septentrional resolvió que Yuri Budanov no era legalmente responsable del asesinato, y ordenó su traslado a un hospital psiquiátrico.**

Las organizaciones rusas de derechos humanos criticaron esta resolución diciendo que el juicio no había sido "*ni honrado ni justo*". Tras una apelación, se inició un nuevo juicio y, **el 25 de julio de 2003, el coronel Yuri Budanov fue declarado culpable de secuestrar y asesinar a Jeda Kungaeva, y fue condenado a 10 años de cárcel.** Es esta sentencia (que NO le condenaba por las torturas y las violaciones) la que ahora deja sin efecto el indulto que ha "manufacturado" el gobernador de Uliánovsk. Da la "casualidad" de que ese gobernador era en el 2000 el oficial superior bajo cuyo mando estaba Budiánov cuando cometió sus crímenes contra la joven chechena. El presidente de Rusia, Vladimir Putin, tiene ahora la última palabra.

Repugnante ¿no es cierto? Aunque muy congruente con la bestialidad con la que el imperialismo del régimen capitalista ruso (con la tolerancia y el impávido estrechamiento de manos con Putin de los principales líderes de la Unión Europea) está actuando en Chechenia y que ha causado ya la muerte a cuarenta mil niños chechenos y la invalidez a otros cinco mil según las cifras citadas el viernes 17 por el jefe de guerra checheno Shamil Basayev al reivindicar la toma de rehenes en la escuela de Beslan.

Aún más grave me ha parecido otro atroz hecho sobre la tortura perpetrado en Gran Bretaña y denunciado en EL PAÍS en un artículo el sábado 18 por la profesora de la Universidad de Sevilla Carmen Marquez Carrasco. Porque muy grave es que el autodenominado como el régimen democrático más antiguo (el británico) viole flagrantemente sus compromisos sobre la prohibición de la tortura claramente establecida en el Derecho Internacional como norma imperativa. En efecto el Reino Unido viene obligado al cumplimiento de lo exigido por la Declaración Universal de Derechos Humanos (artículo 5), del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos (artículo 7) y del Convenio Europeo de Derechos Humanos (artículo 3) y por el artículo 15 de la Convención de las Naciones Unidas contra la Tortura, textos legales internacionales suscritos por el Estado británico. Específicamente ese artículo 15 dispone que **"todo Estado parte se asegurará de que ninguna declaración que se demuestre que haya sido hecha como resultado de tortura pueda ser invocada como prueba en ningún procedimiento, salvo en contra de una persona acusada de tortura como prueba de que se ha formulado la declaración"**.

Lo atroz es que, como denuncia Carmen Marquez en su artículo, la decisión de un tribunal de apelación británico emitida el 11 de agosto de 2004, **establece que las "pruebas" obtenidas mediante tortura son admisibles en los tribunales del Reino Unido.** El caso procede de la aplicación de otra flagrante violación de los Derechos Humanos introducida en el Estado británico por la oleada de fascistización que inundó a los Estados Unidos y la Gran Bretaña (y a otros Estados de la Unión Europea) a raíz del ataque del 11 de septiembre de 2001 a las Torres de Nueva York y al Pentágono: La Ley sobre Antiterrorismo, Delincuencia y Seguridad de 2001, promulgada poco después de aquél ataque. Esa fascista Ley faculta al ministro del Interior del Reino Unido a certificar que un ciudadano extranjero no susceptible de ser deportado es un "*sospechoso de terrorismo internacional*" o una "*amenaza para la seguridad nacional*", lo que conlleva su detención indefinida, sin cargos ni procesamiento.

Diez ciudadanos extranjeros que llevan más de dos años en el Reino Unido detenidos sin cargos ni sometidos a enjuiciamiento en aplicación de esa fascista Ley recurrieron alegando que su detención se basaba en la información extraída de las torturas a que habían sido sometidos presuntos terroristas de Al Qaeda en la base de Guatánamo, en Cuba, y en la base de Bagram, en Afganistán. La segunda instancia

de apelación de Inglaterra y Gales, mediante los votos favorables de los jueces Laws y Pil, rechazó esos recursos, adhiriéndose así a las decisiones que ya en octubre de 2003 adoptara la Comisión Especial de Apelaciones sobre Inmigración. Como explica Carmen Márquez, el juez Laws llegó a aclarar que **"las autoridades británicas no pueden utilizar pruebas extraídas de tortura que hubiesen sido obtenidas por órganos o agentes británicos bien por participación directa o bien por complicidad en la comisión de aquellos actos"**. Pero añadió, en una obscena y cínica pirueta, que **"no encontraba razones que impidiesen que el ministro del Interior británico se apoyase en "pruebas" eventualmente derivadas de la realización de actos de tortura por agencias u órganos de otros Estados sobre los que no ejerce ningún control"**.

Estos dos feroces y atroces hechos nos han recordado a las vascas y los vascos esta semana pasada la inmensa carga de sufrimiento que nos han provocado y nos van a provocar las torturas perpetradas por los gobiernos del PSOE. Los subscriptores de este Servicio Analítico-Informativo saben que en el análisis fechado el pasado 17 de febrero les comuniqué que siete días antes habíamos publicado en la web de la RED VASCA ROJA una ponencia presentada por mi compañera Margarita Ayestarán y por mí en los **ENCUENTROS INTERNACIONALES SOBRE REPRESION Y TORTURA** celebrados en Donostia (Gipuzkoa) los días 30 y 31 de octubre de 1987. Titulada **8.400 vascongados torturados, 41.200 detenidos ilegalmente, 253.000 tratados incorrectamente por la policía, 285.000 con temor inminente o próximo de ser torturados (ellos o sus familiares o conocidos) y 364.000 con análogo temor de ser detenidos injustificadamente. (Una aproximación estadística al genocidio que sobre los vascos está cometiendo España)**. En el cuerpo de ese análisis del 17 de febrero expliqué cómo mi estimación de **VEINTE MIL vascas y vascos torturados por los españoles durante el franquismo y el juancarlismo** es, sin duda y por desgracia, inferior a la feroz realidad.

Varios miles de esas y esos torturados lo fueron bajo los Gobiernos del PSOE de Felipe González. Yo lo denuncié públicamente hace más de veinte años, en 1982 y 1983, en mi artículo en PUNTO Y HORA titulado **"Un test para el PSOE: la tortura"** en mi artículo en EGIN titulado **"Felipe González, el torturador gangrenado y su canallada jurídica"**.

Igualmente la complicidad del PSOE fue decisiva para la supervivencia del siniestro Tribunal de Orden Público de Franco y sus siniestros jueces con el disfraz de la actual Audiencia Nacional y su mantenimiento y potenciación posterior pese a ser, desde la aprobación de la Constitución de 1978, flagrantemente anticonstitucional. **Lo que en el Reino Unido acabo de reseñar como una tristenovidad, la aceptación por los tribunales de las pruebas arrancadas mediante tortura, lleva realizándolo más de un cuarto de siglo esa Audiencia Nacional española : la aplastante mayoría (el ochenta por ciento) de los 700 ciudadanos vascos en prisión por aplicación de la Ley Antiterrorista lo están basándose en una única prueba: La de la declaración autoinculpatoria que realizaron en dependencias policiales en ese régimen de incomunicación que facilita y ampara la tortura.**

En el mes de abril pasado se produjo un hipócrita escándalo porque Ainara Gorostiaga fue puesta en libertad por el felón juez Garzón tras dos años de prisión. Ella, su novio y dos compañeros fueron encarcelados porque Ainara se autoinculpó y les culpó a ellos de la muerte de un concejal de UPN. Lo hizo en dependencias de la Guardia Civil bajo tortura, que denunció luego en su declaración judicial desdiciéndose de su autoinculpación precisamente alegando las torturas que la forzaron a hacerla. La policía francesa interceptó una carta suscrita por el presunto miembro de ETA Andoni Otegi, detenido por ella, en la que Andoni se atribuía la muerte del concejal. Interrogado al respecto, Otegi aportó tantos detalles sobre esa muerte que no quedó duda alguna sobre su autoría y, en consecuencia, sobre la inocencia de Gorostiaga y sus compañeros. La más elemental lógica establece que una mujer no puede declararse responsable de una muerte que no cometió e inculpar a su novio y amigos si no fuera porque es verdad su denuncia de las terribles torturas, presiones y amenazas de los Guardias Civiles que ha denunciado. Pero la lógica no cuenta en los tribunales españoles cuando se trata de amparar a los torturadores. La denuncia de Ainara ha sido archivada **"por falta de pruebas"**.

El Gobierno del PSOE del sonriente Zapatero reanuda el amparo de los Gobiernos del PSOE de Felipe González a quienes torturan a las vascas y los vascos. La misma noche de la victoria electoral del PSOE el 14 de marzo pasado un importante dirigente del PSOE, Presidente de la Comunidad Autónoma de Extremadura y miembro de la actual Ejecutiva del PSOE, en rueda de prensa en Mérida reflejada por Europa Press a las 0,45 horas del lunes 15 manifestó que la victoria del PSOE abre un periodo **"ilusionante para España y muy esperanzador para Extremadura"**. Y confesó a los periodistas su **"sueño"**: **"a mí me gustaría ser ministro del Interior durante 7 días, para sacar a Galindo de la cárcel e indultar a Rafael Vera, y después dimitir, siempre que además, los compañeros me guarden el sitio"**

Ese Galindo al que quiere sacar de la cárcel es el equivalente español del coronel ruso Budánov. También aclamado como **"héroe nacional"** fue el general de la Guardia Civil más condecorado. Está en la cárcel por el secuestro, asesinato y entierro bajo cal viva de dos jóvenes vascos (Lasa y Zabala) miembros de ETA. Como Budiánov, no está condenado por las torturas que son sin embargo obvias.

Al fin y al cabo Rodríguez Ubarra no fue nombrado Ministro del Interior. Pero el amparo a los torturadores

de vascas y vascos está garantizado por el bellaco (Jose Antonio Alonso) que el PSOE ha colocado en el cargo. Y que a poco de estrenarlo ha afirmado públicamente que son falsas TODAS (el cien por cien, dijo) las denuncias de torturas contra las fuerzas de seguridad españolas. La enormidad de esa mentira se acusaba a sí misma dado que incluso esos tribunales españoles que ostentan tan infame record de amparo a los torturadores han emitido docenas de condenas firmes por torturas a vascas y vascos aunque luego los sucesivos gobiernos indulten, asciendan y condecoren a esos torturadores. Y hay literalmente centenares de casos de esas torturas denunciados y año tras año por la ONU y por Amnistía Internacional.

1.2.Las lecciones de los recuerdos del comportamiento falsario del PSOE.

Año 1976. Escuela de Verano del PSOE. Charla de Felipe Gonzalez, Primer Secretario del PSOE elegido en 1974 en Suresnes. Título: **Línea Política**. gundo apartado de la Charla titulado **2.Un partido marxista**. Dice Felipe: *" para nosotros asumir la historia es un problema de profundo convencimiento marxista. Y marxista en el sentido más serio de la expresión. **Cuando nosotros decimos que nuestro Partido es marxista, tenemos serias razones para hacerlo**"* (página 27 del libro de autores varios **Socialismo es libertad. Escuela de Verano del** PSOE,Editorial Cuadernos para el Diálogo, Madrid,1976)

Días 12, 13 y 14 de marzo de 1977. En Donostia se celebra el I Congreso Socialista Vasco del PSOE. Las Federaciones de **Navarra** , Guipuzkoa, Araba y Bizkaia, respetando lo acordado en el reciente XXVII Congreso del PSOE celebrado en Madrid en diciembre de 1976, se constituyeron como **Partido Socialista de Euskadi**, federado en el PSOE. Discurso de Jose Maria Benegas Haddad, elegido Secretario General del nuevo PSE. Dice (página 19 del libro **Partido Socialista de** Euskadi,firmado por él y por Valentin Diaz y editado en Donostia en junio de 1977 por Luis Haranburu Editor, Colección Hemen nº 5):

"la lucha de clases y la lucha contra la opresión nacional es una misma lucha contra un mismo enemigo". "provincias "traidoras" fueron brutalmente represaliadas por el poder central, y todo lo vasco (el euskera, la ikurriña, las manifestaciones culturales o folklóricas), todo lo consubstancial a nuestro pueblo fue perseguido y prohibido con saña"

Dice (página 20): *" Euskadi ha sido la zona del Estado (español) en la que mayor unidad de acción y mayor combatividad se ha conseguido en las luchas populares contra la dictadura"*

Dice (página 21): *"Quiero decir dos palabras sobre Navarra y sobre nuestra posicion en este tema. **Para nosotros Navarra es tierra vasca"***

*"Hacer política realista es ofrecer al pueblo navarro fórmulas que, con respecto de sus instituciones autonómicas tradicionales, puedan ser aceptadas por la mayoría del pueblo navarro **en su integración en la futura comunidad vasca, que nosotros defenderemos como partido"***

Dice (página 23): *"**Protestamos enérgicamente por las dos últimas muertes ocurridas en el País Vasco**". En la página 14 se había explicado que esas muertes eran las de dos miembros de ETA en un control de la Guardia Civil en Itxaso. Refiriéndose a esas muertes la página 30 recoge el párrafo del discurso de Alfonso Guerra en el que dijo que: " **Creo que estoy en el deber, y que además interpreto la voluntad de todos vosotros, de rendir un homenaje a todos los hombres y mujeres de este pueblo vasco que hoy no están aquí y que querrían y deberían estar, comenzando por el primer hombre y la primera mujer que derramaron su sangre por la libertad del pueblo vasco, y terminando por Sebastián y Nicolás que la derramaron hace sólo tres días.**"*

Año 1986. Se reliza el referendum sobre la OTAN en el que Felipe González consiguió la victoria del SI (incumpliendo luego las tres condiciones que había incluido: Ni redujo la presencia de fuerzas yanquis en las bases en España ni impidió la presencia de armas atómicas ni mantuvo al Ejército español fuera de la estructura militar de la OTAN) y en el que el NO logró mayoría absoluta en cada una de las cuatro provincias de Euskal Herria Sur. Tres meses después (en junio del mismo año 1986) Felipe González vuelve a conseguir mayoría absoluta de diputados en elecciones generales. Y en una entrevista que le hace el "arrepentido" Jorge Semprún en el nº 76 de la revista SISTEMA González tiene la desvergéncia de jactarse de que sus alienados votantes le perdonan que incumpla sus promesas y sus compromisos. Dijo:

*" Hasta el presente, durante toda esta última legislatura y durante la campaña electoral, nos era necesario levantar dos grandes hipotecas. Una, concerniente a la política interior, era la promesa de crear 800.000 puestos de trabajo. Y la otra, en la política exterior, se refería a la OTAN. Durante toda la legislatura hemos debido sufrir las consecuencias negativas de estas dos hipotecas, debido a dos proposiciones falsas, erróneas, de nuestro programa electoral. Pero las elecciones del 22 de junio tres meses después del referendum de la OTAN significan algo importante. **Significan que nuestra mayoría es una mayoría que se sitúa más allá de estas cuestiones, que cauteriza las heridas y que levanta las hipotecas"***

Hay muchas más pruebas que aducir. Pero las que acabo de reseñar son lecciones suficientes para recordar respecto del nuevo gobierno de Zapatero que el PSOE es un partido de comportamientos

genéticamente falsarios. Que no sólo NO hace lo que dice ni lo que promete para conseguir votos. Sino que muy frecuentemente hace LO CONTRARIO de lo que dice y de lo que promete.

1.2.Las lecciones de los recuerdos del PSOE y Euskalduna.

El domingo 12 el presidente del gobierno español Zapatero había venido a Bilbao para arrojar la presentación de la candidatura de Patxi Lopez para las proximas elecciones autonómicas en Vascongadas. No llenó las 2.154 plazas del auditorio del palacio Euskalduna a pesar de los autobuses que organizó el PSE. He dicho que el auditorio era el del palacio Euskalduna. Ya era mala pata que tuviera que ser allí. Euskalduna es el nombre del legendario astillero de Sir Ramón de la Sota cuyo cierre traumático y violento lo convirtió en el solar en parte del cual se levanta ese palacio de Congresos. Aquel cierre marcó a fuego en la memoria vasca los primeros años del primer gobierno del PSOE de Felipe González.

Medio millar de obreros de la Naval de Sestao acudieron a la puerta del acto del PSE para pedir futuro para el sector público y recordar con vigor que la sociedad no quiere que el astillero de Sestao termine cerrado como el de Euskalduna. Zapatero tuvo reflejos y retrasando media hora el acto propagandístico tuvo una reunión con los representantes sindicales de La Naval en la que también estuvieron presentes los secretarios generales de UGT-Euskadi, Dámaso Casado, y de CCOO de Euskadi, Josu Onaindi. El presidente del comité de La Naval, Miguel Angel Asporosa, dijo luego que transmitieron al presidente del Gobierno español el rechazo a la segregación y a la entrada de "especuladores privados" y que **" el presidente Zapatero ha adoptado un compromiso personal de mantenimiento de los astilleros públicos y dotación de carga de trabajo de forma inmediata"**.

Ya en el mitin Zapatero afirmó que el de los astilleros públicos **" es el problema del Gobierno de la nación y quiero deciros que éste es el gobierno que va a salvar a los astilleros"**. Y anunció que elaborará un plan de viabilidad industrial que será acordado con los sindicatos y que **" no ha de haber ningún trabajador abandonado a su suerte en los astilleros de este país"**. Patxi López apostilló luego en su discurso que **" haré lo posible y lo imposible por mantener La Naval"**.

Hasta ahí las sonrisas y los regalos del PSOE. En la reunión en Madrid del miércoles 15 con los sindicatos la Sociedad Estatal de Participaciones Industriales (SEPI) cantó una letra diferente de la melódicamente enunciada por Zapatero en Bilbao.

Y el jueves 16 los recuerdos de los actos del PSOE de veinte años atrás se reencarnaron en hechos nuevos que reproducían los antiguos. Los trabajadores de la Naval, tuvieron que copiar las batallas del cierre del astillero Euskalduna en 1984. Se cubrieron las cabezas y salieron poco después de las siete de la mañana con maderas y neumáticos para cortar la línea ferroviaria de Renfe de cercanías entre Santurtzi y Barakaldo, a la altura de la estación de Urbinaga y la carretera BI-3739 entre Bilbao y Santurtzi. Llegaron "los antidisturbios" (esta vez era la Ertzaintza de Ibarretxe) cargando sin aviso previo y comenzó una batalla en la que los obreros lanzaron cohetes, tuercas, tornillos, canicas y piedras para evitar ser disueltos por la policía vascongada. La jornada de lucha se saldó con 18 heridos por la actuación de la Ertzaintza (Ignacio Ciriero Peraleda, de 56 años, podría perder la visión de un ojo a consecuencia del pelotazo).

Sí. Temo al PSOE incluso (o sobre todo) cuando hace regalos.

2.Batasuna, ELA y EA insisten en que la cuestión de la soberanía vasca está en la agenda del próximo curso.

" La solución al conflicto no es, en esta fase, una reforma estatutaria, sino abordar definitivamente la cuestión de la soberanía El resultado frustrante de la experiencia estatutaria, la necesidad de blindar el autogobierno de injerencias del Estado y la urgencia de habilitar los mecanismos para que todos los proyectos políticos puedan competir en igualdad de oportunidades nos llevan directamente al debate de la soberanía En los últimos años se ha producido un importante avance en relación a la voluntad de decidir como pueblo, la percepción de Euskal Herria como realidad soberana. Se ha ganado una gran batalla política algo debe estar haciéndose bien para que el Gobierno de la Comunidad Autonoma Vasca haya tenido que elaborar una propuesta de nuevo Estatuto político, o para que el presidente del Gobierno Foral [de Navarra] insista en que desaparezca de la Constitución española la disposición transitoria que establece la posibilidad de revisar la partición territorial de la Euskal Herria peninsular".

Así de rotundo es el texto del apartado **" Euskal Herria, conflicto político y construcción nacional"** que forma parte de la ponencia para el XI Congreso de ELA, a celebrar en Bilbo el 26 y 27 de noviembre. El texto fue presentado públicamente el jueves 16 por el sindicato mayoritario de Euskal Herria Sur. En él se califica de **"plenamente democrática"** la reivindicación del derecho a la libre determinación y se afirma que **" es el procedimiento democrático de abordar los conflictos de soberanía. No es una 'cuestión de**

abertzales'. **El derecho de autodeterminación es el test democrático en una situación de conflicto nacional**". Un derecho "necesario para que todos los proyectos compitan en igualdad de condiciones, para que cualquier configuración de país pueda ser tomada en consideración, debatida y finalmente admitida o rechazada democráticamente".

La ponencia de ELA subraya "necesidad de un acuerdo de mínimos de fuerzas sociales y políticas en pos del reconocimiento del derecho de autodeterminación" Pero propone **"no esperar a que estén todos los que son, pero sí que sean todos los que están. Y probablemente se dan ya mimbres suficientes para propiciar un acuerdo básico"**.

Si resulta difícil subestimar la importancia de una tan nítida toma de postura del sindicato que repito es mayoritario en Euskal Herria Sur (y la coincidencia decisiva con LAB, que sumado a él configura la **mayoría absoluta sindical vasca**) aún lo es más si se tiene en cuenta que otras dos importantes fuerzas vascas (EA y Batasuna) han coincidido en formular planteamientos cercanos en esta semana pasada.

Eusko Alkartasuna celebró el domingo 19 en el polideportivo de la localidad alavesa de Amurrio el Alkartasun Eguna 2004, que congregó a numerosos dirigentes del partido, afiliados y simpatizantes. Allí dijo su presidenta que "los tiempos que vienen serán todavía más complicados que los actuales", ya que "vamos a vivir un choque inevitable con quienes pretenden ir directamente contra los intereses de nuestro pueblo". Begoña Errazti afirmó que "las posiciones están marcadas", y contrapuso a "quienes apostamos por el debate democrático" con "quienes apelan a los tópicos para reafirmar lo que son: españoles, españoles y españoles"

Aseguró también que su partido está dispuesto a "aunar fuerzas" en las próximas elecciones al Parlamento vasco con el fin "de lograr la autodeterminación para nuestro pueblo..... Debemos realizar esfuerzos comunes porque los intereses partidistas **no pueden estar por encima de las pretensiones de los vascos de lograr la independencia**". Para Errazti, conseguir la **"independencia de Euskalherria es el punto final del camino que hemos empezado a recorrer"**. Es cierto que las palabras de Errazti implicaban que ese camino es el Plan Ibarretxe y que para recorrerlo está dispuesta a ir en coalición con el PNV. Pero lo significativo es que no tiene más remedio que insistir en que es independentista y en que propugna la autodeterminación.

Precisamente el coordinador de Batasuna Permach apuntaba en esa dirección en la importante entrevista que concedió a GARA la semana pasada (publicada el lunes 20). Dijo Permach:

"Nosotros hemos hecho una reflexión que parte de un balance de la estrategia de la izquierda abertzale en estos últimos diez años. Todo el mundo es consciente de que entonces se tomaron decisiones fundamentales, como era pasar de la Alternativa KAS a la Alternativa Democrática y apostar por la construcción nacional y por una estrategia nacional. Y nosotros vemos que, independientemente de situaciones difíciles y de crisis como la ilegalización actual, el fuerte golpe electoral de 2001 o el final del proceso Batasuna, hay dos cosas fundamentales que se han conseguido: existe un gran debate abierto sobre el marco jurídico, en el que incluso los que en su día apostaron por el marco autonómico se ven obligados a proponer un cambio político, y la izquierda abertzale ha demostrado que ha superado incluso la ilegalización con los tres retos electorales últimos. La fortaleza con que nos sentimos en estos momentos, por un lado, y sobre todo el gran debate abierto en Euskal Herria son los factores que nos llevan a concluir que es un momento importante para apostar. ¿Y para qué hay que aprovechar ese momento? Para la resolución del conflicto."

Respecto de la posibilidad de que el PSOE haga algún movimiento nuevo Permach explicó que:

"La izquierda abertzale, desgraciadamente, conoce perfectamente los años en que el PSOE estuvo en el Gobierno español, y también su colaboración permanente con el PP. Lo que sí subrayamos ahora es que ha caído el PP, que era la fuerza política que había puesto en marcha un estado de excepción contra decenas de miles de personas, y que se ha abierto una nueva situación política en el Estado español que obviamente afecta a Euskal Herria. Somos conscientes también de que eso ha abierto unas expectativas, y que la izquierda abertzale también tiene que moverse e intentar poner todo lo posible para que esas expectativas no se defrauden, igual que lo tiene que hacer el resto. A partir de ahí, **lo que haga o no haga el PSOE es cuestión suya, esa pelota está en su tejado**, y no tenemos más datos al respecto que los que tenga cualquier ciudadano."

Y respecto del Plan Ibarretxe Permach dijo que **"Ese plan tiene que ver con las crisis del marco autonómico, porque el PNV se ve obligado a hacer una nueva oferta** teniendo en cuenta que el «más Estatuto» es invendible para la masa social abertzale. En ese sentido, sirve para multiplicar el debate sobre el marco. **A partir de ahí, consideramos que ese plan es inadecuado porque no afronta los parámetros del conflicto,** aunque en el preámbulo se tienen en cuenta aspectos fundamentales para ello, como Euskal Herria, siete herrialdes y consulta. Les emplazamos a diseccionarlo..... Les guste o no, la pelota está en su tejado. Y si nos achacan una incongruencia por apoyar el preámbulo y no el resto, lo que decimos es que **la auténtica incongruencia es hablar de**

Euskal Herria, siete provincias y derecho a consulta y luego, por arte de birlibirloque, pasar a un nuevo Estatuto para tres provincias, siendo conscientes de que eso no va a solucionar el conflicto. Diez años después nos encontraríamos igual que ahora. Lo estamos viendo con La Naval: entonces las empresas se cerraban en Madrid y cargaba la Policía Nacional española; ahora se siguen cerrando en Madrid y carga la Ertzaintza, y con un nuevo Estatuto seguramente estas decisiones seguirían tomándose allí."

3.Profecías sobre ETA. Que sigue ahí.

El Fiscal General del Estado español, Cándido Conde-Pumpido, presentó su Memoria del año 2003 el martes 14 en el acto de apertura del curso judicial. En ella profetiza que " **nos encontramos ante la inminente y deseable desaparición de ETA**, " *que sistemáticamente ha tratado de perturbar el desarrollo institucional de nuestro país*".

El día siguiente, miércoles 15, la vicepresidenta del Gobierno español, María Teresa Fernández de la Vega, corrigió al señor Conde Pumpido. Dijo que la posición del Gobierno español ante ETA es de " *máxima alerta y máxima presión*". Respecto del augurio de " *desaparición inminente*" de ETA en la Memoria de la Fiscalía General del Estado manifestó que **ella no ha encontrado nada en el texto que apunte tal posibilidad** .

Las palabras de Fernández se explican porque ese mismo miércoles 15 a las 7 de la mañana habían estallado cuatro bombas compuestas por entre medio kilo y un kilo de amonal en la base de una torre de alta tensión en Irún propiedad de Red Eléctrica Española. Y la Consejería de Interior de la CAV había atribuido la autoría de las bombas a ETA, para lo que argumentó la similitud de los artefactos con los de Asturias, Cantabria y Galicia. La Presidencia del Gobierno de la Comunidad Autónoma Vasca se apuntó sin embargo al augurio de Conde Pumpido al condenar esas bombas afirmando que ETA " **tiene los días contados**". Aunque no se atrevió a precisar esa cuenta porque no dijo si eran 10 días, 100 días, 1.000 días, 10.000 días, 100.000 días.....

Porque a ETA le siguen apresando gente: dos presuntos militantes suyos fueron detenidos el sábado 18 alrededor del mediodía en Montauban, al norte de Toulouse. El arresto se habría producido tras una persecución de unos 20 minutos después de que se saltaran un control policial. Al parecer, ambos iban armados, y fuentes policiales francesas aseguraron que lograron dar fuego a una agenda que llevaban consigo. Que a ETA le cojan gente es evidentemente malo para ella. Pero es un indicador irrefutable de que sigue teniendo gente. De que sigue cubriendo sus bajas. De que sigue teniendo "cantera" para cubrirlas.

El domingo 18 agentes de la Ertzaintza detuvieron a tres jóvenes de Miranda de Ebro " *cuando realizaban pintadas de apoyo a ETA*" en el barrio Zaramaga de Gasteiz, acusándoles de un delito de " *enaltecimiento del terrorismo*". El hecho demuestra tres cosas:

- 1) Sigue habiendo gente, como cuando Franco, que hace pintadas de apoyo a ETA;
- 2) En el Estado español, como cuando Franco, se sigue deteniendo a gente por hacer pintadas.
- 3) La Constitución española de 1978 (ese " *papel para el culo*") sigue mintiendo en su artículo 20 que "1. *Se reconocen y protegen los derechos: a) **A expresar y difundir libremente los pensamientos, ideas y opiniones mediante la palabra, el escrito o cualquier otro medio de reproducción*** 2. *El ejercicio de estos derechos no puede restringirse mediante ningún tipo de censura previa.*"

4.Datos de luz y sombra: En Navarra hay 115.000 euskaldunes y serán más con las nuevas generaciones.

El miércoles 15 Pakita Zabaleta, una profesora de la UPNA que ha ocupado distintos cargos en la Administración relativos al euskera (responsable de educación bilingüe en el Gobierno de Navarra y Jefa de Sección de Planificación en Política Lingüística), hizo públicos una serie de datos que arrojan luces y sombras sobre la situación del euskara en Nafarroa. Que el número de personas que hablan y leen bien en euskera supere los 115.000 es, a la vez, un dato feliz y un dato desgraciado. Feliz porque muestra los frutos de la resistencia de las navarras y navarros que han conservado su idioma a pesar de la feroz persecución durante los cuarenta años de la dictadura de Franco, de la renovada con muy similar ferocidad por los gobiernos de UPN/PP en los últimos años y de la desidia de los gobiernos del "chorizo" presidente psoeísta Urralburu. Desgraciado porque evidencia la potencia de la agresión española al idioma y a la cultura de Euskal Herria.

Zabaleta anunció que la cifra absoluta de euskaldunes aumentará en breve plazo. Se basó en el análisis por edades de los euskaldunes navarros. Si bien los euskaldunes no llegan a ser el 16% entre los que tienen entre 25 y 34 años, nacidos en los agónicos años finales del franquismo, el porcentaje sube al

24% entre los navarros que tiene entre 15 y 24 años y se sabe que en el nivel de los 3 años el modelo D (enseñanza en euskara) supone un 30%.

Hay incluso datos mejores que los de Pakita Zabaleta. Esta misma semana se supo que un 27,7% de los alumnos que en mayo realizaron la primera preinscripción en la Universidad Pública de Navarra están en disposición de estudiar algo o todo en euskera. Ello viene dado porque llegan a la Universidad, además de los alumnos que han estudiado en euskara en primaria o secundaria, otros que se han euskaldunizado por otras vías (euskaltegis, gau eskolas) y los alumnos que se matriculan en la UPNA habiendo estudiado en Vascongadas.

Todo ello nos recuerda, sin embargo, que es urgente un cambio que elimine los obstáculos que al desarrollo del conocimiento y del uso del euskara en Nafarroa continuamente levanta la política españolista y fascistoide de UPN-CDN.

5. Un dato mundial escalofriante: mil millones de miserables hacinados en los suburbios de las grandes ciudades.

El jueves 16 UN-Habitat, el programa de la ONU para los asentamientos humanos, presentó un escalofriante informe en el Foro Urbano Mundial celebrado en Barcelona. Titulado ***El estado de las ciudades del mundo 2004-2005***, cuantifica en **mil millones de personas** las que hoy malviven (mejor sería decir malmueren) en los suburbios empobrecidos de las grandes ciudades. Y avisa de que esa feroz suma se duplicará para el año 2030 si no se toman drásticas medidas.

El informe subraya que desde finales de la II Guerra Mundial no se habían contabilizado en Europa occidental una cantidad tan grande de indigentes durmiendo en la calle: **El pasado invierno fueron unos tres millones**. Aún más en Estados Unidos, tres millones y medio, siendo niños un millón de ellos.

El crecimiento de la pobreza y, también, de las desigualdades sociales impregna todo el informe. Es una prueba más de que los organismos al servicio del Capital (ONU, FMI, Banco Mundial) se ven obligados a reconocer que Marx sigue teniendo razón: el más abundante fruto de los 500 desgraciados años de capitalismo es la miseria. Y la enfermedad. Y el hambre.

Y, como rezaba el último párrafo del *Manifiesto comunista*, sigue siendo cierto que sólo derrocando mediante la violencia de los oprimidos, que siempre es legítima, todo el orden social existente podrá evitarse que más de cinco mil millones de personas escupan sangre para que mil doscientos millones de privilegiados vivan mejor.

Justo de la Cueva

Otro fraude, otro "timo de la estampita" como el del Estatuto de 1979. Ibarretxe insistió en dárnoslo en el Parlamento de Gasteiz y en el Alderdi Eguna del PNV. Y ETA lo rechaza en un video dando un importante mensaje: **"no nos rendiremos y Euskal Herria seguirá en pie"**. 25 años de JARRAI o la juventud vasca como baza ganadora. Denuncia en Durango del goebbelsiano y nazifascista asunto de las **"Victimas del Terrorismo"** por los progenitores de los jóvenes vascos inicuaemente encarcelados. ETA como Dios. O de como todo es ETA y ETA está en todas partes: Otra burrada, otro delirio de Garzón que procesa como miembros de ETA a 21 concejales y alcaldes miembros de UDALBILTZA, la primera institución nacional vasca de los tiempos modernos.

28-09-2004 Análisis de la semana del lunes 20 al domingo 26 de septiembre de 2004 del Servicio Analítico-Informativo de la RED VASCA ROJA
<http://www.basque-red.net/cas/oculto/oculto.htm>

Yago (el traidor y falsario por antonomasia) dice: **"¡Cuán pobres son los que carecen de paciencia! ¿Qué herida no se cierra poco a poco? Bien sabéis que actuamos con ingenio, no con brujería, y el ingenio está obligado a seguir el curso de las horas.** (William Shakespeare: *Otelo*, Escena tercera, Acto segundo)

Metchtal (a los aldeanos suizos) dice: **"¿Qué? ¿Va a llevarse a cabo ese crimen delante de nuestros ojos? ¿Para qué hemos jurado?**

Stauffacher : **"Es inútil, no tenemos armas, ya veis el bosque de lanzas que nos rodea.**

Metchtal: **"¡Oh, si hubiéramos obrado al punto; Dios perdone a los que aconsejaron el aplazamiento!** (Friedrich von Schiller: *Guillermo Tell*, Escena tercera, Acto tercero)

1. Otro fraude, otro "timo de la estampita" como el del Estatuto de 1979. Ibarretxe insistió en dárnoslo en el Parlamento de Gasteiz y en el Alderdi Eguna del PNV.

Hace dos años y medio, el 7 de marzo de 2002, acabé un texto de varias decenas de páginas que titulé **1999-2002. El PNV repite su "hazaña" de 1976-1979 y vuelve a vender a Euskal Herria por un plato de lentejas (sabrosas, eso sí)** y que se publicó en diciembre de ese año como capítulo final (páginas 294 a 328) del libro colectivo titulado **IMPERIALISMO, DEMOCRACIA Y NUEVAS FORMAS DE RESISTENCIA** firmado por **J. Petras, R. Delgado, A. M. Ruiz, M. T. Klare, H. Weltmeyer, N. Kohan, O. Bayer, N. Narbona, J. de la Cueva, CAES, G. Kape** (Basandere Argitaletxea, Donostia, 2002). Y que colocamos en la web de la RED VASCA ROJA en <http://www.basque-red.net/cas/euskal/justo/pnv.htm> que ahora no está disponible (tardaremos aún unas semanas en volver a colgar en Internet nuestra web). Los cuatro apartados del texto tienen estos títulos:

1. Breve repaso de las cuatro principales traiciones del PNV a Euskal Herria en los últimos 65 años.
2. El timo de la estampita: la mal llamada "transición democrática española" del período 1976-1979.
3. La traición del PNV a Euskal Herria en el período 1976-1979 (Acompañada por la traición de Euskadiko Ezkerra).
4. 1999-2002. El PNV repite su "hazaña" de 1976-1979 y vuelve a vender a Euskal Herria por un plato de lentejas (sabrosas, eso sí).

Los subscriptores que archiven mis análisis pueden repasar el EXTRA y muy extenso fechado el 30 de septiembre de 2003 titulado **Análisis, sin ira y con estudio, del Plan de Ibarretxe. Una lectura de clase: el Plan Ibarretxe es un fraude ideológico contra el Pueblo Trabajador Vasco para mantener el statu quo de la explotación capitalista que el "complejo PNV-EA" ejerce en colaboración (y confrontación) con el bloque de clases dominante español.** Los subscriptores que no lo hayan archivado pueden verlo en Internet en

[Http://euskalherria.indymedia.org/es/2003/10/10313.shtm](http://euskalherria.indymedia.org/es/2003/10/10313.shtm)

Cito esos dos textos míos para ahorrarme tener que repetirme aquí al comentar los discursos de Ibarretxe en el Debate de Política General que tuvo lugar en el Parlamento de Gasteiz el pasado viernes 24 de septiembre de 2004 y en Alderdi Eguna del PNV el domingo 26. Porque el miserable Ibarretxe no ha introducido en ellos ninguna novedad substancial que obligue a modificar lo que sobre su famoso Plan ya avisé en esos dos textos. Antes al contrario, Ibarretxe lo que ha vuelto a hacer en estos dos días es:

- 1) Como hizo el PNV en 1979 apoyar el troceamiento de Euskal Herria Sur insistiendo en su propuesta de un Estatuto para tres provincias.
- 2) Como hizo el PNV en 1979, abandonar la lucha por la independencia y proponer el mantenimiento *amable* de esas tres provincias dentro del Estado español.
- 3) Como hizo el PNV en 1977 en Xiberta: a) constatar que el marco jurídico-político estaba obsoleto (ocultando y negando ahora que el mérito de esa obsolescencia actual se debe a la lucha de la izquierda independentista) y, sin embargo, b) desmarcarse de la posible acción unitaria vasca que se le ha ofrecido por Batasuna para forzar el cambio de ese marco jurídico-político y por el contrario jugar sus bazas partidistas (ahora para lograr la mayoría absoluta para el "complejo PNV-EA" en la CAV en

las elecciones del 2005)

- 4) Como hizo el PNV en 1977, buscar el lucro electoral y las posiciones de poder conseguibles gracias a su abandono de la defensa de los derechos de los luchadores vascos (en 1977 el abandono por el PNV de la exigencia de la amnistía como requisito para ir a las elecciones, ahora la no exigencia por el complejo PNV-EA de la derogación de la Ley de Partidos como requisito para ir a las elecciones)

Confieso que estoy bastante harto y molesto por haber tenido que dedicar, por compromiso político general y por compromiso específico con los subscriptores de estos análisis, tantas horas de mi vida como he gastado en seguir el debate del viernes 24, en leerme varias veces el texto del discurso que allí leyó Ibarretxe para subrayarlo y acotarlo y en acopiar y seguir las reseñas y crónicas sobre ese debate y sobre el Alderdi Eguna. No quiero caer en la tentación de sacar jugo de ese hartazgo abrumando aquí a quienes me leen con una prolija reseña de las incoherencias, las afirmaciones contrafácticas, los errores manifiestos y las canalladas deliberadamente perpetradas por el miserable Ibarretxe y su peón Imaz el viernes y el domingo.

No voy, por ejemplo, a ahondar en la canallada de Ibarretxe al presumir en su discurso de "*La eficaz labor de la Ertzaintza en defensa de los derechos humanos y de las libertades, luchando contra el terrorismo de ETA y contra todo tipo de delitos*" y ocultar las denuncias del Relator de la ONU que embadurnan el nombre de esa Ertzaintza con el infamante título de **torturadores** (y por ende el de Ibarretxe que es su jefe supremo y por ello responsable y culpable de esas torturas, como mínimo por *culpa in vigilando*).

Me limitaré a subrayar dos cuestiones que creo importantes: 1) **la obscena artimaña, la sucia martingala de Ibarretxe e Imaz de ensalzar la paciencia como virtud política clave; y 2) la falsificación ideológica perpetrada por Ibarretxe con los datos sobre el bienestar de los vascongados.**

Me gustaría convencer a quienes me leen de que extender la denuncia de esos dos hechos es una tarea urgente. Voy a detallarlos.

1.1. Martingala de Ibarretxe e Imaz que recomiendan, como el traidor Yago, paciencia. Convocan con el lema "*Ahora puedes decidir*" para luego explicar a los convocados que tengan paciencia, porque todavía no se sabe cuándo se decidirá.

Dice el Diccionario de la Lengua española que la voz *martingala* es un galicismo que significa "*artificio o astucia para engañar a alguien, o para otro fin*". Por eso el término "*martingala*" calza como un guante el comportamiento de Ibarretxe y su peón Imaz en el Alderdi Eguna del pasado domingo 26 de septiembre de 2004. En efecto, ha sido posible ver en televisión o en las portadas de la prensa la imagen del escenario gigante montado por el PNV en las campas de Foronda. En él, con la cutre estética que derrocha siempre el PNV, campeaba en gruesos caracteres el lema de la convocatoria: ***Ahora puedes decidir***.

Los lemas del PNV tienen una curiosa característica: son casi siempre mentira. Dentro de unas semanas se cumplan veinticinco años de una colección de lemas del PNV en la campaña del referendun del cojitranco Estatuto otorgado por España en La Moncloa. Para denunciar **entonces** que eran mentira tuvo que desgañitarse Herri Batasuna y faltó un pelo -y la vigilancia de unos pocos cientos de urnas- para que esa denuncia despertara a la mayoría absoluta de los electores de la CAV (El Sí ganó con los votos de sólo el 53,1% del censo). Ahora el propio PNV reconoce que esos lemas eran mentira: en su discurso en Foronda el actual presidente del PNV Imaz insistió en que "*como partido acertamos en aquella apuesta*" pero casi a renglón seguido lloriqueó que los españoles "*Han roto aquel pacto y lo han aplicado unilateralmente como les ha venido en gana. Nos cambian las reglas de juego a su antojo*". En octubre de 1979 las calles y los buzones de la CAV rebosaban de pasquines y panfletos que mentían con este lema del PNV: "*Voy a levantar Euskadi con una sola palabra: **BAI al Estatuto***". Que se reduplicaba en toda una serie de lemas complementarios: "*Voy a resolver un problema de siglos con una sola palabra...*"; "*Voy a poner paz en Euzkadi con una sola palabra...*"; "*Voy a recuperar mi cultura con una sola palabra...*"; "*Voy a dar vida al euskara con una sola palabra...*"

El lema del domingo pasado también era mentira. Y al miserable Ibarretxe y su peón Imaz no se les cayó la cara de vergüenza (porque vergüenza no tienen y su cara es de cemento armado) al demostrar a los convocados que era mentira. Porque los dos coincidieron en pedir, como el traidor Yago en *Otelo*, **paciencia**. El Deia del domingo 26 publicaba una entrevista con Imaz. El periodista le preguntaba "*¿Y si los jóvenes de EGI vuelven a gritar **¡independentzia!***" A lo que Imaz contestaba "*Es lo normal. Pero no podemos permitirnos dar pasos en falso. Debemos ver cómo se está construyendo Europa y buscar el mejor encaje en ese contexto. Aprendí una cosa de Xabier Arzalluz, cuando era un joven fogoso que con 16 ó 17 años también lo quería todo y ya.... Pero la mía ha sido siempre una fogosidad bien equilibrada con la racionalidad y recuerdo que Xabier solía decirnos dos cosas: «corazón caliente, cabeza fría y los pies en el suelo» **«No olvidéis que al monte se sube por el camino, veréis a muchos que os pasan por el atajo. No os preocupéis. Unas curvas más adelante los veréis tirado s»***". ¡Y vaya si los hemos visto!"

Esa misma mañana Juan José Ibarretxe pidió que no se tenga prisa en conseguir los objetivos y usó para ello la misma enseñanza de Arzalluz desde la tribuna de oradores del Alderdi Eguna: "Una vez me comentó Xabier Arzalluz un ejemplo que no se me olvidará y os quiero trasladar: que **la única manera de no alcanzar la cima en esta vida es querer llegar antes de tiempo**". Antes había insistido en que convocará las elecciones al Parlamento vasco "a su tiempo" y que **posteriormente** convocará una consulta para que la sociedad vasca "decida su futuro". Y luego volvió a insistir en que "No tenemos prisa en llegar" y lo repitió una y otra vez añadiendo a la lección aprendida de Xabier Arzalluz otro ejemplo: "Si viéramos en una habitación todo el pan que tenemos que comer en una vida, probablemente nos volveríamos locos. Sin embargo, comiendo un trozo cada día, nos comemos toda esta campa, todo Salburua, todo Aixerrota y toda Euskadi de pan".

Esa obsesiva (y traidora y embaucadora) lección de la paciencia no era más que la glosa de lo que Ibarretxe había ya solemnemente afirmado en su discurso en el Pleno del Parlamento de Gasteiz el viernes. Allí dijo que "Este es el compromiso que asumo en esta Cámara ante toda la sociedad vasca: si el Parlamento Vasco aprueba una Propuesta de un Nuevo Estatuto Político y las Cortes Generales no se avienen a un proceso de negociación, entonces solicitaré autorización a la Cámara para la celebración de una consulta general en referéndum que ratifique el proyecto aprobado, en su caso, por el Parlamento Vasco."

Ese párrafo aparentemente tan rotundo está redactado tramposamente. ¿Que pasa si el Parlamento de Gasteiz NO aprueba su Propuesta?. En otro lugar del discurso Ibarretxe confesó su "Plan Bis": conseguir la mayoría absoluta en las elecciones de la primavera del 2005 (**que como expliqué en mi análisis del 30 de septiembre del año pasado es el objetivo fundamental de todo el chiringuito de su Plan**). Porque también dijo Ibarretxe en su discurso que "Todas las opciones y posibilidades están abiertas, pero una cosa es segura, serán los propios ciudadanos y ciudadanas vascas los que, **su veredicto en las elecciones del próximo año**, pongan a cada cual en su sitio y nos indiquen el camino a seguir en el futuro".

Todavía hay otra trampa en ese *compromiso* que le permitiría a Ibarretxe retrasar y retrasar y retrasar lo que le hiciera falta su convocatoria de consulta aunque el "complejo PNV-EA" consiguiera mayoría absoluta en las elecciones del 2005. Esa trampa está contenida en el párrafo final de su discurso cuando Ibarretxe va y se pone lírico (al leerlo casi se oyen los sonos de los claros clarines de una marcha triunfal y se ven púberes canéforas ofrendando el acanto). Ese párrafo final dice así:

"Es tiempo de esperanza. Es tiempo de respuestas. Es tiempo de oportunidades. ¡Es tiempo de ilusión!. Por muchas razones, la época que nos ha tocado vivir es irrepetible. Se abre ante nosotros una oportunidad histórica. En los próximos tiempos esta Cámara debatirá y votará acerca de la Propuesta del "Nuevo Estatuto Político de la Comunidad de Euskadi". Celebraremos las elecciones al Parlamento Vasco y realizaremos una consulta democrática en la que todos y cada uno de los ciudadanos y ciudadanas vascas, SIN EXCLUSIONES Y EN UN ESCENARIO SIN VIOLENCIA, decidiremos acerca de nuestro modelo de convivencia entre vascos y de nuestro modelo de relación política entre Euskadi y España. ¡Qué maravillosa oportunidad para la actual generación de vascos y vascas el tener en nuestras manos la capacidad de decidir nuestro propio futuro! ¡Qué gran ilusión el saber que vamos a ser los protagonistas principales del nuevo tiempo que ya hemos abierto! ¡Qué excelente posibilidad para lograr la Paz y abrir la puerta de la reconciliación! Eskerrik asko".

Esa consulta democrática dice Ibarretxe que será "**SIN EXCLUSIONES**". ¿Cómo puede decir eso? Es verdad que en su discurso Ibarretxe hizo un brindis al sol al mencionar "los negativos efectos de una Ley de Partidos **que excluye a una parte de la ciudadanía** y supone una alteración de las reglas de juego democrático en beneficio de quien la aplica". Pero olvidó mencionar que son precisamente los partidos que apoyan su gobierno los que **están aprovechándose de los negativos efectos de esa exclusión** porque están ocupando fraudulentamente centenares de concejalías, decenas de alcaldías y decenas de escaños en Juntas Generales y en el Parlamento de Navarra que los votos de la ciudadanía quisieron que fueran para el MLNV. **Y desde luego calló que pretende conseguir en las elecciones del 2005 la mayoría absoluta aprovechándose de esa exclusión del MLNV**. Porque **NO incluyó** en su "compromiso" citado más arriba el de garantizar que figuren en el Parlamento de Gasteiz elegido en el 2005 los diputados que correspondan a los votos para el MLNV.

Pero es que, aparte del otro muy importante y evidente fraude consistente en decir que los electores de las tres provincias de la CAV son "**todos y cada uno de los ciudadanos y ciudadanas vascas**" olvidándose de Nafarroa e Iparralde, la trampa clave de Ibarretxe es condicionar la consulta a que se celebre "**EN UN ESCENARIO SIN VIOLENCIA**". Sabido es que el miserable Ibarretxe no piensa en la violencia de las armas, la policía, los jueces y las cárceles españolas y que tampoco está pensando en que una fuerza de la ONU garantice que la violencia del Estado español no interfiera en la consulta. Cuando Ibarretxe habla de violencia se refiere a ETA. ¿Cómo espera Ibarretxe poder prescindir de la violencia de ETA? Y, sobre todo, ¿cuándo?.

El Plan de Ibarretxe es el cuento de la buena pipa. Para el que muchos somos ya mayorcitos aunque a los militantes del PNV se les caiga la baba al escucharlo. Pero hay dos **hechos** que hoy en vez de **paciencia**

exigen **urgencia** a la política vasca: 1) La coyuntura que amenaza la propia supervivencia de la nación vasca en la actual ofensiva de las transnacionales capitalistas para homogeneizar arrasando las identidades nacionales; 2) La existencia de una mayoría política, social y sindical vasca que demanda ya el ejercicio del Derecho a la Autodeterminación.

1.2. Los trucos y las trampas de Ibarretxe con los datos de la realidad de la CAV. El escamoteo de las diferencias de clase y la ocultación de la explotación de clase que su Gobierno facilita al "complejo PNV-EA".

Una parte muy importante del discurso de Ibarretxe consistió en un ejercicio **típicamente capitalista** de opacidad, de falsificación de la realidad y de fabricación de **falsa conciencia necesaria**. Precisamente cuando combatió a sus adversarios pretendiendo apabullarles con datos que demuestran que la realidad de la Comunidad Autónoma Vasca es excelente. Que **"la CAV va muy bien"**. En el apartado de su discurso titulado **"El escenario de un País en marcha"** dijo:

"Según el INE, Euskadi se sitúa hoy a la cabeza de las Comunidades Autónomas españolas en renta disponible, desplazando de los primeros lugares a Navarra y Baleares. Asimismo, en términos de Producto Interior Bruto por habitante, la economía vasca ha superado ampliamente la convergencia con Europa. Si en el año 2000 nuestra renta per cápita se situaba prácticamente en la media europea, en el año 2003 hemos alcanzado el 107% de la renta media europea. Esto significa que, en el año 2000, doce países europeos superaban a Euskadi en PIB per cápita, en cambio, en la actualidad, ocupamos el 7 lugar de Europa, muy cercanos a la renta del Reino Unido o de Holanda y, por encima de países como Alemania, Francia, España, Italia y Bélgica. A su vez, en el período de esta legislatura se han creado 78.000 empleos y nuestra población ocupada supera las 900.000 personas, la más elevada de toda nuestra historia. De tal forma que nos hemos situado en una tasa de paro del 8%, similar a la media europea, la más baja desde la recuperación del autogobierno. Nuestros indicadores de solidaridad social y de lucha contra la marginación están a la cabeza del Estado. En el año 2003, la renta básica suponía el 81% del equivalente al Salario Mínimo Interprofesional, lo que representa un aumento de 20 puntos en la presente legislatura. El País Vasco es la Comunidad con mayor nivel de población con estudios terminados. En el año 2003, el 81% de los jóvenes entre 20 y 24 años, disponían de educación secundaria o educación superior, lo que nos sitúa en la 5 posición del ranking europeo; ahora bien, si consideramos únicamente la tasa femenina, ocupamos el 2º lugar de Europa. Euskadi se encuentra a la cabeza de los países desarrollados en los índices de esperanza de vida, situándose en 76,4 años para los hombres y en 83,7 años para las mujeres, en este caso sólo somos superados por Japón. Pero, además, este año se van a batir todos los records de visitantes extranjeros, lo cual, no es sino la confirmación de que nuestro País es cada vez más atractivo y está recuperando su buena imagen en el exterior.

Estos son sólo algunos ejemplos ilustrativos de un País en marcha. Un País dinámico y activo que se corresponde con la realidad de una sociedad vasca vital, formada y emprendedora, y de un Gobierno que ha funcionado y funciona con normalidad y eficacia".

Cuando digo que con esta retahila de datos Ibarretxe está falsificando la realidad no quiero decir que haya falsificado esos datos. Son datos ciertos y quienes leen estos análisis recordaran que bastantes de ellos han figurado citados por mí en los de las últimas semanas. **Lo que sucede es que Ibarretxe oculta y escamotea un dato previo que convierte a esos datos ciertos en una caricatura que oculta, desfigura y miente la realidad de la situación en los tres territorios vascongados.** Voy a detallarlo porque se trata de una cuestión crucial.

Un dicharacho bien conocido reza que *"no hay obrero más tonto que el que vota a la derecha (o el que vota al empresario que le explota)"*. Ibarretxe no es un obrero (es un hijo de la pequeña burguesía antigua agraria que a través de sus estudios ha ingresado en la pequeña burguesía nueva de los "managers") pero desde luego no sólo vota a la derecha (al votarse a sí mismo) sino que es un eficaz sirviente de la burguesía explotadora vasca que es la clase económicamente dominante de forma directa en la CAV y de forma indirecta políticamente al haber colocado como clase *"reinante"* a esa parte del complejo "PNV-EA" que integran fracciones de la pequeña burguesía antigua (profesionales liberales y funcionarios) y la pequeña burguesía nueva ("managers", gerentes, ejecutivos de empresas).

Ibarretxe hace trampas en favor de la derecha capitalista explotadora al usar esos datos ciertos. Por ejemplo presenta como un triunfo que la renta básica que se paga en la CAV subió hasta el 81% del salario mínimo interprofesional pero callando que eso significa la "fastuosa" cantidad de 365 euros mensuales (doce, 12, euros al día). Se le ha reprochado también estos días que no dijo que ha aumentado el endeudamiento y disminuido la capacidad de ahorro de las familias. Ni que éstas asumen las deficiencias públicas en temas costosísimos como la vivienda: Padres que hipotecan su único patrimonio para que sus hijos compren un piso o hijos que viven *en casa* hasta que peinan canas. O la discapacidad: el hecho de que el 90% de los cuidados que requieren los discapacitados los presten las familias.

Lo que Ibarretxe oculta y desfigura y miente al citar aquellos datos ciertos es el hecho

decisivo de que la sociedad de la CAV es una sociedad capitalista y por ello dividida muy desigualmente en clases (explotadores y explotados). Desigualdades que han crecido precisamente en el casi cuarto de siglo de gobierno del PNV en la CAV. Ibarretxe oculta esas decisivas desigualdades **al citar sólo cifras medias.** Ya se sabe: si yo me como dos langostas cada dos días y tú ninguna, la media estadística miente que nos comemos una langosta cada uno. Por ejemplo: sabemos que la Unión Europea tiene un 15% de pobres (60 millones) y también sabemos que es Irlanda el país de la Unión donde mayor es el porcentaje de los que viven bajo el umbral de la pobreza, el 21% de la población. Y sabemos que sin embargo eso coincide con que Irlanda es también el más claro ejemplo de expansión económica de la Unión, al pasar en una década de una renta que estaba en el 80% del promedio comunitario al 125%, sólo superada por Luxemburgo.

Ibarretxe nos oculta esos hechos decisivos al presumir de que " *en el año 2003 hemos alcanzado el 107% de la renta media europea* " y apostillar en otro lugar de su discurso que ese porcentaje sube al " *119% si consideramos la incorporación de los nuevos países miembros* ". Sabemos que el 18% de los españoles vive en la pobreza pero Ibarretxe nos oculta que el propio Gobierno de la Comunidad Autónoma Vasca cuantificó en 1987 en cientos de miles de personas las que se hallaban en situación de pobreza en la CAV. Lo hizo en su publicación titulada *La Pobreza en la Comunidad Autónoma Vasca* (Gobierno Vasco. Departamento de Trabajo, Sanidad y Seguridad Social, 1987) Ese informe señalaba la existencia de 187.700 HOGARES POBRES, lo que suponía un 31,6% del total de hogares de la CAV. Según los datos del Padrón de 1986 el 31,6% de la población de hecho de la CAV superaba las 670.000 personas.

Sin duda asustado por esos resultados el Gobierno del PNV hizo trampas cambiando los conceptos para reducir el número de pobres. Aún así la **Encuesta de pobreza y desigualdades sociales** para el año 2000 del Gobierno vasco arrojaba que el indicador de **riesgo de pobreza grave de mantenimiento** se situaba en un 5,5%, afectando a **37.776** hogares. Y el indicador de pobreza eufemísticamente denominado de **riesgo de ausencia del bienestar** sumaba el 28,8% (de nuevo cientos de miles de personas).

La excelente economista miembro de la RED VASCA ROJA Nekane Jurado estableció para 1998 la cantidad de **215.917 personas** que **con certeza** estaban en situación de pobreza en la CAV porque tenían menos del 50% de la Renta Media directa por habitante al ser perceptores de la Pensión Fondo Bienestar Social (FBS) o de las Pensiones SOVI (Seguro Obligatorio de Vejez e Invalidez) o de las Pensiones no contributivas o de la Pensión media de orfandad o de la Pensión media de viudedad o del Ingreso Mínimo de Inserción (IMI). A los que había que añadir todos los perceptores del Salario Mínimo Interprofesional paradójicamente fijado por el Gobierno español **por debajo del umbral de pobreza establecido por la OCDE**. Y todos los trabajadores que trabajaban cobrando menos del SMI fraudulentamente (o incluso legalmente como las trabajadoras de la limpieza). Y todos los jóvenes que disfrazan su pobreza de ingresos viviendo de la "sopa boba" en casa de sus padres.

Los representantes de la Iniciativa Legislativa Popular (ILP) que la presentaron en el Parlamento de Gasteiz el 19 de junio del 2000 propusieron una escala que fijara **una renta** básica anual que llegase al umbral de la pobreza reconocido en Europa, alcanzando el 50% de la renta per cápita. Lo que supondría aceptar que en la Comunidad Autónoma Vasca necesitaban esa renta básica **casi medio millón de personas (446.064)**. **Que había en la CAV casi medio millón de pobres.**

No por casualidad los datos de distribución de ingresos que he podido encontrar son parciales, viejos e inexactos (son de Bizkaia en 1991). Pero son significativos: Entonces **el 30% más rico de los hogares de Bizkaia** (los inequívocamente "bienestantes") **acaparaban más de la mitad de los ingresos totales (el 52%) mientras que el 30% más pobre acumulaba sólo la octava parte del total (el 13%)**. Pero ese 52% se repartía desigualmente entre los "bienestantes". El 10% más rico acaparaba la cuarta parte (el 25%) de los ingresos totales. El siguiente 10% más rico el 15% y el tercer 10% más rico sólo el 12%. El 10% de los hogares más ricos de ese herrialde tuvieron NUEVE VECES más bienes y servicios que el 10% más pobre de los hogares (24,76% de los ingresos frente al 2,63%). Y ese 10% de los hogares más ricos de Bizkaia tuvieron unos ingresos iguales a los del 40% más pobre de los hogares.

La escasez de datos sobre la distribución de los ingresos no es casual. Como no es casual que no dispongamos en Euskal Herria de datos de causas y edades y profesiones para la mortalidad como los publicados por la Agencia de Salud Pública de Barcelona que demuestran que un burgués vive en Catalunya 10 años más que un trabajador no cualificado, una de las mortalidades diferenciales por clase más elevadas en la Europa de los Quince y que es más que probable que fuera igual o mayor en la CAV.

Ibarretxe hace trampa al insistir en la extensión y la amplitud de la Euskal Herria de los bienestantes escondiendo la existencia de cientos de miles de vascos excluidos y empobrecidos, marginados y archiexplotados. Aún peor: **oculta que la gestión que su Gobierno y el de las Haciendas de los territorios hacen del Concierto Económico favorecen descaradamente a los ricos como lo hace la Hacienda Foral navarra (no hay diferencias en eso entre los españolistas de UPN y los pseudonacionalistas del PNV y EA)**. La dejadez, la escasez y la insuficiencia de las inspecciones fiscales convierten a Euskal Herria Sur en un " *paraíso fiscal* " como las Islas Caimán.

En primer lugar **la presión fiscal en Araba, Bizkaia, Gipuzkoa y Nafarroa es más baja que en el resto del Estado español y bastante más baja que en la Unión Europea.** Si la presión fiscal en las haciendas forales vascas hubiese sido parecida a la media europea la recaudación de las arcas públicas se hubiera incrementado en 4.435 millones de euros al año. Y si se hubiese mantenido la presión en relación a la fiscalidad española hubieran sido 1.000 millones más de ingresos lo que es más del doble, por ejemplo, del presupuesto del departamento de Vivienda del Gobierno vasco.

Pero lo auténticamente sangrante es el escándalo de la renta media declarada por según qué grupos de profesiones y ocupaciones en Euskal Herria Sur. **Es el mundo al revés.** Porque **los trabajadores declararon unos ingresos medios de 16.993,7 euros anuales, mientras que los empresarios, profesionales liberales y artistas dijeron obtener unos ingresos medios anuales de 10.306,7 euros.** Quienes evidentemente más tienen y más ganan declaran menos ingresos. Los empresarios vascos dicen ganar menos de dos tercios de lo que ganan sus obreros. **Y este más que insultantemente evidente fraude fiscal se tolera cada vez más** porque cada vez se inspeccionan menos declaraciones.

Ibarretxe no sólo oculta las desigualdades y la pobreza generados por el capitalismo al dar datos ciertos pero que disfrazan la realidad al ser sólo cifras medias. Oculta que su gestión de gobierno favorece las desigualdades a favor de los explotadores y en contra de los explotados. Y las aumenta año a año.

2. El domingo 25 ETA rechaza en un video el Plan Ibarretxe dando un importante mensaje: no nos rendiremos y Euskal Herria seguirá en pie.

El lunes 27 era el Gudari Eguna. Se conmemoraba el vigésimonoveno aniversario del inicuo fusilamiento por Franco de los militantes de ETA Txiki y Otaegi y de tres militantes españoles del FRAP. Y ese día GARA publicaba el texto de un video de 15 minutos con un mensaje de ETA cerrado con un homenaje: la lista de los nombres de militantes abertzales fallecidos, acompañada de los sonos del "Eusko gudariak". Deliberada y significativamente ese video estaba en manos de GARA el mismo domingo 26 en el que el PNV estaba celebrando su Alderdi Eguna y dos días después del Pleno del Parlamento de Gasteiz en el que Ibarretxe repetía su intento de fraude estatutario. En ese video:

1)ETA insiste rotundamente en que *"No aceptamos ningún plan basado en la reforma del Estatuto de la Moncloa y en los intereses partidistas. Eso sería aplicar fórmulas parciales que sólo provocarían el prolongamiento del conflicto"*.

2)ETA constata que *"La experiencia del autonomismo de España ya ha dado todo lo que tenía que dar"*

3)ETA recomienda *"no imponer una salida en falso como en 1977-79, lo que sería una gran irresponsabilidad"*.

ETA diagnostica la realidad: ***"el meollo del conflicto reside en que los ciudadanos vascos no somos libres para organizar todos los ámbitos de nuestra vida y que nos obligan a cumplir leyes de estados extranjeros. Esa es la razón de nuestra lucha. Queremos la libertad. La clave para resolver el conflicto pasa por el reconocimiento del derecho de autodeterminación de Euskal Herria. Cuando los derechos de nuestro pueblo y de sus ciudadanos sean reconocidos y respetados, se habrá acabado el conflicto"***.

ETA recuerda que *"la nuestra es la historia de un pueblo al que no dejan vivir. Euskal Herria es un pueblo oprimido..... Los burkides de ETA respondemos con las armas en la mano a la negación que nos imponen desde la fuerza de las armas. Por medio de la lucha, queremos evitar el aniquilamiento de los cimientos que nos convierten en pueblo..... utilizamos la lucha armada para recuperar los derechos de nuestro pueblo. La función política de la lucha armada es recuperar la democracia vasca"*.

ETA insiste en que actúa contra *"aquellos que posibilitan, impulsan y garantizan la negación de los derechos de nuestro pueblo"* y en que *"no tendríamos que defender Euskal Herria por medio de las armas si estuviese asegurada la capacidad de decisión de los vascos..... gracias a la lucha armada Euskal Herria tiene abierta la vía hacia la libertad..... la paz vendrá de manos de la justicia. Sin justicia, sin respeto a nuestros derechos, no habrá paz"*

ETA subraya que hoy está ya claro *"el fracaso de las estrategias diseñadas por España y Francia para derrotar la lucha por la libertad de Euskal Herria. El origen del conflicto se nos presenta con claridad"* gracias a que *"la izquierda abertzale, en estos años, ha dicho no a los estados de España y Francia, no ha aceptado ni el Estatuto de la Moncloa ni el Amejoramiento, que son hijos de la Constitución, y ha hecho caso omiso a sus cantos de sirena"*.

ETA dice que ha llegado el momento de *"garantizar el futuro en libertad de Euskal Herria"* ahora que *"la experiencia del autonomismo de España ya ha dado todo lo que tenía que dar"*, para lo que pide **"no**

imponer una salida en falso como en 1977- 79, lo que sería una gran irresponsabilidad Por eso no aceptamos ningún plan basado en la reforma del Estatuto de la Moncloa y en los intereses partidistas. Eso sería aplicar fórmulas parciales que sólo provocarían el prolongamiento del conflicto" precisamente cuando la izquierda abertzale "está dispuesta a desarrollar foros de encuentro entre las fuerzas de Euskal Herria con el objetivo de lograr el reconocimiento de Euskal Herria sobre la base de la autodeterminación..... Ahora tenemos una nueva oportunidad: si tenemos la voluntad necesaria entre todos encontraremos la respuesta y la vía de solución adecuada"

ETA no olvida hablar del Estado francés que " sólo **ofrece una muerte lenta a nuestro pueblo**". Pese a "los grandes avances de estas décadas" ETA afirma que "todos los indicadores están en crisis" en Lapurdi, Nafarroa Beherea y Zuberoa. Ante lo cual apuesta por " superar la dinámica de reivindicaciones que, una y otra vez, colisiona con la negación y el desprecio del Estado, y por poner todas las fuerzas en la construcción nacional, dando pasos con la perspectiva del conjunto de Euskal Herria".

Respecto del " estado de excepción y las grandes agresiones que viene sufriendo Euskal Herria" ETA clama que " **aquellos que hablan de democracia mientras a los ciudadanos vascos les son conculcados sus derechos políticos cometen un fraude**. Y denunciaremos especialmente a quienes, colaborando con la estrategia de los poderes del Estado, utilizan la marginación de la izquierda abertzale para su propia promoción y la de sus amigos".

ETA lanza un importante mensaje sobre el futuro: " Están muy equivocados los que crean que, marginando, secuestrando, torturando, encarcelando o matando a quienes tenemos por objetivo la independencia y el socialismo, lograrán que nuestro pueblo siga dividido y encadenado entre Francia y España. **Los luchadores por Euskal Herria no nos rendiremos y Euskal Herria seguirá en pie**"

Y avisa de que la izquierda independentista "tendrá que hacer frente a grandes retos los próximos meses. **Y para ello será clave la lucha, la respuesta a la opresión y la organización. Porque nuestro pueblo se muere si no lo defendemos**".

El sábado 25 ETA había comunicado al diario BERRIA la colocación de varias bombas en dos torretas de conducción eléctrica de la empresa Red Eléctrica Española, una en Gipuzkoa (en Behobia) y otra en Huesca (en el valle de Bujaruelo) sumando así ya 15 las acciones de este tipo en los últimos dos meses. Parece claro que ETA está demostrando **con hechos**: 1) que dispone de explosivos y de militantes para colocarlos; 2) que no quiere usarlos en este momento para provocar víctimas mortales.

3. La celebración de los 25 años de la fundación de JARRAI en Durango o la juventud vasca como baza ganadora.

Mi colaboración con JARRAI y mi admiración por sus jóvenes militantes comenzó hace 24 años. Padre y yerno de tres jarraitxus, con frecuencia mis enemigos me han honrado al creer insultarme definiéndome sucesivamente como " un jarraitxu de 40 (o 50 o 60) años". Las decenas de miles de lectores (en papel y en Internet) que ha tenido mi libro de 1988 **La escisión del PNV. EA, HB, ETA y la deslegitimación del Estado español en Euskadi Sur** (Txalaparta, Bilbo, 1988, 460 páginas) se encontraron con esta dedicatoria: "Al talde de Estella-Lizarra y a todos los demás taldes de JARRAI, vanguardia revolucionaria de la juventud vasca, como acicate para que se apliquen la lección de Lenin: "sin teoría revolucionaria no hay práctica revolucionaria". Los jarraitxus me honraron configurando el que es hasta ahora mi récord de asistentes a una charla mía (más de 600 en 1994 en Etxarri-Aranaz en el primer Gazte Topagunea), volviendo a pedirme otra en el Gazte Topagunea de Kanbo del año 2000 en el que JARRAI y GAZTERIAK se fundieron en la que ha sido la primera organización nacional vasca implantada en los siete territorios de Euskal Herria: HAIKA. Y este año 2004 también he sido charlista para centenares en el Gazte Topagunea celebrado en abril en Itsasondo, substituyendo al camarada de la RED VASCA ROJA Alfontso Martinez Lizarduikoa que no pudo hablar allí por hallarse entonces inicuamente encarcelado por el felón juez Garzón. Bastante más de la mitad de las decenas y decenas de charlas y cursillos que como militante político he dictado en los dos decenios y medio pasados han sido organizadas por JARRAI o sus sucesivos avatares (HAIKA, Gazte Bilgunea, SEGI).

Cuento estos datos personales para ilustrar dos cosas que creo pertinentes subrayar. Una, la profunda emoción con la que desde la (obligada por compromisos familiares) distancia he vivido la jornada del pasado sábado 25 de septiembre de 2004 en Durango que ha celebrado la fecunda trayectoria de los 25 años transcurridos desde el nacimiento de JARRAI. Dos, la evidencia de que cualquiera que como yo haya sido militante del Movimiento de Liberación Nacional Vasco durante el pasado cuarto de siglo ha visto su vida personal y política solicitada, **empujada**, acicateada, ejemplarizada y enriquecida por la generosidad, la entrega y la eficacia de la juventud de JARRAI/HAIKA/SEGI.

JARRAI ha sido y es un fenómeno único, singular. Lo más notable no es, con ser excepcional, su evidente e inusual capacidad de convocatoria: no hay en Europa, ni siquiera en los países con población que multiplica por 20 o por 25 a la vasca, una organización política juvenil capaz de atraer a veinte mil

asistentes en unas jornadas político-lúdicas como los Gazte Topagunea. Asistentes que saben que es altamente probable que la policía española les fiche por asistir. Lo más notable y único es que, como una muestra más de la merecida -por sus aciertos- suerte del MLNV, JARRAI ha sido desde su inicio **una organización autónoma**. Los cretinos periodistas españoles, que no se enteran de lo que pasa de verdad en Euskal Herria, o el felón juez Garzón hablan siempre de "las juventudes de HB" o de "las juventudes de Batasuna" o de "las juventudes de ETA" porque son incapaces de entender que JARRAI/HAIKA/SEGI **no es ni ha sido nunca** otro ejemplo de esas desgraciadas organizaciones juveniles **de partido** (como las del PNV, EA, PSOE o PP) que no pasan de ser pseudoguarderías infantiles o aparcamientos de adolescentes, mano de obra barata, club de hijos de aparaxikis, granja para disciplinar cachorros de mandamases, noviciado para sumisos ambiciosos y siempre máquinas castradoras para fabricar dóciles. JARRAI/HAIKA/SEGI es y ha sido, claro está, fuerza de choque (en todas las guerras la mayoría de los gudarís son veinteañeros o aún más jóvenes). Pero su excepcional eficacia tiene como requisito precisamente el de ser una organización autónoma. El haber sido capaces de pensar con su propia cabeza, tomar sus propias decisiones y ser únicos responsables de sus errores y de sus aciertos.

En el acto político del sábado 25, celebrado tras la alubiada consumida por dos mil comensales y la manifestación por las calles de Durango, el portavoz de Batasuna Arnaldo Otegi hizo un recorrido desde el franquismo y la posterior reforma que dio origen al Estatuto de Gernika, analizando el papel que han jugado diferentes generaciones de vascos durante este tiempo *"en lucha por la autodeterminación"*. Y diciéndolo a los miles de jóvenes presentes que éste es el momento de *"dar la puntilla"* al Estatuto y que *"a vuestra generación os toca la independencia, os toca trabajarla mediante la organización y la lucha"*. Markel Ormazabal recordó el nacimiento de Jarrai hace 25 años y definió como *"muestra de la estafa"* ocurrida el hecho de que, tanto tiempo después, **la juventud vasca actual "no ha conocido la democracia, ni la paz, sino la guerra sangrienta impuesta por los Estados francés y español"**. Tras homenajear, entre aplausos, a los jóvenes vascos que como Arkaitz Otazua y Oihane Errazkin han dado su vida por la Euskal Herria libre y socialista que estamos construyendo, sentenció que *"somos la generación que nació con el Estatuto y que, junto con el pueblo, lo ha enterrado"*.

Repito lo que muchas veces han leído en estos análisis los subscriptores: JARRAI/HAIKA/SEGI son la prueba viviente de que la juventud vasca es la baza ganadora con la que cuenta la formación social vasca. La persecución y la cárcel con las que el felón juez Garzón ataca obsesionalmente a esa juventud son, a la vez, la prueba de dos cosas: la de que España es un Estado SIN Derecho que encarcela por motivos políticos a quienes realizan actividades políticas que le desagradan (exactamente como hacía el dictador Franco). Y la prueba de que esa juventud es evidentemente una fuerza motriz clave de la liberación nacional y social vasca y por eso el neofascista Estado español la persigue para bloquear la consecución de sus fines políticos. Hay que recordar que el 10 de mayo de 2001, en plena campaña electoral en la CAV, Garzón declaró **"ilegales"** a Jarrai y Haika en otro de sus demenciales autos-novela en el que incluía 62 nombres y afirmaba que las dos organizaciones son *"parte integrante de la misma organización terrorista que ETA encabeza"*. El 5 de febrero de 2002, Garzón enhebra otra novela como auto para **ilegalizar** a SEGI, que sigue siendo legal en Iparralde. Hoy 52 jóvenes **vasc@s** están imputados en los sumarios 18/01 (Jarrai-Haika) y 15/02 (Segi). Decenas de ellos encarcelados.

Precisamente sobre ese inicuo encarcelamiento se produjo un hecho significativo en Durango el mismo día 25 en que se celebraba la conmemoración de la reciente historia de JARRAI/HAIKA/SEGI. De ello me ocupo en el siguiente apartado de este análisis.

4.Denuncia en Durango del goebbelsiano y nazifascista asunto de las "Victimas del Terrorismo" por los progenitores de los jóvenes vascos inicuaamente encarcelados.

Característica definitoria del capitalismo es que la ideología (es decir, la **falsa conciencia necesaria**) que fabrica pone a la realidad patas arriba, hace de la noche día, de lo blanco negro, pone los pies donde debía estar la cabeza y la cabeza donde debían estar los pies, convierte en dador de trabajo al empresario que **siempre** roba trabajo, muta al policía torturador y asesino en ángel guardián y en abnegado rehabilitador al brutal y corrupto carcelero y en aplicador del Derecho al juez prevaricador. Como todo Estado fascista es un Estado capitalista **de excepción** (un Estado capitalista que además de solución para una situación crítica es un Estado exasperado, enfurecido, desmesurado y excesivo) la falsificación de la realidad se lleva en él a niveles y grados excepcionales. Niveles y grados goebbelsianos se suelen llamar, por el nombre del genio de la propaganda nazi Goebbels y su aplicación sistemática de la regla según la cual una mentira repetida se convierte en verdad para las masas. Una prueba apodíctica de que el Estado neofascista español del Rey que Franco nombró es una prolongación metamorfoseada del Estado fascista de Franco es la constante utilización de las mentiras y las falsificaciones goebbelsianas.

Ejemplo eminente de ello es todo el costosísimo, vociferante, insistente y redundante asunto de las "Victimas del terrorismo" en el que el neofascista Estado español actual ha batido todos los records de falsificación de la realidad. Por ejemplo: A nadie en el Estado alemán, salvo a un puñado de nostálgicos del nazismo, se le ha ocurrido reivindicar y honrar como "víctimas del terrorismo" la memoria de sus soldados y policías nazis torturadores y asesinos ejecutados durante la II Guerra Mundial por la

Resistencia francesa (o yugoeslava o griega o polaca o rusa). **Sin embargo el actual Estado español ha condecorado como "Víctima del terrorismo" al torturador y asesino Melitón Manzanas ejecutado por ETA en 1968.**

En el análisis extra del pasado mes de febrero yo expliqué y documenté la cantidad **mínima** de **15.600 vascongados** que habían sido torturados por las policías españolas bajo Franco y bajo su prolongador Juan Carlos y que estaban vivas y lo denunciaban **en 1984**. Cantidad **mínima** porque era el centro del intervalo de error máximo probable de la encuesta de Ruiz de Olabuénaga que iba de **15.679** a **35.977** personas. El punto central de ese intervalo de error suponía **25.629** personas torturadas. En los 25 años de "democracia española" que van de 1977 al 2002 las denuncias de torturas (en toda Euskal Herria Sur y no sólo en la CAV y no anónimas en una encuesta sino firmadas personalmente) sumaron **5.300** casos según Torturaren Aurkako Taldea. Según Amnistía Internacional pero sólo hasta 1999 sumaban 4.870 casos. **Es decir, las víctimas vascas de esa brutal e infame forma del terrorismo del Estado español que es la tortura superan con seguridad los treinta mil casos.** Nótese que me limito a las **víctimas vascas del terrorismo de Estado torturadas**, sin contar las detenidas y encarceladas arbitrariamente por motivos políticos (que suman decenas y decenas de millares) ni los miles y miles de asesinados judicial o extrajudicialmente por el Estado español.

Sin embargo el goebbelsiano y neofascista Estado español y los "tontos útiles" del PNV, EA y Elkarri, que ocultan y disimulan esos feroces datos, trompetean lamentos llamando **"víctimas del terrorismo"** a los pocos centenares de los victimadores españoles y sus colaboradores y amparadores vascos victimados a su vez por ETA.

La semana pasada, el jueves 23, la directora de la Oficina de Atención a las Víctimas del Gobierno de la Comunidad Autónoma Vasca Maixabel Lasa hizo una pirueta típica de la falsificación de la realidad característica en quienes participan en el tinglado de la moderna farsa española de las "Víctimas del Terrorismo". En una entrevista concedida a Euskadi Irratia por un lado defendió algo que es meramente pedir el cumplimiento de la legislación internacional y española: el acercamiento de los presos vascos. Pero al mismo tiempo se permitió la nazifascista exigencia de que sus familiares acepten que sus allegados *"han actuado equivocadamente"*. Indicando que esto supondría *"dar un increíble paso adelante para la resolución del conflicto"*.

El sábado 25 estaban en Durango, participando de la conmemoración del vigésimoquinto aniversario de la fundación de JARRAI, veinticinco padres y madres de jóvenes vascos imputados en el sumario HAIKA/SEGI por el felón juez Garzón. Lógicamente heridos y dolidos por las declaraciones de Maixabel Lasa redactaron una carta que el diario GARA publicó el martes 28 titulada ***Sobre lo de Maixabel Lasa, con asombro*** con la firma de una de ellos (Maria Luisa Torres Bravo). Reproduzco un fragmento de esa sólida, ejemplar y significativa misiva (las negritas son mías):

*"¿Que tenemos que enjuiciar los actos de nuestros hijos ? Pues vamos a hacerlo. No nos resulta en absoluto difícil. Siempre hemos sabido cual ha sido su conducta. Y cualquiera que haya querido ha podido saberla. **Su actividad siempre ha sido pública, social y política.***

Sus padres les escuchamos en Kanbo. La construcción de su país, la recuperación de las señas identitarias de su pueblo, junto con la preocupación por la problemática específica de la juventud. Su lengua, su cultura, su historia, la droga, el autoritarismo, el feminismo, la precariedad laboral, la vivienda, su futuro. Cualquiera se puede imaginar el juicio que hacemos sus familiares de ellos, nosotros que les hemos educado en valores como el compromiso frente al pasotismo, en el respeto de los demás y en la exigencia de los derechos propios, en la implicación personal y colectiva por la consecución de una sociedad justa y libre, en la promoción de la solidaridad e igualdad entre los géneros y los pueblos.

***¡Qué juicio vamos a hacer! ¡Pues el de que estamos orgullosísimos de su entrega y de su coherencia!**, nuestro hijo está en la cárcel, incurso en un sumario que le acusa de pertenencia a organización armada. Hay una decena de compañeros en esa situación desde marzo-2001, y bastantes más desde justo un año después. **Cuatro años, tres años, el próximo y cercano marzo, sin juicio, cumpliendo condena a cuenta de una sentencia que quizás nunca se dicte. Y resulta que en esa situación de preventivos hay del orden de 200, pendientes de juicio, durante años, ¡y a cientos de kilómetros de distancia!** Mil kilómetros, en nuestro caso, que nos separan, de 40 minutos que nos juntan cada semana.*

*Con los mimbres con que se formulan esas acusaciones, ¿a quién habría que acudir realmente? **¿Por qué íbamos a reprobar su compromiso social y político? ¿Porque los Estados que niegan las legítimas aspiraciones de nuestro pueblo se ensañan con quienes tratan de ejercerlas? Si de reprobar se tratase, verdaderamente oportuno sería que la señora Lasa** reconviniere de su actuación a quienes en número superior a la decena, pertrechados de armamento, esperaron a la madrugada, como anticipo del dolor que acarrearían a esta familia, para venir a arrancarlo de su lecho. **Que reconviniere a quienes le maltrataron y vejaron a su antojo durante cuatro largos días con sus noches.** Que reconviniere a quienes lo*

ordenaron, a quienes lo toleraron, a quienes aplaudieron, a quienes miraron para otro lado, a quienes publicaron falsedad sobre falsedad a sabiendas de lo que estaban haciendo.

Eso sí que supondría un avance como dice"

5. Otra burrada, otro delirio de Garzón: procesa como miembros de ETA a 21 concejales y alcaldes miembros de UDALBILTZA, la primera institución nacional vasca de los tiempos modernos.

Otro capítulo más de la pseudojurídica novela-río de política-ficción por fascículos de Baltasar Garzón, tan larga en folios como sugestiva en su título aún secreto que sin embargo han adivinado ya todos los que han leído sus sucesivas entregas: "**ETA como Dios. O de como todo es ETA y ETA está en todas partes**". El felón juez procesó el miércoles 22 a 21 miembros de Udalbiltza bajo la acusación de sendos delitos de "*integración en ETA*" y "*allegamiento de fondos*" a la organización armada, al considerar a la institución nacional "*un proyecto del aparato político de ETA, Ekin*". En su auto de 57 páginas también decide que los procesados deberán reintegrar, en concepto de responsabilidad civil, "*el monto total del dinero recibido a través del entramado de Udalbiltza-Kursaal*". Garzón decretó la ilicitud de Udalbiltza el 30 de abril de 2003 y ahora considera acreditado que tanto la institución nacional "*como las sociedades que forman parte de su entramado, Udalbiltzaren Partzuergoa y Euskal Garapen eta Kohesio Fondoa* (a las que Garzón suspendió de sus actividades en junio pasado por un periodo de cinco años), **se hallan integradas en el almacén del complejo terrorista liderado por ETA-Ekin**, formando parte de la misma estructura ilícita y delictiva, que actúa con diversidad de medios pero con unidad de propósitos como son la subversión del orden constitucional o la alteración de la paz pública".

Es demencial. Es kafkiano. La insensatez y el delirio que todo esto supone no merece más que la calificación que hizo a GARA una de las personas procesadas, la alcaldesa de Amoroto Maribi Ugarteburu: "**Es una burrada.**" Y la correcta definición que añadió: "*Es un eslabón más de una larga cadena: la de los ataques que vienen sufriendo Euskal Herria y los ciudadanos y organismos que trabajan por la construcción nacional*". Maribi dijo que la actuación judicial contra Udalbiltza "**no tiene ni pies ni cabeza, no existe indicio de delito alguno**" y se reafirmó en aquello que ella y otros ocho miembros de la institución nacional declararon ante Garzón cuando comparecieron en la Audiencia Nacional los días 1 y 2 de septiembre: "*Nuestro trabajo es político y ha sido público en todo momento*".

Lo que sucede es que el Estado español es un Estado SIN Derecho y Garzón su aclamado campeón en la liza de violadores del Derecho. Lo triste es que el PNV de Ibarretxe e Imaz nos mienta como ilusionante aspiración la de conseguir seguir siendo "*amablemente*" súbditos de un Estado como ése.

Justo de la Cueva

Los Estados español y francés golpean duro a ETA cuando (y porque) el conflicto político vasco madura y se explicita: Una necesaria sindéresis y una necesaria mirada omnicomprensiva frente a euforias y depresiones excesivas. **Zapatero ya es otro presidente del gobierno español torturador como lo fueron Franco, Carrero Blanco, Arias Navarro, Suárez, Calvo Sotelo, Felipe González y Aznar: El caso del único detenido en España de la redada anti-ETA del domingo 3 de octubre y de los detenidos por sus declaraciones.**

12-10-2004 Primera parte del análisis de la DOBLE semana del lunes 27 de septiembre al domingo 10 de octubre de 2004 del Servicio Analítico-Informativo de la RED VASCA ROJA
<http://www.basque-red.net/cas/oculto/oculto.htm>

Nota previa: El seguimiento de la atropellada e importante serie de incidencias desencadenada por la redada anti-ETA de la madrugada del domingo 3 me aconsejó modificar y ampliar el análisis de la semana que acababa ese día en el presente que abarca las dos semanas.

1. Los Estados español y francés golpean duro a ETA cuando (y porque) el conflicto político vasco madura y se explicita.

Los hechos se produjeron a partir de las seis de la mañana del domingo 3 de octubre de 2004 en el Departamento del Estado francés de los Pirineos Atlánticos (que incluye a Iparralde). Entrada en siete casas con cinco "zulos" con abundantes explosivos (más de mil kilos en total) y armas incluso pesadas (p.e. dos misiles tierra-aire al parecer rusos Sam-7 Strela) y la fotocopidora industrial en la que al parecer se imprimía ZUTABE, la publicación periódica de ETA. Detenidas una persona en España y 20 personas en el Estado francés entre las cuales se hallan Mikel Albizu, *Mikel Antza*, reputado como máximo dirigente de ETA y su pareja, Soledad *Iparragirre*, *Anboto*, también dirigente. Esas fueron las noticias que fueron saltando a las televisiones, radios y ediciones en Internet de los diarios a primera hora de la tarde del domingo. Luego Francia reduciría a 11 el número de detenidos por ella.

1.1. Una necesaria sindéresis y una necesaria mirada omnicomprensiva frente a euforias y depresiones excesivas o la importancia de usar las hemerotecas.

Sería necio negar la evidencia de que ETA ha sufrido un duro golpe. Como mínimo ha perdido una parte importante de su "reserva estratégica" de armas, explosivos y municiones (la Guardia Civil dice que toda). A falta de datos finales ETA ha perdido: los dos misiles, 630 kilos de la dinamita Titadyne cogida en Grenoble y Plevin, 640 kilos de sustancias -clorato de sodio, polvo de aluminio y azufre- para fabricar cloratita o amonal, 66.000 balas, 112 granadas, 31 lanzagranadas, 74 subfusiles Utzi y MAT, centenares de pistolas (se habla de 450 armas en total), 2.500 detonadores eléctricos, 1.300 metros de cordón detonante..... Además de los elaborados y sofisticados "zulos" en los que se hallaban.

Y ha perdido a dos dirigentes como Albizu, que llevaba 12 años en la cúpula de ETA, e *Iparragirre*. Cuyos ordenadores personales, de los que quizá se pueda extraer información muy importante, han caído en manos de la policía francesa. Y ha perdido a un puñado de militantes de suficiente confianza como para haberles encomendado la custodia de aquella "reserva estratégica". O de al menos una parte importante de ella.

La importancia del golpe asestado a ETA fue ponderada el miércoles 6 en el canal público de la televisión francesa por Joél Bouchité, director central adjunto los Renseignements Généraux (RG, servicio de investigación de la policía francesa), que afirmó: " **No puedo decir si es fatal (el golpe a ETA), pero les costará mucho recuperarse...Se ha golpeado una organización extremadamente compartimentada, jerarquizada y con militantes muy curtidos en la clandestinidad. Cuando se golpea el corazón de tal dispositivo, se le debilita notablemente porque es alcanzado su tesoro de guerra así como sus dos cabezas** pensantes".

Ahora bien, en momentos como éstos es imperiosamente necesario hacer uso de la sindéresis para no ser desorientados por la desatada euforia de la propaganda española. Por ejemplo la de EL MUNDO del lunes 4 titulando en portada a toda plana, con caracteres de 15 mm de alto, **Golpe mortal a la cúpula de ETA**. O la de la portada de LA RAZON: **La detención en Francia de sus máximos jefes descabeza a ETA**. O la de EL PAÍS: **La policía francesa descabeza a ETA**. O la de Deia: **París descabeza a ETA y desmantela su arsenal**.

Utilizo el término sindéresis no en su significado helenístico ni escolástico medieval sino en el más actual de capacidad racional natural para ejercer un juicio correcto sobre una materia. Y esa capacidad exige en primer lugar atender a la historia de la "materia" a juzgar. Si se ha dicho con acierto que la historia de ETA es la de sus escisiones (y la del éxito con el que ha sobrevivido a ellas) no es menos acertado afirmar que la historia de ETA es la de sus descabezamientos (y la del éxito con el que ha sobrevivido a ellos). A lo que cabe añadir que la historia de ETA es también la de la frustración de las exageradas euforias de sus enemigos ante sus sucesivos descabezamientos.

Un no exhaustivo repaso de las hemerotecas nos mostraría la instructiva repetición de esas euforias. El jueves 7 de octubre Martín Garitano ha publicado en GARA bajo el título **Domuit vascones** un excelente artículo en que hace ese repaso de hemerotecas. Lo reproduzco aquí:

Domuit vascones

¡Mikel Antza detenido! ¡Golpe mortal a la cúpula de ETA! Octubre de 2004. Los voceadores de prensa se desgañitan ofreciendo una noticia sensacional con la que animar un mercado, el de la venta de noticias, cada día más difícil. Los políticos, al estilo de los voceadores y movidos por la misma necesidad, pregonan también la nueva. ¡Anboto, en la cárcel! ¡Los arsenales terroristas, en manos de la Policía!

¡Artapalo detenido! ¡Los tres miembros de la cúpula de ETA, arrestados en Bidart! Primavera de 1992. Locutores de radio y telepredicadores suspenden los programas deportivos de la tarde de un domingo de fútbol para ofrecer la primicia. La cabeza de la serpiente, Pakito, Txelis y Joseba en manos del teniente coronel Rodríguez Galindo. ETA, sin rumbo.

¡Josu 'Ternera' arrestado en Baiona! ¡El número 1 de ETA, neutralizado! Enero de 1989. Corrían los tiempos de las conversaciones de Argel y el Gobierno español movía ficha. La banda, en manos de jóvenes inexpertos.

¡Txomin Iturbe deportado a Gabón! ¡Cae el último «histórico» de la banda! Abril de 1986. ¡El único interlocutor del abertzalismo etarra con el nacionalismo tradicional detenido junto a su hermano en las inmediaciones de Ahetze! Los vendedores de noticias repetían la consigna de los ideólogos, empeñados en sembrar el desánimo en las filas vascas.

¡Una bomba siega la vida de Argala en el quinto aniversario de Carrero Blanco! 21 de diciembre de 1978. El último intelectual del terrorismo vasco cae víctima de un comando del Batallón Vasco Español. El mercenario Cherid, a sueldo de España, cazó al «electricista» del Comando Txikia. ETA, descabezada

Eustakio Mendizabal, jefe de la rama militar de ETA, abatido a tiros por la Policía en Algorta. 19 de abril de 1973. Sin líder, ETA está abocada a la desaparición.

Txabi Etxebarrieta, Junio de 1968. El principal cabecilla de la banda separatista ETA, muerto a tiros en un control de la Guardia Civil en Benta Haundi. La ETA, en fase terminal.

«Cautivo y desarmado el ejército rojo, las tropas nacionales han alcanzado sus últimos objetivos militares. La guerra ha terminado. Fdo: Generalísimo Franco. 1 de Abril de 1939».

Esta columna podría ser interminable. Llegaríamos hasta los visigodos y su triunfalista «Domuit vascones».

Frente a esta evidencia cabe el argumento voluntarista de que "vez sí, esta vez ETA no podrá recuperarse del golpe". No parece ser la opinión precisamente de quien ha asestado el golpe. **"podemos decir que la lucha contra ETA haya acabado"**, ha advertido expresamente Pascal Mailhos, el jefe de Les Renseignements Généraux (RG). Y El jueves 7 se celebró en París una reunión de los ministros del Interior de España y Francia. Allí se exhibió la euforia del español calificando la redada de "auténtico éxito policial y político" en la lucha contra ETA que, a su juicio, **"a ayudar decisivamente" a acabar con ella**. Mientras que el francés coincidió en que se trata de un golpe que afecta a "la parte dura de la capacidad terrorista" de ETA, **pero exhortó a "mayor humildad" al ser preguntado si las detenciones de Mikel Albizu y de Soledad Iparragirre supone el final del refugio francés de ETA**.

Prudente respuesta. Al ministro francés le constan sin duda dos datos clave:

- 1) Que NO hay ninguna seguridad de que se haya descubierto TODA la "reserva estratégica" de armas de ETA; y
- 2) Que SÍ hay seguridad y certeza de que a ETA le quedan militantes y, lo que es más importante, una cantera que se ha revelado inagotable. Cantera que no sólo se encuentra en Euskal Herria Sur. Precisamente una nota de los RG dirigida al gobierno francés a finales del 2003 constataba "el hecho de la existencia de un vivero de militantes nacionalistas en la región (en Iparralde), a la imagen de los jóvenes radicales de Segi"

Parece claro que cuando se trata de ETA los ministros franceses son más prudentes y tienen más en cuenta la Historia que los españoles. El día 7 el de Justicia López Aguilar ha lanzado con la solemnidad de quien transmite una verdad revelada por el Altísimo que con ETA sólo cabe exigirle su rendición y la entrega de las armas. Seguramente no sabe que estaba copiando casi literalmente a otro "profeta". Que se llamó Tomás Garicano Goñi y fué ministro de la Gobernación (o sea de Interior) en la dictadura de Franco del 29 de octubre de 1969 al 11 de junio de 1973 cuando le substituyó Carlos Arias Navarro, el ministro bajo cuyo mandato ETA convirtió al Almirante Carrero Blanco en el primer marino español que hizo un despegue en vertical tres años antes de que llegaran a España los aviones Harrier.

1.2. La fecha del golpe a ETA. Los Estados español y francés lo dan cuando (y porque) el conflicto político vasco madura y se explicita.

Los paranoicos plumíferos que gustarían de poder usar a diario el botafumeiro de la catedral de Compostela para rodear de incienso al fascista Aznar han insinuado que la redada se lanzó el domingo 3 para restar a la clausura del XV Congreso del partido de Aznar repercusión en los medios de comunicación. En EL MUNDO dijeron el lunes 4 que *"no faltará quien encuentre significativa la coincidencia de la redada policial de ayer contra ETA con la clausura del Congreso del PP".* Y que *"la detención de la dirección de ETA restó sin duda protagonismo al discurso de Rajoy y al desenlace del Congreso".*

Dejando de lado las paranoias conviene sin embargo preguntarse por qué la redada contra ETA se produce ahora. Siendo ese "ahora" no concretamente el domingo 3 sino la coyuntura política de este último tercio del año 2004. El portavoz de Batasuna Arnaldo Otegi ha respondido a esa pregunta en su rueda de prensa en Donostia el martes 5. Otegi subrayó que **"es la primera vez el Gobierno francés se suma a la política del bloque de firmeza frente al terrorismo internacional"** y **"por primera vez ha una valoración política de una operación policial"**.

Otegi explicó que **ambos Estados (el español y el francés) han lanzado la redada porque "no quieren la paz" y están "interesados en intentar boicotear el proceso de cambio político que hay en el país"** y para **"desviar la atención y el centro del debate político"**. Señalando que cuando *"huelen que la izquierda abertzale se va a mover, le golpean mucho más"* y que todo ello *"significa probablemente que hay una preocupación evidente en ambas cancillerías"* ante la decisión de *"los vascos de los siete territorios"* de ejercer el derecho de autodeterminación. *"Eso es un proceso imparable"* porque *"el deseo de este país por decidir democráticamente su futuro no se puede detener con operaciones policiales"*.

Otegi afirmó que el *"conflicto"* de Euskal Herria ha dejado desde hace décadas de tener un carácter *"militar, policial o técnico"*. Subrayando que **los Estados español y francés no tienen un "problema" con ETA, sino "con un pueblo que quiere decidir....Ahí es donde ustedes han perdido, el problema con nuestro país ya no es policial, es un problema de que la mayoría social, política y sindical demanda otro esta tus político, y eso no se puede parar.** *Contra eso no hay operaciones policiales ni de la gendarmería ni de los grupos especiales ni de la Guardia Civil ni de nadie que valgan. El cambio político está en marcha, haya o no operaciones policiales"*

Otegi, como tantas otras veces, acierta con el enfoque omnicomprendivo de la redada. Ya la víspera de que esa redada se produjera la candidata del PP a lehendakari y presidenta del partido en Gipuzkoa, María San Gil, destacó en su intervención en el XV Congreso del PP que *"con el debate de la reforma territorial del Estado sobre la mesa, **ETA está ganando..... Han conseguido un triunfo ideológico"**.* Sonó a que San Gil estuviera reconociendo que ETA decía la verdad cuando en la entrevista concedida a Martxelo Otamendi y Mertxe Aizpurua publicada en GARA y "Euskaldunon Egunkaria" el 7 de junio de 2001 afirmó que *"La lucha armada de ETA ha obligado de nuevo al Estado a quitarse la careta, y el trabajo de la izquierda abertzale llevó a las fuerzas autonomistas a decir que el marco estaba agotado....Euskal Herria tiene derechos democráticos es algo ya incuestionable y ha conseguido reunir fuerzas para trabajar por ellos....En los últimos diez años, hemos conseguido situar la cuestión de la resolución del conflicto entre Euskal Herria y España y Francia en una clave política inequívoca, en el respeto a los derechos democráticos de Euskal Herria"*

Lo reconocía parcialmente también así el lunes 4 EL PAÍS al destacar que a partir de que en 1995 ETA hace pública la *"Alternativa Democrática"* se produce un cambio significativo en su estrategia política pasando *"de la estrategia de la negociación al desbordamiento del Estado"* y a *"avanzar en la construcción nacional"*. En efecto fue en ese momento cuando se hizo público por ETA su cambio: en vez de pretender determinar el futuro en una mesa de negociación entre ETA y el Estado español se atribuye a este último el papel de garantizar lo que Euskal Herria decida. Entonces se planteó por ETA un principio que hoy acepta la mayor parte de las formaciones políticas nacionalistas vascas y, significativamente, la mayoría absoluta sindical vasca: *"Dad la palabra y la decisión a Euskal Herria"*. EL PAÍS no supo o no pudo, en cambio, reconocer que ese 1995 había sido precedido por la reflexión realizada por la izquierda independentista vasca en el período 1992-1994 precisamente a raíz del golpe sufrido por ETA en Bidart. Reflexión que KAS reflejó en un importante documento elaborado durante varios meses en 1993 y hecho público al principio de 1994 bajo el título **"Nuestro presente, nuestro futuro"**. En cuya segunda página se decía que (las negritas son mías):

"Euskal Herria existe porque lucha para existir. Es la resistencia permanente a las

agresiones de los Estados español y francés lo que da vida a nuestra nación. **Las y los vascos debemos** nuestra lengua, cultura e identidad nacional, nuestra memoria histórica, en suma, nuestra existencia como pueblo autoconsciente, **a las generaciones pasadas que no dudaron en morir y matar**. Su memoria es nuestra vida y nuestra lucha es la vida de las generaciones futuras"

y que

"Euskal Herria se enfrenta a un futuro que podemos definir de sobrevivencia . La ausencia de mínimos de autogobierno nacional, la beligerancia obsesiva de los Estados opresores, el egoísmo cegato y la estulticia ostentosa de las burocracias regionalistas, tales trabas se suman a los problemas estructurales dejados por años de irracional desarrollo socioeconómico y acrecentados por la crisis externa e interna.

El proyecto de una Europa de los Estados, regida por la hegemonía alemana, dificulta aún más las soluciones. Como nunca antes **la voluntad de lucha consciente y de construcción nacional** en base a un proyecto justo es la única garantía de futuro"

Y en su antepenúltima página afirmaba que

"La independencia como proceso engarza el presente con el futuro. No es un acto de fuerza, una imposición de la minoría sobre la mayoría. Es la consolidación procesal de una conciencia colectiva y ampliamente mayoritaria. La prioridad que concedemos a la decisiva intervención popular es la base para definir el núcleo del futuro Estado vasco"

Como ha escrito con acierto el miembro de la Mesa nacional de Batasuna Fernando Barrena en su artículo **Tiempos duros, tiempos para avanzar**, publicado en GARA el domingo 10 de octubre de 2004 (las negritas son mías):

*" Hemos sobrevivido al ciclo autonómico sellado hace 25 años tras el abrazo de La Moncloa protagonizado por los herederos del franquismo y dirigentes jeltzales. Hemos sobrevivido también a la prepotencia del jacobinismo. Unos y otros calcularon que en un par de décadas la lucha por la reunificación territorial y la soberanía nacional articulada en torno a la izquierda abertzale sería cosa del pasado. **No sólo no ha sido así, sino que París se ha topado con un conflicto que trataba como ajeno, el marco autonómico español se tambalea, y sin embargo, en Euskal Herria, el derecho a decidir está como nunca antes en el epicentro del debate político.** Y no por casualidad. Y todo esto en medio de una feroz represión que está golpeando sin cesar a la izquierda abertzale. Tampoco por casualidad.*

*La izquierda abertzale en general, y la Unidad Popular como su máxima expresión política, tras dar por agotada una prolongada fase de resistencia, supo adecuar su estrategia allá por el 92-94. **Adelantándose al declive estatutario, hoy reconocido por la casi totalidad de las fuerzas políticas, dio inicio a una nueva fase política desde la que,** a pesar de la nula voluntad de los gobiernos español y francés para reconocer el derecho de los vascos a decidir su futuro, **se daba prioridad a la construcción de los pilares de un nuevo proyecto político,** que debía ser incluyente e integrador y que tenía, a su vez, que ser garante de los derechos de todos los vascos en el conjunto del territorio.....*

***las opciones de futuro vuelven a ser sólo dos.** Abrir un proceso nacional para recuperar los derechos de los vascos que nos acerque definitivamente a un escenario de paz, o por el contrario, abordar una reforma estatutaria que dé al traste con todo y traiga consigo la prolongación y el endurecimiento del conflicto.....*

*No perdamos, pues, la perspectiva ni el horizonte político. Lo mucho que hemos avanzado y las posibilidades que nos depara el futuro inmediato. **Continuarán intentando dar credibilidad a la estrategia policial porque la fuerza es su único argumento tras el fracaso de la estrategia autonomista. Pero la victoria policial saben que es imposible porque luchan contra un pueblo. Y mientras persista la injusticia habrá vascos dispuestos a hacerle frente."***

Para cerrar esta parte de mi reseña de la redada anti-ETA tampoco está de más recordar la labor de interlocución en nombre de ETA que Mikel Albisu ha realizado: se dice que fue el hombre que contactó con el entonces eurodiputado Josu Jon Imaz para dar inicio a las conversaciones de 1998 de ETA con el PNV y EA; fue quien junto a Belén González se reunió en mayo de 1999 con los representantes del Gobierno español de Aznar Javier Zarzalejos, Ricardo Martí Fluxá y Pedro Arriola. Y también estuvo presente en la reunión de enero de 2004 con el presidente de ERC, Josep-Lluís Carod-Rovira. **Conviene recordar que tres representantes del Estado fueron a hablar con ETA a través de él. Un interlocutor ahora eliminado de la actuación en libertad por la acción deliberada de ambos Estados.**

Haré por último una recomendación de cautela ante el aluvión de pseudoinformaciones sobre la redada en la prensa española. Gran parte de ellas son intoxicaciones elaboradas por la policía española y recogidas servilmente por sus periodistas lacayos. GARA ha subrayado cómo en el tándem "El Correo"- "El Diario Vasco" y en "Deja", sus respectivos " expertos" firmaban una misma errata señalando que Antza fue "integrante" del "grupo editor" de "la revista literaria "Susó". La revista a la que se refieren es en realidad " Susa", como habrá imaginado cualquier persona que haya seguido la vida cultural vasca. Pero la pregunta es -como decía GARA- ¿cómo pueden dos periodistas, geográfica e ideológicamente tan distanciados, incurrir en el mismo error? La respuesta es obvia: los dos escriben al dictado de la policía española.

2.Zapatero ya es otro presidente del gobierno español torturador como lo fueron Franco, Carrero Blanco, Arias Navarro, Suárez, Calvo Sotelo, Felipe González y Aznar: El caso del único detenido en España de la redada anti- ETA del domingo 3 de octubre y el de los detenidos por sus declaraciones. Y la pregunta de Askatasuna a París sobre si acabará usando los electrodos.

Ya está aquí la infamia que temíamos y de la que alertábamos. Ya hay denuncia de que guardias civiles han torturado salvajemente a Peio Alcantarilla, único detenido en España de la redada anti-ETA del domingo 3 de octubre. Hasta el punto de que intentó suicidarse para evitar que siguieran torturándole. También hay denuncias de que fueron torturadas las personas vascas detenidas como consecuencia de las declaraciones arrancadas a Alcantarilla. Reiteraré más abajo los atroces detalles (ya publicados en GARA y BERRIA) pero ahora lo urgente es subrayar las implicaciones políticas y jurídicas de esta infamia.

2.1.Zapatero, como Felipe Gonzalez, tortura con las manos de los guardias civiles que están a sus ordenes. Como mínimo sería culpable "in vigilando". Pero es que su Ministro del Interior había ya garantizado la impunidad a los torturadores negando la evidencia de que existen. Y Zapatero reiteró ese mensaje con hechos excarcelando al secuestrador, torturador y asesino Galindo.

Hace veintiún años y casi tres meses, el domingo 17 de julio de 1983, publiqué en la página 16 de nuestro añorado diario EGIN, en la sección de "opinión", un artículo titulado **Felipe González, el torturador gangrenado, y su canallada jurídica**. En el que entre otras cosas decía que:

" No. No es posible callar.

Porque hoy la Guardia Civil y la Policía franquistas, bajo la dirección y las órdenes de Felipe González Márquez, siguen torturando a los vascos en las comisarías y los cuartelillos. Es público. Es notorio. Se dice por la radio. Se publica en portada en los semanarios. Lo afirman jueces, obispos, periodistas, curas, parlamentarios. Lo va a publicar, seguro, Amnesty International en su próximo informe, cuando sus equipos de expertos terminen de contrastar los múltiples casos que, documentados, les han sido denunciados.

No. No es posible callar.

Aquí, en el Estado español con Gobierno del PSOE, se tortura como en la dictadura y Felipe González Márquez es un torturador. Tanto más horrendo cuanto que cínicamente blasona de defender los derechos humanos.

Insisto. Felipe González es un torturador. No tortura con las manos que tiene al final de sus brazos. Pero lo hace con otras manos que tiene. Las que obedecen sus órdenes como "director de la Administración civil y militar". Que no pueden actuar en contra de sus órdenes ni sin su consentimiento expreso o tácito."

El texto íntegro de ese artículo puede verse en Internet en

<http://www.terra.com.mx/noticias/articulo/051686/pagina2.htm>

Traigo aquí a colación este texto mío para probar que existe una línea de continuidad entre un infame torturador, el presidente del gobierno español del PSOE en 1983 Felipe Gonzalez Marquez, y otro infame torturador, el presidente del gobierno español del PSOE en 2004, Jose Luis Rodriguez Zapatero. Porque el texto de mi artículo de 1983 es absolutamente válido cambiando tan sólo el nombre del torturador Felipe por el del torturador Zapatero. Porque

Jose Luis Rodriguez Zapatero es un torturador. No tortura con las manos que tiene al final de sus brazos. Pero lo hace con otras manos que tiene. Las que obedecen sus órdenes como "director de la Administración civil y militar". Que no pueden actuar en contra de sus órdenes ni sin su consentimiento expreso o tácito.

Como Felipe González **Jose Luis Rodriguez Zapatero es un torturador. Tanto más horrendo**

cuanto que cínicamente blasona de defender los derechos humanos. Como lo ha hecho solemnemente hace veinte días en el podio de la Asamblea General de las Naciones Unidas el 21 de septiembre pasado donde tuvo la desvergüenza de enfatizar que:

"Treinta años resistiendo el terrorismo nos han enseñado que el mayor riesgo de una victoria de los terroristas se produce cuando para luchar contra el terror la democracia traiciona su propia esencia, los Estados limitan las libertades, cuestionan las garantías judiciales o realizan operaciones militares preventivas. Eso es lo que ha aprendido mi pueblo: que es con la legalidad, la democracia y la política como somos más fuertes y ellos más débiles"

De casta le viene al galgo ser rabilargo. **Zapatero lleva veintiún años siendo encubridor de las torturas perpetradas por Felipe González.** Militante del PSOE desde 1979, se convirtió en diciembre de 1982 en Secretario General del PSOE de la ciudad de León y en Secretario General de la Federación Socialista Leonesa en junio de 1988. Desde noviembre de 1990 ha sido vocal del Comité Federal, máximo órgano del PSOE entre congresos. Ocupó ininterrumpidamente desde 1986 un escaño en el Congreso de los Diputados español en el que formó parte **precisamente** de las Comisiones Constitucional, del Defensor del Pueblo y de Justicia e Interior. **Y en ninguno de esos cargos no ya no denunció sino que ni siquiera cuestionó las torturas perpetradas por Felipe González** que sistemáticamente aparecían en los Informes de Amnistía Internacional, en la prensa vasca, española e internacional y en los cientos de procesamientos de policías y guardias civiles denunciados como torturadores y las esporádicas pero no inexistentes condenas por torturas de los tribunales españoles y en ocasiones en aquellas Comisiones del Congreso de los Diputados.

El sábado 29 de mayo de 2004 un prestigioso catedrático español de Derecho Penal, Enrique Gimbernat Ordeig, publicó en EL MUNDO un artículo titulado ***Delincuentes con apoyo oficial*** en el que denunció con rotundidad y precisión los latrocinios, las torturas y los asesinatos del PSOE de Felipe González que como acabo de decir encubrió su sucesor en la secretaría general del PSOE y en la presidencia del Gobierno de España Zapatero. Escribió Gimbernat (las negritas y mayúsculas son mías):

"Entre los años 1983 y 1986, una banda de asesinos, torturadores y secuestradores, organizada por el Ministerio del Interior, privó de la vida a cerca de 30 personas y TORTURÓ, MATÓ Y ENTERRÓ EN CAL VIVA al menos a dos presuntos etarras: José Antonio Lasa y José Ignacio Zabala. Además, los más altos cargos de dicho ministerio malversaron sistemáticamente fondos públicos (reservados), consiguiendo acumular considerables fortunas."

Cuando Melchor Miralles en DIARIO 16, dirigido entonces por Pedro J. Ramírez, destapó el primer CASO GAL, que terminaría en 1992 con la condena firme de Amedo y Dominguez por cinco asesinatos frustrados, el apoyo del Gobierno a esos delincuentes fue incondicional desde el primer momento: Felipe González calificó la investigación sumarial como la consagración del "Estado de desecho", y desde el Ejecutivo se pusieron todas las trabas imaginables para evitar el esclarecimiento de los hechos, imposibilitando que se aclarara el destino de los fondos reservados que habían financiado los asesinatos, impidiendo que declararan -acogiéndose a un supuesto secreto profesional- las autoridades de Interior citadas como testigos, calificando de "injusta" la condena firme del Tribunal Supremo y comprando el silencio de los condenados con cientos de millones de pesetas"

Zapatero ha pasado de **encubridor** de torturas a **torturador** al asumir la presidencia del gobierno español. Al torturar quienes están bajo sus órdenes (artículos 97,98 y 100 de la Constitución española) incurre como mínimo en *"culpa in vigilando"*. Pero es que desde el primer momento el gobierno de Zapatero empezó a dar señales y pruebas a los torturadores de la policía y de la Guardia Civil de que mantendría su espantosa impunidad. En mi análisis de fecha 6 de abril pasado advertí, por ejemplo, que *"El que va a ser jefe de Seguridad de la Presidencia de Gobierno fue el jefe de los torturadores que torturaron a mis vecinos de Lizarra en 1981"*.

Y el jueves 10 de junio de 2004 se produjo uno de los acontecimientos que deben figurar muy arriba en la larga historia de las infamias de los gobiernos españoles. El ministro de Justicia de Zapatero, Juan Fernando López Aguilar se permitió hacer unas declaraciones públicas en las que afirmaba que *"es una práctica habitual de los detenidos por pertenencia y colaboración con banda armada denunciar torturas policiales, que luego en el proceso judicial resultan falsas no en la inmensa mayoría de los casos, sino en el cien por cien de los casos"*. Al día siguiente la secretaria general de Amnistía Internacional, Irene Khan, que había entregado personalmente a Zapatero un dossier en el que incluía el hecho de que *"Amnistía Internacional, la ONU y la Comisión para la Prevención de la Tortura han documentado una y otra vez denuncias serias (de torturas por la policía española y la Guardia Civil)"*, replicó al ministro en una rueda de prensa en Madrid señalando que *"en el pasado, la negación ha alimentado el ciclo de torturas y maltrato. nuevo Gobierno debe afrontar estos asuntos investigando exhaustivamente y dejando claro que habrá tolerancia cero"*.

Y el sábado 12 de junio de 2004 Torturaren Aurkako Taldea (TAT) denunció que tales declaraciones no son más que **"un claro mensaje a los trabajadores de la tortura: Vosotros trabajad tranquilos que aquí estamos nosotros para encubriros"**.

Tan cerca de las torturas de la semana pasada como el 29 de septiembre el gobierno español de Zapatero repitió, esta vez con hechos, ese feroz mensaje a los torturadores que tiene en plantilla. A mitad de tarde se hizo público que *"la Dirección General de Instituciones Penitenciarias ha ordenado el traslado a su domicilio de Madrid desde donde seguirá cumpliendo la condena bajo vigilancia policial"* un preso. ¿Cuál? Precisamente el jefe inmediato de la que Gimbernat llama **"banda de asesinos, torturadores y secuestradores, organizada por el Ministerio del Interior"** que **"TORTURÓ, MATÓ Y ENTERRÓ EN CAL VIVA al menos a dos presuntos etarras: José Antonio Lasa y José Ignacio Zabala"** El ex-general más condecorado de la Guardia Civil. Otro Rodríguez que como Zapatero es más conocido por su segundo apellido: Enrique Rodríguez Galindo. Más abajo comentaré con detalle esta iniquidad. La reseño aquí por lo que tuvo de reiteración del mensaje de impunidad a los torturadores que perpetraron las salvajadas de la semana pasada.

Que han venido a confirmar tristemente que los diagnósticos de AI y TAT eran correctos: Zapatero es ya un torturador gangrenado como Felipe González.

2.2. Zapatero es ya, como Jose María Aznar, un torturador que tortura con las manos de los guardias civiles y los policías españoles que están a sus ordenes.

No quisiera que en ningún caso quienes me leen lleguen a creer que mi insistencia en subrayar que Zapatero es ya tan torturador como lo fue Felipe González indica que no fue torturador quien ocupó el mismo cargo, presidente del gobierno español, después de González y antes que Zapatero. Por desgracia nada más lejano de la realidad. Precisamente va a hacer ahora cinco años, el 19 de octubre de 1999, que tuve que publicar un artículo titulado ***Jose María Aznar, el torturador gangrenado y su canallada jurídica*** que era una reproducción casi exacta (salvo el cambio del nombre del presidente del gobierno español y algún otro detalle de actualización) del titulado ***Felipe González, el torturador gangrenado, y su canallada jurídica***

Lo publiqué primero como parte de uno de estos Análisis del Servicio Analítico-Informativo de la RED VASCA ROJA y luego en nuestra web. Lo hice para subrayar que no hay diferencias entre los torturadores mandados por los Gobiernos del PSOE y los torturadores mandados por el Gobierno del PP. No puedo remitir a nuestra web (aún tardaremos unas semanas en estar de nuevo en Internet) para que se vean las atroces fotografías que han probado casos terribles de tortura a vascas y vascos durante el mandato de Aznar. Remito por eso a la web de Torturaren Aurkako Taldea

<http://www.stoptortura.com/>.

En su portada hay una sección de fotos en la que pueden contemplarse las feroces marcas dejadas en los cuerpos de Iratxe Sorzabal, Unai Romano y Subijana por las torturas perpetradas durante el mandato de José María Aznar. Particularmente espeluznante es la pareja de fotografías de la cara de Unai Romano antes y después de ser torturado. Precisamente hoy martes 12, cuando reviso este análisis para enviarlo a los subscriptores he podido leer en GARA la información sobre una nueva prueba de las salvajes torturas padecidas por Unai Romano. En la que se dice que *"Dentro de las diligencias que se siguen en la denuncia por torturas interpuesta por Unai Romano, un nuevo informe elaborado por Francisco Etxeberria, profesor titular de Medicina Legal y Forense de la UPV y especialista en esta materia, ratifica el relato del joven gasteiztarra que denunció haber sido objeto de golpes repetidos en la cabeza, de distinta intensidad y propinados desde atrás. En este sentido, tanto en su valoración médica como en la declaración que prestó en el Juzgado de Instrucción número 25 de Madrid el 30 de setiembre, Etxeberria descarta «totalmente» que el cuadro clínico que presentaba Romano tras su detención se debiera a «un fuerte traumatismo craneal en la región frontal», versión que intenta sostener la Guardia Civil para negar las torturas. Por contra, Etxeberria considera que «el origen de las lesiones son múltiples golpes de no mucha intensidad en distintas partes de la cabeza». En el informe que ha elaborado en base a una amplia documentación (entre la que destacan los reconocimientos de la médico forense de la Audiencia Nacional, la historia clínica del hospital en el que fue asistido, la supervisión realizada por el médico forense del Juzgado desde octubre de 2001 hasta mayo de 2002 y el TAC que le practicaron en la mañana del 7 de setiembre de 2001, un día después de que fuera arrestado en Gasteiz) se recogen por primera vez cortes seriados de la citada Tomografía Axial Computerizada (TAC)."* El de Unai Romano es un caso excepcional, no porque sus torturas sean una excepción sino porque excepcionalmente disponemos de fotografías y de informes hospitalarios que las prueban.

Bajo el mandato presidencial de Aznar fueron centenares las denuncias de torturas, decenas de ellas certificadas por el Relator de la ONU. Y Aznar también practicó la política de amparar a los torturadores y garantizarles la impunidad. Por ejemplo, en diciembre del año 2000 indultó a once policías españoles y tres guardias civiles condenados por torturas.

2.3. Han sido torturadores TODOS los presidentes de gobierno de España de los últimos 65 años. Y las vascas y los vascos los han sufrido de manera especial.

*"De todas las historias de la Historia
sin duda la mas triste es la de España
porque termina mal"*

He citado muchas veces estos dos versos y medio de la sextina **"Apología y petición"** de Jaime Gil de Biedma porque sintetiza muy bien el cúmulo de horrores que los sucesivos bloques de clases dominantes españoles han derramado durante siglos sobre quienes tuvieron (tenemos) la desgracia de vivir bajo su férula. Los últimos sesenta y cinco años (1939-2004) son un feroz ejemplo: **TODOS los presidentes del gobierno de España de ese período (Franco, Carrero Blanco, Arias Navarro, Suárez, Calvo Sotelo, Felipe González y Aznar y ahora Zapatero) han sido torturadores.**

Todos son culpables de cometer la suprema infamia de la tortura. Que se ha cebado con especial ferocidad y continuidad en las vascas y los vascos. Los cuarenta años de dictadura franquista fueron espantosos pero su espanto se ha prolongado en la metamorfosis nazi-fascista de la España del Rey que Franco nombró. En el análisis anterior dije (y documenté) que **las víctimas vascas de esa brutal e infame forma del terrorismo del Estado español que es la tortura superan con seguridad los treinta mil casos.** Y advertí que me limitaba a las **víctimas vascas del terrorismo de Estado torturadas**, sin contar las detenidas y encarceladas arbitrariamente por motivos políticos (que suman decenas y decenas de millares) ni los miles y miles de asesinados judicial o extrajudicialmente por el Estado español.

2.4. Los espeluznantes detalles del caso de las torturas a Peio Alcantarilla, el único detenido en España de la redada del domingo 3 de octubre.

Reproduzco aquí el espeluznante relato publicado por GARA el viernes 8. Los subscriptores que lo hayan leído allí pueden saltarse este apartado del análisis que incluyo para quienes no tienen acceso al GARA. Aunque no les estorbaría refrescar la memoria sobre estas salvajadas.

En la redada anti-ETA del pasado domingo 3 de octubre Peio Alcantarilla fue el único detenido en España. Lo fue en el área de servicio burgalés de Quintanapalla por la Guardia Civil en cuyas manos permaneció incomunicado hasta el mediodía del jueves 7 en que compareció ante el juez de la Audiencia Nacional Fernando Andreu acompañado de su abogado de confianza, con el que no ha tenido contacto en todos esos días. Cuando el magistrado comenzó a leer los derechos del ciudadano vasco, éste comenzó a llorar (hecho recogido incluso por agencias de noticias estatales) y declaró que le habían hecho **"auténticas salvajadas"**. Alcantarilla señaló que le habían **"cosido a palos"**, según trasladó Askatasuna en un relato pormenorizado de los hechos. En ese momento, el médico forense indicó que el detenido fue ingresado el primer día en un hospital a causa de **"una crisis de ansiedad"**. **Este extremo fue desmentido por Alcantarilla, que explicó que en realidad había intentado suicidarse.**

Seguidamente, Alcantarilla volvió a empezar a llorar cuando comenzó a narrar su detención, ante lo cual su letrado solicitó un aplazamiento. El juez accedió, pero volvió a incomunicar al detenido. Horas más tarde, en su segunda comparecencia, el detenido se acogió al derecho a no declarar. Andreu decretó prisión incondicional y le envió a Soto del Real. Ya en los calabozos, el donostiarra le trasladó a su abogado los detalles de sus cinco días incomunicado. Según declaró, nada más ser detenido le colocaron las esposas y un antifaz y le introdujeron en un coche con la música muy alta. **Los agentes comenzaron entonces a explicarle los diferentes tipos de torturas que existen.**

Al negar cualquier relación con ETA, un guardia dijo que **"todos dicen lo mismo, pero ahora estás con el enemigo y vas a ver qué es esto"**. Las amenazas fueron continuas durante todo el viaje hasta Madrid. Una vez en la celda, un agente entró diciendo: **"O cantas todo o te vamos a machacar"**. Alcantarilla reconoció su filiación abertzale pero insistió en que no tenía relación con la organización armada. En ese momento, le sacaron de su celda y le llevaron a otra habitación. En ella había cinco hombres, todos con guantes de látex y porras cubiertas de papel de aluminio. Comenzó **"una lluvia de golpes, insultos y amenazas. Me estrujaron los testículos y tiraban hacia arriba"**. También le enseñaban una bolsa y le decían que eso era **"miedo escénico"**. **De regreso al calabozo tras esa primera sesión, Peio Alcantarilla afirma que intentó tragarse el aparato que lleva en la boca para asfixiarse y evitar nuevas torturas. El corrector se le quedó atravesado en la garganta y comenzó a vomitar y escupir sangre.**

Tres agentes se percataron de la situación y entraron a la celda, le metieron los dedos en la garganta y le sacaron el aparato, al tiempo que le decían: **"No seas hijo de puta, nos estás engañando"**. Peio Alcantarilla cuenta que fue trasladado a un centro médico. Durante el trayecto, los guardias le amenazaban: **"Ya verás lo que te espera"**. **Una vez ante con el médico y las enfermeras, denunció que le estaban "machacando". Sin embargo, explicó que éstos se mostraron indiferentes.**

De regreso al calabozo, un guardia le aseguró que iba a ver " *lo que es sufrir*". A renglón seguido llegaron más golpes. En un momento determinado, Alcantarilla indicó que diría todo lo que quisieran con tal de que pararan. El segundo día, el lunes 4, fue un continuo interrogatorio, mientras que el tercero y el cuarto resultaron " *más tranquilos*". El jueves 7, antes de salir hacia la Audiencia Nacional, los guardias le aseguraron que si no repetía su declaración ante el juez volvería a sus calabozos. En su comparecencia, preguntó por este extremo al juez Andreu, que le replicó que " *en principio, no*". El abogado de Alcantarilla anunció que pondrá una denuncia por estos hechos y ha solicitado al secretario judicial que obtenga el jersey que llevaba su defendido en la celda, para analizar los restos de vómito y sangre.

2.5. Más tortura. El ministro español del Interior y el delegado del Gobierno en Navarra delinquen. Cometan delitos al informar sobre los detenidos por las declaraciones del torturado Peio.

Entre las dos y las cinco de la madrugada del miércoles 6 la Guardia Civil, bajo la dirección del titular del Juzgado Central de Instrucción número 4 de la Audiencia Nacional Fernando Andreu, detiene en Donostia a Juan José Zarautz de 47 años y José Ramón Unanue Urdanpilleta de 43, en Irún a Arantza Sánchez Larrarte de 47 años y Aimar Guzón de 27 y en Pamplona Aimar Aiertza Larrarte de 26 años. Los cinco permanecerán 48 horas incomunicados en manos de la Guardia Civil por aplicación de la legislación "antiterrorista". El jueves 7 sobre las tres de la tarde Ascensión Canellada, de 50 años, es detenida en Donostia.

A lo largo del viernes 8 esos seis ciudadanos vascos irán quedando en libertad. Juan José Zarautz Arantza Sánchez y Aimar Aiertza ni siquiera comparecieron ante el juez Fernando Andreu. José Ramón Unanue, Aimar Guzón y Ascensión Canellada quedaron en libertad tras declarar ante el juez, en cuya presencia rechazaron todas las acusaciones vertidas en su contra. El sindicato LAB denunció al conocer esa liberación que " ***la presunción de inocencia ha desaparecido como derecho para los ciudadanos vascos, el silencio y el consentimiento de quienes se rasgan las vestiduras en otras situaciones***"

Los seis liberados denunciaron haber sido maltratados sufriendo " *todo tipo de amenazas, presiones y golpes*" y se lamentaron de la indefensión que sufre " *cualquier ciudadano vasco por el hecho de serlo*". Aimar Aiertza aseguró haber sido objeto de torturas señalando que "comenzó a sufrir los golpes de la Guardia Civil en el mismo momento de la detención". Ya en las dependencias policiales, le practicaron " *la bolsa, le obligaron a hacer cientos de flexiones, recibió golpes en la tripa y las rodillas, y tres veces estuvo a punto de perder el conocimiento*". Al liberarle la Guardia Civil le había dejado de madrugada, sólo y sin dinero en la entrada de una boca de metro de Madrid.

Lo relevante del caso de esas detenciones del miércoles 6 es que convirtió en delincuentes al ministro español del Interior Jose Antonio Alonso y al delegado del gobierno de España en Navarra Vicente Ripa. En efecto, el mismo miércoles en el Senado español y en una rueda de prensa el ministro de Interior informó de esas detenciones (más que informar se jactó de ellas). Dijo que eran resultado de las " *declaraciones*" de Peio Alcantarilla y que " ***Todos los detenidos hoy habían dado su visto bueno a ETA para integrarse en su estructura operativa y estaban a la espera de recibir instrucciones para lo que fuera***". Apoyándose en lo afirmado por el ministro EL MUNDO titulaba el jueves 7 " ***Detenidos cinco etarras de un nuevo comando que esperaban órdenes para actuar***". Tampoco el delegado del Gobierno español en Nafarroa, Vicente Ripa, se cortaba un pelo al declarar que Aimar Aiertza, el detenido en Pamplona " ***tenía encomendada la captación de personal***" para ETA.

Como quiera que esos cinco detenidos el miércoles han quedado en libertad sin cargos parece claro que el ministro y el delegado han cometido los delitos de injurias y calumnias con publicidad. Imputar a alguien falsamente una conducta que de ser cierta sería constitutiva de delito es calumniar. Es claro que el ministro y el delegado hablaron con temerario desprecio hacia la verdad. Todavía más grave es que ni el ministro (que es profesionalmente juez) ni el delegado han respetado la presunción de inocencia que es un derecho fundamental de los detenidos. Antes al contrario han aplicado la fascista **presunción de culpabilidad** que el fascista Aznar estableció contra el MLNV. Y han dado validez a las declaraciones de Peio arrancadas mediante torturas mostrando una vez más el amparo a los torturadores y su utilización como herramienta útil y aprovechada.

2.6. También torturado el único detenido por las declaraciones de Pelo que ha sido encarcelado.

El jueves 7 además de Ascensión Canellada la Guardia Civil detuvo al vecino de Ugao Jose Luis Beotegi. Según la Guardia civil por las declaraciones de Peio Alcantarilla. El lunes 11 ingresó en la cárcel de Soto del Real. El juez Fernando Andreu le acusa de " *pertenencia a banda armada*". ASKATASUNA informó de que dos veces " *la bolsa*", golpes en la cabeza con un listín telefónico, pisado en el suelo y sin dormir durante cuatro días ha sido el trato denunciado por José Luis Beotegi.

2.7. Askatasuna pregunta al gobierno francés "si terminará utilizando los electrodos"

El jueves 7 en Baiona los portavoces de ASKATASUNA Anais Funosas y Jean-François Lefort comparecieron en rueda de prensa acompañados por familiares de los detenidos el domingo 5 en la redada anti-ETA. Funosas destacó la violencia con la que actuaron los efectivos policiales en algunos registros, citando que se dedicaron incluso a atemorizar a los niños. Explicó, a modo de ejemplo, que un menor permaneció esposado y con la cabeza tapada durante hora y media. Denunció que a varios de los detenidos les introdujeron un dedo por el ano, y que los agentes presionaron a varios de los arrestados puestos ya en libertad para que no hablen en público sobre el trato recibido, amenazando con que *"lo pagarían"* los encarcelados. *"No es nada nuevo que el Estado francés utilice la represión y la colaboración con las fuerzas policiales españolas"*, dijo Funosas, aunque advirtió que se está produciendo una peligrosa evolución. **"Se empieza por permitir la presencia de los torturadores [agentes españoles participaron en los registros], y se termina compartiendo sus métodos"**, afirmó antes de preguntar a París si, en el futuro, aplicará los *"electrodos"* para hacer frente al conflicto que mantiene con Euskal Herria.

El sábado 9 mil doscientas personas participaron en la manifestación que en Hendaia se celebró contra la redada del domingo 3. A su final Anaiz Funosas, en nombre de ASKATASUNA, volvió a dirigirse a la Policía francesa, que el viernes negó las acusaciones de malos tratos a los detenidos, para reiterar que sí los ha habido. Funosas culpabilizó asimismo a *"los grandes medios de comunicación por el papel de instrumentos de manipulación e intoxicación que han jugado, dando por buenas únicamente las versiones policiales"*

3. Más represión contra las vascas y vascos

Se produjeron más actos de represión de vascas y vascos en estos últimos quince días. Su relato queda para la segunda parte de este análisis.
Justo de la Cueva

ZAPATERO EXCARCELA AL SECUESTRADOR, TORTURADOR Y ASESINO EX-GENERAL GALINDO. Miedo del PP a una España rota. **Mi ochocientos treinta millones de tributo vasco al Reino de España.** Más represión a vascas y vascos del MLNV: Ley de Partidos, dispersión presos políticos vascos y el cipayo Balza. **Políticos españoles cagreden al territorio vasco (y a sus habitantes): Itoiz y Yesa.** Euskara en peligro. **El capitalismo mata: los fracasos de Bush y los esclavos infantiles de las transnacionales.**

14-10-2004 Segunda parte del análisis de la DOBLE semana del lunes 27 de septiembre al domingo 10 de octubre de 2004 del Servicio Analítico-Informativo de la RED VASCA ROJA
<http://www.basque-red.net/cas/oculto/oculto.htm>

4.La última "prueba del once" del amparo del Estado español a sus policías torturadores y asesinos de vascos: Zapatero excarcela al ex-general Galindo.

El período 1976-1979 fue el de la mal llamada "transición democrática" española. Mal llamada digo porque **sí** fue transición pero **no** fue transición a la democracia. **Fue transición de la Dictadura a la Democra-dura. Fue transición del genocida Dictador Franco al Rey que Franco nombró. Fue sólo una metamorfosis nazifascista del Estado español.** Una metamorfosis que mudó la asquerosa oruga del Estado español nazifascista en la asquerosa mariposa de la falsa democracia española actual que, aunque reclama falsamente para sí a bombo y platillo tener un carácter democrático desmentido una y mil veces por sus hechos, mantuvo y mantiene intactos muchos y muy esenciales de sus espantosos componentes nazifascistas. La tortura a las vascas y los vascos amparada por los tres poderes del Estado español (legislativo, ejecutivo y judicial), por no citar más que uno del que acabo de aportar pruebas en la primera parte de este análisis.

Todos aprendimos en el colegio a hacer la "prueba del nueve" para comprobar la exactitud de las operaciones aritméticas. El matemático árabe Al-Karayi de la escuela de Bagdad enseñaba a caballo de los siglos X y XI, además de la "prueba del nueve", la "prueba del once" que la mejora. **El miércoles 29 de septiembre pasado el gobierno español de Zapatero nos proporcionó la "prueba del once" del amparo del Estado español a sus policías torturadores y asesinos de vascos: se hizo pública la decisión de excarcelar al ex-general de la Guardia Civil Enrique Rodríguez Galindo "por motivos de salud".** A sólo 18 días de cumplirse el vigésimoprimer aniversario del secuestro de Joxean Lasa y Joxi Zabala el 16 de octubre de 1983, seguido de una pesadilla de torturas, asesinatos y enterramiento en cal viva dirigida por Galindo y el psoeísta gobernador civil de Gipuzkoa Julen Elgorriaga.

Galindo está condenado a setenta y cinco años de prisión de los que ha cumplido apenas cinco años y cuatro meses en condiciones escandalosas de favor. Primero en la prisión militar de Alcalá de Henares en prisión preventiva entre el 23 de mayo y el 2 de agosto de 1996 y entre el 15 de septiembre de 1997 y el 26 de junio de 1998. Luego comenzó a cumplir su condena el 9 de mayo del 2000 en la misma prisión, situación prolongada ilegalmente después de que perdiera la condición de militar. El 14 de julio de 2003 ingresó en el centro ordinario de Ocaña que ahora abandona

En la excarcelación de Galindo ha jugado un significativo papel un miserable: el ex ministro de Interior de Felipe Gonzalez José Barrionuevo. Este individuo, responsable de las torturas, secuestros y asesinatos del GAL organizado durante su mandato, fue condenado sólo por el secuestro de Marey (e indultado por el Gobierno de Aznar). Debería haber sido también condenado por los crímenes contra Lasa y Zabala porque en un increíble lapsus se jactó en sus memorias de que Galindo le comunicó su secuestro en una fecha **anterior** a la fecha en que se hizo pública su desaparición. Increíblemente los jueces aceptaron la increíble explicación de que "era una errata" el amplio párrafo en que contaba la comunicación verbal por Galindo de ese secuestro recién perpetrado. El pasado martes 28 de septiembre este miserable pidió y consiguió ser recibido por el actual secretario de Estado de Seguridad Antonio Camacho a quien planteó la necesidad de que se concediera el tercer grado a Enrique Rodríguez Galindo. Recibiendo como respuesta que había dos hechos que lo impedían: la gravedad del delito y el tiempo cumplido de condena. No se ha publicado que Camacho mencionara también la exigencia establecida por la reforma penal del PP según la cual: "para acceder al tercer grado se exigirá haber colaborado activamente con las autoridades para la obtención de pruebas". Colaboración que Galindo no ha prestado como tampoco se ha arrepentido.

Al día siguiente de la visita de Barrionuevo se hizo pública la decisión de Instituciones Penitenciarias de permitir a Galindo "cumplir su condena en su domicilio" por "motivos de salud". El sábado 2 Javier Ortiz escribe en su web <http://www.javierortiz.net/>, en uno de sus **Apuntes** titulado **Rodríguez Galindo**, que (las negritas son mías):

"Desde la victoria del PSOE en las elecciones, han sido constantes las presiones ejercidas por algunos de los que fueron responsables de Interior en los gobiernos de Felipe González para que el ex patrón de Intxaurrondo fuera puesto en libertad de uno u otro modo. Ya lo han logrado.

¿Quieren agradecerle el silencio que ha mantenido durante los últimos cinco años?

¿Temen que acabe por hartarse de una vez y decida contar lo que sabe? Las dos cosas, tal vez. Me contaron lo que confesó Antoni Asunción en una conversación privada al poco de ser nombrado ministro del Interior: «Cada vez que abro un cajón y miro lo que guarda, tengo que cerrarlo a toda velocidad. Ese Ministerio es "Villa GAL"».

Zapatero se ha lucido. Que no alegue razones humanitarias: todos sabemos que hay presos condenados a menos años que Galindo y cuyo estado de salud es mucho más precario a los que no se les permite salir.

Sabía que no tardaría en felicitarme a mí mismo por no haber votado al PSOE"

Uno de esos presos a los que se refiere Ortiz es Bautista Barandalla, preso político de Etxarri-Aranatz, que contrajo en prisión una colitis ulcerosa incurable, que encaja en las previsiones de excarcelación del artículo 92 de la normativa penitenciaria ahora aplicado a Galindo. Durante meses Barandalla vivió en la celda con una bolsa adherida al intestino, a la que iban a parar sus heces. Pero en febrero de 2003, la juez de Iruñea Isabel Huesa desestimó de plano la demanda de los familiares. El argumento: "No hay constancia de que haya dado muestras de arrepentimiento ni haya evidenciado deseos de reparar o disminuir los daños del delito ni indemnizar a las víctimas". Exigencias que NO exige el artículo 92.

Naturalmente el MLNV ha denunciado con energía el escándalo de la excarcelación de Galindo. El día 30 la parlamentaria de Batasuna Jone Goirizelaia consideró que demuestra que el PSOE y los GAL "s on la misma cosa", y que se ha puesto en evidencia que el actual presidente español, José Luis Rodríguez Zapatero, es "una calcomanía" de Felipe González. **Goirizelaia definió al PSOE como "el brazo político del GAL"**, por lo que negó que haya "talantes diferentes ni actuaciones distintas". Y denunció que "Mientras se mantiene la dispersión, la tortura, la vulneración de derechos fundamentales, la ilegalización de partidos políticos y se vulneran todo tipo de derechos de las personas en Euskal Herria" se excarcela "a responsables de delitos graves, a responsables de crímenes de Estado".

Según Jean François Lefort, portavoz de Askatasuna, esta decisión **"legítima la guerra sucia y el terrorismo de Estado que se utilizó en tiempos del PSOE"**. Lefort recordó que "Galindo fue la herramienta empleada, el jefe de torturadores y paramilitares. La sociedad vasca todavía recuerda su política de 'tirar a matar', el número de muertos, los miles de torturados, Joxi y Josean, el tráfico de drogas ¿Puede un Estado permitir que un elemento como él esté en la calle? La impunidad es total"

El día 4 el ex presidente de la República italiana Francesco Cossiga declaró en Bilbo que el presidente del Gobierno español, José Luis Rodríguez Zapatero, "no piensa renunciar a lo que le parece un mérito del anterior Gobierno socialista, que es el uso del terrorismo de Estado". Añadiendo que la excarcelación de Galindo es "un acto indecoroso, que ni siquiera Aznar se atrevió a plantear, como es la puesta en libertad de un vulgar asesino, que es más asesino todavía en cuanto que es un general de la Guardia Civil que estaba en la cárcel por torturas y asesinato".

5.El miedo actual del PP a una España rota indica el éxito de 29 años de resistencia del MLNV a la estafa de la mal llamada "transición democrática" española.

Hace 29 años que la izquierda independentista vasca niega tenazmente con sus hechos y su política la validez de la mal llamada "transición política" española. Hace 27 y medio que el PNV se desmarcó de esa lucha en la que estuvo fugazmente. Su traición a esa lucha (y consiguientemente a Euskal Herria) la comunicó el 14 de mayo de 1977 en la 3ª de las reuniones que durante abril y mayo se celebraron en Txiberta, el campo de golf de Biarritz, convocadas por Telesforo de Monzón y a las que asistía toda la oposición nacional vasca: Eta-militar, ETA-político-militar, KAS, PNV, ANV, EKA, ESEI y el Movimiento de Alcaldes. Ese funesto día el PNV entró en el juego falaz de la "transición democrática" anunciando que rompería el boicot vasco a las elecciones de junio de 1977.

Pero el MLNV continuó luchando contra viento y marea y su tenacidad y sacrificio han logrado que hasta el PNV y su escisión EA reconozcan hoy, como lo hace la mayoría absoluta sindical vasca, que el Estatuto de La Moncloa, hijo adulterino de aquella pseudotransición "democrática" ha sido una estafa. Y ese reconocimiento ha desencadenado una serie de consecuencias y movimientos en el Estado español que ponen en peligro el tinglado del "Estado autonómico" español.

Estos quince días pasados nos han aportado pruebas de que la "derechona" del PP percibe ese peligro. **Han comenzado a temblar ante el fantasma de una "España rota" y empiezan a redoblar sus tambores de guerra.** Por ejemplo: El pasado 1 de octubre se celebró un acto académico conmemorativo de los 25 años de la Universidad de León en el curso del cual se invistió como doctores *honoris causa* a los "padres" de la Constitución española de 1978. Uno de ellos, el fascista ex Ministro de Franco y actual presidente fundador del PP y presidente de la Comunidad Autónoma de Galicia Manuel Fraga, afirmó allí que "no se puede consentir ninguna fractura territorial". Y que "no hay razón alguna sería para reconsiderar la actual unidad política de España". Proclamó que "Ideas como las ya voceadas de recrear con los llamados países catalanes una confederación medieval, o con las provincias de origen vascongado un fantasmagórico Estado libre asociado, no resisten ningún análisis serio de

viabilidad. En cambio, sí la tiene España". Exigiendo " **desactivar el veneno de los separatismos**" y amenazando con otra Cruzada, con otra guerra: " **Si el experimento autonomista constitucional sale mal, detrás de él estarán la revolución o la conflagración civil o ambas cosas**".

Ese mismo viernes 1 de octubre intervino en la sesión de apertura del Congreso del PP el ultraderechista y sectario Angel Acebes. Este individuo encarna la tradición franquista de ascender a los ministros del Interior que fracasan. El ministro Arias Navarro que había fracasado en proteger la vida del presidente del gobierno Carrero Blanco fué premiado por Franco nombrándole para sucederlo. Igualmente Angel Acebes, el ministro del Interior que fracasó en proteger la vida de 192 personas en Madrid el 11 de marzo pasado, ha sido premiado ascendiéndole a secretario general del PP. En su agrio discurso Acebes acusó a Zapatero de introducir en la política española "la recuperación del recuerdo de la discordia civil", hasta el punto de que " **incita a recordar el 36**", **fomentando iniciativas institucionales con hechos que desembocaron "hace setenta años en una guerra civil"**.

6. Mil ochocientos treinta millones de euros: una parte del tributo anual vasco al Reino de España.

Los jueces romanos, que elaboraron las reglas básicas por las que aún se rige gran parte del Derecho en buena parte del continente europeo, acuñaron una guía para investigar crímenes o estafas: la pregunta **Cui prodest?** (¿a quién beneficia?). Es una buena pregunta a hacerse cuando se contempla la angustia de los españoles ante la posibilidad de que Euskal Herria escape de su férula. Insistimos demasiado poco en el hecho clave de que la ocupación y la dominación de Euskal Herria Sur (como la de los Países Catalanes y la de Galicia) permite que bloque de clases dominante español consiga, como fruto del ejercicio de la violencia para mantenerla, un considerable botín. Ese bloque realiza en esas naciones ocupadas un saqueo sistemático de importantes expropiaciones de capital tanto material como simbólico (no es lo mismo ser en la Unión Europea un Estado con 43 millones de habitantes que serlo con 20 ó 25).

Desde el último cuarto del siglo XIX cada año Euskal Herria Sur paga al Estado español un tributo. No son cien doncellas ni tres vacas. Es un tributo en metálico, en dinero contante y sonante. Dedicado a pagar lo que gastan el Rey que Franco nombró y su parentela, lo que gastan sus embajadores y lo que gastan sus militares, sus policías y sus guardias civiles. Este último gasto cumple al pie de la letra las exigencias de la prensa española al acabar la guerra carlista de 1871-1876: mantener en Euskal Herria Sur fuerzas armadas españolas numerosas y bien pagadas con pluses y ventajas **a costa de las provincias traidoras.**

Ese tributo es también fruto de aquella derrota vasca del siglo XIX. El 13 de mayo de 1876 el rey de España Alfonso XII se dirige a sus tropas victoriosas en Bizkaia, en el minero Somorrostro, y les felicita porque:

" Fundada por vuestro heroísmo la unidad constitucional de España, hasta las más remotas generaciones llegarán el fruto y las bendiciones de vuestra victoria"

Dos meses después los "frutos" de esa victoria se amarran para las Vascongadas con la Ley española de 21 de julio de 1876, la ley abolitoria de los Fueros. Cuyo artículo 1º establece que:

*"Los deberes que la Constitución política ha impuesto siempre a todos los españoles **de acudir al servicio de las armas cuando la ley los llama, y de contribuir en proporción de sus haberes a los gastos del Estado SE EXTENDERÁN, como los derechos constitucionales se extienden, A LOS HABITANTES DE LAS PROVINCIAS DE VIZCAYA, GUIPUZCOA Y ALAVA DEL MISMO MODO QUE A LAS DEMÁS DE LA NACIÓN**"*

(Dicho sea entre paréntesis, ese texto reconoce que **antes de él** los habitantes de esas provincias NO estaban obligados ni a servir en el Ejército español ni a pagar impuestos a España)

Pues bien, el pasado martes 28 de septiembre el proyecto de ley de Presupuestos Generales del Estado español para 2005 presentado en el español Congreso de los Diputados por el ministro de Economía y Hacienda, Pedro Solbes, fija provisionalmente una aportación de 1.830,65 millones que las haciendas de Araba, Bizkaia, Gipuzkoa y Nafarroa deberán pagar a Madrid, lo que supone un 8,09% más que el año anterior. De esta cantidad, corresponden a la CAV 1.286,03 millones de euros, mientras que la cantidad que la Hacienda navarra deberá abonar asciende a 544,62 millones. Se trata del Cupo establecido para la CAV por el llamado Concierto Económico impuesto por el Real Decreto español del 28 de febrero de 1878 que materializa lo exigido por la Ley abolitoria.

Para Navarra el Cupo viene exigido por el llamado Convenio Económico establecido ya antes por el **contrafuero** de la Ley de los Presupuestos Generales del Estado español de 1876 al disponer en su artículo 24 que: " *Se autoriza al Gobierno para dar desde luego a la contribución de inmuebles, cultivo y ganadería en la provincia de Navarra la misma extensión proporcional que en los demás de la península y para ir restableciendo en ella, con las modificaciones de forma que las circunstancias locales exijan, una exacta proporción entre los ingresos de aquella provincia por todo concepto y las demás de la península*".

Contrafuero culminado en el Real Decreto español de 14 de febrero de 1877 de aprobación del primer Convenio Económico entre Navarra y el Estado.

El bloque de clases dominante español saquea más dinero a las vascas y los vascos de Euskal Herria Sur a través del superávit de las aportaciones empresariales y obreras a la Seguridad Social sobre los pagos que realiza, los Tributos e Ingresos No Concertados, la recaudación en loterías y apuestas del Estado etc, etc, (una estimación parcial sube el total a más de un millón de millones de las antiguas pesetas, a más de seis mil diez millones de euros). Pero las cantidades exigidas para el Cupo ejemplifican con más nitidez que se trata de un tributo imperialista impuesto por la fuerza de las armas tras la victoria en una guerra.

7. Más represión española a vascas y vascos del MLNV con la complicidad del PNV, EA e IU-EB: dispersión de presos políticos vascos, Ley de Partidos y el cipayo Balza.

Tenga los enfrentamientos que tenga el PSOE con el PP hay un asunto sobre el que no existen diferencias entre ambos: la necesidad de perseguir y atacar al Movimiento de Liberación Nacional Vasco. El gobierno del PSOE mantiene férreamente la política que al respecto pactaron los dos partidos. EL PUS (el Pacto de Unión Sagrada española PP-PSOE mal llamado Antiterrorista) sigue absolutamente vigente y el gobierno de Zapatero no pierde ocasión de recordarlo. Por ejemplo el miércoles 29 cuando en el Congreso de los Diputados el ministro de Justicia, que sustituía al de Interior del que depende Instituciones Penitenciarias, contestó a la diputada de Eusko Alkartasuna (EA), Begoña Lasagabaster, que le interpelló para intentar al menos *"una reflexión"* en esta legislatura sobre la dispersión de los presos de ETA argumentando las discriminaciones ilegales que están sufriendo. La bronca respuesta de ese miserable, que como he recordado en la Primera Parte de este análisis ha negado la evidencia de las torturas a las vascas y los vascos, prometió que esa dispersión se mantendrá *"hasta que ETA no haya desaparecido enteramente de la realidad española"*, hasta que *"no hayamos conseguido derrotar definitivamente a ETA"*.

Y lo hizo precisamente apoyándose en el cumplimiento del Pacto Antiterrorista, del que dijo que era la expresión de *"una convergencia esencial de las fuerzas políticas con opciones de gobernar en España"* (entre PSOE y PP) a iniciativa deL PSOE cuando estaba en la oposición y que compromete *"de manera perdurable"* a ambos partidos.

En la madrugada de ese mismo miércoles 29 se había producido por orden de la Audiencia Nacional la detención en Arrigorriaga, Erromo y La Bañeza (Leon) de cinco personas luego acusadas de pertenecer al aparato de "mugas" (paso de fronteras) de ETA. Y en la madrugada del viernes al sábado 2 tres vecinas de Arrigorriaga resultaron heridas en un accidente de coche cuando volvían de la Audiencia Nacional española donde habían acudido para expresar su apoyo a su amiga Amaia Ibarra y el resto de los detenidos en la operación policial del miércoles. Sus vecinos denunciaron que el accidente *"es la consecuencia de haber estado esperando a que declararan los detenidos durante 24 horas sin dormir y sufriendo las amenazas de los Policías"*. Un subscriptor de estos análisis que participó de esa espera me ha escrito que *"este viernes hemos estado en la Audiencia Nazional a la espera que pasaran los últimos detenidos por allí, y ya sabes, nos dijeron que iban a pasar a las nueve de la mañana, por lo que salimos la madrugada del jueves (sin dormir) y al final no pasaron hasta las 4 y media de la madrugada del Viernes. Nos trataron como a perros y tuvimos que dormir en la calle, entre cartones. Y amigas de la detenida, al venir (como te digo, 36 horas sin dormir más la tensión) han sufrido un accidente a la altura de Burgos. Dos están graves, y una señora de 68 años tiene desplazada la columna, con lo que puede que se quede paralítica"*.

En lo que va de año, los allegados de los represaliados vascos han sufrido 36 accidentes graves. El lunes 17 la organización que les agrupa había denunciado en el Parlamento de Gasteiz que ese órgano *"está creando ciudadanos de primera y de segunda respecto a aquellas personas que padecen las consecuencias del conflicto político"*. Varios representantes de Etxerat habían comparecido en la Cámara acompañados de la parlamentaria de Batasuna Jone Goirizelaia y censuraron que *"las decenas de resoluciones que ha adoptado este Parlamento respecto a la repatriación de los presos desde 1995 se están pudriendo en los cajones"*. Y que ***"A consecuencia de ello la violencia que ambos estados mantienen contra los presos políticos vascos y contra nosotros, y las consecuencias de esta violencia, son más graves que nunca"***. Poniendo como ejemplo tres muertes a consecuencia de la política de dispersión este mismo año: Oihane Errazkin, Leo Esteban Nieto y Kepa Miner y la situación de Sagardu que lleva 24 años preso, denunciaron la actitud mantenida por los representantes del tripartito (PNV/EA/IUEB) en el debate que acababa de celebrarse ya que *"a pesar de que se ha denunciado la política asesina de dispersión y se ha reclamado la repatriación de los presos vascos, no han tenido la valentía de mostrar su condolencia a los familiares de Oihane ni de exigir la excarcelación de José Mari Sagardui. Ahí hay un grave problema: la diferencia entre las palabras y los hechos"* criticando que *"si bien, en palabras reclaman el traslado a Euskal Herria de los presos vascos y la puesta en libertad de aquellos que han cumplido las tres cuartas partes de la condena, no muestran ninguna intención de afrontar esta constante vulneración de derechos"*.

La complicidad de PNV, EA e IU-EB en las medidas represivas de los Estados español y francés contra el MLNV adopta con frecuencia ese modelo: A) Protestan "de boquilla" contra las medidas; B) NO HACEN NADA frente a ellas; C) **Se aprovechan de los beneficios políticos que esas medidas represivas**

les proporcionan.

Esto último es clamorosamente evidente en el caso de la fascista Ley española de Partidos políticos. El Movimiento de Liberación Nacional Vasco no cesa en la denuncia de ese vicioso comportamiento. Por ejemplo el jueves 30 de septiembre, tras el llamamiento que hicieron las plataformas ilegalizadas a denunciar el "apartheid" en los plenos, electos de AuB demandaron en el exterior de las Juntas Generales de Bizkaia **"la dimisión de los ediles ladrones"** y la aplicación del artículo 182.2 de la LOREG. Esta demanda también llegó a los plenos municipales de Zaldibar, Ordizia y Zarautz donde por medio de mociones y la exhibición de carteles, camisetas y pegatinas exigieron **"el fin del apartheid"**. En Genika subrayaron que **"el fin del apartheid"** es uno de los retos para este curso político. Centrándose en la Diputación de Bizkaia, los electos de AuB reiteraron que tanto el diputado general, José Luis Bilbao, como el equipo de gobierno formado por PNV-EA **"están vulnerando la libertad de expresión de 56.000 vizcainos"**, y **"carecen de legitimidad democrática. Su única receta es la prepotencia y la imposición"**

Especial importancia reviste el nefasto papel desempeñado en la represión del MLNV por el Cipayo Mayor del Reino de España Javier Balza, el Consejero de Interior de Ibarretxe. Y por su equipo. Que el miércoles 29 protagonizó una esperpéntica comparecencia ante la jueza que instruye el caso de la brutal carga de la Ertzaintza contra la manifestación de Batasuna en Bilbo el 14 de septiembre de 2002 para protestar por su inicua ilegalización. Carga que ocasionó numerosos heridos, uno de los cuales perdió un ojo. Increíblemente el viceconsejero de Seguridad del Gobierno de Lakua, Mikel Legarda, el director de Seguridad Ciudadana, Jon Uriarte, y el jefe territorial de la Ertzaintza de Bizkaia, Jorge Aldekoa, responsabilizaron de esa carga ante la juez a los agentes que estaban a pie de calle. Los tres altos cargos de Interior, que formaban parte de la "Mesa de Crisis", negaron haber dado orden de cargar y señalaron que la actuación policial fue **"espontánea"**.

Como se comentaba en GARA el pasado día 30: *"No es ésta una respuesta tranquilizadora en boca de quienes tienen el deber de garantizar la libertad y los derechos de la ciudadanía. En todo caso, cabe destacar que la que no fue «espontánea» fue la decisión de poner un cordón policial ante una manifestación de decenas de miles de personas, cuando como recoge un auto de la Audiencia Nacional no se tenía "noticia oficial de resolución administrativa sobre su autorización o denegación" Las únicas noticias que había, de hecho, eran las de declaraciones de consejeros resaltando la legitimidad de la marcha. El Departamento de Interior bien pudo actuar ese 14 de setiembre como había hecho una semana antes en Donostia, cuando en una intervención «plenamente ajustada a la ley y los criterios establecidos por la jurisprudencia» como resaltó el consejero Balza permitió la celebración de una marcha no legal. Sin embargo, hay indicios para pensar que la decisión de cargar el 14-S fue premeditada. Todo se preparó para llegar a ese fin."* Continuaba GARA diciendo que: *"Ver a sus altos cargos ante la juez por aquella carga que abochornó a tantos jeltzales puso nervioso al Departamento de Interior, que trató de desviar la atención sobre sus responsabilidades con una nota tan agresiva como gratuita."*

En esa nota acusó el Departamento de Interior a Batasuna de **"tratar de manipular la voluntad de muchos ciudadanos"** y de **"mantener una manifestación de forma irresponsable"**. También le instó a **"asumir sus responsabilidades"** y a dejar de **"achacar a terceros todos los males"**. Joseba Permach, parlamentario y coordinador de la Mesa Nacional de Batasuna, replicó el día 30 a esa nota acusó ayer al consejero de Interior, Javier Balza, y al Gobierno de Ibarretxe de **"seguir utilizando la mentira como instrumento político para engañar a la sociedad vasca e intentar desvirtuar lo que está ocurriendo... Mintieron el 14 de setiembre de 2002, mintieron el 11 de marzo y mienten en estos momentos, tanto con lo ocurrido el miércoles como cuando dicen que la izquierda abertzale tiene miedo o dice no a la consulta popular....el PNV, y el señor Ibarretxe, acompañado de un mentiroso compulsivo como es el señor Balza, están permanentemente utilizando la mentira como instrumento político"**. Permach calificó como **"irresponsabilidad política"** la nota emitida por Interior y a Balza de **"policia mentiroso"** explicando que la intención de Interior es **"ocultar"** la investigación judicial sobre la carga del 14-S.

7. Mil setecientos millones de euros: una parte del tributo anual vasco al Reino de España.

Los jueces romanos, que elaboraron las reglas básicas por las que aún se rige gran parte del Derecho en buena parte del continente europeo, acuñaron una guía para investigar crímenes o estafas: la pregunta **Cui prodest?** (¿a quién beneficia?). Es una buena pregunta a hacerse cuando se contempla la angustia de los españoles ante la posibilidad de que Euskal Herria escape de su férula. Insistimos demasiado poco en el hecho clave de que la ocupación y la dominación de Euskal Herria Sur (como la de los Países Catalanes y la de Galicia) permite que bloque de clases dominante español consiga, como fruto del ejercicio de la violencia para mantenerla, un considerable botín. Ese bloque realiza en esas naciones ocupadas un saqueo sistemático de importantes expropiaciones de capital tanto material como simbólico (no es lo mismo ser en la Unión Europea un Estado con 43 millones de habitantes que serlo con 20 ó 25).

Desde el último cuarto del siglo XIX cada año Euskal Herria Sur paga al Estado español un tributo. No son cien doncellas ni tres vacas. Es un tributo en metálico, en dinero contante y sonante. Dedicado a pagar lo

que gastan el Rey que Franco nombró y su parentela, lo que gastan sus embajadores y lo que gastan sus militares, sus policías y sus guardias civiles. Este último gasto cumple al pie de la letra las exigencias de la prensa española al acabar la guerra carlista de 1871-1876: mantener en Euskal Herria Sur fuerzas armadas españolas numerosas y bien pagadas con pluses y ventajas **a costa de las provincias traidoras.**

Ese tributo es también fruto de aquella derrota vasca del siglo XIX. El 13 de mayo de 1876 el rey de España Alfonso XII se dirige a sus tropas victoriosas en Bizkaia, en el minero Somorrostro, y les felicita porque:

"Fundada por vuestro heroísmo la unidad constitucional de España, hasta las más remotas generaciones llegarán el fruto y las bendiciones de vuestra victoria"

Dos meses después los "frutos" de esa victoria se amarran para las Vascongadas con la Ley española de 21 de julio de 1876, la ley abolitoria de los Fueros. Cuyo artículo 1º establece que:

"Los deberes que la Constitución política ha impuesto siempre a todos los españoles de acudir al servicio de las armas cuando la ley los llama, y de contribuir en proporción de sus haberes a los gastos del Estado SE EXTENDERÁN, como los derechos constitucionales se extienden, A LOS HABITANTES DE LAS PROVINCIAS DE VIZCAYA, GUIPUZCOA Y ALAVA DEL MISMO MODO QUE A LAS DEMÁS DE LA NACIÓN"

(Dicho sea entre paréntesis, ese texto reconoce que **antes de él** los habitantes de esas provincias NO estaban obligados ni a servir en el Ejército español ni a pagar impuestos a España)

Pues bien, el pasado martes 28 de septiembre el proyecto de ley de Presupuestos Generales del Estado español para 2005 presentado en el español Congreso de los Diputados por el ministro de Economía y Hacienda, Pedro Solbes, fija provisionalmente una aportación de 1.830,65 millones que las haciendas de Araba, Bizkaia, Gipuzkoa y Nafarroa deberán pagar a Madrid, lo que supone un 8,09% más que el año anterior. De esta cantidad, corresponden a la CAV 1.286,03 millones de euros, mientras que la cantidad que la Hacienda navarra deberá abonar asciende a 544,62 millones. Se trata del Cupo establecido para la CAV por el llamado Concierto Económico impuesto por el Real Decreto español del 28 de febrero de 1878 que materializa lo exigido por la Ley abolitoria.

Para Navarra el Cupo viene exigido por el llamado Convenio Económico establecido ya antes por el **contrafuero** de la Ley de los Presupuestos Generales del Estado español de 1876 al disponer en su artículo 24 que: "Se autoriza al Gobierno para dar desde luego a la contribución de inmuebles, cultivo y ganadería en la provincia de Navarra la misma extensión proporcional que en los demás de la península y para ir restableciendo en ella, con las modificaciones de forma que las circunstancias locales exijan, una exacta proporción entre los ingresos de aquella provincia por todo concepto y las demás de la península". Contrafuero culminado en el Real Decreto español de 14 de febrero de 1877 de aprobación del primer Convenio Económico entre Nafarroa y el Estado.

El bloque de clases dominante español saquea más dinero a las vascas y los vascos de Euskal Herria Sur a través del superávit de las aportaciones empresariales y obreras a la Seguridad Social sobre los pagos que realiza, los Tributos e Ingresos No Concertados, la recaudación en loterías y apuestas del Estado etc, etc, (una estimación parcial sube el total a más de un millón de millones de las antiguas pesetas, a más de seis mil diez millones de euros). Pero las cantidades exigidas para el Cupo ejemplifican con más nitidez que se trata de un tributo imperialista impuesto por la fuerza de las armas tras la victoria en una guerra.

8. Corruptos políticos españoles (y vascos españolizados) agreden al territorio vasco (y a sus habitantes): Itoiz y Yesa.

El titular de este capítulo 8 supone un exceso de meticulosidad por mi parte. Porque si se habla de políticos españoles es obvio que en un altísimo porcentaje se está hablando de corruptos. De venales. De individuos que se venden o se alquilan. Los cuarenta años de dictadura franquista (cuarenta -de 1936 a 1975-para los territorios donde triunfó enseguida la rebelión fascista, treinta y seis y medio -de abril de 1939 a noviembre de 1975- para los que, como Madrid, resistieron más) fueron una larga noche de piedra en la que medraron los políticos corruptos como medran en la obscuridad los champiñones. Se ha escrito que el régimen franquista era una dictadura paliada por la corrupción. Acertadamente en cuanto que muchas brutales normas podían esquivarse sobornando a quienes tenían que aplicarlas. Equivocadamente al menospreciar el efecto deletéreo de un sistema que agravaba sus feroces fallos al privilegiar a los que podían pagar los sobornos.

Tanto da que a partir de la dictadura franquista se mueva uno en la historia española hacia atrás o hacia delante. Igualmente se constata la condición de corruptos de sus políticos. Que además suelen venderse baratos. Son famosos en el siglo XIX los casos de las concesiones mineras de Río Tinto y las de los ferrocarriles: hicieron fabulosamente ricos a quienes compraron por cuatro perras a los corruptos gobernantes españoles. Cuatro perras en comparación con los fabulosos beneficios de los sobornadores (Río Tinto proporcionó a los Rothschild durante decenios y decenios el récord de los mayores beneficios

en Europa) pero fortunas en el ámbito español.

Y una característica que demuestra que la mal llamada *"transición democrática"* española fue solo una metamorfosis nazifascista es el hecho de que NO HUBO NINGUNA revisión de las fortunas fraudulenta e ilegalmente amasadas por los corruptos políticos franquistas y sus socios empresariales y financieros que siguieron impunemente sus nefastas carreras.

En Euskal Herria Sur padecemos el saqueo de las tropelías de los corruptos políticos españoles. Y las de sus cómitres, sus capataces: los vascos españolizados enfermos del autoodio del colonizado que quiere negarse como colonizado y "hacerse" ("Aceros" de Llodio, "Aceros" muertos por amianto) español. Nuestros paisanos corruptos fusionan con desdichada frecuencia su avidez por "trincar" dineros públicos con la hbris para destrozar nuestro territorio. Estas dos semanas pasadas hemos tenido pruebas de ese fenómeno en dos casos feroces en Nafarroa: el recrecimiento del pantano de Esa y el pantano de Itoiz.

El lunes 27 de septiembre un auto de la jueza de Madrid Mercedes Gutierrez abrió juicio oral en el que el fiscal de Medio Ambiente, Emilio Valerio, **ha solicitado penas de 12 años de inhabilitación y un año y ocho meses de prisión para Carlos Manuel Escartín, director general de Obras Hidráulicas del Ministerio de Medio Ambiente, Tomás Sancho, ex presidente de la Confederación Hidrográfica del Ebro y dos funcionarios por supuestas ilegalidades en los trámites y ejecución del recrecimiento del embalse de Esa.** El Juzgado de Instrucción número 19 de Madrid está investigando el caso a instancias de la denuncia presentada por el Ayuntamiento de Artieda (Aragón).

Los delitos que se les imputan son ***"riesgo de catástrofe, prevaricación, tráfico de influencias y negociaciones prohibidas a funcionarios"***. El fiscal señala que Escartín, Sancho y los dos funcionarios decidieron aumentar hasta 521 metros la cota del embalse de Esa *"guiados por intereses privados, vulnerando los trámites que establece la ley en materia medioambiental y poniendo en riesgo de catástrofe por inundaciones a poblaciones cercanas"*. El fiscal Valerio destaca que se produjo la ocultación de un informe que ponía de manifiesto ***"el grave problema de seguridad estructural y riesgos sísmicos y geológicos" del proyecto de recrecimiento de Esa.***

Significativamente esos "pájaros" también están implicados en la salvajada del pantano de Itoiz. Y en estas dos semanas se ha producido una avalancha de noticias sobre esa salvajada. El mismo lunes 27 de septiembre la parlamentaria navarra electa por AuB y miembro de la Mesa Nacional de Batasuna Ainara Armendariz afirmó ante los últimos seísmos que han ocurrido en la zona de Agoitz *"la necesidad de que el Gobierno dé explicaciones acerca de la seguridad del pantano de Itoiz....Desde que se terminó de construir la obra, vecinos de la zona han reclamado tener acceso a los planes de emergencia y seguridad del pantano, información que se les ha negado continuamente. Cuando ocurren cosas como ésta, crece la preocupación por la falta de información"*. Por lo que consideró que ***"Miguel Sanz tiene la obligación de dar la cara ante las dudas de la seguridad del pantano, puesto que UPN siempre ha hecho caso omiso a los informes que ponen en duda la seguridad de la obra de Itoiz"***

Los responsables de la obra organizaron *"visitas guiadas"* a la presa de Itoiz para presumir de la seguridad del proyecto. El martes 5 de octubre reunieron a miembros del Comité de Grandes Presas y el jueves 7 a una representación de parlamentarios navarros que jugaron el papel de *"tontos útiles"*. Significativamente los dirigentes de la Confederación Hidrográfica del Ebro se habían negado antes a acudir al Parlamento de Navarra para hablar de la seguridad de la presa.

El viernes 8 de octubre la Coordinadora contra el Pantano de Itoiz realizó una rueda de prensa en Iruñea en la que Antonio María Casas, doctor en Ciencias Geológicas y profesor del área de Geodinámica de la Universidad de Zaragoza, afirmó que ***el llenado del pantano es la causa de los más de 165 movimientos sísmicos que en el plazo del último mes se han detectado en Navarra***. Los epicentros se están situando en una zona muy superficial, lo que avala la relación con el embalse. La razón es simple: el embalse se levanta sobre una falla que con el peso de 70 millones de toneladas de agua, se ha desestabilizado hasta el punto de provocar la serie de temblores. Es lo que Casas y otros geólogos definen como ***sismicidad inducida, causada por la desestabilización de las condiciones naturales que rodean a una zona con potencial sísmico.*** En la rueda de prensa la Coordinadora además de recordar que el primer seísmo de esta larga cadena ocurrió el 2 de julio, justo coincidiendo con el momento en que el agua alcanzó su máxima altura, desveló la existencia de un supuesto informe de técnicos de la Confederación Hidrográfica del Ebro que, precisamente por este riesgo, recomiendan el vaciado total del embalse. Los dirigentes de la Coordinadora, pese a los desmentidos de la Confederación, afirmaron que la CHE lo está llevando a cabo de forma paulatina desde el pasado 11 de agosto aunque puntualizaron que *"nunca lo van a reconocer"*.

Si se confirmara la teoría de Casas las consecuencias serían muy graves. Lo que dice ese científico apoyado por un equipo de geólogos de la universidad zaragozana es que, si no se pone remedio a la causa última de estos temblores vaciando el embalse, la cadena podría desembocar en un gran terremoto con intensidad 8 en la escala EMS (tiene 12 grados) que pondría en riesgo la vida de miles de personas situada aguas abajo de la presa (ya hubo uno en 1923 en Martes, Aragón). La catástrofe, según los datos aportados por Casas, no vendría precisamente por la rotura de la presa a causa de un temblor

(la estructura de hormigón esta diseñada para aguantarlos) sino, sobre todo, por el deslizamiento de la ladera izquierda donde se asienta la presa. **Y es que, según avisó el profesor, éste es el "talón de Aquiles" del proyecto ya que la estructura se asienta sobre una masa inestable que, sometida a determinada presión, podría venirse abajo.** " Si eso sucediera con el embalse lleno (480 hectómetros cúbicos), la avenida de agua sería catastrófica para todas las poblaciones cercanas a éste y otros ríos".

El peligro no se relaciona únicamente con la posibilidad de ese gran terremoto. Según explicó Casas, el que se produjo en Lizoáin con una magnitud de 4,6 en la escala Richter, equivale a un seísmo con intensidad 6 en la escala EMS que, traducido en aceleración, supone cotas entre 0,06 y 0,08. **Esta aceleración ya habría tensionado la vertiente izquierda del baso de Itoiz aumentando el riesgo de deslizamiento de cerca de 50 millones de metros cúbicos de tierra. Si esta masa se moviera, la presa quedaría en suspensión y el agua embalsada podría escapar en una gran avenida por este flanco.**

Casas fue claro, **la única forma de evitar este peligro es vaciar Itoiz y dejarlo en desuso.** Esto no significará la reducción instantánea de los seísmos (*"deberá haber un proceso de adaptación"*), pero sí la eliminación del riesgo para la población. Lo que sí dijo es que, de no vaciarse, el riesgo y la intensidad de los terremotos permanecerá. Dio un dato: **desde 1853 hasta este año se habían detectado en la zona de Aoiz algo más de 200 seísmos; desde el 2 de julio ese número superaría los 175.**

Que ese mismo viernes 8 pasó a ser de 176. Porque Lizoáin fue el epicentro de un nuevo terremoto de 1,6 grados en la escala de Richter. El seísmo, según los datos aportados por el Instituto Geográfico Nacional, se detectó a las 16,48 horas y, dada su intensidad, **no pudo ser detectado por los vecinos de la villa.** Según confirmaron desde el propio instituto, la lectura del terremoto fue comunicada tanto al Gobierno de Navarra como a la Administración central **sin que ninguno de ellos emitiera información oficial alguna.**

El sábado 9 el coordinador jefe de la Red de Alerta Sísmica del Instituto Geográfico Nacional, Emilio Carreño, indicaba en "Diario de Navarra" que **no se descarta la opción de que la sismicidad de estos meses pasados en Navarra haya sido inducida por el pantano.** **" No decimos ni que sí ni que no",** dijo antes de advertir que *" cuando ha habido embalses que han inducido terremotos se ha tardado años en poder afirmarlo"*. Ese mismo sábado Batasuna exigió que tanto el presidente del Gobierno navarro, Miguel Sanz, como el delegado del Gobierno estatal en el herrialde, Vicente Ripa, y el presidente de la Confederación Hidrográfica del Ebro, José Luis Alonso (dirigentes de las administraciones responsables) comparezcan públicamente *" y den explicaciones de la situación en que se encuentra el pantano, así como las medidas técnicas y políticas que se están estudiando tras los últimos movimientos sísmicos.* **Exigimos transparencia ante un problema que puede provocar consecuencias gravísimas, ya que en estos momentos el pantano de Itoiz se encuentra en situación de alarma roja"**.

Y el mismo sábado 9 José Luis Beaumont, letrado de la Coordinadora de Itoiz, informó de que llevará ante los tribunales al Ministerio de Medio Ambiente por un presunto delito de ocultación de información. Esgrimiendo la denegación expresa de documentación, en teoría pública, solicitada por quienes se oponen al Pantano de Itoiz. Beaumont dijo que la Administración central estaría *"prostituyendo"* la normativa de acceso a la información pública al calificar como *"provisionales"* informes con carácter definitivo referidos a las condiciones de seguridad del embalse. El letrado se refería en concreto a los dictámenes de auscultación de las laderas sobre las que se asienta la presa de Itoiz que, según las sospechas de la asociación a la que representa, confirmarían el estado precario en el que se encuentra la vertiente izquierda.

A la vista de todo lo que llevo aquí recopilado ¿exageraba yo al titular este capítulo **Corruptos políticos españoles (y vascos españolizados) agreden al territorio vasco (y a sus habitantes): Itoiz y Yesa. ?**

Como guinda añadido que el mismo viernes 8 la Comisión Europea informó de que **el Estado Español cuenta con 11 de las 73 industrias más contaminantes de la antigua UE de 15 Estados miembros,** según el primer informe del Inventario Europeo de Emisiones Contaminantes (EPER, en sus siglas en inglés). Dos de ellas en Euskal Herria Sur: Aceros Inoxidables Olarra (cromo) y CT Santurce (cloruros).

9. El euskara en peligro: gana terreno pero pierde capacidad comunicativa.

Pero si las agresiones españolas al territorio vasco son graves tanto o más lo es la situación de lo que constituye el núcleo fundamental de la civilización vasca: el euskara. El estudio titulado *La calidad del euskera. Razones y objetivos de una definición necesaria,* elaborado por el Consejo Asesor del Euskera del Gobierno vasco, alerta sobre el hecho de que el euskara gana terreno pero pierde capacidad comunicativa. El estudio afirma que la preocupación por promocionar y extender al máximo el idioma , de ganar vascoparlantes a toda costa y en todos los ámbitos geográficos, ha descuidado la necesidad de

emplearlo de forma correcta y adecuada. El " *contacto con el castellano y el francés*" durante el proceso de normalización del euskera, unido al excesivo celo por la perfección gramatical, son dos de los factores que han intervenido en la pérdida de la calidad del euskara, según los redactores del informe. Constantan que muchos euskaldunes viven en ámbitos donde la presencia del euskara es casi nula y que han desaparecido los euskaldunes monolingües.

El estudio concluye, asimismo, que el euskara ha ganado muchos practicantes y se ha expandido por " *más ámbitos que nunca*", pero la presencia del castellano y el francés " *produce cada vez más y mayores interferencias*". Pese a ello, " *por primera vez en la historia, hay toda una generación alfabetizada en euskera*", asegura el estudio. Sin embargo, la transmisión generacional del idioma ha experimentado " *un grave colapso*", y los jóvenes tienen " *problemas de expresividad*", su nivel de euskera " *no es bueno*". Además la mayoría de las personas atribuyen al castellano y al francés " *una función comunicativa*" y al euskera, " *una función simbólica y política*".

Haré un único comentario. Esto sucede veinticinco años después de que en su propaganda para el referendun del Estatuto de la CAV en 1979 el PNV usara este eslógan: **Voy a dar vida al euskara con una sola palabra: BAI al Estatuto**. Y vcuando se suman veinticuatro años y seis meses de ocupación del gobierno de la CAV por el PNV.

10.El capitalismo mata: los fracasos de Bush y los esclavos infantiles de las transnacionales.

Como tantas otras veces he hecho necesito recordar a quienes leen estos análisis sobre la peripecia de Euskal Herria que los muchos y graves problemas que nos acosan aquí deben siempre contemplarse inscritos en la TOTALIDAD de la marcha del planeta. Condicionada sobre todo por los feroces efectos del sistema capitalista que padecemos. Estas dos semanas pasadas los medios de comunicación de masas han sido progresivamente invadidos por las informaciones sobre la campaña electoral para la Presidencia de los Estados Unidos. Selecciono un artículo de una firma de la que nadie puede sospechar veleidades comunistas y que da pruebas de como las transnacionales que mangonean a través de su títere Bush han expoliado a la inmensa mayoría de los estadounidenses en beneficio de la exigua minoría de los ultraricos yanquis. En EL PAIS del día 8 de octubre el Premio Nobel de Economía yanqui Joseph E. Stiglitz publicó un artículo titulado **Cuatro años de fracasos de Bush** en el que, entre otras cosas, decía que (las negritas son mías):

"En todo el mundo hay mucha gente a la que sorprende la escasa atención que está prestando a la economía la campaña del presidente Bush para la reelección. A mí no: si yo fuera el presidente Bush, lo último de lo que querría hablar sería de la economía....."

....un hecho que salta a la vista: la familia estadounidense media vive peor que hace tres años y medio. Las rentas medias han bajado más de 1.500 dólares en términos reales, las familias viven asfixiadas, los salarios están por debajo de la inflación y los gastos familiares esenciales se disparan..... hoy no tienen seguro médico alrededor de 45 millones de estadounidenses, 5,2 millones más que en el año 2000. Las familias con la suerte de tenerlo deben satisfacer unas primas anuales que casi se han duplicado, hasta alcanzar los 7.500 dólares. Además, las familias estadounidenses sufren una inseguridad creciente en materia de empleo. **Es la primera vez, desde los años treinta, que se ha producido una pérdida neta de puestos de trabajo durante todo un mandato presidencial.**

Los partidarios de Bush preguntan, y hacen bien: ¿de verdad es todo eso culpa de Bush? ¿No estaba ya empezando la recesión cuando juró su cargo?

La respuesta categórica es que la culpa es de Bush. Todos los presidentes heredan una situación. Cuando Bush juró su cargo, la economía comenzaba un empeoramiento, pero Clinton dejó también un enorme superávit presupuestario -2% del PIB-, un montón de dinero con el que financiar una enérgica recuperación. Sin embargo, **Bush despilfarró ese superávit y lo transformó en un déficit del 5% del PIB a base de recortes fiscales para los ricos.....**

....A finales de agosto firmé, junto con otros nueve premios Nobel de Economía estadounidenses, una carta abierta a la opinión pública de Estados Unidos.... Escribimos: "El presidente Bush y su Administración han emprendido un rumbo irresponsable y extremista que pone en peligro la salud económica a largo plazo de nuestra nación... El **presidente Bush cree que unos recortes fiscales que benefician a los estadounidenses más ricos son la respuesta prácticamente para cualquier problema económico**". En ésta, como en otras cosas, Bush se equivoca por completo, y es demasiado dogmático para reconocerlo"

El mismo día 8 también en EL PAÍS podía leerse otra información que denuncia la insolencia y la avilantez con la que las empresas transnacionales yanquis y europeas destruyen la salud y la vida de los niños para engrosar sus sucios beneficios. He aquí el texto (las negritas son mías):

*"Un informe de las ONG que trabajan en India denuncia que cerca de **84.000 niños** trabajan en "horrendas condiciones" en campos de cultivo de semilla de algodón en el Estado indio de Andhra Pradesh (al sureste del país) al servicio de empresas locales o de filiales multinacionales como **Monsanto, Bayer y Unilever**. Las ONG exigen que estas empresas implanten un plan que acabe con esta situación y garantice la incorporación de esos niños a los colegios. El documento*

*Trabajo infantil en la producción de algodón híbrido en Andhra Pradesh ha sido elaborado por el Comité Indio de Países Bajos (ICN) y la ONG estadounidense Fondo Internacional por los Derechos Laborales. **Este documento se completa con una segunda investigación relativa a la situación en los Estados de Gujarat y Karnataka, donde unos 117.000 menores de 15 años se encuentran en la misma situación.***

*En el caso concreto de Andhra Pradesh, estas ONG denuncian que 12.375 menores trabajan para las empresas **Advanta** (holandesa), **Bayer** (alemana), **Emergent Genetics** (estadounidense, participada por **Unilever**) y **Monsanto** (también norteamericana). Otros 70.000 menores trabajan para empresas indias en este mismo sector.*

Un 70% de los niños trabaja para pagar adelantos o deudas contraídas por sus padres, explica el informe.** Algunos son víctimas del tráfico de personas desde otras localidades y viven en los propios campos de cultivo. **Los pequeños suelen trabajar 9 o 10 horas al día en la temporada normal y entre 11 y 13 en la alta, "expuestos a pesticidas y a condiciones meteorológicas extremas".

El capitalismo empobrece y destruye vidas. Hay que recordarlo a cada hora. Como hay que recordar que es preciso derrocarlo (y sólo puede hacerse mediante la legítima violencia de sus explotados) para conseguir de una vez por todas que nadie escupa sangre para que un puñado de miserables (son sólo siete millones y medio de muchimillonarios en una población planetaria de seis mil cuatrocientos millones) viva mejor.

Justo de la Cueva

El capitalismo asesina cada año por hambre a ocho millones setecientos sesenta mil personas y a otros dos millones novecientos veinte mil por falta de vacunas y mediante el deshielo del Artico nos amenaza con una catástrofe planetaria. La Asamblea Nacional de Batasuna se reunió hace unas semanas y CARA informó de lo tratado allí. **Una propuesta de Batasuna en Euskal Herria Norte frente al Estado francés**. El "Día de la Raza" en España con rechazo en Latinoamérica y en Euskal Herria. **Más amenazas de represión y más actos represivos**. Un éxito: 120.000 euskaltzales en el Nafarroa Oinez de 2004. Y una pifia de los organizadores.

19-10-2004 Análisis de la semana del 11 al 17 de octubre de 2004 del Servicio Analítico-Informativo de la RED VASCA ROJA

<http://www.basque-red.net/cas/oculto/oculto.htm>

El nombre completo del Servicio que elabora y envía estos análisis es " *Servicio Analítico-informativo semanal de la RED VASCA ROJA sobre Euskal Herria: ojeada a la cara oculta (vasca) del Estado español*". Ese es el nombre con el que apareció y figura en nuestra web (ahora fuera de Internet aunque espero que volveremos pronto a ella). Pero Euskal Herria no es una entelequia, no es una cosa irreal aunque así lo digan los plumíferos y políticos al servicio del bloque de clases dominante español. Euskal Herria es bien real y ocupa un lugar muy concreto en el planeta Tierra. Y no se puede informar sobre ella ignorando lo que le sucede a ese planeta y que, por suceder, influye y condiciona a la realidad vasca y a su peripecia. Esta semana pasada se han acumulado informaciones sobre hechos planetarios que es ineludible reseñar.

1.El capitalismo asesina cada año por hambre a ocho millones setecientos sesenta mil personas y a otros dos millones novecientos veinte mil por falta de vacunas y mediante el deshielo del Artico nos amenaza con una catástrofe planetaria.

Una de las secciones de nuestra web que más visitaban los internautas se titula **Comunismo o caos:el capitalismo mata**. Esta semana pasada se han publicado datos que corroboran esa afirmación. Datos no elaborados por sociólogos comunistas como yo sino precisamente por organismos internacionales que de facto son herramientas del bloque de clases capitalistas dominantes del planeta. El lunes 11 el Fondo Mundial para la Vacuna informó de que **5.000 niños y 3.000 adultos mueren al día en el planeta por no haber sido vacunados**. Cinco mil niños al día suman un millón ochocientos veinticinco mil (1.825.000) al año. Tres mil adultos al día suman un millón noventa y cinco mil (1.095.000) al año. **En total dos millones novecientos veinte mil (2.920.000) personas muertas al año por no ser vacunados**. Muertes de las que es responsable el capitalismo que impide a esas personas poder pagarse las vacunas.

El sábado 16 la ONU conmemoró el Día Mundial de la Alimentación y el domingo 17 el Día Internacional para la Erradicación de la Pobreza. Como dijo el domingo el secretario general de la ONU Kofi Annan:

*"Este año, estamos llevando a cabo eventos conjuntos en reconocimiento a los vínculos cercanos entre el hambre y la pobreza. Aproximadamente, **1,200 millones de personas luchan para sobrevivir con menos de un dólar al día**. Además, **cerca de 840 millones sufren la tortura del hambre y otras 24,000 personas, en su mayoría niños, mueren cada día a consecuencia de ésta**. Las personas hambrientas son más susceptibles a las enfermedades y también su capacidad laboral se ve disminuida. El hambre también deteriora la habilidad de aprendizaje en los niños, con consecuencias que se manifiestan incluso después de la infancia."*

Veinticuatro mil personas muertas por hambre al día suman ocho millones setecientos sesenta mil (8.760.000) al año. El jueves 14 Jean Ziegler, sociólogo y Relator especial de la Comisión de Derechos Humanos de la ONU para elaborar un Derecho a la Alimentación, hizo público que había entregado ya a Annan un informe de 14 páginas para ser conocido por la Asamblea General de la ONU y utilizado en el Día Mundial de la Alimentación. En ese informe Ziegler afirma que

*"El hambre no es inevitable. Tampoco es aceptable porque el planeta en su situación actual es capaz de proporcionar alimentos sin problemas, es decir sobre una base de 2.700 calorías por día, a 12.000 millones de personas. **Es una vergüenza que en 2004, cada cinco segundos, muera por hambre un niño de menos de cinco años**"*

Si un niño menor de cinco años muere por hambre cada cinco segundos son 17.280 al día y **seis millones trescientos siete mil doscientos (6.307.200) niños menores de cinco años muertos por hambre al año**. En el informe de Ziegler se dice también que:

"El hambre ha crecido todos los años desde 1996, cuando los líderes mundiales se encontraron en la Cumbre Mundial de la Alimentación y prometieron reducir esta privación..... La situación del hambre y la malnutrición en el mundo lejos de mejorar, sigue deteriorándose. Hace dos años

eran 826 millones de personas las que padecían una grave situación alimentaria, ahora son 842 millones los afectados. Es un aumento dramático y escandaloso. Es un fracaso gravísimo de la comunidad internacional

..... El hambre mata más personas que cualquier guerra contemporánea o ataque terrorista"

He subrayado la última frase porque denuncia la feroz vigencia de las enseñanzas de Marx y Engels al advertirnos de que el capitalismo es un Modo de Producción particularmente opaco que usa como clave la herramienta de la fabricación de **ideología**, la fabricación de **falsa conciencia necesaria**. Nótese: sólo unas pocas veces al año se publican datos como los que llevo reseñados y desde luego NO en portada. Si se recuerdan los gruesos titulares en portada dedicados a informar de que un ataque "terrorista" ha matado a unos pocos cientos de personas (por ejemplo el 11M en Madrid) ¿qué titulares no deberían publicarse **cada día** diciendo **Hoy el capitalismo ha asesinado por hambre a 17.280 niños menores de cinco años y a 6.720 adultos?**

He escrito **asesinado por hambre**. Esa calificación delictiva no es mía. Es precisamente de Jean Ziegler que la formuló el 22 de septiembre pasado en su intervención en el último diálogo del Forum de Barcelona 2004, 'Contribuyendo a la agenda global'. Dijo que **"quien muere de hambre, muere asesinado"** por un **"orden mundial absurdo, que mata sin necesidad"**. No hay **"ninguna fatalidad"** inevitable en la hambruna que sufren millones de personas, sino que **"es algo social y está en la mano del hombre.... Esta masacre silenciosa y cotidiana pasa en un planeta desbordante de riquezas"**.

También dijo allí que la ayuda contra el hambre que proporciona la ONU a través del Plan de Alimentación Mundial (PAM) **"a menudo crea desnutrición"** debido a que los productos proceden de excedentes agrícolas que no pasan controles para asegurar que aportan la debida cantidad de nutrientes. Ziegler explicó que **"la ONU a menudo crea desnutrición"** porque **"el 70 por ciento de la ayuda alimentaria procede de excedentes agrícolas que no están sometidos a controles, y la gente se muere"**. Añadió que **"en todos los países desarrollados hay legislaciones elaboradas sobre la composición de los alimentos y se realizan inspecciones"**. Algo que no pasa **"en los 122 países del Tercer Mundo, donde viven 4.800 millones de personas"**. Para Ziegler, **la desnutrición es "el hambre oculta"** porque **"llena el estómago, aporta suficientes calorías pero no los nutrientes básicos"** que necesita el organismo, algo de lo que **"Bangladesh es un ejemplo"** y que suele darse en situaciones de **"hambre estructural"**.

Además el lunes 11 comenzó en Bangkok una reunión de 300 expertos de cien países organizada por el Foro Mundial de responsables de la Seguridad Sanitaria de los Alimentos, organismo especializado de Naciones Unidas. Allí la Organización Mundial de la Salud (OMS) avisó de que **la insalubridad de los alimentos deja cada año 2.000 millones de enfermos en el mundo y provoca incluso muertes**. La OMS advierte de que existen **"riesgos en todos los niveles de la cadena alimentaria, desde los campos de cultivo o las granjas, hasta el momento de preparar y cocinar los alimentos"**, y apunta que pese a que muchos países han hecho **"progresos"**, en general se registra todavía un incremento de las enfermedades en todo el mundo.

Un último detalle: según el informe *El Estado del Mundo 2004*, elaborado por el *Worldwatch Institute*, **los occidentales gastamos al año en comida para mascotas 17.000 millones de dólares, frente los 19.000 millones que se destinan a la lucha mundial contra el hambre**. Y dos precisiones: 1) **Jean Ziegler es y se declara comunista**; 2) **Ninguno de esos setecientos veinte niños menores de cinco años asesinados por hambre cada hora vivía en la Cuba comunista**.

El miércoles 13 el profesor Erland Kaellén, del Instituto Meteorológico de la Universidad de Estocolmo, adelantó al diario sueco "Dagens Nyheter" datos del estudio titulado *Valoración del Impacto Climático en el Ártico* financiado por el Consejo Ártico, organismo que reúne a los ministros de Asuntos Exteriores de los ocho países limítrofes con el Ártico (Estados Unidos, Canadá, Rusia, Finlandia, Suecia, Noruega, Islandia y Groenlandia/Dinamarca) que són además responsables del 30% de las emisiones de gases invernadero prohibidas por el Protocolo de Kioto. Kaellén es uno de los 300 investigadores que han participado en el estudio cuyos resultados finales serán presentados en un informe durante una conferencia que se desarrollará en Reikiavik (Islandia) el próximo noviembre. Según el adelanto de Kaellén **"El cambio climático ya ha empezado y no hay ninguna forma de volver atrás, pero podemos investigar hasta dónde puede llegar y atenuarlo"**. **El deshielo del Círculo Polar Ártico es una realidad**. El impacto del calentamiento global en el Ártico está provocando el derretimiento del casquete polar a una velocidad sin precedentes. **Los glaciares del Ártico han disminuido entre un 15 y un 20% en los últimos 30 años y el calentamiento es dos veces más rápido que en el resto del planeta**. El Ártico experimenta uno de los cambios climáticos más rápidos y graves de la Tierra. Estamos arriesgándonos con el clima global. **Para el verano del 2070 el hielo podría desaparecer por completo de la región**. La vida en la Tierra cambiará más allá de lo imaginable con la pérdida de la capa helada del Polo Norte **y el aumento del nivel del mar amenaza a las ciudades costeras en las que viven más de mil millones de personas**.

Los feroces datos que acabo de reseñar afectan también a Euskal Herria. Que participa no sólo de los efectos sino también de las causas. El jueves 14 el consejero de Medio Ambiente de la Comunidad Autónoma Vasca Sabin Intxaurreaga informó de que el pasado año se generaron en la CAV un total de 19,4 millones de toneladas de los denominados gases de efecto invernadero (dióxido de carbono, metano y óxido nitroso), a los que se sumaron otros 4,8 millones importados. Casi el 87% de estas emisiones nocivas generadas en la CAV son de dióxido de carbono. Intxaurreaga reconoció que esos datos harán difícil alcanzar el objetivo de Kioto para 2012: tener unas emisiones sólo un 15% por encima de las de 1990. **Porque ahora ya la CAV emite un 28% más que en 1990 de gases nocivos a la atmósfera.** El sector energético se mantiene como el principal contaminador, con el 30% de las emisiones, pero destacan negativamente el transporte (el 26% del total) y las viviendas, que el pasado año tuvieron el mayor aumento.

Y, con motivo del Día Internacional para la Erradicación de la Pobreza, la plataforma contra la exclusión social Elkartzten hizo público que ha calculado que **en Euskal Herria hay en realidad medio millón de personas (500.000) que son pobres**, que viven con ingresos inferiores a los que la OCDE establece como umbral de la pobreza. *"La explotación aumenta y las relaciones laborales, con el medio ambiente y entre los pueblos se basan en la explotación"* dijo Elkartzten. Que advirtió de que **el número de personas empobrecidas aumenta sin cesar en Euskal Herria**, en contra de lo que dicen las fuentes oficiales, y que *"los jóvenes y las mujeres son protagonistas de este aumento"*. Elkartzten estima imprescindible la lucha por garantizar derechos sociales básicos, como la vivienda, un ingreso económico digno, servicios públicos de calidad y un trabajo digno, sin dobles escalas salariales, discriminación por género o por contratos por ETT o temporales. Por su parte la Red Navarra de Lucha contra la Pobreza y la Exclusión Social repartió folletos en Lizarra y en Iruñea para recordar que en Nafarroa unas 40.000 personas viven situaciones en las que se manifiesta la pobreza y la exclusión social.

2. La Asamblea Nacional de Batasuna se reunió hace unas semanas. GARA informó de lo tratado allí. Que tuvo importancia y tendrá consecuencias.

Día a día Batasuna demuestra que su inicua ilegalización por el fascista Estado español ha sido incapaz no ya de destruirla sino de impedir que mantenga su dinámica política y que sus militantes y simpatizantes sigan siendo protagonistas de la vida política vasca. El domingo 17 GARA informó de que hace unas semanas se reunió la Asamblea Nacional de Batasuna adoptando una serie de importantes acuerdos que tendrán consecuencias.

Por ejemplo, entre las conclusiones de la Asamblea figura un capítulo dedicado a *"hacer frente al Plan Ibarretxe"*, en el que **se fija el Sí a la búsqueda de un acuerdo en torno al preámbulo del texto, con el objetivo de "conquistar los derechos de Euskal Herria" y SE RECHAZA DE PLANO que se vaya hacia un nuevo Estatuto que se califica como FRAUDE.**

En esa misma línea se estableció también el SI de Batasuna a *"la necesidad de dialogar con los Estados para solucionar el conflicto, pero todos a la vez, como se proponía en la Iniciativa de Bergara"*. Por el contrario, se acordó el NO a hablar con el Estado español sólo para abordar una reforma estatutaria. A la espera de los movimientos que se puedan dar en torno al Plan Ibarretxe en las próximas semanas, Batasuna sigue insistiendo en su disección y en mostrar una *"actitud positiva para una consulta que pueda valer para solucionar el conflicto"*, añadiendo que *"en este tema estamos dispuestos a ir hasta el final"*.

En lo que respecta a la respuesta a la represión incrementada de los Estados español y francés la Asamblea Nacional de Batasuna **acordó fortalecer la movilización y la lucha**. Afirmó que *"el pasado curso político pusimos en marcha la dinámica movilizadora 'Euskal Herria onartu-errespetatu'"* e hizo balance de la misma acordando que es necesario *"modificar algunas cosas"*, aunque mantiene el principio de que *"si ya el año pasado era importante fortalecer nuestra dinámica movilizadora, este año lo es más"*. La Asamblea Nacional recuerda a los militantes y simpatizantes de Batasuna que **la movilización y la lucha son imprescindibles para cumplir los objetivos políticos marcados** porque *"nadie nos va a regalar nada"*. Y aprobó también la necesidad de recuperar la referencialidad de Batasuna *"que los Estados quieren limitar mediante la represión y la ilegalización"*. **La apuesta es "actuar con la máxima 'normalidad', superando las trabas impuestas"**.

A ello añado yo que es un hecho objetivo que si la ilegalización pretendía borrar la presencia de Batasuna de las calles y de la vida política y social de Euskal Herria es evidente que ha fracasado. Los subscriptores de este Servicio que archiven los análisis pueden comprobarlo releyéndolos desde el que relataba la manifestación de Bilbo del 14 de septiembre del 2002 con la que Batasuna contestó a su ilegalización por el felón juez Garzón, el salvaje ataque de la Ertzaintza y la serena y victoriosa respuesta que implicó la realización del mitin frente a la comisaría de la Ertzaintza en la esquina de la calle Autonomía con la plaza Zabaltzuri y luego varias riadas de los sesenta mil asistentes (cantidad dada por la Ertzaintza) manifestándose por varias calles a la vez hasta el Arenal.

Por citar sólo uno de esos análisis reproduciré aquí el dedicado a las elecciones europeas del pasado 13 de junio de 2004 cuyo primer capítulo pude titular **"HZ, CON CASI 120.000 VOTOS EN TODA EUSKAL HERRIA, RESISTE, AVANZA Y CONSTRUYE. La increíble firmeza roqueña de la fidelidad de los votantes de la izquierda independentista vasca frente a la marea de la apatía, la desgana, la deserción y**

la masiva abstención de más de la mitad de los electores de la Unión Europea" y en el que, aplicando el principio que reza "del enemigo el consejo", reproduce el siguiente párrafo de EL PAÍS:

"El resultado de HZ, aplicada incluso la reducción del voto nulo técnico, SITUARÍA A LA ILEGALIZADA BATASUNA COMO LA PRIMERA FUERZA NACIONALISTA DETRÁS DEL PNV, POR DELANTE DE EA Y DE ARALAR, dos partidos que en estos momentos de recomposición del mapa nacionalista pugnan por la hegemonía de la izquierda. Pese a que EA se ha desmarcado de la coalición con el PNV con ese fin, la formación que lidera Begoña Errazti no ha logrado alcanzar la cifra de voto constante que una Batasuna ilegalizada ha mantenido en las tres sucesivas elecciones en las que ha concurrido defendiendo el voto nulo"

De forma inteligente la Asamblea Nacional de Batasuna dedicó espacio y atención a hacer un análisis y un balance de los últimos diez años de trabajo político realizado. Concluyendo que el decenio 1994-2004 **constituye un ciclo político superado**. La Asamblea valoró que en ese decenio la izquierda independentista vasca ha dado importantes pasos adelante consiguiendo notables logros. Que en el enfrentamiento con los Estados opresores español y francés ha superado, por ejemplo, el nuevo modelo represivo diseñado por el Partido Popular e implementado durante los Gobiernos de Aznar y haciendo evidente el fracaso del marco autonómico agudizando la crisis del modelo de Estado español del juancarismo. También ha abierto un nuevo ciclo en el enfrentamiento con el Estado francés al que éste ha respondido aumentando su apuesta represiva.

Asimismo la Asamblea destacó lo que la izquierda independentista vasca ha logrado como pueblo: visualizar Euskal Herria en su integridad territorial nacional y que su futuro no depende de la voluntad de España y Francia sino de la del Pueblo Trabajador Vasco. Dejar en evidencia el fraude del bienio negro 1978-1979 y el fiasco del marco jurídico-político entonces construido y clarificar los requisitos para resolver el conflicto: el reconocimiento y la dinámica del Derecho de Autodeterminación y que la decisión y la palabra deben ser de Euskal Herria. La Asamblea entendió que la reforzada izquierda abertzale es el principal agente en la lucha de Euskal Herria y el agente impulsor de la construcción nacional.

También de forma inteligente la Asamblea Nacional constató que la continua agresión de los Estados español y francés y su potencia mediática influyen en que la base social de la izquierda abertzale no perciba con claridad los logros acumulados en el decenio y ponga en duda las posibilidades de victoria. La Asamblea Nacional de Batasuna señaló que la prioridad de su estructura hasta diciembre será *"llevar a cabo un proceso especial de comunicación y relación con su base social"* con el fin de retomar *"el intercambio de opiniones"* y activar el *"gran capital político"* que suponen estas personas. Fuentes de la dirección de Batasuna señalaron a GARA que la apuesta es contactar directamente con 20.000 militantes y simpatizantes, lo que exige un gran esfuerzo de planificación local. En ese contacto, Batasuna compartirá con su base el balance sobre los últimos diez años, los retos de este curso y los puntos de su oferta renovada.

Con respecto a esa oferta reproduzco literalmente lo que GARA publicó el domingo 17:

"Batasuna presentará a mediados de noviembre una oferta renovada para la solución del conflicto, tal y como acordó su Asamblea Nacional en un encuentro celebrado hace unas pocas semanas. Según se señala en un documento al que ha tenido acceso GARA, se trata de «un intento serio y valiente» para buscar la superación del contencioso, dado que la izquierda abertzale entiende que «le ha llegado el momento de hacer una aportación renovada, para poder incidir en el escenario político que hemos ayudado a crear y dar pasos firmes e irreversibles en el proceso de liberación nacional». En el seno de Batasuna se da una gran importancia al contenido y a las potencialidades de esta oferta renovada. Aunque su textualidad no se hará pública hasta el mes que viene, en la Asamblea se fijaron lo que se señalan como «algunos conceptos claves». Se pretendió dejar claro que «no se trata de una propuesta más, no está dirigida a la confrontación partidista ni a fijar sin más nuestra posición política». La formación independentista quiere resaltar, además, que «no buscamos ningún golpe de efecto».

Según lo avanzado por algunos mahaikides en diversos foros, las bases de la aportación serán la búsqueda, por medio de un diálogo sin exclusiones, de un acuerdo «entre todos y para todos»; un acuerdo que no está destinado a la confrontación con nadie, sino a la resolución del conflicto. El pilar del consenso sería «que la sociedad vasca sea consultada y se respete su palabra».

*Sin embargo, por la importancia que se le concede a la oferta y a su carácter renovado, cabe intuir que la concreción de estos principios generales ofrecerá algunas innovaciones de calado con respecto a propuestas anteriores. La Asamblea Nacional de Batasuna definió la presentación de esta oferta renovada como el principal reto de la formación para estos meses. Con esta aportación, **además de mostrar su «voluntad inequívoca para la resolución del conflicto», pretende «dejar claro cuál es el camino y el método que propone para ello».***

*En un espacio temporal más amplio, Batasuna señala que **«el objetivo de esta fase es el***

reconocimiento político de Euskal Herria y de sus derechos. Concretamente, la clave de esta fase es que se celebre en toda Euskal Herria la consulta popular que suponga la resolución del conflicto. La manera de garantizar a toda la ciudadanía de Euskal Herria que pueda expresar su opinión y que España y Francia la respeten».

3.Una propuesta de Batasuna en Euskal Herria Norte frente al Estado francés.

Uno de los más importantes logros de la izquierda abertzale en el decenio anterior ressaltados por la Asamblea Nacional de Batasuna fue el haber conseguido hacer ver a Euskal Herria como un único pueblo y el haber multiplicado las dinámicas basadas en la territorialidad nacional. Recuérdese que si bien Batasuna está inicuaamente ilegalizada en Euskal Herria Sur funciona normalmente en Euskal Herria Norte. Y ha sido allí, **en Donibane Lohizune**, donde **el miércoles 13 dos miembros de la Mesa Nacional de Batasuna**, con motivo de la visita que próximamente realizará a Euskal Herria el ministro de Interior francés, resaltaron la necesidad de **"hacer oír la voz de Euskal Herria ante el Estado francés"**, por lo que abogaron por establecer **"una interlocución propia que nos represente como pueblo"**.

Joseba Permach y Xabi Larralde enmarcaron el llamamiento en la propuesta que el 16 de diciembre de 2003 hiciera la izquierda abertzale en Bergara cara a las elecciones al Congreso español de marzo pasado. Subrayaron que, tal como especificaron en su día, *"no se trataba únicamente de una propuesta formulada cara a las elecciones, sino que el objetivo era la creación de una interlocución que representara los intereses de Euskal Herria cara a los dos Estados"*. Y recordaron que la Iniciativa de Bergara obtuvo un eco muy importante y el apoyo de muchos sectores y de miles de ciudadanos convencidos de la pertinencia de su contenido, *"con la meta de superar el conflicto y de obtener el derecho de autodeterminación para Euskal Herria"*. Joseba Permach aludió a *"los intereses partidistas que en aquella ocasión hicieron fracasar la iniciativa"*, lo que, a su entender, *"no le resta potencialidad"*.

Los dos portavoces de Batasuna destacaron también la coincidencia en el tiempo con el centenario del nacimiento de Telesforo Monzón, que se celebra este año, y en cuya casa natal de Bergara se presentó, precisamente, lo que vino en llamarse la Propuesta de Bergara, a la que han unido ahora la apostilla de Donibane Lohizune. Que se inscribe totalmente en la filosofía que guió al emblemático dirigente abertzale, uno de cuyos objetivos era el de *"reunir, más allá de los intereses partidistas de cada cual, al conjunto de las fuerzas que obran en favor del respeto a los derechos de Euskal Herria"*.

En el manifiesto que Larralde y Permach presentaron se reafirma la vigencia y modernidad de dicha filosofía, *"más aún en el contexto actual en el que Euskal Herria se encuentra en una encrucijada política en la que se están dando debates políticos de fondo que van a condicionar el futuro de nuestro país"*. El manifiesto detalla las tres temáticas en las que está centrado el debate político: la necesidad de superar los marcos políticos e institucionales existentes; la cuestión de las relaciones entre los siete herrialdes históricos y su organización a escala nacional; y las fórmulas que permitan expresarse a la ciudadanía sobre el futuro de Euskal Herria.

Para Batasuna la propuesta de crear una interlocución única que represente al conjunto de Euskal Herria es válida tanto ante el Estado español como ante el francés. El manifiesto subraya que el Estado francés

"ha mantenido históricamente una política de opresión hacia Euskal Herria se ha materializado, por un lado, en el aspecto represivo (operaciones policiales, encarcelamientos, extradiciones, asesinatos...), y por otro lado, en el rechazo a las reivindicaciones de los instrumentos indispensables para nuestro desarrollo y en la negación de cualquier reconocimiento político de Euskal Herria (Universidad de pleno ejercicio, Cámara de Agricultura, oficialidad del euskara, marco institucional propio...)

.... Gracias a la dinámica de estos últimos años la necesidad de un cambio político para salir de la situación de negación impuesta por el Estado francés está extendida en amplios sectores de la población"

Por todo ello, y en la perspectiva de la próxima visita de Dominique de Villepin, Batasuna estima que *"es indispensable hacer oír y respetar nuestra voz también cara al Estado francés"*, por lo que *"todos los sectores convencidos de esa necesidad deberían ser capaces de formar una única interlocución con el objetivo de trasladar al Estado francés la exigencia del reconocimiento de Euskal Herria y de las reivindicaciones de los instrumentos necesarios para su desarrollo"*

Permach y Larralde esperan que este llamamiento no caiga en saco roto, por lo que hicieron un llamamiento a la reflexión a todas aquellas fuerzas y sectores *"que se preocupan por el futuro y la supervivencia de Euskal Herria como pueblo, para que ante la visita del ministro no vayamos, una vez más, divididos, máxime cuando supuestamente viene para anunciar decisiones que serán fundamentales para nuestro país"*. Más allá de las fuerzas abertzales, hicieron extensivo el llamamiento *"a quienes creen*

que Euskal Herria tiene el derecho democrático a decidir sobre sí misma". Reconocieron "la dificultad de establecer esa interlocución en estos momentos". Sin embargo, subrayaron la necesidad "de perseverar en el intento hasta que, más temprano que tarde, se instaure una interlocución que represente a toda Euskal Herria ante los dos estados. Ese es nuestro deseo como lo fue, en su día, el de Telesforo Monzón".

4.El "Día de la Raza" en España. Rechazo en Latinoamérica y en Euskal Herria.

Hubo muchas muestras claras de que el genocida Franco compartía el racismo visceral del nazismo alemán y del fascismo italiano que le ayudaron decisivamente en su rebelión contra la II República española. Una de ellas fue el estreno el 5 de enero de 1942 de la película RAZA basada en la novela del mismo título de la que era autor el mismísimo Francisco Franco bajo el pseudónimo de Jaime de Andrade. La última secuencia presentaba a las viudas e hijos de la familia protagonista (idealización de la propia familia de Franco) presenciando un desfile militar. Uno de los niños pregunta " *Mamá ¿cómo se llama esto que estamos viendo?*" para recibir como respuesta emocionada esta frase: " *Esto que estamos viendo se llama **Raza**, hijo mío*". Una prueba más institucional es que se llamó "Día de la Raza" durante años la "Fiesta Nacional española" coincidente con el 12 de octubre para conmemorar la llegada de Colón a América. El dicharacho empezó a usarse en España en 1915 y se institucionalizó por un decreto de Maura y Alfonso XIII en 1918. Pero durante el primer franquismo el énfasis en el "Día **de la Raza**" inundaba cada 12 de octubre.

La película RAZA fue conveniente y orwelianamente rehecha en 1949, doblándola de nuevo el sonido y eliminando seis minutos para hacerla aceptable a los yanquis a los que entonces cortejaba Franco. La peor parte de los cortes se la llevó la Falange, el partido fascista español, porque se suprimieron de la película todos los saludos con el brazo en alto (hasta una imagen de Don Quijote y otra del mismísimo Francisco Franco con el brazo levantado presidiendo uno de sus desfiles de la victoria). También se suprimieron las alusiones a los Estados Unidos o cualquier otro de los países vencedores en la II Guerra Mundial y los ataques a la democracia, la masonería y el liberalismo. En cuanto a la rebelión militar franquista pasó a ser una " *dolorosa y obligada reacción patriótica contra el imperialismo comunista*". La primera versión fue destruida pero hoy es conocida porque en 1993 se recató una copia en Berlín en los archivos de UFA, la productora nazi.

Pero la substitución oficial del "Día de la Raza" por el "Día de la Hispanidad" tuvo que esperar a un decreto de la Presidencia del Gobierno de fecha 9 de enero de 1958.

Este año 2004 el gobierno del PSOE de Zapatero también ha celebrado el 12 de octubre la Fiesta Nacional española con un desfile militar (cabra de la Legión incluida). Y con la guinda de un lugar de honor para un veterano fascista de la División Azul que juró lealtad al Führer Hitler. El ministro español de Defensa, José Bono, en unas sorprendentes declaraciones defendió esa presencia señalando que si se " *empieza a echar fuera de España a los que estuvieron en la División Azul, a los que un día dijeron "Viva Franco", a los que tuvieron camisa azul, **se quedan cuatro***".

GARA nos ha contado que la tal celebración suscitó un notable rechazo en Sudamérica convirtiendo la jornada en ocasión para la denuncia del exterminio y el saqueo que comenzó hace 512 años. El presidente de Venezuela, Hugo Chávez, rindió homenaje al cacique Guaicaipuro al celebrar el " *Día de la Resistencia Indígena*", que desde hace tres años reemplaza en su país al festivo hasta entonces llamado " *Día de la Raza*". Junto a integrantes de la Comisión Indígena del Poder Legislativo, y jefes y otros miembros de las etnias venezolanas, Chávez hizo una reverencia ante la tumba simbólica de Guaicaipuro, uno de los caciques que lideró un levantamiento contra la presencia española en la década de 1560. La Organización Nacional Indígena de Colombia (ONIC) instó a emprender una " *movilización permanente*" que inicie un " *juicio político*" a los gobernantes del país por el exterminio a que han sido sometidos los pueblos aborígenes. Para la ONIC, el 12 de octubre " *es el día de la resistencia de los pueblos indígenas....Lo único que se conmemora es el inicio de nuestro proceso de resistencia contra el continuo proceso de saqueo, invasión y etnocidio, con el que desde 1492, han querido arrasar a sangre y religión nuestras culturas y territorios*". El Consejo de Caciques del Pueblo Mbyá Guaraní de Argentina, por su parte, indicó en un contrafestejo que " *llevamos ya 512 años peleando día a día por la tierra, por nuestra cultura y nuestros derechos, y lo seguimos haciendo hoy*".

En Euskal Herria también se rechazó celebrar el festejo español. Organizadas por Ikasle Abertzaleak bajo el lema « *Urriaren 12an klasera joanez historia idatziko dugu* », se celebraron Herri Eskolak en numerosos centros de enseñanza vascos. Porque, dijo IA, era una jornada en la que " *nada tenemos que celebrar*". En Donostia fueron varios los puntos donde se llevaron a cabo estas Herri Eskolak: campus de Ibaeta, Usandizaga 16, Luberri y el Boulevard. Desde donde partió posteriormente una manifestación bajo el lema « *Jai arrotzei intsumisioa eginez historia idatziko dugu* » que recorrió las calles más céntricas de la capital guipuzcoana. También en Gipuzkoa, se realizaron Herri Eskolak en localidades como Lasarte-Oria, Lezo, Bergara, Azpeitia, Irun y Errenteria-Orereta. En Gasteiz en 2 centros educativos: Ekialde y Koldo Mitxelena, al igual que en Bilbo:ICE y Urretxindorra. En el resto de Bizkaia fueron varias las localidades que acogieron estas Herri Eskolak que Ikasle Abertzaleak organiza anualmente en denuncia de las celebraciones del 12 de octubre y en demanda de un sistema educativo propio y un currículum vasco:

Gernika, Bermeo, Getxo, Durango, Lekeitio y Ondarroa. Los temas a tratar en estas clases y los talleres a realizar fueron, entre otros, la situación de Palestina, la de La Naval, la historia de Euskal Herria, la lucha estudiantil vasca, el movimiento insumiso, el proyecto del TAV, el bertsolarismo, la mitología y el euskara. No faltaron el deporte rural y otros juegos.

En Iruñea a las 13.00 arrancó una manifestación de dos mil navarras y navarros para pedir *"la salida de las fuerzas de ocupación"*. Por delante, tres furgonetas de la Policía española y diecisiete agentes, a pie, fuertemente pertrechados con material represivo, lanzapelotas y porras. Por detrás, otros dos vehículos con sus correspondientes dotaciones. La marcha comenzó coreando consignas como *"Alde hemendik, utzi pakean"*, *"Fuera las fuerzas de ocupación"*, *"A ellos la Ley Antiterrorista"*, *"Borroka da, bide bakarra"* y *"Herriak ez du barkatuko"*.

Yo iba portando la pancarta que iniciaba la marcha con el lema *"Alde hemendik, injerentziarik ez"*. Por tres veces vino a amenazarnos con cargar el que mandaba la fuerza policial al corear los manifestantes los gritos de *"La policía tortura y asesina"* o *"Esos de ahí enfrente, torturan a la gente"*. La última vez cuando íbamos a entrar en la Plaza del Castillo, momento en que la txakurrada se puso los cascos, desenfundó las porras y esgrimió los lanzapelotas. Sin embargo no cargaron y los manifestantes entramos en la Plaza. Subimos la pancarta al kiosco central y desde allí dos representantes del movimiento pro amnistía tomaron el micrófono para reclamar la salida de Euskal Herria de las fuerzas militares y policiales españolas y francesas diciendo: ***"Un año más, les decimos bien alto que no tenemos nada que festejar y les volvemos a pedir que abandonen estas calles Es innegable que en Euskal Herria se vive un conflicto político y que el marco actual está agotado, algo que reconocen incluso quienes en su día lo dieron por bueno. Pero no muestran voluntad para solucionar las raíces del conflicto"***. Mencionaron la excarcelación de Galindo, de cuyos actos culparon a los que *"diseñaron la criminal política del terrorismo de Estado (PSOE) y a quienes les respaldaron (PNV)"* y destacaron la necesidad de que se respete la decisión de la ciudadanía vasca, ***denunciando el papel que juegan las fuerzas armadas españolas y francesas que es el de "garantizar la imposición de los marcos constitucionales extranjeros", con consecuencias como "las detenciones, las torturas, los encarcelamientos, las muertes"***. Por ello concluyeron que ***las fuerzas extranjeras "están de sobra, no las queremos. Que se retiren para que haya un proceso político sin injerencias"***.

Pero todavía no se van.

5.La represión contra vascas y vascos continúa: más amenazas y más actos represivos durante la semana .

Represión contra las vascas y los vascos que reclaman sus derechos. Esa es la única receta que los Estados opresores español y francés nos aplican y que pretenden reforzar con la ayuda de los demás Estados de esta cárcel de pueblos en que están convirtiendo a la Unión Europea. El domingo 17 se reunió en Florencia el llamado ***G-5 de Interior***, el grupo de los ministros de Interior de los Estados más poblados de la UE: español, francés, británico, alemán e italiano. Lo hicieron para coordinarse en mayor medida en áreas como la *"lucha contra el terrorismo y la inmigración ilegal"*. Estudiaron unificar el pasaporte comunitario de manera que incluya la fotografía, el nombre y también las huellas dactilares, así como encargar a un grupo de expertos que trabaje para definir la condición de *"sospechoso de actividades terroristas"*, de modo que pueda ser expulsado rápidamente del territorio europeo.

Durante la semana se ha desatado una descomunal operación en los medios de comunicación españoles que es típica de la estrategia y táctica represivas españolas. Se empieza por detener a un vasco acusándole de pertenecer a ETA al que mediante las torturas o bien se le arranca información si es que efectivamente pertenece a ETA o bien se le obliga a firmar los hechos que a los torturadores les peta atribuirle. Después se viola el secreto de sumario y se distribuye la "información" a los medios de comunicación sumisos o "engrasados" con los sobornos pagados por los fondos reservados o simplemente deseosos de halagar al poderoso ministerio del Interior español. Y se orquesta un gigantesca campaña de linchamiento contra unas personas vascas o contra un sector de la población vasca. La semana pasada les tocó en suerte el papel de víctimas de uno de estos montajes a cuatro cocineros vascos que forman parte de la élite no ya de la cocina vasca sino de la cocina mundial: Juan Mari Arzak, Pedro Subijano, Karlos Arguiñano y Martín Berasategi.

Sucede que José Luis Beotegi, de 55 años de edad, fue detenido el día pasado 7 de octubre por la Guardia Civil en Ugao. ***Y torturado*** : le hicieron dos veces *'la bolsa'*, le golpearon en la cabeza con un listín telefónico y le pisaron después de tirarle al suelo, manteniéndole sin dormir durante los cuatro días que ha permanecido incomunicado, teniéndole en un calabozo con la luz siempre encendida. Beotegi denunció esas torturas al comparecer el día 11 ante el magistrado de la Audiencia Nacional Fernando Andreu. A quien también negó que perteneciera a ETA.

El jueves 14 de octubre los medios de comunicación (televisiones, radios y ediciones digitales de los diarios) publican profusamente una "filtración" del secreto sumario: el juez Andreu está estudiando llamar a declarar como imputados por un delito de "colaboración con banda armada" y otro de allegamiento de fondos a ETA a los cuatro cocineros antes citados porque Beotegi habría denunciado que les envió cartas

exigiéndoles el "impuesto revolucionario" de ETA y que Arzak y Subijana se lo pagaron.

Se monta una gigantesca e innoble campaña "periodística" de linchamiento de los cuatro cocineros. Olvidando por supuesto que, caso de ser cierto que se lo hayan pedido y lo hayan pagado, pueden invocar la circunstancia prevista en sexto lugar en el artículo 20 del Código Penal, que exime de responsabilidad "a el que obre impulsado por miedo insuperable". Como escribió con acierto Javier Ortiz en su artículo publicado en EL MUNDO el sábado 16 y titulado **Miedo insuperable:**

*"De todos modos, no deja de resultar paradójico que muchos de los que hace nada felicitaban al Gobierno italiano por haber resuelto felizmente el secuestro de las Simonas gracias a un generoso pago en dólares, se lleven las manos a la cabeza ahora porque unos particulares huyen de problemas mayores haciendo lo propio. **Es igualmente chocante que quien castigue con tanta severidad esos desembolsos sea el mismo Estado cuyos dirigentes pagaron 200 millones de pesetas en 1979 para liberar a uno de los suyos: el hoy director del Comité Antiterrorista de la ONU, Javier Rupérez, que había sido secuestrado por ETA. Nadie procesó entonces a Adolfo Suárez, pese a que el delito en cuestión ya figuraba en el Código Penal, concretamente en el art. 174 bis a).***

Digo yo que convendría servirse de los embudos para lo que valen, sin meterlos en danza cuando de leyes se trata."

La ley del embudo, estrecha para nosotros las vascas y los vascos y ancha para quienes nos torturan y asesinan, es bien patente estos días cuando conmemoramos el sábado 16 el vigésimo primer aniversario del secuestro de Lasa y Zabala que les acarreó una pesadilla en forma de vejaciones, torturas, asesinatos y cal viva dirigida por Galindo y Elgorriaga. Y cuando hoy vemos a los dos directores matarifes tan tranquilos en la calle pese a haber sido juzgados y condenados por aquellas atrocidades. En la calle sin duda como premio por "sus servicios a España".

También ha estado bien patente estos días esa ley del embudo para las madres y los padres de GURASOAK en cuyo nombre Txusa Etxeandia publicó en GARA el martes 12 un artículo titulado **Equiparan una vida al valor de una persiana** que reproduzco a continuación (las negritas son mías):

"Mañana comienza en la Audiencia Nacional en Madrid el juicio contra tres jóvenes de Santurtzi, que fue suspendido en junio. La petición fiscal es de 18 años de cárcel para cada uno de ellos, y un pago de daños de 7.000 euros, bajo la acusación de ser los presuntos autores de la quema de una persiana del Batzoki de Portugalete.

En los primeros días de noviembre se juzgará también a otro grupo de jóvenes de Galdakao, Durango y Getxo y la petición de cárcel es de 22 años para cada uno.

La mayoría de ellos se encuentran encarcelados, en prisión preventiva en cárceles de cumplimiento de condenas, a cientos de kilómetros de sus familias desde hace dos años, despojados de sus más mínimos derechos desde el mismo momento de su detención.

Una vez más, la indefensión, la injusticia y la más absoluta desproporción lleva esta semana a tres de nuestros jóvenes ante un tribunal especial con una petición fiscal de años de cárcel por una acusación que en cualquier otro lugar del Estado español se resolvería con el pago de los daños en el local.

*Pero cuando se trata de jóvenes vascos la política basada en la represión y el castigo, como única forma de dar respuesta a un conflicto político, nos muestra una vez más las que pueden ser terribles consecuencias para la vida de esos jóvenes y sus familias. **Leyes excepcionales que aplica un tribunal igualmente especial, que comenzaron en la misma detención con la habitual incomunicación y sus también habituales consecuencias, hace ahora dos años.** Una sucesión de peticiones fiscales de decenas de años de cárcel para numerosos jóvenes vascos que contrasta de manera escandalosa con la petición de la Fiscalía de Iruñea para el nacional acusado del asesinato de nuestro compañero Angel Berroeta, tras los sucesos del 11 de marzo en Madrid. Para él se solicitan también 18 años de cárcel, aunque no parecen necesitar de ningún tribunal especial ni de la aplicación de ninguna legislación excepcional para impartir la justicia necesaria a quien terminó de manera salvaje con una excelente persona como Angel y dejó a su esposa M Carmen y a sus hijos en la más profunda de las tristezas y en una absoluta indefensión.*

Nos preguntamos: ¿es éste el estado de derecho y ésta la justicia que equipara el valor de la vida de nuestro compañero al ennegrecimiento de una persiana y a unos daños valorados en esos 7.000 euros?

Nadie ha demostrado, y a menudo comprobamos que no se consigue demostrar, la culpabilidad de los jóvenes a los que se condena. Pero: ¿dónde se encuentran los y las grandes defensores de los derechos de todos y todas? ¿Cómo es posible que ninguno de ellos y de ellas diga una sola palabra ante esta cantidad de barbaridades? Apliquemos en este caso, como se hace en tantos otros, la famosa frase de que «el silencio es cómplice».

De lo que estamos convencidos y reiteramos, es de que esta situación de injusticia, indefensión e impotencia es un camino que no resolverá el conflicto político que vivimos. Muy al contrario, se continuará aumentando un sufrimiento inútil, destrozando la vida de cientos de jóvenes, de sus familias, y demostrando la hipocresía y la irresponsabilidad de quienes dicen buscar soluciones

con estos métodos, ya sea con su aplicación o con su complicidad escondida tras su silencio."

El jueves 14 GARA publicaba que:

*"La defensa de Aitor Urtasun, Arkaitz Arroyo y Alberto Bonilla llegó ayer a un acuerdo con la Fiscalía para evitar que los tres jóvenes santurtziarras, acusados de prender fuego a la persiana del batzoki de Portugalete el 17 de abril de 2001, se enfrentaran a una petición de 18 años de cárcel. En la vista celebrada en la Sección Tercera de lo Penal de la Audiencia Nacional española, la fiscal Blanca Rodríguez rebajó la pena para Urtasun y Arroyo a tres años y a dos para Bonilla, además de imponerles una multa de 7.845 euros. **Para ello, los jóvenes tuvieron que aceptar los hechos que se les imputaban La defensa, no obstante, ve en la actitud de la Fiscalía un «claro chantaje». Según explicó a GARA, «inflan las peticiones de cárcel de manera desorbitada, sin ningún sustento jurídico, ya que sólo se quemó un poco la persiana del local, y luego les ofrecen una reducción drástica de la pena a cambio de que reconozcan su participación en los hechos, algo que siempre han negado. Teniendo en cuenta a lo que se enfrentan, les obligan a tomar esa decisión», denunció..... La portavoz de Gurasoak denunció el «silencio cómplice de las instituciones vascas y las comisiones de derechos humanos ante este tipo de condenas» y ante las denuncias de torturas contra la Ertzaintza. Arroyo y Urtasun fueron detenidos por la Ertzaintza en octubre de 2002 y desde entonces están presos. Estuvieron cuatro días incomunicados y denunciaron haber sufrido torturas físicas y psicológicas. Bonilla, que se presentó voluntariamente en la Audiencia Nacional, permaneció seis meses en prisión"***

Ese mismo día 14 también podía leerse en GARA que " **La defensa de Segi y Gestoras pro-amnistía, ilegalizadas en el Estado español tras sendas resoluciones del juez de la Audiencia Nacional Baltasar Garzón, ha presentado sendos recursos de casación ante el Tribunal de Justicia de la Unión Europea, en los que pide que se repare a ambos organismos por las negativas repercusiones sufridas tras su inclusión en la «lista de organizaciones terroristas» de la UE.** Las demandas piden la anulación de los dos autos de la Sala Segunda del Tribunal de Primera Instancia de esta Corte, que el pasado 7 de junio rechazó las demandas iniciales presentadas contra el Consejo de la UE por su inclusión en la lista. Los recursos de casación afirman que la inclusión en la lista «atenta de forma especialmente grave contra su reputación y su libertad de expresión, puesto que implica que se les acusa de ser un grupo terrorista». La defensa solicita una indemnización de un millón de euros para cada organización y de 100.000 euros para cada uno de sus portavoces"

6. Un éxito: 120.000 euskaltzales en el Nafarroa Oinez de 2004. Y una pifia de los organizadores.

El domingo 17 el Nafarroa Oinez de 2004 se saldó con un rotundo éxito de asistencia de euskaltzales que se dirigieron hasta Lizarra. Los organizadores señalaron que fueron unas 120.000 personas quienes se acercaron hasta el circuito de casi diez kilómetros que se preparó y que discurría por distintos parajes de las localidades de Lizarra, Aiegi y Arbeitza. Durante toda la jornada se quiso reconocer la labor que los creadores de la ikastola de Lizarra realizaron en los años 70 y que este centro ha contribuido a que el euskara "se haya recuperado notablemente en esta localidad navarra, lo que abre un futuro esperanzador".

Lástima que los organizadores cometieran una grave pifia. Que fue denunciada por adelantado en una carta publicada en GARA el jueves 14 titulada **el jefe de la policía invitado al oinez** y firmada por un electo de AuB (Patxi Urrutia) en la que, entre otras cosas, decía que (las negritas son mías):

"Este verano y en diversos pueblos euskaldunes hemos podido ver que los de siempre, la guardia civil, han intentado estropear las fiestas provocando con total impunidad. El caso de Alsasua es el último.

*Pues bien, **el jefe de todos esos operativos, el hombre impuesto por Madrid para controlar policialmente a Navarra, para que el euskara no tenga derechos y sea perseguido; la persona colocada en el Gobierno Civil para que en los pueblos euskaldunes nos impongan funcionarios monolingües castellanos, para prohibir a los y las navarras decidir sobre su Estatuto de Autonomía o para impedir lo que sería más justo, decidir sobre su futuro político, pues a esa persona es a quien los organizadores del Nafarroa Oinez han invitado para que acuda a la fiesta de Estella, al delegado de un Estado que lleva casi 500 años intentando destruir nuestro idioma, el euskara para cuyo fortalecimiento se organiza el Nafarroa Oinez. El zorro invitado a confraternizar con las gallinas en el gallinero.***

Quizás diréis que esta persona es de otro talante. Preguntad a quienes opinaban así y recibieron en su sede a esta persona. A los pocos días pudieron comprobar lo majo que era al frente de sus hombres en el desalojo del Euskal y en la ocupación del casco viejo.

El euskara en Navarra gozará de buena salud cuando no exista el cargo de delegado de Madrid aquí, ni entre nosotros y nosotras se oferten personas para ocuparlo.

Mientras tanto, y por favor, que le retiren la invitación."

No lo hicieron. No saben que

*" Las cosas son como son
hasta que dejan de serlo"*

Justo de la Cueva

OFERTAS DEL MLNV PARA RESOLVER EL PROBLEMA ESPAÑOL Y FRANCÉS QUE TIENE EUSKAL HERRIA: Comunicado de ETA y convocatoria de mitin de Batasuna. Reaparece el PSOE ladrón, torturador y asesino del GAL: la petición de indulto para Vera y la tortura de entonces y de ahora. **El timo del Estatuto vascongado cumple 25 años.** Ibarretxe sale en la foto de la España autonómica. **Los 29 Tiranos firman en Roma el fraude de la mal llamada Constitución de la Unión Europea.** Miserias de UPN en Nafarroa: el bodrio de la Plaza del Castillo, los terremotos de Itoiz y la encuesta sobre el euskara. **Pobreza y explotación capitalista en la CAV.** El PUS contra la solidaridad gallega. **Elecciones en el planeta Tierra.**

02-11-2004 Análisis de la semana del lunes 25 al domingo 31 de octubre de 2004 del Servicio Analítico-Informativo de la RED VASCA ROJA
<http://www.basque-red.net>

HOTSPUR: *"/En cuanto a lo que atañe a nuestra conciencia, la batalla es cosa legítima cuando tiene a la justicia por objeto!"* William Shakespeare: **Enrique IV.** Primera Parte. Acto V. Escena II.

EL PRÍNCIPE ENRIQUE: *" En lo sucesivo, señor, seré lo que debo ser"* Ibidem Acto III. Escena II

1. OFERTAS DEL MOVIMIENTO DE LIBERACIÓN NACIONAL VASCO PARA RESOLVER EL PROBLEMA ESPAÑOL Y FRANCÉS QUE TIENE EUSKAL HERRIA: Comunicado de ETA y convocatoria de mitin de Batasuna.

Los subscriptores de este Servicio han recibido ya la traducción al español que la RED VASCA ROJA ha hecho del comunicado de ETA hecho público por una emisora de radio el miércoles 27 y recogido en la prensa escrita el jueves 28. Siempre he recomendado, por elemental cautela, leer íntegros los comunicados de la Organización Socialista Revolucionaria Vasca para la Liberación Nacional EUSKADI TA ASKATASUNA y no correr el riesgo de desorientarse por las versiones mutiladas de sus textos que de forma torticera, o simplemente chapucera, publican los medios de comunicación españoles. Esa recomendación es especialmente importante respecto de este último que ETA llama DECLARACIÓN. Reproduzco aquí la parte declarativa del texto:

"Así pues, y desde su responsabilidad, Euskadi Ta Askatasuna declara, con el fin de dejar clara su actitud y su opinión:

1. Los orígenes, opiniones y proyectos vitales de la población que vive hoy en Euskal Herria son muy variados. Euskal Herria es rica, ya que nuestro pueblo es lugar de paso y también de asentamiento. Pero el euskara y la cultura vasca, características principales que hacen de Euskal Herria un país diferente, corren el riesgo de desaparecer. Si el pueblo vasco no recupera su independencia, o deja de luchar por su identidad, estará perdido.

2. Euskal Herria es un país ocupado. De Francia y España nos llega una muerte lenta y cruel. Euskal Herria no tiene futuro bajo el dominio de España, ni tampoco bajo el dominio de Francia.

3. La superación del conflicto vendrá del diálogo, la negociación y el acuerdo.

4. Nadie tiene la fórmula completa de la solución, que tampoco corresponde a una sola persona, a una sola organización o a una sola institución. El proceso de diálogo que traiga consigo el acuerdo precisará la participación de todos los agentes. Si se quiere superar el conflicto, será necesario un acuerdo y un pacto amplio.

*5. Es **hora de dejar de lado las fórmulas policiales y políticas ya fracasadas y que no ofrecen salida alguna.** Hay que salir del círculo vicioso de las propuestas partidistas que pueden provocar confusión y cansancio entre los ciudadanos. El único modo es organizar un proceso de diálogo amplio y concreto que tenga como objetivo un acuerdo general, que diseñe la resolución del conflicto y que señale los pasos precisos a dar.*

***6. Es tiempo de explorar nuevas vías, todavía no ensayadas.** En opinión de ETA, para que tal proceso tenga las máximas probabilidades de éxito debe poseer las siguientes características: Debería ser un proceso sin prisas, profundizado con seriedad, sin crear falsas esperanzas y que inicie su andadura sin condiciones previas que pongan en aprietos a las partes.*

7. Las dos bases principales de esa propuesta general de solución deberían ser: ajustes inmediatos (el respeto de todos los derechos básicos de Euskal Herria) y opciones de futuro (con la garantía de una situación que posibilite todas ellas)

8. ETA estaría dispuesta a involucrarse de lleno en ese tipo de proceso. Estamos dispuestos a dar detalles precisos de nuestra voluntad a quien quiera, directamente o por medio de de los intermediarios que elija

9. Para que la palabra y la decisión de Euskal Herria sea respetada definitivamente es imprescindible que todos los ciudadanos dispongamos de la posibilidad de participar activamente en la profundización, desarrollo y aprobación del citado proceso

Queremos recordar que ETA ha aceptado la propuesta para configurar una delegación legítima que represente a Euskal Herria ante los Estados para lograr su derecho a la autodeterminación.

Y queremos recordar también que desde el 1 de enero de 2004 abandonamos las campañas de acciones armadas en el territorio de Cataluña basándonos en el respeto mutuo, la no injerencia y

la solidaridad entre los pueblos.

Mediante el sentido común y la razón es posible alcanzar la paz basada en los derechos de Euskal Herria y de los ciudadanos vascos. Ése es el deseo de ETA.

Euskal Herria, septiembre de 2004 Euskadi Ta Askatasuna E.T.A."

Evidentemente los nueve puntos forman para ETA una unidad y como tal hay que tomarlos. Pero he subrayado con negritas lo que en mi opinión tiene de especial y muy importante esta declaración: A) Que hay que dejar de lado fórmulas ya fracasadas; B) Que hay que explorar nuevas vías, aún no ensayadas; C) Que ETA se ofrece para involucrarse en el proceso y que para ello ofrece dar detalles a quien se los pida, directamente o por medio de los intermediarios que elija; D) Que recuerda que ha respaldado la oferta presentada por el MLNV el 16 de diciembre de 2003 en Bergara. Allí, en la casa torre de Telesforo Monzón ante la histórica foto en la que ese ex ministro del Gobierno vasco de 1836 se abrazaba con el líder de ETA Argala e introducidos por el que fuera líder del movimiento unitario de los alcaldes en los años setenta Jose Luis Elkoro, Rafa Diez (LAB) y Arnaldo Otegi (Batasuna) leyeron en euskara y español la oferta: **configurar una delegación legítima que represente a Euskal Herria ante los Estados para lograr su derecho a la autodeterminación.** Concretada en Bergara en configurar una candidatura única vasca para las elecciones españolas, constituida por las fuerzas favorables al derecho de autodeterminación.

Es sin duda deliberado que la declaración de ETA se feche en septiembre aunque se remita a finales de octubre. Para subrayar que el texto estaba establecido antes de la caída de Antza y Anboto y que sus substitutos lo mantienen. Hay que recordar además que el pasado día 21 la Mesa Nacional de Batasuna compareció en una Rueda de Prensa en Donostia para comunicar que Batasuna celebrará un mitin el 14 de noviembre próximo en el histórico escenario del Velódromo de Anoeta. En esa Rueda de Prensa Fernando Barrena anunció que, desde la "*humildad política*" pero siendo "*perfectamente conscientes de la importancia del posicionamiento que adopte la izquierda abertzale*", la propuesta que se dará a conocer el día 14 "*no va a ser en absoluto coyuntural, va a huir del momento político específico que se vive y no va a ser una herramienta de confrontación*".

Y que Batasuna "*no va a utilizar los posicionamientos políticos en la búsqueda de la paz para perjudicar partidistamente a ningún agente que pueda estar en esta dinámica*". Y definió la nueva propuesta como "*abierta*" a la "*colaboración de las distintas tradiciones políticas de este país para llevar a los vascos y vascas, en el plazo más breve posible, a una situación de paz y democracia*". Dijo también que el texto recoge "*ciertas novedades que van a ser de interés para quienes desde distintos posicionamientos tengan como objetivo común con Batasuna avanzar en la búsqueda de un camino de paz*". Barrena destacó la importancia de que este "*salto cualitativo*" se vea acompañado por "*la izquierda abertzale en su conjunto*".

Y el lunes 1 de noviembre en que escribo este análisis el portavoz de Batasuna Arnaldo Otegi acompañado por el coordinador de Batsuna Joseba Permach en una nueva Rueda de prensa en Donostia. Lo ha hecho para anunciar que el lema "*Oraïn herria. Oraïn bakea*" (Ahora el pueblo. Ahora la paz) presidirá el acto en el que Batasuna presentará el 14 de noviembre en el Velódromo de Anoeta su "**aportación para la paz y la solución al conflicto**" y para "**resolver lo que no fuimos capaces de resolver hace 25 años**". Otegi ha opinado que **el último comunicado de ETA es "un documento importante" y "una buena noticia" a "ser tenida en cuenta",** porque "**una de las partes del conflicto armado**" dice que "**tiene interés y toda la voluntad para acabar con la guerra y con el conflicto armado**".

Otegi ha dicho que le "*choca sobremanera*" que siempre se le pida a ETA que se "*disuelva*" cuando salen sus comunicados tanto si en ellos reivindica tres explosiones o como si plantea que hay que poner en marcha un "*proceso de nuevas fórmulas para superar el conflicto*". Y ha recordado que "*la mano de ETA estos últimos meses ha expresado voluntad de acabar con la guerra, con el conflicto armado (...) Lo hizo cuando se hizo la propuesta de Bergara y se le escupió. Lo hizo con la declaración de tregua unilateral en Catalunya y se le escupió, y ahora se le ha vuelto a escupir*".

Añadió que en la izquierda abertzale sí están "*preparados para un proceso de paz*", y se ha preguntado si lo está la clase política y mediática vasca. A su juicio, "*aquí hay mucha clase política*" que antepone sus "*cálculos políticos*" a una "*voluntad real de solucionar el conflicto*". Otegi subrayó que "*la izquierda abertzale sola no puede hacer la paz*", porque para eso "*necesitamos a todos*". Reconoció que "*todo parece indicar que todavía no existe ningún tipo de voluntad por parte del Gobierno español y francés en darle una solución*" al conflicto. Pero avisó de que si se hacen "*bien las cosas en casa, es bastante más posible que los Estados tengan más dificultades*" para negar la decisión del pueblo vasco.

2.Reaparece el PSOE ladrón, torturador y asesino del GAL: la petición de indulto para Vera y la tortura de entonces y de ahora. De la mano de Felipe González, el torturador gangrenado, el Ali Babá de los cuarenta mil ladrones del PSOE. Y Zapatero tortura como torturaba él.

El jueves 28 el ex comunista y ahora campeón en la defensa de la ultraderecha del PP César Alonso de los

Rios publicó en ABC un artículo titulado **El rastro del crimen** en el que hablaba de

*"la fetidez que sube en ocasiones del pasado felipista, de **la corrupción que supusieron el terrorismo de Estado y el saqueo de los fondos destinados a combatir a ETA durante los gobiernos de Felipe González.** El caso es que por unas razones o por otras, ahora por el encarcelamiento de Rafael Vera, sigue aflorando periódicamente **la hediondez de los episodios más siniestros de la reciente historia de España.** Pero no contentos con lo que hicieron, en su día, los protagonistas de aquellos hechos, tratan ahora de zafarse de sus responsabilidades -penales e históricas- con métodos igualmente criminales. En efecto, Rafael Vera no ha dudado en recurrir al chantaje público para que el Gobierno le salve de la cárcel. Al tiempo, **los solidarios de aquél -Felipe González, José Barrionuevo y José Luis Corcuera- pretenden salvarle acudiendo a los mismos principios que les sirvieron a ellos para justificar el terrorismo de Estado"***

Ya la víspera, miércoles 27, Gabriel Albiac en LA RAZON publicaba un artículo titulado **Ibarra delinque o miente** en el que afirmaba que:

*"**no hubo asesinos y torturadores del GAL por un lado, y ladrones y estafadores del GAL por otro.** Los veintiocho asesinados (dos de ellos, tras largas sesiones de tortura y posterior desaparición de cadáveres) fueron, desde el primer momento, concebidos como sustanciosa fuente de riqueza para sus secuestradores, para sus torturadores, para sus asesinos. A costa de los fondos reservados; esto es, a costa de nuestros impuestos. **No se arrancan uñas, se machacan huesos o se queman pies con soplete por estético amor al arte: ¡oh patrio amor de las esculturas en cal viva! Sólo la peor gente es capaz de algo así. Y la peor gente no trabaja gratis. Nunca....***

*..... ésta de ahora, **la condena en la cual el Supremo ratifica que don Rafael Vera fue, en sus ominosos años de jefe de letrinas del Sr. González, además de otras infamias, un jodido chorizo,** ésta sí, toca el punto sensible del ex secretario de Estado: su cartera. Y eso conmueve a Ibarra. Y a algún otro, que sabe qué es lo que Vera sabe. Acerca de veintiocho asesinatos. Y otras cosas"*

Esos dos artículos, que he escogido entre una nube de otros muchos, respondían al hecho de que el ex presidente del Gobierno Felipe González y los ex ministros del Interior José Barrionuevo y José Luis Corcuera son los tres primeros firmantes de un escrito entregado el martes 26 en el Ministerio de Justicia Escrito dirigido al Gobierno socialista en petición de **"indulto total"** para el ex secretario de Estado de Seguridad Rafael Vera y el ex director general de la Policía José María Rodríguez-Colorado, condenados a siete y seis años de prisión, respectivamente, por el caso de los fondos reservados. Escrito que supone la reaparición en la escena pública española del jefe de los asesinos y torturadores del GAL: Felipe González, el torturador gangrenado, el Ali Babá de los cuarenta mil ladrones del PSOE.

Una nota de prensa de Batasuna remitida el miércoles 27 advertía de que **"El GAL es todavía hoy un negro capítulo que hay que aclarar"**. Batasuna explicaba que tanto González como sus ministros **"se han puesto nerviosos y están asustados ante lo que puedan contar"** los ex responsables de Interior. Y que por eso **"solicitan el indulto por los servicios prestados al Estado español, es decir, por matar a ciudadanos vascos"**. Batasuna destaca que **"la izquierda abertzale y Euskal Herria siempre han sabido que detrás de este aparato paramilitar se encontraba el Gobierno del PSOE de Felipe González"**. Y que se evidencia ahora que **"a pesar de que gracias al trabajo de la izquierda abertzale algunos de los responsables de aquel Gobierno han sido encarcelados, ésta es una herida sin cerrar, una carroña política que se está desangrando poco a poco"**

Siendo todo ello cierto es imprescindible impedir que se crea que esos crímenes son agua pasada. Es imprescindible denunciar que **ahora, en el siglo XXI, España tortura vascos y vascos como los torturaba en los años ochenta y noventa del siglo XX.** El mismo miércoles 27 en que Batasuna emitía esa nota de prensa el relator especial de la ONU para tortura, el holandés Theo van Boyen, denunciaba ante la Asamblea General la tortura de detenidos en España, particularmente de personas relacionadas con actividades **"terroristas"**. Así lo manifestó en una rueda de prensa tras presentar su informe anual. Dijo que **"La tortura ocurre en muchos lugares, incluido Europa, relacionada con cuestiones de autodeterminación como el País Vasco en España o los kurdos en Turquía"**. Van Boyen explicó que visitó España entre el 5 y el 10 de octubre de 2003, en donde se reunió con funcionarios del Gobierno, representantes de la sociedad civil y víctimas de la tortura y sus familiares. Y afirmó que **"La tortura o el maltrato no es sistemático en España, pero la forma en que funciona el sistema permite que se cometan actos de tortura o maltrato, particularmente con personas que son arrestadas e incomunicadas en conexión con actividades relacionadas con el terrorismo.... Existen incidentes recurrentes de maltratado o degradación humana a personas que son detenidas en régimen de incomunicado"**.

En el 2003 los torturadores hacían su infame trabajo bajo las órdenes de Aznar. **Ahora lo hacen bajo las órdenes de Zapatero.** El mismo martes 26 en el que el gobierno de Zapatero recibió la petición de indulto para Vera los guardias civiles a sus órdenes estaban torturando a Haritz Totorika, detenido en

Bilbo el día anterior bajo la acusación de pertenecer al "aparato de captación de ETA". El domingo 31 Haritz Totorika, que ingresó en prisión incomunicada el viernes 29, pudo hablar con sus familiares. "Ha sido muy duro" dijo mientras intentaba relatar a sus allegados los días de incomunicación pasados en dependencias de la Guardia Civil. Según explicaron a CARA sus familiares tras la visita denunció haber sufrido "la 'bolsa', también me han obligado a hacer flexiones constantemente y me han golpeado todo el cuerpo para obligarme a decir lo que ellos querían". Sus familiares indicaron que, a consecuencia de ello, el joven tiene "todo el cuerpo dolorido. Además de ciática, que nunca ha sufrido, y anda cojeando". Al parecer, el médico de la prisión Soto del Real, donde se encuentra preso el joven, le ha recetado unas pastillas, pero "de momento prefiere no tomárselas porque no le dicen qué son ni para qué sirven".

Zapatero tortura como torturaba Aznar que lo hacía como torturaba Felipe González. No con las manos que tienen al final de sus brazos sino con las manos de los policías y guardias civiles que están a sus órdenes y que no podrían torturar si ellos no se lo ordenaran o no se lo consintieran. Que nadie lo olvide.

3. El timo del Estatuto vascongado cumple 25 años. Y el torturador Ibarretxe nos sigue vacilando.

El lunes 25 el Estatuto vascongado cumplió veinticinco años. Veinticinco años desde que en esa misma fecha de 1979 el referéndum arrojara un SI arropado por una escasa mayoría absoluta del censo (53,1%) muy lejana de la conseguida por el Estatuto del País Vasco plebiscitado el 5 de noviembre de 1933 para quien los "síes" supusieron el 84,05% del censo electoral. **El Gobierno del torturador Ibarretxe, porque él también tortura a las vascas y los vascos con las manos de la Ertzaintza que está a sus órdenes**, compareció en Ajuria-Enea para hacer pública una declaración institucional con motivo de ese vigésimo quinto aniversario en la que el lehendakari de las tres provincias defendió la apuesta por un texto que "suponía la vía de tránsito de la sociedad vasca de la dictadura a la democracia". Como siempre el miserable Ibarretxe mantuvo impávidamente su contradictoria posición. Por un lado sostuvo que "aquella apuesta política por la no ruptura y la reforma que representaba el 'Estatutoa BAI' ha dado sus frutos decisivos para la convivencia", y que "hoy somos lo que somos gracias a que hemos recorrido el camino del Estatuto"

Y casi a renglón seguido denunció la "total falta de perspectiva histórica" del Gobierno español, "con un papel de agente negativo, de cierre, de restricción, cuando no de pura y simple negación". En su opinión, **"la disposición partidista sobre lo pactado en el Estatuto, la burla de la legalidad expresa y refrendada por el pueblo vasco, el desprecio continuado durante más de dos décadas a las reglas de juego, han sido permanentes en las relaciones entre Euskadi y el Estado"**. Oyéndole uno se pregunta, como de la hiena, ¿entonces de qué puñetas se ríe?

El 25 de octubre ya era una mala fecha para Euskal Herria porque es la de la Ley española abolicionista de los Fueros vascos. Ahora lo es doblemente porque es también la fecha del "timo de la estampita" del Estatuto vascongado. El miércoles 27 el secretario general de ELA, José Elorrieta, abogó por la búsqueda de «nuevas mayo- rías» que permitan "un marco político o un nivel de autogobierno distinto", puesto que **a su juicio el actual Estatuto "está muerto"**. Entrevistado en Radio Nacional de España, Elorrieta repasó los 25 años de norma estatutaria y explicó que ELA apostó entonces por este texto "con un planteamiento posibilista" y desde la perspectiva de que "el autogobierno iba a ser un proceso gradual". Añadió que en los años 80 comprobaron que el proceso estaba "muy bloqueado" y a inicios de los 90 su reflexión fue que había entrado "en una crisis". En 1997, ELA certificó la defunción del Estatuto y la necesidad de alcanzar "un marco jurídico de autogobierno más amplio y con más garantías". Elorrieta estima imprescindible que se alcancen "nuevas mayorías que legitimen un marco político o un nivel de autogobierno distinto". Respecto al plan de Ibarretxe, considera que no se aprobará en la Cámara de Gasteiz.

Reseño esas palabras porque son las del secretario general de la fuerza sindical mayoritaria en Euskal Herria. Pero su diagnóstico sobre el Estatuto había sido adelantado ya hace 17 años por quien fuera el primer lehendakari electo aplicándolo: Garaikoetxea declaró a la Agencia EFE que **"La vía del Estatuto (de Gernika) está arruinada por un proceso que se inicia en el 81 y que se completa sobre todo a través de leyes básicas del Estado que desnaturalizan por completo el compromiso que en su día pretendió ser el Estatuto"** (Navarra Hoy, 6.9.1987, pag. 13).

Naturalmente ya antes de que se aprobara el MLNV había denunciado que el Estatuto de la CAV era un timo. Y el miércoles 27 en una rueda de prensa Batasuna lo recordó. Fernando Barrena, compareció en Bilbo junto a los históricos dirigentes abertzales Jon Idigoras, Itziar Aizpurua y Txomin Ziluaga para valorar los 25 años de Estatuto, afirmando que el ciclo político que se inició entonces está "totalmente agotado" y que "ahora es el momento para no volver a perder la posibilidad de construir un camino hacia la paz". Para ello, propuso "sentarnos todos a dialogar, dejando nuestros proyectos políticos a un lado, para construir un escenario de paz. La izquierda abertzale está dispuesta. ¿Y el PNV?", preguntó. Añadiendo que comparten con Ibarretxe su afirmación de que "el futuro de este país no lo decidirá España" y que, con este comentario, Ibarretxe "se coloca en el centro del conflicto, ya que éste existe porque los vascos no tenemos capacidad para decidir. Las decisiones las toman Madrid y París"

De manera muy congruente en el fondo el PP y el PSOE tuvieron la chulería de celebrar bajo el árbol de Gernika el aniversario del Estatuto que ellos han incumplido durante 25 años pese a ser una Ley Orgánica del Estado español. Con acierto **Idígoras** dijo en Bilbo que " *Ellos (PP y PSOE) saben que el Estatuto nos une para siempre con el Estado español y que con el Estatuto no hay futuro para el derecho de autodeterminación*"

4.Ibarretxe hocica, sale en la foto de la España autonómica y come el plato de la sumisión a la derecha de la esposa (griega) del Rey de España que Franco nombró.

Había hecho dengues. La portavocía de su gobierno vascongado había dicho que no iría, que tenía otro compromiso en Biarritz para el mismo día. Pero al final hoció. **Ibarretxe**, colocado por el protocolo "a la derecha del Padre"(de Zapatero), ocupó disciplinada y sumisamente el lugar que le habían marcado en **la foto de la España autonómica**. histórica foto hecha en Madrid en el edificio del Senado de España el jueves 28 de octubre porque es la primera vez que el presidente del gobierno de España pone firmes a su alrededor a todos los presidentes de las Comunidades Autónomas españolas en una muy publicitada "Conferencia de Presidentes".

Luego fue con los demás a rendir pleitesía al Rey que Franco nombró. Y comió el plato de la sumisión, seguramente era un plato frío como lo son siempre los de las venganzas de los tiranos, sentado a la derecha de la esposa (griega) de ese Rey de España que Franco nombró. Del mismo que juró lealtad al dictador y a los Principios del Movimiento fascista español.

Ya en Euskal Herria, en el Norte en esa cita de los V Encuentros Europa-América Latina organizados por el Foro de Biarritz que tuvo que retrasar, intentó justificarse repitiendo sus imbéciles teorías calcadas de la fábula de la zorra y las uvas según las cuales " *nadie es soberano, nadie es independiente en el tiempo que vivimos*" los conceptos de independencia y soberanía " *están caducos*". seguramente por cortesía nadie le recordó que acaban de incorporarse a la Unión Europea como Estados independientes y soberanos Estados con menos población y riqueza que Euskal Herria (Malta, Estonia, Letonia, Eslovenia, etc, etc) varios de los cuales han **recuperado** su independencia y soberanía en los últimos quince años. Como nadie seguramente le explicó que sus teorías son incompatibles con su afirmación de que " *Tenemos que defender nuestra lengua, nuestra cultura, nuestra identidad, para ser algo en este mundo y en este momento, porque, de otra manera, seríamos fantasmas, y ese no es nuestro objetivo*".

Por supuesto, también volvió allí a prometernos el gran regalo que su mandato va a hacernos a las vascas y los vascos: conseguir " *un marco de relación amable*" (**¡amable!**) con el Estado español que nos tortura. No sabe uno que es peor. Que **Ibarretxe** nos crea jilipollas o que nos crea masoquistas.

Y también por supuesto **Ibarretxe** no dijo ni una palabra sobre la concentración de protesta que ante la sede de esos Encuentros denunciaba el marcado carácter capitalista de los mismos y el absoluto silencio en torno a los derechos humanos de trabajadores y pueblos indígenas. En un comunicado facilitado por la docena de organizaciones convocantes (entre otras, Batasuna, Askapena, diferentes colectivos de apoyo a Chiapas, Baiona Iraultzen y CNT) se criticaba el contenido de unas jornadas destinadas exclusivamente al mundo empresarial y político, en medio del sangrante olvido de los pueblos que van a sufrir sus "planes" y se denunciaba que es " *normal que los trabajadores, indígenas y defensores de los derechos humanos no hayan sido invitados porque denuncian los ataques que sufren por parte de las multinacionales. De la mano y los consejos de todos estos expertos se apropian de los recursos, la fuerza de trabajo, la tierra, el agua y el aire, para garantizar y poner en marcha un nuevo proceso de colonización*".

5.Los 29 Tiranos firman en Roma el fraude de la mal llamada Constitución de la Unión Europea .Y HZ llama a votar que NO.

El viernes 29 de octubre de 2004 los 25 Tiranos que ya gobiernan la Unión Europea y los 4 que esperan unirse a ellos en los próximos años firmaron en Roma el fraude de la mal llamada Constitución de la UE. Como saben quienes leen estos análisis llamo "**los 25 Tiranos**" los 25 Jefes de Estado y de Gobierno que constituyen el Consejo Europeo, el máximo y supremo poder en la Unión Europea. **El colegio de individuos que SON TIRANOS porque , sin haber sido elegidos ni votados por los europeos para hacerlo, gobiernan, legislan y juzgan en la totalidad de la Unión Europea.** convierten así a la Unión Europea en una burla desvergonzada y soez a la democracia, a la separación de poderes, a la intervención de los pueblos en la gobernación de sus vidas.

Cohherentemente han consumado otra farsa, otra burla antidemocrática, llamando Constitución a lo que no es sino otro Tratado intergubernamental más. PseudoConstitución que no ha emanado de un órgano constituyente elegido por los ciudadanos.

También coherentemente el domingo 31 Mirentxu Lako y Marije Fullaondo, las dos cabezas de lista de

Herritarren Zerrenda durante las últimas elecciones europeas, invitaron en Donostia a la ciudadanía vasca a dar a esa pseudoConstitución europea la misma respuesta que se dio a la Constitución española en 1977 y a la entrada en la OTAN en 1987: "**Llamamos a decir que no**". Presentaron tres documentos en los que se recogen de manera extensa los motivos de este rechazo advirtiéndolo que estos "**llamamientos contra la Constitución europea**" cuentan ya con el respaldo de una veintena de personalidades, que el domingo asistieron al acto. Entre ellas, el ex diputado europeo Koldo Gorostiaga, el dramaturgo Alfonso Sastre o la escritora Eva Forest. Las candidatas al Parlamento de Estrasburgo recordaron que, el pasado 13 de junio HZ obtuvo unos "*impresionantes resultados frente al bajón de otros*". Sin olvidar que HZ fue ilegalizada en cuatro de los siete herrialdes Lako y Fullaondo recordaron que los 120.000 votos cosechados se debieron a un programa basado "*en tres ejes principales*" que ahora se invocan contra la pseudoConstitución de la UE.

El primero de ellos se centra en "**los derechos como pueblo**. Se exige a la Unión Europea que reconozca los derechos nacionales de Euskal Herria: el derecho de autodeterminación, la pluralidad lingüística y cultural, la participación ciudadana y una nueva arquitectura institucional que haga posible una Europa de los pueblos". El segundo eje es el planteado "**como fuerza de izquierda**". Así, reclama "*los derechos sociales, el derecho a un trabajo digno, a una renta digna y a una vivienda digna. A la cobertura social, a una política de inmigración integradora, a la igualdad entre hombres y mujeres, a la protección del medio ambiente y a las medidas que aseguren el desarrollo sostenible*". En tercer lugar y "**como demócratas**", HZ exige que se cumplan "*los derechos para construir una Europa basada en la libertad y la justicia, rechazando el militarismo y abriendo camino a las relaciones y a la solidaridad con el resto de los pueblos del mundo*".

Zañe Rodríguez, Sabino Cuadra y Mixel Bernadet fueron los encargados de leer los tres llamamientos redactados en contra de la Constitución europea respectivamente en euskara, español y francés.

Se va configurando un importante FRENTE DEL NO a la pseudoConstitución de la UE en Euskal Herria. Además del MLNV también se han colocado en él EA, Aralar e IU. Es previsible que el PNV se vuelva a equivocar escaqueándose de ese frente como hizo en el referéndum de la OTAN.

6. Miserias de UPN en Nafarroa: el bodrio de la Plaza del Castillo, los terremotos de Itoiz y la encuesta sobre el euskara.

Ese vasco que lo es por ser navarro y que se auto-odia por serlo ya que lo que él quería ser es español por los cuatro costados, Miguel Sanz, estuvo también en el chiringuito de la España autonómica. Las televisiones nos mostraron su cara de cabreo por verse relegado a la segunda fila mientras Ibarretxe estaba "a la diestra del padre" y su aún mayor cabreo en su rueda de prensa.

No gana para aguantarse sus cabreos en estos tiempos. Porque las miserias de su fascista partido UPN saltan como liebres asustadas a cada paso. Su muy querida alcaldesa de Iruñea acaba de sufrir el enésimo rapapolvo del Tribunal Superior de Justicia de Navarra en el hediondo asunto de los destrozos de la sala de estar de los pamploneses: la Plaza del Castillo. En efecto el TSJN ha anulado el acuerdo del Ayuntamiento de Iruñea por el que adjudicaba la concesión de construcción y explotación del aparcamiento de la Plaza del Castillo a la empresa Estacionamientos y Servicios SA (EYSSA), **por entender que es contraria al ordenamiento jurídico**.

Fue **Batzarre** quien recurrió el acuerdo del pleno del Consistorio iruindarra celebrado el 24 de marzo de 2003 por el que se adjudica el concurso público para la concesión administrativa de construcción y explotación de estacionamiento en el subsuelo de la citada plaza y la avenida Carlos III a esa empresa. El TSJN fundamenta su sentencia en que la adjudicación es "**manifiestamente ilegal**" ya que el contrato entre la empresa y el Consistorio recoge una cláusula en la que se afirma que "*el lazo de duración de la concesión inicialmente estipulado en 75 años, será el que finalmente se determine mediante resolución judicial firme*". Esta fórmula condicional contraviene el pliego de condiciones y diversos preceptos de ley foral, ya que ésta fija en 50 años el plazo máximo de duración del contrato de gestión de servicios de carácter públicos. Asimismo, el fallo indica que esta modificación del contrato de gestión de servicios públicos sólo puede hacerse "*con el alcance, en los supuestos y mediante el procedimiento legalmente establecido*" y no de forma "*tácita*" entre las partes interesadas en el asunto. Por ello, la Sala insiste en que en "*ningún caso*" la Administración y el contratista "*pueden disponer libremente*" de las condiciones que rigen la contratación. Batzarre, por su parte, aseguró mediante una nota de prensa que "*el Ayuntamiento no va a tener más remedio que liquidar el contrato con EYSSA*".

La alcaldesa de Iruñea y sus secuaces de UPN desprecia el Derecho y a los Tribunales, viola leyes e incumple sentencias para tratarnos a los vecinos como ilotas. Veremos qué pasa ahora.

Otra obra ilegal empecinadamente llevada a cabo por el gobierno de UPN para enriquecer a constructores amigos (y familiares) está dándole dolor de cabeza a Miguel Sanz. La Coordinadora de Itoiz denunció el viernes 29 que **son "nada más y nada menos" que 201 los terremotos con epicentros en las cercanías de Itoiz que se han registrado desde que comenzó el proceso del llenado del**

embalse construido en esta zona. La Coordinadora que se opone al pantano subrayó en un comunicado que el último de estos movimientos sísmicos, "*muchos de ellos silenciados por los medios de comunicación*", se produjo la madrugada anterior con epicentro en Nagore y con una magnitud de 1,7 grados en la escala de Richter. Todos estos terremotos, **confirmados por el Instituto Geográfico Nacional, que los recoge en su página web**, forman parte a juicio de la Coordinadora de una "sismicidad inducida". Fue el pasado día 8 de octubre cuando la Coordinadora, junto con el doctor en Ciencias Geológicas y Profesor del Área de Geodinámica del departamento de Ciencias de la Tierra de la Universidad de Zaragoza Antonio Casas, denunció que **"los numerosos terremotos que se estaban produciendo en las inmediaciones del vaso del embalse proyectado en Itoiz se debían al inicio del llenado del mismo"**.

La última desdicha de Miguel Sanz que voy a relatar es del tipo "*disparo que sale por la culata*" y que Sanz pretende torpemente ocultar. Porque se trata de una encuesta que encarga y paga el gobierno de UPN el pasado año 2003 y que, al arrojar resultados que contradicen su política y sus ilusiones, intenta silenciar. Realizada por la empresa española nada sospechosa de provasca Demoscopia entre el 11 de marzo y el 3 de abril de 2003 mediante 2.075 entrevistas telefónicas (sistema cati-bellview) con un margen de error del más menos 2,5%, **cuestiona muy seriamente la política lingüística de UPN.**

Ha venido a demostrar que **el 55,1% de los navarros mayores de edad consideran el euskera "bastante o muy útil" y el 77,5% entienden que facilita el acceso al mercado laboral.** Tanto para los vascoparlantes como para los bilingües, la familia es el primer lugar de adquisición de la lengua, con porcentajes del 98 y 62%. La encuesta refleja **la alta calificación que merece el modelo "D" tanto en la enseñanza pública como en la privada concertada, con porcentajes acumulados de respuestas "buena o muy buena" del 59% en la zona vascófona, 42% en la mixta, y 24% en la zona no vascófona.** Y los euskaltzeis (AEK o IKA) son los centros más apreciados por los adultos. No menos significativo es que a pesar de los impedimentos técnicos que sigue poniendo el Gobierno de UPN, **Euskal Telebista es la televisión que más se ve** (haciendo el cómputo de sus dos canales) tanto en la zona vascófona como en la zona mixta de Nafarroa, por delante incluso de TVE.

Esos resultados del "*Informe Sociolingüístico sobre el Vascuence en Navarra*", **a pesar de llevar varios meses en manos del Gobierno foral, no habían sido presentado todavía con carácter oficial.** El consejero navarro de Educación Luis Campoy no tuvo más remedio que hacerlo el jueves 28 en el Parlamento navarro, tras ser requerido por Aralar. Como conclusión final, y a tenor de los resultados, **la empresa Demoscopia aconseja al Gobierno de Navarra reconsiderar su actual política hacia el euskera.** Esta petición fue descalificada en el Parlamento Foral por el consejero Campoy que utilizó el argumento de todos los analfabetos frente a la Sociología empírica: "*una muestra tan exigua no puede ser concluyente en ninguna dirección*".

Si Miguel Sanz, alias el Bobo de Corella, pone un circo, le crecen los enanos.

7. Pobreza y explotación capitalista en la CAV. Medio millón de pobres en Euskal Herria según Elkartzten y el empobrecimiento de los jóvenes precarizados.

Ibarretxe y Sanz presumen de que la CAV y Nafarroa están a la cabeza de las Comunidades Autónomas por su renta per cápita y que también están (alrededor de un 20%) por encima de la media de la nueva Unión Europea de los 25. Y es verdad pero esas son medias estadísticas. Que ocultan que Euskal Herria Sur es una formación social capitalista en proceso de dualización creciente. Con explotación y con pobreza. La semana pasada **la plataforma Elkartzten contra la exclusión social ha cuantificado en medio millón(500.000) las personas que viven en la pobreza en Euskal Herria.** a utilizado para ello los criterios fijados por la OCDE y **cifrado en 779 euros al mes el mínimo para una vida digna en Euskal Herria.**

El lunes 25 el informe *«Reflexiones sobre los jóvenes y la exclusión en Gipuzkoa 2003»*, fue presentado por la diputada foral de Gipuzkoa para los Derechos Humanos, el Empleo y la Inserción Social, Mari Carmen Marín, y el técnico del Servicio de Infancia, Juventud y Cooperación al Desarrollo, Edorta Bergua. **El estudio refleja que el 84% de los jóvenes del herrialde no pueden independizarse antes de cumplir los 30 años, y señala a la precariedad laboral que sufren los jóvenes como su principal causa.** Además, la emancipación juvenil ha descendido en un 2% en los últimos 8 años. La precariedad laboral y los bajos salarios hacen que para el 70% de los jóvenes entre 15 y 29 años sea inviable acceder a una vivienda libre y dependan de los sorteos de vivienda protegida, lo cual retrasa la edad media para la emancipación hasta los 30 años.

Según los datos que se recogen en el informe desarrollado a partir de otras fuentes de información distintas a las manejadas por la entidad foral, **el 26% de los jóvenes entre 16 y 24 años se encuentra en paro y solamente el 37% de los que trabajan cuentan con un contrato indefinido.** Edorta Bergua, manifestó que, aunque cuantitativamente no son muchos los jóvenes que se encuentran en situación de pobreza, existe una **«realidad escondida»**, ya que las familias cubren algunas de las necesidades de este grupo de jóvenes, lo que les permite llevar **«un nivel de vida alto».**

Precisamente el fin de semana anterior se había dado a conocer públicamente en Donostia la fusión de dos plataformas juveniles para aunar fuerzas *"en contra de la precariedad laboral y por unas condiciones de vida dignas para los jóvenes"*. Las plataformas donostiarras Gelditu contra la precariedad y siniestralidad laboral y ETTak Itxi! que trabaja por el cierre de los Empresas de Trabajo Temporal se han fusionado en una misma plataforma.

8. El PUS contra la solidaridad gallega con Euskal Herria y con el MLNV. Carlos Morais a los tribunales.

El PUS, el Pacto de Unión Sagrada española PP-PSOE mal llamado antiterrorista, vuelve a atacar. El miércoles 27 de octubre Carlos Morais tuvo que acudir al Juzgado nº 7 de Compostela acusado de falsificar su propia firma (?) para permitir que tres mil apoderados del MLNV pudieran contabilizar los votos de HZ en las pasadas elecciones europeas. Carlos Morais actuó como responsable de la candidatura de la izquierda independentista gallega NOS-Unidade Popular en aquella espléndida muestra de solidaridad internacionalista probada con hechos y no con palabras y por eso el Estado fascista español vuelve a demostrar que es un Estado SIN Derecho al lanzar contra él esta antijurídica persecución para paliar su rabia ante aquella prueba de que, como dijera el Che, la solidaridad es la ternura de los pueblos y ante la evidencia de que el pueblo gallego y el pueblo vasco comparten la gallardía de luchar contra el yugo español.

Como ya indiqué en un mensaje urgente a los subscriptores me honro con la amistad de Carlos, subscritor de este Servicio, y del que durante años he comprobado la coherencia y la eficacia con la que desempeña la Secretaría General del partido comunista independentista gallego PRIMEIRA LINHA.

<http://www.primeiralinha.org>

El propio Carlos recordó, en declaraciones a GARA, cómo poco antes de los comicios europeos del pasado 13 de junio Nós-UP colaboró para que los apoderados de Herritarren Zerrenda, lista ilegalizada en Hego Euskal Herria, estuvieran presentes en el recuento de los votos emitidos. Morais, como responsable de campaña de la formación gallega, se desplazó hasta tierras vascas para suscribir las solicitudes. *«La Junta Electoral de Bizkaia denunció que todas las firmas eran falsas y que no coincidían con la mía, por lo que tuve que volver a viajar a EuskalHerria para presentar otra vez la documentación»*. La denuncia llegó hasta la Junta Electoral Central y el fiscal general del Estado, Cándido Conde-Pumpido, manifestó que actuaría en este caso. *«Me acusan de falsificar mi propia firma, lo que es ridículo»*, subrayó el representante independentista. A su juicio, todo esto es un intento de castigar a Nós-UP por su apoyo a HZ, después de llegar a buen puerto una iniciativa que *«fue un golazo»*, porque entraba *«dentro del estrecho marco legal español y no se la esperaban. Volveríamos a hacerlo»*, sentenció.

Durante la vista oral del día 27 el político gallego negó que hubiera falsificado su firma, y reconoció como propias todas y cada una de las rúbricas de los apoderamientos, según explicaron a GARA desde la formación Nós-UP. Morais calificó de *«persecución política»* el proceso abierto por el Juzgado de Instrucción número 9 de Bilbo y consideró *«insólita, surrealista, esperpéntica y ridícula»* la acusación de falsificar su propia firma. En su opinión, este proceso ***«se encuadra en la lógica represiva de un Estado que niega los derechos elementales de los pueblos y las personas»***. Recordó, asimismo, que Nós-UP *«ejerció un derecho amparado en la normativa electoral: nombrar apoderados e interventores en cualquier provincia del Estado en unas elecciones en las que la circunscripción electoral es de ámbito estatal»*. Por ello, sostiene que ***«el Estado español pretende ejercer una venganza política con este absurdo proceso»***. Tras la declaración oral, es el Juzgado de Instrucción de Bilbo quien debe decidir ahora si imputa al dirigente comunista independentista gallego.

9. Elecciones en el planeta Tierra.

Reviso este análisis el martes 2 de noviembre de 2004. El domingo pasado se celebraron elecciones en varios países. En algunos con resultados de los que hay que felicitarse. Así los que permitirán que Uruguay tenga un Presidente de izquierda por primera vez en su historia. O los que han repetido la victoria holgada de Chavez en Venezuela. O los que aventajan al centro izquierda chileno en las municipales. También las derrotas de Sao Paulo y Porto Alegre que avisan a Lula del coste de hacer políticas de derechas.

Pero las elecciones de las que todo el mundo está pendiente son las que en estos momentos se están celebrando en los Estados Unidos. Parece que puede ganar Kerry. **No hay de qué alegrarse**. Ciertamente que Bush es tan mala bestia cristiana alienada y tan brutal explotador capitalista como era Aznar. Pero así como Zapatero ya ha demostrado que es tan torturador como era Aznar así Kerry es tan capitalista imperialista como es Bush.

Justo de la Cueva

España, ese país de canallas y su tortura que no cesa, MAYOR que la del chileno Pinochet. Otra iniquidad, otra "novela pseudojurídica"; el juez Del Olmo procesa a ocho dirigentes de **EGUNKARIA** por subordinación a ETA. Un hecho portador de futuro: La Comisión para el Fomento de la Resolución del Conflicto, creada desde el Foro de Debate Nacional, anuncia haber logrado abrir *"una nueva fase de interlocución en Euskal Herria"* al establecer contactos bilaterales con la mayoría de los agentes políticos, sindicales y sociales de Euskal Herria. El contraste de un cojitranco debate en el Parlamento de Navarra repleto de piruetas. La reelección del criminal de guerra Bush gracias a la alienación religiosa en Estados Unidos.

11-11-2004 Análisis de la semana del 1 al 7 de noviembre de 2004 del Servicio Analítico-Informativo de la RED VASCA ROJA

<http://www.basque-red.net/cas/oculto/oculto.htm>

"SUFFOLK: A fé mía, que yo no he estudiado jamás la ley; como nunca he sido capaz de obedecerla, me arreglé siempre de modo que ella me obedeciese a mí."

(William Shakespeare: **Enrique VI, Primera Parte**, Acto II, Escena IV)

"MARINA: Haz lo que sea menos lo que ya haces. Vacía las letrinas llenas o limpia los vertederos; entra de aprendiz con el verdugo público. Cualquiera de esas ocupaciones es mejor que la actual, pues ni un babuino, si supiera hablar, se rebajaría a ejercerla."

(William Shakespeare: **Pericles**, Acto IV, Escena VI)

1. España, ese país de canallas y su tortura que no cesa, MAYOR que la del chileno Pinochet. La insufrible complicidad de una sociedad y la aún más insufrible complicidad de los gobernantes vascos.

El pasado viernes 5 y por primera vez desde el golpe de Estado de 1973, el Ejército chileno reconoció su responsabilidad institucional en las violaciones de los derechos humanos cometidas durante la dictadura de Pinochet. Lo hizo prescindiendo de las explicaciones que daba hasta ahora: las de que los crímenes habían sido "excesos individuales" o "hechos aislados". Lo hizo por boca del jefe del Ejército, general Juan Emilio Cheyre, quien afirmó que *"El Ejército de Chile tomó la dura, pero irreversible decisión de asumir las responsabilidades que como institución le cabe en todos los hechos punibles y moralmente inaceptables del pasado"*, en un documento titulado *El fin de una visión* que publicó ese día en el diario *La Tercera*. Lo hizo anticipándose a la noticia que sabía que iba a producirse y que cubriría de horror e infamia al Ejército que manda. Lo hizo cinco días antes de que el presidente Ricardo Lagos recibiera (lo ha hecho el día 10) el informe en dos tomos elaborado por la Comisión Nacional sobre Prisión Política y Tortura en la dictadura de Augusto Pinochet. Una comisión de ocho personas que presidió el obispo católico Sergio Valech y que **recoge los testimonios de 35.000 víctimas de la tortura padecida por los chilenos detenidos en los 17 años de dictadura (1973- 1990)**. Además de asumir la responsabilidad institucional, el Ejército chileno ha apoyado a los tribunales en la búsqueda de justicia, expresó sus condolencias a las víctimas y ahora ha colaborado con la Comisión sobre la Tortura, *"cuyo contenido y conclusiones asumiremos"* decía Cheyre.

Cuando leí esa noticia el sábado 6 me estremecí de ira. **De ira contra el torturador Pinochet y sus secuaces y de ira contra el torturador Zapatero y sus secuaces** porque llevamos semanas sufriendo las noticias de las torturas que sobre el cuerpo de las vascas y a los vascos están descargando los guardias civiles y los policías a las órdenes del presidente del Gobierno de España. **Y de ira contra España y su tortura que no cesa Y QUE ES MAYOR QUE LA DEL CHILENO PINOCHET.**

1.1.Son más de treinta mil personas vascas torturadas frente a treinta y cinco mil chilenas. Pero la población de Chile multiplica por 5,7 la de Euskal Herria Sur.

No exagero. Las cifras cantan. **En el análisis extra del pasado mes de febrero yo expliqué y documenté la cantidad mínima de 15.600 vascongados** que habían sido torturados por las Fuerzas de Seguridad españolas (Guardia Civil y Policía) bajo Franco y bajo su prolongador Juan Carlos y que estaban vivas y lo denunciaban **en 1984**. Cantidad **mínima** porque era el centro del intervalo de error máximo probable de la encuesta de Ruiz de Olabuénaga que iba de **15.679 a 35.977** personas. El punto central de ese intervalo de error suponía **25.629** personas torturadas. En los 25 años de *"democracia española"* que van de 1977 al 2002 las denuncias de torturas (en toda Euskal Herria Sur y no sólo en la CAV y no anónimas en una encuesta sino firmadas personalmente) sumaron **5.300** casos según Torturaren Aurkako Taldea. Según Amnistía Internacional pero sólo hasta 1999 sumaban 4.870 casos. **Es decir, las víctimas vascas de esa brutal e infame forma del terrorismo del Estado español que es la tortura superan con seguridad los treinta mil casos desde la rebelión fascista de Franco en 1936 hasta nuestros días.**

Es cierto que 30.000 vascas y vascos torturados por España son **menos** que 35.000 chilenas y chilenos torturados por Pinochet. Pero el censo del año 2002 sumó **15.116.435** habitantes en Chile frente a los sólo **2.638.416** habitantes en Euskal Herria Sur (2.082.687 en Vascongadas y 555.829 en Nafarroa) sumados en el censo de 2001. Lo cual significa que hay cinco coma siete (5,7) habitantes en Chile por cada habitante en Euskal Herria Sur. Y por ello **los 35.000 torturados por Pinochet suponen una cuantía ciertamente intolerable de veintitres (23) personas chilenas torturadas por cada diez mil habitantes.** Pero **los 30.000 torturados por España suponen una cuantía aún más feroz de ciento catorce (114) personas vascas torturadas por cada diez mil habitantes.** En porcentaje un 1,14% de la población torturado en Euskal Herria Sur frente a un 0,23% en Chile.

Es cierto que esas treinta mil personas vascas torturadas por España lo han sido en los sesenta y ocho años que suman el franquismo y su prolongación juancarlista (1936-2004) mientras que las treinta y cinco mil chilenas lo han sido en sólo la cuarta parte del tiempo: diecisiete años (1973-1990). Pero también lo es que el porcentaje vasco es cinco veces superior al chileno.

Aún más. Las y los torturados vascos es seguro que sumen más de treinta mil. Yo he contabilizado en el párrafo de más arriba 5.300 casos de torturas denunciadas según TAT de 1977 al 2002. Pero no todos los torturados presentan denuncia (es habitual que los torturadores amenacen a sus torturados con volverlos a torturar si denuncian) aunque sí testifiquen a sus familiares y a organismos antirrepresivos que han sido torturados. Y el pasado miércoles 3 el organismo antirrepresivo ASKATASUNA afirmó a la prensa que en los últimos **"25 años han sido detenidos 35.000 (34.797) ciudadanos vascos y 7.000 han sido torturados, de los que 5.500 han presentado denuncia y 1.500 han testificado"**. El Rey que Franco nombró anda celebrando los *"25 años de ayuntamientos democráticos"* imitando la franquista celebración de los *"25 años de Paz"* orquestada en 1964 por el actual Presidente Fundador del PP y Presidente de la Comunidad Autónoma de Galicia y entonces ministro de Franco Fraga Iribarne. Mientras que él llena las televisiones, las radios y los periódicos con invocaciones a su *"democracia"* los guardias civiles de los que es Jefe Supremo están torturando vascas y vascos como cuando Franco.

1.2. La "modélica" redada torturadora de Bilbo a once jóvenes vascos (3 mujeres y 8 varones). Las 5 etapas de un infierno de torturas que se salda con sólo tres encarcelados.

Mi acceso de ira del sábado 6 se produjo porque la noticia chilena y la inevitable comparación con ese país de canallas que es España eran la gota que rebosa el vaso. Porque toda la semana hemos estado sufriendo las noticias de las torturas de los guardias civiles a las vascas y los vascos atrapados en la "redada de Bilbao". Que sintetiza el "modelo" al que responde la práctica infame de la tortura española a las vascas y vascos y la secuencia de feroces etapas que lo integran. Que reseño a continuación.

1ª Etapa: Encuentran "el hilo por el que llegan al ovillo". En el análisis anterior relaté las torturas denunciadas a sus familiares el domingo 31 por Haritz Totorika, detenido el lunes 25. Esos canallas que dirigen y redactan los diarios españoles fueron contándonos a partir del martes 26 (y han seguido haciéndolo esta semana pasada) las detenciones generadas según ellos por las *"espontáneas"* declaraciones de Haritz, adornándolas con el relato de las **fechorías** cometidas por las y los detenidos. O meramente planeadas por ellas y ellos porque, como en la película de ciencia-ficción *Minority Report*, *"sagaces"* guardias civiles y policías españoles y el felón juez Garzón ya detienen a los que *"piensan"* cometer delitos **antes** de que lleguen a cometerlos. La primera fué la de Amaia Urizar, detenida el viernes 29, seguida por *"la redada"* en la semana siguiente.

2ª Etapa: El ministro español del Interior se cisca en la presunción de inocencia "garantizada" por la Constitución española y atribuye delitos a los detenidos. Igualmente lo hacen los medios de comunicación españoles que publican filtraciones ilegales de diligencias y sumarios declarados secretos por los jueces de instrucción. Por ejemplo el martes 2 ese ministro (José Antonio Alonso, que para más INRI es juez) en una rueda de prensa ofrecida en Madrid relacionó a los dos detenidos por la Policía española (Oskar Pérez y Nagore Etxebarria) con *"el 'aparato de información' de ETA"*. Y dijo de los cuatro detenidos por la Guardia Civil (Garikoitz Urizar, Iker Arzelus, Gorka Ribadella y Gaizka Larrinaga) que su *"función"* era *"dotar a la banda de infraestructura y pasar pasar información a ETA"*. Y que además *"cometían actos de kale borroka"*. Según explicó, las detenciones efectuadas por el cuerpo militar estarían relacionadas con las detenciones durante la semana pasada de Haritz Totorika y Amaia Urizar, que están ahora en prisión. Para apuntalar estas acusaciones fuentes extraoficiales citadas por agencias establecieron vinculaciones entre detenidos y militantes de ETA. Así, dijeron que Oskar Pérez *"estaba en contacto"* con Garikoitz Aspiaz, al que se refieren como *"jefe militar"* de ETA.

3ª Etapa: Familiares y amigos sufren la angustia de temer fundadamente que las y los detenidos están siendo torturados. Y ellos y los organismos antirrepresivos vascos lo denuncian. Y claman contra la incomunicación que el pasado miércoles 27 de octubre de 2004 el Relator especial de la ONU para la Tortura Theo van Boyen denunció ante la Asamblea General de la ONU como causa de torturas en España. Así lo hicieron el miércoles 3:

A) Torturaren Aurkako Taldea. Que en una nota de prensa expresó su *"temor"* ante el trato que puedan estar recibiendo en manos de la Policía española y la Guardia Civil y abogó por *"acabar con la incomunicación como instrumento que permite la práctica de la tortura"* y recordó que *"desde que el PSOE recuperó el poder"* los cuerpos policiales han detenido a 20 personas, **"once de las cuales han denunciado haber sufrido torturas durante la incomunicación, y tenemos la sospecha de que lo mismo ha ocurrido con el resto"**.

B) Batasuna. Que recordó que el Relator contra la Tortura *"ha denunciado en numerosas ocasiones que en el Estado español es habitual la tortura"*, criticó que *"no se hace nada para evitarlo"* y relacionó la *"escalada represiva"* con *"los pasos que distintos agentes están dando hacia una solución política del conflicto"* que *"no tiene solución policial"*.

C) Las alrededor de 500 personas que se manifestaron por Bilbao para denunciar las detenciones y exigir la puesta en libertad de las personas arrestadas el martes. Tras una pancarta en la que podía leerse *"Atxilotuak askatu"*, los manifestantes partieron de la plaza del Arriaga y subieron hacia la plaza Circular, por el puente del Arenal, mientras coreaban lemas como *"Torturak stop"* y *"Detenituak askatu"*.

El jueves 4 por la mañana familiares de los detenidos por la Policía española y la Guardia Civil en Bizkaia en las últimas semanas comparecieron en rueda de prensa ante los medios para expresar su temor *"ante el trato que puedan estar sufriendo"* cinco personas que aún permanecían en dependencias policiales (La sexta, Nagore Etxebarria, **fue puesta en libertad en Madrid, sin pasar siquiera a disposición judicial**, en la tarde del miércoles 3). Los familiares exigieron la desaparición de la incomunicación *"porque permite malos tratos y torturas"* y llamaron a la sociedad vasca a *"movilizarse ante la existencia de ciudadanos de distintas categorías"* porque *"el auténtico debate político pendiente en nuestra sociedad es el de abrir compromisos para desterrar de nuestro pueblo palabras como represión, tortura, incomunicación, cárcel y dispersión"*. Por ello convocaron para la tarde una manifestación que, bajo el lema *"Aski da. Errepresioa eta torturari stop"*, partió a las 19.30 de la plaza Circular de Bilbo con un millar de participantes. Y otra que el próximo 12 de noviembre partirá hacia la sede del PSE *"para recordar a éste que la represión no es el camino"*.

El abogado Alfonso Zenon, que compareció junto a los familiares, informó de que habían alargado el periodo de incomunicación de los cinco jóvenes que en principio cumplían el plazo límite en la noche del sábado al domingo y expresó su temor de que la incomunicación *"se alargue aún más, como en el caso de Haritz Totorika y Amaia Urizar, que ingresaron en prisión en situación de incomunicación"*. Zenon aseguró que la incomunicación **"permite una situación donde no hay control y facilita la existencia de tortura y malos tratos a los detenidos para conseguir autoinculpaciones e inculpaciones de otras personas"**. Y denunció que *"toda noticia sobre lo que se les imputa a los detenidos la conocemos a través de la información que la Policía entrega a los medios de comunicación"*, por lo que apuntó a *"filtraciones ilegales"* desde la Audiencia Nacional. *"Si las diligencias son secretas, lo son para todos, pero nadie investiga las filtraciones"*.

4ª Etapa (simultánea con la anterior): Mientras tanto guardias civiles y policías torturan a los detenidos y continúan deteniendo a más personas a las que los medios de comunicación van atribuyendo delitos. Y los jueces españoles convierten en papel mojado la Constitución española que "garantiza" el derecho al "habeas corpus". El mismo jueves 4 la Guardia Civil detuvo en el barrio bilbaino de Deusto a Sergio Regeiro. Según explicaron a GARA personas que le acompañaban *"sobre las 20.00 medio centenar de agentes nos han ordenado tirarnos al suelo mientras nos apuntaban con metralletas a la cabeza y al pecho y, tras identificar a Sergio, se lo han llevado"*. Según la agencia EFE *"fuentes policiales"* acusan al joven de *"estar vinculado al aparato de captación, información y acogida"* de ETA. El viernes 5 la Guardia Civil detuvo a Asier Arriola cuando viajaba a la localidad cántabra de Castro para pasar allí el fin de semana. Nuevamente según la agencia EFE *"fuentes policiales"* acusaban a Arriola de pertenecer a *"el 'aparato de infraestructura e información' de ETA"* en Bizkaia y *"de realizar labores de acogimiento y apoyo"* a sus miembros. El sábado 6 la Guardia Civil detuvo a las 11.00 en Bilbao a Inmaculada Basabe.

En la rueda de prensa del día 4 el abogado Zenon había explicado que **todas las peticiones de habeas corpus presentadas en los casos de los seis detenidos el martes 2 "han sido denegadas"** y criticado que *"ni los allegados de los jóvenes ni sus abogados tenemos noticias sobre su paradero, sobre cómo se encuentran o qué se les imputa"*.

5ª Etapa: A pesar de las truculentas acusaciones filtradas ilegalmente por la policía o proclamadas imprudente y anticonstitucionalmente por el ministro, van quedando en libertad sin cargos por falta de pruebas la mayoría de los jóvenes detenidos (8 de 11 con sólo un caso de medida cautelar de comparecencia semanal en el juzgado). Ya he dicho antes que Nagore Etxebarria puesta en libertad el miércoles 3 sin ni siquiera llevarla a la Audiencia Nacional. El sábado 6 tras prestar declaración ante la juez que se encontraba de guardia en el momento de las detenciones, Teresa Palacios, quedaron en libertad Garikoitz Urizar, Gorka Ribadella y Gaizka Larrinaga. Los tres negaron la acusación de haber facilitado información y haber colaborado con ETA, ante lo que el fiscal no solicitó ninguna medida **ni invocó ninguna prueba en contrario (porque no la había)**, por lo que Palacios decretó su puesta en libertad. Oskar Perez y Sergio Regeiro quedaron libres el miércoles 10 tras aceptar la juez Teresa Palacios la solicitud de libertad de la defensa, **basada en la falta de pruebas**

contra ellos. Ambos habían sido enviados a prisión hace sólo unos días y ambos habían negado su culpabilidad. Asier Arriola también ha sido puesto el día 10 en libertad por la jueza Palacios al no haber solicitado el fiscal medida cautelar alguna contra él por "**no encontrar indicios que le vinculen con ETA**", según indicaron fuentes jurídicas citadas por la agencia Europa Press.

El juez ha decidido hoy día 11 la puesta en libertad de Imma Basabe con la condición de comparecer semanalmente en el juzgado después de que denunciara ante él haber sido torturada y que la declaración firmada en dependencias de la Guardia Civil está realizada bajo torturas..

De los once apresados en la redada sólo quedan encarcelados los dos primeros detenidos en la última semana de octubre (Haritz Totorika y Amaia Urizar) e Iker Arzelus. Lo cual no quiere decir que no sean inocentes sino que, como ha explicado Arzelus, pueden haber firmado todo lo que les puso delante la Guardia Civil para evitar las torturas y aunque las hayan denunciado ante el juez no hayan sido tenidas en cuenta (como deberían) para invalidar lo allí firmado.

5² Etapa (solapada en parte con las anteriores por las diferencias de fecha de salida de la incomunicación): TODOS LOS ONCE detenidos denuncian las torturas padecidas. Ya reseñé en el anterior análisis la denuncia de Totorika. El domingo 7 GARA publicaba en portada con gruesos caracteres a tres columnas que "**Arzelus denuncia ante la juez que le aplicaron "la bañera" y electrodos**". *Su testimonio, relatado a su abogado y difundido por Askatasuna, es aún más espeluznante de lo que indica el titular. Porque a Arzelus le hicieron el procedimiento conocido como la "bañera" introduciendo su cabeza en el agua y le aplicaron electrodos en los testículos, pero además le colocaron una bolsa para generar sensación de ahogo y le golpearon en repetidas ocasiones en la pierna izquierda, lo que hace que cojee visiblemente. Asimismo, según pudo saber GARA, a Arzelus y a los otros detenidos les desnudaron y les colocaron colchones de goma espuma pegados con precinto para provocarles la sensación de ahogo. Entre el colchón y el cuerpo desnudo les introdujeron bolsas de plástico para dificultar aún más la respiración y cuando trataban de coger aire les echaban agua por encima para impedirlo. Esta práctica, además, les provocaba intensos cambios de temperatura en el cuerpo, según destacaron los detenidos. Askatasuna destacó que Arzelus negó ante Palacios la acusación de participar en la infraestructura de ETA en Bizkaia, resaltando que firmó todo lo que le puso delante la Guardia Civil para evitar las torturas.*

Urizar, Ribadulla y Larrinaga, que también negaron la acusación de haber facilitado información y haber colaborado con ETA, igualmente denunciaron ante Palacios que fueron sometidos a malos tratos, golpes, amenazas y vejaciones de carácter sexual y físico.

Oskar Pérez además de negar su culpabilidad había denunciado al juez que le envió a prisión haber sufrido "*malos tratos*" durante la incomunicación. En concreto, relató que los dos primeros días "*me presionaron mucho con mi compañera*". Se refería a Nagore Etxeberria, que fue detenida junto a él y que para entonces ya se encontraba en libertad, aunque él desconocía este dato. Sergio Regueiro igualmente había negado su culpabilidad y denunciado torturas.

Espeluznante ha sido también el relato de Asier Arriola, quien cuando compareció ante la juez denunció "*torturas brutales*". Tras pasar por los calabozos tenía señales de golpes en la cara, sobre todo en la zona de la frente, en el pecho y en las muñecas. Askatasuna ha difundido las torturas relatadas a la jueza Teresa Palacios por Arriola. Citó haber recibido golpes y la aplicación de la "bolsa" así como haber sido obligado a hacer flexiones con reiteración. Según ha explicado Askatasuna, en estos cinco días sufrió "*amenazas e intentos de violación con un palo en el que habían metido un preservativo*". También dijo que se le había obligado a tocar un arma "*con la amenaza de que utilizarían en su contra*" las huellas que había dejado.

Nada más llegar a Bilbo a primera hora de la noche del miércoles 10, Asier Arriola y su abogada acudieron al Juzgado de Guardia de la capital vizcaina para interponer una denuncia por torturas, pese a que el joven se encontraba visiblemente cansado y ha perdido bastante peso en estos cinco días. Han presentado aquí esa denuncia porque cuando Asier le indicó a la jueza Palacios las marcas que tenía ésta contestó que eso ya constaría en los exámenes forenses. Al parecer, la Guardia Civil argumenta que son lesiones producidas en el momento de la detención, pero la defensa de Arriola esgrimirá que tras ese momento fue atendido en el hospital de Basurto y entonces no se le detectó nada.

Ya he dicho antes que Imma Basabe también ha denunciado al juez haber sido torturada. Nada más terminar la comparecencia ante el juez tomó el camino de vuelta hacia Euskal Herria. Según ha informado Askatasuna, en el transcurso del viaje ha comentado a su abogado de confianza que los cinco días de incomunicación en manos de los guardias civiles han sido "*un infierno*"

1.3.El canallesco amparo a los torturadores por los jueces españoles, el Gobierno español y la formación social española. Y la aún más insufrible complicidad por el silencio de los gobernantes y las instituciones pseudodemocráticas vascas.

He titulado este análisis **España, ese país de canallas**. Lo he hecho porque, como escribiera el poeta comunista Miguel Hernández, a mí "*me duelen hace tiempo en los cojones del alma*" las infamias de las torturas asumidas, toleradas, amparadas, silenciadas, indultadas, condecoradas y hasta bendecidas en la formación social española. Que, como dijera Sartre de la francesa, está **gangrenada** por la tortura.

Acepto como sociólogo el hecho evidente de que un bestial proceso de alienación política y social, ejercido a modo de una brutal y masiva ablación parcial de los lóbulos frontales del cerebro con el bisturí político del terror franquista y continuado mediáticamente por la prolongación juancarlista del régimen, mantenga hoy a millones de españoles, quizá a decenas de millones, en la ignorancia de que hoy se sigue torturando a las vascas y los vascos como se ha venido haciendo desde hace sesenta y ocho años por canallescos torturadores que estaban bajo las órdenes de TODOS los presidentes del Gobierno español: Franco, Carrero Blanco, Arias Navarro, Suárez, Calvo-Sotelo, González, Aznar y Zapatero. (Esta misma semana pasada hemos sabido que **el Tribunal Europeo de Derechos Humanos, con sede en Estrasburgo, ha condenado a España por violación del derecho a "no ser sometido a tortura ni a penas o tratos inhumanos o degradantes"**, al no abrir una investigación "*profunda y efectiva*" sobre las denuncias de torturas formuladas en 1992 por 15 independentistas catalanes supuestos simpatizantes de la organización Terra Lliure a los que el Estado español tendrá que indemnizar con un total de 132.000 euros).

Pero si acepto la evidencia de esa alienación también afirmo que es igualmente evidente que son, tienen inevitablemente que ser, decenas y decenas de miles los españoles que no pueden ignorar la existencia de esas torturas y que las amparan por acción u omisión. Que no pueden ignorarlas porque tienen inevitable acceso a las continuas y archicreíbles denuncias de la ONU, de Amnistía Internacional, de los organismos oficiales y oficiosos europeos como el Comité para la Prevención de la Tortura del Consejo de Europa (CPT), etc, etc. Y que canallescamente las amparan. Ministros y altos cargos, jueces, fiscales, médicos forenses, médicos de los hospitales a los que con no poca frecuencia llevan a los torturados, médicos de las cárceles que reciben a torturados, enfermeras y enfermeros, funcionarios judiciales, carceleros, jueces de vigilancia, abogados, directores de medios de comunicación, jefes de redacción, periodistas, webmasters, corresponsales periodísticos en el extranjero, diplomáticos, obispos y sacerdotes y un largo etcétera de intelectuales y profesionales que por oficio tienen acceso a información nacional e internacional..... decenas y decenas de miles que tienen que ver, leer y oír. Que saben. Y que callan.

Por ejemplo: Hay **que subrayar que no hay noticia de que ni la jueza Palacios ni otros jueces que han intervenido en esta redada hayan cumplido con su deber que es el de ordenar pieza judicial separada que registre las denuncias de torturas que varios de los detenidos han formulado en su presencia y remitirla al juez ordinario correspondiente. Esa es la complicidad prevaricadora con la que inicuaamente los jueces de la Audiencia Nacional amparan a los torturadores.**

Monstruosa, pero no asombrosa en un país de canallas en el que nada menos que el Canalla Mayor del Reino (que también es el Notario Mayor del Reino de España) el psoeísta Ministro de Justicia Lopez Aguilar se permitió mentirle por mitad de toda la barba a la secretaria general de Amnistía Internacional (AI) Irene Khan el pasado 10 junio de 2004 diciéndole la contrafáctica mentira de que "*es una práctica habitual de los detenidos por pertenencia y colaboración con banda armada denunciar torturas policiales, que luego en el procesjudicial resultan falsas no en la inmensa mayoría de los casos, sino en el cien por cien de los casos*". Miserable mentira que es contrafáctica por cuanto que son docenas las sentencias judiciales firmes por torturas a militantes de ETA o a simplemente ciudadanas o ciudadanos vascos.

Miserable mentira que fue contestada por Torturaren Aurkako Taldea (TAT) afirmando que tales declaraciones no eran más que "**un claro mensaje a los trabajadores de la tortura: Vosotros trabajad tranquilos que aquí estamos nosotros para encubriros**" y recordando que desde 1979, con Antonio Ibañez Freire al mando del Ministerio de Interior hasta la fecha "*los gobernantes españoles han negado la existencia de la tortura y han descalificado a las personas que han tenido el valor de denunciar estas crueles e inhumanas prácticas*".

Debo confesar que toda esta gente española que ampara y oculta las torturas a las vascas y los vascos me irrita y me asquea pero infinitamente menos que los canallas vascos que hacen lo mismo que ellos. Porque es más insufrible la complicidad con las torturas españolas en la que incurren por el silencio los gobernantes y las instituciones pseudodemocráticas vascas. Hay un caso especial: el de ese miserable que hace poco ha asumido el cargo de Ararateko, de Defensor del pueblo vasco en la Comunidad Autónoma Vasca. Iñigo Lamarka es su nombre, que manchó de infamia el pasado lunes 21 de junio de 2004 en una entrevista en Euskadi Irratia en la que afirmó que "**cuando se prueben los casos de tortura, estaremos ahí para denunciarlo sin ninguna duda**". Naturalmente no ha movido un dedo estos días en que se publicaban las denuncias de torturas formuladas por los detenidos de la redada de Bilbo. Ni antes, en el momento en el que el ejercicio de su cargo era más necesario: cuando los familiares y amigos expresaban su fundado temor a que sus allegados estuvieran siendo torturados. Temor desgraciadamente confirmado en todos los once casos.

Ni una palabra tampoco del lehendakari, el miserable Ibarretxe tan reiteradamente autoproclamado defensor de los Derechos Humanos. Lógico silencio sin embargo por cuanto él mismo tortura a vascos y vascos con las manos de los miembros de la Ertzaintza que están a sus órdenes. Ni una palabra del Presidente del Parlamento de Gasteiz. Ni una palabra de los obispos vascos. Ni de un fulano que dice ser y llamarse Director de Derechos Humanos del Gobierno vasco (Txema Urkijo). Tan canallas como los canallas españoles. Peor, porque dicen ser vascos y contemplan impasibles como se tortura a tres vascos y ocho vascos.

Como siempre quien sí levantó su voz contra toda esta ignominia fue el Movimiento de Liberación Nacional Vasco. Representantes de Batasuna y de otros organismos de la izquierda abertzale, así como familiares de los últimos detenidos en Bizkaia se desplazaron el domingo 7 hasta la sede del PSE-PSOE en Bilbo. Allí el coordinador de Batasuna Joseba Permach dijo que *"venimos hasta la sede del PSOE para decir que esos que llevan seis meses gobernando están demostrando que son alumnos aventajados de la política de guerra de Mayor Oreja y de Aznar"* y que *"desgraciadamente, al igual que hizo en su día el PSOE con la guerra sucia, en estos momentos sigue planteando una estrategia de guerra, de secuestro y de tortura de jóvenes vascos esto se hace porque el PSOE es consciente de que 25 años después, aquí se está abriendo la posibilidad de la solución, y responde a esa expectativa de solución con una estrategia de guerra"*.

Joseba Permach respondió también allí a las declaraciones efectuadas el sábado 6 por José Luis Rodríguez Zapatero en las que afirmaba que Batasuna *"sólo hablará en las instituciones cuando condene la violencia"*. Permach le replicó que ***"los responsables políticos que en estos momentos están detrás de la tortura, los responsables de que hoy leamos que uno de los últimos detenidos ha prestado un testimonio en el que dice que le han aplicado los electrodos, la bañera, como en los mejores tiempos del PSOE, no pueden darnos lecciones de democracia a nosotros"***. Porque *"quien impulsa la práctica de tortura no está legitimado para poner condiciones...en este país todos los ciudadanos deberían tener el derecho de participar en las elecciones, independientemente de que nuestra posición le guste más o menos a Rodríguez Zapatero. A nosotros tampoco nos gusta su estrategia de guerra, no nos gusta que el PSOE, en vez de apostar por la paz, apueste por la represión y la tortura"*.

2.Otra iniquidad, otra "novela pseudojurídica": el juez Del Olmo procesa a ocho dirigentes de EGUNKARIA por subordinación a ETA.

El que he creído necesariamente amplio tratamiento de la redada de Bilbo (y que me ha hecho retrasar el envío de este análisis hasta el jueves 11 para recoger las últimas incidencias del caso) me obliga a tratar casi telegráficamente otros hechos resaltables de la semana pasada. El primero de ellos es otra iniquidad. Otro absurdo caso de un invento delirante de otro juez de la Audiencia Nacional, de otra "novela" disfrazada de auto judicial. El jueves 4 fue cuando supimos que el juez Juan del Olmo ha procesado bajo la acusación de un delito de *"asociación ilícita"*, en relación con ETA, a ocho personas imputadas por el "caso Egunkaria". Se trata de Joxemi Zumalabe (fallecido en 1993), Iñaki Uribe, Joan Mari Torrealdai, Txema Auzmendi, Xabier Alegria, Pello Zubiria, Xabier Oleaga y Martxelo Otamendi.

Según informó Europa Press, el auto de procesamiento, que cuenta con 325 folios, explica que se dan los requisitos para imputarles *"asociación ilícita"*, ya que se trata de *"una pluralidad de personas asociadas para llevar a cabo una determinada actividad, con una organización más o menos compleja permanentemente en el tiempo y cuyo fin era la comisión de delitos, de forma subordinada a ETA"*.

Del Olmo afirma que el periódico *"Euskaldunon Egunkaria"* y las entidades mercantiles Egunkaria Sortzen S.L., Egunkaria S.A. y Egunkaria Sortzen Kultur Elkartea ***"formarían parte del entramado generado por la organización terrorista ETA dentro de la estrategia terrorista ETA/KAS, aglutinada toda ella en el denominado Movimiento de Liberación Nacional Vasco (MLNV), en pro de la consecución de los objetivos y finalidades terroristas de la organización terrorista ETA"***.

En el auto Del Olmo reconoce que todo se hizo ***"con una apariencia de estricta legalidad y con la cobertura de una actuación absolutamente legítima, incluso protegida constitucionalmente, como en este caso es el idioma [en referencia al euskara] y la libertad de información y expresión"***. Sencillamente porque sólo sus delirios y los del felón juez Garzón pueden criminalizar actividades legales a partir de su novelada teoría de que ETA es Dios y como tal está en todas partes, haciendo de todo, entre ello muchas cosas legales que dejan de serlo porque las hace ETA.

3.Un hecho portador de futuro: La Comisión para el Fomento de la Resolución del Conflicto, creada desde el Foro de Debate Nacional, anuncia haber logrado abrir *"una nueva fase de*

interlocución en Euskal Herria" al establecer contactos bilaterales con la mayoría de los agentes políticos, sindicales y sociales de Euskal Herria.

Por lo ya explicado antes no tengo aquí todo el espacio que requeriría el hecho político más importante, con mucho, de la semana pasada. Uno de esos hechos que yo llamo **portadores de futuro**. Recomendando por ello muy vivamente a quien no haya reparado ya en la información que navegue a lo publicado por GARA el pasado sábado 6 y lo lea y archive con cuidado. Está en

<http://gara.euskalherria.com/idatzia/20041106/art86977.php>

Como he reseñado en el título se trata ni más ni menos de que **la Comisión para el Fomento de la Resolución del Conflicto, creada desde el Foro de Debate Nacional, anuncia haber logrado abrir "una nueva fase de interlocución en Euskal Herria" al establecer contactos bilaterales con la mayoría de los agentes políticos, sindicales y sociales de Euskal Herria.**

En esta información estaba pensando Permach cuando al día siguiente de su publicación reprocha al PSOE las torturas de la redada de Bilbo diciéndole que *"ésto se hace porque el PSOE es consciente de que 25 años después, aquí se está abriendo la posibilidad de la solución, y responde a esa expectativa de solución con una estrategia de guerra"*.

En efecto, en una rueda de prensa celebrada en Bilbo el viernes 5, Arritxu Santamaria y Txutxi Ariznabarreta, en nombre también del resto de los componentes de la Comisión (Itziar Fernandez, Martin Aranburu, Anjel Mari Elkano y Mertxe Kolina), destacaron que desde principios del pasado mes de julio ha entablado relaciones con una mayoría política, sindical y social del país y que ven *"positiva"* esta ronda de contactos, en el sentido de que **"la mayoría ha respondido positivamente"**. Prudentemente subrayaron **la necesidad de que ahora cada uno "se comprometa" a hacer sus propias aportaciones a este proceso desde las diversas sensibilidades**. Esta fase concluirá, según lo previsto, a finales de mes. Indicaron que luego, en un periodo de dos meses, intentarán elaborar un documento de mínimos que se debata a lo largo de otros dos meses, **todo ello con el objetivo final de integrar una o varias mesas para la resolución del conflicto a través de la vía de la consulta popular**.

Insistieron en que **"creemos que con todo este trabajo se ha abierto ya una nueva fase de interlocución en Euskal Herria, y pensamos que se está abriendo realmente un paso muy importante para una nueva fase de trabajo para la superación del conflicto"**. Enfatizaron que *"la gran mayoría han estado muy abiertos"*. La minoría la integraron partidos y grupos como PP, UPN, UA o Basta Ya que sí se han negado expresamente cooperar con la Comisión. Pero sus portavoces hicieron hincapié en que **"todos"** tienen las puertas abiertas para participar en el proceso porque *"vemos claro que si no eres parte de la solución te conviertes en parte del conflicto. Si el conflicto político es realmente de toda Euskal Herria, de todos los agentes políticos, sociales y sindicales, y de todos los vascos, consideramos que hay que hacer un esfuerzo para que todos y todas tomemos parte en el trabajo de esta solución"*.

Abertzaleen Batasuna, Aralar, ANV, Batzarre, Batasuna, Berdeak, CDN, EA, Ezker Batua, IU (Nafarroa), LCR, PNV-EAJ, PSF, PSE, Zutik y UDFson los partidos políticos con los que la Comisión ha realizado esos *"positivos"* contactos. Y CCOO (CAV y Nafarroa), CGT, EHNE, EILAS, ELA, ELB, ESK, HIRU, LAB y UGT (CAV) los sindicatos. Además estos grupos y organizaciones: Askatasuna, Foro de Ermua, Gesto Por la Paz, Herria 2000 Eliza, Elkarri, Etxerat y Euskal Preso Politikoen Kolektiboa. Y la Presidencia del Gobierno de Navarra, el Parlamento de Gasteiz, Udalbiltza y el Ararteko.

"Es una forma novedosa de trabajo, tanto por la amplitud del abanico que está tomando parte como porque territorialmente estamos con agentes de la CAV, de Nafarroa, y también del conjunto de Euskal Herria", dijo Ariznabarreta. Y Santamaria añadió que también es *"novedoso"* por las características mismas del proceso, *"pues se está consensuando la metodología del trabajo de tal manera que el proceso en sí mismo es una fase de construcción continua, absolutamente dinámica, que está implicando a todos los agentes que han querido participar en ello"*. Ambos recordaron que la Comisión es *"una comisión técnica, en ningún caso un agente político-social o de intermediación"*.

Hicieron público un resumen del resultado de las tres rondas de contactos que la Comisión ha llevado a cabo, incluyendo los objetivos, las sugerencias recibidas y las conclusiones que extrae. Este trabajo comenzó el 3 de julio y se ha desarrollado desde entonces a través de reuniones bilaterales. El interesante detalle de ese balance y los ofrecidos sobre los temas tratados y las características del trabajo hecho es el motivo de mi recomendación, en la que insisto, de navegar al texto completo de la información. Repito: esa rueda de prensa fue **un hecho portador de futuro** relativo al conflicto que enfrenta a Euskal Herria con España y Francia agudamente desde va a hacer dos siglos.

4.El contraste de un cojitranco debate en el Parlamento de Navarra repleto de piruetas.

Como contraste con esa esperanzadora rueda de prensa se realizó en el Parlamento de Navarra el jueves 4 y el viernes 5 un cojitranco y antidemocrático debate anual "sobre el estado de Nafarroa" repleto de piruetas. Digo antidemocrático porque se llevó a cabo impidiendo la participación de los parlamentarios de AuB a quienes dimos mandato con nuestros votos miles y miles de navarras y navarros en las perversas elecciones del año 2003. Pese a ello **Pernando** Barrena y Ainara Armendariz, electos de AuB, acudieron antes del inicio, introdujeron en el registro su discurso con una petición de que sea entregado a todos los grupos y explicaron a los periodistas cuáles son sus criterios recogidos en el discurso. El miembro de la Mesa Nacional de Batasuna **Pernando** Barrena se centró en dos temas clave diciendo que:

1)" Por un lado, en este momento político en que hay un debate abierto en toda Euskal Herria, decimos que **Navarra tiene que tener un protagonismo especial en la solución política**. Hay que aprovechar todas las sinergias para buscar un escenario de paz..... hay una convicción generalizada de que los vientos que empujan hacia la modificación de las relaciones de Navarra y del resto de territorios vascos con Madrid resultan del todo imparables. Este cambio que históricamente ha sido el tronco del discurso de la izquierda abertzale durante décadas en este Parlamento es hoy ya patrimonio del conjunto de la clase política, que, de mejor o peor gana, asume la necesidad de cambios". Por ello citó los déficits del mal llamado **Amejoramiento**:" No contempla el ejercicio del derecho de libre determinación; establece por norma la separación forzada de Navarra respecto al resto de territorios vascos, **con la única opción de convertirse en parte de otra autonomía por la puerta de atrás** (en referencia a la Disposición Transitoria Cuarta de la Constitución española) ;y es un marco legal que ha eludido permanentemente buscar la legitimidad del referendo popular".

2)Por otro lado había que denunciar la acción del Gobierno de Sanz, del que subrayó que "gobierna para una élite". Y que frente a ello se necesita "un cambio político real" que no suponga "una mera alternancia", en referencia a quienes tratan de configurar un bloque en torno al PSN.

Y, anticipándose a la pirueta del PSN, subrayó antes del inicio del debate que la Transitoria "no supone un gran avance" en sí misma, pero el afán de revocarla "evidencia que ni los más acérrimos defensores del marco político pueden obviar ya que todo apunta hacia nuevos cambios. Prefieren ir situándose por si acaso". Barrena ejerció así de profeta que acierta porque lo más comentado del debate y lo más antidemocrático del mismo fue la pirueta (casi salto mortal) de la sucursal navarra del PSOE girando 180 grados en unos meses para proponer a UPN un Pacto de Unión Sagrada española para promover la derogación de esa Disposición Transitoria Cuarta de la Constitución española. La que prevé que sea la voluntad de los navarros la que pueda decidir que Nafarroa se incorpore o no a la Comunidad Autónoma Vasca.

5.Muchas cosas más, sólo mencionadas.

Ocurrieron muchas cosas más que merecerían reseña y comentario pero que me he quedado sin espacio para hacer otra cosa que mencionarlas. Respecto de la crucial y estratégica situación del euskara Paul Bilbao, director de Behatokia, denunció en una entrevista publicada en GARA el martes 2 que "en Euskal Herria, hoy en día, tan sólo el 38% de los alumnos está matriculado en un modelo que de verdad garantiza el conocimiento del euskara" (en Iparraalde es sólo el 4%) y que "En la CAV hubo en 2002 una oferta pública de empleo en la que había 1.800 puestos de trabajo y en ninguno de ellos era necesario el uso del euskara".

Respecto de los brutales ataques que la ecología y el territorio de Euskal Herria está recibiendo del capitalismo salvaje y depredador de quienes nos gobiernan el sábado 6 cinco mil personas exigieron ayer en Donostia la paralización del proyecto del Tren de Alta Velocidad al tiempo que demandaron la apertura de un debate "amplio, social y participativo". Al final de la manifestación convocada por AHT Gelditu! Elkarlana sus portavoces enfatizaron que "ahora es el momento de paralizar el TAVy de demostrar a las diferentes administraciones que la ciudadanía no aceptará este destrozo". Para ello, pidieron "la unidad de acción" y "salir a la calle". Y frente al otro brutal destrozo (ITOI) la Coordinadora reveló el jueves 4 que la falla sobre la que se construyó el embalse de Itoitz y sobre cuyos riesgos alertó el profesor Antonio Casas está documentada desde 1972, denunciando que el jefe del Servicio de Geología del Gobierno de Nafarroa, Esteban Faci, declaró que esta falla no estaba documentada "cuando él mismo elaboró dos mapas en 1993 y 1997 en los que aparece claramente".

En el siempre amplio, por desgracia, ámbito de los ladrones de dinero público en Euskal Herria hubo esta semana pasada varios casos candentes. Uno fue que el día 5 se publicó que la Hacienda de la Diputación Foral de Bizkaia ha descubierto entre julio de 2003 y el mismo mes de este año **una bolsa de fraude fiscal cifrada en 144 millones de euros**. Nueve de los casos, por un importe total de 25 millones, han sido ya calificados como delitos. Otro, que el sábado 6 se publicaron dos chanchullos de Osakidetza (la Sanidad de la CAV): El informe del Tribunal Vasco de Cuentas Públicas sobre el ejercicio de 2002 revela que los hospitales de la red pública gastaron de nuevo de forma irregular al comprar medicamentos sin concurso público, en este caso por 32,8 millones de euros y que un total de 63 médicos de Osakidetza

cobraron el plus de exclusividad prestando al mismo tiempo sus servicios para alguna entidad de seguro privado. Y el sábado seis mil personas se manifestaron por Iruñea tras una pancarta que reclamaba " **Que devuelvan** " (se entendía que los "chorizos" del PSN-PSOE) **lo robado**", convocadas por los ciudadanos de la acción popular que consiguió llevar el " caso Otano" hasta la sala de juicios. Se reclamó " *empezar a movilizarse*" con el objetivo de esclarecer lo sucedido y lograr que " *el dinero vuelva a su legítimo dueño, que es la sociedad navarra*". Así se protestó contra el "carpetazo" judicial al robo de un millón de euros.

Las muchas páginas que he dedicado a la tortura en la redada de Bilbo no agota ni mucho menos la amplitud y brutalidad de la represión española y francesa contra el MLNV durante esta semana. En todos los campos, empezando por la intoxicación de una filtración a la prensa de una carta derrotista de ex dirigentes de ETA presos y continuando por el Juzgado de lo Penal número 1 de Donostia que ha condenado a Txema Matanzas y Xabin Juaristi a una pena de nueve meses de cárcel y 2.700 euros de multa al considerarlos "responsables" de la manifestación en favor de los presos celebrada en Donostia el 8 de setiembre de 2002 bajo el lema " *Euskal Herria askatasuna behar du*". Llamativa condena porque el tribunal explica que **solicitar la amnistía de los presos o el reconocimiento de Euskal Herria son "finalidades propias de una organización terrorista"**. En efecto el tribunal condena las motivaciones de la marcha, independientemente de si ésta estaba o no prohibida. A su juicio, la movilización "perseguió las finalidades propias de una organización terrorista" y enumera entre estos objetivos: "la amnistía total, la expulsión de las instituciones responsables de la situación de los presos y el reconocimiento de la entidad política y territorial independiente de España y contraria a la Constitución, llamada Euskal Herria". ¡Toma ya artículo 20 de la Constitución española que garantiza la libertad de expresión! También destacaron en la semana la manifestación de 800 personas en Tafalla en apoyo de dos jóvenes sobre quienes pende la amenaza de una absurda acusación de lesiones a dos guardias civiles por una joven pianista de 1,50 de altura y 50 kilos de peso y el grotesco y "fantasmal" juicio a jóvenes de Azpeitia.

Quedan sin tratar muchos temas que deberían figurar aquí. Pero no quiero acabar sin dedicar unas palabras al desdichado asunto de la reelección del criminal de guerra Bush para la presidencia de los Estados Unidos.

6. La reelección del criminal de guerra Bush gracias a la alienación religiosa en Estados Unidos.

El desastroso resultado de las elecciones del martes 2 (que no habría sido mucho menos desastroso si hubiera ganado Kerry) es fruto sin duda de una compleja constelación de causas. Pero debe resaltarse el crucial papel que en la victoria de Bush ha tenido el alto nivel de alienación religiosa en USA. Parecen haber sido claves la movilización de cuatro millones de alienados protestantes evangelistas que no votaron en el 2000 y el que una jauría de retrógados obispos católicos dirigió hacia Bush a casi la mitad de los votos católicos. Votaron Bush el 70% de los votos de las personas que acuden a la iglesia una o más veces por semana.

An i m alic os.

Justo de la Cueva

BATASUNA PRESENTA SU PROPUESTA CON EL VELODROMO REBOSANTE Y APUESTA POR LA SOLUCION DEL CONFLICTO DE EUSKAL HERRIA CON ESPAÑA Y FRANCIA (I).

Un auténtico "hecho portador de futuro". El mitin, el documento y sus antecedentes inmediatos.

26-11-2004 Primera Parte del análisis EXTRA de la doble semana del lunes 8 al domingo 21 de noviembre de 2004 del Servicio Analítico-Informativo de la RED VASCA ROJA. Centrado en la propuesta de Batasuna.

<http://www.basque-red.net/cas7oculto/oculto.htm>

Nota previa: La propuesta de Batasuna es **un hecho portador de futuro** de excepcional importancia. He decidido que merece una atención EXTRA. Por ello lo trato en un análisis que cubre la semana anterior y la posterior para calibrar bien los antecedentes inmediatos y las repercusiones. Y, a sabiendas de que los datos urgentes los han conocido los subscriptores por los medios de comunicación de masas, me he tomado tiempo para realizar cuidadosamente mi trabajo. Pero envié previamente a los subscriptores el texto íntegro de la propuesta "**ORAIN HERRIA, ORAIN BAKEA**" ("*Ahora el pueblo, ahora la paz*") distribuida en ese mitin para garantizar que pudieran leerlo y tener el conocimiento suficiente imprescindible sobre la propuesta.

1. BATASUNA Y SU PROPUESTA (I). Batasuna, un muerto que está muy vivo y rebosa el velódromo de Anoeta con quince mil batasun@s. Un mitin magistral.

A los militantes de Batasuna que el domingo 14 de noviembre de 2004 íbamos hacia el mitin no nos preocupaba cuál sería la propuesta política que allí iba a presentarse. La conocíamos ya. Porque en el mes de octubre se nos había distribuido y consultado en las asambleas de Batasuna de barrio o pueblo el "*Udaberri txostena*", treinta páginas fechadas en septiembre de 2004, del que eran un resumen -más alguna importante concreción- las 14 páginas (más dos portadas) del folleto bilingüe "**ORAIN HERRIA, ORAIN BAKEA**" ("*Ahora el pueblo, ahora la paz*") que nos esperaba en cada uno de los diez mil asientos fijos del velódromo y en las sillas añadidas para el mitin en el área central.

Lo que nos preocupaba eran dos cosas:

A) **Si el gobierno español o sus jueces o sus fiscales o sus policías dejarían o no celebrar el mitin a la ilegal Batasuna.** Porque Batasuna es un partido ilegalizado por España. Triple o cuádruplemente: ilegalizado por el felón juez Garzón, ilegalizado por el Tribunal Supremo de España, por el Tribunal Constitucional de España e incluido en la lista de organizaciones terroristas de la Unión Europea porque según la falaz teoría española **Batasuna es ETA** (porque, Garzón dixit, ETA es Dios y está en todas partes). Que el convocante del mitin era ese partido ilegal en el Estado español, que no curiosa y contradictoriamente en el francés, era público y notorio desde hacía muchos días y toda la prensa se refería a ello. El viernes 13 GARA adelantó parte del contenido del documento que se repartiría. Y el domingo 14 a las tres y media de la tarde **ya se había visto** en Euskal Herria y en España que era Batasuna la que celebraba el mitin. Porque la televisión había mostrado ya el velódromo vacío pero decorado para el acto con los periodistas entrevistando en él al conocido y notorio miembro de la Mesa Nacional de Batasuna y parlamentario de Batasuna en Gasteiz Joseba Alvarez. Que era quien había contratado el local al Ayuntamiento de Donostia. Como mostrarían luego por la noche las televisiones y los diarios digitales, el velódromo estaba engalanado con largas y anchas tiras de plástico con el color rojo característico de Batasuna repitiendo una y otra vez las famosas tiras negras con el nombre de batasuna (con minúscula) en blanco.

B) **Cuántos militantes y simpatizantes conseguiríamos reunir.** Batasuna (y antes sus avatares Euskal Herriarrok y Herri Batasuna) y las demás organizaciones del MLNV hemos sido siempre los "llenadores" del velódromo de Anoeta. Incluso nos habíamos ido quedando solos en celebrar allí mítines a medida que los demás partidos y organizaciones fracasaban ante el reto de llenarlo. **Pero esta vez éramos ilegales.** ¿Cuántas y cuántos de nosotros arrostraríamos el riesgo de asistir?

Además, después de la redada del 3 de octubre pasado con la caída de los zulos con armas en Iparralde y la detención de 20 personas entre las cuales se hallaban los dos dirigentes de ETA Mikel Albizu, *Mikel Antza*, reputado como máximo dirigente, y su pareja, Soledad *Iparragirre, Anboto*, casi todos los medios de comunicación se habían convertido en campanas de iglesia para tocar a muerto por el Movimiento de Liberación Nacional Vasco.

Cuando unos minutos después de las cinco de la tarde (el problema de aparcar el coche nos había retrasado) salí por el vomitorio que me llevaba a las gradas del velódromo supe que el mitin iba a ser otra victoria mayúscula del MLNV. Porque el velódromo estaba lleno, repleto, rebosante. Hasta donde alcanzaba mi vista (estábamos en el graderío superior) no había un asiento libre. De hecho tuvimos que subir por una de las escaleras, que estaban ya parcialmente ocupadas por compañeras y compañeros sentados en los escalones, hasta casi su final donde nos sentamos en los últimos. Los diez mil asientos fijos estaban ocupados salvo una pequeña área en el graderío superior a la derecha del escenario (que poco después desaparecería de la vista ocupada por quienes iban llegando). Casi todas las escaleras del graderío de enfrente estaban tan llenas como la nuestra (no se veían más que muy parcialmente las luces

que en los escalones sirven de guía para indicar precisamente que allí hay escalera). Los cientos de sillas colocadas en el área central delante del escenario estaban ocupadas y había ya miles de compañeras y compañeros de pie en ese área central, en la que sólo se veía suelo en unos metros entre esas sillas y el escenario y en los pasillos entre las sillas. En la parte de atrás del área central se veían unos pequeños claros entre la gente que fueron rápidamente cubiertos por quienes todavía estaban entrando. Cuando el mitin comenzó el velódromo estaba "petado". Repleto, rebosante. Como nunca lo había visto yo en los muchos mítines del MLNV a los que allí he asistido en mis veintitrés años de militante batasuno (la ampliación del velódromo a diez mil asientos es del pasado año 2003).

La cantidad de quince mil asistentes que se indicó a la prensa no sólo era verosímil. Pudo ser incluso inferior a la realidad. **Batasuna, ese "muerto civil" presuntamente "liquidado" por la inicua Ley de Partidos, estaba bien vivo. Más vivo que nunca.**

¿Ubi est, Dónde está, España fascista del Rey que Franco nombró, victoria tua?

Batasuna había conseguido una importantísima y estratégica victoria ya antes de comenzar el mitin. Como diría luego con sorna y con legítimo orgullo al empezar su discurso Arnaldo Otegi: **"Hoy una organización ilegal con un portavoz ilegal celebra un acto ilegal. Esto ocurre así porque hemos derrotado a la estrategia fascista del PP, y lo digo con una amplia sonrisa, y porque hemos conquistado terreno; hablamos desde terreno conquistado"**. Con quince mil batasun@s ilegales escuchándole. Nuestra "fuerza de choque" integrada por más de uno de cada diez de los que votamos la ilegalizada HZ en las elecciones europeas del pasado junio. Zapatero tendría que reunir en un mitin a un millón cien mil asistentes para conseguir igualar nuestro record de asistentes en porcentaje de votantes aún dándole la ventaja de que su mitin sería legal.

Esa victoria es estratégica. **Porque demuestra de forma apodíctica, irrefutable, que la ilegalización de Batasuna ha sido, además de una iniquidad, un fracaso.** La inicua ilegalización de Batasuna ni nos ha borrado de la calle, ni nos ha dispersado para que nos escondiéramos en catacumbas, ni nos ha eliminado de la cotidiana vida social, comunal, municipal, sindical y política. No ha logrado impedir que cuando lo decidimos ocupemos el centro de la atención y marquemos la agenda política. Más adelante reseñaré en este análisis la atención, literalmente mundial, despertada por nuestro mitin.

Y, además, el mitin fue magistral. Las compañeras y compañeros responsables del guión y del montaje de los grandes mítines del MLNV tienen bien ganada fama por la excelencia de su trabajo. Pero esta vez se superaron a sí mismos. El programa, los juegos de luces, los vídeos que se proyectaron, la música, las danzas, las canciones y la secuencia de las y los oradores fueron sencillamente magistrales. Una labor de orfebres de la comunicación para vehiculizar con máxima eficiencia el mensaje.

El arranque del mitin fué, como casi siempre, el homenaje a la ikurriña. Pero esta vez escenificado de tal forma que comunicó con fuerza plástica y teatralmente eficacísima la vocación del MLNV por la reintegración territorial de Euskal Herria: acompañadas por dantzaris las banderas de los seis herrialdes (Araba, Bizkaia, Gipuzkoa, Lapurdi, Nafarroa y Zuberoa) convergieron hacia el escenario desde seis puntos distintos y distantes del velódromo. Que retumbaba al grito masivo de "*Independentzia*".

Luego los vídeos fueron relatando en la gran pantalla la historia de la lucha de Euskal Herria en los últimos sesenta y ocho años, partiendo de las imágenes del inicuo bombardeo nazifascista de Gernika ordenado por Franco. Y luego, con más detalle, los 25 años desde el trampantojo del Estatuto de La Moncloa. Y entre los vídeos los impresionantes parlamentos de dos emblemáticos representantes de "la Vieja Guardia" del MLNV: Itziar Aizpurua y Jon Idígoras. Que merecen capítulo aparte.

2. BATASUNA Y SU PROPUESTA (II). Las intervenciones de Itziar Aizpurua y de Jon Idígoras y otras pruebas de la unidad de Batasuna ante esta apuesta y de que no iba ni allí ni nunca a renegar ni de ETA ni de su historia ni de sus objetivos.

Las dos intervenciones en el estrado de Itziar Aizpurua y de Jon Idígoras fueron memorables y eficacísimas por muchos motivos. Para empezar no hay ni ha habido en el MLNV un orador que pronuncie discursos mejor que Itziar Aizpurua. Que cuenta con una voz maravillosa y potente, una gradación de tonos magistral que debe sin duda mucho a su formación musical, un más que excelente lenguaje corporal con una muy efectiva teatralización de los gestos y un fuego interior que electriza a sus oyentes. Itziar integró a sus 27 años de edad el grupo de dieciséis dirigentes de ETA procesados y condenados en 1970 en el crucial "Proceso de Burgos" y luego ha sido durante muchos años una miembro destacadísima de las Mesas Nacionales de Herri Batasuna.

Y el hijo de Juanita Gerrikabeitia es probablemente el miembro vivo más emblemático de Herri Batasuna para los vascos (y para los españoles que tantas veces le han visto ejercer como nuestro portavoz en sus televisores). La interminable ovación que le dedicó el velódromo al verle acercarse al lugar del micrófono con las dificultades que implica su mala salud fue el termómetro que marcaba el calor del cariño y el

respeto que le profesamos sus camaradas.

Los dos, Itziar y Jon y Jon e Itziar, encarnaban allí la Historia con mayúsculas de Batasuna y del MLNV todo. Y venían allí a hacer, e hicieron, dos cosas muy importantes. **Una, que la Vieja Guardia respaldaba la propuesta elaborada por la dirección actual de Batasuna. Dos, que la actual Batasuna no iba ni allí ni nunca a renegar ni de ETA ni de su historia ni de sus objetivos.**

Fue la mágica voz de Itziar, hablando delante de las tres banderas (la de Batasuna, la del Estado vasco que fue ocho siglos independiente y soberano -la de Navarra- y la ikurriña), la que homenajeó a los asistentes, a los militantes, a *"la columna vertebral".... "porque sois la sal y la pimienta de este pueblo"*. Fue ella la que sentenció, rotunda, que *"estamos ganando"*. Fue ella la que enunció una muy importante evidencia, la de que *"durante todos estos años han querido que fuésemos españoles y no lo han conseguido. Nacimos vascos y hasta la muerte seremos vascos"*. Fue ella la que recordó que durante los últimos 25 años la izquierda abertzale ha sido aplastada, reprimida e inundada de sufrimiento, rememorando que hemos conocido *"policías de todos los colores (grises, marrones y ahora negros y rojos), guerra sucia, torturas, extradiciones, presos, ilegalizaciones"*. Para concluir que *"Ha merecido la pena haber llegado hasta aquí para construir el camino y abrir una nueva etapa"*. Fue ella la que nos recordó que *"Algunos lo han dado todo"* y homenajeó a todos los que han caído en el camino citando a los electos de HB Tomás Alba y Mikel Arregi y a los miembros de la Mesa Nacional Santi Brouard y Josu Muguruza asesinados *"por los aparatos del Estado"* español.

También Idígoras enardeció al velódromo que se puso en pie para aplaudirle. Recordó a las y los compañeros que ya no están y que *"son una referencia para nosotros"*. Dijo que *"Hemos pagado una fuerte factura a la represión por mantener nuestros principios de soberanía y de independencia. Pero hemos pagado esa factura de pie y con el puño cerrado"*. Asumió que el camino hasta ahora ha sido muy duro pero que *"estamos fuertes, como nunca lo hemos estado y vamos a ganar"*. Por eso la izquierda abertzale ha llegado preparada para hacer esta apuesta. Porque para ir hacia delante es necesario ser generosos: *"necesitamos abrir nuevos caminos, con todos los riesgos que pueden acarrear. Estamos dispuestos a asumirlos"*. Recordó *"cuántas lágrimas, cuánto dolor y cuantos compañeros hemos dejado en el camino"* pero subrayó que *"la izquierda abertzale no está dispuesta a renunciar a sus principios de soberanía y de independencia y libertad"*. Avisando: *"Que sepan los torturadores que han fracasado y que aquí está un pueblo en marcha, un pueblo en pie, un pueblo dispuesto a luchar hasta la victoria final"*.

Itziar y Jon fueron interrumpidos muchas veces por cerradas ovaciones arrancadas por sus palabras. Y por un velódromo que coreaba atronadoramente *"Gora ETA militarra"*. El periodista-policía J. Pagola escribió, en sus patéticos intentos en el ABC del lunes 15 para aguachinar la importancia del mitin, que *"En el acto de ayer apenas hubo gritos a favor de ETA -sólo en tres ocasiones que se prolongaron durante 15, 7 y 3 segundos respectivamente"*. Además de minimizar así el hecho impresionante de quince mil personas aclamando atronadoramente a la Organización Socialista Revolucionaria Vasca para la Liberación Nacional Euskadi ta Askatasuna, calló que, como es habitual en los oradores de la izquierda abertzale para cumplir el minutaje prescrito, Itziar y Jon comenzaban a hablar *"sobre los gritos"* sin esperar a que se hiciera el silencio y recuperando la atención de los asistentes a sus palabras.

Ese pseudoperiodista-txakurra de ABC les contaba a sus lectores, para embaucarles, un mitin distinto al que vivimos. Empeñado en minimizar lo sucedido convertía en fracaso el mismo evidente éxito de asistencia que reseñaba. Así escribió que *"La coalición ilegalizada llevó al Velódromo de Anoeta a todos los que son, unas quince mil personas, frente a las más de doscientas mil que les votaban en los impunes años ochenta: los irreductibles y ese creciente entorno de los presos etarras"*. Y repitió en su texto numerosas referencias al *"bastío de las bases batasunas"* mintiendo por mitad de toda la barba que Itziar e Idígoras *"pese a sus encendidos discursos, no lograron calentar el ambiente"*. La oficina de prensa de Batasuna debería remitir la pseudocrónica *de este pseudoperiodista a las decenas de periodistas asistentes y a las quince televisiones (BBC incluida) que grabaron el mitin. Para que tengan una prueba apodíctica de la desinformación con la que la prensa española cuenta el mitin que ellos vieron.*

El miserable Pagola se vió obligado a reconocer que los asistentes se emocionaron ante la sucesión en la gran pantalla de las fotografías de los miembros de ETA y del MLNV muertos. Desde el primero, Txabi Etxebarrieta, hasta la última, Oihane Errazkin. Pero calla el **hecho portador de futuro** : que los quince mil batasun@s que estaban allí arropando la presentación de la **nueva** propuesta de Batasuna rompieron, puestos en pie y con lágrimas en los ojos, en un larguísimo, multitudinario, sostenido y continuo aplauso durante minutos y minutos y minutos a la proyección de esas fotografías. Demostrando con hechos que no sólo **nunca** van a condenar a la **Organización Socialista Revolucionaria Vasca para la Liberación Nacional Euskadi ta Askatasuna** sino que le agradecen que hayan sido su lucha y su sacrificio los que han hecho posible al pueblo vasco llegar hasta aquí sin que su identidad fuera arrasada y triturada por el afán desnacionalizador y explotador del capitalismo mundial instrumentado por los Estados opresores español y francés. Así lo subrayó el grito **"ETA, herria zurekin"** (ETA, el

pueblo está contigo) coreado en el velódromo. O el de " **No hay paz sin amnistía**".

Por cierto que en el envío que más arriba he sugerido que la Oficina de Prensa de Batasuna haga a los periodistas asistentes de la crónica del **pseudoperiodista-txakurra** de ABC sería útil acompañarla de otras dos "informaciones" de otros dos "grandes diarios españoles": La crónica del día 15 en EL PAÍS donde la miserable Genoveva Gastaminza escribe insidiosamente que "Entre las fotografías de **caídos** de la izquierda **abertzale** proyectadas ayer estaba la de **Pertur**, dirigente de ETA (p-m) que desapareció en 1976 cuando tenía de compañeros a etarras que luego pasaron a ETA militar y llegaron a dirigir esa banda". Y el artículo del Intoxicador Periodístico Mayor del PP, Cayetano González, titulado " **Ni un paso atrás**" publicado en EL MUNDO el viernes 19 y donde más claramente que Gastaminza miente al decir que "en su desfachatez incluyen en esa relación a **Moreno Bergareche**, Pertur, a quien la propia ETA liquidó porque resultaba incómoda su posición, más partidaria de las vías políticas que de la violencia". Gastaminza y González repiten una mentira mil veces proclamada por los órganos de desinformación española **ocultando que esa mentira fue desenmascarada como tal nada más y nada menos que por el Teniente General Saenz de Santamaría hace ya más de seis años.**

En efecto, lo hizo en una entrevista exclusiva publicada en el nº 852 de la Revista Tiempo fechada el 31 de agosto de 1998 y puesta en los kioscos, como es habitual, el lunes 24. Título en portada: "**GUERRA SUCIA**". "**Los crímenes en la etapa de UCD no han prescrito**" **General Saenz de Santamaría. Veinte años en la cúpula de la Seguridad del Estado.** Páginas 36 a 42. En esa entrevista él mismo detallaba la importancia de su papel bajo varios Ministros del Interior del Gobierno de España diciendo (las negritas son mías) que: "Yo estuve ahí, donde se tomaban las decisiones.... Tuve responsabilidades en la seguridad del Estado desde poco antes de la muerte de Franco hasta el final del período socialista. He dirigido la Policía Nacional y la Guardia Civil, he sido delegado del Gobierno en Euskadi, capitán general de Cataluña y asesor especial en materia de terrorismo con varios ministros". (página 37)

Yo comenté esa importantísima entrevista en mi análisis fechado el 25 de agosto de 1998 en el que escribí que:

Hay un titular terrible en la página 39. Dice así: "**La voladura de Argala fue organizada por hombres del Seced. (...) Martín Villa nunca ha sido imputado en la guerra sucia**". El Seced era el Servicio Central de Documentación, una herencia del franquismo que luego se reconvirtió en el actual CESID. Insisto en que los vascos lo sabíamos y lo hemos denunciado múltiples veces. Pero no habíamos tenido una ratificación como ésta de un personaje como éste.

En fin, por último, hay una también importantísima denuncia en la última pregunta. Con una más que pertinente referencia al miserable portavoz del PNV en el Congreso de los Diputados español. He aquí la pregunta: "**Pregunta.- Son muchos los que siguen ignorando la realidad de un largo periodo de "guerra sucia"...**"

"**Respuesta.- Sigo preguntándome las razones por las que Anasagasti se llena la boca con los GAL y no tiene ni un suspiro por los demás muertos de la guerra irregular contra ETA. ¿ POR QUÉ NO SE PREOCUPA DE ARGALA O DE PERTUR O DE TANTOS OTROS?**".

Durante más de dos decenios un miserable, Juan M^º Bandrés, y una pobre mujer, tía de Eduardo Moreno Bergaretxe (PERTUR), importantísimo dirigente de ETA político-militar, han estado calumniando a ETA acusando a la organización de la desaparición y muerte de PERTUR. **A pesar de que a finales de julio de 1976 el Batallón Vasco-Español (con el sobrenombre de EMILIO GUEZALA, un inspector de autobuses de ideología ultraderechista muerto por ETA militar, como añadido) hizo su primera aparición pública para reivindicar la desaparición y muerte de PERTUR. La autoacusación de Saenz de Santamaría deja por fin las cosas en su estremecedora claridad.**"

Me he detenido en este concreto detalle porque ejemplifica muy bien la sistemática falsificación de la realidad que al tratar de Euskal Herria y del MLNV perpetran por igual los dos diarios españoles de mayor tirada y audiencia: EL PAÍS y EL MUNDO, tan distantes y enfrentados en casi todos los demás temas.

Y porque esa falsificación de la realidad, esa continua fabricación de **falsa conciencia necesaria** por los funcionarios y mercenarios españoles creadores de **ideología** constituye uno de los más importantes obstáculos con los que ha de lidiar la propuesta de Batasuna.

3.BATASUNA Y SU PROPUESTA (III). El detalle de la propuesta de Batasuna, las bases para la resolución del conflicto y los compromisos de Batasuna.

El mitin de Anoeta concluyó con el discurso del portavoz de Batasuna Arnaldo Otegi. Habló después de que subieran al estrado los miembros de todas las sucesivas Mesas Nacionales de Herri Batasuna y de

Batasuna. Que permanecieron allí mientras él hablaba como prueba de la unidad de Batasuna en el momento de formular en público su propuesta. Antes de referirme a ese discurso voy a reproducir aquí la página y media final del documento ORAIN HERRIA ORAIN BAKEA. Los subscriptores de este servicio conocen con seguridad ese texto (yo les he enviado ya el texto íntegro). Pero este análisis va a ser reproducido de varias formas y conviene que contenga esa decisiva página y media final. Que dice así:

" 4. LAS BASES PARA LA RESOLUCIÓN DEL CONFLICTO: EL DIÁLOGO Y EL ACUERDO.

4.1.- Superar el conflicto requiere de un proceso de diálogo.

BATASUNA contempla la resolución del conflicto político como un proceso. No es posible resolver un conflicto que dura siglos de un día para otro; y no hay atajos. Construir la paz exige un proceso global y multilateral, desarrollado con seriedad, sin prisas y sobre bases sólidas.

4.2.- Objetivo del proceso de diálogo.

El objetivo final de este proceso de superación del conflicto político y armado debe ser la construcción y puesta en marcha, de manera acordada, de un escenario que posibilite el tránsito hacia un nuevo marco político donde se garanticen todos los derechos al conjunto del pueblo vasco.

5. LOS COMPROMISOS DE BATASUNA DE CARA A UN PROCESO DE DIÁLOGO PARA LA RESOLUCIÓN DEL CONFLICTO.

BATASUNA considera que el proceso de superación del conflicto exige la puesta en marcha de un proceso de diálogo político multilateral. El diálogo tiene que venir acompañado de una serie de compromisos que garanticen la voluntad clara e inequívoca de todas las partes.

BATASUNA asume y emplaza a compartir los siguientes compromisos:

- 1.-Compromiso para ir a las raíces del conflicto con el objetivo de buscar una salida democrática.*
- 2.-Todos y todas las ciudadanas vascas tienen derecho a ser consultadas. En consecuencia, los estatus políticos actuales y de futuro necesitan del refrendo de la ciudadanía. Compromiso para respetar la decisión de los ciudadanos vascos y vascas.*
- 3.-Compromiso de que dicha consulta se hará en condiciones pacíficas y democráticas, comprometiéndose para ello a tomar las medidas necesarias.*
- 4.-Compromiso de que el acuerdo tendrá en cuenta tanto la historia como la actual realidad de Euskal Herria. El acuerdo debe contar con la adhesión y el respeto de las distintas sensibilidades existentes en el pueblo vasco.*
- 5.-Compromiso para dirimir las diferencias durante el proceso de manera pacífica y democrática.*
- 6.-Compromiso de que la utilización de vías exclusivamente políticas y democráticas permitirá la materialización, sin límites ni restricciones, de todos los proyectos políticos.*
- 7.-Compromiso de que en el acuerdo se recogerán y regularán los derechos recogidos tanto en La Declaración Universal de los Derechos Humanos, como en los Pactos por los Derechos Económicos, Civiles y Políticos de la ONU.*

6. EL PROCESO PARA LA RESOLUCIÓN BASADO EN DOS ACUERDOS

BATASUNA considera que debe haber dos espacios diferenciados para el diálogo y el acuerdo:

6.1. Acuerdo entre los agentes de Euskal Herria.

Contenidos del acuerdo entre los agentes políticos, sociales y sindicales:

**Deben acordar, partiendo de nuestra actual realidad, el tránsito político hacia un nuevo escenario en el que el pueblo vasco pueda, en condiciones democráticas, decidir cualquier estatus político o institucional para nuestro pueblo.*

**acuerdo debe ser refrendado, inevitablemente, por la ciudadanía de Euskal Herria.*

**firmantes de este acuerdo deberán, además constituir la interlocución democrática de nuestro pueblo, abriendo un proceso de diálogo y negociación con los Estados español y francés para hacer respetar los contenidos del acuerdo.*

6.2. Acuerdo entre ETA y los Estados español y francés.

Contenidos del acuerdo entre ETA y los Estados español y francés.

**ón del conflicto.*

**, deportados y refugiados.*

**íctimas.*

BATASUNA, a 14 de noviembre de 2004

Recomiendo a quienes me lean que hagan "corto y pego" de este texto y lo imprimen y lo tengan muy a mano. Porque este texto va a ser fundamental. Es en sí mismo el **hecho portador de futuro** que BATASUNA ha plantado en la realidad vasca, española y francesa. El hecho que, por ejemplo, empujó esa tarde-noche del día 14 a la web de la BBC a colocar la noticia del mitin para abrir la actualidad del día en el mundo.

Ese texto, esa página y media del documento (bilingüe en euskara y español) que recogieron de más de diez mil asientos quienes los ocuparon en el velódromo de Anoeta, fué lógicamente el núcleo del discurso del portavoz de Batasuna Arnaldo Otegi. Que dijo además otras cosas que quiero reseñar en el próximo capítulo.

4.BATASUNA Y SU PROPUESTA (IV). El discurso de Arnaldo Otegi. Arafat, su kefia y el ramo de olivo. Sacar el conflicto de las calles y llevarlo a la mesa de negociación y diálogo sabiendo que no tenemos la razón al cien por cien y que el proceso requerirá hacer concesiones multilaterales. La lucha de la izquierda abertzale es la que ha permitido que "haya ganado la oportunidad de ganar".

Ante todo quiero subrayar que Otegi afirmó que **estos compromisos son plenamente asumidos por Batasuna y "el conjunto de la izquierda abertzale, en este proceso que quiere estabilizar un escenario diferente de paz, democracia y justicia"**.

En su discurso Otegi hizo respecto de esos siete compromisos dos cosas: repetir varias veces el término **inequívoco** para calificarlos y, a sabiendas de que todo el velódromo habría ya leído el texto de los siete del documento, sintetizarlos en cuatro. Considero útil reseñar esa sintetización:

El 1' **"el respeto a la voluntad popular, cualquiera que sea su decisión"**.

El 2' **"la aceptación de la pluralidad de Euskal Herria"**, no sólo la pluralidad como país sino también entre sus ciudadanas y ciudadanos. Otegi subrayó en ese momento y parafraseó el compromiso 4 del texto insistiendo en que todo acuerdo **"tendrá que contar con la adhesión y el respeto de las distintas sensibilidades existentes en el pueblo vasco"**.

El 3' **"dirimir durante el proceso las diferencias de forma pacífica y democrática"**.

El 4' combinó el primero y el último del texto señalando el compromiso de **"ir a las raíces del conflicto, superarlo e incorporarlo al acuerdo todos los derechos recogidos en LA Declaración Universal de los Derechos Humanos y en los Pactos por los Derechos Económicos, Civiles y Políticos de la ONU"**. Que, añadido yo, incluye el Derecho a la Autodeterminación de todos los pueblos.

Inmediatamente después de ese importantísimo énfasis en los compromisos de Batasuna creo que debe reseñarse la referencia a Arafat y al pueblo palestino. La base del escenario desde el que hablaba Otegi estaba significativamente adornada con ikurriñas y banderas palestinas que se alternaban. Y en un momento de su discurso muy fotografiado y reproducido en muchos diarios (por ejemplo en la página 9 de EL MUNDO del lunes 15) Otegi colocó en su atril el "Kefia", el pañuelo "palestino" que Yasir Arafat convirtió en un símbolo de lucha mundialmente conocido. La frase de Otegi, **"Que sepa el pueblo de Palestina que estamos con ellos"**, desencadenó una rotunda ovación de todo el velódromo. Después Arnaldo recordó las palabras del líder de la OLP ante la ONU hace decenios y afirmó que **la izquierda abertzale se presenta ahora ante su militancia, ante la ciudadanía vasca y ante la de los Estados español y francés como hiciera entonces Arafat: con una rama de olivo en la mano**. Y pidió, como también lo hiciera Arafat ante los representantes de todo el mundo, que no dejaran que la rama cayera al suelo.

Igualmente nada casual sino deliberadamente escogido y subrayado fue el saludo y agradecimiento internacionalista a los invitados allí presentes. Concretamente a tres delegaciones del Estado español: la de Esquerra Republicana de Catalunya, la de Izquierda Castellana y la de la Corriente Roja (hace no mucho separada -ya era hora- de la pseudofederal Izquierda Unida de España). Y a la delegación de los indígenas de Chiapas a los que Otegi dirigió el cordial y significativo saludo **"de los últimos indígenas de Europa"** (los vascos, por supuesto)

En uno de los vídeos proyectados en la gran pantalla se había afirmado que en los años setenta **"Nos decían que dejásemos la política, que éramos unos locos utópicos que no sabíamos hacer política"** mientras que ahora una mayoría política, social y sindical asume en Euskal Herria aquellos planteamientos **"insensatos"**. Otegi explicó en su discurso cómo la lucha de la izquierda abertzale de

estos veinticinco años ha desgastado los marcos autonómicos "y ahora los estatutos están en crisis aunque algunos pensaban que no íbamos a llegar hasta aquí". Cómo ha derrotado la estrategia de la ilegalización y ha forzado a que ahora se hable de reformas constitucionales. "Sencillamente, hemos ganado" concluyó ese análisis Otegi diciendo que "Eso nos lleva a decir con orgullo que hemos hecho un buen camino y hemos ido en la buena dirección y las cosas han cambiado lo suficiente". En definitiva, que lo hecho ha permitido que la izquierda abertzale " **haya ganado la oportunidad de ganar**". Asegurando que no hemos llegado hasta ese punto " **para desaprovechar esta oportunidad histórica, sino para ganar un escenario de paz y democracia**".

Porque, dijo Otegi, empieza otra era que requiere otra actitud, y en la que es posible que haya que tragar carros y carretas, redefinir el papel de quienes siempre estuvieron en otras barricadas, y ser conscientes de que " **Es más difícil hacer la paz que hacer la guerra, porque hay que buscar alianzas con nuestros adversarios y la complicidad de nuestros enemigos**". Pero "todo eso lo sabemos bien, estamos preparados, y lo aceptamos". Luego pidió cautela, responsabilidad, prudencia y altura de miras. Porque Batasuna considera que en estos momentos la prioridad política es conseguir la paz y que la fórmula para lograrlo es el diálogo. Se trata, como se expresa en el capítulo 3 del documento, de que " **es responsabilidad política de la izquierda abertzale, aquí y ahora, sacar el conflicto de las calles y llevarlo a la mesa de negociación y diálogo**". Y Otegi expuso que Batasuna muestra su total voluntad de participar en dicho proceso y lo hace " **sabiendo que no tiene la razón al cien por cien y que el proceso requerirá hacer concesiones multilaterales**".

Quiero subrayar que en esta parte del discurso Otegi estaba glosando y exponiendo lo afirmado en ese capítulo 3 del documento ORAIN HERRIA, ORAIN BAKEA. Específicamente en sus cuatro últimos párrafos que reproduzco aquí:

"Los viejos estatus políticos han demostrado sobrada capacidad para regenerar el conflicto y sobrada insuficiencia para resolverlo. Por el contrario, un nuevo estatus fundamentado en el acuerdo y el reconocimiento de todos los derechos traerá el cambio político y la paz consigo.

Es por ello que se deben dejar de lado las recetas del pasado para buscar nuevas fórmulas. Ya la hora de ensayar nuevas fórmulas, el diálogo es la herramienta válida.

El acuerdo basado en el diálogo entre todos los agentes traerá un nuevo estatus político. Para que dicho acuerdo sea eficaz es inevitable consultar a la ciudadanía vasca. Y todas las partes deberán garantizar que los resultados de la consulta serán respetados.

BATASUNA quiere mostrar su plena disposición a participar en dicho proceso, entendiendo que como tal proceso de negociación y diálogo, exigirá por parte de todos la flexibilidad suficiente para hacer las concesiones necesarias para alcanzar un acuerdo satisfactorio.

Y a esa altura de su discurso Otegi subrayó que todos los partidos hablan de diálogo, por lo que Batasuna quiere ir algo más lejos y pretende, además, adoptar una serie de compromisos. Y los enumeró de la forma que ya he reseñado.

El portavoz de Batasuna no cerró su discurso sin pedir a sus oyentes que acogieran con paciencia las reacciones que se den a esta propuesta, puesto que habrá quien " **diga una cosa en público y otra en privado**" y quienes intenten " **restarle importancia**". Estos intentos, avisó Otegi, se deberán a que " **cualquiera que nos haya escuchado aquí sabe que la izquierda abertzale mueve ficha. Pero reconocerlo, obligaría también a todos a moverla, y quizá algunos tengan todavía problemas con eso**". Añadiendo que " **quien intente desactivar este planteamiento se va a equivocar. Sé por qué lo digo**".

Y finalizando con un emplazamiento " **a todos y cada uno de los agentes nombrados en la propuesta, a que cada uno desde su soberanía, sea capaz de mover también ficha, como decida. Porque si todos movemos ficha, el proceso de paz está plenamente garantizado**".

5.BATASUNA Y SU PROPUESTA (V). La "interpretación auténtica" de la propuesta que Otegi hizo en Radio Euskadi el lunes 15: "Hemos propuesto un cambio político que busca la paz" porque ha llegado el momento de dejar fuera de la puerta las armas -"todas las armas" recalcó- y sentarse en una mesa "para arreglar las cosas pacífica y democráticamente". Las novedades de la propuesta según Otegi.

Hace ahora cincuenta años, nada más y nada menos, estaba yo comenzando mis estudios de Derecho. Y casi lo primero que aprendí, en la asignatura de Historia del Derecho, fue el concepto de "interpretación auténtica". Que es la interpretación que de una norma o texto formula, frecuentemente al poco de escribirla o promulgarla, precisamente quien la escribió o promulgó. Pues bien, el lunes 15 a las 12,30 horas GARA reseñó en la sección de últimas noticias de su web la "interpretación auténtica" que de su discurso y del documento de Batasuna hecho público en el mitin de la víspera hizo el portavoz de Batasuna Arnaldo Otegi en una entrevista concedida a Radio Euskadi. *Interpretación auténtica* que reviste

un alto interés.

En efecto, Otegi se mostró convencido de que **existe "una buena oportunidad para superar el conflicto"**. *"Pensamos en eso, dijo, porque en el pensamiento de la izquierda abertzale no está entrar en un posible proceso con treguas y rupturas"*, en alusión al período de Lizarra-Garazi. *"No hablamos de treguas, hablamos de solucionar el conflicto.... Llevamos ya en este país 200 años peleando, muriendo, matando, siendo encarcelados, siendo torturados, y ha llegado el momento de que todo el mundo deje eso fuera de la puerta, entre en una habitación con una mesa, y arreglemos las cosas profunda y democráticamente"*.

Para reiterar a renglón seguido la decidida apuesta de Batasuna por **"un escenario donde TODAS las armas desaparezcan de la ecuación política vasca"** para poder *"a cordar un proceso gradual"* que dé como fruto un nuevo marco y solucione el conflicto político.

"Hay una buena oportunidad, hay condiciones óptimas", expuso Otegi, que advirtió al mismo tiempo de que cuando estas ocasiones se malogran *"tardan mucho en volver a recrearse"*. Por eso, pidió que se responda a la oferta *"con serenidad y sin prisas"*, para que *"sea la definitiva"*. Por parte de Batasuna, resaltó que en este mus **"queremos jugar a la buena"**. Debe haber un compromiso multilateral para que *"en el proceso de diálogo sea la palabra el instrumento que todos utilicemos"*, un emplazamiento que, según subrayó se realiza en el documento de Batasuna tanto a ETA como a los Estados español y francés.

Fue muy importante que en esta "interpretación auténtica" del documento de la propuesta ORAIN HERRIA, ORAIN BAKEA Otegi subrayara las novedades que ella supone:

Primera. Y una de las principales: **que esta propuesta haya sido formulada por Batasuna y no por ETA.** Recuérdese que Batasuna ha situado su propuesta del día 14 a la altura estratégica de la Alternativa KAS de los años setenta y de la Alternativa Democrática de 1995.

Segunda. Que profundiza la primera. Otegi subrayó la definición de **los dos espacios de acuerdo** : uno entre los agentes vascos en torno a la transición hacia un nuevo marco político, y otro entre ETA y los Estados (referido a *"desmilitarización del conflicto, presos, deportados y refugiados y víctimas"*). Otegi destacó al respecto que el bloque de las *"cuestiones políticas de calado"* queda circunscrito al ámbito de los partidos, sindicatos y organizaciones sociales vascas. **Esta separación es de una importancia política incuestionable y demuestra la profundidad de la apuesta por una vía civil de salida al conflicto.**

Tercera. Ligado a la anterior novedad está también el compromiso 5 del documento *"para dirimir las diferencias durante el proceso de manera pacífica y democrática"*, enmarcado en el compromiso 6 *"de que la utilización de las vías exclusivamente políticas y democráticas permitirá la materialización, sin límites ni restricciones, de todos los proyectos políticos"*

Cuarta. Otegi detalló también como novedad el compromiso 4 por el que Batasuna asume que el proceso de solución debe ser consensuado por abertzales y no abertzales, y siempre teniendo en cuenta la historia de Euskal Herria pero también la *"realidad actual"*. Otegi admitió a Radio Euskadi el hecho de la división político-administrativa de Euskal Herria y dejó claro que el proceso debe partir tanto de esta circunstancia como del reconocimiento previo de que *"Euskal Herria es una nación de siete territorios, y una nación que tiene derecho a decidir"*. Novedad ésta que rompe con el estereotipo de que el Movimiento de Liberación Nacional Vasco está siempre **en el todo o nada**. Estereotipo y falsificación ideológica (*falsa conciencia necesaria*) archiusados para desfigurar las posiciones de la izquierda independentista vasca. Batasuna deja claro que su apuesta es por un proceso, que partiendo de lo que hay pueda llegar hasta allí donde, debidamente consultada, quiera la ciudadanía vasca, contando como dice ese compromiso 4 *"con la adhesión y el respeto de las distintas sensibilidades existentes en el pueblo vasco"*.

En esa entrevista Otegi contestó a Radio Euskadi sobre su valoración de las reacciones de diversos partidos vascos y españoles frente a la propuesta de Batasuna. Pero recogeré esas valoraciones después de que haya repasado en la Segunda Parte de este análisis precisamente las reacciones y el revuelo levantados por el mitin del velódromo. Ahora voy a dedicar otro capítulo de este análisis a las respuestas de Otegi a Radio Euskadi sobre la cuestión de la actitud de ETA ante la propuesta.

6.BATASUNA Y SU PROPUESTA (VI). Otegi sobre la postura de ETA y la propuesta de Batasuna. Y el recuerdo del comunicado de ETA hecho público el día 27 del pasado mes de octubre.

Durante su entrevista del lunes 15 emitida por Radio Euskadi Otegi se dirigió específicamente a agentes como los gobiernos de Madrid y Gasteiz y la organización ETA. Y les pidió *"que analicen con detenimiento"* la iniciativa y den a Batasuna una respuesta *"pública o privada"* sobre la misma.

Por lo que respecta a ETA, el portavoz de Batasuna insistió en que **a través de sus últimas**

declaraciones, ETA intenta trasladar que "busca un escenario definitivo de paz y superación del conflicto armado". Y confió en que ETA "también sabrá valorar" esta propuesta, pero se mostró "cauto y prudente" sobre la posición que pueda manifestar. Recordó que la propuesta apuesta por que se dé un compromiso de antemano "de todas las partes, de ETA y del Estado" para que "todos mantengamos intactos nuestros derechos".

Cuando Otegi le hablaba a Radio Euskadi de las últimas declaraciones de ETA se refería, evidentemente, al comunicado de ETA hecho público dieciocho días antes del mitin del velódromo. Para refrescar recuerdos reproduzco aquí íntegro el capítulo 1 de mi análisis fechado el 2 de noviembre y referido a la semana del lunes 25 al domingo 31 de octubre de 2004. Recomendando leerlo dedicando especial atención a los 9 puntos de la Declaración de ETA y teniendo en mente los contenidos del documento hecho público en el mitin del velódromo.

1. OFERTAS DEL MOVIMIENTO DE LIBERACIÓN NACIONAL VASCO PARA RESOLVER EL PROBLEMA ESPAÑOL Y FRANCÉS QUE TIENE EUSKAL HERRIA: Comunicado de ETA y convocatoria de mitin de Batasuna.

Los subscriptores de este Servicio han recibido ya la traducción al español que la RED VASCA ROJA ha hecho del comunicado de ETA hecho público por una emisora de radio el miércoles 27 de octubre de 2004 y recogido en la prensa escrita el jueves 28. Siempre he recomendado, por elemental cautela, leer íntegros los comunicados de la Organización Socialista Revolucionaria Vasca para la Liberación Nacional EUSKADI TA ASKATASUNA y no correr el riesgo de desorientarse por las versiones mutiladas de sus textos que de forma torticera, o simplemente chapucera, publican los medios de comunicación españoles. Esa recomendación es especialmente importante respecto de este último que ETA llama DECLARACIÓN. Reproduzco aquí la parte declarativa del texto:

"Así pues, y desde su responsabilidad, Euskadi Ta Askatasuna declara, con el fin de dejar clara su actitud y su opinión:

1. Los orígenes, opiniones y proyectos vitales de la población que vive hoy en Euskal Herria son muy variados. Euskal Herria es rica, ya que nuestro pueblo es lugar de paso y también de asentamiento. Pero el euskara y la cultura vasca, características principales que hacen de Euskal Herria un país diferente, corren el riesgo de desaparecer. Si el pueblo vasco no recupera su independencia, o deja de luchar por su identidad, estará perdido.

2. Euskal Herria es un país ocupado. De Francia y España nos llega una muerte lenta y cruel. Euskal Herria no tiene futuro bajo el dominio de España, ni tampoco bajo el dominio de Francia.

3. La superación del conflicto vendrá del diálogo, la negociación y el acuerdo.

4. Nadie tiene la fórmula completa de la solución, que tampoco corresponde a una sola persona, a una sola organización o a una sola institución. El proceso de diálogo que traiga consigo el acuerdo precisará la participación de todos los agentes. Si se quiere superar el conflicto, será necesario un acuerdo y un pacto amplio.

5. Es hora de dejar de lado las fórmulas policiales y políticas ya fracasadas y que no ofrecen salida alguna. *Hay que salir del círculo vicioso de las propuestas partidistas que pueden provocar confusión y cansancio entre los ciudadanos. El único modo es organizar un proceso de diálogo amplio y concreto que tenga como objetivo un acuerdo general, que diseñe la resolución del conflicto y que señale los pasos precisos a dar.*

6. Es tiempo de explorar nuevas vías, todavía no ensayadas. *En opinión de ETA, para que tal proceso tenga las máximas probabilidades de éxito debe poseer las siguientes características: Debería ser un proceso sin prisas, profundizado con seriedad, sin crear falsas esperanzas y que inicie su andadura sin condiciones previas que pongan en aprietos a las partes.*

7. Las dos bases principales de esa propuesta general de solución deberían ser: ajustes inmediatos (el respeto de todos los derechos básicos de Euskal Herria) y opciones de futuro (con la garantía de una situación que posibilite todas ellas)

8. ETA estaría dispuesta a involucrarse de lleno en ese tipo de proceso. Estamos dispuestos a dar detalles precisos de nuestra voluntad a quien quiera, directamente o por medio de los intermediarios que elija

9. Para que la palabra y la decisión de Euskal Herria sea respetada definitivamente es imprescindible que todos los ciudadanos dispongamos de la posibilidad de participar activamente en la profundización, desarrollo y aprobación del citado proceso

Queremos recordar que ETA ha aceptado la propuesta para configurar una delegación legítima que represente a Euskal Herria ante los Estados para lograr su derecho a la autodeterminación.

Y queremos recordar también que desde el 1 de enero de 2004 abandonamos las campañas de acciones armadas en el territorio de Cataluña basándonos en el respeto mutuo, la no injerencia y la solidaridad entre los pueblos.

Mediante el sentido común y la razón es posible alcanzar la paz basada en los derechos de Euskal Herria y de los ciudadanos vascos. Ése es el deseo de ETA.

Euskal Herria, septiembre de 2004 Euskadi Ta Askatasuna E.T.A."

Evidentemente los nueve puntos forman para ETA una unidad y como tal hay que tomarlos. Pero he subrayado con negritas lo que en mi opinión tiene de especial y muy importante esta declaración: A) Que hay que dejar de lado fórmulas ya fracasadas; B) Que hay que explorar nuevas vías, aún no ensayadas; C) Que ETA se ofrece para involucrarse en el proceso y que para ello ofrece dar detalles a quien se los pida, directamente o por medio de los intermediarios que elija; D) Que recuerda que ha respaldado la oferta presentada por el MLNV el 16 de diciembre de 2003 en Bergara. Allí, en la casa torre de Telesforo Monzón ante la histórica foto en la que ese ex ministro del Gobierno vasco de 1936 se abrazaba con el líder de ETA Argala e introducidos por el que fuera líder del movimiento unitario de los alcaldes en los años setenta Jose Luis Elkoro, Rafa Diez (LAB) y Arnaldo Otegi (Batasuna) leyeron en euskara y español la oferta: **configurar una delegación legítima que represente a Euskal Herria ante los Estados para lograr su derecho a la autodeterminación**. Concretada en Bergara en configurar una candidatura única vasca para las elecciones españolas, constituida por las fuerzas favorables al derecho de autodeterminación.

Es sin duda deliberado que la declaración de ETA se feche en septiembre aunque se remita a finales de octubre. Para subrayar que el texto estaba establecido antes de la caída de Antza y Anboto y que sus substitutos lo mantienen. Hay que recordar además que el pasado día 21 la Mesa Nacional de Batasuna compareció en una Rueda de Prensa en Donostia para comunicar que Batasuna celebrará un mitin el 14 de noviembre próximo en el histórico escenario del Velódromo de Anoeta. En esa Rueda de Prensa Fernando Barrena anunció que, desde la *"humildad política"* pero siendo *"perfectamente conscientes de la importancia del posicionamiento que adopte la izquierda abertzale"*, la propuesta que se dará a conocer el día 14 *"no va a ser en absoluto coyuntural, va a huir del momento político específico que se vive y no va a ser una herramienta de confrontación"*.

Y que Batasuna *"no va a utilizar los posicionamientos políticos en la búsqueda de la paz para perjudicar partidistamente a ningún agente que pueda estar en esta dinámica"*. Y definió la nueva propuesta como *"abierta"* a la *"colaboración de las distintas tradiciones políticas de este país para llevar a los vascos y vascas, en el plazo más breve posible, a una situación de paz y democracia"*. Dijo también que el texto recoge *"ciertas novedades que van a ser de interés para quienes desde distintos posicionamientos tengan como objetivo común con Batasuna avanzar en la búsqueda de un camino de paz"*. Barrena destacó la importancia de que este *"salto cualitativo"* se vea acompañado por *"la izquierda abertzale en su conjunto"*.

Y el lunes 1 de noviembre en que escribo este análisis el portavoz de Batasuna Arnaldo Otegi acompañado por el coordinador de Batasuna Joseba Permach en una nueva Rueda de prensa en Donostia. Lo ha hecho para anunciar que el lema **"ORAIN HERRIA. ORAIN BAKEA"** (Ahora el pueblo. Ahora la paz) presidirá el acto en el que Batasuna presentará el 14 de noviembre en el Velódromo de Anoeta su **"aportación para la paz y la solución al conflicto"** y para **"resolver lo que no fuimos capaces de resolver hace 25 años"**. Otegi ha opinado que **el último comunicado de ETA es "un documento importante" y "una buena noticia" a "ser tenida en cuenta"**, porque **"una de las partes del conflicto armado" dice que "tiene interés y toda la voluntad para acabar con la guerra y con el conflicto armado"**.

Otegi ha dicho que le *"choca sobremanera"* que siempre se le pida a ETA que se *"disuelva"* cuando salen sus comunicados tanto si en ellos reivindica tres explosiones o como si plantea que hay que poner en marcha un *"proceso de nuevas fórmulas para superar el conflicto"*. Yiha recordado que *"la mano de ETA estos últimos meses ha expresado voluntad de acabar con la guerra, con el conflicto armado (...). Lo hizo cuando se hizo la propuesta de Bergara y se le escupió. Lo hizo con la declaración de tregua unilateral en Catalunya y se le escupió, y ahora se le ha vuelto a escupir"*.

Añadió que en la izquierda abertzale sí están *"preparados para un proceso de paz"*, y se ha preguntado si lo está la clase política y mediática vasca. A su juicio, *"aquí hay mucha clase política"* que antepone sus *"cálculos políticos"* a una *"voluntad real de solucionar el conflicto"*. Otegi subrayó que *"la izquierda abertzale sola no puede hacer la paz"*, porque para eso *"necesitamos a todos"*. Reconoció que *"todo parece indicar que todavía no existe ningún tipo de voluntad por parte del Gobierno español y francés en darle una solución"* al conflicto. Pero avisó de que si se hacen *"bien las cosas en casa, es bastante más posible que los Estados tengan más dificultades"* para negar la decisión del pueblo vasco.

Espero que el repaso dado aquí a ese comunicado de ETA facilite dos cosas: 1) comprobar las coincidencias entre la Declaración de ETA y el documento de Batasuna y 2) aclare hasta qué punto fueron grotescas las manipuladoras reacciones que pretendieron que ETA había "saboteado" la propuesta de Batasuna por la acción del día anterior contra un cuartel militar semiabandonado en Belagua o por el reparto de sus boletines (Zutabe) realizado tras el mitin (práctica usual de ETA).

Pero de eso hablaré en la Segunda Parte de este análisis. Para cerrar esta Primera Parte me limito a manifestar mi personal completo respaldo a la propuesta presentada por Batasuna.

Justo de la Cueva

(358)

Gn 1338

1/8

BATASUNA PRESENTA SU PROPUESTA CON EL VELODROMO REBOSANTE Y APUESTA POR LA SOLUCION DEL CONFLICTO DE EUSKAL HERRIA CON ESPAÑA Y FRANCIA (2ª parte). La coyuntura y el contexto en que se presentó la propuesta.

Horror capitalista en el mundo. **La atrocidad de las torturas españolas y el encarnizamiento de las demás formas de represión**. La obscena exhibición de solidaridad con el "chorizo" del PSOE Rafael Vera, secuestrador y torturador, mostrada por los que fueron sus cómplices y encubridores del Gobierno psоеísta de González y por quienes siguen en altos cargos. **La piedra de toque del voto a la pseudoconstitución europea**. Los cobardes de Aralar. **Criminales en Nafarroa**. Cómo preparó Batasuna su mitin de Anoeta.

28-11-2004 Segunda Parte (reducida) del análisis EXTRA de la doble semana del lunes 8 al domingo 21 de noviembre de 2004 del Servicio Analítico-Informativo de la RED VASCA ROJA. Centrado en la propuesta de Batasuna.

<http://www.basque-red.net/cas/oculto/oculto.htm>

Nota previa: La propuesta de Batasuna es **un hecho portador de futuro** de excepcional importancia. He decidido que merece una atención EXTRA. Por ello lo trato en un análisis que cubre la semana anterior y la posterior para calibrar bien los antecedentes inmediatos y las repercusiones. Y, a sabiendas de que los datos urgentes los han conocido los subscriptores por los medios de comunicación de masas, me he tomado tiempo para realizar cuidadosamente mi trabajo.

LA COYUNTURA Y EL CONTEXTO EN QUE SE PRESENTÓ LA PROPUESTA.

Es obvio que para comprender y evaluar cualquier acto político es imprescindible tener en cuenta la coyuntura y el contexto en que se produce. Máxime si ese acto político supone una novedad y tiene importancia como es el caso de la propuesta de Batasuna hecha pública en el velódromo de Anoeta el domingo 14 de noviembre de 2004. Atender a esa exigencia es el objetivo de la Segunda Parte de mi análisis. Que hoy 28 de noviembre en que termino la revisión de esta Segunda Parte puedo completar y enriquecer con un texto publicado hoy mismo en REBELION por el miembro de la RED VASCA ROJA **Iñaki Gil de San Vicente**. Se titula **¿Qué está pasando en Euskal Herria?**

Si todos los suyos son excelentes éste es especialmente recomendable para entender bien la coyuntura vasca actual. Recomendando leerlo antes de seguir con este análisis mío.

Está en <http://www.rebelion.org/noticia.php?id=8119>

7.COYUNTURA DE LA PROPUESTA DE BATASUNA (I). El capitalismo mata. Cada día tenemos pruebas de ello.

Como siempre, hago aquí un recordatorio de la necesidad de tener en cuenta la TOTALIDAD cuando se intenta calibrar una coyuntura. Hoy no voy a referirme a las noticias de la semana del 8 al 14 de noviembre sobre la escalada del euro a través de una serie encadenada de rupturas de su techo histórico de cotización frente al dólar ni de los ecos de victorias de izquierda en las elecciones municipales de Nicaragua o en las presidenciales de Uruguay ni de la declaración del estado de emergencia por 60 días en Iraq ante el empuje de la resistencia contra la invasión yanqui ni de la creciente evidencia del avance de las economías china e india. Creo que aquí conviene mencionar las noticias que advierten del agravamiento de los problemas estructurales mundiales. Las que alertan de la continua acumulación de nuevas pruebas de que **lo que el desarrollo del capitalismo ha producido es pobreza, miseria, enfermedad y hambre**. Exactamente lo que avisó Marx que sucedería al enunciar su **ley general de la acumulación capitalista** en el Libro I de *El Capital*. Sabido es que la ONU reconoce que hoy los quinientos años de desarrollo del capitalismo arrojan el balance de ochocientos cincuenta y dos (852) millones de hambrientos en el planeta.

El viernes 12 LA VANGUARDIA titula **Intermón acusa a los países ricos de condenar a la miseria a 900 millones de campesinos** y resume el documento de Intermón Oxfam *La crisis enterrada. El futuro de 900 millones de agricultores ante las reglas injustas del comercio internacional* con el que la ONG quiere alertar de la grave situación en la que se encuentran agricultores de todo el mundo debido a las políticas capitalistas de exportación y subsidio. Intermón denuncia que, amparados por los acuerdos de esa herramienta ultracapitalista que es la Organización Mundial del Comercio (OMC), las dos macropotencias capitalistas (UE y USA) subsidian a sus terratenientes y compañías con más de 200.000 millones de dólares anuales, creando un problema crónico de sobreproducción. *"Aunque los costes de producción en Mozambique, Brasil y otros países son una tercera parte que en Europa, la UE exporta a los países en desarrollo doce veces más azúcar del que les compra"*, advierte Intermón. Que añade que los subsidios de EE.UU. al algodón son mayores que el PIB de Burkina Faso, *"donde dos millones de personas dependen de este cultivo y la mitad viven en la pobreza"*.

El lunes 8 se hizo público el informe de seguimiento del estudio *Educación Para Todos* de la Unesco. Que recordaba que en el África subsahariana, **11 millones de niños menores de 15 años han perdido a**

su padre o a su madre a causa del sida. Y subrayaba que el sistema educativo es una de las fuentes de conocimiento para reducir los comportamientos sexuales de riesgo a través de los que se contagia el virus del sida. Un estudio elaborado en Uganda mostró que en 2001 se registraron muchos más casos entre las personas sin estudios (un 12% de prevalencia) que entre las que habían llegado a secundaria (un 2% de prevalencia). Pero el informe señala que **las niñas representaban el 57% del total de los ciento tres millones de niños sin escolarizar en el planeta.** En algunos estados árabes y del sur y occidente de Asia, alcanza el 60%. A medida que aumenta el nivel de estudios la brecha es más honda. **En los 83 países en desarrollo de los que se tienen datos se observa cómo han conseguido la paridad en primaria y, sin embargo, menos del 20% lo ha logrado en secundaria. En educación superior sólo cuatro de esos 83 países tienen paridad de sexos en la educación.**

La enfermedad mortal sigue asociada a la pobreza, a la ignorancia y a la infamia del patriarcalismo. Y la pobreza crece también en el corazón del Imperio yanqui. Un estudio de la Universidad de Pennsylvania cuantifica que **hoy hay más de 36 millones de estadounidenses en la pobreza, entre ellos 13 millones de niños.** Y que 4,3 millones se hundieron en esa pobreza bajo el primer mandato, desde enero de 2001, de Bush. **Suman 44 millones los estadounidenses que no tienen ninguna cobertura sanitaria** (durante el Gobierno de Bush el número de personas sin cobertura sanitaria aumentó un millón al año). Hay que añadir los que tienen cobertura sanitaria insuficiente y que representan casi el 48% de la población. Según el Institute of Medicine aproximadamente **30.000 personas mueren al año en Estados Unidos por falta de atención médica, número que eleva a alrededor de 80.000 muertos el profesor David Himmelstein, de la Universidad de Harvard.** Según datos ofrecidos recientemente por el Banco de Alimentos de Nueva York, el 31 por ciento de los neoyorquinos tiene dificultades para poner alimentos en la mesa, lo que supone casi un tercio de los habitantes de la ciudad.

Hablar de la coyuntura mundial es hablar de que cada día tenemos más pruebas de que **el capitalismo mata.**

8.COYUNTURA DE LA PROPUESTA DE BATASUNA (II) La atrocidad de las torturas españolas y el encarnizamiento de las demás formas de represión.

Pero es que hablar de la coyuntura mundial de la semana del 8 al 14 de diciembre de 2004 es también hablar de una atroz realidad mundial que tiene un atroz reflejo en la coyuntura de Euskal Herria en la que se produjo la propuesta de Batasuna.

En efecto. El canalla John Ascroft, Fiscal General de los Estados Unidos (equivalente a un Ministro de Justicia en Europa), impulsor y gestor del fascista y anticonstitucional recorte de los derechos y de las libertades ciudadanas en Estados Unidos con la excusa del derribo de las torres el 11-S, hizo pública su dimisión el martes 9. Esa buena noticia se convirtió en nefasta al día siguiente cuando el presidente norteamericano reelegido para el cargo el pasado 2 de noviembre, George W. Bush, anunció que nombraba Fiscal General a Alberto Gonzales, hasta ahora el principal asesor legal de la Casa Blanca. Gonzales fue miembro del Tribunal Supremo del Estado de Tejas y sonaba como candidato al Tribunal Supremo de USA cuando se produjera una vacante. Ha sido uno de los consejeros de confianza de Bush y es el primer hispano que ocupa la Fiscalía General.

Pero Alberto Gonzales es tan canalla y tan fascista como Ascroft o más. Este año se ha hecho tristemente famoso por defender y propugnar prácticas nefandas y fascistas. Recientemente ha participado en la redacción de un informe que recomendaba al presidente de USA que no aplicara la Convención de Ginebra a los presos capturados en Afganistán y encarcelados en la base militar de Guantánamo. **Y en otros estudios oficiales en los que justificaba el uso de la tortura con supuestos terroristas** y publicados para contrarrestar el escándalo de las torturas en la cárcel de Abu Ghraib en Iraq.

El ascenso de este promotor y amparador de la infamia de la tortura coincide con el uso feroz en la pasada semana de la tortura como arma contra las vascas y los vascos. No fue una casualidad que el acto de Anoeta hubiera sido precedido por una atroz serie de bestiales torturas a vascas y vascos y por un perceptible encarnizamiento de las demás formas de represión. Varios dirigentes del MLNV subrayaron que se producían **precisamente** porque el Estado español percibía que el MLNV iba a mover ficha aprovechando y ensanchando el convencimiento de evidentes y crecientes mayorías vascas de que la realidad ofrecía una oportunidad histórica para resolver el conflicto de siglos que enfrenta a Euskal Herria con los Estados opresores español y francés.

Mi análisis fechado el 11 de noviembre y referido a la primera semana de ese mes se tituló **España, ese país de canallas y su tortura que no cesa, MAYOR que la del chileno Pinochet.** Y recogía las feroces noticias conocidas hasta ese día 11 sobre la redada desencadenada el pasado 25 de octubre por la Guardia Civil. Con el terrible resultado de que: 1) **TODO LOS ONCE DETENIDOS DENUNCIARON HABER SIDO TORTURADOS** (Haritz Totorika, Amaia Urizar, Oskar Pérez y Nagore Etxebarria -estos dos detenidos por la policía- Garikoitz Urizar, Iker Arzelus, Gorka Ribadella, Gaizka Larrinaga, Sergio Regeiro, Asier Arriola, e Imma Basabe). 2) **DE LOS ONCE SÓLO TRES QUEDARON ENCARCELADOS** (Haritz Totorika, Amaia Urizar e Iker Arzelus). Lo cual no quiere decir que no sean inocentes sino que, como ha

explicado Arzelus, pueden haber firmado todo lo que les puso delante la Guardia Civil para evitar las torturas y aunque las hayan denunciado ante el juez no hayan sido tenidas en cuenta (como deberían) para invalidar lo allí firmado.

La medianoche del jueves 11 la Guardia Civil completó esa redada deteniendo en Bilbo a Aitziber Sagarminaga. Que también sufrió torturas que luego denunció **(doce de doce, pues)**. El viernes 12 alrededor de 1.500 personas se manifestaron en Bilbo bajo el lema *"Torturas brutales, registros, detenciones, ocupación policial, incomunicación... Gatazkaren konponbidearen bidean, errepresiorik ez!"*. Los bares de Bilbao La Vieja y Alde Zaharra cerraron sus puertas durante un cuarto de hora en solidaridad con los detenidos. Tres de los torturados (Garikoitz Urizar, Gorka Ribadulla y Gaizka Larrinaga) tras ser puestos en libertad contaron a GARA los brutales detalles de las torturas padecidas.

Y ese mismo viernes 12 se produjeron dos atroces muestras de encubrimiento de las torturas perpetrado por políticos vascos, que además se mienten patriotas. En mi análisis fechado el día anterior yo lamenté que ante la bestialidad de este cúmulo de torturas no se hubiera oído *"Ni una palabra del Presidente del Parlamento de Gasteiz"*. El peneuvista Atutxa empeoró el viernes 12 ese encubridor silencio. Se estaba debatiendo la Ley de Industria en el Pleno cuando, en su turno de intervención, el diputado de Batasuna Salaberria anunció que su grupo retiraba la enmienda a la totalidad que había presentado a esa norma, ya que *"no es el momento de abordar este tema teniendo en cuenta los graves sucesos que se han producido en las últimas semanas, en los que varias personas detenidas en Bizkaia han sufrido salvajes torturas"*. En ese momento Atutxa le cortó la palabra y le exigió que se *"ciñera al tema"*. Salaberria replicó que tenía derecho a explicar las razones que habían llevado a su grupo a retirar la enmienda, que no eran otras que las torturas a los últimos detenidos. Atutxa le interrumpió por segunda vez. Salaberria denunció entonces que *"no se pueden denunciar torturas en esta Cámara"*, y le acusó de *"estar amparando a los torturadores"*.

El sábado 13 el cuñado, sobrino y dos amigos de Juan Pablo Ussía se salieron de la carretera cuando se dirigían a visitar, en la prisión leonesa de Mansilla, a su allegado. Etxerat informó de que ninguno de los ocupantes sufrió daños personales de consideración. Por contra, el vehículo en el que viajaban sufrió importantes daños materiales. Tanto es así que los allegados de Ussía se quedaron sin visita, teniendo que regresar a casa con otro automóvil cedido por la compañía de seguros.

Ante ese hecho Etxerat denunció que son ya 38 los accidentes de tráfico graves que se han registrado en lo que va de año a causa de la política de dispersión y que son un total de 107 las personas afectadas, muchas de ellas heridas. Agregó, asimismo, que *"esta política asesina se ha cobrado la vida de 15 personas desde que fuera puesta en marcha"*, que estos accidentes son *"consecuencia de la política de odio y venganza que impulsan los gobiernos español y francés"*. Tras señalar que pretenden *"hundir"* a los presos vascos, *"tanto afectivamente como políticamente"*, agregó que *"aunque nos impongan costes personales, los familiares, cordón umbilical entre la sociedad vasca y los presos, nunca les dejaremos solos"*. **Advirtió que se van a producir nuevos accidentes, ya que "la dispersión no da ninguna tregua"**. Subrayó que *"la única garantía"* de que no vuelva a suceder pasa por la repatriación. En este triste caso hay que resaltar el ensañamiento de los infames carceleros. Que GARA contaba así el domingo 14:

"Sin aviso

Cabe reseñar que son un total de 870 los kilómetros que deben recorrer los familiares y allegados de los presos encarcelados en Mansilla cada vez que cuentan con una visita.

*Tras sufrir el accidente, los afectados llamaron a la cárcel leonesa con el fin de que avisasen a Ussía del suceso. **No obstante, según denunció Etxerat, los funcionarios hicieron caso omiso y no le comunicaron nada al respecto.** Tras percatarse de que no había acudido nadie a la visita, el preso llamó preocupado a casa, y fue así como tuvo conocimiento de lo ocurrido."*

Ese mismo sábado arrancó en Donostia una masiva recogida de firmas que se extenderá a todo el país para que los presos políticos vascos sean repatriados. *"De lograrse la repatriación, significaría un gran paso para la resolución del conflicto"*, dijeron los organizadores.

En Rueda de prensa en Baiona Askatasuna constató el miércoles 9 que *"no hay nuevo talante"* siete meses después del retorno del PSOE al Gobierno español. Porque *"están surgiendo de nuevo modalidades de tortura que no veíamos desde hace años (la 'bañera', los electrodos)"* mientras que se mantienen las ilegalizaciones, la dispersión y el veto para que los presos estudien.

9.COYUNTURA DE LA PROPUESTA DE BATASUNA (III). La obscena exhibición de solidaridad con el "chorizo" del PSOE Rafael Vera, secuestrador y torturador, mostrada por los que fueron sus cómplices y encubridores del Gobierno psoeísta de González y por quienes siguen en altos cargos.

El lunes 8 el Tribunal Supremo remitió los 70 tomos de actuaciones sobre el caso de los fondos reservados del Ministerio del Interior a la Sección 5ª de la Audiencia de Madrid que, como tribunal de instancia, es el encargado de ejecutar la sentencia que ha declarado firme la condena al ex secretario de Estado para la Seguridad Rafael Vera a siete años de prisión por delito continuado de malversación. La misma sentencia condena al ex director general de la Policía José María Rodríguez Colorado a seis años de prisión por el mismo delito. El martes 9 el presidente de la Junta de Extremadura, Juan Carlos Rodríguez Ibarra, dijo que el ministro de Justicia, Juan Fernando López Aguilar, y el Gobierno " *se metan el indulto [a Rafael Vera] donde les quepa*" o "*donde termina la espalda*". Lo hizo respondiendo a las afirmaciones del lunes 8 del ministro, en las que aseguró que el Gobierno no tiene "*ninguna intención*" de indultar a Vera. El miércoles 10 el jefe inmediato de Vera durante la época de las fechorías de ambos, el ex Ministro del Interior que aullaba, José Barrionuevo, publicó en EL PAÍS un texto titulado "**Precisiones sobre la condena a Rafael Vera**" que acababa diciendo: "*Por favor, no sigan. Una vez más: paz, piedad, perdón*". Barrionuevo insistía así en la campaña por el indulto total de Vera y Colorado que el 26 de octubre pasado pidiera un escrito firmado por Felipe González, Corcuera y él mismo.

10.COYUNTURA DE LA PROPUESTA DE BATASUNA (IV). piedra de toque del voto a la pseudoconstitución europea.

Un elemento fundamental de la coyuntura lo constituyen las actitudes frente al referendun sobre la pseudoconstitución europea. La semana anterior la pareja del PUS (el Pacto de Unión Sagrada española PP-PSOE) explicó que irán juntos por el SÍ. El jueves 10 se supo que la ejecutiva del PNV ratificaría en su reunión del lunes 15 el documento elaborado por el grupo de trabajo de su comisión de exteriores **en el que se defiende el apoyo a la Constitución europea** . Entre los peneuvistas se ha impuesto su trayectoria europeísta y el "*no dejar la bandera del sí en Euskadi al PP y al PSOE*". Significativo.

Como lo es que el domingo 14, en una entrevista publicada por GARA, Marije FULLAONDO (Candidata al Parlamento de Estrasburgo por HZ, Herritarren Zerrenda, la papeleta usada por el MLNV en las elecciones de junio) reiterara que "*Creemos que Euskal Herria volverá a decir 'no' en este referéndum constitucional*" como lo hizo en el referendun sobre la OTAN.

11.COYUNTURA DE LA PROPUESTA DE BATASUNA (V). cobardes de Aralar y su II Congreso del 13 y 14 en Donostia. Y el tambien miserable aprovechategi Ibarretxe.

Curioso: lo más destacable del Congreso de Aralar fue la queja de Patxi Zabaleta (anticipada en la mañana del domingo) de que el mitin de Batasuna se convocaba aposta para eclipsar su II Congreso (lo que es obvio que efectivamente sucedió luego). Curioso pero psicológicamente explicable para un partido que en las elecciones europeas del pasado 13 de junio de 2004 sumó en el total de Euskal Herria (Sur y Norte) **sólo 17.939 votos frente a los 120.000 de la papeleta HZ del MLNV** y que a aquellas horas se temía, con fundamento, que a la tarde Batasuna casi abarrotaría el velódromo con tantos **militantes** como el último total de **votantes** logrado por Aralar (que fué 7² en la CAV con 8.891 votos frente al 4² puesto de HZ con 98.250 y 5^º en Nafarroa con 8.848 votos detrás de HZ, 4², con 15.683).

Aralar no es que sea un "*tigre de papel*". Es que es un partido "*para la TV*", escuálido de militantes, baza útil sólo para que los medios de comunicación del enemigo lo exhiban y potencien como zanahoria ("*Mirad, podéis votar LEGALMENTE a estos batasunos 'arrepentidos'*") alternativa al palo amenazador de las detenciones, los golpes y las torturas a los batasunos "ilegales". Su problema es que la realidad tiene los dientes duros y cuando celebra su Congreso la TV no puede filmar entre delegados e invitados ni siquiera a 300 personas. Ni siquiera aun cuando para reforzar sus posiciones había filtrado a la prensa la carta derrotista que unos presos equivocados hicieron deslealmente pública .

Ya sé que cuando cuaje la propuesta de Batasuna tendremos que estar sentados a la misma mesa de discusión y negociación que ellos (como tendremos que hacerlo con los torturadores y asesinos del PSOE y del PP y UPN). Pero no me olvido ni me olvidaré que Aralar es un refugio de cobardes. De los que compraron con su escisión el "blindaje" contra la represión, las torturas y la ilegalización que amenazaban a Batasuna. Y que hoy todavía se lucran con cargos públicos arrebatados al MLNV por el "apartheid" político. Sé que en el proceso para la resolución del conflicto tendremos que golpear junto con ellos. Pero eso no exige que marchemos juntos ni mezclemos banderas. Golpear juntos a las rejas que encierran al pueblo vasco SI. Marchar separados TAMBIÉN.

Recordar ésto me obliga a mencionar aquí que tambien se mostró esta semana impudicamente aprovechategi el por desgracia siempre miserable Ibarretxe. Acudió el lunes 8 a Gasteiz a rendir pleitesía al Rey que Franco nombró y a revolcarse con él en el lodo de otra soez y franquista celebración de otros XXV Años de Paz como la que el Presidente Fundador del PP (Fraga Iribarne) le organizó al Genocida hace cuarenta años, en 1964. Tan evidentemente falaz como aquella porque hay que tener morro para celebrar 25 años de ayuntamientos "democráticos" precisamente cuando ahora, como cuando Franco; hay partidos políticos ilegalizados y cuando a casi quinientos (472) concejales votados por el pueblo vasco se les sigue impidiendo ocupar sus escaños.

El siempre miserable Ibarretxe tuvo el tupé de decirle al Rey que Franco nombró que "**soñamos con ayuntamientos en los que estén todos, también Batasuna, para defender nuestros proyectos políticos**". Al día siguiente Batasuna señaló en una nota de prensa que Juan José Ibarretxe "**mente**" al afirmar que "sueña" eso y que la llamada Ley de Partidos tendría sus "**horas contadas**" si el tripartito que él encabeza tuviera "**voluntad política**". Y que el PNV, "**está actuando en decenas de municipios en contra de esa propia voluntad expresada en las urnas**" al no reconocer su representación a las candidaturas de la izquierda abertzale (son 277 las concejalías directamente usurpadas por PNV-EA).

Ante el Rey que Franco nombró Ibarretxe volvió a abjurar del independentismo de Sabino Arana al declararse también "**absolutamente convencido**" de que "**es posible y deseable, y además se va a lograr, un pacto amable de convivencia entre Euskadi y España, entre el pueblo vasco y los pueblos de España**".

12.COYUNTURA DE LA PROPUESTA DE BATASUNA (VI). en Nafarroa. Los "chorizos" del PSOE y el caso Otano. Y el crimen de Itoiz.

La semana fué notable por cómo evidenció el carácter criminal de las dos sucursales del PUS en Nafarroa: PSN y UPN. El viernes 12 el tribunal del *caso Otano* resalta en la sentencia absolutaria que la prescripción del cohecho "**hace imposible**" imponer a los acusados la pena correspondiente, **aunque éstos habrían "merecido el reproche penal" si no hubiera concurrido la citada circunstancia**. La Sala sugiere la comisión del delito al "**hacer suya**" una reflexión del Tribunal Supremo, extraída de una de sus sentencias, y destacarla en el fallo. La Sección Segunda de la Audiencia Provincial de Navarra considera que los efectos del "**comportamiento corrupto de los servidores públicos**" **no se "extingue tan fácilmente por el transcurso de 5 años"**, plazo legal de la prescripción del cohecho, y el tribunal admite que la sentencia "**no es satisfactoria**" para la sociedad "**en sus aspiraciones de saber la verdad**". Así se salieron "de rositas" los **chorizos del PSN-PSOE** (el ex presidente del Gobierno de Navarra, Gabriel Urralburu y el ex consejero de Obras Públicas, Antonio Aragón) por el cobro de al menos 200 millones de pesetas de comisiones ilegales de la multinacional Bosch Siemens en 1989-1990 en la venta de la factoría Safel, antigua Super Ser. También salieron "de rositas" los acusados del delito de encubrimiento de cohecho (el también ex presidente navarro psоеísta Javier Otano, que dimitió por este caso, y su mujer, Teresa Arcos, así como a las esposas de Urralburu y Aragón, Olivia Balda e Isabel Romeo, el testaferro Jorge Esparza y el abogado madrileño Agustín Guardia Palau.

Los "chorizos" de UPN también se cubrieron de mierda esta semana por mor de su criminal actuación en Itoiz. El lunes 8 EL PAÍS titulaba **Ninguna gran presa de Euskadi dispone del plan de emergencia** y decía que "**Ninguna de las grandes presas de Euskadi tiene definitivamente aprobado el plan de emergencia en caso de catástrofe. Son una treintena de embalses que no han cumplido aún con esta exigencia recogida en el Reglamento Técnico sobre Seguridad de Presas y Embalses, aprobado en 1996 por el Gobierno central. Los planes de emergencia deben contener el protocolo de actuación ante la rotura o una avería grave en estas infraestructuras.**" Ese mismo día el navarro DIARIO DE NOTICIAS publicaba un extenso reportaje titulado **El pantano de Itoiz: el temor inducido**. Cuyo párrafo final rezaba que "**La Coordinadora de Itoiz llegaba en 1999 a la conclusión de que "la presa de Itoiz se concibió, proyectó y aprobó, y se ha ejecutado, con total y consciente desprecio a las más elementales normas de seguridad de presas, y de personas y bienes, y desoyendo y despreciando olímpicamente las recomendaciones que los propios órganos oficiales habían hecho ya en 1975, eso sí, con la correlativa elección del tipo de presa más caro para el erario público". Desde entonces han pasado cinco años y en este tiempo se ha anulado el proyecto del pantano de Santa Liestra y el de Yesa corre serio peligro de seguir el mismo camino, pero el de Itoiz, que adolece de similares carencias, lo autorizaron los jueces**".

El mismo día y en el mismo diario navarro se publica una entrevista con el experto ingeniero Joaquín Del Valle, que a sus 83 años sigue dando clases de Geología en Bilbao, en la que opina que estamos asistiendo "**al inicio de un proceso de actividad sísmica que se va a prolongar durante bastante tiempo, porque estos procesos son lentos**", y aunque descarta que los terremotos vayan a afectar a la presa de Itoiz, advierte que según los geólogos de la Universidad de Zaragoza Rebollo y Casas las laderas en las que se asientan los estribos de la presa "**son inestables, y el problema será que se produzca un desprendimiento cuando el pantano esté lleno, generando una ola que pase por encima de la presa, que es lo que pasó en Italia cuando se llevó dos pueblos por delante. Claro, habiendo terremotos el riesgo es mucho más grande**".

El martes 9, minutos antes de las 11,30 horas, la localidad navarra de Nagore registró un nuevo temblor de tierra de 3,1 grados de magnitud en la escala Richter.

13.COYUNTURA DE LA PROPUESTA DE BATASUNA (VII). ETA actúa en Belagua: dos bombas sin víctimas y con panfletos.

A las 7,50 del sábado 13 ETA explotó dos pequeñas bombas en el Pirineo navarro. En el refugio militar de Belagua situado en la carretera que une el Valle del Roncal con Iparralde. Refugio que no se utiliza

habitualmente de no ser para realizar prácticas por parte de la unidad de montaña del Ejército de Tierra. Un cabo y tres soldados del Ejército de Tierra que se encontraban en el interior de las instalaciones resultaron ilesos.

Según la Delegación del Gobierno español en Nafarroa uno de los artefactos estaba colocado en un depósito de gas en desuso y otro situado a veinte metros en las inmediaciones de una puerta de entrada de las dependencias en las que se produjeron importantes desperfectos materiales en techos y puertas. La valla del perímetro fue cortada *"con una cizalla, y para llegar hasta el depósito y hasta la puerta de entrada han dejado huellas de pisadas en la nieve"*. En la que se encontraron tirados varios panfletos de ETA, concretamente en el acceso del refugio. Es la primera vez que ETA actúa en Nafarroa desde que mató en Sangüesa a dos policías españoles el 30 de mayo de 2003.

Los panfletos eran copias del fechado y distribuido el doce de octubre pasado en el que ETA advertía a los ciudadanos vascos de que no se acerquen a los cuarteles de las Fuerzas de Seguridad del Estado o del Ejército español y anunciaba su intención de continuar con su campaña contra esos objetivos.

La finalidad de la acción de ETA en Belagua parece clara: dejar constancia de que el conflicto político y armado sigue abierto y de que ella mantiene capacidad operativa (lo mismo que dejó dos mochilas bomba con entre 2 y 4 kilos de explosivo podía haberlas dejado cargadas con 20 6 30 kilos cada una).

14.COYUNTURA DE LA PROPUESTA DE BATASUNA (VIII). Cómo intentaron presabotearla sus enemigos y sus adversarios.

El domingo 14 GARA informó de las maniobras de los enemigos y adversarios de Batasuna encaminadas a realizar un **sabotaje preventivo** de su propuesta. Reproduzco ese texto (las negritas son mías):

"Los partidos intentan acotar el terreno de juego
*La proximidad de la presentación de la oferta política renovada de Batasuna y los avances conocidos ayer hicieron que todos los partidos políticos se pronunciaran al respecto, **apostando la mayoría por un intento claro de tratar de acotar el terreno de juego en el que debe moverse la izquierda abertzale.***

DONOSTIA

*Todos los partidos políticos, y por boca de varios de sus portavoces, se refirieron ayer a la propuesta que hoy presentará Batasuna, bien para valorar lo que ha trascendido del texto o **bien para señalar lo que la formación abertzale debe decir.***

El jeltzale José Antonio Rubalkaba, en la tertulia matinal de Radio Euskadi, mostró su deseo de que desde el Velódromo de Anoeta lleguen buenas noticias y anunció que el EBB analizará el documento en su reunión de mañana.

Desde EA, su secretaria de Comunicación, Onintza Lasa, calificó de «positivo» que la propuesta de Batasuna incluya la necesidad del «establecimiento de las vías políticas» en «una mesa negociadora», aunque agregó que su partido espera conocer «cómo se postulará en el acto respecto a ETA y al uso de la violencia». Su secretario de Organización, Rafael Larreina, relativizó la exigencia de condenas a ETA, mientras que el consejero de Justicia, Joseba Azkarraga, apuntó que si hay «un giro real en favor de la pacificación», EA actuará con «la valentía necesaria».

*Desde el ámbito de Izquierda Unida, Gaspar Llamazares emplazó a Batasuna a pedir una tregua a ETA, mientras que el coordinador general de EB, Javier Madrazo, pasó de la tregua al «cese definitivo de la violencia de ETA». **Julio Anguita, sin embargo, insistió en que la ilegalización de Batasuna le parece «un disparate» y abogó por «escuchar otras cosas y no únicamente atacar a ETA con policías y jueces».***

*El secretario de Organización y Coordinación del PSOE, José Blanco, **aseguró que «el único camino que hay para poder dialogar» como propone Batasuna es «rechazar la violencia».** Lo que desde el PSE fue apoyado por Rodolfo Ares.*

*El portavoz del PP de la CAV, Leopoldo Barreda, aseguró que en lo que conoce de la propuesta de Batasuna **no hay ninguna novedad: «Seguimos en presencia de ETA-Batasuna tratando de imponer a la sociedad vasca un precio político por la paz».***

*El coordinador general de Aralar, Patxi Zabaleta, en el marco del II Congreso de su partido, expresó **su deseo de que Batasuna «se atreva» a pedir a ETA una tregua de una forma «expresa y clara»,** porque ello «permitiría a las fuerzas abertzales recuperar la iniciativa política». Aseguró que, de ser así, su formación «está dispuesta a actuar con valentía y generosidad», pero que «si se limita a emitir otro mensaje críptico, **no será suficiente.**»*

GARA del domingo 14 publicaba también, bajo unos expresivos título y subtítulo (***Dimes, diretes y disparates. En estos días se han desatado las especulaciones y escrito muchas tonterías***) una clarificadora reseña del tratamiento mediático previo al acto de Anoeta. Lo transcribo (también las negritas son mías):

*"La ilegalizada Batasuna trata estos días, con el apoyo del último comunicado de ETA del pasado día 27, de lanzar a bombo y platillo la enésima propuesta política para la 'solución del conflicto', prevista para el próximo 14 de noviembre. **Pero el anuncio ha despertado escasas expectativas** ». El párrafo podía leerse en "El Correo Español" del pasado domingo, en un texto de dos páginas mucha letra para tan «escasas expectativas» que mezclaba las opiniones de otros partidos y las voces de supuestas «fuentes próximas a Batasuna» que hablaban de «pugna interna» y «desbarajuste».*

*Desde que la formación independentista anunciara el acto de hoy y a medida que se ha ido acercando la fecha, en la prensa se han ido acrecentando las especulaciones sobre el contenido de la oferta basadas en la filtración de borradores y documentos de debate. Junto a ello, **determinados medios, sobre todo digitales, han entendido que tenían «barra libre» para deslizarse por el tobogán del absurdo**, siempre, eso sí, diciendo contar con información privilegiada.*

*Llamativamente, han sido los diarios de Madrid los que más interés han mostrado en adelantar las intenciones de los independentistas. **Sus escritos han tenido por objetivo señalar que la propuesta es fruto de las necesidades internas de la izquierda abertzale, rebajar la importancia de su contenido y destacar lo que consideraban sus carencias.** Así, por ejemplo, "El País" apuntaba el 4 de noviembre que «no contempla la tregua previa de ETA». Al día siguiente, "El Mundo" elevaba a titular que «Batasuna aplaza su reivindicación sobre la territorialidad para llegar a un acuerdo sobre la autodeterminación» y **empleaba buena parte del texto en señalar aquello que no contempla la propuesta.***

*En la más pura ortodoxia «mayororejista», "La Razón" titulaba con estruendo este jueves que **«ETA y Batasuna preparan una 'propuesta trampa' para regresar a las instituciones** ».*

ASISTENCIA de Josu Urrutikoetxea

En su editorial, el diario de Ansón se hacía eco de la especulación de que en el acto de hoy tomaría la palabra Josu Urrutikoetxea para anunciar una tregua. También "Diario de Noticias", "La Gaceta de los Negocios" y "Aldaketa 16" se han hecho eco de semejante especie.

*El origen del disparate puede encontrarse en la supuesta exclusiva obtenida por el boletín digital "Diariocrítico.com" en «fuentes muy solventes». Tan solventes que primero apuntaban que Josu Urrutikoetxea, «actual jefe de ETA», «podría ser el Gerry Adams de Euskadi», para a renglón seguido **escribir que está gravemente enfermo en Baiona** y quizá hoy estuviera ya sin fuerzas para acudir al Velódromo, con lo que sería su hijo quien en su nombre diera a conocer el alto el fuego de ETA. Con semejantes mimbres hay quien hace un cesto y consigue venderlo a la «prensa seria»*

*Tampoco "El Confidencial.com" quiso perderse su cuota de exclusivas, que publicó con la siguiente secuencia. El día 4 anunció que «Batasuna quiere marginar a ETA en las futuras negociaciones con el Gobierno». El 5 que «'Josu Ternera' y otros dos parlamentarios huidos de la Justicia intentan convencer a ETA para que declare una tregua», según datos atribuidos a Interior de Lakua. **(Entre los huidos «en busca y captura» se citaba a Jon Salaberria, que el viernes tal vez por no haber leído la exclusiva y no saber de su situación intervino y pasó la mañana en el Parlamento de Gasteiz, sin que ni Javier Balza ni la Ertzaintza hicieran nada por detenerle).** El 9 destacó que Otegi va a retirarse y el 12 que «Batasuna propondrá el domingo 'formas de presión personalizadas' contra sus adversarios políticos».*

Y todo esto no es más que un muestrario de lo que se ha escrito por ahí"

He gastado espacio en reproducir tan prolijas reseñas de lo fabulado por anticipado sobre el acto de Anoeta para que quede la evidencia de que:

A) Los partidos y los medios de comunicación de masas españoles (y sus sucursales y cómplices vascos) utilizaron la pasada semana la **desinformación preventiva** contra la propuesta de Batasuna que ya convirtiera en increíblemente **legal** hace veintidós años el Gobierno del PSOE en su **Plan ZEN** (Plan para la Zona Especial Norte). Plan que desvergonzadamente aconsejaba el uso de la mentira, de la propaganda y manipulación para sembrar rumores, falsedades y ambigüedades sobre situaciones creíbles que desprestigiasen a la izquierda independentista vasca y legitimasen la represión. Recuerdo bien que hace veinte años tuve que llevarle a un compañero mío del Colegio de Abogados de Estella el Anuario de EGIN en donde se publicaba el texto del Plan ZEN porque él no podía creer que tales

monstruosidades contrarias a Derecho pudieran figurar en un texto legal español.

B) Esa *desinformación* **preventiva** ha seguido una pauta muy repetidamente aplicada: la de fijar un listón que se sabe no va a franquearse para a posteriori cantar la decepción y el "*fracaso*". Para lamentar la "*pérdida de una oportunidad única*". Para acusar al MLNV de que nunca pierde una oportunidad de perder una oportunidad.

C) El listón se ha puesto en algo que nuestros enemigos y adversarios saben que nunca va a producirse: la condena por el MLNV de quienes él considera que son sus gudarís. La condena de ETA.

D) Ese listón, esa condena, revela otra vez más el carácter antidemocrático y anticonstitucional de las leyes españolas. Obliga a inútiles comportamientos rituales típicamente autoritarios como la exigencia imperial romana a los cristianos de honrar al dios Emperador (que dicen costó la vida a San Mauricio y al resto de la Legión Tebana por ello instituidos Mártires) o la inquisitorial española a los judíos de comer jamón para probar que no eran lo que eran. Rituales encaminados a humillar a los contrarios y hacerles traicionar las propias convicciones o simplemente a servir como excusa de brutales represiones.

La eficacia lograda por esa *desinformación* **preventiva** la compruebo en la Tercera y última Parte de este análisis mío de la propuesta de Batasuna hecha pública en Anoeta el domingo 14 de noviembre de 2004.

Justo de la Cueva.

BATASUNA PRESENTA SU PROPUESTA CON EL VELODROMO REBOSANTE Y APUESTA POR LA SOLUCION DEL CONFLICTO DE EUSKAL HERRIA CON ESPAÑA Y FRANCIA (3 parte). La respuesta que recibió durante la semana siguiente.

ESPAÑA RESPONDE CON HECHOS: DETIENE Y TORTURA VASCAS Y VASCOS.

29-11-2004 Tercera Parte del análisis EXTRA de la doble semana del lunes 8 al domingo 21 de noviembre de 2004 del Servicio Analítico-Informativo de la RED VASCA ROJA. Centrado en la propuesta de Batasuna. <http://www.basque-red.net/cas/oculto/oculto.htm>

Nota previa: La propuesta de Batasuna es **un hecho portador de futuro** de excepcional importancia. He decidido que merece una atención EXTRA. Por ello lo trato en un análisis que cubre la semana anterior y la posterior para calibrar bien los antecedentes inmediatos y las repercusiones. Y, a sabiendas de que los datos urgentes los han conocido los subscriptores por los medios de comunicación de masas, me he tomado tiempo para realizar cuidadosamente mi trabajo. Los subscriptores han recibido ya la Primera y Segunda partes de este análisis. Mantengo como fecha para esta Tercera Parte la del 29 de noviembre de 2004 a los efectos de su posterior publicación en la web de la RED VASCA ROJA pero como siempre he insistido en que la fecha de un documento es un dato crucial para evaluarlo advierto aquí: la última revisión de la redacción de este texto antes de enviarlo a los subscriptores se realiza el 17 de diciembre de 2004.

Nota MUY IMPORTANTE: Este análisis quedó inacabado cuando iba a completar su tercera página. Un problema grave de salud de un familiar muy cercano interrumpió la redacción el 17 de diciembre de 2004. El texto NO se envió a los subscriptores. Lo recupero aquí para el Archivo incluyendo dieciocho páginas de crónicas, datos, artículos y editoriales que tenía acopiados para redactar el análisis completo. Ese acopio puede dar una idea de cómo trabajo para preparar estos análisis.

DEDICATORIA: *A mi querido amigo, colega sociólogo y camarada de tantos trabajos y afanes **Igor Astibia** detenido en la noche del lunes 15 al martes 16 de noviembre de 2004 por orden del felón juez Garzón que le introdujo en el infierno de la tortura española. Con la esperanza de que le llegue a la inicua cárcel que padece mi solidaridad y mi abrazo.*

LA DECISIVA IMPORTANCIA DE LOS HECHOS.

En el capítulo III de su magnífico y luminoso libro titulado **El 18 Brumario de Luis Bonaparte** Marx nos aconsejó atender prioritariamente a lo que un hombre hace y a los intereses efectivos de los partidos en vez de desorientarnos por sus frases y sus figuraciones. Escribió Marx que:

"Y así como en la vida privada se distingue entre lo que un hombre piensa y dice de sí mismo y lo que realmente es y hace, en las luchas históricas hay que distinguir todavía más entre las frases y las figuraciones de los partidos y su organismo efectivo y sus intereses efectivos, entre lo que se imaginan ser y lo que en realidad son"

El 18 Brumario fue escrito por Marx entre diciembre de 1851 y marzo de 1852. Más de cinco años antes él y Engels habían ya expresado la misma afirmación básica en **La ideología alemana** diciendo que:

"Mientras que en la vida vulgar y corriente todo tendero sabe distinguir perfectamente entre lo que alguien dice ser y lo que realmente es, nuestra historiografía no ha logrado todavía penetrar en un conocimiento tan trivial como éste. Cree a cada época por su palabra, por lo que ella dice acerca de sí misma y lo que se figura ser."

Tener en cuenta esa advertencia de esos dos titanes del pensamiento y de la acción es particularmente pertinente cuando se trata, como yo voy a hacer en esta Tercera Parte del análisis de la propuesta de Batasuna, de calibrar las reacciones y las respuestas que ante esa propuesta han producido los diversos partidos políticos y agentes sociales vascos, españoles y franceses y el Estado español en particular. Sin duda nos importa y nos interesa **lo que han dicho**. Pero sobre todo nos importa y nos interesa **lo que han hecho. Y por qué lo han hecho**. Es decir, **qué intereses suyos les han empujado a hacer lo que han hecho**.

Sencillamente porque así podremos hacernos una mejor idea de **lo que es posible que hagan en el futuro**.

Hay que recordar que en su propuesta Batasuna diferencia dos espacios para el diálogo y el acuerdo: 1) *Acuerdo entre los agentes de Euskal Herria que desembocaría en un diálogo y negociación de una interlocución democrática de Euskal Herria con los Estados español y francés;* y 2) *Acuerdo entre ETA y los Estados español y francés.*

Lógicamente ello implica que nos interese aquí atender por separado a las reacciones y respuestas de los agentes de Euskal Herria y a las de los Estados español y francés. **Señalo que estratégicamente las más importantes y decisivas son las de los agentes de Euskal Herria.** Y adelanto que son éstas las que más fundado, aunque cauteloso, optimismo han generado. Pero por su soez brutalidad comienzo por analizar las reacciones y respuestas del Estado opresor español.

15. ESPAÑA RESPONDE CON HECHOS: DETIENE Y TORTURA VASCAS Y VASCOS.

Sólo veintisiete horas después de que finalizara el mítin de Anoeta en el que Batasuna había presentado su propuesta (exactamente a las 00,30 del martes 16 de noviembre de 2004) el Gobierno de España lanzó a 150 de sus mercenarios de la Policía Nacional bajo la dirección del felón juez Garzón para detener a diecisiete vascas y vascos en la Comunidad Autónoma Vasca y en Navarra acusándoles de dar apoyo a la infraestructura de ETA. A las 3,00 horas estaba terminada la redada y dos horas después trasladaban a Madrid a los detenidos y los incomunicaban aplicándoles la legislación "antiterrorista". La web de EITB24horas decía que, según la información facilitada por el Ministerio de Interior, los detenidos eran los siguientes:

En Gipuzkoa: en Ordizia, Ibon Urrestarazu Esnaola (nacido en Beasain en 1961) y Alaitz Iturriotz Garmendia (Ordizia, 1975); en Zestoa, Margari Eizagirre Aranburu (Zestoa, 1970); en Zumaia, Aitziber Igoa Monge (Barakaldo, 1979); en Antzuola, Francisco Agustín Cabo Fernández (Eibar, 1965) y Amaia Mundiñano Larraza (Pamplona/Iruña, 1974). **En Alava:** en Vitoria-Gasteiz, Fernández Villate (Vitoria-Gasteiz, 1966) y Koldo Lekuona Ruiz de Luzuriaga (Vitoria-Gasteiz, 1981). **En Bizkaia:** en Bilbao, Maider Viso Ziarrusta (Bilbao, 1975 en Bilbao) y Rubén Nieto Torio (Barakaldo, 1973); en Portugalete, Jon Duque Santacoloma (Portugalete, 1978). **En Navarra:** en Pamplona/Iruña, Lorea Azpilikueta Ariztorena (Pamplona/Iruña, 1981), Igor Astibia Telletxea (Pamplona/Iruña, 1975) y Gorka Jaunarena Colmenero (Pamplona/Iruña, 1977); en Berriozar, Izaskun Villanueva Ortiga (Pamplona/Iruña, 1980) e Iban Medina Azanza (Pamplona/Iruña, 1979).

Además de esos 16 detenidos Askatasuna confirmaba que la Policía también había entrado en la vivienda del joven Aritz Romanelli en Zumaia para detenerlo, pero que no se lo habían llevado debido a que sufre una grave enfermedad.

A las 14,26 horas del mismo martes 16 EITB24h hacía pública la siguiente información: "La asociación Askatasuna ha denunciado la última operación contra ETA que se ha llevado a cabo esta madrugada y que se ha saldado con 16 detenciones en la CAV y Navarra. Según Askatasuna, **"la represión no es el camino para solucionar el conflicto político vasco"**. Como en otras muchas ocasiones, ha dicho la asociación en un comunicado, las detenciones se han practicado durante la madrugada, por lo que no hay apenas testigos. Además, añade en la nota, **Askatasuna está preocupada por las torturas que los detenidos podrían sufrir durante el periodo de incomunicación.** Askatasuna ha asegurado que los arrestos se han llevado a cabo sin ninguna prueba y sin ninguna acusación concreta".

La preocupación de Askatasuna por las torturas que temía podían sufrir los detenidos, preocupación manifestada también en los días siguientes por los vecinos y compañeros de trabajo o de voluntariado de los mismos, fue tristemente justificada por los hechos. Luego daré detalles pero ahora basta con reproducir el comentario editorial de GARA publicado el martes 23 (las negritas son mías):

"Horror y esperpento tras la última redada"

La última redada policial desarrollada en Euskal Herria bajo la tutela judicial de Baltasar Garzón ha dejado nuevamente tras de sí el rastro inmundos de la tortura que, además, ha dado lugar a que volvieran a quedar al desnudo los hilos informativos que unen a determinados medios con los centros de detención e incomunicación, y el tratamiento escasamente deontológico que se da a las «noticias» que surgen de los «hábilis interrogatorios».

Si algún rasgo común han tenido las últimas operaciones realizadas por la Guardia Civil y la Policía española en Euskal Herria, éste ha sido la denuncia de muchos de los detenidos de haber sido objeto de salvajes torturas. Así lo han declarado muchos de los encarcelados y también y éste es un dato elocuente sobre la veracidad de los testimonios de malos tratos gran parte de los puestos en libertad. Los relatos de prácticas tan deleznable como la bolsa, la bañera, los golpes constantes, las vejaciones sexuales y las amenazas más rastreras, la crónica de este horror anunciado, apenas ha obtenido reflejo ni en la mayor parte de los medios ni en las declaraciones de los dirigentes políticos, tan sensibles a una octavilla de ETA o cualquier pintada en una pared.

Y de pronto saltó la «noticia». Uno de los detenidos había confesado su participación en casi todos los atentados para los que las FSE aún no habían encontrado un culpable. Bien cabe suponer que, desde su infierno particular, Ibon Urrestarazu se habría mostrado

dispuesto a asumir hasta la muerte de "Manolete". Dos detenidos por la declaración de Urrestarazu, que según algunos medios conformaban el «Comando Urbasa», quedaron en libertad sin ni siquiera pasar ante el juez. Ahora Garzón imputa a Urrestarazu un «delito de imputaciones falsas». ¡Cuánto cinismo! ¿Cómo olvidar tan pronto el caso de los cuatro jóvenes navarros Gorostiaga, Soto, Sola y Txokarro que permanecieron más de dos años en prisión por su autoinculpación en atentados que no cometieron? ¿Cuál fue el mecanismo que produjo ambos casos? Seguro que Baltasar Garzón conoce la respuesta y también la saben esos medios que expandieron sin vergüenza ni rectificación el hedor de las cloacas.»

Insisto en que luego volveré a la atrocidad de esas torturas. Pero ahora me urge subrayar que esas detenciones y torturas se perpetraron con la expresa voluntad de que aparecieran como la respuesta española a la propuesta formulada por Batasuna el domingo 14 en el velódromo de Anoeta.

15.1.Las detenciones del martes 16 (y las torturas a las y los detenidos) son la respuesta del Gobierno psoeísta de España a la propuesta de Batasuna.

El viernes 12, dos días antes del mitin de Batasuna, el PP había invocado el santo nombre del PUS, del Pacto de Unión Sagrada española PP-PSOE (que lleva el blasfemo nombre de Pacto por las Libertades y contra el Terrorismo). Lo había hecho para conjurar cualquier tentación psoeísta de hacer caso a lo que Batasuna propusiera en su mitin. Rajoy aprovechó la inauguración del congreso del PP de Castilla-La Mancha para reclamar al Gobierno **"que no ceda" y mantenga ilegalizada a Batasuna.** "Hace unos días volvimos a celebrar una reunión del Pacto; preguntamos al Gobierno si Batasuna se iba a presentar a las elecciones y si iba a cambiar la política de dispersión de presos. Se nos aseguró que no", relató Rajoy. Después mencionó una carta de "tres dirigentes del PSE" en la prensa vasca que "piden al presidente del Gobierno que haga lo contrario de lo que se debe hacer. Él, a cambio, pidió al "Gobierno que no juegue, tenga convicciones claras y no genere más inestabilidad al conjunto de la sociedad española" con una decisión de esas características.

Y el Gobierno psoeísta de Zapatero atendió a la advertencia de Rajoy y respondió con feroces hechos (detenciones y torturas) a la propuesta de Batasuna. Que se trataba de una respuesta deliberada es no sólo obvio sino remachado por los españoles de varias maneras.

Por ejemplo: la misma mañana de las detenciones la web de EITB24horas relataba que la vicepresidenta primera del Gobierno, ministra de la Presidencia y portavoz del Ejecutivo, María Teresa Fernández de la Vega, **se felicitó por "la operación de la Policía contra ETA en la CAV y Navarra"** y aseguró que es una demostración de que **"los instrumentos utilizados hasta ahora"** para combatirla **"siguen siendo eficaces"**. Refiriéndose a la operación como **"una buena noticia"**, ya que se trata de **"individuos susceptibles de que puedan atentar contra la vida y la seguridad"** de los ciudadanos. Significativamente insistió en que **no se da ninguna circunstancia nueva** que haga plantearse al Gobierno español **modificación alguna** en la lucha antiterrorista.

Por ejemplo: el editorial de ABC del 17 se titulaba **"La mejor respuesta"** y en él se leía que **"Tras el espejismo que algunos han creído ver en la propuesta batasuna lanzada en San Sebastián, el domingo pasado, la realidad se impone: seguimos ante los mismos terroristas y ante los mismos cómplices"**. Y se cerraba diciendo que **"La gran operación policial de ayer es el contrapunto realista a tanta ingenuidad sobre la voluntad pacificadora de Batasuna y ETA"**. De la misma manera que LA RAZÓN opinaba que era **"La única respuesta posible"** o que EL MUNDO titulaba a cuatro columnas que **"Interior responde a la propuesta de Batasuna con 17 detenciones en el País Vasco y Navarra"**.

Y que en el mismo EL MUNDO la siempre sectaria Isabel San Sebastián lanzaba las campanas al vuelo titulando su columna **"Así se dialoga con ETA"** y acabándola con este párrafo: **"Menos mal que la Policía sigue haciendo su trabajo, ha descabezado a la bestia en Francia y acaba de detener a 17 terroristas chivatos de los que señalaban "objetivos". Eso sí que es dialogar con eficacia. Ese, y no otro, es el camino"**

15.2.La contundencia de la redada-respuesta se apoyaba en el impacto de las impunes torturas de la redada anterior cuya ferocidad se fué conociendo durante la semana.

Aquí quedó inacabado el texto

A continuación reproduzco los TEXTOS QUE TENÍA ACOPIADOS PARA ACABARLO. Puede dar una idea de cómo construyo los análisis.

EITB24h 1611 a las 1124

El ministro del Interior, José Antonio Alonso, ha destacado que ETA "conserva capacidad operativa", por lo que hay que mantener "la máxima alerta".

Alonso ha dicho, en declaraciones a los periodistas en el Congreso de los Diputados, que las fuerzas y cuerpos de Seguridad del Estado "siguen en un proceso de progresivo debilitamiento operativo de ETA", pero ha destacado que aunque la banda "no tiene ningún futuro político ni social conserva capacidad operativa".

El ministro ha explicado que los 17 detenidos "son la gente encargada de suministrar información, material, coches, infraestructura en general para que la banda terrorista pueda eventualmente ejecutar sus atentados combatir a la banda armada "siguen siendo eficaces".

Detienen a 16 personas en la CAV y Navarra por su presunta relación con ETA EITB24 1611a1840
16 personas han sido detenidas esta madrugada, en una operación policial desarrollada en la Comunidad Autónoma Vasca y Navarra, por su presunta relación con la infraestructura de ETA, según ha informado el Ministerio de Interior. La operación continúa abierta. La operación, en la que han intervenido más de 150 agentes de la Policía Nacional, ha sido coordinada por el juez de la Audiencia Nacional Baltasar Garzón.

Según fuentes del Ministerio de Interior, la labor de los detenidos consistiría en proporcionar apoyo e infraestructura a ETA, tales como pisos, traslados, elaboración de informaciones y captación.

Los arrestos son consecuencia de "extensas y minuciosas pesquisas policiales" que aún siguen su curso, según el departamento que dirige José Antonio Alonso. La documentación incautada al presunto miembro de ETA Ibon Fernández de Iradí ha servido también a la Policía para completar la operación.

Además, se han practicado 18 registros domiciliarios y algunos más en diversos locales. En todos ellos se ha incautado abundante documentación y al menos cinco ordenadores, según Interior. La operación se ha iniciado de forma simultánea a las 00:30 horas de hoy.

Todos los detenidos han sido trasladados a Madrid y permanecen incomunicados.

Fuentes de la lucha antiterrorista señalan que se sospecha que los detenidos son miembros activos de ETA, a la que proporcionan apoyo e infraestructura: pisos, traslados, elaboración de informaciones y captación

ETA anuncia que mantendrá los ataques tras la detención de 16 de sus miembros EP1611

La policía detiene a 17 miembros de ETA en una gran operación en el País Vasco y Navarra
Interior despliega a 150 agentes en una gran operación contra la banda terrorista EP1611 a las 1019

Torturaren Kontrako Taldea de Santurtzi, 2004-11-18 03:21

NO MAS TORTURAS. 18 personas incomunicadas en estos momentos.

Aitziber Sagarminaga denuncia haber sufrido torturas y el juez dicta su ingreso en prisión. 18 Detenidos más en Euskal Herria.

Aitziber Sagarminaga, detenida el pasado jueves por la noche por la Guardia Civil, ha denunciado haber sido torturada por este cuerpo militar durante el periodo de incomunicación en dependencias policiales. Asimismo, según informa Askatasuna, ha negado todas las acusaciones ante el juez.

Según informa el organismo anti-represivo en una nota de prensa, Aitziber Sagarminaga ha negado ante el juez todas las imputaciones, aunque el juez ha dictado su ingreso en la prisión de Soto del Real.

La joven bilbaina ha denunciado que durante los cuatro días que ha estado incomunicada en dependencias de la Guardia Civil ha sido objeto de torturas, concretamente, ha relatado que no le han permitido dormir en todo ese tiempo, que la han tenido desnuda a lo largo del arresto incomunicado, que ha sido objeto de vejaciones como "tocamientos en todo el cuerpo", que los agentes del instituto armado le pusieron "un palo entre las piernas", que le provocaban la asfixia "tirándose encima de ella" y apliándole "la bolsa", además de ser "golpeada constantemente en la cabeza" y ser obligada a realizar ejercicios físicos hasta la extenuación.

Askatasuna ha denunciado enérgicamente estos hechos y ha destacado que, "una vez más, valiéndose de la incomunicación, una persona ha sido torturada por la Guardia Civil".

Los 16 detenidos por la Policía están incomunicados en Madrid.

Dieciséis ciudadanos vascos que fueron detenidos el 15 de Noviembre en nueve localidades de Araba, Bizkaia, Gipuzkoa y Nafarroa fueron trasladados a las dependencias policiales de Canillas (Madrid), donde permanecen incomunicados. Otro detenido, el zumaiarra Aritz Romanelli, fue liberado a las pocas horas

tras comprobarse en el hospital que padece una grave enfermedad.

Diecisiete ciudadanos vascos fueron detenidos en la madrugada de ayer por la Policía española en diferentes localidades por orden del titular del Juzgado de Instrucción número 5 de la Audiencia Nacional española, Baltasar Garzón, que les imputa «colaborar con ETA aportando infraestructura, apoyo e informaciones sobre objetivos», según difundió el Ministerio de Interior.

En total, fueron más de 150 agentes de la Policía española los que intervinieron en el operativo, que se desarrolló de manera simultánea, a partir de las 00.30 de ayer, en nueve localidades de Araba, Bizkaia, Gipuzkoa y Nafarroa.

Según informó Askatasuna, los detenidos son Ibon Urrestarazu y Alaitz Iturrioz (en Ordizia), Margari Eizagirre (Zestoa), Aritz Romanelli y Aitziber Igoa (Zumaia), Agustín Cabo y Amaia Mundiñano (Antzuola), Gustavo Fernández y Koldo Lekuona (Gasteiz), Maider Viso (en el barrio bilbaino de Santutxu), Rubén Nieto (Alde Zaharra de Bilbo), Jon Duque (Portugalete), Lorea Azpilikueta (Alde Zaharra de Iruñea), Gorka Jaunarena e Igor Astibia (Txantrea y Errotxapea, en Iruñea), e Izaskun Villanueva e Iban Medina (Berriozar).

Aritz Romanelli fue puesto en libertad a las pocas horas, tras ser trasladado a un centro sanitario y constatarse que padece una enfermedad grave, según informó Askatasuna.

Incomunicados en Canillas.

El resto de los detenidos fue incomunicado y trasladado a dependencias de la Comisaría General de Información de la Policía española en Canillas (Madrid).

Durante la operación policial se registraron un total de 18 domicilios y varios locales, en los que, según el Ministerio del Interior, la Policía se incautó de «abundante documentación que será analizada».

La versión policial difundida a través de la agencia Europa Press destacó que «en algunos casos, los agentes tuvieron que echar la puerta de los domicilios abajo ante la negativa de sus inquilinos a facilitar la detención». Según puntualizó Askatasuna, del domicilio de Margari Eizagirre en Zestoa se llevaron varios papeles, mientras que en el domicilio de Gorka Jaunarena, en la Txantrea, la inspección se prolongó desde las 2.00 hasta las 3.45. Los compañeros de piso de Jaunarena no pudieron presenciar el registro y fueron obligados a permanecer en sus habitaciones durante casi una hora, hasta que llegó un agente judicial.

Askatasuna añadió que del piso de Jaunarena se llevaron revistas, vídeos en euskara, un ordenador que no pertenecía al detenido y un teléfono móvil.

En total, según «fuentes próximas a la investigación» citadas por Europa Press, en el conjunto del operativo se incautaron «al menos cinco ordenadores y abundante documentación en papel». Otro detenido más.

Policías españoles llegados desde Madrid detuvieron el 16 de Noviembre a las 15.40 al vecino del barrio iruindarra de la Txantrea Sergio Iribarren cuando salía de su domicilio acompañado de su madre, según informó Askatasuna. El organismo antirrepresivo añadió, en una nota de prensa, que policías españoles estuvieron controlando el domicilio de los padres de Iribarren, que estudia fuera de Iruñea. La detención se produjo cuando regresó a la vivienda.

Fuentes policiales citadas por la agencia Efe señalaron que la detención de Iribarren se enmarca dentro del operativo iniciado por la Policía española el martes, por lo que el vecino de la Txantrea sería el decimotercero detenido en esta redada. Estas fuentes imputaron a Iribarren «realizar labores de captación» para ETA.

El resto de detenidos continúa incomunicado en dependencias policiales de Canillas (Madrid), sin que hayan trascendido noticias sobre el estado en el que se encuentran.

G041219

Astibia, Lekuona, Azpilikueta, Viso y Cabo son encarcelados en Soto del Real
El juez Baltasar Garzón decretó ayer el ingreso en Soto del Real de Igor Astibia, Koldo Lekuona, Lorea Azpilikueta, Maider Viso y Patxi Cabo este último incomunicado, mientras que puso en libertad a Amaia Mundiñano, Gustavo Fernández y Aitziber Igoa. Está previsto que los otros ocho detenidos el martes comparezcan hoy.

MADRID

Igor Astibia, Koldo Lekuona, Lorea Azpilikueta y Maider Viso ingresaron ayer en Soto del Real, al igual que Patxi Cabo, que continúa incomunicado, mientras que Amaia Mundiñano, Gustavo Fernández y Aitziber Igoa fueron puestos en libertad. Mundiñano tiene que abonar una fianza de 1.000 euros en un plazo de 48 horas. Todos ellos comparecieron ante el juez Baltasar Garzón asistidos por abogadas de su confianza excepto Cabo, que lo hizo incomunicado y negaron las acusaciones, según informó Askatasuna.

Está previsto que los ocho detenidos el martes que no comparecieron ayer lo

hagan hoy.

Lorea Azpilikueta, detenida en Alde Zaharra de Iruñea, y Maider Viso, arrestada en Santutxu, comparecieron por la mañana asistidas por una abogada de su confianza.

Azpilikueta se negó a declarar, mientras que Viso negó categóricamente ante Baltasar Garzón todas las acusaciones que le imputaban.

Lorea Azpilikueta señaló que el trato recibido por la Policía española fue correcto, mientras que Maider Viso, aunque no denunció malos tratos ante Garzón, calificó la incomunicación de «muy dura» cuando conversó con su abogado. Viso explicó que, aunque no recibió maltrato físico, sufrió «presiones y amenazas».

Tras sus comparecencias, el fiscal de la Audiencia Nacional solicitó el ingreso en prisión para ambas.

Ya por la tarde, comparecieron Aitziber Igoa, detenida en Zumaia, e Igor Astibia, arrestado en el barrio iruindarra de Errotxapea, quienes también estuvieron asistidos por letrados de su confianza y negaron las imputaciones que les formulaban.

Según indicó Askatasuna, Igoa denunció haber sido objeto de malos tratos, «ya que, además de tortura psicológica, le dieron golpes en la cabeza y le tiraron del pelo». Por lo que se refiere a Astibia, no denunció malos tratos ante Baltasar Garzón, aunque entró cojeando al despacho del juez y confió a su abogado que la incomunicación resultó muy dura. El fiscal no reclamó el ingreso en prisión de Aitziber Igoa.

Por su parte, el juez decretó la libertad bajo fianza de 1.000 euros para Amaia Mundiñano, detenida en Antzuola, mientras que a Gustavo Fernández, detenido en Gasteiz, fue liberado sin fianza.

Mundiñano y Fernández, así como Koldo Lekuona e Iban Medina, declararon asistidos por sus abogadas de confianza y no denunciaron haber recibido malos tratos. El vecino de Berriozar Iban Medina también declaró ante el juez, pero el fiscal pospuso la decisión a adoptar sobre él hasta que comparezca otro detenido durante la jornada de hoy.

A diferencia del resto de los detenidos que comparecieron ayer, el vecino de Antzuola Patxi Cabo no pudo ser asistido por un abogado de su confianza, ya que declaró incomunicado, por lo que sus letrados desconocían la situación en la que se encontraba.

Por otra parte, cinco ciudadanos vascos cuyos nombres fueron citados durante los interrogatorios de las personas que fueron detenidas en la anterior operación policial, llevada a cabo por la Guardia Civil en Bizkaia, y que denunciaron torturas comparecieron voluntariamente en la Audiencia Nacional española.

Hasta Madrid se trasladaron, según informó Askatasuna, Mikel Lizarribar, Ibon Pérez, Nagore Bilbao, Janire Couceiro y Juan Jose Merino, que quedaron en libertad, aunque tienen que comparecer de nuevo el lunes.

Movilizaciones

En Antzuola, donde fueron detenidos Mundiñano y Cabo, se manifestaron el miércoles 200 personas, mientras que en Ordizia, donde fueron detenidos Ibon Urrestarazu, Alaitz Iturrioz y Xabier Balerdi éste en la jornada de ayer, salieron a la calle 300. En Eibar hicieron lo propio 80.

En la ikastola San Fermín de Zizur Nagusia tuvo lugar una concentración a la que asistieron 30 alumnos, mientras que en Etxarri-Aranatz, de donde es natural Mundiñano, se manifestaron 80 personas. Otras 100 lo hicieron en la Txantrea, donde además cortaron la carretera.

En Bilbo, donde fueron detenidos Maider Viso y Rubén Nieto, se manifestaron 300 personas, que sufrieron una carga de la Ertzaintza que se saldó con una persona herida que tuvo que ser trasladada a un centro sanitario.

Para la jornada de hoy se ha convocado una manifestación de carácter zonal en Antzuola a las 19.00, mientras que en Leiza, de donde es natural Igor Astibia, se ha convocado un paro de 12.00 a 14.00, y en Iruñea una manifestación a las 19.00 desde la Estación de Autobuses. La plataforma abertzale Iruñea Berria ha mostrado su adhesión a esta convocatoria.

En Etxarri-Aranatz, por su parte, se celebrará una asamblea informativa a las 21.00 en Herriko Plaza.

Xabier Balerdi, arrestado en la estación de tren de Ordizia

El vecino de Ordizia Xabier Balerdi fue detenido ayer en la estación de tren de esta localidad guipuzcoana por policías de paisano, según informó Askatasuna. Algunas fuentes informativas relacionaron esta detención con el operativo iniciado el martes, aunque no se pudo confirmar este aspecto, ya que Balerdi fue incomunicado.

En esta misma situación se encontraba ayer Sergio Iribarren, detenido el

miércoles en su domicilio de la Txantrea. -

Apoyo y solidaridad de los compañeros

GARA

IRUÑEA

Un total de 115 compañeros de Gorka Jaunarena, trabajador de Mapsa en Orkoien, han suscrito un manifiesto en el que muestran su solidaridad con el detenido y su familia y denuncian que «ha sido detenido de manera injusta, únicamente por ser una persona comprometida con el euskara y con su pueblo». Asimismo, denunciaron que se ha violado el derecho a la presunción de inocencia de Jaunarena y mostraron su preocupación por «el riesgo de que pueda ser torturado durante la incomunicación a la que está sometido». Hoy realizarán paros de 12.00 a 12.30 y de 17.00 a 17.30.

Por otra parte, la sección sindical de LAB de la ikastola Asti Leku de Portugalete denunció la detención de Jon Duque, ex alumno de este centro, y mostró su preocupación por «los malos tratos y torturas a los que pueda ser sometido», por lo que reclamó su puesta en libertad junto al resto de los detenidos.

Un grupo de padres de la ludoteca Iturriapurria de la Txantrea mostró su apoyo a Sergio Iribarren y reclamó que le sea levantada la incomunicación y sea asistido por un abogado de confianza, además de mostrar su preocupación por el trato que pueda estar recibiendo de la Policía.

Los trabajadores del comedor del colegio Ezkaba de Iruñea también mostraron su apoyo a su compañera Lorea Azpilikueta y denunciaron la incomunicación a la que ha sido sometida, al igual que el resto de los detenidos.

Gazte Abertzaleak también denunció la incomunicación a la que se ha sometido a los arrestados y destacó que «todavía hoy no se dan las garantías necesarias para erradicar y penalizar los casos de tortura de los que podrían ser objeto».

En este sentido, la organización juvenil de EA recordó que «esta misma semana se han denunciado casos de torturas».

mientras que en Etxarri-Aranatz, de donde es natural Mundiñano, se manifestaron 80 personas. Otras 100 lo hicieron en la Txantrea, donde además cortaron la carretera.

En Bilbo, donde fueron detenidos Maider Viso y Rubén Nieto, se manifestaron 300 personas, que sufrieron una carga de la Ertzaintza que se saldó con una persona herida que tuvo que ser trasladada a un centro sanitario.

Para la jornada de hoy se ha convocado una manifestación de carácter zonal en Antzuola a las 19.00, mientras que en Leizta, de donde es natural Igor Astibia, se ha convocado un paro de 12.00 a 14.00, y en Iruñea una manifestación a las 19.00 desde la Estación de Autobuses. La plataforma abertzale Iruñea Berria ha mostrado su adhesión a esta convocatoria.

En Etxarri-Aranatz, por su parte, se celebrará una asamblea informativa a las 21.00 en Herriko Plaza.

Xabier Balerdi, arrestado en la estación de tren de Ordizia

El vecino de Ordizia Xabier Balerdi fue detenido ayer en la estación de tren de esta localidad guipuzcoana por policías de paisano, según informó Askatasuna. Algunas fuentes informativas relacionaron esta detención con el operativo iniciado el martes, aunque no se pudo confirmar este aspecto, ya que Balerdi fue incomunicado.

En esta misma situación se encontraba ayer Sergio Iribarren, detenido el miércoles en su domicilio de la Txantrea. -

Apoyo y solidaridad de los compañeros

GARA

IRUÑEA

Un total de 115 compañeros de Gorka Jaunarena, trabajador de Mapsa en Orkoien, han suscrito un manifiesto en el que muestran su solidaridad con el detenido y su familia y denuncian que «ha sido detenido de manera injusta, únicamente por ser una persona comprometida con el euskara y con su pueblo». Asimismo, denunciaron que se ha violado el derecho a la presunción de inocencia de Jaunarena y mostraron su preocupación por «el riesgo de que pueda ser torturado durante la incomunicación a la que está sometido». Hoy realizarán paros de 12.00 a 12.30 y de 17.00 a 17.30.

Por otra parte, la sección sindical de LAB de la ikastola Asti Leku de Portugalete denunció la detención de Jon Duque, ex alumno de este centro, y mostró su preocupación por «los malos tratos y torturas a los que pueda ser sometido», por lo que reclamó su puesta en libertad junto al resto de los detenidos. Un grupo de padres de la ludoteca Iturriapurria de la Txantrea mostró su apoyo a Sergio Iribarren y reclamó que le sea levantada la incomunicación y sea asistido por un abogado de confianza, además de mostrar su preocupación por el trato que pueda estar recibiendo de la Policía. Los trabajadores del comedor del colegio Ezkaba de Iruñea también mostraron su apoyo a su compañera Lorea Azpilikueta y denunciaron la incomunicación a la que ha sido sometida, al igual que el resto de los detenidos. Gazte Abertzaleak también denunció la incomunicación a la que se ha sometido a los arrestados y destacó que «todavía hoy no se dan las garantías necesarias para erradicar y penalizar los casos de tortura de los que podrían ser objeto». En este sentido, la organización juvenil de EA recordó que «esta misma semana se han denunciado casos de torturas».

Izaskun Villanueva kartzelatzeko agindu du. Gun041219 a las 2135
Villanuevak "poltsarena" eta beste tortura batzuk jasan dituela aditzera eman dio epaileari.

Maite Soroa G041123

La solución es buscar un culpable

Hay quien, a modo de filosofía vital, resuelve el problema en cuanto encuentra un culpable. No trata, pues, de enmendar el error, sino de topar con alguien a quien echarle la culpa. Se veja al reo y aquí paz y después gloria.

A Ibon Urrestarazu y Alaitz Iturrioz, su compañera, los detuvo la policía de Garzón en el régimen de incomunicación y delicadeza habituales y a estos les siguieron otros arrestos, los de Xabier Balerdi y Andoni Cobos. El también habitual procedimiento de filtrar graves acusaciones y presuntas declaraciones de los incomunicados llevó a "Abc" a titular: «La Policía detiene a los asesinos de Pagaza, Abad, dos ertzainas y dos policías del DNI».

En "La Razón" parecían más prudentes en el tratamiento de la filtración: "La policía investiga si uno de los etarras detenidos ha cometido ocho asesinatos". Y los de "El Mundo", después de abrir edición revelando que «La policía cree que los últimos detenidos de ETA participaron en nueve asesinatos», aportaban un editorial categórico en el que, entre otras perlas, daban cuenta de las cosas que sucedían en la sala de interrogatorios: «El presunto etarra Ibon Urrestarazu ha reconocido su participación en los últimos crímenes de ETA (...) estos fueron los últimos atentados de ETA, por lo que podría afirmarse que todos los miembros de la banda con delitos de sangre están ya en la cárcel».

Luego resultó que Balerdi y Cobos fueron puestos en libertad y a los 'expertos' en periodismo de investigación se les hundió el chiringuito. El problema: reproducir las milongas que cantan las fuentes policiales. La solución: buscar un culpable.

Y llegados a este punto, qué mejor reo que el propio detenido. Así, "La Razón" titulaba: «Prisión para el etarra que ha confesado a la Policía su participación en nueve asesinatos». Y ya en la letra pequeña daba cuenta de la puesta en libertad de Balerdi y Cobos y le echaban la culpa al encarcelado por haber declarado en falso en las mazmorras policiales.

En "El Mundo" también viraban: «Garzón encarcela a Urrestarazu y a su novia por facilitar informes a ETA sobre objetivos». Más aún: «El juez acusa a Urrestarazu de un delito de acusación falsa». Lo mismo dijo el "Abc". Nadie dice ni pío sobre las condiciones en las que declaró Urrestarazu ni sobre la responsabilidad de los medios que publican declaraciones no prestadas ante el juez. Lo mejor, buscar un culpable: el reo. - msoroagara.net

Garzón imputa a Urrestarazu por «acusaciones falsas»

GARA 041122

DONOSTIA

El juez de la Audiencia Nacional española Baltasar Garzón ha imputado al vecino de Ordizia Ibon Urrestarazu un «delito de acusaciones falsas» en relación a las distintas declaraciones que le obligaron a firmar en los calabozos de la Policía. El magistrado español acusa a Urrestarazu de implicar a Xabier Balerdi y Andoni

Cobos en varias acciones de ETA durante su declaración policial. Estos dos ciudadanos vascos fueron detenidos el jueves por la Policía española, aunque quedaron en libertad sin siquiera declarar ante el juez. Es la primera vez que un juez español imputa a un detenido un hecho de estas características. Lo que Garzón no ha tenido en cuenta son las denuncias efectuadas por el propio Urrestarazu tras su paso por las dependencias de la Policía española. Según explicó el vecino de Ordizia en su declaración judicial, durante el periodo en el que permaneció incomunicado, sufrió «fuertes presiones y amenazas» por parte de la Policía, que le llevaron a firmar las declaraciones que le iban pasando. Añadió que después de firmar esas declaraciones se había inventado todo lo demás. Entre otras cosas, los policías le habrían amenazado con interrumpir el embarazo de su compañera, Alaitz Iturriotz, que se encontraba detenida. También ésta denunció haber sufrido las mismas amenazas. Además, según se explicó desde Askatasuna, Alaitz Iturriotz fue obligada a permanecer durante toda una noche en pie, en posición firme, mirando a la pared y con los brazos abiertos. La vecina de Ordizia relató que los policías colocaron un bolígrafo en cada uno de sus brazos, y le amenazaron con que, si dejaba caer al suelo alguno de ellos, le golpearían. Haciendo caso omiso de estas denuncias, Garzón ordenó el encarcelamiento de ambos bajo la acusación de «pertenencia a ETA».

Interrogatorios ilegales

Askatasuna denunció que lo sucedido «demuestra que se acepta todo lo que se diga a consecuencia de las presiones policiales durante el periodo de incomunicación». El organismo antirrepresivo censuró la actitud del juez, «que no ha hecho ningún caso a las graves denuncias efectuadas por Alaitz e Ibon y ha ordenado su encarcelamiento». Askatasuna recordó que los dos ciudadanos vascos «han sufrido interrogatorios ilegales» a manos de la Policía española, y subrayó que «todas las declaraciones realizadas ante la Policía han sido consecuencia directa de las presiones y de los golpes recibidos».

Andoni Cobos: «He aprendido que no hablar en una comisaría de policía es imposible» G041223

·EL ORDIZIARRA NARRA SU PASO POR LOS CALABOZOS Y baraja la opción de denuncias contra medios

Andoni Cobos cuenta que se quedó blanco cuando quienes llevaban horas interrogándole le aseguraron que «tienes un marrón de nueve muertos. Pensé entonces que me iba a comer 40 años de prisión sin haber hecho absolutamente nada, que no vería nunca más a mi madre...» Su relato es el de una batalla psicológica de 30 horas, «hasta que la puerta se abrió y los mismos que no paraban de gritarme que era de ETA me dijeron que quedaba libre. Me puse a llorar sin parar». Cobos, como Xabier Balerdi, están libres sin cargos aunque un día siguiente sus nombres seguían en las portadas.

ORDIZIA

Andoni Cobos no paraba de recibir saludos anoche en Ordizia. Abrazos reconfortantes, pero que no le quitan la sensación de que «me pueden volver a parar por la calle y meterme en un coche». Ayer durmió poco, porque hay cosas que parecen pequeñas pero que no se le quitan de la cabeza. Sobre todo una: el sonido metálico de la puerta de los calabozos de la Policía española, allá en Madrid. «Era un ruido terrible, que me recordaba a las películas de los nazis. Te daban escalofríos cuando se abría», explicó a GARA.

Cuando le detuvieron a primera hora de la tarde del pasado jueves en Altsasu, donde trabaja, Cobos se sintió relativamente tranquilo, con la calma de quien tiene claro que allí hay un error. Cuando le hablaron de una pistola y de ETA, empezó a temer lo peor. Y treinta horas después, llegó a estar casi convencido de que iba a pasar 40 años en prisión, «y que a mi madre, que tiene 75 años, no la iba a volver a ver viva». Por eso, rompió en lágrimas cuando firmó la carta de libertad y siguió llorando hasta la estación de autobús a la que le llevaron dos policías. «Me decían 'no llores, que te va a ver la gente'. ¡Ya mí qué cojones me importaba! Luego se despidieron: 'La próxima vez que nos veas, a ver si nos saludas'. Y yo les pregunté '¿Tenéis madre? Pues cuidarla, que sólo hay una. Y yo nunca voy a perdonar lo que le habéis hecho a la mía».

A Cobos nadie le explicó qué había pasado. Tampoco le pidieron disculpas. Sólo le pagaron el billete del autobús. «Llegué a Ordizia a las 6.00 de la mañana del

sábado, dí una vuelta por el pueblo, despacio, sin prisa, no había nadie por las calles. Luego fui al kiosko de prensa, pero aún no había abierto», recuerda. En ese caso, se habría llevado otro shock: verse señalado en las primeras páginas con esos nueve atentados mortales cargados sobre sus espaldas.

«Entrar en tu cerebro»

Cuando escuchó esa acusación, casi al final del cautiverio, Andoni sintió un asombro que apenas puede describir. «Sólo me salió decirles que si estaban locos. Afortunadamente, pude darle la vuelta al tema. Pensé 'si les digo lo que quieren que les diga, esta pesadilla se acabará ya, pero yo me pegaré 40 años en la cárcel sin haber hecho absolutamente nada. Y decidí que no podía dejarles entrar en mi cerebro».

Cobos ha trabajado en el movimiento pro-amnistía y sabe qué es una detención incomunicada, pero nunca la había padecido. Su relato es el del superviviente de esa batalla psicológica en la que, según ha aprendido, tener la razón no siempre sirve. «He visto que es imposible no hablar en una comisaría de policía. Todas esas miradas de odio, ese asomarse a la mirilla para observarte como si fueras un mono en una jaula, la puerta, el frío terrible, la soledad, el miedo... A mí no me llegaron a pegar ni un golpe, y sin embargo la sensación es tremenda, igual al día siguiente habría firmado algo que no he hecho. Eres una mierda, siempre están por encima, te chillan, te humillan», detalla. Recuerda, por ejemplo, la presencia insistente de un policía a sus espaldas, sin moverse, amenazando siempre con un golpe inesperado.

Y destaca las presiones insistentes, desde el primer momento: «Ya en Donostia me dijeron 'si cuentas la verdad, no vamos a tu casa y así no le damos el susto a tu madre'. Y luego te dicen 'te damos un plazo, ya te avisaremos de hasta cuándo. Si no hablas antes, cambiaremos de actitud'».

Pero hablar, ¿de qué? Andoni todavía sigue atando cabos a día de hoy. Tras leer lo publicado en la prensa, ha entendido por qué un policía se le acercaba al oído y le susurraba: «Sólo te voy a decir una cosa: Urbasa». «Yo pensaba: ¿Urbasa? ¡Si sólo estuve una vez, con los amigos, hace mucho tiempo!». Urbasa es el nombre del comando en el que la Policía le colocaba. En otro momento, Cobos pidió que le dijera por lo menos qué muertes le imputaban, pero no le respondieron.

Probablemente para entonces ya tendrían claro que era inocente.

Y ahora, ¿qué? En las palabras de Andoni Cobos se intuye más estupor que rabia. Estupor que desgrana en preguntas sin respuesta por ahora: «¿Me van a devolver las fotos que se llevaron? ¿Y el ordenador? ¿Puedo poner una denuncia contra los medios? ¿Quién avisa a las televisiones para que vayan a sacar imágenes de mi detención? ¿Por qué actúan así? ¿Esto vende de verdad?». Y, sobre todo, un interrogante que resume toda su alucinante vivencia y que le sale de dentro: «¿Por qué he tenido que demostrar yo que soy inocente?».

Cómo meter la pata hasta el fondo y sacarla sólo a medias

IRUÑEA

La «noticia» saltó a primera plana de casi todos los medios el viernes, y fue titular principal, por ejemplo, el sábado en el diario de información general más vendido del Estado español. "El País" se volcó al conocer que el Ministerio de Interior de Zapatero iba a resolver de un plumazo prácticamente todos los últimos atentados mortales de ETA. «Un presunto etarra confiesa que participó en nueve asesinatos», titulaba. Líneas más abajo, también en primera página, se destacaba que «del interrogatorio a Ibon Urrestarazu Esnaola, de 43 años, la Policía ha obtenido, según fuentes de la investigación, una cascada de información que podría llevar a esclarecer estos atentados. De momento, la Policía ha podido detener a Xabier Balerdi y Andoni Cobos».

Para cuando la primicia llegó a la imprenta, sin embargo, ambos estaban ya en la calle y sin ningún cargo en su contra. El «patinazo» de "El País" fue emulado por varios diarios vascos, como "El Diario Vasco", "Diario de Navarra" y "Diario de Noticias". Para estos tres, el sorprendente «descubrimiento» policial era la principal noticia del día. Al parecer, quien filtró la acusación olvidó luego avisar de que el propio Garzón la había echado por tierra dejando libres a Balerdi y Cobos.

Leyendo entre líneas, se podía adivinar ya que la filtración policial hacía aguas por varios sitios. Por ejemplo, como admitían varios de estos medios, no habían aparecido armas en los registros. Y eso que en los atentados imputados se utilizaron pistolas diferentes.

El sábado, por tanto, todos estos medios tenían un problema. Y también lo tenía el juez Garzón, que encontró una salida por elevación: imputar a Ibon Urrestarazu por un delito de «acusación falsa» contra Balerdi y Cobos. Con esto el juez contribuyó a que los medios que metieron la pata comenzaran a sacarla. En

resumen, la culpa no era del filtrador que creyó haber encontrado pólvora en su declaración, ni de los medios que la rebotaron sin más; la culpa era de Urrestarazu.

Sobra decir que nadie se preguntó qué lleva a un detenido a hacer tales declaraciones, ni si eso pudo tener algo que ver, por ejemplo, con las amenazas policiales de provocarle un aborto a su compañera, Alaitz Iturrioz, también arrestada. Askatasuna difundió este hecho, y denunció además que Iturrioz fue obligada a permanecer de pie en posición de firmes durante mucho tiempo.

«Fuentes jurídicas» citadas por Efe también arrimaron el hombro para tratar de tapar una chapuza con otra similar: «Urrestarazu ha realizado tres declaraciones ante la Policía en las que ha ido cambiando sus testimonios iniciales, y en la última de ellas ha modificado su imputación de presunta participación de Balerdi y Cobos». Al filtrador ansioso de vender éxitos antes de tiempo, al parecer, también se le olvidó contarles esto el día anterior.

Ayer, sólo "Diario de Noticias" amagó algo parecido a una disculpa, en un editorial titulado «El honor injustamente manchado». El texto repartía culpas a unos y otros, pero sobre todo acusaba a la fuente de las mazmorras: «Resulta inexplicable que el encargado de filtrar la declaración no hiciese ningún tipo de comprobaciones», lamentaba. Yasí, cabe suponer, hasta la próxima.

Garzón encarcela a Ibon Pérez y Nagore Bilbao

GARA
MADRID

Baltasar Garzón ordenó ayer el ingreso en prisión de Ibon Pérez y Nagore Bilbao, dos de los cinco ciudadanos vascos que se presentaron el jueves voluntariamente en la Audiencia Nacional a raíz de las últimas redadas. Por contra, el magistrado acordó dejar en libertad a Mikel Lizarribar bajo fianza de 9.000 euros, Janire Couceiro con la obligación de comparecer semanalmente en el juzgado y Juan José Merino sin medida alguna. Según el auto del juez, el encarcelamiento de Pérez y Bilbao, a quienes imputa un delito de «colaboración» con ETA, se debe al «riesgo de que se sustraigan a la acción de la Justicia, ya que, a pesar de haberse presentado voluntariamente, con ello sólo han evitado la detención».

Ibon Pérez es hijo de Tomás Pérez Revilla, Tomasón refugiado político fallecido en 1984 a causa de un atentado de los GAL, y de Feli Ziluaga, quien en 1976 resultó herida grave tras ser tiroteada por el BVE.

Yahora, ¿qué? En las palabras de Andoni Cobos se intuye más estupor que rabia. Estupor que desgrana en pre-guntas sin respuesta por ahora: «¿Me van a devolver las fotos que se llevaron? ¿Y el ordenador? ¿Puedo poner una denuncia contra los medios? ¿Quién avisa a las televisiones para que vayan a sacar imágenes de mi detención? ¿Por qué actúan así? ¿Esto vende de verdad?». Y, sobre todo, un interrogante que resume toda su alucinante vivencia y que le sale de dentro: «¿Por qué he tenido que demostrar yo que soy inocente?».

Cómo meter la pata hasta el fondo y sacarla sólo a medias IRUÑEA

La «noticia» saltó a primera plana de casi todos los medios el viernes, y fue titular principal, por ejemplo, el sábado en el diario de información general más vendido del Estado español. "El País" se volcó al conocer que el Ministerio de Interior de Zapatero iba a resolver de un plumazo prácticamente todos los últimos atentados mortales de ETA. «Un presunto etarra confiesa que participó en nueve asesinatos», titulaba. Líneas más abajo, también en primera página, se destacaba que «del interrogatorio a Ibon Urrestarazu Esnaola, de 43 años, la Policía ha obtenido, según fuentes de la investigación, una cascada de información que podría llevar a esclarecer estos atentados. De momento, la Policía ha podido detener a Xabier Balerdi y Andoni Cobos».

Para cuando la primicia llegó a la imprenta, sin embargo, ambos estaban ya en la calle y sin ningún cargo en su contra. El «patinazo» de "El País" fue emulado por varios diarios vascos, como "El Diario Vasco", "Diario de Navarra" y "Diario de Noticias". Para estos tres, el sorprendente «descubrimiento» policial era la principal noticia del día. Al parecer, quien filtró la acusación olvidó luego avisar de que el propio Garzón la había echado por tierra dejando libres a Balerdi y Cobos.

Leyendo entre líneas, se podía adivinar ya que la filtración policial hacía aguas por varios sitios. Por ejemplo, como admitían varios de estos medios, no habían aparecido armas en los registros. Y eso que en los atentados imputados se

utilizaron pistolas diferentes.

El sábado, por tanto, todos estos medios tenían un problema. Y también lo tenía el juez Garzón, que encontró una salida por elevación: imputar a Ibon Urrestarazu por un delito de «acusación falsa» contra Balerdi y Cobos. Con esto el juez contribuyó a que los medios que metieron la pata comenzaran a sacarla. En resumen, la culpa no era del filtrador que creyó haber encontrado pólvora en su declaración, ni de los medios que la rebotaron sin más; la culpa era de Urrestarazu.

Sobra decir que nadie se preguntó qué lleva a un detenido a hacer tales declaraciones, ni si eso pudo tener algo que ver, por ejemplo, con las amenazas policiales de provocarle un aborto a su compañera, Alaitz Iturrioz, también arrestada. Askatasuna difundió este hecho, y denunció además que Iturrioz fue obligada a permanecer de pie en posición de firmes durante mucho tiempo. «Fuentes jurídicas» citadas por Efe también arrimaron el hombro para tratar de tapar una chapuza con otra similar: «Urrestarazu ha realizado tres declaraciones ante la Policía en las que ha ido cambiando sus testimonios iniciales, y en la última de ellas ha modificado su imputación de presunta participación de Balerdi y Cobos». Al filtrador ansioso de vender éxitos antes de tiempo, al parecer, también se le olvidó contarles esto el día anterior.

Ayer, sólo "Diario de Noticias" amagó algo parecido a una disculpa, en un editorial titulado «El honor injustamente manchado». El texto repartía culpas a unos y otros, pero sobre todo acusaba a la fuente de las mazmorras: «Resulta inexplicable que el encargado de filtrar la declaración no hiciese ningún tipo de comprobaciones», lamentaba. Y así, cabe suponer, hasta la próxima.

Garzón encarcela a Ibon Pérez y Nagore Bilbao GARA MADRID Baltasar Garzón ordenó ayer el ingreso en prisión de Ibon Pérez y Nagore Bilbao, dos de los cinco ciudadanos vascos que se presentaron el jueves voluntariamente en la Audiencia Nacional a raíz de las últimas redadas. Por contra, el magistrado acordó dejar en libertad a Mikel Lizarribar bajo fianza de 9.000 euros, Janire Couceiro con la obligación de comparecer semanalmente en el juzgado y Juan José Merino sin medida alguna. Según el auto del juez, el encarcelamiento de Pérez y Bilbao, a quienes imputa un delito de «colaboración» con ETA, se debe al «riesgo de que se sustraigan a la acción de la Justicia, ya que, a pesar de haberse presentado voluntariamente, con ello sólo han evitado la detención». Ibon Pérez es hijo de Tomás Pérez Revilla, Tomasón refugiado político fallecido en 1984 a causa de un atentado de los GAL, y de Feli Ziluaga, quien en 1976 resultó herida grave tras ser tiroteada por el BVE.

Maite Soroa

La solución es buscar un culpable

Hay quien, a modo de filosofía vital, resuelve el problema en cuanto encuentra un culpable. No trata, pues, de enmendar el error, sino de topar con alguien a quien echarle la culpa. Se veja al reo y aquí paz y después gloria.

A Ibon Urrestarazu y Alaitz Iturrioz, su compañera, los detuvo la policía de Garzón en el régimen de incomunicación y delicadeza habituales y a estos les siguieron otros arrestos, los de Xabier Balerdi y Andoni Cobos. El también habitual procedimiento de filtrar graves acusaciones y presuntas declaraciones de los incomunicados llevó a "Abc" a titular: «La Policía detiene a los asesinos de Pagaza, Abad, dos ertzainas y dos policías del DNI».

En "La Razón" parecían más prudentes en el tratamiento de la filtración: "La policía investiga si uno de los etarras detenidos ha cometido ocho asesinatos". Y los de "El Mundo", después de abrir edición revelando que «La policía cree que los últimos detenidos de ETA participaron en nueve asesinatos», aportaban un editorial categórico en el que, entre otras perlas, daban cuenta de las cosas que sucedían en la sala de interrogatorios: «El presunto etarra Ibon Urrestarazu ha reconocido su participación en los últimos crímenes de ETA (...) estos fueron los últimos atentados de ETA, por lo que podría afirmarse que todos los miembros de la banda con delitos de sangre están ya en la cárcel».

Luego resultó que Balerdi y Cobos fueron puestos en libertad y a los 'expertos' en periodismo de investigación se les hundió el chiringuito. El problema: reproducir las milongas que cantan las fuentes policiales. La solución: buscar un culpable.

Y llegados a este punto, qué mejor reo que el propio detenido. Así, "La Razón" titulaba: «Prisión para el etarra que ha confesado a la Policía su participación en nueve asesinatos». Y ya en la letra pequeña daba cuenta de la puesta en libertad de Balerdi y Cobos y le echaban la culpa al encarcelado por haber declarado en falso en las mazmorras policiales.

En "El Mundo" también viraban: «Garzón encarcela a Urrestarazu y a su novia por facilitar informes a ETA sobre objetivos». Más aún: «El juez acusa a Urrestarazu de un delito de acusación falsa». Lo mismo dijo el "Abc". Nadie dice ni pío sobre las condiciones en las que declaró Urrestarazu ni sobre la responsabilidad de los medios que publican declaraciones no prestadas ante el juez. Lo mejor, buscar un culpable: el reo.
- msoroagara.net

Maite Soroa G1811
La respuesta

«La gran operación policial de ayer es el contrapunto realista a tanta ingenuidad sobre la voluntad pacificadora de Batasuna y ETA», así concluía el editorial de "Abc" titulado «la mejor respuesta». «La única respuesta posible», opinaba "La Razón". La prensa más cavernícola española no ha dudado en interpretar la redada del pasado lunes como una respuesta a la oferta de paz realizada por Batasuna desde el Velódromo de Anoeta y las se les quedaron rojas de tanto aplaudir al Gobierno del PSOE. Isabel San Sebastián, a la hora de repartir felicitaciones desde "El Mundo" porque «así se dialoga con ETA», daba palmaditas en la espalda de la Policía, pero en el terreno político se frenaba en los tiempos de Jaime Mayor Oreja, al que tanto debe. Se ve que del PSOE no se fía. Es más, fijaba su acerada mirada en "Elorza, Zabaleta y Eguiguren, el trío la, la, la del socialismo guipuzcoano», que «llaman a la rendición de las fuerzas democráticas, a la legalidad del comando político de ETA y al reagrupamiento de sus presos».

También Tonia Etxarri, desde su columna de "El Correo" deja claro que prefería el PSE de Nicolás Redondo. Tanto que hasta se permite elogiar a Josu Jon Imaz, ya que «puestos a poner nota a la hora da valorar las reacciones a la propuesta de continuidad de Anoeta, habrá que poner un 'dos a uno' en al quiniela entre Imaz y López a favor del presidente del PNV. Sorprende, pero así está el ambiente». Es más, a la hora de repartir méritos, con tal de flagelar a López, Etxarri hasta se permite conceder «un 10 al prestidigitador de Batasuna», que con una propuesta que no aporta en su opinión ninguna novedad, han lanzado «un bumerán tan letal contra la unidad democrática que, superándose a sí mismo, ha logrado, esta vez, la división entre los socialistas». Pero volviendo a la redada del lunes, destaquemos el crítico editorial de "Deia", en el que asegura que «sería deseable» «que no ocurra, como en otras recientes ocasiones, que la mayoría de los arrestados 'más de treinta en menos de un mes) queden en libertad nada mas pasar a disposición del juez». Al editorialista jeltzale se le entiende mejor la intención que la redacción, pues supongo que quiere decir que no le gustaría que se hubiera detenido a inocentes. En todo caso, una prefiere que si así ha sido sean puestos en libertad a que vayan a la cárcel. Por cierto, que "El País" hacía ayer su particular trampa para no dejar con el trasero al aire a su Gobierno y ofrecía un gráfico con «42 detenidos desde la caída de la cúpula de ETA». No, no. Las razzias han sido mucho más amplias. Esos son los encarcelados. - msoroagara.net

Emotiva denuncia de los padres de Igor Astibia G041127
•Destacan que «los policías sabían que no tenía relación con la muerte de Múgica»

Los padres de Igor Astibia, detenido en la última operación policial, denunciaron

que su hijo está en prisión por acusaciones falsas que fueron difundidas por los medios de comunicación. «Los policías sabían que no tenía relación con la muerte de Múgica», destacaron.

IRUÑEA

El padre y la madre de Igor Astibia, detenido en la última operación policial comparecieron ayer en Iruñea, acompañados del secretario general de Kontseilua, Xabier Mendiguren, para destacar que las acusaciones por las que ha sido encarcelado no se ajustan a la realidad.

Martín Astibia, relató visiblemente emocionado junto a Nekane Telletxea, cómo su hijo les explicó que durante el periodo de incomunicación en comisaría los policías que le interrogaron «le dijeron que ya sabían que no tenía nada que ver con la muerte de José Javier Múgica en Leitza, pero que tenía que elegir entre admitir haber participado en su muerte o reconocer que había colaborado captando miembros para ETA».

Astibia criticó a los medios de comunicación que titularon en primera página que su hijo habría participado en el atentado contra Múgica y destacó que cuando su madre y su hermano Eneko pudieron hablar con él cinco minutos en los calabozos de la Audiencia Nacional española, Igor estaba muy asustado, cojeaba y estaba muy pálido. «Nos dijo que la incomunicación había sido muy dura y que si no admitía las acusaciones, le amenazaron con destrozarle. Es una injusticia», añadió.

Asimismo, Martín Astibia subrayó que su hijo negó todas las acusaciones ante el juez, pero que el fiscal reclamó su ingreso en prisión.

Por otra parte, numerosos grupos de Berriozar han convocado mañana a las 13.00 una manifestación en apoyo de la edil Izaskun Villanueva, encarcelada en esta redada.

G041114Además del masivo acto que se celebrará hoy en el Velódromo de Anoeta, Batasuna ha puesto especial cuidado en tratar de socializar de manera lo más amplia posible su oferta política renovada a los sectores abertzales y de izquierdas. Para ello, ha organizado seminarios en los que han participado unas 2.500 personas que actuarán como dinamizadores explicando personalmente la propuesta a militantes, simpatizantes y cuantos quieran conocerla. Paralelamente, dirigentes de la formación han enunciado las líneas generales de la aportación a otros partidos políticos y agentes sociales.

Artículos

Prender la llama de la paz DV 041112

GEMMA ZABALETA, ODÓN ELORZA Y DENIS ITXASO/MILITANTES DEL PSE-EE

Dice un proverbio chino que todo largo camino comienza bajo tus pies. Sabemos por experiencia propia que el camino de la paz, la libertad y la convivencia en Euskadi es un camino empedrado, lleno de trampas y viciado por unas condiciones de juego desiguales para algunos y que sectores del nacionalismo institucional aprovechan para consolidar su hegemonía política.

Sin embargo intuimos, como quizás un buen número de vascos, que estamos en el último tramo, cerca del desenlace, o al menos que se dan ciertas circunstancias que invitan a imaginar el final del túnel. Es verdad que se ha producido un relevo en el Gobierno Español fruto del hartazgo por un Gobierno que, entre otras torpezas, profundizó la sima del conflicto vasco alimentando los más viscerales enfrentamientos entre los nacionalismos vasco y español. No es menos cierto que la Ley de Partidos así como el achique de espacios políticos al que el nacionalismo institucional está sometiendo a la izquierda abertzale han convertido a la ilegalizada Batasuna en un agente político aturdido que busca una nueva estrategia que le permita respirar, apostar exclusivamente por las vías políticas y volver al juego político para no perder uno de los últimos trenes que le queda para desempeñar un papel en la normalización de la política vasca.

Según se ha anunciado, Batasuna prepara una propuesta para la resolución del conflicto político que ha generado ciertas expectativas en torno a las novedades que puede introducir. Sus propios responsables han hablado de salto cualitativo y de una oferta que pretende el consenso y que no responde a un proyecto partidista. La historia más reciente aconseja una especial cautela porque en muchas ocasiones las esperanzas y las ilusiones se han convertido en espejismos que se han frustrado con la elocuente realidad de los hechos. Pero ésta puede ser una oportunidad que no se debería desaprovechar en una coyuntura en la que la posibilidad de una desaparición a medio plazo del terrorismo de ETA empieza a adquirir una cierta entidad y va a permitir, si se confirma, un debate para la propia Batasuna, más libre y con menos complejos. El mismo comunicado de ETA conocido en los últimos días es novedoso cuando expresa su disposición a «explorar nuevas vías» y a respaldar un proceso de diálogo «entre todos los agentes» y «sin condiciones previas».

La carta de seis ex dirigentes de ETA desde las cárceles ha evidenciado la inutilidad del uso de la violencia, su aislamiento social y la debilidad operativa en la que se encuentra la banda, por lo que podría interpretarse como un paso histórico de alcance impredecible. Nosotros sabemos que el terrorismo, más que inútil, ha sido moralmente devastador y sólo ha prendido la llama de odio. En efecto, las armas tienen que desaparecer porque el principal respeto a la voluntad de los vascos pasa por el principio elemental del derecho a la vida y por acabar con la intimidación, pero tampoco podemos cerrar los ojos a los cambios que puedan estar produciéndose en el mundo de la izquierda abertzale. Sin caer en la ingenuidad podemos valorar con perspectiva determinados movimientos que, si son sinceros, permitirán un debate político sin tabúes.

De entrada, sería saludable y positivo que la izquierda abertzale asumiera la metodología de los consensos cualificados y no de las mayorías simples puesto que las reglas de juego de una sociedad se establecen en base a esos amplios acuerdos. De esta forma podrían superarse los planteamientos excluyentes con los que fue concebida la Declaración de Lizarra. Tanto este pacto como la negociación entre el PNV, EA y ETA proyectaron un proceso de acumulación de fuerzas en clave soberanista y no un proceso de paz y de ensanchamiento del consenso jurídico-político, por lo que corregir aquel enfoque se convierte en un paso imprescindible. En Irlanda del Norte, el acuerdo alcanzado se sustentó en el denominado principio de consentimiento entre ambas comunidades y no podemos olvidar que el gran defecto del plan Ibarretxe estriba en su procedimiento unilateral y en la prepotente minusvaloración del adversario. Cualquier paso de la izquierda abertzale en el reconocimiento real del pluralismo y la complejidad de la sociedad es un avance nada despreciable. Habrá quienes piensen que llega tarde después de tantos años de intimidación. Pero seguramente es más inteligente en este momento destacar la importancia de que llegue.

Los socialistas vascos no podemos permanecer ajenos a esta situación. Si lo hacemos corremos el riesgo de observar las oportunidades para alcanzar la paz como convidados de piedra, mientras el PNV prosigue en busca de la hegemonía para negociar un nuevo marco político desde una posición clientelar de fuerza y mayoría y perpetuarse en el poder.

El alto nivel de exigencia que mantenemos frente a los violentos no nos debe cerrar los ojos ante señales, todavía incipientes, probablemente contradictorias, pero que hay que saber valorar. Debemos ser conscientes de que se tienen que mover más y que hay muchas víctimas del terrorismo que tienen que ser reconocidas y escuchadas ahora más que nunca porque han dejado en el camino compañeros de viaje a quienes les silenciaron para siempre. Pero también sabemos que ese mundo busca salidas.

Si se da esa apuesta por la vía de acción democrática, será el momento de repensar la estrategia antiterrorista desde la fortaleza que le otorga al Estado de Derecho el no saberse chantajeado para obrar con absoluta libertad en función de las nuevas circunstancias que puedan concurrir. ETA debe ser consciente de la necesidad de un nuevo ciclo y abrir definitivamente un nuevo escenario de distensión. En ese sentido, el acercamiento de presos a cárceles vascas es una demanda parlamentaria respaldada por un buen número de ciudadanos vascos, que responde a criterios humanitarios y que encuentra cobijo en la actual legislación penitenciaria.

Por otra parte, la revisión de la ilegalización de Batasuna debería plantearse no como una moneda de cambio político y mucho menos como una cesión al chantaje terrorista, sino como un paso audaz y valiente del Estado de Derecho por avanzar hacia el final del terrorismo y la consecución de la paz.

Ha de quedar claro que la pelota está ante todo en el tejado de la izquierda abertzale que tiene que saber pilotar su transición, si bien el Presidente Zapatero y el PSE-EE también deberían ser valientes y asumir algún riesgo para ganar la libertad, sobre todo cuando quienes han violentado nuestra convivencia tienen la oportunidad de colaborar con la inmensa mayoría de este pueblo, que espera impaciente a que prenda la llama de la paz.

TORTURA EN EUSKAL HERRIA G041116 un1405h

Sagarminaga denuncia haber sufrido torturas y el juez dicta su ingreso en prisión
Aitziber Sagarminaga, detenida el pasado jueves por la noche por la Guardia Civil, ha denunciado haber sido torturada por este cuerpo militar durante el periodo de incomunicación en dependencias policiales. La Guardia Civil detiene el Bilbo a Aitziber Sagarminaga
BILBO G041113

Agentes de la Guardia Civil detuvieron en la madrugada de ayer a la vecina de Bilbo Aitziber Sagarminaga, a quien, según señalaron varias agencias, acusarían de estar relacionada con la «infraestructura de ETA».

La operación policial se produjo en torno a la medianoche del jueves en la calle Iturribide de la capital vizcaina, explicaron estas fuentes, y no habría finalizado hasta pasadas las 2.00.

Con la detención de Sagarminaga, son ya doce los detenidos por la Guardia Civil y la Policía española desde el pasado 25 de octubre, tres de los cuales han ingresado en prisión y otros ocho han sido puestos en libertad

TORTURA EN EUSKAL HERRIA G041116 un1405h

Sagarminaga denuncia haber sufrido torturas y el juez dicta su ingreso en prisión. Aitziber Sagarminaga, detenida el pasado jueves por la noche por la Guardia Civil, ha denunciado haber sido torturada por este cuerpo militar durante el periodo de incomunicación en dependencias policiales.

Asimismo, según informa Askatasuna, ha negado todas las acusaciones ante el juez.

DONOSTIA- Según informa el organismo anti-represivo en una nota de prensa, Aitziber Sagarminaga ha negado ante el juez todas las imputaciones, aunque el juez ha dictado su ingreso en la prisión de Soto del Real.

La joven bilbaina ha denunciado que durante los cuatro días que ha estado incomunicada en dependencias de la Guardia Civil ha sido objeto de torturas, concretamente, ha relatado que no le han permitido dormir en todo ese tiempo, que la han tenido desnuda a lo largo del arresto incomunicado, que ha sido objeto de vejaciones como "tocamientos en todo el cuerpo", que los agentes del instituto armado le pusieron "un palo entre las piernas", que le provocaban la asfixia "tirándose encima de ella" y apliándole "la bolsa", además de ser "golpeada constantemente en la cabeza" y ser obligada a realizar ejercicios físicos hasta la extenuación.

Askatasuna ha denunciado enérgicamente estos hechos y ha destacado que, "una vez más, valiéndose de la incomunicación, una persona ha sido torturada por la Guardia Civil".

Garzón ordena el ingreso en prisión de Aitziber Sagarminaga por su presunta relación con ETA EITB24H041116a1226. En su declaración ante el juez, la joven detenida ha rechazado las imputaciones y ha denunciado malos tratos.

Aitziber Sagarminaga, detenida el pasado viernes en Bizkaia en relación con la operación contra la infraestructura de ETA, ha restado hoy declaración ante el juez de la Audiencia Nacional Baltasar Garzón. Tras la declaración, el juez ha ordenado su ingreso en la prisión de Soto del Real.

Según su abogado, Sagarminaga ha rechazado las imputaciones y ha denunciado haber sido objeto de malos tratos y tortura. Askatasuna ha informado de que Sagarminaga ha denunciado ante el juez que durante los días de incomunicación no le dejaron dormir, le obligaron a permanecer desnuda y le practicaron la bolsa, entre otros.

La operación contra ETA en la que fue detenida Sagarminaga se saldó con 12 detenciones. Nueve de los arrestados quedaron libertad sin cargos, algunos, incluso, sin pasar ante el juez. La mayoría denunció haber sufrido malos tratos durante el periodo de incomunicación.

TAT y el movimiento pro amnistía afirman que «se incomunica para torturar» G041118

BILBO

Representantes de Torturaren Aurkako Taldea (TAT) y del movimiento pro amnistía comparecieron ayer en Bilbo, junto a algunos de los detenidos por la Guardia Civil en la reciente operación desarrollada en Bizkaia, para hablar de las torturas denunciadas por éstos. En la rueda de prensa repartieron a los medios un informe con los testimonios de Oskar Pérez, Gaizka Larrinaga, Garikoitz Urizar, Sergio Regueiro, Asier Arriola e Inma Basabe, todos ellos en libertad.

Aiert Larrarte, miembro de TAT, subrayó que «la incomunicación se emplea para torturar, se incomunica para eso; si no existiera no habría torturas. Y eso no lo dice sólo TAT, sino que también lo corroboran los informes de Amnistía Internacional, el Relator de la ONU contra la Tortura, y el CPT». «Los médicos forenses, los abogados de oficio y los jueces de la Audiencia Nacional saben lo que pasa, pero no hacen nada. Incluso, se ríen a la cara de las personas detenidas cuando denuncian torturas».

Inició en que «se debe poner punto final a esta situación y cambiar el discurso sobre la tortura. Hay que esperar a que haya fotos como las de Unai Romano e Iratxe Sorzabal o testimonios como el de Martxelo Otamendi para que la gente se lleve las manos a la cabeza». Anunció que TAT, en breve, pondrá en marcha una nueva campaña contra la tortura bajo el nombre de «Tolerancia O contra la tortura».

Por su parte, Jon Enparantza responsabilizó de «estas burradas» a «las fuerzas armadas, a la Audiencia Nacional y al PSOE». Al hilo de ello, remarcó que «la Policía española y la Guardia Civil han hecho su aportación a la coyuntura política. Han querido sabotear y condicionar el proceso».

Afirmó que «la Guardia Civil es una banda de torturadores y asesinos que opera en nuestro pueblo. La Guardia Civil es esa banda terrorista que tantas veces mencionan. Tienen licencia para hacer lo que sea». Tras preguntar «dónde están los fervientes defensores de los derechos humanos», Enparantza destacó que «las fuerzas armadas deben abandonar, sin condiciones, Euskal Herria para que tengamos una situación democrática. Están de sobra». Al mismo tiempo, sostuvo que «deteniendo, torturando y pisoteando no conseguirán apagar la ilusión y deseos de paz de este pueblo».

El movimiento pro amnistía realizó un llamamiento a «aislar política y socialmente a quienes protegen la tortura». Adelantó que remitirán los testimonios «a los responsables políticos, sobre todo a aquellos que se alegran de estas operaciones policiales».

En este contexto, emplazó a secundar las movilizaciones que se llevarán a cabo en los próximos días y a acudir a la concentración que se hará el lunes a las 12.00 ante el TSJPV en Bilbo, donde Arnaldo Otegi será juzgado por llamar «jefe de los torturadores» al monarca español.

Trabajadores de GARA piden la liberación de Mujika A. L. DONOSTIA

La totalidad de la plantilla de GARA en su delegación de Donostia se concentró ayer frente a las instalaciones del periódico para demandar la puesta en libertad de Garikoitz Mujika, periodista de este medio. Los trabajadores portaron carteles con el lema «Gari askatu» y denunciaron las circunstancias de su detención por parte de la Ertzaintza.

El martes, 60 vecinos del barrio donostiarra de Gros se concentraron en contra de su detención y

denunciaron «la actitud chulesca» de los ertzainas que viajaban en dos furgonetas que pasaron cerca del lugar. Relataron que la Policía autonómica arrancó un cartel colocado fuera de la herriko taberna. Mujika, detenido en la noche del lunes, fue trasladado el martes a la cárcel de Martutene acusado de «desórdenes públicos». La defensa presentará hoy un recurso contra la prisión preventiva. El juez dictó esta orden asumiendo la tesis de la Fiscalía que alegó «riesgo de fuga» y «alarma social». El abogado negó tales extremos. Tras destacar que «jurídicamente no hay justificación alguna para dictar una orden de prisión», denunció el trato recibido tanto por él como por los familiares, a quienes, en un principio, comunicaron que Mujika había sido traslado a Madrid. «A las 17.00 me dijeron que no estaba en Madrid sino en Donostia. Los familiares ya estaban a la altura de Burgos».

Los socios del tripartito aprueban una enmienda en contra de las torturas
SA se abstiene y el PSE-EE expresa su condena a dicha práctica

041117Europa Press Gasteiz

LA COMISIÓN de Derechos Humanos del Parlamento vasco aprobó ayer, con los votos a favor del tripartito y la abstención de SA, sendas iniciativas, en las que rechazan la política de dispersión y todo tipo de torturas, exigen el fin de la política de alejamiento e instan a todas las Fuerzas de Seguridad a que apliquen «estrictamente» las medidas garantistas en vigor, como el protocolo para la coordinación de la asistencia a las personas detenidas en régimen de incomunicación.

Como viene siendo habitual, PSE-EE no participó en la votación, ante la negativa del presidente de la Comisión, Iñigo Urkullu (PNV), de admitir su solicitud de disolver a SA. Mientras los parlamentarios del PP por su parte, decidieron abandonar la sala, por esa misma razón.

Las iniciativas aprobadas responden, precisamente, a dos enmiendas a la totalidad presentadas por el tripartito a sendas proposiciones no de ley de SA. Concretamente, la propuesta del grupo abertzale denunciaba el relato de los malos tratos recibidos por Peio Alcantarilla durante los cinco días que permaneció detenido por la Guardia Civil.

En este punto, la parlamentaria de SA, Jone Goirizelaia, manifestó su «preocupación» ante la posibilidad que, a su juicio, existe de que las personas detenidas ayer por la Policía Nacional en Euskadi sufran torturas durante el régimen de incomunicación. «Hacemos un emplazamiento directo y claro al PSOE para que, si verdaderamente podemos hablar de un nuevo talante, acabe con estas prácticas», solicitó Goirizelaia subrayando que «ya no es hora de arreglar las cosas con la represión, sino que es momento de hablar, de dialogar y de acabar con la incomunicación».

Por alusiones, la parlamentaria socialista Idoia Mendiola respondió en nombre de su grupo condenando «todo tipo de torturas». «Creo que mi partido ha sido meridianamente claro en ese aspecto», insistió. «No sé si será culpa de la incomunicación o no, pero, desde luego, es una práctica que habría que erradicar del Estado y de los cuerpos policiales, de todos», subrayó. Al tiempo que se comprometió a trasladar la petición de Goirizelaia a las personas correspondientes del Gobierno central.

Finalmente el tripartito sacó adelante su enmienda, en la que hace suyo el informe realizado por el relator especial de las Naciones Unidas Theo Van Boyen, dirigido a la desaparición de la tortura, al tiempo que muestra su más «rotundo rechazo a todo tipo de violencia y extorsión, y exige a ETA el abandono definitivo de la violencia».

En su intervención, el portavoz de EA, Rafa Larreina, consideró «importante» que todas las fuerzas políticas tengan una «posición activa» para erradicar «la posibilidad de que la tortura se produzca». «Eso significa acabar con la legislación que permite la incomunicación y desde luego la voluntad clara e indubitada de no aplicarla aunque las leyes lo permitan», indicó.

Por último, los tres socios de Gobierno ratifican «su posición contraria a la política de alejamiento que se viene aplicando a los presos de ciudadanía vasca y exige su finalización»

De los 19 detenidos desde el arresto de "Antza" y "Anboto", catorce están en libertad, alguno sin pasar ante el juez

Las últimas detenciones han acabado con pocos en la cárcel y muchos denunciando torturas

Javier Velilla Bilbao Deia041117

Tres días después del arresto de la "cúpula" de ETA, la Guardia Civil practicó cinco arrestos: en Donostia, Juan José Zarautz y José Ramón Unanue; en Irun, María Arantzazu Sánchez y Aimar Guzmán Arrese y en Iruñea, Aimar Aiarza Larrarte. Al día siguiente fueron detenidos José Luis Beotegi en Ugao-Miraballes y Ascensión Canellada en Donostia. Todos quedaron en libertad sin cargos, excepto Beotegi, quien ingresó en prisión. El 25 de octubre fue detenido en Bilbao Haritz Totorika, que ingresó en prisión y días después fue arrestada a Amaia Urizar.

El 2 de noviembre fueron detenidas seis personas en Bizkaia: Nagore Etxebarria, Oscar Pérez, Iker Arzelus, Garikoitz Urizar, Gorka Ribadulla y Gaizka Larrinaga. Sólo Iker Arzelus ingresó en prisión, el resto fueron puestos en libertad sin cargos. También detenidos, Sergio Regueiro, Asier Arriola e Inmaculada Basabe están en libertad sin cargos.

Aitziber Sagarmínaga ingresó ayer en prisión tras, como la mayoría, denunciar torturas

Joseba Permach - Mahaikidea

¿Y ahora qué? G041227

Ha pasado más de un mes desde la presentación de la Aportación para una Solución Democrática presentada por Batasuna en Anoeta y a la vista de los acontecimientos que se han sucedido en Euskal

Herria, con la misma celeridad de siempre por cierto, quisiéramos dar a conocer una reflexión sosegada sobre todo lo ocurrido al respecto.

Los pasos previos

Mientras la izquierda abertzale trabajaba para dar a conocer a más 2500 militantes de sus diferentes organizaciones el contenido de una amplia reflexión, dentro de la cual se enmarca la Aportación mencionada, el resto de formaciones políticas se dedicaron a levantar un muro dialéctico que permitiera poner freno a lo que iba a presentarse por parte de Batasuna en Anoeta.

La «necesidad de oponerse clara y frontalmente a la actividad de ETA», «la necesidad de la condena» o la «indispensable petición de tregua unilateral» parecían ser las «condiciones» para recibir el aprobado democrático de una clase política que entre muchas otras cosas ostenta ilegítimamente más de 500 concejales que no representan a la voluntad popular. Eso sí, ellos o algunos de ellos, condenan el apartheid para a continuación beneficiarse y lucrarse del mismo sin rubor alguno.

Las condiciones estaban impuestas y como si de una estrategia planificada se tratara 24 horas antes del acto Patxi Zabaleta y Javier Madrazo, y no es casualidad, se dirigían públicamente a Batasuna para ponerle el listón a la altura del récord del mundo de pértiga.

Claro que unos días antes, tres conocidos militantes del PSE habían roto la férrea disciplina política que se lleva en este país para animar a que ante la presentación anunciada de Batasuna fueran también otros los que movieran ficha e incluso hacían un llamamiento a su propio gobierno para ello.

Las cosas se complicaban un poco para algunos, pero nada que no pudiera corregirse y superarse con la inmejorable colaboración ya preparada del «cocidito madrileño» de allí y el marmitako vascongado de «aquí».

La presentación misma

Ni los más optimistas de esa clase política habrían pensado que esa izquierda abertzale «débil y casi al borde del abismo» iba a abarrotar un velódromo un domingo a la tarde, pero así fue. El fuerte apoyo social allí representado que ostenta la izquierda abertzale fue el primer descoloque para algunos y los contenidos de la propuesta el descoloque final para todos.

No había condenas pero la izquierda abertzale había realizado además de una demostración de fuerza, una clara oferta para la puesta en marcha de un proceso de superación de conflicto. Batasuna había no solo hablado de la necesidad de diálogo, sino que había propuesto dos marcos de intervención concretos para ello y por si esto fuera poco, nos comprometíamos a una serie de compromisos necesarios para el desarrollo de ese proceso de superación del conflicto en parámetros democráticos.

Los medios de comunicación se hicieron eco del contenido y en muchos casos afortunadamente dando lugar incluso a su literalidad. A la vez, algunos se ponían las botas ya esa misma noche escribiendo editoriales descalificadoras sobre la oferta de Anoeta.

Pero en todo caso, Batasuna había «movido ficha» y había que resituarse.

La primera respuesta

En los prolegómenos se habían superado a si mismos poniendo condiciones previas, pero era cierto que había la sensación social de que algo se estaba moviendo. Había pues que moverse para no salir inmóvil en una foto donde todo el mundo parecía que se movía.

Todos reconocieron pues aspectos positivos, que la izquierda abertzale había movido ficha y en vez de cerrar la puerta de un portazo prefirieron modular su respuesta pero sin valorar el contenido de la propuesta.

No entraron a valorar la misma, no hablaron ni valoraron los dos ámbitos de diálogos y de acuerdo y no hablaron por supuesto de que los compromisos adquiridos por Batasuna necesitaban de compromisos mutuos o multilaterales para poder desarrollarse.

Reconocieron «un paso, pero no el paso» o un «positivo pero insuficiente» y se sentaron plácidamente para que la precipitación de los acontecimientos les volviera a poner en la tan cómoda como hipócrita posición de la condena.

La segunda respuesta

En los próximos días se sucedieron las detenciones y las denuncias de torturas salvajes a manos de la guardia civil pero la portavoz del gobierno de Gasteiz tuvo que esperar a que se atacara con pintura alguna sede o apareciera un falso artefacto para hablar de la tortura y obviamente no se refería a la de los detenidos, sino para emplazar a Batasuna.

Llegaron también los atentados y con estos (o antes de ellos en el caso de un significado sindicato) llegaron las exigencias de «tregua incondicional, unilateral e indefinida», la exigencia de la «autodisolución», la petición a Batasuna para que se «enfrente a ETA» y todo ello, acompañado de un sinfín de epítetos que no tenían ni tienen otro objetivo que esquivar cuanto antes cualquier tipo de responsabilidad o compromiso propio y echar balones fuera a la primera de cambio.

Por cierto, no deja de ser sorprendente que mientras unos de «allí» hablan del silencio de las armas, otros de «aquí» sigan incluso con la disolución y la entrega de las armas. Paradojas de la vida.

Entre tanto, otra víctima más del conflicto se producía con la muerte de Karnele Solaguren. Eso sí que fue atentado mortal con premeditación y alevosía, ya que el mismo se diseñó hace muchos años y era

cuestión de tiempo esperar para que pasase justo por donde nunca debió de pasar.

Y las condenas, si es que las hubo, ya no vinieron con la misma fuerza e intensidad.

Y Batasuna dijo en Iruñea que no quería condenas, que queríamos soluciones que deseábamos y deseamos cuanto antes que este país supere la fase de las condenas para introducirse en la fase de las soluciones y que para ello había que adquirir todos compromisos en esa misma dirección.

Llegaron también las adhesiones y el apoyo a la Alternativa de Anoeta por parte del colectivo de presos y presas políticas vascas y también del colectivo de refugiados. La izquierda abertzale se reafirmaba en la Alternativa de Anoeta y una sordina impuesta ocultaba públicamente esos apoyos como se había hecho anteriormente con la declaración de ETA hecha publica unas semanas antes del velódromo.

En definitiva, que a una primera respuesta mas o menos comedida por parte de la clase política le sucedió una segunda actitud que poco tiene que desear a otros tiempos grises de la política vasca. Y todo ello mientras colectivos y agentes políticos tan importantes para la superación del conflicto, como los mencionados, se sumaban a la oferta de Anoeta.

¿Y ahora qué?

La izquierda abertzale ha llevado a cabo un reflexión seria en la que hemos realizado una valoración sobre el camino recorrido, lo avanzado y la creación de condiciones objetivas para la puesta en marcha de un proceso que nos lleve a la superación del conflicto en parámetros democráticos. La izquierda abertzale piensa que ha llegado el momento de sentarse alrededor de una mesa y acordar entre todos el camino a recorrer hacia un marco de justicia y democracia plena donde los vascos y las vascas tengamos la última palabra.

Nuestra primera labor está siendo y va a seguir siendo dar a conocer pública y directamente el contenido de la Aportación de Anoeta al mayor número de personas para que el proceso en todo caso sea social y cuente con la fuerza y el apoyo comprometido de los miles y miles de hombres y mujeres que luchamos por una Euskal Herria libre.

Somos conscientes de que hay demasiados intereses partidistas y partidarios que intentaran obstaculizar o retrasar el proceso que necesita este país. Pero somos conscientes de que andando se hace camino y que afortunadamente somos ya muchos los que hemos empezado a dialogar, a negociar y si es necesario a discutir en el marco del Foro de Debate Nacional. Ese va a ser indudablemente nuestro referente y marco de intervención preferencial para depositar nuestra Aportación Renovada en el mismo y empezar desde hoy un proceso dinámico de acuerdos que nos lleve a la articulación y el respeto de la palabra y a un escenario de paz para Euskal Herria.

Vamos a recorrer ese camino por encima de esas bochornosas actitudes mencionadas, convencidos de que el momento y nuestro pueblo nos lo pide y exige. Pero también advertimos que aquel que se ponga de frente, además de merecerse nuestra respuesta, se va a equivocar de plano.

Estamos convencidos de las posibilidades y convencidos también de la necesidad de abrir ese camino que nos devuelva la palabra, la decisión y un futuro en paz para nuestro pueblo. Emplazamos por tanto al conjunto de la clase política de este país a que antepongan los deseos de paz, democracia y justicia de este pueblo a sus intereses partidistas y electorales. Nosotros nos comprometemos diciendo: Orain Herria Orain Bakea. -

La segunda respuesta

En los próximos días se sucedieron las detenciones y las denuncias de torturas salvajes a manos de la guardia civil pero la portavoz del gobierno de Gasteiz tuvo que esperar a que se atacara con pintura alguna sede o apareciera un falso artefacto para hablar de la tortura y obviamente no se refería a la de los detenidos, sino para emplazar a Batasuna.

Llegaron también los atentados y con estos (o antes de ellos en el caso de un

significado sindicato) llegaron las exigencias de «tregua incondicional, unilateral e indefinida», la exigencia de la «autodisolución», la petición a Batasuna para que se «enfrente a ETA» y todo ello, acompañado de un sinfín de epítetos que no tenían ni tienen otro objetivo que esquivar cuanto antes cualquier tipo de responsabilidad o compromiso propio y echar balones fuera a la primera de cambio.

Por cierto, no deja de ser sorprendente que mientras unos de «allí» hablan del silencio de las armas, otros de «aquí» sigan incluso con la disolución y la entrega de las armas. Paradojas de la vida.

Entre tanto, otra víctima más del conflicto se producía con la muerte de Karmele Solaguren. Eso sí que fue atentado mortal con premeditación y alevosía, ya que el mismo se diseñó hace muchos años y era cuestión de tiempo esperar para que pasase justo por donde nunca debió de pasar.

Y las condenas, si es que las hubo, ya no vinieron con la misma fuerza e intensidad.

Y Batasuna dijo en Iruñea que no quería condenas, que queríamos soluciones que deseábamos y deseamos cuanto antes que este país supere la fase de las condenas para introducirse en la fase de las soluciones y que para ello había que adquirir todos compromisos en esa misma dirección.

Llegaron también las adhesiones y el apoyo a la Alternativa de Anoeta por parte del colectivo de presos y presas políticas vascas y también del colectivo de refugiados. La izquierda abertzale se reafirmaba en la Alternativa de Anoeta y una sordina impuesta ocultaba públicamente esos apoyos como se había hecho anteriormente con la declaración de ETA hecha pública unas semanas antes del velódromo.

En definitiva, que a una primera respuesta mas o menos comedida por parte de la clase política le sucedió una segunda actitud que poco tiene que desear a otros tiempos grises de la política vasca. Y todo ello mientras colectivos y agentes políticos tan importantes para la superación del conflicto, como los mencionados, se sumaban a la oferta de Anoeta.

¿Y ahora qué?

La izquierda abertzale ha llevado a cabo una reflexión seria en la que hemos realizado una valoración sobre el camino recorrido, lo avanzado y la creación de condiciones objetivas para la puesta en marcha de un proceso que nos lleve a la superación del conflicto en parámetros democráticos. La izquierda abertzale piensa que ha llegado el momento de sentarse alrededor de una mesa y acordar entre todos el camino a recorrer hacia un marco de justicia y democracia plena donde los vascos y las vascas tengamos la última palabra.

Nuestra primera labor está siendo y va a seguir siendo dar a conocer pública y directamente el contenido de la Aportación de Anoeta al mayor número de personas para que el proceso en todo caso sea social y cuente con la fuerza y el apoyo comprometido de los miles y miles de hombres y mujeres que luchamos por una Euskal Herria libre.

Somos conscientes de que hay demasiados intereses partidistas y partidarios que intentaran obstaculizar o retrasar el proceso que necesita este país. Pero somos conscientes de que andando se hace camino y que afortunadamente somos ya muchos los que hemos empezado a dialogar, a negociar y si es necesario a discutir en el marco del Foro de Debate Nacional. Ese va a ser indudablemente nuestro referente y marco de intervención preferencial para depositar nuestra Aportación Renovada en el mismo y empezar desde hoy un proceso dinámico de acuerdos que nos lleve a la articulación y el respeto de la palabra y a un escenario de paz para Euskal Herria.

Vamos a recorrer ese camino por encima de esas bochornosas actitudes mencionadas, convencidos de que el momento y nuestro pueblo nos lo pide y exige. Pero también advertimos que aquel que se ponga de frente, además de merecerse nuestra respuesta, se va a equivocar de plano.

Estamos convencidos de las posibilidades y convencidos también de la necesidad de abrir ese camino que nos devuelva la palabra, la decisión y un futuro en paz para nuestro pueblo. Emplazamos por tanto al conjunto de la clase política de este país a que antepongan los deseos de paz, democracia y justicia de este pueblo a sus intereses partidistas y electorales. Nosotros nos comprometemos diciendo: Orain Herria Orain Bakea. -

partidistas y electorales. Nosotros nos comprometemos diciendo: Orain Herria Orain Bakea. -

DECLARACIÓN DE CORRIENTE ROJA ANTE LA PROPUESTA DE PROCESO POLÍTICO PARA UNA SOLUCIÓN DIALOGADA AL CONFLICTO VASCO.

Corriente Roja saluda la propuesta presentada públicamente por Batasuna el pasado día 14 de noviembre en el Velódromo de Anoeta. Entiende que los contenidos de esta iniciativa pueden abrir un marco decisivo para la solución política al conflicto vasco. En ella, a la reafirmación del derecho inalienable del pueblo vasco a decidir sobre su futuro, se añade el compromiso nítidamente expresado por la izquierda abertzale de que el nuevo proceso político que se propone, se desarrollará "en condiciones pacíficas y democráticas", que se utilizarán "vías exclusivamente políticas y democráticas" y que será aceptada la decisión popular.

Corriente Roja fue testigo de la presentación del documento de Batasuna ante 18.000 personas, en su mayoría jóvenes, que mostraron inequívocamente a lo largo del acto su respaldo consciente, digno y esperanzado a una propuesta que había sido discutida previamente, durante más de cuatro meses, en todas sus organizaciones.

Resultan patéticas las respuestas clónicas de los portavoces políticos que, frente a una propuesta que puede cambiar sustancialmente el panorama político vasco, y ante una exhibición serena de potencia organizativa como la que se vio en Anoeta, recurren irresponsablemente a su intento de devaluación, atribuyéndola a la debilidad fruto de las últimas detenciones policiales.

La capacidad de resistencia de la izquierda abertzale frente al huracán represivo desatado por el gobierno del PP apoyado por el PSOE, con la Ley de partidos, la ilegalización de Batasuna y el encarcelamiento de su dirección, el arrebatamiento de la representación municipal, el cierre de periódicos, la criminalización mediática y la utilización sistemática de la tortura en dependencias policiales, denunciada hasta la saciedad por organizaciones internacionales, le otorga una legitimidad sobreañadida como organización política representante de una parte importante de su pueblo.

Para quien no haya sucumbido totalmente a la intoxicación y la manipulación informativa que los medios de comunicación estatales construyen diariamente, no es difícil vislumbrar que para las fuerzas políticas institucionales, a pesar de las virulentas condenas ante cualquier acción de ETA, es mucho más cómodo y ventajoso el escenario recurrente y retroalimentado del binomio violencia - represión, que transitar honestamente el difícil camino de la búsqueda de soluciones políticas.

Corriente Roja llama a los movimientos sociales y a las organizaciones políticas y sindicales de izquierda del Estado español a impedir que en la pestilente charca de las rentabilidades electorales de la criminalización del conflicto vasco, se ahogue una sincera y firme propuesta política de diálogo y negociación.

Corriente Roja reitera, desde la defensa más consecuente del ejercicio material del derecho a la libre determinación y desde el respeto a la opción por la independencia tanto de Euskal Herria como de otros pueblos que puedan decidirlo, que el escenario de la solución política y de la paz con justicia y dignidad puede tener consecuencias decisivas para la reconstrucción de la izquierda revolucionaria en el Estado español.

Corriente Roja entiende además que la lucha por el ejercicio concreto del derecho de autodeterminación de los pueblos, y del pueblo vasco en particular, no es sólo una cuestión de reconocimiento de derechos o de solidaridad. Debe ser asumida por los trabajadores y trabajadoras de todos los pueblos del Estado español como unos de los ejes básicos de la misma reconstrucción del proyecto histórico emancipatorio. Dicha reconstrucción necesita ineludiblemente basarse en el rechazo de la Constitución de 1978 y de todo su entramado institucional, como auténtica clave de bóveda de la estructura de dominación, opresión y explotación sobre la que el sistema se asienta.

Madrid, 27 de noviembre de 2004