

(2256)

PROYECTO



DEL

**PLAN 33.333**

(Vender 33.333

EGINES más

cada día)

PLAN 33.333

(Vender 33.333 EGINES más cada día)

de HITZEGIN

(Asociación de compradores y lectores de EGIN, en constitución)

Por Margarita Ayestaran Aranaz y  
Justo de la Cueva Alonso  
Sociólogos

Edición parcial del texto

## ADVERTENCIAS DEL GRUPO PROMOTOR DEL PLAN

### Nota previa MUY IMPORTANTE

HITZEGIN (Asociación de compradores y lectores de Egin, en constitución) tiene, desde su misma concepción por su grupo promotor, un esencial carácter euskaldun, euskaltzale, euskaldunizador y euskaldunizante. La coincidencia de una triple circunstancia desafortunada (la angustiosa premura de tiempo, la aún más angustiosa escasez de recursos y el hecho de que los sociólogos que han diseñado técnicamente el Plan y van a dirigir su ejecución -una vasca de Navarra a quien la dictadura franquista impidió recuperar su idioma y un vasco por adscripción voluntaria, nacido madrileño- sean erdaldunes) ha forzado a que el texto del Plan y muchos de los textos que lo complementarán e instrumentarán aparezcan y se manejen sólo en su original castellano. Cuando la Asociación haya superado su difícil y tenso período de constitución (no más tarde de Octubre de 1994) esta inicial servidumbre será erradicada.

**2ª Nota previa. Este documento es una edición parcial del texto del Plan 33.333.**

El texto contenido en este documento es una edición parcial del Plan 33.333. Sólo contiene su fundamentación, concepción y diseño globales para facilitar que sean conocidos, con la lógica reserva, **por las y los** que participen en su ejecución. Los capítulos que explican el diseño y características de cada una de las catorce operaciones que, articuladas y sinérgicas, integran el plan se comunicarán a las y los que hayan de ejecutarlas y no se incluyen aquí, tanto para facilitar su reserva como, sobre todo, para abaratar el coste de este documento.

**3ª Nota previa. Pelear durante la gestación.**

La ferocidad y bestialidad de los ataques que ya ha sufrido EGIN y que previsiblemente va a seguir sufriendo en el próximo futuro nos fuerza, a los que nos hemos juramentado para defenderle, a realizar una difícil pero imprescindible y urgente proeza. HITZEGIN va a ser un tren blindado que defienda a EGIN moviéndose y atacando a los que le ataquen. Peculiar tren blindado que va a tener que ir construyendo, enganchando y armando los vagones **a la vez y mientras** que el tren avanza y dispara. El **Plan 33.333** es un plan de HITZEGIN (en constitución) que consiste, a la vez, en la constitución de HITZEGIN y en la simultánea y vital labor de que la acción de HITZEGIN haga aumentar significativamente el número de los compradores de EGIN. Aumento que es el objetivo prioritario, urgente y fundamental del Plan 33.333.

**4ª Nota previa. Dirección y plazos del Plan.**

La idea y el propósito de HITZEGIN se gestaron en el verano de 1993. Un primer borrador del plan de constitución y acción se encargó por el grupo promotor a los sociólogos Justo de la Cueva y Margarita Ayestarán, quienes lo entregaron el 12 de octubre de 1993. Examinado y discutido ese borrador, el 25 de noviembre se encargó a los mismos sociólogos que elaboraran y redactaran el proyecto del **Plan 33.333**. Que entregaron el 23 de diciembre de 1993 (fecha que, por ello, lleva el texto parcial del Plan incluido en este documento). Examinado y discutido con sus redactores, el proyecto fué aprobado y decidida su ejecución el 21 de enero de 1994. La Dirección de la ejecución del **Plan 33.333** será realizada profesionalmente por los sociólogos Justo de la Cueva y Margarita Ayestarán, actuando como Director Adjunto Zuzen de la Cueva, quienes llevarán a cabo esa Dirección con dedicación plena y preferente (sólo compartida con actividades docentes y literarias y con el

asesoramiento de sus clientes fijos) del 22 de enero al 1 de noviembre de 1994.

Donostia 22 de enero de 1994

El grupo promotor de HITZEGIN (Asociación de compradores y lectores de EGIN, en constitución)

I N D I C E



**0. NOTA PREVIA SOBRE EL IMPOSIBLE (E INNECESARIO SECRETO)** ..... 2

**I PARTE: QUE SE QUIERE HACER  
Y COMO SE HA PENSADO EN  
LA MANERA DE HACERLO**

<b>1. OBJETIVOS DEL PLAN</b> .....	3
1.1. Por qué un Plan 33.333 y la fijación de un mínimo .....	3
1.2. El carácter progresivo del plan .....	4
1.3. Dos matices a los objetivos: hay que defender EGIN y hay que conseguir aumentos de ventas CONSOLIDADOS y no esporádicos .....	4
<b>2. MARCO TEÓRICO DEL PLAN</b> .....	4
2.1. Esto es "un plan". Por lo que, tanto al elaborarlo como al ejecutarlo, hemos tenido y tendremos que aplicar la técnica y el arte del planeamiento. ....	4
2.1.1. El planeamiento como herramienta imprescindible ..	4
2.1.2. Las actitudes que hay que generar y cultivar ..	5
2.2. El marco teórico del plan. La superioridad demostrada del marxismo y del materialismo histórico. ....	7
2.3. La profecía que se cumple a sí misma y el Teorema de THOMAS .....	10
2.4. El Grupo de Referencia .....	17
2.5. La necesidad de un previo "ACLARADO" (que no lavado) de cerebro sobre EGIN a la luz del análisis crítico del papel de la información. ....	19
2.6. Por qué EGIN es peligroso. Por qué EGIN debe ser destruido .....	33

**II PARTE: EL DIAGNOSTICO DE LA SITUACION**

<b>3. CERRAR O NO CERRAR EGIN, ESA ES LA CUESTION. DELENDUS EST EGIN. EGIN DEBE SER DESTRUIDO.</b> .....	35
3.1. Delendus est EGIN. EGIN debe ser destruido. ....	35
3.2. ¿Por qué EGIN debe ser destruido?. Y ¿por qué ahora?. La necesidad de imbricar la situación de EGIN con la realidad global en la que está inserto y con la que dialécticamente se relaciona .....	44
3.3. La destrucción de EGIN y la crisis económica mundial. La economía-mundo capitalista (que abarca ya por subsunción o por inducción todo el planeta) se halla inmersa en una (la más grave) de sus pavorosas crisis mundiales. Es una crisis global, sistémica, a la vez económica, política, social, ecológica, cultural y de valores. Se está agravando. ....	45
3.4. La destrucción de Egin y el Tratado de	

	<b>Maastricht. Crece la miseria en Europa. El fracaso de la primera fase de la Unión Europea y Monetaria no desactiva el bestial propósito de Maastricht que intenta la cuarta reordenación de los espacios geopolíticos y productivos europeos. Deslocalizaciones, miedo obrero, brutales recetas trilaterales, ofensiva reaccionaria y autoritaria, eurocéntrica, racista e irracionalista, reducción de salarios, reducción o destrucción de prestaciones sociales y empeoramiento de condiciones de vida . . .</b>	50
<b>3.5.</b>	<b>La destrucción de EGIN y el delirio felipista-psoeista. Felipe González camina hacia la culminación de su ciclo y su tarea al servicio del bloque de clases dominante español y de los yanquis. Para culminar debe completar la tarea medularmente nazifascista de destruir las organizaciones defensivas de la clase obrera (partidos y sindicatos obreros). Otra tarea pendiente es la de poder afirmar con verdad "domuit vascones" y para ello tiene que destruir el MLNV. . . . .</b>	54
3.5.1.	El delirio felipista-psoeista proviene de que, como les sucedió a los franceses en Argelia y a los yanquis en Vietnam, no ha diagnosticado correctamente la situación vasca. No ha entendido que se trata de una guerra prolongada y de que ETA la ha ganado ya estratégicamente. . . . .	59
3.5.2.	El fracaso de la "ofensiva final con todo" de 1992 contra ETA y el MLNV deja en ridículo a España frente a sus socios europeos. Felipe cambia de doctrina estratégica anti-ETA y ahora va contra "las tramas civiles". Y EGIN recibe las primeras bofetadas . . . . .	61
<b>3.6.</b>	<b>La destrucción de EGIN y la desesperación/frustración del PNV . . . . .</b>	65
3.6.1.	EL PNV ESTA DESESPERADO, FRUSTRADO E HISTERICO PORQUE EL TIMO DEL ESTATUTO DE LA MONCLOA ALCANZA YA NIVELES DE BEFA INSULTANTE . . . . .	66
3.6.2.	EL PNV ESTA DESESPERADO, FRUSTRADO E HISTERICO, PORQUE SUS CASI CATORCE AÑOS DE GOBIERNO COINCIDEN CON LA RUINA ECONOMICA DE EUSKADI, PORQUE SUS PROMESAS DE JAUJA EUROPEA SE DESVANECEN, PORQUE (MIDAS AL REVES) SUS PLANES ECONOMICOS CONVIERTEN EL DINERO PUBLICO EN RUINA Y MIERDA . . . . .	69
3.6.3.	EL PNV ESTA DESESPERADO, FRUSTRADO E HISTERICO PORQUE DIA A DIA LA AGUDIZACION DE LA LUCHA DE CLASES LE QUITA LA MASCARA DE INTERCLASISTA Y LE ENFRENTA A LA CLASE OBRERA VASCA (RECUERDESE QUE YA HA ROTO CON ELA) . . . . .	70
3.6.4.	EL PNV ESTA DESESPERADO, FRUSTRADO E HISTERICO PORQUE EGIN VIENE DENUNCIANDO SISTEMATICAMENTE EL CENAGAL DE CORRUPCION QUE SALPICA A LOS DIRIGENTES DEL PARTIDO Y AL GOBIERNO VASCONGADO . . . . .	71
3.6.5.	EL PNV ESTA DESESPERADO, FRUSTRADO E HISTERICO PORQUE DESDE LOS ESTUDIOS PROSPECTIVOS HASTA LOS RESULTADOS DE LAS URNAS LE MUESTRAN QUE SU ALTERNATIVA SE ESTANCA Y EMBARRANCA Y EMPIEZA A	

	RETROCEDER . . . . .	71
3.7.	DELENDUS EST EGIN. Quieren cerrar EGIN. Esa es la cuestión . . . . .	73

III PARTE: LO QUE VAMOS A HACER

4.	EL DISEÑO ESTRATEGICO DEL PLAN 33.333 Y SU ARTICULACION TACTICA MEDIANTE OPERACIONES CONCRETAS . . . . .	75
4.1.	La delimitación del segmento de población sobre el que vamos a actuar con el Plan 33.333: el MLNV . . . . .	75
4.2.	El círculo de simpatizantes/militantes del MLNV y/o proclives a él abarca HOY de 400.000 a 500.000 personas en Euskadi Sur. A una media de 4 a 5 lectores por ejemplar supone UN TECHO POSIBLE DE CIEN MIL (100.000) EJEMPLARES VENDIBLES CADA DIA POR EGIN . . . . .	78
4.3.	La actuación sobre el MLNV se concibe basada en una hipótesis razonable y en una herramienta técnica . . . . .	82
4.4.	El uso del "Teorema de THOMAS", "la profecía que se cumple a sí misma" y la teoría del "Grupo de Referencia" como piezas básicas de nuestra estrategia . . . . .	83
4.5.	No pensamos limitarnos al MLNV. El Plan 33.333 incluye, además de la fortificación y ampliación de las defensas de EGIN dentro del campo propio (dentro del MLNV), acciones ofensivas en campo neutral e incluso hostil . . . . .	84
4.6.	Una preocupación básica del Plan 33.333: CONSOLIDAR los resultados y los mecanismos del Plan . . . . .	84
4.7.	El más escaso de los recursos (el tiempo) exigirá la planificación y el control PERT. Y una intensa etapa inicial de fabricación de herramientas y realización de contactos . . . . .	85
4.8.	La lista de las catorce operaciones diferentes que integran, sinérgicamente, el Plan 33.333 . . . . .	85

## O. NOTA PREVIA SOBRE EL IMPOSIBLE (E INNECESARIO SECRETO)

Un viejo chiste ilustra sobre la dificultad de guardar secretos. Un individuo acosa a un amigo íntimo para que éste le informe sobre determinado asunto invocando lo estrecho y prolongado de la amistad existente entre ambos. El acosado pregunta por fin al preguntón: "¿Tu eres capaz de guardar este secreto sin revelárselo a nadie en ningún caso y bajo ninguna circunstancia?", "¡Por supuesto!, puedes estar absolutamente seguro de ello," proclama alborozado el preguntón creyendo que ha conseguido romper la reserva de su amigo. Para quedar corrido y contrito al escuchar que su interlocutor, sonriente, cierra la discusión diciendo: "Bueno, pues yo también, por eso no voy a contártelo".

Contamos aquí ese viejo chiste para enfatizar una evidencia. Una gran parte del plan que se expone en estas páginas deberá ser conocida (precisamente para ser ejecutada) no ya por cientos sino por miles de personas. Sería inútil por ello pretender elaborar un plan "secreto". La elegancia de su diseño estriba precisamente en que articula acciones que no pueden ser obstaculizadas por el hecho de que el enemigo conozca que van a ser llevadas a cabo. Porque van a ser realizadas por fuerzas propias y seguras y porque, precisamente, su publicidad las reforzará. Dicho de otra manera, nos conviene que se sepa lo que vamos a hacer porque que se sepa lo que vamos a hacer constituye una de las bazas con las que contamos para el éxito.

Dicho esto debemos añadir que este documento debe mantenerse como confidencial y reservado todo el tiempo que ello sea posible. Esa es la razón por la que su difusión entre las y los que han de ejecutar el Plan se realice mediante: a) una edición parcial del Plan 33.333 (que es el presente documento) y b) instrucciones específicas para cada una de las catorce operaciones que articulan sinérgicamente el Plan 33.333 y que serán proporcionadas a las y los que intervengan en cada una de esas operaciones.

I PARTE: QUE SE QUIERE HACER  
Y COMO SE HA PENSADO  
EN LA MANERA DE HACERLO

## 1. OBJETIVOS DEL PLAN

Son los siguientes:

- A) Consolidar la fortaleza y viabilidad económica de EGIN mediante la colocación de su venta diaria en la franja de sesenta a setenta y cinco mil ejemplares diarios.
- B) Aumentar el ámbito de influencia y la intensidad del papel de EGIN como instrumento de lucha ideológica y política en la actual fase de encarnizamiento y polarización de esas luchas en Euskadi Sur.
- C) Realimentar la consolidación de la viabilidad económica de EGIN al utilizar el aumento de sus ventas como argumento para la consecución de más publicidad, labor ésta que se habrá de iniciar antes de aquel aumento basada en afinidades ideológicas.
- D) Conseguir todo ello en el corto plazo de forma que esa nueva potencia esté ya lista y actuando a tiempo de jugar su papel en las cruciales elecciones autonómicas vascoas de octubre/noviembre de 1994.

Esos objetivos se resumen en uno: incrementar las ventas de EGIN mediante la constitución de HITZEGIN (Asociación de compradores y lectores de EGIN) y la enérgica actuación de la misma durante su período constituyente.

### 1.1. Por qué un Plan 33.333 y la fijación de un mínimo

¿Por qué hemos escogido como título Plan 33.333 (vender 33.333 EGINES más cada día)? Es un título deliberadamente desmesurado. Porque esa desmesura es necesaria.

En efecto. En el borrador del 12 de octubre pasado figuraba inmediatamente después de la lista de objetivos este párrafo:

"Conseguir hacer realidad el enunciado del plan (vender 33.333 Egines más cada día) supondrá, sin duda, un hercúleo esfuerzo, una tarea de titanes. El problema estriba en que, siendo eso indudablemente cierto, ni la situación de EGIN ni la del MLNV autorizan a contentarse con objetivos menos ambiciosos. No están ya hoy ni, sobre todo, van a estar en los próximos meses las cosas como para contentarse con cataplasmas. Hace falta usar cirugía. Medidas fuertes. Medicina de caballo. Echar el resto".

¿Hace falta que concretemos de qué forma los hechos recientes han convertido en una muestra de prospectiva certera, en un ejemplo de cómo se puede escribir con acierto (si uno es un "buen" marxista) la Historia del Futuro, nuestra frase "No están hoy ni, sobre todo, van a estar en los próximos meses las cosas como para contentarse con cataplasmas"?

Reiteramos por ello ahora lo que escribíamos en el borrador. Que es muy probable que no consigamos alcanzar realmente de lleno, ni aún "rompiéndonos los cuernos", ese objetivo de 33.333 ejemplares más que sería ampliamente suficiente para resolver los problemas perentorios a los que nos enfrentamos. Pero lo que está claro es que no conseguiremos el fracaso de aumentar las ventas en diez mil, quince mil, veinte mil o

veinticinco mil ejemplares si nos marcamos el escuálido e insuficiente objetivo de aumentar las ventas en seis mil ejemplares. Porque los fines arrastran a los medios. Y los condicionan y los exigen. Nadie consigue saltar una valla de un metro si lo que piensa es que tiene que subir un escalón de veinte centímetros. Pero rebasará ampliamente la valla si tensa sus músculos, toma carrerilla y se esfuerza por saltar por encima de una cinta colocada encima de la valla a un metro y medio.

El Plan 33.333 se marca a sí mismo un MINIMO de aumento de ventas de ocho mil a diez mil ejemplares.

## **1.2. El carácter progresivo del plan**

El Plan que se ha diseñado es, necesariamente, progresivo y de progresiva intensidad en el esfuerzo y el rendimiento. Por la obvia razón de que la primera parte del tiempo empleado en su realización deberá gastarse en la elaboración y puesta en marcha de los diversos instrumentos que prevé.

Sus resultados se irán contabilizando en aumentos de las ventas también progresivamente. Nuestra previsión de esa progresión es la siguiente:

- Un 10% de los resultados deberían alcanzarse transcurridos 90/100 días desde el comienzo del plan.
- Un tercio de los resultados (el 33%) transcurridos 150/160 días desde el comienzo del plan.
- El total de los resultados deberían alcanzarse transcurridos 270/300 días desde el comienzo del plan.

## **1.3. Dos matices a los objetivos: hay que defender EGIN y hay que conseguir aumentos de ventas CONSOLIDADOS y no esporádicos**

Creemos conveniente enfatizar dos matices de los objetivos del Plan 33.333 que los recientes acontecimientos aconsejan explicitar: en primer lugar se trata de dejar explícito que el Plan debe incluir la construcción de herramientas específicamente adecuadas para la defensa de EGIN contra los intentos de los Gobiernos español y vascongado de cerrarlo.

En segundo lugar, hay que aclarar suficientemente que hay que conseguir aumentos de ventas CONSOLIDADOS y no esporádicos. El Plan lo contempla así y su ejecución lo hará posible.

## **2. MARCO TEÓRICO DEL PLAN**

**2.1. Esto es "un plan". Por lo que, tanto al elaborarlo como al ejecutarlo, hemos tenido y tendremos que aplicar la técnica y el arte del planeamiento.**

**2.1.1. El planeamiento como herramienta imprescindible**

Definimos el planeamiento como:

- el arte o técnica de
- prever (con precisión)

- decidir (con acierto)
- ejecutar (con exactitud) y
- organizar (con eficacia)
- un sistema
- equilibrado, armonioso, coordinado, coherente, proporcionado y "hábil" de
- fines y objetivos,
- medios o recursos,
- criterios y actividades para
- la adecuación racional de los recursos a los fines,
- mediante un sistema de
- tentativas, aproximaciones y rectificaciones sucesivas y metódicas
- de forma que se consigan
- resultados óptimos
- con recursos escasos
- en el tiempo mínimo

Si aplicar la técnica del planeamiento así definida no se concreta en una obsesión cotidiana de los responsables (a todos los niveles) del Plan 33.333, más vale no intentar ejecutarlo.

Lo que está en Juego para EGIN y para el MLNV es demasiado serio como para hacer otro paripé, otra versión de hacer como que se hace, otra zambullida en la piscina milagrosa cuyo lema es "si sale con barbas San Antón y si no, la Purísima Concepción".

#### 2.1.2. Las actitudes que hay que generar y cultivar

Ahora bien, la aplicación del planeamiento así definido es imposible si **previa** y simultáneamente no se generan y cultivan unas determinadas actitudes en todos los que participan en el proceso.

Recuérdese la clásica definición de ALLPORT:

"una actitud es un estado de propensión mental y nervioso, organizado mediante la experiencia, y que ejerce una influencia directiva o dinámica sobre la reacción del individuo a todos los objetos y situación con que está en relación"

Las actitudes que hay que generar y cultivar son éstas:

- una triple actitud CREADORA, OPTIMISTA Y PERFECCIONISTA
- una actitud OBJETIVA
- una actitud EFICAZ

**Una triple actitud CREADORA, OPTIMISTA Y PERFECCIONISTA**

Sin esa triple actitud es imposible "concebir" ideas.  
Es imprescindible:

- a) Pensar siempre que es posible mejorar la realidad y obtener un resultado óptimo, en un tiempo mínimo, con medios mínimos.
- b) Por tanto no aferrarse a hechos "aceptados de antemano" ("esto es así", "esto no tiene remedio").
- c) No limitar la reflexión a la experiencia "presente". Imaginar, intuir, "ventear" el futuro.
- d) Tener una obsesión perfeccionista. Buscar la perfección en los detalles. Cuadrar las sumas de porcentajes hasta el segundo decimal. Comprobar las fuentes. Desterrar los parches, las chapuzas y el "ya vale".

Una actitud OBJETIVA, que implica:

- a) **Aceptar la realidad** de que se parte y el "mundo" en el que se vive.
  - como limitación y condicionamiento
  - como punto de partida; siempre hay que salvar todo lo aprovechable.
- b) **Aceptar la "relatividad" histórica** de todo plan
  - por las dificultades con que siempre se tropieza para conocer a fondo la realidad que se pretende modificar.
  - por el "dinamismo" íntimo de la realidad social, lo "aleatorio" del comportamiento humano y social, que nunca permite hacer previsiones "exactas". Las circunstancias nunca se repiten con "exactitud".
- c) **No deformar la realidad** por presiones, intereses, etc., ni afanes sensacionalistas y propagandísticos; ni por "amor propio" (no hay "fracaso" en las rectificaciones, el "sostenella y no enmendalla" es lo que lleva al fracaso).
- d) **Excluir el "personalismo" y subjetivismo**
  - espíritu de equipo (diversas perspectivas complementarias)
  - espíritu de **cooperación, comprensión, entendimiento**
  - espíritu de **coordinación** (con todos los sectores vinculados al programa de que se trate) horizontal y vertical
  - espíritu de **continuidad** (que los planes no se consideren vinculados definitivamente a nombres y personas, sino a una organización del servicio, un procedimiento de trabajo, etc. No obstante, lo deseable, en lo posible, es la continuidad de los hombres, las instituciones, etc.)
  - aceptar el principio de que **incluso para el estudio** es necesario que haya un responsable, con autoridad jerárquica y profesional, para tomar decisiones en muchos puntos de duda y discrepancia, dirigir el proceso de aproximaciones sucesivas, solicitar investigaciones parciales, antecedentes, etc.

## Una actitud EFICAZ.

Todo lo concebido puede ser muy bueno idealmente, pero queda en nada si no lo "encarnamos" con eficacia.

Esto requiere:

- a) **Actitud metódica:** Cada fase, cada plan, programa y proyecto debe ser previamente **planeado**, sin aceptar la "improvisación", y someterse siempre a la buena organización, el método y la técnica.
- b) Actitud "**estratégica**": sentido de la oportunidad; de la acción cautelosa, defensiva o positiva; de la acción conjunta, etc.
- c) Actitud "prudente": separar los factores principales de los accesorios, los mensurables de los incommensurables; ponderar los mensurables (medios de que se dispone, sacrificios presentes y futuros que exigen, etc.) calcular las probabilidades de riesgo, etc.

Algunas de estas actitudes, en algunas FASES deben acentuarse. Por ejemplo, conviene recordar al

### a) estudiar el plan, que

- no existe solución absolutamente trasplantable.
- ni Única (indagar varias)
- ni inmediata y simultánea (espacio, tiempo, etapas, fases)

### b) Al adoptarlo: que el mejor no es **idealmente mejor**, sino el mejor entre los "posibles", entre los "viabiles". Si no es viable, es "malo".

### c) Al ejecutarlo: que el adoptado no es el exacto, ni forzosamente definitivo. Esto es muy importante.

- un plan es imperativo en cuanto al conjunto de sus metas, pero no excluye la libertad (flexibilidad, rectificación) en cuanto al plan normativo, ni mucho menos, en cuanto a los específicos. Por tanto, puesto el plan en realización hay que estar constantemente **dispuesto a modificarlo**, de acuerdo con los resultados obtenidos en el transcurso de la ejecución.

- La rectificación no es un fracaso, sino que forma parte de las **previsiones** del Plan. Aunque claro es, la frecuencia y grado de las rectificaciones darán la medida del acierto y cuidado con que se proyectó el plan.

## 2.2. El marco teórico del plan. La superioridad demostrada del marxismo y del materialismo histórico.

Sólo los insensatos, los ignorantes, los alucinados y los alienados se embarcan en la acción práctica sin reflexionar sobre cual es el marco teórico en el que van a insertarla y desarrollarla. Ello es aún más evidente, si cabe, cuando se trata de una acción práctica **planificada** que, por definición, implica una reflexión sobre fines u objetivos y medios o recursos.

y del materialismo histórico para comprender la realidad y prever su evolución.

Feliz e inevitablemente, la potencia explicativa del marco teórico del marxismo, del materialismo histórico, no se agotó en la lucidez de Marx. En el libro **La escisión del PNV. EA, HB, ETA y la deslegitimación del Estado español en Euskadi Sur** (Bilbo, Txalaparta, 1988) se señala (páginas 52 y 53) como remedio para la impotencia para comprender la realidad:

"la monumental obra de Immanuel WALLERSTEIN (publicados ya en castellano los dos primeros volúmenes de **"El moderno sistema mundial: la agricultura capitalista y los orígenes de la economía-mundo europea en el siglo XVI"** - Madrid, Siglo XXI de España editores, 1979 - y **"El mercantilismo y la consolidación de la economía-mundo europea 1600-1700"** - Madrid, Siglo XXI de España editores, 1984 - , y la magistral síntesis **"El capitalismo histórico"** - Madrid, Siglo XXI de España editores, 1988-).

Acabo de calificar como "monumental" la obra de Wallerstein. La elección del calificativo ha sido muy deliberada. Es el mismo calificativo que el propio Wallerstein dá a Karl Marx. Del que dice: "Fué una figura monumental en la historia intelectual y política moderna. Nos ha dejado un gran legado, conceptualmente rico y moralmente inspirador...Marx sabía, cosa que muchos de los que se dicen sus discípulos no saben, que era un hombre del siglo XIX cuya visión estaba inevitablemente limitada por esa realidad social". No vacilo en afirmar que la obra de Wallerstein significa la prolongación, la corrección y la superación de la obra de Marx. Wallerstein prolonga la obra de Marx precisamente de la forma que Marx hubiera aprobado: sin miedo reverencial a la misma, corrigiéndola y superándola con los datos y los hechos que Marx equivocó o que, simplemente, fue imposible que conociera. Wallerstein formula un programa de acción sobre la obra de Marx: "Utilicemos, pues, sus escritos del único modo sensato: como los de un compañero de lucha que sabía tanto como él sabía". Es más que evidente que Wallerstein ha cumplido ese programa.

La obra de Wallerstein muestra de modo eminente dos rasgos cruciales que también confirieron su carácter monumental a la obra de Marx: una fantástica, casi increíble, acumulación de información pertinente y una genial capacidad de crítica y de síntesis de esa información. Que son los requisitos y las palancas que permiten a ambos dar el salto creador e innovador a los hallazgos que iluminan nuestro conocimiento del mundo y de su funcionamiento en su totalidad. Wallerstein prolonga también a Marx en su común convicción de que el conocimiento es una herramienta característica del homo faber, del hombre definido por su capacidad de transformación del mundo. "La capacidad del hombre - dice Wallerstein - para participar inteligentemente en la evolución de su propio sistema depende de su habilidad para percibirlo en su totalidad". Y, como Marx, Wallerstein elige posición y se configura como "traidor de clase" cuando dice: "En la medida en que queramos un mundo más igualitario y más libertario, hemos de comprender las condiciones bajo las cuales estos estados del ser son realizables. El hacerlo requiere en primer lugar una clara exposición de la naturaleza y la evolución del sistema mundial moderno hasta hoy, y la gama de desarrollos posibles en el presente y en el futuro. Tal clase de conocimiento supondría poder. Y en el marco de mi compromiso sería un poder que resultaría especialmente útil para aquellos grupos que representan los intereses de la parte mayor y más oprimida de la población mundial".

edición en castellano del Fondo de Cultura Económica, México 1964):

"En una serie de trabajos rara vez consultados fuera de la hermandad académica, V.I. Thomas, decano de los sociólogos norteamericanos, formula un teorema básico para las ciencias sociales: "Si los individuos definen las situaciones como reales, son reales en sus consecuencias." Si el teorema de Thomas y sus implicaciones fueran más conocidos, serían más los individuos que conocerían mejor el funcionamiento de nuestra sociedad. Aunque carece de la generalidad y la precisión de un teorema newtoniano, posee el mismo don de pertinencia, y es aplicable instructivamente a muchos, si es que no a la mayor parte, de los procesos sociales.

"Si los individuos definen las situaciones como reales, son reales en sus consecuencias", escribió el profesor Thomas. La sospecha de que estaba llegando a un punto crítico se hace muy insistente cuando advertimos que el mismo teorema en esencia había sido formulado por mentalidades disciplinadas y observadoras mucho antes que Thomas...

La primera parte del teorema es un incesante recordatorio de que los hombres responden no sólo a los rasgos objetivos de una situación, sino también, y a veces primordialmente, al sentido que la situación tiene para ellos. Y así que han atribuido algún sentido a la situación, su conducta consiguiente, y algunas de las consecuencias de esa conducta, son determinadas por el sentido atribuido. Pero esto es todavía bastante abstracto, y las abstracciones hallan modo de hacerse ininteligibles si de vez en cuando no se enlazan con datos concretos. ¿Cuál es un caso que venga a cuento?

Corre el año 1932. El Last National Bank es una institución floreciente. Una gran parte de sus recursos es líquida, sin estar "aguada". Cartwright Millingville tiene mucha razón en sentirse orgulloso de la institución bancaria que preside. Hasta el Miércoles Negro. Al entrar en su banco advierte que el negocio está más activo que de costumbre. Un poco extraño es aquello, ya que a los hombres de la A.M.O.K., planta siderúrgica, y a los de la K.O.M.A., fábrica de colchones, no suele pagársele hasta el sábado. Pero están allí dos docenas de hombres, evidentemente de las fábricas, formando cola delante de las ventanillas de los pagadores. Al entrar en su oficina privada, el presidente piensa un tanto compasivamente: "Esperemos que no hayan sido despedidos a mediados de semana. A estas horas debían estar en el taller".

Pero especulaciones de este género no han hecho nunca prosperar a un banco, y Millingville se dedica al montón de documentos que hay sobre su escritorio. Cuando ha puesto su firma exacta sobre menos de una veintena de papeles, lo inquieta la ausencia de algo familiar y la intrusión de algo extraño. El apagado y discreto zumbido de la actividad de un banco ha cedido el lugar a la molesta estridencia de muchas voces. Ha sido definida como real una situación, y aquello es el comienzo del que acabó como Miércoles Negro, el último miércoles, según podía advertirse, del Last National Bank.

Cartwright no había oído hablar nunca del teorema de Thomas, pero no encontraba dificultad en reconocer su acción. Sabía que, a pesar de la liquidez relativa de las partidas del banco, un rumor de insolvencia, una vez creído por un número suficiente de depositantes, daría por resultado la insolvencia del banco. Y al terminar el Miércoles Negro -y el aún Más Negro Jueves-, en que largas filas de inquietos depositantes, cada uno de los cuales trataba frenéticamente de salvar lo suyo, se prolongaron en filas aún mayores de depositantes aún más inquietos, resultó cierta la insolvencia.

esclarecedores sobre el ser social y la conciencia social y sobre la esencia de la concepción materialista de la historia:

"Nos encontramos, pues, con el hecho de que determinados individuos que se dedican de un determinado modo a la producción, contraen entre sí estas relaciones sociales y políticas determinadas. La observación empírica tiene necesariamente que poner de relieve en cada caso concreto, empíricamente y sin ninguna clase de embaucamiento y especulación, la relación existente entre la estructura social y política y la producción. La estructura social y el Estado brotan constantemente del proceso de vida de determinados individuos; pero de estos individuos, no como puedan presentarse ante la imaginación propia o ajena, sino tal y como *realmente* son; es decir, tal y como actúan y como producen materialmente y, por tanto, tal y como desarrollan sus actividades bajo determinados límites, premisas y condiciones materiales, independientes de su voluntad.

La producción de las ideas, las representaciones y la conciencia aparece, al principio, directamente entrelazada con la actividad material y el trato material de los hombres, como el lenguaje de la vida real. La formación de las ideas, el pensamiento, el trato espiritual de los hombres se presentan aquí todavía como emanación directa de su comportamiento material. Y lo mismo ocurre con la producción espiritual, tal y como se manifiesta en el lenguaje de la política, de las leyes, de la moral, de la religión, de la metafísica, etc., de un pueblo. Los hombres son los productores de sus representaciones, de sus ideas, etc., pero se trata de hombres reales y activos tal y como se hallan condicionados por un determinado desarrollo de sus fuerzas productivas y por el trato que a él corresponde, hasta llegar a sus formas más lejanas. La conciencia [das *Bewusstsein*] jamás puede ser otra cosa que el ser consciente [das *bewusste Sein*], y el ser de los hombres es su proceso de vida real. Y si en toda la ideología, los hombres y sus relaciones aparecen invertidos como en la cámara oscura, este fenómeno proviene igualmente de su proceso histórico de vida, como la inversión de los objetos al proyectarse sobre la retina proviene de su proceso de vida directamente físico.

Totalmente al contrario de lo que ocurre en la filosofía alemana, que desciende del cielo sobre la tierra, aquí se asciende de la tierra al cielo. Es decir, no se parte de lo que los hombres dicen, se representan o se imaginan, ni tampoco del hombre predicado, pensado, representado o imaginado, para llegar, arrancando de aquí, al hombre de carne y hueso; se parte del hombre que realmente actúa y, arrancando de su proceso de vida real, se expone también el desarrollo de los reflejos ideológicos y de los ecos de este proceso de vida. También las formaciones nebulosas que se condensan en el cerebro de los hombres son sublimaciones necesarias de su proceso material de vida, proceso empíricamente registrable y ligado a condiciones materiales. La moral, la religión, la metafísica y cualquier otra ideología y las formas de conciencia que a ellas corresponden pierden, así, la apariencia de su propia sustantividad. No tienen su propia historia ni su propio desarrollo, sino que los hombres que desarrollan su producción material y su trato material cambian también, al cambiar esta realidad, su pensamiento y los productos de su pensamiento. No es la conciencia la que determina la vida, sino la vida la que determina la conciencia. Desde el primer punto de vista, se parte de la conciencia como si fuera un individuo viviente; desde el segundo punto de vista, que es el que corresponde a la vida real, se parte del mismo individuo real viviente y se considera la conciencia solamente como *su* conciencia.

Y este modo de considerar las cosas posee sus premisas. Parte de las condiciones reales y no las pierde de vista ni por un momento. Sus premisas son los hombres, pero no tomados en un aislamiento y rigidez fantástica, sino en su proceso de desarrollo real y empíricamente registrable, bajo la acción de determinadas condiciones. En cuanto se expone este proceso activo de vida, la historia deja de ser una colección de hechos muertos, como lo es para los empíricos, todavía abstractos, o una acción imaginaria de sujetos imaginarios, como lo es para los idealistas.

Allí donde termina la especulación, en la vida real, comienza también la ciencia real y positiva, la exposición de la acción práctica, del proceso práctico de desarrollo de los hombres." (Los subrayados son nuestros).

En la misma obra Marx y Engels afirman, al resumir la concepción materialista de la historia, que:

"Esta concepción de la historia consiste, pues, en exponer el proceso real de producción, partiendo para ello de la producción material de la vida inmediata, y en concebir la forma de intercambio correspondiente a este modo de producción y engendrada por él, es decir, la sociedad civil en sus diferentes fases como el fundamento de toda la historia, presentándola en su acción en cuanto Estado y explicando a base de él todos los diversos productos teóricos y formas de la conciencia, la religión, la filosofía, la moral, etc., así como estudiando a partir de esas premisas su proceso de nacimiento, lo que, naturalmente, permitirá exponer las cosas en su totalidad (y también, por ello mismo, la interdependencia entre estos diversos aspectos). Esta concepción, a diferencia de la idealista, no busca una categoría en cada período, sino que se mantiene siempre sobre el terreno histórico real, no explica la práctica partiendo de la idea, sino explica las formaciones ideológicas sobre la base de la práctica material, por lo cual llega, consecuentemente, a la conclusión de que todas las formas y todos los productos de la conciencia no pueden ser destruidos por obra de la crítica espiritual, mediante la reducción a la «autoconciencia» o la transformación en «fantasmas», «espectros», «visiones», etc., sino que sólo pueden disolverse por el derrocamiento práctico de las relaciones sociales reales, de las que emanan estas quimeras idealistas; de que la fuerza propulsora de la historia, incluso la de la religión, la filosofía, y toda teoría, no es la crítica, sino la revolución."

Y unos párrafos más adelante contrasta su concepción materialista de la historia con la idealista existente hasta entonces:

"Toda la concepción histórica, hasta ahora, ha hecho caso omiso de esta base real de la historia, o la ha considerado simplemente como algo accesorio, que nada tiene que ver con el desarrollo histórico. Esto hace que la historia se escriba siempre con arreglo a una pauta situada fuera de ella: la producción real de la vida se revela como algo prehistórico, mientras que lo histórico se manifiesta como algo separado de la vida usual, como algo extra y supraterráneo. De este modo, se excluye de la historia la actitud de los hombres hacia la naturaleza, lo que engendra la oposición entre la naturaleza y la historia. Por eso, esta concepción solo acierta a ver en la historia los grandes actos políticos y las acciones del Estado, las luchas religiosas y las luchas teóricas en general, y se ve obligada a compartir, especialmente, en cada época histórica, las ilusiones de esta época. Por ejemplo, si una época se imagina que se mueve por motivos puramente «políticos» o «religiosos», a pesar de que la

«religión» o la «política» son simplemente las formas de sus motivos reales, el historiador de la época de que se trata acepta sin más tales opiniones. Lo que estos determinados hombres se «figuran», se «imaginan» acerca de su práctica real se convierte en la Única potencia determinante y activa que domina y determina la práctica de estos hombres. Y así, cuando la forma tosca con que se presenta la división del trabajo entre los hindúes y los egipcios provoca en estos pueblos el régimen de castas propio de su Estado y de su religión, el historiador cree que el régimen de castas fue la fuerza que engendró aquella tosca forma social." (El subrayado es nuestro).

Marx y Engels formulan en el mismo texto unos párrafos que han sido tan largamente citados en la segunda mitad del siglo XX como escasamente entendidos y aplicados para iluminar y guiar la práctica. Estos:

"Las ideas de la clase dominante son las ideas dominantes en cada época; o, dicho en otros términos, la clase que ejerce el poder material dominante en la sociedad es, el mismo tiempo, su poder espiritual dominante. La clase que tiene a su disposición los medios para la producción material dispone con ello, al mismo tiempo, de los medios para la producción espiritual, lo que hace que se le sometan, al propio tiempo, por término medio, las ideas de quienes carecen de los medios necesarios para producir espiritualmente. Las ideas dominantes no son otra cosa que la expresión ideal de las relaciones materiales dominantes, las mismas relaciones materiales dominantes concebidas como ideas; por lo tanto, las relaciones que hacen de una determinada clase la clase dominante, o sea, las ideas de su dominación. Los individuos que forman la clase dominante tienen también, entre otras cosas, la conciencia de ello y piensan a tono con ello; por eso, en cuanto dominan como clase y en cuanto determinan todo el ámbito de una época histórica, se comprende de suyo que lo hagan en toda su extensión, y, por tanto, entre otras cosas, también como pensadores, como productores de ideas, que regulan la producción y distribución de las ideas de su tiempo; y que sus ideas sean, por ello mismo, las ideas dominantes de la época." (Los subrayados son nuestros).

Marx y Engels concluyen su explicación de cómo se ha formado la concepción hegeliana de la dominación del espíritu en la historia con un nítido ejemplo que aparecerá luego recurrentemente en su obra y que alerta sobre la fundamental distinción entre lo que alguien dice ser y lo que realmente es. Distinción en la que está in nuce el Teorema de THOMAS. Dicen Marx y Engels:

"Mientras que en la vida vulgar y corriente todo *shopkeeper* (tendero) sabe distinguir perfectamente entre lo que alguien dice ser y lo que realmente es, nuestra historiografía no ha logrado todavía penetrar en un conocimiento tan trivial como éste. Cree a cada época por su palabra, por lo que ella dice acerca de sí misma y lo que se figura ser."

Seis años después, de diciembre de 1851 a marzo de 1852, Marx escribe una obra magistral: **El 18 Brumario de Luis Bonaparte**. Según palabras del propio Marx, escritas en el prólogo para la 2ª edición, en esa obra "muestro cómo *la lucha de clases* creó en Francia las circunstancias y las condiciones que permitieron a un personaje mediocre y grotesco representar el papel de héroe". La pequeña obra (apenas cien páginas de un libro de formato usual) tiene un alcance mucho mayor que el sugerido por la concisa explicación del autor. Engels, en el prólogo de la tercera edición alemana de 1885, dice con justeza que "fue, en realidad, un trabajo genial". Añadiendo que "Esta manera eminente de comprender la historia viva del momento, ésta penetración profunda de los acontecimientos, al mismo tiempo

que se producen, es, en realidad, algo que no tiene igual".

Engels explica en ese prólogo que "Marx no solo estudiaba con especial predilección la historia pasada de Francia, sino que seguía también en todos sus detalles la historia contemporánea, reuniendo los materiales para emplearlos ulteriormente, razón por la cual jamás se veía sorprendido por los acontecimientos". Y añade que hubo otra circunstancia que conspiró a favor de que El 18 Brumario de Luis Bonaparte llegara a ser el brillantísimo y lúcido análisis que admira aún a sus lectores, Esta, la de que:

"Fué precisamente Marx el primero que descubrió la gran ley que rige la marcha de la historia, la ley según la cual todas las luchas históricas, ya se desarrollen en el terreno político, en el religioso, en el filosófico o en otro terreno ideológico cualquiera, no son, en realidad, más que la expresión más o menos clara de luchas entre clases sociales, y que la existencia, y por tanto también los choques de estas clases, están condicionados, a su vez, por el grado de desarrollo de su situación económica, por el carácter y el modo de su producción y de su cambio, condicionado por está. Dicha ley, que tiene para la historia la misma importancia que la ley de la transformación de la energía para las Ciencias Naturales, fue también la que le dio aquí la clave para comprender la historia de la Segunda República francesa. Esta historia le sirvió de piedra de toque para contrastar su ley, e incluso hoy, a la vuelta de treinta y tres años, tenemos que reconocer que la prueba arroja un resultado brillante."  
(Los subrayados son nuestros).

Hay en El 18 Brumario de Luis Bonaparte un pasaje en el que de nuevo Marx insiste en formular **avant la lettre** el Teorema de THOMAS al analizar las diferencias entre las dos facciones monárquicas. Dice así:

"Legitimistas y orleanistas formaban, como queda dicho, las dos grandes facciones del partido del orden. ¿Qué es lo que hacía que estas facciones se aferrasen a sus pretendientes y las mantenía mutuamente separadas? ¿No era acaso más que el lila y el tricolor de la dinastía Borbón y la de Orleans, distintos matices de monarquismo? ¿Era acaso, en general, la profesión de fe monárquica?. Bajo los Borbones había gobernado la *gran propiedad territorial*, con su clero y sus lacayos; bajo los Orleans, la alta finanza, la gran industria, el gran comercio, es decir, el *capital*, con todo su séquito de abogados, profesores y retóricos. La monarquía legítima no era más que la expresión política de la dominación heredada de los señores de la tierra, del mismo modo que la monarquía de julio no era más que la expresión política de la dominación usurpada de los advenedizos burgueses. Lo que separaba, pues, a estas fracciones no era eso que llaman principios, eran sus condiciones materiales de vida, dos especies distintas de propiedad; era el viejo antagonismo entre la ciudad y el campo, la rivalidad entre el capital y la propiedad del suelo. Que, al mismo tiempo, había viejos recuerdos, enemistades personales, temores y esperanzas, prejuicios e ilusiones, simpatías y antipatías, convicciones, artículos de fe y principios que los mantenían unidos a una dinastía, ¿quién lo niega?. Sobre las diversas formas de propiedad, sobre las condiciones sociales de existencia, se levanta toda una sobreestructura de sentimientos, ilusiones, modos de pensar y concepciones de vida diversos y plasmados de un modo peculiar. La clase entera los crea y los plasma sobre la base de sus condiciones materiales y de las relaciones sociales correspondientes. El individuo aislado, que los recibe por tradición y educación, podrá creer que son los motivos determinantes y el punto de partida de su conducta. Aunque los orleanistas y los legitimistas, aunque cada fracción se esfuerce por convencerse a sí misma y por convencer a las

otras de que lo que las separa es la lealtad a sus dos dinastías, los hechos demostraron más tarde que eran más bien sus encontrados intereses lo que impedía que las dos dinastías se uniesen. Y así como en la vida privada se distingue entre lo que un hombre piensa y dice de sí mismo y lo que realmente hace, en las luchas históricas hay que distinguir todavía más entre las frases y las pretensiones de los partidos y su naturaleza real y sus intereses reales, entre lo que se imaginan ser y lo que en realidad son. (El subrayado es nuestro).

Repitamos: Distinguir entre lo que un hombre piensa y dice de sí mismo y lo que realmente es y hace. Entre las frases y las pretensiones de los partidos y su naturaleza real y sus intereses reales. Entre lo que se imaginan ser y lo que en realidad son.

Por ejemplo: Entre lo que Atutxa y el PNV se imaginan ser y lo que en realidad son. Entre lo que Joseba Goikoetxea pensaba y decía de sí mismo y el canallesco torturador que era y los crímenes que hacía.

¿Se advierte la eficacia analítica y operativa de las herramientas teóricas de la profecía que se cumple a sí misma y del Teorema de THOMAS?. "Si los individuos definen las situaciones como reales, son reales en sus consecuencias". Si los entzainas definen como real que torturar a miembros de ETA es útil para salvar a Euskadi y para medrar en el Cuerpo, las consecuencias serán reales: torturarán. Torturan.

Por supuesto, Teorema de THOMAS y profecía que se cumple a sí misma son también herramientas teórico-prácticas constante, masiva y profusamente utilizadas por el marketing y la publicidad capitalistas para conseguir desencadenar comportamientos de compra. Si los individuos definen como real que fumar satisface una necesidad suya, que llevar unas zapatillas de deporte marca x satisface otra, que usando la colonia v es posible que liguen más, etc, etc, etc..... esas definiciones serán reales en sus consecuencias, esas profecías se cumplirán: comprarán el tabaco, las zapatillas y la colonia.

Es claro que en el Plan 33.333 se tratará de lograr que los individuos definan como real que comprar y leer EGIN satisface una necesidad suya. Se trata de formular la profecía de que las personas con unas determinadas características comprarán EGIN. Para que esa profecía se cumpla a sí misma. Pero de ello hablaremos con más detalle en un próximo capítulo de este plan. Ahora debemos completar éste describiendo otra de las herramientas teórico-prácticas que vamos a emplear: la del grupo de referencia.

## **2.4. El Grupo de Referencia**

156 de las 616 páginas del influyente libro **Teoría y estructura sociales**, del influyente sociólogo Merton que antes hemos citado, se dedican a dos capítulos sobre la **Teoría del grupo de referencia**. Ese hecho es un buen indicador de la importancia del tema y se refuerza teniendo en cuenta que las 32 páginas siguientes, dedicadas al capítulo titulado **Tipos de influencia: influyentes locales e influyentes cosmopolitas** está obviamente ligado al concepto de **individuos de referencia**. Ambos conceptos (grupos de referencia e individuos de referencia) serán herramientas teórico-prácticas utilizadas en el Plan 33.333..

Pero leamos primero un poco a Merton:

*"¿En qué circunstancias los asociados en los grupos a que uno pertenece se toman como sistemas de referencia para la autovaloración y la adopción de actitudes, y en qué circunstancias suministran los*

*extragrupos o la no pertenencia al sistema de referencia requerido?*

Los grupos de referencia son, en principio, casi innumerables: todos los grupos a que uno pertenece, y éstos son relativamente pocos, así como grupos a los cuales uno no pertenece, y éstos son, naturalmente, legión, pueden ser puntos de referencia para moldear las actitudes de uno, sus valoraciones y su conducta. Y esto da origen a otra serie de problemas que requieren formulación teórica y nuevas investigaciones empíricas. Pues, como indica claramente el cuadro de casos sacados de *The American Soldier*, el individuo puede orientarse hacia una o más de las diferentes clases de grupos y posiciones: grupos de pertenencia y grupos de no pertenencia, posiciones como la suya o diferentes, y en este último caso pueden ser más altas, más bajas o no clasificadas socialmente respecto a la suya. Esto señala un nuevo problema: si el individuo toma como sistema de referencia grupos o posiciones múltiples, con sus normas y tipos posiblemente divergentes o hasta contradictorios, ¿cómo hay que resolver esas discrepancias?

Estas cuestiones iniciales pueden ayudar a establecer el campo de nuestra investigación. Que los individuos actúan dentro de un sistema social de referencia suministrado por los grupos de que forman parte es una idea antigua sin duda y probablemente cierta. Si fuera eso lo único que interesara a la teoría del grupo de referencia, ésta no sería más que un nombre nuevo para un viejo foco de atención en sociología, la cual se concentró siempre en la determinación de la conducta del grupo. Pero hay además el hecho de que los individuos se orientan con frecuencia hacia grupos que no son el suyo para dar forma a su conducta y sus valoraciones, y son los problemas centrados en torno de este hecho de la orientación hacia grupos a los que no se pertenece los que constituyen el interés distintivo de la teoría del grupo de referencia. Finalmente, la teoría tiene, desde luego, que ser generalizada hasta el punto en que pueda explicar tanto las orientaciones hacia el grupo a que se pertenece como las orientaciones hacia grupos a los que no se pertenece, pero su tarea inmediata más importante es descubrir los procesos por los cuales los individuos se relacionan con grupos a los que no pertenecen.

En general, pues, la teoría del grupo de referencia trata de sistematizar los determinantes y las consecuencias de los procesos de valoración y de autoestimación en que los individuos toman los valores o las normas de otros individuos o grupos como sistema comparativo de referencia". (Los subrayados son nuestros).

Y más adelante, en la misma obra, añade:

"Desde que la frase "grupo de referencia" fue introducida por Hyman, los científicos sociales adoptan la convención terminológica de incluir en ella la conducta orientada hacia grupos y hacia individuos particulares. Esta designación elíptica fue adoptada evidentemente con propósitos de brevedad; la frase "grupos de referencia e individuo de referencia" hubiera sido, simplemente, demasiado embarazosa y pesada para sobrevivir por mucho tiempo. Pero sean cuales fueren las razones de la expresión abreviada, la terminología misma tendió a fijar la definición de problemas por los científicos sociales (según el modo señalado con más generalidad en el capítulo II, 92). La investigación y la teoría han tendido a enfocarse sobre los grupos de referencia con olvido relativo de los individuos de referencia.

Debe sugerirse desde el comienzo que la selección de individuos de

referencia tal vez no es más idiosincrática que la selección de grupos de referencia. Casi independientemente de su procedencia, la teoría sociológica sostiene que la identificación con grupos y con individuos que ocupan determinadas situaciones no ocurre al azar, sino que tiende a ser normada por la estructura circundante de relaciones sociales consagradas y por las definiciones culturales que prevalecen. Uno entre muchos ejemplos de este fenómeno lo proporciona la exposición que hace Malinowski del modo en que las identificaciones y las hostilidades del complejo de Edipo son moldeadas por la organización de papeles en la estructura de la familia. Pero aún queda mucho por averiguar sobre los mecanismos sociales y psicológicos por los cuales la estructura social y cultural norma sistemáticamente la selección de individuos de referencia dentro de un grupo de referencia.

El individuo de referencia ha sido descrito con frecuencia como un modelo de papel. Pero, como implican las palabras mismas, el supuesto de que sean cosas conceptualmente sinónimas obscurece una diferencia fundamental en las materias a las cuales se refieren respectivamente. La persona que se identifica con un individuo de referencia tratará de aproximarse a la conducta y valores de aquel individuo en sus diferentes papeles sociales. El concepto de modelo de papel puede tomarse en un sentido más restringido que denota una identificación más limitada con un individuo sólo en uno o en unos pocos papeles seleccionados. No hay duda de que el modelo de un papel puede convertirse en individuo de referencia si se adoptan para emularlos sus múltiples papeles, en vez de permanecer la emulación limitada al papel a base del cual se estableció la relación psicológica inicial. Así como los papeles pueden ser segregados uno de otro en el curso de la interacción social, así pueden serlo en forma de orientaciones de referencia. La emulación de un igual, de un padre o de una figura pública puede restringirse a sectores limitados de su conducta y sus valores, y esto puede definirse útilmente como adopción de un modelo de papel. Pero la emulación puede extenderse a un conjunto más amplio de conductas y valores de las personas que pueden definirse como individuos de referencia".

Aseguramos al lector de este plan que no hemos hecho estas largas citas por afán de alardear de erudición. Sino para facilitar que se entienda bien una pieza clave del diseño estratégico y táctico del Plan 33.333. Como veremos después, el Plan 33.333 va a apoyarse en el hecho evidente de que los y las 600 prisioneras y prisioneros políticos vascos hoy encerrados en cárceles españolas y francesas constituyen grupo de referencia (y una a una y uno a uno individuos de referencia) para amplios sectores de la sociedad vasca. Ese hecho va a ser el fulcro de la palanca que el Plan 33.333 mueva para generar una definición social de la necesidad de comprar EGIN. Para generar la profecía que se cumple a sí misma del aumento de la compra de EGIN.

## **2.5. La necesidad de un previo "ACLARADO" (que no lavado) de cerebro sobre EGIN a la luz del análisis crítico del papel de la información.**

Hace ahora diez años (el prólogo está fechado el 15.09.1983) Sabin OREGI ZARAUTZ publicaba como nº 1 de los Cuadernos de Sección de Medios de Comunicación de Eusko Ikaskuntza el estudio titulado **Coyuntura de la prensa vasca**. Son 292 páginas basadas en dos encuestas sociológicas: una de 4.800 lectores de periódicos para conocer la distribución y estructura de la clientela periodística de toda la C.A.V. y otra azarizada estratégica de 800 lectores de periódicos en Vizcaya y Guipuzcoa con un total de 180 lectores para Egin, 180 para Deia, 163 para El País, 117 para





Han pasado más de diez años desde que el estudio de Sabin OREGI y la **Metamorfosis** vieran la luz. Y ha pasado mucha agua bajo los puentes en esos años. Pero, admitiendo todos los cambios y todas las estratificaciones sucesivas de nuevas generaciones ¿se puede atrever alguien a negar que **el grueso, la gran mayoría** de los lectores y compradores de EGIN **siguen** respondiendo al perfil y a las características que dibujan esos dos textos?.

Sin duda se puede. Hay gente que lo hace. Aunque sea contradicho por los hechos que tienen los dientes duros. **El mismo día** en que redactamos estas líneas (6 de diciembre de 1994) publica EL MUNDO DEL PAIS VASCO una encuesta sobre la negociación con ETA. En ella se lee como rasgo **distintivo del perfil** de quienes creen que la negociación debe centrarse en los aspectos políticos como la autodeterminación y la independencia o en la alternativa KAS **que leen el diario EGIN**. Rasgo que figura igualmente para definir el perfil de los que en esa negociación se sentirían representados por HB o ETA.

Como son otros hechos con los dientes duros que en la última encuesta del Gobierno vasco sobre la juventud (Javier Elzo et alii: **Jóvenes vascos 1990**, Gasteiz, Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco, 1990)

- 1) **Digan** leer frecuentemente EGIN el 23% de los jóvenes de 15 a 29 años de la C.A.V. Lo cual supone, teniendo en cuenta el margen de error, entre **114.057** y **132.495** lectores de EGIN de 15 a 29 años en la C.A.V. en 1990 (página 261).
- 2) Sea HB quién recibe la mayor intención de voto de los jóvenes (18,6% del total de jóvenes de 15 a 29 años, para el Parlamento vasco, y el 17,1% para el Parlamento del Estado) y el 64% de esos jóvenes con intención de votar HB para el Parlamento del Estado digan leer frecuentemente EGIN. Lo cual supone alrededor de **58.636** jóvenes de 15 a 29 años lectores frecuentes de EGIN y con intención de voto declarada a favor de HB en 1990 (páginas 261 y 514).

Nota. Esas cuantificaciones deben tomarse con mucha cautela. Son válidas a título de orientación estructural y de tendencia. Pero se basan en los T% de respuestas conseguidas por ELZO. Y ni la metodología (encuesta en el domicilio) ni el tipo de pregunta ni su ubicación en el cuestionario largo y tedioso son los mejores para lograr datos precisos de audiencia de prensa.

- 3) Que los jóvenes lectores de EGIN presenten el **máximo** porcentaje (38%) que encuentran justificable "si no se tiene trabajo, organizarse en un grupo cuyos objetivos sean transformar radicalmente la sociedad (por la violencia si es preciso) para que todos puedan tener un puesto de trabajo" (página 607).
- 4) Que los jóvenes lectores de EGIN son los que presentan el máximo porcentaje (24,1%, **triple** que la media) que justifican "organizarse en algún grupo armado que pueda herir, secuestrar o matar si es preciso, pensando que es la única manera de preservar la identidad de Euskadi (o la unidad de España)". (página 612).

Nótese que las tramposas formulaciones de las frases del tramposo Elzo y el hecho de que la entrevista es domiciliaria (lo cual supone que el entrevistado de hecho es como si firmara el cuestionario) habrán hecho tentarse la ropa, no contestar o disimular su pensamiento a bastante gente. De hecho los lectores de Egin presentan el máximo porcentaje de No sabe/no contesta en ambas preguntas. Aún así los resultados son bien significativos.

de interpretación, Madrid, Espasa-Calpe, 1988).

Consideramos también vital para la comprensión del **Plan 33.333** que sus lectores reflexionen sobre EGIN a la luz del análisis crítico del papel de la información. Vale decir, a la luz del análisis del papel de la información (y por tanto del propio EGIN y de sus competidores) dentro del marco teórico marxista y leninista.

Lo consideramos vital porque **el Plan 33.333 se basa en un diagnóstico correcto de la situación GLOBAL de EGIN DENTRO de la situación GLOBAL vasca de HOY**. Es decir en un diagnóstico leninista de la coyuntura (la situación concreta de la lucha de clases **concreta** en una formación social **concreta** en un momento **concreto**). Y ese diagnóstico exige como previa la comprensión **profunda** de la explicación de la evidente (y hoy más virulentamente explícita que nunca) contradicción entre EGIN y **todos** los demás medios de prensa que tan nítidamente reflejara ya hace diez años el gráfico C del estudio de OREGI que antes hemos reproducido.

Esa contradicción se hace virulenta porque la vida y la práctica de EGIN y de su clientela polariza y hace real la escisión de la **doble y paradójica** función que la comunicación social tiene en la sociedad actual (doble y paradójica función que **sólo** revela el análisis crítico, marxista y leninista, del proceso). En efecto:

- A) **Todos los demás** (menos EGIN) hacen comunicación social como instrumento de control que refuerza el dominio que ejerce el bloque de clases dominante
- B) **Sólo EGIN** y su clientela apuestan deliberadamente por potenciar y depurar la "otra" función de la comunicación social: la de ser un producto del trabajo social de la clase materialmente productora y, aunque de forma muchas veces distorsionada, que expresa los intereses colectivos de esa clase y tiende en esa medida a una transformación de la conciencia y a la superación de la alienación.

Entender la coyuntura actual de esa contradicción exige que los lectores de este **Plan 33.333** tomen unas breves dosis de análisis marxista-leninista que les permita extirpar en ellos los virus de las mal llamadas "ciencias" de la información, de la mal llamada "ciencia" de la comunicación de ascendencia positivista y de investigación estructuralista que son sólo la ideología enmascaradora del fenómeno real de la comunicación social.

La copiosísima "investigación" sobre la comunicación y sus medios evita con admirable rigor las preguntas importantes, las preguntas realmente claves. ¿Por qué hace eso?. Pues porque está cumpliendo con su papel real **de defender el sistema establecido**. De hacerlo opaco a la conciencia de los individuos. **INCLUSO Y SOBRE TODO A LA CONCIENCIA DE LOS INDIVIDUOS QUE FABRICAN LA INFORMACION**. Uno de los asuntos más interesantes, reveladores de la eficacia de ese papel es el asunto de **la profesionalidad como ideología**. Es decir: la profesión (en nuestro caso la de periodista) como práctica ideológicamente condicionada que escuda precisamente su condicionamiento bajo el caparazón supuestamente neutro de la profesionalidad.

La abrumadora mayoría, casi la totalidad de los miles y miles de libros que se han escrito sobre la información y los medios informativos no son sino un gigantesco disfraz, una máscara, una ocultación sistemática de la verdad de la información, fabricada desde **la misma ideología** que resulta de la práctica de la mala fabricación de noticias, de la práctica productiva de la **información desinformadora**, de la **información deformada y desinformadora**. Las "ciencias" de la información son tan malas como las

noticias a cuyo estudio, se consagran. Porque la práctica falsamente científica por la que se produce esa ciencia, es una práctica alienada, encerrada por la ideología que la encuadra y la domina **en el mundo de representaciones falsas (ideológicas)** que es el mismo mundo de los medios de comunicación social y su producto: las noticias malas (malas en su propia calidad de noticia, **adulteradas** como cualquier otro producto de consumo y engañosamente empaquetadas en un envoltorio formal -el medio, **la presentación-** que vende la falsa imagen de calidad y solvencia). No es ninguna casualidad que los escasísimos estudios realmente científicos, y por lo tanto críticos, sobre los medios de comunicación y sus productos, se enmarquen en un marco teórico marxista y utilicen una metodología marxista. Pero hay que advertir, recalcar, remachar, que la elección del método y del encuadre de tales investigaciones, no es una elección ideológica ni política. Sino precisamente una elección que por ser científica es **antiideológica** (desenmascaradora de la ideología de la falsa ciencia). No se trata de cambiar una ideología mala por otra "buena". Se trata de **sustituir la ideología, el conocimiento falso, por la ciencia: el conocimiento cierto.**

Rogamos a los lectores de este **Plan 33.333** que reflexionen con cuidado, después de leerlas despacio, sobre las pinceladas de conocimiento cierto, de ciencia, que vamos a acumular en las páginas siguientes.

La vida colectiva de los hombres no es posible ni imaginable sin un constante intercambio de información. A cada etapa histórica concreta, a cada grado de desarrollo de las fuerzas productivas y por tanto a cada modo de producción social y, en consecuencia, de relaciones de producción, corresponde un modo específico y diferente de producción y transmisión de los mensajes.

**Y la "noticia" es un producto del trabajo social.**

Quienes dominan el aparato productor y distribuidor de noticias -**en definitiva: la clase dominante-** tienen interés en hacer pasar "la noticia" por fiel reflejo de los acontecimientos reales. Hay conciencia, hoy en día bastante generalizada, de que ese "reflejo" puede ser deformado, puede ser **manipulado**, y de hecho lo es, en interés de la clase que posee y controla los medios de comunicación social.

Pero la crítica que sólo repara en el hecho de la "manipulación", **entendiendo por tal una deformación deliberada del acontecimiento, es una crítica superficial**, obsesionada por la idea fija de la manipulación, y que no llega a desentrañar los mecanismos de la producción informativa en su complejidad real.

Lo primero que hay que tener en cuenta es que la noticia es **un producto**, algo **fabricado, manufacturado**, resultado final de una compleja cadena de producción y distribución y que en la sociedad capitalista es también, como cualquier otro producto, **una mercancía**, algo que se compra y se vende, con valor de uso, valor de intercambio y sujeto al **fetichismo de la mercancía** analizado por Marx.

Veamos una cita pertinente. Es de Ilse Modelmog: *Methodische Überlegungen zur Kommunikationsforschung* (es decir, "Consideraciones de método acerca de la investigación de los medios de comunicación"), en Franz Dröge: *Wissen ohne Bewusstsein-Materialien zur Medienanalyse* (Conocimiento sin conciencia-Materiales para el análisis de los medios), Frankfurt a. M., 1972, página 19):

"La comunicación... se convierte en instrumento de dominio de la clase poseedora de los medios de producción al escamotear a la conciencia de los productores el conocimiento relativo a las

relaciones y las condiciones de la producción. Dado que este escamoteo, conocido también por extrañamiento o por alienación, tiene siempre como causa la situación social objetiva, la alienación de la conciencia significa que ésta, **la conciencia, se sincroniza con las circunstancias vitales reales (que son unas circunstancias alienadas)**. En la sociedad capitalista, este proceso tiene lugar mediante la separación de los medios de producción, y del producto del trabajo, de los productores. Ese producto se les presenta luego en el mercado como algo independiente de ellos, como algo que no tiene nada que ver con ellos, en forma de mercancía. Es a esto a lo que Karl Marx llama **fetichismo de la mercancía**. Estos procesos de apropiación de los medios de producción y del trabajo no pagado por una clase tienen que legitimarse".

**La función ideológica específica de la mercancía informativa** -aparte de su función alienante que comparte con todas las restantes mercancías- es precisamente **la de legitimar**, junto con el derecho y con el resto de los aparatos ideológicos, como el sistema de educación, **esa separación forzada y forzosa, ese arrancarle al trabajador el producto de la aplicación de su fuerza de trabajo, entregándole a cambio de esa fuerza de trabajo (convertida también en mercancía) un salario que es siempre inferior al precio de intercambio de la mercancía producida**. Es decir, la mercancía informativa ayuda a legitimar la sustracción sistemática de ese trabajo no pagado, su acumulación en forma de capital que a su vez se volverá a enfrentar al productor en forma de medios de producción que, por estar en poder de la clase dominante, le obligarán a seguir vendiendo su fuerza de trabajo por un salario y a reproducir así el ciclo del modo de producción capitalista. Simultáneamente esa legitimación se hace extensiva a todo el sistema de dominación social montando sobre ese ciclo de producción y reproducción que se basa en el trabajo forzosamente asalariado. Y esa función ideológica legitimadora del sistema establecido empieza por ocultar el carácter de producto del trabajo social de la mercancía informativa, de la noticia, queriéndola hacer pasar por un reflejo fiel del acontecer real.

Un análisis **crítico** del papel de la información tiene que empezar por arrancarle al producto informativo, **a la noticia, esa máscara, esa apariencia engañosa con que se nos presenta**. Y no tiene nada de extraño que los estudios críticos, es decir: desenmascaradores, de la forma en que se fabrican las noticias, sean sumamente escasos. Hay escuelas de periodismo y facultades de "ciencias de la información" donde se estudian y enseñan rutinas, técnicas y **NORMAS (sobre todo NORMAS)** del oficio periodístico. Y hay una pretendida ciencia o ciencias llamadas "ciencias de la información" que hacen análisis y estudios de la forma y el contenido de las noticias y de otros mensajes (como los publicitarios, los cinematográficos y televisivos). Pero esos estudios son precisamente, y no por casualidad, meramente **formales y/o normativos**. Se refieren sobre todo a las formas y a las normas, y al contenido visto de una forma aséptica, neutra (que comparte el mismo postulado de neutralidad, de "objetividad" que se atribuye en esa ciencia a la noticia en general). Estas formas y normas consagradas se refuerzan y complementan después en el trabajo práctico en los medios de comunicación (prensa, televisión, radio) y se aplican con la misma ausencia de análisis crítico que ha precedido su aprendizaje en las escuelas y facultades y que se refuerza y continúa en los supuestos trabajos de investigación.

Nos parece útil hacer ahora otra cita de un libro de comienzos de los años ochenta titulado **Bad news (Malas noticias)** del Grupo de Investigación de Medios de la Universidad de Glasgow. Es un libro **resultado de una investigación empírica** realizada por un grupo de sociólogos de la información. No es un libro de Teoría Crítica de la información sino un estudio detallado y sistemático del proceso de fabricación de las noticias

en la Televisión inglesa. Pero es uno de los escasísimos estudios sobre la información realizados en el mundo desde un enfoque y con una metodología auténticamente científicos. En su página 1 se lee:

"Contrariamente a las pretensiones, a las convenciones y a la cultura del periodismo televisivo, **la noticia no es un producto neutral**. La noticia es un artefacto cultural: la información televisiva está constituida por secuencias de mensajes manufacturados socialmente (fabricados, producto de un proceso de producción, del trabajo social). Y estas secuencias de mensajes llevan en sí muchos de los supuestos culturales dominantes asumidos por nuestra sociedad. Desde el acento de locutores y presentadores al vocabulario, al lenguaje de los ángulos de cámara, desde quién (y cómo) aparece en pantalla hasta qué preguntas se le hacen (y cómo se le hacen las preguntas), pasando por la selección de los temas y la presentación de los boletines, la información, las noticias son un producto altamente mediatizado"

Digamos ahora algo a los lectores de este Plan 33.333 sobre un puñado de preguntas falsamente científicas que se enseñan a los estudiantes de las pseudociencias de la información. Las preguntas de Lasswell.

Constituye un canon de la pseudoinvestigación burguesa, de la falsa ciencia de la comunicación social, la famosa fórmula de **Harold Lasswell** sobre qué preguntas han de hacerse (obsérvese el carácter normativo -y por lo tanto ocultamente represivo, puesto que la formulación explícita de las preguntas que han de hacerse es una prohibición implícita de que se haga cualquier otra pregunta aunque pueda ser científicamente pertinente; es en realidad un tabú ideológico disfrazado de necesidad metodológica de una supuesta ciencia).

Las preguntas que según el Sr. Lasswell deben hacerse para averiguar todo lo que según él hace falta averiguar sobre la comunicación social (sobre el "fenómeno de la comunicación social", dirían los falsos científicos burgueses, ocultando tras de la palabreja "fenómeno" cuya notación más inmediata es la de los "fenómenos naturales", el hecho primario de que la comunicación es una práctica social y que la información que se produce a través de los medios de comunicación social es, como hemos visto antes, un producto social), las famosas preguntas son las siguientes:

¿Quién  
dice qué  
por qué medio  
a quién  
con qué efecto?

Es un perfecto modelo de pensamiento mecanicista, de ideología pragmatista, de conductismo sociológico ("behaviorismo"), que entiende el medio como algo meramente físico (no como un proceso de producción social, que es lo que es); que explica el mundo a través de unas generalizaciones abusivas de experiencias hechas con ratas en laboratorios "psicológicos", y que persigue la función pragmática del control mecánico de unas supuestas máquinas vivientes (que según esta ideología somos los seres humanos) en un mundo laberíntico, cuya estructura y finalidad (diseñadas por el experimentador, la autoridad suprema en esta situación empírica prefabricada) son incomprensibles para el sujeto/objeto encerrado en él.

Veremos esto con absoluta claridad en cuanto analicemos a qué o a quién se refiere cada una de esas preguntas de esta supuesta ciencia y

reconstruyamos (añadiendo las piezas que faltan) la situación real que la ideología reduce a una construcción ideal para encajar en ellas su falsa explicación del mundo y justificar los pragmáticos y desaprensivos manejos de la clase dominante (dueña real de esa situación que oculta ese real apoderamiento y prepotencia tras el velo ideológico de la construcción falsamente científica).

La primera pregunta que encontramos en este análisis **formal** del hecho de la comunicación es ¿quién? -¿quién dice?-. Es la pregunta por el comunicador, por la instancia comunicadora del mensaje. En la **situación experimental controlada** en la que se elabora este esquema de análisis, se trata del **experimentador**, que, por ejemplo emite un **estímulo** (mensaje) que tiene un significado preestablecido en la situación del experimento y del que cabe esperar (y medir) una respuesta predeterminada por la situación experimental. El estímulo puede ser una luz, un sonido, un olor (comida) que actuará sobre los mecanismos fisiológicos del objeto experimental (un perro, una rata) e inducirá o disparará una respuesta, una reacción previamente condicionada por un aprendizaje.

En el caso de la comunicación social concreta, cuya situación real no sólo escapa a este elemental análisis conductista, sino que es ocultada por él, eliminada por la abstracción que de ella se hace en la configuración artificial de la situación del experimento, el comunicador es una clase social o un grupo perteneciente a una clase social. Y es comunicador precisamente **en función** de que tiene en su poder, bajo su control, los medios que permiten la elaboración y propagación del mensaje (periódico, revista, libro, emisora de radio o televisión, agencia de publicidad, etc), o los medios económicos (dinero) que permitan utilizar (comprar, alquilar) esos medios.

La segunda pregunta se refiere al **¿qué?**, es decir al contenido del mensaje. En el esquema pragmático-conductista ese contenido no se referirá más que a un significado abstracto y de un valor supuestamente universal. No estará cifrado en un código denotativo (significado según la definición de los diccionarios), afectado y estructurado por toda una serie compleja de **subcódigos connotativos** (emocionales, culturales, ideológicos). "**La resistencia a desvelar sus códigos** -dice Barthes- **es una característica de la sociedad burguesa y de la cultura de masas que ésta ha desarrollado**".

La tercera pregunta se refiere al **medio**. Entendido por la falsa ciencia de la comunicación, el concepto de medio se refiere únicamente al **artilugio técnico** por medio del cual se transmite el mensaje. La formulación extrema de este **poder técnico** puramente objetivo del medio (una concepción que podría definirse como animista, a pesar y en contradicción con su pretendido cientifismo y modernidad) es la famosa frase de McLuhan de que **EL MENSAJE ES EL MEDIO**. Es decir que se atribuye al medio, como hecho físico, como estructura tecnológica, la **facultad mágica**, no sólo de dar significado al mensaje, sino de **ser** el significado del mensaje. Vivimos en un mundo abstracto, de cachivaches que modifican y transmiten haces de electrones, ondulaciones de energía. Pura física carente de significado humano, de conflictos, de sufrimiento, de explotación, de dominio, de división en clases, de intereses de clase, de intencionalidad.

La cuarta pregunta (**¿a quién?**), alude al receptor del mensaje. A la rata en el laberinto, al perro encadenado, cuyos reflejos se han "condicionado" previamente a la recepción de determinados **estímulos**, cuyas reacciones fisiológicas se manipulan para que den la respuesta prevista en el momento previsto, al consumidor mudo de mensajes, a la esponja que se limita a absorber pasivamente el medio informativo. Cuando miramos en la realidad social e histórica a este sujeto pasivo, a este objeto experimental

situado en el extremo receptor del aparato de la producción y distribución de la comunicación social, lo que de verdad descubrimos es a individuos concretos pertenecientes todos ellos a una clase social determinada, con una historia, unos intereses económicos y unas expectativas individuales, configuradas por unas expectativas de clase; con unos valores estructurados, con una percepción selectiva condicionada por esa estructura de valores, con una ideología que enmascara el mundo en el que viven e impide su intelección correcta de él. Una parte de esos receptores supuestamente pasivos pertenecen a la clase dominante. Los mensajes recibidos reforzarán su ideología, su visión del mundo, coincidente con sus intereses reales de clase. Contribuirán a tapar las pequeñas grietas que la experiencia real de los individuos haya podido producir entre la definición ideológica de la realidad y la realidad misma. La mayor parte de ellos pertenecen a la clase dominada. Los mensajes están en su mayor parte en contra de sus intereses reales. Pero reforzarán la alienación ideológica, la falsa conciencia que les permite percibir, pensar y actuar en contra de esos intereses: aceptar los valores de la clase dominante y adaptar a ellos su comportamiento; pensar y aceptar como propios los pensamientos de sus enemigos de clase; reforzar diariamente con la aportación de su energía vital el poder social y económico de la clase que vive parasitariamente de ese esfuerzo ajeno, expropiado y que lo acumula y aprovecha para perpetuar esa dominación y esa expropiación.

La quinta pregunta reza ¿con que efecto?. Es la pregunta más cínicamente mecanicista, la que mejor revela en su conjunto el cuadro ideológico dentro del cual se produce la indagación. Lo que con fanático pragmatismo se plantea la pregunta es la medición cuantificada del efecto. Si y en qué cantidad segrega saliva el perro ante el estímulo que ha "aprendido" a asociar con un reflejo de base, "instintivo". Cuántos segundos tardará la rata en recorrer el laberinto hasta llegar al punto en el que le espera la comida. Cuánto tiempo tardará el consumidor en acudir a comprar el producto anunciado y en qué cantidad proporcional acudirá el conjunto de los consumidores. Cuántos votantes darán su voto al candidato que en la retórica de su propaganda electoral parece ofrecer el programa que más conviene a lo que cada votante define como sus intereses. Cuántos lectores, oyentes, televidentes seguirán manteniendo una credibilidad mínima en la información que imprime el periódico A, que radia la emisora B, que emite la cadena televisiva C, como para comprar el periódico, buscar en el dial del aparato de radio esa emisora o apretar el botón del televisor y disponerse a contemplar el mensaje informativo. No se pregunta por el efecto profundo, por la gratificación o satisfacción, por la alegría o la tristeza, por la felicidad o infelicidad, por la autoconciencia o la alienación, por la comprensión o incomprensión, que el mensaje aporte o alimente. Se pregunta únicamente por la reacción mecánica, condicionada, mensurable.

Pero sobre todo hay otras preguntas que pueden y deben hacerse, si lo que nos guía es el interés humano y científico (no el interés inhumano y pseudo-científico), que coincide con el interés histórico-concreto de la mayoría de los hombres -los pertenecientes a la clase dominada- y, en la perspectiva del proceso histórico, con los intereses del conjunto de la humanidad, incluido el interés supremo de su supervivencia. Y esas preguntas son sistemáticamente eludidas por la indagación burguesa, por la falsa ciencia de la comunicación al servicio de la clase dominante. Tales preguntas son:

#### ¿POR QUE?

Es decir: ¿CON QUE INTENCION -con qué intención de clase- se produce el mensaje? ¿A quién favorecen los efectos supuestamente automáticos, reflejos, mecanicistas de ese mensaje?. La investigación convencional, la investigación burguesa dirá que esa pregunta "no es científica". No es

dedicado espacio a mostrar la profesión (en este caso la de periodista) como práctica ideológicamente condicionada que escuda precisamente su condicionamiento bajo el caparazón supuestamente neutro de la profesionalidad. Pero conviene añadir algo sobre un mecanismo que vehicula y recubre ese caparazón supuestamente neutro de la profesionalidad y alimenta las ilusiones que los periodistas se hacen y que les permiten pensarse (falsamente) a sí mismos como objetivos y profesionales.

Nos referimos al conjunto de esos mágicos instrumentos que se llaman **valor de noticia, olfato periodístico y llevar tinta de imprenta en las venas**. Vez tras vez, mes tras mes, año tras año, el sindicalista o la presidenta de una asociación de vecinos o el miembro de una Gestora Pro Amnistía o la portavoz de unos okupas se acerca con su noticia al o a la periodista de un medio de comunicación de masas para verla rechazada con **las divinas palabras**: eso no tiene **valor de noticia**. Su noticia ha tropezado con el filtro del **valor de noticia**.

El concepto de **valor de noticia** de un hecho determinado es un concepto muy arraigado en la profesión periodística. De hecho forma parte de la **IDEOLOGIA DE LA PROFESION**, pero subjetivamente pasa por ser, entre los propios periodistas, por una de las garantías de objetividad de la información que fabrican.

Subjetivamente el criterio seleccionador del **valor de noticia** es el famoso "**olfato periodístico**", un misterioso e inexplicable don llamado "**instinto periodístico**", el "**llevar el periodismo en la sangre**" (o más retóricamente aún, "**llevar tinta de imprenta en las venas**"), el "**ser periodista nato**" y algunas gilipolleces más del mismo jaez que sin embargo son asumidas de forma mágica y acrítica por los periodistas como el opio específico, la religión específica de la profesión, que llena la doble función de alienar la conciencia y de dar motivos de satisfacción (estúpida pero eficiente) por estar alienado como está.

(Mencionaremos sólo un caso famoso y emblemático de "**olfato periodístico**". El periodista franquista Emilio Romero, notoriamente reciclado hoy como demócrata de pro, ofreció el 28 de enero de 1981 una excelente muestra de "**olfato periodístico**" al anunciar la "solución Armada" para el régimen de la transición política española. Solución que estuvo a punto de ser propuesta menos de un mes después del anuncio de Romero, el 23 de febrero, a un parlamento secuestrado por heroicos guardias civiles con tricornio, bigotes y metralletas. Es evidente que un olfato tan especial para oler con tanta anticipación ciertas cosas requiere estar muy cerca de ellas.)

Un análisis crítico, un análisis marxista, nos revela fácilmente lo que hay detrás de ese mágico "**olfato**" para oler el "**valor de noticia**". El "**olfato**" para detectar el "**valor de noticia**" es en realidad el resultado de un proceso de aprendizaje en el que el periodista alcanza a reconocer instantáneamente los límites de lo que puede y de lo que no puede decir, así como de la forma en que debe presentar lo que puede decir.

Lo mismo que pasa con cualquier otra forma de poder, el **poder informativo** está firmemente asentado en estructuras de funcionamiento y en una práctica asentada sobre rutinas y normas de funcionamiento. Muchas de ellas no son explícitas y su explicitación sorprende más que a nadie a los propios periodistas profesionales que las viven y aplican cada día.

La aplicación sinérgica y combinada de los filtros que instrumentan esas estructuras, esas rutinas y esas normas de funcionamiento es lo que permite que los medios de comunicación de masas nos proporcionen lo que los periodistas alienados por el sistema capitalista llaman **noticias objetivas** y que son en realidad una **interpretación** sumamente selectiva de los acontecimientos, una **interpretación** que **estructura** nuestra realidad,

científico para sus implícitas premisas metodológicas introducir en la investigación **sujetos históricos**. Es decir: hay que dejar fuera **a las clases sociales**, que da la casualidad de que son los **sujetos de la historia real**. La asepsia que garantiza la "pureza" científica de la falsa ciencia burguesa consiste en eliminar de la realidad el proceso real y concreto, en sustituirlo por una **abstracción** de laboratorio donde se haya eliminado el carácter dinámico y dialéctico de la realidad social, donde la historia no se mueva, donde todo se reduzca a una estructura de cachos de realidad que, a lo sumo, se combinan y recombinan, pero sin introducir nunca nada realmente nuevo, sin que nada cambie en el fondo, sin que el conjunto de las combinaciones y recombinaciones posibles se salgan de un orden previo establecido para toda la eternidad. Siempre pobres y ricos, siempre dominantes y dominados, siempre explotadores y explotados. Tal es el mensaje ideológico profundo y oculto, fondo ideológico de esa metodología supuestamente científica de la investigación burguesa sobre la comunicación social y sus medios.

### ¿COMO?

Es decir: ¿En qué forma? ¿Con qué estilo? ¿Con qué cifra ideológica? ¿Con qué signos o serie de signos?. Es decir ¿cuál es el código explícito, denotativo? ¿y cuáles los códigos subyacentes, implícitos que modifican el sentido de los elementos del mensaje?. Más que el contenido explícito, la verdad del mensaje -**la verdad práctica** que dice Marx, la **verdad histórico-concreta**- nos la revelará el estilo de la estructuración del mensaje. Alguien puede mentirnos **en lo que nos dice**. Pero si sabemos leer la forma como lo dice, si sabemos descifrar el código oculto que estructura la presentación del mensaje y el contexto que acompaña a esa presentación: la expresión, los gestos, la ordenación en el espacio y en el tiempo, el medio (que en este sentido, en la indagación crítica e histórico-concreta, **sí es el mensaje**, configura la significación, la modifica y aporta una significación complementaria), sabremos más de la oculta intención y del verdadero significado (**del significado**, repitamos, **histórico-concreto** del mensaje). Y esta indagación sí será científica: nos revelará el sentido real, práctico, del mensaje en el contexto dialéctico de la lucha de clases.

### ¿CUANDO? ¿DONDE?

Es decir: ¿En qué momento concreto?. Aunque implícitamente hemos aludido a esta pregunta en el planteamiento de las anteriores, aunque hemos hablado de la necesidad de introducir en la indagación a los sujetos históricos -**las clases sociales**- y de la necesidad de contemplar el mensaje en el contexto espacio-temporal, pues está claro que un mensaje formalmente idéntico no tiene el mismo sentido en un momento histórico que en otro, ni idénticas connotaciones histórico-concretas en un país que en otro, hay que insistir en la vital importancia de preguntar **¿cuándo?** y **¿dónde?**. Hacer abstracción del momento y el lugar concretos en los que se produce el mensaje es desvirtuar su significado. Es el contexto de la lucha de clases en cada situación y en cada lugar, en cada momento y circunstancia el que permite **la** interpretación correcta del mensaje.

**El Plan 33.333** hará investigación científica. Ya la ha hecho al elaborar el diagnóstico de la situación actual, que funciona como punto de partida e hipótesis de trabajo para realizar el Plan .

### 2.6. Por qué EGIN es peligroso. Por qué EGIN debe ser destruido

Antes de seguir adelante es conveniente y necesario que remachemos con una pincelada más el asunto de la profesionalidad como ideología. Ya hemos

que fabrica nuestra realidad, que da forma y encuadra el mundo que todos nosotros hemos de habitar y aceptar como real y como legítimo. Una interpretación que, a menos que hagamos un esfuerzo crítico deliberado y positivo para rechazarla y reorganizar nuestra percepción e interpretación del mundo, constituye el marco dentro del cual consideramos y tratamos todos los aspectos de nuestra vida.

ESA ES LA RAZON DE POR QUE EGIN ESTA EN PELIGRO. DE POR QUE EGIN DEBE SER DESTRUIDO. DE POR QUE EGIN ES TAN PELIGROSO PARA EL PODER ESTABLECIDO Y PARA EL SISTEMA TODO. Porque EGIN rompe las estructuras, las rutinas y las normas de funcionamiento. Porque EGIN tiene otra medida del valor de noticia, usa otro olfato, utiliza otros límites de lo que se puede y no se puede decir y de la forma de decirlo. Porque, en definitiva, pone en peligro la eficacia de LA interpretación general de los acontecimientos, rompe la unanimidad de la fabricación de la realidad. Porque propone OTRA interpretación y opone a la realidad FABRICADA la realidad REAL. Porque opone al fabricado ertzaina patriota y abnegado el real ertzaina torturador y delincuente.

## II PARTE: EL DIAGNOSTICO DE LA SITUACIÓN

### 3. CERRAR O NO CERRAR EGIN, ESA ES LA CUESTION. DELENDUS EST EGIN. EGIN DEBE SER DESTRUIDO.

De nuevo tenemos que recordar lo que advertíamos en nuestro borrador de anteproyecto fechado el 12 de octubre pasado:

"ni la situación de EGIN ni la del MLNV autorizan a contentarse con objetivos menos ambiciosos. No están yo hoy ni, sobre todo, van a estar en los próximos meses las cosas como para contentarse con cataplasmas. Hace falta usar cirugía. Medidas fuertes. Medicina de caballo. Echar el resto".

Bueno. Pues parece claro que las cosas, ya están tan mal como el 12 de octubre avisábamos que iban "a estar en los próximos meses". Para formular ahora el diagnóstico de la situación de EGIN, como va a hacerse en este capítulo, es preciso hacer dos cosas:

- 1ª Dejar muy claro que van por EGIN. Que CERRAR O NO CERRAR EGIN, ESA ES LA CUESTION y que si no lo cierran solo será porque nosotros (los lectores, compradores y simpatizantes de EGIN) consigamos impedirlo.
- 2ª Que ese propósito de cerrar EGIN debe ser correctamente entendido. Lo cual solo es posible si se piensa dentro del marco global de la situación actual, dentro del proceso histórico concreto que hoy vivimos y dentro del campo concreto de fuerzas contradictorias en presencia. Sólo así se entenderán los motivos, se comprenderán las coaliciones insólitas generadas, las reticencias, los mecanismos y las fuerzas convocados para conseguir el cierre de EGIN.

#### 3.1. Delendus est EGIN. EGIN debe ser destruido.

Todos los estudiantes de Bachillerato (planes antiguos que incluían mucho latín) aprendieron la machacona consigna repetida por un senador romano en todos sus discursos, aunque trataran de otro tema, para recordar que Cartago debía ser destruida. Un polígrafo español parafraseó la consigna

titulando un artículo famoso, precursor de la II República española, **Delenda est Monarchia**. Los lectores de este **Plan 33.333** deben tomar clara conciencia de que en España y en Euskadi redobla ahora y redoblará en el próximo futuro sistemáticamente la consigna **Delendus est EGIN**. Vamos ahora a ver que ello es así.

El "democrático" propósito de cerrar EGIN viene de lejos. En el fragmento de la obra **Metamorfosis nazifascista del Estado español**, escrito en la primavera de 1981 y que hemos transcrito en páginas anteriores, ya se denunciaba que:

"Felipe y Carrillo... han alternado la tarea de usar sus lenguas para abrillantar botas de asesinos y torturadores como esos once siniestros criminales guardias civiles de Almería con la de emplearlas para pedir y apoyar "democráticamente" el cierre de EGIN"

En el editorial de EGIN del pasado 25 de noviembre se recordaba también:

"una larga cadena de hechos que no por silenciados son menos reales y deberían mover a la reflexión. Las primeras decisiones de la UCD en el Gobierno de Madrid, heredadas por el PSOE, de no insertar publicidad oficial en este diario; la misma actitud el PSOE en Gasteiz, boicot al que se sumó el PNV; decenas de comparecencias oficiales...."

Es, sin embargo, evidente que durante las últimas semanas se ha producido una nueva **cadena de hechos** que anuncian la exacerbación del propósito y de las ganas de cerrar EGIN. Ello es público y notorio. Ahora bien, para ejecutar este **Plan 33.333** su texto habrá de convertirse en guía para la acción de un buen número de personas y conviene que en él queden recogidos los rasgos más salientes y significativos de la situación y, dentro de ella, de esa cadena de hechos. Vamos en todo caso a citar palabras y hechos **publicados** en la prensa y no desmentidos.

- 1) **22 de noviembre de 1993, lunes**. Según LA VANGUARDIA del día 23 "El Consejero del Interior del Gobierno vasco, Juan María Atutxa, afirmó ayer, en el hospital bilbaíno de Basurto, donde se encuentra ingresado Joseba Goikoetxea que **"la responsabilidad directa"** del atentado es de KAS, HB y "EGIN".

Egin del mismo día 23 añadió que: las acusaciones más duras de Atutxa se dirigieron contra EGIN, del que dijo que **"ha estado calentando motores y lubricando los gatillos de ciertas pistolas"** para que se produjera el atentado de ayer. Atutxa transmitió un **"ruego"** a todos los medios de comunicación para que **"desenmascaren a sus compañeros carroñeros que han utilizado un periódico para poner en el punto de mira a una persona que trabajaba por el bien de Euskadi"**

Egin del día 23 relataba también que "El portavoz del PNV en el Congreso de los Diputados de Madrid, Iñaki Anasagasti.. no desaprovechó la ocasión para atacar a este periódico: "Yo no tengo la menor duda de que ha sido ETA, porque durante los tres últimos años, **el diario EGIN**, con ese periodismo de cloaca sucia, ha tratado de involucrarle, ha tratado de acusarle, le ha difamado, **le ha puesto en el punto de mira de ETA**. Lo que ha hecho ese "tribunal de papel" ha sido acusarle y ETA ha cumplido la sentencia. No tengo la menor duda al respecto".

El portavoz del PNV Joseba Egibar, cuenta también Egin del día 23, declaró que: "A ninguno se nos escapa que durante los últimos meses, por no decir años, desde Herri Batasuna, **desde EGIN en**

concreto, se venía creando un clima que pudiera de alguna forma propiciar, tal como dicen ellos en su argot, el tener objetivos directos en este sentido".

Es también Egin del día 23 quien refleja que el comunicado del Euskadi Buru Batzar del PNV advierte **al diario EGIN**, la Mesa Nacional de HB, KAS y ETA" que les consideramos un todo que ha atentado directamente contra el PNV y que desde esta valoración serán tratados por este partido".

Y en la misma columna Egin relató como Joseba Egibar en una intervención en ETB-2 insistió en la misma idea. Egin reprodujo las concretas amenazas de Egibar (cumplidas pocos días después: **"Tienen que saber que van a tener Ertzaintza a su medida"**). Egibar habló de **"la existencia de una cadena de intoxicación, inducción y ejecución que está actuando en este país desde EGIN pasando por HB, KAS a ETA. Hay que definir cual es la cadena, saber exactamente qué papel cumple cada quién en ese eslabón y a partir de ahí obrar en consecuencia"**

El sindicato de la Ertzaintza ERNE, publica también Egin del 23, afirmó que **"durante más de dos años y a través de EGIN se ha intentado vender a la opinión pública vasca la justificación de un asesinato"**. Igualmente recogió Egin del 23 las acusaciones de Bandrés, que señaló que le gustaría saber **"todos los elementos de financiación de EGIN. No soy lector del mismo -aseguró- pero por lo que me dicen, no se financia por los anuncios o la publicidad. Hay que buscar los nexos en esa autoría social o moral que está muy clara y buscar los nexos con una posible complicidad también del tipo de carácter penal"**.

- 2) **23 de noviembre de 1993. Martes. CORCUERA PIDE A "LA SOCIEDAD DEMOCRATICA" QUE CIERRE "EGIN"**, titula LA VANGUARDIA del día 24. Mientras que el propio Egin titula en portada **Corcuera se va pidiendo nuestro cierre**. Corcuera aseguró, cuenta Egin en página interiores, que **"cuando perdamos ese pudor de que digan que estamos contra las libertades democráticas, la sociedad democrática contribuirá a cerrar un periódico que contribuye a alimentar el terrorismo"**. Egin del 24 contaba también en portada que Atutxa había reincidido **"en sus ataques a este periódico y se empeñaba en responsabilizarlo del atentado, y que el portavoz del Gobierno vascongado Joseba Arregi se negó a "responder a las preguntas del diario EGIN"**.

Egin de 24 contaba también como el portavoz del PP en Vascongadas, Gregorio Ordoñez afirmaba que **"En, lugar de hablar, hay que hacer. Motivos para cerrar EGIN han existido desde el mismo momento en que tiró su primer periódico y el ministerio fiscal lo sabe"**. La nota de prensa del PP acababa diciendo que **"EGIN es un panfleto al servicio de ETA, lo ha sido siempre y ahora no cabe sorprenderse: o se cierra o se deja abierto porque es deficitario y así les cuesta dinero a los Terroristas"**.

La portada de Egin del 24 reproducía, los pasquines profusamente colocados por las juventudes del PNV con el trilema **"Egin APUNTA, HB-KAS CARGA, ETA EJECUTA"**.

- 3) **24 de noviembre de 1993, miércoles. ARDANZA ANSIA LA SUPRESION DE EGIN**, titula éste el día 25. Contando que el presidente del Gobierno vascongado voceó sus ansias **"a los cuatro vientos del Estado español a través del programa "Hoy por Hoy" que Iñaki**

Gabilondo dirige en la Cadena SER". La frase concreta de Ardanza fué: "Desde una posición política y de sociología política yo sinceramente entiendo que la supresión de EGIN sería un autentico favor para la higiene democrática". No fue Ardanza el único que el miércoles 24 abogó públicamente por el cierre de EGIN. EL MUNDO DEL PAIS VASCO del 25 titulaba: "Si de mí dependiera, hoy mismo no salía "Egin". Daniel Vega asegura que "no tendría ningún rubor" en cerrar el diario abertzale. Y concretaba EL MUNDO que "El Gobernador civil de Bizkaia, Daniel Vega, afirmó ayer que Egin es un medio de comunicación que "está al servicio de intereses terroristas, a los que da cobertura" y que, si por él fuera, "mañana mismo (por hoy) no salía a la calle" el diario donostiarra. Egin recogía también una nota de prensa emitida el 24 por "el Departamento de Interior del Gobierno de Lakua" en la que "Como viene siendo costumbre no faltó un capítulo contra EGIN, a quien acusó de ser "el transmisor de las mentiras, falsedades e inexactitudes" ofrecidas sobre el inhabilitado sargento mayor Joseba Goikoetxea". Egin informaba también de que "Virginia Knorr Barandiarán, asesora de prensa y comunicación al vicepresidente primero y consejero de Industria del Gobierno de Lakua, nos anunció ayer que "no os voy a dar información y no os voy a convocar a ninguna rueda de prensa". Egin añadía que "la primera aplicación de este recorte a la libertad de prensa se produjo en la mañana de ayer cuando el viceconsejero de Administración Industrial se negó a responder a preguntas de este diario".

- 4) 25 de noviembre de 1993, jueves. Atutxa pide que se ahogue a EGIN titulaba Egin del 26, Atutxa pide a la sociedad que retire la publicidad a "Egin", titula EL MUNDO DEL PAIS VASCO de la misma fecha. Y "Egin" no debería existir y El consejero vasco de Interior hace un llamamiento para que se retire la publicidad al diario Egin son ladillos de LA VANGUARDIA de la misma fecha. Atutxa hizo el llamamiento a través de Radio Nacional (de España, por supuesto) donde dijo que: "Si la sociedad realmente es consciente -y lo somos muchos en este país-, de que este medio (Egin) está causando un daño, debemos atacarle por la retirada de ese apoyo económico en la inserción de publicidad. Hay que dejar al medio que esté solo" Y apuntó que la medida "tendría que ponerse inmediatamente en marcha por la ciudadanía en general". Para ayudar a ello no faltó el entusiasta trabajo de Radio Nacional de España. Como contaba Egin del 26, "a la petición de que no se inserte publicidad en este periódico le siguió en el informativo de las dos de la tarde de Radio Nacional de España un repaso a los anuncios que se publicaban en la edición de ayer".
- 5) 26 de noviembre de 1993, viernes. Fiscales estudian acciones contra EGIN. La contraportada del Egin del 27 informa de que:

"Miembros de la Fiscalía General del Estado y fiscales de la Audiencia Nacional están, cada uno en su ámbito, estudiando diversas fórmulas para proceder contra EGIN por la vía penal, según informó anoche la Cadena SER. Eligio Hernández, fiscal general, indicó que es un tema "muy complejo, muy complicado", al confirmar que, efectivamente, se está estudiando la cuestión. No existe aún una idea clara de por dónde iría la acusación fiscal, según se reconoció en la información radiada, aunque la Fiscalía General se orienta en dos direcciones posibles: acusaciones de "apología del terrorismo" o bien de "negligencia o imprudencia profesional en grado de temeridad"

- 6) 30 de noviembre de 1993, martes. "El Ayuntamiento de Vitoria y la Diputación de Alava ha decidido retirar las inserciones

publicitarias que venían realizando en Egin, informaron en las instituciones. Las dos, gobernadas por una coalición PNV-PSOE, han decidido también dejar de comprar ejemplares del periódico y no facilitar información" contaba EL MUNDO DEL PAIS VASCO del día 1 de diciembre.

- 7) 1 de diciembre de 1993, miércoles. Atutxa explica a EL MUNDO tres formas de actuar para conseguir el cierre o la reconducción de la línea editorial de EGIN. EL MUNDO DEL PAIS VASCO del día 2 publica una entrevista con Atutxa de la que extraemos esta pregunta y respuesta:

"P.- ¿Comparte usted la petición de cierre de Egin que hizo el ex ministro Concuera y la afirmación del lehendakari Ardanza de que su supresión favorecería la "higiene democrática"?

R.- Coincido plenamente con lo que dijo el lehendakari, porque lo que escriben ciertos profesionales de ese periódico perjudica directamente a los ciudadanos que leen sus artículos. Soy partidario del pluralismo y de la libertad de expresión, siempre y cuando se respete la barrera que separa lo lícito de lo ilícito o manipulado. Pienso que frente a Egin hay tres formas de actuar para conseguir el cierre o la reconducción de su línea editorial. Primero, una actuación drástica, gubernativa. Segundo, una actuación judicial, nunca descartable. La tercera, y la que prefiero es la respuesta de la propia sociedad, su renuncia y rechazo, a través de la no adquisición del diario y la no inserción de publicidad. Yo digo con tristeza pero con total convicción que aquél que estuviera insertando publicidad en ese medio está adquiriendo una participación de la bala que Goikoetxea tenía alojada en su cuerpo"

El mismo día 1, aprovechando que el Pisuerga pasa por Valladolid el Departamento de Interior y Goñi Tirapu atacan a EGIN y Bandrés pide su cierre. Egin del día 2 titula su página 10 **Cualquier ocasión es buena contra EGIN** y cuenta que "El Departamento de Interior del Gobierno de Gasteiz valoró ayer el último comunicado de ETA y, de paso, aprovechó para seguir con su campaña de linchamiento contra EGIN, aunque sin aportar un solo dato objetivo que sostenga sus acusaciones"...

"Tras calificar de "delirante" y "falto de realidad" el comunicado, fuentes del citado Departamento dijeron que el mismo "no es ninguna sorpresa, porque ya EGIN y Floren Aoziz nos habían adelantado lo que iba a poner. Ambos, y lo representan, trabajan con la mentira por divisa, por lo que no nos ha sorprendido en absoluto"

El ex Gobierno civil de Gipuzkoa José Ramón Goñi, que compareció en una vista celebrada en la Audiencia de Donostia acusado de un presunto delito de injurias y calumnias. Y se quejó de serlo "por un abogado defensor de etarras y de EGIN y aquí no pasa nada. Cuando ese periódico, en uso de esa libertad de expresión, hace manifestaciones todos los días que llevan al asesinato de personas, y no sólo el último sino que hay ejemplos anteriores". Egin relata también como...

"Juan María Bandrés, voluntario para ocupar el cargo de Defensor del Pueblo, volvió ayer a la palestra pública para decir que "se puede afirmar sin tapujos que el periódico EGIN

es el portavoz de la organización terrorista". Esta afirmación tan tajante viene de alguien que hace escasos días dijo que nunca leía este diario.

**Sobre si era partidario de nuestro cierre, Bandrés,** después de decir que no se debe efectuar una medida gubernamental "precipitada" en ese sentido, **puso de manifiesto que se debería clausurar si "existen pruebas serias de que se ha convertido penalmente en el instigador de un asesinato terrorista".**

**POR SUPUESTO EL DIA 1 A LA TARDE (Y LA NOCHE Y  
MADRUGADA) EL ACOSO A EGIN ALCANZÓ SU PRIMER  
CLIMAX CON LA INVASION Y REGISTRO DE SUS SEDES**

- 8) 2 de diciembre de 1993, jueves. Ardanza defiende el cierre de "Egin" por suponer "higiene democrática". Ese es el titular que EL MUNDO DEL PAIS VASCO del día 3 coloca, a tres columnas, a una información proveniente de Cataluña. Dice así:

"El lehendakari José Antonio Ardanza reiteró ayer que es partidario del cierre del diario *Egin* y afirmó que esto supondría "un elemento de higiene democrática"..... José Antonio Ardanza, que se encuentra en Sitges en la reunión de la Asamblea de las Regiones de Europa, dijo que *Egin* "no es un diario convencional. Es un medio de comunicación que está permanentemente defendiendo y justificando la violencia. Está en el otro lado de la democracia, es un elemento más del bloque KAS, que se aprovecha de la democracia para combatirla".

El Egin del día 3 relata como en la rueda de prensa de Atutxa, sobre el registro en las sedes del periódico, el consejero sentencia ya a EGIN como **pieza clave y copartícipe del impuesto revolucionario de ETA** y vuelve a avisar a los anunciantes en EGIN para que dejen de serlo. Relata EGIN que:

"Atutxa entiende que "organizaciones que aparecen en la sociedad como absolutamente legales tienen tanto o mayor importancia que el propio ejecutor del hecho", en referencia al cobro del impuesto revolucionario. Para el consejero, EGIN "forma también parte de todo ese entramado como pieza clave que va configurando el envoltorio y al mismo tiempo va apuntando líneas de actuación para que después lo desarrollen toda esa chavalería y todo ese entramado de extorsión".

Egin recoge también el "aviso a anunciantes" de Atutxa:

"Un alegato en favor del "pluralismo" en los medios de comunicación y "en las formas de ver las cosas" sirvió a Atutxa para insistir en sus arremetidas contra este diario, acusándole de utilizar "ese bolígrafo mortífero" para "poner en el punto de mira a las personas y en entredicho o en situación bastante poco soportable a la propia sociedad. Me refiero al diario EGIN -concretó-, y me ratifico en que quien estuviera insertando publicidad en ese medio está adquiriendo una coparticipación en esa desgraciada bala que tenía alojada nuestro buen amigo y compañero Joseba Goikoetxea".

- 9) 3 de diciembre de 1993, viernes. El portavoz de EUE se asusta por el error y la inoportunidad al pedir el cierre de Egin. EL MUNDO

DEL PAIS VASCO del día 4 publicó que:

"El portavoz de Euskal Ezkerra, Patxi Baztarrrika, aseguró que "el lehendakari Ardanza y el resto de los políticos que están solicitando con insistencia y reiteración el cierre del diario "Egin" están con ello incurriendo en una enorme equivocación y en una actitud lamentable e inoportuna", informa Vasco Press".

- 10) 6 de diciembre de 1993, lunes. Desde las páginas de LA VANGUARDIA, con llamada en portada y ocupando su entrevista dos de las grandísimas páginas del españolísimo y felipista diario barcelonés **ARDANZA CANTA LA GALLINA**. Volveremos sobre esa entrevista porque tiene mucha miga (es uno de los no escasos momentos en los que al QUISLING vasco, al redivivo Gobernante de Vichy, le patinan las neuronas y larga lo que debería callar). Ahora nos interesa reproducir este trozo:

"ha llegado un momento en el que ETA ya está dirigida por mandos civiles, por gente que no anda con pistola, que está viviendo normalmente. Así que, al final, ves claramente la estructura: está el bloque KAS, que tiene una serie de brazos, uno de los cuales es ETA, el brazo armado; otro es Jarrai, el movimiento de juventudes; otro es LAB, que lleva la lucha sindical, y otro instrumento de ese bloque es el diario "Egin", un instrumento de la lucha subversiva revolucionaria, de la justificación de la violencia de ese bloque KAS. Es un periódico que está al otro lado de las reglas del juego de la democracia. Y HB, que no forma parte del bloque KAS, sin embargo tiene en su Mesa Nacional a quince miembros de la estructura KAS frente a otros diez que son independientes".

- 11) 11 de diciembre de 1993, sábado. **Asunción vuelve a arremeter contra EGIN**. Egin del 12 informa en su contraportada que el ministro del Interior español, Antonio Asunción, "insistió ayer en Toledo en su teoría de que este diario "es el tablón de anuncios de ETA" y coincidió con el ex-ministro José Luis Corcuera en que **el cierre del periódico nunca debería hacerse por la vía administrativa y sí por la judicial**. "Egin es el que da cobertura al terrorismo, el que siempre está jaleando, ensombreciendo verdades e injuriando y calumniando en otras ocasiones. No es un periódico que contribuya a la libertad de expresión".

Y EL MUNDO DEL PAIS VASCO también del 12 publica una entrevista de Pilar Urbano a Iñaki Anasagasti, Diputado y Portavoz del PNV en el Congreso, en la que éste dice:

"Egin es el "parte de guerra" de ETA. Ahí se publican sus soflamas y sus comunicados. En Egin se practica un periodismo de investigación de cloacas, para elaborar dossiers con los que se desprestigia a unas cuantas personas muy bien seleccionadas. Lo hicieron con José Antonio Santamaría, involucrándole en tráfico de drogas. También, con Joseba Goikoetxea, presentándolo como torturador.... Distorsionan sus imágenes. Después resultan ser víctimas de ETA.

**Ante eso, la sociedad no puede estar indefensa. Ahora Egin dice que el Gobierno vasco está contra la libertad de expresión. No es verdad. Desde 1977, Egin ha dicho todas las barbaridades que ha querido. Pero ya no es solo tipografía: ahora hay cadáveres encima de la mesa".**

Creemos que este repaso, **nada exhaustivo** pese a su extensión, de las descaradas apuestas **por**, incitaciones **a**, y reclamaciones **del** cierre de EGIN será suficiente para que los lectores del presente **texto** calibren la intensidad del ataque y la virulencia del propósito. Deben esos lectores tener muy en cuenta, además, que lo aquí reseñado **no es más que la punta del iceberg**. Y ello porque esto es un texto escrito que no refleja más que **textos publicados**. Si en vez de un texto estuviéramos manejando un vídeo que contuviera un montaje con las declaraciones **en vivo y en directo** de los personajes que han pedido el cierre de EGIN y si en ese montaje hubiéramos sobreimpresionado subtítulos con el dato de los millones de personas de audiencia contabilizados para cada mensaje y recordáramos la aplastante mayoría de súbditos del Estado español que solo se informan de la realidad política a través de los Telediarios..... si hubiéramos hecho todo eso la preocupación por el ataque sufrido sería mucho mayor que la provocada por nuestra reseña de prensa ut supra. Porque sería mucho más vívida la sensación de peligro generada por la previsible respuesta de la encanalladas, alienadas y envilecidas masas de súbditos del Estado español al estímulo de la carnaza anti-EGIN servido en vena por su **equipo médico habitual de alienación audiovisual**.

De todas formas es posible conseguir, aún manejando sólo textos escritos, llamar la atención de los lectores de este **Plan 33.333** sobre tres hechos altamente significativos:

- 1) La progresión **in crescendo** de los ataques
- 2) El alineamiento progresivo **a favor** de los ataques por parte de los otros medios de comunicación
- 3) El silenciamiento y el mínimo eco de las excepcionales voces españolas honestas

Respecto de la progresión **in crescendo** de los ataques son buena muestra los propios editoriales de EGIN. En efecto, el día 22 de noviembre EGIN publica su editorial **¡Ya basta!** en el que recuerda que:

"En el último año se ha agudizado y el cierre de EGIN se ha convertido en una obsesión desenfrenada. Para ello valen desde los métodos económicos, de ahogo creciente e incumplimiento de sentencias favorables a este diario, hasta la utilización sin escrúpulos por parte de medios del PNV de situaciones internas del periódico -desencadenadas como consecuencia directa del boicot institucional-. Y, cómo no, los intentos directos de criminalización y desprestigio, no sólo del medio, sino también de sus trabajadores."

Sólo dos días después, el 25, su editorial **¿Por qué ahora?**. Tiene que decir ya que:

"El lehendakari José Antonio Ardanza y otros significados portavoces franquearon ayer la puerta abierta por el ex-ministro José Luis Concuera y pidieron también el cierre de EGIN.

Ello supone una amenaza de muerte contra este diario: un atentado a la libertad de información y de expresión".

Y el día 4 de diciembre el editorial **Línea de campaña** tiene que advertir que:

"Hace poco más de diez días se reconoció oficialmente que la campaña contra EGIN es política y trata de "suprimir" este diario por su línea informativa e editorial. Desde el pasado miércoles, sin

embargo, las justificaciones de la campaña han sufrido una significativa modificación de forma, que no de fondo. Con la entrada de la Ertzaintza en las redacciones de Hernani y Bilbo se suministró un argumento para sedar conciencias aún recelosas ante los ataques a la libertad de expresión; quizás para cortar la solidaridad. Ya hay un motivo "penal" y la sospecha previamente difundida obtiene aparente apoyatura, aunque sea vaga.\*

Ahora bien, en los primeros días, concretamente el sábado 27 de noviembre, se produce un hecho significativo. Un español honesto, que además es magistrado, y que se ha opuesto en una emisión radiofónica a las barbaridades del QUISLING vasco, de Ardanza, repite y amplía esa oposición formulando una sólida doctrina jurídica y política sobre el tema en una entrevista concedida a EGIN. Es el juez de la Audiencia Provincial de Madrid Joaquín Navarro, militante antifranquista en clandestinidad, sólido jurista que no ha vacilado en acudir a Euskadi para testificar que en el Estado español la policía y la Guardia Civil torturan. EGIN publica su entrevista en la página 4 de su nº del 27 de noviembre. Allí se lee:

**Pregunta:** ¿Qué opinión le merecen los ataques que está sufriendo el periódico EGIN y las llamadas que se están produciendo desde algunos responsables políticos para el cierre de este diario?.

**Respuesta:** A mí me parece una irracionalidad; jurídicamente impresentable y políticamente reprobable. Criminalizar a un medio de comunicación llamándole, como tal medio, inductor, cómplice o encubridor de asesinatos o de crímenes atroces me parece que es desenterrar el hacha de la inquisición. Creo que pertenece en definitiva a lo que siempre han intentado: matar o castigar al mensajero.

Por otra parte, los que intentan esto están olvidando la doctrina continuada y reiterada por el Tribunal Constitucional de que no se puede inculpar de forma alguna un hecho terrorista o crimen alguno a la publicación de informaciones o al hecho de valorar ideológicamente aspectos concretos de nuestra convivencia política.

**Pregunta:** Durante el programa de Iñaki Gabilondo "Hoy por hoy", en la "Cadena Ser", usted mantuvo una conversación con el lehendakari Ardanza, ¿qué le parecieron las razones que esgrimió el lehendakari para el cierre de este periódico?.

**Respuesta:** A mí me parecieron inaceptables y así se lo hice saber. Me sorprendió su reacción destemplada, ante lo que le puse de manifiesto que no se podía en forma alguna tratar antidemocráticamente a un periódico. La democracia se debe defender democráticamente, no se pueden aplicar métodos autoritarios y represivos para defender este derecho y mucho menos se debe desenterrar el fantasma de la inquisición.

..... Preconizar como medida de "higiene democrática" el cierre de EGIN, a mí me parece que eso es una "higiene autoritaria", cuyo ejemplo fundamental último en nuestro país fue nada menos que la reacción dictatorial, energuménica, de la dictadura contra el diario "Madrid".

Parece poco probable que, dado el revuelo del asunto, los directores de los medios hayan dejado de ojear EGIN esos días y que se hayan saltado tan

poco usualmente rotunda entrevista de un juez español a favor de EGIN. Y, sin embargo, esa sólida postura y esa sólida doctrina no ha tenido el efecto de evitar que nuevos periodistas y nuevos medios de comunicación pasen a jalean, aplaudir y apoyar a los "cerradores" de EGIN a medida que arreciaba el ataque.

Ya el día 3 de diciembre, en una conferencia en Miarritze, el director de EGIN Jabier Salutregi tuvo que afirmar que, frente al nuevo atentado sufrido recientemente por EGIN, "pocas, muy pocas voces, se han levantado ante lo que en cualquier lugar de Europa hubiera supuesto un escándalo o lo que en cualquier república bananera hubiera supuesto un hecho normal del régimen dictatorial de turno. El motivo, al igual que hace un año, era el de un poder que a falta de argumentos golpea sin piedad al mensajero. Esta vez, no obstante, el golpe es feroz, incontrolado y la agresión lleva camino de consolidarse en ataque físico".

Ese mismo día 3 **El País** había añadido en su editorial otra pedrada contra EGIN a las que había lanzado desde el primer momento. Decía:

"Cabe preguntarse si el derecho a la libertad de expresión protegido por la Constitución y ahora invocado por EGIN ampara cualquier cosa que aparezca en sus páginas. La respuesta es no. De entrada, no es lo mismo la libertad de expresión para criticar que para incitar al asesinato. Una cosa es expresar ideas, por aberrantes que puedan resultar para la mayoría de la población, y otra proferir amenazas verosímiles".

Y en AVUI del mismo día 3 Vicenç Villatoro había escrito:

"No se debe cerrar "Egin" por lo que piensa. Pero se ha de actuar contra "Egin" -contra "Egin" y contra lo que sea preciso- por lo que hace. Las opiniones son libres. Pero las palabras no siempre son inocentes. Se puede delinquir con palabras".

El día 4 en **Diario 16**, cuya línea editorial y las opiniones de cuyo director han sido correctas, la firma Secundat (pseudónimo de un ex-ministro de UCD que pasa por constitucionalista) babeaba tronitronante así:

"hay que castigar **severa y despiadadamente a los sacrílegos** que, amparándose en el oficio de informar, sirven a los criminales. Defender la supervivencia de EGIN es una actitud que ha degenerado desde la grandeza liberal en la idiotez del que, con los ojos abiertos, confunde los asnos con los ciervos. No es un periódico EGIN, sino **otra cosa**, pendiente ahora de la calificación jurídico-penal de los tribunales de justicia".

Y el día 7 en LA VANGUARDIA la columnista Consuelo Sánchez-Vicente afirma que:

"Lo terrible, lo intolerable es que HB cargue, "Egin" apunte, ETA dispare y muera un ser humano, no que la víctima de esta enloquecida dinámica sea un entzaina militante del PNV".

**3.2. ¿Por qué EGIN debe ser destruido?. Y ¿por qué ahora?. La necesidad de imbricar la situación de EGIN con la realidad global en la que está inserto y con la que dialécticamente se relaciona**

Nos parece que, después de lo visto, caben pocas dudas de que ahora la banda de los 4 (Gobierno español y Gobierno vascongado, PSOE y PNV) está

fanática y frenéticamente juramentada para hacer realidad la consigna de que **EGIN debe ser destruido**. De que hay que cerrar EGIN.

Ello es una evidencia. Lo fundamental es poder responder con acierto a dos preguntas clave: ¿por qué? y ¿por qué ahora?.

Sólo hay una forma de responderlas correctamente. Hay que hacer un diagnóstico leninista de la coyuntura. Un diagnóstico de la situación **concreta** de la lucha de clases **concreta** en una formación social **concreta** (la vasca) en un momento histórico **concreto** (el presente). Es decir, hay que hacer un diagnóstico correcto de la situación GLOBAL de Egin DENTRO de la situación GLOBAL vasca de HOY. Lo cual, a su vez, exige analizar la situación vasca DENTRO de la situación de las formaciones sociales española, europea y mundial con las que dialécticamente se relaciona.

Es el viejo dilema de los árboles y el bosque. No hay más remedio que hacer un zoom hacia atrás hasta poder contemplar el planeta Tierra entero navegando por el espacio y luego repetir, despacio y por etapas, el zoom al revés. Analizar la situación planetaria, acercar el zoom a Europa, analizar la situación europea, acercar el zoom al Estado español, analizar la situación de ese Estado, acercar el zoom a Euskadi Sur, analizar la situación vasca, acercar el zoom al Gobierno vascongado y al PSOE-PNV y al MLNV, analizar su situación y llegar finalmente a EGIN.

Por supuesto, hay que hacerlo con rapidez y sintéticamente. Pero hay que **hacerlo y hay que hacerlo con acierto** porque, si no se hace así, la situación actual de EGIN deviene incomprensible.

Que las personalidades de Felipe González, Concuera, Ardanza, Atutxa y Asunción son personalidades inestables y mediocres y que sus comportamientos son muchas veces bestialmente fascistas es una evidencia. **Pero esa evidencia no explica la virulencia actual de sus ataques a Egin.**

Hay algo, mucho, más detrás de ellos. Vamos a investigarlo al ya viejo, contrastado, eficacísimo, leninista modo. Procuraremos que cada "salto de zoom" sea corto de tiempo y palabras para su descripción.

**3.3. La destrucción de EGIN y la crisis económica mundial. La economía-mundo capitalista (que abarca ya por subsunción o por inducción todo el planeta) se halla inmersa en una (la más grave) de sus pavorosas crisis mundiales. Es una crisis global, sistémica, a la vez económica, política, social, ecológica, cultural y de valores. Se está agravando.**

Los plumíferos comprados y/o alquilados por los aparatos capitalistas de poder han atronado y atraviesan los oídos (y deslumbran los ojos) de los miles de millones de alienados por el sistema con las prepotentes loas a la victoria y el triunfo del capitalismo utilizando como argumento decisivo, como prueba irrefutable, la victoria de Estados Unidos sobre la URSS en la Guerra Fría. Esas loas interesadas (y pagadas) escamotean el decisivo hecho de que tal victoria fué (sin excluir el juego de factores endógenos en la propia URSS) sobre todo el fruto de lograr que la propia URSS rompiera su propio espinazo, el de su propia economía, al intentar, infructuosamente, mantener para su defensa el paso de la insensata carrera de armamentos forzada por el descomunal **gasto** norteamericano en su complejo militar-industrial. Desde 1949 a 1989 el presupuesto total del Pentágono (en dólares de 1982) ha sumado la bestial cantidad de 8,3 billones de dólares (ocho millones de millones más trescientos mil millones de dólares). Suma que es superior al valor de la totalidad de las

plántas y equipos de la industria civil y de la infraestructura de los Estados Unidos que en 1982 sólo sumaba 7,3 billones de dólares. (Dicho sea entre paréntesis ese insensato despilfarro yanqui, que ha hecho la fortuna de su complejo militar-industrial, ha destrozado **también** parcialmente la base industrial yanqui, ha deteriorado **gravemente** una parte importante de su infraestructura y está en la raíz de la pérdida de peso económico, tecnológico, industrial y científico norteamericano, además de haber contaminado gravemente extensas porciones de su suelo).

Al contar así embusteramente el cuento chino de la victoria del **capitalismo** sobre el **comunismo** (disfrazando lo que ha sido la victoria militar-industrial -al tercer intento, una vez fracasados los de 1918 y 1941- de las potencias capitalistas sobre la potencia que intentaba escapar del capitalismo) esos plumíferos disimulan y ocultan la auténtica victoria del capitalismo. La de que la economía-mundo capitalista, que echó a andar en una parte de Europa en los siglos XV-XVI, ha llegado ya a abarcar todo el planeta. Por subsunción en su sistema de la gran mayoría de él y por inducción, a través de su parcial sumisión a su ley del valor, en las partes (China y ex-URSS) aún no subsumidas en él.

Ese disimulo y esa ocultación no son inocentes. Porque, si no existieran, esos plumíferos tendrían que hablar de cómo el triunfo que supone la expansión planetaria de la economía-mundo capitalista ha demostrado con hechos la validez de la tesis de Marx de la depauperación absoluta del proletariado. De cómo la expansión y el triunfo mundial del capitalismo ha supuesto el triunfo mundial de la miserabilización y la expansión enloquecedora de la pobreza. De cómo el mayor récord productivo del capitalismo ha sido el de la producción de miles de millones de pobres y miserables como condición necesaria para el enriquecimiento increíble de un puñado de privilegiados. De cómo el capitalismo ha tenido que fabricar más de cuatro mil quinientos millones de personas que escupen sangre para que mil millones vivan mejor y unos pocos millones vivan fastuosamente. Y, además, ha tenido que emporcar y semidestruir el planeta y poner en riesgo su equilibrio ecológico.

Más de 4.000 millones de personas viviendo en condiciones de sufrimiento extremo o alto, 2.300 millones sin acceso a servicios sanitarios y viviendo en malas condiciones higiénicas, más de 2.000 millones con carencias alimentarias, más de 1.500 millones sin servicios médicos, más de 1.300 millones de enfermos, más de 1.300 millones sin acceso a agua potable, casi un millar de millones de analfabetos, 100 millones de niños, de criaturas, explotados en trabajos forzados..... las cifras **oficiales** de los organismos de la ONU, del Banco Mundial, del Fondo Monetario Internacional son otras tantas sentencias inapelables que demuestran que el triunfo del capitalismo (su expansión mundial) es, como Marx anunciara, el triunfo de la depauperación y de la miseria más espantosas y nunca conocidas antes en esa magnitud en la Historia.

Para más inri, **la economía-mundo capitalista vive hoy** (a sólo cuatro años del anuncio de la victoria yanqui en la Guerra Fría que supuso la caída del Muro de Berlín, a sólo dos años escasos del clímax de esa victoria reflejado al arriarse en el Kremlin la gloriosa bandera roja de la hoz y el martillo el 25 de diciembre de 1991) **la feroz agravación de una de sus pavorosas crisis mundiales.**

Es la tercera crisis mundial del capitalismo maduro y más grave que las dos anteriores (la de 1873-1893 y la de 1929-1941). La caída de la Bolsa de Tokio de 1989 a 1992 (pérdida del 56%) ha sido **mayor** que la caída de la Bolsa de Nueva York de 1929 a 1932.

Es una crisis ya más larga que las dos anteriores. En 1979 el maestro de la Historia Económica Mundial Fernand Braudel finalizaba su obra

monumental (*Civilisation materielle, économie et capitalisme, XV-XVIII siècle. Tome 3. Le Temps du Monde*, París, Librairie Armand Colin, 1979. Hay edición en castellano de los tres tomos en Madrid, Alianza Editorial, 1984) afirmando que:

"Nadie negará, sin duda, que la crisis actual, iniciada en el decenio de 1970-1979 amenaza al capitalismo. Su gravedad es mayor que la de 1929 y probablemente se hundirán empresas de primera magnitud" (opus cit. pág 529).

En una magistral conferencia, cuyo texto recomendamos vivamente a quien se interese por aclararse sobre el tema, pronunciada en julio de 1991 en la Universidad Nacional de Bogotá y titulada **Evolución de las crisis del modo de producción capitalista** (Donostia, mimeografiado, 1991), el vasco Iñaki Gil de San Vicente llamó lúcidamente la atención sobre el carácter global, sistémico de la presente crisis, explicando que se trata de uno de esos momentos históricos.

"en los que las diferentes crisis o crisis parciales han llegado a un nivel tal de interrelación mutua, de interpenetración e interdependencia que producen una explosión de tensiones y conflictos en cadena ascendente hasta concluir en una violenta reestructuración total. La acumulación de conflictos es inseparable de la agudización y radicalización en las diversas opciones de salida a la crisis. La polarización en bandos irreconciliables expresa la existencia objetiva de irreconciliables intereses. La interpenetración es tal que no existe, en ese grado de tensionalidad alcanzado, la posibilidad de arreglos parciales y de soluciones aisladas e individualizadas. Es la totalidad la que está en crisis y por ende la crisis es total. La reestructuración violenta y global conlleva, en lo económico, una impresionante destrucción de riqueza producida, de bienes, de infraestructura y de capacidad instalada; en lo político, una transformación de las relaciones de dominación y de las jerarquías y burocracias; en lo internacional, unos cambios en los puestos de mando y decisión; en lo estratégico, la apertura a nuevos procesos de desarrollo; en lo cultural, valorativo y normativo, una remodelación profunda y relativamente rápida; en lo social y en la estructura clasista, una mutación igualmente profunda de los componentes sociales, etc". (opus cit. pág 8 y 9)

La marcha de esta crisis ha sido tal que, según Gil de San Vicente:

"lo primero que llama la atención es que dentro de la crisis actual los ciclos de recuperación se han vuelto más cortos, más débiles y menos intensos que en fases anteriores. Si ya los datos de la crisis aparecieron en germen en 1968, sólo hicieron falta cinco años para que se ahondara mediante la dura recesión de 1973/1975; después sólo hicieron falta cuatro años para que volviera a ahondar la situación entre 1980/1982; después algo menos de cuatro años para que en 1986 se volviera a hundir el sistema y ya para finales de 1989 se iniciaba otra muy dura recesión económica en la que nos encontramos inmersos. Aún y todo, en los años de corta "recuperación" ésta ha sido artificial, ceñida a pocos países céntricos y siempre sostenida mediante un desesperado intervencionismo estatal que contradice los tópicos neo-liberales. (Iñaki GIL DE SAN VICENTE: *Evolución de las crisis...*, op. cit. pág 26)

Siete son los fenómenos y procesos que caracterizan la crisis, según GIL DE SAN VICENTE:

- 1) caída de la tasa media de beneficio de forma continuada

- 2) sobreacumulación de capitales no reinvertidos en el sector primario, el de producción de bienes de producción
- 3) caída del ritmo y de la tasa de acumulación
- 4) especulación e inversión sólo en algunas ramas del sector secundario, el de producción de bienes de consumo
- 5) ralentización de las innovaciones tecnológicas y dificultad de desarrollar una rama productiva que asegure la recuperación de la tasa media de beneficio
- 6) inestabilidad financiera, peligro de crack bancario como el de 1987 y aumento imparable del déficit fiscal y público
- 7) fuerte competencia interimperialista que impide que exista una potencia hegemónica que imponga cierto orden", (*Iñaki GIL DE SAN VICENTE: Evolución de las crisis...*, op. cit. pág 26)

En otro lugar Gil de San Vicente ha subrayado que la actual crisis mundial presenta cuatro constantes recurrentes que se presentaron también en las crisis anteriores y una situación (también crítica) nueva. Las cuatro constantes son:

- a) la crisis de la disciplina y forma de trabajo
- b) la crisis de la forma-Estado
- c) la crisis de la hegemonía y de la división interestatal del trabajo capitalista
- d) la crisis de la legitimidad del sistema en esa fase concreta.

La crisis nueva, larvada ya pero no presente en las crisis de 1873-1893 y 1929-1941, es la ecológica. Recuérdese que el Club de Roma, en la introducción de su último informe avisaba de que:

"la especie humana, en su búsqueda de ganancias materiales mediante la explotación de la Naturaleza, está caminando aceleradamente hacia la destrucción del planeta mismo.... El tiempo se está acabando. Algunos problemas han alcanzado ya una magnitud que impide abordarlos con éxito, y los costes de demora son monstruosamente altos" (Alexander KING y Bertrand SCHNEIDER: **La primera revolución mundial. Informe del Consejo del Club de Roma**, Barcelona, Plaza Janés, 1991)

Quisiéramos advertir en este momento, muy enfáticamente, a quienes están leyendo ésta página que no se les ocurra caer en la tentación de pensar que nos estamos yendo por los cerros de Ubeda o que estamos "inflando el perro" de este **Plan 33.333**, "metiendo paja". **NO HAY NINGUNA SITUACION HUMANA HOY QUE NO ESTE MAS O MENOS DIRECTAMENTE CONDICIONADA POR LA ACTUAL CRISIS MUNDIAL DE LA ECONOMIA-MUNDO CAPITALISTA.**

Y muy concretamente hay una filogenia nítida entre esa crisis y la urgente necesidad que "la banda de los 4" tiene hoy de cerrar EGIN. Esa filogenia, cuya explicitación estamos emprendiendo ahora mediante el oportuno análisis leninista, necesita ser bien conocida y entendida precisamente para poder construir la defensa adecuada.

El hilo que lleva de la crisis mundial a la necesidad de cerrar EGIN parte de una doble estructura de esa crisis. De un lado del 7º de los procesos que Gil de San Vicente nos ha enseñado que caracterizan la crisis: la fuerte competencia interimperialista que impide que exista una potencia

hegemónica que imponga cierto orden. Esa fuerte competencia es hoy tripolar. Entre Estados Unidos, Japón y la Unión Europea. Y de ahí surgen exigencias políticas en la Unión Europea (que veremos después), que descienden en cascada al Estado español y a la formación vasca hasta concretarse en la reciente invasión de Egin por los "casacas rojas".

De otro lado la crisis mundial está forzando en los países del centro de la economía-mundo capitalista una estrategia para salir de ella que implica disciplinar a la mano de obra, conseguir reducir los costes del trabajo restringiendo los resultados y derechos conquistados por los obreros de esos países tras más de cien años de largas y duras luchas. Restricción que ha de ir acompañada de una igualmente planificada y metódica acción de recorte de los derechos democráticos y de las libertades civiles conquistadas simultáneamente con aquellas mejoras retributivas y que son el vehículo de defensa y canalización de nuevas reivindicaciones. Esa doble estrategia para salir de la crisis mundial conduce también a adulterar o a suprimir como sea instituciones periodísticas que, como Egin, tienen una práctica que consiste en la defensa de aquellos derechos obreros y democráticos que hay que recortar.

De forma que hay que partir de la omnipresencia y gravedad crecientes de la crisis global de la economía-mundo capitalista para entender bien la consigna **Delendus est Egin** y su actual urgencia y como las raíces de ambas están mucho más lejos que en la estupidez o la bestialidad de Concuernas y Atutxas.

Lo omnipresencia y gravedad crecientes de esa crisis aparecen con claridad día a día a quienes tienen la conciencia vigilante. La contraportada de Egin del pasado día 20 de noviembre contaba uno de esos síntomas: "la gravedad que en el mundo ha adquirido la tuberculosis".... "que se ha transformado en "una amenaza real" para los países industrializados como Estados Unidos" y que "De mantenerse la actual pasividad en el mundo, se calcula que treinta millones de personas morirán víctimas de la tuberculosis".

La brutalidad con que la crisis mundial golpea al nuevo rico, al Japón, salta también a la vista día sí y día no en la prensa diaria. El pasado 30 de octubre LA VANGUARDIA afirmaba que "la crisis económica japonesa sigue agravándose" y titulaba a cuatro columnas: " El paro en Japón alcanza su más alto nivel desde 1988 con un alza del 17% en un año. Aumento considerable de las pérdidas en las principales empresas niponas". El 21 de noviembre pasado el suplemento económico del EL PAIS titulaba "Pero mejor que mañana. El milagro japonés, por primera vez desde 1945, no garantiza al ciudadano un empleo seguro" y resumía que "Un 40% de las empresas manufactureras japonesas afirma tener demasiados trabajadores y prepara reducciones de jornada, jubilaciones anticipadas y recortes salariales". El 12 de diciembre el tema subía a ser tema de portada del suplemento de EL PAIS: "Sin ton nipón". Y los datos escalofrían: la sobreproducción por falta de demanda solvente y exceso de capacidad productiva se cifra, por ejemplo, en que sobran anualmente más de dos millones de coches. Y como con los coches pasa con casi todo, porque "Una parte creciente de la producción se acumula en las fábricas como consecuencia de la fuerte caída del consumo interno y la paulatina disminución de unas ventas en el extranjero que durante décadas no habían dejado de crecer" "10.000 compañías japonesas en bancarrota en 10 meses, con un agujero de 10 millones de yenes en adelante". **Japón descubre de repente y con estupor que su afamado modelo económico está agotado**, reza el subtítulo del artículo.

Los síntomas siguen saltando y acumulándose cuando uno lee lo que dicen el Presidente de los Estados Unidos o los más famosos de sus economistas. Bill Clinton ha escrito (vide su texto "Los retos de la clase obrera" en

EL PAIS/NEGOCIOS del 10.10.1993) que: "Sabemos que en Estados Unidos hemos registrado una mayor desigualdad que en ningún otro lugar.... sabemos también que la mayoría de los trabajadores estadounidenses trabaja hoy más duramente que nunca en su vida, que la semana laboral media dura hoy más que hace 20 años, que los salarios reales por hora ajustados a la inflación alcanzaron su cima en 1973 y, por consiguiente, la mayoría de la gente está trabajando más por los mismos salarios reales que hace 20 años, o por salarios inferiores". Lester C. Thurow, decano de la Escuela de Empresariales Sloan del Instituto de Tecnología de Massachusetts ha escrito (vide artículo en EL MUNDO DEL PAIS VASCO del 18.8.1993) que el porcentaje de varones estadounidenses de 18 a 24 años con pleno empleo (trabajando ocho horas al día, 5 días a la semana y 52 semanas al año) que ganaban **menos** de lo fijado como umbral de la pobreza **aumentó del 18% al 40% entre 1980 y 1990**. En el caso de las mujeres en iguales condiciones el aumento fué del 29% al 48%. Y que los salarios **reales** bajaron entre 1980 y 1992 para el 60% de todos los varones.

En un discurso pronunciado a mediados de noviembre pasado, sobre "El espíritu de Luther King", Bill Clinton recordó que en Estados Unidos "mueren cada año 37.000 personas heridas por armas de fuego" y que "Las armas de fuego son la primera causa de muerte entre los jóvenes". Para confesar su convicción de que: "No creo que podamos reparar el tejido básico de nuestra sociedad hasta que la gente que quiera trabajar no tenga trabajo".

Si. La crisis global de la economía-mundo capitalista se agrava y los síntomas se multiplican. El 9 de diciembre pasado LA VANGUARDIA contaba que Xerox anunció el despido de 10.000 personas, el 10% de su plantilla mundial. Y añadía un recuadro con los grandes ajustes anunciados por otras multinacionales gigantes: IBM 85.000 despidos (28% de la plantilla), Daimler Benz 51.000 (14%), Philip Morris 14.000 (8,5%), Kodak 10.000 (7,7%), RJR Nabisco 6.000 (10%), Basf 3.200 (6,5%), Procter and Gamble 13.000, Philips entre 10.000 y 15.000, Volkswagen-Seat 10.000 en España, Fiat 6.800, Olivetti 6.000.

**3.4. La destrucción de Egin y el Tratado de Maastricht. Crece la miseria en Europa. El fracaso de la primera fase de la Unión Europea y Monetaria no desactiva el bestial propósito de Maastricht que intenta la cuarta reordenación de los espacios geopolíticos y productivos europeos. Deslocalizaciones, miedo obrero, brutales recetas trilaterales, ofensiva reaccionaria y autoritaria, eurocéntrica, racista e irracionalista, reducción de salarios, reducción o destrucción de prestaciones sociales y empeoramiento de condiciones de vida**

¿Sorprenderemos de nuevo a los lectores de este Plan 33.333 si les decimos que **la destrucción necesaria** de Egin (el **Delendus est Egin**) era uno de los conolarios no escritos pero claramente implícitos de la firma del Tratado de Maastricht?. Tal vez eviten esa posible sorpresa si recuerdan dos datos. El primero es que Herri Batasuna, a la que votan los tres quintos o los dos tercios de los lectores de Egin, tiene el honor de haber sido la única fuerza política que ha votado en el Parlamento español en contra de la ratificación de se tratado. El segundo es que probablemente **Egin** es el periódico de información general europeo en cuyas páginas más se ha combatido, radicalmente y desde la izquierda a la Bestia de Maastricht. Ha habido otros periódicos que lo han hecho más pero o la combatían desde la derecha o no eran periódicos de información general sino periódicos de partido, muchas veces con mínimas tiradas y fácilmente descalificables

como sectarios, desde luego a años luz de porcentaje de la audiencia global de prensa de su ámbito que acapara Egin.

Acerquemos, pues, nuestro zoom al ámbito europeo. ¿Qué está pasando ahí? Ante todo que crecen el paro y la miseria. No son solo los 17 millones de parados que se suman ya en la Europa de los Doce. Es que la miseria y la pobreza crecen y crecen en esa privilegiada, "próspera" y rica Europa comunitaria.

El reciente informe anual del Centro de las Naciones Unidas para los Asentamientos Humanos acaba de recordarnos en noviembre pasado las terribles condiciones en que 600 (seiscientos) millones de seres humanos malviven (malmueren habría que decir) en los suburbios de las grandes aglomeraciones urbanas de los cinco continentes. En los que la falta de salubridad mata a cinco millones de personas cada año y causa cada año enfermedades que se harán crónicas a otros dos millones. Con un terrible matiz recalcado por el secretario general de la ONU: "Son las mujeres más pobres en los países más pobres las que sufren las condiciones más duras.

La encallecida y encanallada sensibilidad de los europeos de hoy puede llevar a despreciar como simplemente molesta y "pelma" esa referencia. Pero ello sería, además de canalla, suicida. **Porque muchos de esos 600 millones de miserables urbanos (metropolitanos, "conurbados") están en Europa.** Porque el Tercer Mundo ha invadido ya, y contagiado su miseria, las calles de las orgullosas y prepotentes urbes europeas.

La Comisión Europea de los Doce tiene un organismo específico (el **Programa Pobreza-3**) establecido por la Europa comunitaria en 1981 para llevarlo a cabo en plazos cuatrienales. Pues bien, **acaba de contabilizar 55 millones de pobres en la Unión Europea de los Doce.** Y lo terrible no es la propia condición de terrible de esa cantidad sino el hecho de que es creciente. Los indigentes europeos, los miserables europeos oficialmente contabilizados por los eurócratas de Bruselas no cesan de crecer en número. Eran 38 millones en 1975, 44 millones de 1985, 50 millones quince días antes de firmar el Tratado de Maastricht, 55 millones en 1992.

Y el miedo a caer en la miseria, el miedo al paro y a la brusca inmersión en la pobreza que supone, se extiende veloz como la peste entre los obreros europeos. La última encuesta sociológica realizada por Gallup para la Comisión Europea, en el marco de los trabajos de elaboración del Libro Blanco sobre el empleo que acaban de discutir los Jefes de Estado y de Gobierno de los Doce en Bruselas, reveló que **casi la mitad de la población comunitaria que tiene empleo teme perderlo a medio plazo.** El 43% de los contratados por cuenta ajena y el 46% de los autónomos expresaron su temor a quedarse sin trabajo en un plazo no muy lejos. Significativamente el 64% opinaron que rebajar la prestación por desempleo no es un buen método de lucha contra el paro. Significativamente porque esa opinión es contraria a lo que los gobiernos de los Doce con el de Felipe a la cabeza van a hacerles, **les están haciendo ya, "por su propio bien" a los europeos.**

En la página 22 del Egin del 9 de diciembre pasado un titular conciso y feroz en su sobriedad rezaba: "Delors constata el fracaso de la primera fase de la Unión Europea y Monetaria". En la rueda de prensa tradicional previa a la reunión del Consejo Europeo, el presidente de la Comisión Europea cantó la gallina: "la primera fase de la Unión Económica y Monetaria (UEM) ha fracasado".

Era un secreto a voces aunque no debe infravalorarse lo significativo de un reconocimiento oficial de esa envengadura. Y, sin embargo, es preciso tener muy en cuenta que ese fracaso estrepitoso y brutal pone ferozmente en solfa el cretinismo triunfalista de Felipe González, del PSOE, de

Arzallus y Ardanza y Garaikoetxea y el PNV y EA en diciembre de 1991 cantando al Tratado de Maastricht como la llave que abría un futuro de felicidad y prosperidad. Pero no por eso desactiva a la Bestia de Maastricht.

Porque esa Bestia de Maastricht, el Tratado de la Unión Europea, esa cárcel de pueblos, ese intento -el más acabado y coherente de todos los que tiene a su disposición la burguesía europea- es la forma actual (no definitiva, reversible en parte, mejorable y cambiable para "ellos") de una reordenación profunda del capitalismo. Es el punto de no retorno en lo básico del largo y sinuoso proceso de centralización del capital a impulso de la alianza financiero-industrial.

Ha sido nuevamente el vasco Iñaki Gil de San Vicente quien (en su obra **Maastricht: ¿Cuarta reordenación?**. Vide en AAVV: **Maastricht. La polémica de Europa**, Madrid, Ediciones VOSA, 1992, páginas 67-110) ha analizado magistralmente el Tratado de Maastricht en su terreno justo: en el corazón mismo de la naturaleza genético-estructural del capitalismo.

Dice allí Gil de San Vicente que:

"Se quiere decir, en suma, que la actual situación europea es incomprensible al margen de las sucesivas fases capitalistas de readecuación de los ejes de desarrollo, de remodelación de los espacios productivos con consecuencias venturosas para muy pocos pueblos y generalmente dramáticas para muchos. Se quiere decir que para reconocer la importancia del presente hay que ubicar el hoy en la compleja historia de expansión del capital desde el XVII, con sus guerras y crisis demoledoras, cambios en las naciones y Estados, etc. Se quiere decir que todo este pasado lleno de sangre y conflictos, pero también de una mejora notable de las condiciones de vida y trabajo lograda mediante luchas y resistencias empecinadas de las/os oprimidas/os, revive en la actualidad. (*Iñaki GIL DE SAN VICENTE: Maastricht: ¿Cuarta reordenación?*. Vide en AAVV: *Maastricht. La polémica de Europa*, Madrid, Ediciones VOSA, 1992, página 69)

Gil de San Vicente enumera y describe sucintamente las anteriores reordenaciones de los espacios geopolíticos y productivos europeos: la primera, alrededor del Tratado de Westfalia de 1648; la segunda, alrededor del Congreso de Viena de 1815; la tercera, al estabilizarse tras la II Guerra Mundial la jerarquía interimperialista mundial con el dominio yanqui y concluirse la repartición de esferas de influencia con la URSS no solo a escala europea sino también mundial. La Europa de Maastricht es el intento de una cuarta reordenación al estallar a la vez todas las crisis que demuestran la insuficiencia y la obsolescencia de la tercera.

La Europa de Maastricht es un intento bestial. Tenía que serlo al ser capitalista pero la profundidad y gravedad de su actual crisis mundial está multiplicando hasta el paroxismo la bestialidad intrínseca del capitalismo. La Europa de Maastricht está lanzada a convertir despiadadamente a los europeos del Este en latinoamericanos sobrexplotados, en la fuente de nuevas y masivas expropiaciones de plusvalía absoluta. Y simultáneamente está lanzada a utilizar a esos europeos del Este en "ejército de reserva" laboral en paro para forzar a sus propios obreros a renunciar sin rechistar al fruto de decenios de lucha obrera aceptando reducciones sin freno de salarios reales y reducciones sin tasa de prestaciones y derechos sociales adquiridos.

"Tenemos Hong-Kong a 80 kilómetros de Berlín" vociferan los empresarios alemanes. Y explican que una costurera-modista checa gana 200 marcos mensuales, **la décima parte del salario bruto que cobraría por el mismo trabajo en Alemania**. Y solo en 1992 se perdieron 18.000 empleos en el

sector textil alemán occidental. Y en la zona oriental (ex-RDA) han perdido su empleo 196.000 de los 216.000 empleados en la industria de la confección existentes antes de la reunificación. El grupo Hof cierra su fábrica de alfombras, un taller de blanqueo y una hilandería y se va a la República Checa. Egeria tejerá en Eslovenia y Turquía. La marca Wolfgang März fábrica ya 4 de cada 5 de sus jerseys en Hungría. El muniqués Bogner hace abrigo y faldas a 200 Km al este de Praga donde hay ya 10.000 obreros y obreros textiles trabajando para empresas alemanas, italianas y holandesas. Un obrero alemán costaba por mes en 1992 3.575 marcos de sueldo y otros 3.000 de Seguridad Social, primas, jubilaciones etc. En la misma fecha un húngaro costaba 403+259 marcos. Un checo 254+147. Un polaco 218+149. Un rumano 125+63. Un búlgaro 112+61. Un ruso 58+37.

Una bestia feroz, con apariencia física humana, Otto Lambsdorff, conde, alemán, exministro de Economía de la RFA, es el actual presidente de la división europea de la Comisión Trilateral. Presidió la reunión anual regional europea celebrada en Barcelona a mediados de octubre pasado. Explicó así sus feroces recetas a LA VANGUARDIA (vide nº del 16 de octubre 1992 pág. 8 del suplemento Economía y negocios):

"-¿Cuáles son los errores y qué es lo que hay que hacer?

- Las subvenciones a industrias en declive, a la minería, al acero, en lugar de dedicar dinero a la innovación y a la investigación. Estamos pagando a los desempleados rentas superiores a las que obtendrían trabajando. Los parados, no todos, pero muchos, no tienen incentivos ¿para qué trabajar si pueden vivir de forma confortable sin hacerlo? También tenemos el problema de la "titulitis", nuestros universitarios acaban sus estudios a los 27 ó 28 años porque el sistema universitario está basado en el dinero de los demás: nadie paga sus propios estudios. Así entran muy tarde en la vida activa y se jubilan muy pronto." (LA VANGUARDIA del 16 de octubre 1992 pág. 8 del suplemento Economía y negocios)

El director general de la patronal italiana, Innocenzo Cipolletta, escupe su sentencia: "Europa tiene un gasto público muy grande para mantener un gran número de personas sin trabajo. Si lo que queremos es competir y ser capaces de crear empleo en el futuro **hay que recortar el gasto social**".

Los costos sociales de la Bestia de Maastricht son y serán enormes. Sus medidas serán inaplicables sin una relegitimación autoritaria del proyecto. Relegitimación que se está buscando azuzando el egoísmo eurocéntrico, el racismo, el irracionalismo que justifiquen el expolio del "SUR" y la explotación feroz de los europeos del "ESTE". Los Gobiernos de los Doce se han lanzado a una campaña propagandística tan intensa y reforzada que recuerda la impresionante propaganda mentirosa sobre inexistentes atrocidades musulmanas sobre peregrinos a Jerusalén que preparó la agresión de las Cruzadas.

Como ha escrito Gil de San Vicente:

"La propaganda pro Maastricht activa y/o refuerza las más bajas pasiones eurocéntricas mantenidas desde la plena Edad Media. Todos los fantasmas irracionales hacia el "peligro exterior", hacia el "Sur" y las "hordas asiáticas" son revividas por una prensa sibilina o soez, sensacionalista o analítica que no duda en manipular las guerras balcánicas, el caos de la ex-URSS, el hambre africano, los fundamentalismos islámicos, la crisis ecológica y la sobrepoblación extraeuropea para convencernos no sólo de las ventajas de Maastricht, sino de su necesidad como solución de sobrevivencia de la "civilización occidental".

Junto al egoísmo de la supuestas ganancias económicas, se cita la "misión histórica" de preservar desde el "milagro griego" hasta el "Gernika" de Picasso. El racismo, xenofobia y chauvinismo interno a la campaña y sentimientos que suscita o refuerza, que siempre van unidos a autoritarismos y represiones, refuerzan a su vez las tendencias a la unificación militar defensiva hacia el interior y exterior." (Iñaki GIL DE SAN VICENTE: *Maastricht: ¿Cuarta reordenación?*. op. cit. páginas 99 y 100).

Ahora, después de la última reunión del Consejo Europeo en Bruselas, tendrán que lanzar otra fantástica campaña para explicar el fracaso de la primera fase de la UEM, echándole la culpa a "la rigidez laboral", al "exceso" del "Estado de Bienestar" europeo y a lo mucho que cobran los obreros europeos.

Esa campaña tiene que lograr la unanimidad de la opinión pública europea. Tiene que ahogar las discrepancias, convertir a los disidentes en "grupúsculos sectarios y fanáticos que no representan a nadie".

¿Se entiende ahora por qué EGIN DEBE SER DESTRUIDO?. ¿Por qué debe ser sacrificado en el altar de Dios Moloch-Maastricht?

No pueden tolerarse voces discrepantes con audiencia. Egin discrepa y tiene audiencia. Tiene, por ello, que ser destruido. O, lo que lo mismo, **reconvertido** en fórmula Atutxa. Reconvertido para pasar a predicar la **verdad capitalista**. La que predica, por ejemplo, el profesor de Historia Económica de la Universidad de Leicester que explica, además de profetizar que la Unión Europea se desintegrará, (vide LA VANGUARDIA del 11 de diciembre pasado) que en "los últimos 200 años que llevamos de era industrial las situaciones de pleno empleo y ausencia de recesiones no han sido la norma. Mucho más normales y frecuentes fueron situaciones de desempleo elevado y fluctuaciones económicas muy importantes". Y que no cree que en Europa "tengamos en el futuro una situación de pleno empleo como la de los años 60" porque "los mercados laborales son mucho menos flexibles que los de Estados Unidos y Japón en los que el nivel de desempleo es mucho más reducido".

O Egin pasa a convencer así a los obreros vascos de que su miseria, su indefensión y su explotación les convienen, de que Felipe y Ardanza les recortan los sueldos y las prestaciones sociales por su bien o **deberá ser destruido**.

**3.5. La destrucción de EGIN y el delirio felipista-psoeista. Felipe González camina hacia la culminación de su ciclo y su tarea al servicio del bloque de clases dominante español y de los yanquis. Para culminar debe completar la tarea medularmente nazifascista de destruir las organizaciones defensivas de la clase obrera (partidos y sindicatos obreros). Otra tarea pendiente es la de poder afirmar con verdad "domuit vascones" y para ello tiene que destruir el MLNV.**

Si utilizáramos el método bíblicamente recomendado ("por sus frutos los conoceréis"), que coincide con el consejo de Marx (juzgar a un hombre o a un partido por lo que hace y no por lo que dice o piensa de sí mismo), para medir la eficacia de Felipe González y su PSOE como representantes y defensores de las clases dominadas que le entregan el grueso de los votos que consigue y que figuran aún aludidas por el disfraz de la O de obrero de sus siglas, bastarían estas cuatro pinceladas extraídas de la

prensa de los últimos siete días (y no de la prensa **roja** como Egin, sino de la prensa española conservadora):

- 19 Considerando la evolución de los cinco Estados más poblados de la Unión Europea en el período 1970-1992 se comprueba que el crecimiento porcentual de la economía española es **el más alto** mientras que el crecimiento de su empleo es **el más bajo** (de hecho su tasa de empleo en 1992 era un 0,3% inferior a la de 1970).

	T% de crecimiento económico 1970- 1992	T% de crecimiento del empleo 1970- 1992
Estado español	+ 103	- 0,3
Italia	+ 85	+ 18,0
Francia	+ 77	+ 6,0
Alemania	+ 70	+ 11,0
Reino Unido	+ 51	+ 3,0

Son datos del Libro Blanco de Delors para la UE (LA VANGUARDIA 9.12.1993 pág 66). Y como del censo de 1970 al de 1991 la población del Estado español ha crecido en casi cinco millones (de 34.040.641 a 38.872.268) y además han regresado muchos de los que estaban en 1970 trabajando en el extranjero, no es de extrañar que falte muy poco para que la Encuesta de Población Activa contabilice **cuatro millones de parados**.

- 29 Han aumentado los pobres. Según CARITAS hay ocho millones de pobres en el Estado español, con una renta que es menos de la mitad de la media española. Contando no personas sino hogares les salen casi uno de cada cuatro (el 22%). Los que dentro de la masa de pobreza están en peor situación, los que son extremadamente pobres, con menos del 25% de la renta media, son cuatro millones de personas. Los cálculos oficiales son más bajos porque utilizan como medida el gasto medio nacional (852.640 pesetas) en vez del millón trescientas mil pesetas de la renta media. Pero aun así la Encuesta de Presupuestos Familiares 1990-1991 contabiliza un 19,7% de hogares pobres (por debajo del 50% del gasto medio) y un 18,9% de personas pobres en 1991. Lo significativo es que en la misma publicación se reconoce que el porcentaje de personas pobres solo ha bajado del 20,0% del 1974 al 18,9% en 1991. Y el de hogares pobres del 20,5% de 1974 al 19,7% en 1991. Lo cual significa que como entre 1975 y 1991 la población aumentó en un 8,3% los pobres son más numerosos en la democracia juancarlista de lo que eran en la dictadura franquista. Que hay más pobres después de once años de gobierno PSOE (EL PAIS/DOMINGO 12.12.1993 pág 6 y 7).

Parece lógico. Como a Felipe le votan, una vez bien alienados, los parados y los pobres no es raro que su Gobierno haya fabricado unos cuantos millones de parados y de pobres nuevos. Pura estrategia electoral. Las Damas de la Caridad siguen la misma estrategia. Dan de comer a los pobres lo suficiente para que sigan vivos pero no lo suficiente como para que dejen de ser pobres. Porque si no siguieran vivos o dejaran de ser pobres las Damas de la Caridad se quedarían sin la materia prima (los pobres) con la

que fabrican su propia santidad. Felipe y su PSOE han mejorado la estrategia. **Aumentan** el número de los pobres y parados para **aumentar** sus votos. Un millón en números redondos el 6-J.

39 Los gobiernos del PSOE **no** han mejorado el reducido gasto social español (notoriamente inferior al de la Europa comunitaria). Al contrario. Han empeorado las prestaciones individuales porque si bien existen más beneficiarios (y más necesidades) la proporción del Producto Interior Bruto dedicada a esa finalidad se mantuvo casi constante. Según los datos (oficiales) de la Contabilidad Nacional de España el gasto en prestaciones sociales ascendía en 1970 al 7% del PIB, entre 1970-1977 se aumentó hasta llegar al 10% del PIB. Durante los Gobiernos de la UCD de 1977 a 1982 aumentaron cuatro puntos hasta alcanzar el 14% del PIB en 1982. Desde la llegada de Felipe González al Gobierno de 1982 a 1990 **ese porcentaje se ha mantenido constante alrededor del 14%**. Y si en 1991 y 1992 se aumenta un punto cada año se debe a que aumenta el paro y tienen que aumentar los gastos del seguro de desempleo. Y en los últimos quince años los salarios **reales** en el Estado español (sea cualquiera el deflactor que se use para convertir los salarios nominales en reales: el del PIB, el del IPC o el del consumo privado) han crecido **bastante menos** que en la mayoría (**por no decir en la totalidad**) de los países desarrollados. (EL MUNDO DEL PAIS VASCO, 7.12.1993, pág 43)

40 El Ministro de Trabajo del Gobierno del PSOE justificó en público el sábado 11 de diciembre de 1993 la decisión gubernamental de crear por decreto mano de obra a precio de saldo con la etiqueta de "aprendiz" en la existencia de un millón de jóvenes de 16 a 25 años sin ninguna cualificación profesional. Es una muestra de la eficacia de Felipe y sus Gobiernos PSOE al servicio de los capitalistas: sus ministros de Educación fabrican durante once años un millón de jóvenes sin cualificación profesional para que luego su Ministro de Trabajo pueda fijarles un salario miserable por no tener cualificación profesional y los capitalistas tener mano de obra dócil pagándole **salario-basura**. (EL MUNDO DEL PAIS VASCO, 13.12.1993 pág 21).

Valgan esas cuatro pinceladas para ahorrarnos una descripción más prolija de los nefastos efectos de los once años del Régimen felipista (metamorfosis/disfraz/prolongación del Régimen franquista) sobre las clases dominadas y los pueblos oprimidos del Estado español. Felipe González responde al perfil típico de la inmensa mayoría de los gobernantes que los pueblos del Estado español han tenido que sufrir en los dos últimos siglos: mediocre, ignorante, despótico y feroz con los oprimidos, servil y lacayuno con los opresores, genuflexo ante las potencias del centro de la economía-mundo, protector de los corruptos, megalómano paranoide, cantinflasco en la retórica, estreñido de pensamiento, dispensador de mercedes a la camarilla de aduladores y siempre mascarón de proa del bloque de clases dominante. El vital servicio que Felipe González ha prestado a ese bloque de clases dominante ha sido convertir al PSOE en pieza clave para prolongar la dominación y la explotación que ese bloque realizó durante el franquismo manteniéndolas intactas (y aún incrementadas) pero cambiando el **sistema** de dominación. Substituyendo, gracias al PSOE, el antiguo y ya inservible sistema de dominación franquista por otro nuevo y más eficaz (la Monarquía "democrática") que permite controlar mejor a las clases dominadas y resolver más fluidamente sus crisis de hegemonía. Para más detalles del modo en que Felipe González ha usado el PSOE para hacer eso remitimos a **El 27 Vendimiario de Felipe González** (en: **Metamorfosis nazifascista del Estado español**, Estella, 1981, páginas 22-32) y a **El PSOE de Felipe González 1974-1988: del socialismo revolucionario marxista al**

neofranquismo sociológico (capítulo de: Euskadi. La renuncia del PSOE, Bilbo. Txalaparta, 1988, páginas 153-206).

Si es necesario subrayar dos amos de Felipe González para quienes los servicios prestados por este su sirviente lacayuno han alcanzado niveles de eficacia nunca antes conocidos en el siglo y medio anterior. El primero de esos amos es la actual fracción hegemónica del bloque de clases dominante español: la oligarquía financiera ligada a las multinacionales. Nunca antes en la Historia la Banca española había alcanzado los niveles de beneficio logrados durante el felipismo. Entre los más recientes servicios de Felipe González a la oligarquía financiera y empresas afines figuran los siguientes:

- a) Dada la situación de crisis y la austeridad necesaria el Gobierno del PSOE forzará en 1994 a los parados para que aporten 47.000 millones de pesetas suplementarios a Hacienda al obligarles a pagar IRPF a los parados que superen el millón de pesetas brutas anuales de ingresos. Lo cual compensará, aunque sólo sea parcialmente, que Hacienda vaya a perdonar en 1994 436.000 millones de pesetas a las empresas españolas a las que concede beneficios fiscales de forma que pagarán sólo dos de cada tres pesetas que deberían pagar por el Impuesto de Sociedades.
- b) Ha tenido que ser un partido de derechas (el PP) el que acuse al PSOE de reformar la Ley para favorecer a las 4.000 mayores fortunas españolas. La reforma legal del Impuesto sobre el Patrimonio, que acompaña a los presupuestos de 1994, beneficia a los más ricos mediante una rebaja de la tributación.
- c) Felipe González ha concedido a la Asociación Española de la Banca Privada aprovechar la aplicación de una directiva de la Unión Europea para suprimir el Consejo Superior Bancario (creado en 1921) rompiendo el equilibrio en el sector bancario al repartir las funciones del CSB entre la patronal bancaria (convertida ahora en Único interlocutor de la Administración) y el Banco de España.

Eficaz y servil de forma excepcional ha demostrado y demuestra ser, pues, Felipe González para sus amos de la fracción hegemónica del bloque de clases dominante español. Es claro que ese bloque ha pagado bien sus servicios y los de los suyos siguiendo su práctica recurrente de los últimos siglos: el bloque acepta en su seno por cooptación una nueva capa, una nueva leva de integrantes enriquecidos con la corrupción y con el expolio al Estado y a las clases dominadas. Así entraron en el bloque a mediados del siglo XIX los burgueses enriquecidos con los chanchullos de los ferrocarriles y las minas (muchos de ellos ennoblecidos con títulos otorgados por los Borbones) y así entraron en el bloque en los años cuarenta y cincuenta los falangistas que arrojaron por la borda su revolución nacional-sindicalista para enriquecerse con la corrupción, el estraperlo, los permisos de importación, el expolio del Estado y a las clases dominadas. Ahora han entrado así en el bloque en los años ochenta los psoeistas que han tirado por la borda su revolución socialista y se han enriquecido con la corrupción, la especulación, la información privilegiada, el expolio al Estado y a las clases dominadas, los Filesas, los Ibercorp, la Expo, la especulación inmobiliaria "olímpica" siguiendo los planes del franquista Porcioles, la especulación de Renfe, los fraudes de Enatcar, de los viajes de la tercera edad, de las viviendas de UGT, etc, etc, etc.

Pero igualmente eficaz y servil de forma excepcional ha demostrado ser Felipe González para su otro amo: el imperio yanqui. Hay que retroceder casi dos siglos, al papel jugado por el nefasto Godoy al servicio de Napoleón, para encontrar un caso comparable. Sólo el servil y "gracioso"

permiso otorgado a las tropas francesas para utilizar el territorio español como base de apoyo y lugar de paso para atacar a los portugueses y dividir su territorio (Tratado secreto de Fontainebleau del 27 de octubre de 1807) puede compararse al igualmente secreto permiso dado por Felipe a la utilización masiva de las bases militares españolas y del **combustible español** para perpetrar la criminal agresión yanqui con el pueblo iraquí. Permiso que ha convertido a Felipe González en **criminal de guerra, cómplice del asesinato de decenas** y decenas de miles de civiles. Risiblemente a Godoy se le ofrecía por lo menos mejor precio que a Felipe. A Godoy le ofrecían el Alentejo y los Algarbes bajo el título de Príncipe de los Algarbes. Felipe se ha contentado con palmaditas de Bush y una foto en la escalinata del Palacio Real al lado de su amo y de su colega en la cobarde traición a su propio pueblo para el yanqui: Gorbachov.

Felipe González, cubierto de pies a cabeza a los ojos de fracciones crecientes de la población española (recuérdese el rechazo sufrido en las elecciones del 6-J por parte del voto obrero urbano y la construcción de su pírrica victoria mediante la alienación del voto sociológicamente **franquista de las áreas rurales** y los analfabetos funcionales alucinados por TV) del lodo de la corrupción rampante amparada y tolerada bajo su mandato, camina hacia el final de su ciclo y de su tarea.

Para completarla tiene que culminar su función medularmente **nazi-fascista. Lo que constituye el núcleo esencial del nazi-fascismo no son los uniformes o los saludos o la retórica.** El núcleo esencial es el servicio que unos políticos en el Gobierno hacen a la oligarquía capitalista destruyendo las defensas jurídicas y las defensas organizativas (partidos, sindicatos, prensa) de la clase obrera para facilitar el aumento de su sobreexplotación. Ese es el núcleo duro de la solución nazi-fascista. Felipe González ha avanzado mucho en su realización. Ha conseguido ya para el bloque de clases dominante español el récord europeo de que el 40% de los asalariados por cuenta ajena estén en precario, con contratos eventuales que les colocan en situación de indefensión laboral y sindical. Ha avanzado en la destrucción del PSOE como partido obrero convertido en un Sindicato del Pesebre y Convento de Arrecogidas arrepentidas de sus ideas. Ha avanzado en la destrucción de los sindicatos españoles como herramientas defensivas de la clase obrera. Domesticados, dóciles, sumisos, esos **sindicatos han sido destruidos** como organizaciones obreras al convertirlos en aparatos del Estado cuyos funcionarios, líderes y liderillos viven no de las cuotas de una militancia cada vez más insignificante sino de lo que **cobran sus Organizaciones de los Presupuestos del Estado y, como propina, de lo que roban a los obreros con el timo de la vivienda o de lo que estafan al Estado en operaciones "sociales"** como vacaciones para viejos y demás chanchullos.

Pero falta rematar la tarea. Y a ello se dedica ahora Felipe González. A dinamitar defensas jurídicas, a barrer conquistas sociales y derechos adquiridos para **flexibilizar** el mercado de trabajo, y a acabar de machacar y destruir (a lo Thatcher) a los sindicatos. Porque si fracasa su huelga general los barre. Y si triunfa también. Porque esa huelga general, que los descerebrados traidores de CC00 y UGT, devalúan y mistifican diciendo por TV que **no es política**, está concebida por esos traidores como un gesto para salvar la cara. Porque el Gobierno la oirá, si triunfa, como el que oye llover, dirá que nadie puede gestionar políticamente el resultado de la huelga, opondrá la "soberanía nacional" del Parlamento (con los votos del PNV, CiU y PP) a "la acción de los piquetes" y estará seguro de que CC00 y UGT se achantarán y no llamarán a la desobediencia civil ni a la lucha abierta de clases para derribarle. Y se hundirán en la miseria.

Otra cosa es que el diablo las carga y que la desesperación popular pueda **desbordar las timideces y los pellizcos de monja de CC00 y UGT.** Pero el diseño felipista es meridiano.

La otra tarea que le queda pendiente a Felipe González para cerrar su ciclo es la de poder afirmar con verdad "domuit vascones" para lo que tiene que destruir al MLNV. Es un problema que cada vez más le deja con el culo al aire frente a sus socios europeos y su amo yanqui. El último mensaje al respecto se lo han mandado a través de Arzallus **con el propósito de que se hiciera público** lo que ya le han dicho mil veces en privado. El viernes 12 de noviembre de 1993 Arzallus mantuvo una larga entrevista en París con Alain Lamassoure, ministro delegado para Asuntos Europeos de Francia. La reunión, calificada como informal, fué de dos delegaciones: la del PNV integrada por Arzallus, el responsable de Asuntos Exteriores del EBB y un pájaro de la Secretaría General de Acción Exterior del Gobierno Vasco y la francesa integrada por el ministro, el jefe del Gabinete del Ministerio de Asuntos Exteriores y el ex-cónsul francés en Bilbao. Se celebró a petición del ministro francés y en la sede oficial del Ministerio de Asuntos Exteriores.

El responsable de Asuntos Exteriores del PNV ha explicado que:

**El ministro francés manifestó que la futura Europa no puede permitirse que existan en ella focos de violencia, "YA QUE PUEDEN LLEGAR NO SOLO A SER PROBLEMA ESPECIFICO DE UN PAIS, SINO QUE PUEDE ABARCAR A TODO EL ENTORNO EUROPEO"** (Vide Deia 14.11.1993 y EL MUNDO DEL PAIS VASCO 15.11.1993)

3.5.1. El delirio felipista-psoeista proviene de que, como les sucedió a los franceses en Argelia y a los yanquis en Vietnam, no ha diagnosticado correctamente la situación vasca. No ha entendido que se trata de una guerra prolongada y de que ETA la ha ganado ya estratégicamente.

A finales de noviembre un diario español en su edición vascongada proclamaba escandalosamente en gruesos titulares a cuatro columnas la chorrada de que ETA ya ha perdido "la guerra psicológica, económica y militar". (Vide EL MUNDO DEL PAIS VASCO 28.11.1993 pág 11).

Estupideces como esa sólo ayudan a que crezca el delirio felipista-psoeista y sus consecuentemente delirantes acciones en Euskadi.

Hace más de seis años, en octubre de 1987, uno de los redactores de este Plan 33.333, publicó en PUNTO Y HORA un artículo que explicaba por qué iba a haber negociación ETA-Estado español. Allí se decía:

**"ETA ha ganado ya (estratégicamente) la guerra.** Si Marx y Engels vivieran tendrían que enriquecer su formulación del "cretinismo parlamentario" con la variante del "cretinismo Psoeista". Los pingüemente remunerados ocupantes de los cargos del PSOE adoran su servil doblegamiento a los poderes fácticos (los militares, la Iglesia, la Banca, las multinacionales, el Gran Padre Blanco yanqui, etc) con la exhibición de una, al parecer, congénita debilidad mental. El señor Jáuregui recita, en entrevista publicada el 27.9.1987 en EL CORREO ESPAÑOL-EL PUEBLO VASCO, una jaculatoria de frecuente uso entre los Psoeistas: "ETA está ya convencida de que ha perdido la guerra. su guerra". Su cretinismo Psoeista le impide darse cuenta de que él mismo ha dado antes, en esa misma entrevista, una prueba inequívoca de que ETA ha ganado ya (estratégicamente) la guerra.

Jáuregui olvida que "la guerra de ETA", como él la llama, es para ETA, según ésta afirma, una guerra de liberación nacional. Y que, a diferencia de las guerras internacionales comunes, en las guerras de liberación nacional la Historia reciente nos muestra que los que se presentan como libertadores no necesitan, para ganar, destruir la fuerza militar del enemigo. Como el caso de Argelia ejemplifica, les basta con lograr dos cosas: 1) demostrar al enemigo que nunca va a poder eliminarles porque el apoyo de los nativos les proporciona inagotables reservas para cubrir las bajas; 2) hacer insostenible a la opinión pública del enemigo las inútiles bajas que éste sufre paulatina pero ininterrumpidamente.

Con respecto a la 1ª, ya en 1980 el EBB del PNV explica como y por qué "... en este país, y por mas comandos que la policía desarticule, siga habiendo jóvenes que se sientan cargados de razón para acusarnos de ingenuos o de farsantes y acudir a vías de acción violenta". Y 7 años después sigue habiéndolos.

En cuanto a la 2ª, el señor Jáuregui olvida que en una guerra como la que él llama "la guerra de ETA" los factores políticos, psicológicos e ideológicos son decisivos. Y su cretinismo Psoeista le impide ver que él mismo ha certificado la victoria estratégica de ETA cuando, en la misma entrevista, a la pregunta "¿Qué papel aspira a que desarrolle el Gabinete de coalición?" responde: "Tiene mucho por hacer. Es importante trasladar a la opinión pública la solidez del Estatuto en relación con la alternativa KAS, hay que legitimar la acción policial contra el terrorismo y (legítimar) la Constitución de la que procede el Estatuto de Gernika". ¡Señor Jáuregui!. Si algo es evidente no hace falta trasladarlo a la opinión pública". Si algo está legitimado no hace falta legitimarlo. Lo que Vd. ha dicho (sin darse cuenta de lo que decía) es que hoy, a 27.9.1987, en Euskadi ni la Constitución está legitimada, ni está legitimada la acción policial española, ni el Estatuto está sólido confrontado a la alternativa KAS.

Y si todo eso es así (a Vd. se le ha escapado decir que es así y además es verdad), ETA ha ganado ya (estratégicamente) la guerra".

En el mismo número de EL MUNDO en que se publica la chorrada de la derrota de ETA se publica también un artículo del sociólogo vasco José Ignacio Ruiz de Olabuena (que tuvo importante función en los Gobiernos vascongados de Garaikoetxea) en el que relata como una investigación realizada por él cuantificó en 16.000 personas el ejército latente de ETA.

Hay otras cuantificaciones posibles de la reserva inagotable de reclutas de ETA. El número 755 de la revista INTERVIU publicó (página 40 a 44) una encuesta sociológica a los votantes de HB en las provincias vascongadas. Según la cual el 34,3% de los votantes de HB estaba dispuesto a morir y a matar por sus ideales. Aplicando la fórmula de error para universo finito ello significa que, si en vez de preguntar a una muestra de los votantes de HB se hubiera preguntado a todos, se habrían encontrado entre 56.109 y 71.768 dispuestos a morir y matar por sus ideales. sin contar con los votantes de HB navarros que añadirían otros 10.000 a esa suma. Y sin contar con los abstencionistas que comparten esos ideales y ese talante. Teniendo en cuenta que una cosa es decir eso y otra hacerlo y rebajando 90 de cada 100 decisores sigue estando claro que ETA puede reclutar cuando quiera y lo necesite a más de diez mil luchadoras y luchadores dispuestos a todo.

El delirio felipista-psoeista consiste en no haberse dado cuenta de que

la de Euskadi responde a la definición maoísta de guerra prolongada y de que ETA ya la ha ganado estratégicamente.

**3.5.2. El fracaso de la "ofensiva final con todo" de 1992 contra ETA y el MLNV deja en ridículo a España frente a sus socios europeos. Felipe cambia de doctrina estratégica anti-ETA y ahora va contra "las tramas civiles". Y EGIN recibe las primeras bofetadas**

Felipe y España han hecho el ridículo ante sus socios europeos con el fracaso evidente de su "ofensiva final con todo" de 1992 contra ETA y el MLNV. Su problema es que no consiguen distinguir bien entre las mentiras que fabrican para alienar a sus súbditos y la realidad. Acaban creyéndose sus propias mentiras y tomándolas por hechos.

Durante años han estado afirmando una doctrina que en sus líneas básicas era la siguiente:

- 1) ETA es una banda mafiosa degenerada en la que un puñado de psicópatas paranoides se dedican a matar porque ya no saben hacer otra cosa y así sacan dinero para vivir y mandar.
- 2) HB y el MLNV son excrecencias de ETA. Existen porque ETA existe y mata y porque el miedo a ETA sujeta a la gente de HB y MLNV. Muerto el perro se acabó la rabia. Acabada ETA por medios policiales HB se disolverá como un azucarillo.
- 3) Acabar con ETA policialmente es fácil si los franceses se deciden a **trincar** a las cúpulas, cortada la cabeza, la serpiente será incapaz de generar otra. Los soldados cipayos vascos (la Ertzantza) sabrán desollar el rabo con el eficaz uso de su conocimiento del terreno y de la Tortura.

En el 92 convencieron a los franceses y se lanzaron a la "ofensiva final". Y cualquiera que repase la prensa de los primeros meses de 1993 comprobará que se dedicaban a especular sobre cómo administrar y repartir los beneficios de la desaparición de ETA y a discutir sobre el reparto de la piel (los votos) del MLNV.

1993 ha supuesto el amargo despertar de todas esas absurdas ilusiones. ETA ha demostrado que los golpes recibidos en el 92 no le han impedido recobrar su capacidad operativa. Y los votos de HB han roto la tendencia **a la baja iniciada en las europeas de 1989 y ha sido la UNICA fuerza nacionalista vasca que HA AUMENTADO votos de 1991 a 1993. La presencia (y el prestigio) internacional del MLNV es creciente. Las derrotas políticas españolas en los casos de refugiados en Uruguay y Bruselas son un síntoma preocupante. El peso de la insumisión en Euskadi Sur adquiere proporciones alarmantes de muestra del rechazo de "la columna vertebral" de España: su Ejército.**

De nada les sirve la manipulación desvergonzada de la información. Pueden convencer a los españoles de que las calles vascas están llenas de pechos adornados con lazos azules cuando es clamorosamente falso. Pueden convencerles de que su manifestación de Donostia no solo no tuvo menos que la siguiente abertzale sino que la triplicó. Pero el problema no es meter mentiras por las muy proclives tragaderas de ruedas de molino de sus súbditos españoles. El problema sigue siendo Euskadi Sur.

Desesperado, González ha cambiado de doctrina estratégica. Ha comprado la que le ha vendido su socio/lacayo. El PNV. Esa nueva doctrina reza así:

- A) Los de ETA ya no son vascos patriotas". ETA es solo una maquina de muerte sin objetivos políticos. ETA ha ido nutriendose de

personas extrañas al País Vasco. Eso hay que decirlo. Son marxistas-leninistas con un barniz falso de nacionalismo" decía Anasagasti en una entrevista publicada el 12.12.1993.

- B) "Los mandos militares han perdido el control de ETA, que ha pasado a ahora a manos civiles". (Ardanza en entrevista a LA VANGUARDIA del 6.12.1993). Ahora no es que KAS y HB sean el rabo y la excrecencia de ETA. Se han cambiado las tornas y ahora es el rabo (KAS) el que mueve al perro (ETA).
- C) ETA sobrevive porque le apoyan las masas del MLNV (Por fin han caído de bruces en ello).
- D) EGIN ES EL CATALIZADOR/GENERADOR DEL MLNV. Y POR ESO HAY QUE DESTRUIRLO.

Veamos algunas nítidas referencias a este Último corolario:

- El 25 de noviembre de 1993 EGIN publicaba en su página 2 las siguientes declaraciones del QUISLING vasco para justificar su petición del cierre de EGIN en la Cadena Ser:

"EGIN es referente y faro de los comportamientos que debe tener la izquierda abertzale e incluso le acusó de transmitir mensajes a los liberados de ETA para que "hagan esto o lo otro" a través de anuncios por palabras".

"José Antonio Ardanza definió a EGIN como el instrumento mediante el cual el bloque KAS, "de la manera más impune posible, está lanzando constantemente sus mensajes". Esta actividad propagandística se caracteriza como una "estrategia marxista subversiva, en la que sólo existe una verdad. Esto ya es una tesis muy vieja -disertó-. Los que hemos podido estar estudiando en su tiempo cuáles solían ser las estrategias de subversión y de revolución marxista, esto lo sabemos perfectamente".

- Significativamente el diario gubernamental publica el 5.12.1993 dos páginas de EL PAIS/DOMINGO dedicado a un reportaje titulado "EGIN, algo más que un periódico. Vale la pena repasarlo con atención porque muy probablemente es la primera salida pública de la nueva doctrina estratégica felipista para Euskadi Sur:

"Leer Egin, interpretar la realidad a través de Egin, es una necesidad vital para todo aquel que se siente comprometido con la causa del denominado Movimiento de Liberación Nacional Vasco (MLNV) y una referencia también para aquellos sectores radicalmente desafectos al sistema, no estrictamente nacionalistas, y, desde luego, acrílicos con la violencia de ETA, que ven en ese periódico un escenario colectivo de representación y reafirmación del rechazo global. Para todos ellos, Egin (Hacer, en euskera) constituye un universo informativo propio, el refugio anímico ante los mensajes negativos que circulan en el exterior.

Prensa de partido, de movimiento, dentro de un formato profesionalizado de información general en el que los partes de guerra, la apología y sublimación del enfrentamiento conviven, con aparente naturalidad, junto a secciones e informaciones inocuas, de lo más convencionales. Egin, como HB, es un fenómeno nada común, el resultado de una conjunción de elementos que han marcado la deriva política de Euskadi".

El texto explica en la otra página el nacimiento de Egin y subraya que en aquella época:

"En la descalificación de la vía de la reforma política y en la creación de una imagen de guerra abierta en la que la victoria era posible, Egin jugó a partir de entonces un papel decisivo. su discurso antipartidos, antisindicatos, antisistema, agrupó en torno a la acción y a la movilización a un universo de gentes muy variadas, que incluyó a nacionalistas radicales del PNV, a militantes y grupúsculos de extrema izquierda y a sectores castigados por la crisis económica. Dada la confusión del momento, la ausencia de un proyecto propio dentro del mundo de HB, **más allá del fervor patriótico y de los puntos de la alternativa KAS, Egin ejerció el papel de intelectual orgánico de ese mundo por la vía informativa.**

También hoy, en numerosas ocasiones, la reacción de Egin ante determinados acontecimientos es considerado más significativo, más elocuente que el comunicado de la Mesa Nacional de HB. Sus tiradas ascienden espectacularmente cada vez que un acontecimiento sacude el universo político al que sirve.

HAY QUIENES CREEN, INCLUSO, QUE LA CLAVE QUE EXPLICA LA PERPETUACIÓN DEL DISCURSO DE HB A LO LARGO DE ESTOS AÑOS, EL ENQUISTAMIENTO DE ESE MUNDO, Y HASTA LA PERSISTENCIA MISMA DE ETA no es otra que la existencia de Egin. Exhibido como distintivo público y cotidiano de militancia en el abertzalismo violento y en la contestación, el periódico de HB debe parte de su audiencia al hecho de haberse abierto a colectivos identificados por razones de sexo, de ideologías o de hábitos, considerados marginales."

Si se entiende que en el próximo futuro son objetivos prioritarios sobre Euskadi Sur para Felipe González y su gobierno y para todo el Estado español los que muy lúcidamente ha enunciado Gil de San Vicente (EGIN, 13.12.1993 pág 8):

- Uno: derrota estricta o en su defecto multiescisión y desintegración del MLNV.
- Dos: arrasamiento de toda posibilidad de autoorganización horizontal y asamblearia de las oprimidas y oprimidos de Hegoalde.
- Tres: pulverización y desvertebramiento de la sociedad vasca para imponer sin dificultades el modelo social diseñado por Madrid y aceptado por Iruñea y Gasteiz.

la destrucción de EGIN aparece como el paso inicial y necesario de la estrategia nazi-fascista de Felipe González.

Quisiéramos que los lectores de estas páginas tomaran muy en serio esa calificación de **nazi-fascista** y no creyeran que se trata de una manía nuestra ni de una exageración. Les invitamos a que repasen cualquier libro de Historia alemana y comprueben la secuencia de los pasos que Hitler y el partido nazi dieron para aplastar la capacidad de resistencia obrera a los planes de sobrexplotación de los capitalistas alemanes que financiaron y empujaron al poder a los nazis.

30 de enero de 1933.

El mariscal Hindenburg nombra Canciller a Adolfo Hitler

1 de febrero de 1933.

Hindenburg disuelve el Reichstag y Hitler explica su programa de Gobierno

4 de febrero de 1933.

Primer decreto presidencial, que limita la libertad de reunión y la libertad de prensa. **Se prohíben 16 diarios comunistas**

12 de febrero de 1933.

**Se prohíbe el diario comunista Die Rote Fahne por 15 días**

20 de febrero de 1933.

La industria pesada alemana entrega a Hitler tres millones de marcos para su campaña electoral. Hitler se entrevista con los magnates de la industria pesada (Krupp, Vöglér, Bosch, Von Schnitzler)

26-27 de febrero de 1933.

**Ultimo número legal del diario comunista Die Rote Fahne**

28 de febrero de 1933.

El presidente del Reich, Hindenburg, publica una **ley para la defensa del pueblo y del Estado**, basada en el fatal artículo 48 de la constitución de Weimar, que pone los cimientos de la dictadura (abroga los artículos 114, 115, 118, 123, 124 y 153 de la constitución, legalizando la limitación de la libertad personal, de expresión, de prensa, de reunión, de asociación, de secreto epistolar, de domicilio e incluso el derecho de propiedad, restauraba pena de muerte para la alta traición, incendio doloso, sabotaje, rebeliones y atentados a miembros del gobierno. Eliminaba los poderes de los Länder, en definitiva enterraba formalmente la República de Weimar).

5 de marzo de 1933.

Elecciones al Reichstag. Los nazis las ganan con 17.277.000 votos (el 43,9% con 288 escaños). Pero los comunistas sacan aún 4.848.000 votos (12,3% y 88 escaños) y los socialdemócratas 7.181.000 votos (18,3% y 121 escaños).

6 de marzo de 1933.

Miles de militantes, cuadros y funcionarios de los partidos obreros son encarcelados o deportados a campos de concentración. **Eliminación de los diarios socialdemócratas.**

21-23 de marzo de 1933.

Los ilusos diputados electos comunistas aún libres que se acercan al Reichstag para su 1ª reunión son detenidos y encarcelados según llegan.

2 de mayo de 1933.

Arrestados todos los dirigentes sindicales, ocupadas las sedes e incautado el ingente patrimonio del ADGB (sindicato socialdemócrata)

3 de mayo de 1933.

Idem los sindicatos cristianos.

10 de mayo de 1933.

Embargado todo el patrimonio del SPD en Alemania. **Expropiados más de 100 talleres tipográficos socialdemócratas.**

22 de junio de 1933.

Prohibición absoluta del SPD.

¿Se advierte el papel estratégico y sintomático de la destrucción de los diarios comunistas primero y de los socialdemócratas después?.

Pues al Loro.

### **3.6. La destrucción de EGIN y la desesperación/frustración del PNV**

No ha sido casualidad que la invasión y ocupación de las sedes de EGIN, la violación del secreto profesional, la utilización de una torpe excusa para enterarse de cuáles de las operaciones mafiosas, cuáles de las estafas, cuáles de las malversaciones y prevaricaciones del Gobierno vascongado estaban siendo investigadas periodísticamente, el pinochetista o somocista asalto a EGIN se haya realizado por los "casacas rojas", por la policía indígena al servicio del ocupante, por los cipayos, por el Tabor de "regulares" en vez de por la Guardia Civil o la Policía Nacional. Como no es casualidad que las torturas más sofisticadas y el empleo más novedoso de psicofármacos, denunciados y descritos hasta ahora por un detenido, hayan sido los sufridos por Anuk a manos de la policía cipaya vascongada. Tampoco es casualidad que el primer vasco que se conoce muerto por gases asfixiantes en una dependencia policial lo haya sido en una sede de la Ertzaintza. Ni es casualidad que el primer descerebrado que quiere colocar una estrella amarilla en la solapa de los que se anuncien en periódico sea un Consejero de Gobierno del PNV. Ni es casualidad el primer presidente de un Gobierno que en Europa Occidental se atreve a reclamar el cierre de un periódico de la oposición en los últimos decenios y que traduzca la expresión "limpieza étnica" por "higiene democrática" sea el QUISLING vasco del PNV, el LAVAL vasco del PNV, José Antonio Ardanza. Ni es casualidad que haya sido el presidente del EBB del PNV el primer jefe de partido político occidental que en muchos años formula públicamente una amenaza de muerte colectiva para sus adversarios políticos ("Anzallus, dirigiéndose a ETA y HB, aseguró: "Hemos chocado ya por fin las dos alternativas. Y se veía venir. Por eso van contra la Ertzaintza y cualquier día nos matarán a nosotros. Es fácil matar. También para nosotros. Y que tengan claro que somos muchos más y podemos matarlos a todos. Que lo tengan bien claro". Portada de EL MUNDO DEL PAIS VASCO del lunes 29 de noviembre de 1993).

Nada de eso, con ser ciertamente asombroso, con ser ciertamente incompatible con los usos mínimamente democráticos, con ser procazmente contradictorio con la autoproclamación de demócratas de quienes lo protagonizan ("dime de qué presumes...."), no es nuevo ni inédito. Esa histeria es típica de la desesperación que invade siempre a los colaboracionistas con los ocupantes cuando las promesas de los ocupantes se hacen humo al fracasar los colaboracionistas en sofocar la resistencia de los patriotas. Esa histeria prendió en los franceses de Vichy, en los sudvietnamitas pro-yanquis, en los argelinos pro-franceses, en los noruegos de QUISLING, en los belgas de Degrelle, en los italianos de la República de Saló. Esos histéricos son muy peligrosos (y por eso habrá que tener mucho cuidado en los próximos meses) pero cuando esa histeria aparece es un síntoma claro de que, como le ocurriera a Baltasar de Babilonia, ya han leído las letras de fuego en la pared del banquete.

En definitiva.

HAY QUE TENER CUIDADO PORQUE EL PNV ESTA DESESPERADO, FRUSTRADO E HISTERICO Y, POR ESO, QUIERE CERRAR EGIN.

¿Por qué está desesperado, frustrado e histérico el PNV?. Por muchas, variadas y complementarias razones. Vamos a verlas.

### 3.6.1. EL PNV ESTA DESESPERADO, FRUSTRADO E HISTERICO PORQUE EL TIMO DEL ESTATUTO DE LA MONCLOA ALCANZA YA NIVELES DE BEFA INSULTANTE

El 28 de junio de 1984, a sólo cuatro meses de que el PNV hubiera logrado su récord (todavía imbatido) de votos, uno de los redactores de este Plan 33.333, firmó un artículo publicado en EGIN con el título siguiente: **Sobre como al PNV le pagaron con los billetes cortados por la mitad**. En el que entre otras cosas se decía lo siguiente:

#### **"Un pago al estilo mafioso.**

Contratantes: las cúpulas del PNV y el Estado español. Pago de los servicios: por adelantado. Pero al estilo mafioso: la mitad del precio. Y no la mitad de la cantidad sino todos los billetes del pago total, pero cortados por la mitad. Conservando el que paga la mitad que sólo entregará cuando el ejecutor del contrato enseña el cadáver objeto del encargo.

La grotesca pre-autonomía y el no menos grotesco Estatuto de la Moncloa, los palacetes y los coches con banderín, todo eso no fue sino esos billetes cortados, inservibles sin su otra mitad, mera señal y promesa del pago completo. Cuando ahora las cúpulas del PNV (y sobre todo sus militantes y votantes) comprueban que con esas monedas partidas no se puede comprar nada en el duro y desconfiado mercado de la realidad diaria..... Cuando lloriquean a Madrid porque un día sí y otro también los virreyes provinciales españoles se ciscan en el Estatuto y los aprietabotones y culiparlantes de las Cortes españolas legislan como si ese Estatuto no existiera... Cuando reclaman el pago completo y exigen que les "llenen" el cucurucho vacío del Estatuto..... los mafiosos padrinos del bloque de clases dominante español se les ríen en las barbas y les recuerdan que falta el cadáver. Que son las cúpulas del PNV las que no han cumplido el pacto, el contrato.

#### **El cadáver que falta.**

Les recuerdan que un trato es un trato. Que no les iban a regalar nada. Que tenían que ganárselo. Y sucede que el cadáver que falta es, claro está, el de la izquierda abertzale, el del nacionalismo consecuente, independentista, radical, sin contemplaciones, sin dengues ni distingo padre domingo ni leches en vinagre. El que exige una Euskadi independiente, los españoles en su casa y los vascos en la suya y aquí paz y después gloria. Ese cadáver goza de muy buena salud y 185.000 votos en los últimos recuentos (157.000 en la C.A.V. y 28.000 en Navarra). Sigue viva y coleando la alternativa nacionalista radical y radicalizada, frontalmente opuesta a la "Reforma Democrática", reivindicando el espacio geopolítico completo de Euskadi, cuestionando el "Modelo de Estado" y el "Modelo de Sociedad", siendo antisistema y representando una esperanza de transformación del Modo de Producción dominante.

Y, como no hay cadáver, no les completan el pago a las cúpulas del PNV. Y así andan vagando como almas en pena, lloricas y quejumbrosos, con los inservibles papeles de sus billetes cortados en las manos, con los inservibles papeles de su Estatuto inútilmente exhibidos ante los burócratas españoles que solo se los cogen para usarlos como papel de culo...."

Las cosas no han hecho más que empeorar para el PNV desde que ese artículo se publicaba. Desde 1985, primero con un Pacto de Legislatura y después con dos gobiernos de coalición (con el breve paréntesis de unos meses de

Gobierno "tripartito" PNV-EA-EE en 1991) el PNV lleva nueve años aliado con el PSOE. Dando cancha, poder local y legitimidad al PSOE. Y recibiendo burlas, desplantes, tomaduras de pelo. Ni una transferencia en los últimos seis años.

En los últimos treinta días la burla del PSOE ha llegado al escarnio.

#### Lunes 15 de noviembre de 1993.

Se publicaba una entrevista concedida a EFE por Fernando Buesa, vicelehendakari para Asuntos sociales, en la que se refiere a las negociaciones entre el PNV y el PSOE en materia de desarrollo estatutario. Absolutamente insultantes para el PNV al que pide que sean "más modestos". Aclara que "las competencias que se han transferido y quedan por transferir a la comunidad autónoma son para que ésta ejerza **"en el seno de España, y para nada más"**". Añade que el Estatuto de autonomía **"no es el camino para la autodeterminación, ni para revisar, no sé si con fórmulas independentistas o de otro tipo, cuál es la posición del País Vasco en España y en Europa"**.

#### Martes 16 de noviembre de 1993.

Se publica que el presidente del PNV, Xabier Arzallus cree que "si pedir el cumplimiento del Estatuto es pedir demasiado, es mejor romper el pacto y quedar con las manos libres". En este sentido, en una entrevista concedida al semanario Cambio 16, Arzallus reiteró que el PNV sigue defendiendo un acuerdo con los socialistas para toda la legislatura, "pero no podemos gobernar con quien nos niega todavía la aplicación del Estatuto. Este es el gran compromiso que tenemos con nuestro pueblo. Si en el 77 y 78 acatamos el orden constituido fue a cambio de un pacto que se llama el Estatuto de Gernika".

#### Jueves 18 de noviembre de 1993.

EGIN publica que "El EBB renuncia a seguir negociando con Solchaga". "Joseba Egibar afirmó ayer que "el PSOE hace una interpretación del Estatuto que no se corresponde ni en el espíritu ni en la letra con el que este pueblo pactó en 1979" y explicó que "tras esta constatación", el PNV "ha decidido no crear falsas expectativas sobre la posibilidad de un acuerdo global".

En la misma página EGIN informaba de que: "El presidente del EBB, Xabier Arzallus, a su vez, manifestó en ETB que los representantes de su partido "sólo han pedido que se cumpla el Estatuto" y que el incumplimiento por una de las partes firmantes del mismo "supone que se rompe el pacto que fué el Estatuto". El máximo líder del PNV añadió que su partido suscribiría ahora al pie de la letra el programa autonómico presentado por el PSOE en 1980, "cuando todavía no estaban en el poder" y puso como ejemplo "la encendida defensa que Solchaga hacía en aquel tiempo de la caja vasca de la Seguridad Social".

#### Viernes 19 de noviembre de 1993.

Se publican los lloriqueos de Ardanza y su entrada en religión como "docente cívico". Publicaba EL MUNDO que: "El lehendakari José Antonio Ardanza pidió ayer en Bilbao a la sociedad vasca que tome conciencia de que el Gobierno central no respeta el desarrollo del Estatuto e incumple "las reglas de juego en un estado de derecho"... Ardanza en declaraciones a los periodistas dijo que **a partir de ahora hará "docencia cívica"** para que la sociedad tome conciencia del comportamiento del Gobierno socialista, porque, dijo, **"no se puede jugar de esta manera con un pueblo"**. Ardanza reiteró que el PNV está sometido a chantaje porque claramente se nos ha dicho, por activa y por pasiva, que mientras el PNV no garantice el punto final no habrá desarrollo estatutario. Afirmó que resulta "sorprendente" que cuando

"prácticamente todas las fuerzas políticas vascas se ponen de acuerdo, incluido el PSE-EE y el PP, sobre cuáles son las materias pendientes de transferir, te encuentres que el PSOE dice a estas alturas que ignoran y no hacen ningún caso de esas 54 transferencias **que hemos pactado**". **"Esto es lo que dicen los socialistas, a los que, desgraciadamente, tengo que creer porque son los que mandan, como los ministros en las reuniones o Pérez Rubalcaba y Solchaga en público, que manifiestan hasta la saciedad que de las 54 transferencias aprobadas por el Parlamento vasco nos vayamos a olvidando y que hay por lo menos de 20 a 24 que nunca se van a materializar"**".

Lunes 6 de diciembre de 1993.

LA VANGUARDIA publica una entrevista con Ardanza en la que éste dice que "lo que no podemos aparcar nunca es la Seguridad Social, porque eso es texto estatutario y las condiciones con que queremos que se nos transfiera no son más que las que los socialistas prometían en 1981. **-¿Tampoco avanza la negociación de las transferencias pendientes?. -Es tremendo lo que está ocurriendo. El desarrollo estatutario prácticamente ha tocado techo para los socialistas, no hay voluntad política de seguir avanzando. En las conversaciones privadas se nos dice que no habrá desarrollo estatutario en las materias serias, de poder, que quedan. Además, de manera muy burda y descarada, nos plantean que no habrá desarrollo estatutario mientras no asumamos el compromiso del punto final, esto es, que una vez terminado el desarrollo de este Estatuto habremos dejado de ser nacionalistas. -Les ponen un torniquete político.... -Es muy peligroso que te condicionen el cumplimiento de una ley orgánica, de la importancia que tiene el Estatuto de Autonomía, y te ponga como condición principios ideológicos. Eso es quebrar la democracia. Esas cosas, a mí y a otros como yo, no se nos han olvidado**".

No es extraño que las cúpulas del PNV estén desesperadas y frustradas. Están metidos en un cul-de-sac, en un callejón sin salida. Han apostado su historia, su capital político, sus **esperanzas y la confianza** que una parte del pueblo vasco depositó en ellos a una sola carta (la del Estatuto) y ahora comprueban que la carta estaba marcada y que apostaron contra trileros, contra "tahúres del Missisipi", contra tramposos sin palabra y sin honor. Tienen que ir de socios por la vida (para poder seguir en los sillones y en los sueldos y en los chollos y en los chanchullos) con unos fulanos, los del PSE-PSOE, que no mueven un músculo de la cara para defender que sus jefes de Madrid tienen razón cuando dicen que son una mierda y no valen un céntimo los acuerdos que los PSE-PSOE han votado y firmado en Vitoria.

Las famosas 54 transferencias votadas por **todos** (menos HB) en el parlamento vascongadillo que dicen representa la soberanía vasca han sido despectivamente clasificadas por Madrid en estas insultantes categorías:

- **Puras e inmediatas.** 22 que podrían traspasarse fácilmente.
- **Puras pero no inmediatas.** 7 que Madrid reconoce que el Estatuto otorga sin lugar a dudas pero que **no le da la gana**; porque **no están maduras**.
- **Imposibles por el momento pero posibles en un futuro sin fecha.** 15 que no van a tocar hasta que las ranas críen pelo porque hay que currar mucho para prepararlas y necesitan que a Madrid le entren las ganas y anda ahora inapetente.
- **Transferencias con duda.** 4 para las que no les da la gana de dar dinero.

- Intransferibles. 6 de las que dicen que verdes las segaron.

La lista se cierra con una pedorreta como gesto gráfico.

¿Cómo no va a querer cerrar EGIN el PNV si EGIN es la "mosca cojonera" que día sí y día también recuerda a todos que el Estatuto es un timo?

### 3.6.2. EL PNV ESTA DESESPERADO, FRUSTRADO E HISTERICO, PORQUE SUS CASI CATORCE AÑOS DE GOBIERNO COINCIDEN CON LA RUINA ECONOMICA DE EUSKADI, PORQUE SUS PROMESAS DE JAUJA EUROPEA SE DESVANECEN, PORQUE (MIDAS AL REVES) SUS PLANES ECONOMICOS CONVIERTEN EL DINERO PUBLICO EN RUINA Y MIERDA

Lo ha dicho Gorondo, un ex-notabilísimo del PNV, expulsado por indócil:

"Aquí en quince años no se ha solucionado nada. Si analizamos el paro, el cierre de Altos Hornos o Astilleros o el paso del pleno empleo al 25% de paro, cada uno tiene su parte de cuota de responsabilidad. ETA tiene una parte, pero los gobernantes son los responsables políticos que no han querido, no han podido o no han sabido darle solución a ese asunto". (EL MUNDO DEL PAIS VASCO 15.11.1993 pág 7).

Es evidente que el PNV no es responsable de la crisis económica mundial y solo parcialmente (en la medida en que la ha apoyado con sus votos) de la política económica que ha llevado al Estado español a su actual desastre. Pero el PNV lleva "gobernando" la CAV quince años, afirmando que ese "gobierno" era suficiente y válido para mejorar la vida de los vascos. E inevitablemente tiene que pagar el precio político de los resultados de la evolución económica vasca.

**Que son atroces.** De 1975 a 1987 Gipuzkoa baja del 2º puesto por renta per cápita al 17º y Bizkaia del 3º al 27º. En 1992 se sabe que Vascongadas está por debajo de la línea que indica qué regiones son ricas, situada a 23 puntos de Cataluña. De 1975 a 1993 la CAV ha perdido más de la tercera parte de sus empleos industriales. En 1989 la mitad (el 48%) de las familias vascongadas le decían al Gobierno de Gasteiz que sus ingresos eran insuficientes. El paro es pavoroso, las oportunidades para los jóvenes inexistentes salvo para un puñado de enchufados.

A finales de los ochenta el PNV se inventó una "huida hacia adelante". Y les contó a los vascos una milonga sobre Europa. Era verdad que con la economía del Estado español no había mucho que rascar pero con lo de Europa, ¡Ah, con Europa!, esto iba a ser Jauja. El PNV se inventó lo de la decimotercera estrella (la de Euskadi) en la bandera europea y se gastó una pasta gansa en meter en los periódicos encartes carísimos a cuatricomía y con papel de lujo para explicar que en el 93 y con Europa la CAV entraría en Jauja. Ahora ni decimotercera estrella, ni Jauja. El fracaso de la primera fase de la UEM convierte en una pesadilla las doradas promesas del PNV.

Y donde el Gobierno vascongado pone el dinero de los vascos hace como Midas al revés. Convierte en mierda el oro que toca. De 1982 a 1992 el Gobierno vascongadillo ha gastado oficialmente 80.000 millones de pesetas para ayudar a 380 empresas. Frutos: echar a la calle a 13.000 trabajadores. Alguien de ellos tuvo la malhadada idea de bautizar **Plan 3-R** a una varita mágica para levantar empresas vascas hacia el éxito. Le falló el subconsciente (3-R significaba en la clasificación de la censura

católica de cine: para mayores con reparos). Ya ha tenido que pagar 5.574 millones de pesetas a los bancos como avalista por los créditos fallidos de doce empresas que se apuntaron al **Plan 3-R**. Y además ese Plan tiene otros 8.281 millones de pesetas en créditos a otras siete empresas en situación de impago (sólo dos -Papelería Española y Sociedad Franco Española de Alambres y Cables- suman 6.276 millones de créditos impagados y avalados por el Gobierno vascongado).

Sí. El fracaso económico, la ruina de Euskadi, su conversión en próximo desierto industrial, su clasificación oficial como región europea enferma (**en declive**) todo eso pesa como plomo en las alas del PNV. Que ve como el TAV vuela a Cataluña, como la Y griega autopistera y ferrocarrilera se retrasa hasta las calendas también griegas, como en el puerto de Bilbao no va a pintar más que las vallas de fuera, etc, etc, etc. Y la envidia le reconcome cuando mira a Cataluña y lo que Cataluña consigue de las arcas españolas y europeas. Y como en Europa se empieza a escribir y decir con naturalidad que Cataluña va a ser pronto (con Escocia y el Norte de Italia) los nuevos Estados independientes miembros de la Unión Europea.

¿Cómo no va a querer cerrar EGIN el PNV si EGIN es el Pepito Grillo que día sí y día también recuerda a sus lectores (y se la detalla con pelos y señales) la ruina económica a que el PNV conduce a Euskadi?

### 3.6.3. EL PNV ESTA DESESPERADO, FRUSTRADO E HISTERICO PORQUE DIA A DIA LA AGUDIZACION DE LA LUCHA DE CLASES LE QUITA LA MASCARA DE INTERCLASISTA Y LE ENFRENTA A LA CLASE OBRERA VASCA (RECUERDESE QUE YA HA ROTO CON ELA)

El PNV ha sido una estafa burguesa desde casi su nacimiento (desde que entraron en él y al poco tiempo lo condicionaron ya para siempre los **euskalerrriacos**). Siempre se ha proclamado interclasista que es la forma clásica que la burguesía emplea para disimular ante las clases dominadas que está usando sus votos en beneficio propio. Pero ese disfraz, esa máscara interclasista, cae al suelo en los momentos duros de lucha de clases. Cuando la explotación de las clases dominadas se hace más sangrante y más evidente. Así cayó la máscara interclasista del PNV en los años cuarenta cuando sus empresarios y sus burgueses empezaron a contabilizar los beneficios que la opresión de la dictadura franquista les proporcionaba. Javier de Landáburu (vicepresidente del Gobierno Vasco en el exilio) lo denunció en su libro **La causa del pueblo vasco**:

"debemos decir toda la verdad: muchos de esos patronos vascos que han sido o son patriotas en lo profundo de su conciencia, han adquirido desde la guerra civil una segunda naturaleza con la están en conflicto íntimo todos los días de estos años... están congraciados con el propio régimen que ha favorecido la audacia estraperlista, la habilidad del más astuto, al mismo tiempo que, por ley penal, les evita las huelgas de los obreros. Industrias que antes de la guerra, con el rey o con la República, estaban en dificultad o en decadencia, hoy, gracias al aprovechamiento inteligible de los propios vicios de la situación, han levantado cabeza con indudable brillantez y no desdeñable provecho. De entre sus propietarios y gerentes los hay que siguen siendo patriotas, pero tienen pocas ganas de que desaparezca la cómoda dictadura para que venga a Euzkadi un sistema vasco y democrático que devuelva la normalidad a la vida comercial e industrial. La normalidad para algunos es el salario bajo y la ganancia sin control, el fraude en la calidad y la complicidad con

el funcionario rector del mercado oficial.

El drama de esos burgueses patriotas es que desean una Euzkadí en libertad, pero sin huelgas, sin emociones, sin quebraderos de cabeza, con un orden social como el de ahora, que recuerde la paz de los cementerios y con tal de que sean el competidor o el trabajador quienes tengan que hacer de difunto." (Javier de Landáburu *La causa del pueblo vasco*, escrito y publicado en París en 1956, citamos de la edición en Bilbao, Editorial Geu Argitaldaria, 1977, página 172)

Javier de Landáburu dio así (haciendo marxismo sin saberlo, como el que escribe en prosa sin saber que lo hace) la explicación de clase de la inacción política del PNV, inacción política que precisamente provocó el nacimiento de ETA.

Hoy estamos en Euzkadí Sur (como en toda Europa y en todo el mundo) en un momento de agudización y crispación de la lucha de clases. Inevitablemente al PNV se le cae la careta interclasista y se le ve la patita de lobo patronal por debajo de la harina interclasista con que inútilmente quiere disimular. y, lógicamente pero espectacular e impensablemente para muchos, rompe y se enfrenta con el sindicato ELA. Rompe su palabra, escupe en su firma y congela los salarios de los funcionarios de la CAV que había convenido subir. Aprovecha el secuestro de Julio Iglesias para montar impúdicas farsas de glorificación de empresarios mafiosos y explotadores y convierte a ETB en una orquesta de alabanzas de los empresarios. Recomienda que a la manifestación famosa del lacito azul de Donostia se vaya en mangas de camisa pero hace demasiado frío y en todo caso la elegancia burguesa y empresarial se les ve en el calzado.

¿Cómo no va a querer cerrar EGIN el PNV si EGIN es el constante denunciador de sus tropelías contra los obreros vascos y el mejor portavoz de las acciones y posiciones de LAB y de ELA?

#### **3.6.4. EL PNV ESTA DESESPERADO, FRUSTRADO E HISTERICO PORQUE EGIN VIENE DENUNCIANDO SISTEMATICAMENTE EL CENAGAL DE CORRUPCION QUE SALPICA A LOS DIRIGENTES DEL PARTIDO Y AL GOBIERNO VASCONGADO**

Socio del PSOE, el PNV se ha hundido en el cenagal de corrupción que invade la vida del Estado español. El PNV es socio y colaborador de esa España que hiede a corrupción y estafa. Asustado por como una conducta similar ha hundido en la miseria a sus correligionarios demócratacristianos italianos con sus socios del PSI, el PNV está desesperado, frustrado e histérico porque la fantástica labor del equipo de Pepe Rei y el coraje de EGIN esta poniendo al aire de Euzkadí Sur sus vergüenzas.

¿Cómo no va a querer cerrar EGIN el PNV si EGIN encarna la voz y el dedo acusador del pueblo vasco contra los que le roban y le estafan?

#### **3.6.5. EL PNV ESTA DESESPERADO, FRUSTRADO E HISTERICO PORQUE DESDE LOS ESTUDIOS PROSPECTIVOS HASTA LOS RESULTADOS DE LAS URNAS LE MUESTRAN QUE SU ALTERNATIVA SE ESTANCA Y EMBARRANCA Y EMPIEZA A RETROCEDER**

Cuando el EGIN del 20 de noviembre de 1993 (página 12) puede publicar que el burukide del PNV Juan María OLLORA dice en público que "en estos momentos si el Pacto de Ajuria Enea y el MLNV no modifican sus estrategias, nunca se podrá resolver el problema". Y que hay paralelismo

entre la situación de violencia en Euskadi y en Irlanda. Y que "las dos bombas de IRA en la city londinense obligaron al Gobierno británico a negociar", es que sucede algo. Concretamente que al PNV le traiciona el subconsciente **se le escapa** su creciente convicción en el estancamiento, en el embarrancamiento, en el comienzo del claro retroceso de su alternativa para Euskadi.

Desde todos los rincones de la realidad se encienden las luces rojas para el PNV y su línea política. El EGIN del martes 7 de diciembre de 1993 publica datos del estudio prospectivo Pays Basque 2010 elaborado en Iparralde. Concretamente sobre los tres "escenarios" de futuro dibujados para Hegoalde. **Los tres son una condena implícita de esterilidad y fracaso para la línea actual del PNV.**

El primer escenario, dice EGIN, "se denomina **tendencial**, pues se ha elaborado prolongando las tendencias actuales sin introducir modificaciones. Se afirma que la situación quedaría paralizada. La clase dirigente vasca se encontraría frente a una autonomía insuficiente, y frente a "una violencia política (sic) que continuaría, aunque atenuada, pero lo suficiente como para agravar el aislamiento del País Vasco".

El segundo escenario dice EGIN que se denomina "pesimista" y que prevé que **"Eta siga con sus acciones violentas y la clase dirigente vasca, influenciada por el PNV y los moderados, ya no crea en las negociaciones"**. Añade que, "olvidado por Bruselas, Madrid y París, el País Vasco se encontrará aislado y una creciente parte de la población abandonará los nacionalismos moderados para apoyar, más por desesperanza que por convicción, a ETA".

"El último escenario, calificado de "optimista", anuncia el regreso de la paz civil y el reconocimiento del derecho a la autodeterminación de los vascos. ETA dejaría las armas y el paisaje político volvería a estructurarse. La sociedad seguiría dividida, pero en torno a nuevos problemas."

Y ¿qué decir de los resultados electorales del 6-J, cuando el PNV se ve derrotado en la CAV por segunda vez (la primera fue a manos de HB en las europeas de 1987 cuando HB sumó más votos que el PNV) y a manos de su socio, cuando los votos del PNV **disminuyen** respecto de la elección anterior -la de 1991- mientras que HB es la **única** fuerza nacionalista vasca que gana votos desde 1991?. La desesperación del PNV frente al reto de las europeas y autonómicas del 94 se evidencia en las rocambolescas maniobras de sus submarinos (caso Albistur) y los procaces escarceos y asuntos de "cuernos" con el matrimonio EA-EUE.

¿Como no va querer cerrar EGIN el PNV si EGIN es el más implacable notario de sus dificultades políticas, la vía por la que sus alderdikides se pueden enterar de los oscuros detalles que el hermetismo de su aparato les oculta?

SI. HAY QUE ESTAR AL LORO PORQUE EL PNV TIENE MUCHAS RAZONES PARA ENGAÑARSE CREYENDO QUE EL CIERRE DE EGIN ES LA CURA DE SU DESESPERACION Y DE SU FRUSTRACION.

Certeramente lo señalaba la ASTEKO KRONIKA de J.Iratzar en el EGIN del 6 de diciembre de 1993:

"NO NOS ENGAÑEMOS. EN ESTA GUERRA CON AIRES DE CRUZADA ANTI-EGIN se está poniendo en juego **la secreta ambición del PNV por el monopolio informativo de Euskal Herria que le dé la cobertura para la hipnosis**

de la colectividad vasca. Un PNV que nos está golpeando como una fiera herida, a la que le sangran cada vez con mayor abundancia las viejas heridas de la corrupción, del nepotismo y de la falsedad ideológica".

### **3.7. DELENDUS EST EGIN. Quieren cerrar EGIN. Esa es la cuestión**

Bien. Ya hemos terminado el juego del "zoom" para el análisis. Ahora el diagnóstico (que la "banda de los 4" -Gobierno español y vascongado, y PNV y PSOE- está juramentada para cumplir la consigna DELENDUS EST EGIN) está sólidamente establecido y esperamos que el lector de este Plan 33.333 tenga ahora clara la respuesta a la pregunta clave: ¿por qué? y ¿por qué ahora?

Precisamente en el EGIN del 13 de diciembre de 1993 publicó un artículo titulado ¿Por qué contra EGIN? Inaki Gil de San Vicente, cuya capacidad teórico-práctica admiramos tanto y con cuyo discurso analítico coincidimos con frecuencia. En concreto coincidimos tanto con los últimos párrafos de su artículo que no vacilamos en reproducirlos tomándolos como síntesis del diagnóstico de la situación al que llevamos dedicadas tantas páginas:

"La destrucción -expresión más correcta que la de cierre- de EGIN busca parar el avance por ahora lento del MLNV y demás resistencias. Liquidado EGIN se destruiría en cadena el resto de medios de expresión libre y democrática, de pensamiento crítico y radical.

Luego, según dice el manual, (Inaki se ahorró decir el manual nazi-fascista) se arrasaría las bases autoorganizadas para subir un peldaño más y destruir movimientos sociales y populares o debilitarlos definitivamente. ¿Qué exigiría el Estado para "respetar" HB?

No es el cuento de que viene el lobo. Es una tendencia apreciable que sólo puede ser parada con la movilización popular y la aglutinación de fuerzas. Es y será derrotada con la iniciativa de masas, con la coherencia radical, con las luchas y su interrelación"

El Plan 33.333, cuya estrategia y táctica pasamos a dibujar, debe concebirse y entenderse como una acción compleja, deliberada, planificada y profesional encaminada a cubrir un flanco vital de esa movilización popular y de esa iniciativa de masas necesarias para parar la destrucción de EGIN. El concreto flanco vital de evitar el ahogo económico mediante un significativo y consolidado aumento de las ventas.

#### 4. EL DISEÑO ESTRATEGICO DEL PLAN 33.333 Y SU ARTICULACION TACTICA MEDIANTE OPERACIONES CONCRETAS

Enseñó Karl von Clausewitz que "la táctica enseña el uso de las fuerzas armadas en los encuentros, y la estrategia el uso de los encuentros para alcanzar el objetivo de la guerra" (en el Capítulo I "Ramas del arte de la guerra" del Libro II "La Teoría de la guerra" de su clásica obra *De la guerra*).

Enseñó también en otro lugar de su obra el concepto de defensa:

"¿Cuál es el concepto de defensa? Detener un golpe. ¿Cuál es entonces, su signo característico? La espera de ese golpe. Este es el signo que hace de cualquier acto un acto defensivo, y sólo mediante este signo la defensa puede distinguirse en la guerra del ataque... puesto que **debemos devolver los golpes del enemigo** si hemos de librar realmente la guerra en nuestro lado, **esta acción ofensiva en la guerra defensiva cae por lo tanto, en cierto sentido, bajo el título de defensa, es decir que la ofensiva, de la que hacemos uso, cae bajo el concepto de posición o teatro de la guerra.** Por lo tanto, **podemos luchar atacando en una campaña defensiva;** en una batalla defensiva podemos usar algunas divisiones con propósitos ofensivos y, por último, mientras permanecemos simplemente en posición, aguardando la embestida del enemigo, podemos enfrentarnos con él, atacando sus filas con nuestro fuego de fusilería" (del Capítulo I "Ataque y defensa" del Libro VI "La defensa") (En ambos párrafos las negritas son nuestras!).

Hacemos estas citas del maestro Clausewitz porque nos ayudarán a exponer el diseño global del **Plan 33.333** que proponemos en este texto. Hemos apuntado ya al final del capítulo anterior que el **Plan 33.333** se concibe como una acción parcial, aunque compleja, en el marco de la defensa de EGIN. Como hemos clarificado en nuestro diagnóstico es "la banda de los 4" (Gobiernos español y vasco, PSOE y PNV) la que ha declarado la guerra cuyo objetivo es destruir EGIN. El **Plan 33.333** se concibe como una parte de la defensa pero, muy en línea con las enseñanzas de Clausewitz, se concibe como una batalla defensiva en la que proponemos luchar atacando, en la que proponemos gastar muchas fuerzas en acciones ofensivas y en la que nos las ingeniaremos para atacar las filas del enemigo cuando embista y atacarle entonces de forma devastadora para la eficacia de su acción.

##### 4.1. La delimitación del segmento de población sobre el que vamos a actuar con el Plan 33.333: el MLNV

Tenemos sólidas razones para limitar la mayoría de las acciones directas del **Plan 33.333** al ámbito de los militantes y simpatizantes del MLNV. Las fundamentales son las siguientes:

- 1ª Los militantes y simpatizantes del MLNV son el grueso de los lectores y simpatizantes de EGIN

Como lo evidencian las muestras de solidaridad producidas por el último ataque a EGIN, el MLNV **no agota ni acapara** el número de lectores y simpatizantes de EGIN. Pero, como demostraremos después (aunque sea a trazos de brocha gorda y pendientes de posterior estudio y análisis afinado) parece claro que el MLNV constituye

el grueso de esos lectores y simpatizantes.

- 2ª Los ataques previsibles de "la banda de los 4" intentarán la identificación de lectores de EGIN/MLNV y su simultánea definición como criminales. Ello producirá una polarización que, a la vez, incrementará la solidaridad del MLNV y la precaución de los simpatizantes de EGIN no MLNV.

Atutxa ya ha marcado la pauta con eso de que el que compra EGIN o se anuncia en él paga una parte de las balas asesinas.

- 3ª La limitación de los recursos de toda índole que nos será posible utilizar aconsejan concentrarlos en las áreas donde a priori podemos esperar mayor resonancia y en las que nos será más posible actuar más profunda y contundentemente

Es la razón principal. Si uno tiene sólo un jornada para dedicarse a la pesca y quiere realmente coger peces y no sólo divertirse intentándolo, la lógica exige que se dirija a los recodos del río donde **sabe** que hay peces que pican con los cebos que él lleva.

NOTESE QUE ESTAMOS DICIENDO MLNV Y NO HB. EXISTE UNA IMPORTANTE ACUMULACION DE CONOCIMIENTO CIENTIFICO QUE DEMUESTRA QUE HB Y MLNV NO SE CONFUNDEN. Y QUE EL AMBITO DE INFLUENCIA DEL MLNV ES MAS AMPLIO QUE EL NUMERO DE VOTANTES DE HB (ENTRE 400.000 Y 500.000 PERSONAS EN EUSKADI SUR. Después aportaremos algunas pruebas de este cálculo)

Vamos a repasar ahora algunos datos que muestran que los votantes de HB no agotan el ámbito de los lectores y simpatizantes de EGIN. Son datos de brocha gorda pero suficientes para una primera visión de conjunto.

Los datos de audiencia de prensa referidos a 1991 (Estudio de CIES) publicados en el Anuario Eustat 92 y los análogos de los jóvenes de 15-29 años en 1990 de la encuesta del Gobierno Vasco, ambos referidos a la CAV, son bastante consistentes. La audiencia global de prensa entre la población mayor de 14 años de la CAV 1991 (54,2%) se hace más alta (65%) entre los jóvenes 15-29 años 1990. Y es congruente con los resultados de la muestra más amplia y consistente de la Encuesta de condiciones de vida 1989: 51,2% de la población mayor de 6 años de la CAV lectores habituales de diarios de información general.

Con diferencias análogas también hay congruencia en la ordenación de audiencia de los distintos medios (incluimos los datos del estudio de OREGI 1983)

Audiencia de prensa	T% CAV 1991 Mayores 14	T% jóvenes 15-29, 1990	T% CAV (OREGI 1983)
Total	54,2	65	-
Correo	27,0	53	28
Diario vasco	18,9	29	18
Egin	6,7	23	13
Deia	6,4	13	15
El País	2,7	8	4

El Mundo	1,8	2	7 (Gaceta)
Egunkaria	1,5	-	1 (Tribuna)

Aunque sea obvio, recordamos que son **cifras viejas**. EGIN del 12.12.1993 publicó los datos del estudio de Invesco con la audiencia en la CAV en octubre de 1993 (Correo 512.610 lectores, Diario Vasco 300.683, Egin 157.587, Deia 92.378, El Mundo 56.152) Recordamos también que faltan los datos de Navarra.

Están publicados datos referidos a lectores y votantes de Euskadi Sur a fecha de junio pasado. Los publicó EGIN el 24 de mayo pasado al reflejar los resultados de la encuesta preelectoral realizada por Invesco para EGIN. Son datos que **deben ser manejados con cautela** (la muestra es pequeña -1.600 entrevistas que dan submuestras pequeñísimas para los lectores de cada diario con márgenes de error consecuentemente muy altos- y la entrevista es domiciliaria -lo cual es garantía de ocultación para intenciones de voto en encuestas preelectorales en Euskadi Sur- amen de otros reparos como la extensión temporal del trabajo de campo) **pero nos pueden orientar sobre las tendencias.**

Los lectores habituales de EGIN entrevistados dijeron entre el 5 y el 16 de mayo que votarían así:

Dijeron que votarían a:	T% de lectores de EGIN
HB	58,8
No contestaron	16,4
Se abstendrían o votarían blanco o nulo	10,8
PNV	4,5
IU	3,1
EA	2,9
PSOE-EE	0,7
PP	0,6
Otros	2,3
Total	100,1

Como se ve el grueso de los lectores de EGIN (58,8%) dijeron que votarían HB. Otro 27,2% se muestran abstencionistas o pasotas. **Que seguramente son en su casi totalidad parte de los simpatizantes y militantes del MLNV abstencionistas y pasotas.** Solo un 14,1% dice que votará a otros partidos. **Un 86% de los lectores de EGIN se autocolocan así en el ámbito del MLNV.** (Insistimos en que las cifras no se tomen con afán de precisión sino sólo como indicadores de tendencia).

Por otro lado, los datos publicados sobre la audiencia de EGIN 1992 (por ejemplo los del EGM publicados en el ANUARIO EL PAIS 1993) muestran unos rasgos característicos: **alta masculinidad (67%), baja edad (74% menores de 45 años), alta instrucción (58% con estudios superiores o secundarios), excepcional soltería (51% de solteros), bajísima proporción de amas de casa (17%), altísima proporción de NO cabezas de familia ni amas de casa (42%), muy alta concentración en municipios de 10.000 a 50.000 habitantes (32%). Que coinciden notabilísimamente con los rasgos característicos de los votantes de HB y de los abstencionistas simpatizantes o militantes del MLNV.**

Conviene recalcar que NO DEBEN CONFUNDIRSE los votantes de HB con los lectores de EGIN. La encuesta de Invesco de mayo del 93 nos indicaba que habrían dicho que votarían HB:

- el 58,8% de los lectores de EGIN
- el 38,5% de los lectores de EGUNKARIA
- el 15,7% de los lectores de EL MUNDO
- el 11,2% de los lectores de EL DIARIO VASCO
- el 10,8% de los lectores de DEIA
- el 8,7% de los lectores de NAVARRA HOY
- el 6,4% de los lectores de EL CORREO
- el 3,9% de los lectores de EL PAIS
- el 2,8% de los lectores de DIARIO DE NAVARRA
- el 10,3.% de los lectores de Otros diarios

Recuérdese que estamos hablando de lectores y no de compradores. Los porcentajes de lectores de EGIN y de EGUNKARIA que dicen que van a votar HB son lógicos y esperables. Y una gran parte de los porcentajes de lectores de otros periódicos de línea política claramente anti-HB que dicen que van a votar HB se explican por:

- a) la baja edad de los votantes de HB y la precariedad de ingresos de muchos de sus jóvenes votantes
- b) La ruptura política generacional en Euskadi Sur que hace frecuente el modelo hijo/a de HB-padre/madre de PNV/EA ó PSOE/comprador de CORREO/D VASCO/DEIA/DIARIO DE NAVARRA.

de forma que cabe explicarse que una gran parte de los votantes de HB que dicen ser lectores de EL CORREO, DEIA, DIARIO VASCO etc **leen el ejemplar de los mismos comprado por sus padres**. Otra parte debe explicarse por la indudable existencia de votantes de HB que **leen dos o más diarios**. Solo un puñado de "píjos" habrá que sean votantes de HB y compradores de EL MUNDO o EL PAIS. Amén de aquellos otros votantes de HB que compren EL CORREO, el DIARIO VASCO o el DIARIO DE NAVARRA por las esquelas.

La encuesta del Gobierno vasco a los jóvenes corrobora esa hipótesis. De los jóvenes de 15-29 años de la CAV que dicen en 1990 que votarían HB

- un 64% dice que lee EGIN
- un 37% dice que lee EL CORREO
- un 28% dice que lee DIARIO VASCO
- un 12% dice que lee DEIA
- un 8% dice que lee EL PAIS
- un 2% dice que lee EL MUNDO

Como se ve los lectores suman un 151% de los que votarían HB. La pregunta sobre los periódicos más frecuentemente leídos era de posible respuesta múltiple.

La misma encuesta nos informa de que **leen EGIN**, además de 64% de los jóvenes que votarán HB, el 14% de los que votarían EA, el 9% de los que votarían EE, el 7% de los que votarían PNV y el 1% de los que votarían PSOE.

**4.2. El círculo de simpatizantes/militantes del MLNV y/o proclives a él abarca HOY de 400.000 a 500.000 personas en Euskadi Sur. A una media de 4 a 5 lectores por ejemplar supone UN TECHO POSIBLE DE CIEN MIL (100.000) EJEMPLARES VENDIBLES CADA DIA POR EGIN**

En las discusiones mantenidas durante la elaboración del presente Plan 33.333 afloraron con frecuencia fuertes recelos respecto de que:

- A) Si focalizar el esfuerzo del Plan 33.333 sobre el MLNV no supondría **rascar el fondo del barril**. Planteamiento que implicaba pensar que no había mucho más MLNV que convertir en lector de EGIN (incluso se explicitó verbalmente una comparación entre los doscientos mil lectores actuales de EGIN y el techo de votos de HB en Euskadi Sur: el cuarto de millón "europeo" de junio de 1987).
- B) La experiencia de lo infructuoso, durante 15 años, de las invocaciones al MLNV sobre la vital importancia de aumentar las ventas de EGIN

Contestamos entonces (y ampliamos ahora) que el recelo A) parte de un error por lo demás muy común: usar los votos a HB no como termómetro o indicador **sino como cuantificador absoluto del MLNV**.

Afirmamos:

- 1) QUE **HOY LAS PERSONAS QUE SON MILITANTES O SIMPATIZANTES O PROCLIVES AL MLNV (QUE ESTAN -EN SENTIDO LATO- EN SU AMBITO) SUMAN ENTRE 400.000 Y 500.000 EN EUSKADI SUR. LO CUAL SUPONE, LOGICAMENTE, QUE BUENA PARTE DE ELLAS NO VOTA HB (NI A NADIE)**.
- 2) QUE ELLO SUPONE, A UNA MEDIA DE 4 A 5 LECTORES POR EJEMPLAR UN **TECHO POSIBLE DE CIEN MIL (100.000) EJEMPLARES VENDIDOS CADA DIA POR EGIN**.

Ya hemos visto antes que ni todos los que leen EGIN votan a HB ni todos los que votan HB leen EGIN. Pero nosotros no proponemos focalizar el Plan 33.333 sobre los votantes de HB. Sino sobre los militantes, los simpatizantes del **MLNV y los proclives a él**.

Los redactores de este Plan 33.333 llevamos más de diez años acumulando datos de investigaciones sociológicas que demuestran precisamente de forma inequívoca que la base sociológica del MLNV, las masas de hombres y mujeres que identifican sus pensamientos, sus actitudes, sus opiniones, sus esquemas de comportamiento, sus aspiraciones, deseos y objetivos en mayor o menor grado (pero siempre muy alto) con el MLNV **se dividen en dos grupos de tamaño sensiblemente similar:**

- 1) los que votan a HB
- 2) los que NO votan a HB (y que normalmente no votan a nadie)

Son cientos de millones de pesetas gastados por el C.I.S., por Fundaciones yanquis o alemanas y por distintos partidos en investigaciones de Sociología Política, unos publicados y otros no, unos accesibles y otros no, los que demuestran que los abstencionistas son la bolsa más grande de potenciales votantes de HB. Precisamente porque una parte (no todos) de los **abstencionistas forman parte de hecho del MLNV**.

Subrayaremos ahora aquí tan sólo un puñado de datos al respecto. Todos giran alrededor de un hecho básico: **los abstencionistas son el grupo de electores que más se parecen a los que votamos HB**.

Los segmentos o sectores de la población en los que más fuerte es HB, en los que es más alto el porcentaje que vota HB, son éstos:

- 1) izquierda radical (se colocan en el 1 ó en el 2 en la escala izquierda-derecha que va de 1 a 10)
- 2) independentistas vascos
- 3) ateos y agnósticos
- 4) jóvenes
- 5) solteros varones
- 6) quienes se sienten únicamente vascos/as
- 7) solteros/as
- 8) parados/as
- 9) hijos/as de inmigrante

Pues bien:

- a) A HB le vota más de la mitad de la izquierda radical. Pero el 2º puesto en la izquierda radical **lo ocupan los abstencionistas**
- b) A HB le votan más independentistas vascos que a nadie. Pero el 2º puesto en los independentistas vascos **lo ocupan los abstencionistas.**
- c) A HB le votan más ateos y agnósticos que a nadie. Pero el 2º puesto entre los ateos y agnósticos **lo ocupan los abstencionistas**
- d) A HB le votan más de los que se sienten sólo vascos que a nadie. Pero el 2º puesto en el segmento de los y las que se sienten sólo vascos **lo ocupan los abstencionistas**
- e) A HB le votan más jóvenes (de 18 a 30 años) que a nadie. Pero HB ocupa solo el 2º puesto entre los jóvenes de 18 a 30 años. **El 1º lo ocupan los abstencionistas**
- f) A HB le votan más solteros varones que a nadie. Pero el primer puesto entre los solteros varones **lo ocupan los abstencionistas**
- g) A HB le votan más parados/as que a nadie. Pero el primer puesto entre los y las que están parados/as **lo ocupan los abstencionistas**
- h) A HB le votan más hijos/as de inmigrantes que a nadie. Pero primer puesto entre quienes tienen padres inmigrantes **lo ocupan los abstencionistas**

En resumen. Hay en la C.A.V. una parte de los abstencionistas (entre 120.000 y 150.000) con un perfil muy parecido al perfil de los votantes de HB. Son como los de HB pero no votan (aunque algunos hayan votado HB alguna o algunas veces).

Igualmente hay en Navarra otro grupo similar de entre 30.000 a 50.000 abstencionistas.

Una prueba empírica y no deductiva de que esa similitud entre los votantes de HB y una parte de los abstencionistas existe nos la proporciona el hecho de que sepamos que los abstencionistas han sido una fuente de votos de HB.

Es más. **Sabemos** que los abstencionistas han venido siendo la fuente más copiosa de votos HB después de los "fieles HB", después de los que ya han votado antes HB.

El caso de la elección del 1 de marzo de 1979, la primera en la que hubo papeletas HB, es excepcional pero conviene recordarlo.

Los que el 1 de marzo de 1979 votaron HB en la C.A.V. hicieron esto en la

elección anterior (la del 15 de junio de 1977):

- el 56% siguieron la consigna de ETA (abstención) o no tenían edad para votar
- el 17% votaron EE (coalición el 77 entre EIA y EMK)
- el 14% votaron ANV, ESB, PCE, otros de izquierda
- el 8% votaron PNV
- el 5% votaron PSOE

Sacamos 84.000 votos de los que NO habían votado en 1977.

Después de la primera elección a la que nos presentamos (esa del 1 de marzo de 1979) en **TODAS** las elecciones los votos de HB vienen:

- 1º De los que votaron HB en la elección anterior
- 2º De los que se abstuvieron en la elección anterior
- 3º De los que no tenían edad para votar en la elección anterior

POR ESE ORDEN.

En ninguna elección después de la 1ª los votos de HB aportados por los que anteriormente votaron PNV ó EE ó EA ó PSOE han pasado del 8% de nuestros votos. Y **nunca** han sido más de 13.000 votos.

Sin embargo, dejando aparte el caso excepcional del 1 de marzo de 1979 (fecha en la que sacamos 84.000 votos de los que NO habían votado en 1977):

- en las elecciones generales de 1982 sacamos 33.000 votos de los que se abstuvieron en las generales de 1979
- en las autonómicas de 1986 sacamos 34.000 votos de los que se abstuvieron en las autonómicas de 1984

Hay más datos pero creemos que basta ya para nuestra argumentación

Reiteramos ahora que decenas y decenas de miles de abstencionistas comulgan con los ideales y las aspiraciones del MLNV, participan en su práctica (todo el mundo conoce p.e. abstencionistas que incluso pegan carteles de HB en las campañas electorales) pero que no votan HB. No votan HB o porque la consideran demasiado blanda o socialdemócrata o porque consideran que la democracia burguesa es una farsa inútil o porque a su vena ácrata y antiautoritaria le repugna bailar al son electoral. Una buena parte de ellos son ya compradores o lectores de EGIN.

Hace solo unos días se ha publicado otra prueba de lo que decimos. El 5 de diciembre pasado EL MUNDO DEL PAIS VASCO publicó los resultados de una encuesta a una muestra de 3.000 electores de Euskadi Sur. No vamos a discutir aquí los reparos técnicos y éticos a la forma de hacer las preguntas y de calcular los resultados. Lo que queremos resaltar es que **al final y pese a todas las manipulaciones tienen que reconocer la existencia de UN NUCLEO DURO DEL 19% DEL CENSO ELECTORAL DE EUSKADI SUR QUE APOYA UNA NEGOCIACION CON ETA QUE INCLUYA CONTRAPARTIDAS POLITICAS.**

Ese 19% es una buena mínima medida de los que comulgan hoy con el MLNV.

Aplicando la formula del error para universo finito tenemos que

donde N es el universo= 2.154.462 ciudadanos y ciudadanas vascas/os con 18 años o más en el censo electoral) el ~~habido~~ ~~J~~

$$E=1,96\sqrt{\frac{p \times q}{n-1}}$$

n es la muestra = 3.000

p = es el porcentaje del 19% a favor de negociaciones con contrapartidas políticas

q = es el resto de la muestra = 100 - 19 = 81

de forma que

$$E=1,96\sqrt{\frac{2.154.462-3.000}{2.154.462-1} \times \frac{19 \times 81}{3.000}}=1,96\sqrt{0,998608 \times 0,513}$$

$$=1,96\sqrt{0,5122855}=1,96 \times 0,7157415=1,4028533$$

Es decir que tenemos el 95,5% de seguridad de que si en vez de preguntar a los 3.000 de la muestra se hubiera preguntado a los 2.154.462 electores y electoras de Euskadi Sur habrían mostrado su apoyo a la negociación con ETA que incluía contrapartidas políticas entre un 17,6% (19,0-1,4) y un 20,4% (19,0 +1,4)

Es decir entre 379.185 y 439.510 (recuérdese que el 6-J HB sólo sumó 206.876 votos)

Y eso es sólo un mínimo. En palabras, lúcidas, de TROTSKI:

"la representación parlamentaria de una clase oprimida está considerablemente por debajo de su fuerza real e, inversamente, la representación de la burguesía, incluso un día antes de su caída, será siempre la máscara de su fuerza imaginaria"

Aquí no se trata sólo de la representación parlamentaria. También de la expresión de la opinión. ¿O acaso duda alguien de que con la actual feroz campaña propagandística criminalizadora de HB, KAS y la izquierda abertzale no habrá habido partidarios del MLNV que al tener que contestar en su domicilio a esas preguntas no se han refugiado en el NO SABE/ NO CONTESTA?

Y ahí no se han contado los jóvenes de 15 a 17 años entre los que el MLNV cuenta con decenas de miles de partidarios.

Colocar por tanto hoy el listón de partidarios del MLNV entre 400.000 y 500.000 personas en Euskadi Sur supone hacer un cálculo harto prudente y conservador.

Es ese medio millón de personas el que va a ser el campo prioritario y fundamental de la acción del Plan 33.333 en caso de ser aprobado.

#### 4.3. La actuación sobre el MLNV se concibe basada en una hipótesis razonable y en una herramienta técnica

A través de los apartados anteriores confiamos haber disipado el recelo

respecto de que focalizar el Plan 33.333 en el MLNV suponga rascar el fondo del barril. Nos resta disipar el recelo, basado en la experiencia de 15 años, sobre la escasa eficacia práctica de las invocaciones hechas al MLNV sobre la vital importancia de aumentar las ventas de EGIN.

Tal experiencia, que no refutamos, deber ser desechada como falsilla para juzgar la respuesta del MLNV al Plan 33.333. Nos basamos para ello en:

- A) Una hipótesis razonable. La de que la actual situación alcanza tales niveles de gravedad y peligrosidad que sería altamente improbable y absurdo que el MLNV no la defina como un "casus belli". Confiamos en la solidez del diagnóstico contenido en este Plan 33.333 y en la progresiva validación que le daran los hechos como argumento irresistible para convencer al MLNV de que esa hipótesis es razonable y altamente verosímil.
- B) El uso de una herramienta Técnica. El Plan 33.333 incluye el diseño y la aplicación de una herramienta técnica "ad hoc" para ser usada directa y personalmente sobre cinco mil (5.000) militantes y simpatizantes del MLNV durante hora y media para cada una y uno. Este hecho convierte en obsoleta e inaplicable esa experiencia de 15 años de la que hablábamos. Porque nunca en esos 15 años se había pasado de la consigna, la recomendación entre otras veinte en una circular o la referencia apresurada en una reunión colectiva a la aplicación de una acción personalizada de hora y media, planificada y articulada, para empujar a que el militante o simpatizante se autotransforme, se autopersuada, se automodifique y pase a la acción.

#### 4.4. El uso del "Teorema de THOMAS", "la profecía que se cumple a sí misma" y la teoría del "Grupo de Referencia" como piezas básicas de nuestra estrategia

La sencillez, si va acompañada del acierto, es una baza decisiva en el diseño de una buena estrategia. El diseño del Plan 33.333 es sencillo y estamos seguros de que acertado. Todo él se articula sobre una acción medular, central, que actúa como hilo conductor de todo lo que se va a hacer e intentar:

Lo que el Plan 33.333 va a hacer es aplicar el Teorema de THOMAS buscando que las masas del MLNV definan una situación como real formulando así una PROFECIA QUE SE CUMPLE A SI MISMA.

La situación que se pretende que sea definida como real es la siguiente:

TODA Y TODO MILITANTE O SIMPATIZANTE DEL MLNV QUE, PUDIENDO, NO COMPRE Y LEA EGIN DIARIAMENTE ES UNA/UN HIJOPUTA

La definición como real de esa situación llevará a la formulación de la siguiente PROFECIA QUE SE CUMPLE A SI MISMA:

EN BREVE TODAS Y TODOS LAS Y LOS MILITANTES O SIMPATIZANTES DEL MLNV QUE NO QUIERAN SER TRATADAS/OS POR SUS COMPAÑEROS/AS COMO HIJOPUTAS



Pieza clave para conseguir que aquella situación se defina como real por las masas será el recordatorio que el Plan 33.333 hará del Grupo de Referencia con más emotivo arrastre para las masas del MLNV, con más "gancho" emotivo/afectivo para esas masas: las mujeres y los hombres vascos que están prisioneras y prisioneros de los Estados español y francés por luchar por la independencia de Euskadi y la revolución socialista.

**4.5. No pensamos limitarnos al MLNV. El Plan 33.333 incluye, además de la fortificación y ampliación de las defensas de EGIN dentro del campo propio (dentro del MLNV), acciones ofensivas en campo neutral e incluso hostil**

El Plan 33.333 incluiría, caso de aprobarse, acciones ofensivas a favor de EGIN. Por ejemplo, las concebidas para incidir en el grueso de la clase obrera vasca, en su fracción más numerosa. Nos referimos a las 650.000 mujeres que realizan una media total de más de 9 horas al día o parcial de más de 4 horas al día de trabajo doméstico. Es decir, que realizan gratis para el capital la imprescindible tarea de recomposición psicósomática de la fuerza de trabajo social. La gran mayoría de ellas, alienadas, se sienten todavía hoy ajenas cuando no hostiles al MLNV.

Igualmente se han diseñado operaciones ofensivas "tous azimuts", en todas direcciones, como las que denominamos "la gota Salgari" y "los Agentes de Pepe Rei".

**4.6. Una preocupación básica del Plan 33.333: CONSOLIDAR los resultados y los mecanismos del Plan**

Por definición el Plan 33.333 es un plan para la agitación, la propaganda y la movilización de masas. Nos encantará que cuando Arzallus se entere del Plan (que se enterará) coja otro de sus berrinches "ad hoc", de los que le afligen cuando se enfrenta a la "diabólica" técnica bolchevique de la agit-prop que posee la retorcida cualidad de que cuanto más se la ataca y se la denuncia más favor se le hace.

Es obvio que la agitación, la propaganda y la movilización de masas en defensa de EGIN se han producido ya, sin necesidad del Plan 33.333, espontáneamente desde el mismo momento en que arreciaron los ataques de "la banda de los 4" contra EGIN.

Lo que el Plan 33.333 preveía ya en su redacción anterior a esa movilización espontánea y lo que tendrá que realizar es CONSOLIDAR los resultados de la movilización de masas (por ejemplo, los aumentos de ventas) y CONSOLIDAR los mecanismos que se arbitren para intensificar y concentrar la movilización de masas pro-EGIN.

Escusado es decir que la generación, constitución, ampliación y consolidación HITZEGIN (Asociación de compradores y lectores de EGIN) será herramienta básica para cubrir ese importantísimo objetivo.

Igualmente la estrategia diseñada incluye operaciones para explotar los éxitos iniciales (que, naturalmente, se dan por supuestos).

**4.7. El más escaso de los recursos (el tiempo) exigirá la planificación y el control PERT. Y una intensa etapa inicial de fabricación de herramientas y realización de contactos**

Aunque será inevitablemente escaso, el dinero no va a ser el recurso más escaso de los manejados por el Plan 33.333. El más escaso, angustiosamente escaso, va a ser el Tiempo.

Por eso lo primero que hay que hacer para realizar el Plan 33.333 NO SERA HACER NADA. Lo que habrá que hacer será PENSAR. Para planificar meticulosamente el Plan utilizando la Técnica PERT (Program Evaluation and Review Technique) para el cálculo de tiempos y para la coordinación de las acciones. Y luego seguir usando (y rectificando continuamente) la Red PERT que hayamos dibujado y calculado.

Una vez diseñada y calculada la Red PERT será preciso seguir PENSANDO FURIOSA E INTENSAMENTE. La etapa inicial del Plan será una etapa crucial. Porque durante ella habrá que fabricar "ad hoc" una serie de herramientas técnicas vitales para el Plan. Y habrá que realizar una amplia gama de contactos para "vender" el Plan a una serie de grupos y de individuos que serán claves para su realización.

**4.8. La lista de las catorce operaciones diferentes que integran, sinérgicamente, el Plan 33.333**

El Plan 33.333 ha sido definido, páginas atrás, como una acción compleja y planificada. Su realización implica la de catorce operaciones diferentes que actuarán sinérgicamente de forma que el resultado del Plan sea mayor que la suma de los resultados de las catorce. Esas catorce operaciones son:

- 1) Irrupción de HITZEGIN
- 2) Bola de nieve I
- 3) Bola de nieve II
- 4) Bola de nieve III
- 5) Bola de nieve IV
- 6) Encuestas revolucionarias
- 7) Gota Salgari
- 8) Obreras del trabajo doméstico
- 9) Agentes de Pepe Rei
- 10) Menear el bote 1
- 11) Menear el bote 2
- 12) Menear el bote 3
- 13) Volcar el bote
- 14) Censos

Cada una de ellas se contempla por separado en los capítulos siguientes del Plan 33.333

Pamplona 23 de diciembre de 1993