

(382)

1/2

From: "Basque Red Net" <basque@infonegocio.com>
To: (SUBSCRIPTORES A Servicio Analitico-informativo de RED VASCA
Date sent: Wed, 15 Mar 2006 12:25:59 +0100
Subject: AlamuertedeJoseLuisdelaMata
Send reply to: basque@infonegocio.com
Priority: urgent

El pasado 4 de marzo envié este texto. Pero mi correo falló y ha seguido haciéndolo hasta hace un rato. Reenvío.

Se me ha muerto, como del rayo, Jose Luis de la Mata

La noticia era esperable, esperada y temida por los achaques de salud de Jose Luis. F su mazazo me ha sumido en una suerte de estupor que me ha hecho imposible trabajar acercarme al ordenador durante días. Teníamos demasiadas cosas en común para que pudiera yo encajar ni medianamente bien su muerte. La misma edad (68) cumplida por los dos con menos de tres meses de diferencia. Haber nacido los dos en el mismo Madrid republicano, rojo y rompeolas del fascismo. Haber vivido los dos la rebelión estudiantil antifranquista de la que este mes de febrero de 2006 muerte se han cumplido cincuenta años. Ser comunistas los dos y seguirlo siendo ahora. Haber sido los dos voluntarios emigrantes internacionalistas a Euskal Herria para sumarnos a su lucha por su independencia y por el socialismo y habernos hecho vascos en ella. Y en ella haber coincidido los dos en tantas y tantas tareas. Por ejemplo en Gestoras Pro Amnistía en que él fungió como el magnífico psicólogo que era y yo como abogado y los dos como denunciantes y luchadores contra la bestialidad española de la tortura. Por ejemplo escribiendo en las páginas de nuestro añorado EGIN y teniendo ambos columna semanal en PUNTO Y HORA DE EUSKAL HERRIA. Por ejemplo compartiendo durante tres temporadas anuales en EGIN IRRATIA (hasta su inicuo cierre en 1998 por el felón juez Garzón) una tertulia política semanal sobre los eventos consuetudinarios que acontecían en las rúas vascas. Me consta el fervor con la que miles y miles de radioyentes eran asiduos y fieles a esa tertulia. Como me consta que no necesitáramos nunca gastar más de dos o tres minutos por teléfono antes de salir a antena para acordar los temas que lo ocurrido durante la semana exigía tratar. Y que nunca discrepáramos en el enfoque. Y siempre su serena voz, su rotunda y sólida contundencia, su lúcida capacidad de análisis y comprensión de la realidad, su inmenso dominio de la teoría y su coherente y hábil práctica teórica, su vasta cultura y su omnicomprendensiva sensibilidad enriquecían y dotaban de sentido nuestro programa. Aprendí mucho de su palabra y más de su vida. Naturalmente, compartíamos los dos ser miembros de la RED VASCA ROJA en ínterin participamos los dos en formular su definición: "personas que son comunistas vascos independentistas, feministas y ecologistas radicales, interesadas en la información y la comunicación. La mayoría son vascos de nacimiento pero también las hay vascas por adhesión o por solidaridad internacionalista".

Tardará mucho en nacer, si es que nace, un camarada como él. Para mí él ha sido la práctica de la evidencia de que a uno la familia en la que nace le viene dada como un

dato

pero que en cambio puede elegir sus amigos y sus camaradas de lucha y de que esta elección te define y te encauza y arroja y acompaña más que aquel dato.

Copio aquí de la web de la RED VASCA ROJA unos fragmentos de un artículo suyo de EGIN de fecha 21 de noviembre de 1989. Sobre un tema que siempre nos ocupaba y preocupaba a él y a mí. Titulado Sobre la realidad construida, la realidad distorsionada. reflexiones postelectorales, escribió allí que: "Estamos, en Euskal Herria, acostumbrados a mucha realidad que no tiene nombre y a mucho nombre que no tiene realidad. Términos retóricos que valen, porque tiene fuerza el poder que los sostiene. Y, al contrario, realidades de a machamartillo que son continuamente despreciadas porque su palabra es dicha fuera del poder, cuando no contra el poder esto hace que las opciones más conservadoras, inmovilistas, menos críticas, hayan vuelto a dejar que la inercia de una realidad anunciada haya de convertirse en la realidad inerte, institucionalizada del boletín oficial o la sopa boba. Prisioneros políticos vascos y refugiados seguirán, entretanto, aguardando que los no-violentos quieran políticamente sentarse a hablar de ellos. Y de la autodeterminación de Euskal Herria."

Hace unas horas su Teresa (imprescindible para pensarlo y entenderlo) y sus amigos discípulos han plantado encima de sus cenizas un árbol en el jardín de esa casa Eras de Areso que es otra de las obras de Jose Luis que han enriquecido a Euskal Herria. E sabía que sus discípulos, sus amigos y camaradas procuraremos ser fieles a sus ideas su vida. Saludos comunistas

Justo de la Cueva Etxarri-Aranatz 4 marzo 2006

Ojeada a la cara oculta (vasca) del estado español

Servicio analítico/informativo semanal de la
Red Vasca Roja sobre Euskal Herria.

Justo de la Cueva e-mailto:basque@infonegocio.com

<http://www.basque-red.net>
Iruñea, Euskal Herria, Europe

Sobre Justi Etxebarria Lekunberri.

In Memoriam

Tardará en nacer, si es que nace, un vizcaíno tan vizcaíno, un vasco tan vasco, un patriota vasco independentista tan acérrimo, un comunista tan sólido, un revolucionario tan firme, un camarada tan siempre dispuesto a lo que fuera menester, un amigo tan amigo de sus amigos, un enemigo tan enemigo de sus enemigos, un militante tan excepcional como Justi Etxebarria Lekunberri. Casi un mes después de su muerte aún estoy abrumado y anclado en la fase de la negación. En la fase en la que todo mi yo niega que esté muerto. En la que a cada rato revivo con toda nitidez alguno de las decenas y decenas de miles de minutos que vivimos juntos en estos últimos 24 años. Los dos sabíamos que el uno para el otro habíamos llegado a ser eso tan difícil de encontrar y tan condicionante y tan enriquecedor que es el mejor amigo que uno tiene en su vida. Los dos fuimos siempre o casi siempre ásperos, rudos, crudos, tajantes e intransigentes con y para mucha gente porque estábamos entusiásticamente dedicados a cumplir la consigna de Marx: ser implacables en la crítica de todo lo existente incluyendo lo que hiciera nuestro pueblo, nuestro propio partido, nuestra propia gente. Pero Justi siempre me ganó en demostrar que, como dijo el Ché, la solidaridad es la ternura de los pueblos. Y quienes nos han tenido bajo su mando saben bien que ambos hemos sido férreamente disciplinados.

Nacido en Erandio hace 58 años, Justi vivió en Bilbo, en la Margen Izquierda de la Ría, desde los dos años de edad. Durante cuarenta y tres años trabajó profesionalmente como montador óptico alcanzando en ello el reconocimiento y la excelencia. No acabó sus estudios de Ciencias Políticas y Sociología en la Universidad de Deusto pero tenía la certera intuición y el instinto del mejor sociólogo para captar entre una maraña de datos el detalle relevante y revelador, para lanzar la ojeada exacta a la situación concreta, para aplicar siempre la regla comunista de partir de la totalidad para llegar a descubrir la verdad que siempre es concreta. Muchos de mis escritos y de mis libros habrían sido mucho peores de lo que son sin su ayuda, sus comentarios y su colaboración. Ajeno siempre a la vanidad, con sana fobia a los personalismos, muy poca gente sabe que era uno de los mejores conocedores, si no el mejor, de la Historia Militar con que contaba el Movimiento de Liberación Nacional Vasco. Estoy ahora mismo reviviendo el asombro y el respeto del guía del Museo del Ejército en Moscú cuando hace dieciséis años le llamó allí la atención sobre los errores de una maqueta sobre el sitio de Sebastopol en la guerra de Crimea. Fue mi maestro en esa disciplina. Este mismo año me trajo a Etxarri-Aranatz, recién publicado, un ejemplar de un excelente ensayo sobre los errores de Alemania en la I Guerra Mundial. Y, en cuanto apareció, me regaló hace unos meses otra edición íntegra en español del clásico *De la guerra* de Karl von Clausewitz, cuya edición parcial tantas veces habíamos comentado entre nosotros. Y a primeros de noviembre me dijo que me había comprado otro libro de Clausewitz sobre la guerra napoleónica en Rusia que su enfermedad le impidió entregarme. Era también un impresionante experto en todo tipo de armamento, subscriptor y lector asiduo de revistas especializadas sobre el tema.

Pero lo más característico de Justi era lo poliédrico y multifacetado de su personalidad, su oceánica curiosidad por multitud de temas y lo asombrosamente capaz de profundizar en ellos que era como lector infatigable y meticuloso estudioso. Nos conocimos en el primer

cursillo que dí en Bilbo sobre técnicas de comunicación, agitación y propaganda y él fue luego el organizador de un semi-clandestino Seminario práctico que sobre esos temas dimos en un fin de semana de 1983 en una borda en las Encartaciones. Allí, como ejercicio práctico, parimos entre los dos la consigna *Ni ZEN ni FOP ni FAS, Alternativa KAS* que luego conoció un largo éxito en los muros de Euskal Herria. Y, basándonos en su conocimiento de la Historia Militar de la India, decidimos también allí fomentar el uso del término *cipayos* (el nombre de los soldados indígenas mercenarios en el Ejército inglés que luego se sublevarían contra Inglaterra) para nombrar a los miembros de la Ertzaintza, poniéndolo en circulación cara a cara con esos cipayos en la inauguración de la estación del Metro de Erandio. Era también un experto en técnicas de seguridad para la acción clandestina, para los contactos, las claves, la vigilancia y la contra-vigilancia. Y obsesionado por su enseñanza. Más que probablemente yo estoy ahora vivo porque en enero de 1984 las certeras balas luego reivindicadas por el GAL, bien dirigidas a la cabecera de la cama donde reposaba mi cabeza, fueron detenidas por la barricada de ropas colocada ante mi balcón cuando, después de las primeras y engañosas pedradas al mismo, recordé las insistentes enseñanzas de Justi sobre qué hacer bajo ataque a una casa.

Los miembros del Grupo de Montaña de este barrio bilbaíno de Zorrotza saben bien lo excelente montañero que fue. Y cómo fue un amante apasionado y un conocedor enciclopédico de Euskal Herria. Yo he conocido sus tierras, sus ríos y sus montes, las minas del Somorrostro, la selva de Irati, las ferrerías, tantos y tantos lugares de ensueño o cargados de Historia llevado y guiado por él. Perdí enseguida mi capacidad para asombrarme de como él, aparentemente huraño y cascarrabias, tenía tal cantidad de amigos y conocidos en tantos confines de nuestra tierra. De cómo era tan afablemente recibido por escondidos pastores del Roncal o de Urbasa que le guardaban y proporcionaban los mejores de sus quesos. O de en cuántas cooperativas conseguía los mejores vinos jóvenes al mejor precio. O en cuántas carnicerías de Navarra sabía encontrar la mejor chistorra o el mejor cordero con los que llegaba cargado y generoso a mi casa primero en Lizarra, luego en Iruñea o ahora en Etxarri-Aranatz. O a cuántas tabernas o restaurantes de pueblos perdidos me llevó para hacer una buena comida. Hedonista hasta las cachas, siempre dispuesto a disfrutar de la vida a grandes bocanadas, fiel seguidor de la máxima *Comamos y bebamos, que mañana moriremos*, magnífico entendido y abundantísimo aficionado a comer y beber bien, era un fenomenal cocinero capaz de lograr con recursos escasos una impresionante alubia para una comida popular. Como la que el año 2000 nos preparó para el *ongi etorri* de Lurdes y Jose en Zorrotza. Experto en tantas cosas, por ejemplo en música de jazz, lo era especialmente en las tradiciones y en la cultura vascas. Por ejemplo, fue mucho tiempo jurado en los concursos de perros pastores. Él me enseñó los secretos y el interés de los partidos de remonte y de cesta punta lo mismo que hizo con las fortificaciones y los puestos antiguos de la artillería costera de Bilbao. Era un hombre apasionado por el conocimiento y por la comunicación de lo que conocía. Me consta con detalle, por ejemplo, que su tremendo afecto y cariño por y hacia sus sobrinos se vehiculizaba en su preocupación por que ampliasen y profundizasen en los saberes y los conocimientos que estimaba necesarios para ellos.

De tantas cosas por las que Justi debe ser y será recordado y querido quizá haya dos cruciales: su absoluta falta de egoísmo y la hondura, anchura, profundidad y generosidad de su entrega como militante. Primero en las labores antirrepresivas de las Gestoras Pro-Amnistía desde sus comienzos hasta 1985 y luego y a la vez en las tareas de Herri Batasuna

en Zorrotza. Siempre, siempre, siempre dispuesto a lo que fuera menester. Siempre preocupado porque la juventud vasca aprendiera y viviera la máxima de Lenin *"Sin teoría revolucionaria tampoco puede haber movimiento revolucionario"*. Siempre infatigable. Siempre atento a la coyuntura. Siempre vigilante de no perder el contacto con la realidad, de *"oír crecer la hierba"*, de tomar el pulso a la conciencia de las masas.

Yo podría estar horas y días enteros hablando de Justi. De su vida y de sus obras. De cómo su trabajo (y su dinero), por ejemplo, fueron decisivos para la creación en 1997 de la página web de la RED VASCA ROJA y para que apareciera en otros cuatro idiomas como BASQUE RED NET, EUSKAL SARE GORRIA, XARXA BASCA ROJA Y REDE VASCA VERMELHA. De cómo él y yo acuñamos la definición de esa red que figura en la portada (*personas que son comunistas vascas independentistas, feministas y ecologistas radicales, interesadas en la información y la comunicación*). Pero creo que ahora lo mejor es recordar unas palabras suyas. Una de las innumerables iniciativas cuya plasmación echó encima de sus hombros fue la celebración del LENIN EGUNA de 1996 en Zorrotza. Él escribió el manifiesto que llamaba al acto central. Este es su texto. Habla Justi:

LENIN EGUNA 96

Con los ecos del 1º de Mayo celebrado en Euskal Herria aún en nuestros oídos y ante la celebración del Lenin Eguna en nuestro barrio, al hilo de tales eventos, nos mueven a reflexión varias cuestiones:

1ª El abandono de toda referencia a la lucha de clases y a la superación de la misma mediante la confrontación con y posterior liquidación del bloque de clases dominantes y las fracciones de clase aliadas e integradas en el sistema de dominación como colaboradores necesarios.

2ª Consecuencia de lo anterior es la falsificación del lenguaje que impregna cualquier manifestación oral o escrita: al carcelero Ortega Lara le denominan compañero funcionario de prisiones, a los que nos reprimen y machacan en cualquier actividad antisistema les denominan compañeros de uniforme, acabarán llamando compañeros generalotes al Rodríguez Galindo, Armada, Milans del Bosch, Tejero, Pardo Zancada eta abar.... y caídos por Dios, por España y su Revolución Nacional Sindicalista a Franco, Primo de Rivera, Gil y Gil y al Real Madrid.

En Alemania, país del que el Estado español es cada vez más dependiente, a los explotadores y enajenadores de la plusvalía (la que generan los trabajadores o sea el trabajo no pagado) se les denomina dadores de trabajo. Y a los explotados tomadores de trabajo.

Los acontecimientos de Itoiz y la posterior reacción de los ganapanes y buscones que allí se ganaban el sustento son la prueba del nueve de que el sistema de dominación viene recuperando e integrando en el mismo a sectores importantes de la clase trabajadora (por lo menos importantes en cuanto a cantidad). Estos hijos de perros desclasados y esquiroles serían capaces de fabricar hornos crematorios para churruscar vascos insurgentes, gas sarín para fumigar kurdos alzados en armas o defoliantes para joder el tabaco a los compañeros y camaradas cubanos que todavía resisten el acoso y cerco de treinta años a los que les tiene sometidos el IV Reich como garante del nuevo desorden mundial.



En la presentación ante el juez de los compañeros responsables de la ekintza, que ha supuesto la paralización del monstruoso proyecto de Itoiz, estos alienados y descerebrados de la hamburguesa con coca-cola de sus hijos y las sesiones de "liftin" y culebrón mañanero de las doñas pretendían ser más represores que sus compañeros de uniforme (en este caso concreto los de color verde galosos). A este ganado ovino y a sus pastores, nuestro desprecio sinfónico. A los que, superando la contradicción individual que suponía su origen burgués, han aportado su teoría y su práctica para la supresión del Modo de Producción Capitalista, nuestro sentido homenaje.

En la persona de Lenin, que junto con Trotsky y otras y otros compañeras y compañeros revolucionarios boltxevikes dieron forma y materialización al hecho más importante acaecido en este siglo que se acaba (la Revolución Rusa de noviembre de 1917), queremos rendir homenaje a Karl Marx, Engels, Rosa Luxemburgo, Mao Ze Dong, Che Guevara, Clara Zetkin y a los cientos de miles de compañeras y compañeros que han dejado la vida en las barricadas, las cámaras de tortura, los campos de concentración y las cárceles en ese acto meditado y consciente que supone estar preparado para la revolución e incidir en la dirección correcta del proceso.

A Luis Arrarás, convecino nuestro, y Jesús Larrañaga, a todas y todos los militantes antifascistas que dejaron la piel en la mal llamada guerra civil de 1936 a 1939 y la posterior represión surgida como corolario de la victoria nazifascista (Luis Arrarás murió en el exilio en Uzbekistán y Jesús Larrañaga fue fusilado en Madrid en la década de los 40).

A Txabi y J.A. Etxebarrieta, Argala y "Txomin" Iturbe, a todas y todos los revolucionarios vascos caídos en el proceso de revolución nacional y social de Euskal Herria, a las y los deportados, exiliados y prisioneros políticos que el Estado Español mantiene como rehenes en sus cárceles de exterminio.

Esta tarde tenemos ocasión de mostrarles nuestra solidaridad, afecto y calor. A las 5, todas y todos a Bilbo.

Hace casi 80 años que Rosa Luxemburgo, ante el deterioro de las condiciones de vida de la clase trabajadora, soltó aquella soflama incendiaria de "¡Socialismo o barbarie!". Hoy, en 1996 y siguientes, cuando cada año mueren cuarenta millones de personas de hambre y más de la mitad de la población del planeta vive en condiciones infrahumanas, la consigna tiene que ser:

¡Comunismo o caos!

¡Socialismo o barbarie!

EL FUTURO ES DE COLOR ROJO CON NEGRO ENTREVERADO

¡ GORA EUSKAL HERRIA GORRIA!

Bilbo 4 de mayo de 1996

Así hablaba y escribía Justi. Así era Justi.

¡GORA JUSTI!

¡GORA EUSKADI TA ASKATASUNA!

Justo de la Cueva

Zorrotza, Bilbo, 23 de diciembre de 2006

(texto leído en el homenaje del barrio de Zorrotza a Justi Etxebarria Lekunberri)

La solidez y firmeza de Batasuna frente a la España que asesina, reprime, explota y tortura a vascas y vascos.

INDICE

- 1.El franquismo redivivo en el PP y UPN: del millón de la Plaza de Oriente a los dos millones y medio en Madrid el 10 de marzo y los ciento tres mil (o trescientos mil) en Iruñea el 17.
- 2.La solidez y firmeza de Batasuna suma otro récord llenando el 31 de marzo el Bizkaia Arena del BEC. Y avisa de que su ausencia en las elecciones de mayo impedirá la resolución del conflicto vasco.
- 3.El problema es que Euskal Herria tiene que tratar con una España que sistemáticamente asesina vascas y vascos.
- 4.El problema es que la España del Rey que Franco nombró es un Estado opresor y represor de Euskal Herria. Y que NO es un Estado de Derecho como ha vuelto a demostrar en las dos semanas que aquí se analizan.
- 5.Un aspecto particularmente doloroso (y estratégico) de la represión española: la del euskara. Los casos de la Korrika 15 y del Ayuntamiento de Azpeitia.
- 6.El problema es que la España del Rey que Franco nombró es una máquina de explotación de la clase obrera y las demás clases trabajadoras. Que se beneficia de la opresión nacional de Euskal Herria con la complicidad de los explotadores vascos.
- 7.Detención de un comando de ETA y de nuevo la infamia de la tortura española a vascas y vascos.

03-04-2007 Análisis EXTRA de la doble semana del domingo 18 al sábado 31 de marzo de 2007 del Servicio Analítico-Informativo de la RED VASCA ROJA

1.El franquismo redivivo en el PP y UPN: del millón de la Plaza de Oriente a los dos millones y medio en Madrid el 10 de marzo y los ciento tres mil (o trescientos mil) en Iruñea el 17.

Dice el Diccionario de la Real Academia Española que "*redivivo*" significa "*aparecido*", "*resucitado*". Yo uso aquí el término en su primera acepción, la de "*aparecido*". Porque cada vez que contemplo al PP o a su sucursal en Navarra UPN el franquismo se me aparece. Los que, como yo, tuvimos la desgracia de vivir en la dictadura del genocida Franco treinta y seis años y ocho meses (desde el 28 de marzo de 1939, fecha de la entrada de sus tropas en mi heroico Madrid rojo natal, hasta el 20 de noviembre de 1975) sabemos bien por dura experiencia que el franquismo fue muchas cosas horrendas. Pero tenemos la aguda consciencia de que una de las cosas que hacían al franquismo ser lo que era (y que sin duda le ayudó a durar tanto) fue la sistemática falsificación de la realidad. La continua e indesmayable acción de grabar en la mente de quienes éramos sus súbditos a la fuerza, por todos los medios a su alcance (y eran muchos: la prensa, la radio, luego la televisión, los libros, la enseñanza, la miserable y trapacera Iglesia Católica y todos los demás "aparatos" y organismos de su totalitario Estado), una definición **falsa** de la realidad. **Nos lo mentían todo.** Guernica la habían incendiado los rojoseparatistas vascos. La cartilla de racionamiento garantizaba una alimentación suficiente. Se había demostrado que los comunistas lo eran porque padecían una enfermedad mental. Sólo un falangista había hecho estraperlo (y había sido ejemplarmente fusilado). El marido de Grace Kelly en la película *Mogambo* era su hermano. Y así todo.

Y cada vez que se convocaba una manifestación para aplaudir al genocida en la Plaza de Oriente de Madrid invariablemente acudía un millón de enfervorizados. Era y es materialmente imposible que cupieran allí ni cien mil. Pero siempre eran un millón. Para mí esa imposible cantidad fue siempre un argumento a usar: si mentían tan evidentemente sobre una cuestión tan físicamente mensurable ¿qué no mentirían sobre temas de no tan fácil comprobación empírica?.

La España del Rey que Franco nombró es una triste, sucia y despreciable continuación, prolongación y perpetuación de los rasgos clave que garantizaron el poder del bloque de clases

dominante de la España de Franco. La embustera *"transición democrática"* supuso sólo la cooptación de otra fracción de clase para integrarse en ese bloque. La victoria del genocida Franco supuso la cooptación por el bloque de clases dominante español de los arribistas falangistas y carlistas. La entronización del Rey que Franco nombró supuso una nueva cooptación: la de los arribistas *"socialistas"* y *"comunistas"*. La sucia oruga que aquella España franquista fue se ha metamorfoseado en la sucia mariposa que la España del Rey que Franco nombró de hoy es. Tienen forma distinta pero son la misma sucia bestia.

Y como esa España del Rey que Franco nombró *"ha crecido y se ha desarrollado"* también el millón imposible de manifestantes de la Plaza de Oriente se ha más que doblado: ahora son dos millones o dos millones y medio imposibles de manifestantes.

El pasado 10 de marzo el Partido Popular convocó en Madrid una manifestación bajo el lema *"España por la libertad. No más cesiones a ETA"*. Pidiendo que se rectificara la concesión de prisión atenuada de Iñaki de Juana, que no se permita a Batasuna presentarse a las próximas elecciones y que no se cambie el status jurídico-político de Navarra. Con esos pretextos era una manifestación contra el Presidente de Gobierno Zapatero como evidenciaron los pareados y lemas vociferados y los carteles exhibidos (*"Zapatero a prisión"*, *"Zapatero dimisión"*, *"Zapatero traidor"*). Al acabar la manifestación **el Partido Popular proclamó, con magnífica desfachatez, que habían acudido DOS MILLONES Y MEDIO de manifestantes (2.500.000)**. Los portavoces oficiales de la Comunidad Autónoma de Madrid, gobernada por el PP, tuvieron la desvergüenza de *"contabilizar"* dos millones ciento veinticinco mil (2.125.000). El diario LA RAZÓN cantó en portada la redonda cantidad de dos millones (2.000.000). El Periódico de Catalunya contó sólo cuatrocientos veinticinco mil (425.000). La Delegación del Gobierno en la C.A. de Madrid (naturalmente psoeísta) rebajó aún más la cantidad a trescientos cuarenta y dos mil (342.655). EL PAÍS la rebajó a trescientos treinta siete mil (337.000). Los voluntarios contabilizadores del **Manifestómetro ()** dieron una horquilla de doscientos cuarenta mil a trescientos veinte mil (240.000 contando tres personas por metro cuadrado o 320.000 contando cuatro).

¿Cómo se puede hacer una valoración crítica de esas discrepancias? Atendiendo a dos datos: el número de metros cuadrados de la superficie ocupada y la densidad de ocupación por metro cuadrado. La pepera Comunidad Autónoma de Madrid dice que se ocuparon cuatrocientos mil (400.000) pero no se atreve a publicar en ningún sitio un mapa del centro de Madrid en el que señale e identifique las calles que suman esos metros cuadrados. La Delegación del Gobierno en Madrid dice que fueron ciento catorce mil seiscientos veintidos (114.622). EL PAÍS sumó noventa y seis mil ochocientos setenta y dos (96.872) publicando en su página 21 un mapa en el que señala las diversas áreas ocupadas. Y los del **Manifestómetro** ochenta mil (80.000). Los del Manifestómetro calculan los metros utilizando la herramienta *Google Planimeter* y **probando** que los bordes del área delimitada son éstos mediante fotografías realizadas a la misma hora (en este caso 24 fotografías que figuran en su web). Para que los dos millones y medio que dijo el PP hubieran cabido en esos ochenta mil metros cuadrados **tenían que apretarse treinta y una (31) personas por metro cuadrado**.

Ese es el mecanismo de la falsificación de la realidad constantemente utilizado en la España del Rey que Franco nombró. Porque primero se lanza con impúdica desfachatez una mentira tan burda, tan gruesa y tan grosera como ésta pero después se repite machaconamente una y otra vez como *"verdad revelada"*. La COPE, Libertad Digital, ABC, EL MUNDO y demás herramientas de la derecha española repiten durante semanas en tertulias, artículos y editoriales los "más de dos millones de españoles del 10 de marzo" para inculcar en las mentes de sus gentes una imagen falsificada de la realidad política española.

El día en que comienzan las dos semanas a las que se refiere el presente análisis (el domingo 18 de

marzo de 2007) mostró una repetición de esa jugada. Porque toda la prensa reseñaba la manifestación realizada el sábado 17 en Pamplona bajo el lema *"Fuero y libertad. Navarra no es negociable"*. El lunes 12 el Presidente del Gobierno de Navarra Miguel Sanz anunció, en una rueda de prensa realizada tras el semanal Consejo de Gobierno (ocupado por la coalición UPN-CDN), que había invitado personalmente a todos los presidentes autonómicos a salir a las calles de Iruñea y a que también extendieran este emplazamiento a los ciudadanos, porque entendía que la cuestión de la territorialidad *«no sólo afecta a Navarra, sino al conjunto de los españoles»*. Esta actitud de Sanz, y la rápida respuesta afirmativa de Rajoy, convirtió la cita de Iruñea en una más dentro de la cadena de movilizaciones emprendidas por el PP contra la política del Gobierno de Zapatero en relación a Euskal Herria, cuyo último eslabón había sido la manifestación del sábado 10 de marzo en Madrid arriba comentada. El presidente navarro insistió en que la convocatoria había sido formulada por una institución, el Gobierno de Navarra, y no por un partido. Rajoy también utilizó este argumento en la rueda de prensa ofrecida en Madrid: *«No se trata de una manifestación de UPN. Allí estaremos como unos ciudadanos más, defendiendo que Navarra sea España y no una cosa distinta de lo que los navarros quieren que sea. Como yo creo que Navarra es Navarra y es España, yo quiero que Navarra sea lo que los navarros y los españoles quieren que sea.»*

La víspera de la manifestación EL SEMANAL DIGITAL publicaba que UPN esperaba doscientos autobuses, la mitad de España y la otra mitad de pueblos navarros, con aparcamiento previsto en la Avenida de Navarra, Pio XII y la Avenida del Ejército. Efectivamente el sábado 17 sólo en la Avenida de Navarra había más de un centenar de autobuses estacionados. Y ya el mismo sábado radio, TV y diarios digitales participaron en la orgía de falsificación de la realidad.

El premio a la mentira más gorda e increíble lo ganó sin duda el medio digital ANDALUCIA LIBERAL O que no tuvo empacho en publicar el domingo 18 esto: *"La COPE ha seguido magníficamente la manifestación de Navarra por sus fueros y su libertad. Ha sido una magnífica manifestación. **Dos kilómetros de calles anchas nos dan más de trescientas mil personas, la manifestación más numerosa de la historia de Navarra.**"* Lo habría sido ciertamente si hubieran sido 300.000. Porque la población total de Navarra pasó un poco el listón de los seiscientos mil habitantes el 1 de enero de 2006 (600.098). **Pero no lo fueron.**

En primer lugar NO se ocuparon los dos kilómetros: GARA informó de que cuando la cabeza llegó al punto final la cola estaba bastante más arriba de la Plaza Monasterio de Azuelo, a mil trescientos metros de distancia. Por otra parte la mitad de esas *"calles anchas"* de las que hablan estaba vacía como demuestran las fotografías y es normal en Pamplona (las manifestaciones van por una de las mitades de las avenidas). Más abajo se detalla como DIARIO DE NOTICIAS DE NAVARRA cifró en 17.909 los metros cuadrados efectivamente ocupados en el momento en que Sanz empezó su discurso, frente a los 49.152 metros cuadrados acotados con tres mil vallas para uso de los manifestantes.

La misma tarde de la manifestación, a las 18,51 horas, la web de EL MUNDO informaba de que: *La delegación del Gobierno en Navarra ha cifrado en los asistentes a la manifestación, mientras que la Policía Foral elevó esta cantidad a **103.000.**"* El bocazas Miguel Sanz dijo (yo le oí y lo apunté) a una de las dos televisiones fachas de Navarra (Canal 6) que retransmitieron la manifestación que *"ha sido más del doble que la mayor que ha habido antes"*.

GARA contabilizó cincuenta y tres mil (53.000): 800 personas por minuto (40 filas de 20 personas cada minuto) pasando por un punto durante una hora más 5.000 que pudieron hacer el recorrido por fuera del cordón. DIARIO DE NOTICIAS rebajó aún más la suma a **sólo cuarenta y cuatro mil trescientos sesenta y nueve (44.369)**. Explicándolo así:

"cuentas sí se pueden hacer, y aquí se explica cómo DIARIO DE NOTICIAS hizo las suyas. La

medición se realizó en el momento en el que el presidente Sanz comenzó su discurso. En aquel instante, la cola de la manifestación llegaba hasta la tienda de Unzu de la avenida de Bayona. El paseo Sarasate cuenta con 11.863 metros cuadrados. De ellos se deben descontar jardines, la parte trasera de la estatua de los Fueros, aceras y demás zonas libres de gente. Hay que recordar que, como se vio por televisión, en el momento de la alocución de Sanz todavía no se había llenado. La cifra de asistentes se calculó, entonces, sobre la mitad de la superficie del paseo y bajo el supuesto de que en cada metro cuadrado había tres personas. Eso supone 17.794 manifestantes.

En el tramo que va desde el Parlamento hasta el Hotel Tres Reyes, en esos 2.133 metros cuadrados, la densidad fue la más elevada de toda la manifestación, debido al cuello de botella que se produjo por la gente que intentaba acceder en el Paseo Sarasate. El cálculo, generoso, es de cuatro individuos por metro cuadrado. En total, 8.532 personas.

Desde la rotonda hasta la confluencia con el Bosquecillo, la comitiva sólo ocupaba uno de los carriles, dejando también aceras libres. Por tanto, ocupaba un 40% de los 4.180 m² de superficie. A tres personas por metro cuadrado, 5.016 manifestantes.

El siguiente tramo, el que transcurre desde el Bosquecillo hasta el Edificio Singular, tiene un área total de 5.771 metros cuadrados, pero la marcha sólo ocupaba uno de los carriles, por lo que la superficie útil se redujo hasta el 40%. Esta vez, la densidad aproximada fue de dos personas por m², puesto que se encontraban bastante más dispersos. Esto arroja una cifra de 4.616 personas. Asimismo, el 40% de los 6.368 metros cuadrados del tramo entre el Edificio Singular hasta la sala Marengo, a razón de dos individuos por metro, sumaría otras 5.094 personas más.

La siguiente demarcación transcurría desde Marengo hasta la Plaza Azuelo y tiene 11.059 m². No obstante, la fila terminaba junto a la tienda de Unzu, por lo que sólo se han contabilizado el 15% de estos metros. Si allí había dos personas por m², eso supone 3.317 manifestantes.

Por todo ello, y dejando claro que sólo es una aproximación, la cifra que se aventura a dar este periódico es de 44.369 manifestantes."

Mi opinión personal es que una contabilización "generosa" no pasaría de cuarenta mil manifestantes. De los que un tercio no serían residentes navarros sino españoles transportados en autobuses y en coches particulares. Eso significaría que UPN y CDN sólo consiguieron movilizar a 27.000 de los 150.000 navarros que les votaron en las últimas elecciones para el Parlamento de Navarra (127.460 a UPN y 23.516 a CDN). De hecho los titulares del DIARIO DE NOTICIAS DE NAVARRA rezaban así: *"Una multitud sale a la calle contra Zapatero en una manifestación eclipsada por el PP. La cúpula del PARTIDO POPULAR acompaña al Gobierno foral en la cabecera de la marcha. Más de cuarenta mil personas reivindican la españolidad de Navarra y piden la dimisión del presidente del Gobierno"*. Si uno miraba el mar de banderas española, los carteles y pancartas "individuales" portátiles o escuchaba los gritos coreados podía pensar que hacía un viaje por el espacio-tiempo a la manifestación pepera de Madrid del sábado anterior: *"Zapatero dimisión", "Mariano amigo el pueblo está contigo", "Rajoy presidente", "España merece otro presidente", "España, España", "Navarra es España"*.

Todo ello en una manifestación organizada por el Gobierno de Navarra pagada con nuestro dinero, con el dinero de los impuestos que pagamos los navarros. Y no fue poco. Trescientos mil euros (50 millones de las antiguas pesetas) por lo menos. 59.850 euros en cuñas de radio y anuncios en prensa. 79.000 euros en autobuses gratuitos para los manifestantes. 73.750 euros en banderas gratuitas (27.500 repartidas), pegatinas, emblemas de solapa, carteles, etc. 60.000 en el escenario y las infraestructuras. 7.200 euros en 8 horas de 2 helicópteros para que las dos televisiones fachas navarras dieran vistas aéreas. 6.000 euros de pago al Ayuntamiento de tasas por ocupación de

espacio público (los 49.152 metros cuadrados acotados para uso de los manifestantes). 6.000 euros del avión privado para los jerarcas del PP. 5.300 euros de sueldos para los mercachifles repartidores y cobradores de banderas (las españolas las cobraban).

Sólo dos pinceladas más. Una, la contradicción en los términos: A la espalda del escenario desde el que habló Sanz para defender que Navarra ni es ni quiere ser vasca sino española estaba el monumento a los Fueros erigido en 1903 por subscripción popular para recordar la espontánea manifestación navarra llamada *la "gamazada"*. Es decir, la manifestación de 15.000 navarros en Pamplona el 4 de junio de 1893, aquella sí la mayor conocida hasta la fecha, para protestar contra el intento del Ministro de Hacienda Gamazo de suprimir el régimen fiscal foral de Navarra. Ciento veinte mil navarros, el 40% de la población de entonces firmaron en contra. En ese monumento hay una inscripción a la que Sanz estaba dando física y políticamente la espalda. Por lo que dice y por el idioma en que lo dice. Está en euskara. Comienza diciendo *"Gu gaurko euskaldunok"* y su traducción completa reza así: *"Nosotros los vascos de hoy en homenaje y recordando a nuestros antepasados, nos hemos reunido aquí para demostrar que queremos conservar nuestra ley."*

Dos, el día de la manifestación y en los sucesivos Miguel Sanz (el renegado por autoodio, el enfermo con el síndrome del colonizado que se niega como colonizado y quiere ser como su colonizador, quiere **ser** español) se ha hartado de decir que la manifestación *"fue un plebiscito"*. ¿Por qué no deja de hablar de plebiscitos falsos y convoca de una vez un plebiscito verdadero? Un plebiscito de veras, con urnas y censos y donde la gente vota con papeletas. Porque los catalanes ya llevan votados dos plebiscitos desde la muerte del genocida para aprobar su Estatuto de Autonomía. Y lo han hecho también los gallegos y los andaluces. Pero los navarros no hemos podido todavía votar el pseudoEstatuto que nos colaron de matute hace 25 años: el mal llamado Amejoramiento del Fuero (conocido como el *A-mejor-a-mienten*). ¿Por qué no convoca un plebiscito?

Pues porque tiene miedo del resultado. Recuerda que en el referendum de la OTAN de 1936 Herri Batasuna pedía que Navarra votase NO. Y la mayoría absoluta votó NO. Sanz no se fía de los plebiscitos. Teme que los cargue el diablo rojoseparatista (id est: Batasuna).

2. La solidez y firmeza de Batasuna suma otro récord llenando el 31 de marzo el Bizkai Arena del BEC. Y avisa de que su ausencia en las elecciones de mayo impedirá la resolución del conflicto vasco.

Históricamente la izquierda abertzale ha demostrado que ningún partido político en Euskal Herria es capaz de igualar su capacidad de movilización de masas. Nadie más que ella ha sido capaz de llenar en un mitin el estadio de fútbol donostiarra de Anoeta como hizo años atrás. El sábado 31 de marzo logró otro récord más difícil que aquél. Más difícil porque ahora lo ha conseguido siendo una fuerza ilegalizada. Y aún así volvió a lograr lo que ningún otro partido político se ha atrevido a intentar: llenó el Bizkai Arena del BEC de Barakaldo (con un aforo de diecinueve mil -19.000- localidades).

Hasta los enemigos de Batasuna tuvieron que reconocer al día siguiente su éxito aunque racanearan con los cifras. En EL MUNDO la crónica de Beatriz Ferreras reconocía que *"No faltó de nada. Los de la izquierda 'abertzale' volvieron a demostrar ayer que son maestros en la puesta en escena. Entre música de la 'txalaparta', ritmos africanos, danzas vascas, el 'txistu' y los 'aurreskus', unas 16.000 personas gritaron voces 'Independetzia', reclamaron la amnistía para los presos y llamaron a seguir la lucha para lograr una Euskadi libre."* El editorial de DEIA decía que: *"hay que destacar la capacidad de convocatoria que continúa manteniendo este sector de la sociedad vasca. Sus actos principales siguen contando con un respaldo social inusitado para la época de arrinconamiento legal que está sufriendo. Sector social que, además de ser significativo, posee una capacidad de movilización más que notable. Todo ello demuestra que es necesario contar con él*

para encontrar soluciones al conflicto." EL PERIÓDICO DE CATALUNYA reconoció que "la disciplina de los miles de asistentes permitió un acto festivo en el que la izquierda abertzale pudo lucir músculo."

Es evidentemente excepcional que tantos miles de personas, de septuagenarios a adolescentes, acudieran al llamamiento de una fuerza política **ilegalizada** para celebrar un acto que estaba **prohibido** por el felón juez Garzón de la Audiencia Nacional salvo que se cumplieran absurdas condiciones. En efecto, en un auto fechado la víspera, el felón ordenaba a la Ertzaintza y a la Consejería de Interior del Gobierno vasco (si no se habían cumplido sus condiciones) *"que adoptasen las medidas necesarias para **impedir** que se celebre el acto" y "que deben **impedir tanto la celebración del mismo como la concentración de personas para ese fin**".* ¿Qué condiciones eran esas? Que 41 vascas y vascos miembros de la Mesa Nacional de Batasuna o dirigentes conocidos de ella explicitaran por escrito ante la Audiencia Nacional o ante la Consejería de Interior del gobierno vasco que aceptaban no mencionar durante el acto del BEC el nombre ni las siglas de Abertzale Sozialisten Batasuna (ABS), ni su existencia ni su programa o propósito de presentarse a las elecciones. El martes 27 de marzo la izquierda abertzale había registrado en el Ministerio de Interior ese nuevo partido y lo hizo siguiendo al pie de la letra la Ley de Partidos. El Ministerio del Interior, la Fiscalía y la Audiencia Nacional pusieron en marcha enseguida su ilegalización. Y el felón Garzón se lanzó al absurdo de prohibir, uno a uno, a los dirigentes de un partido ilegalizado (Batasuna, del que dice el Presidente del Tribunal Supremo que **no existe ya** en el mundo) que mencionaran a un partido en trámite de inscripción y por tanto **AÚN** no ilegalizado. Galimatías del pseudoEstado de Derecho español. Pero lo cierto es que la marea humana de los miles y miles de batasunos que después de comer se dirigieron el sábado 31 a Barakaldo desde todos los rincones de Euskal Herria lo hicieron bajo la espada de Damocles de una prohibición **vigente a esas horas** que sabían que tenían que hacer cumplir los feroces cipayos de la Ertzaintza que sólo hace poco masacraron a los manifestantes de la izquierda abertzale en Bilbo.

Los dirigentes de Batasuna aceptaron el reto como lo aceptaban sus militantes. Y uno a uno fueron entregando su aceptación por escrito. Haciendo gala de su prepotencia la Audiencia Nacional se mostró inflexible e intransigente y hasta las cinco de la tarde no se permitió abrir las puertas del BEC. Eso significó que sólo entonces pudieron acceder al recinto las personas que tenían que participar en los preparativos del acto y supuso un considerable retraso de su inicio. Sólo a las seis y veinte de la tarde pudo comenzar el acto. Para conocer en detalle lo que allí ocurrió recomiendo navegar a las crónicas del GARA del día siguiente, 1 de abril:

"La izquierda abertzale llena el BEC en defensa del proceso". En:

"No es un pulso al Estado, sino una mano tendida".En:

Editorial ***"El proceso está en juego y la izquierda abertzale ha puesto sus cartas sobre la mesa"***

Me limito aquí a reseñar que Arnaldo Otegi advirtió de que la participación de la izquierda abertzale en la cita del electoral del 27 de mayo es vital para llevar adelante un proceso democrático *«en la dirección que quiere este país»*. Otegi afirmó que su exclusión, como viene sucediendo desde 2003, impediría encarar la resolución del conflicto político que enfrenta a Euskal Herria y al Estado español. Porque ***«No hablamos de elecciones o siglas, sino del final del conflicto»***, porque el rechazo a su participación sería como *«decir no a la posibilidad real de construir un proceso democrático en este país durante los próximos meses y años»*. Y exigió para la izquierda abertzale *«condiciones de igualdad y las mismas oportunidades que cualquiera para estar en el proceso electoral»*. Porque *"si alguien quiere construir un proceso democrático en este país tiene que construirlo necesariamente con un interlocutor como es la izquierda abertzale"*. Explicó que

desean enfrentarse a la próxima cita con las urnas *«no sólo porque es un derecho democrático y porque queremos un modelo alternativo al de PNV y UPN»*, sino porque la izquierda abertzale desea *«participar en el trabajo institucional para que el proceso democrático sea posible»*. Comparó los avatares actuales que sufren las organizaciones de la izquierda abertzale con lo acontecido 30 años atrás con el Partido Comunista de España, cuando fue legalizado por el Gobierno español presidido por Adolfo Suárez. *«Decían que lo hacían para que el sistema que querían imponer fuese realmente democrático»*, explicó, antes de declarar rotundamente que la transición de 1977 en Euskal Herria y en el Estado español sufre una *«profunda»* crisis estructural.

No quiero olvidar la cita de Otegi al PNV: *«El Partido del Negocio Vasco prefiere que no haya una solución para que siga el negocio»*. De su presidente, Josu Jon Imaz, dijo que *«está nervioso»*, al estimar que si la izquierda abertzale pueda concurrir a las urnas *«va a sacar un resultado muy importante, le va a hacer un marcaje al PNV en las instituciones y va a demostrar que la apuesta que hizo el PNV hace treinta años era en interés del partido y no del país»*. Corno tampoco quiero dejar de citar que Pernando Barrena afirmó con rotundidad que *«la mayoría social de este país jamás aceptará nada por debajo de la territorialidad y el derecho de autodeterminación»* y que *«La ultraderecha sabe que está en juego el modelo de la nueva transición y el PSOE debe atreverse a romper amarras con el fascismo y la ultraderecha, y para eso sí contará con la izquierda abertzale»*

Tengo que lamentar otra vez el vicio franquista de falsificar la realidad mintiendo sobre los datos de asistencia a un acto. Aunque hay procedimientos suficientes todavía cabe hablar de la dificultad para contar los asistentes a una manifestación. Pero cuando se trata de un acto en un local cerrado la desvergüenza de las mentiras es más evidente. Los locales cerrados tienen un aforo que es conocido. Y a la vista de las fotografías el cálculo ofrece pocas dudas. El Bizkai Arena tiene un **aforo de diecinueve mil (19.000)** asientos y las abundantes fotografías y los vídeos de TV no permitían las dudas: local abarrotado y los pocos asientos libres de los laterales del escenario más que compensados por los miles que ocupaban las sillas colocadas en la pista. Y el mismo sábado 31 la edición digital de ABC citando noticias de Agencias de prensa decía que: *"El acto de la izquierda abertzale se ha celebrado, aunque con un retraso de una hora, en el Bilbao Exhibition Center (BEC) de Barakaldo, que ha conseguido un lleno con la presencia de unos 20.000 asistentes."*

Pero la crónica del ABC del 1 de abril rebajaba arbitrariamente los datos al decir que *"El mitin proetarra reunió a cerca de 15.000 personas"*. Ese mismo día la crónica en EL MUNDO impreso decía que *"unas 16.000 personas gritaron voces 'Independentzia', reclamaron la amnistía para los presos y llamaron a seguir la lucha para lograr una Euskadi libre"*. Y la crónica de la página 19 de EL PAÍS se titulaba *"La formación ilegalizada exigió autodeterminación y territorialidad ante más de 16.000 personas"*. Aún más rebajó arbitrariamente la realidad el PERIODICO DE CATALUNYA al titular que *"Batasuna afirma ante 10.000 adictos que irá a las municipales sin disfraces"*.

Especialmente canallesco se mostró DEIA al afirmar que hubo sólo *"según fuentes de BEC, entre 8.500 y 9.000 personas"*. Pero quien batió todas marcas de la vileza y de la infamia fue la edición digital de EL MUNDO que el día 1 titulaba que *"El Bilbao Exhibition Center acogió ayer a cientos de simpatizantes y militantes"*. Ese subtítulo es especialmente obsceno no sólo porque contradecía flagrantemente la cantidad de 16.000 reseñada en la crónica de EL MUNDO impreso de la misma fecha sino además porque al lado del subtítulo el internauta podía "pinchar" con el ratón para ver un album de fotografías del acto. Varias de las cuales llevaban pies de foto que hablaban de **miles**. ¿Cómo se explica esa desvergüenza? Por la búsqueda de la "eficacia" en la falsificación de la realidad. El canalla de EL MUNDO digital que escribió el subtítulo pensó sin duda que miles y miles de internautas leerían el subtítulo SIN mirar el álbum que lo contradecía. Y asumirían así la patraña de los **cientos**.

Para quitarme el mal sabor de boca de esa vileza prefiero acabar con la reseña que GARA publicó del homenaje que los batasunos hicieron a sus gudarís: *"Sin lugar a dudas, el momento más emotivo del acto fue cuando se habló de la constelación de estrellas que resplandecen en el cielo de Euskal Herria y a lo alto y ancho de las gradas, mientras sonaba una canción de Mikel Laboa, fueron encendiéndose mecheros con los que se iluminaban las fotografías de los más de seiscientos presos políticos vascos encarcelados en prisiones de los estados español y francés. Cuando la canción varió a ritmo de rock, las personas que portaban los carteles fueron descendiendo hacia el escenario, mientras los miles de asistentes gritaban «Presoak kalera, amnistía osoa». Con todos ellos agolpados sobre el tablado, una pareja de dantzaris les dedicó un aurreku de honor."*

3.El problema es que Euskal Herria tiene que tratar con una España que sistemáticamente asesina vascos y vascos.

La raíz del problema que afrontamos es que la España del Rey que Franco nombró es la continuación, la prolongación de la España de Franco. Esto es, de la España asesina, de la España genocida. En 1943, según el entonces Director General de Prisiones, Ángel B. Sanz, los presos políticos que el 7 de Enero de 1940 eran 270.719 todavía sumaban 92.477 el 10 de abril de 1943. Y según cifras facilitadas por el Ministerio de Justicia franquista **los presos políticos fallecidos, entre los que incluía los ejecutados tras un proceso y los muertos en las cárceles, sumaron 192.684 desde abril de 1939 al 30 de junio de 1944.** A estos datos habría que añadir los 30.000 desaparecidos según la evaluación del Consejo de Europa. Son datos, sin paliativos, de un genocidio.

Durante la guerra de Franco Euskal Herria Sur sufrió **10.800** muertos en campos de batalla, **15.200** muertos por la aviación y **21.580** asesinados o fusilados hasta marzo de 1939. En ésta última cantidad se incluyen los más de tres mil asesinatos en Navarra, un uno por ciento del total de habitantes sumado por las decenas de pueblos y ciudades en los que se perpetraron. El día final del período al que se refiere este análisis, el 31 de marzo se cumplieron setenta años desde el bombardeo de Durango por la aviación fascista italiana a las órdenes de Franco. En cuyo horrendo palmarés figuran los primeros ensayos realizados en el mundo de bombardeo sistemático de poblaciones civiles.

Hay constancia escrita de las amenazas de utilizar esa forma bárbara de hacer la guerra. Desde las declaraciones genéricas de Franco al corresponsal de guerra del Chicago Tribune, Jay Allen: *"Estoy dispuesto a exterminar, si fuera necesario, a toda esa media España que no me es afecta."* Pasando por las *Instrucciones* del general Emilio Mola ("Director" del Alzamiento) de fecha 25 de mayo de 1936 en las que se decía que *"Se tendrá en cuenta que la acción ha de ser en extremo violenta para reducir lo antes posible al enemigo."* Concretadas en sus instrucciones a los alcaldes navarros el 19 de julio tras sublevarse en Pamplona: *"Hay que sembrar el terror ... dejar sensación de dominio eliminando sin escrúpulos a todos los que no piensen como nosotros."* Cuyo final rezaba así: *"Yo veo a mi padre en las filas contrarias y lo fusilo"*. Cuando Mola comienza la ofensiva sobre Bizkaia las calles de Bilbao y otras poblaciones amanecieron repletas de octavillas amenazantes lanzadas desde los aviones franquistas: *"He decidido terminar rápidamente la guerra en el norte. Si la rendición no es inmediata arrasaré Vizcaya hasta sus cimientos comenzando por sus industrias de guerra. Dispongo de medios para hacerlo. General Mola"*.

Rápidamente la amenaza se hizo realidad con bombardeos sobre Elorrio, Elgeta, Bilbao, Durango, Gernika... A las 7.20 h. de la mañana del 31 de marzo de 1937, los bombarderos y cazas aparecieron sobre Durango. Mientras las bombas atravesaban todo tipo de edificaciones, incluidas las iglesias con sus feligreses, los cazas ametrallaban a la población aterrorizada que intentaba escapar de aquella locura.

Cuando el genocida Franco acabó su miserable vida lo hizo sin abandonar su deporte de asesinar vascos. Tengo datos de sólo 4 años del tardofranquismo: en 1970 fueron heridos de bala por la policía o la Guardia Civil 416 vascos, 216 en 1972, 178 en 1973 y 105 en 1974. El 27 de septiembre de 1975, menos de dos meses antes de su muerte, Franco hizo fusilar a dos vascos (Txiki y Otaegi) junto a tres españoles del FRAP (Sanchez Bravo, Baena y García Sanz).

La España del Rey que Franco nombró continuó y prolongó a la España de Franco también en su costumbre de asesinar vascos. A docenas. El General Saénz de Santamaría lo reconoció paladinamente en una entrevista en exclusiva publicada por la Revista TIEMPO fechada el 31 de agosto de 1998 y puesta en los kioscos, como es habitual, el lunes 24. Título en portada: **"GUERRA SUCIA". "Los crímenes en la etapa de UCD no han prescrito"** General Saenz de Santamaría. *Veinte años en la cúpula de la Seguridad del Estado*. Páginas 36 a 42. De la que copio primero esta autodefinición de Saenz de Santamaría: "Yo estuve ahí, donde se tomaban las decisiones.... Tuve responsabilidades en la Seguridad del Estado desde poco antes de la muerte de Franco hasta el final del período socialista. He dirigido la Policía Nacional y la Guardia Civil, he sido delegado del Gobierno en Euskadi, capitán general de Cataluña y asesor especial en materia de terrorismo con varios ministros".

Copio a continuación una pregunta de la entrevista y su reveladora respuesta:

"Pregunta.- ¿Hubo alguna diferencia entre la actitud de los distintos ministros que justifique que unos estén en los mejores puestos y otros vayan a la cárcel?"

"Respuesta.- A Barrionuevo y Vera se les condena porque "tenían que saber". ¿Qué prueba es esa? ese argumento condena a Fraga, a Martín Villa, a Ibañez Freire y a Roson porque ¿sabes? le cuenten lo que le cuenten la guerra sucia duró once años y causó sesenta muertos. Y el mismo argumento condena al actual ministro Romy, que fue subsecretario con Fraga, y a Mariano Nicolás, Alberto Solazar Simpson, Francisco Laína... Si quieren buscar responsabilidades más arriba, tendrán que poner en el mismo saco a Adolfo Suarez, a Leopoldo Calvo Sotelo y a Felipe Gonzalez.

En cada etapa, en todas, se produjeron acontecimientos singulares de guerra irregular contra el terrorismo. Es bueno recordar que los asesinatos prescriben a los 30 años de su comisión. la mayor parte de las muertes producidas en la guerra sucia contra ETA siguen sin prescribir. incluyendo las de la etapa de UCD" (página 38. las negritas son mías).

En la actualidad el PP y los medios que le apoyan y empujan (COPE, EL MUNDO, LA RAZÓN, ABC, Libertad Digital, etc, etc) proclaman día sí y día también que el gobierno de Zapatero está abocando a España a una nueva guerra civil. En el período a que se refiere este análisis, el 22 de marzo pasado, el presidente del grupo PRISA, Jesús Polanco, en alusión al PP durante la junta general de accionistas dijo que *"Tratamos de ser neutrales, pero es muy difícil estar de acuerdo con la acción política de algunos partidos"*, especialmente **"en unos momentos en que los hay que desean y ven el regreso a la Guerra Civil"** añadiendo que *"Acabamos de ver una manifestación que es el Franquismo puro y duro"*, en alusión a la reciente manifestación organizada por el Partido Popular el 10 de marzo. En opinión de Polanco al principal partido de la oposición *«le vale absolutamente todo para regresar al Palacio de la Moncloa....Si estos señores recuperan el poder, van a venir con unas ganas de revancha que me dan mucho miedo»*.

Ese mismo 22 de marzo pasado los organizadores de la semana de homenaje en Etxarri-Aranatz a Josu Zabala Salegi ("Basajaun") me hicieron el honor de encargarme que diera una charla titulada *"La guerra sucia en Euskal Herria"* en la que manejé entre otros los datos que aquí llevo reseñados. El domingo 25 el frontón de Etxarri fué abarrotado por más de 400 vecinos en un emocionante y espectacular homenaje en el que intervinieron desde los chavales de la ikastola hasta la madre del asesinado pasando por el miembro de la Mesa Nacional de Batasuna Juan Cruz

Aldasoro.

El caso de *Basajaun* es un caso emblemático de la "guerra sucia" que España hace a Euskal Herria. Su cadáver fue hecho aparecer el 27 de marzo de 1997 en condiciones deliberadamente confusas **para crear terror**, para que "pareciera" un suicidio pero de forma que se viera que NO era un suicidio. Su compañero de comando, Iñaki Bilbao, reivindicó telefónicamente la militancia en ETA de *Basajaun* y denunció su desaparición en Bilbao el anterior domingo 23. Lo depositaron sin vida y con un disparo en el corazón el miércoles 26 sobre las 22 horas en el monte Itxaspe de la localidad guipuzcoana de Itziar. Cuando le encontraron al día siguiente unos montañeros no había ningún vehículo ni huellas de transporte en las inmediaciones. Estaba sin llaves, sin dinero, sin documentos, con la cartera vacía, sin ropas de abrigo, en mangas de camisa. **La tierra en las zapatillas no se correspondía con las muestras de tierra de donde se le halló.** Las colillas y restos de tabaco hallados en el suelo junto a él NO coincidían con el paquete hallado en el bolsillo de Josu QUE NO FUMABA. La sangre era casi inexistente en el lugar donde se le halló. Había una pistola a su lado y un casquillo disparado por esa pistola que estaba vieja y oxidada (ETA afirmó que la pistola que tenía *Basajaun* era nueva). NO había huellas de *Basajaun* en esa pistola ni en su cargador ni en las balas que casi lo llenaban. Pese a que el disparo fué realizado "a cañón tocante" (incluso el cañón produjo un tatuaje característico en su pecho) NO había en el cañón de esa pistola rastros ni de la sangre ni de la piel ni de la ropa de *Basajaun*. **NO se encontró la bala que le mató.** Ni en su cuerpo ni en las inmediaciones de su cadáver pese a que la trayectoria de la bala fué descendente. Numerosos registros realizados desde el día 27 marzo al 17 de abril fracasaron en la búsqueda de esa bala. Había residuos de disparos en las DOS manos de *Basajaun*. Dos informes médicos sobre su autopsia fueron contradictorios pero NO se dejó realizar nunca un careo entre los médicos. NUNCA se investigaron las diez o doce marcas en las sienes en forma de lenteja y de color rojo (similares a las huellas dejadas por los electrodos en el caso de las famosas fotografías de las torturas a Iratxe Sorzabal).

Las vascas y los vascos sabemos lo que le pasó. Le torturaron, le asesinaron (¿quizá le dispararon al corazón para encubrir una muerte provocada por las torturas?) y le dejaron aparentando un falso suicidio para que supiéramos que era falso y nos aterrorizáramos. Como hicieron dos años después, en plena tregua, con Geresta rizando entonces el rizo de que la forma en que apareció su cadáver implicaba que si Geresta se había suicidado tenía que haber hecho todas estas cosas: se había disparado a la cabeza, **después** había tirado la pistola al lado contrario, **después de muerto** se había arrancado dos muelas y **después** se había metido el pulgar de la mano que disparó en el bolsillo del pantalón.

Guerra sucia. Asesinatos que se disfrazan de falsos suicidios obviamente falsos para crear terror. Eso es lo que la España del Rey que Franco nombró nos hace a las vascas y los vascos.

4.El problema es que la España del Rey que Franco nombró es un Estado opresor y represor de Euskal Herria. Y que NO es un Estado de Derecho como ha vuelto a demostrar en las dos semanas que aquí se analizan.

En el capítulo anterior de este análisis he recordado los datos de vascas y vascos asesinados por la España de Franco hasta marzo de 1939. Conviene completarlos con la reseña del número de vascas y vascos no asesinados pero sí afectados y reprimidos por la primera violencia franquista: **49.500** heridos de gravedad, **86.550** prisioneros y en campos de castigo hasta marzo de 1939, **150.000** exiliados por fuerza o por voluntad y **595.800** sancionados de otras formas. Esos datos, como los de muertos y asesinados que cité antes están tomados de un grueso volumen publicado en México en 1941 con más de 800 páginas que reproducían numerosísimos documentos vascos, españoles, franceses, alemanes e italianos. Su título era *Historia documental de la guerra de Euzkadi*. Su autor: Astillarra (pseudónimo). Todavía vivo el genocida Franco, **Manu Elu Lipúzcoa** publicó en

Argentina el libro *La Iglesia como problema en el País Vasco* (Editorial Vasca Ekin, Buenos Aires, 1973). Lipúzcoa reproduce, en las páginas 111 a 113 de su libro, los datos del libro de 1941 que **cifran en 929.630 el número de vascas y vascos que sufrieron el impacto de la primera violencia y represión franquistas.**

Lipúzcoa explica que las 595.800 personas "*sancionadas de otras formas*" son quienes sin sufrir condena de prisiones o exilio "*fuieron incluidos y afectados por otra clase de castigos: prisión moderada, obligación de presentarse y firmar cada día o periódicamente en los registros de la policía o en los cuarteles de la Guardia Civil, retención de sus cuentas corrientes, requisa de muebles o inmuebles y negocios, multas no inferiores a las 10.000 pesetas (de 1939), destitución de cargos, empleos, sueldos, etc*". Las 10.000 pesetas de multa en 1939 equivalen a un millón trescientas cuarenta y siete mil ochocientas pesetas de 1995 toda vez que la evolución del valor adquisitivo de la peseta entre 1939 y 1995 supuso que una peseta de 1939 equivaliese en 1995 a 134 pesetas con 78 céntimos. En dólares de 1995 esas multas de 1939 equivalían a diez mil ochocientos seis dólares.

1.325.382 fué la suma de habitantes que en 1940 figuraron en el Censo de Población repartidos entre las cuatro provincias de Euskal Herria Sur. Por ello la suma de **929.630** significa que **en Euskal Herria Sur el 70% de la población vasca sufrió los efectos de la primera violencia franquista.**

La España del Rey que Franco nombró no ha sido precisamente manca para seguir ejerciendo la violencia represiva contra las vascas y los vascos. El GARA del 29 de octubre del año pasado citaba las cifras que puso sobre la mesa el torturado y escritor Edorta Jiménez al convocar una Asamblea de personas torturadas en Euskal Herria Sur: Desde 1978 (desde la aprobación de la actual "democrática" Constitución española) **treinta y cinco mil (35.000) detenciones por razones políticas, diez mil (10.000) de esos detenidos fueron incomunicados, siete mil (7.000) torturados.**

El problema es que la España del Rey que Franco nombró NO es un Estado de Derecho. Y para las vascas y los vascos es un permanente Estado de Excepción. El 18 de diciembre pasado se hizo pública en Barcelona una ***Iniciativa jurídica por la defensa de un proceso de paz*** firmada por 127 prestigiosos juristas. Que solicitaban la adopción de las siguientes iniciativas jurídicas:

"LEGISLATIVAS: La derogación de la legislación y normativa excepcional en materia de terrorismo y la recuperación de la legislación ordinaria penal y administrativa en materia de derecho de asociación y participación política, libertad de expresión, protección penal de los derechos y ejecución penitenciaria.

JURISDICCIONALES: Es necesario que las resoluciones de Jueces y Magistrados, y las actuaciones de la Fiscalía, se enmarquen en la jurisprudencia consolidada y el sentido común y no constituyan interpretaciones alambicadas dirigidas certeramente a obstaculizar el proceso de paz en general y la reinserción en particular.

PENITENCIARIAS: El traslado de los presos a los centros penitenciarios del País Vasco, en cumplimiento de la legalidad vigente. Articulación de los mecanismos jurídicos penitenciarios previstos en la Ley Orgánica General Penitenciaria y el Reglamento penitenciario de tratamiento digno de los penados por terrorismo y de reinserción sin discriminación."

¿Necesito decir que el gobierno del PSOE les oyó como el que oye llover? Cuando personas decentes, españolas o vascas solicitan la paralización de juicios en la Audiencia Nacional, la revisión del papel de este tribunal (de excepción e inconstitucional), el fin de las torturas, la legalización de Batasuna o el restablecimiento de los derechos de los presos, la respuesta de manual que llega desde los aparatos del Estado español es que *«el Estado de Derecho no está de*

vacaciones» o que «no es la democracia la que se tiene que acercar a la izquierda abertzale, sino la izquierda abertzale a la democracia». Sin embargo, el hecho de que haya un conjunto de leyes no significa que exista realmente un Estado de Derecho o una democracia. También el genocida Franco llamó a su dictadura «*democracia orgánica*». El problema es si ese conjunto de leyes se ajusta o no a los estándares internacionales vigentes en el Derecho. Es evidente que el español NO lo hace. ¿Necesito recordar que el recientemente cesado Ministro de Justicia de Zapatero, el felón Juan Fernando López Aguilar, no tuvo empacho en decir públicamente el 8 de febrero del año pasado que *"Vamos a trabajar cuanto esté en nuestra mano para evitar que se produzcan estas excarcelaciones, si es posible CONSTRUIR una nueva imputación por continuidad de vinculación con la banda armada o por amenazas proferidas desde la cárcel, como ya hicimos con Ignacio de Juana Chaos"*.

En las últimas semanas las vascas y los vascos hemos padecido bestiales violaciones del Estado de Derecho como la dispersión de presos, la tortura, el apartheid político, la "doctrina Parot", la identificación penal de las organizaciones juveniles con el terrorismo, la negación de derechos fundamentales como los de reunión, manifestación o expresión, etc, etc.

La más espectacular y la que afecta no sólo a los cientos de miles de vascas y vascos que en una u otra ocasión han votado HB, EH o Batasuna sino a la totalidad de la población, porque convierte en torticeras y antidemocráticas las elecciones en Euskal Herria Sur, es la aplicación y la continua invocación de la Ley de Partidos. Ley que viola la Constitución española aunque un chungo Tribunal Constitucional, presidido por un prevaricador Manuel Jiménez de Parga que ANTES de que ese Tribunal se pronunciara se permitió decir en público que conseguirían ilegalizar a Batasuna. Ley que no tiene en Europa más precedente que el de la dudosa "democracia" turca. Precedente que fue rechazado por el Tribunal de Estrasburgo de la misma forma que hará con la ley española cuando dentro de unos meses tenga que pronunciarse sobre ella. Recomendando muy vivamente leer el informe que sobre la aplicación de esa Ley de Partidos durante el pasado mes de marzo ha publicado ASKATASUNA (otra organización vasca ilegalizada por los españoles). Titulado *La Ley de Partidos un foco de permanentes atropellos. La irresponsable ceguera del poder*, puede leerse aquí:

El pasado 20 de marzo ETXERAT (la asociación de familiares de los represaliados vascos) anunció en una rueda de prensa su VI. Asamblea Nacional y dió a conocer los datos del balance del pasado año del que afirmó que **ha sido "un año muy duro"**. Destacó que «*la política de crueldad de los Estados (español y francés) no tiene fin*». A su juicio, la actuación de los estados no supone «*más que un incremento del sufrimiento*» por lo que reclamó el final de la política de dispersión, de cuyo inicio se cumplen 20 años. La reseña puede leerse en

Al reseñar esa VI Asamblea GARA publicaba el pasado día 26 de marzo que:

"Al hacer balance de lo acontecido en los últimos doce meses, en la asamblea nacional de Etxerat de ayer tampoco se obvió la valoración el proceso político para resolver el conflicto. Subrayaron la necesidad de recorrer este camino para conseguir una solución definitiva en la que los presos y exiliados políticos vascos no existan y una asociación de familiares como Etxerat pueda también desaparecer. Así, los miembros del organismo de familiares renovaron su compromiso de redoblar los esfuerzos en favor de una solución democrática al contencioso político. Lo que sí constataron es que la aplicación de la política penitenciaria continúa ocasionando consecuencias «muy graves», como muestra de «la violencia de los Estados». Recordaron que aún siguen en prisión decenas de vascos que ya han cumplido la condena impuesta por los tribunales españoles, que hay presos con enfermedades incurables y muy graves, que se mantiene la aplicación de «la cadena perpetua» y, en general, la conculcación de múltiples derechos. Como máximo exponente de la política penitenciaria, Etxerat trajo a colación que será en este 2007 cuando la política de dispersión cumpla 20 años desde que se inició."

Y en las dos semanas a las que se refiere este análisis ha seguido coleando la cacicada antijurídica

perpetrada por el actual Presidente del Tribunal Supremo y del Consejo General del Poder Judicial. Ya el pasado 14 de marzo EL PAÍS titulaba ***El presidente del Supremo ordenó la maniobra que alteró la sala que juzga a Batasuna. El secretario del Poder Judicial afirma que Hernando le pidió que retrasara dos nombramientos.*** Detallando que "El presidente del Tribunal Supremo y del Consejo General del Poder Judicial (CGPJ), Francisco Hernando, ordenó a los servicios técnicos del órgano de gobierno de los jueces retrasar la publicación en el Boletín Oficial del Estado de dos de los cuatro nombramientos de la Sala de lo Civil del alto tribunal aprobados el 20 de abril de 2005, según el secretario general del Consejo, Celso Rodríguez Padrón. ***Con esa maniobra se alteró la composición de la Sala Especial que ilegalizó a Batasuna y que actualmente liquida su patrimonio (Sala del 61), dando entrada en ella al conservador Antonio Salas, en lugar de a Encarnación Roca, de sensibilidad catalanista y progresista.***"

Hay que recordar que este Fernando Hernando es uno de los incontables jueces franquistas que el Rey que Franco nombró NO depuró. Y que sigue haciendo gala de su franquismo (en su toma de posesión como Pte. del TS reprendió al representante del PNV por no valorar ni tener en cuenta el respeto que el genocida Franco tenía al Derecho). No está de más señalar que este tramposo deberá ser recusado cuando la Sala del 61 estudie la ilegalidad de ASB porque ANTES de que el Fiscal General instase esa ilegalidad el tal Hernando se apresuró a manifestar pública y enfáticamente que ASB era ilegal.

El pasado miércoles 21 de marzo se produjo en el anticonstitucional tribunal de excepción llamado Audiencia Nacional (prolongador del siniestro Tribunal de Orden Público franquista) el grotesco episodio de la detención, juicio y absolución de Arnaldo Otegi. Al día siguiente su abogada defensora Jone Goirizelaia, aseguró que la decisión adoptada por la Audiencia Nacional respecto al dirigente 'abertzale' es un ejemplo de «la utilización escandalosa del Poder Judicial en función de unos intereses políticos», por lo que instó a que se archiven todos los procedimientos políticos abiertos hasta el momento. En una entrevista a Info7 Irratia, la letrada comentó que mucha gente continúa yendo a la Audiencia Nacional por «el mero hecho de trabajar a favor de los derechos de Euskal Herria y no por actos delictivos».

Me parece pertinente hacer aquí una cita de un artículo de Agustín Morán, director del revolucionario Centro Asesoría y Estudios Sociales con sede en Madrid. El artículo se titulaba *La tregua de ETA en el País Vasco de las maravillas*, y se publicó en GARA del 8 de mayo de 2006. El texto completo puede (debe) leerse en

La cita dice así: "en el caso de Euskadi, la identidad nacionalista consiste en algo más que discursos étnicos o reivindicación de derechos históricos. Dicha identidad es, sobre todo, la expresión de un movimiento popular cuyo objetivo fundamental es la autodeterminación frente al estado capitalista y monárquico que Franco dejó atado y bien atado con las cadenas los artículos 2 y 8 del Título Preliminar de la Constitución Española. Este movimiento social, político, cultural, obrero, feminista, internacionalista, electoral, soberanista y hasta ahora armado demuestra, con su mera existencia, la falta de libertades democráticas y de garantías jurídicas para quienes abandonan la «madurez» de las mayorías consumistas silenciosas y se internan en la inseguridad jurídica de una participación social verdadera."

El grotesco caso del juicio a Otegi siguió teniendo derivaciones grotescas en los días siguientes. Que dejan al pretendido Estado de Derecho español "con el culo al aire". Resulta que la Sala de la inconstitucional Audiencia Nacional se cabrea porque el Fiscal ha retirado la acusación y en una insólita sentencia dice que tenía pruebas para condenar a Otegi pero que tiene que absolverlo por esa retirada de acusación.

La Fiscalía se cabrea a su vez y hace pública una también insólita NOTA en la que, entre otras cosas, dice que: «Los términos en los que se ha redactado la sentencia constituyen un hecho

insólito y sin precedentes en la historia judicial»....«El tribunal está asumiendo funciones acusatorias que no le corresponden, demuestra su evidente falta de imparcialidad para juzgar el caso y trata de limitar la autonomía del Ministerio Fiscal como defensor de la legalidad en el ejercicio de la acción penal».

La bronca sigue. EL MUNDO del día 26 titula *"La Fiscalía estudia acciones contra la Sala que juzgó a Otegi Conde-Pumpido ordena a sus órganos técnicos que analicen la interposición de una denuncia disciplinaria o una querrela por prevaricación"*. Y EL MUNDO del día 27 titula *"La Audiencia respalda al Tribunal de Otegi y envía al CGPJ el escrito del fiscal"*.

Como diría Obelix: Están locos estos romanos.

Si se quiere comprobar la arbitrariedad del comportamiento del Estado español vale la pena repasar la cronología de los 365 días transcurridos desde que ETA anunció el Alto el Fuego que GARA publicó el pasado 22 de marzo. Puede verse en

5.Un aspecto particularmente doloroso (y estratégico) de la represión española: la del euskara. Los casos de la Korrika 15 y del Ayuntamiento de Azpeitia.

En las dos semanas a las que se refiere este análisis se han dado dos casos que son un ejemplo de un aspecto particularmente doloroso (y estratégico) de la represión española: la del euskara. Los casos de la Korrika 15 y del Ayuntamiento de Azpeitia. El euskara no es sólo el idioma más antiguo de Europa y el único no indoeuropeo. Es el alma de la nación vasca.

Sucede que la Korrika nº 15 (la Korrika se realiza en años alternos) arrancó en Karrantza el pasado 22 de marzo para recorrer dos mil trescientos veintiséis (2.326) kilómetros por los siete territorios vascos y acabar en Iruñea el 1 de abril. No hay en Europa un acontecimiento de autoorganización popular que movilice a un porcentaje tan impresionante de la población como la Korrika. En la que por amor al euskara y en su defensa y reivindicación participan literalmente centenares de miles de vascas y de vascos. La represión española contra el euskara castiga a la Korrika con el arma del silencio. Los medios de comunicación de masas españoles han ignorado ese espectacular fenómeno social y cultural cuando dedican horas y horas de televisión a asuntos como una paellada para cien personas o a las peripecias de prostitutas y prostitutos "famosos". Hay que subrayar aquí el papel de los dos pseudogobiernos de los dos pedazos en que España tiene dividida a Euskal Herria Sur. La televisión gubernamental que controla el **Partido del Negocio Vasco (PNV)** ha sido escandalosamente rácana con la Korrika 15 aunque no llegara a los niveles de silencio de las dos televisiones fachas protegidas por el pseudogobierno navarro. En Navarra además han "brillado" la inquina y el odio al euskara de la alcaldesa UPN de Iruñea acumulando obstáculos e impedimentos para que, como se hizo contra viento y marea, la Korrika 15 finalizara en la Plaza del Castillo, en la "sala de estar" de la capital histórica de Euskal Herria.

El otro caso resaltable de agresión española al euskara ocurrido en las dos semanas a las que se refiere este análisis lo ha protagonizado el español Tribunal Superior de Justicia EN el País Vasco anulando la iniciativa del Ayuntamiento de Azpeitia en favor de la normalización del euskara. El GARA del 20 de marzo pasado lo denunciaba así:

Kontseilua: «La balanza se inclina claramente en favor del castellano»

Kontseilua, Batasuna y ANV rechazan la decisión de los jueces de anular la iniciativa del Ayuntamiento de Azpeitia en favor de la normalización del euskara. Argumentan que la ordenanza municipal no impone nada y que la posibilidad de utilizar el castellano queda garantizada, a diferencia de la lengua propia de Euskal Herria, «que es pisoteada sistemáticamente en todos los

municipios".

La sentencia que invalida la ordenanza del Ayuntamiento de Azpeitia para la normalización del euskara ha provocado gran enfado en Kontseilua, ya que piensa que está absolutamente fuera de la realidad y supone un gran obstáculo para la verdadera normalización del euskara.

El Tribunal Superior de Justicia del País Vasco hace hincapié en la siguiente idea: la iniciativa de Azpeitia establece el euskara como lengua oficial del pueblo e impone su uso exclusivo en todos los ámbitos. «Si analizamos la frase nos percataremos de que no corresponde a la realidad. La ordenanza no establece el euskara como idioma oficial; el euskara es oficial, y un juez debería saberlo. Tampoco obliga a la ciudadanía a usar siempre el euskara. Si alguien quisiera recibir información o servicios en otro idioma oficial, podría hacerlo, tal como recogen los artículos 4, 17.2, 18.2, 21, 22.2 y 25. El artículo 4 es el más general, y explica que los habitantes recibirán la contestación de los trabajadores del Ayuntamiento en la lengua que ellos utilicen. Por tanto, la posibilidad de utilizar el castellano está totalmente garantizada», explica Kontseilua.

«Teniendo constancia de ello y sabiendo que corresponde al Ayuntamiento gestionar y regular ordenanzas en ese ámbito, nos parece increíble, inadmisible e injuriosa la actitud del Tribunal», añade.

Tras estudiar la realidad de los idiomas en Euskal Herria, el Consejo de los Organismos Sociales del Euskara ha comprobado que «se vulneran sistemáticamente los derechos de los vascoparlantes en todos los municipios». Cree que las ordenanzas son inadecuadas en numerosos lugares y como consecuencia la ciudadanía vasca se encuentra en una situación de indefensión. "Hay que cambiar las políticas, porque no garantizan el uso y desarrollo del euskara y la balanza está claramente inclinada en favor del castellano."

6.El problema es que la España del Rey que Franco nombró es una máquina de explotación de la clase obrera y las demás clases trabajadoras. Que se beneficia de la opresión nacional de Euskal Herria con la complicidad de los explotadores vascos.

Quiero ilustrar este tema con unas citas harto significativas de varios autores residentes en territorios sometidos al Estado español. Éstas:

"¿Cómo es nuestro presente?

Tenemos a un carísimo y fecundo militar no electo, vitalicio y hereditario, de permanente okupa en la jefatura de Estado. Tenemos instituciones medievales como un registro civil especial para los miembros de la 'Grandeza de España'. Tenemos las cuantiosas subvenciones y privilegios otorgados a la jerarquía de una secta destructiva que por fortuna está declive. Tenemos a una maquinaria asesina desperdigada por medio mundo, que suele hacer gala de sus instrumentos terroristas coincidiendo con la celebración de la fiesta nacional —de origen religioso, conmemora asimismo el inicio del genocidio de buena parte de América a manos de nuestros antepasados—. Tenemos una banca privada que nos cobra hasta cuatro viviendas por cada hogar financiado. Tenemos enclaves militares extranjeros en el interior de nuestro territorio nacional. Tenemos una prensa que es peor de lo que sería que no tenerla, porque siempre es preferible no saber, que ser maravillosa y calculadamente engañado. Tenemos tribunales especiales. Tenemos listas cerradas. Tenemos una inusitada opacidad y desmesura en el gasto público. Tenemos una fiscalía designada por el Gobierno. Tenemos a un par de magistrados para 'controlar' a todos los servicios secretos del país. Tenemos buenas relaciones con dictadores, a los que recibimos en visita de Estado. Tenemos centros de internamiento para inmigrantes en situación irregular, en el interior de zonas controladas por el Ejército. Tenemos una oligarquía de partidos que posee una extensa lista de asuntos pre-acordados soto voce. Tenemos millones de parados. Tenemos millones de jóvenes y no tan jóvenes que no pueden acceder a una vivienda digna a un precio razonable. Tenemos una situación masiva de especulación urbanística. Tenemos un Parlamento en el que no hay dos diputados que hayan sido elegidos con el mismo número de votos. Tenemos un Poder Ejecutivo

elegido de entre el Legislativo. Tenemos un Poder Judicial designado por el Ejecutivo y el Legislativo. Tenemos unos de los índices más altos de fracaso escolar. Tenemos una fuga masiva de cerebros debido a la falta de inversión en proyecto de investigación y desarrollo. Tenemos un brutal aumento de los gastos militares. Tenemos una nula independencia efectiva del Tribunal de Cuentas. Tenemos 'leyes' para prohibir ciertos partidos. Tenemos el cierre de periódicos, sitios web y todo tipo de emisoras. Tenemos conocimiento exacto de la adscripción política de todos y cada uno de los miembros del Consejo General del Poder Judicial. Tenemos por Carta Magna un texto inverosímil, que algún viejo militar dictaría por teléfono a los calienta-sillones trajeados que todavía comen de nuestro pan. Tenemos a una clase obrera que no se siente representada, desmotivada y embrutecida por los medios de comunicación —incluso los de titularidad pública—. Tenemos una policía que disfruta de su impunidad y corporativismo intraestatal, golpeando sistemáticamente a los escasos y valerosos obreros que se atreven a reclamar derechos para todos. Tenemos a un conglomerado burgués que ha privatizado o piensa privatizar hasta el aire, flexibilizar, desintervenir y desregular todos sectores-clave de la economía, condenándonos a todos a sobrevivir en el 'mercado salvaje'. Tenemos una deliberada utilización partidista del terrible y muy condenable fenómeno de la violencia terrorista, la parte más reaccionaria del conglomerado de poder se ha mostrado capaz de cualquier cosa con tal de boicotear cualquier solución pacífica, democrática y dialogada de este conflicto político. Tenemos una Europa incomprensible, belicista, anti-internacionalista, sobre-burocratizada, en permanente redefinición y que, como sucede con el Consejo de Estado o la propia Cámara Alta, hace también las veces de osario de lujo para vacas sagradas de avanzada edad, o políticos que han caído en desgracia. Tenemos una división administrativa pensada para esconder y fracturar a los Pueblos históricamente sometidos por la fuerza de las armas, Pueblos a los que además, no se les reconoce el derecho de autodeterminación. Tenemos unas televisiones públicas que producen pérdidas y vergüenza a ajena, a partes iguales. Tenemos una Universidad elitista, cara y endogámica, que amenaza con empeorar y paraprivatizarse. Tenemos una agricultura ineficaz, injusta, latifundista, dañina, opaca y negrera. Tenemos una pésima gestión de los recursos hídricos. Tenemos corrupción sistémica en la administración local. Tenemos unas pésimas políticas de integración de las personas trabajadoras de procedencia internacional. Tenemos una deliberada inseguridad pública. Tenemos un enorme sector-parásito (compañías privadas que realizan funciones legalmente encomendadas al sector público).

(Jaume d'Urgell: *Digerir la historia*, en la web de Rebelión 30 de marzo de 2007)

"Hay una España que no lee libros, jamás compra un periódico, se mira sólo los 20 minutos de fútbol del telediario, ni por error pisa un museo, una catedral gótica, un teatro. Hay una España que cree que el señor que se te ofrece para alicatar el váter es arquitecto y esteva y puedes confiarte a él para redecorar el salón. Hay una España que la música que escucha es una base de ritmos enlatada, que cree que su hijo siempre tiene razón cuando le dice que el profesor es un imbécil, que tampoco le encuentra sentido a obligar al chaval a estudiar Matemáticas si ahora los ordenadores te lo calculan todo.

Hay una España a la que le da absolutamente igual la construcción de un país en sus elementos abstractos, de convivencia y cultura de futuro, pero que sale a la calle a gritar «España para los españoles» cada vez que un marroquí le raya el coche o el novio de su hermana se pega con un ecuatoriano. Hay una España a la que se la suda en tres tiempos el valor paradisiaco de un entorno protegido, le repatea que alguien se oponga a una empresa contaminante si un pariente suyo trabaja en ella y el único interés que le despierta alguien relevante tiene que ver con su última ruptura sentimental, su último desnudo cazado en una playa o su último hijo no reconocido que le pone pintando. Hay una España que se educa frente al televisor, gracias a los mercaderes que han convertido ese electrodoméstico fundamental en una taza de váter con vistas a nuestra peor cara. Hay una España que además se siente refocilada y aplaudida por ser como es, aupada al rango de

la «España como debe ser» por los que saben que así el negocio funciona mejor; una España a la que nadie acusa ni señala con el dedo, ni afea su penosa forma de ser sino que se la vitorea. Hay una España horrenda que deja su huella profunda en nuestro tiempo y nuestro futuro, una huella inmunda. Mientras tanto, la otra España no hace nada, quizá demasiado obsesionada con la lectura ideológica de su país. Ignora que hay dos Españas, claro que sí, pero no son las que él cree."

(David Trueba, Director de cine: *Son dos pero no las que creemos*, 10 febrero 2007)

"En Chile, una vez eliminada cualquier resistencia con el golpe de Estado de Pinochet, patrocinado por EEUU, a partir de 1973 se pudieron fijar los salarios unilateralmente, privatizar y desmantelar las empresas públicas y las pensiones. Tal como demuestra la experiencia de Chile -y la de España, tras la victoria de Franco en 1939-, cuando se destruyen los movimientos sociales, las personas reducidas a individuos aislados, individualistas y sumisos, reciben el nombre de «ciudadanía madura». Es entonces cuando la economía de mercado, identificada con la democracia, se vuelve calculable y la política «científica» se despliega en un «país de las maravillas». Pero lo que se presenta como evolución pacífica y democrática de la sociedad sólo se explica por la violencia fundacional de la derrota popular, por la violencia -material y simbólica- cotidiana y por la represión de los sectores discrepantes.

En el Estado español hoy el conflicto parece no existir porque la precariedad y la exclusión se viven de manera individualizada y carecen de expresión política. La violencia se sublima a través del dinero y de la forma precio en el mercado. La sociedad «democrática» es cada vez más violenta y conflictiva. Pero la naturaleza política de este conflicto se oculta tras una forma social, económica, penal, cultural o psicológica. La convivencia, basada en la desigualdad, la precariedad, el riesgo y el aumento de la diferencia, es violencia social en estado puro. La expresión no política de dicha violencia permite adjudicar el problema a la naturaleza de los individuos o a minorías refractarias antidemocráticas."

(Agustín Morán, director del revolucionario Centro Asesoría y Estudios Sociales con sede en Madrid: *La tregua de ETA en el País Vasco de las maravillas*, en GARA el 8 de mayo de 2006)

"Dada la importancia que en la transformación histórica tiene la subjetividad, el hecho de que hayamos sustituido la conciencia de la explotación por el imaginario capitalista es grave: nos hace conformistas y miedosos, nos privatiza, nos vuelve consumistas y ambiciosos, nos desestructura como seres sociales, nos convierte en espectadores, nos identifica con el dominador, nos lleva a legitimar la explotación y nos hace olvidar que la identidad sólo se construye en la lucha. ¡Las bases populares convertidas imaginariamente en capitalistas, precisamente ahora que la reestructuración del capital está trayendo la acumulación ilimitada en poquísimas manos, la violenta reintroducción del apartheid, la precariedad salvaje y el aumento de la marginación y de la pobreza!"

(Alizia Stürtze: *¿Un capitalismo ecológico y filantrópico?* En GARA del 14 de junio de 2006)

Entre 1901 y 2001, sin contar el período de la Guerra Civil y algunos años en los que faltan datos, se produjeron en el Estado español un total de 56,8 millones de accidentes de trabajo con baja y **85.001 muertos por las malas condiciones de seguridad y salud en el trabajo**, lo que supone una media anual de 944 accidentes mortales al año.

Desde 1988 a 2005 en Araba, Bizkaia, Gipuzkoa y Nafarroa se han producido **1.058.180** accidentes de trabajo oficiales con baja laboral, a los que habría que sumar los que tuvieron los trabajadores autónomos y otros que no entran en las estadísticas de los organismos dependientes de la Administración Pública. Hay que tener en cuenta, por otro lado, que la población ocupada vasca no

supera 1,2 millones de trabajadores y los asalariados se sitúan en el entorno de los 850.000 personas, lo que quiere decir que una parte muy importante de la población laboral ha sufrido en apenas diecisiete años una baja derivada de un accidente de trabajo o una enfermedad profesional. **En ese período de tiempo, en Euskal Herria fallecieron, al menos, 2.495 trabajadores a causa del trabajo**, es decir 147 trabajadores al año de media, y otros 16.151 resultaron heridos graves, de los cuales las dos terceras partes no han podido volver al puesto que dejaron antes del accidente porque están incapacitados en mayor o menor medida.

Y ahora hemos sabido que esos datos están trampeado, que están minimizados. Porque **el 94% de los trabajadores que fallecen por causas laborales lo hacen a raíz de una dolencia que han contraído en su propio empleo. Solo el 6% muere en un accidente de trabajo.** Un nuevo estudio, elaborado por profesores de medicina preventiva de la Universidad de Valencia pertenecientes a su vez al Instituto Sindical de Trabajo, Ambiente y Salud (Istas) y que ha contado con colaboración del Ministerio de Trabajo, ha revelado que **en el Estado español fallecen 16.000 personas al año por enfermedad laboral aunque los registros oficiales apenas si se reconocen uno o dos casos.** Las diferencias con el Registro de Enfermedades Profesionales son notables. Por ejemplo, en el 2004 se reconocieron oficialmente **cuatro casos de tumores malignos por causa laboral mientras que el estudio revela que en ese ejercicio se produjeron más de 5.000 casos.** El 8,4% de los tumores malignos que provocan el fallecimiento de una persona están originados en el trabajo, lo mismo sucede con el 12,4% de las muertes por enfermedades del sistema circulatorio o del 8,8% de las muertes por infecciones. Esto supone que cada año fallecen 14.000 hombres y 2.000 mujeres por dolencias causadas por el trabajo, el 4% de todas las muertes que se producen en el Estado español. Además, 80.000 trabajadores enferman anualmente por causas que se inician en sus empleos lo que hace que **en este momento haya 1,8 millones de personas en el Estado español que sufren algún tipo de mal causado por su trabajo.** Se trata de enfermedades osteomusculares, cardiovasculares, de la piel, mentales, respiratorias, infecciosas, tumores y sorderas.

El Registro de Enfermedades Profesionales no vale como está. El problema se encuentra en que una patronal bestialmente explotadora falsifica la realidad, a través de las mutuas de accidentes laborales, desviando las enfermedades profesionales hacia las contingencias comunes.

La explotadora patronal española no solo mata o enferma a sus trabajadores en el tajo. Además acorta su vida pagándoles salarios miserables y en precario. Según los datos de Eurostat en 2005 el porcentaje de la población del Estado español que se encontraba en riesgo de pobreza debido a que sus ingresos no son suficientes y constantes suponía el 20%. En febrero del 2006 ELKARTZEN informó de que **novecientos mil vascos y vascas (900.000), el 30% de la población de Euskal Herria Sur vivía por debajo del umbral de la pobreza, fijado en 804 euros al mes, según el método establecido por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE).** De ellas, 300.000 personas en precariedad y más de 100.000 personas en desempleo.

Un reciente estudio del Banco de España, firmado por el responsable de estudios José Luis Malo de Molina, reconoce que *«cuando se compara con los incrementos reales del PIB, el crecimiento real de los salarios es negativo en un 0,6% en el promedio de 1996 a 2007, frente a un crecimiento real del 1,3% entre 1980 a 1995».* **Los trabajadores han perdido poder adquisitivo porque los que lo han ganado han sido los empresarios. Desde 1994 se están registrando los mayores beneficios empresariales de la historia.** Cada año aumentan. Son imparables. Las empresas que cotizan en el mercado continuo de la bolsa española obtuvieron el año pasado unos beneficios económicos de 58.097 millones de euros, un 34% más que un año antes. Las cajas ganaron 9.420 millones, un 48% más. Paradigmáticos son los resultados de los dos principales bancos, ya que el grupo Santander logró un beneficio de 7.596 millones, un 22% más que en 2005. Es la cantidad más elevada entre las compañías cotizadas.

La patronal explotadora vasca no se queda atrás. CAF de Beasain logró en 2006 un beneficio de

34,64 millones, un 90,92% más que hace un año. CIE Automotive logró 42,2 millones, un 20,14% más. Gamesa alcanzó los 312,75 millones de beneficio, lo que supuso un incremento respecto al anterior ejercicio del 134,83%. La multinacional eléctrica de origen vasco Iberdrola alcanzó los 1.660,26 millones, un 20,12% más. Tubacex elevó en un 21,72% sus beneficios de 2005 para llegar un año después a los 30,95 millones. Tubos Reunidos logró 60,41 millones, un 88,05% más, mientras que Vidrala, entre otras empresas que cotizan en la bolsa, elevó a 29,26 millones los resultados positivos del año pasado, que representa un incremento del 8,05%.

Vicenç Navarro acaba de publicar un libro titulado *El subdesarrollo social de España*. (Editorial Anagrama). En el que informa de que en el Estado español tenemos uno de los gastos educativos por alumno más bajos de la UE, las pensiones de ancianos son de las más bajas, los jóvenes tienen la tasa de desocupación más elevada, y hay masificación en los servicios públicos. Preguntado sobre por qué no salta este debate a la calle y se traslada a política Navarro ha contado que en el Estado español el hecho de que el gasto público sea tan bajo explica que haya un sector privado muy desarrollado, tanto en el área de las escuelas privadas concertadas como en el área de sanidad privada. Y que entonces el 30-35% de los ciudadanos que poseen la renta superior del país, que tiene una enorme influencia mediática y política, no utiliza los servicios públicos con la frecuencia que lo hacen las clases populares, que son las que van a la escuela pública y a los servicios sanitarios públicos. No sufren en primera instancia las grandes deficiencias de los servicios públicos, y de ahí que no se refleje en los medios de comunicación.

Navarro sostiene que el Estado español **puede sostener más ayudas al sistema educativo y de sanidad porque** ya tiene un nivel de desarrollo económico muy elevado, porque ya está cerca del 90% del nivel de riqueza de la Europa de los quince. En cambio el gasto público es sólo el 60% de la media de esa Europa. **Es un desfase que supone 70.000 millones de euros menos que no se están invirtiendo en política social.** Navarro afirma que hay que hacer varias cosas: una de ellas corregir el excesivo fraude fiscal que existe en España y que según la propia Agencia Tributaria alcanza un nivel de casi un 10% del PIB, que es mucho. Segundo, hay que aumentar los impuestos. No de la mayoría de la ciudadanía -que está en nómina y paga los tributos que le corresponden-, sino que tiene que corregirse toda una serie de desgravaciones fiscales que son muy regresivas en favor de los ricos y que implican una menor inversión al Estado. Hay que corregir los agujeros fiscales que existen y que crean un déficit de los ingresos públicos.

El 20 de marzo GARA publicó datos ofrecidos por los Consejos de la Juventud. En Euskal Herria Sur había contabilizados, en el tercer trimestre de 2006, un total de **634.677 jóvenes** con edades comprendidas entre 18 y 34 años. **Menos de la mitad (269.381, el 23,5%) estaban emancipados**, vivían fuera de la casa de sus padres. Tasa que se reducía al bajar la edad: sólo el 3,3% de los jóvenes de entre 18 y 24 años están independizados. Un factor desencadenante de esa situación fue el precio de la vivienda. En la CAV, el precio de la vivienda libre rondaba los 281.620 euros en el periodo estudiado, y el de la protegida era de alrededor de 111.880. En Nafarroa, en cambio, la vivienda libre rondaba los 165.000 euros, y la protegida los 112.150. Si además se tiene en cuenta los bajos salarios de los jóvenes de Araba, Bizkaia, Gipuzkoa y Nafarroa, la situación muestra toda su crudeza: el salario **medio** de los navarros de entre 18 y 34 años era, en el segundo trimestre de 2006, de 17.237 euros anuales, y el de los jóvenes de la CAV de 18.000. Recuérdese que estos datos ofrecidos no son más que una media de la población de entre 18 y 34 años. Sin embargo, ni todos ellos tienen un trabajo y por lo tanto un sueldo, ni todas las personas en activo disfrutan de las mismas condiciones de trabajo. El 48% de los contratos laborales que se firmaron en ese periodo a personas jóvenes fueron de carácter temporal.

Una de las conclusiones es que los jóvenes de Euskal Herria Sur, para poder acceder a una vivienda libre de 100 metros cuadrados deben destinar a ello **el 66,5% de sus sueldos, el doble de lo estimado viable**. Sin embargo, el hecho es mucho más grave si lo desglosamos, ya que aunque los

jóvenes de Nafarroa tendrían que destinar el 50,3% de su salario, **los jóvenes de Araba, Bizkaia y Gipuzkoa deberían emplear el 82,8%.**

Resumiendo: los jóvenes de 18 a 34 años son el 23,8% de la población de los cuatro territorios de Euskal Herria Sur pero sólo el 5% de los hogares de Araba, Bizkaia y Gipuzkoa son propiedad de personas de entre 18 y 34 años.

7.Detención de un comando de ETA y de nuevo la infamia de la tortura española a vascas y vascos.

El jueves 29 de marzo EL MUNDO titulaba en portada *"Detenidos 8 etarras que integraban el reconstituido comando Donosti. La Guardia Civil halla en Andoain 30 kilos de explosivos y una lista de objetivos"*. En el GARA de la misma fecha se recogía en la página 7 que *"Askatasuna y TAT denuncian la aplicación de la incomunicación"*. Askatasuna mediante un comunicado mostraba su miedo ante la situación de incomunicación que vivían los ocho detenidos. Y Torturaren Aurkako Taldea exigió la desaparición de la incomunicación y de la Audiencia Nacional española. Además llamaron a todos aquellos que han mostrado una actitud contraria a la tortura a que pasen de las palabras a los hechos. En este emplazamiento TAT hizo especial hincapié en los partidos políticos que en el Parlamento de Gasteiz presentaron la moción en contra de la tortura.

Como era tristemente de esperar ambos comunicados no lograron ninguna eficacia. Como este análisis se fecha a 3 de abril de 2007 puedo ya recoger unos feroces datos al respecto. Esos detenidos y los que fueron añadiéndose sufrieron salvajes torturas. En el próximo análisis habré de dedicar espacio y detalles a esta infamia.

Justo de la Cueva

Zapatero, ese brutal torturador; Zapatero, ese ilegal ilegalizador; y la entrevista de ETA impregnan la Semana Santa y el Aberri Eguna.

INDICE

1. Zapatero, ese canalla brutalmente torturador y sus ministras y ministros torturadores, el gangrenado por torturador Estado español todo, su envilecida prensa cómplice y todos los españoles que no se enteran como no se enteraban los alemanes del Holocausto.

1.1. Los feroces hechos: dos vascas y nueve vascos torturados por los Guardias Civiles durante los días que les tuvieron incomunicados.

1.2. La complicidad de la prensa: los silencios de los más y la desfachatez de EL MUNDO.

1.3. Conclusión de un sorites: el Rey que Franco nombró es el Jefe Supremo de muchos torturadores de vascas y vascos.

2. Zapatero, ese ilegal ilegalizador, ordenó la pasada semana iniciar el proceso de ilegalización del nuevo partido político (ASB) presentado al registro del ministerio del Interior.

3. La extensa entrevista a ETA de GARA publicada el domingo 8 de abril focalizó toda la atención en ese día del Aberri Eguna.

10-04-2007 Análisis de los ocho primeros días de abril de 2007, del domingo 1 al domingo 8, del Servicio Analítico-Informativo de la RED VASCA ROJA

1. Zapatero, ese canalla brutalmente torturador y sus ministras y ministros torturadores, el gangrenado por torturador Estado español todo, su envilecida prensa cómplice y todos los españoles que no se enteran como no se enteraban los alemanes del Holocausto.

Me es muy difícil reprimir mi ira, mi asco y mi desprecio. Mi ira ante una tan mayúscula infamia. Mi asco y mi desprecio ante el Presidente del Gobierno español, José Luis Rodríguez Zapatero, ese canalla brutalmente torturador. Ya sé que él no tortura con las manos que tiene al final de los brazos. Pero lo hace con las manos de los policías y guardias civiles que están a sus órdenes y que no podrían hacerlo sin sus órdenes expresas o sin su consentimiento. Qui fecit per alio fecit per se.

Mi asco y mi desprecio para esas ministras y esos ministros del gobierno Zapatero también brutalmente torturadores. El artículo 97 de la Constitución española establece que " *El Gobierno dirige la política interior y exterior, la Administración civil y militar y la Defensa del Estado. Ejerce la función ejecutiva y la potestad reglamentaria de acuerdo con la Constitución y las leyes*". Y el 108 que " *El Gobierno responde solidariamente en su gestión política*".

El Estado español todo y la sociedad que pastorea como un rebaño están enfermos, podridos, gangrenados. El Estado español es "el enfermo de Europa". El conjunto de los aparatos del Estado español son una metamorfosis nazifascista del ESTADO NUEVO del genocida Franco. Coronada por el Rey que aquél genocida nombró. La gangrena que ha producido esa putrefacción es la misma que pudrió a la IV República Francesa: la tortura usada para reprimir al pueblo que oprime (el argelino en el caso francés, el vasco en el caso español).

La tortura es la suprema agresión contra la persona humana y sus derechos fundamentales. Peor y mayor que causarle la muerte. Porque matar a alguien significa privarle de lo que comparte con los animales y las plantas, la vida. Pero torturarla significa privarle de lo que le diferencia de los animales y de las plantas. Porque la tortura no sólo agrede bárbara y dolorosamente a su cuerpo sino que también decisiva y básicamente se dirige a la destrucción de su dignidad, de su autoestima y del núcleo mismo de su personalidad.

Esa gangrena pudrió y pudre, con contadísimas y meritorias excepciones muy minoritarias, a todas las capas y estamentos de la sociedad española. Primero a los legisladores "democráticos" que prolongaron el franquismo manteniendo el siniestro Tribunal de Orden Público franquista metamorfoseado en Audiencia Nacional y renovando las normas legales ("antiterroristas") que facilitan la tortura. Después a sus cuerpos represivos (policías, guardias civiles y carceleros) que la ejercen y a los jueces, fiscales, médicos forenses y carceleros que la encubren y no persiguen. Y los abogados de oficio que también la encubren. Luego y a la vez al Gobierno que la hace impune indultando a la mínima fracción de los torturadores que son juzgados y condenados por serlo, ascendiendo y condecorando a torturadores notorios (el Gobierno de España es el ÚNICO de Europa que a estas alturas de la Historia ha osado condecorar a un torturador notorio colaborador de la Gestapo, de los nazis alemanes: a Melitón Manzanas el 19 de enero del 2001).

Esa gangrena también ha podrido a los periodistas de los medios de comunicación que la silencian y ocultan y simultáneamente a los intelectuales, catedráticos y Rectores universitarios, escritores y artistas que no la denuncian ni condenan. Y a los obispos, arzobispos, cardenales y sacerdotes de la Iglesia Católica española que en vez de excomulgar bendicen y jalean a los que saben que la ejercen. Y, de forma destacada, a los partidos políticos y sindicatos que protagonizan la "democracia" española.

Todos esos aparatos de Estado, podridos por la gangrena de la tortura a las vascas y los vascos, la han extendido a las masas españolas envileciéndolas y encanallándolas.

Esa gangrena actúa ininterrumpidamente desde hace más de setenta años. Lo feroz de la situación, lo que convierte al Estado español en "el enfermo de Europa" es que **sigue haciéndolo en el presente**.

1.1. Los feroces hechos: dos vascas y ocho vascos torturados por los Guardias Civiles durante los días que les tuvieron incomunicados.

El miércoles 28 de marzo radios, televisiones y diarios digitales vocearon la noticia: La Guardia Civil había detenido a ocho personas que formaban el "Comando Donostia" reconstituido por ETA. Eran seis varones: José Angel Lerín Sanchez, Juan Carlos Herrador Pousa, Endika Zunzunegi Zubizarreta, Iñigo Orúe, Arkaitz Agote y Julián Larrañaga (que fué puesto en libertad al día siguiente tras prestar declaración). Y dos mujeres: Lorea Irigoien Arbizu e Itziar Aguirre.

El domingo 1 de abril fueron detenidos otros tres varones: Sergio Lezkano, Joseba González Pavon y Unai Lamiano.

Diversas organizaciones y partidos vascos anunciaron su temor de que fueran torturados y solicitaron que se levantara la incomunicación aplicada en virtud de la legislación "antiterrorista". Incluso varios familiares solicitaron el "Habeas corpus". Inútilmente, claro. Eso del "Habeas corpus" es un precioso derecho de origen anglosajón por el que cualquier detenido o sus familiares y allegados pueden solicitar la inmediata puesta a disposición de un juez que decida sobre la legalidad o no de la detención. Recuerdo muy bien como presumía en el año 1978 el psoeísta Gregorio Peces-Barba por haber conseguido incluirlo en la Constitución Española aprobada ese año. En efecto el artículo 17.4 dice que " *La ley regulará un procedimiento de «habeas corpus» para producir la inmediata puesta a disposición judicial de toda persona detenida ilegalmente*". Por supuesto, en esta putrefacta "democracia" del Rey que Franco nombró ese derecho constitucional es tan papel mojado como el que garantiza otro artículo de esa Constitución. El 15 que reza: " *Todos tienen derecho a la vida y a la integridad física y moral, sin que, en ningún caso, puedan ser sometidos a tortura ni a penas o tratos inhumanos o degradantes.*" **No hay noticia de que a algún vasco o vasca le haya sido respetado su derecho al "habeas corpus" en estos veintinueve años.**

Los temores de que las y los detenidos iban a ser torturados se vieron dolorosamente confirmados. Ya el GARA del martes 3 de abril publicó una amplia información titulada " *Detenidos denuncian que la Guardia Civil les golpeó y aplicó la bolsa*". En ella se relataba que seis de los detenidos el 28 de marzo habían sido enviados a prisión. De ellos cuatro pudieron hablar con sus abogados de confianza a quienes relataron las torturas padecidas. GARA contaba que " *la imagen de otro de los ocho arrestados el miércoles sí trascendió a través de las cámaras de ETB. Endika Zinkunegi, el único que quedó libre con obligación de firmar en el juzgado quincenalmente, abandonó la Audiencia Nacional con una notable cojera, llorando y con temblores. Como quedó en evidencia, Zinkunegi no se encontraba en condiciones de acudir al ongietorri convocado anoche por sus vecinos de Usurbil (77 personas se reunieron en asamblea). ETB informó de que Zinkunegi le dijo al juez que «han sido los cinco peores días de mi vida»*". Véase la información completa en

<http://www.gara.net/paperezkoa/20070403/11443/es/Detenidos/denuncian/que/Guardia/Civil/les/golpeo/aplico/la/bolsa>

El GARA del jueves 5 de abril volvió a informar con espeluznantes detalles. El reportaje se titulaba " *Los detenidos relatan la "pesadilla" vivida a manos de la Guardia Civil*". La entrada rezaba así: " *I tziar Agirre ha contado que fue desnudada en los calabozos y sufrió tocamientos. Juan Karlos Herrador, que le obligaron a chupar su propio vómito. Y Joseba Lerin, que sufrió unos golpes en el hombro que lo dejaban «bloqueado»*". Pero mientras Askatasuna informaba de ello, se decretaban tres encarcelamientos más. Entre ellos el de **Sergio García Lezkano, cuya denuncia apunta a un salto cualitativo: afirma que le metieron un palo por el ano en dos ocasiones.**" Véase la información completa en

<http://www.gara.net/paperezkoa/20070405/11775/es/Los/detenidos/relatan/pesadilla/vivida/manos/Guardia/Civil>

Ese mismo día 5 GARA publicaba una nota editorial titulada " *La tortura al servicio del «apartheid» político*" que decía así: " *La información aportada por Askatasuna en relación al trato sufrido por los detenidos en la última operación contra ETA sería una noticia que merecería generosas reseñas en todos los medios de comunicación... de haberse producido en Guantánamo y no en los oscuros calabozos de la*

Guardia Civil.

Si como se desprende de las denuncias que se leen y escuchan contra los centros de detención en que se somete a abusos constantes a las personas, la «lucha contra el terrorismo» no puede amparar la vulneración de los derechos más elementales, habrá que convenir que no puede tolerarse que se sigan aplicando leyes que violan gravemente los derechos de los detenidos vascos. ¿Quiénes denuncian lo que pasa en Guantánamo y en las cárceles de Irak renunciarían a su crítica por el mero hecho de que fueran recriminados por «dar argumentos» a la resistencia iraquí o a Al-Qaeda? No hay una sola razón ética que justifique callar ante la tortura. Pero más allá del dilema ético, la tortura no es una casualidad, se planifica y sirve a unos objetivos políticos. Así se deduce del hecho de que, según revela Askatasuna, a un detenido le hayan maltratado infinitamente para arrancarle una declaración que vincule a Batasuna, EHAK y ASB con ETA. ¿Respetarán y aplicarán los partidos vascos una eventual sentencia ilegalizadora basada en ese tipo de «pruebas»?

Recomiendo muy vivamente leer íntegro el espléndido artículo de la historiadora (y miembro de la RED VASCA ROJA) Alizia Stürtze que bajo el título " *Pedagogía de la represión, política y elecciones*" publicó el GARA del domingo 8 de abril. En el que Alizia recordaba, por ejemplo, que: " *Durante siglos, la Inquisición fue el imprescindible brazo propagandístico-represivo del imperio español contra todo tipo de disidencia y, concretamente, contra la brujería como conspiración del mal «vasco-navarro» contra el bien (del terrorismo contra la democracia que dirían hoy los «expertos»).* Para ello, utilizó sistemáticamente unos «desarrollados» métodos de tortura, considerados esenciales como «productores de verdad», y sobre los que el historiador Henry Kamen escribió que «la mayoría de las veces, el alcance de las confesiones guardaba proporción directa con la duración de la tortura»; es decir, que los efectos tergiversadores del tormento eran patentes a la hora de la confesión: el detenido admitía haber hecho lo que sus torturadores le sugerían que había hecho (volar, follar con el diablo...). Es fácil de imaginar, además, que, a menudo, la amenaza de tortura, con su componente de terror psicológico, conseguía, a la hora de la declaración, parecidos resultados deformadores que la propia la tortura física. Y ello no sólo en el propio torturado, sino en su entorno, en el que, tras el apocalíptico sermón del recién llegado inquisidor (propaganda) y la subsiguiente cadena de detenciones y propagación de sus consecuencias (represión y propaganda), la gente huía del lugar aterrorizada, conocedora intuitiva de que, ante semejante campaña, ni la razón ni la realidad de lo ocurrido valían absolutamente nada."

Alizia se refiere luego a las torturas a las que aquí vengo reseñando para resaltar la continuidad de la utilización de las mismas como herramienta a la vez represiva y propagandística. El texto está en

<http://www.gara.net/paperezkoa/20070408/11977/es/Pedagogia/represion/politica/elecciones>

También el domingo 8 de abril GARA publicó en su página 13 un reportaje titulado *Censuran el silencio ante la tortura y su uso para forzar la ilegalización*. En el que se reseña que en el acto celebrado en Amurrio por la Gazte Martxa la representante de la izquierda abertzale Mati Iturralde consideró «impresentable que las fuerzas políticas de este país no respondan, de una manera contundente, en contra de la tortura y sí se apunten el último tanto en favor de la ilegalización».

Iturralde se dirigió de modo expreso a Juan José Ibarretxe, que el viernes en Balmaseda criticó la Ley de Partidos pero añadió que «más allá de eso, el principal problema para que Batasuna haga política es ETA». La ex mahaikide censuró al lehendakari que «seguimos esperando a que salga ante los medios de comunicación denunciando la tortura que sufrimos en este país y denunciando que en la Audiencia Nacional se tomen medidas de excepción contra ciudadanos de este país». El texto está en

<http://www.gara.net/paperezkoa/20070408/11991/es/Censuran/silencio/ante/tortura/su/uso/para/forzar/ilegalizacion>

Y como repaso este análisis hoy jueves 12 antes de enviarlo a los subscritores puedo añadir también aquí el enlace al escalofriante reportaje que en esta fecha ha añadido sobre estos feroces hechos. Titulado " *Denuncia de torturas. Usan el paraguas de la tortura para criminalizar el independentismo*". Está en

<http://www.gara.net/paperezkoa/20070412/12686/es/Usan/paraquas/tortura/para/criminalizar/independentismo>

1.2.La complicidad de la prensa: los silencios de los más y la desfachatez de EL MUNDO.

Hay una abundante bibliografía que analiza el fenómeno de la "ceguera" de la población de la Alemania nazi que tras la derrota de 1945 afirmaba que "no se había enterado" del Holocausto, de la deportación, prisión y asesinato de millones de judíos, de polacos, de gitanos, de alemanes opositores, etc,etc. Se subrayaba cómo se podía ignorar el traslado por ferrocarril e incluso la marcha andando por las poblaciones, de cientos de miles de personas. Y se analizaba el peso del papel de los medios de

comunicación para lograr ese "no enterarse". Amigos y camaradas vascos me han comentado muchas veces su intriga por cómo pueden "no enterarse" los españoles de hoy de las torturas a las vascas y los vascos. Siempre les he insistido en el papel cómplice de los medios de comunicación. En el caso que hoy aquí estoy analizando ha sido **estentóreo** el silencio de la prensa española y también de la vasca (con la excepción de GARA y BERRIA) y el "desliz" de ETB al emitir la estremecedora imagen de Endika saliendo destrozado de la Audiencia Nacional.

En el artículo de Alizia que antes cité afirmaba ella que durante los primeros siete días de abril: *"Periodistas y políticos nos han demostrado, con absoluta naturalidad, que el principio de presunción de inocencia (de algunos) para ellos simplemente no existe: los malos son malos y punto. Así, en cualquier periódico, podía una leer titulares afirmando tranquilamente que «los etarras detenidos estaban listos para atentar» o que «un etarra del 'comando Donosti' era jefe de propaganda de PCTV y ASB»... que hacía de «paraguas de Otegi». Del mismo modo, podía comprobar que los políticos tampoco mostraban saber que el tal derecho fundamental es de obligada aplicación, y que nadie es culpable mientras una sentencia no lo declare así. La portavoz del Gobierno Vasco, Miren Azkarate, por ejemplo, no tenía empacho en declarar que la «desarticulación del 'comando Donosti' evidencia la vuelta al pasado», ni en acusar a ETA de «romper sus compromisos». Al coordinador de EB Javier Madrazo tampoco le sudaba la calva al sostener que Ala desarticulación del 'comando Donosti' demuestra que ETA no ha interiorizado que el fin de la violencia ha tocado a su fin». Se ve que, mientras los familiares de los detenidos no tenían noticia alguna de su estado, medios y políticos tenían información de primera mano... la que les interesaba, al parecer."*

Tan es así que el viernes 6 varios diarios españoles (EL PAÍS y ABC, por ejemplo) coincidían en publicar EN PORTADA una foto de Otegi hablando en un mitin protegido de la lluvia por un paraguas sostenido por Sergio Lezcano, uno de los detenidos (el que denuncia haber sido violado dos veces durante los interrogatorios de la Guardia Civil). Titulando el pie de foto con la gracia de **El paraguas de ETA**. Y el canalla del humorista de EL PAÍS, Peridis, dibuja desde entonces a Otegi bajo un paraguas sostenido por una gruesa mano (ETA). Todavía peor, en el mismísimo acto principal del Partido del Negocio Vasco (PNV) el día del Aberri Eguna el miserable Imaz (presidente del EBB del PNV), que no podía ignorar las denuncias de torturas a Lezcano ya publicadas dos días antes, empleó con énfasis la figura retórica del **"paraguas de ETA"** para atacar a Batasuna.

Pero ha habido una excepción al generalizado silencio de la prensa sobre las denuncias de esas torturas que debe resaltarse: la de la desfachatez del canalla Pedro J. Ramirez, director de EL MUNDO. Porque ese periódico NO ha silenciado el caso de estas torturas. Al contrario. Ha voceado que los detenidos han mentado cuando las han denunciado. En efecto, EL MUNDO en su portada del viernes 6 de abril titula a toda página **"Los etarras denuncian torturas que el control de los forenses habría detectado"**. Y subtitula así: *"El juez Ismael Moreno ordenó que los siete detenidos fueran visitados por médicos del juzgado mañana y tarde". "Dos de ellos pidieron ser llevados al hospital, por una herida en el brazo y una diarrea durante el interrogatorio de la Guardia Civil.. "Sergio Lezcano, que dice ahora que fue violado, explicó cómo lo captó ETA y que cobraba sueldos de 1.000 y 2.450 euros de Batasuna y PCTV"*. El primer párrafo en portada decía: *"El titular del Juzgado Central de Instrucción número 2 de la Audiencia Nacional, Ismael Moreno, libró un oficio específico para reforzar las garantías de los interrogatorios practicados por la Guardia Civil a los siete miembros del comando Donosti arrestados durante la pasada semana y para disipar las dudas que pudieran surgir en el caso de eventuales denuncias de torturas realizadas con posterioridad."* El texto íntegro puede leerse en

<http://www.elmundo.es/papel/2007/04/06/espana/2107374.html>

Quien lo haga comprobará que, además de recoger con bastante detalle (para negarlas) las denuncias de torturas, el único refuerzo de las garantías que EL MUNDO relata que proporcionó el felón juez Ismael Moreno consistió en que los médicos forenses visitaran dos veces al día a los detenidos. Yes de sobra conocido que los médicos forenses que actúan bajo las condiciones de la legislación "antiterrorista" son sistemáticos cómplices de la ocultación de las torturas y del amparo de los torturadores. Pero ese juez felón NO aplicó ninguna de las garantías exigidas tantas veces por el Relator de la ONU para las Torturas, por Amnistía Internacional y por T.A.T.: grabación en vídeo de los interrogatorios y de la estancia en calabozos y pasillos, visitas de médicos de confianza de los detenidos, asistencia de abogados de confianza de los detenidos durante los interrogatorios, etc. Algunas de las cuales (las dos primeras) fueron por cierto ordenadas en un auto del pasado 13 de diciembre por el felón juez Garzón pero que NO fueron aplicadas al vasco Iker Agirre detenido y torturado unas semanas más tarde.

Volviendo al juez Moreno es evidente que hay que tener una desmesurada miopía o ser un canallesco prevaricador a sabiendas para NO VER el lamentable estado físico de Endika Zunzunegi que ETB mostró cuando salía de la Audiencia Nacional y dejar de ordenar pieza separada para investigar las causas de ese evidente deterioro de la salud del detenido.

Pero hay todavía más. El editorial se titulaba **"ETA denuncia torturas inverosímiles y le hace la campaña a Batasuna"**. Su texto íntegro puede leerse en:

<http://www.elmundo.es/papel/2007/04/06/opinion/2107386.htm>

y en él el editorialista de EL MUNDO incita a cometer la canallada jurídica que yo expliqué en mi artículo de EGIN del 17 de julio de 1983 titulado **"Felipe González, el torturador gangrenado y su canallada jurídica"** (por el que fui juzgado y absuelto dos veces de la acusación de apología del terrorismo y desacato al Presidente de Gobierno). Allí concluía yo el artículo con estos párrafos:

"Ahora Felipe González ha dado un paso más en su carrera como torturador. Sus subordinados han consumado lo que una pluma certera (la de Carlos Santamaría en la página 26 del "Diario Vasco" del 3-7-1983) ha definido como una "canallada jurídica". Y que es la siguiente: violando su Constitución (arts. 17, 24 y 53) el Estado español, mediante la aplicación de una legislación "antiterrorista" que convierte a esa Constitución en una burla soez, incomunica a los detenidos, les priva de la asistencia letrada, bloquea la garantía del "habeas corpus" y facilita así la indefensión de los ciudadanos en manos de los torturadores. Indefensión espantosa, a solas el torturado con sus torturadores. Pues bien. Rizando el rizo, los subordinados de González (Barrionuevo y el Delegado del Gobierno en Navarra por ejemplo) se han permitido la atroz burla de advertir que, si un torturado se arriesga a denunciar a un juez sus torturas, el Gobierno se querellará contra él por calumnia. A no ser que pueda demostrar su acusación. A ese exigir "la demostración de unos hechos que previamente han sido colocados en condiciones de absoluta indemostrabilidad" es a lo que Santamaría llama con acierto "canallada jurídica". De la que es responsable, añado yo, Felipe González, el torturador y gangrenado."

Ahora, veintitrés años después y cuando tenemos otro Presidente del Gobierno también psoeísta y también torturador y gangrenado, el editorialista de EL MUNDO miente acusando a los torturados de que **"Es sospechoso, por último, que las denuncias de torturas se realicen ante los medios de propaganda de la izquierda abertzale y no ante los tribunales"** cuando la evidente cercanía de EL MUNDO a las fuentes policiales le tienen que haber informado de que los detenidos denunciaron sus torturas a los médicos forenses, a los médicos de las cárceles y al propio juez Moreno. Y, finalmente, el editorialista reclama que se corneta la "canallada jurídica" al decir que: **"El Gobierno no debería dejar pasar la ocasión sin presentar una querrela por calumnias."**

1.3.Conclusión de un sorites: el Rey que Franco nombró es el Jefe Supremo de muchos torturadores de vascas y vascos.

Cuando estudié Filosofía en 4º de Bachillerato aprendí a hacer sorites. El sorites es una figura de la Lógica aristotélica-tomista consistente en varias proposiciones (más de tres por lo menos) encadenadas hasta que la última (la conclusión) incluye el sujeto de la primera y el predicado de la penúltima. He aquí uno:

El Rey que Franco nombró es el Jefe Supremo de las Fuerzas Armadas españolas
De las Fuerzas Armadas españolas forma parte la Guardia Civil
Muchos guardias civiles han torturado a vascas y vascos
Luego: El Rey que Franco nombró es el Jefe Supremo de muchos torturadores de vascas y vascos.

No teman los subscriptores de estos análisis, como no lo temo yo, que ese sorites me valga una acusación de calumnia. Porque estaría protegido contra ella por la *exceptio veritatis*. Por la excepción de la verdad. Porque las tres primeras proposiciones o están contenidas en la Constitución (la 1ª) o en las leyes (la 2ª) o en sentencias judiciales firmes (la 3ª).

En efecto: a) el artículo 62 de la Constitución española establece que **"Corresponde al Rey h) El mando supremo de las Fuerzas Armadas"**; b) la legislación vigente establece el carácter militar de la Guardia Civil; c) decenas y decenas de sentencias judiciales firmes han declarado como hechos probados las torturas a vascas y vascos perpetradas por guardias civiles.

2.Zapatero, ese ilegal ilegalizador, ordenó la pasada semana iniciar el proceso de ilegalización del nuevo partido político (ASB) presentado al registro del ministerio del Interior.

La prensa del martes 3 informaba de que ese día, obedeciendo instrucciones del Gobierno de Zapatero, la Fiscalía General del Estado y la Abogacía del Estado instarían ante la Sala del 61 del Tribunal Supremo la ilegalización de Abertzale Sozialisten Batasuna (ABS), el nuevo partido presentado al registro del Ministerio del Interior. Al informar de ello EL MUNDO mostraba los difíciles equilibrios en la cuerda floja a

los que se veía obligado el Fiscal General. Decía que:

*"La demanda de la Fiscalía parte de la consideración, reiteradamente expuesta por el Tribunal Constitucional, de que la ilegalización de Herri Batasuna, Euskal Herritarrok y Batasuna **no produce la privación de los derechos civiles de los ciudadanos vascos que militen en la izquierda abertzale. «La Ley de Partidos», explicaron fuentes del Ministerio Público, «no ilegaliza a los 150.000 votantes de Batasuna ni les prohíbe participar en política. Lo que sanciona es la sucesión o la continuación de Batasuna. El nuevo partido tiene que ser, de verdad, nuevo. Claro que puede estar formado por gente de la izquierda abertzale; lo que no puede ser es que esté hecho desde Batasuna».**"*

En cualquier caso lo que sucede es que Zapatero incurre en ilegalidad al instar la ilegalización de ASB. Más que en ilegalidad. En anticonstitucionalidad. Porque la Ley de Partidos Políticos en la que se basa y que se empeña en no derogar, como debía, es anticonstitucional. Remitiré tan sólo a la opinión de dos juristas de reconocida valía: 1) *La no condena del terrorismo y el Derecho*, artículo en EL PAÍS del 13 de agosto de 2002 firmado por Marc Carrillo (catedrático de Derecho Constitucional de la Universidad Pompeu Fabra de Barcelona) que avisa de la inconstitucionalidad de la Ley de Partidos Políticos; 2) *El derecho de Batasuna a no condenar*, artículo en EL PAÍS del 20 de agosto de 2002 firmado por Javier Pérez Royo (Catedrático de Derecho Constitucional de la Universidad de Sevilla) que también avisa de la inconstitucionalidad de la Ley de Partidos Políticos.

Ya sé que bajo la chunga presidencia de Manuel Jiménez de Parga el TC declaró constitucional a la Ley de Partidos Políticos. Pero en pocos meses el Tribunal Europeo de Estrasburgo va, seguro, a declarar lo contrario.

3.La extensa entrevista a ETA de GARA publicada el domingo 8 de abril focalizó toda la atención en ese día del Aberri Eguna.

El pasado 8 de abril GARA publicó, en un cuadernillo especial de 12 páginas, la entrevista original realizada en euskara a ETA por el director del diario Josu Juaristi y la traducción de la misma en español. Ello implicó que en ese día del Aberri Eguna toda la atención se focalizara sobre esa entrevista.

Como siempre en estos casos recomiendo muy vivamente que se lea el texto íntegro con atención, tiempo y bolígrafo en mano. Y que se reflexione sobre lo leído.

El texto en euskara está en:

<http://www.gara.net/paperezkoa/20070408/12121/eu/Erasoak/desagertzen/badira/prest/gaude/biolentziarik/qabeko/eszenario/batekin/konpromiso/sendoak/hartzeko>

Y en español en:

<http://www.gara.net/paperezkoa/20070408/12123/es/Si/desaparecen/ataques/estamos/dispuestos/asumir/compromisos/firmes/escenario/sin/violencia>

Me parece útil reproducir ahora unas declaraciones de Otegi, que comparto totalmente; recogidas el mismo domingo 8 en la edición digital de EL PERIÓDICO DE CATALUNYA: *"El dirigente de Batasuna Arnaldo Otegi ha asegurado hoy que el contenido de la entrevista a ETA publicada por el diario Gara supone una **"invitación al acuerdo y al proceso" de paz y evidencia la "predisposición" de la organización terrorista** (es obvio que Otegi dijo ETA y que lo de "organización terrorista" es una "traducción" del periodista) **a "renunciar" a responder con violencia a los supuestos ataques que sufra. Otegi, que ha participado en la localidad guipuzcoana de Irún en el Aberri Eguna (Día de la Patria Vasca) convocado por un grupo de ciudadanos y secundado por Batasuna, Aralar o los sindicatos ELA y LAB, ha declarado a los periodistas que, según la entrevista, **ETA tiene un "compromiso evidente" con un "escenario de no violencia".Según Otegi, la organización terrorista** (y dale con la "traducción del nombre de ETA por el plumífero) **"manifiesta con claridad su predisposición a retirar el canal de respuesta (violenta) que se guardaba en el anterior comunicado"**, en el que ETA se reservaba la capacidad de "responder" a los supuestos ataques que sufriera la izquierda abertzale por parte del Estado español. **"Estamos frente a una gran oportunidad "** ha dicho Otegi **"ETA lo que hace es una invitación a aprovecharla mediante el trabajo y el compromiso de todos"**.***

El problema de la inmensa mayoría de las reacciones españolas (y del PNV, EA, EB, Aralar, etc) a la entrevista es el síndrome archifranquista del 1 de abril de 1939. El torturador Zapatero se cree en condiciones de poder escribir un remedo del parte de guerra firmado aquél día por el genocida Franco. Algo así como que: *"En el día de hoy, cautiva y desarmada la organización terrorista ETA, han alcanzado las Fuerzas de Seguridad españolas sus últimos objetivos para su definitiva y total desarticulación. LA GUERRA CONTRA EL TERRORISMO VASCO HA TERMINADO"*. Y muchos comparten su delirio. Por desgracia

también los del Partido del Negocio Vasco (el PNV)

Lo que pasa es que esas uvas están verdes. Y nuestra desdicha es tener que tratar con un Presidente de Gobierno que además de ser un torturador confunde sus deseos con pensamientos.

A pesar de ello conviene recordar lo que una vez escribiera Alfonso Sastre ('de prisión a prisión') a Eva Forest: *"Pero a pesar de todos los procesos, la noche es enemiga, nuestro es el día; nosotros somos libres y ellos presos"*.
Justo de la Cueva

El homenaje a los 3.280 navarras y navarros fusilados en 1936 y la desvergüenza con que UPN planea celebrar el V centenario de la conquista de la Navarra peninsular por las armas españolas. Se alían PNV y PSOE para impedir que se vote a Batasuna y se resuelva el conflicto.

Índice

- 1.El homenaje a los 3.280 navarras y navarros fusilados en 1936 y la desvergüenza con que UPN planea celebrar el V centenario de la conquista de la Navarra peninsular por las armas españolas.
- 2.Continúa la denuncia de las feroces torturas de la redada del 28 de marzo.
- 3.ETA, la falsificación de la realidad y las contradictorias opiniones públicas española y vasca.
- 4.Batasuna, contra la antidemocrática y anticonstitucional prohibición de su voto, moviliza a sus votantes para que "den la cara" firmando ante notario o en los ayuntamientos. El Gobierno español busca debajo de las piedras siglas-disfraz de los "apestados".
- 5.El Partido del Negocio Vasco (PNV) prepara repetir coyunda con el PSOE para bloquear la resolución del conflicto y seguir chupando de la teta de las Haciendas vascas.
- 6.Más cosas importantes. De comer, de vivir y de ser vascos.

17-04-2007 Análisis de la semana del lunes 9 al domingo 15 de abril de 2007 del Servicio Analítico-Informativo de la RED VASCA ROJA

1.El homenaje a los 3.280 navarras y navarros fusilados en 1936 y la desvergüenza con que UPN planea celebrar el V centenario de la conquista de la Navarra peninsular por las armas españolas.

Un excelente artículo de Gloria Rekarte, ex-presa política vasca, publicado el pasado 15 en GARA tiene este estremecedor comienzo: **"Mañana matan a las 6, ¿vendrás?». Iban.** También iban los vendedores ambulantes, para que a los asistentes no les faltaran unos churros calentitos con los que redondear el entretenimiento. **Así, convertidos en espectáculo, 298 navarros fueron fusilados por Dios y por España,** en los muros de la Ciudadela de Iruñea, en la Vuelta del Castillo, en el centro mismo de Iruñea.

Sólo fueron una parte de los 3.300 (Gloria redondea: fueron 3.280) navarros y navarras fusilados cuando el fascismo vino a dar al traste con la esperanza de cambio, de justicia social, de reforma agraria y de democracia. No hubo frente de guerra en Nafarroa. **Murieron, como reza en multitud de partidas de defunción, como consecuencia del Glorioso Movimiento Nacional.** Y el Glorioso Movimiento tenía en Nafarroa marcados intereses en extremar la limpieza ideológica tras el golpe de Estado. Imponer la españolidad frente a la autonomía vasca para los cuatro territorios, como defendía el Frente Popular y mayoritariamente se había aceptado en los ayuntamientos navarros. Las razzias de falangistas y requetés no pudieron ser más brutales.

El texto integro está en <http://www.gara.net/paperezkoa/20070415/12187/es/3.300>

Más de mil navarras y navarros asistieron en Iruñea el sábado 14 de abril (septuagésimo sexto aniversario de la proclamación en Eibar de la II República) al acto convocado por la Asociación de Familiares de Fusilados de Navarra y la del Pueblo de las Viudas de Sartaguda. Véase la crónica "Homenaje en Iruñea.La Vuelta del Castillo recuerda ya a 298 víctimas de su paredón" en el mismo n° del GARA en

<http://www.gara.net/paperezkoa/20070415/13195/es/La/Vuelta/Castillo/recuerda/298/victimas/su/paredon>

Recomiendo también vivamente leer, si no se ha hecho, la crónica de GARA sobre el homenaje que el mismo día 14 realizó Batasuna, como cada año, a los fusilados de Sartaguda. El miembro de la Mesa Nacional Patxi Urrutia comenzó diciendo que cada vez que oye hablar de Sartaguda «un escalofrío me recorre», recordando que de los 1.200 habitantes en aquellos meses se asesinó a 86: **«A eso se le llama genocidio en cualquier diccionario. Y los delitos de genocidio no prescriben».** Añado yo que los 3.280 fusilados en Navarra supusieron más del uno por ciento de los poco más de 300.000 habitantes que sumaban los municipios de los que se fusilaron vecinos. Si los milicos argentinos de la dictadura militar 1976-1983 hubieran igualado la furia asesina de la derecha falangista y requeté navarra habrían tenido que asesinar a 270.000 argentinos en vez de a los 30.000 que efectivamente masacraron.

El mahaikide de Batasuna acertó al llamar a «no olvidar ni perdonar, porque quienes hicieron aquello, y viendo lo barato que les salió, lo van a volver a repetir siempre que lo consideren oportuno». Y al ligar la matanza producida en 1936 con las manifestaciones celebradas por la derecha navarra y española el pasado 12 de octubre o el reciente 17 de marzo: **«Allí estaban la Falange, la Iglesia, las derechas, los centralistas de Madrid y hasta la Guardia Civil. Todo el coro de asesinos que actuó en este pueblo».**

Urrutia también vinculó 1931 y 2007 al traer a la memoria el proyecto de unidad territorial de entonces: **«Sigue siendo un derecho que el pueblo de Nafarroa decidió democráticamente en la República y que hoy se nos niega. Esto que nos quieren vender como propuestas de unos iluminados es lo que los**

ayuntamientos navarros acordaron en 1936".

También en la navarra Kaseda se conmemoró el día 14 nombrando «*hijos predilectos*» del pueblo a los «*asesinados -26 vecinos- y represaliados por el franquismo*». El acto se realizó a las 12.00 ante el panteón de quienes fueron fusilados; y a las 14.30 el frontón municipal acogió la '*comida popular republicana*' organizada por la candidatura de izquierda y los familiares y amigos de los represaliados.

La coordinadora Lau Haizetara, que agrupa a doce asociaciones de víctimas del franquismo y de recuperación de memoria histórica, celebró en Eibar el 15 (porque el ayuntamiento no le cedió el uso de la plaza el 14 pese a que estaba solicitado hacía más de un mes) un acto de homenaje a las víctimas, los desaparecidos y represaliados del régimen franquista. Un acto por la libertad en el que exigieron que se respete la libertad de los ciudadanos para decidir libremente su futuro "*sin que nadie se lo coarte*". Presentaron una "Tabla de la memoria", una propuesta para que los partidos políticos la incluyan en su programa municipal.

Harto significativo es que fuera el día 14 cuando GARA publicó en su página 24 un reportaje titulado *El Gobierno de Sanz toma la delantera para "celebrar la conquista"*. Cuya entrada rezaba así: "*Las naciones de todo el mundo suelen conmemorar su libertad y su soberanía. En Nafarroa es al revés. El Gobierno de UPN, a cinco años vista, anuncia ya los primeros pasos para preparar la celebración «de la conquista de Navarra por las tropas del Duque del Alba». La admisión de esta realidad, en cualquier caso, suena a revisión de su doctrina del "pacto libre" entre Nafarroa y Castilla*". El texto del reportaje está en

<http://www.gara.net/paperezkoa/20070414/13019/eu/El/gobierno/Sanz/toma/delantera/para//celebrar/conquista>

En la página siguiente, la 25, GARA publicaba bajo el rótulo *Análisis DE 1512 ALA MANIFESTACIÓN DEL 17 DE MARZO un artículo del historiador Mikel Sorauren titulado *Historia y desvergüenza* que criticaba la iniciativa del Gobierno de UPN. Del que copio estos dos párrafos:

"En esta línea de despropósitos le toca conmemorar el acontecimiento más grave que han sufrido los navarros a lo largo de su Historia; la conquista española de 1512, que arrastró la dignidad y libertad de los navarros por el fango. Cualquier cosa que se pueda decir al respecto, creo que está ya dicha. Únicamente quien disfruta de una situación de favor dentro del marco administrativo actual, puede aceptar como bueno este hecho que ha condicionado tan negativamente el posterior devenir de Navarra. No hay Pueblo libre -ni que sienta la dignidad de su Historia- que se atreva a conmemorar su derrota y subyugación."

"¿Qué tendrá que ver la Navarra luchadora por su libertad, la que dice en su Fuero general que el rey no podrá tomar ninguna decisión sin el acuerdo de los navarros, la que dice que el rey de Castilla no es otra cosa que el rey físico de Navarra pero diferente rey legal, o la de los carlistas de la proclama de 1838 que califican a Navarra y las provincias vascongadas de repúblicas federativas de la corona castellana, con la Navarra ¿foral? y española de Sanz?" El texto íntegro está en:

<http://www.gara.net/paperezkoa/20070414/12996/es/Historia/desvergēza>

Como tantas veces he subrayado, Sanz (el Bobo de Corella) evidencia a cada paso su *síndrome del colonizado*. Su patológico autoodio que le hace soñar con no ser vasco sino español, que le hace perseguir al idioma de sus ancestros, que ahora le lleva a preparar la celebración de que su pueblo fuera subyugado y conquistado por las armas. Y mantenido como conquistado mediante la demolición de sus castillos y la represión y la tortura de los insumisos. Sanz, ese patético aspirante a paladín español, hace buena pareja con el miserable español que es arzobispo de Pamplona. Ése que se ufana al engalanarse con el tricornio del Cuerpo militar que cuenta con el mayor número de torturadores de navarros y navarros.

2.Continúa la denuncia de las feroces torturas de la redada del 28 de marzo.

En el análisis anterior incluí ya el escalofriante reportaje del GARA del día 12 titulado "*Denuncia de torturas. Usan el paraguas para criminalizar el independentismo*".

<http://www.gara.net/paperezkoa/20070412/12686/es/Usan/paraguas/tortura/para/criminalizar/independentismo>

Añado hoy otro que le seguía en ese mismo número titulado *GARZON VUELVE A PONERSE LAS GAFAS DE VER DE LEJOS* que reseñaba la emisión en TVE de un documental contra la tortura (en Argentina y en Chile), una idea del felón juez Garzón que parcialmente lo protagonizaba. El reportaje de GARA recordaba como una sentencia del Tribunal de Estrasburgo estableció que ese felón garantizó la impunidad de los

torturadores de catalanes en 1992. Y que lo hizo al no ordenar que los torturados que habían denunciado ante él sus torturas fueran sometidos a un reconocimiento médico profundo. (Uno de esos torturados, médico él mismo y que denunció a Garzón técnicamente las sevicias sufridas, es miembro de la RED VASCA ROJA). El reportaje de GARA incluía un despiece para denunciar que a Iker Agirre NO se le aplicaron las medidas precautorias de torturas que Garzón había ordenado el 13 de diciembre pasado al autorizar la incomunicación de 11 islamistas detenidos. Véase en <http://www.gara.net/paperezkoa/20070412/12613/es/Garzon/vuelve/ponerse/gafas/verlejos>

El pasado jueves 12 el sindicato LAB llevó a cabo una concentración en la plaza circular de Bilbo. El GARA del día siguiente informaba de ello titulando *LAB denuncia la utilización de los presos como "instrumento de guerra"* y contando en la entradilla que *"Las palabras no son suficientes para LAB, que ayer reclamó al resto de agentes políticos y sindicales de este país «hechos y denuncias reales» en contra de la tortura. El sindicato abertzale denunció también la utilización de los presos vascos como «instrumento de guerra»"*. Puede leerse en <http://www.gara.net/paperezkoa/20070413/12841/es/LAB/denuncia/utilizacion/presos/instrumento/guerra>

El viernes 13 continuó la denuncia. Ezker Abertzalea, el grupo parlamentario de EHAK compareció ante los medios de prensa en el Parlamento de Gasteiz para denunciar que los últimos detenidos por la Guardia Civil han sido torturados y, al mismo tiempo, censurar que partidos como PNV y PSOE, lejos de salir en denuncia de esta práctica, se han valido de ella para criminalizar a la izquierda abertzale. Haciéndose eco de lo publicado y manifestado respecto de algunas de las personas detenidas, *«que han relatado terribles torturas»*, este grupo parlamentario criticó duramente que se hayan utilizado las declaraciones que supuestamente habrían realizado en los calabozos para arremeter contra la izquierda independentista vasca. Véase la comparecencia en el GARA del día 14 en <http://www.gara.net/paperezkoa/20070414/13045/es/Ezker/Abertzalea/acusa/PSOE/PNV/usar/tortura/para/agredir/izquierda/abertzale>

Ese GARA del día 14 relataba también, bajo el título *La denuncia de los últimos casos de tortura llega a las calles*, manifestaciones de cientos de personas en Iruñea y Uharte-Arakil. Véase en <http://www.gara.net/paperezkoa/20070414/13074/es/La/denuncia/ultimos/casos/tortura/llega/calles>

E incluía una nota editorial titulada *La tortura como instrumento político*. Véase en <http://www.gara.net/paperezkoa/20070414/13007/es/La/tortura/instrumento/politico>

Y el 14 más de dos millares de personas recorrieron las calles de Donostia para denunciar el último operativo policial de la Guardia Civil contra ciudadanos vascos y, en concreto, las torturas sufridas en acuartelamientos militares durante el periodo de incomunicación y denunciadas públicamente. El portavoz de Askatasuna Juan Mari Olano acusó a los partidos de actuar con *«intereses miserables»* al otorgar *«valor político»* a las declaraciones realizadas bajo tortura. Olano clamó diciendo **«¿Qué pasa en este país que se escandalizan con la quema de un cajero automático, pero se puede violar a personas detenidas y la clase política mira a otro lado? Eso se tiene que acabar y se va a terminar»**. Bajo el título *"Muchos agentes políticos cohabitan debajo del paraguas de la tortura"* GARA del día 15 reseñaba esa manifestación. Véase en <http://www.gara.net/paperezkoa/20070415/13224/es/Muchos/agentes/politicos/cohabitan/debajo/paraguas/tortura/>

Estamos de nuevo frente a la contradicción de una feroz realidad con la falsificación de la misma mediante el silencio, la censura o la desvergonzada negación. Contradicción que genera otras como paso a reseñar.

3.ETA, la falsificación de la realidad y las contradictorias opiniones públicas española y vasca.

Si Zapatero hubiera querido realmente un proceso de resolución del conflicto que enfrenta a Euskal Herria con España habría desencadenado una muy enérgica campaña de opinión para intentar desactivar el hecho de que decenios de falsificación española de la realidad vasca han dejado un inevitable poso de ideas falsas y emponzoñadas sobre Euskal Herria en la población del Estado español. Poso que aflora vez tras vez en las encuestas mostrando una contradicción rotunda y espectacular entre las opiniones públicas vasca y española. Zapatero no hizo nada frente a eso y cada vez es más incapaz de contrarrestar las insidias de la derecha española dedicadas a engrosar aquella falsificación.

Mostraré algunos ejemplos de la semana pasada: El martes 10 en EL MUNDO el predicador de la ultraderecha española Federico Jimenez Losantos publica un artículo titulado **"Mandan ellos"** que comienza diciendo: *"Mandan los etarras en la vida política española, y lo demuestran tomando la iniciativa en todo momento y lugar, con atentados o comunicados, que en ellos son la misma cosa; mandan hablando, es decir, amenazando cuando les conviene, matando si se tercia, preparándose a conciencia para matar a mansalva, llevando del roncal a este Gobierno de España que no es una cosa ni la otra."*

Mandan más que nunca los etarras, vaya que sí, y con ellos los separatistas vascos y catalanes, y tras ellos los socialistas y comunistas, cuya diferencia es prácticamente inexistente, en lo exterior y en lo interior. Mirando atrás, con ira o con nostalgia, es imposible encontrar otro momento en la vida de la democracia española en que la banda separatista vasca haya tenido a toda la clase política, periodística y judicial tan sometida a su arbitrio, tan propensa a admitir su tiranía. Ni cuando los etarras eran capaces de asesinar a más de 100 personas al año, en tiempos de UCD, cabe recordar una situación tan vergonzosa como la actual."

Y finaliza afirmando que Zapatero " *ha deshecho todo lo conseguido y se ha puesto a negociar de igual a igual con la ETA. El resultado es que la banda manda más que nunca. Hasta le deja mandar un poco a Zapatero.*" El texto íntegro puede verse en

En el mismo desmadrado diario el ultramonárquico Luis María Anson (contra el que, por ser así él ya entonces, mantuve broncas escaramuzas desde ya hace, ¡ay!, 50 años) publica en su sección semanal " *Dos en la carretera*" del domingo 15 otra prueba de la actual contumaz falsificación de la realidad por los ultras que campean en los mass media que sostienen al PP. Afirma que: " *ZP ha resucitado a una ETA que estaba moribunda y que hoy gallea rearmada y reorganizada....Y va de apuesta, se aliara con Batasuna. Con una Batasuna legalizada por él, claro*". Y en el mismo número el miserable director de EL MUNDO, Pedro J. Ramírez, reincide en falsificar la realidad titulando **La "joint venture"** su Carta del domingo. Dedicada a reivindicarse como el primero que el 11 de marzo de 2004 invocó " *la hipótesis de la colaboración de etarras e islamistas*" en la voladura de los trenes en Madrid ocurrida ese día. Destaca en negritas como ladillo en la página 4 la gratuita y envenenada especulación de que " **Cada día cobra más cuerpo la tesis de que ETA aportó asistencia logística a los autores de la masacre**". Y lanza la insidia de que ETA realizaría esa aportación " *cobrándoselo tal vez en droga, apunto yo*" cuando le consta que NUNCA se ha probado que ETA trafique con droga aunque muchas intoxicaciones periodísticas españolas le hayan acusado de hacerlo.

EL MUNDO del martes 10 titulaba **Un etarra amenaza ante el juez: «Seguiremos con la lucha armada»** e iniciaba la información de un juicio en la Audiencia Nacional diciendo que " *El presunto miembro del comando Donosti de ETA Igor González Sola afirmó ayer, tras mostrarse orgulloso de pertenecer a esta banda terrorista: «Vamos a seguir ejerciendo la lucha armada mientras no se reconozca la soberanía de Euskal Herria como nación»*». Me parece conveniente citar ahora a Iker Gallastegi que, en un lúcido artículo publicado en GARA el pasado 19 de enero advertía de que: " *diga lo que diga Batasuna, estaría claro que siempre sería insuficiente para ellos sin una condena expresa de ETA. La pretensión de Zapatero ha sido que ETA se rinda sin más y que, ahogado por el abuso de poder de su Gobierno y su aliado, el PNV de Josu Jon, el independentismo vasco desaparezca*."

No obstante, es evidente que para conseguir la paz y la normalización política en Euskal Herria, más tarde o más temprano, va a ser imprescindible negociar. Pero una negociación no es posible con quien está machacando al contrario, como lleva haciendo durante décadas el Gobierno español. Franco lo intentó con decenas de miles de ejecuciones y represión genocida durante 40 años, pero fracasó. La represión «aznariana» también ha fracasado. ¡La represión fracasará siempre!

La paz es necesaria, pero no cualquier paz. No una pacificación impuesta por la fuerza y en contra de la voluntad de los vascos, pues ésta no sería duradera ni justa y por lo tanto, no sería aceptable. La única paz válida es una paz conseguida sin abuso de poder ni coacción, una paz democrática. Esa paz sólo se puede conseguir dialogando, negociando y respetando al contrario democráticamente, no machacándolo con leyes antidemocráticas y represivas ni con persecución judicial y policial extremas, pues ello sólo consigue provocar la lucha armada."

El pasado jueves día 12 Martín Garitano comentaba en GARA, en un artículo titulado *Del sarcasmo a lo chirene*, la nueva doctrina emanada del EBB del PNV subrayando " *De un lado, el empeño del PNV en demandar como cuestión previa la desaparición de ETA. Y, de otro, la atribución en exclusiva de la violencia a esta organización. Como si las salvajes torturas de la pasada semana fueran parte de ese escenario democrático y normalizado que nos ofrecen*."

La primera de las cuestiones -la desaparición previa de ETA- no alcanza la categoría de sarcasmo. Se queda en lo chirene. ¿Conocen los líderes jeltkides algún proceso de negociación a lo largo de todo el mundo y de toda la historia de la Humanidad misma que se iniciara con la desaparición de uno de los agentes? Contestarán, claro, que ETA no es un agente político. Francia reconoció al FLN argelino como tal, Londres al IRA, Johannesburgo al Congreso Nacional Africano y hasta Israel a Al Fatah o el FPLP. Aquí, con la doctrina del PNV todo será distinto. Será peor, no lo duden."

4. Batasuna, contra la antidemocrática y anticonstitucional prohibición de su voto, moviliza a sus votantes para que "den la cara" firmando ante notario o en los ayuntamientos. El Gobierno español busca debajo de las piedras siglas-disfraz de los "apestados".

Alrededor de cuarenta (40.000) mil firmas de sus militantes y votantes necesita conseguir la ilegalizada Batasuna para poder presentar candidaturas en las próximas elecciones al Parlamento de Navarra, a las Juntas Generales de Araba, Bizkaia y Gipuzkoa y a centenares de Ayuntamientos. Firmas que, con el D.N.I. entre los dientes, hay que depositar en notarias o ayuntamientos. A sabiendas de que con ello se inscribe uno en un particular censo policiaco de miembros o, al menos, simpatizantes de un partido ilegalizado que una legislación antidemocrática y anticonstitucional define como parte de una organización terrorista. En los últimos recuentos de sus votos, conseguidos contra viento y marea **después** de su **ilegalización**, Batasuna sumó algo más de 165.000 votos en los cuatro territorios de Euskal Herria Sur. Eso significa que Batasuna está pidiendo que por lo menos uno de cada cuatro de sus votantes "**den así la cara**", retratándose ante las bestiales y torturadoras fuerzas policíacas españolas.

Incluso sin ese nada despreciable riesgo ¿cuántos partidos políticos podrían conseguir ese volumen de firmas en Euskal Herria Sur?

Desde el pasado martes 10 hasta el día 23 Batasuna estará lanzada a completar esta hercúlea tarea. Literalmente contra viento y marea. Por ejemplo contra las grúas que la Policía Municipal de Iruñea movilizó desde primeras horas de la mañana del miércoles 11 para borrar y quitar de muros y edificios todo tipo de propaganda que animara a la ciudadanía a firmar.

Y mientras tanto todos los aparatos del Estado español, con la ayuda de la "democrática" prensa de la derecha española miran una a una las piedras de Euskal Herria Sur para ver si debajo se esconden unas siglas que pueda usar Batasuna como disfraz en las próximas elecciones. El faccioso EL MUNDO denuncia grotescamente en su portada del viernes 13 que "*Batasuna reaviva la marca histórica ANV para concurrir a las elecciones*". Ese mismo día el bertsolari Xabier Silveira publica en CARA un artículo titulado *Votos o bombas ¿el futuro?*. Cuyo párrafo final reza así: "*Votos o bombas. Parece que el futuro que nos deparan lo único que tiene de cierto, es esto. Lo dijo el portavoz del PSOE, blanco o negro. Pero es que a mí esto mismo me lo dijo Ze María Couto en una de mis estancias en la periferia de Porto, hace ya tres o cuatro años, tras las primeras protestas pacíficas ante la ilegalización de AuB: Si no se puede votar, ¿qué otra cosa se puede hacer que no sea...?*" El texto íntegro puede leerse en: <http://www.gara.net/paperezkoa/20070413/12818/es/Votos/o/bombas/el/futuro>

EL MUNDO del sábado 14 tituló que *Ibarretxe contradice al PNV y a sus socios y defiende que Batasuna se presente sin condiciones*. Contando lo que dijo el viernes en Euskadi Irratia. Que, por cierto, incluía una falsedad típica del torturador lehendakari: que España había dejado contar los votos de EHAK en el 2005 para quitar al tripartito la mayoría absoluta. El mismo día 14 en GARA Iñaki Iriondo en un artículo titulado *Los resultados de 2005 y la Ley Dondt contradicen al lehendakari* demostraba que aunque se hubieran anulado los votos de EHAK el tripartito tampoco habría conseguido mayoría absoluta.

Batasuna siembra la confusión clama el editorial de EL MUNDO del día 14. En el que su furor liberticida exige que el Gobierno ilegalice ahora EHAK amenazando con que "*Si no lo hace, quedará en entredicho ante la ciudadanía, que podría entenderlo como una nueva claudicación*". Y ese mismo día el líder del PP pontificó que "*Cualquier fórmula electoral que utilice Batasuna es ilegal*". El domingo 15 el editorial de EL PAÍS, titulado *Batasuna disfrazada*, insiste en sus sospechas sobre ANV y EHAK. Ese mismo día CARA publicó, dentro de un reportaje de tres páginas sobre la recogida de firmas, un despiece titulado *Petición formal a los partidos para que aclaren "qué están dispuestos a hacer"*. En él se reseñaba que el miembro de la Mesa Nacional de Batasuna Joseba Alvarez anunció el sábado 14 un emplazamiento formal y por escrito a las demás fuerzas políticas porque "*queremos saber cómo piensan que hay que actuar para que las elecciones que se presenten tengan carácter democrático, cómo piensan que se puede articular unas elecciones, con unas instituciones posteriores, que sean legítimas, es decir, representativas de la voluntad mayoritaria*". Añadiendo que también se les planteará "*qué piensan hacer para que todas las expresiones políticas de este país estén presentes en las elecciones y en las posteriores instituciones, puesto que esa es la clave del escenario democrático que necesita este país para salir adelante*". El reportaje puede leerse en <http://www.gara.net/paperezkoa/20070415/13212/es/El/fin/semanal/multiplica/apoyo/elecciones/democraticas/proceso>

5.El Partido del Negocio Vasco (PNV) prepara repetir coyunda con el PSOE para bloquear la resolución del conflicto y seguir chupando de la teta de las Haciendas vascas.

El primero que se fue de la lengua fue Javier Rojo, líder alavés del PSE-PSOE y actual presidente del Senado español, quien el el miércoles 11 dijo que PNV y PSE tienen una altísima responsabilidad en la CAV: la de "*vertebrar, compactar, sumar y liderar esa sociedad*". Al día siguiente ratificó esa apuesta el secretario general del grupo parlamentario del PSE-PSOE afirmando que "*Apostamos claramente por el entendimiento entre abertzales y autonomistas, entre las distintas almas o tendencias en Euskadi*". El día 13 al presentar su precampaña electoral el secretario de organización del PSE-PSOE echó balones fuera sin querer pronunciarse sobre esa posible coalición PNV-PSOE, matizando a Rojo y afirmando la obvedad

de que los pactos los decidirá la Ejecutiva tras las elecciones.

Pero ya había saltado la liebre. Y el PP está ya haciendo campaña dando por hecha la coalición PNV-PSOE. Y el sábado 14 el secretario de organización de Eusko Alkartasuna advirtió públicamente a Imaz que " *si opta por volver al pasado, a la época autonomista de Ardanza y por gobiernos con fuerzas que no tienen un compromiso claro con la defensa del derecho a decidir de nuestro pueblo, se quedará fuera*" de la posibilidad de acuerdo. El domingo 15 EL PAÍS titulaba que " *El PNV considera difícil alcanzar acuerdos con un único partido tras el 17M*" y decía que Imaz alabó hace poco la sabiduría de los pactos del PNV en 1988 cuando gobernaba en la CAV con el PSOE y EA, con UA en Gasteiz, con el PSE y EB en el ayuntamiento de Bilbo y tenía un pacto de estabilidad con el Gobierno español del PP. Ese mismo domingo EL PAÍS, bajo el título genérico de *El futuro del País Vasco* publicaba una gran fotografía de dos muy sonrientes Josu Jon Imaz y Patxi López. Para contar que, tras tres reuniones entre enero y marzo de 2007, ***Imaz rechaza una propuesta de Otegi para una consulta en Navarra y Euskadi en 2011.***

Y, en fin, el GARA del lunes 16 cuenta en portada la brutal respuesta pública dada el día anterior por el PNV a Batasuna. Título: ***El PNV fustiga a la izquierda abertzale tras descartar su plan.*** Entradilla: *Primero fue Josu Jon Imaz, quien en Aberri Eguna exigió que "no nos mareen con sus propuestas". Ayer, Iñigo Urkullu añadió que "quizás ha llegado el momento de decir a Batasuna: oiga, hasta aquí". La escalada llega tras la decisión jeltzale de dar largas a la oferta de nuevo marco*". La información completa esta en <http://www.gara.net/paperezkoa/20070416/13267/es/El/PNV/endurece/ataque/Batasuna/tras/su/oferta/autonomia/cuatro/movimientos/electorales/El/PSE/tienta/PNV>

Un despiece importante de ese reportaje es un análisis de Iñaki Iriondo titulado *El PSE tienta al PNV*.

Para completar el panorama hay que advertir que el jueves 12 el candidato a Presidente de Nafarroa del PSN-PSOE hizo la afirmación contrafáctica de que **no hay vía para un proyecto de integración con el País Vasco** (silenciando la vigente Disposición Transitoria de la Constitución española de 1978) **y no descartó posibles pactos con UPN**. Recuérdese que ese señor (Puras me parece que se llama) es miembro del mismo PSOE con el que parece que el Partido del Negocio Vasco de Imaz está preparando coyunda. Para bloquear la resolución del conflicto y seguir chupando de la teta de las Haciendas vascas.

6. Más cosas importantes. De comer, de vivir y de ser vascos.

Hubo más cosas importantes la semana pasada. Cosas de comer. Por ejemplo el reportaje de GARA del jueves 12 titulado *LAB critica que la temporalidad "es más alta que antes de la reforma"*. A leer en <http://www.gara.net/paperezkoa/20070412/12653/es/LAB/critica/que/temporalidad/es/mas/alta/que/antes/reforma>

Y el complementario reportaje publicado el domingo 15: *Las sucesivas reformas laborales sólo han beneficiado a los empresarios*. A leer en GARA en <http://www.gara.net/paperezkoa/20070415/13138/es/Las/sucesivas/reformas/laborales/solo/han/beneficiado/empresarios>

O el también complementario titulado *Uno de cada tres directivos es un "jefe tóxico" que provoca un clima laboral asfixiante*. A leer en GARA en <http://www.gara.net/paperezkoa/20070415/13200/es/Uno/cada/tres/directivos/es/jefe/toxico/que/provoca/clima/laboral/asfixiante>

También cosas de vivir. Por ejemplo el gravísimo riesgo que para la forma de vivir de vascas y vascos representa el absurdo negocio del Tren de Alta Velocidad que nos trata de imponer a la brava sin debate y sin opción a opinar el Partido del Negocio Vasco (PNV). Un tren que NO resolverá las necesidades de transporte de las vascas y los vascos ni las del transporte de sus mercancías. Un tren carísimo en el que no podrá pagarse el viaje la inmensa mayoría de las vascas y los vascos. Un tren que destrozará los territorios vascos por los que transcurra. Un tren que absorberá caudales públicos que se quitarán a necesidades mucho más apremiantes de sanidad y educación. Un tren que viola los derechos de los pueblos, concejos y personas afectadas por proceso de expropiación que le acompaña. Un tren que, eso sí, llenará los bolsillos de los que están en el Negocio Vasco (en el Español). Manifestaciones de la coordinadora AHT Gelditu! tuvieron lugar el sábado 14 entre Irún y Hendaia, apoyada por Abertzaleen Batasuna y SEGI, y en Zornotza coincidiendo con el quinto aniversario de la consulta popular contra la central térmica de Beroa.

Y cosas de ser vascos. Como el que el conocimiento del euskara en la administración de la CAV (que alcanza ya al perfil exigido en el 84% de los trabajadores públicos) no se refleja en día a día porque el uso hablado entre los empleados y entre las administraciones se reduce a más de la mitad.

O, para terminar con un buen dato, que el miércoles 11 AB, Batasuna y EA presentaron en Baiona la coalición Euskal Herria Bai, con la que acudirán a las elecciones legislativas que se celebrarán en el Estado francés en junio. Coalición que **exigirá a París que reconozca y respete al Pueblo Vasco** y que ofrecerá la ocasión de aglutinar el voto de los abertzales de Nafarroa Beherea, **Zuberoa** y Lapurdi, cosa que no ocurría desde hace años.

Saludos comunistas
Justo de la Cueva

La indomable Batasuna moviliza 82.500 mujeres y varones vascos que firman para exigir su derecho a votar y a ser votada.

Índice

1. Impresionante récord de Batasuna: 82.500 firmas para exigir su derecho a votar y a ser votada.
2. Un vergonzoso acuerdo PSOE-IU, otra traición de la pseudoizquierda española, mantiene el "Modelo Español de Impunidad" de los crímenes de guerra y de lesa Humanidad de la dictadura franquista.
3. ¡ En Madrid! Un millar de españoles decentes unidos para apoyar el proceso de Euskal Herria.
4. También esta semana nos aflige la insoportable infamia de la tortura a vascas y vascos.
5. El domingo 22 de abril de 2007 el torturador Ibarretxe y su torturador gobierno homenajearon en el Euskalduna de Bilbo a los torturadores de vascas y vascos que ETA mató, empezando por el colaborador de la Gestapo nazi Melitón Manzanás.
6. El Partido del Negocio Vasco (PNV) es Robin Hood al revés: quita dinero a los pobres para dárselo a los ricos. El escándalo del fraude fiscal y de la rebaja de impuestos a las empresas.
7. El otro Estado que oprime a Euskal Herria, el francés, eligió el domingo a sus dos finalistas para Presidente de la República. Elegirá entre el cólera morbo del casi nada disfrazado fascista Sarkozy o el tifus de la degenerada socialdemócrata Royal.
8. Otegi e Ibarretxe, Batasuna y PNV frente al Derecho de Autodeterminación de Euskal Herria.

24-04-2007. Análisis de la semana del lunes 16 al domingo 22 de abril de 2007 del Servicio Analítico-Informativo de la RED VASCA ROJA

1. Impresionante récord de Batasuna: 82.500 firmas para exigir su derecho a votar y a ser votada.

La ilegal y anticonstitucionalmente proscrita y tachada de ilegal y terrorista Batasuna, ese partido político vasco frente al que los jueces franquistas (que aún campean en lo más alto de la Judicatura de la España del Rey que Franco nombró) repiten como sectaria jaculatoria **"que no existe, que está muerto"**, ha vuelto a sumar otro récord imposible de igualar por ningún otro partido. En sólo 14 días (entre el 10 y el 23 de este mes de abril) ha movilizado a 82.500 vascas y vascos para que acudieran a ayuntamientos y notarías a "dar la cara", a "retratarse" con la exhibición de su nombre, apellidos, domicilio y carnet de identidad al firmar exigiendo su derecho a votar y ser votados. Y sabiendo bien que a la vez estaban dando esos datos para que pudieran renovarse y engrosarse las ilegales **listas negras** de la txakurrada española.

De esas casi increíbles 82.500 firmas recogidas, 32.000 se han conseguido en Gipuzkoa. Le sigue Bizkaia con 30.000. En Nafarroa han firmado 14.000 personas y en Araba otras 6.000. Por capitales, Bilbo ha registrado el mayor número con 6.000. Iruñea y Donostia igualan con 4.000, y en Gasteiz han sido 3.500.

Nótese que las 14.000 firmas de Nafarroa representan el 159% de los votos (8.778) que Aralar (ese refugio de cobardes que quieren ser independentistas vascos pero sin riesgo de que los españoles les persigan, detengan o torturen) sumó la última vez que su candidatura, también con el renegado Patxi Zabaleta a la cabeza, pidió el voto a las y los navarros (en junio de 2004).

El récord que proclamo no consiste sólo en haber logrado más de ochenta mil firmas aunque la de ahora sea la suma mayor nunca alcanzada y el récord absoluto de firmas conseguidas por un movimiento político en el Estado español para presentarse a unas elecciones. Y el récord no consiste sólo en eso porque en el año 2003 también pasamos los batasunos el listón de las 80.000 (AuB sumó 80.421). **El auténtico récord político consiste en MANTENER ese nivel después de casi cinco años de ilegalización y de persecución.** Desde que un demencial e inconstitucional auto del felón juez Garzón de fecha 26 de agosto de 2002 suspendiera la actividad de Batasuna.

Ilegalizados, sin sedes, expoliadas nuestras cuentas bancarias y robadas las cajas de nuestras herrikos, estigmatizados como "terroristas" con toda la maquinaria mediática española (*la Brunete mediática*) en contra, expoliados los fondos de dinero público que según SUS leyes debían habérsenos pagado, apaleados y tiroteados en nuestras manifestaciones, **aquí estamos** diciéndoles a los jueces franquistas que *"los muertos que vos matáis gozan de buena salud"*. Desafiando la existencia de las ilegales y anticonstitucionales pero muy reales **listas negras** policiales españolas.

En efecto, el pasado sábado 21 la Asociación de Abogados Europeos Demócratas (AED) aprobó una moción **para denunciar «la existencia de un archivo de 15.000 personas de Euskal Herria que estarían incapacitadas para concurrir a las elecciones»**. Añaden que el hecho es más grave aún teniendo en cuenta que la presencia de una de esas personas en las listas electorales sería suficiente para ilegalizar toda la candidatura.

AED  destaca que **ese listado no se basa en un procedimiento judicial**, sino que *«responde a una*

actuación administrativa discrecional que llevaría a incluir en esas listas a personas que se han visto sujetas a investigaciones policiales, que han participado en movilizaciones, que han comunicado con presos o que han participado en candidaturas anteriores que después fueron ilegalizadas». Su denuncia está motivada por la vulneración del derecho a la privacidad de esas personas y por suponer la vulneración del derecho del sufragio pasivo o a ser elegido. Ese hecho contamina el propio proceso electoral, según recoge el manifiesto dictado por los abogados.

AED anuncia su intención de remitir la moción al Tribunal Supremo, al Consejo General del Poder Judicial y a la Agencia de Protección de Datos. En ella solicita a las autoridades españolas que reconozcan la existencia de los ficheros e informe a los incluidos en ellos, al tiempo que insta a reconocer la ilegalidad de los mismos y suprimir sus efectos. Exigen la derogación de la Ley de Partidos por ser la base del procedimiento.

¿Tengo aquí que recordar que el pasado viernes 13 el señor Ibarretxe se permitió llamar "circo" a los problemas de legalización de las candidaturas de Batasuna?

2.Un vergonzoso acuerdo PSOE-IU, otra traición de la pseudoizquierda española, mantiene el "Modelo Español de Impunidad" de los crímenes de guerra y de lesa Humanidad de la dictadura franquista.

El pasado jueves 19 me hirió como un rayo que no cesa un trozo de la memoria de mi familia sobre el último tramo de un juicio sumarísimo celebrado en Madrid en 1939. En un Tribunal Militar franquista ante el que, acusado de *"rebelión militar"*, se solicitaban dos penas de muerte para mi abuelo paterno Justo de la Cueva Orejuela, Vicepresidente en funciones de Presidente de la Asociación de la Prensa de Madrid de la República en el momento de la ocupación franquista de aquél Madrid, último rompeolas contra el fascismo, en el que yo había nacido apenas dos años antes mientras caían del cielo bombas franquistas sobre mi barrio.

Según la memoria oral de mi familia, mi abuelo dijo serena y orgullosamente en su último alegato a sus indignos, perjuros y sediciosos jueces, sublevados contra el Gobierno legítimo de la República que habían jurado defender: *"Soy abogado. Y, si aquí se respetara el Código que ustedes cínicamente están invocando, yo debería estar ejerciendo la acusación y ustedes sentados en este banquillo"*. No puedo olvidar como me invadió ese recuerdo las dos veces que, vistiendo la toga y defendiéndome a mí mismo (colaborando en esa mi defensa bajo la dirección del mejor abogado del mundo mundial: Miguel Castells), me he levantado a hablar como abogado al Tribunal español que me estaba juzgando acusado de apología del terrorismo y desacato al Gobierno por denunciar sus torturas a las vascas y los vascos.

Ese pasado jueves 19 de abril de 2007 las webs de los diarios digitales que reviso varias veces al día se hicieron eco de la noticia en la que las agencias de prensa explicaban el acuerdo alcanzado entre PSOE e IU para desbloquear el proyecto de Ley de Memoria Histórica según el texto entregado en el Congreso por el portavoz del Grupo Parlamentario del PSOE. La síntesis de ese vergonzoso acuerdo es ésta: los **juicios fascistas no serán revocados ni anulados**.

Al día siguiente EL PAÍS publicaba unos comentarios del historiador Julián Casanova contabilizando los afectados por el genocidio franquista a quienes se refiere el proyecto de Ley así modificado. Considero que hay pruebas de que esos datos rebajan lo ocurrido pero los recojo aquí porque, al menos, EL PAÍS dió a sus lectores una idea **mínima** de la feroz realidad. Cito:

"Unos 100.000 asesinados durante la Guerra Civil, casi todos en el verano de 1936, el peor del "terror caliente", como lo define el historiador Julián Casanova. Entre 20.000 y 30.000 más, enterrados en fosas comunes. Condenados a muerte en juicios sumarísimos. Encarcelados, multados y expoliados, durante el "terror legal". A veces, condenados después de muertos. 50.000 expedientes de depuración a maestros.....

En septiembre de 1941, dos años después de la guerra se habían incoado 125.000 expedientes por la Ley de Responsabilidades Políticas. "Iban pueblo por pueblo y la aplicaban con efectos retroactivos", explica Casanova. En 1944, el número de expedientes ascendía a 300.000. El proceso de depuración incluía en la mayoría de los casos la expropiación y el expolio. "Azaña y Negrín fueron condenados a pagar 100 millones de pesetas por la ley de responsabilidades políticas", explica Casanova.

Después, llegó el Tribunal de Orden Público. Se constituyó en diciembre de 1963 y desapareció el 5 de enero de 1977. (Corrijo yo: NO desapareció. Se metamorfoseó en la actualmente inicua e inconstitucional Audiencia Nacional) En esos años, según el historiador Juan José del Águila, tramitó 22.660 procedimientos: 3.798 sentencias, de las que 2.839 fueron condenatorias y 959 absolutorias. El 60% de los procedimientos se tramitaron en los tres años finales de su jurisdicción (1974-1976), lo que, señala

Casanova "prueba la dureza de los últimos años del franquismo".

Ahora bien, el mismo jueves 19 de abril se emitió un comunicado de la Federación Estatal de Foros por la Memoria sobre ese acuerdo **PSOE-IU** para la Ley de Memoria Histórica titulado **No hay atajos: Verdad, Justicia y Reparación**. Copio algunos de sus párrafos:

*" esta Federación considera que, independientemente de que haya o no una Ley integral de Memoria Histórica, **el centro de la cuestión es si se va a aplicar de una vez en España la normativa internacional sobre Derechos Humanos (crímenes de guerra, de lesa Humanidad, desapariciones forzadas, inhumaciones ilegales, etc.), o 54 por el contrario, nuestro país va a seguir manteniendo lo que en el lenguaje internacional de los Derechos Humanos se conoce como el Modelo Español de Impunidad.***

*Consideramos que para que el Estado Español se inscriba y normalice de hecho en el marco internacional del cumplimiento de la legislación de Derechos Humanos debe partirse de la **derogación de la Ley de Amnistía de 1977, tal y como ha hecho el Parlamento de la Argentina con sus leyes de Punto Final y de Obediencia Debida.....***

*No podemos aceptar la manipulación terminológica a la que nos quieren someter con la declaración de "ilegitimidad" de las sentencias o de los tribunales franquistas. Esa manipulación esconde una realidad: las sentencias no se anulan..... **Debe ser la Ley la que anule las sentencias No renunciamos a que se anulen todos los actos represivos del franquismo,** no sólo las sentencias de las que ahora se habla, sino también el resto de actos represivos tales como depuraciones de funcionarios, incautaciones de bienes, multas, etc.*

..... echamos en falta aspectos fundamentales e innegociables, tales como:

Una Ley integral de Exhumaciones, dado que es inadmisibile que el Estado siga haciendo dejación de su responsabilidad y transmitiendo la misma a asociaciones de memoria y familiares, en lo que se ha dado en llamar la privatización de la verdad.

La adopción de medidas que permitan en un corto plazo de tiempo la eliminación de todos y cada uno de los monumentos, nomenclatura y toponimia franquistas cuya pervivencia, que ya dura 70 años, supone una constante provocación, humillación e insulto a la memoria de centenares de miles de luchadores por la libertad, represaliados por la dictadura, y a sus familiares.....

En resumen, esta Federación Estatal de Foros por la Memoria reitera su exigencia y apuesta en defensa de la aplicación íntegra y sin subterfugios de la legislación de Derechos Humanos en España. Federación Estatal de Foros por la Memoria 19 de Abril de 2007.

Recomiendo leer el texto íntegro en <http://www.rebelion.org/noticia.php?id=49983>

El Gobierno del PSOE e IU han vuelto a probar que son la **pseudo** izquierda española con esta vergonzosa traición a la memoria y a los derechos de los asesinados y represaliados por el franquismo genocida. Derechos que siguen **vigentes** porque sufrieron crímenes de guerra y crímenes de lesa humanidad **que no prescriben** según el Derecho Internacional (Convención de la ONU sobre la imprescriptibilidad de los crímenes de guerra y los crímenes de lesa humanidad).

3.¡En Madrid! Un millar de españoles decentes unidos para apoyar el proceso de Euskal Herria.

Frente a esa vergüenza de la pseudoizquierda española de IU y del PSOE es una bocanada de aire fresco el hecho de que medio millar de personas secundaran el domingo 23 en Madrid la presentación de la *Plataforma por la Paz, los Derechos, el Diálogo y la Negociación*. Iniciativa ciudadana impulsada por rostros conocidos de la cultura y la universidad que pretende trabajar en favor del proceso de Euskal Herria. Que en su presentación constató que tras más de un año del alto el fuego de ETA el proceso " *está encallado y corre serio peligro de truncarse*". Que acusó al Gobierno de Zapatero " *de la falta de iniciativas políticas, así como del acoso judicial contra la izquierda abertzale*". Y que denunció además que la Audiencia Nacional española es " *un auténtico Tribunal de excepción*". Fueron medio millar los que asistieron a la presentación en la plaza Reina Sofía pero el comunicado fundacional de la plataforma cuenta ya casi con mil firmas.

Con emocionado agradecimiento invito a leer el texto completo de la noticia en

<http://www.gara.net/paperezkoa/20070423/14498/es/Nace/Madrid/una/plataforma/apoyo/proceso/Euskal/>

4. También esta semana nos aflige la insoportable infamia de la tortura a vascas y vascos.

Aunque semanas atrás ya se divulgó que los vascos detenidos a partir del 28 de marzo por la Guardia Civil habían denunciado torturas, Torturaren Aurkako Taldea (TAT) ofreció el pasado martes 17 de abril de 2007

testimonios más detallados de ocho de los arrestados; del resto dijo que todavía no han sido capaces de relatar lo padecido en dependencias del instituto militar. TAT volvió a denunciar el silencio generalizado de los partidos y que el juez Moreno no haya dado paso alguno para investigar los hechos. Bajo el título **"Lo peor era estar a la espera de que volvieran a llevarme al infierno"** (cita textual de uno de los testimonios de los torturados") el GARA del miércoles 18 publicaba cuatro estremecedores páginas, de la 4 a la 7, con esos horriblemente detallados testimonios. Es un deber democrático elemental forzarse a leer esas páginas en <http://www.gara.net/paperezkoa/20070418/13689/es/Lo/peor/era/estar/espera/que/volvieran/llevarme/infierno>

Como lo es leer el artículo publicado en el GARA del pasado domingo 22 el artículo del psicólogo Francisco Larrauri, titulado *¿Quién es el torturador?* que profundiza en los componentes de agresión sexual de las torturas. Está en <http://www.gara.net/paperezkoa/20070422/14276/es/Quien/es/torturador>

5. El domingo 22 de abril de 2007 el torturador Ibarretxe y su torturador gobierno homenajearon en el Euskalduna de Bilbo a los torturadores de vascas y vascos que ETA mató, empezando por el colaborador de la Gestapo nazi Melitón Manzanás.

Quienes leen estos análisis saben las veces que he denunciado que el peneuvista lehendakari Juan José Ibarretxe es un torturador de vascas y de vascos. Que, evidentemente, no les tortura con las manos que tiene al final de sus brazos. Pero que lo hace con las de los miembros de la Ertzaintza que están bajo sus órdenes y que si torturan a vascas y vascos, como está probado que lo han hecho y siguen haciéndolo, tienen que hacerlo porque él se lo ha mandado o porque él se lo ha tolerado (*culpa in vigilando*). Por ello, los miembros de su gobierno son también torturadores porque son legalmente solidarios de la acción de gobierno.

El GARA del pasado día 19 publicó otro artículo de la ya larga serie que el licenciado en Ciencias Económicas y Derecho Luis Beroiz, padre de un torturado por la Ertzaintza, viene publicando para denunciar el inicuo comportamiento de esos cipayos y del gobierno de Ibarretxe. Titulado *Hipócritas y cínicos* copio sus párrafos finales (las negritas son mías):

*"...una noticia nos vino a sacar de dudas. De la mano de Maixabel Lasa, la misma que un día nos pidió que renegáramos de nuestros hijos injustamente encarcelados, nos encontramos a Txema (Urkijo) tocando a rebato para homenajear el domingo 22 a las víctimas del terrorismo. ¿A todas? ¡Qué va! Sólo a unas. A nosotros concretamente que nos parta un rayo. **Alguien, antes que ellos, se pasó décadas homenajear a sus caídos, dedicándoles calles, monumentos y portales de iglesias, al tiempo que vilipendía, humillaba y ninguneaba a los fusilados en las cunetas.** Hoy, sus nombres llenan los vertederos. Aplicaremos nuestros esfuerzos para que sus ilustres apellidos corran la misma suerte. No estamos dispuestos a dar origen a otra nueva memoria histórica.*

*Esta que nos anuncian han querido que sea la manifestación de unas víctimas frente a otras. **En sus filas irán repartiendo sonrisas todos nuestros torturadores.** Hipócritas. El domingo desfilarán los terroristas de oficina, si entendemos por terror detener, torturar, entregar, dispersar y machacar hasta la muerte. Cínicos. Los caídos de ambos lados, donde quiera que estén, os escupirán a la cara por utilizarlos para conseguir ese voto que os perpetúe en la poltrona y perpetúe el conflicto. **¿Habéis invitado a los últimos detenidos torturados al homenaje?** Este mes, paga doble, Txema. En mi hueco, el domingo, que salga un pelayo con la foto del caudillo".*

Al día siguiente GARA, bajo el título *TAT denuncia el carácter excluyente del homenaje organizado por Lakua*, informaba de la rueda de prensa de Torturaren Aurkako Taldea (TAT) celebrada en Donostia el día anterior. Y en la que comparecieron los representantes de TAT Aiert Larrarte, Martxelo Otamendi y Nekane Txapartegi, junto al actor Abelin Linazasoro y el locutor radiofónico Jose Luis Erkizia. En la rueda TAT, esa organización que integra a los miles de torturados de Euskal Herria, enfatizó su crítica hacia el acto organizado el Gobierno de Lakua para el domingo 22 para homenajear a « las víctimas del terrorismo», por su carácter «excluyente» y por ser ejemplo «de lo que no se debe hacer» a la hora de tratar el tema de las víctimas resultantes de un conflicto político y armado como el que padece Euskal

Herria con los Estados español y francés.

Representantes de TAT, según informó la torturada Nekane Txapartegi, se reunieron hace semanas con el asesor de la oficina de Lakua para la «atención a las víctimas del terrorismo», Txema Urkijo, para mostrarle su preocupación sobre el carácter excluyente del acto organizado en el Euskalduna de Bilbo. Urkijo les comunicó que la jornada sólo se reduciría a «saldar la deuda contraída con las víctimas de ETA». Es más, Nekane **denunció que Urkijo les comunicó que «no ven a las personas torturadas como víctimas»**. Preguntados sobre si Torturaren Aurkako Taldea ha recibido alguna invitación para que acudieran al acto del domingo como colectivo, Txapartegi lo negó y volvió a recordar las palabras de Txema Urkijo con las que les comunicó que **para «la Oficina de Víctimas del Terrorismo» del Gobierno de Ibarretxe los ciudadanos torturados no cuentan con la condición de víctimas**.

El torturado y miembro del TAT Martxelo Otamendi añadió en la rueda de prensa que «*Pedimos que se reconozca que también somos víctimas. **Estamos hablando de que hace dos semanas violaron a uno de los últimos detenidos, y nadie dice nada.** ¿Y eso cuándo se va a solucionar? ¿Dentro de treinta años?*», añadiendo que «*no es que no se reconocen a las personas torturadas hace treinta, veinte o diez años, sino que no se reconocen ni a las personas que han sido torturadas ahora.*».

El mismo domingo 22 GARA dedicó cuatro páginas (de la 2 a la 5) al homenaje en el Euskalduna. Titulaba **Lakua dejará hoy de lado a 77 víctimas reconocidas en sus archivos**. Y su entradilla decía que "El homenaje que el Gobierno de Lakua ha organizado hoy en el Euskalduna ignorará deliberadamente a 77 personas que figuran como «víctimas del terrorismo» en sus propios archivos y que fallecieron a consecuencia de atentados para policiales. Ni siquiera se ha puesto en contacto con sus familiares, salvo en un caso. Sin embargo, sí se pedirá perdón y reconocimiento en nombre de la ciudadanía vasca al almirante Luis Carrero Blanco y al policía Melitón Manzanas.

En el cuerpo del reportaje se relataba que "el homenaje organizado hoy por el Ejecutivo autonómico se ha limitado a las víctimas de acciones de ETA y los Comandos Autónomos Anticapitalistas, excluyendo al resto. Los organizadores del acto, dirigidos por la directora de atención a las víctimas, Marixabel Lasa, y su asesor, Txema Urkijo, **han ignorado deliberadamente a las víctimas de la extrema derecha, de «incontrolados» del BVE, de la Triple A, del Grupo Anti ETA y de los GAL. La Dirección de Atención a las Víctimas reconoce oficialmente la existencia de 77 víctimas por acciones de estos grupos** (sus identidades figuran en la página 4), aunque las contabiliza únicamente a partir de 1975."

El reportaje señalaba también que "En el año 2000 la Ponencia del Parlamento de Gasteiz estimó en 339 las víctimas (muertas) no atribuibles a ETA y originadas por la actuación policial y parapolicial o por otras causas del conflicto. Hoy son ya unas 350". Y que "**El Parlamento estimó en 6.000 las personas torturadas y en unas 25.000 las que han sufrido directamente la represión policial**. Ninguna de estas víctimas del conflicto recibirá hoy mención alguna en el Euskalduna en el acto organizado por Lakua."

Esas cantidades pecan por defecto. Askatasuna, contabilizando sólo desde 1977 ha sumado 35.000 detenidos y 7.000 torturados (de los que 5.000 han osado denunciar). Y mi compañera Margarita Ayestarán y yo, en una ponencia de 1987 para Gestoras Pro-Amnistía basada en una encuesta del gobierno de la CAV realizada en 1984, establecimos en más de 15.000 los entonces habitantes de la CAV que decían haber sido torturados ellos mismos o un familiar cercano.

Y, por supuesto, al Gobierno de Ibarretxe todavía no se le ha pasado por la cabeza homenajear a las decenas de miles de vascas y vascos asesinados y heridos y a los cientos de miles encarcelados o represaliados por el genocida Régimen franquista tanto en su primera época (1936-1950) como en los años setenta.

Quien quiera repasar el reportaje de GARA puede hacerlo en <http://www.gara.net/paperezkoa/20070422/14258/es/Lakua/dejara/hoy/lado/77/victimas/reconocidas/archivos/>

En la página 5 del mismo Iñaki Iriondo firmaba un buen análisis titulado *Propaganda contra verdad*. En su última parte caracterizaba así el acto (las negritas son mías): "**Un acto basado en la corrupción de la memoria y su sustitución por el maniqueísmo**. Se acabó la historia. Olviden sus propios recuerdos. Como Telesforo de Monzón escribió con la ironía que le caracterizaba: «Jamás la sangre había enrojecido el suelo de este planeta. El mundo había venido siendo hasta hoy un campo de perfumadas violetas y mariposas nupciales. Ha sido el nacimiento de ETA -producido por generación espontánea y culpa propia, sin la menor responsabilidad ajena- la que por primera vez ha hecho conocer al hombre el horror de la violencia, de las lágrimas y de la sangre» («El jarrón roto», Egin, 24 de agosto de 1980).

Y puestas así las cosas, repartidas las culpas desde el inicio, ya no hay que pensar más. Pero siempre surgen dudas. ¿Debe el pueblo vasco pedir perdón a Carrero Blanco o debiera haber sido Carrero Blanco quien rogara perdón al pueblo vasco? ¿Quién merece un homenaje: Gurutze Iantzi o los guardias civiles que la torturaron hasta la muerte? ¿Y en la hipótesis de que ETA hubiera matado a uno de esos torturadores, merecería nuestro homenaje? Cuando la aprobación de la Ley de Solidaridad con las Víctimas del Terrorismo supuso la condecoración de Melitón Manzanas muchos pusieron el grito en el cielo y, como consecuencia de ello, se aprobó una enmienda que señala que dichas medallas «en ningún caso podrán ser concedidas a quienes, en su trayectoria personal o profesional, hayan mostrado comportamientos contrarios a los valores representados en la Constitución y en la presente Ley y a los Derechos Humanos reconocidos en los tratados internacionales». ¿Se ha examinado de esta asignatura a todos los hoy homenajeados? ¿La han aprobado todos?

*Algún día habrá que hacer un verdadero acto de desagravio a todas las víctimas -civiles y combatientes- que han padecido las consecuencias más duras de este conflicto. Pero habrá de ser un acto de encuentro, en el que se reconozcan todas las conculcaciones de derechos cometidas por todas las partes. Y habrá de hacerse sobre la restitución de la verdad. **El Estado español, por ejemplo, habrá de reconocer que los manifestantes no vuelan y que si mueren no es porque la Policía dispara al aire, sino porque tiraba a matar. Y que Joxe Arregi no murió de una neumonía, sino por las torturas infligidas en comisaría. Habrá que aclarar quién dirigía los GAL y también el BVE. Habrá que hablar de todo y de todos.** Desgraciadamente todavía no estamos en condiciones de hacerlo."*

El texto íntegro puede verse en

<http://www.gara.net/paperezkoa/20070422/14263/es/Propaganda/contra/verdad>

El acto con el que el torturador Ibarretxe y su torturador gobierno homenajearon a torturadores de vascas y vascos no llenó, según contabiliza EL PAÍS, más que los dos tercios (68%) del aforo (1.500 de las 2.200 localidades). Particularmente repugnante es que la adhesión de los padres de *Pertur* a un homenaje a las víctimas de ETA permita a EL MUNDO del lunes 23 escribir la infamia de que esa adhesión "*refuerza la tesis de que Moreno Bergareche fue asesinado por sus antiguos correligionarios*". Cuando, como he repetido tantas veces en estos análisis, el general Saénz de Santamaría reconoció expresamente la autoría del Estado español en ese asesinato en la entrevista publicada por la revista TIEMPO fechada el 31 de agosto de 1998.

6.El Partido del Negocio Vasco (PNV) es Robin Hood al revés: quita dinero a los pobres para dárselo a los ricos. El escándalo del fraude fiscal y de la rebaja de impuestos a las empresas.

El Informe de Fiscalidad de Euskal Herria Sur de 2005 presentado por ELA-STV en junio de 2006 denunciaba una imposición indirecta con un peso mayor que la directa, unas rentas de trabajo que aportan dos terceras partes de los ingresos y un fraude fiscal de escándalo evaluado en miles de millones de euros. Denunciaba también que la actividad inspectora se ha reducido en los últimos años (se inspecciona el 1,2% de las declaraciones de renta de empresarios y profesionales frente al 20% que se controlan en estados como el belga y el alemán). Hasta el punto que "*Todo el mundo sabe que no hay inspección fiscal*". Eso encima de que Euskal Herria Sur tiene la presión fiscal más baja de la UE, excepto Irlanda. De forma que el Partido del Negocio Vasco (PNV) va camino de convertir a nuestro país en el paraíso fiscal de la UE.

El 29 de marzo de 2003, tras ser proclamado candidato del PNV a diputado general de Vizcaya, Jose Luis Bilbao se puso solemne para proclamar que "*Vamos a ser implacables*" contra el fraude fiscal, que es una "*lacría social*", por "*legalidad, convicción, justicia y solidaridad*". Añadiendo que "*Debería dar vergüenza no pagar los impuestos que a cada uno le correspondan*". Dos meses y medio después, y antes incluso de tomar posesión de su cargo tras ganar las elecciones forales por mayoría absoluta, anunció que encargaría un estudio independiente a la UPV para mejorar la lucha contra el fraude. Han pasado cuatro años y se van a celebrar elecciones sin que ese estudio se haya publicado. Ver detalles en: http://www.elpais.com/articulo/pais/vasco/Vizcaya/cierra/legislatura/presentar/estudio/fraude/fiscal/anunci o/Bilbao/elpepuesppvs/20070423elpvas_2/Tes

En estas semanas el Partido del Negocio Vasco (PNV) ha perseverado en su tarea de Robin Hood al revés: abusando de su mayoría absoluta en Bizkaia y aliándose con el Partido del Negocio Español (PP) en Araba ha decidido regalarle más dinero a los ricos, a los empresarios capitalistas, rebajándoles un 12,5% el impuesto de Sociedades que les tiene que cobrar.

7.El otro Estado que oprime a Euskal Herria, el francés, eligió el domingo 22 a sus dos finalistas para Presidente de la República. Elegirá entre el cólera morbo del casi nada disfrazado fascista Sarkozy o el tifus de la degenerada socialdemócrata Royal.

¡Pobre Francia! ¡Tan cerca del omnipotente Banco Europeo dominado por las transnacionales y tan lejos de la Comuna de París del siglo XIX!

8.Otegi e Ibarretxe, Batasuna y PNV frente al Derecho de Autodeterminación de Euskal Herria.

EL MUNDO del domingo 22 titulaba *Ibarretxe: "El PNV está perdido si renuncia a la autodeterminación"*. Recogía el mensaje lanzado el sábado en el acto de presentación de las candidaturas del PNV para Araba. El domingo anterior en una entrevista en el Diario Vasco Ibarretxe había prometido para dentro de esta legislatura de la CAV (antes de mayo de 2009) una consulta al pueblo " *haga lo que haga ETA*". El lunes 16, en una rueda de prensa de la comisión negociadora de la izquierda abertzale, Otegi confirmó el bloqueo del intento de poner en marcha un proceso de resolución del conflicto y **culpó tanto al PSOE como al PNV por negarse a abordar las raíces políticas del contencioso**. A preguntas de los periodistas sobre la afirmación del lehendakari de que «*haga lo que haga ETA, en esta legislatura dará la palabra al pueblo*» Otegi dijo que **«preguntar a la ciudadanía siempre está bien, si luego se respeta lo decidido por ellos»**, pero seguidamente aclaró que «*lo que queremos que se someta a refrendo no es un proyecto de uno, sino algo que acordemos entre todos, y en esta situación concreta*».

Y el problema es que el Partido del Negocio Vasco (el PNV de Imaz) no está por esa labor. Está, ante todo y sobre todo, por la continuidad y reproducción ampliada del Negocio Vasco. Está, como estuvo en los años 50 del siglo pasado y en 1977 en Xiberta, por vender los derechos de primogenitura del Pueblo Vasco por el plato de lentejas (sabroso) de la explotación empresarial de la clase obrera vasca bajo el paraguas del genocida Franco o del Rey que Franco nombró.

Saludos comunistas

Justo de la Cueva

(390)

641392

Otros asesinos impunes en la España del Rey que Franco nombró: los empresarios que matan a sus obreros en el tajo. La "contaminación" de listas electorales: la intolerable infamia que padecemos porque España es un Estado SIN Derecho.

Índice

1. Otros asesinos impunes en la España del Rey que Franco nombró: los empresarios que matan a sus obreros en el tajo.
2. El pantano de ITOIZ (más de 120 terremotos en abril) y el TAV protestado por la mayoría absoluta sindical vasca, dos muestras de la agresión del corrupto capitalismo vasco-español contra Euskal Herria.
3. La "contaminación" de listas electorales: la intolerable infamia que padecemos porque España es un Estado SIN Derecho.
 - 3.1. La soez afirmación de que hay miles de vascas y vascos marcados por la policía como "contaminados" y "contaminantes" y cuya presencia convierte en ilegal una candidatura electoral.
 - 3.2. Los resultados absurdos del SIN Derecho español: 82.500 militantes de ETA hemos firmado nuestra autodenuncia como tales.
 - 3.3. ¿Qué va a hacer la España del Rey que Franco nombró con estos 82.500 etarras? ¿Obligarles a que lleven su estrella roja de cinco puntas cosida en la solapa? ¿Hacerles tragar aceite de ricino o de colza? ¿Deportarles al Sahara, junto a las aguas del "caladero marroquí" del "hermano del Rey Juan Carlos" Mohamed? ¿Meterles en los estadios de San Mamés y Anoeta bajo vigilancia armada para fusilarles allí como en 1936 en la Plaza de Toros de Badajoz? ¿O en las cunetas como en la Navarra de 1936?
4. Trece asociaciones denuncian al canalla y felón juez Garzón como amparador y encubridor de torturadores.
5. Un saludo fraternal para los independentistas catalanes que no se han rendido.
6. ¡VIVA EL PRIMERO DE MAYO!

1-05-2007 Análisis de la semana del lunes 23 al domingo 29 de abril de 2007 del Servicio Analítico-Informativo de la RED VASCA ROJA.

1. Otros asesinos impunes en la España del Rey que Franco nombró: los empresarios que matan a sus obreros en el tajo.

Las vascas y los vascos llevamos decenios padeciendo la letal acción de los asesinos impunes que nos ha lanzado la España del Rey que Franco nombró: guardias civiles, policías, bandas de " *de día uniformados, de noche incontrolados*" (ATE, Batallón Vasco Español, GAL eta abar). Contra ellos hemos acumulado multitud de denuncias, protestas, desenmascaramientos y luchas. Tenemos que acusarnos (y rectificar) porque no hemos desarrollado un igualmente necesario esfuerzo contra otros asesinos impunes amparados por la España del Rey que Franco nombró y por el Partido del Negocio Vasco (PNV). Asesinos impunes que, además, son todavía mucho más eficazmente letales: los empresarios que matan a sus obreros en el tajo. Los canallas que engrosan sus mal obtenidos beneficios con el criminal ahorro del coste de las medidas de seguridad y protección en el trabajo. Legalmente exigidas por leyes que esa gentuza convierte en papel de culo.

El sábado 28 de abril se conmemoró el Día Internacional de la Seguridad y la Salud en el Trabajo. Día de luto. Porque en el planeta la rapacidad de los empresarios capitalistas **mata más de seis mil (6.000) trabajadores cada día**. La Organización Internacional del Trabajo (OIT) ha denunciado en un informe reciente que **cada año 2,2 millones de trabajadores mueren en el mundo a causa del trabajo. De ellos 355.000 son accidentes de trabajo mortales** (de los que el informe 2007 de la OIT afirma que "*la gran mayoría son prevenibles*") y el resto se deben a enfermedades profesionales contraídas por esa causa. Cada año 270 millones de trabajadores sufren lesiones graves no mortales y otros 160 millones de trabajadores padecen enfermedades de corta o de larga duración por causas relacionadas con su trabajo. Así pues los empresarios asesinos impunes de sus trabajadores en España y en Euskal Herria Sur no son un caso único en el mundo. Pero sí son de los más asesinos del planeta. **Porque en Euskal Herria Sur y en el Estado español la tasa de siniestralidad es el doble que en el conjunto de la Unión Europea.**

La España del Rey que Franco nombró es el Estado con mayor número de accidentes de trabajo en la Europa de los 15. Acapara él solo, según los datos del Eustat, el 20% de los accidentes mortales registrados en la suma de los 15. Suma cada año entre 960 y 1.000. Pero en el 2006 fueron 1.377 (129 en Euskal Herria). En los dos primeros meses de 2007 se sumaron ya 178 en el Estado español. Aún más, cada año se producen en el Estado español 80.000 nuevos casos de enfermedades profesionales, principalmente musculoesqueléticas, de la piel y pérdidas auditivas. Y la enfermedad contraída por exposiciones a sustancias cancerígenas en horario laboral **ocasiona la muerte de dieciséis mil (16.000) trabajadores al año en el Estado español.**

Y se estima que más de 7.000 trabajadores sufren cada año en el Estado español una enfermedad mental provocada por sus condiciones laborales. En lo relativo al estrés, se estima que causa más del 10 % de las bajas laborales dentro de una organización, siendo más de 2,5 millones de personas los que sufren

ansiedad a causa del trabajo y en torno a un 15 y un 30 % de los trabajadores tendrán algún tipo de problema de salud mental durante su vida laboral. En cuanto al "mobbing" o acoso moral en el trabajo, las estimaciones apuntan a que lo padece entre un 5 y un 10 % de los trabajadores en el Estado español, lo que cuesta a la sociedad más de 90 millones de euros por bajas o invalidez profesional. Franco viviente mi compañera Margarí Ayestarán y yo publicamos en CUADERNOS PARA EL DIALOGO un artículo titulado **La Medicina es la coartada de una sociedad patógena** . Treinta y dos años después eso es aún más verdad que entonces.

Esta feroz siniestralidad laboral tiene su causa principal, repito, en que los empresarios asesinos ganan dinero incumpliendo las leyes y embolsándose el coste de las medidas de seguridad y prevención, con la complicidad imprescindible de los gobiernos estatales y autonómicos. Y otra causa, casi de igual peso, también achacable a esos mismos asesinos y a sus cómplices gubernamentales: la elevada precariedad laboral que provoca que los trabajadores trabajen a ritmos demasiado elevados, sin formación ni información. **En Euskal Herria la tasa de temporalidad duplica la de Europa.**

El domingo 29 CARA publicó una entrevista con el Secretario General de ELA-STV. Titulada *El Gobierno de Gasteiz no hace nada sin permiso de la patronal*, su recomendable texto íntegro puede verse en <http://www.gara.net/paperezkoa/20070429/15497/es/El/Gobierno/Gasteiz/no/hace/nada/sin/permiso/patronal>

Reseño aquí las aportaciones imprescindibles de esa entrevista (las negritas son mías):

José Elorrieta denuncia cómo los gobiernos de la CAV y de Nafarroa actúan como un Robin Hood al revés: robando a los pobres para regalarles dinero a los ricos: Explica este fenómeno con *"datos significativos: las exenciones fiscales y las bonificaciones para los empresarios en la CAV están cerca de los 600 millones de euros para 2007. **Es un incremento del 12% frente al pasado año.** En un año que han ganado muchísimo dinero y la inflación se cerró en algo más del dos por ciento. El otro regalo de la Administración a los empresarios es el Impuesto de Sociedades, ya que se dejarán de recaudar 196 millones. **Este impuesto es el más bajo de Europa, salvo Alemania** . Dicen que lo hacen por competitividad, pero sólo se paga si hay beneficios, y no cuando se pierde. **Además, más de la mitad de las empresas vascas no lo pagan.** Además, la Administración cierra con superávit. **Los dos gobiernos autonómicos y las diputaciones forales obtuvieron 1.000 millones de superávit** . En cambio, tenemos un déficit de gasto social importante. **Tenemos un déficit de ocho puntos de gasto social con Europa de los quince.** Los empresarios ganan muchísimo dinero, pero no quieren repartirlo, por eso estamos así en la negociación colectiva. Los datos de las cuentas industriales de la CAV nos dicen que **han duplicado los beneficios económicos, mientras que las rentas de trabajo desde 1993 a 2005 han caído un 10% en la tarta que representa el PIB.**"*

En otro párrafo explica el actual " saqueo a las rentas de trabajo. Un trabajador vasco para tener su misma participación en la renta que en 1993 **tendría que tener un salario medio anual de 4.400 euros más, como media.** El saqueo es que nos quitan a escote esa cantidad, **perdemos un 10% de la participación de la renta , que se va a los beneficos empresariales, y obtenemos a cambio a un menor gasto social a pesar de haber superávit** . Eso pasa"

Elorrieta denuncia además, respecto del gobierno de Ibarretxe que *"s iempre hemos dicho que hay dos tripartitos. Uno, de gestión ordinaria, entre comillas, menos importante. Es el tripartito oficial. **Luego hay un tripartito que funciona a tres o dos bandas: PNV, PSOE y PP,** que funciona no sólo en los temas económicos como puede ser en política de vivienda y el Impuesto de Sociedades. **Esa es política que se hace de facto con los temas importantes: fiscalidad o vivienda, incluso se deja entrever que hay acuerdos políticos de fondo, mucho más importantes que lo que el rifirrafe político diario nos deja ver.**"*

Sería una medida de higiene pública que cada vez que el Partido del Negocio Vasco (PNV) tenga la desfachatez de hablarnos de violencia le recordáramos las víctimas de sus asesinos empresarios impunes.

2.El pantano de ITOIZ (más de 120 terremotos en abril) y el TAV protestado por la mayoría absoluta sindical vasca, dos muestras de la agresión del corrupto capitalismo vasco-español contra Euskal Herria.

Cada vez más deprisa y más frecuentemente el pantano de Itoiz genera terremotos. Durante este mes de abril se han registrado un total de 120 terremotos (4,6 al día) de diferentes magnitudes en las cercanías del pantano. 62 desde el día 14 al 28, de los que catorce han tenido el epicentro en el mismo vaso del embalse. Los 120 terremotos de abril suponen más de la sexta parte de los 689 sismos registrados desde que comenzara el llenado de este insensato pantano. **La Coordinadora de Itoiz ha vuelto a exigir a la ministra española de Medio Ambiente, Cristina Narbona, el «vaciado controlado» del**

pantano . Recalca que «la cercanía de los epicentros, junto con el gran volumen de agua embalsada, aceleran el deslizamiento de la ladera izquierda», y añade que la actividad sísmica producida por el llenado del embalse de Itoitz se " *está intensificando conforme va aumentando el nivel del embalse*". Ver más detalles en <http://www.gara.net/paperezkoa/20070429/15492/es/Abril/finaliza/mas/120/terremotos/registrados/entorno/Itoitz>

La declaración leída al final de la manifestación del sábado 28 en Bilbo, convocada por AHT GELDITU!, afirmó que " *cada vez es mayor el clamor popular contra el TAV, como demuestran las consultas populares celebradas en municipios y concejos, así como el sinfín de movilizaciones y actos de protesta realizados a lo largo y ancho de Euskal Herria*". Los miembros de la plataforma contra el Tren de Alta Velocidad añadieron que " *cada vez somos más las personas que, a pesar de la desinformación y el marketing manipulados que emplean los responsables del proyecto, **somos conscientes de los terribles impactos ecológicos, económicos, sociales y culturales que conllevará el TAV** y exigimos la paralización inmediata de un proyecto que hipotecará tanto nuestro futuro como el de las generaciones venideras*". Y que "**la mayoría social y sindical exige la paralización del TAV, la difusión de información veraz y objetiva, y la apertura de un debate social en profundidad en torno al modelo de transporte, de ordenación del territorio y de sociedad que subyace debajo del mismo y que están imponiendo desde las instituciones sin ningún tipo de debate**". Ver más detalles en <http://www.gara.net/paperezkoa/20070429/15603/es/Movilizacion/para/frenar/velocidad/que/avanza/proyecto/TAV>

ITOIIZ y el TAV son dos muestras de la agresión que el corrupto capitalismo vasco-español desencadena contra Euskal Herria. El Partido del Negocio Vasco (PNV) se alinea así con el corrupPSOE y y el corrupUPN-PP para llenar los bolsillos de sus empresarios y demostrarnos que la restauración del Estado Vasco independiente y soberano que poseímos durante ocho siglos (el Reino de la Nafarroa osoa) es una condición necesaria pero no suficiente para evitarnos el desastre con el que el capitalismo nos amenaza. Ese Estado Vasco independiente y soberano tendrá que ser, además, socialista.

3.La "contaminación" de listas electorales: la intolerable infamia que padecemos porque España es un Estado SIN Derecho.

La España del Rey que Franco nombró es un Estado SIN Derecho. Carece de legitimidad de origen porque es la continuación, la prolongación sin ruptura del genocida Estado de Franco (realizada " *de la ley a la ley*" que presumió Torcuato Fernandez Miranda, factotum de la reforma juanCarlista diseñada por la CIA y el Pentágono según prueban documentos yanquis recientemente desclasificados). Es un Estado responsable por tanto de los centenares de miles de asesinatos y torturas franquistas que, por ser crímenes de guerra y de lesa Humanidad NO PRESCRIBEN. Como ayer dijo con acierto Javier Ortiz en su columna en EL MUNDO (las negritas son mías):

"el vigente Estado español, por mucho que quede antipático decirlo y nada cómodo reconocerlo, es el mismo que nació de la sublevación militar del 18 de julio de 1936. El mismo Estado que la Transición de 1976-1977 se encargó de reconvertir, pero no de clausurar. Lo dejaron muy claro: aquello fue el triunfo de la reforma y la renuncia a la ruptura. Tomándoles la palabra, suelo insistir en recordar, consciente del punto de humor negro que tiene la cosa, que, cuando nos referimos a Franco llamándolo «el jefe del Estado anterior», el adjetivo «anterior» se refiere al jefe, no al Estado."

Carece además de legitimidad de ejercicio. Porque la Justicia que dice impartir es una broma macabra y soez que ampara y encubre la violación descarada de los Derechos Humanos hipócritamente proclamados en una Constitución monárquica (la de 1978) escrita bajo la amenaza de los sables y fraudulentamente aprobada en un referéndum chantajista que daba a elegir entre el Sí y el caos.

La semana pasada ha sido una orgía antidemocrática y fascista " *a la turca*" jaleada en la lacayuna prensa española y que ha mostrado en su más obscena desnudez la condición de Estado SIN Derecho de este franquista Estado español. Digo " *a la turca*" porque sólo en Turquía pueden contemplar hoy los europeos lo que perpetra aquí el Estado español: una fascista ilegalización de partidos políticos y una violación tan masiva de los derechos de sufragio activo y pasivo de decenas de miles de ciudadanos que están en posesión de esos derechos sin que una sentencia judicial firme e individualizada les haya privado de ellos.

3.1.La soez afirmación de que hay miles de vascas y vascos marcados por la policía como "contaminados" y "contaminantes" y cuya presencia convierte en ilegal una candidatura electoral.

Durante la semana pasada no ha sido posible en la España del Rey que Franco nombró leer un periódico,

escuchar una radio o ver una televisión sin tropezarse con las "noticias" de una rara plaga: la de una nueva modalidad de **contaminación**. Una rara **peste negra** que sólo infecta a un tipo de vascas y vascos. Que somos designados como "contaminados" y "contaminantes". Un espectacular ejército de miles de policías, guardias civiles, abogados, fiscales, jueces y periodistas ha sido lanzado a destajo para identificarlos. Y para lograr que su presencia en las candidaturas electorales para los municipios y Diputaciones Forales de las cuatro provincias vascas permita ilegalizarlas y anularlas.

Las instrucciones para esa identificación son asombrosas. No importa nada que sean ciudadanos y ciudadanas a los que ninguna sentencia judicial firme les haya privado de sus derechos de sufragio activo y pasivo. Basta con que alguna vez hayan sido electos o candidatos de un partido con el nombre de Herri Batasuna, Euskal Herritarrok o Batasuna aunque fuera legal en el momento de su elección o candidatura. O que sean hermanos o hijos o padres o sobrinos de algún preso político vasco. O amigos que le hayan visitado en la cárcel. O que hayan asistido a manifestaciones legales de esos partidos. Así se detecta a los contaminados y contaminantes.

Sólo hay unos pocos precedentes de cacerías semejantes: la de judíos por la Alemania nazi y la cacería de comunistas por el fascista senador yanqui Mc Carthy.

3.2.Los resultados absurdos del SIN Derecho español: 82.500 militantes de ETA hemos firmado nuestra autodenuncia como tales.

Los efectos del SIN Derecho español llegan a niveles grotescos. Los dirigentes fascistas mal disfrazados del PP (Acebes, Zaplana, Rajoy) han vociferado esta semana un silogismo de pretendidamente impecable lógica: Es evidente que ASB es Batasuna, los jueces han establecido que Batasuna es ETA, luego ASB es ETA. Con este corolario: los firmantes avalistas de las listas electorales de ASB somos ETA.

Es más: somos unos de ETA tan tontos (o tan chulos) que al firmar esos avales nos hemos autodenunciado como etarras.

¡¡¡SORPRESA!!! La lógica de Acebes, Zaplana y Rajoy les ha llevado a descubrir que esa ETA derrotada, exangüe, inválida, en irrevocable decadencia, cuenta con nada menos que **ochenta y dos mil quinientos (82.500) etarras militantes** dispuestos a "retratarse", a "dar la cara" en notarias y ayuntamientos dando facilidades y rellenando de su puño y letra su propia ficha: nombre y apellidos, domicilio, fecha de nacimiento y número de DNI.

Además de fascistas ¿Son imbéciles o no son imbéciles estos españoles?

Aunque tampoco parece muy lúcido el aspirante a lacayo del PSOE, el presidente del EBB del PNV Imaz. Que en una entrevista publicada por la agencia EFE el sábado 28 dijo que *"No me importa tanto lo que ETA vaya a hacer; lo que me importa es lo que hagamos los demás porque, en un clima político absolutamente fracturado y tensionado, la capacidad de desestabilización de ETA aumenta de forma importante, como no la ha tenido desde los primeros años de los 80"* y que ello sucede cuando está *" más débil que nunca y con el menor apoyo social y político"*.

3.3.¿Qué va a hacer la España del Rey que Franco nombró con estos 82.500 etarras? ¿Obligarles a que lleven su estrella roja de cinco puntas cosida en la solapa? ¿Hacerles tragar aceite de ricino o de colza? ¿Deportarles al Sahara, junto a las aguas del "caladero marroquí" del "hermano del Rey Juan Carlos" Mohamed? ¿Meterles en los estadios de San Mamés y Anoeta bajo vigilancia armada para fusilarles allí como en 1936 en la Plaza de Toros de Badajoz? ¿O en las cunetas como en la Navarra de 1936?

Nadie lo sabe. De momento parece que el último mapa mundial de conflictos graves de la CIA (me lo han contado, aún no lo he encontrado) sólo señala uno en el mapa de Europa: el de Euskal Herria.

4.Trece asociaciones denuncian al canalla y felón juez Garzón como amparador y encubridor de torturadores.

La suprema infamia de la tortura es un rayo que no cesa de martirizar la conciencia de Euskal Herria. El pasado miércoles 25 los vecinos del barrio donostiarra de Amara Zaharra mostraron su denuncia ante las graves torturas sufridas por dos de sus vecinos, Arkaitz Agote y Sergio Lezkano, detenidos durante la última operación de la Guardia Civil en Gipuzkoa y Nafarroa. La Plaza Easo de Amara Zaharra fue sede de una rueda de prensa para denunciar el trato sufrido por Lezkano y Agote, además de los otros nueve detenidos.

El domingo 29 el comentarista de televisión de GARA, Reimundo Fitero, publica un comentario titulado *Realismo* cuyos dos últimos párrafos copio:

" En el mismo día se produce una sentencia vergonzante para exculpar a unos picoletos, o miembros de la Benemérita de ellos mismos, que simplemente por el espectáculo que han dado acudiendo disfrazados a declarar al juicio ya deberían ser expulsados de cualquier colectivo democrático, pero que además abusaron, apalearon, maltrataron y mataron a un campesino que parecía ir cargado de cocaína. La sentencia es demencial y lo dijo un abogado: "se ha abierto la impunidad para matar a palos a cualquiera que entre en un comisaría habiendo consumido cocaína". Así es la realidad.

Mientras veíamos gritar a los familiares del hombre asesinado clamando justicia, nos ofrecían las imágenes de cuatro mossos de escuadra en un acto vil, apaleando cobardemente a un detenido. Se nos quiere vender esta situación como excepcional pero la convicción universal es de que se trata de escenas cotidianas. Eso sucede con asiduidad y quien no está dando palos, los está consintiendo o encubriendo. Los "valientes" policías, cuando están cuatro armados, contra uno atado, se sienten rambos. Es su adoctrinamiento y su vocación, por eso son socialmente gente sin sitio. Su violencia es estructural, una técnica más. Después llegan los forenses para colocar eufemismos miserables de realismo sucio. Y los jueces terminan la infamia con sentencias cómplice"

Pero la más importante de las noticias sobre la infamia de la tortura de la semana se produjo para mí el pasado jueves 26. Cuando me llegó por correo electrónico un mensaje conteniendo un manifiesto firmado por trece asociaciones que luchan contra la infamia de la tortura (Asociación Pro Derechos Humanos de Andalucía, Asociación de Juristas Andaluces 17 de Marzo, Asociación de Solidaridad y Apoyo a los Presos de Aragón, Acció deis Cristians per la Abolició de la Tortura, Observatori del Sistema Penal i els Drets Humans de la Universitat de Barcelona, Memoria Contra la Tortura (Catalunya), Asociación de Abogados Vascos Eskubideak, Observatorio Vasco de Derechos Humanos Behatokia, Salhaketa, Torturaren Aurkako Taldea (TAT), Asociación Libre de Abogados (Madrid), Centro de Documentación Contra la Tortura (Madrid), Centro de Asesoría y Estudios Sociales CAES (Madrid). Titulado **Baltasar Garzón, un clavo ardiendo**, copio su texto (las negritas son mías):

*" El pasado 10 de abril el canal 2 de la TVE emitió el documental «El alma de los verdugos» codirigido y copresentado por el Juez de la Audiencia Nacional española Baltasar Garzón. El contenido del documental supone posiblemente un espaldarazo a quienes durante tantos años buscan el reconocimiento y la reparación de los cientos de víctimas que sufrieron las detenciones arbitrarias, la tortura, las desapariciones, en definitiva el Terrorismo de Estado en Argentina, Chile u otros países de Latinoamérica entre los años setenta y ochenta. **Siempre es bueno que la tortura se denuncie, y es cierto que el documental puso sobre la mesa una realidad lacerante.***

Sin embargo, dudamos, y así lo hacemos público, que la persona más adecuada para vehiculizar esta denuncia sea el juez Baltasar Garzón, quien fue presentado a sí mismo como una autoridad en materia de perseguir a torturadores.

Como el propio Vicente Romero -codirector del documental- aseguró "continúa habiendo torturas en otros lugares, continúa habiendo secuestros, desapariciones y cárceles secretas". Precisamente Garzón en su actividad diaria al frente del tribunal especial antiterrorista que es la Audiencia Nacional conoce perfectamente esta realidad, de primera mano, siendo que **emana de él mismo la orden de incomunicar a las personas acusadas de terrorismo, verdadero espacio de impunidad en el que se producen brutales torturas.**

Y es que **la impunidad de los torturadores no es algo que afectara sólo a las dictaduras del Cono Sur americano sino también al Estado español.** Las recomendaciones reiteradas por el Comité para la Prevención de la Tortura y del Comisario para los Derechos Humanos del Consejo de Europa, del Comité de Derechos Humanos, del Comité Contra la Tortura y del Relator contra la Tortura de Naciones Unidas, así como de organismos no gubernamentales de la talla de Amnistía Internacional, Human Rights Watch o la Organización Mundial Contra la Tortura **denuncian un sistema que facilita o ampara la existencia de un cuadro grave de torturas en el Estado español donde, según denuncian las asociaciones y colectivos que trabajan en este ámbito, en lo que llevamos de siglo XXI se estarían produciendo más de 700 casos anuales de denuncias de torturas y malos tratos que afectarían a personas de todo tipo y condición.**

Pero **esas denuncias** -y las condenas- no son únicamente genéricas, **también apuntan directamente al coautor del reportaje Baltasar Garzón** : En vísperas de los Juegos Olímpicos de Barcelona se desarrolló en Catalunya la llamada «Operación Garzón» que se saldó con la detención por parte de la Guardia Civil de una treintena de personas, la mayoría de ellas vinculadas al movimiento independentista catalán. Muchos de los arrestados denunciaron haber sido sometidos durante los interrogatorios a

torturas como la bolsa, golpes por todo el cuerpo, electrodos, dificultar el sueño, amenazas y simulacros de ejecución. Algunos intentaron suicidarse. El caso fue resuelto 12 años después en sentencia de 2 de noviembre de 2004 por el Tribunal Europeo de Derechos Humanos de Estrasburgo, que señaló que tenía la convicción de que la investigación de las denuncias no hubiera sido «lo suficientemente profundas y efectivas para cumplir con las exigencias» de los tratados internacionales. **Y esto implicaba también a Baltasar Garzón** que, según los demandantes, «tras las denuncias formuladas ante el Juzgado Central de Instrucción nº. 5, debieron ser sometidos a un reconocimiento médico profundo. Dicho juzgado se limitó a solicitar a la médico forense, L. L. G., un simple informe, y no un verdadero dictamen pericial sobre los malos tratos alegados».

Además, la sentencia constata que «el 20 de mayo de 1997 -casi cinco años después de la denuncia- la Audiencia Nacional no había dado curso a la decisión de remitir a los tribunales competentes las alegaciones de malos tratos». Por todo ello, el Gobierno fue condenado a indemnizar a los recurrentes.

También el Comité para la Prevención de la Tortura del Consejo de Europa menciona al Juzgado que dirige Garzón en su informe de la visita de enero de 1997. En dicho informe recoge las alegaciones de tortura sufridas por el ciudadano vasco Jose Arkauz considerando su testimonio "detallado y coherente" **contradiendo la versión dada por el juez ocultando estas torturas** en la que sostiene que con Arkauz se cumplieron escrupulosamente "las indicaciones del CPT para prevenir cualquier posibilidad de malos tratos o torturas". El Comité reprocha al juzgado que no se adoptaron medidas "repetidamente recomendadas por el CPT", como es la puesta a su disposición un abogado y denuncia además que la actuación del médico forense que lo examinó estuvo plagada de irregularidades.

En estas dos ocasiones Europa funcionó. **Porque en el Estado español y en sus tribunales se cumple la premisa expuesta por Garzón en el documental de que «el torturador tortura porque tiene la capacidad que le da el poder hacerlo. En otra situación no lo haría jamás»**. Pero el juez hablaba de Argentina y Chile.

En diciembre del año pasado el juez Garzón anunció una serie de medidas de prevención de la tortura a once islamistas detenidos e incommunicados en Ceuta, entre ellas la grabación en video coincidiendo con la visita al Estado español de Eric Sotas, director de la Organización Mundial Contra la Tortura. Sin embargo, **a lo largo de sus años de instructor en la Audiencia Nacional, han sido cientos los ciudadanos vascos que han denunciado ante Baltasar Garzón haber padecido torturas sin que éste les prestara más atención que un mero trámite burocrático**. El 25 de enero la policía detuvo e incommunicó a Iker Agirre, acusado de pertenecer a ETA **en una operación supervisada por Garzón. En este caso no adoptó ninguna medida. El joven vasco relató después severas torturas**.

Conocemos la actitud de Garzón en el ámbito internacional así como la conocemos en el doméstico, ya que es habitual que vea fuera de las fronteras de su actividad jurisdiccional lo que no ve ante sus narices.

Conocemos su interés por aparecer como el juez progresista, **para poder así llevar a cabo una actitud represiva sin parangón desde los despachos del tribunal excepcional de la Audiencia Nacional. Conocemos de primera mano su pasividad con la tortura en sus quehaceres diarios**, así como conocemos que su actividad en el ámbito internacional no es más que un ligero barniz de defensor de derechos humanos sin que sus acciones hayan pasado de ser testimoniales. Sabemos asimismo la importancia que esto tiene para grupos que, como nosotros, en el arduo trabajo de luchar por el reconocimiento y la reparación de las víctimas de la tortura se agarrarían incluso a un clavo ardiendo. El clavo que ha ofrecido Baltasar Garzón a las personas que en este reportaje, sin dudar en su voluntad real, confiaron en él.

Vaya para ellas nuestro cariño y nuestra solidaridad, esperando que comprendan el dolor que nos causa la habilitación que se da a este personaje con iniciativas como esta."

Ruego que se dé la máxima difusión posible a este imprescindible manifiesto. Quien quiera adherirse puede hacerlo escribiendo a info@behatokia.info

5.Un saludo fraternal para los independentistas catalanes que no se han rendido.

GARA del domingo 29 publicó un reportaje titulado *El independentismo catalán se moviliza contra 300 años de ocupación*. Que comenzaba diciendo que " Para recordar el inicio de los 300 años de ocupación española de los Países Catalans, esta semana la izquierda independentista catalana ha organizado un centenar de actos a lo largo del país."

Y que subrayaba que el éxito de la campaña se había producido porque " se **ha logrado que sea**

unitaria de toda la izquierda independentista, ya que la impulsan conjuntamente la organización política *Endavant*, las juveniles *Maulets* y **CAJEI**, el sindicato de estudiantes *SEPC* y el organismo antirrepresivo *Alerta Solidaria*. Además, se le han añadido decenas de colectivos locales." Véase en <http://www.gara.net/paperezkoa/20070429/15570/es/El/independentismo/catalan/moviliza/contra/300/anos/ocupacion>

Vaya desde Euskal Herria un saludo fraternal para las y los camaradas catalanes que siguen luchando contra esa cárcel de pueblos que es la España del Rey que Franco nombró.

6. ¡VIVA EL PRIMERO DE MAYO!

Estos análisis se envían a los subscriptores el martes siguiente a la semana a la que se refieren. Por eso voy a firmar el PRIMERO DE MAYO de 2007 éste referido a la semana del 23 al 29 de abril. Con el recuerdo y el homenaje a la sangre obrera derramada en la lucha contra el Capital que esta fecha conmemora, con el recuerdo al Primero de Mayo de 1890 que desencadenó la primera gran huelga general en la Ría de Bilbao (cuya victoria logró rebajar a de 12 a 10 horas la jornada de trabajo) y en nombre de todas y todos los *"rojo separatistas vascos"* de la RED VASCA ROJA

¡VIVA EL PRIMERO DE MAYO!

Saludos comunistas

Justo de la Cueva

ANV o la mujer "un poquito embarazada". Aberrante nazifascismo del Tribunal Supremo español para ampliar el Estado de excepción vigente aunque no declarado en Euskal Herria Sur.

Índice

- 1.Higiene social imprescindible: salir de la cárcel de pueblos que es la España del Rey que Franco nombró.
- 2.La *contaminación batasuna*: el POGROMO nazifascista lanzado por el gobierno del PSOE contra la izquierda independentista vasca.
- 3.El Tribunal Supremo español modifica la biología y la lógica. Establece que hay partidos que son a la vez legales e ilegales (algo así como que pudiera haber mujeres "un poquito embarazadas"). Sus aberrantes y anticonstitucionales auto y sentencia que privan del derecho activo y pasivo de sufragio en los casos de ANV y AS.
- 4.ANV le dice al Tribunal Supremo español que es neofranquista y una "justicia colonial".
- 5.La Iglesia Católica española está intentando consumir un saqueo de los bienes comunales navarros.
6. El cólera morbo del casi nada disfrazado fascista Sarkoz ganó el domingo 6 la Presidencia de la República Francesa. La perdió el tifus de la degenerada socialdemócrata Royal.

8-05-2007 Análisis de la semana del 30 de abril al 6 de mayo de 2007 del Servicio Analítico-Informativo de la RED VASCA ROJA

1.Higiene social imprescindible: salir de la cárcel de pueblos que es la España del Rey que Franco nombró.

Más abajo entro en detalles de la salvajada fascista que esta semana pasada ha perpetrado la Sala 61 del Tribunal Supremo español, presidida por un franquista confeso, a instancias del gobierno presidido por un Rodríguez torturador que se miente socialista. Pero lo que de entrada quiero subrayar es que la grotesca manera en que la España del Rey que Franco nombró retuerce y viola sus propias desgraciadas leyes, que este episodio muestra, es un argumento más si alguno más hiciera falta, que no la hace, para estimular las ansias vascas de recuperar la soberanía del Estado vasco (la Navarra osoa ocho siglos independiente y soberana). Con esta gente, la española, no se puede ir ni a heredar. No se puede convivir con ellos. Ni nos dejan ni se dejan. ¡Qué gentuza! ¡Qué jueces! ¡Qué gobernantes! ¡Qué plumíferos! ¡Qué obispos!

Lo de ¡Qué obispos! me ha salido de los cojones del alma porque acabo de leer que el miserable arzobispo de Pamplona, además de estar intentando robarnos bienes comunales como cuento también en este análisis, se ha calado su querido tricorno guardiacivilesco para recomendar el voto a Falange Española y de las JONS y otros partidos del mismo jaez. Léanle:

"Hoy en España hay algunos partidos políticos que quieren ser fieles a la doctrina social de la Iglesia en su totalidad, como por ejemplo Comunión Tradicionalista Católica, Alternativa Española, Tercio Católico de Acción Política o Falange Española y de las JONS. Todos ellos son partidos poco tenidos en consideración que tienen un valor testimonial que puede justificar un voto. No tienen muchas probabilidades de influir de manera efectiva en la vida política, aunque sí podrían llegar a entrar en alianzas importantes si consiguiesen el apoyo suficiente de los ciudadanos católicos. Por eso no pueden ser considerados como obligatorios pero sí son dignos de consideración y de apoyo".

Menos mal que se ha reprimido en el uso del poder divino del que se dice poseedor por delegación para declarar obligatorio votar a esos fascistas. Pero ¿Estará ya escribiendo una pastoral para llamar, otra vez, a la CRUZADA por Dios y por España?

(el texto completo de su conferencia, titulada *Situación actual de la Iglesia, algunas orientaciones prácticas* puede verse en la web oficial del arzobispado navarro [http://www.iglesianavarra.org/ARZOBISPO 2007/070317_SITUACION_IGLESIA.htm](http://www.iglesianavarra.org/ARZOBISPO%202007/070317_SITUACION_IGLESIA.htm))

2.La contaminación batasuna: el POGROMO nazifascista lanzado por el gobierno del PSOE contra la izquierda independentista vasca.

Quienes me lean ahora y sean personas veteranas en la subscripción de este Servicio Analítico-informativo recordarán bien con cuánta insistencia denuncié los planes españoles para lanzar **pogromos** contra la izquierda independentista vasca. Por ejemplo, el análisis de la semana del 3 al 9 de agosto de 1998 se titulaba *"Irritado aviso sobre el proximo "pogrom" español contra la izquierda abertzale. Más sobre el cierre de EGIN y más síntomas de la preparación mediática de la ilegalización de HB"*. El análisis fechado el 10 de febrero de 2000 se titulaba *¡Kontuz! ¡alerta! el gobierno de España reinicia su fascista y anunciado pogromo*. El fechado el 20 de noviembre de 2001 se titulaba *El pogromo contra el MLNV y la creciente amenaza fascista del nuevo sistema represivo español del PP para todo el Pueblo Trabajador Vasco*. El fechado el 18 de febrero de 2002 se titulaba *" De plomo tienen las calaveras (continúa y se*

intensifica el **pogromo** español "a cuentagotas" contra la izquierda abertzale). Los datos del POGROMO referidos al año 2001." El fechado el 14 de julio de 2002 se titulaba " Otro "juliaz" del juez Garzón. su aberrante auto de embargo a Batasuna adelanta el **pogromo** español contra Euskal Herria." El fechado el 30 de junio de 2003 se titulaba ¿Qué hacer ante el feroz presente y el amenazante futuro? Las tareas y los retos urgentes para el Movimiento de Liberación Nacional Vasco bajo el actual **pogromo** "a cuentagotas". Eta abar.

Copio esta definición: **POGROMO:** (ruso: destrucción). Término utilizado para denotar la violencia antijudía, utilizado por primera vez para describir los ataques contra los judíos autorizados por el poder zarista en 1881. Los pogromos de Europa oriental obligaron a muchos judíos a emigrar a Gran Bretaña y a los EE.UU. a finales del siglo XIX y principios del XX. En 1938 Hitler ordenó un pogromo general en Alemania que llevó a la destrucción de todas las sinagogas y de casi todas las tiendas, casas y hospitales de judíos. (Página 399 del libro de Chris Cook *Diccionario de términos históricos* en su edición en español de Alianza Editorial S.A., Madrid, 1993. Título original *Macmillan Dictionary of Historical Terms*, The Macmillan Press Ltd, 1983)

En lo más alto de la portada del GARA del viernes 4 de mayo se anunciaba un artículo de Alfonso Sastre (el magnífico autor dramático de fama mundial residente desde hace decenios en Euskal Herria y colaborando en su defensa) titulado **Otra vez pogroms, ¡qué vergüenza!**. GARA anunciaba que " Alfonso Sastre recupera de la Historia ejemplos de persecuciones basadas en factores étnicos, políticos, religiosos... en una reflexión hecha al hilo de la «purga» lanzada contra las personas que aparecen en candidaturas de ideología «abertzale de izquierda». El artículo comenzaba así:

"Durante las últimas semanas y ante la perspectiva de las elecciones municipales en la Comunidad Autónoma Vasca y Navarra, las personas que aparecen como candidatas de ideología «abertzale de izquierda» están siendo sometidas a una «purga» en la que las listas en las que ellas figuran se consideran «contaminadas» y se pueden rechazar por ello, sin que, al parecer, nadie vea nada raro en tal represión. Pero, ¿qué quiere decir que «están contaminadas»? ¿Son, pues, «infecciosas»? ¿Por qué? ¿Cómo puede decirse una cosa así? ¿Cómo puede justificarse tal «purga»? ¿Tales candidaturas son portadoras de una peste? Las ideas «soberanistas», independentistas o patrióticas, ¿son, ellas, «pestíferas»? ¡Listas contaminadas! ¿Con qué? ¿Por quién? Yo pensaba votar a los candidatos de Batasuna en mi pueblo. ¿Sería con ello responsable de propagar unas ideas perniciosas y acaso diabólicas?"

Recomiendo leerlo íntegro en:

<http://www.gara.net/paperezkoa/20070504/16220/es/Otra/vez/pogromsqueverguenza>

En el GARA del sábado 5 de mayo de 2007 el abogado batasuno Alvaro Reizábal publicó un artículo titulado *Agentes contaminantes de destrucción (+IVA)* cuyos párrafos finales hacen una afortunada descripción jurídica y política de este fenómeno de la *contaminación batasuna*. Dicen así (las negritas son mías):

"el Estado cuenta con un arsenal de listados en los que incluye a miles de ciudadanos que por muy diferentes motivos, pero todos ellos relacionados con la manifestación pública de su ideología abertzale, están considerados como sospechosos. **Se trata de personas que, sin haber sido objeto de condena penal de ningún tipo, ni siquiera de expediente o sanción administrativa, se han convertido no sólo en extraneus del autodenominado Estado democrático de Derecho a título personal, sino que además contaminan a todos los demás, a sus acompañantes, hasta el punto de impedir también a los acompañados el poder concurrir a las elecciones.** Se han creado gigantescos listados de personas cuya sola presencia impide el ejercicio de derechos políticos elementales, a los incluidos en ellos, a quienes comparten candidatura con ellos y por ende a todos sus posibles votantes, **y todo ello sin un proceso contradictorio, sin posibilidad de defensa ni contradicción, al más puro estilo nazi.**

Los motivos de inclusión en la lista son además tan peregrinos como, por ejemplo, el haber ocupado cargos públicos de la supuesta democracia, elegido por los ciudadanos en el marco de opciones electorales totalmente legales en el momento de la elección. Además, **no se sabe cómo, pero hay personas que con los criterios al uso pierden su poder infectante, si, pese a tenerlo, cambian de acera y llevados por su afición a la montaña, se van a Aralar.**

¿Quién decide cuándo, cómo, con qué criterios y por qué sistema se es infectante o se deja de serlo? Sencillamente la Inteligencia, en el marco del Proceso kafkiano. Supongo que estaré en todas las listas: en la de los de la Mesa Nacional de, en la de abogados de, en la de ex presos de, seré altamente infectante, pero te invito, amigo lector, a unirse al multitudinario pelotón de los vascosapestados, leprosos, contaminantes, que luchan por una Euskal Herria verde, abertzale y socialista. Ya los censores de las listas nazis: ¡Que les den!

El artículo completo, excelente como todos los de Alvaro, puede verse en

<http://www.gara.net/paperezkoa/20070505/16474/es/Agentes/contaminantes/destruccion/+IVA>

El mismo sábado 5 Javier Ortiz publica en EL MUNDO (y en su *Apunte* diario en su web) un artículo titulado *Candidatos contaminados* en el que dice que: " Hablan de candidatos contaminados. Curioso término. Repaso las listas de las diversas candidaturas y me topo con la tira de contaminaciones.

En las nóminas del PSE-PSOE aparecen no pocos contaminados. De opuesto signo, incluso: los hay que cabría considerarlos contaminados porque militaron en su día en ETA político-militar (¿o eso mató, pero no contaminaba ?) y otros cuya participación en las hazañas mortuorias de los GAL dista de estar dilucidada (¿o eso también mató, pero tampoco contaminó ?).

En el PP descubro excelsas figuras que pasearon su beneplácito por las campas de Montejurra y por las calles de Vitoria en cierta infausta ocasión que acaba de evocarse en la pantalla grande. ¿Ninguna contaminación alegable, señor fiscal?"

Son consideraciones pertinentes. Y valerosas y apreciables habida cuenta del clima mefítico de la lacayuna prensa española (es sabido que EL MUNDO sólo mantiene la columna de Javier como "florero demócrata" para adornar con textos decentes la bazofia de su cuadrilla de columnistas fascistoides y directamente fascistas). Pero Ortiz no acierta al no subrayar el hecho clave y gravísimo: la "contaminación" que el Gobierno del PSOE imputa y el nazifascista Tribunal Supremo español establece para miles y miles de ciudadanos NO se basa en que hayan matado a unos o a otros. **La imputa absurda y anticonstitucionalmente a miles y miles de ciudadanos basándose en que realizaron actos que eran legales en el momento de ejecutarlos (ocupar legalmente cargos públicos por elección legal o ser legalmente candidatos a ellos).**

Estamos ante un POGROMO nazifascista. En Euskal Herria Sur padecemos un auténtico "*Estado de excepción*" que suspende y deja sin efecto derechos fundamentales para cientos de miles de vascos y vascos. Y que está vigente en la práctica diaria aunque, violando de nuevo las propias leyes y Constitución españolas, NO haya sido legalmente declarado. En eso Juan Carlos I empeora al genocida que le nombró. Por lo menos Franco respetaba los procedimientos de sus propias leyes fascistas cuando declaraba un "*Estado de excepción*".

3.El Tribunal Supremo español modifica la biología y la lógica. Establece que hay partidos que son a la vez legales e ilegales (algo así como que pudiera haber mujeres "un poquito embarazadas"). Sus aberrantes y anticonstitucionales auto y sentencia que privan del derecho activo y pasivo de sufragio en los casos de ANV y AS.

Una mujer no puede estar "*un poquito embarazada*". O está embarazada o no lo está. Salvo en las sentencias del nazifascista Tribunal Supremo español. Que acaba de parir un engendro jurídico al crear una figura inédita en la Historia del Derecho: **el partido político que es a la vez legal e ilegal**, el partido que es "*un muchito ilegal*". Su aberrante auto sobre las listas de candidatos de Acción Nacionalista Vasco hecho público poco antes de las 7 de la mañana del domingo 6 de mayo de 2007 ha creado la aberrante realidad de un partido que es legal en la capital histórica de Euskal Herria (Iruñea-Pamplona) y en el emblemático municipio en el que yo resido (Etxarri-Aranatz) pero ilegal en Donostia, Bilbo y Gasteiz.

He archivado los teratológicos (monstruosos, deformes, con malformaciones congénitas) engendros jurídicos paridos el sábado 5 y el domingo 6 por la "Sala 61" del Tribunal Supremo español y dedicados a las listas electorales de Abertzale Sozialistak y ANV. Lo he hecho en una carpeta de mi ordenador destinada a un libro que escribiré cuando tenga tiempo de sobra, cuando las vascas y los vascos volvamos a ser independientes, y que se titulará *El aberrante Derecho nazifascista de la España del Rey que Franco nombró: Juan Carlos 1, Franco, Hitler y Mussolini*. Si algún aficionado al género bodrio-terrorífico tiene estómago para leer esos bodrios pseudojurídicos puede leerlos aquí:

<http://www.elcorreodigital.com/apoyos/documentos/sentencia-as.pdf>

<http://www.elcorreodigital.com/apoyos/documentos/auto-anv.doc>

Pero **lo fundamental es entender que la Ley de Partidos** que esos textos aplican no sólo viola las Declaraciones europea y mundial de los Derechos Humanos sino que **también es anticonstitucional según el propio Derecho español y que lo es la negación de los derechos de sufragio activo y pasivo que implican**. Como es seguro que declarará en su día el Tribunal europeo de Estrasburgo colocando a la sedicente "democracia" española al nivel que es el suyo: el de la turca.

Para comprobar que lo que acabo de afirmar es cierto ruego que se lea con atención el texto del artículo publicado el sábado 5 en EL PAÍS por un inequívoco adversario político de Batasuna, el catedrático de Derecho Constitucional de la Universidad de Sevilla Javier Pérez Royo. Titulado **Por qué no**, dice así (las negritas son mías):

"El derecho de participación política no tiene límites. Ni en su vertiente activa ni en su vertiente pasiva, que, como ha dicho el Tribunal Constitucional de manera reiterada y constante, son las dos caras de la misma moneda. Y no los tiene porque no los puede tener, porque es el derecho constitutivo de la igualdad constitucional. Somos iguales en la medida en que participamos en condiciones de igualdad en la formación de la voluntad general, entendiendo por tal la formación de la voluntad en todos los niveles de gobierno constitucionalmente reconocidos: estatal, autonómico y municipal.

Esta es la razón por la que el derecho de participación política, a diferencia de todos los demás, es un derecho exclusivamente ciudadano, del que únicamente somos titulares los españoles. En la titularidad de este derecho es en lo que descansa que iguales seamos los españoles en España, de la misma manera que lo son los franceses en Francia y así sucesivamente. "Los españoles son iguales ante la ley...", dice el artículo 14 de la Constitución. La igualdad constitucional no es una igualdad natural sino una igualdad política, determinada por el derecho a participar en los asuntos públicos en condiciones de igualdad mediante el ejercicio del derecho de sufragio activo y pasivo.

*La privación del ejercicio del derecho, en su doble vertiente insisto, es, en consecuencia, la negación de la igualdad, la negación de la condición de ciudadano de la persona a la que dicha privación afecta. Por eso **no es posible el establecimiento de límites para el ejercicio del derecho. Los dos únicos que se admiten son la condena mediante sentencia judicial firme por un delito que lleva aparejada la pérdida del ejercicio del derecho de sufragio durante el tiempo que indica la sentencia o la incapacidad judicialmente declarada. Fuera de estos dos supuestos, no es posible impedir el ejercicio del derecho de participación.*** No es posible ni siquiera plantearse, porque supone la negación del núcleo esencial en que el Estado constitucional consiste. **En mi opinión, no sería posible ni siquiera mediante la reforma de la Constitución.**

Siempre he considerado que la Ley de Partidos carece de cobertura constitucional y que supone, por tanto, la limitación del derecho de asociación política de manera anticonstitucional, pero es que, además, siempre he considerado que, aunque en su redacción se pudiera salvar la anticonstitucionalidad de la ley, en la aplicación de la misma no sería posible. **La aplicación de la ley no puede no ser anticonstitucional**, porque tiene que saltar de la limitación del derecho de asociación política al derecho de participación política **y esto no es posible hacerlo en términos constitucionales.** Pues el derecho de asociación política y el derecho de participación son derechos que están conectados, pero son derechos de naturaleza distinta, cuyos límites ni son ni pueden ser los mismos.

Arnaldo Otegi no está privado del ejercicio del derecho de participación política en ninguna de sus vertientes. No solamente tiene derecho a votar por la candidatura que estime pertinente, sino también a figurar en una candidatura que pueda ser votada por sus conciudadanos. Arnaldo Otegi es tan ciudadano español como cualquier otro. Es posible que a él no le guste serlo, pero lo es. Y mientras lo sea, no puede ser privado del ejercicio del derecho de participación política, excepto por las dos vías antes mencionadas.

Se puede poner fuera de la ley a un partido, pero no se puede poner fuera de la ley a un ciudadano en su condición de tal, en aquello que es el elemento constitutivo de la nacionalidad. Eso constitucionalmente no es posible hacerlo. Es imposible de toda imposibilidad. Anticonstitucionalmente claro que sí. Es lo que está ocurriendo. Sé que no sirve para nada lo que estoy escribiendo, pero, disponiendo de la oportunidad de hacerlo, no me quedaría tranquilo si no lo hago."

Este hombre es español. Pero es un hombre honrado. Merece respeto. Y compasión. Debe ser terrible para un español que es profesor de Derecho Constitucional tener que escribir una frase como la que cierra su artículo. Si fuera coherente debería estar ya trabajando para derribar el régimen nazifascista que padece y al que tan rotunda y sólidamente denuncia.

Añado un detalle significativo. EL PAÍS no se ha atrevido a no publicarle esa denuncia. Pero ha hecho todo lo posible para esconderla. En su edición en papel ha publicado ese artículo sin recuadrar, en página par y en falda de página. En vez de en página impar y recuadrado como hace siempre con los del columnista habitual que es Pérez Royo. Y en su edición digital en Internet EL PAÍS ha suprimido el artículo en la edición digital en abierto. Relegándola a la edición, ultraminoritaria, para los subscriptores de pago.

La web InSurgente ha publicado una entrevista con Ángeles Maestro, dirigente de Corriente Roja, en la que puede leerse una muy infrecuente solidaridad con Batasuna y un penetrante análisis de la locura represiva de la Ley de Partidos. Recomendando su lectura íntegra en <http://www.rebellion.org/noticia.php?id=50543>

Pero copio aquí dos importantes respuestas:

Pgta.- ¿Cómo calificas la Ley de Partidos?

Ángeles Maestro .- **Es una Ley hecha ex profeso para negar los derechos políticos de la izquierda abertzale. Es una Ley "ad hoc" y por ello vulnera principios jurídicos básicos y niega la más elemental democracia.....**

...Pgta.- ¿Cómo se está utilizando en este momento la Ley de Partidos?

Ángeles Maestro .- Hay un elemento más en la utilización Ley de Partidos, que está detrás de las dificultades para la presentación de la izquierda abertzale a las próximas elecciones municipales. **La importante fuerza real de Batasuna, que está en condiciones de reflejarse en una creciente representación institucional**, es una amenaza directa a la cuota de poder del PNV y de IU-Ezker Batua que, sin duda, está alimentando la escandalosa falta de compromiso de estas organizaciones con un asunto trascendental para el proceso de paz. La irrupción electoral de la izquierda abertzale amenaza el status quo de la organizaciones vascas y rompería un escenario político en el conjunto del Estado, compuesto por partidos sin fuerza y/o sin voluntad, de cuestionar los pilares del sistema político."

Sobre la "importante fuerza real de Batasuna" que menciona Ángeles hay que corregir al alza la suma provisionalmente publicada de 82.500 firmantes para avalar las candidaturas de Abertzale Sozialistak. **Esa cantidad ha sido finalmente fijada en 83.501.** Recuérdese que esa suma refleja a quienes en el actual avatar, en la actual metamorfosis del régimen nazifascista de Franco en la que proliferan impunemente las ilegales y anticonstitucionales **listas negras**, hemos corrido conscientemente el riesgo de firmar nuestra propia ficha como batasunos dando nombre y apellidos, domicilio y nº del D.N.I. Un cálculo mínimo de otros tantos que no pudieron acercarse a ayuntamientos o notarías o que, por respetables razones de prudencia, no quisieron "retratarse" para las bestiales policías, ertzainas o "forales" nos volvería a colocar en el nivel de los más de 165.000 batasunos ilegalizados votantes en las elecciones municipales y forales de 2003. Cuatro años de inútiles y feroces persecuciones y vejaciones después.

Como se afirmaba en el editorial de GARA titulado *Retorcer y, si se tercia, dejar de lado la ley*:

"Que la Ley de Partidos se ha convertido en un instrumento que causa dificultades y no aporta soluciones, ni siquiera a jueces y gobernantes, es un hecho. De ello da fe lo vivido ayer en el Supremo. También es significativo que a cada convocatoria electoral se dé un paso más sobre el vacío, lo que carga de razón a los recursos jurídicos que se sigan en instancias superiores. El Estado se ve abocado a retorcer una y otra vez la ley y hasta a dejarla de lado, como hizo anoche el Supremo, si la antidemocrática norma no sirve al fin apetecido."

El texto íntegro puede verse en <http://www.gara.net/paperezkoa/20070505/16567/es/Retorcer/y/si/tercia/dejar/lado/ley>

Repito: Estamos ante un POGROMO nazifascista. Como dijo Arnaldo Otegi hace cinco años, cuando echó a andar la Ley de Partidos: *"Es un honor estar fuera de la legalidad española"*

4.ANV le dice al Tribunal Supremo español que es neofranquista y una "justicia colonial"

ANV en una rueda de prensa del lunes 7 afirmó que con la anulación de 133 candidaturas no ha triunfado el Estado de Derecho, como afirma el Gobierno español, sino *"los planteamientos más totalitarios del neofranquismo español"*, en lo que supone *"el fracaso total y el entierro de la democracia"*. Según ANV han juzgado las candidaturas de ANV *"desde una mentalidad de Estado colonial"*, como una *"Justicia colonial que juzga a los nativos y a las nativas desde la superioridad del imperio, y que les imponen lo que pueden votar y lo que no, porque parece no considerar madura a la sociedad vasca para tener sus propias candidaturas"*. De esta manera, han llegado *"al absurdo absoluto"* de que en varias localidades la única candidatura que podrá concurrir sea la del PP, *"que en esos pueblos jamás ha cosechado un solo voto"*. Bereziartua subrayó que el Tribunal Supremo español ha *"retorcido"* la Ley de Partidos *"hasta extremos inimaginables, con flagrantes contradicciones y meros juicios de valor que enrojecen cualquier inteligencia demócrata"*.

5.La Iglesia Católica española está intentando consumir un saqueo de los bienes comunales navarros.

Hay que empezar por reconocer que Jose Mari Esparza, escritor de raza, fecundo articulista, factotum de la editorial de éxito Txalaparta y camarada navarro de la izquierda independentista vasca desde sus inicios, ha vuelto a acertar de pleno llamándonos a todos la atención sobre un desafuero más que nos amenaza. Esta vez de la mano de la rapaz Iglesia Católica española. El pasado 23 de abril de 2007 publicó en GARA un artículo titulado **Escándalo monumental**. Cuyos primeros párrafos rezaban así (las negritas son mías):

"El uso comunal de las iglesias, tan arraigado en nuestra tradición, era posible porque había memoria de que pertenecían a los pueblos. De privatizarlas, debe ser a nombre de quienes las levantaron, esto es, los pueblos y sus ayuntamientos

Atención, navarros y navarras. No exageramos si advertimos que probablemente nos encontremos ante la mayor apropiación indebida de la historia de Navarra, después de la propia conquista del Reino; la privatización del mayor patrimonio comunal urbano de Navarra, esto es, las iglesias y ermitas de todos los pueblos, que encierran una riqueza inmensurable en su mobiliario.

Cualquiera que se adentra un poco en los archivos de cualquier pueblo descubre de inmediato dos cosas: una, el enorme esfuerzo hecho por los vecinos para la construcción y sostén de sus iglesias, retablos e imágenes. Y dos, la meticulosa contabilidad que existe sobre ello en todos los archivos navarros.

En el cuerpo del artículo Esparza plantea el actual problema:

Recientemente, y por casualidad, preguntamos en el Registro de la propiedad por el estado registra! de las iglesias de Tafalla. ¡Menudo susto! Las dos parroquias de Tafalla, Santa María y San Pedro, estaban recién inscritas a nombre del Obispado en febrero del 2006, por la irrisoria cantidad de 190.335 euros, cifra inferior al valor de un solo metro del retablo de Ancheta. Por algo más habían registrado un mes antes la basilica de Ujué: 219.000 euros.

Seguimos indagando en los registros y comprobando más y más privatizaciones recientes: San Saturnino del Cerco de Artajona, el Cristo de Catalain, Santa María de Pueyo, San Martín de Garinoain, San Miguel de Larraga, San Pedro y Santa María de Olite, las iglesias baztanesas de Arraiotz, Almandoz, Ziga, Amaiur, Oronoz... Las inscripciones son a mansalva pues las iglesias de Leiza, Huarte Arakil, Lekunberri y otras más lo fueron el mismo día: 29 de junio del 2004. Las iglesias de San Nicolás y San Lorenzo de Pamplona también lo fueron a la vez, en 2003. Más reciente aún es la Catedral de Pamplona, que ha pasado a ser propiedad del Obispado en mayo del año pasado.

En todos los casos el procedimiento legal es el mismo: basándose en los artículos 206 y 207 de la Ley Hipotecaria, **la Diócesis afirma que es dueña de la finca «desde tiempo inmemorial» (lo cual es mentira, pues hay harta memoria escrita)** «no contando inscrita a su nombre ni al de ninguna otra persona»; lo que sí es cierto, porque es de uso vecinal, como tampoco están registrados en la mayoría de los pueblos los montes comunales, las calles y plazas, los cementerios y hasta las casas consistoriales. **Pero de eso no se deduce que sean de la Iglesia.** La propia ley estipula que se debe expresar «el título de adquisición o el modo en que fueron adquiridos» cosa que en pocos casos puede hacerlo, y por eso recurren a la ambigüedad de lo «inmemorial», **lo cual, insistimos, es falso de toda falsedad.**

Finalmente Esparza clamaba en su artículo que:

"La situación es muy grave y la respuesta que requiere excede con mucho las posibilidades de nuestro grupo cultural. Se trata de una privatización gigantesca de valor incalculable. Instituciones políticas y organismos ciudadanos deben tomar cartas en el asunto.

Urge invertir este proceso de privatizaciones y que sean los ayuntamientos los que inscriban las iglesias a nombre de los pueblos, apelando a una propiedad (no vagamente «inmemorial», sino bien datada) que ellos sí pueden demostrar . Urge que en los pueblos que ya les han inscrito las iglesias, se inicie el proceso judicial para su recuperación . Urge al Parlamento abrir una investigación que demuestre esta propiedad secular de los pueblos de Navarra, e impida su inscripción en los catastros y su posterior privatización. Urge recabar información del resto de territorios para ver si esto es una maniobra generalizada o se debe sólo a las peculiaridades de Navarra, donde parece que el abandono ante los poderes ocultos parece mayor."

El texto íntegro del artículo, que merece lectura atenta, está en

<http://www.gara.net/paperezkoa/20070423/14395/es/Escandalo/monumental/>

El 28 de abril GARA (y otros diarios) publicaron una nota de réplica enviada por Santos Villanueva Escujuri (Oficina de Prensa del Arzobispado de Pamplona) titulada **Sobre los bienes patrimoniales de la Iglesia** que es un alarde de desvergüenza y una aguerrida defensa nada menos que **" del Pueblo de Dios"** atacado por Esparza: *"rechazamos de forma enérgica las graves acusaciones contra el honor y el buen nombre de la Iglesia de Navarra y del Pueblo de Dios en general que se vierten en dicho artículo".* Véase el texto íntegro en

<http://www.gara.net/paperezkoa/20070428/15376/es/Sobre/los/bienes/patrimoniales/de/la/Iglesia/>

El GARA del domingo 6 de mayo ha publicado una crónica sobre privatización de monumentos reseñando la reunión convocada por el primer artículo de Esparza y celebrada en Tafalla el 4 de mayo. Titulada **Defensa del patrimonio de Nafarroa frente a la Iglesia**, su entradilla decía:

Ahora el lunes 7 de mayo de 2007 Jose Mari Esparza Zabalegi ha publicado (En nombre de Altabaylla Kultur Taldea) el artículo titulado **Escándalo monumental (y dos)** cuyos dos primeros párrafos copio:

" Cuando los de Altabaylla Kultur Taldea lanzamos la denuncia pública sobre la forma con la que la Diócesis de Pamplona está registrando a su nombre las iglesias de todo Navarra, sabíamos que con la Iglesia habíamos topado y esperábamos una firme respuesta, quizás con argumentos novedosos que, desde nuestra limitada visión jurídica e histórica, podrían habérsenos escapado.

Grande ha sido nuestra sorpresa al comprobar lo endeble de sus argumentos legales, la falta de explicaciones a lo irregular del procedimiento y la forma de desviar el tema hacia terrenos escabrosos en los que no queremos entrar."

El texto íntegro, que recomiendo leer, está en

<http://www.gara.net/paperezkoa/20070507/16831/eu/Escandalo/monumentaly/dos/>

Es un tema a seguir. Hay que impedir el saqueo de los bienes comunales navarros al que se ha lanzado el arzobispo del tricornio, ése que pide que se vote a la extrema derecha española empezando por la Falange Española y de las JONS. Hay que pararle los pies. Que esta gente empezó en 1936 robando comunales navarros y ya metidos en faena se dedicó a fusilar a 3.300 rojoseparatistas, comunistas, socialistas y anarquista navarros.

6. El cólera morbo del casi nada disfrazado fascista Sarkoz ganó el domingo 6 la Presidencia de la República Francesa. La perdió el tifus de la degenerada socialdemócrata Royal.

Sarkozy obtuvo el domingo 6 la Presidencia de la República Francesa con 18.983.383 votos (incluidos ya los votos de los franceses del extranjero), lo que significa un 53,06% del total, mientras que Ségolène Royal sumó 16.790.830, un 46,94%. La abstención fue del 16,03% del censo electoral.

¡Pobre Francia! ¡Tan cerca del omnipotente Banco Europeo dominado por las transnacionales y tan lejos de la Comuna de París del siglo XIX!

Saludos comunistas
Justo de la Cueva

Cuarenta años no son nada: tanques y metralletas del Estado español SIN Derecho, PUS (Pacto de Unión Sagrada española PSOE-PP), franquista unidad y coordinación de poderes (Gobierno, Leyes y Jueces) contra Euskal Herria siempre con la complicidad del Partido del Negocio Vasco (PNV).

Indice

- 1.Irlanda y Escocia. Cómo la Gran Bretaña tiene un Estado muy diferente del de la España del Rey que Franco nombró.
- 2.La simbólica amenaza del alarde militar del Estado SIN Derecho español respalda la franquista unidad y coordinación de funciones (Gobierno, Leyes y Jueces) y el PUS (Pacto de Unión Sagrada española PP-PSOE) con la sempiterna complicidad del Partido del Negocio Vasco (PNV) contra Euskal Herria. ¿Por qué miles y miles de ciudadanos vascos han asumido un compromiso al límite que les ha llevado a morir o matar por la defensa de la autodeterminación o un modelo social diferente?
 - 1.1.Un significativo dislate más de esta semana: violación del Derecho contra los torturados de EGUNKARIA.
 - 1.2.La franquista unidad de poder y coordinación de funciones (Gobierno, Leyes y Jueces) y el PUS (Pacto de Unión Sagrada española PP-PSOE) con la sempiterna complicidad del Partido del Negocio Vasco (PNV) contra Euskal Herria.
 - 2.Las grotescas ¡legalizaciones de las candidaturas de la izquierda independentista vasca por el Tribunal Supremo y el Tribunal Constitucional .
 - 2.1.El emblemático caso de la Ininteligible Trinidad de Mariné Pueyo: una sola persona física verdadera y tres personas jurídicas distintas (dos ilegales y una legal).
 - 2.2.La doblez de los partidos del Gobierno de Ibarretxe: denuncian la fascista Ley de Partidos con la que han usurpado y se proponen seguir usurpando cargos que no ganaron con sus votos.
 - 3.La izquierda independentista vasca navega orgullosa y firme con las velas desplegadas contra el viento.
 - 3.1.Bilbo sábado 12: Muchos más de veinte mil en la manifestación de ANV le impulsan en el camino de las urnas. Tele 5 dijo que había sido una demostración de fuerza de Batasuna en el inicio de la campaña electoral.
 - 3.2.Jueves 10.El portavoz de Batasuna avisó de que "sea cual sea" la decisión del TC, la izquierda abertzale estará en las elecciones.
 - 3.3.Sábado 12.El Fiscal General del Estado español amenazó con suspender a ANV antes del 27 de mayo por vía penal
 - 3.4.Domingo 13.Pese a esa amenaza fascista la izquierda abertzale pidió el voto para ANV.
 - 3.5.Domingo 13.La Fiscalía General del Estado matizó para disimular la metedura de pata de su titular.
 - 3.6.Domingo 13.Alizia Stürtze acertó de pleno.El único voto útil es el voto resistente.
 - 4.El canalla Josu Jon Imaz niega la raíz política del "problema vasco", propone al PSOE y al PP un nuevo pacto antiterrorista y se ofrece para mediar entre Zapatero y Rajoy para conseguirlo .
 - 5.Una esperanza: En Iparralde cuaja la coalición Euskal Herria Bai (Batasuna, EA y AB) para las legislativas de junio.

15-05-2007 Análisis EXTRAORDINARIO de la semana del lunes 7 al domingo 13 de mayo de 2007 del Servicio Analítico-Informativo de la RED VASCA ROJA

1.Irlanda y Escocia. Cómo la Gran Bretaña tiene un Estado muy diferente del de la España del Rey que Franco nombró.

Esta semana las vascas y los vascos que somos (a la fuerza) súbditos del Rey que Franco nombró hemos tenido que envidiar, y mucho, a los irlandeses y escoceses que son súbditos de la Reina Isabel II de la Gran Bretaña.

Porque los irlandeses del Norte han visto la aparición del gobierno conjunto de los unionistas y los republicanos del Sinn Féin, levantado sobre la promesa solemne del Gobierno de Su Majestad Isabel II de que se les reconoce su Derecho a la Autodeterminación y se respetará el resultado del ejercicio del mismo cuando lo decida la mayoría del Parlamento de Stormont.

Y porque por primera vez el partido nacionalista escocés ha ganado las elecciones al Parlamento de Escocia incluyendo en su programa el propósito de convocar un referéndum para la recuperación de la soberanía escocesa. Sin que al Gobierno de Su Majestad Isabel II se le haya ocurrido proceder a la ¡legalización de ese partido ni impedir que fuera votado (y ganara) en las urnas.

¡Qué contraste! El gobierno español niega la evidencia de que el Rey que Franco nombró **firmó en 1976, cuando quería homologar la "nueva democracia española", los Pactos de la ONU que implican la inclusión del Derecho de Autodeterminación en el Derecho español.** Es también evidente que al aprobar la Constitución española de 1978 su artículo 96 estableció que " *Los tratados internacionales válidamente celebrados, una vez publicados oficialmente en España, formarán parte del ordenamiento interno*". Y, en fin, es también evidente que nunca se han denunciado aquellos Pactos firmados por Juan Carlos I

página 1

Y, sin embargo, esta misma semana la España del Rey que Franco nombró se ha lanzado a una orgía de ilegalizaciones de la izquierda independentista vasca.

2.La simbólica amenaza del alarde militar del Estado SIN Derecho español respalda la franquista unidad y coordinación de funciones (Gobierno,Leyes y Jueces) y el PUS (Pacto de Unión Sagrada española PP-PSOE) con la sempiterna complicidad del Partido del Negocio Vasco (PNV) contra Euskal Herria. ¿Por qué miles y miles de ciudadanos vascos han asumido un compromiso al límite que les ha llevado a morir o matar por la defensa de la autodeterminación o un modelo social diferente?

2007. Ha sido en Hernani, en la "*rojoseparatista*" Hernani. Sin previo aviso el pasado jueves 10 de mayo, mientras el Tribunal Constitucional español "cocinaba" sus dislates jurídicos, tanques de grandes dimensiones se colocaron en las afueras. Y unas decenas (siete u ocho) de militares españoles se pasearon a primera hora de la mañana por las calles de la localidad guipuzcoana de Hernani armados con metralletas. La semana anterior también se les pudo ver tanto en el monte Jaizkibel como en sus alrededores. Este año se han adelantado cinco meses las habituales maniobras militares españolas en Euskal Herria. Porque este mes de mayo se vota. Y era necesario un simbólico recordatorio a los votantes de que es el Ejército español quien reclama el "legítimo" monopolio de la violencia en y sobre Euskal Herria y quien garantiza (art. 8 de la pseudoConstitución española) la sumisión de sus tierras y sus gentes a la España del Rey que Franco nombró.

1977. Semana por la amnistía celebrada en Euskal Herria: miles de ciudadanos vascos tomaron las calles para defender los derechos de su nación. Seis personas pagaron esa defensa con sus vidas, arrebatadas por las armas españolas. También fue el pasado jueves 10 de mayo cuando una rueda de prensa del organismo antirrepresivo Askatasuna explicó que hace tres décadas se vivía un momento político concreto en lo que se creía que era la antesala del fin del régimen franquista y en una situación en la que era posible crear un nuevo escenario para Euskal Herria. No obstante, la situación de aquella época no concluyó con las reivindicaciones de los ciudadanos vascos ya que "*a las peticiones que se hacían en la calle no se les daba una salida democrática y los derechos nacionales eran quebrantados una y otra vez*". A ello siguió la creación de leyes que daban vía libre a la utilización de "*todo tipo de violencia y con total impunidad*" contra las vascas y los vascos. Entonces también fue el momento en que el Partido del Negocio Vasco (el PNV) hizo su elección en favor de ese uso (remember Txiberta). Treinta años después, Askatasuna reiteró que Euskal Herria vuelve a vivir una "*histórica*" situación política que hace posible "*un acuerdo político en base a los derechos nacionales*". Pero que, como en la década de los 70, el PSOE ha tomado "*la vía de la imposición*" y, una vez más, el PNV ha optado por apoyarlo.

1968-2007. Cuarenta años casi transcurridos desde que Txabi Etxebarrieta mata a un guardia civil al ser interceptado en un control de carretera y a las pocas horas pasa a ser el primer militante de ETA muerto por las armas de la Guardia Civil. El pasado viernes 11 de mayo GARA publica una carta abierta de Joseba Macías a Juan José Ibarretxe titulada *Víctimas y dolor* en la que pregunta: "*¿cómo se explica que a lo largo de cinco décadas miles y miles de ciudadanos vascos hayan asumido un compromiso al límite que les ha llevado a morir o matar por la defensa de la autodeterminación o un modelo social diferente ? ¿Pertenece, quizá, a unas «generaciones patológicamente irreversibles»? ¿O serán meros instrumentos de una «violencia antropológica»? Le hablo de miles de personas, a las que hay que unir sus entornos directos: familiares, amigos... Y todo ello en una población que, en conjunto pese a su desarticulación política y territorial actual no supera los tres millones de habitantes*". El texto íntegro de ese artículo puede verse en <http://www.gara.net/paperezkoa/20070511/17488/es/Victimas/dolor/Carta/Juan/Jose/Ibarretxe>

1936-2007. Setenta años y diez meses desde que la barbarie de la Cruzada franquista se lanzara contra Euskal Herria. El lunes 7 de mayo de 2007 GARA publicó un artículo del historiador Iñaki Egaña titulado *Verdad y víctimas*. Que comenzaba así: "*Verdad, justicia y reconocimiento. Las cuentas básicas, dicen los expertos, para la reconciliación. Las víctimas (directas e indirectas) tienen derecho a conocer la verdad de los crímenes de lesa humanidad cometidos contra ellas. Es la Verdad. Primer punto. En octubre de 2005, el Tribunal Constitucional estableció que la Justicia española es competente para juzgar delitos de genocidio fuera de sus fronteras sin que existan víctimas españolas. Interesante. Pero lejos de sus límites, por si acaso. Recordemos que el 1% de la población navarra de 1936 fue fusilado por razón de su ideología. Crimen de lesa humanidad. ¿Prescribe? ¿Tendrá que interesarse la Corte de Guatemala por los crímenes y desapariciones forzadas en Navarra? Es la Justicia... el segundo de los puntos. Y el reconocimiento, tercer apartado, de las víctimas del terrorismo. ¿De cuál de ellos?*"

La realidad cotidiana nos demuestra, por encima de planteamientos dialécticos y filosofías específicas sobre la resolución de conflictos, que el Estado (español) no busca la reconciliación (verdad, justicia y reconocimiento) sino que su camino va precisamente en la dirección contraria: **la impunidad como**

página 2
sujeito político. No sólo eso, fundamento estratégico de los diversos gobiernos tanto de la Dictadura como de la Democracia, sino que discrimina escandalosamente a las víctimas. **Convierte en víctimas a quienes no lo son, rechaza y criminaliza en ocasiones y expresamente a otras,** y marca la intensidad de su apoyo en función de intereses políticos, no humanitarios como divulga....

.... Estamos hablando de casi 6.000 vascos ejecutados, fusilados o desaparecidos por el Estado

o sus subsidiarios, entre 1936 y 1975." El texto del artículo puede (debe) verse en <http://www.gara.net/paperezkoa/20070507/16820/es/Verdad/victimas>

1.1.Un significativo dislate más de esta semana: la violación del Derecho contra los torturados de EGUNKARIA.

Las bestiales torturas padecidas por los imputados en el "caso EGUNKARIA" rompieron en su día el sistemático silencio de la prensa española sobre la infamia de la tortura. Ahora ha reavivado el recuerdo de aquella infamia el auto de apertura de juicio dictado el viernes 11 de mayo por la Sección Primera de la Sala de lo Penal de la Audiencia Nacional haciendo caso omiso a las peticiones de archivo y razonamientos jurídicos de la defensa **y en contra del criterio del fiscal**. El sábado 12, en rueda de prensa, los siete imputados (y torturados) subrayaron que se sienten "*víctimas del pulso que mantiene el PP contra el Gobierno español*" y, arropados por sus letrados, exigieron el sobreseimiento y el archivo de la causa. Porque la decisión adoptada por la Audiencia Nacional "*viola las normas más elementales*" del proceso penal, ya que la Ley de Enjuiciamiento Criminal no concede la capacidad de imputar delitos sin contar con la Fiscalía.

El letrado Jose Mari Elosua afirmó tajantemente que **el auto constituye "una quiebra en los más elementales principios que regulan el procedimiento penal"**. Elosua trajo además a colación el precedente marcado por el "caso Botín" (el presidente del Banco Santander), donde tras la petición de sobreseimiento de la Fiscalía, la propia Sección Primera -y con una magistrada que repite en el "caso Egunkaria"- optó por el archivo del caso. Elosua afirmó también que así los ciudadanos "*son tratados de desigual manera ante la ley*". Añadiendo que esta decisión "*abona el terreno*" para la sustitución en la iniciativa penal de la Fiscalía por asociaciones constituidas para la defensa de intereses particulares, unas asociaciones que están "*políticamente muy direccionadas*". Se trata, dijo, de un "*cambio significativo*" en el proceso penal que acarreará que la Fiscalía esté en segundo lugar en beneficio de las acusaciones populares. Véanse más detalles en

<http://www.gara.net/paperezkoa/20070513/17881/es/Los/procesados/Egunkaria/sienten/victimas/pulso/PS-OE-PP>

1.2.La franquista unidad de poder y coordinación de funciones (Gobierno, Leyes y Jueces) y el PUS (Pacto de Unión Sagrada española PP-PSOE) con la sempiterna complicidad del Partido del Negocio Vasco (PNV) contra Euskal Herria.

Algunos de quienes somos abogados tuvimos la desgracia de llegar a adultos y acabar la carrera durante la dictadura genocida de Franco sacando buenas notas en la asignatura de Derecho Político, enseñados por los escasos profesores que entonces analizaban las Constituciones democráticas burguesas. Y recordamos bien cómo bramábamos (en privado y en panfletos clandestinos) contra la desfachatez con la que el dictador presumía de haber "*s uperado la corrupta democracia liberal*".

En efecto, el artículo 2.11. de la Ley Orgánica del Estado, aprobada en el tramposo referéndum del 14 de diciembre de 1966 (en el que hubo provincias en las que Fraga contó Síes que sumaban más del 100 por ciento del censo electoral y los que votamos NO fuimos "*restados*" a ser menos del 5% de los votantes) proclamaba que: "*El sistema institucional del Estado español responde a los principios de unidad de poder y coordinación de funciones*".

Ahora, en la España del Rey que Franco nombró, la Constitución de 1978 proclama la separación de poderes. Pero en el real funcionamiento de las instituciones se observa la supérstite franquista unidad de poder que se sobrepone mediante la auténticamente franquista coordinación de funciones (Gobierno, Leyes y Jueces) a una separación de poderes sólo existente en el papel de culo que es en la práctica aquella Constitución.

La semana a la que se refiere este análisis ha sido un triste ejemplo de esa triste realidad. Gracias a la vigencia real del PUS (Pacto de Unión Sagrada española PP-PSOE), cuyo buque insignia es la nefasta y brutal Ley de Partidos, con la sempiterna complicidad del Partido del Negocio Vasco (PNV) contra Euskal Herria, se ha consumado otro brutal ataque a los derechos de sufragio activo y pasivo de decenas y decenas de miles de ciudadanas y ciudadanos vascos.

página 3

2.Las grotescas ilegalizaciones de las candidaturas de la izquierda independentista vasca por el Tribunal Supremo y el Tribunal Constitucional.

"*Ahola no es de leil*" es "*una tragedia sin importancia*", fechada en 1975, y obra de Alfonso Sastre, el mundialmente respetado dramaturgo residente en Euskal Herria del que los comunistas independentistas vascos nos sentimos fieramente orgullosos. Su título ha asaltado mi memoria al enfrentarme con las

sentencias y autos de la semana pasada emitidos por el Tribunal Supremo y el Tribunal Constitucional para ilegalizar las candidaturas de la izquierda independentista vasca. Porque, ciertamente, ahora no es tiempo de reír. Pero si lo fuera ¡qué risas no haríamos ante las patochadas, los bodrios, las inverosímiles invenciones, las notorias meteduras de pata y las imbecilidades manifiestas enhebradas por tantos y tan sesudos juristas españoles! ¡Qué fascistas! ¡Qué torpes! ¡Qué ridículo!

Esas sentencias y autos están disponibles en Internet para quien quiera comprobar la ínfima calidad de la pseudojusticia española. Dedicaré unos pocos párrafos para ilustrar ese ridículo. Antes señalaré que el torturador Zapatero blasonó el martes 8 de mayo en el Congreso de los Diputados de haber sido más fascista que Aznar porque él ha impugnado 387 candidaturas de la izquierda independentista vasca, "el mayor número de candidaturas de toda la Historia" y de que el Tribunal Supremo se las haya aceptado todas menos siete.

2.1.El emblemático caso de la Ininteligible Trinidad de Mariné Pueyo: una sola persona física verdadera y tres personas jurídicas distintas (dos ilegales y una legal).

¿Les suena a quienes me leen lo del **Misterio de la Santísima Trinidad**? Aquello del catecismo de la Santa Madre Iglesia Católica Apostólica y Romana de que "Son Tres Personas distintas en un sólo Dios". Lo de que hay un sólo Dios verdadero pero en tres personas distintas entre sí: el Padre, el Hijo y la paloma que se lo hizo con la mujer de José (un acto de divino bestialismo como los que perpetraba en la mitología griega el Zeus cisne con Leda o el Zeus toro con Europa). Pues las ridículas chapuzas pseudojurídicas de los españoles Tribunal Supremo y Tribunal Constitucional han parido **el Misterio de la Ininteligible Trinidad de Mariné Pueyo** (Doña Marina Carmen Pueyo Danso en las páginas del Boletín Oficial de Navarra).

Sucede que después de las sentencias y autos del TS y del TC españoles esta inteligente, veterana y aguerrida militante de la izquierda independentista vasca ha resultado ser **una sola persona física verdadera pero en tres personas jurídicas distintas entre sí (dos ilegales y una legal)**. En efecto, hay **una primera** Mariné Pueyo que es una persona jurídicamente **ilegal** (y para más inri "contaminadora") por haber sido diputada batasuna en el Parlamento de Navarra 1999-2003 y concejala batasuna en el Ayuntamiento de Pamplona. Hay **una segunda** Mariné Pueyo que es una persona jurídicamente **ilegal** (y para más inri "contaminadora") por haber intentado ser diputada en el Parlamento de Navarra como candidata nº 49 de la lista de ANV (Acción Nacionalista Vasca).

Y ¡Oh asombro!, ¡Oh milagros del Tribunal Constitucional español! hay **una tercera Mariné Pueyo que es también una persona jurídicamente legal como candidata a alcaldesa de Pamplona en la lista legal de ANV (Acción Nacionalista Vasca)**.

Hay más casos como el de Mariné (por ejemplo otros dos en la lista ANV para el Ayuntamiento de Pamplona, el nº 4 Pedro Eugenio Zabalza Goicoechea, nº 50 al Parlamento, y la nº 9 Aitziber Canpion Gamboa, nº 48 al Parlamento). Pero creo que basta con el ejemplo de Su Ininteligible Trinidad para demostrar que, como dijo el nacionalista andaluz Pacheco, la Justicia española es un cachondeo. O que es a la Justicia como la Música militar es a la Música.

La fascista ilegalización de 380 candidaturas, todas las listas de Abertzale Sozialistak (las que Batasuna presentó abiertamente como suyas) y 133 de las de ANV, cubrirá en Europa de infamia a los magistrados españoles del Tribunal Supremo y del Tribunal Constitucional cuando los Tribunales de Estrasburgo condenen a España como condenaron a Turquía por ilegalizar partidos políticos.

2.2.La doblez de los partidos del Gobierno de Ibarretxe: denuncian la fascista Ley de Partidos con la que han usurpado y se proponen seguir usurpando cargos que no ganaron con sus votos.

Esta semana pasada hemos presenciado un ejemplo clamoroso de dobles y de desvergüenza. El de los tres partidos que integran el Gobierno del torturador Ibarretxe. En efecto, el pasado miércoles 9 de mayo el el consejero de Justicia, Joseba Azkarraga, leyó solemnemente en nombre de ese Gobierno una "declaración institucional" aprobada el día anterior por el gobierno vascongado. Es un texto asombrosamente correcto. En el que el Gobierno de Ibarretxe se pregunta "qué democracia se puede permitir el lujo de que se arroje un haz de sombra sobre la igualdad de toda la ciudadanía en el disfrute de los derechos fundamentales".

página 4

Y se afirma que la Ley de Partidos ha puesto sobre la mesa sus "nefastas consecuencias" con la anulación de listas, con lo que "queda en entredicho el pluralismo político, en la medida en que se priva de voz y presencia en las urnas a todo un cuerpo social que está, al parecer, irremisiblemente contaminado". Añadiendo que la Ley de Partidos es un instrumento que "todavía no ha agotado todo su potencial" y "nadie sabe dónde están los límites ciertos y previsibles" de la misma.

" Si la declaración de ilegalidad de un partido suponía ya un primer salto, al considerar que todo un colectivo tenía vinculación con organizaciones terroristas -añade- ahora estamos, con la doctrina de la infiltración y la contaminación, ante un segundo salto a organizaciones no ¡legalizadas que, sin saberlo, son 'instrumentos del terrorismo' -. Esta legislación " criminaliza el diálogo y envenena el clima político, por dar la facultad al Poder Judicial de actuar en el terreno de la disputa política".

En fin, el gobierno vascongado critica el "**procedimiento sumarísimo**" para aplicar "**castigos penales**" a ciudadanos individuales, aunque no se trate de una ley penal. "**Con una doctrina que convierte a miles de ciudadanos en sospechosos, la seguridad jurídica y la división de poderes quedan pulverizados**". Y sentencia que la Ley de Partidos supone un "**fraude a las garantías del Estado de derecho**" y eleva "**la mera 'simpatía política' a categoría jurídica general, sobre la que establecer una relación de causa-efecto con organizaciones terroristas con consecuencias materialmente punitivas**".

Como se ve, se trata de una declaración jurídica y políticamente correcta. Incluso encomiable.

El problema es que los tres partidos que integran el gobierno que ha hecho esa declaración llevan cuatro años aprovechándose de los efectos de esa ley que declaran tan nefasta. En efecto, después de las elecciones municipales y forales de 2003 esos tres partidos participaron en la apropiación indebida (en el robo porque se hizo con violencia) de **cuatrocientas setenta y dos (472) concejalías y de quince (15) escaños en las Juntas Generales y en el Parlamento de Navarra** que el voto de las vascas y los vascos habían encomendado a las listas de la izquierda independentista vasca viciosamente anuladas. De ellas se apropiaron 277 la coalición PNV-EA, 14 IU y 10 Aralar (el próximo socio del tripartito). PSE y PSN trincaron 41, PP y UPN 30 y candidaturas independientes 42. Pero lo que aquí quiero subrayar es que durante cuatro años los mismos partidos que han firmado esa correcta denuncia de la Ley de Partidos no han tenido empacho en beneficiarse de sus efectos. Y nada hace pensar que no planeen seguir beneficiándose en los próximos cuatro años.

Hipocresía, cinismo y desvergüenza se llama esa figura.

3.La izquierda independentista vasca navega orgullosa y firme con las velas desplegadas contra el viento.

Son éstos malos tiempos para la lírica, soplan malos vientos contrarios. Pero a los comunistas vascos independentistas, que somos corredores de fondo, se nos alegra el corazón y nos hacen chiribitas los ojos al comprobar que "*la nave va*". Que la nave de la izquierda independentista vasca navega orgullosa y firme con las velas desplegadas y contra el viento fascista español. Y que la sabiduría táctica y estratégica, la audacia y el coraje de su dirección y de su vanguardia manejan con firmeza el timón y saben cuándo y como hay que hacer ceñidas y trasluchadas. Y que la abnegación, la testarudez, el largo entrenamiento y la inagotable capacidad de lucha de su marinería (las dos docenas largas de miles de sus militantes) realizan con precisión y flexibilidad todas las difíciles maniobras necesarias para navegar con éxito con velas desplegadas contra el viento.

Pensar, hablar, hacer, ser y estar. Eso hacemos. Aquí estamos. ¡No pasarán!

3.1.Bilbo sábado 12: Muchos más de veinte mil en la manifestación de ANV le impulsan en el camino de las urnas. Tele 5 dijo que había sido una demostración de fuerza de Batasuna en el inicio de la campaña electoral.

El pasado sábado 12 de mayo las calles de Bilbo fueron una fiesta. Las y los militantes de la izquierda independentista vasca acudimos a la manifestación convocada por ANV y marchamos tras la pancarta que abría la marcha, y cuyo lema decía *«Bozkatu EAE-ANV: Prozesuaren eta hauteskunde demokratikoen alde. Ilegalizaziorik ez!»*. Besos a las camaradas, abrazos a los camaradas, alegría, sensación de plenitud, moral altísima, orgullo, ojos brillantes, corazones calientes. Gritos atronadores de *«Independentzia!»*, *«Jota ke, irabazi arte!»* y *«PNV español»*. Lemas que no cesaron hasta el final de la marcha, hora y media después de empezar. Las facciosas televisiones españolas no pudieron disimular la vaguada de la calle Autonomía casi repleta de apretadas filas y sobre su impresionante imagen a los fachas de Tele 5 se les escapó escribir un letrero que rezaba que había sido una demostración de fuerza de Batasuna en el inicio de la campaña electoral.

página 5

La inmensa mayoría de los diarios digitales y las televisiones de esa noche y la prensa del día siguiente se refugió en la mentirosa cantidad de "miles" para disimular el éxito. El digital de EL MUNDO de esa tarde mintió diez mil que el miserable LA ESTRELLA DIGITAL rebajó a "*más de cinco mil*". Los en esto siempre incompetentes de GARA cuantificaron en diecinueve mil (19.000). Me quedé atrás a propósito en el cambio de rasante para ver si llenábamos la vaguada hasta la plaza Zababuru. Casi lo hicimos (hasta la bocacalle de la calle Gordoniz) en una marcha muy densa y apretada (claramente entre dos y tres

personas por metro cuadrado). De forma que estoy seguro de que fuimos muchos más de veinte mil.

Tardaré mucho en olvidar, si que la olvido, la cara radiante de satisfacción y de orgullo de los dirigentes del histórico partido ANV cuando avanzaban portando la pancarta. Como tardaré en olvidar, si lo hago, la consigna del presidente de EAE-ANV, Kepa Bereziartua: "**Regresad a vuestros pueblos y barrios y empezad a contaminar** porque las bacterias de la justicia social, la libertad y la dignidad, basadas en nuestra memoria, terminarán por traspasar las togas, las porras y hasta el muro de las ondas mediáticas."

*"Demostrarles a los poderes del Estado que va a ser que sí; que un 20% de vascos irreductibles somos capaces de expandir por todo Euskal Herria el virus de los valores de la justicia social, de la cultura euskaldun y de la solidaridad internacionalista. El peligrosísimo virus de la honradez en el desempeño de cargos públicos (éste es el que más duele al PNV), de la defensa de los derechos nacionales de Euskal Herria y de nuestra ama lurra..... , vamos a invadir nuestros pueblos y barrios de esperanza, de espíritu de lucha, del derecho de la mujer a estar en pie de igualdad en nuestra sociedad. **Vamos a contaminar las urnas con cientos de miles de papeletas izquierdistas e independentistas. Demostradles que Euskal Herria es un país enfermo de dignidad, de espíritu crítico, de solidaridad, de ser pequeños pero de estar vivos y no momificados...** no nos queremos descontaminar; en todo caso, aspiramos a contaminar nosotros al conjunto de las naciones ibéricas, para que se despierten de su malsano letargo franquista.... Convertíos en el más letal virus electoral para el totalitarismo español, para el nepotismo jeltkide y para los carcas de UPN. Contaminad vuestros talleres, oficinas, contaminad vuestros pueblos y barrios, vuestros clubs de jubilados, contaminad vuestras tabernas y sociedades, contaminad los clubs deportivos y asociaciones culturales, contaminad a vuestros familiares y vecinos. **Contaminarlo todo, desde la cima de la Mesa de los Tres Reyes hasta la peña de Ranero en Karrantza; desde la isla de Izaola hasta la última pieza de cereal de Cortes, pasando por los cerros de Trebiñu**"*

Antes que él habló el secretario general del histórico partido abertzale, Antxon Gómez, que comenzó refiriéndose a personajes históricos de este pueblo, como Matalaz, Agosti Xaho y Sabino Arana, para llegar hasta el nacimiento de EAE-ANV hace setenta y siete años cuando los militantes de ANV. *"concretaron, aquí en Bilbo, las bases del abertzalismo socialista.... Los vascos no tenemos remedio, tenemos la cabeza llena de ideas de libertad, y eso es algo demasiado peligroso".* Luego subrayó que ANV fue, en la Europa Occidental, el primer grupo político que *"conjugó la izquierda y el patriotismo"*, y recordó que a partir de entonces los militantes de la formación abertzale *"trabajamos sin descanso en favor de la libertad nacional de nuestro pueblo y de la justicia social"*.

Quiso felicitar a las miles de personas que se reunieron en Bilbo, a aquellas que han sumado *"una auténtica marea humana abertzale, roja, en favor de la solución democrática y en defensa de los derechos civiles y políticos"*. Porque *"está en juego el futuro de Euskal Herria, está en juego una solución política, y aquí no vemos a los que son de la talla de Imaz o Urkullu, aquellos que dicen estar cansados de oír que se vulneran los derechos civiles y políticos. Han querido dejar a los abertzales de izquierdas fuera de las elecciones, jugando sucio, haciendo trampa y utilizando leyes totalitarias"* Pero, frente a ello, quiso dejar claro que *"vamos a poner en mano de todos los ciudadanos y ciudadanas la papeleta rojo-separatista de EAE-ANV"*. Y *"Estamos seguros de que vosotras y vosotros vais a ser los autores del nuevo milagro que dejará boquiabiertos a los poderes del Estado español"*»

Más detalles pueden verse en la crónica de GARA en <http://www.gara.net/paperezkoa/20070513/17934/es/Miles/personas/impulsan/ANV/camino/urnas>

3.2.Jueves 10. El portavoz de Batasuna avisó de que "sea cual sea" la decisión del TC, la izquierda abertzale estará en las elecciones.

El cabeza de lista de Abertzale Sozialistak al Parlamento de Nafarroa y portavoz de Batasuna, Fernando Barrena, aseguró el pasado jueves 10 de mayo (en rueda de prensa en Donostia) que *"sea cual sea"* la decisión que adopte hoy el Tribunal Constitucional sobre las agrupaciones de electores, la izquierda abertzale hará campaña electoral y estará en los comicios por *"responsabilidad política"*, para subrayar *"la necesidad de un proceso de paz"* y para *"hacer frente al bloque del no a las soluciones"*.

Barrena compareció acompañado de Joseba Alvarez, Jone Goirizelaia y Mati Iturralde, cabezas de lista de Donostiako, Bilboko y Gasteizko Abertzale Sozialistak, respectivamente.

Barrena insistió en que la izquierda abertzale va a estar presente en la campaña electoral *"en cualquier condición y circunstancia"*, a través de su mensaje político y *"activando toda la capacidad de incidencia de la izquierda abertzale para que ese mensaje esté presente durante toda la campaña electoral, y finalmente pueda fortalecer de la manera más práctica posible la posición de la izquierda abertzale en*

este contexto político y electoral". Denunció que, a las puertas del inicio de la campaña electoral, la situación es de una "extrema gravedad antidemocrática" y recalcó que la impugnación de candidaturas de la izquierda abertzale no es un debate jurídico sino "principalmente político que supera el ámbito electoral".

Barrena advirtió de que **"es imposible a todas luces construir un escenario de resolución mientras se impulsen ¡legalizaciones de partidos, se persigan las ideas, se elaboren listados de personas supuestamente contaminadas y se intente dejar a la izquierda abertzale fuera del juego electoral!"**. Apuntó como "responsables directos" de ello al PSOE y al presidente del Gobierno español, José Luis Rodríguez Zapatero, aunque enfatizó que ese partido **"no podría actuar como lo hace"** si **"el PNV y Josu Jon Imaz no le prestaran la ayuda política necesaria para ello"**.

3.3. Sábado 12. El Fiscal General del Estado español amenazó con suspender a ANV antes del 27 de mayo por vía penal.

El sábado 12 EL PAÍS hizo una entrevista al Fiscal General del Estado español Cándido Conde-Pumpido que publicó el domingo 13 con llamada en portada. Este canalla se muestra indecentemente lacayuno en esa entrevista con el Rey que Franco nombró cuando afirma que **"El rey siempre acierta"**. Pero lo que ahora me importa es subrayar que el título que EL PAÍS da a esa entrevista es hartamente significativo: **Es posible la suspensión de ANV antes del 27 de mayo**. He aquí la pregunta clave de esa entrevista, pregunta evidentemente pactada, y su respuesta (las negritas son mías):

Pgta. **¿Qué datos nuevos le llevarían a plantear la ¡legalización como tal de ANV?**

Conde-Pumpido. El hecho de que estas candidaturas hayan sido admitidas no es determinante de su presencia final en las elecciones y de lo que pueda suceder en el futuro. El Supremo y el Constitucional han abierto la vía a una futura demanda de ilegalización y se necesitarían datos adicionales. **Pero incluso tenemos otra vía que es, como señala el auto del juez Baltasar Garzón, la suspensión penal, vía que puede ser activada en cualquier momento en que aparezcan bases suficientes**. Por tanto, la Fiscalía va a estar muy atenta respecto a cual es el comportamiento de los líderes más notorios de Batasuna durante la campaña electoral y con posterioridad, habida cuenta de que estos dirigentes han dejado claro que ANV no era su opción. Pero si se manifiestan de manera que ANV es su opción, naturalmente este comportamiento podría ser un indicio adicional para su futura ilegalización o incluso **para su suspensión por la vía penal, que puede hacerse en cualquier momento incluso antes de las elecciones del 27 de mayo próximo**. Si los dirigentes de ANV, en cambio, ratifican en su línea el repudio de la violencia y su autonomía de Batasuna, eso serían contraindicios favorables a ANV para evitar su ilegalización." El texto completo de esa entrevista puede verse en http://www.elpais.com/articulo/espana/posible/suspension/ANV/27-M/elpesp/20070513elpopinac_3/Tes

Como se ve la deriva nazifascista del Estado español no tiene frenos. En el mes de febrero de 1933, el anterior a las elecciones del 3 de marzo que consolidarían a Hitler en la jefatura del gobierno de Alemania, los nazis lanzaron un furioso ataque múltiple contra el Partido Comunista alemán. Cerraron sus periódicos, atacaron sus sedes, incendiaron el Reichstag y acusaron falsamente del incendio a los comunistas, etc, etc. Pero no llegaron a la cota nazifascista del actual Fiscal General del Estado español: no amenazaron con ilegalizar al Partido Comunista antes de las elecciones del 3 de marzo de 1933.

Lo que sí parece es que la fascistización del Fiscal General del Estado español Conde-Pumpido es algo que se agrava con el tiempo. En efecto: hace dos años, el 13 de abril de 2005, Conde-Pumpido escribió una carta a Rajoy, que le había solicitado que ilegalizara a EHAK, explicándole que en cuanto a la petición de voto que realizaba el entorno de Batasuna para ese partido, la Fiscalía creía que era **"un indicio de conexión evidente, pero igualmente insuficiente por sí solo para construir sobre él nada menos que la declaración de continuidad o sucesión (de Batasuna), lo que equivaldría a dejar en manos del partido ¡legalizado la ilegalización de cualquier otro partido"**. Parece de cajón, de sentido común. No puede concederse a un partido ilegalizado la facultad de hacer ilegal a cualquier otro pidiendo que se le vote. Dos años después a Conde-Pumpido no se le cae la cara de vergüenza y amenaza con este absurdo argumento fascista.

3.4. Domingo 13. Pese a esa amenaza fascista la izquierda abertzale pidió el voto para ANV.

La misma mañana del domingo 13 en que esa amenaza de Conde-Pumpido campeaba en la portada de los centenares de miles de ejemplares de EL PAÍS el portavoz de Batasuna **Pernando Barrena habló en rueda**

página 7

de prensa celebrada en la capital histórica de Euskal Herria. En Iruñea, en voz alta y clara, dijo que :

"La izquierda abertzale emplaza a su base social y electoral, a todos ciudadanos y ciudadanas de Araba, Bizkaia, Gipuzkoa y Nafarroa para que en las próximas elecciones

acudan a votar con la papeleta de ANV". Porque *"en estos momentos tan trascendentales, en los que el país se está jugando nada más y nada menos que la solución definitiva del conflicto, la izquierda abertzale entiende que **hay que aunar fuerzas para que el 27 gane el proceso y ganen las soluciones reales que necesita este país**".*

Para justificar esa decisión, Fernando Barrena explicó que ANV es un partido que, desde su constitución en 1930, *"Ha planteado claros sus compromisos, que han sido siempre defender nuestro país y luchar por sus derechos nacionales; y hacerlo además con la clase trabajadora y desde la defensa de los ideales de izquierda y republicanos"*. Y que *"siempre"* ha antepuesto *"los intereses del pueblo a los del partido"*. También *"ahora tomando parte en las elecciones"* es el *"único partido político que ha hecho frente a esta situación de máxima gravedad antidemocrática"*. Porque *"mientras las demás formaciones políticas se han dedicado y siguen dedicándose a mirarse al ombligo, a sus intereses y a sus poltronas, ANV ha mostrado un único interés: este país, Euskal Herria, unas elecciones libres y, por lo tanto, una apuesta decidida por un proceso de resolución"*.

Antes de anunciar esta petición de votar a ANV Barrena recordó que se han anulado **"todas las listas de Sozialista Abertzaleak"** y señaló que esta actitud de los poderes del Estado español no debe entenderse **"única y exclusivamente en clave electoral"** porque **"los contextos de elecciones y del proceso de resolución son dos aspectos inseparables de un mismo elemento"** y **"ya que es más que evidente que actuar como lo ha hecho el PSOE, desde la Fiscalía General y desde la Abogacía del Estado, supone un portazo a las aspiraciones de este país de construir un escenario político diferente en clave de resolución. Un portazo a las libertades democráticas"**. Que deja al proceso en una situación de máxima incertidumbre.

El dirigente de Batasuna indicó que la Ley de Partidos no se hubiera aprobado sin la *"complicidad"* del PSOE y que **ahora el PSOE "No podría actuar como lo hace sin la complicidad del PNV, que en Navarra se llama Nafarroa Bai. Han impedido la presencia de la izquierda abertzale en estas elecciones con un procedimiento de ilegalización de ASB que le afecta en plena campaña electoral creando una situación de total indefensión a la izquierda abertzale y a las 84.000 voluntades de ciudadanos y ciudadanas de este país"**. Barrena explicó que *"el PSOE y el PNV han decidido que dando un portazo a las elecciones democráticas y al proceso van a poder seguir impulsando la partición territorial del país, la gestión antidemocrática y, en definitiva, el negocio, el clientelismo del partido por encima de las soluciones"*

Añadió que el Gobierno del PSOE, con la **"complicidad"** del PNV, no actúa desde la *"fortaleza democrática"* sino desde la *"máxima debilidad política"* de quien *"quiere poner puertas al campo, a la inmensa mayoría de este país que desea una solución democrática para el conflicto político vasco"*.

Y anunció el portavoz de Batasuna que el día 27 de mayo **pueden conseguir una "marea de votos" que haga mover al PSOE y al PNV** de sus posiciones *"intransigentes"* y *"contrarias"* al proceso de resolución del conflicto. Más detalles en: <http://www.gara.net/paperezkoa/20070514/18098/es/Barrena/entrevista/plaza/apoyar/ANV/cuatro/herraldes>

3.5.Domingo 13.La Fiscalía General del Estado matizó para disimular la metedura de pata de su titular.

El mismo domingo 13, inmediatamente después de conocer esa petición de voto para ANV, el secretario general del PP Angel Acebes exigió al Gobierno y a la Fiscalía General del Estado que promuevan la ilegalización de ANV. Sin embargo, la Fiscalía General del Estado dijo que no lo hará porque no ve *"pruebas suficientes"* para ilegalizar ANV en el hecho de que miembros de Batasuna pidan el voto para esta formación. Fuentes de la Fiscalía General precisaron el mismo domingo 13 que la Ley de Partidos *"persigue hechos delictivos, pero no derechos civiles de los ciudadanos"*. Y que *"Otegi y los miembros de Batasuna no puede presentarse a las elecciones, pero mantienen integro su derecho ciudadano a votar a quien quieran y a proclamarlo"*.

La Fiscalía advirtió de que la situación puede repetirse en Navarra, donde la lista de Abertzale Sozialistak y la de ANV al Parlamento navarro han sido rechazadas por el Supremo y el Constitucional. **"Si los miembros de Batasuna pidiesen el voto para Aralar o Nafarroa Bai, ¿habría que promover la ilegalización de Aralar y Nafarroa Bai?"** argumenta la Fiscalía. Que, sin embargo, comunica que va a observar el comportamiento de ANV durante la campaña y tras ella. *"No es razón para promover la ilegalización de ANV que miembros de Batasuna pidan el voto o acudan a los mítines de ANV. Pero sí podría ser motivo para promover la ilegalización de este partido que Batasuna suplante a sus candidatos y se*

página 8

apoderarse de su dirección y mando", aclara la Fiscalía. Anunciando que en ese caso podría actuar, incluso

en la campaña electoral, por la vía penal.

Ésa es la forma, mala, en la que la Fiscalía ha intentado disimular la metedura de pata de su titular. Mala porque sigue afirmando falsedades. Es falso que Otegi y los miembros de Batasuna no puedan presentarse a elecciones. Ninguna sentencia firme les ha privado de ese derecho (De lo que viciosamente la anticonstitucional ilegalización de Batasuna les ha privado es del derecho a presentarse como Batasuna y eso va a ser anulado en el Tribunal europeo de Estrasburgo).

3.6.Domingo 13. Alizia Stürtze acertó de pleno. El único voto útil es el voto resistente.

Los artículos de Alizia Stürtze, historiadora y miembro de la RED VASCA ROJA, son siempre lúcidos. Me enorgullezco de que acertara de pleno en el que publicó en CARA del domingo 13 de mayo titulado *El voto resistente, el único voto útil*. Reproduzco unos párrafos (ñas negritas son mías):

*"Nada pasa porque sí. Ni Josu Jon, ni Rajoy, ni Acebes, ni Zapatero defienden lo que defienden porque sí y, aunque lo oculten, ellos o sus antecesores llevan años defendiendo lo mismo. Entre ellos, en el fondo, se lo montan bastante bien. Está claro, por ejemplo, que el PSOE, con la colaboración del PNV, ha ido paralizándolo y pudriendo el proceso en Euskal Herria, no ya por presión del PP, sino de cara a asegurarse el triunfo en las elecciones de 2008. En ese contexto, con un discurso más o menos hipócrita o fascista, todos han apostado por impedir que la izquierda abertzale pueda mostrar todo su potencial en las elecciones. A **la burguesía y a las burocracias del PNV-PSE les aterroriza perder el control en diputaciones y ayuntamientos, totalmente desnaturalizados como instrumento posible de contra poder popular desde la expulsión de Batasuna, y convertidos, como dice Gil de San Vicente, en oficinas de negocios urbanísticos.** Para Aralar y para IU (también para EA) la presencia de la izquierda abertzale supondría su práctica desaparición. Lo que opina el PP mejor dejarlo.*

*Mientras Josu Jon Imaz, en medio de esta orgía fascista, dice increíbles sandeces como que la izquierda abertzale ha hecho «virguerías» para que le echen atrás un montón de candidaturas y evitar así que se visibilice su «debacle electoral»... mientras desde Nafarroa Bai, o desde el PNV de Araba, nos hablan de la necesidad del voto útil para desalojar a UPN y al PP de sus correspondientes despachos de poder económico... mientras todos se frotan las manos ante la nueva y escandalosa negación del derecho a voto de decenas de miles de trabajadores vascos, **nosotros, todos los independentistas abertzales, todas las personas de izquierda, todos los demócratas, todos los que queremos que el proceso salga adelante, tenemos que conseguir con nuestra papeleta tanto para candidaturas «sin contaminar» como para candidaturas «contaminadas» que todo ese potencial, todo esa indignación, todo ese deseo de paz para Euskal Herria queden bien visibles.** En estos momentos, es el único voto realmente útil, el único voto que realmente temen.*

*.....
A **nosotros nos corresponde demostrarles el 27 de mayo que somos imparables y que no nos rendimos. Nuestra papeleta va a ser el único voto útil para la solución del conflicto.***

Recomiendo muy mucho leer y archivar el texto íntegro. Está en

<http://www.gara.net/paperezkoa/20070513/17864/es/El/voto/resistente/unico/voto/utl>

4.El canalla Josu Jon Imaz niega la raíz política del "problema vasco", propone al PSOE y al PP un nuevo pacto antiterrorista y se ofrece para mediar entre Zapatero y Rajoy para conseguirlo.

Que Josu Jon Imaz, el presidente del EBB del PNV, es un canalla es una evidencia. Baste recordar que ampara la infamia de las torturas que perpetraron los ertzainas. Pero esta semana pasada ha alcanzado nuevas cotas de comportamiento infame.

Por ejemplo, el pasado martes 8 en Madrid (en un encuentro informativo organizado por Europa Press) avaló las más franquistas tesis que niegan la existencia de un conflicto político multisecular entre España y Euskal Herria del que la aparición y lucha de ETA es una consecuencia. Afirmó allí la necesidad de que los representantes políticos "salgan del 'impasse'" y tomen la iniciativa para llegar a un "acuerdo de mínimos" que permita asegurar un "discurso compartido por la paz y sacar el tema" del fin de ETA del "debate partidista".

Subrayó que las bases mínimas de este consenso deberían incluir acuerdos entre partidos sobre condena del terrorismo, **apoyo a los mecanismos policiales para hacerle frente** y "solidaridad y apoyo a las víctimas sin utilidades partidistas".

Según él, el acuerdo debe incluir también la deslegitimación social del discurso del terrorismo y de los que lo justifican diciendo "claramente" que el mismo "no es derivada natural de problemas políticos existentes" y que el futuro político de Euskadi no se puede negociar con ETA".

Remató la faena diciendo además que **no descarta un pacto con el líder del PP, Mariano Rajoy, si el Partido Popular gana las próximas elecciones generales** ya que, puntualizó, "*nunca diré que no a una política de pactos*".

Ya lanzado, el sábado 12 propuso al PSOE y al PP un nuevo pacto antiterrorista y se ofreció para mediar entre Zapatero y Rajoy para conseguirlo. No voy a hacer ningún comentario al respecto porque "*ello sólo se alaba*". La "información" puede leerse en EL PAÍS del domingo 13. En

http://www.elpais.com/articulo/espana/PNV/propone/Zapatero/Rajoy/pacto/antiterrorista/amenaza/ETA/elp/epuesp/20070513elpepinac_2/Tes

5.Una esperanza: En Iparralde cuaja la coalición Euskal Herria Bai (Batasuna,EA y AB) para las legislativas de junio.

Representantes de AB, Batasuna y EA comparecieron el miércoles 9 en Baiona junto a los candidatos que presentará la coalición Euskal Herria Bai a las elecciones legislativas a la Asamblea Nacional francesa, que tendrán lugar el 10 y el 17 de junio próximos.

Tanto Jakes Borthairu (AB) como Xabi Larralde (Batasuna) y Mattin Etxepare (EA) expresaron su satisfacción por haber logrado cerrar el acuerdo de coalición que representará a la mayoría abertzale de Zuberoa, Lapurdi y Nafarroa Beherea.

Al día siguiente GARA publicó el editorial titulado ***Impulsar el acuerdo, repudiar el frentismo*** que decía así:

"Léonie Agueraray, Miguel Torre y Beñat Elizondo son los cabezas de lista que la coalición Euskal Herria Bai presentará a las ya cercanas elecciones legislativas en el Estado francés. En el pasado, las tres formaciones abertzales han concurrido, cuando lo han hecho, por separado y apoyando en ocasiones a candidatos de obediencia francesa. El sistema electoral republicano favorece, cuando no obliga, que se establezcan intercambios de apoyos que han difuminado tradicionalmente la presencia social real de las formaciones que defienden la causa nacional vasca.

La posición de reiterado rechazo por el Estado francés a iniciativas tan democráticas como una consulta o su rechazo a toda reordenación territorial con vistas a permitir que los ciudadanos de Nafarroa Beherea, Lapurdi y Zuberoa cuenten con unas instituciones propias, tal como demandan mayoritariamente sus ciudadanos y hasta sus electos locales, es el contexto general de ese acuerdo electoral entre AB, Batasuna y EA.

Euskal Herria Bai incursiona en la campaña electoral con el propósito de hacer patente la voluntad de los vascos y las vascas de decidir sobre su futuro, pero también con el ánimo de plantear a París dos cuestiones claves como son el proceso de resolución del conflicto político y el reconocimiento territorial. Esos ejes, junto al respaldo a políticas sociales y el rechazo a modelos de desarrollo -en particular de infraestructuras- opuestos a los objetivos de sostenibilidad son las señas de identidad de una candidatura que se presenta en sociedad a escasos dos meses de que los abertzales celebraran unidos el Aberri Eguna.

El acuerdo político se ha abierto camino, no sin dificultades, dejando de lado posicionamientos de frentismo. El PNB se ha quedado solo con su «frente democrático» para excluir a Batasuna. Esa y otras fórmulas de colaboración todavía más vergonzantes defendidas por ese partido en el difícil contexto político que vive Euskal Herria se sitúan al margen del proceso democrático que reclama la mayoría de la ciudadanía vasca"

Conviene leer más información al respecto en

<http://www.gara.net/paperezkoa/20070510/17403/es/EHBai/tres/candidatos/seis/puntos/basicos/para/decir/si/Euskal/Herria>

En los crudos tiempos que vivimos esta noticia de **Euskal Herria Bai** nos trae un viento de esperanza.

Saludos comunistas

Justo de la Cueva

Sobre EVA FOREST

In memoriam

Si alguien me pidiera que citara dos de las tres parejas a las que haya conocido y de las que he admirado más su praxis humana, social, política y revolucionaria mencionaría, sin dudar, a la pareja de gudaris de ETA y Batasuna Itziar Aizpurua y Jokin Gorostidi y a la pareja de veteranos comunistas Eva Forest y Alfonso Sastre.

Si alguien me pidiera que citara a los dos dramaturgos cuyas obras han dejado más huella en mi personalidad mencionaría, sin dudar, a Alfonso Sastre (el otro, claro, es Shakespeare). No había cumplido yo veinte años cuando inauguré con mi cuadrilla madrileña un ciclo (clandestino) de lecturas de teatro en domicilios particulares con la *Escuadra hacia la muerte* de Alfonso.

Si alguien me pidiera que citara las tres obras en prosa que más han conmovido mi sensibilidad dos serían de Eva Forest. Una, conseguida en una de las trastiendas de librerías madrileñas que proporcionaban -a peso de oro por otra parte- los libros traídos clandestinamente de Francia, fue *Testimonios de lucha y resistencia*, París, 1976. Otra, *Onintze en el país de la democracia*, Madrid, Ediciones Libertarias, 1985, leída antes en entregas semanales en la revista PUNTO Y HORA HE EUSKAL HERRIA en cuyas páginas firmábamos los dos una columna semanal. La tercera fué la edición en español del libro de Henri Alleg *La tortura*, Buenos Aires, Ediciones del Pórtico, 1958, también comprada en una trastienda. Esas tres obras me convirtieron y consolidaron en el persistente y siempre airado denunciante y luchador contra la infamia de la tortura que he sido durante casi 50 años.

Si alguien me preguntara de cuál de mis participaciones en libros colectivos estoy más orgulloso contestaría que de la que me hizo primer firmante de *Tortura y sociedad*, Madrid, Editorial Revolución, 1982. Transcripción de un ciclo de conferencias en la Facultad de Filosofía de Donostia, animado y movilizado por Eva Forest.

Si alguien me preguntara cuál de mis libros ha tenido más repercusión global contestaría que *Esos asesinos que impunemente matan cada día miles de personas: LOS AUTOMÓVILES*, que me solicitó y editó en 1996 Eva Forest en su imprescindible, artesanal, arriesgada y fecundísima Editorial Hiru.

El impacto en mí de la persona, la figura y el ejemplo de Eva Forest ha sido uno de los factores que explican mi propia vida. Por ejemplo, cuando demasiadas veces en los últimos 28 años he tenido que aconsejar qué hacer para curar las aparentemente irreversibles secuelas de las torturas en una de las siete mil (7.000) personas vascas torturadas en ese período siempre dí la misma receta: Llamar a Eva Forest. Salvajemente torturada ella misma por la policía española, impresionante psiquiatra, dotada de una excepcional y exquisita sensibilidad y de una inteligencia afilada como un bisturí, tenía éxito en los más difíciles y desesperados casos.

He tenido siempre como timbre de orgullo ser directo protagonista, junto a Eva y Alfonso, de una repetida emisión en los primeros años ochenta de anuncios radiofónicos (pagados) de publicidad electoral del PNV en los que se denunciaba *"qué hacen aquí esos tres revolucionarios rojos españoles fracasados que pretenden exportar a Euskadi su fracasada revolución engañando a patriotas vascos ingenuos con el pretexto de reclamar también la independencia vasca"*.

Eva nunca fallaba cuando se necesitaba de ella un dato, un consejo, una gestión. Fueron sus buenos oficios los que me permitieron presentar como orador a José Bergamín en el mitin electoral central de HB en Lizarra en 1983. El único mitin que Bergamín dio en Euskal Herria.

Siempre archivé, primero en papel y luego en ordenador, los artículos que publicaba. Y ese *"archivo Eva"* es una de las fuentes que más veces he consultado para preparar mis propios trabajos. Creo poseer ejemplares de prácticamente todos sus libros. En ocasiones duplicados o triplicados para facilitar su préstamo a jóvenes camaradas. Consumí una de las más eficaces tareas de concienciación realizadas en mi vida cuando en 1985 compré y regalé dos docenas de ejemplares de su *Onintze* para abrir los ojos a otros tantos alienados por la metamorfosis nazifascista de la España del Rey que Franco nombró.

Cuando un grupo de militantes de Jarrai (luego de Haika, luego de Segi) me pedían que les indicase un charlista para que explicara la lucha de Cuba o de Vietnam o de Iraq siempre les dije: ***Llamar a Eva Forest.*** Porque Eva llevó a cabo su lucha internacionalista y antiimperialista por todos los continentes y en Euskal Herria no hemos sido suficientemente conscientes de la talla y repercusión universal de su figura.

Cuando en decenas de charlas o cursillos míos para jóvenes militantes he citado, y lo he hecho muchas veces, la sentencia del Che que reza que ***"La solidaridad es la ternura de los pueblos"*** siempre les recomendé para entenderla: ***Mirad lo que hace Eva Forest.*** Cuando cada año se cumple el 9 de octubre el aniversario del fusilamiento del Che siempre me asalta el agri dulce recuerdo de Eva y Alfonso frente a Margari y yo participando los cuatro en el interminable "minuto" de aplauso en homenaje al Che (porque a un revolucionario no se le homenajea con un minuto de inacción sino con un minuto de aplauso) en la recepción que aquel otoño de 1967 tuvo lugar en la Embajada de Cuba en Madrid.

Una de las mejores alegrías de mi vida me la dio oír de sus labios como fué su entrada como senadora de Herri Batasuna por Gipuzkoa en el Senado español (presentó su credencial el 16 de junio de 1992). Y gocé al saber su sensación de plenitud al ser saludada por las mujeres y varones del PCE y del PSOE que ella y yo conocíamos y que allí estaban como renegados de su propia juventud. Y que tenían que contemplar esa entrada de Eva por la que, a diferencia de ellas y ellos, no había tenido que pagar el precio de abjurar de sus ideales sino que se hacía precisamente porque esos ideales conseguían victorias a manos del Pueblo Trabajador Vasco. Eva había visto en sus ojos que sabían bien que ella había entrado allí de pie mientras que ellas y ellos lo habían hecho de rodillas.

La noticia de su muerte me ha sido más dura porque durante decenios siempre he sabido que Eva tenía lo que suele llamarse *"una mala salud de hierro"*. Nunca olvidaré el relato que me hizo mi hija de una charla de Eva en los primeros años ochenta en una herriko taberna de Lizarralde. En mitad de su parlamento Eva sufrió un desmayo. La tendieron sobre dos mesas unidas. Y al volver en sí continuó su charla desde arriba de esas dos mesas simplemente volviéndose de lado. **Así era Eva.**

Problemas de salud y de movilidad (nos fuimos haciendo viejos) han espaciado nuestros encuentros en los últimos años. Hace ya mucho que no he estado en la espléndida biblioteca que es la preciosa casa de Eva y Alfonso de cara a la maravillosa bahía de Txingudi. La última vez que hablé con ellos en persona fué en una sesión del Foro de Debate Nacional en el que los tres fungimos como diputados en el embrión de la Asamblea Nacional Vasca.

Tuve discrepancias y discusiones con Eva. A ella le parecía (y muchas veces tenía razón) que mi estilo es demasiado áspero, demasiado rudo, demasiado crudo y que corría y hago correr a los demás demasiados riesgos. Pero siempre hemos sido (y nos hemos sabido) entrañablemente camaradas.

Característico de Eva: hasta la noticia de su muerte fue otro servicio más a la causa del Pueblo Trabajador Vasco. Se dió a conocer al comenzar en la tarde del pasado sábado 19 el acto político de ANV en la Plaza del Castillo de Iruñea (el salón de estar de la capital histórica de Euskal Herria). Y el conmovido aplauso que recibió esa noticia calentó aún más el ya caliente ánimo de los miles de asistentes cuyo número sobrepasó de largo el de los simultáneos actos en Iruñea de los fascistas de UPN-PP en el Baluarte y de los cobardes y aprovechateguis de NaBai en el Anaitasuna.

¡Honor a tí Eva! ¡No morirás nunca porque tu memoria estará siempre viva en el Pueblo Trabajador Vasco y en la de tantos otros pueblos de los que siempre fuíste solidaria! ¡Hasta la victoria siempre! Que cuando llegue, que llegará, habrá sido también fruto de tus puños y tus voces.

Justo de la Cueva.

En Euskal Herria 20 de mayo de 2007.



VOTA ANV. Vota con las papeletas de ANV el 27 en todas las mesas de todos los municipios vascos.

Índice

- 1.Un recuerdo agradecido de Eva Forest y un abrazo emocionado a Alfonso Sastre en el momento crucial en que hay que vocear lo que Eva diría: VOTA ANV. Vota con las papeletas de ANV el 27 en todas las mesas de todos los municipios vascos.
2. Otro tórpido auto del Tribunal Supremo español que se mofa del Derecho y de la Ley para avalar la ilegal y anticonstitucional negativa a la inscripción de ASB en el Registro de Partidos Políticos. Y la denuncia del genocidio contra la izquierda abertzale firmada por un español honrado.
- 3.La inevitable sombra de la infamia de la tortura a las vascas y los vascos en la campaña electoral.Un aplauso al padre de un torturado, con una fraternal corrección: es imprescindible que votes ANV y que pidas a todos que voten ANV.
- 4.Las publicadas encuestas preelectorales referidas al 27M en Euskal Herria Sur. Por qué NINGUNA es válida ni fiable. Y por qué y para qué se manipulan.
 - 4.1.La mayoría son inválidas y no fiables porque están hechas telefoneando en Euskal Herria Sur.
 - 4.2.Una minoría de las encuestas son inválidas y no fiables porque están hechas en domicilios en Euskal Herria Sur.
 - 4.3.Ninguna se ha hecho con la única técnica que las hace viables en un país sometido a Estado de excepción como el nuestro.
 - 4.4.Por qué y para qué se manipulan. El flagrante caso de los votos inflados para NaBai.
- 5.Por qué es inútil y traidor a Euskal Herria el voto a Nafarroa Bai, esa jauría de cobardes, renegados, cómplices y socios de torturadores, homenajeadores de torturadores, disfrazados y arrodillados.
- 6.El manifiesto hecho público el domingo 20 por varios fundadores de Aralar.
- 7.Lo que hay que hacer el domingo 27 de mayo de 2007: Votar con las papeletas de ANV para todos los Ayuntamientos, para las Juntas Generales de Araba, Bizkaia y Gipuzkoa y para el Parlamento de Nafarroa.

22-05-2007 Análisis EXTRAORDINARIO de la semana del lunes 14 al domingo 20 de abril de 2007 del Servicio Analítico-Informativo de la RED VASCA ROJA.

1.Un recuerdo agradecido de Eva Forest y un abrazo emocionado a Alfonso Sastre en el momento crucial en que hay que vocear lo que Eva diría: VOTA ANV. Vota con las papeletas de ANV el 27 en todas las mesas de todos los municipios vascos.

La semana pasada, a la que se refiere este análisis, será ya para siempre la semana en cuyo sábado murió Eva Forest. Quienes están suscritos a este Servicio Analítico-Informativo de la RED VASCA ROJA han recibido ya el texto que escribí el domingo pasado dedicado a su memoria. Pero no puedo empezar hoy sin dedicar un recuerdo agradecido a Eva y a la inmensa aportación que han supuesto su vida y su obra y sin enviar un abrazo emocionado a Alfonso Sastre. Tal parece que la muerte que rondaba la cabeza de Eva hubiera esperado para mostrar su guadaña a que se celebrara del 23 al 29 de abril la semana de actividades que con la que los ayuntamientos de la desembocadura del Bidasoa se sumaron al "Año Sastre".

Año de reconocimiento, estreno y análisis de la obra de Alfonso que, cómo tantas cosas de la vida de Alfonso, no habría visto la luz sin la titánica energía y la fervorosa dedicación de Eva.

Todavía con el dolor por la pérdida de Eva, hay que reconocer que estamos en Euskal Herria Sur en un momento crucial. En el que hay que vocear lo que Eva diría: **VOTA ANV. Vota con las papeletas de ANV el 27 en todas las mesas de todos los municipios vascos.**

Esa debe ser la voz de mando para todas y todos los que nos reclamamos del Movimiento de Liberación Nacional Vasco.

2.Otro tórpido auto del Tribunal Supremo español que se mofa del Derecho y de la Ley para avalar la ilegal y anticonstitucional negativa a la inscripción de ASB en el Registro de Partidos Políticos. Y la denuncia del genocidio contra la izquierda abertzale firmada por un español honrado.

"Que reacciona con dificultad o torpeza" dice el diccionario de la RAE que significa el término "tópido". Y por eso es adecuado decir que tópidos han sido todos los autos y todas las sentencias que el Tribunal Supremo, encabezado por su franquista confeso presidente Francisco José Hernando, ha perpetrado estas semanas pasadas contra la izquierda abertzale. Con dificultad y con torpeza ha enhebrado textos que convierten al Derecho, a la Constitución y a la Ley de la España del Rey que Franco nombró en un soez regüeldo. En una befa y una mofa de la Justicia.

El torturador Zapatero ha sido asimilado por esos inicuos fallos al nivel de un Führercito. Lo mismo que en la Alemania nazi el "Führerprinzip" convirtió a Hitler en la fuente suprema del Derecho, el grotesco real funcionamiento de las instituciones españolas ha convertido al errático, insensato, irracional y personalista comportamiento de Zapatero en la fuente suprema del Derecho en este Estado español SIN Derecho. Y así, a su petición, una Sala del Tribunal Supremo español que ya está inscrita en la universal

lista de la infamia un día ilegaliza partidos, otro ilegaliza agrupaciones electorales avaladas por decenas de miles de firmas de electores que están en plenitud de sus derechos civiles, otro día inventa la monstruosa figura de un partido que es a la vez legal e ilegal y otro, como el pasado miércoles 16, transmuta como por arte de magia una Oficina de Registro (cuya única función es poner un sello de entrada en unos documentos y archivar éstos) en un tribunal de la Inquisición autorizado a sancionar basándose en las profecías que formula sobre cómo actuará en el futuro el que comparece para registrarse.

Eso es lo que hizo la "Sala del 61" el día 16. Con una celeridad inusual estimó los argumentos de la Fiscalía y del abogado del Estado, que volvieron a reclamar la no inscripción de ASB en el Registro de Partidos. Fué inútil que los letrados Iñigo Iruin y Adolfo Araiz ejercieran la defensa de la nueva formación política de la izquierda abertzale manejando junto al más evidente Derecho el sentido común. Por eso solicitaron, en primer lugar, que la Sala del 61 planteara una cuestión de inconstitucionalidad relativa a si el Ministerio de Interior puede paralizar una inscripción en el Registro de Partidos Políticos. Citaron la propia Ley de Partidos y la doctrina del Tribunal Constitucional (TC), según los cuales el Ministerio de Interior no tiene *«potestades discrecionales que le habiliten para proceder o no a la inscripción en el Registro»* de un partido que lo solicite, ya que la única actuación posible contra ese partido es que, **una vez inscrito**, la Fiscalía o la Abogacía insten a su disolución.

Igualmente Iruin argumentó, con toda lógica, que si lo que se pretende es dilucidar si un nuevo partido es sucesor de otro ilegalizado, en este caso **resulta imposible hacerlo cuando ni siquiera está inscrito y no se le puede imputar actividad alguna**. Porque tanto la Ley de Partidos como el Tribunal Constitucional subrayan que la legalidad o ilegalidad de una formación debe decidirse en base a su «actividad», al margen de otros aspectos como su estructura, organización o funcionamiento. Por eso Iruin advirtió que lo que los demandantes (Fiscalía y Abogacía del Estado) pedían a los magistrados *«es una profecía»*.

Impertérritos, impasible ademán, marcando el paso de la oca iniciado por su franquista presidente, los magistrados de la Sala 61 del Tribunal Supremo español fueron unánimes: profetizarían. Y profetizaron. Y mandaron a ASB al limbo.

Refiriéndose a esa decisión y a las demás que contra la izquierda abertzale vienen sucediéndose, un hombre honrado (el catedrático de Derecho Constitucional de la Universidad de Sevilla Javier Pérez Royo), publicó el sábado 19 de mayo de 2007 en EL PAÍS otro valiente artículo titulado **Liquidación electoral de una minoría**. Que copio aquí a continuación (las negritas son mías):

"Liquidación electoral de una minoría

La izquierda abertzale existe. Ha tenido una presencia minoritaria pero significativa en todos los procesos electorales que se han celebrado en el País Vasco desde 1979. No puede, ni de lejos, pretender ser portavoz de lo que realmente el pueblo vasco quiere, porque los propios ciudadanos vascos, mediante el ejercicio del derecho del sufragio, así lo indican, pero tampoco se puede pretender ponerla fuera de la ley e impedir su presencia electoral y, por tanto, también su presencia en las instituciones representativas en todos los niveles contemplados en la Constitución: municipal, autonómico, estatal y europeo.

Esto es lo que se está intentando hacer. No se está ilegalizando a un partido político, sino que se está poniendo fuera de la ley a una minoría social, la minoría que reiteradamente se ha expresado electoralmente votando a partidos o candidaturas de la izquierda abertzale. Lo que se está perpetrando es la liquidación electoral de una minoría. La liquidación de una minoría tiene un nombre. La liquidación electoral también debería tenerlo. Es lo que se está haciendo con la aplicación de la Ley de Partidos de la forma en que se está practicando.

No alcanzo a entender cómo nadie se ha parado a pensar que hay entre 150.000 y 200.000 ciudadanos españoles, residentes en el País Vasco, pero españoles, a los que se priva en la práctica del ejercicio del derecho de sufragio. Formalmente siguen siendo titulares del derecho, pero materialmente no pueden ejercerlo, ya que el derecho de sufragio exige que cada ciudadano pueda ejercerlo de la manera que él individualmente considere apropiada y no se vea forzado a ejercerlo de la manera que los demás le imponen.

*La privación del derecho de sufragio pasivo que se está practicando con la aplicación de la Ley de Partidos no priva solamente del derecho de sufragio a los ciudadanos que se ven afectados por la misma, sino que priva del derecho de sufragio activo a todos los ciudadanos que integran la izquierda abertzale y que se ven impedidos de ejercer real y efectivamente el mencionado derecho, ya que solamente se les deja la opción de votar a candidaturas de los demás partidos a los que no quieren votar o de abstenerse. **El limbo electoral es la única opción real que se les deja a los ciudadanos que integran la izquierda abertzale.***

Estamos tirando por la borda toda la teoría de interpretación de los derechos fundamentales que enseñamos en las facultades de Derecho. Hablar de la interpretación de la ley más

favorable al ejercicio del derecho fundamental, que, según reiteradísima doctrina del Tribunal Constitucional, es la que siempre debe preferirse, de la presunción de ejercibilidad de los derechos fundamentales, del ejercicio del derecho sin autorización previa, es una broma. Todo esto se está sacrificando como consecuencia del furor persecutorio que nos posee.

Y además con palmeros de lujo que todavía consideran que se está haciendo poco, que se está siendo tibio en la aplicación de la ley. Porque a estas alturas del guión no me voy a sorprender de que el PP esté machacando con el mensaje de que no se está haciendo lo que se debe hacer y que se está incumpliendo la Ley de Partidos, pero no está dejando de sorprenderme que ese mismo mensaje esté siendo puesto en circulación en columnas y tertulias en las que nunca pensé que se iba a jalearse una privación de derechos constitucionales de la intensidad de la que se está produciendo y que se iba a criticar al Gobierno o al fiscal general del Estado por no ser lo suficientemente entusiastas en la persecución política de la izquierda abertzale.

*Sólo con el tiempo se aprende, decía Borges. Pero a veces lo que se acaba aprendiendo ya no sirve para nada. **Con el tiempo aprenderemos que lo que se está haciendo es una barbaridad.** Espero que no sea demasiado tarde."*

Hoy martes 22 en que reviso este análisis antes de enviarlo a quienes están suscritos al Servicio Analítico-Informativo de la RED VASCA ROJA acabo de leer en EL PAÍS un innoble artículo del miserable amparador de torturadores Fernando Savater que ataca precisamente a Pérez Royo por su impecable artículo. El que quiera comprobar cómo un canalla ataca a un hombre honrado puede verlo en http://www.elpais.com/articulo/opinion/Indios/sociologos/elpporopi/20070522elpepiopi_6/Tes

3.La inevitable sombra de la infamia de la tortura a las vascas y los vascos en la campaña electoral. Un aplauso al padre de un torturado, con una fraternal corrección: es imprescindible que votes ANV y que pidas a todos que voten ANV.

Cuando he revisado este análisis el martes 22 para preparar su envío a quienes están suscritos he tropezado en la edición digital de GARA con tres artículos que me han obligado a modificar este texto. Porque proyectan sobre la actualidad vasca la inevitable sombra de la infamia de la tortura a las vascas y los vascos. Y es inesquivable reconocer esa feroz sombra y al hablar sobre lo que hoy nos pasa insistir en un telón de fondo clave: **los torturadores Gobiernos de Zapatero y de Ibarretxe torturan a las vascas y a los vascos.**

Uno de esos artículos está firmado por Iñaki Lekuona y se titula **La ceguera contagiosa**. Relata con contundencia y sencillez dos casos que deberían mover las conciencias. Copio unas frases clave:

*"Y que no le toca a Francia mirar si se tortura un poquito en algún que otro calabozo español, por mucho que sea evidente. Por mucho que lo denuncie incluso el relator de la ONU. **La ceguera de la justicia española es contagiosa.***

*Observo sin estupefacción que en el importante y democrático diario madrileño no hay una sola línea sobre el asunto. Ni la habrá. **Porque en España, si la justicia es ciega, el periodismo es tuerto."***

Recomiendo leer el artículo íntegro en <http://www.gara.net/paperezkoa/20070522/19697/es/La/ceguera/contagiosa>

El segundo artículo se titula **Señor González, no olvidamos** y responde a que hoy ese señor mitineará en Iruñea. Inevitablemente me ha recordado mi artículo publicado en EGIN el 17 de julio de 1983 titulado **Felipe González, el torturador gangrenado y su canallada jurídica**, de tan largo recorrido por los Tribunales españoles.

El de hoy **está firmado por** Karmele Fernández, **torturada durante el mandato de Felipe González**, y por Ramón González, amigo de Mikel Zabala (**torturado hasta la muerte** también durante ese mandato por la Guardia Civil en el cuartel de Intxaurrondo para luego lanzar su cadáver esposado al Bidasoa), Oskar de Miguel, ex preso político vasco y Francisco Jabier Izura, hermano de Peru Izura, **asesinado en una emboscada de la policía española en la Bahía de Pasaia montada con éxito gracias a la tortura**. Copio los párrafos en que se detallan las consecuencias de que Felipe González fuera elegido en 1982 presidente del Gobierno de la España del Rey que Franco nombró:

"11.424 personas detenidas, 27 asesinados en la guerra sucia, 6 muertes por tortura (acompañadas, como la de Mikel Zabala, por las más grotescas versiones) y 8 más en prisión, 3 desaparecidos, 2.328 encarcelados, más de 900 personas torturadas, plan ZEN, cientos de insumisos procesados y encarcelados..."

No olvidaremos que usted y su ministro de Justicia, Enrique Múgica, idearon la dispersión en un intento por destrozarse con mayor impunidad a las presas y presos políticos vascos o que, refiriéndose a éstos y

éstas, usted dijo: «se pudrirán en la cárcel».

El texto completo, de lectura obligada, está en

<http://www.gara.net/paperezkoa/20070522/19584/es/Senor/Gonzalez/no/olvidamos>

El tercer artículo se titula **Elecciones trucadas (A la atención de Joaquín Almunia Amann)** y está firmado por Luis Beroiz, Licenciado en Ciencias Económicas y Derecho. Y padre de un torturado que lleva años denunciando la tortura de su hijo y de sus compañeros a manos de la Ertzaintza y **las tropelías del torturador Gobierno de Ibarretxe**. Copio tres de los párrafos de ese artículo:

" Vuestra ley establece que tienen derecho a voto, entre otros, los torturadores de nuestros hijos. Tu ley va a permitir el acceso a las urnas a Jorge Juan, a Augusto, a Ignacio y a Mari Jose, jueces que, otro día te contaré, alardean en una reciente sentencia de condenar a unos chavales sin necesidad de ningún tipo de pruebas. Y votarán sin problemas los forenses que se mofaron de las evidencias de maltrato y, con ellos, los fiscales que se atrevieron a solicitar para ellos penas injustificadas. A todos ellos, como a los toros, los habéis estigmatizado para que nunca olviden quiénes son sus propietarios. No lo digo yo, os lo decís entre vosotros.

Conforme a vuestra ley, tendrán expedito su acceso a las urnas quienes siguen amenazando cobardemente a los familiares de Angel Berrueta. También votarán los mossos que dibujaron 36 hematomas en el cuerpo de una chiquilla rusa que se cruzó en su camino. Y los guardias civiles de Roquetas. Podrán votar el arzobispo Sebastián, Rouco y su profeta Federico.

Sin necesidad de salir de tu misma casa, estoy seguro de que en tu partido votaréis al completo, a sabiendas de que peor que matar es pagar, con dinero de todos, a mercenarios para que lo hagan. Votarán Vera, Barrionuevo y Felipe. Votará sin ninguna duda Gallizo, adalid de la humillación, dispersión y aniquilamiento de nuestros allegados más queridos. Lo hará también Narbona, bajo cuyo mandato van camino del millar los seísmos que están conmocionando las laderas de los pantanos pirenaicos y llenando de terror a sus habitantes. ¿Votará Galindo? ¿Votarás tú, Koki, con ellos? Podría seguir, pero que baste la muestra."

Recomiendo vivamente su lectura íntegra. Está en

<http://www.gara.net/paperezkoa/20070522/19583/es/Elecciones/trucadas>

Y aplaudo a su autor. Es ejemplar el tesón y la dedicación de este hombre para luchar y denunciar sin descanso la infamia de las torturas de la Ertzaintza volcadas en su hijo y los compañeros de su hijo. Y la infamia de la responsabilidad no asumida por el torturador gobierno de Ibarretxe. En este artículo en concreto es también ejemplar su denuncia de la fascista ilegalización de candidaturas vascas.

Pero quiero hacer a su autor una fraternal corrección. Es absolutamente cierto todo su alegato en contra de las ilegalizaciones. Pero quizá quienes lean su artículo saquen la equivocada conclusión de que a los militantes y simpatizantes del MLNV no nos queda ninguna opción para el domingo 27. Y eso no es cierto.

Podemos y debemos votar ANV. En todas las mesas, en todos los municipios. Me gustaría que Luis Beroiz lo dijera también.

4.Las publicadas encuestas preelectorales referidas al 27M en Euskal Herria Sur. Por qué NINGUNA es válida ni fiable. Y por qué y para qué se manipulan.

El sábado 19, el domingo 20 y el lunes 21 he cargado con kilos y kilos de periódicos y he gastado tiempo archivando en Internet. Para poder estudiar las últimas encuestas preelectorales. Por supuesto también he ido archivando y estudiando las que se publicaron en las semanas y meses anteriores. Con especial atención, como es lógico, a las referidas a las elecciones que el próximo domingo 27 tendrán lugar en los cuatro territorios de Euskal Herria Sur: Araba, Bizkaia, Gipuzkoa y Nafarroa.

Adelanto una rotunda conclusión: **NINGUNA es válida ni fiable.**

4.1.La mayoría son inválidas y no fiables porque están hechas telefoneando a domicilios en Euskal Herria Sur.

Para ahorrar dinero hace ya bastante tiempo que las encuestas preelectorales han dejado de hacerse mediante entrevista personal en el domicilio de los encuestados pasando a realizarse por teléfono. Actualmente hacer encuestas por teléfono en el Estado español las invalida y las hace no fiables.

Y eso porque ES IMPOSIBLE que una muestra telefónica sea una muestra al azar que " sea una reproducción en pequeño del universo, del conjunto del censo electoral". Y si eso es imposible lo es también aplicar la Ley de probabilidades y decir que los resultados de la encuesta son los que se habrían

dado en el conjunto del censo con un margen de error matemáticamente medido y unos niveles de confianza también en medidas.

Razones de esa imposibilidad:

Primera: Al ser realizada la entrevista por teléfono es imposible saber si quien contesta es quien debería haber contestado. Si quien contesta es realmente la persona que vive allí y tiene el sexo y edad correspondiente a la cuota que ajustaría la muestra a la estructura del censo. O si es una visita o una trabajadora por horas del servicio doméstico. Esta razón de imposibilidad afecta a las entrevistas telefónicas en cualquier país.

Segunda: En el Estado español en el año 2007 hay una segunda razón de la imposibilidad de diseñar y aplicar una muestra aleatoria correcta. Porque sólo pueden muestrearse los teléfonos fijos, que están disminuyendo y ya no abarcan al casi 100% del censo como hace pocos años sucedía (hay ya municipios donde ya no hay teléfonos fijos en el 20% o más de los domicilios). Simultáneamente los teléfonos móviles superan el 100% de la población española. Pero NO HAY una guía de teléfonos móviles que pudiera muestrearse.

Tercera: En Euskal Herria Sur hay una razón suplementaria para que sea IMPOSIBLE hacer una encuesta fiable por teléfono. En efecto, vivimos en Euskal Herria Sur en un Estado de excepción no por encubierto y no legalmente declarado menos real. Y hay dos importantes minorías de residentes que NO van a contestar sinceramente a preguntas políticas como las de una encuesta preelectoral.

Los "rojo separatistas" vascos NO vamos a hacerlo porque nunca podríamos estar seguros de que no estamos contestando a un guardia civil o a un policía o un ertzaina que se están fingiendo encuestadores.

Los fascistas de UPN-PP y los chorizos del PSOE tampoco van a hacerlo porque nunca podrían estar seguros de que no están contestando a un etarra o a un colaborador de ETA que se están fingiendo encuestadores.

Y en ambos casos las promesas y juramento de anonimato que el entrevistador pueda hacer son bromas macabras cuando el que contesta sabe que el que pregunta sabe dónde vive porque le ha dicho que ha tomado su número de teléfono de la guía.

Resumiendo: En el caso de las encuestas telefónicas ni la muestra puede ser hecha aleatoriamente sobre la totalidad del universo a estudiar (el censo electoral) ni las respuestas de una parte importante de entrevistados en Euskal Herria Sur pueden ser sinceras.

4.2. Una minoría de las encuestas son inválidas y no fiables porque están hechas en domicilios en Euskal Herria Sur.

Las pocas que se han hecho por entrevista personal en el domicilio adolecen de la misma tacha tercera antes indicada. Es decir, vivimos en Euskal Herria Sur en un Estado de excepción no por encubierto y no legalmente declarado menos real. Y hay dos importantes minorías de residentes que NO van a contestar sinceramente a preguntas políticas como las de una encuesta preelectoral. Los "rojo separatistas" vascos NO vamos a hacerlo porque nunca podríamos estar seguros de que no estamos contestando a un guardia civil o a un policía o un ertzaina que se están fingiendo encuestadores. Los fascistas de UPN-PP y los chorizos del PSOE tampoco van a hacerlo porque nunca podrían estar seguros de que no están contestando a un etarra o a un colaborador de ETA que se están fingiendo encuestadores.

Y en ambos casos las promesas y juramento de anonimato que el entrevistador pueda hacer son bromas macabras cuando el que contesta sabe que el que pregunta sabe dónde vive. Por definición, porque está haciendo ahí la entrevista. Y aunque no le pregunten el nombre y los apellidos (lo que para más inri muchas veces sí hace "*para que los controladores de nuestro trabajo puedan comprobar si hemos hecho la entrevista y si nos hemos portado bien*") es obvio que tiene los apellidos en el portal en el buzón de correos.

4.3. Ninguna se ha hecho con la única técnica que las hace viables en un país sometido a Estado de excepción como el nuestro.

Ninguna de las encuestas preelectorales en Euskal Herria Sur se ha hecho con la única técnica que las hace viables en un país sometido a Estado de excepción como el nuestro: hacerlas en la calle con una muestra aleatoria estructurada por cuotas de sexo, edad y partido votado en la anterior elección. **Lo cual garantiza realmente al entrevistado el anonimato de sus respuestas.**

Situados los entrevistadores en diversos puntos de paso frecuente en cada municipio o en cada barrio de un municipio se entrevista aleatoriamente (uno de cada 10 ó de cada 15 ó de cada 20 que pasen por ese

punto). Y se hacen unas pocas preguntas para comprobar si encaja en las cuotas: si vive en ese municipio o barrio (para excluir a los no vecinos; sexo (por observación); grupo de edad y partido votado en la elección anterior. Si con esas preguntas filtro encaja en la cuota se le hacen las preguntas (pocas) de la encuesta preelectoral.

Para EL CORREO ESPAÑOL las hacía así antes la socióloga Isabel Bergareche y alcanzaba un muy apreciable grado de fiabilidad. Pero esta vez los del grupo Vocento han desperdiciado el dinero haciendo cuatro mil cincuenta y cinco entrevistas (la muestra más numerosa de todas las aplicadas en Euskal Herria Sur) pero por teléfono. Yo mismo dirigí en 1999 el trabajo de campo de una encuesta así en Nafarroa. Pronosticamos 43.000 votos para Euskal Herriarrok (lo cual suponía casi 20.000 de aumento) y sumamos 47.000.

Pero nadie ha usado esa única técnica fiable en las encuestas preelectorales publicadas para Euskal Herria.

Con todas las cautelas ya mencionadas la más parcialmente fiable me parece la realizada en Vascongadas por el Gabinete de Prospectiva Sociológica del Gobierno de la CAV. Tuvo la honestidad de no hacer estimaciones de escaños habida cuenta de la inestabilidad "legal" de las candidaturas. Significativamente sus resultados muestran que la coalición Aralar-EB en Vascongadas ha sido un mal negocio: juntos consiguen menos porcentaje que el que lograron separados.

4.4. Por qué y para qué se manipulan. El flagrante caso de los votos inflados para NaBai.

Además de ser todas inválidas y no fiables sucede que están manipuladas muchas de las encuestas preelectorales publicadas referidas a Euskal Herria Sur. El pasado domingo 13 la web de amaiursaera publicó bajo el epígrafe " *Encuestas manipuladas para favorecer las expectativas de NaBai*" un artículo mío titulado **El CIS falsea su encuesta para inflar el voto a Na-Bai ¿Por qué?** Puede leerse en <http://amaiursaera.com/nod/e/86>

El sábado 19 el Diario de Navarra ha publicado una encuesta preelectoral de CIES donde vuelve a repetirse la misma misteriosa (por no explicada) manipulación que denuncié para la del CIS: una ventaja de 3 puntos en voto+simpatía (19% del censo electoral para el PSN-PSOE por 16% para NaBai) se convierte en una desventaja de 2,8 puntos en la "estimación de voto a las candidaturas" de CIES (23,9% para Na-Bai por 22,1% para PSN-PSOE) y un escaño más de Na-Bai respecto de PSN.

¿Por qué dos encuestas encargadas por sus competidores (la del CIS encargada por el gobierno PSOE y la de CIES por el fan de UPN que es el Diario de Navarra) **falsean los resultados para inflar torticercamente los votos de Na-Bai?** La pregunta es pertinente toda vez que en los dos casos la falsificación de los resultados es evidente, descarada y manifiesta.

No tengo una bola de cristal para contestarla. **Una hipótesis razonable es la de que ambos (PSOE y UPN) quieren asustar a sus propios electorados para movilizarlos.** Y como no quieren hacerlo inflando falsamente los resultados de su adversario tradicional (el PSOE los de UPN, UPN los del PSOE) inflan los de un tercero (Na-Bai).

Hipótesis complementaria es que al inflar los votos de Na-Bai hayan querido desactivar y disminuir los votos a la izquierda abertzale complementando la labor de **ilegalización** al configurar el voto a Na-Bai como **un voto útil**. El PNV y EA hicieron una jugada así con éxito en el año 2001. Manejaron el miedo " *a que Mayor Oreja llegue a lehendakari*" y 80.000 batasunos poco formados cambiaron su voto por el **voto útil** a Ibarretxe.

El problema con el que pueden toparse UPN y PSOE es que hayan activado así el funcionamiento del Teorema de Thomas (*si los individuos definen las situaciones como reales son reales en sus consecuencias*) y que sus profecías acaben cumpliéndose por el hecho de formularlas. Y que al inflar los votos de Na-Bai hayan desencadenado una corriente de votos en su favor.

5. Por qué es inútil y traidor a Euskal Herria el voto a Nafarroa Bai, esa jauría de cobardes, renegados, cómplices y socios de torturadores, homenajeadores de torturadores, disfrazados y arrodillados.

Cuando apareció Nafarroa Bai a finales del año 2003 titulé mi análisis fechado el 31 de diciembre de 2003 de esta forma:

AVISO PARA NAVEGANTES Y PUSILÁNIMES: LA PLATAFORMA ELECTORAL NAFARROA BAI ES UNA TRAICIÓN A EUSKAL HERRIA Y UNA COLABORACIÓN CON EL ENEMIGO ESPAÑOL QUE DEBE

SER ENÉRGICAMENTE COMBATIDA Y ESTÁ HECHA POR LADRONES VENTAJISTAS. Los últimos 10 días de 2003: Otra Xiberta. O el apoyo de ETA, ELA Y LAB a la oferta de Bergara de Batasuna y el rechazo del PNV (el miserable discurso de fin de año del miserable Ibarretxe y otras miserias suyas)

Reproduzco lo que allí decía que mantiene plenamente su vigencia:

Seré muy enfático y muy rotundo: **Esa plataforma es una traición a Euskal Herria y una colaboración con el enemigo español que debe ser enérgicamente combatida.**

¿Por qué es una traición a Euskal Herria? Pues porque es, **nada más y nada menos**, que la aceptación política de su mutilación y su desmembramiento. Una mutilación y desmembramiento cualquiera del territorio de Euskal Herria es de suyo grave. Es, después de su desaparición, lo más grave que puede sucederle a una nación. Pero es que en este caso se trata precisamente del caso extremo de la desaparición de una nación porque no se trata, precisamente, de mutilar un miembro cualquiera del cuerpo de Euskal Herria. Mutilar Trebiño de Euskal Herria es grave pero se trata de la mutilación de un miembro suyo.

Pero mutilar Nafarroa de Euskal Herria es matarla porque lo que se quiere mutilar es precisamente el núcleo esencial, el corazón de Euskal Herria, que es precisamente Nafarroa. **Aceptar políticamente esa mutilación es la suprema traición contra Euskal Herria. Esa aceptación política es precisamente MÁS GRAVE que el mismo hecho de la invasión y de la dominación extranjera. Polonia fue desmembrada por sus vecinos varias veces. Pero los polacos NUNCA aceptaron políticamente ese desmembramiento. Y por eso la nación polaca sobrevive hoy.**

¿Es Navarra una nación? es un artículo del historiador *Mikel Sorauren* publicado en **GARA** el 11 de octubre de 1999 que clarifica que **Euskal Herria es el nombre en euskara del Estado navarro, del Reino de Pamplona, nombre primero del Estado vasco.** Un Estado vasco que vivió independiente y soberano **durante ocho siglos** del año 824 al de 1620. Que incluso mutilado por la fuerza y la violencia de la invasión castellano-española de los territorios y la población navarros de Bizkaia, Araba, Gipuzkoa y Nafarroa peninsular sobrevivió en el siglo XVI y comienzos del XVII como Estado independiente (que habría de asombrar al mundo dijo su contemporáneo Shakespeare) mientras conservó el territorio y la población navarra de Ultrapuertos.

Sorauren subraya además que el hecho humano y cultural vasco es el único en toda la Península y costa atlántica hasta la desembocadura del Garona, que presenta una continuidad desde el Paleolítico superior. Lo que equivale a recordar que las vascas y los vascos somos los últimos indígenas de Europa. Y que Navarra fue la forma-Estado que esos indígenas usaron.

En ese artículo Sorauren dice con acierto y rotundidad (las negritas, subrayados y mayúsculas son mías) que:

" EL HECHO ES QUE EL CONJUNTO DE LOS TERRITORIOS QUE CONSTITUYEN EUSKAL HERRIA, si se exceptúan los que quedaron bajo dominio musulmán, cuando hacen acto de presencia en la documentación de manera diáfana, forman parte del Reino de Pamplona, NOMBRE PRIMERO DEL ESTADO VASCO. Cualquier pretensión de dominio de territorios vascos por parte de asturianos, incluso por el conde de Castilla, se encuentra envuelto en la oscuridad de confusas noticias, que parecen reflejar en mayor medida aspiraciones que realidades. **A Sancho el Mayor se le califica por parte de cronistas cordobeses como SEÑOR DE LOS VASCOS.** La realidad humana de este territorio constituye el factor decisivo de su desarrollo histórico. Vascones, vascos, vascongados..., son expresiones que se refieren a una única realidad que se resiste a ser reducida a elucubraciones eruditas, porque ante todo reflejan lo incontestable de esa misma realidad, cultural, social y mucho más, que siente la necesidad de crear su propia organización política, su Estado. Este buscará salvaguardar precisamente esas características que entidades políticas ajenas pretenden hacer suyas.

NAVARRA ES ESE ESTADO, ESA NACIÓN. La realidad humana que se da en torno al Pirineo desde la Prehistoria ha podido llegar a nuestros días PORQUE HA SIDO SALVAGUARDADA POR TAL ESTADO. Al contrario, la entidad de los territorios circundantes, semejantes en origen, ha quedado diluida como consecuencia de la actuación de las entidades estatales que se impusieron en los mismos desde el inicio. Navarra no surge como resultado de la desagregación feudal que afecta a los Estados creados por los germanos en el Occidente europeo, **sino por la dinámica que lleva a la sociedad vasca a defender la libertad propia."**

La ignorancia histórica enciclopédica de Sabino Arana desconocía todo esto y le llevó a inventarse una inexistente Bizkaia independiente. Pero incluso los azares de la historia le hicieron dibujar la primera ikurriña en una mesa del café Iruña de Pamplona y ondear la primera de tela, confeccionada por una navarra, en el recibimiento en el sur de Navarra a quienes habían defendido los fueros navarros contra la gamazada.

Después de la muerte de Franco los modernos "condes de Lerín" como Del Burgo colaboraron con los enemigos españoles del Estado vasco **y, con la amenaza del uso de las armas**, dividieron y trocearon Euskal Herria Sur separando la Nafarroa peninsular de los navarros de Araba, Bizkaia y Gipuzkoa. Eso era lógico porque está en la naturaleza de los traidores traicionar. Lo que no era lógico es que quienes se llamaban patriotas vascos (el PNV) colaboraran en esa traición aceptando ese troceamiento y esa división.

Lo hicieron por cobardía ante las amenazas de usar el Ejército aún franquista y lo reconocieron así. En 1979 ante decenas de miles de seguidores, en el "Alderdi Eguna" (el Día del partido del PNV) celebrado en Getxo el 30 de septiembre, en plena campaña para el referendun del Estatuto de la CAV que aceptaba la separación de Nafarroa, Garaikoetxea señaló que **el riesgo de involución** no figuraba como tema central de su campaña. Pero sí como cuestión de actualidad y **como un valor entendido**. Dijo que *"Cuando desde HB o ETA (m) se nos acusa de haber magnificado ese problema no se analizan las cosas con objetividad. **El riesgo de involución ha existido y un momento crítico se ha producido estos últimos días**"*

Hoy la coalición electoral Nafarroa Bai es **otra nueva traición del PNV (y de su escisión EA) a Euskal Herria** porque configura una coalición de partidos **únicamente en Navarra** y diferente del comportamiento electoral de esos partidos en la Comunidad Autónoma Vasca. Aceptando y reconociendo políticamente la división de Euskal Herria Sur.

La lucha contra esa separación y contra esa traición es un principio fundacional y fundamental de Herri Batasuna. Y uno de los primeros aciertos de su sucesora Batasuna fue trasladar LA SEDE NACIONAL a Iruñea, a la capital histórica del Estado vasco.

En un artículo de Iñaki Altuna publicado en GARA el 5 de octubre de 2002 se decía con acierto (las negritas y mayúsculas son mías) que:

*"Lo más retorcido de los planteamientos que tanto desde el autonomismo como desde el constitucionalismo español se viene haciendo en las últimas décadas consiste en **presentar la división de Euskal Herria como una especie de consecuencia de la evolución de la voluntad de su ciudadanía, y no de la decisión, e incluso imposición, de los estados.** Como escribiera Telesforo Monzón en aquel famoso artículo de **«El jarrón roto», "LA ESTRATEGIA (LA DE LA PARTICIÓN) ES CLARA. SE TRATA DE ROMPERNOS EN CACHOS LA NACIÓN VASCA CON LA ESPERANZA DE QUE CADA TROZO SALTE EN DIRECCIONES DISTINTAS HACIENDO IMPOSIBLE LA RECONSTRUCCIÓN DEL JARRÓN"**. Cuando el texto de Ibarretxe plantea «el derecho del Pueblo Vasco a ser consultado para decidir su propio futuro» desde «el respeto a las decisiones de los ciudadanos y ciudadanas de los diferentes j bitos jur ¹icos-pol ²icos en los que actualmente se articula ³, **legítima una situaci de divisi que se encuentra en el origen del problema derivado de la negaci de un pueblo y sus derechos.***

Aviso a navegantes y pusilánimes: Cualquier colaboración con Nafarroa Bai, cualquier acción que no sea combatirla enérgicamente es colaboración con los colaboradores del enemigo español. Es colaboración con el enemigo español. ¿Necesito recordar como trataron justa y adecuadamente los patriotas de la Resistencia francesa a los franceses colaboracionistas con los invasores nazis alemanes?

Item más: Desde el momento de su presentación Nafarroa Bai manifestó que *"La candidatura será "blindada", para que ningún juez español pueda encontrar un resquicio por el que frenar la iniciativa"*. Retorcida y cobarde manera de confesar que se plantea como una colaboración con las inicuas leyes y los inicuos tribunales españoles para borrar del mapa a Batasuna.

Hay además de todo lo ya dicho una cuestión que debe tenerse en cuenta. Sucede que se trata de una coalición **de ladrones ventajistas**. Ladrones ventajistas al MLNV. **Que son ladrones es evidente**: Son los tres partidos que han robado al MLNV cientos de las 712 concejalías que el voto de las vascas y los vascos quiso el 25 de mayo de 2003 que fueran para las plataformas del MLNV. PNV y EA nos han robado 277 y Aralar 10. Y decenas de las alcaldías que aquellos votos deberían habernos proporcionado.

Que son **ladrones ventajistas** también es evidente. No nos han robado esas concejalías y esas alcaldías utilizando la violencia de la fuerza de sus brazos. Lo han hecho aprovechando la ventaja que les daba la violencia de una ley española inicua y de unas sentencias inicuas de unos tribunales españoles. Han actuado como los carroñeros, como los buitres, los chacales y las hienas que se lanzan a disfrutar del festín que otros más fuertes que ellos les han proporcionado.

Cualquier colaboración con ellos sin una previa restitución por su parte de lo robado implicaría por nuestra parte una estúpida legitimación del robo y sólo podría justificarse por el hecho de que sirviera clara y significativamente al interés de Euskal Herria por encima de los intereses de partido.

Lo cual me lleva a lo último, pero no lo menos importante: a la legítima violencia de ETA y a que la

coalición Nafarroa Bai se establece sobre la base de su negación y su rechazo. **NEGACIÓN Y RECHAZO QUE ES UNA ABERRACIÓN HISTÓRICA PORQUE LA VIOLENCIA DE LOS VIOLENTADOS OPRIMIDOS SIEMPRE ES LEGÍTIMA.** Hasta el sociólogo "pacifista" Imanol Zubero tenía que reconocer en un artículo publicado en EL PAÍS el 30 de diciembre de 2003 que: *"Evidentemente sólo se puede pedir paciencia a quien dispone de tiempo. No es aceptable reclamar y esperar paciencia de quien está herido por la violencia o por la injusticia, del hambriento, del desnudo. Hay, por supuesto, situaciones límite en las que una intervención rápida y decidida es la única opción, aún cuando no existan garantías de que dicha intervención pueda ser la solución. También en los asuntos sociales y políticos es preciso, en ocasiones, recurrir a la cirugía de urgencia".*

Nuestra omisión de la condena de la violencia de ETA ha sido la excusa para ilegalizarnos cometiendo la fascista aberración jurídica de convertir el silencio en delito. Si no hemos condenado la violencia de la **Organización Socialista Revolucionaria Vasca para la Liberación Nacional Euskadi ta Askatasuna** para evitar nuestra ilegalización ¿la condenaríamos ahora para colaborar con Nafarroa Bai? Y ¿alguien piensa que hoy para aceptar esa colaboración nuestra PNV y EA dejarían de exigirnos esa condena cuando precisamente han utilizado esa exigencia para rechazar la oferta de Bergara?

No tengo la menor duda de que mi posición ante la coalición Nafarroa Bai es compartida por la inmensa mayoría de los militantes navarros de Batasuna (conozco a muchos y hablo con ellos). Sin embargo sí detecto dudas en los más pusilánimes de quienes no siendo militantes sí son votantes nuestros. Entiendo como tarea urgente militante combatir a esas dudas y al miedo de algunos militantes a que votantes nuestros vayan a caer en las redes de la manipulación mediática en pro de Nafarroa Bai. Es cierto que las elecciones son una herramienta importante pero, como explicaba Trotsky, **"la papeleta del voto no es decisiva en la lucha de clases"**.

Dentro de unas semanas cumpliré veintitrés años como militante de base del MLNV. (Recuérdese que esto está escrito el año 2004. Ahora en el 2007 he cumplido ya 26 años de militancia). Me ufano de haber sido un ejemplo de disciplina militante durante esos veintitrés años. No he ahorrado críticas a las sucesivas Mesas Nacionales de HB o Batasuna cuando he creído que era mi deber hacérselas saber tanto privada como públicamente. Por citar un sólo ejemplo: en mi libro de 1994 **Negación vasca radical del capitalismo mundial** critiqué pública y duramente la campaña electoral de HB en las europeas de 1994.

Pero uní en estos casi veintitrés años a ese ejercicio del deber de la crítica (*"de todo lo existente"* como nos reclamaba Marx) el hecho de que NUNCA he dejado de cumplir una directriz de las sucesivas Mesas Nacionales ya fuera genérica o me fuera, como sucedió en varios casos, personal y directamente formulada.

Ahora bien, romperé muy a mi pesar esa línea de conducta si, increíblemente, la dirección del MLNV hiciera cualquier "enjuague" con Nafarroa Bai que no suponga la nítida, pública y por escrito vinculación de la misma al trabajo por una plataforma nacional que en toda Euskal Herria Sur responda a la oferta de Bergara. Y que NO abjure de un principio fundamental y fundador del MLNV (la defensa de la territorialidad de Euskal Herria y del hecho histórico de que el reino de Navarra fue el Estado vasco de Euskal Herria).

Si ese absurdo se diera **y lo pida quien lo pida NO VOTARÉ A NAFARROA BAI** en las próximas elecciones para el Congreso de los Diputados español y me emplearé a fondo para convencer a tantas y tantos como pueda para que no lo hagan y en cambio voten con una papeleta con una ikurriña que al dorso rece: **Voto por la recuperación de la soberanía e independencia del Estado vasco, de la Nafarroa osoa, de la Navarra entera, de la Navarra marítima, de Bayona a Castro- Urdiales y del Ebro al Adour. Mi voto por Navarra, el Estado vasco de Euskal Herria, el que fue ocho siglos soberano e independiente, del año 824 al 16204 Gora Euskal Herria independiente ! ¡Gora Euskal Herria sozialista!**

Hasta aquí la transcripción de mi análisis fechado el 31 de diciembre de 2003 y enviado en el siguiente enero. Felizmente el absurdo no se dió y la dirección del MLNV se mantuvo en contra de Na-Bai.

Todo lo que dije entonces sigue siendo válido hoy. Aún más válido porque tenemos las pruebas de la conducta de los coaligados en Na-Bai en los tres años transcurridos. Por ejemplo la vergonzosa asistencia de Aralar al homenaje en el Euskalduna al torturador Melitón Manzanas y al genocida Carrero Blanco y su alianza con los degenerados "comunistas" de IU-EB para las elecciones del 27 en la CAV. Hechos que por cierto han provocado que Txillardegi abandone el partido.

Por ejemplo que UPN haya podido con razón echarles en cara que andan disfrazados en la campaña electoral ocultando su pretendido nacionalismo vasco (ni una ikurriña en el mitin del domingo 13 en un Anaitasuna semivacio).

Eta abar.

6.El manifiesto hecho público el domingo 20 por varios fundadores de Aralar.

El pasado domingo 20 varios fundadores de Aralar hicieron público el siguiente manifiesto:

Ezker Abertzalearen alde!

Los firmantes de este escrito, primero fundadores y miembros de la corriente Aralar y posteriormente de Aralar como partido político, y en la actualidad exmiembros de dicha formación, siempre nos hemos identificado como de izquierdas y abertzales. Actualmente mantenemos los mismos principios ideológicos y estratégicos.*

A la lucha ejemplar llevada durante años por la Izquierda Abertzale, con la innegable ayuda de otros sectores, algunos partidos le han sacado y le siguen sacando gran beneficio. Y además la derecha claudicante arremete directamente contra la Izquierda Abertzale. Mientras tanto, el pueblo militante no recibe sino represión, marginación, y mengua de sus derechos y libertades.

Sabemos que para hacer desaparecer a nuestro Pueblo, el primer objetivo de los Estados que nos oprimen, es destruir a la Izquierda Abertzale, porque saben muy bien que acabada la resistencia, nadie va a hacerles frente y conseguirán lo intentado durante siglos. Los ataques realizados contra la Izquierda Abertzale, que en realidad lo son contra principios básicos de la democracia, en los últimos años están superando todas las marcas, si bien es cierto que no se ha llegado a esta situación por casualidad, sino que anteriormente se ha ido preparando el camino y creando las condiciones propicias para ello.

Bajo el manto del "Pacto Antiterrorista" (no olvidemos que Ajuria Enea ha sido precursor del mismo), hemos tenido que enfrentarnos y soportar el cierre de periódicos y revistas, hemos sufrido con rabia e impotencia la penalización del pensamiento y la ideología mediante anulación e ilegalización de organizaciones políticas o instituciones -Udalbiltza- que nos vinculan y cohesionan como pueblo..... ¿Y qué decir de la inhumana situación de los presos políticos, ante la que callan tantas instituciones y partidos, o de los ataques de todo tipo que se realizan contra nuestra lengua?

Los golpes, siempre los reciben los mismos, y siempre es el mismo sector el que se rebela contra esos ataques, unas veces con aciertos y otras con fallos. Es por ello, que si hay alguien interesado en la superación política del conflicto y la consecución de la paz, es el propio pueblo y el sector reprimido, ya que son las principales víctimas del conflicto, creado en su contra. Pero la paz que se necesita es la paz basada en la justicia y en la libertad. No se puede aceptar una "pacificación" basada en la negación y desaparición de nuestro pueblo. Una pseudo paz no arreglaría el problema político de fondo, aunque para algunos pueda ser una salida interesada.

Hay otros sectores además, que siempre encuentran alguna excusa para la inmovilidad, a la vez que no pierden ninguna ocasión, sea cual sea el tema, para de una forma continua e ininterrumpida criminalizar a la Izquierda Abertzale, tachándola de terrorista, violenta, no demócrata, impositiva, racista La ilegalización es la consecuencia "lógica"....

Se pedía una tregua argumentando que la misma facilitaría el desarrollo del proceso de paz. Se cumplen ya cuatro años sin atentados mortales, con la excepción del de Barajas. El alto el fuego lleva catorce meses, con sus excepciones, si se quiere. Ahí está la clara voluntad para llevar el proceso adelante.

Que el Estado Español, en cambio, no ha hecho nada, no lo decimos nosotros, puesto que ellos mismos así lo afirman. Por otra parte, en lo que respecta a la Ley de Partidos, grupos políticos que se identifican como "abertzales" y "progresistas", dicen estar en contra de ella, pero a continuación imputan a la Izquierda Abertzale la responsabilidad de que no esté presente en las elecciones.

Tenemos que ser conscientes, de que la supuesta pérdida de influencia que la izquierda abertzale haya tenido o tenga, aparte de los propios fallos, proviene fundamentalmente de los ataques recibidos desde muy diversos frentes. Hay quien ha pasado de proclamar la prioridad de relaciones con las organizaciones de la Izquierda Abertzale, a asociarse con cualquiera menos con la Izquierda Abertzale. Un ejemplo objetivo lo tenemos en las coaliciones que ha conformado para presentarse a estas elecciones. Por consiguiente, nosotras y nosotros, fundadores y/o ex miembros de Aralar, no haremos nada que pueda aumentar la marginación y división de la Izquierda Abertzale. Al contrario, basándonos en las premisas de la izquierda y el abertzalismo, nos esforzaremos por lograr una Izquierda Abertzale fuerte y plural, porque ella es el motor de la libertad de este pueblo.

Por lo tanto, en estas próximas elecciones, se pueda presentar "legalmente" o no, sea cual sea la fórmula, apostamos por apoyar a la Izquierda Abertzale, para promover el nuevo proceso político e impulsar el auténtico cambio. Por todo ello, animamos a votar a la izquierda Abertzale, porque ese y no otro es el verdadero voto útil.

"FIRMANTES

Iosu Gulina, Bittorio Lizarraga, Errapel Txokarro, Joxe Manuel Aleman, Juan Javier Iturralde, Bittor

Balentzia, Pili Muruzabal, Patxi Txokarro, Josetxo Arraiza

7.Lo que hay que hacer el domingo 27 de mayo de 2007: Votar con las papeletas de ANV para todos los Ayuntamientos, para las Juntas Generales de Araba, Bizkaia y Gipuzkoa y para el Parlamento de Nafarroa.

Lo que hay que hacer el domingo 27 de mayo de 2007: Votar con las papeletas de ANV para todos los Ayuntamientos, para las Juntas Generales de Araba, Bizkaia y Gipuzkoa y para el Parlamento de Nafarroa.

Y no sólo votar cada una y cada uno. Hay que insistir, convencer y movilizar a parientes, amigos, vecinos, compañeros de trabajo y compañeros de ocio para que ellos voten también. Hay que hacer una lista con nombre y apellidos y teléfonos y direcciones e-mail. Y escribir y enviar mensajes. Y citarse, tomar unos vinos y hablar y comprometer.

Los días que quedan hasta el domingo hay que aprovecharlos al máximo. La más eficaz campaña electoral es la que se hace boca a oreja. Pasando de mano a mano las papeletas.

¡A la tarea!

Saludos comunistas
Justo de la Cueva

Hoy hay que votar ANV para todos los municipios de Euskal Herria Sur, para el Parlamento de Navarra y para las Juntas Generales de Araba, Bizkaia y Gipuzkoa.

Índice

1. Aznar, EL MUNDO, la COPE y ABC nos han amenazado con la guerra civil, con volver a las dos Españas de 1936. Y están obsesionados con Navarra.
2. Aviso a abertzales navarros ingenuos: el voto a Nafarroa Bai es, además de inútil, suicida. Nos lo han aclarado ellos mismos: el renegado Zabaleta y la trepa Barkos.
3. Torturas en España denuncia Amnistía Internacional. Torturas denuncia la española Coordinadora para la Prevención de la Tortura. Torturas denuncian los torturados vascos. Y el canalla y felón juez Garzón ha sido denunciado por amparador de torturadores.
4. La última parte de la campaña electoral ha presenciado las revelaciones por GARA de los compromisos previos al alto el fuego de ETA incumplidos por el Gobierno español, la negativa (parcial) de esos compromisos por el Gobierno y la constatación de la grave situación del proceso de resolución del conflicto.
5. Hoy hay que votar ANV para todos los municipios de Euskal Herria Sur, para el Parlamento de Navarra y para las Juntas Generales de Araba, Bizkaia y Gipuzkoa.

27-05-2007 Análisis de la semana del lunes 21 al domingo 27 (hasta las 9 horas) de mayo de 2007 del Servicio Analítico-Informativo de la RED VASCA ROJA

AVISO: Envío este análisis semanal hoy domingo 27 en vez de hacerlo el próximo martes como de costumbre por dos razones: 1) porque el del martes será un análisis EXTRA dedicado a los resultados de las elecciones que se están celebrando hoy. 2) por si el conocimiento de lo sucedido esta semana pudiera dar a quienes lo reciban hoy (si lo leen) algún argumento suplementario para usar en su entorno para que alguien vaya a votar a ANV.

1. Aznar, EL MUNDO, la COPE y ABC nos han amenazado con la guerra civil, con volver a las dos Españas de 1936. Y están obsesionados con Navarra.

El miércoles 23 los españoles que se acercaron a los kioscos de prensa pudieron ver en la portada de EL PAÍS un titular a tres columnas que rezaba así: **"Aznar acusa en un mitin a Zapatero de llevar a España a la Guerra Civil"**. El mismo día ABC titulaba *"Aznar acusa a Zapatero de reeditar la división social que llevó a la Guerra Civil"*. EL PERIÓDICO DE ARAGÓN había titulado escrito en su edición digital del martes 22 a las 17,50 horas *"Aznar acusa a Zapatero de llevar a España a la situación que condujo a la Guerra Civil"* con un antetítulo que decía: *"Proceso de destrucción del Estado"*. Y dos párrafos en los que podía leerse que Aznar *"Defendió el modelo territorial y político alcanzado tras la transición democrática, que logró, según subrayó, 'un Estado plural', y se preguntó qué motivos llevan ahora a buscar 'fórmulas pseudoconfederales que no son sino la antesala de la segregación del Estado, de la ruptura de la integridad nacional'".* Y que: *Declaró que "no puede continuar el proceso de destrucción del Estado", pero aseguró que para eso "lo que necesita España es un Gobierno leal a España, y éste no lo es"*.

En efecto. La Agencia EFE informó el martes 22 de mayo de que en un mitin del PP en Calatayud el ex-Presidente de Gobierno Aznar dijo que: **"Zapatero ha conseguido que media España no acepte a la otra media. Y eso que nos condujo a lo peor de nuestra historia hace 70 años es el esquema político que se quiere repetir ahora. Quiero pedirlos que estas elecciones no os olvidéis de eso. Cada voto que no venga al PP será utilizado justamente para esa política de exclusión. Y esa política de exclusión es justamente lo que los españoles habíamos superado en la transición democrática, que habíamos superado durante 30 años"**. La agencia Efe interpretó lo obvio: que Aznar había acusado a Zapatero de llevar a España de nuevo hacia la Guerra Civil.

Aznar mandó un desmentido: *"En ningún momento de mi intervención he mencionado el término Guerra Civil"*. Sin embargo, dijo *"hace 70 años"*, esto es, 1937, en plena Guerra Civil.

EL MUNDO del miércoles 23 titulaba uno de sus editoriales *"De las exageraciones de Aznar a los malos pasos de Zapatero"*, en el que citaba las declaraciones de Aznar para rebajar su importancia diciendo que *"Ambas afirmaciones, en su cruda expresión, resultan francamente exageradas. La España de hoy nada tiene que ver con la de la República y la Guerra civil"*. Pero en su edición para el País Vasco, en su página 37 y en su sección *"Elecciones 27M/ Los mensajes"*, titulaba a dos columnas diciendo *Aznar: "Zapatero nos lleva a lo que ocurrió en España hace 70 años"* una crónica de su corresponsal Javier Ortega en Zaragoza. En la que había más detalles de la alocución de Aznar que en la nota de la Agencia EFE. Por ejemplo que Aznar acusaba a Zapatero de segregar el Estado diciendo *"Si habíamos establecido un Estado plural dentro de la Nación española, ¿por qué ir a fórmulas pseudo federales que no son sino la antesala de la ruptura de la integridad nacional y de la entidad de España?"*.

Y que Aznar recordó que los socios de Gobierno del PSOE *"nos dicen todos los días que sus aspiraciones son independentistas, son separatistas, que van a hacer referendos de independencia. Esto no puede continuar de la misma manera, no puede continuar el proceso*

de destrucción del Estado".

En EL PAÍS del viernes 25 se publicó un artículo, titulado *El hombre*, que retrata a ese Aznar y que finaliza diciendo: " *El hombre que asegura que no votar al PP equivale a votar a ETA. El bodeguero mayor de Castilla. El marido de Ana Botella. El inspector de Hacienda. El hombre. Vuelve el hombre.*" Ver en http://www.elpais.com/articulo/ultimo/ahora/hombre/el-pepulo/20070525elpiult_2/Tes

El exabrupto de Aznar ha hecho mucho ruido por haber sido él lo que ha sido (Presidente del Gobierno de España). Pero las truculencias y amenazas de que "ésto" (esto es España) "está tan mal como en 1936" (o cómo en 1808) y los llamamientos a otro Alzamiento Nacional (ahora se dice "rebelión popular" o "alzamiento de la ciudadanía") llevan meses y meses martilleándose desde el PP, EL MUNDO, ABC, LA COPE y las jaurías de tertulianos y comentaristas españoles hoy facciosos (muchos de ellos exPCE o incluso ex de más extrema izquierda). Por citar un sólo uno pocos ejemplos:

El renegado de la maoísta Organización Comunista de España (Bandera Roja) y ahora predicador ultraderechista de la COPE Federico Jiménez Losantos evocaba el desastre de 1808 en su artículo *Los contaminados* en EL MUNDO del 14 de mayo diciendo que: " *hoy, 200 años después, hemos de admitir que los máximos poderes del Estado han asumido como propia la liquidación de la Constitución y de España a cambio de cierta ensoñación de paz cuyo advenimiento dependería de los más abyectos criminales de nuestra Historia reciente.*"

Y cerraba su columna con este párrafo:

"Los patriotas españoles del PP, UPN y algunos del PSOE se juegan la vida por el régimen constitucional, es decir, por la libertad, en el País Vasco y Navarra, mientras los que juraron guardar y hacer guardar la Constitución la traicionan en su letra y en su espíritu. Igual que en 1808 los patriotas españoles eran acuchillados por los mamelucos en las calles de Madrid mientras sus reyes, juececillos y politicastos se rendían ante la Grande Armée napoleónica. La decadencia política y moral de España se resume en esa diferencia: rendirse ante Napoleón o ante la banda de De Juana Chaos." El texto completo está en <http://www.elmundo.es/papel/2007/05/14/opinion/2122720.html>

Dos días después ese mismo predicador ultraderechista publica en EL MUNDO otra columna de título críptico (*Nada e imperfecta*) que en el texto se aclara al tropezar con esta frase: " *O sea, que España no es nada pero sí imperfecta*", que -según él- resume el pensamiento del Pte. de la Generalitat. El texto tiene este truculento comienzo: " *Es tan atroz lo que está pasando en el País Vasco y Navarra, con todas las instituciones que cobran o trincan por defender España compitiendo para liquidarla, que no se presta demasiada atención a lo que sucede en Cataluña. Y, sin embargo, la apisonadora liberticida es allí más eficaz y, con toda seguridad, más irreversible para la integridad y la libertad nacionales.*" Ver el texto en <http://www.elmundo.es/papel/2007/05/16/opinion/2123889.html>

Por ejemplo: el viernes 25 de mayo el renegado del PCE y ahora ultraderechista y ultraPP César Alonso de los Ríos titulaba *La clave del odio* su columna de ABC que finalizaba con este párrafo:

"Se decía que las elecciones municipales podrían derivar hacia un ensayo de las legislativas... y así ha sido, pero en la más inquietante de sus versiones: en la actualización de las dos Españas, en la recurrencia al odio como motor político. El destino de Navarra será la prueba de la frescura de la división de los españoles: entre aquellos que prefieren la unidad de España a quienes la quieren rota."

Y el sábado 26 en ABC, en el artículo *Reflexionando* de Ignacio Camacho se insistía en que

"Y Navarra, claro. Eso sí es esencial, ya lo sabes, porque está en juego el Estado de la Constitución del 78; la España que conocemos, sí. No te engañes, detrás de esa muletilla de Zapatero, «lo que quieran los navarros», está la puerta al anexionismo vasco. Pero la democracia al final, pone a cada uno en su sitio; va a llegar el día, no muy tardío, en que é va a tener que decir qué es lo que les propone a los navarros. Y se puede meter en un lío gordo, ya lo verás. Bueno, nos puede meter, porque se trata, al fin y al cabo, de España "

Hoy domingo 27 la web del predicador ultra Federico Jiménez Losantos titula *España vota pensando en las generales y con el futuro de la Nación pendiente de Navarra* .

No haré yo más comentarios a todos estos exabruptos. Las vascas y los vascos saben bien a qué atenerse. Por ejemplo, el viernes 25 GARA publicó esta nota enviada por Julio Gonzalez, ex trabajador de Mercedes en Gasteiz:

"Tenemos memoria

El presidente de honor del PP, José María Aznar agitó esta semana los fantasmas de levantamiento militar del 36. Mariano Rajoy y otros líderes de la derecha nos amenazan diariamente, mientras insisten en tachar de terroristas a un importante sector de la sociedad, al que el Gobierno español ha vuelto a suprimir sus derechos más elementales.

A todos ellos quiero decirles que tenemos memoria . Sabemos quién se alzó en armas contra la legitimidad republicana. Y quienes vivimos el 3 de marzo de 1976, también sabemos quiénes estaban al frente de las fuerzas policiales que mataron a cinco obreros en Gasteiz, como recordamos también quiénes mataron a otros obreros en otros puntos del Estado español."

2.Aviso a abertzales navarros ingenuos: el voto a Nafarroa Bai es, además de inútil, suicida. Nos lo han aclarado ellos mismos: el renegado Zabaleta y la trepa Barkos.

Como ha dicho Gloria Rekarte al acabar su artículo en el CARA de hoy domingo 27:" *Ningún voto será más nulo que el que nos neguemos a nosotros mismos*". Pero, habida cuenta de la preocupación obsesiva de los españoles sobre los resultados en Nafarroa que he mostrado más arriba, hoy habrá un voto más que nulo, un voto más que inútil. **Habrà un voto suicida:** el que se emita por alguien de la izquierda abertzale a favor de Nafarroa Bai. También hoy domingo 27 GARA publica un lúcido artículo de Fede de los Ríos titulado **NaBai, la flecha de Zenón** que explica con nitidez por qué es suicida para alguien de la izquierda abertzale votar NaBai. Sus últimas frases dicen así: "..... *la canción es la misma. Oscila entre el «ríndete que verás que bien » y el «las cosas hay que hacerlas pasito a pasito », como en la yenka.*

*El griego Zenón de Elea nos mostró una paradoja: decía que si arrojamós una flecha contra un blanco, para alcanzarlo, esa flecha tiene que recorrer primero la mitad de la distancia que los separa, antes la mitad de la mitad y así sucesivamente hasta el infinito. Si cada uno de esos movimientos requiere una secuencia previa, el movimiento no existe, se torna imposible. La flecha no llega jamás al blanco. **No hay revolución ni cambio posible a pasitos. Apoyar al PSOE sin un programa previamente pactado, yendo además de la mano del PNV, es suicida. Que nos maten, mal está!.Que los armemos nosotros, ya tiene bemoles.***

Todo el artículo merece leerse. Está en

<http://www.gara.net/paperezkoa/20070527/20571/es/NaBai/flecha/Zenon>

No argumentaré yo. No hace falta. Por la boca muere el pez. El renegado Zabaleta y la trepa Barkos han contado ellos mismos a los periódicos por qué es suicida votarles.

Por ejemplo la trepa Uxue Barkos, submarino amarillo del PNV como candidata de Nafarroa Bai a la alcaldía de Iruñea, contestó de tal manera en la entrevista que CARA publicó el viernes 25 que esa entrevista pudo llevar como titular esta reveladora frase suya: **«No pienso utilizar la ikurriña para enfrenrar a los pamploneses»**. Copio aquí la pregunta y la respuesta:

"Pgta.¿Cómo explica a sus votantes que no va a poner la ikurriña en el balcón municipal durante los sanfermines?

Uxue Barkos: Diciendo claramente que UPN nos ha dejado inoculado un enfrentamiento de símbolos y que tenemos la necesidad de superar ese enfrentamiento. **Yo no pienso utilizar la ikurriña como Yolanda Barcina ha utilizado la bandera española. No utilizaré un símbolo, para mí querido, para enfrenrar a los pamploneses. Me parece una actitud absolutamente rastrera. Digo más: no permitiré que otros utilicen la ikurriña como coartada para negar a esta ciudad la posibilidad de un cambio de progreso y lograr la cohabitación y convivencia de identidades. Hablo del balcón del Ayuntamiento . Evidentemente, la expresión de la ciudadanía estará en la calle y en otras muchas dependencias municipales, en las que no se tratará de un emblema del conjunto de la ciudadanía. En mi despacho, bien en el de la alcaldía o en el de la oposición, estarán aquellos símbolos que yo considere más queridos por mí. Eso, por descontado. Pero en estos momentos nosotros debemos demostrar a la derecha navarra que hacemos nuestro algo fundamental, como es que **el balcón del Ayuntamiento de Pamplona es de todos los pamploneses y que no vamos a utilizar determinados símbolos como ellos sí han hecho para enfrenrar a los hombres y mujeres de esta ciudad.**"**

¿Ha quedado claro? Si la trepa Barkos fuera alcaldesa de Iruñea no sólo no quitará la bandera española del balcón del Ayuntamiento, no sólo no pondrá la ikurriña. Es que ha amenazado ya con que usará a la policía municipal para impedir que los concejales de ANV exhiban la ikurriña en el balcón.

El texto íntegro de la entrevista, para quien quiera castigarse el hígado, está en

<http://www.gara.net/paperezkoa/20070525/20250/eu/No/pienso/utlizadikurri%20n%20a/pa/enfrenrar/pamploneses>

Claro es que la trepa de la Barkos no hace sino secundar la línea del renegado Patxi Zabaleta que en el char del Diario de Navarra del miércoles 23 de mayo declaró solemnemente que **"NaBai no es una coalición nacionalista** (vasca, hay que entender) **sino transversal"**

Porque es que el renegado Patxi Zabaleta también ha dado motivos suficientes para saber que votar NaBai es suicida para un abertzale navarro. El sábado 19 la candidata de EAE-ANV Arantza Santesteban emplazó a Nafarroa Bai a definirse acerca del proceso y el futuro estatus de Nafarroa. Nafarroa Bai no ha respondido oficialmente a ese llamamiento, porque no quiere que el electorado conozca su posición real, pero Patxi Zabaleta lo ha dejado muy claro al responder a una pregunta directa en ese chat del Diario de Navarra antes citado diciendo que " **En nuestro programa figura la modificación del Amejoramiento con base en la capacidad y derecho de decisión política de los navarros y navarras, y no figura ninguna unión que no esté existiendo actualmente.**"

Más claro, agua. Nafarroa Bai no contempla ninguna unión que ahora no exista así que lo **que defienden es la continuidad del actual marco, como IU, como el PSN, como el CDN y como UPN**. En el mitin del PSN del martes 22 en Iruñea el candidato a la Presidencia del Gobierno de Nafarroa Puras enfatizó que **UPN-PP no tiene nada que temer: si él llega a la Presidencia, ni se modificará el actual estatus ni habrá un órgano común entre Nafarroa y la CAV**. El PSN se sitúa así en posiciones más retrasadas incluso que las de 1996, año en que Javier Otano sí incluyó esa fórmula dentro del gobierno de coalición que incluía a EA.

Pues bien, en el chat de Patxi Zabaleta, cito literalmente del Diario de Navarra, : " **Sobre la cesión de un hipotético puesto en la presidencia del Gobierno al PSN, en el caso de que Nabai fuese la lista más votada, Zabaleta se comprometió a hacerlo «sin contraprestación alguna»** , ya que considera que ambas formaciones han coincidido en sus propuestas en el 80 por ciento de los casos durante la última legislatura". Así es que el batasuno que tenga la tentación de votar "útil" hoy haciéndolo a Patxi para el Parlamento de Nafarroa ya sabe lo que Patxi hará con ese voto: usarlo para dar, si puede, la Presidencia del Gobierno de Navarra al partido que acaba de ilegalizar las listas batasunas. Si sabiendo eso vota "útil" le convendría ir a un psiquiatra a hacérselo mirar. Pizca masoca sí que parecería estar.

Especialmente crudo lo tenemos los habitantes de la Sakana para votar a Patxi Z. Porque en ese mismo chat se mostró decidido partidario de la salvajada capitalista del TAV. Esta misma semana se hizo público un informe de la Asamblea contra el TAV que denunciaba cómo provocaría «estrágos» a su paso por Nafarroa, donde se producirían movimientos de tierras estimados en 35 millones de metros cúbicos con un «gravísimo» y con un coste de esta gigantesca infraestructura que ascendería en Nafarroa a unos 3.150 millones de euros. Patxi Z se mostró partidario de que esa salvajada arrrase nuestra comarca desde su comienzo hasta Altsasu: " *Consideramos que el trazado debe seguir la línea actualmente existente, con supresión del bucle de Pamplona, y consideramos también finalmente que, entre los posibles trazados por Sakana, sólo uno es el realista y el que manda la geografía y la economía y que es el que pasa por Alsasua*" dijo en el chat.

El caso del renegado Patxi Zabaleta es particularmente triste y repugnante. Floren Aoiz lo ha retratado magistralmente en un artículo titulado *Una campaña muy bonita*. Publicado en el GARA del pasado día 19 decía así (las negritas son mías)

"Una campaña muy bonita

*Creo que una situación de violación de derechos, intoxicación informativa y juego sucio como la que está sufriendo la izquierda abertzale es tan grave que **decir que la campaña es hermosa es una obscenidad**, pero así la definía Patxi Zabaleta en una entrevista concedida a «Diagonal». Sus palabras, en todo caso, no son una excepción: la actitud de muchos políticos ante el «Guantánamo electoral» evidencia una bajeza muy preocupante en personas que toman decisiones importantes, gente que se cree en condiciones de explicarnos la democracia.*

Pero, sobre todo, llama la atención la insensibilidad de algunos ante la injusticia. ¿Cómo puedes ser ajeno a una injusticia padecida por tus ex compañeros, una injusticia que tú has padecido en carne propia en tiempos pasados, y que sucede ante tus ojos? ¿Cómo consigues no verla? ¿Qué conexiones mentales o emocionales se han cortado para que te resbalen los sentimientos que antes regían tus actuaciones? ¿Qué autojustificación has sido capaz de llevar a cabo, tan eficaz que te permite argumentar que la persecución que sufren tus antiguos compañeros es responsabilidad suya?

*Hay algo que se te ha roto, que se ha partido en mil pedazos, algo difícil de definir pero muy fácil de percibir. **Posiblemente, aunque no quieras reconocerlo, eres tú quien se ha roto, por eso sientes tanta rabia contra los que no han seguido tu mismo camino. Quizás en el fondo los envidias porque ellos no se han roto. Necesitas que sean derrotados, para que lo que has hecho tenga sentido. Porque si al final romperse era un error tu fracaso sería rotundo, absoluto. Porque, ¿y si lo que llamabas pragmatismo y sentido común era sólo miedo y cansancio?***

Mario Onaindia en cierta ocasión me hizo un comentario que he recordado en muchas ocasiones. Decía que una vez que has atravesado cierta línea caes precipitadamente ladera abajo, sin frenos. Sabía de qué

hablaba, y tomé nota: a la vista está que no exageraba. Si la primera versión de EE tuvo una evolución meteórica, las repeticiones llevan camino de romper la barrera del sonido. **Comienza uno rompiendo amarras argumentando que tiene diferencias con la lucha armada y al tiempo está tan obcecado en su carrera por una consejería -o alguna otra poltrona- que pese a los palos que se reparten ante sus mismas narices todo le parece bonito y maravilloso."**

Bonito y maravilloso en un Estado aquejado de la lacra de la tortura.

3. Torturas en España denuncia Amnistía Internacional. Torturas denuncia la española Coordinadora para la Prevención de la Tortura. Torturas denuncian los torturados vascos. Y el canalla y felón juez Garzón ha sido denunciado por amparador de torturadores.

Cualquiera que se acerque hoy a las urnas para votar no debería hacerlo sin recordar que aquí se tortura como durante la dictadura. Esta misma semana pasada, la primera en la que ya no contamos con la voz de la suprema denunciante de la tortura, Eva Forest, hemos tenido otras feroces pruebas de ello.

Por ejemplo hasta el modoso Deia, que sin venir a cuento dice "malos tratos" cuando debería decir "tortura", dedicaba al tema un editorial el miércoles 23 titulado *La intolerable persistencia de una lacra*. En el que se hacía eco de que el **"Informe sobre la Tortura en el Estado español elaborado por la Coordinadora para la Prevención de la Tortura concluye que los malos tratos persisten a pesar de las negativas oficiales. A lo largo de un extenso y documentado informe de cerca de trescientas páginas, correspondiente al año 2006, la Coordinadora para la prevención de la Tortura, que agrupa a varias decenas de asociaciones y observatorios de defensa de los Derechos Humanos, aporta pruebas, testimonios y datos suficientes como para concluir que la lacra de los malos tratos persiste en comisarías, cuartelillos y cárceles del Estado español, contradiciendo las reiteradas negativas que suelen partir desde ámbitos oficiales cuando se trata el tema."** Deia hasta se estiraba a decir que **"En cuanto a la comunidad autónoma vasca, el informe da cuenta de 42 denuncias de que ha sido objeto la Ertzaintza"**.

El editorial de Deia finalizaba con este elocuente párrafo: *"El informe habla de casi 700 víctimas de malos tratos por año, dos por día, registradas cuatro años después de que el Relator Especial de la ONU sobre la tortura fuera descalificado por el Gobierno de Madrid por incluir al Estado español en la relación de países donde se practicaba la tortura y dos años después de que el mismo Relator se ratificara diciendo que dicha práctica es más que esporádica. Para acabar con esta lacra es imprescindible la voluntad de hacerlo. Negar la evidencia no es el camino."*

Ese mismo miércoles 23 GARA informaba de que Amnistía Internacional (AI) había dado a conocer la víspera en Londres su informe anual. Que constataba que el Estado español es uno de los países donde los Derechos Humanos no han sido respetados. El documento de AI hace especial referencia a los cinco días de incomunicación, prorrogables hasta los trece, que contempla la legalidad española para los detenidos. El organismo internacional destaca que durante el citado período de incomunicación, personas detenidas acusadas de presunta relación con ETA, denunciaron haber sufrido torturas. Y hace énfasis en que pese a que el Estado español ha ratificado el Protocolo Facultativo de la Convención contra la Tortura, *«mantuvo prácticas condenadas por el relator especial de Naciones Unidas por considerar que aumentaban el riesgo de tortura y maltrato»*.

Al subraya que *«muchos casos»* de tortura y malos tratos en *«quedan impunes y no son motivo de investigaciones sistemáticas e independientes»*. Ver detalles, por ejemplo la impúdica protesta de los policías españoles torturadores, en

<http://www.gara.net/paperezkoa/20070524/20045/es/AI/denuncia/que/Estado/espanol/mantienen/practicas/que/posibilitan/aumentan/riesgo/torturas>

El viernes 25 GARA tituló **Rekondo, Díez de Ulzurrun y Ariz denuncian las torturas sufridas** la siguiente nota: *"Zaine Rekondo, Gorka Díez de Ulzurrun y Eder Ruiz denunciaron ayer en la Audiencia Nacional española, donde fueron juzgados, las torturas sufridas durante su detención a manos de la Guardia Civil. A los tres les acusan de ser miembros de ETA, y les piden penas de entre 10 y 12 años de cárcel. A las puertas del tribunal especial español, Josu Esparza denunció que «los policías que les torturaron se pasean con absoluta impunidad por las calles de Euskal Herria», y que «una vez más, la Audiencia Nacional aceptará las torturas, las amparará y dotará de impunidad a los torturadores»*.

El día anterior GARA había publicado en euskara una amplia entrevista con Zaine Rekondo y Mikel Ziaurriz

<http://www.gara.net/paperezkoa/20070524/20042/eu/Torturatzailleak/aurrez/aurre/agertu/zitzaizkidan/zubi/baten/azpian>

También el viernes 25 de mayo de 2007 la web Rebelión publicó un artículo titulado **Garzón ¿quién es el verdugo?** (A propósito de la presentación del film "El alma de los verdugos" en el Festival de Cine de

Derechos Humanos de Buenos Aires). El texto, firmado por Andrea Vallés Ferré, incluía la reseña de: " algunas de las sonadas actuaciones que nos muestran los métodos que utiliza este juez que se denomina "defensor de la democracia", una democracia imperialista y represora." Y concluía afirmando que: " Es sabido que hay aún muchos ojos que ven a Garzón como el paladín de justicia y derechos humanos; también que cada vez más gente va descubriendo la doble faceta de este personaje. ¡Ya es hora de decir bien claro quién es el auténtico represor!". El texto íntegro puede leerse en <http://www.rebelion.org/noticia.php?id=51314>

4.La última parte de la campaña electoral ha presenciado las revelaciones por GARA de los compromisos previos al alto el fuego de ETA incumplidos por el Gobierno español, la negativa (parcial) de esos compromisos por el Gobierno y la constatación de la grave situación del proceso de resolución del conflicto.

El lapsus freudiano del Fiscal General del Estado español que le hizo reconocer y dar un infame pero exacto nombre a las inicuas ilegalizaciones de candidaturas de la izquierda independentista vasca (" *Guantánamo electoral*") ha planeado sobre la última parte de estos meses de larga campaña electoral. Pero, siendo grave (gravísimo) este asunto ha habido otro aún más grave que ha planeado sobre los últimos diez días.

Me refiero a los compromisos previos al alto el fuego de ETA incumplidos por el Gobierno español, la negativa (parcial) de esos compromisos por el Gobierno y la constatación de la grave situación del proceso de resolución del conflicto.

En efecto, el viernes 18 de mayo un grueso titular campeaba en la portada del GARA. Rezaba así: ***El PSOE asumió que hay un conflicto político en 25 reuniones con Batasuna antes de la tregua.***

Un subtítulo decía: *Sus interlocutores han expresado en las conversaciones mantenidas con representantes de la izquierda abertzale desde 2002 su voluntad de llegar a un acuerdo consensuado y resolutive.* Bajo el cual figuraba el siguiente texto:

"GARA aportará en los próximos días algunas claves del largo proceso de diálogo mantenidoo entre el PSOE y Batasuna, al que luego se incorporó el PNV. El embrión se sitúa en 1999 y el diálogo se desarrolla de forma ininterrumpida desde 2001 para acelerarse a partir de 2004. Ya en 2002 el PSOE aceptó que hay un conflicto político por resolver. Y, después, tanto este partido como el PNV aceptaron el guión político que la izquierda abertzale puso sobre la mesa en enero de 2006.

GARA dedicaba las cuatro páginas siguientes a desarrollar el tema bajo el título general de " *REUNIONES ENTRE LOS PARTIDOS VASCOS*". En la página 2 esta entradilla, en gruesos caracteres, situaba la información:

"La decisión de mantener la ilegalización ante la próxima cita electoral ha sido recibida por la izquierda abertzale como un tercer «no» a su propuesta de acuerdo político que resolvería definitivamente el conflicto. El primero se lo dieron hace unos meses los interlocutores de PNV y PSOE en las conversaciones a tres bandas celebradas en Loiola; el segundo ha sido expresado, más con los hechos que con las palabras, tras la presentación pública de la propuesta de «autonomía a cuatro» con derecho a decidir; y el veto a la inscripción de ASB como nuevo partido, a las listas de AS y a parte de ANV viene a reafirmar ahora los dos anteriores. Pernando Barrena resaltaba el martes en Iruñea que la izquierda abertzale mantiene su apuesta por la solución pero, de momento, atrás quedan ya seis años de esfuerzos por lograr un punto de consenso. Se trata de conversaciones en las que el PSOE aceptó ya desde 2002 (ambas partes mantuvieron más de 25 reuniones antes del alto el fuego de ETA) que el conflicto a resolver era político y afirmó que su voluntad era llegar a un acuerdo. GARA repasará en los próximos días los elementos sustanciales del proceso negociador para la conformación de una mesa de partidos políticos, desde las primeras reuniones de Durango hace siete años hasta el frustrado cónclave de Loiola"

Luego una crónica firmada por Ramón Sola, titulada " *El PSOE aceptó buscar una solución política en 25 reuniones con Batasuna antes del alto el fuego*", se desgranaba en capítulos titulados " *Conflicto político*", " *las bases para un arreglo*" y " *Los cimientos*". Un importantísimo despiece se titulaba " *Enero de 2006: un guión político para el debate que PSOE y PNV aceptan sin reparos*" e incluía el texto literal del guión.

Todo esto puede verse en <http://www.gara.net/paperezkoa/20070518/18797/es/EI/PSOE/asumio/que/hay/conflicto/politico/25/reuniones/Batasuna/antes/treg>

En la página 5 figuraba otra crónica de Ramón Sola titulada *Cuando la mesa de partidos era "necesaria"*

para el PSOE y un "compromiso" para el PNV. Que recordaba las semanas anteriores a la declaración del alto el fuego de ETA. El texto puede leerse en <http://www.gara.net/paperezkoa/20070518/18798/es/Cuando/mesa/partidos/era/necesaria/para/PSE/compromiso/para/PNV>

Ahorro aquí el detalle de la bronca que montó la derecha española al leer ese nº de CARA. Mencionaré sólo el titular de la portada a toda plana de EL MUNDO del día 19: " *El PSOE se reunió 25 veces con Batasuna incumpliendo el pacto anti ETA que impulsaba*". Redoblado con un editorial titulado " *El PSOE Practicó Un Doble Juego Y Traicionó La Confianza Del PP*"(sic, con mayúscula inicial en cada palabra). Véase en <http://www.elmundo.es/papel/2007/05/19/opinion/2125472.html>

El jueves 24 de mayo GARA completó sus revelaciones. Un titular a cuatro columnas en su portada decía " **PSOE y Batasuna pusieron fecha al acuerdo resolutivo**". El subtítulo detallaba que " *La próxima semana se cumple un año de la reunión secreta en la que interlocutores del partido de Zapatero y de la izquierda abertzale fijaron el plazo del 31 de julio para sellar un compromiso*". Bajo el cual figuraba el siguiente texto:

"Los interlocutores del PSOE y de Batasuna celebraron, el 29 de mayo de 2006, una reunión que se reveló crucial para entrar en un proceso de negociación política para superar el conflicto. En esa cita, de la que CARA informa hoy, el PSOE se comprometió a abrir la fase oficial de diálogo político con Batasuna, tratar de incorporar al PSN y cerrar un acuerdo resolutivo para el 31 de julio. A partir de ahí, debía quedar despejado el camino para constituir la mesa de partidos en otoño pasado".

Con el mismo título general que el día 18 (" *REUNIONES ENTRE LOS PARTIDOS VASCOS*") CARA dedicaba al tema las páginas 2, 3 y 4. Nuevamente Ramón Sola firmaba una crónica titulada " *El PSOE y Batasuna se comprometieron a cerrar un acuerdo resolutivo el 31 de julio pasado*". Con capítulos titulados " *Julio y octubre*", " *La exigencia de legalización*", " *Las dilaciones*" y " *Los incumplimientos*". Esa crónica contiene dos muy importantes despieces. En la página 3 uno de seis puntos titulado " **Contenido de la reunión PSOE-Batasuna del 29 de mayo**". Esos 6 puntos son los siguientes:

1. Declaración pública y oficial del PSE antes del 31 de mayo.
2. Declaraciones del PSN.
3. Encuentro y comparecencia pública PSE-Batasuna.
4. Inicio de la fase de conversaciones oficiales PSN-Batasuna.
5. Cierre del acuerdo político para la resolución del conflicto antes del 31 de julio.
6. Legalización de Batasuna.

El otro despiece se titulaba " **El PSN ni se ha reunido con Batasuna ni tuvo representantes en los contactos con el PSOE**".

Todo ello puede leerse en <http://www.gara.net/paperezkoa/20070524/20003/es/PSOE/Batasuna/pusieron/fecha/acuerdo/resolutivo>

En el mismo número de CARA en las dos páginas siguientes (6 y 7) se publicó un penetrante análisis firmado por Iñaki triando titulado " **Si fuera como dirá hoy Mariano....**" que contextualizaba la información anterior situándola en el presente y el futuro.

Al día siguiente, viernes 25 de mayo, CARA publicaba en portada una fotografía en color de un grupo de dirigentes de Batasuna mostrando las papeletas de ANV con un titular que decía " **Llamamiento a dotar de apoyo popular al proceso el 27M**". El subtítulo detallaba que " *La izquierda abertzale remarca en Iruñea que el veto electoral ha puesto al proceso en una situación muy delicada y llama a votar a ANV para*

"decir sí a la decisión y a un futuro de soluciones". Debajo de ese subtítulo figuraba este texto:

"La izquierda abertzale destacó ayer en Iruñea que el veto electoral ha puesto al proceso político en una situación muy delicada, aunque hizo hincapié en que la "oportunidad colectiva" de poner en marcha una vía de solución se convertirá el próximo domingo en "un desafío personal". Apeló, papeleta en mano, a votar por ANV, por entender que con ese voto "tendremos ocasión de dotar al proceso de apoyo popular".

CARA dedicó al tema las páginas 6 y 7. Quiero destacar el titular: " **Animan a votar a ANV para impulsar un proceso en estado "muy delicado"**", la entradilla con este texto:

"Tras un veto electoral que deja al proceso «en una situación muy delicada», la izquierda abertzale no tira la toalla e hizo ayer un llamamiento muy intenso a votar a ANV en los comicios del domingo. El texto

leído por Marije Fullaondo y Arnaldo Otegi indica que «la oportunidad colectiva de poner el proceso democrático en marcha se convertirá ese día en un desafío personal». Y sitúa el voto como un sí a ese proceso y un no a «todos los `aprobetxategis'».

Y los dos ladillos que bajo el título *Reflexiones* decían:

"El PSOE se equivoca si cree que aceptaremos un acuerdo que no reconozca los derechos nacionales; se encontrará de frente con la izquierda abertzale"

"El PNV ha prometido a Madrid que cerrará las puertas a la independencia"

Todo esto puede leerse en

<http://www.gara.net/paperezkoa/20070525/20191/es/Llamamiento/dotar/apoyo/popular/proceso/27-M>

5.Hoy hay que votar ANV para todos los municipios de Euskal Herria Sur, para el Parlamento de Navarra y para las Juntas Generales de Araba, Bizkaia y Gipuzkoa.

¡A votar!

Saludos comunistas
Justo de la Cueva

Éxito excepcional de Batasuna en las elecciones del "pucherazo" del 27M: después de 4 años de ilegalización y bregando contra la inconstitucional anulación de cientos de sus listas AUMENTA sus votos en 30.000 hasta rozar los ciento noventa mil (190.000) y recibir de los ciudadanos 721 concejalías y 24 junteros y parlamentarios y ser la fuerza más votada en 55 municipios. Y ello cuando en la CAV hubo menos votantes y todos los demás perdieron votos.

Indice

Primera Parte

0.E1 feliz sabor de otra victoria para quienes llevamos un cuarto de siglo o más de rojoseparatistas batasunos.

1.Un primer vistazo rápido a los números del éxito de Batasuna. Que luego se desgranarán y detallarán en la Segunda Parte de este análisis. Para Euskal Herria Sur, para la Comunidad Autónoma Vasca, para la Comunidad Foral Navarra y para cada uno de los cuatro territorios.

2.Las antidemocráticas elecciones del PUCHERAZO del 27 de mayo de 2007 que evidencia que España es un Estado SIN Derecho. Que vive cada día en "*Estado de excepción*". Y cuyas elecciones merecen el mismo respeto que las de cualquier "*república bananera*".

2.1.Dos excepcionales denuncias del PUCHERAZO del 27M hechas por dos eminentes juristas españoles que han resultado ser dos hombres honrados. Y la complementaria de un arrepentido juez de la Audiencia Nacional.

2.1.1.Impresionante: el ex Fiscal Jefe de Anticorrupción denuncia las sentencias de Tribunal Constitucional sobre las listas de AB y ANV y se avergüenza de ellas, denuncia la Ley de Partidos, las torturas, el ataque a EGUNKARIA, el caso De Juana, la dispersión de presos, etc.

2.1.2.El catedrático de Derecho Constitucional Pérez Royo insiste y detalla la inconstitucionalidad de la Ley de Partidos y el genocidio de una minoría electoral que implican las sentencias del Tribunal Constitucional contra la izquierda independentista vasca y ANV.

2.1.3.La crítica a la Ley de Partidos y a la Audiencia Nacional de un juez que trabajó 15 años como tal en ella.

2.2.Otra importante victoria de Batasuna en la lucha ideológica. Porque la realidad tiene los dientes duros. Y ya son muchos de nuestros enemigos los que admiten que hay que contabilizar los votos nulos de Batasuna para contar qué está pasando.

2.3.El revés de la trama: la impotente rabia de los enemigos de Batasuna ante nuestro éxito

3.Los votos logrados por Batasuna son votos a favor del proceso de resolución del conflicto político que enfrenta a Euskal Herria con España.

4-06-2007 Primera Parte del análisis EXTRA sobre las elecciones del 27 M (cubre del domingo 27 de mayo al domingo 3 de junio de 2007) del Servicio Analítico-Informativo de la RED VASCA ROJA

AVISO A SUBSCRIPTORES. Este análisis EXTRA sobre las elecciones del 17M estaba prometido para el pasado martes 29 de mayo a quienes están suscritos al Servicio Analítico-Informativo de la RED VASCA ROJA. Pero la confusión, el retraso y la fragmentación y/o ocultación, que creo deliberados, de muchos de los datos provisionales oficiales alargó día tras día su búsqueda y depuración que garantizo me han costado muy largas horas de dedicación y trabajo. Por otra parte la trascendencia de las negociaciones para "tocar poder", sobre todo en Nafarroa, me han aconsejado prolongar el proceso de cálculo y redacción.

Soy muy consciente de la importancia de la pelea por configurar una imagen rápida de los resultados de unas elecciones porque para una parte muy importante de la población será esa imagen la que perdure en su memoria. Pero la eficacia con que al

respecto han actuado las direcciones de ANV y Batasuna me tranquiliza y he preferido compensar mi retraso con precisión y amplitud.

0.E1 feliz sabor de otra victoria para quienes llevamos un cuarto de siglo o más de rojoseparatistas batasunos.

Hay una franja de mujeres y varones rojo-separatistas batasunos que contamos ya entre sesenta y ochenta años de edad (yo tengo ya 69 y medio) y que llevamos siéndolo un cuarto de siglo o más. Hemos vivido ya muchas victorias y algunas derrotas electorales batasunas y muchas victorias y algunas derrotas del Movimiento de Liberación Nacional Vasco. Pero el feliz sabor de esta victoria del pasado 27 de mayo ha sido muy especial. Nos encontramos por las calles y nos abrazamos y besamos con especial intensidad. Evocamos a las y los camaradas que no han podido vivir esta victoria (Argala, Txomin, Santhi, Muguruza, Idígoras, Jokín Gorostidi, yo a mi camarada del alma Justi Etxebarria, la más reciente Eva....y tantas y tantos otros) y sentimos que nos queremos más. Que incluso ya no recordamos las broncas (algunas muy sonadas) que hubo entre nosotros en el pasado.

Reflexionando sobre esta vivencia emocional, que certifico que ha sido muy intensa, he caído en la cuenta de que lo que pasa es que la larga serie de batallas que llevamos a las espaldas nos ha cribado y "purgado" de forma que, afortunadamente, sólo hemos quedado las malas hierbas, los antisistema, los irreductibles, los rebeldes, los que no estamos en venta, los que no nos conformamos con que el mundo sea una mierda y con que dentro de poco no haya ya ni siquiera mierda para todos. Y somos muchos. Y estamos ganando.

Había, entre quienes comenzamos esta larga andadura en los años sesenta o setenta, gentes que luego se han roto, se han acobardado o se han vendido o han desfallecido y han renegado de sí mismos y del cambio del mundo. Pero ya se han ido, camino del cubo de la basura de la Historia. Ya se han ido y están en el fondo de ese cubo los de Branka, los de EMK, los de LKI, los polimilis, los de EIA, los de EE, los de Auzolan. Ahora los de Aralar están en el borde de ese cubo y resbalando al fondo a velocidad creciente. Ya no están entre nosotros Patxi Zabaleta, Iñaki Aldekoa, Miren Egaña, etc y se nota porque se respira mejor. Huele mejor.

Y, lo que es más importante, estamos recuperando a las y los mejores de quienes cayeron en algunas de esas equivocaciones, de esos errores pasados y caminaron un tiempo por esas sendas hacia la nada. Algunas de las mejores alegrías de esta pasada campaña electoral ha sido ver de nuevo entre nosotros a compañeras y compañeros que por un tiempo se fueron a Aralar.

Huele bien esta victoria.

1.Un primer vistazo rápido a los números del éxito de Batasuna. Que luego se desgranarán y detallarán en la Segunda Parte de este análisis. Para Euskal Herria Sur, para la Comunidad Autónoma Vasca, para la Comunidad Foral Navarra y para cada uno de los cuatro territorios.

Quienes leen estos análisis saben que aquí se le llama al pan pan y al vino vino. Y por eso voy a hablar de los votos de Batasuna. Porque todo el mundo sabe que son de Batasuna aunque se hayan emitido para el fraterno partido ANV (Acción Nacionalista Vasca).

Con el antetítulo de *Análisis de la izquierda independentista vasca sobre las elecciones municipales y forales* y el título **Un marco democrático que supere el conflicto es más necesario que nunca** ha estado circulando vía e-mail el análisis

que Batasuna ha elaborado. Quien desee copiárselo puede hacerlo en la web de Rebelión en <http://www.rebelion.org/noticia.php?id=51719>

Comparto, salvo en ligeros matices, ese análisis como podrá comprobar quien lo lea si lo compara con éste. De hecho comprobará que asumo como más muchas de las consideraciones y conclusiones de ese texto. La diferencia es que mi análisis es mucho más extenso y más detallado. Especialmente en la Segunda Parte en que se hace el análisis numérico de los resultados.

Demos ahora un primer vistazo rápido a los números del éxito de Batasuna:

A. En Euskal Herria Sur Batasuna ha obtenido cerca de **190.000 votos** (ANV ha venido sumando 187.156, en la Segunda Parte explicaré esa diferencia).

B. Eso supone **más de 30.000 votos de AUMENTO sobre los 159.656 votos conseguidos en el 2003.**

C.Y ese **AUMENTO** se consigue cuando en la Comunidad Autónoma Vasca los votos emitidos han **DISMINUIDO** (186.000 menos que en el 2003). Caída que no compensa el **AUMENTO** en Navarra (sólo 18.000 más que en el 2003). Y, debido a ese aumento de la abstención, casi todos los otros partidos sufren pérdidas cuantiosas.

D.Batasuna ha sido **la 2ª fuerza política por el número de concejales conseguidos: 721** con un aumento de 9 respecto del 2003. (Sólo por detrás del PNV). De ellos 439 "legales" y 284 robados por ser formalmente "ilegales".

E.Batasuna **ha sido la fuerza más votada en casi 60 municipios vascos** (sólo detrás del PNV). La 2ª más votada en 90. Y la 3ª en otros 45.

F.Legalmente se le ha reconocido la mayoría absoluta **(la alcaldía fija ya, pues) en 34 municipios.**

G.En Gipuzkoa ha sido **la 2ª fuerza más votada** (detrás del PSE y delante del PNV). Ha sido la 4ª fuerza en el resto de los territorios.

2.Las antidemocráticas elecciones del PUCHERAZO del 27 de mayo de 2007 que evidencia que España es un Estado SIN Derecho. Que vive cada día en "Estado de excepción". Y cuyas elecciones merecen el mismo respeto que las de cualquier "república bananera"

Antes de entrar a contabilizar y comentar los resultados en nº de votos, de concejales y alcaldes o de junteros y parlamentarios LO MÁS IMPORTANTE QUE HAY QUE SABER Y DECIR DE ESTAS ELECCIONES **ES QUE HAN SIDO UN "PUCHERAZO"**. Unas elecciones antidemocráticas, ilegítimas, anticonstitucionales, amañadas para alterar la regla básica (un hombre=un voto, en la formulación clásica; una persona=un voto, en la formulación no machista).

Un "pucherazo", unas elecciones que han privado a miles de vascas y vascos de la izquierda independentista vasca de su derecho al sufragio pasivo (a ser elegidos) y a cientos de miles de vascas y vascos de su derecho de sufragio activo (a votar a quienes les dé la gana).

Un "pucherazo" preventivo, realizado antes de abrir las urnas, que evidencia que España es un Estado SIN DERECHO DE SUFRAGIO UNIVERSAL. En fin, **un Estado SIN Derecho**. Que vive cada día en "Estado de excepción" no declarado pero efectivo. Y cuyas elecciones merecen el mismo respeto que las de cualquier "república

bananera" .

Es fundamental entender este hecho crucial. **Y no olvidarse de él al hablar de los resultados. Porque entonces se olvida que esos resultados son antidemocráticos, anticonstitucionales e ilegítimos.**

Como paso a reseñar inmediatamente, esta brutal realidad no sólo la denunciamos los rojoseparatistas vascos. También lo han hecho esta misma semana pasada dos eminentes juristas españoles.

AVISO MUY IMPORTANTE: la lectura atenta de las próximas 6 páginas de este análisis, su impresión como separata y su estudio reposado **para aprendérselas de memoria** son imprescindibles para cualquier militante de la izquierda independentista vasca. Porque es imprescindible denunciar incansablemente y urbi et orbi (a la ciudad en que uno vive y al mundo) que España es un Estado SIN Derecho y que las elecciones del 27M en Euskal Herria Sur (como todas las celebradas aquí desde el año 2003) son antidemocráticas, anticonstitucionales e ilegítimas.

Pero esa denuncia será tanto más eficaz, tanto más contundente, tanto más irrefutable cuanto que utilice las sólidas argumentaciones jurídicas y políticas que, formuladas precisamente por españoles, copio en estas páginas siguientes.

2.1.Dos excepcionales denuncias del PUCHERAZO del 27M hechas por dos eminentes juristas españoles que han resultado ser dos hombres honrados. Y la complementaria de un arrepentido juez de la Audiencia Nacional.

Aunque parezca mentira todavía es posible encontrar hombres honrados que ocupan o han ocupado cargos importantes en las instituciones españolas. Esta semana pasada dos de ellos han denunciado fuerte, alto y claro, el PUCHERAZO del 27M en Euskal Herria Sur. La encanallada prensa española y las aún más encanalladas televisiones españolas actuaron ante estas importantísimas denuncias como lo hacían en la segunda mitad de los años sesenta del siglo pasado después de que el asesino Fraga Iribarne eliminara la censura previa: autocensurándose para ocultar lo que pudiera molestar al gobierno nazifascista.

2.1.1.Impresionante: el ex Fiscal Jefe de Anticorrupción denuncia las sentencias de Tribunal Constitucional sobre las listas de AB y ANV y se avergüenza de ellas, denuncia la Ley de Partidos, las torturas, el ataque a EGUNKARIA, el caso De Juana, la dispersión de presos, etc.

La edición digital de GARA publicó el jueves 31 a las 17,29 horas una información excepcional titulada ***Villarejo se muestra avergonzado por la anulación de listas de EAE-ANV.*** Excepcional porque nunca habíamos oído a un alto magistrado español hablar tan claro, tan alto y tan fuerte para denunciar las miserias y los crímenes que perpetró la pseudoJusticia de la España del Rey que Franco nombró.

De hecho cuando al día siguiente (viernes 1 de junio) Gari Mujica publica en GARA una crónica que amplía esa información de "últimas noticias" del día anterior la inicia diciendo: *" Cuando un vasco denuncia haber sufrido torturas, o que la Ley de Partidos es contraria a la democracia, o que, simple y llanamente, la dispersión es una aplicación de excepción en contexto bélico, desde las instancias españolas se le tilda de «proetarra», de «seguir el manual» o de «dar cobertura al terrorismo de ETA». Pero, ¿qué ocurre cuando el que lo denuncia es un ex fiscal jefe anticorrupción español?'*

Porque ese Villarejo que se mostró avergonzado es don Carlos Jiménez Vilolarejo, ex

Fiscal Jefe Anticorrupción, destituido por el Gobierno de Aznar el año 2003, y ahora jubilado. Lo hizo en su intervención en unas Jornadas celebradas en Donostia sobre los *"Límites del Estado de Derecho Frente a la Violencia"* organizadas por Eusko Ikaskuntza. Atacó duramente la sentencia en la que el Tribunal Constitucional denegó el amparo solicitado por el partido Acción Nacionalista Vasca contra la suspensión de un gran número de sus candidaturas. **Sentencia de la que dijo que "no resiste una crítica jurídica rigurosa y seria", porque incurre en "notorias y constantes contradicciones" que le hacen ser "patética e inadmisibile"**. Contradicciones que perjudican a **"uno de los elementos fundamentales del sistema democrático"**, como es **"el derecho al sufragio activo y pasivo"**.

"Me avergüenza que el Tribunal Constitucional español dicte una sentencia tan pobre y tan débil de argumentos", añadió Villarejo, antes de recordar que esta resolución **"ha excluido de la posibilidad de ser elegidas a personas sobre las que no ha recaído ninguna causa"** que imposibilite que sean elegidas y que **"no deberían haber sido nunca excluidas de su posible elección"**.

El ex fiscal Anticorrupción recordó que la Ley Electoral establece unas *"determinadas condiciones"* que impiden que una persona pueda ser elegida en unos comicios, como el hecho de haber sido condenado en sentencia firme por delitos de terrorismo, **circunstancia que "no se da en ninguna" de las personas presentes en las listas de EAE-ANV**. Subrayó además que la anulación de las candidaturas ha perjudicado también a las personas que *"hubieran optado"* por votar a ANV en las pasadas elecciones municipales y forales. El fallo del Tribunal Constitucional refleja para Villarejo **"la universalización en el ámbito del Estado español de un cierto Estado de excepción"**

Lógicamente Villarejo demandó en Donostia la derogación de la Ley de Partidos porque "su mantenimiento es incompatible con el sistema democrático", al tiempo que reclamó la suspensión de la política de dispersión carcelaria de los presos políticos vascos.

Villarejo denunció las diversas normas de excepción españolas. Además de la ya citada inconstitucionalidad de la anulación de las listas de ANV y de la Ley de Partidos que *"elimina ataduras democráticas"*, el ex Fiscal denunció la existencia de la tortura, el "caso Egunkaria" y la aberración que supone la vigencia de la dispersión carcelaria de los presos políticos vascos.

Gari Mujica cuenta en su crónica que Villarejo *"Arrancó su exposición partiendo del contexto de que "EEUU ha conseguido contaminar su modelo a Occidente hasta límites insospechados" y como botón de muestra expuso lo que sería la aceptación acrítica del empleo de la tortura para hacer frente al "terrorismo". En paralelo, mencionó el affaire silenciado por países europeos sobre los vuelos secretos de la CIA con destino a cárceles clandestinas. Así, Jiménez Villarejo fue tajante al afirmar que "los Estados democráticos tienen que hacer frente al terrorismo sólo con métodos democráticos", y llevando el caso a la realidad española, recordó que año tras año las estadísticas reflejan decenas de denuncias de torturas que "se ignoran sistemáticamente"*.

Trajo a colación que **ningún Fiscal General del Estado de la historia reciente española ha dedicado un solo minuto a hablar sobre los casos de torturas, aunque año tras año se repitan las denuncias**. Poco esperanzador se mostró, además, sobre la efectividad que tendrá la aplicación del Protocolo Facultativo contra la Tortura, que en el Estado español entrará en vigor el próximo 22 de junio.

Villarejo denunció una falta notoria de independencia entre los poderes esta mentales,

y criticó, además, que desde la declaración del alto el fuego de ETA hasta el pasado 30 de diciembre "los jueces fueron protagonistas activos en la interpretación de las normas, obstaculizando activamente la realización del proceso de paz", y actuando en contra de lo recogido en el Código Civil, que aboga por aplicar la ley "con arreglo a la realidad social de su tiempo".

Ante la presencia de su director e imputado, Villarejo también trajo a colación el "caso Egunkaria" y denunció que, contraviniendo el criterio del Ministerio Fiscal, los magistrados han impuesto el criterio "de unas organizaciones políticas con intereses partidistas", en referencia expresa al PR También aludió en su ponencia rebelde a las imputaciones contra López y Otegi, al caso de Iñaki de Juana, a la dispersión o a la doctrina del Supremo contra los presos políticos."

Como escribió Gari Mujika para cerrar su crónica: " Su recorrido fue todo un placer para oídos poco acostumbrados a escuchar denuncias así sin que se abran procedimiento penales. Y más cuando no hay duda de que quien habla tiene conocimiento de causa."

Si alguien quiere archivar esa crónica (que evidentemente lo merece) puede copiarla en

<http://www.gara.net/paperezkoa/20070601/21406/es/Un/fiscal/que/evidencia/normas/excepcion/espanolas>

¿Necesito decir que la encanallada prensa española ocultó todo lo que pudo (y pudo mucho) un discurso de tal importancia y trascendencia? Detallaré sólo el caso de EL PAÍS. En su edición para el País Vasco la noticia de la alocución de Villarejo se relega a una página par (la 36) en falda de página y OCULTADA por un titular neutro (*Unas jornadas abordan los límites del Estado de derecho ante la violencia*). De forma que sólo una pequeña parte de los lectores de EL PAÍS (los no muy numerosos de la edición para el País Vasco) han tenido oportunidad física de leerla. Y una aún menor oportunidad real de hacerlo (los pocos atraídos por un titular de tan mínimo gancho colocado en un lugar tan escondido). Los que vencieron esos obstáculos encontraron tan sólo sesenta y siete (67) palabras dedicadas al tema. Cuatro de ellas para informarles de que el que hablaba era un jurista jubilado. Ninguna de ellas mencionaba las torturas, ni la Ley de Partidos, ni el caso EGUNKARIA, ni a Iñaki de Juana Chaos ni, claro está, la denuncia de todos esos casos hecha por Villarejo. ¡Viva el diario independiente de la mañana!

2.1.2.El catedrático de Derecho Constitucional Pérez Royo insiste y detalla la inconstitucionalidad de la Ley de Partidos y el genocidio de una minoría electoral que implican las sentencias del Tribunal Constitucional contra la izquierda independentista vasca y ANV.

El mismo viernes 1 de junio el catedrático de Derecho Constitucional de la Universidad de Sevilla Javier Pérez Royo publica, también en EL PAÍS, un artículo titulado *Las cosas en su sitio*. Es una respuesta, por alusiones personales, al artículo *Indios y sociólogos* del miserable Fernando Savater publicado en EL PAÍS el 22 de mayo pasado. En el que reprochaba a Pérez Royo haber denunciado **" que se está intentando...la liquidación electoral de 150.000 o 200.000 ciudadanos...a los que se priva en la práctica del derecho de sufragio"**. Denuncia que Pérez Royo incluía en su columna de EL PAÍS del sábado 19 de mayo titulada **Liquidación electoral de una minoría**. Reproducido ya en este Servicio de la RED VASCA ROJA en el antepenúltimo análisis.

Copio aquí la parte de este nuevo artículo de Pérez Royo que se refiere a la inicua y anticonstitucional Ley de Partidos (las negritas son mías). *Quien quiera ver el texto íntegro puede hacerlo en*

"Lo dije desde que se aprobó la Ley de Partidos y lo he venido reiterando en múltiples ocasiones. Resumo mi posición, que descansa en los dos siguientes puntos:

12 La Ley de Partidos carece de cobertura constitucional.

22 Aun en el supuesto de que en su redacción pudiera salvarse la constitucionalidad de la ley, en su aplicación la Ley no puede no ser anticonstitucional.

La Ley de Partidos carece de cobertura constitucional, porque la Constitución, en el artículo 22, que es en el que se reconoce el derecho fundamental de asociación, no contempla nada más que la vía penal para poner fuera de la ley a un partido político. El artículo 22 es derecho constitucional obligatorio. Ninguna constitución democrática puede no contener dicho artículo. Lo podrá contener en términos distintos a como lo contiene la Constitución española, como hace, por ejemplo, la Ley Fundamental de Bonn, que contempla además de la vía penal una vía constitucional para poder poner fuera de la ley a un partido. Pero el derecho fundamental de asociación tiene que figurar. Y figura, en cada caso, en los términos en que el constituyente ha querido que figure. En el caso de España, con ese único límite.

El artículo 6 de la Constitución es derecho constitucional opcional. Hay constituciones que no lo contienen. El artículo 6 se limita a reconocer la relevancia constitucional de los partidos, pero no reconoce derecho fundamental alguno. Al contrario: el artículo 6 presupone el reconocimiento del derecho fundamental sin el cual no tendría sentido. El artículo 22 es el presupuesto del artículo 6 y no a la inversa. Así es como figura en la Ley Fundamental de Bonn, el derecho fundamental en el artículo 8 y el relativo a los partidos en el 21, coincidiendo plenamente la redacción de ambos en cuanto a las vías de ilegalización de los mismos. **Una vía constitucional, distinta de la penal, en Alemania tiene cobertura constitucional.**

Pero en España no la tiene y no la tiene porque el constituyente no quiso que la tuviera. El constituyente español del 78 tuvo muy presente la constitución alemana y tomó de ellas muchas cosas: la cláusula del Estado social y democrático de derecho, la definición de los derechos fundamentales, la moción de censura constructiva y un largo etcétera. **Si estableció la vía penal como la única vía para poner fuera de la ley a un partido político fue porque quiso, no porque inadvertidamente se le pasara por alto la posibilidad de una vía constitucional distinta de la penal.** Entre otras cosas, porque la Constitución se hizo en medio de una presión terrorista muy intensa, de la que quedan huellas en su texto.

Un derecho fundamental únicamente puede ser limitado en los términos en que el artículo de la Constitución que lo reconoce lo permite. **No se puede retorcer la Constitución y hacer prevalecer el artículo que no lo reconoce, el derecho constitucional opcional, frente al artículo que lo reconoce, el derecho constitucional obligatorio.**

Pero la Ley de Partidos no tiene solamente el problema al que acabo de hacer referencia. La Ley es anticonstitucional por su proyección en el proceso electoral. La ¡legalización de un partido por razones constitucionales podría surtir efecto si el partido afectado tuviera su base electoral esparcida por todo el territorio del Estado, pero no puede hacerlo cuando, como ocurre en el País Vasco, esa base electoral está concentrada en un territorio muy pequeño. Las tres provincias

vascas caben en la provincia de Cádiz. **En una sociedad tan intensamente articulada como la vasca, la izquierda abertzale no necesita un partido político para competir electoralmente. Le conviene tenerlo, pero no le resulta imprescindible.** Buena prueba de ello fue el resultado electoral del Partido Comunista de las Tierras Vascas. Con partido o sin partido, la izquierda abertzale obtendría el mismo resultado electoral. Perdería parte de la financiación, pero no presencia institucional.

Ésta es la razón por la que la Ley de Partidos no se circunscribe a limitar el ejercicio del derecho de asociación, sino que tiene que extenderse a la limitación del derecho de participación política reconocido en el artículo 23 de la Constitución. El procedimiento previsto para impedir que la izquierda abertzale pueda concurrir a las elecciones mediante la fórmula de las agrupaciones de electores no es que carezca de cobertura constitucional, es que no puede no carecer de ella. Ni siquiera mediante una reforma de la Constitución se podría conseguir ese objetivo. **En un Estado democrático es constitutivamente imposible que se pueda privar a nadie del ejercicio del derecho de sufragio sin condena judicial firme que lleve aparejada la pérdida de tal derecho por el tiempo que indique su condena.** En estas últimas elecciones 87000 ciudadanos en pleno uso de sus derechos civiles y políticos han ido al notario para constituir agrupaciones electorales, con la finalidad de poder ejercer el derecho de sufragio. **¿Con base en qué precepto constitucional se le puede prohibir el ejercicio de tal derecho? Una agrupación de electores no es un partido político. Es un ente de naturaleza distinta. No puede haber continuidad jurídica entre un partido político y una agrupación de electores y, en consecuencia, la ¡legalización del primero no puede extenderse nunca a la segunda.** Es radicalmente imposible. Jurídicamente hablando, el salto de la ¡legalización del partido a la ilegalización de la agrupación de electores es un salto necesariamente mortal.....

..... También estoy convencido de que la Ley de Partidos carece de cobertura constitucional y de que, aunque la tuviera en la limitación del derecho de asociación, no puede tenerla en su proyección al derecho de participación política. **En la práctica no se está limitando el derecho a constituir un partido, sino que se está privando del ejercicio del derecho de participación a una minoría social. La aplicación de la Ley de Partidos de la forma en que se está haciendo supone la eliminación electoral de una minoría, de la minoría abertzale."**

Rotundo ¿verdad?. En el artículo anterior, en el que figuraba el texto aludido por el miserable Savater, Perez Royo aclaraba que la eliminación de una minoría tiene un nombre: el de genocidio. Añado yo: el de pogromo.

Tan importante como la solidez, que me parece evidente, de la argumentación jurídica del artículo me parece la ocultación que del mismo ha hecho EL PAÍS, como ya hiciera con los anteriores. Es cierto que el artículo aparece en la edición en papel y en la página par "noble" de OPINIÓN (frente a los editoriales). Pero eso era inexcusable al tratarse de una contestación de Pérez Royo (columnista de EL PAÍS) a un artículo del miserable Savater publicado precisamente ahí. Pero EL PAÍS hurta a los cientos de miles de internautas que visitan ELPAIS.com (la versión en abierto del diario) no ya el texto sino incluso la noticia de que el mismo ha sido publicado en sus páginas impresas (No figura en la lista de textos de su sección en abierto de OPINION del día 1 de junio). De forma que el texto queda reservado para los suscriptores de la versión de EL PAÍS en Internet DE PAGO (que son infinitamente menos que los visitantes de ELPAIS.com).

Es claro que eso no ha impedido acceder a ese artículo a través de Internet. Yo mismo he copiado más arriba la dirección de una web donde se encuentra. Pero eso sólo

indica la dificultad de censurar cosas en Internet. Lo evidente es que EL PAÍS ha querido (y logrado) ocultar el artículo a cientos de miles de sus lectores que lo son sólo de su versión digital en abierto y que no compran la edición en papel. Porque para encontrarlo en Internet, como he hecho yo, había que saber primero que el artículo estaba publicado y buscarlo en Google. Significativo ¿verdad?

Como lo es que EL PAÍS ninguneara la reseña de la ponencia de Villarejo pero sin embargo dedicara más de media página con gruesos titulares a otra ponencia de un juez en las mismas Jornadas. A la que paso a referirme.

2.1.3. La dura crítica a la Ley de Partidos y a la Audiencia Nacional de un juez que trabajó 15 años como tal en ella.

He dicho ya aquí que esas dos sólidas y rotundas denuncias del PUCHERAZO del 27M por dos eminentes juristas españoles les han mostrado como dos hombres honrados. Y que ha habido una complementaria de un arrepentido juez de la Audiencia Nacional. Importante pero que no permite calificarle como hombre honrado porque a un juez que ha trabajado 15 años en la Audiencia Nacional no puede llamársele así. Porque un hombre honrado no puede estar quince años trabajando en ese tribunal anticonstitucional, en esa prolongación del siniestro Tribunal de Orden Público franquista, en ese tinglado que continuamente fabrica farsas que llama juicios, donde los jueces, secretarios, abogados de oficio y médicos forenses amparan a los torturadores, donde se emiten inicuas sentencias de muchos años de cárcel apoyadas únicamente en declaraciones ilegales y anticonstitucionales arrancadas mediante torturas.

Este juez es José Ricardo de Prada Solaesa, madrileño de 50 años de edad, actualmente juez internacional en la Sala de Crímenes de Guerra de la Corte de Bosnia-Herzegovina. Trabajó durante quince años como magistrado en la Audiencia Nacional, donde probablemente volverá en unos meses. Participó en las jornadas promovidas por Eusko Ikaskuntza sobre *Los límites del Estado de derecho frente a la violencia organizada*, donde al día siguiente de la de Villarejo dictó una conferencia. EL PAÍS publicó en la página 42 de su edición en papel del sábado 2 de junio para el País Vasco una entrevista con él que ocupaba más de media página. Con el antetítulo de "J. Ricardo de Prada/Magistrado para los crímenes de guerra en Bosnia" y el titular en grandes caracteres "Hay jueces que han puesto obstáculos al proceso de paz". En la que De Prada decía:

*"La respuesta penal que exigimos del Estado debe ser proporcionada, justa, sensata y pausada; **debe evitar ese delirio por pasarse casi a los mismos métodos que el adversario.***

EL PAÍS. *¿En ese "delirio" incluye la Ley de Partidos?*

DE PRADA. ***Es una respuesta excesiva e injustificada.** No se dan soluciones al tema del terrorismo, se dan respuestas que, muchas veces, son autoritarias, para lo que se utiliza el derecho penal como instrumento. **Las soluciones no pasan por impedir que un cuerpo electoral importante deje de tener capacidad de representación política.** Ese intento de acabar con el terrorismo en lucha directa no es bueno y, además, tiene límites. **Esos límites no se pueden traspasar y me temo que en muchos casos se traspasan.***

EL PAÍS. *Afirma usted que desde la Justicia se están poniendo "obstáculos" para encontrar soluciones al problema del terrorismo.*

DE PRADA. *Sí. **En el caso de la anulación de listas electorales, el Tribunal***

Supremo y el Constitucional han dictado resoluciones que no introducen precisamente elementos positivos para la solución de los conflictos, sino más bien para su enquistamiento.

.....
..... EL PAÍS. En ese sentido, **es muy crítico con la Audiencia Nacional.**

DE PRADA. **Me siento poco identificado con ella**, porque, no digo que sea una especie de quinta columna, pero sí que hay un grupo de jueces que retroalimentan continuamente sus ideas. **No corre demasiado aire fresco en su interior.** Al final se terminan homogeneizando y polarizando mucho las conductas en una determinada posición, y eso no es nada bueno.

EL PAÍS. ¿Estaría a favor de su desaparición?

DE PRADA. **Ha llegado a un límite.** Yo soy partidario de que existan órganos que tengan una cierta centralización de medios, capacidad para poder resolver determinado tipo de delincuencia organizada, pero eso se puede llevar a cabo a nivel territorial. No estoy en contra de la Audiencia Nacional por principio, por considerar que afecta al principio de juez natural. **El problema es cómo opera. Su trabajo me parece muy insatisfactorio en este momento. No pienso que sea susceptible de reforma fácil y pienso que, en ese caso, es más conveniente su desaparición y su sustitución por otros órganos que cumplan el mismo trabajo de una manera más efectiva y, sobre todo, con muchas menos perversiones."**

Esta entrevista SÍ que la colocó EL PAÍS en su edición digital en abierto. Seguramente porque sus críticas, aun siendo muy inusuales, carecen de la rotundidad y precisión de las de Villarejo o Pérez Royo. Seguramente porque el entrevistador de EL PAÍS eliminó de su entrevista denuncias importantes que en su conferencia SÍ formuló De Prada. El mendaz entrevistador de EL PAÍS (o su franquista censor en su redacción) llegó al extremo de cambiar el título de la conferencia. Escribió que era *Sobre terrorismo y terrorismos* cuando el real (y mucho más comprometido) fue **Terrorismo con mayúsculas y terrorismo con minúsculas.**

Como se prueba porque el mismo día 2 otros diarios SÍ incluían esas denuncias (y el título verdadero) en la reseña de la conferencia. Por ejemplo el DEIA. Que en el subtítulo decía: **"Crítica a la Audiencia Nacional por no poner medidas contra la tortura"**. Y en el cuerpo de la información decía que:

"De Prada Solaesa dedicó gran parte de sus críticas a la Audiencia Nacional, de la que dijo que "nunca" ha tenido "ni siquiera medianamente clara" su necesidad. Hizo también referencia al preso de ETA Iñaki de Juana Chaos, sobre el que dijo que "fue condenado por terrorista" y que, "tras cumplir su pena", se le volvió a condenar "por hechos que no tienen relación con el terrorismo, tratándole como terrorista". Pidió por ello "establecer una definición de un concepto jurídico de terrorismo que impida dentro de lo posible su manipulación", y "que se puedan llegar a considerar terroristas conductas que en realidad no lo son".

Pero sobre todo la diferencia entre DEIA y EL PAÍS estriba en que en DEIA figura un ladillo en mayúsculas que reza **DEJACIÓN SOBRE LA TORTURA.** Que encabeza este párrafo:

"Pero, sobre todo, denunció la "importante dejación" llevada a cabo por la Audiencia Nacional a la hora de proporcionar "garantías" contra la práctica de la tortura, lo que calificó de "preocupante". Explicó que "no digo que se coadyuve ni mucho menos desde la Audiencia Nacional a ello, pero sí que podría

*haber hecho mucho más por el control por la erradicación de la tortura". **"Me refiero -agregó- a que el juez proteja al acusado frente a posibles situaciones, ante una ley excepcional que permite detenciones incomunicadas y de una duración extraordinaria".** Así, dijo echar de menos "el más mínimo control judicial sobre esos aspectos". Por todas estas razones, **el que ejerciera como magistrado de la Audiencia Nacional admitió que "después de muchísimos años" de sentirse "atrapado" en su interior, ahora le provoca "un tremendo vértigo" regresar a la misma."***

¿Se nota cómo desinforma y oculta información EL PAÍS?

Repito que recomiendo a quienes están suscritos a estos análisis que impriman una separata con las páginas referidas a estas tres denuncias, se las aprendan y las utilicen como poderoso argumentario contra el PUCHERAZO.

2.2.Otra importante victoria de Batasuna en la lucha ideológica. Porque la realidad tiene los dientes duros. Y ya son muchos de nuestros enemigos los que admiten que hay que contabilizar los votos nulos de Batasuna para contar qué está pasando.

Alizia Stürtze, esa estupenda historiadora, polemista temible, escritora brillante y miembro de la RED VASCA ROJA, explica a menudo que lo que les pasa a nuestros enemigos es que nos tienen envidia. Porque las y los de Batasuna somos los más guapos, los más listos, los más eficaces, los más alegres, los que mejor sabemos comer y beber y los más irreductibles. Y tiene razón. No hay más que leer, por ejemplo, con qué rabia pero también con qué encabronada admiración dicen y escriben nuestros enemigos lo buenísimos que son los abogados de Batasuna para intentar explicar las muchas palizas que les propinan. Alguna vez he corregido a Alizia diciéndole que, sin embargo, tenemos, por lo menos, un mal defecto: que no sabemos explotar nuestros éxitos ni destacar nuestras victorias ni presumir de ellas lo que deberíamos. Sin duda es culpa del punto de timidez y del temor a fungir como personalistas y presumidos con afán de destacar que forman parte de nuestra idiosincrasia. Deberíamos inyectarnos en vena razonables dosis de narcisismo.

Por ejemplo, es imprescindible que tomemos nota, que destaquemos y que presumamos de otra importante victoria de Batasuna conseguida en estas elecciones del 27M. Una muy importante victoria en la lucha ideológica. **Porque hemos conseguido que ya sean muchos de nuestros enemigos los que admiten que hay que contabilizar los votos nulos de Batasuna para contar qué está pasando.**

La decisión de ir al voto nulo en las primeras elecciones a las que concurríamos ilegalizados (las anteriores municipales y forales del año 2003) fué una arriesgada pero brillante y acertada decisión de nuestra Mesa Nacional (que, dicho sea entre paréntesis, es la más guapa, valiente, abnegada, inteligente, acertada, honesta, austera, dialéctica, rabiosamente empírica y arriesgada pero prudente dirección política de toda Europa). Esa decisión acertada fué convertida en un éxito casi increíble por la tozuda disciplina de nuestros militantes y nuestros votantes. Tropezó, claro está, con la irritada y fenomenal campaña de manipulación ideológica en todos los medios de comunicación españoles para negar valor a aquella riada de votos nulos, para ignorarlos y para ningunearlos. Pero esa batalla ya la hemos ganado. Y hay que celebrar esa victoria. Empezando por constatarla.

Por ejemplo, el miércoles 30 en EL CORREO ESPAÑOL Eduardo J. Ruiz Vieytez, profesor de Derecho Constitucional en la Universidad de Deusto, publicaba un artículo titulado *"La complejidad vasca"* en el que rotundamente afirmaba que: **"de cara a**

contabilizar la hipotética presencia de ANV en un Parlamento vasco a cuyas elecciones pudiera presentarse, debemos considerar aquí no sólo los votos válidos adjudicados, sino también los votos nulos que presumiblemente habría recibido dicha formación, una vez descontado un porcentaje marginal del voto nulo producido."

Y el mismo día en el mismo reducto periodístico del españolismo el sociólogo Javier Elzo titulaba *Un liderazgo fuerte* el artículo en el que afirmaba que: "**Otro dato clave de estas elecciones es la evidencia de que Batasuna sigue viva. No vamos a abrir el debate de la ilegalización, pero si algo está claro es que Batasuna, bajo la denominación de Partido Comunista de las Tierras Vascas está en el Parlamento vasco y, bajo la fórmula de ANV, en los ayuntamientos.** Serán los suplentes, si se quiere, y el entrenador no podrá dirigir la contienda desde el banquillo sino desde el palco con un móvil. Pero ahí están. Han logrado colocar a 337 electos en la CAV y 100 más en Navarra, y apuntarse, **según su lectura de los votos nulos**, otros 258 en la CAV y 24 en Navarra. **Batasuna, por si alguno no se había enterado, ha estado siempre en la sociedad vasca y ahora está también en las instituciones**, lo que a mi entender no es, en absoluto, mala cosa, pero es malísima que estén en la forma en que han llegado." Véase su análisis en http://www.elcorreodigital.com/vizcaya/prensa/20070530/articulos/opi_viz/liderazgo-fuerte_20070530.html

También el miércoles 30 en el navarro reducto del españolismo ultra (el DIARIO DE NAVARRA) publica un artículo Florencio Domínguez, presentado como doctor en Ciencias de la Información y experto en temas de seguridad y terrorismo y que también tiene una columna en EL CORREO ESPAÑOL. Su artículo en el DIARIO DE NAVARRA se titula *El proceso tras los votos*. Y en él puede leerse que: "**La novedad más relevante de la situación política creada tras las elecciones del 27.M es la vuelta de Batasuna a las instituciones locales utilizando las siglas de conveniencia de ANV. La izquierda abertzale -la única existente utilice las siglas que utilice- vuelve a ocupar una parte no desdeñable del poder local: 442 nuevos cargos públicos que le proporcionarían 25 alcaldías seguras con mayoría absoluta y, posiblemente, otras 15 por tener mayoría relativa.**

Los dirigentes de Batasuna suman los votos legales y los nulos obtenidos en el País Vasco y Navarra y cifran en 187.000 los apoyos conseguidos, la mejor cifra desde la ruptura de la anterior tregua

..... *El entorno político de ETA ha superado con éxito un reto difícil sin haber renunciado a la violencia y sin haber cumplido las exigencias que le reclamaban los demócratas"*

Y en EL MUNDO del sábado 2 de junio la patética Isabel San Sebastian publica un lloroso artículo titulado *Euskadi sí paga traidores* en el que tiene que lamentarse de que: "**Merced a las concesiones de Zapatero, los representantes de los pistoleros han conseguido más de 100.000 votos, casi 200.000 si sumamos las papeletas en blanco** (es un lapsus, quiere decir los nulos), **que ni condenan la violencia ni experimentan el menor reparo ante su utilización"**,

El mismo sábado 2 se publica en las páginas dedicadas por EL PAÍS al País Vasco un artículo de un profesor de Ciencia Política de la UPV, Alfredo Retortillo, titulado *Alineados, pero no alienados*, en el que hace un repaso de las pérdidas de votos debidas al aumento de la abstención (dice que son 185.000 votos esfumados desde las anteriores elecciones municipales y forales). Reseñando que ha afectado a todos los partidos menos al PSE-PSOE, que ha ganado 2.235 votos respecto de los que logró para Juntas Generales en el 2003. Y menos ANV. Porque dice que "**La otra cara de la moneda la representa ANV que, como depositaria del voto de Batasuna, no sólo ha**

mantenido compacto su suelo electoral sino que ha aumentado su apoyo (hasta 30.000 votos, contabilizando las papeletas anuladas) si lo comparamos con el obtenido por la plataforma anulada AuB que se presentó en 2003".

En la habitual columna de Análisis de Javier Pradera en EL PAIS Domingo del 3 de junio, titulada *Laberinto vasco-navarro* también se contabilizan los nulos. Dice Pradera que ***" En el País Vasco (quiere decir en la Comunidad Autónoma Vasca) las 73.344 papeletas legales a favor de ANV y los 83.392 sufragios nulos suman el 15,68% de los votos emitidos"***

Y, en fin, las agencias de prensa y los diarios consideran ya que es inexcusable, para contar la realidad, contar los votos nulos de Batasuna. Por ejemplo Deia publicó en su edición digital del martes 29 de mayo a la 1,10 horas de la madrugada una noticia de EFE en uno de cuyos párrafos se lee que *"La suma de los votos de ANV y de los sufragios nulos en las elecciones municipales (en la CAV) sitúa el apoyo a la izquierda abertzale en torno a los 160.000 votos, -una vez restada una cantidad aproximada de voto nulo estructural en torno a los 5.000 votos-, lo que significa un notable aumento respecto a los 131.593 votos nulos que se contabilizaron en los comicios forales de hace cuatro años y algo más que los 150.644 apoyos que recibió la candidatura de EHAK en las autonómicas del 2005, el precedente más cercano."*

El mismo Deia, ya en su edición impresa del mismo día 29 titula ***ANV recoge los réditos del proceso de ilegalización y supera sus pronósticos*** y subtitula *Tiene aseguradas 25 alcaldías y su papel será relevante en Iruñea para desbancar a UPN* una crónica firmada por Humberto Unzueta que en uno de los párrafos dice:

"En los tres territorios de la comunidad autónoma, ANV sumó 73.000 votos válidos, a los que hay que añadir 17.000 en Nafarroa. Pero en las 122 localidades donde sus listas fueron anuladas, sus seguidores -siguiendo las directrices de sus dirigentes- optaron por el voto nulo, que fueron contabilizados colegio por colegio, por una comisión de seguimiento que cifró en casi cien mil los apoyos anulados a ANV. Estos 187.000 sufragios mejoran ostensiblemente los 150.000 obtenidos por EHAK en las autonómicas de 2005, y más aún los 120.000 de las plataformas independientes y AuB en las municipales de 2003."

(Dicho sea entre paréntesis, obsérvese en el título de esa crónica la presencia de la curiosa y obscena manía -inventada por el PNV- de afirmar que la ilegalización de Batasuna le proporciona réditos. Que la ilegalización le beneficia electoralmente. ¡Manda güevos!)

2.3.El revés de la trama: la impotente rabia de los enemigos de Batasuna ante nuestro éxito.

Un viejo refrán reza que "del enemigo el consejo". Es útil repasar el cabreo de nuestros enemigos ante los resultados de las elecciones del 27M. Porque ese cabreo es la imagen invertida (como en las primitivas máquinas fotográficas) de la magnitud de nuestro éxito.

Por ejemplo Cayetano Gonzalez, famoso manipulador de prensa durante los gobiernos del tenebroso Aznar, se ha dolido en su columna habitual en EL MUNDO. Diciendo en el artículo titulado *" Unos más que otros"* del pasado miércoles 30: ***"ETA-Batasuna también tiene muchos más motivos de alegría que de pesar. Han vuelto a las instituciones a través de la tapadera de ANV, gracias a Zapatero y a su fiel escudero, el fiscal general del Gobierno, que no del Estado, Cándido Conde-Pumpido. Pueden llegar a gobernar en 40 ayuntamientos del País Vasco y de Navarra; gestionarán unos 250 millones de euros anuales en los mismos y recibirán***

unas sustanciosas ayudas económicas por vía oficial, que unidas a las que consiguen a través de la extorsión, por la vía del impuesto revolucionario, garantizarán la viabilidad de su mafioso proyecto totalitario"

Y apocalíptico se mostraba el LIBERTAD DIGITAL Agapito Maestre que el mismo miércoles 30 en un artículo titulado ***Lo peor decía que "Zapatero y ETA han ganado ya en Navarra, independientemente del Gobierno que surja en esa comunidad. Zapatero y ETA han conseguido mostrarle al resto de España que el País Navarro-Vasco, o, si lo prefieren decir con el lenguaje del PNV, el País Vasco-Navarro, o simplemente Euskalerría, no sólo es viable, sino que es un hecho. Falta esperar un poco para que funcione a pleno rendimiento."*** El texto íntegro puede verse en

http://www.libertaddigital.com/opiniones/opi_desa_37720.html

Pero siempre hay alguien que gane a los demás a apocalíptico en la ultraderecha mediática española. El mismo día en ABC César Alonso de los Ríos titulaba ***Las elecciones de ETA*** una columna en la que decía que:"No ***había que esperar a los resultados electorales: el mal ya estaba hecho, ETA había sido legalizada. El aviso de Barajas había sido suficiente para recordar las cláusulas, ya pactadas. En realidad, el Gobierno y ETA siguen viéndose por gusto. Porque Zapatero está con el proyecto de ETA hasta el punto de que la inventaría si no existiera Los resultados de Navarra son motivo de satisfacción para Zapatero Parece que Pamplona quedará al fin en buenas manos. Recemos para que los socialistas que han legalizado a ETA no consigan la presidencia para ser ellos quienes lideren la construcción de Euskal Herria. En todo caso, el mal está hecho. ETA está en las instituciones y cobrará por ello. Del mismo presupuesto que Conde Pumpido y Bermejo.***

Y habida cuenta de que las cosas están como están en la sede de Génova, algunos recomiendan un cambio en la estrategia del PP y una política de pactos con Imaz y Mas. Tan moderadamente independentistas. Porque si es inevitable romper España, ¿por qué no hacerlo con delicadeza?"

En EL CORREO ESPAÑOL del viernes 1 de junio otro converso al españolismo ultra, Antonio Elorza, publica el artículo titulado ***Cortina de cifras*** cuyo párrafo final está preñado de negros augurios:

"De momento, la política vasco-navarra de ZP ha tenido un resultado estupendo: convertir en protagonista de los medios y en eje simbólico de la política vasca a un partido ilegalizado por pertenecer a una organización terrorista. A fuerza de satanizar al PP y de insistir en 'el proceso de paz', tal vez Patxi López sea un día lehendakari de papel con los votos de Otegi, y entretanto Nafarroa Bai, dentro del gobierno Puras y con Cultura en sus manos, empujará con toda discreción y con todas sus fuerzas hacia la vinculación con Euskadi y hacia la autodeterminación a plazo, sin olvidar la euskaldunización a ultranza (euskara, idioma oficial, Patxi dixit). Nafarroa Euskal Herria da, por fin. Y 'last but not least', de paso queda arrinconado Imaz. El PSOE a favor, no de ETA, pero sí del nacionalismo radical. Una novedad histórica, cuyos frutos difícilmente dejarán de ser amargos." El texto íntegro en

http://www.elcorreodigital.com/vizcaya/prensa/20070601/articulos_opi_viz/cortina-cifras_20070601.html

Y el ABC del domingo 3 de junio publica en su Tercera página un artículo de su director José Antonio Zarzalejos titulado ***Zapatero y la destrucción del PSOE***. En uno de cuyos párrafos se lee que:

" Si Rodríguez Zapatero autoriza al Partido Socialista a pactar en Navarra con la

coalición nacionalista (NB) en detrimento de un acuerdo con Unión del Pueblo Navarro -que le ha formulado una generosa propuesta- **habría dado un paso irreversiblemente lesivo para la configuración del Estado y la cohesión territorial de España.** Porque Nafarroa Bai -opción que ha sido depositante de los votos proetarras en la Comunidad Foral- es un conglomerado reactivo a la singularidad de Navarra, abiertamente partidaria de su anexión al País Vasco y dirigida por militantes antisistema. **Una decisión socialista en esta dirección** resultaría confundida para el PSOE en términos generales, pero -y esto es lo más importante- **asestaría un golpe al modelo territorial del Estado casi definitivo** porque conjuraría al conjunto del nacionalismo vasco en una apuesta soberanista que -con ETA detrás y empujando- Rodríguez Zapatero sería incapaz de contener."

Ya quisiéramos nosotros que NaBai estuviera dirigida por militantes antisistema. Pero lo que quiero subrayar es que este artículo finaliza con estas apocalípticas frases: **"lo que importa es que la autodestrucción del PSOE que propicia Rodríguez Zapatero no conlleve la del sistema constitucional español y la de la propia izquierda que con él se ha caricaturizado hasta extremos que podrían llegar a ser -esperemos a ver qué pasa en Navarra- verdaderamente irreversibles".**

Por último quiero destacar que los resultados del 27M han llegado incluso a sacudir la conciencia de un destacado dirigente del PP en la CAV. En efecto, en EL CORREO ESPAÑOL del 30 de mayo cuenta que el presidente del Partido Popular en Vizcaya, Antonio Basagoiti, expresó el día anterior una versión diferente de la de Mariano Rajoy sobre los resultados electorales en la CAV. **Aseguró que se evidencia que a una parte de la sociedad vasca "no le ha parecido tan mal el proceso de negociación con ETA y la presencia de Batasuna en las urnas"** y que esta reflexión debe ser tenida en cuenta por el PP. **"Hay que ser conscientes de la realidad",** dijo, como forma de que los populares mejoren su **"discurso, política y planteamientos"**. Porque **"hay que ser conscientes de lo que piensa la gente para reaccionar adecuadamente"**.

En el mismo EL CORREO ESPAÑOL el viernes 1 de junio Xabier Gurrutxaga está de acuerdo y amplía ese reconocimiento de Basagoiti. En el artículo titulado **Reflexiones y sentido común** escribe que: **"De las cosas que he podido leer estos días me han llamado la atención las reflexiones que en este mismo periódico realizaba Antonio Basagoiti, candidato del PP en Bilbao, cuando en un ejercicio de libertad de pensamiento se atrevía a afirmar que «hablando de la negociación con ETA nos va muy bien de Miranda para abajo, pero de Miranda para arriba, estando de acuerdo en lo que dice Rajoy, hay que hacer las cosas de manera más inteligente, sutil».** O cuando reconoce que el factor político centrado en el proceso de negociación con ETA ha actuado como motor para la activación del voto socialista. Pero sobre todo **cuando descubre parcialmente la realidad vasca y se da cuenta de que «a una parte de la población no le ha parecido tan mal que Batasuna se presente a las elecciones». Probablemente a mucha más gente de lo que cree Basagoiti."**

Como era de esperar esas declaraciones de Basagoiti fueron flor de un día en el PP. Ya el día 31 la ejecutiva del PP en la CAV cortó de raíz cualquier atisbo de autocrítica y recalcó que no va a modular su discurso. Pero el episodio es una prueba más de que la realidad tiene los dientes duros e incluso los fanáticos ultras fundamentalistas españoles que dirigen el PP están "padeciendo" los efectos del éxito de Batasuna.

3.Los votos logrados por Batasuna son votos a favor del proceso de resolución del conflicto político que enfrenta a Euskal Herria con España.

Antes de entrar finalmente en el análisis detallado de los números, de los resultados del 27M en términos de votos, de concejales, de alcaldes y de junteros y

parlamentarios, me resta subrayar el segundo de los dos hechos políticos que deben tenerse muy en cuenta SIEMPRE cuando se hable y se piense y se comente sobre esos resultados. El primero es el de que esas elecciones han sido un PUCHERAZO que las convierte (y a su resultados) en ilegales, anticonstitucionales e ilegítimos.

El segundo es el de la estrechísima relación de esas elecciones con el proceso de resolución del conflicto entre Euskal Herria y el Estado español.

En los actos de cierre de la campaña electoral de ANV se insistió muy mucho en ello. En el celebrado en Bilbo la cabeza de lista que ANV presentó para la Diputación Foral de Bizkaia, Arantza Urkaregi, aseguró que los votos que ANV conseguiría el domingo *"son votos absolutamente útiles, que tienen un gran valor"* y explicó que con éstos se *"dará impulso al proceso de soluciones democráticas"*. Y que ANV iba a conseguir ***"que PSOE y PNV se muevan y decidan avanzar por el camino de la solución, de una vez por todas y en parámetros democráticos, del conflicto político que vivimos en este pueblo"***.

La candidata de ANV recordó que su partido dijo *"pueblo a pueblo"* que votarles sería dar *"un sí rotundo a la solución del conflicto y a un nuevo marco democrático"* y por *"una Euskal Herria diferente"*. Y ***que la izquierda abertzale está "comprometida con la solución del conflicto" y que retorna la propuesta del Anaitasuna para una comunidad autónoma formada por la CAV y Navarra "que pueda decidir su futuro"***.

El miércoles 30 en una entrevista en ETB Arnaldo Otegi afirmó que *"Este país ha votado en favor del proceso"* e instó a las formaciones políticas a sentarse en una mesa, alcanzar un acuerdo y poner en marcha un proceso. Añadió que ***la izquierda abertzale se ha quedado "sola" en la mesa de partidos***. *"Llevamos un año y medio solos porque el resto de contertulios, especialmente PNV y PSOE, se han levantado, no porque exista determinado riesgo de violencia, sino porque, cuando hemos alcanzado determinado punto de debate, que haya un marco jurídico y político vasco-navarro, han dicho que no quieren hablar de eso"*. Explicando que el proceso, *"a día de hoy"*, se encuentra con una propuesta de la izquierda abertzale *"sobre la mesa"* y con *"dos agentes políticos que se han levantado y han dicho: no queremos esa propuesta"*.

Para Otegi, si, como en Irlanda, alguien desea *"llevar el proceso a términos políticos, a términos en los que todas las formaciones políticas estén en igualdad de condiciones"*, la izquierda abertzale estará dispuesta a alcanzar *"un acuerdo razonable, democrático"*. Y recalcó que para resolver el conflicto político, *"hace falta la valentía política que tuvo Tony Blair"*, algo que, en su opinión, el Gobierno español no entiende ya que Zapatero *"lleva tres años frenando"* en este tema.

Por ello, pidió al presidente español que *"deje la represión a un lado"* porque, ***"después de cuatro años de ilegalización, hay más izquierda abertzale que nunca enraizada en este país y dispuesta a la solución en términos democráticos"***.

Y, como conclusión a las pasadas elecciones, Otegi dijo que se ha demostrado que ***"no hay solución al problema político vasco, no hay posibilidad de avanzar en este país si no se cuenta, se negocia y se habla con la izquierda abertzale"***. Por ello afirmó que la izquierda abertzale ha sido el *"neto vencedor en estas elecciones en términos políticos y electorales"*, mientras que el PNV ha sido *"el claro perdedor"*.

Amén. Veamos ya los números, los datos numéricos de los resultados del 27M en la

Segunda Parte de este análisis.

Justo de la Cueva

FIN DEL ALTO EL FUEGO DE ETA. Venganzas de España: De Juana y Otegi a la cárcel. El PP pide las cabezas de ANV. El Partido del Negocio Vasco (PNV), azuzado por un Imaz rabioso contra Batasuna, lidera el robo a mano armada de 282 concejalías a ANV. Emblemática entrega de Iruñea por el PSOE a la Barcina. Exito de Euskal Herria Bai en Iparralde.

INDICE

1. Fin del alto el fuego de ETA. Comunicado enviado a GARA y BERRIA en la noche del lunes 4 al martes 3 de junio de 2004. Traducción por eitb24.com.
2. Batasuna afirma que ¡La oportunidad sigue estando ahí!
3. Dos rarezas entre las furiosas reacciones al comunicado de ETA.
4. Venganzas de España: De Juana, Otegi y tres militantes de ETA a la cárcel.
5. El PP pide las cabezas de ANV.
6. El Partido del Negocio Vasco (PNV), azuzado por un Imaz rabioso contra Batasuna, lidera el robo a mano armada de 282 concejalías a ANV.
- 6.1. Efecto de las feroces pérdidas de votos del Partido del Negocio Vasco: Imaz, el que nos llamó "garrapatas" a los batasunos, adelanta el proceso electoral interno del PNV para renovar su cargo y el de toda la ejecutiva del PNV (el EBB).
- 6.2. Imaz, rabioso contra Batasuna lidera el robo de concejalías.
7. El emblemático caso del Ayuntamiento de Iruñea. En Madrid el PSOE ordena entregar el Ayuntamiento a la Barcina.
- 7.1. Elegir entre la Barcina y la Barkos es, para un pamplonés del año 2007, como elegir entre Hitler y Petain para un francés de 1940: el falso dilema de elegir entre colaborar directamente con el invasor o colaborar con el colaborador del invasor. La señora Barkos, ese submarino dedicado a mantener la partición y asegurar la Caja para el Partido del Negocio Vasco (PNV).
- 7.2. Desde Madrid el PSOE apoya a la Barcina y el PSN escucha y obedece.
- 8. Una buena alegría: Euskal Herria Bai (la coalición de Batasuna con AB y EA) consiguió un excelente éxito el domingo 10 en las elecciones legislativas en Iparralde.**

13-06-2007 Análisis de la semana del lunes 4 al domingo 10 de junio de 2007 del Servicio Analítico-Informativo de la RED VASCA ROJA

1. Fin del alto el fuego de ETA. Comunicado enviado a GARA y BERRIA en la noche del lunes 4 al martes 3 de junio de 2004. Traducción por eitb24.com.

Quienes están suscritos a este Servicio saben que el martes 4 un poco antes de las 8 de la mañana les envié el texto del comunicado en la traducción al español publicada por EL MUNDO, que la tomó de Europa Press. Copio ahora aquí abajo la traducción que realizó eitb24.com y que me parece algo mejor.

"ETA, organización socialista revolucionaria vasca de liberación nacional, quiere dar a conocer lo siguiente a la ciudadanía vasca:

Son tiempos de clarificación. Euskal Herria quiere superar la partición institucional y dar pasos en la construcción de un Estado Independiente. Miles de voces en favor del cambio político y social, miles de voces en favor del futuro de este pueblo. ETA también apuesta por el proceso de liberación de este pueblo. El final de ese proceso será sin duda un Estado Independiente llamado Euskal Herria, pero para llegar a ello, será necesario un marco único que incluya Navarra, Álava, Bizkaia y Gipuzkoa, y otro que aúne Lapurdi, Benafarroa y Zuberoa. De este modo, con los siete territorios unidos, construiremos el futuro de nuestro pueblo.

En definitiva, las siete provincias unidas para que construyamos el futuro de nuestro pueblo. Ya que está claro que las pseudosoluciones no nos llevan a ninguna parte. El futuro está en nuestras manos y lo conseguiremos.

Han caído las máscaras. El talante de Zapatero se ha convertido en el fascismo que deja sin derechos a partidos y personas. Pero no son los únicos. Insultando repetidamente, incapaces de saciar su hambre de dinero, a los dirigentes del PNV también se les ha caído la careta. Por desgracia, la libertad de los pueblos suele tener a la traición como enemigo. Cada vez que ha habido que tomar decisiones firmes para construir el futuro en defensa de Euskal Herria, han mentido. Ahora, en cambio, la ciudadanía no les ha dado cheques en blanco para seguir alimentando el sufrimiento de este pueblo bajo la protección del españolismo. Sólo han logrado seducir a los responsables de la represión contra los derechos nacionales, no a los vascos que queremos vivir en democracia y libertad.

Los ciudadanos sufrimos falta de democracia. En lugar de desaparecer, los ataques contra Euskal Herria aumentan y se recrudecen. La Justicia española ha dejado fuera de estas elecciones antidemocráticas a miles de personas y a la izquierda abertzale, principal activo del proceso. Euskal Herria vive actualmente en estado de excepción. Las elecciones celebradas recientemente no tienen ninguna legitimación. El Gobierno de España ha respondido al cese permanente de las acciones armadas ofrecido por ETA con detenciones, tortura y todo tipo de persecución. No hay condiciones democráticas mínimas para

continuar en un proceso de negociación.

Por ello, tenemos delante las claves para garantizar el presente y el futuro de Euskal Herria: Autodeterminación y territorialidad, y las semillas que miles y miles de ciudadanos acaban de sembrar le depararán una cosecha abundante a nuestro pueblo.

Mientras tanto, ratificamos nuestra decisión de defender con las armas el pueblo que es atacado con armas.

Llamamos a toda la ciudadanía a rebelarse contra esta democracia falsa y podrida y a implicarse firmemente en la construcción de un Estado libre llamado Euskal Herria. Cada cual desde su ámbito y sus posibilidades. Generosamente y en unidad.

Por último, ETA quiere expresar que interrumpe el alto el fuego permanente y que ha tomado la decisión de reanudar las acciones en defensa de Euskal Herria en todos los frentes a partir de las 00:00 horas del 6 de junio de 2007.

En Euskal Herria, junio de 2007"

eitb24.com NO traduce ni transcribe los vivos que figuran antes de la fecha:

*Gora Euskal Herria askatuta!
Gora Euskal Herria sozialista!
Jota ke independentzia eta sozialismoa lortu arte!*

Ni la firma **Euskadi Ta Askatasuna**

2. Batasuna afirma que ¡La oportunidad sigue estando ahí!

Ya desde el mismo día en que se conoce el comunicado de ETA aparecen tomas de posición en la izquierda independentista vasca que, admitiendo su preocupación por el colapso del proceso democrático, subrayan que la oportunidad sigue existiendo.

El título de un comunicado de Batasuna firmado el mismo día 5 es: ¡LA OPORTUNIDAD SIGUE ESTANDO AQUÍ! TRABAJEMOS PARA CONSEGUIR LA SOLUCIÓN DEMOCRÁTICA. Y su último párrafo dice que:

"Aunque la desesperanza de algunos sectores es comprensible, sigue existiendo la oportunidad y por lo tanto hay que seguir invirtiendo todos los esfuerzos y trabajando día a día para que cuanto antes un escenario real de soluciones sea una realidad"

El día 7 en GARA se publica, firmado por Ramón Sola, un artículo titulado *Seis elementos recuperables para buscar otra oportunidad*. Ver en:
<http://www.gara.net/paperezkoa/20070607/22412/es/Seis/elementos/recuperables/para/buscar/otra/oportunidad>

El viernes 8 es encarcelado Arnaldo Otegi, como veré luego más abajo. El mismo día Batasuna emite una Nota informativa a la Comunidad internacional. Que, lógicamente se titula *La detención de Otegi supone un gravísimo ataque al proceso*. Pero en la que se reafirma en su compromiso con el objetivo de crear las condiciones a favor de un proceso de soluciones. Ver en
<http://www.lahaine.org/index.php?p=23077>

El viernes 8 las televisiones informan de una encuesta realizada por el Gobierno de Ibarretxe en la CAV. El 9

GARA titula ***Mayoritario apoyo ciudadano a retomar los contactos con ETA***. Y la entrada reza que ***"Según los datos recogidos en una encuesta del Gobierno de Lakua realizada tras el anuncio de ETA, el 68% de la ciudadanía de Araba, Bizkaia y Gipuzkoa opina que el Gobierno español y ETA deberían retomar los contactos y el 94% que todos los partidos deberían sentarse a hablar"***
<http://www.gara.net/paperezkoa/20070609/22913/es/Mayoritario/apoyo/ciudadano/retorno/contactos/ETA>

Y el domingo 10, después de haber vivido las venganzas de España que luego reseñaré GARA publica un editorial titulado ***Es momento de utilizar la experiencia y apoyarse en valores sólidos para avanzar***
<http://www.gara.net/paperezkoa/20070610/23050/es/Es/momento/utlizar/experiencia/apoyarse/valores/solidos/para/avanzar>

El MLNV sigue apostando por un proceso democrático de resolución del conflicto.

3. Dos rarezas entre las furiosas reacciones al comunicado de ETA.

No tengo ni tiempo ni espacio ni ganas de reseñar el aluvión de furiosas reacciones de los españoles y de los vascos que se sienten españoles ante ese comunicado. Sí quiero espigar de la marea de tinta impresa publicada dos rarezas. Dos textos cuya rareza entre ese aluvión es el mejor indicativo del cuartelero orden cerrado en que desfilan los plumíferos al servicio de la España que embiste cuanto ignora.

Uno es un muy apreciable artículo de Daniel C. Bilbao, periodista y escritor, publicado en GARA el viernes 8 de junio pasado. Se titula **¿Y qué esperaban?**. Copio aquí los tres párrafos finales:

" El PSOE es el hereje central en el drama de la apostasía democrática. Tras la guerra civil y cuarenta años de dictadura fascista, el PSOE debió haber acaudillado a las fuerzas democráticas para aplastar a la dictadura, y eligió doblar la cerviz ante los criminales y se convirtió en la izquierda del franquismo. Se repartieron el poder y la alternancia. La corrupción les devoró funcionarios y gestiones, pero no tocó al partido engangrenado, que sólo necesitó esperar uno o dos períodos para regresar al poder y los negocios como si nada hubiera ocurrido, a favor de la derechización de la sociedad española.

El valedor de las traiciones y renunciadas democráticas en la Comunidad Autónoma Vasca fue el PNV (Partido del Negocio Vasco). Asumido como gerente de los negocios en su feudo, cumplió la legalidad española «como es debido», según dijo textualmente Juan José Ibarretxe, el presidente colaboracionista. El descalabro interno, las huellas de la corrupción, el agotamiento del cuento del pastor mentiroso, van poniendo fin a su hegemonía, pero su traición al pueblo vasco permite al enemigo olfatear ese fin y querer lanzarse sobre la presa, y avanzar. Ha trabajado para ellos.

¿Volverá a correr sangre porque esta podrida democracia es incapaz de asumir el respeto a los derechos colectivos e individuales de un pueblo, el más antiguo de Europa? ¿Hasta dónde están dispuestos a llegar los traficantes de la política? ¿Hasta ver Madrid como Bagdad? ¿Qué está dispuesto a hacer y obligar a soportar al pueblo español el PSOE, en defensa del principio franquista de «España una»? El pueblo vasco existe y como tal tiene derecho de autodeterminación. Negar ese derecho es una de las violencias más extremas, es mantener sometido a todo un pueblo, privándolo de desarrollar su identidad. Ese pueblo tiene el sagrado derecho a la resistencia, por los medios que considere oportunos y necesarios. Las apelaciones éticas de los opresores y de los cipayos no son más que un ejemplo de cinismo, traición, cobardía y sumisión."

E invito a leerlo íntegro en <http://www.gara.net/paperezkoa/20070608/22640/es/Y/que/esperaban>

El otro artículo está firmado por Pedro Echeverría V. y fue publicado bajo el título **¿Es ETA terrorista por luchar por la independencia vasca?** en la web de REBELIÓN el pasado jueves 7 de junio. Copio también unos fragmentos antes de proporcionar el URL para llegar a su texto íntegro.

" El día de hoy amaneció con una gran campaña contra ETA del País Vasco (Euskadi). Se le acusa de "romper la tregua" pactada con el gobierno español. Pero nadie pregunta: ¿Por qué se firmó la tregua y por qué se rompió? ¿Por qué ETA ha estado durante más de 50 años luchando por la independencia del País Vasco y por qué los gobiernos españoles no se la otorgan? Se supone que las treguas se firman para establecer negociaciones y firmar acuerdos, ¿por qué después de los últimos 14 meses no se llegó a acuerdo alguno? Se culpa a ETA de terrorismo por ser la vanguardia de la lucha por la independencia, ¿no es acaso la misma acusación que se lanzó contra Bolívar, Sucre, San Martín, Hidalgo y Morelos a principios del siglo XIX? Dicen que ETA pone bombas que matan, pero no dicen que Bush, Blair, Aznar y el presidente de Israel, con sus bombardeos de misiles e invasiones a países asesinan pueblos enteros.....

ETA es lo mejor del País Vasco y lo sabe diez veces mejor que yo el pueblo español

¿Por qué no se difunde ampliamente el pensamiento de ETA para saber si tienen razón en su lucha? Mientras tanto yo los seguiré viendo como los más valiosos luchadores sociales por la independencia, la libertad y el socialismo y seguiré despreciando toda aquella propaganda imperialista que nos llega por los medios de comunicación"

Ver texto íntegro en http://kaosenlared.net/noticia.php?id_noticia=36616

Pongo el URL de kaosenla red porque parece que REBELIÓN ha borrado el texto. Su URL es <http://www.rebelion.org/noticia.php?=51884>

pero si se intenta llegar a él se llega efectivamente a REBELION, nos dice "página cargada" y no hay texto. Cosas veredes.

4.Venganzas de España: De Juana, Otegi y tres militantes de ETA a la cárcel.

La reacción de ese gobierno de torturadores que preside Zapatero ha sido característica de su fascista condición: se ha ciscado una vez más en el Derecho y ha encarcelado a Iñaki de Juana (el miércoles 6), a tres militantes de ETA (el jueves 7 a través de la Policía francesa) y a Arnaldo Otegi (el viernes 8 de forma espectacular).

Ofrezco aquí los URLS para acceder en GARA a las informaciones respectivas:

El día 7 *Agentes vascos califican de venganza la vuelta de Iñaki de Juana a la cárcel*

<http://www.gara.net/paperezkoa/20070607/22416/es/Agentes/vascos/califican/venganza/vuelta/Iñaki/De/Juana/carcel>

El día 8 *La Policía francesa detiene a tres presuntos militantes de ETA*

<http://www.gara.net/paperezkoa/20070608/22681/es/La/Policia/francesa/detene/tres/presuntos/militantes/ETA>

El día 8 *La defensa de Otegi alega vulneración de derechos y pide revocar la condena*

<http://www.gara.net/paperezkoa/20070608/22687/es/La/defensa/Otegi/alega/vulneracion/derechos/pide/revocar/condena>

El día 9 *El Estado español encierra al principal interlocutor político de la izquierda abertzale*

<http://www.gara.net/paperezkoa/20070609/22923/es/El/Estado/espanol/encierra/principal/interlocutor/politico/izquierda/abertzale>

El editorial de ese día 9 de GARA se titula "*Prisión largamente trabajada*"

<http://www.gara.net/paperezkoa/20070609/22874/es/Prision/largamente/trabajada>

5. El PP pide las cabezas de ANV.

Feliz porque ha conseguido empujar a Zapatero para que aborte el proceso, el PP se ha ensoberbecido y esos primeros zarrazos del Gobierno español a la izquierda abertzale le parecen poco. Pide más. Pide las cabezas de ANV. No sólo pide la ilegalización de ANV. En la portada de EL PAÍS del viernes 8 campea un grueso titular que dice que "*Rajoy condiciona el pacto anti-ETA a que ANV no esté en los Ayuntamientos. El PP exige la anulación de las actas de los 439 concejales del partido abertzale*". Y el mismo día en su portada EL MUNDO dice que "*Rajoy pide al Gobierno que inste al Tribunal Supremo a dejar sin concejales a ANV*".

Nótese qué demócratas son. Cuando un adversario electoral saca más del doble de concejales que ellos (en la CAV el PP 184 por 337 de ANV "legales", 595 reales) sencillamente exigen que les sean arrebatados.

6.E1 Partido del Negocio Vasco (PNV), azuzado por un rabioso Imaz contra Batasuna, lidera el robo a mano armada de 282 concejalías a ANV .

Sólo le falta echar espuma por la boca. Un desencajado Imaz se muestra como un perro rabioso lanzado contra Batasuna

6.1 .Efecto de las feroces pérdidas de votos del Partido del Negocio Vasco: Imaz, el que nos llamó "garrapatas" a los batasunos, adelanta el proceso electoral interno del PNV para renovar su cargo y el de toda la ejecutiva del PNV (el EBB).

Las feroces pérdidas de votos sufridas por el Partido del Negocio Vasco (PNV) han desatado el pánico en Imaz y su cuadrilla. Por citar un sólo dato: Imaz fue elegido presidente del EBB del PNV el 18 de enero de 2004. Menos de 60 días después, sin haber podido influir en ello, el PNV en solitario sumó 420.980 votos en la CAV en las elecciones generales para el Congreso español de los Diputados. El pasado 27 de mayo en las elecciones en la CAV para Juntas Generales el PNV también en solitario ha sumado sólo 319.980. **Bajo las órdenes de Imaz ha perdido ciento un mil votos (101.000), casi uno de cada cuatro.**

Para limitar el tiempo en el que pueda madurar en su militancia la reflexión sobre las causas de esas pérdidas se ha apresurado a adelantar el proceso electoral interno del PNV para renovar su cargo y el de toda la ejecutiva del PNV (el EBB).

Tengo ahora que mencionar un artículo del miembro de la RED VASCA ROJA Iñaki Gil de San Vicente, excelente como todos los suyos y publicado en la web de La Haine el mismo día de las elecciones. Titulado **Las garrapatas de Imaz** constituye un penetrante análisis de "*La catadura de la empresa*

político-económica que es el PNV". Y de cómo Imaz es actualmente el encargado de, primero, multiplicar las ganancias de parte de la burguesía vascongada; segundo, de la burocracia de su empresa político-económica; tercero, del resto de la burguesía española y cuarto, de quienes le ayudan en el gobiernillo de Gasteiz -EA e IU-, y en el resto de las instituciones.

El artículo íntegro, cuya lectura considero obligada, está en <http://www.lahaine.org/index.php?blog=2&p=22769>

6.2. Imaz, rabioso contra Batasuna lidera el robo de concejalías

El jueves 7 Imaz se lanza a tumba abierta contra Batasuna. El viernes 8 EL PAÍS titula: *El PNV rompe con Batasuna por su sumisión a ETA y le acusa de traición. El líder peneuvista asegura que no hay interlocutores políticos válidos en el partido de Otegi..* En CARA el titular es *PNV: «La única culpable de que esta nueva ocasión haya fallado es ETA»*

<http://www.gara.net/paperezkoa/20070608/22634/es/PNV/La/unica/culpable/que/nueva/ocasion/haya/fallado/es/ETA>

El domingo 10 EL PAÍS dice que *"Imaz augura "una espiral loca de violencia" de la banda terrorista"*.

Significativo: El mismo día 5 en que se conoce el comunicado de ETA se hace público que: *El PNV anticipa que tomará posesión de las sillas de la izquierda abertzale*
<http://www.gara.net/paperezkoa/20070606/22208/es/El/PNV/anticipa/que/tomara/posesion/sillas/izquierda/abertzale>

El domingo 10 ANV llamó a impedir el robo a mano armada de 282 concejalías (las que le corresponden por los votos declarados nulos)
<http://www.gara.net/paperezkoa/20070611/23199/es/ANV/llama/impedir/el/robo/mano/armada/cargos>

7.E1 emblemático caso del Ayuntamiento de Iruñea. En Madrid el PSOE ordena entregar el Ayuntamiento a la Barcina.

Iruñea (Pamplona) es la capital histórica de Euskal Herria. Desalojar de su Alcaldía a la Barcina era un clamor en la mayoría de su población, harta de soportar los malos tratos que esa señora le había propinado durante sus ocho dictatoriales, ultraderechistas, ultrareaccionarios y ultraespañoles años de mandato ya vencido. Por eso la suma de los votantes de los partidos que habían manifestado su propósito de sacarla de la Alcaldía (NaBai, PSN, ANV, IU) sacó más de seis mil votos de ventaja a la suma de UPN y CDN, los partidos que la habían sentado en ella. Pero el PSN NO ES el Partido Socialista DE Navarra. Sino el Partido Socialista EN Navarra. El PSN es sólo una franquicia, una sucursal de la Casa Central que está en Madrid. Y **en Madrid le han ordenado que haga posible que la Barcina siga en su sillón de alcaldesa** aunque al candidato del PSN a ese puesto le habían ya prometido 8 votos NaBai y 2 ANV que, junto a sus 4, ganarían a los 13 de la Barcina.

El apartado siguiente estaba ya escrito el pasado lunes 4 cuando decidí trocear mi análisis de las elecciones del 27M enviando a los subscriptores sólo la Primera Parte, de la que dejé fuera este texto. Lo copio sin retocarlo.

7.1. Elegir entre la Barcina y la Barkos es, para un pamplonés del año 2007, como elegir entre Hitler y Petain para un francés de 1940: el falso dilema de elegir entre colaborar directamente con el invasor o colaborar con el colaborador del invasor. La señora Barkos, ese submarino dedicado a mantener la partición y asegurar la Caja para el Partido del Negocio Vasco (PNV).

El año 1940 las tropas nazis desfilaron bajo el Arco de Triunfo de París para simbolizar la victoria de su invasión de Francia. Poco después Petain, Mariscal de Francia, decidió colaborar con el invasor y pasó a encabezar un llamado gobierno francés con sede en Vichy. Y los franceses tuvieron que elegir entre Hitler y Petain. Se enfrentaron al falso dilema de elegir entre colaborar directamente con el invasor o colaborar con el colaborador del invasor. Era un falso dilema. Como era falsa la dicotomía entre la "Francia ocupada", directamente gobernada por los nazis, y la "Francia no ocupada" indirectamente gobernada por los nazis a través del gobierno de Petain. Los resultados eran los mismos: los alcaldes colaboracionistas denunciaban igualmente a los judíos franceses en las dos zonas y los policías franceses colaboracionistas les detenían igualmente en ambas zonas y les entregaban igualmente a los soldados nazis para que los enviaran en trenes a los campos de exterminio.

Igualico, igualico que la Barcina y la Barkos. La Barcina no ponía la ikurriña en el balcón del Ayuntamiento de Iruñea, la Barkos ya ha dicho que ella tampoco la pondrá. La Barcina mandaba a los policías municipales para que reprimieran por la fuerza a quienes intentaban sacar una ikurriña en los balcones

del Ayuntamiento, la Barkos ya ha dicho que ella hará lo mismo. Lo dijo a GARA en entrevista publicada el viernes 25. Reproduzco un fragmento de lo que allí dijo y lo que ya comenté yo en mi anterior análisis fechado el mismo 27 de mayo y enviado antes de que se abrieran las urnas:

Barkos.- Yo no pienso utilizar la ikurriña como Yolanda Barcina ha utilizado la bandera española. No utilizaré un símbolo, para mí querido, para enfrentar a los pamploneses. Me parece una actitud absolutamente rastrera. Digo más: no permitiré que otros utilicen la ikurriña como coartada para negar a esta ciudad la posibilidad de un cambio de progreso y lograr la cohabitación y convivencia de identidades. Hablo del balcón del Ayuntamiento. Evidentemente, la expresión de la ciudadanía estará en la calle y en otras muchas dependencias municipales, en las que no se tratará de un emblema del conjunto de la ciudadanía. En mi despacho, bien en el de la alcaldía o en el de la oposición, estarán aquellos símbolos que yo considere más queridos por mí. Eso, por descontado. Pero en estos momentos nosotros debemos demostrar a la derecha navarra que hacemos nuestro algo fundamental, como es que **el balcón del Ayuntamiento de Pamplona es de todos los pamploneses y que no vamos a utilizar determinados símbolos como ellos sí han hecho para enfrentar a los hombres y mujeres de esta ciudad."**

¿Ha quedado claro? Si la trepa Barkos fuera alcaldesa de Iruñea no sólo no quitará la bandera española del balcón del Ayuntamiento, no sólo no pondrá la ikurriña. Es que ha amenazado ya con que usará a la policía municipal para impedir que los concejales de ANV exhiban la ikurriña en el balcón.

El texto íntegro de la entrevista, para quien quiera castigarse el hígado, está en <http://www.gara.net/paperezkoa/20070525/20250/eu/No/pienso/utilizar/ikurri%20na/para/enfrentar/pamploneses>

Hasta ahí el fragmento de mi anterior análisis de fecha 27 de mayo. Añado hoy algo que debí decir en él: en esa línea de continuidad por la Barkos de la política de la Barcina respecto de los símbolos habría que temer que también mande como la Barcina la fascista policía municipal contra los Olentzeros de barrio para que éstos no vayan a "*enfrentar a los hombres y mujeres de esta ciudad*" al oponer las "nuevas" tradiciones vascas a la franquista exhibición de los Reyes Magos.

La trepa Barkos asume la típica postura de la derecha que niega la realidad: los hombres y mujeres de esta ciudad están **objetivamente** enfrentados porque esta ciudad está dividida en clases. Porque hay pamploneses explotadores y pamploneses explotados. Negar esa realidad estructural es ponerse del lado de los explotadores. De la minoría dominante contra la mayoría dominada.

Después de las elecciones la señora Barkos ha seguido exhibiendo que tiene una cara de cemento armado. Por esa cara pretende ser votada alcaldesa de Iruñea sin siquiera negociar ni pedir los seis votos (4 del PSN y 2 de ANV) que necesita para que sus 8 venzan a los 13 de la Barcina. "*Me someteré a la investidura (como alcaldesa) sin pactos previos*" afirmó en una conferencia de prensa ofrecida el martes 29 en el español Congreso de los Diputados, donde subrayó que no plantea ningún "*pacto previo*" para asumir la Alcaldía. Y que luego gobernaría en minoría a partir de la legitimidad que le da "*haber sido la segunda fuerza política más votada en Pamplona*".

La candidata de NaBai dijo así estar dispuesta a ser elegida alcaldesa con los votos de ANV y del PSN. Pero tuvo el tupé de pedir a ANV, como condición para formalizar un pacto de gobierno (después de haber sido elegida), una repulsa "*inequívoca*" de la violencia: "*Jamás gobernaré ni pactaré con quienes no sean capaces de hacer una repulsa firme e inequívoca de la violencia*", ni con quienes "*no defiendan derechos básicos*", como la vida y la libertad de expresión.

A la mañana siguiente, en una entrevista en ETB, Otegi dijo que esta condición les "*irrita profundamente*", porque "*a estas alturas del partido ponerle como condición a ANV que condene la violencia cuando se está dispuesto a pactar con un partido como el PSOE, que **ni condena la tortura, que mantiene las fuerzas de ocupación de este país, que apalea a la gente en Iruñea cada dos por tres, cuando se manifiesta, y a esos no se les pone condiciones** A mi al menos y a nosotros nos irrita profundamente*"

La señora Barkos dijo el miércoles 30 a los periodistas en el español Congreso de los Diputados que no renunciará a su escaño en ese Congreso si resulta elegida alcaldesa de Iruñea, ya que quiere acabar la legislatura por "*compromiso personal*" con los electores. No aclaró si renunciará a alguno de los dos sueldos o si considera que su sacrificio pluriempleo justificaría la pingüe suma.

Lo que hay que entender es quién es esa trepa de la Barkos y por qué está donde está. La señora Barkos es, desde el 2004 un submarino del PNV en Nafarroa Bai. Nafarroa Bai es, desde el 2004, una maniobra del Partido del Negocio Vasco (PNV) para asegurar la Caja del partido y, a través de él, de la burguesía nacionalitaria (que no nacionalista porque no pretende la independencia) vascongada. La maniobra clave consiste en asegurar y mantener todo el tiempo posible la partición de Euskal Herria Sur, la separación de Nafarroa de la CAV. Para preservar la situación privilegiada del Partido del Negocio Vasco en la CAV como colaborador privilegiado del gobierno del PSOE. Recuérdese la política sistemática de Imaz (ese señor que

nos llama "garrapatas" a los batasunos) que, violando día tras día la ponencia política **vigente** aprobada por la Asamblea de su partido, se aleja del soberanismo y del independentismo, pretende "cautivar a España" y actúa como asesor, consejero y sirviente de Zapatero. Recuérdese que cuando se constituye Nafarroa Bai el Partido del Negocio Vasco aporta menos del diez por ciento de la suma de votos anteriormente conseguidos por los cuatro partidos. Pero muchísimo más del diez por ciento de los costes de la operación. Recuérdese que sólo la debilidad política y la torpeza crónica de la ejecutiva nacional de EA le obligó a ceder a la Barkos la cabecera de la lista de Iruñea para la Alcaldía, que le correspondía y que debía haber ocupado Mayorga Ramírez.

Si se entiende eso, que es crucial, entonces se entenderá la ocultación de las ikurriñas en el mitin central de la campaña de NaBai en el Anaitasuna. Y la desenvoltura con la que la Barkos ha estado insistiendo urbi et orbi en los medios de comunicación españoles desde el domingo pasado en que NaBai NO ES NACIONALISTA VASCA. Afirmación sorprendente referida a una coalición de cuatro partidos en la que tres (PNV, EA y Aralar) se autodefinen como nacionalistas vascos y el cuarto (Batzarre) pesa sólo la octava parte de los votos previos a NaBai.

En fin. Respecto de qué va a hacer ANV con sus 2 votos en el Ayuntamiento de Iruñea ya el miércoles 30 Santi Lorente, el cabeza de lista de la candidatura de ANV al Parlamento de Navarra, anunció en rueda de prensa " **Que nadie tenga ninguna duda de que, tanto en Iruñea como en los demás ayuntamientos donde sea posible, la izquierda abertzale va a votar para desalojar a UPN del poder**". Lo hará así por considerar que es el "sentir mayoritario del pueblo de Navarra" y porque ve "imprescindible" que los de UPN salgan de las instituciones porque son "el mayor enemigo que la paz y el cambio político tienen en Navarra". Lorente habla dicho que "no ha habido elecciones libres en este país y por tanto tampoco en Nafarroa". Añadiendo que Navarra "no puede resignarse a otros cuatro años con instituciones antidemocráticas", de ahí que uno de "los retos" sea "convocar cuanto antes nuevas elecciones democráticas". Pese a ello, mostró su satisfacción por los resultados electorales **en Navarra, donde ANV, dijo, ha obtenido 18.000 votos al Parlamento foral y 30.000 a todas las candidaturas a los ayuntamientos**.

El jueves 31 ANV de Iruñea anunció que **sus dos concejales votarán a favor de un candidato alternativo en la capital navarra**, cumpliendo así con su compromiso de campaña electoral de quitar la Alcaldía a Yolanda Barcina. **Mariné Pueyo, cabeza de lista por ANV a la Alcaldía de Iruñea, ha explicado que no reclamarán para ello ningún acuerdo previo** y que lo harán en coherencia con ese compromiso. Porque en esta campaña electoral, en la que se ha producido un "Guantánamo electoral", ANV se comprometió a "arrebatar la mayoría absoluta a UPN y a Yolanda Barcina, y a abrir las puertas del Ayuntamiento al cambio", dos objetivos que considera cumplidos. "Las gentes de ANV prometimos acabar con el régimen absolutista de UPN y vamos a cumplir nuestra palabra".

Mariné se dirigió a NaBai y PSN instándoles a actuar con responsabilidad: "Les exigimos que no tiren por tierra la ilusión de la mayoría de los ciudadanos y ciudadanas de Iruñea que han pedido el cambio a través de las urnas". Mariné ha sido muy gráfica al explicar lo que para ANV supondrá unir sus votos a los del PSN y NaBai. Lo haremos, ha dicho, **"aunque pueda suponer que tengamos que votar con la nariz tapada"**.

ANV va a votar **con la nariz tapada** a Petain en el Ayuntamiento de Iruñea. Lástima. Entiendo bien que los horrores de la facciosa gestión de la Barcina en estos ocho años pasados convierten en casi una prioridad absoluta desalojarla de la Alcaldía **y que ANV tiene que cumplir su promesa electoral**. Pero Petain fué siempre una mala apuesta. Fue De Gaulle (con los maquis comunistas que ejecutaban alcaldes colaboracionistas y fueron luego condecorados con la Legión de Honor por hacerlo) quién hizo posible la liberación de Francia.

El único antídoto a esa mala apuesta forzada es construir un contrapoder popular que controle a nuestro Petain con faldas. Parece que el certero instinto de Mariné está ya trabajando en esa línea. Ha explicado que la decisión del voto de ANV **"la estamos compartiendo tanto con nuestra militancia como con los colectivos sociales que trabajan en favor de esta ciudad"** y que para ello se mantendrán reuniones con diversas entidades de lunes a jueves de la próxima semana y se celebrará una asamblea en Pamplona el sábado 9 de junio. ANV está realizando **"todos los esfuerzos posibles para abrir un nuevo ciclo político en esta ciudad"**. Bien.

Para ello hay otra ventaja: la personalidad de nuestro Petain con faldas (la Barkos) tan calcada a la de nuestro Hitler con faldas (la Barcina). Las dos tan pagadas de sí mismas, las dos tan contentas de haberse conocido, las dos tan chulescas, las dos tan prepotentes, las dos tan soberbias, las dos tan "piquito de oro" como trafalqueras y dialécticamente tramposas, las dos tan diestras para levantar cortinas de humo que oculten sus carencias teóricas y sus escaseces prácticas, las dos con tan poco disimulado desprecio por la plebe. Si nuestro Petain llega a la Alcaldía chocará con las asociaciones y los movimientos populares de Iruñea antes de los sanfermines. Por ejemplo: sobre dónde y cómo colocar las txoznas políticas. Por ejemplo: sobre el riau-riau.

7.2.Desde Madrid el PSOE apoya a la Barcina y el PSN escucha y obedece.

El sábado 9 ANV emplazó a Nafarroa Bai y al PSN para quitar a la Barcina de la Alcaldía de Iruñea.
<http://www.gara.net/paperezkoa/20070610/23058/es/ANV/emplaza/NaBai/PSN/quitar/Barcina/alcaldia/Iruñea>

Pero el lunes 11 a las 22,28 horas visité la facciosa web de LIBERTAD DIGITAL (lo hago asiduamente, hay que vigilar de cerca al enemigo). Y me tropecé con la noticia. Titulares **PARA QUE ANV NO DETERMINE LA ALCALDÍA. El PSN no apoyará al candidato de Nafarroa Bai en Pamplona.** Texto: *La Ejecutiva del PSN adoptó un acuerdo en el que afirma que "el Grupo Municipal Socialista no aceptará, a ningún efecto, voto alguno de ANV ni apoyará alternativa alguna a la alcaldía que dependa de forma decisoria del voto de ANV". Les faltó añadir: Ferraz locuta est (Ferraz ha hablado, en latín). Por falta de cultura, claro. Porque lo cierto es que La Ejecutiva del PSN no adoptó ningún acuerdo.* Se limitó a decir amén a las estrictas normas que la Ejecutiva mal llamada Federal del PSOE le había cursado. El PSN pagará muy caro en Iruñea, electoralmente hablando, esa perruna obediencia. Porque el PSOE español ha violentado la evidente voluntad de los pamploneses de echar a la Barcina. Que parece que no va a dejar de ser alcaldesa (digo parece porque todavía no se ha votado, aunque el PSOE lo ha puesto muy mal).

8.Una buena alegría: Euskal Herria Bai (la coalición de Batasuna con AB y EA) consiguió un excelente éxito el domingo 10 en las elecciones legislativas en Iparralde.

Para quitarme ese mal sabor de boca he reservado para el final la noticia excelente de la semana. GARA del lunes 11 abrió su portada con un grueso titular que proclamaba que **EH Bai vuelve a colocar a los abertzales en el mapa electoral.**

La crónica, firmada desde Baiona por M. AIZPURUA- I. ALTUNA comenzaba diciendo que

Con 10.781 votos y más del 8% de los votos, Euskal Herria Bai logró convertirse en la cuarta fuerza de Ipar Euskal Herria, por detrás de los grandes partidos estatales (UMP, PS y UDF-MoDem) y con considerable distancia respecto al resto de grupos y candidatura.

Invito a leerla en

<http://www.gara.net/paperezkoa/20070611/23297/es/EH/Bai/vuelve/colocar/abertzales/mapa/electoral>

Y quiero subrayar que el Partido del Negocio Vasco (PNV) se negó a entrar en esa coalición prefiriendo aliarse con uno de los jacobinos partidos franceses. Como se vé, Imaz va de acierto en acierto hacia su desastre final.

Tendría que dedicar ahora espacio a dos asuntos cargados de dolor: los casos de tortura y las violaciones de los derechos de los prisioneros políticos vascos. Pero me he pasado ya de los límites de espacio y número de palabras. Colocaré esos dos dolorosos temas en el primer plano en el próximo análisis.

¡Animo a todas y todos!
Justo de la Cueva

NEGOCIACIONES ETA-Gobierno español y Batasuna- PSOE (su relato en los *Papeles de GARA*: La cobardía, la doblez e insensatez del Gobierno español y la traición del PNV). "PUCHERAZO" español en los Ayuntamientos (pese al cual el MLNV logra 49 alcaldías y 190.000 votos)

INDICE

0. Dedicatorias de este análisis EXTRA.

1. Una ojeada a la totalidad: a) Inmundo ataque USA/UE/Israel a la voluntad popular palestina; b) Comienza la quiebra de la economía de USA; c) Más clara ya la derrota de USA en Iraq y Afganistan; d) Los 27 Tiranos de la Unión Europea ponen un mal parche que prima a los explotadores de los obreros. e) Triste cesión de las Madres de Plaza de Mayo al rechazado gobierno argentino.

2. ¡ATENCIÓN! CÓMO FUERON LAS NEGOCIACIONES ETA-GOBIERNO ESPAÑOL Y BATASUNA-PSOE. Su importantísimo relato en los *Papeles de GARA*: La cobardía, la doblez e insensatez del Gobierno español y la traición del PNV.

2.1. La excepcionalidad e importancia de estos *Papeles de GARA*.

2.2. Una lectura desde la perspectiva de la lucha de clases (desde el materialismo histórico y dialéctico) de la doblez e insensatez del Gobierno español (incumplir sus compromisos y mentirle a su pueblo que iba a conseguir una rendición de ETA "gratis total") empujada por su cobardía ante el PP. Y de la traición del PNV, obseso por vender los derechos del Pueblo Trabajador Vasco por el plato de lentejas de SU NEGOCIO VASCO.

2.3. Las fuentes de los *Papeles de GARA* y cómo es aconsejable archivarlos. Un índice-resumen. Primera parte: Los *Papeles de GARA* publicados antes del fin del alto el fuego, antes del 5 de junio de 2007.

2.4. El comunicado de ETA del 5 de junio de 2007 anunciando el fin del alto el fuego. Y lo que SÍ hizo el Gobierno español durante el alto el fuego: reprimir y oprimir. 307 personas detenidas, 79 de ellas bajo incomunicación, en 90 casos los detenidos fueron encarcelados y se registraron 15 denuncias de torturas. 2.059 controles policiales, 95 cargas policiales y 125 heridos por este motivo. Más los feroces datos de violación de los Derechos de los prisioneros políticos vascos y de la acción de los Tribunales españoles y franceses.

2.5. Segunda parte: Los *Papeles de GARA* publicados después del fin del alto el fuego, después del 5 de junio de 2007.

2.6. Los Anexos a los *Papeles de GARA*. Sobre acciones unilaterales de las partes del proceso o reacciones a la publicación de los *Papeles de GARA*.

3. ¡ATENCIÓN! 1 de julio de 2007 BATASUNA DICE A SUS BASES: el proceso negociador ha terminado y, como consecuencia, también la tregua permanente de ETA, PERO EL PROCESO ES MÁS QUE ESO.

4. Otra vez se prueba que España es un Estado SIN Derecho. El "pucherazo" español en la constitución de los Ayuntamientos en Euskal Herria Sur. Los éxitos a contracorriente del Movimiento de Liberación Nacional Vasco: se logran 49 alcaldías batasunas y se impide el robo de 77 concejalías ("sólo" nos roban 207 de las 730 conseguidas en las urnas).

4.1. Recordando lo evidente: la importancia estratégica y táctica de ocupar alcaldías para un movimiento revolucionario. Y más si es vasco.

4.2. Pese al PUCHERAZO español de las anticonstitucionales ilegalizaciones el MLNV ha logrado 190.000 votos y 730 concejalías en Euskal Herria Sur. Con una ganancia de 30.000 votos respecto del año 2003. Y eso cuando la bajada de 160.000 votos emitidos por el aumento de la abstención hace que TODOS LOS DEMÁS pierdan votos respecto de 2003.

4.3. Cuarenta y siete (49) alcaldías ha logrado el MLNV. Sólo el PNV ha conseguido más (124).

4.4. Diecisiete (17) alcaldías de ANV por mayoría absoluta en la CAV.

4.5. Siete (7) alcaldías de ANV por mayoría absoluta en Nafarroa.

4.6. Trece (13) alcaldías de ANV por mayoría relativa en la CAV.

4.7. Una (1) alcaldías de ANV por mayoría relativa en Nafarroa.

4.8. Tres (3) alcaldías de ANV en la CAV, (siendo 2ª sin mayoría, con el apoyo de otra fuerza política).

4.9. Una (1) alcaldía de ANV en Nafarroa siendo 3ª fuerza (por el apoyo de otra fuerza política con más concejales que ella)

4.10. Siete (7) alcaldías más en la CAV por otras circunstancias.

4.11. El efecto de la ilegalización. El caso de los 24 municipios que en 1999 tuvieron alcaldías del MLNV y en las que ASB y ANV eran ilegales ahora en el 2007.

4.12. El efecto de la ilegalización. El caso de los 10 municipios que en 1999 tuvieron alcaldías del MLNV y en los que ANV, aunque era legal ahora en el 2007, NO consiguió la alcaldía.

4.13. Fracaso parcial de la grotesca arbitrariedad de la inconstitucional ilegalización "a medias" de ANV: son 77 los concejales de diversos partidos que han renunciado a tomar su cargo en los ayuntamientos vascos y navarros por entender que correspondía a los votos de ANV declarados nulos.

4.14. La importancia de tener alcaldías: preocupación en el Gobierno de Ibarretxe porque 21 de los 47 municipios por los que pasará el TAV tienen desde el 27M alcaldes de ANV o de agrupaciones electorales que también se oponen a la destructiva obra (incluso un alcalde de EA se ha opuesto también).

5. Las consecuencias de las graves pérdidas del PNV en la CAV en las elecciones del 27 de mayo de 2007.

5.1. El PNV de IMAZ pierde ciento un mil votos, el 24% de sus 421 mil del 2004, mientras que EA pierde sólo 10.941, el 13,5% de sus 80.905 del 2004.

5.2. IMAZ, el traidor a Euskal Herria por defender a su Partido *del Negocio* Vasco (el PNV de IMAZ), pone en crisis al tripartito de Añurria Enea y adelanta las elecciones para el EBB.

5.3. El torturador IBARRETXE defiende su más sofisticado Plan para salvar también el Partido *del Negocio* Vasco recordando el hecho real de los 175 años (1832-2007) de conflicto Euskal Herria- España.

6.A Nafarroa Bai le mean en la boca y dice que llueve.

7.La estela de Germán y los sanfermines 29 años después del crimen español. Lo que vale la firma de NaBai y del PSN.

8.Obscena celebración de los 30 años de "democracia y paz a la española": La metamorfosis nazifascista que lideró el Rey que Franco nombró va cuesta abajo. Corrupción, explotación de obreros, torturas, asesinatos. Los datos de Euskal Herria Sur:35.164 detenciones, 7.066 personas torturadas, 319 personas vascas muertas, 4.923 presos políticos en aislamiento.

8.1.España corrupta en bancarrota moral. La metamorfosis nazifascista que lideró el Rey que Franco nombró va cuesta abajo.

8.2.El salario real medio ha bajado un 4% en 10 años pese al fuerte crecimiento económico. Uno de cada cinco españoles (entre ellos dos millones de asalariados) son pobres. Los beneficios empresariales netos han crecido un 73% en el período 1999-2006, más del doble que la media de la UE-15. Los costes laborales han crecido sólo un 3,7% cinco veces menos que en la UE-15. El PIB per cápita es ya el 97% del promedio de la UE-15 pero el gasto público social per cápita es sólo el 62% del promedio de la UE-15.

8.3.El envilecimiento y encanallamiento de la población española. Millones de españoles "corrientes", campesinos, pequeños comerciantes, amas de casa, propietarios o incluso arrendatarios de pisos, se enriquecen explotando vergonzosa e indignamente a los millones de inmigrantes que han llegado en los últimos años. Para nuestra vergüenza también sucede eso en Euskal Herria Sur.

8.4.Feroz problema de la vivienda provocado por la especulación inmobiliaria que enriquece fabulosamente a una minoría y empobrece a una bárbara porción de la población.324 cargos públicos actualmente implicados en casos de corrupción urbanística en el litoral.

8.5.Los datos de Euskal Herria Sur:35.164 detenciones, 7.066 personas torturadas, 319 personas vascas muertas, 4.923 presos políticos en aislamiento. Euskal Herria Sur en Estado de excepción permanente. El caso del juicio 18/98.

9.El torturador Zapatero quiere encargar la Prevención contra la Tortura al torturador Enrique Múgica que se ufana en negar que España tortura. Una carta de la Coordinadora para la Prevención contra la Tortura.

30-06-2007. Análisis EXTRA de los veinte días del lunes 11 al sábado 30 de junio de 2007 del Servicio Analítico-Informativo de la RED VASCA ROJA

Nota previa. Mi estancia durante una semana en Galiza para una gira de conferencias y cursillos para el fraterno partido comunista independentista gallego Primeira Linha y la complejidad del contraste de datos de los resultados de las elecciones me han forzado a acumular el análisis de estas casi tres semanas pasadas. Pido por ello excusas a quienes están suscritos al Servicio. Pero, como dijo el genocida Franco cuando el Almirante Carrero Blanco -con la imprescindible ayuda de ETA- consiguió el récord de ser el primer marino español que hizo un despegue en vertical antes de que la Armada española comprara los aviones Harrier, " *no hay mal que por bien no venga*". Estas casi tres semanas han acumulado tal cantidad de los que llamo **hechos portadores de futuro** que este análisis cobra excepcional interés, aunque me esté mal el decirlo. Su longitud desmesurada responde a ello. Y el relajo laboral del ya mes de julio en que se recibirá por quienes están suscritos hará más fácil dedicar tiempo a su lectura. Aunque por razones de coherencia en el archivo mantengo la fecha del 30 de junio debo advertir que ha sido finalizado y acabado de revisar el 6 de julio de 2007

En breve remitiré a suscriptores la Segunda Parte del análisis de los resultados numéricos de las elecciones del 27M

0.Dedicatorias de este análisis EXTRA.

A Arnaldo Otegi y Kiskitza Gil de San Vicente y al resto de las y los más de 600 prisioneros políticos vascos que sufren en las cárceles de los Estados español y francés la violación de sus derechos y la venganza de esos dos Estados opresores que no soportan la dignidad de su resistencia.

A mis queridas Lurdes y Mila (que tiene a su hija Aiboa en una cárcel española), miembros ambas de la RED VASCA ROJA, y a Matilde, subscriptora de la RED VASCA ROJA, y a las decenas de miles de personas vascas que comparten con ellas su condición de ex prisioneras políticas vascas.

A mi querido camarada y amigo Iñaki O'Shea, subscriptor de la RED VASCA ROJA, y a las más de 200 personas vascas que, como él, están procesadas y esperan la injusta sentencia de la ilegal y anticonstitucional Audiencia Nacional, prolongación nazifascista del siniestro Tribunal de Orden Público del genocida Francisco Franco, con la que el opresor Estado SIN DERECHO español se vengará de ellas por su dedicación política a la Liberación Nacional y Social de Euskal Herria.

A mi querido camarada y amigo Josu Cerrato, miembro de la RED VASCA ROJA, y a los miles de personas vascas que, como él inocentes y nunca procesados ni juzgados, afrontan cada semana la ilegal y anticonstitucional condena de facto a poner en riesgo sus vidas (16 de las cuales ya se han perdido) para recorrer miles de kilómetros para visitar a sus familiares que son prisioneros políticos vascos en las cárceles españolas y francesas.

A mi abuelo paterno Justo de la Cueva y Orejuela, abogado, periodista y Vicepresidente de la Asociación de la Prensa de Madrid (la republicana y en la capital, hubo desde 1937 una fascista que no estaba en Madrid sino en la Donostia ocupada por los franquistas) que, bajo la amenaza de dos peticiones de pena de muerte, en su alegato final al Tribunal Militar franquista que le juzgaba por el delito de "rebeldión militar" proclamó que " *Si aquí se respetara el Código Militar por el que ustedes me están ilegalmente juzgando yo debería estar ejerciendo la acusación y ustedes estar en este banquillo*" (texto transmitido por tradición oral en mi familia)

*Cantando espero a la muerte
que hay ruiseñores que cantan
encima de los fusiles
y en medio de las batallas*

(versos finales del poema " *Vientos del pueblo me llevan*" del grandísimo poeta comunista Miguel Hernández, asesinado en 1942 mediante deliberada desatención médica en una cárcel franquista)

1.Una ojeada a la totalidad: a)Inmundo ataque USA/UE/Israel a la voluntad popular palestina; b)Comienza la quiebra de la economía de USA; c)Más clara ya la derrota de USA en Iraq y Afganistan; d)Los 27 Tiranos de la Unión Europea ponen un mal parche que prima a los explotadores de los obreros; e)Triste cesión de las Madres de Plaza de Mayo al derechizado gobierno argentino, f)La mitad de la población mundial tendrá teléfono móvil al final de este año.

Las pasadas semanas, tan preñadas de acelerada y demasiado palpitante actualidad política en Euskal Herria, han forzado que yo incumpliera una regla siempre seguida en estos análisis. La de que al ser elaborados por un comunista comiencen siempre por una ojeada a la totalidad planetaria. Rectifico hoy y empiezo llamando la atención sobre seis hechos significativos. Que ilustran sobre la crisis de los dos principales pilares del capitalismo mundial (USA y UE) y la forma en que la afrontan (con guerras imperialistas y aumento de la explotación obrera). Con una coda sobre tristes cesiones de la izquierda a la derechona. Y los rápidos cambios en la forma de vida mundial (a fin de año la mitad de la población tendrá teléfono móvil) empujados por los cambios en China, India y Africa.

a)El inmundo ataque USA/UE/Israel a la voluntad popular palestina.

GARA del viernes 22 publica un excelente artículo de Txente Rekondo, del Gabinete Vasco de Análisis Internacional (GAIN) titulado ***El drama del pueblo palestino La crisis se profundizará aún más en la atribulada tierra palestina***. De absolutamente recomendable lectura, está en <http://www.gara.net/paperezkoa/20070622/25000/es/el-drama-pueblo-palestino-La-crisis-profundizara-aun-mas-atribulada-tierra-palestina>

Reproduzco aquí sus tres párrafos finales: " *Estos defensores de la democracia con label occidental están alimentando peligrosamente una espiral. La mayoría de la población palestina apoyó al gobierno de Hamas en unas elecciones que contaban con el cumplimiento de los parámetros occidentales al uso, y ahora ven cómo esos que dicen defender la democracia alientan, promueven y apoyan un golpe de estado en toda regla.*

A la vista de todo ello, con un futuro lleno de más pobreza, aislamiento y desesperación, desgraciadamente, no debería extrañarnos que ese sufrimiento prolongado al que se va a seguir sometiendo a Palestina tenga sus consecuencias dramáticas también para los impulsores de esa estrategia genocida.

Lejos de aportar soluciones que busquen una paz duradera para toda la región y que respeten los derechos inalienables del pueblo palestino, se siguen imponiendo los intereses geoestratégicos e ideológicos de Washington e Israel, y eso no hace más que aumentar la inestabilidad en la región y en el mundo".

b)Comienza la quiebra de la economía de USA.

Invito a leer el artículo titulado: ***Es oficial: comenzó la quiebra de la economía de EE.UU.*** Está firmado por Richard C. Cook. Autor de "Challenger Revealed: An Insider's Account of How the Reagan Administration Caused the Greatest Tragedy of the Space Age" Analista federal en retiro, su carrera incluyó trabajo con la Comisión del Servicio Civil de EE.UU., la Administración de Alimentos y Drogas, la Casa Blanca de Carter, y la NASA, seguidos por veintiún años con el Departamento del Tesoro de EE.UU. Ahora es un escritor y consultor en Washington. Su libro "We Hold These Truths: The Hope of Monetary Reform" será publicado más adelante durante este año. Véase en <http://www.rebelion.org/noticia.php?id=52471>

c)Más clara ya la derrota de USA en Iraq y Afganistan.

USA ha perdido ya la guerra en Iraq y está perdiéndola (y la OTAN con ella) en Afganistan. Desde abril de 2003 ha ido de derrota en derrota. El 15 de agosto del 2005 Immanuel Wallerstein tituló uno de sus comentarios quincenales precisamente así: *Estados Unidos ya perdió la guerra de Irak*. Véase en

<http://www.binghamton.edu/fbc/167spj.htm>

Su comentario fechado el 1 de abril de 2007 se titulaba *¿Es Afganistan la siguiente derrota?*. Véase en <http://www.tribunahispanausa.com/detallesdelanoticia.php?noticia=946>

Y basta abrir cualquier diario para, a pesar de las ocultaciones y tergiversaciones, comprobar que esas derrotas son ya imparables. E inocultables. El pasado 21 de junio el Ejército USA reconoció 12 bajas mortales de sus soldados en 24 horas que suponían ya 59 soldados yanquis muertos en lo que va del mes de junio de 2004. Y un total de 3.536 militares estadounidenses muertos en Iraq desde el comienzo de la invasión en 2003. Cantidad que es MENOR que la del número de soldados yanquis allí muertos porque NO se suman los muertos habidos por los mercenarios yanquis que luchan contratados por empresas privadas a su vez contratadas por el Gobierno USA. Esas 3.536 bajas mortales son diecisiete (17) veces las 200 de la 1ª guerra del Golfo.

Y Bush está en camino de ser el Presidente USA de la Historia más odiado por sus conciudadanos. Véase en <http://www.rebellion.org/noticia.php?id=52662>

d) Los 27 Tiranos de la Unión Europea ponen un mal parche que prima a los explotadores de los obreros.

Los 27 Tiranos de la Unión Europea (las mujeres y los varones que son Presidentes de los Estados miembros o de sus Gobiernos y a quienes nadie ha elegido para gobernar la UE y a quienes nadie controla aunque viciosamente acumulan los poderes ejecutivo, legislativo y judicial de la UE) han celebrado otra Cumbre semestral, esta vez bajo presidencia alemana. Han tirado a la cuneta el cadáver insepulto de la nefasta Constitución europea y han puesto un mal parche a la crisis de la UE. Significativamente cediendo a las exigencias de la Gran Bretaña para que normas europeas NO limiten la brutal explotación de su clase obrera. Esa Gran Bretaña a la que los diez años de mandato del criminal de guerra Blair han llevado al empobrecimiento de sus obreros, al aumento de la desigualdad social (el informe de la Unicef sobre el bienestar de niños y adolescentes publicado el pasado febrero colocó a Gran Bretaña en la cola de los 21 países ricos, más abajo aún que los EEUU) y, para prevenir el estallido de los explotados, al aumento espectacular en el gasto en vigilancia policial y el control judicial (un alto mando policial ha denunciado que existen 4 millones de cámaras CCTV en el país que espían a sus ciudadanos exactamente como previó Orwell en su distopía " 1994").

Todo ello sin mencionar otras chapuzas. La expansión hacia el Este respondió a los intereses de la Euroalemania (trabajadores baratos profesionalmente bien preparados por los antiguos Estados comunistas y promesa de ampliación de la demanda de mercancías). Mientras que se reforzaba el poder de las empresas transnacionales y se atacaban cotidianamente los derechos de los obreros. El torturador Zapatero se ha olvidado de que fue el primero que logró el SI por referendum y se ha alineado servil al eje de la derechona Berlín-París.

e) Triste cesión de las Madres de Plaza de Mayo al rechazado gobierno argentino.

Triste cesión. Triste por ser quien es, por haber sido lo que ha sido, quien cede. Triste por lo que implica: Nestor Kohan, marxista, revolucionario, ha sido despedido de la Cátedra Che Guevara de la Universidad Popular Madres de Plaza de Mayo. Es necesario leer su ***Carta a las queridas Madres de plaza de mayo***. Véase en

<http://www.rebellion.org/noticia.php?id=52437>

f) La mitad de la población mundial tendrá teléfono móvil al final de este año.

Hay que estar atentos a los cambios en la vida cotidiana en un mundo en el que los cambios aceleran. **El número de usuarios de telefonía móvil sobrepasará a finales de este año 2007 los 3.250 millones este año**, lo que equivale a la mitad de la población mundial. Un estudio realizado por la consultora británica The Mobile World explica que estas cifras se van alcanzar gracias al auge de la demanda en China, India y África. El ritmo de crecimiento es muy alto: cada minuto se registran 1.000 altas de nuevos clientes en todo el mundo, y en el primer trimestre de 2007 se batieron todos los récords con 240 millones de terminales vendidos y 135 millones de nuevos contratos firmados. **" Para lograr los primeros 1.000 millones de usuarios se tardó 20 años, pero el segundo millardo se ha conectado a la telefonía móvil en tan sólo 40 meses"**, apunta John Tysoe, cofundador de The Mobile World. **" Los 3.000 millones se superarán en el mes de julio"**, añade.

Este excepcional cambio **material** en el decisivo campo de la cotidianeidad de la humanidad es condición de posibilidad para un cambio dialéctico en la lucha de clases mundial. Cada vez más rápidamente la posesión de un teléfono móvil va a suponer el acceso casi universal a Internet. Y con ello el acceso a un campo de juego en el que se está desarrollando el lanzamiento del más poderoso torpedo en siglos contra la línea de flotación del Capital: la negación a escala mundial de la propiedad privada de los medios de producción, creación, almacenaje y difusión del conocimiento que supone el Software Libre.

2.¡Atención! Cómo fueron las NEGOCIACIONES ETA-Gobierno español y Batasuna- PSOE. Su importantísimo relato en *los Papeles de GARA*: La cobardía, la doblez e insensatez del

Gobierno español y la traición del PNV.

Repito que en los veinte días a los que se refiere este análisis EXTRA se han acumulado una serie de hechos de grueso calibre y que varios de ellos son de los que llamo **hechos portadores de futuro**. Sin duda poseen esa cualidad los de la constitución de los Ayuntamientos en Euskal Herria Sur tras las elecciones del pasado 27 de mayo. La vida cotidiana de dos millones setecientos mil habitantes de los cuatro territorios ha quedado condicionada por la atribución de la alcaldía de su municipio y por la fuerza, capacidad de maniobra y propósitos de quien la ha ocupado. Pero con ser todo eso muy importante es evidente que a lo que más atención hay que dedicar de todo lo sucedido en estos veinte días es, sin duda, a la publicación de los **Papeles de GARA**.

Es decir a la publicación de una serie de detallados reportajes que recogen **los avatares del PROCESO DE NEGOCIACIÓN POLÍTICA desarrollado, durante los últimos siete años, antes y durante el último alto el fuego de ETA**.

2.1. La excepcionalidad e importancia de estos **Papeles de GARA**.

Quienes leen estos análisis conocen de sobra mi posición obstinada y altamente crítica y muchas veces irritadamente crítica respecto del diario GARA. A quien no he vacilado en reprochar urbi et orbi en mis charlas por los pueblos y barrios vascos los que yo entiendo incumplimientos graves de sus deberes periodísticos y de sus deberes políticos (por ejemplo su inexplicable negligencia al no cuantificar los asistentes a algunas manifestaciones). Así como su increíble y siempre destinado al fracaso empeño en que le traten como a otro periódico más cuando para todo el mundo es evidente que NO es un periódico "como los demás". Porque para todo el mundo es evidente que GARA existe porque los militantes y simpatizantes del Movimiento de Liberación Nacional Vasco se rascaron el bolsillo para fundarlo y se lo rascan cada día para comprarlo. Pero todas mis objeciones y críticas a GARA, que reivindico porque las creo fundadas en hechos, no obstan para que yo reconozca que en determinadas ocasiones GARA actúa como instrumento insustituible y excepcional al servicio de los intereses de Euskal Herria. De tal forma que si no existiera habría que inventarlo. Porque hace lo que es imprescindible hacer y nadie puede hacer, aquí y ahora, mas que él.

Tal es el caso de estos **Papeles de GARA** sobre el reciente PROCESO DE NEGOCIACIÓN POLÍTICA que detallan cómo fueron las NEGOCIACIONES ETA-Gobierno español y Batasuna- PSOE.

En efecto nadie más que GARA podía realizar una publicación así. De forma suficientemente amplia, prolija y detallada en varias entregas de varias páginas (a veces hasta las 7 primeras páginas del diario) y en español. Tenía que ser en ese idioma para hacer accesible la vital información a lo largo y a lo ancho del Estado español a decenas y decenas de miles, quizá centenares de miles de súbditos del Rey que Franco. Porque es cierto que a muchísimos de esos súbditos les es casi imposible acceder a un ejemplar en papel de GARA (vetado en infinidad de kioscos de prensa españoles, vigilada por la policía su compra en muchos puntos de venta -las Ramblas de Barcelona por citar un punto- y criminalizada y satanizada esa compra). Pero también es cierto que GARA cumple una excepcional tarea: publica en abierto en Internet sus contenidos diarios. Y eso hace posible la necesaria e imprescindible difusión de estos **Papeles de GARA** sobre el reciente PROCESO DE NEGOCIACIÓN POLÍTICA que detallan cómo fueron las NEGOCIACIONES ETA-Gobierno español y Batasuna- PSOE. Y la conveniencia de que cada quien guarde esos **Papeles de GARA** en formato digital y cómodamente accesible en un documento único. Para lo que daré datos e indicaciones en este capítulo en el apartado 2.3.

2.2. Una lectura desde la perspectiva de la lucha de clases (desde el materialismo histórico y dialéctico) de la doblez e insensatez del Gobierno español (incumplir sus compromisos y mentirle a su pueblo que iba a conseguir una rendición de ETA "gratis total") empujada por su cobardía ante el PP. Y de la traición del PNV, obseso por vender los derechos del Pueblo Trabajador Vasco por el plato de lentejas de SU NEGOCIO VASCO.

Recomiendo vivamente releer el lúcido y excelente artículo del miembro de la RED VASCA ROJA Iñaki Gil de San Vicente que hace casi un año, el 3 de julio de 2006, publicó en la web de La Haine. Titulado **Dialéctica de coincidencias en Euskal Herria**, analizó el por qué de la declaración de Zapatero en el vestíbulo del edificio del Congreso de los Diputados español en la que anunció que iba a iniciar conversaciones oficiales con ETA. Iñaki no sólo explicó las causas de esa declaración sino que previó magistralmente cuál y cómo pretendía Zapatero que fuera ese proceso. Insisto en que se lea ahora ese artículo y en que luego se incluya como prólogo del documento único de los **Papeles de GARA** que he recomendado construir. El URL de ese artículo es

<http://lahaine.org/index.php?p=15702>

Adelantaré ahora una rápida y sintética descripción de lo que ha sucedido. Descripción que quien se lea los **Papeles de GARA** comprobará gracias a su minucioso y detallado relato. Es un triste asunto que se

resume así:

1ª Desde 1999 hasta el 22 de marzo de 2006 (fecha del alto el fuego de ETA) gentes de Batasuna y del PSE

realizaron un paciente y excepcional esfuerzo para sentar las bases para la resolución del conflicto político que enfrenta agudamente desde hace 175 años a Euskal Herria y al Estado español. Durante el 2004 (luego de ocupar Zapatero la presidencia del Gobierno) y el 2005 lo logrado por ellos se discute y pule en numerosos reuniones y desemboca en un guión político para el debate redactado por la izquierda abertzale que PSOE y PNV aceptan sin reparos en enero de 2006.

2ª Todo ese largo proceso facilitó que durante el año 2005 el Gobierno español y ETA celebraran veinte (20) reuniones que culminaron en los acuerdos previos al alto el fuego (ver importantísimos detalles en los **Papeles de GARA** del 18 de mayo de 2007 y del 21 de junio de 2007).

3ª Contemplado desde hoy 30 de junio de 2007 todo el período del alto el fuego es triste tener que constatar que **su inicio marca el mejor** momento de la actitud y el comportamiento del Gobierno del PSOE. La crónica indigencia teórica del PSOE, la pertenencia a la "pequeña burguesía antigua y nueva" y (en el mejor de los casos) a la "aristocracia obrera alienada" de sus cuadros y su enfeudamiento desde 1976 a la fracción de la burguesía española orientada hacia el euro han basculado la balanza del Gobierno de Zapatero hacia el interés "europeo" de resolver mediante la negociación política el único conflicto nacional con lucha armada que queda en el seno de la Unión Europea.

3ª Y enseguida empieza la deriva del Gobierno español hacia lo peor. La persistencia del franquismo sociológico en buena parte de los "barones" y los cuadros del PSOE se hace notar en cuanto que, hecho público el alto el fuego de ETA el 22 de marzo de 2006, Zapatero tiene que poner en marcha el cumplimiento de sus compromisos y de sus garantías. Para hacerlo tiene que resolver dos graves problemas. El primero y hercúleo es el de cómo realizar la tarea de preparar psicológicamente a la opinión pública española para que acepte que:

a) existe realmente un conflicto político que enfrenta a Euskal Herria con el Estado español (que el problema real y de fondo no lo tiene España con ETA ni con Batasuna sino con el Pueblo Trabajador Vasco),

b) que ese conflicto político hay que resolverlo naturalmente con medidas políticas, medidas políticas que, naturalmente, serán los precios políticos a pagar para que desaparezca la lucha armada de ETA (como ha sucedido en TODAS LAS SOLUCIONES QUE se han logrado de casos de lucha armada en el planeta).

Esa doble aceptación es tanto más difícil cuanto que en los últimos 30 años del reinado del Rey que Franco nombró se ha procedido a una intensísima intoxicación mental de la población española inoculándole como verdades falsedades como que Euskal Herria no existe, que nunca los vascos han tenido un Estado, que no hay ningún conflicto político vasco sino sólo una banda de asesinos, ladrones y mangantes a la que hay que eliminar.

Ese problema se agrava precisamente por el segundo. Porque no sólo es que el "pacto de Estado" que Zapatero se ha comprometido a conseguir que acepte el PP (para que el acuerdo definitivo de resolución del conflicto no esté amenazado en caso de que el PP vuelva al Gobierno) se presenta difícilísimo. Es que el incumplimiento flagrante por el PP del Pacto Antiterrorista (que le exige apoyar la política del Gobierno respecto de ETA y no discutirle de eso en público) va a concretarse en una continua y masiva acción de agitación de la opinión contra Zapatero acusándole de rendirse ante ETA y de romper España. El PP obedece a sus demonios interiores (sus dirigentes y sus cuadros pertenecen a las clases herederas y beneficiarias y a las clases de apoyo de la larga noche de piedra de la dictadura franquista) y está enfeudado a la fracción de la burguesía española orientada al dólar.

4ª Ante estas dificultades objetivas Zapatero y el núcleo que con él controla el Gobierno y el partido optan por la cobardía (ante el PP) y por la doblez y la insensatez (ante ETA y Batasuna). Desdichadamente Zapatero está ufano de haber engañado a los dos partidos nacionalistas catalanes para acabar "cepillando" el Estatuto catalán y se cree con fuerzas, habilidad y suerte suficientes para repetir la jugada en el campo de juego vasco. Y, mal conocedor de la realidad vasca, confía en la baza de la ayuda de la que cree todopoderosa fuerza hegemónica nacionalista vasca (PNV). Un PNV de Imaz traidor que se le ofrece como lacayo sumiso y apoyo ciego y que le desorienta aún más contándole milongas sobre la desfalleciente y decadente fuerza del Movimiento de Liberación Nacional Vasco. El PNV de Imaz, temblando por el miedo a que SU NEGOCIO Vasco se reduzca si hay una solución política para Euskal Herria Sur (temblando porque se reduzca el negocio de la burguesía nacionalitaria —que no nacionalista— vasca y el del casi medio millón de militantes, simpatizantes y "clientes al romano modo" que están confortablemente "colocados" en la CAV) engaña a Zapatero asegurándole que el Movimiento de

Liberación Nacional Vasco está en las últimas, que ha perdido la inmensa mayoría de sus apoyos, que hay que marear la perdiz dilatando la mesa de partidos en el tiempo y posponiéndola a la entrega de las armas porque ETA ya no podría dejar de respetar el alto el fuego.

Es así como el Gobierno de Zapatero incumple sus compromisos, viola las "garantías" ofrecidas e intenta darle a ETA y Batasuna el timo de la estampita. Se lanza a convertir un proceso de negociación política en un proceso «de rendición de ETA»: pasar del alto el fuego permanente a uno definitivo, en un proceso sin soluciones políticas.

Y Zapatero hace el Tancredo. Y engaña a su pueblo diciéndole que va a conseguir la rendición de ETA "gratis total". Sin mover un dedo. Y presume y se jacta de que ha hecho MENOS cesiones a ETA que las que hizo Aznar en el alto el fuego 1998-1999. Porque él, Zapatero, NO HA HECHO NADA. Mientras que los jueces franquistas se lanzaban a una orgía de violaciones del Derecho para perseguir y oprimir a los batasunos y a los etarras y sabotear el alto el fuego.

Así de imbécil ha sido la cosa. Así de triste. No infravaloro la oposición de los poderes fácticos españoles ni el franquismo sociológico que empapa amplios sectores del PSOE ni la crónica inmadurez del Estado español como estructura. Pero lo que ha primado en la deriva y final naufragio del proceso abierto por el alto el fuego de ETA es la cobardía, la doblez y la insensatez del Gobierno del PSOE. Y la traición del PNV de Imaz.

Veamos las pruebas.

2.3.Las fuentes de los *Papeles de GARA* y cómo es aconsejable archivarlos. Un índice-resumen. 1ª parte: Los *Papeles de GARA* publicados antes del fin del alto el fuego, antes del 5 de junio de 2007

Los *Papeles de GARA* constituyen en su conjunto un documento fascinante. Ningún militante o simpatizante del Movimiento de Liberación Nacional Vasco puede permitirse desconocer su contenido si quiere tener (como juzgo imprescindible) una idea cabal de lo que ha sido el período del ALTO EL FUEGO DE ETA y (aún más importante) el largo proceso de diálogo previo durante lo que vá transcurrido del Siglo XXI desde el año 2001. El problema es que GARA no los ha publicado en días sucesivos (salvo los días 21 a 24 de junio) y es muy posible que a muchos, incluso a militantes atentos, se les haya pasado por alto alguna de las entregas.

El ideal sería haber abierto, como yo hice, una carpeta (física) ad hoc y haber ido guardando en ella las páginas de los números en los que GARA ha venido publicando desde mayo esta serie de informaciones, incluyendo la portada. Y, a la vez, haber abierto una carpeta en el ordenador y haber ido archivando en html en ella esas mismas páginas.

Para quienes no hayan tenido esa preocupación proporciono yo aquí los URLs de GARA que permitirán construir ahora ese archivo. Recomendando también construir luego con esos materiales un archivo único que incluya uno detrás de otro los ficheros. Y después imprimirlo para tener el documento completo en formato folio. Así se dispondrá de un documento manejable y fácilmente portable tanto en papel como en formato digital.

Al reseñar ahora en este análisis los títulos y los URLs de GARA que permiten acceder a los textos incluyo aquí también las entradillas-resumen y los títulos de los despieces que GARA publicó **para convertir las próximas páginas de este análisis en un índice- resumen.**

Reproduzco a continuación fecha, títulos, subtítulos, entradillas y URL de cada uno de los *Papeles de GARA*

1)GARA viernes 18 de mayo de 2007

PORTADA: El PSOE asumió que hay un conflicto político en 25 reuniones con Batasuna antes de la tregua

Subtítulo en portada: Sus interlocutores han expresado en las conversaciones mantenidas con representantes de la izquierda abertzale desde 2002 su voluntad de llegar a un acuerdo consensuado y resolutivo.

EMTRADILLA EN PORTADA: **GARA aportará en los próximos días algunas claves del largo proceso de diálogo mantenido entre el PSOE y Batasuna, al que luego se incorporó el PNV.** El embrión se sitúa en 1999 y el diálogo se desarrolla de forma ininterrumpida desde 2001 para acelerarse a partir de 2004. Ya en 2002 el PSOE aceptó que hay un conflicto político por resolver. Y después, tanto este

partido como el PNV aceptaron el guión político que la izquierda abertzale puso sobre la mesa en enero de 2005.

REUNIONES ENTRE LOS PARTIDOS VASCOS

El PSOE aceptó buscar una solución política en 25 reuniones con Batasuna antes del alto el fuego

ENTRADILLA DE GARA: La decisión de mantener la ilegalización ante la próxima cita electoral ha sido recibida por la izquierda abertzale como un tercer «no» a su propuesta de acuerdo político que resolvería definitivamente el conflicto. El primero se lo dieron hace unos meses los interlocutores de PNV y PSOE en las conversaciones a tres bandas celebradas en Loiola; el segundo ha sido expresado, más con los hechos que con las palabras, tras la presentación pública de la propuesta de «autonomía a cuatro» con derecho a decidir; y el veto a la inscripción de ASB como nuevo partido, a las listas de AS y a parte de ANV viene a reafirmar ahora los dos anteriores. Fernando Barrena resaltaba el martes en Iruñea que la izquierda abertzale mantiene su apuesta por la solución pero, de momento, atrás quedan ya seis años de esfuerzos por lograr un punto de consenso. Se trata de conversaciones en las que el PSOE aceptó ya desde 2002 (ambas partes mantuvieron más de 25 reuniones antes del alto el fuego de ETA) que el conflicto a resolver era político y afirmó que su voluntad era llegar a un acuerdo. **GARA repasará en los próximos días los elementos sustanciales del proceso negociador para la conformación de una mesa de partidos políticos, desde las primeras reuniones de Durango hace siete años hasta el frustrado cónclave de Loiola.**

Título de despique: Enero **de 2006: un guión político para el debate que PSOE y PNV aceptan sin reparos.**

ENTRADILLA DE GARA PARA EL TEXTO DEL GUIÓN: Las conversaciones entre el PSOE y la izquierda abertzale en esta fase previa al alto el fuego habían versado en torno a una agenda de cinco puntos: análisis de experiencias pasadas, análisis de experiencias internacionales, diagnóstico de la situación vasca, claves para el acuerdo y propuestas de acuerdo. En el caso del PNV, las conversaciones se destinaron a hablar de futuro y no del pasado en el que la izquierda abertzale y los jeltzales ni se ponían ni se ponen de acuerdo.

En enero de 2006, cuando las reuniones ya son conocidas y han alcanzado cierta madurez, la izquierda abertzale trata de dar cuerpo al proceso poniendo sobre la mesa un guión de debate. Es un guión político para una solución política a un conflicto político, como se puede constatar en el texto que ofrece GARA a continuación. Ni PSOE ni PNV le pondrían reparos. Aunque el debate no avance tanto como se desea, las cuestiones a abordar para llegar a un proceso resolutivo parecen estar muy claras. Éste es el contenido íntegro del guión trasladado por Otegi y sus compañeros:

<http://www.gara.net/paperezkoa/20070518/18797/es/El/PSOE/asumio/que/hay/conflicto/politico/25/reuniones/Batasuna/antes/tregua>

REUNIONES ENTRE LOS PARTIDOS VASCOS

Cuando la mesa de partidos era «necesaria» para el PSE y un «compromiso» para el PNV

<http://www.gara.net/paperezkoa/20070518/18798/es/Cuando/mesa/partidos/era/necesaria/para/PSE/compromiso/para/PNV>

2)GARA del jueves 24 de mayo de 2007

PORTADA: PSOE y Batasuna pusieron fecha al acuerdo resolutivo

Subtítulo en portada:La próxima semana se cumple un año de la reunión secreta en la que los interlocutores del partido de Zapatero y de la izquierda abertzale fijaron el plazo del 31 de julio para sellar un compromiso.

ENTRADILLA EN PORTADA: Los interlocutores del PSOE y de Batasuna celebraron, el 29 de mayo de 2006, una reunión que se reveló crucial cara a entrar en un proceso de negociación política para superar el conflicto. En esa cita, **de la que GARA informa hoy**, el PSOE se comprometió a abrir la fase oficial de diálogo político con Batasuna, tratar de incorporar al PSN y cerrar un acuerdo resolutivo para el 31 de julio. A partir de ahí, debía quedar despejado el camino para constituir la mesa de partidos, en otoño pasado.

REUNIONES ENTRE LOS PARTIDOS VASCOS

ENTRADILLA DE GARA: La próxima semana se cumplirá un año desde que los interlocutores del PSOE y la izquierda abertzale celebraron una reunión crucial y que abría perspectivas de dar un salto definitivo hacia la negociación política para la resolución del conflicto. En ella, el PSOE aceptó iniciar la fase de conversaciones oficiales con Batasuna superando la política de exclusión, tratar de incorporar al PSN a

este proceso de negociación y cerrar un acuerdo político resolutorio antes del 31 de julio, que daría paso a la mesa de partidos en octubre. Ha pasado casi un año sin llegar siquiera al primer punto.

El PSOE y Batasuna se comprometieron a cerrar un acuerdo resolutorio para el 31 de julio pasado

Título de despiece: **TRABAS A LA NEGOCIACIÓN POLÍTICA: DEL 22 DE MARZO AL 31 DE JULIO**

Título de despiece: **Contenido de la reunión PSOE-Batasuna del 29 de mayo**

Título de despiece: **El PSN ni se ha reunido con Batasuna ni tuvo representantes en los contactos con el PSOE**

<http://www.gara.net/paperezkoa/20070524/20003/es/PSOE/Batasuna/pusieron/fecha/acuerdo/resolutorio>

Si fuera como dirá hoy Mariano... Análisis por Iñaki Iriando.

ENTRADILLA : Es probable que la información que antecede a estas páginas se convierta hoy en uno de los ejes de campaña. A buen seguro el PP se encargará de ello. Pero lo hará deformando la realidad. La cuestión no son los compromisos que pudo adquirir el Partido Socialista con la izquierda abertzale, sino su incumplimiento. Si las cosas fueran como Mariano Rajoy dirá hoy, estaríamos cerca de la paz definitiva. El Gobierno ha hecho lo que el PP le pide que haga, intentar obtener el fin de ETA a cambio de nada. Es un error, pero esos son los hechos. Y, sin embargo, el PP le acusa de todo y trata de cobrárselo en votos.

<http://www.gara.net/paperezkoa/20070524/20019/es/Si/fuera/dira/hoy/Mariano...>

3) GARA 2 de junio de 2007

PORTADA: **Otegi: «El proceso no tiene recorrido porque PNV y PSOE han dejado la mesa»**

Subtítulo en portada: La comisión negociadora de la izquierda abertzale compareció ayer en Donostia para anunciar a la sociedad vasca el colapso del proceso político. Arnaldo Otegi confirmó que han fracasado los intentos de aproximar a PNV y PSOE a una solución basada en el derecho a decidir y la territorialidad.

ENTRADILLA EN PORTADA: La izquierda abertzale está sola en la mesa pero mantiene intactos sus compromisos de avanzar en un proceso multilateral que permita resolver de raíz el conflicto vasco. Ese fue el doble mensaje trasladado ayer por la mesa negociadora que integran Unai Fano, Arantza Santesteban, Rufi Etxebarria y Arnaldo Otegi. Este último expresó con total claridad que el proceso político no tiene hoy recorrido político porque, según afirmó, "los principales interlocutores se han levantado de la mesa"

COLAPSO DEL PROCESO DE DIÁLOGO POLÍTICO

Otegi anuncia que el PSOE y el PNV se han levantado de la mesa de diálogo.

ENTRADILLA DE GARA: Si hace varias semanas la izquierda abertzale anunciaba que el proceso de diálogo se encontraba interrumpido, Arnaldo Otegi confirmó ayer que el estado actual es de colapso. La Comisión Negociadora de la Izquierda Abertzale explicó que tanto el PSOE como el PNV han abandonado la mesa de diálogo político y han dado un «no rotundo» a que las ciudadanas y ciudadanos vascos puedan decidir libre y democráticamente su futuro.

Título de despiece: **Intento de desbloqueo**

Título de despiece: **...y llegó el segundo**

Título de despiece: **...y también el tercero**

Título de despiece: **Seguirán en la mesa**

<http://www.gara.net/paperezkoa/20070602/21540/es/Otegi/EI/proceso/no/tiene/recorrido/porque/PNV/PSOE/han/dejado/mesa>

4) GARA Domingo 3 de junio de 2007

PORTADA: **PSOE y PNV rechazaron concretar en noviembre un acuerdo tras dos borradores de consenso**

Subtítulo en portada: Ambos partidos declinaron aceptar la fórmula de una autonomía con derecho a decidir presentada por Batasuna con la intención de concretar y cerrar un acuerdo político para superar las ambigüedades e indefiniciones de estos textos, perfilados durante nueve reuniones intensivas.

ENTRADILLA EN PORTADA: La izquierda abertzale reveló el viernes que PNV y PSOE se han levantado de la mesa. La actitud da continuidad a su rechazo en noviembre a la propuesta de Batasuna de concretar un acuerdo. Para entonces, habían perfilado, durante nueve reuniones, dos borradores en los que dejaban consensuado el reconocimiento de Euskal Herria como nación y la aceptación de sus derechos, pero provocaban márgenes de ambigüedad en los puntos relativos al derecho a decidir y a la vertebración

territorial.

REUNIONES ENTRE LOS PARTIDOS VASCOS

PSOE y PNV se negaron a concretar el acuerdo político tras dos borradores

ENTRADILLA DE GARA: Colapso total» fue el término empleado anteayer por Arnaldo Otegi para definir la situación de la búsqueda de un acuerdo político resolutorio. Entre setiembre y noviembre se realizaron doce reuniones trilaterales que sirvieron para pergeñar dos borradores sobre el derecho a decidir y la vertebración territorial. Pero PNV y PSOE se negaron finalmente a concretar el acuerdo tras la propuesta de autonomía a cuatro de Batasuna, destinada a superar las ambigüedades.

Título de despiece: Rechazo a debatir la propuesta del Anaitasuna de modo oficial

Título de despiece: Un intento intensivo por implicar a PSOE y PNV

Título de despiece: Cronología de ataques al proceso de 5 septiembre al 16 de noviembre de 2006

Título de despiece: El PSE cambió el mensaje pactado para la reunión del 6 de julio

<http://www.gara.net/paperezkoa/20070603/21702/es/PSOE/PNV/rechazaron/concretar/noviembre/acuerdo/tras/dos/borradores/consenso>

2.4. EL COMUNICADO DE ETA DEL 5 DE JUNIO DE 2007 ANUNCIANDO EL FIN DEL ALTO EL FUEGO. Y lo que SÍ hizo el Gobierno español durante el alto el fuego: reprimir y oprimir. 307 personas detenidas, 79 de ellas bajo incomunicación, en 90 casos los detenidos fueron encarcelados y se registraron 15 denuncias de torturas. 2.059 controles policiales, 95 cargos policiales y 125 heridos por este motivo. Más los feroces datos de violación de los Derechos de los prisioneros políticos vascos y de la acción de los Tribunales españoles y franceses.

5) GARA del martes 5 de junio de 2007

Antetítulo en portada: La organización armada anuncia en un comunicado remitido a CARA que da por finalizado el alto el fuego que decretara en marzo de 2006 para favorecer el proceso democrático y que declaró que seguía vigente tras el atentado que llevó a cabo en diciembre en el aeropuerto de Barajas. En el comunicado ETA añade que activará todos sus frentes esta medianoche.

Título en portada a toda página: ETA DENUNCIA QUE NO HAY CONDICIONES PARA UN PROCESO DE NEGOCIACIÓN Y DA POR FINALIZADO EL ALTO EL FUEGO.

ENTRADILLA EN PORTADA: ETA ha remitido un comunicado que hoy publica CARA en el que anuncia a la sociedad vasca que a las 00,00 horas del 6 de junio dará por finalizado el alto el fuego permanente que entrara en vigor el 24 de marzo del año pasado y que la organización armada aseguró que seguía en vigor tras el mortal atentado del 30 de diciembre en Barajas. En su comunicado, ETA afirma que " *el Gobierno español ha respondido con detenciones, torturas y todo tipo de persecución*" a su iniciativa de marzo de 2006 y tras afirmar que " *en Euskal Herria vivimos un estado de excepción*" concluye que " *no se dan las condiciones democráticas mínimas para un proceso de negociación*". La organización armada comunica que esta próxima medianoche quedarán activados todos sus frentes.

LA ORGANIZACIÓN ARMADA DA POR FINALIZADO SU ALTO EL FUEGO

ETA anuncia que reactivará todos los frentes a partir de esta medianoche

Título de despiece: Marzo de 2006

Título de despiece: Atentado

Título de despiece: Respuesta

Título de despiece: 8 de abril de 2007

Título de despiece: EUSKADI TA ASKATASUNAREN AGIRIA EUSKAL HERRIARI

<http://www.gara.net/paperezkoa/20070605/22115/es/ETA/denuncia/que/no/hay/condiciones/para/proceso/negociacion/da/finalizado/alto/fuego>

NOTA DE LA RED VASCA ROJA: En el comunicado de ETA se dice sucintamente que " *el Gobierno español ha respondido con detenciones, torturas y todo tipo de persecución*" a su iniciativa de marzo de 2006 y tras afirmar que " *en Euskal Herria vivimos un estado de excepción*" concluye que " *no se dan las condiciones democráticas mínimas para un proceso de negociación*". Es muy importante tomar conciencia de los datos que hay detrás de esas afirmaciones, tomar conciencia de lo que SÍ HIZO EL GOBIERNO ESPAÑOL DURANTE EL ALTO EL FUEGO DE ETA: reprimir y oprimir incumpliendo las **GARANTÍAS que había acordado para poner en marcha el proceso.**

En efecto en Euskal Herria entre el 22 de marzo de 2006 y el 30 de junio de 2007 hubo 307 personas detenidas, 79 de ellas bajo incomunicación, en 90 casos los detenidos fueron encarcelados y se registraron 15 denuncias de torturas a vascas y vascos. Hubo 196 detenciones en diferentes

movilizaciones. Se han contabilizado en este período 2.059 controles policiales en las carreteras del país, 95 cargas policiales y 125 heridos por este motivo. Fueron, además, 62 las ciudadanas y ciudadanos vascos citados a declarar en la Audiencia Nacional española como consecuencia de la estrategia ilegalizadora. Se prohibieron 112 actos políticos basándose en la estrategia de la ilegalización que, además, impidió que cientos de candidaturas fueran votadas legalmente el 27 de mayo de 2007.

A todo ello hay que añadir los feroces datos de la violación de los Derechos de los prisioneros políticos vascos. De los 592 presos políticos vascos que hay en la actualidad sólo 16 se encuentran en cárceles ubicadas en Euskal Herria. Se han registrado 24 accidentes de tráfico relacionados con las visitas. A 177 prisioneros les afectan las decisiones del Juzgado Central de Vigilancia Penitenciaria; hay 11 con enfermedades incurables o gravemente enfermos; y 146 prisioneros han cumplido tres cuartas partes de la condena impuesta por los tribunales. Son 20 los presos políticos a los que se ha aplicado la "cadena perpetua" de la "doctrina Parot" en ese período.

El Fiscal jefe de la Audiencia Nacional, Javier Zaragoza, ha cifrado en 110 las órdenes de detención cursadas entre enero de 2006 y junio de 2007. De ellos, 62 fueron en el Estado español, 42 en el francés y 6 en otros países. Ha contabilizado 55 acusados en 89 juicios, que han afectado a 200 personas, y 79 sentencias contra 145 ciudadanos en relación con el independentismo vasco.

Hay que subrayar que todo eso se hizo después de que, como CARA informó ya el 9 de julio de 2006 y volvería a detallar el 21 de junio de este año de 2007, en las reuniones preliminares para el alto el fuego se consensuaron una serie de "GARANTÍAS" para el proceso. Concretamente:

La representación del Gobierno se comprometió a «la disminución palpable de la presencia policial (controles, etcétera) así como la desaparición de presiones policiales relacionadas con las actividades políticas de la izquierda abertzale. Se entiende que las fuerzas policiales continuarán su trabajo normal en cuanto a actividades delictivas (robo de coches, atracos, homicidios, etc.)», se apostillaba. También adoptó la disposición de «aceptar de facto que las organizaciones de la izquierda abertzale puedan desarrollar una vida política, en igualdad de condiciones al resto de fuerzas políticas y sociales y sin limitaciones de derechos civiles y políticos». Y el Ejecutivo español admitió igualmente «no realizar detenciones por parte de la Guardia Civil y la Policía Nacional, así como la Ertzaintza y las Fuerzas de Seguridad francesas». Se estableció incluso un plazo tope para que el Gobierno de Madrid pudiera llevar a la práctica su particular tregua: «7-10 días».

Contrástense esas "garantías" con la realidad de los datos de la actuación del Gobierno español que acabo de reseñar.

2.5.Segunda parte: Los Papeles de GARA publicados después del fin del alto el fuego, después del 5 de junio de 2007.

6)GARA viernes 15 de junio de 2007

PORTADA:Gobierno-ETA y Batasuna-PSOE mantuvieron negociaciones simultáneas y en el mismo lugar en plena campaña electoral, sin que se llegara al acuerdo

Subtítulos en portada: La suspensión del alto el fuego se produjo como consecuencia del intento fallido y así se lo hizo saber ETA al Ejecutivo español.

Todos los encuentros contaron con la asistencia de una muy relevante presencia internacional del ámbito europeo.

ENTRADILLA EN PORTADA: Sendas delegaciones del Gobierno español y ETA, por un lado, y de Batasuna y PSOE, por otro, se reunieron de forma prácticamente simultánea, y en el mismo lugar, entre el 14 y el 21 de mayo, en plena campaña electoral. Según fuentes de absoluta solvencia consultadas por CARA, esta serie de encuentros contó con una presencia muy relevante de observadores internacionales. A tenor de esta información, la tentativa quedó finalmente frustrada al no producirse un compromiso político en el carril entre Batasuna (cuya delegación estuvo encabezada por Arnaldo Otegi, encarcelado pocos días después) y el PSOE que resolviera los nudos del conflicto, con lo que se dió por finalizada la fase de negociación abierta tras el alto el fuego en marzo de 2006.

COLAPSO EN LA BÚSQUEDA DEL PROCESO DE RESOLUCIÓN

ENTRADILLA DE CARA: Las negociaciones se dieron por concluídas en encuentros simultáneos entre el Gobierno y ETA y el PSOE y Batasuna, hace tres semanas. El motivo: la negativa a un acuerdo político. La primera consecuencia: el fin del alto el fuego.

El Gobierno negoció con ETA a la vez y en el mismo sitio que PSOE y Batasuna, hace 25 días

Título de despiece: **Otegi estuvo allí**

Título de despiece: **Una comisión internacional para el carril "militar"**

Título de despiece: **El PNV no estuvo al ser considerado un obstáculo**

<http://www.gara.net/paperezkoa/20070615/23978/es/Gobierno-ETA-Batasuna-PSOE-mantuvieron-negociacion-es-simultan-eas-mismo-lugar-plena-campana-electoral-sin-que-llegara-acuerdo>

7)GARA jueves 21 de junio de 2007

PORTADA: **Gobierno y ETA acordaron el alcance del alto el fuego y la declaración de Zapatero**

Subtítulo en portada: Ni el alto el fuego permanente declarado por ETA en marzo de 2006 ni la declaración efectuada por el presidente español José Luis Rodríguez Zapatero, tres meses después, fueron iniciativas unilaterales. Ambas cuestiones fueron debatidas y consensuadas por ambas partes.

ENTRADILLA EN PORTADA: Según la información y documentación a la que ha tenido acceso este diario, tanto el alcance del alto el fuego de ETA como la declaración pronunciada el 29 de junio de 2006 por José Luis Rodríguez Zapatero en el vestíbulo del Congreso de los Diputados fueron largamente debatidos, madurados y consensuados por interlocutores de ambas partes entre julio y noviembre de 2005. Se pactaron también las llamadas "garantías" y las condiciones para las siguientes fases. Desde el inicio mismo del debate sobre esas garantías para dar viabilidad al proceso, en junio de 2005, ETA puso sobre la mesa la siguiente afirmación: " *Si se incumplen las garantías, el alto el fuego se romperá*". GARA está en condiciones de explicar que la clave central del acuerdo previo al alto el fuego fue el compromiso estatal de aceptar la decisión de la ciudadanía vasca sobre su futuro.

NEGOCIACIÓN GOBIERNO-ETA: HASTA EL «PUNTO CERO»

ENTRADILLA DE GARA: Ni el alto el fuego permanente proclamado por ETA el 22 de marzo de 2006 ni la declaración efectuada por el presidente español, José Luis Rodríguez Zapatero, el 29 de junio del mismo año fueron iniciativas unilaterales. Ambas cuestiones habían sido largamente debatidas, maduradas y consensuadas por interlocutores de ambas partes entre julio y noviembre de 2005. Se pactaron también las llamadas «garantías» y las condiciones para las siguientes fases.

El Gobierno español y ETA acordaron tanto el alcance del alto el fuego como la declaración de Zapatero

Título de despiece: **20 fueron las reuniones entre ETA y el Gobierno en 2005**

Título de despiece: **Siete reuniones de propuestas y retoques para una declaración**

Título de despiece: **ETA en julio: "Si incumplen las garantías, el alto el fuego se rompe"**

Título de despiece: **El Gobierno se comprometió a buscar un "pacto de Estado"**

Título de despiece: **Desarrollo de la negociación en torno a la declaración de Zapatero**

<http://www.gara.net/paperezkoa/20070621/24953/es/Gobierno-ETA-acordaron-alcance-alto-fuego-o-declaracion-Zapatero>

8)GARA viernes 22 de junio de 2007

PORTADA:El **incumplimiento de garantías fue denunciado por ETA desde junio, y reiterado en diciembre**

Subtítulo en portada: Según ha podido saber GARA, las reuniones celebradas por los representantes del Gobierno y ETA en un país europeo a mediados del mes de diciembre de 2006 evidenciaron la escasa disposición del ejecutivo de Zapatero a poner en marcha el contenido político del acuerdo suscrito en 2005.

ENTRADILLA EN PORTADA: En diciembre del año pasado, las discrepancias en la mesa de negociación entre el Gobierno español y ETA subieron de tono. La organización armada remarcó de nuevo que el acuerdo de 2005 que dio pie al alto el fuego había sido "*incumplido en su totalidad*" (desde la cita de junio censuró el incumplimiento de las garantías). Y el ejecutivo de Zapatero evidenció que no veía prioritario el acuerdo político. En esta fase, los intermediadores mostraron su plena consciencia de la crisis.

NEGOCIACIÓN GOBIERNO-ETA: del 22-M al 30-D

El Gobierno indicó en diciembre que no veía prioritario el acuerdo político

ENTRADILLA DE GARA: En diciembre, las discrepancias subieron de grado. ETA acudió a esta nueva ronda remarcando que el acuerdo de 2005 que dio pie al alto el fuego había sido «incumplido en su totalidad». Se plasmarían, además, nuevas divergencias después de que la parte estatal diera largas al logro de un consenso entre los partidos, tal y como contemplaba lo pactado. «La mesa no se pensaba mover en dos

años, nosotros jugábamos con otro esquema», admitió uno de los delegados.

Título de despiece: **Propuesta inicial de ETA sobre la ilegalización**

Título de despiece: **Propuesta del Gobierno sobre la ilegalización**

Título de despiece: **"Que Batasuna pase por ventanilla y se podría quitar la Ley de Partidos tras adelantar las elecciones estatales"**

<http://www.gara.net/paperezkoa/20070622/25182/es/El-Gobierno-indico-diciembre-que-no-veia-prioritario-acuerdo-politico>

El incumplimiento de las garantías fue censurado desde la cita de junio.

Título de despiece: **De Juana**

Título de despiece: **Redadas**

Título de despiece: **Nimes**

Título de despiece: **Aritxulegi**

Título de despiece: **ETA al Gobierno en octubre de 2006. "¿Habéis tomado la decisión de romper el proceso?"**

<http://www.gara.net/paperezkoa/20070622/25183/es/El-incumplimiento-garantias-fue-denunciado-ETA-desde-junio-reiterado-diciembre>

9)GARA sábado 23 de junio de 2007

PORTADA: El gobierno español exigió en marzo un nuevo comunicado y ETA replicó instándole a cumplir lo acordado

ENTRADILLA EN PORTADA: El Gobierno español y ETA retomaron los contactos de tipo directo a finales del mes de marzo, tres meses después del atentado de Barajas. Esta cita supuso una toma de contacto para sondear la posibilidad de emprender el intento de proceso de resolución colapsado en diciembre. Durante dos días, el interlocutor estatal insistió en la necesidad de un nuevo comunicado, argumentando que el atentado dejó en entredicho la credibilidad de ETA. Por su parte la organización armada resaltó que lo que procedía era cumplir con los compromisos.

**NEGOCIACIÓN GOBIERNO-ETA: tras el atentado de Barajas
Madrid exigió en marzo más pasos y ETA le instó a cumplir el acuerdo base**

ENTRADILLA DE GARA: Justo tres meses después del atentado de la T-4, el Gobierno español (con su interlocución reducida a una persona) y ETA volvieron a reunirse. Esta cita de marzo supuso una toma de contacto antes de los encuentros definitivos de mayo. En ella, la parte estatal insistió en la necesidad de un nuevo comunicado de ETA y la organización armada replicó reivindicando los compromisos acordados por ambos en 2005. Y sobre todo uno: el acuerdo político pendiente.

Título de despiece: **La reunión se celebró tras la detención de uno de los delegados de ETA sólo un día antes**

Título de despiece: **Carta de ETA al presidente español en febrero de 2007**

<http://www.gara.net/paperezkoa/20070623/25259/es/Madrid-exigio-marzo-mas-pasos-ETA-le-insto-cumplir-acuerdo-base>

10)GARA domingo 24 de junio de 2007

PORTADA: El PSOE dijo no al acuerdo político tras comprometerse ETA a desmantelar sus estructuras militares como consecuencia del proceso

Subtítulo en portada: El PSOE rechazó el 21 de mayo el acuerdo político que le proponía Batasuna. En una reunión previa, ETA puso sobre la mesa una propuesta de nueve puntos que fue valorada de forma positiva por los observadores internacionales, con una relación exacta de compromisos como desarrollo del proceso. El Gobierno se negó incluso a recoger esa propuesta.

ENTRADILLA EN PORTADA: En una reunión previa al último intento del 21 de mayo, ETA notificó al Gobierno, en presencia de los observadores internacionales, **su compromiso de "desactivar la lucha armada y desmantelar sus estructuras militares"** en el marco del desarrollo del proceso de resolución del conflicto que pondría en marcha el acuerdo político a alcanzar entre los partidos vascos. La propuesta, de nueve puntos, fue valorada de forma positiva por los observadores. Pero el Gobierno sólo hizo una valoración verbal de la misma y, cuatro días después, rechazaba el acuerdo político y la negociación se daba por finiquitada.

NEGOCIACIÓN GOBIERNO-ETA: Desenlace

ENTRADILLA DE GARA: El pasado 21 de mayo se celebró la reunión definitiva de este intento de proceso de resolución. Ese día sólo se reunieron las delegaciones de PSOE y Batasuna. La primera rechazó el acuerdo político que se le proponía. Días antes, **ETA se había comprometido, ante los mediadores y cualificados observadores internacionales, a "desactivar la lucha armada y dismantelar sus estructuras militares" si se lograba un compromiso global y el proceso se llevaba hasta el final.** El Gobierno se negó incluso a recoger ese texto. Tras el no al acuerdo político, la negociación se dió por finiquitada.

El PSOE dijo no al acuerdo político tras comprometerse ETA a dismantelar sus estructuras militares en el proceso

Título de despiece: **9 puntos**

Título de despiece: El **Gobierno intentó negociar las listas para el 27-M y ofreció legalidad en futuros comicios**

Título de despiece: Marcha **atrás**

Título de **despiece: Observadores internacionales presenciaron las últimas reuniones y hablaron con Madrid**

Título de despiece: Propuesta **de ETA al Gobierno español en mayo de 2007**

(propuesta que los enviados del Gobierno se niegan a recibir pero que e incluye en las actas y es recibida por la mediación y por los observadores internacionales)

<http://www.gara.net/paperezkoa/20070624/25494/es/El-PSOE-dijo-no-acuerdo-politico-tras-comprometerse-ETA-desmantelar-estructuras-militares-consecuencia-proceso>

Hasta aquí los **Papeles de CARA** sobre el proceso de negociación.

2.6. Los Anexos a los **Papeles de GARA**. Sobre acciones unilaterales de las partes del proceso o reacciones a la publicación de los **Papeles de CARA**.

Creo necesario y conveniente construir otro documento que incluya una serie de textos también publicados en GARA durante estos meses, algunas veces sí y otras no en el mismo número en que se publica un fragmento de los **Papeles de CARA**. Sobre acciones unilaterales de las partes del proceso o reacciones a la publicación de los **Papeles**. Incluyo siempre título, fecha y URL. A veces entradilla y en ocasiones más detalles.

a) GARA 18 de mayo de 2007

Pasado inalterable. Análisis por Iñaki Mondo.

ENTRADILLA: Desde hace una temporada, el presidente del EBB, Josu Jon Imaz, anda jugando con la máquina del tiempo, pretuntándose qué hubiera sido de este país si el PNV hubiera hecho caso «a los del `no'». Otro al que parece que le gustaría disponer de un instrumento que permitiera echar marcha atrás en el calendario es el fiscal general del Estado, que empieza a dudar de si se le ha ido la mano con las listas de ANV. Imaz es joven, pero no tanto como para no recordar que el trazado actual de la autovía entre Iruztzun y Andoain es fruto de un acuerdo complejo, que la Mesa Nacional de Herri Batasuna celebró brindando con champán.

<http://www.gara.net/paperezkoa/20070518/18891/es/Pasado/inalterable>

b) GARA 3 de junio de 2007

Editorial de GARA: **Todos quieren negociar.... el gobierno de las instituciones, ¿y el proceso?**

<http://www.gara.net/paperezkoa/20070603/21743/es/Todos/quieren/negociar..../gobierno/instituciones/y/poces>

c) GARA sábado 15 de junio de 2007

PORTADA: **El Gobierno español elude confirmar los contactos con ETA**

Subtítulo en portada: María Teresa Fernández de la Vega dio evasivas y pidió que se crea al gabinete, que ya antes negó informaciones más tarde confirmadas.

ENTRADILLA EN PORTADA: De visita oficial en Polonia, el presidente español, José Luis Rodríguez Zapatero, afirmó a través de sus colaboradores que "no hace comentarios hacia atrás sobre el proceso", en respuesta a la información publicada en GARA sobre la ronda mantenida en mayo por el Gobierno y ETA y entre Batasuna y representantes políticos. En Madrid, su vicepresidenta redundó en el mentís, como ya hiciera con precedentes informaciones de GARA, luego confirmadas.

COLAPSO EN LA BÚSQUEDA DEL PROCESO DE RESOLUCIÓN

ENTRADILLA DE GARA: Una vez más el Gobierno español y el PSOE negaron la existencia de reuniones con ETA y con Batasuna y trataron de desacreditar a GARA en respuesta a la información publicada ayer.

Gobierno y PSOE niegan también estas reuniones y piden que les crean a ellos

Título de despiece: **Tapando los ojos a los niños**, por Iñaki Iriondo

Título de despiece: **La Audiencia Nacional confirma el encarcelamiento de Arnaldo Otegi**

Título de despiece: **LAB insiste en la necesidad de conseguir un acuerdo de mínimos.**

Título de despiece: **15 eurodiputados hacen un llamamiento al diálogo**

Título de despiece: **Ibarretxe reitera que convocará una consulta esta legislatura**

<http://www.gara.net/paperezkoa/20070616/24144/es/El-Gobierno-espanol-elude-confirmar-contactos-ETA>

d)GARA jueves 21 de junio de 2007

Según Urkullu, el PNV congeló el diálogo porque se pusieron cuestiones políticas sobre la mesa

El portavoz del EBB del PNV, Iñigo Urkullu, explicó ayer que su partido tomó la decisión de dejar «congeladas» las negociaciones con Batasuna porque «se pusieron encima de la mesa cuestiones de índole política» que, según criticó, «en algún momento dieron la impresión de que querían ser una imposición más que un elemento de debate». Ver más en

<http://www.gara.net/paperezkoa/20070621/24934/es/Ibarretxe-anima-Zapatero-Hay-que-intentarlo-una-mil-veces>

e)GARA viernes 22 de junio de 2007

NEGOCIACIÓN GOBIERNO-ETA: DEL 22-M AL 30-D

De credibilidad y de políticos. Análisis por Iñaki Iriondo

<http://www.gara.net/paperezkoa/20070622/25058/es/De-credibilidad-politicos>

e)GARA sábado 23 de junio de 2007

EL GOBIERNO PIDE UNIDAD E INTENTA EVITAR QUE RAJOY ROMPA SU TREGUA

ENTRADILLA DE GARA: El Gobierno español vuelve a reclamar "unidad" en la lucha contra ETA y centra sus esfuerzos en intentar evitar que las informaciones que GARA viene publicando sean utilizadas por el PP para romper la tregua que Mariano Rajoy anunció tras su entrevista con el presidente.

Título de despiece: **El 76,1%, a favor del fin dialogado**

<http://www.gara.net/paperezkoa/20070623/25260/es/El-Gobierno-pide-unidad-e-intenta-evitar-que-Rajoy-rompa-su-tregua>

f) GARA sábado 23 de junio de 2007.

Editorial de GARA: **Atropellos jurídicos y proceso democrático.**

g) GARA sábado 23 de junio de 2007.

La reseña de prensa que Maite Soroa publica en GARA se titula el sábado 23 de junio de 2007 **El silencio como antiperiodismo**. Su primer párrafo dice:

"Las informaciones aportadas por GARA en relación a las reuniones y los compromisos adquiridos entre ETA y el Gobierno español no han sido desmentidas por nadie. Se ha tratado de descalificar al mensajero, pero nadie ha podido negar con seriedad que lo publicado sea rigurosamente cierto. Y quien lo hizo cuando se conocieron los primeros datos ahora calla."

Y a continuación constata el silencio sepulcral (de sepulcros blanqueados) de Deia y El Diario Vasco y el mínimo tratamiento en otros diarios. Véase el texto íntegro en

<http://www.gara.net/paperezkoa/20070623/25296/es/El-silencio-antiperiodismo>

h)GARA domingo 24 de junio de 2007

Batasuna reprocha a Zapatero que no haya tenido «altura de miras»

<http://www.gara.net/paperezkoa/20070624/25497/es/Batasuna-reprocha-Zapatero-que-no-haya-tenido-altura-miras>

i)GARA lunes 25 de junio de 2007

PORTADA:El PNV insiste en responsabilizar a Batasuna del colapso del proceso. Y otras reacciones

ENTRADILLA EN PORTADA:El portavoz del EBB del PNV, Iñigo Urkullu, volvió a responsabilizar ayer a la izquierda abertzale del colapso del proceso, mientras que afirmó que tanto PSOE como Batasuna habrían intentado utilizar al partido jeltzale para que fuera "el colchón del posible fracaso". También comentó que considera que el Gobierno español "pudo caer en la trampa de ETA" en la medida en que, en sus negociaciones, "probablemente también hubo una mezcla de cuestiones políticas" en lugar de circunscribirse al desarme y la desmilitarización.

El PNV insiste en responsabilizar a Batasuna del colapso del proceso

ENTRADILLA DE GARA: Las informaciones publicadas por este diario en torno a las conversaciones entre el Gobierno español y ETA, así como entre el PSOE y Batasuna, se han convertido en referencia de la clase política tanto a la hora de valorar lo sucedido en ese proceso como al explicar cómo se afronta la nueva etapa tras el fin del alto el fuego. El PNV continúa lanzando acusaciones contra la izquierda abertzale mientras que intenta explicar la posición del Gobierno del PSOE.

Título de despiece: **López Garrido intenta que no se dé credibilidad a GARA**

<http://www.gara.net/paperezkoa/20070625/25614/es/El-PNV-insiste-responsabilizar-Batasuna-colapso-proceso>

j)GARA miércoles 27 de junio de 2007

PORTADA: La izquierda abertzale insta a PSOE y PNV a explicar su posición

Subtítulo en portada: Fernando Barrena reclamó a ambos partidos que hagan públicas las razones por las que han dicho no a la propuesta de autonomía a cuatro.

ENTRADILLA EN PORTADA:El mahaikide Fernando Barrena insistió ayer en que "sigue habiendo condiciones para hacer viable" un nuevo proceso de negociación política, al tiempo que emplazó a los dirigentes de PSOE y PNV para que expliquen "por qué han dicho que no a una propuesta de paz", en referencia a la del Anaitasuna, sin ni siquiera haber presentado una alternativa.

COLAPSO DEL PROCESO DE NEGOCIACIÓN POLÍTICA

"Por qué PSOE y PNV han dicho no a la propuesta que supera el conflicto?"

ENTRADILLA DE GARA: La izquierda abertzale trasladó ayer su lectura sobre la ruptura del proceso de negociación y conminó a PSOE y PNV a que expliquen, desde la palestra pública, las razones para su rechazo de plano a la propuesta que la izquierda abertzale puso encima de la mesa para la superación del conflicto. Achacó a ambas formaciones que dijeran no de entrada, sin plantear ninguna alternativa que diera cauce al diálogo y al debate.

Título de despiece: **Tregua no es proceso**

Título de despiece: **Problema con un pueblo**

Título de despiece: **Prioridad principal**

Título de despiece: **Intentar de nuevo**

Título de despiece: **La izquierda abertzale acusa al PNV de preparar un nuevo "fraude histórico" al país**

<http://www.gara.net/paperezkoa/20070627/25918/es/La-izquierda-abertzale-insta-PSOE-PNV-explicar-su-posicion>

k)GARA viernes 29 de junio de 2007

Álvarez acusa a Imaz de mentir para esconder su actuación en el proceso

ENTRADILLA DE GARA: «Una gran mentira». De forma tajante, el mahaikide Joseba Álvarez rechazó las acusaciones de Josu Jon Imaz contra la izquierda abertzale, y, además, incidió en la finalidad del líder jeltzale para «faltar a la verdad»: que el PNV ha dado un portazo a la solución política -el derecho de decisión y la territorialidad- por mantener la cota de hegemonía política actual y no actuar en detrimento de «sus negocios».

Título de despiece: **"Negocios"**

Título de despiece: **Actuaciones que pasan "factura política" al PNV**

<http://www.gara.net/paperezkoa/20070629/26221/es/Alvarez-acusa-Imaz-mentir-para-esconder-su->

3. ¡ATENCIÓN! 1 de julio de 2007 BATASUNA DICE A SUS BASES: el proceso negociador ha terminado y, como consecuencia, también la tregua permanente de ETA, PERO EL PROCESO ES MÁS QUE ESO.

Este capítulo es excepcional por varias razones. Formalmente porque es la primera vez que en estos análisis incluyo cuatro páginas que son la mera transcripción de un texto publicado en GARA en vez de limitarme a incluir el URL del texto para que quienes leen estos análisis naveguen si quieren por Internet a la web del diario. Como acabo de hacer respecto de los importantísimos ***Papeles de GARA***.

Pero es que estas cuatro páginas constituyen ni más ni menos que la propuesta del cierre de una fase de lucha que ha durado ocho años y que la dirección de Batasuna quiere que sus bases asuman. Y la indicación de en qué forma quiere que interioricen ese cierre. Y el plan de trabajo que quiere que sea asumido por esas bases para los próximos años. Estas cuatro páginas son una carta de navegación para los 190.000 recientes votantes del MLNV que resume el recorrido temporal de los ocho años pasados y que marca el rumbo por el que hay que navegar en los próximos. Aquí hay que volver a felicitarse de que exista GARA y de que en ocasiones como ésta se redima de sus muchas miserias y flaquezas. Porque la publicación de estas páginas hace accesible su contenido no sólo a esos 190.000 votantes sino también a los 85.000 ex-votantes que en el 2001 o en el 2007 dejaron de serlo alucinados (en el 2001) por el miedo a que Mayor Oreja gobernara la CAV o (en el 2007) por el ansia de echar a Sanz y a la Barcina.

El texto ha sido publicado en GARA hoy 1 de julio de 2007. Lo incluyo en un análisis que, por razones tácticas, se fecha el 30 de junio gracias a una argucia de leguleyo: se escribió y compuso el día 30 de junio.

Incumplo aquí, mi regla de escribir en cursiva en estos análisis los textos que cito. Lo hago para hacer más fácil la lectura de una cita tan extensa. Y digo, citando la consigna que cambió la vida a San Agustín, "*Tolle et lege*" (Toma y lee):

REFLEXIONES DE LA IZQUIERDA ABERTZALE

Batasuna traslada a su base que actuará con iniciativa para retomar el proceso que lleve al acuerdo

En las últimas semanas, dirigentes de Batasuna están poniendo en común con su base social sus reflexiones sobre el proceso de normalización democrática, las conversaciones que ha habido y las perspectivas de futuro. Las ideas centrales que se están transmitiendo es que la búsqueda de una solución democrática es un proceso de lucha que requiere visión a largo plazo, puesto que suelen ser procesos con «arranques y parones». Batasuna entiende que el objetivo es alcanzar un consenso entre las diferentes culturas del país y se compromete a «actuar con iniciativa» para ello.

Iñaki IRIONDO 1 GASTEIZ

Batasuna está transmitiendo a su base social la idea de que los procesos de resolución de conflictos son largos y con altibajos, por lo que no conviene dejarse enganchar en la «espiral de euforia-depresión-euforia». En este contexto, las treguas de ETA «son un elemento constructivo y, probablemente, necesario», pero no son «el proceso en sí mismo». Por ello, se insiste en que «la batalla política debe dañarse en términos políticos» y la «herramienta clave» y la «apuesta con mayúsculas» de la izquierda abertzale en esta fase es la «Propuesta de marco democrático». Destaca que, además, trabajará con iniciativa para «recuperar los compromisos y condiciones para retomar el proceso que nos lleve al acuerdo político».

En las últimas semanas Batasuna está desarrollando una serie de actos en los que trata de poner en común con su base social unas reflexiones generales sobre el actual momento político. GARA ha tenido acceso al documento de bases con el que los dirigentes de la formación independentista desarrollan su intervención inicial para luego dar la palabra a los asistentes.

VISTA AL HORIZONTE

El análisis comienza mostrando la necesidad de «alejarse de los enfoques a corto plazo hechos desde la ansiedad», para dotarse de horizontes más amplios». Esta idea se basa en la certeza de que «el proceso de búsqueda de una solución democrática al conflicto político es un proceso de lucha, un proceso histórico de largo recorrido al que conviene acercarse con amplitud de miras y profundidad en los horizontes. Es decir, no se puede ni poner en marcha ni analizar un proceso de resolución pensando en el corto plazo; o en base a la noticia de turno que hoy escuchamos en el teleberri o leemos en algún periódico», se señala desde Batasuna.

Este análisis arranca de la evidencia de que los procesos de resolución en todos los conflictos suelen ser «largos, tienen arranques y parones, rupturas y retomas, altos y bajos». Por eso, se considera que la ciudadanía en general y la base social de la izquierda abertzale, no debe «caer en una espiral de euforia-depresión-euforia». Aunque esta afirmación se hace siendo conscientes de que «es normal, es humano, que en esta situación de sufrimiento continuo que vivimos, el más pequeño avance encienda nuestras ilusiones y que un retroceso nos deje hechos polvo».

Pero se entiende que esta especie de montaña rusa es lo que se debe evitar. Desde la izquierda abertzale se deja constancia de que siempre se ha intentado transmitir que «el proceso iba a ser largo, duro y complicado y que habría que estar preparado para cualquier situación». En términos coloquiales, en los encuentros se está haciendo hincapié en que desde el principio se ha intentado transmitir que «en marzo del año pasado, con todas las buenas noticias sobre la mesa, la situación no era de euforia, que el proceso no iba a ir cuesta abajo y sin frenos. Y ahora, en junio de este año, con malas noticias sobre la mesa, queremos decir que la situación no es de depresión, que todos los escollos se pueden superar».

Para avanzar en esta tesitura, desde Batasuna se invita a analizar el camino recorrido y la situación actual con la cabeza bien fría y afrontar los pasos siguientes «con temple, con mucho temple».

ESFUERZO COLECTIVO

Mirando precisamente a ese futuro, los dirigentes de Batasuna se preguntan qué es lo que se quiere hacer, cómo es el proceso que se pretende abrir. La respuesta es que «el proceso es un esfuerzo colectivo, un consenso entre las diferentes culturas políticas del país, en el que todas las partes vamos a dejar pelos en la gatera, pero en el que todas las partes ganamos un escenario de libertad. Lo que buscamos mediante el proceso es un acuerdo político que permita construir nuestro futuro desde el reconocimiento del pueblo vasco y su derecho a decidir».

En otro momento ese esfuerzo colectivo se define en cinco palabras «cerrar bien para abrir bien». En el documento al que ha tenido acceso este diario se aclara qué es lo que debe cerrarse bien. «Debemos cerrar bien -se dice- un ciclo histórico de negación nacional, de división territorial y de imposición de un marco jurídico-político en el que Euskal Herria no cabe. Debemos cerrar bien un ciclo que ha tenido como consecuencia la confrontación armada y un sufrimiento general, para abrir bien, con fuerza, el telón de un escenario de democracia y justicia para nuestro pueblo que, como consecuencia, traerá la paz. Una paz estable y duradera. Ese es el esfuerzo y el ejercicio al que llamamos proceso».

Desde Batasuna se llama la atención sobre el hecho de que un proceso de estas características «no es una partida de mus entre quienes se sientan en la mesa que plantean cada jugada viendo qué gana o qué pierdo». Señalan que quien gana y quien pierde al final «es nuestro pueblo» y, por lo tanto, éste debe ser el «único destinatario y el principal protagonista». Es este apartado se incide en «la voluntad y la presión popular» como garantía del proceso, lo que encaja con la autocrítica que realiza la izquierda abertzale sobre cómo ha afrontado ella misma las negociaciones.

AGENDA COMPARTIDA

Ese esfuerzo compartido en el que la izquierda abertzale está dispuesta a dejarse «pelos en la gatera» para lograr un acuerdo entre diferentes requiere, en opinión de Batasuna, tener «la honestidad de reconocer que en Euskal Herria hay un conflicto histórico de carácter político «que se debe abordar con una agenda compartida que responda a esa realidad».

La izquierda abertzale ve con nitidez, y así lo ha dicho en innumerables ocasiones, que el Gobierno español no tiene un problema con ETA o con Batasuna, sino con un pueblo que se considera una nación y que cree que tiene derecho a decidir su futuro por sí mismo. Desde ese principio, Batasuna señala que «pretender, como hace el Gobierno español, que el proceso empieza y termina en el fin de ETA, no tener la honradez suficiente de reconocer la naturaleza política del conflicto es partir de la mentira; pretender abordar el proceso con el único objetivo del desarme unilateral, de la rendición, sin ninguna intención de solucionar el conflicto político que es la base del conflicto armado, es alargar eternamente el conflicto».

Admitida la raíz política del conflicto, en opinión de Batasuna la agenda común debe ir a resolver el reconocimiento de la existencia de Euskal Herria y la cuestión del derecho a decidir.

Y para abordar estas cuestiones de fondo, la izquierda abertzale considera que es necesario garantizar la igualdad de condiciones entre las partes y su dignidad.

En este apartado, el documento recoge dos preguntas: ¿Es posible hacer un proceso si una de las partes es constantemente apaleada, judicialmente acosada e ilegalizada políticamente?. ¿Alguien cree que se puede estabilizar un proceso de soluciones cuando te sientas en una mesa y por debajo te patean las

espinillas, tus interlocutores están encarcelados o una de las partes es ilegal, está sometida a la guerra física, psicológica y al espionaje político?».

La respuesta a semejantes cuestiones, evidentemente, sólo puede ser una y en el texto se recoge con rotundidad: «No. No es posible».

Y, sin embargo, desde Batasuna se entiende -y así lo está transmitiendo en estas puestas en común- que siendo graves los ataques que la izquierda abertzale ha sufrido durante el proceso de negociaciones, lo verdaderamente grave es la intencionalidad de los mismos.

Según señalan los dirigentes independentistas, «esos ataques buscan que rebajemos nuestras posiciones, intentan conseguir acuerdos y compromisos que no solucionan el conflicto y que traicionen décadas de lucha y esfuerzo colectivo. Creen que apaleando, ilegalizando y persiguiendo a la izquierda abertzale -se está diciendo en estos encuentros- pueden hacer un proceso sin contenidos; un proceso que, en lugar de solucionar de una vez por todas el conflicto político, solucione los problemas particulares de la izquierda abertzale. Eso es lo que quieren, pero van dados. Si continúan por ahí, se equivocarán. Una vez más».

A continuación, el esquema con el que Batasuna está desarrollando la puesta en común sobre la situación actual con su base aborda las fases, avances, retrocesos y colapsos que se han dado en las diversas mesas de conversaciones y que se recogen en otro apartado en esta misma página, además de que ya ha sido abordado por GARA en las últimas semanas.

LA APUESTA CON MAYÚSCULAS

En estas mismas páginas ya se ha expuesto con anterioridad que la «Propuesta de marco democrático» es considerada por la izquierda abertzale como la «herramienta clave» para el futuro y su «apuesta con mayúsculas». En los encuentros que la dirección independentista está teniendo se aborda también el contenido esencial de esta propuesta, que es definida como «una continuación coherente de las propuestas históricas de la izquierda abertzale, puesto que su base sigue las directrices tanto de la alternativa KAS como de la propuesta de Estatuto Nacional de Autonomía».

Sobre esos cimientos, Batasuna expone que «hay, por supuesto, una evolución en sus contenidos que, en caso del Estado español, se consolida en un marco único para los cuatro territorios de Euzkadi Herria. Un marco que recoge y regula el derecho a decidir el futuro de Euzkadi Herria y que, además, garantiza la realización de todos los proyectos políticos, incluida la independencia. Es una propuesta concreta, sencilla, razonada y razonable, que superaría definitivamente el conflicto político y armado».

Se añade que esta propuesta, que se insiste en que «nos traería una paz duradera y estable», abordada en su totalidad, «recompone Euzkadi Herria, el jarrón roto que decía Telesforo Monzón. Una propuesta táctica que constituye una estación intermedia pero imprescindible para conseguir la meta final de la independencia nacional», siempre y cuando ésta fuera la elección que hiciera la ciudadanía vasca.

Ante la negativa a abordar estas cuestiones, los dirigentes de Batasuna vuelven a preguntarse ante su base ¿por qué PSOE y PNV le han dicho que no? «¿Qué problemas le ven? ¿Cuál es su alternativa». La conclusión que extraen es que hay sectores en estos partidos que «tienen miedo a perder el poder y a que sus intereses particulares se vean perjudicados».

SEGUIMOS EN LA MESA

Ante esta situación, la izquierda abertzale insiste ante su base social en que sigue sentada en la mesa, esperando el regreso del resto de interlocutores, porque no entiende que haya quien pretenda «apostar por la guerra cuando existe la posibilidad escrupulosamente democrática de construir la paz».

Desde Batasuna se admite que «el proceso negociador ha terminado y, como consecuencia, también la tregua permanente de ETA», pero se añade que el proceso es más que eso.

A su entender, la solución democrática es necesaria, porque la demanda el pueblo, y «las condiciones objetivas» que permitieron iniciar este intento de solución, como la invalidez del marco actual, la mayoría social que reclama la solución negociada y la apuesta decidida de la base militante del independentismo, siguen ahí.

Y, por todo ello, se concluye que «la izquierda abertzale, aún con todo lo que está cayendo, tiene la mano tendida para quien quiera recogerla».

A partir de ahí, Batasuna recuerda a sus bases que -«aunque otros intentarán que el debate sea sobre la violencia»- la batalla principal se tiene que dar en términos políticos en base a la «Propuesta de marco democrático», que hay que trabajar «pueblo a pueblo», agrupando fuerzas y estableciendo alianzas con otros sectores.

Para concluir, el documento apunta que «hay que actuar con iniciativa para retomar el proceso que lleve al acuerdo político», aunque teniendo en cuenta también que son otros los que se han negado a ello y deberán poner sobre la mesa sus propuestas de solución.

ANÁLISIS DEL COMPORTAMIENTO DE LAS PARTES

1. **EL PSOE UTILIZA AL PP COMO PRETEXTO:** Batasuna entiende que el principal obstáculo del proceso ha sido que el PSOE ha pretendido ir del alto el fuego permanente al definitivo sin afrontar contenidos políticos. Considera que ha estado condicionado por las encuestas de opinión y de intención de voto «intentando salvar el día a día». En opinión de la izquierda abertzale, la referencia de las elecciones generales y que el proceso se haya convertido en arma arrojadiza entre el PP y el PSOE ha sido una losa, porque «en el momento de las grandes apuestas el PSOE se ha mostrado acomodado y cobarde». En cualquier caso, ve que el PSOE ha utilizado «la presión del PP» dentro de su «cálculo negociador» para «ralentizar la agenda del proceso y para incumplir todos sus compromisos». Pero la izquierda abertzale cree que el gran escollo está dentro del PSOE, no en el PP, cuya dura posición «ha sido un pretexto en el que se ha parapetado para intentar justificar su esquema de proceso».
2. **EL PAPEL DEL PNV:** Batasuna considera que el PNV ha jugado sucio y que se ha colocado «en la misma barrera que el Gobierno español». Según su análisis, la dirección jeltzale, ante la oportunidad de empezar a reorganizar Euskal Herria como nación y resolver el conflicto político con todas sus consecuencias, se ha presentado ante el Gobierno español como «socio leal» para reducirlo todo a «un proceso de mera reforma estatutaria a cambio de poltrona e interés propio». La izquierda abertzale sostiene que hace tiempo que el PNV se comprometió con el Estado «en cerrar las puertas a la independencia nacional». Se ha situado en un «esquema antiterrorista» y «su juego a corto plazo es alimentar el conflicto para engordar el michelín. Y, a largo plazo, ya lo dijo Imaz: cautivar a España».
3. **IZQUIERDA ABERTZALE, ENFOQUE ESCORADO:** Desde Batasuna se dice que la izquierda abertzale tampoco quiere ocultar la parte de responsabilidad que le corresponde en la situación actual. Entre aquellos aspectos en los que ha fallado destaca en un análisis inicial que durante estos meses ha tenido «un enfoque del proceso escorado», en el que «ha estado demasiado pendiente de las mesas de negociación». Señala que «aun siendo ese un ámbito importantísimo» había también «otros fundamentales a atender. Y entre ellos, el más importante, el de integrar proceso y pueblo». Batasuna está transmitiendo a su base social que «en esa parte del proceso se han creado demasiadas lagunas y tenemos mucho que mejorar».

«EN LOIOLA HUBO AVANCES, PERO LA FALTA DE CONCRECIÓN NO EVITABA FUTURAS CHAPUZAS»

En sus encuentros con la ciudadanía, los dirigentes de Batasuna están haciendo también un somero repaso de lo acontecido en las mesas de diálogo. Destacan el esfuerzo que se hizo en Loiola entre el PSOE, PNV y la izquierda abertzale, en el que se dieron aproximaciones entre las partes y avances sobre los «mimbres del acuerdo político», pero que fueron insuficientes, puesto que la falta de concreción y los términos en los que se hablaba «no cerraban las puertas a nuevas chapuzas particionistas o futuros acuerdos que no resolvieran el nudo del conflicto».

En un repaso cronológico, primero se aborda la fase del «contacto privado y personal», en el que se apunta que «para la izquierda abertzale la importancia de mantener canales abiertos por encima de cualquier coyuntura ha sido y es un elemento clave. Y hemos mantenido abiertos canales de comunicación con el PSOE incluso en los momentos más duros del pasado reciente, incluso con muertes de uno y otro lado encima de la mesa. Esos canales eran, en un principio, de carácter privado, para que trabajando la química personal, se pudieran posteriormente oficializar, dotándolos de contenido político y método de trabajo».

El trabajo realizado a través de esos canales abiertos con el PSOE dieron lugar al anuncio de alto el fuego permanente por parte de ETA y a la apuesta por un proceso democrático para Euskal Herria. Desde Batasuna se explica que todo ello se hizo, «como es bien sabido, sobre compromisos y garantías acordadas con el Gobierno español sobre condiciones democráticas para el proceso y agenda política para abordar la raíz del conflicto histórico, político y militar». Pero «el cumplimiento de los compromisos por parte del Gobierno español ha sido el que ha sido, el que todo el mundo conoce. Tirando a cero», lo que ha provocado la actual situación.

Las explicaciones se detienen más en el «ejercicio de triangulación negociadora entre delegaciones del PNV, PSOE y la izquierda abertzale» que se dio en Loiola, que se define como «un ejercicio de trabajo intensivo, de muchas horas de reuniones, abordando los mimbres del acuerdo político resolutorio en el que hubo una aproximación que resultó insuficiente».

Desde Batasuna se insiste en que fue sin duda una aproximación, porque los mimbres de los contenidos del acuerdo político resolutorio estaban ahí. Se hablaba de Euskal Herria como nación, del derecho a decidir, de todos los proyectos, de órganos institucionales comunes... De todo eso se hablaba, pero sin ninguna concreción. Se hablaba tan en abierto, que tenía el riesgo de quedar en una simple declaración de intenciones. Se hablaba en términos que no cerraban las puertas a nuevas chapuzas particionistas, las puertas quedaban abiertas para llegar a acuerdos que no resolvieran los nudos del conflicto».

Por ello, a pesar de los avances, la izquierda abertzale «consideró que las insuficiencias e indefiniciones que contenía, las posibilidades y márgenes de interpretación que se abrían hacían necesario apostar por un acuerdo más concreto, que concretara el escenario final y marcara la hoja de ruta para alcanzarlo».

Las explicaciones sobre el proceso negociador concluyen con la referencia al último intento realizado ya en campaña electoral y del que GARA dio cuenta en ediciones anteriores. Batasuna entiende que se había puesto encima de la mesa «una propuesta para un marco democrático anclada en las aspiraciones mayoritarias y en las líneas rojas que ha marcado nuestro pueblo». Y denuncia que ante esa propuesta «PSOE y PNV simple y llanamente se han levantado de la mesa sin ofrecer alternativas o responder sobre qué problemas le ven a la propuesta. Se han atrincherado en una mera reforma autonómica de los marcos actuales, una receta que se ha demostrado estéril».

«Todo ello -concluyen- supuso el fin del proceso negociador y, por tanto, los compromisos que estaban sobre la mesa ya no existen, entre ellos, la tregua permanente de ETA».

Aunque he transcrito el texto íntegro si alguien quiere archivarlo en html copio aquí el URL de GARA: <http://www.gara.net/paperezkoa/20070701/26592/es/Batasuna-traslada-su-base-que-actua-iniciativa-para-retomar-proceso-que-lleve-acuerdo>

4. Otra vez se prueba que España es un Estado SIN Derecho. El "pucherazo" español en la constitución de los Ayuntamientos en Euskal Herria Sur. Los éxitos a contracorriente del Movimiento de Liberación Nacional Vasco: se logran 49 alcaldías batasunas y se impide el robo de 77 concejalías ("sólo" nos roban 207 de las 730 conseguidas en las urnas).

Cuando acaba un proceso electoral hay dos cuestiones que deben ser cuidadosamente analizadas, desmenuzadas y asimiladas:

1. CUÁNTOS VOTOS HA CONSEGUIDO CADA CANDIDATURA Y QUÉ EVOLUCIÓN REPRESENTA ESA SUMA RESPECTO DEL PASADO. Los resultados de unas elecciones son **una foto fija** de un proceso, de una larga carrera. Indican la fuerza de cada partido o movimiento político en una fecha determinada. Y, cuestión tan importante como ésta, si esa fuerza aumenta o disminuye desde la anterior "foto fija". Ese trabajo crucial lo he desarrollado en la *Segunda Parte del análisis de las elecciones del 27 de mayo de 2007* que estoy terminando de perfilar y que espero enviar en breve plazo a quienes están suscritos a este Servicio. Aunque en este mismo texto incluyo ya algunos de los datos y conclusiones allí contenidos.

2. CUÁNTO PODER DE GESTIÓN INSTITUCIONAL SE HA GANADO (en el caso del 27M cuántas alcaldías y concejalías se han logrado) Y QUÉ EVOLUCIÓN REPRESENTA RESPECTO DEL PASADO. Eso es lo que voy a contemplar en este capítulo 4 de este análisis.

Ahora bien, insisto: **El hecho fundamental y que NO debe ser olvidado cuando se habla de las elecciones celebradas el 27 de mayo de 2007 es el PUCHERAZO español.** Las trampas ilegales y anticonstitucionales con las que los tres poderes (ejecutivo, legislativo y judicial) del Estado español **han falseado los resultados**. Esas elecciones han sido tan trucadas como las de una República "bananera" falsificadas por los yanquis.

Sucede que en más de cien municipios vascos contamos a la vez con datos legales y datos nulos (por ser legales los de ANV para el ayuntamiento y nulos los de ANV para Juntas Generales o el Parlamento de Navarra) siendo los legales entre un 17 y un 25% más que los nulos en cada uno de esos ayuntamientos.

Ello nos permite deducir que si todos los votos de ANV en todos los ayuntamientos hubieran sido legales la suma lograda hubiera podido ser muy cercana al cuarto de millón (250.000 votos), es decir a la segunda mejor marca histórica de del MLNV (los 250.953 de Herri Batasuna en 1987). E incluso superar el

récord del MLNV (los 276.037 de Euskal Herriarrok en 1999) si Batasuna hubiera podido presentar su propia marca electoral como legal. A lo largo de este capítulo subrayaré algunos hechos probados que justifican esas deducciones.

En todo caso y pese al PUCHERAZO, que insisto es un dato crucial para contemplar y valorar los resultados, **los 190.000 votos sumados el 27 de mayo de 2007 por el MLNV son un éxito excepcional y probablemente el récord europeo de desobediencia civil de masas.**

Esta afirmación es ciertamente una chulería (nacé y me crié en el barrio madrileño de Chamberí y eso imprime carácter). Pero también es una verdad como un templo.

4.1.Recordando lo evidente: la importancia estratégica y táctica de ocupar alcaldías para un movimiento revolucionario. Y más si es vasco.

Es evidente. Pero no sobra recordar la importancia estratégica y táctica de ocupar alcaldías para un movimiento revolucionario. Y más si es vasco. Ocupar y ostentar la alcaldía proporciona en primer lugar una muy importante visibilidad a un movimiento revolucionario. Da una señal inequívoca a todos los que se enteran de que esa alcaldesa o ese alcalde son del Movimiento de Liberación Nacional Vasco: la de que el MLNV no es sólo, aunque también, un movimiento independentista de extrema izquierda sino además un movimiento que busca alcanzar el poder. Y lo alcanza.

En segundo pero no menos importante lugar permite efectivamente ejercer el poder. Aunque sea un poder limitado por la legislación corrupta y nazifascista del Estado español. Y ello supone dos cosas muy importantes:

A) Ejercer el poder de otra forma. Es decir, con más honestidad, con más austeridad, dando más participación a la población, atendiendo más y mejor a las necesidades prioritarias de la gente, teniendo a raya a la corrupción urbanística capitalista, vigilando la contaminación industrial, preocupándose por la situación de los más marginalizados y excluidos por el sistema capitalista, defendiendo y fomentando el uso del euskara, luchando por los Derechos (todos) de las personas (todas). Es decir, creando poco a poco espacios relativamente liberados del poder español y capitalista.

No por casualidad en una rueda de prensa celebrada el 27 de junio pasado en el emblemático ayuntamiento de Bergara por 16 de los nuevos alcaldes de ANV en representación de todos los demás se leyó una declaración en la que se dio a conocer la decisión de los alcaldes de ANV de **"realizar una auditoría independiente a la mayor brevedad posible"** en sus respectivos Consistorios, para **"estar al tanto de la situación real"** de estas instituciones y **"dar a conocer los datos al pueblo"**. Y que pondrán **"los medios necesarios"** para que los ciudadanos se pronuncien **"directamente"** sobre **"las infraestructuras y macroproyectos"** con **"influencia directa"** en cada pueblo.

Las alcaldesas y los alcaldes de ANV se han comprometido también a **"rebajar los sueldos de los cargos públicos que vayan a dedicarse en exclusiva a los ayuntamientos"**, después de que en **"estos últimos años"** el número de **"cargos liberados y sus sueldos se hayan duplicado"**.

"Presentamos estas medidas -dijeron- como un primer paso básico del nuevo modelo de gestión fundamentado en la participación ciudadana, en la democracia y en la transparencia" que pretende impulsar ANV con el fin de **"acercar instituciones al pueblo y ponerlas a su servicio"**.

Además se aclaró que ANV pretende decir **"basta ya"** al modelo de gestión de los últimos 30 años sustentado en los gobiernos **"mediante decreto"** con **"alcaldes presidencialistas"** y en los que **"trabajar por el pueblo"** supone **"el enriquecimiento de los que poseen los cargos"**. ANV se mostró contraria además a que **"los sueldos de los cargos públicos cuadrupliquen el sueldo del trabajador medio"**, a que se gobierne durante cuatro años **"sin contar para nada con la ciudadanía"** y a las prácticas que ocultan **"información"** al pueblo.

B) Ponerse a construir Euskal Herria desde los municipios. Si todo lo dicho más arriba vale para cualquier movimiento revolucionario hay que añadir una peculiaridad vasca: la de la tradición vasca de la importancia clave de los municipios en la vida cotidiana de la población. La arraigada tradición municipalista vasca impregnará, es seguro, la gestión de las alcaldías que ha tomado ANV. El nuevo impulso que recibirá Udalbiltza (la primera institución nacional vasca de los tiempos modernos) será el primero de esos frutos.

Hay más ventajas proporcionadas por la posesión de alcaldías. Pero basten estas pinceladas antes de contemplar los resultados del 27M a ese respecto.

4.2. Pese al PUCHERAZO español de las anticonstitucionales ilegalizaciones el MLNV ha logrado 190.000 votos y 730 concejalías en Euskal Herria Sur. Con una ganancia de 30.000 votos respecto del año 2003. Y eso cuando la bajada de 160.000 votos emitidos por el aumento de la abstención hace que TODOS LOS DEMÁS pierdan votos respecto de 2003.

En las pasadas elecciones municipales del 27 de mayo de 2007 **el aumento de la abstención en la CAV** (182.571 votos emitidos menos que en 2003, un 14,5% menos) supuso que **TODOS perdieran votos** (la suma de PNV y EA 120.038, el PP 59.709, La suma IU-Aralar 30.054, el PSE 9.854) **menos el MLNV** (ganó 26.267).

El **pequeño aumento de votos en Nafarroa** en las municipales del 27M de 2007 (21.520 más que en 2003, un 6.7% más) facilitó que **TODOS ganaran votos menos IU** (perdió 10.037) **y CDN** (perdió 2.779).

La combinación de esas subidas (en Nafarroa) y bajadas (en la CAV) supuso que **en Euskal Herria Sur hubiera una disminución de 160.338 votos emitidos menos que en 2003, un 10,1% menos.**

El aumento de los votos del MLNV para las urnas municipales en el conjunto de los cuatro territorios de Euskal Herria Sur (sus 190.000 votos son 30.000 más que los 159.656 del 2003) contrastan espectacularmente con **las pérdidas de todos los demás** (116.974 para la suma de PNV y EA, 48.153 para la suma de PP y UPN, 37.470 para la suma de IU-EB y IUN, 9.580). **Aparte del MLNV sólo Nafarroa Bai subió** (7.763 votos más que los conseguidos por separado por los partidos que la componen en las municipales de 2003).

Las 730 concejalías conseguidas por el MLNV en las urnas mejoran las 712 de 2003. Son lógicamente menos que las 890 de Euskal Herriarrok en el año 1999 cuando todas las candidaturas eran legales. Pero más que las 621 de 1995 cuando también todas las candidaturas eran legales

4.3. Cuarenta y nueve (49) alcaldías ha logrado el MLNV. Sólo el PNV ha conseguido más (124)

Treinta y nueve (39) en la CAV y diez (10) en Nafarroa. 49 alcaldías ha conseguido el MLNV este año 2007. Cuarenta y nueve alcaldías son muchas, sólo el PNV ha conseguido más en Euskal Herria Sur (124).

Pero aún son pocas frente a las 64 que sumó Euskal Herriarrok en 1999 cuando podía presentar legalmente todas sus candidaturas. Pero ¡OJO! es que en el 2007 ANV estaba ilegalizada en 32 de los 64 municipios en los que EH logró las alcaldías en 1999.

Así **en la CAV ANV sólo era legal en 22** de los 44 municipios en los que EH logró la alcaldía en 1999. En el 2007 ha ganado (ha tenido el mayor nº de votos) en 18 de esos 22 (en 8 con mayoría absoluta de concejales) y ha sido 2º en 3 y 3º en 1. **Ha conseguido la alcaldía en 17 de esos 22.** (En Belauntza fue la fuerza más votada pero la coalición de las otras dos candidaturas le quitó la alcaldía)

Y en Nafarroa ANV sólo era legal en 10 de los 20 municipios en los que EH logró la alcaldía en 1999. En el 2007 ha ganado (ha tenido el mayor nº de votos) en 6 de esos 10 (en 5 con mayoría absoluta de concejales) y ha sido 2º en 1 y 3º en 3. **Ha conseguido la alcaldía en 7 de esos 10.**

Es decir, que ANV ha conseguido 24 alcaldías de los 32 municipios en los que EH tenía la alcaldía en 1999 y para los que estaba legalizada en el 2007

Conviene reflexionar al menos un momento en la dificultad de conseguir hacer eso que acabo de contar. Para lograrlo el Movimiento de Liberación Nacional Vasco ha tenido que hacer todas estas cosas:

1º Mantener la fidelidad y el apoyo de muchas decenas de miles de sus votantes a lo largo de ocho años de furiosos y brutales ataques (desde el año 2000) lanzados en tromba por todos los aparatos (Congreso de los Diputados y Senado, Policía, Guardia Civil, Ejército, policías autonómicas, policías municipales, policías privadas, Gobierno, Ministerios y Delegaciones del Gobierno, Tribunales ordinarios, Audiencia Nacional y Tribunal Constitucional, cárceles, medios de comunicación de masas públicos y privados, Escuelas y Universidades, editoriales, Iglesia Católica, Fundaciones, Asociaciones, etc, etc) de un Estado capitalista que es la octava potencia económica mundial y está aliada a la única superpotencia mundial (que le presta la ayuda de sus excepcionales instrumentos: desde los satélites espía a su capacidad de espionaje global de todas las telecomunicaciones);

2º Ha tenido que superar la ilegalización no sólo de Batasuna sino de todo un abanico de organizaciones sectoriales, el encarcelamiento y procesamiento de sus direcciones y de sus cuadros, la incautación o

clausura de sus sedes, el robo por la cara de miles de millones de pesetas que debían habersele pagado según sentencias firmes alegremente incumplidas por sucesivos gobiernos españoles, etc, etc.

3, Ha tenido que tomar en el año 2003 la arriesgadísima decisión estratégica de pedir a sus votantes que a) Primero "dieran la cara" firmando ante notario o en un Ayuntamiento su propia ficha policial (dando nombre, apellidos, fecha de nacimiento y domicilio (en el 2003 firmamos más de 80.000 y este año 2007 hemos superado ese récord firmando 83.501), b) Segundo votaran NULO.

4, Ha tenido que conseguir que se contabilizaran eficazmente esos votos NULOS sucesivamente en 2003, 2004 y 2007 hasta lograr en este último año que hasta los más acérrimos enemigos del MLNV (EL MUNDO y la COPE por citar dos casos) acepten la suma de los NULOS para medir la fuerza electoral del MLNV.

5^a Ha tenido que movilizar y concienciar a muchas decenas de miles de sus votantes para que resistieran los cantos de sirena y los discursos "sensatos" de quienes les predicaban que "no tiraran sus votos a la basura" o que "no desperdiciaran su voto y le dieran un uso útil" (para evitar que Mayor Oreja se hiciera con la Presidencia de la CAV en el 2001 o para echar a UPN, a Sanz y a la Barcina de sus poltronas este año 2007).

Cada una de esas cosas por separado eran difícilísimas de hacer. El MLNV las ha hecho bien y eficazmente todas juntas. Se dice pronto pero es un hecho que NO HAY OTRO EJEMPLO EN EL MUNDO DE UNA FUERZA POLÍTICA QUE HAYA HECHO ALGO ASÍ.

Sigamos. Repito que ANV ha conseguido 24 alcaldías de los 32 municipios en los que EH tenía la alcaldía en 1999 y para los que estaba legalizada en el 2007. En otros 32 de los 64 municipios con alcaldía de EH en 1999 ANV estaba ahora ilegalizada. **Lo que sucede es que el MLNV ha conseguido en el 2007 otras 25 alcaldías en municipios que en 1999 no las consiguió Euskal Herritarrok.** Veintidós en la CAV, 13 de ellas por mayoría absoluta de concejales, y otras tres en Nafarroa, las tres por mayoría absoluta de concejales.

¡Atención! De esas 49 sólo 42 están oficialmente a nombre de ANV. En el apartado 4.10 explico los otros 7 casos.

Y, dato muy relevante, **en veintidós (22) de esos cuarenta y nueve (49) municipios con alcaldía MLNV en el 2007 los votos sumados por el MLNV en el 2007 superan a los conseguidos en ese municipio en 1999, en el año del récord histórico del MLNV (276.037 votos en Euskal Herria Sur).**

Vamos a ver el detalle de todo esto.

4.4. Diecisiete (17) alcaldías de ANV por mayoría absoluta en la CAV.

En negrita figura el nombre del municipio si la alcaldía la ocupó también en 1999 Euskal Herritarrok

1 en Alava:

Aramaio

6 en Bizkaia:

Ajangiz, Atxondo, **Aulesti**, Izurtza, Mallabia, Ubide.

10 en Gipuzkoa:

Aduna, **Aizarnazabal**, Alegia, **Anoeta**, Ikaztegieta, **Itsasondo**, Legorreta, **Lezo**, Oiartzun, **Orexa**.

Nótese un dato significativo y alentador: de esas 17 alcaldías logradas en la CAV por ANV mediante mayoría absoluta de ediles nueve NO tenían alcalde de Euskal Herritarrok en 1999. Significan la potencia y la capacidad de crecimiento del MLNV, capaz de aumentar nítidamente sus apoyos en la CAV cuando se le deja acumular y contar legalmente sus votos ganando mayorías absolutas donde antes no las había tenido.

4.5. Siete (7) alcaldías de ANV por mayoría absoluta en Nafarroa

Araitx, Arbizu, Basaburua, Goizueta, Lakuntza, **Leitza**, Nabaskoitze.

Obviamente hay que leer ese resultado atendiendo a lo que de diferencial tiene con la CAV. En Nafarroa los votos del MLNV han conseguido mayorías absolutas sobre todo en lo que eran ya sus feudos en 1999. Incluso Lakuntza tuvo ya alcaldía de HB aunque no la lograra en 1999.

4.6. Trece (13) alcaldías de ANV por mayoría relativa en la CAV

En negrita figura el nombre del municipio si la alcaldía la ocupó también en 1999 Euskal Herriarrok

1 en Bizkaia

Elorrio (en 1999 apoyo PNV) (en 2007 apoyo EHK)

12 en Gipuzkoa

Antzuola, Arrasate- Mondragón, Bergara, Eskoriatza, Hernani, Legazpi, Pasaia, Soraluze, Urretxu, Usurbil, Billabona, Zestoa. (en 1999 Antzuola, Arrasate, Eskoriatza y Pasaia con apoyo del PNV) (en 2007 consigue la alcaldía en Antzuola, Eskoriatza, Hernani, Legazpi, Pasaia, Soraluze, Urretxu, Billabona y Zestoa como lista más votada sin que se sumen mayorías absolutas en su contra y en Arrasate, Bergara y Usurbil con el apoyo de Aralar)

Como se advierte la consecución de mayorías relativas se logra sobre todo en los municipios que ya eran bastiones batasunos en 1999. Incluso los que no tenían alcaldes EH en 1999 habían sido ya antes bastiones batasunos (p.e. Bergara cuya alcaldía ocupó Jose Luis Elkoro desde 1976 y luego otra vez desde 1987)

4.7. Una (1) alcaldía de ANV por mayoría relativa en Nafarroa

Bera (en 1999 con apoyos del PNV) (en el 2007 como lista más votada sin acuerdo en contra entre las restantes)

4.8. Tres (3) alcaldías de ANV en la CAV, (siendo 2ª sin mayoría, con el apoyo de otra fuerza política)

2 en Bizkaia

Gautegiz-Arteaga (ganó el PNV pero apoyo de EA), **Igorre** (ganó el PNV pero apoyo independientes)

1 en Gipuzkoa

Azpeitia (ganó el PNV pero apoyo de EA y EB-Aralar-Zutik)

Estas alcaldías no se logran porque haya avanzado la fuerza del MLNV sino por la dialéctica entre las otras fuerzas en presencia.

4.9. Una (1) alcaldía de ANV en Nafarroa siendo 3ª fuerza (por el apoyo de otra fuerza política con más concejales que ella)

Larraun (en 1999 con apoyos de otros) (en 2007 con 2 ediles por apoyo de los 3 de una candidatura independiente, la 2ª más votada)

4.10. Siete (7) alcaldías más del MLNV en la CAV por otras circunstancias.

Hay otros siete municipios en los que hay/habrá alcaldía del MLNV. En hura (Gipuzkoa) seguirá gobernando la alcaldesa de Euskal Herriarrok, que lo siguió haciendo en 2003 y lo seguirá haciendo ahora porque los votos en blanco lograron más del 95% de los votos válidos el 27M. En Busturia (Bizkaia) ANV tendrá la mitad de la alcaldía (ganó el PNV, 397 votos frente a 392 de ANV, pero los 3 concejales de ANV se sumaron a los 2 de EA y dieron la alcaldía a EA con el compromiso de que pasados 2 años asumirá la alcaldía ANV). En Otxandio (Bizkaia) en 1999 Euskal Herriarrok fue la 2ª tras el PNV, el 2003 la agrupación electoral -del MLNV- Batia empató a votos con el PNV y ahora, tras retirarse a última hora la candidatura de ANV, Batia ha ganado por mayoría absoluta al PNV casi doblándole en votos. En Zaldibia (Gipuzkoa), tras el empate de los nulos de ANV con los votos de Aralar se acordó un gobierno nominal de Aralar pero que actuará por consenso con ANV). Y otros tres municipios con mayoría absoluta de agrupaciones electorales que no detallo por razones obvias. Puede haber otros municipios con alcaldías en manos de agrupaciones electorales que en realidad pertenecen al MLNV pero a mí no me constan en

este momento.

4.11.El efecto de la ilegalización. El caso de los 24 municipios que en 1999 tuvieron alcaldías del MLNV y en las que ASB y ANV eran ilegales ahora en el 2007.

Varias veces en este texto he subrayado lo que debía ser evidente: la excepcionalidad del logro político del MLNV al conseguir mantener la fidelidad y disciplina de sus votantes para que voten conscientemente usando papeletas que saben serán anuladas por la aplicación de la viciosa y anticonstitucional legalidad española. Que, por ejemplo, el analista de EL PAÍS Javier Pradera se vea forzado a hablar hoy (1 de julio que reviso este texto antes de enviarlo a los subscriptores) de **cerca de 200.000 votantes batasunos** cuando el Ministerio del Interior sólo ha atribuido legalmente menos de la mitad de ellos a ANV es fruto de esa fidelidad y disciplina.

Pero valorar como se debe ese excepcional logro político del MLNV no conviene que nos haga olvidar los efectos feroces de la ilegalización aunque sea, como ha sido en el 2007 parcial. Porque inevitablemente la ilegalización implica que la fuerza política ilegalizada sumará MENOS votos (incluso aunque consiga que se le contabilicen los que ha emitido como nulos) de los que habría logrado si sus papeletas de voto fueran legales.

En efecto. La **ilegalización** impide físicamente que el MLNV sume muchos votos que podría haber sumado si sus papeletas fueran legales. Ese impedimento actúa de diversas formas:

En primer lugar el MLNV pierde todos o casi todos los "votos de último momento" que podía haber conseguido. Me refiero a los votos que el votante decide ya en el colegio electoral cuando se acerca a la mesa en la que están apilados los votos de las candidaturas o cuando entra en la cabina electoral en cuyos estantes figuran papeletas de todos los partidos. Son una fracción los votantes que se deciden allí mismo pero la parte de ellas y ellos que podrían haberse decidido en ese momento por la papeleta del MLNV no puede hacerlo porque no está allí.

En segundo lugar el MLNV pierde una parte de los votos que podría haber conseguido entre quienes acostumbran a llevarse la papeleta de voto ya preparada desde casa. Porque incluso una parte de quienes habrían votado conscientemente nulo llevándose la papeleta nula desde casa no podrán hacerlo sencillamente porque no la tienen en su poder. El reparto por correo de papeletas de voto acompañadas de propaganda electoral (gratuito para las candidaturas legales) NO se ha producido evidentemente para las candidaturas de ANV ilegalizadas. La militancia del MLNV ha realizado un hercúleo trabajo para buzonar esas papeletas nulas a lo largo y a lo ancho de Euskal Herria Sur. Pero es seguro que no ha logrado cubrir TODOS los domicilios. Entre otras cosas porque la policía y la Guardia Civil españolas se han dedicado diligentemente a perseguir a esas papeletas nulas, consiguiendo incautarse de no pocas. Es claro que a falta de papeletas de ANV para el municipio en que ésta era ilegal el o la votante podía haber votado nulo metiendo en el sobre una hoja con cualquier texto (¡Gora ETA! o ¡Gora Euskal Herria askatuta eta sozialista! o ¡Viva la República!). Pero nuevamente para ello hace falta un grado de conciencia política (y de información sobre la Ley electoral) que no es fácil de poseer por cualquiera

Y en tercer lugar el MLNV pierde por causa de la ilegalización otra parte más de los votos que podría haber conseguido. Se trata de la parte no impedida físicamente como en los casos anteriores sino impedida psicológicamente. La parte de los votos correspondientes a quienes sucumben a la presión psicológica del "voto útil". La de quienes habrían votado al MLNV si sus papeletas fueran legales pero que no lo hacen al ser ilegales para "no tirar su voto a la basura". Hace falta un grado de lucidez y de conciencia política bastante alto para votar conscientemente nulo. Casi cien mil votantes batasunas y batasunos han demostrado tenerlo el 27M y ellos han empujado la cota de votos MLNV hasta cerca de los 200.000 casi doblando los votos legales (los 94.718 que reconoció el Ministerio del Interior español a ANV: 44.357 en Gipuzkoa, 24.370 en Bizkaia, 21.374 en Nafarroa y 4.608 en Araba).

La feroz frustración del nazifascista Estado español es que los votos conscientemente nulos hayan sido tantos en Euskal Herria Sur. El precio que paga el MLNV por la ilegalización es que han faltado los otros 60.000 mil más que una ANV legal en todas las mesas habría sumado permitiéndole igualar la cota total de los 250.953 votos (2ª marca del MLNV lograda el año 1987 por Herri Batasuna) o que han faltado los 76.000 más que una Batasuna legal en todas las mesas habría sumado y que habrían igualado el récord histórico de los 276.037 votos (logrado en 1999 por Euskal Herriarrok).

Una prueba de esos efectos inevitables de la **ilegalización** la encontramos en los veinticuatro municipios que en 1999 tuvieron alcaldía del MLNV (de EH) y en los que este año de 2007 las papeletas de ANV estaban ilegalizadas. En nueve (9) de ellos todavía la suma de votos nulos ha sido la primera fuerza política, han sumado más votos que ningún otro partido. En otros doce (12) han descendido a ser la segunda fuerza política, ha habido algún partido con más votos que la suma de nulos. En otro (1) los nulos han descendido a ser la tercera. Y en dos (2) no ha habido elecciones porque no había ninguna

candidatura legal.

Y, aunque ha habido cinco casos en los que los votos nulos del 2007 han sido más que los nulos de 2003, han sido 17 aquellos en los que los votos nulos de 2007 han sido inferiores a los nulos de 2003. Salvo en un solo caso, en todos los demás los votos nulos del 2003 fueron inferiores a los votos legales de EH en 1999. Demostrando así la letal eficacia progresiva de las sucesivas ilegalizaciones.

Esos 24 municipios con alcaldía EH en 1999 y en los que la papeleta de ANV era ilegal el 2007 han sido: En Araba Legutio; en Bizkaia Arratzu, Dima, **Lekeitio**, Munitibar, **Nabarniz y Ondarroa**; en Gipuzkoa Andoain, **Aretxabaleta**, **Elduain**, **Ibarra**, **Leaburu**, **Lizartza**, Mutriku, Segura, Tolosa y **Zizurkil**; en Nafarroa Bakaiku, Etzarri-Aranatz, Ergoiena, y Ziordia. En negrita figuran los nombres de los municipios en los que los nulos han sido primera fuerza política. En los demás fueron segunda, salvo Legutio en el que fueron la tercera.

En **Iturmendi** y Zubieta no se celebraron elecciones porque no había ninguna candidatura legal.

4.12.El efecto de la ilegalización. El caso de los 10 municipios que en 1999 tuvieron alcaldías del MLNV y en los que ANV, aunque era legal ahora en el 2007, NO consiguió la alcaldía.

Esos efectos de la ilegalización (pérdida de votos) se pueden comprobar en el caso de los diez municipios que en 1999 tuvieron alcaldías del MLNV (de Euskal Herriarrok) y en los que en el 2007 NO se ha conseguido revalidar la alcaldía aunque las papeletas de ANV eran legales en ellos. Son cinco en la CAV y cinco en Nafarroa. Proporción cargada hacia Nafarroa (que sólo tenía 20 de las 64 alcaldías de EH en 1999) que ya avisa del mayor impacto de la ilegalización en ese territorio, agravada por el efecto de Nafarroa Bai (la ilusión de "voto útil" para echar a UPN del gobierno).

De esos diez municipios sólo en uno (Belauntza, en Gipuzkoa) consiguió ANV ser la fuerza política más votada, aunque sin mayoría absoluta de concejales (sumó 3 de los 7). Perdió la alcaldía porque las dos agrupaciones electorales que también consiguieron concejales (2 cada una) sumaron sus votos para quitársela.

En ninguno de los diez municipios consiguió ANV igualar o superar los votos de EH en 1999. En seis fué la 2ª fuerza más votada, en dos la 3ª, en 1 la 4ª y ya he dicho que en 1 (Belauntza) la 1ª. En los cinco navarros la 1ª fuerza más votada fue Nafarroa Bai. En los cuatro vascongados donde no ganó ANV la 1ª fuerza fue el PNV en dos y una agrupación electoral en los otros dos.

En cinco de los diez municipios (3 de la CAV y 2 navarros) los votos de ANV en 2007 fueron inferiores a los de EH en 1999 y también inferiores a los nulos del 2003 o a los que en el 2003 sumaron agrupaciones del MLNV que sortearon la ilegalización. La legalidad en 2007 de los votos de ANV no ha conseguido frenar el impacto de la ilegalización del 2003.

En los otros 5 municipios la legalidad de los votos de ANV permitió que en el 2007 se superaran los votos nulos del 2003 pero sin recuperar el nivel de 1999.

Hay casos particulares. Por ejemplo en Laudio de Alava ANV recupera parte de la caída que los votos nulos del 2003 supusieron respecto de los votos de EH en 1999. Pero sólo consigue ser la 2ª fuerza detrás del PNV. La particularidad de Laudio es que allí ANV ha sido legal pero se ha ilegalizado la lista de ASB que estaba encabezada por el antiguo alcalde batasuno Pablo Gorostiaga. Y ANV ha conseguido los votos militantes del MLNV pero no ha podido lograr los de quienes no son militantes pero que eran atraídos por la figura personal, muy respetada y prestigiada, de Pablo.

4.13.Fracaso parcial de la grotesca arbitrariedad de la inconstitucional ilegalización "a medias" de ANV: son 77 los concejales de diversos partidos que han renunciado a tomar su cargo en los ayuntamientos vascos y navarros por entender que correspondía a los votos de ANV declarados nulos.

No voy a insistir en los detalles de cómo de ilegales y anticonstitucionales han sido las ilegalizaciones de candidaturas de ASB y de ANV por los facciosos Tribunal Supremo y Tribunal Constitucional españoles. Ya lo he hecho abundantemente en análisis anteriores. Sí hay que insistir en que las elecciones del 27M han sido un PUCHERAZO. Yen que **ese PUCHERAZO implica el robo de 284 de las 730 concejalías que al MLNV le han otorgado las papeletas que con sus siglas los electores han metido en las urnas.** Esas 284 concejalías son las que NO se han atribuido a ANV porque se han declarado nulos los votos que las habrían logrado como consecuencia.

Ahora bien, así como este año de 2007 el MLNV ha logrado el éxito político de que hasta sus peores enemigos reconozcan el hecho inequívoco de los votos nulos y los cuenten para cifrar que la izquierda

abertzale ha sumado el pasado 27 de mayo **"cerca de 200.000 votos"** (como he citado más arriba que ha hecho Javier Pradera en EL PAÍS), también la evidencia de la grotesca arbitrariedad de la inconstitucional ilegalización "a medias" de las candidaturas de ANV ha tenido una importante consecuencia que debe ser resaltada: su fracaso parcial.

En efecto, ANV había llamado a los partidos, en especial al PNV, para que evitaran **"el robo a mano armada de sus concejalías"**. Y el pasado día 20 de junio de 2007 a las 18,14 horas VASCO PRESS emitía una noticia titulada así: **ANV se felicita y cifra en 77 los concejales vascos que han renunciado. Considera que estaban "absolutamente presionados" por sus partidos y que dimiten por estar en contra de la Ley de partidos.**

El texto de la noticia era el siguiente: " ANV ha cifrado en 77 el número de concejales de otros partidos que han renunciado a tomar su cargo en los ayuntamientos vascos y navarros y se ha felicitado porque lo hayan hecho pese a estar "absolutamente presionados" por sus partidos en el sentido contrario.

Según las cifras recogidas por la formación abertzale, tras la constitución de los ayuntamientos, en 31 municipios vascos y navarros se han dado ausencias de concejales. Un total de 26 electos del PNV no han accedido al cargo, 11 de EA, 15 de la coalición EB-Aralar, 12 de Nafarroa Bai, 12 independientes y 1 del PSE-EE, en Ordizia, siendo el PP el único que ha aceptado todos los puestos que le han dado las urnas.

Lejos de relacionar estas ausencias con el acoso al que han sido sometidos por la izquierda abertzale, la representante de ANV Arantzazu Urkaregi ha considerado estas renunciaciones un "paso significativo" y un "avance hacia el respeto de la voluntad popular" y que se dan pese a las "presiones" recibidas por las ejecutivas de los partidos para que asumiesen las concejalías.

Urkaregi ha dicho que han sido "muchos y muchos" los electos que no han aceptado el cargo por su rechazo a la Ley de Partidos, ya que habían avisado desde antes de las elecciones que "si no era en una situación normalizada no lo cogerían".

Realizada esta valoración, ha señalado que el rechazo de las concejalías es un "paso positivo, pero no es suficiente" y ha instado a los partidos a aplicar el artículo 182.2 de la LOREG que, según ella, "posibilita el que los asientos que todavía están vacíos se cubran con las personas a quienes les corresponde". Para hacerlo, ha explicado que deben permitir todas las personas de la lista y que el partido nombre nuevos concejales, incluyendo aquí a los de ANV.

Urkaregi ha asegurado que esta opción es "absolutamente legal" y que es la que ha aplicado el PP en el caso de Lizartza. Sobre la decisión de la Diputación de Vizcaya de crear gestoras en Ondarroa y Mendexa, ha señalado que se trata de un "parche" con el que "no se garantiza el respeto a la voluntad popular". Ha criticado, de paso, la doble actitud de PNV, EA y EB que "públicamente" rechazan la Ley de Partidos pero que "cuando tienen la oportunidad para hacerle frente, lo que hacen es echar por la borda la posibilidad".

En definitiva hay que alegrarse de que al menos parcialmente **se haya conseguido evitar el robo a ANV de 284 concejalías de las 730 que le han otorgado el voto de los electores.** Esas 284 concejalías son las que NO se han atribuido a ANV porque se han declarado nulos los votos que las habrían logrado como consecuencia. **En 77 casos el robo NO se ha consumado.**

Pero quedan 207 que sí han sido robadas y que han sido ocupadas por militantes de partidos que no tuvieron votos suficientes para evitar que correspondieran a los votos nulos. Es gravísimo, además, que partidos como PNV, EA e IUEB que se lavan la cara democrática con denuncias contra la Ley de Partidos hayan dicho ahora por boca de destacados líderes (la presidenta de EA Errazti, el presidente del GBB del PNV Egibar, por ejemplo) que esas concejalías son legítimamente suyas y que están dispuestos a mantener y defender su ocupación. Nobleza obliga a reconocer que Aralar y Nafarroa Bai No han tenido ese indigno comportamiento.

4.14.La importancia de tener alcaldías: preocupación en el Gobierno de Ibarretxe porque 21 de los 47 municipios por los que pasará el TAV tienen desde el 27M alcaldes de ANV o de agrupaciones electorales que también se oponen a la destructiva obra (incluso un alcalde de EA se ha opuesto también).

En las páginas de este análisis he subrayado ya la importancia de conseguir alcaldías. Un ejemplo clamoroso de esa importancia nos lo da la creciente preocupación del gobiernillo del torturador Ibarretxe por la amenaza que las alcaldías de ANV suponen para la pronta y fácil realización de esa monstruosidad que es la construcción de la infraestructura para el Tren de Alta Velocidad. Porque sucede que ANV o agrupaciones electorales que, como ANV, se han mostrado opuestas a la salvajada del TAV han conseguido el 27M la alcaldía de 21 de los 47 municipios por los que han de pasar las vías del TAV.

Esos municipios son Abadiño, Atxondo, Izurtza y Elorrio en Bizkaia, Aramaio y Legutiano en Araba y

Aduna, Alegia, Anoeta, Antzuola, Arrasate-Mondragón, Bergara, Eskoriatza, Ezkio-Itsaso, Gabiria, Hernani, Itsasondo, Legorreta, Leintz-Gaztaga, Oiartzun y Ormaiztegui en Gipuzkoa. El alcalde de Legutiano, para más inri, es de EA y ya se ha negado a firmar, en su calidad de testigo, el documento de expropiación de de las tierras por las que ha de pasar el TAV que los dueños de las mismas iban a firmar. Esa negativa obligó a suspender la sesión.

Como dijo GARA el pasado 26 de junio en su nota editorial titulada *Seguir con el TAV a pesar de todo*:

"La consejera de Transportes y Obras Públicas del Gobierno de Lakua, Nuria López de Guereñu, aseguró ayer que las actuaciones administrativas que se puedan desarrollar desde el ámbito municipal -como la negativa del alcalde de Legutio a firmar actas de expropiación y el aplazamiento en Arrazua- «no van a paralizar ni evitar la construcción de esta infraestructura» López de Guereñu se agarra a que se trata de una obra de «interés general» para pasar por encima de lo que opinen los municipios afectados. Sin embargo, el Ejecutivo de Lakua debiera hacer una reflexión sobre el hecho de que las obras del TAV estén generando un rechazo creciente en las localidades que se van a ver afectadas por la mismas lo que, entre otras cosas, ha tenido una repercusión en las pasadas elecciones municipales. Es cierto que la infraestructura cuenta con el aval de la mayoría parlamentaria, pero es más cuestionable que cuente con la aprobación de la mayoría social. Basta ver los posicionamientos sindicales al respecto. Por otra parte, el intento de marcar la línea a seguir que algunos poderes financieros y mediáticos están tomando a favor de esta infraestructura invita también a pensar cuáles son los intereses que realmente están en juego, si los de la mayoría de la ciudadanía o los de determinadas empresas, grupos económicos y comisionistas."

¿Se ve la importancia de ocupar mediante los votos las alcaldías?

5.Las consecuencias de las graves pérdidas del PNV en la CAV en las elecciones del 27 de mayo de 2007.

El PNV lleva treinta años siendo, elección tras elección, el partido político más votado en la Comunidad Autónoma Vasca. Sólo un año (el de 1987) le ganó alguien: precisamente Herri Batasuna al coincidir su segundo mejor resultado electoral con la resaca para el PNV de la escisión de EA sufrida el año anterior.

Este año de 2007 el PNV ha vuelto a ganar en el conjunto de la CAV. Ha vuelto a ser el partido más votado. Pero ha sufrido gravísimas pérdidas.

5.1.El PNV de IMAZ pierde ciento un mil votos, el 24% de sus 421 mil del 2004, mientras que EA pierde sólo 10.941, el 13,5% de sus 80.905 del 2004.

El PNV de IMAZ se ha presentado en solitario a estas elecciones del 27M de 2007. Lo ha hecho porque Eusko Alkartasuna, no sin dificultades y sin ásperas discusiones en su seno, decidió NO comparecer a ellas en coalición con el PNV como había hecho en las forales y en muchos municipios en 1999 y en 2003 y en las autonómicas del 2001 y del 2005. Yo creo que EA acertó al tomar esa decisión porque si no lo hubiera hecho así el peligro de su fagocitación por el PNV se habría hecho inminente.

El caso es que al ir por separado PNV y EA podemos comparar sus resultados del 2007 con los conseguidos en las elecciones generales del año 2004 para el Congreso de los Diputados español en las que también presentaron candidaturas separadas. Y EA HA SALIDO NOTABLEMENTE MEJOR PARADA QUE EL PNV.

Porque los 319.980 votos que el PNV sumó el 27M de 2007 en las elecciones a las Juntas Generales de Araba, Bizkaia y Gipuzkoa suponen una pérdida de exactamente ciento un mil (101.000) votos de los 420.980 sumados en las elecciones generales del 2004. **Nada menos que una pérdida del 24%, uno de cada cuatro votos del 2004.**

Nótese que quien logró esos 420.980 votos el 14 de marzo de 2004 fue el PNV de Arzalluz. IMAZ sólo fue proclamado presidente del EBB del PNV el 18 de enero de 2004. Las elecciones se celebraron menos de 60 días después e IMAZ no pudo tener influencia apreciable en su resultado. **Pero IMAZ es plenamente responsable de los resultados logrados el pasado 27 de mayo de 2007.** Esos resultados son sin duda fruto de la política marcada por IMAZ en los más de tres años transcurridos desde que tomara posesión de su cargo. Especialmente de su seguimiento lacayuno de la política del PSOE durante el más de un año de alto el fuego de ETA.

Así es que IMAZ es el responsable de todos estos desastres (hay más pero me limito a señalar los más importantes) sufridos por SU PNV el 27M:

¹ Pérdida de ciento un mil (101.000) de los votos del PNV de Arzalluz en el 2004. El 24%. Uno de cada

cuatro.

2' Pérdida del primer puesto en Gipuzkoa por el número de votos Y BAJADA AL 3^º (por 1^ª vez el PSEgana las elecciones a Juntas Generales en Gipuzkoa y los votos nulos de ANV superan también a los del PNV).

3' Tercer puesto también por número de votos en las elecciones para las Juntas Generales de Araba.

4' Pérdida a manos del MLNV de decenas de alcaldías que desde el año 2003 estaban en manos del PNV.

EA también ha sufrido pérdidas el 27M respecto de las elecciones del 2004. Pero mucho menores, en términos absolutos y relativos, que las sufridas por el PNV de IMAZ. Sus 69.964 votos del 27M suponen que ha perdido sólo 10.941 votos, el 13,5% de sus 80.905 del 2004.

5.2. IMAZ, el traidor a Euskal Herria por defender a su Partido *del Negocio* Vasco (el PNV de IMAZ), pone en crisis al tripartito de Ajuria Enea y adelanta las elecciones para el EBB.

Ese IMAZ responsable de las feroces pérdidas de SU PNV es el que ha traicionado a Euskal Herria durante el alto el fuego de ETA al convertirse en el lacayo lameculos del Gobierno del PSOE y en el campeón del sabotaje de las negociaciones preparatorias de la mesa de partidos. Recuérdese que, según los *Papeles de GARA*, incluso PSOE y Batasuna excluyeron al PNV de las cruciales e intensas negociaciones de última hora de mayo de este año (realizadas en plena campaña electoral). **El PNV no estuvo en ellas al ser considerado un obstáculo para las mismas.**

A este Josu Jon Imaz ¡quién le ha visto y quién le ve! Como soy un archivador obsesivo de documentos guardo (y he exhumado ahora de mis archivos) un documento a multcopista que, en mi calidad de corresponsal acreditado de la revista PUNTO Y HORA DE EUSKAL HERRIA, recibí con el sello de la "Oficina de Prensa de Euzkadi". Se titula *"Discurso pronunciado por Josu Jon Imaz, miembro de la Comisión Nacional de EGI, en el Alderdi Eguna 1984"*. Copio de la página 3 (las mayúsculas venían tal cual en el texto que recibí, probablemente para ayudar a los ignaros periodistas a fijarse en los posibles titulares. Las comas horriblemente colocadas también):

"Y si se quiere acabar con la violencia mediante el exterminio, si es ésta la estrategia de Felipe, que no piense que nos tendrá a su lado. Nos tendrá siempre frente a él.

Eliminemos la base social que apoya esa violencia, eliminémosla negociando, con contrapartidas políticas, haciendo innecesaria su existencia, y habremos acabado con la violencia.

Pero que no piense Madrid que con ETA se acabaron los problemas, el mal llamado problema vasco continuará. Y digo mal llamado, ya que no existe problema vasco. EXISTE EL PROBLEMA ESPAÑOL, EL PROBLEMA DERIVADO DE UNA TIRANÍA Y UNA INCOMPRENSIÓN ABSOLUTA HACIA ESTE PUEBLO.

Que no piensen que acabando con ETA desaparecen los problemas de este pueblo. AQUÍ ESTAMOS MILES DE JÓVENES DISPUESTOS A CONTINUAR EN LA LUCHA POR EL AUTOGOBIERNO DE ESTE PUEBLO. Y PARA TERMINAR CON EL ANSIA DE LIBERTAD DE ESTE PAÍS, TENDRÁN QUE EXTERMINARNOS A TODOS NOSOTROS"

Fuerte ¿verdad?. Pues en la página 4 se lee esto otro: *"es LA JUVENTUD DE ESTE PUEBLO LA QUE YA NO AGUANTA MÁS. Y NADIE, Y EN ALGÚN MOMENTO NI SIQUIERA ESTE PARTIDO, VA a ser CAPAZ DE PARARNOS"*

Veintitrés años después este IMAZ ahora converso a la noble tarea de seducir a España, desesperado ante los desastrosos resultados cosechados el 27M por **SU** PNV, ha puesto en crisis al tripartito, le ha puesto fecha de caducidad para el 2009 y (temeroso de que cuanto más tiempo pase más calará en los afiliados del PNV la trascendencia de las pérdidas del 27M) ha adelantado las elecciones para el EEB del PNV. El relevo se materializará un mes antes de que expire el mandato de cuatro años de IMAZ. Ver detalles en

<http://www.noticiasdegipuzkoa.com/ediciones/2007/05/31/politica/euskadi/d31eus17.602257.php>

El 1 de junio varios medios publicaron que:

"Xabier Arzalluz asegura que "las navajas están todas levantadas" en el proceso electoral interno que el PNV inicia esta tarde con la celebración de una Asamblea Nacional y que concluirá en diciembre. A su juicio, en las anteriores elecciones internas, Josu Jon Imaz fue designado

presidente del EBB porque se pretendía "eliminar a Egibar". Yen esta ocasión, añadió, "las circunstancias no van a ser muy diferentes".

En declaraciones a Herri Irratia Arzalluz señaló que el PNV ve al pueblo vasco "dueño de sí mismo en Europa". "Es la independencia en Europa, pero pienso que, en estos últimos tiempos, concretamente con Imaz, eso ha quedado más diluido", apuntó.

Arzalluz considera que "el planteamiento de la dirección vigente, por lo menos de la mayoría, es una Euskadi y unos vascos que tengan acomodo en España, a través del acuerdo con el poder, que estén a gusto en España". "No está planteando directamente nada de tipo independentista o nada parecido", destacó.

A su juicio, dentro del PNV hay "grandes diferencias" sobre esta cuestión y "ha brotado mucho en este último tiempo". "Es un tema relacionado también con estas elecciones que hemos visto, porque hay tensión en el partido sobre este tema", subrayó.

En opinión de Arzalluz, tras los resultados del 27-M, y ante el proceso de renovación de los órganos del partido, que se inicia hoy, en el PNV "las navajas están todas levantadas"

5.3.El torturador IBARRETXE defiende su más sofisticado Plan para salvar también el Partido del Negocio Vasco recordando el hecho real de los 175 años (1832- 2007) de conflicto Euskal Herria- España.

El lehendakari de la CAV Ibarretxe ha salido en defensa del gobierno tripartito que él preside. Este torturador (recuérdese que él es el jefe supremo de la Ertzaintza y que toda vez que hasta la ONU ha denunciado que los ertzainas torturan a las vascas y los vascos esas torturas sólo han podido producirse porque él las ha ordenado o porque no las ha impedido, incurriendo él en la *culpa in vigilando*) ha vuelto a sacar del olvido su Plan para volver a mencionarlo en Madrid como alternativa a la situación actual y afirmar que lo considera «absolutamente válido» porque recabó la mayoría absoluta del Parlamento vasco.

Quienes están suscritos a este Servicio Analítico-Informativo de la RED VASCA ROJA recordarán que en octubre de 2003 yo redacté y les envié un Análisis EXTRAORDINARIO titulado ***Una lectura de clase: el Plan ibarretxe es un fraude ideológico contra el Pueblo Trabajador Vasco para mantener la explotación capitalista que el "complejo PNV-EA" ejerce en colaboración (y confrontación) con el bloque de clases dominante español***. Que, además de aparecer en la web de la RED VASCA ROJA, fué publicado en papel en varias revistas. A título de recordatorio reproduzco aquí su índice:

- 1."Sine ira et studio". Sin ira y con estudio. Sin definiciones que suenen a insultos. Con sindéresis. Propósito y promesa para este análisis.
- 2.El Plan Ibarretxe es un fraude ideológico contra el Pueblo Trabajador Vasco para mantener el statu quo de la explotación capitalista que el "complejo PNV-EA" ejerce en colaboración (y confrontación) con el bloque de clases dominante español.
 - 2.1. El "complejo PNV-EA" . Quiénes y cuántos y cómo son.
 - 2.2. Lo bien que viven las gentes del "complejo PNV-EA" y por qué. El miedo a perder ese statu quo como causa del Plan Ibarretxe.
- 3.El statu quo que defiende el Plan Ibarretxe es el de la explotación capitalista que el "complejo PNV-EA" ejerce en colaboración (y confrontación) con el bloque de clases dominante español.
 - 3.1. El capitalista "complejo PNV-EA" es Robin Hood al revés, quita dinero a los pobres para dárselo a los ricos. El escándalo de las exenciones fiscales: de cada cuatro euros de impuestos uno no se cobra. Porque se le "perdona" a los empresarios y a los ricos.
 - 3.2. El impresionante fraude fiscal tolerado como prueba de la explotación capitalista ejercida por el "complejo PNV-EA".
 - 3.3. El "complejo PNV-EA" NO corrige la explotación capitalista impuesta por el Estado español. Los casos de la precariedad laboral, de los accidentes laborales y de la explotación de la mujer.
- 4.El coste que soporta Euskal Herria por no poder ejercer su soberanía económica supone cada año más de cuatro mil trescientos (4.300) millones de euros (715.300 millones de las antiguas pesetas) que vuelan hacia Madrid. Esos son los millones de razones por las que el "complejo PNV-EA" pelea intermitentemente con el bloque de clases dominante español. Y hay más millones y más razones.
- 5.El fraude ideológico en que consiste el Plan Ibarretxe.

El pasado 20 de junio el torturador y fraudulento Ibarretxe se reunió con el torturador y fraudulento Zapatero en el palacio de La Moncloa para cambiar impresiones después de que ETA declarara finiquitado su alto el fuego. Véase la crónica de GARA:

<http://www.gara.net/paperezkoa/20070621/24934/es/Ibarretxe-animas-Zapatero-Hay-que-intentarlo-una-mil-veces>

Lo único válido que allí hizo Ibarretxe fue aclarar un hecho clave a los españoles a través de las cámaras de televisión en su rueda de prensa posterior a la reunión. En efecto, preguntado sobre qué tipo de acuerdo futuro era el que proponía, Juan José Ibarretxe dijo que ***"El que está pendiente desde que en***

1839 y 1876 se abolieran por la fuerza los derechos históricos vascos. Desde entonces -explicó- con diferentes intentos, el último el constitucional, seguimos teniendo pendiente el concluir un modelo de relación amable entre Euskadi y España ».El lehendakari afirmó que «he dicho muchas veces y lo repito ahora en Madrid, que para el pueblo vasco los derechos históricos son su auténtica Constitución. Y no son sólo pasado".

Acierito, pues, de Ibarretxe al recordar el hecho crucial y clave de la existencia de un conflicto político entre Euskal Herria y España que dura ya 175 años, que arrancó con la violación de los derechos vascos por la fuerza de las armas y que (aunque esto no lo mencionara Ibarretxe) en esos 175 años ha supuesto tres guerras en campo abierto (1832-1839, 1872-1876 y 1936-1937) perdidas las tres por los vascos y una guerra de guerrilla urbana que aún dura después de cuarenta años, que aún no han perdido los vascos y en la que han hecho al Ejército español más número de bajas de oficiales generales (un Almirante, dos Vicealmirantes, tres Tenientes Generales, tres Generales de División y cinco Generales de Brigada. A los que conviene añadir la mención de quince coroneles, aunque no sean oficiales generales) que las que le han hecho en los últimos 500 años todos los ejércitos que han peleado docenas de guerras con él.

Error, crónico, de Ibarretxe al soñar con " una relación amable" con España.

6.A Nafarroa Bai le mean en la boca y dice que llueve.

Tristísimo papel el que desde la misma mañana del pasado 28 de mayo viene interpretando ante las navarras y los navarros Nafarroa Bai. Empezó por aceptar que aunque tuviera los mismos 12 diputados pero claramente más votos que el PSN la presidencia de un posible gobierno de coalición con él y con IUN (2 diputados) fuera para el candidato del PSN Puras. Después toleró, impasible el ademán (y están presentes en nuestro afán), que el PSN quitara a la candidata de Nafarroa Bai la Alcaldía de Iruñea y se la entregara con su abstención a la Barcina a pesar de que UPN tuviera muchos menos votos y un concejal menos que la suma de Nafarroa Bai, PSN y ANV. Luego toleró, nuevamente impasible el ademán (y están presentes en nuestro afán), que el PSN le quitara al candidato de Nafarroa Bai la Presidencia del Parlamento de Nafarroa al unir sus votos con los prometidos "gratis total" por UPN. Aún más, toleró que el candidato Puras del PSN se permitiera el insulto de que Nafarroa no está preparada para tener un nacionalista vasco en la Presidencia del Parlamento. De nuevo impasible el ademán (y están presentes en nuestro afán).

Nafarroa Bai, por fin, se cabreó después de esas y otras faenas del PSN, hinchó pecho y lanzó un ultimatum. El jueves 21 de junio de 2007 entregó al PSN (y comunicó en rueda de prensa esas entrega) un documento en el que le emplazaba a decidir públicamente y por escrito, antes del lunes 25, si apostaba o no por el "cambio político en Navarra" mediante un Gobierno de coalición con Nafarroa Bai e IUN-NEB. Que se comprometiera por escrito a negociar "con exclusividad" con Nafarroa Bai e IUN-NEB un Gobierno de coalición. Pasó el domingo 24 sin que el PSN escribiera nada de eso ni, lógicamente, mandara nada de eso a Nafarroa Bai. Y el lunes Nafarroa Bai, impasible el ademán (y están presentes en nuestro afán), *"luego, incontinentemente, calóse el chapeo, requirió la espada, miró al soslayo, fuese, y no hubo nada"*.

Después Nafarroa Bai ha tolerado, impasible el ademán (y están presentes en nuestro afán), el veto a que Patxi Zabaleta sea Vicepresidente del Gobierno de coalición e incluso miembro del mismo. Y, lo que es muchísimo más grave, ha tolerado, impasible el ademán (y están presentes en nuestro afán), que se dilate ad calendas grecas no ya la discusión de una autonomía conjunta de las cuatro provincias vascas sino ni siquiera la de un órgano conjunto de coordinación que el PSN había aprobado hace años bajo la presidencia de Otano. Y que el PSN defienda la intangibilidad de la tiránica Ley del vascuence.

¿Donde está "voto útil a Nafarroa Bai" tu victoria?

A Nafarroa Bai le mean en la boca y dice que llueve

7.La estela de Germán y los sanfermines 29 años después del crimen español. Lo que valen las firmas de NaBai y del PSN.

La salvaje actuación de la Policía española en la Plaza de Toros de Iruñea el 8 de julio de 1978 fue una deliberada acción de los poderes fácticos franquistas supérstites y/o del Gobierno español de UCD para disciplinar aún más a la ya desfalleciente pseudoizquierda española del PSOE y del PCE y que tragaran aún más carros y carretas en la elaboración de la Constitución española de 1978. Y para advertir de que la partición en dos de Euskal Herria Sur, separando Nafarroa de Vascongadas, era una cuestión de Estado para los españoles. El espléndido libro de Floren Aoiz titulado *El jarrón roto. La transición en Navarra:Una cuestión de Estado* (Txalaparta, Tafalla,2005) lo ha dejado definitivamente establecido. Por ejemplo cuando escribe (página 294) que (las negritas son mías):

*"Lo cierto es que los pájaros negros habían elegido con precisión el marco de su ataque. La Plaza de Toros representaba el punto de encuentro de la ciudad, y por extensión de Iruñea, y en medio de la fiesta era algo casi sagrado, referencial. **Tener el valor de irrumpir violentamente y utilizar la fuerza bruta a la vista de todos era enviar un mensaje a tiro limpio: no nos importa acabar con los Sanfermines aunque todo el mundo nos esté mirando, imaginaos lo que podemos hacer si Navarra no se sosiega y se somete a la reforma.***

El comportamiento policial en aquellos Sanfermines, y en general, era de tipo colonial, el de unas fuerzas de ocupación. La práctica de disparar a los balcones o acompañar las cargas con gritos xenófobos como "Vascos hijosdeputa", demostraba que existía un odio general hacia lo vasco.....

*Por si cabía alguna duda de la premeditación del ataque del día 8, en la madrugada del 9 al 10, varios radioaficionados escuchan y graban las conversaciones de los policías que están actuando contra grupos de manifestantes. En un momento dado uno de los mandos policiales da la orden de cargar "Preparar todas las bocachas ¡y tirar con todas las energías! Y lo más fuerte que podáis. **No os importe matar. Adelante. Cambio**"*

Germán Rodríguez, militante de la izquierda revolucionaria vasca (era de la Liga Comunista Revolucionaria LKI), fue asesinado por la policía española el mismo día 8 de julio de 1978 en la calle Roncesvalles. Un monolito fue colocado en el lugar donde cayó y en los Sanfermines se realiza allí en su homenaje el día 8 una concentración de las Peñas, que ese día salen de la Plaza sin música, seguida de una manifestación. La fementida alcaldesa de UPN retiró el monolito con el pretexto de las obras de un aparcamiento. Y no lo repuso al acabar las obras.

El pasado 26 de junio GARA publicó un artículo titulado **Estela de Germán: el reto pendiente**. Firmado por Jusu Chueca, Txaro Pardo, Xabier Díaz y Sabino Cuadra en nombre de la Comisión-Hilarria-Batzordea, se dice allí, entre otras cosas, lo siguiente (las negritas son mías):

*"La reposición de la estela de Germán al lugar que ocupaba tiene que ver con una exigencia que viene planteándose desde hace ya 29 años por todo un amplio abanico de sectores sociales. Hoy en día, esta reivindicación ha sido apoyada por 42 colectivos y doscientas personas **referenciales** de nuestra ciudad. Todo ello, a su vez, tiene que ver con una exigencia social más amplia y profunda que busca recuperar la verdad que nos ha sido robada y ocultada en relación con la masacre ocurrida en los sanfermines de 1978 y el asesinato de quien fue nuestro amigo y compañero, Germán Rodríguez.*

*Dando continuidad al trabajo antes mencionado, y ante las elecciones municipales que se avecinaban, **los cabezas de lista de las formaciones Na-Bai, PSN, EAE/ANV, ASB e IU/EB suscribieron de puño y letra un compromiso «a fin de que para el próximo ocho de julio de 2007, la estela de Germán vuelva al lugar del cual fue retirada». En el mismo sentido, distintos programas electorales recogieron la necesidad de «reponer la estela de Germán, el 8 de julio de 2007».***

*En base a ello, y a pesar de la decepción que supuso saber que la Alcaldía de Iruñea iría nuevamente a parar a manos de UPN -partido responsable de la retirada de la estela-, habida cuenta de que los grupos de la oposición contaban con la mayoría municipal, **Hilarria les propuso a Na-Bai, PSN y EAE/ANV la realización de un Pleno extraordinario antes de sanfermines a fin de que la colocación de la estela pudiera aprobarse para el 8 de julio de 2007.***

La respuesta del PSN ha sido no considerar oportuno el apoyo a la convocatoria del Pleno extraordinario, por entender que este marco no sería el más apropiado para tratar y aprobar el tema, señalando que apoyarán su inclusión en el primer Pleno ordinario que vaya a celebrarse este verano, y darán en éste un voto favorable a la reposición de la estela. Na-Bai no es partidaria de impulsar en estos momentos la convocatoria de un Pleno extraordinario por no tener garantías de que la aprobación de la moción vaya a tener éxito, dada la relación existente entre los grupos municipales de la oposición, pues ahora no se dan las condiciones que aseguren que pueda salir adelante. La postura de EAE/ANV ha sido favorable a la convocatoria del Pleno extraordinario. A la vista de lo anterior, y careciéndose del mínimo de apoyos señalado por la ley para exigir la celebración del Pleno, la propuesta de Hilarria no ha podido materializarse."

Eso es lo que valen la palabra y la firma del PSN y de Nafarroa Bai.

El texto íntegro del artículo puede leerse en

<http://www.gara.net/paperezkoa/20070626/25715/es/Estela-German-El-reto-pendiente>

8. Obscena celebración de los 30 años de "democracia y paz a la española": La metamorfosis nazifascista que lideró el Rey que Franco nombró va cuesta abajo. Corrupción, explotación de obreros, pavoroso problema de la vivienda por la especulación inmobiliaria, torturas,

asesinatos. Los datos de Euskal Herria Sur:35.164 detenciones,7.066 personas torturadas,319 personas vascas muertas,4.923 presos políticos en aislamiento.

El 15 de junio se han cumplido treinta años de la realización en 1977 de las mal llamadas "primeras elecciones democráticas" tras la muerte del genocida Franco. Una obscena orgía de mentiras, celebraciones y autofelicitaciones ha ocultado una significativa identidad: en este año de 2007, como en aquél de 1977, se han celebrado elecciones de las que estaban excluidas fuerzas políticas ilegalizadas por el pseudoEstado de Derecho español. Hubo "PUCHERAZO" en aquellas elecciones como lo ha habido en las celebradas el pasado 27 de mayo. Como complemento a este apartado del análisis envío a quienes están suscritos a este Servicio el texto de mi primer libro publicado en Euskal Herria en junio de 1981: **La metamorfosis nazifascista del Estado español** que analizó aquella mal llamada "transición democrática". Estos días se ha publicado otro ensayo de José Vidal-Beneyto, un veterano liberal antifranquista, titulado *Memoria democrática*, que revisita la trifulquera "transición democrática". No he visto aún el libro que conozco sólo por una entrevista que EL PAÍS titula con una cita de sus palabras que dice " *Estamos empantanados en la corrupción*" y en la que un ladillo entrecomilla otra cita que reza " **La amnesia tras la dictadura legitimó la sociedad de Franco, sus triunfadores y sus botines**" con la que estoy tan plenamente de acuerdo como estoy en desacuerdo con el otro incongruente ladillo que afirma que " *Me parece indiscutible que España es hoy un auténtico régimen democrático*". De todas formas Vidal-Beneyto acierta de pleno en la entrevista al decir:

¹ Refiriéndose al hecho de la **metamorfosis nazifascista** que supuso la mal llamada "transición democrática" tras la muerte de Franco que *"la modalidad del cambio y la amnesia colectiva que luego se decretó, y que nos sigue impidiendo hablar de nuestra militancia antifranquista -silencio que nos igualó a todos en democracia, franquistas y demócratas-, legitimó con ello la sociedad del general Franco, sus triunfadores y sus botines. Un somero análisis de la España actual y de su clase dirigente nos remite a los mismos nombres, los mismos bancos, las mismas familias. Y quizá, lo que es más grave, a los mismos modelos y los mismos valores. La democratización de la corrupción es la quiebra de la moral pública como su inevitable consecuencia. Limitar la transición a su andamiaje institucional es falsear su naturaleza y alcance; es confinar una operación de conquista de una nueva realidad política en una negociación de notables."*

² Refiriéndose a la ocasión que supusieron los años previos a la muerte de Franco, que: *"teníamos por encima al Big Brother, personificado entonces por el presidente Nixon, que envió a Madrid al subdirector de la CIA, Vernon Walters, para entrevistarse con Franco y con la cúpula militar, comenzando por el general Díez Alegría. Estábamos en 1971, y todo quedó atado y bien atado. Con tal de que continuasen las bases militares y se mantuviese España en el dispositivo geo-político norteamericano, EE UU garantizaba la sucesión del régimen frente a cualquier golpe, viniese de la izquierda comunista o de militares facciosos. Tal y como quedó probado con la experiencia portuguesa, con padrinos de esa talla la estabilidad estaba asegurada y la involución era imposible. Perdimos, pues, esa ocasión, y hoy estamos empantanados en la corrupción"*.

8.1.España corrupta en bancarrota moral. La metamorfosis nazifascista que lideró el Rey que Franco nombró va cuesta abajo.

Cuentan los cronistas que en la reciente presentación en Valencia del libro "Encuentros Republicanos", con un lleno absoluto, los discursos de los ponentes eran interrumpidos constantemente por los aplausos entusiasmados de los asistentes. Allí Julio Anguita proclamó que: " **La 11 República fue el último régimen legítimo que ha tenido España**". Y cito de la crónica:

"Según comentaba Anguita, «se intenta ocultar que esto se está cayendo. La corrupción está a derecha e izquierda, en los tribunales, en el Ejército, las empresas, las instituciones. Ha llegado al pueblo y está aceptada por buena parte de los ciudadanos. Estamos en una sociedad con riesgo de lepra moral», decía. Una afirmación que le llevaba a criticar que *«el gobernador del Banco de España quiera ir a una reforma fiscal para abaratar el despido y hacer que los convenios colectivos no tengan el rango reconocido por la Constitución»*; a criticar que desde los pactos de la Moncloa, *«la línea política ha sido de ir perdiendo en cada momento, desde la ley electoral y un largo etcétera»*, y que en este capitalismo, *«los mayores accionistas sean los fondos de pensiones. También somos nosotros»*. Véase la crónica en <http://www.rebelion.org/noticia.php?id= 52679>

8.2.El salario real medio ha bajado un 4% en 10 años pese al fuerte crecimiento económico. Uno de cada cinco españoles (entre ellos dos millones de asalariados) son pobres. Los beneficios empresariales netos han crecido un 73% en el período 1999-2006, más del doble que la media de la UE-15. Los costes laborales han crecido sólo un 3,7% cinco veces menos que en la UE-15. El PIB per cápita es ya el 97% del promedio de la UE-15 pero el gasto público social per cápita es sólo el 62% del promedio de la UE-15.

El Gobierno del PSOE liderado por Zapatero NO ha mejorado la redistribución de la riqueza, NO ha frenado

el enriquecimiento de los muy ricos NI el empobrecimiento de los pobres. Al contrario. El pasado 24 de junio EL PAÍS titulaba con gruesos caracteres a toda página (página 78) *El salario real medio ha bajado un 4% en 10 años pese al fuerte crecimiento económico. España es el único país de la OCDE en el que se ha producido un retroceso del poder adquisitivo.*

Reflejaba " un informe de la OCDE difundido esta semana en París". Me limito a reproducir unos pocos párrafos:

"La proliferación de empleos precarios y con bajos sueldos ha alimentado -en un periodo de crecimiento sostenido- la bolsa de personas que viven por debajo del umbral de pobreza relativa, es decir, con menos del 60% de la renta media nacional. Uno de cada cinco españoles -entre ellos, dos millones de asalariados-, vivía en esa situación en 2005. La cifra es superior a la de 1995, cuando se situaba en el 19%, y también por encima de la media de la UE (16%).

Mientras España se acerca a la media europea en cuanto a renta por habitante, no ocurre lo mismo en cuanto a cohesión social. Así lo indica la relación entre la renta del 20% más rico de la población y la del 20% más pobre. La quinta parte más rica ganó en 2005 (último año del que se tienen datos) 5,4 veces más que la quinta parte más pobre, según datos de Eurostat, el órgano que facilita las estadísticas comunitarias. Es una cifra superior a la media de la UE, que se sitúa en 4,9, siempre según Eurostat; y muy superior a la de países como Francia y Alemania, donde se sitúa alrededor del 4.

Lo más significativo es que en España, entre 2002 y 2005, ese indicador ha experimentado un repunte tras unos años de descenso. En 2002, el 20% más rico ganaba 5,1 veces más que el 20% más pobre; en 2005, esa diferencia se había agrandado al 5,4. Detrás de los fríos datos estadísticos están los rostros de millones de pensionistas y de trabajadores en precario.

Las rentas de las personas que consiguen ingresos a partir de la propiedad de bienes han crecido mucho más rápidamente que las de aquellos que reciben sus ingresos principalmente de su trabajo.....

Eurostat indica que los países europeos han invertido en la última década recursos equivalentes al 28% del PIB como protección social. En el mismo capítulo, en el que entran las pensiones pero no la educación, España invirtió un 20% de media. En 2005 era el 19,5%, frente al 22% de 1995

El número de trabajadores con sueldos inferiores al 60% del salario medio ha pasado de 1,3 millones en 1994 a dos millones en 2004

En España dos de cada tres jóvenes trabajadores tienen un contrato precario, el doble que la media OCDE..... "

En el mismo número de EL PAÍS, en su página 79, se publicó una entrevista con Vicenç Navarro, catedrático de la Pompeu Fabra, titulada con una cita de sus respuestas: " **Las desigualdades de renta están creciendo**". Me limito también a reproducir algunas de sus respuestas:

"Las desigualdades de renta están aumentando en España. Las rentas derivadas del capital están creciendo mucho más rápidamente que las del trabajo

Las empresas españolas han visto aumentar su beneficio neto, durante el periodo 1999-2006, en un 73%, más del doble que la media de la UE-15 (33%). Por otra parte, los costes laborales durante el mismo periodo han crecido sólo un 3,7%, cinco veces menos que en la UE-15, que fue de un 18%.....

Las rentas del capital han crecido a costa de las rentas del trabajo. Los beneficios empresariales se han basado en su mayoría en el estancamiento salarial.....

La banca ha sido uno de los sectores empresariales con mayores beneficios. Y en cambio no está creando empleo. El Banco Santander, que durante el periodo 1999-2006 consiguió unos beneficios de 26.000 millones de euros, perdió durante el mismo periodo 12.000 empleos

El 76% de empleos creados por el sector de la construcción son salarios que están muy por debajo del salario medio. Son además trabajos precarios. Se está creando empleo, pero de escasa calidad. No es bueno para la eficiencia de un país tener salarios tan bajos

España debería gastarse 72.000 millones de euros más de los que se gasta para alcanzar el nivel de gasto público social que nos corresponde por nuestro nivel de riqueza. Nuestro PIB per cápita es ya el 97% del promedio de la UE-15. En cambio, nuestro gasto público social per cápita es sólo el 62% del promedio de la UE-15. Lamento que no haya en esto una verdadera convergencia. ***España continúa a la cola de la Europa social."***

Añado otro dato global revelador: Entre 1995 y 2007 los salarios han perdido 5,6 puntos porcentuales de participación en el Producto Interior Bruto. Las remuneraciones salariales, a tasa de salarización constante, han perdido 5,6 puntos porcentuales de participación en el PIB. De los cuales 2,9 puntos han ido a engrosar el excedente empresarial y los otros 2,7 puntos a aumentar los ingresos del sector público.

¿Tengo que recordar que todo esto sucede después de tres años de un Gobierno que se miente socialista?

8.3.El envilecimiento y encanallamiento de la población española. Millones de españoles "corrientes", campesinos, pequeños comerciantes, amas de casa, propietarios o incluso arrendatarios de pisos, se enriquecen explotando vergonzosa e indignamente a los millones de inmigrantes que han llegado en los últimos años. Para nuestra vergüenza también sucede eso en Euskal Herria Sur.

El número de grandes patrimonios españoles aumentó unos 9.500 nuevos millonarios, un 6 por ciento, en 2006, según Merrill Lynch, que estima el número de fortunas españolas en 157.800. Entre los factores que explican el aumento de las personas con un patrimonio mayor a un millón de dólares (740.000 euros), el consejero delegado de Merrill Lynch, José María Ortega, destacó el buen año de la Bolsa española y un aumento de la inversión empresarial con una inflación relativamente baja. De este modo **España se sitúa entre los doce países con más ricos del mundo**, al nivel de Brasil, que tiene una población cerca de cuatro veces mayor a la de España.

Esos datos corroboran que el Gobierno del PSOE favorece (o cuando menos, no obstaculiza) el enriquecimiento de los más ricos ya señalado en el apartado anterior de este análisis. Pero ahora quiero denunciar un enriquecimiento menos voluminoso pero tremendamente vergonzoso y entristecedor. Me refiero a un fenómeno que se ha acelerado también durante los tres años de gobierno de Zapatero. Y que supone el envilecimiento y encanallamiento de la población española.

Porque no se trata del fenómeno milenario de que un puñado de ricos se hagan ricos explotando a masas de esclavos o de siervos o de obreros. Se trata de que hoy hay millones de españoles "corrientes", trabajadores, que se reputan honestos ciudadanos y que son campesinos, pequeños comerciantes, amas de casa, propietarios o incluso arrendatarios de pisos que se enriquecen explotando vergonzosa e indignamente a los millones de inmigrantes que han llegado en los últimos años.

Son cientos de miles de amas de casa que explotan a inmigrantes sin o con papeles pagándoles salarios miserables para que limpien sus casas, cuiden a sus niños o a sus ancianos.

Son cientos de miles de pequeños comerciantes que engrosan sus beneficios explotando a inmigrantes sin o con papeles a quienes pagan salarios miserables, imponen horarios brutales y escamotean sus derechos.

Son decenas y decenas de miles de campesinos que aumentan y engrosan sus beneficios explotando a inmigrantes sin papeles con horarios y condiciones de trabajo salvajes. Y con alojamientos que les avergonzaría dar a sus perros. Pone los pelos de punta y la tristeza en el alma contemplar ejemplos como el del almeriense municipio de El Ejido. Campesinos andaluces masacrados por siglos de pobreza y de miseria convertidos en feroces explotadores de trabajadores inmigrantes sin papeles. Convertidos también en poseedores de millones amasados con el sudor de esos explotados y el "milagro" de los nuevos cultivos. Convertidos en ostentosos nuevos ricos luciendo "haigas" y presumiendo con la machada de contratar a los Rolling Stones. Convertidos también en xenófobos y en jauría humana perseguidora a palos de los miserables a quienes explotan y a los que mantienen en "apartheid". Pena. Lástima.

Son cientos de miles de propietarios (o incluso de arrendatarios) de un piso que convierten en "piso patera" para lucrarse con el alquiler pagado por diversos grupos de inmigrantes. "Piso patera" tan atestado que funciona por el inmundo sistema de las "camas calientes", las camas nunca desocupadas en las que se acuesta uno en cuanto otro se levanta de ellas.

Son decenas de miles de constructores que se enriquecen usando inmigrantes sin papeles en sus obras pagándoles salarios miserables, sin contrato firmado, sin seguridad social, sin medidas de prevención de accidentes.

La sociedad española presume de ser cada vez más rica. Se calla no sólo que los que se enriquecen son los menos sino que está pagando por ello el precio de su creciente envilecimiento y encanallamiento.

Por supuesto, este envilecimiento y encanallamiento necesita y exige la colaboración, que ha encontrado, del Gobierno de Zapatero que se miente socialista. Porque una importantísima parte de todas esas canalladas sólo pueden producirse porque quienes tenían que vigilarlas e impedir las NO CUMPLEN CON SUS OBLIGACIONES. Inspectores de Trabajo clamorosamente insuficientes en número y vergonzosamente ineficaces en la acción. Policías que no ven, alcaldes que miran para otro lado, Sindicatos cómplices..... el Gobierno de Zapatero está inmerso hasta las cejas en la *culpa in vigilando*.

Para vergüenza nuestra, para vergüenza de los vascos, todos estos fenómenos envilecedores se dan también en Euskal Herria Sur. Hace poco han saltado a la prensa casos emblemáticos de explotación agraria en la Ribera e industrial en la Sakana.

8.4. Feroz problema de la vivienda provocado por la especulación inmobiliaria que enriquece fabulosamente a una minoría y empobrece a una bárbara porción de la población. 324 cargos públicos actualmente implicados en casos de corrupción urbanística en el litoral.

El pasado 26 de junio EL PAÍS publicaba en su edición digital un alarmante informe titulado ***La ONU alerta de que España se enfrenta a una "grave crisis" inmobiliaria. Pide al Gobierno español que intervenga más en el mercado e informe "claramente" de lo que se avecina***. Del que reproduzco estos fragmentos:

El relator especial de la ONU para la Vivienda, Miloon Kothari, ha recomendado hoy al Gobierno español que alerte abiertamente a ciudadanos e inversores de que el país *"se enfrenta a una grave crisis"* inmobiliaria. *"El Ejecutivo trabaja en el buen camino, pero debe intervenir más en el mercado e informar claramente de que en unos años llegará una grave crisis que afectará a gran parte de la población"*, ha declarado el experto de la ONU

"....." El principal problema de la vivienda en España es que no es asequible, con lo que una considerable proporción de la población dedica más del 40% de su salario al pago de hipotecas", ha explicado Kothari..... Su temor es que ese elevado porcentaje tenga un efecto directo en el disfrute de otros derechos humanos, como el *"acceso a la educación, la alimentación o el vestido"*. En ese sentido, ha apuntado que ***la alta tasa de violencia doméstica que se registra en España, "de las más altas de Europa", está "directamente relacionada con el problema de accesibilidad"***. *"Si las mujeres no tuvieran tan difícil acceder a una nueva vivienda se sentirían más libres para salir de su entorno y eso contribuiría enormemente a mejorar su situación"*,.....

"... En cuanto suban un mínimo los tipos de interés -ha apuntado-, las personas que no podrán hacer frente a su hipoteca aumentarán considerablemente", por lo que es fundamental que aumenten las viviendas de protección oficial de promoción privada en venta y en alquiler y que *"se informe claramente a ciudadanos e inversores de que ese momento va a llegar"*.

Para Kothari, *"la solución no pasa por incrementar el suelo edificable, porque el precio al que sale a la venta incluye las expectativas de revalorización, con lo que incluso para el sector público resulta difícil adquirirlo"*. Por ello, **ha abogado por intervenir en el sector a través del control de la especulación, la ocupación de las viviendas vacías (el 15% del total) y la reducción de los precios de los inmuebles sociales**, que *"suelen ser demasiado elevados para la población de ingresos más bajos"*.....

... recordó que sólo el 12% de las viviendas se alquilan, *"uno de los porcentajes más bajos de Europa"*, y *"prácticamente todas están en manos privadas, con sólo el 2% calificado como vivienda social, frente al entre 10 y 30% de otros países europeos"*.

Otro aspecto que preocupa al relator es *"el **aburguesamiento** de las ciudades, que lleva a la segregación, los desalojos y el empleo de violencia física y psicológica para forzar al abandono de los hogares"*, fenómeno conocido como "mobbing" sobre el que, en su opinión, hay escasa jurisprudencia. El texto íntegro está en

http://www.elpais.com/articulo/economia/ONU/alerta/Espana/enfrenta/grave/crisis/inmobiliaria/elpepueco/20070626elpepueco_12/Tes

Y el 27 de junio se lee también en EL PAÍS un reportaje con una denuncia de Greenpeace cuyo título es ***Greenpeace denuncia que hay 354 cargos públicos implicados en casos de corrupción en el litoral. Más de tres millones de viviendas y 300 campos de golf se construirán en la costa española***.

Por citar un solo detalle: la complicidad del Gobierno español y del Gobierno autonómico de Andalucía (*culpa in vigilando*) ha permitido que se hayan construido **cuarenta y un mil ochocientos (41.800) inmuebles ilegales** que aún están en pie (y muchos ocupados). El texto íntegro está en

<http://www.elpais.com/articulo/espana/Greenpeace/denuncia/hay/354/cargos/publicos/implicados/casos/c>

En fin, el jueves 21 de junio de 2007 el Parlamento Europeo había condenado de nuevo los dislates urbanísticos de España, encarnados en el enladrillado de la costa mediterránea. La resolución, propuesta por socialistas, verdes, liberales e izquierda, expresó su " *más enérgica condena y oposición a los macroproyectos de urbanización*" en España y advirtió de la indefensión que sufren los residentes españoles y europeos.

8.5.Los datos de Euskal Herria Sur:35.164 detenciones, 7.066 personas torturadas, 319 personas vascas muertas, 4.923 presos políticos en aislamiento. Euskal Herria Sur en Estado de excepción permanente. El caso del juicio 18/98.

Parecería que ya es bastante. Que ya he acumulado pruebas y testimonios suficientes para dejar claro que ha sido obscena la trompeteada celebración del trigésimo aniversario de la mal llamada "transición democrática" española.

Pero aún falta enunciar los feroces datos de lo que esa "transición democrática" española ha acarreado a Euskal Herria Sur.

Seré sucinto: **35.164 detenciones, 7.066 personas torturadas, 319 personas vascas muertas, 4.923 presos políticos en aislamiento.**

Treinta años después de la fementida "transición democrática" española Euskal Herria Sur sigue viviendo en un permanente aunque no declarado **Estado de excepción** . ¿Se quiere una prueba? Ahí está la amenaza pendiente de nuestras cabezas de la sentencia aún no pronunciada en el macroproceso 18/98.

En efecto, a las 15,54 horas del pasado 29 de junio GARA publicó una información de última hora con estos título y entrada: ***El juicio del 18/98 no debió celebrarse según juristas internacionales.*** La Comisión Internacional Euskal Herria Watch, compuesta por juristas internacionales que han acudido como observadores al juicio del sumario 18/98, ha señalado que el juicio se ha realizado "de forma caótica" y que durante su celebración se han dado "un cúmulo de violaciones procesales y de los derechos de la defensa".

Copio a continuación la información sobre esa rueda de prensa:

BILBO-. Los abogados Esteban Rodríguez Alzueta y José Manuel Hernández han explicado que, durante los 15 meses que ha durado el proceso "no había una igualdad entre la defensa y la acusación", y que han asistido "perplejos" a lo que ocurría en el juicio y, esa preocupación "aumenta con el tiempo, a la espera de una sentencia".

Hernández ha denunciado que los procesados se han encontrado "claramente indefensos" al no darse una determinación de hechos delictivos concretos "en un juicio que nunca debió celebrarse", porque, según el informe, éstas personas habían llevado a cabo "una actitud social, periodística o empresarial totalmente legítima".

Decisión política

Así, han resaltado una "clara impronta política" del proceso, y han dicho que la acusación, el ministerio público y la AVT, "basaban toda su acusación en una teoría netamente política". A su juicio, "no estamos ante un acto de emisión de justicia, sino ante una intención de dotar de apariencia jurídica a una decisión política".

En ese sentido, han señalado que supone una "grave agresión a la libertad de expresión" y que, además, existía una "primacía hacia la culpabilidad de los procesados cargándose el principio de inocencia".

En concreto, han dicho que "no existen hechos delictivos ni una individualización de éstos, sino que se trata de hechos genéricos de pertenencia a sociedades o medios de comunicación" en la acusación. "Por lo tanto, no existe la individualización que es un derecho elemental y, como no existe una tipología concreta en las leyes, se da una violación de la legalidad", han explicado.

Por otra parte, los juristas han denunciado las declaraciones hechas bajo tortura, ya que, a su juicio, constituyen "además de la violación de derechos humanos intrínseca por el acto en sí, un elemento que dota de invalidez a la práctica de la prueba".

Además, han explicado que la defensa tardó un mes, una vez comenzado el juicio, "para obtener las

diligencias previas, 75/89", por las que se les acusaba, "con lo que se vulnera de forma gravísima la igualdad de armas en las partes en el juicio, un derecho elemental".

Por otra parte, han denunciado la existencia de "tribunales especiales y excepcionales, en este caso el de la Audiencia Nacional que determina la politización del sistema y el aparato judicial"

Absolución sin cargos

Como conclusión, los abogados han señalado que "se debería dar la absolución sin cargos de todos ellos" y que si no ocurre "sería una clara decisión política".

Hernández ha indicado que una sentencia condenatoria se daría en caso de que el tribunal "retuerza" los hechos, las leyes y la jurisprudencia, por lo que se llegaría "a un quebrantamiento claro de la ley".

El texto será dado a conocer en diferentes foros de debate y en colegios de abogados por ambos representantes de la Comisión Internacional de Juristas y será presentado también en países como Argentina."

Si alguien quiere archivarlo en html el texto está en

<http://www.gara.net/azkenak/06/26382/es/El-juicio-18-98-no-debio-celebrarse-segun-juristas-internacionales>

Como saben de sobra quienes reciben estos análisis he dicho muchas veces que torturar a alguien es peor que matarle. Por eso tengo que acabar este texto con la denuncia de las actividades del torturador Zapatero durante estos veinte días pasados.

9.El torturador Zapatero quiere encargar la Prevención contra la Tortura al torturador Enrique Múgica que se ufana en negar que España tortura. Una carta de la Coordinadora para la Prevención contra la Tortura.

El pasado 26 de junio de 2007 tuvo lugar el Día Internacional en Apoyo a las Víctimas de la Tortura proclamado por la ONU. En la misma fecha en 1987 había entrado en vigor la Convención contra la Tortura y Otros Tratos o Penas Crueles, Inhumanos o Degradantes. Ver en http://www.unhcr.ch/spanish/html/menu3/b/h_cat39_sp.htm

Y otro 26 de junio, en 1945, se había firmado la Carta de las Naciones Unidas, el primer instrumento internacional que incorporó la obligación de los Estados de promover y alentar el respeto a los derechos humanos.

Este 26 de junio pasado Amnistía Internacional ha hecho público su informe anual. En él otra vez España también es objeto de las críticas de AI, que asegura que en este país sigue habiendo "informes de tortura y malos tratos a manos de funcionarios encargados de hacer cumplir la ley". Esa situación, precisa, se ve "agravada por la falta de investigaciones sistemáticas e independientes de tales incidentes".

Pese a haber ratificado en 2006 el Protocolo Facultativo de la Convención contra la Tortura, España -insiste AI- "mantiene vigentes prácticas condenadas por el relator especial de la ONU sobre la cuestión de la tortura por considerar que aumentaban el riesgo de tortura y maltrato, como la detención en régimen de incomunicación" (cinco días prorrogables hasta trece).

Y este 26 de junio pasado 60 miembros de Torturaren Aurkako Taldea (T.A.T.) lo pasaron en Bruselas realizando reuniones, charlas, entrevistas con medios, comparecencias y hasta una concentración para hacer ver la realidad de la tortura que se vive en uno de los Estados miembro de la Unión. Aunque encontraron apoyo y comprensión tanto en el Parlamento Europeo como en el de Flandes, donde tuvieron la oportunidad de reunirse con diputados de distintos grupos, los torturados vascos siguen sintiéndose «indefensos» ante lo que consideran «una práctica impune» en el Estado español.

Una de sus portavoces, Nekane Txapartegi, a la hora de valorar las horas que pasaron en la capital belga, manifestó a GARA que «**el hecho en sí de que muchos parlamentarios hayan decidido reunirse con nosotros y nosotras supone reconocer la existencia de la tortura. Y eso, lógicamente, es muy positivo**». Recalcó la «buena actitud y disposición a escucharnos» que observaron en sus interlocutores, aunque lamentó que todos ellos les indicaran que «no pueden hacer nada para que el Estado español ponga fin a esta práctica. Nos dicen que no pueden incidir en las decisiones que pueda adoptar el Estado en esta materia, que no pueden llegar a ejercer presión, que es un tema que no está en sus manos. Y todo ello pese a que es una cuestión interna de Europa».

Ese posicionamiento provoca que los miembros de TAT sigan **«sintiendo indefensión. En el Estado español se tortura a los detenidos con absoluta impunidad y, aunque haya grupos parlamentarios que nos respalden ante esa realidad, no nos resulta suficiente. Eso nos lleva a un cierto sentimiento de impotencia»**, apuntó la vecina de Asteasu, procesada en el macrosumario 18/98.

Sobre los encuentros mantenidos con los europarlamentarios y los diputados de la Cámara de Flandes, agregó que **«conocen más o menos la situación de Euskal Herria, saben del conflicto. Pero apenas tenían conocimiento de la realidad de la tortura, de su uso contra ciudadanos vascos. Y les ha llamado la atención sobremanera la dimensión de esta práctica: verdaderamente se han quedado sorprendidos cuando les hemos informado del número de torturados en nuestro país en todos estos años»**.

Véase el resto de la información de ese viaje en GARA en <http://www.gara.net/paperezkoa/20070627/25956/es/La-delegacion-vasca-regresa-Bruselas-una-sensacion-agridulce>

Pero lo que aquí quiero subrayar es que el viernes 22 de junio de 2007 representantes de los más de 40 organismos que integran la Coordinadora para la Prevención de la Tortura llevaron hasta la puerta del complejo de La Moncloa la denuncia sobre la falta de predisposición y voluntad del Gobierno español para implementar el Protocolo Facultativo de la Convención de las Naciones Unidas contra la Tortura, cuyo plazo expiraba ese día 22. La representante de Torturaren Aurkako Taldea Nekane Txapartegi, que denunció torturas a manos de la Guardia Civil, entregó una carta dirigida al presidente español. Una veintena de personas de la Coordinadora se concentró ante la puerta principal de La Moncloa. Mientras en su interior celebraban el Consejo de Ministros, los congregados denunciaron su nula voluntad de aplicar medidas para erradicar de la tortura.

El citado protocolo fue aprobado por la Asamblea de la ONU en diciembre de 2002, gracias también al voto favorable del delegado español. Casi tres años más tarde, el 3 de abril de 2005, fue firmado por el Gobierno español, y ratificado un año después. En este sentido, y en contra de lo que afirmó el ministro español de Justicia el pasado miércoles 20 de junio, **los colectivos contra la tortura denunciaron el incumplimiento del Ejecutivo del PSOE en los compromisos adquiridos**. Yes que precisamente el 22 de junio de 2007 expiraba el plazo para que el Gobierno español pusiera en marcha unos mecanismos concretos para la prevención de la tortura; tales como, por ejemplo, la colocación de videocámaras en las comisarías.

Rechazaron, también, que el plazo máximo para ello sea de tres años, tal y como afirmó el ministro español de Justicia. Desde la Coordinadora señalaron que ese supuesto está previsto en el caso de incumplimiento de los compromisos adquiridos; por lo que recriminaron al ministro de Justicia que esté faltando a la verdad.

En la misiva que entregaron en La Moncloa, y dirigida a José Luis Rodríguez Zapatero, la Coordinadora exige al Ejecutivo del PSOE **«la puesta en marcha de las medidas reclamadas reiteradamente por instituciones internacionales»**, y **«la creación y puesta en marcha inmediata»** de los mecanismos recogidos en el protocolo, del que tanto se muestra orgulloso el Gobierno.

Concretamente reclamaban la puesta en marcha de los Mecanismos Nacionales de Prevención de la Tortura (MNPT) previstos en el Protocolo y que debían haber comenzado a funcionar precisamente ese día 22 de junio de 2007. Y que NO estaban ni siquiera organizados. Principalmente porque, con apoyo de Zapatero, la Oficina del Defensor del Pueblo se había postulado para personificar esos MNPT. Pero sucede que los colectivos de la Coordinadora habían rechazado rotundamente esa autopromoción de candidatura. Porque es público y notorio que el Defensor del Pueblo, el ex Ministro de Justicia de Felipe Gonzalez Enrique Múgica (que fue un notorio torturador durante su mandato) ha negado en público muchas veces que en España se torture. Incluso el 17 de junio pasado ese notorio ex Ministro amparador de torturadores se permitió declarar a un medio de comunicación que **«Amnistía Internacional denunció malos tratos y torturas por parte de las Fuerzas de Seguridad de España. Yo le aseguro que es totalmente falso»**.

Como es lógico la Coordinadora sostuvo y sostiene que encargar a Múgica los MNPT sería como poner a la zorra a guardar el gallinero.

Zapatero tortura a las vascas y los vascos. No lo hace con las manos que tiene al final de los brazos pero sí con las de la Policía y la Guardia Civil de quienes es el jefe. Y que, como es evidente que torturan, no pueden hacerlo más que porque él se lo ordena o porque se lo tolera y no se lo impide (*culpa in vigilando*). Zapatero es un torturador.

¡Maldito sea!
Justo de la Cueva

Agresiones españolas a vascas y vascos.

INDICE

- 1.Ojeada a la totalidad: Como respuesta a la desigualdad y a la pobreza generadas por el capitalismo hay ya guerra de guerrillas en los suburbios de las megalópolis mundiales. Que equivalen a las selvas de Vietnam.
- 2.Más denuncias de la salvajada de las torturas españolas a 7.066 vascas y vascos. TAT clama: *No debemos acostumbrarnos nunca a convivir con la tortura.*
- 3.La sistemática violación española de los derechos de los prisioneros políticos vascos. El caso de *Gatza*, el prisionero político más antiguo de Europa (lleva 27 años en la cárcel).
- 4.El 70º aniversario del fusilamiento de José Placer, gudari de Acción Nacionalista Vasca (ANV) y el anual homenaje de ANV a los gudarís de ayer y de hoy.
- 5.El PP asalta la alcaldía de Lizartza violando la voluntad de sus vecinos por la fuerza de las armas (de los cipayos de la ERTZAINTZA) enarbolando la bandera de España y la anticonstitucional Ley de Partidos. Y la movilización de Ondarroa.
- 6.Otros que agreden a las vascas y los vascos: La ikurriña, la estela de Germán y la alcaldesa facha en sanfermines. Y Nafarroa Bai en el mejor de los casos por omisión.
- 7.La eficacia del "voto útil" de Nafarroa Bai se tambalea. Sus cesiones a la sucursal navarra del PSOE no le proporcionan suficientes poltronas.
- 8.En el debate sobre el estado de su España de mierda Zapatero ganó a Rajoy mintiendo, apostando por la represión policial y volviendo a negar a PNV y EA los derechos de Euskal Herria y el respeto a las propias leyes y a la Constitución españolas.
- 8.1.Zapatero pisotea su Constitución y los Pactos firmados por España en la ONU al negar el Derecho de Autodeterminación a los Países Catalanes y a Euskal Herria.
- 8.2.El presidente del Gobierno español se jacta de que va a seguir incumpliendo una Ley Orgánica española (el Estatuto de la CAV) 27 años después de entrar en vigor.
- 8.3.Batasuna acusa a Zapatero de emplear el debate para negar la solución al conflicto que enfrenta a España con Euskal Herria.
- 9.Detenciones de militantes de ETA.
- 10.Un arzobispo facha cabreado en Sanfermines.

10-07-2007 Análisis de los ocho primeros días de julio de 2007, del domingo 1 al domingo 8, del Servicio Analítico-Informativo de la RED VASCA ROJA

1.Ojeada a la totalidad: Como respuesta a la desigualdad y a la pobreza generadas por el capitalismo hay ya guerra de guerrillas en los suburbios de las megalópolis mundiales. Que equivalen a las selvas de Vietnam.

Marx tenía razón al anunciar la depauperación absoluta del proletariado como consecuencia del desarrollo del capitalismo (Ley general de la acumulación capitalista enunciada al final del Libro Primero de EL CAPITAL). Hoy, ciento cuarenta años después de que eso se publicara en julio de 1867, los datos cantan: según el informe 2006 de la organización PNUD (Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo) la población de la Tierra se repartía circa año 2000 en un 84% de depauperados y un 16% de enriquecidos o prósperos que han escapado de la pobreza. Cinco mil millones (5.000.000.000) de empobrecidos: 1.000 millones con menos de 1 dólar diario de ingresos, 1.500 millones con menos de 2 dólares y 2.500 millones con más de 2 dólares pero con pobreza relativa (menos del 60% del ingreso medio de su país). Y algo más de mil millones de enriquecidos o prósperos.

Como Marx había previsto el desarrollo del Modo de Producción Capitalista ha tenido como fruto la miseria, la pobreza, la enfermedad, el hambre, la carencia de techo. La más exitosa producción capitalista es la producción de miseria.

El informe del PNUD señalaba a Brasil como el triste campeón de la desigualdad. Cincuenta de sus ciento setenta millones de habitantes malviven (malmueren) con menos de un dólar de ingresos diarios mientras que el diez por ciento más rico de su población acapara casi la mitad (el 47,1%) de los ingresos totales. Aún peor: por cada dólar que ingresa el diez por ciento más pobre de la población ingresan sesenta y ocho el diez por ciento más rico. Una desigualdad de 1 a 68. El Informe del PNUD subraya que cualquiera que ponga en duda si la distribución del ingreso es importante, debería reflexionar sobre el hecho de que el 10% más pobre de los brasileños es más pobre que el mismo grupo en Vietnam, un país que tiene un ingreso promedio mucho menor que Brasil. De los más de 19 millones de personas que viven en la vasta extensión metropolitana de São Paulo, se calcula que 2,5 millones viven en las favelas (en barrios de chabolas o infraviviendas). Peor es la situación en la ciudad india de Mumbai (antes llamada Bombay) donde cinco de sus 18,3 millones de habitantes viven en barriadas, más que la población total de Noruega

El más relevante hecho reciente de la dinámica de las estructuras mundial (es decir, de las

modificaciones espontáneas de los hechos sociales de masas) es el de que este año de 2007 ha cuajado ya el proceso de urbanización mundial. **Ya viven en ciudades, por primera vez en la Historia, más de la mitad de los habitantes del planeta**. Corolario de este excepcional fenómeno y de su célérica realización es que **más de mil millones de personas viven en los suburbios, en las áreas de chabolas e infraviviendas, sin servicios y en la miseria**. (En Buenos Aires se llaman *villas miseria*; en Río de Janeiro, *favelas*; en Manila, *iskwaters*; en Los Ángeles, *hoods*; en Jartum, *shammasas*)

La urbanización ha sido salvaje y galopante: en 1950 los habitantes de las ciudades eran 750 millones de personas, subieron a ser 2.800 millones en el año 2000 y el año pasado, el 2006, superaron los 3.200 millones. Y el fenómeno se ha producido, además, sobre todo en los países empobrecidos por el capitalismo: de las 21 ciudades con más de diez millones de habitantes en el 2005 sólo tres (Tokio, Nueva York y Moscú) están en los países enriquecidos por el capitalismo. Hoy sólo hay una metaciudad (superior a los 20 millones de habitantes): Tokio. Según la ONU, habrá nueve en 2020. Y salvo Tokio y Nueva York, todas estarán en los países empobrecidos por el capitalismo que la ONU disfraza llamándoles "*en vías de desarrollo*": Mumbai y Delhi (India), México, São Paulo (Brasil), Daka (Bangladesh), Yakarta (Indonesia) y Lagos (Nigeria).

Este feroz hecho es uno de los que llamo **hechos portadores de futuro**. Otro de la misma categoría es que este mismo mes de julio de 2007 la policía ha confirmado que **se están difundiendo las técnicas de guerrilla en las barriadas de chabolas**. La policía brasileña ha confirmado, tras hallar un documento en una barriada de Río (en la *favela* Alemão), que los 'narcos' se instruyen en técnicas militares. Un documento de 50 páginas incautado por la policía confirma, por primera vez, lo que las fuerzas de seguridad ya sospechaban: los traficantes están siendo entrenados en las técnicas de la guerrilla por un militar exparacaidista del Ejército. El documento ilustra y explica al estilo cómic y con todo tipo de detalles las principales partes del cuerpo más mortales, cómo atacar a los helicópteros de la policía, cómo hacer barricadas y crear fosas donde esconderse, técnicas para confeccionar explosivos, trampas para matar policías y hasta cómo colocar una bomba en una nevera para que cuando entre la policía a registrar la casa les explote en la cara. el manual encontrado revela que los traficantes de las *favelas* reciben constante instrucción militar sobre cómo comportarse en la lucha contra la policía, lo que explica las dificultades que está encontrando para reducir a los narcos dentro de las *favelas*. El documento ha confirmado la sospecha de que en lo alto de la favela del Alemão, donde las fuerzas de la policía combaten desde hace 70 días con un balance de 40 muertos y 80 heridos, existe un centro de entrenamiento al puro estilo de guerrillas. El manual encontrado revela que los traficantes de las *favelas* reciben constante instrucción militar sobre cómo comportarse en la lucha contra la policía, lo que explica las dificultades que las fuerzas de la policía están encontrando para reducir a los narcos dentro de las *fa velas*.

Pero el hecho nuevo y auténticamente revelador es otro concomitante: el de que, además, **hay abierta otra batalla con las nuevas milicias autoencargadas de defender a la población y formadas por voluntarios y ex policías que actúan también al margen del Estado y que hacen aún más compleja la acción de las fuerzas de la policía**.

Estados Unidos perdió la primera guerra de su Historia en las selvas de Vietnam. La guerrilla más antigua de América (la de las FARC) mantiene su lucha desde hace 40 años en las selvas de Colombia (también contra el Ejército USA que apoya al colombiano, regular e irregular, de la oligarquía). Los Estados Unidos han perdido ya la segunda de su Historia en Iraq. En las barriadas de Bagdad.

Las barriadas de infraviviendas, con millones de personas malmuriendo en chabolas son hoy el equivalente de las selvas de Vietnam. La consigna del Che:

*"¿Cómo podríamos mirar el futuro de luminoso y cercano, **si dos, tres, muchos Vietnam florecieran en la superficie del globo**, con su cuota de muerte y sus tragedias inmensas, con su heroísmo cotidiano, con sus golpes repetidos al imperialismo, con la obligación que entraña para éste de dispersar sus fuerzas, bajo el embate del odio creciente de los pueblos del mundo!"* (Che Guevara: Crear dos, tres? muchos Vietnam, es la consigna, abril 1967)

está empezando a cumplirse pero en los suburbios de chabolas. Hay ya mil millones de posibles reclutas. Y han empezado ya a organizarse y a actuar.

Dicho sea entre paréntesis **¿no será parte de ese fenómeno el hecho de que España no haya logrado derrotar en 40 años a la guerrilla urbana de ETA y no tenga visos de lograrlo tampoco ahora?** Es cierto que Euskal Herria es una de las áreas territoriales enriquecidas por el capitalismo y no un área suburbial de chabolas. Pero lo que ahora y aquí interesa subrayar es que es un país que es una ciudad.

Hace 25 años, en octubre de 1982, mi compañera Margarita Ayestarán y yo publicamos un libro (***La crisis de CINDU-Euskadi. Crisis económica, social y política de una Ciudad INDUSTRIAL llamada Euskadi***) en el que demostramos con profusión de datos que "*hoy Euskal Herria es una ciudad. Una*

ciudad industrial que ya en 1981 amontonaba, tan sólo en *Euskal Herria* Sur (en las cuatro provincias de Araba, Bizkaia, Gipuzkoa y Nafarroa), dos millones y medio de vascos (2.488.984) en ocho mil quinientos (8.486) kilómetros cuadrados plagados de fábricas, talleres y viviendas caóticamente mezclados. De forma que, científicamente contemplada, *Euskal Herria* no es un país sino un país-ciudad. O una ciudad que es un país. En *Euskal Herria* Sur se amontonaba ya en 1981 el 94% de los vascos en tan sólo el 48% del territorio, en *CINDU-EUSKADI*, en la Ciudad *INDU*strial llamada *EUSKADI*."

Añadíamos entonces que: "Ignorar ese hecho incapacita para acercarse a comprender la compleja realidad y la conflictiva peripecia cotidiana de *Euskal Herria*, para someter a indagación racional los bruscos zigzags que el acelerado y abrupto proceso de cambio social adopta en estas tierras."

A lo largo de los diez años que ya llevo escribiendo estos análisis del Servicio Analítico-Informativo de la RED VASCA ROJA he explicado varias veces que esa realidad construida por la dinámica de las estructuras (la de que *Euskal Herria* es ya -desde 1975 aproximadamente que es cuando cuaja la conurbación Bilbao-Donostia-Baiona que la vertebra- una ciudad) implica la imposibilidad de que el Ejército español pueda controlarla mediante una invasión terrestre. Puede destruirla si sus amos yanquis le ceden las pocas bombas atómicas necesarias y le permiten usarlas. Pero no puede controlarla. Para los tanques españoles atacar la Ciudad-*Euskal Herria* se parecería más a la batalla de Stalingrado que a la galopada de Rommel por los desiertos del Norte de Africa. El Ejército español es, frente a *Euskal Herria*, un tigre de papel.

Esa afirmación debe tomarse en su sentido estricto. Y NO implica, ni muchísimo menos, infravalorar la potencia del Estado español ni el daño efectivo que sus aparatos pueden hacer (y hacen) a *Euskal Herria*. De lo que ha dado pruebas en la semana pasada, como paso a detallar.

2. Más denuncias de la salvajada de las torturas españolas a 7.066 vascas y vascos. TAT clama: *No debemos acostumbrarnos nunca a convivir con la tortura*

El domingo 1 de julio GARA dedica dos páginas (la 16 y la 19) a la crónica del acto celebrado en Bilbao por Torturaren Aurkako Taldea. Titulares: **TAT: «No debemos acostumbrarnos nunca a convivir con la tortura»**. Culmina una campaña que ha recibido significativos apoyos individuales y colectivos de la sociedad vasca. En Bilbao se repasan y glosan las conclusiones de la Asamblea de torturados celebrada en Elorrio el pasado diciembre. Donde se exigió:

Primero **el "reconocimiento" oficial de la existencia de la tortura**, como base para la recuperación de la memoria histórica de la vulneración de los derechos humanos en *Euskal Herria*.

Segundo: " **Que no se repita**". "Hay que dismantelar todo el sistema que facilita y oculta la tortura, derogar el régimen de incomunicación y garantizar el derecho al abogado de confianza".

Tercero: " **Acabar con la impunidad**". "Se debe garantizar una verdadera investigación de todas las denuncias por torturas, tanto las que están ahora abiertas como las que fueron archivadas injustamente. Y debe desaparecer la Audiencia Nacional como juzgado de excepción competente en *Euskal Herria*".

Cuarto: " **Garantizar la asistencia**" a las personas que sufren algún tipo de secuela por las torturas padecidas. **Siete mil (7.066) en treinta años**.

" **¿Cómo es posible?**", se preguntaron en la tribuna la actriz Itziar Ituño y el periodista Julio Ibarra. "¿Cómo es posible que en el año 2007, en Europa, haya que realizar concentraciones para denunciar la tortura?, ¿Cómo es posible que en el año 2007, en Europa, las personas torturadas tengan que estar pidiendo su reconocimiento? ¿Cómo es posible que en el año 2007, en Europa, nuestros conciudadanos no tengan la suficiente seguridad para no temer ser torturados? **¿Cómo es posible que en el año 2007, en Europa, cuando se realiza una detención, a los allegados del detenido lo primero que se les venga a la cabeza es el fundado temor de que esté siendo torturado?**".

"No podemos acostumbrarnos a la tortura, a convivir con ella, debemos denunciarla para hacerla desaparecer de una vez por todas".

Y un recado para los responsables de " **una Policía que sistemáticamente usa la tortura: ¡Basta ya! El Gobierno español debe acabar inmediata y completamente con la tortura; no podemos negociar, decidir, discutir, compartir, no podemos mantener relaciones normales con un gobierno que deja torturar, que niega la existencia de la tortura** ". Es el momento de adoptar decisiones firmes, no de realizar declaraciones hoy y olvidarlas mañana, no es el momento de andarse con contemplaciones. Casi todos, o muchos por lo menos, sabemos que existe la tortura y por ello es el momento de actuar contra ella. Si no, dentro de diez años, seguiremos aquí, como dice la canción, preguntándole al viento: **¿Cómo es posible?**".

Final. Nekane Txapartegi y Juan Carlos Ioldi lanzan el mismo mensaje: " **El Estado utiliza la tortura como arma política e instrumento cruel e inhumano para castigar a la ciudadanía vasca. Y el TAT tiene, desde diciembre, el objetivo de convertirse en la voz de todos los torturados en Euskal Herria, y de presionar con fuerza para erradicar la tortura para siempre...Seguiremos, seguiremos, mientras en este país se practique la tortura, apoyaremos a los familiares y si tenemos que acudir a La Salve, a Intxaurreondo o a Tres Cantos, lo haremos. Nunca nos callarán**".

El pasado jueves 5 de julio el Pleno del español Congreso de los Diputados aprobó, en el marco del Debate sobre el estado de la Nación, una resolución promovida por el grupo parlamentario del PNV en la que **se insta al Gobierno a asumir el compromiso firme de excluir las condenas por tortura de toda posibilidad de indulto**. En la misma iniciativa, se emplaza al Ejecutivo a que dé cumplimiento a las obligaciones que asumió con la firma y ratificación del 'Protocolo Facultativo de la Convención contra la Tortura y otros Tratos o Penas Cruelles Inhumanos o Degradantes', que entró en vigor el 22 de junio del año pasado. Además, el Congreso solicita de la Fiscalía General del Estado una " *especial dedicación y diligencia en la persecución de estas prácticas criminales tipificadas bajo la rúbrica 'de las Torturas y otros Delitos contra la Integridad Moral* " .

Al día siguiente TAT denunció que ese texto " *es más de lo mismo: simples palabras*". En un comunicado, negó que el PNV tenga " *un compromiso firme*" para acabar con esa práctica. " *No es más que un nuevo intento de lavado de cara*", sentenció. De hecho, preguntó al partido de Josu Jon Imaz sobre los mecanismos que puedan llevar a buen puerto el contenido de la resolución: " *¿Quién defenderá sus derechos cuando se produzca la próxima detención incomunicada? ¿Cómo se garantizará el derecho a ser asistido por un médico de confianza? ¿Quién defenderá el derecho a no declarar? ¿Prevé alguien la posibilidad de poder estar con un abogado de confianza? ¿El PNV se compromete a no incomunicar a nadie más (a que la Ertzaintza no lo haga) ?*". TAT también quiso destacar que el PNV " *se niega a reunirse con TAT*", lo que lo llevó a concluir que el PNV " *prefiere debatir y acordar las medidas para acabar con la tortura con los torturadores que con los torturados, y es porque no desea adoptar medidas reales*".

Hay que añadir que en esa infame negativa a reunirse con los torturados (con TAT, que los agrupa) el PNV no está sólo. Le acompañan, ¡Malditos sean!, Nafarroa Bai e IU.

Esta misma semana pasada tuvimos noticia de otro caso de torturas: El preso de los GRAPO Jorge García Vidal ha denunciado desde el módulo de aislamiento de la prisión de Soto del Real y a través de Socorro Rojo Internacional (SRI) las torturas sufridas a manos de los guardias civiles que le detuvieron el 6 de junio en Barcelona, y cuyas huellas todavía tiene visibles. Véase la denuncia titulada **Relato de torturas a Jorge García Vidal, guerrillero de los GRAPO** y publicada el pasado viernes 6 de julio de 2007 en la web fraterna de La Haine:

<http://www.lahaine.org/index.php?blog=4&p=23656>

3.La sistemática violación española de los derechos de los prisioneros políticos vascos. El caso de Gatza, el prisionero político más antiguo de Europa (lleva 27 años en la cárcel).

" *Los presos políticos vascos no tienen que andar buscando en los diccionarios el significado de la palabra aislamiento*", denunciaron el domingo 1 de julio de 2007 en Laudio los promotores de la iniciativa alavesa **Mahatsondoa**, que trasladaron hasta esta localidad su compromiso de denunciar la vulneración sistemática de derechos que sufren los represaliados encarcelados. Una manifestación fue el acto principal de una jornada cargada de actividades, entre la fiesta y la reivindicación. La crónica que GARA publicó el lunes 2 incluía datos como el de que los familiares de los presos y presas vascos recorren cada semana 529.485 kilómetros -el equivalente a once vueltas al mundo- y gastan en ello 23 millones de euros, y que, como les ha sucedido ya a 16 de ellos pierden su vida en accidentes automovilísticos. Ver la crónica en

<http://www.gara.net/paperezkoa/20070702/26766/es/Mahatsondoa-llama-empaparnos-compromiso-presos>

El pasado domingo 8 de julio de 2007 se han cumplido 27 años de la detención y posterior encarcelamiento de Jose Mari Sagardui " *Gatza*", torturado durante aquellos días, tal como él mismo relató. Es el preso político que más tiempo lleva encarcelado en el continente europeo, habiendo igualado el récord de años de cárcel de Nelson Mandela. El miércoles 4 el movimiento pro amnistía volvió a exigir su liberación en una rueda de prensa en Bilbo y anunció diversas movilizaciones en Zornotza durante el resto de la semana. El portavoz de Askatasuna afirmó que " **para los vascos, la democracia española se ha convertido en un gran gran Guantánamo**". Remarcó que la única manera de revertir esta situación es " *que se respeten los derechos del Colectivo de Presos Políticos Vascos reconociendo su estatus político, reagrupándolos en Euskal Herria y situando la política penitenciaria en clave de*

solución". Véase la reseña de la rueda de prensa en

<http://www.gara.net/paperezkoa/20070705/27336/es/Jose-Mari-Sagardui-cumple-veitisieste-anos-prision-diez-aislamiento>

GARA del viernes 6 publica una información titulada *Los vecinos de Zornotza inician un fin de semana de actos por Sagardui* en la que se anuncia el paro de media hora al que estaban llamados todos los comercios y establecimientos hosteleros de la localidad esa tarde y los demás actos previstos para los días siguientes.

<http://www.gara.net/paperezkoa/20070706/27511/es/Los-vecinos-Zornotza-inician-fin-semana-actos-Sagardui>

GARA siguió informando en los días siguientes: *Amplio seguimiento al paro realizado en Zornotza para exigir la libertad de «Gatza»* (cerraron el 80% de los establecimientos)

<http://www.gara.net/paperezkoa/20070707/27690/es/Amplio-seguimiento-paro-realizado-Zornotza-para-exigir-libertad-Gatza>

«Duintasunak Gatza izena daukala» aldarrikatu zuten atzo Zornotzako kaleetan

<http://www.gara.net/paperezkoa/20070708/27838/eu/Duintasunak-Gatza-izena-daukala-aldarrikatu-zuten-atzo-Zornotzako-kaleetan>

El ejemplo de 'Gatza' supone el fracaso de la actuación contra el colectivo de presos políticos
El zornotzarra Jose Mari Sagardui cumple hoy 27 años en prisión. Coincidiendo con esta efeméride, GARA ha querido pulsar la opinión del abogado Iñaki Goioaga y del ex preso Mitxel Sarasketa en relación a la trayectoria de la política carcelaria en los últimos 30 años. (Se trata de una excepcional doble entrevista que merece no sólo ser leída sino archivada como documento de frecuente consulta)

<http://www.gara.net/paperezkoa/20070709/27893/es/El-ejemplo-Gatza-supone-fracaso-actuacion-contracolectivo-presos-politicos>

Y como la lucha actual es la prolongación de un conflicto entre Euskal Herria y España que dura ya 175 años no es de extrañar que la conmemoración de los 27 años de lucha de *Gatza* en las cárceles españolas se solape con el recuerdo en GARA de unos miles de mujeres vascas que padecieron también la cárcel pero en los primeros y bárbaros años de la dictadura del genocida Francisco Franco. El domingo 8 de julio GARA publica un reportaje titulado ***Ahaztuak recuerda a las mujeres presas en la cárcel de Saturrarán***

Cuya entrada dice que " ***Más de cuatro mil mujeres fueron encarceladas entre 1938 y 1943 en la cárcel franquista de Saturrarán, de las que 177 fallecieron allí mismo por las condiciones de vida infrahumanas que padecían las prisioneras. Ahaztuak 1936-1977 tributó ayer un homenaje a todas las mujeres que fueron recluidas allí y reivindicó la memoria histórica como elemento de recuperación de los valores democráticos.***" Ver en

<http://www.gara.net/paperezkoa/20070708/27777/es/Ahaztuak-recuerda-mujeres-presas-carcel-Saturrarán>

Esta semana pasada ha sido fecunda en ocasiones para comprobar que el hilo rojo de la resistencia vasca une al pasado y el presente. Por ejemplo: esa ANV que acaba de conquistar decenas de alcaldías por la voluntad del electorado vasco ha recordado esta semana a sus gudarís fusilados hace setenta años.

4.El 70º aniversario del fusilamiento de José Placer, gudari de Acción Nacionalista Vasca (ANV) y el anual homenaje de ANV a los gudarís de ayer y de hoy.

El GARA del 5 de julio pasado dedicó dos páginas (la 6 y la 7) a un reportaje de Iker Bizkarguenaga titulado ***70 ANIVERSARIO DEL FUSILAMIENTO DE JOSE PLACER, GUDARI DE ANV. Recordar para conocer la verdad de este pueblo*** cuya entrada y primeros párrafos reproduzco:

"Condenado a muerte por «sedición y rebeldía con agravante de comisario político», José Placer fue fusilado hace hoy 70 años en el muro trasero del cementerio de Santa Isabel de Gasteiz. Tenía 41 años, era «sincero, abierto y honesto», y comandante de EAE-ANV en la lucha contra el fascismo.

El profesor de Teología Felix Placer atiende gustoso a la llamada de GARA y se explaya al recordar la

figura de su tío, José Placer, el mayor de una familia de quince hermanos y hermanas de reconocida trayectoria en la lucha contra el fascismo, que sufrió de forma directa las consecuencias de la guerra y la represión franquista.

La tapia trasera del cementerio gasteiztarra de Santa Isabel ha asistido, como mudo e involuntario testigo, al fusilamiento de decenas de personas, que fueron pasadas por las armas por los sublevados.

El 5 de julio de 1937, José Placer Martínez de Lecea, tras juicio sumarísimo, cayó abatido por las balas fascistas. Sus últimas palabras, como recordó en su diario el sacerdote jesuita Alfonso María Moreno, fueron la mejor expresión de las ideas que habían dado cauce a su trayectoria vital; «Gora Euskadi Askatuta!» gritó ante sus ejecutores, antes de caer a los pies del paredón."

Véase el reportaje completo en
<http://www.gara.net/paperezkoa/20070705/27208/es/Recordar-para-conocer-verdad-este-pueblo>

Un despiece de ese reportaje tenía el siguiente texto:

"Albertia eguna 2007: cita con la historia y con el presente

*Como todos los años, EAE-ANV celebra este próximo domingo el Albertia Eguna, una cita que servirá para recordar a los 300 militantes de la formación ekintzale que dieron su vida en aquel lugar. A las 12.00 horas, se celebrará un homenaje delante del monolito del monte Albertia, en las cercanías de Legutio, y a las 13.15 horas de desarrollará un acto político y una comida popular en el robledal de Gaztelua. «**Qué mejor homenaje a todos los gudarís que reunirnos en las campas para recordar a quienes se batieron el cobre por nuestra independencia, por nuestras libertades** » apunta ANV, que llama a la sociedad a acudir a la cita y aboga por que el ejemplo de quienes «lo dieron todo para que un día llegáramos a ser 'hombres y mujeres libres en una patria libre' nos sirva de guía para lograr lo que ellos iniciaron».*

La crónica de ese *Albertia eguna 2007* aparece en las páginas 2 y 3 del CARA del 9 de julio. Con un titular tomado de los discursos: **Los electos de ANV «están contaminados de dignidad»**. Ver en

<http://www.gara.net/paperezkoa/20070709/27969/eu/Los-electos-ANV-estan-contaminados-dignidad>

Y de nuevo esta semana pasada nos ha mostrado la continuidad de la violencia armada española (en este caso la de los mercenarios vascos contratados como fuerzas auxiliares) empleada contra la voluntad de las vascas y los vascos. Es el caso de Lizartza.

5.El PP asalta la alcaldía de Lizartza violando la voluntad de sus vecinos por la fuerza de las armas (de los cipayos de la ERTZAINTZA), enarbolando la bandera de España y la anticonstitucional Ley de Partidos. Y la movilización de Ondarroa.

*"En 1936, requetes; en 2003, buitres de PNV; y, en 2007, ¡los fascistas!". Así rezaba la pancarta colgada frente al edificio del Ayuntamiento de Lizartza el lunes 2 de julio de 2007. Cuando el PP asaltó la alcaldía apoyado en la fuerza de las armas de los mercenarios vascos contratados como fuerzas indígenas auxiliares del ocupante español (*id est*, los cipayos de la ERTZAINTZA). CARA contó la "hazaña" al día siguiente titulado **CRONIKA, CONSTITUCIÓN DEL AYUNTAMIENTO DE LIZARTZA El PP coloca a Otaola en el «feudo» bajo la protección de la Ertzaintza**. Véase en*

<http://www.gara.net/paperezkoa/20070703/26896/es/El-PP-coloca-Otaola-feudo-bajo-proteccion-Ertzaintza>

Ese mismo martes 3 el editorial de GARA, titulado **Una alcaldesa sin pueblo**, resumía y valoraba muy bien lo sucedido. Con este texto (las negritas son mías):

*"La eibarresa Regina Otaola es desde ayer oficialmente la alcaldesa de Lizartza sin que nadie en el pueblo le haya votado nunca. El Partido Popular siguió en las pasadas elecciones con su estrategia de presentar candidaturas en todas las localidades guipuzcoanas, recurriendo para ello a «paracaidistas» madrileños que jamás han estado en las localidades a las que pretendían representar ni son capaces de ubicarlas en un mapa. El Gobierno del PSOE, con la aplicación de la Ley de Partidos, hizo el resto. **Apenas 27 personas -entre ellas interventores foráneos- respaldaron a la lista del PP, frente a 186 votos a ANV y 142 en blanco.** Pero la aplicación de las leyes españolas hace que con apenas el 7,6% del voto emitido, el PP se haga con los siete concejales del Ayuntamiento, para lo que los candidatos iniciales han corrido lista y serán dirigentes provinciales del partido los que se hagan cargo del gobierno municipal.*

Desde ayer, Regina Otaola y el PP tienen un despacho en el Ayuntamiento de Lizartza, pero carece de

pueblo que administrar. Otaola podrá hacer discursos grandilocuentes y ser presentada como la nueva heroína española por determinados medios de comunicación, pero su problema no es que se encuentre en un municipio que «es un feudo del totalitarismo etarra-batasuno» al que otros partidos «han dado por perdido» y que ella viene a redimir de sí mismo; **su problema -enorme, por cierto- es que siendo el PP la única candidatura legal ha tenido 27 votos a favor y 328 expresamente emitidos en su contra. Y ahora Otaola pretende presentar como un ejercicio de defensa de la democracia lo que no es más que la ocupación ilegítima de un Ayuntamiento en contra de la voluntad de sus habitantes.** ¿Es eso admisible? ¿Lo admitiría ella en Eibar?

Lizartza es un pequeño municipio, quizá insignificante visto desde la lejanía de Madrid. Pero alguien debiera tomar en consideración lo que ocurre con sus seiscientos habitantes que van a vivir durante otros cuatro años en la más absoluta anormalidad democrática. Hoy en el Congreso de los Diputados se hablará mucho de democracia e incluso de las supuestas bondades de la Ley de Partidos. Que se lo expliquen a las mujeres y a los hombres de Lizartza. Porque **Lizartza, a fin de cuentas, es el exponente de lo que ocurre en buena parte de Euskal Herria."**

Detalles sobre la repercusión del asalto pueden verse en las reseñas de prensa de GARA. El día 4 titulada *La épica fantochada de Lizartza*. Ver en <http://www.gara.net/paperezkoa/20070704/27081/es/La-epica-fantochada-Lizartza>

<http://www.gara.net/paperezkoa/20070705/27218/es/Mas-disparates-sobre-Lizartza>
El día 5 titulada *Más disparates sobre Lizartza*

Conviene completar la visión del asunto con el excelente artículo de Martin Garitano (*En Lizartza hablan latín*)
<http://www.gara.net/paperezkoa/20070705/27213/es/En-Lizartza-hablan-latin>

y otro muy contundente de Josu Imanol Unanue (*Chorizos con garantía*)
<http://www.gara.net/paperezkoa/20070705/27217/es/Chorizos-garantia>

y con la noticia publicada el día 6 y titulada *La Ertzaintza vuelve a tomar Lizartza con motivo de una visita de Otaola*
<http://www.gara.net/paperezkoa/20070706/27514/es/La-Ertzaintza-vuelve-tomar-Lizartza-motivo-u-na-visita-Otaola>

El sábado 7 otro pueblo de Euskal Herria se movilizó para protestar por la aplicación de la inicua Ley de Partidos que violenta su voluntad. Cientos de vecinas y vecinos de Ondarroa exigieron de nuevo el respeto de la voluntad popular expresada en las urnas en una concentración rotatoria que duró toda la jornada. Pese a que ANV cosechó 2.195 votos, frente a los 1.720 del PNV, 347 de EA, 194 de EB-Aralar, 191 del PP y 105 del PSE, la formación ekintzale está excluida en base a la legislación española. Ver la crónica en <http://www.gara.net/paperezkoa/20070708/27840/es/Ondarroa-moviliza-para-hacer-respetar-voluntad-pueblo>

Este martes 10 de julio en que escribo este análisis acabo de leer en la web de Rebelión un artículo sobre el caso de Lizartza del que copio este fragmento:

"Presumo que en España no han leído lo suficiente a Lope de Vega, que ignoran piezas teatrales cuyas tan importantes como Fuenteovejuna, y no sé si desear que, tampoco en el País Vasco, lecturas semejantes sirvan de acicate a respuestas que luego habrán de lamentarse. Claro que, en ese caso, cuando el enviado del rey acuda a indagar la identidad del responsable del cese en funciones del comendador, tal vez el pueblo no se conforme con responder a una sola voz: ¡Lizartza!, y, acaso, agregue: ¡su puta democracia!"

6.Otros que agreden a las vascas y los vascos: La ikurriña, la estela de Germán y la alcaldesa facha en sanfermines. Y Nafarroa Bai en el mejor de los casos por omisión.

El 7 de julio GARA publicaba una información con este título y subtítulo: **Policía municipal y ediles de UPN impiden la colocación de la ikurriña en el balcón.** Mikel Gastesi, uno de los dos concejales de EAE-ANV en Iruñea, sufrió «puñetazos y patadas» al intentar mostrar la ikurriña desde el balcón. Que incluía parte de un comunicado posterior de ANV en el que se decía que: «"esde que hemos accedido al salón nos han rodeado agentes de paisano a las órdenes de Simón Santamaría. Le hemos comunicado a este último que no íbamos a permitir un trato denigrante ni agresión alguna". En el momento en el que Gastesi intentó sacar la ikurriña " varios agentes de paisano, policías municipales y también concejales de UPN se han abalanzado sobre él dándole puñetazos y patadas, quitándole la ikurriña..... Advertimos a los agresores que la ciudadanía de Iruñea va a acabar con el modelo de gestión fascista, y que la

izquierda abertzale seguirá siendo un obstáculo infranqueable para que individuos como Simón Santamaría sigan campando a sus anchas..... ayer fue el gaztetxe, hoy la ikurriña y mañana será alguna otra cuestión. Toda la ciudadanía está en peligro con bandoleros como los que la señora Barcina tiene dormitando en su pesebre". Por todo ello Gastesi aclaró que va a interponer una denuncia por agresión, ya que como consecuencia de los golpes recibidos el concejal sufrió una herida en un ojo. Ver en

<http://www.gara.net/paperezkoa/20070707/27703/es/Policia-municipal-ediles-UPN-impiden-colocacion-ikurriña-balcon>

El comunicado no dice que los concejales de Nafarroa Bai participaran de la agresión. Tampoco que defendieran al de ANV. Hay que recordar que la señora Barkos, nuestro Petain con faldas, advirtió que si ella fuera la alcaldesa no permitiría que se intentara ondear la ikurriña en el balcón del Ayuntamiento porque ese nefando acto dividiría a los pamploneses. Por lo que no es sino de pura lógica el suponer su apoyo moral a la acción policíaca contra ANV. Lo que es un hecho y no una suposición es que Nafarroa Bai no ha usado su verbo favorito (reprobar) contra la agresión sufrida por Gastesi.

Ya sabemos que la omisión ha sido también la línea de conducta de Nafarroa Bai ante la propuesta para que un Pleno extraordinario del Ayuntamiento decidiera reponer antes del día 8 la estela de Germán en el lugar donde cayó asesinado por la policía española en los sanfermines de 1978. Y ello pese a que la señora Barkos, como los cabezas de lista de PSN, IU-EB, ANV y ASB antes de las elecciones, firmó de su puño y letra con la plataforma Hilarria un compromiso para que el día 8 de julio de 2007 la estela de Germán volviera a estar en el lugar del que fue retirada por la Barcina. El PSN dijo que no consideraba "oportuna" la convocatoria de un Pleno extraordinario en el que la suma de los votos de la oposición podía sacar adelante la moción de esa reposición. Nafarroa Bai dijo que no creía que fuera el momento por no existir garantías de éxito.

El 4 de Julio GARA titulaba *La demanda de la estela de Germán marcará los actos de este 8 de julio*. Ver en <http://www.gara.net/paperezkoa/20070704/27141/es/La-demanda-estela-German-marcara-actos-este-8-julio>

El 6 GARA publicaba el artículo de Patxi Urrutia, actual miembro navarro de la Mesa Nacional de Batasuna y compañero de militancia de German en LKI en 1978, titulado *En recuerdo de Germán y los Sanfermines del 78*. Ver en

<http://www.gara.net/paperezkoa/20070706/27384/es/En-recuerdo-German-Sanfermines-78>

El 8 un artículo de la ex-presa política Gloria Rekarte reclamaba que el día 8 se proclamara en Sanfermines el Día de la Represión y la Impunidad en recuerdo de Germán y los represaliados. Ver en <http://www.gara.net/paperezkoa/20070708/27747/es/El-dia-que-falta>

Pese a todo la estela de Germán volvió a ser colocada en su sitio ese día 8. GARA dedicó dos páginas de su cuadernillo sanferminero del 9 a una crónica titulada *La iniciativa popular vuelve a colocar la estela de Germán*. La entradilla de GARA decía así: *La estela en recuerdo de Germán Rodríguez, muerto por disparos de la Policía en los Sanfermines de 1978, vuelve a estar en la avenida de Orreaga. El Ayuntamiento la retiró tras las obras de peatonalización de la zona y la colocación del monumento al encierro. Una vez más la iniciativa popular cubrió el hueco de las instituciones y dio un paso más en la recuperación de la memoria histórica.*

46 colectivos sociales, culturales, vecinales, sindicales, folklóricos, feministas, ecologistas y euskaltzales mostraron su adhesión a la colocación de la estela. Despieces de la crónica recogieron dos declaraciones en nombre de la Comisión Hilarria. La de Sabino Cuadra: *"Nosotros sí tenemos palabra y por eso vamos a colocar la estela en este mismo momento"*. Y la del historiador Josu Txueca y Txaro Pardo: *"La iniciativa popular levantó el monolito para pedir justicia y castigo a los culpables por lo sucedido en 1978"*.

Otro despiece de la crónica se titulaba **"Veintinueve años de impunidad"** y relataba la manifestación que desde el lugar donde cayó muerto Germán realizaron centenares de personas acompañada por música sanferminera y las pancartas de las peñas hasta la Plaza del Ayuntamiento donde se leyó un comunicado en euskara y en castellano. El lema de la pancarta que encabezó la manifestación decía: *"29 años de impunidad. Hau al da demokrazia?. German gogoan zaitugu"*.

Sólo horas después la alcaldesa fascista de Iruñea, con nocturnidad y alevosía, hizo retirar la estela. Los comemierdas del Diario de Noticias añadieron a la infamia el recochineo. En su cuadernillo de sanfermines titulan *Destrozos en la réplica colocada el domingo de la estela de Guzmán"*.

El miembro de la Mesa Nacional de Batasuna Patxi Urrutia denunció que *"Yolanda Barcina y UPN saben que la orden de retirar la estela de Germán es una afrenta grave a la voluntad mayoritaria de Iruñea"* y añadió que *"si UPN ha ordenado esta nueva agresión fascista es porque 29 años después de la masacre*

que provocaron ellos mismos, las reivindicaciones que quisieron acallar entonces siguen en pie".

Urrutia denunció además la pasividad cómplice de los otros partidos que permiten a UPN estas fechorías: **"UPN no tiene a día de hoy mayoría ni en el Ayuntamiento de Iruñea ni en el Parlamento de Navarra. si UPN sigue campando a sus anchas en la política navarra se debe a que el PSOE ha defraudado las expectativas de cambio político y a que Nafarroa Bai prefiere mirar hacia otro lado ante el cúmulo de agresiones antidemocráticas del PSOE, preocupada como está en negociar poltronas con quien sigue sin demostrar ninguna voluntad de hacer frente a UPN"**.

De la patética conducta de esos paladines del "voto útil" de Nafarroa Bai durante la semana pasada paso a hablar ahora.

7. La eficacia del "voto útil" de Nafarroa Bai se tambalea. Sus cesiones a la sucursal navarra del PSOE no le proporcionan suficientes poltronas.

Nos hemos hartado de oír y de leer que, ilegalizadas las candidaturas de Batasuna, de ASB y de ANV para el Parlamento de Navarra en este Estado de excepción no declarado que padecemos, **el "voto útil" era votar a Nafarroa Bai**. Varios miles de votantes navarros de Batasuna se creyeron, por desgracia, esa milonga y el 27M votaron en su municipio a la candidatura de Anv para el ayuntamiento y a la de NaBai para el Parlamento de Navarra. Debo confesar que llamé *"tontos útiles"* a unos pocos compañeros que tuvieron los bemoles necesarios para decirme a la cara que iban a hacer eso. No me hace nada feliz comprobar que los hechos están confirmando aquella definición mía de esa conducta.

Porque los ocho primeros días de julio han demostrado el indigno y tristísimo nivel al que las cúpulas de Nafarroa Bai se han ido rebajando en su negociación del *"cambio en Nafarroa"* con la sucursal navarra del PSOE.

El martes 3 de julio Nafarroa Bai añadió otra cesión más a las decisivas ya hechas sobre cuestiones políticas y de programa. El Día del día 4 titulaba **Zabaleta renuncia a ser vicepresidente del posible Gobierno tripartito navarro. De prosperar el Gobierno de coalición tampoco es probable que figure como consejero Maiorga Ramírez**. Y decía que: *"Según ha podido saber DEIA de fuentes de toda solvencia, Nafarroa Bai ha pedido a Zabaleta que centre todos sus esfuerzos en coordinar el grupo parlamentario. También es muy probable que por motivos similares tampoco ocupe ninguna cartera concreta en el tripartito en ciernes el segundo peso pesado de NaBai y presidente de EA en Nafarroa Maiorga Ramírez..... Los socialistas navarros se resisten a hablar de coalición sin complejos y consideran que, habida cuenta del mapa electoral surgido de las urnas el pasado 27 de mayo, convendría más apostar por un Gobierno de convivencia que por un Ejecutivo de coalición..... Puras salió de la reunión negociadora diciendo que "no hay ningún punto de insuperable dificultad", mientras que Zabaleta recalcó que las próximas horas van a resultar vitales "aunque las posibilidades de que finalmente haya pacto son en estos momentos del 50%"*.

La Mesa del Parlamento navarro había aceptado el martes 3 por unanimidad la petición de PSN, NaBai e IU, de retrasar un día, hasta el jueves 5 la segunda ronda de consultas para que la presidenta de la Cámara, Elena Torres, certifique si ya existe un candidato a la investidura como presidente. Con lo cual el PSOE se evitaba simultanear esos trámites con el debate en Madrid del estado de la nación y aparcas las sesiones de investidura hasta que el 14 de este mes concluyan los Sanfermines.

Ese mismo miércoles 4 de julio nuestro Petain con faldas (la señora Barkos) consumaba la suprema humillación de suplicar al torturador Zapatero, al ilegalizador Zapatero, que concediera a Nafarroa Bai la humillación de democrática. En efecto, en el marco del debate sobre el estado de la nación en el español Congreso de los Diputados la diputada de Nafarroa Bai, Uxue Barkos, instó al presidente del Gobierno a *"cumplir la palabra dada"* y apoyar públicamente un gobierno de cambio en Navarra configurado por PSN, NaBai e IUN, ignorando las *"acusaciones de algunos dirigentes"* del PP, que sostienen que, si los socialistas pactan con NaBai en esta comunidad, *"abrirán las puertas del Gobierno a ETA"*. El torturador Zapatero elogió la *"altura política"* mantenida por la Barkos durante la legislatura y consideró *"absolutamente rechazables e inaceptables democráticamente las insinuaciones sobre Nafarroa Bai"* antes aludidas y apuntó que *"se podrá estar de acuerdo o no con ella, se podrá llegar a acuerdos o no, pero no se puede extender una sombra velada hacia una formación política escrupulosamente democrática como es Nafarroa Bai"*. Sobre su compromiso con un hipotético Gobierno tripartito, Zapatero no se quiso pronunciar abiertamente. Lo que sí hizo es un soez chiste, una grosera broma, una burla feroz al afirmar que quiere ser *"coherente"* y **dejar que sea el PSN el que tome la decisión en torno al futuro de Navarra, cuya sociedad, aseguró, tiene "ganas de cambio"**.

La tarde de ese mismo miércoles 4, desde las 18,30 horas se reunió el Comité Regional del Partido Socialista de Navarra (el máximo órgano del PSN entre Congresos) y **acordó por 104 votos a favor y 1 en contra** apoyar la configuración de un Gobierno de Navarra bajo la Presidencia de Fernando Puras, con el apoyo de Nafarroa Bai e Izquierda Unida de Navarra. Instando a que se realice *"sobre las bases que se*

consensúen entre las tres formaciones que desde el punto de vista programático deberá gestionarse en las coordenadas del pleno respeto al modelo institucional de Navarra". Delegando en el secretario general del PSN, Carlos Chivite, y en el candidato a la Presidencia del Gobierno, Fernando Puras, *"la culminación de las negociaciones"*.

Después de sucedido todo eso el portavoz de Batasuna, en una nota de prensa emitida el mismo miércoles 4, valoró la evolución del proceso de investidura en Nafarroa para concluir que ***"es momento de castigar políticamente a la derecha españolista de UPN y CDN, y para ello hay que desterrarlas del Gobierno foral y llevarlas a la oposición para que desde allí recapaciten, dejen de lado su lastre franquista y renuncien a sus comportamientos antidemocráticos y ultraderechistas"***.

Barrena matizó que *"la izquierda abertzale no puede ver con ilusión un gobierno alternativo a UPN que se basa en unos resultados trucados por la Ley de Partidos y deja de lado las bases de un verdadero cambio político"*, pero al mismo tiempo dejó claro que *"hacemos nuestro el deseo de la mayoría de la sociedad navarra de que la derecha españolista reciba un varapalo político y pierda el Gobierno de Navarra"*. Por ello dijo que *"emplazamos a PSN, Nafarroa Bai e IUN a poner fin al lamentable espectáculo que están ofreciendo a la sociedad. Les animamos a afrontar el cambio político que la sociedad navarra reclama y que pasa necesariamente por abrir un debate democrático, sin exclusiones de ningún tipo y en plena igualdad de condiciones para todas las opciones políticas sobre el futuro de Nafarroa. Todo ello para que cuanto antes puedan celebrarse unas elecciones verdaderamente democráticas de las que nadie quede excluido"*.

Barrena desveló la *"preocupación"* de la izquierda abertzale ante ***"la falta de voluntad para encarar un verdadero cambio político"*** por parte de las formaciones de Puras, Zabaleta y Erro. Y añadió que ***"es muy triste comprobar que la negociación tiene en el reparto de poder su mayor escollo"***.

El jueves 5 de julio por la mañana fracasan las negociaciones entre PSN, NaBai e IUN. En una reunión de tres horas el candidato del PSN Puras, después de constatar que ***"se han limado todas las asperezas" con NaBai e IUN en el plano programático***, ofreció un gobierno de coalición en el que PSN presidiría el Gobierno y contaría además con dos consejeros uno de los cuales sería el Vicepresidente, NaBai nombraría a otros dos e IUN a uno, mientras que las otras seis carteras recaerían en personas nombradas por Puras con un perfil en el que predomine la *"experiencia en la gestión"*. Puras afirmó que *"pretendemos que en el nuevo Gobierno se debe ver representada la gran mayoría de la sociedad y no sólo aquella que ha dado el respaldo a nuestras formaciones políticas"*.

Nafarroa Bai e IUN calificaron de inaceptable la propuesta y se levantaron de la mesa de negociaciones con la certeza de que no se daban las condiciones *"de momento"* para apoyar la investidura de Puras. Y así se lo hicieron saber a la presidenta de la Cámara foral. Por ello el candidato Fernando Puras renunció a presentar su candidatura a la Presidencia en la segunda ronda de consultas que ha realizado la presidenta del Parlamento navarro en la tarde de ese jueves 5 de julio. Quien trasladó a la Mesa y Junta de Portavoces que el día 17 celebrará su tercera y *"última"* ronda de consultas.

Mientras en Pamplona se fraguaba el desencuentro entre PSN, NaBai e IUN, **desde Madrid el secretario de Organización del PSOE, José Blanco, volvía a guiñar el ojo a UPN** para que *"facilite la tarea de que un socialista pueda gobernar"* en Navarra. Miguel Sanz, el presidente en funciones de la Comunidad foral, no tardó en responder a sus palabras: *"Tenemos los teléfonos abiertos para el PSN"* aunque matizó que la presidencia es algo a lo que la fuerza mayoritaria en Navarra no está dispuesta a *"renunciar"*.

Y, en fin, ese mismo jueves día 5 el portavoz de Batasuna avisó del fraude que estaba fraguándose. El GARA del día siguiente, bajo el título ***Barrena: "Sin acuerdo entre PSN y NaBai se cometerá un fraude"***, lo contaba así:

"A juicio del mahaikide Fernando Barrena, si PSN y Nafarroa Bai no llegaran finalmente a un acuerdo de Gobierno para desbancar a UPN del Ejecutivo foral, estas formaciones estarían cometiendo un "enorme fraude". Por ello, emplazó ayer a ambas fuerzas a que *"más allá del reparto de sillars se impliquen en el cambio político necesario en Nafarroa"*. Barrena calificó de *"muy triste"* el proceso negociador ya que entiende que se ha llevado a cabo *"en base a los vaivenes políticos de Madrid"*. Subrayó además que en la ciudadanía navarra existe una sensación de *"indignación"* por este motivo"

Al día siguiente estallaron los Sanfermines y ya no se supo más del asunto. Sólo que la presidenta (PPera) de la Comunidad Autónoma de Madrid en una entrevista publicada el domingo 8 en EL MUNDO dijo que para ella el peligro de que Navarra se euskaldunice justificaba una propuesta audaz y, sobre todo, una que el PSN no pudiera rechazar: la de que UPN le entregara la presidencia del gobierno de Navarra. Velozmente el PP desautorizó esa propuesta.

Tal parece que el famoso "voto útil" a Nafarroa Bai no está resultando ser tan útil. Es el problema que tiene siempre el que quiere hacer una tortilla sin huevo. Nuestra Petain con faldas y el renegado Zabaleta están intentando vender a todo el mundo su milagrosa receta: el cambio sin cambio. Su peregrinación de rodillas hasta el centralísimo Cerro de los Angeles madrileño no ha bastado. No se han puesto suficiente ceniza en la cabeza y no se han vestido con saco. Cuando lo hagan les exigirán más. ¿Quizá que quemen una ikurriña en público? ¿Que se cambien los apellidos? ¿Que juren solemnemente en el Valle de los Caídos que no son vascos?

Veremos.

8.En el debate sobre el estado de su España de mierda Zapatero ganó a Rajoy mintiendo, apostando por la represión policial y volviendo a negar a PNV y EA los derechos de Euskal Herria y el respeto a las propias leyes y Constitución españolas.

Manuel Hidalgo es un lastimoso señorito navarro pseudoprogre, encantado de haberse conocido y de haber triunfado por vivir en la capital de Spain y tener una columna en EL MUNDO denominada *A contrapelo*. Pero incluso un bobo que está siempre dando palos de ciego puede alguna vez, por casualidad, acertar. Manuel Hidalgo lo hizo en su columna publicada el pasado 5 de julio, titulada *El malestar de la nación*, cuando escribió que:

"Aburre un país de profetas del Apocalipsis y de voceros de la desgracia como aburren los falsos progresistas y los vendedores de humo izquierdista que forran su riñón de ricos instalados y políticamente correctos. Los enemigos son todos, ahora, interiores, y son mogollón: unas televisiones privadas que están destrozando a la gente con su porquería; una jerarquía eclesiástica que tira hacia la dictadura de lo más retrógrado; unos medios de comunicación que se han vuelto clónicos de sus partidos de obediencia y que han renunciado a un discurso crítico independiente; un sistema educativo bajo mínimos que no enseña nada a nadie; una espantosa clase media que ha absorbido a la antigua clase obrera y la ha envilecido en un paisaje de valores y bienes vulgares y sórdidos...."

Es en esa España de mierda acertadamente descrita donde los días 3, 4 y 5 de julio se realizó en el Congreso de los Diputados el anual debate sobre "el estado de la nación" que según todas las encuestas (incluso la de EL MUNDO) ganó Zapatero a Rajoy reafirmando su apuesta por la represión policial contra las vascas y los vascos. **Zapatero: «No hay vía para el diálogo, ni margen para intentarlo»** era el título de la información sobre ese debate que GARA publicaba el día 4 y que añadía en la entradilla que *"Rodríguez Zapatero huyó ayer de dar explicaciones sobre sus conversaciones con ETA. Se limitó a culpar a la organización de haber roto la esperanza de paz, dijo que no hay margen para el diálogo y anunció que será implacable."*

En un despiece de esa información, titulado *La izquierda abertzale critica que se apueste por la represión y no por la vía del acuerdo*, GARA contaba que:

"El mahaikide Joseba Alvarez consideró «lamentable» que el presidente del Gobierno español comience la legislatura «diciendo que va a resolver un problema político» y la termine «doblegándose a las iniciativas del PP y asumiendo un papel que no es el que propone la sociedad vasca».

En referencia a su discurso ante el Congreso, Álvarez recordó que Zapatero inició su mandato «con una promesa de intentar encauzar el problema del contencioso vasco a través de la vía del diálogo y la solución negociada y el acuerdo». Pero, a su juicio, durante el debate de ayer lo que ha hecho es «sumarse a la línea del PP, es decir, lo que ha prometido para los próximos meses es firmeza, la ley, la policía, que va a acelerar la vía represiva por lo menos hasta el final de su mandato...». Álvarez se mostró convencido de que «la mayoría de Euskal Herria sigue exigiendo, por parte de todas las partes implicadas en el conflicto, una solución dialogada y acordada», al tiempo que afirmó que Zapatero «lo que ha venido a decir es que esa vía, hoy por hoy, está cerrada y que no se puede esperar otra cosa que no sea represión».

Véase el texto completo de la información sobre el debate en

<http://www.gara.net/paperezkoa/20070704/27098/es/Zapatero-No-hay-via-para-dialog-o-margen-para-intentarlo>

El editorial de CARA de ese jueves 4 se titulaba *Tres engaños y un sinsentido* y decía así (las negritas son mías):

"El presidente del Gobierno español no se siente cómodo teniendo que hablar del proceso de conversaciones que ha mantenido con ETA y ayer volvió a dar muestras de ello en su discurso en el

Congreso. Y su incomodidad es lógica. Porque sabe que durante años ha estado engañando a sus administrados, aunque probablemente lo hiciera con buena intención. José Luis Rodríguez Zapatero tenía una línea abierta con la izquierda abertzale en la que se trabajó bien hasta el 22 de marzo de 2006. **Pero en lugar de reconocerlo, trató de ocultarlo a la opinión pública, presentando el alto el fuego de ETA como una cuestión casi espontánea fruto del desgaste de la organización al que se había llegado por distintos factores. A esto se añadió la boutade de que «el fin de la violencia no tiene precio político», una afirmación que escandaliza a todos los expertos en resolución de conflictos.**

Luego, con la declaración de alto el fuego en la mano, Zapatero empezó a intentar engañar no sólo a su ciudadanía sino también a ETA, incumpliendo los compromisos y garantías que habían dado lugar a la misma. Ayer reconoció lo que ya se había visto, que ni se rebajó la presión policial, ni se alteró el «normal funcionamiento de la justicia» ni la política penitenciaria.

Todo ello, además de las decisiones propias de ETA, nos ha llevado a la situación actual. Y Zapatero asegura que será implacable. ¿Acaso no lo había sido hasta ahora? El presidente del Gobierno español asevera que «no hay vía alguna para el diálogo. No hay margen para intentarlo». Y entonces, ¿cómo va a solucionar la que dice ser su prioridad desde el discurso de investidura? Tanto él como sus antecesores ya han probado sin éxito el uso de «todos los instrumentos y la eficacia del Estado de Derecho» tanto legales como ilegales. Este ha sido el intento que más cerca ha estado de dar los frutos deseados y hubiera podido hacerlo si el presidente hubiera tenido durante el alto el fuego el coraje que tuvo con anterioridad. Pero para que algo así salga bien, hay que dejar de lado los engaños, principalmente, los que uno intenta hacerse a sí mismo."

8.1. Zapatero pisotea su Constitución y los Pactos firmados por España en la ONU al negar el Derecho de Autodeterminación a los Países Catalanes y a Euskal Herria .

He repetido muchas veces en estos análisis un puñado de **hechos** que sin embargo son obstinadamente negados por los gobernantes españoles. Éstos:

Hecho 1º: El Rey que Franco nombró **firmó en 1976, cuando quería homologar la "nueva democracia española", los Pactos de la ONU que implican la inclusión del Derecho de Autodeterminación en el Derecho español.**

Hecho 2º: Al aprobar la Constitución española de 1978 su artículo 96 estableció que " Los tratados internacionales válidamente celebrados, una vez publicados oficialmente en España, formarán parte del ordenamiento interno".

Hecho 3º: Nunca se han denunciado aquellos Pactos firmados por Juan Carlos I. Y **por lo tanto el Derecho de Autodeterminación de los pueblos forma parte del bloque constitucional del Derecho español.**

Lo que sucede es que, como también tantas veces he dicho, el Estado español del Rey que Franco nombró es un Estado SIN Derecho. Que viola, ignora y pisotea el Derecho y lo convierte en papel mojado.

Sólo esta triste realidad española que tenemos que padecer explica la desvergüenza y el aplomo con el que el señor Zapatero le dijo el martes 3 por la tarde al portavoz de ERC que *"la democracia propende a la unidad"*. Y que *"no ha habido ni un solo sistema democrático en toda la historia que haya tenido un proceso de determinación. No lo hay. Eso sólo se ha producido en espacios dictatoriales o de salida de regímenes dictatoriales"*. De nada sirvió que el portavoz de ERC le pusiera sobre la mesa el caso de Gran Bretaña, donde en estos momentos se está planteando la posibilidad de segregación de Escocia, ni tampoco el ejemplo de Quebec. (Podía haberle citado el caso de Noruega al principio del siglo XX o el reciente de Montenegro).

Al responderle Zapatero insistió en que *"la democracia tiende a la unidad que da libertades y derechos a la ciudadanía, que permite diversos niveles de gobierno y diversas culturas, y que impide la imposición, porque nadie tiene el monopolio identitario. Ésa es la ventaja de vivir juntos, que nadie se sale con la suya para siempre. Tengo el convencimiento y la seguridad de que vamos a estar mucho tiempo juntos, así que pongámonos a trabajar en los temas de cada día, colaborando"*.

El miércoles 4 por la mañana Zapatero siguió con su dogmático españolismo y su dogmática negación de SU Constitución y de los compromisos firmados por SU Rey al contestar a la portavoz de EA Begoña Lasagabaster que le planteó una serie de preguntas diciendo: *" ¿Se puede por ley, por decreto o por imposición anular o eliminar la identidad que sienten y les es propia a millones de personas? ¿Puede ser compatible un proyecto de Estado, de identidad española, que para serlo niega la existencia de otras identidades como la vasca, la catalana o la gallega?"*

Y que después señaló que éste no es un problema exclusivo del Estado español. *" La diferencia es que en nuestro entorno han conseguido resolverla con principios democráticos y pacíficos. Han evolucionado a estados verdaderamente plurinacionales; han sido las naciones las encargadas de llevar adelante su propio proyecto conformando un estado"*. **Lasagabaster recordó que en los últimos 25 años se han**

creado 24 nuevos estados, muchos en Europa, y han justificado sus bases en el derecho de autodeterminación, que reclamó también para la ciudadanía vasca.

El presidente del Gobierno español rebuznó a Lasagabaster: " *vivimos juntos, decidamos juntos y tengamos presente ante todo que la democracia y la ruptura son términos incompatibles*". A su "espléndida" soberbia española le debió dársele una higa que el día siguiente GARA publicara un editorial titulado *No hemos decidido vivir juntos*.

8.2.El presidente del Gobierno español se jacta de que va a seguir incumpliendo una Ley Orgánica española (el Estatuto de la CAV) 27 años después de entrar en vigor.

El miércoles 4 intervino en el debate el portavoz del PNV Josu Erkoreka que intercambió piropos con Zapatero sobre el compadrazgo del PNV de Imaiz con el gobierno español en el proceso de negociación. Después Erkoreka se refirió a lo que han hecho los socialistas en relación con el País Vasco. Y su conclusión fue muy clara: al Partido Nacionalista Vasco no le ha ido mejor con el Gobierno del PSOE de lo que le hubiera ido con el Ejecutivo del PP. En su opinión, PSOE y PP se han comportado de manera muy parecida en todo lo referido al autogobierno del País Vasco y a los derechos y libertades. " *No hemos obtenido de ustedes nada que ellos no hubieran estado dispuestos a dar*" dijo y se quejó de que el Gobierno no cumple sus obligaciones a la hora de completar las transferencias al País Vasco. Volvió a reclamar, en concreto, las referidas al régimen económico de la Seguridad Social y las de las prisiones.

Zapatero fue tajante: **reiteró que el Ejecutivo español no contempla transferir a la Comunidad Autónoma Vasca ni la política penitenciaria ni el régimen económico de la Seguridad Social a pesar de lo que dice el Estatuto.**

No quedó ahí la cosa. Al día siguiente, jueves 5 y veintisiete (27) años después de que entrara en vigor el Estatuto de Autonomía de la CAV, que es una Ley Orgánica del Estado español refrendada por los votos vascongados y promulgada por el Rey que Franco nombró, **el PSOE usó sus votos para rechazar la propuesta de resolución presentada por el PNV en la que se solicitaba "el compromiso del Estado para proceder del modo más inminente posible al desarrollo del Estatuto de Autonomía para el País Vasco"**

Ni que decir tiene que si el cumplimiento de un estatuto de autonomía no encontró apoyo en la Cámara española, tampoco lo obtuvo la propuesta de EA de " *respetar el derecho que asiste a los pueblos que integran el Estado a decidir libremente su futuro como pueblo*" en base al Derecho de Autodeterminación reconocido en diversos tratados internacionales (y incorporado al bloque constitucional español como más arriba he indicado).

8.3.Batasuna acusa a Zapatero de emplear el debate para negar la solución al conflicto que enfrenta a España con Euskal Herria.

El viernes 6 GARA decía en la entradilla de su página 20 que: *El mahaikide de Batasuna Fernando Barrena denunció ayer que José Luis Rodríguez Zapatero utilizara «tristemente» el debate realizado estos días en el Congreso español para demostrar que «no está por la labor de hacer viable» un proceso de resolución. No obstante, a su juicio, el conjunto de Euskal Herria «no puede resignarse a esta realidad» y abogó por trabajar en la búsqueda de soluciones. Remarcó además que esa será la prioridad de la izquierda abertzale.*

Ver la información completa en

<http://www.gara.net/paperezkoa/20070706/27386/es/Batasuna-acusa-Zapatero-emplear-debate-para-negar-solucion>

9.Detenciones de militantes de ETA.

El lunes 2 de julio por la tarde la Policía francesa detiene a tres personas en las inmediaciones de Donibane Garazi, en una operación en la que habrían intervenido la Policía francesa y la Guardia Civil. A los detenidos les habrían incautado abundante material explosivo en una furgoneta y varias armas y se les supone militantes de ETA.

Horas después la Policía francesa apresó a otros dos vascos en París, a los que también relacionó con la ETA. Aunque el arresto se registró sobre la medianoche, la noticia no se conoció hasta primera hora del martes 3.

10.Un arzobispo facha cabreado en Sanfermines.

En una semana tan repleta de graves y preocupantes noticias se produjo la chusca reacción del arzobispo

facha de Pamplona ante la sátira de la pancarta de la Peña Muthiko. Recomendando leer al respecto el excelente artículo de Sabino Cuadra *Aupa, Muthiko!*

<http://www.gara.net/paperezkoa/20070705/27216/es/Aupa-Muthiko>

Saludos comunistas
Justo de la Cueva

Feroces aniversarios del julio español. El IMAZAZO y los votos ¿útiles? a Nafarroa Bai.

Índice

1. Ojeada a la totalidad. Irlanda: un proceso de paz que la potencia ocupante (Gran Bretaña) sí se ha tomado en serio.
2. A la basura (e inútiles) los "votos útiles" sumados a Nafarroa Bai. Los ha tirado por orden de su casa matriz el PSN, la sucursal EN Navarra del PSOE. Razón social CH+AD: "CHorizos+Alienados Derechizados".
- 2.1. Obedeciendo al aparato central del PSOE rompió el PSN el 16 de julio las negociaciones para la coalición con NaBai e IUN.
- 2.2. El cabreo del diario del PNV en Nafarroa. Su denuncia de "La gran estafa" perpetrada por la sucursal del PSOE en Navarra y los nombres de quienes decidieron en la casa matriz de Madrid.
- 2.3. La postura del Movimiento de Liberación Nacional Vasco frente al fiasco del "voto útil" a Nafarroa Bai: recuerda la diferencia entre el cambio político real necesario y el mero cambio de ocupantes de poltronas. Y rechaza que España decida el futuro de Nafarroa.
- 2.4. Encuesta con truco de EL MUNDO. Que oculta en su publicación que en unas nuevas elecciones la coalición NaBai+PSN+IUN sumaría, según su encuesta, la mayoría absoluta de los votos. Como sucedió el pasado 27M.
3. El IMAZAZO: un golpe pro-España. Un órdago de 1 fracasado para huir hacia delante. Imaz, que perdió el 27M cien mil votos de los que la gestión de Arzalluz sumó el 14 de marzo de 2004 (el 24%), prepara su campaña para renovar su presidencia del EBB del PNV.
- 3.1. El artículo de IMAZ *No imponer, no impedir* lanzado en los diarios españolistas de Vocento.
- 3.2. La respuesta del MLNV al IMAZAZO: Su esquema supone imponer un cierre en falso, impedir un marco democrático. Y alimentar el conflicto para engordar el michelín.
- 3.3. La madre del cordero: los reveses electorales del PNV bajo el mando de Imaz. En tres años ha perdido en la CAV el 24% de los votos del 2004, el 29% en Gipuzkoa adelantado por el PSE y ANV, el 21% en Bizkaia perdiendo la mayoría absoluta y el 17% en Araba siendo también 3º detrás de PP y PSE.
4. El 18 de julio, 71 años después las víctimas del Terrorismo del Estado español claman justicia.
5. Valencia. La fosa de represaliados más grande de Europa. Pruebas documentales del genocidio español del 1 de abril de 1939 al 31 de diciembre de 1945.
6. Control policial, represión y agresiones brutales en sanfermines.
7. Diez años ya de la fascistada del Espíritu de Ermua.
8. El pasado 15 de julio se han cumplido nueve años del inicuo cierre de EGIN y EGIN IRRATIA. Y la Audiencia Nacional se ha lucido estos días secuestrando EL JUEVES.
9. Siempre la infamia española de la tortura como rayo que no cesa.

25-07-2007 Análisis de la DOBLE SEMANA del lunes 9 al domingo 22 de julio de 2007 del Servicio Analítico-Informativo de la RED VASCA ROJA

1. Ojeada a la totalidad. Irlanda: un proceso de paz que la potencia ocupante (Gran Bretaña) sí se ha tomado en serio.

En estas dos semanas pasadas se han producido en Irlanda un puñado de hechos hartos significativos que demuestran que sus procesos de paz y normalización democrática marchan excelentemente. GARA ha acertado al seguirlos con atención y dedicarles espacio y reflexión. Reproduzco los títulos de esos reportajes (en negritas) y la entradilla de GARA para cada uno de ellos. Y, naturalmente, los URLs para navegar a los textos completos. Las fechas son las de los números de GARA.

Viernes 13 de julio

MARCHAS DEL 12 DE JULIO DE LA ORDEN DE ORANGE. La tranquilidad regresa al norte de Irlanda en el día orangista

Los veranos irlandeses se caracterizaban hasta ahora por los enfrentamientos entre nacionalistas, orangistas y policía durante la celebración de las marchas orangistas. En el vacío de poder originado por la crisis del proceso de paz irlandés, el conflicto religioso y político entre comunidades encontraba expresión en los enfrentamientos que rodeaban a estos desfiles. La reinstauración de las instituciones ha traído el verano más pacífico en los últimos 30 años

<http://www.gara.net/paperezkoa/20070713/28620/es/La-tranquilidad-regresa-norte-Irlanda-dia-orangista>

Editorial **Los efectos positivos de un proceso de paz**

<http://www.gara.net/paperezkoa/20070713/28561/es/Los-efectos-positivos-proceso-paz>

Martes 17 de julio

Belfast, punto de encuentro de la nueva realidad británico-irlandesa

El 8 de mayo el norte de Irlanda dijo adiós al primer ministro británico Tony Blair con la formación de un Ejecutivo multipartito encabezado por el unionista Ian Paisley y el jefe negociador republicano Martin McGuinness. Ayer, Belfast recibió a su sustituto, Gordon Brown, en su primera visita oficial al norte de

Irlanda para participar en la primera reunión del renovado Consejo Británico-Irlandés. La situación económica dominó la agenda de la reunión.

<http://www.gara.net/paperezkoa/20070717/29184/es/Belfast-punto-encuentro-nueva-realidad-britanico-irlandesa>

Miercoles 18 de julio

CONSEJO NORTE-SUR DE IRLANDA Los unionistas y Paisley hacen de la cooperación norte- sur una realidad

El DUP de Ian Paisley ha cumplido con sus compromisos de aceptar y fortalecer las instituciones norirlandesas. Si el lunes le tocó el turno a la reinstauración del Consejo Británico-Irlandés, la presencia unionista en el Consejo Ministerial Norte-Sur, inicialmente rechazada por ser «el embrión de una Irlanda unida», es un reflejo de la nueva realidad política creada sobre la base de negociaciones inclusivas y el Acuerdo de Viernes Santo.

<http://www.gara.net/paperezkoa/20070718/29336/es/Los-unionistas-Paisley-hacen-cooperacion-norte-sur-una-realidad>

Jueves 19 de julio

PROCESO DE PAZ EN IRLANDA Un proceso político, dos alto el fuego y la cuestión del decomiso

El alto el fuego declarado por el IRA el 31 de agosto de 1994 fue una de las piezas centrales del puzzle del proceso de paz y quizás por ello ha pasado al calendario de fechas claves en la historia reciente irlandesa. Sin embargo, en el día de hoy se celebra el décimo aniversario de la que fue realmente la declaración de alto el fuego definitivo de la organización republicana, después de que reanudara su campaña en febrero de 1996.

<http://www.gara.net/paperezkoa/20070719/29502/es/Un-proceso-politico-dos-alto-fuego-o-cuestion-decomiso>

ANÁLISIS Londres arria la bandera

Londres acaba de hacer público un informe del Ejército británico en el que reconoce que la victoria militar sobre los republicanos irlandeses era imposible y en el que alababa la entrega y capacidad de la organización IRA.

En este caso reproduzco también, por su excepcional interés, los tres últimos párrafos del texto. Las negritas son mías

En 1969, Londres envió sus tropas a las calles del norte de Irlanda, en un principio fueron tres batallones, pero a lo largo de los años, más de 30.000 soldados británicos ocuparon más de cien lugares de los Seis Condados. Casi cuarenta años después, la cifra de militares es la más baja, y no hay duda que el proceso de paz y la apuesta decidida del movimiento republicano en su conjunto por el mismo han posibilitado, en buena medida, esta nueva realidad.

*Como señalan algunas fuentes republicanas, **«la tragedia es que Londres haya tardado tanto en aprender las lecciones de la Historia y los ejemplos de resolución de conflictos de otros lugares. Y ha habido que llevarle a rastras hasta una negociación política de carácter incluso que ha podido acabar con la guerra».***

***Tras esos años de lucha y sufrimiento, parece que definitivamente la «Operación Bandera» llega a su fin,** y dentro de unos años, los más optimistas señalan que hacia 2030, Irlanda «volverá a ser una nación de nuevo», y la bandera colonial británica habrá sido arriada definitivamente.*

<http://www.gara.net/paperezkoa/20070719/29511/es/Londres-arria-bandera>

Editorial **La perseverancia da sus frutos**

Acaba con este párrafo (las negritas son mías): *Efectivamente, la primera tregua del IRA favoreció un escenario de incipiente diálogo con los republicanos pero no llevó a avances definitivos al plegarse Londres a las presiones unionistas para condicionar esa fase del proceso al desarme del IRA. Esa y otras exigencias serían utilizadas por el unionismo posteriormente para condicionar la adopción y luego la aplicación del Acuerdo de Viernes Santo. **Sin embargo, la imagen de Ian Paisley «presidiendo» esta semana en Dublín el Consejo Norte- Sur es irrefutable: sólo la perseverancia en la vía del diálogo multilateral permite superar los obstáculos que marcan los procesos de resolución de conflictos.***

<http://www.gara.net/paperezkoa/20070719/29422/es/La-perseverancia-da-frutos>

El que tenga oídos para oír, que oiga.

2.A la basura (e inútiles) los "votos útiles" sumados a Nafarroa Bai. Los ha tirado por orden de su casa matriz el PSN, la sucursal EN Navarra del PSOE. Razón social CH+AD: "CHorizos+Alienados Derechizados".

El 27 de mayo pasado estimo que hubo entre ocho ó diez u once mil votantes batasunos navarros que, habiendo votado ANV (con papeleta legal o ilegal según los sitios) para su Ayuntamiento, **cayeron en la tentación de votar "útil" con la papeleta de Nafarroa Bai para el Parlamento de Navarra**. No hay forma de saber si fueron 8 ó 10 u 11 mil. Once mil es el tope porque es la diferencia entre el total de votos batasunos (legales o ilegales ANV, legales o ilegales a otras agrupaciones electorales) para los Ayuntamientos y el total de votos nulos para el Parlamento de Navarra. Pero cabe que parte de esa diferencia no haya ido a votar NaBai sino a la abstención habiendo sido substituido su hueco por votantes abstenidos en la urna para los ayuntamientos que sí votaron NaBai para el Parlamento.

En cualquier caso es un hecho que unos miles, seguro que un mínimo de más de cinco, de votantes batasunos **cayeron en la tentación de votar "útil" con la papeleta de Nafarroa Bai para el Parlamento de Navarra**.

"Útil" ¿para qué?. Hice esa pregunta a un par de camaradas que se atrevieron a decirme a la cara que iban a hacer esa pirueta electoral (sé que hay más gente que la hizo y que conozco pero que no tuvieron redaños para contármelo). "Útil para echar a la Barcina y al Sanz".

La justificadísima repulsión por las nefastas trayectorias de la Barcina en Iruñea y de Sanz en Nafarroa era el motor de la decisión de ese archierrado y equivocado *"voto útil"*. Falsificadas encuestas preelectorales hincharon fraudulentamente los votos decididos para NaBai y pusieron en marcha el Teorema de Thomas (*"si los individuos definen las situaciones como reales son reales en sus consecuencias"*) y el mecanismo de *"la profecía que se cumple a sí misma"*. Y Nafarroa Bai sumó el pasado 27 de Mayo de 2007 para el Parlamento de Navarra más votos de los que había sumado en su primera comparecencia electoral en marzo de 2004 para el español Congreso de los Diputados. 77.625 en el 2007 frente a los 61.045 en el 2004 (un 27% más).

Echar a la Barcina y a Miguel Sanz era algo que "le pedía el cuerpo" a más de la mitad de la población de Iruñea y de Nafarroa respectivamente. De hecho bastante más de la mitad de los votantes para el Ayuntamiento de Pamplona, 57.267, metieron el 27M en las urnas las papeletas de partidos que habían pedido el voto para echar a la Barcina (NaBai, PSN, ANV, IUN, RCN, EKA) frente a los 52.484 que votaron a UPN y CDN. Que habían prometido mantenerla en el sillón de la Alcaldía.

Y el 55% de los votantes navarros para el Parlamento de Navarra (188.483) metieron el 27M en las urnas las papeletas de partidos que habían pedido el voto para echar a Miguel Sanz del Gobierno navarro (NaBai, PSN, ANV, IUN, RCN, EKA) frente a los 152.940 que votaron a UPN y CDN. Que habían prometido mantenerle en el sillón de Presidente del Gobierno de Navarra.

Incluso el portavoz de Batasuna, en una nota de prensa emitida el miércoles 4 de julio pasado, afirmó que **"es momento de castigar políticamente a la derecha españolista de UPN y CDN, y para ello hay que desterrarías del Gobierno foral y llevarlas a la oposición para que desde allí recapaciten, dejen de lado su lastre franquista y renuncien a sus comportamientos antidemocráticos y ultraderechistas"**.

He dicho antes que ese *"voto útil"* a Nafarroa Bai era archierrado y equivocado. Porque para cambiar una nefasta situación política, económica y social no basta con cambiar de culo las poltronas. Hay que cambiar, además, las actuaciones políticas, económicas y sociales. Y si el *"voto útil"* a NaBai *parecía* que *podía* cambiar de culo las poltronas NO GARANTIZABA EN ABSOLUTO QUE PUDIERA CAMBIAR LAS ACTUACIONES POLÍTICAS, ECONÓMICAS Y SOCIALES DE LOS GOBERNANTES DE IRUÑEA Y NAFARROA.

Pero es que ni siquiera ha resultado ser útil para cambiar de culo las poltronas. Porque alguien ha hecho inútiles y ha tirado a la basura los famosos *"votos útiles"* dados a Nafarroa Bai. Ese alguien ha sido, por orden de su casa matriz, el PSN. La sucursal EN Navarra del PSOE. Razón social CH+AD: *"CHorizos+Alienados Derechizados"*

2.1.Obedeciendo al aparato central del PSOE rompió el PSN el 16 de julio las negociaciones para la coalición con NaBai e IUN.

Abri en mi ordenata el 1 de junio pasado una capeta titulada "Negociación Nafarroa". Archivé en ella 109 artículos, informaciones y comentarios durante junio. Y llevo ya 131 en julio. 240 textos, pues. Es un indicador de los increíbles meandros, idas, vueltas, avances y retrocesos que se han producido en ese proceso de negociación para alumbrar en Nafarroa un Gobierno distinto al de UPN. No voy a seguir en detalle esos meandros. Su relato no tiene lugar aquí. Sólo tendría valor e interés como capítulo de un libro

que relatará, en su día, los 33 años de la prolongación del franquismo en Navarra (1975-2008) que tal vez escriba algún día.

En mi análisis de los veinte días del lunes 11 al sábado 30 de junio de 2007 titulé el capítulo dedicado a ese proceso diciendo *A Navarra Bai le mean en la boca y dice que llueve*. Y detallé en él las increíbles cesiones programáticas de Navarra Bai al PSN y la mansedumbre con la que aceptaba los desplantes y agresiones de ese PSN (ceder la alcaldía de Iruñea a la Barcina, birlarle la presidencia del Parlamento de Navarra, etc, etc). En mi análisis de los ocho primeros días de julio titulé el capítulo dedicado al tema diciendo *La eficacia del "voto útil" de Navarra Bai se tambalea. Sus cesiones a la sucursal navarra del PSOE no le proporcionan suficientes poltronas*. Allí conté cómo el periodo presanferminero de la negociación se había cerrado sin acuerdo al haber ofrecido el PSN el día 5 tan sólo dos consejerías a NaBai y 1 a IUN en el futuro gobierno.

Los sanfermines transcurrieron con creciente angustia para NaBai al constatar que el PSN no hacía ni el más mínimo ademán para hablar con ellos. Y el lunes 16 tuvieron por fin una reunión catastrófica con el PSN. Allí se consumó la ruptura, según la versión de Navarra Bai, que no fue negada luego por el PSN, después de que este partido no sólo no lanzara una nueva propuesta de reparto del Gobierno tras la rechazada el 5 de julio, sino que retirara ésta de la mesa y planteara que no quería gobernar con Navarra Bai e IUN.

Maiorga Ramírez, presidente de EA en Navarra, afirmó en concreto que Puras les anunció en la reunión de ayer (apenas hora y media de duración) que *«se le había estrechado el margen»* y que situó la responsabilidad de ello en Madrid. Véase la información que CARA publicó el martes 17. Titulada *NEGOCIACIÓN PARA EL GOBIERNO DE NAVARRA El PSN cierra las puertas al acuerdo con NaBai e IUN y deja vía libre a la derecha*, decía en la entradilla que *"La opción de mandar a UPN a la oposición en Navarra fue enterrada definitivamente al mediodía de ayer. Tras 50 días de conversaciones, el PSN rechazó un gobierno de coalición con Navarra Bai e IUN."* El texto íntegro está en <http://www.gara.net/paperezkoa/20070717/29148/es/El-PSN-cierra-puertas-acuerdo-NaBai-e-IUN-deja-via-libre-derecha>

El editorial de GARA del mismo día 17 se titulaba *Navarra, el cambio real sí es posible*. Y acababa así (las negritas son mías):

*" las semanas de reuniones entre quienes propugnaban una mayoría alternativa han dejado en evidencia unas cuantas cosas más. La primera de ellas es que **en ese proceso, y merced al «todo sí» de Navarra Bai, el PSN ha ocupado un espacio que no se corresponde con su fuerza electoral**. Así las cosas, el partido de Puras, pese a ser el tercero, **ha logrado ser el primero en desnudar la agenda política de NaBai y una vez expurgado de contenido el proyecto de gobierno alternativo**, ha extendido su actitud mezquina a la cuestión del reparto de cargos, con lo que implica de desgaste el que una parte de la ciudadanía visualice hoy que el intento de cerrar la puerta a Sanz y UPN, cuya gestión rechazan amplios sectores ciudadanos, se frustré finalmente por un reparto de cargos. De lo ocurrido ya se puede extraer una lección: **ni diluyendo la identidad propia ni disfrazando al interlocutor es posible articular una mayoría capaz de superar un modelo político-institucional en el que, gane quien gane, siempre gobiernan las ideas de la derecha** . Ese cambio real es posible y urgente en Navarra."*

Ante la situación creada por el PSN el mismo martes 17 quedó aclarado que si antes del día 18 de agosto no hay un candidato para presidir el Gobierno de Navarra, el Parlamento quedará disuelto y se convocarán nuevas elecciones. Así lo decidió la Mesa y Junta de Portavoces del Parlamento de Navarra.

2.2.El cabreo del diario del PNV en Navarra. Su denuncia de "La gran estafa" perpetrada por la sucursal del PSOE en Navarra y los nombres de quienes decidieron en la casa matriz de Madrid.

El martes 17 de julio DIARIO DE NOTICIAS publicaba un editorial titulado *La gran estafa* que decía así (las negritas son mías)

"HACE ya más de un mes, algunos medios de comunicación de Madrid vinculados al PP publicaron que la Ejecutiva Federal del PSOE no iba a consentir un pacto de los socialistas navarros con Navarra Bai. El pánico a la reacción del PP y el cálculo electoral -un cálculo, por cierto, sin ningún contraste- aconsejaron a los Rubalcaba, Guerra , Blanco , Bono y demás conspicuos jacobinos evitar a toda costa que el PSN pudiera perjudicarles. Navarra, como si fuera un barrio del distrito de Vallecas. Desoyendo el mensaje de Zapatero en el Debate del estado de la Nación sobre la impecable calidad democrática de NaBai y el deseo de cambio expresado por los navarros, los más altos responsables del PSN, Puras y Chivite o Chivite y Puras, se han plegado al aparato y ellos sabrán por qué, puesto que sacaron pecho en Ferraz cuando se les imponían candidatos que no eran de su agrado, y se pusieron bravos, y desafiaron, y no pararon hasta revocar a cualquier candidato que no fuera idóneo, para ellos."

Esta vez no. **Esta vez han preferido estafar a su propio electorado**, que votó a las esperanzas de cambio prometidas por Puras en la campaña electoral. **Esta vez han preferido estafar a la democracia** manteniendo durante mes y medio en suspenso el desarrollo institucional de Navarra. **Esta vez han preferido estafar a los ciudadanos** y mantenerlos en vilo, entre la inquietud y la esperanza. **Esta vez han preferido estafar a sus propios órganos de gobierno**, convocados por tres veces para expresar su voluntad, a sabiendas de que no iban a poder cumplirla. Esta vez no han sacado pecho, han tragado y han perpetrado la gran estafa.

Ellos sabrán por qué, hay que seguir preguntándose, ya que cuesta creer que Ferraz imponga por la fuerza semejante inmolación. A partir de ahí, cualquier salida, cualquier iniciativa que Puras y Chivite propongan será un fracaso. Fernando Puras, como candidato, no tiene otra salida que la dimisión. Presentar de nuevo su investidura ofreciendo ese disparatado Gobierno para la convivencia no es otra cosa que el canto del cisne, el colmo de la humillación para un político que ni siquiera parece dispuesto a reconocer su responsabilidad.

Todo este tiempo mareando la perdiz no puede ocultar el descalabro de un candidato que ha llevado al PSN a la tercera fuerza y que ante el aparato central de su partido no ha sabido defender la voluntad mayoritaria de los navarros y, lo que es ya inaudito, de las estructuras de su propio partido que votaron por el desalojo de una derecha, la de UPN-PP, que ha insultado y humillado al PSOE y a sus dirigentes cuanto y cuando ha querido, con publicidad y con alevosía. **Por tres veces fueron convocadas la Ejecutiva y la Asamblea Regional del PSN, por tres veces los órganos de dirección se pronunciaron sin fisuras a favor del cambio y el pacto con NaBai e IUN. Que se sepa, nadie les ha convocado para esta pirueta final.** Chivite y Puras no les han dicho la verdad, les han ocultado lo que sabían. **Y está claro que lo que ambos sabían es que Navarra no iba a decidir.**

El más damnificado por esta estafa va a ser el propio PSN, un partido en caída libre desde 1993, un partido falto de discurso propio, un partido del que algunos listos huyeron hacia el paraguas de UPN y fueron recibidos con los brazos abiertos, un partido que se ha ido desangrando en puro cainismo y que, después de esta oportunidad perdida, parece resignado al suicidio político. Dado el paso, Puras y Chivite dejan las manos libres a UPN para que su sempiterno y ya amortizado candidato, Miguel Sanz, decida el inmediato futuro de Navarra, ya sea gobernando en minoría, o en coalición, o incluso obligando a repetir unas elecciones que, muy probablemente, podrían darle la mayoría absoluta mientras que el PSN se hundiría definitivamente, aunque algunos de sus dirigentes pudieran recoger las migajas que la derecha tuviera a bien regalarles."

Al día siguiente en LA ESTRELLA DIGITAL José Oneto publicaba un artículo titulado *El sudoku navarro* en el que daba los nombres de la Ejecutiva del PSOE que habían tomado en Madrid la decisión sobre Navarra. Reproduzco un fragmento (las negritas son mías"

"El pacto del PSN y Nafarroa Bai, prácticamente ultimado como anunció este cronista el pasado 19 de junio, **ha sido boicoteado por el presidente del Gobierno**, que antes de viajar a México encargó a José Blanco que lo rematase previamente a la última y definitiva reunión de Puras con Zabaleta en Pamplona.

Temeroso de que Puras (cosa imposible) actuase como Montilla en la reedición del tripartito, Zapatero dejó todo atado y bien atado. **No solamente era el criterio del presidente del Gobierno, sino el del presidente del partido, Manuel Chaves (en su nombre habló Carmen Hermosín en la última Ejecutiva del PSOE); el de Álvaro Cuesta, encargado de la política municipal y autonómica; el del ministro del Interior, Pérez Rubalcaba, y el de la mayoría de los barones del partido.**

La realidad es que estuvo todo hecho, pero **las encuestas tumbaron un pacto que hubiera servido al Partido Popular para seguir asegurando que se había vendido Navarra a ETA y que el precio político a la banda estaba ya pagado de antemano.**

El PP y la Unión del Pueblo Navarro (UPN) se quedan ahora sin argumentos para la polémica, y para esa venta a plazos de Navarra como han venido pregonando con insistencia. Y el PSOE se libera de un problema que podía reproducir los mismos conflictos que ha creado el tripartito catalán a sólo ocho meses de unas elecciones generales..."

2.3.La postura del Movimiento de Liberación Nacional Vasco frente al fiasco del " voto útil" a Nafarroa Bai: recuerda la diferencia entre el cambio político real necesario y el mero cambio de ocupantes de poltronas. Y rechaza que España decida el futuro de Nafarroa.

Los distintos portavoces de las organizaciones del MLNV han apostillado este fiasco:

El martes 17 de julio Xanti Lorente (cabeza de lista electo por ANV para el Parlamento de Navarra con

votos anulados) reclamó nuevas elecciones en condiciones democráticas diciendo que *" Lo que Navarra necesita son elecciones democráticas, Parlamento democrático y un nuevo Gobierno que apueste por abordar de raíz el cambio de un marco que arrastra a Navarra al conflicto permanente y a la hegemonía de la derecha."* Y sentenció que *"la fórmula de un cambio sin contenidos entre PSOE y Nafarroa Bai como alternativa a UPN es un gran fraude a la sociedad navarra"*. Porque **" El PSOE y Nafarroa Bai han estado engañando a la sociedad navarra cuando han vendido una posibilidad de cambio político sin modificar de raíz unas reglas del juego totalmente antidemocráticas basadas en el blindaje del marco del Amejoramiento y en la exclusión de la izquierda abertzale"**

Tras constatar que ha sido *" el interés del Estado español, el interés de Madrid, el que ha marcado las grandes decisiones sobre la política navarra"*, Lorente señaló que Nafarroa Bai *"también tiene motivos muy serios para la reflexión"*. Porque el cambio político que Navarra necesita *" solamente puede abordarse si se apuesta por cambiar de raíz las bases políticas que rigen la política navarra desde la muerte de Franco"*. Y porque *" Nafarroa Bai hizo suya la estrategia del PNV cuando apostó por ayudar e incluso animar al PSOE a decir que no a un acuerdo que permitiera el avance hacia un nuevo marco democrático de cuatro territorios con derecho a decidir"*. **Nafarroa Bai engañó a la sociedad navarra al decir que era posible un cambio político sin alterar las bases antidemocráticas del Amejoramiento y encima aceptó y se valió de la Ley de Partidos para engordar sus intereses electorales con la ¡legalización de la izquierda abertzale**. Miles de votantes que dieron su voto a Nafarroa Bai comprueban ahora que han sido víctimas de un gran fraude: **ni hay proceso, ni hay cambio político, y encima seguramente siga gobernando UPN tanto en el Ayuntamiento de Iruñea como en el Gobierno**. La actual situación de fraude y decepción que sufre la sociedad navarra sólo puede encontrar una vía de solución si se apuesta por convocar unas elecciones que garanticen la presencia de la izquierda abertzale en condiciones democráticas".

También el portavoz de Batasuna Fernando Barrena se refirió el martes 17 al proceso de elección del presidente del Gobierno de Nafarroa. En declaraciones realizadas en Radio Euskadi dijo que es *" realmente triste"* comprobar que el PSN *" depende"* del PSOE a la hora de tomar decisiones en Nafarroa y que **"la posición política de Madrid es la que decide el futuro más cercano de los navarros y navarras"**. Consideró *"imposible"* que se produzca un final dialogado de la violencia sin el reconocimiento del derecho a decidir que incluya a Navarra. Porque Navarra también debe decidir, *" al mismo mismo nivel que el resto de territorios vascos, cuál debe ser el futuro de la ciudadanía de este país. Aunque a nosotros no nos cabe ninguna duda de que, en ese futuro marco institucional que necesitará el país de los vascos, Navarra debe tener un esta tus propio, que reconozca su identidad plural e histórica"*.

Y el coordinador de Batasuna Joseba Permach aseguró también el martes 17 que *" el modelo neoliberal que se esconde"* detrás de PSOE, UPN Y PNV, *"intenta seguir lucrando los bolsillos de unos pocos a costa de la mayoría, de nuestra tierra y de los intereses populares"*.

En una rueda de prensa el miércoles 18 de julio el mahaikide navarro de Batasuna Patxi Urrutia criticó el *"triste espectáculo"* que se está dando y responsabilizó *" a partes iguales"* al PSN y a NaBai. Urrutia denunció la *"poca vergüenza del PSN en todo este embrollo"* y recordó que hizo una campaña electoral *"por el cambio"*, pero finalmente ha abierto *" una autopista para que por ella pueda circular UPN"*.

Consideró que *"lo más sangrante"* es que las decisiones relativas a Nafarroa *" no se toman aquí, sino en Madrid"* y además *"por los intereses políticos electorales de los dos grandes partidos españoles"*.

El mahaikide señaló que Nafarroa Bai también es el *" gran responsable"* de esta situación y que *"lo más grave"* es que NaBai *"interiorizó"* que en Nafarroa se podía dar un cambio político *" haciendo únicamente un cambio de Gobierno"*, sin entrar a las *"razones profundas"* de la actual situación. Recordó que el Amejoramiento fue aprobado sin consultar a los ciudadanos navarros y exigió su derogación, al tiempo que resaltaba que *" el modelo de cambios sin contenido para Nafarroa está totalmente agotado"* porque los ciudadanos y ciudadanas *" exigen un nuevo marco político"* en el que se reconozca su capacidad de decisión para que *"dejemos de ser unos monaguillos de lo que dicen en Madrid"*. El portavoz abertzale reiteró la propuesta de Batasuna de una autonomía para los cuatro territorios del sur vasco que *"traería un escenario de paz"* y pidió que se convoquen unas nuevas elecciones en las que *"todos los partidos se presenten en las mismas condiciones"*.

El domingo 22 de julio el editorial de GARA se titulaba ***Dos lecciones que deja una semana clave para entender la política real en Euskal Herria***. Cuya primera parte, dedicada a la situación en Nafarroa, decía así (las negritas son mías):

"Esta semana nos ha dejado un par de lecciones preciosas sobre cómo se hace la política en Euskal Herria y, sobre todo, sobre cómo actúan los partidos políticos respecto al conflicto que vive este país. Cuando amanecía el lunes en Iruñea, pocos podían pensar que la semana que comenzaba con una nueva reunión entre las delegaciones negociadoras de Nafarroa Bai y del PSN iba a terminar con los portavoces

de la coalición criticando con dureza la actitud de sus interlocutores y, en especial, de la dirección federal del PSOE. Lo que hasta entonces habían sido mensajes en positivo, incluso intentando restar relevancia a los «desplantes» de los que ya había hecho gala la formación del candidato Fernando Puras, ***se han ido convirtiendo en aceradas descalificaciones por parte de NaBai, que ahora habla abiertamente de frustración porque considera que la ciudadanía ya había asumido «el cambio» que iba a descabalar a la UPN de Miguel Sanz del Gobierno de Navarra.***

Indudablemente, desde los sectores progresistas y abertzales, no sólo de Navarra sino del conjunto de Euskal Herria, nadie desea que la «derecha extrema» mantenga el control del Ejecutivo de Iruñea. Pero también es cierto que desde esos sectores ***muchas voces habían advertido a NaBai que su estrategia electoral caminaba sobre un hilo muy delgado desde que prometiera apoyar a Puras a cambio de nada. Es más, hay quien nunca ha querido ver las cosas como son y ha trasladado a la opinión pública un escenario totalmente irreal, repitiendo eso de que «el futuro de Navarra lo decidirán las navarras y los navarros» o «se decidirá en Navarra».***

El PSN no es un partido navarro, sino una pequeña estructura navarra dentro del PSOE, que es un partido español. Además, no tiene vocación de parecerse siquiera al Partit deis Socialistes de Catalunya. Y no hace falta indagar en ponencias ni discursos; basta con echar un vistazo a su página web, www.psn-psoe.org, y ver que en su apartado «En imágenes» no sólo se dedica un espacio destacado a las apariciones de Chivite y Puras junto a José Luis Rodríguez Zapatero, sino que -todavía ayer- se mantiene «colgada» una fotografía del candidato del PSN paseando por Iruñea durante la pasada campaña electoral acompañando a José Bono -ese personaje que representa por igual al más rancio nacionalismo español y al más intransigente fundamentalismo católico-, quien no se ha cansado de predicar durante las últimas semanas que «un pacto con NaBai sería un error y nos haría mucho daño en las generales».

Y lo mismo le sucede a UPN, cuyas siglas no dejan de ser una aberración política de la derecha ultramontana española que, con tal de socavar la construcción nacional de Euskal Herria, es capaz de admitir que exista un «Pueblo Navarro» siempre que éste se defina como parte de «la unidad de España» y esté dispuesto a «tragarse» con todo lo que llegue desde Madrid envuelto en una bandera rojigualda.

Por lo tanto, tampoco conviene caer en la trampa de asumir que las negociaciones -las ya frustradas y las que queden por venir- sobre el Gobierno de Navarra están presididas por intereses partidistas. Es más acertado hablar de intereses «nacionales» o «nacionalistas». ***Lo que sucede es que mientras unos alardean de ser españoles, simplemente porque lo son, a otros les cuesta mucho definirse como integrantes de la nación vasca, quizás porque se sientan más cómodos así.***

Sensata y apropiada apostilla.

2.4. Encuesta con truco de EL MUNDO. Que oculta en su publicación que en unas nuevas elecciones la coalición NaBai+PSN+IUN sumaría, según su encuesta, la mayoría absoluta de los votos. Como sucedió el pasado 27M.

El domingo 22 de julio el titular más importante de la portada de EL MUNDO, edición del País Vasco, rezaba así: "Un 47% de navarros quiere que se forme Gobierno y un 40% nuevas elecciones". Con estos subtítulos:

" Un 45% prefiere que gobierne UPN -en solitario o con el PSN- frente a un 33% que desea el acuerdo PSN-Navarra Bai. Si se repitieran los comicios, UPN y NaBai subirían más de tres puntos, a costa de CDN y PSN"

EL MUNDO dedicaba a la encuesta un editorial titulado "Indigestión socialista en Navarra".

Quien quiera ver esos textos (no las tablas que sólo se publican en la edición en papel) puede navegar a

<http://www.elmundo.es/papel/2007/07/22/espana/2156908.html>

<http://www.elmundo.es/papel/2007/07/22/opinion/2156902.html>

El problema es que esa encuesta y su publicación tienen truco. Trucos en realidad. En primer lugar está el hecho de que se trata de una encuesta telefónica. Ya he advertido otras veces que la absoluta hegemonía del teléfono móvil (hay más de 100 por cada 100 habitantes) y la disminución de los teléfonos fijos junto al hecho de que NO existe una guía nominativa de usuarios de teléfonos móviles suponen que sea más que dudosa la aleatoriedad de la muestra y por tanto la confianza en que sus resultados puedan válidamente extrapolarse a los que habría contestado el censo electoral navarro.

En segundo lugar está el hecho de que la situación política de excepción que vive Euskal Herria Sur obliga a dudar muy seriamente de que la gente conteste sinceramente a una encuesta política telefónica. Los españoles porque teman que les esté encuestando ETA o su entorno. Los de la izquierda independentista porque teman que les esté encuestando la policía.

En tercer lugar porque el tamaño de la muestra (600 entrevistas) tiene, como el propio EL MUNDO informa, un margen de error máximo probable de más menos el 4,08%. Lo cual supone que las diferencias entre las dos opciones que EL MUNDO presenta para las dos preguntas clave (formación de Gobierno ya o nuevas elecciones y la preferencia por distintas coaliciones) es inferior al juego del margen de error.

Por eso la única lectura válida es que el electorado está dividido prácticamente en dos mitades sin que sepamos cuál es mayor. Si la que prefiere nuevas elecciones o la que quiere que se forme ya un gobierno.

Además EL MUNDO hace trampa al presentar los resultados. Pregunta por tres posibles fórmulas de gobierno: Coalición PSN-NaBai-IU (preferida por el 33,5%), Coalición UPN-PSN (preferida por el 29,6%) y Gobierno UPN en minoría (preferido por el 15,6%) con un 21,2% de No sabe/no contesta. Podía haber preguntado si los electores prefieren " *que gobierne UPN (en solitario o con el PSN) o que gobierne la coalición PSN+NaBai+IUN*". Pero NO LO HA PREGUNTADO ASÍ. Y no está legitimado para decir, como dice en el subtítulo de la portada, que " *Un 45% prefiere que gobierne UPN -en solitario o con el PSN- frente a un 33% que desea el acuerdo PSN-Nafarroa Bai.*"

El tamaño de la muestra es demasiado pequeño para desglosar válidamente, como hace EL MUNDO, lo que piensan los que dicen haber votado a cada una de las diversas opciones el 27M. EL MUNDO escamotea cómo se han ajustado esos votos en su encuesta a los resultados reales del 27M. Significativamente esos desgloses no los comenta y firma el sociólogo que ha dirigido la encuesta sino la secretaria, *amateur* y osada Victoria Prego.

Grotesco es que con sus poco fiables 600 entrevistas telefónicas EL MUNDO se atreva a repartir los escaños que conseguirían los partidos o coaliciones en unas nuevas elecciones. Parece razonable que si esas se produjeran el PSN sería castigado por sus desmanes y que el CDN sería fagocitado por el " *voto útil*" para UPN. **Significativo es que EL MUNDO oculte, dejando de hacer dos sencillas sumas, que según los datos de su encuesta los votos de la suma NaBai+PSN+IUN suponen la mayoría absoluta del 50,7% frente al 47,4% que suman UCD y CDN.**

Mayoría absoluta casi idéntica a la que se produjo el pasado 27M (50,5% frente a 46,6%).

Todo ello, claro está, con la antidemocrática y anticonstitucional anulación de los votos de la izquierda independentista vasca.

Encuesta trucada, pues, la que publicó EL MUNDO. Otra cortina de humo para disimular el hecho político crucial de estas dos semanas: el de que, por orden de su casa matriz, el PSN (la sucursal EN Navarra del PSOE) ha tirado a la basura y hecho inútiles los " *votos útiles*" sumados a Nafarroa Bai.

El que manda manda. En la Sucursal del PSOE EN Navarra manda la casa matriz de Madrid (la sede del PSOE en la calle Ferraz). Y sus órdenes son inapelables para la sucursal. El PSN entregará el gobierno de Navarra a los fascistas de UPN. Es incluso posible que la rebelión de las bases del PSN, irritadas por la idea de ceder el gobierno a UPN, obligue a su Ejecutiva a intentar de nuevo la coalición con NaBai y a invocar las retóricas afirmaciones de Zapatero y la Ejecutiva del PSOE sobre la autonomía de los navarros para decidir. Pero decidirá Ferraz sosteniendo la estrategia de desactivar los reproches del PP por la "entrega de Navarra a ETA".

Este es el momento justo para citar los versos de un alemán L. Rauner, nacido en 1920, que escribía en la línea de la literatura obrera no directamente agit-prop. Estos:

GARANTÍAS DE LA AUTORIDAD

Podéis hacer todo
lo que os decimos;
pero no debéis decir
lo que os hacemos.

Podéis cambiar todo
lo que queremos;
pero no podéis querer

que nos cambiemos.

Podéis marchar
donde queramos;
pero no podéis querer
que nos vayamos.

(Cito de la página 88 del libro *Literatura de Agitación y Propaganda. Fundamentos teóricos y textos de la literatura agitprop alemana*, Selección, traducción, prólogo y notas por Antonio Regales, Ediciones de la Torre, Madrid, 1981)

3.El IMAZAZO: un golpe pro-España. Un órdago de 1 fracasado para huir hacia delante. Imaz, que perdió el 27M cien mil votos de los que la gestión de Arzalluz sumó el 14 de marzo de 2004 (el 24%), prepara su campaña para renovar su presidencia del EBB del PNV.

Soplan vientos de fronda y se masca la bronca en el Partido del Negocio Vasco. El fracaso electoral del PNV de Imaz el 27M alarma a los jefes de los cuarenta mil enchufados del PNV. Y su mascarón de proa (Josu Jon Imaz) da un golpe pro-España que es a la vez un órdago a Ibarretxe y Egibar y el pistoletazo de salida de su campaña para renovar su presidencia del EBB del Partido del Negocio Vasco (por otro nombre PNV).

3.1.El artículo de IMAZ *No imponer, no impedir* lanzado en los diarios españolistas de Vocento.

El presidente del EBB del PNV Josu Jon Imaz publicó el domingo 15 de julio de 2007 un artículo titulado *No imponer, no impedir*. Lo hizo, significativamente, en los dos diarios que en la CAV tiene el grupo Vocento (EL CORREO ESPAÑOL y DIARIO VASCO) y que son allí históricamente la punta de lanza del españolismo contra el PNV. El texto, que recomiendo vivamente leer con atención, puede verse en

http://www.diariovasco.com/prensa/20070715/opinion/imponer-impedir_20070715.htm I

También significativamente el DIARIO VASCO seleccionó un párrafo de ese artículo para colocarlo como entradilla del mismo. El que rezaba así: " *Una consulta ciudadana planteada como escenario de acumulación de fuerzas para una confrontación política es muy discutible, y desde luego contraria al espíritu y a la letra de la posición de EAJ-PNV expresada en el documento de octubre de 2005*".

Al leer el artículo abrí enseguida en mi ordenata una carpeta titulada IMAZAZO que incluye ya casi un centenar de editoriales, artículos, comentarios y noticias. Ahorro hacer ni siquiera una somera reseña de ellos. Baste señalar una constante: La de que los editoriales y artículos de la prensa española (y de la españolista en Euskal Herria) son abrumadoramente elogiosos para el IMAZAZO enfrentándolo a las posiciones de Ibarretxe y del sector de Egibar mientras que en la prensa vasca hay división de opiniones pero son ampliamente mayoritarios los críticos y opuestos a ese IMAZAZO.

3.2.La respuesta del MLNV al IMAZAZO: Su esquema supone imponer un cierre en falso, impedir un marco democrático. Y alimentar el conflicto para engordar el michelín

Una semana después de la publicación del IMAZAZO la 2ª parte del Editorial de GARA del domingo 22 de julio titulado *Dos lecciones que deja una semana clave para entender la política real en Euskal Herria* evaluaba así la situación (las negritas son mías):

"El PNV tiene que decidir(se)

*Muy cómodo se siente el presidente del PNV viajando a Madrid, ya sea para seducir al presidente español o al líder de la derecha española; tan cómodo como cuando se deja entrevistar por los medios españoles, ya sean de derechas o de la onda del PSOE. Por ello, **no es de extrañar que en su último artículo dominical Josu Jon Imaz se mostrara incómodo con quienes, tanto desde su partido como desde el Gobierno de Lakua, intentan tomar la iniciativa política volviendo a enarbolar el proyecto de Nuevo Estatuto para la CAV.** Cabe recordar que Imaz hizo patente su disgusto por la aprobación del texto en el Parlamento de Gasteiz el mismo 30 de diciembre de 2004. Entonces no lo hizo por escrito, pero el gesto que cambió su rostro al ver desde el palco de invitados cómo transcurría la votación no pasó desapercibido para los periodistas que seguían el desarrollo del pleno.*

*Sin duda, el artículo de Imaz ha creado desasosiego entre la militancia jeltzale, pero habrá que esperar para ver si ello responde únicamente al «desplante» que ha sufrido el lehendakari Juan José Ibarretxe o si realmente se va a dar un debate de fondo en el seno del partido sobre la estrategia política a desarrollar en los próximos años. **El sector que representa a Imaz no tiene dudas sobre la relación que debe establecerse entre Euskal Herria y el Estado español, y ésta es una lección que no hay que***

olvidar. Lo que está por aclarar es si la militancia del PNV apuesta por esa vía del «autogobierno» complaciente con los dictados de Madrid o si de verdad cree en un proyecto soberanista. Ese dilema vivirá un nuevo capítulo próximamente, puesto que el PNV se halla inmerso ya en el proceso electoral que llevará a la renovación del EBB antes de que finalice el año. Claro que, para poder elegir entre dos opciones tan diferenciadas, la premisa básica es que haya dos candidaturas que asuman de partida ese antagonismo."

Batasuna reaccionó con contundencia al !MAZAZO. Su posición se expuso en un notable artículo titulado **Imponer un cierre en falso, impedir un marco democrático** publicado en GARA el jueves 19 de julio firmado por los miembros de su Mesa Nacional Fernando Barrena y Marije Fullaondo. GARA le antepuso esta entradilla: "El artículo de opinión de Josu Jon Imaz publicado el pasado fin de semana en diversos rotativos ha provocado un pequeño terremoto en la escena política vasca. La izquierda abertzale ha criticado los términos a los que limita el presidente jeltzale las posibilidades de una consulta a la sociedad vasca. En esas críticas profundiza ahora este artículo."

Artículo de imprescindible lectura, lo reproduzco aquí en su integridad (las negritas son mías, las negritas subrayadas figuraban como negritas en GARA):

"El presidente del EBB Josu Jon Imaz ha vuelto a realizar un ejercicio de streap-tease político y ha vuelto a retratarse. **Pero más allá de la persona en cuestión lo que subyace detrás de esa posición es la apuesta política del PNV**, una apuesta en un contexto concreto pero que ha sido una constante durante el proceso de negociaciones políticas que se han desarrollado recientemente.

Apuesta de no proceso para cautivar a España : Más allá de las derivadas electorales, **lo que realmente nos estamos jugando es** la posibilidad de ganar un nuevo punto de partida, un nuevo consenso, un acuerdo político que se construya desde la base del reconocimiento de Euskal Herria y el derecho a decidir mediante la palabra, y el voto. **Un nuevo punto de partida que no se vea como un drama en el Estado, un nuevo consenso, treinta años después, sin tutela del régimen franquista, acompañado por una verdadera transición democrática, con la participación y el compromiso de la izquierda abertzale** . Un nuevo acuerdo político que regule y habilite mecanismos para dar la palabra a nuestro pueblo, que partiendo de la realidad y siendo flexible en formas y contabilidades, contemple como base y como límite la voluntad libre y democráticamente expresada de nuestro pueblo.

Y una vez más, otra vez más, el PNV vuelve a jugar sucio. Jugando la trampa, preparando un nuevo fraude a la oportunidad colectiva de dar una solución estructural y escrupulosamente democrática a la negación nacional de este Pueblo, de desatar honesta y negociadamente el nudo del conflicto y todas sus consecuencias. Esa oportunidad colectiva que tanto ha peleado, y que tan mayoritariamente desea nuestro pueblo... **y otra vez el PNV cocinando el fraude, dándole la espalda a la oportunidad de una solución democrática.**

El PNV se ha postulado, en la mesa de negociación y ya sin disimulo en la plaza pública, como socio leal para un nuevo fraude histórico. Hace tiempo que firmó un contrato estratégico: cerrar las puertas a la independencia nacional. Y lo quiere renovar ahora. Se ha vuelto a poner en la barrera de los que cierran las puertas a la independencia. En posición de no proceso, de «esquema antiterrorista» y de recetas represivas.

Un PNV dócil y renovando contrato ante el Borbón, que ofrece pacto a Rajoy e invita al PSOE a utilizar viejas recetas. **Asegurando al clan de los Oriol y otros sectores oligárquicos escenarios de no proceso e interés hegemónico.** Y con la izquierda abertzale, para cerrar un compromiso acordado de escenario resolutivo, ni sentarse ni comprometerse. Ese es su juego. **A corto, una apuesta de no proceso como interés particular, y a largo, ya lo dijo Imaz: Cautivar a España como proyecto.**

Su esquema supone imponer un cierre en falso, impedir un marco democrático: Ese es el esquema de solución imposible con el que trabaja el PNV. Y que ha demostrado su esterilidad. Hacer del principio de legalidad española un límite a la voluntad libremente expresada del pueblo vasco, apostar por un acuerdo con las sucursales autonómicas de los partidos estatales en términos de reforma estatutaria, haciendo de la consulta popular un mero apéndice de entretenimiento y acompañamiento. **Un esquema que se sitúa en contra de la apuesta de una solución y normalización democrática** . Esa ha sido su actitud en todo el proceso negociador de los últimos meses y esa actitud ha sido una losa que ha condicionado enormemente el desarrollo del proceso y ha contribuido decisivamente a la actual situación de colapso y ruptura negociadora.

La izquierda abertzale no quiere construir un proceso de soluciones democráticas en contra del PNV. Y considera que la sensibilidad y cultura política del PNV tiene que comprometerse en un acuerdo resolutivo de garantías y vocación de perdurabilidad.

Para nosotros y nosotras la palabra del pueblo vasco es la base y el límite de un escenario democrático resolutivo y el principio de legalidad lo entendemos como garantía y cauce a la expresión democrática de la voluntad popular, nunca como límite o cortapisa. **Plantear el proceso como reforma estatutaria y la consulta como legitimación del esquema es sencillamente no cerrar la herida que alimenta el conflicto, no atender las posiciones mayoritarias y líneas rojas que han madurado en nuestro pueblo.**

Mejor haría el PNV si dejando el esquema de no imponer no impedir, para en realidad imponer un cierre en falso e impedir la apertura de un marco democrático, se esforzara desde la honradez y la altura de miras en ese esfuerzo colectivo de búsqueda y construcción de una solución democrática. **Esfuerzo que en cuatro palabras tiene el siguiente esquema, significa el siguiente ejercicio: Cerrar bien, abrir bien.** Cerrar bien un ciclo histórico de negación nacional, de división territorial y de imposición por la fuerza de un traje en el que nunca ha cabido Euskal Herria, cerrar bien un ciclo de confrontación armada y de sufrimiento general, para abrir bien, con fuerza, desde la acumulación de energías sociales mayoritarias y voluntades de cambio político el telón de un escenario de paz y democracia.

Alimentar el conflicto para engordar el michelín: El PNV continúa en su viejo esquema. Su apuesta es una apuesta de alimentar el conflicto, de echar gasolina al fuego, de apostar por la vía policial y aparcando para otros tiempos la solución democrática. **Porque así engorda su michelín clientelar, asienta mecanismos de hegemonía política y económica particular.** Con guerras y luchas intestinas, con el sector de los Bilbao, Urkullu, Azkuna... que ven como única salvación ante el desgaste estructural y pronunciado que tienen, y que no ha tocado fondo, el renegociar desde el monopolio negociador con Madrid y sacar ventaja frente a lo que aquí pierden.

Hay dos razones que también subyacen en esa vieja y actualizada apuesta del PNV. Por una parte, entender que un proceso que desde la honestidad y con ambición histórica hinque el diente a las raíces del conflicto en términos democráticos supone darle la razón histórica a la apuesta de resistencia y lucha que hizo la izquierda abertzale ante la chapuza de hace treinta años y vivirlo como un drama. Pues bien, **la izquierda abertzale ni necesita que el PNV le de la razón histórica, ni quiere medallas ni precios políticos para sí misma. Convencidos en la apuesta que hicimos, y renovando el compromiso de lucha y resistencia ante nuevas chapuzas, la posición de la izquierda abertzale es y será la defensa de las posiciones mayoritarias que han madurado en nuestro pueblo, un pueblo que se considera mayoritariamente una nación y que tiene derecho a su libre autodeterminación.** Nada más y tampoco nada menos.

Y le tiene miedo a un escenario democrático pues considera que en ese marco la izquierda abertzale es una opción de poder popular, que le podría disputar la hegemonía, y que construyendo Euskal Herria desde la izquierda transformadora, con políticas que conecten con mayorías sociales cogería las riendas del país tirando hacia la independencia nacional. **Ese miedo hace que el PNV, en los momentos que requieren grandes apuestas y decisiones de calado, en el momento de la ambición histórica y estatura de estadista, siempre se muestre manso, dócil y lamiendo la mano del amo de Madrid.** Renovando su vieja apuesta por alimentar el conflicto."

Subscribo de la cruz a la fecha este excelente artículo. Analiza y describe magistralmente la situación.

3.3. La madre del cordero: los reveses electorales del PNV bajo el mando de Imaz. En tres años ha perdido en la CAV el 24% de los votos del 2004, el 29% en Gipuzkoa adelantado por el PSE y ANV, el 21% en Bizkaia perdiendo la mayoría absoluta y el 17% en Araba siendo también 3º detrás de PP y PSE.

¿Por qué precisamente ahora lanza Imaz este órdago? ¿Por qué esta huída hacia delante? Pues porque los poco más de tres años de su ocupación de la presidencia del Euzkadi Buru Batzar (la Ejecutiva del PNV) se han saldado con feroces pérdidas electorales que son atribuibles plenamente a Imaz y su gente.

Ya recordé en un análisis anterior que Imaz ocupó ese puesto (con menos votos de militantes que Egibar pero más votos de compromisarios por el peculiar sistema electoral escalonado y mayoritario peneuvista) el 18 de enero del año 2004. Y que menos de sesenta días después tuvieron lugar las elecciones para el español Congreso de los Diputados. En cuyos resultados (420.980 votos para el PNV en solitario) no tuvo ninguna influencia Imaz. Porque los votos conseguidos respondían a la gestión anterior de Arzalluz y a la campaña y la línea política diseñadas por él.

Poco más de tres años después la gestión de Imaz y su gente al frente del EBB del PNV ha tenido como fruto electoral el pasado 27 de mayo tan sólo 320.313 votos en la CAV en las urnas para Juntas Generales e las tres provincias. Lo cual supone retroceder al nivel de 1995 cuando el PNV sumó para las Juntas Generales 315.621 votos.

Si la pérdida global en la CAV suma cien mil votos (100.667) las pérdidas por territorios han sido las

siguientes: 54.985 en Bizkaia (el 21,3% de sus votos de 2004), 33.602 en Gipuzkoa (el 29,1%) y 8.080 en Araba (el 17,2%).

Las pérdidas de Eusko Alkartasuna han sido mucho menores. En cifras absolutas y en porcentajes. EA ha perdido en la CAV el 27M sólo 10.892 votos (el 13,5% de sus votos de 2004). En Araba ha sumado más votos el 27M que en el 2004 (+871, un 11,1% de aumento) y ha perdido en Gipuzkoa 8.799 (el 20,5%) y 2.364 en Bizkaia (el 7,9%).

Imaz es un hacha en esto de perder votos. Parece claro que su sumisión a España no consigue apoyo en su electorado. Su IMAZAZO es "*sostenella y no enmendalla*". Una huida hacia delante.

4.El 18 de julio, 71 años después las víctimas del Terrorismo del Estado español claman justicia.

El pasado 18 de julio GARA publicó el artículo titulado **18 de julio, 71 años después**. Firmado por Martxelo Alvarez, Kepa Bereziartua, Juan Ramon Garai, Lander García, Manu Sainz y José Ramón Zugadi en nombre de la PLATAFORMA LAU HAIZETARA GOGOAN. Suscribo ese artículo en su totalidad y reproduzco algunos de sus párrafos (las negritas son mías):

"Sí, ya son 71 los años transcurridos desde el golpe de Estado fascista contra la democrática legalidad de la II República, organizado por un grupo de militares que el 18 de julio de 1936 (el 17 en el norte de Africa) consumaron el delito de rebelión militar que venían preparando con evidente premeditación. Hecho que tuvo lugar después de que lograran la colaboración de aquellos grupos oligárquicos que, a su imagen y semejanza, contemplaban un hipotético final de sus históricos privilegios, a consecuencia de los nuevos tiempos políticos que impulsaba el eterno olvidado: el Pueblo soberano.

Así ocurrió el alzamiento en armas, que no fue una heroica y gloriosa gesta sino que, muy al contrario, consistió en la comisión de un delito tipificado.

*..... Una reforma franquista consistente en que unos pocos decidieran, en nombre de unos muchos que no les habían concedido representatividad alguna, el perdón de toda responsabilidad por los crímenes contra la humanidad que habían cometido durante décadas. **Delitos que permanecen impunes como consecuencia de la conducta de quienes gobernaron y gobiernan las instituciones.** Articulando, en cuanto les fue posible, la legislación que formalizara el modelo. Los delincuentes pudieron continuar en el disfrute de las ventajas acumuladas los años anteriores sin el menor sobresalto. Simplemente tuvieron que declararse «demócratas de toda la vida»*

*..... Toda persona que es víctima de un daño injusto adquiere, ipso-facto, el derecho a la reparación del daño causado, que debe ser atendido por el causante del daño. **Este derecho individual subjetivo, transmisible por herencia, asiste a todas y cada una de las víctimas de los daños iniciados con la rebelión del 18 de julio y continuados durante el franquismo.** ¿Existen aún dudas de su injusticia? **La prescripción no se ha podido producir** ya que el plazo no empieza a correr sino desde el momento en que las demandas puedan presentarse y prosperar.*

*Existen dos elementos básicos para el inicio de un proceso, los agresores y sus víctimas, quienes fueron desposeídos de sus derechos más elementales: libertad, hacienda, integridad física e incluso la vida. Asimismo, fueron constantemente humillados pero jamás lograron envilecer su dignidad: hombres y mujeres que lucharon y sufrieron por la libertad y la justicia. Como «no hay víctima sin victimario», **nosotros, miembros de Lau Haizetara Gogoan, os recordamos nuestra condición de víctimas del terrorismo de Estado, ya que es el aparato del Estado quien ha sido siempre cómplice y encubridor del delito y, a menudo, autor.***

*Nosotros formamos parte de las miles de víctimas generadas en todo ese período que oficialmente se divide en guerra civil, franquismo y transición. **Manifestamos con orgullo nuestra pertenencia al grupo de los «desafectos al régimen» y también mantenemos firme el compromiso de seguir luchando por una verdadera memoria histórica democrática y antifascista ."***

El texto íntegro, que recomiendo leer y archivar, está en:

<http://www.gara.net/paperezkoa/20070718/29246/es/18-Julio-71-anos-despues>

5.Valencia.La fosa de represaliados más grande de Europa. Pruebas documentales del genocidio español del 1 de abril de 1939 al 31 de diciembre de 1945.

Estremecedor artículo de Lucas Marco en el quincenal **Diagonal** titulado **La fosa de represaliados más grande de Europa Los investigadores de la memoria silenciada en Valencia**. Copio estos dos

párrafos (las negritas son mías):

"La situación de Valencia fue singular en el contexto de la terrible represión franquista. Como última capital de la República acogió a miles de refugiados. Oficialmente los muertos fueron 6.000. **"Nosotros ahora mismo tenemos censados, del 1 de abril de 1939 al 31 de diciembre de 1945, a 26.300 personas"**, afirma Salvador. Además añade que **ya tienen localizadas a más de 7.000 personas enterradas en las fosas que no constan (aunque sí figura la ubicación de sus cadáveres)**. A todo ello hay que sumar la documentación desaparecida o que el Ejército se niega a mostrar.....

"Nuestro descubrimiento da legitimidad al concepto de genocidio español", afirma taxativamente Salvador. Al fin y al cabo se trata de la fosa más grande de Europa. **"Hubo un genocidio planificado"**, dice Salvador, convencida de que un día u otro el Gobierno español tendrá que tomar medidas. Así, ahora se trata de la batalla de las leyes internacionales. **"En España hubo crímenes contra la humanidad. Ahora podemos acreditar que en las fosas de Valencia, donde había 90.000 personas censadas, hay más de un 10% enterrado. Ya podemos plantear en tribunales internacionales que en España hubo un genocidio"**.

Ver el texto completo en
<http://www.rebelion.org/noticia.php?id=53957>

6.Control policial, reresión y agresiones brutales en sanfermines.

El miércoles 18 de julio GARA publica un artículo firmado por el miembro de Askatasuna Iñaki Iribarren Galvete. Titulado **El escaparate navarro** denuncia en su primera parte, que copio a continuación, una serie de agresiones policiales:

"Han terminado ya los sanfermines, unas fiestas que son el escaparate de Iruñea y de Nafarroa a nivel mundial, con miles de visitantes. Muchos de ellos, se habrán ido con una visión nada idílica de los sanfermines: control policial, represión y agresiones brutales.

En estas fiestas, al menos catorce personas han sido arrestadas por Policía Municipal y Policía Foral por motivos como increpar a Barcina, portar una camiseta de Segi, protestar ante una carga policial desproporcionada en la que agredieron a un niño de 12 años, colocar propaganda... Decenas de personas han sido agredidas por policías en cargas indiscriminadas, palizas por no someterse al autoritarismo policial, ¡por cantar!... La estela de Germán ha sido robada. La memoria colectiva de este pueblo, usurpada por los herederos ideológicos de aquellos trágicos hechos. La extrema derecha ha desfilado por nuestras calles, pero recortaron el recorrido para no escuchar las críticas de quienes siguen exigiendo un cambio social y político. Otra que ha visto recortado su recorrido ha sido la proscrita ikurriña, vetada nuevamente en el Ayuntamiento y en el txupinazo mediante la ocupación y violencia policial.

Son algunos ejemplos, pero son sólo la punta del iceberg. Estarnos seguros de que son muchas más las agresiones policiales que se producen y que que- dan sin denunciar.

Estos hechos responden a una estrategia planificada que busca crear tensión durante las fiestas y castigar a los sectores que durante el resto del año están implicados en diferentes luchas sociales, políticas o culturales. Estos Sanfermines han sido los más violentos de los últimos años, con agresiones, detenciones, multas y persecución."

El texto íntegro está en
<http://www.gara.net/paperezkoa/20070718/29255/es/El-escaparate-navarro>

7.Diez años ya de la fascistada del Espíritu de Ermua. El JULIAZO de 1997.

Se han cumplido dentro de las dos semanas a las que se refiere este análisis diez años desde que en julio de 1997 el Gobierno de España encabezado por José María Aznar organizara contra la izquierda abertzale vasca la mayor movilización fascista de masas conocida en Europa después de la desaparición de la Alemania nazi. Faltaban cinco meses para que los miembros de la RED VASCA ROJA lanzáramos en Internet nuestra web que en aquellos momentos estaba en proceso de gestación y montaje pero ya estaba yo haciendo pruebas de este Servicio Analítico-Informativo de la RED VASCA ROJA. Elaboré y difundí un análisis de aquellas jornadas del que rápidamente se hicieron y difundieron versiones en inglés, catalán y gallego-portugués. Transcribo aquí su título completo y su índice:

Título: **El "JULIAZO". En julio de 1997 el gobierno español organizó contra la izquierda abertzale vasca la mayor movilización fascista de masas conocida en Europa después de la desaparición de la Alemania nazi.**

Índice:

1. De todas las historias de la Historia la más triste es la de España. Porque acaba mal.

2. El hecho desencadenante del JULIAZO: ETA (la Organización Socialista Revolucionaria Vasca de Liberación Nacional EUSKADI TA ASKATASUNA) secuestra y mata al concejal del PP Miguel Ángel Blanco Garrido.

3. ¿Seis millones de manifestantes?. Otra vez "la Plaza de Oriente" de la dictadura de Franco. Otra vez la grotesca falsificación española y fascista de la realidad.

4. Otro ejemplo clamoroso de manifestación de la que se dieron cifras imposibles e inverosímiles: la de Zaragoza.

5. La manifestación INVENTADA de Pamplona y el inventado medio millón en Bilbao.

6. El Gobierno y los mass-media españoles han mentido tanto sobre la magnitud de las manifestaciones del JULIAZO: a) porque está en su naturaleza, b) porque lo exigían sus objetivos y c) porque sabían que podían conseguir que muchos españoles y extranjeros les creyeran.

7. El estratégico hecho de que la TV se ha convertido en el centralizador de la cotidianidad de los españoles y en el canal mayoritaria para su desinformación. La analogía con las radios fascistas de Mussolini y Hitler.

8. La audiencia de 25 millones de espectadores que siguieron a través de las televisiones los programas del fin de semana sobre el concejal del PP fue el disparador de las movilizaciones.

9. Objetivos de la movilización: crear un chivo expiatorio, aplastar a la disidencia (actual y futura), atacar a Euskal Herria y reforzar España como patria (siempre zozobranante y desvaneciente).

10. Las "noches de los cristales rotos". Los ataques "espontáneos" a las sedes de HB dirigidas por policías disfrazados de ciudadanos airados convocados por grupos "pacifistas". Y protegidos por los policías uniformados.

11. El sociólogo Carlos Malo de Molina prostituyó su profesión al tolerar que, para apoyar la noticia INVENTADA de que HB perdería 30.000 votos tras la muerte del concejal del PP, EL MUNDO tergiversara groseramente una encuesta dirigida por él.

12. EL MUNDO, siguiendo el liderazgo de EL PAÍS, también se pringó en el cyberterrorismo español, en el fascista ataque a la libertad de expresión con que los "pacifistas" españoles atacaron al nodo U.S.A. de la APC (Asociación para el Progreso de las Comunicaciones).

13. Fénix sin cenizas previas, Herri Batasuna hizo marchar el domingo 27 de julio a más de 40.000 personas (el 22% de sus votantes de 1996) por el Pº de la Concha de Donostia. Naturalmente nadie español publicó la fácil foto desde Iguelde o Ulía o el helicóptero. Y mintieron para "demostrar" que HB ha perdido arrastre.

14. JUBILOSA POSTDATA

Es posible que algunos de quienes ahora son suscriptores de este Servicio Analítico-Informativo de la RED VASCA ROJA archiven ese análisis del JULIAZO al recibirlo en julio de 1997 o copiándolo más tarde de la web donde lo publicamos. Pero como es seguro que parte de los actuales suscriptores no lo conocen lo enviaré en mensaje aparte a todos. Creo útil revisarlo porque arroja luz sobre la estructura subyacente de la actual política represiva española contra Euskal Herria. Aconsejo también leer el artículo titulado *El fantasma de Ermua* publicado el pasado 11 de julio por el profesor Manuel F. Trillo en InSurGente. Está en

<http://www.insurgente.org/modules.php?name=News&file=article&sid=10431>

El mal llamado *Foro de Ermua* ha devenido en una jauría de furiosos ultraderechistas españoles anti-vascos utilizados como auxiliares y pretexto por el siniestro Tribunal de Orden Público franquista redivivo bajo la forma de la anticonstitucional y facciosa Audiencia Nacional. En la primera quincena de cada mes de julio se mutan en clan espiritista invocando al fantasmagórico "*Espíritu de Ermua*", frasquito de las

esencias de la España cañí y de pandereta que solo usa la cabeza cuando embiste. Y lo hacen para dolerse de que el tal espíritu es hoy más fantasma que nunca. De que ha salido poquísima gente a la calle, en poquísimos sitios y que el PSOE y su Gobierno han desertado.

El pasado 12 de julio en ABC Edurne Uriarte clamaba que: "*Si el Gobierno no ha ido a Ermua, ni estuvo en la manifestación, ni con la familia de Miguel Ángel Blanco, no se debe a su enemistad con el PP sino a que Zapatero ha hecho una política sobre el terrorismo completamente contraria a Ermua. Y no puede estar en Ermua negándose a sí mismo y a su proyecto*". El mismo día en LA RAZON Iñaki Ezkerra sentenciaba que: "*No se puede reivindicar el espíritu que nació en aquellos días soleados del verano del 97 y a la vez dejar solas a las víctimas, dejarlas solas simbólica y físicamente, cambiar su compañía por la de los nacionalistas*"

Y en LA RAZON del 13 de julio el cruzado del PP Santiago Abascal se enardece de ardor guerrero y va y dice: "*Sí, ya lo sé. **El poder, las instituciones públicas, el Gobierno, han arrojado la bandera de Ermua como si de una toalla sudada se tratase**. Pero la España de la calle hace tiempo que ha recogido esa enseña desgastada del suelo, enarbolándola con fuerza, exigiendo libertad y demandando la victoria. **Y hoy la bandera de Ermua no es otra que la bandera de España, nuestra única pancarta, nuestro único anhelo, nuestro único futuro***" (voces: ¡Franco! ¡Franco! ¡Franco! ¡Viva España! ¡Arriba España!)

8.El pasado 15 de julio se han cumplido nueve años del inicuo cierre de EGIN y EGIN IRRATIA. Y la Audiencia Nacional se ha lucido estos días secuestrando EL JUEVES.

En la noche del martes 14 al miércoles 15 de julio de 1998, con la típica alevosía fascista de los asaltos de madrugada, no fue el lechero el que llamó a la puerta de las sedes del diario EGIN y de EGIN IRRATIA en Hernani y en las capitales vascas Bilbo, Gasteiz e Iruñea. Fue el juez Baltasar Garzón de la Audiencia Nacional (el Tribunal de Excepción heredero y continuador del siniestro Tribunal de Orden Público de Franco), acompañado del Director General de la Policía española y de 350 policías armados, muchos de ellos encapuchados. Entraron, asaltaron, explosionaron puertas, irrumpieron, registraron, inutilizaron máquinas (desmontaron y se llevaron piezas de la rotativa e incluso las rajaron), se llevaron papeles y ordenadores electrónicos quizá por toneladas. Y detuvieron a 11 abertzales.

El párrafo anterior es un fragmento del Análisis EXTRAORDINARIO que el 17 de julio de 1998 envié a los subscriptores de este Servicio Analítico-Informativo de la RED VASCA ROJA. Su título era éste: **EL DIARIO EGIN CERRADO POR LA ESPAÑA DEL REY QUE FRANCO NOMBRÓ Y QUE ABRAZA AL JEFE DE LOS GAL**. Primer cierre de un diario por el Estado español desde que la España de Franco cerró el diario MADRID (26.11.1971). TAMBIÉN CERRADA LA EMISORA EGIN IRRATIA. Este brutal ataque español a la libertad de expresión es otro eslabón de la reciente cadena de violaciones del Derecho cometidas por un Estado español desesperado ante el avance de la nueva mayoría vasca que reclama su libertad.

Y su Índice éste:

- 1.El ataque del Estado español a EGIN y EGIN-IRRATIA.
- 2.Las confusas "explicaciones" españolas de su ataque.
- 3.El cierre de EGIN y EGIN IRRATIA puede ser anticonstitucional.
- 4.¿Por qué este insensato y brutal ataque español a EGIN?. ¿Por qué ahora? Los precedentes del MADRID y de DIE ROTE FAHNE.
- 5.Otra pista que me da un viejo enemigo.
- 6.Este brutal ataque español a la libertad de expresión es otro eslabón de la reciente cadena de violaciones del Derecho cometidas por un Estado español desesperado ante el avance de la nueva mayoría vasca que reclama su libertad.
- 7.A Mayor Oreja, mayor bocazas. No quería un Egin y ya tiene tres.

Ese análisis era un análisis EXTRA elaborado a toda prisa y enviado 48 horas después del comienzo del cierre de EGIN y EGIN IRRATIA. Cuatro días después, el 21 de julio de 1998, envié a los subscriptores el análisis corriente que abarcaba del lunes 13 al domingo 19 de julio de 1998. Su título-resumen era éste: **ESPAÑA TURCA, VASCOS KURDOS. EL CIERRE DEL DIARIO EGIN Y DE EGIN IRRATIA ES ANTICONSTITUCIONAL Y NULO DE PLENO DERECHO**. 75.000 personas exigieron su reapertura el sábado 18 en la mayor manifestación de la historia de Donostia-San Sebastián. Mayoría en España a favor del cierre. Abjecta postura de la mayoría de los periodistas y de los medios de comunicación

españoles. *Enloquecida fuga al abismo del Gobierno español: ¿para cuándo la jlegalización de un cuarto de millón de vascos o el ESTADO DE EXCEPCION?*

Y su índice era éste:

- 1.El cierre del diario EGIN y de EGIN IRRATIA es anticonstitucional y nulo de pleno derecho.
- 2.La imponente manifestación del sábado 18 en Donostia y su ocultación a los españoles.
- 3.Una referencia a los decentes y a los solidarios,
- 4.El espantoso hecho de la tolerancia de los españoles para con las torturas que prodigan sus policías y amparan sus jueces (como Garzón por ejemplo).
- 5.Los truenos y rayos que amenazan.

La salvajada del cierre de EGIN y EGIN IRRATIA, de la que el torpe Aznar se jactó de haberse atrevido, era el segundo pero crucial golpe de la estrategia criminalizadora y persecutoria de la izquierda abertzale que durante estos nueve años hemos conocido como "juicio 18/98". Precisamente en estos momentos pendiente de sentencia después de una larga farsa judicial de muchos meses denunciada por los observadores internacionales como horra de rigor jurídico.

Enviaré en mensaje aparte a los subscriptores el texto de estos dos análisis.

Y como la cabra tira al monte la anticonstitucional Audiencia Nacional se ha lucido estos días pasados secuestrando la revista satírica EL JUEVES porque, según el torpe juez Del Olmo, su portada injuriaba a los Príncipes de España. Una buena parte de la hipócrita prensa española ha clamado contra ese secuestro subrayando sobre todo la torpeza de Del Olmo. Este retrógrado puso por escrito su ignorancia de que hace años que no se imprimen diarios ni revistas a partir de moldes de plomo y su desconocimiento del funcionamiento de Internet le impidió prever que la portada que él creía eliminada por su auto pasaría a ser conocida por decenas y decenas de millones de internautas convirtiéndose en noticia mundial. Incluso algunos plumíferos que son cortesanos devotos de los Borbones han especulado con que esa expectación mundial es lo que pretendía el "republicano" Zapatero.

Los hipócritas plumíferos españoles han puesto el grito en el cielo retrayendo el secuestro de publicaciones a treinta años atrás y ocultando los inconstitucionales cierres de EGIN, EGIN IRRATIA, EGUNKARIA, ARDI BELTZA, etc, etc, (seguramente por que se trata de vascos separatistas). Y han pasado por alto que lo intolerable es que el Código Penal español conceda privilegios (artículo 491) a la extensa familia del Borbón al castigar de forma agravada las injurias a sus miembros.

Como han pasado por alto que lo absurdo es tener un Rey al que una Constitución sedicentemente democrática declara inviolable y jurídicamente irresponsable (artículo 56.3 de la Constitución: *"la persona del Rey es inviolable y no está sujeta a responsabilidad"*). Declaración que debería haber sido eliminada al ratificar el Parlamento español el Estatuto de la Corte Penal Internacional de 1998 cuyo artículo 27.1 expresamente señala que ser Jefe de Estado o de Gobierno NO exime de responsabilidad penal, mientras que el artículo 120 exige que ese Estatuto sea ratificado en su totalidad. Como España no ha eliminado la inviolabilidad del Borbon derogando el art. 56.3 su ratificación es una filfa, es inconstitucional y la vigencia del Estatuto es nula de pleno Derecho.

La libertad de prensa es una coña marinera en el Reino del Rey que Franco nombró. Como tantas otras cosas.

9.Siempre la infamia española de la tortura como rayo que no cesa.

El pasado jueves 12 de julio GARA informó de que el Comité para la Prevención de la Tortura (CPT) del Consejo de Europa ha hecho públicos los informes referentes a las visitas efectuadas a Euskal Herria en 2003 (en los días comprendidos entre el 22 de junio y el 1 de julio) y en 2005 (entre el 12 y el 19 de diciembre). La información se titulaba ***El CPT vuelve a denunciar la incomunicación de los detenidos y critica el papel de los jueces*** y su texto puede verse en

<http://www.gara.net/paperezkoa/20070712/28450/es/El-CPT-vuelve-denunciar-incomunicacion-detenidos-critica-papel-jueces>

El editorial de GARA de ese día se titulaba ***Convertir la excepción en regla*** . Está en

<http://www.gara.net/paperezkoa/20070712/28398/es/Convertir-excepcion-regla>

El domingo 15 de julio GARA publicaba una información titulada **Arginzoniz es enviado a prisión tras denunciar malos tratos**. La entrada de GARA decía: "Tras comparecer ante el juez de la Audiencia Nacional española Baltasar Garzón, Aritz Arginzoniz fue enviado a Soto del Real por «integración a banda armada». **Aunque el propio Garzón accedió a aplicar las medidas decretadas por él mismo para la prevención de la tortura, el vecino de Elorrio denunció malos tratos de manos de la Policía española.**"

Y en el cuerpo de la información se añadía que: "Askatasuna por su parte, en una nota de prensa, informó de que la comparecencia se realizó junto a su abogado de confianza, Alfontso Zenon. Arginzoniz, tras negarse a declarar denunció haber sufrido malos tratos. En concreto, el vecino de Elorrio denunció haber sido golpeado en los testículos, en las manos y en la cara; además de ser amenazado con su familia y su compañera.

Tal y como relata el movimiento antirepresivo, los agentes propinaban los golpes con las manos abiertas con objeto de no dejar marcas. En esta línea, aseguran que los miembros policiales le repetían al joven, una y otra vez, que «el maltrato físico podría superarlo pero no el psicológico».

El GARA del lunes 16 de julio publicó un artículo de Rodolfo Cuesta Trula, «Astolfo», miembro de TAT, titulado **La tortura, ¿te preocupa o no te preocupa?** en el que, por ejemplo, decía:

"Pienso en las miles de personas que hemos sentido el horror causado en esos guantánamos del Estado español, 7.000 desde la aprobación de la Constitución española, miles de personas que hemos salido de comisaría destrozados física y síquicamente, personas que nos encontrábamos con que se nos negaba nuestra existencia, se nos ignoraba, y de esa manera se nos volvía a torturar, pues se nos dejaba casi a solas con nuestras pesadillas, teníamos el arroyo de nuestros familiares y amigos, de algunas organizaciones como el TAT y, cómo no, del resto de personas torturadas, pero casi se nos obligaba a hablar sobre el tema en murmullos.

Las personas torturadas nos hemos integrado en el TAT, entre todos nos damos apoyo, juntamos nuestras voces para que se nos oiga, hemos ido a Europa, hemos sacado un manifiesto el que marcamos los pasos que hay que dar para acabar con esa lacra, pero... ¿debemos hacerlo solos? ¿No vamos a sentir ese arroyo popular que tanto necesitamos?"

Leer y difundir ese artículo, que está en

<http://www.gara.net/paperezkoa/20070716/28940/es/La-tortura-te-preocupa-o-no-preocupa>

es el mínimo paso para atender a esa necesidad

Saludos comunistas
Justo de la Cueva

Los feroces efectos en Euskal Herria de la actual ofensiva mundial del Capital contra las clases trabajadoras. Y los 12 diputados del PSOE regalaron el Gobierno a UPN e hicieron inútiles los "votos útiles" a Nafarroa Bai.

Índice:

1.Ojeada a la totalidad:1) La mayor parte de los 370 millones de indígenas vive excluida y perseguida;2) Ochocientos mil inmigrantes latinoamericanos "sin papeles" en el Estado español.3) Crisis financiera: Las bolsas mundiales se desploman pese a las inyecciones de liquidez de los bancos centrales.

2.Feroces efectos en Euskal Herria de la actual ofensiva mundial del Capital contra las clases trabajadoras.

2.1.En la Comunidad Autónoma Vasca 462.000 vascos declaran ingresos inferiores al umbral de la pobreza (el 45% de los declarantes).

2.2.Los pobres son todavía muchos más en Euskal Herria (900.000 entre sólo tres millones de habitantes). La miseria de los pensionistas y jubilados.

2.3.Los empresarios ganan la batalla de la reducción de los salarios en la Unión Económica y Monetaria de la UE y las empresas españolas del Ibex elevan su beneficio en un 32,1% hasta junio.

2.4.La contratación precaria no baja del 90% en Euskal Herria Sur pese a los miles de millones de euros regalados a los empresarios por el Gobierno español para que hagan contratos fijos.

3.Nafarroa: consumatum est. Los 12 votos del PSOE regalaron el Gobierno a UPN e hicieron inútiles los "votos útiles" a Nafarroa Bai.

15-08-2007 Análisis de la semana (acortada) del martes 7 al domingo 12 de agosto de 2007 del Servicio Analítico-Informativo de la RED VASCA ROJA

"¿Es que un judío no tiene ojos? ¿Es que un judío no tiene manos, órganos, proporciones, sentidos, afectos, pasiones? ¿Es que no se alimenta de la misma comida, herido por las mismas armas, sujeto a las mismas enfermedades, curado por los mismos medios, calentado y enfriado por el mismo verano y por el mismo invierno que un cristiano? Si nos pincháis, ¿no sangramos? Si nos hacéis cosquillas, ¿no nos reímos?, Si nos envenenáis, ¿no nos morimos? Y si nos ultrajáis, ¿no nos vengaremos?"

(Shakespeare:" El mercader de Venecia". Acto III, Escena I. Escrito entre 1594 y 1597)

1.Ojeada a la totalidad:1)La mayor parte de los 370 millones de indígenas vive excluida y perseguida;;2) Ochocientos mil inmigrantes latinoamericanos "sin papeles" en el Estado español.3) Crisis financiera: Las bolsas mundiales se desploman pese a las inyecciones de liquidez de los bancos centrales.

1.1. La mayoría de los 370 millones de indígenas que viven en el mundo están perseguidos o en situación de exclusión. Muchas de estas poblaciones, localizadas principalmente en la cuenca amazónica, se ven obligadas a enfrentarse a los terratenientes que quieren convertir sus tierras en lugar de pasto para la ganadería y a los madereros que talan los bosques habitados de forma indiscriminada.

Con motivo del Día Internacional de los Pueblos Indígenas que se celebra hoy (9 de agosto), organismos no gubernamentales han denunciado la conculcación de derechos que sufren. Ver texto en <http://www.gara.net/paperezkoa/20070809/32799/es/La-mayor-parte-370-millones-indigenas-vive-excluida-perseguida>

1.2.El Estado español es, después de Estados Unidos, el segundo Estado con el mayor número de migrantes procedentes de América Latina: alrededor de un millón 840 mil viven de forma "legal" en el país, según el último censo oficial. Sin embargo, los cálculos de las organizaciones de inmigrantes y de las propias autoridades estiman que en estos momentos **hay alrededor de 800 mil personas en situación irregular**, con lo que la cifra de latinoamericanos aumentaría hasta 2 millones 600 mil. Ver el artículo titulado **Penurias de los sin papeles en España (Son unos 800 mil migrantes latinoamericanos por necesidad)**. Está en <http://www.rebelion.org/noticia.php?id=54824>

1.3.Leído en la prensa de la tarde del viernes 10 de agosto de 2007: " Las **bolsas mundiales se desploman pese a las inyecciones de liquidez de los bancos centrales . El Ibex 35 cae un 2,58%, hasta los 14.455,6 puntos, arrastrada por las fuertes caídas de las plazas mundiales.** Tras la caída en los mercados asiáticos en la madrugada el nerviosismo y el miedo son las protagonistas de la jornada de hoy a pesar de las inyecciones de liquidez realizadas por los bancos centrales de Europa, EEUU y Japón precisamente para evitar el pánico. No obstante, los inversores tratan de huir de la crisis hipotecaria de EEUU, que podría afectar al resto de las regiones mundiales, donde los inversores temen una escasez de liquidez en el sistema financiero, por lo que sacan los ahorros de la renta variable para invertir en mercados más seguros. Ante esta estampida hacia lugares más seguros y tras las elevadas pérdidas de los parques asiáticos, hasta donde llegó el nerviosismo derivado de las crisis crediticia, las bolsas europeas no pudieron evitar incurrir en fuertes pérdidas que superaron el 2% arrastradas, además, por los fuertes retrocesos en la apertura de Wall Street."

Ver el artículo del miembro de la RED VASCA ROJA Iñaki Gil de San Vicente **Lecciones prácticas de una crisis prevista** enviado ya por este Servicio Analítico-Informativo a quienes están suscritos.

2.Feroces efectos en Euskal Herria de la actual ofensiva mundial del Capital contra las clases trabajadoras.

Como nos enseñaron Marx y Engels en *La ideología alemana* (1845-1846): " *La conciencia jamás puede ser otra cosa que el ser consciente, y el ser de los hombres es su proceso de vida real..... Totalmente al contrario de lo que ocurre en la filosofía alemana, que desciende del cielo sobre la tierra, aquí se asciende de la tierra al cielo. Es decir, **no se parte de lo que los hombres dicen, se representan o se imaginan, ni tampoco del hombre predicado, pensado, representado o imaginado, para llegar, arrancando de aquí, al hombre de carne y hueso; se parte del hombre que realmente actúa y, arrancando de su proceso de vida real, se expone también el desarrollo de los reflejos ideológicos y de los ecos de este proceso de vida.** También las formaciones nebulosas que se condensan en el cerebro de los hombres son sublimaciones necesarias de su proceso material de vida, proceso empíricamente registrable y ligado a condiciones materiales. La moral, la religión, la metafísica y cualquier otra ideología y las formas de conciencia que a ellos correspondan pierden, así, la apariencia de su propia sustantividad. No tienen su propia historia ni su propio desarrollo, sino que los hombres que desarrollan su producción material y su trato material cambian también, al cambiar esta realidad, su pensamiento y los productos de su pensamiento. **No es la conciencia la que determina la vida, sino la vida la que determina la conciencia.** Desde el primer punto de vista, se parte de la conciencia como si fuera un individuo viviente; desde el segundo punto de vista, que es el que corresponde a la vida real, se parte del mismo individuo real viviente y se considera la conciencia solamente como su conciencia."*

Y como remachó Marx en el *Prologo de la Contribución a la crítica de la economía política* (1859): "**No es la conciencia del hombre la que determina su ser, sino, por el contrario, el ser social es lo que determina su conciencia.**"

Sucede que en la Europa en la que está inserta la formación social vasca " *el hombre que realmente actúa*" y lo hace " *en su proceso de vida real*" está sufriendo los feroces efectos de la actual ofensiva mundial del Capital contra las clases trabajadoras. No podemos entender nada de lo que sucede hoy en Euskal Herria si prescindimos de atender y entender esos efectos. En la pasada semana hemos conocido datos al respecto.

2.1.En la Comunidad Autónoma Vasca 462.000 vascos declaran ingresos inferiores al umbral de la pobreza (el 45% de los declarantes).

El PNV de Imaz es el Partido del Negocio Vasco y por eso Imaz ha actuado durante el reciente proceso de negociación como un monaguillo del poder opresor español. Pero los pretendidamente soberanistas aromas del PNV de Egibar y del lehendakari Ibarretxe no disfrazan suficientemente que **su PNV es también el Partido del Negocio Vasco**. Ibarretxe proclama día sí y día también "el progreso" de la CAV bajo la guía y el mando del PNV aduciendo como prueba que la riqueza económica en términos de Producto Interior Bruto por habitante de la CAV ha llegado a ser de las más elevadas de la UE: en el año 2005, en paridad de poder de compra, era el 125,6% de la media de la Unión Europea, superior al de 110% de Alemania 110%, al 108,2% de Francia, al 100,4% de Italia, y -por supuesto- al 98% del Estado español

Al hacerlo oculta sistemáticamente que esa escalada (que es cierta) se produce **a la vez que aumenta** el desequilibrio y desigual reparto de esa riqueza y se hace negativa la evolución de los salarios reales de los trabajadores vascos. Por supuesto oculta que las Haciendas Vascas hacen de Robin Hood al revés: roban a los pobres para dárselo a los ricos.

El siempre lúcido y combativo Juanjo Basterra, responsable de las secciones de Economía y trabajo de GARA publicó el pasado domingo 12 de agosto una reveladora aportación de datos al respecto. Analizando " *El **informe anual integrado de la Hacienda Vasca***", correspondiente a los datos fiscales de 2005 (últimos disponibles) para Araba, Bizkaia y Gipuzkoa, señala que **confirma la brecha social abierta entre quienes más tienen y quienes poseen rentas económicas inferiores, incluso, al salario mínimo interprofesional (SMI).**

" *Más de seis de cada diez declarantes del Impuesto de la Renta de las Personas Físicas (IRPF), **el 62,1%, declaró tener rentas inferiores a 18.000 euros y concentran el 32,2% de la base liquidable genera 1***", confirma el estudio de las haciendas forales de la CAV. Si se profundiza en los datos fiscales, se llega a la conclusión de que 198.051 declaraciones, casi una de cada cinco, obtienen unos ingresos por debajo del SMI y **461.926 personas, un 45% del total, declararon unos ingresos inferiores al umbral de la pobreza que define la Organización para la Cooperación y el Desarrollo**

Económico (OCDE) y que en Euskal Herria se situó en 778 euros al mes en ese año fiscal cerrado que se analiza en el informe , según el cálculo que realiza el movimiento a favor de los derechos sociales Elkartzen.

Las rentas más altas obtienen todo tipo de ventajas otorgadas por el **Partido del Negocio Vasco (PNV)**

Por ejemplo: la aportación o tributación depende de los tipos fijados y si en 1999 el tipo nominal estaba situado en un 36,1% para las rentas superiores a los 54.000 euros, en 2004 se redujo ya al 32,5%, pero **la realidad demuestra que pagaron por el IRPF un 30% hace seis años y un 27% el 2004**, año a que hace referencia el estudio. Sin embargo, las rentas entre 18.000 y 30.000 euros anuales pasaron de pagar de un 18,3% a un 16,4% real. Está cada vez más claro que las haciendas forales, a pesar de lo que dicen ante la población en general, benefician a quienes más tienen. Otro elemento de distorsión a favor de las rentas más altas se encuentra en las deducciones previstas en el IRPF por aportaciones a las entidades de previsión social voluntaria (EPSV). Quienes más tienen aportan más, para que tengan más para evitar mayor contribución al IRPF. En total, en 2004 fueron 973,5 millones de euros los que se destinaron a las EPSV y *"la aportación media, para reducir de la base imponible, ascendió a 2.106,42 euros, elevándose desde los 1.000 euros en los niveles bajos de renta, donde a penas está presente en el 20% de los contribuyentes, hasta más de 10.000 euros en los niveles altos de renta, donde fueron declaradas por más del 70% de los contribuyentes"*. Las rentas superiores a los 54.000 euros anuales aportaron en total casi 160 millones.

Otro tanto ocurre con las deducciones por familiares, vivienda habitual, mecenazgo, doble imposición, etc. Según el Informe **por estos conceptos se dejaron de ingresar 980 millones de euros en 2004**. De esa cantidad, las rentas más elevadas dedujeron 175,3 millones. **El 3,1% de los contribuyentes de estas rentas elevadas dedujeron casi un 18% en el pago de impuestos**.

El informe demuestra que los empresarios pagan, en realidad, mucho menos del 32,5% en el que se establece el impuesto de Sociedades. **Por lo tanto, la reducción al 28% acordada en Bizkaia y Araba, pendiente de lo que ocurra en Gipuzkoa, es otra nueva forma de beneficiar a quien más tiene**. Los datos indican que en 2004 se produjeron 57.017 declaraciones del Impuesto de Sociedades, que pagaron 1.261 millones. El informe reconoce que el tipo medio nominal, que relaciona la cuota íntegra con la base liquidable, se redujo al 30,5%, dos puntos por debajo, del tipo general pero añade que *"la cuota efectiva que pagaron los empresarios se situó en el 17,5%, trece puntos menos que el tipo medio nominal"*.

A todo ello hay que añadir **el escándalo del fraude fiscal del IRPF consentido y amparado por los gobiernos del Partido del Negocio Vasco (PNV)**. Que cálculos de Elkartzen estiman en **más de siete mil (7.000) millones de euros anuales**. Según el informe, los perceptores de rentas elevadas sólo atribuyen una **media de 8.631,2 euros** a sus rendimientos por el trabajo como empresarios o profesionales. mientras que los obreros y empleados declararon unos **ingresos medios de 12.012,93 euros** en 2004. Nótese la paradoja de que los trabajadores con salarios más bajos declaren unos rendimientos económicos por su trabajo más elevados que quienes obtienen rentas más altas (sumando a sus rendimientos por su trabajo los logrados por su patrimonio mobiliario e inmobiliario). **Sencillamente éstos mienten y las Haciendas Forales vascas lo consienten y lo fomentan realizando un porcentaje ridículo de inspecciones de las declaraciones**.

Ver más detalles en

<http://www.gara.net/paperezkoa/20070812/33199/es/462000-vascos-declaran- ingresos-inferiores- umbral-pobreza>

Este papel de Robin Hood al revés que **el Partido del Negocio Vasco (PNV)** obliga a realizar a las Haciendas forales vascas tiene otra feroz consecuencia: la disminución de los gastos sociales realizados por el Gobierno de Ibarretxe y los de las Diputaciones forales. **Así la CAV le gana aún al miserable Estado español en el triste récord de dedicar menos porcentaje del PIB a los gastos sociales**. Según los datos elaborados por EUROSTAT, por la metodología SEEPROS el Estado español dedica **el 19,7% del PIB** (2003) a gasto en protección social mientras que **el promedio de la UE-15 es del 28,3%**. Pues bien, el libro *'Anuario estadístico Vasco, 2007'*, recientemente publicado por Eustat asegura que la CAV dedicaba 5.156 euros por habitante a *«gastos en protección social»* **-representando el 18,9% en porcentaje del PIB**.

Nótese: Supongamos que el gobierno de Ibarretxe y las Haciendas forales hubieran recaudado, mediante una eficiente e implacable inspección fiscal, los siete mil millones de euros que hoy -gracias a la actual desidia y pobreza de medios humanos de esa inspección- defraudan las empresas, los empresarios y los profesionales liberales. En ese caso podrían haber añadido un 12% del PIB de 2005 a sus gastos de protección social. 12% + 18,9% le habrían colocado en el pelotón de cabeza europeo por gastos de protección fiscal. El **Partido del Negocio Vasco (PNV)** podría haber hecho a los vascos tan protegidos socialmente como lo están los suecos. Pero ese **Partido del Negocio Vasco (PNV)** no quiere hacer eso,

lo que quiere es hacer lo más rica posible a la burguesía y a la pequeña burguesía vascas de cuyos intereses es defensor y herramienta. Y expresión política de clase.

2.2.Los pobres son todavía muchos más en Euskal Herria (900.000 entre sólo tres millones de habitantes). La miseria de los pensionistas y jubilados.

Impresiona saber que el 45% de los declarantes a Hacienda de la CAV (**461.926**) declaren en el año 2004 unos ingresos inferiores al umbral de la pobreza (para ese año 778 euros al mes). Pero es que los que están por debajo de ese umbral son muchos más en Euskal Herria: **900.000 entre sólo tres millones de habitantes. Concretamente 898.916 ciudadanos de Araba, Bizkaia, Gipuzkoa y Nafarroa que viven por debajo del umbral de la pobreza, fijado en 804 euros al mes para 2006, según el método establecido por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE).**

Ese fué el cálculo presentado por Elkartzen en febrero de 2006. Precisaron que en esta situación subsisten los trabajadores que cobran el Salario Mínimo Interprofesional (398.217), los pensionistas de régimen especial (216.871), las personas que carecen de ingresos (45.736 en Araba, Bizkaia y Gipuzkoa), los perceptores de Renta Básica (22.645 sólo en Araba, Bizkaia y Gipuzkoa), las dos terceras partes de quienes reciben pensiones contributivas (215.447), más «las personas que son invisibilizadas por el propio sistema», como los trabajadores de la economía sumergida, las amas de casa, los inmigrantes y las personas sin techo.

Así se advierte la diferencia entre esos 461.926 declarantes pobres en el 2004 y los 898.016 pobres calculados en 2006. Además de que la última cantidad incluye también a Nafarroa lo que sucede es que hay cientos de miles de pobres que NO declaran porque sus ingresos son tan bajos que están exentos de la obligación de declararlos. Por ejemplo los pensionistas de viudedad: el 94% de los mismos son mujeres, y el 75% no rebasó el año 2006 **el salario mínimo interprofesional (SMI) de 540 euros al mes cuando el umbral de la pobreza fue de 804 euros mes en ese año.**

En junio de 2007 **el número de pensionistas vascos ascendía a 584.555 en Euskal Herria Sur**, según los últimos datos de la Seguridad Social española. Y las pensiones de viudedad eran entre un 43,03% y un 42,14% inferiores a la media de las pensiones en Araba, Bizkaia, Gipuzkoa y Nafarroa (que se encuentra entre 755,01 euros y 842,42 euros). Además los pensionistas del Régimen Especial Agrario por cuenta propia reciben una pensión media que supone la mitad de la pensión media del Hego Euskal Herria. Por ejemplo un pensionista agricultor recibe en Nafarroa 473,85 euros al mes. Y los pensionistas del Régimen Especial de Trabajadores Autónomos obtienen un 38,8% menos de ingresos que la media.

Recuérdese que la pensión media contributiva en España es sólo el 68% de la pensión media contributiva de la UE-15 y la pensión no contributiva es sólo el 46% del promedio de la UE-15.

2.3.Los empresarios ganan la batalla de la reducción de los salarios en la Unión Económica y Monetaria de la UE y las empresas españolas del Ibex elevan su beneficio en un 32,1% hasta junio.

El último Boletín Económico del Banco de España confirma en su análisis sobre «*La evolución en la Unión Económica y Monetaria (UEM) de la participación de los salarios en la renta*» que **los empresarios están ganando la batalla en el camino de la reducción de los salarios. Esta merma para los trabajadores tiene como consecuencia directa, según reconoce el Banco de España, que los beneficios económicos de las empresas sigan en los niveles más altos de la historia.**

En el primer semestre de este año 2007, las 35 empresas del Ibex han movido un negocio de 146.448,4 millones, un 16,56% más y el beneficio de la explotación alcanzó los 36.742,1 millones, un 24,5%, mientras que **el beneficio neto se elevó hasta el 32,1%, lo que supuso una cantidad de 23.457,9 millones de euros.**

Los beneficios empresariales representaban en el Estado español el 40% del PIB **en 1980 y las remuneraciones de los salarios se encontraban en el 53%.** El descenso continuado para los trabajadores hace que **ahora ya sólo representan un 46,4%** en la tarta de la riqueza, mientras que los empresarios avanzan.

Ver más detalles en

<http://www.gara.net/paperezkoa/20070807/32418/es/Los-empresarios-ganan-batalla-reduccion-salarios-UEM>

2.4.La contratación precaria no baja del 90% en Euskal Herria Sur pese a los miles de millones de euros regalados a los empresarios por el Gobierno español para que hagan contratos fijos.

El pasado miércoles 8 de agosto GARA publicó una información titulada **La contratación precaria en**

Hego Euskal Herria no baja del 90%.

La entradilla rezaba así. " *Un año después de la entrada en vigor de la reforma laboral la tasa de temporalidad de la contratación se mantiene en un 90,3%. Las expectativas que el Gobierno español, los sindicatos CCOO y UGT y las patronales CEOE y Cepyme infundieron hace un año no se están cumpliendo en Hego Euskal Herria, porque la precariedad laboral se mantiene en niveles exagerados. Sólo uno de cada diez contratos firmados tuvo carácter fijo entre enero y julio de 2007.*"

En el cuerpo de la información se leía que (las negritas son mías): " **En los siete meses cerrados de 2007, los contratos temporales representan el 90,3% del total. Se han firmado 652.589 relaciones de trabajo, de las que sólo 63.304 fueron indefinidas o se convirtieron en fijas entre enero y julio.** Los datos objetivos demuestran que por cada contrato fijo que se realiza se firman otros diez temporales.

Otro elemento que resalta de la contratación en Araba, Bizkaia, Gipuzkoa y Nafarroa es que **en cinco años la contratación se ha incrementado casi en 150.000 contratos, de ellos 20.055 han sido fijos**, lo que demuestra la necesidad de mano de obra que existe en el sistema productivo vasco. Este hecho objetivo choca, sin duda, con la voluntad de los empresarios de no realizar fijos, a pesar de que la última reforma ha incorporado exenciones en materia impositiva y de cotizaciones a la Seguridad Social para quienes den ese paso.....

..... **El coste de la reforma alcanza los 4.000 millones de euros en ayudas a los empresarios, pero éstos no dan el paso y, en cambio, están obteniendo mejoras en el despido de los trabajadores a costes más reducidos.** Tampoco ha servido para dejar de encadenar contratos, porque se sigue practicando. Un dato escandaloso es que la media en la contratación temporal es de 45 días, que uno de cada tres contratados no supera los treinta días en un mismo puesto de trabajo y que un 15% de los contratos temporales no va más allá de los siete días. Los contratos a menores de veinte años apenas representan el 5%. Todo esto hay que unirlo a que el 95% de los contratos temporales cuentan con salarios que apenas rebasan el salario mínimo interprofesional (SMI)."

Ver más detalles en

<http://www.gara.net/paperezkoa/20070808/32562/es/La-contratacion-precaria-Hego-Euskal-Herria-no-baja-90>

Y esta semana se sumaron ya 76 obreros muertos en su lugar de trabajo en Euskal Herria Sur. Asesinados porque sus empresarios engordaron sus beneficios con lo que se ahorraron al incumplir la legislación inútilmente vigente sobre seguridad y prevención (con una inspección tan desidiosa e ineficiente como la inspección fiscal).

¿Exageraba yo al llamar feroces a los efectos en Euskal Herria de la actual ofensiva mundial del Capital contra las clases trabajadoras?

3.Nafarroa: consumatum est. Los 12 votos del PSOE regalaron el Gobierno a UPN e hicieron inútiles los "votos útiles" a Nafarroa Bai.

El sábado 11 se acabó el "culebrón". El Bobo de Corella fue investido Presidente del Gobierno de Nafarroa por 4ª vez consecutiva.

Recomiendo leer y archivar el texto del miembro de la RED VASCA ROJA Iñaki Gil de San Vicente fechado el lunes 13 de agosto de 2007 y titulado **Fulleros., trileros y timadores: el PSOE en acción.** Su párrafo final dice así (las negritas son mías)

"En cuanto a lo sucedido en Nafarroa, sólo los alienados e ilusos creían que el Estado español permitiría un acuerdo con el reformismo autonomista de NaBai. Uno de entre mil ejemplos: el PSOE ha decidido multiplicar el contenido imperialista español de la RTVE buscando fortalecer el nacionalismo español, su democracia y su ley, legitimar en lo posible al Estado y ampliar la supremacía de la lengua española sobre la de las naciones oprimidas. Esta decisión del PSOE es parte de una estrategia más amplia y prolongada en el tiempo, que pasa desapercibida para quienes siguen creyendo que esta empresa de timadores armados no cumple lo que dice por "miedo al PP". Sin negar que siempre haya un claro interés electoral en todo lo que hace y en lo que no hace en PSOE, lo decisivo es que dicho interés es sólo parte de una estrategia de largo alcance, y no a la inversa. **Encubierta bajo la excusa del PP, la verdadera estrategia del PSOE es la de modernizar el capitalismo español y recrear un nacionalismo imperialista adecuado al mundo actual.** El resto son problemillas secundarios aptos para el lucimiento de la tropa de profesionales de la lengua larga y ética nula. Mejor dicho, ética del dinero, que es la que vale, o si no que se lo pregunten a cualquier embaucador."

El texto íntegro puede verse en

<http://www.boltxe.info/berria/?p=6274>

También se ha publicado, después, en
<http://www.rebelion.org/noticia.php?id=54875>

<http://www.gara.net/paperezkoa/20070815/33574/es/El-PSOE-accion>

aunque es curioso que sólo en Boltxe figure su título completo. A los dos pudorosos redactores jefe de REBELIÓN y GARA les ha parecido demasiado fuerte lo de **Fulleros, trileros y timadores**. Y lo han censurado del título empobreciendo el texto y haciendo un tanto incongruente la lectura de sus primeros párrafos. Dos mingafrias. Dos almas de lacayo. Censores. ¡Cobardes de mierda!

También recomiendo leer y archivar el editorial de CARA del domingo 12. Títulado **La transversalidad política de PSOE y PP comienza y termina en el unionismo español** cuyo último y rotundo párrafo dice (las negritas son mías) que:

*"No es una paradoja que la expresión más atronadora de que estamos sumergidos en un conflicto de carácter político se esté viviendo estos días en la capital de Euskal Herria. Si tras impedir el acceso a las instituciones forales -salvo parcialmente en Araba y Bizkaia- y a muchos ayuntamientos a una fuerza política como ANV que logró el respaldo de cerca de 190.000 votos, PP y PSOE impidieron a NaBai alcanzar la Alcaldía de Iruñea con los votos de la izquierda abertzale, vetaron a «un nacionalista» para presidir el Parlamento y han acordado que UPN siga al frente del Gobierno, **ya no puede quedar lugar para la duda. La transversalidad de PP y PSOE termina en «la unidad de España». La cuestión a resolver es si el PNV y NaBai están dispuestos a asumir públicamente que ése también es el final de su camino o si creen que el punto de intersección está en la oferta que la izquierda abertzale puso sobre la mesa en Loiola.**"*

El texto íntegro en

<http://www.gara.net/paperezkoa/20070812/33225/es/La-transversalidad-politica-PSOE-PP-comienza-termina-unionismo-espanol>

Igualmente recomiendo estos artículos:

El sólido, documentado y lúcido del escritor e historiador Floren Aoiz titulado **Al final parió la burra** cuyo párrafo final dice: "Y ha vuelto a ocurrir. Como en 1512, como en 1841, como en 1982: con la excusa de que Navarra es clave para España nos han dado gato por liebre. Y, como siempre, dicen que es por nuestro bien."

<http://www.gara.net/paperezkoa/20070811/33092/es/Al-final-pario-burra>

El de Martín Garitano titulado **La moraleja de Nafarroa** cuyo párrafo final reza que: "Y todo ello para que al final el asunto haya acabado como los dibujos animados infantiles. Pero al revés: el lobo Sanz se ha comido a los tres cerditos, ha raptado a Caperucita y le ha dado una paliza de muerte a la abuelita. Y es que, ¿saben?, el patito feo era eso, un patito feo. Y no un cisne blanco. Esa es la moraleja."

<http://www.gara.net/paperezkoa/20070809/32738/es/La-moraleja-Nafarroa>

La carta a CARA de Andoni di Vasco Zurutuza titulada **Puras Iscariote** en
<http://www.gara.net/paperezkoa/20070809/32743/es/Puras-Isicariote>

El significativo y cantoso artículo del vicecoordinador de Aralar Jon Abril cuyo título hace referencia al IMAZAZO: **¿No imponer? ¿No impedir?** y cuyo párrafo final dice:

*"Así que, ¿para qué vamos a buscar un acuerdo entre diferentes aquí? ¿Para que llegue el comandante y mande a parar? Por culpa del pánico escénico que le tienen a las campañas mediáticas demagógicas y apocalípticas del PP (como si regalando Navarra fueran a conseguir que no las hubiera), **el PSOE ha dejado claro que la propuesta del presidente del PNV, aquella que tanto aplaudieron hace unas semanas, no vale.** Algo bueno tenía que tener la espantada navarra del PSOE para los soberanistas de este país."*

<http://www.deia.com/es/imprensa/2007/08/09/bizkaia/iritzia/390793.php>

Y el emocionante artículo del historiador Iñaki Egaña titulado **Navarra** publicado primero en IzaroneWS y luego en CARA

<http://www.gara.net/paperezkoa/20070813/33274/es/Navarra>

Me parece especialmente útil navegar a la web del peneuvista y navarro **Diario de Noticias** para repasar su filtración del documento sobre el que se produjo el acuerdo final del 2 de agosto entre PSN, Nafarroa Bai e IUN para ocupar el Gobierno de Navarra que vetó luego el PSOE. Véanse los textos publicados el miércoles 8 de agosto:

A.Titulares: ***PSN presentó el 30 de julio un documento de pacto que fue aceptado por NaBai e IUN.Tenía 3 ejes: respeto al estatus de Navarra , política social y apuesta por la convivencia. El contenido de este documento contradice la versión de José Blanco de que había discrepancias con Nafarroa Bai.***

En su párrafo final se afirma que: " *No es cierto por tanto que hubiera cuestiones sin cerrar (como mantuvo Blanco) ya que incluso en lo que respecta a la política lingüística se había llegado a un entendimiento con la actual legislación como base, pero con la posibilidad de modificación en función de "la demanda y la realidad sociolingüística de la ciudadanía".* Ver texto íntegro en

<http://www.noticiasdenavarra.com/ediciones/2007/08/08/politica/navarra/d08nav18.970436.php>

B.Titulares: ***La política lingüística, el Amejoramiento o las relaciones con la CAV eran cuestiones resueltas. Se diseñaba un código de buen gobierno y se proponía aumentar los fondos que gestionan los entes locales.***

<http://www.noticiasdenavarra.com/ediciones/2007/08/08/politica/navarra/d08nav18.970437.php>

C.Titulares: ***El acuerdo marcaba que la acción de gobierno priorizaría las políticas sociales. Se especificaba un gasto del 6% del PIB en educación , primando el sector público. Acabar con las listas de espera, mejora de la atención primaria y atención específica para la mujer, objetivos en Sanidad.***

<http://www.noticiasdenavarra.com/ediciones/2007/08/08/politica/navarra/d08nav19.970438.php>

D.Titulares: ***El reparto de áreas era de 3 para NaBai, 2 para PSN, 1 para IUN y 6 independientes. PSN tenía vicepresidencia y presidencia, NaBai portavoz y los independientes se elegían por consenso.***

<http://www.noticiasdenavarra.com/ediciones/2007/08/08/politica/navarra/d08nav19.970439.php>

Para terminar conviene archivar cómo definió a Nafarroa Bai Patxi Zabaleta durante el debate de investidura. La definió como una coalición ***"transversal, conformada por nacionalistas y no nacionalistas, como lo es la sociedad navarra", con el "único" objetivo de formar "un gobierno plural y de progreso que debe ofertar a los navarros un sistema educativo libre, activo y plural, y que debe garantizar en libertad una opción en las dos lenguas oficiales de Navarra, tanto a los ciudadanos de Tudela como a los de Elizondo, sin imposiciones lingüísticas"***

Al pobre Patxi los españoles no le creen cuando hace esas definiciones. El lunes 13 de agosto he leído en ABC un furioso artículo de la españolaza Edurne Uriarte titulado ***Los cachorros de Zapatero*** en el que definía así al pobre Patxi: " ***Patxi Zabaleta, un ex batasuno que aún defiende la legitimidad de Batasuna, las razones de ETA y la conveniencia de darles todo lo que piden, aunque matar, reconoce ahora, no está muy bien*** ". Para acabar afirmando que Patxi Zabaleta es " *El vértice de la futura estrategia socialista, en definitiva*". Porque, según Edurne: " *Su nuevo héroe es Patxi Zabaleta, la esencia de la izquierda, extremista, independentista y partidario del acuerdo con ETA.*"

¡Manda güevos!

Saludos comunistas
Justo de la Cueva

Bronca en el Partido del Negocio Vasco (PNV). IMAZ , el monaguillo de Zapatero loado por el canalla González, contestado por Arzalluz, baboseado por Azkuna y criticado por Garaikoetxea.

Indice:

1.Ojeada a la totalidad:1)Hacia la autodeterminación de Escocia;2)Sexagésimo aniversario de la independencia de India y Pakistan.

1.1.En cumplimiento de su programa electoral, el ministro principal y líder del Scottish National Party (SNP), Alex Salmond, presentó el 15 de agosto de 2007 su proyecto de referéndum sobre el futuro de Escocia y sus relaciones con Londres.

1.2.Nadie tiene más pobres (390 millones) que la India capitalista que celebra el sexagésimo aniversario de su independencia del Imperio británico.

2.El Estado español es un Estado torturador. Las torturas a las vascas y los vascos. Y los torturadores de la Ertzaintza.

3.La Ertzaintza contra familiares de víctimas. Homenaje en Donostia a los ETAkides asesinados en Morlans.

4.Nafarroa:Toma de posesión del Gobierno por UPN. Batasuna denuncia los regalos del PSOE a la derecha extrema y la inutilidad de las claudicaciones de Nafarroa Bai.

5.Bronca en el Partido del Negocio Vasco (PNV). IMAZ , el monaguillo de Zapatero loado por el canalla González, contestado por Arzalluz, baboseado por Azkuna y criticado por Garaikoetxea.

6.Cotilleos sobre los vasquitos.

7.Terremotos en el vaso del pantano de ITOIZ mientras que se comprueba que la salvajada del pantano respondía desde el principio a intereses del Estado español.

8.Coda.

21-08-2007 Análisis de la semana del lunes 13 al domingo 19 de agosto de 2007 del Servicio Analítico-Informativo de la RED VASCA ROJA

1.Ojeada a la totalidad:1)Hacia la autodeterminación de Escocia;2)Sexagésimo aniversario de la independencia de India y Pakistan.

1.1.En cumplimiento de su programa electoral, el ministro principal y líder del Scottish National Party (SNP), Alex Salmond, presentó el 15 de agosto de 2007 su proyecto de referéndum sobre el futuro de Escocia y sus relaciones con Londres.

Recomiendo muy vivamente leer íntegro el reportaje de GARA titulado **DE CARA AL REFERÉNDUM:EI SNP lanza un debate nacional sobre el futuro esta tus de Escocia**. Está en <http://www.gara.net/paperezkoa/20070815/33654/es/EI-SNP-lanza-debate-nacional-sobre-futuro-estatus-Escocia>

Copio estos dos párrafos (las negritas son mías): **"En cumplimiento de su programa electora 1, el ministro principal y líder del Scottish National Party (SNP), Alex Salmond, presentó ayer, martes 14, su proyecto de referéndum sobre el futuro de Escocia y sus relaciones con Londres. El documento, de 40 páginas, propone un amplio abanico de posibilidades que van desde el mantenimiento de las actuales competencias hasta la plena independencia pasando por la ampliación de poderes del Parlamento en ámbitos específicos.**

Tal y como explicó en la rueda de prensa realizada en Edimburgo, el objetivo «es iniciar una conversación nacional para que el pueblo examine las distintas opciones sobre su futuro constitucional». Eso sí, incidió en que lo único claro es que no se puede mantener el actual status quo. En este sentido, Salmond resaltó que se trata de abrir «un nuevo capítulo» en la política del país."

Avisos para quienes sean súbditos del Rey que Franco nombró:a) Insisto: esto de cumplir una promesa electoral NO pasa en el Estado español sino en Escocia; b) 7 días después todavía nadie en el Reino Unido de la Gran Bretaña ha amenazado a Salmond con meterlo en la cárcel por proponerse realizar un referendum para ejercer el Derecho de Autodeterminación de Escocia.

El reportaje de GARA incluye un despiece titulado **El Tratado de la Unión con Londres, 300 años de historia**. Que informa de cómo el 17 de enero de hace tres siglos, el Parlamento escocés votó el Tratado de unión con Inglaterra, que entró en vigor el 1 de mayo de 1707. Y de que el tricentésimo aniversario de la unión de Escocia e Inglaterra marcó las agendas de la pasada campaña electoral. **«1707: Sin derecho a elegir, 2007: Con derecho a elegir»**, fue de hecho el eslogan del SNP. Su líder y actual ministro principal, Alex Salmond, ya resaltó en ese momento que **«más del 80% de los escoceses creen que un referéndum es la manera adecuada de decidir el futuro»**. Otra triste comparación para quienes somos a la fuerza súbditos del Rey que Franco nombró. También ese (80%) es el porcentaje de habitantes de la CAV que creen que Euskal Herria tiene Derecho a la Autodeterminación. Pero aquí los españoles amenazan con meter en la cárcel a quien se atreva a convocar un referendum. Cosa que NO han hecho los tres partidos británicos (laborista, conservador y liberal-demócrata) aunque sí hayan firmado una declaración conjunta oponiéndose al proyecto nacionalista escocés.

Es útil leer también el editorial de GARA titulado: **Debate nacional en Escocia**

<http://www.gara.net/paperezkoa/20070815/33571/es/Debate-nacional-Escocia>

1.2.Nadie tiene más pobres (390 millones) que la India capitalista que celebra el sexagésimo aniversario de su independencia del Imperio británico.

Ver en GARA del martes 14 de agosto:

A. Reportaje titulado **60 años de una «Partición» que cambió para siempre el mapa del mundo**. Subtítulo: *En la madrugada del 14-15 de agosto de 1947, India y Pakistán declaraban sus respectivas independencias sobre los rescoldos del imperio británico.*

<http://www.gara.net/paperezkoa/20070814/33514/es/60-anos-una-Particion-que-cambio-para-siempre-mapa-mundo>

Título: **«Trenes de la muerte», sangrientos símbolos de una precipitada división**

<http://www.gara.net/paperezkoa/20070814/33516/es/Trenes-muerte-sangrientos-simbolos-una-precipitada-division>

Título: **Otra víctima de la colonización**. Entradilla: *" Cachemira es la gran olvidada del proceso que se inició con el abandono por parte del Imperio Británico del subcontinente indio. Desde entonces, ni India ni Pakistán, y tampoco China, han querido buscar una solución real a este conflicto que tiene en el ejercicio del derecho de autodeterminación la clave para cambiar el rumbo de esta nación."*

<http://www.gara.net/paperezkoa/20070814/33515/es/Otra-victima-colonizacion>

Ver también en el GARA del miércoles 15 el reportaje **India y Pakistán celebran su independencia de espaldas y bajo «alerta antiterrorista»** en

<http://www.gara.net/paperezkoa/20070815/33556/es/India-Pakistan-celebran-su-independencia-espaldas-bajo-alerta-antiterrorista>

Y en el GARA del viernes 17 **Análisis de la expansión del movimiento maoísta: Un corredor rojo en India**

<http://www.gara.net/paperezkoa/20070817/33844/es/Un-corredor-rojo-India>

y **Australia comenzará las negociaciones con India para venderle uranio**

<http://www.gara.net/paperezkoa/20070817/33972/es/Australia-comenzara-negociaciones-India-para-venderle-uranio>

La prensa capitalista mundial suele cantar las alabanzas del crecimiento de la economía de la India (los últimos años a más del 8% anual). La realidad es que ese crecimiento capitalista mantiene a la India como la campeona mundial de la pobreza porque ningún país tiene tantos de sus habitantes en la miseria: 390 de sus mil cien millones de habitantes viven con menos de 1 dólar diario. Y el 10% de su población rural tiene menos de 15 céntimos de euro para vivir cada día. El último Informe de Desarrollo Humano de la ONU precisa esos indicadores de miseria: 3.139 dólares de renta, uno de cada dos menores de seis años desnutrido, seis de cada diez de sus 1.100 millones de habitantes analfabetos y una esperanza de vida de 63,6 años. Las cifras de Pakistán son todavía peores.

2.El Estado español es un Estado torturador. Las torturas a las vascas y los vascos. Y los torturadores de la Ertzaintza.

A primeros de este mes de agosto uno de los responsables de la española Coordinadora para la Prevención de la Tortura declaró que:

"Si atendemos a los datos en poder de la Coordinadora para la Prevención de la Tortura , que son muchos más de los que se incluyen en los dos informes publicados hasta la fecha, la tortura en el Estado español es generalizada . Porque:

- a) Se denuncian casos en la totalidad de las naciones o comunidades del Estado español.
- b) Se practica en todos los cuerpos de las Fuerzas de Seguridad del Estado español: Cuerpo Nacional de Policía, Guardia Civil, Policías Locales o Municipales, Policías Autonómicas, e incluso, se han detectado casos de agresiones por parte de funcionarios de algunas Policías de Puertos, etc. así como en el de Instituciones Penitenciarias.
- c) Se produce en zonas rurales o urbanas.
- d) Afecta a personas de todas las edades, sexo, raza, origen o extracción social.
- e) Si al referirnos al número de funcionarios implicados en los casos de tortura o agresiones a personas privadas de libertad, incluimos a aquellos funcionarios que, sin haber participado directamente en estos crímenes, muestran su apoyo explícito o implícito a los mismos -comunicados de los sindicatos de funcionarios de policía o prisiones, foros policiales en Internet, etc. en apoyo a los funcionarios

denunciados o condenados- nos encontramos con que su número pasa a ser muy importante en relación al total de funcionarios de policía e instituciones penitenciarias existentes en el Estado español"

El domingo 19 tuvo lugar, en el marco de la Aste Nagusia de Bilbo, un acto de solidaridad y homenaje a las víctimas de la tortura en Euskal Herria. **A las 7.056 personas vascas torturadas en los últimos treinta años.** Véase el editorial de GARA del día siguiente titulado **Combatir la tortura, construir soluciones**

<http://www.gara.net/paperezkoa/20070820/34370/es/Combatir-tortura-construir-soluciones>

En ese mismo día se publicó el reportaje titulado **HOMENAJE EN BILBO A LAS VÍCTIMAS DE LA TORTURA. «Los mismos que mataron a Calvo han querido impedir su homenaje».** Esos "mismos" eran los cipayos de la Ertzaintza, los mercenarios vascos enrolados en las fuerzas auxiliares de los ocupantes españoles. Mercenarios que también torturan y asesinan a vascas y vascos estando bajo las órdenes supremas del lehendakari Ibarretxe (y de sus predecesores).

Copio de ese reportaje (las negritas son mías): " *Cientos de personas secundaron ayer por la tarde el acto convocado por Torturaren Aurkako Taldea (TAT) en Bilbo con motivo del decimocuarto aniversario de la muerte del bilbaino Juan Calvo Azabal en los calabozos de la base policial de Arkautte, en Araba. Además de al bilbaino muerto cuando estaba en manos de la Ertzaintza, el acto también se transformó en un altavoz para recordar a los más de 7.000 vascos torturados en las últimas décadas, y especialmente a los que, como Calvo, fallecieron en las comisarías o instalaciones militares como consecuencia de maltratos. Denunciaron los reiterados obstáculos que las autoridades de la capital vizcaina han interpuesto para la celebración del acto y, de forma tajante, aseguraron que «no conseguirán que nos callen y nos silencien, hasta que se sepa toda la verdad, hasta que nos reconozcan a todos los torturados y se eliminen todos los mecanismos que facilitan que la tortura, a día de hoy, siga existiendo*

«Reconocer la verdad; Escalada, Goñi, Arregi, Lasa, Zabala, Zabaltza, Iantzi, Kalparsoro, Juan Calvo Azabal...» rezaba la pancarta que acompañó en todo momento el acto organizado por TAT y que, finalmente, se llevó a cabo en el Arenal bilbaino. Finalmente ya que, tal y como denunciaron los convocantes, «los mismos que mataron a Juan Calvo, la Ertzaintza, en nombre del PNV, han pretendido impedir el acto. Pero será en vano. Porque todos los torturados que nos agrupamos en TAT seguiremos hasta lograr el objetivo que pretenden actos como el de hoy: que se conozca toda la verdad». La representante del TAT Nekane Txapartegi tomó la palabra para denunciar cómo un 20 de agosto como el de hoy, en 1993, la Ertzaintza «torturó con toda impunidad, hasta llevarle a la muerte, a Juan Calvo». Prosiguió incidiendo en que, como hoy en día, los medios de comunicación y los gobernantes pretendieron «ocultar la verdad, pero el pueblo sabía qué ocurrió. Y, como entonces, nos hemos reunido hoy también para que se sepa toda la verdad».

....Txapartegi censuró el tupido velo que premeditadamente imponen, a su entender, tanto los medios de comunicación como los gobernantes sobre los casos de tortura, pero advirtió que «nosotros no olvidamos; no nos vendemos. Tampoco queremos ninguna placa de recuerdo ni nada parecido, queremos que se nos reconozca como personas torturadas y que se purguen las responsabilidades pertinentes». En nombre de Torturaren Aurkako Taldea, Txapartegi reivindicó la desaparición de «todos los mecanismos que posibilitan y facilitan la práctica de la tortura», empezando por la legislación española que se aplica bajo el nombre de «antiterrorista», la incomunicación o el sistema judicial establecido."

Ver el texto íntegro, que incluye los espeluznantes detalles de las torturas de la Ertzaintza a Calvo y de la impunidad de sus torturadores (ningún ertzaina purgó condena por la muerte del detenido, por asfixia, en la base de Arkautte) en:

<http://www.gara.net/paperezkoa/20070820/34367/es/Los-mismos-que-mataron-Calvo-han-querido-impedir-su-homenaje>

3.La Ertzaintza contra familiares de víctimas. Homenaje en Donostia a los ETAkides asesinados en Morlans.

El 17 de agosto de 1991 fue un día trágico en Euskal Herria. Tras una noche en la que se produjeron una decena de detenciones en la capital guipuzcoana, agentes de la Guardia Civil rodearon la casa en la que encontraban los militantes vascos Patxi Itziar, Jokin Leunda e Iñaki Ormaetxea. La vivienda estaba ubicada en el barrio donostiarra de Morlans. El consiguiente tiroteo se prolongó durante cuatro horas. Al mediodía, los agentes entraron en la vivienda, después de lanzar gases lacrimógenos.

Patxi Itziar apareció muerto sobre un colchón en la cocina, **con un único disparo en la sien.** Jokin Leunda presentaba doce impactos de bala en la zona lumbar, ninguno de ellos mortal. **El que le causó el fallecimiento le afectó al corazón y fue realizado a muy corta distancia.** Por su parte, el cuerpo

de Iñaki Ormaetxea estaba en el baño. Presentaba dos impactos en órganos no vitales y una herida en la cara con salida en el cuello que le fracturó la base del cráneo y que le ocasionó la muerte tras una dilatada agonía. **Este disparo fue realizado a menos de 25 centímetros.**

El pasado 17 de agosto GARA publicó una información titulada **Pese a la prohibición de Lakua, se mantiene la convocatoria de Morlans**. Su entrada decía que: "A media mañana de ayer, el departamento dirigido por Javier Balza daba cuenta, mediante una escueta nota, de la prohibición del acto convocado para hoy por el movimiento pro amnistía en Donostia. **La prohibición, que llegó por iniciativa propia de Lakua**, ni siquiera daba a conocer las razones del veto. No obstante, el movimiento pro amnistía continúa adelante con la cita para recordar a Iñaki Ormaetxea, Patxi Irizar y Jokin Leunda en Morlans." Ver el texto en <http://www.gara.net/paperezkoa/20070817/33920/es/Pese-prohibicion-Lakua-mantiene-convocatoria-Morlans>

La portada de GARA del sábado 18 incluía un titular a cuatro columnas que decía **Contra familiares de víctimas** y una foto también a cuatro columnas cuyo pie rezaba: "Un agente (de los antidisturbios de la Ertzaintza) agarra a la hermana de Romualdo Barroso, una víctima del 3 de marzo de 1976. Tras ella, la madre de Iñaki Ormaetxea, fallecido junto a Jokin Leunda y Patxi Irizar en Morlans".

La entrada de la portada decía: "La Ertzaintza cumplió la prohibición emitida por Interior de Lakua e impidió, incluso empleando la fuerza contra los familiares, el acto de recuerdo a los tres militantes de ETA muertos hace dieciséis años por la Guardia Civil en Morlans"

Ver las dos páginas del texto integro en

www.gara.net/paperezkoa/20070818/34107/eu/Ertzainek-gogoz-saiatu-arren-ezin-izan-zituzten-maitasu-n-tau-padak-pausatu

No sabe uno si estas maneras es a lo que Patxi Zabaleta, el coordinador general de Aralar y cabeza de lista de Nafarroa Bai, se ha referido en la revista *Aldaketa 16* al escribir que "Quienes no queríamos que el fin de ETA fuera puramente policial, tenemos que saber que no hay mucho tiempo."

4.Nafarroa:Toma de posesión del Gobierno por UPN. Batasuna denuncia los regalos del PSOE a la derecha extrema y la inutilidad de las claudicaciones de Nafarroa Bai.

El jueves 16 Miguel Sanz tomó posesión del cargo de Presidente del Gobierno de Nafarroa. Ese mismo día el portavoz de Batasuna Fernando Barrena responsabilizó al «PSOE-PSN» de que UPN mantenga bajo su control el Gobierno navarro una legislatura más. «La realidad es que el partido de Chivite, Zapatero y Blanco ha dado carta blanca a la derecha más retrógrada de toda Europa para seguir aplicando las políticas que la han definido en las últimas tres legislaturas: planificación económica a medida de las multinacionales, retroceso continuado en el gasto social, privatización de servicios, entrega de las políticas de educación al sector privado... ». Barrena también subrayó que no es sólo la gestión del herrialdel de lo que queda en manos de UPN: «El acto de hoy deja en evidencia que el PSOE también otorga a Sanz la capacidad de seguir boicoteando desde el ámbito institucional la posibilidad de un proceso de paz que permita la recuperación por parte de los navarros y navarras de nuestro derecho a decidir libremente nuestro futuro. Eso es lo que el PSN también ha regalado a la derecha extrema».

Y denunció como «evidente» que el PSOE «**está utilizando a Nafarroa en su confrontación a nivel de Estado con el PP**» y que, por ello, «**no sólo ha dejado vendidos a sus militantes navarros, sino que además ha vendido Nafarroa a cambio de aliviar la presión del PP hasta las elecciones españolas del 2008** ».

Recordó Barrena que, incluso, la dirección del PSOE «**acaba de admitir que jamás contempló otra posibilidad de gobierno en Navarra que no fuera el de UPN porque 'Navarra es tema de Estado'**», lo que «da la razón al argumentario de la izquierda abertzale, que en decenas de ocasiones ha venido a decir que no era posible un cambio de gobierno sin un cambio real en el marco, ése que UPN y PSN han venido apuntalando durante los últimos 25 años y que es la garantía de que los navarros no podamos decidir y, en su lugar, lo haga Madrid». Precisamente, señaló que «**ése ha sido el gran error de Nafarroa Bai, pensar que era posible el cambio del Gato pardo, cambiar de gobierno para no cambiar nada** ».

Y aunque ratifica que es el PSOE «quien ha cometido el gran fraude», Batasuna sostiene también que «esta situación tan lamentable no habría sido posible sin la lastimosa actuación de Nafarroa Bai. En base a no sabemos qué promesa de Zapatero -añadió Barrena-, **el partido de Patxi Zabaleta se ha dedicado a vender humo a la sociedad navarra desde hace ya muchos meses en torno a un supuesto cambio que no han sido capaces de ofrecer**». Y afirmó que «**en las negociaciones con el PSN, Nafarroa Bai sólo contempló las históricas reivindicaciones abertzales para rebajarlas hasta límites insospechados: ni cambio de la Ley del Vascuence, ni debate sobre el esta tus**

institucional de Navarra, ni tampoco compromiso alguno con el proceso de paz».

Ver el editorial de GARA titulado ***No lo han decidido los navarros y navarras***

<http://www.gara.net/paperezkoa/20070817/33958/es/No-han-decenido-navarros-navarras>

Recomiendo leer también el artículo de Xanti Lorente, parlamentario navarro de EAE-ANV por decisión popular, titulado ***Madrid decide: Navarra provincia de España***

<http://www.gara.net/paperezkoa/20070813/33283/es/Madrid-decide-Navarra-provincia-Espana>

No resisto a la tentación de citar lo que han dicho estos días dos "lumberas" del pensamiento español. En LA RAZÓN del día 18 he leído que " *el presidente del Grupo Popular en el Parlamento europeo, Jaime Mayor Oreja, avisó ayer de que «en Navarra las cosas no han terminado y habrá segunda parte» porque el socialismo ha devuelto a los nacionalistas la esperanza de la anexión de Navarra al País Vasco.*"

Y en EL PAÍS del mismo día 18 el inclito Antonio Elorza ha publicado un artículo titulado ***Pasaporte para Plimlico*** en el que primero ilustra a sus lectores sobre el hecho de que Euskal Herria no existe ni ha existido nunca y es, sencillamente, ***"la entidad imaginaria Euskal Herria"***. Para después revelarles que ahora se corre el riesgo de avanzar *"de la Navarra actual a la Nafarroa abertzale, con el euskera por emblema y el horizonte abierto a la materialización de la imaginaria Euskal Herria independiente, de rasgos idénticos a la que busca el nacionalismo radical, con ETA a la cabeza"*

Ver el artículo integro en

http://www.elpais.com/articulo/opinion/Pasaporte/Plimlico/elpepuopi/20070818elpepiopi_5/Tes

Aunque se refiere a unas palabras del Bobo de Corella (Miguel Sanz, de UPN) la mejor contestación a la imbecilidad de ese Elorza la escribió Jose Mari Esparza Zabalegi en el artículo titulado ***Tonto del culo*** y publicado en la web de izaronews el pasado martes 14. Ese eficientísimo editor, autor de libros más que notables y eficacísimo polemista enhebró este documentado y bravo texto que recomiendo muy mucho copiar y archivar en una carpeta titulada ***Navarra, el Estado vasco ocho veces centenario de Euskal Herria:***

" Siempre me acuerdo de Quevedo cuando leo declaraciones de Miguel Sanz. Porque hay algo todavía peor que tratar con un ultraderechista: hacerlo con un tonto. El malvado a veces reposa, da tregua... el necio no descansa jamás. Que un Presidente de Navarra trate el vascuence o "lo vasco" como lo hizo Sanz el otro día, supone mearse encima de lo que Navarra ha sido a lo largo de su historia. Que un tío listo como Juan Cruz Alli califique ese discurso de "excelente" indica otras mezquindades humanas de las que hoy no trataré.

El necio de tres capas (Quevedo otra vez) preguntó en su discurso si en algún momento de la historia "Navarra y el País Vasco han tenido algún tipo de institución común". ¡Siempre! -podríamos contestarle- si por País Vasco entendemos lo que entendían Baroja, Gayarre, Sarasa te, Iturralde, Lacarra y toda la intelectualidad navarra pretérita. Sanz tampoco conoce el País Vasco ultrapuertos, donde hay una provincia que era Navarra antes que lo fuera Corella. Conociendo al sandio, tenemos que interpretar que cuando dice País Vasco se refiere a lo que así denominan a partir de 1978. Vamos pues a preguntarnos si entre las tres provincias vascongadas y Navarra ha habido o no instituciones comunes.

La primera que salta a la vista es el propio Reino de Navarra, que dio fueros a ciudades vascongadas y abarcó aquellas tierras hasta que Castilla nos las arrebató. Después, cada territorio tuvo sus propias instituciones, lo que nunca estorbó el saberse hijos de un pueblo común. Las tres provincias tampoco han tenido hasta el presente gobiernos comunes y cuando se intentó reunirlos se negaron rotundamente. La separación institucional de las cuatro provincias, en lo que respecta al gobierno de las mismas, es precisamente una de las señas de identidad de este País.

Eso no empece que las cuatro hayan tenido centenares de instituciones comunes. Empezando por la primera institución de este país, a decir de Manuel Irujo: la lengua. Y el Derecho. Esa "extraordinaria semejanza que se da en las instituciones públicas y privadas de todos los territorios, sólo explicable a una unidad básica de civilización de todo el ámbito vasco". Por algo el Gobierno español centralizó en 1812 los cuatro territorios en la Audiencia de Pamplona. Y la propia Diputación lo exigía en 1866, cuando pedía una Audiencia conjunta porque "su carácter y su fisonomía, sus costumbres y sus creencias, sus sentimientos y sus intereses son idénticos". Por eso surgieron en 1836 y en 1873 el Tribunal Supremo Vasco-Navarro de Justicia. Del mismo modo, los militares españoles unieron varias veces el territorio en una Capitanía General, mientras, enfrente, los carlistas organizaban el Ejército Vasco-Navarro.

Si las cuatro provincias no han tenido más instituciones comunes es porque a la Diputación navarra no le secundaron en su empeño del Laurak Bat de 1866. Ahí quedó, entre otros, su proyecto de Universidad. Consiguió eso sí, el Manicomio Vasco-Navarro, todavía vigente en Iruñea, símbolo, tal vez, de nuestra

demencia) división.

¿Y las instituciones bancarias? ¿No fue de la Diputación Navarra el primer proyecto de Banco para las cuatro provincias en 1867? ¿No se creó en 1901 La Vasconia "al servicio de la economía regional"? ¿No participa todavía la CAN en la Federación Vasco-Navarra de Cajas de Ahorros creada en 1924? ¿Y la prensa? Desde el periódico fuerista "La Paz" en 1874, a la revista "Vida Vasca" durante el franquismo, ¿cuántas empresas periodísticas de todos los colores se han puesto al servicio de las cuatro provincias? ¿Y cuántos partidos y sindicatos en los últimos dos siglos han abarcado las cuatro provincias? Prácticamente todos, incluidos los actuales.

Para instituciones comunes las de nuestra diáspora: desde la Cofradía de Cádiz de 1626, que todavía ostenta los escudos de las cuatro provincias, a centenares de Euskal Etxeak, Asociaciones de Beneficencia, colegios, sociedades de socorros, cajas de ahorros, escuelas bascongadas, periódicos y frontones, que nacieron bajo el escudo de las cuatro o las siete provincias.

Son incontables las instituciones culturales. Ahí queda la Sociedad de Estudios Vascos, creada por las cuatro diputaciones en 1918. Y la Academia de la Lengua posterior. La lista de instituciones empresariales, profesionales o religiosas sería interminable: Colegio médico-farmacéutico (1891); Vasco-Navarra de Seguros (1910); Asociación de Directores de Bandas (1929); Colegio de Arquitectos, aún vigente, (1929); Asociación de Médicos (1932); Asociación Defensora de Religiosos Vasco-Navarros (1932); Provincia Escolapia de Vasconia (1933), etc. Todos los deportes modernos han partido con instituciones comunes: Real Automóvil Club (1924), federaciones de Natación, Alpinismo, Tenis, Esquí, Esgrima; Motociclismo... En los años 30 Osasuna jugaba la Copa Vasca y desde 1913 se celebra la Vuelta ciclista al País Vasco. Muchas de estas instituciones sobrevivieron al franquismo y si han cambiado de nombre ha sido precisamente por la persecución de que son objeto desde la Transición. Miguel Sanz puede empeñarse en que no haya instituciones comunes. Pero sólo un tonto puede decir que no las ha habido.

Acabo este artículo molesto conmigo mismo, porque escribir es reflexionar, y yo no he hecho más que echar mano a un montón de obviedades. "Discutir con burros, rebuznar" dice la voz popular. ¿Eso es lo que tendremos que hacer durante otros cuatro años? ¡Señor, qué cruz!"

5. Bronca en el Partido del Negocio Vasco (PNV). IMAZ, el monaguillo de Zapatero loado por el canalla González, contestado por Arzalluz, baboseado por Azkuna y criticado por Garaikoetxea.

Cuando un sedicente nacionalista vasco (Josu Jon Imaz) es alabado y jaleado por un canalla como Felipe González Márquez (que es un evidente y notorio torturador, asesino y apropiador indebido de bienes ajenos) hay muchas probabilidades de que el así alabado sea también un canalla y un traidor al nacionalismo vasco. Como efectivamente lo es Imaz, amparador de torturadores y asesinos de vascos, tan colaborador de los ocupantes de su nación como lo fue Petain de los de la suya.

En efecto, el pasado sábado 4 de agosto de 2007 EL PAÍS publicó una extensa entrevista con el ex Presidente del Gobierno de España y ex Secretario General del PSOE Felipe González Márquez. Al contestar a la última pregunta González dijo que :

"Creo que lo mejor que le ha pasado al País Vasco se llama Josu Jon Imaz. Y pienso que la posición más clara respecto a la negociación de todo el espectro político, ¡de todo!, es la de Josu Jon Imaz. Como esto le puede costar un disgusto, debo decir que no ha renunciado nunca a nada que lo identificara como nacionalista vasco; lo único que ha hecho es tener clara en su cabeza la época en la que vivimos. Es de las mentes más lúcidas y más valientes que he visto en mucho tiempo."

Ver el texto íntegro de la entrevista en
<http://cabamadrid.blogspot.com/2007/08/entrevista-de-el-pais-felipe-gonzalez.html>

Esta semana pasada esa "lúcida y valiente" mente de Imaz seguro que ha tenido que hacer horas extraordinarias porque está en el ojo del huracán desencadenado en el seno y en los alrededores del Partido del Negocio Vasco (PNV) donde se dispara ya con bala en los prolegómenos de la batalla electoral interna para reelegirle o substituirle. EL PAÍS quiere meter baza en esa batalla. Y el pasado domingo 19 ha publicado dos importantes entrevistas: una con Xabier Arzalluz, crítica con Imaz, y otra con el alcalde de Bilbo Azkuna, baboso pro Imaz.

Arzalluz dice en la suya cosas como éstas (las negritas son mías):

" Es verdad que no estoy en modo alguno de acuerdo con cómo se están haciendo las cosas, ni en la política general ni en la de mi partido. Si yo hubiera seguido al frente del PNV, no habría

hecho las cosas que hoy veo hacer, habría seguido otra línea, pero eso ya no es de mi competencia. ¡Ha venido otro!"

"No me gusta la política del PNV de cara al Gobierno de Madrid o respecto a lo que hay que hacer aquí. Yo, lo más parecido que encuentro hoy, más en mi línea, es la política de Ibarretxe, y por tanto ésa es la que apoyo. Y, bueno, de Ibarretxe... ya sabe lo que se piensa de Ibarretxe."

"Algunos, algunos también están en esa posición contra Ibarretxe en la actual dirección del PNV, eso es cierto. Pero Ibarretxe tiene hoy detrás a la mayoría del PNV ¡Eso sin dudarlo! Y también en la dirección hay muchos que aunque no se les ve, aunque no lo declaran, porque son discretos, están claramente en la línea de Ibarretxe."

"Yo soy de eso que ha dicho usted, de esa vertiente radical del PNV, y para mí las formulaciones de Ibarretxe son fundamentales, son básicas. Y no estoy dispuesto a entrar en lo políticamente correcto de Madrid.. Y si no hay gente que diga que no está con Ibarretxe es porque todo el mundo está con él. Otra cosa son los compromisos que haya adquirido la gente, los que están en determinados puestos o los que quieren conservar un modus vivendi o una sincura o un trabajo, los "interesados". Pero la gente llana nacionalista, ésa, está con Ibarretxe."

"yo lo que planteo es que si realmente en Madrid se creen que con el Estatuto se ha solucionado todo o con el Título VIII de la Constitución, y todo lo demás. Un referéndum serviría para saber si hay un arreglo de convivencia o no convivencia. Porque, yo, vasco, ¿qué quieres que piense, si no nos dejan ni expresarnos? ¡Así no se soluciona nada!

" Yo no conspiro contra Imaz. Pero yo estoy con Ibarretxe, de eso no hay duda. Y en la medida en que Imaz no esté con Ibarretxe, pues yo no estaré con él."

El texto íntegro de esta entrevista está en http://www.elpais.com/articulo/reportajes/ETA/mintio/tregua/elpepusocdmg/20070819elpdmgrep_3/Tes

"Quiero un PNV lejos del integrismo" es una frase del alcalde de Bilbo Iñaki Azkuna con la que EL PAÍS publicó en el mismo número otra entrevista. Azkuna dijo en ella, entre otras cosas, que:

"Yo voy a apostar por un partido moderno, por un partido sin exclusiones, por un partido que acepte la pluralidad, que acepte que el mundo va hacia donde va y por un partido pactista. No quiero un partido que esté todo el día hablando de las esencias y del Rh. No quiero un partido esencialista que hable de lo fantásticos que somos con 40 apellidos vascos y el Rh negativo, aunque yo tengo ambos."

" Hoy en día hay que apostar por un partido que sepa incardinar la nación vasca en Europa, que no esté todo el día rompiéndose la cara con España, y que al final pacte con España, es decir, un partido que esté lejos del integrismo. No podemos estar hablar todo el día de las esencias y mirándonos todo el día al ombligo. Eso ya se acabó. Voy a apostar por eso. Luego ya veremos los nombres que se presentan. Creo que es necesario en el partido un aggiornamento, una apertura de ventanas y refrescarse."

" Sigo defendiendo la nación vasca, con ideas pactistas. Otra época todo el día a tortas no puede ser"

El texto íntegro de esta entrevista está en http://www.elpais.com/articulo/pais/vasco/Quiero/PNV/lejos/integrismo/elpepuesppvs/20070819elpvas_1/Tes

Ese mismo domingo 19 la edición digital de EL CORREO ESPAÑOL publicó, a las 13,18 horas, una información de EUROPA PRESS titulada: **Egibar ve la consulta ciudadana del lehendakari como una "vía de desbloqueo".** El dirigente del PNV opina que la palabra del PSOE tiene mayor "caducidad que la del yogur" y cree que Batasuna debe "estar presente en la vía política"

Espigo unas cuantas líneas de esa información:

"(Egibar) ha afirmado que la consulta "puede ser una línea de desbloqueo". "La consulta misma es una vía de desbloqueo y yo creo que el resultado también", ha apostillado"

"Al ser preguntado si sería suficiente con que en esa consulta obtenga el 50% más uno, ha respondido que *"en el estatuto político aprobado tenemos establecido que 'mayoría absoluta de los votos válidos emitidos'. Y ha recordado que la Constitución española "obtuvo aquí el 30,8% de síes".*

"Egibar ha advertido que él todavía no conoce las bases de dicha Ponencia (Política del PNV a aprobar en la próxima Asamblea) pero ha explicado que **el objetivo del PNV "ha sido, es y será" "exigir"** a las instituciones del *"reino de España"* que ***"de una vez por todas reconozcan que el pueblo vasco existe y que, consiguientemente tiene derecho a la libre determinación, derecho a decidir y que estamos dispuestos a pactar el ejercicio de ese derecho"***. Recuerda que no tienen prisa, pero matiza que ***"somos nacionalistas, así que sí queremos una solución política"*** y ***"no podemos imponer, evidentemente, pero si vamos a exigir que se reconozca esa condición, a partir de ese reconocimiento se puede convivir"***.

En cuanto a si cree que Batasuna debería participar en la negociación del nuevo marco jurídico, afirma que el partido ilegalizado ***"tiene que estar presente en la vía política con todas sus consecuencias"***. ***"Batasuna existe en este país y querer hacer abstracción de eso es querer caminar por encima de las nubes"***

Ver el texto íntegro en

<http://www.elcorreodigital.com/vizcaya/20070819/mas-actualidad/politica/egibar-consulta-ciudadana-lehendakari-200708191326.htm>

El Partido del Negocio Vasco (PNV) no funciona como una Sociedad Anónima sino como una Sociedad Limitada. Cuyos socios están muy preocupados por como la feroz pérdida de cien mil votos y de decenas de alcaldías cosechadas por Imaz en las elecciones del 27 de mayo pasado puede afectar a su cuenta de resultados. Por eso brillan ya las navajas en la pelea interna para la próxima renovación de su ejecutiva. También, como es obvio, está en cuestión la supervivencia del Gobierno tripartito de Ibarretxe. Por lo que también participan en el rifirrafe los socios EA e IU-EB. Precisamente el mismo domingo 19 el DIARIO VASCO publicó otra entrevista, ésta con Carlos Garaikoetxea ex lehendakari y ex Presidente de EA. Se titulaba ***«Ibarretxe convocará una consulta y anunciará con claridad sus contenidos»***. Garaikoetxea afirma que *«tras lo ocurrido en Navarra»* la cooperación de gobierno entre el PNV y EA *«tiene más motivo»* desde dos proyectos distintos. Véase en <http://www.diariovasco.com/20070819/politica/ibarretxe-convocara-consulta-anunciara-20070819.htm>

6.Cotilleos sobre los vasquitos.

Recomiendo con mucho énfasis leer y archivar el artículo publicado en el GARA del miércoles 15 con ese título (***Cotilleos sobre los vasquitos***) por la psicoterapeuta mexicana Victoria Mendoza, inmigrante en Euskal Herria y columnista habitual de GARA. Su párrafo final dice que: *"Debo confesarme y me acuso, no soy vasca, pero soy una gran pecadora, quiero al País Vasco y comparto su lucha y sus reivindicaciones, y mientras no me deporten seguiré observándolos, aprendiendo y conviviendo con ellos y, por supuesto, comprando el GARA."*

Y el cuerpo del artículo constituye una excelente descripción de los habitantes de la formación social vasca. El texto puede encontrarse en <http://www.gara.net/paperezkoa/20070815/33597/es/Cotilleos-sobre-vasquitos>

7.Terremotos en el vaso del pantano de ITOIZ mientras que se comprueba que la salvajada del pantano respondía desde el principio a intereses del Estado español.

Doce de los 37 terremotos de agosto, con epicentro en el vaso de Itoitz rezaba un titular del pasado miércoles 15 de agosto de 2007 de GARA. En el texto se informaba de que *"Según ha notificado la Coordinadora, en el transcurso de este mes de agosto, con datos ofrecidos anteayer lunes 13, se han producido nada menos que 37 nuevos terremotos, lo que constituye una media de tres al día.... Doce de ellos han tenido su epicentro en el vaso del polémico embalse. Este supone el 32% del total de los movimientos, según subraya la Coordinadora de Itoiz, que añade que el 73% de los seísmos tienen su origen en un radio inferior a cinco kilómetros del pantano."* El texto completo está en: <http://www.gara.net/paperezkoa/20070815/33550/es/Doce-37-terremotos-agosto-epicentro-vaso-Itoitz>

La portada de GARA del jueves 16 aportó la prueba de lo que Batasuna llevaba años denunciando sobre la salvajada del pantano de Itoitz. El titular de portada decía en gruesos caracteres que ***El Gobierno de Sanz dará un uso nunca previsto al agua de Itoitz***. Con este subtítulo: *El abogado de la Coordinadora, Jose Luis Beaumont, remarca que la decisión de utilizar agua procedente del embalse navarro para "reverdecer" la Expo y abastecer Zaragoza durante esa polémica muestra evidencia que "Itoitz respondía desde el principio a intereses de Estado"*

La entradilla de portada decía que: " Si la decisión del PSOE de que el Gobierno de Nafarroa, que hoy tomará posesión, sea guiado por la derecha respondió a "razones de Estado", también parece que es esa razón y no el interés del herrialde el que prima en la decisión de que el agua de Itoitz abastezca a Zaragoza el año próximo. Tal uso nunca se contempló en el proyecto del embalse"

En el interior GARA dedicó las páginas 4 y 5 a un reportaje titulado **"Agua y desarrollo sostenible". La Expo de Zaragoza hace aguas en Ecología**. Que incluía un despiece titulado: " **Está claro que Itoitz respondía a intereses del Estado**" del que copio estas líneas (las negritas son mías):

«Esta decisión viene a reconocer algo que nosotros ya denunciábamos desde el origen del proyecto, es decir, que se trata de una obra de hiperregulación en el marco de la cuenca del Ebro y que no son los navarros quienes deciden qué tipo de uso se le da a esta infraestructura, sino el Estado español». Así lo constata José Luis Beaumont, abogado de la Coordinadora de Itoitz, al tiempo que recuerda que «jamás» se había planteado oficialmente la aportación de Itoitz para el abastecimiento de agua de boca para Zaragoza.

A su juicio, esta decisión tiene que ver con el «problema insalvable» generado por el recrecimiento del embalse de Esa. **«Los navarros no hemos tenido ningún beneficio con la construcción de Itoitz, y quienes vivimos cerca del embalse lo único que tenemos son terremotos, ruidos y temor a una catástrofe. Está claro -agrega-, que los usos y objetivos de este proyecto no tenían nada que ver con las necesidades de Navarra, sino que había otros intereses mucho más ambiciosos por parte del Estado».**

El texto de esas dos páginas está en

<http://www.gara.net/paperezkoa/20070816/33710/es/El-Gobierno-Sanz-dara-uso-nunca-previsto-agua-Itoitz>

Véase también el editorial de la misma fecha titulado **Nahi ez zuena erakusten duen erakusketa** en <http://www.gara.net/paperezkoa/20070816/33770/eu/Nahi-ez-zuena-erakusten-duen-erakusketa>

8.Coda.

Otro día hablaremos del Tren de Alta Velocidad. Durante esta semana pasada ha arreciado el movimiento popular que intenta oponérsele. Se trata de una gravísima amenaza inminente contra el mismo sustento material sobre el que vive el Pueblo Trabajador Vasco: la tierra vasca con la que lleva milenios y milenios interaccionando. Se trata de una gravísima salvajada capitalista de la que el Partido del Negocio Vasco (PNV) pretende conseguir otra suculenta tajada dineraria a costa de condicionar, empeorándolo, el futuro del Pueblo Trabajador Vasco.

Pero no está el mañana escrito. Aún es tiempo de cambiarlo con nuestros puños y nuestras voces. Justo de la Cueva.

El PNV de Imaz va ya hacia un nuevo pacto político con Madrid mientras que ETA ataca un cuartel de la Guardia Civil.

Indice:

- 1.Ojeada a la totalidad: La genocida Iglesia Católica Española y el PP afrentan a los 26.300 cadáveres de las fosas comunes del cementerio de Valencia, fusilados por el Régimen fascista de Franco entre el 1 de abril de 1939 y el 31 de diciembre de 1945.
 - 1.1.La tragedia del genocidio franquista y el negocio (propagandístico y crematístico) del actual Arzobispo de Valencia y los actuales cargos valencianos del PP.
 - 1.2.Fosas en Lerma.
 - 1.3.Homenaje vasco a las víctimas del franquismo en las fiestas de Bilbo.
- 2.Los Estados español y francés usan declaraciones arrancadas bajo tortura para intentar criminalizar a Batasuna. La detención de un miembro de la Mesa Nacional y su posterior puesta en libertad.
- 3.El juicio 18/98 como "summa injuria", injusticia en grado máximo, de la represión española contra el MLNV.
- 4.ETA causa grandes destrozos en el cuartel de la Guardia Civil de Durango con un coche bomba.
- 5.El PNV ya está encaminado hacia un nuevo pacto político con Madrid, dice Batasuna al final de una semana de bronca del PNV de Imaz con EA y EB.
- 6.El segundo IMAZAZO. Otro artículo de Imaz en Deia, EL CORREO ESPAÑOL y DIARIO VASCO.

26-08-2007 Análisis de la semana (acortada) del lunes 20 al sábado 25 de agosto de 2007 del Servicio Analítico-Informativo de la RED VASCA ROJA

Nota previa.- Hoy domingo 26 de agosto de 2007 salgo de madrugada para unas cortas vacaciones. Por eso acorto al sábado el análisis que envío.

1.Ojeada a la totalidad: La genocida Iglesia Católica Española y el PP afrentan a los 26.300 cadáveres de las fosas comunes del cementerio de Valencia, fusilados por el Régimen fascista de Franco entre el 1 de abril de 1939 y el 31 de diciembre de 1945.

Franco y su Régimen perpetraron un **genocidio**: Ya acabada la guerra y entre el 1 de abril de 1939 y el 31 de diciembre de 1945 fusilaron a más de trescientos mil (300.000) "rojos" según confesión documentada del Ministerio de Asuntos Exteriores a un corresponsal extranjero. No se puede entender nada sobre la actual fobia de los españoles a afiliarse y militar en partidos políticos o sindicatos si no se tiene en cuenta la profundísima huella marcada a fuego en decenas de millones de personas durante años y años por el pánico y el terror de ese ferocísimo genocidio franquista.

La Iglesia Católica Española fue cómplice de ese genocidio no prescrito porque los genocidios son delitos contra la Humanidad que NO prescriben según el Derecho Internacional vigente.

El pasado 1 de julio se cumplieron 70 años de la Carta Colectiva del Episcopado Español que proclamó al mundo que la rebelión militar encabezada por Franco **era una Cruzada** . Hacía casi un año que los sublevados asesinaban con la bendición de la Iglesia y en algunos casos por la mano de curas trabucaires. En Navarra ya llevaban más de tres mil comunistas, socialistas, anarquistas y nacionalistas vascos.

Ahora el Arzobispo de Valencia ha provocado la indignación de las víctimas del franquismo y sus familias con su proyecto de erigir un macrosantuario en memoria de 233 «*víctimas inocentes de la Santa Cruzada*» .Con la colaboración del PP, que ha donado a la Iglesia 4.000 metros cuadrados de terreno en una de las zona más caras de la ciudad.

1.1.La tragedia del genocidio franquista y el negocio (propagandístico y crematístico) del actual Arzobispo de Valencia y los actuales cargos valencianos del PP.

Copio literalmente el reportaje publicado en el GARA del lunes 20 de agosto de 2007 y firmado por Martxelo Díaz (las negritas son mías):

Valencia fue la capital de la II República española en los últimos tiempos de la Guerra Civil y la última ciudad que cayó en poder las tropas fascistas, por lo que acogía a numerosos refugiados que habían huido del avance de las tropas de Francisco Franco en otras zonas.

Por eso, la represión que llevaron a cabo fue atroz. El Fórum per la Memória del País Valencià tiene catalogadas, con nombres y apellidos, 26.300 personas que fueron enterradas en las fosas comunes del cementerio. muchas de ellas arrojadas allí sin un ataúd . «Por eso, lo que quieren hacer nos parece una afrenta», explica a GARA Amparo Salvador, integrante del Fórum per la Memória.

Quienes están enterrados en las fosas comunes de València murieron entre el 1 de abril de 1939 y el 31 de diciembre de 1945. Es decir, fallecieron como consecuencia de la represión tras la victoria fascista. Algunos de ellos son de origen vasco. *«A València le pasó lo mismo que a Alacant, que se convirtieron en una ratonera de la que nadie pudo huir. Después, nunca más se supo qué paso con toda esa gente, que eran miles y miles de personas. Ahora, por lo menos, sabemos dónde está una parte»*, señala.

El Fórum per la Memória denuncia que **«no se puede considerar "inocentes" a miembros de una organización como la Iglesia Católica, que se alió con Hitler y Mussolini para ejecutar un golpe de Estado criminal contra el Gobierno legítimo de la II República»**.

Amparo Salvador denuncia que en todo este proyecto el Arzobispado, además, se ha visto beneficiado económicamente, puesto que ha conseguido una permuta del Ayuntamiento, con la que se ha hecho con una decena de solares en València y un terreno colindante al complejo de la Ciutat de les Arts i de les Ciències. **«El del Arzobispado es un proyecto tan faraónico como el de la Ciutat de les Ciències. Sólo los terrenos valen una traca de millones»**, destaca Amparo Salvador.

«Para nosotros, es un insulto directo a la memoria de las víctimas del franquismo. La Iglesia Católica estuvo totalmente implicada en la represión. Al acabar la guerra, València entera se convirtió en una inmensa prisión. Todos los conventos eran cárceles. Y todas las cárceles estuvieron regidas por órdenes religiosas. Tenemos 26.300 personas registradas con nombre, apellidos, lugar de procedencia y causa de la muerte que murieron por esa represión. Y esa sí que era gente inocente», explica Salvador.

«Yo se lo dije claramente al arzobispo (Agustín García-Gasco). **Que si quería hacer una basilica en honor de gente inocente, de la noche a la mañana era capaz de darle una lista de 500 niños, de cero a diez años. Pero que si me daba un par de días, podía darle una lista de varios miles»**, recuerda la integrante del Fórum per la Memória.

Amparo Salvador califica de **«tremendo»** el hecho de que **«tengamos decenas de miles de muertos sobre los que no han dicho ni esta boca es mía. Las víctimas del franquismo, después de 30 años de democracia, están sin rehabilitar. Aquí no ha habido ningún genocida que haya sido procesado ni se le haya pedido responsabilidades de ningún tipo. Y ahora nos quieren hacer una obra faraónica dedicada a miembros de una organización que pacta incluso con Hitler»**.

OCULTAR RESPONSABILIDADES

«Las guerras se hacen para matar gente. Y el que tiene la culpa de los que mueren en esa guerra es el que la ha empezado. Franco tiene la culpa tanto de los muertos de un lado como de los del otro. Si hubiera respetado el Gobierno legítimo de la República, ni hubieran muerto esos curas ni nosotros hubiéramos tenido centenares de miles de muertos», añade Amparo Salvador.

A juicio del Fórum per la Memória del País Valencià, con este proyecto de macrosantuario, **la Iglesia Católica, pretende «desviar la atención del inmenso horror que fue la represión del franquismo y su colaboración con el mismo»**.

«Y estamos hablando de un genocidio. Después de una guerra, en un estado de indefensión total, hubo un genocidio en el que se cargaron a centenares de miles de personas. Esos son los que están en las fosas comunes de València, los que mataron de hambre, de enfermedades no asistidas y de ejecuciones extrajudiciales, de palizas y de torturas. Y ahí hay niños y hay de todo. Porque tenemos a niños de seis meses, en cuyas fichas pone que murieron de fractura de cráneo, porque les cogían de los pies y les golpeaban la cabeza contra el suelo», añade Amparo Salvador.

EL AYUNTAMIENTO DEL PP QUISO DESTROZAR LAS FOSAS COMUNES

La colaboración que el Ayuntamiento de València (PP) ha tenido con el Arzobispado contrasta con las trabas que ha puesto a las familias de las víctimas del franquismo.

En cuanto se descubrieron las fosas comunes que albergaban a 26.300 personas, el Ayuntamiento trató de destruirlas e, incluso, pretendió construir unos nichos encima. Amparo Salvador denuncia que también trataron de destruir los documentos que acreditaban los nombres de las víctimas. *«Tuvimos que hacer guardia noche y día para que no los destruyeran»*, recuerda. Finalmente, un juez paralizó los proyectos del Ayuntamiento.

M.D.

Si alguien desea guardar este texto en html puede navegar a

<http://www.gara.net/paperezkoa/20070820/34279/es/EL-ARZOBISPADO-DE-VALÈNCIA-PROVOCA-LA-INDIGNACION-DE-LAS-VICTIMAS-DEL-FRANQUISMO>

1.2.Fosas en Lerma.

El genocidio franquista fue tan descomunal que noticias como la que acabo de reseñar sobre Valencia no son rara avis. Esta misma pasada semana EL PAÍS publicó el viernes 24 un reportaje firmado en Lerma por Natalia Junquera y titulado **Setenta años en busca de un esqueleto con reloj. La apertura de cuatro fosas de la Guerra Civil con casi 90 cuerpos en Lerma (Burgos) despierta la ilusión de decenas de familias.** Puede verse en

http://www.elpais.com/articulo/espana/Setenta/anos/busca/esqueleto/reloj/elpepunac/20070824elpepinac_14/Tes

1.3.Homenaje vasco a las víctimas del franquismo en las fiestas de Bilbo.

El GARA anunciaba que la asociación Ahaztuak celebrará este sábado 25 de agosto de 2007 en Bilbao, por segundo año consecutivo, un acto para homenajear *"a todas las víctimas del franquismo con motivo del 70 aniversario de la toma de la ciudad"*. Avisando de que el acto, que contará con la presencia de miembros de la asociación *"Pueblo de las viudas"* de Sartaguda, estaría además arropado por la Coordinadora de Comparsas. Sartaguda fue el pueblo en el que más hombres fueron asesinados durante la represión de 1936 y muchas mujeres fueron encarceladas. Precisamente, la asociación Ahaztuak anunció hace poco que colaborará en la construcción del *"Parque de la Memoria"* de Sartaguda, un parque que *"homenajeará a todos los fusilados y víctimas del franquismo en Navarra"*. Ahaztuak ha denunciado que el Ayuntamiento de Pamplona/Iruña se ha negado a aportar *"por dos veces"* la ayuda *"de 30.000 euros"* solicitada para la construcción del parque.

GARA de hoy domingo 26 ha publicado una reseña del homenaje. Título: **Ahaztuak y las comparsas brindan un homenaje a las víctimas del franquismo**

Entradilla: *"Ahaztuak 1936-1977 y la Coordinadora de las Comparsas de Bilbao brindaron ayer un homenaje público a las víctimas del franquismo. El recinto de txosnas del Arenal bilbaino fue testigo del trabajo «en defensa de la memoria histórica, de la memoria de los valores de la democracia y la libertad por la que fueron asesinados miles de navarros»."* El texto completo en

<http://www.gara.net/paperezkoa/20070826/35186/es/Ahaztuak-comparsas-brindan-homenaje-victimas-franquismo>

Recomiendo también leer el artículo **Un sí, pero para todas las víctimas** publicado el pasado lunes 20 en GARA. Está en

<http://www.gara.net/paperezkoa/20070820/34274/es/Un-si-pero-para-todas---victimas>

2.Los Estados español y francés usan declaraciones arrancadas bajo tortura para intentar criminalizar a Batasuna. La detención de un miembro de la Mesa Nacional y su posterior puesta en libertad.

Quienes leen estos análisis conocen de sobra mi constante denuncia de la infamia de las torturas españolas a las vascas y los vascos. Pero es que esta pasada semana hemos tenido noticias que demuestran **la utilización conjunta de la infamia de la tortura como instrumento político por los Estados español y francés.** En este caso para criminalizar al Movimiento de Liberación Nacional Vasco. Le "ha tocado" al miembro de la Mesa Nacional de Batasuna Giuliano Cavaterra que es responsable del área de internacionales de Batasuna para el Estado francés y que está en constante contacto con otros movimientos independentistas del mundo. Recuérdese que Batasuna es un partido legal en Estado francés.

En una rueda de prensa de Batasuna celebrada en la sede de Batasuna en Baiona el pasado 20 de abril de 2007 Cavaterra **denunció las torturas sufridas por Sebastian Bedouret, responsable de radio Txalaparta de París, a manos de de la Guardia Civil, que sirvieron para arrancar confesiones incriminatorias contra el propio Cavaterra.** De esas declaraciones forzadas, añadió Cavaterra, la Policía francesa abrió una investigación preliminar.

Bedouret fue detenido en enero de 2007 en Hernani, en un control de la Guardia Civil, cuando se dirigía a una manifestación por los presos, por portar un ejemplar de la revista *"Zutabe"* que difunde ETA. El periodista y militante solidario con Euskal Herria fue incomunicado y después de dos días bajo torturas, fue encarcelado y puesto en libertad bajo fianza dos meses más tarde.

Cavattera denunció que el Estado español utiliza la tortura, en este caso, para criminalizar la actividad política de Batasuna en el ámbito internacional y para intentar impedir la solidaridad hacia Euskal Herria, y que el Estado francés la asume, como demuestra el hecho de que hubiera abierto una investigación. Véase más información sobre aquella rueda de prensa en <http://www.gara.net/paperezkoa/20070421/14178/es/Batasuna/denuncia/uso/tortura/espionaje/para/perseguir/su/actividad>

Ahora el pasado martes 21 a las 06,00 de la mañana la Policía francesa en colaboración con la española, detuvo en Baiona a Cavattera y registró su domicilio. El responsable de comunicación de Batasuna en Baiona, Jon Irazola, mostró su sorpresa por esa detención señaló que la actividad del detenido es *"totalmente legal"* y afirmó que se trata de un intento de *"criminalizar nuestra actividad política e impedir que la información sobre la realidad en Euskal Herria sea conocida por la opinión pública"* en el Estado francés.

Askatasuna denunció la detención y **señaló que el Estado español "utiliza la tortura para terminar con la lucha de liberación de Euskal Herria"**. De esa manera, dijo Askatasuna **"destruyen a las personas y consiguen así las declaraciones deseadas, para en un futuro, y cuando les convenga, utilizarlas en su contra para llevar a cabo diferentes operaciones policiales El Estado francés utiliza las inculpaciones arrancadas por la Policía española mediante la bolsa, los golpes, los electrodos o los métodos más salvajes de tortura para, como en este caso, llevar a cabo detenciones interesadas políticamente y con objeto de arremeter contra el independentismo vasco"**

El miércoles 22 una Nota editorial de GARA titulada **Una detención que se ajusta al guión general** decía así:

*"La detención de Giuliano Cavattera, responsable de Batasuna para las relaciones con el Estado francés, responde a un guión no por repetido menos clarificador sobre la estrategia que siguen los gobiernos español y francés con el independentismo vasco. Una vez más, las declaraciones arrancadas por la fuerza a un detenido, en este caso también un ciudadano con pasaporte francés, se utilizan para la incriminación de una persona y, por extensión, de una actividad política. Sebastien Bedouret, un periodista destacado por dar voz a la realidad vasca en París, denunció haber sufrido torturas durante su detención por la Guardia Civil. En vez de pedir cuentas por el trato dado a uno de sus ciudadanos en el Estado español, París detiene, medio año después, a otro de sus ciudadanos que ejerce una labor política pública y notoria en el Hexágono. **Con operaciones de este tipo, a las que preceden continuados casos de espionaje en sedes y vehículos, se trata de cortar líneas de comunicación política con el objetivo de impedir que la propuesta del independentismo vasco se extienda en la sociedad. No importa si a ese fin se usa a la Policía francesa para espiar a una formación política legal, en clara lesión a las libertades democráticas. El tiempo dirá si con este tipo de actuaciones se busca, precisamente, poner en cuestión tal condición.**"*

Si alguien desea guardar esa Nota editorial en formato html está en <http://www.gara.net/paperezkoa/20070822/34571/es/Una-detencion-que-ajusta-guion-general>

Ese mismo miércoles 22 a las 15,42 horas la sección de últimas noticias de la edición digital de GARA titulaba **Giuliano Cavattera queda en libertad sin cargos** para comunicar que *"Askatasuna ha informado esta tarde de que el miembro de Batasuna ha quedado en libertad sin cargos."*

El jueves 23 otra Nota editorial de GARA, titulada **Cavattera, libre y sin cargos, pese a los medios** denunciaba el comportamiento de los medios de comunicación españoles ante esa detención y concluyendo que *"La presunción de inocencia es un derecho fundamental a respetar por todos, pero en especial por los medios, que en las sociedades democráticas cumplen la labor fundamental de ofrecer información veraz."*

Vale la pena leer el texto de esa Nota editorial. Está en <http://www.gara.net/paperezkoa/20070823/34785/es/Cavattera-libre-sin-cargos-pese-medios>

Ese mismo jueves 23 el responsable del área de relaciones internacionales de Batasuna, Joseba Alvarez, celebró una rueda de prensa en la sede (legal) de Batasuna en Baiona para comentar el caso. GARA del día siguiente informaba de la misma titulado así la información: **Alvarez: «Los Estados continúan en su afán de criminalizar a Batasuna».**

Con esta entradilla: *"El mahaikide Joseba Alvarez censuró ayer la estrategia de los Estados francés y español de «intoxicar» la actividad política que desarrolla Batasuna y confundirla con la que lleva a cabo la organización armada ETA. Ilustró tal afirmación con el arresto del representante abertzale Giuliano Cavattera, sobre el que los medios de comunicación españoles, a su entender, han faltado escrupulosamente a la verdad utilizando «siempre, la información policial»."* Ver el texto completo en

<http://www.gara.net/paperezkoa/20070824/34824/es/Alvarez-Los-estados-continuan-su-afan-criminalizar-Batasuna>

3.El juicio 18/98 como "summa injuria", injusticia en grado máximo, de la represión española contra el MLNV.

El GARA del jueves 23 publicó el artículo **Desde Gernika** firmado por Mikel Korta y Teresa Toda, portavoces de los imputados en el macrosumario 18/98. Su primer párrafo decía así: " *Cuando nos encontramos a la espera de que la Audiencia Nacional española emita sentencia en relación al macrosumario 18/98, y a las puertas de que se nos imponga el macrojuicio contra el Movimiento pro-Amnistía, hemos considerado dirigimos a la sociedad vasca para retomar el camino iniciado con la encerrona realizada en Gernika el pasado mes de junio.*"

Y su párrafo final era éste: " *Nos negamos a permanecer pasivamente a la espera de que una vez más alguien nos diga que ha habido encuentros, contactos, diálogos, negociaciones, proceso. Queremos convertirnos activamente en protagonistas en el impulso de una dinámica que obligue a políticos y gobiernos a activar los mecanismos que hagan posible que la democracia llegue a Euskal Herria.*"

El texto completo, que está en <http://www.gara.net/paperezkoa/20070823/34677/es/Desde-Gernika>

merece atenta lectura y reflexión colectiva.

Al día siguiente la portada de GARA destacaba en gruesos caracteres este titular: **Sakana acogerá la segunda edición de Bat Egin Eguna** encima de este largo subtítulo: *Los procesados en el macrosumario 18/98, que se encuentran a la espera de conocer la sentencia, consideran que ha llegado el momento de "pasar de la solidaridad al trabajo en común" y plantean como punto de encuentro la defensa de los derechos de la ciudadanía vasca.*

La entradilla en portada rezaba que: " *La cita será el próximo 23 de septiembre en las campas de San Pedro en Urdiain-Altsasu. Por segundo año consecutivo, los procesados en el macrosumario 18/98 recuperan el escenario que sirvió durante años a la celebración de Egin Eguna para convocar una jornada en la que, además de recabar la solidaridad de la ciudadanía, quieren que sirva de impulso a la "defensa de los derechos civiles y políticos". Los procesados, que comparecieron en Bilbo, reiteraron de nuevo su denuncia sobre el "papel político que juega la Audiencia Nacional".*

El diario dedicaba las páginas 2 y 3 al tema. Tituladas así: **JORNADA POR LOS DERECHOS CIVILES Y POLÍTICOS. Bat Egin Eguna volverá a vestir las campas de San Pedro de solidaridad.** La entradilla decía que: " *Los procesados en el sumario 18/98 presentaron ayer la edición del Bat Egin Eguna de este año que, al igual que en 2006, pretende unir la solidaridad con la reivindicación de los derechos civiles y políticos. Los encausados, sobre quienes pesa una losa de 484 años de petición de condena, agradecieron el respaldo recibido en este tiempo, pero apelaron al trabajo en común para acabar con las agresiones contra Euskal Herria.*" El texto completo está en <http://www.gara.net/paperezkoa/20070824/34947/es/Sakana-acogera-segunda-edicion-Bat-Egi-n-Eguna>

y se completa con el editorial titulado: **De la solidaridad al compromiso** <http://www.gara.net/paperezkoa/20070824/34953/es/De-solidaridad-compromiso>

4.ETA causa grandes destrozos en el cuartel de la Guardia Civil de Durango con un coche bomba.

A las 3.30 horas del viernes 24 la explosión de una furgoneta-bomba afectó a dieciséis viviendas de la Casa Cuartel de la Guardia Civil en Durango y destruyó diez coches patrulla hiriendo levemente a dos miembros de la Guardia Civil. He utilizado como título de este capítulo 4 del análisis el que GARA hizo campear en su portada del sábado 25 bajo una gran foto a toda plana de las inmediaciones del cuartel. GARA dedicó otras cuatro páginas (de la 2 a la 5) al evento. Véase en <http://www.gara.net/paperezkoa/20070825/35120/es/ETA-causa-grandes-destrozoz-cuartel-Guardia-Civil-Durango-coche-bomba>

y en <http://www.gara.net/paperezkoa/20070825/35094/es/Ninguna-novedad-reacciones>

Además de un editorial titulado **Del "no proceso" a la solución democrática** cuyo párrafo final afirmaba que: " *El «no proceso» es sinónimo de atentados, detenciones, falta de derechos de los presos, exclusión y falta de libertades civiles y políticas... Es un escenario que tiene consecuencias negativas*

generalizadas que debe y puede superarse, aquí y ahora, mediante un diálogo sin límites que abra paso a una solución democrática."

<http://www.gara.net/paperezkoa/20070825/35099/es/Del-no-proceso-solucion-democratica>

5.El PNV ya está encaminado hacia un nuevo pacto político con Madrid, dice Batasuna al final de una semana de bronca del PNV de Imaz con EA y EB.

Cuando era Ministro de Franco el torturador y asesino Manuel Fraga Iribarne acuñó un lema para vender por el mundo el "paquete turístico" español. Ese lema rezaba que *"España es diferente"*. Cuando Euskal Herria sea independiente yo titularé **Los veranos de Euskal Herria eran diferentes** la síntesis de los materiales que voy acumulando sobre las peripecias de las luchas del Movimiento de Liberación Nacional Vasco con las que el Pueblo Trabajador Vasco habrá conseguido esa independencia.

Porque, ciertamente, los veranos de esta Euskal Herria oprimida y reprimida son diferentes. Diferentes de los veranos españoles, por ejemplo. Los tópicos al uso sobre el verano les son inaplicables. Aquí es risible hablar del "letargo vacacional" o del "largo y cálido verano" o del "descanso veraniego" o del "sopor del verano" o del "paréntesis veraniego". Aquí todos los veranos son convulsos. Aquí todos los veranos son conflictivos. Aquí todo el mundo "se la juega" en y durante el verano. Esta semana pasada ha sido una prueba eminente de lo que digo. La suerte futura del Gobierno tripartito de Ibarretxe, la de Imaz y la de Egibar, la de Urkullu, la de EA y la de IU-EB, la del Partido del Negocio Vasco (PNV) y la de tantos y tantos dirigentes y militantes políticos vascos han estado en vilo durante la semana pasada. Las apuestas se han cruzado, se han tirado los dados y están todavía moviéndose.

Como prueba me voy a limitar a enunciar los titulares de noticias, reportajes y artículos publicados en los números de GARA del 20 al 26 de agosto. Con alguna entradilla y, claro está, con los URLs que permitan navegar a los textos.

A.GARA del lunes 20

Portada: **Egibar apuesta por la consulta y espera que el PNV no la cuestione**

Subtítulo: *Cree que el debate de septiembre es "una buena oportunidad" para cumplir el compromiso y rechaza que deba posponerse, como planteó Imaz.*

Entradilla en portada: *"Al contrario de lo que hizo Josu Jon Imaz en su polémico artículo, el presidente del PNV en Gipuzkoa, Joseba Egibar, defiende que la consulta comprometida por Lakua se haga en esta legislatura. Consideró que sólo falta "darle forma" y afirma que "no creo que en el partido vaya a ser objeto de discusión". Rechaza que se posponga poniendo a ETA por excusa. Y avisa a Madrid de que el resultado sería políticamente vinculante y bastaría tener mayoría"*

Páginas 14 y 15. **Egibar reivindica la consulta antes de 2009 y Arzalluz avala a Ibarretxe**

Entradilla: *"Juan José Ibarretxe mantendrá la incógnita sobre sus intenciones hasta el Pleno de Política General de setiembre, pero ayer, tras el artículo de Josu Jon Imaz contra la consulta prevista en el programa de legislatura, recibió el aval expreso tanto de Joseba Egibar como de Xabier Arzalluz. El presidente del GBB rechazó que se quiera «vetar y prohibir» esta iniciativa poniendo a ETA como excusa. Y Arzalluz añadió que «si no está con Ibarretxe, yo no estaré con Imaz».* Texto en

<http://www.gara.net/paperezkoa/20070820/34312/es/Egibar-apuesta-consulta-espera-que-PNV-no-cuestione>

B. GARA del martes 22.

Azkarraga rechaza la idea de transversalidad que impone el PSOE y que defiende Imaz

Entradilla: *"El consejero de Justicia de Lakua, Joseba Azkarraga, abogó porque las formaciones vascas no eviten «la confrontación con el nacionalismo español», y que defiendan «las justas reivindicaciones» de este país."* Texto en

<http://www.gara.net/paperezkoa/20070821/34433/es/Azkarraga-rechaza-idea-transversalidad-qu-e-impone-PSOE-que-defiende-Imaz>

C. GARA del miércoles 23.

Portada: **Urkullu toma el relevo de Imaz y acusa a EA y EB de actitud desleal con el lehendakari**

Subtítulo: *"Primero fue el presidente del PNV, Josu Jon Imaz, quien censuró la "irresponsabilidad" de los socios del Gobierno de Lakua por hacer declaraciones públicas en favor de la consulta a la ciudadanía. Ayer el portavoz del EBB, Iñigo Urkullu, les invitó a que aclaren su posición en el Gobierno".*

Entradilla en portada: *"Josu Jon Imaz trató de sortear la polémica interna creada con su artículo "No*

impedir, no imponer" afirmando que los destinatarios del mismo eran EA y EB, cuyas declaraciones sobre la consulta a la ciudadanía contemplada en el programa de gobierno del tripartito tachó de irresponsables. Lejos de calmar la polémica, las últimas declaraciones de Joseba Azkarraga y de Javier Madrazo han encendido de nuevo los ánimos. A unas semanas del debate de política general, el portavoz del EBB, Iñigo Urkullu, reprochó la "deslealtad y desvergüenza" de los socios del PNV y les invitó a que aclaren su posición sobre "lo pactado" en el acuerdo de gobierno"

Páginas 8 y 9: Titular: **Rifirrafe en el tripartito. Urkullu carga contra Azkarraga y aviva la confrontación con EA y EB.**

Entradilla: " Las aguas bajan revueltas en el seno del tripartito, más aún tras el agrio intercambio de declaraciones entre el consejero de Justicia de Lakua, Joseba Azkarraga, y el portavoz de la Ejecutiva del PNV, Iñigo Urkullu. El presidente del BBB acusó de deslealtad y cinismo al consejero y cargó contra la actitud mostrada por EA y Ezker Batua tras las elecciones de mayo. Anunció, además, que el PNV estudiará el próximo lunes las manifestaciones de sus socios en el Gobierno."

Ver el texto en

<http://www.gara.net/paperezkoa/20070822/34641/es/Urkullu-toma-relevo-Imaz-acusa-EA-EB-actitud-desleal-lehendakari>

Editorial: **¿No imponer, no impedir?**

<http://www.gara.net/paperezkoa/20070822/34570/es/No-imponer-no-impedir>

Olaso titula **Troya** su KOMA del día que tiene el siguiente texto:

"El concepto de «transversalidad» en política camufla la entrega de principios y aspiraciones del oprimido en beneficio del opresor. El caballo de Troya del españolismo, tirado de las riendas por los actuales gestores del jeltkidismo, ha sido refutado también por su principal socio de gobierno. Queda ahora ver qué hace Ibarretxe. No faltan más que unas semanas."

D.GARA del jueves 23

Portada: **Batasuna censura que se use la consulta para un rifirrafe partidario.**

Subtítulo: "Joseba Permach valora que la polémica es "una cortina de humo" y vaticina que pronto el tripartito cerrará filas "para seguir con sus negocios"

Entradilla en portada: " El mahaikide Joseba Permach compareció ante los medios para valorar la agria polémica pública que mantienen PNV, EA y EB, en la que redundó ayer mismo Josune Ariztondo secundando los reproches del portavoz del EBB del PNV a los socios de Lakua. Permach consideró que el tripartito ofrece estos días un "espectáculo bochornoso" y opinó que con esta "serpiente de verano" **se quiere ocultar que la apuesta del PNV es "reeditar un fraude histórico"**

Páginas 2 y 3: **Batasuna ante el debate mediático sobre una consulta popular. Advierten de la apuesta jeltzale para reeditar un nuevo "fraude histórico.**

Entradilla: " Batasuna entiende que, como en cada periodo estival, una nueva «serpiente de verano» intencionada está copando los titulares de los medios de comunicación al respecto de la posible consulta popular, **con la clara intención de ocultar la apuesta que, a su juicio, ha realizado el PNV con objeto de reeditar el «fraude histórico» llevado a cabo hace tres décadas.** No obstante, Permach se mostró seguro de que la mayoría social de Euskal Herria impedirá tal pretensión"

<http://www.gara.net/paperezkoa/20070823/34753/es/Batasuna-censura-que-use-consulta-para-rifirrafe-partidario>

Página **15:Ariztondo sigue la estela de Urkullu y acusa a EA y EB de ir contra el PNV**

Entradilla: "La dura acometida que el martes protagonizó el portavoz de la Ejecutiva del PNV, Iñigo Urkullu, contra sus socios de EA y EB, tuvo ayer continuación por parte de otros destacados dirigentes jeltzales. La secretaria del EBB, Josune Ariztondo, acusó a los dos partidos de «querer socavar» a su formación, y repitió las acusaciones de deslealtad lanzadas la víspera por Urkullu. También Iñaki Azkuna entró en liza."

<http://www.gara.net/paperezkoa/20070823/34765/es/Ariztondo-sigue-estela-Urkullu-acusa-EA-EB-ir-contra-PNV>

Artículo de Martin Garitano titulado (Urkullu) **¿Incomprensible o demasiado claro?**

<http://www.gara.net/paperezkoa/20070823/34756/es/Incomprensible-o-demasiado-claro>

Artículo de Iñaki Urdanibia, crítico literario, titulado **Todos queremos tanto a J. J.**

"¿Alguien podría hallar para su hija un mejor candidato a marido, alejado de veleidades pueriles, que puedan poner en cologa la estabilidad de los negocios, de las empresas, de los dineros... ?"

<http://www.gara.net/paperezkoa/20070823/34763/es/Todos-queremos-tanto-JJ>

E. GARA del viernes 24

Artículo de Patxi Azparren Olaizola: *¿Imaz versus Egibar?*

<http://www.gara.net/paperezkoa/20070824/34903/es/Imaz-versus-Egibar>

F. GARA del sábado 25

Manifestación de la izquierda abertzale en Bilbo. "El PNV ya está encaminado hacia un nuevo pacto político con Madrid"

Entradilla: *"Desde las escaleras del Ayuntamiento de Bilbo y frente a miles de personas, Pernando Barrena cargó ayer contra PSOE y PNV. Al partido que dirige Josu Jon Imaz le acusó de aceptar, por intereses partidistas, el veto de Madrid a las decisiones que toma la sociedad vasca."*

La intervención de Barrena fue muy, pero que muy importante. Destaco los siguientes fragmentos:

"la clave para un esquema de resolución del conflicto pasa por decidir cómo se respeta y se hace cumplir la palabra y la decisión de este pueblo"

"el poder alcanzar un nuevo escenario político pasa por el derecho de decidir" de Euskal Herria.

"a las gentes de la izquierda abertzale no nos van a engañar, porque hemos compartido con ellos muchas horas en estos tres años y sabemos perfectamente qué piensan y qué están dispuestos a hacer Josu Jon y compañía»."

«Sabén que el debate central pasa porque los vascos y vascas tenemos que decidir, no lo pueden evitar y ellos también tienen que hablar de ello»

Sin embargo ***"a cuenta de la consulta el PNV decidió no ir un milímetro más allá de lo que el PSOE le marcó en la mesa de negociación"***.

En esa mesa de negociación Imaz ***"demostró que su concepto de transversalidad no es sino un eufemismo para otorgar el derecho de veto al PSOE para que este país no pueda decidir libremente su futuro"***.

Opción que ***"no se hace por debilidad o dejación"***, sino porque el PNV ***"ya está encaminada hacia un nuevo pacto político con Madrid, que incluye el reparto de papeles para perseguir a la izquierda abertzale y, por supuesto, para compartir la gestión"***.

"Imaz ha programado una voladura controlada del tripartito", ya que ***"ya han decidido que el futuro pasa por un PNV aliado con el PSOE en lo institucional y en lo político, para volver a amarrar el negocio clientelas que tienen en este pueblo desde hace más de 25 años y sin importarles que nuevamente sea Madrid quien decida y tenga el derecho de veto sobre el futuro de los vascos"***.

Barrena censuró que el PSOE *en la mesa de negociación "no estuvo dispuesto a ampliar el ordenamiento jurídico ni siquiera en lo más mínimo"*, y que *"hasta el último momento rechazó que los vascos tenemos derecho a decidir nuestro futuro"*.

«Y lo más triste fue que el PNV de Imaz se plegara a los límites que le impuso el PSOE" y que ambos partidos «se levantaron de la mesa y dejaron a la izquierda abertzale sola, en defensa de la autodeterminación y la territorialidad de este pueblo".

El texto completo de la información en

<http://www.gara.net/paperezkoa/20070825/35073/es/EI-PNV-esta-encaminado-hacia-nuevo-pacto-politico-Madrid>

6.El segundo IMAZAZO. Otro artículo de Imaz en Deia, EL CORREO ESPAÑOL y DIARIO VASCO.

En la madrugada del sábado 25 al domingo 26 me preparo para enviar este análisis a quienes están suscritos al Servicio Analítico- Informativo de la RED VASCA ROJA. Antes de hacerlo he navegado a las ediciones digitales de los diarios dominicales. Y en Deia he encontrado el segundo IMAZAZO. Otro artículo

firmado por Josu Jon Imaz como presidente del Euskadi Buru Batzar del PNV y titulado **Radicalidad frente a pragmatismo. La paradoja vasca**. Al parecer también se ha publicado en EL CORREO ESPAÑOL y en DIARIO VASCO (ambos siguen una imbécil política empresarial reciente, que acabarán abandonando, que consiste en no publicar en sus versiones digitales ni los editoriales ni los artículos). Me limito aquí a dar el URL del artículo.

<http://www.deia.com/es/impresa/2007/08/25/bizkaia/politika/394795.php>

Habrá tiempo la semana que viene para comentar con detalle su texto y los efectos del mismo. Mi impresión a vuelapluma es que el rifirrafe de la semana pasada ha forzado a Imaz a descubrir sus cartas y a intentar argumentar su rendición, su negación como nacionalista vasco y su decisión de dejar el futuro de Euskal Herria en manos del ocupante español fingiendo esperar que ante su docilidad y sumisión ese ocupante "se porte bien". No se lo cree ni él. Lo que espera en realidad es que le premien con el mantenimiento de la gestión de "sus negocios". Que le permitan a su partido seguir siendo **el Partido del Negocio Vasco (PNV)**.

¡Qué despreciable canalla!

Justo de la Cueva

Análisis cualitativo, mediante observación participante, del acto:**"Comida de Gestoras Sanfermines 2008"**

Fecha del acto: martes 8 de julio de 2008

Lugar del acto: Frontón de las Escuelas del municipio de Berriozar (Navarra)

Asistentes: 560 personas entre comensales (518) y organizadores y servicio catering (de Gasteiz).

Organiza: Movimiento Pro Amnistía.

Período observado: 13,30 a 18,30 horas.

Forma de observación: participando como comensal previa compra de la entrada (20 euros).

Compra de las entradas: En uno de "*los lugares habituales*" (Herriko Tabernas, Bares simpatizantes de la izquierda abertzale, militantes del Movimiento Pro Amnistía, etc)

Datos de hecho:**1.Sobre los organizadores:**

Aunque formalmente el acto estaba organizado por el "*Movimiento Pro Amnistía*" para todo el mundo se trataba de "*la Comida de Gestoras de los Sanfermines*". Acto que ya hace más de tres décadas forma parte de la rutina tradicional de los Sanfermines.

La razón de ese cambio formal de la titularidad de los organizadores es, obviamente, el hecho de que las *Gestoras pro Amnistía* es una de las decenas de organizaciones de la izquierda abertzale (*del Movimiento de Liberación Nacional Vasco, MLNV*) declaradas ilegales y suspendidas de funcionamiento durante los últimos once años por el juez Garzón de la Audiencia Nacional.

Concretamente el 19 de diciembre del año 2001 Garzón declaró "*ilegales todas las actividades que desarrolla el colectivo vasco Gestoras pro Amnistía, de apoyo a los presos etarras, porque afirma que ese grupo forma parte de la estructura de ETA, capta a militantes para la organización terrorista e incluso señala a posibles víctimas para cometer atentados contra ellas.*" Ver esa noticia en EL MUNDO en

<http://www.elmundo.es/2001/12/20/espana/1085956.html>

De hecho desde el pasado 18 de junio quedó visto para sentencia (aún no hecha pública) el juicio oral del sumario 33/01 celebrado en la Audiencia Nacional en los primeros meses de este año contra *Gestoras pro Amnistía* (y su sucesora *Askatasuna*) contra 24 personas para quienes se piden penas que oscilan entre 10 y 13 años de cárcel. Ver entrevista fechada el pasado 4 de julio a abogado encausado en el sumario en la web de REBELION. Titulada: "*Van a convertir en delito la crítica política y la solidaridad*", puede verse en:

http://www.rebelion.or_noticia.php?id=69642&titular=%93van-a-convertir-en-delito-la-cr.%EDtica-pol%EDtica-y-la-solidaridad%94-

Ver entrevista publicada en GARA la víspera de la comida (7 de julio de 2008) a uno de los abogados de los procesados. Titulada: "*Tras 30 años seguimos en un Estado policial con déficit democrático*", puede verse en:

<http://www.gara.net/paperezkoa/20080707/85618/es/Tras-30-anos-seguimos-Estado-policial-deficit-democratico>

Merece destacarse que una treintena de organizaciones sociales y de defensa de los derechos humanos del Estado español han suscrito el manifiesto de apoyo a los procesados en el sumario contra el movimiento pro-amnistía. A su presentación en Madrid el lunes 9 de junio de 2008 asistieron Julen Arzuaga, imputado en el 33/01, el ex presidente de la Asociación Europea de Abogados Demócratas August Gil Matamala y el portavoz de la Coordinadora para la Prevención de la Tortura, Jorge Del Cura. También la Asociación de Abogados Europeos Demócratas (AED) ha denunciado que en el sumario 33/01 ha sido vulnerado el derecho a la defensa. Ver en

<http://www.gara.net/paperezkoa/20080611/81949/es/Organismos-DDHH-Estado-espanol-respaldan-movimiento-pro-amnistia>

Formalmente Gestoras pro Amnistía nacen en 1979. Ver antecedentes e historia en Diario de Noticias de Gipuzkoa en:

<http://www.noticiasdegipuzkoa.com/ediciones/2008/06/22/politica/euskadi/d22eus22.1148042.php>

2.El local y su decoración:

Cuando los asistentes fueron accediendo al frontón, tras la exhibición del billete de su entrada previamente adquirida, encontraron ya preparadas para la comida, perpendicularmente a la pared larga del frontón, doce largas mesas con sillas-tijera de madera a cada uno de los dos lados. De tamaño decreciente hacia el centro (donde figuraba la tarima con altavoces, micrófonos y pantalla para la proyección de audiovisual) y de nuevo creciente hasta el final. Con estos tamaños:

- 1' mesa 24 plazas x 2= 48 más una mesita anexa con 8 plazas = 56
- 2' mesa 24 plazas x 2= 48
- 3' mesa 21 plazas x 2= 42
- 4a mesa 24 plazas x 2= 48
- 5ª mesa 23 plazas x 2= 46
- 6ª mesa 17 plazas x 2= 34
- 7ª mesa 17 plazas x 2= 34
- 8ª mesa 24 plazas x 2= 48
- 9a mesa 24 plazas x 2= 48
- 10' mesa 25 plazas x 2= 50
- 11' mesa 21 plazas x 2= 42
- 12' mesa 21 plazas x 2= 42

Total de plazas: 538. En las mesas 7a a 11' había algunas plazas no ocupadas (2,4,5,8,2 y 9 respectivamente), un total de 30. **COMENSALES ASISTENTES salvo error u omisión: quinientos dieciocho (518)**

Enfrente de la pared larga del frontón a la que estaba adosada la tarima figuraba una larga mesa utilizada por la empresa de catering para que las camareras recogieran de allí los platos servidos y depositaran los ya utilizados.

Decoración: mediante pancartas en soporte de plástico de varios metros de largo cada una..

Pared a la izquierda de la entrada:

ETXEAN NAHI DITUGU!

¡Los queremos en casa!

Pared larga del frontón a la que estaba adosada la tarima:

-EUSKAL HERRIA ASKATASUNA BIHAR DU!

¡Euskal Herria necesita la libertad!

-BIZIRIK ETA ETXEAN NAHI DITUGU!

¡Los querernos vivos y en casa!

(con un dibujo del quinqué emblema de la asociación de familiares de presos)

-ESKUBIDEAK BERMAZTZEKO KONPONBIDEA SUSTATZEKO EUSKAL PRESOK HERRIRA

-ISUNAK 50.000 EURO BAINO GEHIAGO

Más de 50.000 euros en multas

Pared frente a la puerta por la que se entró:

-ESTATUS POLITIKO ORAIN EUSKAL PRESOK HERRIRA

Status político ahora. Los presos vascos a Euskal Herria.

(con un dibujo del quinqué emblema de la asociación de familiares de presos)

y un cartel vertical grande de varios metros de altura con los datos de represión en Navarra durante el año 2007:

En el margen izquierdo escrito de abajo a arriba: NAFARROAKO DATU

ERREPRESIBOAK 2007.

Datos represivos de Navarra 2007

Y en renglones paralelos escrito de arriba abajo:

-HAU EZ DA DEMOKRAZIA

Esto no es una democracia

-ESOREPIDE KONTROLAK 627
627 controles de carretera

-IDENTIFIKAZIOAK 1185
1.185 identificaciones

-ATXILOKETAK 145
145 detenciones

-ESPETXERATZEAK 19
19 encarcelamientos

-TORTURA SALAKETAK 9
9

-POLIZIA KARGAK 32
32 cargas policiales

-JIPOIAK 50

-ADIERAZPENA ASKATASUNAREN KONTRAKO ERASOAK 164

-DEBEKUAK 65

-HILAKOAK ANTONIA AMADOR

-ERASO FAXISTAK ERAGINDOAK 26

-ISTRIPUAK DISPERSIOK 3

Justo de la Cueva

Etxarri-Aranatz

 *julio 2008*

Anexo al informe Comida Gestoras Sanfermines 2008:**Un acto más que optimista: eufórico.**

Los mítines y comidas populares son actos políticos con fines varios (propaganda, divulgación, exhibición de fuerza, etc) pero incluyen siempre una finalidad de reafirmación y gratificación de y para los propios militantes y simpatizantes. El efecto euforizante en los asistentes (somos muchos, somos muy fuertes, estamos muy decididos, cada vez somos más, etc) no es ni mucho menos el menor de los efectos perseguidos al organizar un mitin o una comida popular.

Si ello es así en general (y lo es) hay que afirmar que la comida Gestoras Sanfermines 2008 cumplió con creces ese propósito. El año transcurrido desde la anterior ha sido muy duro para el Movimiento de Liberación Nacional Vasco. Las durísimas condenas del sumario 18/98, los juicios en marcha, las ilegalizaciones iniciadas de ANV y EHAK, los cierres de sedes, el embargo de cuentas corrientes, la exclusión de las elecciones del pasado 9M, el encarcelamiento de tres centenares de dirigentes y de cuadros medios que habría aplastado a cualquier fuerza política que no fuera el MLNV, etc, etc, han configurado una situación objetivamente muy difícil.

Y, sin embargo, nadie que viniendo de un lejano extranjero hubiera aterrizado en esa comida de Gestoras del pasado martes 8 de julio de 2008 podría haber percibido los efectos que de ese duro periplo vital parecerían lógicos en el ánimo de quienes lo han sufrido en sus carnes o en las de sus próximos o camaradas. Por supuesto, había comentarios ponderativos sobre los golpes recibidos (*"nos están dando hasta en el cielo del paladar"*, *"¡Vaya racha!"*, *"¡qué cabrones!"*, *"y espérate a lo que viene"*). Pero ni pizca no ya de desánimo o de desesperación o de aroma de rendición sino ni siquiera de angustia.

Algunos comentarios concretos apuntaban la causa basada en la experiencia (*"nosotros somos corredores de fondo"*, *"después de cuarenta años ya sabemos que hay baches pero siempre hemos salido adelante"*). Y se mencionaban síntomas concretos y objetivos para el optimismo:

-la reacción diferencial en la calle (p. ejemplo en la procesión) de la gente frente a los concejales de ANV y a los de NaBai (*"el año pasado ellos se comían el mundo, este año eran los nuestros los reyes del mambo"*)

- el récord de votos logrado por el MLNV el pasado 9M: un aumento de 210.652 abstenciones en Euskal Herria Sur desde el 2004 (cuando el MLNV votó nulo) que es el tercer mejor resultado del MLNV en unas elecciones generales. Y que sube sobre los 190.000 votos -legales e ilegales de ANV- del año anterior. Frente a la pérdida de 114.582 votos del PNV respecto del 2004 y de 15.474 de NaBai respecto del 2007 (el 19,9%).

En definitiva: si una de las funciones importantes de un acto político es el de ser euforizante hay que reconocer que la comida de Gestoras de los Sanfermines del 2008 **fue un acto eufórico.**

Justo de la Cueva
8 julio 2008

Los 3 coches bomba de ETA en 24 horas y el dilema, disyuntiva y duda de Zapatero. Tendría que encerrar a los 82.500 etarras avalistas de ASB, autofichados en la primavera del 2007, en los campos de concentración de San Mamés, Anoeta, Mendizorroza y El Sadar. Pero no se atreve. Y se le acaba el tiempo.

(Valoración sobre la actual situación político-social relacionada con el conflicto vasco) *23 de septiembre de 2008 Por Justo de la Cm)*"

Indice:

- 1.El dilema de ZP: encerrar o no en los estadios de fútbol vascos a los 82.500 etarras autofichados como avalistas de ASB.
- 2.El problema de la espantosa ignorancia de los gobiernos españoles sobre la realidad socio-política de Euskal Herria Sur y de su Movimiento Nacional de Liberación Vasco y su sistemática incapacidad para prever su evolución.
- 3.La fuerza actual del MLNV medida en datos de hecho recientes. 300.000 personas. 210.652 votantes mayores de 18 años. 82.500 firmantes de avales. 20.000 manifestantes "fuerza de choque". De ocho a diez mil concentrados pro presos a la semana. Otros colectivos superpuestos: 7.070 torturadas y torturados y 35.164 personas vascas detenidas por motivos políticos en los treinta años (1978-2008) de pseudodemocracia juancarlista. Los hechos que desmienten las intoxicaciones periodísticas.
- 4.La dialéctica continua recreación del iceberg que es el Movimiento de Liberación Nacional Vasco por el creciente frío helador de la represión española.
5. ¿Qué va a pasar? Las dos bazas ganadoras del MLNV (a corto y a medio plazo). A corto plazo la sentencia del Tribunal de Estrasburgo sobre la ilegalización de Batasuna.
6. ¿Qué va a pasar? Las dos bazas ganadoras del MLNV (a corto y a medio plazo). A medio plazo la actual pavorosa crisis económica capitalista mundial va a forzar un salvaje ataque del Capital contra la clase obrera. Y eso supondrá una oportunidad para el MLNV, fuerza política radicalmente anticapitalista.
7. Un estrambote. La prueba de la fuerza actual del MLNV: la facilidad del relevo de los centenares de "cuadros" encarcelados.

1. El dilema de ZP.

Al Presidente del Gobierno de la España del Rey que Franco nombró, José Luis Rodríguez Zapatero, una duda le corroe, una disyuntiva le atenaza, un dilema le quita el sueño. ¿Se

atreverá o no a convertir los estadios de fútbol de San Mamés (en Bilbao), Anoeta (en Donostia), Mendizorroza (en Vitoria-Gasteiz) y El Sadar (en Iruñea-Pamplona) en campos de concentración para encerrar en ellos a los 82.500 etarras (varones y mujeres) que se autoficharon como tales al firmar como avalistas de ASB?

Base pseudojurídica para hacerlo tiene de sobra. Los magistrados del Tribunal Supremo español, presididos por el confeso admirador del genocida Franco Francisco José Hernando (al que Arzalluz definió en Reus el 25 de octubre de 2007 como *"fascista de tomo y lomo"*), acaban de ilegalizar -como Franco hizo- a Acción Nacionalista Vasca. Lo han hecho ampliando la teoría nazi del Derecho, aplicando el *"Derecho Penal de autor"* y la teoría garzoniana que afirma que *"Todo es ETA"* y el absurdo de que un padre nacido en 1930 (ANV) puede suceder genéticamente en el 2007 a un hijo nacido en el 2001 (Batasuna).

Y reinventando *"creativamente"* la jurisprudencia que ha ido ampliando con los años el sentido estricto del concepto de *"organización terrorista"* para acomodarlo a las necesidades políticas del momento y que, sentencia a sentencia, ha ido cambiando el concepto de organización armada pasando de ser una organización con armas a cualquier organización que *"apoye políticamente a ETA"*, que hable de *«territorialidad»*, *«presos políticos vascos»*, *«tortura»*, *«alde hemendik»*. Como ha sucedido con la sentencia contra Gestoras Pro Amnistía que se leyó públicamente al día siguiente de publicar el fallo contra ANV. En la argumentación de la ilegalización de ANV publicada por el Tribunal Supremo el lunes 22 de septiembre de 2008 se sostiene que ha quedado acreditado,

«sin ningún género de duda, que existía un acuerdo entre ANV y Batasuna para que aquel partido prestase en las instituciones el apoyo a ETA que antes llevaba a cabo Batasuna». Y por ello, considera que ANV «es un partido político que ha acabado colaborando reiterada y gravemente con Batasuna, complementando y apoyando políticamente, en consecuencia, a la organización terrorista ETA».

De forma que:

- 1) ANV es Batasuna,
- 2)) Batasuna es ETA,
- 3) 3) luego ANV es ETA.

Eso ha dicho el Tribunal Supremo del Reino del Rey que Franco nombró. **Y en consecuencia Zapatero tiene la suerte de contar con un completísimo fichero de nada menos que ochenta y dos mil quinientos (82.500) etarras:** un fichero para el que cada uno de esos 82.500 etarras, que lo son por haber sido avalistas de las candidaturas de ASB y luego votantes de ANV para las elecciones municipales y a Juntas Generales celebradas el 27 de mayo de 2007, rellenó y firmó de su puño y letra los datos de su nombre y apellidos, domicilio, profesión, fecha de nacimiento y número del Documento Nacional (español, por supuesto) de Identidad.

La existencia de ese fichero es, a la vez, una suerte y un problema para Zapatero. Una suerte porque sin duda ese fichero completísimo es el de los "fans" de ANV (esto es, de ETA). Son los "fans" que corrieron insensata y alegremente el riesgo de desoír el sabio consejo del genocida Franco *"haga usted como yo, no se meta en política"* y gastaron

tiempo y dinero en acudir, como borregos pascuales al matadero, a su Ayuntamiento o a un Notario para autoficharse, para rellenar su propia ficha policial antiterrorista.

Es verdad que son sólo un poco menos de la mitad de los que luego votaron a ANV (esto es, a ETA) el 27 de mayo de 2007 (190.000). Pero sin duda son los más "fans" de los "fans" descontados los pistoleros que por estar en clandestinidad no pudieron ir a firmar. Si se les encarcela en campos de concentración es seguro que "se *seca* (o casi) *el estanque*" en el que se mueven esos pistoleros "*como peces en el agua*". Así lo enseñan los manuales yanquis "*antiterroristas*" y de "*contrainsurgencia*". Es verdad que quedarían aún en la calle más de cien mil votantes de ANV-ETA y los veinte mil más que en el 9 de marzo 2008 se han añadido para sumarse a la consigna etarra de la abstención hasta el total de 210.652. Pero principio necesitan las cosas.

Si ZP se decidiera a encarcelar a esos 82.500 etarras avalistas de ASB y luego votantes de ANV estaría cumpliendo la consigna clave de la ya larga y encarnizada ofensiva española contra el Movimiento de Liberación Nacional Vasco históricamente proclamada por Jose María Aznar el sábado 9 de mayo de 1998 en Vitoria-Gasteiz cuando a grandes voces dijo que: "*España no va a ceder, el País Vasco no se va a rendir, el Estado no va a claudicar, el Gobierno no va a dialogar y ETA y HB acabarán en la cárcel todos. Todos, donde tienen que estar todos*"

El problema para Zapatero es que para encerrar rápidamente a esos 82.500 etarras avalistas de ASB no tiene otra solución que la tan acreditada chilena de Pinochet: los estadios de fútbol de San Mamés (en Bilbao), Anoeta (en Donostia), Mendizorroza (en Vitoria-Gasteiz) y El Sadar (en Iruñea-Pamplona). Y esa solución "chilena" es como muy aparatosa, como que da mucho el cante en la "democrática" Unión Europea. Y a lo peor se encabronan mucho los más de cien mil etarras votantes de ANV no fichados y viendo pelar las barbas de los fichados en vez de poner las suyas a remojar le piden a ETA que reparta los arsenales que ha estado comprando, almacenando y escondiendo los últimos cincuenta años.

Y por eso anda en vilo ZP cuando piensa en Euskal Herria.

2.El problema de la espantosa ignorancia de los gobiernos españoles sobre la realidad socio-política de Euskal Herria Sur y de su Movimiento Nacional de Liberación Vasco y su sistemática incapacidad para prever su evolución.

No lo tiene fácil ZP para afrontar su dilema. Y no lo tiene fácil porque en el ADN de los gobiernos españoles de los últimos setenta y dos años (desde que el genocida Franco se hiciera proclamar Jefe de Gobierno en Burgos el 1 de octubre de 1936) están inscritas la mediocridad intelectual de sus sucesivos presidentes, su invariable condición de torturadores y asesinos amén de amparadores de ladrones y "chorizos" y la crasa ignorancia de la realidad social y política vasca de sus miembros. Crasa ignorancia provocada sobre todo por su incapacidad para entender que los procesos históricos son dialécticos, que la realidad es dialéctica y que sólo un pensamiento dialéctico puede entenderla. Para su desgracia el PSOE de Felipe González abjuró en 1979 del marxismo y del materialismo histórico y dialéctico y se hizo ciego ante los procesos históricos.

Un ejemplo clamoroso de los efectos de esa crasa ignorancia se produjo durante la campaña electoral del año 2005 para el Parlamento Vasco. En las elecciones celebradas el 17 de abril del 2005 el Partido Comunista de las Tierras Vascas (el que el Tribunal Supremo español ha declarado ilegal el viernes 19 de septiembre de 2008) consiguió el éxito excepcional de lograr en su primera comparecencia electoral 150.644 votos y nueve de los 75 escaños del Parlamento de Gasteiz.

Ahora bien, un repaso a las hemerotecas facilita comprobar la asombrosa cantidad de articulistas y editorialistas que afirmaron que la inmensa mayoría de los votantes de la izquierda abertzale, dejados huérfanos por la ilegalización de Batasuna y de la plataforma Aukera Gustiaz, serían incapaces de votar a un partido que llevara en su nombre la autoidentificación como "*comunista*". Muchos de esos cretinos mencionaban como argumento la estupidez ahistórica de que ETA nació "*en las sacristías vascas*" y está tutelada por la Iglesia vasca y repetían la contrafáctica definición de la sociedad vasca como amplia, extensa e intensamente católica y por ende anticomunista.

Que estas estupideces las escriban individuos concretos es grotesco pero explicable (cobran por hacerlas). Menos lo es que los dirigentes gubernamentales españoles ignoraran como lo hicieron **los datos** de las numerosas y costosísimas encuestas con amplísimas muestras realizadas en Euskal Herria Sur en el período 1975-1979 pagadas por la CIA y el Pentágono (a través de la Fundación Friedrich Ebert del SPD, entre otras tapaderas) dirigidas por Juan J. Linz y otros. Encuestas que están publicadas y sin embargo ni leídas ni estudiadas ni entendidas.

Veáanse por ejemplo:.

A) *Informe sociológico sobre el cambio político en España 1975-1981*, Fundación FOESSA, Madrid, 1981, por Juan J. Linz, Manuel Gómez-Reino, Francisco A. Orizo, Darío Vila;

B) *Conflicto en Euskadi*, Espasa Calpe, Madrid, 1986, por Juan J. Linz:

C) *El sistema de partidos políticos en España. Génesis y evolución*, C.I.S. en coedición con Siglo XXI de España Editores, Madrid, 1986. Por Richard Gunther, Giacomo Sani y Goldie Shabad.

D) En el libro del sociólogo que suscribe estas líneas, titulado *La escisión del PNV. EA, HB, ETA y la deslegitimación del Estado español en Euskadi Sur*, (Txalaparta, Bilbao, 1988) figura un capítulo de 50 páginas que resume y expone los datos de 28 encuestas realizadas en el período 1976-1987.

Ya en 1981 Linz afirmaba que, a la vista de los datos, Herri Batasuna era

"un partido nacionalista independentista, revolucionario, identificado con la clase obrera, hostil al capitalismo y a los empresarios, y no identificado con la defensa de los valores cristianos" y que *"Un 94% de los votantes de HB define a su partido como revolucionario, una cifra ciertamente muy superior a la proporción de comunistas españoles que aceptarían una caracterización tal para su partido"*.

Las encuestas realizadas en 1976 y 1977 ya habían revelado que Euskal Herria Sur era el área del Estado español más rápida e intensamente desacralizada, con más ateos, mas partidarios del divorcio y del aborto, con más ruptura con el franquismo sociológico. Y sin embargo la típica ignorancia crasa de los gobernantes españoles seguía (y sigue) anclada en su imagen del País Vasco de hace tres cuartos de siglo como imperio de los curas y como Gibraltar del Vaticano.

Una prueba apodíctica de la ignorancia de los dirigentes españoles sobre la realidad sociológica y política de Euskal Herria Sur es el hecho revelador el de que **NINGUNA de las encuestas publicadas hasta el 11 de abril del 2005 y ninguno de los sondeos realizados a pie de urna el mismo 17A contempló que EHAK (el Partido Comunista de las Tierras Vascas) pudiera lograr 9 escaños.**

Sucede que los que hacen "*la cocina*" de las encuestas tienen que tomar riesgos para estimar un reparto del considerable porcentaje de los indecisos y de los que no contestan. Al hacer ese reparto parece claro que **todos los sociólogos de esas empresas españolas de encuestas mostraron su desconocimiento profundo de la realidad vasca.**

A diferencia de los sociólogos que trabajaron para el Gobierno de Ibarretxe y se estiraron hasta atribuir 7 escaños a EH en su encuesta **publicada** en febrero de 2005

Y a diferencia del sociólogo que subscribe que en el análisis enviado en la misma mañana del día de la elección a los subscriptores del Servicio Analítico-Informativo de la RED VASCA ROJA avisó de que EHAK podía llegar a 9 escaños y que incluso podía superarlos.

La estúpida convicción española de que el Partido Comunista de las Tierras Vascas NO PODÍA recibir los votos de los catoliquísimos batasunos se basaba en su desconocimiento de la realidad de la izquierda abertzale, de su ateísmo mayoritario, de su radicalidad de extrema izquierda y del hecho de que **su reconocida vanguardia (ETA) es una organización autoproclamada comunista desde los años setenta.** Y en la infravaloración de la disciplina del electorado del MLNV. La ignorancia española y sus cretinos prejuicios empujaron a políticos y periodistas españoles a valorar "*la dificultad de que los nacionalistas de Batasuna votaran comunista*".

Eso es lo que muchos "sabihondos" y "expertos vascólogos" hicieron en los medios de comunicación.

Recordaré ahora que en mi ***Crítica de "La pelota vasca", la tramposa película vasco españolista anti-ETA de Julio Medem***, en noviembre del 2003, yo decía:

*"Es verdad que en la película aparecen mensajes de ETA, los mensajes implícitos en varias de sus acciones en las que por ETA se ejerce la crítica de las armas. Pero se la amordaza silenciando todos los mensajes en los que ha ejercido y ejerce el arma de la crítica, muchas veces explicando el motivo y la finalidad de aquella crítica de las armas. **ETA es un partido comunista que se autodefine (comienza así todos sus comunicados) como Organización Socialista Revolucionaria Vasca para la Liberación Nacional Euskadi ta Askatsuna (ETA)** y que, como todos los partidos*

comunistas, es fabricante frecuente y abundante de documentos. Remito a mi libro (Comunismo o caos. La depauperación absoluta de la juventud vasca) para el acuerdo -vigente- de la VI Asamblea de 1973 que autodeclara a ETA como partido comunista"

Pregunta: ¿cómo se consiguió meter 150.188 papeletas **comunistas** en las urnas de la CAV el 17 de abril? (más 446 que llegaron por correo de fuera del Estado español y contaron las Juntas electorales el viernes 22 de abril). La explicación es sencilla: **La ilegal pero actuante Mesa Nacional de Batasuna, previa consulta a sus militantes, dió la orden de votar a EHAK** e invitó a hacerlo a las vascas y los vascos decentes que se sintieran agraviados por la brutalidad antidemocrática del Estado español y quisieran usar su voto para protestar por las inicuas ilegalizaciones de Batasuna y Aukera Guztiak y apoyar la solidaria apuesta de EHAK por la democracia y la paz en Euskal Herria Sur.

Fue cosa gozosa de ver, leer y oír los lamentos de la derecha facciosa española por la evidencia de la disciplina y el empuje de los militantes y votantes de Batasuna. Ese pobre enfermo moral que es Iñaki Ezkerra se lamentaba el lunes 18 de abril de 2005 en LA RAZÓN diciendo en su artículo **Revés del cambio blando** que

"Sus papeletas (las de EHAK) son las que han llegado a todos los buzones de Euskadi, cosa que no se puede decir del PP ni del PSOE. Y ese despliegue, que demuestra que cuando se quiere se puede hacer un esfuerzo propagandístico y llegar a todos los rincones, ha sido premiado, sin duda, por el electorado radical".

La ultra antiMLNV Carmen Gurruchaba lamentaba en el mismo diario, en un artículo titulado **Libertad para coaccionar o cómo votar en el País Vasco** que:

"Tampoco era habitual, hasta ayer, ver por todas partes el color rojo del PCTV, EHAK en euskera, que es como lo escriben los comunistas de las Tierras Vascas. No había colegio electoral en el que no estuviera, por lo menos, un interventor de esta formación política en cada una de las mesas".

En la misma página, en otro artículo titulado **"EHAK Orain", la consigna abertzale para el voto**, J. Arias Borque habla de Amurrio para decir que

"No hay carteles ni de PP ni de PSE, tampoco de IU y la cuenta no llega a la decena de los de Aralar. Los del PNV-EA, que tampoco son muy numerosos, están tachados con rotulador. Eso sí, toda la ciudad está plagada de carteles pidiendo el voto para el PCTV-EHAK. Con la misma estética que los que usaba Batasuna, la consigna es clara: "EHAK orain" (Ahora PCTV)".

En EL PAÍS del martes 19 una crónica firmada por Pablo Ordaz subrayaba que

"una de las notas más significativas de la jornada electoral fue precisamente la presencia abrumadora de interventores de EHAK en las mesas electorales"

y se preguntaba

"cómo un partido prácticamente desconocido logró asumir un esfuerzo humano y económico tan importante -los carteles rojos de EHAK tapizaron pueblos y ciudades- de la noche a la mañana".

Y definía así a la campaña electoral de EHAK:

"milimétricamente calculada, profusa en publicidad, con un anagrama distinto y a la vez simétrico con los que suelen utilizar las distintas plataformas -sindicales, políticas, sociales o relacionadas con la cultura- de la llamada izquierda abertzale. Hasta la coreografía que acompañó la irrupción de Otegi en la noche electoral arrojó la impresión de ser parte de una estrategia muy bien calculada".

Excuso citar, por abrumadores, los numerosísimos reconocimientos de la extraordinaria disciplina del electorado de Batasuna. Valgan como botones de muestra el artículo de Carlos Benito en EL CORREO ESPAÑOL del lunes 18, titulado *EHAK ha mejorado la herencia de EH. Votantes en bloque*, que finaliza afirmando que *"Parece que, en la herencia de Batasuna, van incluidos los votantes"*.

Y la crónica de Soledad Gallego-Díaz en EL PAÍS de la misma fecha en la que escribe que *"El electorado de Batasuna, con una disciplina extraordinaria, ha votado en bloque por las siglas del desconocido PCTV"*. La noche del 17A el portavoz de Batasuna dijo que *"Hemos logrado un resultado grandioso gracias a la fidelidad de la militancia"*.

A toro pasado, cerradas las urnas y avanzado el recuento fueron legión los que proclamaron que **quien había ganado esos votos y esos escaños era ETA**. En efecto, la misma noche de las elecciones Ángel Acebes comunicó a los españoles a través de numerosas cadenas de televisión que:

"ETA estaba prácticamente derrotada y desaparecida, pero, al volver al Parlamento, Zapatero la ha salvado....En estas elecciones ha ganado ETA y han perdido la democracia, la libertad y las víctimas...ETA-Batasuna se coloca de árbitro de la vida política en la CAV....Zapatero ha permitido que ETA esté en el Parlamento a cambio de nada. Ha dejado herida, probablemente sin solución, la Ley de Partidos, y gravemente dañado el Pacto Antiterrorista...Zapatero ha renunciado a la derrota incondicional de ETA y, buscando un pacto, ha pagado un precio por adelantado: que se presente a las elecciones".

Acebes ejercía así el papel que desempeñaba en el PP: el de San Juan Bautista (el que anuncia la venida del Señor). Porque fué **después** de que él hablara así cuando el presidente del PP Mariano Rajoy ratificara el lunes por la mañana en la reunión del Comité Ejecutivo del PP que

"los asesinos tienen representación en el Parlamento vasco..... Eso era lo que ETA quería, estar en el Parlamento vasco le era vital....Le voy a pedir (a Zapatero en el Congreso de los Diputados) aclaraciones sobre si cree que ha sido útil que ETA vuelva a las instituciones y por qué ha colocado un torpedo en la línea de flotación de la Ley de Partidos y del Pacto.... El Gobierno y su presidente se han cargado el Pacto Antiterrorista".

Y, cómo no, esos adalides de la ultraderecha ultraespañola que son el Foro de Ermua y la Asociación de Víctimas del Terrorismo afirmaron lo mismo ya la misma noche del domingo. El Foro de Ermua, por boca de su vicepresidente Mikel Buesa, dijo que las elecciones habían otorgado a EHAK *"es decir, la expresión de ETA en el Parlamento Vasco"* una posición *"decisiva"* y que el responsable es el PSOE *"por no haber impedido que ETA concurra a las elecciones"*. El presidente de la AVT José Alcaraz vivió *"con desolación"* la jornada electoral *"al ver que se han roto las esperanzas de configurar un Parlamento vasco sin el brazo de ETA"*

Una legión de "terminales" mediáticas del PP reprodujeron al día siguiente ese diagnóstico. Voy a citar primero a quienes lo colocaron ya en el título:

"Ganó ETA", artículo de Cayetana Álvarez de Toledo en EL MUNDO.

"ETA vuelve al centro del escenario", artículo de Antonio Basagoiti en EL MUNDO.

"¿Y ahora qué pasa con el partido de ETA?", artículo de Justino Sinova en EL MUNDO.

"ETA es la vencedora", artículo de Carlos Dávila en LA RAZÓN.

"ETA gana las elecciones", artículo de Isabel Durán en LIBERTAD DIGITAL

Aunque no subieran ese diagnóstico al título es imprescindible reseñar al menos a algunos de quienes en sus textos lo enunciaron. A veces de forma pintorescamente espeluznante. Por ejemplo Valentí Puig que acaba su artículo en ABC, titulado *"Cambia el temporal y sigue la niebla"*, con un párrafo de antología:

"ETA estará de nuevo en el Parlamento autonómico vasco , desde los escaños del Partido Comunista de las Tierras Vascas, como reserva de una zoología política clasificable entre las especies más depredadoras, acechando como sea entre nieblas prehistóricas".

0 el propio editorial de ABC que hacia su final concluye que

"La resurrección parlamentaria de ETA es una hipoteca para el PNV, porque ETA sigue viva, no ha entregado las armas y no va a encontrar en estos resultados electorales ningún motivo para desistir".

0 el editorial de EL MUNDO que en su párrafo final afirma que

"Su decisión (de Zapatero) de no promover la ilegalización del PCTV ha llevado a que Batasuna-ETA siga estando representada en el Parlamento vasco".

0 el editorial de LA RAZÓN, titulado *"Fracasa el Plan"*, en el que se dice que

"Esa presencia deja tocada la ley de partidos, que fijó como una de sus prioridades que ETA no volviera a tener voz en un parlamento democrático" y que "ETA aprovechará la oportunidad que le han regalado".

O el artículo de Isabel San Sebastián en EL MUNDO, titulado *"Zapatero parió un ratón...de las tierras vascas"*, en el que dice que

"Ha ganado el PNV pero la victoria real corresponde sin duda a ETA, que gracias al talante de Zapatero ha pasado de estar proscrita en las instituciones a convertirse en árbitro de la política vasca".

O la crónica sobre ganadores y perdedores firmada en ABC por Álvaro Martínez, titulada *Ganan los "ausentes"* en la que se señala que

"Arnaldo Otegi haya conseguido sentar de nuevo al brazo político de ETA en el Parlamento de Vitoria".

O el artículo de José García Domínguez en LIBERTAD DIGITAL, titulado *"PSE ¿De qué se ríen"*, en el que se afirma que *"La ETA ha vencido y Pepiño se ríe y Maragall se ríe y Zetapé se ríe"*.

O la *"Crónica de la semana"* de EL MUNDO, firmada por su vicedirector Casimiro García-Abadillo y que, titulada *"Ganó Batasuna"*, dice así en sus párrafos séptimo y undécimo:

"En la estrategia de ETA lo importante no es tanto el número de votos como la capacidad para determinar la agenda política vasca. Es decir, para ser el elemento fundamental para cualquier tipo de solución al "conflicto". Y eso lo han conseguido con creces en estas elecciones..... La rentabilidad de la maniobra para ETA ha sido tremenda. En primer lugar porque la campaña se ha centrado en la candidatura del PCTV. Pero, sobre todo, porque a partir de hoy Ibarretxe sólo tiene dos opciones: o renuncia a su plan para gobernar con el PSOE, o bien pacta con la candidatura que apoya Batasuna-ETA y se pone completamente en sus manos".

O el ladillo del artículo de Carmen Gurruchaga en LA RAZÓN, titulado *"Ibarretxe se tambalea"*, que diagnostica que *"La legalización del entorno de ETA le permite tener de nuevo la llave del Parlamento Vasco"*.

O el artículo de Curri Valenzuela en el Diario de Navarra, titulado *Después de la Campaña*, donde dice *"ETA vuelve al Parlamento de Vitoria"*.

Para no extenderme más cierro con dos testimonios. Primero el de Xabier Gurrutxaga que sostiene lo mismo que yo en su artículo en EL CORREO ESPAÑOL, titulado *"Triunfan los ilegales"*, donde dice que:

"Si diésemos por buena la tesis de Garzón, del PP y de buena parte del constitucionalismo, habría que concluir y aceptar que ETA ha conseguido una representación de nueve escaños".

Y por último las palabras del auténtico inspirador de la *"doctrina Garzón"*: el ex presidente del gobierno español y aún presidente de Honor del Partido Popular Jose María Aznar. El martes 19, en una entrevista concedida a Onda Cero dijo que

"los resultados del País Vasco son una gran tragedia para España. Si se suman los votos de los que han defendido el Plan Ibarretxe o el secesionismo sale una mayoría absoluta en el Parlamento Vasco".

Y que

"Se ha aceptado, se ha tolerado y no sabemos si se ha propiciado que tras la legalización de Batasuna, después de la Ley de Partidos que la impulsó y la decisión del Supremo, ETA pueda volver al Parlamento Vasco". Eso supone "el paso atrás de mayor gravedad que ha dado la democracia en este terreno.... Los españoles se van a acordar y se van a arrepentir de ello durante mucho tiempo Eso supone el fin de la Ley de Partidos, el fin de hecho del Pacto Antiterrorista entre el PP y el PSOE y una victoria para ETA realmente extraordinaria"

La sistemática ceguera de los gobiernos españoles ante la realidad del MLNV se volvió a repetir en el año 2007 provocando la consternación española ante el aumento del voto a ANV hasta los 190.000 que sumaron los legales y los nulos. Y se ha vuelto a repetir en este año de 2008 cuando la petición de la abstención hecha por el MLNV hizo aumentar en Euskal Herria Sur la del año 2004 (cuando en las generales el MLNV pidió voto nulo) en 210.652

En efecto, las abstenciones en Euskal Herria Sur según los resultados definitivos del pasado 9 de marzo de 2008 sumaron 773.097. Si se le restan las abstenciones de las elecciones generales del 2004 (en las que el MLNV NO pidió abstención sino voto nulo) que sumaron sólo 562.445 el resultado de la resta son 210.652. Desglose de esos datos en la Comunidad Autónoma Vasca y Nafarroa: En la CAV 640.629 abstenciones del 2008 menos 451.603 abstenciones del 2004 igual a 189.026 abstenedidos más. En Nafarroa 132.468 abstenciones del 2008 menos 110.842 abstenciones del 2004 igual a 21.626 abstenedidos más.

Un aumento de 210.652 abstenciones a su petición es el tercer mejor resultado de la izquierda abertzale en las diez elecciones generales del juancarlismo. Sólo detrás de los 231.722 de las de 1986 y de los 217.278 de las de 1989.

3.La fuerza actual del MLNV medida en datos de hecho recientes. 300.000 personas. 210.652 votantes mayores de 18 años. 82.500 firmantes de avales. 20.000 manifestantes "fuerza de choque". De ocho a diez mil concentrados pro presos a la semana. Otros colectivos superpuestos: 7.070 torturadas y torturados y 35.164 personas vascas detenidas por motivos políticos en los treinta años (1978-2008) de pseudodemocracia juancarlista. Los hechos que desmienten las intoxicaciones periodísticas.

La extensión y la intensidad de la ofensiva generalizada del Estado español "con todo" contra el MLNV no necesita una exposición detallada puesto que ocupa diariamente un espacio evidente en los medios de comunicación de masas. **¿Cuál es el objetivo del Gobierno español? ¿Cuál es su estrategia?**

Repito aquí lo ya dicho en la página 2 de este texto:

la consigna clave de la ya larga y encarnizada ofensiva española contra el Movimiento de Liberación Nacional Vasco es la históricamente proclamada por Jose María Aznar el sábado 9 de mayo de 1998 en Vitoria-Gasteiz cuando a grandes voces dijo que: *"España no va a ceder, el País Vasco no se va a rendir, el Estado no va a claudicar, el Gobierno no va a dialogar y ETA y HB acabarán en la cárcel todos. Todos, donde tienen que estar todos"*

Añado ahora que se sabe que los enviados de Zapatero en las últimas reuniones de negociación en mayo del 2007 anunciaron, después de romperlas, que *"nosotros iremos a funerales pero vosotros vais a ir a la cárcel"*

La ofensiva de estos últimos meses de 2008 incluye una deliberada, planificada (y pagada) campaña de intoxicación periodística que insiste en que el doble efecto *"evidente"* de esa ofensiva es: a) la debilidad del MLNV, y b) la desmoralización generalizada de sus miembros y la creciente desafección de gran número de ellos y su paso a la inacción. Editoriales, artículos de opinión, intervenciones de los multiplicados *"tertulianos"* en radio y TV se superponen y simultanean con ese propósito.

Una inmensa coalición de los aparatos ideológicos del Estado español se ha dedicado antes, durante y después de las pasadas elecciones del 9 de marzo de 2008 a engañar a vascos y vascos invirtiendo la realidad, creando una *falsa conciencia necesaria*, ocultando y mintiendo los hechos. Por ejemplo convirtiendo el excelente éxito electoral del MLNV del 9 de marzo en inexistente. Por ejemplo intoxicando con la "debilidad" del MLNV y la "desmoralización" de sus miembros.

Esa coalición, aparentemente heterogénea, de aparatos del Estado español ha estado integrada por la práctica totalidad de los medios de comunicación de masas, los dos partidos -PSOE y PP- que integran el PUS (el Pacto de Unión Sagrada española mal llamado Pacto Antiterrorista) y muchos otros partidos y partiditos aliados suyos, los dos sindicatos amarillos -CCOO y UGT- que tan aparatos de Estado son que más del 90% de sus decenas de miles de burócratas cobran sus sueldos de los dineros del Estado y no de las escuálidas cotizaciones de su decreciente número de afiliados, la Iglesia Católica española (otra que también vive de chupar de la teta del Estado español), la jauría de las Fundaciones, Asociaciones y demás Organizaciones grotescamente mal llamadas NO Gubernamentales (que también sacan del Estado español lo que gastan para tanto como destacan) y un largo etcétera que me eximo de detallar.

Todo ese magma coordinado, centralizado, inspirado y estimulado por el cojitranco Estado español que en los últimos años ha ido corrigiendo parcialmente su secular incompetencia e ineficacia (desde que los Reyes Católicos expulsaron a los judíos que eran los únicos españoles que sabían llevar las cuentas) bajo la presión de las empresas transnacionales. Que no pueden tolerar que esa incompetencia ponga en riesgo sus beneficios.

De forma que es posible constatar de muy diversas maneras cómo las condiciones impuestas por la ilegalización de muchas de las organizaciones del Movimiento de Liberación Nacional Vasco profundiza la amplitud y relativa eficacia de la intoxicación sobre *"el*

derrumbamiento de la izquierda abertzale".

Sucede **que la realidad tiene los dientes duros**. Me limitaré aquí a exhibir un puñado de datos de hecho ciertos y empíricamente comprobables que desmienten esas intoxicaciones, esa falsa realidad agitada y amplificadora como arma psicológica.

A) El último recuento de votantes ya ha sido mencionado más arriba: 210.652 el 9 de marzo de 2008. Tercer mejor resultado del MLNV entre las diez elecciones generales del período 1977-2008. Que además completa el ÚNICO recorrido en Euskal Herria Sur que es ASCENDENTE en las tres últimas convocatorias electorales y supone SUBIDAS respecto de las anteriores elecciones del mismo tipo: 150.644 votos EHAK en 2005, 190.000 votos ANV en 2007, 210.652 aumento abstenciones en 2008.

B) Esos datos son de electores. Por tanto, por exigencia legal, de mayores de 18 años. Si se tuvieran en cuenta los menores de 18 años y los abstencionistas "*técnicos*" que por su radicalismo antisistema se niegan siempre a votar aunque participen de hecho en la acción política (p.e. pegando carteles electorales o manifestándose) **la fuerza actual del MLNV no baja de trescientas mil (300.000) personas.**

C) Los 82.500 firmantes de avales para las candidaturas de ANV en el año 2007 suponen un récord histórico absoluto en el Estado español. Y un récord europeo de desobediencia civil de masas. Que incorporan el valor político de la asunción del riesgo personal del autorrellenado de lo que se sabe va a convertirse en una ficha policial (ilegal, por supuesto, pero de cuya existencia nadie duda).

D) 20.000 manifestantes "fuerza de choque". Manifestantes seguros, capaces de asistir a una convocatoria aunque esté prohibida o haya alta probabilidad de que sea atacada por la Ertzaintza o la Policía. Es la "fuerza de choque" que **siempre sale en la foto** en la vaguada de la calle Autonomía de Bilbao hecha desde la plaza en cuya esquina está la comisaría de la Ertzaintza.

E) De ocho a diez mil concentrados cada semana en defensa de los derechos de los presos políticos vascos. Dispersos por pueblos y villas, fieles, lluvia o nieve, muchas veces acosados por la Guardia Civil o la policía.

Hay otros colectivos que se superponen y o entrecruzan con las agrupaciones que acabo de hacer.

Por ejemplo los **más de siete mil (7.070) torturados y torturadores** en los treinta años (1978-2008) de pseudodemocracia juancarlista que fueron capaces de denunciar sus torturas (hay muchos más que no se sobrepusieron a la amenaza de volver a ser torturados si denunciaban).

Por ejemplo las **35.164 personas vascas detenidas** en esos treinta años por motivos políticos.

Por ejemplo **los miles y miles de personas vascas supervivientes de las que en estos cincuenta años pasados han militado en ETA** y que, ya excarcelados o nunca detenidos,

siguen viviendo enraizados en la sociedad vasca. A los que su militancia *"imprimió carácter"* como dice la ortodoxia católica de quienes fueron ordenados sacerdotes.

Estos tres colectivos son indestructibles motores de la acción cotidiana del MLNV.

4. La dialéctica continua recreación del iceberg que es el Movimiento de Liberación Nacional Vasco por el creciente frío helador de la represión española.

El sociólogo vasco de Iparralde Francis Jaureguiberry acuñó hace 25 años una excelente metáfora de la relación dialéctica entre la dictadura franquista y la resistencia vasca. Escribió que

"E. T.A. no es en efecto más que la parte visible de un iceberg que la época de los hielos y el frío del franquismo no ha cesado de formar a lo largo de esos treinta años (1940-1970). Un iceberg de oposición y protesta sorda frente a la represión de la dictadura. Cuanto más mordiente se hacía el frío de ésta, más sólido devenía aquél."

(Francis Jaureguiberry: *Question nationale et mouvements sociaux en Pays Basque sud, Thèse de doctorat de troisieme cycle en sociologie présenté et soutenue le 20 décembre 1983*, multicopiada, Ecole des Hautes Etudes en Sciences Sociales, Paris, 1983. Páginas 229 y 230).

Esa espléndida metáfora fue un magistral resumen del complejo proceso dialéctico por el que a la TESIS de la violencia del Estado español franquista contra los vascos se va oponer como ANTÍTESIS una violencia de respuesta (la contraviolencia de ETA) generándose como SÍNTESIS, mediante la adhesión afectiva masiva del pueblo vasco a ETA en el tardofranquismo, la aparición de un **"nuevo" nacionalismo vasco** que, a diferencia del nucleado al final del siglo XIX por el PNV, es de izquierda. Es decir, la aparición de la izquierda independentista vasca cuyo lema es *Independentzia eta sozialismoa*.

Veinticinco años después de la publicación de la tesis doctoral de Jaureguiberry **su metáfora del iceberg nos sirve para describir la actualidad:** se está haciendo más y más mordiente el frío de la represión contra el Pueblo Trabajador Vasco desencadenada por la España del Rey que Franco nombró. Y cada vez se hace más sólida y fecunda la resistencia, la oposición y la protesta del Movimiento de Liberación Nacional Vasco.

Por ejemplo: Repito que **la ilegalizada Batasuna y el entero MLNV, del que Batasuna es la organización para la acción política de masas vía institucional, ha sido, a pesar de estar progresiva y crecientemente perseguido e ilegalizado, la única fuerza política que en Euskal Herria Sur ha ido aumentando sistemáticamente en las tres últimas convocatorias electorales.** Consiguiendo en cada una de ellas más votos que en la inmediatamente anterior y que en la anterior del mismo tipo. Precisamente cuando (y porque) la represión española crece y crece.

5. ¿Qué va a pasar? Las dos bazas ganadoras del MLNV (a corto y a medio plazo). A corto plazo la sentencia del Tribunal de Estrasburgo sobre la ilegalización de Batasuna.

La posición del MLNV está meridianamente clara. El GARA de hoy 23 de septiembre de 2008 reproduce la última declaración de Batasuna (GARA dice "*izquierda abertzale*" para respetar formalmente la ilegalización). Copio:

Izquierda abertzale: «Ni reprimir ni perpetuar el marco van a solucionar el conflicto»

La izquierda abertzale calificó todos los acontecimientos de los últimos días de «reveladora imagen de la crudeza del conflicto político que vivimos en Euskal Herria» y añadió que «evidencian la necesidad de abordar con urgencia la solución mediante el establecimiento de un escenario democrático, basado en la libertad y en el respeto de los derechos de este pueblo».

Tras aludir al final del proceso negociador, la nota añade que ahora el Estado español, «comandado por el PSOE, está profundizando en la dirección opuesta. Se puede decir más alto pero no más claro: no hay más sujeto de decisión que el pueblo español, y todo aquel que no acepte la Constitución española quedará fuera de la ley. O lo que es lo mismo, no hay posibilidad no ya de materializar, sino ni siquiera de defender ningún proyecto político que no sea el de la unidad de España. Curiosa democracia ésta que niega cualquier sujeto de decisión que no sea el del pueblo español y que impone la aceptación de un proyecto político concreto bajo pena de ilegalización, detención tortura y cárcel». Parafraseando lo que dijo el domingo el presidente español, José Luis Rodríguez Zapatero, la izquierda abertzale resalta que «hace tiempo el PSOE ha hecho suya la máxima del PP de 'todos a la cárcel'».

Ahondando en ello, constata que «en Euskal Herria no hay democracia. Es una falacia que puedan defender todos los proyectos políticos por vías políticas y democráticas». Denuncia que ahora «todas las miradas vuelvan a dirigirse a la izquierda abertzale en forma de interpelaciones y peticiones de condena» y censura «la hipocresía de la inmensa mayoría de la clase política».

«Lo repetimos. Todos los elementos siguen encima de la mesa -añade- Ni la represión ni los intentos de perpetuar el actual marco negador de derechos mediante la redición de nuevos fraudes políticos va a solucionar el conflicto. Sólo un acuerdo político que instale en Euskal Herria un marco democrático puede hacerlo». Añade que el Estado español «se volverá a equivocar» si insiste en la represión y promete, por su parte, «actuar con responsabilidad política y seguir trabajando para que se respeten los derechos de Euskal Herria y de todos y todas sus ciudadanas».

Añado que el MLNV cuenta con una baza ganadora a corto plazo. (Que es la que explica que **a Zapatero se le acaba el tiempo**). Esa baza ganadora es la inminente (en los próximos meses) sentencia del Tribunal de Estrasburgo sobre precisamente la ilegalización de Batasuna, HB y EH. Es claro que el Estado español está haciendo y hará la máxima acción

posible de chantaje sobre la Unión Europea. Pero el margen de chantaje sobre los jueces de Estrasburgo es pequeño. Son juristas que ya están en el tope más alto de su carrera posible. No pueden ser chantajeados con que no ascenderán. Ganan lo suficiente como para no ser fácilmente sobornables. Y a esta altura de sus vidas lo que más les preocupa es la imagen de su figura para la Historia. A fortiori hay un ejemplo de alto magistrado que cede a las presiones políticas: el Presidente del Tribunal Constitucional español que validó, en contra del Derecho y de su conciencia, la salvajada jurídica contra Rumasa perpetrada a instancias del gobierno de Felipe González. Se retiró y murió de pena y de vergüenza.

6. ¿Qué va a pasar? Las dos bazas ganadoras del MLNV (a corto y a medio plazo). A medio plazo la actual pavorosa crisis económica capitalista mundial va a forzar un salvaje ataque del Capital contra la clase obrera. Y eso supondrá una oportunidad para el MLNV, fuerza política radicalmente anticapitalista.

La otra baza ganadora del MLNV a medio plazo es un hecho harto evidente: la actual pavorosa crisis económica capitalista mundial. De la que la prensa diaria me exime de la necesidad de dar detalles. Sucede que es obvio que esa crisis va a forzar un salvaje ataque del Capital contra la clase obrera para hacerle pagar los brutales costes que la tal crisis ha generado ya y va a generar en el inmediato futuro. Destrucción de los beneficios del mal llamado "Estado de Bienestar", reducción de salarios, aumento de la extracción de plusvalía, aumento de la precariedad... etc, etc.

Ahora bien está históricamente demostrado que es más fácil que las clases explotadas se movilicen y luchen **en defensa de lo que ya poseen** que lograr su movilización para mejorar su situación. Arriesgar lo que ya tienen para buscar hipotéticas mejoras o perseguir utopías es mucho más difícil que resistir para que no le arrebaten lo que ya poseen. Es una constante histórica empíricamente demostrable.

Y por eso, ante la brutal ofensiva del Capital que ya se cierne sobre nuestras cabezas crece la utilidad, el valor y la oportunidad para una fuerza política como el MLNV que, en esta época de claudicaciones y traiciones a los propios ideales (piénsese en el triste y trágico papel del otrora poderosísimo Partido Comunista de Italia) ha ostentado siempre como su seña de identidad su apuesta por la lucha por una sociedad socialista como tránsito hacia la sociedad sin clases, sin explotación y sin Estado.

7. Un estrambote. La prueba de la fuerza actual del MLNV: la facilidad del relevo de los centenares de "cuadros" encarcelados.

Una última pincelada: incluso el enemigo español del MLNV está pudiendo comprobar que el MLNV no está teniendo la más mínima dificultad para cubrir las bajas que en sus múltiples organizaciones le ha producido el encarcelamiento en los últimos meses de centenares y centenares de "*cuadros*", de dirigentes de niveles provinciales, comarcales y municipales. Y eso cuando la evidencia muestra que ahora no es preciso tener un arma en las manos para correr el riesgo de la cárcel. Que basta con ocupar un puesto de responsabilidad en una organización política o de solidaridad.

Pues parece evidente que nadie se echa atrás cuando se le pide que ocupe un puesto vacante por encarcelamiento de su anterior ocupante.

De forma que, para acabar de forma jocosa este demasiado serio texto, lo que pasa en el MLNV hoy es que ESTAMOS JPC.

JODIDOS PERO CONTENTOS.

Justo de la Cueva Alonso. Sociólogo, abogado, con 27 años de militancia en Herri Batasuna y organizaciones sucesoras.

Etxarri Aranaz a 23 de septiembre de 2008

MLNV 5 PNV 2 (Mani Bilbo 26.250 asistentes - Alderdi Eguna 10.000 asistentes). Victoria de la izquierda abertzale.

1. Fecha: sabado 4 de octubre de 2008 y

Lugar: Bilbao. Manifestación desde Plaza Aita Santua por la calle Autonomía hasta el Ayuntamiento

2.Convocan: Decenas de personas a titulo individual de la izquierda abertzale que están imputadas, han sido juzgadas o están a punto de serlo por diferentes causas abiertas por los tribunales españoles contra la izquierda abertzale y diversos movimiento sociales. Convocatoria en Donostia el 24 de septiembre de 2008 en rueda de prensa actuando como portavoces Iñigo Elkoro, imputado en el macrosumario 18/98 a la espera de ser juzgado, y Juan Karlos Alduntzin, ex-alcalde de Pasaia y procesado en la causa contra Udalbiltza. Ver en GARA en

<http://www.gara.net/paperezkoa/20080925/98189/es/Los-politicos-han-abierto-via-para-instaurar-estado-excepcion>

Manifestación NO prohibida. El Gobierno español quería medir el efecto de las recientes ilegalizaciones. El PP y la organización de la derecha ultra española Dignidad y Justicia habían pedido a la Consejería de Interior del Gobierno Vasco y a la Audiencia Nacional que la prohibieran. Pero parece claro que el Gobierno español quería medir el efecto de las recientes ilegalizaciones y comprobar su pronóstico del descenso de la capacidad de movilización en la calle del MLNV.

3. Cabecera de la manifestación: personas condenados o imputadas por los macro juicios de la Audiencia Nacional.

3.Oradores: Dos personas de avanzada edad, Angel Alcalde (ex-diputado de Herri Batasuna en el español Congreso de los Diputados, ex-refugiado, vive con el ENHA, persona muy conocida y querida dentro de la izquierda abertzale, y Lander Etxeberria procesado imputado en el sumario de Udalbiltza). La intervención se realizo en euskera y castellano, el mismo contenido en los dos idiomas y leída.

Asistentes (1): El MLNV es la única fuerza que convoca manifestaciones POR DONDE LA GENTE PUEDE VERSE A SÍ MISMA Y POR DONDE PUEDEN HACERSE FOTOS PANORÁMICAS ABARCANTES.

Es muy importante subrayar que sólo el MLNV realiza manifestaciones por la calle Autonomía. Cuya amplia vaguada permite DOS cosas importantes: 1) Que prensa y TV puedan filmar y fotografiar desde la plaza Zabálburu la magnitud de la manifestación; 2) Que los manifestantes puedan comprobar por sí mismos visualmente esa magnitud.

Asistentes (2): 26.250 según GARA. Horquilla 19.000-25.000 según recuento propio.

Según el recuento que realizamos nosotros mismos hablaríamos de una horquilla entre 19.000 personas y 25000. El recuento lo realizamos de la siguiente manera. Colocados al principio de la calle Autonomía a la altura de la comisaría de la Ertzaintza. La cabeza llego a las 6 de la tarde y tardó en pasar 25 minutos. El recuento de filas: 32 filas por minuto y en cada fila unas 24 personas. Esto es $32 \times 25 \times 24 = 19.200$ personas.

Es posible que se llegara a las 25.000 ya que el conteo de filas por minuto lo realizamos cuando el final de la manifestación llegaba a Zabalburu y la cabecera ya estaba en el Ayuntamiento, por tanto el paso de la manifestación era mas lento que al principio.

Las cifras dadas por GARA creemos que son las más cercanas a la realidad: *"RECuento. Según el recuento de GARA, fueron 26.250 los que participaron en la marcha. Cuando la cabecera de la manifestación llegó al ayuntamiento, la cola de la manifestación aún no había alcanzado la plaza Zabalburu."*

Asistentes (3): Varones y mujeres por mitad y más jóvenes que en el conjunto de la población vasca.

Realizamos dos muestras aleatorias para medir la composición por sexo y edad de los manifestantes. Mediante el conteo de grupos de diez personas escogidas visualmente al azar al paso de la manifestación. Contábamos cuantos varones y cuántas mujeres veíamos en un grupo de diez personas. Y a continuación cuántas menores de 30, cuántas de 30 a 60 y cuántas de más de 60 en otro grupo de diez.

Para la muestra de género se contaron 280 personas y para la de edades 230.

	Personas	%
hombres	138	49,29
mujeres	142	50,71
total	280	100%

	Personas	%
<30	79	34,35
>30 y <60	100	43,48
>60	51	22,17
total	230	100%

Se comprueba la constante demográfica del MLNV: el peso de los jóvenes es en él significativamente mayor que en conjunto de la población de Euskal Herria. También se comprueba el fenómeno de la creciente participación de las mujeres, mucho más significativa que hace treinta años cuando el MLNV era descompensadamente masculino.

Podemos decir que en la cabeza de la manifestación iban mayoritariamente personas de más de 60 años, en el centro las edades aparecían más mezcladas, del centro al final predominaban los jóvenes y, como es tradicional, cerrando la manifestación bastantes carros de niños/as.

Otra de las observaciones: en el estrato de menores de 30 se vieron bastantes cuadrillas de sólo chicas y de sólo chicos. Así como que la mayoría de los jóvenes eran mayores de 20 años.

Entre las mujeres el grupo de edad más representativo era de 35 a 55 años.

Repetimos que durante la manifestación nos llamó la atención la cantidad de mujeres que había, luego confirmada al realizar el recuento de los datos.

Creemos que los datos recogidos son bastante fieles y representativos del universo de la manifestación.

Hay que tener en cuenta que sólo tuvimos un punto de recuento, en Zabálburu.

4.Título: salbuespen egoerari aurre eginez, euskal herriak askatasuna

5.Duración Período observado: 17 a 20 horas.

Otros datos importantes: Forma de observación: en la cabecera y en el la lectura del acto como participantes y durante el recorrido desde la acera realizando el recuento. **Puesta en escena:** una sola pancarta e ikurriñas y banderas de Navarra. Durante la manifestación se vendían pegatinas iguales al cartel anunciador. **Presencia Policial:** helicóptero sobrevolando la manifestación, y a unos 100 metros de la cabecera 6 furgonetas de la ertzantza.

6. LA MANI:

Estuvimos en la cabecera de la manifestación donde los aplausos y gritos fueron intensos, al pasar la cabecera.

Consignas coreadas:

Bide bakarra, borroka da (el único camino la lucha)

PNV español

Independentzia

Jotake Irabazi arte (pega y humo hasta la victoria)

Euskal Presoak Etxerat (los presos vascos a casa)

Fueron los gritos más oídos. El ambiente estaba bastante caldeado y el arranque de la manifestación desencadena una secuencia de coreo de consignas con mucha fuerza y mucha potencia y muy seguida.

Según se desarrolla la mani los gritos van disminuyendo y al paso por Zabálburu se oyen aisladamente.

Cuando llegamos al ayuntamiento estaban los bertsolaris y todavía no habían empezado los oradores, de lo que oímos tres momentos fueron los mas aplaudidos, con diferencia del resto.

"En Euskal Herria no hay democracia. Aquí se llama terrorista al que trabaja por la democracia y demócrata al torturador"

"Rubalcaba y Zapatero están haciendo una utilización política de la violencia; primero para sacar toda la información política posible a los detenidos y, luego para extender el miedo entre la ciudadanía vasca"

"Corazón caliente, cabeza fría y dientes afilados"

El momento que se habla de los presos/as y su situación extrema.

Las citas textuales las hemos sacado del GARA, aunque en la observación es lo que apuntamos.

Los gritos finales del discurso:

GORA EUSKAL HERRIA ASKATUTA (viva EH libre)

GORA EUSKAL HERRIA SOZIALISTA (viva EH socialista)

GORA GU ETA GUTARRAK (viva nosotros y los nuestros)

Para terminar se canto el Eusko Gudariak

Cuando termino se veían grupos de gente charlando y gente que se encontraba y se saludaba en un ambiente distendido. Significativamente era notoria y extendida la satisfacción por el evidente éxito de la manifestación.

Justo de la Cueva

Etxarri-Aranatz

6 octubre 2009

CERCA DE CUARENTA MIL (40.000) ETARRAS, según el PP, se MANIFESTARON POR LOS DERECHOS DE LOS PRESOS Y REFUGIADOS POLÍTICOS VASCOS EN BILBAO EL 3 DE ENERO DE 2009 (tres días después de la furgoneta bomba de ETA contra la sede de EITB)

1. Fecha: sábado 3 de enero de 2009 y

Lugar: Bilbao. Manifestación desde Plaza Aita Donostia por la calle Autonomía y recorrido habitual hasta el Ayuntamiento

2.Convocan: ETXERAT, asociación de familiares y allegados de refugiados y presos políticos vascos. La convocatoria había sido anunciada ya en la VIII Asamblea de Etxerat celebrada en Etxarri-Aranatz el 9 de noviembre de 2008. Se formalizó la convocatoria en Donostia el 3 de diciembre de 2008 en rueda de prensa en la que Josune Dorronsoro y Manu Errazkin actuaron como portavoces del colectivo. Lema «*Heriotz zigorrik ez! Bizi arteko zigorrik ez! Eskubide guztien jabe euskal presoak Euskal Herrira*». (No a las condenas a muerte. No a las cadenas perpetuas. Los presos vascos con todos sus derechos, a Euskal Herria). Los portavoces explicaron que ETXERAT apostaba por sumar esfuerzos en torno a tres reivindicaciones: la puesta en libertad de los presos gravemente enfermos, la liberación de los prisioneros que habiendo cumplido de manera íntegra su condena continúan en la cárcel y la repatriación de todos los presos políticos vascos con todos sus derechos respetados.

Ver en GARA en

<http://www.gara.net/paperezkoa/20081204/110063/es/Etxerat-aboga-aunar-fuerza-torno-tres-reivindicaciones-basicas>

En las semanas siguientes a la rueda de prensa se fueron sumando a la convocatoria muchas fuerzas políticas, sindicales y sociales. Por supuesto las políticas ilegalizadas (Batasuna, ANV, EHAK , SEGI, etc, etc) pero también el grupo parlamentario de EHAK Ezker Abertzalea, Aralar y Abertzaleen Batasuna. Y los sindicatos LAB, ELA, EHNE, ESK, STEE-EILAS e Hiru. Más infinidad de asociaciones y movimientos sociales como Bilgune Feminista, Bai Euskal Herriari, Euskal Herrian Euskaraz, Euskal Herriak Bere Eskola, EHGAM, EMUN, Lokarri, Elkartzen, Askapena, Komite Internazionalistak, Gazte Independentistak, Gazte Komunisten Kolektiboak, Euskal Herriko Kristau Elkarte Herritarrak o Sare Antifaxista. No faltó la adhesión de los movimientos estudiantiles como Ikasle Abertzaleak, Ikasle Ekintza o Eraldatu o la de grupos musicales Ken7 o Betagarri. O la de Herria 2000 Eliza aldizkaria y Oiartzun Irratia, o la del "Comite de solidarite avec le peuple Basque" de París. Y, por supuesto, Presoen Aldeko Kolektiboak .Más de tres mil ciudadanos subscribieron en la web de Etxerat el manifiesto que llamaba a la marcha. De toda índole: escritores, bertsolaris, jugadores de fútbol, abogados, periodistas, etc.

Manifestación NO prohibida a pesar de que la organización de la derecha ultra española Dignidad y Justicia había reiterado a la Audiencia Nacional su petición de que prohibiera el acto. Parece evidente que el Estado español quería medir en la calle si se cumplía o no su pronóstico de que su creciente represión contra el Movimiento de Liberación Nacional Vasco (las fotos de presos mostraron en la manifestación que su número había crecido en el 2008 hasta ser ya 764) hará bajar el apoyo al mismo entre el Pueblo Trabajador Vasco.

Como era de esperar después de celebrada la manifestación el PP, la propia Dignidad y Justicia y la

Asociación de Víctimas del Terrorismo pusieron el grito en el cielo: el portavoz del PP de la CAV Leopoldo Barreda clamó que fue *"una manifestación de ETA, auspiciada por ETA y respaldada por ETA, por los mismos de siempre"*.

Destaco que ese exabrupto implica que *"la banda terrorista ETA"* cuenta con cerca de 40.000 miembros capaces de manifestarse por las calles de Bilbao.

3. Cabecera de la manifestación: Abría la manifestación Santos Sagardui, padre de Jose Mari Sagardui, Gatza, el *"Mandela vasco"* que lleva más de 28 años en prisión (el preso que más tiempo lleva encarcelado de toda Europa) y Mari José Villeites, madre del bilbaino Aitor Herrera, que llevaban sendos quinqués símbolo de la asociación ETXERAT. Tras la pancarta, llevada por miembros de Etxerat, varios ex prisioneros portaban un retrato en recuerdo y homenaje a Bernardo Arregi Tejedor, Tito, ex preso político del Casco Viejo bilbaino que falleció el 29 de diciembre en el Hospital de Basurto tras una larga enfermedad. A continuación marchaban decenas de representantes de las organizaciones políticas, sindicales y sociales que apoyaban la convocatoria.

Pero la auténtica cabecera de la manifestación la constituía el impresionante conjunto de cinco filas de familiares, cada una con más de 150 personas (en la de la izquierda contamos más de 170), portando cada una foto (todas con idéntico formato) de su familiar preso. 764 (**setecientos sesenta y cuatro**, que es el récord actual que iguala los tiempos de la dictadura franquista).

3.Oradores: Tres miembros de ETXERAT: Jose Campos, compañera de Bautista Barandalla, el vecino de Etxarri-Aranatz que se encuentra gravemente enfermo. Jone Artola, hermana del preso político vizcaino Joseba Artola, que trajo la doctrina del Tribunal Supremo que implica una condena de cadena perpetua. Y Polentzi Goikoetxea, quien recordó la reciente amenaza del ministro del Interior Rubalcaba.

Asistentes (1): Reiteramos lo ya expuesto en nuestro informe sobre la manifestación del pasado 4 de octubre de 2008: **El MLNV es la única fuerza política vasca que convoca manifestaciones POR DONDE LA GENTE PUEDE VERSE A SÍ MISMA Y POR DONDE PUEDEN HACERSE FOTOS PANORÁMICAS ABARCANES.**

Es muy importante subrayar que sólo el MLNV realiza manifestaciones en Bilbao por la calle Autonomía. Cuya amplia vaguada permite DOS cosas importantes: 1) Que prensa y TV puedan filmar y fotografiar desde la plaza Zabálburu la magnitud de la manifestación; 2) Que los manifestantes puedan comprobar por sí mismos visualmente esa magnitud.

Asistentes (2): 37.345 (y más) según GARA. Horquilla de 30.000-34.000 según recuento propio.

Las cifras dadas por GARA creemos que son las más cercanas a la realidad: *"Según el cálculo habitual de GARA, 37.345 personas pasaron por los puntos de recuento. No obstante, la cifra se incrementaría teniendo en cuenta que muchos participantes no siguieron estrictamente el itinerario fijado ya que por momentos se encontraba colapsado."*

Según el recuento que realizamos nosotros mismos (con un equipo de cuatro personas, dividido en dos grupos de dos colocados al principio de la calle Autonomía a la altura de la comisaría de la Ertzaintza. uno en la acera de la propia comisaría y otro en la acera de enfrente. Contamos a partir del final de la rueda de prensa de los portadores de la pancarta (después de que ya habían pasado a la plaza Zabálburu los familiares con las fotos). Reanudaron la marcha a las 18,34 horas. Y la manifestación tardó treinta minutos (30) en pasar por allí. La media de filas por minuto (en cada equipo un miembro contaba filas y el otro controlaba el transcurso de cada minuto) sacada por los

dos equipos fue de 34. Y la de personas por fila de 25. $25 \times 34 \times 30 = 25.500$.

A ello hay que añadir otras 4.500 personas que marchaban por la acera de la izquierda. Lo cual suma 30.000. Otros tres miembros de nuestro equipo marchaban dentro de la manifestación. Ellos nos indicaron que en diferentes momentos de la marcha observaron que la gente, dado el colapso existente, tomaban camino por las diversas bocacalles (cosa que también certifico GARA).

En definitiva nuestra estimación la fijamos en una horquilla entre 30.000 y 34.000 personas.

Reiteramos que estimamos que es mejor la de GARA, que dispuso de más medios personales que nosotros para el recuento. En cualquier caso es obvio que se trató de una de las mayores manifestaciones de los últimos años en Bilbao. Un dato complementario es que EL PAÍS y EL MUNDO reconocieron en su ediciones del domingo 4 que hubo veinte mil (20.000) manifestantes. Y es notorio que ambos dividen al menos por dos la realidad de las manifestaciones del MLNV.

Asistentes (3): Más varones que mujeres y más jóvenes que en el conjunto de la población vasca.

En este caso perfeccionamos nuestro muestreo para sexo y edad. De tal forma que realizamos dos muestras aleatorias de 730 elementos cada una para medir la composición por sexo y edad de los manifestantes. Mediante el conteo de grupos de diez personas escogidas visualmente al azar al paso de la manifestación o dentro de ella. Contábamos cuantos varones y cuántas mujeres veíamos en un grupo de diez personas. Y a continuación cuántas menores de 30, cuántas de 30 a 60 y cuántas de más de 60 en otro grupo de diez.

Para la muestra de género se contaron 730 personas y para la de edades 230.

Sexo	Personas	%
varones	428	58
mujeres	302	42
total	730	100%

Edad	Personas	%
<30	312	43
>30 y <60	321	44
>60	97	13
total	730	100%

De nuevo y como en la manifestación del pasado 4 de octubre, pero de forma mucho más acusada, se comprueba la constante demográfica de las manifestaciones convocadas por el MLNV: el peso de los jóvenes es en él significativamente mayor que en conjunto de la población de Euskal Herria.

También se comprueba el fenómeno de la creciente participación de las mujeres, aunque esta vez de forma más débil que en la manifestación del 4 de octubre.

Podemos copiar exactamente el párrafo de nuestro informe de la manifestación del 4 de octubre pasado en el que decíamos que: "en la cabeza de la manifestación iban mayoritariamente personas de más de 60 años, en el centro las edades aparecían más mezcladas, del centro al final predominaban los jóvenes y, como es tradicional, cerrando la manifestación bastantes carros de niño s/as."

4.Título: *Heriotz zigorrik ez! Bizi arteko zigorrik ez! Eskubide guztien jabe euskal presoak Euskal Herrira".*

5.Duración Período observado: 17 a 20,30 horas.

6. LA MANI: El impresionante efecto de un desfile delictivo (el de las aclamadas fotos de 764 presos)

Dos datos clave deben ser resaltados de esta manifestación. En primer lugar su cantidad. Una de las más numerosas de los últimos años en Bilbao. Y a sólo tres días de un impresionante atentado de ETA contra la sede de EITB.

En segundo lugar lo que constituyó el núcleo básico de la manifestación: el desfile fervorosamente aclamado de las fotos de los 764 presos políticos vascos. Hay que repetir que esa cantidad es un récord. Que hay que retroceder a los años de la dictadura franquista para hallar una mayor.

Ahora bien, la gran cantidad de manifestantes supuso que antes de que arrancara la cabecera los que iban a participar en ella ocuparan la calzada de la calle Autonomía desde la plaza Aita Donostia hasta la de Zababuru. De forma que cuando la manifestación se puso en marcha las cinco filas de familiares portando las fotos de los presos avanzaron entre la multitud que se abrió a su paso con diez o quince filas de fondo mirando hacia ese desfile. En un continuo y fervoroso aplauso y coreando enfervorizadamente las consignas habituales (los presos vascos a casa; amnistía total presos a la calle; sin amnistía no habrá paz; la lucha es el único camino; independencia; pega y sigue hasta la victoria, PNV español, etc).

Y ello mientras constantemente salían personas de entre los espectadores para abrazar a alguno de los familiares. Es claro que ese recorrido de más de media hora hasta la plaza Zababuru debió ser casi insoportablemente emotivo para los miembros de ETXERAT que portaban las fotos de sus familiares y que veían y oían así aclamados a su hijo, a su hermana, a su esposa o a su compañero como héroes por decenas de miles de personas.

Ese es el mensaje clave de la manifestación. Porque sucede que de hecho la derecha y la ultraderecha españolas (el PP, la AVT, Dignidad y Justicia, Libertad Digital, etc, etc) tienen razón cuando ponen el grito en el cielo denunciando que el Estado español toleró el pasado 3 de enero la comisión de decenas de miles de delitos de enaltecimiento de condenados por delitos de terrorismo.

Pero lo que también sucede es que esa manifestación demostró que la antidemocrática degeneración de las leyes penales españolas las lleva al absurdo de su imposible aplicación. Porque es imposible aplicarlas. Era imposible el sábado 3 que la policía cipaya de la Ertzaintza cargara para disolver a más de treinta mil personas que estaban estrictamente delinquiendo al vitorear durante horas a los miembros de ETA presos en cárceles francesas y españolas.

Y cuando unas leyes se hacen de imposible aplicación evidencian que son un error. Además de

injusto y de anticonstitucional es un error prohibir la manifestación de opiniones y de emociones. Maria Antonieta erró al proponer como distribuir pasteles como solución a las protestas por el hambre. El Estado español yerra al pretender castigar con cárcel la expresión de los sentimientos de afecto y admiración de las vascas y de los vascos por quienes define como sus gudarís. El Estado español no tiene un problema con ETA o con el MLNV. Lo tiene con la mayoría sindical, social y política vasca que reclama el Derecho a ejercer su soberanía.

Justo de la Cueva

Etxarri-Aranatz. enero 2009

FORUM CON ARNALDO OTEGI EN EL KURSAAL EL 17 DE ENERO DE 2009. El "tirón" de un líder con la negociación como única salida y el fervor de sus compañeros de lucha.

1. Fecha: sábado 17 de enero de 2009 a las 12,00 del mediodía y

Lugar: Donostia. FORUM con Arnaldo Otegi en la Sala de Cámara, abierta al público, en el Kursaal. Tres periodistas invitados: Carmen Lira, directora del diario mexicano "La Jornada"; Giuliana Sgrena, periodista del italiano "Il Manifesto" secuestrada en Iraq e Iñaki Iriondo, corresponsal político de GARA. El público podía formular preguntas.

2.Convoca: GARA, en el marco de su celebración del décimo aniversario de su aparición. Un mostrador del hall de la sala exhibía folletos y publicaciones de GARA que el público podía tomar y/o comprar.

La entrada era libre con un aforo de 600 personas abriéndose la sala a las 11,30 horas.

3.Orado res: Arnaldo Otegi, miembro y portavoz de la Mesa nacional de la ilegalizada Batasuna, los tres periodistas citados más arriba y tres miembros del público. Presentó el acto y moderó el debate el director de GARA Jon Juaristi.

Asistentes (1): Más de 600 personas. Ese es el aforo de la sala que estaba abarrotada. Quedaron unas pocas butacas vacías en la primera fila que estaban reservadas pero no fueron ocupadas por aquellos para quienes estaban previstas. Pero su escaso número estuvo compensado por asistentes que estaban de pie en los laterales y junto al escenario, sin duda miembros de la organización. Que por ejemplo facilitaron micrófono a los miembros del público que intervinieron al final del acto

Asistentes (2): Faltó sitio.

El que subscribe se incorporó a las 11,15 horas al final de la espectacular cola de quienes querían entrar. Lo hizo ya más atrás del primer tercio del puente sobre el Urumea. Cuando pude entrar en la sala quedaban butacas libres sólo en la quinta parte más alta de la sala. Y cuando entré en el Kursaal la coal detrás de mí llegaba desde el Kursaal al puente.

Asistentes (3): Casi tantas mujeres como varones y más sesentones que en el electorado de Batasuna.

Una vez dentro de la sala realicé una muestra aleatoria para contabilizar la distribución por sexo. Contando grupos de diez personas escogidos al azar y tomados en las dos mitades de la sala.

Conté una muestra de 200 personas, que para un universo de 600 implica un bajo nivel de margen de error.

Sexo	Personas	%
varones	105	52,5
mujeres	95	47,5
total	200	100%

Una participación femenina casi igual a la masculina como la observada significa otro dato más a los varios que tenemos acumulados en los últimos años (por ejemplo en las manifestaciones de Bilbao de los pasados 4 de octubre y 3 de enero) que corroboran la progresiva corrección del desequilibrio que entre los votantes y manifestantes del Movimiento de Liberación Nacional Vasco mostraba en el período de los años setenta, ochenta y noventa del pasado siglo un amplio y consistente predominio masculino.

Ya a finales de los noventa se advirtió el cambio. Y durante el siglo XXI se ha hecho evidente el progresivo protagonismo de las mujeres en el MLNV. Se advierte en los portavoces y dirigentes de las distintas organizaciones (baste citar que LAB es el único sindicato vasco cuya Secretaría General está ocupada por una mujer) y, como aquí reseñamos, en la composición de los asistentes a los actos.

Me resultó imposible realizar un muestreo similar para registrar la composición por edades porque comenzó el acto antes de que pudiera hacerlo. Realicé sólo una cata: conté el número de calvos (yo incluido) que pude distinguir en la sala: treinta y nueve (39). Y adopté la convención de que todos los calvos teníamos más de sesenta años. 39 es el 6,5% de 600. Suponiendo que una igual proporción de sesentones no estuvieran calvos ello significa un 13% de varones sesentones. Como quiera que era muy frecuente observar entre los asistentes la presencia de parejas cabe estimar que las personas de más de sesenta años suponían la cuarta parte (el 26%) del público. Un porcentaje significativamente mayor que entre el electorado de Batasuna.

Por supuesto había jóvenes en abundancia. Muchos en cuadrillas de sólo varones o de sólo mujeres (detecté 5 entre las 20 submuestras de diez personas). Pero aunque no puedo cuantificarlo mi impresión es que el peso de los jóvenes (menores de 30 años) entre los asistentes era menor que el que se sabe tienen en el electorado de Batasuna y entre los asistentes a manifestaciones.

4. Título: FORUM CON ARNALDO OTEGI EN EL KURSAAL.

5. Duración Período observado : 11,15 a 14,30 horas.

6. EL ACTO: El "tirón" de un líder con la negociación como única salida y el fervor de sus compañeros de lucha.

No es el objeto de estos informes la reseña periodística de los actos. Para eso están los periódicos. En este caso cabe acudir a la extensa información publicada por GARA. En

<http://www.gara.net/paperezkoa/20090118/117039/es/Otegi-plantea-conf-rotar-Estado-su-punto-debil-terreno-politico>

y en

<http://www.gara.net/paperezkoa/20090118/117100/eu/Otegi-ilara-luzea-eragin-du-atarian-eta-txalo-zaparrada-beroak-barruan>

Si merece reseñarse la cicatera y tergiversadora minimización del acto por la prensa española y la vasca españolista. Hasta el punto de que muchos diarios se refieren sólo a la entrevista OCULTANDO que se celebró en una sala abierta al público y no digamos ya el que la sala tenía un aforo de 600 personas y que estaba abarrotada.

Pero lo que este informe debe reseñar es el ambiente y la calidez del acto. Es seguro que había en la sala agentes de la Policía y del CNI pero la abrumadora mayoría eran militantes y simpatizantes del MLNV que soportaron con buen humor y ánimo lo que para muchos fueron entre tres cuartos y una hora de cola para poder conseguir una butaca.

Igualmente reseñable es el muy prolongado y casi unánime aplauso que saludó la aparición de Otegi en el escenario. Ambos hechos (cola soportada y aplauso de recepción) evidenciaron el "tirón" de un líder. La izquierda independentista vasca se caracteriza por su saludable práctica de evitar personalismos (por ejemplo: en NINGUNA de la treintena de campañas electorales realizadas hasta ahora ha usado carteles con la fotografía de cabezas de lista o candidatos). Y por la naturalidad con que los portavoces encarcelados son substituidos por otro compañero u otra compañera. Pero esa saludable práctica precautoria contra los personalismos no implica ni mucho menos la falta de relación afectiva entre las masas batasunas y sus dirigentes.

Había contento, satisfacción y "buen rollo" entre los que abarrotábamos la Sala de Cámara del Kursaal. No sólo queríamos a Otegi y nos congratulábamos de volver a verle y oírle en un acto público. Estábamos muy de acuerdo con lo que decía. Prácticamente en cada una de las respuestas de Otegi a las preguntas de los periodistas y del público se registró un caluroso aplauso. Al final de la respuesta o en medio de alguna de ellas. Había "comunidad" entre orador y público. "Comunidad" conseguida por el contenido de las palabras de Otegi y no por ningún truco oratorio. Otegi los conoce y sabe usarlos pero en el Kursaal sus intervenciones fueron deliberadamente calmosas, deliberadamente reflexivas, deliberadamente didácticas.

El acto fue un sonoro mentís a las grotescas especulaciones e intoxicaciones de los plumíferos españoles sobre disidencias en el MLNV. Por ejemplo las del pertinaz intoxicador Luis R Aizpeolea que el domingo 18 en EL PAÍS tiene la desfachatez de titular que *"Otegi regresa con el apoyo del sector de ETA marginado tras la tregua"* y subtitular que *"El discurso del ex líder de Batasuna constata la división 'abertzale'"*. Si este deshonesto hubiera estado en la sala habría comprendido la estupidez de llamar "ex líder" a Arnaldo. Y habría constatado la unanimidad clamorosa en torno de su figura y sus palabras.

Justo de la Cueva Alonso
Etxarri-Aranatz. enero 2009

MITIN DE D3M EN DONOSTIA 31 ENERO 2009. Con casi tres mil (3.000) asistentes logró el récord destacado de asistencia a los actos (preelectorales y no preelectorales) del fin de semana

1. Fecha: sábado 31 enero 2009 y

Lugar: Donostia. Auditorio grande del Kursaal y 2 salas con pantalla grande televisión habilitadas al quedar abarrotado el auditorio.

2.Convocan: D3M, la plataforma electoral Demokrazia Hiru Milioi, Democracia para Tres Millones (de vascas y vascos). El GARA del viernes 30 de enero publicaba que: *"La plataforma electoral Demokrazia Hiru Milioi emplazó ayer a los abertzales y progresistas de este país a acudir al acto político que mañana por la tarde, a las 17.30, llevará a cabo en el Kursaal de Donostia. Plantea así, al igual que ocurrió con la recogida de firmas, «responder al ataque que estamos sufriendo y dar un paso más para pasar de una 'democracia cero' a una situación de 'democracia tres millones'». D3M ha anunciado que en el acto dará a conocer la lectura que realiza sobre la situación política y por qué va a concurrir en los comicios autonómicos.*

Mitin NO prohibido.

El mitin NO fue prohibido. En la cojitranca pseudodemocracia española ya hay que señalar como un dato que un mitin preelectoral del Movimiento de Liberación Nacional Vasco, un ejercicio del derecho de reunión pública en local cerrado convocado por personas que están en plena posesión de sus derechos civiles y políticos y que ya han sido avalados por las firmas de 47.337 ciudadanos vascos, NO ha sido prohibido. No lo hizo el felón juez Garzón pese a que había detenido el pasado 23 de enero a ocho dirigentes de la izquierda abertzale (entre ellos a la portavoz de D3M y cabeza de lista por Alava Amparo Lasheras) y a que el 27 les había encarcelado, afirmando delirantemente en el auto que D3M sería *"el centro organizativo de la nueva Batasuna y las demás entidades convertidas en un todo orgánico"* a las órdenes de ETA.

La más amplia reseña del mitin puede verse en el GARA del 1 de febrero de 2009 en

<http://www.gara.net/paperezkoa/20090201/119560/es/D3M-subraya-su-apuesta-favor-marco-democratico>

3.Oradores: Idoia Ibero, cabeza de lista de D3M por Gipuzkoa e Itziar Lopategi, cabeza de lista de D3M por Bizkaia. Conviene recordar que la otra cabeza de lista (por Araba), Amparo Lasheras padece prisión en cárcel española. Y es útil recalcar que las tres cabezas de lista de D3M son mujeres. Es el único caso entre los dieciséis partidos o plataformas que presentan candidaturas para las elecciones del 1 de marzo en la Comunidad Autónoma Vasca. UpyD presenta dos mujeres cabezas de lista. Y PNV, PP, Aralar, B-LV, PUM-Jy PACMA una. De las 39 listas presentadas sólo 11 están encabezadas por mujeres (el 28%).

4.Asistentes (1) Casi tres mil (3.000). Récord de asistencia en la CAV durante el fin de semana.

El mitin se celebró en el auditorio grande del Kursaal de Donostia. Cualquiera que acceda a la página web <http://www.kursaal.com.es> y luego clique en el apartado "Espacios" podrá leer que allí se informa de que el Kursaal cuenta con " dos auditorios con capacidades para 1.806 y 624 personas".

Ahora bien, son varios (y de todos los colores políticos) los diarios que al día siguiente afirmaron que **D3M abarrotó (o completó o llenó) el aforo del auditorio grande del Kursaal**. Concretamente GARA, BERRIA, DEIA, EL DIARIO VASCO, EL MUNDO DEL PAÍS VASCO, DIARIO DE NOTICIAS DE NAVARRA, EL PERIÓDICO DE CATALUNYA. Siendo tan fácil como ya he indicado conocer que el aforo de ese auditorio grande es de 1.806 personas es curioso que sólo DEIA, EL PERIÓDICO DE CATALUNYA y EL MUNDO DE EL PAÍS VASCO concretaran, respectivamente, que *" El aforo del cubo grande del Kursaal estaba completo. Unos 2.000 simpatizantes..." , "cerca de 2.000 personas abarrotaran" y "Ante un auditorio de 2.000 personas"*.

Simplemente grotesco pero significativo de la doblez y sectarismo de EL PAÍS es que su plumífero que se esconde bajo las iniciales K.A. escribiera, en la minicrónica de menos de tres cuartos de columna que su diario publicaba en la página 16 de su nº del domingo 1, que *"El acto, al que asistieron unas 1.500 personas"*

Sucede que asistimos bastante más gente que la que abarrotaba el auditorio grande. Quien subscribe este análisis llegó a las 17,20 horas al Kursaal y tuvo que recorrer muchos metros de acera para ponerse a la cola. Cuando luego me separaban 20 metros de cola de la puerta se debió de completar el aforo del auditorio (quienes ejercían de porteros controlaban el nº de los que entraban con cuentapersonas) y aún había detrás de mí cientos y cientos y cientos de personas en la cola. Los "porteros" recondujeron la cola

a otra entrada y por ella accedimos a dos amplias salas con grandes pantallas para proyectar en ellas las imágenes retransmitidas desde la sala del auditorio (las mismas que allí contemplaban en otra pantalla gigante). En mi sala había 170 sillas (todas ocupadas), otras 200 personas sentadas en el suelo y más de un centenar de pie al fondo de la sala. Aproximadamente 500 personas. Y otras tantas en la otra sala.

1806 de aforo del auditorio grande más 500 más 500 hacen aproximadamente 2.800 personas. Casi tres mil. Esa cantidad de asistentes es, con mucho la más alta de todos los actos preelectorales de ese fin de semana. Superior incluso a la de actos políticos no preelectorales de ese fin de semana .

Por ejemplo el mismo sectorio EL PAÍS, en la página 3 del suplemento del País Vasco del domingo 1 de febrero comenzaba su crónica sobre la manifestación de Gesto por la Paz celebrada en Bilbao el sábado 31, a la que se adhirieron el PNV, el PSE, el PP, EA e IU-EB. diciendo que *"Menos de 2.000 personas recorrieron ayer el centro de Bilabo convocados por Gesto por la Paz"*.

4.Asistentes (2): Mayoría, leve, de varones.

Realicé una muestra aleatoria para medir la composición por sexo. Mediante el conteo de grupos de diez personas escogidas visualmente al azar mientras caminaba al lado de la cola contando cuantos varones y cuántas mujeres veía en cada grupo de diez personas.

Para esa muestra de género se contaron 250 personas

	Personas	%
hombres	139	55,6
mujeres	111	44,4
total	250	100%

De nuevo se comprueba el fenómeno de la creciente participación de las mujeres en los actos y la acción del MLNV, mucho más significativa que hace treinta años cuando el MLNV era descompensadamente masculino.

No pude realizar el muestreo por edades que tenía previsto para hacer dentro del auditorio. Sin embargo mi impresión, lo que recuerdo de mi paseo al lado de la cola mientras contaba para el muestreo de género, es que respondía bastante al habitual gran peso de los jóvenes pero con un significativo mayor peso de personas adultas y de mayores de sesenta años. Nítidamente muchas parejas. Nítidamente también cuadrillas de jóvenes, varias de sólo mujeres o de sólo varones. Algunas silletas con niños pequeños de parejas jóvenes.

4.Asistentes (3). Un acto nacional.

La composición del público asistente era nacional. Ví a gente de Bizkaia y de Nafarroa. Incluso coincidí en el autobús de línea de vuelta Navarra con dos camaradas comunistas independentistas catalanes que habían venido el fin de semana a Navarra y se acercaron para asistir al mitin. Lo que no hicieron porque estaban al final de la cola y supusieron que ya no había sitio en las salas añadidas.

5.Título: Mitin de D3M

6.Duración Período observado : 17,20 a 19,10 horas.

7. EL MITIN:

Me remito a la crónica de GARA del domingo 1, cuyo URL ya he reseñado, para la crónica del acto. Creo más importante subrayar lo siguiente: que el acto era inequívocamente y sin disfraces un acto del Movimiento de Liberación Nacional Vasco y que fue, además, un acto entusiasta, eufórico y euforizante. Y autoafirmativo. Pruebas: El homenaje, fervoroso con muy cálidos y prolongados aplausos, a las y los presos y refugiados políticos vascos, la estructura y utillaje del acto (videos que reflejaban la acción represiva del Estado español sobre los dirigentes de D3M, con sonoros silbidos a las fuerzas de ocupación; vídeo de solidaridad con Palestina, vídeos de marchas y manifestaciones del MLNV, prólogo de txalaparta, actuación de dantzaris, etc, etc) e incluso las palabras explícitas de Itziar Lopategi:

«D3M sí es continuidad, pero somos continuidad en la defensa de los derechos nacionales de nuestro pueblo, en la lucha por un escenario sin violencias y por una paz basada en el respeto de los derechos de todos los ciudadanos». «Nunca vamos a dejar que esa llama se apague»

Quiero subrayar un hecho significativo: en la sala en la que yo estaba los asistentes, en varias ocasiones, rompieron a aplaudir o a corear consignas o a cantar (Hator, hator) ANTES de que lo hicieran los asistentes en el auditorio grande (cuyo sonido escuchábamos por altavoces a él conectados). Es una prueba de la "comuni3n" entre asistentes en el auditorio y asistentes en las salas anejas.

Insisto en el factor entusiasmo y en el efecto euforizante del acto. Ya en la cola la paciencia benedictina y el buen humor con el que se soportaba la tediosa espera y el avance a paso de tortuga evidenciaban ese estado de ánimo. La satisfacción con la que los sentados en el suelo miraban en torno de sí para comprobar lo atestada que estaba la sala y el talante "alegre y combativo" (como rezaba uno de los esl3rganes de la Herri Batasuna de los años ochenta "borroka bai, jaiak ere bai", lucha sí, fiestas también) que se palpaba en el ambiente ostentaban esa euforia de la que hablo.

Es más que posible que entre los asistentes hubiera policías o agentes del CNI o gentes de otros partidos ejerciendo la funci3n de observaci3n y recogida de datos para análisis. Si cumplieron eficientemente su cometido no tuvieron más remedio que certificar al menos dos cosas: el éxito del acto y el elevado grado de la moral de combate del MLNV en su actual coyuntura de perseguido, ilegalizado y reprimido. Como otras veces a este respecto he recordado, citando a Miguel Hernández:

*¿Quién habló de echar un yugo
sobre el cuello de esta raza?
¿Quién ha puesto al huracán
jamás ni yugos ni trabas,
ni quién al rayo detuvo
prisionero en una jaula?*

.....
.....

*Cantando espero a la muerte,
que hay ruiseñores que cantan
encima de los fusiles
y en medio de las batallas.*

Justo de la Cueva
Etxarri-Aranatz 3 de febrero de 2009

Vistazo a la actual coyuntura pre-electoral en Euskal Herria Sur. Una de las fuerzas motrices del Movimiento de Liberación Nacional Vasco: las vivencias de quienes hemos padecido y padecemos el "Terrorismo de Estado" español, las torturas y la crueldad penitenciaria españolas.

Indice:

1. Balance y perspectivas en Euskal Herria Sur a 23 días de las elecciones para el Parlamento de Gasteiz: a) La posibilidad de desalojar al PNV de la presidencia del Gobierno Vasco, que ocupa ininterrumpidamente desde hace casi 30 años (el 9 de junio de 1979)
2. b) La ilegalización de las listas del MLNV como requisito: en las tres últimas ocasiones (1998, 2001 y 2005) Ibarretxe fue electo Presidente gracias a los votos del MLNV en el Parlamento de Gasteiz de EH, de Batasuna y de EHAK.
3. c) ¿Qué hacer con los 210.652 votantes del MLNV según el último conteo en las generales del 2008, cinco años y medio después de su ilegalización?
4. d) ¿Cómo y por qué el MLNV mantiene su fuerza electoral?
5. Trotsky y su genial obra sobre las fuerzas motrices de la revolución
6. Una de las fuerzas motrices del Movimiento de Liberación Nacional Vasco: las vivencias de quienes hemos padecido y padecemos el "Terrorismo de Estado" español, las torturas y la crueldad penitenciaria españolas.
 - 6.1. El felón juez Garzón y El Extraño caso del Dr. Jekyll y Mr. Hyde
 - 6.2. El "Terrorismo de Estado" español, las torturas y la crueldad penitenciaria españolas.

1. Balance y perspectivas en Euskal Herria Sur a 23 días de las elecciones para el Parlamento de Gasteiz: a) La posibilidad de desalojar al PNV de la presidencia del Gobierno Vasco, que ocupa ininterrumpidamente desde hace casi 30 años (el 9 de junio de 1979)

Hace 29 años y 8 meses (el 9 de junio de 1979) un militante del PNV (Carlos Garaikoetxea) ocupó la presidencia del Consejo General Vasco (órgano preautonómico). Celebradas las elecciones del 9 de marzo de 1980 para el Parlamento Vasco fue elegido Presidente del Gobierno Vasco. En las posteriores legislaturas siempre ocupó hasta ahora esa Presidencia un militante del PNV.

Ahora, a 23 días de las elecciones para el Parlamento de Gasteiz, todo el mundo advierte la posibilidad de que se rompa esa excepcional permanencia del PNV (sólo o acompañado por otros) en el Gobierno vascongado ostentando siempre su presidencia durante casi 30 años.

Los motivos de esa posibilidad son:

1. El desastre electoral del PNV el pasado año 2008: Quedó muy detrás del PSE-PSOE, sólo sumó 306.128 perdiendo 114.852 votos (el 27,3% de sus votos de las anteriores elecciones generales en 2004)
2. El desastre electoral de sus socios en el Gobierno vascongado: IU-EB perdió 51.934 (el 50,8% de sus votos de 2004. Y EA 30.534 (el 37,7% de sus votos de 2004).
3. El éxito electoral del PSE-PSOE el pasado año 2008: Ganador de las elecciones en la Comunidad Autónoma Vasca obtuvo su **récord histórico el pasado 9 de marzo en la CAV con 430.690 votos** Nunca antes el PSOE había conseguido tantos votos ni en la CAV. Nunca antes había ganado en Bizkaia (este año lo hizo también en Gipuzkoa y Araba). Y también ganó en Bilbao. El PSE-PSOE logró 90.9839 votos más que en el 2004 en la CAV (un 26,8% de sus votos de 2004). Y le sacó nada menos que 124.562 votos de ventaja al PNV.
4. La excepcional fortaleza del MLNV mostrada en esas elecciones generales del 2008. Su petición de abstención logró un aumento de la misma de 210.650 en Euskal Herria Sur su tercer mejor resultado en las diez elecciones generales del juancarlismo. De ellas 189.026 en la CAV que le hicieron **campeón de ganancias en la CAV: 97.308 abstenidos más que en 2004 (un 106,1% de sus votos de 2004, más que doblando el aumento de 91.718 nulos a su petición en el 2004).**

Esa excepcional fortaleza electoral del MLNV demostró una asombrosa fidelidad de sus votantes que impide al PNV, a EA o a Aralar lograr que se conviertan en "votantes útiles" suyos cuando las papeletas del MLNV son ilegalizadas como sucedió en el 2008 con los partidos ANV y EHAK.

2. Balance y perspectivas en Euskal Herria Sur a 23 días de las elecciones para el Parlamento de Gasteiz: b) La ilegalización de las listas del MLNV como requisito: en las tres últimas ocasiones (1998, 2001 y 2005) Ibarretxe fue electo Presidente gracias a los votos del MLNV en el Parlamento de Gasteiz de EH, de Batasuna y de EHAK.

Para que la posibilidad de desalojar al PNV de la presidencia del Gobierno vascongado se convierta en realidad hace falta un requisito: impedir que diputadas y diputados del MLNV ocupen escaños en el Parlamento de Gasteiz en la próxima legislatura. Sencillamente porque el señor Ibarretxe ha ocupado esa presidencia en las tres últimas legislaturas (1998-2001, 2001-2005 y 2005-2009) gracias a que algunos votos de EH, Batasuna y EHAK le permitieron sumar la mayoría absoluta en esas tres ocasiones.

El Gobierno español de Zapatero ha puesto manos a la obra para cumplir ese requisito: ha pedido ya a través del Fiscal General del Estado y de su abogado del Estado la ilegalización de las listas de la plataforma electoral D3M y del partido Askatasuna. Y ha activado ya antes a su "as en la manga", el felón juez Garzón, para que repita su anticonstitucional jugada de suspender por vía penal las actividades del partido Askatasuna. Haciendo caso omiso de que la especial protección constitucional de los partidos políticos impide aplicarles la suspensión cautelar de actividades que el Código Penal permite a las simples asociaciones. Es cierto que el Tribunal Constitucional español ha avalado en ocasiones anteriores tal comportamiento, aunque estamos a pocos meses de que el Tribunal de Estrasburgo lo condene y anule.

Precisamente hoy mismo la web de GARA ha informado de que:

"El Relator Especial de la ONU sobre la promoción y la protección de los derechos humanos y las libertades fundamentales en la lucha contra el terrorismo, Martin Scheinin, ha hecho público un informe en el que pide al Gobierno español más garantías procesales a la hora de excluir a determinadas candidaturas de la participación en las elecciones, a la vez que expresa su preocupación por las denuncias de torturas realizadas en periodo de incomunicación."

En el texto de la información se señala que

"Entre las recomendaciones, además de las referidas a la definición y a las normas relativas a los delitos de "terrorismo", Scheinin aconseja al Gobierno español que la ilegalización de una organización se realice "en el marco de un respeto irreprochable de las condiciones requeridas para restringir la libertad de asociación y de expresión" y destaca que las medidas que pueda adoptar el Estado para limitar el derecho a la participación política "deben ser de carácter estrictamente excepcional y estar previstas en la ley".

Así, el Relator Especial propugna "mecanismos jurisdiccionales que ofrezcan las garantías procesales más rigurosas a los destinatarios de decisiones judiciales encaminadas a excluir de la participación en las elecciones a determinados candidatos por considerarles vinculados a partidos políticos ilegalizados por sus conexiones con una organización terrorista".

Scheinin considera que "ello reviste especial importancia cuando se trata de agrupaciones que se han creado con el único fin de presentarse a las elecciones y de cuyas actuaciones anteriores, en consecuencia, no se tiene prueba alguna".

Ver texto integro de esta información en

<http://www.gara.net/azkenak/02/120267/es/La-ONU-pide-Gobierno-espanol-mas-garantias-para-limitar-derecho-participacion-politica>

En fin, parece que la pseudocracia española va muy probablemente a perpetrar la felonía de alterar antidemocráticamente la composición del próximo Parlamento de Gasteiz para facilitar la ocupación de la presidencia del Gobierno vascongado por un miembro del PSOE.

3. Balance y perspectivas en Euskal Herria Sur a 23 días de las elecciones para el Parlamento de Gasteiz: c) ¿Qué hacer con los 210.652 votantes del MLNV según el último conteo en las generales del 2008, cinco años y medio después de su ilegalización?

La "jugada", por utilizar la terminología usada por el Ministro de Justicia español, es políticamente indecente y jurídicamente insostenible aunque pueda proporcionar un éxito al Gobierno del PSOE (no es aún seguro). Lo que pasa es que implica la aplicación de un "apartheid" a los votantes del MLNV (210.652 en el total de Euskal Herria Sur, 189.026 en la Comunidad Autónoma Vasca, según el conteo en las elecciones generales del pasado 9 de marzo de 2008).

Como escribió el abogado Julen Arzuaga (de Giza Eskubideen Behatokia) en su artículo publicado en GARA el pasado 1 de febrero:

"El término apartheid contra un sector de ciudadanía en continua expansión adquiere todo su significado. Se trasluce una forma de pensar y actuar por parte del estado absolutamente discriminatoria, incluso xenófoba"

..... Se puede concluir sin riesgo de exagerar que en los últimos años se ha dado carta de naturaleza a una segregación por motivo de posicionamiento político, de ideología, de valores.

El principio de mayor valor en materia de derechos fundamentales se concreta en el «*principium libertatis*» según el cual, en caso de incertidumbre u oscuridad sobre el estatuto jurídico de los derechos hay que dar siempre preferencia a la interpretación que ofrezca las mayores garantías para sus titulares. **El Estado se juega su legitimidad al decidir su actitud frente al disfrute de las libertades públicas en un proceso electoral. Pero ha preferido meter el cazo: el ejecutivo, activando la Ley de Partidos y el judicial, con la irrupción de Garzón en una acción antijurídica, arbitraria.** Ni que decir que es un atropello siquiera sugerir alguna actitud delictiva en las personas que participan en estas listas en términos de integración, colaboración, apología o enaltecimiento. Construcciones etéreas, con pies de barro, que se reclaman jurídicas. De la lectura del auto de Garzón tras detener a ocho personas que querían participar en elecciones no se puede desprender ni tan siquiera una ficción de actitud delictiva. «*Están al servicio de*», «*cumplen directrices*», «*siguen mandatos*»... hechos inexistentes para sostener el estigma. Ejecutivo y judicial, en comandita. /Pero ojo! Hace tiempo que no nos jugamos unas elecciones o una detención arbitraria. Nos jugamos aquel principio básico, sostén de una democracia verdadera."

Ver el texto íntegro en

<http://www.gara.net/paperezkoa/20090201/119504/es/Blancas-negras>

Ahora bien ¿Qué va a hacer el Estado español con los más de doscientos mil votantes del MLNV, además de anularles de nuevo sus votos?

Y, sobre todo, ¿qué van a hacer esos más de doscientos mil votantes cuando comprueben de nuevo que el Estado español les trata como apestados, como los afrikaner a los negros sudafricanos, como los israelíes sionistas a los palestinos?

Es falso lo que el Estado español afirma en sus sentencias: que Batasuna es ETA. Es falso que esos más de doscientos mil votantes del MLNV sean de ETA.

Pero el Teorema de THOMAS reza que "*si los individuos definen las situaciones como reales son reales en sus consecuencias*". Si a alguien le repiten constantemente que es un pato, le dan de comer como a un pato, le tratan siempre como a un pato, le maltratan como a un pato ¿no se corre el riesgo de que llegue a convencerse de que es un pato y empieza a actuar como un pato?

¿Ha pensado el Estado español que sus falsedades y sus prácticas pueden hacer que un día se enfrente con "una banda terrorista" con más de doscientos mil miembros?

¿Lo ha pensado y no le importa?

4. Balance y perspectivas en Euskal Herria Sur a 23 días de las elecciones para el Parlamento de Gasteiz: d) ¿Cómo y por qué el MLNV mantiene su fuerza electoral?

En un sainete español se desliza la sugerencia de que "*la Paca*" es una mantenida preguntando "*de dónde saca*" para "*tanto como destaca*". Parafrasando, uno de los enigmas de solución más necesaria en la actual coyuntura electoral es **¿Cómo y por qué el MLNV mantiene su fuerza electoral después de cinco años y medio de ilegalizaciones, persecuciones, encarcelamientos, multas, etc, etc?**

Porque hace sólo unos días el MLNV acaba de hacer otro alarde de músculo electoral. La plataforma D3M necesitaba 17.700 firmas para presentar sus listas electorales (9.500 en Bizkaia, 5.700 en Gipuzkoa y 2.500 en Araba). Casi ha triplicado ese número logrando en muy pocos días 47.337.

Lo cual supone nuevamente un récord en la presentación de firmas para listas electorales para el Parlamento de Gasteiz. En 1998 **cuando todavía NO había sido ilegalizada ninguna de sus marcas** el MLNV sumó 45.602 firmas para presentar las listas de Euskal Herriarrok. En el 2005, ya con HB, EH y Batasuna ilegalizadas, el MLNV logró 31.956 firmas para las listas de Aukera Guztiak. Ahora con las ilegalizaciones y la represión rugiendo a todo trapo, con el felón juez Garzon encarcelando a la portavoz que había pedido las firmas en nombre de D3m, ha vuelto a batir su récord.

¿De dónde saca el MLNV para tanto como destaca? ¿Cuáles son las fuerzas motrices del MLNV?

5. Trotsky y su genial obra sobre las fuerzas motrices de la revolución

En 1906, estando en la prisión preventiva de Petersburgo, después de haber sido Trotsky detenido con el Soviet de Diputados Obreros el 3 de diciembre de 1905, escribió en ruso una obra genial titulada *Resultados y perspectivas. Las fuerzas motrices de la revolución*. Hay una versión en español en el Tomo 2 páginas 145-224 de León Trotsky: **1905 Resultados y perspectivas**, 2 tomos, Ruedo ibérico, Francia, 1971. 241 y 224 páginas, que es la traducción de la versión alemana modificada de Nasha Revolutsia. Se publicó por primera vez en 1906/7, como un extenso capítulo final de su libro Nasha Revolutsia -"Nuestra Revolución"- que contenía sus otros trabajos sobre la revolución rusa de 1905. Pero nada más aparecer la policía zarista lo confiscó. En 1919 se hizo una nueva edición en ruso. Título original Itogi i Perspektivy, Dvizhushchie Sily Revolutsii).

Se trata de un texto, por supuesto genial, pero además asombroso por muchas razones: Rompe con rutinas que atenazaban a los marxistas desde hacía decenios y al hacer así un magistral análisis de la realidad rusa realiza ¡en 1906! una asombrosamente acertada descripción prospectiva de cómo iba a ser la Revolución de Octubre de 1917. De entre los muchísimos aciertos prospectivos al respecto destaca su comprensión del papel decisivo del campesinado en el proceso de consolidación de la Revolución de Octubre. Contiene otra larga serie de aciertos prospectivos (p.e. en 1906 señala la inminencia de una guerra en Europa, el conservadurismo de los partidos socialistas, la existencia de una Rusia soviética). Realiza su formulación de la "revolución permanente". Y, sobre todo, **este texto es nada más y nada menos que la más radical reformulación del pronóstico de la revolución socialista realizada desde que en 1848 Marx y Engels publicaran el Manifiesto comunista. Acertando, además.**

En sus últimos años Marx había ya sugerido, contemplando precisamente la realidad rusa, la posibilidad de que la revolución se produjera antes en la periferia que en los países del centro capitalista. Pero fue Lev Davidovich Bronstein (Trotsky) quien escribió clarivamente en esta obra que

" Es posible que el proletariado de un país económicamente atrasado llegue antes al poder que en un país capitalista evolucionado. En 1871 se hizo cargo conscientemente de la dirección de los asuntos públicos en el París pequeño-burgués, aunque sólo por un periodo de dos meses; pero ni por una sola hora tomó el poder en los grandes centros capitalistas de Inglaterra o de los Estados Unidos. La idea que la dictadura proletaria depende en algún modo automáticamente de las fuerzas y medios técnicos de un país, es un prejuicio de un materialismo «económico» simplificado hasta el extremo. Tal idea no tiene nada en común con el marxismo. En nuestra opinión la revolución rusa creará las condiciones bajo las cuales el poder puede pasar a manos del proletariado (y, en el caso de una victoria de la revolución, así tiene que ser) antes de que los políticos del liberalismo burgués tengan la oportunidad de desplegar completamente su genio político" (páginas 171 y 172 del Tomo 2 de la edición citada)

Los capítulos en los que Trotsky estructura su análisis de las fuerzas motrices de la revolución rusa se titulan así.

Las particularidades del desarrollo histórico

Ciudad y capital

1789-1848-1905

Revolución y proletariado

El proletariado en el poder y el campesinado

El régimen proletario

Las condiciones previas del socialismo

El gobierno obrero en Rusia y el socialismo

Europa y la revolución

He recordado aquí esta genial obra de Trotsky para enfatizar la importancia que tiene, precisamente ahora en la coyuntura pre-electoral de la CAV, una comprensión cabal de cuales son las fuerzas motrices del Movimiento de Liberación Nacional Vasco. Para responder, al menos en parte, a las preguntas ¿De dónde saca el MLNV para tanto como destaca? ¿Cuáles son las fuerzas motrices del MLNV?

6.Una de las fuerzas motrices del Movimiento de Liberación Nacional Vasco: las vivencias de quienes hemos padecido y padecemos el "Terrorismo de Estado" español, las torturas y la crueldad penitenciaria españolas.

Aunque el que suscribe lleva veintiocho años dedicado precisamente a estudiar el tema de cuales son las fuerzas motrices del MLNV (y de cómo pueden aumentarse) se limitará aquí a algunos apuntes sobre una de ellas que está particularmente activada en la actual coyuntura. Concretamente a las vivencias de quienes hemos padecido y padecemos el "Terrorismo de Estado" español, las torturas y la crueldad penitenciaria españolas.

6.1.El felón juez Garzón y El Extraño caso del Dr. Jekyll y Mr. Hyde

Ya he mencionado antes cómo las actuaciones del felón juez Garzón es el "as en la manga" con el que el Estado español va a resolver el problema de la dificultad de ilegalizar al partido Askatasuna para impedirle que sea votado válidamente en las elecciones del próximo 1 de marzo. Es necesario dejar bien claro como este señor vive su megalomaniaca vida como un trasunto de la relatada en el famoso libro de Robert Louis Stevenson ***El Extraño caso del Dr. Jekyll y Mr. Hyde***.

En efecto en los últimos meses Garzón ha actuado estentóreamente personificando al Dr. Jekyll logrando el récord de ser el primer juez español que ha realizado una actuación judicial calificando de genocida el golpe de Estado franquista de 1936. Su auto sobre lo acaecido tras el golpe de Estado de 1936 responde a aquellos que reclaman olvido, explicando la numerosa legislación internacional al respecto y pone como ejemplo de su aplicación a la Alemania nazi. **Baltasar Garzón ha acusado de genocidio y crímenes contra la humanidad a los responsables del golpe de estado "contra el gobierno legítimo", basándose en miles de casos reportados, y denuncia que nunca fueron investigados por la Justicia.** Desde el respeto a las víctimas de ambos bandos, ha recordado la Causa General abierta tras la Guerra Civil que analizó, pueblo por pueblo, lo ocurrido desde 1931 y desplegó toda la acción del Estado para resarcir a las víctimas del "terror rojo". A diferencia de la voluntad de los gobiernos y poderes públicos republicanos, que no practicaron ni incitaron a la violencia, **los golpistas aplicaron un plan preconcebido de eliminación de oponentes políticos a través de la violencia: "La Junta Suprema Militar de Defensa de España, como primer acuerdo dispone: Serán pasados por las armas, en trámite de juicio sumarísimo cuántos se opongan al triunfo de! expresado Movimiento Salvador de España"; "Cualquiera que sea, abierta o secretamente, defensor del Frente Popular debe ser fusilado"** ordenó el general Mola y, a través de la radio, apostilló otro líder del golpe, Queipo de Llano: **"faculto a todos los ciudadanos a que, cuando se tropiecen a uno de esos sujetos, lo callen de un tiro. O me lo traigan a mí, que yo se lo pegaré". No se trató sólo de una Guerra Civil, sino de un programa de exterminio, ordenado por los dirigentes franquistas, con una masiva ocultación de cadáveres y el robo de miles de niños, peculiaridades también practicadas por las dictaduras militares de Chile, Uruguay y Argentina**. Mientras la Gestapo supervisaba los experimentos de Vallejo Nájera (psiquiatra jefe del franquismo) para demostrar la superioridad de la raza hispánica sobre la raza de los rojos y la "debilidad mental de las hembras que las predispone al marxismo", la Iglesia católica colaboraba con la Acción Social de la Falange para entregar niños, arrebatados a sus padres y madres encarcelados, a familias adictas al régimen que los pretendiesen. A pesar de la gravedad de los hechos y de la incuestionable trascendencia de las pruebas aportadas, el sistema judicial español (que en 30 años de nueva Constitución no ha movido un dedo al respecto) ha desactivado la iniciativa de Garzón por considerar los delitos "comunes" y reconocer como válida una preconstitucional Ley de Amnistía (1977).

El de ese auto es el juez Garzón en su personalidad como Dr. Jekyll. Desgraciadamente el juez Garzón ha actuado durante decenios en su personalidad como Mr Hyde. Ha tomado declaración a cientos de personas que le han denunciado haber sufrido atroces torturas a manos de la policía y la Guardia Civil (muchas de ellas con evidentes muestras de haberlas sufrido) sin denunciarlo, sin ordenar deducir testimonio separado para activar diligencias sobre ese delito. Yo mismo tengo dos camaradas, amigos entrañables, miembros de la RED VASCA ROJA que conmigo han mantenido la página web basque red net, que han formulado ante Garzón una de esas denuncias, ignoradas por él. Uno de ellos es un médico que le detalló con lenguaje técnico y preciso las prácticas feroces soportadas y los posibles y buscados efectos de las mismas.

Es altamente significativo que una pieza clave del proceso de ilegalización de D3M y Askatasuna sea el mismo felón juez Garzón amparador y encubridor de horrendos torturadores.

6.2.El "Terrorismo de Estado" español, las torturas y la crueldad penitenciaria españolas.

Yo mismo he sido víctima del "Terrorismo de Estado" español. En la noche del 10 al 11 de enero de 1984 fueron dirigidos seis disparos de 9 mm parabellum a la cabecera de mi cama, estando yo en ella. Disparos que fueron reivindicados por el GAL al Diario de Navarra. Aunque, como denuncié al juzgado y traté infructuosamente de probar durante años, habían sido hechos cuando un coche de la Guardia Civil estaba bajo mi balcón. Estoy vivo gracias a mi suerte y una barricada de ropas colocada un cuarto de hora antes cuando me alertó una pedrada a ese balcón (sin duda un señuelo para hacerme asomar y facilitar la acción). Mi suerte fue excepcional pero no lo fue el episodio. Somos miles los vascos que los hemos vivido similares.

Hace más de medio año el MLNV (el Movimiento de Liberación Nacional Vasco) hizo público **el aterrador balance de los treinta (30) años últimos de represión padecidos**. Que es éste:

319 vascos muertos; 22 presos fallecidos en las cárceles; 76 vascos muertos por la guerra sucia del GAL, ATE, BVE y organizaciones de la extrema derecha española; 30

refugiados muertos lejos; 60 han perdido la vida en la calle por la represión; 11 muertos en controles policiales; 16 familiares fallecidos por la política de dispersión; 7 muertos incomunicados; 35.164 detenidos; 4.923 presos políticos en aislamiento, más de 700 ahora (764 ya al final del año 2008); 7.070 torturados que han denunciado sus torturas; 118 extraditados; 318 entregados; 4 medios de comunicación cerrados; 8 organizaciones políticas ilegalizadas; 212 encausados con la política de ilegalización. Las cárceles españolas y francesas encierran a 44 vascos que han superado ya los veinte años de prisión; a 22 que siguen presos pese a haber cumplido toda su condena; a 12 que padecen enfermedades muy graves; a 39 que no tienen contacto con ningún otro prisionero vasco.

Y hace una semana (en el GARA del jueves 29 de enero de 2008) la asociación de familiares de presos políticos vascos Etxerat denunció con datos el auge represivo de la política carcelaria. Cito algún fragmento:

"«El incremento de la crueldad». Ésta es la principal conclusión que extrajo ayer la asociación Etxerat tras poner negro sobre blanco, con los datos sobre la mesa, la situación a la que están sometidos los prisioneros políticos vascos y, por consiguiente, sus familiares. El balance de 2008 muestra un aumento de denuncias proporcional a las mayores restricciones y nuevas medidas represivas de la política penitenciaria. Valga un botón como muestra: en 2008 se alcanzó la cifra más alta de presos políticos desde el franquismo, con un total de 764."

"De entrada, remarcaron una cifra que por sí sola podría resumir todo el balance hecho público ayer: 764. Un número tras los que se esconde la mayor cifra de presos políticos en al menos 40 años."

Casi ochocientos vascos y vascas están dispersados en 89 cárceles francesas y españolas, donde, según denunciaron, «sufren una vulneración constante de sus derechos». Pero la dispersión, además, afecta de forma directa a los familiares y amigos que tienen que desplazarse a cientos de kilómetros cada fin de semana. Así, Etxerat recordó que todo ello «conlleva un enorme riesgo», como evidencia el hecho de que el año pasado hubo una veintena de accidentes de tráfico, con decenas de heridos y lesionados.

«Las consecuencias son evidentes, ya que el hecho de jugarse el físico cada fin de semana supone también un desgaste psicológico muy elevado. A nuestros familiares encarcelados, por su parte, la situación también les genera muchísima inquietud, ya que son conscientes del peligro que corren sus familiares y amigos», añadieron.

Pero, además de los riesgos físicos y psicológicos derivados de la dispersión carcelaria, el coste económico también alcanza una enorme dimensión. Así, Errazkin y Goienetxea señalaron que cada familia tiene un gasto medio mensual de cerca de 2.000 euros tan sólo en concepto de desplazamientos. Algo que, en su conjunto, se traduce en un montante anual en viajes de hasta 17.000.000 de euros.

Que las condiciones de vida carcelarias repercuten en la salud de los vascos encarcelados es una denuncia ya realizada por Etxerat con anterioridad, pero, con los números en la mano, recordaron que son diez los presos gravemente enfermos que siguen aún encarcelados. Tres se encuentran en una situación de «prisión atenuada», «una situación totalmente limitada», según denunciaron con dureza tras enumerar el listado de media docena de restricciones impuestas."

A todo ello se le añade el hecho de que una cuarta parte de los presos vascos, unos 190, padecen algún tipo de problema físico. Esa misma cantidad son los que, según la ley española, deberían de estar en libertad por haber cumplido ya las tres cuartas o dos terceras partes de la condena impuesta.

La cárcel de por vida que fijó el Supremo español en 2006 ya afecta a un total de 28 vascos. En 2008 les fue aplicada a catorce presos políticos vascos."

El texto completo puede verse en

<http://www.gara.net/paperezkoa/20090129/119009/es/Etxerat-evidencia-datos-auge-represivo-politica-carcelaria>

¿Alguien quiere saber de donde saca el MLNV la roqueña solidez de sus apoyos electorales, cuál es una de las fuerzas motrices del MLNV? De las vivencias de quienes hemos padecido y padecemos el "Terrorismo de Estado" español, las torturas y la crueldad penitenciaria españolas. Ignorar esa dialéctica es ignorarlo todo sobre el conflicto político vasco.

Justo de la Cueva

Etxarri-Aranatz. 5 febrero 2008

Serían ciento ochenta mil (179.851) votos "de oro" nulos para la ilegalizada D3M el próximo domingo 1 de marzo de 2009 los previstos por la encuesta del Gabinete de Prospección Sociológica del Gobierno de Ibarretxe. Rebajados a 117.965 por una nota a pié de página. Crítica de las encuestas pre-electorales para unas elecciones antidemocráticas.

Índice:

- 1.Ciento ochenta mil (179.851) "votos de oro" nulos para la ilegalizada D3M calculados a partir de la encuesta del Gobierno de Ibarretxe.
- 2.Congruencia de ese cálculo con el constante avance reciente de los votos del MLNV en la CAV: 150.644 de EHAK en las anteriores autonómicas de 2005, 160.000 de ANV en las municipales de 2007 y 189.026 de aumento de la abstención en el 2008.
- 3.Ventajas e inconvenientes técnicos de la encuesta del Gobierno de Ibarretxe.
- 4.El problema básico de hacer una encuesta pre-electoral ante unas elecciones antidemocráticas.
- 5.Si se tiene en cuenta una nota a pié de página bajarían a 117.965 los "votos de oro" nulos para la ilegalizada D3M en la encuesta del Gobierno de Ibarretxe. Otras carencias y deficiencias de esa encuesta.
- 6.Crítica de la "cocina" de las demás encuestas.
- 7.Mi apuesta por el "voto de oro" a D3M.

28-02-2009 Análisis EXTRA del Servicio Analítico-Informativo de la RED VASCA ROJA sobre las encuestas pre-electorales para las elecciones al Parlamento de la CAV del domingo 1 de marzo de 2009.

1.Ciento ochenta mil (179.851) "votos de oro" nulos para la ilegalizada D3M calculados a partir de la encuesta del Gobierno de Ibarretxe.

La lógica nos dice que si a los votos válidos le sumamos la abstención y los votos nulos el resultado es el Censo electoral. O, a la inversa, que si al censo electoral le restamos la abstención tendremos los votos emitidos y que si a éstos les restamos los votos nulos tendremos los votos válidos. Esa lógica parece funcionar cuando uno navega a las *Previsiones de voto del Gabinete de Prospección Sociológica del Gobierno Vasco para las Elecciones autonómicas del 1 de marzo de 2009*. Previsiones hechas públicas el viernes 20 de febrero de 2009. Véase en

http://www.lehendakaritza.ejgv.euskadi.net:80/r48-14452/es/contenidos/informe_estudio/o_09pra7_aurreikuspenna/es_09pra7au/adjuntos/09pra7_aurreikuspena.pdf

Y así cuando uno se encuentra en la página 6 con la primera tabla, dedicada a la provincia de Araba y ve en las cuatro primeras filas (Censo, votos válidos, abstención y votos nulos) y encuentra en la última columna de la derecha (Previsiones febrero 2009) los siguientes datos: Censo 248.231; votos válidos 60,0; abstención 33,0 y votos nulos 7,0, hace una rápida suma y comprueba que $60+33+7$ suma 100. Que los porcentajes de los votos válidos, la abstención y los votos nulos sobre el censo suman el cien por ciento del censo electoral.

Lo mismo sucede con la tabla de la página siguiente (la 7), dedicada a la provincia de Bizkaia donde los datos son: Censo 952835; votos válidos 58,0; abstención 34,0 y votos nulos 8,0 y la suma $58+34+8$ también da 100.

Y con la tabla de la página siguiente (la 7), dedicada a la provincia de Bizkaia donde los datos son: Censo 574.986; votos válidos 50,0; abstención 35,0 y votos nulos 15,0 y la suma $50+35+15$ también da 100.

Entonces es fácil hacer una regla de tres y multiplicando el censo de Araba (248.231) por el porcentaje de votos nulos (7,0) y dividiendo por 100 hallar el número de votos nulos previstos por la encuesta para Araba: 17.376.

Procediendo de la misma forma hallamos 76.227 votos nulos previstos por la encuesta para Bizkaia. Y 86.248 votos nulos previstos por la encuesta para Gipuzkoa.

En **total: 179.851 votos** nulos previstos por la encuesta para el total de la Comunidad Autónoma vasca. Que representan el 10,1% del censo electoral (1.776.052).

Hay que advertir que en las *Previsiones* NO figuran ni la suma del Censo electoral para la CAV ni el cálculo del número de votos nulos para cada provincia ni su suma.

Pero el cálculo que yo he hecho aquí es el mismo que, por ejemplo, hicieron los redactores de la agencia

Reuters. Porque en la noticia de la agencia Reuters fechada en Bilbao el 20 de febrero de 2009, titulada *"Un sondeo del Gobierno vasco da 27 escaños a PNV y 26 a PSE"* y reproducida en muchos diarios, decía literalmente que: **"El sondeo del Gobierno vasco cifra la abstención prevista en el 34%, y el voto nulo, opción por la que se inclinará la izquierda 'abertzale' tras ser anuladas sus candidaturas, en un 10%."**

Y debe ser el mismo que hizo Roberto L. de Calle, redactor de EL MUNDO DEL PAÍS VASCO que el 21 de febrero de 2009 en la página 6 firmaba una extensa información titulada *La encuesta del Gobierno vasco avala el temor del PNV a la abstención* y en un ladillo afirmaba que **"El voto nulo por el que podría pujar la izquierda abertzale asciende al 10%"**. Y finalizaba su información diciendo que: **"El sondeo estima que la opción que previsiblemente emplearán las listas ilegalizadas, el voto nulo, será del 10%, que se reparte entre el 7% de Alava, el 8% de Bizkaia y el 15% de Gipuzkoa."**

Hay que subrayar el meticuloso cuidado con el que los medios de comunicación han silenciado la traducción a número de electores de esos porcentajes. Teniendo en cuenta que en la Comunidad Autónoma vasca en las anteriores autonómicas del 2005 los votos nulos representaron sólo el 0,2% del censo (4.035 papeletas nulas) y en las generales del 2008 sólo el 0,6% del censo (11.190 papeletas nulas) resulta significativo un silencio tan estruendoso sobre un fenómeno tan espectacular como ese aumento previsto de los votos nulos.

2. Congruencia de ese cálculo con el constante avance reciente de los votos del MLNV en la CAV: 150.644 de EHAK en las anteriores autonómicas de 2005, 160.000 de ANV en las municipales de 2007 y 189.026 de aumento de la abstención en el 2008.

Conviene recalcar que ese cálculo que arroja una previsión descomunal de ciento ochenta mil votos nulos (179.851) en la CAV (que sería récord histórico europeo de desobediencia civil de masas) es, sin embargo, congruente con el avance reciente de los votos del Movimiento de Liberación Nacional Vasco en la Comunidad Autónoma Vasca. En efecto, hay que recordar que el MLNV es la ÚNICA fuerza política que en la CAV ha aumentado sucesivamente sus votos en las tres últimas convocatorias. Aumentado sus votos respecto de las elecciones inmediatamente anteriores y además, en cada caso, respecto de las elecciones anteriores del mismo tipo de cuatro años antes, Repásense los datos:

1) En las autonómicas del año 2005 más votos en la CAV (un total de 150.644 de EHAK) que en el año anterior 2004 (en las que consiguió en las generales un aumento de 91.718 votos nulos a su petición) y más que en las anteriores autonómicas en la CAV del 2001 (en las que Euskal Herriarrok sumó 143.139)

2) En las municipales del 2007 más votos en la CAV (un total de 163.000, suma de votos legales de ANV, de votos de ANV ilegalizados y de votos legales de candidaturas del MLNV no identificadas como tales y no ilegalizadas) que en el año anterior 2005 (150.644 de EHAK) y más que en las anteriores municipales en la CAV del 2003 (136.733 suma de votos legales e ilegalizados) y, finalmente,

3^a) En las generales del 2008 más aumento de abstenciones en la CAV por su petición (un total de 189.026, resultado de restar de las 640.629 abstenciones del 2008 las 451.603 abstenciones del 2004, año en el que el MLNV pidió voto nulo) que votos en las municipales del año anterior 2007 (163.000) y más que el aumento de los votos nulos en la CAV (91.718) pedido en las anteriores generales del 2004.

Es conveniente reseñar en este momento que en las elecciones generales del pasado año 2008 a ese aumento de 189.026 abstenciones en la CAV hay que sumarle el aumento de 21.626 abstenciones en Navarra. Porque entonces suman en el conjunto de Euskal Herria Sur, a petición del MLNV, un aumento de 210.652 abstenciones que es el tercer mejor resultado histórico del MLNV en Euskal Herria Sur en unas elecciones generales del **juancarlismo**. Sólo detrás de su récord histórico en elecciones generales del año 1986 (231.722) y del 2^º mejor resultado en el año 1989 (217.278). Con el handicap de que este resultado se consigue estando ilegalizado.

El aumento del apoyo electoral conseguido por el MLNV en las últimas elecciones en el conjunto de Euskal Herria Sur se advierte si se comparan ese aumento de 210.652 abstenciones en el 2008 con los 100.900 nulos de las elecciones europeas del 2004 (descontados ya como *"nulos técnicos"* los 13.033 nulos de las anteriores europeas de 1999 en las que el MLNV era legal), y los 190.000 de las elecciones municipales del 2007 (votos legales de ANV más votos ilegalizados de ANV más votos de candidaturas populares legales)

Es claro que desde el 9 de marzo de 2008 el incremento de la salvaje, ilegal y anticonstitucional represión española ejercida contra el MLNV (sentencias inicuas en inicuos juicios, encarcelamientos de cientos de

dirigentes y cuadros, represión de manifestaciones, cargas policiales, torturas, encarnizamiento contra prisioneros políticos, ilegalizaciones de organizaciones, etc, etc) ha tenido que suponer un desgaste para su militancia. Pero la potencia demostrada en las urnas, y lo sostenido de su ofensiva electoral 2005-2008 más arriba reseñada, hace perfectamente congruente esa previsión de ciento ochenta mil "votos de oro" sólo nulos para la cojitranca pseudodemocracia española del Rey que Franco nombró.

3. Ventajas e inconvenientes técnicos de la encuesta del Gobierno de Ibarretxe.

Respecto de la encuesta en la que se basan las *Previsiones de voto* del *Gabinete de Prospección Sociológica del Gobierno Vasco* deben destacarse dos hechos importantes:

- a) Que el tamaño de su muestra (3.332 entrevistas, suma de 714 en Araba, 1.484 en Bizkaia y 1.134 en Gipuzkoa) es EL MAYOR del de TODAS las encuestas pre-electorales publicadas para las elecciones del 1 de marzo próximo. Lo cual garantiza el MENOR margen de error máximo probable para Bizkaia y Gipuzkoa (el CIS realizó más entrevistas en Araba porque hizo 830 en cada territorio, EL CORREO también porque hizo mil en cada territorio y DEIA también porque hizo 800 en cada territorio)
- b) Que su trabajo de campo se realizó a través de entrevista individual mediante cuestionario estructurado y cerrado realizada a domicilio siguiendo rutas aleatorias. ÚNICO caso, junto con la encuesta del CIS (Centro de Investigaciones Sociológicas), de todas las encuestas publicadas en que las entrevistas NO fueron telefónicas. Y que por tanto escapó a la gravísima deficiencia del muestreo de las demás provocada por el hecho de que se excluyera del muestreo la parte del universo que hoy carece de teléfono fijo en el hogar (el 18% de hogares que sólo disponen de móvil y que carecen de fijo). Las encuestas telefónicas (que los medios de comunicación han encargado en esta campaña en su aplastante mayoría por su considerablemente menor coste) plantean otro gravísimo inconveniente: les es imposible saber si quien contesta a la encuesta es realmente o no la persona que por su edad, sexo o actividad debía contestar para cumplimentar la cuota o si se trata de un niño o un adolescente menor de edad. Como decía un perro a otro en un famoso chiste: *la ventaja de Internet* (vale decir, del teléfono) *es que Claudia Schiffer no puede saber que eres un perro.*

Reseñadas esas dos muy importantes ventajas técnicas de la encuesta del Gobierno de Ibarretxe hay que advertir que también adolece de serios y graves defectos que detallaré más adelante. Hay sin embargo uno muy importante que concreto ya aquí y que es el siguiente:

La crudeza y agravamiento del conflicto político que enfrenta a Euskal Herria con el Estado español y el hecho de que se estén multiplicando por un lado la dureza de la represión legislativa, policial, judicial y carcelaria del Estado contra colectivos vascos cada vez más amplios y, por el otro, el mantenimiento y endurecimiento de la acción armada de ETA implican que segmentos muy amplios de la población vasca se vean impulsados a mentir por justificada cautela en una encuesta pre-electoral realizada por teléfono o en su domicilio. Por mucho que el entrevistador jure que las respuestas son confidenciales y que nunca serán utilizadas relacionándolas con la persona que contesta. Porque, por ejemplo, los votantes del PP pueden temer que el entrevistador sea un colaborador de ETA y oculten su preferencia a sabiendas de que está identificado. Y, a la inversa, los votantes de D3M pueden temer que el entrevistador sea un colaborador de la misma policía que golpea y detiene a los que pegan carteles de D3M y oculten su preferencia a sabiendas de que está identificado.

En una situación política y social como ésta sólo hay garantías de obtener respuestas veraces si la entrevista se realiza en la calle sin pedir datos de identificación al entrevistado, con cuotas de sexo, edad y voto en la elección inmediatamente anterior. La socióloga Isabel Bergareche hacía encuestas pre-electorales así para EL CORREO pero hace años que ya no lo hace. Yo mismo diseñé y dirigí el trabajo de campo de una encuesta así en Nafarroa para las elecciones de 1999 con el éxito excepcional de poder detectar un aumento de más de veinte mil votos para Euskal Herriarrok hasta rozar el récord histórico de los 47.271 votos efectivamente sumados luego en las urnas. Pero hacerlo así exige contar, como yo conté entonces, con una pléyade de jóvenes entrevistadores militantes y concienciados del MLNV que apliquen disciplinada y rígidamente la metodología y las instrucciones.

4. El problema básico de hacer una encuesta pre-electoral ante unas elecciones antidemocráticas.

El problema básico de esas reticencias y esas dificultades es que resulta casi imposible hacer una encuesta fiable durante la campaña de unas elecciones antidemocráticas. Que estas elecciones, marcadas por una riada de ilegalizaciones de partidos políticos y organizaciones, no son democráticas es una evidencia incontestable. El ex secretario general de LAB Rafa Díez Usabiaga ha denunciado públicamente que esta campaña desembocará en un Parlamento de Gasteiz antidemocrático y no representativo de la voluntad popular tras la utilización por parte del Estado español de «*armas jurídicas de destrucción masiva de derechos civiles y políticos*». Rafa Díez se refería así a la

anticonstitucional y antidemocrática Ley de Partidos y las inicuas sentencias de los españoles Tribunal Supremo y Tribunal Constitucional que destruyen ilegal y anticonstitucionalmente los derechos civiles y políticos de decenas y decenas de miles de vascos y vascas.

Cuando llega el día en el que se puede leer en la prensa, como ocurrió el pasado miércoles 25, que las fuerzas policiales **«han incautado una mochila con votos»** es que algo huele a podrido en el sistema político del Estado español. Cuando tres personas **fueron detenidas por la Ertzaintza por colocar carteles de D3M** en Santurce (Vizcaya) o en un control detuvieron en Portugalete a otra persona que tenía propaganda electoral de la candidatura de D3M es que en esos cipayos del Rey que Franco nombró se han reencarnado los siniestros policías de Franco que al final de los años cincuenta del siglo pasado nos perseguían y detenían a los estudiantes que pegábamos *"dazibaos"* en las paredes de las Facultades o llevábamos panfletos y pasquines entre los libros en nuestras carpetas y carteras. Cuando, como ocurrió ayer viernes 27 una mujer, que acudió a renovar el DNI al local adherido a la comisaría que la Policía española tiene en Bilbao, fue golpeada, amenazada e insultada por los agentes por portar el periódico GARA es que llamar democrático al Estado español del Rey que Franco nombró es un regüeldo soez.

Por cierto, que la lúcida y eficiente utilización que el Movimiento de Liberación Nacional Vasco hace de Internet le está permitiendo superar la frenética persecución española de las papeletas de voto de D3M. A pesar de que el felón juez Garzón ordenó en su inicuo auto del pasado día 17 que se clausurase la página web de D3M (<http://www.demokrazia3m.com>) el Estado español no ha podido lograr que esa orden se cumpliera. Cuando esta mañana revisaba este texto antes de enviarlo pude navegar sin problemas a esa página a las 7,44 horas. Como lo están haciendo desde hace muchos días miles de vascos y vascas para bajarse e imprimirse las papeletas de voto de D3M para las que ayer los dirigentes de Batasuna (legales en Euskal Herria Norte) pidieron el voto.

El pasado día 5 de febrero se produjo un hecho excepcional. El Relator Especial de la ONU sobre la promoción y la protección de los derechos humanos y las libertades fundamentales en la lucha contra el terrorismo, Martin Scheinin, **adelantó la publicación** (prevista para mediados de marzo próximo) de un informe de 26 páginas que recoge las conclusiones de la visita que realizó del 7 al 14 de mayo de 2008 al Estado español y a Euskal Herria a fin de evaluar si las medidas *"antiterroristas"* adoptadas por el Gobierno español afectan a los derechos humanos. Es inexcusable entender que ese excepcional adelanto se produjo teniendo en cuenta las elecciones del próximo 1 de marzo. Para que el Estado español tuviera en cuenta que **su informe pide al Gobierno español más garantías procesales a la hora de excluir a determinadas candidaturas de la participación en las elecciones**, a la vez que expresa su preocupación por las denuncias de torturas realizadas en periodo de incomunicación.

Entre las recomendaciones que incluye su informe, Scheinin aconseja al Gobierno español que la ilegalización de una organización se realice *"en el marco de un respeto irreprochable de las condiciones requeridas para restringir la libertad de asociación y de expresión"* y destaca que las medidas que pueda adoptar el Estado para limitar el derecho a la participación política *"deben ser de carácter estrictamente excepcional y estar previstas en la ley"*. Así, el Relator Especial propugna *"mecanismos jurisdiccionales que ofrezcan las garantías procesales más rigurosas a los destinatarios de decisiones judiciales encaminadas a excluir de la participación en las elecciones a determinados candidatos por considerarles vinculados a partidos políticos ilegalizados por sus conexiones con una organización terrorista"*.

Scheinin considera que ***"ello reviste especial importancia cuando se trata de agrupaciones que se han creado con el único fin de presentarse a las elecciones y de cuyas actuaciones anteriores, en consecuencia, no se tiene prueba alguna"***.

Véase el texto íntegro del informe en

http://www.gara.net/agiriak/20090205_informe_relator.pdf

Como es sabido los españoles Tribunal Supremo y Tribunal Constitucional han hecho caso omiso del aviso del Relator de la ONU y han emitido inicuas sentencias de ilegalización de las candidaturas de D3M y Askatasuna. El Tribunal Supremo el pasado domingo 8 y el Tribunal Constitucional el pasado jueves 12. Ahora bien es una Ley electoral, de carácter orgánico, publicada en 1985, la que regula la forma de participación de los ciudadanos a través del régimen electoral. Su Art 1 establece que *"el derecho de sufragio corresponde a los españoles mayores de edad, que no estén comprendidos en ninguno de los supuestos previstos en el artículo siguiente"* y éste concreta que ***"carecen de derecho de sufragio, aquellas personas que hayan sido condenadas por sentencia judicial firme y ésta les prive del derecho de sufragio durante un determinado tiempo"***; también declara que ***"carecen de este derecho los declarados incapaces, en virtud de Sentencia judicial firme"*** y por último, ***"los internados en un hospital psiquiátrico con autorización judicial"***. Todos los motivos que imposibilitan a una persona ser elector o ejercer el derecho de sufragio, se refieren a situaciones personales, individuales e individualizadas a través de una nominación para el cargo, o a través de una sentencia judicial que concreta y específicamente se refiere a la persona. **Ninguno de estos preceptos establece limitaciones colectivas para el ejercicio del Derecho de sufragio.**

Pero la demencial carrera de ¡legalizaciones de candidaturas de partidos y agrupaciones de electores de los tribunales españoles (el Supremo y el Constitucional) les ha llevado a convertir en papel mojado las garantías constitucionales y las de la Ley electoral. Por ejemplo, el Auto de la Sala Especial del T. Supremo de fecha 8 de febrero de 2009 incluye la afirmación fascista de que cuando un partido político pretende suceder a otro ilegalizado, **"todos sus candidatos, que por definición comparten su ideario, objetivos y estrategia, no podrán participar en el proceso electoral"**.

¡¡¡ATENCIÓN!!! Esos magistrados han viajado atrás en el tiempo para regresar a la Edad Media. **Han reinventado el concepto de la culpa colectiva.** No otra cosa puede ser el inhabilitar personas para que ejerzan sus derechos de participación política, **sin haber sido oídos y juzgados personalmente.**

Por eso la Organización Socialista Revolucionaria Vasca de Liberación Nacional Euskadi Ta Askatasuna ha sostenido, en su comunicado dirigido a Euskal Herria publicado ayer 27 de febrero en CARA, que el Parlamento resultante de **"las elecciones autonómicas antidemocráticas"** que se llevarán a cabo el domingo en Gipuzkoa, Araba y Bizkaia será **"el parlamento del fascismo, constituido con la misma legitimidad democrática que los ayuntamientos franquistas, con bandera española incluida"**. Una Cámara resultante de **"un fraude político"** diseñado, según ETA, como **"un nuevo paso"** contra el independentismo y que servirá para que PNV y PSOE reediten un estatuto de autonomía que **"está muerto"** y **"es un problema para llevar a este país a la independencia"**.

El texto íntegro de ese comunicado puede leerse en

<http://www.gara.net/paperezkoa/20090227/124334/es/ETA-insta-frenar-urnas-ataque-antidemocratico>

En definitiva mañana domingo 1 de marzo de 2009 presenciaremos un recuento trucado de votos. Un recuento para constituir un Parlamento que no representará la voluntad de los electores. Su composición, consecuencia directa de la estrategia represiva del Estado español del Rey que Franco nombró, no reflejará ni de lejos la voluntad popular y, por consiguiente, no podrá ser calificado de democrático si se le aplican las mínimas reglas de los sistemas políticos europeos.

5.Si se tiene en cuenta una nota a pié de página bajarían a 117.965 los "votos de oro" nulos para la ilegalizada D3M en la encuesta del Gobierno de Ibarretxe. Otras carencias y deficiencias de esa encuesta.

Insisto en que si en unas *Previsiones de voto* como las hechas públicas el pasado viernes 20 de febrero de 2009 por el *Gabinete de Prospección Sociológica del Gobierno Vasco* para las Elecciones autonómicas del 1 de marzo de 2009 figuran -como en el caso de Araba en la página 6- en las cuatro primeras filas los siguientes datos: Censo 248.231 ; votos válidos 60,0; abstención 33,0 y votos nulos 7,0,, lo lógico es hacer una rápida suma y comprobar que 60+33+7 suman 100. Y que se trata de los porcentajes de los votos válidos, la abstención y los votos nulos sobre el censo y que suman el cien por ciento del censo electoral.

De hecho en la tabla en que publica el EUSTAT (el Instituto Vasco de Estadística) los resultados de las anteriores *"Elecciones al Parlamento Vasco del 17 de abril de 2005"* lo hace así:

	Resultados absolutos	% sobre censo
Censo electoral	1.799.523	100,0
Abstención	577.889	32,0
Nulos	4.035	0,2
Votos válidos	1.219.599	67,8

Pero en las tablas de las *Previsiones de voto Gabinete de Prospección Sociológica del Gobierno Vasco* para las Elecciones autonómicas del 1 de marzo de 2009 figuran unas notas a pié de pagina. En ellas NO se señala lo que sí sucede y que es que los porcentajes de votos válidos en la tabla son sobre el censo electoral. En una de las notas se señala que los porcentajes de la abstención en la tabla, como es lógico, son sobre el censo electoral. En otra de las notas se señala que los porcentajes de los votos nulos, como NO es lógico, son sobre los votos emitidos.

De forma que, según esta anómala caracterización del porcentaje de los votos nulos, habría que recalcular el cálculo de los votos nulos previstos. Por ejemplo en Araba a partir del 33% de abstención calcular los votos emitidos (el 67% de los 248.231 electores) que serían 166.315. Siendo los nulos el 8% de esos emitidos sumarían 11.642 nulos previstos. De forma análoga se calcularían los 50.310 nulos previstos en Bizkaia y los 56.013 nulos previstos en Gipuzkoa. **Sumando entonces 117.965 los nulos previstos para la CAV en vez de los 179.851 que he calculado más arriba siguiendo la**

interpretación más lógica de la suma cien de los porcentajes publicados para votos válidos, abstención y nulos.

Pero es preciso acusar a esas *Previsiones de voto* del Gobierno de Ibarretxe de algo más que de falta de lógica. En primer lugar el incumplimiento de las normas de ESOMAR. ESOMAR fue inicialmente la "European Society for Opinion and Marketing Research" (Asociación Europea para la Investigación de Mercado y de Opinión). Hoy es una organización mundial: "The World Association of Research Professionals". Desde 1983 existe un "Código de Conducta ESOMAR para la publicación de sondeos de Opinión". También existe el "Código Internacional CCI/ESOMAR para la Práctica de la Investigación Social y de Mercado".

Ver en

<http://fcetou.uvigo.es:8080/creaweb/Asignaturas/89/practicas/sondeos.pdf>

Esos códigos exigen que al publicar resultados de encuestas, con independencia de las estimaciones y ponderaciones que realice la empresa, se publiquen los datos directos de intención de voto incluyendo los que han dicho que "No saben", los que han dicho que "se abstendrán" y los que no han contestado. **Las Previsiones del Gobierno de Ibarretxe NO publican los datos directos.** Sólo sus estimaciones.

De hecho sólo DOS de las muchas encuestas pre-electorales publicadas en febrero han hecho públicos los datos directos de intención de voto (la del CIS y la de EL PAÍS).

Pero es que además las tan citadas *Previsiones de voto* del Gobierno de Ibarretxe (como por otra parte la inmensa mayoría de todas las demás encuestas publicadas) **han alterado las respuestas de los entrevistados.** En efecto, la pregunta clásica en una encuesta preelectoral es

"Suponiendo que las elecciones al Parlamento Vasco se celebrasen mañana ¿a qué partido o coalición electoral votaría usted?"

Es una pregunta de "respuesta espontánea". Es decir, que se anota lo que espontáneamente responda el entrevistado sin proporcionarle ninguna ayuda, sin darle ninguna tarjeta con los nombres de partidos y coaliciones o sin leerse los. (La reseñada más arriba es concretamente la pregunta de la encuesta del CIS).

Nadie contesta a esa pregunta diciendo "votaré nulo". El voto nulo es un voto defectuoso, un voto que no cumple con las condiciones mínimas exigidas para ser aceptado como válido. El artículo 96 de la Ley electoral señala que:

- "1. Es nulo el voto emitido en sobre o papeleta diferente del modelo oficial, así como el emitido en papeleta sin sobre o en sobre que contenga más de una papeleta de distinta candidatura. En el supuesto de contener más de una papeleta de la misma candidatura, se computará como un solo voto válido.*
- 2. En el caso de elecciones al Congreso de los Diputados, al Parlamento Europeo, a los Ayuntamientos y a los Cabildos insulares serán también nulos los votos emitidos en papeletas en las que se hubiera modificado, añadido, señalado o tachado nombres de los candidatos comprendidos en ella o alterado su orden de colocación, así como aquellas en las que se hubiera producido cualquier otro tipo de alteración.*
- 3. En el caso de elecciones al Senado serán nulos los votos emitidos en papeletas en las que se hubieran señalado más de tres nombres en las circunscripciones provinciales, de dos en las circunscripciones insulares de Gran Canaria, Mallorca y Tenerife y en las poblaciones de Ceuta y Melilla, y de uno en el resto de las circunscripciones insulares.*
- 4. Asimismo serán nulos los votos contenidos en sobre en los que se hubiera producido cualquier tipo de alteración de las señaladas en los párrafos anteriores"*

Nadie contesta en una encuesta diciendo que hará tachaduras o modificaciones o que echará la papeleta sin sobre o cosas así. Por eso en los cuestionarios que para reflejar las respuestas incluyen la lista de nombres de partidos se prevén opciones como "No sabe todavía", "Está dudando" "No sabe si votará" "Se abstendrá" o "No contesta". Pero NO "votará nulo".

Lo que sí le han contestado a los entrevistadores del *Gabinete de Prospección Sociológica del Gobierno de Ibarretxe* **es que votarían a D3M.** Lo ha hecho así un porcentaje significativo de encuestados (muy superior al de los que han contestado EA o IU-EB o Aralar o UPyD, por ejemplo). **Y esos entrevistadores necesariamente lo han anotado en sus cuestionarios porque desde el día 5 de febrero en que empezaron las entrevistas hasta el 12** (en que el Tribunal Constitucional hizo firme la anulación de esas candidaturas) **ese voto era válido.** Incluso los cuatro días siguientes hasta el 16 en que siguieron encuestando tuvieron que anotar la respuesta D3M (o en todo caso "nulo porque dice D3M").

Lo que sucede es que el *Gabinete de Prospección Sociológica del Gobierno de Ibarretxe* DEJA EN BLANCO EL PORCENTAJE QUE CORRESPONDE EN LA FILA LA IZQUIERDA ABERTZALE engrosando el porcentaje de

nulos. **Ha actuado como brazo ejecutor de la inicua política española y ha transmutado los votos D3M en votos nulos.** Falseando la realidad porque muchos de ellos eran (los anunciados por los entrevistados hasta el día 12) perfecta y legalmente válidos en el momento de anunciarlos.

Un último apunte sobre estas *Previsiones*. Un viejo refrán reza que quien paga al gaitero escoge la melodía. Mi opinión personal es que el "cocinado" de las estimaciones de estas *Previsiones* **que dan como resultado que el PUS (el Pacto de Unión Sagrada española PSOE-PP) ganará las elecciones con una mayoría absoluta de 39 ó 40 escaños** obedece a la estrategia del Partido del Negocio Vasco (PNV) de movilizar a su electorado asustándole con la pérdida del gobierno vascongado y el consiguiente peligro para las decenas de miles de enchufados y subvencionados.

6. Crítica de la "cocina" de las demás encuestas.

Ya he reseñado antes que salvo la del CIS y la del Gabinete de Prospección Sociológica del Gobierno de Ibarretxe todas las demás encuestas publicadas deben ser descalificadas por no ser sus muestras representativas del universo al ser telefónicas cuando más de un 18% por ciento de los hogares carecen de teléfono fijo. Los Códigos ESOMAR desaconsejan las encuestas telefónicas si el porcentaje de hogares así cubierto no es superior al 85%.

Reitero ahora que salvo la del CIS y la de EL PAÍS las demás incumplen otra exigencia ESOMAR: la de publicar los datos directos aparte de las estimaciones "cocinadas".

TODAS las encuestas publicadas están sujetas además a la muy fundada sospecha de que su atribución de escaños es temeraria. Los márgenes de error estadísticamente probables hacen ilusoria la atribución no errónea de los últimos escaños en cada territorio.

De forma que las estimaciones de escaños de las encuestas publicadas no deben tomarse más que como maniobras tácticas y estratégicas de los diversos medios de comunicación que las publican con la esperanza de empujar a sus favoritos desencadenando los efectos del Teorema de Thomas (*si los individuos definen las situaciones como reales son reales en sus consecuencias*). Buscando que los indecisos corran en auxilio del anunciado vencedor.

En efecto, las estimaciones de escaños de las encuestas publicadas por EL PAÍS, EL MUNDO, ABC, LA RAZÓN y EL CIS que anuncian el desalojo de Ibarretxe de Ajuria Enea persiguen aumentar los votos para el PUS, el Pacto de Unión Sagrada española PSOE-PP.

Las estimaciones de escaños de EL CORREO, LA VANGUARDIA Y DEIA que presentan como posible tanto la mayoría absoluta del PUS como la de Ibarretxe y sus aliados persiguen activar la movilización de sus patrocinados (el PUS los dos primeros e Ibarretxe el tercero).

Caso particular son las encuestas de PUBLICO cuyas estimaciones anuncian la victoria de Ibarretxe y hacen una grotesca promoción de Aralar.

Mención aparte merecen dos tergiversaciones escandalosamente obvias y sin embargo impudicamente exhibidas por los diarios que publican las encuestas.

Una de ellas es la de centrarse en la atribución de escaños y hablar de "empate técnico" (EL CORREO por ejemplo con un estruendoso titular "Empate técnico entre PNV y PSE" en la portada del domingo 22) cuando TODAS las encuestas reseñan una ventaja del PNV sobre el PSOE que va de 2,5 a 7 puntos porcentuales.

Otra es la de hablar de subidas y bajadas sólo respecto de las anteriores elecciones autonómicas. **Olvidando los datos de las elecciones del año pasado.** Así es posible que todo el mundo esté hablando de la SUBIDA del PSE-PSOE cuando todas las encuestas publicadas prevén para él una espectacular pérdida de votos respecto de su récord histórico de 430 mil conseguidos el año pasado. O de la BAJADA del PNV cuando todas las encuestas publicadas prevén una importante recuperación respecto de sus casi raspados 300 mil votos del año pasado.

7. Mi apuesta por el "voto de oro" a D3M.

A mí tanto me da que gane mañana la gangrena del PSOE del torturador Zapatero o lo haga el cólera morbo del Partido del Negocio Vasco PNV). Mi preocupación es la de que sea cuanto mayor posible la cosecha de los **votos de oro a D3M**. Que estoy seguro de que estará más cerca de la estimación alta de las *Previsiones* **(179.851)** que de su estimación baja **(117.965)**. Y que no descarto que se acerque (o supere) a los **190.000**.

Dixi et salvavi animam meam

Justo de la Cueva
Etxarri-Aranatz 28 de febrero de 2009

"PUCHERAZO" ESPAÑOL CONSUMADO: conseguida la tramposa mayoría absoluta unionista españolista en el Parlamento de Gasteiz (39 escaños de 75 truncan PSOE, PP y UPyD robando 4 a D3M). La eficaz trampa da un vuelco a los resultados escamoteando los 7 escaños que corresponden a los cien mil (100.924) votos "de oro" de D3M.

Groseras mentiras españolas magnifican la "victoria" española cuando lo cierto es que las fuerzas nacionalistas vascas (PNV, EA, Aralar y D3M) han sumado 600.380 votos y 40 escaños frente a los 486.289 votos y 35 escaños de la suma de los violentos unionistas españolistas PSOE, PP y UPyD.

Indice:

1. "PUCHERAZO" ESPAÑOL CONSUMADO: conseguida la tramposa mayoría absoluta españolista en el Parlamento de Gasteiz (39 escaños de 75 truncan PSOE, PP y UPyD robando 4 a D3M). El reparto real de escaños, antes del escamoteo de sus 7 a D3M, era de 40 escaños para PNV, D3M, Aralar y EA frente a 35 para PSOE, PP y UPyD.
2. Groseras mentiras españolas magnifican la "victoria" española cuando lo cierto es que las fuerzas nacionalistas vascas (PNV, EA, Aralar y D3M) han sumado 600.380 votos y 40 escaños frente a los 486.289 votos y 35 escaños de la suma de de los violentos unionistas españolistas PSOE, PP y UPyD. Si se suman a las fuerzas nacionalistas vascas los 36.372 votos de IU-EB han sido 636.752 votos los sumados por los demócratas vascos que defienden el Derecho de Autodeterminación.
3. Repitémoslo. Hemos sufrido un PUCHERAZO en unas elecciones antidemocráticas.
4. Arzalluz, el ex presidente del EBB del PNV, SI que ha denunciado el PUCHERAZO.
5. A buenas horas mangas verdes. A toro pasado el PNV y EA denuncian, con la boca chica, el PUCHERAZO. Cuando han comprobado que les perjudica.
6. Por qué acepto aquí como nº de votos a D3M los 100.924 dados por el Gobierno de Ibarretxe como nulos en el recuento provisional. D3M = 100.924 nulos menos 4.035 "nulos técnicos" (nulos en 2005) = 96.889. Más 2.739 D3M contabilizados como blancos (resultado de restar los "blancos técnicos" -9.001 blancos en 2005- del total de 11.740 en 2009) = 99.628. Más 1.296 nulos escamoteados por el PUCHERAZO BIS en algunas Mesas = 100.924 votos D3M, por lo menos.
7. El fracaso de mi apuesta personal (en el análisis de fecha 28 de febrero pasado) por que los votos de D3M superaran los 150.000 votos de la candidatura entonces legal de EHAK en el 2005 e incluso pudieran superar los 190.000.
8. Comprobados 100.924 votos D3M, por lo menos, el 1 de marzo pasado. Entonces ¿a dónde se han ido casi cincuenta mil (49.720) votos de los 150.644 que el MLNV sumó en las anteriores elecciones al Parlamento de Gasteiz en el 2005 con las papeletas de EHAK?. ¿Y los otros treinta y ocho mil (38.382) más que el MLNV consiguió que se abstuvieran en la CAV (hasta sumar un total de 189.026) el pasado año 2008? Hipótesis.
 - 8.1. Primera pista: el significativo mantenimiento del nº de votos de los bloques (I). Según los resultados provisionales PNV+EA+Aralar han sumado 496.591 votos en el 2009 cuando habían sumado 496.297 definitivos en el 2005. Los votos del CERA en el 2009 les añaden tres mil ciento cincuenta y nueve más hasta los 499.750..
 - 8.2. Segunda pista: el significativo mantenimiento del nº de votos de los bloques (II). Según los resultados provisionales PSE-PSOE+PP+UPyD han sumado 482.839 votos en el 2009 cuando PSE-PSOE+PP habían sumado 485.160 definitivos en el 2005. Los votos del CERA en el 2009 añaden tres mil cuatrocientos cincuenta más al bloque PSE-PSOE+PP+UPyD subiéndolos a 486.289 y a una ganancia de poco más de mil votos (1.149). Lo cual implica una DERROTA frente a los 499.456 del bloque nacionalista vasco legalizado (PNV+Aralar+EA)
 - 8.3. Tercera pista. El verso suelto. El desastre de los 36.134 votos provisionales (36.372 con el CERA) de la Ezker Batua-Berdeak de Madrazo. Que ha perdido 28.889 votos respecto del año 2005 (28.651 contando los del CERA).
 - 8.4. Cuarta pista. Otro "verso suelto": Los 64.369 jóvenes que por edad no pudieron votar en el 2005 en las anteriores elecciones al Parlamento de Gasteiz. De los cuales 15.484 cumplieron los

18 años después de celebradas en el 2008 las anteriores elecciones generales.

9.El aumento de la abstención del 2005 al 2009 (son cincuenta y dos mil abstenidos más) es una pista definitiva sobre a dónde han ido los 49.720 votos que faltan de los 150.644 que el MLNV sumó en las anteriores elecciones al Parlamento de Gasteiz en el 2005 con las papeletas de EHAK al sumar sólo 100.924 el pasado 1 de marzo.

10.Pese a todo los 100.924 *votos de oro* D3M son un récord. Honor y gloria a quienes los han metido en las urnas.

11.Lo que falta en este análisis e irá en su Segunda Parte.

11-03-2009 Primera parte del análisis de los resultados de las elecciones del 1 de marzo de 2009 para el Parlamento de la Comunidad Autónoma Vasca. Por el Servicio Analítico-Informativo de la RED VASCA ROJA.

1.“PUCHERAZO” ESPAÑOL CONSUMADO: conseguida la tramposa mayoría absoluta unionista españolista en el Parlamento de Gasteiz (39 escaños de 75 truncan PSOE, PP y UPyD robando 4 a D3M). El reparto real de escaños, antes del escamoteo de sus 7 a D3M, era de 40 escaños para PNV, D3M, Aralar y EA frente a 35 para PSOE, PP y UpyD.

Consumatum est. Se ha consumado. Está completo, consumado, terminado. El pasado 1 de marzo de 2009 se ha llevado a cabo totalmente el PUCHERAZO español en las elecciones para el Parlamento de la Comunidad Autónoma Vasca.

El PSOE y el PP, los dos partidos del PUS (Pacto de Unión Sagrada española, mal llamado Pacto Antiterrorista), y su reciente excrecencia ultra de UPyD han trincado una tramposa mayoría absoluta de 39 escaños en ese Parlamento: 25 del PSOE, 13 del PP y 1 de UPyD.

El **PUCHERAZO** español ha consistido en rebañar **39 escaños** con sólo **486389** votos mientras reduce a **36 escaños** los **600.380** votos de los partidos nacionalistas vascos.

(En el recuento provisional del domingo 1 de marzo los rebañados eran sólo 38 porque el PSOE sumó sólo 24 pero el viernes 6 de marzo de 2009 la Junta Electoral Provincial ha entregado el 25º escaño de Araba al PSE-PSOE que así sumará efectivamente 25. Ese 25º escaño de Araba estuvo provisionalmente atribuido a los 5.267 votos alaveses de Eusko Alkartasuna frente a los sólo 5.266,11 que arrojó la división por 9 de los 47.395 votos alaveses del PSE-PSOE, que había conseguido su 8º escaño alavés -el 22º- por un cociente de 5.924.

El PSOE logró ese último y vigésimo quinto escaño alavés con los votos por correo procedentes del extranjero que se abrieron y contaron el viernes 6 en la Junta Electoral Provincial alavesa. Sumó 140 por sólo 6 de EA. Pero en el recuento general se anularon 11 votos del PSE y se añadieron 7 a EA. Finalmente los 129 votos añadidos al PSOE hicieron pasar sus 47.395 votos provisionales a 47.524 definitivos que divididos por 9 arrojaron un cociente de 5.280,44. Superior por tanto a los 5.280 votos finales logrados por EA al sumar 13 a sus 5.267 provisionales. **Si EA hubiera tenido un solo voto más habría conservado el escaño)**

Veamos. Manejaré primero aquí los datos del escrutinio provisional. Datos a falta de los resultados de los votos del CERA (Censo de Electores Residentes Ausentes), que han venido por correo de fuera del Estado español y han sido contados el viernes 6 de marzo por las Juntas Electorales provinciales, y a falta de la solución por esas Juntas y por la Junta central vasca de las incidencias y reclamaciones que presenten los partidos. Esos recuentos y decisiones pueden tener consecuencias importantes como acabo de explicar con el caso del escaño arañado por el PSOE a ultimísima hora en Araba. Los datos de ese escrutinio provisional han sido publicados en un libro editado por la Dirección de Procesos Electorales y Documentación del Gobierno vascongado titulado *Resultados provisionales. Elecciones al Parlamento Vasco 1-3-2009*. El URL en Internet de ese libro es:

http://www.euskadi.net/elecciones/pdfs/libro_dat_prov.pdf

Esos resultados provisionales del 1 de marzo de 2009 en la CAV han sido, en votos y escaños, los siguientes:

	Votos reales	Escaños según voto real	Escaños tras el PUCHERAZO
PNV	396.557	28	30
PSE-PSOE	315.893	23	25
PP	144.944	11	13
votos de oro D3M	100.924	7	0
Aralar	62.214	4	4
EA	37.820	1	1
IU-EB	36.134	0	1
UpyD	22.002	1	1
Otros	12.991	0	0
Totales	1.129.479	75	75

A esos votos reales hay que añadir los 11.740 votos en blanco para completa el total de 1.141.219 votantes escrutados.

La trampa, el PUCHERAZO, ha consistido en borrar de la realidad pseudolegal española los votos de oro de D3M, contabilizarlos como nulos y rapiñar sus 7 escaños.

Aplicando el sistema D'Hont a los votos D3M le han correspondido 7 escaños: 4 en Gipuzkoa (el 4°, el 10°, el 16° y 25°), 2 en Bizkaia (el 11° y el 23°) y 1 en Araba (el 14°).

Cuatro de esos 7 escaños, robados a D3M por la inicua Ley de partidos y su inicua aplicación por los españoles Tribunal Supremo y Tribunal Constitucional a instancias del tramposo Gobierno del torturador Zapatero, han sido trincados por los españoles PSOE(2) y PP(2). Y 3 por el PNV(2) y por IU-EB(1).

El PSOE ha podido así rapiñar en el fraudulento y amañado recuento el 22° escaño de Gipuzkoa y el 25° escaño alavés (el que le arañó en el recuento a EA). El PP el 24° de Bizkaia y el 25° de Gipuzkoa. El PNV el 24° de Gipuzkoa y el 5° de Bizkaia. Y IU-EB el 23° de Gipuzkoa.

Esa tramposa rapiña tiene importantísimas consecuencias para la próxima vida política de la CAV. Porque en el reparto de los escaños **según los votos reales los escaños nacionalistas vascos (PNV, D3M, Aralar y EA) suman una holgada mayoría absoluta de 40 escaños en el Parlamento de Gasteiz frente a los 35 de la suma PSOE+PP+UPyD**, Que corresponde a su mayoría absoluta de votos (el 53,5%).

Pero en el reparto amañado después de la rapiña de los votos y escaños de D3M los escaños españolistas alcanzan la mayoría absoluta con 39 escaños frente a los sólo 36 que suman el tripartito PNV+EA+EB y Aralar. Y así podrán colocar al unionista españolista Patxi López como Presidente del Gobierno de la CAV.

Incluso el ínclito Nicolas Redondo Terreros, el que siendo secretario general y candidato del PSE-PSOE protagonizó en las elecciones del año 2001 para el Parlamento de Gasteiz el PUS (el Pacto de Unión Sagrada española del PSOE con el PP) subordinándose al candidato Mayor Oreja, no ha podido resistir a la tentación de ufanarse del PUCHERAZO escribiendo que: **"no es menor la influencia en la aritmética parlamentaria de la justificadísima ilegalización de Batasuna..."**.

Lo ha hecho en su artículo artículo *Meditaciones sobre el 1 de marzo publicado el 10 de marzo de 2009*

en EL PAÍS.

2. Groseras mentiras españolas magnifican la "victoria" española cuando lo cierto es que las fuerzas nacionalistas vascas (PNV, EA, Aralar y D3M) han sumado 600.380 votos y 40 escaños frente a los 486.289 votos y 35 escaños de la suma de los violentos unionistas españolistas PSOE, PP y UPyD. Si se suman a las fuerzas nacionalistas vascas los 36.372 votos de IU-EB han sido 636.752 votos los sumados por los demócratas vascos que defienden el Derecho de Autodeterminación .

Repasemos de nuevo los resultados distinguiendo en la tabla anterior los partidos nacionalistas vascos de la suma de PSOE, PP y UpyD.

Nacionalistas vascos	Votos reales	Escaños según voto real	Escaños tras el PUCHERAZO
PNV	396.557	28	30
votos de oro D3M	100.924	7	0
Aralar	62.214	4	4
EA	37.820	1	1
Totales	597.515	40	35

PUS (Pacto de Unión Sagrada española PSOE-PP) + la ultraespañola UpyD	Votos reales	Escaños según voto real	Escaños tras el PUCHERAZO
PSE-PSOE	315.893	23	25
PP	144.944	11	13
UpyD	22.002	1	1
Totales	482.839	35	39

No he incluido en ninguna de esas dos sumas los 36.134 votos (el 3,2%) de IU-EB a los que corresponde cero escaños en el reparto real y uno después de hecha la trampa. IU-EB no es una fuerza nacionalista vasca. Pero SI es una fuerza política que defiende el Derecho de Autodeterminación de Euskal Herria. De forma que habría que sumarla a la suma de nacionalistas vascos en una clasificación en la que esa suma sería la de los demócratas vascos pro Derecho de Autodeterminación frente a la de los violentos unionistas españoles que niegan el Derecho de Autodeterminación a Euskal Herria y declaran que impedirán su ejercicio usando la fuerza de las armas. Esa clasificación de los votos del 1 M quedaría así:

	Votos reales	T%	Escaños según voto real	Escaños tras el PUCHERAZO
Demócratas vascos pro D.Autodeterminación PNV+D3M+Aralar+EA+I U-EB	633.649	56,7	40	36
Violentos unionistas españolistas PSOE+PP+UPyD	482.839	43,3	35	39
Totales	1.116.488	100	75	75

¿Se advierte la eficacia y trascendencia de la trampa, del PUCHERAZO español? Nótese que:

1. Los partidos nacionalistas vascos (PNV, D3M, Aralar y EA) han sumado **597.515** votos (el **53,5%**) frente a los **482.839** (el **43,3%**) de la suma PSOE+PP+UPyD y los **36.134** votos (**3,2%**) de IUEB
2. Incluso descontando la tramposa eliminación de los 100.924 votos de D3M los nacionalistas vascos PNV+Aralar+EA suman más votos (**496.591**) que los del PUS (PSOE+PP) y UPyD (**482.839**).
3. Sólo la tramposa eliminación de los 100.924 votos de D3M permite trucar la mayoría absoluta nacionalista vasca de **40 escaños** en el Parlamento de Gasteiz por una falaz mayoría absoluta inversa de **39 escaños** para la suma del PUS (PSOE+PP) con UpyD.
4. En definitiva **sólo el PUCHERAZO español que roba los 7 escaños de D3M ha hecho posible la falaz mayoría absoluta de 39 escaños de los violentos unionistas españolistas en el Parlamento de Gasteiz.**

Esos son los los datos del escrutinio provisional realizado en la tarde-noche del mismo 1 de marzo de 2009. Si se tienen en cuenta los resultados del recuento del CERA (los votos enviados desde fuera del Estado español contados por las Juntas Electorales Provinciales), que aún no son firmes porque hay recursos pendientes, los datos pasan a ser los siguientes:

Los partidos nacionalistas vascos (PNV, D3M, Aralar y EA) han sumado 600.380 votos (el **53,5%**) frente a los **486.289** (el **43,3%**) de la suma **PSOE+PP+UPyD** y los **36.752** votos (**3,2ºh**) de IUEB.

Incluso descontando la tramposa eliminación de los 100.924 votos de D3M los nacionalistas vascos PNV+Aralar+EA suman más votos (**499.750**) que los del PUS (PSOE+PP) y UPyD (**486.289**).

Frente a esta indiscutible victoria del nacionalismo vasco en las urnas un tropel de groseras mentiras españolas trompetean en los medios de comunicación de masas españoles la pseudovictoria del unionismo español. La más contundente denuncia de este fenómeno la ha hecho Gabirel Ezkurdia en el artículo titulado *Deseos y realidades* que subió ala web de InSurgente el pasado 2 de marzo de 2009 a las 16,47 horas y que se publicó en la web de Rebelión al día siguiente. En el que, entre otras cosas, decía que:

*"La noche electoral zappeando entre canales de televisión demuestra que la falta de rigor y deontología periodística y sociológica de los medios estatales es proporcional a su parcialidad y fanático nacionalismo hispano forme. Eso les lleva a ignorar de entrada los resultados reales, buscando los interesados, abstraerse de los efectos y datos de la ilegalización para **recrear los resultados oficiales del "pucherazo", como legítimos, coherentes y sobre todo plausibles.** Decir reiteradamente que **"por fin el constitucionalismo vence a los nacionalistas"** es proclamar más un deseo que una realidad, ya que los datos demuestran lo contrario, o sea que efectivamente el techo del unionismo no supera ni de lejos el 25% sociológico del total de la población con derecho a voto de la CAV".....*
..... La realidad está lejos de los deseos de quienes imponen sus parámetros y políticas desde la capital metropolitana del Reino español. Obviar que el PNV ha ganado unas elecciones antidemocráticas e ilegítimas, promocionando un pacto unionista que permite las cuentas del

sudoku virtual gracias a la ilegalización de la cuarta fuerza política (ícuarta en estas condiciones!), y vender que es el fin de un ciclo y que el nacionalismo está derrotado, es patético por irreal y una alucinación mediocre a la que solo le quedan dos telediaris."

Ver el texto íntegro en

<http://www.rebellion.org/noticia.php?id=81652&titular=sudoku-virtual-deseos-y-realidades->

Añadiré yo aquí sólo unos ejemplos de estas groseras mentiras españolas que glorifican el éxito del PUCHERAZO español. El campeón indiscutible de los falsarios y embusteros es EL MUNDO. Que titula su editorial del lunes 2 diciendo que **López acaba con 30 años de nacionalismo**. Y empieza mintiendo a calzón quitado en sus tres primeras líneas al usar mayúsculas para decir que: **"LOS VASCOS ESTAN de enhorabuena. Ha sucedido lo que este periódico pedía y quería que sucediese: que las urnas pusieran fin a 30 años de nacionalismo. Los vascos votaron ayer por un cambio histórico"**. Insistiendo luego en que **"Los nacionalistas han sido castigados por el electorado"**.

No se queda atrás mintiendo EL PAÍS que en su editorial del lunes 2, titulado **"Doble vuelco"** tiene la desvergüenza de afirmar que: **"El mensaje de mayor trascendencia que se desprende del vuelco en estas dos comunidades es que, en contra de la creencia extendida hasta ahora, los nacionalistas pueden ser derrotados en las urnas por los partidos de ámbito estatal."** Callando que para escenificar esa falsa derrota haya que escamotear cien mil votos y siete escaños nacionalistas vascos.

Sigue EL PAÍS mintiendo al titular también el lunes 2 que **"El nacionalismo pierde su hegemonía en Euskadi y Rajoy recupera Galicia"** para insistir en el texto en que **"En Euskadi, el nacionalismo perdió por primera vez en 30 años su hegemonía"**. Mientras que su especialista en temas vascos, el renegado vasco Luis R. Aizpeolea afirma con desparpajo que **"el dato más relevante es que por primera vez en unas elecciones vascas, los partidos no nacionalistas han sumado más escaños que los nacionalistas"** ocultando que eso se ha logrado dando un PUCHERAZO y robando siete escaños a D3M.

También miente el editorial de ABC del lunes 2 cuando dice que: **"Es evidente que ya no puede hablarse de hegemonía nacionalista en el País Vasco"**. Como mienten sus comentaristas. El comunista renegado César Alonso de los Ríos titulando su artículo del día 2 **Los nacionalistas, derrotados**. O su inefable Eurne Uriarte, también en su artículo del día 2 sentenciando que **"En las autonómicas vascas se vota en clave de nacionalismo-constitucionalismo y todo lo demás es accesorio. Y el de ayer es el gran fracaso del nacionalismo."** El día 3 ABC cede su Tercera página al ultra español José M^a Carrascal para que publique un extenso artículo titulado **¿La hora de España?** en el que incluye este tramposo párrafo. **"Mientras el anuncio de Patxi López de que no renuncia a presentar su candidatura a lehendakari con un programa de cambio, para el que recabará los apoyos necesarios, es una bocanada de aire fresco en la empantanada atmósfera vasca y de todo el país. Una sacudida gozosa ha estremecido éste al comprobar que el nacionalismo no es imbatible y que no estamos condenados a someternos a su chantaje y a su matraca"**

Vale ya. Creo que bastan estos ejemplos para comprobar la impudicia española y la desvergüenza canallesca con la que los medios de comunicación de masas españoles se jactan del éxito de un PUCHERAZO que ocultan a sus desgraciados lectores españoles. Desgraciados no por ser españoles sino por ser lectores de unos medios de comunicación que les falsifican la información y deforman la realidad en el Régimen del Rey que Franco nombró con tan malas artes y tan grosero desprecio a su inteligencia como lo hacía la prensa controlado por el Régimen del genocida general.

3.Repitámoslo. Hemos sufrido un PUCHERAZO en unas elecciones antidemocráticas.

Hay que repetirlo. Hay que convertirlo en un *mantra* a repetir cotidianamente: hemos sufrido un PUCHERAZO en unas elecciones antidemocráticas y el Parlamento de Gasteiz es un Parlamento antidemocrático, falseado, trucado y que no representa la voluntad del electorado de la Comunidad Autónoma Vasca.

Una mayoría absoluta nacionalista vasca de 40 escaños sobre 35 se ha trocado y trucado en una mayoría absoluta de los violentos unionistas españolistas de 39 sobre 36 mediante la inicua ilegalización de los cien mil votos de D3M y el robo de los 7 escaños que les corresponden. Patxi López va a ser el lehendakari del PUCHERAZO. Tan ilegítimo como el nazi alemán Adolf Hitler elegido Canciller del Reich en Potsdam cuando los diputados comunistas electos hace setenta y seis años (el 3 de marzo de 1933) iban siendo imposibilitados de votar al detenerlos en la puerta de la sala donde se votaba. Aquí el PUCHERAZO se ha dado antes, primero en el Tribunal Supremo y en el Tribunal Constitucional españoles y luego en las Mesas cuando los votos de D3M se borraban haciéndolos nulos y finalmente en las Juntas Electorales Provinciales que han ratificado ese borrado. Pero el efecto es igual de antidemocrático: un PUCHERAZO.

Remito a mis lectores a la abundante argumentación que al respecto incluí en mi anterior análisis fechado el 28 de febrero, víspera de las elecciones. Entre la que sólo recordaré aquí que figuraba la advertencia contra el PUCHERAZO dirigido contra las agrupaciones de electores incluida en el informe del Relator Especial de la ONU sobre la promoción y la protección de los derechos humanos y las libertades fundamentales en la lucha contra el terrorismo, Martin Scheinin.

Véase el texto íntegro del informe en

http://www.gara.net/agiriak/20090205_informe_relator.pdf

En ese análisis mío incluí un pronóstico sobre la cantidad esperable de votos para D3M que se ha revelado ser una clamoroso yerro que más abajo explico y detallo. Pero acerté de lleno cuando avisé de que:

*"En definitiva mañana domingo 1 de marzo de 2009 **presenciamos un recuento truco de votos. Un recuento para constituir un Parlamento que no representará la voluntad de los electores. Su composición, consecuencia directa de la estrategia represiva del Estado español del Rey que Franco nombró, no reflejará ni de lejos la voluntad popular** y, por consiguiente, no podrá ser calificado de democrático si se le aplican las mínimas reglas de los sistemas políticos europeos."*

El lunes 2 en una rueda de prensa comparecieron en Donostia cuatro candidatos de D3M: Itziar Aizpurua, Juan Manuel Erasun, Idoia Ibero y Julen Aginako. Los cuatro deberían formar parte del próximo Parlamento de Gasteiz, los dos primeros por Gipuzkoa y los dos restantes por Bizkaia, porque han recibido para ello los votos suficientes de los electores.

No será así porque el Gobierno español y los a él sumisos Tribunal Supremo y Constitucional han dado el PUCHERAZO anatematizando y excluyendo del recuento oficial a sus candidaturas.

En la rueda de prensa denunciaron **que el Parlamento que se constituya será por ese motivo "antidemocrático" e "ilegítimo", porque "se han truncado las reglas para lograr una mayoría unionista"**. Responsabilizaron al PSOE de haber cumplido con el "ciclo de ilegalizaciones" iniciado por el PP, y censuraron la "persecución permanente" y el "apartheid político" desarrollado contra la izquierda independentista con el objetivo de frenar el proceso vasco de cambio hacia la soberanía y la independencia.

4.Arzalluz, el ex presidente del EBB del PNV, SI que ha denunciado el PUCHERAZO.

Nunca ha tenido pelos en la lengua. Nunca ha tenido miedo a decir lo que piensa. Nunca le ha importado que los españoles le demonicen por decir lo que cree que debe decir. Es lástima grande que su voz haya sido la única del PNV que ANTES DE QUE SE CONSUMARA, ha denunciado el PUCHERAZO de estas elecciones. Es ahora sólo militante de base peneuvista. Es **Xabier Arzalluz**, el que fuera durante decenios presidente del EBB del PNV.

El mismo día en que se estaba votando declaró a la Cadena SER que esas elecciones **"no son unas elecciones limpias, son unas elecciones trampa"** por las ilegalizaciones de formaciones de la izquierda abertzale. Afirmó que **"hoy se está registrando un atropello democrático y unas elecciones trampa" que no se pueden aceptar**. Concretó que **"Yo no puedo aceptar esto y tampoco considerará nunca, aunque ganemos, que son unas elecciones limpias"**.

Añadiendo que esta situación es una muestra más **"de la progresiva desdemocratización de este país"**, porque, señaló en referencia a PSE y PP, **"hacen lo que haga falta con tal de sacar ellos lo que consideran oportuno y eso no es democrático"**.

Y el viernes 6 de marzo de 2009, en declaraciones a Herri Irratia-Loyola Media **Arzalluz denunció el "golpe antidemocrático" que permite a PSE y PP tener mayoría tras "barrer" a la izquierda abertzale**.

Xabier Arzalluz denunció **"la farsa"** que a su entender supone que PSE y PP puedan **"tener mayoría absoluta"** en el Parlamento vasco, **porque "previamente han barrido" a los que "debían haber sido representantes" de los votantes de la izquierda abertzale, en "un golpe antidemocrático"**.

Arzalluz dijo que *"nunca"* reconocerá esta situación y auguró que *"llegará el día"* en que el resto de partidos nacionalistas digan que no se presentan a las elecciones. Censuró *"la trampa"* y *"la farsa"* que en su opinión se ha registrado en las elecciones vascas. **Si socialistas y populares -añadió- *"pueden tener mayoría absoluta"* en la Cámara autonómica, es porque *"previamente han barrido del Parlamento a los que hubieran podido ser y debían haber sido representantes de más de 100.000 votantes vascos, sea de la ideología que fuere"*.**

"La doctrina Garzón y de la ley de Partidos, de que ésos son ETA y ETA no puede estar el Parlamento, es baratillo. Eso es insostenible", manifestó el ex presidente del EBB del PNV.

A su entender, se ha producido *"un golpe antidemocrático, dejando el Parlamento como una especie de parlamento corto y consiguiendo con eso lo que pretendían: que ellos tengan mayoría absoluta"*. Arzalluz aseguró que, por su parte, *"nunca reconocerá esa situación"*. Añadiendo que *"Y ya veremos el PNV hasta cuándo lo reconoce"*.

Arzalluz afirmó que desea levantar su voz *"enérgicamente frente a esto"*, y dijo que, *"si van así a golpe de tuerca a hacer que todos los demás tengamos que hacer lo que ellos quieren, llegará el día en el que lo que conseguirán es que los demás nacionalistas digamos 'no nos presentamos a las elecciones' y a ver qué pasa entonces"*.

"Si siguen así, eso llegará y entonces se echarán las manos a la cabeza y dirán que 'es desestabilización', pero por de pronto ellos han desestabilizado ya a este país en un tema tan grave como es el electoral".

Finalmente, se refirió a la ronda de conversaciones postelectorales que está desarrollando el PNV y aseguró que *"lo que me está espantando es la chulería"* de los socialistas. *"Estando las cosas como están, estos señores se presentan a la primera ronda que convoca el candidato del PNV, sin su líder (...) es como para que los del PNV se hubieran levantado y decir cuando pueda venir, avisad"*.

iChapó! Así habla un líder. Así habla un nacionalista vasco. Así habla un patriota. Así habla un hombre decente.

No como otros.

5.A buenas horas mangas verdes. A toro pasado el PNV y EA denuncian, con la boca chica, el PUCHERAZO. Cuando han comprobado que les perjudica.

Porque es tímidamente, con la boca chica, y sobre todo demasiado tarde que el PNV y EA están denunciando el PUCHERAZO.

Tan tarde como el sábado 7 el secretario de Comunicación de Eusko Alkartasuna, Mikel Irujo realizó la primera comparecencia oficial de un miembro de la Ejecutiva tras la noche electoral. En la sede nacional de EA en Donostia, Irujo arrancó la comparecencia señalando que, tras los resultados del 1-M, «la prudencia marcaba no salir de forma urgente» ante la opinión pública. Después de felicitar al PNV por su victoria en los comicios, **denunció que la ilegalización de candidaturas de la izquierda abertzale ha vuelto a distorsionar el mapa institucional; unas ilegalizaciones «disfrazadas de valores éticos, pero que tenían unos objetivos políticos claros».**

Tardía constatación. Poco rotunda. Compárese con las palabras de Arzalluz. Y búsquense, sin encontrarlas, las palabras nítidas (*"trampa"*, *"farsa"*, *"golpe antidemocrático"*, *"a golpe de tuerca"*) usadas por Arzalluz el día anterior.

En la página 2 del GARA del pasado domingo 8 de marzo de 2009 un despiece llevaba como título: ***Ibarretxe asume que hubo una "trampa"***. En cuyo texto se citaban palabras suyas de una entrevista publicada la víspera en el DIARIO DE NOTICIAS DE GUIPUZKOA. Conviene ir a la fuente, a esa entrevista. Que llevaba como antetítulo *JUAN JOSÉ IBARRETXE, LEHENDAKARI Y CANDIDATO A LA REELECCIÓN POR EL PNV* y como título extraído de sus palabras *"La gran pregunta es qué ofrecen el PSE y el PP para sacar este país adelante"*. Y que puede leerse íntegra en:

<http://www.noticiasdegipuzkoa.com/ediciones/2009/03/07/politica/euskadi/d07eus18.1432836.php>

Hay que bajar hasta la i NOVENA! pregunta del entrevistador para encontrar en la respuesta de Ibarretxe esa referencia a la trampa citada por GARA. Hecha además lateralmente como argumento incidental y melifluamente. Véase lo que dice Ibarretxe. :

*"El PP más el PSE no es ningún partido político que se haya presentado a las elecciones. Se ha presentado el PP, el PSE, el PNV... Por cierto, con una decisión anterior hecha en términos de cálculo electoral como es la ilegalización. Porque el PP y el PSE saben que nunca, tampoco ahora, tendrían mayoría absoluta de estar presentes todas las fuerzas políticas en el mercado del voto. **Y hecha esa primera trampa de la ilegalización, la segunda es la suma de los votos del PP y los del PSE.**"*

En contraste Ibarretxe legitima expresamente el juego de la que ha reconocido como tramposa composición del Parlamento de Gasteiz. Lo hace ya en su respuesta a la 2a pregunta cuando hablando del PSE dice que *"Es legítimo que intenten otro tipo de alianzas para tratar de desalojarte -utilizando su terminología"*

Y, cuando en la 5a pregunta el entrevistador dice *"Ellos aluden a la legitimidad de su mayoría parlamentaria para hacer su gobierno"*, Ibarretxe contesta rotundamente que: **"Yo no lo pongo en duda. No es problema si el PP y el PSE dicen: "tenemos estos votos, hacemos un gobierno de coalición y vamos adelante". ¿Pero, qué formulación tienen juntos? Dicen que es legítimo que se vayan a votar. Nadie dice que no lo sea."**

Otro canalla que ha admitido expresamente la legitimidad de ese Parlamento compuesto a golpes de PUCHERAZO es el renegado Patxi Zabaleta. Por ejemplo: en una entrevista publicada el pasado domingo 8 en el DIARIO DE NOTICIAS DE NAVARRA y al día siguiente en DEIA el entrevistador le dice que *Es lógico que aspire a ser lehendakari (Patxi Lopez)*. Y Zabaleta responde que **López tiene razón cuando argumenta que está legitimado.**

6. Por qué acepto aquí como no de votos a D3M los 100.924 dados por el Gobierno de Ibarretxe como nulos en el recuento provisional. D3M= 100.924 nulos menos 4.035 "nulos técnicos" (nulos en 2005)= 96.889. Más 2.739 D3M contabilizados como blancos (resultado de restar los "blancos técnicos" -9.001 blancos en 2005- del total de 11.740 en 2009) = 99.628. Más 1.296 nulos escamoteados por el PUCHERAZO BIS en algunas Mesas = 100.924 votos D3M, por lo menos.

El mismo día de las elecciones, el pasado 1 de Marzo, podía leerse en EL DIARIO VASCO un despiece firmado por A.S. (Alberto Surio) que se titulaba ***El voto nulo, la otra prueba decisiva.*** Y en el que, entre otras cosas se decía (las negritas son mías) que:

"El otro test de los comicios será la incidencia real que pueda tener el voto nulo alrededor de las listas de D3M anuladas por el Tribunal Supremo. El peso de estos sufragios no válidos será un termómetro clarificador de la capacidad de movilización y de impacto social que puede conservar el mundo de la ilegalizada Batasuna, cuya opción por acudir con sufragios a las urnas con papeletas de D3M ha sido avalada por el último comunicado de ETA, que ha considerado «antidemocráticos» tanto las elecciones como el Parlamento que resulte de los mismos."

Quien haya leído hasta aquí habrá comprobado ya varias veces que acepto y manejo como número de votos de D3M el pasado 1 de marzo los 100.924 contabilizados como nulos en el recuento provisional hecho público por el Gobierno vascongado en el libro de datos antes citado. Explico por qué.

Siendo rigurosos habría que restar a esos 100.924 nulos los "nulos técnicos", los nulos que no hayan sido anulados por votar a D3M sino por los errores habituales que tasa el artículo 96 de la Ley Electoral vasca (tachar nombres, escribir lo que sea -insultos, consignas, bromas, etc- en la papeleta o en el sobre, ser una papeleta o sobre diferentes del modelo oficial). Una forma aceptada de calcular esos votos "nulos técnicos" es suponer que han sido los mismos que fueron en la elección anterior del mismo tipo. En este caso las elecciones autonómicas para el Parlamento de Gasteiz del año 2005. Año en el que el MLNV votó con papeletas entonces legales a EHAK, el partido Comunista de las Tierras Vascas. En el 2005 los votos nulos sumaron cuatro mil treinta y cinco (4.035).

De forma que una estimación razonable de los nulos por votar D3M el pasado domingo 1 de marzo de 2009 es restar de los 100.924 nulos del escrutinio provisional esos 4.035 "nulos técnicos" del 2005. Lo cual **nos daría una cantidad de 96.889 votos D3M.**

Ahora bien, **tenemos fundados indicios de que hubo más votos D3M que esos en las urnas.** Por ejemplo, GARA denunció que en varias Mesas de varios municipios **se contabilizaron votos a D3M como "votos en blanco"**. En la página 4 del no de GARA del pasado martes 3 figura un despiece

titulado **Sospechosos incrementos en casilleros de votos en blanco** en el que puede leerse (las negritas son mías) que:

*"Inmediatamente después del cierre de los colegios electorales, el domingo a las 20.00, diferentes personas coincidieron en informar a GARA de que en varios ayuntamientos representantes de partidos como PNV o EB habían vetado el derecho de cualquier ciudadano a permanecer en el recuento de los votos emitidos. Aunque en ese momento no se interpretó que ello fuera a traducirse en el resultado de D3M, lo cierto es que **en algunas localidades, principalmente en Bizkaia, en el resultado oficial queda en evidencia que los votos de la izquierda abertzale no han sido computados como nulos sino como votos en blanco, y que por tanto no se han sumado al total de casi 101.000 sufragios.***

*Esta práctica no es generalizada, pero sí se plasma en botones de muestra como el de Dima. En este municipio vizcaíno, donde la izquierda abertzale ha estado llevando las riendas del Ayuntamiento, se advierte un «tongo» añadido al de la ilegalización. **Si en 2005 EHAK obtuvo 273 votos y sólo hubo dos votos blancos, el resultado oficial de la jornada del domingo establece que D3M sólo cosechó siete votos, mientras que el casillero del sufragio blanco creció... hasta los 229 votos.** Posiblemente las cifras se han invertido.*

Según informó un miembro de la mesa electoral de Munitibar, en este pueblo vizcaíno ocurrió lo mismo al decidir la mesa que 65 votos de D3M fueran a parar al grupo de los blancos."

Texto íntegro en <http://www.gara.net/paperezkoa/20090303/125087/eu/Burujabetzaren-aldarrikapena-gehiengoa-izanez-mantentzen-dela-esan-du-ezker-abertzaleak>

En realidad **esos casos que se citan son casos en los que los miembros de esas Mesas electorales deben ser gente meticulosa que SI se leyó la Ley Electoral vigente para las elecciones para el Parlamento de Gasteiz.** Que es la *Ley 5/ 1990, de 15 de junio, de Elecciones al Parlamento Vasco*, publicada en el Boletín Oficial del País Vasco, nº 134, de 6 de julio de 1990, modificada por la *Ley 15/1998, de 19 de junio* (BOPV nº 128 de 09/07/98), por la *Ley 6/2000, de 4 de octubre* (BOPV nº 213 de 07/11/00), por la *Ley 1/2003, de 28 de marzo* (BOPV nº 72 de 10/04/03) y por la *Ley 4/2005, de 18 de febrero* (BOPV nº 42 de 02/03/05) (Disposición Final Cuarta).

Los textos legales pueden verse en:

http://www.interior.ejgv.euskadi.net/r42-4910/es/contenidos/informacion/elecciones_legislacion/es_legislac/intro.html

De forma que **el artículo 116 VIGENTE de la Ley 5/1990 de 15 de junio, modificado por la Ley 15/1998 de 19 de junio dice:**

"Se computarán como votos en blanco, pero válidos, los correspondientes a sobres que no contienen papeleta. Así como el voto emitido en papeleta de una candidatura legalmente retirada de la circunscripción electoral."

El texto subrayado es el modificado en 1998. Texto que encaja en la contabilización de las papeletas de D3M como votos en blanco. **Y es su aplicación la que muy probablemente ha llevado a esas Mesas a contabilizar correctamente los votos D3M como votos en blanco.** Porque las candidaturas de D3M encajan en el supuesto. Porque fueron legalmente proclamadas el 2 de febrero pasado por las Juntas Electorales Provinciales de Araba, Bizkaia y Gipuzkoa aunque finalmente el Tribunal Constitucional ratificara el 13 la anulación hecha el día 8 por el Tribunal Supremo de esa proclamación. Instrumentando así el PUCHERAZO ESPAÑOL para estas elecciones del 1 de marzo pasado.

Aquella modificación se introdujo cuando aún no se habían producido ilegalizaciones de partidos ni existía la Ley de Partidos que anticonstitucionalmente las facilita. Se introdujo para resolver el caso de partidos como ZUTIK que presentaban candidaturas que eran legalmente proclamadas y que a pocas horas o días del de las elecciones las retiraban legalmente pidiendo (o no) el voto para otra.

Ahora bien **la Ley Orgánica 5/1985, de 19 de junio, del Régimen Electoral General, vigente** y cuyo texto puede consultarse en

http://noticias.juridicas.com/base_datos/Admin/lo5-1985.t1.html#c6s14

en su artículo noventa y seis, apartado 5 sólo dice que

5. Se considera voto en blanco, pero válido, el sobre que no contenga papeleta y, además, en las elecciones para el Senado, las papeletas que no contengan indicación a

favor de ninguno de los candidatos.

Por lo que se explican las dudas de las Mesas al contabilizar o no como votos en blanco las papeletas de D3M.

Por otra parte estas elecciones del 2009 para el Parlamento de Gasteiz son las primeras en las que hay que aplicar a los votos de los electores la legislación ilegalizadora del MLNV porque en las anteriores de 2005 EHAK no fue ilegalizada. Sin embargo SI se aplicó esa legislación en las municipales del 2003 y 2007(parcialmente), en las generales del 2004 y 2008 y en las europeas del 2004. En todas ellas se aplicó con los criterios del artículo 96, apartados 1 a 4, de la Ley Orgánica 5/1985, de 19 de junio, del Régimen Electoral General. Es decir, **considerando nulos los votos emitidos con las papeletas de los partidos y agrupaciones electorales ilegalizados. Es esa inercia la que ha llevado al Departamento de Interior del Gobierno de Ibarretxe a contar como nulos los votos de D3M** pese a que el precepto del artículo 116 la *Ley 5/ 1990, de 15 de junio, de Elecciones al Parlamento Vasco*, modificado por la *Ley 15/1998 de 19 de junio* prescribe contarlos como votos en blanco..

Ahora bien, si vamos a los datos definitivos oficiales de las anteriores elecciones para el Parlamento de Gasteiz, las del año 2005 en que los votos del MLNV estaban legalizados en las papeletas de EHAK, observamos que **los votos en blanco fueron sólo 9.001. Que podemos llamar "blancos técnicos".** Mientras que **los votos en blanco contabilizados en el escrutinio provisional del pasado 1 de marzo sumaron 11.740.**

La diferencia, 2.739, puede razonablemente contabilizarse como votos D3M contados como votos en blanco. Que añadidos a los 96.889 votos nulos D3M (restados ya los 4.035 "nulos técnicos") nos arrojan una suma de 99.628 D3M contabilizados como nulos o como votos en blanco.

A los que hay que sumar otros 1.296 nulos escamoteados por el PUCHERAZO BIS en algunas Mesas con lo que tenemos 100.924 votos D3M, por lo menos.

¿De dónde salen esos 1.296 nulos escamoteados?

Son una estimación mía, a la baja. En efecto en el despiece titulado ***Sospechosos incrementos en casilleros de votos en blanco*** del reportaje de GARA del martes 3 de marzo que más arriba transcribí parcialmente figuraban también estas líneas:en el

"En Gizaburuaga D3M contabilizó 49 sufragios, pero no aparecen, ni siquiera como nulos. Y desde Soraluze denuncian que los anulados fueron 441, pero que el resultado oficial provisional ha bajado la cifra hasta los 367."

Son sólo dos síntomas. Pero nos alertan de que ha habido un PUCHERAZO BIS **al menudeo** además del PUCHERAZO **global** perpetrado por el Gobierno español a través de los a él sumisos Tribunal Supremo y Constitucional al anular las papeletas de D3M y Askatasuna. Un PUCHERAZO BIS **al menudeo** realizado en algunas de las 2.735 Mesas electorales. Si en sólo esas dos de Gizaburuaga y Soraluze el PUCHEZARO BIS **al menudeo** se han escamoteado 123 votos D3M no es temerario sino extremadamente prudente estimar como hago aquí un total de 1.318 votos D3M escamoteados por este PUCHERAZO BIS **al menudeo**.

Se explica así por qué afirmo en este análisis que **son D3M por lo menos los 100.924 votos contabilizados como nulos por el Gobierno de Ibarretxe.**

Porque los **4.035** que sería lógico restarles como *"nulos técnicos"* (los equivalentes al total de nulos del 2005 cuando EHAK era legal) están compensados por

a) los **2.739** votos D3M contados como votos en blanco (que son los que quedan como exceso de los 11.740 votos en blanco del escrutinio provisional del 1 de marzo una vez restados los 9.001 *"blancos técnicos"* que igualan los contados en el 2005 cuando EHAK era legal).

Y

b) los **1.296** votos D3M **por lo menos** escamoteados por el PUCHERAZO BIS **al menudeo** en algunas de las Mesas.

Repito: **comprobados hasta aquí 100.924 votos D3M el 1 de marzo pasado. Por lo menos.** Habrá que indagar a dónde se han ido casi cincuenta mil (49.720) votos de los 150.644 que el MLNV sumó en las anteriores elecciones al Parlamento de Gasteiz en el 2005 con las papeletas de EHAK. Y otros treinta y

ocho mil (38.382) más que el MLNV consiguió que se abstuvieran en la CAV (hasta un total de 189.026) el pasado año 2008.

7.El fracaso de mi apuesta personal (en el análisis de fecha 28 de febrero pasado) por que los votos de D3M superaran los 150.000 votos de la candidatura entonces legal EHAK en el 2005 e incluso pudieran superar los 190.000.

Debo afrontarlo y admitirlo sin ambages ni rodeos: al apostar por un resultado para la candidatura D3M fallé. Me equivoqué. Y mucho. Gruesamente.

En efecto. Sin duda recordarán los subscriptores de este Servicio Analítico-Informativo de la RED VASCA ROJA que mi análisis fechado la víspera de las pasadas elecciones acababa diciendo:

"7.Mi apuesta por el "voto de oro" a D3M.

*A mí tanto me da que gane mañana la gangrena del PSOE del torturador Zapatero o lo haga el cólera morbo del Partido del Negocio Vasco PNV). Mi preocupación es la de que sea cuanto mayor posible la cosecha de los **votos de oro a D3M**. Que estoy seguro de que estará más cerca de la estimación alta de las Previsiones (**179.851**) que de su estimación baja (**117.965**). Y que no descarto que se acerque (o supere) a los **190.000**."*

Es obvia la distancia entre ese pronóstico mío y la realidad de los **100.924** votos D3M efectivamente contados tras el 1M. Es verdad que mostré en ese mismo análisis ciertas cautelas. Cuando por ejemplo, escribí que.

"Es claro que desde el 9 de marzo de 2008 el incremento de la salvaje. ilegal y anticonstitucional represión española ejercida contra el MLNV (sentencias inicuas en inicuos juicios, encarcelamientos de cientos de dirigentes y cuadros, represión de manifestaciones, cargas policiales, torturas, encarnizamiento contra prisioneros políticos, ilegalizaciones de organizaciones, etc, etc) ha tenido que suponer un desgaste para su militancia."

Aunque también es verdad que a renglón seguido contradije esa cautela añadiendo que:

"Pero la potencia demostrada en las urnas, y lo sostenido de su ofensiva electoral 2005-2008 más arriba reseñada, hace perfectamente congruente esa previsión de ciento ochenta mil "votos de oro" sólo nulos para la cojitranca pseudodemocracia española del Rey que Franco nombró."

Es también verdad que en ese análisis advertí, en el título del capítulo 5 y detallé luego en su texto que:"Si **se tiene en cuenta una nota a pié de página bajarían a 117.965 los "votos de oro" nulos para la ilegalizada D3M en la encuesta del Gobierno de Ibarretxe.**"

Pero lo que es indiscutible es que yo fallé estrepitosamente al pronosticar que D3M podía superar los 190.000 votos.

También es verdad que los resultados han corroborado mis denuncias de las groseras manipulaciones de los resultados de las encuestas por los medios de comunicación de masas españoles y vascos españolistas. Por ejemplo. en el capítulo 6 afirmé que:

"Mención aparte merecen dos tergiversaciones escandalosamente obvias y sin embargo impudicamente exhibidas por los diarios que publican las encuestas.

Una de ellas es la de centrarse en la atribución de escaños y hablar de "empate técnico" (EL CORREO por ejemplo con un estruendoso titular "Empate técnico entre PNV y PSE" en la portada del domingo 22) cuando TODAS las encuestas reseñan una ventaja del PNV sobre el PSOE que va de 2,5 a 7 puntos porcentuales."

Como más abajo detallo los resultados provisionales han mostrado efectivamente que el famoso "empate técnico" no ha aparecido por ningún lado. Puesto que el PNV aventajó al PSOE en casi **el 8%** (el 7,85% exactamente) del total de los votos a las candidaturas. Le aventajó también en **más de ochenta mil votos** (80.664 exactamente). Y logró una ventaja de 5 escaños (30 a 25).

Igualmente acertada era la segunda de mis tachas en esos párrafos. Escribí que:

"Otra es la de hablar de subidas y bajadas sólo respecto de las anteriores elecciones

*autonómicas. **Olvidando los datos de las elecciones del año pasado.** Así es posible que todo el mundo esté hablando de la SUBIDA del PSE-PSOE cuando todas las encuestas publicadas prevén para él una espectacular pérdida de votos respecto de su récord histórico de 430 mil conseguidos el año pasado. O de la BAJADA del PNV cuando todas las encuestas publicadas prevén una importante recuperación respecto de sus casi raspados 300 mil votos del año pasado."*

Como también detallaré más abajo el pasado domingo 1 de marzo **el PSE-PSOE perdió nada menos que 114.787 de los 430.690 votos del pasado año 2008** (el 26,7%, más de uno de cada cuatro). Mientras que **el PNV ganó más de noventa mil (90.429) sobre los 306.124 que sumó el año pasado** aumentando en casi 30 votos por cada cien de entonces (un 29,8% más).

Esas pérdidas y ganancias están calculadas con los resultados provisionales del 1 de marzo pasado. Si se tienen en cuenta los 2.263 votos PSE-PSOE añadidos por el recuento del CERA sus pérdidas bajan a ser de **112.534 de los 430.690 votos del pasado año 2008** (el 24,5%, casi uno de cada cuatro). Los 2.691 votos PNV añadidos por el recuento del CERA suben sus ganancias a **93.120** votos sobre los 306.124 que sumó el año pasado aumentando en 30 votos por cada cien de entonces (un 30,4% más)

Los resultados del 1M han probado más aciertos míos en la crítica de las encuestas pre-electorales contenida en el análisis fechado el 28 de febrero. Pero no voy a gastar más espacio en ellos. Los menciono precisamente para resaltar el fracaso de mi pronóstico sobre los votos de D3M. Para asumirlo plenamente pero, sobre todo, para intentar explicarme (y explicar a quienes me leen) que es lo que ha podido pasar para que esos votos de D3M hayan sido poco más de la mitad de la cantidad más alta que yo pronostiqué. Es esa explicación la que intento en el capítulo siguiente.

8. Comprobados 100.924 votos D3M, por lo menos, el 1 de marzo pasado. Entonces ¿a dónde se han ido casi cincuenta mil (49.720) votos de los 150.644 que el MLNV sumó en las anteriores elecciones al Parlamento de Gasteiz en el 2005 con las papeletas de EHAK?. ¿Y los otros treinta y ocho mil (38.382) más que el MLNV consiguió que se abstuvieran en la CAV (hasta sumar un total de 189.026) el pasado año 2008? Hipótesis.

Es clamorosamente evidente que yo erré al decir el pasado 28 de febrero que *"no descarto que se acerque (o supere) a los 190.000"* la suma de votos D3M conseguibles el día siguiente. Los **100.924** votos D3M que en este análisis he comprobado ya son sólo un poco más de la mitad (el 53%).

Ahora bien. Si los votos D3M han sido sólo 100.924 **¿a dónde se han ido casi cincuenta mil (49.720) votos de los 150.644 que el MLNV sumó en las anteriores elecciones al Parlamento de Gasteiz en el 2005 con las papeletas de EHAK?**

Y ¿a dónde se han ido los otros treinta y ocho mil (38.382) MÁS que el MLNV consiguió que se abstuvieran en la CAV (hasta sumar un total de 189.026) el pasado año 2008?

Para responder a estas preguntas hay que limitarse hoy a hacer hipótesis a falta de un estudio que analice los datos municipio a municipio (que me propongo hacer pero que es laborioso y exige bastante tiempo) y a falta de encuestas fiables post-electorales. Expongo esas hipótesis a continuación.

8.1. Primera pista: el significativo mantenimiento del no de votos de los bloques (I). Según los resultados provisionales PNV+EA+Aralar han sumado 496.591 votos en el 2009 cuando habían sumado 496.297 definitivos en el 2005. Los votos del CERA en el 2009 les añaden tres mil ciento cincuenta y nueve más hasta los 499.750.

Resulta asombroso comparar los resultados del pasado 1 M con los del año 2005 contemplando no los partidos individualmente sino por bloques. Empecemos por el bloque de los partidos nacionalistas vascos que eran legales tanto en el 2005 como ahora en el 2009: el PNV, EA y Aralar.

Sumaron **496.297** votos en el 2005 y han sumado **496.591** en el 2009.

En realidad el 1 de marzo de 2009 han sumado unos pocos miles más. Mientras que los datos que cito del 2005 son los definitivos esos 496.591 del 2009 son los resultados del recuento provisional hecho el mismo día 1 y publicado por el Gobierno de Ibarretxe en su libro ya citado *Resultados provisionales. Elecciones al Parlamento Vasco 1-3-2009*. Cuyo URL de Internet vuelvo a repetir aquí:

http://www.euskadi.net/elecciones/pdfs/libro_dat_prov.pdf

Las Juntas Electorales Provinciales de Araba, Bizkaia y Gipuzkoa ya han contado, el martes 10 de marzo de 2009 en que reviso este texto para enviarlo a los subscriptores, los votos del CERA (Censo Electoral de Residentes-Ausentes que viven en el extranjero, también llamado Censo Electoral de españoles residentes en el extranjero). **El bloque PNV+EA+Aralar ha sumado otros 3.159 votos** (al PNV 2.691, a EA 219 y a Aralar 249). De forma que la comparación que he hecho más arriba pasaría a ser la de **496.297** votos en el 2005 con **499.750** en el 2009. No es aún definitiva porque están pendientes aún recursos contra la resolución de incidencias. Que por ejemplo en Araba han restado 11 votos al PSE y sumado 7 a EA, suma y resta que están recurridas y pendientes de resolución.

Por ello seguiré comparando aquí los **496.297** votos definitivos del 2005 con los **496.591** provisionales del 2009 sin perjuicio de revisar la comparación en otro análisis posterior cuando se resuelvan los recursos y se publiquen los resultados definitivos.

Lo que es importante para la indagación que estoy haciendo aquí es que PARECE que los movimientos de voto del 2005 al 2009 se han hecho SOBRE TODO DENTRO DE CADA BLOQUE. Repito: Los cambios de voto PARECE que se han hecho SOBRE TODO DENTRO DE CADA BLOQUE.

Veamos los datos en detalle:

PNV y EA se presentaron en coalición en las elecciones del 2005. Sumaron **468.177** votos definitivos en el 2005 y sus resultados por separado en el 2009 han sumado **434.377** provisionales (396.557 el PNV y 37.820 EA). O sea **33.800 votos menos en el 2005**.

Aralar sumó **28.180 votos definitivos** en el 2005 y ha sumado **62.214** provisionales en el 2009. O sea **34.034 más que en el 2005**.

Lo que **PARECE** es que las pérdidas de la suma PNV+EA se han compensado con las ganancias de Aralar. De forma que el peso del bloque nacionalista vasco LEGALIZADO se mantiene prácticamente idéntico.

Si tuviéramos en cuenta los votos CERA en el 2009 pendientes de ratificación y que son: PNV 2.691, EA 219 y Aralar 249, los votos 2009 de la suma PNV+EA subirían a ser **437.287** con **una pérdida de 30.890** respecto del año 2005. Y los votos de Aralar subirían a **62.463** con una **ganancia de 34.283** respecto del año 2005. El total de votos del bloque nacionalista vasco legalizado PNV-Aralar+EA subiría a ser **499.750**.

Nótese que así con los 100.924 votos D3M ilegalizados la suma de los nacionalistas vascos ha alcanzado a ser de 600.380 en el 2009. Lo cual supone una muy holgada victoria frente a los menos de medio millón de votos que han sumado los unionistas españolistas PSOE+PP+UPyD.

He puesto más arriba en mayúsculas y negrita la palabra **PARECE** porque es seguro que la realidad no ha sido exactamente esa. Es seguro, por ejemplo, que ha habido votantes de la coalición PNV-EA del 2005 que han muerto desde entonces. Igualmente es seguro que ha habido votantes que no tenían 18 años en el 2005 y sí ahora y han votado a cualquiera de los tres. Y es seguro que PNV y EA y Aralar han recibido en el 2009 votos de quienes votaron a otros partidos en el 2005 mientras que votantes suyos del 2005 han votado a otros partidos.

Pero también sabemos por experiencia y por encuestas postelectorales relativamente fiables de otras convocatorias que en Euskal Herria Sur las transferencias de votos se hacen en su inmensísima mayoría dentro de los dos bloques de nacionalistas vascos y nacionalistas españoles.

Por eso digo que **nuestra primera pista sobre lo que ha pasado es que el bloque nacionalista vasco legal PNV+Aralar+EA ha mantenido en el 2009 sus votos del 2005 con un ligero aumento** (algo más de tres mil votos -3.393- contando los del CERA).

Lógicamente algo muy parecido ha sucedido en el bloque de los nacionalistas españoles PSOE+PP+UPyD. Como paso a detallar.

8.2.Segunda pista: el significativo mantenimiento del nº de votos de los bloques (II). Según los resultados provisionales PSE-PSOE+PP+UPyD han sumado 482.839 votos en el 2009 cuando PSE-PSOE+PP habían sumado 485.160 definitivos en el 2005. Los votos del CERA en el 2009 añaden tres mil cuatrocientos cincuenta más al bloque PSE-PSOE+PP+UPyD subiéndolos

a 486.289 y a una ganancia de poco más de mil votos (1.149). Lo cual implica una DERROTA frente a los 499.456 del bloque nacionalista vasco legalizado (PNV+Aralar+EA)

Comparo ahora los resultados del pasado 1 M con los del año 2005 contemplando el bloque de los partidos nacionalistas españoles. PSE-PSOE+PP en el 2005 con PSE-PSOE+PP+UPyD en el 2009. Como se sabe UPyD no existía en el 2005.

Sumaron **485.160** votos definitivos en el 2005 y han sumado **482.839** en el 2009.

También en realidad el 1 de marzo de 2009 han sumado unos pocos miles más. Los votos del CERA en 2009 han sumado para el bloque unionista españolista **otros 3.450 votos** (al PSE-PSOE 2.263, al PP 997 y a UPyD 190). De forma que la comparación que he hecho más arriba pasaría a ser la de **485.160** votos en el 2005 con **486.289** en el 2009. No es aún definitiva porque están pendientes aún recursos contra la resolución de incidencias. Nótese: **485.160** en el 2005 y **486.289** en el 2009.

Es claro que en este bloque unionista españolista la ultra española UPyD, que no existía en el 2005, **ha ganado** respecto de esas elecciones **todos los 22.022 votos** del recuento provisional del 2009. Que subirán a ser **22.212** con los 190 del recuento del CERA pendiente de ratificación.

Resulta nuevamente notable que la suma del PUS (PSOE+PP) en el 2005 fuera de **485.160** votos definitivos frente a los **460.837** votos provisionales del 2009. Lo cual implica **una pérdida de 24.323 votos**. Que se reduciría a **21.063** si tuviéramos en cuenta los **3.260** votos CERA del 2009 para el PUS (2.263 PSOE y 997 PP) pendientes de ratificación. **21.063 pérdidas del PUS que casi coinciden con los 22.212 votos con los que se estrena la UPyD.**

De nuevo **PARECE** que del 2005 al 2009 los movimientos de votos se han dado SOBRE TODO **DENTRO** del bloque unionista españolista. La irrupción de UPyD **PARECE** coincidir con las pérdidas del PUS (PSOE+PP). Pero es que además PSOE y PP **PARECEN** funcionar también como vasos comunicantes entre sí tanto como con UPyD. En efecto, **el PP pierde 65.670 votos** de sus definitivos 210.614 del 2005 a sus 144.944 provisionales del 2009. En esos 65.670 votos perdidos por el PP **caben:** A) los 22.002 votos provisionales de UPyD; y B) los **41.347 votos ganados por el PSE-PSOE** desde sus definitivos 274.546 votos del 2005 a sus 315.893 provisionales del 2009.

Tener en cuenta los votos CERA del 2009 pendientes de ratificación apenas altera esos cálculos salvo para contabilizar una mínima ganancia de 1.149 votos para el bloque unionista del 2005 al 2009. La pérdida del PP bajaría a ser de 64.673. En la que faltarían entonces solo 1.149 votos para que siguieran siguiendo cabiendo los entonces 22.212 votos de UPyD y la entonces ganancia de 43.610 votos del PSE-PSOE.

He seguido poniendo en mayúsculas y negrita la palabra **PARECE** porque también es seguro que en este bloque unionista españolista la realidad no ha sido exactamente esa. Es seguro, por ejemplo, que ha habido votantes del PUS (PSOE+PP) del 2005 que han muerto desde entonces. Igualmente es seguro que ha habido votantes que no tenían 18 años en el 2005 y sí ahora y han votado al PSE-PSOE, al PP o a UPyD. Y es seguro que esos tres han recibido en el 2009 votos de quienes votaron a otros partidos en el 2005 mientras que votantes suyos del 2005 han votado a otros partidos.

Pero repito que también sabemos por experiencia y por encuestas postelectorales relativamente fiables de otras convocatorias que en Euskal Herria Sur las transferencias de votos se hacen en su inmensísima mayoría dentro de los dos bloques de nacionalistas vascos y nacionalistas españoles.

Por esas razones tengo que decir que **nuestra segunda pista sobre lo que ha pasado es que en el bloque unionista españolista las pérdidas del PUS (el Pacto de Unión Sagrada española PSOE-PP) respecto del año 2005 se han más que compensado con la aparición en el 2009 de la ultra españolísima UPyD y que las pérdidas del PP se compensan con esa aparición y con las ganancias del PSE-PSOE. El bloque unionista, el bloque nacionalista español ha mantenido así en el 2009 sus votos del 2005 con un ligero aumento (algo más de mil votos contando los del CERA)**

Nótese además que ello implica una derrota de los 486.289 votos unionistas españolistas frente a los 499.456 votos del bloque nacionalista vasco legalizado. A pesar del PUCHERAZO que borra de todos estos recuentos pseudolegales los 100.924 votos ilegalizados a D3M. Que suben los votos nacionalistas vascos realmente emitidos a más de seiscientos mil (600.380)

8.3.Tercera pista. El verso suelto. El desastre de los 36.134 votos provisionales (36.372 con el CERA) de la Ezker Batua-Berdeak de Madrazo. Que ha perdido 28.889 votos respecto del año 2005 (28.651 contando los del CERA).

Respecto de las anteriores elecciones para el Parlamento de Gasteiz, las del año 2005, sólo tres partidos han aumentado sus votos en las del pasado 1 de marzo del 2009 (Aralar, PNV y UpyD). De todos los demás que han visto disminuir los suyos el desastre mayor lo ha sufrido la EB de Madrazo. Que ha perdido (contando los votos del CERA) 28.651 votos de los 65.023 definitivos de 2005. Un 44%.

Tener en cuenta ese desastre es muy útil para matizar y pulir la mecánica atribución de movimientos de 2005 a 2009 sólo DENTRO de cada bloque (PNV+Aralar+EA por un lado y PSE-PSOE+PP+UPyD por otro) que he realizado en los dos subcapítulos anteriores. Ya he tenido antes la cautela de advertir que el muy significativo mantenimiento casi exacto del año 2005 al 2009 de los votos nacionalistas vascos no ilegalizados y de los votos unionistas españolistas PARECÍA indicar que los movimientos de votos 2005-2009 se han producido sólo DENTRO de cada bloque. Pero que es seguro que la realidad no ha sido esa y que, aunque pocos, ha tenido que haber transvases entre bloques.

Pues bien, ya la encuesta pre-electoral del español CIS (Centro de Investigaciones Sociológicas) anunciaba un auténtico ESTALLIDO del electorado que en el 2005 había votado EB. Nótese que EB ha perdido el 44% de sus votos del 2005 y que el CIS anunciaba que sólo el 53% de sus votantes del 2005 habían declarado que le volverían a votar. Además el CIS avisaba de que iba a producirse lo que he denominado gráficamente como ESTALLIDO. Porque según el CIS los votantes 2005 de EB iban a dispersarse en todas direcciones: un 8% hacia el PSE-PSOE, un 5% hacia el PNV, un 4% hacia Aralar, un 1ºh hacia EA y hasta un 2% hacia iUpyD!. La submuestra de votantes EB 2005 en la encuesta del CIS era muy pequeña (81 casos) con muy alto margen de error. Pero si ello (añadido a la cautela que exigen las encuestas pre-electorales domiciliarias en el crispado Estado de excepción no declarado pero efectivo en Euskal Herria Sur) nos impide tener muy en cuenta los porcentajes sí podemos tomarlos como indicadores de tendencia.

Ahí tenemos pues casi treinta mil votos del 2005 "suelos" cuya posible distribución en el 2009 entre otros partidos corrige la excesiva y seguramente errónea rigidez que implicaría excluir transvases entre los dos bloques de partidos (el nacionalista vasco legalizado y el unionista españolista). Rigidez que PARECERÍA aconsejar el casi exacto mantenimiento del número de votos de ambos bloques desde el año 2005 al 2009.

8.4.Cuarta pista. Otro "*verso suelto*": Los 64.369 jóvenes que por edad no pudieron votar en el 2005 en las anteriores elecciones al Parlamento de Gasteiz. De los cuales 15.484 cumplieron los 18 años después de celebradas en el 2008 las anteriores elecciones generales.

El español Instituto Nacional de Estadística informó antes de empezar la campaña electoral de que en el censo electoral de la CAV figuraban 64.369 jóvenes que podían estrenar su voto en unas elecciones para el Parlamento de Gasteiz porque cuando se celebraron las anteriores elecciones en el año 2005 no habían cumplido los 18 años. De ellos 15.484 tampoco habían cumplido los 18 años cuando el pasado año 2008 se celebraron las elecciones generales españolas.

Esos jóvenes son otro "*verso suelto*". Muy útil para matizar también la rigidez de estimar sólo transvases de votos DENTRO de cada uno de los dos bloques (el nacionalista vasco legalizado y el unionista español). Sus aportaciones a cada uno de esos dos bloques, que en mayor o menor medida es seguro que se han dado, "*dejarían libres*" votos de 2005 de cada uno de esos dos bloques. "*Libres*" para que manteniendo como hemos comprobado antes similares magnitudes globales en el 2009 haya habido transvases entre bloques. Como sin duda, aunque pocos, los ha habido.

Aunque sabemos también, por tendencias válidamente indiciarias de encuestas pre-electorales, que la abstención habrá sido alta entre esos jóvenes.

9.El aumento de la abstención del 2005 al 2009 (son cincuenta y dos mil abstenidos más) es una pista definitiva sobre a dónde han ido los 49.720 votos que faltan de los 150.644 que el MLNV sumó en las anteriores elecciones al Parlamento de Gasteiz en el 2005 con las papeletas de EHAK al sumar sólo 100.924 el pasado 1 de marzo.

El Movimiento de Liberación Nacional Vasco sorprendió a sus enemigos sumando en las anteriores elecciones para el Parlamento de Gasteiz 150.644 votos con las papeletas de EHAK, el Partido Comunista de las Tierras Vascas.

Ilegalizado EHAK e ilegalizada la plataforma D3M (Democracia para 3 millones) por las inicuas sentencias de los inicuos Tribunales Supremo y Constitucional españoles hemos establecido ya que D3M ha sumado el 1 de marzo pasado 100.924 votos.

Me he preguntado ya antes en estas páginas a dónde han ido los 49.720 votos EHAK del 2005 que faltan si se restan de sus 150.644 los 101.924 de D3M.

Tenemos una buena pista para saberlo. Que reseño a continuación.

Veamos. En la página 22 del libro *Resultados provisionales. Elecciones al Parlamento Vasco 1-3-2009* editado por la Dirección de Procesos Electorales y Documentación del Gobierno vascongado se dice que el Censo era de 1.732.340 electores y que los votantes fueron 1.141.219. Con una abstención por tanto, aunque el libro no la cuantifica, de 591.121 electores abstenidos.

Vuelvo a recordar que el URL en Internet de ese libro es:

http://www.euskadi.net/elecciones/pdfs/libro_dat_prov.pdf

En esa misma página se advierte, con una llamada a nota a pie de página, que en ese censo no está incluido el censo de residentes ausentes en el extranjero (el CERA) que suma 43.712.

Sabemos ya, porque se ha publicado (por ejemplo en el DEIA del sábado 7 de marzo de 2009) que los votos CERA contados a los partidos con escaños han sumado 6.847 en la CAV. No sabemos, porque no se ha publicado, cuantos votos nulos ha habido ni cuantos en blanco ni cuantos para los otros partidos que no han obtenido escaños. Y además están pendientes recursos por incidencias para el recuento definitivo. Pero es más que probable que incluidos esos los votos CERA emitidos no pasen mucho de siete mil.

Por ello es más que probable que haya que añadir a la abstención otros 36.712 electores abstenidos hasta un total de 627.833 electores abstenidos en la CAV en el 2009.

Como la abstención sumó 575.889 abstenidos en el 2005 **ello significa que del 2005 al 2009 la abstención ha aumentado en 51.944 electores abstenidos más. Ahí, en ese aumento, caben los 49.720 votos EHAK 2005 que nos faltaban.**

No estoy diciendo que TODOS esos 49.720 votos EHAK 2005 se hayan ido a la abstención. En primer lugar porque algunos de ellos, por ley de vida, se han muerto en estos cuatro años transcurrido. En segundo lugar porque es muy posible que, contagiados por el miedo a la victoria del PUS español y azuzados por las campañas pro "voto útil" de PNV, Aralar y EA, algunos hayan votado a esos partidos.

Me asombraría mucho que se pudiera establecer, mediante una encuesta postelectoral fiable, que han llegado a ser 5.000 los que han hecho ese viaje hacia Aralar, y 1.000 los que lo hayan hecho al PNV o a EA. Creo firmemente que la inmensa mayoría se han quedado en la abstención.

Ha habido varias razones para ello. Para **quedarse en la abstención.**

La primera es que casi todos **estaban en la abstención** porque así se lo había pedido el MLNV el año pasado.

La segunda es que cuando se está dura y violentamente anatematizado, represaliado, reprimido y perseguido **es más fácil hacer algo que consiste en NO hacer (NO ir a votar) que correr riesgos o hacer cosas difíciles.** Y la persecución de las papeletas D3M por parte de los cipayos de la Ertzaintza y de los policías españoles ha llegado a extremos feroces y grotescos.

La tercera es que NO TODO el electorado del MLNV es militante. También votan al MLNV o a quien el MLNV dice capas de electores que simpatizan o comulgan con sus ideales pero sin asumir los riesgos

(ciertos y salvajes) de la militancia. Hay capas de electores del MLNV (la parte externa de la "cebolla") que votan con la papeleta del MLNV si la puede coger en el secreto de la cabina de voto o si la puede llevar desde casa porque se la han buzonado. Pero que NO va a correr riesgos para fabricársela él bajándosela de Internet (sabiendo que puede ser detectado) NI en ir a buscarla. Esas capas se han refugiado en la abstención.

10. Pese a todo los 100.924 votos de oro D3M son un récord. Honor y gloria a quienes los han metido en las urnas.

Gabriel Ezkurdia, en el artículo titulado *Deseos y realidades* que subió a la web de InSurgente el pasado 2 de marzo de 2009 a las 16,47 horas, escribió que

"Pero al margen de la evidente minoría unionista, hay otros elementos que obvian los ingenieros de los sudokus electorales constitucionalistas: la importancia del "voto de oro".

*Realmente es para escribir un tratado. **Que un movimiento político en las condiciones de clandestinidad, persecución, ahogo financiero y criminalización mediática logre superar los 100.000 sufragios nulos, es algo único en el mundo.** Un eje que se obvia pero que debe de llevar a la reflexión: es la cuarta fuerza política de estas elecciones, a la que le corresponderían 7 escaños, y que desdibujaría totalmente todo la planificación de pactos unionistas que se articula desde Madrid para "expulsar a los nacionalistas". Un hito sobre el que realmente, y al margen de la estrategia del "no hay mayor desprecio que no hacer aprecio" del estado, se van a construir, sin duda, y a corto plazo, los mimbres para el cambio político definitivo."*

Estoy totalmente de acuerdo. El artículo íntegro puede leerse en Rebelión donde se publicó el día 3. Ver en

<http://www.rebellion.org/noticia.php?id=81652&titular=sudoku-virtual-deseos-y-realidades->

11. Lo que falta en este análisis e irá en su Segunda Parte.

Esta es la página 17 y van ya más de 11.700 palabras. Faltan cosas importantes por analizar. Falta, por ejemplo, comparar los resultados del 1 de marzo pasado con los del pasado año 2008. Donde se ve como el PSE-PSOE no ha subido sino que ha bajado imás de 110.000 votos! en un año. Falta dar un mínimo vistazo de los resultados por territorios y por municipios. Lo que falta lo trataré en la Segunda Parte. En el próximo análisis semanal.

Saludos comunistas
Justo de la Cueva

CUADRO nº 1**EI PUCHERAZO español en la elección del Parlamento de Gasteiz el 1 marzo 2009****Nacionalistas vascos**

		ESCAÑOS	
		Según votos reales Tras PUCHERAZO	
	Votos reales		
PNV	399.248	28	30
rotos de oro D3M	100.924	7	0
Aralar	62.463	4	4
EA	38.039	1	1
	600.674	40	35

ESCAÑOS**PUS (Partido de Union
Sagrada Española PSOE
+PP) + la ultraderecha
española UPyD**

		Según votos reales Tras PUCHERAZO	
	Votos reales		
PSE-PSOE	318.156	23	25
PP	145.941	11	13
UPyD	22.192	1	1
	486.289	35	39

No incluidos en cuadros los 36.372 votos de EB sin escaño por votos reales y con un escaño tras el PUCHERAZO

CUADRO nº 2**EI PUCHERAZO ESPAÑOL (II)**

		ESCAÑOS		
		Según rotos Tras PUCHERAZO		
	Votos reales	T%	reales	
Demócratas vascos pro D. de Autodeterminación (PNV+D3M+Aralar+EA+EB)	637.046	56,7	40	36
Violentos unionistas españolistas	486.289	43,3	35	39
	1.123.335	100,0	75	75

CUADRO n° 3

Pérdidas y ganancias de votos en el 2009 respecto de las anteriores elecciones, también para el Parlamento de Gasteiz, del año 2005

ESCAÑOS PERDIDOS				
PÉRDIDAS ordenadas por n° de votos perdidos	Votos 2009		reales	Tras PUCHERAZO
	2005	T% sobre rotos 2005		
PP	-64.673	-30,70%	-4	-2
D3M- EHAK	-49.720	-33,00%	-2	-9
PNV +EA	-30.830	6,60%	0	2
EB	-28.651	44,10%	-3	-2

GANACIAS ordenadas por n° de rotos ganados	Votos 2009		reales	Tras PUCHERAZO
	2005	T% sobre rotos 2005		
PSE-PSOE	43.610	15,90%	5	7
Aralar	36.283	128,70%	3	3
UPyD	22.192	No existia	1	1

CUADRO n° 4

Pérdidas y ganancias de votos en el 2009 respecto de las elecciones inmediatamente anteriores (las generales del 2008)

PÉRDIDAS ordenadas por n° de rotos perdidos	Votos 2009	
	menos votos 2008	T% sobre votos 2008
PSE-PSOE	-112.534	-26,10%
D3M vs Aumento Abstención	-88.102	-46,60%
PP	-63.303	-30,20%
EB	-14.031	-27,80%
EA	-12.332	-24,50%

GANACIAS ordenadas por n° de votos ganados	Votos 2009	
	menos votos 2008	T% sobre votos 2008
PNV	93.120	30,40%
(PNV + EA)	80.788	22,70%
Aralar	32.474	108,30%
UPyD	11.556	108,60%

TENSA 2^a MITAD DE MAYO DE 2009. El MLNV emociona y entusiasma en el mitin de II-SP en el Anaitasuna. Donde Arnaldo Otegi clama "*Somos socialistas, somos bolcheviques, somos revolucionarios*". La huelga general del 21 M marca líneas rojas a la patronal.

Indice

- 1.El Movimiento de Liberación Nacional Vasco emociona y entusiasma en el mitin de Iniciativa Internacionalista-La Solidaridad entre los Pueblos (II-SP) en el Anaitasuna. Donde Arnaldo Otegi clama " *Somos socialistas, somos bolcheviques, somos revolucionarios*".
- 2.La España del Rey que Franco nombró se lanzó en tromba contra la candidatura Iniciativa internacionalista-La Solidaridad entre los Pueblos. Gobierno, Fiscalía General y Abogacía del Estado atacan, los mass media corean y el Tribunal Supremo la anula.
- 3.El Tribunal Constitucional pone límite al Gobierno del PSOE y declara legal a la lista II-SP el día 21 de mayo.
- 4.La izquierda abertzale anuncia el 23 de mayo que apuesta por votar a II-SP y llevar a Alfonso Sastre a Europa.
- 5.Artículos de los miembros de la RED VASCA ROJA apoyando el voto a II-SP
- 6.Con la huelga general del 21M la mayoría social y sindical vasca marca líneas rojas a la patronal y supone un paso clave hacia otra política económica.
- 7.Entrevista a ETA en GARA el lunes 25 de mayo de 2009: «*Las armas de ETA callarán cuando todos los proyectos políticos, incluida la independencia, sean materializables*»
- 8.Los Estados español y francés, la "guerra sucia" y la tortura hoy.
- 9.EL Tribunal Supremo rebaja las condenas del 18/98 y desmonta ahora la tesis usada para cerrar "Egin".
10. Pasado mañana , el domingo 7 de junio, A VOTAR II-SP en Euskal Herria Sur y a EHA en Euskal Herria Norte

5-JUNIO-2009 Análisis del domingo 17 al domingo 31 de mayo de 2009 del Servicio Analítico-Informativo de la RED VASCA ROJA.

Nota previa. Como ya he dicho en el mensaje que acompaña a este análisis, un gravísimo problema de salud de un familiar muy cercano, desencadenado el pasado 14 de marzo y que exigió setenta días de hospitalización y aún tiene secuelas, me ha imposibilitado para hacer y enviar los análisis. Recupero en el de hoy las dos últimas semanas de mayo.

"La solidaridad es la ternura de los pueblos"
Ché Guevara

La web de II-SP es
<http://www.iniciativainternacionalista.org/>

1.El Movimiento de Liberación Nacional Vasco emociona y entusiasma en el mitin de Iniciativa Internacionalista-La Solidaridad entre los Pueblos (II-SP) en el Anaitasuna. Donde Arnaldo Otegi clama "*Somos socialistas, somos bolcheviques, somos revolucionarios*".

La verdad es siempre revolucionaria. Y la verdad es que el pasado sábado 30 de mayo de 2009 el MLNV no llenó el Anaitasuna. Hay fotos (por supuesto no en la prensa española y *vascoespañolista* que ha silenciado meticulosamente que ese sábado ese mitin fue con mucho el más nutrido en Euskal Herria Sur). Fotos que muestran muchísima gente y el Anaitasuna repleto, " *abarrotado*" titula alguien.

Vide en

http://www.iniciativainternacionalista.org/index.php?option=com_content&view=article&id=92:un-anaitasuna-abarrotado-para-pedir-el-voto-para-iniciativa-internacionalista&catid=4:berriak&Itemid=5

o en

<http://www.kaosenlared.net/noticia/seguimiento-mitin-iniciativa-internacionalista-desde-anaitasuna>

o en

<http://www.gara.net/paperezkoa/20090531/139923/es/Otegi-llama-desde-Irunea-pueblo-abertzale-izquierdas-votar-II-SP>

Pero lo cierto es que estaban vacías las butacas de más de la mitad de las dos porciones de las gradas más cercanas al escenario. En los cientos de sillas de la cancha había tres o cuatro claros (en uno de ellos 7 sillas vacías). Y había aquí y allá alguna butaca vacía en algunas de las otras nueve porciones de las gradas. Y las escaleras no estaban abarrotadas de gente sentada en sus escalones como otras veces. Y si se ve claramente que estaban casi totalmente llenas las cientos de sillas en la cancha no estaban, como otras veces, rodeadas de gente sentada en el suelo o en pie.

También es cierto que la cantidad de 2.500 asistentes que dio GARA se quedó probablemente corta. Y que salvo los mítines de los 2 partidos del PUS (Pacto de Unión Sagrada española PSOE-PP) rellenos al franquista modo de bus, bocata o pollo y botella de vino gratis, las televisiones no han podido mostrarnos un acto semejante. La verdad nítida y evidente es, pues, que CASI llenamos el Anaitasuna.

Que no es poco frente a las amenazas de la feroz campaña criminalizadora lanzada en tromba por la España del Rey que Franco nombró contra II-SP y el incremento brutal de la represión española en los últimos meses contra el MLNV después de siete años de antidemocráticas, anticonstitucionales y fascistas ilegalizaciones y supresiones del derecho de sufragio universal.

Inmediatamente después de decir que CASI llenamos el Anaitasuna contra viento y marea hay que decir que fue un mitin espléndido, rebosante de entusiasmo, de emoción, de fervor, de fibra, de garra y de fuerza.

Llevo casi treinta años asistiendo a mítines del MLNV. Y dándolos yo mismo en campañas electorales (con el récord mínimo para mí de dos (2) asistentes en el polideportivo de Ribaforada en los años ochenta y el máximo de seiscientos (600) en el primer Topagune de Jarrai en 1994 en el Etxarri-Aranatz donde hoy vivo). He perdido la cuenta de a cuántos. Pero son sin duda cientos. Pues bien, hay sólo otro mitin de esos cientos en el que he vivido, he sentido, he vibrado con el grado de entusiasmo y de fervor similar al del Anaitasuna de Iruñea del pasado sábado 30 de mayo: el del Velódromo de Anoeta del 14 de noviembre de 2004 en el que la ilegalizada Batasuna puso en marcha el proceso de paz, luego frustrado por la España del Rey que Franco nombró, cuando su portavoz Arnaldo Otegi, recordando las palabras de Arafat proclamó que *"la izquierda abertzale se presenta hoy aquí con un ramo de olivo en la mano"*.

De ambos mítines, del de Anoeta del 2004 y del de el sábado en este Anaitasuna del 2009, tengo grabados *"en los cojones del alma"* las mismas profundas vivencias, recuerdos y emociones. El mismo tremolar de los cientos de ikurriñas y banderas del Estado navarro (del Estado de Euskal Herria que fue soberano e independiente ochocientos años y que, según Shakespeare *"asombrará al mundo"*, vide su obra teatral *"Trabajos de amor perdidos"*). La misma pasión y la misma fuerza con la que atronaban el recinto las consignas de siempre *"Presoak kalera, amnistia osoa", "Jo ta ke, irabazi arte", "Independentzia", "Herriak ez du barkatuku"*. Los mismos cerrados aplausos que acogen al exorcismo ancestral del zampantzar que abre el mitin. Los mismos dantzaris que saludan a los asistentes con el agur jaunak (ese que el analfabeto funcional navarro Miguel Sanz, el Bobo de Corella, dice que sabe cantar). La misma depurada técnica en los vídeos (pese a que las cárceles españolas han encerrado en los tiempos recientes a cientos de cuadros y técnicos del MLNV). La misma (quizá el sábado pasado, mayor) frecuencia con la que los asistentes se ponen en pie para aplaudir a rabiar a los oradores. La misma intensísima vivencia de formar parte de un pueblo que está en marcha, pero que sabe que ésta es una Larga Marcha que acabará en victoria.

Y, como en Anoeta en el 2004, la misma vivencia de reencontrar y abrazar a camaradas con los que uno ha compartido decenios de lucha, de comprobar que todavía muchos de la *"Vieja Guardia"* estamos vivos y juntos y en la pelea. Y a la vez reencontrar a muchos jóvenes a los que has dado seminarios o cursillos o a los que has firmado papeles oficiales para convocar actos o manifestaciones.

Hubo diferencias, claro. Algunas obligadas por las circunstancias de este siniestro 2009. Básicamente porque el mitin era de II-SP. Pero fueron diferencias positivas. El mayor énfasis en el internacionalismo que siempre ha distinguido al MLNV. Por ejemplo que los altavoces iniciaran y los asistentes corearan una vieja y maravillosa canción de la época del Franco senil. Una canción de Lluís Llach que los hoy setentones como yo cantábamos en voz queda en reuniones clandestinas en el tardofranquismo. *L'estaca . La estaca*. Naturalmente la estaca era la dictadura franquista. No resisto a la tentación de reproducir aquí el texto original catalán y la (mala) traducción al español:

L' ESTACA

"L'avi Siset em parlava
de bon matí al portal
mentre el sol esperàvem
i els carros véiem passar.

Siset, que no veus l'estaca
on estem tots lligats?
Si no podem desfer-nos-en
mai no podrem caminar!

**Si estirem tots, ella caurà
i molt de temps no pot durar,
segur que tomba, tomba, tomba
ben corcada deu ser ja.**

**Si jo l'estiro fort per aquí
i tu l'estires fort per allà,
segur que tomba, tomba, tomba,
i ens podrem alliberar.**

Peró, Siset, fa molt temps ja,
les mans se'm van escorxant,
i quan la força se me'n va
ella és més ampla i més gran.

Ben cert sé que està podrida
peró és que, Siset, pesa tant,
que a cops la força m'oblida.
Torna'm a dir el teu cant:

Si estirem tots, ella caurà...

Si jo l'estiro fort per aquí...

L'avi Siset ja no diu res,
mal vent que se l'emportà,
ell qui sap cap a quin indret
i jo a sota el portal.

I mentre passen els nous vailets
estiro el coll per cantar
el darrer cant d'en Siset,
el darrer que em va ensenyar.

Si estirem tots, ella caurà...

Si jo l'estiro fort per aquí..."

LA ESTACA
(L' ESTACA)

"El viejo Siset me hablaba
al amanecer, en el portal,
mientras esperábamos la salida del sol
y veíamos pasar los carros.

Siset: ¿No ves la estaca
a la que estamos todos atados?
Si no conseguimos liberarnos de ella
nunca podremos andar.

**Si tiramos fuerte, la haremos caer.
Ya no puede durar mucho tiempo.
Seguro que cae, cae, cae,
pues debe estar ya bien podrida.**

**Si yo tiro fuerte por aquí
y tú tiras fuerte por allí,**

**seguro que cae, cae, cae,
y podremos liberarnos.**

¡Pero, ha pasado tanto tiempo así
Las manos se me están desollando,
y en cuanto abandono un instante,
se hace más gruesa y más grande.

Ya sé que está podrida,
pero es que, Siset , pesa tanto,
que a veces me abandonan las fuerzas.
Repíteme tu canción.

Si tiramos fuerte...

El viejo Siset ya no dice nada;
se lo llevó un mal viento.
- él sabe hacia donde -,
mientras yo continuo bajo el portal.

Y cuando pasan los nuevos muchachos,
alzo la voz para cantar
el último canto que él me enseñó.

Si tiramos fuerte..."

Diferencia también el énfasis con el que el presentador del acto recordó que allí estábamos los herederos de los asesinados por el genocida Franco cuando se rebeló contra el gobierno legítimo de la II República. Y cuando repitió la vieja consigna de la comunista Pasionaria, luego universalizada, *¡NO PASARÁN!*.

Diferencia también técnica (y acertada). La de usar el sistema karaoke para ir mostrando en la pantalla el texto en euskara de la Internacional. Traducción venerable por antigua pero de tan mala calidad lingüística que se hace difícil de recordar y de cantar.

Diferencia: el énfasis con el que Otegi comenzó su parlamento con un " *Gora Euskal Herria sozialista* ", su insistencia en reiterar el sólido concepto de " *Pueblo Trabajador Vasco*", acuñado por ETA en los años sesenta del siglo pasado y el bravo párrafo con el que clamó que " **Somos socialistas, somos bolcheviques, somos revolucionarios**".

Para los textos, espléndidos, de las intervenciones de Doris Benegas y de Arnaldo Otegi recomiendo navegar a los URLs de las webs de GARA, kaosenlared ell-SP que he dado más arriba. Como recomiendo leer la semblanza del cabeza de lista de II-SP, el magnífico dramaturgo, el estupendo ensayista, el escritor universal con talla de Nobel, el militante comunista antifranquista, el admirado y querido amigo y camarada Alfonso Sastre que figura en el GARA del pasado domingo 31 de mayo. Ver en

<http://www.gara.net/paperezkoa/20090531/139904/es/La-trayectoria-una-vida>

2.La España del Rey que Franco nombró se lanzó en tromba contra la candidatura Iniciativa internacionalista-La Solidaridad entre los Pueblos. Gobierno, Fiscalía General y Abogacía del Estado atacan, los mass media corean y el Tribunal Supremo la prohibió.

Desde que apareció la candidatura II-SP, desde que hizo público su manifiesto (Ver en

http://www.iniciativainternacionalista.org/index.php?option=com_content&view=article&id=1:manifiesto&catid=1:noticias&Itemid=3)

fue criminalizada.

La intensa campaña de criminalización mediática sobre la candidatura II-SP alcanzó ferocísimos niveles. La web de kaosenlared la denunció en un dossier de prensa que puede consultarse en

http://www.kaosenlared.net/media/13/13425_0_campana_anti_II.pdf

El 14 de mayo el abogado del Estado insta, por orden del gobierno de la España del Rey que Franco nombró, la anulación de la proclamación de la candidatura de II-SP hecha por la Junta Electoral en el B.O.E. El increíble texto puede leerse en

<http://estaticos.elmundo.es/documentos/2009/05/14/demanda.pdf>

El 17 de mayo el Tribunal Supremo español, a través de la Sala Especial del artículo 61 de la Ley Orgánica del Poder Judicial, acordó por mayoría de once a cinco magistrados, anular la candidatura de II-SP. El texto del fascista e increíble texto del auto puede leerse en

<http://estaticos.elmundo.es/documentos/2009/05/16/autosupremo iniciativa.pdf>

GARA del día 19 de mayo titulaba en portada que " **El Supremo aplica la presunción de culpa a la lista de II-SP**". Y subtitulaba que "Iniciativa Internacionalista-La Solidaridad de los Pueblos presentó anoche el recurso contra la prohibición de su candidatura. El TS decide primero la ilegalidad e intenta luego justificar lo acordado"

Ver la información completa en

<http://www.gara.net/paperezkoa/20090519/137905/es/El-Supremo-aplica-presuncion-culpa-lista-II-SP>:

3.El Tribunal Constitucional pone límite al Gobierno del PSOE y declara legal a la lista II-SP el día 21 de mayo.

El GARA del viernes 22 de mayo, volcado en la reseña de la impresionante huelga general del día anterior, anunciaba en portada la decisión del TC y dedicaba las páginas 12 y 13 a la noticia con los siguientes titular y subtítulo:

"El TC pone límite al Gobierno del PSOE y declara legal a la lista II-SP

Por primera vez desde que se abriera la desenfundada carrera de las ilegalizaciones, en 2002, el Tribunal Constitucional español pone límite a la estrategia iniciada por el Gobierno del PP y seguida por el del PSOE. Pasadas las 23.15 se conocía que el TC desautoriza al ministro Rubalcaba y al Supremo, que validó inicialmente el veto. Declara que no hay pruebas que unan con ETA a esta lista y añade que querer movilizar el voto de la izquierda abertzale no debe tildarse de ilegal."

En un despiece titulado "Han restituido nuestro derecho evidente y clarísimo a concurrir" II-SP saludaba la noticia y se reseñaba una declaración suya de la mañana del jueves, que por su especial interés reproduzco aquí (las negritas son mías)

*"Antes de que el caso llegara a su fin, por la mañana II-TS salió a la palestra para evidenciar que toda la persecución en su contra supone que en el Estado español no se cumplen los estándares mínimos de cualquier democracia. **«En la época del segundo quinquenio de los 70 se hablaba de 'búnker franquista' y ahora podemos hablar de 'búnker constitucional'»,** afirmó en una nota de prensa.*

*Su valoración incide en que el Estado español no puede considerarse como democrático por motivos de raíz y de desarrollo. Entre los primeros, recuerda que **el actual Rey «juró como sucesor en función de las Leyes Fundamentales del Movimiento, estructura jurídica básica del régimen franquista».***

*Añade que **«en el Estado español la separación de poderes es inexistente y además notoria».** Y cita, en paralelo, que tampoco se cumple el requisito de respeto a las libertades fundamentales, toda vez que se cierran medios, se ilegalizan organizaciones o se prohíben manifestaciones.*

*Siguiendo con su repaso, II-SP cita que además en el ámbito del Estado existen presos políticos, que no se cumple el principio de seguridad jurídica **(«lo que ayer no era delito hoy lo es, incluso con carácter retroactivo»)**, que lo mismo ocurre con la igualdad de los ciudadanos ante la ley y, por último, que las FSE mantienen un carácter «represivo».*

«El régimen español recurre de una forma cada vez más intensa y extensa a la represión como forma de garantizar su continuidad -concluye el comunicado-. Esta vía tampoco le va a servir a medio plazo».

La información completa de las dos páginas puede verse en

<http://www.gara.net/paperezkoa/20090522/138368/es/El-TC-pone-limite-Gobierno-PSOE-declara-legal-lista-II-SP>

Ese mismo viernes 22 II-SP dio en Madrid una rueda de prensa para valorar el fallo del TC. a la que GARA del sábado dedicó las páginas 2 a 4 con llamada espectacular en portada. Titulaba la información

diciendo que " *II-SP apuesta por una solución dialogada y democrática al conflicto*". Ver el texto completo en

<http://www.gara.net/paperezkoa/20090523/138410/es/II-SP-espera-sumar-cientos-miles-votos-solucion>

y el análisis de Iñaki Iriondo en

<http://www.gara.net/paperezkoa/20090523/138542/es/Los-gobiernos-pasan-pero-jueces-Estado-permanecen->

El domingo 24 de mayo Rebelión publica, tomado de CARA, un artículo de Alfonso Sastre titulado " *El despertar de una esperanza*". Ver en

<http://www.rebelion.org/noticia.php?id=85872&titular=el-despertar-de-una-esperanza->

o en CARA en

<http://www.gara.net/paperezkoa/20090524/138722/es/El-despertar-una-esperanza>

4. La izquierda abertzale anuncia el 23 de mayo que apuesta por votar a II-SP y llevar a Alfonso Sastre a Europa.

El sábado 23 de mayo de 2009 en rueda de prensa en Donostia Arnaldo Otegi, Itziar Lopategi, Miren Legorburu y Txelui Moreno hicieron público que la izquierda abertzale apuesta por votar a II-SP y llevar a Alfonso Sastre a Europa. Véase la información en CARA del día siguiente en

<http://www.gara.net/paperezkoa/20090524/138746/es/La-izquierda-abertzale-apuesta-votar-II-SP-llevar-Sastre-Europa>

En esa misma fecha se hizo pública en la web de II-SP el texto íntegro de la declaración de la izquierda abertzale de apoyo a Iniciativa internacionalista. En la que primero se detallan los intentos fallidos hechos para articular una candidatura en la que Euskal Herria apareciera como pueblo o para que la izquierda abertzale apareciera en solitario. Para añadir luego que:

"Estos últimos días hemos recibido por parte de Iniciativa Internacionalista una invitación a los abertzales de izquierda para apoyar su candidatura. Es evidente que no siendo esa coalición la propia de la Izquierda Abertzale esa petición merecía tenerla en consideración. La izquierda abertzale quiere responder a esta invitación señalando lo siguiente:

- *Compartimos básicamente los principios del manifiesto hecho público por iniciativa.*
- *Que compartimos y saludamos fundamentalmente los principios de cambio social y la defensa del derecho de autodeterminación para Euskal Herria y el resto de pueblos del estado que hace dicha coalición.*
- *Que compartimos la defensa de la necesidad de un proceso de diálogo y negociación para resolver el conflicto político existente que hace dicha coalición.*

En este sentido la Izquierda Abertzale hace un llamamiento a l@s independentistas de izquierdas para votar Iniciativa Internacionalista en las próximas europeas. Extendemos asimismo este llamamiento a los sectores populares, abertzales y de izquierdas de Euskal Herria. Este voto servirá:

- *Para denunciar la situación antidemocrática que padece Euskal Herria.*
- *Para reclamar un modelo social socialista para Euskal Herria y Europa.*
- *Para demandar la implicación de Europa y la comunidad internacional en la búsqueda de una solución pacífica y democrática al conflicto político.*
- *Para reclamar un escenario de diálogo y negociación que permita a nuestro pueblo decidir libre y democráticamente su futuro.*

Por todo ello, Alfonso Sastre Europa!"

Ver el texto íntegro en

http://www.iniciativainternacionalista.org/index.php?option=com_content&view=article&id=55:la-izquierda-abertzale-pide-el-voto-para-iniciativa-internacionalista-230509&catid=4:berriak&Itemid=5

5. Artículos de los miembros de la RED VASCA ROJA apoyando el voto a II-SP

Me siento particularmente orgulloso de que varios camaradas de la RED VASCA ROJA hayan publicado artículos rotundos y sólidamente argumentados para apoyar el voto a II-SP.

Abrió el fuego uno, excelente como todos los suyos, de Iñaki Gil de San Vicente titulado **"Por qué votar a Iniciativa Internacionalista"** publicado el 28 de mayo en Rebelión. Ver

<http://www.rebelion.org/noticia.php?id=86108&titular=%BFpor-qu%E9-votar-a-iniciativa-internacionalista?>

Y luego en GARA el 30 de mayo en

<http://www.gara.net/paperezkoa/20090530/139705/es/Por-que-votar-Iniciativa-Internacionalista>

También el artículo de Carlos Aznárez titulado **Iniciativa Internacionalista significa todo lo que más les duele** publicado el 1 de junio en Resumen latinoamericano/Rebelión. Ver el texto en

<http://www.rebelion.org/noticia.php?id=86274&titular=iniciativa-internacionalista-significa-todo-lo-que-m%E1s-les-duele->

O el de Antxon Mendizabal titulado "Un voto por la vida" publicada en GARA el 4 de junio en

<http://www.gara.net/paperezkoa/20090604/140417/es/Un-voto-vida>

¿Necesito decir después de estas seis páginas que yo también suscribo el llamamiento a votar el 7 de junio con la papeleta de II-SP? Creo que no. Pero lo digo.

6. Con la huelga general del 21 M la mayoría social y sindical vasca marca líneas rojas a la patronal y supone un paso clave hacia otra política económica.

Igualico, igualico que cuando el genocida Franco. Como entonces tú sales a las 9 de la mañana de casa (en mi caso en Etxarri-Aranatz) y te encuentras un pueblo vacío con TODAS las persianas de TODOS los comercios bajadas. Vuelves a casa, conectas la radio y/o la televisión y la huelga general NO existe. La "normalidad" es total según radio y tv. Te conectas a Internet y todos los periódicos fachas españoles (es decir todos los periódicos españoles y los vasco-españolistas) cantan el fracaso de la huelga. Vuelves a salir a la calle para la manifestación convocada y participas con centenares de vecinos en un municipio de 2.400 habitantes. Y para estos prolongadores del franquismo de la España del Rey que Franco nombró la huelga general sigue sin existir.

Mal que les pese (y ellos lo saben bien) la huelga general convocada para el 21 de mayo de 2009 por los sindicatos que constituyen la holgada mayoría absoluta sindical (alrededor de los dos tercios de los delegados electos) ha sido un significativo éxito. Y las manifestaciones de mañana y tarde las sindicales más numerosas en muchos años.

Recomiendo vivamente navegar a la información que GARA (que el 21 hizo huelga) publicó el día 22. Reproduzco aquí el editorial (las negritas son mías):

La huelga que hizo sonar al silencio

*Un silencio buscado, imprescindible para hacer sonar alta y clara la reivindicación de un nuevo modelo económico alternativo al capitalismo neoliberal que lleva camino de condenar a esta sociedad a niveles de desigualdad y pobreza sin precedentes. **En ocasiones el silencio alcanza un volumen ensordecedor. Ayer, la huelga general convocada por la mayoría sindical dejó a Euskal Herria, al menos a una parte significativa, en el silencio de la inactividad.***ercanos en el tiempo.

*Es innegable que la incidencia de la huelga no fue uniforme. Como es habitual en estos casos, las cifras de seguimiento se movieron en una horquilla abismal según las fuentes que las facilitaban. Precisamente esa batalla incruenta pero fundamental de los porcentajes consiguió retratar en alta definición a los actores interesados: por un lado las centrales sindicales convocantes, que se felicitaron por el respaldo de la convocatoria; por otro, la patronal, que habló de normalidad absoluta. **Y, finalmente, el Gobierno de Patxi López, que, con todas sus baterías, no dudó en alinearse con el empresariado. Lo había hecho antes al tachar de «política» la huelga en un intento baldío por desactivarla, después al dictar unos servicios mínimos nunca antes conocidos, y lo hizo ayer al desprestigiar lo evidente: una gran parte de la sociedad vasca optó por parar, por el silencio atronador que tanto López como Sanz trataron de quebrar con ruido de sables.*** Los cuerpos de seguridad del Estado salieron a la calle en cantidad nunca antes conocida bajo la pretendida misión de garantizar el derecho al trabajo, pero con una consigna diferente y muy clara: impedir mediante la violencia el derecho de información de los piquetes.

*Con su gestión de la huelga, López se desnuda: anhela un modelo sindical mayoritario como el que hoy disfrutaban UPN y PSN en Nafarroa, un modelo clientelista en el que UGT y CCOO hace tiempo que abandonaron toda estrategia de confrontación y renunciaron a gran parte de sus recursos más valiosos a la hora de defender a la clase trabajadora. Y todo en aras de una falsa paz social que, en estos tiempos de ERE, paro y miseria, es lo más cercano a la obscenidad. **Alineándose sin fisuras con la patronal, López ha descubierto sus cartas en la primera mano, pero la partida promete ser larga, tan larga como la crisis.***

Pero si algo certificó ayer la jornada de huelga es que, a pesar de las pretensiones de la patronal y los deseos de los gobiernos de Lakua e Iruñea, la sociedad vasca tiene caudal de conciencia más que suficiente para liderar un cambio profundo y en un plazo razonable. El paro fue solamente el primer paso, y debería ser el comienzo de una dinámica de confluencia de fuerzas que lidere el anhelo de cambio de una sociedad hoy más esperanzada que anteayer.

Y luego recomiendo navegar a los diversos reportajes de GARA:

<http://www.gara.net/paperezkoa/20090522/138201/es/Un-piquete-historico-recorrio-forma activa Valle Aiara>

<http://www.gara.net/paperezkoa/20090522/138287/es/Fabricas-echaron-persiana-dieron-paso-calles repletas-Nafarroa>

<http://www.gara.net/paperezkoa/20090522/138325/es/Amplio-seguimiento-Lautada-Aiara-gran-movilizacion-Gasteiz>

<http://www.gara.net/paperezkoa/20090522/138326/es/La-huelga-21-dia-despues>

<http://www.gara.net/paperezkoa/20090522/138338/es/La-huelga-marca-limites-patronal-supone-paso-hacia-otra-politica-economica>

<http://www.gara.net/paperezkoa/20090522/138339/es/El-silencio-Bilbo-llevo-peticion-modelo-economico-social-justo>

<http://www.gara.net/paperezkoa/20090522/138340/eu/Gipuzkoako-herrietako-lan-jarduna-oso-nabarmen-eten-zen>

Imprescindible también para valorar este importantísimo hito en la lucha obrera vasca es revisar los textos de GARA del sábado 23. Las entrevistas con la secretaria general adjunta de ELA-STV y el secretario general adjunto de LAB y el repaso por GARA de la falsificación de la realidad de la huelga por la prensa juancarlista. Ver en

<http://www.gara.net/paperezkoa/20090523/138546/es/Hemos-mejorado-capacidad-lucha>

<http://www.gara.net/paperezkoa/20090523/138570/es/La-huelga-ha-deslegitimado-que-lleve-man-dialogo-social>

<http://www.gara.net/paperezkoa/20090523/138440/es/En-mismo-lado-trinchera>

Como se decía en este último reportaje citado:

"no resultó extraño encontrar titulares muy parecidos en diferentes rotativos, en los que la palabra «fracaso», utilizada por la patronal desde la misma mañana del 21-M, se llevó la palma.

*Junto a este calificativo aparecían fotografías que, al menos en las primeras páginas, rehuían mostrar las multitudinarias movilizaciones que el miércoles sacudieron la geografía vasca. **Es difícil vender un «fracaso» con una fotografía de la Gran Vía, la Plaza del Castillo o la Virgen Blanca abarrotada,** de modo que la mayoría llevaba a sus portadas imágenes de primeros planos de piquetes y ertzainas."*

Patxi López, el lehendakari por pucherazo, se ha retratado.

7. Entrevista a ETA en GARA el lunes 25 de mayo de 2009: «Las armas de ETA callarán cuando todos los proyectos políticos, incluida la independencia, sean materializables»

El lunes 25 de mayo de 2005 GARA titulaba en portada a toda página diciendo: Entrevista a ETA " *Para salir del actual bloqueo es preciso que se activen las fuerzas que hacen suyos los derechos de Euskal*

Herria". Ese grueso titular campeaba sobre una fotografía de dos etakides, un párrafo de presentación y dos ladillos. Luego venían cinco páginas (de la 2 a la 6) con la extensa entrevista en euskara y una página (la 7) con un resumen en español bajo el título entrecomillado que afirmaba que *«Las armas de ETA callarán cuando todos los proyectos políticos, incluida la independencia, sean materializables»*. Y cuyo párrafo inicial rezaba así:

"Los dos miembros de ETA entrevistados por GARA afirman que lo que está en juego hoy es el marco político: «El partido se juega entre lo que necesita Euskal Herria y lo que requieren España y Francia. Que esas puertas se abran tanto como para que entremos en la fase de la independencia dependerá de la unión de las fuerzas favorables a este pueblo y de los pasos que se den en ese camino».

Esa página en español puede verse en
<http://www.gara.net/paperezkoa/20090525/138864/es/Las-armas-ETA-callaran-cuando-todos-proyectos-politicos-incluida-independencia-sean-materializables>

La entrevista de ETA en euskara puede verse en

<http://www.gara.net/paperezkoa/20090525/138863/eu/Herri-honen-eskubideak-aintzat-hartzen-dituzten-indarren-aktibaziotik-etorriko-da-desblokeoa>

Y la traducción íntegra al español de GARA en

<http://www.gara.net/agiriak/entrevista.pdf>

Como hago siempre, recomiendo vivamente la lectura atenta y minuciosa de la entrevista. No tiene desperdicio para quien quiera tomar el pulso a uno de los agentes claves del conflicto político vasco.

8. Los Estados español y francés, la "guerra sucia" y la tortura hoy.

Si a mí sólo se me permitiera ante algún Tribunal presentar una única prueba de que la España del Rey que Franco nombró es no solo antidemocrática por su origen sino también por su ejercicio escogería sin duda la evidencia de la infame práctica de la tortura. Llevo decenios denunciando urbi et orbi que "aquí se tortura como en la dictadura". Me han juzgado cuatro veces (y condenado dos) por hacer esa denuncia en la prensa (EGIN) y en la radio.

Y lo feroz es que la tortura a las vascas y los vascos sigue siendo un arma usada por los gobiernos españoles de cualquier color. El pasado domingo 24 de mayo GARA dedicaba dos páginas (la 6 y la 7) a hacer esa misma denuncia. Titulado *"Un juicio con la tortura como culpable"*, ilustrado con dos fotos de Unai Romano (antes y después de ser torturado) el reportaje puede verse en

<http://www.gara.net/paperezkoa/20090524/138658/es/Un-juicio-tortura-culpable>

Creo altamente significativo reproducir una Carta de Theo van Boyen (antiguo Relator contra La Tortura de la ONU) sobre Unai Romano recibida por la Coordinadora para la Prevención de la Tortura que la explica así:

Esta semana se juzga a Unai Romano y otras 13 personas en la AN. Ante este juicio el ex-Relator Especial de la ONU sobre la cuestión de la Tortura ha hecho pública una carta

La Coordinadora para la Prevención de la tortura ha recibido una declaración de Theo van Boyen, anterior Relator Contra la Tortura de las Naciones Unidas, en relación al sumario 15/02 cuyo juicio se celebrará a partir del 28 de mayo en la Audiencia Nacional. Difundimos dicha declaración en integridad por su importancia.

DECLARACIÓN DE INTERÉS PÚBLICO:

Theo van Boyen

El 28 de mayo la Audiencia Nacional iniciará el proceso contra los Catorce de Álava (País Vasco), detenidos en el periodo entre agosto de 2001 a julio de 2002 por la Guardia Civil y acusados de delitos relacionados con terrorismo. Como ex-Relator contra la Tortura de las Naciones Unidas que visitó España en octubre de 2003 y que informó sobre dicha visita a las Naciones Unidas en 2004, recibí comunicaciones escritas referentes a alguno de los acusados que ahora enfrentan el juicio ante la Audiencia Nacional, en las que se alegaba que habían sido sometidos a tortura y malos tratos durante la detención incomunicada. En ciertos casos las alegaciones eran corroboradas por alarmantes materiales visuales, como sucede en relación al Sr. Unai Romano, con quien me reuní en persona. Mis propios hallazgos en aquel momento, basados en la consistencia de numerosas alegaciones, las opiniones informativas de prominentes expertos legales, los informes de investigaciones realizadas por organizaciones internacionales de derechos humanos de reconocido prestigio así como las conclusiones y

dictámenes de organismos de derechos humanos del Consejo de Europa, me llevaron la opinión sopesada de que las prácticas de tortura o tratos crueles, inhumanos o degradantes continúan ocurriendo en España de manera más que esporádica o incidental.

El patrón que describí en mi informe hace cinco años parece, desgraciadamente, no referirse únicamente a una práctica del pasado, sino que permanece como objeto de preocupación actual. En efecto, el Comité de Derechos Humanos que vigila la conformidad con el Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos mencionó con preocupación en su informe de Octubre de 2008 de conclusiones finales sobre España la persistencia de casos de tortura y subrayó que España parece no haber desarrollado una estrategia integral para erradicar, de una vez por todas, dicha práctica. El Comité recomendó que España debería definitivamente poner fin a la práctica de la detención incomunicada. Igualmente, el Relator Especial sobre la promoción y la protección de los derechos humanos y las libertades fundamentales en la lucha contra el terrorismo, que visitó España en mayo de 2008, exigió la completa erradicación de la detención incomunicada. Entre otras de sus recomendaciones, formuló una severa reclamación a las autoridades españolas para que "siempre que haya motivos para creer que se han infligido torturas o malos tratos, se proceda a una investigación pronta, independiente, imparcial y completa".

En vista del juicio venidero de los Catorce de Álava ante la Audiencia Nacional, se deben tener expresamente en cuenta dos provisiones básicas de la Convención Contra la Tortura de las Naciones Unidas, firmada y ratificada por España:

- La obligación del Estado de asegurar que cualquier particular que alegue haber sido sometido a torturas en cualquier territorio bajo su jurisdicción tiene el derecho a denunciarlas y a que su caso sea pronto e imparcialmente examinado por las autoridades competentes.
- La obligación del Estado de asegurar que toda declaración que se establezca que ha sido efectuada como resultado de la aplicación de la tortura no pueda ser invocada como evidencia en ningún procedimiento.

LA COORDINADORA PARA LA PREVENCIÓN DE LA TORTURA ESTÁ FORMADA POR:

Acció dels Cristians per l'Abolició de la Tortura (ACAT) - Alerta Solidària - Asociación APOYO -Asociación EXIL - Associació Catalana per la Defensa del Drets Humans - Associação Contra a Exclusão pelo Desenvolvimento -Asociación Contra la Tortura - Asociación para la Defensa de los Derechos de la Infancia - Asociación Libre de Abogados - Associació Memòria Contra la Tortura - Asociación Pro Derechos Humanos de Andalucía (APDHA) - Asociación de Solidaridad y Apoyo a los Presos de Aragón (ASAPA) - Behatokia (Observatorio Vasco de Derechos Humanos/Euskal Herriko Giza Eskubideen) - Centro de Asesoría y Estudios Sociales (CAES) - Centro de Documentación Contra la Tortura (CDDT) -Comissió de Defensa del Col·legi d'Advocats Barcelona - Comité Anti-Sida de Lugo - Concepción Arenal - Coordinadora Antirrepressiva de Gràcia - Coordinadora Contra la Marginación de Cornellá - Coordinadora de Barrios de Madrid - Coordinadora Estatal de Solidaridad con las Personas Presas (CESPP) - Esculca(Observatório para a defesa dos direitos e liberdades) - Eskubideak (Euskal Abokatuen Elkarte) - Etxerat (Euskal Errepresaliatu Politikoen Elkarte) - Federacion de Asociacions de Loita contra a Droga -Federación Enlace - Fundación Érguete - Gurasoak - Grupo 17 de marzo (Sociedad andaluza de juristas para la defensa de los DDHH) — Independientes - Institut Drets Humans de Catalunya - Justícia i Pau -Movemento polos Dereitos Civís - Observatori del Sistema Penal i els Drets Humans de la UB (OSPDH) - PreSOS Extremadura - PreSOS Galiza — Rescat - SalHaketa (Bizkaia) - SalHaketa (Araba) - Sos Racisme Catalunya - Torturaren Aurkako Taldea (TAT) - Santurtziko Torturaren Kontrako Taldea — Subcomisión de Penitenciario - Xusticia e Sociedade

<http://www.lahaine.org/index.php?p=38147>

GARA del 27 de mayo dedicaba una página al tema. Con este título. **Van Boyen recuerda la invalidez de pruebas forzadas bajo torturas.** Y esta entradilla:

"Mañana arrancará en la Audiencia Nacional el juicio contra doce alaveses, en un proceso marcado por las brutales denuncias de torturas que las instancias españolas archivaron directamente. El ex Relator Contra la Tortura de la ONU Theo Van Boyen recordó ayer a Madrid su «obligación» de no utilizar como prueba declaraciones forzadas bajo torturas."

Ver el texto completo en

<http://www.gara.net/paperezkoa/20090527/139120/es/Van-Boven-recuerda-invalidez-pruebas-forzadas-bajo-torturas>

El GARA del 28 de mayo publicaba una entrevista con Unai Romano titulada **«Llevamos ocho años esperando que se acabe esta pesadilla»**. Ver en

<http://www.gara.net/paperezkoa/20090528/139375/es/Llevamos-ocho-anos-esperando-que-acabe-pesadilla>

La portada de GARA del viernes 29 de mayo pasado mostraba una fotografía de Unai Romano y otros procesados a la entrada en la Audiencia Nacional, con sus camisetas en las que aparecía la famosa foto del rostro de Unai desfigurado por las torturas. Bajo la fotografía un titular que decía " *El rostro que Madrid prefirió no ver*" y una entradilla que decía:

"El caso de Unai Romano y otros diez jóvenes alaveses quedó cerrado ayer después de que la Fiscalía ofreciera un pacto a los acusados. El acuerdo -dos años de cárcel sin ingreso en prisión- evitó a la Audiencia Nacional española tener que escuchar sus relatos de torturas. Pero los presentes en la sala no se libraron de ver, en las camisetas de los imputados, el rostro desfigurado de Romano tras su paso por las dependencias policiales".

La página 13 de ese número contenía una información titulada: "El fiscal ofrece un pacto y silencio el relato de Unai Romano en la Audiencia Nacional" Vide el texto en

<http://www.gara.net/paperezkoa/20090529/139571/es/El-fiscal-ofrece-pacto-silencia-relato-Unai-Romano-Audiencia-Nacional>

También el editorial del día estaba dedicado al tema. Titulado " *Síntoma de una degradación moral total*" puede leerse en

<http://www.gara.net/paperezkoa/20090529/139567/es/Sintoma-una-degradacion-moral-total>

Resalto de ese editorial y suscribo su fragmento en el que se afirma que.

*"es cuando menos sospechoso que un juzgado español aduzca el argumento de la tardanza para llegar a un trato y rebajar así las condenas a jóvenes vascos acusados de «delitos de terrorismo». Aún más sospechoso es cuando se da la coincidencia que entre los juzgados se encuentra Unai Romano, quien se ha convertido, muy a su pesar, en símbolo de la perduración e impunidad de la tortura en el Estado español. **La propuesta de trato llega tarde y mal. No hay verdad, no hay reparación y, por supuesto, tampoco hay justicia.**"*

Y al día siguiente el tema que abría la portada de GARA era un grueso titular que clamaba que " *La Audiencia ve 2 indicios serios*" para juzgar el caso Portu-Sarasola". La página 13 estaba dedicada al tema con un título que decía que: " *Los guardias civiles que detuvieron a Portu y Sarasola, cerca del banquillo*" Y esta entradilla:

*"La Audiencia de Gipuzkoa ha desestimado todos los recursos presentados por la defensa de los trece guardias civiles que participaron en el arresto, traslado y custodia de Igor Portu y Mattin Sarasola y ratifica que existen «indicios racionales suficientes?? para seguir con el proceso. **Con esta sentencia se está un poco más cerca de que estos agentes se sienten en el banquillo acusados de delitos de tortura.**"*

Ver esa información en

<http://www.gara.net/paperezkoa/20090530/139708/es/La-Audiencia-ve-indicios-serios-para-juzgar-caso-Portu-Sarasola>

Y junto a la infamia inhumana de la tortura padecemos la vileza de la "guerra sucia". Esta vez "a pachas" los dos Estados opresores de Euskal Herria y de Catalunya: el español y el francés. Otra vez sobre nosotros la sombra de la feroz técnica de la " *desaparición*". Término inventado por un juez militar español en Navarra en 1936.

El 20 de mayo GARA publica lo siguiente:

COMUNICADO DE ETA

ETA responsabiliza a los gobiernos español y francés de la desaparición de Jon Anza

En una nota remitida a este diario, ETA informa de que el ex preso y refugiado político Jon Anza tenía una cita con la organización armada el mismo día de su desaparición, encuentro al que no acudió, y **denuncia que tras este hecho «están las cloacas de Francia y España».**

En la nota, ETA aporta una serie de datos en los que, tras reconocer la militancia de Jon Anza en su organización, informa de que, precisamente, la Policía conocía esta relación debido a que, a principios de año, descubrió material informático de ETA que el militante donostiarra tenía en un zulo, y en el que habría encontrado sus huellas dactilares. Sin embargo, la Policía ocultó aquel descubrimiento.

El 18 de abril, Jon Anza tomó un tren en Baiona con destino a Toulouse porque, tal y como se señala en la nota, tenía una cita con la organización armada, para la que llevaba una cantidad de dinero. ETA afirma que nunca acudió ni a esa cita ni a otras dos establecidas «por si acaso» en el centro de la ciudad

occitana el mismo día 18 y el siguiente.

Tras los datos aportados, la nota señala que no es la primera vez que en las últimas décadas ocurren situaciones similares, y menciona las muertes de Joxi y Joxean, Anuk, Ttotto y Basajaun. «Ahora -añade-, la desaparición de Jon nos lleva invariablemente a las desapariciones de Pertur, Naparra y Popo Larre».

ETA apunta también a recientes «detenciones extrajudiciales llevadas a cabo por guardias civiles y policías exigiendo colaboración e información», destaca la enorme presencia de guardias civiles de Bourdeaux a Toulouse y de Landas a Pirineos, y denuncia que todo eso ocurre con el visto bueno del Gobierno francés, «que está dando pasos para importar a toda Francia lo que llaman 'el asunto y guerra de España'». ETA responsabiliza a París de lo que hagan los policías españoles. **Todo esto le lleva a concluir que tras la desaparición de Anza están, «como en los tiempos de los GAL, las fuerzas policiales españolas y el colaboracionismo francés», lo que define como «las cloacas de Francia y España».**

Por último, ETA muestra su más sincero afecto a la familia de Anza y llama a los ciudadanos a denunciar su desaparición.

Véase esta información y el texto original de la nota en euskara en

<http://www.gara.net/paperezkoa/20090520/138161/es/ETA-responsabiliza-gobiernos-espanol-frances-desaparicion-Jon-Anza>

El domingo 24 GARA publicaba, con llamada y foto en portada del militante de ETA Jon Anza, un reportaje las paginas 18 y 19 titulado *"Crónica: Desaparición de Jon Anza. SE BUSCA A MILITANTE ABERTZALE 'PRESUMIBLEMENTE SECUESTRADO'".* En la que se relatan los esfuerzos de decenas y decenas de personas en la búsqueda de gente que en el trayecto Baiona-Toulouse hubieran podido ver al militante desaparecido

Vide en

<http://www.gara.net/paperezkoa/20090524/138728/es/Se-busca-militante-abertzale-presumiblemente-secuestrado>

El 29 de mayo GARA publicaba en su página 12 una información titulada *" Las grabaciones que podrían ayudar a buscar a Anza no se han conservado".* Con esta entrada.

"Uno de los instrumentos que más podía aportar sobre la desaparición de Jon Anza -el de las grabaciones de las estaciones- se ha quedado sin efecto; las imágenes se han borrado sin opción de recuperarlas. Los otros campos de la investigación tampoco dan fruto de momento."

El texto integro de la información está en

<http://www.gara.net/paperezkoa/20090529/139568/es/Las-grabaciones-que-podrian-ayudar-buscar-Anza-no-han-conservado>

Sabemos con quien (con qué gobiernos torturadores y asesinos) nos estamos jugando la vida y la búsqueda de nuestros derechos y los del Pueblo Trabajador Vasco. Como destinatario de un atentado mortal el 10 de enero de 1984, frustrado por una barricada de ropas y mi buena suerte y reivindicado por el GAL, sé bien cómo cualquier militante del MLNV puede ser objetivo de la "guerra sucia" española (con complicidad francesa cuando le hace falta) contra vascas y vascos.

9.EL Tribunal Supremo rebaja las condenas del 18/98 y desmonta ahora la tesis usada para cerrar "Egin".

Tal parece que los jueces amamantados en las ubres del franquismo que ocupan los españoles Tribunal Supremo y Tribunal Constitucional empiezan a temer que sus flagrantes violaciones del Derecho y sus aberrantes sentencias contra el Pueblo Trabajador Vasco y el MLNV les acarren varapalos severos en los Tribunales europeos que van a revisarlas. El 26 de mayo de 2009, cinco días después de que el 21 de mayo pasado el TC desautorizara al TS declarando legal la candidatura de II-SP, el TS rectifica parcial pero significativamente la inicua sentencia del juicio 18/98. El GARA del miércoles 27 de mayo abría portada con un titular a cuatro columnas que proclamaba que **El Supremo rebaja las condenas del 18/98 y desmonta ahora la tesis usada para cerrar «Egin»**, Con un subtítulo que afirmaba que:

" El Tribunal Supremo ha dejado en 290 años de cárcel las penas dictadas por actividades políticas en el sumario 18/98 frente a los 525 de la Audiencia nacional. La sentencia se caracteriza por admitir que no se debió disolver Orain SA y por confirmar que no había razón legal para cerrar el diario "Egin"

Esa portada incluía una llamada al editorial titulado " Se ***mantiene la injusticia***". Y a las páginas 2 y 3 que desarrollaban la información.

Como frecuente articulista de nuestro añorado EGIN y como mantenedor durante años de una tertulia semanal con mi desaparecido camarada José Luis de la Mata en EGIN IRRATIA, también clausurada a la vez que el diario, no puedo refrenar mi indignación y mi rabia ante el hecho de que el español Estado de Desecho, que NO de Derecho, nos lance ahora a la cara un regüeldo soez en forma de sentencia que, como bien editorializa GARA, mantiene la injusticia y muestra otra vez el carácter brutalmente antidemocrático de la España del Rey que Franco nombró. Hay que recordar que el fascista, torturador y asesino José María Aznar, que ocupaba la jefatura del gobierno español cuando el felón juez Garzón cerró ilegalmente EGIN y EGIN IRRATIA, se jactó públicamente de haberlo ordenado preguntando a la prensa en Turquía que si es que se creían que no iban a atreverse a cerrar EGIN.

Las páginas 2 y 3 de ese número de GARA desarrollan el tema. Bajo el título global de " *RECURSO DEL PROCESO 18/98*" una entradilla reza que:

"El Tribunal Supremo hizo pública ayer su sentencia sobre el recurso presentado por las condenas de la Audiencia Nacional en el proceso 18/98 y en la misma señala que deja sin efecto la declaración de ilicitud de actividades y la disolución de Orain SA y del resto de empresas dedicadas a la edición de «Egin» y Egin Irratia. Además, rebaja las penas a todos los imputados absolviendo a nueve de ellos, aunque mantiene fuertes condenas por su mera actividad política"

Maneiz Altuna e Iñaki Iriondo firman una información titulada " ***El Supremo deja sin efecto la ilicitud y disolución de Orain SA, editora de Egin***". Hay también un despiece titulado ***Reduce las condenas hasta casi la mitad de lo que impuso la Audiencia Nacional***. Y una tabla comparativa de las condenas impuestas por la AN y las del TS, procesado a procesado.

Todo ello puede verse en

<http://www.gara.net/paperezkoa/20090527/139211/es/El-Supremo-rebaja-condenas-18-98-desmonta-ahora-tesis-usada-para-cerrar-Egin>

El editorial puede leerse en

<http://www.gara.net/paperezkoa/20090527/139127/es/Se-mantiene-injusticia>

la portada de GARA del día siguiente, jueves 28 de mayo, titulaba a cuatro columnas que ***La doctrina sobre «terrorismo» que intenta vender el Supremo no es homologable en Europa***. Subtitulando que:

"Pese al intento del Tribunal Supremo español de vender en la sentencia del 18/98 que su doctrina expansiva del delito de terrorismo es homologable en Europa, ninguno de los textos a los que recurre le avalan ni guardan ninguna relación con la "Decisión Marco" fijada por el Consejo de la UE.

GARA dedicaba también las paginas 2 y 3 al tema. La información básica se titulaba ***El TS intenta vender que su doctrina expansiva del "terrorismo" es europea***. Y había varios despieces: ***Ex trabajadores de EGIN ven la "confirmación de una injusticia; Los abogados de la defensa estudian con detenimiento la extensísima sentencia*** (más de mil folios); ***El PNV dice que politizar la justicia da munición a la izquierda abertzale para hacer victimismo***.

Vide en

<http://www.gara.net/paperezkoa/20090528/139359/es/La-doctrina-sobre-terrorismo-que-intenta-vender-Supremo-no-es-homologable-Europa>

Volveremos sobre el tema. Hay tela que cortar.

10. Pasado mañana , el domingo 7 de junio, A VOTAR II-SP en Euskal Herria Sur y a EHA en Euskal Herria Norte

Basta por hoy. Llevo más de ocho mil palabras en este análisis. Solo me resta instar a quienes me lean para que hagan todo lo que esté en su mano para que cuanta más gente puedan arrastras a que

Pasado mañana , el domingo 7 de junio, A VOTAR II-SP en Euskal Herria Sur y a EHA en Euskal Herria Norte

Justo de la Cueva