

La población Española

EVOLUCION DE LA POBLACION DE ESPAÑA EN NUM. DE HABITANTES

| Años | España |
|------|------------|
| 1787 | 10.409.879 |
| 1797 | 10.541.221 |
| 1826 | 13.698.029 |
| 1857 | 15.464.340 |
| 1877 | 16.631.869 |
| 1887 | 17.560.352 |
| 1897 | 18.121.472 |
| 1900 | 18.607.674 |
| 1920 | 21.303.162 |
| 1930 | 23.563.867 |
| 1940 | 25.877.971 |
| 1950 | 27.976.755 |
| 1960 | 30.430.698 |
| 1970 | 33.823.918 |

Hecho.

Nota.- De 1877 a 1900 los totales españoles no incluyen los habitantes de las posesiones españolas del norte y costa occidental de Africa. De 1920 a 1970 incluyen Península, islas Baleares y Canarias, pero no, sin embargo, Ceuta ni Melilla.

Fuentes: 1787: Censo de Floridablanca ("Censo Español executado de orden del Rey, comunicada por el Excmo. Sr. Conde de Floridablanca. Primer Secretario de Estado y del Despacho, en el año 1787", Imprenta Real).

1797: Censo de Godoy ("Censo de la Población de España de el año 1797 executado de Orden del Rey, Imprenta Real, 1801).

1826: Sebastián de Miñano ("Diccionario Geográfico-estadístico de España y Portugal". Madrid, 1826, vol.VI, pág.27)

1857:a 1900: Censos de Población (I.O.E. "Censo de la población de España. 1900.Madrid, 1902, t. I, pág.XVIII).

1920 a 1970: Censos de Población (I.N. Estadística. "Censo de la población de España según la inscripción realizada el 31 de diciembre de 1970". Tomo I, pag.XVI).

El fenómeno de la urbanización

ATENCIÓN. Es el fenómeno de mas cruesas consecuencias sociales, económicas y políticas de los últimos 30 años españoles.

Dos extremos de la situación:

Año 1900. Vivían en ciudades de más de 50.000 habitantes poco mas de dos millones y medio de españoles.

Año 1970. Vivían en las 84 ciudades de más de 50.000 habitantes, casi quince millones. (14.960.135).

Evolución del porcentaje de españoles residentes en ciudades de más de 50.000 habitantes

| AÑOS | % |
|------------|------|
| 1900..... | 13,6 |
| 1910 | 15,0 |
| 1920 | 18,0 |
| 1930 | 20,3 |
| 1940 | 25,1 |
| 1950 | 30,9 |
| 1960 | 36,0 |
| 1970 | 44,5 |

BRUTAL ACELERACION ENTRE 1960 y 1970

LA URBANIZACION CONCENTRADA EN LAS CIUDADES DE MAS DE 100.000 HABITANTES.

- En 1970 38 municipios con mas de 100.000 habitantes SUMABAN DOCE MILLONES Y MEDIO DE HABITANTES

- En los diez años de 1960 a 1970 crecieron en TRES MILLONES.

PORCENTAJE DE HABITANTES EN
CIUDADES DE MAS DE 100.000
HABITANTES

| AÑOS | ESPAÑA | MUNDO |
|------|--------|-------|
| 1900 | 9,1 | -- |
| 1910 | 10,3 | -- |
| 1920 | 12,1 | 8,6 |
| 1930 | 14,9 | 10,4 |
| 1940 | 19,1 | 12,5 |
| 1950 | 23,9 | 14,3 |
| 1960 | 27,7 | 17,6 |
| 1970 | 36,7 | -- |

CUADRO Nº 6

| Municipios españoles con más de 100.000 - habitantes en 1.970 | Población de | Población de | <u>Variación intercensal</u> | |
|---|-----------------------------------|-----------------------------------|------------------------------|--------------------|
| | hecho en el <u>Censo 1.970</u> | hecho en el <u>Censo 1.960</u> | <u>Nº habitantes</u> | <u>¿ sobre 196</u> |
| Capitales de provincia | 10.766.814 | 8.331.789 | 2.435.025 | 29 |
| Municipios no capitales | 1.723.629 | 1.120.326 | 603.303 | 53 |
| ----- TOTAL A | 12.490.443 | 9.452.115 | 3.038.328 | 32 |
| Municipios españoles con más de 50.000 y menos de 100.000 ha- bitantes en 1.970 | | | | |
| Capitales de provincia | 970.057 | 746.777 | 223.280 | 29 |
| Municipios no capitales | 1.499.635 | 1.162.345 | 337.290 | 29 |
| ----- TOTAL B | 2.469.692 | 1.909.122 | 560.570 | 29 |
| Municipios españoles con más de 50.000 ha- bitantes en 1.970 = A + B | 14.959.135 | 11.361.237 | 3.598.898 | 31 |
| Capitales de provincia con menos de 50.000 ha- bitantes en 1.970 | 354.237 | 291.600 | 62.637 | 21 |
| Municipios españoles con más de 50.000 habitantes más capitales de provin- cia con población inferior. En 1.970 | 15.314.372 | 11.652.837 | 3.661.535 | 31 |

Fuente: Elaboración sobre los Censos de Población 1.960 y 1.970

CUADRO D

| Municipios españoles que tenían, en 1970, 50.000 o más habitantes de hecho | % que sobre la población de hecho en 1960 representa la variación intercensal (1961-70) | Municipios españoles que tenían, en 1970, 50.000 o más habitantes de hecho | % que sobre la población de hecho en 1960 representa la variación intercensal (1961-70) |
|--|---|--|---|
| 1. • Leganés (Madrid) | + 573 | 44. ♀ Segovia | + 25 |
| 2. • Getafe (Madrid) | + 217 | 45. ♀ Albacete | + 25 |
| 3. • Cornellá (Barcelona) | + 212 | 46. • MALAGA | + 24 |
| 4. • SANTA COLOMA DE GRAMANET (Barcelona) | + 208 | 47. Santiago de Compostela (La Coruña) | + 24 |
| 5. ♀ San Baudilio de Llobregat (Barcelona) | + 150 | 48. ♀ SEVILLA | + 23 |
| 6. Alcalá de Henares (Madrid) | + 137 | 49. • Algeciras (Cádiz) | + 23 |
| 7. HOSPITALET (Barcelona) | + 97 | 50. ♀ SAN SEBASTIAN | + 22 |
| 8. ♀ VITORIA | + 85 | 51. ♀ OVIEDO | + 21 |
| 9. ♀ Tarragona | + 79 | 52. • GRANADA | + 21 |
| 10. Mataró (Barcelona) | + 77 | 53. ♀ Palencia | + 20 |
| 11. BADALONA (Barcelona) | + 76 | 54. • Jaén | + 20 |
| 12. ♀ Avilés (Oviedo) | + 68 | 55. ♀ Alcoy (Alicante) | + 20 |
| 13. ♀ ELCHE (Alicante) | + 67 | 56. • CORDOBA | + 18 |
| 14. ♀ VALLADOLID | + 55 | 57. ♀ CARTAGENA (Murcia) | + 18 |
| 15. ♀ Gerona | + 53 | 58. El Ferrol del Caudillo (La Coruña) | + 17 |
| 16. ♀ ALICANTE | + 51 | 59. • Cáceres | + 16 |
| 17. SABADELL (Barcelona) | + 51 | 60. ♀ Zamora | + 16 |
| 18. ♀ CASTELLON DE LA PLANA | + 50 | 61. ♀ Avila | + 15 |
| 19. ♀ GIJÓN (Oviedo) | + 50 | 62. ♀ CADIZ | + 15 |
| 20. TARRASA (Barcelona) | + 50 | 63. ♀ San Fernando (Cádiz) | + 14 |
| 21. ♀ PAMPLONA | + 50 | 64. ♀ JEREZ DE LA FRONTERA (Cádiz) | + 14 |
| 22. ♀ Guadalajara | + 50 | 65. ♀ Orense | + 14 |
| 23. ♀ LAS PALMAS | + 48 | 66. ♀ STA. CRUZ DE TENERIFE | + 13 |
| 24. PALMA DE MALLORCA | + 47 | 67. ♀ Ciudad Real | + 12 |
| 25. ZARAGOZA | + 47 | 68. ♀ BARCELONA | + 12 |
| 26. ♀ BURGOS | + 45 | 69. Manresa (Barcelona) | + 10 |
| 27. ♀ Reus (Tarragona) | + 44 | 70. ♀ Teruel | + 9 |
| 28. ♀ LEON | + 43 | 71. ♀ Lugo | + 9 |
| 29. ♀ Lérida | + 42 | 72. ♀ Toledo | + 9 |
| 30. ♀ BARACALDO (Vizcaya) | + 39 | 73. ♀ LA CORUÑA | + 6 |
| 31. ♀ La Laguna (Tenerife) | + 39 | 74. ♀ BADAJOZ | + 5 |
| 32. MADRID | + 39 | 75. ♀ Pontevedra | + 3 |
| 33. ♀ SALAMANCA | + 38 | 76. ♀ Lorca (Murcia) | + 3 |
| 34. ♀ BILBAO | + 37 | 77. ♀ Puertollano (Ciudad Real) | — 0,2 |
| 35. ♀ Logroño | + 37 | 78. ♀ MURCIA | — 2 |
| 36. ♀ Huesca | + 36 | 79. ♀ Mieres (Oviedo) | — 8 |
| 37. ♀ VIGO (Pontevedra) | + 36 | 80. ♀ Ceuta | — 8 |
| 38. ♀ ALMERIA | + 31 | 81. ♀ Langreo (Oviedo) | — 10 |
| 39. ♀ Huelva | + 29 | 82. ♀ La Línea de la Concepción (Cádiz) | — 12 |
| 40. ♀ Soria | + 29 | 83. ♀ Linares (Jaén) | — 16 |
| 41. ♀ VALENCIA | + 29 | 84. ♀ Melilla | — 18 |
| 42. ♀ Cuenca | + 27 | | |
| 43. ♀ SANTANDER | + 26 | | |

Nota: En mayúsculas, municipios con 100.000 o más habitantes en 1970.

En minúsculas y negrita, municipios de 50.000 a 99.999 habitantes.

En minúsculas, capitales de provincia con menos de 50.000 habitantes.

Fuente: Elaboración propia sobre censos de población 1960 y 1970. Instituto Nacional de Estadística.

CUADRO E

MUNICIPIOS ESPAÑOLES CON MAS DE 10.000 HABITANTES EN 1970 QUE EN PERIODO 1961-70 HAN DOBLADO O MAS QUE DOBLADO SU POBLACION

| Municipio | Provincia | Población de hecho | | Aumento población periodo 1961-70 | % que representa el aumento respecto población 1960 |
|---------------------------------------|------------------------|--------------------|------------|-----------------------------------|---|
| | | Censo 1960 | Censo 1970 | | |
| 1. Alcorcón | Madrid | 3.356 | 46.048 | 42.692 | 1.272 |
| 2. Leganés | Madrid | 8.539 | 57.737 | 48.998 | 573 |
| 3. Móstoles | Madrid | 2.886 | 17.836 | 14.950 | 518 |
| 4. Parla | Madrid | 1.781 | 10.213 | 8.432 | 473 |
| 5. Alcobendas . . . | Madrid | 4.778 | 25.000 | 20.222 | 423 |
| 6. Ermúa | Vizcaya | 3.029 | 14.563 | 11.534 | 360 |
| 7. San Sebastián de los Reyes | Madrid | 3.350 | 15.447 | 12.097 | 361 |
| 8. Ripollet | Barcelona | 5.262 | 20.197 | 14.935 | 283 |
| 9. Coslada | Madrid | 3.695 | 13.412 | 9.817 | 265 |
| 10. Castelldefells | Barcelona | 3.920 | 13.219 | 9.299 | 237 |
| 11. San Juan Despi | Barcelona | 4.771 | 16.055 | 11.284 | 236 |
| 12. Viladecans | Barcelona | 7.508 | 24.483 | 16.975 | 226 |
| 13. Getafe | Madrid | 21.895 | 69.424 | 47.529 | 217 |
| 14. Cornellá | Barcelona | 24.714 | 77.314 | 52.600 | 212 |
| 15. Sardanyola | Barcelona | 6.455 | 19.945 | 13.490 | 208 |
| 16. Santa Coloma de Gramanet | Barcelona | 32.590 | 106.711 | 74.121 | 208 |
| 17. Alfafar | Valencia | 4.394 | 13.093 | 8.699 | 197 |
| 18. Urnieta | Guipúzcoa | 3.543 | 10.286 | 6.738 | 189 |
| 19. Marbella | Málaga | 12.069 | 33.203 | 21.134 | 175 |
| 20. Prat de Llobregat | Barcelona | 14.131 | 36.363 | 22.232 | 157 |
| 21. Rubí | Barcelona | 9.907 | 25.461 | 15.554 | 157 |
| 22. Puerto de la Cruz | Santa Cruz de Tenerife | 15.248 | 45.970 | 30.722 | 152 |
| 23. San Vicente dels Horts | Barcelona | 5.750 | 14.509 | 8.759 | 152 |
| 24. San Baudilio de Llobregat | Barcelona | 19.968 | 50.051 | 30.083 | 150 |
| 25. Mollet | Barcelona | 8.303 | 20.212 | 11.909 | 143 |
| 26. Fuengirola | Málaga | 8.492 | 20.597 | 12.105 | 142 |
| 27. Alacúas | Valencia | 8.116 | 19.639 | 11.523 | 141 |
| 28. Alcalá de Henares | Madrid | 25.123 | 59.783 | 34.660 | 137 |
| 29. Esplugas de Llobregat | Barcelona | 12.393 | 29.474 | 17.081 | 137 |
| 30. Ibi | Alicante | 6.129 | 13.916 | 7.787 | 127 |
| 31. Chirivella | Valencia | 9.250 | 20.063 | 10.813 | 115 |
| 32. Llodio | Alava | 7.239 | 15.587 | 8.348 | 115 |
| 33. San Feliu de Llobregat | Barcelona | 10.201 | 21.751 | 11.550 | 113 |
| 34. Arganda | Madrid | 6.277 | 11.876 | 6.599 | 105 |
| 35. Premiá de Mar | Barcelona | 5.513 | 11.284 | 5.771 | 104 |
| 36. Portugalete | Vizcaya | 22.584 | 45.509 | 23.005 | 101 |

LA ACUMULACION EN LA PERIFERIA Y EL TRIANGULO CADAQUES-PORTUGALETE+
ORIHUELA O "EL TIRON DE EUROPA"

De 22 provincias que dan al mar o que son insulares la gran mayoría (diecinueve) tienen en 1970 más habitantes que en 1960. Por el contrario, de las 28 provincias interiores, de las veintiocho provincias que no limitan con el mar sólo ocho aumentan su población. Y debemos subrayar que de las tres provincias costeras, dos, Granada y Lugo, son muy poco costeras (tienen muy poca longitud de costa en proporción a su extensión) además de que por razones estructurales ambas tienen una larga tradición emigratoria. La tercera, Huelva, es una provincia limítrofe, con Portugal y sigue la regla de la depresión demográfica de las provincias fronterizas con Portugal, las que constituyen, con sus vecinas portuguesas lo que con acierto ha llamado Amando DE MIGUEL la "Lusitania interior" describiéndola con justeza como "ese gran espacio de subdesarrollo..... que a escala europea forma sin duda una de las manchas más grandes de pobreza".

Esta concentración de la población española en la periferia y en Madrid no es un fenómeno nuevo. Pero sí acelerado en las últimas décadas. Véase el cuadro nº 1.

Mas significativo aún resulta el "Tirón de Europa" que ha hecho concentrarse la población, la riqueza y la renta en el Triángulo Cadaques-Portugalete-Orihuela, limítrofe con los Pirineos. En ese triángulo se encierra un grupo de 15 provincias en el que con las solas excepciones de Teruel y Huesca las demás han aumentado su población. Aún más, con la importante excepción de Madrid, a la que luego nos referiremos, en ese triángulo están todas las provincias peninsulares que han tenido un aumento de población que supera el 15% de su población de 1960. Ese Triángulo (descontando los pequeños trozos de Soria, Cuenca, Albacete, Murcia y Guadalajara que abarca y recuperando los de Logroño, Alicante y Alava que quedan al Oeste de la línea Portugalete-Orihuela) acumula en 1970 casi doce millones de españoles (11.927.746). Es decir el 35% de la población de la Península e islas Baleares y Canarias. En sólo 125 mil kms., la cuarta parte de la extensión.

Hace 70 años, en 1900, el triángulo tenía poco más de cinco millones y medio de habitantes. En esos 70 años el aumento de su población representa el 114% de la población de 1900. El aumento del resto de España no llega al 70%.

En 1964 y en 1969 estaban dentro de ese triángulo, 14 de las 17 provincias con más alta renta per cápita.

CUADRO Nº 1

España Interior -- España Periférica

POBLACION DE ESPAÑA PENINSULAR

| EPOCAS | <u>Total</u> | | <u>Interior</u> | | <u>Periférica</u> | |
|------------------------|---------------------|----------|---------------------|----------|---------------------|----------|
| | <u>Miles habit.</u> | <u>%</u> | <u>Miles habit.</u> | <u>%</u> | <u>Miles habit.</u> | <u>%</u> |
| Principios Siglo XVIII | 8.441,8 | 100 | 5.061,6 | 60 | 3.380,2 | 40 |
| Censo 1.860 | 15.148,6 | 100 | 7.360,0 | 49 | 7.788,7 | 51 |
| Censo 1.900. | 17.924,2 | 100 | 8.516,0 | 48 | 9.408,2 | 52 |
| Censo 1.950 | 26.761,3 | 100 | 12.865,5 | 48 | 13.895,8 | 52 |
| Censo 1.960 | 29.042,9 | 100 | 13.649,3 | 47 | 15.393,5 | 53 |
| Censo 1.970 | 32.095,4 | 100 | 14.180,3 | 44 | 17.915,0 | 56 |

Fuentes: ROMAN PERPIÑA. "Corología" (Madrid 1.954). pág. 20.

Para Censos 1.960 y 1.970. Elaboración propia.

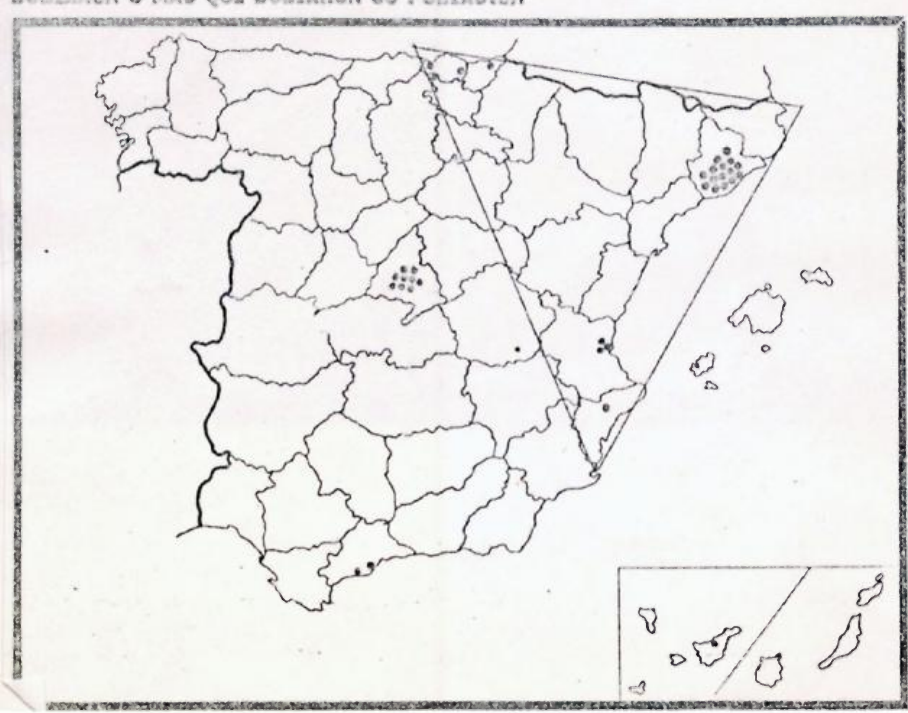
MAPA 2

**MUNICIPIOS CON 10.000 Ó MAS HABITANTES EN 1970
QUE TIENEN MENOS POBLACION QUE EN 1960**



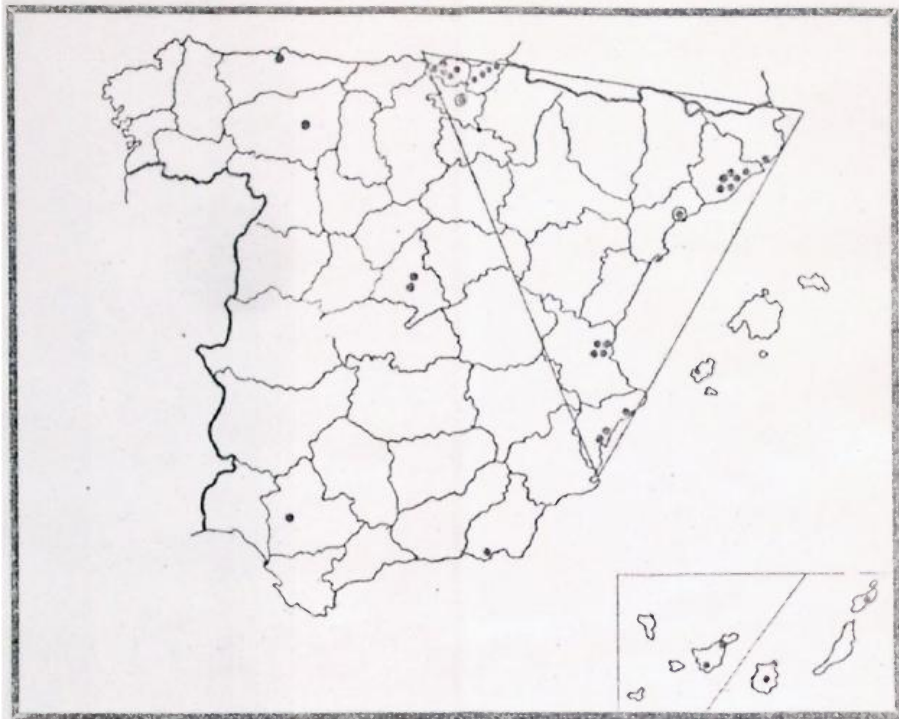
MAPA 3

**MUNICIPIOS CON 10.000 O MAS HABITANTES QUE EN EL PERIODO 1961-70
DODIARON O MAS QUE DODIARON SU POBLACION**

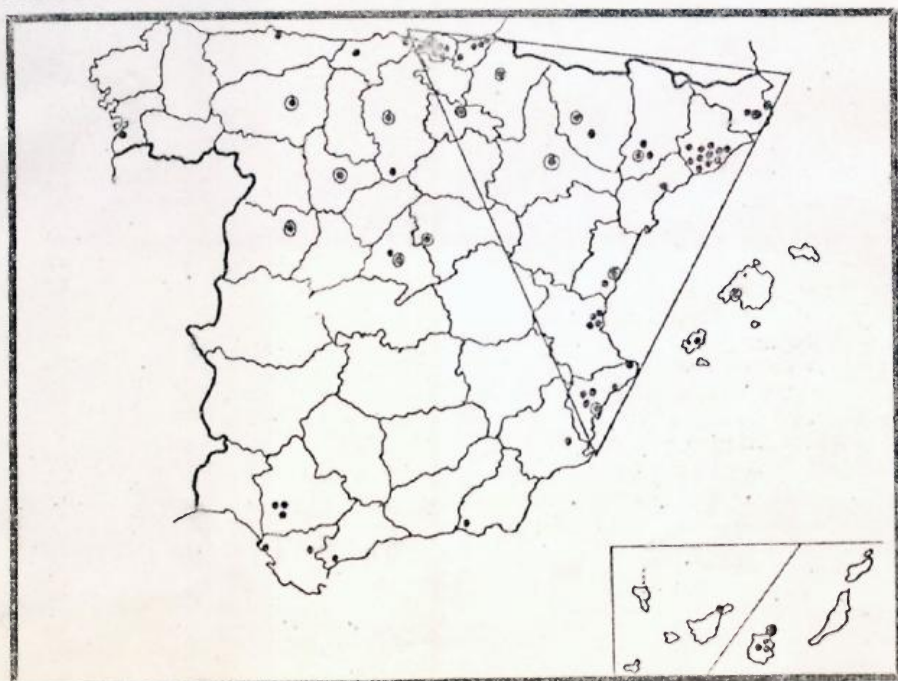


MAPA 4

MUNICIPIOS CON 10.000 O MAS HABITANTES CUYO AUMENTO DE POBLACION EN EL PERIODO 1961-70 REPRESENTO ENTRE LOS DOS Y LOS TRES TERCIOS DE LA POBLACION DE 1960

**MAPA 5**

MUNICIPIOS CON 10.000 O MAS HABITANTES EN 1970, CUYO AUMENTO DE POBLACION EN EL PERIODO 1961-70 REPRESENTO ENTRE UNO Y DOS TERCIOS DE LA POBLACION DE 1960



El fenómeno de la despoblación

Es la otra cara de la moneda. Se está despoblando mas de media España. Parte de ella se está desertizando.

23 provincias tuvieron en el censo de 1970 menos habitantes que en el de 1960. Abarcan mas de trescientos mil Kms. cuadrados (304.151). Mas del sesenta por ciento de la extensión de España.

Cuando los economistas y sociólogos comprobaron que el Censo de 1960 indicaba que 18 provincias aparecían con menos población que en 1950 se alzaron las voces de alarma. Y eso que entonces: a) el despoblamiento afectaba sólo a 221.724 km². (el 44 por ciento de la superficie nacional); b) la disminución total de la población sumaba sólo un poco más del cuarto de millón de habitantes y no llegaba a representar el 3% de la población respectiva de 1950; c) en la provincia con mayor disminución (Lugo) ésta no excedía de la treintena de millares; d) en ninguna de las 18 provincias la disminución había llegado a representar el 10% de su población de diez años antes. (Véase cuadro A).

Pero el Censo de 1970 nos indica que ahora, como puede advertirse en el cuadro nº 3, todos los aspectos del fenómeno se han intensificado brutalmente:

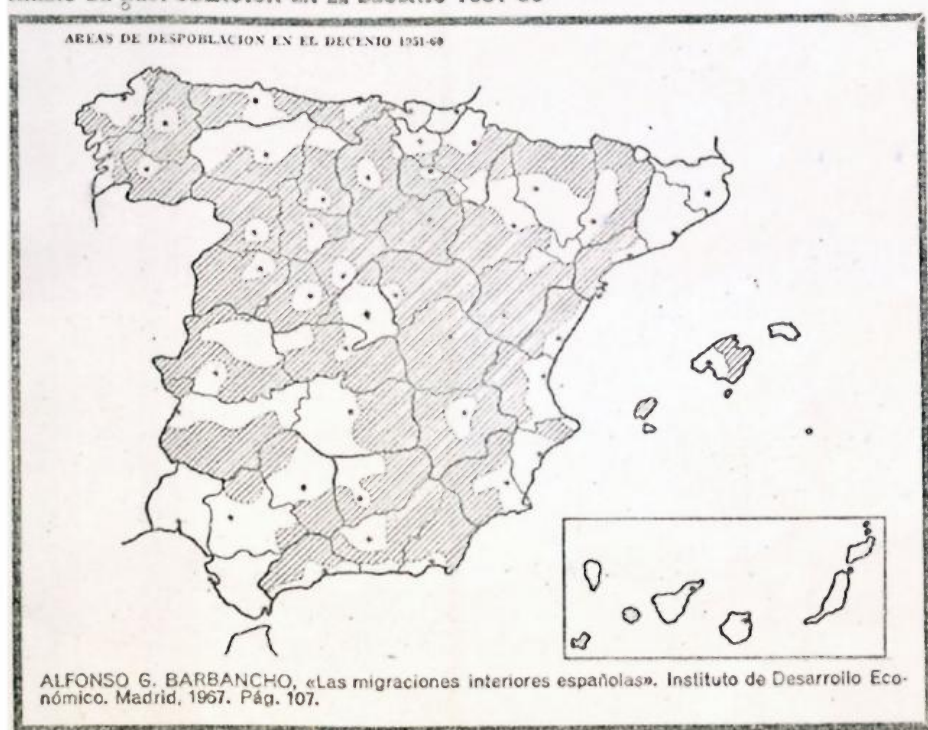
- 1) Son 23 en vez de 18 las provincias en despoblamiento.
- 2) Afecta a 304 mil km² en vez de 221 mil. .
- 3) La disminución conjunta de la población sobrepasa largamente el millón de habitantes (1.123,344), más de cuatro veces más que en 1960.
- 4) Estas 23 provincias no sólo han perdido por emigración todo su crecimiento vegetativo (toda la diferencia entre nacidos y fallecidos) sino también el equivalente al ONCE por ciento de su población de 1960.
- 5) La provincia campeona en disminución, Badajoz, tiene casi ciento cincuenta mil habitantes menos que diez años antes. Casi cinco veces la disminución que presentaba Lugo, campeona de esta dudosa competición en el decenio 1951-1960.
- 6) Ahora son 14 las provincias cuya disminución de la población equivale a más del 10% de la población que tenían en 1960. Y tres pasan del 20%.

Cuadro A

| PROVINCIAS | DISMINUCION DE POBLACION ENTRE 1951-1960 | TANTO POR MIL DE DISMINUCION DE POBLACION SOBRE POBLACION 1950 | LUGAR DE ORDEN QUE CORRESPONDE A CADA PROVINCIA SEGUN LA CUANTIA DE SU DISMINUCION DE POBLACION |
|-----------------------|--|--|---|
| 1.—Guadalajara | 19.733 | 97,1 | 6 |
| 2.—Teruel | 20.819 | 88,2 | 4 |
| 3.—Soria... .. | 14.130 | 87,6 | 10 |
| 4.—Albacete... .. | 26.124 | 65,7 | 3 |
| 5.—Cuenca | 20.286 | 60,4 | 5 |
| 6.—Lugo | 29.386 | 56,7 | 1 |
| 7.—Avila... .. | 12.658 | 50,4 | 12 |
| 8.—Zamora | 14.756 | 46,7 | 9 |
| 9.—Burgos | 16.257 | 40,9 | 8 |
| 10.—Jaén | 29.306 | 38,2 | 2 |
| 11.—Orense | 16.429 | 35,1 | 7 |
| 12.—Segovia | 5.831 | 28,9 | 15 |
| 13.—Granada... .. | 13.545 | 17,2 | 11 |
| 14.—Salamanca | 6.234 | 15,1 | 13 |
| 15.—Huesca | 2.689 | 11,3 | 17 |
| 16.—Toledo | 5.837 | 11,0 | 14 |
| 17.—Cáceres | 4.670 | 8,5 | 16 |
| 18.—Palencia... .. | 1.313 | 5,6 | 18 |

MAPA 1

AREAS DE DESPOBLACION EN EL DECENIO 1951-60



Cuadro nº 3

ESPAÑA EN DESPOBLAMIENTO

PROVINCIAS QUE DISMINUYERON SU POBLACION EN EL PERIODO 1.961-70

| Provincias | t% que la disminución de población representa sobre la población de 1.960 | Disminución del nº de habitantes entre los Censos de 1.960 y 1.970 | Nº de orden de la provincia según (D) |
|-----------------|---|--|---------------------------------------|
| 1. Soria | 21,3 | 32.096 | 20º |
| 2. Cuenca | 21,6 | 68.275 | 6º |
| 3. Teruel | 20,8 | 44.899 | 10º |
| 4. Guadalajara | 19,5 | 35.813 | 15º |
| 5. Badajoz | 17,5 | 146.771 | 1º |
| 6. Orense | 16,7 | 32.832 | 19º |
| 7. Zamora | 16,3 | 49.195 | 9º |
| 8. Cáceres | 15,9 | 86.630 | 2º |
| 9. Avila | 14,5 | 34.574 | 16º |
| 10. Palencia | 14,3 | 33.214 | 18º |
| 11. Lugo | 13,4 | 64.478 | 7º |
| 12. Ciudad Real | 13,0 | 76.298 | 3º |
| 13. Jaén | 10,3 | 75.245 | 4º |
| 14. Toledo | 10,1 | 52.712 | 8º |
| 15. Albacete | 9,6 | 35.950 | 13º |
| 16. Córdoba | 9,3 | 74.321 | 5º |
| 17. Salamanca | 8,4 | 34.122 | 17º |
| 18. Orense | 8,3 | 37.741 | 11º |
| 19. León | 6,1 | 35.873 | 14º |
| 20. Burgos | 5,9 | 22.716 | 21º |
| 21. Huesca | 4,8 | 11.305 | 22º |
| 22. Granada | 4,6 | 36.033 | 12º |
| 23. Huelva | 0,5 | 2.251 | 23º |

fuente: Elaboración sobre Censos de Población 1.960 y 1.970.

DISMINUCION DE POBLACION 1.961-1.970 EN LAS PROVINCIAS EXCLUIDAS LAS CAPITALES

| Provincias excluidas las capitales | Nº de habitantes en que DISMINUYO la Población de hecho del Censo de 1.960 al Censo de 1.970 |
|------------------------------------|--|
| 1. Badajoz | 152.164 |
| 2. Córdoba | 111.805 |
| 3. Cáceres | 94.689 |
| 4. Jaén | 88.484 |
| 5. Ciudad Real | 80.925 |
| 6. <u>Juena</u> | 75.753 |
| 7. Lugo | 70.044 |
| 8. Granada | 69.284 |
| 9. Salamanca | 68.844 |
| 10. León | 67.625 |
| 11. Burgos | 60.454 |
| 12. Toledo | 56.443 |
| 13. Zamora | 56.435 |
| 14. Albacete | 54.766 |
| 15. <u>Zaragoza</u> | 50.115 |
| 16. Orense | 46.967 |
| 17. Teruel | 46.811 |
| 18. Guadalajara | 46.500 |
| 19. Palencia | 43.338 |
| 20. Segovia | 41.352 |
| 21. Avila | 38.750 |
| 22. Soria | 37.825 |
| 23. <u>Valladolid</u> | 35.068 |
| 24. Huelva | 24.556 |
| 25. Huesca | 20.113 |
| 26. <u>Logroño</u> | 17.303 |
| 27. <u>Lérida</u> | 13.784 |
| 28. <u>Almería</u> | 13.475 |
| 29. <u>Sevilla</u> | 13.017 |

CUADRO nº 4

PROVINCIAS CON MENOS HABITANTES EN 1.970 QUE EN 1.900

| Provincias | Poblaciones de hecho | | Extensión en km ² | Densidad de ha- bitantes por km ² | |
|-----------------------------------|----------------------|-------------|---------------------------------|--|-------|
| | Censo 1.900 | Censo 1.970 | | 1.900 | 1.970 |
| Soria | 150.462 | 114.956 | 10.387 | 15 | 11 |
| Guadalajara | 200.186 | 147.732 | 12.190 | 16 | 12 |
| Cuenca | 249.696 | 247.158 | 17.061 | 15 | 14 |
| Teruel | 246.001 | 170.284 | 14.803 | 17 | 11 |
| <hr/> | | | | | |
| Total de las cuatro provincias | 846.345 | 680.130 | 56.341 | 15 | 12 |
| <hr/> | | | | | |
| Lugo | 465.386 | 415.052 | 9.803 | 47 | 43 |
| Zamora | 275.545 | 251.934 | 10.559 | 30 | 23 |
| Huesca | 244.867 | 222.238 | 15.671 | 16 | 14 |
| <hr/> | | | | | |
| Total de las siete provincias | 1.832.143 | 1.569.354 | 78.374 | 23 | 20 |

Fuente: Censos de Población 1.900 y 1.970

Instituto Nacional de Estadística

En 1973 una carta de los Obispos andaluces señalaba con sencillez una verdad tan incontestable de suyo como de hecho contestada por la retórica oficial. Esta: «*Cuando para sobrevivir no queda otra alternativa que emigrar, la tan cacareada libertad de emigración se convierte en tapadera de la injusticia*».

Con lenguaje más «académico», los profesores BOGUE y HAUSER habían dicho algo muy parecido ocho años antes en el Segundo Congreso Mundial de Población:

«Todo movimiento migratorio es una respuesta humana masiva a un desequilibrio fundamental en algún punto del sistema social y, a la vez, un síntoma de la actuación de poderosas fuerzas económicas y sociales» (29).

Si ello es cierto, y parece serlo, no hay duda de que «en algún punto» del sistema social español hay «un desequilibrio fundamental». Porque, como hemos señalado en multitud de ocasiones (se trata de uno de los temas a los que volvemos una y otra vez en nuestra trayectoria científica) los movimientos migratorios constituyen uno de los fenómenos más gruesos, de mayor entidad, de la España actual. No somos, ciertamente, los únicos en señalarlo. Tan temprano (para lo que es la historia reciente de la Sociología positiva en España) como en 1958 Rogelio DUOCASTELLA dedicaba el número 4 de la Revista «Documentación Social», del Centro de Sociología Aplicada (CESA), por él creado, al tema «Las migraciones en España». Y allí afirmaba: «Un tal abandono masivo del campo, abarcando a tantos miles de familias da la impresión de toda una sociedad que se halla en quiebra y que se lanza a la aventura de nuevos negocios. ¡Nada menos que un 2,6 por 100 de toda la sociedad española ha cambiado de residencia en sólo cinco años! Durante el período de 1950 a 1960 la cifra habrá alcanzado un 6 por 100, y siguiendo el mismo ritmo, una sola generación habrá visto desplazarse una sexta parte de la población total de España... ¡Más de cinco millones de personas! ¡Ciertamente los hechos son alarmantes!» (30).

Siete años más tarde, en 1965, nosotros mismos, empleando el método de saldos migratorios, afirmamos que: «Por lo menos, 2.269.572 españoles partieron de sus municipios a un municipio de más de 10.000 habitantes de su provincia, a su capital de provincia, a otra provincia o al extranjero». Y basándonos en esos datos y en algunas consideraciones sobre las limitaciones del método empleado, decíamos que «podemos aventurarnos a estimar que en el período 1951-1960 no menos de tres millones de españoles emigraron» (31).

En 1966, Salustiano DEL CAMPO señalaba que:

«España, en el sentido más literal de la expresión, es hoy un país en movimiento... La migración interior española es, así, un proceso autocorrectivo de desajustes estructurales a escala nacional» (32).

En 1967, Alfonso G. BARBANCHÓ publica su básica obra «Las migraciones interiores españolas. Estudio cuantitativo desde 1900». En ella utiliza como unidad de cuenta para la medición de los saldos migratorios el partido judicial. Lo que le permite afinar un poco más. Y estimar en 2.295.000 los emigrantes netos de los partidos judiciales en el período 1951-1960 (33).

(29) DONALD J. BOGUE y PHILIP M. HAUSER: *Population Distribution, Urbanism and Internal Migration*. United Nations. World Population Conference. Belgrado, 30 de agosto a 10 de septiembre de 1965 (Paper A.3/13/E/473), pág. 4.

(30) ROGELIO DUOCASTELLA: *Sociología religiosa de las migraciones interiores*, en «Las migraciones en España», núm. 4 de «Documentación Social». Centro de Sociología Aplicada (CESA). Sección Social de Cáritas Española. Madrid, 1958, pág. 45.

(31) JUSTO DE LA CUEVA: *Causas de los movimientos de población en España*, en «Problemas de los movimientos de población en España». Anales de Moral Económica y Social. Madrid, 1965, pág. 50.

(32) SALUSTIANO DEL CAMPO: *Acerca de la migración interior española* en «Cambios sociales y formas de vida». Ediciones Ariel. Esplugues de Llobregat, 1968, pág. 245.

(33) ALFONSO G. BARBANCHÓ: *Las migraciones interiores españolas. Estudio cuantitativo desde 1900*. Publicaciones del Instituto de Desarrollo Económico. Madrid, 1967, pág. 43.

Amando DE MIGUEL resalta en el Informe FOESSA 70 que «en sólo nueve años, de 1961 a 1969, se trasladan de municipio más de tres millones de españoles», y añade que «el hecho de que en un decenio de cada 10 españoles al menos uno se haya trasladado de municipio debe interpretarse como uno de los datos más significativos del cambio social que ha tenido lugar en estos años» (34).

Alfonso G. BARBANCHO ha calculado también los saldos migratorios del decenio 1961-1970, utilizando como unidad de cuenta el partido judicial. El resultado que ha obtenido es el de 3.276.000 *emigrantes netos de los partidos judiciales en el período 1961-70* (35).

O SEA, QUE EN VEINTE AÑOS (1951-1970) POR LO MENOS CINCO MILLONES Y MEDIO DE ESPAÑOLES HAN EMIGRADO DE SU COMARCA (partido judicial) DE RESIDENCIA.

Tenía razón Miguel SIGUAN al decir que: «La emigración interior y exterior es quizá el fenómeno más importante y característico de los que ocurren en la sociedad española contemporánea. Lo es por su volumen y por su estrecha relación con los grandes cambios estructurales —industrialización y urbanización—. Lo es también por los problemas de adaptación en todos los órdenes que provoca» (36).

Hay que estudiar, pues, el fenómeno migratorio español. Nosotros lo hemos hecho también al contemplar la problemática de las familias de la Comarca de la Ría de Arosa. Y lo hemos hecho teniendo muy en cuenta tres aspectos muy concretos. En primer lugar, hemos tenido muy en cuenta el cúmulo de superficialidades con que, consciente o inconscientemente se aborda y «resuelve» el fenómeno. Aunque se refiera sólo a la emigración exterior estas palabras de Guillermo DÍAZ-PLAJA, son aplicables a la emigración en su conjunto y no creemos poder mejorarlas: «Aun a riesgo de reiteración, conviene dejar bien sentado el principio motivacional y salir al paso de tanta indignante superficialidad: el alud migratorio se produce como resultado de una suma de decisiones personales que son otras tantas salidas —que no soluciones— virtualmente únicas o muy forzadas a situaciones subjetivas muy precarias y que traducen a escala personal y social las insuficiencias de un sistema económico. O explicado al revés: las deficiencias de un aparato productivo para crear cantidad y calidad de puestos de trabajo de acuerdo con las necesidades de la población. Todo lo que no se parezca a esto es querer dorar una píldora muy, muy amarga» (37).

En segundo lugar hemos tenido también en cuenta un matiz que creemos muy importante: el de que si el fenómeno migratorio español de los últimos lustros es *cuantitativamente* considerable lo es, aún más, *cualitativamente*. Mejor aún, que precisamente por alcanzar un cierto nivel (muy alto) cuantitativo el cambio que induce en la estructura social española ha dejado de ser sólo un cambio cuantitativo para pasar a ser un cambio cualitativo. Ha sido un colega nuestro, condiscípulo de nuestros años universitarios y querido amigo y camarada de muchos afanes, Víctor PÉREZ DÍAZ, quien mejor ha advertido ese matiz. Lo cual no es extraño, pues sus análisis de la fenomenología emigratoria son, sin duda, los más afinados y rigurosos de la sociología española contemporánea. En 1966, Víctor PÉREZ DÍAZ decía que: «Durante mucho tiempo, el despoblamiento del campo no ha afectado gravemente a la estructura de la sociedad agraria tradicional. Más bien, por el contrario, el éxodo aliviaba la presión de la masa de trabajadores sin tierras sobre tal sociedad, y en particular sobre un sistema de producción incapaz de ocuparla de manera racional y satisfactoria. Pero la situación ha cambiado y está cambiando profundamente. El éxodo se ha hecho ahora precipitado, masivo, y ha suprimido o está en trance de suprimir aquella presión. Y es justamente ahora, al desaparecer, cuando tal presión aparece más claramente como necesaria para el sistema y la sociedad tradicional. Liberado de la presión atmosférica, el organismo estalla. Liberada de la presión laboral por el éxodo, la sociedad tradicional amenaza igualmente estallar» (38).

Esa afirmación de PÉREZ DÍAZ está obviamente referida a la necesidad que tenía la sociedad tradicional agrícola en amplias áreas españolas (no sólo andaluzas) de mantener un «ejército de reserva» laboral para sostener el propio andamiaje de la estructura económica y social. La emigración, como drenaje periódico de esas reservas *ayudaba a mantener* la estructura de la sociedad tradicional. El hecho nuevo es que, en España, la aceleración y multiplicación del fenómeno emigratorio le han hecho alcanzar una *can-*

tividad tal que ha variado *cualitativamente* su función pasando de ser una pieza que sostenía y prolongaba la vida de la sociedad tradicional agraria a convertirse en un instrumento de su desaparición o, al menos, de su radical transformación.

(34) AMANDO DE MIGUEL: *Informe sociológico...*, op. cit., pág. 544.

(35) ALFONSO G. BARBANCHO: *Las migraciones interiores españolas en 1961-1970*. Revista Española de Economía. Año IV, núm. 1. Enero-abril, 1974, pág. 125.

(36) MIGUEL SIGUAN: *El medio rural en Andalucía Oriental*. Ediciones Ariel. Esplugues de Llobregat, 1972, pág. 118.

(37) GUILLERMO LUIS DÍAZ-PLAJA: *La condición emigrante. Los trabajadores españoles en Europa*. Editorial Cuadernos para el Diálogo. Madrid, 1974, pág. 48.

(38) VÍCTOR PÉREZ DÍAZ: *Estructura social del campo y éxodo rural*. Tecnos. Madrid, 1966, pág. 18.

Saldos migratorios de las provincias españolas
de 1901-1960 por decenios

| PROVINCIAS | DECENIOS | | | | | | 1961 1970 |
|------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | 1901 1910 | 1911 1920 | 1921 1930 | 1931 1940 | 1941 1950 | 1951 1960 | |
| Alava | - 9.774 | - 7.401 | - 5.210 | 2.650 | - 3.797 | 7.074 | + 42.547 |
| Albacete | 8.488 | 8.817 | - 3.127 | 1.022 | - 26.066 | - 80.238 | - 83.843 |
| Alicante | - 18.847 | - 3.727 | - 11.054 | 29.470 | - 17.380 | 13.962 | + 106.709 |
| Almería... .. | - 15.215 | - 47.673 | - 69.418 | - 25.661 | - 46.846 | - 57.567 | - 43.315 |
| Ávila | - 14.643 | - 15.411 | - 14.894 | - 10.064 | - 12.861 | - 40.519 | - 50.695 |
| Badajoz... .. | 8.571 | - 1.447 | - 15.812 | - 27.125 | - 4.151 | - 93.221 | - 233.949 |
| Baleares | - 14.490 | - 6.971 | 4.917 | 29.945 | - 1.811 | 2.443 | + 73.450 |
| Barcelona | 49.568 | 203.688 | 376.081 | 132.584 | 231.906 | 449.621 | + 649.421 |
| Burgos | - 25.529 | - 32.586 | - 22.683 | - 9.158 | - 22.904 | - 59.568 | - 52.522 |
| Cáceres... .. | - 10.885 | - 13.180 | - 12.700 | 360 | - 22.856 | - 81.403 | - 144.137 |
| Cádiz | - 33.316 | - 40.087 | - 59.391 | 28.264 | 25.794 | - 10.761 | - 93.254 |
| Castellón | - 20.694 | - 27.336 | - 14.064 | 4.846 | 3.327 | - 105 | + 24.915 |
| Ciudad Real | 10.688 | 540 | 1.387 | - 8.715 | - 21.849 | - 63.228 | - 142.159 |
| Córdoba | - 6.285 | 15.744 | 21.229 | 20.120 | - 62.271 | - 103.120 | - 183.168 |
| Coruña... .. | - 57.295 | - 24.494 | - 22.855 | 31.184 | - 16.887 | - 59.523 | - 79.331 |
| Cuenca | - 7.515 | - 11.572 | - 14.319 | - 11.911 | - 34.489 | - 57.916 | - 92.015 |
| Gerona | 478 | - 4.602 | - 15.036 | 82 | 299 | 10.367 | + 39.067 |
| Granada | - 21.770 | 7.045 | - 15.217 | 5.008 | - 47.754 | - 142.772 | - 156.994 |
| Guadalajara | - 8.816 | - 21.178 | - 18.745 | - 8.033 | - 17.404 | - 34.418 | - 42.843 |
| Guipúzcoa... .. | 5.104 | 7.954 | 12.729 | 9.964 | 10.568 | 48.754 | + 64.845 |
| Huelva | 16.086 | - 3.358 | - 250 | - 12.461 | - 18.653 | - 8.801 | - 43.976 |
| Huesca | - 16.190 | - 10.021 | - 24.015 | - 15.340 | - 1.867 | - 13.882 | - 20.663 |
| Jaén | - 1.358 | 21.149 | - 8.088 | 1.263 | - 75.430 | - 152.261 | - 183.201 |
| León | - 33.868 | - 11.404 | - 25.964 | 3.510 | - 4.778 | - 34.780 | - 90.695 |
| Lérida | - 5.867 | 16.375 | - 20.171 | - 18.658 | 15.225 | - 11.791 | - 11.977 |
| Logroño | - 20.963 | - 9.327 | - 11.660 | 1.618 | - 11.310 | - 21.140 | - 12.531 |
| Lugo... .. | - 32.613 | - 35.109 | - 36.820 | 12.134 | - 36.079 | - 60.845 | - 80.364 |
| Madrid | 65.153 | 156.118 | 219.650 | 161.899 | 225.522 | 411.621 | + 686.440 |
| Málaga | - 34.760 | - 5.963 | - 5.889 | - 6.227 | - 11.928 | - 74.401 | - 25.218 |
| Murcia | - 11.426 | - 4.390 | - 76.910 | - 1.860 | - 54.460 | - 1.186 | - 100.935 |
| Navarra... .. | - 27.051 | - 12.718 | - 21.185 | - 2.305 | - 19.833 | - 20.499 | - 38.127 |
| Orense | - 26.178 | - 20.013 | - 20.273 | 1.057 | - 27.423 | - 46.803 | - 55.579 |
| Oviedo | - 15.377 | 10.147 | - 33.046 | 11.432 | - 2.244 | 2.164 | - 31.214 |
| Palencia | - 14.230 | - 18.307 | - 9.729 | - 9.113 | - 8.602 | - 30.297 | - 49.995 |
| Palmas (Las) | 14.059 | - 5.467 | - 16.041 | 21.680 | - 16.818 | - 7.670 | + 9.735 |
| Pontevedra | - 17.267 | 411 | - 19.498 | 19.154 | - 34.970 | - 70.351 | - 13.812 |
| Salamanca... .. | - 25.982 | - 37.815 | - 19.752 | 12.256 | - 24.145 | - 55.611 | - 71.836 |
| Sta. Cruz de T. | 23.889 | - 22.689 | - 19.872 | 629 | - 5.438 | 1.319 | + 9.608 |
| Santander | - 16.357 | - 12.731 | - 12.239 | 593 | - 24.068 | - 26.327 | - 14.398 |
| Segovia... .. | - 12.794 | - 16.041 | - 17.136 | - 6.416 | - 10.792 | - 29.349 | - 48.705 |
| Sevilla | - 2.177 | 71.999 | 31.778 | 70.747 | 32.393 | - 33.825 | - 113.980 |
| Soria... .. | - 12.694 | - 16.846 | - 12.756 | - 11.107 | - 14.340 | - 26.742 | - 38.358 |
| Tarragona... .. | - 20.930 | 6.814 | - 18.879 | - 3.898 | 9.859 | - 8.391 | + 43.796 |
| Teruel | - 15.629 | - 17.958 | - 24.083 | - 30.377 | - 8.645 | - 37.203 | - 92.522 |
| Toledo | - 11.596 | - 14.805 | - 19.805 | - 46.536 | - 9.236 | - 67.849 | - 97.429 |
| Valencia | - 9.659 | - 6.968 | 46.070 | 173.671 | 26.056 | - 32.178 | + 172.259 |
| Valladolid... .. | - 23.949 | - 23.099 | - 11.286 | 3.967 | - 20.025 | - 29.409 | + 3.280 |
| Vizcaya... .. | - 4.922 | 18.639 | 8.290 | - 1.344 | 18.987 | 96.401 | + 148.804 |
| Zamora... .. | - 27.529 | - 21.279 | - 10.779 | - 7.326 | - 14.336 | - 46.160 | - 66.814 |
| Zaragoza | - 9.847 | 12.735 | - 10.309 | 38.053 | - 9.848 | - 16.509 | + 38.580 |
| TOTAL | - 514.203 | 54.346 | - 19.777 | 554.269 | - 225.229 | - 874.609 | - 491.713 |

SALDOS MIGRATORIOS (1900-1970) DE CUATRO PROVINCIAS

| <i>Períodos intercensales</i> | <i>Madrid</i> | <i>Barcelona</i> | <i>Vizcaya</i> | <i>Guipúzcoa</i> | <i>Conjunto de las cuatro provincias</i> |
|-------------------------------|---------------|------------------|----------------|------------------|--|
| 1901-1910 | 72.161 | 57.112 | -2.958 | 6.159 | 132.474 |
| 1911-1920 | 158.682 | 203.174 | 18.997 | 8.173 | 389.026 |
| 1921-1930 | 219.650 | 376.081 | 18.290 | 12.732 | 626.753 |
| 1931-1940 | 106.899 | 95.597 | -1.350 | 3.964 | 205.110 |
| 1941-1950 | 275.523 | 241.906 | 18.988 | 16.567 | 552.984 |
| 1951-1960 | 411.697 | 479.613 | 96.399 | 48.754 | 1.036.463 |
| 1961-1970 | 686.410 | 649.421 | 148.804 | 64.845 | 1.549.480 |
| TOTAL | 1.931.022 | 2.102.904 | 297.170 | 161.194 | 4.492.290 |

Fuentes: Para 1901-1960, saldos provinciales.

ALFONSO GARCÍA BARBANCHO: *Las migraciones interiores españolas*. Madrid, 1967. Tabla A-3.

Para 1961-1970, saldos provinciales.

III Plan de Desarrollo Económico y Social. Monografía *Estudio sobre la población de España*.
Página 229.

SALDOS MIGRATORIOS DE GALICIA (1900-1970)

| <i>Períodos intercensales</i> | <i>Provincias de</i> | | | | <i>En miles</i> |
|-------------------------------|----------------------|-------------|---------------|-------------------|-----------------|
| | <i>La Coruña</i> | <i>Lugo</i> | <i>Orense</i> | <i>Pontevedra</i> | <i>GALICIA</i> |
| 1901-1910 | - 59.538 | - 31.750 | - 28.594 | - 18.564 | - 138,44 |
| 1911-1920 | - 26.938 | - 34.887 | - 22.724 | - 2.285 | - 86,75 |
| 1921-1930 | - 23.852 | - 36.830 | - 22.275 | - 19.498 | - 102,45 |
| 1931-1940 | + 17.682 | + 8.122 | - 6.103 | + 154 | + 19,85 |
| 1941-1950 | - 13.883 | - 35.079 | - 35.423 | - 26.970 | - 111,35 |
| 1951-1960 | - 55.376 | - 57.843 | - 43.805 | - 70.319 | - 227,34 |
| 1961-1970 | - 79.331 | - 80.364 | - 55.579 | - 13.812 | - 229,08 |
| TOTAL 1901-1970 | - 241.236 | - 268.551 | - 214.501 | - 151.294 | - 875,58 |

Fuentes: Para 1901-1960, saldos provinciales.

ALFONSO GARCÍA BARBANCHO: *Las migraciones interiores españolas*. Madrid, 1967. Tabla A-3.

Para 1961-1970, saldos provinciales.

III Plan de Desarrollo Económico y Social. Monografía *Estudio sobre la población de España*.
Página 229.

Saldos migratorios (1900-1970) DE ANDALUCIA

| <u>Décadas</u> | <u>Almería</u> | <u>Cádiz</u> | <u>Córdoba</u> | <u>Granada</u> | <u>Huelva</u> | <u>Jaén</u> | <u>Málaga</u> | <u>Sevilla</u> | <u>Total</u> |
|----------------|----------------|--------------|----------------|----------------|---------------|-------------|---------------|----------------|--------------|
| 1900-10 | -15.006 | -29.334 | - 4.897 | -20.095 | 17.229 | 744 | -32.491 | 2.316 | - 81.634 |
| 1910-20 | -47.582 | 40.914 | 16.095 | 7.341 | - 3.087 | 21.579 | - 5.493 | 72.986 | 102.753 |
| 1920-30 | -69.418 | -59.391 | 21.229 | -15.217 | - 250 | - 8.088 | - 5.889 | 31.778 | -104.996 |
| 1930-40 | -25.663 | 28.264 | 20.126 | 5.008 | -12.461 | 1.263 | - 6.227 | 70.721 | 81.031 |
| 1940-50 | -46.846 | 25.794 | -62.271 | -47.754 | -18.653 | -75.430 | -11.928 | 32.393 | -203.695 |
| 1950-60 | -57.568 | -10.752 | -103.138 | -142.734 | - 8.803 | -152.267 | -74.323 | -33.902 | -583.487 |
| 1960-70 | -43.265 | -93.059 | -183.161 | -157.064 | -43.976 | -183.201 | -25.217 | -113.980 | -842.923! |
| TOTAL | -305.348 | -97.564 | -295.999 | -370.615 | -70.001 | -395.400 | -161.568 | 62.302 | |

- I. GALICIA: La Coruña, Lugo, Orense y Pontevedra.
- II. CANTÁBRICO: Oviedo, Santander, Vizcaya y Guipúzcoa.
- III. DUERO OCCIDENTAL: León, Palencia, Valladolid, Zamora y Salamanca.
- IV. DUERO ORIENTAL: Burgos, Soria, Segovia y Avila.
- V. MADRID: Madrid.
- VI. TAJO-GUADIANA OCCIDENTAL: Cáceres, Badajoz, Ciudad Real y Toledo.
- VII. TAJO-GUADIANA ORIENTAL: Guadalajara, Cuenca y Albacete.
- VIII. EBRO OCCIDENTAL: Alava, Navarra y Logroño.
- IX. EBRO ORIENTAL: Huesca, Zaragoza, Teruel y Lérida.
- X. NORDESTE: Gerona, Barcelona, Tarragona y Baleares.
- XI. LEVANTE: Castellón, Valencia, Alicante y Murcia.
- XII. ANDALUCÍA ORIENTAL: Almería, Granada, Málaga y Jaén.
- XIII. ANDALUCÍA OCCIDENTAL: Córdoba, Sevilla, Huelva y Cádiz.
- XIV. CANARIAS: Las Palmas y Santa Cruz de Tenerife.

EMIGRANTES NETOS DE LOS PARTIDOS JUDICIALES POR REGIONES

| REGIONES | MILLARES DE PERSONAS | | | Indice de 1931-60 (1901-30 = 100) |
|-----------------------------|----------------------|---------|---------|---|
| | 1901-30 | 1931-60 | 1901-60 | |
| I. Galicia | 372.9 | 444.1 | 817.0 | 119 |
| II. Cantábrico | 231.6 | 225.5 | 457.1 | 97 |
| III. Duero occidental | 354.8 | 398.2 | 753.0 | 112 |
| IV. Duero oriental | 214.3 | 277.8 | 492.1 | 130 |
| V. Madrid | 47.5 | 52.2 | 99.7 | 110 |
| VI. Tajo-Guadiana occid. | 170.7 | 502.2 | 672.9 | 294 |
| VII. Tajo-Guadiana orient. | 112.2 | 291.5 | 403.7 | 260 |
| VIII. Ebro occidental | 129.5 | 108.9 | 238.4 | 84 |
| IX. Ebro oriental | 226.1 | 256.3 | 482.4 | 113 |
| X. Nordeste | 117.4 | 82.3 | 199.7 | 70 |
| XI. Levante | 374.5 | 294.2 | 668.7 | 79 |
| XII. Andalucía oriental ... | 409.8 | 702.0 | 1.111.3 | 171 |
| XIII. Andalucía occidental. | 200.5 | 428.0 | 628.5 | 213 |
| XIV. Canarias | 34.0 | 89.7 | 123.7 | 264 |

EMIGRANTES POR REGIONES

Criterio: Partido judicial

(Miles de emigrantes)

| REGIONES | 1901-30 | 1951-60 | 1961-70 |
|--------------------------------|---------------|--------------|--------------|
| | Media decenal | | |
| Galicia | 124 | 257 | 268 |
| Cantábrico | 77 | 112 | 166 |
| Duero occidental | 118 | 218 | 342 |
| Duero oriental | 71 | 159 | 205 |
| Madrid | 18 | 29 | 15 |
| Tajo-Guadiana occidental | 57 | 325 | 618 |
| Tajo-Guadiana oriental | 37 | 167 | 229 |
| Ebro occidental | 43 | 50 | 45 |
| Ebro oriental | 75 | 123 | 173 |
| Noroeste | 39 | 33 | 28 |
| Levante | 125 | 150 | 184 |
| Andalucía oriental | 137 | 414 | 485 |
| Andalucía occidental | 67 | 223 | 460 |
| Canarias | 11 | 35 | 60 |
| TOTALES | 997 | 2.295 | 3.276 |

FRACASO DE LA ACCION REGIONAL

Las acciones regionales del poder central realizadas durante el I y II Plan de Desarrollo han sido insuficientes. Han fracasado. Su fracaso está patente ahí, en la realidad, en los hechos, en los propios datos oficiales del Instituto Nacional de Estadística.

El más claro criterio para medir esa insuficiencia y ese fracaso es el de la población. Si una provincia "gozaba" de una de las acciones regionales de los Planes de Desarrollo y ha visto huir de ella a sus hombres, a sus mujeres, a sus niños; si ha visto cómo se despueblan sus campos y ciudades; si ha comprobado que en el censo de 1970 tiene menos habitantes que los que tenía en el de 1960; si ha visto crecer la intensidad y el volumen de la corriente emigratoria que expulsa a sus habitantes de su territorio, entonces es que aquella "acción regional", aquel Plan, aquel Polo, aquel "polígono" ha sido insuficiente, ha fracasado.

Vamos ya a hacer el repaso de las acciones regionales del poder central constatando su fracaso mediante el empleo del criterio de la población y de la emigración.

EL FRACASO DE LAS ACCIONES REGIONALES DEL PODER CENTRAL

Plan Badajoz

Trescientos veintisiete mil emigrantes en veinte años (1951-1970)

Plan Badajoz. Entre 1953 y 1970, trece mil ciento sesenta y tres millones de pesetas (13.163.000.000) de inversión pública. De ellos 8.374 en el período 1961-70. De ellos, 3.937 en el I Plan.

En 1970, la provincia de Badajoz tenía 146.771 habitantes menos que en 1960.

Si a la pérdida de población le sumamos el crecimiento vegetativo (diferencia de nacidos y fallecidos), obtendremos el saldo emigratorio. La monografía "Estudio sobre la población española" del III Plan (página 229), cifra ese saldo en 233,999. Si le sumamos el saldo emigratorio del período 1951-60 (93.230), tendremos que en VEINTE AÑOS la provincia de Badajoz ha perdido por emigración 327.229 habitantes, muy poco menos de la mitad de la población que tiene en 1970.

PLAN JAEN

Trescientos treinta y cinco mil emigrantes en veinte años

Plan Jaén: 7.486 millones de pesetas de inversión pública, en dieciséis años (1954-1970). De ellos, 1.832 en el I Plan.

En 1970, la provincia de Jaén tenía 75.245 habitantes menos que en 1960. El 10,3 por 100 menos.

- Saldo emigratorio 1961-1970 = 183.201
- Saldo emigratorio 1951-1960 = 152.267
- Total emigrantes en veinte años = 335.568.

MAS DE LA MITAD DE LA POBLACION DE 1970.

POLO DE BURGOS

Noventa y siete de cada cien municipios burgaleses tienen en 1970 menos habitantes que en 1960.

Inversión realizada y en construcción: 7.101 millones de pesetas.

La provincia de Burgos tenía, en 1970, 22.716 habitantes menos que en 1960 (el 5,9 por 100 menos). En el período 1951-1960, su población aumentó.

De los 485 municipios de la provincia, 471 tenían en 1970 menos habitantes que en 1960 (el 97 por 100).

Saldo emigratorio de la provincia 1961-1970: 52.522.

POLO DE HUELVA

Los emigrantes de la provincia son cinco veces mas que en la década anterior.

Inversión realizada y en construcción: 10.461 millones de pesetas.

La provincia de Huelva tenía en 1970 menos habitantes (2.251) que en 1960.

Saldo emigratorio de la provincia, 1961-1970: 43.976 (cinco veces superior al del decenio anterior).

POLO DE LA CORUNA

Un polo del que la gente emigra.

Inversión realizada y en construcción: 5.840 millones de pesetas.

La provincia aumentó su población en el período 1961-1970. Pero muy poco, el 1 por 100 (12.459 habitantes). La que menos de las que aumentaron.

Los dos tercios de los municipios de la provincia han disminuido su población en el período.

Saldo emigratorio de la provincia, 1961-1970: 79.331 (20.000 emigrantes netos más que en el decenio anterior).

POLO DE SEVILLA

O "El caso de los 100.000 habitantes extraviados".

Inversiones realizadas y en construcción: 6.986 millones de pesetas.

La provincia aumentó su población, en el período 1961-1970, en tan sólo el 6 por 100 de su población de 1960. Si excluimos la capital, el resto de la provincia tenía en 1970 menos habitantes que en 1960 (13.017 menos).

Saldo emigratorio de la provincia, 1961-1970: 113.980 personas (más del triple del que "expulsó" el decenio anterior).

POLO DE VIGO

Los defectos de infraestructura.

Inversión realizada o en construcción: 4.948 millones de pesetas.

La provincia de Pontevedra vio aumentar su población, en el período 1961-1970, en 70.472 habitantes. La parte del león en ese aumento (52.230 habitantes) correspondió precisamente a VIGO, cuyo aumento representa el 36 por 100 de la población de 1960.

POLO DE VALLADOLID

Noventa y cinco de cada cien municipios vallisoletanos tienen en 1970 menos habitantes que en 1960.

Inversión realizada y en construcción. 10.327 millones de pesetas.

Si excluimos a la capital, el resto de la provincia ha visto disminuida su población. Tiene 35.068 habitantes menos que en 1960. Y de 233 municipios, sólo 11 aumentaron. Y 222 tienen menos habitantes (el 95 por 100).

POLO DE ZARAGOZA

Noventa y cuatro de cada cien municipios zaragozanos tienen en 1970 menos habitantes que en 1960.

Si excluimos la capital, el resto de la provincia tiene, en 1970, 50.000 habitantes menos que en 1960. El 94 por 100 de sus municipios (279) tienen en 1970 menos habitantes que en 1960. Las otras dos provincias aragonesas se desertizan y tienen ya en 1970 menos habitantes que setenta años antes. Calatayud y Tarazona tienen también menos habitantes en 1960 que en 1970.

LOS POLIGONOS DE DESCONGESTION NO DESCONGESTIONAN

El Decreto de 30 de enero de 1964 localizaba los polígonos de descongestión de Madrid en Manzanares, Aranda de Duero, Alcázar de San Juan, Toledo y Guadalajara. Mientras que el Area Metropolitana de Madrid aumentó su población en UN MILLON CIENTO TRECE MIL HABITANTES en el período 1961-1970, pasando de 2.351.556 a 3.465.114 (en realidad, 3.553.421 si añadimos la población de los die, municipios que han pasado a tener en 1970 los requisitos de densidad y crecimiento de población exigidos), los polígonos aumentaron su población en 18.606 habitantes.

Con el "Inri" de que ese aumento es un saldo porque uno de los polígonos de descongestión funcionó, pero para descongestionarse a sí mismo. Manzanares tuvo, en 1970, 2.155 habitantes menos que en 1960.

TABLA Nº

EVOLUCION DE LA POBLACION DE HECHO DE LA PROVINCIA
DE CASTELLOS EN EL PERIODO 1857-1975.

| <u>CENSOS</u> | <u>Nº DE HABITANTES DE HECHO</u> | <u>AUMENTO O DISMINUCION RESPECTO DEL CENSO ANTERIOR</u> | | <u>NUMEROS INDICES . 100 = Poblacion 1900</u> | <u>DENSIDAD Habitantes/ km.cuadrado</u> |
|---------------|----------------------------------|--|----------|---|---|
| | | <u>nº habit.</u> | <u>%</u> | | |
| 1857 | 260.919 | ----- | ----- | 84 | 39 |
| 1877 | 283.981 | + 23.062 | + 8,84 % | 91 | 43 |
| 1887 | 292.437 | + 8.456 | + 2,98 % | 94 | 44 |
| 1897 | 304.199 | + 11.762 | + 4,02 % | 98 | 46 |
| 1900 | 310.828 | + 6.629 | + 2,18 % | 100 | 47 |
| 1910 | 322.213 | + 11.385 | + 3,66 % | 100 104 | 48 |
| 1920 | 306.886 | - 15.327 | - 4,76 % | 99 | 46 |
| 1930 | 308.746 | + 1.860 | + 0,61 % | 99 | 46 |
| 1940 | 312.475 | + 3.729 | + 1,21 % | 101 | 47 |
| 1950 | 325.091 | + 12.616 | + 4,04 % | 105 | 49 |
| 1960 | 339.229 | + 14.138 | + 4,35 % | 109 | 51 |
| 1970 | 385.823 | + 46.594 | +13,73 % | 124 | 58 |
| 1975 | 411.129 | + 25.306 | + 6,56 % | 132 | 62 |

Fuente: Censos de población y calculos propios