

1. Se acabó ya el siglo XX

(porque Estados Unidos ganó la III guerra Mundial)

~~La noche de Navidad de 1991 se acabó ya el siglo XX~~

La noche del 25 de diciembre de 1991 se acabó de acabar el Siglo XX de la era cristiana. Cientos de millones de habitantes del planeta lo vieron. Por Televisión y en directo (miles de millones lo verían al día siguiente en diferido). ^{En} ~~la~~ ~~bandera roja~~ de las pantallas de los televisores se veía la negra noche moscovita y cómo en ella se arriaba del mástil del ^{Kremlin} ~~deputación~~ la bandera roja con la hoz y el martillo. La URSS había desaparecido. Su Presidente (GORBACHOV) acababa de dimitir dejando atrás un tropel de Repúblicas independientes, mal hilvanadas en una fantasmal comunidad. ~~La III guerra Mundial~~

Se acabó la II guerra Mundial

Cuando los soldados de esa ~~URSS~~ URSS que ahora desaparecían por el estruendo de la Historia habían ~~colgado~~ ^{plantado} esa misma bandera roja con la hoz y el martillo en lo alto de los edificios emblemáticos de Berlín (la Cancillería, el Reichstag). ~~En~~ ~~la~~ ~~III~~ ~~guerra~~ ~~Mundial~~. Al arriarse ahora en el Kremlin se acababa la III guerra Mundial con la ~~destrucción~~ ^{derrota} de la URSS y la completa victoria de los Estados Unidos.

Y con ella finalizó el siglo XX. Dijimos antes que "se acabó de acabar". Subrayáramos así que este siglo empezó a acabarse, también ante los ojos de cientos de millones de telespectadores, otra noche anterior: la del 9 de noviembre de 1989. En la que cayó el muro de Berlín. ^{Después de caerse el muro,} como fichas de ~~su~~ dominó, fueron cayendo los regimenes comunistas de la Europa del Este, ~~de Bulgaria~~ ^{de Bulgaria} y acelerándose el cambio de los que (Polonia, Hungría)

lo
ya ~~de~~ habrían iniciado ~~decadas~~ ^{de eso} antes del 9 de noviembre. 2

Los siglos históricos son diferentes de los siglos cronológicos. Los siglos cronológicos empiezan el 1 de enero del año 1 del siglo y acaban el 31 de diciembre del año 100. Pero los siglos históricos pueden acabar (y acaban) antes ~~de~~ o después del 31 de diciembre del año ~~100~~ que hace el número 100. Un claro ejemplo fue el siglo XVIII histórico. Que no acabó el 31 de diciembre del año 1800 sino el 21 de enero de 1793 cuando Luis XVI fue ejecutado en la guillotina haciendo imposible cualquier entendimiento entre la Europa monárquica y la Revolución. Empezó entonces el siglo XIX largo que no acabaría el 31 de diciembre del año 1900 sino el 28 de julio de 1914, cuando Austria-Hungría declaró la guerra a Serbia y desencadenó la I guerra Mundial. Y así

Así al final
como el 28 de diciembre de 1991 acabó de acabar el siglo XX (que había empezado a acabar con la caída del muro de Berlín el 9 de noviembre de 1989), también el día del ~~depo~~ de la ejecución de Luis XVI acabó, 21 de enero de 1793, acabó de acabar el siglo XVIII (que había empezado a acabar el 14 de julio de 1789 con la toma de la Bastilla que desencadenó la Revolución Francesa).

El Siglo XX histórico se ha acabado ya hace casi un año. Ha sido un siglo "corto" (menos de 88 años: ~~1914-1991~~ julio 1914 - diciembre 1991).

Ha sido también un siglo muy duro. ~~Más~~ ^{Con} la mitad de su duración el mundo la ha vivido bajo ^{un} el pánico. Bajo el Terror a una guerra nuclear ~~que~~ ^{que} amenazaba con destruir ^{no solo} la Humanidad

el planeta desde que, en 1949, la URSS pudo enfrentarse ^{contra} a la bomba atómica de los Estados Unidos ^{con la que} habían demostrado ^{que} podían (y querían) matar a cientos de miles de enemigos de un solo golpe y con una sola arma. ^{La memoria de} Una guerra nuclear que, cada año que pasaba, ~~se hacía~~ ^{se hacía} más y más aterradora y destructiva. ^{podría ser}

El peligro del uso de armas nucleares (y de otras armas espantosas como las biológicas y químicas ^y, creadas ^{en los últimos decenios} no fabricadas y almacenadas,

vino, además, ^{de} toda la vida

91
49
2

17 años
menos
vivido bajo

3
ha desaparecido. Pero el fin histórico del Siglo XX coincide que la derrota y la rendición incondicional de uno de los ^{dos} Estados, de una de las dos superpotencias militares que podían destruir el planeta. La más grave y preocupante fuente del riesgo de destrucción nuclear ~~destru~~ de la vida sobre el planeta (el enfrentamiento y la hostilidad USA-URSS) ha desaparecido al acabar el Siglo XX.

Ha desaparecido también la "guerra fría". Y todos los esquemas mentales, las imágenes económicas, políticas, culturales, sociales, estratégicas y militares del mundo con las que ~~los~~ hemos pensado ese mundo y a partir de las cuales hemos vivido durante más de cuarenta años, han desaparecido también. Se han quedado inservibles e inútiles.

Los antiguos enemigos de la OTAN han pedido ingresar en ella.

Eso, tan tremendo, es lo que ha pasado. Que se acabó el Siglo XX. Nuestro siglo. En el que hemos vivido, al que estábamos acostumbrados, para el que la vida nos habría entrenado. Y que una importantísima parte ~~del~~ ^{de nuestro} equipaje mental, de los esquemas y categorías mentales que usamos para entender el mundo y movernos en él, se han quedado obsoletos.

El suelo (psicológico, ideológico, axiológico, cognoscitivo) se ha hundido bajo nuestros pies. La fuerza de la gravedad ha desaparecido. Y flotamos en el espacio sin saber qué es el suelo y qué es el techo, qué es la izquierda y qué es la derecha, dónde es "arriba" y dónde es "abajo". Sin saber quiénes son los malos, ahora que los que eran los malos por antonomasia parece que se han convertido en los buenos, en nuestros aliados. Sin saber quien es el enemigo, ahora que lo que REAGAN llamaba el Imperio del Mal ~~ha~~ se ha hundido.

que nos mantenía unidos al suelo firme de las certezas y las ideas claras

Este final antropado del siglo XX nos plantea un difícil problema: el de borrar de nuestras cabezas los esquemas mentales, los marcos de referencia con los que hemos venido pensando ~~los~~ desde

→ hace diez, veinte, treinta o cuarenta ~~los~~ años. Si lo conseguimos nos enfrentaremos a otro problema.

El no menor ni menos difícil de sustituir ~~los~~ esos esquemas y marcos de referencia ~~por~~ ^{un} ~~los~~ ~~an~~ borrados por otros nuevos y adecuados.

1.1. ¿~~Una~~ Ha sido la de Estados Unidos ~~una~~ una victoria pírrica? Ha venido a la URSS en la III guerra Mundial (la "guerra fría") hundiendo a la economía soviética, incapaz de soportar la carrera de armamentos. Pero el ritmo que USA impuso a este ~~este~~ ritmo también ha forzado el declive de la economía estadounidense convirtiéndolo en régimen en un "capitalismo militar de Estado".

(dos regimientos)

En el verano de 1918 tropas de los Estados Unidos desembarcaron en Vladivostok (Siberia). Todavía Estados Unidos no habría ascendido a la condición de superpotencia militar y política. Aquel esfuerzo militar, como los otros desembarcos de tropas japonesas, inglesas y francesas en territorio del recién nacido Estado soviético y las invasiones terrestres alemanas, turcas, finlandesas, etc, etc, fracasó en el intento de ayudar a los blancos y zaristas a aplastar la revolución bolchevique. ~~Desp~~ La victoria del Ejército Rojo creado por ~~Trotsky~~ TROTSKI hizo imposible ahogar en la cuna el experimento revolucionario de la Rusia soviética.

Estados Unidos emergió de la II Guerra Mundial como la nueva superpotencia hegemónica (militar, política y económicamente) de la economía-mundo capitalista, controlando el 50% del ~~Producto Nacional Bruto~~ PNB mundial (del Producto Nacional Bruto sumado de todas las naciones del mundo), dominando la Organización de las Naciones Unidas y ostentando el monopolio de la bomba atómica. Y estrenó su nueva hegemonía en un esfuerzo prolongado por derrotar y reprimir ~~el~~ a aquel experimento revolucionario ~~al~~ al que ~~RÖTTKE~~ llamo el Imperio del Mal del comunismo ruso. Casi enseguida de acabada la II guerra Mundial Estados Unidos comenzó la III bajo la nueva forma de la "guerra fría" que habría de prolongarse mas de cuarenta años.

El problema era que la URSS había sido una de las potencias militares vencedoras de la II guerra Mundial. Con un peso decisivo en la victoria. La Wehrmacht hitleriana, la potentísima máquina de guerra que fue el Ejército nazi, sufrió el 80% de sus bajas en el frente ruso. Del 22 de junio de 1941 hasta el 9 de mayo de 1945 fueron 607 las divisiones del Eje derrotadas, muertas, fuera de combate o hechas prisioneras en el frente soviético-alemán. Lo cual supone tres veces y media más que en los frentes norteafricano, italiano y europeo occidental juntos. La última batalla en Europa, la más grande, la de Berlín, la ganó un ejército rojo de dos millones y medio de soldados soviéticos con más de cuarenta y un mil cañones, seis mil tanques y setenta y siete mil quinientos aviones que destruyeron 93 divisiones nazis e hicieron casi un millón de soldados y oficiales alemanes prisioneros.

La Rusia soviética, la URSS, pagó un terrible precio por su victoria. Más de veinte millones de muertos. Mas del 40% de los muertos en la

II guerra Mundial fueron soviéticos. Los daños en la economía soviética se estimaron en 485.000 millones de dólares USA según la cotización de 1941. Pero, a ese terrible precio, la URSS emergió de

la II guerra Mundial como la otra superpotencia militar y política del mundo. La demostración, en 1949, de que también poseía la bomba atómica y, en 1953, la bomba H, reforzó su ~~posición~~ papel como la otra superpotencia, que incluso inundó de pánico a los militares USA ^{el 4 de octubre de 1957} cuando la colocación en órbita del primer satélite artificial (el Spútnik) demostró que poseía cohetes capaces de ~~llegar~~ ^{atacar} el territorio hasta entonces inalcanzable santuario del territorio continental norteamericano. La URSS se adelantó claramente a USA en la carrera espacial y sólo

firmemente asentada en toda la Europa del Centro y del Este y extendida desde el Elba a Vladivostok.

un ~~el~~ esfuerzo desesperado y muy concentrado permitió a los norteamericanos colocar los primeros hombres en la Luna. Pero en todos los demás campos (estación espacial permanente, minutos de horas/hombre en el espacio, potencia de cohetes y capacidad de elevar personas al espacio, vuelos automáticos, etc, etc) la superioridad soviética en la aventura espacial ha llegado hasta hoy.

Para conseguir esos logros el complejo militar-industrial soviético llegó, según Lo que sucedió es que ese esfuerzo soviético ~~como todo su esfuerzo~~ ~~soviético~~ para equilibrar la potencia militar norteamericana suponía un sacrificio excesivo para la economía soviética. Fue

al ser varias veces menor en volumen que la norteamericana tenía que dedicar a sus gastos militares y espaciales un porcentaje de su PNB ^{mucho} mayor que los Estados Unidos. Es el viejo dilema: o se produce mantequilla o se producen cañones. ~~La mantequilla y cañones~~ ^{La mantequilla} y ^{cañones} más cañones se producen menos mantequilla llega a las bocas.

Axi ha sido como Estados Unidos ha aplantado el experimento revolucionario ruso un año antes de que cumpliera los tres cuartos de siglo. Los dos periodos presidenciales de Ronald REAGAN el complejo militar-industrial ^{Durante} de Estados Unidos forjó el ritmo de la carrera de armamentos. Los Estados Unidos dedicaron más en esos ocho años 2,1 billones de dólares (2.100.000.000.000 de dólares) a gastos militares. Ello forjó a la URSS a gastar aún ~~dos~~ ^{dos} docientos mil millones de dólares más; 2,3 billones (2.300.000.000.000 de dólares) en sus propios gastos militares. Ese terrible derroche de energía y recursos para producir y hacer cosas que son inútiles para la vida (solo sirven para matar y en la peculiar situación de equilibrio por el terror de la "guerra fría" se construían para NO tener que usarlas), para intimidar al otro con su ~~propia~~ amenaza) rompió el espino de la economía soviética. Hasta el punto de que GORBACHOV toró la toalla, ^{se} se rindió y se dedicó a convertirse a la URSS de enemigo de los Estados Unidos en un amigo pedigrigioso, en su aliado que ~~pedir~~ ^{manejaba} ~~ayuda~~ ^{ayuda} americana.

Ha sido una impresionante victoria de los Estados Unidos. Pero hay bastantes lúcidos analistas que afirman ya que ha sido una victoria pírrica. El colosal gasto en armas ha hecho felices y ricos a los miembros del complejo militar-industrial (núcleo duro del actual bloque de clases dominante norteamericano) y ha permitido destruir económicamente y derrotar políticamente a la URSS. Pero ha afectado también duramente a la economía y a la sociedad norteamericanas.

Ese gasto ha envenenado el territorio de los Estados Unidos. Durante
pará 62 párrafo 2º.
En un periodo de tiempo.]

Ese gasto militar ha corroído como un cáncer la economía norteamericana. Se ha financiado con un déficit público creciente que ha convertido ya a los Estados Unidos en la nación más endeudada del planeta (más de 4 ~~billones~~ millones de millones de dólares en deuda).

Ese gasto militar ha corroído ^(también) el sistema político ^(y económico) norteamericano convirtiéndolo en lo que el profesor Seymour MELMAN, de la Universidad de Columbia, llama régimen de capitalismo militar de Estado que cita, según él, destruyendo parcial pero significativamente la base industrial y su infraestructura. Afirmo MELMAN que los Estados Unidos han venido operando así desde el comienzo de la II guerra mundial ~~hasta~~ bajo el régimen de capitalismo militar de Estado. De forma que ~~del~~ desde 1949 a 1989 el presupuesto ~~de~~ Total del Pentágono (en dólares de 1982) ha sumado 8,3 billones de dólares (8.300.000.000.000 de dólares). Suma que es superior al valor de la totalidad de las plantas y equipos de la industria civil y de la infraestructura del país en 1982 que sólo sumaba 7,3 billones de dólares (7.300.000.000.000 de dólares).

Lo cual significa que el gobierno USA ha gastado en armas más capital que el que era necesario para sustituir la mayor parte de la maquinaria y las estructuras del país.

MELMAN aporta otra medida, imprevista, del gasto militar: en todos los años transcurridos desde 1951 a 1990 el presupuesto del Departamento de Defensa USA ha superado los beneficios netos combinados de todas las empresas norteamericanas.

La gravedad de un curso tan irracional ^(para los intereses del conjunto del mundo, no sólo norteamericano) de los acontecimientos ^{ya del mundo} se convierte en un hecho de difícil compensación o modificación porque el Departamento de Defensa controla la mayor parte del capital generado en el país, a más de 30.000 ^(empresas) contratistas del Pentágono y unas 100.000 subcontratistas que también trabajan para el Departamento de Defensa, al mayor número de personas dedicadas a "investigación + desarrollo" y al mayor número de ingenieros y de trabajadores del sector productivo.

Las grandes ciudades de Estados Unidos, en la que vive ~~mucho~~ la mitad de la población, ~~se han~~ ^{se han} degradado y emblematizado. Y la marginación y la miseria en que se hunden las minorías (negra y latinoamericana) sobre todo) que se concentran en esas ciudades, de más de un millón de habitantes, se están haciendo explosivas los violentísimos disturbios de Los Angeles han sido un síntoma y un aviso

En definitiva, ha funcionado la sentencia de Napoleón. El dijo que para hacer la guerra hacen falta tres cosas: "Dinero, dinero y dinero". Los Estados Unidos han ganado la III guerra Mundial a la URSS (y por eso la han hecho desaparecer) sin disparar un solo misil contra el territorio soviético. Pero sino destruyéndolo a su economía al forzarle a un gasto militar improductivo que aquella fue incapaz de soportar. Pero para los Estados Unidos tuvieron, a su vez, ~~para tenerlo~~ que realizar un nivel similar de gasto y de un modo tal que ha degradado espantosamente su propia economía

Uno de los principales efectos de esta degradación de la economía de los Estados Unidos es la explosiva situación de las ciudades norteamericanas. En 1990 cada cinco habitantes de los Estados Unidos vivían en centros urbanos. Durante la década de los años ochenta la población urbana creció a una media de un millón seiscientos mil personas por año. La mitad de la población de U.S.A. está concentrada en áreas metropolitanas y conurbaciones con un millón o más de habitantes. Las ^{más ruidosas} ~~que~~ ^{han} crecido han sido las del Oeste y el Sur: Los Angeles, San José, Fayetteville, Miami, San Diego y Dallas. Pero las ciudades y conurbaciones metropolitanas estadounidenses se ~~están~~ ^{han} degradado. Y en ellas hierve a punto de explosión el problema racial, la segregación de negros y latinos.

La tasa de mortalidad de ración a todos negros es doble que la de los blancos, la posibilidad de que un hombre negro de Harlem llegue a los 65 años es ⁹ años

pequeña que la de un habitante de la misma Bangladés!

La droga que hace estragos entre los negros es un negocio de bilanes aunque es el ultimo eslabon (el "camello") sea negro, los patrones los revolveron con lo que se mata a la mayoria de los negros los venden armados que en un momento mayoria son blancos, el sida esta haciendo terribles estragos en los negros y es un arma mas de la conspiracion porque se hace muy poco para prevenirlo y para curarlo. El politologo Andrew HACKER ha publicado hace poco un libro titulado Two nations: black and white, separated, hostile and unequal. Y

La teoria conspiratoria de la Historia es, ciertamente una estupidez. Precisamente la formidable potencia del capitalismo historico como sistema economico-politico estriba en que no es una camarilla feudal con sus mesnadas la que se apropia directa y unilateralmente, por la abierta coaccion fisica, de parte del excedente generado por los que trabajan sino que esa tarea la realiza mucho mas eficazmente la mano invisible del mercado capitalista. Pero la estupidez de una teoria no le priva de eficacia real. El mas importante Teorema de la Teoria de Sociologia del Consumo es el de THOMAS: "Si los individuos definen las situaciones como reales, son reales en sus consecuencias." ~~Esto es un~~ ^{esto es un} solo un ejemplo de la letal eficacia de este Teorema. ~~Repararemos~~

California es el estado mas rico y mas poblado de los Estados Unidos. Si fuera un pais independiente su economia seria la septima del mundo porque su producto nacional bruto es superior al de Gran Bretana o Canada o China. En los años ochenta recibio un alud inmigratorio y aumento su poblacion en seis millones hasta alcanzar los treinta. En el trienio 1988-1990 se crearon un millon doscientos mil puestos de trabajo (desempleados: 500.000 en 1988, 400.000 en 1989 ~~1.300.000 en 1990~~) antes de comenzar la crisis. ^{1.300.000 en 1990}

Los Angeles es la metropoli, la gigantesca area metropolitana de California. ~~El estado~~ Es una conurbacion que se extiende como una nebulosa a lo largo de 106 kilometros de la costa desde Riverside a Ventura y a lo ancho de casi 100 kilometros desde las montañas de San Bernardino a las playas de Santa Monica. En ella se amontonan 15 millones de habitantes. En 1990 ~~habia~~ tenia casi seis millones de puestos de trabajo. Es el primer centro industrial de los Estados Unidos con el mayor complejo militar-industrial del planeta. Los Angeles ostenta el record del ~~mayor~~ ^{mayor} mundo por la concentracion de científicos e ingenieros (600.000); Tambien tiene el record mundial como emisor de imagenes y sonido ^{el centro}

V
J
A
1985
P
I

de la cultura de masas del planeta. Es, a medias con Tokyo, la capital financiera del Pacífico. Su PNB equivale al de los más de ochocientos millones de habitantes de la India.

Y ~~Los Angeles~~ Los Angeles es una de las áreas urbanas más segregadas del mundo según los estudios sociológicos realizados. Es "una sociedad multiétnica segregada". Y para las minorías marginadas (en grado eminente para los jóvenes negros) la estructura de supervivencia son las pandillas de barrio que usan el mercado de la droga y la ~~delincuencia~~ delincuencia como la forma de integrarse económicamente en la vida ciudadana. A principios de 1992 se estimaba que había 300.000 ~~de~~ (trescientos mil) miembros de pandillas criminales, muchos de ellos armados, en Los Angeles. En la guerra del Golfo el número de muertos y heridos norteamericanos fue trece veces inferior al ~~de~~ ^{de las} 8.000 personas que en 1991 pasaron por los hospitales de Los Angeles con heridas de bala. En doce meses murieron 1500 personas en tiroteos en Los Angeles y 500 se suicidaron con armas de fuego. Cada hora un habitante de Los Angeles ~~es~~ recibe un balazo. En el último lustro los habitantes del condado de Orange (el que tiene mayor renta per cápita de los Estados Unidos) compraron ~~una~~ por encima de 150.000 armas de fuego: una por cada 16 habitantes.

Durante el primer cuatrimestre ~~de~~ de 1992 una inquietante mención de HECHOS PORTADORES DE FUTURO se fueron desgranando referidos a California y a Los Angeles. ^{En enero de mayo que,} Por primera vez desde ~~19~~ 1982, el producto Interior Bruto de los Estados Unidos había bajado en 1991 respecto del año anterior (un 0,7%) ~~menor~~. En 1991 el excedente comercial que el de Japon con los Estados Unidos superó 78.230 millones de dólares y a finales de enero el portavoz de la Cámara de Representantes del Japon Yoshio SAKURAUCHI ~~explicó~~ que la raíz de ese problema

comercial "radica en la inferior calidad de la mano de obra americana. El obrero americano no trabaja lo suficiente pero quiere un salario elevado. Aproximadamente una tercera parte no sabe ni siquiera leer". ~~El~~ ^{El} ~~sector~~ ^{sector} ~~de~~ ^{de} ~~la~~ ^{de} ~~industria~~ ^{industria} ~~aeroespacial~~ ^{aeroespacial} ~~y~~ ^y ~~de~~ ^{de} ~~defensa~~ ^{de} ~~los~~ ^{de} ~~Estados~~ ^{de} ~~de~~ ^{de} ~~California~~ ^{California}

entonces de ir a a muchos norteamericanos al explicar

representa el 15% de la economía californiana a finales de los años sesenta pero ya solo el 7% en 1991. TIME revelo que en enero de 1992 ayudantes de la Casa Blanca y directivos de la NORTHROP se habian reunido en secreto para discutir la posible interrupcion de la fabricacion del B2 bombardero no detectable por el radar (B-2 STEALTH) que daba trabajo a 13.000 personas en la zona de Los Angeles.

Y, como paso 13 años antes,

Y, como paso 13 años antes, Y, como paso 13 años antes,

otra vez el cine demostró el axioma de que si un artista tiene genio su obra es capaz de ~~delatar~~ ~~se~~ ~~factores~~ advertir sobre los riesgos del futuro. El 16 de marzo de 1979 se estreno en Nueva York

En efecto,

la película titulada El síndrome de China en la que un el reactor nuclear de una central entorpece y esta a punto de producir una fusión. Solo doce días después, el 28 de marzo de 1979, en la isla de Three Mile, al este de Pennsylvania, ~~el~~ reactor de ~~esta~~ de agua a presión de la Central Nuclear sufrió un terrible accidente. Un representante de la Comisión Nuclear Reguladora de U.S.A.

Hubo una explosión gaseosa, no nuclear, por mezcla de fallas mecánicas y de error humano

Explicando a un periodista lo que podría haber ocurrido si la ~~ntiraron~~ hubiese empeorado menciono la fatidica expresión "fusión del reactor". Y se desato el pánico. Justificado. Porque hubo escape de gas radiactivo a la atmosfera y el inventario de los productos de fisión de la unidad no 2 de la isla de Three Mile incluye, el 28 de marzo, el equivalente de 700 bombas de Hiroshima en estroncio-90 y cesio-137 y el de 50 bombas en yodo-131. El accidente de Harrisburg, que fue el nombre popularizado en los medios de comunicación, el peor en los 23 años transcurridos de la historia occidental de la electricidad atómica demostró que habria pasado lo que se le habia jurado a la gente que era imposible que pasara: ESCAPE DE GASES RADIACTIVOS DE UNA CENTRAL ELECTRICA NUCLEAR.

Pues bien, a finales de febrero de 1992 el Festival de Cine de Berlín concedió el ~~Oso de Oro~~ Oso de Oro a la película estadounidense titulada Gran Cañon del director Lawrence CASDAN. El 25 de febrero de 1992 se publicó en DIARIO 16 una entrevista realizada a CASDAN por el enviado especial del periódico ~~al~~ al certamen de Berlín. He aquí la transcripción parcial de la misma:

- A)
- B)

Esas preguntas y respuestas suponen un excepcional ejemplo de anticipación, de visión prospectiva, de identificación de HECHOS PORTADORES DE FUTURO. Porque 64 días después de la publicación de esas entrevistas, en la madrugada del miércoles 29 al jueves 30 de abril de 1992, miles y miles de miembros de la comunidad negra de Los Angeles se lanzaron a las calles para protestar violentamente por la absolución de cuatro policías blancos que en la madrugada del 3 de mayo de 1991 apalearon brutalmente a un ~~coche~~ ^{hombre} ~~autonomóvilista~~ negro. Ese apaleamiento fue filmado por una ~~tor~~ ^{torre} ~~imprimada~~ ^{torre} de blancos

con vídeo domestica y los 81 segundos del vídeo fueron difundidos repetida- mente por toda las Televisiónes del mundo. Los hispanos se unieron a los negros en la protesta. Los disturbios fueron terribles. Hubo más de 50 muertos y 2000 heridos y ~~las~~ ^{las} pérdidas ~~superaron~~ ^{superaron} que ~~superaron~~ ^{superaron} más de mil millones de dólares. Y tuvieron repercusiones en otras ciudades y Estados (San Francisco en California, Seattle en Washington, Atlanta en Georgia, Madison en Wisconsin, ~~de~~ ^{de} Las Vegas en Nevada, etc, etc).

6300 detenidos, 10.000 grandes y pequeños negocios quemados, desvalizados o destrozados en cuatro días con

30 pueras
El ejército de los Estados Unidos ~~persona~~ ^{persona} que tantas veces ha invadido las calles de las ciudades de América Latina tuvo que enviar miles de soldados con blindados ~~para~~ ^{para} invadir las calles de los Angeles y luchar en ellas con latinos y negros en rebelión. y luchado en ellas con latinoamericanos blancos y negros,

El Presidente Bush, que una semana antes de los disturbios había ganado las elecciones ~~con~~ ^{con} ~~una~~ ^{una} ~~mayoría~~ ^{mayoría} de votos frente al 29% de Clinton y el 26% de Perot, cayó a sólo el 33% por un 30% para Clinton y otro 30% pa Perot en las encuestas realizadas durante el fin de semana cuando los estadounidenses estaban viendo en directo en televisión los disturbios de Los Angeles. En el otoño de 1992 se supo que el turismo en California había caído un 30% respecto del ~~del~~ ^{del} ~~del~~ ^{del} año anterior.

0% aquí un patrón a eventos después de elecciones.

Un mes antes de las elecciones presidenciales del 3 de noviembre de 1992 un juez federal de Estados Unidos ~~tercer~~ declaró inconstitucional la ley que prohibía pedir limosna en las calles de Nueva York.

Los mendigos ganaban así la demanda que presentaron en 1990 después de ser detenidos por pedir limosna. El juez analizó el papel de la policía como mantenedora de la paz pública pero añadió que:

"A medida que la civilización avanza, la gente comprende que suprimir discursos y conductas considerados como contrarios al orden social no sirve más que para enmascarar el desorden interno"

Lo significativo es que haya sido precisa esa sentencia. Lo significativo es que hubiera una ley dictada para disimular lo, para ocultar, para olvidar la pobreza por el expeditivo procedimiento de ~~prohibir~~ prohibir pedir limosna y ~~determinado~~ detener a los mendigos.

Las elecciones del 3 de noviembre de 1992 mostraron la progresiva sensibilización de los ciudadanos de Estados Unidos ante la crisis económica, la degradación de sus ciudades y los problemas de sus minorías. Los miembros de la Cámara de Representantes electos arrojaron un avance ~~de~~ en la representación de las minorías: los negros ^{notorios} pasaron a ser 39 (13 más que en la legislatura anterior), los hispanos 17 (6 más), los asiáticos 5 (2 más), las mujeres 48 (19 más).

En el Senado fue elegida la primera senadora negra de la historia ^{para} y se eligió al primer senador indio.

Y, rompiendo la racha de 12 años de Presidentes republicanos, Bill CLINTON derrotó ampliamente a BUSH. Centrándose en el deterioro de la economía norteamericana, CLINTON derrotó al Presidente que había conducido Estados Unidos durante el período en que desapareció la URSS y que había ganado la guerra del Golfo matando cientos de miles de iraquíes con menos de medio millón de bajas norteamericanas. Significativamente, el día siguiente de las elecciones los noticiarios de la televisión yanki informaron de que el Presidente BUSH había vetado una ley que concedía 27.000 millones de dólares para mejorar la degradada situación de las ciudades

entre ellos la primera mujer puertorriqueña

1.3 } La URSS ha sido derrotada militarmente por la potencia hegemónica del capitalismo mundial (Estados Unidos). ~~Esto,~~ ~~no~~ ~~recuerda~~ ~~de~~ ~~usarla~~, la amenaza de las armas que la forzó a la carrera de armamentos que ha destruido su economía. Pero su hundimiento tuvo también causas endógenas: la destrucción de la revolución socialista surge por la destrucción de la clase obrera que la habría hecho, su incapacidad conjunta para mantener la alianza con los campesinos y la ~~subyugación~~ consolidación de una "burguesía de Estado" que arruinó su credibilidad entre las masas y permitió así la entrega de las masas a la ilusión por el "modo americano de vivir".

La ex-URSS es el cofre de los tesoros del planeta. . . .

pag 112

alfabetizados y capacitados.

Todavía el año 1989, el año en que cayó el muro de Berlín y empezaron a acabarse la URSS y - con ella - el siglo XX, la producción soviética fue la mayor del mundo en petróleo (607 millones de Tm), gas natural (26,9 millones de terajulios), mineral de hierro (252 millones de Tm), acero (462 millones de Tm), manganeso (8,8 millones de Tm), plomo (500.000 Tm), níquel (210.000 Tm), cromo y mercurio. La URSS fue el ~~2º~~ segundo productor del mundo de electricidad (1.728,5 TWh), de aluminio (2,38 millones de Tm), de zinc (940.000 Tm), de magnesio (85000 Tm), de ~~Estibio~~ Tungsteno (9200 Tm), de cadmio (2.600 Tm), de uranio (7260 Tm), de cadmio (2600 Tm), de oro (280 Tm), de platino (32 Tm), de trigo (89 millones de toneladas y de arroz en bruto (9,8 millones de Tm). Y el tercero del mundo en carbón (502 millones de Tm), cereales (200 millones de Tm), de cobre (950.000 Tm), de antimonio (5800 Tm) y de electricidad nuclear (213 TWh). (3)

(3,2 millones de Tm)

Esa riqueza impresionante de la ex-URSS es la razón de la competencia que, como veremos más adelante, está ya produciéndose entre el Japon, Europa y Estados Unidos (los tres centros de poder capitalista/~~actuales~~ por apoderarse de ella. La pregunta que ~~ahora~~ ^{ahora} queremos plantearnos es la siguiente: ¿Cómo y por qué se ha hundido en el pasado un ~~gran~~ ^{gran} conjunto de países con esa riqueza en recursos ~~naturales~~ ^{naturales} y en instalaciones industriales? ~~Esta es~~ ^{Esta es} pregunta tanto más intrigante cuanto que a esos recursos hay que añadir ~~el~~ ^{el} alto nivel de sus recursos humanos: ~~con~~ ^{con} un 98% de escolarización en 2º grado, con 326.000 bibliotecas públicas, científicas, especializadas y en los centros docentes visitadas por 234 millones de lectores al año, ~~con 21 millones de títulos~~ ^{con 21 millones de títulos} ~~que en 1987~~ ^{que en 1987} ~~1987~~ ¹⁹⁸⁷ 21 millones de titulados superiores, con un millón y medio de científicos en 1986.

En su patético discurso de despedida del día de Navidad de 1991 GORBACHOV planteó la pregunta y apuntó parte de la respuesta.

Dijo: "El destino ha querido que

pag 158

. . . la inteligencia y los talentos . . . y, sin embargo, vivimos peor que en los países desarrollados . . . La razón ~~era~~ ^{era} muy clara. La sociedad se ahogaba en el corse' del sistema administrativo de mando. Condenado a servir a la ideología y a llevar el terrible peso de la militarización ultranza" (4)

Repetimos. GORBACHOV planteaba la pregunta pero sólo daba parte de la respuesta. Ya hemos subrayado antes la importancia decisiva del insuperable peso de los gastos militares. Esa es la causa exógena del ~~el~~ hundimiento de la URSS: la amenaza militar que los Estados capitalistas le plantearon desde la misma aparición de la Revolución rusa. ^{y mantuvieron} GORBACHOV apunta también la causa endógena ('el corse' del sistema administrativo de mando') pero lo hace confusa e insuficientemente. Vamos a aclararlo aquí.

"Ese curso" del que habla GORBACHOV es el resultado de la derivación de la revolución socialista rusa que, a su vez, es el resultado de la conjunción de dos fenómenos:

- El fracaso de la revolución socialista en El resto de Europa (especialmente en Alemania, siendo el fracaso en Hungría sólo una colaboración) y el consiguiente aislamiento ~~del Estado~~ y cerco del Estado soviético por ~~la~~ aplastante mayoría económica-mundo capitalista. ^{ese curso}
- La inadecuada respuesta soviética (el intento del "socialismo en un sólo país") instrumentada además equivocadamente ~~por~~ porque la destrucción de la clase obrera rusa que hizo la revolución y la insuficiencia teórica que a esa clase y a su partido quita les impidieron ~~se~~ mantener la alianza estratégica con el campesinado.

La revolución socialista rusa fue apoyada de todo corazón por la clase obrera urbana. Pero esa era una pequeña minoría en el océano de la población rusa; ~~eran~~ ~~menos~~ más de tres millones de obreros industriales en fábricas modernas, como núcleo de unos diez millones de proletarios urbanos entre una población que rondaba el centenar y medio de millones de habitantes. Se ganaron la adhesión de docenas de millones de campesinos porque en la primerísima hora del Triunfo (el 27 de octubre de 1917, 9 de noviembre del calendario europeo) se aprobó el Decreto de la Tierra que abolió la ~~la~~ ~~in~~ ~~dem~~ ~~stru~~ ~~gación~~ la propiedad terrateniente y entregaba las fincas de la corona, de la Iglesia y de los terratenientes a los comités agrarios y a los Soviets de Diputados Campesinos.

Pero después de ganar la Revolución esa clase obrera tuvo que ganar la guerra civil y vencer a ~~contra~~ la invasión militar de los países capitalistas. Y después de dos años de guerra mundial, guerra civil e intervención extranjera no sólo Rusia estaba devastada y hambrienta. ~~Ellos~~ ^{Los pocos} ~~los~~ ~~pocos~~ millones de obreros industriales que hicieron la revolución ~~se~~ habrían desaparecido como fuerza social coherente. Los más valerosos habrían muerto en la guerra civil, muchos dejaron de ser obreros para ocupar puestos en el ejército, la policía o la administración del nuevo Estado, muchos huyeron de las ciudades castigadas por el hambre y los pocos que se quedaron se desclasaron y se dedicaron al mercado negro.

Cuando los bolcheviques intentaron consolidar y dar forma a un régimen se encontraron con que no podían apoyarse en la clase que definían como la vanguardia y la dominante en el nuevo Estado. Porque esa clase obrera se había convertido, física y políticamente, en un fantasma. Ese fue el origen de la degeneración burocrática del régimen soviético. Faltaba la ~~clase~~ clase obrera activa y continuamente vigilante que, según el proyecto de democracia soviética formulado por LENIN y TROTSKI, habría valido no sólo contra el antiguo régimen sino también contra cualquier nueva burocracia que pudiera abusar del poder o usurparlo. A falta de ella el Partido Comunista decidió ejercer la "dictadura proletaria" en nombre de un proletariado casi inexistente hasta que la vida se hiciera más normal y se formara y aumentara una nueva clase obrera. Ese fue el camino que condujo a la dictadura burocrática, al poder incontrolado y a la corrupción por el poder.

de la II Internacional

El otro factor desgraciado lo constituyeron las insuficiencias teóricas de la clase obrera rusa y de un partido guía que les condujeron a un grave e irreparable error en la concepción de la necesaria alianza con el campesinado. El partido bolchevique ruso estaba más inficionado de lo que LENIN creía de la desviación economicista del marxismo europeo occidental, y de un absoluto menosprecio del papel revolucionario del campesinado. El genio de TROTSKI le ^{habría permitido} ~~le habría permitido~~

ya en 1906! enlazar con la penetrante intuición del MARX que escribió ^{en el último n° de la} ~~en el último n° de la~~ ^{segunda} ~~segunda~~ ^{NUÉVVA} ~~NUÉVVA~~ GACETA DEL RHIN, en 1850, que "Es natural que en las extremidades del cuerpo burgués se produzcan estallidos violentos antes que en el corazón, pues aquí la posibilidad de compensación es mayor que allí" (1) y que "los obreros franceses no podían dar un paso adelante... mientras la marcha de la revolución no sublevase contra este orden, contra la dominación del capital, a la masa de la nación - campesinos y pequeños burgueses - ..., mientras no la obligase a unir a los proletarios como a su vanguardia" (5). TROTSKI escribió en 1906, estando en prisión: "Es posible que el proletariado de un país económicamente atrasado llegue al poder que en un país capitalista evolucionado" y que "El proletariado, hallándose en el

y de su estúpida consideración economicista de la tecnología como "neutral".

y refiriéndose explícitamente a Rusia, que

poder, se mostrara ante el campesinado como la clase libertadora" (6) El genio de LENIN le permitio comprender que el Devoto de la Tierra ~~era~~ ^{temia} una prioridad absoluta al echar a andar la Revolucion. Y durante el periodo 1917-1930 la alianza obrera y campesina constituyo la base del poder estatal socialista ~~en la URSS~~ ^{en el antiguo Imperio ruso.}

Pero esa alianza se rompio cuando el modelo sovietico se encampo a partir de los años treinta mediante una extraccion masiva de recursos ejercida por el Estado sovietico sobre los campesinos. Se rompio al producirse entre 1930 y 1935 la colectivizacion forzada de la agricultura. que, ademas, provoco el desarrollo de un aparato policial que pronto consiguio autonomizarse de la sociedad e incluso del partido. Ese aparato policial se convirtio en el lugar de cristalización de una nueva clase y de la transformación del Estado. Aparecio así una "burguesia de Estado", que recibia una parte de los excedentes que no habria creado, una parte de la plusvalia que no habria creado. Aún más, el Estado sovietico (que ese aparato policial convirti6 en opresor de los campesinos y se refugio por esa función represiva) se sintió capaz de romper cualquier resistencia de la clase obrera y le impuso una politica de diferenciación y desigualdad agudas de los salarios en la industria, que facilito la extracción de plusvalia para esa "burguesia de Estado" a la que solo faltaba para ser autentica burguesia la capacidad de invertir individualmente una parte de esos excedentes en medios de producción.

Un notable teórico e historiador marxista, Isaac ~~DEUTER~~ DEUTSCHER, ~~lo~~ expresó con rotunda crudeza el feroz uso que STALIN hizo de ese aparato policial: "utilizo todos los recursos del terror y del engaño para impedir que los obreros, y el pueblo en general, reclamaran sus derechos y su legado revolucionario... ~~eran~~ Como director de las purgas, ~~Stalin~~ fue Stalin fue el descendiente de Cromwell y Robespierre. Su terror fue mucho más cruel y repugnante que el de éstos, pues él ejerció el poder durante un periodo mucho más largo, en circunstancias más sobrecogedoras y en un país acostumbrado a lo largo de siglos ~~por~~ a la bárbara brutalidad de sus gobernantes..... El stalinismo, en efecto, puede describirse como la amalgama del marxismo con el primordial y salvaje atraso de Rusia" (7). Los años treinta fueron los años de las "purgas" masivas. El terror de ese periodo que llego hasta comienzos de 1939 fue, en palabras de DEUTSCHER, "equivalente al genocidio político: destruyo toda la especie de los bolcheviques antistalinistas. Durante los ~~primeros~~ siguientes quince años.

El profeta desterrado
pag 378

... sin ninguna alternativa frente al stalinismo" (8)

~~Historia de la URSS~~
 STALIN ~~muere~~

La muerte de STALIN se anunció el 6 de marzo de 1953. Cuatro años después (del 14 al 25 de febrero de 1956) se celebró el XX Congreso del Partido Comunista de la Unión Soviética. En él se produjo una denuncia pública ~~por el secretario~~ del secretario del partido y ~~líder~~ del culto a la personalidad por entonces líder de la URSS, KRUSHCHEV. ^{Quien en sesión secreta} ~~pronunció~~ ^{que demolió ideológicamente} el mito ~~de Stalin~~ ^{de Stalin} se distribuyó a las organizaciones locales del partido y a los partidos comunistas extranjeros. Se produjo una desestalinización de la URSS. Pero parcial. En 1967 ~~WERNER~~ DEUTSCHER denunciaba que: "la sociedad soviética no se conoce a ni ~~ella~~ misma

- - - pag 168

intona de la guerra civil)" (9)

Durante decenios el pueblo soviético ha vivido en una amnesia histórica ~~traumática~~ traumáticamente provocada. Cuando se levantó una punta (sólo una punta) del velo que ocultaba su historia, la "burguesía de Estado" arruinó su credibilidad entre las masas. DEUTSCHER lo explicó con agudeza:

"En la Unión Soviética - - -

pag 169

no han revelado el verdadero historial" (10)

Esa última fase - - -

pag 169

- - - falsificadores no corregidos.

Esa falta de credibilidad explica cómo las masas soviéticas se han entregado tan ingenuamente a la ilusión por el "american way life", por el modo americano de vivir que han visto a pies juntillas que es tal y como han visto por televisión. ~~Una~~ Cuando la aceleración por la Presidencia REAGAN de la carrera de armamentos terminó por romper el espíritu de la economía soviética, en su esfuerzo por mantener aquel ritmo, los ~~los~~ ciudadanos soviéticos fueron ~~expuestos~~ a la vez, agudamente conscientes del deterioro de su economía e ingenuamente crédulos en la realidad del "paraíso capitalista". Desde finales de los años

setenta la crisis soviética era prácticamente sistemática²⁰
y permanente. Era el síntoma de que el sistema era incapaz
de superar la etapa de la acumulación extensiva para
pasar a la acumulación intensiva, la etapa de la industrialización
extensiva para pasar a la industrialización intensiva.
Incapaz de asimilar la tercera revolución tecnológica. Y,
además, incapaz de defenderse contra la propaganda americana.

Cinco miembros del equipo que ha elaborado el presente trabajo
viajamos durante cuatro semanas del verano de 1990 por Moscú,
Leningrado y Riga. Y pudimos comprobar la absoluta
desinformación

pág 171 y pag 172

. está siendo ya, terrible.

1.4. La destrucción "desde arriba" (por la "nomenklatura") del sistema soviético conduce al caos, a la "latinoamericanización" y el saqueo de la URSS. Las mafias prosperan, la población se pauperiza, las luchas interétnicas y el peligro de las numerosas y dispersas armas nucleares convierten a la ex-URSS en un "agujero negro" y en un campo de Aqueamiento.

Más los europeos y los norteamericanos no suelen reparar suficientemente en el hecho decisivo de que el dermantelamiento del régimen soviético y del Pacto de Varsovia ha sido decidido, desencadenado y conducido por la propia clase dirigente soviética, por la NOHENKLATURA. La revolución 1986-1991 que ha dermantelado la "Europa del Este", la "Europa comunista", ha sido una revolución desde arriba, desencadenada por el último ^{del período} secretario general del Partido Comunista de la Unión Soviética (GORBACHOV).

En El modo de producción soviético surgió el desorden, el despilfarró y el carácter contra-productivo de una sobreexplotación ilimitada de los recursos materiales y humanos. Pero era también un modo de producción (muere) de clases. En el que es cierto que la nomenklatura, la clase dominante, la "burguesía de Estado", carecía de la propiedad del capital (170 y 171)

El sociólogo francés Alain TOURAINE, director del Instituto de Estudios Superiores de París, ha formulado - después de visitar la ex-URSS - la siguiente descripción del resultado de esa "revolución desde arriba":

"En la Unión Soviética,

pagina 173

son autoridad (YELTSIN) pero que no la tienen.

¿Que es lo que está

pag 174

lo arreglará todo

Naturalmente, el caos favorece el pillaje y el saqueo.

pag 174
175

. . . Si es negativa se pierde lo aportado.

En ese caos, las privatizaciones

pag 176

o sea unaje en realidad

La privatización, las empresas A finales de 1991

pag 176

300.000 millas de rublos

pagina 177 entera

La latinoamericanización es el porvenir que la economía-mundo capitalista está ya proporcionando a la ex-URSS y a los demás países del extinto Pacto de Varsovia. latinoamericanización que es sometimiento a las drásticas exigencias del FMI. Que es también venta a bajo precio de las inmensas riquezas, de las materias primas de ese "cofre de los tesoros del planeta" que dejarnos antes que es en la ex-URSS. Y venta a bajo precio de los millones (ni, millones) de patentes técnicas ~~de~~ e industriales creadas por los científicos de la URSS ~~de~~ ^{farmacológicas} y venta a bajo precio de la mejor tecnología aeroespacial del mundo. Y, sobre todo, trabajo a bajo precio de decenas de millones de trabajadores instruidos, profesionales, ^{tenían} y educados: Trabajadores que ~~tenían~~ que pasar primero por un período de miseria y empobrecimiento brutales para que luego acepten (agradecidos!) trabajar por miseros salarios y en durísimas condiciones laborales.

No fantaseemos. Ese proceso (empobrecimiento, miseria y luego aceptación de feroces condiciones laborales) ya se ha completado en algún país de la Europa del Este que se adelantó a la ex-URSS en las reformas, en la implantación del benéfico sistema ~~de~~ de la nuevo economía de mercado capitalista. Nos referimos a Polonia.

A mediados ~~de~~ de octubre de 1992 la agencia EFE distribuyó a sus abonados una crónica fechada en Varsovia en la que podía leerse lo siguiente:

- (A) "Para los polacos para engañar al fisco.
- B "En Polonia y derecho a vacaciones".

(por repasar)

30

Y nos restan dos gravísimos riesgos para completar esa conversión de la ex-URSS en el "agujero negro" sociopolítico cuya terrible fuerza de gravedad puede (como la de los agujeros negros del espacio) atraer a todo un planeta (el mundo) a una espantosa implosión: los conflictos interétnicos y el peligro de las armas nucleares.

La gravedad de los conflictos interétnicos desencadenados y por desencadenar en un sistema en descomposición tan complejo como era la sociedad soviética (con casi 300 millones de personas, más de cien nacionalidades y grupos étnicos que hablan 130 idiomas diferentes y emplean 5 alfabetos distintos) no creemos necesario subrayarla al lector. La tiene ante sus ojos todos los días en los informativos de todas las televisiones.

Si queremos enfatizar el problema de las armas nucleares. ^{Con} El hundimiento de la URSS ha ~~de~~ terminado la "guerra fría". ~~y el tiempo~~ Pero no se ha acabado con el riesgo del uso de las armas nucleares soviéticas. Antes aún de que se arriara la bandera de la hoz y el martillo en el mástil del Kremlin, ~~en~~ en la primera mitad de diciembre de 1991, el director de la CIA hizo al Congreso de los Estados Unidos un muy preocupado análisis de la situación. Dijo

" pag 179 y 180 "

— Vede detrás →

La ex-URSS se configura, pues, después de su desaparición, como un intento fallido de revolución socialista y como un agujero negro en el que pueden caer no solo las esperanzas ~~de~~ ilusas de bienestar "capitalista" de sus ciudadanos sino las esperanzas de paz de los ciudadanos de todo el mundo.

1.5. Se han cumplido los 500 años de "capitalismo real". Desde el final de la II guerra mundial hemos vivido el auge y la decadencia de la 3ª hegemonía (la de Estados Unidos) en la economía-mundo capitalista. También la expansión de esa economía-mundo a todo el planeta y la creciente importancia del papel de las empresas multinacionales en ella.

La desaparición de la URSS, debida a la victoria de Estados Unidos en la "guerra fría" (la III guerra mundial librada sobre todo en el campo de la fabricación de armas más que en el de su uso) ha marcado el final histórico del siglo XX. Eso es lo único que ha pasado. Pero hay otros fenómenos que es necesario tener también muy en cuenta.

En primer lugar el hecho de que también se ha producido la decadencia evidente (si no es que la desaparición) de la hegemonía de los Estados Unidos en la economía-mundo capitalista. Hegemonía que se manifestó al final de la II guerra mundial cuando en 1944 los Estados Unidos controlaban el 50% del PNB mundial.

Esa decadencia se ha hecho evidente precisamente cuando se cumplían los 500 años de "capitalismo real" y cuando ~~en el V centenario~~ se cumplía coincidiendo con la mundialización efectiva de la economía-mundo capitalista, con la casi completa mercantilización del planeta. Y se ha hecho evidente cuando ha crecido desmesuradamente la importancia mundial de unos nuevos actores: las empresas multinacionales que han medrado en la fase neo-colonial de la economía-mundo capitalista. La mitad del comercio mundial está ya ocupada por las transferencias internas de las empresas multinacionales. En 1974 las ventas de las filiales de las multinacionales estadounidenses superaron el PNB de la Alemania Federal. En 1990 sólo los Estados Unidos y el Japón tuvieron un PNB que superara a la suma de las ventas de las 100 empresas industriales más importantes del mundo.

Este manejo de fenómenos decisivos de la situación mundial de hoy es de difícil comprensión y explicación, dada su complejidad y lo poliédrico de su apariencia. Felizmente disponemos de la herramienta científica necesaria y suficiente para ello. Es la obra monumental del profesor Immanuel WALLERSTEIN (El moderno sistema mundial) de la que ya han aparecido en castellano los dos primeros volúmenes y su síntesis (El capitalismo histórico) (15)

WALLERSTEIN explica así la aparición y características del capitalismo real, de la economía-mundo capitalista:

" [Copiar pag 53 y 54] La Escamón del PNV:
desde "A finales ... hasta ... el centro y la periferia" (16)

WALLERSTEIN ~~señala que~~ ~~la economía mundo~~ ~~nieto de los Reyes Católicos~~ ha analizado el intento, fracasado, del ~~Rey Carlos I~~ no consiguió convertir la economía-mundo europea capitalista en un imperio político siendo la bancarota española de 1557 el punto que evidenció ~~ese~~ ese fracaso. Después de ese fracaso ~~se~~ cayó el nuevo sistema mundial. WALLERSTEIN señala que: "El nuevo sistema iba a ser ... pag 56 de la escamón.

... potencias semiperiféricas" (17)

Por Según WALLERSTEIN, son estos son los elementos constituyentes fundamentales del sistema mundial moderno: "Por una parte la economía-mundo capitalista fue construida sobre una división del trabajo a nivel mundial en la que varias zonas de esta economía (lo que hemos llamado centro, semiperiferia y periferia) tenían asignados papeles económicos específicos, desarrollando diferentes estructuras de clase, utilizando consiguientemente diferentes modos de control de la mano de obra y beneficiándose desigualmente del funcionamiento del sistema. Por otra parte, la actividad política se daba primariamente en el marco de Estados que, como consecuencia de sus diferentes papeles en la economía-mundo, estaban estructurados de forma diferente, estando más centralizados los Estados del centro" (18)

Las áreas favorecidas de la economía-mundo ~~son~~ están ~~están~~ constituidas por los que WALLERSTEIN llama Estados del centro. WALLERSTEIN dice que: "En tales Estados

pagina 492 de WALL. I

comerciantes intermedios en un imperio" (19)

WALLERSTEIN distingue aún entre periferia y arena exterior:

"La periferia de una economía-mundo es aquel sector geográfico. . . La excisión pas 57

. . . llamado "comercios ricos". (20)

España es un ejemplo muy claro de como un Estado puede bajar y subir a lo largo del tiempo por esa escala de categorías de las distintas áreas geográficas de la economía-mundo. Al analizar "el fracaso del imperio", el fracaso del intento de Carlos V de convertir la economía-mundo europea en un imperio político español, WALLERSTEIN señala que "España no se convirtió en el primer poder de Europa. Por el contrario estaba destinada a ser primero semiperiférica y después periférica, hasta que en el siglo XX intentara lentamente volver a ascender. Tampoco habría declinado España sola. Habría arrastrado en su caída todas aquellas partes de Europa que habían estado aliadas a su ascenso: el norte de Italia, la Alemania del sur, Amberes, Cracovia, Portugal. Con la excepción de Portugal, todas eran esencialmente ciudades-Estado, sirviendo al imperio de los Habsburgo (y español), así como a la economía-mundo como un todo" (21)

La pregunta fundamental a la que estamos intentando responder en este capítulo es ¿qué ha pasado?. Hemos señalado ya que lo que ha pasado es que EE ha acabado, históricamente, el siglo XX porque Estados Unidos ha ganado a la URSS (haciéndola desaparecer) la III guerra Mundial. Pero que ha pagado cara su victoria con su propia decadencia económica. Añadimos ahora que, simultáneamente se ha producido la crisis completa mercantilización del planeta llegando ya a abarcarlo la economía-mundo capitalista inicialmente sólo europea y la excepcional expansión de las multinacionales que han alcanzado ~~inmensos~~ crisis increíbles niveles de poder e influencia en la vida del conjunto de los habitantes del planeta. El mundo de hoy resulta ininteligible si no se tiene en cuenta

pag 259

en muy pocas páginas.]

También debida a Immanuel WALKERSTEIN. Ver dice así:

pag 259

260

261

de otras partes" (22)

[La magistral síntesis. . .

pag 262

multinacionales.]

Eso es, repetimos, lo que ha pasado. Pero ¿que es lo que está pasando? Vamos a verlo en la segunda parte de este informe.

Adelantemos sin embargo, las líneas básicas: lo que está pasando es que se está produciendo una fortísima competencia entre un Estado del centro (Japón) que pretende substituir a Estados Unidos en la posición hegemónica en la economía-mundo capitalista, como Estados Unidos substituyó en su día a la gran Bretaña y ésta a los Países Bajos. Naturalmente Estados Unidos se resiste, intenta detener su decadencia y recuperar su hegemonía. Y, además, hay un Tercero en discordia: la Europa Unida en trance de constitución (con esperanzas a convertirse en EURASIA, de Lisboa a Vladivostok).

Esa competición tripartita se produce en el seno de una terrible crisis económica mundial, en el marco de una guerra de los mundos que enfrenta al NORTE (las tres potencias que compiten por la hegemonía y sus satélites) con el SUR (las cuatro quintas partes empobrecidas y pauperizadas de la Humanidad), en un planeta cuyo Medio Ambiente sufre las agresiones del irracional modo de producción y explotación que está poniendo en peligro la vida en la Tierra y con el arrogante protagonismo de unos centenares de empresas multinacionales cuyo poder amenaza con controlar en breve plazo los dos tercios de la riqueza mundial.

Eso es lo que está pasando. Vamos a ~~repetir~~ repasarlo con más detalle.

¿QUE ESTA PASANDO?

Capítulo 2. El "imperio burgués", victorioso. Los "parias ^{del mundo} ~~de la tierra~~", vencidos.

(El SUR escupe sangre - y muere de hambre - para que el NOROESTE viva mejor).

"Las bicicletas son para el verano" es una obra de Fernando FERNAN-GONZ, llevada luego al cine, ^(Teatral) y ~~posteriormente~~ cuya versión cinematográfica se ha vuelto a emitir recientemente por televisión. Al final de la obra pidiendo el ~~protagonista~~ protagonista, un adolescente que ha crecido en el Madrid de la guerra civil española, se ~~queja~~ lamenta ante su padre de los problemas que la familia vive después de la "Liberación" por las fuerzas ~~del plot~~ franquistas diciendo: "Y mamá que estaba tan contenta porque habría llegado la paz". Recibiendo la rotunda respuesta de su padre: "Es que no ha llegado la paz. Lo que ha llegado es la victoria".

Ese diálogo es totalmente aplicable a la situación del planeta Tierra después de la desaparición de la URSS y expresa sintéticamente LO QUE ESTA PASANDO en el mundo hoy.

LO QUE HA PASADO es la victoria de los Estados Unidos en la "guerra fría" (en la III guerra Mundial) y la consiguiente desaparición de la URSS. Con lo cual se ha acabado, históricamente, el siglo XX.

LO QUE ESTA PASANDO es que no ha llegado la paz sino la victoria. La derrota del intento ^(fallido) de revolución socialista mundial que encarnó la URSS ha supuesto, sin duda, el alivio de la angustia de miles de millones de personas que han vivido ~~de~~ (que hemos vivido) durante cuarenta años bajo el terror. Sumidos en el pánico ^{o convertidos voluntariamente en insensatos inconscientes} ante el riesgo de una guerra nuclear que saldría que podía barrer la vida del hombre del planeta. Aterrorizados porque una guerra Este-Oeste suponía la destrucción de la Tierra habida cuenta de que tanto la OTAN como el Pacto de Varsovia

disponían de misiles nucleares suficientes para destruir varias veces a la totalidad de la población del mundo. Alongado porque inmensos recursos materiales y la aplastante mayoría de los científicos del planeta estaban dedicados, en vez de a resolver las necesidades de la Humanidad, a fabricar armas capaces de matar - por enésima vez - a todos los hombres y mujeres de la Tierra.

Pero no ha llegado la paz. Lo que ha llegado es la victoria. Ha vencido el Oeste al Este. En términos de la letra de "la Internacional", ha vencido el imperio burgués y ~~masada~~ ha sido vencida la familiar legión, los parias del mundo.

La victoria de Estados Unidos sobre la URSS, la victoria del Oeste sobre el Este, elimina el velo que oscurecía la auténtica guerra de los mundos: el NORTE contra el SUR, los ricos contra los pobres. Una guerra que continúa. Una guerra en la que a ratos (como en el golfo en 1991) se dispara con balas y misiles pero en la que todos los días se dispara con los precios que se imponen en el sedicentemente libre mercado mundial.

Las cifras de bajas (muertos y heridos) de esa guerra las publican todos los años los organismos internacionales (los de la ONU y algunos otros). Recuerdese que, según el Fondo de Población de las Naciones Unidas (FNUAP), la población del mundo ha alcanzado a superar 5.480 millones de habitantes a mediados de 1997. De ellos:

- A) Alrededor de 4000 millones (casi el 75%) vive en condiciones de sufrimiento humano alto o extremo (Population Crisis Committee) (23)
- B) 2.500 millones de personas están expuestas a enfermedades vinculadas con la contaminación del agua (~~ocho~~ lo dice la Organización Mundial de la Salud, OMS). (24)
 y viven en malas condiciones higiénicas
- C) 2.300 millones de personas no tienen acceso a los servicios sanitarios (lo dice el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, PNUD) (25)
- D) Más de 2.000 millones de personas viven en condiciones de

Un nivel de vida que les garantice

pobres. No tienen ~~garantía~~ alimentación adecuada, agua salubre en ~~suficiente~~ cantidad suficiente, servicios de saneamiento, vivienda digna, ~~el~~ acceso a la instrucción, ni acceso a la asistencia sanitaria. (Lo dice la OMS).

- E) 1800 millones de personas carecen de saneamiento adecuado. (Lo dice la OMS)
- F) 1500 millones de personas carecen de servicios médicos. (Lo dice el PNUO)
- G) 1300 millones de personas aún no tienen acceso al agua potable. (Lo dice la OMS)
- H) 1300 millones de personas están enfermas. ~~muchas de ellas~~ (Lo dice la OMS)
- I) ~~1200 millones~~ 1200 millones de personas viven en la pobreza absoluta, ~~los países pobres~~ con menos de \rightarrow
- J) El 20% de la Humanidad vive con menos de un dólar al día. (Lo dice el Banco Mundial). (26)
- K) Más de 1000 millones de habitantes de las ciudades están expuestos a una fuerte contaminación atmosférica: óxido de azufre y nitrógeno peligroso para la salud. (Lo dice la OMS).
- L) Más de la cuarta parte de la población mundial no tiene suficientes alimentos. Casi 1000 millones padecen hambre. En 1990 murieron de hambre más de 100 millones de personas. (Lo dice el PNUO).
- LL) 948 millones de adultos son analfabetos en 1990. Y 130 millones de niños de 6 a 11 años ^{eran} y 227 millones de 12 a 17 años no iban a la escuela en los países subdesarrollados. (Lo dice la UNESCO). (27)
- (M) 700 millones de personas están paradas o subempleadas en los países en desarrollo
- (N) 700 millones de personas están contaminadas (mujeres y niños sobre todo) están contaminadas en su vivienda por la combustión inadecuada usada para cocinar o calentarse. (Lo dice la OMS).
- (O) 180 millones de niños padecen ~~malos~~ malnutrición. (Lo dice el PNUO)
- (P) 70 millones de niños viven abandonados en las calles de las ciudades. (Lo dice UNICEF).
- (Q) 14 millones de niños mueren cada año antes de cumplir 5 años. (Lo dice y neumonías intestinales el PNUO)
- (R) 5 millones de lactantes o niños mueren cada año a causa de enfermedades diarreicas derivadas de la contaminación del agua o de los alimentos. (Lo dice la OMS).

Eso es lo que está pasando. La guerra de los mundos. El Norte contra el Sur. Porque el Sur escupe sangre - y muere de hambre - para que el Norte viva mejor. Las Televisiones nos han acostumbrado a la desagradable y acusadora presencia de las imágenes de niños y adultos esqueléticos y deformes por el hambre en Somalia. Pero esas imágenes ocultan más cosas de las que revelan. Porque eso no pasa sólo en Somalia. En Somalia sólo hay (sólo habría según el último censo ~~utilizable~~ utilizable, de 1975) siete millones y medio de habitantes. Y los datos que acabamos de reseñar nos advierten de que son cientos, miles, los millones de habitantes del SUR agobiados por las necesidades y los desastres que acompañan ~~al~~ a la victoria, al triunfo del capitalismo real. La guerra de los mundos, Norte contra Sur, está produciéndose. Y es cruenta. Sólo en 1990 el Norte le hizo al Sur ~~un~~ cien millones de muertes por hambre. Y muchos más de otras formas.

- 2.1. ~~Bueno~~ El 23% de la población que vive en el NORTE acapara el 85% de los ingresos mundiales mientras que el 77% de la población, que vive en el SUR, dispone sólo del 15% de esos ingresos. Los ingresos de los mil millones de personas más ricas del mundo son 150 veces más grandes que los ingresos de los mil millones de personas más pobres.

La más significativa de las cantidades que acabamos de reflejar y que cuantifican los problemas y necesidades que afligen a inmensas masas de seres humanos es la de 2.000 millones de personas que viven en condiciones de pobreza. Es la que la OMS incluyó en el informe sobre la salud y el medio ambiente que preparó para la Cumbre de la Tierra de Río de Janeiro de junio de 1992. Y es la más significativa porque la OMS eleva a esa cantidad el número de pobres (aproximadamente el 40% de la población mundial), por encima de los 1200 millones que viven en la pobreza absoluta según el PNUD, porque entiende por vivir en condiciones de pobreza el no disponer de un

nivel de vida que les garantice una alimentación adecuada, agua salubre en cantidad suficiente, servicios de saneamiento, una vivienda digna y el acceso a la instrucción y a la asistencia sanitaria. Lo cual es mucho más específico, descriptivo y significativo que la afirmación del Banco Mundial de que el 20% de la Humanidad vive con menos de un dólar al día.

El PNUD (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo) es una entidad menos conocida que otras ~~dependen~~ que también dependen de la ONU: las dedicadas a la ~~la~~ educación y la cultura (UNESCO), a la infancia (UNICEF) o la ^{planificación} alimentación (FAO). El PNUD ~~se~~ se dedica a la planificación, financiación y coordinación de casi todos los sectores del desarrollo del Tercer Mundo. En 1992 hizo público ~~publicó~~ ~~informe~~ el Informe sobre el desarrollo humano 1992 (su tercer informe anual) que describe el nivel de desarrollo humano mezclando indicadores económicos y sociales. Su informe de ~~1990~~ 1990 ya demostró que la situación de una sociedad no se define tanto por su nivel de ingresos como por la manera en que esos ingresos se traducen en las vidas humanas. Mahub UL HAF, asesor especial del administrador del PNUD, explicó que, mientras que la renta per capita de Omán es el triple de la de Costa Rica, la tasa de alfabetización de Costa Rica es el triple de la de Omán, su esperanza de vida es 10 ~~años~~ años más larga que la de Omán y disfruta de una mucho más amplia gama de libertades económicas, sociales y políticas.

~~Donde~~

Pero siendo ello cierto es también evidente que en un mundo como el actual donde la mercantilización de los procesos sociales ha casi culminado, donde la mercantilización generalizada que el capitalismo histórico viene impulsando e imponiendo desde hace cinco siglos ha abarcado ya casi todas las esferas y casi todo el planeta, las diferencias de ingresos monetarios son decisivas. Edouard SAOUMA, director general de la Organización para la Agricultura y la Alimentación (FAO) de las Naciones Unidas y que lleva 17 años al frente de la misma, ha advertido que el problema del hambre seguirá creciendo mientras no se invierta la tendencia actual. Y lo ha explicado así:

"El problema del hambre no es técnico. Los países ricos se hacen cada vez más ricos a costa de que los pobres lo sean cada vez más. Los ingresos de los países pobres dependen de ~~que~~ muy pocos productos que son materias primas. Y desde hace 20 años, los precios de productos como el café, el caucho, el aceite de palma, el hierro, ~~y~~ el níquel y el cobre, no dejan de bajar. Los llamados Siete Grandes decidieron en su reunión de Toronto que los precios de las materias primas deberían mantenerse bajos, porque de lo contrario repercutirían negativamente sobre sus índices de inflación. De modo que los países pobres cada vez perciben menos por lo que ellos producen y cada vez pagan más caros los productos que han de importar." (28).

Esa es la guerra de los ~~dos~~ mundos. La guerra que el NORTE le hace al SUR. Los Siete Grandes, el G-7, es el directorio económico del NORTE y del gobierno mundial realmente existente. Los jefes de Estado ~~o~~ de Gobierno (según que tengan régimen presidencialista o de ~~el~~ Gabinete) de los ~~Siete~~ ^{Siete} se reúnen en cumbres periódicas: los Presidentes de la República Francesa y de los Estados Unidos, el Canciller alemán y los jefes de Gobierno ~~ingleses~~, japonés, italiano, inglés y canadiense. Cuando no coincide ~~que~~ uno de ellos asiste también el jefe de gobierno del país que ejerce la presidencia semestral de la Comunidad Europea.

El resultado actual de esa guerra del NORTE contra el SUR (que dura ya siglos) lo señalaba el PNUD en su 2º ~~informe~~ estudio anual (el Informe Desarrollo Humano 1991): el 23% de la población mundial que vive en el NORTE acapara el ~~77%~~ 85% de los ingresos mundiales mientras que el 77% de la población mundial (el SUR) ~~se~~ tiene que sobrevivir con sólo el 15% de los ingresos mundiales.

El Tercer ~~informe~~ informe ~~del~~ del PNUD, publicado en 1992, perfecciona y amplía la información sobre la desigualdad de los ingresos. Utiliza un método conocido: comparar los ingresos del 20% ~~de~~ más rico de la población con ~~el~~ los del 20% más pobre. Los ingresos del 20% más rico son sólo cinco veces los del 20% más pobre en Suecia.

Son seis veces mayores en Alemania y nueve veces en Estados Unidos. El campeón de la desigualdad es el Brasil porque los ingresos del 20% más rico de su población son veintiseis veces los de su 20% más pobre.

Lo que subraya el PNUD es que las disparidades de ingresos entre ricos y pobres son mucho más graves a escala mundial que dentro de las fronteras nacionales de los países. ~~El 20% más rico~~ La quinta parte más rica de la población mundial acaparó en 1989 el 82,7% del PNB mundial mientras que la quinta parte más pobre se quedó con el 1,4%. Lo cual significa que los ingresos del 20% más rico mundial son cincuenta y nueve veces los del 20% más pobre. Para componer esos dos 20% el PNUD agrega naciones ricas y naciones pobres.

Esta disparidad no se limita a los ingresos, la brecha de la renta (59 a 1) entre el 20% más rico y el 20% más pobre de la población mundial es así

Pero en su informe de 1992 el PNUD ha dado un paso más en el estudio de las disparidades. Por primera vez el informe estudia el nivel de ingresos de las personas - no sólo de las naciones - en un mundo global. Y llega a la conclusión de que la diferencia de ingresos entre los 1000 millones de personas más ricas y los 1000 millones de personas más pobres ha alcanzado en la actualidad el nivel peligrosamente elevado de CIENTO CINCUENTA (150) veces más. Como dice ~~Mahbub~~ Mahbub UL HAQ: "Lo que se consideraría política y socialmente inaceptable dentro de las naciones se está tolerando a nivel global!"

La disparidad no se limita a los ingresos. Volviendo a las agregaciones de naciones ricas y pobres, si la disparidad (la brecha de la renta) ^{de ingresos, de participación en el PNB mundial,} entre el 20% más rico mundial y el 20% más pobre era de 59 a 1, sucede que es de:

- 62 a 1 en la inversión interna (la quinta parte más rica suma el 80,5% de la inversión interna ^{mundial} frente al 1,3% de la quinta parte más pobre)
- 81 a 1 en el ahorro interno (la quinta parte más rica suma el 80,6% del ^{ahorro} ~~inversión~~ ^{mundial} frente al 1,0% de la quinta parte más pobre)
- 81 a 1 en el comercio mundial (la quinta parte más rica suma el 81,2% del comercio mundial frente al 1,0% de la quinta parte más pobre)

- 473 a 1 en los préstamos internacionales otorgados por la Banca mundial comercial (la quinta parte más rica suma el 94,6% de esos préstamos frente a sólo el 0,2% de la quinta parte más pobre). 47

En esa guerra de los mundos que el NORTE le hace al SUR, el NORTE cuenta con cuatro ventajas decisivas. Dos de ellas se refieren a la propia ventaja que el NORTE ya ~~ese~~ ha logrado en el pasado y otras dos actúan en el presente gracias al MITO DEL MERCADO.

EL NORTE se hace cada vez más rico porque ya se hizo rico. Cuenta con la ventaja del capital físico que ya ha acumulado (fabricas, máquinas, carreteras, puertos, puentes, ferrocarriles, pantanos, canales de riego y transporte, etc, etc). Y porque tiene una inmensa ventaja en el sector que es decisivo en la situación actual: Tecnología y sistemas de información. El informe ~~de~~ de 1992 del PNUD subraya que:

"Los países del Norte tienen, sobre una base per cápita, nueve veces más científicos y personal técnico, una razón de matrícula escolar terciaria casi cinco veces superior y 24 veces más inversión en investigación tecnológica. También cuentan con una infraestructura de comunicaciones muy superior, con 18 veces más conexiones telefónicas per cápita, seis veces más radios y ocho veces más periódicos. El acceso a la tecnología se protege con especial cuidado. Y en la competencia internacional, esta ventaja en materia de tecnología e información constituye un factor determinante."

Las otras dos ventajas decisivas del NORTE consisten en el uso que hace del dominio que ejerce sobre el mercado mundial. ~~Los Estados Unidos y decenas~~ Los cientos de millones de ciudadanos ex-soviéticos y de los demás países del ex-Facto de Varsovia no son sólo desdichados porque los Estados Unidos les hayan ganado la III Guerra Mundial a través de la destrucción de su economía a la que han roto el espinejo con la carrera de armamentos. Lo son sobre todo porque los Estados Unidos los han ganado la guerra en sus mentes y han colocado en ellas una beatífica confianza en los poderes mágicos del mercado capitalista para resolver sus problemas económicos. ~~Esos~~ Esos ex-soviéticos no han leído ni leerán ~~el~~ los informes del PNUD. Que en las conclusiones de su tercer informe (el de 1992) enfatiza estas dos:

- A) - Los países ricos y pobres compiten en el mercado internacional en calidad de socios desiguales.
- B) - Los mercados globales no operan libremente.

Con respecto a la A) ya reproducimos antes la denuncia del director general de la FAO sobre como ~~Roberto Fraga~~ el control de los Siete Grandes disminuye el precio de las materias primas. Que no ha dejado de bajar en los últimos 20 años y que constituyen el 90% de las exportaciones de los países africanos y el 65% de las de los países de la América Latina.

Con respecto a la B) Mahbub-UL HAQ, el asesor especial del administrador del PNUD, ha dicho que: "Según nuestros cálculos, los mercados globales están negando 500.000 millones de dólares en oportunidades de mercado cada año a las naciones pobres a causa de las barreras al movimiento de créditos y de personas y a causa de los intereses reales cuatro veces más altos que pagan las naciones pobres comparados con los ricos. Este presupuesto de 500.000 millones de dólares excede en 10 veces la cantidad de ayuda exterior que están recibiendo los países pobres".

Para completar la comprensión por el lector de los fenómenos que estamos contemplando vamos a presentar a continuación el detalle del reparto NORTE-SUR del PNB y de la población mundiales en 1988. Es decir, el año anterior a la caída del muro de Berlín, el último año real del siglo XX, históricamente hablando.

(Hay que reproducir cuadro 2
 pagina 53
 pero como cuadro 1 .

y con estos cambios : Colocar Zonas desarrolladas del Pacifico
 debajo de Japon

no requiere → URSS	1.710.000	9,2591	285.659	5,5983
Alemania (RD)	140.000	0,7584	16.665	0,3266
Checoslovaquia	113.800	0,6162	15.610	0,3059
<u>x URSS y asociados</u>	<u>1.963.800</u>	<u>10,6334</u>	<u>317.934</u>	<u>6,2308</u> <i>requita</i>
<u>Zonas desarrolladas del Pacifico</u>				
Australia	204.446	1,1070	16.506	0,3235
Corea del Sur	150.270	0,8137	42.593	0,8347
N. Zelanda ^{TAIWAN}	119.390	0,6465	20.050	0,3929
Hong Kong	lograd			
Singapur	lograd			
<i>requita x</i> <u>Subtotal</u>	<u>463.245</u>	<u>2,5082</u>	<u>70.751</u>	<u>1,3865</u>
<u>Subtotal</u>	<u>582.605</u>	<u>3,1547</u>	<u>90.801</u>	<u>1,7794</u>
<i>requita</i> <u>TOTAL EL NORTE</u>	<u>15.540.200</u>	<u>84,1453</u>	<u>1.163.814</u>	<u>22,8083</u>
<u>TOTAL EL NORTE</u>	<u>15.659.590</u>	<u>84,7918</u>	<u>1.183.864</u>	<u>23,2012</u>
Resto del Sur	1.382.347	7,4850	1.602.925	31,4236
Resto del Sur	1.501.737	8,1315	1.622.975	31,8065
<i>requita</i> <u>TOTAL EL SUR</u>	<u>2.928.058</u>	<u>15,8547</u>	<u>3.938.797</u>	<u>77,1917</u>
<u>TOTAL EL SUR</u>	<u>2.808.668</u>	<u>15,2082</u>	<u>3.918.747</u>	<u>76,7988</u>

En América Latina hemos incluido el continente (excepto USA y Canadá) y las grandes islas (Cuba, República Dominicana/Haití)

De forma que en 1988 el reparto de la población y del ~~PNB~~ PNB mundial entre el NORTE y el SUR fue así:

	<u>Población</u> (Millones de habitantes)		<u>PNB</u> Millones de dólares	
		%		%
NORTE	1.164 1.184	23	15.540.200 15.659.590	84
SUR	3.939 3.919	77	2.928.058 2.808.668	15
Total	5.103	100	18.468.258	100

En los tres años transcurridos desde 1988 ~~se~~ se han producido variaciones. Fundamentalmente variaciones dentro del NORTE. Ya en 1990 se produjo el corrimiento, el adelantamiento de los Estados Unidos cuyo Producto Interior Bruto fue superado por el de la Comunidad Europea, consolidándose esa ventaja en 1991 así como el acercamiento del Japón a Estados Unidos. Los datos de 1991 fueron estos:

<u>Producto Interior Bruto 1991</u> Miles de millones de dólares	
Comunidad Europea	6.213,2
Estados Unidos	5.567,3
Japón	3.363,0

Pero a las variaciones dedicaremos especial atención ^{Ly reparada} en ~~las próximas~~ las próximas páginas.

2.2 La brecha se está ensanchando. En 1750 los países del SUR eran ~~tres~~ más de tres veces más ricos que los del NORTE y en 1880 aún tenían una ligera ventaja. Hoy, aceleradamente, los países ^{del} del NORTE se hacen cada vez más ricos a costa de que los países ^{del} del SUR sean cada vez más pobres

⊗ y las personas

Ya es de suyo impresionante que, como ha establecido el PNUD en sus estudios y hemos reflejado páginas atrás, "la diferencia de ingresos entre los 1.000 millones de personas más ricas y los 1.000 millones de personas más pobres ha alcanzado en la actualidad el nivel peligrosamente elevado de 150 veces más". Pero aún más impresionante es que el PNUD nos diga que esa diferencia se ha duplicado en las tres últimas décadas.

La brecha se está ensanchando. Entre 1960 y 1989, nos dice el PNUD, los países con el 20% más rico de la población mundial crecieron a un ritmo 2,7 veces superior al del 20% más pobre. Hay regiones enteras del planeta que están arrojadas a un proceso de muy rápido de marginación. El África subsahariana y el ~~Asia~~ sur de Asia aumentaron su peso en la población mundial entre 1960 y 1989. Pasaron de ~~ser~~ el 27% a ^{sumar} el 32% de la población del mundo. Pero en el ^{tener} mismo período su participación en el PNB se redujo en un 20% y su participación en el comercio ~~mundial~~ internacional disminuyó en más de la mitad. Lo que contribuye a esa acelerada marginación de 1.700 millones de personas.

De esa concentración de la riqueza, ~~debido a que~~ ese proceso por el que los ricos son cada vez más ricos y los pobres cada vez más pobres (y en mayor número), tenemos pruebas empíricas no sólo a nivel global, mundial, como las que ha recogido y elaborado ~~el~~ ese organismo de las Naciones Unidas. Sino también dentro de los Estados del centro, dentro de los Estados ricos.

La Reserva Federal de los Estados Unidos (su banco central) realiza cada tres años una encuesta sobre la situación financiera de las familias en Estados Unidos. El boletín de enero de 1992 de la Reserva Federal presenta ~~algunos~~ resultados. Entre los que destacan los siguientes:

- El 1% ~~de las familias~~ más ricas de las familias (~~con~~ 834.000) acumulaban el 37% de la riqueza neta, del patrimonio neto de los Estados Unidos: acaparaban 5,7 billones (millones de millones) de dólares
- El 90% de las familias ^{los de} ~~con~~ menos recursos que eran unos 84 millones, ~~numerosas~~ sólo acumulaban el 31% de la riqueza neta: 4,8 billones de dólares

Es decir que el 10% de las familias de Estados Unidos acumula en 1989 el 69% de la riqueza neta y que dentro de él figura el 1% de riquísimos que ellos ~~solos~~ poseen el 37% de la riqueza total con una media de casi siete millones de dólares por familia pero entre los que están las familias de Pete ~~DU~~ DU PONT con una fortuna de 8.600 millones de dólares, ~~en~~ William GATES III (informática: ~~Microsoft~~, jefe de la 1ª empresa química, MICROSOFT) con 6.400 millones, los ROCKEFELLER con 5.000 millones, los HEARST (prems y comunicaciones) con 4.400 millones, los HELLON (banca y finanzas) con 4.300 millones, los PHIPPS (aero) con 2.500 millones, los HAAS (dueños de Levi Strauss) con 2.100 millones, los LAUBER (cosméticos) con 1.800 millones. Mas de cien familias que tienen mas de mil millones de dólares de patrimonio.

~~Por lo tanto~~ Ahora bien, de 1983 a 1989 la riqueza de las familias americanas ha aumentado su concentración. Ese 1% de las familias más ricas que en 1989 acapara el 37% del patrimonio neto sólo ~~sumaba~~ sumaba el 31% en 1983. Datos del Internal Revenue Service (la agencia tributaria de Estados Unidos) y de la Oficina del Presupuesto del Congreso confirman que en ese período el 1% de las familias

de más altos ingresos aumentaron su participación en la renta. Tienen más patrimonio, son más ricos y tienen más ingresos anuales. Por el otro extremo la Oficina del Censo de Estados Unidos ya habría comtatado con una encuesta ~~de 1980~~ a una muestra de 60.000 familias que el número de pobres había subido a ser de 33,6 millones en 1990. (29)

Es realmente chocante que frente a tantos "enterradores" oficiales, oficineros y aficionados, del marxismo como pululan hoy por los medios de comunicación de masas, los datos oficiales demuestran empíricamente la validez del pronóstico de la pauperización como resultado del capitalismo que Karl MARX formuló en El Capital. En el Libro Primero MARX formula "la ley general, absoluta, de la acumulación capitalista". La ley que "produce una acumulación de miseria, proporcionada a la acumulación de capital. La acumulación de riqueza en un polo es al propio tiempo, pues, a acumulación de miseria, tormentos de trabajo, esclavitud, ignorancia, embrutecimiento y degradación moral en el polo opuesto"... "Con la disminución constante en el número de los magnates capitalistas que usurpan y monopolizan todas las ventajas de este proceso de trastocamiento, se acrecienta la masa de la miseria, de la opresión, de la servidumbre, de la degeneración, de la explotación" (30)

El mundo de hoy

Los hombres y mujeres que vivimos en el mundo de hoy, de 1992 NO tenemos (todos, pero sobre todo los europeos norteamericanos y europeos) un concepto de cómo es el mundo. Lo que tenemos es una imagen de cómo es el mundo. Una imagen que nuestros ojos han acumulado después de miles de horas de ver el mundo en el cine y en la televisión. Inevitablemente eso nos lleva a creer que es natural que el NORTE sea rico y el SUR pobre. Porque siempre hemos visto con nuestros propios ojos a las gentes del SUR miserables, empolvadas, sin bienes de consumo duradero, sin servicios, hacinas, en chozas o casas miserables que contrastan con la abundancia, riqueza y ostentación de las ciudades del NORTE.

~~El dato que~~

No es fácil desembarazarse de esa falsa comprensión de la realidad. Los hoy ~~los~~ supervivientes de los ocho millones de campesinos españoles que en el período 1951-1970 emigraron a las grandes ciudades españolas o ~~del~~ extranjero tienen la experiencia vital suficiente para saber que es falsa la sensación que tienen sus nietos de que ~~es~~ es natural que al ~~salgase~~ ir a la escuela se va en autobús o que la leche se saca de cajas de cartón. Porque ellos fueron (o vieron que otros iban) a la escuela andando y alguna vez ordenaron (o vieron ordenar) a una vaca. Pero, por el contrario, los hombres y mujeres de hoy carecemos de la experiencia vital de un mundo en el que el ~~Norte~~ SUR era más rico que el NORTE.

Y sin embargo lo fue. Es preciso por ello hacer el esfuerzo de atender ~~los~~ a los datos de las rigurosas investigaciones históricas que nos dicen lo siguiente:

Cuadro 2 ~~Repaso~~

Evolución del reparto de PNB (Producto Nacional Bruto) mundial
medido en dólares constantes (de 1982)
millones de

Año	NORTE (América del Norte, Europa occidental, URSS, Japón)	SUR (resto del mundo)	T ₉₀	
			Norte	sur
1750	35.000	120.000	23	77
1860	115.000	165.000	41	59
1880	169.000	176.000	49	51
1900	290.000	188.000	61	39
1976	3.000.000	1.000.000	75	25

(Medido en dólares constantes)

(31)

El adelantamiento, como se ve, se produjo entre 1880 y 1900. La impresionante ventaja del NORTE sobre el SUR no es natural. Hace un siglo estaban empatados.

Los datos son aún más sorprendentes si utilizamos la medida, tan familiar, de la renta per cápita. ¿Que pasaba en 1800?

Renta per cápita en 1800 (en dólares de 1962)

Estados Unidos	266
América del Norte	
China	228
Europa Occidental	213

Y he aquí la comparación de varios países en diversos años

Renta per cápita (en dólares de 1962) para diversos años y países

En 1700	Inglaterra	150 a 190
En 1710	Futuros Estados Unidos	250 a 290
En 1750	Japón	160
En 1781-1790	Francia	170 a 200
En 1800	India	160 a 210
En 1900	India	140 a 180
En 1800	China	228
En 1860	China	204
En 1950	China	170
En 1976	China	369
En 1976	Europa occidental	2.325

Si volvemos ahora a nuestro cuadro de 1988 y calculamos la renta per cápita encontraremos ~~717~~ ⁷¹⁷ dólares de 1988 como renta per cápita del SUR frente a ~~13.353~~ ^{13.228} dólares del NORTE. Una vez por ventaja de 18 a 1 en las rentas medias. Ya sabemos que las diferencias entre los extremos son mayores. Recordemos por ejemplo que para ese año la renta per cápita de Suiza era de 27.260 dólares frente a los 100 de Mozambique. Y la diferencia encontrada ~~por~~ ^{de 150 a 1} por el PNUD no entre dos países de pequeña población (Suiza 7 millones, Mozambique 16) sino entre los mil millones de personas más ricas y los mil millones de personas más pobres.

En definitiva, a nuestra pregunta ¿QUE ESTA PASANDO? podemos ya darle una primera respuesta. La que se encierra en las palabras del director general de la FAO que antes hemos citado:

" Los países ricos se hacen cada vez más ricos a costa de que los pobres lo sean cada vez más "

El 4 de marzo de 1991 en ^{quinta} 56

Pero están pasando más cosas. Algunas, muy graves, que tienen mucho que ver con lo que acabamos de contemplar. La ex-presidenta del Parlamento Europeo, Simone VEIL, ~~de~~ al presentar ~~en el mes de marzo de 1991 en quinta~~ ~~de~~ conjuntamente con el director general de la Organización Mundial de la Salud (OMS) - Hiroshi NAKAYAMA - las recomendaciones de la organización a la Cumbre sobre Medio Ambiente de Río de Janeiro, dijo: "Los niveles de consumo por habitante son 50 veces más elevados en los países ricos que en los pobres". Y añadió que para resolver "la dramática situación hacia la que camina el mundo es necesario aplicar medidas basadas en la ecuación ~~salud - desarrollo - medio ambiente~~ salud - desarrollo - medio ambiente, lo que obliga a un mejor reparto de los recursos, tanto a nivel internacional, entre los países ~~ricos~~ más ricos y los más pobres, como entre los ciudadanos de un mismo país".

La OMS constata en sus recomendaciones que los países ricos, que albergan solo el 15% de la población mundial, producen el 77% de la basura industrial y más del 80% de los gases nocivos en la atmósfera, quemando el 70% de los combustibles fósiles responsables de la contaminación atmosférica por monóxido y dióxido de carbono, óxido de nitrógeno y de azufre.

Vamos a repasar en otro que está pasando en el próximo capítulo. Pero antes es fundamental que tomemos conciencia de que hay un tipo de bomba que a mediano plazo (25 o 45 años por ejemplo) es tan peligrosa como la bomba atómica para ^{eficazmente} desertizar el mundo. Y que está estallando todos los días, a cada segundo.

ANTES
DE
CAPITULO
3

2.3. Cada segundo nacen 3 niños en la Tierra, ~~250.000~~ cada día, un cuarto de millón cada día. Cada año la población mundial aumenta en 95 millones de personas. Esa es la BOMBA DEMOGRÁFICA. La presión demográfica en el Tercer Mundo agota reservas de agua y tierras cultivables. La polifrería y la deuda externa son causas gravísimas de degradación ecológica y generan más pobreza.

La BOMBA DEMOGRÁFICA está explotando continuamente, cada día, cada hora, cada segundo. Tres niños (o niñas) nacen cada segundo en el planeta Tierra. 250.000 cada día. Y cada año la Tierra tiene 95 millones más de habitantes, cada año aumenta en algo más que toda la población de México.

A mediados de 1992 la población de la Tierra era de 5.480 (cinco mil cuatrocientos ochenta) millones de personas. El año 2025 serán 8.500 millones y 12.500 en el año 2050.

El momento actual es crucial. Si se actúa racional, urgente, inteligente y decididamente AHORA podría reducirse la población del año 2050 hasta fijarla en 10.000 millones. Quizá, si se logra controlar la tasa de natalidad, la población del mundo en el 2050 podría no rebasar los 8.500 millones. Un retraso HOY en los planes de actuación puede suponer un aumento para el 2050 de 4.000 millones de personas (lo cual equivale a TODA LA POBLACION DEL MUNDO en 1975).

El esfuerzo es, a la vez, urgente y difícilísimo. La tasa de fecundidad media de la mujer africana es de seis hijos (en el caso de Ruanda se eleva a ocho). La población de África aumenta cada año en 23 millones (hoy el 45% tiene menos de 15 años).

Todos estos datos, que provienen del informe sobre el Estado de la Población Mundial presentado el 29 de abril de 1992 por el FONDO DE POBLACION DE LAS NACIONES UNIDAS (FNUPI), plantean el crucial. el más grave problema, que afecta hoy a la Humanidad.

Porque, sencillamente, ese crecimiento de la población se está produciendo de una forma que empieza a ser insostenible para la Tierra.

Estamos atrapados por un dilema:

- 1) Sólo la injusticia y, la desigualdad y la pobreza a la que están aherrojados 2/3 de los habitantes de la Tierra impiden que hagamos agotado ya los recursos del planeta. En efecto, si todos los habitantes del planeta consumiéramos recursos al mismo nivel que los consumen los Estados Unidos habríamos consumido en cuatro años todas las reservas de petróleo existentes en 1987. Ya hoy no tendríamos petróleo.
- 2) La injusticia, la desigualdad y la pobreza obligan a una sobreexplotación de los recursos que lleva a la destrucción del medio ambiente y de esos mismos recursos.

En efecto. El informe Salvemos el planeta, presentado por el PROGRAMA DE LAS NACIONES UNIDAS PARA EL MEDIO AMBIENTE (PNUMA) en la Conferencia de Rio de Janeiro en junio de 1992, subraya que los países pobres se ven abocados a una sobreexplotación de sus recursos naturales como solución de supervivencia.

Por ejemplo: el consumo de leña. "Mas de 2.000 millones de personas - dice el informe del PNUMA - utilizan madera como principal fuente de energía para la calefacción doméstica y la cocina". Y, si no se hace algo pronto y bien, en el año 2000 habrá unos 2.400 millones de personas forzadas "a consumir leña a un ritmo que no permitirá su reposición". Quemaremos ~~destruiremos~~ los bosques del planeta, nos quedaremos sin árboles y sin leña para cocinar y para calentarnos, contaminaremos la atmósfera y se derretirán los polos de los polos.

Pero es que además de cortar árboles para quemar su leña, los países pobres tienen que cortarlos para ampliar las áreas cultivables y ganaderas. Y entonces se desertifica y se agota el suelo. Tierras que ya de entrada eran poco fértiles, con nutrientes capaces de dar cosechas durante muy pocos años, se ven sometidas a una sobreexplotación que las deja exhaustas

antes de Tiempo. Y eso empuja a más talas de árboles y ⁵⁶ a más agotamiento de las tierras.

El FNUP ha estimado que la BOMBA DEMOGRAFICA es la responsable del 79% de la deforestación y del 72% de la expansión de las tierras cultivables. Y que a mediados de los años ochenta casi la mitad de las Tierras de Asia y de Africa habrían perdido más de un 10% de su potencial productivo y el 80% de las tierras secas del Africa subsahariana muestra claros signos de desertización. En el oeste de Africa la deforestación es de un cuatro por ciento anual. A esa deforestación le sigue la sobreexplotación de las tierras cultivables que una vez agotadas, que dan inservibles y erosionadas.

Además, la pérdida de la selva supone la desaparición de no sólo la vida salvaje sino la de las zonas de abastecimiento de agua. Según el FNUP: "Se estima que en el año 2025 mil millones de africanos podrían sufrir dificultades de abastecimiento o escasez de agua".

Cocinar, calentarse, hacer sitio para plantar sembrar comida, esos son motivos que empujan a los países pobres a talar árboles para que sobreviva su creciente población. Hay otro motivo: la deuda. Lo que deben a los países ricos. ~~El Banco Mundial reconoce~~ "El aumento de los intereses derivados del vertiginoso ascenso de la carga de la deuda sólo puede afrontarse mediante un incremento de las exportaciones" dice el PNUMA. Esos países pobres sólo pueden hacer una cosa: esquilmar sus recursos naturales. lo que degradará su medio ambiente y los hará más pobres. El 80% de las maderas tropicales lo suministran países como Malasia, Indonesia, Gabón, Costa de Marfil y Filipinas, pero, señala el PNUMA, "los bosques tropicales de donde se extraen esos productos se están explotando de manera no sostenible".

Es el círculo vicioso de la pobreza. El profesor George BENNETT, de la Universidad de GHANA, dijo - al presentar en Bruselas el informe del FNUP - que:

"La pobreza es la responsable de la destrucción del medio ambiente, pero no los pobres. Ella establece un círculo vicioso: los métodos inapropiados de explotación de

La riqueza natural degradan el medio ambiente y vuelven a causar baja productividad y pobreza. 560

¿No se puede desactivar la BOMBA DEMOGRÁFICA? Si se puede. Cuba, China, Túnez, Colombia, Indonesia o la República de Corea son ejemplos de reducciones drásticas de los niveles de natalidad. Tailandia es un caso espectacular: de un promedio de 6,3 hijos por mujer en 1967 ha bajado a los 2,2 de ahora.

Pero para eso hay que aumentar el número de los usuarios de los anticonceptivos: 65% en Colombia, entre 68 y 71% en Tailandia, Cuba y China y un 77% en la República de Corea. La proporción mundial era en 1990 del 51% de las parejas ^{del Tercer Mundo} frente a sólo el 10% en 1960. La población en 1990 era ~~de~~ ^{numeral} 412 millones menos de personas que los que habría sumado si no se hubieran aplicado programas de planificación familiar.

El FNUP señaló en su informe de 1991 que en 1990 eran 381 millones las parejas de los países del Tercer Mundo que usaban algún método de planificación familiar y que se fijaba como objetivo que en el año 2000 hubieran a ser 567 millones de parejas.

Pero de nuevo topamos con el círculo vicioso de la pobreza. Frente a un 70% de las parejas del Asia Oriental o un 60% en América Latina sólo un 17% de las parejas de África usaban anticonceptivos en 1990. ¿Por qué? Porque no pueden pagárselo. En Etiopía una pareja media tendría que gastarse el 30% de sus ingresos anuales (cuatro mil pesetas de un trece mil pesetas) para pagar los preservativos. En Burundi tendría que gastarse casi la mitad (el 48,4%) de su renta anual. En la República Centroafricana el 23%. La organización benéfica estadounidense POPULATION CRISIS COMMITTEE estableció en 1991, después de realizar un estudio en 94 países pobres, que más de 2000 millones de personas en el mundo no se pueden costear los gastos de los anticonceptivos.

Vamos a ver en el próximo capítulo a donde nos están llevando el círculo vicioso de la pobreza y la bomba demográfica.

Capítulo 3. Mucho antes de cien años todos calvos

(La Tierra enfermó de "primateria diseminada". Somos parásitos destructores.)



de la guerra y de las máquinas, que eran los que de verdad,

Habría una vez un planeta en el que dominaba un poderoso imperio. Un ^{tecnico} muy listo, que habria aprendido la ^{magica} técnica que permitia ^{funcionar} a los ^{vehiculos} barcos ^{moviendose} con la fuerza sacada de una ^{planta} piedra ^{tratada} ^{segun} los ^{secretos} alquimicos, gobernaba una de las provincias del imperio. Un dia le invitaron los poderosos señores ^{que} gobernaban ^{el mundo}.

velas ni remos, la

A los pocos de una espléndida comida le dijeron que le habrian escogido para que dentro de cuatro años ocupara el puesto de emperador temporal durante cuatro años y otros cuatro despues si, como esperaban, se portaba bien en el puesto. Gozoso con la noticia pero preocupado por la dificultad que tendria que afrontar acudio a un sabio anacoreta para que le explicara como ^{funcionaba} el mundo para poder arreglarlo si se estropeaba. El ^{anacoreta} sabio le condujo a un estanque escondido en lo profundo del bosque, pero en el estanque un nenúfar y le dijo:

temporal

"este nenúfar ^{doble} su tamaño cada dia, permaneceremos junto al estanque treinta dias mientras lo ves crecer y meditar". Así lo hicieron y el ^{tecnico} comprobaba cada dia como crecia el nenúfar y disminuia el agua y ya no habria peces ni ranas ni exaralijos donde el nenúfar ^{imperaba}.

tecnico

El dia que habia el número 29 el nenúfar ocupaba ya la mitad del estanque y entonces dijo el anacoreta: "mañana no habra ya estanque ^{por} ni peces, ni ranas, ni exaralijos porque el nenúfar se ^{doblará} ^{desbordará} ^{por} ^{que} ^{puedes} ^{hacer} ^{para} ^{salvar} ^{el} ^{estanque}?" Pero el ^{tecnico} le contesto que no creia que el nenúfar ^{podria} seguir creciendo al mismo ritmo porque ya era demasiado grande y le faltaban medios para reproducirse. Y no hizo nada.

Y al dia siguiente el nenúfar habia eliminado el estanque y la vida en él. Y el sabio dijo al ^{tecnico}: ^{Así} es como ^{funciona} el mundo. Ya estamos en el tiempo que representa el dia 29, ^{en} ^{el} ^{dia} ³⁰ durará no mucho mas de 30 años. Tienes que enterarte ^{bien} ^{de} ^{qué} ^{está} ^{haciendo} ^{tu} ^{nenúfar}, ^{de} ^{lo} ^{que} ^{está} ^{haciendo} ^{de} ^{modo} ^{que} ^{puedas} ^{pararlo}.

tenes que enterarte de como funciona y

de modo que

el que se está comiendo tu mundo,

Técnicos

58

Pasados cuatro años ~~el emperador~~, como le daban anunciado los señores, ocupó el puesto de emperador ^(temporal) por cuatro años. Es verdad que tuvo que nombrar como vivires a ~~plata~~ ^{plata} siervos y esclavos de los señores ~~de la guerra y de las máquinas~~, pues tal era la costumbre pero él era el emperador ^{temporal}. Él tenía el botón que, cuando lo apretara, desatarán un diluvio de fuego y de muerte por el mundo, él tenía la llave de la caja del Tesoro del Imperio, él mandaba sobre todos oficiales y funcionarios del Imperio. Y, acordándose del nemifar y del salbr anacoreta, reunió a dos de sus vivires y les dijo: "estos cinco libros que tengo aquí explican como funciona el mundo y que va a pasar si sigue funcionando como hasta ahora. Pero no me parecen buenos. Los han hecho gentes que no gobiernan y no tienen datos suficientes. Buscad un equipo de jóvenes sabios, alidles todos los arduos secretos del imperio, dadles el oro que necesiten para comprar escritas y amanuenses. Pero dad prisa porque en un año necesito un libro que explique como funciona el mundo y como estará y funcionará dentro de 23 años si le dejamos seguir funcionando como hasta ahora". Le obedecieron ~~pero no tardaron~~ e incluso buscaron a otro ^{Técnicos} ~~emperador~~ que también sabía la alquimia de las piedras para dirigir el trabajo. Pero no tardaron un año sino tres. Y cuando el libro estuvo acabado el emperador lo leyó y lloró. Porque primero lloró porque el libro explicaba lo mal que estaba el mundo y lo ~~mal~~ ^{peor} que iba a estar veinte años después si ~~se~~ ^{se} dejaba que las cosas funcionaran como estaban funcionando. Después lloró porque los autores del libro le dijeron que ~~no~~ el emperador no podría arreglar lo que iba mal y que le había tocado la mala suerte de ser el primer emperador en la historia del mundo que tuviera que confesar que no podía arreglar los desastres que sus antecesores y él mismo estaban causando. Y por fin lloró porque los autores ~~de~~ del libro le confesaban que no sabían bien qué es lo que pasaba, que todos sus datos eran insuficientes, que no eran fiables y que no sabían como ordenarlos y calcularlos eficazmente. Y que por eso los desastres podían ocurrir aún más ^{temprano de lo que anunciaba el libro.}

Poco después de que llorara el emperador, los señores de la guerra y de las máquinas decidieron que era demasiado blando y poco de far y no quisieron darle la próroga de cuatro años

que casi todos los emperadores lo galaban ~~para~~ para un año
ocho años en el puesto. Y escogieron a otro emperador, duro
e insensible que no hizo caso del libro y luego lo substituyeron
con su ayudante que tampoco miró el libro ni por las solapas.
Y construyeron muchas armas y muchas máquinas y vencieron
a un poderoso enemigo ~~del~~ al Imperio del Mal que hacia
casi un siglo que les amenazaba. Pero el mundo funcionaba
cada vez peor. Y el nemifon casi se habría comido ~~el~~ el estanco,
cuando ~~el~~ el sabro anacoreta ~~del~~ vino a la ciudad y predijo avisando que
el fin ~~estaba~~ ^{estaba} cerca. Que casi habrá llegado la hora final.

Todo este cuento es verdad. El ~~impulso~~ ^{facineroso} nuclear listo
es James Earl CARTER, gobernador de Georgia. El sabro anacoreta
es el Club de ROMA y el experimento del nemifon es la metáfora
usada para sintetizar su primer informe Los límites del crecimiento
~~aparecido~~ ^{aparecido} en 1972. Los señores de la guerra y de las
máquinas son la Comisión Trilateral que en 1972 contactó
con CARTER y ~~le~~ le proporcionó sus hombres para ocupar, cuando
CARTER llegó a Presidente en 1977, la Vicepresidencia (W. MONDALO),
la Secretaría de Estado ~~(S. BAKER)~~ (C. VANCE), ~~el~~ ^{la} Secretario
de Defensa (H. BROWN), la Secretaría del Tesoro (M. W. BLUMENTHAL), la
importantísima Consejería de Seguridad Nacional (Z. BRZEZINSKI),
la Subsecretaria Adjunta de Relaciones Exteriores (W. CHRISTOPHER),
la Embajada de Estados Unidos en las Naciones Unidas (A. YOUNG), la
Subsecretaria de Asuntos Económicos (R. COOPER), la Agencia de Desarme
y Control de Armas (P. WARNKE), la Secretaria Adjunta en el Depto
del Pacífico y Ana del Este (R. HALBROOKE), la representación de Estados
Unidos en la Conferencia del Mar (E. RICHARDSON), ^{la negociación}
del Canal de Panama (Sol LINOWITZ), ^{la embajada y} la Subsecretaria para
Evaluaciones de Defensa (S. HUNTINGTON), la Subsecretaria para
la Planificación (G. ALLISON) y muchos cargos más. Los
cinco libros insuficientes son los cinco estudios mundiales sobre
las proyecciones que cabe hacer acerca de la evolución

futura de la situación del planeta Tierra: 1) los Modelos
Mundo dos y tres que fueron la base del Informe del Club
de Roma (32) 2) El ~~Modelo~~ Modelo mundial de la
América Latina (33) ~~el Modelo de~~
CARTA ANTES DE 7) ~~el Modelo de~~

Relaciones Internacionales en la Agricultura (34);

47.

- 3) El Modelo del Mundo de MESAROVIC-PESTEL (34);
- 4) EL MOIRA, Modelo de Relaciones Internacionales en la Agricultura y
- 5) El Modelo Mundial de las Naciones Unidas (35), (36).

El libro que CARTER encargó es The Global 2000, el informe sobre el que vamos a dedicar especial atención. Esto y, como se sabe, REAGAN y BUSH ocuparon los tres períodos presidenciales siguientes al primero de CARTER, que perdió la reelección. REAGAN ni BUSH hicieron el más mínimo caso a The Global 2000.

El cuento es verdadero. Vamos a ver, cuán terrible es, además de verdadero

y fabricaron tantas armas, gastando tanto dinero que arruinaron a la URSS cuando ella intentó seguir su ritmo en la carrera de armamentos. Y la situación del mundo empeoró. Y en 1991 el Club de Roma (el libro) publicó otro informe: la primera revolución mundial.

En 1980 se publica el

- 3.1. Informe "El mundo en el año 2000": por primera vez en la historia una clase dominante mundialmente hegemónica se confiesa impotente para resolver los problemas que en el mundo causa su hegemonía

El James Earl CARTER tomó posesión del cargo de Presidente de los Estados Unidos en enero de 1977. El 23 de mayo de ese mismo año dijo, en su mensaje ^{al Congreso de los Estados Unidos,} sobre el medio ambiente que:

"Encargo al Consejo sobre la Calidad - - -

pag 18

... a largo plazo"

~~Aspirando la orden del Presidente trabajaron en ese estudio, además~~
Cumpliendo la orden del Presidente colaboraron en ese estudio, además del Consejo sobre la Calidad Ambiental y el

Departamento de Estado, los siguientes organismos gubernamentales de los Estados Unidos:

- El Departamento de Agricultura

- - - pag 18 y 19

- la Oficina de Política sobre Ciencias y Tecnología.

~~Tardaron no un año sino tres.~~ Pero lo que es muy importante subrayar es que es un estudio realizado por el bloque de clases dominante mundial. En la medida en que el gobierno de los Estados Unidos

pag 19

. . . mayor coste y los mayores medios.

El estudio se publicó ^{en 1980} bajo el título The Global 2000 Report to President. (37) ~~Tardaron~~, pues, no un año sino tres.

Subrayado eso, hay que subrayar con mayor énfasis que ese Informe supone algo único, algo nunca visto hasta ahora en la historia del mundo. Porque:

ES LA PRIMERA VEZ EN LA HISTORIA

pag 19

FORMA DE EJERCERLO.

En efecto. En la carta al Presidente pag 19... se dice:

"Hemos concluido
pag 19 y 20

recursos naturales de la Tierra".

Hay dos afirmaciones estremecedoras en esa carta de esos dos destacados miembros del Gobierno de Estados Unidos a mi Presidente:

- A) "a causa de la urgencia, alcance y complejidad de los desafíos que encaramos, los esfuerzos que ahora se realizan en todo el mundo resultan insuficientes"
- B) "para afrontar los desafíos que se describen en este estudio, el nuestro Gobierno Federal requiere de una capacidad mucho mayor para proyectar y analizar tendencias a largo plazo"

En el prólogo a la edición española el director del estudio (Gerald O. BARNEY) confiesa que:

"ni el Modelo General del Gobierno de los EEUU ni cualquier otro modelo global actualmente disponible proporcionan la necesaria claridad en sus previsiones"

y hace especial hincapié en las deficiencias e in consecuencias del propio Informe. Subraya

pag 21

. . . la inmensa mayoría de los demás países!"

Afirmando que "una imagen del mundo . . .

pag 21 y 22

afrontará en las décadas venideras".

Conferión de impotencia para pag 22

. . . se hace. En efecto los dos primeros

pag 22

. "tendencias actuales".

No pretendemos ni mucho menos

pag 23

. sobre la tierra!"

Y que los autores pag 23

. Y eso se devía en 1980.

3.2. En 1990 aumenta la alarma: Diez años para salvar el mundo

Diez años primera y última parte. Comienza así:
pág 24

que tenga en cuenta el medio ambiente"

El artículo enumera los principales problemas que al efecto hay que solventar y se pregunta:

"¿Donde vamos?

pág 25 y 26

. . . que nosotros no podemos prever?"

Y acaba así:

"los 90 serán años de balance . . .

. "corren el riesgo de desaparecer" (38)

La alarma aumenta.

3.3. En 1991 el Club de Roma avisa: el consumo en su forma actual no puede continuar. El mundo, añade, no es gobernable con las actuales estructuras y actitudes

El Club de Roma, que en 1972 sobresaltó a un mundo demasiado complacido por su inconsciente ignorancia de los problemas reales, ^{con su informe Los límites del crecimiento} ~~esta~~ dio en 1991 otro aldabonazo a la conciencia mundial con su nuevo informe titulado La primera revolución mundial (39)

En su introducción se decían cosas tan serias y graves como que:

"la especie humana, en su búsqueda

" . . . pag 21 Club Roma

. . . aisladamente con éxito."

Y que:

"la tragedia de la condición humana

pág 22

ser demasiado tarde"

El Presidente del Club de Roma, Ricardo DIEZ-HOCHLEITNER, acaba el prólogo del informe afirmando que:

"Con la excepción de la amenaza nuclear . . .
veq 10 y 11
.. proponer medios posibles"

El informe señala tres áreas de acción inmediata, urgentes, con . . . veq 30 y las nuevas plagas.
~~murmullos de la gente~~

Ese "torbellino de cambios" más "el desbarajuste de la economía mundial" llevan a un "mundo esquizofrénico" al que el Club de Roma lanza un áspero mensaje:

"Nosotros creemos que el consumismo en su forma actual no puede persistir" **Nequtas, MAYUSCULAS Y RECUADRO**

Aspero mensaje que el Club de Roma sabe (y dice) que es contradictorio con el mensaje que se vehicula por la acción de los medios de comunicación de masas y que es el precipitado de esa acción. Nos dice el Club de Roma:

"Los medios de comunicación, especialmente la Televisión . . .
.. pag 213 poder requeriría"

El informe insiste en que en el tratamiento ^{de las noticias} que hacen los medios (entre todo la Televisión)

"siempre se halla ausente la aproximación global . . .
veq 215
.. . . . inútil y parásito"

Lo que hace la contemplación de la Televisión ^{en que} tiende a volcar a la gente más en la búsqueda de ese ~~común~~ que es precisamente
pag 31

. . . de esa exposición

Las televisiones occidentales, las antenas paradiabólicas

(, pues,) (40)
El informe del Club de Roma constata dos hechos cuya simultaneidad confiere un carácter explosivo a la situación mundial:

A) El consumo per capita del NOROCCIDENTE es muchas veces superior al del SUR

B) ~~El~~ El SUR ve en sus televisores cómo y cuánto consume el NOROCCIDENTE

El informe recuerda que:

"En Europa, el consumo per capita - - -

pag 64

... muestra explotación de la Naturaleza"

y que: "durante muchos años

... pag 65

... menos de cien millones de dólares" (Recuérdese

que los gastos militares de Estados Unidos en los años ochenta han sido veintiuna mil veces los cien millones de dólares)

El informe subraya también "el impacto de los medios de comunicación, que a veces funciona como lente de aumento de una estremecedora realidad y vibrante canto de calamidad.... Los niños miran la Televisión y aprenden cosas, sobre todo los aspectos de la vida humana.... Música de rock, aparatos y "Coca-Cola" han - - - pag 115

... acceso financiero a ella"

Y, al conectar esos dos hechos, la ferrea desigualdad y el masivo ^{consumismo} 65

de ella por los pobres 11

el informe hace un trágico ejercicio de imaginación:

"Nos interesa más la progresión de las desigualdades demográficas Norte-Sur... pag 77

... acumulados en el exterior"

El Consejo del Club de Roma titula ~~esta~~ la última parte de su análisis de la problemática con la expresión Hacia un mundo equisofrenico. La comienza con una preguntita:

"¿Cómo podemos hablar pag 128

... por un violento huracán?"

Y señala:

"algunas de las no resueltas áreas de dicotomía y disputa más relevantes para la escena mundial:

- la desigualdad

... pag 128 y 129

"nacionalidad e integración"

El Consejo del Club de Roma constata que la economía de mercado "parece estar convirtiéndose en el denominador común de la mayoría de los países del mundo". Pero hace una muy seria advertencia de que "los mecanismos del mercado no pueden habérselas por sí solos con problemas mundiales que requieren una aproximación estratégica o implican cuestiones de distribución". No pueden...

pag 33

... benefico en cualesquiera circunstancias"

Añadiendo que "las fuerzas del mercado responden únicamente a señales a muy corto plazo y no constituyen una guía segura para consideraciones a más largo plazo"

El Club de Roma no sólo advierte, contra corriente, a los países de la Europa del Este contra sus ilusiones sobre la prosperidad que les dará la adopción de la economía de mercado, insistiendo en que "es importante no considerar las fuerzas del mercado como el único agente necesario para la consecución de una vida mejor y, como antes se ha mencionado, conocer bien sus límites". Además, el Club de Roma sostiene que este nuevo mundo no es gobernable con las actuales estructuras y actitudes.

El Club de Roma ~~hace una ruda y precisa crítica a los sistemas democráticos occidentales~~ insiste en que:

"Ya hemos subrayado lo mal dirigido

pag 176

corrupción y violencia".

Y hace una ruda y precisa crítica a los sistemas democráticos occidentales, titulando incluso Los límites de la democracia un subcapítulo que comienza así:

"La democracia no es una panacea

pag 116 y 117

. . . que se supone sirven con el modo de funcionamiento actual, las democracias occidentales, no pag 117 . . . como tal"

Problemas de Roma

Pero el informe La primera revolución mundial no se limita a exponer problemas. De hecho, recordando que en 1968 fue el Club de Roma el que lanzó ~~el concepto~~ el concepto y la expresión "problema mundial" y que la fuerza de los hechos la ha hecho universal, el Club afirma que se ha percatado de que ya no es aceptable "hablar de la problemática sin preocuparse pag 136

. . . al adoptar y denominar la revolución mundial"

Y el Club dedica la segunda parte del Informe (cien páginas que son el 40% del total) a LA RESOLUTIVA ^{Es realmente} _{imposible} resumirlas. Es necesario leerlas para apreciar la riqueza y fecundidad del esfuerzo desplegado para lograr soluciones.

Una último detalle: el libro se cierra con una declaración del Consejo del Club de Roma en la que se advierte de que:

"El presente libro - - -
Pag 243

- - - proclamando sus comunes objetivos"

Esa declaración carga de sentido el párrafo inicial del capítulo final ~~titulado~~:

"Todo este libro es un llamamiento - - -
Pag 241

- . . . de todos los hombres y mujeres"

3.4. En 1992 fracasó la Cumbre de la Tierra en Río de Janeiro. Los ecologistas acusaron al Presidente de Estados Unidos de boicotear los acuerdos y los tratados para defender los intereses de las multinacionales, responsables de la contaminación del planeta.

Durante ^{doce días} ~~diez días~~ (del 3 al 14 de junio de 1992) se celebró en Río de Janeiro la llamada Cumbre de la Tierra, la Conferencia de Naciones Unidas para el Medio Ambiente y el Desarrollo (CNUMAD) después de dos años de costosos preparativos. ~~En 1992~~ ¹⁷⁸ países estuvieron representados por delegaciones oficiales que se reunieron en Riocentro, sede de la Conferencia que contaba con 60.000 metros cuadrados de construcción. En esa sede pulularon 15.000 delegados, 4.300 periodistas, 12.000 funcionarios, 800 recepcionistas y 400 mensajeros utilizando simultáneamente 4000 líneas telefónicas.

35.000 hombres de la policía y del Ejército Brasileño montaron un impresionante dispositivo de seguridad, preocupado sobre todo por la asistencia confirmada de antemano a las jornadas finales de clausura de más de 115 Jefes de Estado o de gobierno

(62) Jefes de Estado, 44 Jefes de Gobierno o primeros ministros, 9 vicepresidentes o príncipes herederos). Simultáneamente se celebró el FORO GLOBAL, la Conferencia alternativa de Organizaciones No Gubernamentales en la que participaron 3.500 de ellas, ^{de las que 165 países} con una asistencia de ~~cerca de 200 mil~~ veinte mil activistas ^{que se reunieron a 30 Km de distancia de la conferencia oficial, con un presupuesto de gastos de once millones + de dólares.} Presumiblemente una de las más famosas de esas Organizaciones

en una conferencia de prensa la

No Gubernamentales (GREENPEACE) declaró en Río de Janeiro ~~la~~ víspera de la inauguración que "la Asamblea de Río ha nacido muerta y sólo un milagro podría salvarla del desastre". Después de finalizada la Conferencia los representantes de GREENPEACE afirmaron que "la reunión que más jefes de Estado y de Gobierno ha congregado fue un fracaso total" y acusaron al Presidente de los Estados Unidos, BUSH, de boicotear los acuerdos y los tratados para defender los intereses de las empresas multinacionales ~~los~~ responsables de la contaminación del planeta. Le calificaron de "degenerado ambiental" y "saltante de caminos".

Pero no fueron sólo los ecologistas los que se mostraron perimitas. ~~Maurice STRONG~~ El embajador colombiano le dijo a la Agencia Efe que "Todos estamos frustrados y desilusionados: no vamos con lo que hemos venido". El secretario general de ~~la~~ Conferencia ^{(NUMAD) (la Conferencia} ~~de Naciones Unidas) Maurice STRONG~~ ^{se sentenció} ~~decepcionado~~ - que "No tenemos otros veinte años que despilfarrar" aludiendo a los 20 años transcurridos desde la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Medio Ambiente celebrada en Estocolmo en 1972.

Para decirlo lapidariamente: la Cumbre de la Tierra planteó los problemas (no todos) pero no las soluciones. Los documentos e informes presentados en la Conferencia fueron muy valiosos y centros, sobre todo los de las organizaciones sectoriales de las Naciones Unidas (OMS, UNICEF, PNUD, etc.). En este capítulo y en el anterior ^{hemos} incluido datos importantísimos procedentes de esos documentos. Decimos sin embargo que no todos los problemas se plantearon porque, como han denunciado enérgicamente las organizaciones ecologistas, ~~las empresas multinacionales~~ ^{la} ~~energía nuclear, las armas nucleares~~ ^{energía nuclear, las armas nucleares}

70^b
el impacto ambiental del armamento y el impacto social y ecológico de las empresas multinacionales no han figurado en la agenda de la Cumbre de la Tierra.

El caso de las pruebas nucleares ~~especial~~ implica un retroceso respecto de la Conferencia de Estocolmo de 1972. La Declaración de Estocolmo las condenaba y hacía un llamamiento a los Estados para su prohibición. En la Carta de la Tierra de 1992 no figuran.

Con respecto a las multinacionales, los ecologistas han recordado que las 500 empresas más importantes del planeta controlan el 80% de toda la inversión extranjera, en los años ochenta controlaron el 30% del ~~PIB~~ Producto Bruto Mundial excluido el Bloque del Este, poseen más de 25000 filiales en todo el mundo en las que tienen participación mayoritaria y realizan cerca del 40% del comercio mundial en el interior de sus empresas, son las productoras de las sustancias que destruyen el ozono, generan más de la mitad de las emisiones industriales de gases invernadero y juegan un papel clave en el comercio con residuos tóxicos y tecnologías sucias. Y, sin embargo el lobby (el grupo de presión) que han montado, el BCSD - Consejo Empresarial para el Desarrollo Sostenido - ha logrado desviar y manipular el proceso de preparación de la Conferencia de Río. El BCSD ha propuesto la autorregulación de su comportamiento ambiental y la "cooperación tecnológica" no regulada entre los países. La Conferencia de Río no ha cuestionado el control de la industria por la ONU, no ha planteado el restablecimiento e impulso de la Agencia de la ONU encargada de las multinacionales y en la Agenda 21 discutida en Río sólo ha incluido cuestiones técnicas relativas a las multinacionales.

La advertencia de GREENPEACE de que la Asamblea de Río nacía muerta se basaba en hechos. ~~Por ejemplo~~ El Ministro de Medio Ambiente de la India ~~después~~, al salir de la reunión del último Comité Preparatorio de la Conferencia (celebrada en Nueva York en marzo de 1992) que los países ricos "No sólo no prometen nada, ni siquiera nos prometen que nos prometerán algo".

De esa reunión salió la Carta de la Tierra convertida en una mera ~~philosopho~~ Declaración de Río sobre el Medio Ambiente y Desarrollo sin fuerza jurídica, no vinculante, cuando se habría planeado (y publicitado) como un documento de igual rango y fuerza de obligen que la Carta de los Derechos Humanos. De esa reunión salió igualmente tocada del ala la Agenda 21, un programa de cuarenta acciones para lograr un desarrollo sostenible, que fue vaciada de los compromisos obligatorios y de un carácter vinculante.

Otro hito preciso a Río fue la decisión del Comisario de Medio Ambiente de la Comunidad Europea, Carlo RIPA DI MONTANA, de no acudir a Río. RIPA había pedido a los Doce que reprobara la imposición del "impuesto verde" para frenar el consumo de energía y detener las emisiones contaminantes de CO₂ para estabilizarlas al nivel de 1990 en el año 2000. Un grupo de países (encabezado por la España de Felipe González) bloqueó la iniciativa del Comisario. Que, ante ese hecho y otros concomitantes, declaró y escribió en la prensa que "he decidido no acudir a lo que probablemente no será más que un desfile de vanidad e hipocresía". Esa postura del Comisario estaba ligada ^{a su} conocimiento de que Estados Unidos había anunciado que no iba a firmar el Tratado sobre Biodiversidad (que había sido formulado en la reunión preparatoria de Nairobi en agosto de 1990) y a que Estados Unidos había arrebatado a la Comunidad Europea para descofeinar el Tratado sobre Cambio Climático.

Y así se llegó a Río abocados al fracaso. Y el fracaso se consumó. En Río 155 países miembros de las Naciones Unidas firmaron el Tratado de Cambio Climático, entre ellos Estados Unidos. Pero el Tratado que "reconoce la "culpabilidad" de las emisiones de CO₂ por parte de los países industrializados NO articula ningún mecanismo para hacer frente al problema ni impone ninguna obligación cuantificada y con plazo para reducir las emisiones.

El Tratado de Biodiversidad lo firmaron 156 países pero NO Estados Unidos. Lo cual es decisivo porque un aspecto importante es que las multinacionales cedan a los países del SUR parte de sus beneficios para compensar el uso industrial de las matrices genéticas de las especies vegetales y animales que se concentran

En el SUR. Y son las multinacionales estadounidenses las claves. Con notoria imbecilidad el Vicepresidente de USA Dan QUAYLE les explicó a los periodistas que "Estados Unidos es el líder mundial en biotecnología. Esta industria nacional, ahora de 2000 millones de dólares, crecerá hasta los 50.000 millones en el 2000". Así que de dar parte de los beneficios a los países de los que son nativas las matrices genéticas, nada.

La Declaración sobre los ques se quedó también en documento sin fuerza jurídica, no vinculante. Ya hemos dicho que la energía nuclear fue eliminada del programa. Y el control de la natalidad para atajar la explosión demográfica se sacó de la temática por presiones del Vaticano y de gobiernos de países católicos.

La Agenda 21 se quedó también en papel no vinculante. El problema clave era que en abril de 1991 el grupo 77, integrado por los 128 países pídicamente llamados "en desarrollo" (o sea el Tercer Mundo), se reunió en Kuala Lumpur, la capital de Malasia, y tras otra reunión en Pekín formuló dos meses después su propuesta. Para conseguir un desarrollo ecológico y sostenido del Tercer Mundo ^(el SUR) señalaba que necesitaba una ayuda del NORTE de 125.000 millones de dólares al año que haría así honor a un compromiso (que los países desarrollados niegan como tal) de llegar a transferir ^(el SUR) el 0,7% del PIB de cada uno de los países ricos. _(como mínimo el año 2000)

Actualmente la ayuda pública internacional al Tercer Mundo asciende a 55.000 millones de dólares anuales. En Río habría que conseguir, pues, ~~70.000 millones~~ el compromiso del NORTE para aportar 70.000 millones de dólares anuales más. Según Maurice STRONG, el secretario general de la Conferencia, los países del NORTE sólo se comprometieron a 7000 millones de dólares anuales adicionales, en décima parte de lo necesario.

Y la solución de compromiso (que no compromete a nadie) sobre el famoso 0,7% del PIB - que ya se fijó en Estocolmo en 1972 - que los países ricos deberían transferir a los pobres fue la siguiente: se alcanzará LO ANTES POSIBLE, a partir del año 2000.

¿Puede extrañar a alguien que Fidel Castro recibiera una prolongada ovación de la Conferencia cuando en su discurso denunció que las naciones desarrolladas consumen los dos tercios de los alimentos y las tres cuartas partes de la energía del mundo y con ese consumo excesivo el NOROCCIDENTE es "el responsable del deterioro ambiental del planeta" y pidió que los países industrializados "paguen la deuda ecológica para que desaparezca el hambre y no el hombre"?

¿Puede extrañar a alguien que el especialista ~~para el clima~~ de GREENPEACE para el clima, Jeremy LEGGET, sentenciara que "las generaciones futuras, con razonable ojos, volverán sus miradas hacia esta cumbre, que pudo haber sido un punto de partida para los cambios"?

En la entrada principal del plenario de la Cumbre de la Tierra había un reloj digital que "marcaba" la cantidad de habitantes del planeta. A las 23.00 GMT del viernes 5 de junio de 1992 la población mundial había crecido a 5.465.873.368 personas.

La Tierra está contaminada por unos parásitos destructores: los hombres. La Tierra está infectada de "primateria diseminada". ¿Cuándo acabaremos con la Tierra?. O ¿cuándo, como los miedos a otros parásitos (los dinosaurios por ejemplo) nos convertiremos en "primateria diseminada extinguida"?

De esta triste historia de la Cumbre de Río solo emergen dos hechos que son muestra de una "poética justicia". El Presidente BUSH ~~se~~ alardeó de boicotear la Cumbre en una inusual conferencia de prensa nocturna el

5 de junio (para coincidir con el mejor horario televisivo) en la que afirmó que no firmaría en la Cumbre de Río ningún acuerdo que pusiera en peligro puestos de trabajo en Estados Unidos: "No voy a ir allí (a Río) y olvidar a la gente que necesita empleo en Estados Unidos".

a
l
na
74

Era obvio que el empleo que quería salvar diciendo y haciendo eso era el suyo. Pero lo perdió. No consiguió la reelección.

El otro caso es el del Presidente anfitrión de la Conferencia, Fernando COLLOR. Presidente del Brasil y de la Conferencia, responsable de las prisiones y pasteleos que como anfitrión prodigo para ayudar a las tesis estadounidenses y autor de la cínica afirmación de que "El mundo ya no es como era el pasado día 3, es un poco mejor, un poco más seguro y solidario". Procesado por corrupción ya no es el Presidente del Brasil.

En la entrada principal.
Vene de pag 73

4. La crisis de los 500 años de capitalismo real

(El síndrome de la América Latina)

4.1. Lo que 500 años de capitalismo real le han dado a América Latina

Este año de 1992 se ha celebrado el ~~veinti~~ Quinto Centenario del descubrimiento y comienzo de la explotación de América Latina. Es una buena ocasión para medir los beneficios y el bienestar que el capitalismo real proporciona a las diversas áreas del planeta. Porque, a diferencia de Europa, Asia o África, en América Latina sólo ha vivido, desde 1492, en el capitalismo real. Las únicas excepciones relativamente prolongadas (la experiencia "comunista" castrista de la Cuba contemporánea y la experiencia "comunista" jesuítica en Paraguay) no hacen sino confirmar la regla.

¿Qué le han dado a América Latina esos 500 años de capitalismo real? La pregunta debe ser literalmente entendida.

Hablamos de América Latina. Es decir, precisamente del ~~producto~~ ^{precipitado} y resultado de la acción de esos 500 años de capitalismo real.

Lo que ese capitalismo real le hizo ~~adventurarse~~ a los ^{no nos referimos a} populadores del continente cuando los españoles lo encontraron.

Es bien sabido que el saqueo del oro y la plata americanos ~~que~~ (que hasta 1660 aumentaron en una quinta parte las existencias europeas de oro y multiplicaron por cuatro las de plata y que en otros 120 años, 1700-1820, ~~esta~~ proporcionaron a Europa ~~todo~~ ^{todo} para facilitar la base monetaria necesaria para la circulación que hizo posible precisamente que creciera y se desarrollara la economía-mundo capitalista europea capitalista. ▼ Es igualmente bien sabido que las matanzas directas de indígenas y las indirectas, pero bien reales, provocadas por las epidemias y la extenuación por trabajos forzados eliminaron decenas y decenas de millones de ~~de~~ "indios".

Citaremos
Solo tres
ejemplos.

precisamente ▼ en México la población cayó de 25 millones en 1519 a un solo millón en 1605, el crivista oficial FERNANDEZ DE OVIGO upro

en dos millones los indios muertos, o ~~envenenados~~ deportados como esclavos en sólo 28 años en Castilla del Oro - Centroamérica - y ~~hoy~~, en fin, hoy día en Brasil queda sólo la vigésima parte de los cinco millones de indios que los poblaban cuando llegaron los portugueses. ~~Y es que los indígenas de América Latina fueron más afortunados que los del territorio de los Estados Unidos del que fueron borrados ~~del mapa~~ hasta el punto de que~~

Precisado ya su sentido, repitamos la pregunta: ¿que le han dado, qué le han hecho, a América Latina en 500 años de capitalismo real?

El balance es el que ha expuesto ^{un} ~~la~~ argentino y Premio Nobel de la Paz, Adolfo PEREZ ESPINOL, de la forma siguiente:

"Aún desprovistas . . .
pag 252 y 253

... acumulado de la deuda externa"

Un informe del economista peruano Francisco SAGASTI, elaborado sobre la situación de América Latina basándose en datos del Banco Mundial, de la OCDE y del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), añade más tintes sombríos:

1º América Latina tiene una de las distribuciones del Ingreso más desiguales del mundo.

2º Los medios de comunicación
pag 237

... lo dicen las Naciones Unidas (el PNUD).

~~Creemos que con lo expuesto~~ Los efectos de la actual crisis económica mundial han sido

particularmente terribles para América Latina. En 1990 el salario real en México era un 30% inferior al de 1980. En Perú y Venezuela el descenso de los salarios reales fue superior al 50%. El consumo per cápita cayó en los ochenta más del 17% en Argentina, Bolivia, Perú y Venezuela. Y eso en una región del planeta en la que la mayoría de los países el 20% ~~de la~~ población con más altos ingresos acapara más del 55% de la renta nacional. Creemos que con lo expuesto . . .

pag 253 y 254

tan poco igualitaria que

Que la crisis económica mundial

pag 40

. . . . a través del servicio de la deuda."

En 1973 estalló la crisis del petróleo. Tom cerca

. . . pag 38 . . . con los aristóteles (43). GUNDER FRANK

insertó entonces la crisis económica, de la que - según él -
la del petróleo . . . pag 38

valorar la capacidad analítica de
~~GUNDER~~ GUNDER FRANK.

Ya a finales de los setenta Manuel CASTELL publica Towards
a social theory of economic crisis in advanced capitalism.

En cuya presentación afirma que:

"No sabemos, nadie sabe

pag 38 y 39

. . . diferentes Estados" (43)

En julio de 1991 el vasco Iñaki GIL DE SAN VICENTE pronuncia en
la Universidad Nacional de Bogotá una conferencia titulada
Evolución de las crisis del modo de producción capitalista. Vamos
a utilizar ese excelente texto para sintetizar las características
de la crisis mundial en que estamos inmersos. Señalo GIL
DE SAN VICENTE que:

"las crisis del modo de producción capitalista

pag 41

. expansiones del capitalismo" (45)

La actual es, según GIL DE SAN VICENTE, la tercera de las grandes
crisis globales:

"Crisis económica

pag 41 y 42

. desde el desarrollo desigual y combinado"

Lo peculiar de esta crisis es que, según GIL DE SAN VICENTE, su marcha
ha sido tal que:

"Lo primero que llama

pag 42

... contradice los tópicos neoliberales".

El conferenciante señaló estos siete fenómenos y procesos como características de esta crisis:

- 1° La caída de la tasa media de beneficio de forma continuada.
- 2° La sobreacumulación de capitales no reinvertidos en el sector fundamental de la producción: el de los bienes de producción.
- 3° La caída del ritmo y de la tasa de acumulación.
- 4° La especulación y la inversión en sólo algunas ramas del sector de producción de bienes de consumo.
- 5° La ralentización de las innovaciones tecnológicas y la dificultad de desarrollar una rama productiva que asegure la recuperación de la tasa media de beneficio.
- 6° La inestabilidad financiera, el peligro de crack bancario como el de 1987 y el aumento imparable del déficit fiscal y público.
- 7° La fuerte competencia entre las tres "nuevas" grandes potencias (USA, JAPÓN y Comunidad Europea) que impide que exista una potencia hegemónica que imponga un cierto orden.

GIL DE SAN VICENTE pasa reparo - - -

pag 43

... producción, reproducción y venta"

Después analiza la estrategia encaminada a:

"el desmantelamiento del . . . -

pag 43

- - "Matricamente imposible"

GIL DE SAN VICENTE contempla una Tercera - - -

pag 44

... lo tiene muy en cuenta"

Vivimos, pues, inmersos - - -

pag 44 ~~pag 44~~

~~... no se recupera en la periferia.~~

... la expansión imperial europea. Ese proceso de salida de la crisis de 1873 benefició al centro porque los productos que importaba de la periferia ampliada (Asia y Africa) ~~existencia~~ ^{de la} más intensamente explotada (América latina) le ~~resultaban~~ resultaban baratos porque las diferencias de las remuneraciones del trabajo entre el centro y la periferia eran mayores que las diferencias de las productividades. Es cierto que las bajas remuneraciones del trabajo en la periferia causaron una contradicción entre la capacidad de producir y la capacidad de consumir. Pero eso se resolvió en el conjunto del sistema (centro y periferia) a través de una ampliación de ~~la demanda~~ ^{la demanda} en el centro al trasladar a los trabajadores del centro, mejorando sus remuneraciones, una parte de los beneficios extraídos en la periferia. Con lo que se mataban dos pájaros de un tiro: crear demanda solvente para la producción ampliada y desactivar la virulencia de las reivindicaciones de los trabajadores del centro, progresivamente organizados y - por ello - más fuertes y más reacios a ~~dejar~~ ^{dejar} aceptar seguir aceptando bajas remuneraciones. Naturalmente todo ello condujo a una creciente polarización de la riqueza en el centro y a una pauperización de la periferia (Recuérdese que en el capítulo 2 señalamos que fue en 1900 cuando el PNB del NOROCCIDENTE adelantó al del SURESTE). Pero lo cierto es que así salió el capitalismo de la crisis de 1873-1893.

De forma que una "latinoamericanización" de la ex-URSS y de los demás países del ex-Pacto de Varsovia y un aumento de la superexplotación del Tercer Mundo podría ser la vía de salida de la actual crisis del capitalismo. Siempre que ese mecanismo pudiera aplicarse, lo cual no está claro dado que hoy no hay una sola potencia hegemónica que puede imponer que se haga todo lo que hay que hacer. Porque hoy ya tres potencias (Estados Unidos, Japón y la Comunidad Europea) disputándose ~~la~~ esa hegemonía.

4.3. La actual crisis económica mundial tiene su clave en el conflicto NORTE-SUR.

No consideramos necesario acumular datos aquí sobre los signos de crisis y los datos que muestran hoy, en 1992, la gravedad y la agudeza de la crisis económica mundial. El lector los tiene todos los días en las portadas de la prensa y en las intervenciones de políticos y expertos en los telediarios. Si creemos necesario subrayar que 1970 ha marcado una profundísima inflexión - - - - .

pag 45

siglo tras siglo, resulta ser un actor importante.... Un ciclo secular, como cualquier ciclo, tiene un punto . .

... pag 45 y 46

- - - Tendencia secular, es decir, de la crisis" (45)

Existe un no despreciable consenso - - - - .

pag 46

... que las engloba.

Una nitida explicación de ese eje central la han formulado así Samir AMIN y Fayçal YACHIR:

"Es muy difícil saber - - - -"

pag 46 ~~47~~

... muy profundas en la redistribución internacional del trabajo, y especialmente entre Europa y el mundo árabe" (47)

¿Es posible esa redistribución? Es difícil decirlo. Porque, aparte del peso que para decidirla o no tienen las tres potencias hoy en competición (Japón, USA, CE), hay que tener en cuenta el muy importante de quienes son los nuevos actores principales de la economía mundial: las multinacionales. ~~que~~

~~que...~~



De ellas vamos a tratar en el próximo capítulo. Pero antes vamos a dar una última pincelada sobre la evidencia y la vigencia de la crisis económica mundial.

Es la siguiente. Las revistas especializadas norteamericanas FORTUNE y FORBES publican anualmente la lista de las 500 empresas más importantes de Estados Unidos. Pues bien, las "500 principales" de FORBES, que suman veintidós millones de trabajadores empleados, disminuyeron sus beneficios en 1991 por tercer año consecutivo. Algo que nunca había sucedido desde que en 1969 se publicó por primera vez la clasificación.

De las 500 de FORTUNE fueron 103 las que perdieron dinero en 1991 y para 40 de esas 1991 fue el segundo año consecutivo de pérdidas. Tres gigantes (General Motors, IBM y FORD) perdieron 10.000 millones de dólares entre los tres. Todas las grandes aeronáuticas (TWA, US AIR, CONTINENTAL, DELTA, AMERICAN, UNITED) perdieron dinero.

Si esos gigantes de la economía mundial pierden dinero ¿qué no le estará haciendo la crisis económica mundial a las medianas y pequeñas empresas de los medianos y pequeños países?

5. Los nuevos señores de los anillos

83

(Las multinacionales, última reencarnación de los señores feudales).

El mismo año, 1973, en que estalló la crisis del petróleo avisando así de la irrupción terrorífica de la crisis económica mundial se publicó en Milán un libro titulado Documenti su il nuovo medioevo (48). Compuesto por cuatro ensayos, firmados por Umberto ECO, Furio COLOMBO, Francesco ALBERONI y Giuseppe SACCO, constituye una triplete ilustración de la hipótesis prospectiva de un retroceso de la civilización hacia la nueva Edad Media a causa de la disolución de los vínculos sociales, la privatización del poder y la vuelta a sangrientos conflictos neo-feudales entre grupos competidores. E

En varios de esos ensayos se identificaban ~~consabos~~ a las grandes empresas multinacionales ligadas al Complejo Militar-industrial como los nuevos castillos feudales haciendo hincapié en cómo las actividades de los mismos se habían substraído del control político y del control de la opinión pública. COLOMBO ~~atribuye a esta perspectiva~~ afirma que "la concentración tecnológico-militar se articula en bloques autónomos y estabilizados de gran poder y de amplia autonomía, que escapan a cualquier expediente de control, desde el debate político hasta las cotizaciones de Bolsa. Las fronteras tecnológicas - a nivel - quedan salvaguardadas por el secreto, que ha bloqueado oportunamente gran parte del conocimiento científico, al deformar la lógica del desarrollo de las sociedades avanzadas, al interrumpir todos los debates hacia el exterior y al desacreditar la actividad política tradicional en su totalidad".

COLOMBO cita, para apoyar ese diagnóstico, a Paul GOODMAN:

"Desde 1945 la mitad de las inversiones nuevas se ha dedicado a productos que no están sujetos ni al control del mercado ni al de ningún órgano político. A partir de 1967, el ochenta y seis por ciento de las inversiones para las investigaciones se han hecho dentro del complejo técnico-militar. Sois los productores de objetos tecnológicos de factura exquisita y refinada que no responden a fin ni uso social alguno, excepto los que vosotros mismos os habéis fijado basándoos en consideraciones y circunstancias desconocidas, dado que están bloqueadas por el secreto"

Los nuevos castillos feudales estarían ya dando muestras inequívocas de su carácter neo-feudal: la fortificación de los muros que rodean sus instalaciones, la exigencia de extraterritorialidad (es decir la exclusión de su territorio de la jurisdicción a las autoridades locales), los privilegios ~~para~~ personales para los miembros de la empresa (los habitantes del nuevo castillo), la organización y utilización de fuerzas armadas privadas propias para la protección de los bienes (y personas) ~~de~~ de la empresa (del nuevo castillo), etc., etc. ~~El~~ ~~señor~~ ~~PEROT~~ ~~ha~~ ~~conseguido~~ ~~la~~ ~~quinta~~ ~~de~~ ~~los~~ ~~votos~~ ~~populares~~ ~~en~~ ~~las~~ ~~últimas~~ ~~elecciones~~ ~~presidenciales~~ ~~norteamericanas~~ ~~(dos~~ ~~decenas~~ ~~de~~ ~~millones~~ ~~de~~ ~~votos).~~ ~~El~~ ~~núcleo~~ ~~de~~ ~~su~~ ~~prestigio~~ ~~personal~~, ~~que~~ ~~-~~ ~~junto~~ ~~a~~ ~~los~~ ~~decenas~~ ~~de~~ ~~millones~~ ~~de~~ ~~dólares~~, ~~que~~ ~~se~~ ~~ha~~ ~~ganado~~ ~~en~~ ~~publicidad~~ ~~en~~ ~~televisión~~ - ~~le~~ ~~ha~~ ~~proporcionado~~ ~~esos~~ ~~votos~~, consiste en que como nuevo señor feudal organizó con éxito una "razzia", una incursión militar privada, en un país soberano para rescatar a unos vasallos suyos (unos empleados de su multinacional) que estaban prisioneros allí. Precisamente en el país (Irán) en el que fracasó una expedición similar organizada por el poder oficial del Estado (el Asedante CARTER).

En 1974, un año después de la publicación de esos ensayos italianos sobre ~~la~~ ~~revolución~~ ~~en~~ ~~la~~ ~~Edad~~ ~~Media~~ ~~La~~ ~~nueva~~ ~~Edad~~ ~~Media~~, se produjo un hecho asombroso: las ventas de las filiales de las multinacionales estadounidenses en el extranjero superaron el Producto Nacional Bruto de Alemania Federal. El poder de los nuevos señores feudales alcanzaba un volumen, un tamaño, un peso de dimensiones ciertamente mundiales.

Y desde 1974 el fenómeno no ha hecho sino crecer. Se piensa equivocadamente el mundo de hoy si no se parte del hecho de que una "mano invisible" - la de las multinacionales - se une, para manejar el mundo, a la mano visible de los Estados en una específicamente nueva relación contradictoria

No hay que menospreciar el acierto de los ensayistas italianos que hemos citado. Su apreciación de rasgos típicos del comportamiento de los señores feudales en el comportamiento actual de las empresas multinacionales es certera y asombra más la tardanza en advertirlo que la evidencia que se muestra cuando alguien lo ha señalado.

Pero hay razones más profundas, más esenciales y más hondas que los meros comportamientos para poder predicar de las multinacionales que son los nuevos señores de los anillos, la última reencarnación de los señores feudales. Porque las multinacionales son la última y más acabada forma en que han ~~ocupa~~ terminado de configurarse los empresarios capitalistas, los protagonistas del capitalismo histórico. Y es preciso caer en la cuenta de que los capitalistas y el capitalismo surgieron en Europa para resolver la supervivencia y permitir la perpetuación del dominio de los señores feudales.

Es útil que recordemos en este momento. . . .

pag 240 y 241

. . . y consolidación del capitalismo real.

Es Immanuel WALLERSTEIN, a quien fielmente hemos seguido en los párrafos anteriores, quien ha formulado lo conveniente que fue para los señores feudales que cuajara la salida hacia el capitalismo cuando "las cosas estaban realmente cayéndose a pedazos". Añade WALLERSTEIN que:

"Si Europa hubiese continuado en la senda por la que se encaminaba. . . . pag 34 y 35

de El capitalismo histórico

. . . Sólo para quienes fueron sus víctimas!" (49)

En un libro que alcanzó su sexta edición en 1803 se señalaba ya el descenso de los salarios reales entre el comienzo del siglo XVI y el final del siglo XVIII:

"El precio nominal de la jornada de trabajo no es actualmente más que 4 o a lo sumo 5 veces mayor que en el año 1514. Pero el precio del trigo se ha septuplicado, el de la carne y el de la indumentaria se multiplicaron por 15. El precio del trabajo por consiguiente, se

86
ha quedado tan atrás con respecto al incremento experimentado por el costo de la vida, que en proporción a este costo su monto parece no ser ni siquiera de la mitad de lo que era antes" (50)

Una concienzuda investigación, que ha establecido la evolución del año 1251 al de 1850 de los salarios reales, por día de un carpintero inglés expresados en kilogramos de trigo, refleja que el punto más alto de los salarios (155,1 siendo 100 el del período 1721-1745) fue en el siglo XV en el período 1401-1450 bajando a un mínimo de 48,3 en la primera mitad del XVII (1601-1650). (51)

WALLERSTEIN ha explicado que el absolutismo europeo fue la forma en que se reorganizó y potenció la dominación de las masas campesinas substituyendo la dominación feudal por la dominación capitalista para mantener a esas masas en su posición tradicional, a pesar y en contra de las mejoras que de 1250 a 1450 o 1500 habrían conquistado mediante la amplia commutation de las cargas feudales que les permitió incrementar constantemente su participación en el excedente durante ese período de crisis del feudalismo del siglo XVII al XV. (52)

Ahora, cuando históricamente hablando estamos ya en el siglo XXI, aquellos señores feudales supervivientes como clase dominante mediante su transmutación en clase dominante capitalista aparecen de nuevo reencarnados en una última versión de los señores de los arullos: las empresas multinacionales. Vamos a ver cómo.

5.1. La suma de las ventas de las 34 mayores empresas industriales de Estados Unidos superó el ^{en 1990} Producto Nacional Bruto de Francia (y por tanto al de Italia, al del Reino Unido y al de Canadá, otros tres miembros del G-7). Sólo el PNB de Estados Unidos y el de Japón superaron en 1990 a la suma de las ventas de las 100 primeras empresas industriales del mundo.

Hemos subrayado paíques atrás el hecho significativo de que en 1974 las ventas de los filiales de las multinacionales estadounidenses en el extranjero superaron el PNB de Alemania Federal. Ahora bien, el proceso de expansión de las multinacionales (estadounidenses o no) ha continuado... pag 273 a 278.

5.2. En la actualidad más de la mitad de la producción española
está generada por empresas extranjeras. En diez mil

~~seg 280 a 284~~
empresas españolas la participación extranjera
es igual o superior al 50% de su capital social

Las de uniones empresariales que afectan a -
seguros 280 a 284

6. El samurai, el cow-boy y la revancha de Hiroshima

(Japón gana a USA y encabeza el área emergente del Pacífico)

~~14/12/91~~

25 de diciembre de 1991. La bandera roja con la hoz y el martillo es arriada en el Kremlin. ~~USSR~~ GORBACHOV ha dimitido. La URSS ~~se ha desmoronado~~ ha desaparecido humillada, empobrecida y rota en pedazos que van a seguir despeda rompiéndose. La III Guerra Mundial (la "guerra fría") ha terminado. EL JAPON HA VENCIDO.

Esa chocante descripción de los cruciales acontecimientos de la Navidad de 1991 es la correcta. El siglo XX, históricamente, se ha acabado como emperzo: con una victoria japonesa. Será el siglo japonés en los libros futuros de historia, el siglo que contempló la ascensión del Japón hacia la hegemonía mundial. Emperzo con la victoria del Japón sobre el Imperio Ruso (guerra ruso-japonesa ^{de 1904-1905}), la primera victoria asiática sobre una potencia blanca en una guerra moderna, ~~la~~ ^{con} la primera victoria naval asiática ~~después de~~ ^{después de} cuatrocientos años después de que la Tecnología ~~de~~ de los navíos de guerra portugueses se adueñaran del Indio y del Pacífico. Acaba con la victoria del Japón en la "guerra fría" sobre ~~la~~ la gigantesca potencia euroasiática que los comunistas rusos habían levantado desde el Elba hasta Vladivostok.

Con la excepcional ventaja para Japón de que esa victoria la han conseguido para él los Estados Unidos, desangrándose económicamente en el esfuerzo, arruinando su economía casi tanto como han arruinado la de la URSS en la carrera de armamentos que ha sido la herramienta que ha destruido la espina dorsal del poder soviético. Los Estados Unidos han sido los que han vencido a la URSS en la "guerra fría". Pero ha sido una victoria pírrica que les ha dejado exangües convirtiendo al Japón en el auténtico vencedor.

Es curioso que esa victoria de los Estados Unidos, ^{sobre la URSS} que encierra en sus entrañas la revelación de la ~~derrota~~ crucial derrota económica norteamericana a manos japonesas, se haya producido 50 años después (casi día por día) de que el 7 de diciembre de 1941 el victorioso y artero ataque japonés a Pearl Harbour encerrara en sus entrañas la derrota japonesa por la impresionante potencia económica norteamericana capaz de anegar al Japón con el peso de las armas que pudo y quiso fabricar.

[En una sola jornada. . .

pag 69

. obsolescencia sobrevenida.

[Un estudio de patentes comerciales. . . .

pag 69

. ligados con la tecnología.

[Tecnológicamente el reto es japonés

pag 69

- - - en los próximos 10-15 años)

[El factor fundamental es que el Japón

pag 69

. . . desplazando en el desarrollo de armas.

El samurai se ha tomado la revancha de Hiroshima venciendo al cow-boy. ~~El yamato ha ganado al dólar.~~ Los automailes y las motocicletas japonesas han ganado a los norteamericanos. El yen le ha ganado al dólar.

[El Rockefeller Center de Nueva York - . . .

pag 74

renglon 26... por el volumen de sus gastos militares y ~~es~~ es el tercer país que ha enviado un satélite a la luna - - -

. . . pag 74 arsenal norteamericano.

Si: El samurai ha vencido al cow-boy. El Japón se ha convertido desde 1984 - - - pag 74 renglon 6 . . .

. . . invasión japonesa en los Estados Unidos.

6.1.

El irresistible ascenso de la economía japonesa:

En 1988 ~~la~~ la renta per cápita japonesa superó a la de Estados Unidos y su ventaja aumenta año a año. El área del Pacífico, liderada por el Japón, es la de mayor crecimiento económico en el mundo

El año 2008 Japón tendría más renta

pag 70
71

. . . . en 249 millones de norteamericanos .

Los dos años de 1990 y 1991, los dos años decisivos en que los países del Pacto de Varsovia se han hundido dando la victoria política a Estados Unidos en la "guerra fría" no han hecho sino aumentar la ventaja del Japón sobre U.S.A. En 1991 la renta per cápita japonesa sumó 25.989 dólares frente a los 22.005 de la estadounidense, casi una ventaja de 6 a 5. Y el PIB japonés (3.363.000 millones de dólares) superó ya el 60% del PIB de Estados Unidos (5.567.300 millones de dólares).

Japón es hoy el primer inversor mundial,

pag 71.

. . . . En el tercer Informe del PNUD, el de 1992, ^{referido al año 1991} Canadá ha ocupado la cabeza ~~total~~ desbancando por una milésima al Japón (Índice de Desarrollo Humano: 1º Canadá 0,982; 2º Japón 0,981).

La diferencia en la preparación de sus recursos humanos

. . . . pag 71

. . . . tres cuartas partes de sus jóvenes.

Japón es el núcleo y motor del auge de la zona del Pacífico.

Y, además, el Japón no está solo. El Japón encabeza y lidera la única área mundial que está creciendo en la actual crisis económica mundial. Un área con casi 500 millones de consumidores y que,

excluido el Japón, ~~son~~ tienen una de las medias de edad más bajas del mundo que hace de ellos la más prometedora cuota de futuros consumidores del mundo. Nos referimos a los "cuatro dragones asiáticos" (Taiwan, Hong-kong, Singapur y Corea del Sur), a los que se han añadido los tres nuevos dragones (Indonesia, Tailandia y ~~Malasia~~ ^{Malasia}), y a las dos potencias anglojaponesas de ex área (Australia y Nueva Zelanda). El 70% de la población de los "siete dragones" tiene menos de 30 años de edad.

En 1988 ese bloque sumaba tres cuartos de billón de dólares de PNB (346.050 millones de dólares los "cuatro dragones", 236.555 los anglosajones y 162.130 los "tres nuevos dragones") y 337 millones de habitantes. El 4% del PNB mundial y el 6,6% de la población. Sumados al Japón acumulaban el 18% del PNB y el 9% de la población. ~~3,3~~ ~~billones~~ ~~de~~ ~~dólares~~ y 460 millones de personas)

Y en los cuatro años transcurridos desde entonces no han hecho sino crecer siguiendo el liderazgo del Japón y con la ayuda (interesada) de sus inversiones (entre 1986 y 1990 los "tres nuevos dragones" han recibido junto con Singapur más de 17.000 millones de dólares ~~de~~ a través de inversiones directas del Japón). Los siete dragones van a sumar en 1992 crecimientos económicos que oscilan entre el 5,4% de Hong-Kong y el 8,6% de Tailandia. Pero han tenido crecimientos continuados entre el cinco y el nueve por ciento en los diez últimos años. Y tasas de ahorro anuales entre el 30 y el 45% del PIB y unas inversiones entre el 25 y el 40% del PIB. Malaisia va a tener en 1992 su 5º año consecutivo de crecimiento anual del 8%. Taiwan es el campeón mundial de reserva de divisas (84.000 millones de dólares).

El comercio dentro de esta región asiática oriental supone ya casi la mitad de su comercio total. En 1991 los sete dragones tuvieron una actividad comercial de 784.000 millones de dólares. Japón, claro está, es su mayor socio: le vendieron 27.300 millones de dólares y le compraron 68.000 millones. Pero no se crea que le venden sólo materias primas: ~~son~~ ~~alrededor~~ ~~de~~ ~~los~~ ~~dos~~ ~~tercios~~ ~~de~~ ~~los~~ ~~envíos~~ ~~a~~ ~~Japón~~ ~~son~~ ~~artículos~~ ~~manufacturados~~ (electrónica de consumo de Malaisia o vestidos de Indonesia por ejemplo). Malaisia se ha convertido en el principal exportador mundial de microprocesadores y en el tercer productor (después de Japón y USA) de semiconductores.

En Tailandia la principal exportación es ya la de productos electrónicos.

Y si Japón es el líder indiscutible las relaciones son multilaterales. Un tercio de la inversión extranjera en los tres nuevos dragones ha venido de los primeros cuatro (Taiwan, Corea del Sur, Singapur y Hong-Kong). Taiwan es el principal inversor en Malaisia.

que han constituido fábricas y, a veces, creado industrias enteras

2.500

~~Toda la~~ los tres nuevos dragones se han unido a Brunei y Filipinas para poner en marcha una nueva zona de libre comercio. ~~Los~~ ~~se~~ ~~es~~ ~~qu~~ ~~da~~ ~~se~~ ~~ha~~ ~~unido~~ ~~con~~ ~~el~~ ~~ASEAN~~ ~~el~~ ~~grupo~~ ~~de~~ ~~países~~

¿Se imagina el lector lo que supondría añadir los mil millones de consumidores a esos quinientos millones de consumidores del bloque liderado por el Japón? Pues recuerde que este otoño el emperador del Japón ha visitado China por primera vez, que en 1993 el comercio chino-japonés (30.000 millones de dólares) doblará el de 1990, que Japón es ya el tercer socio comercial de China (detrás de Hong-Kong y Taiwan). Y que China es de los pocos países del mundo ~~que~~ ~~se~~ ~~compara~~ con superávit comercial con Japón mientras que el 60% de la deuda exterior china está en manos de los bancos japoneses.

Una pincelada de contraste para este cuadro: en noviembre de 1992, después de casi cien años, ~~se~~ ~~ha~~ ~~terminado~~ la presencia militar de los Estados Unidos en Filipinas. Otra pincelada: digimos antes que en el período 1951-1989. . . .

Aug 75
 del Perú con sangre japonesa.

6.2. El Japón ha entrado en la tercera fase de su desarrollo económico hiperacelerado en la que va a pelear aún más sobre Estados Unidos usando las brujas del consenso y de la unión a medio y largo plazo

La tercera fase del desarrollo económico hiperacelerado que ha llevado al Japón desde los 100 dólares per cápita de 1950 a los 25.989 de 1991 (impresionante aunque esas cantidades en dólares corrientes, de cada año

Aug 75 (reemplón 18)

. . . . Capitalisme contre capitalisme (53) señala como características del capitalismo renano (practicado

en Alemania, Benelux, Suiza, Países escandinavos y, con matices, en el Japon) frente a las prioridades del capitalismo norteamericano (éxito individual y ganancia financiera a corto plazo).

La prioridad del consenso - - -

pag 76

77

- - - - Kilómetros por hora a un metro de altura.

6.3. ~~BUSH el vencedor de la "guerra fría" y de la del Golfo, ha perdido el mandato de la presidencia USA por los votantes.~~

BUSH, el Presidente USA que ^{destruyó} a la URSS y ganó la guerra del Golfo, ha sido expulsado de la Casa Blanca por los votos de los norteamericanos angustiados por la crisis económica. La victoria japonesa en los emblemáticos sectores archiyantrís del automóvil y la aviación simbolizan y acusan esa crisis.

Después de la Guerra del Golfo, que pareció mitigar el complejo nacional de Estados Unidos por su derrota en Vietnam, la popularidad del Presidente BUSH alcanzó inigualadas cotas ~~del~~ (por encima del 90%). Ese Presidente BUSH que es, además, el que ha tenido el privilegio de ver durante su mandato la destrucción de la URSS y la evidencia de la derrota ~~del Imperio~~ del que REAGAN llamaba el Imperio del Mal (el poder bolchevique ruso y su Pacto de Varsovia), ha sido expulsado de la Casa Blanca por los votos de sus conciudadanos que le han negado la reelección para el puesto de Presidente de los Estados Unidos.

¿Cómo ha sido posible eso? La culpa la tiene la pregunta REAGAN. En la campaña electoral presidencial de 1980 Ronald REAGAN preguntó a los electores: ¿vivís ahora mejor que hace cuatro años? La respuesta mayoritaria fue NO y el Presidente CARTER perdió su elección y el cargo. En 1984 REAGAN repitió la pregunta y, como la respuesta fue SI, consiguió la reelección frente a MONDALE. En 1988 BUSH repitió la pregunta y la nueva respuesta afirmativa le otorgó la presidencia frente a DUKAKIS. En 1992 la ~~respuesta~~ pregunta la ha hecho CLINTON y la respuesta negativa le

ha costado la reelección al vencedor de la guerra fría y de la guerra del Golfo.



El candidato CLINTON concedió una entrevista a LA VANGUARDIA. El corresponsal del diario barcelonés le preguntó: "¿Cómo valora la gestión republicana de los últimos doce años?". CLINTON respondió así:

"En 1980 mejor que nosotros En los ochenta, se desarrolló esta mentalidad por edad, por sexo" (54)

A la pregunta "¿Cuáles son, a su juicio, los principales problemas de Estados Unidos?" CLINTON contestó:

"Tenemos problemas muy significativos que resultan obvios como el déficit, la mala calidad de la educación, la medicina pública Nuestra sociedad se está viniendo abajo, y ello se ve en el consumo de droga, en el índice de criminalidad y de delincuencia juvenil, en el desinterés por la política y la escasa participación electoral, y en el unismo colectivo"

Y, cuando el periodista le dijo: "Según su descripción, el país está realmente en apuros y necesita un cambio radical", CLINTON respondió:

"El 1 por ciento de los norteamericanos
. y EEUU han caído en picado. Yo represento la alternativa".

Fue porque ese discurso de CLINTON conectaba con la vivencia que los electores tenían de su situación por lo que ganó las elecciones. No se trata sólo de que la crisis económica sea evidente. Es que ~~el sueño americano~~ el sueño americano ha recibido un segundo golpe. El primero fue el de la Gran Depresión de 1929 pero el éxito de la política de ROOSEVELT, que gracias a la II Guerra Mundial impuso la hegemonía mundial de USA, pareció curarlo. Ahora el golpe parece imposible que sea absorbido. Hoy los estadounidenses creen que sus nietos NO vivirán mejor que ellos.

Y eso significa, sencillamente, que está podrida la armazón básica de los Estados Unidos. Porque desde la época en que eran colonias ~~de~~ inglesas, en esas tierras lo que movía todo era precisamente la fe y la esperanza de sus pobladores (y la de los millones que soñaban con llegar a serlo) se fundaban y concentraban en el sueño americano: en que en esa tierra era posible prosperar y que los hijos y nietos de uno vivieran mejor que él. El premio Nobel de Economía Robert SLOW ha sentenciado: esta será la primera generación en la historia norteamericana cuyos hijos serán más pobres que los padres.

~~Estas~~.

No sólo se ha podrido la esperanza que llevó a decenas y decenas de inmigrantes europeos a las tierras de Estados Unidos. Están podridas incluso las mismas tierras. Durante casi cinco decenios. . . .

renglón 10 de página 62

. . . . un largo período de tiempo .

USA El vencer a la URSS (y enriquecer a ~~los~~ ciudadanos riquísimos del complejo militar-industrial) mediante la insensata carrera de armamentos, les ha costado a los Estados Unidos el envenenamiento de su medio ambiente, la degradación de su industria y el convertirse en los mayores deudores del mundo. Los Estados Unidos han vivido y costado su "guerra fría" de prestado. ~~La deuda pública~~ ^{La deuda pública} ~~los últimos doce años~~ ^{los últimos doce años} de créditos y gastos han llevado a la Deuda ~~total~~ ^{total} pública yanqui al nivel de tres billones (tres millones de millones) de dólares. Que son cuatro si se incluye la de la Seguridad Social. Sólo los intereses anuales que genera suponen ^{más} el 60% de un déficit presupuestario de ~~50.000~~ ^{arriba de 400.000} millones de dólares, y coloca a Estados Unidos a expensas del Japón porque cuando los japoneses dejan de comprar los bonos del Tesoro de la deuda pública yanqui norteamericana (emitidos para pagar los intereses de la deuda anterior y cubrir así el déficit presupuestario) tiembla el sistema. En el último trimestre de 1990 los japoneses amagaron con no comprar esos bonos y según un periodista yanqui (William PFAFF) esa fue: "Una amenaza real contra la seguridad de los americanos y su nivel de vida mucho más grave que la que la propia Unión Soviética planteó nunca durante la década anterior, ni hacernos abstracción del apocalipsis nuclear".

Y no se trata sólo de la deuda pública. La deuda no gubernamental de Estados Unidos, inflada por la locura de créditos de los años ochenta, sube por encima de los seis billones (millones de millones) de dólares. La carga de los dos billones de dólares de ~~la~~ ^{de} deuda dificulta a las grandes empresas que hagan las inversiones que imperiosamente necesitan.

Los norteamericanos nunca habrían visto nada parecido hasta ahora. Pocos de los hoy vivos eran adultos en la Gran Depresión y, además, duró menos de doce años. Ahora desde hace treinta años los norteamericanos vienen sufriendo una caída constante en los ingresos medios. En 1972 los trabajadores no agrícolas ganaban 3,57 dólares por hora. En dólares constantes, el salario ha caído hoy un 13% respecto de aquel.

Y el paro real se acerca a niveles que provocan un estado de ánimo próximo al pánico para millones y millones de personas. Las estadísticas oficiales (en torno al 8% de parados) disfrazan

Se han perdido diez millones de empleos en sectores tradicionales como el acero y el automóvil.

97

el problema. El Instituto de Política Económica, con sede en Washington, sostiene que habría que incluir entre los trabajadores con problemas a los que ocupan puestos muy por debajo de sus cualificaciones, a los que solo encuentran trabajos a tiempo parcial, a los que ganan sueldos de nivel de pobreza, a los que han estado parados más de cuatro semanas seguidas y a todos los que se han desanimado y han dejado de buscar un empleo. Que sumaron en 1991 treinta y seis millones: el 40% de la fuerza de trabajo de los Estados Unidos.

Y el sistema financiero norteamericano hace aguas. En 1989 se abrió el agujero de las pequeñas cajas de ahorros y préstamos (las Saving and Loans Associations, S&LS) especializadas en préstamos inmobiliarios. Realizaron una insensata gestión durante los ochenta, llena de alegría y generosidad para prestar, que les llevó a una quiebra en cadena. El rescate del desastre por el Gobierno Federal ~~va~~ ha empezado ya a costarle a los contribuyentes la terrible suma de medio billón (500.000 millones) de dólares a pagar en 40 años. Y en 1992 un estudio ha fijado en 1.150 los bancos que están en situación de insolvencia y 1.500 más - con un total de un billón de dólares - con riesgo evidente. Los cierres y desastres ^{de activos} que vendrán volverán a sangrar los bolsillos de los norteamericanos.

En la época dorada de la hegemonía norteamericana, en los años cincuenta de este siglo, si había algo inequívocamente americano ~~era~~ en el mundo eran los automóviles y los aviones. En la España franquista se señalaba con el no va más de tener un haiga (un coche estadounidense, el más grande que "haiga" en ~~esta época~~ la fase atribuida al estrepulista en el chiste). Pero ahora los automóviles hablan en japonés. Japón es el mayor constructor y vendedor de automóviles en el mundo. El modelo Honda Accord repitió en 1991 su récord de automóvil más vendido en Estados Unidos donde las marcas japonesas han ~~se~~ ^{se} apoderado ya de más de un tercio del mercado norteamericano entre coches japoneses fabricados en USA o importados allí del Japón. En los 9 primeros meses de 1992 los japoneses pisan los talones del 35% del mercado estadounidense que aún conserva la

General Motors (que en los años sesenta ocupaba el 52%). Las revistas especializadas norteamericanas, eligieron
... tercer renglon pagina 73

... ~~Subaru~~ Subaru Justy.

Una puntalada final al tema, emblemático y crucial, de la competencia Japón-USA en el sector del automóvil: las compañías japonesas que fabrican ~~en~~ Estados Unidos más de un millón de vehículos (que se venden allí sumando a los alrededor de dos millones que se importan del Japón) sólo compran a compañías norteamericanas el 18% de los componentes que precisan mientras que el 58% lo importan del Japón.

La situación es diferente en el otro sector emblemático: la aviación. Japón no es ahí el líder mundial, el que más aviones construye, ~~cosa~~ nuestra que ni es la nación que más automóviles ~~construye~~ fabrica. ~~Porque~~ Pero los progresos técnicos han estado más ligados en este campo a la investigación militar. Pero el Japón deja también sentir su peso aquí. Ya dijimos antes que algunos de los más sofisticados aviones militares norteamericanos no podrían volar y ser operativos sin la tecnología japonesa. Pero es en el campo de la aviación civil donde el Japón hace sentir su peso a los Estados Unidos.

Ya en la misma fabricación. Por ejemplo, todo el mundo recuerda (el cine americano se ha encargado de hacerlos famosos) a los terribles y temidos aviones japoneses ZERO de la II guerra Mundial. Pues bien, la fábrica de OYE cerca del ~~puerto~~ puerto de Nagoya en Japón ha saltado de fabricar esos aviones ZERO hace 50 años a fabricar ahora piezas gigantes del fuselaje del avión de pasajeros B-767 para enviarlas luego a Seattle, en el Estado de Washington en la costa Oeste de USA, para que allí se ensamblen. El Japón fabrica ~~piezas~~ también piezas o secciones del L-1011 de Lockheed, del DC-10 de McDonnell ~~Douglas~~ Douglas y del B-727, B-737, B-747 y B-757 de Boeing. Se responsabiliza del 15% de los costes de desarrollo del B-767 y ~~de~~ de más del 20% del B-777.

Y, sobre todo, tiene en sus manos decidir quien va a fabricar el nuevo gigante volador (mas de 800 pasajeros y mayor alcance que el actual como p.e. el trayecto Londres-Tokio). Solo hay sitio en el mercado para un modelo de avion y sera la norteamericana Boeing o el consorcio europeo Airbus quien lo fabricara. El Japon y su area (el Pacifico-Asia) Tienen una parte decisiva de la demanda. Las entregas previstas de aviacion comercial para el periodo 1991-2010 suman 942.900 millones de dolares constantes de 1990. El Pacifico-Asia acapara 311.800 de esos millones (el 33,1%), casi igual a los 317.000 millones (el 33,6%) de Norteamerica y muy muy por encima de los 203.100 millones (el 21,5%) de Europa. El Japon tiene en sus manos el futuro de la industria aeronautica comercial de Estados Unidos.

El samurai esta ganando al cow-boy en su propio terreno.

6.4. El Japon tambien tiene problemas y los Estados Unidos aun tienen bajas. La competicion sigue abierta.

Japón tiene

El casi pleno empleo de la poblacion activa japonesa (apenas un 2% de paro) y la fortaleza del yen ante las turbulencias monetarias son dos signos claros de la fortaleza de la posicion del Japon. Pero la crisis economica es mundial y tambien le afecta: el PIB acusa una desaceleracion, los beneficios se reducen. En palabras del presidente de YAMAHA pronunciadas en Barcelona en el otoño de 1992: "En Japon se dice que en estos momentos la burbuja del crecimiento ha explotado. El gobierno japonés está buscando las causas del mal funcionamiento de la economia" (55). Y ello a pesar de que en 1991, el año en que empezó el declive industrial, todavia se crearon un millón ochocientos mil puestos de trabajo.

Y, ademas, Japon tiene problemas y debilidades. Es bien conocida su dependencia energetica del exterior: las 4/5 partes de sus necesidades de petroleo y gas. Y de servicios exámenes financieros.

~~Estados Unidos~~

Sus bancos ocupan, desde su fulgurante ascenso en el decenio de los años ochenta, los primeros puestos del mundo, pero han

. . . pag 78 . . .

. . . Un 29% lo del Sumitomo Bank.

Y, además, Japón tiene sus propios y específicos problemas y sus propias y específicas debilidades. Es conocida su dependencia estratégica energética del exterior

. pag 77 y 78

. de periódicos escándalos financieros.

La población japonesa parece admitir como un dato

. pag 78

. patente para una mayoría de la población.

El Japón se enfrenta además con dos muy importantes recursos invisibles

pag 79

. puede ser reconquistado por la tecnología norteamericana.

Hay incluso síntomas del fin de la recesión de la economía norteamericana. Demarcado tarde para salvar a BUSH de la derrota electoral aparecieron a finales de noviembre de 1992 los datos del crecimiento de la economía norteamericana en el tercer trimestre del año: un 3,9% de aumento del PIB para el período de julio a septiembre. El mayor porcentaje desde 1989.

Estados Unidos está jugando además la baza de consolidar toda América del Norte como un único mercado capaz de enfrentarse no sólo al Japón sino también a la posible Europa Unida. En 1991 la Europa de los Doce consolidó

101

su ventaja sobre Estados Unidos. En 1990 el PIB de la Comunidad Europea superó al de Estados Unidos. Y en 1991 volvió a hacerlo: ~~6.213.200.000.000~~ 6.213.200.000.000 dólares europeos de PIB frente a 5.567.300.000.000 dólares de PIB en USA. Los tratados de comercio vigentes con Canadá obligan a sumar el PIB de este país al de Estados Unidos. De forma que los seis billones y cuarto de dólares (6,213) del PIB de la CE casi son igualados por los seis billones ciento sesenta y dos mil millones (6,162) de dólares de la suma USA+Canadá.

En 1992 Estados Unidos anda intentando poner en marcha el Tratado de Libre Comercio Tripartito USA-Canadá-México que le permitiría sumar el casi cuarto de billón de dólares del ~~PIB~~ PIB mexicano y sus más de noventa millones de consumidores. Superaría así al PIB y a la población de la Comunidad Europea y disminuiría la ventaja ^(a un mercado) de que ésta va a cobrar de nuevo al año ^{adita} a los países ricos de la EFTA (Suecia, Noruega, Suiza, Finlandia, Islandia, Austria y Liechtenstein ~~en~~ ~~mercado~~, varios de los cuales han pedido el ingreso en la misma CE).

Esa incorporación de México plantea problemas. Pero también sostiene la CE con la incorporación de sus nuevos socios. Lo que es importante retener es que:

- a) Japón y Estados Unidos están entre lazados en una competición en la que Japón ha hecho excepcionales progresos pero cuyo resultado es incierto
- b) Que esa competición está fuertemente influida por la presencia de un tercero en discordia: la Europa que intenta unificarse

De la que vamos a hablar en el próximo capítulo.

7. La Europa feruz se come a las caperucitas rojas

(Alemania sobre todo y los otros "espaldas mojadas")

Hay folletos de propaganda política que producen en una sociedad efectos mucho más intensos y extensos que la explosión de un ~~barco~~ petrolero de medio millón de toneladas. El folleto ¿Qué es el Tercer Estado? del abate Emmanuel Joseph SIEYES es, sin duda, uno de esos. Aparecido en ~~1789~~ ~~1789~~ 1789 tuvo una influencia inmensa en la Revolución Francesa. Las célebres preguntas con las que se inicia ~~este folleto~~ galvanizaron espíritus y radicalizaron posiciones. Recordemos como empieza el folleto:

"El plan de este escrito es bastante simple. Tenemos que plantearnos tres cuestiones:

- 1ª ¿Qué es el Tercer Estado? Todo
- 2ª ¿Qué ha sido hasta ahora en el orden político? Nada.
- 3ª ¿Qué pide? Llegar a ser algo" (56)

En 1989 ~~se~~ se celebró el Segundo Centenario de la Revolución Francesa. Fue también el año de la Revolución Europea, el año en que cayó el muro de Berlín y un viento de fronda arrasó los regimenes del Bloque del Este, del Pacto de Varsovia, y aceleró esa marea de modificaciones espontáneas de hechos sociales de masas que dos años después cuajó en la desaparición de la URSS.

Cambió la faz de Europa. ^{Se esfumaron/} Cuarenta años de miedos y de angustias ante el riesgo de la catástrofe de la destrucción nuclear, ante la acumulación de armas, tanques, aviones y soldados a ambos lados de una frontera que era a la vez una trinchera y que cortaba Europa en dos del Báltico al Adriático. Los europeos suspiraron de alivio. Confiaron en que esa trinchera deviniera en sólo una cicatriz que desaparecería con el tiempo. Y muchos de sus líderes y de sus intelectuales parafasearon a SIEYES y se preguntaron:

- A) ¿Qué ha sido hasta ahora Europa, además de previsto y cartografiado campo de la futura batalla entre USA y la URSS? Nada.
- B) ¿Qué puede ser Europa en un mundo sin la URSS y con USA económica-mente exangüe por sus despilfarros en armas? Todo

C) ¿Qué necesita Europa para volver a dirigir el mundo? Unirse.

La vieja obsesión de DE GAULLE (la Europa del Atlántico a los Urales) pareció de pronto convertirse en un programa viable. Incluso ampliable. Porque ahora podía pensarse no ya en Europa sino en una EURASIA ~~de~~ unida y poderosa, extendida desde Lisboa a Vladivostok. Cuando se arrió ~~el~~ en el Kremlin, en la Navidad de 1991, la bandera roja con la hoz y el martillo hubo visionarios que imaginaron ocupado ese mástil, en poco tiempo, por una bandera azul con 35 o 40 estrellas.

No ha pasado un año y esos visionarios tienen que desayunar cada mañana con un puñado de noticias que relatan como están rompiéndose las costuras del nuevo traje europeo. Los nazis vuelven. Ya están aquí. El alambre de espino, ese ominoso invento, vuelve a cercar campos de concentración en los que otros europeos vuelven a morir de hambre. Se repite el ~~signo~~ ^{síntoma} seguro de que Europa está enferma: se perrique a los gitanos. Europa se acerca y se fortifica. Y, como en Bizancio, en Bruselas se discute del sexo de los pollos de granja y de los maíces híbridos mientras los parias de la tierra están pugnando por poner el pie en las playas de Tárfida o en las orillas del Oder. Y los europeos repiten su pesadilla ~~florita~~ recurrente del siglo XX: otra vez tienen miedo de Alemania.

7.1. La Comunidad Europea, que superó en Producto Interior Bruto a USA ya en 1990, sueña con extenderse de Lisboa a Vladivostok fagotando a los 7 de la EFTA y ~~ex~~ a los países del ex-Pacto de Varsovia (ex-URSS incluida) y hacerse con la hegemonía mundial.

"A partir de ahora Europa puede"

hay 132 (3 empleos a partir del 7%)

... pocas posibilidades de trabajo". De esta triunfalista quiza comunicada a los franceses su Presidente HITTERRANDO, en su aloución televisiva a través de Antenne 2, el resultado de la reunión del Consejo Europeo que a primeros de diciembre ^{de 1991} aprobó el Tratado de Maastricht. (57)

El optimismo de los líderes de la Comunidad Europea no se agotaba en esos límites. Ya ~~antes~~ ^{en vísperas} de la reunión de Maastricht otro

frances (el presidente de la Comisión Europea Jacques DELORS) 104
de clara por la Cadena de Televisión francesa A2
pag 105

..... a reflexionar ya, por otra parte, en los seminarios
de la Comisión" (58)

Y al día siguiente de la cumbre
pag 105

..... debido a nuestros trabajadores".

Y en fin que: "Una
pag 105

..... de frenar al campamento". (59)

No eran solo sueños. Habría realidades. Los 6 billones y cuarto de dólares del PIB de los Doce en 1991 habrían vuelto ~~ser~~ (como hicieron por primera vez el año anterior) a superar a la suma del PIB de USA y Canadá y a casi duplicar el PIB del Japón. Pero es que la Comunidad Europea había firmado ya un acuerdo con ~~los siete de la~~ la EFTA (Asociación Europea de Libre Comercio) para hacer nacer en enero de 1993 el Espacio Económico Europeo. El presidente de turno de la EFTA (el finlandés Pertti SALOLAINEN) afirmó, al comunicar el acuerdo del 27 de octubre de 1991 entre la CE y la EFTA, que: "En el mes de enero de 1993 nacerá la mayor zona económica del mundo y la más integrada, capaz de competir en igualdad con los otros dos colosales comerciales: Estados Unidos y Japón".

No exageraba. Sumado al PIB de los Doce el de los "siete de la EFTA" (Suecia, Suiza, Austria, Finlandia, Noruega, Islandia y Liechtenstein) se superaba en 1991 los siete billones (siete millones de millones) de dólares ampliando la ventaja sobre USA + Canadá, incluso aunque éstos dos se sumaran a México con su Tratado de Libre Comercio.

Y los "siete de la EFTA" no sólo querían y quieren asociarse con la Comunidad Europea. Quieren entrar en ella. A finales de noviembre de 1992 son ya cinco de los siete (Austria, Suecia, Suiza, Finlandia y Noruega) los que han pedido formalmente el ingreso en la CE. Sólo el asociarse les supone ya incluir en su legislación nacional más de diez mil páginas de normas comunitarias. Pero les

trae cuenta porque a cambio van a tener derecho de libre
Circulación de personas, capitales, mercancías y servicios por un
mercado de 380 millones de consumidores. Y, además, ya estaban
irremedialmente abocados a orbitar en torno a la CE: el 59% de las
importaciones de la EFTA vienen de la CE y a ella van el 57% de las
exportaciones de la EFTA.

¿Necesitamos decir que con la primera actuación internacional
de los nuevos gobiernos de los países ex-Comunitas europeos ha
rido pedir el ingreso en la Comunidad Europea? Los arrepentidos
del ex-Pacto de Varsovia quieren ir al que reputan paraíso europeo.
La Comunidad Europea ha sido circunspecta pero ~~no~~ ^{se} ha dado
con la puerta en las narices. El 16 de diciembre de 1991, pocos días
después de ~~firmar~~ ^{firmar} el Tratado de la Unión Europea ~~en~~
Maastricht, los Doce han firmado con Polonia, Hungría y
Checoslovaquia ~~acuerdos~~ ^{Tratados de Asociación}. Tratados
diseñados como escalón intermedio entre los meros acuerdos
comerciales y la adhesión pura y simple que ellos solicitaban
(y que figura como meta a perseguir en el preámbulo de esos tratados).
Similar mente está reservada a las Bálticas (Estonia, Letonia y
Lituania).

Los centro europeos saben que la Comunidad Europea no es Tarta.
Saben los datos de las desigualdades: que en Portugal los polvos son uno
de cada tres mientras que en Bélgica no hay más que uno de cada veinte p.e.
Pero saben también que la Europa comunitaria es un área próspera
en el planeta. El 90% van por 19 pasap 104

. de su país al otro. Y saben que los Doce han creado
cinco millones de empleos entre 1985 y 1990, en plena crisis económica
mundial y que en cinco años las políticas de solidaridad
interna de la CE han representado más que todo el Plan Marshall
(450.000 millones de francos).

Quieren entrar. Los centro europeos son (polacos, húngaros,
chechos, eslovacos, eslovenos, croatas, rumanos, albaneses, bosnios,
serbios, montenegrinos, macedonios, estonios, letones y
lituanos) son cerca de treinta millones de consumidores que, de
sumarse, harían rebasar la cota de los 500 millones de consumidores

106

al Espacio Económico Europeo. Y harían subir su PIB por encima de los siete billones y medio de dólares (en 1991).

~~Elaborar~~
Menos de diez días después de que la CE firmara esos Tratados de Asociación con Polonia, Hungría y Checoslovaquia desapareció la URSS. Y se abrió la final expectativa: la de sumar la ex-URSS a ese Espacio Económico Europeo añadiéndole el "cofre de los tesoros del planeta". Los recursos naturales de la ex-URSS, sus casi 300 millones de consumidores, su armamento nuclear y su tecnología aeroespacial.

Ahora podía nacer EURASIA. La Europa ~~de~~ grande del Atlántico al Pacífico, de Lisboa a Vladivostok, la más extensa y rica y poderosa área del planeta con 800 millones de consumidores y diez billones de dólares de PIB. La nueva hegemonía mundial.

Allí habría (hay) un proyecto que puede ~~de~~ anular el pronóstico-amenaza de NEGRI: el de una pequeña Europa vasalla de Estados Unidos y de superar el peligro japonés. En cierta medida es sería el éxito de una Europa feraz que se habría comido a ~~los~~ las Caperucitas Rojas.

F. J.

entre los parlamentarios y los ciudadanos, la ruptura del vínculo de representación parlamentaria entre elegidos y electores.

Porque en el Parlamento danés el SI habría recibido 130 votos y el NO 25. Comparérese con el referéndum en el que votaron el 82,9% de los electores.

Dieciséis días después, el 18 de junio, el referéndum celebrado en la República de Irlanda arrojó un 69% de "síes" frente a un 31% de "noes" con una baja participación (el 51% de los electores).

Si el NO danés bloquea jurídicamente el Tratado, el pírrico SI francés lo ha dejado políticamente tocado del ala. Porque Francia no es un pequeño país de la CE como Dinamarca, sino uno de los grandes, el motor político de la misma (y con Alemania su motor económico) y su posición geográfica central en la Comunidad hace difícilmente pensable una CE sin Francia, un mercado europeo sin fronteras que tuviera que respetar las fronteras francesas. Y en Francia, en el referéndum sobre el Tratado celebrado el 20 de septiembre de 1992, el SI ganó por un ajustado margen: 51,05% SI y 48,95% NO. Con una participación del 69,68% ^{de un} ~~de un~~ censo de ~~más~~ 38 millones de ~~sectores~~. De nuevo quedó patente el divorcio entre parlamentarios y electores: el 89% de los parlamentarios habría votado SI.

Y El gobierno inglés, que preside la CE en el 2º semestre de 1992, ha anunciado que no "propondrá" ~~al Parlamento~~ al Parlamento la ratificación del Tratado hasta 1993.

Observaciones

"El felizmente fenecido Tratado de Maastricht" es la expresión que emplean ahora los líderes franceses que promovieron el NO en la campaña previa al referéndum.

¿Por qué ha sufrido ese fracaso el Tratado de la Unión Europea? Apuntaremos tres causas profundas del rechazo creciente de los europeos que ha provocado esos problemas de ratificación: 1) La cada vez mayor percepción de que la Comunidad Europea se hace cada vez menos democrática; 2) La clara percepción de que la Comunidad Europea perjudica los intereses de los trabajadores; 3) La progresiva evidencia del crecimiento del número de polvos dentro de esa CE rica. En la superficie los argumentos contra el Tratado son otros pero esas tres causas actúan profunda e intensamente en la opinión de sectores crecientes de la población.

Todavía en el otoño de 1990 el "Eurobarómetro" (una encuesta sociológica a muestra representativa de la población de la CE) hubo una mayoría absoluta (55%) a favor ~~masas~~ y sólo un quinto (19%) en contra cuando se le preguntó: "¿Está ~~en~~ a favor o en contra de la formación de una unión europea con un gobierno europeo responsable ante el Parlamento Europeo?". Sólo en Dinamarca y Gran Bretaña ~~había~~ hubo mayoría en contra.

Lo que meede es que eso que quiere

pag 124 y 125

. la oyeron como se oye ellover.

Siendo como era el proyecto de Tratado rechazable para el Parlamento Europeo por insuficiente, como manifestó su Presidente a los Doce, aún fue recortado por el Consejo Europeo. Y en el último minuto de la reunión de Maastricht rechazó una aplicación del procedimiento de veto del Parlamento Europeo y que fuera necesario in vitroensus para modificar los tratados de la Comunidad Europea.

En resumen: la Comunidad Europea

pag 126 y 127

. de "chantaje" de las masas y de los votos. Es la percepción de ese proceso la que ha movido muchos de los "noes" daneses y franceses en los referenda sobre el Tratado de Maastricht.

Otra causa profunda del creciente rechazo a la Unión Europea es la progresiva percepción de que perjudica a los trabajadores. En efecto, el Tratado de Maastricht consolidaría una Europa unida para el capital y para los mercaderes pero no para los trabajadores.

Una Europa Unida (pronto no ya de los "doce"

pag 132 y 133

. ningún texto significativo desarrollándola.

MAJOR explicó en los Comunes que había rechazado la Carta Social Europea para evitar que las leyes británicas ^(laborales) salgan perjudicadas. "El Gobierno conservador - dyp -

ha transformado las relaciones laborales desde 1979, reduciendo el número de días perdidos en huelgas de 39 millones a 2 millones. No vamos a poner en peligro ese récord". En los últimos 10 años de gobierno conservador los afiliados a los sindicatos ingleses han bajado a un 33%: de doce a ocho millones de trabajadores. Y muchas leyes han minado la capacidad de acción y movilización de los sindicatos para crear ese "paraíso laboral" que MAJOR quiere preservar intacto.

Y ese puede ser el "paraíso laboral" que los "once"

pag 136 . . .

... razones electorales, no les convenía declarar abiertamente. Ahora actuarán como les convenía pero podrán excusarse diciendo que lo hacen forzados por Gran Bretaña.

Cada vez más europeos se han dado cuenta de que, como en la granja de ORWELL, en esta granja potentísima y próspera que es la Unión Europea que los Jefes de Estado y de Gobierno de los doce quieren crear Todos vamos a ser prósperos pero unos más que otros. Los obreros, menos que otros.

~~Alon~~

Aún más. Cada vez se hace más evidente que dentro de esta potentísima y próspera Europa hay millones de europeos pobres y miserables. Y que cada vez son más. Lo que los millones de alucinados con el "paraíso europeo" no ven - -

pag 88

... Europa dual entre pobres y ricos."

La situación española es peor que la situación media de la Comunidad. Son ocho millones los españoles pobres según la definición comunitaria. uno de cada cinco, Y dos años de gobierno PSOE han logrado aumentar el número de los que sólo tienen trabajo en precario, con contrato temporal, hasta el récord europeo: uno de cada tres trabajadores.

En 1989 ~~eran~~ el 50% de las familias españolas que tenía más bajos ingresos sólo sumaba el 26,5% de los renta familiar disponible española. Menos que el 28,6% que acaparaba para sí

111
el 10% ~~de~~ de las familias españolas, las que tienen más altos ingresos. En 1991 un informe de CARITAS española elevaba al 40% ~~de~~

Ahí está, pues, la paradoja. La Comunidad Europea. . . .
May 89

. . . . el miedo de los trabajadores europeos que aún tienen trabajo a caer en el paro y en la pobreza.

Ese miedo es terrible. Porque engendra la xenofobia, el racismo, el fascismo.

7.3 El hundimiento de la economía en la Europa del Este y el aumento de la fractura del Mediterráneo, combinados con la mitificación del capitalismo via TV, generan una terrible presión migratoria sobre la Comunidad Europea.

Hay 50 millones de pobres en la Europa rica de los doce. Y decenas de millones de sus ciudadanos sienten un miedo atroz a caer en el paro y hacerse pobres.

Pero hay varios cientos de millones de europeos al Este y varias decenas de millones de africanos ~~de~~ ~~iberen~~ del Mediterráneo que no conciben que haya pobres en la Europa rica. Ese hecho, esa creencia, tiene muchas graves consecuencias.

Si coméis del árbol de la Ciencia seréis como Dios, ofreció el diablo a Adán y Eva en el Paraíso. La manzana fue la ~~tele~~ Televisión en los países del Pacto de Varsovia: si os hacéis capitalistas, abandonando el comunismo, vivireis como nosotros.

En la Alemania del Este, cuando aún era la República Democrática Alemana, todo el mundo veía ~~esta~~ por la noche la Televisión alemana del Oeste. Veía el sueño de Occidente. Esa fantasía nocturna se hizo tan compulsivamente necesaria que se llegó a llamar "el valle de los muertos" a la hondonada de Dresde a la que no llegaba la televisión occidental. El capitalismo occidental era así un mito en muchas conciencias cuando cayó el muro. ~~El~~ lo mítico, lo fantástico y lo soñado inducen a creer en los milagros.

Los datos de 1988 son claros. Los cuatro países ~~mediterráneos~~ miembros de la CE (España, Francia, Italia y Grecia) sumaron el 43% de la población y el 86% del PNB de todos los países ribereños del Mediterráneo mientras que el resto se tenía que conformar con el 14% del PNB para el 57% de la población. Esa es la fractura del Mediterráneo.

Lo que hay que entender es que la Comunidad Europea forma parte de un sistema de vasos comunicantes. La parte en la que otros vasos del sistema (el Sur del Mediterráneo y el Este Europeo) van a volcar la irresistible presión que en ellos se experimenta.

Una doble presión. La del hambre que empuja

pag 85, 86, 87.

En marzo y abril de 1991 la empresa francesa Ipsos-Word . . .
 . . . (anexo 18) de . pag 81

pag 82

. . . lo intentara con toda seguridad.

Y al Sur los magrebíes al acecho del salto . . .

. . . pag 82

. . . Pero se les van a sumar otros 116 millones en los treinta años próximos (mientras que en los cinco países del Sur de la CE - España, Portugal, Francia, Italia y Grecia - ~~la~~ la población no sumará más que otros 5 millones adicionales - ~~en~~ en Grecia - hasta el año 2025). Y ya ahora son necesarios cada año un cuarto de millón de nuevos

. . . pag 82

. . . ¿No vemos todos los días ^(en TV) a los primeros que están perdiendo la vida por intentarlo? A finales de Octubre de 1992 la Oficina del Defensor del Pueblo andaluz estimaba que desde 1987 alrededor de ciento cincuenta mil (150.000) magrebíes habían cruzado ilegalmente el Estrecho de Gibraltar. Mil (1000) murieron o desaparecieron en el intento según esa misma estimación

7.4. La xenofobia y el racismo sacuden a Europa. Otra vez los fascistas buscan chivos expiatorios y ahora les toca a los inmigrantes

¿Como reacciona la Europa rica ante esa avalancha (actual y futura) de inmigrantes?

En mayo de 1991 el Times Mirror

pag 91

. de los dos años anteriores.

Un diario madrileño presentó los más solventes resultados de este sondeo sobre actitudes sociales y políticas en Europa. Ante la pregunta: "¿Debería restringirse más la entrada de inmigrantes?" se mostraron de acuerdo:

• el 86% de los franceses

. pag 91

. y Ucrania (31%). (62)

El mismo diario amplió los datos tres días después. Más del 40% de los encuestados de cada país dice tener una opinión

. pag 91

. de la integración europea. (62)

Hay hechos, de percepción cotidiana

pag 92

. que en Alemania viven muchos extranjeros.

Pero todos esos datos de 1991 se han quedado, desgraciadamente, viejos. La velocidad, el vértigo de la evolución social política y europea no ha deparado en 1992 terribles ejemplos de cómo pueden empeorar las cosas. Las televisiones de todo el mundo están repletas de imágenes de asaltos, de disturbios, de incendios y de locura racista en Europa. De nuevo en Alemania han sido asesinadas gentes por ser de una raza determinada. Pero también

en otros países europeos. También en España.

Y está ahí la sangrienta carnicería de los Balcanes con sus "empresas étnicas".

Y el signo infalible de que vive en Europa ~~extraordinaria~~ la violencia racista: se persigue a los gitanos. Hay cerca de seis millones de gitanos en la Europa del Este: 2,5 millones en Rumania, 900.000 en Checoslovaquia, otros 900.000 en la antigua Yugoslavia, 700.000 en Hungría. "los gitanos a la cámara de gas" ^{800.000 en Bulgaria} es la siniestra pintada de nuestro recuerdo aparecida en tapias de Checoslovaquia.

Y los europeos vuelven a tener miedo de Alemania. Ya de por sí el hecho de que la reunificación ~~alemana~~ haya convertido a Alemania en el gigante europeo por población, por riqueza y por poder económico ha despertado a la vez envidia y temor. El crecimiento político y económico que Alemania está haciendo de su nuevo peso ha incrementado esas emociones (recuérdese la imposición alemana del reconocimiento de Croacia y Eslovenia en lo político y su férrea imposición de disciplina monetaria en lo económico).

Pero es la aparición de ~~asíntomas~~ nuevos aserimos nazis enarbolando cruces gammadas, saludando al fascista modo y matando ~~extranjeros~~ o quemando extranjeros con el aplauso de sus vecinos y la paridad de sus policías, invocando su "Alemania, sobre todo" con nuevo acento, lo que está haciendo sentir un escalofrío de miedo a los europeos.

8. Esta ya ~~en marcha~~ en marcha una bomba con temporizador:

7.5. Europa envejece y se quiebra su "Estado de bienestar"

Hoy El fascismo asusta a los europeos, ~~llévanlos a la ruina~~ Sobre todo a los que tienen más de 60 años (que ~~muchos~~ ~~quieren~~ ~~ocupan~~ ~~los~~ ~~puestos~~ ~~de~~ ~~mandos~~ ~~de~~ ~~los~~ ~~medios~~ ~~de~~ ~~comunicación~~ ~~supremo~~ (entre los cuales, mecen estas, los que ocupan los cargos supremos en las empresas, los medios de comunicación, las instituciones, y los partidos políticos). ¿Cómo no iba a asustarles si han vivido el horror que los 13 años de la Alemania nazi volca^{ron} sobre Europa?. Las cruces gamadas, el saludo romano, la violencia brutal y ciega contra los extranjeros e inmigrantes, el racismo rampante... Todos esos rasgos, que los informativos presentan una y otra vez en acción y en directo en los televisores, estremecen a los europeos reviviendo pesadillas pasadas.

Y, sin embargo, es un problema que no se ataja rezando jaculatorias. Que no se exorija repitiendo rituales declaraciones de fe democrática o fórmulas de afirmación de los derechos humanos.

Porque es un problema estructural que está insito en el mismísimo armazón de la realidad política, social, económica, cultural y demográfica de la Europa de hoy.

El disparador es el miedo a la pobreza, el miedo al paro, el miedo a perder el propio (mundo o poco) bienestar alcanzado. Ese miedo se vehicula en miedo y odio al que puede arrojarnos al paro y a la pobreza arrebatándonos nuestro bienestar. Ese "otro" es personificado en el inmigrante o el extranjero de otra raza o de otra etnia porque el racismo (junto con el sexismo) son herramientas estructurales básicas del sistema capitalista.

Immanuel WALLERSTEIN lo ha explicado nitidamente:

~~El sistema capitalista en expansión (circunstancia)~~

~~propio~~ Raza, nación, y clase...

" En todos los sistemas históricos anteriores (al capitalismo), la xenofobia entrañaba una consecuencia fundamental en el comportamiento:

... (renglon 17 paginas 55 de Raza, nación y clase)
y renglón 56)

... El racismo es la fórmula mágica que favorece la consecución de ambos objetivos ●●●●● Desde un punto de vista operativo, el racismo ... (renglon 28 pag 56). ... de la economía en ese espacio y tiempo ●●●●● adopta la forma de una creación y de una continua recreación. (renglon 10 pag 57)...

pag 57
y 58

... inferior a la que podría justificar el sistema meritocrático" (63)

Volvamos ahora a nuestra Europa capitalista de hoy. Tiene 50 millones de pobres, decenas de millones de parados, vive la angustia de las consecuencias de la crisis económica mundial, está presenciando la quiebra y el desmantelamiento del "Estado de bienestar". ~~Los~~ Hasta los mejores (o los mejores inventores del "Estado de bienestar" que han construido sistemáticamente desde la llegada de los socialdemócratas al poder en 1932 a través de 60 años de paz y de neutralidad que ~~hicieron~~ ^{hicieron} Suecia un oasis exento de honores en la II guerra Mundial) han dado el gobierno ^{en 1991} a unos conservadores ~~que~~ cuyo primer ministro ha dicho que "nos disponemos a acometer una ~~gran~~ macroreforma de un sistema que no podemos costear. Vamos a permitir la privatización de algunos servicios y reducir gastos" (64)

La presencia en esa Europa de millones de inmigrantes (que, además, son de "otra raza": turcos, ^{negros,} magreles) a los que ahora se unen ~~otros~~ ^{los} inmigrantes y refugiados del Este (algunos ~~negros blancos~~ También de "otra raza" - los gitanos -, otros simplemente "negros blancos") se une a ese miedo a caer en la pobreza y al racismo estructural ~~de~~ que el capitalismo imprime en las conciencias. Ese es el caldo de cultivo del renacer del racismo activo (fascista) en Europa. De lo que hay que darse cuenta es de que inevitablemente el problema va a aumentar. Porque, a la vez, sucede que:

A) ^{la} Europa ^{rica} envejece.

B) La ruina en el Este y la demografía en Sur empujan hacia esa Europa ^{rica} millones y millones de inmigrantes y refugiados.

Ya en 1986, el reconocido como decano mundial - - -

pag 139 y 140

- - - "ningún mal, pero se lo harán" (65)

La Europa del año 2000

pagina 140

. la de cada uno de los etíopes.

¿Es o no es esta situación una bomba con el temporizador en marcha?

8. Chinos, indios, musulmanes y otra gente del montón

(gente - mucha gente - asiática y africana, ansiosa y renorosa con bombas atómicas).

El eje actual de los problemas mundiales es el antagonismo de los ricos contra los pobres, del Norte contra el Sur y contra los propios pobres y explotados que viven en el Norte.

Y lo que confiere dramatismo a la situación es que los pobres cada vez son más y su número amenaza a plantar, por su peso pero finio, a los ricos. La explosión demográfica amenaza con destruir ~~desperdici~~ la vida en el planeta pero antes, quizás, arrase a los ricos porque su explosión se concentra en los pobres.

Recordemos los datos básicos. En 1650 la población mundial era de 500 millones de personas. La Humanidad había tardado varios millones de años, desde que empezara a evolucionar en Africa oriental, en alcanzar esa cota. Pero en solo 250 años se dobló alcanzando los 1.000 millones de seres humanos vivos a primera del siglo XIX. Solo hizo falta la mitad de tiempo para volver a doblarse (los 2000 millones de habitantes del planeta se alcanzaron entre 1918 y 1927). Y ya la carrera se aceleró: otros mil millones en solo 33 años (hubo 3000 millones de habitantes en 1960), otros mil millones en solo 14 años (los 4000 millones se sumaron en 1974) y otros mil en 13 (5.000 millones en 1987). En solo cinco años más se han sumado casi quince mil millones: 5.480 millones de habitantes en 1992.

En ochenta ~~del~~ ^{del} siglo XX el mundo habrá triplicado su población: de los 2000 millones circa 1920 a los 6000 millones de 1999. El hecho nuevo del siglo XX es que el 90% de ese crecimiento se ha realizado en los países pobres, en el Tercer Mundo. Como consecuencia de la extensión masiva de las medidas de salud pública para la prevención de la mortalidad.

Los países pobres están creciendo en número aceleradamente: 2000 millones ^{alrededor de} en 1958, 3000 millones en 1975, 4000 millones en 1990.

El Norte (y ^(los españoles) nosotros) que vivimos en él y formamos parte de la ~~periferia~~ periferia del centro de la economía-mundo capitalista) tiene que preocuparse muy seriamente por ese hecho.

Porque se está produciendo una urbanización monstruosa: a finales de siglo 3000 millones de personas, el 48% de la población mundial vivirá en ciudades, ~~muchas~~ con frecuencia en ciudades muy grandes. Y en gran medida en grandes ciudades miserables en los países pobres que serán polvorines con la mecha encendida.

Y porque si bien los alrededores de 900 millones de africanos previstos para el 2000 están desahuciados (y es probable que arrasadoras hambrunas y epidemias les impidan llegar a esa cifra) hay ahora ya:

- más de mil millones de chinos
- casi mil millones de indios
- alrededor de mil millones de musulmanes

que son, cada uno por su lado, masas ansiosas que sienten profundo rencor contra el Norte.

Y que tienen bombas atómicas.

8.1. Africa está condenada a la catástrofe. Su explosión demográfica (dobló sus habitantes en 30 años), la continua relajación de los precios de sus exportaciones y su condición de neo-colonia la condenan al hambre, la enfermedad y la miseria.

¿Qué le ha hecho a Africa el capitalismo real, además de arrancarle millones y millones de hombres y mujeres para usarlos y gustarlos como esclavos? Necesitaríamos un espacio del que no disponemos para explicarlo. No limitaremos a hacer dos cosas. En primer lugar recordar la explicación, expuesta ingenuamente como propuesta programática, de lo que hay que hacer y por qué con los africanos dada en el reglo XVII (en Sofala en 1667) por un portugués. Propone obligar a los negros comunes, que van completamente desnudos sin vergüenza, a llevar taparrabos. Así, explica el portugués, "Todo el tejido que pueda producir la India no bastará para satisfacer las necesidades de solamente la mitad de los negros" (66). ¿Se entiende bien, verdad? Obliguémosles a salvar su alma yendo decentemente vestidos, haciéndonos ricos vendiéndoles caras las ropas que ~~se compran~~ compramos baratas en la India. Es decir, vamos a la riqueza a través de la imposición de la modestia cristiana (o los misioneros como viajeros de Textiles).

En segundo lugar nos bastará repasar cómo está Africa hoy. La Conferencia Internacional sobre Asistencia a los Niños de Africa, celebrada en Dakar en la última semana de noviembre de 1992 ha proclamado una serie de datos ferozmente elocuentes en su mera enunciación:

- Los niños africanos son solo el 10% de los niños del mundo pero son africanos el 33% de los niños que mueren en el mundo.
- Africa es el continente con población más joven y en más rápido crecimiento. El 47% de sus 642 millones de habitantes tiene menos de 16 años.
- 30 millones de niños africanos están malnutridos y otros 42 millones están retrasados en su crecimiento por mala alimentación.
- Casi el 65% de los mayores de 15 años son analfabetos. En 1985 solo ^{era analfabeta un poco más de la mitad de esa población.}
- Solo la mitad de la mitad de la población africana tiene acceso a agua potable y servicios sanitarios.

En 1950 la población africana era la mitad de la europea. En el año 2000 la relación se habrá invertido y la población de África será ¹²³ ~~la~~ ~~de~~ ~~Europa~~ ~~a~~ la de Europa.

Y esta población de África está desahuciada. Las Conferencias Internacionales ~~repite~~ y los organismos de la ONU repiten y repiten informes espeluznantes sin que suceda nada. De vez en cuando los medios de comunicación de masas ponen de moda un desastre africano y los Televisores del mundo enseñan patéticas imágenes del mismo (ahora le toca a Somalia). Las organizaciones caritativas del mundo rico organizan unas colectas, se envía alguna ayuda (poca, tarde y mal), mueren de hambre o de enfermedad o de guerras unos cientos de miles o unos millones de africanos y no pasa nada. Hasta que vuelva a ponerse de moda otro desastre africano.

Fue la ~~FAO~~ la FAO (la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura) ^{quien} hizo sonar la señal de alarma: en 1975 de ~~los~~ 51 países africanos eran 22 los que habrían superado el "umbral crítico" en lo que respecta a la capacidad potencial de carga demográfica de sus tierras. Las tierras arables, con las técnicas utilizadas, no bastan para nutrir a su población incluso en los lugares en que se explotan en su totalidad. Las terribles palabras de la FAO eran escuetas, asepticas y rotundas: "es en África donde la posibilidad de alimentar a la futura población parece menos segura".

~~Por~~ Recuerdese la explosión demográfica africana. Y añótese el feróz dato resultante de sumar aquellas carencias y esta explosión: de 1970 a 1980 la producción alimentaria per cápita descendió en África en un 13% anual.

En 30 años la población africana se ha duplicado. Hoy ya el 70% de la población ha nacido en países independientes. En 1955 ~~la~~, en la época de la desivna Conferencia de Bandung, sólo dos países africanos (Etiopía y Liberia) eran independientes. Sudán se hizo independiente en 1956, Ghana en 1957. Después de 1960 las colonias francesas se liberaron. Entre 1963 y 1965 lo hicieron las inglesas del África Oriental y Central. Quedaron felios (Rodesia) y las colonias portuguesas tuvieron que esperar hasta los años setenta para arrancar su libertad. El 21 de marzo de 1990 Namibia cerró el ciclo. Y Sudafrica ha comenzado su evolución acelerada. Pero esa independencia formal no ha arreglado nada. El neo-colonialismo ha empeorado la situación. El desastre económico es

evidente. Los gobiernos corruptos roban a manos llenas y lo que más niegan sus pueblos (aparte de en comer sin más) es en repatriar los millones escondidos en Suiza por los ladrones del poder. Grotescos tiranos protegidos por las potencias neocolonialistas europeas dilapidan fortunas en ceremonias "imperiales" a la "napoleónica". Otros construyen duplicados ampliados de la Basílica de San Pedro para que el Papa de Roma vaya a bendecir esa anacrónica megalomanía "católica", amasada con el nombre y la explotación de sus niñitos.

La lista de las causas que llevan a la población africana a la catástrofe es larga. Una no exhaustiva enumeración de ellas puede ser esta:

coteada por el tirano con su fortuna personal,

- La sistemática caída de los precios de los productos que exporta (según el Banco Mundial lo que se le pagaba a 100 en 1980 se le pagó a 63,2 en 1986).
- Ligada a esa caída está la sistemática subida de los precios de lo que importa y el peso cada vez más insostenible de los pagos de la deuda exterior a pesar de los continuos aplazamientos (con intereses que crecen).
- La dependencia económica (que se traduce en dependencia política y social) de los países que les neocolonializan.
- Las feroces exigencias del Banco Mundial y del Fondo Monetario Internacional que condicionan la imprescindible ayuda exterior.
- La rapacidad, la incompetencia, la corrupción y el servilismo de sus gobernantes y la madeja de guerras civiles e interestnacionales.
- Una combinación de cambios climatológicos y desastres naturales (sequía, desertización, salinización, deforestación) que son a la vez causas y efectos del proceso de degradación económica.

Los resultados de ese juego de causas (y de las que las acompañan) lanzan continuos mensajes de alarma. La participación de África en el comercio mundial cayó de ~~10%~~ a ser solo el 3% en 1989 frente al 4,2% de diez años atrás. A pesar de su terrible situación África, desde mediados de los ochenta, devuelve más dinero del que recibe; tiene flujos financieros negativos. En el VII Congreso Mundial del Sida

Celebrado en Florencia en junio de 1991 se advirtió que en África la epidemia (de la que ya son un indicador un millón de niños huérfanos por su causa) avanza de tal modo que se habrá doblado la mortalidad en 10 años en los países afectados. Y que la ganja productiva de la población (de 25 a 40 años) que dará seriamente dañada en un continente en el que la esperanza de vida al nacer no rebasa ahora los 52 años. Y ello cuando el gasto sanitario total por persona y año en el África Subsahariana es de 350 pesetas (compararse con el coste de tres millones de pesetas por persona y año ~~por~~ del paciente de vida en Estados Unidos.) (67). Viven en Africa mas de la mitad →

No se crea que así hablan sólo los expertos de los organismos internacionales. Léanse las respuestas del líder de Libia, el coronel Muamar GADAFI, en una entrevista concedida en el verano de 1992:

"¿Cómo ve el futuro del Magreb?"

Respuesta.- No tiene ningún futuro. Es una zona de sed y hambre. Poseo una investigación completa sobre el estado del agua en el subsuelo del mundo árabe. Expertos de organizaciones mundiales y regionales han ~~se~~ confirmado la sequía en el futuro para estos pueblos... En el norte de Africa el número de habitantes no debe sobrepasar los veinte millones. Y tenemos sólo en Argelia 20 millones, en Marruecos 20, en Túnez 10, en Libia 5 y en Mauritania un millón... Debemos marcharnos de las costas de todo el Norte de Africa y emigrar... La catástrofe está muy cerca, no tenemos salvación, es necesario quemar el petróleo y salir de aquí cuanto antes. O lo consumimos de una vez o lo vendemos pero aquí no podemos sobrevivir. Esto es una isla de sal, con el mar por delante y el gran desierto por detrás. (68)

En un momento determinado de su entrevista GADAFI explicó la situación videntia y los disturbios de un país africano con estas palabras:

"La gente del sur ha emigrado a las ciudades, empezaron a vivir unos encima de otros, en nidos. Yo mismo lo vi. La desocupación, las necesidades insatisfechas, han hecho que esos hombres fueran utilizados por otros que se dicen "quias".

GADAFI estaba poniendo el dedo en una de las llagas más graves de África: su monstruosa urbanización. En 1950 África no tenía más que 33 millones de personas viviendo en ciudades, el 14,8% de la población total. Y sólo El Cairo superaba el millón de habitantes. En 1980 eran ya 137 millones de africanos (cuin millones más que ~~veinte~~ treinta años antes) los que vivían en ciudades (el 28,7%) y El Cairo era ya una aglomeración metropolitana con ocho millones de habitantes, ~~Abuja~~ Kinshasa (Zaire) y Lagos (Nigeria) alcanzaban la cota de los tres millones de habitantes. En 1990 se han roto las previsiones de la ONU, formuladas solo ocho años antes, que preveían 229 millones de africanos ~~viviendo~~ viviendo en ciudades (el 35,5%) y una población de la aglomeración de El Cairo de diez millones de habitantes. A primeros de 1992 las autoridades egipcias informaban de que El Cairo superaba los 17 millones de habitantes ni se contabilizaban los tres millones de trabajadores que cada día regresan a dormir a los pueblos cercanos. ~~Mientras~~ que varios barrios caírotas tienen más residentes que muchas ciudades europeas: Bulak y Shubra numan cerca de cuatro millones cada uno. Un equicipo nace cada 27 segundos, ~~la~~ la población crece un millón y medio al año. Y el crecimiento se vuelve en las ciudades ^{como en toda África.} La nigeriana Lagos, por ejemplo, ~~superó~~ ha alcanzado la magnitud de los ocho millones de habitantes.

Ciudades cuyo crecimiento NO es ni un síntoma de progreso ni un motor de desarrollo como comúnmente sucedía antes del año 1900. Porque el éxodo a las ciudades se produce empujado por el hambre y la agnava: los inmigrantes en las ciudades dejan de ser productores de alimentos para convertirse en consumidores improductivos, subempleados en miserables actividades de servicios. ←

Esta urbanización monstruosa de África es un gran problema para ella pero sólo parte del global difícilísimo problema que la urbanización plantea al Tercer Mundo, al Sur, a los polvos de la Tierra. Y a los polvos que viven en las megalópolis del Norte.

En los 41 años que van de 1950 a 1991 la población de la ciudad de Kinshasa se ha multiplicado por 20, la de Lagos por 30, la de Abuján por 35...

8.2. El futuro del Tercer Mundo es una pesadilla urbana. 127
Miseria, hambre, contaminación y crimen es el horizonte de las gigantes áreas metropolitanas invariables que aumentan su población aceleradamente. La actual monstruosa ciudad de México es un espejo de ese futuro como Los Angeles lo es de la marginación en el NOROCC.

En 1950 vivían en ciudades 735 millones de personas en el mundo, ^{el} 30% del total de la población mundial. En 1990 la población urbana se ha ^{ya} triplicado holgadamente: sumaba 2.390 millones, el 45% de la población mundial. Pero lo más significativo es que en 1950 no habría más que dos megaciudades - Londres y Nueva York - con más de ocho millones de habitantes mientras que en 1990 ~~eran~~ hay ya veinte megaciudades con más de ocho habitantes cada una. Catorce de esas veinte megaciudades están en el Tercer Mundo. En 1991 había ya 37 urbes con más de cinco millones →

"El futuro es urbano, especialmente en los países en desarrollo" ha dicho Shantkar SING, jefe de la División Técnica y de Evaluación del Fondo de Población de las Naciones Unidas (FNUAP). ~~Ha~~ ^{Ha} ~~habría~~ ^{habría} sido más preciso si hubiera dicho que el futuro del Tercer Mundo es una PESADILLA URBANA. Durante los años noventa el 83% del crecimiento de la población mundial corresponderá a las ciudades. El exodo masivo del campo a la ciudad es más intenso en los países pobres, es un exodo forzado por el hambre y por la pobreza que engendra más pobreza y más miseria. SING ha explicado que "aunque tradicionalmente las ciudades han sido centros de comercio, ciencia y cultura, una vez superado cierto umbral de población tras un crecimiento urbano acelerado, se han registrado consecuencias negativas en términos de criminalidad, hacinamiento y contaminación".

Lima, la capital del Perú, es un ejemplo clamoroso de ese fenómeno que es quizá el más preocupante del final de este milenio. De 1940 a 1981 Lima se multiplicó por siete. Hoy abarca 400 kilómetros cuadrados de superficie, sus siete millones de habitantes supone la tercera parte de la población peruana, ha cubierto el oasis (la "ciudad jardín") de antaño con cemento y ladrillos, chabolas y chozas de uracita y de cartón que avanzan sobre los arenales y escalan las laderas de los Andes. El 40% de la población de Lima (2.800.000 personas) carecen de agua potable y el 60% (4.800.000

personas) no tiene alcañitarillado. "No baje las lunetas, que el aire hiende" le avisa al viajero el taxista que le ha recogido en el aeropuerto. Y tiene razón. Una hiende a mierda humana, a miseria, a cólera. Tanto al cólera-enfermedad como a la cólera de los miserables que ensiende la mas peligrosa guerrilla del continente.

Si. El futuro del Tercer Mundo es una pesadilla urbana. Las ciudades modernas, las grandes áreas metropolitanas, plantean ferozes problemas que son más agudos en los países pobres. El bñico es que producen una nula o escasa proporción de los alimentos, del ~~combustible~~ ^{además} y del agua que necesitan sus habitantes. Consumen ^{además} enormes cantidades de materias primas y de energía para la construcción, para las comunicaciones y el transporte, para la producción y para el embalaje. Y, lo más directamente letal, producen fabulosas cantidades de basuras, de residuos sólidos, generan peligrosas concentraciones de ~~esta~~ residuos contaminantes en el aire y en el agua.

La comisión de expertos elaboradora de la "Declaración de Barcelona de los Derechos Alimentarios del Hombre" (hecha pública en 1992) calculó que en el plazo de treinta años habrá en el mundo más de 50 megalópolis de más de diez millones de habitantes y que algunas de ellas incluso dolilaran esa población. La comisión se preguntó:

¿De donde va a salir la comida para alimentar a toda esa gente?
¿Cómo podían gobernarse esas áreas en las que la mayoría de la población vivira en condiciones de pobreza extrema, por debajo de las condiciones de supervivencia y dependiendo de economías marginales no reglamentadas, proclives a todo tipo de mafias y organizaciones delictivas?

En mayo de 1991 la Asamblea Mundial de la Salud celebrada en Ginebra fue dedicada por la OMS al tema "Estrategias para la salud frente a una galopante urbanización".

pag 292 y 293 Candora

Confederación de los Trabajadores de México.

El 87% de los niños que viven en la capital mexicana tienen un nivel de plomo en la sangre más alto que el aceptado por la OMS. Sólo el 18% de los residentes en la ciudad de México tienen los pulmones ^(todos) sanos, según ~~un estudio~~ ha demostrado un estudio que realizó 30.000 espirometrías. ^{El riesgo de cáncer aumenta un 300% en la ciudad por la contaminación de matamorfos}

Los días 16 y 19 de marzo de 1992 las tasas de ozono atmosférico alcanzaron los 348 y los 343 puntos en el índice de calidad del aire. Por encima de 100 puntos el aire está ya fuertemente contaminado y por encima de 250 se califica de "muy peligroso". Niveles entre 300 y 500 puntos comportan - según la definición oficial - "intolerancia a todo tipo de actividad física y la aparición de diversos síntomas". Por primera vez, ante esas marcas que superaron el récord histórico de la contaminación en la capital, ^(batido por los vientos) las autoridades decidieron aplicar la fase 2 del plan de emergencia ambiental (supresión de las clases en preescolar, primaria y secundaria, paralización un millón de automóviles, disminución entre el 50 y el 75% de la actividad de las 200 industrias consideradas de alta contaminación).

El escritor Alvaro CEREDA sentenció: "parecemos nicotinas; estamos ya dentro de una cámara de gases asfixiantes construida por nosotros mismos; estamos muriendo lentamente". La contaminación de la megaciudad de México es considerada por los foros internacionales uno de los tres más graves desastres ecológicos del mundo junto con la pérdida de la capa de ozono y el deterioro del Amazonas.

Ciudad de México ostenta otros tristes récords: por cada habitante de la ciudad hay entre 12 y 15 ratas y el número de cucarachas dobla al de roedores según el director de la Campaña contra la Fauna Urbana de la Secretaría de la Salud mexicana. Alrededor de 250 millones de ratas y 500 millones de cucarachas que disputan la comida y el espacio a los habitantes de la Ciudad de México. Que ostenta así el título de capital mundial de las ratas y de las cucarachas.

Ciudad de México es hoy el espejo que anuncia el futuro que amenaza a las megaciudades que están ya viviendo su monstruoso crecimiento en el SUR, en el Tercer Mundo. En 1991 la ONU elaboró la siguiente proyección de la población que alcanzarían en el año 2000 las ~~grandes~~ grandes aglomeraciones,

Megalópolis en el año 2000 (Millones de habitantes)

(En negrita las del Tercer Mundo)

	<u>Aglomeración</u>	<u>País</u>	
1ª	<u>México</u>	(México)	25,6
2ª	<u>Sao Paulo</u>	(Brasil)	22,1
3ª	<u>Tokio</u>	(Japón)	19,0
4ª	<u>Shangai</u>	(China)	17,0
5ª	<u>Nueva York</u>	(EEUU)	16,8
6ª	<u>Calcuta</u>	(India)	15,7
7ª	<u>Bombay</u>	(India)	15,4
8ª	<u>Beijing</u>	(China)	14,0
9ª	<u>Los Angeles</u>	(EEUU)	13,9
10ª	<u>Yakarta</u>	(Indonesia)	13,7
11ª	<u>Nueva Delhi</u>	(India)	13,2
12ª	<u>Buenos Aires</u>	(Argentina)	12,9
13ª	<u>Lagos</u>	(Nigeria)	12,9
14ª	Seul <u>Seul</u>	(Corea del S)	12,7
15ª	<u>Tianjin</u>	(China)	12,7
16ª	<u>Rio de Janeiro</u>	(Brasil)	12,5
17ª	<u>Dhaka</u>	(Bangladesh)	12,2
18ª	<u>El Cairo</u>	(Egipto)	11,8
19ª	<u>Manila</u>	(Filipinas)	11,8
20ª	<u>Karachi</u>	(Pakistán)	11,7
21ª	<u>Bangkok</u>	(Tailandia)	10,3
22ª	<u>Estambul</u>	(Turquía)	9,5
23ª	<u>Mosú</u>	(Rusia)	9,0
24ª	<u>Osaka</u>	(Japón)	8,6
25ª	<u>París</u>	(Francia)	8,6
26ª	<u>Teheran</u>	(Irán)	8,5
27ª	<u>Lima</u>	(Perú)	8,2
28ª	<u>Bangalore</u>	(India)	8,2
29ª	<u>Madras</u>	(India)	7,8
30ª	<u>Londres</u>	(Reunido)	7,5

(70)

Y eso que algunas de esas estimaciones están rebajadas por no incluir áreas que ya hoy han sido fagocitadas por el núcleo (como de El Cairo, por ejemplo, o de Los Angeles que no refleja la conurbación, ya real, SAN-SAN : San Diego - San Francisco; o Nueva York, incluida ya en BOS-Wash : Boston - Washington).

Los disturbios de Los Angeles en 1992, de los que ya hemos hablado ~~aquí~~ en estas páginas, son un indicador importantísimo de un fenómeno actual: la economía-mundo capitalista está produciendo aceleradamente masas inmensas de marginados sociales que se acumulan sobre todo en el Sur, en el Tercer Mundo, pero que también se cuentan por millones en las megalópolis del Norte (en Nueva York, en París, en Madrid).

Vamos a dedicar una rápida atención a ese fenómeno.

8.3. Cada vez hay más marginados política, económica y socialmente que cada vez se concentran más en quetos urbanos.
Continentes enteros (África, América latina) de marginados, áreas crecientes de marginación en las megalópolis "ricas" son sumidos en la anonimia por las fuerzas del mercado.

James F. PETRAS es un ~~estadista~~ profesor de la Universidad de Pennsylvania que ha hecho una rotunda advertencia:

"Hacia el año 2000, una mayoría de la fuerza de trabajo mundial y más de un tercio en el mundo desarrollado estarán condenados a papeles marginados en el sistema político, económico y social".

La descripción de la situación que hace PETRAS es vigorosa:

(A) "Desde Nueva York a Buenos Aires, desde Londres

"Ausencia de Futuro"

... en la historia de Nueva York." Ciudad en la que, mientras que el Estado reduce en un 10% su presupuesto, el alcalde aumenta en 5.000 el número de policías que patrullan las calles.

PETRAS distingue los matices que diferencian el fenómeno en el Sur y en el Norte: "En algunos continentes

(B) del sur en el Reino Unido)".

Pero señala los rasgos comunes de la situación: la substitución "de obreros industriales fijos, bien pagados.

(C) salarios mínimos, etcétera."

Y enfatiza que "las condiciones de la competencia internacional y los flujos de capital que definen las economías abiertas condenan a los marginados a un puesto permanente en servicios mal pagados" (71)

El sociólogo francés Robert CASTEL, que enseña en la Escuela de Altos Estudios en Ciencias Sociales de París, fue entrevistado en ~~oto~~ el otoño de 1991 por LA VANGUARDIA. ~~Ala~~ Cuando sus entrevistadores le dijeron que:

- Las violentas revueltas que sacuden las "banlieues" francesas son, como en EEUU, cada vez más frecuentes y generalizadas.

Contesto así:

"¿Y le sorprende? Cuando uno ve - -
- recorta L.V.

- - explosiones de rebeldía ~~social~~ urbana que no cambian en nada la situación, pues no afectan al modelo de desarrollo" (72)

Y un año después Luis ROJAS MARCOS, responsable máximo de los Servicios de Salud Mental de la ciudad de Nueva York es entrevistado por LA VANGUARDIA que reproduce, entre otros, ~~este~~ un fragmento de mi libro La ciudad y sus desafíos que dice, de la anomia

~~ANOMIA~~ que:

"Esta enfermedad de la urbe moderna - - -
- - - recorta L.V.

..... perpetuo de frustración e infelicidad" (73)

8.4. Frente al colapso ruso el "milagro" chino: entre 1.150 y 1.200
 MILLONES de chinos férreamente gobernados por un Partido Comunista son
 hoy ~~son~~ la única gran potencia que lleva 12 años creciendo económicamente
 a tasas muy altas. ~~Y~~ Tienen bombas atómicas y H y minler ~~y~~ capaces
 de poner satélites en órbita y van a fagocitar enseguida al próspero Hong-Kong
 (y a la próspera Tailandia y al resto de la disipada China del Sudeste asiático?)

China es diferente a todo y a todos. Es insensato no pensar en
 ella cuando resulta que uno de cada cinco habitantes del planeta
 es chino (1.139 millones de habitantes conferala ~~esta~~ haber contado en
 1990).

Y tiene bombas atómicas y de hidrógeno y ha colocado satélites en
 órbita. Y sigue férreamente gobernada por un Partido Comunista de
 40 millones de miembros.

Como es igualmente imprescindible tomar conciencia - -
 - - - pag 142

- - - y China tiene una historia escrita de casi 4000 años" (75)

MAO ZEDONG podía haber blasonado - - -
 - - - 143

- - poderosa que cualquier tipo de cañón que jamás fuera
 fabricado en Asia" (76)

El año 221 a.c. se produce en China la aparición - - -
 - pag 143 y 144

- - - a lo largo de un millar de años fue menor" (77)

Enrica COLLOTTI ha sido aún más enfática: "El Estado
 de los Ming - - -
 - - - pag 144

- - el régimen político "más feliz" (78)

El estudio de Paul BAIROCHI - - -
 pag 144

- - - Y no hemos citado numerosos "incidentes menores."

La inmensa cantidad que caracteriza al territorio - - -

pag 145

146

- - - ha seguido siendo la planificación centralizada burocrática" (79)

La República Popular China ha conseguido el éxito, - - -

pag 146 y 147

- - Para alcanzar los 325 millones en 1981 y los 365 en 1989.

José de CASTRO es una figura mundialmente conocida, más aún que por haber sido presidente de la FAO (la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura) por sus obras. En su archifamoso El libro negro del hambre dijo: ^{de investigadores de profesor universitario}

"Cuando visité China, en 1957, - - -

El Libro negro - - pag 40

- - pueblo razonablemente alimentado" (80)

Antes Miles de millones de telespectadores han podido comprobar este verano como ~~los~~ las chinas y los chinos que logran numerosas medallas en los Juegos Olímpicos ejemplificaban la estatura y el desarrollo físico de un pueblo que ha erradicado el hambre

MAO ZEDONG muere el 9 de septiembre - - -

147 y 148.

- - 5,5 millones de Tm de algodón.

~~Alrededor~~

Y en los ocho años siguientes, mientras la URSS ^{(y su mejora (a.C.E.I.))} se hundía en el caos y en él le acompañaban los países del ex-Pacto de Varsovia, China

~~hasta desaparecer~~ consiguió lo que todos los analistas llaman ya un "milagro" económico. A primeros de enero de 1992 un catedrático de la Universidad Politécnica de Madrid escribe:

"Liberalizar por partes - - -

- - pag 149

similar al de los países del Sur de Europa" (81)

Arquitectura

En noviembre de 1992 Dwight H. PERKINS, director del Institute for International Development en la Universidad de Harvard, publicó que:

"este proceso ha sido exitoso. Desde 1978, el producto nacional bruto (PNB) de China ha crecido a una tasa media anual del 8,5% y no se han registrado descensos en la producción durante el período de transición al mercado, al contrario de lo que ~~ha~~ viene sucediendo en Europa Oriental y en la antigua Unión Soviética, donde tales descensos oscilan entre el 15% y el 20%" (82)

China, con más de medio billón de dólares de PNB en 1991, va a recuperar Hong-Kong próximamente. Si aplica el principio de "un país, dos sistemas" y ~~se reincorpora~~ reincorpora a Taiwán y asocia a la diáspora china del sudeste asiático podría llegar rápidamente al billón de dólares de PNB y encaramarse ~~al lugar de~~ ^{ser} la 6ª potencia económica mundial solo superada por USA, Japón, Rusia, Alemania y Francia.

Sería útil tener bien presente lo que el primer ministro chino, LI ~~TAI~~ PENG explicó en enero de 1992 a la flor y nata del capitalismo mundial en el Foro Económico Mundial (WEF) de Davos:

"La reforma en China no implica un cambio respecto al sistema socialista sino su automejora"

Añadiendo que ello es así porque se aplica la regla para este período del socialismo ~~para~~ "a cada uno según su trabajo" (que MARX explicó en su Critica del Programa de Gotha) como principal forma de distribución de la renta en "un sistema que asocia la planificación económica y la regulación del mercado".

Si: Será útil no perder de vista a los 1.200 millones de chinos y a los 40 millones de miembros del Partido Comunista que les gobiernan.

8.5. Heterogeneidad, luchas religiosas, étnicas, políticas y de clases son los rasgos del subcontinente indio que, unidos a una oceánica polverosa ponen en riesgo la unidad y el futuro de la Unión India. Que es un coloso poblacional con 300 millones de polvos, satélite artificial y bomba atómica

En sentido estricto no hay todavía (es muy posible que los haya en 1997) mil millones de indios... 4º renglón 183 . . .

hasta el 10º renglón . . .

... parte de otro de nuestros grandes protagonistas mundiales (el Islam) que estudiaremos ensegunda en este mismo capítulo.

Y ello es aún más necesario

vag 183

Ambo conjuntos tenían solo hace cuatro años (antes del acelerón de China), un peso muy similar en el PNB . . .

183 y 184

--- con la realidad china.

Lo que diferencia substancialmente ---

vag 185 y 186

... date a la familia de la adolescente.

Oceánica polverosa en el subcontinente indio que tiene su raíz en la desigual distribución del producto. R. M. SEN ha señalado la agravación de la desigualdad en la India desde 1930, demostrando que la mitad del consumo industrial está destinado a una quinta parte de la población. Ahora bien si, por un lado, la distribución india es mucho más desigual que la china y, por el otro, la producción del subcontinente indio es inferior a la china, es clara la desventaja de los habitantes de ese subcontinente frente a China. En un trabajo de Lester R. BROWN se afirma que en 1975 el consumo de grano anual per cápita de grano (tanto directa como indirectamente en forma de carne, leche huevos) era de 218 kilos en China frente a 150 en la India, 171 en Pakistán y 203 en Bangladesh (83). Con otro enfoque, la disponibilidad

alimentaria - - - -
 pag 186

Bangladesh	1832	5,3
------------	------	-----

(84)

La FAO, la Organización de las Naciones Unidas, - - - -
 - - pag 186

Claridad que los datos de disponibilidad alimentaria antes reseñados muestran que en el trienio 1979-1984 sólo la disponibilidad alimentaria china superaba el mínimo de la FAO, incluso rozando la garantía (para necesaria en la igualdad China) del 10% suplementario, mientras que Pakistán, India y Bangladesh estaban por debajo del mínimo.

Naturalmente, la oceánica poleroza - - - -

- - - - pag 189 - - - - OJO FNUAP (no FNVAP)

absolutos: 124 millones en China; 123,1 millones de la India; 23,4 millones en Pakistán.

~~Así que~~

Via segunda diferencia importante entre China ^{y el subcontinente indio} ~~India~~ es la que enfrenta la homogeneidad China con la heterogeneidad de ese subcontinente. Los Han, como dicho ya, son el 93% de la población china. Por el contrario, cuando un autor pretende presentar un mapa de la Unión India y su periferia con la

distribución geográfica básica de sus etnias - -

- - pag 194 y 195

Bihar, 70 millones, Bengala Occidental, 55 millones

Además del hindi, oficial, y del inglés, hay catorce lenguas nacionales reconocidas en la Constitución de la Unión India y 4.000 lenguas y dialectos no oficiales. Se calculaban en 1981 más de diez millones de hablantes - - -

pag 194

-
-
- Tániles; 47 millones.

Y, claro está, la primera y absolutamente fundamental heterogeneidad del subcontinente indio es la que implica su división en MUSULMANES / NO MUSULMANES. El censo de 1981 cuantificó en la Unión India 550 millones de hindúes, 16 millones de cristianos, 11 millones de varias religiones y 75 millones de musulmanes. A los que habra que sumar, dentro del subcontinente, los 85 millones de habitantes en aquella fecha de Pakistán y los 95 de Bangladesh, casi todos musulmanes.

La heterogeneidad es el primer dato a tener - - -
pag 195

- - - aumentar en número y en potencia -

Los chóferes de los camiones y autolixeres de la India - - -

- - - pag 203 y 204

indica con claridad que la India es otro de los actores gigantes del drama planetario.

El problema central y más urgente de la India es su unidad. Precisamente porque su heterogeneidad es su rasgo más crucial y distintivo, tiene en su unidad su gran problema. Aclarando de decir que es el volumen de población de la India lo que le da potencia global a pesar de la pequeñez de su PNB per cápita. Pero - - -
- - - ^{ver pag} pagina 205

- - - es sólo el síntoma más evidente de las tensiones existentes religiosas y étnicas.

Sería aconsejable no dejar de estar atentos a ese subcontinente por si prende en él alguna hoguera que se propague por el planeta.

Lo cual no sería nada imposible dada la ligazón del subcontinente indio con el último gran protagonista mundial que vamos ahora a contemplar: el Islam.

8.6. El Islam (mil millones de hombres y mujeres) puede contagiar a todo el SUR planetario su negación ideológica del sistema mundial vehiculando la revuelta contra los tres centros (USA, Japón y Comunidad Europea) del NOROCCIDENTE.

En el "largo siglo XVI (1453-1648)" Europa - - -

pag 207
208

- - - Si. la sombra del Islam es alargada, plantea hoy eso ya un mundo gordiano, sino todo un paquete de nudos gordianos para la economía - mundo capitalista, Hagamos un munto repaso de ellos. Son éstos:

A) Otra vez el Islam - - -

pag 208, 209, 210

- - - la muy difícil coyuntura actual del intento por recrear la Nación Árabe es un factor de incertidumbre / inestabilidad en la relación Islam / economía - mundo capitalista.

┌ Durante siglos y siglos el Islam ha sido EL ANTAGONISTA - - -
├ - - - pag 220 - - -
└ - - - ahora lleno de esplendor.

└ La URSS y su Pacto de Varsovia eran la bestia negra - - -
pag 221

- - - para Estados Unidos y su OTAN.

Islam quiere decir sumisión a Dios. El Islam

pag 225
226

(creaciones
8 de
2016)

y Sur, entre los mil millones de habitantes de los países ricos y los cuatro mil millones de habitantes de los

países pobres. Entre ese 23% de la población que acapara el 85% del PNB mundial medido en dólares (cifras de 1988 tanto para la población como para el PNB) frente al 77% de la población mundial que tiene que arreglárselas con sólo el 15% del PNB mundial. Ahora bien en el SUR el núcleo central

109226

✓ - - dos pilares básicos del capitalismo histórico; el racismo y el universalismo. Una negación, un rechazo, que puede contagiar a todo el SUR, a los cuatro mil millones de habitantes del planeta convertidos en los parias de la Tierra por ese capitalismo histórico.

No hay que menospreciar (la guerra del golfo lo ha evidenciado) el específico factor explosivo que, para esa revuelta del Islam que contagia al SUR, supone el rencor de ~~los~~ los ~~árabes~~ árabes contra Occidente. Recuerdese la constante hostilidad ^{con}

la que Estados Unidos, Inglaterra y Francia han tratado al - - -
- - - 109233

Escogidas por el fundamentalismo islámico

9. ESPAÑA SIN MEMORIA ¿Y ROTA?

143

(Confusos y calbreados los españoles, la transición ha terminado)

España afronta múltiples problemas - - -

Copiar aquí, en letra normal
y sin negritas el paréntesis del
subtítulo del capítulo 12 del Texto Largo página 285

- - - - memoria histórica de sus masas.

~~Los capítulos 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100~~ En esta segunda parte de nuestro estudio los capítulos ~~del~~ del nº 2 al nº 8 nos han servido para revisar la mencionada clase de la guerra de los mundos (Norte-Sur) - - -

pag 286 renglón 4
287.

- - - Estado del centro periférico de la economía-mundo capitalista.

Vamos a comenzar por este segundo porque es el precipitado de los últimos 51 años de la historia española y, muy específicamente de su "transición a la democracia" que ya ha terminado. Dejando, paradójicamente, confusos y calbreados a los españoles.

La encuesta publicada por EL PAÍS el 11 de octubre de 1992 (realizada a los entrevistados entre el 26 de septiembre y el 1 de octubre) muestra que la mayoría absoluta de los españoles dicen que la situación política

es mala o muy mala frente a solo un 13% que estima que es buena o muy buena. Y que una mayoría de dos tercios (el 66%) califica de mala o muy mala a la situación económica de España frente a un escuálido 11% que la estima como buena o muy buena (85)

Esa visión fuertemente pesimista explica la perceptible irritación y crispación de los españoles que, además, se sienten tanto más confusos cuanto que la viven en la segunda mitad de un año (el de 1992) que el gobierno le habría hecho creer que sería el año en que entraríamos en el país de Jaurés

9.1. La AMNESIA HISTORICA produce la apatía, la indiferencia y el fatalismo de las masas españolas • Esa AMNESIA se ha visto provocada sobre la Revolución Española de 1936, los cuarenta años de la dictadura franquista y el modo de salir de ella

Los españoles no saben lo que les pasa y eso es lo que les pasa. Si las masas españolas están hoy apáticas, indiferentes y fatalistas, a más de pesimistas (y lo están) la causa es su desorientación profunda acerca del lugar que ocupan en el mundo y acerca de cómo han llegado a él y ~~por qué~~. Y su ignorancia de lo que les han hecho para traerlos hasta aquí, de quién se lo ha hecho y de por qué se lo ha hecho.

Son los 61 últimos años de la historia española los que están velados por las cortinas de humo de la ocultación y la intoxicación ^{para los españoles} de la desinformación deliberada. 61 años cruciales (1931-1992) porque son los años en los que España se ha reinsertado en la economía-mundo capitalista ascendiendo desde la periferia de esa economía-mundo hasta su centro.

El hecho clave es que - - - -

pag 293
294

renglon 20 . . . afirmación local y colectiva. Pierre BROUÉ, otro historiador, nos dice:

"los planes de los maoístas . . .
pag 294

- - - precisamente buscaban pensar" (87)

La historiadora catalana Concepció SODRIBANES describe así la mecánica del proceso: "En la mancha - -
pag 294 y 295

- - - barridos de una sociedad socialista" (88)

El bloque de clases dominantes español preparó, fracasó.....
pag 295, 296, 297 y 298

... Nos constituimos en un Reino de los desmemoriados"

Los pueblos del Estado español vivieron..... (89)
pag 298 y 299

... a punta de destruir Europa?

9.2. España ¿rota?. Los últimos 170 años son la historia del fracaso del intento de convertir a España en una nación unitaria. ¿Seguirá aumentando la virulencia de los problemas catalán y vasco?

El otro grave problema específico que España tiene que afrontar hoy, que está hoy amenazando a España, es el del fracaso de convertir a España como nación. El fracaso del intento de hacer del Estado español un Estado-nación...
pag 288

288 289

... transmisión de los intereses de las potencias del centro a las regiones periféricas" (90)

3ª. Por razones obvias, cuando...
pag 290, 291 y 292

... a favor del SI a la independencia

en Euzkadi y Cataluña, es otro el otro de los dos problemas específicos a los que debe enfrentarse hoy España.

España antes roja que rota, llamó la derecha en los años treinta. Nadie llamaría roja a la España de Felipe González.

Pero ¿cuántos se atreverían a apostar a favor de que es imposible ~~una~~ una España rota antes del año 2000?

NOTA FINAL SOBRE LAS DOS PRIMERAS PARTES DE ESTE INFORME

Como explicaremos en seguida - - -

nos, 300

cosas.

Hemos comprobado si ha sido correcta la - - -

nos, 300

301

DESCRITOS EN EL TEXTO QUE ELABORAMOS EN FEBRERO.

(durante el mes de noviembre de 1992)

Hecha esa comprobación, hemos actualizado el texto incorporando los hechos y datos más significativos acontecidos durante esos ocho meses y que reforzaban las líneas básicas ya identificadas.

Creemos, pues, que las dos partes que el lector lleva ya leídas hasta aquí le habrán servido para ^(del Informe) captar el revés de la trama mundial y para llamar su atención sobre los

HECHOS PORTADORES DE FUTURO, sobre las semillas del

futuro que están ya germinando en nuestro presente.

De forma que ahora invitamos ^(al lector) ~~a indagar con nosotros~~ ^{para que} después de haber visto lo que ha pasado y lo que está pasando, indague con nosotros qué va pasar en el decenio 1992-2002.

¿QUE VA A PASAR?

10. LA METODOLOGIA DE NUESTRO ESTUDIO PROSPECTIVO

10.1. La necesidad de tener estudios prospectivos de la nueva realidad mundial

Es evidente que para - - - -

pag 7, 8, 9, 10 y 11

~~Este informe se ha elaborado~~

~~todo~~ o, lo que es lo mismo, ¿cuál es el método correcto?

El estudio prospectivo ~~que se~~ cuyos resultados se presentan en esta Tercera Parte se ha elaborado un método que se estima correcto para que esos resultados sean razonablemente correctos.

Antes de describir ese método, permítanos probar que incluso algunas de las líneas bráncas ~~de~~ del "impredecible" vendrán ~~al~~ - - -

pag 11

12

Admita el lector, como hipótesis de trabajo, que es posible realizar estudios prospectivos correctos y ajustados a las grandes líneas de los hechos por venir.

10.2. El trabajo prospectivo que hemos hecho y su método

Este Informe NO es - - -

pag 227, 228, 229, 230, 231, 232, 233, 234

11. LO QUE PUEDE PASAR EN EL MUNDO EN EL PROXIMO DECENIO (1992-2002)

(Decena y media de quince escenarios mundiales)

11.1. La lista de nuestros ~~escenarios~~ escenarios mundiales y una nota general sobre todos ellos
para

~~Estos~~ Así se llaman nuestros quince escenarios mundiales:

poner aquí los nombres
 (tomar de índice)

ESCENARIO 1: TRILATERAL JAPONESIZADA

ESCENARIO 2: " " "

NOTA GENERAL PARA TODOS LOS ESCENARIOS

pag 309 y 310 (ver nota misma)

Y LUEGO METER LOS ESCENARIOS SOLO CAMBIANDO NUMERACION DE 13.2. A 11.2 y misma

12. LO QUE PUEDE PASAR EN ESPAÑA EN EL PRÓXIMO DECENIO (1992-2002)

(Nuestros catorce guiones-scenarios para España)

De forma análoga a como hemos construido los 18 guiones/escenarios mundiales, hemos procedido para elaborar 14 guiones/escenarios para España:

Que designamos así:

Escenario A:

nos 307 a 354.

Consejo final para el lector ~~del texto~~!

(Página final de texto) .

No
debe
nunca
faltar

NOTAS

Capítulo 1.



pag 8. (1) El libro de Seymour HELMAN: The Permanent War Economy, Nueva York, Touchstone Books, 1974 es la más penetrante y comprensiva interpretación del complejo papel del gasto militar en la economía mundial. El 21 de julio de 1991 el diario EL INDEPENDIENTE publicó una entrevista con el propio HELMAN que ~~seguimos en estos~~ ~~prácticamente transcribimos~~ ~~en estos párrafos.~~ hemos transcritos

pag 11. (2) ~~La entrevista con Lawrence KASDAN~~ La entrevista con Lawrence KASDAN, publicada en la página 26 del nº del 25 de febrero de 1992 de DIARIO 16, eleva el expresivo título de Lawren KASDAN: "La sociedad americana está amenazada de descomposición". Y destaca como le dedillo la frase "Quizá mi imaginación es demasiado salvaje, pero veo peligros por todas partes". KASDAN no es un marginado sino un quonista y director cinematográfico de inmenso éxito. Quonista de "El imperio contraataca" y "En busca del arcángel". Director de "Fuego en el cuerpo" y "Silverado".

(3) Los datos de las producciones de la URSS y del puerto que por ellas ocupa en el mundo están tomados de los ^{en 1989} ~~anuarios~~ El Estado del Mundo 1991 y El Estado del Mundo 1992, ~~ediciones~~ ^{edición} española de ~~ARA~~ Ediciones ARAI S.A. de los anuarios económicos y geopolíticos de Editions La Découverte de Paris, coordinados y realizados por Serge COBELIER y Catherine LAPAUTRE, que utilizan fuentes de la ONU, OCDE, FMI, UNESCO, CAEM, CEE, etc, etc.

~~El discurso de despedida de GORBACHOV~~ (4) El discurso de despedida de GORBACHOV se publicó en la prensa del mundo el 26.11.1991.

(5) Karl MARX: Las luchas de clases en Francia de 1848 a 1850.

Es una serie de artículos escritos por MARX de enero al 1 de diciembre de 1850 y publicados en la NEUE RHEINISCHE ZEITUNG. POLITISCH-ÖKONOMISCHE REVUE n.ºs. 1, 2, 3 y 5-6 de año 1850 citamos de la edición en castellano (Madrid, Editorial Ayuso, 1975) páginas ~~216 y 68.~~ 216 y 68.

(6) León TROTSKI: Resultados y perspectivas. Las fuerzas motrices de la revolución. Este texto fue escrito por TROTSKI cuando se hallaba en la prisión preventiva de Petersburgo después de haber sido detenido el 3 de diciembre de 1905 con el Soviet de Diputados Obreros. Se publicó en 1906 como capítulo final de sus otros trabajos sobre la Revolución rusa de 1905. La policía zarista confiscó rápidamente el libro y sólo se salvaron algunos ejemplares. En 1919 se hizo una nueva edición. Citamos de la edición en castellano 1905. Resultados y perspectivas (2 Tomos), París, Aunedo Ibérico, 1971, Tomo 2, páginas 171 y 179.

(7) Isaac DEUTSCHER es el autor de las monumentales biografías de STALIN y TROTSKI (esta última en una impresionante trilogía). La cita es de las conferencias dictadas por DEUTSCHER en la Universidad de Cambridge en las célebres conferencias "George Macaulay Trevelyan" de 1967, publicadas luego bajo el título The Unfinished Revolution. Rusia 1917-1967. Citamos de la edición en castellano la revolución inconclusa. 50 años de historia soviética, México, Ediciones Era, 1974, páginas 41-44.

(8) Isaac DEUTSCHER: The Prophet Outcast. Trotsky: 1929-1949, New York/London, Oxford University Press, 1963. Citamos de la edición en castellano: Trotsky. El profeta desterrado (1929-1940), México, Ediciones Era, 1971, páginas 378

(9) Isaac DEUTSCHER: la revolución inconclusa, op. cit. páginas 119-120.

(10) Ibidem, pag 120.

(11) Ibidem, pag 66

(12) ~~Sobranos~~ EL PAIS 24.1.1992, página 6: Sebastian SERRANO: "Los ucranianos, cada vez más pobres".

(13) Samir AMIN: "El porvenir del socialismo", en AMIN: Les raons del socialisme, Barcelona, Fundació Pere Ardiaca, 1991, páginas 41-47.

(14) EL PAIS, 22.12.1991. página 8 suplemento del domingo.

(15) (reproducir citas de bibliografía pag 470 y 471)

(16) I. WALLERSTEIN: El moderno sistema mundial I, op. cit. páginas 71 y 22 y 89.

(17) Ibidem página 279

(18) Ibidem página 229.

- (19) *Ibidem*, página 492
- (20) *Ibidem*, página 426
- (21) *Ibidem*, página 279
- (22) I. WALLERSTEIN: El capitalismo histórico, op. cit. páginas 47 a 51.

Capítulo 2

- (23) El ~~informe~~ estudio "Índice de Sufrimiento humano", elaborado desde 1987 por la organización independiente Population Crisis Committee, fue hecho público en Estados Unidos el 17 de mayo de 1992, siendo recogido por ~~la~~ ^{parte de} la prensa mundial al día siguiente. Según él, 432 millones de habitantes de 27 países viven en condiciones de sufrimiento humano extremo; unos 3500 millones de personas (casi 2/3 de la población mundial) están en la categoría de sufrimiento humano alto, 636 millones en 13 países en la de sufrimiento humano moderado y 797 millones (el 15% de la población mundial) de 24 países viven bajo sufrimiento humano mínimo. El índice se basa en el estudio de diez indicadores de bienestar humano: 1) esperanza de vida, 2) suministro calórico per cápita, 3) acceso a agua potable segura, 4) inmunización infantil, 5) acceso a estudios secundarios, 6) PIB Producto Nacional Bruto, 7) inflación, 8) tecnología de comunicaciones, 9) libertad política, 10) derechos civiles. El índice va de cero (ausencia de sufrimiento humano) al cien (nivel más alto de sufrimiento). El máximo de sufrimiento lo marca Mozambique (93), Somalia (92), Afganistán, Haití y Sudán (89). El mínimo Dinamarca (1), Holanda y Bélgica (2), Suiza y Canadá (3). USA ocupa el 8º puesto con 5 puntos. España el 18º con 11 puntos.
- (24) Son datos del informe sobre la salud y el medio ambiente que la OMS presentó en la Cumbre de la Tierra de Río de Janeiro. Se hicieron públicos en Ginebra el 1 de junio de 1992.
- (25) Son datos del Informe sobre el desarrollo humano 1992, ~~hecho~~ ^{publicado} ~~presentado~~ en Ginebra el 23 de abril de 1992 por el ~~elaborado~~ ^{Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD)} y presentado mundialmente en Estocolmo el 23 de abril de 1992.

- (26) El último informe del Banco Mundial titulado "Desarrollo y medio ambiente", hecho público en la primavera de 1992, señalaba que los países pobres lograrían un desarrollo económico compatible con el medio ambiente ^{si hubiera} una inversión anual de 75.000 millones de dólares. La coautora del informe Marita KOECH-WESSER aseguró que la quinta parte de la humanidad vive con menos de un dólar al día. ^{uno de los países desarrollados}
- (27) Son datos del World Education Report 1991 publicado por la UNESCO (La Organización de las Naciones Unidas para la Educación y la Cultura).
- (28) Son declaraciones de SAOUMA en Barcelona a donde acudí para presentar la Declaración de Barcelona sobre los Derechos Alimentarios del Hombre que pretende alertar a la comunidad internacional sobre las consecuencias de la creciente pobreza de los países en desarrollo. Se publicaron en EL PAÍS del 7 de marzo de 1992, página 22.
- (29) Los datos fueron publicados el 22 de abril de 1992 en el ~~HERALDO~~ INTERNATIONAL HERALD TRIBUNE en un artículo firmado por Sylvia NASAR, reproducido y comentado el 9 de mayo siguiente en LA VANGUARDIA y el 10 de mayo en EL MUNDO DEL SIGLO XXI.
- (30) Karl MARX: Das Kapital/Kritik der politischen Ökonomie, 1867. Citamos de la edición en castellano El capital. Crítica de la economía política, Madrid, Siglo XXI de España Editores, enero de 1980 (septima edición, 2ª de España), Libro Primero, volumen 3, páginas 803, 805 y 953.
- (31) Los datos de 1976 están redondeados. Todos los datos provienen del estudio realizado por ~~estudio~~ Paul BAIRACH. Los tomamos de Fernand BRAUDEL: Civilisation matérielle, économie et capitalisme. XV^e-XVIII^e siècle. Tome 3. Le temps du monde, Paris, Librairie Armand Colin, 1979. Citamos de la edición en castellano: Civilización material, economía y capitalismo. Siglos XV-XVIII. Tomo 3. El tiempo del mundo, Madrid, Alianza Editorial, 1984, páginas 449-450.

Capítulo 3

- (32) En 1980 se habrían vendido cuatro millones de ejemplares en 20 idiomas distintos de libro de H. DONELLA y Denis L. MEADOWS: The Limits to Growth, Washington, Potomac Associates, 1972, que contenía el Informe del Club de Roma (edición ^{hay varias} en castellano, por ejemplo: Los límites del crecimiento, México, Fondo de Cultura Económica, 1973). En 1991 los ejemplares vendidos superaron ya a ser diez millones en todo el mundo.
- 33) El Modelo Mundial de la América Latina surgió de una reunión celebrada en Rio de Janeiro patrocinada por el Club de Roma y el Instituto ~~de~~ Universitario de Pesquisas de Rio de Janeiro en 1970. Los resultados de los estudios pueden conocerse a través de las obras de Amílcar O. HERRERA et alii: Catastrophe or New Society? A Latin American World Model, Ottawa, Centro Internacional de Desarrollo de Investigaciones, 1976; o UNESCO: Handbook of the Latin American World Model, ~~1977~~ julio 1977.
- 34) Mihajlo MESAROVIC y Edward PESTEL, miembros fundadores del Club de Roma, pretendieron acallar las críticas que en el mundo científico provocaron los Mundos 2 y 3 del Informe del Club de Roma. Construyeron el Modelo del Mundo MESAROVIC-PESTEL también llamado Modelo Integrado del Mundo o WIM (World Integrated Model). Pueden verse sus resultados en ~~esta~~ Mihajlo D. MESAROVIC y Edward PESTEL: Mankind in the Turning Point, New York, Dutton, 1974. Hay edición en castellano. Por ejemplo: La Humanidad en la Encrucijada, México, Fondo de Cultura Económica, 1975.
- 35) EL MOIRA (Modelo de Relaciones Internacionales en la Agricultura) se originó por un encargo del Club de Roma en 1972 a un equipo de la Universidad Libre de Ámsterdam, encabezado por Hans LINNEMANN para estudiar el efecto que tendría la duplicación de la población del mundo sobre el sistema alimentario mundial. EL MOIRA fue auspiciado financieramente por el gobierno de Holanda. Puede conocerse a través de la obra

de Hans LINNEMANN: MOIRA: A Model of International Relations in Agriculture, Amsterdam, North Holland Publishing, 1978.

36) El Modelo Mundial de las Naciones Unidas se le solicitó a ~~Paris~~ ^{Paris} de 1972 a Wassily LEONTIEF ~~para~~ ^{para} ~~comprobar~~ ^{la} Estrategia Internacional de Desarrollo adoptada por la Asamblea General de las Naciones Unidas en 1970. Se trataba de que el Modelo encargado a LEONTIEF evaluara si las limitaciones físicas al crecimiento económico plantearían obstáculos a los objetivos económicos fijados en la Estrategia. Holanda proporcionó los fondos para llevar a cabo el proyecto. Pueden consultarse ~~los~~ ^{los} ~~datos~~ ^{datos} para conocer el Modelo los obras de Wassily LEONTIEFF et alii: The Future of the World Economy, New York, Oxford, 1977; Ann P. CARTER y Alan K. SIM: An Energy Scenario for the World Model, preparado para la Secretaría de Comercio de los Estados Unidos, Oficina de Política Económica e Internacional, Universidad de Brandeis, noviembre de 1977.

(37) Gerald O. BARNEY (director del estudio): The Global 2000. Report to President of the U.S., New York, Pergamon Press, 1981. Es la edición académica en inglés. Hubo una primera edición en 1980: The Global 2000. Report to President, Washington, Government Printing Office, 1980. La edición en castellano, de la que tomamos las citas, es El Mundo en el año 2000, Madrid, Editorial Tecnos, 1982 incluye los dos primeros volúmenes de la edición académica inglesa. Al aparecer la primera edición en castellano esos dos volúmenes habían ya sido publicados en inglés, japonés y alemán y el primer volumen en chino y en francés, habiéndose vendido ~~por~~ ^{un} ~~unos~~ ^{un} ~~millones~~ ^{un} de ejemplares en seis idiomas.

(38) Lester R. BROW: Diez años para salvar el mundo, en El mundo de los 90, ~~la~~ Extra de EL PAÍS, 12.12.1990, páginas 86 y 87

(39) Alexander KING y Bertrand SCHNEIDER: ~~Informe del~~ Consejo al Club de Roma: la primera revolución mundial. Informe del Consejo al Club de Roma, Barcelona, Plaza & Janés, 1991. El título original es The First Global Revolution, editada por el Club de Roma en 1991. Citamos de la edición en castellano mencionada, páginas 21, 22, 40, 41, 64, 125, 77, 128, 129, 33, 116, 117, 124, 125, 115, 116

(40) Mustafa SEHIMI: Comunicación y audiovisual: el Magreb satelizado en LA VANGUARDIA, 26.11.1991, páginas "cultura y arte" 2.

Capítulo 4

(41) Karl MARX ~~el~~ Das Kapital, op... op.cit, página 939

(42) Fernand BRAUDEL: La Civilización material... op.cit. páginas 55, 522 y 529.

(43) ISTRÁ editó los actas en 1975 y en 1976 apareció una edición española: Samir AMIN, Gunda FRANK y Horea JAFFE: ¿Cómo será 1984? Debate sobre la crisis y las tendencias actuales del capitalismo mundial Bilbao, ZERO S.A., 1976.

(44) Hay una edición en castellano de la que tomamos la cita: Manuel CASTELLS: La teoría marxista de las crisis económicas y las transformaciones del capitalismo, Madrid, Siglo XXI de España Editores S.A., 1978, páginas 4 y 5

(45) Citamos aquí y en las páginas siguientes del Texto de Inaki GIL DE SAN VICENTE: Evolución de las crisis del modo de producción capitalista, San Sebastián, museografico, 1991.

(45) Fernand BRAUDEL: Civilización material... op. cit. páginas 55 y 56

(47) Samir AMIN y Fayçal YACHIR: La Méditerranée dans le Monde, Paris, 1988. Citamos de la edición en castellano El Mediterráneo en el mundo, Madrid, IEPALA, 1989, páginas 19 y 20.

Capítulo 5

(48) Casa Editrice Valentini Bonvicini & C., Citamos de la edición en castellano: Umberto ECO, Furio COLOMBO, Francesco ALBERONI y Giuseppe SACCO: La nueva Edad Media, Madrid, Alianza Editorial, 1974.

(49) Immanuel WALLERSTEIN: El capitalismo histórico... ~~op. cit.~~ op. cit. páginas 34 y 35

(50) Richard PRICE: Observations on Revisionary Payments, Londres, W. Morgan, 1803 (6ª edición). Vol. II, páginas 158 y 159.

(51) B.H. SLICHER VAN BATH: The agrarian history of Western Europe, A.D. 500-1850, New York, St. Martin's, 1963, cuadro 1, página 327.
Hay edición en castellano: Historia agraria de Europa occidental, Barcelona, Península, 1974.

(52) I. WALLERSTEIN: El moderno sistema mundial II, op. cit. página 42.

Capítulo 6

(53) Michel ALBERT: Capitalisme contre capitalisme, Paris, Editions du Soleil, 1991.

(54) Entrevista a Bill CLINTON, candidato demócrata a la presidencia de EEUU en LA VANGUARDIA, 18.10.1992, páginas 3 y 4

(55) Entrevista a Hideto EGUCHI, presidente de YAMAHA, en LA VANGUARDIA, 27.09.1992, página 66.

Capítulo 7

- (56) Emmanuel Joseph SIEYES: Qu'est-ce que le Tiers Etat, 1789
Citamos de la edición en castellano: ¿Qué es el Tercer Estado?, Barcelona,
Ediciones Orbis, 1985, página 19.
- (57) Vide ~~de~~ la información titulada Resaca de Maastricht: de la
euforia al desencanto en EL MUNDO DEL SIGLO XXI, 12.12.1991.
del
- (58) Jacques DELORS: Por una unión de "treinta", en DIARIO 16
8.12.1991, página VII.
- (59) Toni NEGRI: La Europa total, en EL MUNDO DEL SIGLO XXI, 13.12.1991
página 24.
- (60) EL PAIS: La amenaza nacionalista en sombra Europa, en
el n° del día 16 de septiembre de 1991, páginas 6 y 7.
- (61) Suplemento de EL PAIS TEMAS DE NUESTRA EPOCA. Año V.
n° 200 del 19 de septiembre de 1991 titulado El viejo rostro
de la nueva Europa. Encuesta del "Times Mirror Center"
sobre interdependencias continentales.
- (62) EL MUNDO DEL SIGLO XXI, 29 de octubre de 1992, página 28
- (63) Immanuel WALLERSTEIN: Universalismo, racismo y sexismo,
tensiones ideológicas del capitalismo, en Immanuel WALLERSTEIN
y Etienne BALIBAR: Raza, Nación y Clase, Madrid, IEPALA, 1991,
páginas 55 a 57. ~~La~~ El título original es: Race Nation Classe.
Les Identités Ambigües, Paris, Éditions la Découverte, 1988.
- (64) Declaraciones de Carl BILDT, Primer ministro de Suecia al diario
EL PAIS. 4 de diciembre de 1991, página 6.
- (65) Alfred SAUVY: Envejecimiento de Europa, en AAVV: El Estado
del mundo 1986. Anuario económico y geopolítico mundial, Madrid,
Akal, 1986, páginas 647-649.

Capítulo 8

- (66) W.G. L. RANDES: L'Empire de Mowmotapa du XV^e au XVIII^e siècle, 1975, página 18. Citado en BRAUDEL: Civilization matérielle... op cit' página 364
- (67) Vide orónica de la enviada especial al Congreso en EL PAÍS, 20 de junio de 1991, página 29.
- (68) Isabel PISANO: Exclusivos: Entrevista al coronel Muamar Gadafi en EL MUNDO DEL SIGLO XXI, 13 de septiembre de 1992, suplemento 7 DIAS páginas 1 a 3.
- (68) VI Conferencia sobre el Sida en Africa celebrada en Dabbar en septiembre de 1991. Estudio presentado allí por la Organización Mundial de la Salud. Estudio global de la OMS presentado en Ginebra el 12 de febrero de 1992 por Michael MERSON, director del Programa mundial de lucha contra el SIDA de la OMS.
- (70) ONU: World Urbanization Prospects, 1990, 1991.
- (71) James F. PETRAS: Ausencia de futuro. En TEMAS DE NUESTRA ÉPOCA (Suplemento de EL PAÍS) n° 174. 14 de mayo de 1991, páginas 2 y 3.
- (72) Robert CASTEL: Nuestra sociedad produce excluidos. Entrevista en LA VANGUARDIA, 9 de octubre de 1991, páginas 2 y 3 de la sección Revista.
- (73) Entrevista a Luis ROJAS MARCOS en LA VANGUARDIA, 27 de noviembre 1992, página 2 y 3 de la sección REVISTA.
- (74) Stuart EWEN: Nuestra vida está colonizada por la idea de mercado, entrevista en EL INDEPENDIENTE, 16 de junio de 1991, páginas 46 a 48.
- (75) ~~Mao Tse Tung~~
Mao TSE TUNG: Sobre la nueva democracia (y otros textos), Buenos Aires, Editorial Alaracas, 1972, página 29.
- (76) CarolIPOLIA: Guns and sails in the early phase of European expansion, 1400-1700, Londres, Collins, 1965, páginas 106-107.
- (77) Immanuel WALLERSTEIN: El moderno sistema mundial I, op. cit. pag 88.
- (78) Enrica COLLOTTI PISCHEL: La revolución china, Tomo 1, Mexico, Educa ~~era~~ Era, 1976, páginas 42 y 43.
- (79) Samir AMIN: La desconexión, Paris, La Découverte. Citamos de la edición en castellano: La desconexión. Hacia un sistema mundial policéntrico, Madrid, Editorial IEPALA, 1988, página 260.

- (80) JOSUÉ DE CASTRO: O livro negro da fome, Sao Paulo, Editora ~~Boca~~ Brasiliense, 1960. Citamos de la octava edición en castellano: El libro negro del hambre, Buenos Aires, Eudeba, 1975, página 40.
- (81) Roberto CENTENO: Una situación peligrosamente inestable para Europa, en EL PAIS del 2 de enero de 1992, página 40
- (82) DWIGHT H. PERKINS: Gradualismo en China, en "El suplemento de EL PAIS: TEMAS DE NUESTRA EPOCA n° 255, 19 de noviembre de 1992, página 5
- (83) LESTER R. BROWN: The 20th Twenty-Ninth Day, New York, Norton, 1978, página 200.
- (84) Datos tomados de Francisco VERGARA: La situación agrícola y alimentaria del mundo, en AAUV: El Estado del Mundo 1986 Madrid, ARAI, ~~página 1480~~, página 679

Capítulo 9

- (85) EL PAÍS: El 66% de los españoles cree que la economía va mal, EL PAÍS, 11 de octubre de 1992, páginas 15 y 16
- (86) ~~Robert PROVER~~: Gabriel JACKSON: The Spanish Republic and the Civil War (1931-1939), Princeton (New Jersey), Princeton University Press, 1965. Citamos de la edición en castellano La República española y la guerra civil (1931-1939), Barcelona, Edicions Orbis, 1985, ~~100~~ páginas 248 y 249.
- (87) Pierre BROUÉ: la révolution espagnole 1931-1939, Paris, Flammarion, 1973, citamos de la edición en castellano La revolución española (1931-1939), Barcelona, Edicions 62, 1977, página 101.
- (88) Concepción SONARIELLAS: Clase obrera y revolución en España (1936-1939), Bilbao, ZERO, 1977, páginas 77 y 78
- (89) Gregorio MORAN: El peso de la transición, Barcelona, Planeta, 1991, páginas 106 y 108.
- (90) I. WALLERSTEIN: El moderno sistema mundial, op. cit., Tomo I páginas 240-242, 260, 279 y 492, Tomo II página 218.