

PUNTO Y HORA

DE EUSKAL HERRIA



Euskadi fue diferente

**EL PSOE
PERDIO
LA CABEZA**

Euskadi fue diferente



El PSOE perdió la cabeza

El que avisa no es traidor. Y aquí lo habíamos avisado la semana pasada en estas páginas: Euskadi será diferente. Y lo fue. La madrugada del nueve el ordenador de Barrionuevo hacía las mismísimas cosas raras que hacía el ordenador de Martín Villa y que repetía el ordenador de Rosón. Barrionuevo es igualico igualico que Martín Villa y Rosón hasta en el funcionamiento asmático, heurístico, hermenéutico, esperpéntico de los ordenadores electrónicos. Y los plumíferos españoles a sueldo, ansiosos de merecer un pesebre más sabroso, se desmayaban de emoción, arreboladas las mejillas, brillantes las pupilas, empalagosa la voz, derretidas las meninges, cantando loas en honor del amor de sus amores: el PSOE triunfador.

Que lo ganaba todo, pero es que todo. Que arrasaba Parlamentos, que fagocitaba Ayuntamientos, que el grito de «¡A mí, Sabino!» lo arrollaba todo. Que «barría», vamos. (Dicho sea en el empobrecido vocabulario de esos plumíferos). Menos en Euskadi. Porque (¿cuándo se enterarán?) Euskadi es otra cosa. Diferente. Distinta de España. Y el 8-M en Euskadi el PSOE pinchó. Retrocedió. Perdió. Tocó techo y se fue hacia el suelo. Por perder, hasta perdió la cabeza.



Herri Batasuna, una fuerza antisistema, no ofrece a sus electores un camino de rosas.

En P. y H. somos muy nuestros. Y con la manía de que la verdad es siempre revolucionaria debimos ser los únicos, o casi, que en noviembre pasado reconocimos que el PSOE el 28-O se había convertido en la primera fuerza de Euskadi Sur. Que sumaba en las cuatro provincias más votos que nadie. Dijimos, claro está, que ese hecho era un hecho lamentable para la izquierda abertzale. Pero dijimos que era un hecho. Lamentable. Pero hecho.

Se comprenderá nuestro lógico alborozo al proclamar hoy que aquel hecho lamentable fue pasajero, atípico. Y que pasó. Que el 8-M el PSOE, lejos de ampliar, incluso lejos de consolidar, su fuerza y su ventaja, lo que ha hecho es perder la posición tan artificialmente conseguida. Perder la cabeza de las fuerzas políticas en Euskadi Sur, verse rebasado de nuevo por el PNV y perder, además, más de 100.000 votos de una tacada.

Como el 28-O-1982 el PSOE sumó en las cuatro provincias 460.746 votos, eso supone que ha perdido 100.387 (el 21,8%) si uno se

fija en los votos para las Juntas y el Parlamento o 131.540 si se compara con los votos para los Ayuntamientos (en ese caso el 29%).

He ahí otro hecho. Este nada lamentable para la izquierda abertzale. El PSOE ha sido nuevamente rebasado por el PNV en Euskadi Sur al sumar éste último 412.485 votos entre los conseguidos para las Juntas Generales de Alava, Guipúzcoa y Vizcaya y para el Parlamento de Navarra.

Las pérdidas de Herri Batasuna y su gigantesca manipulación

No pretendemos escamotear ni disimular las pérdidas de HB. HB sólo ha sumado 170.385 votos, lo cual significa 40.216 votos menos que los 210.601 conseguidos el 28-O-1982. Hecho sin duda importante, que exige consideración y reflexión. Porque supone perdido casi un voto de cada cinco (el 19%). (Cuadro I)

No pretendemos escamotear nada. Pero lo primero para poder juzgar algo, para poder opinar de algo, es saber qué ha pasado. Enterarse de qué es lo que ha sucedido.

Lo cual no es fácil si uno vive en un Estado capitalista que, como tal, está especializado en mentir, en disfrazar la realidad, en hacerla opaca, en ocultarla. Todo Estado capitalista gasta innumerables energías (y dinero y tiempo y gente y trabajo) en ocultar la realidad. En dar una explicación falsa de lo que pasa. En embrollar los hechos y los datos.

La ideología dominante siempre la de la clase dominante porque, por definición, domina los medios de producción y difusión de ideas. Y, por ello, siempre hasta la víspera de ser derribada por la fuerza la clase dominante domina también la mayoría de las ideas de la mayoría de sus dominados. (Entre paréntesis, por eso ninguna clase dominante ha sido derribada por medio de los votos).

Los resultados del 8-M en Euskadi Sur son un ejemplo esplendoroso de todo esto. Resulta que en Euskadi el PSOE ha perdido más votos que HB. Dos veces y media más en términos absolutos (101.000 frente a 41.000). Más también en porcentaje (22% frente al 19%). Y sin embargo, todos los mass-media se inflan a hablar de las pérdidas de HB sin mencionar las del PSOE. O incluso teniendo el tupé de decir que el PSOE ha ganado.

Merece la pena hacer un repaso de las mentiras flagrantes, de las mentirosas, de las mentiras a medias y de las mentirijillas que el Estado español y sus cómplices están acumulando sobre este asunto. Porque lo terrible es que aquí funciona el Teorema de THOMAS: «Si los individuos definen las situaciones como reales, son reales en sus consecuencias». No importa nada que el PSOE haya perdido en Euskadi. Si consiguen que la gente crea que ha ganado, será como si hubiera ganado. Pero antes de ese repaso a las mentiras conviene revisar otras dos cosas.

¡Adios, diez millones, adios!

¡Jesús que descanso!. Estos tíos del PSOE habían cogido la perra de los diez millones. De sus votos del 28-O, claro. No se les caían de la boca. Por fas o por nefas, se hablara de lo que se hablase, se tratara de lo que se tratase, ellos ¡ZAS! te soltaban lo de sus diez millones de votos. Bueno. Pues se acabó. Tururú que te ví. Ya no son diez millones. Porque han perdido dos millones y

medio el 8-M. Debe ser que como dijo Felipe que se los habían pres-
tado ha venido alguien a deseme-
ñarlos. El hecho es que los
10.127.392 votos del 28-O se han en-
cogido hasta los 7.664.975 del 8-M.
Y no vale decir que es que con las
municipales o autonómicas todos los
votos encogen. Porque los del PCE
han dado de sí (573.392 más que el
28-O). Y los del PNV también. O
sea que se acabó la murga de los
diez millones. Porque o jugamos
todos o se rompe la baraja. Y si
ellos siguen con sus 10 millones los
de HB siguen con sus 210.000. ¿O es
que los votos del PSOE son como
los Principios del Movimiento Na-
cional, por su propia naturaleza per-
manentes e inalterables? Así es que
los del PSOE llevan una buena car-
rera: dos millones y medio de
votos, el 24%, uno de cada cuatro,
perdidos en cinco meses y pico. Le-
vantemos nuestra copa y digamos
¡Adiós, diez millones adiós!

Breve arte de la comparación

Comparar compara cualquiera.
Pero comparar bien es un arte. La
comparación debe ser significativa.
Debe medir y medir bien la reali-
dad. Homogénea. Es idiota compa-
rar la dulzura de una frase con la de
un limón. Viene esto a cuento por-
que Barrionuevo hace ostentación

de sus cortas luces afirmando que
los resultados de las municipales del
83 hay que compararlos con los de
las municipales del 79 y nada más:
Sin enterarse de que su jefe ha
dicho a la prensa que no cabe esa
comparación porque el contexto era
muy diferente. Tanto que hace inútil
la comparación.

Pero es que además del de Felipe
hay otros argumentos muy poderosos.
El obvio de que en 1979 los
partidos y coaliciones no se presen-
taron en los mismos municipios que
aquellos en los que lo han hecho en
1983. Con lo cual la comparación se
falsea y deviene o inútil o tramposa.
Por ejemplo, si se comparan los
votos municipales de HB en 1979 y
en 1983 se hace trampa. Y se puede
afirmar que entre ambas elecciones
HB sólo ha perdido 6.647 votos.
Sólo el 4% de sus votos de 1979.

(Cuadro II)

La trampa está en que en el 79
HB no presentó candidaturas pro-
prias en Alava y sólo dos en Navarra
(ahí están sólo los datos de Pam-
plona) y menos en Vizcaya y Gui-
púzcoa que este año. Y eso sin
contar, como se debe, con el «dife-
rente contexto» mencionado por Fe-
lipe. O sea que toda comparación a
lo bestia (sin depurar ni distinguir)
de resultados municipales es —y es
de verdad porque todas las que

están haciendo los mass-media espa-
ñoles son así— o una demostración
de ignorancia invencible o muestra
de ganas de engañar (más bien eso).

Tampoco vale comparar los resul-
tados para las Juntas Generales y
para el Parlamento de Navarra del
8-M con los resultados para Juntas y
Parlamento Foral de 1979. En el
caso de HB sería comparar los
170.385 votos que vimos antes con
los 199.258 de 1979. Solo 28.873
votos de pérdida. Pero es que esos
199.258 votos de 1979 se suman
añadiendo a los votos vizcainos y
guipuzcoanos ninguno alavés (por-
que no hubo entonces voto para
Junta separado del municipal y HB
no presentó candidatura municipal)
y sólo los votos de la Merindad de
Pamplona porque HB no se pre-
sentó como tal para el Parlamento
Foral en las otras Merindades.

Así es que la única comparación
seria y útil es la de los votos de 1983
para Parlamento de Navarra y
Juntas Generales con los votos de
1982 para el Parlamento español.
Por razones de comparabilidad in-
trínseca y por razones políticas. Por-
que este país está en situación pre-
revolucionaria. Y en esas
situaciones el tiempo se acelera. Y
los meses valen por años, los proce-
sos maduran vertiginosamente. Y la
correlación de fuerzas que cuenta



Los claveles y la
revolución no tienen
por qué estar
reñidos. Pero en
Euskadi, tras el
reparto de claveles y
rosas en esa
campana electoral
se ha escondido un
partido muy
concreto que nada
tiene que ver con
este pueblo.

vitalmente es la de estos meses y no la de hace años.

Mienten a boca llena

Todo lo dicho puede ser útil a los vascos lectores de P. y H. para que se aclaren sobre la realidad que los envuelve. Con los españoles que escriben o hablan por los mass-media no hay nada que hacer. Porque, sencillamente, obedecen a sus amos y mienten a boca llena.

Por ejemplo. Ni para RTVE ni para periódicos madrileños han existido las elecciones a Juntas Generales de Alava, Guipúzcoa y Vizcaya. Incluso por la tele dijeron que en el País Vasco sólo habría una urna en cada mesa, como en Andalucía y Galicia y Cataluña (excepto en Barcelona). El periódico estatal «Pueblo» riza aún más el rizo de la ignorancia o la manipulación. Algún listísimo plumífero va y escribe (pág. 9 del 10-V-1983): «Como se sabe, esta comunidad (el País Vasco) tampoco votaba para elegir a sus representantes en el Parlamento autónomo, por lo que sus ciudadanos solamente han tenido que votar en una sola urna y para elegir exclusivamente los representantes dentro de los municipios». ¡Vale, tío! ¡Te

has ganado el Pulitzer!

Para esta gente vale todo. «El País» (boina, por favor, para la crema y nata del periodismo hispano) publica el martes en portada dos noticias: que el PSOE ha perdido dos millones y medio de votos y que HB ha perdido el 25% de sus votos del 28-O. Este, con el porcentaje inflado y falseado, la eleva a titular. Los 2,5 millones perdidos por el PSOE van en letra pequeña. El mismo martes el «Ya» titula que el PSOE sube (?) y que el PCE baja (?). Barrionuevo miente y dice que el PNV retrocede (Y lo publican todos). Como la noticia (falsa) de que el PSOE ha ganado en Pasajes. O la también falsa que el «ABC» mantiene el martes que el PSOE ha afrentado al PNV ganándole en Vitoria. Para el «Ya» la pérdida de 2,5 millones de votos del PSOE no es grande. Para «Diario 16», que erróneamente cifra la pérdida del PSOE en tres millones, ese es un «pequeño» descenso, que «no supone nada». En el mismo número (del martes) «Diario 16» «estima» en dos millones las pérdidas del PSOE.

Los «columnistas» pasan de los 2,5 millones de pérdidas del PSOE.

Pero repican y resoplan las pérdidas de HB (Apostua, Ramón Pi, Papell, Copa, etc. etc.). El analfabeto de los fascículos (el que fue ministro de Cultura) confunde margen de error con nivel de significación o confianza de una muestra. El editorialista de «Pueblo» se cree que dos porcentajes iguales igualan lo que expresan aunque las bases sean distintas y se «asombra» de cómo coinciden los 2,5 millones que ha perdido el PSOE con los 573.000 votos que ha ganado el PCE. Para qué seguir... Este ganado es el que puede esperarse del nivel cultural y profesional de Madrid y del PSOE. Después del «éxito» del ordenador de Barrionuevo otro «listo» de Madrid mantiene el martes en «ABC» un anuncio a toda página presumiendo de cómo toda España se ha enterado a las 10 de la noche del domingo de los resultados de las elecciones.

Mienten y no entienden a HB ni a Euskadi

Lo trágico no es que se empeñen en decir que HB pierde concejales cuando pasa de 251 a 378. Lo trágico es que están apuntando armas



Arzallus, en un sospechoso giro radical, ha llegado a decir que el PNV está dispuesto a trasgredir la legalidad si continúa el acoso y la discriminación informativa.



Euskadiko Ezkerra derrochó esfuerzos en la campaña electoral y los resultados no han salido como esperaban.

EL PAIS

DIARIO INDEPENDIENTE DE LA BARRIA

Los informadores de TRIBUNA VASCA

Nerviosismo e incredulidad en HB

El anterior dato que dejó a la HB en Alava, tras su triunfo en el 8-M, se repite. Pero el triunfo electoral del PNV en Álava, la victoria electoral que por sí sola constituye un gran triunfo para el PNV, produce en los miembros de HB un nerviosismo e incredulidad.

A pesar de las dudas de la noche, después de haberse celebrado la reunión de la noche del 10 de mayo, los miembros de HB se muestran nerviosos. Tienen 23 votos, 10 de los cuales son de los miembros de HB, pero los otros 13 pertenecen a los miembros de HB que se unieron a HB en el momento de la reunión. Los miembros de HB se muestran nerviosos e incrédulos. Los miembros de HB se muestran nerviosos e incrédulos. Los miembros de HB se muestran nerviosos e incrédulos.

Los miembros de HB se muestran nerviosos e incrédulos. Los miembros de HB se muestran nerviosos e incrédulos. Los miembros de HB se muestran nerviosos e incrédulos.

Los miembros de HB se muestran nerviosos e incrédulos. Los miembros de HB se muestran nerviosos e incrédulos. Los miembros de HB se muestran nerviosos e incrédulos.

Triunfo del PSOE en las elecciones municipales

El triunfo del PSOE en las elecciones municipales es un hecho que no puede ser ignorado. El triunfo del PSOE en las elecciones municipales es un hecho que no puede ser ignorado. El triunfo del PSOE en las elecciones municipales es un hecho que no puede ser ignorado.

Diario 16

UCD	34,7	UCD	35,2	UCD	30,7	AP-POP	28,1	AP-PPV	28,1
AP	8,4	CD	5,9	CD	3,9	UCD	0,4	CD	0,4
UN	0,4	FN	2,0	FN	0,4	UCD	0,4	CD	0,4

Sólo el éxito personal de Verstrynge

FRAGA LLEVO A SU MAYOR FRAGA



EE no se ha convertido en «partido bisagra»

El PNV recupera su primacía electoral en Álava

Los socialistas consiguen 115.000 votos más que en las municipales del 79 y se consolidan como segunda fuerza

Todos los medios de comunicación se han hartado de repetir la pérdida de votos de HB, sin mencionar las del PSOE.

contra una Euskadi que no entienden. No entienden que Arzallus, harto de que «los primeros que no cumplen la ley son ellos» advierta que el PNV está dispuesto a transgredir la legalidad si continúa el acoso y la discriminación informativos.

Y no entienden, sobre todo, a HB. Les es imposible comprender una realidad tan distinta de la suya. Acostumbrados a ser siempre los mismos (con los collares y las chaquetas cambiadas sí, pero los mismos) son incapaces de entender una realidad tan fluida, tan móvil, tan en permanente y dialéctica transformación como es HB. No comprenden que la HB del 8-M es distinta (salto cualitativo) de la HB del 28-O. No comprenden que una fuerza antisistema, una fuerza revolucionaria, es lógico que actúe fuera del sistema, revolucionariamente. Y que use una campaña electoral pra hacer la anticampaña electoral. Que sea deliberadamente antielectoralista y en vez de ponerse todo fácil y de color de rosa a sus votantes se lo ponga difícil. Y les pida el voto para ganar España y luego no ocuparlos. Y les pida el voto criticando el hecho mismo de votar, denunciando

la estafa que todo voto, toda delegación permanente de representación, supone. Y que en vez de ofrecerles paraísos naif de colorines les pida que asuman riesgos personales. Y que ella asuma el riesgo de que esa decantación, esa solidificación, esa clarificación, ese salto cualitativo de su electorado suponga una disminución cuantitativa.

No entienden nada. No pueden. No entienden que la espiral acción-represión-acción funciona también dialécticamente en el plan psicológico individual y colectivo. No entienden que su propia acción de intimidación y amenaza de criminalizar a los votantes de HB, de tratarlos como enfermos mentales («apestados» necesitados de «cuarantena» escribió «Diario 16»), es ineficaz para disolver la fuerza de HB. Mientras que lo que consigue es radicalizarla. Hacerle tomar conciencia de la situación que vive Euskadi bajo el Estado policiaco-dictatorial del PSOE. Votar HB, ha estado clamando el PSOE, es ser cómplice de asesinos. Es ser uno mismo asesino. ¿Qué han conseguido? 170.000 «asesinos». Los que votan HB, clamaba el PSOE, son como «etarras», son ellos mismo

«etarras». Bien. Pues ya tiene 170.000 «etarras». ¿Y ahora qué? Porque bajada sí. Disminución de votos sí. Pero descalabro, naufragio, catástrofe, desmantelamiento, no. Por mantener, HB ha mantenido hasta su preciosa condición de ser la fuerza abertzale más importante de Nafarroa.

Y ha aumentado de forma importante su implantación territorial. La más estúpida mentira de todas las que la manipulación informativa española ha volcado sobre los resultados de HB es la de que ha disminuido el número de sus concejales.

Porque ese casi medio millar de concejales, que pronto crecerá cuando se manifiesten HB muchos de los electos en candidaturas populares, va a ser, es ya, una pesadilla para el Estado español. Barriónuevo, obsesionado —mal— con Euskadi lo ha dicho. Se le ha escapado en una de sus ruedas de prensa. 163 concejales en Guipúzcoa, 136 en Vizcaya, 65 en Navarra, 14 en Alava, van a ser los nudos de la malla de la acción rupturista y popular que HB tiene sobre la piel de Euskadi. Los fulcros para las palancas de la acción asamblearia. Las perchas para los paquetes de problemas de todas las capas obreras explotadas, de todas las minorías marginadas, de todos los desheredados de la tierra.

Van a ser, sobre todo, las piezas maestras del trabajo de cristalización de la autoorganización popular. Todo el esfuerzo que se quemaría como fuego de artificio en los parlamentos de papel pingaio, se va a encauzar en la potenciación de la acción a escala humana, de la acción municipal globalizando territorialmente todas las luchas.

Lo que Madrid y el PSOE no entienden es que HB ha resistido la prueba del fuego. La de negarse a ser asimilada por el sistema y conseguir solidificar alrededor de esa opción a 4/5 partes de su electorado. 4/5 que han resistido los cantos de sirena del «voto útil», del «mal menor», del miedo, al fracaso. «Sólo» 170.000. Si. «Sólo» 170.000. Pero ¿dónde hay hoy en Europa 170.000 así? Tan frontalmente contra la explotación y la miseria que el capitalismo multinacional chasquea sobre las espaldas sumisas de millones de españoles y europeos. Tan hasta el final dispuestos a ir por la independencia de su patria.

Tan poco dispuestos a que les tomen el pelo o les pongan un cerro al cuello.

El negativo del positivo

Madrid y el PSOE podrían aprender algo del problema, de «su» problema con esos 170.000 si analizaran el «éxito» de los que sí se han rendido.

Por ejemplo, mirando el «éxito» navarro de EE. Lo tenían a huevo. Ellos eran los racionales, los racionalizadores, los civilizados (guardia-civilizados que diría Bergamín). Ellos iban a ser la voz de la izquierda vasca en el Parlamento de Navarra. Los que proporcionarían su voz a los sin voz para que les escuchara Urralburu (y Del Burgo, que no es paja). Ellos tenían el dinero para el «mailing» y los carteles en cuatricomía, y los anuncios en la prensa bienpensante y en la radio. Y los espacios gratuitos y el «chupar cámara» en la Tele. Y hasta las encuestas. Los demiurgos de la demoscopia, los CITEP (¡loor a su ciencia) y SOFEMASA. Y tutti quanti les daban escaños seguros. Y además el 40% de hacheberos partidarios de la participación condicionada se iban a ir con ellos, calculaban gozosos.

¿Dónde está EE? ¿Qué se hizo de tanta esperanza racional? ¿Dónde se fueron los anhelos y los trabajos y los días? En Navarra ya se ve. Una



El ordenador de Barrionuevo ha hecho las mismas cosas raras que hacía el de Martín Villa y que repetía el de Rosón.

gloriosa votación que baja de 8.399 a 6.297. Otra baja de la miseria a la nada. De dos parlamentarios forales a ninguno. Pero eso sí. Las cosas como son. Han sacado un concejal. En Caparroso nada menos.

Y ¿qué decir de los de Auzolan? Nada. Se lo dicen ellos todo.

Bixente Serrano ha dicho (después de no sacar ningún parlamentario) que «hemos apostado por hacer la oposición desde dentro del Parlamento Foral». Bueno. ¿A qué va a ser la oposición? ¿A Notarías?

... y el baile de las alianzas

Votar HB ¿para qué? Bien. Pues, por ejemplo, para conseguir lo que ya está pasando. Que la no participación de HB en lo que Txomin Ziluaga ha llamado «chapuzas políticas» suponga la necesidad de una frenética búsqueda de extraños compañeros de cama. Dicen que el PSOE le tira los tejos a AP en Vizcaya. Y a UPN en Navarra. Dicen que hay celos. Dicen que viejos militantes le piden a Urralburu que les devuelva el rosario de su madre y que se quede con lo demás. Dicen que el otro cura del convento navarro del PSOE tiembla por su sillón. Dicen que a ver cómo explican en España que allí se peguen y aquí se junten. Dicen que explican que hay bula papal. Como es para luchar contra el moro...

Y es que lo que no puede ser no puede ser. Y además es imposible. O se hace la revolución socialista, o se hace el títere.

Y como Euskadi ha vuelto a ser, otra vez, diferente de España, a los payasos españoles les falla el circo. Quizá con otro Augusto...

(Cuadro 1)

VOTOS PARA HERRI BATASUNA GENERALES

	28-O-1982 Legislativas	8-M-1983 J. Generales y Parl. de Navarra	Pérdidas
Alava	14.540	11.011	- 3.529
Guipúzcoa	74.217	60.647	--13.570
Navarra	34.744	28.284	- 6.460
Vizcaya	87.100	70.443	-16.657
Total Euskadi Sur	210.601	170.385	-40.216

(Cuadro II)

VOTOS OBTENIDOS POR HB EN LOS MUNICIPIOS EN QUE PRESENTO CANDIDATURA A CONCEJALES BAJO SUS SIGLAS

	3-A-1079	8-M-1983	Diferencia
Alava	-	10.845	+ 10.845
Guipúzcoa	55.009	58.236	+ 3.227
Navarra	17.651	21.008	+ 3.357
Vizcaya	91.213	67.137	--24.076
Total Euskadi Sur	163.873	157.226	- 6.647