

1991-1995

**CATALUÑA ¿CON, DE, EN, POR,
TRAS, SOBRE**

O

SIN O CONTRA ESPAÑA?

(Un análisis de la dinámica de las estructuras y de la sucesión de los acontecimientos en la conflictiva relación de Cataluña con el Estado español en el último lustro)

Madrid, 18 de septiembre de 1995
GRUSO S.L.

NOTA: El presente texto ha sido elaborado como INTRODUCCION de un Informe que amplía el análisis de los resultados de la encuesta TARRAGONA 95 realizada por GRUSO S.L. para DOW CHEMICAL IBERICA S.A. del 24 de abril al 4 de mayo de 1995.

El Informe amplía aquél análisis integrándolo en uno sobre la evolución de la estructura y la dinámica, de las varias características, de los comportamientos, de las actitudes y opiniones de la población de la ciudad de Tarragona en el período 1980-1995. El Informe es el resultado de un estudio dialéctico e interdisciplinario, basado de forma muy fundamental en el análisis diacrónico de una serie de encuestas sociológicas realizadas los años 1980, 1983, 1986, 1990, 1991 y ésta de 1995 por los sociólogos de GRUSO S.L. Justo de la Cueva y Margarita Ayestarán para DOW CHEMICAL IBERICA S.A., pero complementado con las perspectivas política, económica, cultural, psicológica y antropológica y enriquecido con un amplio estudio de la bibliografía y hemerografía asequibles y pertinentes.

Se imprime de forma separada porque constituye por sí sólo un estudio de interés intrínseco para cualquier lector que necesite conocer la situación de la compleja realidad catalana actual.

INDICE

0. LA CIUDAD DE TARRAGONA ¿ESTA EN ESPAÑA, EN CATALUÑA O EN LITUANIA? ¿HA INGRESADO EN LA LIGA HANSEATICA? LO QUE VA DEL BALTICO AL MEDITERRANEO.

(Una INTRODUCCION sobre la Cataluña de siempre y de ahora y su relación con España, imprescindible para cualquiera que quiera conocer cualquier tema catalán de hoy, como el de la ciudad de Tarragona al que se refiere este libro)

0.1. CATALUÑA ¿DONDE ESTA? ¿CUANTO PESA? ¿A DONDE VA?

0.1.1. Usted está en Cataluña, una nación de Europa.

0.1.2. ¿Qué futuro espera a Cataluña?. Una breve ojeada a la prospectiva sobre Cataluña.

0.1.3. Los 12 guiones/escenarios catalanes, inscritos en 14 españoles, a su vez inscritos en 18 mundiales, formulados por GRUSO S.L. en 1992

0.2. LA SOMBRA DE LA HANSA ES ALARGADA. Y cómo llegó hasta Cataluña en 1991

0.2.1. De cómo el "virus báltico" infectó a Cataluña en 1991.

0.2.2. Cataluña sí es como Letonia.

0.2.3. Haber independentistas catalanes, haylos. Datos de encuestas "circa" 1991 (que se quedan cortas)

0.2.4.. La encuesta de la DIADA de 1995: Hay una mayoría (Cuatrocientos once) de alcaldes catalanes que quieren la independencia.

0.2.5. La cauta postura de Pujol a finales de 1991.

0.3. LAS ELECCIONES PARA EL PARLAMENT DE CATALUNYA DE 1992. Y la irrupción del independentismo catalán ante la opinión pública española por el éxito de ERC en esas elecciones.

0.4. LA CRISIS DEL ESTADO ESPAÑOL 1993-1995. Y el feroz recrudecimiento de una campaña anticatalana en España en ese período.

0.4.1. La crisis del Estado español 1993-1995. El simultáneo camino hacia el desastre del Estado y del Gobierno del PSOE.

0.4.2. Desastre del PSOE en las urnas en tres actos: junio 1993, junio 1994, mayo 1995. Y la explicación de cómo limitó sus pérdidas en 1993 y lo débil que, a pesar de ello, quedó.

0.4.3. Ara, decidirem. Ahora, decidiremos. Cómo llega a producirse la intervención de CiU en el Gobierno de España después de las elecciones legislativas de 1993.

0.4.4. Lo que busca y lo que consigue CiU con su intervención en el Gobierno de España.

0.4.5 Los caros precios que CiU (y Cataluña) han tenido que pagar por lo que han sacado al apoyar al Gobierno del PSOE.

0.4.6. Ultima hora anticatalana en España en el verano de 1995.

0.5. ALEGATO FINAL: ESTEN ATENTOS A LA PANTALLA. POR SI EL INDEPENDENTISMO CATALAN.

0. LA CIUDAD DE TARRAGONA ¿ESTA EN ESPAÑA, EN CATALUÑA O EN LITUANIA? ¿HA INGRESADO EN LA LIGA HANSEATICA? LO QUE VA DEL BALTICO AL MEDITERRANEO.

(Una INTRODUCCION sobre la Cataluña de siempre y de ahora y su relación con España, imprescindible para cualquiera que quiera conocer cualquier tema catalán de hoy, como el de la ciudad de Tarragona al que se refiere este libro)

Las ciento y pico páginas de esta INTRODUCCION hablan muy poco y, a la vez, muy mucho de la ciudad de Tarragona, que es el tema del Informe. Salvo algunas referencias aisladas y muy concretas, la ciudad de Tarragona no aparece en ellas. Y, sin embargo, sólo de forma aparentemente paradójica es cierto que hablan mucho de ella. Porque sucede que Tarragona no sólo es una ciudad **que está en Cataluña** sino que **es una ciudad catalana**. Una ciudad movida y atravesada y modificada y mortificada y salvada por las mismas contradicciones que actúan sobre Cataluña y que explican la muy compleja y fluida global realidad catalana de hoy. De forma que:

es imposible pensar bien (entender bien) a la ciudad de Tarragona sin pensar bien (entender bien) a la global realidad catalana en la que se inserta y que la condiciona.

Ahora bien, no puede entenderse bien la realidad catalana de hoy (como la de cualquier otra comunidad social diferenciada) sin tener muy en cuenta, sin entender muy bien, cuál es la **dinámica de las estructuras, las modificaciones espontáneas de los hechos sociales de masas.**

La dinámica de las estructuras catalanas está hoy especialmente condicionada por cinco contradicciones o conflictos que atraviesan la realidad catalana:

- 1) el enfrentamiento catalanes-Estado español
- 2) el enfrentamiento derechas catalanas-izquierdas catalanas (que, con alguna distorsión, refleja el enfrentamiento clases dominantes-clases dominadas)
- 3) el enfrentamiento inmigrantes-autóctonos
- 4) el enfrentamiento Barcelona capital-resto de Cataluña
- 5) el enfrentamiento de las comarcas marítimo-turísticas con las agrícolas-interiores y el superpuesto enfrentamiento turismo-industria

La conclusión que emerge de una muy concienzuda serie de estudios e investigaciones, de los autores de estas páginas y de otros, es que a lo largo del complejo proceso que se ha efectuado durante el periodo 1976-1995 las contradicciones y conflictos numerados más arriba 2), 3), 4) y 5) han sido

o bien básicamente resueltos o, al menos, conducidos a un equilibrio dinámico que funciona con costes tolerados por una amplia mayoría.

Pero que ese mismo proceso global y su resultado han agudizado el enfrentamiento catalanes-Estado español.

Esta INTRODUCCION pretende explicar esa conclusión y el "estado de la cuestión" *circa* septiembre de 1995.

ADVERTENCIA IMPORTANTE PARA EJECUTIVOS CARENTES SIEMPRE DE TIEMPO

Hay una contradicción subyacente en la estructura de la función de los altos ejecutivos. Cuanto mayores son sus responsabilidades menos tiempo tienen para informarse de lo que necesitan saber para atender eficazmente a esas responsabilidades. En los viejos tiempos (y los viejos tiempos llegan a casi el decenio de los ochenta) sencillamente esa contradicción se ignoraba y los altos ejecutivos "vivían de las rentas". Vivían de los conocimientos que habían acumulado mientras escalaban puestos hasta llegar a ser altos ejecutivos.

Eso ya no es posible. Los "viejos tiempos" se han ido para no volver. Y la realidad cambia ahora a tal velocidad que lo que los altos ejecutivos aprendieron durante su carrera necesita ser continuamente reciclado y puesto al día.

De forma inevitable es la manera en que afrontan la solución de esa contradicción estructural la que divide a esos altos ejecutivos en supervivientes (como altos ejecutivos) y obsoletos.

Los que se vuelven obsoletos son los que aceptan la presión de tener cada vez menos tiempo (o cada vez más cosas que hacer y decidir en el mismo tiempo) y para combatirla fuerzan a sus colaboradores y adjuntos a reducir y reducir y reducir, a resumir y resumir y resumir, a sintetizar y sintetizar y sintetizar cada vez más los informes o las propuestas que les someten.

Los supervivientes como altos ejecutivos son los que aciertan a comprender que necesitan seguir aprendiendo cosas, que necesitan seguir estudiando asuntos, que necesitan seguir leyendo libros e informes **largos**. Y meditarlos. Los supervivientes como altos ejecutivos son los que **rígidamente** reservan unas horas a la semana, unos días al mes, una semana cada diez, a estudiar, a leer y a pensar.

Viene esto a cuento por la longitud de estas cien páginas de INTRODUCCION. En realidad todas ellas podrían resumirse en forma de sinopsis (muy corta) de una película. Por ejemplo, ésta:

-Chica (Cataluña), pubilla de agricultor rico que llevó buena dote, lleva muchos años casada a la fuerza con chico prepotente, orgulloso, soberbio y exigente (España) que le pega, le chulea los dineros, le engaña con otras y le trata mal.

-Chica (Cataluña) empieza a estar hasta el moño de la situación y a pensar seriamente en que le iría mucho mejor si se fuera del hogar conyugal.

-Chico (España) se encuentra en un apuro y necesita que la chica (Cataluña) le saque las castañas del fuego. La muy tonta se conmueve, cree que así se podrá rehacer el matrimonio sobre nuevas bases y lo hace (el sacarle las castañas del fuego).

-Chico (España) insulta y atropella a la chica (Cataluña) echándole en cara que le ha ayudado por interés y que, suprema injuria, se le está subiendo a las barbas.

-Chica (Cataluña) se cabrea. La cosa está que arde.

-HAY VARIOS FINALES PREVISTOS. Aún no se ha decidido cuál se rodará.

De hecho nosotros hemos preparado como documento separado de esta INTRODUCCION unas pocas páginas más que muy apretadamente resumirán este texto. Unas páginas de resumen para apresurados, para traducirlas al inglés y "faxearlas".

Pero sólo un ciego que lo sea de nacimiento y que por ello no ha visto nunca cine creería que con que le lean una sinopsis de CIUDADANO KANE es suficiente para enterarse, para conocer la película. Conocer CIUDADANO KANE, disfrutarla, entenderla, comprenderla, empaparse de ella **exige verla**. Sólo viendo los planos contrapicados, sólo asistiendo a los increíbles "travellings" que rompen, destruyen y crean el espacio, sólo saltando atrás y adelante en el tiempo con las secuencias que retroceden y avanzan en la vida del protagonista, sólo "palpando" con los ojos las aceleraciones y las ralentizaciones que el montaje "produce" en el ritmo de la historia que se cuenta, sólo percibiendo la sucesión de los juegos de luces y de sombras se **percibe** la historia, se entiende al personaje, se vibra con las emociones, con los odios, las ilusiones, las victorias, las derrotas y los fracasos del protagonista y de su coro.

Análogamente advertimos que sólo leyendo todas las ciento y pico páginas de este texto, en el orden en que se presentan, se captarán los imprescindibles matices, se impregnará el lector de las idas y venidas de los hechos y del protagonista (el pueblo catalán) y sus antagonistas. Los detalles (y hay muchos, deliberadamente, en el texto) NO SON superfluos. Son necesarios para captar el color, el olor, el sabor, el clima de la situación que se describe. Los saltos hacia atrás y hacia delante en el tiempo y en la Historia (y también hay muchos, deliberadamente, en el texto) TAMPOCO SON superfluos. Se adecúan al funcionamiento **natural** de la memoria humana cuando rememora una historia para contarla. Sólo los malos libros de texto cuentan la Historia linealmente.

*De ahí nuestra enfática recomendación de que **este texto de INTRODUCCION, este texto titulado "1991-1995. CATALUÑA ¿CON, DE, EN, POR, TRAS, SOBRE O SIN O CONTRA ESPAÑA?"** debe ser leído completo (basta con gastar en ello ocho horas) por cualquier directivo de DOW CHEMICAL IBERICA S.A. que, en Madrid o en Cataluña, tenga que tratar asuntos de importancia con autoridades relacionadas con Cataluña. Sólo así penetrará hasta el fondo de la peripecia que hoy enfrenta a Cataluña con el Estado español y que, sin duda, influirá de uno u otro modo en su propio trabajo.*

0.1. CATALUÑA ¿DONDE ESTA? ¿CUANTO PESA? ¿A DONDE VA?

Fueron más de quince millones hace dos años. Durante el año 1993 visitaron Cataluña pasado más de quince millones de turistas venidos de fuera de las fronteras del Estado español. Todavía no está claro para los expertos cuántos habrán acabado por venir a Cataluña cuando acabe el presente año de 1955. Tampoco está claro cuántos de ellos habrán visto la avioneta alquilada por la Joventut Nacionalista de Catalunya para que pasee una pancarta por las playas catalanas. Pero es seguro que habrán sido muchos. Y que les habrá venido muy bien. Porque habrán leído en la pancarta:

YOU ARE IN CATALONIA, A NATION OF EUROPE

Les habrá venido todavía mejor si además han tenido la suerte de que les entregaran algún ejemplar del tríptico que llevaba por título la misma frase de la pancarta. Y que en seis idiomas distintos al propio de Cataluña (inglés, francés, alemán, italiano, holandés y español) explicaba que "Cataluña es un pequeño país europeo, situado en el nordeste de la península Ibérica" y resume la historia de Cataluña. Y les habrá venido mejor porque así habrán podido enterarse al menos de los datos claves, básicos, de los datos mínimos para saber dónde estaban.

0.1.1. Usted está en Cataluña, una nación de Europa.

Hay un buen puñado de extranjeros a los que esa pancarta y ese tríptico no les hacían falta, les sobraban si es que estaban en las playas. Ese puñado está compuesto por algunos de los ejecutivos de las grandes multinacionales que tienen plantas de fabricación o de montaje en Cataluña. Además de las europeas (BASF, BAYER, HOECHST, VOLKSWAGEN, por ejemplo) son muchas y muy grandes las empresas multinacionales japonesas o estadounidenses que están utilizando a Cataluña como su plataforma de entrada en los mercados de la Unión Europea. Y algunas de ellas (no todas), consideran necesario que sus ejecutivos, para poder realizar con eficacia su trabajo, se enteren a fondo de las características y peculiaridades de los países en los que tienen que residir. Esas sí han informado a sus ejecutivos sobre Cataluña. Sobre su presente y sobre su pasado. Para que sepan dónde está Cataluña, qué pesa, a dónde va.

En la primavera de 1992, cuando Cataluña "calentaba motores" para la impresionante arrancada de su esfuerzo colectivo que, a través de la Olimpiada de Barcelona, la colocaría durante semanas en el foco de la atención de cientos de millones de personas, los autores de estas páginas escribimos una presentación de Cataluña que, por resultar totalmente pertinente para el propósito del presente texto, reproducimos a continuación:

"Grosso modo" Cataluña tiene el 1,8% de la población de la que todavía (hasta que se ratifique por los Parlamentos el nuevo Tratado) se llama Comunidad Económica Europea. Y produce el 1,7% del Producto Interior Bruto de la misma. Es decir, que de cada MIL europeos comunitarios DIECIOCHO viven en Cataluña y que de cada MIL ecus producidos en la CEE son DIECISIETE los que se producen en Cataluña.

Eso no es poco. Para valorarlo hay que recordar que, por lo que respecta al PIB, supone MAS que la suma de Irlanda y Luxemburgo, es similar al de Grecia o Portugal y algo inferior al de Dinamarca. Por lo que respecta a la población es vez y media la de la suma de Irlanda y Luxemburgo, casi un 120% de la danesa y un poco menos de 2/3 de la belga o la griega o la portuguesa.

A escala del planeta el peso de Cataluña es, claro está, aún menor. Supone el 0,1% de la población y el 0,4% de la producción. El UNO POR MIL de los habitantes y el CUATRO POR MIL de la producción.

Naturalmente esos datos indican con claridad que Cataluña está en el PRIMER MUNDO. Por ejemplo, su población es poco más de la décima parte de la de Egipto (apenas la población del barrio de Shubra más la mitad del barrio de Bulak o un tercio de la población de la monstruosa aglomeración metropolitana del El Cairo) y sin embargo su PIB es dos veces y media el del Egipto.

Y, expresando más un deseo que ya una realidad, la Generalitat de Cataluña afirma que ésta es uno de los Cuatro Motores de Europa junto con las regiones de Baden-Wuerttemberg, la Lombardía y la región de Rhone-Alpes.

Pero si hemos traído a colación esos datos es para que se comprenda en qué medida el futuro de Cataluña está condicionado por el futuro del planeta.

En la Baja Edad Media, durante los siglos XII, XIII y XIV, había veinte veces menos catalanes que ahora. Pero el mundo real, el mundo interdependiente era también mucho más pequeño y menos poblado. Y estaba troceado en varias economías-mundo con muy tenues relaciones entre ellas. En una de ellas, la economía-mundo del Mediterráneo el peso político y económico de Cataluña fué, durante decenios, fundamental. Cataluña, Estado moderno precoz en la Edad Media, fué una talasocracia, un poder marítimo y comercial hegemónico que "forzaba a los peces a llevar las cuatro barras de su escudo en el lomo".

Por citar sólo un ejemplo de la proyección que aquella talasocracia catalana ha tenido en la historia mundial baste recordar que Cataluña es la cuna del seguro mundial. El primer cuerpo de disposiciones sobre seguros promulgado fue el Edicto de los Magistrados Municipales de la Ciudad, que es conocido como "Ordenaciones de Barcelona", y cuya fecha es la del día 21 de noviembre de 1435. Se trata de las primeras disposiciones que sobre el seguro marítimo se conocen en todo el mundo. Mas tarde fueron completadas con otras ordenaciones que se dieron a conocer en la edición del Libro del Consulado del Mar de 1494 y que, tras ser traducidas a diferentes lenguas, fueron utilizadas como fuentes de la práctica del seguro tanto en el Mediterráneo como luego en el Atlántico.

Es claro que la planetización de la economía-mundo capitalista, con una población mundial de 5.400 millones de personas, ha disminuido el peso relativo de Cataluña en ella.

Ha disminuido su capacidad de chantaje. Es decir, su capacidad de forzar a los demás a hacer o dejar de hacer algo según sean las decisiones o la voluntad catalanas.

En definitiva (y como le ha pasado a todos los pueblos del planeta) ha disminuido su capacidad de maniobra libre. Su capacidad de decidir qué hacer prescindiendo de lo que hagan los demás.

Por eso cuando se exploran los futuros posibles de Cataluña se encuentran tantos en los que el futuro de Cataluña depende de lo que hagan los demás sin que lo que haga o deje de hacer Cataluña pueda modificar su propia situación.

No es una situación cómoda. Ni para Cataluña ni para todos los otros pueblos del planeta. Pero es la que es.

Tan absurdo sería que la toma de conciencia de que esa es la situación llevara a la apatía y a la inacción como sería insensato desconocerla y alucinarse con la creencia de que se puede prescindir de preocuparse de lo que hagan los demás."

Queremos ahora enfatizar el mensaje de la última frase: **HOY NO SE PUEDE PRESCINDIR DE PREOCUPARSE DE LO QUE HAGAN LOS DEMAS.**

Queremos colocar esa frase como guía, como motivación, como fundamento de las páginas que ahora comenzamos a escribir sobre Cataluña. Porque pretendemos que los destinatarios de las mismas, aquellas personas que las lean, empiecen por admitir

QUE ES PRECISO PREOCUPARSE POR LO QUE HAGA O DEJE DE HACER CATALUÑA, POR LO QUE PASE O DEJE DE PASAR EN CATALUÑA

Si viven en Cataluña por razones obvias. Si trabajan en ella, más aún. Si no viven en Cataluña pero sí en el Estado español porque Cataluña es clave para el presente y el futuro del mismo. Si no viven en el Estado español pero sí en Europa porque Cataluña es uno de los nudos clave del "revés de la trama" europea próxima.

En 1992 los autores de estas páginas especulamos con la posibilidad de que pudieran cumplirse, en lo económico, las previsiones del informe especial realizado por The Economist Intelligence Unit titulado "**Cataluña en los 90: una región europea para la inversión**". Es decir que Cataluña mantuviera por lo menos hasta 1995, un crecimiento económico superior al de las restantes regiones europeas, situándose como la destinataria favorita de los capitales extranjeros hasta esa fecha.

Señalábamos entonces las bazas catalanas para que ello pudiera producirse. Aparte de la constatación de los crecimientos de la economía catalana (5,7% en 1989, 4,3% en 1990 y 2,7% en 1991) que mejoraban claramente los crecimientos de la economía española en los mismos periodos, planteábamos un repertorio de esas bazas que, nuevamente, nos parece útil repetir aquí y ahora. Eran éstas:

- a) "renta de situación" por la posición geográfica y el clima;
- b) aceptable dotación de infraestructuras, mejorada por la inversión de un billón de pesetas con motivo de los JJ.OO., del que el 90% se ha dedicado a infraestructuras no deportivas;
- c) el factor de imagen y notoriedad mundiales precisamente provocadas por los JJ.OO. y el factor optimismo/revitalización generado por la preparación de los mismos;
- d) la diversificación del importante tejido industrial catalán (carente precisamente de los sectores en declive: siderurgia, construcción naval, etc);
- e) la propia diversificación global de la economía catalana, con el 51% del empleo en los servicios (sólo en turismo 350.000 puestos de trabajo, el 14% de la población activa), un 60% del crecimiento del PIB generado por los servicios, un fuerte dinamismo del sector turístico (7,5 millones de visitantes en Barcelona durante los 16 días de los JJ.OO.) con tres millones de plazas turísticas, el 20% del alojamiento ya en el interior y creciendo el de montaña y esquí (a título de síntoma debe mencionarse la duplicación desde 1985 de las

licencias de golfistas hasta sumar 10.000 y la inauguración en 1993 del primer gran campo de golf público de España dentro de la conurbación barcelonesa);

f) el propio peso de la economía catalana, casi la quinta parte del PIB español en 1990 (4 puntos por delante de la segunda región: Madrid) y con un PIB por habitante que supuso 5/4 de la media española y el 97% de la media de la CEE;

g) la inercia de la atracción de la inversión extranjera por Cataluña que ya acumula el 35% del total de ella en España, siendo las directas en Cataluña 605.363 millones de pesetas sólo en los diez primeros meses de 1991 con un aumento del 36% sobre 1990 cuando el aumento en España supuso menos del 4%;

h) la potencia exportadora de la economía catalana, a la cabeza de las exportación española y suponiendo el 24% de la misma en 1991, dirigiéndose en 1990 el 71% a los otros once países de la CEE y el 4,5% a los siete de la EFTA y destacando junto a los sectores catalanes tradicionales -textiles, pieles y cueros, grasas y aceites animales- el peso catalán en la exportación en sectores de implantación reciente -43% de las exportaciones químicas, 41% de las de plásticos, 32% de las de máquinas y aparatos, 30% de las de instrumentos y aparatos de óptica- gracias a la presencia de multinacionales;

i) el buen nivel de formación de la población activa, que además es creciente, de lo que es muestra el hecho de que en 1991 las universidades catalanas han doblado su número pasando a ser 8, la creación en 1992 de la licenciatura en Ciencias Ambientales y la oferta de otras 15 carreras nuevas por las universidades catalanas para el curso 92-93 o el estreno en 1991 del CESCA (Centro de Supercomputació de Catalunya, que es un consorcio de las 4 universidades públicas catalanas con la Generalitat y la Fundació Catalana per a la Recerca con dos supercalculadores (un IBM 3090/600 J en la U. de Barcelona y un Cray X-MP/EA en la Universidad Politécnica de Barcelona) que prestarán también servicio a las empresas y en el nivel más bajo (formación de parados) el alcanzarse en 1991 46.000 alumnos de Formación Ocupacional;

j) el apoyo de la Generalitat a la investigación y el desarrollo del que son nuestras la puesta en marcha en 1990 el complejo del Laboratori General d'Assaigs i Investigacions con laboratorios especializados que cubren, entre otros, los campos de electricidad, acústica, metrología, mecánica, polímeros, envases y embalajes, informática y gas, y en el que en 1991 se inauguró el Centre de Aplicacions del Làser y se inició la construcción del Centre de Desenvolupament de Processos de Química Fina. O también el Institut de Investigació Aplicada de l'Automòbil (IDIATA), centro de investigación nacido en la U. Politécnica y recientemente convertido en organismo autónomo de la Generalitat que construye ya desde 1991, al lado de El Vendrell (Tarragona) un complejo de pistas de prueba y Laboratoris d'Assaig en l'Albamar que incluirá un circuito de alta velocidad, pistas para probar la suspensión, los frenos y la corrosión, así como bancos de prueba de motor, de gases o de simulación de choques. Todo ello en un punto geográfico prácticamente equidistante de las fábricas de FORD en Valencia, GENERAL MOTORS en Zaragoza y SEAT en Barcelona. O el primer Centro de Fabricación Integrada por Ordenador (CIM). O el laboratorio de moldes y matrices promovido por una asociación empresarial;

k) la evidencia de los frutos ya presentes de esas ventajas. Evidencia que demostraban la presencia abundante de grandes multinacionales en Cataluña y la preferencia de la inversión extranjera directa por volcarse sobre el territorio catalán.

Pero cuando en la primavera de 1992 especulábamos con 18 posibles futuros escenarios mundiales (que condicionaban los catalanes) formulamos uno (el 12) concisamente titulado "La crisis económica empeora" y escuetamente resumido en esta frase: "Durante los diez años de 1992 al 2001 la crisis económica mundial va a continuar y se va a agravar". Pues bien, como es bien sabido la crisis empezó a enseñar su feroz mueca en el Estado español en julio de 1992 y golpeó inmisericorde durante todo el "año horrible" de 1993 y los primeros meses de 1994.

Es notorio que al final del primer trimestre de 1994 se contabilizó el triste récord histórico español de parados: 3.792.800, habiéndose destruido más de un millón de empleos desde el segundo trimestre de 1991. Es igualmente notorio que el 13 de mayo de 1993 fué un jueves negro para la economía española, en el que la forzada devaluación de la peseta en un 8% era ya la tercera en nueve meses y situaba la depreciación de la peseta en el 36,4% en tan sólo 16 meses. Al terminar 1993 España era el Estado de la Unión Europea que más se había empobrecido en los dos últimos años. Medido en unidades de poder de compra, el producto interior por habitante español había caído de ser el 79,8% de la media comunitaria europea a sólo el 73,9% en 1993.

En el bienio 1992-1993 la crisis padecida, desde el punto de vista de la oferta, fue básicamente industrial y por ello las Comunidades Autónomas españolas más industrializadas fueron las que sufrieron tasas negativas más intensas en las variaciones del Producto Interior Bruto. Cataluña sufrió un descenso real del PIB del 1,6% en el bienio. En los meses cruciales de la crisis (julio de 1992 y febrero de 1994, que ostentaron el mínimo y máximo de paro registrado) el paro aumentó en Cataluña un 53% frente al promedio español del 29%, diferencia explicable precisamente porque la estructura productiva catalana tiene una componente más industrial que la media española.

0.1.2. ¿Qué futuro espera a Cataluña?. Una breve ojeada a la prospectiva sobre Cataluña.

¿Cuáles son hoy, a la altura del mes de septiembre de 1995 y tras los golpes sufridos en la reciente agravación de la crisis mundial que se prolonga ya desde los primeros años setenta, las perspectivas que se abren para Cataluña?

Al principio del verano de 1995 vió la luz el libro QUO VADIS CATALONIA? de un periodista barcelonés Ernest Udina. El autor expone su opinión tan sólo en la veintena de páginas de la conclusión del libro. En el resto el autor se vale de treinta intelectuales catalanes para sondear el hecho diferencial catalán, la sociedad, la economía y la proyección internacional de Cataluña. Encierra, pues, una reflexión plural sobre lo que son los catalanes y hacia donde van.

"¿Qué conclusión extrae después de leer su propio libro?" le preguntaron a Udina en una entrevista publicada el 2 de julio por DIARI DE TARRAGONA. Contestó así:

"Es una conclusión triple. En primer lugar, Cataluña tiene unas inmensas potencialidades para realizarse como un pueblo, con una identidad propia pero integradora de los inmigrantes y que mira de internacionalizarse. La segunda conclusión es que, para avanzar en el poder político que hace un siglo que busca el catalanismo, se necesita un nuevo sistema de financiación autonómica y aumentar la soberanía de Cataluña que está muy limitada. Y en tercer lugar, tal como dice la última frase del libro, "Cataluña será internacional o no será". Creo que hoy en día lo importante es que Cataluña se sienta un país más de Europa y que trabaje con las redes económicas, culturales y de todo tipo que hay en el mundo."

A mediados de febrero de 1995 se presentó en Barcelona el libro colectivo LA ECONOMIA CATALANA ANTE EL CAMBIO DE SIGLO (que pudo conseguirse ya desde el principio tanto en su versión catalana como en la castellana, puesto que ambas aparecieron simultáneamente), patrocinado por la Generalitat de Catalunya y el Banco Bilbao Vizcaya. Se trataba del tercer volumen de una colección de ensayos iniciada por el Banco de Bilbao en 1974 al patrocinar entonces el libro L'ECONOMIA DE CATALUNYA, AVUI, continuada en 1984 con el patrocinio del libro L'ECONOMIA DE CATALUNYA, D'AVUI I DE DEMA.

Joaquim Muns, en un comentario sobre el libro de 1995 titulado "La economía catalana hacia el 2000", escribía en su habitual sección diaria de LA VANGUARDIA (20.2.1995) que:

"La conclusión general del libro es la de que Cataluña no debe resignarse a jugar un papel secundario en la Unión Europea que se está diseñando y que recibirá el empuje definitivo en la conferencia intergubernamental que tendrá lugar el próximo año. Esta conclusión significa, en definitiva, que, como señalan algunos de los autores, Cataluña ha de coger el tren de Europa en marcha. Dicho de otra forma, éste no se detendrá para darnos tiempo a prepararnos.

El libro refleja, por tanto, una decidida voluntad de que Cataluña tenga un lugar destacado en la Europa de Maastrich. Al mismo tiempo, el realismo de los esfuerzos que todavía hay que realizar planea a lo largo de la obra. Así, los grandes activos con que cuenta Cataluña han de reforzarse con la actuación decidida y más enérgica en tres campos fundamentales: la internacionalización de la economía, el desarrollo de una base tecnológica autóctona más sólida y la creación de muchas más empresas. Naturalmente, estos esfuerzos han de estar enmarcados por una política macroeconómica que sea rigurosa y coherente.

No será fácil moverse en el mundo interdependiente y altamente competitivo de finales del siglo XX."

En el mes de enero de 1993 apareció la primera edición del libro Catalunya a l'horitzó 2010. Prospectiva mediterrània. Obra colectiva, firmada en calidad de directores por Hugues de Jouvenel y Maria-Angels Roque, es la síntesis de la investigación realizada por el Institut Català d'Estudis Mediterranis entre 1989 y 1992. El libro intenta ofrecer una síntesis de los retos más grandes que a lo largo de esa investigación se revelaron como especialmente importantes respecto del futuro de Cataluña.

La segunda parte de ese libro presenta cinco escenarios contrastados, cinco futuros posibles de Cataluña en el horizonte del año 2010. Se trata de cinco escenarios que exploran los retos principales a los que Cataluña debe responder y las prioridades de la acción necesaria. Dos son escenarios tendenciales y tres son escenarios de ruptura. Los dos tendenciales:

-AGAFAR EL TREN EN MARXA (Coger el tren en marcha) es el primero. Es un escenario tendencial bisagra en el horizonte del año 2010, de carácter favorable pero está lleno de riesgos y, según las estrategias que adopten los distintos actores, puede conducir a Cataluña a un escenario beneficioso o hacia una ruptura desfavorable.

-CATALUNYA, MOTOR D'EUROPA (Cataluña, motor de Europa) es el segundo. Es un escenario tendencial favorable en el horizonte del año 2010. Implica una solución satisfactoria de los retos planteados en el escenario bisagra.

El análisis de esos dos escenarios revela que Cataluña se enfrenta, en el plano interior, a tres retos estratégicos principales: 1) el desarrollo continuo o intensificado de infraestructuras de transporte y de comunicación; 2) el desarrollo de un potencial real en materia de I+D (investigación+desarrollo) y la formación de mano de obra cualificada; 3) la consecución de más cantidad y más control de los recursos económicos públicos para lo cual es preciso aumentar sólidamente la capacidad de decisión política.

Los tres escenarios de ruptura son:

-CATALUNYA MARGINADA (Cataluña marginada) que es el resultado de la ausencia de estrategias adaptadas a esos tres retos y que en consecuencia aboca a la decadencia de Cataluña, reducida a una función de subcontratista de las economías dominantes.

-UNA NOVA ESTRATEGIA DE DESENVOLUPAMENT (Una nueva estrategia de desarrollo) es un escenario alternativo altamente voluntarista. Se vincula a la instauración de un nuevo contrato social promovido por la Generalitat como respuesta a los desequilibrios externos e internos que habrían convertido en caduco el tipo de organización económica y social tradicional.

-CATALUNYA RESISTENCIAL (Cataluña resistencial) es un escenario involutivo, relacionado con un escenario internacional desfavorable y con un cuestionamiento del Estatuto de Autonomía por parte de un Estado español centralizador y dirigista. Que se traduce en un replegamiento de Cataluña sobre sí misma y en la adopción de un modelo de desarrollo fundamentado básicamente en la economía sumergida y la dinámica de la sociedad civil.

Recomendamos vivamente la lectura y el estudio de esos tres libros. Que no pretendemos substituir con estas páginas. **Porque estas páginas pretenden ser tan sólo (y ya es mucho) un análisis no exhaustivo pero sí suficientemente minucioso y detallado de la situación actual de uno de los tres retos estratégicos identificados en el libro Catalunya a l'horitzó 2010. Prospectiva mediterrània.**

Precisamente el que se refiere a la necesidad de conseguir **AUMENTAR SOLIDAMENTE LA CAPACIDAD DE DECISION POLITICA DE CATALUÑA.**

De hecho los autores de estas páginas lo somos también de un esfuerzo prospectivo realizado en 1992 que, respecto de la elaboración de 12 escenarios catalanes para el período 1992-2002, hacia énfasis precisamente en ese mismo reto estratégico.

0.1.3. Los 12 guiones/escenarios catalanes, inscritos en 14 españoles, a su vez inscritos en 18 mundiales, formulados por GRUSO S.L. en 1992

ESCENARIOS TARRAGONA 1992/2002 (RECOMENDACIONES PARA LA ACCION) es un documento que constituye el "Informe final de la investigación TARRAGONA 90/2000 realizada para DOW CHEMICAL IBERICA S.A. por GRUSO S.L. en el período Octubre 1989-Febrero 1992". En el Documento anejo a ese Informe y en el ANEXO a ese documento se incluían 18 guiones/escenarios mundiales, 14 españoles y 12 catalanes. Por la propia índole intrínseca de la técnica literaria que implica el método de los guiones/escenarios es imposible intentar resumirlos aquí. O se leen o no se leen. No caben posiciones intermedias.

Por eso vamos a limitarnos aquí a enunciar sus nombres y a hacer unas brevísimas referencias metodológicas. Explicábamos en 1992 que:

"El método básico de nuestro estudio ha sido la acumulación de una masa considerable de información pertinente y su posterior tratamiento dialéctico. Hemos elaborado una amplia gama de hipótesis sobre la situación terminal del período. Elaboradas unas basándonos en hipótesis teóricas generales, otras en extrapolaciones de procesos empíricamente constatados o en intuiciones de expertos a los que respetamos. Construyendo algunas de esas hipótesis sintéticamente (eligiendo algunos aspectos por separado y reuniéndolos luego en un todo) y otras morfológicamente (comenzando por una descripción global y encajando luego los detalles). Y hemos aplicado luego, para eliminar hipótesis y para validar la plausibilidad de otras, a las diversas "historias del decenio" así contempladas por su precipitado al final del período, el método de investigación histórica definido por Pierre VILAR para la historia realmente ocurrida ya:

"La investigación histórica es el estudio de los mecanismos que vinculan la dinámica de las estructuras -es decir, las modificaciones espontáneas de los hechos sociales de masas a la sucesión de los acontecimientos- en los que intervienen los individuos y el azar, -pero con una eficacia que depende siempre, a más o menos largo plazo, de la adecuación entre esos impactos discontinuos y las tendencias de los hechos de masas-".

Y luego hemos utilizado el método de los guiones/escenarios para exponer los resultados de nuestra investigación que consideramos más útiles para producir en nuestros lectores los efectos perseguidos: ayudarles a adquirir la actitud prospectiva a la vez que les proporcionamos algunos frutos de esa actitud."

Los nombres de los 18 guiones/escenarios mundiales son:

- ESCENARIO 1. TRILATERAL JAPONESIZADA
- ESCENARIO 2. DESASTRE JAPONES
- ESCENARIO 3. NOS CEGAMOS
- ESCENARIO 4. JAPON PLUS ULTRA
- ESCENARIO 5. SERENDIPIDAD FAVORABLE
- ESCENARIO 6. PESADILLA NUCLEAR REALIZADA
- ESCENARIO 7. QUEMAMOS EL FUTURO
- ESCENARIO 8. EUROPA FENIX
- ESCENARIO 9. VUELA EL AGUILA CALVA
- ESCENARIO 10. ENERGIA LIMPIA ILIMITADA
- ESCENARIO 11. AGUA ENVENENADA

ESCENARIO 12. LA CRISIS ECONOMICA EMPEORA
ESCENARIO 13. RESOLUTICA ROMANA
ESCENARIO 14. T.P.Q.T. (Trasnationales populusque terrae)
ESCENARIO 15. PRIMATENIA DISEMINADA EXTINGUIDA
ESCENARIO 16. ESPARTACO VICTORIOSO
ESCENARIO 17. YIHAD Y IV REICH
ESCENARIO 18. Las doce utopías de THIERRY GAUDIN

Los nombres de los 14 guiones/escenarios españoles son:

Escenario A: DESASTRE ECOLOGICO Y/O NUCLEAR MUNDIAL
Escenario B: DESASTRE ECONOMICO MUNDIAL
Escenario C: CATASTROFE EUROPEA
Escenario D: CATASTROFE ESPAÑOLA
Escenario E: CATALUNYA TRIOMFANT
Escenario F: HELIOTROPICO REINO DE ESPAÑA
Escenario G: GILIZADO GOBIERNO
Escenario H: CABALLO DE TROYA, CAUDILLO DE LA MARCA
Escenario I: DERECHA SENSATA
Escenario J: FORO RENOVADOR
Escenario K: OPERACION AHUMADA
Escenario L: FRACASO ECONOMICO
Escenario LL: XENOFOBIA CON CEDA
Escenario M: ESCONDE LO NUEVO

Los nombres de los 12 guiones/escenarios catalanes son:

ESCENARIO I: CATASTROFE MUNDIAL O EUROPEA
ESCENARIO II: CATASTROFE ESPAÑOLA EXOGENA
ESCENARIO III: CATASTROFE ESPAÑOLA ENDOGENA
ESCENARIO IV: EL SENY
ESCENARIO V: EL RADICALISMO SOCIALDEMOCRATA
ESCENARIO VI: LA RAUXA
ESCENARIO VII: FORO CATALAN
ESCENARIO VIII: BURGUESIAS CATALANAS
ESCENARIO IX: CONFLICTIVA INDEPENDENCIA
ESCENARIO X: LA REPUBLICA VERDA
ESCENARIO XI: CiU CAPITALIZA
ESCENARIO XII: VOLUNTARIA UNION

Transcribimos ahora lo esencial de las NOTAS metodológicas:

NOTA GENERAL PARA TODOS LOS ESCENARIOS

Lo repetimos otra vez. Nuestros escenarios NO SON PROFECIAS. Son herramientas para ayudar a sus lectores a **visualizar** la presencia de factores de la realidad **presente** que **pueden** funcionar dialécticamente en el **futuro** alumbrando situaciones insólitas, inesperadas, sorprendentes y subversoras del "orden establecido", que el "sentido común" y la inercia de lo sólito colocan normalmente fuera del campo de las preocupaciones (y las previsiones) de esos lectores.

Para ayudar a esa visualización **hemos dramatizado** los escenarios. Es decir, cuando ello era dialécticamente congruente **hemos acercado al propio año de 1992** los hechos que rompen las trayectorias y crean situaciones radicalmente distintas de las previas a su acontecimiento. Por ejemplo, en el escenario mundial 5 (SERENDIPIDAD FAVORABLE) se fecha a primeros de 1993 la mejora genética del teocintle perenne y la vacuna del SIDA. Por ejemplo; en el escenario mundial 6 (PESADILLA NUCLEAR REALIZADA) se fecha en el 23 de febrero de 1993 el comienzo de la rápida secuencia que lleva a la destructiva guerra nuclear. En el escenario 9 (VUELA EL AGUILA CALVA) se fecha entre 1992 y 1994 la guerra pakistano-india. En el escenario 10 (ENERGIA LIMPIA ILIMITADA) se fecha en 1992 la aceleración del programa ITER. En el escenario 11 (AGUA ENVENENADA) se fecha en 1994 la agresión de Israel a Egipto y en 1995 la de Siria e Irak a Turquía. En el escenario 14 (RESOLUTICA ROMANA) se fecha en febrero de 1993 la aparición de un grave agujero de ozono en el Artico. En el escenario 14 (T.P.Q.T.) se fecha el 23 de febrero de 1993 el golpe militar simultáneo en los países del Norte y asociados. En el escenario 16 (ESPARTACO VICTORIOSO) se fecha en la Olimpiada de Barcelona de 1992 el primer golpe de efecto, en el 12 de octubre de 1992 la primera agresión terrorista múltiple a las embajadas españolas y portuguesas. Y en febrero de 1993 el estallido revolucionario mundial. En el escenario 17 (YIHAD Y IV REICH) se fecha en el 12 de octubre de 1992 el comienzo de la YIHAD y la destrucción nuclear de Madrid.

La razón para actuar así es, repetimos, didáctica. Se trata de **sacudir** el ánimo del lector presentándole cursos de acontecimientos **verosímiles y posibles** que pueden cambiar brusca y profundísimamente la faz del mundo en el que vive en **los próximos meses**.

Lo que cuenta NO ES LA FECHA. (Los escenarios, repetimos, NO SON PROFECIAS). Lo que cuenta es el proceso de los hechos sociales de masas que está ahora sucediéndose y que hace verosímil que alguno de esos hechos pueda producirse. Es para ayudar a reconocer esos procesos para lo que se construyen los escenarios. Y es para ayudar a sentir su potencia disruptora de la realidad presente para lo que se acerca la fecha.

Lógicamente ello implica que si esos procesos son reales (y lo son) su clímax **puede** producirse lo mismo en la fecha en que casi arbitrariamente se ha marcado como en un momento posterior. **Si pasa su fecha aquí señalada no significa que no puedan producirse al año siguiente o en algun otro del decenio.**

Porque, repetimos, los escenarios NO SON PROFECIAS. Sino constructos para visualizar procesos de hechos sociales de masas.

NOTA GENERAL SOBRE LOS ESCENARIOS ESPAÑOLES

Repetiremos aquí de nuevo que estos escenarios NO SON PROFECIAS. Reléase, por favor, lo que acabamos de decir de los escenarios mundiales y aplíquese todo lo que allí se dice a éstos.

Pero conviene añadir algo. Los lectores advertirán fácilmente el mayor énfasis que en estos escenarios españoles se ha dado a la peripezia política en comparación con los escenarios mundiales.

La explicación es clara. Los diez escenarios españoles que se detallan (los 10 designados con las letras E a M) son los desarrollos para España de dos de los dieciseis escenarios mundiales, el 1

(TRILATERAL JAPONESIZADA) y el 8 (EUROPA FENIX) matizados o no con el 13 (RESOLUTICA ROMANA). Elo es así porque en los restantes escenarios mundiales a España, por definición de los propios escenarios, no le cabe más que sufrir el destino que le fabrican otros. Se trata pues de cuatro escenarios mundiales (el 1, el 8, el 1 matizado por el 13 y el 8 matizado por el 13) en los que, también por definición de los escenarios mundiales, a España le cabe una cierta capacidad de maniobra dentro de las coordenadas de la situación mundial.

Ahora bien. Frente a tanta bobalicona exaltación del mercado puro como deus ex machina del presente, lo cierto es que el capitalismo real (desde luego el real en España) confiere al Estado un papel decisivo para la vida económica, social y cultural de una formación social, de un país determinado. No podía ser de otra forma por cuanto el estudio del desarrollo del capitalismo histórico demuestra de manera indubitable que el papel de los Estados ha sido decisivo tanto para la acumulación originaria de capital que generó el capitalismo europeo como para su posterior victorioso despliegue hasta abarcar todo el planeta. No puede ser de otra manera en el concreto y empírico caso español, cuando el Estado, en sentido lato (incluyendo Administraciones autonómicas y municipales) maneja ya "grosso modo" la mitad o más del PIB, marca las reglas de juego, las interpreta y las modifica (para todos o para algunos). El entonces Ministro de Economía y Hacienda SOLCHAGA estimó, en declaraciones publicadas en febrero de 1992, que se había llegado a un nivel de gasto de todas las administraciones públicas que se situaba en el 43 ó 44% del Producto Interior Bruto. Un cálculo muy conservador de los gastos adicionales **directamente** condicionados o exigidos por ese gasto público implica que el T% del PIB manejado "grosso modo" por el Estado supera con holgura el 50%.

El poder político, el poder del Estado, es así la cancha de juego en la que se deciden choques de intereses fundamentales cuyos diferentes equilibrios resultantes significan, sencillamente, países diferentes, economías diferentes, sociedades diferentes.

Es claro que el juego **aparente** del poder político, del poder del Estado (a través de las instituciones de la Monarquía sedicentemente parlamentaria española, por ejemplo) es sólo un inexacto reflejo -como las sombras de la caverna platónica- del juego **real**. Pero con todo y con ser talmente una **apariencia** es también una condición de funcionamiento del juego **real**.

Por eso cambios en la **apariencia**, cambios en la composición del Gobierno o incluso en la forma de gobierno, como los descritos en los escenarios españoles, son la forma abreviada de reseñar y describir los cambios más profundos, en el poder **real** del Estado. Que es **posible** que se produzcan. Y es sobre esa posibilidad sobre la que los escenarios quieren llamar la atención del lector.

Repetimos también ahora que, para hacer más **vívido** el aprendizaje del lector del hecho decisivo de que vive en un mundo cambiante en el que debe incluir la incertidumbre sistemática como herramienta de análisis cotidiano, para que **note** y **sienta** que vive cerca del volcán, hemos **dramatizado** los escenarios acercando a 1992 los hechos desencadenantes de las diversas secuencias de los mismos. Recuerde de nuevo el lector nuestra insistente advertencia: alguno de estos escenarios pueden suceder aunque se retrasen las fechas. Porque lo fundamental de los escenarios no son las fechas sino la efectiva realidad de la dinámica de las estructuras que encierran: las modificaciones espontáneas de los hechos sociales de masas. Que, en mayor o menor grado según el escenario de que se trate, están ya, ahora, sucediéndose.

NOTA ESPECIFICA PARA LOS ESCENARIOS CATALANES

Como en los escenarios españoles hay en los nueve escenarios catalanes que se detallan (porque los otros tres resumen los escenarios mundiales y españoles en los que a Cataluña sólo le toca sufrir el destino que le fabrican otros) un mayor énfasis en la peripecia política que en los escenarios mundiales.

Las razones son las ya indicadas para los escenarios españoles. Más una específica para los catalanes. Porque, por definición, se parte de este supuesto; para que Cataluña pueda modificar el destino que le fabrican otros es preciso que profundice en su autogobierno o, mejor aún, alcance la independencia. En el libro del profesor Jacint ROS: **Catalunya: una economía decadent?**, el autor se pregunta si Cataluña va a estar a la altura del momento. Porque no está convencido de que exista la debida proporción entre los objetivos que debe alcanzar la economía catalana y los medios con que cuenta. Poniendo el acento en la limitada contribución que las instituciones de Cataluña pueden hacer para la formación de la política económica del país.

Comentando ese libro, el columnista económico de LA VANGUARDIA Joaquin MUNS añadió: "¿podrá Cataluña digerir simultáneamente el fuerte influjo de capital exterior que le llega, el creciente poder internacional de Madrid y el centralismo de Bruselas?". Y, aunque el moderantismo de MUNS le hace responderse que: "Seguramente sí o, por lo menos, no tiene otro remedio que intentarlo porque **no podemos** cambiar las coordenadas en las que nos ha tocado vivir", añade a continuación: "Pero lo importante es señalar, como hace el profesor ROS, que éste no es un reto fácil y en el que tenemos la desventaja, además, de una capacidad política insuficiente".

Los escenarios catalanes formulados por GRUSO S.L. parten del supuesto de que los catalanes **no van a ser tan resignados** como MUNS, ante esa **capacidad política insuficiente**. Sobre todo cuando, como es el caso, constituya el obstáculo evidente para evitar un deterioro apreciable del propio patrimonio y de la propia renta.

El supuesto básico de esos escenarios catalanes, decía GRUSO S.L. en 1992, es que, aunque se revistan de ropajes emotivos, patróticos e ideológicos serán razones estructurales y dialécticas de economía las que empujen, precisamente a las capas dominantes de la sociedad catalana, a poner en el orden del día (en el próximo decenio) la cuestión de profundizar el autogobierno o, incluso, reclamar la independencia. De ahí su consideración preferente en esos nueve escenarios.

No vamos a reproducir ni resumir aquí esos escenarios. Remitimos a su lectura íntegra al lector curioso. Y le reiteramos ahora que las páginas de la presente INTRODUCCION pretenden revisar la evolución de la realidad catalana en los años noventa respecto de ese estratégico asunto del autogobierno de Cataluña y el "estado de la cuestión" circa septiembre de 1995.

0.2. LA SOMBRA DE LA HANSA ES ALARGADA. Y cómo llegó hasta Cataluña en 1991

En el siglo XII las KOGGEN, carabelas germanas rápidas con 100 toneladas de registro bruto, demuestran su superioridad en el Báltico sobre las embarcaciones de remo vikingas. La ciudad de Lübeck, fundada en 1158 dentro de la marea de la colonización germánica en el Este, se afirma pronto como núcleo de comercio entre el este y el oeste. En 1161 se funda en Wisby una **Hansa** (una cooperativa mercantil) germana.

Un canónigo de Bremen, Albert Von APPELDERN, obispo de Livonia, funda Riga en 1201 con un ejército de cruzados y crea la Orden de los Hermanos de la Espada, que en 1237 se une con la Orden Teutónica. La Orden Teutónica había recibido del emperador Federico II Prusia como territorio de la Orden por la Bula de Oro de Rimini en 1226. En 1234 la Orden Teutónica se acoge, con sus dominios, a la tutela papal.

En 1259 Lubeck, Hamburgo, Wismar y Rostock establecieron una federación comercial o HANSA. En 1358 las diversas asociaciones hanseáticas se funden en la LIGA HANSEÁTICA, que poco después consigue la hegemonía político-económica en el NOROCCIDENTE, que conserva hasta el siglo XVI.

RIGA, REVAL y MEMEL fueron también ciudades hanseáticas, VILNA, establecimiento comercial hanseático.

La LIGA HANSEÁTICA decayó en el siglo XVI. **Pero su sombra es alargada. Tan alargada que se hizo muy presente en toda Europa el año de 1991.**

Después de la reunificación alemana (que afectó a viejas plazas hanseáticas como Lubek y Rostock) se produjo en 1991 el reconocimiento de la independencia de Estonia, Letonia y Lituania en los que campean las ciudades de Riga, Reval, Memel y Vilna, antiguas plazas hanseáticas.

Ese hecho significó nada más y nada menos que una **quiebra definitiva** del sistema jurídico-político que había venido rigiendo, rígidamente, la vida europea en los últimos cuatro decenios largos anteriores a ese crucial año de 1991.

Todavía tres años antes de esa fecha parecía monolítica, pétrea, la delimitación de las fronteras estatales en Europa (recuérese el Acta de Helsinki tan citada). Todavía tres años antes los apologetas de los Estados plurinacionales fulminaban a los independentistas escoceses, flamencos, bretones, irlandeses, corsos, vascos y catalanes, recordándoles con seriedad de asno solemne que el principio del derecho de autodeterminación no era aplicable en Europa. Que funcionaba el principio "del agua salada" por el cual debía haber tal (un mar o un océano) entre la metrópoli colonial y la colonia para que se pudiera invocar la autodeterminación para la descolonización en Europa.

Toda esa doctrina, todos esos solemnes pactos internacionales, toda esa soberbia autosuficiencia de los Estados plurinacionales europeos saltaron saltado hechos añicos ante el vendaval de la Revolución Europea de 1989. Ese vendaval se aceleró el año 1991, que vió primero el reconocimiento de la independencia de las repúblicas bálticas, siguió con el de la más de una docena de repúblicas ex-soviéticas y que finalizó con el más blasfemo éxito contra la "doctrina sagrada" de los Estados plurinacionales como el español y el francés: el reconocimiento de la independencia de dos países europeos que han arrancado esa independencia mediante el uso de la lucha armada (esto es, del "terrorismo separatista"): Croacia y Eslovenia.

Todo ello era inevitable que produjera una intensa conmoción en el Estado español en el que hay dos naciones, Cataluña y Euskadi, que cuentan con hombres y mujeres de su nacionalidad que - como los croatas y los eslovenos- usan las armas para conseguir su independencia.

Vale la pena, por ello, que quien lea estas páginas recuerde con nosotros la evolución pública que el problema independentista catalán tuvo ese crucial año de 1991. Vamos a repasar con algún detalle el período que va de las elecciones municipales del 26 de mayo de 1991 a la semana posterior a la Diada, a la conmemoración del **Onze de Setembre**.

0.2.1. De cómo el "virus báltico" infectó a Cataluña en 1991.

Sólo diez días después de celebradas las elecciones municipales de 1991 el Gobierno español se coge un berrinche con el presidente catalán. Jordi PUJOL fue recibido en Bratislava con honores militares. Rendidos por una compañía del ejército checoslovaco con sección de banda y música que interpretaba música militar mientras PUJOL pasaba revista a las tropas. Además en la sede del Gobierno de la República Eslovaca ondearon, desde la llegada de PUJOL, la bandera eslovaca y la catalana. El embajador se mostró "sorprendido e indignado".

El 21 de julio buena parte de los 200 primeros militantes del partido de PUJOL (CDC) asistieron junto a una serie de catalanistas de otras fuerzas radicales, a la Diada del "Pi de las tres Branques" y firmaron el documento que cerró la Diada y en el que se propugnaba un nuevo Estatuto de Autonomía, la supresión de los gobernadores civiles y la defensa del derecho a la autodeterminación y a la independencia de Cataluña. El PSC-PSOE y el PP pusieron el grito en el cielo. PUJOL dió la llamada por respuesta.

El 2 de Agosto Fidel CASTRO profetizó en La Habana, en la recepción por la inauguración de los Juegos Panamericanos, que "los catalanes después de los Juegos (Olímpicos) van a levantar la bandera de la independencia". Dos días después PUJOL declaró, en una reunión de la Juventud Nacionalista Europea organizada por la Joventut Nacionalista de Catalunya con asistencia de vascos, valencianos, eslovacos, frisonos y flamencos, que "El Estatut, tal como se aplica, no es suficiente para la defensa de nuestra identidad y, por tanto, **ha de hacerse, urgentemente, otra lectura del Estatut**". Y que el hecho de que "Yugoslavia y España no son equiparables... no quiere decir que Cataluña no tenga los mismos derechos que puedan tener Eslovenia, Eslovaquia o Lituania".

A finales de agosto el reconocimiento internacional de la independencia de las repúblicas bálticas empieza a poner nerviosos a los políticos españoles y a los catalanes españolistas. Demostrando una vez más sus nulas condiciones de profeta y la sistemática forma en que su dependencia sucursalista del PSOE nubla su capacidad de análisis, el secretario general del PSC-PSOE se luce. El 26 de agosto en una intervención en la Universidad de Verano de El Escorial (Madrid) **OBIOLS tranquiliza a sus oyentes diciendo que la crisis báltica no repercutirá en Euskadi y Cataluña**. Dos días después la prensa anuncia que las delegaciones de Lituania y Eslovenia serán las estrellas de los actos convocados por Esquerra Republicana de Catalunya y la Crida a la Solidaritat con motivo de la Diada. Y el 30 de agosto OBIOLS dice en rueda de prensa que "no estamos para aventuras" y comete el grave error de manejar el espantajo de los inmigrantes. Dice que se ha generado una inquietud entre inmigrantes que viven en Cataluña por lo que podría pasar si se desataran actuaciones ultranacionalistas. Cuando los periodistas le preguntan por síntomas concretos tiene que reconocer que no tenía ninguna evidencia "pero he constatado la angustia de lo que podría llegar a ser".

Al día siguiente se enciende la mecha de un polvorín. Esquerra Republicana de Catalunya presenta en el Ayuntamiento de Palafrugell (Gerona) una moción para reconocer el derecho de Cataluña a conseguir la independencia. La moción recuerda que el derecho de autodeterminación está recogido en el derecho internacional y saluda el reconocimiento oficial de la independencia de los países bálticos. La moción se aprueba. Hay que tener en cuenta que CiU tiene mayoría absoluta en el Pleno de Palafrugell, los 8 concejales de CiU votaron a favor con ERC. Y el 3 de septiembre Angel COLOM, el Secretario General de ERC, anuncia que ese ha sido el principio de una campaña. Que ERC va a presentar esa misma moción en los 160 municipios catalanes en los que tiene concejales y que en los demás pedira por carta al alcalde que la ponga a debate y votación.

El mismo día 3 Jordi PUJOL advierte en una conferencia de prensa: "Tenemos iguales derechos que Lituania". Y dijo que queria mandar un mensaje claro al Gobierno: "Tómense en serio que Cataluña es una nación y que **no se merece el trato que se le da** y recuerden que las ideas del centralismo están quebrando en Europa y que las fuerzas nacionalistas son emergentes". PUJOL repetía y ampliaba así la afirmación hecha 48 horas antes: "Cataluña es como Lituania".

Los españoles y los catalanes españoles se pusieron más nerviosos. El portavoz de Izquierda Unida en el Congreso de los Diputados rezó sus jaculatorias: "no son correctas esas comparaciones", "no tienen absolutamente nada que ver con España". OBIOLS se va a la URSS de viaje y dice que comparar Cataluña con Lituania "es un retroceso muy grave hacia el enfrentamiento, que linda con xenofobia, la insolidaridad y el riesgo de confrontaciones armadas y de violencia". O sea, que amenaza con el Ejército español. DIARIO 16 publica el día 5 un editorial titulado **Extrapolar Lituania** que cierra rotundo diciendo: "No es el momento para lenguajes equívocos y extrapolaciones lituanas". Otro editorial, esta vez de EL PAIS el día 6, bajo el título **Nacionalismos y fronteras** reconoce que después de la reciente actualidad "ya no es posible seguir pensando lo mismo sobre las fronteras europeas" y que no conviene "esconder la cabeza bajo el ala y evitar la confrontación con los hechos". Se aferra a que "El nacionalismo representado por Convergencia nunca ha sido en toda su historia partidario de la secesión" para dolerse de que "Por todo ello son más de lamentar **las desgraciadas declaraciones** del presidente de la Generalitat Jordi PUJOL".

Pero ese mismo día 6 el régimen monárquico juancarlista, heredero de FRANCO, choca frontalmente con el clero y la Iglesia catalana como FRANCO lo hiciera. Un DIARIO 16 escandalizado titula a cuatro columnas que "Tres obispos de Cataluña defienden el derecho de los catalanes a decidir su propio futuro". Se refiere al editorial titulado "De donde venimos y hacia donde vamos" de la hoja parroquial que se distribuirá el domingo día 8 de septiembre en las iglesias de los Obispos de Vic y Solsona y del Arzobispado de Tarragona. DIARIO 16 subraya que, según el texto, "Nadie nos puede obligar a aceptar como definitivas las leyes vigentes. Todo es revisable" y que "ninguna nación tiene derecho a dominar a otra". Y atribuye el editorial directamente a los obispos Josep María GUIX (de Vic), Antoni DEIG (de Solsona) y al Arzobispo Ramón TORRELLA. Como ABC que habla de un "panfleto episcopal". Ese mismo día, que es viernes, al informar sobre la reunión del Consejo de Ministros Rosa CONDE, esa comunista arrepentida que en su día puso a sus hijos los nombres de Vladimiro y Leon en homenaje a Lenin y Trotsky y ahora es la ministra Portavoz de Felipe GONZALEZ, se permite criticar la "vocación política tardía de algunos responsables de confesiones religiosas" que, según ella, explica los contenidos de la hoja parroquial. El portavoz parlamentario del PP criticó duramente a los tres obispos catalanes por la "equivocación lamentable" de pretender imponer a los católicos "propaganda política desde el púlpito". En el jacobino diario EL INDEPENDIENTE su columnista Abel HERNANDEZ repite el día 7 la falsedad histórica de que "el nacionalismo catalán, lo mismo que el nacionalismo vasco -o el polaco- nace en las sacristias y germina en los atrios de los conventos y de las iglesias" y advierte que "la Iglesia en Cataluña se ha puesto al frente de la

Diada de este año con cirios en la mano. Así lo que iba a ser una manifestación cívica se convierte en procesión". También el día 7 DIARIO 16 echa las patas por alto con su editorial **La confusión episcopal** en el que dice que "Lo que han hecho los obispos catalanes aludidos con su pastoral es política pura y simple"... "No se puede encender una vela a Dios y otra al diablo"... "Es falso que Cataluña este dominada por otra nación"... "Y es falso que en los asuntos de Cataluña sólo los catalanes tengan derecho a decidir"... "No todo es revisable, como absurdamente dicen los obispos". A DIARIO 16 no le importa nada que no se trate de una pastoral sino del editorial de una hoja parroquial ni que los autores no sean los obispos sino el consejo de redacción de la hoja y que ya el día 6 lo hayan advertido así públicamente el Obispo de Solsona y el Arzobispo de Tarragona. DIARIO 16 no editorializa sobre los hechos sino sobre sus bilis propias.

El domingo 8 de septiembre EL INDEPENDIENTE incluye en su editorial otro más de los **lúcidos** análisis españoles sobre Cataluña: lo que pasa con la hoja parroquial (a la que llama episcopal) es "una anécdota ilustrativa del oportunismo de la Iglesia, que ve hoy en el nacionalismo un codiciable botín".

Lo que importan, sin embargo, no son tanto las pintorescas y desmadradas reacciones en Madrid cuanto los hechos del domingo 8 en Cataluña. La hoja dominical se agotó. El texto del editorial fue leído en unas 600 parroquias en la misa y en las otras diócesis catalanas fue "motivo de reflexión" para los debates en muchos centros parroquiales. En Vic algunos fascistas rompieron la hoja ante la iglesia mientras que unos autoidentificados como nazis agredieron en Mollerusa (Lleida) a un independentista y saquearon su puesto de propaganda política. En media docena de parroquias tarraconenses las hojas fueron rotas y esparcidas a la entrada y en otras simplemente robadas. Pero junto a esos brotes de violencia fascista anticatalana hubo que anotar otro hecho mucho más significativo. El de que no fueron pocos los feligreses catalanes que asistieron a misa con una camiseta que exhibía el siguiente texto: ESPANYA? TREU-T'HO DEL CAP (¿ESPAÑA? SACATELO DE LA CABEZA). Y Angel COLOM, el secretario general de ERC, calificó el texto de "profético, importante, valiente y una muestra de coraje" y pidió a PUJOL que "proclame la independencia de Cataluña desde el Parlamento catalán y si no que se calle".

Los españoles están ciertamente nerviosos este domingo 8 de septiembre. Los de DIARIO 16 titulan **El virus báltico** una página doble, central de su "Dossier" dominical, dedicada al País Vasco y a Cataluña. EL INDEPENDIENTE construye una aparatosa portada de su cuadernillo dominical con la foto de un obispo, la de un OBIOLS cabizbajo, la de una pancarta que dice en catalán que "a los patriotas catalanes (presos) los queremos en Cataluña" otra de un PUJOL de enigmática sonrisa y el titular que avisa que **el nacionalismo catalán enciende la Diada** seguida de tres páginas que insisten en que hay **tormenta independentista**. El presidente "bocazas" de Extremadura luce su bronco estilo para explicar que tiene que "lanzar la voz contra quienes, mediante amenazas independentistas, pretenden una serie de ventajas "por lo que "yo no tengo más remedio que meterme en la casa del vecino, porque está intentando quitarme el sustento". El alcalde de Sevilla protesta de que se quiera dar más a Cataluña o a Euskadi "porque a ellos haya que comprarles su españolidad".

Destaca la pérdida de compostura del Ministro de Asuntos Exteriores español que en Bruselas no duda en amenazar a catalanes y vascos en unas declaraciones a EL PAIS: "La independencia significa salirse de la Comunidad Europea y de la OTAN y tanto los políticos catalanes como los vascos lo saben" dijo FERNANDEZ ORDOÑEZ. "Ningún país europeo les reconocería como independientes y si lo hiciera el Estado (español) posee el derecho de veto para impedir que puedan estar integradas (Cataluña y Euskadi) tanto en la Comunidad Europea como en la OTAN" apostilló un estrecho colaborador del ministro, presente en la conversación del ministro con periodista de EL PAIS.

La crispación española sigue subiendo. La víspera de la Diada EL INDEPENDIENTE publica dos artículos que se califican sólo por sus títulos: **Estos egoísmos sarnosos**, de Abel HERNANDEZ y **Grandeza de aldea**, de Luis GONZALEZ SEARA que termina diciendo que "La grandeza de aldea no puede consistir en quedarse con el cepillo de las parroquias vecinas. Por muy mísero que ande el espíritu, cualquier cura lo tiene que ver". Y, se supone que para que sus lectores entiendan bien esos del cepillo, publica una página con el título genérico de **Fervor nacionalista**, debajo del cual un grueso titular a cuatro columnas acusa que **PUJOL reclama más de medio billón de pesetas al Estado por el IRPF**.

Como es ya costumbre, el presidente PUJOL se dirige a los catalanes por radio y televisión la víspera de la Diada. El día siguiente DIARIO 16 destaca en portada una frase de PUJOL en ese mensaje: "Todos los que hablamos catalán llevamos encima siglos de persecución". EL INDEPENDIENTE, en una página titulada "Fervor nacionalista" que parece haber convertido en sección fija, prefiere titular que "Pujol dice en la Diada que Cataluña es diferente desde hace 1000 años. El presidente pide en su discurso reparación histórica por haber sufrido siglos de persecución".

Y, finalmente, el 11 se celebró la Diada. En Estrasburgo, ante el pleno del Parlamento Europeo, Carmelo LANDA -eurodiputado de Herri Batasuna- dijo que "Hoy, 11 de septiembre, es la Diada de Cataluña y por ese motivo quiero reivindicar aquí la independencia para Cataluña y para Euskadi con un "Visca Catalunya lliure" y "Gora Euskadi askatuta". El eurodiputado Heribert BARRERA, de Esquerra Republicana de Catalunya, utilizó el idioma inglés para recordar la celebración de la Diada y que "el Parlamento catalán proclamó el pasado año que el pueblo catalán no va a renunciar a su derecho a la autodeterminación".

Los periódicos españoles no se pusieron de acuerdo sobre las manifestaciones. Para EL INDEPENDIENTE hubo "unos 20.000 manifestantes" y, por ello, "si nos atenemos al número de manifestantes, el independentismo se ha multiplicado por tres en un año". Para EL PAIS "los independentistas (8.000) no logran en la Diada superar su capacidad de convocatoria".

Lo que sí hicieron los periódicos españoles es aferrarse a algunas declaraciones de PUJOL ese día para "informar" a sus lectores de que "la tormenta había pasado". EL INDEPENDIENTE titula en su portada del día 12, a toda página, que **Pujol rechaza la secesión de Cataluña**. DIARIO 16 destaca que **Pujol desautoriza a sus concejales en Gerona por votar la moción de ERC en favor de la independencia**. Mientras que EL PAIS titula **Pujol afirma que Cataluña ejerce su derecho de autodeterminación dentro de la Constitución**.

Aunque parece claro que PUJOL ha levantado el pie del acelerador, los españoles no las tienen todas consigo. Raul DEL POZO escribe al final de su crónica de la Diada en EL INDEPENDIENTE que "La marejada de los días precedentes ha sido aprovechada por Pujol que tiene siempre la habilidad de bajarse del tigre en plena carrera. Mira a Madrid y a su propia calle, conservando un equilibrio inestable que le hace imprescindible".

Insistimos: los españoles no las tienen todas consigo a pesar de que sus periodistas "de guardia" pugnen por tranquilizarles. El problema, para tranquilizar a los españoles sobre la "cuestión catalana", es que con fastidiosa frecuencia se están publicando resultados de encuestas sociológicas que no tranquilizan nada sobre esa "cuestión catalana". Enseguida contemplaremos ese asunto.

Dejemos aquí por el momento el repaso del impacto en la Cataluña de 1991 del proceso hacia su independencia iniciado por las tres repúblicas bálticas. Que ese proceso había de tener largas consecuencias para toda Europa estaba ya claro para los observadores lúcidos de la época. Hoy,

cuatro años más tarde es ya una evidencia. Baste recordar que el 12 de junio de 1995 Estonia, Letonia y Lituania se convirtieron en Estados Asociados a la Unión Europea con el objetivo de llegar a ser los primeros países de la ex URSS miembros del club comunitario a finales del presente decenio. En efecto, los acuerdos de asociación, firmados por los primeros ministros en Luxemburgo en un receso del Consejo de Ministros de Exteriores de la Unión Europea, no sólo sellaban una amplia cooperación económica sino que sentaban las bases de una estrecha relación política con una mención específica de que el objetivo de la misma es la adhesión a la Unión Europea.

De forma que la pregunta incluida en el título de esta Introducción: **¿Ha ingresado (la ciudad de Tarragona) en la Liga Hanseática?. Lo que va del Báltico al Mediterráneo NO ES**, pues, ni una bobada ni una frivolidad. Ni superflua. Y vale la pena intentar contestarla .

0.2.2. Cataluña sí es como Letonia.

Es bien sabido que los apologetas españoles de la España UNA, GRANDE Y LIBRE no han sido nunca intelectualmente muy sólidos. Las repúblicas bálticas han destrozado, dejándola inservible, toda su "solidísima"(?) argumentación sobre como era imposible que una nación europea se hiciera independiente al final del siglo XX. Y rápidamente retrocedieron a otra "solidísima" (y tan imbécil como aquella) trinchera: ¡Cataluña no es como Lituania!. Así es como acabamos de ver que se desgañitaron en radios, televisiones, diarios y revistas, con la inevitable seriedad, y prosopopeya del asmo solemne que parece la marca de fábrica de los "intelectuales" (?) nacionalistas ultraespañoles.

Recuérdese que toda esa batería "lituana" la desencadenaron porque el President PUJOL dijo serenamente que "es evidente que Lituania tiene los mismos derechos que Cataluña, sólo que ellos lo plantean de una manera y nosotros de otra".

La enciclopédica ignorancia, que es otra marca de fábrica de los "intelectuales" ultraespañoles, les ha impedido advertir lo peligroso que era basar su negación de los derechos nacionales de Cataluña en la diferencia de ésta con las bálticas.

Porque da la casualidad de que Cataluña SI que es muy parecida estructuralmente a Letonia. Que está contigua a Lituania y **también** ha logrado su independencia. Veamos: Cataluña, como Letonia, tiene un idioma y una cultura propias. Cataluña, como Letonia, tiene una fuerte conciencia de su identidad nacional. Cataluña, como Letonia (Letonia más) ha estado largos siglos bajo la dominación de otro Estado, dominación conseguida (y restablecida frente a las rebeliones) por la fuerza de las armas. Cataluña, como Letonia, se ha vertebrado alrededor de una gran ciudad portuaria y mercantil que alcanzó notable prosperidad en la Edad Media.

Y, lo que es más curioso, Cataluña como Letonia ha sufrido en la segunda mitad del siglo XX una formidable inmigración de diversas nacionalidades provenientes del Estado dominador cuya integración se plantea como el más difícil problema nacional de ambas. En efecto, hay solo un 51% de letones en Letonia y un 33% de rusos, un 4,5% de bielorrusos, un 2,5% de polacos, un 3% de ucranianos, etc, etc.

Y en 1975, cuando murió el dictador Franco, había ya **más de dos millones** (2.172.262) habitantes de Cataluña que habían nacido fuera de ella y que representaban un 38,4% de la población. (CIDC 1981: 22). Aún más, el peso de la inmigración en la vida cotidiana, económica, social y política de Cataluña es todavía mayor que el ya considerable de ese 48%. Porque, naturalmente muchísimos de esos inmigrantes han tenido ya hijos en Cataluña que lógicamente se contabilizan como autóctonos y no como inmigrantes. Y así en el censo electoral de Cataluña de 1988 (mayores de 18 años) una encuesta sólo encontró un **51,3%** de catalanes nacidos en Cataluña de padre y madre catalana (41,8%) o con al menos uno de los dos progenitores catalán (9,5%), mientras que el resto eran inmigrantes de padre y madre inmigrante o nacidos en Cataluña de dos progenitores inmigrantes (ESTRADE 1990:46).

0.2.3. Haber independentistas catalanes, haylos. Datos de encuestas "circa" 1991 (que se quedan cortas)

Esa encuesta que acabamos de mencionar es un hito fundamental no ya en la historia de la investigación sociológica sobre Cataluña, que también, sino pura y simplemente en la historia de Cataluña. Esa encuesta se realizó entre los días 20 de septiembre y 14 de noviembre de 1988 por la empresa ICOPSA (Institut d'Investigació Comercial i Opinió Pública S.A.) a una muestra de 2.100 personas de toda Cataluña. El primer comentario público de los resultados más importantes de la encuesta se produjo en el marco de la **Segona Convenció per la Independència Nacional** que tuvo lugar en el Palacio de Congresos de Montjuic los días 26 y 27 de noviembre de 1988.

Realizada precisamente por encargo de los organizadores de la Convención se analizó luego en el libro **Catalunya independent?, Anàlisi d'una enquesta sobre la identitat nacional i la voluntat d'independència dels catalans**, Barcelona, Fundacio Jaume Bofill, 1990, firmado por Antoni ESTRADA y Montserrat TRESERRA.

Vamos a reseñar aquí algunos de los resultados más reveladores.

Pregunta: si ahora se convocase un referéndum para iniciar de forma gradual un proceso hacia la Independencia de Cataluña ¿Usted que votaría?

| | T% |
|------------|-------|
| SI | 44,5 |
| NO | 26,4 |
| en blanco | 3,1 |
| No votaría | 9,6 |
| NS/N | 16,4 |
| Total | 100,0 |

¿Sorprendente?. Para muchos lo será el que en Cataluña la voluntad independentista sea mayoritaria. La encuesta, seria y rigurosa, es representativa de los habitantes de Cataluña mayores de 18 años según el censo de 1987. Y, sin embargo, ya había habido otros resultados coincidentes con estos. **El Diari de Barcelona** (23 de abril de 1988) daba un porcentaje de cerca del 40% de catalanes partidarios de la independencia.

Hay dos cruces muy importantes de los resultados de la encuesta de 1988 que es imprescindible que anotemos: el cruce con la naturaleza del que contesta y el cruce con el partido al que votó en 1988.

Naturaleza. Los entrevistados se dividen en: a) **Autóctonos** que son aquellos nacidos en Cataluña de padre y madre catalanes; b) **Inmigrados**, los que habiendo nacido o no en Cataluña tienen padre y madre o a uno de los dos nacidos fuera de Cataluña.

En la encuesta la muestra se repartió así:

| | Nº de entrevistas | T% |
|------------|-------------------|------|
| Autóctonos | 878 | 41,8 |

| | | |
|-------------|-------|-------|
| Inmigrantes | 1.222 | 58,2 |
| Total | 2.100 | 100,0 |

Y este es el resultado de la pregunta anterior cruzado con la naturaleza:

| ¿Ud. que votaría? | | | |
|-------------------|------------|-------------|-------|
| | Autóctonos | Inmigrantes | Total |
| Si | 60,5 | 33,0 | 44,5 |
| No | 14,9 | 34,6 | 26,4 |
| en blanco | 2,5 | 3,6 | 3,1 |
| No votaría | 6,5 | 11,8 | 9,6 |
| NS/NC | 15,6 | 17,0 | 16,4 |
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 |

Veamos ahora el cruce con el voto emitido en las elecciones de 1988, reflejando sólo las respuesta SI y NO:

¿Ud. que votaría?

| | CiU | | PSC-PSOE | | PSUC/IC | | ERC | |
|----|--------|-------|----------|-------|---------|-------|--------|-------|
| | Autóc. | Inmi. | Autóc. | Inmi. | Autóc. | Inmi. | Autóc. | Inmi. |
| Si | 67,0 | 46,3 | 51,7 | 19,7 | 64,3 | 58,8 | 90,9 | 72,0 |
| No | 13,2 | 26,8 | 29,3 | 48,4 | 17,9 | 21,6 | 3,0 | 8,0 |

(los resultados no suman 100% en cada columna porque faltan los votos en blanco, los que no votarian y los que no contestan)

Nótese que sólo en uno de los ocho segmentos (el de los inmigrantes que votan PSC-PSOE) tiene mayoría el NO. Y recuérdese que esos cuatro partidos han sumado el 87,26% de los votos a las candidaturas en las elecciones de 1988 (2.356.200 votos entre los cuatro) y que suman 126 de los 135 escaños del Parlament.

Dos pinceladas más:

1ª) La encuesta muestra que la mayoría de los catalanes está descontento con el nivel de autonomía alcanzado.

Pregunta: ¿Cree Ud. que la autonomía obtenida por Cataluña es...

| | T% |
|--------------|-------|
| Suficiente | 27,3 |
| Insuficiente | 55,1 |
| NS/NC | 17,6 |
| Total | 100,0 |

Entre los autóctonos suben al 67,5% los que la creen insuficiente. También son mayoría los inmigrados que la creen insuficiente aunque con menos T% (46,2%).

2ª) Los catalanes creen que el país mejoraría con la independencia

Pregunta: ¿Cree que si Cataluña fuese independiente mejoraría, seguiría igual o empeoraría...

| | La riqueza del país | El nivel cultural | El bienestar social |
|----------------|---------------------|-------------------|---------------------|
| Mejoraría | 51,2 | 59,5 | 52,9 |
| Seguiría igual | 13,2 | 16,0 | 16,8 |
| Empeoraría | 17,2 | 9,3 | 11,8 |
| NS/NC | 18,4 | 15,2 | 18,5 |
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 |

Exhortamos al lector o lectora de estas páginas para que no olvide que, según esta encuesta, en **Cataluña:**

- hay mayoría a favor de la independencia
- hay mayoría que cree que el país mejoraría con la independencia
- hay mayoría insatisfecha con el grado de autonomía conseguido

Esa encuesta y sus resultados han sido recordados a los catalanes sistemáticamente por OMNIUM CULTURAL. Que publica con cierta asiduidad una página de publicidad en los diarios de Cataluña (500.000 ejemplares cada vez) pagada por suscripción pública. El 22 de abril de 1991 por ejemplo publicó la decimoséptima con el título HI HA VOLUNTAT D'INDEPENDENCIA (Hay voluntad de independencia) reproduciendo seis tablas estadísticas con resultados de aquella encuesta. Pero hay muchas más.

Por ejemplo, el 11 de julio de 1991 OTR/IS realiza una encuesta con muestra más pequeña (400 entrevistas en Cataluña, 400 en la Comunidad Autónoma Vasca y 400 en el resto de España). Se publica en el número 482 de la revista TIEMPO (29.07.1991). Y sus resultados son reveladores de como las opiniones públicas catalanas y vasca son coincidentes entre sí y contradictorias con la opinión pública española. Hay mayoría (46% frente a 35%) en la catalana y, absoluta (54% a 31%), en la vasca respecto de que Cataluña y Euskadi deban ser considerados respecto a España de forma igual o parecida que Croacia o Eslovenia respecto a Yugoslavia. Mientras que en la opinión española hay mayoría (42% a 27%) a favor de que hay que considerarlas de forma distinta.

Hay mayoría absoluta en la opinión catalana (54%) y vasca (70%) de quienes creen que Cataluña y Euskadi tienen derecho a la autodeterminación mientras que en la opinión española hay mayoría absoluta aplastante (76%) de quienes creen que NO tienen ese derecho.

Y, sobre todo, lo más preocupante es la decisiva pregunta:

"Si hubiera un referendum sobre autodeterminación ¿Usted votaría a favor de la independencia o en contra?"

| | T%Cataluña | T%País Vasco |
|-----------|------------|--------------|
| A favor | 39,6 | 44,7 |
| En contra | 43,7 | 33,6 |
| NS/NC | 16,7 | 21,7 |
| | 100,0 | 100,0 |

A diferencia del País Vasco, donde hay clara mayoría a favor de la independencia, en Cataluña ganan los votos en contra. Pero eso no es nada tranquilizador.

Porque:

- Aún así aparecen dos de cada cinco catalanes a favor de la independencia
- La diferencia entre los votos a favor y en contra **está dentro de los márgenes de error de la encuesta** (más menos 5%)
- Hay una diferencia importante en la fórmula de la pregunta que puede explicar la diferencia de respuestas con la encuesta del libro **Catalunya independent?**. Allí se hablaba de **un proceso gradual** hacia la independencia.

Eso era, repetimos, en el mes de julio de 1991. En septiembre el Instituto DYM ha hecho, los días 6 y 7, una encuesta telefónica a 774 electores catalanes para la revista CAMBIO 16 (nº 1.034, 16.09.1991 y en el nº siguiente, el 1.035). Y ha vuelto a encontrar un 39% que votaría a favor de la independencia de Cataluña si ahora hubiera un referendum frente a un 45% que votaría en contra. CAMBIO 16 no reseña el texto concreto de la pregunta pero sí subraya que "en todos los sondeos realizados por esta revista a lo largo de los años nunca los favorables a la independencia habían alcanzado el 39 por ciento". **Incluso encontraba mayoría a favor de la independencia (45% frente a 39% en contra) entre los jóvenes e incluso mayoría absoluta (57% a favor) en las poblaciones menores de 5.000 habitantes.**

Los "hábiles" directivos de Televisión Española en Cataluña han difundido el mismo día de la Diada una encuesta exclusiva. En ella han encontrado que un 48,2% de los catalanes no considera posible la independencia de Cataluña mientras que un 31,5% la considera viable. Pero en la misma encuesta han medido lo que llaman "independentismo sociológico" y han encontrado que son mayoría (33%) los catalanes que se muestran favorables a la independencia de Cataluña "en sus convicciones últimas" frente a un 28,5% que se muestra desfavorable, un 26% de indiferentes y un 12,5% que no opinó.

El domingo 15 de septiembre EL PERIODICO DE CATALUNYA y EL MUNDO DEL SIGLO VEINTIUNO publican sendas encuestas. Las dos **rebajan** los independentistas catalanes al 20%. El truco es sencillo. En vez de la sencilla pregunta sobre si uno está a favor o en contra de la independencia, que es la pregunta típica de un referendum, se hace una pregunta complicada en la que se ofrecen cuatro o cinco alternativas distintas. Pero incluso así la encuesta de EL PERIODICO tiene que sumar al 20% de independentistas radicales un 24% que pide la modificación de la Constitución y del Estatuto y un 18% que cree que ambos textos deben aplicarse con criterio más autonomistas. En total un 62% insatisfecho con el actual nivel de autogobierno de Cataluña. En la encuesta de EL MUNDO son mayoría absoluta (53%) los catalanes que creen que se debería reformar la Constitución para el mejor desarrollo autonómico de Cataluña. Incluso con la trucada redacción de la pregunta EL PERIODICO DE CATALUNYA

tiene que reconocer que uno de cada cuatro votantes de CiU cree que Cataluña debería ser un estado independiente y que ¡incluso uno de cada diez votantes del PSC-PSOE cree eso!

Trucos aparte, el tenor de las encuestas es claro: **el independentismo catalán no es algo marginal**. Un 40% de la población, incluso un 20%, es algo muy serio. Incluso si no tenemos en cuenta que, además, en esa población hay millones que son inmigrantes que no han nacido en Cataluña o que son hijos de inmigrantes que no han nacido en Cataluña.

Téngase, por último, muy en cuenta que las encuestas **minimizan siempre** los votos independentistas. Por la sencilla razón de que hay gente que todavía tiene miedo a manifestarse como tal.

De forma que independentistas catalanes haberlos, haylos. Los había en ese 1991 en el que según los alarmados nacionalistas españoles CiU había dejado al descubierto su negra patita independentista a pesar de la harina disfrazada de su proclamado moderado autonomismo. Y todo empuja a pensar que es perfectamente posible que fueran clara mayoría (aunque votaran los inmigrantes) si se celebrara un referéndum de autodeterminación del pueblo catalán con garantías de que el resultado sería respetado, con garantías de que no habría amenazas de usar la fuerza de los tribunales, de las leyes o de las armas contra los propagandistas del "sí", en definitiva con libertad previa suficiente.

Naturalmente todas esas condiciones, todas esas elementalmente democráticas garantías, son ilusorias en el actual régimen jurídico-político español, con la actual Constitución española que "se fundamenta en la **indisoluble** unidad de la Nación española, patria común e **indivisible**" (artículo 2) y que en un insólito, atípico y desconocido en las Constituciones democráticas artículo 8 define así: "Las Fuerzas Armadas, constituidas por el Ejército de Tierra, la Armada y el Ejército del Aire, tienen como misión **garantizar la soberanía e independencia de España, defender su integridad territorial y el ordenamiento constitucional**". En el momento en que se redactan estas líneas acaba de presentarse en el Parlamento español un proyecto de Código Penal que, sencillamente, define a los independentistas (catalanes, vascos, gallegos, canarios, etc, etc) como **reos del delito de rebelión**.

Esos obstáculos constitucionales y legales para un eventual referendun de autodeterminación del pueblo catalán son ciertos y evidentes. Pero aquí y ahora no estamos hablando de **"la realidad según la definen las Constituciones y las Leyes"** sino, sencillamente, de **"la realidad que es"**. Demasiadas veces ha sucedido en la historia del Estado español que esas dos realidades fueran contradictorias. Y SIEMPRE ha resultado victoriosa la realidad que es. También en estos asuntos de definir qué tierras y qué gentes son o no son españoles. Citaremos un sólo ejemplo de aplastante contundencia: el de **la Pepa** (la Constitución d de Cádiz).

La "Constitución política de la Monarquía española", promulgada en Cádiz el 19 de marzo de 1812, que fué el primero de los varios intentos -hasta ahora todos frustrados- de construir España como una nación unitaria, establecía en su artículo 1º que:

"La Nación española es la reunión de todos los españoles de ambos hemisferios"

Añadía en su artículo 18 que:

"Son ciudadanos aquellos españoles que por ambas líneas traen su origen de los dominios españoles de ambos hemisferios y están vecindados en cualquier pueblo de los mismos dominios"

Y, sobre todo, definía así el "territorio de las Españas" en su artículo 10:

"El territorio español comprende en la península con sus posesiones e islas adyacentes, Aragón, Asturias, Castilla la Vieja, Castilla la Nueva, Cataluña, Córdoba, Molina, Murcia, Navarra, Provincias Vascongadas, Sevilla y Valencia, las islas Baleares y las Canarias con las demás posesiones de Africa. En la América septentrional, Nueva España con la Nueva Galicia y península de Yucatán. Guatemala, provincias internas de Oriente, provincias internas de Occidente, isala de Cuba con las dos Floridas, la parte española de la isla de Santo Domingo y la isla de Puerto Rico con las demás adyacentes a éstas y al continente en uno y otro mar. En la América meridional, la Nueva Granada, Venezuela, el Perú, Chile, provincias del Río de la Plata y todas las islas adyacentes en el mar Pacífico y en el Atlántico. En el Asia, las islas Filipinas y las que dependen de su gobierno."

¿Es preciso recordar que **antes de que ese texto se promulgara** ya era papel mojado?. ¿Que en la Nueva España (Mexico) ya en 1810 se había producido la rebelión indígena dirigida por Miguel Hidalgo?. ¿Que en enero de 1811 Camilo Henríquez había lanzado ya una proclama manuscrita abogando por la creación de la República de Chile?. ¿Que la Junta de Buenos Aires se constituyó el 25 de mayo de 1810?. ¿Que ya el 14 de mayo de 1811 el doctor Gaspar Rodriguez de Francia había proclamado la independencia absoluta del Paraguay?. ¿Que el 5 de julio de 1811 Venezuela, al declararse independiente se definió como república federal?.

En definitiva lo que cuenta es que en 1826, al acabar la resistencia de las guarniciones de Chiloé y El Callao, de toda aquella larga lista de regiones y lugares del "territorio de las Españas" del artículo 10 la monarquía española sólo conserva, fuera de la Península y sus aledaños de Canarias, Ceuta y Melilla, en América las islas de Cuba y Puerto Rico; en Asia, las Filipinas, Marianas, Carolinas y Palaos; en Africa, otro grupo de pequeñas islas y una zona costera en el golfo de Guinea. ¿Es o no es un contundente ejemplo de que en la historia del Estado español muchas veces ha habido DOS realidades contradictorias: "la realidad según la definen las Constituciones y las Leyes" por un lado y "la realidad que es" por otro.? ¿Y de que SIEMPRE ha resultado victoriosa la realidad que es?

En cualquier caso lo que aquí y ahora a nosotros nos importa estudiar NO es lo que la Constitución y las Leyes digan sobre cómo debe ser Cataluña. Sino lo que es Cataluña hoy (y Tarragona dentro de ella). Y partes cruciales de lo que es Cataluña hoy precisamente son: a) la existencia de una creciente conciencia de que Cataluña es una nación; b) la existencia de una creciente conciencia de que para seguir siéndolo (para no desaparecer) necesita tener un Estado propio; y, en consecuencia, c) la existencia de un creciente sentimiento y afán independentista.

Respecto de la existencia de una creciente conciencia de que Cataluña es una nación avanzamos aquí datos tarraconenses de nuestras encuestas que más adelante analizaremos con detalle en las páginas de este Informe. En la encuesta TARRAGONA 90 dijeron que, en su opinión, Cataluña es una nación el 41,4% de los adultos de la provincia de Tarragona. Dijeron que NO lo es el 49,6%. Y no contestaron el 9%. En la ciudad de Tarragona el formidable peso de los inmigrantes en su población (51% de los adultos en 1990 frente a sólo un 31% en el conjunto de la provincia) rebajaba al 35% el porcentaje de los que afirmaban que Cataluña es una nación y elevaba al 58% el de quienes lo negaban. Significativamente la afirmación bajaba al 20% y la negación subía al 72% en los Barrios de Poniente, con un 67% de inmigrantes. Mientras que la afirmación subía al 42% y la negación bajaba al 51% en los Barrios de Levante con "sólo" el 44% de inmigrantes. Y en las TIERRAS DEL NORTE (que engloban las comarcas del Priorat, Alt Camp, Conca del Barberà y Baix Penedes y sólo tenían un 20% de inmigrantes en su población adulta) **había mayoría para el SI (48%) frente al NO (44%)**. Cinco años después, en la encuesta TARRAGONA 95, los que en la

ciudad de Tarragona afirmaron que Cataluña es una nación subieron a ser el 37% y los que lo negaron bajaron al 53%.

Habremos de tratar después estos asuntos ampliamente. En esta Introducción queremos tan centramos en tratar suficientemente tres hechos de importante proyección: la postura del Presidente Pujol (y consecuentemente de CiU y de la mayoría del Parlament de Catalunya) a finales de 1991 sobre el derecho de autodeterminación, la importante irrupción en el imaginario público del independentismo catalán de manos del éxito de ERC en las elecciones autonómicas de 1992 y el feroz recrudecimiento de una campaña anticatalana en España en el período 1993-1995.

Pero antes vamos a dar un salto en el tiempo desde 1991 a este mes de septiembre de 1995 en que revisamos este texto. Porque la DIADA de 1995, el día once de septiembre se ha publicado una encuesta excepcional. **Una encuesta que muestra una mayoría de ALCALDES CATALANES a favor de la independencia de Cataluña.**

0.2.4. La encuesta de la DIADA NACIONAL de 1995: Hay una mayoría (Cuatrocientos once) de alcaldes catalanes que quieren la independencia de Cataluña.

Dos días antes de la DIADA de 1995, el 9 de septiembre, diversos diarios del Estado español publicaron ya el avance de la noticia. Noticia importante y significativa. Como significativo ha sido el manto de silencio sepulcral con el que las televisiones y las radios del Estado español, las mismas que han dedicado una increíble cantidad de tiempo y espacio al huevo que el día 11 manchó la chaqueta del jefe del PP en Cataluña, han ocultado esa misma noticia

¿De qué noticia hablamos?. Pues ni más ni menos que de una encuesta excepcional realizada por el diario EL PUNT de Girona.

Excepcional por muchos motivos. Vamos a ver unos cuantos:

1º) Se trata de una encuesta SIN MARGEN DE ERROR porque ha sido realizada NO A UNA MUESTRA sino a TODO EL UNIVERSO. EL PUNT ha preguntado a TODOS LOS ALCALDES catalanes. A LOS 944 ALCALDES que gobiernan el país como máximos mandatarios elegidos por los ciudadanos para gobernar los ayuntamientos que son las instituciones más cercanas a esos mismos ciudadanos. Durante los meses de julio y agosto de 1995 cincuenta personas de la redacción de EL PUNT han estado **persiguiendo** por teléfono a los alcaldes. Finalmente han conseguido contactar con 933 de los 944. Sólo 11 han sido inaccesibles (entre ellos los de Lleida, Tarragona y Sabadell).

2º) Por la extensión y forma de la publicación de los resultados: 75.000 ejemplares de un cuademillo de cuarenta páginas difundidos por los diversos medios de la prensa comarcal catalana. La norma es que los medios de comunicación traten de tal forma las encuestas que al final estén matando moscas a cañonazos. Porque curiosamente gastan millones de pesetas en conseguir información para publicar luego una mínima parte de esa información que han logrado. Rara vez dedican más de una o dos páginas a publicar los resultados de una encuesta con lo que evidentemente publican tan sólo una mínima parte de las tablas, cuadros y gráficos que contienen los resultados obtenidos. NO ES ESTE EL CASO DE LA ENCUESTA DE EL PUNT. Porque EL PUNT edita un cuademillo de nada más y nada menos que cuarenta páginas con el título **11 DE SETEMBRE** y un subtítulo que refleja el resultado más significativo de la encuesta: **Quatre-cents onze alcaldes volen la independència de Catalunya.** (Cuatrocientos once alcaldes quieren la independencia de Cataluña).

Ese cuademillo aparece firmado y editado no sólo por EL PUNT sino también por EL 9 NOU, por L'EBRE, por LA VEU DE L'ANOIA, por RUBRICATA, por EL PATI, por ELS 4 CANTONS y por REGIO 7. Porque es un cuademillo **especial** del que se han tirado 75.000 ejemplares que se difunden conjuntamente por diferentes medios de la prensa comarcal catalana. Naturalmente EL PUNT en sus diversas ediciones de las comarcas gerundenses, del Maresme y del Barcelonès Nord. Pero también por EL 9 NOU en sus ediciones de Sabadell, Terrassa, Vic y Granollers, por LA VEU D'ANOIA de Igualada, por RUBRICATA de Rubí, por EL PATI de Valls, por ELS 4 CANTONS de San Cugat del Vallès, por L'EBRE de Tortosa y por REGIO 7 de Manresa. EL PUNT, EL 9 NOU y REGIO 7 distribuyen el cuademillo con sus números del 11 de Septiembre mientras que las otras publicaciones, de periodicidad semanal, lo distribuyen el viernes 15, en la primera edición que publican después de la Diada Nacional.

3) Porque no es una encuesta anónima. Aquí cada palo aguanta su vela. Se ha preguntado a personas que ocupan cargos públicos sobre cuestiones de interés público. Y se publican las respuestas que cada uno dá, agrupadas por comarcas.

4) Porque son significativamente pocos (aunque quizá demasiados tratándose de gente que ocupa cargos electos) los que SE ESCAQUEAN, los que NO CONTESTAN a las diversas preguntas. EL PUNT indica que se ha hecho patente que el tema de la independencia continúa siendo, de entrada, tabú. Y que ello ha provocado, dice EL PUNT, "un índice considerable de "No contesta" en alguna de las preguntas, más cuanto más comprometida era la pregunta, en función de dos variantes: los alcaldes que no lo tenían claro y aquellos que preferían no contestar sobre temas que les podían comprometer por condicionamientos personales, de partido o por miedo de los efectos electorales". EL PUNT es quizá demasiado estricto y exigente. Como sociólogos debemos recordarle que el 16,7% que no contesta (máximo en sus 4 preguntas) es prácticamente idéntico al 16,4% que no contestó a la pregunta por el voto sobre el referéndum en la encuesta de 1988 a la que nos referimos en el apartado anterior.

5) Por la contundencia de los resultados descontentos con el actual autogobierno y favorables a la independencia de Cataluña. No tenemos espacio ahora para glosar, analizar y comentar la muy rica información que nos ofrecen esas preciosas cuarenta páginas del cuadernillo especial de EL PUNT y los otros medios informativos catalanes. Vamos, simplemente a reproducir los resultados de las cuatro preguntas:

A) APLASTANTE MAYORIA (77%) A FAVOR DE LA REFORMA DEL ESTATUTO PARA AMPLIAR SUS COMPETENCIAS

La pregunta 1 tenía este texto: "Creu que s'ha de reformar l'Estatut per elevar-ne el sostre competencial?" (¿Cree que se ha de reformar el Estatuto para elevar su techo competencial?)

Respuestas:

Dicen SI 718 alcaldes (el 76,96%)
Dicen NO 122 alcaldes (el 13,08%)

NO CONTESTAN 93 alcaldes (el 9,97%)

B) UNA MAYORIA DE DOS TERCIOS (68%) CONSIDERA INSUFICIENTE EL ACTUAL NIVEL DE AUTOGOBIERNO DE CATALUÑA

La pregunta 2 tenía este texto: "Considera que el nivell d'autogovern de Catalunya és excessiu, suficient o insuficient?" (¿Considera que el nivel de autogobierno de Cataluña es excesivo, suficiente o insuficiente?).

Respuestas:

Dicen INSUFICIENTE 637 alcaldes (el 68,25%)
Dicen SUFICIENTE 287 alcaldes (el 30,76%)
Dicen EXCESIVO 9 alcaldes (el 0,96%)

C) SON MAYORIA (411) LOS ALCALDES QUE QUIEREN LA INDEPENDENCIA DE CATALUÑA FRENTE A LOS QUE NO LA QUIEREN (366).

La pregunta 3 tenía este texto: "Es partidari que Catalunya sigui un país independent?" (¿Es partidario de que Cataluña sea un país independiente?)

Respuestas:

Dicen SI 411 alcaldes (el 44,05%)

Dicen NO 366 alcaldes (el 39,23%)

NO CONTESTAN 156 alcaldes (el 16,72%)

Respuestas de los alcaldes de CIU: 295 sí, 216 no, 108 no contestan.

Respuestas de los alcaldes del PSC-PSOE: 20 sí, 105 no, 15 no contestan.

Respuestas de los alcaldes independientes: 62 sí, 30 no, 29 no contestan.

Respuestas de los alcaldes de ERC: 30 sí, 2 no, 0 no contesta.

Respuestas de los alcaldes de IC-EV: 3 sí, 7 no, 1 no contesta.

Respuestas de los alcaldes del PP: 1 sí, 6 no, 3 no contestan.

D) SON MAYORIA ABSOLUTA LOS ALCALDES QUE NO PRESENTARIAN UNA MOCION AL PLENO DE SU AYUNTAMIENTO PARA PEDIRLE AL PARLAMENT DE CATALUNYA QUE PROCLAME LA INDEPENDENCIA O LA NEGOCIE.

La pregunta 4 tenía este texto: "Com a alcalde, presentaria una moció al ple per demanar al Parlament de Catalunya que proclamés la independència de Catalunya o la negociés davant el govern espanyol?" (¿presentaría como alcalde una moción al Pleno (de su ayuntamiento) para pedir al Parlamento de Cataluña que proclame la independencia de Cataluña o la negocie ante el gobierno español?)

Respuestas:

Dicen SI 313 alcaldes (el 33,55%)

Dicen NO 491 alcaldes (el 52,63%)

NO CONTESTAN 129 alcaldes (el 13,83%)

Se hizo después, sólo a esos 491 alcaldes que contestaron NO a la pregunta 4, una complementaria:

"En cas de contestar "no" a la quarta pregunta, donaria suport a una moció en aquest sentit presentada per un altre grup municipal?" (En caso de contestar "no" a la cuarta pregunta ¿apoyaría a una moción presentada en este sentido por otro grupo municipal?)

Respuestas:

Dicen SI 45 alcaldes (el 4,82% del total y el 9,16% de los que han dicho "no" a la 4ª pregunta)

Dicen NO 404 alcaldes (el 43,30% del total y el 82,28% de los que han dicho "no" a la 4ª pregunta)

NO CONTESTAN 42 alcaldes (el 4,50% del total y el 8,55% de los que han dicho "no" a la 4ª pregunta)

De forma que NO son mayoría absoluta (sólo el 43%) los alcaldes que ni presentarían ellos al Pleno la moción ni la apoyarían si otro grupo la presentara. El dato sintomático es que hay un 34% que SI la presentaría y otro 5% que no la presentaría pero sí la apoyaría si otros la presentaran.

En cualquier caso vamos a insistir, vamos a repetir (para que el lector o la lectora de estas páginas NO lo pase por alto y lo memorice bien) el dato sobresaliente, el que no hay que echar en saco roto, el de que:

-la minoría mayoritaria de los alcaldes catalanes (NADA MENOS QUE CUATROCIENTOS ONCE) han dicho EN EL VERANO DE 1995 que quieren la independencia de Cataluña. Han sido la minoría mayoritaria porque 411 son el 43,5% del total de los 944 alcaldes que hay en Cataluña. PERO HAN SIDO LA MAYORIA ABSOLUTA DE LOS QUE SE HAN ATREVIDO A EXPRESAR SU OPINION SABIENDO QUE IBA A HACERSE PUBLICA.

De los 944 alcaldes 11 no han podido ser contactados por el diario EL PUNT que es el que ha hecho la encuesta. Otros 156 no han querido contestar a la pregunta (o no se han atrevido a hacerlo). Repetimos que son 411 (EL 52,9%, LA MAYORIA ABSOLUTA de los 777 que han contestado) los que han dicho que SI son partidarios de que Cataluña sea un país independiente frente a 366 (el 47,1%) que han dicho que NO.

Con este dato básico de la situación actual en mente volvamos ahora al crucial año de 1991 para retomar el hilo del proceso reciente de evolución de la política catalana.

0.2.5. La cauta postura de Pujol a finales de 1991.

A finales del crucial año de 1991, existiendo esa mayoría sociológica a favor de la independencia, existiendo una Esquerra Republicana de Catalunya que abiertamente defiende la independencia, y cuyo secretario general declaraba a la prensa que "La primera violencia es la del Estado español, que no reconoce el derecho de autodeterminación de tres naciones integradas en él, lo que es casi tan dramático como un atentado", existiendo además un movimiento independentista más radical que ERC e incluso una TERRA LLIURE supérstite que practicaba la lucha armada independentista, cobraba especial importancia la postura de PUJOL, el hombre que llevaba doce años presidiendo la Generalitat (8 de ellos con mayoría absoluta) y que presumiblemente iba a seguir ocupando el cargo otros cuatro años por lo menos.

La postura de PUJOL destacaba netamente si se la comparaba con la del lehendakari de la Comunidad Autónoma Vasca ARDANZA. El señor ARDANZA desvariaba cuando llegaba a decir, a auditorios de 1992, que "en la Europa de hoy no se lleva la independencia de las naciones". Precisamente cuando sus oyentes veían todos los días por televisión que en la Europa de 1992 se habían hecho y se estaban haciendo independientes Estonia, Letonia, Lituania, Rusia, Bielorrusia, Ucrania, Georgia, Armenia, Moldavia, Azerbaiyan, Croacia, Eslovenia, Macedonia, Bosnia-Herzegovina, etc, etc, etc. ¡Pues si llega a llevarse la independencia!. Y ni siquiera cabía decirse que eso pasaba solo en la Europa ex-comunista. Porque ahí estaba Escocia, con un 50% o más de partidarios de la independencia.

PUJOL era diferente, muy diferente, de Ardanza. Y dosificaba cuidadosamente su posición. Ya hemos recordado que no riñó a sus juventudes cuando ponían pancartas en Barcelona (algunas bajo las mismísimas reales narices del Rey de España) que pedían FREEDOM FOR CATALONIA. Y, en vez de decir que en la Europa de hoy la independencia de las naciones ya no se lleva, ya sabemos que decía muy otras cosas. Recordaremos ahora (citando nada más que la fecha y el nombre del diario que publicó las declaraciones) unas pocas muestras más:

15.11.1989 (EL INDEPENDIENTE): "Vamos en camino de que no se resuelva lo que se había llamado, y tal vez deberá volver a llamarse, el problema catalán"

3.11.1990 (EL INDEPENDIENTE y otros). Se glosa y cita un documento interno del partido de Pujol en el que, entre otras cosas se dice que "Los Países Catalanes son una nación europea emergente" pero "una nación que no puede desarrollar libremente su potencia cultural y económico". Que en Cataluña hay "un pueblo en marcha en busca de su soberanía en el marco europeo"

29.12.1990 (LA VANGUARDIA): El intento de realizar un discurso de "reforzamiento del temple moral del país" y de "reafirmación nacionalista" fué definido por Jordi PUJOL como uno de sus objetivos en los últimos meses, en un momento en que "siento la necesidad de efectuar una rotunda reafirmación de signo nacional".

5.8.1991 (LA VANGUARDIA): TITULARES: "La estructura del Estado tal como funciona no asegura nuestra identidad como pueblo". "En España solo hay dos problemas nacionales: Cataluña y el País Vasco". "Yugoslavia y España no son equiparables. Pero ello no quiere decir que Cataluña no tenga los mismos derechos que puedan tener Eslovenia, Eslovaquia o Lituania".

12.9.1991 (DEIA) TITULARES: Pujol: "Cataluña es una nación y tiene derecho a la autodeterminación"

El 24 de septiembre de 1991, un día antes de que se abra en el Parlament de Catalunya el anual debate sobre política general, que este año va a ser muy importante, se produce un significativo hecho: el pleno del Ayuntamiento de la pequeña localidad de La Granadella (provincia de Lleida y menos de mil habitantes) aprueba la moción de ERC a favor de la independencia de Cataluña. Votan en contra los tres concejales de CiU y a favor el alcalde (que es el único concejal de ERC y quien presenta la moción) **y los tres concejales del PSC-PSOE**. El mismo día el presidente del comité de gobierno de Unió Democràtica de Catalunya (el partido socio del de PUJOL en CiU) declara que "lo único que garantizaría una solución definitiva y contundente del hecho diferencial" sería "una **confederación** de Euskadi, Cataluña, Galicia con el resto de España".

El debate anual del Parlament de Catalunya sobre política general celebrado los días 25 a 27 de septiembre de 1991 produjo una engañosa sensación de alivio en los españoles. Alivio porque percibieron una rectificación en PUJOL. Engañosa porque no se dieron bien cuenta del endurecimiento real que el aparente desdecirse de PUJOL comportaba y, sobre todo, porque no imaginaron que el desarrollo del debate estaba sentando las bases del movimiento de opinión que en las siguientes elecciones para el Parlament proporcionaría a Esquerra Republicana de Catalunya una ganancia de más de cien mil votos y saltar de los tres escuálidos diputados de cuyos votos en este debate se va a hacer menosprecio a casi el cuádruplo (once diputados) y al puesto de tercera fuerza política catalana.

Ya el primer día del debate el discurso del Presidente de la Generalitat desorientó a los españoles. Se aferraron como a un hierro ardiendo a las palabras de PUJOL según las cuales no reclama "ni la reforma de la Constitución ni la del Estatuto de autonomía, sino el perfeccionamiento del estado de las autonomías". Y sobre todo a su rotundo recordatorio de que "por nuestra parte ya hemos manifestado que **no cuestionamos la unidad del Estado**. Y no es que lo digamos ahora. Hace más de cuarenta años que hablo, escribo y actúo claramente en este sentido" añadiendo que "con esta perspectiva de cuarenta años, ya no valen dudas o desconfianzas y no hace falta que ahora tenga que dar explicaciones al respecto".

Es el diario ABC el que manifiesta de forma más grotesca la incapacidad española para entender la situación. ABC sencillamente se lanza al absurdo comportamiento de **falsificar las palabras de PUJOL**. PUJOL ha dicho que hace más de cuarenta años que **no cuestiona** la unidad **del Estado**. Lo que los lectores de ABC leen en la página 5 del nº del 26.9.1991 es que PUJOL ha dicho que "Hace cuarenta años que **defiendo** la unidad de **España**".

Esas palabras de PUJOL, cuyo discurso fue transmitido en directo por radio y televisión a los hogares catalanes, ocultaron a los ojos españoles sus otras muy duras y específicas reclamaciones y advertencias.

PUJOL reclamó en primer lugar que "Cataluña sea gobernada **principal** y **no subsidiariamente** por el Govern de la Generalitat. Para la gran mayoría de cosas no ha de haber dos maneras de que el Estado español esté presente en Cataluña, sólo ha de haber una, sólo una que es la Generalitat". Para lo cual exigió que "la presencia de la Administración central en Cataluña ha de ser muy pequeña y **ha de ser sustituida políticamente y administrativamente por la Generalitat**".

PUJOL urgió en segundo lugar el "garantizar plenamente el "status" jurídico del catalán y recuperar el carácter exclusivo de la competencia en cultura y, en consecuencia, obtener el reconocimiento de la competencia en proyección exterior". El presidente catalán insistió en que mientras **todos** los funcionarios no estén **obligados** a atender en catalán a quien lo desee no será posible "que los catalanes puedan vivir en catalán".

En tercer lugar planteó con crudeza el problema del control de los recursos económicos y la financiación de la Generalitat. Reclamó "un nuevo sistema que ha de romper las discriminaciones que sufre Cataluña". "Cataluña padece por vía fiscal una gran sangría" afirmó. Añadió que "Cataluña da al Estado 650.000 millones más de los que recibe" y que "de cada 100 pesetas que pagamos nos devuelven 68". PUJOL se puso más duro y alzó la voz para señalar que "con el actual sistema Cataluña y los catalanes recibimos por servicios al ciudadano netamente menos que la media del Estado" y dijo "En nombre de qué se nos reclama solidaridad a nosotros cuando hay quien percibe 140.000 pesetas por habitante mientras Cataluña percibe 74.000 por habitante". PUJOL, recordando sin duda los exabruptos del presidente extremeño insistió en el tema "para que quede claro en Cataluña y fuera de Cataluña que esto ha de cambiar, que quede claro que **hay discriminación grave contra Cataluña**, que quede claro que **la tasa de solidaridad ya la hemos pagado con creces** y ahora quien ha de reclamar solidaridad somos nosotros". Añadiendo que "a estas alturas ya no podemos damos por satisfechos con una palmada en la espalda y la habitual referencia al "seny" catalán".

El aspecto más importante del discurso no fué valorado por los españoles. Mientras que LA VANGUARDIA tituló certeramente la reseña del discurso diciendo, a cuatro columnas, que "**PUJOL alerta al Gobierno del riesgo de desoir las peticiones de Cataluña**" ningún diario madrileño "subió" a titulares tan fundamental amenaza. Porque fué una amenaza.

PUJOL pidió "**una interpretación distinta**" de la Constitución y del Estatuto. Pidió que "las competencias exclusivas (de Cataluña) lo sean realmente y no recortadas por leyes básicas y otros mecanismos". Sostuvo que "No creo que para resolver esta cuestión sea necesario cambiar la Constitución y el Estatuto". Según PUJOL lo que hay que cambiar son las "interpretaciones y lo que es seguro es que **se ha de cambiar la doctrina del Tribunal Constitucional** que cada vez es más antiautonomista". Y fué en este punto donde se produjo la amenaza porque PUJOL añadió que si esto no es posible "**es que nos equivocamos aceptando el Estatuto y la Constitución**".

Y esta fué la clara amenaza: "el Gobierno y el PSOE han de entender que, después de tantos años, nuestra voluntad de negociar y volver a negociar llega a ser casi patética y no es bueno abusar de ello. Y no por la reacción del actual Govern de la Generalitat **ni por nuestra creciente capacidad de presión**, sino porque la historia está llena de ejemplos de que **después se ha lamentado** no haber hecho caso en un momento determinado de un interlocutor de espíritu constructivo y positivo. **No se puede abusar de un Gobierno y una institución que representan a todo un país**".

Hay un hecho significativo que es imprescindible resaltar. Los cientos de miles de lectores de LA VANGUARDIA pudieron leer la reseña de este discurso de PUJOL en la página 13 del número del 26 de septiembre de 1991. Pero es que la mitad inferior de la página frontera con esa, la 12, estaba ocupada por un anuncio de OMNIUM CULTURAL que contenía un manifiesto en catalán. Una CRIDA ALS CATALANS (Un llamamiento a los catalanes). Subtitulado como "Declaración de OMNIUM CULTURAL sobre la situación actual en Europa".

Todo el documento, firmado por la Junta Directiva de OMNIUM CULTURAL, por la Federación de Entidades Culturales de los Países Catalanes "LLULL" y por siete Premios de Honor de las Letras Catalanas, tiene un excepcional interés. Pero queremos resaltar aquí sólo que el manifiesto sostiene, entre otros puntos, los siguientes:

- 2º) El proceso de cambio iniciado en Europa se basa "en la diversidad de lenguas, culturas y naciones del continente y en el derecho democrático de éstas a intervenir libremente, sin ingerencias exteriores, en la construcción de la nueva Europa, **desde la legitimidad de la propia independencia nacional**".

- 3º) "Este nuevo contexto internacional coincide, en el Estado español, con el fin de la transición política del franquismo al marco constitucional actual, un marco resultado de las presiones de los poderes fácticos de la época y de las autolimitaciones establecidas por las fuerzas democráticas que intervinieron, bien lejos de la profundidad de los cambios conseguidos en los países del Este"
- 4º) "Las nuevas generaciones no pueden, de ninguna manera, ser víctimas de las insuficiencias políticas producidas desde hace catorce años, sin experimentar una gran insatisfacción colectiva que, como ha sido apuntado en un documento eclesástico, comienza a afectar también a amplios sectores de nuestra sociedad, convencidos de que **la Nación Catalana no ocupa en la Europa que está haciéndose el lugar que le corresponde, ni por su historia, ni por la voluntad de sus ciudadanos**".
- 6º) "**Todas las fuerzas políticas catalanas**, tienen el deber patriótico de situarse a la altura de este momento histórico y, iniciando una segunda transición, negociar con el Estado español la consecución de unos objetivos políticos que no limiten ni empobrezcan el futuro de nuestro pueblo, **sino que sean la expresión de la soberanía a la que, como todos los pueblos del mundo, los catalanes tenemos derecho**".

El segundo día del debate de política general en el Parlament de Catalunya, el del jueves 26 de septiembre de 1991, tuvo no sólo interés intrínseco sino, a nuestro entender, la importancia añadida de prefigurar y anunciar las líneas generales del proceso político catalán de los años siguientes. La explicación de la mecánica de los hechos que condujeron a esa prefiguración y anuncio del futuro es sencilla: CiU tenía 69 diputados, el PSC-PSOE 42 y la Esquerra Republicana de Catalunya de Angel COLOM sólo 3 (después de la escisión del anterior Secretario General que se llevó su escaño y el de otros dos diputados). Pues bien, un mínimo repaso a las reseñas de prensa de la sesión del día 26 haría creer a cualquiera que desconociera esos datos que el principal partido de la oposición a CiU no era el PSC-PSOE sino ERC. Veamos los titulares de cinco diarios distintos:

- Jordi Pujol advierte a Angel Colom que "los planteamientos independentistas no tienen salida actualmente en Cataluña" (DIARIO 16)
- Pujol arremete contra Colom y descalifica su tesis independentista. Para el líder de ERC, los catalanes son "vasallos forzosos de España" (EL MUNDO)
- Rotundo rechazo de Pujol a la independencia de Cataluña ante el Parlamento autonómico. El líder de ERC vaticina que un día será proclamada la República catalana. (EL PAIS)
- Pujol califica de incompatible con la independencia el modelo de CiU (LA VANGUARDIA)
- Pujol afirma que los planteamientos independentistas no tienen salida. (EL INDEPENDIENTE)

Incluso a nivel icónico se prima el enfrentamiento PUJOL-COLOM. La única fotografía que figura en la reseña de EL INDEPENDIENTE y DIARIO 16 es una (la misma) de Angel COLOM. LA VANGUARDIA va más lejos. Ilustra la reseña con una foto a cuatro columnas en la que PUJOL y COLOM marchan por la sala del Parlament el uno frente al otro.

Los periódicos no hacen más que reflejar lo que ha sucedido. Porque, de verdad, las dos políticas diferentes que se han enfrentado en el Parlament han sido las de ERC y CiU. Independencia o más autonomía.

En realidad no se oponen los 3 escaños de ERC a los 69 de CiU. La desventaja es mucho mayor. Son los 3 escaños de ERC contra los 132 restantes. Porque todos los otros diputados están a favor de la autonomía y en contra de la independencia. ¿Cómo puede entonces tener tanto eco el que tiene tan pocos escaños? Pues porque el Parlament **no refleja bien la opinión pública catalana. Porque ERC tiene sólo 3 escaños pero las encuestas acaban de decir que el 40% de los catalanes votaría a favor de la independencia. Y los diputados lo saben.**

Angel COLOM se ha alzado así en el debate como el auténtico polo opuesto a PUJOL arrebatando ese puesto a quien debería ocuparlo (OBIOLS). La gente sabe ya que si cambiara a PUJOL por COLOM cambiarían muchísimo más drásticamente las cosas y la vida que si cambiara a PUJOL por OBIOLS. Y esa es precisamente la primera obligación de un opositor: que le perciban a uno como una auténtica y clara alternativa al otro.

COLOM ha hecho eso de forma nítida y contundente. Se ha convertido en la primera persona que ha defendido con claridad y rotundidad la independencia de Cataluña ante un pleno del Parlament de Catalunya desde que éste fué restablecido en 1980. COLOM descalificó en su totalidad la actual situación política de Cataluña y dijo que envidiaba la situación de los lituanos porque "ellos, al menos, son los amos de su futuro. Nosotros continuamos bajo el arbitrio y el capricho ajeno, vasallos forzosos del Estado español". El Secretario General de ERC afirmó que Cataluña carece de todo aquello que requiere un Estado: poder ejecutivo, legislativo y judicial. Y que de nada sirve reclamar una lectura generosa de la Constitución y del Estatuto "cuando es una insuficiencia congénita y un marco legal ya superado". Presentó un panorama desolador de la viabilidad política de la autonomía asegurando que la situación se caracterizaba en Cataluña por la falta de poder que acarrea el recorte de competencias derivado de la promulgación de leyes de bases, la falta de autoridad del Consell Executiu sobre las fuerzas de seguridad y "la poca dignidad nacional".

COLOM descartó el federalismo para el Estado español y dijo que sólo la independencia es válida para avanzar. "Sólo la soberanía de nuestro país, desde un marco abierto, sin fronteras, y en la búsqueda de una mayoría social que la haga posible. Todo ello a partir de un pacto político a la alta entre Cataluña y España", dijo. Y acabó con estas palabras: "Un diputado en nombre de la mayoría democrática numéricamente elegida por nuestro pueblo, proclamará, para fortalecer la unidad europea y contribuir a la paz, la República de Cataluña. En ese momento veremos si usted y los suyos siguen con el hecho diferencial, la especificidad y exponiendo una lectura interpretativa del Estatut o bien se han puesto ya al lado de la libertad y de la nación catalana".

Las frases de PUJOL recogidas en los titulares de prensa que antes hemos citado reflejan bien lo rotundo de la apuesta de PUJOL por desmarcarse de la independencia. Le dijo a COLOM que la independencia de Cataluña "es un modelo sin salida, que puede llevar fácilmente a situaciones de inmovilismo y frustración". Le dijo que "La independencia precisa de una serie de condiciones que en Cataluña no se dan". Hizo más. Habló de cuatro modelos de organización de la autonomía: 1) la mera descentralización, 2) la autonomía "aguada", 3) la autonomía plena y 4) la independencia. Y no sólo reafirmó que el que defiende CiU es el tercero sino que, contradiciendo a COLOM, afirmó que esos cuatro modelos **no eran graduales**. Que no existía un camino progresivo desde el primero al último. Y que el propósito de CiU no era ni llegar a la independencia ni siquiera preparar el camino para ella.

Muy específicamente y remachando subliminalmente su amenaza del día anterior, PUJOL dijo que lo que se necesita para llegar a la independencia no es el paso gradual por los otros tres modelos sino que "los problemas no estén resueltos, las cosas no tengan solución, situaciones límites en definitiva". Las situaciones límites las concretó PUJOL en la dictadura franquista o en setenta años de dictadura comunista en la que algunas de sus naciones no han tenido otra opción que ir hacia la independencia. Pero desvinculó esas situaciones límite del momento actual que vive España - "una realidad sólida, emergente y que viene de lejos"- entre otras cosas porque "la transición política española, que ha funcionado y ha sido excepcionalmente bien resuelta, no favorece el independentismo".

Nuevamente los españoles juzgaron mal el debate. El ministro para las Administraciones Públicas declaró su satisfacción porque PUJOL no se inspire en el modelo lituano pero rechazó ya de entrada varias de las reclamaciones formuladas por PUJOL.

Y, sin embargo, la posición de PUJOL (poliédrica como siempre) seguía mostrando aristas duras que los españoles harían (hicieron y siguen haciendo) mal en ignorar. No se trata sólo de que en el debate con COLOM dejara implícitamente por los suelos la burda falsificación de ABC que le presentó como autoproclamado defensor de la unidad de España. En efecto, discutiendo el pedigree independentista de ERC el presidente PUJOL le recordó a COLOM que Lluís COMPANYS gritó desde la tribuna del Congreso de los Diputados "¡Viva España!", añadiendo que "El actual presidente de la Generalitat **no ha hecho eso nunca**".

No se trata sólo de eso aunque eso no sea un síntoma baladí. Es que PUJOL volvió a decir que el texto del Estatut y el de la Constitución siguen siendo válidos "**si se garantiza a la Generalitat el control político y administrativo del territorio catalán, el respeto a la identidad catalana y un buen sistema de financiación**". Y volvió a reclamar el pleno reconocimiento de los derechos de Cataluña como nación "que nos tienen que ser reconocidos igual que a otras naciones les son reconocidos por otros caminos", porque "a una nación no se le pueden dar migajas".

El viernes 27 se votaron las distintas propuestas. El resultado fue lapidariamente titulado por EL INDEPENDIENTE: "El Parlamento catalán votó contra la independencia. Aprobada una resolución de CiU sobre la autodeterminación". CiU utilizó su mayoría absoluta en el Parlament para hacer aprobar las cinco resoluciones que ella había presentado y rechazar las 33 propuestas por los demás grupos parlamentarios. Sólo los tres votos de ERC apoyaron su propuesta que declaraba que Cataluña tiene derecho a que se reconozca su derecho democrático a la independencia política en el marco de la Europa de los Pueblos y que insistía en que el derecho a la autodeterminación incluye el derecho democrático a la independencia y en que éste puede ser ejercido "por medios pacíficos y a través de procedimientos institucionales". Tuvieron 114 votos en contra (de CiU, del PSC-PSOE y del PP) y las abstenciones de los demás.

ERC, sin embargo, votó a favor de la propuesta de CiU (que también sumó los votos de la escisión de ERC) oponiéndose así a los votos del PP ante la abstención de los demás.

La resolución aprobada afirma que:

"el Parlamento de Cataluña constata que la recuperación de las libertades nacionales en el desarrollo del derecho a la autodeterminación ha de configurar, de manera decisiva, la nueva realidad de la Europa de los pueblos, en el que Cataluña quiere participar desde su personalidad nacional diferenciada". En esta misma resolución se "declara, solemnemente, que Cataluña forma parte de una realidad nacional diferenciada en el conjunto del Estado" y se felicita de la recuperación de la libertad de los pueblos del Este y del Centro de Europa."

De forma harto reveladora el presidente Pujol manifestó tras el pleno que el voto negativo de CiU a las propuestas de la oposición "no significa que estemos en contra de todas las resoluciones votadas".

De forma que parecía un optimismo voluntarioso de los periodistas españoles alegrarse de que "PUJOL ha rechazado la independencia de Cataluña". Como parecía una clamorosa falta de visión política que el entonces ministro de Administración Públicas, el vasco-españolista EGUIAGARAY, ese lince, ese fino analista, dijera a LA VANGUARDIA que "el debate independentista ya ha pasado". Los psoeístas toman sus deseos por pensamientos. Son solipsistas convencidos y lo que ellos no pueden pensar es que no existe.

El que sí se enteró fué el candidato del PP para la presidencia de la Generalitat. En LA VANGUARDIA del domingo 29 de septiembre se reflejan las opiniones sobre el debate formuladas por Alex VIDAL-QUADRAS. Su análisis es certero: "Para el dirigente popular, el apoyo de PUJOL a la autodeterminación -"un objetivo anticonstitucional", según Vidal-Quadras- "demuestra su voluntad secesionista" respecto a España, pues "nadie que se case feliz y enamorado solicita en el mismo momento en que contrae matrimonio que se le reconozca el derecho de divorcio". Pujol, concluyó VIDAL-QUADRAS, "no cree en España y sólo tiene de ella una visión instrumental". **Correcto.** El problema para VIDAL-QUADRAS y para el PP (para España toda) es ¿qué se puede hacer cuando dos de cada cinco habitantes de un país (y un porcentaje de tres de cada cinco de aquellos cuyos padres han nacido en el país) quiere algo inconstitucional como es la independencia de Cataluña? ¿Se les mantiene "casados" a la fuerza? ¿Con tanques?.

0.3. LAS ELECCIONES PARA EL PARLAMENT DE CATALUNYA DE 1992. Y la irrupción del independentismo catalán ante la opinión pública española por el éxito de ERC en esas elecciones.

Insistimos de nuevo: haber independentistas en Cataluña haylos. Los españoles lo sabrían si leyeran con más frecuencia la prensa publicada en Cataluña. Se habrían enterado por ejemplo de la importante emergencia del independentismo catalán ocurrida el 15 de diciembre de 1991. El domingo 15 de diciembre de 1991, en el Palacio de Congresos de Barcelona, Esquerra Republicana de Catalunya celebró su XVII Congreso. Con dos resultados clave: 1) Angel COLOM es reelegido secretario general con 743 votos sobre algo más de 800, ni siquiera 30 menos que los que recibe el histórico Heribert BARRERA -eurodiputado de ERC- para el cargo de presidente; 2) **ERC se radicaliza y proclama por primera vez de forma explícita su autodefinición como independentista.**

El segundo de esos dos resultados va a afectar profundamente a la vida política y global de Cataluña (y también de España). ERC abandona su línea oficial clásica federalista (la preconización de una federación integrada por todos los pueblos hispánicos), abandona la idea de que el destino político de Cataluña se resuelve dentro de España y apuesta decidida y rotundamente por la total independencia de Cataluña respecto de España.

Pero los españoles, la aplastante mayoría de los españoles, el común de los españoles, no es que no lean los periódicos los que sólo publicados en Cataluña, es que no leen los que se publican donde viven. Se informan de lo que pasa en el mundo por los telediaros. Y así no han sabido que hay independentista catalanes hasta hace muy poco. Prácticamente hasta 1992. Hasta que se producen las elecciones para el Parlament de Catalunya del 15 de marzo de 1992. Ganadas por CiU pero en las que hubo otro ganador importante: **Esquerra Republicana de Catalunya.**

Cuando ya se sepan los resultados de las elecciones del 15 de marzo habrá quien los resuma lapidariamente diciendo que

**CiU ha logrado el éxito extraordinario pero
ERC ha conseguido el éxito significativo**

Ciertamente ¿no es significativo que el récord de ganancia de escaños y de votos lo consiga alguien que ha dicho "Trabajamos para echar de Cataluña a la monarquía borbónica"? Angel COLOM dijo eso en la campaña y un diario de Madrid, EL SOL, tituló una entrevista con él precisamente así: **"Trabajamos para echar a la monarquía de Cataluña"** (6.03.1992, página 8). Las tres preguntas y respuestas claves fueron las tres primeras de la entrevista. Estas:

"Pregunta. *¿Cataluña será independiente algún día?*

Respuesta. El día que la mayoría de sus ciudadanos lo expresen democráticamente en las urnas. Lo importante es que el pueblo catalán entienda que tras haber padecido 300 años de opresión, ha llegado el momento de entrar en la normalidad política.

La evolución de la coyuntura europea y la superación del proceso denominado de postransición en el Estado español garantizan las mínimas condiciones para hacer posible la independencia de Cataluña. La declaración unilateral del Parlamento de Cataluña, a partir de la voluntad de la mayoría, será el paso definitivo.

Pregunta. *Ustedes plantean la instauración de una república catalana.*

Respuesta. Queremos un nuevo Estado catalán, donde los países catalanes son una realidad innegociable que debemos articular políticamente. Vivimos en un permanente recidaje de las ideas y por eso un grupo de expertos en temas nacionalistas hemos escrito un libro en el que se propone la estructuración de la república catalana.

Pregunta. *¿Eso quiere decir que ERC prescindiría de la monarquía?*

Respuesta. Un gobierno catalán de ERC sería el de una Cataluña independiente. Y esta Cataluña, evidentemente, no sería monárquica porque los catalanes no tenemos rey. El Rey es el de los españoles. Puede ser un buen vecino, pero no nuestro rey, porque nos lo impusieron los españoles. Además, la monarquía actual es beligerante con la causa catalana y si no, recuerden el mensaje de Navidad que Juan Carlos hizo en 1989, abanderando los valores de la patria contra lo que él llamaba el intento de desvirtuar el espíritu español que significaba la aprobación unánime del Parlamento catalán en la exigencia de conseguir la autodeterminación. Históricamente la monarquía borbónica siempre ha sido beligerante con Cataluña, por eso trabajamos para echar a esa monarquía de Cataluña." (*Entrevista de Pau BOLAÑOS al secretario general de ERC: Trabajamos para echar a la monarquía de Cataluña, EL SOL, 6.03.1992, página 8*)

El libro al que se refiere COLOM se titula **República catalana**, ha sido escrito por varios autores aunque la foto que figura en las tapas es la de COLOM. Por supuesto, el secretario general de ERC y candidato de su partido para la presidencia de la Generalitat ha dicho esas mismas cosas a lo largo y a lo ancho de Cataluña durante la campaña y así lo han recogido profusamente los diarios y revistas catalanas. Pero hemos querido transcribirlo de un diario madrileño para subrayar el impacto que en la capital del Reino de España van a tener las posiciones de un partido catalán que todavía en el momento de la publicación de la entrevista se considera en Madrid como algo curioso y folklórico.

No hay que pensar sólo en el impacto en prensa diaria y revista. Durante la campaña electoral catalana, del 28 de febrero al 13 de marzo de 1992 ambos inclusive, Esquerra Republicana de Catalunya ha aparecido en conjunto durante casi dos horas (1 hora, 54 minutos y 24 segundos) en las emisiones de las siete cadenas de Televisión que pueden ver los catalanes. De ese tiempo Angel COLOM ha estado en pantalla 1 hora y 28 minutos y 33 segundos, repartidos en:

- 31 minutos 45 segundos en TV3
- 28 minutos 6 segundos en TV2
- 10 minutos 24 segundos en TV1
- 9 minutos 18 segundos en CANAL +
- 8 minutos 13 segundos en Antena 3
- 28 segundos en TELE 5
- 20 segundos en CANAL 33

Naturalmente esa presencia en pantalla ha sido mucho menor que la de CiU que sumó 5 horas, 23 minutos y 40 segundos, de las que 4 horas, 33 minutos y 20 segundos estuvo en pantalla Jordi PUJOL. Pero PUJOL y CiU están ya muy vistos. COLOM y ERC han ganado, de largo, la

competencia televisiva en lo que respecta a originalidad, capacidad de sorprender a la audiencia, captar su atención y provocar comentarios y múltiple repercusión de lo que hacen y dicen en pantalla.

La pieza clave para todo ello es un magistral vídeo que le preparan a COLOM y ERC sus publicitarios. Un vídeo que se convierte en uno de los temas universales de conversación y comentarios durante la campaña. Hasta el punto de que ERC inserta anuncios de prensa y radio anunciando la hora de emisión y la cadena que lo emite dentro de los espacios gratuitos que la legislación electoral concede a los partidos. Con una recomendación: "no se lo pierda, y si puede, grábelo, vale la pena". EL SOL explicaba así el vídeo a sus lectores el penúltimo día de campaña:

"El vídeo en cuestión es un informativo, el *Catalunya Telenoticiari*, que informa de las actividades del presidente de la República de Catalunya, el ahora candidato de ERC, Angel COLOM. Las noticias informan de que "el presidente de la República de Cataluña recibe credenciales del embajador de Escocia en el Palau de la Generalitat".

Están presentes "el embajador del reino de España y decano del cuerpo diplomático acreditado, el jefe del Estado mayor conjunto, el nuncio de su Santidad en Cataluña y los embajadores de Flandes y Estados Unidos".

Son muchas las informaciones que se proporcionan y entre ellas destaca una, desde Bruselas, en la que Angel Colom asiste a la reunión de jefes de Estado y de Gobierno de la Comunidad Europea. Pero no queda ahí la cosa ya que, aprovechando la reunión, el jefe del Gobierno español le pide al presidente catalán un "crédito preferencial", del que Cataluña se muestra partidario.

El informativo acaba con noticias del tiempo en un mapa de Cataluña en el que se puede ver la frontera al otro lado de la cual está España. En ese momento, se ve a Colom en su despacho, que con un mando a distancia apaga el televisor y comunica que todo ha sido una ficción.

"Cataluña no es todavía independiente, -dice- pero puede serlo si la mayoría lo queremos" y añade: "Un día, desde la tribuna del Parlament, proclamaremos democráticamente la independencia de Cataluña. Aquel día, los ciudadanos y ciudadanas mejoraremos nuestro bienestar. Como dijo nuestro presidente Macià: *Catalans, Catalunya*". (*Carmen del RIEGO: "Habla el presidente de la República", EL SOL, 12.03.1992, pag 8*)

Un dato significativo de la campaña de ERC y de la propia ERC es que si uno quiere conseguir más detalles sobre cómo se hizo ese vídeo y qué perseguía es inútil que repase la prensa barcelonesa. Hay que ir al NOU DIARI de Reus. Porque, significativamente, la excelente campaña electoral de ERC no ha sido diseñada ni en Madrid ni en Barcelona. Que no lo fuera en Madrid es de pura lógica. Un partido independentista catalán no podía encargar su campaña a españoles. No podía hacerlo por coherencia y para no pasar los bochornos de algunos partidos sucursalistas catalanes que en más de una ocasión han optado por un remedio peor que la enfermedad cuando se han excusado de algún absurdo lapsus de su propaganda impresa diciendo que "es que nos lo han mandado así de Madrid". Pero ya es aún más significativo que no sea una agencia barcelonesa sino los tres publicitarios de la agencia **General de Comunicació i Creativitat** de Reus (Claudi ARNAVAT, Tona BAYONA y Xavier ARNAVAT) los que han conseguido reconvertir la imagen de ERC en la de un partido de Gobierno.

En el reportaje de NOU DIARI del 22 de marzo de 1992 titulado **La imatge d'ERC, remodelada des de Reus** los tres publicitarios dan modestamente la razón de sus tarifas más baratas que las

barcelonesas y su anterior colaboración con el concejal de ERC de Reus que ahora va a conseguir un escaño en el Parlament como motivos de haber sido contratados. A esos motivos habrá que añadir el de la calidad de su trabajo (evidente por los resultados) y, sin duda, el factor político emblemático que ERC no habrá dejado de sopesar: el de mostrar con hechos que ERC cuenta con los recursos de la Cataluña no barcelonesa para dirigir la vida del país.

El hecho es que es en Reus donde se "cuece" la campaña de ERC. Esos tres profesionales explican algo evidente pero muchas veces olvidado: que lo decisivo de una campaña electoral no es como se diseña sino la estrategia y el contenido y que ambos tiene que aportarlos el propio partido. Lo explican así: "La estrategia va a surgir del partido con la voluntad clara de "vender" el "producto" **independencia**. Entiendo que Esquerra ha sido valiente, capaz de apostar por un "producto" nuevo.... El gran mérito de ERC radica en el hecho de que ha sido capaz de apostar por una política agresiva, dejarse de circunloquios e ir por trabajo". (Advirtamos que es imposible trasladar el específico sentido que la expresión catalana "anar per feina" tiene traduciéndola por "ir por trabajo". Anar per feina es mucho más. Es meterse de hoz y coz en una labor, implicarse seriamente en el trabajo, remangarse y poner manos a la obra, etc, etc).

El martes 25 de febrero, tres días antes del comienzo oficial de la campaña, los militantes de ERC empapelaron las paredes de Barcelona con carteles que rezaban: **Ciux federals, a la reserva** en transparente identificación de CiU con los indios sioux y del "federalismo" del PSC-PSOE con el 7º de Caballería de los Estados Unidos para pedir que ambos partidos fueran pasados "a la reserva" por los catalanes.

Los expertos de **General de Comunicació i Creativitat** explicaron en la entrevista concedida al Nou Diari que la campaña publicitaria de ERC ha tenido éxito (como demuestran los votos y escaños logrados) porque su éxito fundamental ha sido el mensaje que contenía. "Que, como ha quedado demostrado -dijeron- tiene público. La campaña ha triunfado porque el mensaje que transmitía tenía mercado".

La precampaña buscaba, y consiguió notoriedad. Los carteles tenían otro objetivo. Con el claro eslogan CAP A LA INDEPENDENCIA en la parte superior, la fotografía de casi busto de cada cabeza de lista provincial tenía un tratamiento **normalizador**. Se trataba, siguen explicando los diseñadores de la campaña, de tener en cuenta que el mensaje era duro políticamente hablando. Y por eso había que transmitir que "el partido de Macià, de Companys y del Gobierno de la Generalitat republicana es serio, de orden, históricamente de la **caseta i el hortet** y que este mismo partido ha apostado por la independencia". Añadiendo que "El independentismo se ha vendido desde el punto de vista de que no es un patrimonio de los extraparlamentarios, sino que es un proyecto absolutamente normal y planteado desde el más profundo espíritu democrático y pacífico". E insistiendo en que lo que se ha conseguido con los carteles es que "De alguna manera se ha desmarginalizado la imagen que tenía ERC. Se ha conseguido que los ciudadanos al contemplar los carteles viesan un partido que es una opción de gobierno y que la independencia ya no se limita a unas cuantas pinceladas de spray sino que es una cosa de carteles en cuatricomía, helicópteros y vídeos".

Porque si el vídeo fué "el trueno final" en el diseño publicitario de la campaña no hay que perder de vista la eficacia del "trueno cotidiano" del helicóptero utilizado por COLOM para sus desplazamientos en la campaña. El helicóptero, explican los diseñadores de la campaña de ERC, "surge de la pura necesidad que tenía COLOM de trasladarse rápidamente desde un lugar a otro.... Evidentemente existía la necesidad de trasladarse a 41 capitales de comarca durante los quince días de campaña, cuando hay señores que disponen de cuatro años para hacerlo".

COLOM alquila el helicóptero y visita las 41 capitales de comarca en quince días de campaña. De hecho conviene repasar los números que son bien expresivos:

| Candidatos | Nº de visitas de los candidatos durante la campaña electoral 28.02-13.03.1992 | | | | TOTAL CATALUÑA |
|--------------------|---|-----------|--------|--------|----------------|
| | Provincia de | | | | |
| | Barcelona | Tarragona | Girona | Lleida | |
| COLOM (ERC) | 24 | 12 | 10 | 10 | 56 |
| RIBO (IpC) | 22 | 6 | 4 | 2 | 34 |
| VIDAL-QUADRAS (PP) | 22 | 4 | 1 | 3 | 30 |
| OBIOLS (PSC) | 21 | 4 | 2 | 1 | 28 |
| PUJOL (CiU) | 13 | 2 | 1 | 2 | 18 |
| SANDOVAL (CDS) | 14 | 0 | 1 | 0 | 15 |

| Candidatos | Nº de comarcas visitadas durante la campaña electoral para hacer actos publicos (1) |
|--------------------|---|
| COLOM (ERC) | 39 |
| RIBO (IpC) | 18 |
| OBIOLS (PSC) | 15 |
| VIDAL-QUADRAS (PP) | 12 |
| PUJOL (CiU) | 7 |
| SARDOVAL (CDS) | 4 |

(1) No se incluyen las visitas en las que se hacen ruedas de prensa pero no actos públicos

El helicóptero es la herramienta imprescindible para que COLOM consiga esa destacada victoria en la competición por el "presencialismo" durante la campaña. Los publicitarios de Reus que le diseñan la campaña a ERC ya han subrayado en una respuesta antes transcrita el factor de modernidad que se incorpora a la imagen del partido por el mero uso del helicóptero (ayuda a pensar que el independentismo "no se limita ya a unas cuantas pintadas de spray sino que **es una cosa de carteles en cuatricomía, helicópteros y vídeos**"). Señalan también a su entrevistador que el significado del apellido COLOM (palomo, en catalán) facilita que alrededor del uso del helicóptero se haya montado toda una serie de bromas divertidas como el COLOM (palomo) que vuela, el COLOM (palomo) que remonta el vuelo". Lo que no mencionan es la **complicidad** que el uso del helicóptero provoca con el subconsciente del elector que ha visto la película EL CANDIDATO, protagonizada por Robert REDFORD, en la que el uso de helicópteros por los dos candidatos es constante y está subrayada incluso por una secuencia de impacto (la del incendio forestal). Modernidad, eficacia, candidato "a la americana", todo eso está "vendiéndose" sin

palabras (con los muchos más elocuentes hechos) a los electores catalanes cada vez que ven el helicóptero de COLOM en su propia comarca o en los informativos de televisión. ¡Y además sirve para visitar 41 comarcas en 15 días!

Otra pieza clave de la campaña de ERC son sus **Juventuts**. Han pasado de tener sólo 90 militantes en 1987 a sumar 1.700 en 1992. Y la Campaña juega a fondo la llamada que las juventudes de ERC hacen a sus coetáneos. Recuérdese, son 381.427 los jóvenes mayores de 18 años que van a poder votar ahora y que no habían cumplido esa edad cuando se celebraron las elecciones de 1988 para el Parlament de Catalunya. ERC distribuye y coloca 50.000 carteles y folletos con un mensaje nítido: SI NO VOTES, NO ET QUEIXIS (si no votas, no te quejes) y cuatro bustos de jóvenes con un mensaje icónico transparente: uno con máscara antigás, una joven amordazada, un joven de uniforme y casco, otro buscando vivienda o empleo en un periódico.

Todo eso está muy bien. Pero los publicitarios de ERC tienen razón: lo esencial del éxito del ERC es que **acierta a hacer una oferta política (independencia) PARA LA QUE HAY DEMANDA EN CATALUÑA**. Nótese la diferencia con el mensaje del "Programa de gobierno" con el que ERC fué al desastre de bajar a 126.971 votos y sólo 5 escaños en el Parlament en las elecciones de 1984: "la autodeterminación, a pesar de defenderla desde el año 1931, está actualmente fuera de nuestro alcance porque requeriría una reforma constitucional". COLOM multiplica ahora en ruedas de prensa, artículos en diarios e intervenciones en actos públicos su mensaje claro: ERC "encarna el independentismo tranquilo, democrático y pacífico" y la voluntad de conseguir cuanto antes la independencia "porque es posible y necesario" y uno de sus objetivos es "atraer a nuestros planteamientos a muchos electores de CiU, PSC e IpC que están desencantados" (rueda de prensa en Barcelona el 6 de marzo de 1992). Denuncia con igual claridad y firmeza la insuficiencia del régimen político alumbrado por la transición española del postfranquismo: "Esta democracia tiene defectos genéticos que lo hacen débil... conviene que los catalanes seamos aliados de los españoles, no súbditos... la gente en Cataluña está cansada de tirar de la locomotora a la que le quitan el carbón" (*DIARIO 16*, 11.03.1992, pag 5).

COLOM tiene bien cuidado de advertir que **ERC**, además de estar a favor de la independencia "es **inequívocamente partidaria de una alternativa social avanzada, porque somos de izquierdas**". Y en el único debate televisado niega que la economía catalana vaya tan bien como cuenta PUJOL: "Las cosas van bien para un sector, pero no para el resto. El 12% de la población cobra menos de 500.000 pesetas al año, en los umbrales de la pobreza".

Y cuida especialmente de aclarar que **la independencia de Cataluña no va contra los inmigrantes**. El cuarto día de campaña, el lunes 2 de marzo, reacciona muy crudamente contra OBIOLS: "ha perdido los papeles". Las palabras de OBIOLS acusando a ERC de "enfrentar a los pueblos y sembrar la semilla de la discordia entre los catalanes y los andaluces" son contestadas así por COLOM: "hacen pensar que es un irresponsable, un provocador y un intoxicador. Está crispando a los ciudadanos de origen de otros pueblos, o nuevos catalanes, sobre la propuesta política de ERC". Y, por ejemplo en el artículo publicado en EL SOL el 10 de marzo que antes citamos, señala que "no deseamos que nadie venda su identidad por un plato de lentejas. La república catalana ofrecerá a todos la ciudadanía, pero no obligará a nadie a adoptarla contra su voluntad. La república catalana no convertirá a nadie en extranjero, le garantizará la igualdad de derechos lingüísticos. La mejor solución será ofrecer la posibilidad de la doble nacionalidad, de manera que se respeten a la vez los derechos de ciudadanía y nacionalidad de los habitantes".

Una excelente campaña la de ERC, en suma. Como irrefutablemente demuestran los resultados. Todavía diez días antes de las elecciones el candidato del PP explicaba en DIARIO 16 que "ERC podría tener un ligero incremento, pero pequeño". Y daba dos razones: "porque Cataluña es un país sensato. La independencia llevaría a Cataluña al desastre". Y Baltasar PORCEL había advertido en LA VANGUARDIA del 25 de febrero que "Sobre ERC hay que decir que si sólo

sacara los diputados que obtuvo en 1988, que fueron 6, significaría que había crecido bastante, pues la escisión que sufrió es de suponer que habrá apartado a una serie de sus antiguos votantes, conquistando otros nuevos con sus propuestas radicales". Como ERC sumó 11 diputados hay que entender que creció el **doble o el triple de bastante**. O sea, mucho.

Lo que nos importa de todo esto aquí y ahora es dejar bien sentado que esa campaña electoral de ERC y su éxito fueron las herramientas que informaron al común de los españoles de la nada despreciable cantidad de electores catalanes que se habían manifestado como independentistas.

"Aquí no está permitido ni hablar catalán ni la palabra soez". La amnesia histórica inducida al pueblo español, que ha sido la torpe y suicida opción política de Felipe González durante sus ya largos años de gobierno, impide a la inmensa mayoría de los españoles de hoy reconocer en la bárbara sentencia con la que hemos abierto este párrafo el texto precursor de los muchos infames carteles con los que el franquismo insultó y oprimió a los catalanes. "Si eres español habla español", "Si eres español, habla el idioma del Imperio" fueron los textos de millares y millares de carteles fijados en los muros catalanes tras la ocupación por las fuerzas sublevadas contra la República. "Desde ahora en adelante, únicamente se permitirá el español como idioma oficial en todas las provincias catalanas" rezó el diario LA MAÑANA de Lleida del día 17 de febrero de 1939. El 29 de agosto de 1939 LA VANGUARDIA ESPAÑOLA publicaba en su página 7 el siguiente texto:

"Por los motivos que a continuación se exponen han sido impuestas por el gobernador civil las siguientes sanciones:

- Multa de 10.000 pesetas a la casa comercial titulada "La Saldadora" por la publicación de anuncios no redactados en el idioma nacional.
- Multa de 1.000 pesetas y destitución del alcalde del Ayuntamiento de Teijà, por empleo del dialecto catalán en las comunicaciones oficiales
- Multa de 1.000 pesetas y destitución del alcalde de San Agustín de Lluçanès por lo mismo que el anterior"

Una peseta de 1939 equivalía a 137,24 pesetas de 1990. La multa a "La Saldadora" equivale pues a una multa de un millón trescientas setenta y dos mil cuatrocientas pesetas en 1990. Las multas a los alcaldes equivalen a 137.240 pesetas de 1990.

Porque se oculte el pasado no se le borra. Fué. Y condiciona (y a veces sobredetermina) el presente. Cuando repasábamos, para escribir estas líneas, declaraciones de PUJOL diciendo que "hemos de ver si el crecimiento de ERC es consecuencia de una llamarada momentánea" (EL PERIODICO DE CATALUNYA, 17.03.1992, página 3) o de RIBO calificando al voto de ERC como "voto de moda" (DIARI DE TARRAGONA, 22.03.1992, página 32) nosotros, que no tenemos amnesia histórica, recordamos una calificación similar en el año 1930 que resultó ser un histórico patinazo.

Josep PLA fué un excelente escritor y un gran periodista. También fué políticamente un acémimo conservador y un asiduo propagandista de la Lliga, publicando mucho en su órgano oficial LA VEU DE CATALUNYA. El 31 de julio de 1930 Josep PLA publica allí un artículo titulado **Los republicanos en general** en el que decía que, después de liquidada la Dictadura, "se comienza a hablar de las cosas más graciosas de estos últimos años: de la **tamborinada** republicana". Que le dá mucha risa a PLA y le parece una "nube de verano" porque, según él, los republicanos no conseguirían más que "unos cuantos distritos electorales y una docena de actas a diputado". En el

último trimestre de 1930 PLA escribe un vitriólico artículo en el que acusa a los republicanos de "vendedores de humo". ¿Hay que recordar que menos de medio año después los "vendedores de humo" habían expulsado al Rey del trono e implantado la II República?.

COLOM NO VENDIÓ HUMO EN SU CAMPAÑA ELECTORAL DE 1992. El humo y la llamarada del impresionante ascenso de Esquerra Republicana de Catalunya cuando (es decir, porque) en esa campaña pidió claramente el voto para la independencia y "para echar a los Borbones de Cataluña" fue sólo el aviso de que **ahí hay fuego**.

Porque lo que sucede es que **el problema catalán** sigue vigente.

La importancia del fenómeno del ascenso del voto de ERC en 1992 estriba en que planteó crudamente dos asuntos que fueron sellados como **tabúes** por la Constitución española de 1978:

1º ¿Por qué no se discutió al Rey que FRANCO nombró, por qué no se restauró el legítimo Régimen republicano a la desaparición del dictador que lo había interrumpido con su sublevación o, por lo menos, por qué no se consultó al pueblo español sobre el Régimen que quería?

2º ¿Por qué no se reconoció el derecho de Cataluña (y de Euskadi, Galicia y Canarias) a su autodeterminación?

Ambos asuntos, repetimos, fueron sellados por la Constitución y su discusión se declaró TABU por la aplastante mayoría de los grupos políticos españoles.

El problema consiste en que había en 1978 (y hay hoy aún más) una clara mayoría de catalanes que consideran que Cataluña es una nación. Todos los cuales están, por ello, objetivamente **fuera y en contra** de la Constitución. Porque su artículo 2 es taxativo: "La Constitución se fundamenta en la **indisoluble unidad de la Nación española, patria común e indivisible de todos los españoles**".

El acierto político de la Esquerra Republicana de Catalunya dirigida por COLOM en esa campaña electoral de 1992 consistió en desobedecer los **tabúes**. Y en formular un discurso escueto, claro, nítido y rotundo:

-Cataluña es una nación.

-Los catalanes no somos españoles y no queremos serlo.

-El Rey de los españoles no es nuestro Rey.

-Lo que queremos es tener una República Catalana independiente.

-Viviríamos mucho mejor en esa República Catalan.

Casi cien mil catalanes se unieron a los votos anteriores de ERC al escuchar ese discurso. Y los españoles que ven los telediarios se enteraron por fin de que había decenas y decenas de miles de independentistas catalanes.

Los españoles volvieron a enterarse de que en Cataluña hay decenas de miles de independentistas cuando, sólo unas semanas más tarde de las elecciones para el Parlament de Catalunya que habían dado la sorpresa de ERC, la antorcha olímpica fué recibida en las costas de Cataluña por los carteles y pancartas de la campaña que pedía FREEDOM FOR CATALONIA.

Enterándose de que no sólo los de ERC sino también las juventudes de CiU participaban en esa campaña y que incluso un hijo del President Pujol era fotografiado comiendo junto a una de esas pancartas.

Luego las cámaras de televisión asomaron durante más de dos horas a cientos de millones de hogares de todo el mundo al recorrido largo de más de cuarenta kilómetros por tierras catalanas de los atletas que corrieron la maratón. Y entonces ocurrió que Cataluña apareció como lo que es desde hace muchos, muchos, muchos siglos: catalana. Por cada bandera española que aparecía en las pantallas ondeaban miles y miles de cuatribarradas banderas catalanas.

Sí. En 1992 muchos españoles se enteraron de que hay independentistas en Cataluña.

0.4. LA CRISIS DEL ESTADO ESPAÑOL 1993-1995. Y el feroz recrudecimiento de una campaña anticatalana en España en ese período.

Quizá porque se enteraron de eso en 1992 ya vuelven, en el período 1993-1995, donde solían los nacionalistas españoles, los "separadores" españoles. Ya vuelven donde solían: a atacar a Cataluña.

Tendremos que perfilar aquí al menos los trazos más gruesos del feroz rebrote de anticatalanismo en España. Pero antes de hacerlo conviene recordar una sólida advertencia de hace once años sobre los riesgos de desintegración social que acechaban a la sociedad catalana.

En efecto, el profesor Jordi BORJA publicaba en 1984 una versión ampliada de las conclusiones de su estudio *Cataluña, sociedad y territorio* (elaborado por él para la obra del CENTRE D'ESTUDIS DE PLANIFICACIO: *Reconeixement territorial de Catalunya*, Barcelona, Departament de Política Territorial i Obres Públiques de la Generalitat de Catalunya, 1983). En esa versión ampliada afirmaba que:

"La sociedad catalana ofrece signos inquietantes de desintegración social. Los indicadores principales no son los considerados más habituales y perceptibles: violencia, conflictividad, desorganización (grupos que viven fuera de la legalidad y de las normas sociales), marginalidad, inestabilidad social y política... Los signos de desintegración son menos espectaculares pero igualmente inquietantes, pues se refieren a problemas estructurales:

a) El *paro*, que afecta al 18% de la población activa pero que alcanza el 20-25% en las zonas urbanas y metropolitanas.....

b) La *inmigración*, que se combina con el paro, lo que obstruye la única vía de integración posible, la del trabajo. Sobre 320.000 parados registrados en verano de 1982, 60.000 corresponden a la construcción y 125.000 a obreros de la industria, sectores en los que la gran mayoría son inmigrantes. A los efectos del paro debe añadirse la *segregación ecológica* en las periferias urbanas mal equipadas y la reacción de rechazo ante *la lengua y cultura catalanas* consideradas hoy como "oficiales", "impuestas" y "marginadoras". Nótese que la población que declara no entender el catalán ahora es superior a la de 1970, a pesar de que entonces la inmigración era mucho más reciente (por ejemplo, en el área metropolitana de Barcelona el 50% de la población no ha nacido en Cataluña, de los cuales la mitad declara no entender el catalán y la tercera parte de los nacidos en Cataluña declaran no entenderlo tampoco)." (BORJA 1984: 170)

Trece años después de la fecha de referencia de los datos de Borja la situación del paro como problema estructural no sólo no ha mejorado sino que realmente ha empeorado. Los 320.000 parados registrados en Cataluña del verano de 1982 que citaba Borja no eran muchos más que los 300.000 en junio de 1995. De hecho es más que probable que los parados registrados de 1982 fueran **menos** que los que deberían sumarse como registrados en junio de 1995 si no fuera porque el gobierno felipista dictó una normativa en 1985 para *excluir* de las estadísticas de paro del INEM una serie de categorías de demandantes de empleo registrados en sus oficinas.

Pero lo que hace realmente más grave la situación del paro hoy que la de 1982 es la feroz precarización del empleo. El parado hoy sabe que es muy difícil encontrar empleo pero además sabe que es casi seguro que si encuentra empleo no será fijo sino temporal. Lo que los Gobiernos de Felipe Gonzalez han conseguido para los trabajadores españoles es la cifra récord en la Unión Europea de deterioro y degradación de la calidad del empleo. Los datos de la Encuesta de Población Activa de mitad del año 1995 muestran esta feroz realidad: que los trabajadores con

contratos temporales ya son el 35% de los asalariados en el territorio del Estado español. Lo cual significa la tasa más alta de la Unión Europea, prácticamente cuadruplicando la tasa media de la Unión que es el 9%. Nuestra encuesta TARRAGONA 95 ha encontrado que un tercio (el 32%) de los adultos residentes en 1995 en Tarragona capital que están trabajando lo hacen ya en un empleo temporal. Y que el 76% de los adultos residentes en 1995 en Tarragona capital que están en paro trabajaron antes en un empleo temporal o de temporada. Nada indica que en el próximo futuro las cosas vayan a cambiar a favor de una mayor estabilidad en el empleo. Al revés: de enero a mayo de 1995 las oficinas del Instituto Nacional de Empleo (INEM) en las distintas comarcas de Tarragona registraron 47.244 contratos y de ellos sólo 3.727 (el 8%) fueron de carácter indefinido mientras que 43.517 (el 92%) fueron temporales.

Feroz realidad la de esa precariedad del trabajo que se advierte tanto más feroz si se tiene en cuenta que va acompañada (en la práctica cotidiana) de una bestial reducción del respeto de los derechos que los trabajadores tienen reconocidos en la letra de las leyes y de los convenios. El sindicato Comisiones Obreras ha recogido y elaborado datos que muestran que el salario de los trabajadores con contrato temporal es un cuarenta por ciento (40%) inferior al de los empleados fijos. Y los contratados por tres meses o seis meses ¿piensa alguien que es frecuente que realicen la heroicidad de reclamar aquellos de sus derechos -horarios, festivos, pago de horas extras, tipo de trabajo, etc- que las leyes les otorgan y sus patronos les niegan cuando la renovación de su contrato o la vuelta al paro dependen de su docilidad y sumisión?

De forma que de los signos de desintegración social que BORJA hallaba en Cataluña en 1982 hay en 1995 uno, el paro, que ha empeorado.

Por el contrario se ha modificado uno de los matices de las consecuencias del paro que BORJA señalaba para 1982 (su combinación preferente con la condición de inmigrante) y que BORJA afirmaba que dificultaba la integración social de los inmigrantes. Ahora lo que constituye el rasgo que le hace a uno más vulnerable, más proclive para adquirir la peste de la condición de parado es la juventud. Son los jóvenes los que sobre todo son carne de paro hoy día: en nuestra encuesta TARRAGONA 95 hemos encontrado que el 61% de los adultos de la capital que nos dicen que están en paro tienen de 18 a 30 años.

Ahora bien, la inmigración se ha detenido en los últimos lustros y por ello la aplastante mayoría de los jóvenes son hoy autóctonos. En nuestra encuesta TARRAGONA 95 resultan ser autóctonos el 79% de los adultos de 18 a 30 años de la capital frente a sólo el 22% del grupo de 46 a 60 años (que refleja en su composición la huella de las masivas inmigraciones del período 1960-1975). La combinación de ambos fenómenos (predominio de los jóvenes entre los que están parados y predominio de los autóctonos entre los jóvenes) tiene como resultado que en nuestra encuesta haya más parados entre los autóctonos (13,5%) que entre los inmigrantes (8,5%) aunque la diferencia no es significativa por el tamaño de las submuestras y el juego de los márgenes de error.

De todas formas esos hechos no invalidan el núcleo de la hipótesis de BORJA porque buena parte de esos autóctonos en paro son hijos de inmigrantes. Lo que sucede es que los años transcurridos desde que él la formula la han contradicho en lo que respecta a la inmersión de los inmigrantes en el idioma y en la catalanidad.

Con respecto a la catalanidad ha sido fundamental la línea política marcada por CiU y ERC y muy específicamente por el presidente Pujol. En el debate anual sobre política general celebrado en el Parlament de Catalunya en septiembre de 1991 PUJOL, contestando al secretario general del PSC-PSOE logró una formulación genial. Dijo PUJOL a OBIOLS que no "removiera" con

"alarmismos" el fantasma de la confrontación entre autóctonos e inmigrantes y proclamó que "en Cataluña no existe inmigración, sino sencillamente catalanes".

Trataremos el tema con extensión en este Informe pero queremos adelantar ahora el núcleo de nuestra tesis que explica, por ejemplo, que el fracaso del PSC-PSOE en las elecciones autonómicas catalanas de 1992 se debió en gran medida a la forma en que trató (y trata) a los inmigrantes. La tesis vale para otros inmigrantes pero la vamos a formular aquí referida a los andaluces. Sostenemos que se puede probar que:

1º Los andaluces de Andalucía se portan como andaluces (como alienados) porque les tratan como andaluces (como alienados).

2ª Los andaluces en Cataluña no se portan como andaluces (como alienados) porque les tratan como catalanes (como ciudadanos).

3º El PSC-PSOE fracasó en las elecciones catalanas de 1992 porque ha tratado a los andaluces en Cataluña como andaluces (como alienados) mientras que CiU les ha tratado como ellos quieren ser tratados: como catalanes (como ciudadanos).

(Debe ser obvio para el lector pero queremos expresamente advertir lo siguiente: que el uso en las frases anteriores como sinónimos de los términos "andaluces" y "alienados" es un uso retórico para expresar concisamente un razonamiento muy complejo y largo).

Por lo que respecta al idioma vamos a adelantar aquí datos de censos y de nuestras encuestas que aclararán muy significativamente el hecho de su aprendizaje por los inmigrantes. En efecto, el 3 de mayo de 1993 el presidente de la Generalitat, Jordi Pujol, dió a conocer los datos del censo lingüístico elaborado en 1991. Según los cuales el porcentaje de personas que en Cataluña entienden el catalán era del 93,8%, el de los que saben hablarlo el 68,3%, leerlo el 67,6%, escribirlo el 39,9%. En los diez años transcurridos entre 1981 y 1991 el porcentaje de los que entienden el catalán subió trece puntos, del 81 al 94%. Significativamente en la franja de edad comprendida entre los 10 y los 19 años, la que YA ha recibido enseñanza en catalán, el censo encuentra un porcentaje del 78% que afirma poder escribir en catalán, **casi el doble que en el conjunto de la población**. Ya el Padrón de 1986 había mostrado los muy espectaculares efectos de la organización de la enseñanza por la recobrada Generalitat. La comarca barcelonesa del Baix Llobregat, la que tuvo por sobrenombre el de la "fortaleza obrera", la que en 1975 sumaba casi un cuarto de millón de inmigrantes (245.197) que suponían la mayoría absoluta (el 53%) de la población comarcal, destacó como un síntoma esperanzador en ese Padrón. Porque en ella en 1975 hablaba catalán tan sólo el 28% de su población de 5 a 9 años y el 36% de la de 10 a 14 años. Diez años después el Padrón muestra que en el grupo de 15 a 19 años habla catalán el 63%. Ha aprendido catalán un 35% del grupo que tenía de 5 a 9 años en 1975. El salto del otro grupo también es significativo aunque lógicamente menor porque parte de él sin duda no prosiguió los estudios: en el grupo de 20 a 24 años en 1986 habla catalán un 54%, lo ha aprendido un 18% desde 1975.

Naturalmente hay diferencias entre las provincias, provocadas por el distinto peso de la inmigración en ellas. Así los que saben hablar el catalán en 1991 van del 64,8% de la provincia de Barcelona al 76,8% de la de Tarragona, subiendo al 80,6% en Girona y al 84,4% en Lleida. La provincia de Barcelona, la de más inmigración, ha visto saltar el porcentaje de su población que entiende el catalán del 74% en 1975 al 89% en 1986 y al 93% en 1991. Y el de los que saben hablarlo del 53% en 1975 al 60% en 1986 y al 65% en 1991.

Todos esos son datos censales, referidos al conjunto de la población. Nuestras encuestas se refieren tan sólo a la población adulta, de 18 años de edad en adelante. Según nuestra encuesta TARRAGONA 95 alrededor de **la mitad** de la población adulta de Tarragona capital ha nacido fuera de Cataluña. Y además **otra cuarta parte** (el 26%) ha nacido en Cataluña pero de padre y madre nacidos fuera de ella (el 16%) o tiene uno de sus progenitores nacido fuera de ella. **Tarragona es una ciudad catalana poblada predominantemente por nacidos fuera de Cataluña o hijos de nacidos fuera de Cataluña, por inmigrantes o hijos de inmigrantes.** Consecuentemente el castellano resulta ser en 1995 la lengua materna de más de los dos tercios (el 68%) de la población adulta de Tarragona frente a sólo un 30% que tiene como lengua materna el catalán.

Repetimos (y rogamos al lector o lectora que retenga bien el dato): **EL CASTELLANO RESULTA SER EN 1995 LA LENGUA MATERNA DE MAS DE LOS DOS TERCIOS (EL 68%) DE LA POBLACION ADULTA DE TARRAGONA.**

Teniendo ese dato muy presente es fácil comprobar la fuerza del proceso de catalanización de los inmigrantes constatando que nuestras encuestas TARRAGONA 80 y TARRAGONA 95 nos permiten afirmar que el porcentaje de los que dicen que pueden **escribir** en catalán ha saltado del 19% en 1980 al 48% en 1995, el de los que dicen que pueden **leerlo** del 62% al 80%, **hablarlo** del 69% al 75%, **entenderlo** del 90% al 96%. De forma significativa dicen hoy que pueden entender el catalán el 92% de los adultos de la ciudad que son inmigrantes y el 52% dicen que pueden hablarlo.

Lo cierto es que hay múltiples datos actuales que apuntan a la potencia de la identidad cultural y nacional de Cataluña ha mostrado ser tal que, reforzada por el proceso autonómico de los últimos quince años, está atrayendo y subsumiendo a una parte considerable de los inmigrantes. La demógrafa Anna CABRE ha demostrado su enfática afirmación de que:

"la inmigración es en Cataluña históricamente una máquina de hacer catalanes"

Es cierto que, como en cualquier país con inmigración, el problema de aprender el catalán es una barrera para los inmigrantes. Pero en Cataluña esa barrera es tan sólo un portazgo y no tan difícil de superar para quienes hablan otro idioma también derivado del latín como el castellano. Cuando alguien lo supera tiene ya el derecho a ser considerado como catalán y así se le considera. Anna CABRE afirma que **"un negro que hable catalán será un negro catalán, puesto que la lengua es un factor muy importante de identidad y que está al alcance de todo el mundo, lo que le da un carácter integrador"**.

De forma que la catalanidad y el catalanismo crecen a ojos vistas y que, precisamente, ese hecho es causa de una de las tensiones soterradas de la realidad actual y futura de Cataluña.

BORJA hablaba en 1984 de "la reacción de rechazo ante la lengua y cultura catalanas consideradas hoy como "oficiales", "impuestas" y "marginadoras". Los hechos demuestran que esa reacción ha sido y es cuantitativamente ínfima. Hay que hablar ni siquiera de miles de personas, tan sólo de unos centenares de personas entre los dos millones largos de inmigrantes en Cataluña. El problema es que, apoyándose en esa ínfima realidad como pretexto y palanca, los españoles "separadores" han generado y están generando una preocupante y furiosa campaña anticatalana en el Estado español. Que se ha agudizado hasta la histeria en el período 1993-1995.

Conviene que repasemos el cómo y el por qué de esa campaña.

0.4.1. La crisis del Estado español 1993-1995. El simultáneo camino hacia el desastre del Estado y del Gobierno del PSOE.

El período 1993-1995 es el período en el que la crisis del Estado español queda patente a los ojos de cualquier espectador, de cualquier lector de periódicos, incluso de cualquier espectador de los desinformadores, manipulados y tan groseramente tergiversados informativos de las televisiones españolas. El Estado español está en crisis, lo cual no es una novedad sino un fenómeno de "onda larga" por cuanto que se arrastra ya notoriamente durante los últimos dos siglos (el XIX y el XX) aunque sus raíces vengán de su nacimiento en el siglo XV y tuvo su primera escandalosa manifestación a escala mundial tan lejos como en el año de 1557 cuando Felipe II se declaró en bancarota y fue evidente para todos que había fracasado el intento español de convertir la economía-mundo europea en un imperio.

Desde el principio el Estado español estuvo mal diseñado y mal dimensionado. El Estado español bajo Carlos V y Felipe II era un imperio cuando lo que tenía futuro en el siglo XVI era un Estado de tamaño medio. La burocracia del Estado español era inadecuada porque la España imperial necesitaba una burocracia mayor de la que le era posible construir en función de sus recursos humanos y financieros. España carecía, por ejemplo, de la energía administrativa necesaria para crear una gran burocracia en América y por eso recurrió al primitivo sistema de los viejos imperios: la cooptación de jefes locales al sistema político.

Para más inri el Estado español, enfermo de fanatismo religioso, había expulsado a los súbditos españoles capacitados para las finanzas, el crédito, el comercio y la organización que durante los siglos XIII, XIV y XV no encontraron competidores en la península (los judíos) y durante los siglos siguientes entregó esas vitales funciones a extranjeros: alemanes, genoveses, holandeses, judíos, portugueses, franceses. Sus clases dominantes, por más bestialmente crueles, egoístas, estúpidas y sanguinarias que fueran (y lo fueron durante siglos y su última sarracina se llevó por delante centenares de miles de vidas de súbditos españoles desde 1936 a 1950), fueron estructuralmente débiles y siempre escasamente unidas (recuérdese por ejemplo que los burgueses catalanes fueron excluidos del comercio hispano-americano). La aristocracia ganadera (ovejera), relativamente organizada, impidió la aparición de una clase de agricultores eficientes como la *yeomanry* inglesa. No había una burguesía industrial significativa y la que había (telas y sedas castellanas) se hundió en 1590. La incapacidad para imitar a los Estados francés o inglés que le impidió construir un Estado-nación unitario que integrara a catalanes y portugueses como Francia integró a Borgoña y la Provenza o Inglaterra a Gales y Escocia marcó indeleblemente, a partir de su cojitranco Estado, la indefinición de esa España que con el tiempo se encoge de la que antes hablamos.

En definitiva el Estado español no ha sido nunca un Estado asentado como los Estados fuertes del capitalismo (Holanda, Inglaterra, Francia, luego Alemania y Estados Unidos). Siempre ha padecido las lacras de un atraso económico permanente, una invertebración estado-nacional al estilo clásico, una debilidad considerable en la unidad de las clases dominantes y, por último pero NO lo menos importante, un aparato burocrático-administrativo crónicamente atrasado e incompetente.

Pero siendo eso tan de siempre, tan estructural, tan históricamente precipitado recurrentemente del pasado al presente, es ahora, precisamente en 1993 cuando el Estado español ha tirado la casa por la ventana para publicitar en el mundo su "modernidad" mediante los fastos de 1992, cuando todos pueden ver y sentir que la "nave" del Estado español hace aguas por todas partes. La crisis del Estado español se hace evidente en los años noventa por ejemplo en el elemental dato de que el conjunto de los aparatos del Estado han convertido a la economía española en incapaz de asegurar la subsistencia de los españoles. Bajo la corrupta, despilfarradora e incompetente gestión de los doce años de Gobiernos PSOE el desastre de la economía española

es tal que en el primer trimestre de 1994 tan sólo tienen trabajo, tan sólo tienen una ocupación con la que ganarse la vida, poco más de once millones y medio (11.635.300) de súbditos del Estado español. Lo cual es nada menos que UN MILLON Y CUARTO MENOS que en 1975 cuando los ocupados sumaban casi trece millones (12.912.000). Nótese que en el censo de 1991 la población española ha sumado casi treinta y nueve millones de habitantes (38.872.279) mientras que el Padrón Municipal de 1975 sumó sólo treinta y seis millones (36.012.254). Es decir, que teniendo tres millones más de habitantes que en 1975 España tiene en el primer trimestre de 1994 un millón y cuarto menos de ocupados.

1993 es el año de la revelación de su desastre para los españoles. Los fuegos artificiales de 1992, los fastos del V Centenario, el derroche de la EXPO de Sevilla, el éxito de la Olimpiada de Barcelona y la prepotencia del felipismo habían llevado a su máximo diámetro a la pompa de jabón que disimulaba la nada económico-social fabricada por los gobiernos del PSOE con los letales ingredientes de la corrupción generalizada y la incompetencia universalizada. La explotación por el Instituto de Estudios Fiscales, por primera vez en España, de los datos de empleo, salarios y pensiones en las fuentes tributarias (a partir de los datos obligatorios facilitados por más de un millón de entidades, empresas y Seguridad Social, sobre los pagos efectuados en 1992) arroja el impresionante dato de que el 27% de los trabajadores asalariados españoles ha cobrado en el "glorioso" año de 1992 retribuciones por debajo del Salario Mínimo Interprofesional. No es de extrañar que, en la encuesta que hace el Centro de Investigaciones Sociológicas en enero y febrero de 1993, el 87% de los encuestados afirme que las diferencias de ingresos en España son demasiado grandes. El 69% afirma que en los últimos diez años (los de Gobierno PSOE) las desigualdades sociales en España han aumentado (39%) o siguen siendo las mismas (30%). Y el 58% cree que el Gobierno del PSOE no se ocupa de tomar medidas que reduzcan las desigualdades. No se engañan. Los datos cantan. Y a medida que avancen los años 1993 y 1994 su canción se hará más y más desgarrada.

Al final del primer trimestre de 1994 España logra su récord histórico de parados, muy cerca de los cuatro millones: 3.792.800. Ha aumentado sus parados en un millón ciento sesenta mil respecto del primer trimestre de 1992, en cuatrocientos noventa mil respecto del primer trimestre de 1993. Ha destruido más de un millón de empleos desde el segundo trimestre de 1991.

En plena precampaña electoral Felipe Gonzalez se ve forzado a devaluar la peseta un 8% el mismo día (el Jueves Negro 13 de mayo de 1993) en que a la noticia de la subida del Índice de Precios para el Consumo en abril, mayor que la prevista, se une la noticia de que según la Encuesta de Población Activa en el primer trimestre del año el número de parados ha aumentado en más de un cuarto de millón. Esa devaluación de la moneda española es ya la tercera en nueve meses y sitúa la depreciación de la peseta en el 36,4% en tan sólo 16 meses. Cuando acaba 1993 la economía española lleva doce meses de caída, de "crecimiento negativo", de disminución de su producto Interior Bruto. Nunca el PIB había caído un 1% en términos reales, ni siquiera en los años setenta tras primera crisis del petróleo ni en los años ochenta tras la segunda. Se venden muy pocos coches, tan pocos que al final de 1993 se han vendido 235.134 turismos menos que en 1992, el 24% menos que en 1992, 319.000 menos (el 28,4% menos) que los vendidos en 1989, hasta el punto de que hay que retroceder siete años hasta 1986 para encontrar una matriculación inferior a la de 1993. Igualmente se venden muy pocos pisos, las compras bajan en los grandes almacenes y en los hipermercados. El hundimiento de la inversión pública y privada llegó hasta el 14% en bienes de equipo. La morosidad bancaria, los clientes que no devuelven sus créditos o no cubren sus descubiertos, supera los tres millones de millones de pesetas. Y el galopante endeudamiento público llega a crecer hasta suponer el sesenta por ciento del Producto Interior Bruto. El 30% de los hogares españoles viven en condiciones de pobreza, tres de cada cuatro pensionistas (el 73%) tienen ingresos que no llegan al nivel del salario mínimo interprofesional. Después del crecimiento de los años ochenta todavía hay siete millones de pobres que no gastan

ni la mitad de la media del gasto por ciudadano español. Y hay cinco millones de hogares con menos de 56.000 pesetas al mes de ingresos.

El desastre que la política de los Gobiernos del PSOE han provocado en la economía española se advierte también nitidamente en los datos que muestran el brutal proceso de desindustrialización española. Al finalizar 1994 suman casi medio millón (482.000) los puestos de trabajo en la industria que se han destruido tan sólo entre 1990 y 1994 y la industria ya sólo representa el 21% del Producto Interior Bruto a precios corrientes, doce puntos menos de lo que ponderaba el sector un cuarto de siglo antes, en 1970. Además, la industria española ha caído en manos del capital extranjero. Como lo evidencia que a finales de 1993 más de la mitad del valor añadido de las manufacturas se realiza en el ámbito de las empresas multinacionales. En algunos sectores (por ejemplo el de la fabricación de automóviles y demás vehículos automotores) es el cien por cien.

Y, por supuesto, el PSOE felipista puede además presumir de sus "socialistas" logros: que la crisis la paguen los más y beneficie a los menos. EL YA del 31 de octubre de 1993 publica una encuesta de la UCE entre 5.000 ciudadanos que indica que "los españoles reducen drásticamente sus gastos en ocio y alimentación", siendo la media de esa reducción en Madrid, Barcelona, Sevilla y Valencia del 72% en Ocio, 42% en Alimentación, 37% en Transporte y 12% en Hogar. Mientras que en el primer semestre de 1993 el beneficio neto de los seis grandes Bancos sumó 319.200 millones de pesetas, el 10% más que en 1992. Y mientras que en 1992 los Consejeros de Administración de 85 grandes empresas se repartieron entre ellos 17.000 millones de pesetas como merecida remuneración por sus desvelos y afanaes.

El creciente hundimiento económico español del primer semestre de 1993 se acompaña por el creciente destape de la corrupción galopante y generalizada que el PSOE y sus Gobiernos han propiciado a lo largo y a lo ancho del territorio y hacia arriba y hacia abajo de todos los niveles de la Administración Pública. Un rápido inventario, desde luego no exhaustivo, de los "negocios" corruptos de corruptos psoeistas aireados por la prensa en los cinco primeros meses de 1993 incluiría al psoeista Francisco Peiró presidente del Banco Europeo de Finanzas, al psoeista Braulio Medel presidente de la Caja de Ronda, al vinculado al PSOE Cesar Ramirez presidente de la Casa de la Moneda, a Carlos Collado ex presidente psoeista de la Comunidad Autónoma de Murcia, a Julián García Valverde psoeista ex presidente de Renfe y ministro de Sanidad, al "hermanisismo" de su hermano Juan Guerra, a Mariano Rubio gobernador del Banco de España pingadísimo en Ibercorp, al psoeista Manuel Ollero director general de Carreteras de la Junta de Andalucía, al psoeista Eduardo Santos ex subsecretario de Industria y ex presidente de Macosa, al chiringuito del PSOE Viajes Ceres y sus enjuagues con el dinero del Inerso....Repetimos que la lista no es exhaustiva pero debe ser aquí cerrada con la madre de los escándalos: FILESA, los "bajos fondos" del PSOE, el mecanismo de chantaje y fraude a Bancos y empresas para la consecución de financiación irregular del PSOE y de sus campañas electorales.

Cuando el 12 de abril de 1993 Felipe Gonzalez adelanta al 6 de junio las elecciones legislativas afirma que lo hace porque el clima creado por la oposición impide afrontar la crisis. Pero acto seguido el líder de IU Anguita contesta que González hace "marrullerías" para "tapar FILESA y la crisis". Y el presidente del PP Aznar le acusa de haber ganado las elecciones de 1989 gracias al dinero proporcionado a las arcas del PSOE por la financiación irregular de FILESA.

Ese adelanto de las elecciones legislativas abre un ciclo electoral en tres actos (elecciones legislativas del 6 de junio de 1993, elecciones europeas del 12 de junio de 1994 y elecciones municipales y autonómicas del 28 de mayo de 1995) que van a suponer sucesivos avances del Partido Popular y el despeñarse del PSOE por la pendiente del fracaso.

0.4.2. Desastre del PSOE en las urnas en tres actos: junio 1993, junio 1994, mayo 1995. Y la explicación de cómo limitó sus pérdidas en 1993 y lo débil que, a pesar de ello, quedó.

Durante la precampaña y la propia campaña electoral de la primavera de 1993 se produce un fenómeno inédito en un período electoral español desde la victoria del PSOE de 1982: no ya una sino varias encuestas presentan al PSOE derrotado en la intención de voto que miden. **Por primera vez el Partido Popular aparece como caballo ganador en los pronósticos.** El 17 de abril de 1993 el diario EL MUNDO titula en portada: "El PP ganará las elecciones si la situación no cambia antes del 6-J. **Por primera vez en la historia el PP queda por encima del PSOE en intención de voto**". Y las encuestas con igual resultado proliferan: el 24 de abril de nuevo en EL MUNDO, al día siguiente en LA VANGUARDIA. El 5 de mayo ABC publica los datos de una encuesta del gubernamental Centro de Investigaciones Sociológicas que también da vencedor al PP. El 8 de mayo también vence el PP en la encuesta del gubernamental EL PAIS. El 15 de mayo en ABC. El 16 de mayo en EL MUNDO. El 23 de mayo en ABC y en EL CORREO ESPAÑOL y en EL DIARIO VASCO y en EL MUNDO. El 28 de mayo otra vez en ABC. El 30 de mayo, en el último domingo antes de la votación en el que es posible legalmente publicar encuestas, dan vencedor al PP en EL PAIS, YA, LA VANGUARDIA, EL CORREO ESPAÑOL, EL DIARIO VASCO, EL FARO DE VIGO.

Incluso en las encuestas que todavía presentaban al PSOE como ganador (por ejemplo en DIARIO16, EL PERIODICO DE CATALUNYA, EL OBSERVADOR, TIEMPO, ANTENA3) aparecía el partido de Felipe González inevitablemente sin mayoría absoluta de escaños (hay que recordar que ya en las elecciones de 1989 el PSOE perdió la mayoría absoluta de diputados al lograr la mitad justa -175- del Congreso, aunque la casi constante ausencia de los diputados de Herri Batasuna le otorgara una mayoría absoluta "de facto").

Es preciso ahora mismo advertir a los lectores de estas páginas sobre dos cosas. Primera: el margen de error máximo probable de toda encuesta. En casos de competencia extrema con porcentajes muy próximos para los dos primeros partidos puede suceder que la diferencia entre ambos sea menor que el margen de error. Como era el caso de esas últimas encuestas.

Segunda: la necesidad de publicar las últimas encuestas el domingo anterior al de las elecciones implicaba que la realización de las entrevistas finalizara el 26, el 27 o como mucho el 28 de mayo. Es decir, que **las últimas encuestas publicadas reflejaban la intención de voto tal como era expresada por los entrevistados nueve o diez días antes de las elecciones.**

Finalmente la viciosa utilización a fondo por el PSOE de la televisión pública y de la coalición de medios periodísticos y audiovisuales que controlan sus socios (y jefes fácticos) capitalistas le permite desencadenar EFICAZMENTE una tramposa y tremendista campaña encaminada a generar y difundir una psicosis de "miedo a la derecha que viene". Era ciertamente una muy cínica y sarcástica campaña por cuanto que es difícil encontrar un gobierno europeo que hay hecho una política más a favor de su derecha y de su capital que la de los gobiernos PSOE (basta con recordar que desde la llegada del PSOE al Gobierno el porcentaje que representa la remuneración de los trabajadores en el Producto Interior Bruto ha bajado siete puntos, del 53% en 1983 al 46% en 1995). Pero siendo cínica y sarcástica y tramposa y deshonesto y mendaz, esa campaña fue muy eficaz porque el mensaje del miedo movilizó al "macizo de la raza", a aquellas capas de la población todavía muy marcadas sociológica y psíquicamente por la castración política fruto de decenios de dictadura franquista (el voto rural, analfabeto, femenino, anciano, dependiente de pensiones y subvenciones del gobierno, informado sólo por telediarios de TVE, etc).

Ahora bien, ¿cómo es posible que sucediera esto?. ¿Cómo es posible que funcione en España, como evidentemente funcionó en la primavera de 1993, una campaña del Gobierno basada en excitar el miedo al cambio?. En primer lugar por lo que acabamos de decir hace un momento: por la eficacia de la viciosa utilización a fondo por el PSOE de la televisión pública y de la coalición de medios periodísticos y audiovisuales que controlan sus socios (y jefes fácticos) capitalistas. Veamos. El PSOE aplica sistemática y metódicamente el Teorema de THOMAS (que es un teorema clave en la Sociología del Conocimiento): Si los individuos definen las situaciones como reales, son reales en sus consecuencias. El PSOE sabe que, a efectos prácticos, no importa nada que algo sea verdad sino que la gente crea que es verdad. Y por eso se aplica entusiastamente a realizar una "construcción social de la realidad" que le sea favorable (recuérdese la obra ya clásica de Peter BERGER y Thomas LUCKMANN: The social Construction of Reality, de la que hay edición en castellano desde 1968 y luego reimpressiones de Amorrortu editores S.A, Buenos Aires).

Insistimos en que, como es claro, la herramienta básica que el PSOE utiliza para esa "Construcción social de la realidad" son los medios de comunicación de masas. El PSOE usa y abusa desvergonzadamente para ello de Televisión Española y las Televisiones autonómicas que controla (andaluza, valenciana, madrileña), y las cadenas públicas de radio. Pero también toda una constelación de medios de comunicación de masas que no son formalmente públicos pero que sí son dóciles al PSOE: la prensa, radio y televisiones penetradas por los "submarinos" del PSOE o forzadas a la docilidad por la necesidad de disfrutar de parte de la tarta publicitaria estatal hipertrofiada por los sucesivos Gobiernos de Felipe GONZALEZ. En 1983 los Ministerios del primer gobierno PSOE ya gastaron 1.340 millones de pesetas en publicidad. En 1990 han gastado 17.526 millones. Un incremento del mil trescientos ocho (1.308) por ciento. De forma que en el período 1983-1990 han gastado 74.712 millones de pesetas. Que no son más que una parte del maná publicitario que el Gobierno del PSOE dispensa. Porque en esas cifras no se incluyen los gastos de publicidad de las empresas publicas: Renfe, Telefónica, Iberia, etc, ni los de las Comunidades Autónomas y Ayuntamientos. Que son otro chorro de miles de millones de pesetas. Recuérdese que los periódicos son ese peculiar producto, ese raro producto, ese excepcional producto que se vende a los que son sus aparentes consumidores (sus lectores) a menos precio de lo que cuesta producirlo. De hecho los diarios se venden a un precio que es menos de la mitad de su coste de producción. Tan aparentemente absurdo sistema se explica porque en el sistema capitalista los periódicos **NO VIVEN DE VENDER NOTICIAS A SUS LECTORES** sino de vender lectores (consumidores) a sus anunciantes. Los anunciantes (sobre todo si forman parte de un puñado -oligopolio o casi de compradores de espacios- que pagan muchos anuncios) ejercen así sobre los periódicos esa sorda coerción económica de la que hablaba MARX.

Como es natural en el corrupto sistema español de hoy, esa "tarta" publicitaria es, además y a mayor abundamiento, otra nueva vía de obtención fácil de mucho dinero para los corruptos. Es "vox pupuli" en los medios publicitarios la historia de la maleta repleta de millones de pesetas que viaja hasta un político o un alto funcionario después de que se adjudique una campaña. Hasta ahora no ha habido ninguna denuncia pública porque nadie se atreve a arriesgarse a sufrir las represalias de quien ya es el principal anunciante del país. Pero de lo que sí hay pruebas (hay incluso sentencias judiciales) es de que tantos los Gobiernos autonómicos como sobre todo el Gobierno español y las empresas públicas excluyen de la contratación de esos tan abundantes espacios publicitarios pagados con dinero público a los periódicos "desafectos al Régimen", a los periódicos o revistas que se atreven a criticar al gobierno más allá de lo que ese gobierno tolera.

¿Una prueba de esa afirmación? EL MUNDO DEL SIGLO VEINTIUNO publicó el 13 de mayo de 1991 un estudio realizado entre el 5 de noviembre de 1990 y el 17 de abril de 1991 a partir de datos de hemeroteca. Ese estudio confirmaba la discriminación publicitaria a varios diarios, al margen de su difusión. Así mientras ABC, con una difusión de 291.000 ejemplares diarios, o EL

MUNDO, con más de 104.000, sólo recibieron dos y cinco anuncios del Ministerio de Asuntos Sociales en ese período, EL SOL -que carecía de control oficial de la difusión- recibió 12 inserciones publicitarias, EL PAIS recibió 52 anuncios y DIARIO 16 tuvo 25.

El PSOE utiliza medios más brutales y menos sutiles para disciplinar a los medios de comunicación. Es público y notorio que ha estado detrás de la desaparición del diario EL INDEPENDIENTE, cuya línea crítica le resultaba insoportable. Hasta los tribunales llegaron las querellas generadas por la discriminación ejercida, al distribuir licencias de emisoras de radio, contra los profesionales críticos con el PSOE. Y es igualmente notorio que la directa y personal amenaza del ministro CORCUERA a Pedro J. RAMIREZ se cumplió: en poco tiempo dejaba de ser director de DIARIO 16. Desdichadamente, para el PSOE, Pedro J. RAMIREZ ha conseguido crear y llevar al éxito en tiempo récord otro diario aún más crítico con el Gobierno: EL MUNDO DEL SIGLO VEINTIUNO. No es casualidad que en estas páginas hayamos tenido que citar tantas veces a ese diario. Publica lo que no publican otros. Investiga lo que no investigan otros.

Ahora bien, con todo y con ser tan eficiente como es la tela de araña de la alienación de las conciencias tejida por el Gobierno PSOE en los medios de comunicación de masas, su eficacia es diferencial y discriminada. A primeros de 1992 DIARIO 16 publicaba un extracto de los resultados de un estudio del Ministerio del Portavoz del Gobierno basado en una encuesta sociológica de una muestra de 2.500 electores españoles de todas las Comunidades Autónomas.

Ese estudio analizaba dos cuestiones diferentes:

- a) quiénes son los que menos usan los medios de comunicación para informarse
- b) quiénes son los que están satisfechos con las explicaciones que el Gobierno da de sus decisiones

Un 31% nunca se informa a través de la prensa diaria, un 26,9% nunca lo hace a través de la radio y sólo un 2,8% nunca se informa por la televisión. Los trabajadores sin cualificar y los ocupados en el sector agrario son los que menos tienden a utilizar los medios para informarse y los votantes del PSOE destacan entre los votantes de los otros partidos porque son los que menos utilizan los medios de comunicación para informarse. La prensa es menos utilizada por los segmentos de mayor edad y los jóvenes de 18 a 21 años son los que menos escuchan los informativos de la radio, mientras que la audiencia televisiva es constante en todas las edades.

Pues bien, sólo el 23,8% de los españoles considera que el Gobierno explica suficientemente sus decisiones. ¿Quiénes componen esa escasa cuarta parte? Principalmente estos segmentos de población:

- Los jubilados
- Los mayores de 65 años
- Las personas con menos nivel de estudios
- Los trabajadores sin cualificar
- Los residentes en Andalucía, Extremadura, Castilla-La Mancha, Murcia y Comunidad Valenciana
- Los que consideran "muy buena" la gestión de Felipe GONZALEZ
- Los votantes del PSOE en las elecciones legislativas de 1989

Alienados, votantes del PSOE, jubilados, sin estudios, sin informarse más que por televisión, crédulos del Gobierno y residentes por debajo del paralelo 40 **son conceptos que se hacen así coincidentes.**

¿Se advierte el hecho estratégico de que ese perfil de los crédulos, de los alienados por la manipulación informativa se corresponda con los votantes del PSOE? ¿Se comprende entonces que la manipulación informativa e institucional del PSOE para encubrir y maquillar sus corrupciones funcione especialmente bien en lo que hemos llamado "el franquismo sociológico" o el "macizo de la raza", en las masas que usan la cabeza básicamente para embestir?

Hay que tener en cuenta otro factor estructural decisivo para que funcione en España, como repetimos que evidentemente funcionó en la primavera de 1993, una campaña del Gobierno basada en excitar el miedo al cambio: que los españoles que viven del Presupuesto del Estado son ya casi el doble de los que cobran del sector privado. **Con datos de finales de 1994 había más de diez millones y medio de españoles que dependían de los Presupuestos del Estado frente a seis millones y medio (6.567.900) que vivían de un sueldo pagado por una empresa privada.** Esos diez millones y medio largos (10.596.100) eran la suma de: a) casi siete millones (6.822.400) de pensionistas; b) más de un millón setecientos mil parados (1.715.400) cobrando del seguro de desempleo que se desglosaban en 1.008.200 cobrando la prestación contributiva y 707.200 la prestación asistencial; c) más de dos millones de asalariados empleados en el Sector Público (2.058.300). Es evidente que las pensiones y las percepciones por desempleo NO SON regalos del PSOE ni caprichos del Gobierno sino derechos bien establecidos que difícilísimamente podría suprimir ningún Gobierno diferente. **Pero esa evidencia no es tal** para una gran masa de pensionistas y de parados o de quienes disfrutaban de los programas de termalismo social (53.108 beneficiarios en 1994) y de vacaciones para la tercera edad (más de 300.000 beneficiarios también en 1994) organizados por el INSERSO.

Recuérdese que, precisamente por la edad exigida para serlo, una grandísima mayoría de los pensionistas han vivido veinte, treinta o cuarenta años bajo la dictadura franquista. Y, por tanto, que no sólo tienen un nivel de instrucción claramente inferior a la media actual sino que además tienen un bajísimo nivel de lectura de prensa y la mente cauterizada por la castración política de la dictadura y por la inoculación en vena de **un miedo reverencial al poder**. Basta con atender a las dolorosamente míseras declaraciones que tantos y tantos ciudadanos hacen en la calle a las "encuestas" de los reporteros de Televisión Española para comprobar cómo confunden las prestaciones del Estado con meros regalos del PSOE o "de Felipe". De ahí el éxito y la eficacia increíble de las desvergonzadas y mafiosas campañas del PSOE amenazando a los ancianos y a los parados con que "la derecha" les vá a quitar las pensiones. El propio Felipe González puso su firma debajo de ese engaño. El domingo 23 de mayo de 1993 Miquel Roca tuvo que calificar, en un mitin en Martorell, de "frase perversa" la incluida en una carta de propaganda electoral que, firmada por Felipe González, fue enviada a todos los pensionistas de **España diciendo que si los socialistas ganan "seguiréis cobrando la pensión"**.

Es atroz, es terrible, es lastimoso ese sucio chantaje que se prevale de la insuficiente información del chantajeado. Pero más atroz, más temible, más lastimosa es la miseria moral de la sociedad española que, compartida por chantajista y chantajeados, hace posible y eficaz el chantaje. Esa miseria fabricada por la deliberada castración mental de las masas llevada a cabo con el bisturí del terror por la dictadura franquista y mantenida en su prolongación juancarlista. No son muchas, pero por algunas plumas conocidas del periodismo español rezuma agudamente la conciencia de esa miseria. Es esa conciencia sin duda la que lleva a finales del mes de agosto de 1995 al periodista Raúl del Pozo a citar así:

"Benito Perez Galdós describe la España de su tiempo como una masa servil y pecuaria, absentista, subsidiada, clientelar, dirigida por embusteros y políticos de falsedad

cautivadora, "presupuestívoros y zánganos administrativos". La masa hoy como ayer teme al seco razonamiento"

Pero volvamos a aquella primavera de 1993. Cuando el PSOE tiene la notable suerte coyuntural de que un infarto de Anguita en la recta final de la campaña electoral (el 28 de mayo) deja momentáneamente sin cabeza a Izquierda Unida y perplejos a muchos electores de izquierda que pensaban "castigar" al PSOE votando IU. Todo ello -polarización, campaña mafiosa, infarto de Anguita- reduce la abstención (votan tres millones y medio de electores más que en 1989), provoca que acuda a las urnas una masa de dos millones de votantes "inesperados", y da un vuelco a los pronósticos. El corrupto PSOE de Felipe González consigue así más de nueve millones de votos largos (muchos de ellos vergonzantes, negados por los mismos que los emitieron minutos después de hacerlo hasta el punto de desorientar a los encuestadores que preguntan a la salida de los colegios) y da la sorpresa al ganar otra vez las elecciones.

Pero el Partido Popular ha conseguido un rotundo éxito al romper nítidamente su "techo electoral" con más de ocho millones doscientos mil votos lo cual significa que ahora ha conseguido más votos que los que en 1989 dieron la victoria al PSOE. De forma más que emblemática el PP no sólo derrota al PSOE en las provincias muy urbanizadas de Madrid, Valencia y Alicante (además de en otras veinte) sino que consigue la victoria en muchísimas grandes ciudades. Por supuesto vence en las grandes capitales o urbes de aquellas provincias en las que globalmente es victorioso, lo cual supone nada menos que ganar en Madrid, Valencia, Alicante, Palma de Mallorca, Murcia, Cartagena, Las Palmas de Gran Canaria, La Coruña, Valladolid, Pamplona, Vigo, etc, etc. Pero es aún más significativo que el PP venza también en las capitales de provincias o regiones que dan la victoria global al PSOE. Por ejemplo en Gijón y Oviedo o en las tres capitales de Aragón (Zaragoza, Huesca y Teruel) o en las dos de Extremadura (Cáceres y Badajoz) o en las cinco de Castilla-La Mancha (Toledo, Ciudad Real, Albacete, Cuenca y Guadalajara) o en las andaluzas Granada, Jaén y Almería o en Santa Cruz de Tenerife. Es la prueba palmaria de que el PSOE ha perdido el voto urbano, el voto obrero industrial, el voto joven, el voto ilustrado, el voto informado, el voto de los que leen periódicos y libros, el voto progresista.

Pero lo decisivo es que el PSOE ha perdido y por mucho la mayoría absoluta en el Congreso de los Diputados y en el Senado. Sus 159 diputados son muchos menos de los 176 necesarios para la mayoría absoluta. Este hecho va a ser determinante en el período 1993-1995.

Las elecciones legislativas de 1993 son, además, el umbral del período en que el PSOE va a sufrir derrota tras derrota en las urnas. En efecto, en las elecciones europeas del 12 de junio de 1994 el PSOE es derrotado, por primera vez desde 1982, en unas elecciones de ámbito estatal. Es una derrota rotunda, inapelable. El Partido Popular, con un porcentaje del 40,12% de los votos válidos y una suma de casi siete millones y medio de votos (7.453.900), saca casi un millón y tres cuartos de votos de ventaja al PSOE que se vé reducido al 30,79% que representan su 5.719.707 votos. El PP gana en 13 de las 17 Comunidades Autónomas, el PNV en la Comunidad Autónoma Vasca, CiU en Cataluña y el PSOE sólo vence en Andalucía y Extremadura. El PP vence en 36 provincias y en Ceuta y Melilla, CiU en las cuatro catalanas, el PNV en Vizcaya y Herri Batasuna en Guipuzcoa. Mientras que el PSOE gana sólo en las dos provincias extremeñas y en seis de las ocho andaluzas (Almería y Málaga dan la victoria al PP). Es cierto que la abstención ha crecido y las urnas han recibido casi cinco millones (4.926.748) votos menos que en 1993. Pero ahora el PSOE ha sumado tres millones cuatrocientos treinta mil votos menos que en 1993 (el 37,5% menos) mientras que el recorte que la mayor abstención ha hecho de los votos del PP en 1993 no llega a los tres cuartos de millón.

Los análisis de los sociólogos demuestran además de nuevo que los votos que el PSOE mantiene dependen cada vez más del "franquismo sociológico": han votado PSOE casi LA MITAD (el 49%)

de los jubilados que han votado a algún partido. Y el PSOE ha vencido también, con el 44,5% de los votos, entre los votantes de más de 65 años de edad, los que han vivido íntegra la dictadura franquista y se han "beneficiado" de la castración mental operada por ella.

Aunque sólo ha ocupado el 2º lugar, detrás del PP, el PSOE también retuvo una importante porción del otro gran grupo de electores españoles alienados: un 38% de las amas de casa votaron PSOE, un porcentaje que supera casi en un tercio al global logrado por el partido. Por el contrario el PSOE no consiguió ni siquiera la quinta parte (sólo el 19%) de los votos entre los estudiantes y sólo una quinta parte (21%) entre los jóvenes de 18 a 22 años. Tampoco consiguió ni la cuarta parte de los votos de los trabajadores fijos (22%) o eventuales (23%).

A finales de julio se publican (p.e. en DIARIO 16 el día 28) algunos datos de una encuesta postelectoral realizada entre los días 16 y 20 de junio, en la semana siguiente a las elecciones, por el Centro de Investigaciones Sociológicas. En ella se hicieron preguntas a quienes habían votado PSOE en 1993 y no lo hicieron en las europeas de 1994. Un 39,6% de ellos dijeron que no habían votado al PSOE para castigarle por los casos de corrupción.

Antes, a mediados de julio, Felipe González ha repartido a los miembros de la ejecutiva del PSOE unos análisis postelectorales, fechados el 6 de julio, y basados en encuestas y sondeos (probablemente realizados por el CIS, es decir con dinero público en beneficio particular del PSOE). Según esos análisis **los tres millones cuatrocientos mil españoles que votaron en 1993 al PSOE y no lo han hecho en 1994 se repartieron así:**

- 2.300.000 (el 67%) se abstuvieron.
- Entre 650.000 y 725.000 votaron Izquierda Unida.
- Entre 450.000 y 525.000 votaron al Partido Popular.

Siendo ello interesante lo más revelador de esos estudios son las respuestas a la pregunta (de posible respuesta múltiple por lo que los t% suman más de cien) por las causas de que hayan dejado de votar al PSOE:

- El mayor porcentaje, el 40%, es el de los que dicen que han dejado de votar al PSOE por los escándalos de corrupción.
- Un 25% dice que creyó necesario un voto de castigo para provocar una reacción en el PSOE.
- Un 21,5% dijo simplemente haber perdido la confianza en el PSOE.
- Un 18% quisieron castigar al PSOE por la situación económica.
- Un 13% dijeron que se sintieron defraudados por Felipe González.
- Un 11% mencionó el desgaste de doce años de gobierno.
- Un 2,9% quiso castigar la política de pactos con los nacionalistas catalanes.

Es claro que el mayor disparador del rechazo al PSOE ha sido la corrupción. Tal vez nada mejor, para expresar la amargura que la situación política y el peso insoportable que la corrupta pandilla gubernamental y las legiones de golfos, pícaros y ladrones que medran a su sombra derraman a chorros sobre muchos votantes del PSOE, que reproducir algunos fragmentos de un artículo titulado "Tal como éramos", firmado por Pilar Miró y publicado en EL PAIS seis días después de las

elecciones europeas. Recuérdese que Pilar Miró es la directora de cine que, militante del PSOE, fué responsable de la creación de la imagen publicitaria de Felipe para cine y televisión, la que dirigió los primeros spots, la que le pintó canas para la campaña de 1979, la que fué Directora General de Televisión Española, la que fué dejada por su partido y por Felipe literalmente al pie de los caballos cuando se produjo el escándalo de la ropa y los regalos que compró con dinero de TVE (y que devolvió). Pilar Miró dice en la página 12 de EL PAIS del 18 de junio de 1994:

"Confieso que lo que a todo ciudadano preocupa a mí me duele de una manera especial. El PSOE ha sido durante muchos años mi partido, donde he puesto mi grano de arena y donde me sigue doliendo la herida, la personal y la de tantos amigos a los que estimo y a quienes veo cada día sufrir el desgarró que su honradez no merece.....Comisiones por obras, créditos impagados y donativos a través de empresas fantasmas son los ejemplos más notorios de esas prácticas degradantes para la democracia. Y si los partidos han recurrido a tales inventos para obtener dinero tan fácil como negro, ¿qué no habrán hecho la legión de mentecatos paniaguados que siempre revolotean alrededor del poder?. Simplemente enriquecerse provocando un agujero negro en el sistema político español del que costará salir algunos largos años. El Gobierno tiene una alta responsabilidad en todo esto..... ¿cómo somos ahora? ¿Cómo pienso yo que somos?.....Somos unos adultos envejecidos. Tenemos la desesperanza de la derrota, el cansancio de las batallas perdidas, el escepticismo del anciano resabiado.....Somos individuos sin amor por nuestra historia y sin ilusión por el futuro.....pisamos fuerte porque la tierra se nos mueve, porque apenas tenemos utopías. El tiempo se nos ha ido, hemos quemado nuestras naves y el horizonte es una línea que se pierde sin siquiera dejamos ver cuál es y dónde está el enemigo común, posiblemente porque no tenemos enemigo común, ni sueños, ni proyectos. ¿Realmente queríamos pasar este testigo a nuestros hijos? ¿Un testigo contabilizado en acciones de bolsa?".

Ahora bien, si es cierto que no ya la situación política sino la estricta derrota de 1994 es muy amarga para el PSOE (porque es la primera en el conjunto del Estado desde 1982) no lo es menos que son pocos los puestos y los sueldos que la gente del PSOE ha perdido. Eran elecciones para el Parlamento Europeo y el PSOE ha bajado de los 27 escaños de 1989 a 22 (el PP ha subido de 15 a 28).

El auténtico desastre electoral ataca al PSOE en las elecciones municipales y autonómicas del pasado 28 de mayo de 1995, un desastre para el PSOE mayor en votos que el desastre de las elecciones de abril de 1931 para la Monarquía de Alfonso XIII pero probablemente con la misma consecuencia de pérdida posterior del gobierno. Porque ahora van a ser miles y miles y miles de psoeístas que se van a ir a la calle, que van a perder escaños, cargos, puestos, sueldos, dietas, sinecuras, poder, influencia y posición social. Miles y miles y miles que van a verse expulsados por los votos populares de los coches oficiales en los que han estado montados hasta dieciséis años seguidos muchos de ellos. Miles y miles y miles que van a tener que imaginar de qué vivir después de que durante lustros estuvieran despreocupados de que su inexistente capacidad profesional, su inexistente preparación académica o su inexistente competencia laboral fueran un obstáculo para darse buena vida a costa de erario público. Para esas jaurías psoeístas de depredadores de los fondos del Estado lo terrible, con ser grave, no va a ser que el Partido Popular vuelva a vencer al PSOE sumando en las elecciones municipales 7.817.247 votos frente a los 6.832.267 del PSOE. Lo terrible, con ser grave, no va a ser que el PP haya ganado más de tres millones de votos respecto de su suma de las municipales de 1991 mientras que el PSOE perdía trescientos noventa mil. Lo terrible, con ser grave, no va a ser que el PP aventaje al PSOE en casi un millón de votos y en más de tres mil quinientos concejales. Lo terrible, con ser grave, para los psoeístas no va a ser que en las trece comunidades autónomas que celebran elecciones autonómicas el Partido Popular

saque trece puntos al PSOE (45,2% frente al 32,1%) y más de un millón seiscientos mil votos de ventaja, sumando 5.545.473 votos frente a los 3.935.904 del PSOE.

Lo terrible, con ser grave, para los psoeístas no va a ser que por primera vez desde 1982 el partido que en el Senado tiene más senadores no sea el PSOE sino el PP y la alianza PSOE-CiU ya no va a poder tener mayoría absoluta. Porque las victorias del PP en las autonomías implican que los senadores que eligen los parlamentos autonómicos (48 frente a los 208 elegidos directamente en las elecciones legislativas) desequilibran la balanza a su favor. Estaban en juego en las trece autonomías que celebraban elecciones 28 de esos 48 escaños, trece ocupados por el PSOE, nueve por el PP y seis integrados en el grupo mixto y en Coalición Canaria. A falta del senador que elija el Parlamento de Navarra (escaño ocupado antes por EA) el PSOE ha perdido tres de sus trece, el PP ha conservado sus nueve **y ha ganado siete**. A partir de septiembre de 1995, a falta del senador que elija el Parlamento de Navarra, el PP suma 114 senadores por 112 el PSOE, 15 CiU, 5 PNV, 5 Coalición Canaria y 5 el grupo Mixto. **La suma de PSOE y CiU YA NO LLEGA A LOS 129 SENADORES que constituyen mayoría absoluta en el Senado.**

Lo verdaderamente terrible para los psoeístas es que han perdido más de cuatro mil concejalías. Lo verdaderamente terrible es que el PP ha ganado en 42 de las 50 capitales de provincia más en Ceuta y Melilla y en Pamplona mediante su aliado UPN mientras que el PSOE sólo ha vencido en 4 (Barcelona, La Coruña, Girona y Lleida), CiU en Tarragona y el PNV en Bilbao y Vitoria-Gasteiz. Lo verdaderamente terrible es que el PP también ha vencido en ciudades no capitales tan significativas y emblemáticas como Cartagena, Vigo, Móstoles, Alcalá de Henares, Alcorcón, Mérida, Plasencia, Elche, Avilés, El Ferrol, etc. Lo verdaderamente terrible es que el PP ha ganado en 10 de las 13 Comunidades Autónomas (Aragón, Asturias, Baleares, Cantabria, Castilla-León, Comunidad Valenciana, La Rioja, Madrid, Murcia y Navarra) mientras que el PSOE sólo lo hacía en Castilla-La Mancha y Extremadura y Coalición Canaria en Canarias.

Cuando se asienta el polvo de la batalla, cuando ya han sido elegidos Alcaldes y Presidentes de Comunidades Autónomas, se hace más evidente el desastre que para el PSOE y los psoeístas ha supuesto su brutal derrota electoral del para ellos aciago 28 de mayo de 1995. **Después de doce años de mantenerlo**, el PSOE ha sido expulsado del Gobierno del País Valenciano, del de Murcia, del de Asturias y del de la Comunidad Autónoma de Madrid. También ha perdido el Gobierno de Aragón y el de La Rioja. Eso significa que los psoeístas van a ver alejadas sus poco limpias manos de nada menos que un billón seiscientos mil millones (1.606.699.000.000) de pesetas que suman los presupuestos anuales de esas Comunidades Autónomas.

Y sólo cinco capitales de provincia (Barcelona, Girona, Lleida, La Coruña y San Sebastián) conservan alcalde del PSOE. CiU conserva la alcaldía de Tarragona, el PNV las de Bilbao y Vitoria, el PAR ocupa la de Huesca, Coalición Canaria la de Santa Cruz de Tenerife, el CDN (la escisión de UPN) la de Pamplona, el Partido del Progreso y Futuro de Ceuta la de esa ciudad. El Partido Popular ocupa 39 alcaldías de capitales de provincia y la de Melilla (entre ellas, suprema injuria, todas las andaluzas, extremeñas y castellano-manchegas). Casi un billón de pesetas (996.326 millones) en presupuestos municipales anuales quedan por esa razón en manos del PP.

Así cayó en sólo dos años el imperio electoral del PSOE. Pero dijimos antes que el hecho determinante en el período 1993-1995 va a ser que el PSOE, con los 159 diputados logrados el 6 de junio de 1993, se queda a 17 escaños de la mayoría absoluta. Dos grupos parlamentarios podían facilitarle alcanzar la mayoría absoluta: Izquierda Unida que suma 18 diputados o Convergencia i Unió que suma los justos 17 que hacen falta.

Es cierto que las encuestas preelectorales indicaban que la mayoría absoluta de los votantes del PSOE preferían una coalición del PSOE con IU frente a sólo una octava parte que prefería que el

PSOE formara coalición con los nacionalistas catalanes y vascos de derechas, mientras que en el conjunto de los electores la preferencia por la coalición PSOE-IU (30,5%) era dos veces y media la manifestada por la coalición PSOE con CiU, PNV, etc (12,0%). ¿Pero cuando a Felipe González le ha importado algo o ha tenido en cuenta para algo los deseos y las preferencias de sus votantes?.

Tres días después de las elecciones se sabe públicamente que González intenta un Gobierno de coalición con CiU y el PNV. No habrá tal pero el 10 de julio González gana su cuarta investidura como Presidente de Gobierno en la primera votación gracias a la mayoría absoluta que suman los 159 votos del PSOE, los 17 de CiU y los 5 del PNV.

Pan para hoy y hambre para mañana. Esa legislatura que se abre con la cuarta investidura de Felipe González como presidente del Gobierno va a ser la legislatura en la que se hace evidente la crisis del Estado español y en la que las miserias, corruptelas, latrocinios y delitos contra las personas y las libertades cometidos por el PSOE y sus Gobiernos salen a la luz día tras día, semana tras semana, mes tras mes.

¿Por qué CiU vota a favor de la investidura de González y que precio tiene que pagar por ello?. Vamos a verlo a continuación.

0.4.3. Ara, decidirem. Ahora, decidiremos. Cómo llega a producirse la intervención de CiU en el Gobierno de España después de las elecciones legislativas de 1993.

El apoyo de los votos de CiU para que Felipe Gonzalez sea investido presidente de Gobierno por cuarta vez NO es el resultado de un arrebato de última hora o de un brusco cambio de rumbo en el último momento anterior a la votación. Por el contrario se trata de el precipitado final de una larga reflexión y de un minucioso proceso de decisión y de negociación. Es útil y conveniente repasar las huellas de ese proceso.

El 13 de diciembre de 1992 el presidente de la Generalitat y de Convergencia Democrática de Catalunya Jordi Pujol había presentado ante el consejo nacional de su partido un documento de trabajo, enviado posteriormente a los trescientos consejeros y debatido en la ejecutiva del partido el 28 de diciembre. El análisis que sobre España hace el documento se abre con una "reflexión previa", con una clara y nítida declaración de principios expresada con estas significativas palabras:

"Desde siempre, una parte muy importante del catalanismo político -la parte con la que enlaza más CDC- ha creído que había de estar presente en la política española"

Pujol recuerda en su texto que CDC fue el primer partido que habló, en la transición desde el franquismo, de "gubernabilidad" y que esa actitud es la que respaldó con sus hechos tanto en la época de la UCD como en la del PSOE. Añade que:

"el nacionalismo catalán tal como lo entendemos nosotros es reformista. Lo es en Cataluña y lo es en el resto de España"

El presidente de CDC subraya un factor para él clave en el análisis que el partido debe hacer sobre España. El hecho políticamente decisivo de que:

"una parte importante de la opinión pública catalana, y también catalanista, desea y reclama que el Estado funcione bien y que se ayude a hacerlo funcionar bien"

Aunque lógicamente advierte que "la dificultad puede venir a la hora de ver cómo se hace". Reiterando que "el problema es el cuándo, el cómo, el quien o el nadie".

Para clarificar bien su posición y seguramente para contrarrestar las muy frecuentes acusaciones españolas sobre la "ambigüedad" de CDC, Pujol repite respecto de los objetivos nacionalistas de CDC que:

"queremos lograrlo en el marco español y en la perspectiva de una Europa unida.....nos movemos en la línea de un amplio autogobierno basado en el reconocimiento del hecho diferencial catalán y del carácter plurinacional de España"

Pujol es rotundo al decir a los trescientos consejeros destinatarios del documento que:

"no engañamos a nadie cuando decimos que no somos independentistas"

y al responder implícitamente a la apuesta abiertamente independentista de Esquerra Republicana de Catalunya que:

"Las propuestas radicales no nos asustan. Es nuestro mensaje y es nuestro programa el que conecta con la mayoría del país, no los suyos. Y así seguirá siendo mientras no nos

dejemos impresionar por la simplificación radical y, al tiempo, hagamos avanzar el país por el camino de la nacionalización."

Pujol plantea con igual rotundidad las coordenadas básicas en las que habrá que situar la posible participación de CDC (y de CiU por tanto) en el gobierno del Estado español:

"Si hoy se nos propusiese entrar en un gobierno de coalición deberíamos volvernos a hacer estas preguntas: ¿qué podríamos aportar?, ¿qué papel jugaríamos?, ¿podríamos ejercer un cierto control?, ¿qué sacaríamos?."

Y apunta dos hipótesis en las que están claramente formuladas las condiciones para un apoyo de CiU a un Gobierno español:

"Podría darse una eventualidad que hiciese recomendable la participación en el Gobierno, que es que se entrase en un período de refundación del Estado, muy probablemente con reforma de la Constitución. O que el partido dominante en España presentase un programa claro, generoso y concreto de desarrollo autonómico y de aplicación práctica del hecho diferencial catalán y, al mismo tiempo, un programa fiable al servicio de la economía productiva y de la sociedad civil."

Pujol se cura en salud advirtiendo en su texto que: "Esto no es imposible, pero es muy difícil." Añadiendo que: "Ofrecer un pacto así resultaría probablemente también muy difícil y comprometedor para el partido de ámbito español que lo ofreciese, a no ser que se diesen unas circunstancias muy especiales y favorables."

Como no podía ser menos, dada la proverbial inteligencia táctica de Pujol, en el texto se propone "desmontar" el supuesto que da por hecho que "CiU o CDC seremos con toda seguridad los aliados del PSOE en la próxima legislatura". Recordando a los lectores del documento la obviedad (sin embargo no tenida en cuenta por demasiados) de que "atamos ahora a quien fuese sería electoralmente negativo".

Pujol delimita en su texto claramente un abanico de posibilidades. Enumera, para el caso de que los resultados de las elecciones de 1993 hagan de CiU (como luego va exactamente a suceder) "la pieza justa" que necesite el PSOE para obtener mayoría, cuatro posibilidades para CiU:

- 1) gobierno de coalición
- 2) pacto de legislatura
- 3) apoyos concretos
- 4) pasar a la oposición

Así es que, para el observador atento, antes de empezar el año 1993 ya estaba todo dicho y publicado respecto de lo que CiU haría si el PSOE se quedara sin mayoría absoluta y ella pudiera completarla. La propaganda electoral de CiU en la precampaña y la campaña electorales corroboraron clarísimamente lo ya dicho. Durante la precampaña CiU usó éste eslógan: La gran oportunitat (La gran oportunidad). Que completó con el de la campaña: Ara, decidirem (Ahora decidiremos). El texto del anuncio que liga ambos eslóganes al empezar formalmente la campaña rezaba así:

"La gran oportunitat

El proyecto socialista del año 82 se ha agotado. Ahora comienza una nueva etapa en la vida política española.

Ahora ya podemos asegurar que cualquier nueva mayoría de progreso y estabilidad, europea y moderna, pasa por Convèrgencia i Unió.

Tenemos la gran oportunidad de cambiar la dirección de la política económica, favoreciendo la economía productiva, creando nuevos puestos de trabajo, favoreciendo al campesinado y al comercio; acercándonos más a los problemas y las necesidades de la gente.

Tenemos la gran oportunidad de avanzar en el proceso autonómico, de acuerdo con las aspiraciones de Cataluña. Ahora es la hora de un nuevo estilo en la acción política.

Ara, decidirem

Vota Convergència i Unió. El único Grupo Parlamentario Catalán en Madrid"

El 6 de mayo de 1993, ante los cuatro mil interventores de CiU para las Mesas electorales, Miquel Roca reivindicó el derecho de CiU "a tener una participación decisiva" en el Gobierno de España desde "nuestra catalanidad". Y ello, añadió, "pensando que lo que representamos puede ser útil y positivo para el conjunto del Estado". Glosó el eslógan "La gran oportunidad" recordando que las oportunidades "cuando pasan, se cogen". Y aseguró que después del 6 de junio **Cataluña tendría una oportunidad histórica para "hacer que nuestra voz no sólo sea escuchada, que ya lo es, sino que sea respetada"**.

Diez días antes de las elecciones Roca insiste, precisa y enfatiza: "Creo que en todo lo que llevamos de siglo, Cataluña no ha tenido una ocasión como ésta". ¿Por qué?. Pues porque "por primera vez en lo que va de siglo, el catalanismo político puede tener un papel decisivo", marcará la política estatal puesto que sin los nacionalistas catalanes no habrá mayoría estable y con ello impulsará el desarrollo del Estado de las Autonomías.

A lo largo de toda la campaña electoral Roca, en su papel de cabeza de lista de CiU por Barcelona, ha venido subrayando la necesidad de que aparezca desde Cataluña un movimiento de regeneracionismo para toda España semejante al que representó el que hubo en la época del modernismo. Roca recordaba enseguida a sus auditorios que en aquellos momentos lo que sucedió es que España necesitaba moralmente eso que surgía en Cataluña pero que no había una aritmética parlamentaria que tradujera esa necesidad moral en necesidad de los votos catalanes. A renglón seguido recordaba cómo igualmente Cambó participó en la política española "más desde el respeto que generaba su persona que desde la fuerza numérica" que aportaba a esa política y que de nuevo lo mismo sucedió luego con Esquerra Republicana. Lo inédito de la situación actual, explica Roca, es que **ahora Cataluña tiene por primera vez la posibilidad de que esta aportación se haga:**

"en un escenario en el que nos necesitan; es un cambio histórico para Cataluña, ya que por vez primera en lo que va de siglo la necesidad de contar con los catalanes, a través de CiU, no es una necesidad moral o política, sino que además se deriva de la aritmética. Y esto define un escenario inédito para el catalanismo político a nivel de Estado, que creo que sería una gran responsabilidad no aprovecharlo"

Los votantes de CiU no desaprovecharon la oportunidad. Es cierto que la polarización PSOE-PP en el tramo final de la campaña, que antes analizamos, va a modificar las halagüeñas (para CiU) previsiones de las encuestas que implicaban una primera victoria suya sobre el PSC-PSOE en Cataluña en unas elecciones no autonómicas.

Veamos: la encuesta publicada por EL MUNDO el 19 de abril proyectaba 18/19 diputados para CiU por 14/16 para PSC-PSOE. Un sondeo de 5.000 entrevistas en Cataluña encargado por

Esquerra Republicana de Catalunya dado a conocer el 22 de abril había previsto una rotunda victoria de CiU con 18/19 diputados sobre un descalabrado PSC-PSOE con sólo 10/12. EL MUNDO el 1 de mayo rebaja la ventaja de CiU: 17/18 diputados por 15/16 del PSC-PSOE. AVUI el 9 de mayo daba 20 diputados a CiU por 15/16 para el PSC-PSOE. **ABC publica el 15 de mayo un empate en Cataluña entre CiU y PSC-PSOE a 17/18 diputados.** Mientras que al día siguiente EL MUNDO amplía la horquilla para CiU a 17/20 diputados y baja la del PSC-PSOE a 13/16. LA VANGUARDIA publica sucesivas encuestas con distintos resultados: el 16 de mayo CIU 18/19 por 16/17 el PSC-PSOE, el 18 de mayo daba 20 diputados a CiU por 16/17 para el PSC-PSOE, el 30 de mayo 18/19 a CiU y el 31 de mayo repetía los 20 para CiU y bajaba a 14 los del PSC-PSOE. El 21 de mayo EL PERIODICO DE CATALUNYA y LA GACETA DE LOS NEGOCIOS dan 19 escaños a CiU y 17 al PSC-PSOE. ABC y EL CORREO publican el 23 de mayo para CiU 19 diputados y 13 para el PSC-PSOE. DIARIO 16 da 18 a CiU y 16 a PSC-PSOE el 28 de mayo. **ABC publica el 29 de mayo otro empate en Cataluña entre CiU y PSC-PSOE esta vez a 16/17 diputados.** EL MUNDO todavía da el 30 de mayo 17/19 diputados a CiU por 14/16 al PSC-PSOE pero advierte que la polarización PSOE-PP está haciéndoles crecer a ambos. EL PAIS daba el 31 de mayo 18/20 diputados a CiU y 15/16 al PSC-PSOE.

Hemos sido deliberadamente así de cansinos y prolijos en la reseña de los resultados de las encuestas sucesivamente publicadas por una buena razón. Para trasladar a los lectores de estas páginas aunque sea mínimamente la sensación que los electores catalanes fueron teniendo de la generalizada y casi sin excepciones obsesiva repetición del anuncio de la victoria de CiU sobre el PSC-PSOE en Cataluña en unas legislativas. Anuncio en apariencia con la vitola de calidad científica de la sociología aplicada.

Como ya hemos explicado el PSOE consiguió forzar una polarización final en la campaña, que también se dejó sentir en Cataluña, Pero los votantes de CiU no perdieron, a pesar de ello, la gran oportunidad y sumaron para CiU **el mayor número de votos logrado nunca por la coalición en unas legislativas, rozando el millón doscientos mil (1.195.783).** De forma que la ventaja del PSOE es la menor de las conseguidas sobre CiU en unas legislativas tanto en número de votos como en diputados (18 PSC-PSOE, 17 CiU). Y CiU aumenta la ventaja que ya en 1989 logró sobre el PSC-PSOE en número conjunto de escaños (de diputados y senadores) al sumar ahora a sus diputados diez senadores por sólo seis el PSC-PSOE, de manera que desde estas elecciones CiU ocupa en el Parlamento español 27 escaños de elección directa frente a los 24 del PSC-PSOE

Y si sus votantes no desaprovecharon "la gran oportunidad" tampoco, como sabemos, la desaprovechó CiU. Se negó a aceptar la repetida invitación de Felipe González para formar un Gobierno de coalición, pactando en cambio el apoyo parlamentario externo caso por caso.

Pero, como ya dijimos antes en estas páginas, CiU vota a favor de la investidura de Felipe González como Presidente de Gobierno, que sumará en la primera votación la mayoría absoluta que con 181 votos de 350 posibles componen la suma de los 159 votos del PSOE, los 17 de CiU y los 5 del PNV. CiU votará luego a favor de los Presupuestos de 1994 (aprobados con 178 votos que suman PSOE, CiU y Coalición Canaria). CiU votará también los Presupuestos de 1995 y, salvo excepciones, dará constante apoyo parlamentario al Gobierno del PSOE.

¿Para qué?. **Para, según la repetida frase de Pujol, "facilitar la gobernabilidad y la estabilidad del país".**

0.4.4. Lo que busca y lo que consigue CiU con su intervención en el Gobierno de España.

En múltiples ocasiones Pujol ha explicado por qué no ha querido aceptar que Ministros de CiU formen parte de un Gobierno de coalición PSOE-CiU: porque eso supondría inevitablemente estar en posición subalterna dentro de ese Gobierno. Su tesis es que tiene más capacidad desde fuera del Gobierno que desde dentro para defender los intereses catalanes e incluso los intereses españoles tal como CiU los entiende. Por eso insiste en que él no manda en España, que quien gobierna España es el Gobierno de Felipe González. Que ellos, CiU, tienen ciertas posibilidades de negociar algunas cosas pero no mandan. Que lo que sí pueden hacer, y hacen, es influir, con peso, en ciertas decisiones del Gobierno.

Lo cierto es que, por el contrario, tanto la opinión pública como la publicada entienden que ahora, después de las elecciones de 1993, durante todo 1994 y la primera mitad de 1995, Pujol y CiU sí que mandan en España. Es más, que no sólo mandan sino que mandan muchísimo. Las pruebas de que esa es la opinión pública y publicada española son abundantísimas. Revisaremos unas pocas a título de ejemplo.

La portada de ABC del viernes 17 de junio de 1994, a los cinco días de celebradas las elecciones europeas, es un chiste de Mingote. En él Pujol sostiene con la mano derecha una sartén en la que aparece sentado y con los brazos cruzados un Felipe González de tamaño poco mayor que el de la cabeza de Pujol. La sartén está sostenida en alto sobre un fuego alimentado por un tronco con el rótulo "Impaciencia". Y Felipe dice "Puedes tenerla por el mango sin freirme a mí supongo". El titular de la primera página de tipografía reza así: "González se apresura a amarrar el pacto con Pujol tras su descalabro. A la vez entrega a la Generalidad la Policía y Guardia Civil". ABC remata su análisis de la situación con un editorial titulado "La sartén por el mango". En el que pueden leerse, entre otras, las siguientes afirmaciones.

"Pocas cosas han resultado tan proféticas en la reciente historia española como el lema de la campaña electoral del año pasado de Convergència i Unió: "Ahora decidiremos". La debilidad del Gobierno socialista de Felipe González, salpicado por la corrupción, la crisis económica, con el mayor índice de paro de la historia de España y con medio partido inclinado a la colaboración con Izquierda Unida, permitió el cumplimiento del vaticinio.....la llave de la situación se encuentra en las manos de Pujol. Esta situación es la que admirablemente refleja la portada de Mingote de la edición de hoy: la sartén por el mango la tiene el dirigente de CiU. González, convertido en un patético comisionado de Pujol para asuntos generales del Estado, sólo puede implorar que no quede chamuscado por la situación.....quien tiene la decisión en sus manos, con un porcentaje de votos exigüo en el conjunto del territorio nacional es Jordi Pujol. Y no lo oculta.....Nunca pudo soñar con una situación más favorable. Un PSOE postrado, menesteroso y vergonzante, convierte a CiU en un gigante opulento y desmesurado, mucho más allá de su dimensión real."

No es sólo la opinión de ABC. El domingo siguiente la portada del cuademillo semanal "7 días" del diario EL MUNDO está ocupada por tan sólo una fotografía de busto de Pujol y tres líneas en gruesos caracteres que rezan así:

"España en sus manos

Frío, paciente y astuto como un payés, Jordi Pujol manda desde la Generalitat y disfruta manejando a Felipe González"

Pero quizá nada refleje de forma tan clara la conciencia cobrada por los españoles de lo que mandan CiU y Pujol en España como el muy espectacular vuelco de los resultados de la encuesta que cada año realiza entre empresarios españoles el semanario ACTUALIDAD ECONOMICA para establecer la lista de los españoles más influyentes del país. Año tras año, hasta 1993 inclusive, esa lista ha venido siendo encabezada por el presidente del Gobierno Felipe González. Pero cuando a primeros de agosto de 1994 la prensa se hace eco de los resultados de esa encuesta anual resalta con razón el vuelco. Porque ahora Felipe González sólo figura en el 2º puesto. **En 1994 los 1.400 empresarios encuestados colocan a Jordi Pujol en el lugar de español más influyente**, subiendo cinco puestos desde el sexto que ocupaba en 1993. Sólo el director de EL MUNDO Pedro J. Ramírez realiza una escalada más espectacular, del puesto 29º en 1993 al 7º en 1994, según ACTUALIDAD ECONOMICA por el descubrimiento y la denuncia en su periódico de los casos Filesa e Ibercorp.

Y no ha sido una casualidad ni un capricho pasajero. Cuando en la primera mitad del mes de agosto de 1995 ACTUALIDAD ECONOMICA hace públicos de nuevo los resultados de su encuesta (realizada este año entre 2.000 directivos españoles) **Jordi Pujol repite como el español más influyente**. Por delante otra vez de Felipe González, de Jose María Aznar y del presidente del Banco Santander Emilio Botín (que repiten los puestos del 2º al 4º de 1994) y del director del diario EL MUNDO Pedro J. Ramírez y del presidente de la patronal CEOE Jose María Cuevas que que saltan ambos dos puestos respecto de 1994.

Ya al hacer el balance de 1994 EL MUNDO escogió también al Presidente de la Generalitat como **El hombre del año** en España, titulado con la frase Jordi Pujol presidente en la sombra el cuademillo que le dedica. En la portada de ese cuademillo se leía:

"El "Honorable" se ha convertido en el presidente en la sombra. Este político frío y calculador se ha hecho con la llave del poder hasta el punto de ser para el PSOE un personaje imprescindible en la gobernabilidad del país. Felipe González no ha dado un sólo paso político importante en esta legislatura sin verse obligado a negociarlo previamente. Pujol le ha arrancado la administración del 15% del IRPF y la gestión directa de fondos comunitarios. Por el contrario, los escándalos de Cullerell, De la Rosa y Saavedra no han menguado su poder omnímodo en Cataluña"

No es sólo EL MUNDO. En la contraportada del cuademillo que ABC dedica el 30 de diciembre de 1994 al BALANCE DE UN AÑO figura un chiste de Mingote. En el dibujo Felipe Gonzalez conduce una bicicleta con doble juego de pedales y dos sillines. En el sillín de atrás está Jordi Pujol. De cuya boca sale un "globo" con el siguiente texto: **"Tú preocúpate de agarrar bien el manillar, que ya te diré yo por donde tenemos que ir"**. En la página IV se lee: "La creciente debilidad que acosa al PSOE por la corrupción ha obligado a Felipe González a ceder a las presiones de los nacionalistas catalanes y vascos. Así, se ha inclinado una vez más ante el presidente de Convergencia y Unión, Jordi Pujol, quien, a cambio de mantener a González en el poder, se ha asegurado unos Presupuestos a su medida".

Y el mismo día EL CORREO ESPAÑOL publica un cuademillo con el ANUARIO 1994. En las páginas dedicadas a NACIONAL destaca un artículo titulado El bastón catalán, subtítulo "Felipe González se apoyó en CiU para gobernar" y donde se lee:

"¿Soporte o bastón de mando?. Jordi Pujol redujo en fechas recientes el asunto a cuestión de matiz. Mandar en el Gobierno, *no*; influir, *bastante*. Desde que el PSOE perdió la mayoría absoluta en el Parlamento español, en junio de 1993, el sueño de Felipe González ha sido arrastrar a CiU -y también al PNV- hacia un Ejecutivo de coalición o, por lo menos, comprometerles con un pacto de legislatura.

Sin embargo, el nacionalismo moderado catalán y vasco prefirió mantener las manos libres. Reforzada su posición por los acontecimientos que socavaron al PSOE durante el pasado ejercicio político.....*peneuvistas* y *convergentes* limitaron su contribución a la gobernabilidad a apoyos puntuales, siempre condicionados. *"El pacto con CiU es frágil porque está sometido a negociación permanente"*, llegó a reconocer González a finales de año."

Basta con lo citado para dejar claro, respecto de la intervención de CiU en el Gobierno de España durante el período 1993-1995, cómo lo ha hecho. Pero bastante más interés tiene saber para qué lo ha hecho. Y, sobre todo, qué es lo que ha conseguido a cambio. En efecto, siempre que a Jordi Pujol le han planteado (y lo han hecho centenares de veces centenares de periodistas de prensa, radio y televisión) la cuestión de si su apoyo al Gobierno del PSOE implica demasiada claudicación de sus ideas, demasiado rebajamiento de sus aspiraciones o demasiado alejamiento de los intereses y los deseos de su electorado, él ha contestado invariablemente con el argumento de la eficacia. Por ejemplo, dijo así en la entrevista concedida a LA VANGUARDIA para su publicación el domingo anterior al de las elecciones municipales de 1995:

"Yo les invito a que hagan otra reflexión. ¿Quién ha conseguido más cosas para Cataluña?. ¿Con qué procedimiento?. Quien ha conseguido más somos nosotros y con nuestro sistema. Otra cosa es que digan que es muy lento y muy pesado. Lo sé mejor que nadie pero es el único sistema que da resultados tangibles"

Veamos ahora una lista de los logros que CiU afirma haber conseguido gracias a esa su intervención en el Gobierno de España durante el período 1993-1995. Es una lista no exhaustiva pero sí autorizada y fiable porque está extraída de un artículo publicado en defensa de CiU por su secretario general adjunto, Pere Esteve, el 20 de agosto de 1995. Es la siguiente:

- Haber conseguido una gran influencia de Cataluña en la política española. Una influencia que quizá nunca se había conseguido antes.
- Haber evitado el colapso de la Administración del Estado. Hacer posible que la Administración haya funcionado a pesar del desconcierto del PSOE y del PSC y pese a la posición poco racional de PP e IU.
- Haber hecho que se aprobaran medidas a favor de la competitividad española. Haber obligado al PSOE a cambiar una política económica en la que unos intereses altísimos y una peseta sobrevalorada arruinaban la industria, la agricultura y el turismo. Haber hecho que se rebajase la presión fiscal. Haber presionado para flexibilizar la legislación laboral.
- Haber logrado que una nueva política económica, en buena parte fruto de la presión de CiU, haya ayudado a crecer el Producto Interior Bruto, a disminuir el paro, a crecer la exportación, a serenar los mercados financieros.
- Haber conseguido 42.000 millones de pesetas anuales más para la Generalitat.
- Haber podido definir un nuevo modelo policial mucho más catalanizado.
- Haber obtenido en dos años más traspasos de competencias del Estado a la Generalitat que desde 1983 a 1993.

-Haberse enfrentado más que nadie a la política autonómica del Partido Popular, a su hostilidad hacia la recuperación de la lengua catalana, a su oposición contra la mejora del sistema de financiación de la Generalitat.

-Haber contribuido, desde el Gobierno de Cataluña, más que nadie a la gran transformación de Cataluña. Demostrando con hechos que el gradual ensanchamiento del autogobierno es mejor que el radicalismo retórico y el victimismo.

-Haber hecho de Cataluña la Comunidad Autónoma más dinámica del Estado y un motor principalísimo de España.

-Haber mantenido tranquila y serena la sociedad catalana, poniéndose al servicio del equilibrio y de la serenidad y no al de la crispación, ayudando a España a remontar económica y socialmente en vez de propugnar el catastrofismo y el "cuanto peor, mejor".

-Haber hecho de Cataluña un país convivencial.

Aunque Pere Esteve no lo ha incluido en su relación de logros es obvio que uno de los objetivos perseguidos por CiU con su intervención en el Gobierno de España era mejorar su fuerza política en Cataluña. Específicamente conseguir romper la regularidad que establece la victoria electoral del PSC-PSOE en Cataluña en todas las elecciones que no son autonómicas catalanas. CiU va a conseguir también ese objetivo porque en las elecciones europeas de 1994 va a sumar en Cataluña más votos que el PSC-PSOE POR PRIMERA VEZ EN UNAS ELECCIONES NO AUTONOMICAS.

Es decir, que un año después de "echar una mano" en el Gobierno de España Pujol ha conseguido rentabilizar electoralmente en Cataluña esa política. De hecho no tarda un año en conseguir apoyo de sus electores por hacerla, aunque lógicamente no pueda contabilizarlo en votos emitidos hasta que se abran las urnas de nuevo el 12 de junio de 1994. Incluso en unos primeros momentos consigue un cierto apoyo de la opinión pública para esa política en el conjunto del Estado español.

Sabemos, por ejemplo, que el 28 y 29 de septiembre de 1993 el Instituto Opina realiza para LA VANGUARDIA una encuesta a una muestra de 1.500 electores en todo el Estado. El diario publica los resultados los días 3 y 4 de octubre. Todavía la opinión pública española mantiene la mayoritaria inclinación por la coalición PSOE-IU que manifestaba antes de las elecciones legislativas. En efecto, a la pregunta "¿Prefiere que el PSOE busque apoyos con Izquierda Unida en lugar de los nacionalistas vascos y catalanes?" sigue respondiendo que sí una minoría mayoritaria del 40% frente a sólo un 26% de "noes", un 18% de indiferentes y un 16% de "no contesta". Lo significativo es que la pregunta "¿Es positivo que entre Gobierno y nacionalistas vascos y catalanes exista algún tipo de colaboración?" recolecte **una mayoría absoluta (52.5%) de los electores españoles que contestan "muy positivo" (8,7%) o "positivo" (43,8%)** frente a sólo un 20% de "negativo" (17,4%) y "muy negativo" (3,0%).

Mes y medio después, el domingo 14 de noviembre, el diario AVUI publica los resultados de una encuesta según la cual CiU ganaría las elecciones municipales en Barcelona si se celebrasen en ese momento. Parece que el viento electoral hincha las velas de CiU. Ello se hará evidente en 1994.

El miércoles 30 de marzo de 1994 el partido de Pujol, Convergència Democràtica de Catalunya (CDC) formaliza un pacto de importante significación política. El pacto tiene por objeto presentar candidatura conjunta para las próximas elecciones para el Parlamento Europeo. Firman con CDC la Unitat del Poble Valencià (UPV) y el Partit Socialista de Mallorca (PSM). Es significativo que en

las declaraciones que el secretario general de CDC Miquel Roca hace a Europa Press y que LA VANGUARDIA publica destacadamente el domingo 3 de abril, sobresalgan dos cosas. La primera es que Roca avisa de que "podemos ganar (en Cataluña) las elecciones europeas". LA VANGUARDIA eleva ese aviso a titular a tres columnas:

"Roca fija como objetivo que CiU gane las elecciones europeas en Cataluña"

y cuenta que:

"Según declara Miquel Roca a Europa Press, la victoria de CiU en las europeas, aparte de ser la primera vez que lo lograra el partido nacionalista, tendría un significado especial, ya que reafirmaría la confianza de los catalanes en el Gobierno catalán, puesto que "Pujol, como presidente de la Generalitat, juega un papel importante en Europa y ahora convendría que esta acción personal y de gobierno del presidente Pujol fuera refrendada electoralmente por los catalanes".

La segunda cosa sobresaliente de esas declaraciones es la justificación que Roca hace de la alianza con la UPV y el PSM. Afirma que CiU tiene "muchas cosas en común" con valencianos y mallorquines, entre ellas "la identidad cultural y lingüística. El problema lingüístico debe ser defendido en Europa y cuantas más fuerzas y áreas políticas se puedan sumar en Europa es mejor y esto hace que nuestro acuerdo sea muy ejemplar". Roca añade que, tanto en la vertiente económica como en la social y cultural "hay una comunión de intereses que hace muy ejemplar el acuerdo entre nuestros partidos". No faltarán españolistas furibundos que vean en esas palabras y en esa alianza aparecer la bicha: los Països Catalans.

Tres semanas después, el domingo 24 de abril, en el acto de presentación de los 64 candidatos de la coalición para el Parlamento Europeo redoblan con fuerza las palmas aplaudiendo las intervenciones de los representantes valenciano y mallorquín que intervienen en el mismo y todo el mundo es consciente, y casi todos los que hablan lo mencionan, de que la presencia del Partit Socialista de Mallorca y de la Unitat del Poble Valencià en coalición con CiU marca una diferencia "histórica" con anteriores elecciones. Pujol subraya de forma muy significativa que:

"no es lo mismo decir que una lengua es patrimonio de seis millones de personas que de diez millones"

Pero además sucede algo que LA VANGUARDIA eleva a titular al día siguiente. Sucede que PUJOL PLANTEA LAS EUROPEAS COMO UN REFRENDO QUE AVALE LA POLITICA DE CIU. Pujol defiende el apoyo que CiU viene prestando a "la gobernabilidad", el respaldo que CiU viene dando al Gobierno de Felipe González para evitar que el Estado caiga en "la incapacidad de reacción" y para "rectificar políticas económicas erróneas que hacían daño al país" y advierte que ese apoyo no cambiará aunque el PSOE pierda las elecciones europeas "ya que nosotros no cambiamos de política en cada esquina".

Pujol dice además de eso cuatro cosas de alto voltaje político:

1ª Que el objetivo de CiU es ganar en Cataluña por vez primera a los socialistas en unas elecciones no autonómicas.

2ª Que ese objetivo se persigue para mejorar la capacidad de actuación en Europa, definida por Pujol como una vocación histórica de Cataluña.

3ª Que ese objetivo se persigue para conseguir "mayor fuerza y más capacidad de exigencia en Cataluña y en el resto del Estado"

4ª **Que los resultados de estas elecciones, pese a tratarse de unas referidas al Parlamento Europeo, servirán de claro indicativo del grado de aceptación de la política de soporte al Gobierno que CiU viene prestando en la actual legislatura.**

Cuando se conocen los resultados de las elecciones europeas Pujol y CiU contabilizan éxito tras éxito, suman objetivo logrado tras objetivo logrado. Veamos:

1).- CiU ha ganado al PSC-PSOE **por primera vez** en Cataluña en unas elecciones no autonómicas. CiU 803.028 votos, PSC-PSOE 716.142. Ha ganado además en las cuatro provincias, también en la de Barcelona.

2).- CiU, con menos de medio punto menos de abstención en Cataluña que en 1989, ha aumentado su porcentaje en cuatro puntos: 31,49% ahora frente a 27,50% en las europeas de 1989. El PSC-PSOE ha bajado de 36,40% a 28,08%. Respecto de las legislativas de 1993 CiU ha sufrido un mínimo castigo: su porcentaje de votos ha bajado 34 centésimas de punto (31,82% en 1993) mientras que el PSC-PSOE ha bajado casi siete puntos (34,87% en 1993).

3).- CiU ha tenido en Cataluña 147.689 votos más (el 22,5% más) que en las europeas de 1989. EL PSC-PSOE ha logrado 149.364 votos menos, (el 17,3% menos).

4).- CiU ha pasado de tener dos a tener tres eurodiputados. La coalición con valencianos y mallorquines ha dado buenos resultados aumentando respecto de las europeas de 1989 en casi medio punto el porcentaje global de los votos de CiU en el Estado (4,66% en vez de 4,27%). Y CiU ha conseguido una muy preciada victoria en la ciudad de Barcelona con casi nueve puntos porcentuales de ventaja sobre el PSC-PSOE, relegado al tercer puesto por un PP que le ha superado en dos mil setecientos votos.

Lógicamente la interpretación que públicamente hacen de los resultados los líderes de los dos partidos de CiU insiste en entenderlos como un respaldo de los catalanes que les votan a lo que han venido haciendo. El líder de la coalición y de Convergència Democràtica de Catalunya, Jordi Pujol, manifiesta al día siguiente de las elecciones que **su electorado "ha dado su conformidad con la política que venimos realizando durante el último año"**. Y el líder de Unió Democràtica de Catalunya, Josep Antoni Duran i Lleida, resaltó el martes 14 que **el voto a CiU significa que los electores piden "más de lo mismo", es decir, garantizar la estabilidad de España, "pero reforzando" las exigencias sobre política económica y autonómica.**

Por otra parte es cierto que una encuesta realizada en la semana siguiente a las elecciones, publicada en EL MUNDO del domingo 19 de junio, muestra que una mayoría absoluta de los electores españoles (52,9%) cree que la actitud que Pujol respecto de González y su Gobierno debe ser dejar de apoyarle para que González tenga que convocar elecciones anticipadas. Sucede que esa mayoría absoluta: a) es "raspada" porque el margen de error (más menos 3,1% para esa respuesta) podría hacer que no fuera tal mayoría absoluta; y, sobre todo, b) hay un 41,7% que opina que debe seguir apoyando a González para que pueda gobernar.

La sintonía de CiU, de Pujol y de su política con la gran mayoría de los electores catalanes se mantiene durante el resto del año 1994. Conviene destacar muy mucho el caso de los empresarios catalanes de las pequeñas y medianas empresas. A finales de 1994 el presidente Pujol asistió a una comida organizada por la organización patronal catalana Sefes. La patronal Sefes representa a 9.976 empresas entre industrias, compañías individuales e integradas en gremios, en su mayoría situadas en el cinturón industrial de Barcelona. En la comida Pujol instó a los empresarios para que se pronunciaran sobre si aprobaban o no el pacto entre CiU y PSOE. Sefes realizó una encuesta

en el mes de diciembre de 1994 con el resultado de que casi el 70% se manifestó a favor de la colaboración de CiU con el Gobierno del PSOE y sólo un 30% dijo estar en contra.

El apoyo de la pequeña y mediana empresa catalana, respecto de la que siempre CiU ha actuado como "brazo político" o "larga mano", es sin duda cualitativamente importante para CiU. Pero cuantitativamente lo que pesan en las urnas son los votos de los electores. Por eso hay que resaltar los resultados de una encuesta que los días 12 y 13 de diciembre de 1994 realiza el Instituto Opina en Cataluña para LA VANGUARDIA, que los publica una semana más tarde. La muestra es amplia (1.000 entrevistas telefónicas en Barcelona ciudad y otras 800 en el resto de Cataluña). Una amplia mayoría de los electores catalanes (el 62%) está de acuerdo con que **"el apoyo que CiU da al Gobierno contribuye a la estabilidad del país"**. Nótese que la formulación de la frase a la que dan un SI el 62% frente a sólo un 20% de "noes" coincide con la básica explicación tantas veces repetida por Pujol y CiU. El porcentaje de "sies" sube al 78% entre los votantes de CiU y de ERC, al 76% entre los del PSC-PSOE e incluso hay mayoría (48% SI, 46% NO) entre los votantes catalanes del PP. Aún más: son mayoría absoluta (55%) los que responden que NO están de acuerdo la afirmación "CiU debería retirar el apoyo al Gobierno y provocar elecciones generales anticipadas". Dicen que sí tan sólo el 23%.

Significativamente ese apoyo mayoritario de los electores catalanes a la política de CiU coincide con una intención de voto para el Parlament de Catalunya que en esas fechas daría a CiU la victoria con un 48%, lo cual significaría repetir la mayoría absoluta en el Parlament con dos puntos más en el porcentaje y uno o dos escaños más que en las últimas elecciones de 1992.

Y no se crea que es que los electores catalanes están alucinados o ciegos ante la realidad catalana y española del momento. En la misma encuesta se ha medido una aplastante mayoría (76%) que ha reconocido que "existe un clima de crispación política en la actualidad" cuyos motivos son la corrupción (79%), la crisis económica (75%), la inoperancia del Gobierno (69%) y las prisas del PP por llegar al Gobierno (64%). En la misma encuesta el 81% ha afirmado que "en todos los partidos políticos existen casos de corrupción", el 67% que "el Gobierno de Felipe González NO hace lo que debe para acabar con la corrupción" y **el 57% que "el Gobierno de Jordi Pujol NO hace lo que debe para acabar con la corrupción"**, amén de calificar en una escala que va de 0 (nada grave) a 10 (gravísimo) el caso "Javier de la Rosa" con 9,06 y el caso "J.M. Cullell" con 7,32. De hecho la valoración positiva de la gestión del Gobierno de la Generalitat supera a la negativa en los siguientes aspectos:

- política lingüística (57% positiva, 15% negativa)
- desarrollo autonomía (54%, 12%)
- política económica (44%, 20%)
- apoyo a las empresas (40%, 26%)

pero **la valoración negativa (39%) supera a la positiva (28%) en el aspecto "lucha contra la corrupción"** y en el aspecto "creación de empleo" (40% a 31%). De forma que el apoyo de los electores catalanes a la política de Pujol y CiU es evidentemente un apoyo sopesado y consciente, nada alucinado ni inconsciente ni basado en la ignorancia.

Es cierto que, como hemos advertido, esa encuesta se realiza los días 12 y 13 de diciembre de 1994 y, por tanto, antes de que estalle la "bomba" del caso GAL. De hecho es el mismo lunes 19 de diciembre en que LA VANGUARDIA publica los datos que hemos reflejado en los párrafos anteriores cuando el juez Garzón encarcela a Julián Sancristóbal tras la confesión de Amedo sobre el caso GAL y al día siguiente cuando le acusa de haber creado los GAL, cuando acusa a un hombre de confianza de Felipe González, a un hombre que ha sido Secretario de Estado, de haber creado una banda de asesinos financiada con dinero del Estado español. En los meses

siguientes los acontecimientos se suceden y va creciendo la convicción en la inmensa mayoría del conjunto de la población española de que el organizador, el jefe, el responsable de esa banda de asesinos es el mismísimo presidente del Gobierno español.

Y sin embargo durante mucho tiempo esa atroz circunstancia no erosiona la confianza de los electores catalanes en Jordi Pujol y CiU que siguen apoyando a ese presidente de Gobierno ahora bajo sospecha de ser un asesino. De hecho se acentúa en estos meses una creciente divergencia, a veces una radical divergencia, entre la opinión catalana y la opinión del conjunto del Estado español. Por ejemplo en febrero de 1995, tras el debate sobre el estado de la nación, en el conjunto del Estado español hay empate entre los que contestan que Si y los que contestan que NO a la pregunta de si creen que el apoyo que CiU da al PSOE contribuirá a la gobernabilidad de España. Mientras que en Cataluña hay una aplastante mayoría absoluta (59%) de "síes" frente a los "noes" (20%). Y en el conjunto del Estado español los que prefieren que el futuro presidente del Gobierno español, tras unas eventuales elecciones generales, sea Aznar (32%) sacan diez puntos a los que prefieren que sea Felipe González (23%). Mientras que en Cataluña los que prefieren que sea Felipe González (36%) casi triplican a los que prefieren que sea Aznar (13%).

Otra encuesta del Centro de Investigaciones Sociológicas realizada entre febrero y marzo en Cataluña (con 1.995 entrevistas) vuelve a encontrar una mayoría de catalanes que valora positivamente el apoyo de CiU al Gobierno del PSOE considerándolo bueno para la estabilidad política, los intereses generales de España y Cataluña y para la recuperación económica. **El 79% considera que ese apoyo es positivo para los intereses de CiU.** Y el 67% aprueba la gestión de Jordi Pujol al frente de la Generalitat frente a sólo un 17% que la desaprueba.

QUIZA LA CLAVE DE TODO ELLO ESTRIBE EN OTRO DATO DE ESA ENCUESTA: un 53% de los catalanes considera que en Cataluña se vive mejor que en el resto de España. Y más que probablemente tienen razón.

Conviene recordar que Cataluña sigue siendo la Comunidad Autónoma con mayor peso en la economía española: en 1994 ha generado el 19,15% del PIB, a distancia del 2º aporte: el 16,35% de Madrid. Por señalar tan sólo un dato no coyuntural vamos a recordar que el puerto de Barcelona se ha convertido en **el primer puerto del Mediterráneo en tráfico comercial**. Ha doblado su tráfico en ocho años y tiene un 78% de carga internacional y sólo un 22% de cabotaje, de carga interior. Ha ido creciendo a un ritmo del 12% anual en el tráfico de contenedores que es a lo básicamente se ha dedicado. Desde 1990 mantiene su primacía tráfico de contenedores por encima de Marsella y Génova y acabará en 1995 la nueva terminal de contenedores que garantiza diez años de crecimiento. Ha creado la segunda gran terminal de coches más grande de Europa después de la de Hamburgo. Ha abierto una nueva vía de captación de carga: los puertos secos que son centros de envío y recepción de carga. Ha creado ya un puerto seco en Madrid, a través del ferrocarril, y ha enlazado con Lisboa. Ahora bien, es evidente que un gran puerto sólo funciona cuando tiene una gran ciudad detrás. El puerto de Barcelona gana a los de Marsella y Génova porque esas dos ciudades están en decadencia mientras que el puerto de Barcelona es el puerto de la gigantesca y pujante macroconurbación creciente en la que Cataluña está mutándose. Una Cataluña que se da el lujo de tener otro puerto creciente, el de Tarragona, que mueve una media de 24 millones de toneladas anuales de mercancías ocupando el primer puesto del Estado español por el tráfico de productos refinados y el tercero en el tráfico global de mercancías y que en 1996 tendrá una terminal de vehículos que podrá cargar y descargar medio millón de coches al año. Los puertos de Barcelona y Tarragona son complementarios, un conjunto que mueve nada menos que 45 millones de toneladas al año y que no fantasea al pretender ser el gran frente portuario del suroeste de Europa.

Y, yendo ya de nuevo a la coyuntura, los datos que después se irán conociendo sobre ese primer trimestre de 1995 (en el que se ha hecho aquella encuesta que comentábamos) abundan en indicios sobre la mejoría de la situación económica catalana. El Institut d'Estadística de Catalunya informará el último día de mayo que el crecimiento de la economía catalana se aceleró en el primer trimestre del año marcando un 3,8% de aumento del Producto Interior Bruto respecto del primer trimestre de 1994. A su vez el Departament de Treball de la Generalitat registra en ese primer trimestre de 1995 un aumento de 36.040 nuevas afiliaciones al régimen general de la Seguridad Social, el mayor aumento de los últimos cinco años. El aumento interanual, respecto del primer trimestre de 1994, supone 49.573 personas más rompiendo la racha negativa de descensos en los dos últimos años y superando las altas de 1991 y 1992. Cuando en agosto la Caixa de Catalunya haga público su informe sobre el primer trimestre de 1995 afirmará que la economía catalana está siendo "el motor de la recuperación económica española", subrayando que, con un volumen de producción del 20% respecto del conjunto estatal, la aportación catalana a las exportaciones equivale al 35% del total y que la producción industrial catalana ha crecido un máximo histórico del 11,9% en los cuatro primeros meses de 1995. Y precisamente porque la estructura productiva catalana tiene una componente más industrial que la media española el paro registrado baja más en Cataluña que en el resto del Estado español cuando la crisis desacelera: de febrero de 1994 a junio de 1995 el paro registrado baja en Cataluña un 18% frente a un 12% en el resto del Estado español.

Pero los factores extraeconómicos, los factores políticos que afectan al conjunto del Estado español, el desastre y el descrédito y la sospecha que envuelven al PSOE, a su líder y a su Gobierno, empiezan a pesar brutal y descarnadamente también sobre Cataluña. Empiezan a pesar y a condicionar no sólo la coyuntura y la realidad económica sino, lo que es finalmente decisivo: la percepción que la población tiene de ellas. Recuérdese, respecto de los consumidores y los electores, respecto de los ciudadanos en general, el Teorema de THOMAS: Si los individuos definen las situaciones como reales son reales en sus consecuencias. Recuérdese, respecto de los inversores, el tan resobado y repetido, en boca de analistas financieros y comentaristas económicos, refrán que reza: "No hay nada tan medroso, tan timorato, tan asustadizo ante las incertidumbres y los riesgos, como un millón de dólares".

Y por eso en la primavera de 1995, cuando se presentan en el horizonte cercano las elecciones municipales, Pujol y CiU las afrontan con un talante, con una precaución y con unas aprensiones bien distintas de las que ostentaban al año anterior ante las elecciones europeas de junio de 1994.

Es cierto que Pujol y CiU juegan fuerte y amiesgan fuerte de cara a esas elecciones municipales. Juegan a fondo, por ejemplo, la baza de Miquel Roca para intentar conquistar ¡por fin! la alcaldía de Barcelona capital. En la entrevista que le hace EL PAIS y que se publica el 7 de mayo, al principio de la campaña electoral, Pujol contesta así a la pregunta "¿Qué se juega su partido en la batalla de Barcelona?":

"El poder municipal es muy importante para construir un país. Hace veinte años ya dije que Barcelona es la *force de frappe* de Cataluña. Tener una ciudad de tanto peso, que es la capital de Cataluña, nos permitiría ir al unísono. Sería muy positivo para nuestro proyecto. Por eso CiU está jugando muy a fondo en estas elecciones, presentando a Miquel Roca, que indudablemente tiene todas las características para ser un gran alcalde de Barcelona y a la vez un hombre capaz de proyectar la ciudad a toda Cataluña y a toda España"

Y Pujol se va a "mojar", se va a implicar, se va a arriesgar participando abierta e intensamente en la campaña electoral. En la entrevista que le hace LA VANGUARDIA, y que se publica el domingo anterior al de las elecciones, la última pregunta y la última respuesta rezan así:

Pregunta: -Se le ha recriminado su participación en la campaña electoral.

Respuesta: -La fuerza de CiU en la política catalana y española no depende sólo del número de parlamentarios en Madrid y en Cataluña ni de tener el Govern. También depende de su implantación territorial en Cataluña y especialmente en Barcelona. Nadie debería sorprenderse de que CiU y yo mismo pidamos el voto para Miquel Roca.

Pero **muy significativamente** la primera pregunta y la primera respuesta de esa entrevista son las siguientes:

Pregunta: -Existe la impresión de que CiU ha planteado estas elecciones como un aval a su acción política en España y como un examen al apoyo que dan al Gobierno.

Respuesta: -Rechazo que la consulta electoral sea planteada como una especie de reválida a nuestra política. Entiendo que haya comentaristas y dirigentes de diferentes partidos que quieran hacer una interpretación de este tipo, pero a mi eso me interesa más bien poco.

NOTESE BIEN. La respuesta de Pujol es contundente: **Rechazo que la consulta electoral sea planteada como una especie de reválida a nuestra política.**

Es una respuesta MUY IMPORTANTE. Así lo entiende LA VANGUARDIA que escoge como titular (muy grueso) para la entrevista precisamente un resumen de la frase: "ESTAS ELECCIONES NO SON UNA REVALIDA A NUESTRA POLITICA". LA VANGUARDIA hace muy bien al hacer esto. Porque esa postura de Pujol, además de su valor intrínseco en la concreta coyuntura, supone un cambio radical respecto de la que tuvo en 1994 ante las europeas. En efecto, recuérdese que páginas atrás hemos reseñado que en abril de 1994, en el acto de presentación de los 64 candidatos de CiU para el Parlamento Europeo, Pujol afirmó explícitamente **que los resultados de estas elecciones, pese a tratarse de unas referidas al Parlamento Europeo, servirán de claro indicativo del grado de aceptación de la política de soporte al Gobierno que CiU viene prestando en la actual legislatura.**

Repitamos ahora otra vez lo que ya hemos visto antes en estas páginas: que cuando se recuentan los votos del 28 de mayo de 1995 se contabiliza un auténtico desastre electoral para el PSOE en las elecciones municipales y autonómicas, un desastre para el PSOE mayor en votos que el desastre de las elecciones de abril de 1931 para la Monarquía de Alfonso XIII pero probablemente con la misma consecuencia de pérdida posterior del gobierno. Porque los psoeístas han perdido más de cuatro mil concejalías, el PP ha ganado en 42 de las 50 capitales de provincia más en Ceuta y Melilla y en Pamplona mediante su aliado UPN mientras que el PSOE sólo ha vencido en 4. El PP también ha vencido además en ciudades no capitales significativas y emblemáticas (Cartagena, Vigo, Móstoles, Alcalá de Henares, Alcorcón, Mérida, etc, etc). Además el PP ha ganado en 10 de las 13 Comunidades Autónomas que celebraban elecciones para sus Parlamentos autonómicos, mientras que el PSOE sólo lo hacía en Castilla-La Mancha y Extremadura y Coalición Canaria en Canarias.

Pero, demostrando de nuevo que Cataluña es diferente que España, sucede que **en Cataluña el PSC-PSOE ha sufrido muchísimo menos.** En primer lugar ha conseguido una importantísima victoria. Porque Maragall ha ganado a Roca la batalla de Barcelona. Aunque Maragall ha hecho una campaña altamente personalizada, prescindiendo del eslógan usado por el PSOE en todo el

Estado, ocultando del todo o casi del todo las siglas, jugando a fondo su propia imagen, el hecho es que a través de él el PSC-PSOE (gracias a los cómplices apoyes de la sucursal catalana de Izquierda Unida y de ERC) conserva la alcaldía de Barcelona, el buque insignia de su flota municipal, que desde 1991 también lo es del PSOE global.

Y además ha vencido también en Girona (manteniendo la mayoría absoluta de concejales) y en Lleida. De forma que son catalanas tres de las cuatro únicas capitales de provincia en las que el PSOE ha conseguido la victoria electoral y es Cataluña la única comunidad autónoma donde el PSOE conserva su posición de primera fuerza en las grandes ciudades.

Y además ha conseguido 83 mayorías absolutas y 57 mayorías relativas. **Y de nuevo el PSC-PSOE ha sido el partido más votado en Cataluña.** Aún más: su millón sesenta y seis mil votos (1.066.255) suponen prácticamente cincuenta mil votos más que el 1.016.587 votos logrados en las municipales de 1991. Y es el partido más votado en cinco de las cuarenta comarcas catalanas.

Es cierto que, como la abstención se ha reducido casi siete puntos respecto de 1991 (y por tanto ha votado más gente), con cincuenta mil votos más pierde cuatro puntos en el porcentaje de votos, bajando del 37,1% de 1991 al 32,9% de 1995. Y que ha perdido ciento cuarenta concejales bajando de los 1.845 de 1991 a los 1.705 de 1995. Pero finalmente sólo perderá 3 alcaldías sumando en 1995 145 frente a las 148 logradas en 1991. Y entre ellas figuran las de muchísimos de los municipios más poblados sucede que el PSC-PSOE gobierna, después de estas elecciones, sobre ayuntamientos que suman el 60% de la población catalana.

Y, lo que es quizá más importante que todo eso, sus votos catalanes son más de dos veces y media los votos catalanes del PP. El PP ha tenido un notable éxito en Cataluña si por tal se estima el hecho de que haya más que doblado sus votos municipales catalanes de 1991 (395.679 frente a 184.126) y haya saltado de 256 concejales a 453. Pero ese es un avance arrastrado de los avances anteriores en las legislativas de 1993 y de las europeas de 1994. Y con pérdidas porque, mientras que el PSC-PSOE ha aumentado sus votos catalanes en más de medio millón desde la cota de las europeas de 1994, el PP ha bajado casi ochenta mil votos de junio del 94 a mayo del 95.

De forma que el PSC-PSOE parece haber escapado, con algunos rasguños, al desastre global del PSOE.

Igualmente agrídulces son los resultados de CiU. Aparte de la muy importante derrota de Roca en Barcelona (con resultados peores que los de Cullerell en 1987 y 1991), CiU ha perdido 121 concejales bajando de los 4.360 de 1991 a los 4.239 de 1995. Y, por las mismas razones ya apuntadas de disminución de la abstención, le sucede como al PSC-PSOE: que pierde porcentaje de votos. Baja del 33,4% de 1991 al 30,1% de 1995.

Pero CiU también ha aumentado sus votos respecto de 1991: ha subido casi sesenta mil (de 915.191 a 973.261) **de forma que la ventaja del PSC-PSOE ha sido menor que nunca en unas municipales, menos de noventa mil votos.** Y ha aumentado el número de sus alcaldías (639 en 1995 frente a 605 en 1991 aunque 16 de los alcaldes lo hayan conseguido ser en listas de independientes) de forma que CiU gobierna en el 67% de las alcaldías catalanas. Y preside 34 de los 40 consejos comarcales catalanes.

El problema para CiU de estos resultados es, sobre todo, que no han sido todo lo buenos que se esperaba que fueran. Incluso se produce entre militantes y simpatizantes una impresión (azuzada por los media que insisten a mansalva sobre la pérdida de porcentaje ocultando el aumento de los

votos) de que han sido todavía más malos de lo que parecen a primera vista. Pujol asumió y enseguida, aunque parcialmente, las voces y los ecos de los suyos que atribuyeron una parte de la pérdida electoral a la alianza con el PSOE. Dijo: "Hemos asumido un riesgo, y aunque sea poco hemos pagado un precio (en estas elecciones) y seguimos dando la cara con gran convicción". Duran i LLeida fue más preciso:

"No podemos ignorar que hay un pequeño sector que nos ha dado un toque de atención que nos quiere hacer llegar con relación a nuestra intervención en la política española"

Esas cosas las dicen Pujol y Duran al día siguiente de las elecciones. En términos taurinos es como si a un matador le hubieran dado un aviso. Los dos restantes, los que obligan a acabar ignominiosamente la faena, van a producirse de una sola tacada dieciocho días después, el 16 de junio de 1995.

Porque ese día aparece en la prensa la información sobre los resultados de una encuesta (realizada unos días después de las elecciones) de la patronal Sefes que recoge la opinión de mil doscientas empresas pequeñas y medianas de Cataluña de los sectores del metal, químico, construcción, eléctrico, madera, artes gráficas, oficinas y despachos, alimentación, servicios, comercio, textil y otras actividades del cinturón industrial de Barcelona capital.

LOS RESULTADOS DE ESA ENCUESTA SON DEMOLEDORES. Recuérdese que páginas atrás comentamos que Sefes había realizado una encuesta en el mes de diciembre de 1994 con el resultado de que casi el 70% se manifestó a favor de la colaboración de CiU con el Gobierno del PSOE y sólo un 30% dijo estar en contra.

Ahora todavía un 63% sigue estando de acuerdo con la política económica de la Generalitat y un 59% cree que el apoyo de CiU al Gobierno ha dado estabilidad económica al país.

PERO YA HAY MAYORIA ABSOLUTA (UN 52,5%) QUE NO CREE CONVENIENTE QUE CIU SIGA DANDO APOYO AL GOBIERNO CENTRAL.

Es más, las mayorías absolutas crecen al 69% de los que "creen que, para mejorar la situación económica, se han de convocar elecciones generales anticipadas". Y al 81% que está en desacuerdo con la política económica del Gobierno central.

Y, lo que es más grave y realmente definitivo, un 76% cree que Cataluña NO ha recibido suficientes contrapartidas a cambio de la ayuda de CiU al Gobierno. Y un impresionante 82,5% cree que NO es buena la imagen que Cataluña tiene en el resto de España.

Se acabó. Roma ha hablado y la causa se ha terminado. Los pequeños y medianos empresarios catalanes son la clase social de la que realmente CiU es la élite política vicaria. O, por lo menos, la clase social cuya aprobación o desaprobación no puede ignorar.

Porque es una evidencia que CiU refleja y sirve políticamente a una compleja mixtura de la burguesía presente y actuante en Cataluña. Una mixtura que anda siempre intentando a la vez conseguir y romper un equilibrio dinámico entre las diversas fracciones de la burguesía catalana y de la burguesía EN Cataluña. Es como una asíntota que permanentemente tienda a lograr una fusión en la práctica frente a las demás clases, de las muy diferentes y en el pasado muchas veces ferozmente enfrentadas fracciones de la burguesía catalana.

Ese equilibrio dinámico se persigue porque es pensable. Porque es posible como fruto, a la vez, de la peculiar convergencia de los propios procesos históricos particulares de las diversas

fracciones en la coyuntura del "negocio olímpico" más la integración europea más el desembarco de capital japonés y petroárabe (lo que aquí llamamos burguesías EN Cataluña aunque estén presentes sobre todo por la representación de empleados ejecutivos), más los casi quince años de pujolismo.

Se puede romper y se rompe con frecuencia por la tensión entre las diversas fracciones de la burguesía catalana y EN Cataluña por un lado con, por el otro, las fracciones de la burguesía española y EN España. Tensión muchas veces evidenciada por las tensiones entre las élites políticas vicarias de ambos bloques: CiU y PP.

Síntomas de aquella convergencia se advierten en un primer nivel más visible por la de los dos sectores que se enfrentaron en la elección para la Cámara de Comercio con las candidaturas de Antoni NEGRE y Juan GASPART. Es decir, la fracción de la actualizada burguesía catalana cosmopolita (NEGRE) y la fracción de los "jóvenes lobos", de los que presumen de orígenes de "paleta (albañil) o camarero" de ser ellos su "primera generación", de los "hombres hechos a sí mismos" y encantados de cómo se han hecho, la fracción que opone al predominio y arraigo industriales antiguos (la vieja aristocracia textil) de los otros su predominante procedencia del "boom" desarrollista de la construcción y la hostelería del período franquista de 1960-1975 (GASPART-REYNA).

Pero a esa convergencia más visible se podrían superponer (y completarla) las sucesivas convergencias de otras fracciones burguesas que a diversos niveles habrían venido sedimentándose en el tortuoso camino de la burguesía catalana por la segunda mitad del siglo XX.

La expresión visible externa en una posible futura coalición gubernamental española PP-CiU sería la imagen, distorsionada pero básicamente fiel, de la convergencia en Cataluña de la burguesía catalano-españolista rampante en el franquismo con las privilegiadas relaciones de constructores y financieros simbolizadas en el nombre de PORCIOLES (en la que figuran, con VALLBRAGULAT y BRÍALES -yemos de PORCIOLES-, BUENO, el padre del actual GASPART, MULLER, SANTACREU y GRAU, la importante fracción del Opus, -LOPEZ RODO, FERRER BONSONS, Casimiro MOLINS-, los constructores FIGUERAS, J. L. NUÑEZ, SUÑOL y Luis MARSA) por un lado, y la burguesía nacionalista potenciada por los quince años de Gobierno pujolista por el otro.

Pero esa posible convergencia, con ser muy importante, resultaría inexplicable si no se tuviera en cuenta el papel de argamasa del ubicuo y olímpico SAMARANCH y la conexión que él facilita con la nueva burguesía "socialista" amalgamada por los dieciséis años (ahora camino de veinte) de gobierno PSC-PSOE en el Ayuntamiento de Barcelona y en muchos de los que forman parte de la aglomeración metropolitana barcelonesa, la fracción que podría llamarse "maragalliana" (con vinculaciones familiares con la burguesía catalana tradicional) si no fuera porque se trata de una constelación en la que brillan con luz propia empresarios y gestores "amistosamente" simpatizantes del PSOE como BOADA, DURAN FARRELL (y a través de esa órbita Enric MASSO) y tantos otros.

Se trataría, de producirse la fusión, de un proceso que semejaría ser el de la cristalización en una solución saturada. A la que se sumarían grupos y fracciones con trayectorias propias (FERRER SALAT, MAS SARDA, Banco de SABADELL, etc, etc).

Lo peculiar de esta situación y de sus posibilidades de fusión y de ruptura es, que la tremenda presión de la coyuntura compleja configurada por el negocio olímpico, el Mercado Unico Europeo, la "eternización" del pujolismo y el desembarco de capital japonés y petroárabe, parece que forzarían a una fusión en la práctica de todas esas fracciones burguesas catalanas (y EN Cataluña). Pero una fusión que consiguiera un equilibrio dinámico, que mantuviera a CiU como expresión

política visible y continuista aunque se modifiquen las internas relaciones de poder e incluso las alianzas políticas de CiU.

El problema fáctico para un tal diseño encaminado a la fusión y no a la ruptura es que para que CiU pueda servir a ese bloque de fracciones burguesas tiene que mantener su situación política hegemónica. Y para que eso suceda necesita servir o (lo que es lo mismo en la práctica) convencer a los interesados de que sirve a los intereses y necesidades de la pequeña y mediana burguesía catalana.

Y el problema es que las fracciones de la burguesía española y de la burguesía EN España pueden sentir la tentación de usar a su élite política vicaria (el PP) para obtener ventajas incompatibles con que CiU mantenga suficientemente satisfecha a su clientela básica de apoyo.

¿Se entiende ahora a la luz de estas consideraciones la importancia decisiva de la encuesta de primeros de junio de 1995 de SEFES y de los contactos que el comité ejecutivo de esa patronal Sefes mantiene con Jose María Aznar y los responsables del PP en Cataluña en el verano de 1995 (por ejemplo la reunión del jueves 13 de julio en Barcelona)?

¿Se entiende el problema que representa para lograr aquel equilibrio dinámico del que hablamos el problema que a su vez representa la postura del PP respecto de las nuevas competencias que el Gobierno español tiene pendientes de transferir a la Generalitat y de la nueva lectura del Estatut que CiU, empujada por sus bases y por la sociedad catalana en general, reclama y que habría de concretarse en un mayor autogobierno catalán?

En cualquier caso entendemos que queda claro por qué a finales de junio de 1995 a CiU empiezan a serle irreversiblemente insoportables los precios que ya ha pagado y que previsiblemente tendría que seguir pagando si continúa apoyando al Gobierno de Felipe González. Vamos a ver sucintamente cuáles y cuántos y cuán pesados han sido esos precios.

0.4.5 Los caros precios que CiU (y Cataluña) han tenido que pagar por lo que han sacado al apoyar al Gobierno del PSOE.

Invitamos a la lectora o lector de estas páginas a recordar un texto de Gil de Biedma:

"De todas las historias de la Historia la más triste sin duda es la de España, porque termina mal"

Desde luego el que va a terminar mal es el trozo de la historia de España ocupado por los Gobiernos del PSOE encabezados por Felipe González. Más del 60% de la población española está ya convencida en el verano de 1995 (encuestas cantan, gritan) de que miente más que habla y de que es un delincuente, concretamente de que está implicado en la ideación, la creación, mantenimiento y encubrimiento de una banda de asesinos pagada con el sucio expolio a las arcas del Tesoro público. La prensa internacional dá por hecha su caída ignominiosa.

Pujol y CiU van a tener que pagar, están pagando ya el precio de haber apoyado políticamente a unos miserables, a unos ladrones, estafadores y asesinos que han ensuciado el Gobierno de España.

Ello será, sin duda, consecuencia de un análisis erróneo, de una mala evaluación de "con quien se estaban jugando los cuartos".

Pero es imprescindible entender que **ANTES DE QUE ESTALLARA EL CASO GAL** (y por otros motivos que por los de la indignidad de Felipe González y su PSOE) Pujol, CiU y Cataluña han sido feroz y acremente atacados en España con la excusa de atacar su apoyo al PSOE.

El secretario general adjunto de Convergencia Democrática de Cataluña, Pere Esteve, en su artículo del 20 de agosto de 1995 que antes hemos citado, incluía también un buen resumen del precio que CiU (y Cataluña por "culpa" de ella) ha tenido que pagar por su intervención en el Gobierno del Estado español durante el período 1993-1995. Esteve subrayaba al respecto que **durante los dos últimos años ha habido en España sectores políticos y medios de comunicación que:**

- 1) Sistemáticamente han calumniado Cataluña y que lo han hecho de forma grosera, con mala intención y con mala fe.
- 2) Han hablado de depuración étnica en Cataluña y de robo sistemático de los catalanes respecto al resto de los españoles.
- 3) Han presentado la aportación catalana al progreso económico español como un acto de piratería o expoliación.
- 4) Han intentado crear una imagen negativa y repelente de Cataluña.
- 5) Han hecho campañas falsas y malintencionadas, han mentido, han distorsionado la realidad y han insultado hasta el extremo.

No tenemos espacio aquí para detallar los múltiples ejemplos de que lo que afirma Esteve es cierto. Necesitaríamos otras cien páginas para reflejar mínimamente las hinchadas carpetas de recortes, documentos, folletos y demás pruebas documentales, audiovisuales, magnetofónicas y videográficas de que ello es así. Quizá las elaboremos en otro documento.

Pero sí queremos reproducir una sintética explicación que, cinco días más tarde del artículo de Esteve, un ex-conseller de la Generalitat (Josep Miró i Ardèvol) publicó en LA VANGUARDIA en el seno de un artículo titulado "El Partido Popular y Cataluña". Afirma allí Miró que el método de hacer política del PP en el Estado español

"aplicado a Cataluña roza la xenofobia y estimula el enfrentamiento civil. Es responsable de crear cuatro graves problemas para el futuro de los ciudadanos:

A) Convertirse en rehen de una constelación de medios y creadores de opinión, Cope, ABC, etcétera, apuntados al anticatalanismo, que le dirigen su política, castigan y recompensan. Para muchos dirigentes del PP., empezando por el propio Aznar, va a ser imposible eliminar de raíz a estos "colaboradores". El resultado previsible : los derechos y reivindicaciones de los catalanes van a quedar malparados. Del TGV a la reducción del fatídico -para Cataluña- déficit fiscal; en definitiva, todo lo que pueda parecer "concesión" será mal visto por el nuevo poder.

B) Fomentar la idea de que Cataluña, a través de CiU, hace "negocio" con el apoyo del Gobierno socialista. El PP ha transformado ante buena parte de la opinión pública española la legítima política de la coalición en un inexistente privilegio para el pueblo catalán.

C) Intentar la fabricación de un artificial problema lingüístico. El conjunto de las declaraciones de sus dirigentes parece inspirado por lo peor de Ortega y Gasset. Aque capaz de escribir sin sonrojo en su famosa "España invertebrada" "que había razones para ir sospechando que sólo testas castellanas tenían órganos adecuados para percibir el gran problema de la España integral".

D) De la mano de Aleix Vidal ha reducido el papel del PP en Cataluña a dos únicos papeles. Uno, el intento de convertir la política en una monografía del escándalo. El otro, en promotor de la fractura de la sociedad catalana. Para ello han marginado a todas las personas de la derecha regional que podían aportar mayores dosis de realismo."

Insistimos en que no tenemos ahora y aquí espacio para detallar y documentar la intensa y extensa campaña anticatalana desencadenada en España en los dos últimos años. Sí queremos destacar en este momento la gravedad de una parte crucial de esa campaña. La que se ha dedicado a formular ataques a Cataluña so capa de incidir torticeramente en la crucial cuestión de la normalización lingüística en Cataluña. Pero ese tema constituye un capítulo entero del Informe del que estas páginas son sólo la Introducción. Quede aquí, sin embargo, hecho el énfasis suficiente y necesario para advertir de la ferocidad, de la injusticia, de la insensatez y de la infamia que esa campaña ha comportado y comporta.

0.4.6. Última hora anticatalana en España en el verano de 1995.

Daremos ahora una última pincelada al tema, añadida en nuestra relectura final del texto y al hilo de los acontecimientos de finales de julio, del mes de agosto y de la primera mitad de septiembre de 1995. Veamos los hechos:

Viernes 28 de julio. El líder del Partido Popular Jose María Aznar clausura con una conferencia un curso de verano de El Escorial. En ella afirma que:

"Si se me permite la metáfora, la fuerza de intervención rápida más importante de España, que no es una gran potencia económica ni política, pero sí cultural, es la cultura y la lengua. No juguemos con ella."

Y anuncia que un Gobierno presidido por él situaría como prioridad:

"garantizar la primacía constitucional" del español sobre las demás lenguas oficiales y potenciarla en la enseñanza y en la "proyección global".

La garantía de la preeminencia del español "en todo el territorio nacional", subrayó Aznar, es "perfectamente compatible con el bilingüismo en las comunidades autónomas con lengua propia" si la convivencia entre idiomas se produce "con naturalidad y sin experimentos raros".

Sábado 29 de julio. Jordi Pujol reacciona frente a esas afirmaciones de Aznar. Recuerda que "la lengua catalana ha sido perseguida durante muchos siglos y ha sido muy maltratada" y que, pese a su estado de "inferioridad", se mantiene como "un signo importantísimo de la identidad catalana".

Pujol señala que Jose María Aznar debería entender que la recuperación de la lengua catalana es una prioridad muy importante para el Gobierno de la Generalitat. Y con guante de seda pero puño de hierro avisa que:

"Me parece que la sensibilidad por los temas lingüísticos que aún le falta al señor Aznar le haría entender mejor que ciertas actitudes que se producen contra el catalán, incluso por parte de su propio partido, deben cambiar".

Nueve días antes, el jueves 20, Josep Benet había almorzado con Aznar y los dirigentes del PP en Cataluña Alex Vidal-Quadras y Jorge Trias Sagnier, a petición de los dirigentes populares. En la actualidad Josep Benet, historiador y notorio líder catalán antifranquista, electo senador el 15 de junio de 1977 con mayor número de votos que cualquier otro senador en todo el Estado español, candidato "de unidad" para la presidencia de la Generalitat en las elecciones autonómicas de 1980 con el apoyo del PSUC, ocupa la dirección del Centre d'Historia Contemporània de Catalunya. En ese almuerzo Benet explicó a sus interlocutores que:

"el Gobierno español, sea quien sea el gobernante, tendrá siempre sobre la mesa entre los problemas importantes a resolver la cuestión catalana hasta que se le dé una respuesta satisfactoria"

añadiendo que:

"para resolver la cuestión catalana se precisa previamente que la historia y la realidad de Cataluña sean conocidas y comprendidas"

Antes de comenzar el almuerzo Benet había manifestado a los periodistas que aguardaban a la puerta del restaurante su preocupación:

"por esta especie de guerra fría que hay debido a los ataques de determinados medios políticos e informativos contra Cataluña que provocan heridas que quizás puedan tardar tiempo en curar; debe cesar este anticatalanismo por motivos electorales"

El historiador entregó a Aznar dos de sus últimas obras (*Exili i mort del president Companys* y *L'intent franquista de genocidi cultural contra Catalunya*). Preguntado tras el almuerzo sobre si el presidente del PP conoce y entiende los problemas de Cataluña, Benet dijo que:

"Jose María Aznar es un hombre joven que viene del corazón de Castilla con una formación adquirida en buena parte bajo el régimen franquista en que no se hablaba de la realidad de Cataluña, sino todo lo contrario; por ello, Aznar desconoce algunos asuntos pero hay que reconocer su gran interés por conocer la historia y la realidad de Cataluña"

Ahora, este sábado 29, tras conocer las declaraciones "lingüísticas" de Aznar, Benet endurece notablemente su valoración pública de nueve días atrás sobre el líder del PP y, en declaraciones que difunde el consorcio de emisoras municipales COM, afirma que es "un nacionalista español típicamente franquista".

Domingo 30 de julio. En la clausura de la escuela de verano de la Joventut Nacionalista de Catalunya Jordi Pujol muestra a los jóvenes su preocupación ante una posible victoria electoral del PP en España. El PP, les dijo Pujol:

"puede ser peligroso porque puede hurgar en heridas y llagas y puede deshacer situaciones del todo consolidadas y de convivencia en Catalunya.....El PP nos ataca de una manera absurda a través de planteamientos falsos y ridículos y cuando se refiere a la lengua su discurso es inconsistente"

Ese mismo domingo la Joventut Nacionalista de Catalunya es noticia en diarios españoles por otros motivos (de los que ya nos hicimos eco antes en estas páginas). En efecto, se informa, en la misma página de EL MUNDO en que se publican las declaraciones del sábado de Jordi Pujol y Josep Benet más arriba transcritas, de la campaña que "para dar a conocer la realidad nacional catalana a los turistas" está realizando en las zonas turísticas catalanas la rama juvenil del partido de Pujol. La Joventut Nacionalista de Catalunya (JNC) reparte a los turistas en esa campaña un tríptico que resume en seis diferentes idiomas (castellano, inglés, francés, alemán, italiano y holandés) datos básicos de la historia de Cataluña y en que la JNC da la "bienvenida" a los visitantes extranjeros, destacando que "Cataluña es un pequeño país europeo, situado en el noreste de la península Ibérica".

El título del tríptico reza: You are in Catalonia, a nation of Europe (Se encuentra usted en Cataluña, una nación de Europa). La misma frase que figura en la pancarta de una avioneta que sobrevuela la costa catalana.

El texto informa de que "la voluntad y el patriotismo de los catalanes" han hecho posible la supervivencia de Cataluña como nación, a pesar de "los esfuerzos de España y Francia para hacernos desaparecer como pueblo". La JNC relata que "el centralismo y el espíritu colonizador de Castilla hacia Cataluña se fueron intensificando hasta que, en 1714, durante la Guerra de Sucesión, Castilla y Francia, aliadas, vencieron a Cataluña".

Y afirma que "mientras haya un solo catalán vivo, el hecho catalán existirá" y que "los catalanes nos negamos a aceptar que sean el azar de la historia y la voluntad de los más fuertes los que decidan qué pueblos tienen derecho a existir en plenitud y cuáles no".

Lo más grave, para España y su Gobierno, es que la Joventut Nacionalista de Catalunya reclama en su texto el derecho a decidir el futuro de los catalanes a través del ejercicio del derecho a la autodeterminación:

"los catalanes decimos que queremos participar directamente, sin intermediarios, como un pueblo libre más entre los otros pueblos libres de Europa. Y por eso pedimos para Catalunya el mismo derecho que para las demás naciones del continente: el derecho a ser, el derecho a decidir libre y democráticamente, a través del ejercicio del derecho a la autodeterminación, nuestro futuro".

Nótese el tono de impecable moderación verbal y racionalidad con que se expresa la por otra parte firme determinación del mensaje. Una moderación que está a años luz de la dureza verbal, de la radicalidad y de la acritud de los mensajes de otras juventudes políticas catalanas. De, por ejemplo, quienes como los MAULETS marchan en sus manifestaciones detrás de pancartas que muestran una bota aplastando una cruz gamada nazi y el eslógan "Per una TERRA LLIURE MAULETS combat el feixisme" y que en el tríptico distribuido el segundo aniversario del asesinato del joven Guillem Agulló afirman que:

"Denunciamos, en definitiva, el terrorismo de Estado que España utiliza contra Cataluña y contra el joven catalán en un momento de crisis del Estado y de fuerza pujante de los anhelos de liberación de nuestro pueblo. El juicio a los asesinos ha de ser, pues, un juicio al Estado español y al terrorismo de Estado protagonizado por las Fuerzas de Ocupación y los grupúsculos fascistas que cuentan con su protección"

Pero a los intelectuales españoles lo que les molesta de las juventudes catalanas no es la mayor o menor acritud de su lenguaje. Lo que les molesta es que sean nacionalistas e independentistas. El 31 de julio, el día siguiente de aparecer esas noticias sobre la campaña de la Joventut Nacionalista de Catalunya, el columnista de ABC Alejandro Muñoz-Alonso reacciona ante la misma y para ello incurre en el hispánico vicio de la coz como respuesta a las razones de los catalanes. He aquí algunas de sus coces verbales en la página 15 del nº de ABC del 31 de julio de 1995:

"El odio a España es el único signo de identidad de ese nacionalismo separatista y obtuso que es alentado por estúpidas campañas como esa de las juventudes pujolistas -avioneta incluida- que trata de informar a los turistas extranjeros de que "Catalonia is a nation of Europe", versión 95 de aquella otra gansada bendecida por Pujol del "Freedom for Catalonia".

Bien es verdad que esas coces verbales de Muñoz-Alonso sólo continuaban las coces verbales editoriales de ABC del mismo domingo. Porque el mismo día 30 ABC había publicado una entrevista con una aristócrata española (bien que de título reciente otorgado por Juan Carlos I) que se despachaba a gusto contra Jordi Pujol. ABC colocaba como titular a toda página, en las de huecograbado, esta frase entrecuñada de la marquesa viuda de Tarradellas: "Hay que tener cuidado con Pujol, porque siempre hará las cosas para Cataluña, pero nunca contará con España". Frase que ABC repite para abrir su editorial titulada La Cataluña auténtica y afirmar que "Esas palabras, certeras y rotundas, de Antonia Maciá, marquesa viuda de Tarradellas, en la entrevista que publicamos hoy, expresan su exquisito sentido político y su auténtico catalanismo, a la vez que trazan un impecable retrato del pujolismo particularista. **Cataluña no es Pujol, que es sólo un interesado e irresponsable atizador del nacionalismo excluyente**".

Así acabó julio. Pero la "fiesta" no cesó en agosto. Citaremos sólo lo más en punta. El 11 de agosto el Diari de Tarragona, por ejemplo, destaca en su sección diaria He dicho esta perla del filósofo y académico de la Real de la Lengua y de la de Bellas Artes de San Fernando Julián Marías: "En España nunca ha habido naciones. Ni Cataluña ni el País Vasco lo han sido nunca". Se trata de una frase extraída de su conferencia titulada "Una visión moral" pronunciada en Santander en el marco de los llamados "Jueves de La Magdalena" de la Universidad Internacional Menéndez Pelayo. Marías dijo allí que:

"se están inventando una historia que no ha existido jamás, se habla de naciones y en España no ha habido nunca naciones. Ni Cataluña ni el País Vasco han sido nunca una nación"

Al día siguiente, 12 de agosto, LA VANGUARDIA publica un artículo del secretario general de Esquerra Republicana de Catalunya en el que afirma:

"Ni Cataluña ni España van bien. Después del espejismo de finales de los ochenta la cruda realidad es que perdemos posiciones en el ranking de competitividad internacional y en la Europa de varias velocidades estamos ocupando el furgón de cola junto a los países clásicos Portugal y Grecia. En un reciente artículo, el profesor Jacint Ros Hombravella **alertaba sobre el mal negocio que significaba para Cataluña la dependencia española.** La depredación fiscal y la nula sensibilidad favorable a la economía productiva, el predominio de amplios territorios que viven del asistencialismo son factores estructurales que nos llevan al declive económico irreversible.

Se ha puesto la convivencia como gran logro de este período de transición, pero dos años de encendidas soflamas anticatalanas en los medios de comunicación españoles y la persistencia de la visión centralista en los medios audiovisuales y entre los intelectuales del Estado demuestran que la tan manoseada pedagogía no ha funcionado. Que el sentimiento nacional español es de base étnica y excluyente y que catalanes y vascos desempeñamos el papel de chivo expiatorio a los problemas de identidad y de funcionamiento del Estado."

Por su parte Pujol concede una entrevista a tres diarios catalanes ("Diari de Tarragona", "Segre" y "El Punt") que aparece el domingo 13 de agosto. Le preguntan lo siguiente: "Es posible que el Partido Popular gane las elecciones generales. ¿Como serían, en tal caso, las relaciones con el Govern de la Generalitat?". Responde Pujol:

"Hay algunas cosas inquietantes del PP y una de ellas es su posición sobre la lengua catalana y ésta es una razón para que los planteamientos de signo catalanista se refuercen, y esto quiere decir reforzar los signos de identidad, la lengua, la cultura, las instituciones, el grado de autonomía y, obviamente, su financiación".

Los periódicos españoles (p.e. EL MUNDO) titulan la reproducción de esas declaraciones diciendo: "**Jordi Pujol amenaza con reforzar sus postulados nacionalistas si gana el PP**" (la negrita para realzar la palabra "amenaza" la hemos puesto nosotros, en el diario todo el titular iba en negrita).

Los periódicos españoles no dejan, además, de citar y elevar a titular una frase de Pujol:

"El PP ha atacado la unidad, la convivencia de la gente de Catalunya y lo ha hecho en su misma línea de flotación".

Esa entrevista de Pujol, repetimos, se publica el domingo 13 de agosto. Y el lunes 14 la agencia EFE divulga una entrevista con Angel Colom, el secretario general de Esquerra Republicana de Catalunya. En la que asegura que "la España del PP será beligerante contra Catalunya" e insiste en la necesidad de que en las próximas elecciones catalanas avancen las fuerzas nacionalistas y de izquierda para "conservar la identidad nacional de Catalunya frente a una España del PP".

Pasan más cosas en agosto en Cataluña y en España. Por ejemplo que Aznar y el PP dedican notable atención a Cataluña, captan voluntades y fichan a personajes, hacen visitas y se exhiben en los medios de comunicación.

Pero el martes 22 de agosto estalla una "bomba" informativa. EL PAIS publica el texto íntegro de los 40 folios de la "exposición razonada" enviada por el juez Baltasar Garzón al Tribunal Supremo instándole a hacerse cargo del sumario del GAL relativo al secuestro de Marey. EL PAIS manipula la información titulado a cinco columnas su primera página con la frase "Garzón no ve indicios de criminalidad contra González pero considera creíbles las acusaciones". Al día siguiente EL MUNDO titula "Garzón propone al Supremo que pida el suplicatorio contra Felipe Gonzalez" y explica en un editorial que "Los felipistas manipulan el escrito del juez Garzón para hacerle decir lo que no dice".

Arrecian y se amplían y se acumulan las informaciones sobre los crímenes del GAL y la implicación de las gentes con altos cargos y bajo la dirección del Gobierno del PSOE en ellos. El 29 de agosto THE WALL STREET JOURNAL EUROPE publica un editorial titulado "Adios to Spain's Socialists" (Adiós a los socialistas españoles o de España) en el que se decía que "Los españoles se han visto sobresaltados por alegatos judiciales de que los denominados GAL estuvieron organizados por miembros del Gobierno y del dirigente Partido Socialista".

CiU y Pujol ya no pueden aguantar más. El domingo 3 de septiembre LA VANGUARDIA publica una entrevista con Pujol. En la portada campean estas dos frases del presidente de la Generalitat: "Este Gobierno ha perdido la credibilidad" y "ya no hay ni clima ni disponibilidad para la negociación con el Gobierno".

El miércoles 6 de septiembre estalla otra "bomba" del GAL. Ricardo García Damborenea entrega al juez Garzón un documento del CESID (conocido muy impropriadamente como "el acta fundacional del GAL") que implica directamente a Felipe González. El jueves 7, cuando la prensa publica ese asunto, Pujol envía una carta a González anunciándole que CiU se desengancha de la alianza con el Gobierno del PSOE. Ese mismo jueves la Fiscalía del Supremo informa a la Sala Segunda del mismo en el sentido de que se pida el suplicatorio por el caso GAL contra Barrionuevo, ex-Ministro del Interior. Pujol se entrevista con González en Madrid el sábado 9, le confirma la "ruptura no traumática con el PSOE", le pide elecciones generales inmediatas y González insiste en celebrarlas en marzo. EL PAIS titula el domingo 10 "Pujol deja solo a González" y equívocamente subtitula "El líder catalán no aclara si forzará la devolución de los Presupuestos". González marea la perdiz y hace como que no se entera. Ese mismo domingo dice en Jerusalén, en pleno periplo de "estadista europeo", que "hasta que no haya en el Parlamento una decisión que nos deje en minoría no estamos en minoría". **CiU se harta de que le tomen el pelo.** Pujol convoca por sorpresa el martes 12 una reunión del Comité de Enlace de la coalición CiU y en ella se acuerda presentar, cuando toque, una enmienda a la totalidad de los Presupuestos Generales del Estado solicitando su devolución al Gobierno.

Alea iacta est. La suerte está echada. La ruptura va en serio.

El día anterior se ha celebrado la DIADA. El PP ha recibido el impacto de algunos huevos y tomates y alguna tuerca lanzada por independentistas catalanes indignados. Lo que le proporciona un protagonismo en los reportajes de la DIADA que no merece ni por su peso ni por su trayectoria. Otros independentistas apostrofan a Colom acusado de "español" y de "guardia civil" sin que le sirva de excusa que un comando de sus fieles haya atacado el día 7 al último ejemplar de TORO DE OSBORNE que quedaba en Cataluña y que el tal emblemático anuncio haya caído finalmente empujado por el viento el día 8.

No tenemos tampoco espacio aquí para analizar con detalle la compleja realidad interna del independentismo catalán, las adhesiones que logra ERC, sus escisiones, los intereses de clase a los que sirve, los celos que despiertan Colom y Pilar Rahola, el hecho evidente de que ERC acepta la OTAN y la Unión Europea y Maastrich y de que les cae bien y a los de ERC les caen bien las multinacionales (todo esto ocupará un capítulo específico del Informe).

Pero con mucho lo más importante de la DIADA ha sido la publicación de la encuesta de EL PUNT ya comentada en estas páginas. Y el previo anuncio de que se ha puesto en marcha una iniciativa ciudadana con el nombre de "Estats Generals del procés de independència de Catalunya", que dará mucho que hablar (y que hacer).

El sábado 16 de septiembre los dos socios de CiU (CDC y UDC) han celebrado por separado reuniones de sus respectivos consejos nacionales. Y ambos han ratificado por separado la decisión de la coalición de formalizar la ruptura con el Gobierno del PSOE mediante la presentación de la enmienda de devolución de los Presupuestos Generales del Estado de 1996. Y ya se ha empezado a hablar de negociar una moción conjunta de PP, IU, CiU y CC para pedir a González que convoque elecciones y ejemplificar así con votos que tiene a la mayoría absoluta del Congreso en contra.

0.5. ALEGATO FINAL: ESTEN ATENTOS A LA PANTALLA. POR SI EL INDEPENDENTISMO CATALAN.

Así están las cosas (así estaban a mediados de septiembre de 1995 cuando dimos el repaso final a este texto). Cualquiera que estudie o analice o simplemente contemple cualquier parte de la realidad catalana de hoy (cualquier lector o lectora de este Informe, por ejemplo) no puede, no debe, olvidar que hoy

la cuestión catalana continúa pendiente en el Estado español. Que Cataluña continúa siendo un problema de Estado para España. Y que para los catalanes el problema español (el problema de su engarce y relación con el Estado español) sigue pendiente.

En el actual moderno sistema mundial capitalista el Estado es una pieza decisiva. Los problemas del Estado, los problemas de Estado, impregnan y condicionan el resto de la realidad. Por ello instamos vivamente al lector o lectora de estas páginas para que no olvide que uno de los telones de fondo de toda las realidades que vamos a examinar en ellas, quizá el más determinante, es el de la cuestión catalana.

Y que algunos de los trazos básicos de ese telón de fondo son éstos:

-Que el ejercicio del derecho a la autodeterminación está siendo públicamente reivindicado por las juventudes del partido que ocupa el gobierno de Cataluña y lleva tres legislaturas con mayoría absoluta en el Parlament.

-Que la tercera fuerza de ese Parlament ha llegado a serlo pidiendo directa y abiertamente la independencia.

-Y que la minoría mayoritaria de los alcaldes catalanes (**NADA MENOS QUE CUATROCIENTOS ONCE**) han dicho **EN EL VERANO DE 1995** que quieren la independencia de Cataluña. Han sido la minoría mayoritaria porque 411 son el 43,5% del total de los 944 alcaldes que hay en Cataluña. **PERO HAN SIDO LA MAYORIA ABSOLUTA DE LOS QUE SE HAN ATREVIDO A EXPRESAR SU OPINION SABIENDO QUE IBA A HACERSE PUBLICA.**

De los 944 alcaldes 11 no han podido ser contactados por el diario EL PUNT que es el que ha hecho la encuesta. Otros 156 no han querido contestar a la pregunta (o no se han atrevido a hacerlo). Repetimos que son 411 (EL 52,9%, LA MAYORIA ABSOLUTA de los 777 que han contestado) los que han dicho que SI son partidarios de que Cataluña sea un país independiente frente a 366 (el 47,1%) que han dicho que NO.

Eso es lo que queríamos dejar muy claro al lector o a la lectora de este Informe en esta introducción. Queríamos que cuando se adentre en sus páginas tenga siempre muy presente dos hechos:

Primer hecho: que en Cataluña los votantes a partidos que se autodefinen como nacionalistas catalanes son muchos. En las elecciones de 1992 para el Parlament de Catalunya CiU, ERC y Catalunya Lliure sumaron casi un millón cuatrocientos cincuenta mil votos (1.436.840). **El 55% de los votos a las candidaturas.**

Segundo hecho: que, aunque no todos esos votantes lo son por ser independentistas, en Cataluña el independentismo NO es cosa de cuatro locos ni de cuatro marginados. El

independentismo en Cataluña hoy ES una realidad política y social que sería insensato no ya menospreciar sino, simplemente, olvidar.

Madrid 17 de septiembre de 1995.