

MARGARITA AYESTARÁN
y JUSTO DE LA CUEVA

SOCIÓLOGOS

Avda. de Pamplona, n° 3.

31200 ESTELLA (NAVARRA)

EUSKADI SUR

ANEXO 6

ANALISIS SOCIOLOGICO DE LOS VOTANTES DE
CADA PARTIDO POLITICO EN LA COMUNIDAD
AUTONOMA VASCA 1977-1986

por Justo DE LA CUEVA ALONSO y
Margarita AYESTARAN ARANAZ

Estella , julio de 1986.

(Inédito. Fué incluido en un
dictamen para un cliente de
nuestro bufete ,pero conser-
vando los autores la propie-
dad intelectual)

I N D I C E

	<u>Página</u>
I. LOS VOTANTES DE HB	3
I.1. Imagen de HB entre sus votantes en 1979	3
I.2. Primeros votantes de HB	5
I.3. Votantes de HB en 1979/80: Perfil	7
I.4. Votantes de HB en 1979/80: Sus actitudes y opiniones	9
I.5. Votantes de HB: Pro-ETA	10
I.6. Imagen de otros partidos entre los votantes de HB en 1979/80	11
I.7. Imagen de HB entre el electorado global de 1979	13
I.8. Rechazo de otros partidos a HB	14
I.9. Votantes de HB en 1984: Perfil	15
I.10. Votantes de HB en 1984: Sus actitudes y opiniones	18
I.11. Segmentos fuertes de HB en 1984	19
I.12. Votantes de HB en 1986: Perfil	20
I.13. Votantes de HB en 1986: sus actitudes y opiniones	21

II.	LOS VOTANTES DEL PNV	23
II.1.	Imagen del PNV entre sus votantes en 1979	23
II.2.	Votantes del PNV en 1977	25
II.3.	Votantes del PNV en 1979: Perfil	27
II.4.	Votantes del PNV en 1979: Sus actitudes y opiniones	31
II.5.	Opinión de los votantes del PNV en 1979 sobre los terroristas	32
II.6.	Imagen de otros partidos entre los votantes del PNV en 1979	33
II.7.	Imagen del PNV entre el electorado global de 1979	35
II.8.	Rechazos de otros partidos al PNV	36
II.9.	Votantes del PNV en 1984: Perfil	37
II.10.	Votantes del PNV en 1984: Sus actitudes y opiniones	40
II.11.	Segmentos fuertes del PNV en 1984	42
II.12.	Votantes del PNV en 1986: Perfil	43
II.13.	Votantes del PNV en 1986: Sus actitudes y opiniones	45
III.	LOS VOTANTES DE EE	47
III.1.	Metamorfosis de EE	47
III.2.	Imagen de EE entre sus votantes en 1979	49
III.3.	Votantes de EE en 1977	50
III.4.	Votantes de EE en 1979: Perfil	52
III.5.	Votantes de EE en 1979: Sus actitudes y opiniones	54
III.6.	Votantes de EE en 1979: Pro-ETA	55
III.7.	Imagen de otros partidos entre los votantes de EE en 1979/80	56
III.8.	Imagen de EE entre el electorado global en 1979	57
III.9.	Rechazo de otros partidos a EE	58
III.10.	Votantes de EE en 1984: Perfil	59
III.11.	Votantes de EE en 1984: Sus actitudes y opiniones	60
III.12.	Segmentos fuertes de EE en 1984	61
III.13.	Votantes de EE en 1986: Perfil	62
III.14.	Votantes de EE en 1986: Sus actitudes y opiniones	63

IV.	VOTANTES DEL PSOE	65
IV.1.	Imagen del PSOE entre sus electores, en 1978	66
IV.2.	Imagen del PSOE entre el electorado global	68
IV.3.	Votantes del PSOE en 1977	69
IV.4.	Votantes del PSOE en 1979: Perfil	70
IV.5.	Votantes del PSOE en 1979: Sus actitudes y opiniones	71
IV.6.	Opinión sobre los terroristas, de los votantes del PSOE en 1979	72
IV.7.	Imagen de otros partidos entre los votantes del PSOE en 1979/80	73
IV.8.	Rechazos de otros partidos al PSOE	74
IV.9.	Votantes del PSOE en 1984: Perfil	75
IV.10.	Votantes del PSOE en 1984: Sus actitudes y opiniones	77
IV.11.	Segmentos fuertes del PSOE en 1984	78
IV.12.	Votantes del PSOE en 1986: Perfil	79
IV.13.	Votantes del PSOE en 1986: Sus actitudes y opiniones	81
V.	EL PECULIAR ESPACIO DEL CENTRO DERECHA ESPAÑOL EN EUSKADI	83
V.1.	Imagen de UCD en 1978 entre sus electores	85
V.2.	Imagen de UCD en 1978 entre el electorado vasco	86
V.3.	Imágenes contrapuestas de UCD en 1978	87
V.4.	Imágenes semejantes del PNV y UCD en 1978	88
V.5.	Votantes de UCD en 1977	89
V.6.	Votantes de UCD en 1979/80: Perfil	91
V.7.	Votantes de UCD en 1979/80: Sus actitudes y opiniones	92
V.8.	Opinión sobre los terroristas del electorado de UCD en 1979	93
V.9.	Imagen de otros partidos entre los votantes de UCD en 1979	94
VI.	UNA VISION SINTETICA DE LA EVOLUCION DEL CAMPO DE FUERZAS POLITICAS VASCO	96

EUSKADI ES DIFERENTE: EL CAMPO DE FUERZAS POLITICAS VASCO

El voto como compra/respuesta a una oferta/imagen

Los resultados del proceso electoral: las clientelas políticas

Es obvio que Euskadi es, electoralmente, diferente del resto del Estado español. No es sólo que haya tres partidos (PNV, HB y EE) específicos, que no se presentan más que en Euskadi, que son nacionalistas. Es que, precisamente, esos tres partidos suman en la CAV más votos que todos los demás juntos. Lo cual configura el campo de fuerzas políticas vasco como radicalmente diferente del español.

Esa obviedad, esa evidencia, obligan a analizar cómo es y cómo se produce el diferente, específico, campo de fuerzas políticas vasco.

Vamos a estudiar, respecto de los partidos relevantes en el campo de fuerzas políticas vasco CUATRO ASPECTOS:

1 - La imagen que del partido tienen sus votantes

(O sea, lo que sus votantes creen votar, la forma en que definen aquello que votan)

2 - Quienes y cómo son los que votan a cada partido

(O sea, los segmentos o sectores de la sociedad vasca que hacen esa definición del partido que votan). Lo cual nos muestra a la vez, el precipitado del proceso electoral: las clientelas políticas, la cristalización de las fuerzas políticas en el seno de la sociedad vasca provocada por el catalizador del proceso electoral.

3 - La imagen que los votantes de cada partido tienen de los otros partidos y las actitudes y opiniones que formulan o muestran sobre la realidad vasca

La imagen que tienen de los otros partidos nos orienta sobre su decisión de voto, porque nos muestra entre qué opciones -tal como ellos las definen- han elegido. Sus opiniones y actitudes nos completan la definición real de las clientelas)

4 - La imagen que del partido tiene el conjunto del electorado y los electorados de los otros partidos

Importantísimo por la acción del TEOREMA DE THOMAS. Porque no serviría de nada que los votantes de un partido creyeran estar votando a ángeles si todos los demás definieran que estaban votando a demonios. Los tratarían como a adoradores -o cómplices, o colaboradores- de demonios).

En la medida de lo posible intentaremos hacer este repaso de los cuatro aspectos de forma diacrónica. Por lo menos intentaremos mostrar lo que era en el periodo 1977-80 y lo que es en el periodo 1984-86 y ello por razones que también son casi obvias. El periodo 1977-80 es el de la construcción del espacio político vasco vía electoral. Nos conviene retratar los partidos tal como aparecieron. El periodo 1984-86 es el inmediato antecedente del terremoto electoral del 22-J que es, recuerdese, el objeto de estudio de este informe.

I. LOS DE HB: REVOLUCIONARIOS DE EXTREMA IZQUIERDA, INDEPENDENTISTAS, RADICALES, JOVENES, NATIVOS, SOLO VASCOS, MARXISTAS, ATEOS. Y PRO-ETA

I.1. Cómo veían a HB sus votantes en 1979: Independentista, defensor de los obreros, revolucionario, no defensor de los empresarios, no socialdemócrata, no defensor de los valores cristianos, defensor de la democracia, capaz de evitar el enfrentamiento político entre los vascos y marxistas

HB irrumpe en el proceso electoral vasco en las elecciones generales de 1979. En Octubre-Noviembre de ese mismo año, DATA, S.A. investiga en una encuesta la imagen que de HB tienen sus votantes de 1979. Juan J. LINZ analiza minuciosamente los resultados.

Hay cuatro rasgos de la imagen de HB que son casi unánimemente afirmados, percibidos por sus votantes, porque son el 93% o más de los votantes de HB los que los predicán de su partido. Son éstos: que HB es partidaria de la independencia de Euskadi (lo afirma el 97% de sus votantes), que es defensora de los obreros (97%), que es revolucionaria (94%), que NO es defensora de los empresarios (93%).

Otros tres rasgos son predicados de HB por los 4/5 o más (80% o más) de sus votantes: que NO es socialdemócrata (86%), que NO es defensora de los valores cristianos (84%), que es defensora de la democracia (80%).

Por último, hay dos rasgos en los que, sin ser tan aplastante, sí es ampliamente mayoritaria la opinión de sus votantes. El 63% dice que HB es capaz de evitar el enfrentamiento político de los vascos y el 60% dice que es marxista.

1.2. De dónde salieron los primeros votos a HB: el componente juvenil y el componente de lucha anti-sistema

HB no existía como opción electoral en las primeras elecciones del postfranquismo. Aparece en las de 1979, constituyendo la sorpresa electoral al situarse como cuarta fuerza en las generales y ascender al segundo puesto en las provinciales de Abril del 79.

¿QUE HABIAN HECHO EN 1977 LOS QUE SE VOLCARON EN HB EN 1979?

LINZ, LLERA y ABACO, basándose en tres encuestas realizadas en diferentes momentos y con diferentes características, coinciden en las grandes líneas:

- a) El grueso de los que votan HB en 1979 no había votado en 1977. (Según LINZ el 47%, según LLERA el 57%, según ABACO el 68%). La parte mayor de esos no votantes provenía de los anti-sistema, los que habían rechazado las elecciones del 77 mediante una abstención política siguiendo las consignas de ETA y los partidos independentistas. La otra parte, no muy inferior, provenía de los que no tenían edad para votar (recuérdese que en 1977 había que tener 21 años para votar), y que representaban una cuarta parte del voto HB del 79.
- b) El trasvase más importante de votos provino de EE (en el 77 compuesta por EIA y EMK). Según LINZ el 24%, según LLERA el 17%, según ABACO el 11%.
- c) La tercera aportación provino de otras izquierdas
- d) La cuarta y quinta, del PNV y del PSOE. Menos del 10% en cada caso. PNV 8% según LLERA, 9% según LINZ. PSOE 5% según LLERA, 7% según LINZ, 8% según ABACO.

Lo que parece claro en cualquier caso es que los votantes que constituyeron la primera aparición de HB mostraban desde el prin-

cipio los que habrían de constituir dos de sus rasgos característicos: su juventud y su posición nítida anti-sistema.

LINZ aporta una corroboración muy significativa: una mínima parte de los votantes de HB en 1979 votó SI a la Constitución (17%) o al Estatuto (14%). E incluso caben dudas sobre esos porcentajes.

1.3. Quienes eran los votantes de HB en 1979/80. Jóvenes, varones, nativos de padres nativos, activos, con estudios medios o superiores, mayor frecuencia de euskaroparlantes, significativa presencia de parados

LINZ y NUÑEZ, basados en varias encuestas, nos permiten conocer las características de los votantes de HB en 1979.

El rasgo estratégico es el de la juventud. HB fue la primera fuerza entre los votantes de 18 a 24 años que representaban nada menos que el 28% del total de sus votantes. Si se toma el tramo de 18 a 34 años ahí está la mayoría absoluta, el 55%, de los votantes de HB. Que tiene el 72% de sus votantes por debajo de los 45 años.

Los votantes de HB son mayoritariamente varones (59%) y -lógico dado su edad- son los que más solteros/as tienen (40%). Los datos de sexo, edad y soltería -que son una constante en toda la historia electoral de HB- ilustran sobre una característica estratégica de la fuerza política y social real de HB: su capacidad de movilización y de ocupación de la calle.

Los votantes de HB son aplastantemente nativos. Sólo un 18% de ellos eran inmigrantes entre los votantes de 1979. Aún más, hasta el 61% de los votantes de HB no sólo eran nacidos en Euskadi sino también hijos de padres nacidos ambos en Euskadi.

Congruentemente, la frecuencia de euskaroparlantes entre los votantes de HB (39%) era un tercio más alta que en el conjunto del electorado.

Sólo un 13% de los votantes de HB decían ser católicos practicantes. (NUÑEZ encontraba sólo un 16% de asistentes a la misa dominical).

Congruentemente con la baja edad de los votantes de HB (habida cuenta del incremento de la escolarización en los últimos lustros)

los votantes de HB presentan un porcentaje (63%) con estudios medios y superiores notablemente más alto que la media del electorado.

Los rasgos ya mencionados de la edad, el sexo y el estado civil, explican la baja proporción de amas de casa entre los votantes de HB y la alta de estudiantes. Los económicamente activos son mayoritarios en el electorado de HB. Destaca un rasgo que merece párrafo aparte: la presencia de parados en los votantes de HB.

La presencia de parados en el electorado de HB de 1979, siendo significativa (3% de los votantes HB lo están y 9% lo ha estado en los últimos años) es aún en esa fecha inferior a la que representan los electorados del PSOE o del PCE. Ya en el año siguiente GARMENDIA en su investigación, detecta un incremento del peso de los parados en los simpatizantes de HB (12,5%) subrayando que HB se convierte en la primera fuerza entre los parados superando el 40%.

1.4. Las actitudes y opiniones de los votantes de HB en 1979 y 1980. Los más independentistas, los que más se definen vascos, los que más rechazan al Gobierno español, a las fuerzas de seguridad, al Parlamento español, al Gobierno Vasco, al Parlamento Vasco, al Parlamento Navarro, y al Rey

LINZ y LLERA, basándose en diversas encuestas, especifican las actitudes y opiniones del electorado de HB en 1979 y 1980.

HB aparece así como la fuerza con votantes más independentistas. Cuando sólo el 36% del electorado muestra muy grandes o bastante grandes deseos de que Euskadi sea independiente, el porcentaje sube al 76% entre los votantes de HB (36% muy grandes, 40% bastante grandes).

Mientras en el conjunto del electorado son el 55% los que se sienten únicamente vascos o más vascos que españoles, el porcentaje sube al 91% entre los votantes de HB (77% únicamente vascos, 14% más vascos que españoles) aventajando en esa definición a todos los otros electorados.

Los votantes de HB son el único electorado vasco relevante que rechaza al Rey (el 73%), acompañados en ese rechazo sólo por los otros pequeños partidos de izquierda. Son, además, los que más rechazan al Gobierno español (96%), a las fuerzas de seguridad (95%), al Parlamento español (89%), al Gobierno vasco (80%), al Parlamento vasco (77%), al Parlamento navarro (74%).

Parece evidente que no es exagerado definir a HB como una fuerza política anti-sistema.

Subrayamos que lo espectacular, lo insólito, no es ese carácter anti-sistema de HB. En Europa hay fuerzas políticas así. Lo insólito es que una fuerza política así tenga el peso y la importancia que tiene HB. Que sea la tercera fuerza política con el 10% del censo y el 17% de los votos.

1.5. Los de HB, pro-ETA. En 1979 el 93% de los votantes de HB llamaban patriotas (65%) o idealistas (28%) a los terroristas. Ningún votante de HB escogía llamarles locos o criminales

LINZ, basándose en una encuesta de Octubre–Noviembre de 1979, nos informa de la elección que hacen los votantes de HB entre varias palabras para describir a los terroristas. El 65% dice "patriotas", el 28% "idealistas", el 8% "manipulados". Ningún votante de HB dice "locos" o "criminales comunes".

LLERA nos informa de que casi la mitad (el 44%) de los que manifiestan un apoyo explícito a ETA son votantes de HB, mientras que los otros dos partidos nacionalistas, EE, PNV y el PSOE sólo suman con sus votantes el 18% de los que apoyan explícitamente a ETA.

Los votantes de HB tienen menos peso entre los que se limitan a justificar las acciones de ETA. Son el 15%, mientras que los otros tres partidos antes citados suman con sus votantes el 40% de los que justifican las acciones de ETA.

1.6. Cómo veían los votantes de HB en 1979 y 1980 a los otros partidos

HB es una fuerza política vasca nacionalista. Aún más, independentista. Por ello resulta especialmente útil revisar qué imagen tenían los que votaron HB, en 1979, de los otros dos partidos nacionalistas vascos (EE y PNV). Ello nos ayudará a entender por qué esos votantes de HB escogieron la papeleta HB entre las tres alternativas nacionalistas.

Los votantes de HB veían a EE muy cercano a HB. Si restamos del porcentaje de votantes de HB que afirman para HB un rasgo, el porcentaje que afirman eso mismo de EE, encontramos:

DIFERENCIA HB - EE

Defensor democracia	0
Defensor de obreros	6
Marxista	7
Hostil a empresarios	9
No defensor valores cristianos	9
No socialdemócrata	11
Partidario independencia Euskadi	13
Capaz evitar enfrentamiento	17
Revolucionario	37

De forma que para los votantes de HB tenía EE un perfil muy parecido al de HB aunque más blando. La diferencia más clara, la que probablemente más influyó para decantarse por HB fue la relativa al carácter revolucionario. Los votantes de HB afirmaban aplastantemente (94%) el carácter revolucionario de HB, pero sólo un 57% predicaban ese carácter de EE.

Cosa muy diferente ocurría con el PNV. Los votantes de HB veían al PNV como su contrafigura. Si veían a HB como marxista, revolucionario, independentista, afirmaban que el PNV no era marxista, no revolucionario, ni independentista. Y así para 8 de los 9 rasgos considerados. Las diferencias resultantes de restar del porcen

taje de votantes de HB que afirman para HB un rasgo, el porcentaje que afirman eso mismo del PNV, son éstas:

DIFERENCIA HB - PNV

Revolucionario	89
Hostil a empresarios	87
Defensor de los obreros	81
No defensor de valores cristianos	70
Partidario independencia Euskadi	65
No socialdemócrata	55
Marxista	53
Capaz de evitar enfrentamiento	37
Defensor de la democracia	24

Si nos fijamos en los rechazos explícitos a otros partidos, observamos que los votantes de HB rechazaban contundentemente a todos los demás partidos, con la notable excepción de EE. El porcentaje de votantes de HB que rechazaba a UCD era el 98%, a AP el 94%, al PNV el 88%, al PSOE y al PCE el 81%. A EE le rechazaba el 52%.

1.7. Cómo veía el electorado global de 1979 a HB: Independentista, hostil a los empresarios, revolucionaria, no defensora de los valores cristianos, no socialdemócrata, incapaz de evitar el enfrentamiento político de los vascos, defensora de los obreros, marxista y defensora de la democracia

La imagen que el conjunto del electorado tenía en 1979 de HB era muy parecida a la que tenían de su partido (entonces coalición) los propios votantes de HB. Había, naturalmente, diferencias. Pero en la inmensa mayoría de los casos, esas diferencias eran atribuibles a la lógica mayor definición que los votantes de un partido tienen sobre él comparada con la información del conjunto del electorado. En efecto, mientras los "no contesta" oscilaban entre el 1 y el 11% para los 9 rasgos entre los votantes de HB, el porcentaje de "no contesta" oscilaba entre 22 y 31% entre el conjunto del electorado. Y para 6 de los 9 rasgos, el porcentaje de respuestas era inferior en el conjunto del electorado que en el de votantes de HB, pero siendo la diferencia en menos entre el 13 y el 25%, atribuible al aumento del "no contesta".

Hay dos rasgos (defensor de los obreros y defensor de la democracia) en los que se aprecian fuertes diferencias entre la opinión del electorado y la de los votantes de HB. Dicen que HB defiende a los obreros y a la democracia el 97% y el 80% de sus votantes frente a sólo el 57% y el 39% del conjunto del electorado.

Y hay un rasgo donde las opiniones de votantes de HB y conjunto se contradicen. Los votantes de HB, por 63 a 31%, SI creen que HB es capaz de evitar el enfrentamiento político de los vascos. El conjunto del electorado, por 54% a 21%, cree que NO.

Como es lógicamente congruente con lo que ya sabemos, los segmentos del electorado que tienen menos edad y los que se autodefinen como únicamente vascos o más vascos que españoles, acercan considerablemente su imagen de HB a la que tienen los propios votantes de HB.

1.8. Los rechazos de otros partidos a HB. La querrela con el PNV

Para evitar repeticiones, nos referiremos a la imagen que de HB tenían los electorados de otros partidos en 1979 cuando estudiemos cada uno de esos electorados. Señalaremos sólo aquí que coinciden con el propio electorado de HB, aunque lógicamente con menos énfasis, en los rasgos de HB salvo en tres significativos aspectos. Al revés que los propios votantes de HB, los que votan a EE, PNV, PSOE y UCD creen a HB incapaz de evitar el enfrentamiento político de los vascos. El electorado de dos partidos (PNV) (UCD) creen además que HB NO es defensora de la democracia, en el del PSOE vence al SI por los pelos y en el de EE la mayoría que cree que SI es muy inferior a la del propio electorado de HB.

Y el electorado de tres partidos (UCD, PNV y PSOE) rebaja substan-cialmente la mayoría que afirma que HB es defensora de los obreros.

Muy ilustrativo es el nivel de rechazo de HB por el electorado de los otros partidos. Aparte del autocomplacimento de los votantes de HB (que supera el 90%) sólo en electorado del PCE y de los pequeños partidos de izquierda, son mayoría los que aprueban a HB frente a los que la rechazan. Rechazan a HB el 81% de los votantes de AP, el 75% de los del PNV, el 66% de los de UCD, el 56% de los del PSOE e incluso el 54% de los de EE. Observese la fuerza del rechazo del PNV, recuérdese que el 88% de los votantes de HB rechazaban al PNV, y se podrá calibrar la intensidad del enfrentamiento entre la izquierda y la derecha de la familia nacio-nalista vasca.

1.9. Quienes eran los votantes de HB en 1984. Jóvenes, varones, nativos de padres nativos, activos, con estudios medios o superiores, mayor frecuencia de euskaroparlantes, significativa presencia de parados y nivel profesional del cabeza de familia bajo

Contamos con una encuesta de 1985 que, por el ajuste alto que presenta entre el voto recordado de las elecciones autonómicas del 26-II-1984 y el voto real en esta fecha, resulta utilísima para caracterizar los electorados de HB, PSOE y EE. (No tanto el del PNV afectado en la encuesta por el síndrome de "subirse al carro del vencedor" por lo que los que recuerdan haberle votado son más que los que le votaron).

Si se repasa la cabecera de este apartado comparándola con la del 1.3. (y comparando también sus contenidos) se advertirá la coincidencia. Porque las características que presentaba el electorado de HB en 1979 y 1980 se vuelven a observar en el de 1984. Hay diferencias, claro es, y las señalaremos. Pero son mucho más importantes las coincidencias.

La juventud sigue siendo un rasgo estratégico del electorado de HB. Al constatar LINZ que HB tenía el 55% de su electorado en ese grupo de edad, se preocupaba. Y, completando su exposición señalando que el PNV acumulaba el 81% de su electorado con votantes de más de 34 años, mientras que HB sólo sumaba así el 45% del suyo, afirmaba que:

"Es una cuestión que tiene que quedar sin respuesta si esta diferencia se debe a un conflicto generacional, a una experiencia histórica distinta de las diferentes generaciones de consecuencias permanentes o si representa un radicalismo juvenil que tenderá a moderarse con el paso de los años y la integración de la juventud en la vida profesional, la familia y en el conjunto de las relaciones sociales"

La hipótesis de LINZ no era descabellada. El mismo había hallado que una parte substancial de los votantes de HB en el 79 prove-

nía de los que no habían votado el 77, de los jóvenes que vivieron la conquista de la calle por las masas en los últimos tiempos del franquismo y los primeros del postfranquismo. Y la característica mentalidad conservadora de LINZ ensayó la aplicación del cínico dicho burgués: "el que a los veinte años no es revolucionario no es joven, pero el que sigue siéndolo a los 40 es un tonto". Cabía esperar, apuntaba pues LINZ, que estos revoltosos jóvenes sienten la cabeza al crecer y abandonen HB como se abandona a las novias quinceañeras.

No parece que las cosas hayan funcionado así. Una buena parte de los votantes de HB que en 1979 tenían de 18 a 24 años, habían sobrepasado los 25 años de edad en 1984. Pero parece que han seguido votando HB. Desdichadamente, los grupos de edad de la encuesta de LINZ de 1979 y los de la referida a 1984 son diferentes, lo que dificulta la comparación, pero aun así podemos comparar.

En efecto, el grupo de edad de 25-34 años representaba el 27% del electorado de HB en 1979. El grupo de edad de 26-40 años representaba el 48% del electorado de HB en 1984. Y, naturalmente, nuevos jóvenes han ido incorporándose al voto a HB al cumplir la edad inicial de forma que un 21% de los votantes de HB tenían de 18 a 25 años en 1984.

En resumen, HB acumuló el 69% de su electorado de 1984 con aquellos de sus votantes que no rebasaban la cota de los 40 años. La juventud sigue siendo el rasgo definitorio de la fuerza política HB.

Los votantes de HB siguen siendo en 1984 mayoritariamente varones (el 61%) incluso incrementando su tasa de masculinidad sobre el 79. También siguen siendo los que más solteros presentan (41% de su electorado). Si con los datos de 1979 LINZ se preocupaba porque los datos sobre sexo, edad y soltería de HB suponían mayor capacidad para la movilización política, para la "presencia en la calle" -decía LINZ-, los datos de 1984 deben mantener su

preocupación. La experiencia de estos últimos años demuestra, en efecto, que nadie es capaz en Euskadi de batir a HB en manifestaciones, mítines, concentraciones, etc., etc.

Los votantes de HB en 1984 siguen siendo aplastantemente nativos de Euskadi. El 81% han nacido en Euskadi. Más aún, el 63% son nativos hijos de padre y madre nativos.

Los votantes de HB son los más euskaroparlantes. La mitad de sus votantes de 1984 afirman que hablan euskera con soltura. Y el 17% dice hacerlo a medias. Sólo un tercio de sus votantes (el porcentaje más bajo de todos los electorados) dice que no lo habla nada.

Congruentemente con su edad, los votantes de HB tienen, en una aplastante proporción (70%) estudios medios o superiores. La mejora de 7 puntos en ese porcentaje es otra muestra de la incorporación de jóvenes votantes al estar más escolarizadas las nuevas generaciones.

Los votantes de HB en 1984 son mayoritariamente población activa. El 71% de ellos. Lo cual significa de 14 puntos más sobre ese porcentaje en 1979. Ha disminuido un poco el ya bajo peso de las amas de casa y de los jubilados en el electorado de 1979. Pero el aumento se debe, sobre todo, a que los estudiantes bajan del 15% al 2% mientras que los parados suben del 3% al 10% y los que trabajan suben del 50 al 61%.

No tenemos datos de esta encuesta sobre religiosidad. Pero otra realizada en 1984 nos mostraba que los ateos, agnósticos e indiferentes eran MAYORIA ABSOLUTA entre los votantes de HB. De 1979 a 1984 los católicos practicantes habían bajado del 13% al 10% en el electorado de HB. El proceso de descristianización de Euskadi es acelerado y el reclutamiento juvenil de HB magnifica el fenómeno.

I.10. Las actitudes y opiniones de los votantes de HB en 1984. Los más de izquierda, los más independentistas y más radicalmente independentistas, los que más se definen vascos

El 94% de los votantes de HB en 1984 se autocalifican de izquierda, configurando así el electorado más izquierdista de Euskadi. Pero es preciso añadir que ese 94% se compone de un 90% que se autoposiciona en la extrema izquierda (puntos 1 y 2 de una escala de 1 a 7) y de un 4% que se coloca en el centro izquierda (punto 3 de la escala).

HB se configura así como una fuerza de extrema izquierda por la autocalificación de sus votantes. Y no se nos diga que decimos eso porque hemos abusivamente incluido los puntos 1 y 2 de una escala de 7 en la extrema izquierda. Otra encuesta de un año antes, que empleaba la escala de 1 a 10 encontró un 78% de los votantes de HB en los puntos 1 y 2 y un 18% en los puntos 3 y 4 de la escala.

El electorado de HB en 1984 se mostró como el más independentista. El 87% de los votantes de HB, 87% compuesto por el 57% de independentistas radicales (los que escogían la alternativa "La independencia total" como la estructura política más adecuada para Euskadi) y un 30% de independentistas moderados que preferían la alternativa "la autonomía tendente a la independencia".

Un 70% que se declaran "únicamente vascos" y un 21% que se declaran "más vascos que españoles" configuran al electorado de HB en 1984 como el de mayor sentimiento nacionalista, el de mayor identificación vasquista, repitiendo la cota de 1979.

Adviertase que el independentismo de los votantes de HB no sólo es que ha crecido 11 puntos de 1979 a 1984. Sino que se ha radicalizado. En efecto, el porcentaje de 1979 se alcanzaba con la respuesta de los que decían tener muy grandes o bastantes grandes deseos de independencia y los muy grandes eran sólo el 36% del electorado de HB. Mientras que ahora es un 57% (mayoría absoluta) el que contesta escogiendo la rotunda afirmación de la "independencia total".

I.11. Los segmentos de población en los que HB es más fuerte en 1984

He aquí los segmentos de población donde era más fuerte HB en 1984. Son segmentos en los que los votantes de HB suponían el 18% o más del censo respectivo cuando HB obtuvo en 1984 el 9,9% del censo global.

Los que quieren "independencia total"	(votan HB el 36%)
Los que se sienten "únicamente vascos"	" " " 32%)
Los que se dicen de izquierda	(" " " 29%)
Los que hablan euskera con soltura	(" " " 23%)
Los de 26 a 40 años	" " " 18%)
Los hombres solteros	(" " " 18%)
Los que quieren autonomía tendente a la independencia	(" " " 18%)

I.12. Quienes son los votantes de HB en 1986. Jóvenes, varones, solteros, nativos de padres nativos, activos, con un porcentaje importante de parados, con estudios medios o superiores, ateos o católicos no practicantes, que hablan bien o a medias el euskera

Contamos con datos de encuestas pre-electorales (Junio de 1986), que nos permiten conocer las características socio-demográficas de los que pensaban votar HB en estas elecciones generales (22-j).

Y sus características siguen coincidiendo básicamente con las detectadas en 1979 y 1984.

- . El 72% de los votantes de HB tienen entre 18 y 40 años (69% en 1984). El 58% son varones (61% en 1984, 59% en 1979)
- . El 50% son solteros (o separados), porcentaje claramente superior al 41% de 1984 y al 40% de 1979
- . El 89% son nacidos en Euskadi (81% en 1984, 82% en 1979) el 68% de padre y madre vascos (el 63% en 1984)
- . El 45% se manifiesta euskaroparlante (50% en 1984, 39% en 1979); únicamente un 25% dice no hablarlo en absoluto
- . El 62% ha cursado estudios medios o superiores (70% en 1984 63% en 1979)
- . El 53% están trabajando, y un 14% parados (3% en 1979; 10% en 1984); el incremento del porcentaje de parados entre los votantes de HB se mantiene progresivamente
- . El 15% son católicos practicantes (10% en 1984, 13% en 1979); un 40% son ateos, agnósticos o indiferentes, y un 42% son católicos no practicantes.

I.13. Las actitudes y opiniones de los votantes de HB en 1986. Fuertemente izquierdistas, se sienten únicamente vascos y partidarios de la independencia de Euskadi

En una escala de 1 a 10, el 61% de los votantes de HB se sitúan a la izquierda en los puntos 1 y 2 (78% en 1984); el 29% se sitúan en otras posiciones de izquierda, puntos 3 y 4 (18% en 1984). La tendencia política de los votantes de HB se sitúa fuertemente a la izquierda, pero menos que en 1984.

El 59% de los votantes de HB, partidarios de la "independencia total" (57% en 1984), a los que hay que añadir un 31% que se pronuncian por "la autonomía tendente a la independencia" (30% en 1984).

El 72% se declaran "únicamente vascos" (70% en 1984, 77% en 1979) y un 20% "más vascos que españoles" (21% en 1984, 14% en 1979); las diferencias en este sentido con el resto de los partidos políticos son tremendas (32% de "únicamente vascos" en el PNV, 24% en EE).

Según los votantes de HB, para terminar con la violencia política en Euskadi, las siguientes medidas serían:

- La reinserción social de los activistas que abandonan las armas, adecuada (53%) o inadecuada (30%; punto polémico)
- Una mayor presencia policial, inadecuada (93%)
- La separación de Euskadi de España, adecuada (70%)
- La negociación con ETA, adecuada (82%)
- La retirada de las F.O.P., adecuada (87%)
- La amnistía total para los presos de ETA, adecuada (91%)

Para los votantes de HB, en una eventual negociación ETA-Gobierno, ETA representaría a todos los vascos (58%); el tema a negociar debería ser la alternativa KAS (64%).

Como líderes políticos, valoran mejor -en una escala de 0 a 9- a Garaikoetxea (4,6) que a Onaindía (3,6) o Bandrés (3,3), a Ardanza (2,5) más que a Arzallus (2,0) a Nicolás Redondo (1,8) o Ramón Jáuregui (1,6) más que a Mujica (1,2) o Txiqui Benegas (1,1) o Damborenea (1,0).

II. LOS VOTANTES DEL PNV: AUTONOMISTAS ESTATUTISTAS, DE CENTRO Y DE DERECHAS, CATOLICOS PRACTICANTES, MADUROS, MUJERES, CASADOS, MAS VASCOS QUE ESPAÑOLES Y NO EUSKAROPARLANTES

II.1. Cómo veían al PNV sus votantes en 1979: defensor de la democracia, defensor de los valores cristianos, no marxista, capaz de evitar el enfrentamiento político de los vascos, no revolucionario, defensor de los obreros, partidario de la independencia de Euskadi, socialdemócrata y defensor de los empresarios

Entre ocho y nueve de cada diez votantes del PNV en 1979 coincidían en atribuirle seis rasgos característicos. Para el 89% el PNV era defensor de la democracia. El 84% afirmaba que era defensor de los valores cristianos. También un 84% negaba que fuera marxista. Un 82% sostenía que era capaz de evitar el enfrentamiento político de los vascos. Un 81% negaba que el PNV fuera revolucionario. Y un 80% sostenía que era defensor de los obreros.

Hay otros dos rasgos que aun siendo afirmados por más de la mitad de los votantes del PNV no llegan a serlo por ni siquiera los dos tercios: el 65% dice que es partidario de la independencia

dencia de Euskadi y el 57% que es socialdemócrata. Este hecho es muy importante. Para la opinión española, el PNV está siempre tinto por inquietantes ribetes separatistas. Sin embargo, ya en 1979 no llegaban a los dos tercios sus votantes que le creían independentista y un 26% afirmaba que no lo era. En el conjunto del electorado no llegaban a la mitad (el 45%) los que llamaron independentista al PNV y un tercio largo (35%) le negaba ese carácter. En ninguno de los electorados de los otros partidos (HB, EE, PSOE, UCD, abstencionistas) llegaban a la mitad los que creían que el PNV era independentista. Y la mayoría absoluta de los electorados de HB y EE negaba que el PNV fuera partidario de la independencia de Euskadi.

Otro hecho resaltable es el mencionado de que por mayoría absoluta los votantes del PNV dijeran que es socialdemócrata. Nótese que el PNV es miembro fundador de la internacional demócratacristiana. Esa afirmación de socialdemocracia como rasgo de la imagen del PNV es muestra del clima social de Euskadi a finales de los setenta. Euskadi aparecía claramente escorado a la izquierda, el socialismo estaba a la orden del día, y la inequívoca alineación del PNV en la oposición antifranquista teñía a su imagen de izquierdismo.

En cualquier caso, estos dos rasgos son estratégicos porque nos dan una pista sobre lo que va a ser una constante del moderno PNV. Su indefinición ideológica, su ambigüedad, su ser no ya interclasista (que es clarísima definición de su realidad) sino tornasolado y magmático.

Un 46% dice que su partido defiende a los empresarios.

II.2. Quienes eran los votantes del PNV en 1977

LLERA ha formulado en su tesis doctoral una definición del electorado inicial del PNV en 1977 basada en encuesta. Tiene que hacerse una importante salvedad: la de que responde a sólo tres provincias (Alava, Navarra y Vizcaya), porque las circunstancias aristadas del momento en que se realizó la encuesta impidieron conseguir datos suficientes de Guipúzcoa. De todas formas reproducimos a LLERA:

"En el electorado PNV:

- Alrededor del 85% tiene más de 30 años
- Predominan ligeramente los hombres sobre las mujeres
- Más del 70% tienen una renta superior a 30.000 Ptas., siendo la opción que más votos recoge (18%) entre los que reciben rentas superiores a las 70.000 Ptas.
- El 75% de su electorado está encuadrado en algún tipo de asociación voluntaria o de interés, destacando, asimismo por ser, desde un punto de vista cuantitativo, el de mayor militancia (el 17%) y por la mayor presencia de su electorado (20%) en las asociaciones de padres, vecinos, etc.
- El 40% de su electorado entiende, habla o lee euskera y el 48% lo está aprendiendo ya o le interesa
- Más del 50% de su clientela pertenece al estrato social que hemos denominado "clase media", o a las capas burguesas de nuestra sociedad. (LLERA llama "clase media" a los pequeños propietarios, profesionales liberales, comerciantes, etc. que superan las 40.000 Ptas. mensuales -en 1979- y, como mínimo, tienen nivel de instrucción superior a la "cultura general" sin llegar a los máximos económico-culturales. Supone el 30% de la muestra alavesa, el 29% de la navarra y el 26% de la vizcaína).

- Predominan en su electorado las amas de casa (33%), siendo la opción que más electores recoge entre las categorías media y superior de empleo
- El 90% de su clientela es nativa
- El peso de los niveles de instrucción de sus electores viene a ser similar a la distribución del total de la muestra, sesgándose hacia un peso relativamente mayor de los estudios medios, aunque los estudios primarios sigan siendo la característica del 44% de su electorado."

LLERA resume así su caracterización de los votantes PNV en 1977 (excluida Guipúzcoa):

"El electorado PNV se caracteriza por su elevada media de edad, la ligera mayor proporción de hombres, el mayor peso de las rentas medias y superiores, por el encuadramiento de su electorado en asociaciones voluntarias (integración social), especialmente por ser el de máxima militancia, por el alto porcentaje de vascófonos y la posición favorable al aprendizaje del euskera, por el peso de las capas sociales medias y burguesas y por el carácter nativo de su clientela (90%)."

Repetimos, que en la encuesta que LLERA usa como base falta la provincia de Guipúzcoa. Otros autores, utilizando sobre todo la técnica de la correlación, han estudiado los resultados de Guipúzcoa para 1977. Específicamente NUÑEZ y RUIZ OLABUENAGA.

Los datos de LLERA son de especial utilidad. Nos permite observar ya en 1977 rasgos que serán constantes luego en el electorado del PNV y nos permitirá sobre todo detectar las modificaciones que en ese electorado van a introducir las sucesivas mutaciones inducidas por el proceso electoral vasco. Una de esas profundas mutaciones se produce en 1979.

II.3. Quienes eran los votantes del PNV en 1979/80. De edad avanzada, mujeres, casados/as, nativos de padres nativos, económicamente inactivos, con estudios primarios, católicos practicantes y con mayor frecuencia de euskaroparlantes

LINZ y NUÑEZ, basados en varias encuestas, nos hacen posible conocer las características de los votantes del PNV en 1979.

Es éste uno de los casos donde una puntualización metodológica tiene importancia substantiva. En efecto, debemos subrayar que todas esas encuestas citadas, que usamos para caracterizar el electorado del PNV, están realizadas después del verano de 1979. El 1 de Marzo las generales y el 3 de Abril las municipales (y en Euskadi Sur las elecciones para las Juntas Generales de cada provincia y para el Parlamento Foral de Navarra).

¡ATENCIÓN!. Recuadramos esta advertencia porque es importante. El crónico desconocimiento español de la realidad vasca tiene como consecuencia que tanto para 1979 como para 1983 se haya ignorado que simultáneamente con las elecciones municipales se celebraron elecciones provinciales. La importancia para la sociología electoral es evidente: así como es frecuente -es la regla general- que NO todos los partidos puedan presentar candidatura en TODOS los municipios para las municipales, en unas elecciones provinciales, como las que para 1979 y 1983 proporcionó a Euskadi Sur su peculiaridad jurídico-política, se vota a las candidaturas provinciales en todos los municipios. Contabilizar los resultados de 1979 y 1983 empleando los datos de las municipales y no los de las provinciales es condenarse a empobrecer la calidad del estudio y a falsear la realidad.

Pese a ello, incluso un diario que presume de tan bien documentado como EL PAIS, cometió la pifia de ignorar

en su Anuario de 1984, que tales elecciones se habían celebrado al informar sobre las municipales. Y en un libro reciente de propósito tan ambicioso como su título ("Estructuras sociales y cuestión nacional en España") se repite el error duplicándolo al dar para 1979 y 1983 datos municipales en vez de los provinciales para medir peso electoral.

Esta cuestión metodológica tiene importancia política referida a 1979. En efecto, en las generales de 1979 el PNV bajó respecto de 1977 (cosa que sólo le ha vuelto a pasar en el desastre actual de 1986). Bajó de 295.256 votos en 1977 a 276.204 en 1979, en la Comunidad Autónoma Vasca (en Navarra no se presentó como tal en ninguna de las dos elecciones).

Pero en las elecciones territoriales (provinciales) del 3 de Abril de 1979, el PNV subió. Subió mucho. Hasta 346.026 votos. En otro lugar de este informe damos la explicación política de esa subida (que a la vista de los resultados de Marzo, la derecha en Euskadi decidió que sus intereses estaban mejor defendidos por el PNV, derecha aunque vasca, que por UCD o CD).

Desconocer que el PNV había subido ya en Abril de 1979 a 346.026 en la CAV está en la raíz del error de los que pensaron (y escribieron) que los 349.000 votos del PNV en las primeras elecciones autonómicas de Marzo del año 1980 representaban una gran subida respecto de 1979.

Lo que aquí nos importa ahora es que el PNV había subido al nivel de 340.000 votos largos YA EN ABRIL DE 1979. Porque, al haberse hecho las encuestas que maneja LINZ y la de NUÑEZ después del verano de 1979, es más que probable que los que contaban ser votantes del PNV lo hacían recordando su voto abri-leño. De forma que los datos que manejamos corresponden al volumen del electorado del PNV en Abril 79 y Marzo 80 (casi 350.000). Esto no es sólo una conjetura verosímil. Porque resulta que la

base "votantes PNV" manejada por LINZ, representa sobre el total de la muestra un porcentaje del 22% (precisamente el porcentaje de los votos PNV de Abril 79 y Marzo 80 sobre el Censo) cuatro puntos por encima del porcentaje correspondiente a los votos PNV de Marzo del 79.

Quiere todo esto decir que las características del electorado del PNV que vamos a repasar corresponden al electorado ya engrosado de Abril 79. Que significa que se ha añadido un votante por cada cinco que tuvo el PNV en 1977.

ESO TIENE QUE HABER CAMBIADO LA ESTRUCTURA DEL ELECTORADO DEL PNV QUE HEMOS VISTO REFERIDA A 1977. De hecho la ha cambiado. Como vamos a comprobar enseguida.

El electorado del PNV sigue siendo en 1979 de edad madura. De edad avanzada. El 58% tiene más de 44 años. El 81% tiene más de 34 años. Aunque entre 1977 y 1979 se ha rebajado la edad para votar de 21 a 18 años, no parece que el PNV haya captado mucho voto joven. SOLO UNO DE CADA VEINTE DE SUS VOTANTES TIENE MENOS DE 25 AÑOS.

El aumento 77-79 del voto PNV tuvo una clara consecuencia sobre el sexo predominante en su electorado. El PNV pasó a ser una fuerza con electorado predominantemente femenino (60% mujeres), rasgo que ha venido después constantemente caracterizándolo. Ello corrobora el mencionado trasvase de votos de UCD (en 1977 UCD era el único partido relevante con electorado "escandalosamente" femenino: 64%).

Es sin duda la edad avanzada de su electorado lo que explica que el PNV tenga a la inmensa mayoría (85%) de sus votantes casados/as.

En 1979 el electorado del PNV sigue siendo aplastantemente nativo, porque el 80% ha nacido en Euskadi e incluso el 62% son nativos cuyos padres son también los dos nativos. Pero recuerdese que

en 1977 los nativos eran el 90% de los votantes del PNV. De forma que el engrosamiento 77-79 del PNV supuso un vuelco hacia él de inmigrantes que doblan su peso en el electorado del PNV pasando a ser la quinta parte del total.

El PNV aparece en 1979 como el único de los partidos relevantes en cuyo electorado predominan las personas económicamente inactivas (61%). Lo cual debe atribuirse al increíble peso que adquieren las amas de casa (46% del electorado del PNV). Ello corrobora nuevamente el trasvase UCD-PNV. El PNV ha pasado de un 33% a un 46% de amas de casa. UCD tenía en el 77 casi la mitad de sus votantes (49%) en la categoría de amas de casa (siendo entonces el único electorado predominantemente femenino) y en el 79 sus amas de casa ya no representan más que el 33% de sus votos.

El aumento de inmigrantes y de amas de casa (dos categorías típicamente poco instruídas) influye sin duda en que en 1979 el PNV aparezca con un electorado en el que la mayoría absoluta (55%) no ha pasado de los estudios primarios. En 1977, el porcentaje respectivo era sólo del 44%.

La mayoría absoluta (58%) de los votantes del PNV se dicen católicos practicantes.

El electorado del PNV muestra un porcentaje de euskaroparlantes que es el 50% más alto que el del conjunto del censo.

11.4. Las actitudes y opiniones de los votantes del PNV en 1978/80.
Mayoría de NO independentistas, minoría de los que sólo se sienten vascos, rechazo mayoritario del Gobierno español, de las fuerzas de seguridad, del Parlamento español y del ejército, aprobación nítida del Gobierno y Parlamento vascos y del Rey y ambigüedad desconcertada sobre el Parlamento navarro

LINZ y LLERA especifican las actitudes y opiniones del electorado del PNV de 1979, basándose en las encuestas.

Se confirma el carácter problemático del independentismo del PNV, resultando más ajustada la imagen que del partido tenía el conjunto del electorado que la que tenía el propio electorado peneuvista. Son minoría (46%) los votantes PNV 79 que dicen tener muy grandes (13%) o bastante grandes (33%) deseos de independencia.

Son también minoría (49%) los votantes del PNV 79 que se sienten "únicamente vascos". Un 17% se sienten más vascos que españoles.

El cambio de rumbo político efectuado por el PNV en 1979 se refleja en las adhesiones y rechazos de sus votantes a las diversas instituciones. Todavía rechazan los votantes del PNV al Gobierno español (el 69%), a las fuerzas de seguridad (el 63%), al Parlamento español (61%) y al ejército (60%). Pero el 72% califica positivamente al Rey, el 75% al Gobierno vasco y el 74% al Parlamento vasco.

La confusa política del PNV sobre Navarra (talón de Aquiles de su política durante todo el postfranquismo y causa suficiente de su actual crisis) se mostraba ya en 1979. Un 17% de sus votantes calificaba positivamente al Parlamento navarro y otro escuálido 13% lo rechaza.

11.5. Todavía en 1979 sólo un 18% de los votantes del PNV llamaba "criminales" o "locos" a los terroristas, mientras que un 40% les llaman "patriotas" o "idealistas"

El electorado del PNV 1979 estaba ya mucho más lejano de ETA que los de HB y EE. Mientras el 85% de ambos califican a los terroristas como "patriotas" o "idealistas", el electorado peneuvista lo hacía así sólo en un 40%. Un 6% de peneuvistas les llamaban "criminales comunes" y un 12% "locos".

II.6. Cómo veían los votantes del PNV en 1979 y 1980 a los otros partidos

Los votantes del PNV ven a HB y a EE como las contrafiguras de su partido. Y ello más aún de HB que de EE.

De 9 rasgos definitorios, los votantes del PNV en 1979 afirmaron que HB tenía en 7 la definición contraria a la que daban para el PNV. Y EE en 6 también la definición contraria a la del PNV.

Los votantes del PNV afirman así que, al contrario que el PNV, HB y EE son hostiles a los empresarios, revolucionarios, no defensores de los valores cristianos, incapaces de evitar el enfrentamiento político de los vascos, NO socialdemócratas, marxistas, y en el caso de HB, NO defensor de la democracia.

En los dos rasgos donde los votantes del PNV atribuyen a HB y EE el mismo rasgo que a su partido, marcan diferencias. Dicen que HB y EE son más independentistas que el PNV (13 y 14 puntos de diferencia) y que el PNV es más defensor de los obreros que HB y que EE (33 y 13 puntos de diferencia).

Se entiende bien que incluso los que se sienten muy nacionalistas entre los votantes del PNV no hayan votado ni a HB ni a EE.

La distancia entre la imagen del propio partido y la de HB es más grande que con la de EE. Los votantes del PNV ven más suave a EE que a HB. Síntoma claro es el hecho ya indicado de que NO creen a HB defensora de la democracia pero SI a EE. Otros dos muy claros son que siendo el 78% el porcentaje de votantes del PNV que ven a HB como revolucionaria, los que hacen lo mismo de EE no pasan de 57%. O que la afirmación de incapacidad para evitar el enfrentamiento sea por mayoría absoluta holgadísima (71%) para HB y no llegue a la mayoría absoluta (41%) para EE.

Atendiendo a los rechazos explícitos a otros partidos se advier-

ten con nitidez tres posturas diferentes:

- 1) Un rechazo visceral a HB (rechazada por el 75% de los votantes del PNV)
- 2) Un rechazo superior o cercano a los dos tercios a tres partidos españoles: UCD y AP por el 68%. PCE por el 65%.
- 3) Un rechazo blando del PSOE y de EE, inferior a la mayoría absoluta (46% en ambos casos) y coincidente con casi un tercio de "cercanías".

II.7. Cómo veía el electorado global de 1979 al PNV: No revolucionario, no marxista, defensor de los valores cristianos, defensor de la democracia, defensor de los empresarios, capaz de evitar el enfrentamiento político de los vascos; socialdemócrata, independentista y defensor de los obreros

La imagen que del PNV se forjaba el electorado global de 1979 era muy parecida a la que se forjaba el propio electorado peneuvista.

Había, naturalmente, diferencias de énfasis. Una lectura de la cabecera de este apartado y de la del II.1. permite comprobar el orden distinto en que colocan los mismos rasgos el electorado global y el peneuvista (están ordenados por la cuantía del porcentaje que los afirma).

Hay tres diferencias que merecen mención. Tanto en el electorado global como en el peneuvista se afirma la capacidad del PNV para evitar el enfrentamiento de los vascos y que es defensor de los obreros. Pero mientras esa afirmación recibe un muy alto porcentaje (82% y 80%) entre los votantes del PNV, no llega a la mayoría absoluta entre el electorado global.

La tercera diferencia, muy significativa, es que el conjunto del electorado afirma más (59%) que los votantes del PNV (46%) la condición del PNV de defensor de los empresarios.

El segmento de los de más edad y el segmento de los que se dicen "más vasco que español" son los que en el conjunto del electorado tienen del PNV una imagen más ajustada a la de sus propios electores. Lo cual es congruente con lo que ya hemos visto de la composición social del electorado PNV.

II.8. Los rechazos de otros partidos al PNV

Aunque, para evitar repeticiones, estudiamos la imagen que del PNV tienen los electorados de otros partidos al estudiar cada partido, queremos subrayar aquí algunos hechos muy significativos. Ya hemos indicado en el apartado II.1. que los electorados de HB y EE niegan que el PNV sea independentista. Subrayamos ahora que, aunque haya mayoría (sólo relativa, pero mayoría) en el electorado del PNV sobre su condición de defensora de los obreros, los electorados de HB, EE y PSOE niegan que el PNV sea de-fensor de los obreros.

Congruentemente, los electorados de HB, EE, PSOE y UCD afirman por mayoría absoluta que el PNV es defensor de los empresarios. CON altísimos porcentajes en los electorados de HB (89%) y EE (79%).

Significativo es también el altísimo nivel de rechazo que del PNV expresan los electorados de los tres partidos inequívocamente de izquierda en Euskadi: HB (88%), PCE (80%), EE (71%).

Lógico que el electorado de AP califique positivamente al PNV y lo haga con muy alto porcentaje (71%). Como dice FRAGA, el PNV y AP coinciden en el "modelo de sociedad".

Congruente con lo que ya sabemos es que en el electorado de UCD triunfe, aunque sea por los pelos (37% a 36%) la calificación po-sitiva del PNV frente al rechazo del mismo.

Importantísimo es el suave rechazo que del PNV hace el electora-do del PSOE (49% rechazo, 31% favorable). Recuerdese que ya de-TECTAMOS una postura análoga recíproca del PNV respecto del PSOE (46% rechazo, 30% favorable). EL PACTO PSOE-PNV ESTABA YA EN GERMEN EN 1979.

II.9. Quienes eran los votantes del PNV en 1984: de edad avanzada, mujeres, casados/as, nativos de padres nativos, económicamente inactivos, con estudios primarios, católicos practicantes, NO EUS-KAROPARLANTES

Una encuesta de 1985 es la que nos permite caracterizar al electorado que votó PNV en 1984. Subrayemos que 1984 representa la cota más alta alcanzada electoralmente por el PNV (450.000 votos en la CAV en números redondos) tras un constante ascenso desde 1979 en las sucesivas elecciones generales del 82 y provinciales del 83.

El terrible desastre del PNV en el 22-J-1986 está constituido porque ha perdido un tercio de los votos que consiguió en 1984. De ahí el interés por saber como era el electorado del PNV en su momento de cénit de 1984. Un cénit que difícilmente volverá a ser posible.

Lógicamente, cuanto más grande se hace el electorado de un partido, más se acerca a las características del conjunto electoral. Al ser una parte mayor del censo es más difícil que sus características sean muy divergentes de las del conjunto. Eso valora aún más las especificidades que podamos encontrar en el electorado PNV 84.

En 1984 sigue siendo característico del PNV la edad avanzada de sus votantes. El 71% de ellos tienen más de 40 años. El crecimiento impresionante del PNV en el periodo Abril 79-Febrero 84 ha arrastrado también algunos jóvenes al redil peneuvista. De forma que si en 1979/80 los de 18-24 años eran sólo el 5% del electorado del PNV, en 1984 los de 18-25 años eran el 9%. Lastimosamente, los grupos de edad de las encuestas que manejamos son diferentes y no cabe comparación exacta, pero de todas formas el 71% de mayores de 40 años en 1984 suponen un claro envejecimiento del electorado del PNV si se tiene en cuenta que en 1979 los mayores de 44 años eran sólo el 58%.

Es indiscutible que en el periodo 1980-84 el PNV consiguió un cierto gancho para una parte de los jóvenes. Recuerdese que desde 1980 el PNV ocupa el poder institucional en la Comunidad Autónoma, las Diputaciones provinciales y la inmensa mayoría de los Ayuntamientos. Ser del PNV ha aparecido en estos años como una buena vía para hacer carrera. Y entre los jóvenes los hay también "juiciosos", "prudentes", "calculadores" y "amigos de subir al carro del vencedor".

El trasvase de votantes de la derecha española en 1979 feminizó al PNV. En 1984 sigue siendo el único de los cuatro partidos significativos con electorado mayoritariamente femenino. Pero su acercamiento a las características del conjunto electoral rebaja su porcentaje de mujeres del 60% de 1979 al 54% en 1984.

La edad de los peneuvistas condiciona que sigan en 1984 siendo aplastantemente casados/as. Nuevamente hay una ligera suavización de ese rasgo: 85% en 1979, 83% en 1984.

Repiten prácticamente los peneuvistas de 1984 el grado en que resultan ser nacidos en Euskadi (79%). Aumenta ligerísimamente el porcentaje de nativos hijos de padres nativos ambos (son el 64%).

Ligeramente suavizado (59% en el 84, 61% en el 79) aparecen el porcentaje que la población económicamente inactiva representa en el electorado del PNV. Las amas de casa mantienen su espectacular peso alcanzado en el 79 (45% en 1984). A resaltar el importante peso (12%) de los jubilados y el comparativamente bajo de los parados (5%).

El engrosamiento del PNV le ha llevado a un rebajamiento del nivel de instrucción de su electorado. Si ya en 1979 llegaron a ser mayoría absoluta (55%) los que no pasaban de los estudios primarios suben al 60% en 1984.

Otra encuesta nos muestra que el electorado PNV en 1984 seguía

siendo mayoritariamente católico practicante (59%).

Aunque sea repetir un rasgo que ya se produjo en 1979, es preciso subrayar que la mayoría absoluta de los votantes PNV en 1984 NO HABLAN EUSKARA (55%). Significativo que si los que hablaban euskara eran en el electorado PNV el 50% más frecuentes que en el conjunto electoral, esa ventaja se reducía a menos de 1/3 en 1984. Y que los que hablan euskara con soltura son sólo el 30% de los electores peneuvistas frente al 50% de los de HB.

II.10. Las actitudes y opiniones de los votantes del PNV en 1984. Autonomistas estatutistas, mayoría absoluta de centro y derecha, más vascos que españoles

Quizá lo más estratégicamente resaltable de las actitudes del electorado PNV en 1984 es que APARECE COMO CADA VEZ MENOS INDEPENDENTISTA. Una mayoría absoluta holgada (61%) de los votantes del PNV se manifiestan como autonomistas estatutistas. Dicen preferir "La autonomía según el Estatuto" como la estructura política más adecuada para Euskadi.

Hay todavía independentistas entre los votantes del PNV, claro está. Pero su peso ha disminuido en el conjunto de su electorado. Son ya sólo el 33% frente al 46% en 1979. En 1984: 12% se dicen partidarios de la "independencia total" y un 21% de "La autonomía tendente a la independencia".

Si en 1979 los peneuvistas representaban la primera fuerza en el conjunto de los que tenían muy grandes deseos de independencia (35% frente a 33% los de HB), en 1984 el liderazgo de los que quieren la independencia total es claramente de HB (36% frente a sólo 21% los votantes PNV).

Sigue siendo cierta la ambigüedad del PNV en la dimensión izquierda/derecha: el PNV recibe votos de todo el espectro. Pero en 1984 las cosas han ido decantándose y ya la mayoría absoluta de los votantes del PNV (54%) se autocolocan en el centro (37%) y la derecha (17%). Todavía, sin embargo, un 23% de sus votantes se autocoloca en el centro izquierda y un 16% en la extrema izquierda.

Ha sido espectacular la forma en que el crecimiento 80/84 del voto al PNV ha supuesto una disminución del sentimiento nacionalista del electorado del PNV. Si en 1979 casi la mitad de los votantes del PNV deciden sentirse "únicamente vascos", ese porcentaje ha bajado en 1984 a sólo el 25%. Ahora la posición ma-

yoritaria entre los votantes del PNV es la de sentirse "más vas-
co que español" que crece del 17% de 1979 al 39% de 1984.

II.11. Los segmentos de población en los que el PNV es más fuerte en 1984

Estos son los segmentos de la población en los que el PNV era más fuerte en 1984:

Los que dicen ser de derechas	(votan PNV el 51%)
Los que dicen ser de centro	(votan PNV el 49%)
Los que se sienten más vascos que españoles	(votan PNV el 48%)
Los que son nacidos en la CAV y son hijos de padre y madre nacidos en CAV	(votan PNV el 43%)
Los jubilados	(votan PNV el 43%)
Los que sólo tienen estudios primarios	(votan PNV el 41%)
Los mayores de 60 años	(votan PNV el 41%)
Los de 41 a 60 años	(votan PNV el 40%)

Recuerdese que el PNV obtuvo en 1984 el 28,5% del censo electoral. En estos segmentos el PNV, pues, se muestra doce o más puntos más fuerte que en el conjunto del electorado.

II.12. Quienes son los votantes del PNV en 1986: Mayores de 40 años, casados, con una presencia importante de amas de casa, nativos, con estudios primarios, católicos practicantes y hablando mucho o poco el euskara

Partimos nuevamente de los datos de una encuesta pre-electoral de Junio de 1986 a la hora de analizar quiénes son los votantes del PNV en estas fechas.

- El 76% de los votantes del PNV tiene más de 40 años (71% en 1984, el 58% más de 44 años en 1979); entre 18 y 25 años únicamente el 7% (9% en 1984, 6% en 1979); se acentúa la edad avanzada como característica del PNV.
- El 57% son mujeres (54% en 1984, 60% en 1979); sigue siendo el partido político con mayor proporción de mujeres entre sus votantes.
- El 82% de los votantes del PNV están casados (83% en 1984, 85% en 1979); el nivel de edad condiciona fuertemente la presencia de casados entre sus votantes.
- El 81% de los votantes del PNV son nacidos en Euskadi (79% en 1984m 80% en 1979), con una gran estabilidad en cuanto al componente nativo de su electorado, el 67% de padre y madre vascos (el 64% en 1984 y el 63% en 1979).
- El 60% de sus votantes son inactivos (59% en 1984, 61% en 1979) con una gran presencia de amas de casa (45%, al igual que en 1984); se mantiene la proporción de jubilados (12%) y de parados (5%).
- El 64% no ha sobrepasado los estudios primarios (60% en 1984, 55% en 1979); mayoría absoluta y creciente de los niveles de instrucción más bajos entre sus electores.

- El 65% son católicos practicantes (59% en 1984, 58% en 1979); se afianza el carácter confesional del partido, únicamente entre los votantes de AP encontraríamos en Euskadi un mayor nivel de religiosidad.

- El 37% habla euskara con soltura (30% en 1984), un 12% "a medias" y un 14% "muy poco"; únicamente el 37% no habla absolutamente nada de euskara.

II.13. Las actitudes y opiniones de los votantes del PNV en 1986. Políticamente de centro, se sienten más vascos que españoles o únicamente vascos. Partidarios de la Autonomía; aceptan que el Gobierno negocie con ETA, pero rechaza que ésta asuma representatividad alguna

El 58% de sus votantes son partidarios de "la autonomía según el Estatuto" para Euskadi (61% en 1984); un 13% se manifiestan partidarios de la independencia total (12% en 1984) y un 23% prefiere "la autonomía tendente a la independencia" (21% en 1984). Se incrementa así ligeramente el porcentaje de los que adoptan posturas independentistas (de un 33% en 1984 a un 36% en 1986), en detrimento de los que adoptan posturas autonomistas estatutarias.

El 44% de sus votantes se sitúa en el centro político (37% en 1984) y un 10% a la derecha (17% en 1984), con un 27% en el centro-izquierda (23% en 1984) y un 5% en la extrema izquierda; reafirmación del PNV como partido de centro.

El 32% se sienten "únicamente vascos" (25% en 1984, 49% en 1979); otro 32% se sienten "más vascos que españoles" (39% en 1984, 17% en 1979). Sumando ambas categorías -"más vascos" o "únicamente vascos"- tendríamos un 64% en 1986, frente a un 64% en 1984 y un 66% en 1979, que aparece estable en el tiempo.

Según los votantes del PNV, para terminar con la violencia política en Euskadi, las siguientes medidas serían:

- La reinserción social de los activistas que abandonan las armas, adecuada (73%)
- Una mayor presencia policial, inadecuada (75%)
- La separación de Euskadi de España, inadecuada (46%)
o no afectaría (23%)

- La negociación con ETA, adecuada (69%)
- La retirada de las F.O.P., adecuada (46%) o no afectaría (20%)
- La amnistía total para los presos de ETA, adecuada (50%) o no afectaría (26%)

Para los votantes del PNV, en una eventual negociación ETA-Gobierno, ETA únicamente se representaría a sí misma (41%) o al movimiento abertzale (23%); el tema a negociar debería ser su desaparición (47%), la entrega de las armas (12%).

Como líderes políticos, valoran más a Garaikoetxea (7,2 en una escala de 0 a 9) que a Ardanza (6,5) y Arzallus (5,7); más a Bandrés (4,7) y Onaindía (4,2) que a Nicolás Redondo (3), Ramón Jáuregui (3) y Jon Idigoras (2,9); mejor Txiqui Benegas (2,5) que Damborenea (2,2).

III. VOTANTES DE EE: AUTONOMISTAS ESTATUTISTAS DE CENTRO-IZQUIERDA; JOVENES, INMIGRANTES O HIJOS DE INMIGRANTES, MAS VASCOS QUE ESPAÑOLES, CATOLICOS NO PRACTICANTES. UNA FUERZA QUE SE DESVALORIZA

III.1. Las mil y una metamorfosis de EE

Euskadi es, socialmente hablando, un lago caliente de ácido sulfúrico donde la corrosión y el desgaste son continuos y veloces. Euskadiko Ezkerra es un ejemplo eminente de esa realidad. La imagen pública, los programas, la orientación política y, sobre todo, la práctica política de EE son un ejemplo eminente de la variabilidad característica de la realidad social vasca en periodos cortos de tiempo.

No se trata sólo de que Euskadiko Ezkerra fuera en las elecciones de 1977 una coalición de EIA y EMK, en las de 1979 una coalición de EIA y PT y luego -tras un proceso complejo en el que se autodisuelve EIA y converge una parte importante del PCE-EPK- se convierte en partido. No se trata sólo de que los moderados y racionalizadores líderes de EE de hoy sean los mismos del partido que surge en el postfranquismo

con el nombre de EIA que son las siglas de Euskal Iraultzarako Alderdia (nada menos que Partido para la Revolución Vasca). No se trata sólo de que EIA naciera literalmente de ETA-pm, con nombres y cuadros de ETA-pm y que sus líderes, mutados luego en líderes del partido EE, fueron pieza importante para el desmantelamiento de ETA-pm y su abandono de las armas.

Se trata, sobre todo, de que la práctica política de EE ha ido sufriendo una inexorable evolución hacia la moderación y el entendimiento con el estado español, hasta el punto de que los que fueron fundadores del Partido para la Revolución Vasca afirman hoy que Euskadi ya se ha autodeterminado.

Y se trata de subrayar todo esto para que se entienda bien que la oferta política de EE en 1977 no era la misma de 1979 ni muchísimo menos la misma de 1984 o 1986. Y que por tanto, los electorados que en los distintos años "compraron" esa oferta dándole su voto, tienen que haber sufrido modificaciones importantes.

III.2. Cómo veían a EE sus votantes en 1979: defensora de los obreros y de la democracia, independentista, hostil a los empresarios, capaz de evitar el enfrentamiento de los vascos, revolucionaria, no defensora de los valores cristianos, no socialdemócrata y sí marxista.

LINZ publica los resultados de la encuesta que nos permite conocer la imagen que de EE tenían en 1979 los que fueron sus votantes.

Hay cuatro rasgos predicados de EE por más del 83% de sus votantes: que es defensora (era coalición entonces) de los obreros y de la democracia (90%), partidaria de la independencia de Euskadi (85%) y hostil a los empresarios (84%).

Dos rasgos más de EE reúnen la afirmación de más de los dos tercios de sus votantes: que es capaz de evitar el enfrentamiento político de los vascos (74%) y que es revolucionaria (68%).

Tres rasgos consiguen mayoría absoluta pero inferior a los dos tercios: que no es defensora de los valores cristianos (63%), que no es socialdemócrata (58%) y que sí es marxista (54%).

III.3. Quienes eran los votantes de EE en 1977

Repetimos. En 1977 EE era una coalición de EMK y EIA con otras muchas aportaciones. Contaba con el explícito respaldo de ETA-pm. Y el diputado que obtuvo era Letamendía ("Ortzi"), que luego sería personalidad notoria de HB (diputado por HB en 1979). Como afirma NUÑEZ, en 1977 EE "aparecía ante el electorado como la candidatura, desorganizada, eso sí, pero de ruptura con el Régimen. Era exactamente la imagen que en 1979 daría HB".

Contamos, para caracterizar a la base social de EE en 1977, con los datos de la encuesta de LLERA. Recuerdese que se refiere sólo a las provincias de Alava, Navarra y Vizcaya.

Copiamos a LLERA:

"En el electorado ABERTZALE (fundamentalmente EE):

- Predomina la población menor de 50 años (85%) siendo la opción que más electorado recoge entre la población menor de 30 años (43%)
- Los hombres superan ligeramente (52%) a las mujeres
- Más del 50% de su electorado es asalariado, siendo la opción que más votos recoge entre el estrato llamado Aristocracia Obrera (28%), aunque es la Clase Media (38%) la que más pesa en su clientela. (Aristocracia Obrera: peones, obreros, jornaleros, dependientes con ingresos y cultura altos y los que son encargados, administradores o cuadros medios aunque tengan bachillerato superior o carrera media y cobren mucho o tengan carrera universitaria y cobren poco)
- Los cuadros medios son el 27% de su electorado, las amas de casa el 27% y los obreros el 25%. Es la clientela en la que mayor peso relativo tienen los cuadros medios y, después del PSOE, en la que más pesan los obreros.

- Más del 90% de su electorado dice recibir más de 30.000 Pts. mensuales, predominando el electorado con rentas medias (67%) casi tanto como en el PSOE.
- Es la opción en la que mayor peso relativo tienen (67%) los electores con estudios medios (37%) o superiores (30%).
- El 64% de su electorado está encuadrado en algún tipo de asociación, predominando las de tipo cultural o recreativo (34%), pero siendo importante el peso de los electores en asociaciones de vecinos, padres, etc. (18%) y de los sindicatos (12%).
- El 24% de su electorado sabe euskara, siendo la opción que más electorado recoge entre los que están aprendiendo la lengua del país (22%) que, con los interesados, suponen el 62% de su clientela
- Finalmente los nativos superan el 75% de esta clientela electoral, teniendo los inmigrantes en esta opción un peso relativamente mayor que en la clientela PNV".

III.4. Quienes eran los votantes de EE en 1979: Jóvenes, varones, muchos solteros, nativos hijos de nativos, activos, con estudios medios o superiores, bastante euskaroparlantes, católicos no practicantes

Volvemos a citar a NUÑEZ para caracterizar a EE ante las elecciones de 1979. Decía NUÑEZ que "Después de las primeras elecciones de 1977, por un lado ETA acepta el marco pre-autonómico vascongado y entra en el Consejo General; este fenómeno, junto con otros, hace que poco a poco vaya perdiendo su imagen rupturista y ganando otra de fuerza que se va integrando en el sistema. Por otro lado, EMK es al poco tiempo sustituido en la coalición por el PT, que había aprobado no sólo el marco pre-autonómico, sino incluso la Constitución Española".

Sin duda, esa evolución que dibuja NUÑEZ influyó en que, como hemos visto ya, sólo el 68% de sus votantes de 1979 definieran a EE como revolucionaria, mientras que lo hacían así para la coalición HB el 94% de sus votantes de 1979. Veamos ahora las consecuencias de ese cambio de imagen/oferta electoral en la estructura de los que en 1979 "compran" esa oferta votándola.

Todavía en 1979 las clientelas de EE y HB son muy parecidas. Son iguales en juventud (55% menores de 35 años), nacidos en Euskadi (82%) lo cual significa un retroceso del peso de los inmigrantes en EE probablemente achacable a la disminución de la mayoría de edad y la incorporación de jóvenes al electorado EE, y en nivel de ingresos (55% con más de 50.000).

Son casi iguales, un poco por debajo EE de HB, en masculinidad (EE 57%, lo cual significa que la ha incrementado desde el 77), en población activa (52%) y en solteros (35%).

Y casi iguales, un poco por encima EE de HB, en euskaroparlantes (EE con 42%) y en estudios medios y superiores (EE 72%, aumentando desde el 77 también probablemente por la incorpora-

ción de jóvenes).

Con cifras muy bajas ambas de católicos practicantes, HB aventaja a EE en ateos e indiferentes (EE 36% frente a 44% de HB).

III.5. Las actitudes y opiniones de EE en 1979 y 1980. Los segundos en independentismo, los segundos en sentirse sólo vascos, rechazando a las fuerzas de seguridad, al ejército, al Gobierno español, al Parlamento español, al Gobierno y Parlamento vascos, pero aceptando ya al Rey.

Donde se advierte ya con claridad el deslizamiento de EE hacia posiciones más moderadas es en las actitudes y opiniones de sus electores. Todavía son mayoría absoluta los que se muestran independentistas, aunque ya no llegan a los dos tercios (64%) y además los radicales (los que dicen tener muy grandes deseos de la independencia) sean ya menos de la cuarta parte (24%). Se sienten sólo vascos el 72%, más españoles que vascos el 14% y ya hay un 13% que dice "tan español como vasco".

Pero son los rechazos de las instituciones los más significativos. La encuesta de LLERA nos informa de posiciones manifestadas después de las autonómicas de 1980.

Los votantes de EE en 1980 rechazan a las fuerzas de seguridad (93%), al Gobierno español (90%), al ejército (92%) y al Parlamento español (82%). Hasta ahí rupturismo aunque menos intenso que el análogo de HB. Pero es que aunque los votantes de EE rechacen también al Gobierno vasco y al Parlamento vasco, sin duda el alineamiento de EE con el Estatuto es responsable de que esos rechazos no lleguen al 60% (59% y 52%). El Rey, significativo, recibe ya más adhesiones (45%) que rechazos (44%) de los votantes de EE.

III.6. Los votantes de EE en 1979 todavía pro-ETA. El 85% les llama "patriotas" o "idealistas"

La sangre es más espesa que el agua. EE había nacido de ETA y en 1979 estaba abiertamente apoyada por ETA-pm. Sus votantes en 1979 escogen para describir a los terroristas los términos de "patriotas" (el 31%) o "idealistas" (el 54%). Ninguno les llama "locos" ni "criminales comunes".

III.7. Cómo veían los votantes de EE en 1979 y 1980 a los otros partidos

Los votantes de EE en 1979 veían al PNV como la contrafigura del partido que votaron. En siete de los nueve rasgos contemplados en la encuesta, los votantes de EE dicen del PNV lo contrario de lo que han dicho de EE. Y, así, definen al PNV como NO revolucionario (92%), defensor de los valores cristianos (90%) NO marxista (90%), defensor de los empresarios (79%), socialdemócrata (57%) y como NO independentista (51%) y NO defensor de los obreros (60%). Sólo aceptan que sea defensor de la democracia (74%) y, por los pelos (47% SI, 43% NO) capaz de evitar el enfrentamiento de los vascos.

Los votantes de EE ven a HB con un perfil bastante parecido al de su propio partido (coalición) votado. Aunque con significativas diferencias. De ocho de los nueve rasgos coincide el sentido de la definición. Pero los votantes de EE reconocen la mayor radicalidad de HB al afirmar con mayor porcentaje que respecto de EE, que HB es independentista (93%), hostil a los empresarios (89%), revolucionario (85%), no defensor de los valores cristianos (83%), NO socialdemócrata (76%). Para tres rasgos, el porcentaje respecto de HB es menor que el que afirma eso mismo respecto de EE: defensor de obreros (85%), defensor de la democracia (56%), marxista (43%).

Sólo hay un rasgo que definan para HB contrario a como lo hacen para EE: sostienen que HB no es capaz de evitar el enfrentamiento.

III.8. Cómo veía el electorado global a EE en 1979: independentista, hostil a los empresarios, defensor de los obreros y de la democracia, NO defensor de los valores cristianos, revolucionario NO socialdemócrata, marxista e incapaz de evitar los enfrentamientos de los vascos

Una lectura comparada de la cabecera de este apartado y de las de los apartados III.2 y I.7 permiten comprobar que:

- El electorado global tenía de EE una imagen muy parecida a la que tenían sus propios votantes
- El electorado global tenía de HB y EE imágenes muy parecidas.

Naturalmente, hay diferencias. Que consisten en el orden y énfasis puestos en los rasgos definatorios. Pero más importante que esas diferencias es subrayar la coincidencia.

Destaquemos que el electorado global NO cree, al revés que sus votantes, que EE sea capaz de evitar el enfrentamiento político de los vascos.

III.9. Los rechazos de otros partidos a EE

Unicamente AP muestra un aplastante rechazo de EE (87% de los votantes de AP rechazan a EE). Con mayoría absoluta hay rechazo entre los electorados de UCD (59%) y HB (52%). Por debajo de la mayoría absoluta, en los electorados del PNV (46%) y PSOE (42%). El PCE, por el contrario, presenta una aceptación de EE por el 80% de su electorado. Recuerdese que estas opiniones son circa 1980. La integración de parte del PCE-EPK en EE estaba ya prefigurada.

III.10. Quienes son los votantes de EE en 1984: Jóvenes, varones, inmigrantes o hijos de inmigrantes, activos, con estudios medios o superiores, NO euskaroparlantes

En 1984, las siglas de EE representaban una práctica política muy lejana de las ideas y principios que había defendido el EE de 1977. Inevitablemente, esa evolución tenía que tener un reflejo en la composición de su electorado.

Y lo ha tenido. CONSIDERAMOS UNO DE LOS MAYORES HALLAZGOS DE ESTE INFORME EL PODER DEMOSTRAR CON DATOS ESTA AFIRMACION.

En efecto. El electorado 1984 de EE sigue siendo joven (76% de 18 a 40 años), sigue siendo predominantemente masculino (57%), sigue siendo predominantemente activo económicamente (69%), sigue con su tónica, incrementada, de estudios medios o superiores (82%).

Pero ahora ya son minoría en su electorado los nativos hijos de nativos (47%). Y mayoría los inmigrantes o hijos de inmigrantes. 27% de inmigrantes y 26% de nativos hijos de inmigrantes. Con ello EE se diferencia nítidamente de los otros dos partidos nacionalistas en los que son mayoría absoluta los nativos hijos de nativos (PNV 64%, HB 63%).

III.11. La desvasquización de EE. Actitudes y opiniones de sus votantes en 1984: autonomistas estatutistas, mayoría relativa de "tan español como vasco", de centro-izquierda.

La desvasquización de EE se advierte aún más nítidamente en las actitudes y opiniones de sus votants de 1984.

Ya sólo hay un 14% de votantes de EE partidarios de la independencia total de Euskadi. Un 36% se declara partidario de la autonomía "tendente a la independencia". Pero la "moda" (y mayoría relativa que por los pelos no es absoluta) la constituyen los votantes de EE partidarios de "la autonomía según el Estatuto".

Aún más. En cuanto al sentimiento nacionalista, en 1984 la "moda" era ya entre los votantes de EE la constituída por los que se decían "tan español como vasco". Los que se sentían "únicamente vascos" habían bajado de ser el 72% de los votantes de EE en 1979, a ser sólo el 25% en 1984.

Nueve de cada diez votantes de EE siguen reclamándose de izquierda. Pero el peso fundamental está ya en los de centro-izquierda.

III.12. Los segmentos de población en que EE es más fuerte en 1984

Eran éstos:

Los que hablan euskara a medias	(votan EE el 13%)
Los que prefieren autonomía tendente a la independencia	(votan EE el 12%)
Los que tienen estudios superiores	(votan EE el 11%)
Los que tienen de 26 a 40 años	(votan EE el 11%)
Los parados	(votan EE el 10%)
Los que se dicen de centro izquierda	(votan EE el 10%)
Los que se dicen de izquierda	(votan EE el 10%)
Los de 18 a 25 años	(votan EE el 10%)

Recuerdese que en 1984 EE obtuvo en la CAV e, 5,4% del censo.

III.13. Quienes son los votantes de EE en 1986: Jóvenes, hasta 40 años, preferentemente varones, con alto nivel de estudios, nacidos vascos, católicos no practicantes, no hablan euskara

Utilizamos nuevamente los datos de una encuesta preelectoral de Junio de 1986 como referente del electorado de EE comparativamente con años anteriores.

- Su electorado sigue siendo fundamentalmente joven, con un 73% entre 18 y 40 años (76% en 1984)
- El porcentaje de mujeres entre sus votantes casi equilibra al de hombres, con un 47% (43% en 1984 y 1979)
- El 38% de sus votantes son solteros (el 35% en 1979) y el 62% su población activa (69% en 1984, 52% en 1979), con un 15% de parados.
- El 73% ha cursado estudios medios o superiores (82% en 1984, 72% en 1979), siendo en este sentido el partido político con un electorado más instruido.
- El 39% habla euskara con soltura o "a medias" (41% en 1984, 42% en 1979), mientras un 39% no lo habla en absoluto.
- El 14% son católicos practicantes (18% en 1984, 11% en 1979), con un 57% de católicos no practicantes.
- El 85% son nacidos en Euskadi (73% en 1984, 82% en 1979), el 54% de padre y madre vascos (47% en 1984, 53% en 1979), frente al 67% obtenido para el PNV y HB.

III.14. Las actitudes y opiniones de los votantes de EE en 1986. Se definen como de centro-izquierda, autonomistas-independentistas, más vascos que españoles; aceptan que en unas hipotéticas negociaciones ETA represente al movimiento abertzale, pero no al pueblo vasco

Ideológicamente, el 84% se define de "izquierdas" (89% en 1984), si bien un 63% en posiciones de centro-izquierda.

El 12% de sus votantes se declaran partidarios de "la independencia total" (14% en 1984, un 24% en 1979), el 41% se declaran partidarios de "la autonomía tendente a la independencia" (36% en 1984).

El 24% se sienten "sólo vascos" (25% en 1984, 72% en 1979); sin embargo, el 44% se definen como "más vascos que españoles" (frente a un 33% en 1984). Sumando ambas categorías, tendríamos un 68% de "vasquistas" ahora, frente a un 58% en 1984 y un 86% en 1979.

Según los votantes de EE, para terminar con la violencia política en Euskadi, las siguientes medidas serían:

- La reinserción social de los activistas que abandonen las armas, adecuada (87%)
- Una mayor presencia policial, inadecuada (87%)
- La separación de Euskadi de España, inadecuada (41%) o indiferente (29%)
- La negociación con ETA, adecuada (80%)
- La retirada de las F.O.P., adecuada (60%)
- La amnistía total para los presos de ETA, adecuada (61%)

Para los votantes de EE, en una eventual negociación entre ETA y el Gobierno, ETA se representaría sólo a sí misma (33%) o al movimiento abertzale (40%); el tema a negociar debería ser su desaparición (47%) o sin condiciones (25%).

Como líderes políticos, valoran más a Bandrés (6,8 en una escala de 0 a 9) que a Onaindía (6,4), a Garaikoetxea (5,5) más que a Ardanza (4,0), a Idigoras (4,0) más que a Nicolás Redondo (3,7) o Ramón Jáuregui (3,1).

IV. VOTANTES DEL PSOE: ESPAÑOLISTAS, INMIGRANTES, ESTATUTISTAS, DE EDAD AVANZADA; DE CENTRO-IZQUIERDA TIRANDO A CENTRO, CATOLICOS NO PRACTICANTES

En el estudio de los votantes del PSOE vamos a emplear instrumentos y contemplar aspectos que no hemos empleado ni contemplado para HB, PNV ni EE. La razón es obvia: el PSE-PSOE es, a diferencia de los tres partidos nacionalistas vascos, una parte de un partido estatal español. Sobre todo en los primeros años del postfranquismo (aunque el tema dista mucho de estar obsoleto) la acusación de "sucursalista" constituyó una línea clave del debate sobre el PSOE (también, claro está, sobre otros partidos en Euskadi.

De ahí que hagamos en este apartado más énfasis en la primera imagen (circa 1977-78) del PSOE en Euskadi con referencia a las diferencias con la imagen del PSOE en el conjunto del Estado.

IV.1. Cómo veían al PSOE en 1978 los electores que se identificaban con él: defensor de los obreros y de la democracia, capaz de resolver el problema de regiones y nacionalidades y de evitar la confrontación política entre los españoles. Y socialdemócrata

LINZ, basándose en una encuesta del verano de 1978, nos permite conocer la imagen que del PSOE se hacían los electores que se identificaban con él, centrada en diez rasgos.

Dos de ellos son afirmados por más de las 3/4 partes: que el PSOE es defensor de los trabajadores (81%) y es democrático (79%).

Otros tres rasgos cuentan con la afirmación de la mayoría absoluta de los que se identifican con el PSOE. Que es capaz de resolver el problema de las regiones y nacionalidades (66%) y de evitar la confrontación política entre españoles (63%). Y que es socialdemócrata (57%)

No llegan a ser asumidas por la mayoría absoluta la afirmación de que el PSOE es republicano (47%) o defensor de los valores cristianos (41%): Los que niegan que el PSOE sea marxista son el 39%.

No llegan a un tercio los que creen que el PSOE está a favor de las subvenciones a la enseñanza privada (30%) o que es defensor de los empresarios (27%).

Resulta imposible advertir que hay significativas diferencias entre la imagen que del PSOE tenían en 1978 los que se identificaban con él según que se tratara de los que lo hacían en el conjunto del Estado español o solamente de los residentes en Euskadi (las cuatro provincias de Alava, Guipúzcoa, Navarra y Vizcaya). Los datos que acabamos de reseñar se refieren a Euskadi. Si contemplamos los datos referidos al conjunto del Estado español, comprobamos que el orden de los diez rasgos por la cuantía del porcentaje de los que se identifican con el PSOE que afirma cada

uno es el mismo que en Euskadi. Salvo los dos últimos, que se permutan el puesto.

Sí hay diferencias en los porcentajes. Hay seis rasgos con mayor porcentaje en el conjunto del Estado que en Euskadi (los seis más afirmados). Significativamente, la mayor diferencia se da en "Republicano" porque en el Estado español son mayoría absoluta los identificados con el PSOE que creen que lo es (61%). También resulta significativo que la capacidad del PSOE para resolver el problema autonómico y para evitar el enfrentamiento político sea más creída por los identificados con el PSOE en el resto del Estado (7 y 9 puntos más respectivamente) que por los identificados con el partido en Euskadi.

También es significativo que en los otros cuatro rasgos, por el contrario, sean más altos los porcentajes en Euskadi que en el Estado (valores cristianos 32%; No marxista 31%= defensor empresarios 17%; favorable a enseñanza privada 13%).

IV.2. Cómo veía en 1978 al PSOE el electorado global de Euskadi y cómo lo hacía el del conjunto del Estado español

Sólo dos de los rasgos son afirmados para el PSOE por la mayoría absoluta del electorado global de Euskadi: el de ser defensor de los obreros (66%) y el de ser democrático (63%). No llega a la mayoría absoluta la afirmación de que es socialdemócrata (47%) aunque debemos subrayar que de ningún otro partido el electorado vasco afirma que es socialdemócrata en mayor porcentaje. Creen que lo es el PNV sólo el 42% de los electores vascos.

Por encima del 40% del electorado vasco hallamos las afirmaciones de que el PSOE es capaz de resolver el problema autonómico (44%) o que es republicano (44%) o capaz de evitar la confrontación (42%).

Los otros rasgos no reúnen ni 1/3 de electorado vasco. Sólo dicen que no creen que el PSOE sea marxista el 30%. Sólo el 29% dice creer que sea defensor de los valores cristianos o de los empresarios y el 22% que sea favorable a la enseñanza privada.

Parece que el electorado global del Estado español tenía más nítida la imagen del PSOE que el electorado vasco. Seis de los rasgos son afirmados para el PSOE por la mayoría absoluta del electorado. Y cambia el orden. Que es republicano (55%) ocupa el tercer puesto sustituido por "que es socialdemócrata" (53%). Los cuatro últimos tienen menor porcentaje en el electorado global español, en el que son mayoritarias las afirmaciones contrarias: ex marxista (49%), hostil a los empresarios (58%), NO defensor de los valores cristianos (50%) y NO está a favor de la enseñanza privada (66%).

IV.3. Quienes eran los votantes del PSOE en 1977. Los inmigrantes

LLERA caracteriza a los votantes vascos del PSOE en 1977 basándose en su encuesta . Recuérdese que los datos están referidos sólo a tres de las cuatro provincias (Alava, Navarra y Vizcaya).

Según esos datos, los votantes del PSOE en 1977 eran predominantemente varones (59%), de edad avanzada (48% de 30 a 49 años y 30% de 50 y más), asalariados (68%) entre los que destacaba el peso del estrato obrero (54% de los votantes PSOE). Sobresalía -junto con la UCD- por el peso de su electorado de la población que no sobrepasa los estudios primarios (65%). Destacaba el dato de que el 59% de su electorado no estaba encuadrado en ningún tipo de asociación, aunque era la opción en la que mayor peso tenían los electores sindicados (17%).

Pero el rasgo más rotundo era el de que más del 60% de su electorado lo constituían inmigrantes o hijos de inmigrantes, porcentaje que subía al 84% si se eliminaba Navarra de esa agregación. En el conjunto alavés-vizcaíno, los nativos de padres nativos eran sólo el 14% más un 2% de nacidos fuera pero de padres vascos. Un 67% eran inmigrantes hijos de inmigrantes. Y un 17% eran nativos pero con padre o madre o ambos inmigrantes. El PSOE aparecía en 1977 en Euskadi claramente caracterizado sobre todo por ser el partido de la inmigración. No todos los inmigrantes votaban PSOE, pero en ningún otro partido eran inmigrantes tantos de sus votantes.

IV.4. Quienes eran los votantes del PSOE en 1979: inmigrantes o hijos de inmigrantes, de edad madura, varones, activos, con estudios primarios, católicos no practicantes y NO euskaroparlantes

LINZ y NUÑEZ, basados en varias encuestas, nos permiten dibujar las características de los votantes del PSOE en 1979, en vascongadas.

Su condición más espectacular es la de que el 85% de ellos eran inmigrantes o hijos de inmigrantes. El 67% eran inmigrantes, el 15% nativos hijos de padres nativos y el resto nativos con padre o madre o ambos inmigrantes.

Eran gente de edad avanzada: el 67% mayores de 35 años (el 45% con 45 o más años). Sólo el 6% tenía menos de 25 años. Y casi los dos tercios (64%) varones.

El 61% formaba parte de la población activa. Presentaba un peso de jubilados (9%) casi doble que en el conjunto del electorado y una congruente débil presencia de amas de casa (28%).

Eran mayoría absoluta (55%) los que no pasaban de los estudios primarios.

Congruentemente con su edad, presentaban una aplastante proporción de casados/as (84%).

La mayoría absoluta eran católicos no practicantes (52%) junto con casi la cuarta parte católicos practicantes (24%).

Sólo uno de cada diez era euskaroparlante, de forma congruente con su condición inmigrante.

IV.5. Las actitudes y opiniones de los votantes del PSOE en 1979 y 1980: NO independentistas, españolistas, rechazo mayoritario de las fuerzas de seguridad, del Gobierno español y del ejército, minoritario del Parlamento español y desconcertado del Parlamento navarro. Adhesión tibia al Parlamento vasco y rotunda al Rey

Sólo una séptima parte de los votantes del PSOE tenían en 1979 muy grandes (2% o bastante grandes (12%) deseos de independencia. Casi la mitad (48%) no tenían ninguno y si se le sumaban los que tenían muy pequeños (17%) se acumulaban los dos tercios con NINGUN o muy pequeño deseo de independencia. Nótese, sin embargo, que el fenómeno independentista era en 1979 lo suficientemente potente como para tener "infectada a la séptima parte del electorado socialista vasco".

Una sexta parte (17%) de los votantes del PSOE se sentían en 1979 únicamente vascos o más vascos que españoles. Por el contrario, la cuarta parte (26%) se sentía únicamente español, la décima (10%) más español que vasco y casi la mitad (47%) tan español como vasco.

Todavía en 1979 la mayoría absoluta de los votantes PSOE rechazaba a las fuerzas de seguridad (60%) y al ejército (53%), así como al Gobierno español (60%). Casi la mitad (46%) rechazaba al Parlamento español. Y el desconcierto forzaba un rechazo mínimo y por los pelos del Parlamento navarro (19% rechazo/18% adhesión).

La adhesión tibia a los órganos políticos vascos (45% al Parlamento vasco y empate rechazo/adhesión a 42% al Gobierno vasco) contrasta con la rotunda adhesión socialista al Rey (76%).

IV.6. Todavía en 1979 sólo un 15% de los votantes del PSOE llamaba "locos" o "criminales" a los terroristas mientras que un 46% les describía como "patriotas" o "idealistas"

En 1979, los votantes del PSOE describían así a los terroristas: un 5% les llamaba "patriotas", un 41% "idealistas", un 32% "manipulados", un 10% "locos" y un 5% "criminales comunes".

IV.7. Cómo veían los votantes del PSOE en 1979 y 1980 a los otros partidos

Más del 60% de los votantes del PSOE en 1979 definen a HB como independentista (70%), hostil a los empresarios (68%), revolucionaria (64%) y no defensora de los valores cristianos (64%). Son también mayoría absoluta de los votantes PSOE los que niegan que HB sea socialdemócrata (55%) o defensora de los obreros (53%).

Significativamente diferente es la imagen que los votantes del PSOE en 1979 tienen de EE. 66% dice que es hostil a los empresarios y 65% independentista. El 61% que defiende a los obreros. Y otros dos rasgos de EE son predicados por la mayoría absoluta de los votantes del PSOE: no defensora de los valores cristianos (59%) y defensora de la democracia. No llegan al 50% los que creen que EE sea revolucionaria (48%) o marxista (41%) o que nieguen que sea socialdemócrata (48%).

Muy ilustrativa es la imagen que los votantes del PSOE tienen en 1979 de quien es su principal competidor en Vascongadas: el PNV. El 72% niega que sea revolucionario y el 65% que sea marxista. El 71% reconoce su condición de defensor de los valores cristianos, el 63% que defiende a la democracia y el 59% que lo hace a los empresarios. No llegan a la mitad los que reconocen que el PNV sea independentista (48%) o socialdemócrata (38%).

Las "bestias negras" son para el votante PSOE tanto AP como HB. El 70% de los votantes PSOE rechazan a AP y el 56% a HB. También predominan los rechazos sobre las simpatías respecto del PNV, PCE y EE, pero en los tres casos ni los rechazos son mayoría absoluta (49%, 43% y 42% respectivamente) ni las simpatías insignificantes (31%, 34%, 20%).

IV.8. Los rechazos de otros partidos al PSOE

El rechazo nítido de los votantes del PSOE a AP y HB es recíproco. En 1981, de los que habían votado AP rechazaban al PSOE el 87%. Lo hacían también el 81% de los que habían votado HB, el 64% de los votantes de EE, 53% de los de UCD.

La postura de los votantes PNV era también recíproca. Rechazo al PSOE inferior a la mayoría absoluta (46%) y simpatía del 30%.

IV.9. Quienes son los votantes del PSOE en 1984: inmigrantes o hijos de inmigrantes, varones, de edad avanzada, casados, nativos, con estudios primarios, NO euskaroparlantes y católicos no practicantes

Una encuesta de 1985 nos permite conocer las características de los que habían votado PSOE en las elecciones autonómicas para el Parlamento vasco del 26-II-1984.

Como en el 77, como en el 79, los votantes PSOE en 1984 son sobre todo los inmigrantes. Sólo un 14% eran nativos hijos de padres nativos frente a un 62% de inmigrantes y un 24% de nativos hijos de padre o madre o ambos inmigrantes.

Varones (el 56%) y de edad avanzada. Casi dos tercios (65%) con más de 40 años (44% de 41 a 60 y 21% con más de 60 años) frente a un mínimo 8% de 18 a 25 años.

Congruente con la edad, aplastante proporción de casados (84%).

Hay que subrayar una modificación importante en la estructura del voto PSOE en 1984 respecto de las elecciones de los años setenta. En efecto, en 1977 y 1979 las amas de casa no llegaron a ser 1/3 de los votantes PSOE (31% y 28%). EN 1984 EL 39% DE LOS VOTOS DEL PSOE ERAN AMAS DE CASA.

Como consecuencia, en 1984 los votantes PSOE pasaron a ser (como los del PNV eran y habían sido los de UCD) PREDOMINANTEMENTE POBLACION ECONOMICAMENTE INACTIVA (52%).

También en 1984 volvía a superar la cota del 60% del voto PSOE el contingente de los que no habían sobrepasado los estudios primarios.

Nueve de cada diez votantes PSOE no hablaban NADA el euskara.

Y la mayoría absoluta eran católicos NO practicantes con casi un tercio de católicos practicantes.

IV.10. Las actitudes y opiniones de los votantes del PSOE en 1984: rotundamente estatutistas, de centro-izquierda tirando a centro y cada vez más españoles y menos vascos

Es entre los votantes del PSOE donde es más rotunda la apuesta por el Estatuto de la Moncloa. En ningún electorado es tan grande el peso de los que prefieren para Euskadi la Autonomía según el Estatuto (74%). Los independentistas son ya residuales (5%) entre los votantes del PSOE.

Los votantes PSOE que se sitúan en el centro y en el centro-izquierda son ya holgada mayoría absoluta (24% en el centro y 32% en el centro izquierda). Los votantes del PSOE que se declaran en el centro igualan la media del electorado vasco, mientras que los que se colocan en el centro izquierda son el 150% de la media del electorado vasco y los que se colocan en la izquierda no alcanzan la cota del electorado.

Sólo un 3% de los votantes del PSOE se declara únicamente vasco y un 12% más vasco que español. Sólo el 15%, pues, de los votantes del PSOE se afirman más como vascos que como españoles.

Y ello en el supuesto de que con una escala de 1 a 7 se entiendan sólo como "centro-izquierda" los que se autocolocan en la posición 3. Si se consideran también como tales los autocolocados en la posición 2 se advertiría con más claridad la hegemonía del centro izquierda en el PSOE y como el peso del centro es mayor que el de la izquierda. Tal sucedía en una encuesta de Febrero de 1984 en la que los votantes PSOE se autocolocaban así en una escala de 1 a 10: izquierda (1 y 2) 9%, centro-izquierda (3 y 4) 70%, centro (5 y 6) 17%.

IV.11. Los segmentos de población en que es más fuerte el PSOE en 1984

Eran éstos:

Los que se sienten más españoles que vascos o únicamente españoles	(votan PSOE el 38%)
Los que prefieren Estado SIN autonomías	(votan PSOE el 33%)
Los inmigrantes	(votan PSOE el 32%)
Los que se dicen de centro izquierda	(votan PSOE el 25%)
Los que tienen estudios que no llegan a primarios	(votan PSOE el 25%)
Los que se sienten tan españoles como vascos	(votan PSOE el 24%)
Los que hablan muy poco o nada el euskara	(votan PSOE el 23%)
Los que quieren autonomía según el Estatuto	(votan PSOE el 23%)
Los jubilados	(votan PSOE el 22%)

Recuerdese que en 1984 el PSOE fue votado por el 16% del censo.

IV.12. Quienes son los votantes del PSOE en 1986. Mayores de 40 años, tanto hombres como mujeres, casados, económicamente inactivos, con estudios primarios, en mayoría inmigrantes, no euskaroparlantes, católicos no practicantes

Una vez más, la encuesta pre-electoral realizada en Junio de 1986 nos sirve de base de datos para conocer la clientela de uno de los principales partidos políticos en Euskadi.

- El 70% de los votantes socialistas en Euskadi tienen más de 40 años (65% en 1984), el 30% tiene más de 60 años.
- El 48% de sus votantes son varones (56% en 1984, 64%); se ha pasado de un partido con electorado mayoritariamente masculino a una situación de equilibrio entre ambos sexos.
- El 82% de sus votantes están casados (84% en 1984 y 1979), en clara mayoría interrelacionada con una media de edad superior a los 40 años.
- Consecuentemente, el 44% son amas de casa (39% en 1984 y 28% en 1979); nuevamente detectamos un ascenso creciente del electorado femenino entre los votantes socialistas. El 17% son jubilados (13% en 1984, 9% en 1986), en línea de claro ascenso.
- El 68% de sus votantes no había sobrepasado el nivel de estudios primarios (62% en 1984, 55% en 1979), también en trayectoria claramente ascendente.
- El 58% de sus votantes no son nacidos en Euskadi (62% en 1984, 67% en 1979); únicamente un 17% son nacidos en Euskadi y de padres vascos (14% en 1984, 15% en 1979). Hay un aumento progresivo de nativos entre el electorado socialista.

- El 51% son católicos no practicantes, a los que podría añadirse un 40% de católicos practicantes (32% en 1984, 24% en 1979); el incremento de votantes femenino -amas de casa- incide claramente en el aumento del nivel religioso de su electorado.

- El 74% no hablan absolutamente nada de euskara, o apenas muy poco un 11% (en conjunto, un 90% en 1984 y 1979).

IV.13. Las actitudes y opiniones de los votantes del PSOE en 1986. Políticamente de centro-izquierda, tan españoles como vascos, partidarios del Estatuto

El 75% de sus votantes son partidarios de "las Autonomías según el Estatuto" (74% en 1984); únicamente un 3% se declaran defensores de "la independencia total" (5% en 1984). Decididamente, en su electorado se obtiene el mayor porcentaje de partidarios del Estatuto. Ideológicamente se sitúan en el centro-izquierda (54%, 32% en 1984), con un 20% que se posiciona en el centro (24% en 1984).

El 59% de sus votantes se sienten "tan vascos como españoles", un 27% "más españoles que vascos" o "sólo españoles"; un 11% se define como "sólo vasco" o "más vasco que español" (un 15% en 1984, un 17% en 1979). Incremento del sentimiento españolista.

Según los votantes socialistas, para terminar con la violencia política en Euskadi, las siguientes medidas serían:

- La reinserción social de los activistas que abandonen la lucha armada, adecuada (73%)
- Una mayor presencia policial, inadecuada (56%)
- La separación de Euskadi de España, inadecuada (72%)
- La negociación con ETA, adecuada (56%)
- La retirada de las F.O.P., inadecuada (56%)
- La amnistía total para los presos de ETA aparece polémica: adecuada un 36%, inadecuada un 31%.

Según los votantes del PSOE, en una eventual negociación del Gobierno con ETA, ésta únicamente se representaría a sí misma (45%) o al movimiento abertzale (24%), siendo el tema a negociar su desaparición (43%) o la entrega de las armas (24%).

Como líderes políticos, destacan a Txiqui Benegas (6,0 en una escala de 0 a 9) sobre Nicolás Redondo (5,6) y los restantes líderes socialistas (Jauregui, Mujica y Damborenea con 5,3); prefieren a Ardanza (5,5) que a Garaikoetxea (4,9) o Bandrés (5,1).

V. EL PECULIAR ESPACIO DEL CENTRO-DERECHA ESPAÑOL EN EUSKADI

El espacio político del centro-derecha español en Euskadi es ciertamente, peculiar. Con claras diferencias respecto del español.

Naturalmente, la razón clave de esa peculiaridad es la existencia hegemónica del PNV en el espacio del centro-derecha en Euskadi. Lo cual coloca a las fuerzas políticas que en Euskadi se reclaman del centro y de la derecha sin ser nacionalistas vascas en difícil situación.

Repetiendo algo que advertimos en la 1 Parte de este informe, recordaremos como los transvases de electorado del PNV al centro-derecha españolista y al revés y de nuevo del PNV al centro-derecha españolista han sido claramente detectables. En las generales de 1.979 el PNV "devolvió" al centro-derecha buena parte de los votos que éste le había prestado en 1.977 (al no presentarse en Guipuzcoa UCD). En las provinciales de Abril de 1.979 el centro-derecha encauzó de nuevo al PNV varias decenas de miles de votos. En 1.983 es claro que, como en 1.984, los 20.000 votos CDS de 1.982 fueron al PNV. Y parece obvio que gran parte de los 55.000 votos del CDS en 1.986 provienen de los 145.000 votos que el PNV ha bajado respecto de 1.984. Hablando solo de la Comunidad Autónoma Vasca.

La peculiaridad del centro-derecha españolista en Euskadi se hace patente en la mera forma de presentar su oferta electoral. Hemos recordado un poco más arriba que UCD no pudo presentarse en Guipuzcoa en 1.977. Las diversas formaciones políticas encabezadas por Fraga han cambiado de nombre en el Estado español pero es que muchas veces su nombre era, además, distinto en Euskadi. En fin recordemos que en 1.982 la coalición AP-UCD que no fué posible en España sí se produjo en Euskadi (en la C.A.V.).

A esa peculiaridad, que hace de suyo difícil el estudio del centro-derecha españolista en Euskadi, se añade una dificultad que, si es común en todo el Estado español, se acentúa en Euskadi. Es bien sabido que en las encuestas sociológicas se produce una infraestimación del voto de AP porque sus votantes propenden a ocultar que lo son. En Euskadi esa ocultación es aún mayor. De forma que si bien contamos con submuestras representativas para el electorado de UCD en Euskadi antes de 1.982, cuando se presentó en coalición con AP empezó a ser poco fiable usar las respuestas de quienes dicen votarle como guía para conocer a su electorado.

V.1. Como veían a UCD en 1.978 los electores que identificaban con ella : Defensora de los valores cristianos, no marxista, democrática, defensora de los empresarios, favorable a la enseñanza privada y defensora de los obreros.

Una encuesta de 1.978 permite a LINZ conocer la imagen que de la UCD se hacían los electores que se identificaban con ella en las cuatro provincias.

Cinco rasgos son afirmados por el 60% o más: que UCD es defensora de los valores cristianos (72%), que NO es marxista (67%), que es democrática (66%), que defiende a los empresarios (65%) y que es favorable a la enseñanza privada (60%).

V.2. Como veía a UCD en 1.978 el electorado vasco

El electorado vasco en su conjunto coincidía con los que se identificaban con UCD en su imagen de ésta, diferenciando matices. Los cinco rasgos que eran afirmados por más de la mitad del electorado eran los mismos cinco más afirmados por los identificados con UCD aunque con menos énfasis por parte del electorado y dos diferencias significativas: el electorado veía más claramente el compromiso de UCD con la enseñanza privada y regateaba bastante más su reconocimiento de que era democrática.

El electorado vasco discrepaba de los identificados con UCD en que ésta fuera defensora de los obreros y le discutía mucho más la capacidad para resolver el problema autonómico y para evitar el enfrentamiento.

V.3. Significativas diferencias en la imagen que de UCD tenían el electorado en su conjunto y los identificados con ella según se trata de los residentes en Euskadi o los residentes en el Estado español.

Ya hemos comprobado para el otro gran partido estatal (el PSOE) lo diferente que es la imagen que de él tienen, tanto el electorado en su conjunto como los identificados en él, según que contemplemos el conjunto estatal o solo los residentes en Euskadi.

Lo mismo, pero más acusado, sucede con la UCD. No se trata, pues, de un mero insulto de los enemigos la caracterización de "sucursalistas" a los partidos estatales. Es que el electorado vasco ve a PSOE y UCD con notables diferencias a como los ve el conjunto del electorado español. Y que incluso los identificados con PSOE y UCD ven a sus partidos con notables diferencias según que sean los que viven en Euskadi o los que viven en el conjunto del Estado.

En el caso de la UCD el electorado español la ve, como democrática 11 puntos más (61%) que el vasco. Y la cree mucho más capaz (19 puntos más) de evitar la confrontación política y de resolver el problema autonómico (15 puntos más). El electorado vasco cree algo más que el español en el carácter socialdemócrata de UCD y en su condición de defensora de los empresarios y de la enseñanza privada.

Las diferencias son similares entre las imágenes de los identificados con UCD en el Estado español y en Euskadi.

V.4. La semejanza de las imágenes que tienen del PNV y de UCD los vascos que se identifican con ambos partidos en 1.978

Hay diferencias entre las imágenes que del PNV y de UCD se hacían respectivamente los electores vascos que se identificaban con cada uno de esos partidos en 1.978. Pero había también significativas semejanzas que están, sin duda, en la raíz de la posibilidad (que sabemos convertida luego en realidad) de transvase de votos de uno a otro.

En efecto, obsérvese la casi coincidencia de porcentajes con que afirman de UCD y PNV tres rasgos los electores vascos que en 1.978 se identificaban con cada partido:

	ELECTORES VASCOS IDENTIFICADOS CON:	
	UCD	PNV
	%	%
Rasgos afirmados :		
PNV (o UCD) Defensor valores cristianos	72	71
PNV (o UCD) No marxista	67	67
PNV (o UCD) Favorable enseñanza privada	62	60

V.5. Quienes eran los votantes de UCD en 1.977 : De edad avanzada, mujeres, muchas amas de casa, bajo nivel de instrucción, no euskeroparlantes, nativos e inmigrantes equilibrados.

Lo que para los otros partidos era una deficiencia de la encuesta en la que basaba LLERA su caracterización de los votantes de 1.977 -la falta de muestra para Guipúzcoa- no afecta al electorado de UCD. Ya se recordará que precisamente UCD no se presentó en Guipúzcoa en 1.977.

Transcribimos pues a LLERA en su caracterización del electorado UCD 1.977:

- "Es en el único en el que predominan las mujeres (64%) sobre los hombres (36%).
- Además, es la opción con un electorado más envejecido, alcanzando los que tienen más de 50 años casi el 50%.
- En cuanto a su distribución o presencia de los distintos estratos sociales, destaca su carácter atípico: así, aunque predomina el electorado de Clase Media (39%) como entre las opciones nacionalistas, sin embargo se da un mayor peso de la Clase Obrera (34%), acercándose al PSOE y de los estratos burgueses (17%), en paralelo a lo que sucede en la clientela PNV.
- Es la opción con mayor presencia de las Amas de Casa (49%).
- Es la opción en que tienen un mayor peso los electorados con rentas inferiores.
- El nivel de instrucción de su electorado es perfectamente paralelo al descrito para la clientela del PSOE: se trata de las clientelas con un nivel de instrucción más bajo, dándose los mayores porcentajes de electores con estudios primarios o sin estudios.

- Es, por otra parte, la clientela que menor índice de encuadramiento da, siendo el 68% de su electorado población que no pertenece a ningún tipo de asociación, siendo, asimismo la que menores índices de militancia y sindicación aporta. En los pocos que pertenecen a asociaciones se equipara nuevamente con el PSOE.
- Es el electorado que, en mayor medida, rechaza (33%) o no se pronuncia (36%) respecto al Euskera, siendo consiguientemente, donde menos interesados hay (21%), no alcanzando el 1% los que están aprendiendo y siendo similar al PSOE el porcentaje de los que ya lo saben.
- Y, finalmente, nativos (42%) -por el peso de la muestra navarra- e inmigrantes netos (38%) se distribuyen casi por igual en su electorado".

Obsérvese que, de nuevo, advertimos semejanzas con el electorado del PNV y, ahora, con el del PSOE. Ello va a explicar el basculamiento posterior de los electores vascos de UCD hacia PNV y al PSOE. Cuando busquen una opción de centro-derecha se irán al PNV (porque es centro-derecha aunque sea vasca). Cuando busquen defender su españolidad se irán hacia el PSOE (porque en Euskadi el PSOE es lo español aunque sea -o parezca- de izquierda).

V.6. Quienes eran los votantes de UCD en 1.979 y 1.980 de edad avanzada, con fuerte peso de mujeres, casados, activos, inmigrantes o hijos de inmigrantes, católicos practicantes o NO euskaroparlantes

LINZ y NUÑEZ, basándose en varias encuestas, nos permiten conocer las características de los votantes de UCD en 1.979.

Rasgos característicos son su edad avanzada (sólo un 2% con menos de 25 años y 55% con 45 o más) y congruentemente su bajo % de solteros (9%).

Recuérdese que, según hemos ya reseñado, cuando se hace la encuesta base para este análisis ya se ha producido el transvase de decenas de miles de votos de UCD a PNV en Abril de 1.979. Y, congruentemente con el aumento que hemos comprobado en el PNV del peso de las mujeres y de las Amas de Casa, del 77 al 79 hay una disminución de esas dos categorías en el electorado UCD. Aunque sigue habiendo un fuerte peso de las mujeres (47%) mayor que en HH, EE y PSOE, ya no son predominantes. Y lo mismo sucede con las Amas de Casa.

Los inmigrantes son mayoría absoluta (54%) y sobrepasan los dos tercios (68%) si se le añaden los nativos con padre o madre o ambos inmigrantes.

Los votantes de UCD son los únicos que comparten con los del PNV el tener mayoría absoluta de católicos practicantes.

Y se mantiene el rasgo de 1.977: mínimo de euskaroparlantes (3%).

V.7. Las actitudes y opiniones de los votantes de UCD en 1.979/80:
Aplastante mayoría de NO independentistas, mínima presencia de
los que solo se sienten vascos, adhesión por mayoría absoluta
a las instituciones españolas y por estrecha mayoría a las vas-
cas.

La mayoría absoluta de los votantes de UCD manifiesta (58%) que "no tenían ningún deseo de independencia". El porcentaje subía al 81% si se añadían los que tenían muy pequeños o bastante pequeños deseos de independencia. NINGUN votante de UCD tenía muy grandes deseos y un escuálido 8% afirmaba "bastante grandes deseos de independencia".

Los votantes de UCD mostraban el mayor porcentaje (30%) que decía sentirse solo español. Sumados los que se sentían más españoles que vascos (26%), los votantes de UCD aparecían como el único partido vasco relevante donde eran mayoría absoluta los que se sentían más españoles que vascos. Frente a un mínimo 4% que se sentía más vasco que español (2% solo vasco y 2% más vasco que español).

Los votantes de UCD presentaban la máxima adhesión al Rey (89%) y mayoría absoluta de adhesión a las fuerzas de seguridad (66%), ejército (59%), Gobierno Español (54%) y Parlamento Español (50%). Y una pequeña mayoría (no absoluta) de adhesión a las instituciones vascas: 35% Parlamento Vasco, 33% Gobierno Vasco y 29% Parlamento Navarro.

V.8. Un 30% de los votantes de UCD en 1.979 llamaban "locos " o "criminales comunes" a los terroristas, pero todavía un 17% les llamaba "patriotas" o "idealistas".

En 1.979 los votantes de UCD llamaba a los terroristas: "manipulados" (el 46%), "locos" (15%), "criminales comunes" (15%), "idealistas" (13%) y "patriotas" (4%).

V.9. Como veían los votantes de UCD en 1.979 a los otros partidos

Los votantes de UCD en 1.979 tenían una muy peyorativa imagen de HB desde sus supuestos. Le veían revolucionaria (75%), hostil a los empresarios (75%), independentista (73%), no defensora de los valores cristianos (71%), marxista (60%), incapaz de evitar enfrentamiento (60%), NO defensora de la democracia (56%), NO socialdemócrata (54%). Y no llegaban a la mayoría absoluta los que le reconocían defender a los obreros (44%).

Al contemplar a EE los votantes de UCD repetían sus peores visiones de HB: también el 75% de los votantes de UCD decía que EE era hostil a los empresarios y también el 73% que era independentista. Pero en su conjunto veían menos mala a EE. Sólo un 60% le llamaba revolucionaria o negaba que defendiera los valores cristianos. Y no llegaban a la mayoría absoluta los que le llamaban marxista (48%) o le negaban defender la democracia (44%).

Significativamente la imagen que del PNV tenían los votantes de UCD en 1.979 reunía muchos rasgos positivos para la mentalidad UCD. El 71% afirmaba que el PNV defendía la democracia, el 69% negaba que fuera revolucionario, el 67% le reconocía defender los valores cristianos y el 63% la capacidad para evitar el enfrentamiento político. El 60% negaba que fuera marxista. También eran mayoría absoluta los que estimaban al PNV defensor de los empresarios (52%) y de los obreros (56%). No llegaban al 44% los que creían que el PNV fuera independentista y sólo el 40% le llamaba socialdemócrata.

Si los rechazos a HB (66%), EE (59%) y PSOE (53%) obtenían mayoría absoluta entre los votantes de UCD es significativo que respecto del PNV fueran mayores las aceptaciones (37%) que los rechazos (36%), situación solo repetida para AP (35%, 29%).

Situación recíproca. Pues si los aplastantes rechazos al UCD son espectaculares entre los votantes de HB (98%) y EE (95%), se van suavizando en el PSOE (72%) y en el PNV son solo 68%. En AP, claro, las adaptaciones de UCD (61%) superan a los rechazos (39%).

VI. UNA VISION SINTETICA DE LA EVOLUCION DEL CAMPO DE FUERZAS POLITICAS VASCO

Un análisis tan detallado como el que hemos venido realizando en toda esta segunda parte del Informe es, sin duda, imprescindible para adquirir un conocimiento del campo de fuerzas políticas vasco que que esté basado en la compleja realidad vasca en vez de en brochazos intuitivos que empobrecen la realidad al simplificarla grosera y abusivamente.

Pero se hace preciso que, una vez realizado el análisis, sus resultados se expongan de forma rápidamente manejable, resumida y sintética.

Eso es lo que haremos ahora. En primer lugar resumiremos el análisis por el procedimiento de dicotomizar las diversas variables de análisis que hemos venido utilizando.

Los resultados de esa dicotomización se exponen en las páginas siguientes:

ESTRUCTURA DE ELECTORADOS SEGUN VOTO RECORDADO DE 1.979

I N D E P E N D E N T I S T A

	SI	NO	NO DICE	TOTAL
HB	76	24	-	100
EE	64	36	-	100
PNV	46	50	4	100
MEDIA	36	56	7	100
PSOE	14	80	6	100
UCD	8	81	9	100

SE SIENTE SOLO VASCO (O MAS VASCO QUE ESPAÑOL)

	SI	NO	NO DICE	TOTAL
HB	91	9	-	100
EE	86	14	-	100
PNV	66	34	-	100
MEDIA	55	45	-	100
PSOE	17	83	-	100
UCD	4	96	-	100

HABLA EUSKERA CON SOLTURA (O A MEDIAS)

	SI	NO	NO DICE	TOTAL
PNV	45	55	-	100
EE	42	58	-	100
HB	39	61	-	100
MEDIA	30	67	3	100
PSOE	10	90	-	100
UCD	3	97	-	100

ES INMIGRANTE EL/ELLA, SU PADRE O SU MADRE (O AMBOS)

	NO	SI	NO DICE	TOTAL
PNV	68	38	-	100
HB	61	39	-	100
EE	57	43	-	100
MEDIA	44	56	-	100
UCD	29	68	3	100
PSOE	15	85	-	100

. ESTRUCTURA ELECTORADO SEGUN VOTO RECORDADO DE 1.979

ESTADO CIVIL

	SOLTEROS	CASADOS	NO DICE	TOTAL
HB	40	60	-	100
EE	35	65	-	100
MEDIA	26	74	-	100
PSOE	16	83	1	100
PNV	15	85	-	100
UCD	9	91	-	100

E S T U D I O S

	MEDIOS Y MAS	HASTA PRIMARIOS	NO DICE	TOTAL
EE	72	28	-	100
HB	63	37	-	100
MEDIA	51	49	-	100
UCD	50	50	-	100
PNV	45	55	-	100
PSOE	45	55	-	100

INGRESOS FAMILIARES

	HASTA 50.000	MAS DE 50.000	NO DICE	TOTAL
PSOE	62	33	5	100
MEDIA	52	46	-	100
PNV	49	43	8	100
UCD	49	44	7	100
HB	46	44	19	100
EE	46	45	9	100

POBLACION ACTIVA

	ACTIVA	INACTIVA	NO DICE	TOTAL
PSOE	61	39	-	100
UCD	60	40	-	100
HB	53	46	1	100
EE	52	48	-	100
MEDIA	48	52	-	100
PNV	39	59	2	100

ESTRUCTURA ELECTORADO SEGUN VOTO RECORDADO DE 1.979

· S E X O

	VARON	MUJER	NO DICE	TOTAL
PSOE	64	36	-	100
HB	59	41	-	100
EE	57	42	1	100
UCD	53	47	-	100
MEDIA	50	50	-	100
PNV	40	60	-	100

E D A D

	18 A 44	45 Y MAS	NO DICE	TOTAL
HB	72	28	-	100
EE	71	29	-	100
MEDIA	59	41	-	100
PSOE	54	45	1	100
UCD	45	55	-	100
PNV	42	58	-	100

· NACIDO EN EUSKADI

	SI	NO	NO DICE	TOTAL
HB	82	18	-	100
EE	82	18	-	100
PNV	80	20	-	100
MEDIA	63	37	-	100
UCD	43	54	3	100
PSOE	33	67	-	100

CATOLICISMO ATEISMO

	ATEO NO PRACTIC.	CATOLICO PRACTIC.	NO DICE	TOTAL
EE	89	11	-	100
HB	87	13	-	100
PSOE	76	24	-	100
MEDIA	64	36	-	100
UCD	49	51	-	100
PNV	44	56	-	100

ESTRUCTURA DE ELECTORADOS SEGUN VOTO RECORDADO DE 26-II-1984 EN 1985

I N D E P E N D E N T I S T A

	SI	NO	NO DICE	TOTAL
HB	87	11	2	100
EE	50	50	0	100
MEDIA	35	59	6	100
PNV	33	64	3	100
PSOE	11	89	0	100

SE SIENTE SOLO VASCO (O MAS VASCO QUE ESPAÑOL)

	SI	NO	NO DICE	TOTAL
HB	91	6	3	100
PNV	64	36	0	100
EE	58	37	5	100
MEDIA	48	49	3	100
PSOE	15	84	1	100

HABLA EUSKARA CON SOLTURA O A MEDIAS

	SI	NO	NO DICE	TOTAL
HB	67	33	-	100
PNV	45	55	-	100
EE	41	59	-	100
MEDIA	35	65	-	100
PSOE	19	90	-	100

ES INMIGRANTE EL/ELLA, SU PADRE O SU MADRE (O AMBOS)

	NO	SI	NO DICE	TOTAL
PNV	64	36	-	100
HB	63	37	-	100
EE	47	53	-	100
MEDIA	46	54	-	100
PSOE	14	86	-	100

ESTRUCTURA DE ELECTORADOS SEGUN VOTO RECORDADO DE 26-II-1984 EN 1985

ESTADO CIVIL

	SOLTEROS	CASADOS	NO DICE	TOTAL
HB	41	59	0	100
EE	33	64	3	100
MEDIA	27	71	2	100
PNV	16	83	1	100
PSOE	14	84	2	100

ESTUDIOS

	MEDIOS Y MAS	HASTA PRIMARIOS	NO DICE	TOTAL
EE	82	18	-	100
HB	70	30	-	100
MEDIA	51	49	-	100
PNV	40	60	-	100
PSOE	38	62	-	100

NIVEL PROFESIONAL DEL CABEZA FAMILIA

	BAJOS	MEDIO Y ALTO	NO DICE	TOTAL
PSOE	66	34	-	100
HB	65	35	-	100
PNV	60	40	-	100
MEDIA	60	40	-	100
EE	51	49	-	100

AUTOCALIFICACION POLITICA

	IZ-QUIERDA	CENTRO Y DERECHA	NO DICE	TOTAL
HB	94	3	3	100
EE	89	10	1	100
PSOE	64	29	7	100
MEDIA	54	34	12	100
PNV	39	54	7	100

ESTRUCTURA DE ELECTORADOS SEGUN VOTO RECORDADO DE 26-II-1984 EN 1985

P O B L A C I O N

PARTIDO	ACTIVA	INACTIVA	NO DICE	TOTAL
HB	71	29	-	100
EE	69	31	-	100
MEDIA	51	49	-	100
PSOE	48	52	-	100
PNV	41	59	-	100

S E X O

PARTIDO	VARON	MUJER	NO DICE	TOTAL
HB	61	39	0	100
EE	57	40	3	100
PSOE	56	42	2	100
MEDIA	49	49	2	100
PNV	45	54	1	100

E D A D

PARTIDO	18 A 40	MAS DE 40	NO DICE	TOTAL
EE	76	24	-	100
HB	69	31	-	100
MEDIA	45	55	-	100
PSOE	35	65	-	100
PNV	29	71	-	100

NACIDO EN EUSKADI

PARTIDO	SI	NO	NO DICE	TOTAL
PNV	82	18	-	100
HB	81	19	-	100
EE	73	27	-	100
MEDIA	68	32	-	100
PSOE	38	62	-	100

ESTRUCTURA DE ELECTORADOS SEGUN VOTO RECORDADO DE 26-II-1984 EN 1985

CATOLICOS PRACTICANTES

PARTIDO	NO Y ATEOS	SI	NO DICE	TOTAL
HB	90	10	-	100
EE	82	18	-	100
PSOE	68	32	-	100
MEDIA	60	40	-	100
PNV	41	59	-	100

ESTRUCTURA DE ELECTORADOS SEGUN VOTO RECORDADO
DE 1.986

INDEPENDISTA

PARTIDO	SI	NO	N/C	TOTAL
HB	89	8	3	100
EE	53	43	4	100
MEDIA	42	51	7	100
PNV	36	59	5	100
PSOE	10	82	8	100

SE SIENTE SOLO VASCO O MAS VASCO QUE ESPAÑOL

PARTIDO	SI	NO	N/C	TOTAL
HB	92	7	1	100
EE	68	31	1	100
PNV	64	35	1	100
MEDIA	51	46	3	100
PSOE	11	85	4	100

HABLA EUSKERA CON SOLTURA O A MEDIAS

PARTIDO	SI	NO	N/C	TOTAL
HB	61	39	-	100
PNV	49	51	-	100
EE	39	61	-	100
MEDIA	36	64	-	100
PSOE	13	86	1	100

ES EMIGRANTE EL/ELLA / SUS PADRES / AMBOS

PARTIDO	SI	NO	N/C	TOTAL
HB	68	32	-	100
PNV	67	33	-	100
EE	54	46	-	100
MEDIA	51	49	-	100
PSOE	83	17	-	100

ESTRUCTURA DE ELECTORADOS SEGUN VOTO RECORDADO
DE 1.986

ESTADO CIVIL

PARTIDO	SOLTERO	CASADO	N/C	TOTAL
HB	50	49	1	100
EE	38	62	-	100
MEDIA	30	69	1	100
PSOE	17	82	1	100
PNV	17	82	1	100

ESTUDIOS

PARTIDO	MEDIOS Y MAS	HASTA PRIMARIOS	N/C	TOTAL
EE	73	27	-	100
HB	62	38	-	100
MEDIA	49	51	-	100
PNV	32	68	-	100
PSOE	36	64	-	100

INGRESOS FAMILIARES

PARTIDO	HASTA 50.000	MAS DE 50.000	N/C	TOTAL
PSOE	17	79	4	100
MEDIA	12	81	7	100
PNV	13	82	5	100
HB	11	82	7	100
EE	7	88	5	100

POBLACION ACTIVA

PARTIDO	ACTIVA	NO ACTIVA	N/C	TOTAL
PSOE	32	68	-	100
HB	53	47	-	100
EE	47	53	-	100
MEDIA	41	59	-	100
PNV	36	64	-	100

ESTRUCTURA DE ELECTORADOS SEGUN VOTO RECORDADO
DE 1.986

SEXO

PARTIDO	VARON	MUJER	N/C	TOTAL
PSOE	48	52	-	100
HB	58	42	-	100
EE	54	46	-	100
MEDIA	50	50	-	100
PNV	43	57	-	100

EDAD

PARTIDO	18 a 40	41 o más	N/C	TOTAL
HB	72	28	-	100
EE	73	27	-	100
MEDIA	47	53	-	100
PSOE	30	70	-	100
PNV	24	76	-	100

NACIDO EN EUSKADI

PARTIDO	SI	NO	N/C	TOTAL
PNV	81	19	-	100
HB	89	11	-	100
EE	85	15	-	100
MEDIA	71	29	-	100
PSOE	42	58	-	100

CATOLICOS PRACTICANTES

PARTIDO	SI	NO	N/C	TOTAL
PNV	35	65	-	100
HB	82	15	3	100
EE	84	14	2	100
MEDIA	80	18	2	100
PSOE	60	40	-	100

EVOLUCION DEL VOTO: HABLA EUSKARA

SI: Habla más o menos euskara

NO: No habla euskara

PARTIDO	AÑO 1.979		AÑO 1.985		AÑO 1.986		DIFERENCIAS (SI - NO)		
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	1.979	1.985	1.986
H.B.	39	61	67	33	61	39	- 22	+ 34	+ 22
E.E.	42	58	41	59	39	61	- 16	- 18	- 22
P.N.V.	45	55	45	55	49	51	- 10	- 10	- 2
P.S.O.E.	10	90	10	90	13	86	- 80	- 80	- 73
MEDIA TOTAL	30	67	35	65	36	64	- 37	- 30	- 28

EVOLUCION DEL VOTO: SE SIENTE SOLO VASCO

SI: Se siente más vasco

NO: Se siente más español

PARTIDO	AÑO 1.979		AÑO 1.985		AÑO 1.986		DIFERENCIAS (SI - NO)		
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	1.979	1.985	1.986
H.B.	91	9	91	6	92	7	+ 82	+ 85	+ 85
E.E.	86	14	58	37	68	31	+ 72	+ 21	+ 37
P.N.V.	66	34	64	36	64	35	+ 32	+ 28	+ 29
P.S.O.E.	17	83	15	84	11	85	- 66	- 69	- 74
MEDIA TOTAL	55	45	48	49	51	46	+ 10	- 1	+ 5

EVOLUCION DEL VOTO: SENTIMIENTO DE INDEPENDENCIA

SI: Quiene la independencia

NO: No quiere la independencia

PARTIDO	AÑO 1.979		AÑO 1.985		AÑO 1.986		DIFERENCIAS (SI - NO)		
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	1.979	1.985	1.986
H.B.	76	24	87	11	89	8	+ 52	+ 76	+ 81
E.E.	64	36	50	50	53	43	+ 28	0	+ 10
P.N.V.	46	50	33	64	36	59	- 4	- 31	- 23
P.S.O.E.	14	80	11	89	10	82	- 66	- 78	- 72
MEDIA TOTAL	36	56	35	59	42	51	- 20	- 24	- 9



PARTIDO	AÑO 1.979		AÑO 1.985		AÑO 1.986		DIFERENCIAS (NO - SI)		
	NO	SI	NO	SI	NO	SI	1.979	1.985	1.986
H.B.	87	13	90	10	82	15	+ 74	+ 80	+ 67
E.E.	89	11	82	18	84	14	+ 78	+ 64	+ 70
P.N.V.	44	56	41	59	35	65	- 12	- 18	- 30
P.S.O.E.	76	24	68	22	60	40	+ 52	+ 46	+ 20
MEDIA TOTAL	64	36	60	40	80	18	+ 28	+ 20	+ 62

EVOLUCION DEL VOTO: NACIDO EN EUSKADI

PARTIDO	AÑO 1.979		AÑO 1.985		AÑO 1.986		DIFERENCIAS (SI - NO)		
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	1.979	1.985	1.986
H.B.	82	18	81	19	89	11	+ 64	+ 62	+ 78
E.E.	82	18	73	27	85	15	+ 64	+ 46	+ 70
P.N.V.	80	20	82	18	81	19	+ 60	+ 64	+ 62
P.S.O.E.	33	67	38	62	42	58	- 34	- 24	- 16
MEDIA TOTAL	63	37	68	32	71	29	+ 26	+ 36	+ 42