

**HAZTE VIETNAMITA (PERO ASEGURATE EL ARROZ)**

**(EL SEGUIMIENTO DEL CENSO DE VOTANTES Y ABSTENCIONISTAS PARA EL ESKUZ-ESKU)**

por Justo DE LA CUEVA ALONSO  
sociologo.Militante de HB.

**1. A LOS YANQUIS SE LES PUEDE VENCER. LOS VIETNAMITAS LO HICIERON.**

La de Maratón y la de las Termópilas en las guerras médicas. Un "buen" estudiante universitario de Derecho es probable que nombre esas dos batallas si se le pide que cite guerras y hechos de armas famosos en el siglo V antes de Cristo. Si es "muy buen" estudiante puede que añada las batallas de Salamina, Platea y Cumas. Y, sin embargo (y sólo en el área del Mediterraneo), en ese siglo se produjeron, además de las guerras médicas, las del Peloponeso, la guerra Latina, la de Arquidamo, la de Deceia, la guerra de los 10 años (Roma-Veyes), la 4ª guerra Siciliana, la retirada de los 10.000, etc,etc.

Analogamente, si en el próximo año 3.400 (a una distancia temporal de nuestro siglo igual a la que hoy nos separa del siglo V antes de Cristo) se le pidiera a un estudiante universitario (en el caso de que los hubiera) por hechos de armas famosos en el siglo XX es seguro que sólo unas pocas de las miles de batallas y guerras de este siglo serían las recordadas: la "larga marcha" de Mao, la toma de Berlín por el (hasta ahora) invicto Ejército Rojo... y la derrota de los Estados Unidos de America en Vietnam.

Porque a los yanquis, al Imperio que ha acumulado más potencia militar en la Historia mundial hasta ahora conocida para mantener y aumentar la brutal explotación capitalista de la Humanidad, se les puede vencer. Los vietnamitas lo hicieron.

Unos campesinos bajitos y descalzos, alimentados con un puñado de arroz derrotaron al más caro, armado, equipado, bien alimentado y poderoso ejército conocido. Es cierto que esos campesinos habían derrotado ya en los 30 años anteriores a otros dos poderosos ejércitos invasores (japoneses y franceses). Y también es cierto que luchaban por su independencia y por su revolución y tenían unos cuadros magníficos y que usaron magistralmente su conocimiento del terreno. Pero lo que cuenta al final es que vencieron demostrando que a los yanquis se les puede vencer.

**2. EL MLNV Y LA BARRERA DE ARRECIFES DEL 26.Mayo.1991**

Después de más de 30 años de difíciles singladuras que coronan más de 160 años de lucha de clases que ha tomado la forma de varias guerras abiertas o latentes por la soberanía y la independencia de Euskadi Sur, el MLNV avista ya el puerto final de la primera etapa; la negociación de ETA con el Estado español, forzada por la fortaleza del MLNV y la proximidad de 1992.

Pero antes de entrar en ese puerto hay que salvar una barrera de difíciles arrecifes: las elecciones municipales, a Juntas Generales y al Parlamento navarro del 26 de Mayo de 1991.

El enemigo (el Estado español) y sus cipayos vascos del pacto anti-abertzale confían en que la nave del MLNV se estrelle contra esos arrecifes y salga maltrecha de ellos para poder proclamar su "debilidad" e imponer una negociación "a la baja"

El peligro para el MLNV es que el enemigo no necesita que nos estrellamos. Le basta con que pueda hacer que parezca que nos hemos estrellado.

### 3. NO IMPORTA QUE EL ALGODON SI ENGAÑE Y QUE CON COLONIA NO SE LIGUE MAS. EL TEOREMA DE THOMAS.

Una de las pocas leyes bien establecidas de la Sociología es la que en el campo de la Sociología del Conocimiento expresa el Teorema de THOMAS "si los individuos definen las situaciones como reales, son reales en sus consecuencias".

No importa nada que sea irreal que poniéndose una colonia se consiga que las mozas liguen más con uno. Si un numero suficiente de imbéciles lo definen como real, será real en sus consecuencias: esos imbéciles la comprarán. Y así tiene que estar pasando porque si no los fabricantes no se gastarían una pasta gansa en repetir la emisión de esos anuncios por televisión.

Y lo mismo vale para "el algodón que no engaña" o eso que "lava más blanco".

Y lo mismo vale para el hecho de si uno ha perdido o ganado votos.

### 4. LA FALSA PERDIDA DE VOTOS DE HB DEFINIDA COMO REAL

El Estado español y sus cipayos vascos utilizan viciosa y descaradamente su abrumadora ventaja en el control de los medios de comunicación de masas (TV, radio, prensa, revistas, etc) para aplicar la técnica nazi-fascista definida por Hitler y sus ayudantes (una mentira repetida se convierte en verdad). Cuya eficacia se basa precisamente en la validez del Teorema de THOMAS.

Y así es como nuestros enemigos llevan casi dos años repitiendo venga o no a cuento, con cualquier pretexto, la mentira de la pérdida paulatina de votos de HB, la pérdida de apoyo popular de los "violentos", el creciente rechazo del pueblo vasco a HB, etc, etc.

El coro de los periodistas españoles y de los periodistas vascos cipayos, vendidos o simplemente ignorantes o incapaces de documentarse y repasar los datos, repiten y repiten como hecho básico de sus análisis la mentira de la continua pérdida de votos de HB, aireada por Corcuera, el subjefe de los guardias civiles y policías torturadores, por el jefe de los mismos (Felipe Gonzalez, que es quien condecora a esos torturadores cuando están procesados y tiene la desfachatez de indultarles cuando son judicialmente sentenciados y condenados) y por el renegado Ardanza, ese Quisling vasco (1).

Esas mentiras repetidas tienen éxito. La opinión pública española y gran parte de la vasca ( ¡INCLUSO GENTE DE HB! ) definen como real que HB está perdiendo paulatinamente votos elección tras elección. Lo cual es falso.

*(1) Vidkun Quisling fué el renegado noruego que se prestó a ser el Jefe del Gobierno títere de los invasores nazis que torturaban y asesinaban a sus compatriotas noruegos. Su apellido se ha convertido en designación genérica para los renegados al servicio eminente de los que oprimen a sus pueblos.*

## 5. LA REALIDAD DE LOS "VOTOS BLINDADOS" DE HB

Esa mentira del lento desangrarse del cuerpo de HB, de la pérdida paulatina y continua se construye a partir de un hecho real. Hubo una pérdida de votos de HB en junio de 1989. En las segundas elecciones para el Parlamento Europeo celebradas en el Estado español.

En las anteriores elecciones para el Parlamento Europeo de junio de 1987 HB había conseguido la fenomenal victoria de ganar por primera vez al PNV en Vascongadas convirtiéndose en la fuerza política más votada (210.000 votos) en la C.A.V. y la segunda (250.000 votos) en el conjunto de Euskadi Sur.

Esa victoria encendió todas las luces rojas e hizo sonar todos los timbres de alarma. Y el enemigo desencadenó contra HB una brutal contraofensiva. Nos golpearon con todo lo que tenían. Los pactos antiabertzales, la criminalización de los votantes de HB, etc, etc.

Fué una casi increíble campaña. Txema fué nombrado por el PSOE y su prensa como "el embajador de ETA en Europa", HB fué satanizada. Guerra llamó asesinos a los miembros de HB y Fraga le coreó. Y EE dijo que la alternativa de HB es "la del tiro en la nuca" etc, etc. En suma, se satanizó a HB, se criminalizó a HB.

Y al recontar los votos, acusamos el golpe. Así:

Votos de HB en las elecciones para el Parlamento Europeo			
	C.A.V.	NAVARRA	TOTAL EUSKADI SUR
El 10.6.1987	210.430	40.523	250.953
El 15.6.1989	184.362	31.516	215.878
Pérdida 1989	-26.068	-9.007	-35.075
T% de pérdida respecto 1987	-12%	-22%	-14%

A pesar de todo, conservamos el escaño europeo. El "embajador de ETA en Europa" volvió a ganar su silla. Y lo que parece casi milagroso es que las pérdidas fueran tan pequeñas. Porque los demás (todos) también perdieron votos. Por hablar sólo de la C.A.V.: EA perdió 47.184 (el 27%), el PSOE 28.746 (el 14%), el CDS 15.459 (el 37%), EE 9.582 (el 9%), el PNV 6.326 (el 3%), el PP 3.666 (el 5%). EA y PSOE perdieron más número de votos que HB y el CDS más T%.

Comentando esos resultados en "Punto y Hora" yo bauticé a los votos de HB como "votos blindados", capaces de resistir incólumes el salvaje bombardeo de la propaganda que intentaba criminalizarlos y satanizarlos.

Ese bautizo teórico ha resistido la prueba de la práctica. Porque los votos de HB han demostrado ciertamente estar "blindados". En efecto, después de las europeas de junio del 89 hemos pasado otras dos pruebas electorales: las generales de octubre del 89 y las autonómicas de vascongadas de octubre del 90. He aquí la evolución:

Votos de HB:	C.A.V	NAVARRA	TOTAL EUSKADI SUR
Europeas 15.6.1989	184.362	31.516	215.878
Generales 29.10.1989	186.646	30.632	217.278
Autonómicas Vascongadas 28.10.1990	186.410	----	----

Clavados. Blindados. De forma que la pérdida continua, el desangrarse paulatino de los votos de HB es mentira. El palo nos lo dieron en junio del 89. Pero después no nos han movido.

Ese blindaje de los votos de HB es un éxito excepcional. Porque el acoso y la ofensiva contra el MLNV y HB han ido in crescendo. Antes de las generales de 1989 el enemigo jugó otra de sus últimas bazas: el anatema episcopal, la llamada de los obispos vascos a la nueva CRUZADA ESPAÑOLA contra HB tres días antes de la votación, coreados por los partidos del pacto antiabertzale. (El Periodico de Catalunya pudo titular con satisfacción la víspera: "Es la primera vez que cinco partidos han hecho campaña en bloque contra HB").

Y en 1990 además de resistir la renovada campaña de "todos a una contra Herri Batasuna" tuvimos que asimilar la resaca del hundimiento de los regímenes del Este de Europa. Somos probablemente la única formación política de la izquierda mundial y desde luego la única revolucionaria que no ha sufrido deterioro electoral como consecuencia de ese hundimiento.

¿Como consiguen entonces que parezca que perdemos votos para apuntalar su mentira del continuo desgaste del apoyo electoral de HB?

## 6. EL TRUCO DEL ALMENDRUCO

Repitamos. Votos de HB en la Comunidad Autónoma Vasca:

Europeas	junio	1989	184.362
Generales	octubre	1989	186.646
Autonomicas	octubre	1990	186.410

¿Como es posible manipular esos datos (que son los oficiales) para "vender" a la gente -incluso a la gente de HB- que HB lleva una racha de pérdida continua y paulatina de votos.?

Por supuesto, mediante el uso y abuso del casi total control de los medios de comunicación de masas. Puestos al servicio de la tactica de "una mentira repetida se convierte en la verdad".

Pero, además, mediante un sencillo truco. El de comparar los votos de HB NO con los de la elección inmediatamente anterior sino con los votos de la elección anterior DEL MISMO TIPO (generales, autonomicas, etc). El truco tiene la ventaja de que, en situaciones normales, esa es la forma correcta de comparar votos. Porque en las formaciones sociales en situación normal es frecuente que la gente vote siguiendo reglas diferentes según se trate de elecciones generales, municipales o europeas.

Sucede que en Euskadi Sur no estamos en una situación normal. Estamos en una situación de lucha política de masas aguda combinada con una situación de lucha armada. Y esa doble situación sobredetermina toda la realidad vasca. Y cada elección es un pulso que mide la correlación de fuerzas resultante de la lucha entablada en el periodo desde la elección anterior. De forma que en Euskadi Sur la única forma correcta de comparar votos es con los de la elección anterior.

Y como el palo que nos dieron en el verano de 1989 nos lo dieron después de un proceso de subida constante (sacamos en el 84 más votos que en el 83, en junio del 86 más que en el 84, en noviembre del 86 más que en junio de ese año, en 1987 más que en noviembre del 86) las comparaciones con las elecciones anteriores del mismo tipo nos indican bajada.

Por ejemplo. En las generales del 89 sumamos en Euskadi Sur 217.278 votos, 14.444 menos (el 6% menos) que en las generales de 1986 (231.722). Es una pérdida pequeña. Mucho más pequeña que los 64.601 votos (el 17% de los del 86) que perdió el PSOE, o los 54.929 (el 18%) que perdió el PNV o los 22.979 (el 28%) que perdió el CDS. Pero subrayar esa pequeña pérdida de HB respecto de las generales del 86 permite encubrir que HB subió 1.400 votos de junio a octubre de 1989 en Euskadi Sur.

Lo mismo pasa con las elecciones al Parlamento Vascongado de 1990. En ellas HB sumó 186.410, 13.490 menos (el 7% menos) que en las elecciones de noviembre de 1986 para el mismo Parlamento Vascongado (199.900). Es, nuevamente, una pérdida pequeña. Mucho más pequeña que los 65.464 votos (el 36% de los del 86) perdidos por EA, o los 49.496 (el 20%) que perdió el PSOE, o los 45.317 (el 36%) perdidos por EE, o los 33.765 (el 83%) que perdió el CDS. Pero subrayar esa pequeña pérdida de HB respecto de 1986 permite encubrir que HB mantuvo casi exactos (con sólo 236 votos menos) en octubre de 1990 sus votos de octubre de 1989.

**7. ¿POR QUE LAS ELECCIONES DE MAYO PROXIMO SON TAN IMPORTANTES? LA MENTIRA QUE HAY QUE HACERLES IMPOSIBLE Y EL ESKUZ-ESKU.**

¿ Se entiende ahora por qué he llamado a las elecciones proximas "la barrera de arrecifes del 26.M.91" ?

Esas elecciones son las últimas a celebrar normalmente antes de 1993. Y la fortaleza del MLNV y el apoyo popular a ETA medidos en votos a HB van a pesarse hasta 1993 según los resultados del 26-M próximo. Y AUNQUE SUBAMOS, aunque mejoremos los resultados de 1990 ó de 1989, PROCLAMARAN A BOMBO Y PLATILLO QUE HEMOS BAJADO SI NO ALCANZAMOS LAS COTAS DE LAS MUNICIPALES, A JJGG Y PARLAMENTO NAVARRO DE 1987.

Y esas cotas son difíciles. Porque suponen las de los mejores resultados globales que HB ha conseguido en toda su historia en elecciones de ese tipo (los mejores absolutos son los del Parlamento Europeo tambien de 1987).

Veanse los votos de HB el 10 de junio de 1987 para Juntas Generales y Parlamento de Navarra.

votos HB para Juntas Generales en la C.A.V.	207.456
votos HB para el Parlamento de Navarra	38.138
	-----
total Euskadi Sur	245.594

Para hacerles imposible la mentira de que estamos perdiendo fuerza no basta con subir algo los resultados de octubre pasado en la C.A.V. o de octubre del 89 en Navarra. Hay que subir más. Hay que subir más de 20.000 votos en la C.A.V. por encima de los de octubre pasado y más de 7.000 por encima de los de octubre del 89 en Navarra.

Si no lo hacemos así aunque subamos dirán que hemos bajado porque nos compararán con los datos del 87.

Será difícil. Pero no es imposible. ¿Recordáis?. A los yanquis se les puede vencer. Los vietnamitas lo hicieron con un puñado de arroz como ración.

**Y AQUI ES DONDE ENTRA EL ESKUZ-ESKU.** Porque para hacer posible lo difícil, para ganar esos votos que necesitamos podemos elegir entre dos procedimientos:

- a) ganar votos a lo yanqui de hoy o
- b) ganar votos a lo vasco

Son dos métodos, dos caminos, dos procedimientos diferentes, incluso contradictorios, que responden a dos conceptos del mundo y del hombre; también diferentes y contradictorios.

#### **8. EL PINS QUE HIZO GANAR A REAGAN ( 2 VECES), A BUSH Y A LA TATCHER. TELEVISION Y PRIVATIZACION.**

Ganar votos a lo yanqui de hoy significa emplear básicamente dos herramientas: la televisión y una de las características (la privatización) que el capitalismo decadente ha impuesto al funcionamiento de la sociedad.

Privatización en el sentido de aislamiento de lo público, de aislamiento de la calle, de la plaza, del contacto con los vecinos y compañeros de trabajo. Privatización en el sentido de atomización, de romper las ligaduras con los otros, de encerrarse en la concha del propio hogar.

Hace treinta años hizo fortuna en la Sociología una feroz pero muy precisa definición del habitante de las áreas metropolitanas: es alguien que se pasa la vida yendo de un sitio donde le gustaría no vivir a otro sitio donde le gustaría no trabajar. Esa definición subrayaba suficientemente los tres rasgos claves del "metropolitano": el excesivo tiempo dedicado cada día al transporte entre su casa y el trabajo y la doble insatisfacción con su trabajo y con su lugar de residencia. Hoy habría que añadir que cuando está en su casa dedica entre tres y cinco horas a estar delante del televisor (viendo programas emitidos, películas en video o jugando a videojuegos).

Naturalmente, esa suma de horas dedicadas al transporte, al trabajo y a la televisión hace imposible dedicar tiempo a la relación con los vecinos o a un sindicato o a un partido político o a una asociación cívica o religiosa o cultural.

Y, consecuentemente, la forma fundamental de influir sobre gente así para que vote a alguien es a través de la televisión. Y lo que hay que decirle por televisión en cada momento se averigua por una combinación de masivas encuestas telefónicas tabuladas por ordenador a la vez que se están realizando.

Básicamente eso (televisión, sondeos telefónicos y tratamiento por ordenador de la información) es en lo que consiste el PINS. Y el PINS (Political Information Systems) es la herramienta que dió (dos veces) la victoria a Reagan en las presidenciales, una a Bush y otra a la Thatcher. El que quiera más detalles puede acudir a un fascinante libro de Roland Perry: Elecciones por ordenador, Madrid. Editorial Tecnos y Fundesco, 1986.

Por cierto. En las páginas 118 y 119 se dá un impresionante ejemplo de cómo lo que importa en la práctica en una sociedad como ésta NO ES LO QUE HA PASADO sino LO QUE LA GENTE DEFINE QUE HA PASADO. Se relata cómo los del equipo de Reagan se dieron cuenta de que el debate televisado Carter-Reagan "se iba a convertir en el mayor acontecimiento de toda la campaña ... Analizaron toda la bibliografía y llegaron a la conclusión de que TODO SE TENIA QUE HACER DESPUES DEL DEBATE para convencer a los medios de comunicación de que Reagan había ganado el debate". Y se cuenta como lo hicieron.

## 9. EL DESLIZAMIENTO ESPAÑOL HACIA EL MODELO YANQUI. LO CONTRARIO DEL ESKUZ-ESKU.

Casi no es necesario subrayar que los españoles se deslizan aceleradamente hacia ese modelo yanqui de hacer campañas electorales. ¿ Se recuerda que fué Alfonso Guerra quien dijo antes de 1980 que para una campaña electoral prefería unos minutos de televisión al trabajo de diez mil militantes?.

La importancia decisiva que se otorga a la televisión en la planificación de las campañas, el cuidado con que se legisla tramposamente para dar la ventaja de un tiempo diez, veinte o más veces superior a los partidos ya establecidos, las trampas para desplazar a horarios con menor audiencia a los opositores la tramposa utilización del tiempo en los telediarios para favorecer la presencia del gobierno, el uso viciosamente descarado que el PSOE hace de las encuestas del CIS (con centenares de miles de entrevistas) pagadas con dinero de todos para su uso exclusivo...etc. Los signos se acumulan para evidenciar ese acercamiento al modelo yanqui. Con los rasgos añadidos de la "picaresca" y la desvergüenza española, por supuesto.

Son signos también de que la sociedad española está siendo privatizada al modo capitalista decadente. 9 años de gobierno PSOE han servido para desacreditar, dismantelar y despoblar las asociaciones, los partidos y los sindicatos, para atomizar a los españoles. Y el parque de videos coloca al Estado español en el quinto lugar mundial.

Los cipayos vascos de los españoles siguen, ¡ como no ! boyunamente las huellas de sus cabos de vara españoles. Como no tienen ya militantes para pegar carteles se han sacado de la manga el pretexto de la "limpieza de las ciudades" para prohibir que los peguen los que sí tienen militantes.

## 10. GANAR VOTOS A LO VASCO. EL ESKUZ-ESKU. PLUSVALIA SOLIDA Y PLUSVALIA LIQUIDA. LOS GRANOS DE ARROZ DEL VIETNAMITA.

Hay un modo de ganar votos a lo vasco que es exactamente contrario al modo yanqui. Precisamente porque se basa en una característica de la formación social vasca que la diferencia del modelo dominante de la sociedad capitalista decadente: su resistencia a la privatización de la vida.

La antigua denominación que los habitantes de los caseríos daban al núcleo del municipio sigue vigente: la calle. En Euskadi Sur todavía se vive en la calle. Y, aunque afectados por la evolución de los últimos años, todavía funcionan mecanismos sociales de relación frecuente cara a cara como la cuadrilla y el poteo. A pesar del número de videos, la vida en la calle, en lo público, en la plaza como ágora, como lugar de reunión y discusión, todavía funciona.

Y todavía hay militantes, mujeres y hombres que dedican horas y horas de sus días al trabajo público, al trabajo de la polis, de la ciudad, de la política, de la sociedad.

Por eso una formación política como Herri Batasuna ha podido inventar y aplicar una técnica electoral como el eskuz-esku para hacerla el eje de su campaña electoral.

No es un invento absoluto aunque tenga rasgos y características propias. En el anexo de este texto reproduzco algunos ejemplos de técnicas de campañas electorales similares al eskuz-esku. Para que puedan servir de contraste y sugerencia. Son todos ejemplos de la practica de organizaciones de masas de izquierda.

Como es lógico. Porque es la izquierda (y más si, como es nuestro caso, se trata de izquierda revolucionaria), la que sabe que tiene que luchar contra lo que no tiene (dinero con el que pagar trabajo mercenario), con lo que sí tiene (trabajo voluntario y gratuito de sus militantes y simpatizantes).

Lógico. Porque el dinero que tiene la derecha para comprar el trabajo de mercenarios es plusvalía solidificada. Plusvalía que nos ha sido extraída y expropiada por quienes, la derecha, se definen precisamente por esa función de expropiación de nuestra plusvalía, que se usa como arma contra nosotros precisamente para asegurar la reproducción de esa expropiación.

Pero, como es obvio, lo que sí tenemos es plusvalía líquida, la capacidad de trabajar que es la capacidad de crear valor, de añadir valor a las cosas en las que y con las que trabajamos.

Por eso podemos y debemos ganar votos para HB con el eskuz-esku. Con el trabajo individual, personalizado, singularizado, hecho cara a cara, boca a oreja (¡ a oreja y no boca a boca como dicen algunos despistados o listillos que confunden el eskuz-esku con la respiración artificial !) por miles y miles de militantes. (¡ Ojala por decenas de miles !).

A lo vietnamita. Pegados al terreno. Aprovechando nuestro superior conocimiento del terreno que son nuestros vecinos, amigos, compañeros de trabajo o poteo. A lo guerrillero. De uno en uno y cada uno por su cuenta.

Buscando cada uno nuestro puñado de arroz en el que cada grano represente un voto ganado para el MLNV.

¿A quienes hay que dirigirse? ¿Donde tenemos que buscar cada uno o una nuestro grano de arroz?.

Vamos a verlo.

#### **11. TENEMOS QUE BUSCAR ABSTENCIONISTAS. 1) PORQUE ES DONDE HAY MAS VOTOS QUE SACAR.**

En el vídeo que preparamos para la campaña de 1990 se explica por qué hay que buscar, ante todo, entre los abstencionistas los destinatarios de la acción del eskuz-esku. Repetiremos aquí rápidamente esas razones.

La 1ª es que: **PORQUE ES DONDE HAY MAS VOTOS QUE SACAR.** En la C.A.V. fueron 566.435 abstencionistas en las generales del 20.10.89. Y fueron mas de 650.000 en las autonómicas de 1990. Hay más del doble de abstencionistas que votantes en el zurrón del partido más votado.

#### **12. TENEMOS QUE BUSCAR ABSTENCIONISTAS. 2) PORQUE ES EL DOBLE DE FACIL.**

En efecto. Para "robar" 1 voto al PNV hay que convencer al votante del PNV de 2 cosas:

1ª. Que deje de votar PNV.

2ª. Que pase a votar a HB.

Mientras que al o a la abstencionista **SOLO HAY QUE convencerle de 1 cosa: que pase a votar HB.**

La experiencia científica acumulada demuestra que (salvo en sistemas bipartidistas) el cambio de voto requiere dos elecciones. En la 1ª elección el votante deja de votar a su partido. En la 2ª elección pasa a votar a su nuevo partido.



que en junio de 1986 dejaron de votar al PNV y en noviembre del mismo año pasaron a votar a EA.

*Tenemos un ejemplo de ese proceso en 150.000 individuos. Los*

**13. TENEMOS QUE BUSCAR ABSTENCIONISTAS. 3) PORQUE SIEMPRE HA SIDO DE DONDE MAS FACILMENTE HAMOS SACADO VOTOS.**

Si uno necesita imperiosamente ganar dinero jugando y tiene la experiencia de haber ganado mucho dinero siempre al poker ¿sería lógico que ahora pretendiera sacarlo jugando al bridge?.

¿Qué nos dice la experiencia sobre de qué sitio saca HB sus votos?. Lo siguiente:

En la primera elección a la que HB se presento (el 1 de marzo de 1979) saco 84.000 votos (el 56% de todos los que logró) de los que se habian abstenido en 1977 (siguiendo la consigna de ETA). Dejando aparte esa elección, claramente excepcional, despues de ésa EN TODAS las elecciones los votos de HB vienen:

- 1º de los que votaron HB en la elección anterior
- 2º de los que se abstuvieron en la elección anterior
- 3º de los que en la elección anterior no tenían edad para votar.

POR ESE ORDEN

En ninguna elección los votos de HB sacados del PNV ó de EE ó del PSOE ó de EA han pasado del 8% de nuestros votos. Nunca han sido más de 13.000 votos.

Sin embargo (por poner sólo dos ejemplos) en 1982 sacamos 33.000 votos de los que se abstuvieron en 1979. Y en las autonómicas de 1986 sacamos 34.000 votos de los que se abstuvieron en las autonómicas de 1984.

**14. TENEMOS QUE BUSCAR ABSTENCIONISTAS. 4) PORQUE LOS ABSTENCIONISTAS SON LOS QUE MAS SE PARECEN A QUIENES VOTAMOS A HB.**

¿Sabemos en qué sectores de la población vasca es más fuerte HB?. Es decir, ¿sabemos en qué sectores de la población vasca es más grande el porcentaje de la población del sector que vota HB?.

Si. Lo sabemos. El Estado español, su amo (el yanqui) y su gendarme (el Estado alemán) han gastado cientos (quizas miles) de millones de pesetas en encuestas sociológicas para saber quienes somos y como somos los que votamos a HB. Un buen número de esas encuestas (no todas) han sido publicadas como estudios científicos, con varios años de retraso sobre su fecha. En mi libro "La escisión del PNV, EA, HB, ETA y la deslegitimación del Estado español en Euskadi Sur" se dedica el capítulo 10 (50 páginas, de la 331 a la 380) a presentar resultados de 27 encuestas sociológicas sobre los votantes de los partidos vascos, HB incluida.

Por eso sabemos bien que los sectores de población en los que el porcentaje de votantes de HB es más grande (hasta el punto de que HB ocupa en ellos el primero o el segundo puesto absoluto) son estos:

- 1) Izquierda radical (los que se colocan en el 1 ó el 2 en la escala de 1 a 10 izquierda-derecha, siendo el 1 extrema izquierda y el 10 extrema derecha).
- 2) Independentistas vascos.
- 3) Ateos y agnósticos.
- 4) Jóvenes.
- 5) Solteros y varones.
- 6) Quienes se sienten únicamente vascos.
- 7) Solteros/as.
- 8) Parados/as.
- 9) Hijos/as de inmigrante.

Pues bien. Los abstencionistas son los que más se parecen a nosotros.

Naturalmente, no todos los abstencionistas. Pero si una parte sustancial de ellos (entre 120.000 y 150.000 sólo en la C.A.V.). ¿Como sabemos esto?.

Pues porque:

- 1) A HB le vota MAS de la mitad de la izquierda radical. Pero el 2º puesto, detrás de HB, en la izquierda radical lo ocupan los abstencionistas.
- 2) A HB le votan MAS independentistas vascos que a nadie. Pero el 2º puesto, detrás de HB, en los independentistas lo ocupan los abstencionistas.
- 3) A HB le votan MAS ateos y agnósticos que a nadie. Pero el 2º puesto, detrás de HB, en los ateos y agnósticos lo ocupan los abstencionistas.
- 4) A HB le votan MAS de las/los que se sienten sólo vascos/os que a nadie. Pero el 2º puesto, detrás de HB, en el sector de las/los que se sienten sólo vascos/os lo ocupan los abstencionistas.
- 5) A HB le votan MAS jóvenes (de 18 a 30 años) que a nadie. Pero el PRIMER PUESTO, por delante de HB, en el sector de 18 a 30 años lo ocupan los abstencionistas.
- 6) A HB le votan MAS varones solteros que a nadie. Pero el PRIMER PUESTO, por delante de HB, en los varones solteros lo ocupan los abstencionistas.
- 7) A HB le votan MAS parados/os que a nadie. Pero el PRIMER PUESTO, por delante de HB, en el sector de parados/os lo ocupan los abstencionistas.
- 8) A HB le votan MAS hijas/os de inmigrante que a nadie. Pero el PRIMER PUESTO, por delante de HB, en las/os hijas/os de inmigrante lo ocupan los abstencionistas.

EN RESUMEN. Hay una parte de los abstencionistas (entre 150.000 y 200.000 en números redondos en Euskadi Sur) con un perfil muy parecido al perfil del votante de HB.

entre los que en 1987 rechazaban virulentamente la Constitución española eran los votantes de HB los que ostentaban (con un 31%) la minoría mayoritaria. Pero el 2º grupo (con el 23%) estaba compuesto por los abstencionistas. HB y abstencionistas sumaban la mayoría absoluta (el 54%) de los que rechazaban virulentamente la Constitución española.

¿Queda claro por qué el eskuz-esku debe dirigirse primordialmente a los abstencionistas?. Supongo que sí. Ahora bien, ¿cómo se puede encontrar los abstencionistas?.

Vamos a verlo. Pero antes veamos cuantos tenemos que encontrar.

### 15. ¿ CUANTOS ABSTENCIONISTAS TENEMOS QUE BUSCAR ?. DEPENDE DE LAS HIPOTESIS DE OBJETIVOS QUE HAGAMOS.

Es claro que no vamos a fijarnos cifras exactas. Pero también lo es que tenemos que marcarnos las grandes cifras. Porque también está claro que no es lo mismo buscar 1.000 abstencionistas que buscar 10.000 ó 100.000.

Hay una labor previa. En la medida en que confiemos en captar votos de la abstención para mejorar nuestros resultados es obvio que, para marcarnos objetivos cuantificados de abstencionistas a conseguir, tenemos que manejar diversas hipótesis de resultados globales a conseguir.

Voy a formular algunas de esas hipótesis.

#### HIPOTESIS DE VOTOS DE HB A LOGRAR EL 26.5.1991

	C.A.V	NAVARRA	TOTAL EUSKADI SUR
1) OPTIMA	305.000	60.000	365.000
2) MAGNIFICA	255.000	50.000	305.000
3) EXCELENTE	227.000	43.000	270.000
4) MUY BUENA	211.000	41.000	252.000
5) BUENA	195.000	35.000	230.000
6) MINIMA	188.000	32.000	220.000

*Advertencia: naturalmente los calificativos se refieren a la situación concreta de la concreta coyuntura en que nos encontramos. Es claro que hablando en abstracto, sin tener en cuenta esa coyuntura, la cantidad óptima serían 700.000 votos en Euskadi Sur. Igual a la mayoría absoluta de votos emitidos con una abstención de alrededor del 30 %.*

**Hipótesis óptima.** Supondría ocupar casi seguro el primer puesto absoluto en Euskadi Sur, el primer puesto absoluto en la C.A.V. y pelear por el 2º puesto en Navarra. Supondría pasar las barreras psicológicas de los 300.000 votos en la C.A.V. y los 60.000 en Navarra. En todo el postfranquismo sólo en las generales de 1982, 1986 consiguió el PSOE llegar a pasar de 365.000 votos en Euskadi Sur. Y el PNV sólo lo logró en otras tres ocasiones: generales del 82 y juntas generales y Parlamento de Navarra del 83 y autonómicas de 1984.

**Hipótesis magnífica.** Supondría superar la barrera psicológica de los 300.000 votos (y de los 50.000 en Navarra). Podría significar el primer puesto absoluto en Euskadi Sur y en la C.A.V.

**Hipótesis excelente.** Rompería nuestros "techos" mejorando holgadamente nuestro mejor resultado histórico (el del Parlamento Europeo de 1987)

Hipótesis muy buena. Superaría nuestros "techos" del Parlamento Europeo de 1987 convirtiéndose en el mejor resultado de nuestra historia. Supondría habernos recuperado totalmente del "golpe" del verano de 1989.

Hipótesis buena. Supondría mejorar nuestros últimos resultados superando con holgura los del 90 en la C.A.V. y de octubre del 89 en Navarra.

Hipótesis mínima. Supondría una ligera subida respecto de nuestros últimos resultados.

Ahora bien ¿cuántos abstencionistas habría que captar para cumplir las diversas hipótesis?.

Parto de la hipótesis de que podemos razonablemente contar con que los nuevos votantes, las y los jóvenes que van a poder votar por primera vez, nos proporcionen un número de 10.000 votos y el saldo de lo que recibamos y cedamos a los otros partidos otros 5.000. Y que esos 15.000 compensen los fallecimientos, ausencias, enfermedades y escape a la abstención de nuestros últimos votantes (los del 90 en la C.A.V. y de octubre del 89 en Navarra).

Bajo esos supuestos los abstencionistas a captar en cada hipótesis serían los siguientes:

HIPOTESIS	VOTOS DE HB EUSKADI SUR(en miles)		ABSTENCIONISTAS A CAPTAR (en miles)
	objetivo a alcanzar	últimos (generales 89)	votos para HB
OPTIMA	365	217	148 (30 Navarra, 118 C.A.V)
MAGNIFICA	305	217	88 (20 Navarra, 68 C.A.V)
EXCELENTE	270	217	53 (13 Navarra, 40 C.A.V)
MUY BUENA	252	217	35 (11 Navarra, 24 C.A.V)
BUENA	230	217	13 ( 5 Navarra, 8 C.A.V)
MINIMA	220	217	3 ( 2 Navarra, 1 C.A.V)

Ahora bien ¿cuántos abstencionistas hay que "tocar" para captar los que aquí preveemos?. En primer lugar hay que recordar lo que ya hemos dicho antes. Una parte (pero no todos) de los abstencionistas son como los votantes de HB pero no votan. Entre 165.000 y 200.000 en Euskadi Sur. Digamos, pues, que la cuarta parte de los 700.000 abstencionistas que hubo en las generales de 1989 en Euskadi Sur.

Ahora bien, al principio del trabajo de captación y convencimiento, no es preciso contactar 4 abstencionistas para encontrar el que se parece a los de HB. Al principio se puede ir a tiro hecho. Se puede ir a ese abstencionista que conocemos, que sabemos que es independentista y de izquierda, que se siente únicamente vasco pero que no vota. Y DEDICAR TIEMPO A INFORMARLE Y CONVENCERLE. No se trata de darle un papel y ya está. Se trata de ARRASTRARLE.

De forma que la relación, al principio, pueda llegar a ser de 1 a 1. Abstenido contactado, abstenido convencido.

Pero los abstencionistas que conocemos, que sabemos bien que están cerca de nosotros y sobre los que tenemos influencia personal son un número limitado. Tendremos que ir buscando los que se parezcan al perfil (edad, estado civil, etc). Y las posibilidades de ir encontrando abstencionistas proclives y sobre los que tengamos influencia personal irán bajando. Pasaremos a poder convencer a uno de cada dos contactados, a uno de cada tres, etc, etc.

Al haber así un rendimiento decreciente de los contactos, habrá que aumentar más que proporcionalmente el número de los abstencionistas contactados para aumentar el de los convencidos.

La siguiente tabla no es más que una hipótesis. Razonable, pero hipótesis. La incluyo sólo a título de ejemplo para que nos hagamos una idea de la magnitud de la tarea. Utilizo los datos de la tabla anterior para las distintas hipótesis de abstencionistas a captar:

HIPOTESIS DE RESULTADOS	ABSTENCIONISTAS	
	captados	Nº de "trabajados"
MINIMOS	3.000	3.000
BUENOS	13.000	17.000
MUY BUENA	35.000	70.000
EXCELENTE	53.000	130.000
MAGNIFICA	88.000	220.000
OPTIMA	148.000	450.000

Insisto. "Trabajado" no quiere decir que se le ha dado el abstencionista un panfleto. Sino que se le han dado papeles, se ha hablado suficiente con él, se le ha convencido, incluso se le ha ido a buscar el día de la elección para recordarle que vaya a votar.

Estamos hablando, pues, de acciones masivas. De decenas de miles de acciones de captación y convencimiento.

Difíciles. Pero no imposibles. En el anexo a este texto de recuerda la campaña sueca de las elecciones de septiembre de 1968. De 5 millones de electores los socialdemócratas tenían 900.000 afiliados. 400.000 de ellos participaron en la campaña. 100.000 afiliados actuaron en las actividades de propaganda. Lograron la mayoría absoluta.

#### 16. ¿COMO ENCONTRAMOS A LOS ABSTENCIONISTAS?. POR EL CENSO USADO EN LAS MESAS EN LAS PASADAS ELECCIONES.

Bien. Supongamos que ya estamos todos convencidos de que es vital para HB trabajar entusiasta y concienzudamente a los abstencionistas. ¿Como les encontramos?.

La respuesta es sencilla. Por el censo electoral usado por nuestros interventores en las mesas electorales en las últimas elecciones.

El voto es secreto. Pero el hecho de haber votado no es secreto. La propia legislación electoral exige que los miembros de la Mesa (y, por ende, los interventores) vayan anotando los electores que han ido pasando a votar.

Cada hoja del censo electoral usado por nuestros interventores tendrá así, al final de las elecciones, un aspecto como el que muestra la hoja reproducida en la página siguiente.

CENSO ELECTORAL 1.990

SEXO → LUGAR DE NACIMIENTO → EDAD → EDUCACION  
 PAG.: 10  
 DISTRITO: 01 SECCION: 004 MESA: U  
 S PROV, MUN, FEC, NAC, TITULO ESCOLAR

PROVINCIA: 48 MUNICIPIO: 910 - IURRETA

NUME C	PRIMER APELLIDO	SEGUNDO APELLIDO	NOMBRE	D O M I C I L I O	SEXO	PROV	MUN	FEC	NAC	TITULO ESCOLAR
<del>0487</del>	<del>UNZUETA</del>	<del>GORRO#O</del>	<del>JOSE</del>	<del>ARRIAUNDI</del>	<del>0096</del>	<del>V</del>	<del>48</del>	<del>027</del>	<del>20-10-1945</del>	<del>SIN TITULO</del>
<del>0488</del>	<del>UNZUETA</del>	<del>MARQUEIDA</del>	<del>ALBERTO</del>	<del>ARRIAUNDI</del>	<del>0076</del>	<del>V</del>	<del>48</del>	<del>027</del>	<del>30-11-1959</del>	<del>SIN TITULO</del>
<del>0489</del>	<del>UNZUETA</del>	<del>MARQUEIDA</del>	<del>CARMELO</del>	<del>ARRIAUNDI</del>	<del>0076</del>	<del>V</del>	<del>48</del>	<del>027</del>	<del>17-04-1963</del>	<del>SIN TITULO</del>
<del>0490</del>	<del>UNZUETA</del>	<del>ZUNZUNEGUI</del>	<del>TIMOTEO</del>	<del>OROMI#O</del>	<del>0014</del>	<del>V</del>	<del>48</del>	<del>072</del>	<del>07-03-1926</del>	<del>SIN TITULO</del>
<del>0491</del>	<del>URIA</del>	<del>GORRO#O</del>	<del>BEGO#A</del>	<del>OROMI#O</del>	<del>0005</del>	<del>M</del>	<del>48</del>	<del>027</del>	<del>06-12-1947</del>	<del>ENSE# PRIMARIA</del>
<del>0492</del>	<del>URIA</del>	<del>SARRIONANDIA</del>	<del>CECILIO</del>	<del>ARRIAUNDI</del>	<del>0002</del>	<del>V</del>	<del>48</del>	<del>027</del>	<del>18-11-1957</del>	
<del>0493</del>	<del>URIA</del>	<del>SARRIONANDIA</del>	<del>MERTXE</del>	<del>ARRIAUNDI</del>	<del>0020</del>	<del>M</del>	<del>48</del>	<del>027</del>	<del>12-11-1963</del>	<del>3 FP2</del>
<del>0494</del>	<del>URIBARRENA</del>	<del>LEGORBURU</del>	<del>CARMEN</del>	<del>OROMI#O</del>	<del>0024</del>	<del>M</del>	<del>48</del>	<del>027</del>	<del>05-04-1926</del>	<del>SIN TITULO</del>
<del>0495</del>	<del>URIBARRENA</del>	<del>LEGORBURU</del>	<del>MAREN NIEVES</del>	<del>OROMI#O</del>	<del>0005</del>	<del>M</del>	<del>48</del>	<del>027</del>	<del>21-07-1921</del>	<del>SIN TITULO</del>
<del>0496</del>	<del>URIBARRENA</del>	<del>LEGORBURU</del>	<del>MONICA</del>	<del>OROMI#O</del>	<del>0005</del>	<del>M</del>	<del>48</del>	<del>027</del>	<del>25-09-1919</del>	<del>SIN TITULO</del>
<del>0497</del>	<del>URIBE</del>	<del>BERRIOZABALGOITIA</del>	<del>CONCEPCION</del>	<del>ARRIAUNDI</del>	<del>0026</del>	<del>M</del>	<del>48</del>	<del>027</del>	<del>03-12-1947</del>	<del>EDUCACION GENE</del>
<del>0498</del>	<del>URIBEGANECOA</del>	<del>LEJARCEGUI</del>	<del>EPIFANIA</del>	<del>ARRIAUNDI</del>	<del>0078</del>	<del>M</del>	<del>48</del>	<del>027</del>	<del>07-04-1909</del>	<del>SIN TITULO</del>
<del>0499</del>	<del>URIBEGANECOA</del>	<del>LEJARCEGUI</del>	<del>NICOLASA</del>	<del>ARRIAUNDI</del>	<del>0096</del>	<del>M</del>	<del>48</del>	<del>027</del>	<del>06-12-1921</del>	<del>ENSE#ANZA PRIM</del>
<del>0500</del>	<del>URIEN</del>	<del>CORTAZAR</del>	<del>FRANCISCA</del>	<del>ARRIAUNDI</del>	<del>0043</del>	<del>M</del>	<del>48</del>	<del>091</del>	<del>04-06-1915</del>	<del>SIN TITULO</del>
<del>0501</del>	<del>URIBEGANECOA</del>	<del>IRAZABAL</del>	<del>AN ARIA</del>	<del>ARRIAUNDI</del>	<del>0094B</del>	<del>M</del>	<del>48</del>	<del>080</del>	<del>27-04-1955</del>	<del>E.PRIMARIA</del>
<del>0502</del>	<del>URRIBEGANECOA</del>	<del>MUNICHA</del>	<del>JUAN LUIS</del>	<del>ARRIAUNDI</del>	<del>0078</del>	<del>V</del>	<del>48</del>	<del>027</del>	<del>19-02-1946</del>	
<del>0503</del>	<del>URRIOLA</del>	<del>AGUIRRE</del>	<del>IGNACIO</del>	<del>ARRIAUNDI</del>	<del>0027</del>	<del>V</del>	<del>48</del>	<del>027</del>	<del>06-01-1926</del>	<del>ENSE# PRIMARIA</del>
<del>0504</del>	<del>USABEL</del>	<del>SARRIONANDIA</del>	<del>RAMONA</del>	<del>ARRIAUNDI</del>	<del>0094</del>	<del>M</del>	<del>48</del>	<del>027</del>	<del>18-07-1923</del>	<del>SIN TITULO</del>
<del>0505</del>	<del>VALLE</del>	<del>BEASCOECHA</del>	<del>M CARMEN</del>	<del>OROMI#O</del>	<del>0006</del>	<del>M</del>	<del>48</del>	<del>009</del>	<del>25-11-1949</del>	<del>SIN TITULO</del>
<del>0506</del>	<del>VAZQUEZ</del>	<del>RAMIREZ</del>	<del>MANUEL</del>	<del>ARRIAUNDI</del>	<del>0048</del>	<del>V</del>	<del>15</del>	<del>030</del>	<del>04-11-1970</del>	<del>EDUCACION GENER</del>
<del>0507</del>	<del>M VAZQUEZ</del>	<del>RAMIREZ</del>	<del>VIRGINIA</del>	<del>ARRIAUNDI</del>	<del>0048</del>	<del>M</del>	<del>15</del>	<del>030</del>	<del>09-08-1973</del>	<del>GRAD. ESCOLAR</del>
<del>0508</del>	<del>VELAR</del>	<del>URIZAR</del>	<del>BLAS</del>	<del>ARRIAUNDI</del>	<del>0013</del>	<del>V</del>	<del>48</del>	<del>027</del>	<del>29-05-1920</del>	<del>SIN TITULO</del>
<del>0509</del>	<del>VICANDI</del>	<del>BILDOSOLA</del>	<del>IMANOL</del>	<del>ARRIAUNDI</del>	<del>0036</del>	<del>V</del>	<del>48</del>	<del>020</del>	<del>01-09-1971</del>	<del>EGB</del>
<del>0510</del>	<del>VICANDI</del>	<del>OLANO</del>	<del>CARMEN</del>	<del>ARRIAUNDI</del>	<del>0096</del>	<del>M</del>	<del>48</del>	<del>003</del>	<del>31-10-1927</del>	<del>SIN TITULO</del>
<del>0511</del>	<del>VICANOI</del>	<del>URIBEZUBIA</del>	<del>JUAN CRUZ</del>	<del>ARRIAUNDI</del>	<del>0036</del>	<del>V</del>	<del>48</del>	<del>003</del>	<del>23-11-1935</del>	<del>ENSE# PRIMARIA</del>
<del>0512</del>	<del>VICANDI</del>	<del>VILAOSOLA</del>	<del>JON</del>	<del>ARRIAUNDI</del>	<del>0036</del>	<del>V</del>	<del>48</del>	<del>027</del>	<del>28-04-1969</del>	<del>GRADUADO ESCLAR</del>
<del>0513</del>	<del>VICAL</del>	<del>QUINTAS</del>	<del>MARIA CARMEN</del>	<del>ARRIAUNDI</del>	<del>0009</del>	<del>M</del>	<del>32</del>	<del>001</del>	<del>27-03-1959</del>	<del>GRADUADO ESCLAR</del>
<del>0514</del>	<del>VILDOSOLA</del>	<del>ARIZNABARRETA</del>	<del>LUIS FERNANDO</del>	<del>OROMI#O</del>	<del>0025</del>	<del>V</del>	<del>48</del>	<del>027</del>	<del>29-05-1961</del>	<del>ENSE# PRIMARIA</del>
<del>0515</del>	<del>VILLAR</del>	<del>PASTOR</del>	<del>ALEJANDRO</del>	<del>ARRIAUNDI</del>	<del>0053</del>	<del>M</del>	<del>06</del>	<del>123</del>	<del>15-06-1909</del>	<del>SIN ESTUFIOS</del>
<del>0516</del>	<del>VILLAR</del>	<del>URIEN</del>	<del>ALEJANDRO</del>	<del>OROMI#O</del>	<del>0016</del>	<del>M</del>	<del>48</del>	<del>095</del>	<del>03-05-1911</del>	<del>SIN TITULO</del>
<del>0517</del>	<del>ZAMALLOA</del>	<del>BASAGOITIA</del>	<del>AURELIA</del>	<del>ARRIAUNDI</del>	<del>0058</del>	<del>M</del>	<del>48</del>	<del>003</del>	<del>21-12-1921</del>	<del>SIN TITULO</del>
<del>0518</del>	<del>ZAMALLOA</del>	<del>BERNAS</del>	<del>JUAN</del>	<del>ARRIAUNDI</del>	<del>0036</del>	<del>V</del>	<del>48</del>	<del>027</del>	<del>22-12-1936</del>	<del>ENSE# PRIMARIA</del>
<del>0519</del>	<del>ZARANDONA</del>	<del>LARRINAGA</del>	<del>JUAN</del>	<del>ARRIAUNDI</del>	<del>0027</del>	<del>V</del>	<del>48</del>	<del>027</del>	<del>28-09-1925</del>	<del>ENSE# PRIMARIA</del>
<del>0520</del>	<del>ZARANDONA</del>	<del>LARRINAGA</del>	<del>MARTINA</del>	<del>ARRIAUNDI</del>	<del>0027</del>	<del>M</del>	<del>48</del>	<del>027</del>	<del>28-12-1928</del>	<del>ENSE# PRIMARIA</del>
<del>0521</del>	<del>ZARANDONA</del>	<del>MENDIOLA</del>	<del>M VITORIA</del>	<del>OROMI#O</del>	<del>0004</del>	<del>M</del>	<del>48</del>	<del>003</del>	<del>13-08-1929</del>	<del>ENSE# PRIMARIA</del>
<del>0522</del>	<del>ZARRABITIA</del>	<del>ALCORTA</del>	<del>JUAN</del>	<del>ARRIAUNDI</del>	<del>0088</del>	<del>V</del>	<del>48</del>	<del>027</del>	<del>30-03-1919</del>	<del>PRIMARIOS</del>
<del>0523</del>	<del>ZARRABITIA</del>	<del>UNZUETA</del>	<del>LORENZA</del>	<del>ARRIAUNDI</del>	<del>0092</del>	<del>M</del>	<del>48</del>	<del>027</del>	<del>05-09-1908</del>	<del>PRIMARIOS</del>
<del>0524</del>	<del>ZARZUELA</del>	<del>JURADO</del>	<del>MATEO</del>	<del>ARRIAUNDI</del>	<del>0053</del>	<del>V</del>	<del>11</del>	<del>024</del>	<del>28-01-1947</del>	<del>SIN TITULO</del>
<del>0525</del>	<del>ZARZUELA</del>	<del>BILBAO</del>	<del>FILOMENA</del>	<del>OROMI#O</del>	<del>0023</del>	<del>M</del>	<del>48</del>	<del>003</del>	<del>14-08-1939</del>	<del>SIN TITULO</del>
<del>0526</del>	<del>ZUAZO</del>	<del>ATUCHA</del>	<del>JACINTO</del>	<del>ARRIAUNDI</del>	<del>0025</del>	<del>V</del>	<del>48</del>	<del>027</del>	<del>03-04-1928</del>	<del>SIN TITULO</del>
<del>0527</del>	<del>ZUAZO</del>	<del>ATUCHA</del>	<del>MARCELO</del>	<del>ARRIAUNDI</del>	<del>0025</del>	<del>V</del>	<del>48</del>	<del>027</del>	<del>29-10-1932</del>	<del>SIN TITULO</del>
<del>0528</del>	<del>ZUAZO</del>	<del>CEDRUN</del>	<del>MARIA ARRATE</del>	<del>ARRIAUNDI</del>	<del>0025</del>	<del>M</del>	<del>48</del>	<del>027</del>	<del>16-09-1965</del>	<del>EGB. SEG. ETAP.</del>
<del>0529</del>	<del>ZUAZO</del>	<del>ELCORO</del>	<del>IZASKUN</del>	<del>ARRIAUNDI</del>	<del>0025</del>	<del>M</del>	<del>48</del>	<del>027</del>	<del>25-07-1965</del>	<del>SIN TITULO</del>
<del>0530</del>	<del>ZUAZO</del>	<del>ELCORO</del>	<del>MITOR</del>	<del>ARRIAUNDI</del>	<del>0025</del>	<del>V</del>	<del>48</del>	<del>027</del>	<del>25-10-1969</del>	<del>GRADUADOESCOLR</del>
<del>0531</del>	<del>ZUAZO</del>	<del>MAEZTU</del>	<del>EDUARDO</del>	<del>ARRIAUNDI</del>	<del>0057</del>	<del>V</del>	<del>20</del>	<del>069</del>	<del>16-12-1949</del>	<del>MAESTRIA PROFE.</del>
<del>0532</del>	<del>ZUAZO</del>	<del>MAEZTU</del>	<del>PILAR</del>	<del>ARRIAUNDI</del>	<del>0057</del>	<del>M</del>	<del>48</del>	<del>020</del>	<del>01-02-1927</del>	<del>ENSE# PRIMARIA</del>
<del>0533</del>	<del>ZUBILLAGA</del>	<del>MARTINEZ</del>	<del>LUISA</del>	<del>ARRIAUNDI</del>	<del>0043</del>	<del>M</del>	<del>48</del>	<del>027</del>	<del>23-02-1932</del>	<del>ENSE# PRIMARIA</del>
<del>0534</del>	<del>ZUBIZARRETA</del>	<del>UGARTE</del>	<del>JULIA</del>	<del>ARRIAUNDI</del>	<del>0043</del>	<del>M</del>	<del>48</del>	<del>027</del>	<del>30-09-1930</del>	<del>ENSE# PRIMARIA</del>
<del>0535</del>	<del>ZUBIZARRETA</del>	<del>UGARTE</del>	<del>PEDRO JOSE</del>	<del>OROMI#O</del>	<del>0022</del>	<del>V</del>	<del>48</del>	<del>027</del>	<del>07-07-1937</del>	<del>SIN TITULO</del>
<del>0536</del>	<del>ZUGAZARTAZA</del>	<del>GALARZA</del>	<del>JUANITA</del>	<del>OROMI#O</del>	<del>0006</del>	<del>M</del>	<del>48</del>	<del>027</del>	<del>11-06-1902</del>	<del>SIN TITULO</del>
<del>0537</del>	<del>ZUGAZARTAZA</del>	<del>LITUAZA</del>	<del>JESUS M</del>	<del>OROMI#O</del>	<del>0006</del>	<del>V</del>	<del>48</del>	<del>020</del>	<del>15-10-1948</del>	<del>SIN TITULO</del>

**¡ A T E N C I O N !.** Dos advertencias.

1ª En la página anterior aparecen el nº de elector y el primer apellido de los que han votado tachados con bolígrafo. En la realidad NO DEBERIA SER ASI. Si se hubieran seguido las instrucciones dadas, esos números y apellidos deberían aparecer marcadas con rotulador "fluorescente-transparente", preferiblemente naranja o rosa. Porque así el apellido y el nº pueden leerse bajo la tinta "fluorescente-transparente" y, a la vez, está claro que ese ya ha votado porque está marcado.

Aquí tachamos con bolígrafo porque este texto se reproduce en blanco y negro.

2ª La hoja que reproducimos, de una mesa de IURRETA, NO es la reproducción de la hoja tal como quedó después de la elección. Hemos usado la hoja del censo sin marcas y hemos hecho nosotros marcas imaginarias a los efectos de hacer aquí ejemplos de tratamiento de la información.

¿Que nos dice esa hoja?.

En primer lugar nos señala una ilegalidad. Está marcada como votante la electora nº 507. Virginia Vazquez Ramirez. Que no tenía derecho a voto. Porque NO tenía 18 años el 28 de octubre de 1990. Como lo demuestra su fecha de nacimiento 09-06-1973. Y lo indica la M (de menor) que figura entre su nº y su primer apellido.

Hemos marcado esa hipotética ilegalidad (la de que vote un menor de 18 años) porque suele darse con alguna frecuencia. Esos menores figuran en los censos porque algunos pueden llegar a cumplir los 18 años antes de la fecha de las elecciones. Pero no deben votar si no los han cumplido. Virginia tampoco podrá votar el 26-05-1991. Le faltarán 14 días para cumplir los 18 años.

Aparte de ese caso (repetimos que imaginario) la hoja nos dice que: los electores números 492, 493, 497, 500, 502, 511, 512, 514, 515, 517, 519, 524, 526, 527, 530, 531, 534 y 535 NO HAN VOTADO, SE HAN ABSTENIDO.

Ahí tenemos localizados a los abstencionistas. Vamos a ver que hay que hacer con ellos.

**17. SABIENDO YA QUENES SON LOS ABSTENCIONISTAS LA 1ª OPERACION ES : BUSCAR A LOS MILITANTES DE HB QUE TENGAN INFLUENCIA SOBRE ELLOS Y "ENGARGARSELOS".**

**ATENCION :** Este es un trabajo que NO puede hacerse en una reunión. Los miembros del equipo del ESKUZ-ESKU tienen que realizarlo por separado con cada uno y cada una de los y las militantes y simpatizantes de HB que colaboran en la campaña (que deben ser todos).

¿Qué hay que hacer?

a) Atribuir un nº clave al o a la militante o simpatizante de HB. Una clave sencilla. Al 1º que haga este trabajo se le da el nº 1, al 2º el nº 2 y así sucesivamente. Abrir una ficha al o a la militante en la que figuren su nombre y apellidos, dirección particular y laboral y teléfono. En la ficha se anota el nº de clave, Y los números de censo y sección de los abstencionistas que se le encargan.

b) Pedir a la o al militante/simpatizante de HB que nos vaya diciendo los nombres y apellidos de las personas con las que tiene trato continuo o frecuente y con las que no está peleada/o. Es decir sobre las que puede ejercer alguna influencia. Ir anotando esos nombres en una hoja.

c) Buscar (con la participación del o de la militante/simpatizante que al saber los domicilios permite localizar la sección electoral) esos nombres en los censos. Marcar a su lado el n° clave del o la militante/simpatizante.

d) Si alguno o algunos de esos nombres son abstencionistas encargárselos. Es decir, conseguir el compromiso de dedicar tiempo y esfuerzo de aquí a las elecciones para convencerle/s de que voten a HB.

*NO HAY QUE ABANDONAR A NUESTROS VOTANTES. Hay que conservarlos. Lógicamente una buena parte de las personas con las que un militante de HB tiene trato continuo y sobre las que tiene influencia serán también votantes de HB. También deberá "trabajarlos" animándoles a que sigan fieles al voto de HB. PERO EL ESFUERZO PRINCIPAL HAY QUE VOLCARLO EN CONSEGUIR CONVENCER A LOS ABSTENCIIONISTAS. Especialmente a los que alguna vez votaron HB. En Navarra, por ejemplo, tenemos ahora por lo menos nueve o diez mil que votaron HB en 1987 y que probablemente se abstuvieron en su mayoría en 1989 (una minoría de ellos votaron a otros).*

No importa que un abstencionista tenga al lado de su nombre dos o más números clave de militantes. Si son varios los que le conocen hay que encargárselo a todos ellos.

e) Cuando hayamos acabado de repasar la lista de nombres de personas de trato frecuente y sobre las que puede influir el militante, hay que pedirle que repase el censo de la sección en la que vive y vaya viendo si conoce a los abstencionistas de la misma. Y en cada caso afirmativo encargárselos. Anotar al lado de su nombre el n° clave del o de la militante.

f) Periódicamente los miembros del equipo del Eskuz-esku deberán (al entregar a los militantes el material de propaganda que vayan apareciendo, por ejemplo) repasar con cada militante la situación de "convencimiento" de los abstencionistas de que se haya encargado.

## 18. 2ª OPERACION. REVISION DE LOS 50.000 AVALISTAS DE HB.

Tenemos una lista de 50.000 votantes de HB. En la primera mitad de los años 80 teníamos que presentar nuestras candidaturas avaladas por firmas de electores. En total fueron más de 50.000.

En cada municipio habría que trasladar la lista de esos avalista de HB (lógicamente votantes de HB) al censo electoral (haciendo una marca apropiada, por ejemplo, cubriendo el nombre apellidos y datos con rotulador "trasparente" amarillo).

Y si se comprueba que alguno o algunos de ellos se han abstenido en 1989/90, dedicarles una especial acción de repesca. Ello es especialmente conveniente en Navarra.

Por supuesto no hay que limitarse a la lista que tenemos. Si hay en el censo gente que nos consta que han votado a HB alguna vez, hay que marcarla aunque no esté en esa lista de los 50.000.



## 19. HAY QUE " PERSEGUIR " A LOS JOVENES.

En todas las operaciones anteriores hay que poner un especialísimo énfasis en los jóvenes.

Por una doble razón.

En primer lugar porque los jóvenes son la gran baza de HB. Los jóvenes (las y los vascos de 18 a 30 años de edad) son uno de los sectores de la población más proclives a HB, de los que presentan más alto T% de votos a HB. HB tiene mucha fuerza en los jóvenes.

En números redondos la mitad de los votantes de HB (más de 100.000) tienen de 18 a 30 años.

Y en segundo lugar porque la abstención es muy alta entre los jóvenes.

Y una gran parte de esa abstención es tan antisistema como antisistema es HB. De hecho muchos de esos jóvenes de abstienen no por apatía o pereza o desinformación sino como forma de rechazo al sistema. El problema consiste entonces en convencerles de que la más eficaz forma de rechazar el sistema, de luchar contra el sistema, es votar a HB.

Por eso hay que "perseguir" a los abstencionistas jóvenes. En la duda de a cual de dos abstencionistas atender si no hay tiempo o gente para dedicar a ambos, sin duda hay que volcarse en el más joven.

## 20. EL ANALISIS DE LOS ABSTENCIONISTAS QUE HAY QUE HACER.

Las encuestas sociológicas cuando estan correctamente hechas (lo cual no es ni fácil ni seguro que suceda), proporcionan conocimientos válido sobre la realidad. Con un margen de error siempre, que pueda ser matemáticamente medido. Y con el riesgo de que el entrevistado no diga la verdad. Lo cual puede ser evitado con algunos procedimientos (por ejemplo, en Euskadi Sur hacer anónimas y en la calle las encuestas políticas).

Pero, teniendo esas y otras cautelas, los datos procedentes de encuestas son válidos para conocer con aproximación la realidad. En este texto y en el video preparado para la campaña del 900 hemos usado datos de encuesta para establecer nuestras hipótesis y nuestros análisis.

Por ejemplo, nos hemos basado en encuestas para decir como son los abstencionistas y como somos los votantes de HB.

Ahora bien, el margen de error de los resultados de una encuesta depende decisivamente del tamaño de la muestra, del número de entrevistas realizadas. 1.000 entrevistas tienen un margen de error de más menos 3%; 100, uno de más menos 9,8%; 50, uno de más menos 14%.

Por eso los datos resultantes de encuestas se refieren al conjunto de la población de Euskadi Sur o, cuando la muestra es grande, a la de algun herrialde.

Pero Euskadi Sur presenta notables diferencias entre los distintos núcleos de población. Es claro que la estructura de la población de Portugalete es muy diferente a la de Ondarroa. Y ello tanto en cuanto a la composición nativos/inmigrantes cuanto a la dedicación de la población activa o a la piramide de edades.

Consecuentemente, los datos globales que manejamos sobre como son los abstencionistas o los votantes de HB pueden diferir bastante sobre los datos concretos de los abstencionistas o votantes de HB en un municipio concreto o en un barrio concreto.

Por eso es útil y conveniente hacer el análisis de abstencionistas y votantes pueblo a pueblo. Más aun sección a sección (no Mesa a Mesa, porque bastantes secciones se dividen por apellidos en dos Mesas: una de la A a la M y otra de la N a la Z).

¿Como puede hacerse eso?. Tabulando los datos de abstencionistas y votantes a partir del censo electoral marcado en las últimas elecciones.

Esa tabulación se hace más rápida y fácilmente con un ordenador. Pero como no todos los comites tienen uno (todavía, aunque hay que conseguir cuanto antes que lo tenga) vamos a explicar aquí como se puede hacer manualmente.

En la hoja del censo (veáse la que antes hemos reproducido) nos dan los siguientes datos para cada elector, aparte de su nombre y domicilio: sexo, provincia y municipio de nacimiento, fecha de nacimiento y título escolar.

Preparamos una hoja como la que reproducimos en la página siguiente.

Y trasladamos a esa hoja los datos de los abstencionistas. Aquí hemos trasladado los datos de los abstencionistas de nuestro ejemplo imaginario de la hoja de IURRETA antes incluida en este texto.

Por ejemplo. El primer abstencionista imaginario de la hoja es el elector nº 492 Cecilio Uria Sarrionandia. Como es varon tenemos que apuntarlo en la parte B, a la derecha de la hoja. Como es nativo (figura nacido en la provincia 48 -Bizkaia- y son nativos los nacidos en las provincias 48, 20 -Gipuzkoa-, 31 -Nafarroa- y 1 -Araba- e inmigrantes los nacidos en las demás) hay que apuntarlo en la tercera división de la pagina: (3) NATIVOS

Como ha nacido el 18 del 11 de 1957, tenía en la fecha de las elecciones (28.10.1990) 32 años cumplidos y hay que apuntarlo en la 2ª columna de esa 3ª división, la columna que reza De 31 a 45 (años). Y como no indica título, hay que marcarlo, dentro de la columna en la fila superior. Lo marcamos con un punto rodeado de un círculo. Así:  $\odot$

El siguiente abstencionista es el nº 493. mujer, nativa, de 26 años con estudios secundarios (3 FP2). La marcamos en la 3ª fila de la 2ª columna de la 1ª división en la parte A) a la izquierda de la pagina. Con un aspa sobre un punto. Así: X

Esas dos formas  $\odot$  y X las hemos usado sólo para identificar bien estas dos anotaciones. Comúnmente basta usar puntos como hemos hecho con los restantes casos de la hoja ejemplo. Cuando se tabula no 1 hoja sola, como hacemos en el ejemplo, sino todas las de la sección hay más puntos en cada casilla. Al pasar de 4 se sigue marcando con líneas. Así: 5  $\vdots$  ; 6  $\vdots$  ; 7  $\vdots$  ; 8  $\vdots$  . Y al pasar de 8, con diagonales. De forma que 10 se marcan así:  $\boxtimes$

Al acabar de trasladar los datos a la hoja se cuentan los puntos de cada casilla y se refleja la cantidad con cifras como figura en la hoja.

TITULO ESCOLAR	A) MUJERES										B) VARONES									
	1) NATIVOS					2) INMIGRANTES					3) NATIVOS					4) INMIGRANTES				
	De 18 a 20	De 21 a 30	De 31 a 45	De 46 a 60	Mayor de 60	De 18 a 20	De 21 a 30	De 31 a 45	De 46 a 60	Mayor de 60	De 18 a 20	De 21 a 30	De 31 a 45	De 46 a 60	Mayor de 60	De 18 a 20	De 21 a 30	De 31 a 45	De 46 a 60	Mayor de 60
SINTITULO				••	••					•			••	•						
PRI-MA-RIOS				••								••	•	•						
SE-CUN-DA-RIOS	x											•								
ME-DIOS																				
SU-PE-RIO-RES																				

bv

2

1

2

2

1

1

2

3

1

1

1

1

Y ya estamos listos para tabular.

Con una hoja así se pueden (y deben) sacar tablas simples y cruzadas.

Como las siguientes:

**TABLAS SIMPLES:**

SEXO		NATURALEZA	
Mujeres	6	Naturales	16
Varones	12	Inmigrantes	2
	-----		-----
total	18	total	18

EDAD		ESTUDIOS	
18 a 20	0	Sin título	9
21 a 30	4	Primarios	7
31 a 45	4	Secundarios	2
46 a 60	5	Medios	0
Más de 60	5	Superiores	0
	-----		-----
total	18	total	18

**TABLAS CRUZADAS:**

NATURALEZA	SEXO	
	varones	mujeres
Nativos	11	5
Inmigrantes	1	1
	-----	-----
Total	12	6

EDAD	SEXO	
	varones	mujeres
18 a 20	0	0
21 a 30	3	1
31 a 45	4	0
46 a 60	3	2
Más de 60	2	3
	-----	-----
Total	12	6

ESTUDIOS	SEXO	
	varones	mujeres
Sin título	6	3
Primarios	5	2
Secundarios	1	1
Medios	0	0
Superiores	0	0
	-----	-----
Total	12	6

EDAD	NATURALEZA	
	nativos	inmigrantes
18 a 20	0	0
21 a 30	4	0
31 a 45	3	1
46 a 60	5	0
Más de 60	4	1
	-----	-----
Total	16	2

ESTUDIOS	NATURALEZA	
	nativos	inmigrantes
Sin título	7	2
Primarios	7	0
Secundarios	2	0
Medios	0	0
Superiores	0	0
	-----	-----
Total	16	2

ESTUDIOS	EDAD				
	18 A 20	21 A 30	31 A 45	46 A 60	+ DE 60
Sin título	0	0	3	2	4
Primarios	0	3	0	3	1
Secundarios	0	1	1	0	0
Medios	0	0	0	0	0
Superiores	0	0	0	0	0
	-----	-----	-----	-----	-----
Total	0	4	4	5	5

Las tablas aquí presentadas lo son en números absolutos. Lo normal es convertirlas en porcentajes (verticales y horizontales).

Como resulta conveniente conocer no sólo la estructura de los abstencionistas sino también la de los votantes y la del conjunto de la sección, lo más útil es usar simultáneamente dos hojas (una para votantes y otra para abstencionistas) y anotar en la que corresponda siguiendo el n° correlativo de elector.

Igualmente sería conveniente tener marcados en los censos los votantes de HB en la medida en que ello resulte posible e igualmente los votantes de otros partidos. Esa identificación será ahora seguramente incompleta. Pero una labor continuada a través de diversas elecciones debe llevar a tener finalmente el censo casi totalmente coloreado. De forma que poseamos un conocimiento completo o casi completo del mapa político de cada sección electoral.

## 21. CONOCER PARA PREVER, PREVER PARA CAMBIAR EL MUNDO.

Como Marx nos enseñó, no se trata ahora de interpretar el mundo sino de transformarlo. Todo este trabajo de estudio no se propone para lograr el mero placer de conocer la realidad. Se trata de conocerla para poder cambiarla. Se trata de conocer cuantos son, como son y donde estan los abstencionistas precisamente para transformarles. Para que dejen de ser abstencionistas y pasen a votar a HB.

Esa es la forma "vietnamita" de conseguir los granos de arroz-votantes de HB que nos permita vencer a los yanquis. Cuyo complejo militar-industrial lidera la Trilateral y maneja como un titere al Estado español que es nuestro enemigo inmediato.

Porque podemos ganarles.

Iruña, 19 de Abril de 1991