LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

09-01-2003. Análisis de la semana del lunes 30 de diciembre de 2002 al lunes 6 de enero de 2003 del Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA

El torturador gangrenado Juan José Ibarrtexe se mofa de los torturados por la Ertzaintza bajo el mando de su Gobierno tripartito (PNV-EA-IUEB) torturador y gangrenado. El fascista Aznar aumenta la represión española ciscándose en su Constitución y retrotrayendo el Código Penal al siglo XIX. ETA emite dos comunicados. En uno de ellos rechaza la "cagada" del Subcomandante Marcos. Importante anuncio de su regreso a Euskal Herria por exiliados vascos y manifestaciones de Gestoras Pro-Amnistía y Aralar. Una encuesta rusa sobre la URSS.

---

1. EL TORTURADOR GANGRENADO JUAN JOSÉ IBARRTEXE SE MOFA DE LOS TORTURADOS POR LA ERTZAINTZA BAJO EL MANDO DE SU GOBIERNO TRIPARTITO (PNV-EA-IUEB) TORTURADOR Y GANGRENADO.

Juan José Ibarretxe, Lehendakari de la Comunidad Autónoma Vasca, es un torturador. No tortura con las manos que tiene al final de sus brazos. Pero lo hace con otras manos que tiene. Las de miembros de la Ertzaintza que obedecen sus órdenes como director y coordinador del Gobierno de la Comunidad Autónoma Vasca al que corresponde *"el mando supremo de la Policía Autónoma Vasca".* Y que, en consecuencia, no pueden actuar en contra de sus órdenes ni sin su consentimiento expreso o tácito.

Veamos:

Artículo 17.2. de la Ley Orgánica 3/1979 de 18 de Diciembre, de Estatuto de Autonomía para el País Vasco: ***"El mando supremo de la Policía Autónoma Vasca corresponde al Gobierno del País Vasco."***

Artículo 29 de la misma Ley: ***"El Gobierno Vasco es el órgano colegiado que ostenta las funciones ejecutivas y administrativas del País vasco."***

Artículo 32 de la misma Ley: ***"El Gobierno (Vasco) responde políticamente de sus actos, de forma solidaria."***

Artículo 33.2. de la misma Ley: ***"El Presidente (del Gobierno Vasco) designa y separa los Consejeros del Gobierno, dirige su acción, ostentando a la vez la más alta representación del País Vasco y la ordinaria del Estado en este territorio."***

Artículo 1. de la Ley del Parlamento Vasco 7/1981, de 30 de Junio, sobre "LEY DE GOBIERBO: ***"El Lehendakari ostenta la suprema representación del Pueblo vasco o Euskalherria constituido en Comunidad Autónoma, así como la representación ordinaria del Estado en el territorio de dicha Comunidad, y asume la Presidencia y dirección del Gobierno, de conformidad con lo previsto en el Estatuto de Autonomía, la presente Ley y el resto del ordenamiento jurídico."***

Artículo 16 de la misma Ley del Parlamento Vasco: ***"El Gobierno es el órgano colegiado que, bajo la dirección del Lehendakari, establece los objetivos políticos generales y dirige la Administración del País Vasco."***

Artículo 53 de la misma Ley del Parlamento Vasco: "***La Administración de la Comunidad Autónoma del País Vasco, constituida por órganos jerárquicamente ordenados, actúa para el cumplimiento de sus fines con responsablidad jurídica única."***

Las normas legales que acabo de reseñar evidencian la responsabilidad última de Ibarretxe en las torturas a las vascas y los vascos perpetradas por los miembros de la Ertzaintza. Incluyo aquí, en este dossier, un puñado de testimonios y denuncias de esas torturas hechos públicos en los últimos tres meses. Porque en la Comunidad Autónoma Vasca los miembros de la Ertzaintza torturan a las vascas y los vascos como los torturaban en la dictadura de Franco. Peor que en aquella feroz dictadura. Peor moralmente porque lo hacen llamándose policías vascos y diciendo actuar en nombre de la Patria Vasca. Y peor físicamente porque han refinado y sutilizado las técnicas de tortura.

Y por eso Juan José Ibaretxe es un torturador. Y su Gobierno tripartito PNV+EA+IUEB es torturador. Porque o bien ha dado órdenes para que se torture o bien los torturadores cuentan con su consentimiento expreso o tácito. A estas alturas su consentimiento de las torturas de la Ertzaintza, **sin el cual no podrían producirse y repetirse tanto pese a haber sido denunciadas,** ha dejado de ser tácito para convertirse en expreso cuando frente a las denuncias, avaladas por organismos internacionales de reconocida solvencia, no sólo no se han abierto expedientes de investigación ni castigado y procedido contra los torturadores ni tomado medidas elementales que las impedirían sino que han negado los hechos y han amparado a los torturadores exactamente igual que hacían los gobernantes franquistas y como lo hacen hoy los gobernantes españoles en nombre del Rey que Franco nombró.

Ibarretxe es un torturador tanto más horrendo cuanto que cínicamente blasona de defender los derechos humanos. Esta denuncia que hago aquí no es nueva. Ya desde octubre del año 2001 figura en esta web de la RED VASCA ROJA la denuncia de Gestoras Pro-Amnistía: **Gestoras afirma que Ibarretxe tiene tanta responsabilidad en la tortura como Aznar:** ***"La Ertzaintza aplica la legislación antiterrorista porque hay voluntad para ello".***

Y desde diciembre del mismo año figura esta otra: **Un sacerdote católico vasco denuncia el silencio cómplice de Ibarrtexe y la Iglesia sobre la tortura a vascas y vascos.**

En la sección de la web de la RED VASCA ROJA titulada **LA "GUERRA SUCIA" QUE ESPAÑA HACE A EUSKAL HERRIA** en la que están publicados innumerables testimonios y pruebas de las torturas a las vascas y los vascos figura hace tiempo el Informe del T.A.T. (Torturaren Aurkako Taldea) con los testimonios de 77 vascas y vascos torturados en el año 2000. Por la Policía española, por la Guardia Civil **Y TAMBIEN POR LA ERTZAINTZA.** En html ese informe se halla aquí yen pdf aquí.

El torturador Ibarretxe y su torturador Gobierno tripartito alegan, como lo hacía el fascista dictador Franco y como hace el fascista Presidente del Gobierno español Aznar, que *"los terroristas"* mienten al denunciar torturas. Todavía no les hemos oído decir que se autoinflingen heridas para desprestigiar a la policía. autónoma como rezaba una famosa sentencia judicial emitida en vida de Franco, recordada hace unos días por Miguel Castells en la que se decía algo así como que ***"sabido es que los militantes del PCE, cuando son detenidos, se machacan los genitales para desprestigiar a la Policía".*** Aunque el miserable Imaz, portavoz del Gobierno torturador de Ibarretxe ya se ha lanzado a formular especiosas hipótesis para "explicar" las denuncias de torturas como se muestra en uno de los testimonios que incluyo en este dossier.

Pero **¿se atreverán a decir que también miente el holandés Theo van Boyen, que ocupa el cargo de Relator Especial de la ONU para las torturas, y que ha certificado en su último informe 58 casos de torturas contra ciudadanos vascos en el Estado español? Lo hizo en un documento, presentado el 9 de abril de 2002 ante la Comisión de Derechos Humanos de la ONU en Ginebra (Suiza). Todos los casos, excepto uno, corresponden al año 2000 y estaban contenidos en el Informe de** T.A.T. que acabo de citar. Los testimonios recogidos por el Relator

hablan de golpes, amenazas y humillaciones ***«perpetradas por la Guardia Civil, la Policía Nacional y la Ertzaintza»*** durante el período de incomunicación. **Diecisiete de esos 58 vascos torturados certificados por el Relator lo fueron por la Ertzaintza.**

En esta web de la RED VASCA ROJA figura también en pdf el informe de Torturaren Aurkako Taldea con los testimonios y pruebas de 100 vascas y vascos torturados en el año 2001.

Repito: **Ibarretxe es un torturador y su Gobierno tripartito PNV+EA+IUEB es un Gobierno torturador. Ambos están, a fuer de torturadores, gangrenados.** Porque la tortura es una práctica vil e inmunda. Y, como certeramente denunciaron al mundo los intelectuales franceses antifascistas cuando el Ejército francés usaba la tortura contra el movimiento de liberación nacional y social argelino, la tortura es una gangrena que pudre el cuerpo social de la organización que la comete. Y que pudre a los individuos que la cometen y la mandan.

Pudre también a los partidos que sustentan al Gobierno que la comete. Los Presidentes del PNV y EA (Arzalluz y Errazti) son tan torturadores gangrenados como el Presidente del Gobierno (Ibarretxe) y los Consejeros de Interior (Balza) o de Justicia (Azkarraga) y todos los demas solidarios Consejeros. Y lo son los militantes de los partidos del tripartito (PNV+EA+IUEB) que no denuncien esas horrendas prácticas de su Gobierno. Y lo serán las y los que les voten sabiendo que torturan. Por cierto ¿que van a decirse a sí mismos cuando se miren al espejo después de saber las "hazañas" torturadoras del torturador Gobierno de Ibarretxe esos 80.000 pusilánimes ex-votantes de EH que votarona Ibarretxe el 13 de mayo del 2001?

¿Qué se han dicho cuando hayan leído o qué se dirán cuando lean en este dossier las estremecedoras denuncias de dos padres de torturados (Lander Gallastegi y Luis Beroiz) o las aún más estremecedoras denuncias de los torturados por la Ertzaintza? Reproduzco aquí ahora, haciéndolo mío, un elocuente fragmento de otro artículo de denuncia firmado por ***Mikel Arizaleta*** cuyo texto íntegro añado al dossier:

"El testimonio que nos ha dejado Andoni Beroiz en este noviembre pasado es aterrador, increíble. Tortura refinada, tortura profesional, torturadores mensajeros del poder. Sí, en noviembre de 2002 y con la bendición del PNV, EA e iU, del tripartito en el Gobierno. Y de la mano de sus esbirros, de sus hombres podridos. Con sus manos y su vergüenza. ***Son ellos, los que hoy nos gobiernan, torturadores profesionales. Ibarretxe y su gobierno amparan la tortura, se sirven de la tortura, gobiernan desde la tortura.*** *Y los jueces miran a otra parte y silban silencio y disculpa. Silencio cómplice. Se viene denunciando desde lejos, desde años, desde distintas partes, por gentes de todo pelo. Hay entre nosotros fotos, relatos, testimonios que parecen del 36, sacados de cárceles chilenas, de cárceles argentinas, de gulasch... Pues no, son de aquí. Los verdugos viven en nuestros barrios y pueblos, son mozos de caserío, gentes de la margen izquierda. Hijos de familias conocidas. Su hijo, su padre, su marido, su mujer... son torturadores. ¡Aquí, como en tantos países del mundo! Eso sí, preguntados por sus labores, todos trabajan en tráfico. Torturadores profesionales, esbirros. Son muchos los que vienen denunciando la tortura del gobierno, la tortura gorda. Pretenden crear desolación, que reine el silencio y la sumisión, que nadie se mueva. Son los dictadores de siempre con el mismo látigo en la mano. ¡Malditos! Os gritamos al terminar un año y comenzar el nuevo: ¡Torturadores, malditos seáis! Os llaméis como os llaméis, seáis lehendakari, consejero, juez o peón, sois los torturadores de nuestro pueblo y mi deseo es que reventéis allí donde estéis, que no veáis el sol, el amanecer, el nuevo año... Que no gocéis con el dolor de las gentes, que se os rompa el alma en mil pedazos."*

Lamento infinitamente tener que elaborar, firmar y publicar este dossier. Va a hacer pronto veinte años de la fecha, el 17 de julio de 1983, en que me vi obligado por mi conciencia a publicar en EGIN un artículo titulado ***Felipe González , el torturador gangrenado y su canallada jurídica.*** El texto y lo que me sucedió tras publicarlo pueden verse en esta misma web de la RED VASCA ROJA aquí. Dieciséis años después, el 19 de octubre de 1999, nuevamente la atrocidad de los hechos me obligó a publicar a través de Internet y por correo electrónico ese mismo artículo con mínimas variantes (el nombre del miserable y poco más) titulado entonces ***José Mª Aznar, el torturador gangrenado y su canallada jurídic.*** Que está tambien en nuestra web. La evidencia de que la Ertzaintza tortura a las vascas y los vascos como y aún peor que la Policía española y la Guardia Civil

me forzó varias veces a anunciar que tendría que publicar otro artículo (el mismo) titulado ***Juan José Ibarretxe, el torturador gangrenado y su canallada jurídica.*** Pero me resistía a hacerlo.. Porque afirmar como no he tenido más remedio que hacer aquí que Ibarretxe es un torturador, que lo es su Gobierno y que lo son los partidos (PNV, EA e IU-EB) que le apoyan, supone doblar una esquina peligrosa, pasar un punto de no retorno. Supone tener que reconocer la profunda corrupción, la feroz podredumbre de unos partidos políticos vascos con los que la izquierda abertzale, el Movimiento de Liberación Naional Vasco, habíamos contado como posibles aliados para defendernos y defender al pueblo vasco de las repetidas agresiones de los Estados opresores español y francés.

Pero **las cosas son como son, hasta que dejan de serlo.** Un último acto del miserable Ibarretxe, un último gesto intolerable ha rebosado el vaso de mi indignación y aventado todos mis escrúpulos y prudencias. Escuche y ví el pasado día 31 de diciembre de 2002 cómo este miserable **se mofó públicamente de los que son torturados por sus ertzainas.** En efecto, en su Mensaje de Fin de Año (así, con mayestáticas mayúsculas, lo escribe su servil y sectario diario DEIA), que contemplé por la segunda cadena de Euskal Telebista tuvo, la bárbara desfachatez de decir lo siguiente:

"necesitamos fervientemente que se respeten todos los Derechos Humanos para todas las personas, para las mujeres, niños, empresarios, policías, ***DETENIDOS*** *e incluso para los culpables de terribles delitos, para todos"*

Este miserable se atrevió a decir que necesitamos ***"fervientemente"*** que se respeten todos los Derechos Humanos **DE LOS DETENIDOS. ¿De esos detenidos a los que los ertzainas de los que ostenta el mando supremo torturan salvajemente?** En medio del arrebato de ira e indignación que me produjo escucharle eso sentí que viajaba por el túnel del tiempo y que lo que escuchaba y veía era el Mensaje de Fin de Año del feroz genocida Franco. Eran iguales la desenvoltura, la hipocresía y la falsía, la desfachatez y la suprema injuria de afirmar con desvergüenza que los crímenes de los esbirros policiales eran benéficos cuidados prestados a los súbditos.

La tortura es la más infame de las muchas infames prácticas que los seres humanos somos capaces de realizar. La tortura es la "summa" injuria, el máximo ultraje que puede inflingirse a un ser humano. Porque no sólo busca y consigue producir dolor sino que, sobre todo, busca y consigue bestializar y animalizar al torturado, despojarle de su dignidad humana, destruir su autoestima, lograr su autonegación, generar su autoodio. Por eso torturar es peor que matar. Porque matar a un hombre destruye su vida, destruye lo que le hace igual a los anaimales y a las plantas: el estar vivo. Pero torturarle persigue destruir SU PERSONA, destruye lo que le hace distinto de los animales y las plantas: su condición humana. Se trata de destruirle COMO PERSONA, como humano. Por eso la tortura es el más odioso de los crímenes contra la Humanidad. Por eso es la señal, el emblema, el blasón y la bandera de los Regímenes y de los Estados injustos. El signo de la Bestia. La marca de los tiranos.

Las cosas son como son hasta que dejan de serlo. Ojalá que la denuncia tristemente necesaria que este dossier supone lograra conmover a los militantes de PNV y EA y les moviera para generar un movimiento de repulsa y de rechazo a esos sus dirigentes que son culpables de esa suprema injuria. Que son torturadores de vascas y de vascos.

He aquí los textos, testimonios y pruebas de las torturas de la Ertzaintza que he incluido en el dossier:

- *28/10/2002* **Familiares de detenidos denuncian que la Ertzaintza tortura *"como la Guardia Civil".*** Información publicada en **GARA** el 29 de octubre de 2002.
- *29/10/2002* **Denuncia *(de torturas por la Ertzaintza)* que emplaza a Ibarretxe.** Editorial de **CARA** publicado el 29 de octubre de 2002.
- *29/10/2002* **El portavoz del Gobierno de Ibarretxe y el Departamento de Interior "EXPLICAN" las denuncias de torturas. Y uno de los torturados FLIPA con las "explicaciones".** Informaciones publicadas en **GARA** el 30 de octubre de 2002.

- *29/10/2002* ***"Vinieron cinco o seis, me sacaros a rastras, caí y comenzaron a golpearme"*** Denuncia de un torturado por la Ertzaintza publicada en **GARA** el 30 de octubre de 2002.
- *30/10/2002* **T.A.T. recuerda a Imaz que la ONU recoge 17 casos de torturados por la Ertzaintza.** Información publicada en **CARA** el 31 de octubre de 2002.
- *02/11/2002* **El director de la Organización Mundial contra la Tortura (OMCT) afirma que *"en España se sigue torturando"* y que también lo hace la Ertzaintza.** Entrevista publicada por el diario **AVUI** y reseñada en **GARA** el 2 de noviembre de 2002.
- *06/11/2002* **"¡Y un día nos torturarán!".** Articulo firmado por ***Lander Gllastegi Aratz - Padre de Orkatz, Irantzu y Lexuri*** publicado en **GARA** el 6 de noviembre de 2002.
- *12 al 16/11/2002* **Tres denuncias del padre de un torturado por la Ertzaintza:**

  14/12/2002 Artículo **Torturado en Arkaute** publicado en **CARA** el 14 de diciembre por ***Luis Beroiz,*** el padre del torturado por la Ertzaintza.

  24/12/2002 Artículo **Testimonio** publicado en **CARA** el 24 de diciembre por ***Luis Beroiz,*** el padre del torturado por la Ertzaintza.

  05/01/2003 Artículo **Cada uno en su sitio** publicado en **CARA** el 5 de enero de 2003 por ***Luis Beroiz,*** el padre del torturado por la Ertzaintza.

- *19/11/2002* **La ONU pone al Estado español bajo sospecha de practicar la tortura.** Información publicada en **CARA** el 20 de noviembre de 2002.
- *20/11/2002* **Behatokia y TAT destacan que las recomendaciones del Comité contra la Tortura afectan a todas las policías, incluida la Ertzaintza.** Información sobre la Rueda de prensa que **GARA** publicó en su web el 20 de noviembre de 2002.
- *2/11/2002* **Balza demuestra no conocer informe ONU que implica a Ertzaintza en torturas.** Información que **CARA** publicó en su web el 20 de noviembre de 2002.
- *07/01/2003* Artículo **¡Malditos seáis!** de ***Mikel Arizaleta*** publicado en **CARA** el 7 de enero de 2003.

Creo que cualquier lector de estos textos que no sea sectario reconocerá que evidencian las torturas perpetradas por la Ertzaintza. Lamentablemente esa evidencia no basta para que el sectarismo o la cobardía impidan a tantos casar esos hechos con los textos legales que más arriba he reproducido y concluir y denunciar que Ibarretxe y su Gobierno y los partidos que le sustentan son torturadores. Esta misma semana se ha publicado en GARA un artículo que es ejemplo eminente de esa cobardía. Lo firma un pseudoprogre y un pseudoizquierdista que se llama Ramón Zallo, catedrático de la UPV y autoproclamado gurú del "realismo" y el "pragmatismo". Titulado ***La gestión de la propuesta Ibarretxe*** se publicó el 2 de enero y en él la espantosa evidencia de que la Ertzaintza **TORTURA** a las vascas y los vascos bajo el mando supremo de Ibarretxe se disfraza, encubre, matiza, edulcora, adelgaza, obscurece y difumina de esta cobarde (y cómplice) manera:

"Tampoco ayuda (a la gestión de la propuesta de Ibarretxe) la demora en la puesta a punto de medios que eviten que en las comisarías de la Ertzaintza haya ni siquiera tentaciones de **malos tratos,** por ejemplo, mediante grabaciones, asistencia letrada y reducción de las estancias a tres días".

---

2. EL FASCISTA AZNAR AUMENTA LA REPRESIÓN ESPAÑOLA CISCÁNDOSE EN SU CONSTITUCIÓN Y RETROTRAYENDO EL CÓDIGO PENAL AL SIGLO XIX.

Toda la semana ha estado dominada en los medios de comunicación españoles por el efecto de la maniobra de Aznar para llenarlos y saturarlos con su propósito de endurecer la represión "antiterrorista" modificando el Código Penal para aumentar de 30 a 40 años el límite de años de prisión y para bloquear la posibilidad de que esos 40 años de encarcelamiento efectivo puedan ser reducidos por efecto de la reinserción. En LA RAZÓN del lunes 20 se publicaba la entrevista concedida por Aznar a dos periodistas de la Agencia EFE en la que afirmó que: *"el Gobierno ya ha decidido - el Ministerio de Justicia ya tiene redactados todos los proyextos al respecto- la modificación del Código Penal, en virtud de la cual pasará de 30 a 40 años la condena para los terroristas. En consecuencia los terroristas cumplirán 40 años de condena, y quiero decir que van a cumplir 40. Si son condenados a 40, cumplirán 40".*

Nuestro invicto campeón navarro de todos los pesos del franquismo mal reciclado, Jaime Ignacio del Burgo, acuñó el mejor eslogan para sintetizar el sentido y el objeto del plan de su fascista jefe. Después de reunirse el día 2 con el ministro de Justicia Michavila representando a UPN en la ronda de contactos del ministro para explicar la reforma penal a los grupos parlamentarios, Jaime Ignacio ilustró a los periodistas sobre el objetivo final de esta iniciativa. ***"Tienen que pudrirse en las cárceles, porque no son capaces de reinsertarse".*** Ejemplifica bien la **calidad** de la "democracia" española la triple coincidencia de que: 1) este fascista haya dicho eso; 2) este fascista sea el presidente de la Comisión Constitucional del español Congreso de los Diputados; 3) el articulo 25. apartado 2 de SU Constitución rece así: ***"Las penas privativas de libertad y las medidas de seguridad estarán orientadas hacia la reeducación y reinserción social".***

En Portugal el límite no son 40 años de prisión sino LA MITAD (20). En Holanda 25. Para valorar el "progresismo centrista" del fascista Aznar basta recordar que el tope de los 30 años de prisión fué establecido en España durante la DICTADURA de Primo de Rivera (1928) y que lo que va a lograr es hacer viajar al Código Penal español por el tunel del tiempo hasta el siglo XIX. Hay que viajar hasta el Código Penal de 1848 para encontrar una pena superior a 40 años de prisión. Aquel Código incluía la cadena perpetua (que en la práctica es lo que se propone implantar Aznar).

No comentaré yo más este asunto. Me limito a recomendar vivamente la lectura del artículo de *Iñaki Gil de San Vicente* publicado en GARA el día 4 de enero. Titulado ***El contexto de la represión.***

Iñaki explica lúcidamente en él cómo *"La mejor forma de entender el actual endurecimiento represivo no es otra que analizar el contexto español, la evolución de sus problemas estructurales, las respuestas posibles de su clase dominante y, por no extendernos, el lugar que ocupa Euskal Herria en semejante situación"* Detalla la actual debilidad del PP y del propio Estado español y concluye que: *"En este contexto, el PP no puede permitirse la menor debilidad con los vascos y menos todavía con la izquierda independentista y socialista. Euskal Herria es el eslabón débil de la cadena imperialista interna, del conjunto de mecanismos de opresión nacional, de sexo y de clase que garantizan a la burguesía española una vital sobreganancia en momentos de crisis interna y pérdida de vitales posiciones externas, en un mercado europeo y mundial cada vez más alejado y competitivo. La represión busca, uno y sobre todo, aplastar a los vascos; dos, distraer y engañar a los españoles; tres, atemorizar a las otras naciones trabajadoras oprimidas y a su propia clase obrera, explotándolas más si cabe; cuatro, aumentar así sus beneficios internos para no perder posiciones internacionales y, cinco, intentar fortalecer el nacionalismo imperialista español."*

---

3. ETA EMITE DOS COMUNICADOS. EN UNO DE ELLOS RECHAZA LA "CAGADA" DEL SUBCOMANDANTE MARCOS.

En esta semana se han publicado dos comunicados de ETA. En el publicado el día 4 en EGUNKARIA, cuya traducción al español por la RED VASCA ROJA puede verse en nuestra web:

"ETA oganización socialista revolucionaria vasca para la liberación nacional" asume la militancia de Angel Lete Etxaniz y envía su pésame, comunica que se ha dirigido *"a las embajadas que tienen en España los Estados de la Unión Europea, Estados Unidos y Australia, así como a varios tour-operadores y aerolíneas importantes, para que hagan saber a sus ciudadanos y clientes que visitan España como turistas los riesgos que pueden correr, ya que la industria turística española es objetivo de las acciones armadas de nuestra organización".* Y asume la acción mediante un coche cargado de explosivos en Santander el 3 de diciembre pasado. También comunica que *"en un enfrentamiento entre gudaris de ETA en lucha por la libertad de Euskal Herria y la Guardia Civil, el camarada Gotzon Aranburu fue herido gravemente. Como consecuencia del tiroteo resultó muerto un guardia civil y otro herido".*

El día 31 de diciembre GARA publicó que, según informó ASKATASUNA, ese miembro de ETA (Ara mburu) *"desde el primer minuto» de su llegada al hospital, seis guardias civiles «se presentaron con unas porras en la mano y empezaron a golpearle en todo el cuerpo y la cara, salvo donde tenía sus heridas, y simularon la penetración de la porra por el ano». Más tarde, destacó, «le sacaron de su cuarto del hospital en silla de ruedas, sentado, con las manos esposadas atrás y los ojos tapados, hasta el ascensor, y dentro seguían pegándole y gritándole, golpeándole las orejas». Hoy se recupera de estos malos tratos y de las heridas por el tiroteo, añadió Askatasuna: «Se encuentra mejor y camina solo".*

El otro comunicado de ETA de la semana (fechado el 1 de enero pero publicado el lunes 6 por GARA) puede leerse en nuestra web.

Está dirigido Al Ejército Zapatista de Liberación Nacional y en él ETA contesta a la carta que el Subcomandante Marcos le dirigió a traves del nº del diario mexicano LA JORNADA del 9 de diciembre de 2002 rechazando su improcedente propuesta de tregua unilateral. . Recomiendo leer ambos textos (la carta de Marcos y el comunicado de ETA que le responde) en el URL de nuestra web que acabo de reseñar.

Espero que cuando los subscriptores reciban este análisis esté ya terminado el proceso de publicación en nuestro ARCHIVO de los diversos textos de Marcos publicados desde el 25 de noviembre al 30 de diciembre por Marcos en LA JORNADA. Estamos elaborando además un DOSSIER de la RED VASCA ROJA en el que además de figurar los enlaces a esos textos de Marcos publicaremos una amplia selección de los comentarios, ataques y loas que han generado. La introducción de ese dossier es un texto mío titulado ***La cagaste, Subcomandante Marcos.*** *"La cagaste mister Aste"* es un dicharacho de la jerga de mi Chamberí natal con el que los chamberileros iniciábamos siempre el reproche de una notoria metedura de pata a algún amigo o camarada. Notoria metedura de pata que es lo que estimo que le ha sucedido al Subcomandante Marcos con sus cartas a ETA del 7 de diciembre y "a quien corresponda" del 29 de diciembre que rectifican desdichadamente su mucho más correcto texto publicado el 25 de noviembre. Aparte de los reproches que le hace ETA en su comunicado, que comparto plenamente, yo añado en mi texto unos cuantos más, teóricos y prácticos.

---

4. IMPORTANTE ANUNCIO DE SU REGRESO A EUSKAL HERRIA POR EXILIADOS VASCOS Y MANIFESTACIONES DE GESTORAS PRO-AMNISTÍA Y ARALAR.

El sábado 4 se produjo en Donostia un hecho importante y significativo. Fue en.el acto organizado por Bai Euskal Herriari en el polideportivo Joxean Gasca.bajo el lema ***"Euskal Herria dut izEHNA".*** Los miembros de la iniciativa popular que convocaron el acto habían dicho en el comunicado de prensa para la convocatoria que *"Queremos expresar que Euskal Herria existe, que es sujeto de derechos y que tiene en el EHNA un instrumento para desarrollar tanto su identidad como nación como todos sus derechos"* subrayando que el acto se centraría sobre todo en el documento de nacionalidad *vasca.."Nuestro primer derecho es el de la nacionalidad; y este derecho recoge en su seno todos los demás. Con el EHNA, damos un salto para poner en práctica desde ya el reconocimiento de nuestra nacionalidad".*

Cuatro mil vascas y vascos abarrotaban el sábado el polideportivo cuando al final del acto se produjo la sorpresa: once exiliados vascos irrumpieron en el escenario y Angel Alcalde (que substituyó al asesinado en Madrid en 1989 Josu Muguruza en su escaño por HB en el

Congreso de los Diputados español) se dirigió al micrófono y dijo *"¡Volvemos a nuestras localidades y lo hacemos ¡con el EHNA en la mano!"* levantando la mano y mostrando su documento de nacionalidad vasca. Los otros diez exiliados políticos que como él anunciaron en Donostia que vuelven a casa imitaron el gesto de su compañero, cada uno con su respectivo EHNA en alto. El polideportivo estalló en una inmensa ovación.

Alcalde explicó que el colectivo de exiliados políticos *"hace ya tiempo que adoptó la decisión de volver a Euskal Herria. El paso que damos hoy se debe a que somos ciudadanos vascos, queremos participar en el proceso soberanista y a que el proceso de liberación necesita de la participación de todos".Añadiendo* que *"ha llegado la hora de vivir en libertad en nuestra tierra. Nos corresponde a los ciudadanos vascos construir Euskal Herria, sin injerencia ninguna".* Los exiliados destacaron que *"han pasado muchos años desde que apostamos por luchar por Euskal Herria y tuvimos que huir de las garras del enemigo"* recordando que muchos de ellos han conocido la cárcel, la deportación, la asignación... *"Y muchos otros cayeron en el camino. Hoy queremos rendirles nuestro más sentido homenaje".* Recuerdo que extendieron a los prisioneros políticos y que fue respondido con una gran ovación de los asistentes, que en ese momento gritaron consignas como *"errefuxiatuek Euskadin bizi behar dute"*, "*presoak kalera amnistía osoa*", "*independentzia*" *y "jo ta ke, irabazi arte".*

Es obvio que este acto político traerá cola.

Buena parte de los 4.000 assietentes al acto eran participantes de la manifestación que bajo el lema "AMNISTIA ETA ASKATASUNA" convocada por ASKATASUNA que habia acabado minutos antes. Manifestación multitudinaria con miles y miles de personas (que desdichadamente GARA no contó) encabezada por los familiares de los 641 prisioneros políticos vascos que portaban sus fotografias.y que recordó los 27 años de lucha y trabajo del movimiento por la amnistía.

En contraste Aralar apenas sumo siete centenares de asistentes a la manifestación que con el apoyo de AB y EKA (Partido Carlista) había convocado para ese mismo sábado en Bilbo.

---

5. UNA ENCUESTA RUSA SOBRE LA URSS.

La semana estuvo repleta de noticias internacionales muchas de las cuales merecerían comentario: la toma de posesión de Lula en Brasil por ejemplo o la toma pacífica de San Cristobal en Chiapas por veinte mil manifestantes zapatistas por no citar más que dos de los hechos relevantes acaecidos. Pero quiero dedicar la ojeada al mundo de este análisis a una encuesta realizada a una muestra de 1600 individuos en Rusia y publicada el lunes 30 por el Instituto Vtsiom, 80 años después de la creación de la URSS. Según ese sondeo **siete de cada diez rusos (68%) lamentan la desintegración de la Unión Soviética (URSS) en 1991,** Mientras que sólo un 25% se manifestaron a favor de la **misma..Según el 75% de los encuestados, la URSS favorecía el desarrollo social y económico de los pueblos.**

Para el 55% de los rusos, la URSS era una unión voluntaria de repúblicas libres, mientras que el 34% opina que se trataba de una encarnación del imperio ruso con *"pequeñas repúblicas subordinadas".*

El 59% estima que la desintegración habría podido evitarse mientras que sólo un tercio considera que la desaparición de la URSS era inevitable.

Parece que el entusiasmo de los rusos por la restauración del capitalismo es perfectamente descriptible

Justo de la Cueva

A la página

Servicio

Analítico-informativo

de la

RED VASCA ROJA

HACER VISIBLE LO QUE EL CAPITAL HACE INVISIBLE (Una exigencia cotidiana para el o la revolucionaria)

13-02-2003 Primera Parte del analisis **EXTRA** de las tres semanas del martes 7 al viernes 31 de enero de 2003 del Servicio Analítico-informativo de la RED VASCA ROJA
http://www.basque-red.net/cas/oculto/oculto.htm

1.HACER VISIBLE LO QUE EL CAPITAL HACE INVISIBLE: Una exigencia cotidiana para el o la revolucionaria.

No sabemos lo que nos pasa y eso es lo que nos pasa. El Capital que nos explota puede hacerlo precisamente porque, entre otras cosas, consigue que no sepamos lo que nos pasa.

Tres millones de personas murieron de SIDA el pasado año 2002. Ahora, hoy, hay cuarenta (40) millones de personas infectadas de SIDA en el mundo. Ahora, hoy, en los países empobrecidos por la evolución del capitalismo (y que ese mismo capitalismo disfraza con el nombre de "países **pobres"** para ocultar que lo son porque él los ha empobrecido) hay cinco millones y medio (5.500.000) de enfermos de SIDA que necesitan URGENTEMENTE recibir tratamiento. **De ellos más de cinco millones VAN A MORIR porque el Fondo Mundial de Lucha contra el Sida, la Tuberculosis y la Malaria sólo tiene fondos para financiar programas de terapias antirretrovirales para 491.000 personas en los próximos cinco años.**

Ese Fondo, creado hace un año por iniciativa de la ONU, necesita 5.500 millones de dólares ANUALES para combatir de forma efectiva esas tres enfermedades. Necesita 27.500 millones de dólares para los próximos cinco años. Y sólo ha recibido promesas de contribuciones por valor de 2.200 millones de dólares para esos próximos cinco años.

Los IP (inhibidores de proteína) son los nuevos medicamentos que aplicados mediante la TARGA (Terapia antirretroviral de alta actividad) cambian el SIDA de enfermedad mortal a enfermedad crónica (como la diabetes o la insuficiencia renal). Tienen efectos secundarios (por ejemplo un mayor riesgo de infarto). Pero tener acceso a esa terapia supone el indulto de la segura condena a muerte que el SIDA sin tratar implica..

La Federación Internacional de la Cruz Roja y la Media luna Roja ha recopilado esos datos en Ginebra en la última semana de enero de 2003. Ha proclamado que **es vergonzoso que tanta gente muera** por falta de medicamentos que existen en el mercado y afirmó que **esta situación tiene las características de una "catástrofe humana internacional" comparable al Holocausto cometido por el régimen nazi.**

Podría ahora completar esta brutal noticia comentando extensamente la comparación de esos 25.300 millones de dólares que faltan para evitar la evitable muerte de cinco millones de personas con los 19.342 millones de dólares que en el año 2001 se gastaron en Estados Unidos y Europa para la alimentación, veterinarios, ropa, juguetes y demás gastos de los perros, gatos, canarios y demás animales mascotas de las familias. No tengo datos sobre esos gastos en Japón, Canadá, Australia, Nueva Zelanda e Israel pero si los tuviera sin duda harían subir la suma a más de 25.300 millones de dólares. O podría comparar esos 25.300 millones de dólares necesarios para evitar la evitable muerte de cinco millones de personas con los 378.000 millones de dólares que Bush ha presupuestado para sus fuerzas armadas.

Pero no voy a hacer esos comentarios. Tampoco voy a extenderme sobre otro dato feroz: el de los once millones de niños menores de cinco años que el año pasado murieron en el mundo a causa de enfermedades evitables mediante vacunas o medicamentes que existen pero a los que ellos no pudieron tener acceso. Lo que me interesa subrayar aquí y ahora es la **INVISIBILIZACIÓN** de esas feroces realidades, de esos once millones de niños que han muerto aunque se pudo evitar que murieran y de esos cinco millones de muertes por SIDA que se produciran aunque serían evitables.

Es el capitalismo el que hace **INVISIBLES** esos feroces hechos. Precisamente porque si hubiera que resumir el Modo de Producción Capitalista con solo dos palabras esas serían desigualdad y opacidad (como las dos palabras que resumirían el socialismo como fase de transición entre el capitalismo y el comunismo serían igualdad y diafanidad). La característica opacidad del sistema capitalista **NO HACE INVISIBLES** esos feroces hechos **PORQUE LOS OCULTE.** De hecho los datos que he reseñado los he tomado de periódicos capitalistas. Aunque su publicación se realiza de tal forma que los medios de más audiencia (las televisiones) sepultan y casi-invisibilizan los pocos segundos que les dedican entre miles y miles y miles de horas dedicadas a magnificar la pupa que se ha hecho en una rodilla un futbolista o un baloncestista o los precios que consiguen por airear sus miserables vidas prostitutas y prostitutos "famosos".

Pero la **INVISIBILIZACIÓN** perfecta y consumada que el Capital logra perpetrar consiste en **ESCAMOTEAR SIEMPRE LOS POR QUES Y LOS CÓMOS**, las causas y los procesos de los hechos.

El Capital permite que sus medios de comunicación publiquen (aunque sin resaltarlos ni enfatizarlos) el hecho de los once millones de niños muertos y el hecho de los cinco millones de enfermos de SIDA que van a morir. Incluso permite que se publique que murieron o van a morir por falta de dinero para pagar los medicamentos que habrían evitado o que evitarían esas muertes.

PERO NO PERMITE QUE SE PUBLIQUE POR QUÉ FALTÓ Y FALTA EL DINERO NECESARIO. Y cuando alguien explica ese por qué silencia y oculta lo que dice.

Un comunista, el ministro de Relaciones Exteriores de Cuba, explicó ese por qué el 3 de septiembre del año pasado en la Cumbre de Desarrollo Sostenible en Johannesburgo. Dijo *"¿Por qué los paises subdesarrollados no tenemos dinero? Porque dedicamos el 25% de nuestros ingresos por exportaciones a pagar la deuda. Nuestra deuda era de 1,4 millones de millones de dólares en 1990. Hemos pagado ya 3 millones de millones y debemos 2,5 millones de millones.... Se habla mucho de la Ayuda Oficial al Desarrollo, pero debo aclarar que este año los países subdesarrollados recibiremos 53 mil millones de dólares por esa Ayuda Oficial al Desarrollo* y pagaremos *de deunda* en cambio *330 mil millones...* ¿Cómo vamos a *tener dinero?.... Los paises pobres somos emisores de recursos financieros para los países desarrollados. Los financiamos, les pagamos su tren de vida, de derroche. ¡Esa es la verdad!"*

¿Alguien ha escuchado esa nítida explicación en alguna televisión o radio o la ha leido en algún diario?

Es por todo esto por lo que HACER VISIBLE LO QUE EL CAPITAL HACE INVISIBLE es una exigencia cotidiana para el o la revolucionaria. Por supuesto cumplirla exige mucho trabajo. Primero y crucial el de conocer lo que invisibiliza. Hay que "vigilar de cerca al enemigo": leer sus diarios, sus libros, sus documentos, escuchar y ver sus radios y sus televisiones. Después hay que investigar y contrastar sus falsedades y averigüar los por qués y los cómos. CON DETALLE Y CON DATOS PRECISOS. **La verdad siempre es concreta.** Y, luego, hay que contarla, divulgarla, conseguir que las masas la hagan suya. Para que entonces se convierta en la fuerza material que pueda derrocar por la violencia de los oprimidos (que siempre es legítima) a la fuerza material acumulada por el Capital.

1.1. El caso de la invisibilización de los efectos de la agresión imperialista al pueblo iraquí.

Quiero insistir en la crucial importancia del mecanismo de INVISIBILIZACIÓN de hechos en la estrategia explotadora del bloque de clases dominante del capitalismo mundial. La nueva agresión a Iraq que el imperialismo capitalista yanqui está actualmente preparando proporciona ejemplos clamorosos de lo que estoy diciendo en estas semanas pasadas. Los hechos criminales y genocidas de la política de Estados Unidos contra Iraq están nítidamente reseñados por organizaciones internacionales. Un informe de la propia Organización de las Naciones Unidas estableció que en 1997 el número de muertos por la falta de alimentos y medicamentos en Iraq provocada por el criminal embargo EXCEDÍA DEL MILLON DE PERSONAS de las cuales 570.000 eran niños. UNICEF informó de que *"un 25% de los niños menores de cinco años padecía desnutrición clínica severa"* **Hoy, seis años después, los muertos superán el MILLON Y**

MEDIO. A este brutal hecho-resumen hay que añadir los efectos devastadores de los ataques de 1991 contra las infraestructuras del país y la imposibilidad de repararlas generada por el bloqueo (ilegalmente mantenido por obra de los Estados Unidos). Efectos como la falta de agua potable y las enfermedades que esa carencia supone, los problemas del suministro eléctrico, la tasa de paro superior al 50%, la disminución de las intervenciones quirúrgicas de las 15 mil semanales de 1989 a las 4.500 actuales, la caida de la alfabetización de la tasa del 90% anterior a la Guerra del Golfo al 66% actual... En aquella Guerra se utilizó uranio en las bombas y el Fiscal General USA admitió que *"se esparcieron sobre Iraq 900 toneladas de residuos radiactivos".* Como consecuencia el número de casos de cáncer se ha multiplicado por seis. .

Podría continuar durante páginas y páginas el relato de estos hechos criminales (que configuran un auténtico genocidio) perpetrados contra el pueblo de Iraq por el imperialismo capitalista yanqui y sus lacayos europeos (los Gobiernos ingles, español, etc). Pero me basta con los expuesto para preguntar a quien me lee: ¿Cuáles y cuántos de estos **hechos** certificados por organizaciones internacionales oficiales o privadas (ONU, UNICEF, FAO, OMS, Cártitas Internacional, etc) ha podido ver u oír entre la montaña de páginas de diarios y de miles de horas de televisión y radio dedicadas estas semanas pasadas a "la amenaza que supone Iraq para el mundo"?

La estrategia capitalista de la INVISIBILIZACIÓN se ejerce no sólo sobre temas sino también sobre personas. Un caso paradigmático es la invisibilización de Noam Chomsky en Estados Unidos. Chomsky es un científico cuya talla genial como lingüista está mundialmente reconocida. También en Estados Unidos. Pero además es un esforzado, tenaz y documentado activista contra los crímenes del imperialismo capitalista yanqui. Esta importantísima faceta de su vida y su acción ha sido invisibilizada para los habitantes de los Estados Unidos. Porque NUNCA ha aparecido como tal en un gran diario, en una cadena de television o de radio. Sus opiniones políticas y sus denuncias antimperialistas aparecen en los medios de comunicación de masas canadienses, europeos o latinoamericanos **pero NUNCA en los de Estados Unidos.**

1.2. El caso de la invisibilización de las torturas españolas a vascas y vascos y de la represión contra el pueblo trabajador vasco.

Este letal mecanismo de invisibilización (letal para la capacidad de conocimiento de la realidad que uno vive) lo padecemos también ¡y cómo! los miembros de la izquierda independentista vasca. Por ejemplo en el feroz caso de las torturas españolas a las vascas y los vascos. Esas torturas son la prueba apodíctica de que el Estado español del Rey que Franco nombró es la prolongación metamorfoseada del Estado español nazifascista de Franco. Las vascas y los vascos son torturados ahora como en la dictadura. Los torturadores son protegidos y amparados por todos los poderes del Estado español. Por el poder judicial, por los jueces que **"no ven"** las huellas evidentes de la tortura en los detenidos a los que interrogan, que **"no oyen"** las denuncias que esos detenidos hacen de las torturas

padecidas, que **"no dicen"** lo que están obligados por Ley a decir: Que se deduzca testimonio de esas denuncias. Por el poder ejecutivo, por el Gobierno que INDULTA a los poquísimos torturadores que se consigue hacer procesar y condenar, que ASCIENDE a torturadores judicialmente condenados, que CONDECORA a torturadores judicialmente condenados. Por el poder legislativo, por el Congreso de los Diputados y el Senado, que crearon y hoy mantienen las leyes aberrantes que crean las condiciones para la impunidad de los torturadores (incomunicación durante cinco días en manos de los torturadores sin presencia de abogado, sin cámaras de video, con médicos forenses perjuros a su juramento hipocrático, encubridores de los feroces efectos de las torturas).

Lo que ahora quiero subrayar es que esos torturadores que torturan a las vascas y los vascos amparados y protegidos por los tres poderes (judicial, ejecutivo y legislativo) del Estado español cuentan además con otro amparo: el de los medios de comunicación de masas españoles (prensa impresa, radio Televisión y prensa por Internet) que **INVISIBILIZAN** la feroz realidad de esas torturas. Que, en el puñado de casos en los que, excepcionalmente, conseguimos tener pruebas fotográficas indubitables de esas torturas, **NO LAS PUBLICAN.** Véanse en la web de la RED VASCA ROJA los casos de Iratxe Sorzabal y Unai Romano

http://www.basque-red.net/cas/quesu/iratxe/is.htm

http://www.basque-red.net/cas/quesu/iratxe/isgazt.pdf

http://www.basque-red.net/cas/quesu/unai.htm

http://www.basque-red.net/cas/quesu/tat00/rom2.pdf

Más adelante en este análisis me referiré a nuevos datos de torturas. Pero ahora lo que quiero añadir es que en estas últimas semanas hemos tenido otro ejemplo paradigmático de los esfuerzos de la derecha gobernante en el Estado español para **INVISIBILIZAR** la tortura. Es un caso grotesco por su zafiedad, desvergüenza y torpeza. El miércoles 22 de enero pasado GARA publicó una estrafalaria noticia: ASNABI, asociación que agrupa a bibliotecarios de Nafarroa, había denunciado que el concejal de Cultura del Ayuntamiento de Iruñea, Vicente Etayo (UPN), ha obligado a devolver un libro y un vídeo adquiridos para la red de bibliotecas de la capital navarra. ASNABI denunció que ese concejal obligó a devolver el libro **"Tortura en Euskal Herria: informe 2001",** editado por Miatzen, que había sido adquirido por los empleados de la Biblioteca de Yamaguchi, recientemente inaugurada, con los fondos que el Ayuntamiento destina a cada biblioteca.

Los zafios periodistas españoles niegan, movidos por precio o recompensa de los fondos reservados del Ministerio del Interior, la evidencia de que existe un conflicto político entre España y Euskal Herria. Al hacerlo ignoran la prueba evidente de que hace sesenta y seis años (desde 1936) que el Estado español esta matando, fusilando y torturando a vascas y vascos independentistas.

Estoy además seguro de que hoy hay, en la España del Rey que Franco nombró, muchos más cómplices de la tortura a las vascas y los vascos que en la España de Franco. Sencillamente porque hoy hay muchos más periodistas, muchos más diputados, muchos más funcionarios, muchos más alcaldes y concejales que entonces QUE SABEN QUE SE TORTURA A LAS VASCAS Y LOS VASCOS y que colaboran en la ocultación e invisibilización de ese feroz hecho. Sencillamente porque en la España del Rey que Franco nombró todas esas categorías de individuos tienen mucho más facil acceso que en la España de Franco a los medios de comunicación (a la prensa extranjera, a webs como la de la RED VASCA ROJA por ejemplo) que publicamos las pruebas de esas torturas.

1.3. El caso de la invisibilización de las torturas del Gobierno de Ibarretxe a las vascas y a los vascos de la izquierda independentista.

En el análisis anterior a éste dediqué extensa atención a las torturas a las vascas y los vascos de las que es responsable el Lehendakari Ibarretxe. La parte de ese texto en la que yo acusaba de torturador a Ibarretxe y los documentos que sostenían esa acusación han sido publicados en abierto en nuestra web en un Dossier que se haya aquí:

http://www.basque-red.net/cas/guesu/tertz/tertz.htm

Me ahorro con esta cita repetir aquellos mis argumentos y sus pruebas. Lo que quiero ahora es subrayar que también el Gobierno de Ibarretxe y los partidos que le sostienen (PNV, EA y IU-EB) utilizan la técnica capitalista de la invisibilización respecto de las torturas a las vascas y los vascos de la izquierda independentista que son perpetradas por la Ertzaintza a sus órdenes.

Estas semanas pasadas hemos tenido varias pruebas de ello. Mencionaré sólo una pero muy emblemática. Porque está protagonizada por la máxima autoridad del PNV: el presidente de su ejecutiva nacional Xabier Arzalluz.

Que el pasado sábado 25 de enero se reunió en un hotel bilbaíno con Cossiga, el ex presidente de la República italiana. Ambos hablaron después con los periodistas. Y fue ante ellos cuando Arzalluz aplicó la técnica de la invisibilización de las torturas perpetradas por la Ertzaintza a las órdenes del Gobierno que ejerce su partido en coalición con EA y IU-EB.

Arzalluz dijo algunas cosas ciertas y evidentes. Por ejemplo dijo, a preguntas de los periodistas sobre el proceso de ilegalización contra Batasuna, que *"es malo para todos".* De forma muy sensata añadió que *"en cualquier caso el atropello democrático no es sólo la ilegalización de un partido, el atropello es constante."*

Pero a renglón seguido coló su desvergonzada omisión. Dijo: ***"Hoy es muy difícil negar que hay torturas en la Policía española"***

¡CLARO QUE SÍ SEÑOR ARZALLUZ! Es muy difícil negarlo porque, entre otras cosas, el Relator Especial de la ONU para las torturas Theo van Boyen ha certificado en su último informe (hecho público el 19 de noviembre de 2002 en Ginebra) cincuenta y ocho (58) casos de torturas en el ario 2000 contra ciudadanos vascos en el Estado español. Pero usted miente por omisión como un bellaco cuando se calla que **diecisiete de esos 58 torturados vascos certificados así FUERON TORTURADOS POR LA ERTZAINTZA.**

Por supuesto no es sólo el señor Arzalluz el que trabaja así para invisibilizar a las y los torturadores de la Ertzaintza. Colaboran todos los miembros del Gobierno Ibarrtexe que son solidariamente responsables de esas torturas y que callan ante las desvergonzadas mentiras con las que su Departamento de Interior niega las acusaciones públicas de los torturados. Y los dirigentes de EA e IU-EB que no exigen ni siquiera la apertura de una mínima investigación ante la certificación de esas torturas por organismo internacionales.

1.4. El caso de la invisibilización de los datos de la explotación, la opresión y la dominación capitalistas en Euskal Herria Sur.

Hay que insistir en la característica opacidad del Modo de Producción Capitalista. En que se distingue de los anteriores, (del feudal, del tributario -o ¯asiático"- o del esclavista grecorromano) precisamente porque en aquellos la explotación era transparente y diáfana para quienes la sufrían y para quienes la disfrutaban. El señor feudal que arrebataba al campesino una jugosa parte de su cosecha, el emperador chino o el faraón egipcio que le cobraba al campesino a través de sus funcionarios el tributo en especie o en dinero o el amo griego o romano que se apropiaba de todo lo que produjera su esclavo eran perfectamente identificables para campesinos o esclavos. Que no tenían dificultad mayor en conocer cuánto y cómo y cuándo se les arrebataba. La cuantía de la explotación, la identidad del explotador, el momento y el modo de la explotación eran diáfanos, transparentes, evidentes para los explotados. La fuerza y la violencia empleadas para hacer posible esa explotación eran igualmente diáfanos y transparentes.

La novedad, la originalidad y la peculiaridad del Modo de Producción Capitalista es que todas esas evidencias, diafanidades y transparencias desaparecen. En que la explotación se vuelve obscura, opaca, ininteligible para los explotados, oculta por los siete mil velos de la mercancía y la mercantilización (hace falta que aparezca un genio como Marx para desvelar el misterio). Hay que insistir en que el Modo de Producción Capitalista introduce a sus explotados en un mundo al revés" donde lo blanco es negro, la noche día, en el que la realidad está invertida, la cabeza donde debían estar los pies, los pies donde debía estar la cabeza. Un mundo en el que el empresario PARECE QUE DA TRABAJO cuando lo que hace es robarlo. Un mundo en el que el beneficio del empresario PARECE QUE ES EL JUSTO PAGO DE SU APORTACIÓN DE CAPITAL Y DE SU ASUNCIÓN DEL RIESGO cuando sólo es el disfraz del plusvalor, del plustrabajo robado al trabajador. Un mundo absurdo donde las cosas no se

valoran por el uso que de ellas puede hacerse sino por lo que se obtiene por ellas al cambiarlas. En el que los hombres no se valoran por lo que hacen sino por el dinero que cobran al hacerlas. En que el valor de uso ha sido substituido por el valor de cambio y todo convertido en mercancía.

Un mundo en el que las horas y horas y horas del monótono, agotador, agobiante y nunca acabado trabjo de las "amas de casa" NO SE PAGA porque el capitalismo, que hace viable su absurdo e irracional sistema por el expediente de NO PAGAR LO QUE GASTA (no substituyendo los árboles que tala, no limpiando lo que contamina), ha agravado el sexismo patriarcal ancestral diciendo que el trabajo de las amas de casa" NO es trabajo para no pagarlo aunque (y porque) es imprescindible para acumular sus beneficios (porque lo que hacen las "amas de casa" es la imprescindible -para el Capital- reproducción de la fuerza de trabajo).

Hay que insistir en esa característica opacidad del Modo de Producción Capitalista y en que los aparatos del Estado capitalista la incrementan y reduplican. Falsificando los datos y las estadísticas que pretendidamente reflejan la realidad. Por ejemplo no contabilizando un 40% o un 50% del Producto Interior Bruto que deberían añadir al cálculo actual porque corresponde a lo que debería pagarse (a precios de mercado) por ese imprescindible trabajo de las amas de casa" de cuyo fruto se apropia, robándolo, el Capital por el expeditivo procedimiento de negar que sea trabajo. El truco de magia contable por el que el Capital perpetra ese robo se advierte si uno cae en la cuenta de que el Producto Interior Bruto puede BAJAR por el sólo hecho de que un catedrático se case con su cocinera. Que seguirá haciéndole la comida pero dejará de cobrar un salario por ello y disminuirá así el Producto Interior Bruto porque su suma es la del precio de todos los bienes Y SERVICIOS vendidos y pagados en un país. Y ahora el trabajo de esa cocinera, que seguirá realizándose, habrá dejado de pagarse. Porque se habrá convertido en el fantasmagórico y robado trabajo de una "ama de casa".

Los aparatos del Estado capitalista utilizan además otra variada gama de trucos para que los datos QUE PUBLICAN falsifiquen y encubran y desfiguren la realidad. Por ejemplo: para disimular la magnitud de la bárbara matanza anual de personas que se perpetra mediante el uso de los automóviles publican engañosas estadísticas en las que sólo cuentan los fallecidos el mismo día del accidente. Escamoteando así los muertos A CAUSA DE LOS ACCIDENTES DE AUTOMÓVIL que fallecen después de ese día con lo que reducen el feroz dato a poco más de la mitad del que efectivamente es.. En mi librito ***Esos asesinos que impunemente matan cada día a miles de personas: LOS AUTOMÓVILES*** he documentado la magnitud de esta catástrofe cotidiana provocada para aumentar la acumulación de Capital. El texto se halla en nuestra web en

http://www.basque-red.net/cas/ecol/automovi/automovi.htm

Por ejemplo: para disimular y disminuir el impacto que puede suponer conocer el número de POBRES los aparatos de Estado falsifican el dato sencillamente cambiando la definición de POBRE. Eso ha hecho el Gobierno peneuvista de la Comunidad Autónoma Vasca. En su publicación titulada ***La***

Pobreza en la Comunidad Autónoma Vasca (Gobierno Vasco. Departamento de Trabajo, Sanidad y Seguridad Social, 1987) **constataba la existencia de 187.700 HOGARES POBRES, lo que suponía un 31,6% del total de hogares de la CAV.** SEGÚN LOS DATOS DEL PADRÓN DE 1986 EL 31,6% DE LA POBLACIÓN DE HECHO DE LA CAV SUPERABA LAS **670.000 PERSONAS.**

Alguien del PNV debió considerar que había sido "una pasada" publicar oficialmente una realidad como esa. De forma que el Gobierno vascongado DEJA DE PUBLICAR DATOS COMO ESE DURANTE CASI DIEZ AÑOS. Y cuando vuelve a hacerlo ha tomado la "lógica" decisión de CAMBIAR LA METODOLOGÍA Y LAS DEFINICIONES. De forma que en el siguiente Informe ***Encuesta de Pobreza y Desigualdades sociales (1996)*** las cosas quedaron mucho más "lógicas". **Con muchísimos menos pobres.** Allí se afirma que *"siguiendo la aproximación metodológica utilizada en el estudio realizado en 1986 (..) el indicador de riesgo de pobreza grave en la CAPV se sitúa a finales de 1996 en un 4,6%, afectando a 31.092 hogares. (..) El indicador de pobreza de acumulación se sitúa en un 1,6%, afectando a 10.894 hogares. (..)* **Y *el indicador de riesgo de ausencia del bienestar se eleva por su parte a un 31,6%, afectando a 212.961 hogares"***

Los HOGARES POBRES siguen siendo en 1996 un 31,6% del total de hogares como en 1987 (su número ha aumentado porque ha aumentado el número total de hogares). Lo que pasa es que ahora el Gobierno vascongado NO LES LLAMA **"HOGARES POBRES".** Ahora les llama esa cursilada eufemística de **hogares en riesgo de ausencia del bienestar".**

Toda esta labor de falsificación y ocultación de la realidad de la explotación capitalista, labor estructural e inconsciente por una parte y deliberada y consciente por otra, produce la invisibilización de los efectos de esa explotación. Por eso es una exigencia cotidiana para el o la revolucionaria el trabajAR para hacer visible lo que el Capital invisibiliza.

En el caso de Euskal Herria Sur eso significa la ímproba tarea de llevar a la conciencia de nuestros compatriotas un puñado de datos esclarecedores sobre la gravedad, la cuantía y la intensidad de los feroces efectos de la explotación capitalista.

Por ejemplo que en la Comunidad Autónoma Vasca **no llegan al 50% de la renta per cápita CASI MEDIO MILLÓN DE PERSONAS (446.064).** Es decir que según la definición de POBRES reconocida en Europa **hay en la CAV casi medio millón de pobres**

Por ejemplo que en Euskal Herria Sur (Nafarroa más la Comunidad Autónoma Vasca) **SON MÁS DE TRESCIENTOS MIL (300.000) LOS JÓVENES VASCOS POBRES.** MUCHOS DE LOS CUALES NO SE VEN. Y que no son conscientes de que son pobres, que no se ven ni piensan a sí mismos como lo que efectivamente son: POBRES. Porque, de forma ARTIFICIAL cruelmente inestable y cruelmente condenada a cambiar, NO VIVEN COMO TENDRÍAN QUE VIVIR SIENDO LO POBRES QUE REALMENTE

SON porque viven refugiados, escondidos en casa de sus padres, viviendo del sueldo o de la pensión de sus padres..

Por ejemplo que **la Euskal Herria de las mujeres explotadas, oprimidas y dominadas por la Euskal Herria de los varones opresores y explotadores SUMA SEGURO MÁS DE UN MILLÓN DE PERSONAS,** convirtiéndose así en la fracción más castigada de la formación social vasca.

Personalmente llevo bastantes arios muy preocupado por la depauperación absoluta de la juventud vasca, por la gravedad de sus efectos y por lo que implica de riesgo para el futuro de Euskal Herria. Véase en nuestra web mi librito ***Comunismo o caos: la depauperación absoluta de la juventud vasca*** en

http://www.basque-red.net/cas/libro2/portada.htm

Pero estimo que la dominación, la explotación y la opresión que padecen las mujeres vascas es un fenómeno tan grave, tan extenso y tan intenso que compromete la viabilidad y las posibilidades de éxito de cualquier intento que hagamos para alumbrar la Liberación Nacional y Social de Euskal Herria que no coloque la lucha feminista, la lucha contra el patriarcado capitalista, en el eje de nuestra acción y en una exigencia inexcusable para cualquier militancia.

Hay más datos invisibilizados por el Capital que es vital visibilizar. Por ejemplo **que los vascos que en toda Euskal Herria son euskaroparlantes de hecho o de deseo SUMAN 900.000.** Y que su lucha con los lingüísticamente colonizados cómplices de los colonizadores y con los Estados español y francés es una de las claves de la actual lucha de clases en Euskal Herria.

Hace poco más de un año yo acumulé una amplia serie de datos sobre estas realidades de Euskal Herria Sur invisibilizadas por nuestro opresores. Están en nuestra web en abierto en

http://www.basque-red.net/cas/oculto2/dic01/dic2.htm

Hay que profundizar en esta tarea. Pero además hay que sacar una importante consecuencia del conjunto de esos datos y de su inserción y enmarque en la historia política de Euskal Herria. Esta:

El PNV es una maquinaria al servicio de la explotación capitalista del Pueblo Trabajador Vasco. Que vive y medra y florece con la fracción de los frutos de esa explotación capitalista que le ceden por sus servicios los Estados opresores español y francés. Y que, por eso, es una rémora y un obstáculo constante para la Liberación Nacional Y Social vasca.

A profundi<ar en esa consecuencia y a rastrear su evidencia en lo sucedido en las últimas semanas dedico la siguiente parte de este análisis.

Justo de la Cueva

CONTRA LA CRIMINAL GUERRA IMPERIALISTA QUE HACE AL PUEBLO IRAQUÍ LA ALIANZA YANQUI-ANGLO-HISPANA. Y contra la ilegalización de Batasuna por el Estado fascista español. Ambos crímenes demuestran que la España del Rey que Franco nombró es un Estado SIN DERECHO. **La permanente infamia de la tortura española a las vascas y los vascos y de la violación de los derechos de los prisioneros políticos vascos.** El comunicado de ETA y el caso Egunkaria.**¿Habrá elecciones en mayo en Euskal Herria?.**

31 26-03-2003 Analisis de las DOS semanas del lunes 17 al domingo 30 de marzo de 2003 del Servicio Analítico-Informativo de la RED VASCA ROJA

1.CONTRA LA CRIMINAL GUERRA IMPERIALISTA QUE HACE AL PUEBLO IRAQUÍ LA ALIANZA YANQUI-ANGLO-HISPANA.

Por supuesto estoy e invito a quien me oye a estar contra la **criminal** guerra **IMPERIALISTA** que hace al pueblo iraquí la alianza yanqui-anglo-hispana secundada por unas decenas de Estados chantajeados o atemorizados por los Estados Unidos. Subrayo con negritas que se trata de una guerra **criminal** y con negritas y mayúsculas que se trata de una guerra **IMPERIALISTA.** Porque a diferencia de tanto sensiblero y alienado "pacifista" que hoy pulula (y al que dedicaré tiempo y espacio en un próximo análisis) yo soy un comunista independentista vasco (feminista y ecologista radical para completar la autodefinición de los miembros de la RED VASCA ROJA) que **NO** está en contra de la guerra en abstracto. No, desde luego, en contra de las guerras de legítima respuesta a las agresiones (como la que está llevando ahora a cabo heroicamente el pueblo iraquí) ni en contra de las guerras de Liberación Nacional (como las de China o Argelia o Vietnam o Cuba) ni en contra de las insurrecciones y las guerras revolucionarias para intentar la destrucción del Modo de Producción Capitalista.

La actual guerra desencadenada contra el pueblo iraquí el día 19 por los gobiernos yanqui, británico y español, tras su soez ultimatum en las Azores el pasado domingo 16 de marzo, es una guerra **IMPERIALISTA.** Persigue rapiñar, robar, expropiar las riquezas del pueblo iraquí: las segundas reservas mundiales de petróleo. E instaurar por la fuerza de las armas el respeto aterrorizado de todos los pueblos del mundo a la AMBICIÓN IMPERIAL de los Estados Unidos proclamada por el Presidente Bush (recuérdese: un "chorizo" que robó fraudulentamente las elecciones para su cargo) el pasado mes de septiembre de 2002 cuando hizo pública su nueva ESTRATEGIA DE SEGURIDAD NACIONAL.

Es una guerra **criminal** no sólo porque como ya es evidente está acumulando **crímenes de guerra** contra la población civil y contra los prisioneros iraquíes destinados a su criminal campo de concentración de Guantánamo, a ese ESPACIO SIN DERECHO, a ese ESPACIO DE IMPUNIDAD. Es una guerra **criminal** porque es una guerra "preventiva" de agresión que viola el Derecho Internacional y los Pactos firmados por los tres criminales gobiernos que la han desencadenado. Porque, después de que han quedado patente y evidente ante la opinión pública mundial que eran unas patrañas falsificadas y embusteras los pretextos antes invocados (la ligazón de Iraq con Al Qaeda, la posesión de armas de destrucción masiva, el etc) el trío de criminales Bush-Blair-Aznar que se reunió en las Azores se quitaron la careta y declararon paladinamente que **iban a la guerra "PARA DERROCAR AL GOBIERNO DE OTRO PAÍS EN VIOLACIÓN DE LA CLÁUSULA 21 DEL ARTÍCULO 4 Y LA CLÁUSULA 2 DEL ARTÍCULO 7 DE LA CARTA DE LAS NACIONES UNIDAS"**

Los de la RED VASCA ROJA hemos estado siempre contra las guerras imperialistas. Por eso mejor que enhebrar yo ahora aquí una reseña del "historial" imperialista de los Estados Unidos prefiero reproducir a continuación un artículo de un miembro de la RED VASCA ROJA: el periodista ***Carlos Aznáre,*** director de ***RESUMEN LATINOAMERICAN,*** ver su curriculum en

El artículo, titulado ***No olvidar quiénes son los yanquis,*** se publicó en GARA el 28 de mayo de 1999 recordando los crímenes de lesa humanidad perpetrados por los yanquis para estimular la protesta contra la agresión imperialista a Yugoslavia. Y dice así:

> "Corren tiempos de ocultamiento de la verdad e invocaciones al olvido. De discurso fraudulento e información manipulada. Nos están mintiendo todos los días pero parece que no nos enteráramos. Están tergiversando y manoseando cada una de las palabras importantes de nuestro decálogo de principios (solidaridad, humanidad, libertad, justicia), y seguimos impávidos, inmovilizados, discutiendo nimiedades entre nosotros y nosotras. Ellos mismos, nuestros grandes enemigos, nos están advirtiendo lo que van a terminar haciendo con este mundo. Ya lo están llevando a cabo.
>
> Quieren acallar cualquier protesta, matar la rebeldía, domesticar el disenso, machacar al que se oponga y les enfrente. Después de su descomunal derrota en Vietnam, han empleado todas las tácticas y estrategias para no volver a repetir fracasos y lograr lo único que les interesa: rendición incondicional de aquéllos que no se amolden a su "estilo de vida" (ellos le llaman pomposamente *american way of life*) *y* control absoluto de la situación. ¿Cómo lo están haciendo?: a costa de invadir países, bombardear indiscriminadamente a sus pobladores, intoxicar informativamente, realizar auténticos genocidios. Cuentan para la tarea, con el apoyo de presidentes, ministros, reyezuelos, virreyes y todo tipo de aliados intercontinentales, del tipo y dimensión que en Europa, para dar un ejemplo, representa la OTAN. A nivel global (ellos, que crearon esa estrategia de la globalización) también han logrado el consenso de las propias Naciones Unidas, desvirtuando cualquier tipo de misión "pacificadora" salida de su seno.
>
> Todo esto es producto de una gigantesca ofensiva capitalista sobre nuestros pueblos, y además sobre nuestras ideas progresistas.
>
> Quien crea que por alguna razón del destino puede llegar a estar libre de este peligro está profundamente equivocado. Vienen con todo y contra todos. Por eso, es necesario refrescar la memoria, volver a las fuentes objetivas de los hechos, reinformarnos sobre una realidad que conocíamos pero que al parecer, tan pronto como el discurso único ha entrado en operaciones se ha ido dejando de lado:
>
> El Gobierno de los EE- UU encabezado por el presidente Clinton, que hoy se autoerige en gendarme mundial ha sido elegido solamente por el 26%

de su población. El resto se abstuvo, votó a otros partidos o simplemente no votó.

En EEUU el 20% de sus habitantes son analfabetos funcionales, 43 millones rozan los límites de la extrema pobreza (casi un millón de ellos viven en las calles) y la mayorías de éstos son hispanos, negros y niños.

La nación que se auto-califica como la más democrática del mundo se caracteriza por la brutalidad policial sobre negros, hispanos e inmigrantes. Posee la población penal mayor del planeta y en las prisiones se dispensa un trato inhumano y degradante. Miles de presos sociales y un largo centenar de prisioneros políticos así lo testifican. Además, se sabe, aplica la pena de muerte casi con cotidianeidad, otra vez, en su gran mayoría, a negros, hispanos e inmigrantes.

Entre 1946 y 1975, Estados Unidos empleó 215 veces la fuerza militar contra otros países, interviniendo en sus asuntos internos intentando imponer, con violencia, sus criterios.

Si las intervenciones valen (para los desmemoriados) por el número de muertos, hay que decir que los yanquis dejaron (entre 1961 y 1974) un saldo de 80.000 muertos en Laos, (entre 1969 y 1973) unos 600.000 muertos en Camboya, (entre 1950 y 1953) dos millones de muertos en Corea del Norte, (entre 1961 y 1975), más de tres millones de muertos en Vietnam. Dos millones en Angola y un millón en Mozambique (apoyando a fuerzas reaccionarias locales), cientos de muertos en la invasión directa a Santo Domingo, 30.000 muertos en Nicaragua (armando y fortaleciendo a la "contra"), 2.000 muertos en la invasión a Granada, cientos de muertos en su apoyo a sus aliados ingleses en la guerra de las Malvinas, muertos y heridos en su bombardeo a Libia, más de 150.000 muertos en su ayuda en hombres y armamentos a la dictadura guatemalteca, miles de muertos en su apoyo directo al golpe militar del dictador Pinochet en Chile, 30.000 muertos en su intervención (apoyo en logística, armamento y adoctrinamiento) de los militares argentinos del 76, 70.000 muertos por su apoyo sin límites a los militares salvadoreños. Apoyo militar a la "carnicería" contra los comunistas indonesios y en la ocupación que este país desencadenó sobre Timor.

Desde 1959 hasta la actualidad, guerra económica y militar contra la Revolución cubana, realizando dos intentos de invasión frustrados por la decisión del pueblo de Cuba: Bahía de Cochinos y Playa Girón. Intento descarado y constante de desestabilizar la economía cubana y condenar a un padecimiento de cuatro décadas a sus habitantes debido al bloqueo total de alimentos, medicinas, y materiales para infraestructura básica.

Desde 1990 hasta nuestros días, guerra militar primero y económico-militar después contra Irak, causando un millón y medio de muertos, la mayoría de los cuales son niños, víctimas del embargo total que rige sobre este país.

Invasión de Panamá en 1989, intervención armada en Somalia en 1994 (con verdaderas matanzas entre la población), intervención en Haití en 1994, bombardeos a Sudán y Afganistán.

Intervención directa (apoyando en armas, hombres y adoctrinamiento) en la prolongada que su gendarme en Medio Oriente, Israel, libra contra la resistencia palestina.

Fabricación de armas químicas y bacteriológicas con las que rearma a sus países aliados en Medio Oriente y Latinoamérica, utilizando en este último continente a poblaciones indígenas como verdaderas cobayas humanas.

Activa campaña de esterilización masiva de poblaciones indígenas, a través de entidades oficiales norteamericanas ligadas a gobiernos del área y también gracias al apoyo de distintas iglesias y ONGs yanquis, muy activas en Guatemala, Colombia, Perú, Brasil, Bolivia, etcétera.

La política exterior norteamericana es la principal sostenedora de las acciones de exterminio encaradas por Turquía contra el pueblo soberano de Kurdistán.

EEUU es el creador y artífice de la tristemente célebre Escuela de las Américas, desde donde se adoctrinó y asesoró a la inmensa mayoría de los militares latinoamericanos para que aplicaran en sus respectivos países la "doctrina de la seguridad nacional", que determinaba el secuestro, el asesinato o la "desaparición" de miles de militantes populares.

Esta es una mínima reseña de una actividad permanente de agresión contra naciones y pueblos encarada por gobiernos y presidentes norteamericanos. El último de ellos ha logrado en estos días (como ya lo hiciera Bush a principios de la década) unificar tras de sí a buena parte de los mandamases europeos, sometiéndoles a la humillación de mostrarlos al mundo tal cual son: simples lacayos de una política de genocidio y exterminio contra países soberanos.

Si no sabíamos estos datos, vale la pena aprenderlos. Si los habíamos olvidado, conviene recordarlos. Si los sabemos y los recordamos, no podremos confundirnos sobre qué tipo de enemigo está machacando desde hace dos meses a los heroicos pueblos yugoslavo y kosovar, más allá de las patrañas "humanitarias" con que nos agobian los medios y ciertas ONGs cómplices de esta maquinaria bélica. De allí que resulte cada vez más necesario que rompamos la inercia y nos movilicemos activamente para repudiar estos crímenes de lesa humanidad. Será, también, una forma de defendernos. Como dice el escritor palestino Edward Said: "Ya es hora de que nos quitemos al matón norteamericano de encima". Por eso mañana, a las 17,30 horas, muchos de nosotros y nosotras nos concentraremos en el Arriaga de Bilbao, para marchar contra los yanquis y la OTAN, para exigir que se termine esta guerra y por la autodeterminación de Kosovo. Vale la pena que te sumes, ésta sí es una causa solidaria.

2.LA ACTUAL PARTICIPACION DE ESPAÑA EN LA GUERRA CONTRA IRAQ HA VIOLADO LA CONSTITUCIÓN, ES UN DELITO TIPIFICADO EN EL CÓDIGO PENAL VIGENTE Y SUPONE UN GOLPE DE ESTADO.

El Presidente del Gobierno de España, los miembros de su Gobierno y los diputados de su partido que unánimemente le han respaldado en el Congreso de los Diputados se han convertido, al desencadenar la guerra contra Iraq, en **criminales de guerra** que han violado el Derecho Internacional y el propio Derecho español. Porque la firma española de la Carta de las Naciones Unidas y su ratificación la convierte en parte del ordenamiento interno y norma de obligado cumplimiento en el Estado español según reza el artículo 96 de la Constitución española.

Pero es que, además, han violado otros preceptos de la Constitución. Lo ha subrayado el catedrático de Derecho Constitucional ***Javier Perez Royo*** en su artículo, publicado en EL PAIS el pasado día 21 de marzo de 2003 bajo el título de ***Obligación constitucional*** en el que decía que:

"el Gobierno español, al ordenar a su embajador ante las Naciones Unidas que retirara la propuesta de resolución que iba a ser sometida a la consideración del Consejo de Seguridad para que autorizara el uso de la fuerza, hizo nacer para el Estado español la obligación de declarar la guerra en los términos constitucionalmente previstos.

No es en las Azores donde nace la obligación. En ese momento todavía se contemplaba, al menos formalmente, someter a votación del Consejo de Seguridad la propuesta de resolución y, en consecuencia, no se había renunciado a obtener la autorización de Naciones Unidas para el uso de la fuerza con la finalidad de conseguir el desarme de Irak. Es el lunes siguiente, cuando se produce la retirada de la propuesta por los embajadores, cuando se renuncía expresamente a la autorización del Consejo y se decide unilateralmente el uso de la fuerza.

Eso es una declaración de guerra del Estado español al Estado iraquí, *independientemente del número de efectivos que se envíen. Tan en guerra con Irak está España como Estados Unidos y el Reino Unido. Lo está, porque lo decisivo jurídicamente es la manifestación de voluntad. Y la manifestación de voluntad del Estado español ha sido exactamente la misma que la de los otros dos países. No lo está Bulgaria, aunque esté de acuerdo con el uso de la fuerza, porque no ha tomado la decisión de formular o de retirar la propuesta de resolución ante el Consejo de Seguridad.*

En el mismo momento en que se ordenó al embajador de España ante las Naciones Unidas que retirara la propuesta de resolución para que el Consejo de Seguridad autorizara el uso de la fuerza, el Gobierno tendría que haber convocado a las Cámaras en sesión conjunta, como exige el artículo 74.1 de la Constitución, para que ejercieran la competencia prevista en el artículo 63.3 de autorizar la declaración de guerra por el Rey.

El Gobierno no puede tomar la decisión de hacer uso de la fuerza contra otro país, sin que previamente lo hayan autorizado las Cortes Generales y sin que la decisión lleve la firma del Rey, que no puede negarse a hacerlo. Y ello es así, independientemente del número de efectivos que se envíen. Políticamente, el mayor o menor número de efectivos que se comprometan es relevante, pero jurídicamente no lo es. Una vez decidido el uso de la fuerza contra Irak, la participación de las Cortes Generales es inexcusable.

No estamos únicamente ante un incumplimiento de la Carta de las Naciones Unidas, sino también ante una violación de la Constitución española."

Aún más: ***Gregorio Peces-Barba,*** actualmente Rector de la Universidad Carlos III de Madrid y que fué uno de los redactores de la actual Constitución, ha afirmado en otro artículo publicado también el día 21 de marzo pasado en EL PAÏS que el Partido Popular, a través del Presidente del Gobierno Aznar **HA DADO UN GOLPE DE ESTADO INTERNO** al desencadenar la guerra contra el pueblo iraquí. El artículo se titula ***La guerra: un golpe de Estado interno*** y comienza afirmando que ¨*La actual crisis internacional que ha desembocado en la guerra preventiva contra Irak.... ha producido unos daños, quizás irreparables, al sistema de convivencia laboriosamente construido en la modernidad, basado en los valores de la Ilustración, en los principios del Estado de Derecho liberal democrático y en un orden internacional cuya legitimidad última derivaba de los principios organizadores de las Naciones Unidas, herederas de la Sociedad de Naciones, y en la existencia de uniones regionales efectivas como la Unión Europea."*

Más adelante sostiene que: ¨*Un gigantesco aparato de manipulación informativa, un uso masivo de las técnicas de envilecimiento de que hablaba Gabriel Marcel, y un convencimiento de que nadie haría frente a su operación contra Irak,* ***nos ha llevado al callejón sin salida de una guerra ilegal, injusta e inmoral que ha destruido la confianza en el orden internacional y que es constitutiva de delito. Al arrogarse la decisión sustituyendo al órgano competente han actuado como desleales y traidores al sistema.***

ESTAMOS ANTE UN GOLPE DE ESTADO, es decir, ante una violación de los procedimientos, producida por quienes estaban obligados más que nadie a protegerlos y ante la angustia y la desazón que ese uso arbitrario de la fuerza nos produce, al contemplar con estupor y sin acabar de creérnoslo, que nuestro presidente, Sr. Aznar, su Gobierno y luego todo su partido apoyaban sin fisuras tamaña irracionalidad. *Soy viejo militante del Partido Socialista, pero no me alegro de esta situación; al contrario, siento tristeza y pesar por este deterioro irreversible de nuestra imagen internacional, por contradecir nuestra política pacifista inalterable desde hace cien años, por nuestra renuncia a ser interlocutores privilegiados con Iberoamérica, que necesitaba tanto de nuestra independencia respecto a Estados Unidos y por esa imagen de traidores, clavando unilateralmente un puñal en la espalda de la construcción europea.* ***La penosa imagen, la falta de transparencia, la invisibilidad de nuestra política, intentando enmascarar nuestra entrega y nuestra rendición a la postura americana, HACEN A NUESTROS GOBERNANTES CÓMPLICES Y CASI COAUTORES DE ESE GOLPE DE ESTADO.***

Añade luego que: " ***Creo que han sumido en la mayor crisis moral a nuestro país desde la guerra civil, que han deteriorado a instituciones fundamentales como la Corona o el Parlamento, que han dinamitado la confianza en los partidos políticos y la comunicación con la opinión pública en dimensiones irreparables a corto y medio plazo,*** y *lo más grave es que, desde una mentalidad moderada y con experiencia como la mía, no puedo entender. Quizás no sea lo más grave porque creo que nuestros compatriotas tampoco lo comprenden, incluidos esos militantes y esos parlamentarios del PP que fingen, ocultando su angustia y su desazón.* ***Esta vez los bárbaros no estaban fuera, los teníamos en nuestras propias filas, lo que hace más difícil entender su irracionalidad, su capacidad de destrucción y sobre todo su ceguera. Han trabajado para "el Rey de Prusia", como dicen los franceses, Y HAN DINAMITADO NUESTRO FUTURO."***

Para concluir afirmando que *"Si no entienden que se han deslegitimado sin remisión y sin futuro y que sólo nos queda intentar volver al sistema de Naciones Unidas, ni*

siquiera van a tener la posibilidad de una rehabilitación por arrepentimiento espontáneo, aunque siempre tendrán sobre sus conciencias los niños, las mujeres y los hombres muertos en esta guerra infame"

Aún más. Por si no fuera suficiente todo lo anterior sucede que el Partido Popular con el Presidente del Gobierno, los ministros y los diputados a la cabeza **HA INCURRIDO EN CONDUCTAS QUE SON DELITO, QUE ESTÁN TIPIFICADAS COMO DELITO EN EL CÓDIGO PENAL VIGENTE.** El mismo día 21 José María Mendiluce, portavoz federal de Los Verdes y candidato a la alcaldía de Madrid, denunció ante el juzgado de guardia de la Audiencia Nacional a José María Aznar, presidente del Gobierno, y a la ministra de Asuntos Exteriores, Ana Palacio, a quienes atribuyó haber declarado la guerra a Irak eludiendo el cumplimiento de la Constitución. La denuncia presentada por la mañana **invocó el artículo 588 del Código Penal, que prevé penas de prisión de 15 a 20 años para los miembros del Gobierno responsables de tal incumplimiento. Otro artículo invocado, el 590, se refiere a *"quien diere motivo a una declaración de guerra contra España por otra potencia o expusiere a los españoles a represalias".***

Otro artículo, el 591 contempla las mismas penas para quien ejecute actos que comprometan la neutralidad del Estado durante una guerra en la que no intervenga España. Esos tres artículos han sido invocados en 127 denuncias presentadas ante el Tribunal Supremo el sábado 29 requeridos por el Centro para el Estudio y la Defensa de los Derechos Humanos. Otras 200 personas movilizadas por el Colectivo gallego Cidadanía Pola Paz presentaron individualmente sus denuncias contra Aznar en Juzgado de Instrucción de Villagarcía de Arosa.

¿Cuántas veces los lectores de estos análisis han encontrado en ellos mi enfática afirmación de que la España del Rey que Franco nombró es un **ESTADO SIN DERECHO?** ¿No lo evidencian así toda esta serie de acontecimientos relativos a la guerra contra el pueblo iraquí?

3. Y ADEMÁS LA GUERRA LES VA MAL. EL PUEBLO IRAQUÍ RESISTE HEROICAMENTE.

Y además la guerra les va mal. El pueblo iraquí, martirizado durante más de una decena de años por un ilegal, injusto y brutal bloqueo anglo-yanqui que ha provocado centenares y centenares de miles de muertes de niños por falta de medicinas y alimentos, resiste heroicamente. Y el fantasma de la derrota de Vietnam sobrevuela sobre los yanquis.

Los lectores de nuestra web han podido seguir durante estos meses pasados los comentarios de Immanuel Wallerstein en los que ha alertado sucesiva y sistemáticamente sobre los graves riesgos que corren los Estados Unidos AUNQUE GANEN LA GUERRA. Recomiendo revisarlos. Están en la sección de la web dedicada a esos comentarios. En

4. Y CONTRA LA ILEGALIZACIÓN DE BATASUNA POR EL ESTADO FASCISTA ESPAÑOL. Ambos crímenes, ése y el de la guerra contra Iraq, demuestran que la España del Rey que Franco nombró es un Estado SIN DERECHO.

El lunes 17 de marzo de 2003 el Trubunal Supremo español hizo público que había sentencia por la que su Sala Especial tras sólo cuatro jornadas de deliberaciones había acordado por unanimidad ilegalizar a Batasuna. El texto de la sentencia tardaría aún

diez días en ser redactada, firmada y hecha pública. Espero que cuando los subscriptores reciban este análisis esté ya publicado su texto íntegro en nuestra web. Si no es así pueden verla en la web de GARA en

http://www.gara.net/dosierrak/_____ileg_batasuna/index.htm

La web de Batasuna sigue boicoteada por Telefónica haciendo preciso para acceder a ella desde el Estado español el usar este URL

http://anon.free.anonymizer.com/http://www.batasuna.org/g_index.ht

Cuando se produjo la noticia de la ilegalización Batasuna colocó en su web este texto:

¿QUÉ DEFIENDE BATASUNA?

Batasuna, partido independentista y de izquierda vasco, ha sido declarado ilegal dentro de las fronteras del Estado español. Un estado que -lo mismo aquí como en Irak- sólo entiende de solución a los conflictos a través de la guerra, y que bajo el pretexto de la "lucha antiterrorista" pretende aniquilar las reivindicaciones de la mayoría del pueblo vasco: paz, democracia y justicia para Euskal Herria.

Batasuna, como agente activo y comprometido con la búsqueda de la paz hizo pública en enero del 2002 su aportación para una solución justa y duradera al conflicto político que padece nuestro pueblo. Una propuesta que pasa por el reconocimiento y el respeto de 'todos los derechos para todos los vascos en todo el País Vasco'. Una declaración de mínimos democráticos que el Estado español no ya sólo no acepta sino que quiere sacar de la legalidad.

Pocos meses después, Batasuna -comprometida con el cambio político que instale a Euskal Herria en un marco de auténtica democracia, donde sea la palabra y la voluntad mayoritaria de los ciudadanos, y no la imposición española o francesa, la que decidan el futuro del País Vasco-, sacaba a la luz la propuesta 'Construyendo Euskal Herria. Compromiso para el Cambio'.

Esta es la voz de Batasuna, la voz con la que el Estado español quiere acabar. Te invitamos a escucharla.

Reproduzco aquí los títulos y los enlaces a los textos de esas propuestas de Batasuna

24/01/2002 ***Un escenario para la paz en Euskal Herria***

11/04/2002 ***PROPUESTA PARA UN ESCENARIO DEMOCRATICO EN EUSKAL HERRIA***

27/04/2002 ***Construyendo Euskal Herria . Compromiso para el cambio***

El día 18 GARA informaba así de la reacción de Batasuna:

" *Los mahaikides Arnaldo Otegi, Pernando Barrena y Antton Morcillo comparecieron ante la prensa en Donostía apenas unas horas después de que el Tribunal Supremo corroborara «la sentencia elaborada y redactada desde hace tiempo por el Gobierno fascista español», según indicó el primero de ellos antes de señalar que esa decisión*

«en ningún caso produce sorpresa» porque «la mayoría de este pueblo ya sabe cuál es la voluntad del aznarismo».

Tras indicar que los dirigentes de la formación ilegalizada en el Estado español no entrarán en valoraciones jurídicas y que serán sus abogados los que analizarán un posible recurso contra ese fallo, Otegi animó al conjunto de agentes políticos, sindicales y sociales que apuestan por la construcción de Euskal Herria a «asumir su responsabilidad y estar a la altura de las circunstancias, porque ya no vale mirar hacia otro lado».

«El objetivo del aznarismo es aniquilar al pueblo vasco», aseguró Otegi, que recordó que «Euskal Herria ya ha conocido la represión con todo tipo de regímenes políticos» tanto por parte del Estado español como por parte del francés.

No obstante, la lectura de la situación que expuso Otegi no tuvo un tono pesimista, ya que manifestó que «los últimos ataques» registrados -en alusión a distintas operaciones policiales, las torturas denunciadas o el cierre de "Euskaldunon Egunkaria"- reflejan que las autoridades del Estado español «saben que han perdido la gran batalla» dentro de su «estrategia de guerra contra este pueblo». Y a continuación destacó el hecho de que el presidente español, José María Aznar, ligara la ilegalización de Batasuna con la guerra contra Irak. «Aplican la misma receta para el pueblo iraquí y para el pueblo vasco», dijo, puesto que «a falta de razones, sólo les queda la fuerza. A Bush, a Sharon y a Aznar». En este contexto, advirtió que «ésa, y *no otra, es la alternativa constitucionalista» En otras palabras, reiteró que «el gran nacionalismo español no soporta que Euskal Herria» pueda alcanzar «un escenario de paz y democracia».*

También incidió en que ***«el motor del fascismo español es el odio al pueblo vasco»*** *y dijo que ello obedece a que* ***«somos un pueblo pequeño, humilde, que está decidido a ser dueño de su presente y su futuro».***

«No somos una amenaza militar, ni política ni cultural para nadie, ni tenemos armas de destrucción masiva», añadió Otegi, para quien no hay duda de que desde hace tiempo «están declarando la guerra a este país»

«Si alguien piensa que, tras estas medidas, se van a producir efectos catastróficos en el nivel de organización y de propuesta política de la izquierda abertzale, se equivoca de plano», *afirmó tajantemente el portavoz de la Mesa Nacional de la formación ilegalizada.*

Como han sostenido reiteradamente los dirigentes de la izquierda abertzale desde que se inició el proceso de ilegalización, Otegi destacó que ***«a quien le corresponde decir quién es legal e ilegal en este país es al pueblo vasco, y no a Aznar, ni a Chirac, ni al Tribunal Constitucional español, ni al Tribunal Supremo español».***

Es más, dijo que ***«la izquierda abertzale la ha creado este pueblo»*** *y, por tanto,* ***«somos legales porque somos ciudadanos de este país. La única legitimidad que consideramos válida*** *-precisó-* ***es la que nos conceden los ciudadanos de este país, y el Tribunal Supremo que diga lo que quiera, somos legales en este país porque lo decide el pueblo vasco».*** *Insistiendo en esa reflexión, concluyó que «ésa es una lección que todavía tienen que aprender y que, a buen seguro, aprenderán», anticipó.*

Llegado a ese punto, Otegi hizo una llamada al conjunto del pueblo vasco para ***«hacer frente al aznarismo y construir la alternativa que nos lleve a otro escenario político. Ahí vamos a seguir estando*** *-añadió-* ***y de ahí no nos vamos a mover, se ponga como se ponga Aznar».*** *Asimismo, comentó que* ***«este pueblo sabe que del Estado español sólo puede esperar más represión y sufrimiento».***

También se mostró convencido de que en Euskal Herria hay ***«suficiente masa crítica y popular para afrontar el cambio político».*** *Concretamente, hizo referencia a* ***«las lecciones que ha dado este país en las últimas semanas»,*** *recordando la gran manifestación y la jornada de solidaridad que siguieron a la clausura de "Egunkaria" por parte de la Guardia Civil.*

Por otro lado, a preguntas de los periodistas sobre el alcance judicial de la ilegalización, Otegi comentó que ***«no vamos a perder ni cinco minutos en lecturas jurídicas»*** *y únicamente señaló que, posiblemente, la medida no tendrá ningún efecto sobre los grupos parlamentarios en Iruñea y Gasteiz.*

En nuestra web en los URLS

Y

puede encontrase una amplia gama de artículos de juristas españoles y vascos que señalan los vicios de nulidad del procedimiento de ilegalización de Batasuna. Que viola flagrantemente la Constitución española y la jurisprudencia de los Tribunales europeos. Pero es que, además, el 21 de febrero pasado el catedrático de Derecho Constitucional Javier Pérez Royo publicó en EL PAÍS un artículo sobre el insensato rechazo de la recusación del Presidente del Tribunal Constitucional formulada por el Gobierno de la Comunidad Autónoma Vasca en el recurso de inconstitucionalidad interpuesto por éste contra la Ley Orgánica 6/2002, de Partidos Políticos. Titulado ***Inconstitucional e imprudente*** ese artículo finalizaba así:

"Dicho en pocas palabras: una vez constatada la posición de los cinco magistrados sobre la pérdida de imparcialidad del presidente, ***la única decisión constitucionalmente admisible era la unanimidad aceptando la recusación.*** *Aunque hubiera seis que piensan que no la ha perdido, si hay cinco que piensan que la ha perdido, la ha perdido. No entenderlo así es desconocer y, por tanto, vulnerar el derecho fundamental al juez imparcial.*
La decisión es, además, de una imprudencia extraordinaria. ¿Cómo no han advertido los magistrados que integran la mayoría que con el resultado mismo de la votación se está proporcionando la prueba de la vulneración del derecho fundamental al juez imparcial? ***¿Cómo no han advertido que con el resultado de la votación está servido el recurso ante el Tribunal Europeo de Derechos Humanos? ¿Cómo no han advertido que, puesto que la constitucionalidad de la sentencia del Tribunal Supremo sobre la ilegalización de Batasuna depende de que la LO 6/2002 sea constitucional, su decisión de admitir que el presidente recusado pueda participar en el conocimiento del recurso de inconstitucionalidad contra la ley lo deja todo en el aire?"***

Como luego el Tribunal Constitucional, con la presencia decisiva de su recusado Presidente, sentenció que la Ley de Partidos LO 6/2002 es constitucional la sentencia posterior del Tribunal Supremo ilegalizando a Batasuna está aquejada de vicio insuperable. Claro que al Estado español eso le importa un pimiento. El Estado español es, repito, UN ESTADO SIN DERECHO. Y aunque luego los Tribunales Europeos le dejen con el culo al aire funciona con el principio de que ***"después de muerto el burro la cebada al rabo".*** Con la ilusa esperanza de que la tardanza de 5 ó 7 años en el reproche de esos Tribunales llegue cuando la izquierda abertzale haya sido laminada.

El Estado español se está comportando de manera criminal tanto en el caso de la guerra contra el pueblo iraquí como en el caso de la ilegalización de Batasuna. Está probando que la España del Rey que Franco nombró es **UN ESTADO SIN DERECHO.**

No lo digo yo sólo. Reproduzco aqu el artículo titulado ***La liquidación del Estado de Derecho*** publicado el 26 de marzo pasado en DEIA por Emilio Olabarria (diputado por el PNV en el Parlamento de Gasteiz y que fue miembro del Consejo General del Poder Judicial). Dice así

"Las últimas decisiones adoptadas por distintos ámbitos institucionales del Estado español (ejecutivo, legislativo y judicial) consistentes en aprobar Leyes como la de Partidos Políticos, reformas como las relativas al Código Penal, Ley de Enjuiciamiento Criminal y la Ley General Penitenciaria, la suspensión cautelar de actividades de la organización política Batasuna, primero, y su posterior ilegalización, y, el cierre de un medio de comunicación como "Euskaldunon Egunkaria", suponen una genuina pulverización de los paradigmas del Estado de Derecho tal como convencionalmente se aceptan en los Estados realmente democráticos.

Las actuaciones legislativas y judiciales, realizadas ambas en un ámbito más que sospechoso de concertación previa, se corresponde con una corriente de fondo que afecta al mundo en su conjunto y que adquiere una expresión políticamente patológica tras el 11-5. Se está inoculando incluso en los países más democráticos y progresistas del mundo, qué no decir de los que están en el furgón de cola de esta clasificación como el Estado español, una relativización absoluta del valor "libertad" en su relación dialéctica con el valor "seguridad" que se va agigantando, removiendo todo el acervo político-cultural democrático que deriva de la síntesis de doctrinas tan ilustres como la del humanismo cristiano, el socialismo utópico, la economía social, la Ilustración, el orden revolucionario francés, etc.

Se imponen las tesis de la denominada escuela de pensamiento liderada por el presidente Bush, aquí sí que se podría parafrasear a Unamuno cuando ironizaba sobre un diario llamado "El Pensamiento Navarro", ya que el significado de la expresión pensamiento es absolutamente incompatible con los miembros de esa escuela entre los que destacan los hermanos Bush, Rumsfeld, el benemérito Kissinger, recuperado para esta causa, y otros halcones, y que no carecen de acólitos en Europa liderados por otro intelectual como es el presidente Aznar. La doctrina que para ordenar el mundo que esta Escuela impone, consiste en la aplicación de los siguientes principios: simplificación de los problemas a un nivel conceptual rayano en el infantilismo (si existe terrorismo internacional se destruye un país como Irak, si existe terrorismo en el Estado español se destruye la ideología que pretendidamente representa, la nacionalista, y de paso, el imaginario de lo vasco).

Una vez simplificados los problemas se buscan o fabrican enemigos imaginarios (no siempre tan imaginarios) y se acometen medidas de fuerza como la inmoral, contraria al Derecho Internacional Público y basada en intereses bastardos; la guerra contra Irak.

Lo mismo está ocurriendo en el ámbito doméstico español con la ilegalización de Batasuna, el cierre de "Egunkaria", los sumarios del Juzgado de Instrucción números 5 y 6 de la Audiencia Nacional y la propia aprobación de la Ley de Partidos. *Soluciones simplistas para resolver problemas de compleja etiología como el de la violencia de ETA y la existencia de cualquier atisbo de disidencia vasca que en las instituciones del Estado español se consideran discrecionalmente como anti-español.*

La Ley de Partidos Políticos, a pesar de su convalidación por el TC *(no es gratuito recordar aquí que sus 12 magistrados los elige el Congreso de los Diputados, el Senado, el Gobierno español y el Consejo General del Poder Judicial),* ***no sólo es palmariamente inconstitucional, sino que incorpora la mayor perversión imaginable en cualquier Estado democrático, que unos partidos políticos pueden ilegalizar de forma prácticamente discrecional a otros con los que deben competir electoralmente.*** *Decimos discrecionalmente porque las causas que legitiman para ilegalizar son tan inconcretas, tan deletéreas, y cuando son concretas tan injustas, por ejemplo, no condenar un atentado (no condenar un atentado no sólo no es delito ya que esta conducta no está tipificada como tal por el Código Penal sino que ni siquiera es una obligación legal cuyo incumplimiento suponga la omisión de la obligación de cumplir un pretendido deber legal aunque en opinión de la mayoría de este pueblo, la no-condena resulte moral y políticamente repudiable).*

En relación al cierre de "Egunkaria", su carácter antijurídico y antidemocrático resulta igualmente clamoroso. La Jurisprudencia del Tribunal Europeo de Derechos Humanos equipara la gravedad o lesividad para la democracia del cierre de un medio de comunicación a la ilegalización antijurídica de un partido político, y sin partidos políticos y sin medios de comunicación libres no es posible concebir una estructura democrática de poder.

Por otra parte, hemos tenido la oportunidad de comprobar, de forma inequívoca, que las resoluciones judiciales que han provocado el cierre de "Egunkaria" contravienen expresamente la propia legalidad española. Los Autos que han iniciado la Instrucción Sumarial, no individualizan respecto a los detenidos e incriminados ninguna conducta individual que puede ser considerada como constitutiva de delito; la medida cautelar del cierre del diario se ha hecho sin cumplir la obligación prevista en el art. 120 del Código Penal de previa audiencia del representante legal del medio; el cierre cautelar de un medio de comunicación vacía de contenído un derecho fundamental previsto como tal en la Constitución como es el derecho de libertad de expresión e información que necesita como soporte material la existencia de medios de comunicación (sin perjuicio de que estamos hablando del único medio de comunicación íntegramente editado en euskera, lo que conlleva que la medida cautelar constituye un ataque frontal contra la cultura vasca).

Estamos en malos tiempos para las Libertades Públicas, el Derecho Penal que se está configurando es el más perverso de los posibles, el Derecho Penal del enemigo, no el Derecho Penal del ciudadano. La democracia es negada en sus propios términos, *contra todo esto en Euskadi sólo queda resistir.*

5. LA PERMANENTE INFAMIA DE LA TORTURA ESPAÑOLA A LAS VASCAS Y LOS VASCOS Y DE LA VIOLACIÓN DE LOS DERECHOS DE LOS PRISIONEROS POLÍTICOS VASCOS.

¿Habrá alguna vez en la que en estos análisis no sea necesaria hblar de la infamia de la tortura española a las vascas y a los vascos? En éste es nuevamente inexcusable. Porque se ha producido durante el período al que se refiere un hecho importantísimo: Una confirmación de esa infamia que viene de la ONU. De las Naciones Unidas.

En efecto. **LA ONU HA ASUMIDO 47 DENUNCIAS DE TORTURAS A VASCAS Y VASCOS DURANTE EL AÑO 2001.Torturas cometidas por la Guardia Civil, por la Policía española y por la Ertzaintza.**

GARA informaba así de ello el pasado día 26:

"Las más altas instancias internacionales continúan señalando al Estado español como uno de los lugares en los que se tortura a los detenidos. La última advertencia procede de la ONU, cuyo Relator Especial de la Comisión de Derechos Humanos sobre la cuestión de la tortura, el holandés Theo van Boyen, publicó el pasado 27 de febrero su último informe mundial.

Van Boyen, quien sólo asume aquellas denuncias que, tras ser exhaustivamente contrastadas, merecen su total credibilidad, ***recoge 47 casos de ciudadanos y ciudadanas vascas que a lo largo de 2001 declararon haber sufrido torturas durante su estancia en dependencias policiales. La Guardia Civil acapara 39 de estos casos, mientras que los ocho restantes se reparten por igual entre la Ertzaintza y la Policía española.***

Este documento fue presentado ayer a los medios de comunicación por Iñigo Elkoro y Izaskun González, representantes de Torturaren Aurkako Taldea (TAT). Elkoro destacó que el grueso del informe está compuesto por casos de malos tratos infligidos a vascos e inmigrantes, y añadió que ***«por vez primera» el Relator realizó el año pasado dos «llamamientos urgentes» al Estado español.***

Según se explica en el informe de la ONU, este tipo de llamamientos tienen un carácter «preventivo» y están encaminados a «proteger el derecho a la integridad física y mental de la persona afectada». Para que se lleven a cabo, debe existir «un riesgo identificable de que se produzcan torturas u otros tratos crueles, inhumanos o degradantes».

En estos casos, el Relator Especial transmite directamente su preocupación al Ministerio de Exteriores correspondiente, al tiempo que insta al gobierno en cuestión a que adopte las medidas necesarias para la protección de estos detenidos.

El primero de estos llamamientos se produjo con motivo de la detención de seis personas en Iruñerria en febrero de 2002. El representante de la ONU destacó que uno de los arrestados, Ibai Aiensa, estaba convaleciente de una reciente intervención quirúrgica en el tímpano y presentaba dolencias cardiacas.

La segunda redada ante la que Theo van Boyen reaccionó de inmediato fue la que se produjo entre finales de setiembre y principios de octubre de 2002 en Donostia y Usurbil, en la que fueron detenidas otras siete personas.

El Relator Especial dedica una parte sustancial al capítulo «Conclusiones y recomendaciones». En uno de sus apartados señala que ***«los interrogatorios deberían celebrarse únicamente en centros oficiales y debería estipularse por ley la eliminación de lugares secretos de detención. Las confesiones realizadas por personas privadas de libertad que no tengan lugar en presencia de un juez o de un abogado no deberían tener valor probatorio en un tribunal».*** *Asimismo, indica que, como medida preventiva,* ***«debería autorizarse a ONG independientes el pleno acceso a todos los lugares de detención, a fin de supervisar el trato que se da a las personas y las condiciones de detención de éstas».***

La incomunicación ocupa un extenso párrafo, que comienza con una frase contundente: «DEBERÍA ***ESTABLECERSE LA ILEGALIDAD DE LA INCOMUNICACIÓN Y PONERSE EN LIBERTAD SIN DILACIÓN A LOS INCOMUNICADOS».***

Pide además que se mantengan «archivos minuciosos» respecto a los datos del arresto y del ingreso en prisión (lugar, fecha, hora, identidad de los funcionarios, estado de salud del detenido, momento en que se comunicó con los familiares y el abogados).

Entre otros aspectos, destaca que ***«todos los interrogatorios deberían comenzar con la identificación de todos los presentes y deberían ser grabados, preferentemente en vídeo. No deberían admitirse en un procedimiento judicial pruebas obtenidas en interrogatorios que no han sido grabados».*** *Considera que* ***«debería prohibirse la práctica de vendar los ojos y poner capuchas», que hace que sea «prácticamente imposible el enjuiciamiento por torturas».***

Al mismo tiempo, subraya que ***«las personas legalmente detenidas no deberían permanecer en centros bajo la vigilancia de los interrogadores o investigadores durante un tiempo superior al que exige la ley para obtener una orden judicial de prisión preventiva, TIEMPO QUE, EN CUALQUIER CASO, NO SERÁ SUPERIOR A 48 HORAS».*** *También indica que* ***«debería haber disposiciones que permitieran a todos los detenidos impugnar la legalidad de la detención, por ejemplo mediante recursos de habeas corpus o de amparo».***

En cuanto a las denuncias de tortura, aboga por que «siempre» se inicie una investigación y, a la espera de los resultados, se suspenda en el ejercicio de sus funciones a quienes estén relacionados con la demanda. Cuando el acusado formule durante el juicio acusaciones de tortura, ***«debería ser el Ministerio Público el que demostrara que la confesión no se obtuvo con medios ílicitos»,*** *indica.*

A su vez, el Relator de Naciones Unidas subraya en el texto que ***«deberían derogarse las disposiciones jurídicas como amnistías, legislación sobre inmunidades, etcétera, que eximan de responsabilidad criminal a los torturadores».***

Theo van Boyen dedica el último párrafo de su informe a recordar la prohibición de proceder a la expulsión, devolución o extradición de una persona a otro Estado ***«cuando haya razones fundadas para creer que estaría en peligro de ser sometida a tortura».***

Txostenaren orri gehien betetzen dituen Estatua espainiarra da
Theo van Boyen Errelatoreak aurkeztu berri duen munduko txostenak tarte handia eskaintzen dio espainiar Estatuari, izan ere, poni dagokion informazioak 55 orrialde betetzen ditu. Horrek dokumentu osoaren zortzirena esanahi du. «Sailkapen» horretan Sri Lankari dagokio bigarren mafia, 35 orrialderekin. Ondotik, berriz, Turkia (16), Txina eta Errusia (14), eta Mexiko (13) daude. Argitara eman dituzten datu horiek oinarritzat hartuz, Torturaren Aurkako Taldearen kide den Migo Elkorok «espainiar Estatua giza eskubideei buruzko ikasgaiak eman nahi dizkien estatuen gainetik» dagoela nabarmendu zuen. -

Con ser importantísima esta noticia sobre el problema feroz de las torturas no es la única importante en estas dos semanas. Hay que resaltar todo el proceso seguido por las denuncias de torturas de los dirigentes de EGUNKARIA. Quizá lo más significativo sea que han sido clamorosamente desmentidos por los hechos los embusteros y falsificadores periodistas españoles que incluso dedicaron editoriales a mentir que el director de EGUNKARIA no había denunciado sus torturas ante un juez. Porque finalmente el juez del Olmo ha hcheo lo que tenía que haber hecho hace un mes: remitir la denuncia que ante él formuló Otamendi al Tribunal ordinario.

También ha quedado patente que la infamia del Ministerio del Interior (denunciar por calumnias e injurias a los torturados por denunciar sus torturas) NO sólo era una infamia sino además una burla notoria del derecho. No cabe la persecución de una denuncia como calumnia o injuria sino como denuncia falsa. Y la ley exige que se haya investigado la denuncia antes de proceder con la acusación de que esa denuncia es falsa.

En nuestra web tenemos un enlace a la web que informa del caso EGUNKARIA. Su URL es

En ella pueden encontrarse los estremecedores relatos que de sus torturas han hecho los dirigentes de EGUNKARIA.

Y es imprescindible ahora volver a recordar la infamia de Ibarretxe. Invito a releer mi denuncia. Mi texto titulado ***El torturador gangrenado Juan José Ibarrtexe se mofa de los torturados por la Ertzaintza bajo el mando de su Gobierno tripartito (PNV-EA-IUEB) torturador y gangrenado..*** Está en

Desdichadamente los partidos que sustentan al Gobierno de Ibarretxe han vuelto a demostrar su encubrimiento de los torturadores a sus ordenes, de sus torturadores de la Ertzaintza. El Relator de la ONU ha demostrado que los Ertzainas torturaron en 2001. Pero es que esta gentuza del tripartito ha utilizado pretextos leguleyos para escuchar en el parlamento de Gasteiz a los torturados de EGUNKARIA NEGANDOSE A RECIBIR Y A ESCUCHAR A LOS TORTURADOS POR LA ERTZAINTZA.

Y, cómo no, tambien hay que mencionar, aunque sea con muchísimo menos espacio del que exige esa salvajada, la agresión continuada, vengativa, cobarde y sádica a los derechos de los prisioneros vascos. Los casos de Bautista Barandalla y Koldo Kareaga son literalmente sangrantes. Miles y miles de vascas y vascos nos manifestamos el sábado 29 en Iruñea reclamando sus derechos. Las movilizaciones de todo tipo e indole se multiplican. El Estado español sigue sordo, mudo y ciego.

6.EL COMUNICADO DE ETA Y EL CASO EGUNKARIA.

El 19 de marzo GARA publicaba un comunicado de ETA hecho llegar a varios medios la tarde anterior. La traducción al español por la RED VASCA ROJA está en

Como siempre recomiendo vivamente leer atentamente el texto. Lo recomiendo siempre movido por el hecho evidente y obvio de que la Organización Socialista Revolucionaria Vasca para la Liberación Nacional (que es como ETA se autodenomina y con cuya definición empieza siempre sus comunicados) es un agente reconocido por todos como clave en la realidad actual vasca.

En este caso recomiendo especialmente leer con atención su análisis del caso EGUNKARIA. Y el párrafo en el que rechaza de plano, sin citarlo, el Plan Ibarretxe. Diciendo:

"Dentro de España, adheridos a España, sometidos a España, no habrá paz en Euskal Herria. Tampoco habrá paz bajo el poder francés. No habrá paz mientras las fuerzas armadas extranjeras sean dueñas y señoras de nuestras casas, nuestras fábricas y nuestra tierra. La justicia y las leyes de Francia y España no ofrecen otra cosa que impunidad para sus fuerzas armadas. Y para Euskal Herria, como para los ciudadanos vascos, cárcel y sometimiento para toda la vida

.7. ¿HABRÁ ELECCIONES EN MAYO EN EUSKAL HERRIA?

El sábado 22 **Autodeterminaziorako Bilgunea** logró hacer marchar en Bilbao tras su pancarta a muchos miles de vascas y vascos. GARA dijo que 18.000. Mi impresión personal es que fueron bastantes mas. Pero no tengo cifras alternativas. Marché en la cola de la manifestación con mi nieta de veinte meses en brazos y no pude desplazarme, ni observar , ni hacer recuentos. Si comprobé que cuando llegamos al principio de la vaguada de la calle Autonomía la tal vaguada estaba repleta de gente. Pero no sé si en ese momento lo que estaba en el otro borde de la vaguada (en la Plaza) era el principio de la manifestación o si además había ya pasado gente por la Plaza ni cuanta en ese caso. Por eso digo que mi impresión es que fuimos mas de esos 18.000. Pero con ser importante esa capacidad de movilización (con la que está cayendo) el tema recurrente de estos días es la amenaza que se cierne sobre esa nueva plataforma que pretende presentarse a las elecciones a Juntas Generales en la CAV y al Parlamento en Nafarroa. Amenaza de ser ilegalizada por "ser continuidad disfrazada" de Batasuna.

Aquí debo hablar también de impresión personal. La de que NO HABRÁ ELECCIONES EN LA COMUNIDAD AUTONOMA VASCA. Mi impresión personal es que el Gobierno español del PP ***"viene por todos".*** Por todos los nacionalistas vascos. No sólo contra

la izquierda abertzale, aunque ha sido la primera machãda (y va a serlo aún mucho más) por ser el evidente motor de la lucha de Liberación Nacional de Euskal Herria. También por PNV/EA. Es más, barrunto que, con cualquier pretexto (el que llevan ya meses construyendo: la imposibilidad de celebrar elecciones democráticas) Aznar se va a llevar por delante la Autonomía. Vamos, que va a suspender el Estatuto y nombrar un Virrey. Para salvar la unidad de España cuyo riego trompetea Mayor Oreja día sí y día no. Para que sirva de cortina de humo por los desastres de su guerra contra Iraq. Y porque se lo pide el cuerpo.

Claro que aún podría ir más lejos. Si la guerra contra Iraq se prolonga , como parece, y sigue tan mal como va, no hay que excluir que evite una derrota encontrando un par de comandos islámicos peligrosísimos como los del detergente y con ese pretexto suspenda las garantías constitucionales y de paso las elecciones.

Veremos.

Justo de la Cueva

POGROMO, "PUCHERAZO" Y "APARTHEID" EN LAS ELECCIONES DEL 25 DE MAYO DEL 2003. España SIN sufragio universal y SIN Derecho.

LA HAZAÑA DEL MOVIMIENTO DE LIBERACIÓN NACIONAL VASCO: 159.656 VOTOS "ETARRAS" (RÉCORD EUROPEO DE DESOBEDIENCIA CIVIL DE MASAS) RESPONDEN EN LAS URNAS A LA INICUA ILEGALIZACIÓN POR EL FASCISTA ESTADO ESPAÑOL Y CONSIGUEN 712 CONCEJALIAS (sólo consiguió más la coalición PNV-EA).

La dignidad frente al pucherazo y el robo de 472 concejalías de las 712 que ha logrado el MLNV. El difícil cálculo de los votos y de las pérdidas de la Izquierda Abertzale. **El PP pierde en la CAV 105.179 de sus votos del 2001. TAMBIÉN pierden la coalición PNV-EA (nada menos que 92.802) y el PSE 10.003. De los "legales" sólo gana IU-EB: +12.527. Fiasco de** Batzarre. Aralar logra en la CAV 36.172 votos en parte probablemente de los 80.000 alucinados ex votantes de EH a los que el torturador Ibarretxe engañó en el 2001 y suma en Nafarroa otros 23.697. **El PNV y EA, *"para estar cómodos en España",* para *"buscar una relación amable con España",* respetan la pseudolegalidad española que ha condenado a la muerte civil a decenas y decenas de miles de independentistas, de "rojoseparatistas" vascas y vascos.** Datos electorales del Estado español y la violencia española que viene y el trabajo que nos espera..

16-06-2003 ANALISIS EXTRA SOBRE LAS ELECCIONES DEL 25M del Servicio Analítico-Informativo **de** la RED VASCA ROJA
http://www basque-red.net/cas/oculto/oculto.htm

Dedicatoria: *a mi entrañable amigo y admirado camarada Xabier Alegría y a dos mujeres de la RED VASCA ROJA (Lourdes y Mila) que como él luchan en cárceles españolas. Y a Aiboa, hija de Mila, también luchadora prisionera en el Estado español.*

Mientras escribo este análisis oigo por los altavoces de mi ordenata la inmortal sinfonía n° 7 ***("Leningrado")*** de Shostakovich. Recuerdo aún vívidamente la emoción que me inundó al escucharla en el verano de 1990 en el impresionante cementerio que en Leningrado está dedicado a las decenas y decenas de miles de heroínas y héroes de la victoriosa defensa de la emblemática ciudad frente a la barbarie nazi alemana. Y he pensado que nada mejor que oírla mientras intento pergeñar una reseña de otra defensa victoriosa, la que ha consumado el MLNV, el Movimiento de Liberación Nacional Vasco, frente a la barbarie fascista española.

Como el texto de este análisis es bastante largo creo útil colocar ahora aquí el índice detallado. Como hago siempre este índice es un índice-resumen. De forma que su lectura proporcione una rápida visión del conjunto del texto.

Indice-resumen detallado de este análisis:

Primera parte

0. POGROMO, "PUCHERAZO" Y "APARTHEID" EN LAS ELECCIONES DEL 25 DE MAYO DEL 2003. España SIN sufragio universal y SIN Derecho.

1.La hazaña del Movimiento de Liberación Nacional Vasco: **159.656** votos etarras" (récord europeo de desobediencia civil de masas) responden en las urnas a la inicua ilegalización por el fascista Estado español y consiguen 712 concejalías (sólo consiguió más la coalición PNV-EA).

2. OTRA HAZAÑA DEL MLNV la Comisión de Garantías y su presencia observadora en 2.782 mesas electorales para el Parlamento de Navarra y las Juntas Generales y en 2.407 mesas electorales para los Ayuntamientos. Los resultados REALES del 25M calculados por la Comisión de Garantías.

2.1. La creación de la Comisión de Garantías y de la Comisión Internacional de Observadores y sus actividades.

2.2. Conclusiones y denuncia del informe de fecha 26 de mayo de 2003 de la Comisión de Garantías y de la Comisión Internacional de Observadores

2.3. La metodología seguida por la Comisión de Garantías para calcular los votos del MLNV.

2.4. Los votos para los Ayuntamientos en los cuatro herrialdes de Euskal Herria Sur según la Comisión de Garantías.

2.5. Los votos para las Juntas Generales de Araba, Bizkaia y Gipuzkoa y para el Parlamento de Navarra según la Comisión de Garantías.

2.6. Los concejales elegidos (reales y oficiales) para los Ayuntamientos en los cuatro herrialdes de Euskal Herria Sur según la Comisión de Garantías.

2.7 Los junteros elegidos (reales y oficiales) para las Juntas Generales de Araba, Bizkaia y Gipuzkoa y los diputados elegidos (reales y oficiales) para el Parlamento de Navarra , según la Comisión de Garantías.

3. La dignidad frente al PUCHERAZO y el robo de 472 de las 712 concejalías que ganó el MLNV. PNV y EA trincan 277 de las robadas.

4. MUNICIPALES 2003 COMUNIDAD AUTÓNOMA VASCA. El decisivo criterio del número de votos para analizar unas elecciones. El PP pierde en la CAV en las urnas municipales 114.000 de sus votos del 2001. TAMBIÉN pierden la coalición PNV-EA (nada menos que 106.000) y el PSE dos mil. De los AHORA legales sólo gana IU-EB: casi once mil. El ilegalizado MLNV sólo pierde seis mil de los votos batasunos del 2001.

4.1.La coalición PNV-EA gana las elecciones municipales en la CAV con medio millón de votos, superando a la suma PUS (PP+PSOE), doblando a la segunda fuerza (PSOE 251.000). El ilegalizado y perseguido Movimiento de Liberación Nacional Vasco (136.000) baja, por el PUCHERAZO y por su crisis del 2001, del 2º puesto de 1999 al ahora 4º. IU-EB (casi 90.000) es 5° mejorando mucho. Y ARALAR se estrena con casi 17.000 votos

4.2.Gracias a los casi 91 mil votos emitidos más que en las municipales de 1999 y a la pérdida desde entonces de otros 91 mil votos de Euskal Herritarrok, la coalición PNV-EA aumenta en la CAV en el 2003 en 100 mil sus votos de 1999, IU-EB en casi 39 mil, el PSE-PSOE en casi 32 mil, el PP en 9 mil y ARALAR se estrena con 17 mil. Sólo UA acompaña a EH en las pérdidas (menos 3.510).

4.3.DECISIVOS RETROCESOS EN LAS MUNICIPALES DE 2003 RESPECTO DE LOS VOTOS DE 2001 EN LA CAV. Fracaso sin paliativos del PP que pierde 114.000 votos (MÁS DE 1 DE CADA 3) del 2001. Revés para PNV-EA (pierden 106.000). La ilegalizada izquierda abertzale pierde sólo seis mil. Exito de IU-EB, única que gana (casi once mil).

4.4. PINCELADAS COMPLEMENTARIAS. Al PSOE le ha ido peor de lo que parece: la caída del PSE-PSOE respecto de las generales del año 2000. Y los indicadores de la recuperación del MLNV respecto del 2001. Que apuntan a que SIN ILEGALIZACIÓN Batasuna habría sumado en la CAV el 25M 172.000 votos en vez de los 136.000 que hemos contabilizado. ESTARÍAMOS MEJOR QUE EN 1995, AL COMIENZO DE LA OFENSIVA DEL MLNV, CUANDO LOGRAMOS 160.280 VOTOS EN LAS MUNICIPALES DE LA CAV.

5. ARALAR. ANALISIS DEL FENÓMENO DE LAS DOS ESCISIONES (ARALAR Y BATZARRE) DEL MLNV EN SU AVATAR EUSKAL HERRITARROK. Aralar suma en Euskal Herria Sur sesenta mil (59.869) votos en las elecciones para Juntas Generales y Parlamento de Navarra y treinta y un mil (31.201) en las elecciones municipales. BATZARRE (sólo presentada en Navarra) suma 7.897 votos para el Parlamento de Navarra y 8.449 votos municipales.

5.1. Los mejores resultados de ARALAR (59.869 votos en la urna para Juntas Generales en la CAV y para el Parlamento de Navarra) equivalen sólo al 22% de los votos de 1999 de Euskal Herritarrok (al 16% en la CAV y al 50,2% en Navarra)

5.2.Los resultados de ARALAR en las elecciones municipales (31.307 votos, 48 concejales, 1 alcalde por mayoría absoluta y 2 por alianzas) equivalen sólo al 12% de los votos de 1999 de Euskal Herritarrok en las municipales en el conjunto de Euskal Herria Sur (al 7% en la CAV y al 33% en Navarra)

5.3.El fiasco de BATZARRE, fuera del Parlamento de Navarra y del Ayuntamiento de Pamplona.

5.4. La prueba del delirio liquidacionista de ARALAR: la entrega de sus votos al PSN-PSOE, fascista ilegalizador, socio del PUS, mechado de "chorizos .

6 MUNICIPALES 2003 NAVARRA. El peculiar enmascaramiento tradicional del voto de los partidos en las municipales navarras. El ilegalizado MLNV pierde el 41% de sus votos record de 1999 pero conserva el tercer puesto por votos (22.923) y concejales (113 "oficiales" y 115 robados). Vence UPN aumentando su ventaja sobre el PSN-PSOE.

6.1.UPN gana con cien mil votos las elecciones municipales navarras aumentando su ventaja sobre el PSN-PSOE que sólo suma 63.000. Los casi 23 mil del MLNV le mantienen 3º. IU (22 mil) sigue 4ª, la coalición PNV-EA (17 mil) sube a ser 5', ARALAR (14 mil) aparece como 6ª, el CDN (11 mil) cae a ser 7º y BATZARRE (8 mil) reaparece como 8°.

6.2.Gracias básicamente a los 17.674 votos emitidos más que en las municipales de 1999 y a la pérdida desde entonces de 21.376 votos de Euskal Herritarrok y 2.981 de CDN, UPN aumenta el 2003 en 8 mil sus votos de 1999, el PSN-PSOE en 6 mil, IUN-EBN en 4 mil, ARALAR se estrena con 14 mil y BATZARRE reaparece con 8 mil.

6.3. La pérdida de votos de UPN (casi 52 mil) en las urnas municipales respecto de sus votos en las generales del 2000 está magnificada por la peculiaridad del voto municipal navarro: la no presentación de candidaturas municipales de los partidos en muchísimos ayuntamientos.

7. MUNICIPALES 2003 EN EUSKAL HERRIA SUR. LA COALICION PNV-EA REPITE SU VICTORIA DE 1999, AHORA CON MAS DE MEDIO MILLON DE VOTOS. Pero a diferencia de entonces la suma del voto nacionalista vasco en las municipales cae por debajo del voto españolista. El PSOE arrebata por un pelo al PP/UPN su segundo puesto de 1999. EL MLNV pierde el 41% de sus votos de 1999. IU

aumenta un 63% sobre 1999. La suma del PUS (PP+PSOE) pierde casi doscientos mil de sus votos de las generales del 2000.

7.1. La coalición PNV-EA sube 103.589 votos desde 1999 en Euskal Herria Sur pero hay que destacar la subida de 43.068 de IU que supone un 63% de aumento. El MLNV pierde ciento trece mil votos (2 de cada 5 de los de Euskal Herritarrok en 1999).

7.2. La comparación de los votos municipales del 2003 con los votos en las generales del año 2000 en Euskal Herria Sur. Espectacular pérdida de casi doscientos mil votos por el PUS (menos 159.902 votos PP+UPN y menos 33.380 votos el PSOE, PSE+PSN). Y ello a pesar de que los votos emitidos aumentaron en 127.603. Todos los demás ganan (el MLNV se abstuvo).

7.3.En las municipales de 1999 los votos nacionalistas vascos sumaban en Euskal Herria Sur 683.879 (PNV+EA+Euskal Herritarrok) y superaban a los votos españolistas (662.989 de PP+UPN+PSOE+IU+CDN+UA). En las municipales del 2003 los votos LEGALIZADOS del nacionalismo vasco HAN BAJADO a ser sólo 579.315 (PNV+EA+ARALAR+BATZARRE +plataformas NO ilegalizadas del MLNV) mientras que los votos españolistas SUBÍAN a ser 755.431 (PP+UPN+PSOE+IU+CDN+UA). Ese es el fruto del PUCHERAZO, DEL FRAUDE ELECTORAL consentido, acatado y aplicado por PNV y EA.

8.MI HOMENAJE A LOS 159.656 VOTANTES DEL MLNV QUE HAN PLANTADO CARA CON SUS VOTOS AL ATAQUE FASCISTA DEL "PUS" ESPAÑOL.

9. UNAS CITAS DE TEXTOS MUY PERTINENTES SOBRE LA DICTADURA DE LA BURGUESIA QUE LOS ALIENADOS LLAMAN DEMOCRACIA PARA TERMINAR ESTA PRIMERA PARTE DEL ANÁLISIS

0.POGROMO, "PUCHERAZO" Y "APARTHEID" EN LAS ELECCIONES DEL 25 DE MAYO DEL 2003. España SIN sufragio universal y SIN Derecho.

Este capítulo O. está escrito cuando yo sumaba ya más de doscientas horas de trabajo dedicadas a la elaboración de este análisis. Estaba escribiendo una minuciosa consideración de algunos detalles complementarios de los resultados municipales cuando me asaltó una preocupación. La preocupación clásica, fundamental, característica de un comunista, por la perspectiva de la TOTALIDAD. Y me dije: está bien que en este texto haya atención y trato suficiente de los detalles. Pero es imprescindible que a quienes lo lean "mirar con detalle los árboles no les impida ver el bosque". Es imprescindible que les queden muy claros los hechos globales fundamentales de todo este proceso electoral. Hechos que son los siguientes:

1.El Estado español HA SUPRIMIDO EL SUFRAGIO UNIVERSAL EN EUSKAL HERRIA SUR. Y ha implantado en ella un "APARTHEID" al sudafricano modo en el que ha encerrado a los cientos de miles de mujeres y varones de la izquierda abertzale, del Movimiento de Liberación Nacional Vasco.

Ése es el hecho clave, descomunal, bárbaro y fascista que han supuesto estas elecciones del 25 de mayo del 2003. Se ha privado del derecho a elegir y a ser elegido a centenares de miles de ciudadanas y ciudadanos de un Estado que se pretende y proclama de Derecho (en su Constitucion) y se ha hecho sin que sean formalmente procesados y condenados a ello. **El Estado español ha evidenciado que es un Estado SIN Derecho** y se ha quitado la careta

de demócrata volviendo descaradamente a sus franquistas orígenes: a la persecución e ilegalización de los **rojoseparatistas vascos.**

2.Esa fascista supresión del sufragio universal en Euskal Herria Sur HA CONVERTIDO ESTAS ELECCIONES EN FRAUDULENTAS, EN NULAS DE PLENO DERECHO, EN UN "PUCHERAZO" indigno.

El Sábado Santo de 1977, durante la transición mal llamada democrática de la dictadura de Franco a la democracia del Rey que Franco nombró, el entonces Presidente del Gobierno español Adolfo Suárez corrió un grave riesgo de rebelión del Ejército franquista al legalizar al Partido Comunista español. Corrió ese riesgo porque sabía que las promeras elecciones del postfranquismo previstas para el 15 de junio no podrían ser aceptadas como democráticas si se excluía de ellas al PCE. Veintiseis años después el fascista actualmente Presidente del Gobierno español ha corrido el riesgo de convertir en antidemocráticas las elecciones suprimiendo el sufragio universal en Euskal Herria Sur y eliminando de las urnas a la fuerza política que en las anteriores municipales ocupó el segundo lugar por el número de concejales elegidos en Euskal Herria Sur y el segundo lugar en la Comunidad Autónoma Vasca y el tercero en Navarra por el numero de votos sumado.

3.La aceptación de esta fascista supresión del sufragio universal en Euskal Herria Sur por los partidos vascos que han concurrido a las elecciones (PNV, EA, ARALAR, BATZARRE, IU-EB, IU-EBN, CDN) les convierte a la vez en cómplices beneficiarios del atropello cometido por PP/UPN y PSOE y en próximas victimas del POGROMO a ntivasco en marcha.

Quien participa en unas elecciones trucadas y falseadas por la eliminación de un competidor, por la supresión del sufragio universal, está siendo cómplice del desafuero, del atropello, del robo de derechos. Y si ocupa los cargos robados a los perseguidps se convierte en beneficiario del PUCHERAZO:

Siendo todo lo anterior muy grave no es sino el prólogo de los ataques, los golpes y los crímenes que contra esos cómplices y beneficiarios va a asestar el POGROMO fascista ya desencadenado por el fascista PUS (Pacto de Unión Sagrada española PP-PSOE) contra Euskal Herria. POGROMO "A CUENTAGOTAS" pero que tiene en el punto de mira de sus fascistas armas a todo el nacionalismo vasco.

Esos son los hechos básicos que están detrás (y delante) de lo sucedido en las elecciones del 25M en Euskal Herria Sur.

1.LA HAZAÑA DEL MOVIMIENTO DE LIBERACIÓN NACIONAL VASCO: 159.656 VOTOS "ETARRAS" (RÉCORD EUROPEO DE DESOBEDIENCIA CIVIL DE MASAS) RESPONDEN EN LAS URNAS A LA INICUA ILEGALIZACIÓN POR EL FASCISTA ESTADO ESPAÑOL Y CONSIGUEN 712 CONCEJALIAS (sólo consiguió más la coalición PNV-EA).

No hay hipérbole. Ha sido evidentemente una hazaña. Quienes como yo hemos tirado clandestinamente a multicopista, lanzado al aire en una Facultad o distribuido a hurtadillas panfletos contra Franco hace más de cuarenta años hemos revivido aquellos tiempos estas semanas pasadas cuando los mercenarios desertores del arado policías y guardias civiles españoles y sus "gurkas", los cipayos, los policías indígenas mercenarios de la Ertzaintza, recorrían las calles y los campos de Euskal Herria Sur persiguiendo y secuestrando papeletas de voto, arrancando carteles y pancartas, apaleando ciudadanas y ciudadanos, irrumpiendo en imprentas, intentando **¡OTRA VEZ!** que los ***"rojoseparatistas vascos",*** los independentistas de la izquierda vasca, los varones y las mujeres de la Izquierda Abertzale, los miembros del MLNV, nos calláramos y obedeciéramos. Que respetáramos y acatáramos

las inicuas sentencias de los tribunales españoles (el Supremo y el Constitucional) que habían decretado la muerte civil de decenas y decenas de miles de vascas y vascos en el Estado español del Rey que Franco nombró. Que aceptáramos el "diktat" de otros jueces prevaricadores españoles que nos han condenado a la inexistencia, a ser no-personas, no-electores, no-elegibles. Que nos han querido encerrar entre las fascistoides rejas de unas leyes tan discriminadoras y segregadoras como las del "APARTHEID" sudafricano que hicieron trizas los heroicos camaradas del Partido Comunista sudafricano.

Como ellas y ellos los ***"rojoseparatistas vascos",*** los independentistas de la izquierda vasca, los varones y las mujeres de la Izquierda Abertzale, los miembros del Movimiento de Liberación Nacional Vasco nos hemos rebelado, nos hemos negado a someternos. Nos hemos negado a desaparecer, a ser no-pèrsonas, no-elegibles, no-electores. Y hemos hecho la campaña electoral que nos estaba prohibida.

Hemos tenido que hacer esa campaña electoral sin locales, sin dinero institucional ni posibilidad de conseguir créditos bancarios a cuenta del que nos correspondería por los votos y ediles logrados, sin espacios gratuitos en radios y televisiones, sin interventores ni apoderados ni representantes legales ante los órganos electorales, con marchas y manifestaciones y mítines prohibidos e ilegalizados como prohibidos e ilegalizados estábamos todas y todos. Pero la hemos hecho. Hemos hecho, repito, la campaña electoral que nos estaba prohibida, hemos dado los mítines que estaban prohibidos, hecho las marchas que estaban prohibidas, impreso y pegado en las paredes, buzonado y distribuido a mano los carteles y la propaganda que estaban prohibidos. Hemos impreso (en imprentas y en ordenatas) centenares de miles de papeletas que estaban prohibidas. Y las hemos metido en las urnas: **¡NADA MÁS Y NADA MENOS QUE 159.656**

Enseguida detallaré dónde hemos conseguido esos **159.656** votos y cómo los hemos contado. Pero antes de hacerlo quiero insistir en lo descomunal de la hazaña lograda por el MLNV. El 27 de octubre del año 1998 yo envié a los subscriptores un análisis urgente de las elecciones para el Parlamento de la CAV (el texto íntegro está publicado en la web de la RED VASCA ROJA en http://www.basque-red.net/tregua/cas6.htm) en el que decía:

> "Este análisis urgente está dedicado a los imbéciles y sobornados periodistas españoles de las tertulias radiofónicas que vendieron la piel del MLNV antes de comprobar si estaba muerto de veras.
>
> Este era el PARTE DE GUERRA que esos imbéciles tenían redactado para emitir hoy:
>
> 26 de octubre de 1998
>
> En el día de hoy, encarcelada la Mesa Nacional de HB, desmantelada la trama financiera de ETA, ocupado el diario EGIN y la emisora EGIN IRRATIA e inutilizadas la rotativa y la antena, torturados, apaleados, atemorizados y criminalizados sus simpatizantes por la acción eficaz de los "hábiles interrogadores" y de los jueces, fiscales y forenses, destrozados sus prisioneros por la eficaz acción de los carceleros y jueces de vigilancia, el independentismo vasco de izquierda ha sido barrido en las urnas. El disfraz del MLNV Euskal Herritarrok ha sacado CERO VOTOS, cero patatero, cero pelotero, cero de repudio. Ni un solo vasco ha querido dar munición a ETA ni matar inocentes metiendo la papeleta de EH en las urnas.

La guerra del Norte ha terminado.
En el bunker de La Moncloa.

Firmado: el Generalísimo Jaime Mayor Oreja

Es una lástima que la realidad les haya estropeado un hermoso titular: BARRIDOS LOS ASESINOS ETARRAS DISFRAZADOS. EH CERO VOTOS, CERO ESCAÑOS.

Es una lástima para ellos, pero Euskal Herritarrok (la nueva marca utilizada por Herri Batasuna para estas elecciones) ha vuelto a empujar los votos vascongados para el MLNV por encima de la barrera simbólica de los DOSCIENTOS MIL VOTOS hasta el récord absoluto de los 223.264 votos y los 14 escaños.....

...¿Donde está Espíritu de Ermua, tu victoria? ¿Donde te escondes, Victoria Prego, después del fracaso de tu consigna de "A por ellos"? ¿Cuando dimites, Mayor Oreja, asno solemne, ante la no comparecencia de esa NUEVA mayoría social españolista en la Comunidad Autónoma Vasca que has estado inventándote y mintiendo? ¿Vas a ir a Guadalajara, Nicolasín Redondo, a contarle a Barrionuevo y Vera que "el corroncho de la patata" bailado en honor del GAL ante esa cárcel por la señora de González os ha costado casi ochenta mil votos de los de 1996? ¿Te vas a enterar por fin, Julio Anguita de que el que tú no denuncies las torturas del PP y que pidas que Euskal Herria sea como Murcia le han costado a IU-EB cuarenta y cinco mil de los votos que logro en 1996?

Iban a galopar hasta arrojarnos al mar. Nos iban a borrar de la faz de la tierra. Nos tenían. decían, acoquinados, acochinados, acojonados, desconcertados, descorazonados, desanimados, vituperados por parientes y amigos, aislados, repudiados, befados, insultados por las calles, arruinadas nuestras tiendas. Estabamos vencidos y lo sabíamos.

Según ellos.

ERA MENTIRA.

Es verdad que los votos que hemos sumado el pasado 25 de mayo de 2003 (repito que **159.856)** son bastantes menos que aquellos de 1998 y además sumados en toda Euskal Herria Sur y no sólo en la CAV. Pero las circunstancias en las que los hemos sumado han sido infinitamente más difíciles que las de 1998 (que no eran mancas). Porque, ahora sí, estábamos ILEGALIZADOS, éramos ilegales. Enrabietado por los éxitos conseguidos en 1998 y 1999 por la ofensiva política del Movimiento de Liberación Nacional Vasco, el Gobierno de España ha venido intensificando su contraofensiva, modificando y mejorando la eficacia del nuevo sistema represivo español del PP y la ha culminado con la ilegalización de Batasuna primero y luego con la de las plataformas electorales levantadas por el MLNV y apoyadas por casi noventa mil valientes firmas. (Digo valientes porque todos los que firmábamos sabíamos que los prevaricadores jueces españoles incumplirían las leyes que protegen la intimidad y concederían, como han hecho, el acceso a los nombres y datos de los firmantes al PP y a UPN para que los órganos institucionales que ocupan y sus organizaciones patronales los incluyeran en "LISTAS NEGRAS")

Es así como el 25 de mayo de 2003 el régimen fascista de nuevo cuño de la España del Rey que Franco nombró ha dado un vergonzoso e indigno PUCHERAZO en las elecciones municipales y a Juntas Generales y Parlamento de Navarra. Lo han dado los tres "poderes" de su fascista Estado (legislativo, ejecutivo y judicial) fusionados en fascista coyunda y mezcolanza que cumple bien la consigna constitucional franquista del ordenado contraste de pareceres y la necesaria coordinación de funciones que abolía la *"liberaloide y francmasónica doctrina constitucional de la separación de poderes".* El Gobierno fabricó una Ley de Partidos fascista y anticonstitucional que instauraba la muerte civil para centenares de miles de vascas y vascos, la inmensa mayoría de los culiparlantes del Parlamento español -sumisos y esclavizados al Gobierno por sus pesebres- la aprobaron y unos jueces prevaricadores, amamantados por el franquismo y entrenados en el franquista desprecio del Derecho, la aplicaron recreando en el territorio del Estado español la feroz realidad sudafricana ya pasada del APARTHEID a la que antes hice referencia.

Durante la votación y el escrutinio y al valorar la jornada los dirigentes del PP se jactaban de que, al estar ilegalizada Batasuna e ilegalizadas las plataformas electorales del MLNV, *"ETA no va a tener ya concejales ni alcaldes, y eso es un triunfo de todos los demócratas"* (Iturgaiz, Presidente del PP en la CAV) *"ETA no tendrá alcaldes, no tendrá junteros, no tendrá concejales, y eso es un avance para nuestra sociedad" (Barrio,* secretario general del PP en la CAV). Mayor Oreja presumió de las *"circunstancias inéditas en la democracia vasca"* en que se celebraban las elecciones porque *"por primera vez ETA ha estado fuera* Más prudente y menos temerario, mentira parece, el ultraespañolista diario LA RAZÓN no decía ETA sino "entorno proetarra" al felicitarse el día de las elecciones de que " *por primera vez en la historia democrática, el entorno proetarra no tendrá representación en las instituciones públicas".*

Otra vez vendieron así la piel del MLNV antes de comprobar si lo habían matado de verdad. **Porque el MLNV metió, una a una, 159.656 papeletas de voto suyas en las urnas.**

159.656 que son la suma de los 135.097 votos ("nulos" para la pseudolegalidad española) sumados para las 225 candidaturas municipales declaradas ilegales por el Tribunal Constitucional español y los 24.559 votos sumados por las candidaturas municipales de la izquierda abertzale que escaparon a la ilegalización.

No se han contabilizado otros 1.108 votos navarros a AuB en las urnas para el Parlamento Foral en municipios donde no había urna para las municipales, aunque son una evidente prueba de voluntad de votar MLNV en las municipales. Y para poder hacer comparaciones con los datos oficiales de la CAV no hemos sumado los 195 votos que la candidatura abertzale sumó en Trebiño, que siendo evidentemente Euskal Herria no es Comunidad Autónoma Vasca.

Es importante recordar ahora que **el MLNV presentó 286 candidaturas** de las que la acción combinada, viciosa, antidemocrática y anticonstitucional del Gobierno español a través de sus sometidos Tribunales Supremo y Constitucional sólo llegó a ilegalizar a 225.

Esos 159.656 son la suma de 136.733 votos en la Comunidad Autónoma Vasca y de 22.923 en la de Navarra. Suponen el 10,3% del total de los votos emitidos para las candidaturas en Euskal Herria Sur (contando las candidaturas del MLNV). Y el 11,0% en la Comunidad Autónoma Vasca y el 7,5% en Navarra.

La distribución de esos 159.656 votos del MLNV por herrialdes ha sido ésta:

68.700 votos en Gipuzkoa (17,6% de los votos a candidaturas en Gipuzkoa)
56.912 votos en Bizkaia (8,4% de los votos a candidaturas en Bizkaia)
22.923 votos en Nafarroa (7,5% de los votos a candidaturas en Nafarroa)
11.121 votos en Araba (6,4% de los votos a candidaturas en Araba)

Como siempre la izquierda independentista vasca se ha mostrado más fuerte en Gizpuzkoa: 17,39% frente a la media del 10,3% en Euskal Herria Sur.

o

Los 68.700 votos en Gipuzkoa son la suma de 8.433 votos OFICIALES a candidaturas no ilegalizadas y 60.267 votos "NULOS" a candidaturas ilegalizadas por la España del Rey que Franco nombró.

Los 56.912 votos en Bizkaia son la suma de 8.202 votos OFICIALES y 48.710 votos "NULOS"

Los 22.923 votos en Nafarroa son la suma de 7.279 OFICIALES y 15.097 votos "NULOS" .

Los 11.121 votos en Araba son la suma de 645 votos OFICIALES y 10.476 votos "NULOS

Los 136.733 votos en la Comunidad Autónoma Vasca son la suma de 17.280 votos OFICIALES y 119.453 "NULOS",

Los que en los párrafos anteriores he llamado "NULOS" son la diferencia entre el total de nulos contabilizado por el Ministerio del Interior español y los *"nulos técnicos".* En efecto, la peculiaridad, la anormalidad de estas elecciones (de este PUCHERAZO) en Euskal Herria Sur se advierte nítidamente comprobando que en todo el Estado español el Ministerio del Interior sólo ha contado 307.607 votos nulos. **De los que nada menos que 147.289 se contaron en Euskal Herria Sur (127.691 en la CAV y 19.598 en Nafarroa) con esta distribución por herrialdes**

63.096 nulos en Gipuzkoa
52.769 nulos en Bizkaia
19.598 nulos en Nafarroa
11.826 nulos en Araba

Los nulos en el total del Estado español supusieron el 1,32% de los votos emitidos mientras que subieron a ser el 9,31% de los votos emitidos en Euskal Herria Sur. Pero si se contempla el resto del Estado español (excluída Euskal Herria Sur) los 160.318 nulos supusieron sólo el 0,74% de los 21.692.115 votos emitidos en las municipales, excluidos los emitidos en Euskal Herria Sur. Como en el resto del Estado español, a diferencia de en Euskal Herria Sur, no había fuerzas políticas cuyas candidaturas hubieran sido ilegalizadas de forma que los votos emitidos para ellas fueran declarados nulos, es claro que la diferencia entre un 0.74% de nulos sobre los emitidos en el resto del Estado español y un 9,31% de nulos sobre los emitidos en Euskal Herria Sur se debe a la presencia de votos a las ilegalizadas candidaturas del MLNV. Todos los nulos en el resto del Estado español serían así *"nulos técnicos"* (normalmente aparecidos en todas las elecciones por errores, bromas, papeletas tachadas o pintarrajeadas, confundidas -voto municipal en sobre de voto autonomico- etc, etc) mientras que en Euskal Herria Sur a los *"nulos técnicos"* se han añadido esta vez los "NULOS" de las papeletas del MLNV. En el apartado siguiente de este análisis explicaré quien es la COMISIÓN DE GARANTÍAS y cómo ha refinado sus criterior para separar los *"nulos técnicos"* de los "NULOS" abertzales. Me limito ahora a señalar que en las urnas municipales (para elegir los concejales) se sumaron el 15M en Euskal Herria Sur **12.192 votos *"nulos técnicos"*** con este reparto por herrialdes

4.059 nulos técnicos en Bizkaia
2.829 nulos técnicos en Gipuzkoa
3.954 nulos técnicos en Nafarroa
1.350 nulos técnicos en Araba

Es cierto que esta suma de 12.192 *"nulos técnicos"* es **menor** que el total de **14.348 nulos** que se contabilizaron en Euskal Herria Sur en las elecciones municipales de 1999. Pero creemos que hay fundadas razones para entender que incluso los *"nulos técnicos"* habrán sido en realidad menos que esos 12.192. Porque gente que normalmente vota nulo habrá tenido cuidado esta vez de no hacerlo votando en blanco o absteniéndose. Basta con hojear la prensa de los días de campaña o recordar los telediarios para comprobar la gigantesca campaña dedicada por los medios de comunicación de masas españoles y su "Brunete mediática" no ya a llamar al VOTO UTIL en Euskal Herria Sur sino pura y simplemente a **criminalizar** el voto nulo en las urnas vascas. A decir que **votar nulo era criminal porque era votar por ETA.** Basándose en que en su entrevista emitida por EITB ETA había dicho que *"van a ser esos votos proscritos por España los más valiosos para la defensa, la construcción y la lucha de liberación de Euskal Herria: los votos de la dignidad y de la lucha"*..**Dicho sea entre paréntesis es contestando a esa campaña por lo que yo he titulado este análisis hablando de votos "etarras" entre comillas. ¿No decían ustedes que votar nulo era votar a ETA? Pues cuenten, cuenten ustedes los votos de ETA.**

Todo el mundo en Euskal Herria, hasta nuestros enemigos mas encarnizados, se ve obligado por nuestra trayectoria a reconocer que los independentistas vascos, la izquierda abertzale, el Movimiento de Liberación Nacional Vasco en suma, tenemos una característica archicomprobada: **que hacemos lo que decimos y que decimos lo que hacemos.** El 20 de abril pasado el portavoz de BATASUNA Arnaldo Otegi decía en una entrevista publicada en GARA que: *"Si algún fascista español o algún autonomista vasco quería decir, a las nueve de la noche del 25 de mayo, que había desaparecido la izquierda abertzale, se va a equivocar. Ese cuento ya no vale.* ***La noche del 25 de mayo se va a demostrar que aquí sigue habiendo una izquierda abertzale sólida con fuerte respaldo popular, que es lo que, al parecer, no querían ni unos ni otros"***

Ahí estan los hechos: 159.656 votos <u>Hemos realizado así (récord europeo) 159.656 actos de desobediencia civil frente y contra a unas leves injustas y unas sentencias inicuas. Hemos hecho DESOBEDIENCIA CIVIL DE MASAS contra la España del Rey que Franco nombró.</u>

Mientras escribía el párrafo anterior ha llamado a la puerta de casa un querido y antiguo camarada con el que he compartido luchas y afanes en los últimos 23 años. Venía a pagar una apuesta. Traía una botella de cava JUVE I CAMPS brut. La noche del sábado 24 sesenta camaradas de la izquierda abertzale del Casco Viejo de Iruñea nos reunimos en una cena de camaradería y fraternidad (y de recaudación de fondos: la destreza de las y los cocineros nos preparó una excelente cena que además permitió dar un apreciable pellizco a los 10 euros del precio individual). Durante la cual mi camarada expresó su temor de que no llegáramos a sumar en las urnas ciento veinte mil "votos nulos". Le aposté la botella a que superaríamos con holgura esa cota Hace un momento me ha dicho con énfasis que nunca se ha alegrado tanto de tener que pagar una apuesta.

Ahora bien, ¿en qué medida los del **PUS** (los del Pacto de Unión Sagrada española firmado por PP y PSOE mal llamado Pacto Antiterrorista) han conseguido su objetivo de barrer al MLNV de los municipios de Euskal Herria Sur y de sus ayuntamientos? ¿En qué medida su política fascista, discriminadora por razón de ideas, genocida y violadora de los Pactos de Derechos universales y europeos, violadora de su propia Constitución y violadora de los derechos fundamentales de los votantes del MLNV ha tenido éxito? Lo ha tenido parcialmente. Es evidente que no nos ha barrido de los municipios de Euskal Herria Sur. Seguimos estando aquí como evidencian esos 159.656 votos. Pero si nos ha barrido en parte de los edificios y de los órganos de los Ayuntamientos. **Esos 159.656 votos deberían habernos proporcionado 712 concejalías, convirtiéndonos de nuevo como en 1999 en la segunda fuerza de Euskal Herria Sur por el número de concejales. Pero sólo**

hemos logrado 245 credenciales oficiales de concejales mientras que nos han robado 472.

Ese ha sido el PUCHERAZO ESPAÑOL en las elecciones del 25 M. PUCHERAZO ESPAÑOL del que se han beneficiado y no poco los partidos que componen la coalición del Gobierno del torturador Ibarretxe en la Comunidad Autónoma Vasca. Detallaré ese aspecto en otro apartado de este análisis. Antes de hacerlo quiero aclarar por qué siempre me refiero al lehendakari peneuvista llamándole ***"el torturador Ibarretxe"*** Lo hago así sencillamente porque lo es. Remito a mi texto con las pruebas que se halla en nuestra web en

http://www.basque-red.net/cas/quesu/tertz/tertz.htm

¡Ese texto está, desgraciadamente anticuado! En breve le añadiré en la web nuevos datos de nuevos casos de torturas perpetradas por los cipayos de la Ertzaintza. Este mismo mes de junio en que estoy elaborando este análisis se han sucedido nuevos casos y nuevas denuncias.

Y si (como está probado) Juan José Ibarretxe, del PNV y lehendakari de la Comunidad Autónoma Vasca es un torturador sucede que ser torturador ***"imprime carácter"como*** dicen los católicos del hecho de ser sacerdote. La infame condición de ser torturador se sobrepone y borra la importancia de cualquier otra cosa que el torturador sea. No importa nada que un torturador sea amantísimo padre y esposo, devotísimo cofrade de la Adoración Nocturna, poseedor de brillante curriculum escolar, buen ciclista, sedicente democratacristiano, ahorrador, bueno en matemáticas, votado por 604.222 personas, etc, etc, etc. **No importa nada de eso si es un torturador.** Porque entonces lo fundamental, lo decisivo para pensarle y conocerle y tratarle es que forma parte de la más abyecta de las categorías en que pueden distribuirse los seres humanos.

Por eso repito siempre la definición y designación implícitas al hablar del ***"torturador Ibarretxe"***. Por higiene social. Para hacer pedagogía. Para que nadie que me lea olvide que al hablar de Ibarretxe estamos hablando de un torturador. Exactamente por los mismos motivos siempre que hablo de Juan Carlos de Borbón digo ***"el Rey que Franco nombró".***

2. OTRA HAZAÑA DEL MLNV: la Comisión de Garantías y su presencia observadora en 2.782 mesas electorales para el Parlamento de Navarra y las Juntas Generales y en 2.407 mesas electorales para los Ayuntamientos. Los resultados REALES del 25M calculados por la Comisión de Garantías.

No puedo ni quiero ocultar el orgullo que siento en estos momentos. Orgullo de viejo militante (desde hace más de veintidós años ya) del Movimiento de Liberación Nacional Vasco, primero en Herri Batasuna, luego en Euskal Herritarrok y ahora en la ilegalizada Batasuna. Orgullo ante el excepcional comportamiento de mis compañeras y compañeros del MLNV en estas elecciones. Primero realizando la hazaña de meter en las urnas esos **159.656** votos. **Y después realizando la no menor hazaña de contarlos.**

Porque, como luego se detalla en este capítulo del análisis, se consiguió contar los votos "NULOS" para el MLNV en más de CINCO MIL mesas electorales (el 84% de las urnas para elegir concejales y el 77% de las urnas para elegis junteros en la CAV y diputados en Navarra). Fueron varios miles de compañeras y compañeros quienes, con una pegatina que les identificaba como OBSERVADORES, estuvieron presentes en el escrutinio de las mesas y en muchos casos consiguieron no sólo que se contaran los votos ilegales" para el MLNV sino que además figuraran en las actas (algunos hasta consiguieron copia del acta).

Homenaje específico merecen las compañeras y los compañeros que son "cuadros- del MLNV que reclutaron, entrenaron y coordinaron a las y los militantes voluntarios para cubrir esos puestos de observadores. Valga el ejemplo concreto de los ¯cuadros" de mi barrio (el Casco Viejo de la capital de Euskal Herria, Iruñea-Pamplona) que aprovisionaron a los observadores con una copia completa del Manual oficial para los miembros de las Mesas, el protocolo de comportamiento a seguir cuyo texto puede verse en la web de la Comisión de Garantías en

http://www_bermebatzordea.net/protokoloC.php|

Más impresos para reflejar los resultados, etc, etc.

Téngase en cuenta que somos ilegales . Que no tenemos sedes legales . E imagínese el cúmulo de problemas a resolver para recibir los datos, circularlos para concentrarlos y calcularlos.

Se hizo. En este capítulo contaré cómo y reseñaré los resultados obtenidos.

2.1. La creación de la Comisión de Garantías y de la Comisión Internacional *de* Observadores y sus actividades.

Al día siguiente del de las elecciones la Comisión de Garantías y la Comisión Internacioal de Observadores firmaron y emitieron su primer informe. El texto completo figura en la web de la RED VASCA ROJA en la subsección dedicada a estas elecciones del 25 M dentro de la sección titulada *¿En* ***Euskal Herria se prepara una revolución?*** En

http://www.basque-red.net/cas/revol/revolu.htm

Reproduczo a continuación aquí la INTRODUCCION de ese informe porque en ella se explica la génesis y los propósitos de esas dos Comisiones

"L- INTRODUCCIÓN

1.- La ilegalización de las candidaturas regionales presentadas por la plataforma AUB y de 245 listas electorales locales presentadas por otras tantas plataformas locales por el Tribunal Supremo español y el consiguiente cercene de derechos a que se vieron sometidos los casi 90.000 firmantes que corroboraron esas listas motivó la creación de una Comisión de Garantías para que velase por el derecho a la participación política, libertad de expresión y reunión de las citadas plataformas en la campaña electoral y el desarrollo de la jornada electoral del 25 de mayo, día de la celebración de las elecciones municipales, elecciones a las Juntas Generales y al Parlamento Foral de Navarra.

2.- La citada Comisión de garantías se constituye tras el llamamiento realizado por AUB a diferentes agentes sociales, políticos y culturales (ONGs, sindicatos, organizaciones de derechos humanos o eclesiásticas) para que procedan a velar por el derecho a la participación política del sector social que las plataformas a las que se les veta la participación en las elecciones presentes. Ante este llamamiento y tras diversas reuniones, un grupo de mujeres y hombres de Euskal Herria con diferentes sensibilidades políticas e intelectuales y que trabajan en diversos ámbitos de la sociedad vasca constituye la citada comisión.

3.- Constituyeron esta Comisión las siguientes personas:

Anjel Abalde, *sindicalista miembro del Comisión Nacional de ESK*

Urko Aiartza*, abogado miembro de la Asociación de Abogados de Euskal Herria, "Eskubideak".*

Joxerra Aihartza, *profesor de EHU-UPV, miembro de UEU*

Julen Arzuaga, *abogado, miembro del Observatorio de Derechos Humanos de Euskal Herria.*

Mario Calixto, *refugiado Colombiano. Coordinadora de Refugiados Colombianos*

Xoxe Estévez, *profesor de la Universidad de Deusto, historiador*

Jesús María Gete, *sindicalista, secretariado internacional de LAB*

Joseba Goñi *Colectivo Herria 2000 Eliza.*

Petxo Ido yaga, *Catedrático de EHU-UPV., miembro de STEE-EILAS*

Tere Irastortza, *escritora.*

Mikel Irastorza, *euskaltzale, miembro de EHE*

Iñaki Iurrebaso, *sociólogo*

Iose ***Leon Otaño,*** *alfabetización de adultos, miembro de AEK.*

Felix Placer, *profesor de Teologia de la Escuela de Gasteiz*

Larraitz Ugarte, *abogado, movimiento feminista, miembro de Bilgune Feminista.*

4.- El día 15 de mayo la Comisión de Garantías da a conocer las razones de su creación y trabajo a realizar:

" La ilegalización de la candidaturas de AUB y de las más de doscientas (200) candidaturas de plataformas electorales locales, avaladas con más de 80.000 firmas ante notario, conlleva la violación de uno de los derechos civiles y políticos más elementales de miles de ciudadanos vascos, el derecho a la participación política. Negado el derecho de toda persona a elegir y ser elegido en una contienda electoral, la legitimidad de dicho proceso electoral queda en entredicho. Siendo esto así entendemos que debe hacerse, y nos comprometemos a ello, un esfuerzo especial para que este derecho civil y político de todas las personas sea respetado. Al entender que defendiendo los derechos civiles de todos los ciudadanos también procedemos a defender el derecho individual de cada uno de ellos, solicitamos que se otorgue a todas las opciones políticas el derecho a participar en la contienda electoral. Para que eso sea así los hoy reunidos, ciudadanos de pleno derecho, nos comprometemos a realizar un seguimiento estricto del proceso electoral abierto.

Con dicho objetivo, los presentes hemos decidido formalizar una ***Comisión de Garantías.*** *Será objetivo de dicha Comisión de Garantías el proclamar ante la ciudadanía vasca y los medios de comunicación el derecho de todos los ciudadanos vascos a participar en la contienda electoral, y proclamar que corresponde a todos los ciudadanos vascos, sin injerencias, el derecho a elegir y ser elegido el día 25 de mayo.*

Por todo ello la ***Comisión de Garantías*** *se ratifica en las siguientes bases democráticas:*

1. *Todo ciudadano tiene derecho a la participación politica y a elegir y ser elegido en contienda electoral.*
2. *Todas las opciones políticas existentes en Euskal Herria deben tener el derecho a participar en el proceso electoral si así lo desean.*
3. *E1 negar tal derecho y dejar fuera de las instituciones forales y locales a determinada opción política supone la conculcación de los más elementales derechos civiles y políticos.*

Por todo ello los reunidos en la Comisión de Garantías hacemos un llamamiento al respeto del derecho a participar en la contienda electoral.

Para todo ello la Comisión de Garantías realizará un detenido seguimiento de la campaña electoral, en lo referente a este aspecto, dando fe de lo acontecido y comunicándoselo a la sociedad vasca e internacional; así mismo y el día 25 de mayo realizará un seguimiento estricto del escrutinio y recuento del conjunto de los votos emitidos por medio de observadores, así como de los resultados del mismo.

Hacemos un llamamiento a la ciudadanía vasca para que elija, en libertad, la opción política que desee en la presente campana electoral conforme a su conciencia por encima de prohibiciones e imposiciones.

La Comisión trabajará en ese sentido para que se garantice la presencia del conjunto de las opciones políticas presentes en Euskal Herria.

Para realizar dicho trabajo la Comisión de Garantías se dotará de los siguientes instrumentos:

1.- En colaboración con el Observatorio de Derechos Humano de Euskal Herria y la Asociación de abogados " Eskubideak", realizará un informe jurídico que recogerá y analizará la violación del derecho a la participación política señalada haciendo un análisis de las resoluciones dictadas por los tribunales así como un seguimiento de la campaña electoral recogiendo el conjunto de incidencias que tengan que ver con la negación a la participación en la contienda electoral de las citadas plataformas. Dicho informe será contrastado y sí la comisión lo considera oportuno remitido en su momento a las instancias que considera adecuadas.

2.- En colaboración con un equipo de sociólogos procederá a establecer mecanismos adecuados para realizar en la medida que sea posible un recuento del conjunto de los votos emitidos el día 25 de mayo y determinar conforme a ello la representación política obtenida por cada una de las opciones políticas presentes en Euskal Herria.

Para ello la comisión confeccionará un "Protocolo de Actuación" y un "Impreso" para ser adecuadamente rellenado por todas las personas que deseen estar presentes en las mesas electorales el día 25 de mayo para el recuento de los resultados emitidos.

Será este protocolo de actuación y los impresos debidamente cumplimentados recogidos por la Comisión la base para poder emitir el resultado electoral de acuerdo con el trabajo del grupo de sociólogos con los que contará la comisión.

La comisión se encargará de verificar la adecuada cumplimentación de los citados impresos adverándolos si es necesario con las Actas electorales.

3.- La Comisión de Garantías tratará de dar cuenta de los resultados recogidos provisionales por la misma el día 25 de mayo tan pronto como le sea posible.

4.- La comisión de garantías trabajará para que el día 25 de mayo estén presentes observadores internacionales que puedan verificar in situ el devenir del proceso, la situación que se vive y el trabajo realizado por la Comisión.

El objetivo de la Comisión como tal terminará tras las elecciones con una valoración del trabajo realizado y los resultados recogidos".

5.- Conforme a lo manifestado en la declaración diversos representantes internacionales han sido invitados a participar en la observación del proceso electoral. Han estado observando el proceso con la Comisión de Garantías :

Mauro Bulgarelli, *Diputado Nacional de la Asamblea Parlamentaria Italiana.*

Mazibuko K.Jara. *Representante del South African Conmunist Party.*

Lloyd Quinan, *Miembro de la Asamblea Parlamentaria Escocesa.*

Gerry M. *Concejal de la localidad de Derry, representante del Sinn Feinn.*

Johan Mikkel Sara *Miembro de la Asamblea parlamentaria del Pueblo Sammi en Norbegia.*

6.- El presente trabajo es consecuencia de los compromisos adquiridos por la Comisión, entre los que se encontraba realizar un informe jurídico de lo acontecido así como recoger los datos de la contienda electoral y valoración del mismo."

Hasta aquí llega el texto de la Introducción del Informe fechado el 26 de mayo de 2003. Definida así la constitución y propósitos de ambas comisiones paso a reproducir en el apartado siguiente las conclusiones de ese informe.

2.2. Conclusiones y denuncia del informe de fecha 26 de mayo de 2003 de la Comisión de Garantías y de la Comisión Internacional de Observadores

Reproduzco a continuación el texto completo de las CONCLUSIONES Y DENUNCIA del informe firmado conjuntamente el 26 de mayo de 2003 por la Comisión de Garantías y la Comisión Internacional de Observadores. Recomiendo su lectura reposada y atenta porque no tiene desperdicio y porque es el núcleo de la denuncia internacional que habrá de circular por numerosas instituciones iinternacionales.

-VI. CONCLUSIONES Y DENUNCIA.

1. Las elecciones municipales, a las Juntas Generales de la C.A.P.V. así como al Parlamento de Navarra se han desarrollado en una situación de clara anormalidad democrática, con gravísimas y básicas carencias, debido principalmente a la exclusión de las mismas de un sector importante de la ciudadanía vasca, de hecho segunda fuerza electoral en las elecciones municipales de 1999. Este sector de la ciudadanía ha sido vetado para ser elegido y elegir su opción política. Esta situación ha provocado un evidente recorte de libertades y derechos que se refleja no sólo con la ilegalización de candidaturas sino así mismo con el conjunto de recortes al derecho a la libertad expresión y reunión producidos durante la campana electoral.

2.Las plataformas electorales fueron ilegalizadas supuesta y principalmente por la existencia de candidatos, electos, interventores, o simples militantes que en un pasado fueron miembros o candidatos en las listas de los partidos 'legalizados Herri Batasuna, Euskal Herritarrok, partidos entonces legales según el ordenamiento legal y constitucional español, y candidatos de pleno derecho según ese mismo ordenamiento jurídico.

3.La mera presencia de dichas personas parece condenar al conjunto de personas que de forma activa han promovido la creación de plataformas locales y regionales así como a los candidatos que se presentan a las mismas, hayan tenido o no relación con las citadas organizaciones.

4.- Se ha conculcado el derecho al sufragio activo de la ciudadanía vasca y también el derecho al sufragio pasivo de miles de candidatos locales y regionales .

5.- Este hecho produce una gravísima perdida de representatividad y legitimidad de las instituciones locales y regionales pues no representarán la voluntad legitima de un sector de la población .

6.- La presente conculcación de derechos civiles y políticos no tiene parangón en la Europa democrática, pone en evidencia el talante antidemocrático del Gobierno Español y es un hecho que afecta incluso a la credibilidad de las instituciones europeas en caso de no actuar ante la gravísima violación de derechos que se ha producido .

7.- Todo lo anterior constituye un desafío antidemocrático al que debemos hacer frente los hombres y mujeres de Euskal Herria así como la urgente necesidad de activar la comunidad internacional a favor de los derechos civiles y políticos conculcados.

Es por ello que nos comprometemos a hacer llegar el presente informe a:

Instituciones y organizaciones de Euskal Herria.

Alto Comisionado de Derechos Humanos de Naciones Unidas.

Relatores para la libertad de expresión y opinión de las Naciones Unidas

OSCE-ODHIR

Comisión de DDHH del Consejo de Europa

Relator para los DDHH del Parlamento europeo.

ONGs internacionales.

Instituciones y ONGs nacionales a las que pertenecemos.

Euskal Herría a 26 de mayo de 2003

Comisión de Garantías y Comisión Internacional de Observadores."

2.3. La metodología seguida por la Comisión de Garantías para calcular los votos del MLNV.

La Comisión de Garantías ha utilizado datos de los resultados de las elecciones de las siguientes fuentes oficiales:

Para las elecciones al Parlamento de Navarra datos proporcionados por el Gobierno de Navarra.

Para las elecciones municipales de Navarra datos proporcionados por el Ministerio del Interior de España

Para las elecciones municipales y a Juntas Generales en la Comunidad Autónoma Vasca datos proporcionados por las Diputaciones Forales de Araba, Bizkaia y Gipuzkoa.

Además la Comisión de Garantías ha utilizado sus propios datos obtenidos y calculados según la metodología que detalla en su SEGUNDO INFORME, que también puede verse en texto íntegro en euskara en la web de la Red Vasca Roja y en la de la Comisión de Garantías en

http://www.bermebatzordea.net/index.php

Copio a continuación la traducción al español por la Red Vasca Roja de esa metodología

"Datos recogidos mesa por mesa por los inspectores de la Comisión de Garantías. *En el recuento realizado por los inspectores, al contrario que en el recuento oficial, se han separado por un lado los votos obtenidos por AuB y las Plataformas Populares ilegalizadas y, por otro, los votos nulos de costumbre ("nulos técnicos").*

En la siguiente tabla se detallan por provincias los votos contabilizados directamente por los inspectores de la Comisión de Garantías. No hemos podido conseguir información correcta sobre el resto de las mesas por distintas razones: porque a los inspectores se les ha impedido realizar su trabajo, porque no se ha podido realizar el recuento concreto o porque los resultados no han llegado a la Comisión de Garantías. Tal y como puede verse en la siguiente tabla, hemos podido conseguir información del 83 '8% de todas las mesas en las que ha incidido la ilegalización de listas a las elecciones municipales. En el caso de las elecciones forales, se han conseguido datos del 77 '3% de todas las mesas.

	Elecciones municipales			*Elecciones forales*		
	Número de mesas de los municipios en los que concurrian candidaturas ilegalizadas	*Mesas contabilizadas por los inspectores*		*Mesas*	*Mesas contabilizadas por los inspectores*	gro
Araba	350	324	92,6%	381	320	84.0%
Bizkaia	1.283	893	69,6%	1.380	1.043	75,6%
Gipuzkoa	771	762	98,8%	908	889	97,9%
Nafarroa	469	428	91,3%	931	530	56,9%
	2.873	**2.407**	**83,8%**	**3.600**	**2.782**	**77,3%**

Estas dos fuentes de información (por un lado las instituciones públicas y por otro los obtenidos in situ por los inspectores) las hemos relacionado de la siguiente manera: de las fuentes oficiales hemos tomado el número de votos emitidos, los votos declarados "nulos" oficialmente, los votos obtenidos por cada candidatura legal y los votos en blanco. De los datos obtenidos directamente por los inspectores nos han servido para contabilizar el número de votos de AuB o de las plataformas populares dentro de los votos "nulos" del recuento oficial. Veamos en detalle las operaciones realizadas en ese camino.

Procedimiento para concretar el resultado de las elecciones al Parlamento de Navarra y las Juntas Generales de Araba, Bizkaia y Gipuzkoa:

En las mesas que hemos podido contabilizar dentro de cada distrito electoral, dentro de los votos "nulos" oficiales, hemos calculado los votos de AuB, basándonos en los resultados de los inspectores. Para ello, en primer lugar hemos calculado el porcentaje que suponen en relación con los "nulos técnicos". Concretamente, aquí tienen los coeficientes resultantes de los "nulos técnicos" en relación con los votos emitidos en las mesas contabilizadas en cada distrito electoral.

ARABA	
AIARA / AYALA	0.688723304167843%
VITORIA-GASTEIZ	0,721058121243525%
RESTO DE ARABA	0.845245429451534%
GIPUZKOA	
BIDASOA-OIARTZUN	0.626938555044540%
DEBA-UROLA	0.630884125529177%
DONOSTIALDEA	0,526832329599393%
ORIA	0,674524051537165%
BIZKAIA	
BILBO/BILBAO	0.487888474047399%
BUSTURIA-URIBE	0,423051707444338%
DURANGO-ARRATIA	0.567704872328814%
ENKARTERRIAK/ENCARTACIONES	0,636681252705952%

NAFARROA	
Barrut bakarra	0.371466402210242%

Seguidamente, hemos aplicado ese porcentaje a los votos emitidos para calcular los "nulos técnicos" (en total 8.512 en todo Hegoalde). Por último, restando al cómputo total de "nulos oficiales" los "nulos técnicos", hemos concretado el número de votos conseguidos por AuB en cada distrito electoral. Para finalizar, por supuesto, hemos realizado el reparto de escaños correspondiente aplicando la egislación electoral y la ley de D Hondt.

Procedimiento para la concreción de los resultados de las elecciones municipales

Hemos seguido tres procedimientos distintos para las elecciones municipales:

1. En aquellos municipios en los que no concurrían las Plataformas Populares o en los que la Plataforma Popular era legal se han tomado los datos oficiales.

2. En los municipios en los que la Plataforma Popular había sido 'legalizada

> *A) En los municipios en los que contamos con datos recogidos directamente por los inspectores, nos hemos basado en los votos obtenidos mesa por mesa, contabilizando los correspondientes a la Plataforma popular. Así, hemos obtenido municipio por municipio el porcentaje de votos correspondientes a las Plataformas Populares en relación a los anulados. Posteriormente, hemos aplicado esos porcentajes a los votos declarados nulos oficialmente. Hemos utilizado este procedimiento para 145 municipios, entre ellos las cuatro capitales y la mayoría de los municipios más importantes.*
>
> *8) En los municipios en los que no hemos obtenido información directa de los inspectores, hemos calculado el porcentaje de los nulos técnicos sumados en las mesas contabilizadas del mismo herrialde. Posteriormente, aplicando ese porcentaje a los votos emitidos en cada municipio hemos calculado los "nulos técnicos" de cada municipio. Para finalizar, restando a los "nulos oficiales" el número anteriormente señalado hemos calculado los votos obtenidos por cada Plataforma Popular del municipio. Este procedimiento lo hemos aplicado a 56 municipios*

3. En aquellos municipios en los que la Plataforma Popular 'legalizada era la única candidatura que concurría a las elecciones no ha habido elecciones municipales. En esos casos, a la hora de hacer cálculos hemos aplicado a dichas Plataformas Populares en número de votos obtenidos por AuB en las elecciones forales

Por último, hemos calculado el reparto de concejales correspondiente a estos datos aplicando la ley de D'Hondt y la ley electoral

2.4. Los votos para los Ayuntamientos en los cuatro herrialdes de Euskal Herria Sur según la Comisión de Garantías.

Reproduzco aquí la tabla en la que la Comisión de Garantías refleja el número de votos conseguidos por las diversas candidaturas en las elecciones del 2003 para los Ayuntamientos, herrialde por herrialde. En ella la Comisión de Garantías ha incluído los votos obtenidos por las plataformas populares del MLNV indicando además qué votos han conseguido las

plataformas que fueron ¡legalizadas por el Tribunal Supremo y el Tribunal Constitucional español y los que han conseguido las que no lo fueron.

Con mínimas rectificaciones, que indicaré en su momento, son estos datos los que utilizaré a lo largo de este análisis.

Tabla A: Votos emitidos en las elecciones 2003 para ayuntamientos

	Araba		Bizkaia		Gieuzkoa		Nafarroa		Euskal Herria Sur	
Censo electoral	246.922		965.737		570.816		460.140		2.243.615	
Votos	177.984		686.863		398.614		319.073		1.582.534	
Nulos*	11.826		52.769		63.096		19.598		147.289	
Nulos técnicos	1.350		4.059		2.829		3.954		12.192	
En blanco	2.407		8.510		6.208		9.519		26.644	
Votos a candidaturas	174.172	100,0%	674.294	100,0%	389.641	100,0%	306.717	100,0%	1.544.824	100,0%
PNV/EA[1]	58.146	33,4%	292.998	43,5%	146.760	37,7%	16.696	5,4%	514.600	33,3%
PSE/PSN	35.171	20,2%	125.820	18,7%	90.208	23,2%	62.690	20,4%	313.889	20,3%
PP/UPN	46.485	26,7%	118.536	17,6%	47.793	12,3%	99.165	32,3%	311.979	20,2%
Plataformas MLNV	11.121	6,4%	56.912	8,4%	68.700	17,6%	22.923	7,5%	159.656	10,3%
Legalizadas	*645*	*0,4%*	*8.202*	*1,2%*	*8.433*	*2,2%*	*725*	*2,4%*	*24.559*	*1,6%*
Ilegalizadas	*10.476*	*6,0%*	*48.71C*	*7,2%*	*60267*	*15,5%*	*15644*	*5,1%*	*135.097*	*8,7%*
IU/EB	11.319	6,5%	56.377	8,4%	21.920	5,6%	22.185	7,2%	111.801	7,2%
ARALAR	2.973	1,7%	6.256	0,9%	7.703	2,0%	14.375	4,7%.	31.307	2,0%
CDN							11.592	3,8%	11.592	0,8%
BATZARRE							8.449	2,8%	8449	0,5%
UA	6.170	3,5%							6.170	0,4%
Besteak	2.787	1,6%	17.395	2,6%	6.557	1,7%	48.642	15,9%	75.381	4,9%

[1] Suma de votos de las candidaturas del PNV, de EA y de la coalición PNV/EA.

2.5. Los votos para las Juntas Generales de Araba, Bizkaia y Gipuzkoa y para el Parlamento de Navarra según la Comisión de Garantías.

Tabla Votos elecciones 2003 para Juntas Generales y Parlamento de Navarra

	Araba		Bizkaia		Gipuzkoa		Nafarroa		Euskal Herria Sur	
Censo	243.745		956.696		569.600		452.665		2.222.706	
Votos	177.683		684.757		397.715		327.201		1.587.356	
Nulos*	11.462		56254		64.054		21.289		153.059	
Nulos técnicos	1.305		3.592		2.400		1.215		8.512	
En blanco	2.238		8.429		5.045		7.353		23.065	
Votos a candidaturas	174.140	100,0%	672.736	100,0%	390.270	100,0%	318.633	100,0%	1.555.779	100,0%
PNV/EA	59.064	33,9%	296.078	44,0%	156.278	40,0%	22.727	7,1%	534.147	34,3%
PP/UPN	47.339	27,2%	123.991	18,4%	50.424	12,9%	126.725	39,8%	348.479	22,4%
P5E/P5N	35.733	20,5%	128.724	19,1%	78.735'	20,2%	64.663	20,3%	307.855	19,8%
AuB MLNV	10157	5,8%	52.662	7,8%	61.654	15,8%	20.074	6,3%	144.547	9,3%
IU/EB	11.886	6,8%	56.205	8,4%	23.298	6,0%	26.834	8,4%	118.223	7,6%
ARALAR	3.588	2,1%	13.876	2,1%	18.708	4,8%	23.697	7,4%	59.869	3,8%
CDN							23.437	7,4%	23.437	1,5%
BATZARRE							7.897	2,5%	7.897	0,5%
UA	6.373	3,7%							6.373	0,4%
PH			886	0,1%			1.538	0,5%	2.424	0,2%
EKA			314	0,0%	199	0,1%	1.041	0,3%	1.554	0,1%
PLAZANDREOK					974	0,2%			974	0,1%

2.6. Los concejales elegidos (reales y oficiales) para los Ayuntamientos en los cuatro herrialdes de Euskal Herria Sur según la Comisión de Garantías.

Tabla E: concejales electos 2003, reales y oficiales

	Araba			Bizkaia			Gipuzkoa			Nafarroa			Hegoaldea		
	Oficiales	Resto	Reales	Oficiales	Resto	Reales	Oficiales	Resto	Reales	Oficiales	Resto	Reales	Oficiales		
PNV/EA	22i	240	19	725	824	99	391	537	146	52	65	13	1.389	1.666	277'
PSE/PSN	33	36	3	117	130	13	109	130	2	255	258	3	514	554	40
PP/UPN	87	90	3	90	96	6	41	53	12	320	330	10	538	569	3l.
Plataformas MLNV	36	10	-26	170	48	-122	278	69	-209	228	113	-115	712	240	-472
Legalizadas	*1C*	*10*		*43*	*48*	*0*	*69*	69	0	*113*	*11*		*240*	*246*	
Ilegalizadas	*26*	*G*	*-26*	*122*	0.	*-122*	*209*	*0*	*-209*	*115*		*-115*	*47/*		-472
IU/EB	3	4	1	36	38	2	24	34	10	42	43	1	105	119	14
ARALAR	4	4	0		1		17	25	a	16	18	2	38	48	10
DN										18	20	2	18	20	
BATZARRE										15	16	1	15	16	
UA	O	O	O												

Besteak 24 24 0 65 67 2 88 100 12 830 858 28 1.007 1.049 42

2.7.Los junteros elegidos (reales y oficiales) para las Juntas Generales de Araba, Bizkaia y Gipuzkoa y los diputados elegidos (reales y oficiales) para el Parlamento de Navarra , según la Comisión de Garantías

Tabla D: Escaños 2003 para el Parlamento de Navarra y las Juntas Generales de Araba, Bizkaia z Gípuzkoa, reales y oficiales.

	Araba			Bizkai			Gipuzkoa			Nafarroa			Euskal Herria Sur		
	e e.					es						. ra		ficial	esta
PNV/EA	19	19		26	27		23	27	4	3	4	1	71	**77**	**6**
PP/UPN	15	16	1	9	10		7	8		21	23	2	52	57	5
PSE/PSN	12	12		10	11		11	12		11	11		**44**	46	2
AuB MLNV	1		-1	4	-	-4	7		-7	3		-3	15		-15
IU/EB	3	3		2	3		2	3		**4**	4		11	13	2
ARALAR	0	0		0	0					**4**	4		5	5	
DN										**4**	4		**4**	**4**	
BATZARRE										0	0		0	0	
UA	**1**	**1**													
PH				0	0					0	0		0	0	
EKA				0	0		0	0		0	0		0	0	
PLAZANDREOK							0	0					0	0	
	51 51 0			51 51 0			51 51 0			50 50 0			203 203 0		

Utilizaré ahora todos estos datos de la Comisión de Garantías para analizarlos.

3. La dignidad frente al pucherazo y el robo de 472 concejalías de las 712 que ha ganado el MLNV. PNV y EA trincan 277 de las robadas.

Empezaré por repetir que nuestros 159.656 votos en las urnas municipales del pasado 25 de mayo de 2003 deberían haber supuesto que las Juntas Electorales nos atribuyeran 712 concejalías. **Y que eso no ha sido así PORQUE EL ESTADO FASCISTA ESPAÑOL, EL ESTADO SIN DERECHO DEL REY QUE FRANCO NOMBRÓ, CON LA COMPLICIDAD DEL GOBIERNO DE IBARRETXE Y DEL PNV, EA E IU ha 'legalizado 225 de nuestras candidaturas municipales y NOS HAN ROBADO 472 DE LAS 712 CONCEJALÍAS QUE NUESTROS VOTOS HAN GANADO.**

Recuérdese que 135.097 votos de nuestros 159.656 han sido votos a nuestras 225 candidaturas municipales que el Tribunal Constitucional sentenció que eran ilegales y sus votos nulos. **Por eso nos han robado las 472 concejalías que nos habrían correspondido por esos votos. Distribuídas así por herrialdes:**

209 concejalías ROBADAS en Gipuzkoa
122 concejalías ROBADAS en Bizkaia
115 concejalías ROBADAS en Nafarroa
26 concejalías ROBADAS en Araba

Es decir, 357 concejalías ROBADAS en la Comunidad Autónoma Vasca y 115 en la de Navarra.

Quiero que quede muy claro que NO estoy acusando ni al PNV ni a EA ni a Aralar ni a Batzarre **de ROBAR VOTOS** al MLNV. Los votos son sólo propiedad de los votantes que los dan a quien quieren CADA VEZ. Quienes votaron a EH en 1999 en Euskal Herria Sur y el 25 de mayo pasado votaron a otros o no votaron están en su derecho y no podemos decir que nos han robado sus votos (aunque podamos -y debamos- criticar políticamente su cambio). **DE LO QUE NOSOTROS ACUSAMOS ES DE ROBARNOS CONCEJALÍAS Y ALCALDÍAS.** Concejalías y alcaldías que son nuestras porque corresponden a votos emitidos por los electores, ilegítimamente anulados por la viciosa y anticonstitucional accion de los poderes ejecutivo, legislativo y judicial español. Naturalmente también los partidos del PUS (PP Y PSOE) e Izquierda Unida nos han robado concejalías pero ese era precisamente el objetivo de toda la mascarada pseudojurídica que este Estado **SIN DERECHO** que es el español ha montado. Por eso concentramos nuestra acusación de robo en quienes han denunciado la ilegalidad y anticonstitucionalidad de la ofensiva española PERO SE APROVECHAN DE SUS RESULTADOS.

Añado ahora que hubo candidaturas municipales nuestras, del MLNV, que escaparon al furor ilegalizador y anticonstitucional, burlador del Derecho, del Gobierno de España, del Tribunal Supremo de España y del Tribunal Constitucional de España. Candidaturas que, salvo excepciones (Irún p.e), se presentaban en municipios de poca población. **Por eso nuestros sólo 24.559 votos municipales OFICIALES ("legales") nos han proporcionado 240 concejalías OFICIALES ("legales"). Distribuídas así por herrialdes:**

113 concejalías OFICIALES en Nafarroa
69 concejalías OFICIALES en Gipuzkoa
48 concejalías OFICIALES en Bizkaia
10 concejalías OFICIALES en Araba

Es decir, 127 concejalías OFICIALES en la Comunidad Autónoma Vasca y 113 en la de Navarra.

Estas 240 concejalías OFICIALES suponen que TENEMOS YA TAMBIÉN ALCALDÍAS. La izquierda abertzale había conseguido ya 17 alcaldías antes de empezar a votar. En los 17 municipios donde sus candidaturas (no 'legalizadas por el Tribunal Supremo ni por el Tribunal Constitucional) eran las únicas presentadas. En otros 8 nuestras candidaturas no ilegalizadas consiguieron la mayoría absoluta. 25 alcaldes oficiales seguros, pues.

En resumen, nuestros 159.656 municipales nos deberían haber proporcionado 712 concejalías en Euskal Herria Sur con esta distribución por herrialdes:

278 concejalías en Gipuzkoa
228 concejalías en Nafarroa
170 concejalías en Bizkaia
36 concejalías en Araba.

La magnitud del PUCHERAZO español, la magnitud de la ignominia del ilegal y anticonstitucional montaje del Estado español contra el MLNV se advierte con claridad al constatar que se ha dado no sólo contra la fuerza política que ocupó en las anteriores elecciones municipales (las de 1999) **el segundo lugar** por el número de sus concejales electos en Euskal Herria Sur. Y no sólo, pues, contra la primera fuerza política de la oposición lo que a escala del Estado español habría supuesto ilegalizar las candidaturas del PSOE. **Sino que también y además porque los votos así 'legalizados, perseguidos y criminalizados han ganado otra vez el segundo puesto en Euskal Herria Sur por el número de concejales correspondientes a esos votos.**

En efecto, los concejales oficialmente conseguidos en Euskal Herria Sur por los diversos partidos en las elecciones del 25 de mayo de 2003 han sido los siguientes, de mayor a menor:

En la Comunidad Autónoma Vasca:

1° 1.601 ediles de la coalicion PNV y EA
2° 296 ediles del PSE-PSOE
3° 239 ediles del PP
4° 76 ediles de IU-EB
5° 30 ediles de ARALAR
6° 318 ediles de OTROS (entre los cuales figuran nuestros 127 ediles OFICIALES)

En la Comunidad Autónoma de Navarra

1° 330 ediles de UPN (que es la marca electoral del PP en Navarra)
2" 258 ediles de PSN-PSOE
3" 65 ediles de la coalicion PNV y EA
4" 43 ediles de IU-EBN
5° 20 ediles de CDN
6" 18 ediles de ARALAR
7" 16 ediles de BATZARRE
8" 971 ediles de OTROS (entre los cuales figuran nuestros 113 ediles OFICIALES)

(NOTA: respeto aquí los datos de la Comisión de Garantías tal como los da pero arrastra una confusion inicial del Ministerio del Interior. Los ediles de la coalición PNV-EA en Nafarroa son 69 y no 65 como dice la Comision de Garantias. Dejó de sumar 4 logrados por el PNV en candidatura separada en Sunbilla. Consecuentemente los OTROS son 967. El Ministerio había incluido los votos y los concejales del PNV en Sunbilla corno de la coalicion PNV-EA pero omitió los votos y el concejal del PNV en Lizarra-Estella dando 22 ediles a la coalición y 46 a EA, o sea 68 en vez de los 69 correctos)

La suma de los datos de esas dos clasificaciones nos da la suma de concejales conseguidos por los partidos en el conjunto de Euskal Herria Sur. Ésta:

1" 1.666 ediles de la coalicion PNV y EA
2° 569 ediles del PP (330 de UPN que es la marca electoral del PP en Navarra)
3° 554 ediles del PSOE (296 del PSE y 258 del PSN)
4° 119 ediles de IU (76 de IU-EB y 43 de IU-EBN)
5° 48 ediles de ARALAR
6° 20 ediles de CDN
7° 16 ediles de BATZARRE
8° 1.289 ediles de OTROS (entre los cuales figuran nuestros 240 ediles OFICIALES)

(NOTA: Vease la NOTA anterior. Consecuentemente en Euskal Herria Sur los ediles de la coalición PNV-EA son 1.670 y los OTROS son 1.285)

Si no se hubiera producido el PUCHERAZO ESPAÑOL en esa clasificación además de nuestros 240 ediles OFICIALES deberían figurar los otros 472 concejales nuestros a los que nos dan derecho nuestros **135.097 votos ("nulos" para la pseudolegalidad española) sumados para las 225 candidaturas municipales declaradas ilegales por el Tribunal Constitucional español.** Con lo que volveríamos a ser como en 1999, con 712 concejales, la segunda fuerza política con más concejales en Euskal Herria Sur y en la CAV. Naturalmente las cifras de los demás bajarían porque las que ahora figuran son precisamente el resultado

de habernos robado esas 472 concejalías. Enseguida detallaré el reparto del botín entre los ladrones.

Antes quiero enfatizar que es obvio que sin el PUCHERAZO ESPAÑOL de la ileaglización de Batasuna primero y luego de las candidaturas municipales del MLNV habríamos alcanzado bastantes más concejalías porque es evidente que habríamos conseguido más votos. Más adelante en este análisis daré algunos indicios objetivos, materiales, que el 25M nos da de que nuestros votos se habían recuperado en parte en la CAV del bajonazo del año 2001. Pero lo que ahora me importa subrayar es que en las fascistas condiciones en que hemos tenido que luchar (con la jauría de las policías españolas: Nacional, Guardia Civil y cipayos de la Ertzaintza persiguiendo nuestras papeletas, arrancando nuestros carteles, deteniendo a nuestros militantes) aún hemos sido capaces de sumar los votos necesarios para que nos correspondieran 712 concejalías.

¿Quién se ha beneficiado más del PUCHERAZO ESPAÑOL? La Comisión de Garantías en su segundo informe antes citado incluye el cálculo del reparto de concejales aplicando la regla D'Hondt teniendo en cuenta los votos de las candidaturas populares del MLNV sin que les afectara la ilegalización. **Y resulta que, de forma nada paradójica la abrumadora mayoría de las 472 concejalías que nos han robado están en el zurrón del PNV y de EA. Concretamente 277 (254 en la CAV y 13 en Nafarroa).** Las "trincadas" por el PSOE (40, 37 en la CAV y 3 en Nafarroa) y por el PP (31, 21 en la CAV y 10 en Nafarroa) no llegan como se ve al medio centenar en cada caso. Los pseudorojos de IU sólo han trincado 14 (12 en la CAV y 1 en Nafarroa). Aralar sólo 8 en Gipuzkoa y 2 en Nafarroa. CDN 2 y Batzarre 1, ambas en Nafarroa.

De forma que la oposición "de boquilla" de PNV y EA a la ilegalización de Batasuna **les ha sido muy rentable.** Es más. Soy de los que pensamos que esa oposición "de boquilla" se ha hecho de forma que OBJETIVAMENTE ha colaborado para que Batasuna no pudiera participar con sus siglas en las elecciones.

En efecto. Recuérdese que fueron los partidos del Gobierno del torturador Ibarretxe los que presentaron OPORTUNAMENTE el año pasado un recurso al Tribunal Constitucional de España contra la Ley de Partidos, con la oposición de Batasuna en el Parlamento Vasco a tal recurso en aquel momento. La palabra clave de la frase anterior es la que he puesto en mayúsculas: OPORTUNAMENTE. Porque ese **temprano** recurso le permitió al Tribunal Constitucional español, batiendo inusitados records (sentenciar un recurso de inconstitucional en poquísimos meses después de su presentación en vez de los 3, 4 ó 5 años habituales) y con la impresentable participación de su Presidente que se había declarado públicamente PARCIAL a favor de ilegalizar a Batasuna, declarar constitucional la fascista Ley de Partidos **ANTES** de que el Tribunal Supremo, batiendo a su vez records de rapidez, ilegalizara a Batasuna. Si el Gobierno del torturador Ibarretxe no hubiera presentado el año pasado su recurso contra la Ley de Partidos, tal recurso se habría presentado por la defensa de Batasuna al recurrir al Tribunal Constitucional la sentencia del Tribunal Supremo ilegalizándola. Pidiendo entonces la suspensión cautelar de la ilegalización hasta que el Tribunal Constitucional se pronunciara sobre la inconstitucionalidad de la Ley de Partidos en la que se basaba la ilegalización. Ni toda la desvergüenza y la burla del Derecho de que hacen gala el Tribunal Constitucional español y su insólito y lenguaraz Presidente les habrían permitido negar esa suspensión cautelar en un tema de tal gravedad (la fascista ilegalización que iba a impedir a la segunda fuerza política de la Comunidad Autónoma Vasca en votos en las municipales de 1999 presentarse a las siguientes municipales). Ni quemar etapas para disimular una tramitación del recurso y dar por constitucional la ley y, por ende, la ilegalización de Batasuna ANTES del 25M.

Verde y con asas, botijo. ¿Somos demasiado suspicaces los que ligamos aquel hecho de la OPORTUNA presentacion del recurso por el Gobierno del torturador Ibarretxe con este otro

hecho de que casi 300 de las 472 concejalías robadas a Batasuna por esa ilegalización hayan caído en el zurrón de los tres partidos socios de ese gobierno?

Las listas oficiales de PNV y EA son ahora las listas **oficialmente** mas votadas en 37 de los 43 municipios de la CAV en los que hasta ahora gobernaba Euskal Herritarrok.

En resumen: 159.656 mujeres y varones vascos votantes del Movimiento de Liberación Nacional Vasco hemos contestado con la dignidad de nuestros votos a la indignidad y la ignominia del fascista PUCHERAZO ESPAÑOL del que PNV, EA e IU se han aprovechado robándonos cientos de escaños de concejal. **Nuestros votos han supuesto la mayoría absoluta en 43 municipios (20 de la CAV y 23 de Navarra) pero sólo 25 de esas 43 mayorías absolutas son oficiales porque 18 se han conseguido en municipios en los que nuestras listas estaban ilegalizadas.**

Además hemos conseguidp otras 9 mayorías relativas (7 en municipios de la CAV y 2 en municipios de Navarra). Hemos sido allí la lista más votada aunque sin lograr la mayoría absoluta. **Pero sólo 2 de ellas son oficiales, en 7 de esos 9 municipios nuestras listas estaban ilegalizadas.**

NÓTESE BIEN: PESE AL "APARTHEID" DE LA INICUA ILEGALIZACIÓN LAS CANDIDATURAS DEL MLNV HAN SIDO LAS MÁS VOTADAS EN CINCUENTA Y DOS (52) MUNICIPIOS DE EUSKAL HERRIA SUR.

(Añado ahora al repasar este texto para su envío a los subscriptores que ayer, 14 de junio, Aralar ha tenido el rasgo de no ocupar los escaños que habrían correspondido a candidaturas nuestras ilegalizadas, salvo en Leitza donde argumenta que lo hace para evitar alcalde de UPN. Y asombrosamente lo mismo ha hecho en Irurtzun UPN. Y los concejales electos del PNV no han tomado posesión de sus cargos en algunos pequeños municipios de la CAV para, dicen, facilitar la constitucion de gestoras donde se pueda reconocer la representatividad del MLNV. Sin menospreciar esos gestos hay que advertir que son sólo gestos y que la inmensa mayoría del robo de las 472 concejalías se ha consumado.

En el caso de la coalición PNV-EA los gestos tienen un tufo muy desagradable: el de maniobra para "lavarse la cara". ¿Por qué no han tomado posesión de las concejalías en los municipios guipuzcoanos de Irura, Hernialde, Leaburu-Txarama e Itsasondo -en los que los votos nulos fueron mayoría absoluta- y sin embargo no han dejado sin ocupar las concejalías correspondientes al MLNV en otros municipios guipuzcoanos en los que los nulos sin tener mayoría absoluta lograron la relativa como sucede en Hernani, Oiartzun, Pasaia o Usurbil?

Y ¿por qué ocupan el resto de las 277 concejalías que usurpan porque corresponden a los votos de las candidaturas ilegalizadas del MLNV?).

Ahora bien, aunque es obvio que no podemos dejar de denunciar estos robos de concejalías y de alcaldías, esas denuncias concretas no deben obscurecer el HECHO CLAVE de que **TODAS LAS CONCEJALÍAS Y ALCALDÍAS están aquejadas de un vicio insalvable que las hace en su conjunto nulas de pleno derecho.**

En efecto, cualquier cosa que se diga o piense sobre las elecciones municipales del 25 de mayo de 2003 en Euskal Herria Sur tiene que partir del HECHO CLAVE que supone el que

ESTAS ELECCIONES HAN SIDO UNAS ELECCIONES FRAUDULENTAS, ILEGÍTIMAS, VICIADAS POR LA FASCISTA ILEGALIZACIÓN DE LA FUERZA POLÍTICA QUE EN LAS ANTERIORES ELECCIONES MUNICIPALES FUE LA SEGUNDA POR EL NUMERO DE CONCEJALES ELEGIDOS EN EUSKAL HERRIA SUR Y LA SEGUNDA EN LA COMUNIDAD AUTÓNOMA VASCA Y LA TERCERA EN NAVARRA POR EL NÚMERO DE SUS VOTOS.

Un hecho de estas características no se había producido en la Europa occidental desde 1945.

Más adelante reseñaré en este análisis testimonios de juristas (del MLNV y de partidos adversarios o enemigos) que detallan la gravedad de la violación del Derecho que este hecho implica y que revela nuevamente que el Estado español del Rey que Franco nombró es UN ESTADO **SIN DERECHO.**

Teniendo en cuenta este hecho clave paso ahora a contemplar los resultados de las elecciones municipales por numero de votos.

4.MUNICIPALES 2003 COMUNIDAD AUTÓNOMA VASCA. EL DECISIVO CRITERIO DEL NUMERO DE VOTOS PARA ANALIZAR UNAS ELECCIONES. El PP pierde en la CAV en las urnas municipales 114.000 de sus votos del 2001. TAMBIÉN pierden la coalición PNV-EA (nada menos que 106.000) y el PSE dos mil De los AHORA "legales" presentados en el 2001 sólo gana IU-EB: casi once mil. El ilegalizado MLNV sólo pierde seis mil de los votos batasunos del 2001.

Quienes han leido alguno de mis análisis electorales (vengo escribiéndolos desde hace más de treinta años) saben que insisto siempre en que en unas elecciones lo fundamental, lo decisivo, a lo que hay que dar la máxima atención es al número de votos conseguido por cada persona u organización política que presenta su candidatura a ellas. Por la sencilla y elemental razón de que es ese dato el que expresa la FUERZA real, material, evidenciada dentro de cada pueblo. Puede luego suceder, en función del sistema legal que regula las elecciones, que NO gobierne el que más votos ha obtenido. Eso sucedió en el corrupto sistema yanqui donde el PUCHERAZO de la ultraderecha yanqui, a través del mafioso hermano del criminal Presidente Bush y del fascistizado Tribunal Supremo, le robó la Presidencia de los Estados Unidos al candidato demócrata que tuvo más votos populares que Bush y que gracias al PUCHERAZO consiguió tener más votos de compromisarios que son los que realmente eligen al Presidente USA. Y eso puede suceder en significativos municipios vascos donde al ser los concejales y no los electores quienes eligen al alcalde va a suceder seguro que no gobierne el municipio el candidato que más votos ha recibido de los electores o en la Diputación Foral de Alava donde al no conseguir mayoriía absoluta de junteros en Alava la coalición PNV-EA es posible que no gobierne en Alava a pesar de ser los más votados si hay alianzas suficientes contra ellos. **Pero para medir la FUERZA REAL que una opción política tiene en un pueblo hay que atender ante todo al número de votantes que ha conseguido sumar.** Es un indicador **fundamental** además para saber si una organización, una opción política GANA O PIERDE FUERZA, adhesión, capacidad de enganche y de apoyo de una elección a otra.

La aplicación de ese criterio general a estas elecciones se hacía más imprescindible precisamente por el hecho de que son unas elecciones FRAUDULENTAS, con PUCHERAZO ESPAÑOL. **La cuestión clave de estas elecciones en Euskal Herria Sur NO era saber quién conseguía más concejales o diputados o alcaldes SINO CUÁNTOS VOTOS CONSEGUIA EL MOVIMIENTO DE LIBERACIÓN NACIONAL VASCO después de que hubiera sido barrido "legalmente" del mapa.** Precisamente por eso he empezado este análisis atendiendo al resultado de esa cuestión. **Brillantemente respondida por la capacidad estratégica y táctica de la dirección del MLNV y por la fidelidad y coraje de sus militantes y simpatizantes que han logrado la hazaña de sumar contra viento y marea 159.656 votos.**

Naturalmente también es importante saber quién ha ganado más poder en las instituciones (Gobiernos, Diputaciones Forales, Ayuntamientos) como resultado de las elecciones. Eso no lo sabremos con exactitud hasta después de que el día 14 se constituyan los ayuntamientos y se elijan los alcaldes (y en otras fechas cuando se constituyan el Parlamento de Nafarroa y las Juntas Generales de Araba, Bizkaia y Gipuzkoa) Aunque como distintos partidos han conseguido mayorías absolutas de concejales o de junteros sabemos ya bastantes datos.

Por ejemplo sabemos que, gracias al PUCHERAZO ESPAÑOL la coalición PNV-EA va a gobernar con mayorías absolutas las Diputaciones Forales de Bizkaia y Gipuzkoa. Y que una coalición de UPN con CDN ya anunciada va a gobernar con mayoría absoluta en la Comunidad navarra. La situación oficial respecto a las alcaldías es la siguiente:

EN LA COMUNIDAD AUTÓNOMA VASCA:

La coalición PNV-EA suma ya **172 alcaldías** por mayoría absoluta propia (82 para candidatura de la coalición, 88 para candidatura del PNV y 2 para candidatura de EA)

El MLNV suma **11 alcaldías** por mayoría absoluta propia (de candidaturas no ilegalizadas)

EL PP suma **6 alcaldías** por mayoría absoluta propia

EL PSE-PSOE suma **4 alcaldías** por mayoría absoluta propia

Aralar tiene **1 alcaldía** por mayoría absoluta propia

Otras candidaturas suman **21 alcaldías** por mayoría absoluta propia.

EN NAVARRA:

UPN (la marca del PP en Nafarroa) suma **25 alcaldías** por mayoría absoluta propia.

EL PSN-PSOE suma **16 alcaldías** por mayoría absoluta propia.

El MLNV suma **14 alcaldías** por mayoría absoluta propia (de candidaturas no ilegalizadas)

La coalición PNV-EA suma **7 alcaldías** por mayoría absoluta propia (2 para candidatura de la coalición y 5 para candidatura de EA)

IU, CDN y Batzarre tienen cada uno **1 alcaldía** por mayoría absoluta propia

Otras candidaturas suman **138 alcaldías** por mayoría absoluta propia.

La coalición PNV-EA ha recuperado la mayoría relativa en las Juntas Generales de Alava. Pero es seguro que el PP conseguirá chantajear al PSE para que le dé la mayoría absoluta.

No podemos por eso en este momento hacer el balance del poder ganado o perdido el 25M por los diversos partidos. Sí podemos atender a los cambios producidos en la fuerza de cada partido medida por los votos conseguidos. **Teniendo siempre en cuenta que estas elecciones han sido antidemocráticas y FRAUDULENTAS. Porque el MLNV ha tenido que participar en ellas lastrado por la persecución y la ilegalización. Los votos heroicamente conseguidos a pesar de ello miden tan poco su fuerza real como medirían la fuerza de un púgil los puntos de las cartulinas de los jueces en un**

combate en el que hubiera participado con un brazo atado a la espalda y con grilletes en los pies frente a un oponente libre de trabas.

Aún así conviene que examinemos los datos como paso a hacer.

4.1. La coalición PNV-EA gana las elecciones municipales en la CAV con medio millón de votos, superando a la suma PUS (PP+PSOE), doblando a la segunda fuerza (PSOE 250.000). El ilegalizado y perseguido Movimiento de Liberación Nacional Vasco (136.000) baja, por el PUCHERAZO y su crisis del 2001, del 2° puesto de 1999 al ahora 4°. IU-EB (casi 90.000) es 5° mejorando mucho. Y ARALAR se estrena con casi 17.000 votos.

Estos son los resultados de las urnas para los ayuntamientos en la Comunidad Autónoma Vasca obtenidos por candidaturas respaldadas por partidos (en el caso de los votos al MLNV candidaturas populares legales e "ilegales")

1^ 497.904 votos para la coalición PNV-EA
2° 251.199 votos para el PSE-PSOE
3° 212.814 votos para el PP
4° 136.733 votos para el ilegalizado MLNV
5° 89.616 votos para IU-EB
6° 16.932 votos para ARALAR
7° 6.170 votos para UA (Unidad Alavesa)

"Otros" sumaron **26.739 votos.**

Los votos emitidos sumaron **1.263.200.** Incluyeron 17.125 votos en blanco y 127.691 votos nulos **(119.453** de los cuales como ya he dicho se han sumado para el MLNV junto con los **17.280** logrados por sus candidaturas no ilegalizadas). Los datos que empleo son los de las tablas del 2° Informe de la Comisión de Garantías que he reproducido ya antes en este análisis. Faltan los votos del CERA (censo de electores residentes ausentes) lo cual explica que en el título de este apartado yo diga medio millón de votos para la coalición PNV-EA cuando aquí no figuran más que 497.904 porque es más que probable que sume con los del CERA los que faltan.

Resumo los rasgos más destacables de estos resultados:

1° **La coalición PNV-EA es la indicutible y destacada vencedora de las elecciones municipales 2003 en la Comunidad Autónoma Vasca.** Su medio millón de votos le permiten no sólo doblar prácticamente al segundo partido (PSE-PSOE) sino también sacar treinta y cuatro mil votos de ventaja a la suma del PUS (Pacto de Unión Sagrada española PP-PSOE). Vence además en los tres herrialdes (Araba, Bizkaia y Gipuzkoa) y vence en 196 de los 250 municipios (en 172 por mayoría absoluta). Se queda 1.396 votos por debajo del PP en Vitoria aunque empata a 9 concejales. Y por primera vez en unas municipales ha vencido en los tradicionales fortines del PSOE en la Margen Izquierda de la Ría de Bilbao (Portugalete, Sestao y Santurtzi) donde ya venció en el 2001. Ya antes he mencionado su abrumadora ventaja en el número de concejales y de alcaldías.

2° **El PSOE ocupa la segunda plaza en la CAV con apreciable ventaja (38 mil votos) sobre su aliado del PUS, el PP que, junto con su ex aliada Unidad Alavesa, cosecha el mayor fracaso en estas elecciones.** El PSE-PSOE es también el segundo por sus votos en Bizkaia y Gipuzkoa y el tercero en Araba. La importante victoria de Odón Elorza en

Donostia y las conseguidas en los municipios gipuzkoanos de Irun, Errenteria, Eibar, Lasarte y Zumarraga palian sus dolorosas derrotas en la Margen Izquierda. (Recuérdese: PUS son las siglas del Pacto de Unión Sagrada española que unce al PSOE al yugo del PP, llamado Antiterrorista en la prensa y *"Pacto por las libertades y contra el terrorismo"* por sus firmantes)

IU-EB (5' en numero de votos tras el MLNV) consigue un buen resultado en función del aumento de sus apoyos entre los electores.

4" Repito que la hazaña del MLNV al sumar en la CAV 136.733 votos para las municipales en estas fraudulentas elecciones es un hecho de primer orden.

Los cambios, subidas y bajadas respecto de las elecciones municipales anteriores (las de 1999) son el objeto del siguiente apartado de este análisis.

4.2.Gracias a los casi 91 mil votos emitidos más que en las municipales de 1999 y a la pérdida desde entonces de otros 91 mil votos de Euskal Herritarrok, la coalición PNV-EA aumenta en la CAV en el 2003 en 100 mil sus votos de 1999, IU-EB en casi 39 mil, el PSE-PSOE en casi 32 mil, el PP en 9 mil y ARALAR se estrena con 17 mil. Sólo UA acompaña a EH en las pérdidas (menos 3.510).

La comparación de los resultados de unas elecciones municipales con los de **las anteriores del mismo tipo** parece lógicamente obligada por el doble hecho de que : 1) las actuales cierran un ciclo político de cuatro años y en teoría suponen la emisión de un juicio por los electores sobre la ejecutoria de sus alcaldes y equipos de gobierno y 2) la gente vota "normalmente" de forma diferente en unas municipales que en unas generales o en unas autonómicas o en unas europeas. En el apartado siguiente argumentaré mi convicción de que esa lógica quiebra en Euskal Herria Sur y ello obliga necesariamente a hacer comparaciones con los resultados de **la elección inmediatamente anterior aunque sea de otro tipo.** En el caso de las municipales del 2003 es obligado añadir otra vez que las circunstancias en que se han realizado son EXCEPCIONALES. Porque se han llevado a cabo bajo UN ESTADO DE EXCEPCION DE HECHO AUNQUE NO LEGALMENTE DECLARADO. Han sido unas elecciones FRAUDULENTAS, viciadas por la proclamación PSEUDOLEGAL de un APARTHEID político contra nada menos que la fuerza política que ocupó el segundo puesto en la CAV por el numero de sus votos en 1999. Igualmente hay que subrayar que **también fueron excepcionales** las circunstancias en las que se realizaron las elecciones municipales de 1999 porque fueron las hasta ahora únicas celebradas durante un ALTO EL FUEGO DE ETA.

Teniendo muy en cuenta ambas situaciones excepcionales en 1999 y 2003 conviene, no obstante, comparar los resultados en la CAV de las municipales celebradas en esos dos momentos históricos.

Veamos, pues, las diferencias de los resultados de las municipales de 1999 y 2003 en la Comunidad Autónoma Vasca. Utilizo para 1999 los datos del Eustat (Instituto vasco de Estadística)

Votos municipales 2003 menos votos municipales 1999 en la Comunidad Autónoma Vasca

Ganan votos:

1° + 100.324 la coalición PNV-EA
2° + 38.711 IU-EB

3° + 31.748 PSE-PSOE
4° + 16.932 ARALAR (no presentado en 1999)
5º + 9.559 PP

Pierden votos:
1º - 91.436 MLNV (en 1999 Euskal Herritarrok)
2° - 3.510 Unidad Alavesa

Hay que destacar ante todo que haya seis fuerzas políticas (dos de ellas en coalición) que aumentan sus votos y sólo dos que los ven disminuir. Destacan tambien el aumento de cien mil votos de la coalición PNV-EA y la modesta cantidad con la que se estrena ARALAR, sin duda debida a la modesta implantación organizativa de ARALAR que no le permitió presentar candidaturas más que en 20 municipios de los 250 de la CAV (8 en Gipukoa, 8 en Bizkaia y 4 en Araba, aparte de 12 en Nafarroa).

Una fuente clara de los aumentos es el aumento de los votos emitidos (90.984 más en 2003 que en 1999, un 7,76% más) debida a la disminución de la abstención. Otra fuente de aumento de votos puede ser la fuerte disminución de los votos del MLNV , 91.436 menos que EH en 1999 y los tres mil quinientos que baja UA. Digo **puede ser** porque hay que tener cuidado con casar mecánicamente estas pérdidas con aquellas ganancias. De hecho, como luego veremos, parece claro que parte de las pérdidas de EH no han ido a otras fuerzas (PNV-EA y ARALAR) sino a la abstención

Más modestos que los de PNV-EA pero apreciables son los aumentos de IU-EB y PSE.PSOE y muy pequeño el del PP. Una parte de esos aumentos se ha debido al esfuerzo de PP y PSE-PSOE por presentar candidaturas municipales donde nunca lo habían hecho antes, para intentar convertir en votos municipales los conseguidos alli en elecciones autonómicas o generales. El PP consiguió presentar candidaturas municipales en 246 de los 250 municipios de la CAV. **57 candidaturas más que en 1999 (cuando sólo se presentó en 189 municipios).** Notable esfuerzo aunque para ello tuviera que incluir 1300 candidatos "paracaidistas" residentes fuera de la CAV para completar los 3.250 nombres de sus listas que no llenaron sus 4.500 afiliados en la CAV. Caso emblemático es la presentación de Aznar como último de la lista del PP para el Ayuntamiento de Bilbao. Como es significativo que el **30% de los cabezas de lista, de los candidatos a alcalde del PP residen fuera de la CAV**.

EL PSE-PSOE, con casi el doble de afiliados en la CAV que el PP (8.000 frente a 4.500) presentó menos candidaturas porque, salvo excepciones, no se trajo "paracaidistas" de España. Aún así presento 193 candidaturas, 47 más que las 146 de 1999: 50 en los municipios de Araba (35 en 1999), en 88 de los 111 municipios de Bizkaia (62 en 1999) y 53 en los 88 de Gipuzkoa (48 en 1999).

Para valorar la intensidad e importancia de los aumentos y las disminuciones de votos conviene contemplar el porcentaje que suponen sobre los votos logrados en 1999. Que es lo que hago a continuación.

Porcentaje que las ganancias o las pérdidas suponen sobre los votos municipales 1999 (téngase en cuenta lo ya dicho: que los votos emitidos aumentaron en 90.984, un 7,76% sobre 1999)

Los que ganan votos:

1" + 76,05% IU-EB
2' + 25,23% la coalición PNV-EA
3' + 14,47% PSE-PSOE
40 + 4,70% PP

(ARALAR no se presentó en 1999)

Los que pierden votos:
1" - 40,07% MLNV (en 1999 Euskal Herritarrok)
2" - 36,36% Unidad Alavesa

Hay en estos datos sin duda tres hechos clave a destacar:

Ier hecho. La importancia de las pérdidas de Euskal Herritarrok y de las ganancias de PNV-EA. Perder el 40% de los votos (dos de cada cinco) cuando se tenía casi un cuarto de millón y se era la segunda fuerza es sin duda impresionante. Pero más importante que el porcentaje son las pérdidas absolutas. Cada voto perdido es una mujer o un varón que se ha desenganchado de un proyecto político que, en el caso del MLNV implica un cambio radical: la recuperación de la independencia y soberanía de Euskal Herria y la destrucción en ella del Modo de Producción Capitalista Perder más de noventa y un mil apoyos de noventa y un mil mujeres y varones vascos **ES MUCHO PERDER, un gravísimo revés para el MLNV.**

Sin embargo es imprescindible hacer dos advertencias respecto de las pérdidas de los votos de EH. La primera es recordar el carácter FRAUDULENTO y ANTICONSTITUCIONAL de las elecciones de 2003 en las que ilegal y anticonstitucionalmente se ha condenado a la muerte civil a centenares y centenares de candidatos y a decenas y decenas de miles de votanjtes del MLNV. La segunda es advertir, que como veremos en el apartado siguiente de este análisis, **el grueso de las pérdidas de los votos de EH no se han producido en éstas elecciones sino en las inmediatamente anteriores del año 2001.**

He empezado hablando de las pérdidas del MLNV respecto de 1999 para que quede claro que no escurro el bulto. Pero enseguida hay que enfatizar **lo impresionante e importante que es ganar un 25% (uno más por cada cuatro votos que se tenían en 1999) como ha hecho en el 2003 la coalición PNV-EA partiendo de más de cuatrocientos mil votos.**

Inmediatamente hay que hacer una advertencia sobre esas ganancias de la coalición PNV-EA. La de que, como también veremos en el apartado siguiente, **esas ganancias sobre 1999 enmascaran una importante pérdida de votos respecto de los conseguidos también en las anteriores elecciones del año 2001.**

2do hecho. La importancia de las ganancias de IU-EB. Conseguir en el 2003 tres votos más por cada cuatro sumados en 1999 supone un indiscutiblemente importante avance que debe ser valorado y estimado.

3er hecho. El fracaso del PP. Su porcentaje de aumento desde 1999 es INFERIOR al porcentaje de aumento de los votos emitidos. Ha sido claramente superado por el PSE-PSOE lo cual le descabalga del liderazgo de la oposición y del voto españolista en la CAV y de su pretensión de ser el eje indiscutible de la alternativa política al nacionalismo de PNV-EA. Y, como veremos también en el próximo apartado, ese mínimo aumento sobre 1999 **enmascara sus feroces pérdidas en el 2003 respecto de sus records históricos de votos en los años 2000 y 2001.**

Antes de hacer esa imprescindible comparación de los resultados del 2003 con los del 2001 debo resaltar otra cosa.

4° hecho. El también rotundo fracaso de Unidad Alavesa. Evidenciado no sólo por perder el 36% de sus votos de 1999 sino sobre todo por el CERO ABSOLUTO, CERO PATATERO de concejalías. Montar su campaña sobre la estrafalaria propuesta de separar Alava de la Comunidad Autónoma Vasca era un billete seguro al fracaso. Incluso los españolistas de Alava son conscientes de las ventajas y ayudas extra que para Gasteiz ha

supuesto ser la capital de la CAV. El oportunismo de UA (entrando en las listas del PP sacrificando sus siglas para luego salirse según convocatorias), la "espantá" de su lider Mosquera a Galiza y su carencia de militancia y estructura han hecho el resto.

Vamos ya con la comparación con los resultados de las míticas elecciones autonómicas del 2001.

4.3.DECISIVOS RETROCESOS EN LAS MUNICIPALES DE 2003 RESPECTO DE LOS VOTOS DE 2001 EN LA CAV. Fracaso sin paliativos del PP que pierde 114.000 votos (MÁS DE 1 DE CADA 3 DEL 2001). Revés para PNV-EA (pierden 106.000). La ilegalizada izquierda abertzale pierde sólo seis mil. Exito de IU-EB, única que gana (casi once mil).

Insisto otra vez: al analizar los resultados de unas elecciones es FUNDAMENTAL **contar los votos. Manejar las cifras absolutas.** Lo es porque los votos son la expresión de la voluntad de los electores y miden con exactitud la cantidad de apoyos PERSONALES, de mujeres y varones concretos, a los diversos proyectos políticos que se les ofrecen. Y al **contar los votos** es igualmente FUNDAMENTAL medir si los apoyos que ellos expresan han aumentado o disminuido para cada proyecto político ofertado. Al hacerlo es lógico comparar los resultados de una elección con los de **la elección anterior del mismo tipo,** municipales con municpales, autonómicas con autonómicas, europeas con europeas, etc. Porque es un hecho que la gente vota de relativamente diferente manera y por relativamente diferentes motivos según que se trate de elecciones municipales o para elegir un Parlamento autonómico o para elegir el Parlamento español o para elegir el Parlamento europeo. **Pero es igualmente necesario comparar los resultados con los de la elección INMEDIATAMENTE ANTERIOR aunque sea de distinto tipo.**

Es necesario hacerlo así porque sólo esa comparación mide la evolución **reciente** de los votos. El intervalo es largo entre elecciones del mismo tipo (cuatro años siempre en el Estado español para las municipales y normalmente, si no hay disolución adelantada del Parlamento, también para las generales y autonómicas, cinco años para las europeas) y en el transcurso del mismo pueden haber sucedido acontecimientos que modifiquen drásticamente la situación política. La comparación con la elección inmediatamente anterior facilita la más ajustada comprensión del cambio de la voluntad de los votantes en el inmediato pasado.

Si todo esto que estoy diciendo es de validez general lo es especialmente para el caso de Euskal Herria. Porque Euskal Herria vive en un crispado conflicto con el Estado español en el que además el "tiempo" político está acelerado de tal forma que dos años aquí equivalen a un decenio "normal". Porque en Euskal Herria cada elección es un "round" de un combate de boxeo y la revancha (la "segunda vuelta") de la elección anterior.

Ya he señalado antes en este análisis que las municipales de 1999 y de 2003 han sido EXCEPCIONALES por diferentes pero importantísimas razones: las de 1999 fueron las únicas realizadas durante un prolongado período de ALTO EL FUEGO de ETA y éstas del 2003 son hasta ahora las únicas realizadas habiendo fraudulentamente decretado el Estado opresor español **el APARTHEID político, el PUCHERAZO,** la ilegal y anticonstitucional muerte civil de los elegibles y electores de la segunda fuerza política de la CAV en las elecciones municipales anteriores. Las de 1999 se realizaron en plena ofensiva nacionalista vasca mientras que éstas de 2003 se han llevado a cabo en plena deseperada contraofensiva española. Por eso es imprescindible que, habiendo hecho ya la comparación de los resultados de las dos elecciones municipales de 2003 y de 1999, hagamos ahora la comparación de los resultados de las elecciones municipales del 2003 en la CAV con los de las elecciones del 2001 para el Parlamento de la CAV.

Sucede, además, que esas elecciones de 2001 fueron a su vez excepcionales. En primer lugar porque marcaron el RECORD HISTÓRICO DE PARTICIPACION. Con menos abstención que NUNCA. Y por las especiales características de la situación en que se realizaron.

Mi análisis de aquellas elecciones, cuyo texto íntegro puede verse en la web de la RED VASCA ROJA en

http://www.basque-red.net/cas/revol/13m2001/13m01.htm

llevaba el siguiente título-resumen:

13 DE MAYO DE 2001: ELECCIONES AL PARLAMENTO DE LA COMUNIDAD AUTONOMA VASCA. **EUSKAL HERRIA GANA, ESPAÑA PIERDE. Mayoría absoluta abertzale PNV+EA+EH (40 escaños de 75 y 742.530 votos). Mayoría absoluta (43 escaños y 820.978 votos) de los partidos del Acuerdo de Lizarra contra los del Pacto anti-ETA PP+PSOE (32 escaños y 574.833 votos).** Récord histórico de la suma PNVEA (600.000 votos y 33 escaños) que supera en votos y escaños a la suma PP+PSOE. 142.784 votos son el tercer peor resultado de la historia electoral de HB/EH que ha perdido la mitad de sus escaños (7 de 14) y el 36% de sus votos de 1998. Que por el miedo al neofranquista han votado equivocadamente "útil".
FRACASO DE AZNAR *Y DE* LA "BRUNETE MEDIÁTICA" CUYA CONTRAOFENSIVA PARA LA "RECONQUISTA ESPAÑOLA DE LAS VASCONGADAS" SE HA ESTRELLADO.

Reproduzco aquí la introducción de aquel análisis:

> "***Derrota de España.*** *España ha perdido una parte de su cuerpo; Euskal Herria ya es posible; más de la mitad de la población del País Vasco ha dicho que no quiere ser española. Tiene razón Otegi, el españolismo es minoría".* Esto no lo digo yo. Lo dice en EL MUNDO del lunes 15 de mayo el granespañolista Raúl del Pozo.
>
> ***"Cinco siglos de unidad de España,*** *que son el origen de nuestra Constitución y en ella se consagran,* ***se encuentran más cerca de la fractura".*** Esto no lo digo yo. Lo dice el director de LA RAZÓN Luis María Ansón en su artículo del lunes 15 de mayo.
>
> ***"La mayoría absoluta de los vascos ha votado... y en contra de las greñas foráneas y excluyentes.*** *La enorme participación electoral desmiente a quienes lo han presentado como un pueblo encadenado por el miedo. Si algún miedo ha existido ha sido el Impuesto por los cruzados.* ***Más del 58% de votantes han dicho "NO al desembarco de los cruzados.*** *Un 53% de nacionalistas y un 5,5% de gentes de izquierda que no están dispuestos a estar en la misma trinchera, codo a codo, con los fanáticos del dogma español y con la reacción pura y dura de Celtiberia".* Esto no lo digo yo. Lo dice el juez español Joaquín Navarro en su artículo ***El orgullo de un pueblo*** del 16 de mayo en Deia.
>
> Las elecciones del 13 de mayo de 2001 para el Parlamento de la Comunidad Autónoma Vasca (a las que a partir de ahora me referiré como "el 13M") exigen un meticuloso y detallado análisis que sólo en parte acometeré aquí. Pero esas tres citas que acabo de hacer señalan bien el trazo grueso, el núcleo de lo que ha pasado. Que en muy apretada síntesis es lo siguiente: **se ha cerrado una etapa del enfrentamiento España-Euskal Herria (etapa ganada por Euskal Herria) y se abre otra.**
>
> Los datos básicos son éstos:

1. A partir de1994/1995 el Movimiento de Liberación Nacional Vasco desencadenó una ofensiva que evidenció el agotamiento del modelo represivo español del PSOE y el agotamiento de las herramientas jurídico-políticas divisionistas de Euskal Herria (Estatuto de la C.A.V. Y Amejoramiento navarro).

2. Desde 1996 el PP (instalado en el Gobierno de España) comenzó a forjar un nuevo modelo represivo español encaminado hacia el POGROMO de la izquierda independentista vasca primero y del nacionalismo vasco todo después, incluyendo desde 1997 la movilización fascista de masas empujada por el llamado Espíritu de Ermua. (Véase en la web de la Red Vasca Roja mi análisis de "El Juliazo" de 1997.

3. En 1998 la creación de Euskal Herritarrok, el Acuerdo de Lizarra, las conversaciones/acuerdos de PNVEA con ETA y el alto el fuego de ésta compensaron los efectos del nuevo modelo represivo español del PP y aceleraron la ofensiva nacionalista vasca. Euskal Herritarrok batió su récord histórico de votos en la CAV en las elecciones para el Parlamento celebradas el 25 de octubre de 1998. Véase mi análisis de esas elecciones.

   En la primera mitad de 1999 se producen la firma del acuerdo de apoyo de EH al gobierno PNVEA en la CAV, previamente hecho posible por el voto de EH a Ibarretxe en la investidura, y la creación de UDALBILTZA, la primera institución nacional vasca de los tiempos modernos.

4. En las elecciones de junio de 1999, municipales, europeas y a Juntas Generales en la CAV y Parlamento de Navarra, Euskal Herritarrok vuelve a batir su récord histórico (228.847 votos en la CAV, 276.037 en Euskal Herria Sur) y PNVEA ganan por primera vez en el conjunto de Euskal Herria Sur (418.482 votos a Juntas Generales y Parlamento de Navarra). Véase mi análisis de esas elecciones.

5. Pero en el resto de 1999 a PNVEA se le incrementa el vértigo ante el proceso de construcción nacional y el incremento del modelo represivo del PP que ya les apunta también directamente a ellos. Y sus frenazos y vacilaciones generan el fin del alto el fuego de ETA. La lucha por la construcción nacional de Euskal Herria queda sólo en manos de EH en Hegoalde.

6. En el año 2000 Ibarretexe rompe con EH y el Gobierno español del PP aumenta su acción represiva y Aznar se plantea **una contraofensiva TOTAL dirigida a barrer a TODO el nacionalismo vasco.** Su policía y sus jueces se ceban en la izquierda abertzale, su "Brunete mediática" se lanza contra el PNV y EA. UPN se lanza al ataque contra el euskara y la izquierda abertzale en Nafarroa. El MLNV resiste una represión (múltiples torturas incluidas) incrementada que progresivamente va configurándose como un POGROMO, judicializado por Garzón. Véase mi análisis al respecto.

   A finales de año (el 12 de diciembre) firma con el PSOE un Pacto Anti-Eta dirigido también contra PNVEA.

7. Aznar plantea las elecciones para el Parlamento de la CAV, forzadas por el ataque español y la negativa del PNVEA a recomponer la unidad abertzale, como **la contraofensiva final** que, después de 21 años, desalojará al PNV del Gobierno y las instituciones de la CAV y desmantelará gran parte de lo construido por él (euskara, educación, etc.). Iba a ser "la reconquista española del País Vasco" que colocaría al Ministro de la Policía española como Lehendakari.

El juez español Joaquín Navarro ha resumido muy bien la acción de Aznar en su artículo **El orgullo del pueblo vasco** que he citado más arriba: *"No existe precedente alguno. No se tiene memoria de que el Gobierno de un Estado movilice a todas sus huestes, amigos y deudos, a todo su arsenal mediático, a todos sus recursos de agresión, calumnia y difamación para derrotar al Gobierno y al partido del Gobierno de un pueblo integrado en ese Estado. Desde que Aznar decidió que era su tiempo en Euskadi, hace más de un año, comenzó la campaña electoral más afiebrada que se recuerda. El eje del discurso españolista ha sido intolerable, de juzgado de guardia. El nacionalismo vasco en su conjunto era cómplice de ETA, campamento de retaguardia de los violentos, encubridor y auspiciador de la actividad terrorista.* ***Había que recuperar al pueblo vasco de su secuestro nacionalista, liberado del miedo que no lo dejaba vivir, integrarlo en las fuerzas del bien y salvarlo de las garras del gran Satán nacionalista***"

Lo principal de lo que ha pasado el 13M es que **esa "reconquista española" ha fracasado.** Veamos los datos con algún detalle."

Hasta ahí llegaba la introducción de mi análisis de las elecciones autonómicas del 13 de mayo de 2001 en la CAV. Manejaba en él los datos del escrutinio provisional. Veamos los datos definitivos de aquellas elecciones según el Eustat:

Votos obtenidos en las elecciones del 13 de mayo de 2001 para el Parlamento de la Comunidad Autónoma Vasca

1° 604.222 votos para la coalición PNV-EA
2° 326.935 votos para el PP
3° 253.195 votos para el PSE-PSOE
4° 143.133 votos para Batasuna
5" 78.862 votos para IU-EB
6" 7.916 votos para otros

Los votos emitidos fueron 1.431.996, los nulos 6.219 y en blanco 11.508

¿Qué es lo que los resultados de las municipales del 2003 nos dicen que ha pasado respecto de esos resultados cruciales del 2001? Veamos los datos de pérdidas y ganancias en el 2003 respecto de lo logrado en el 2001. Son los siguientes:

Votos municipales 2003 menos votos para el Parlamento de la Comunidad Autónoma Vasca en 2001

Pierden votos respecto de los logrados en 2001:

1° - 114.119 votos PP
2° - 106.318 votos la coalición PNV-EA
3° - 6.406 votos la ilegalizada Batasuna
4° - 1.996 votos PSE-PSOE

Ganan votos respecto de los logrados en 2001:

1° + 16.878 ARALAR (no presentado en el 2001)
2° + 10.754 IU-EB
3° + 6.170 Unidad Alavesa (no presentadaen el 2001)

Los votos emitidos disminuyeron en 168.535, los nulos aumentaron en 121.372 y los en blanco en 5.17.

Como siempre. para valorar la intensidad e importancia de los aumentos y las disminuciones de votos conviene contemplar el porcentaje que suponen sobre los votos logrados en 1999. Que es lo que hago a continuación

Porcentaje que las ganancias o las pérdidas suponen sobre los votos del 2001 (téngase en cuenta que los votos emitidos disminuyeron en 168.535, lo que supone un 11,71% sobre el 2001)

Los que ganan votos:

1° + 13,64% IU-EB
(ARALAR no se presentó en 2001)
(UA no se presentó en 2001, iba englobada en PP)

Los que pierden votos:
1° - 34,91 PP
2° - 17,60% la coalición PNV-EA
3° - 4,48% la ahora ilegalizada Batasuna
4° - 0,79% PSE-PSOE

Recomiendo examinar con mucha atención esos datos. De ellos se desprenden las siguientes evidencias:

Ia **El Partido Popular, el PP y a su cabeza el "héroe" español por antonomasia Mayor Oreja han sufrido el 25 de mayo de 2003 un descomunal fracaso, un fracaso sin paliativos en la CAV.** Han perdido nada menos que MAS DE UNO DE CADA TRES DE SUS VOTOS DEL 2001, el 35% de los entonces logrados. Ha perdido en concreto **114.119 votos de** los 326.933 que en las autonómicas del 2001 marcaron su récord histórico, su techo histórico. Después de cuatro años de furiosos ataques a todo el nacionalismo vasco, de descomunales ataques al MLNV y de proclamados continuos "éxitos antiterroristas" ha retrocedido a casi su nivel de 1999 cuando la euforia por el alto el fuego de ETA le colocaba en situación harto difícil.

Y lo que es políticamente muy importante: Ha dejado de ser "el referente español" en la CAV, la "alternativa española" en la CAV frente a PNV-EA porque el PSOE ha logrado en la CAV treinta y ocho mil votos más que él y le ha relegado al tercer puesto. Y no le vale esta vez decir que no se pueden comparar votos a causa de que en las municipales sus electores no tienen papeletas del PP que votar en todos los ayuntamientos como sucede en las autonómicas. Y no le vale esta vez decir eso porque antes del 25M el PP presumió estentóreamente de que esta vez había presentado candidaturas del PP en 246 de los 250 municipios de la CAV. Aunque, como conté antes, para ello tuviera que colocar candidatos a alcalde "paracaidistas" no residentes en la CAV en el 30% de sus listas.

2a **Importante fracaso del torturador Iba rretxe (que arrastra el de PNV y EA) por la pérdida de 106.315 votos de su cosecha récord de 604.222 del año 2001 (el 18% de los de entonces).** Ningún lector atento de este análisis podrá reprocharme que me empeñe en hablar de fracaso de PNV-EA cuando resulta que ha logrado medio millón de votos y casi doblado al segundo partido. No podrá reprochármelo porque en el apartado 4.1. he enfatizado suficientemente esos hechos y he afirmado que *"**La coalición PNV-EA es la indicutible y destacada vencedora de las elecciones municipales 2003 en la Comunidad Autónoma Vasca.***" Pero igualmente indiscutible es que ha perdido más de cien mil votos de los que le llevaron a su clamorosa victoria en la CAV hace dos años. Todo retroceso es eso, un retroceso.

Más grave sobre todo cuando se está intentando, como Ibarretxe está haciendo, lanzar un proceso de cambio jurídico-político **basado en el apoyo popular al proyecto.** Más grave aún cuando se tenían expectativas (hechas públicas además) de aumentar mucho ese apoyo popular. En efecto, haciendo las cuentas de la lechera sobre los 143.139 votos en el 2001 de la ahora ilegalizada Batasuna, el torturador Ibarretxe auguró una nueva y arrasadora marea de votos para las candidaturas de la coalición PNV-EA después de haberla hecho renacer con forceps para estas elecciones. Precisamente para mantener la "marca" publicitaria que logró el exito del 2001.

Los hechos tienen los dientes duros y quizá por ello, porque el fracaso político y el fracaso de las expectativas han sido obvios y evidentes dentro de la victoria, el torturador Ibarretxe ha estado "desaparecido" y mudo durante largos e interminables días después del 25M.

Es más que probable que una gran parte de esos alrededor de cien mil votos perdidos por PNV-EA de los míticos seiscientos mil del 2001 hayan procedido del zurrón de los ochenta y cinco mil votos trincados entonces entre ex votantes de Euskal Herritarrok. De aquellos bobos que entonces **"votaron útil" a PNV-EA** para *-parar los pies a los españoles",* para *"impedir que Mayor Oreja se cargara las ikastolas y el euskara",* etc, etc, y que durante dos años han podido comprobar la inutilidad de sus votos para hacer todo eso. Muchos se habrán dicho lo que públicamente proclamó en un patético artículo en GARA el cura navarro Jesús Lezaun; que no les volverían a engañar.

Más adelante especularé sobre el destino de esos 85.000 votos de aquellos nuestros bobos ex compañeros de voto.

3a Exito notable del MLNV que, sometido al brutal ataque de la ilegalización y el APARTHEID, sólo pierde 6.406 votos de los 143.139 mantenidos el desastroso 13 de mayo de 2001. Sólo el 4,48% de pérdida cuando la disminución de los votos emitidos en la CAV respecto del 2001 ha sido casi el triple (11,77%). Insisto en que cualquier cifra de votos de un ilegalizado MLNV habría sido un portento pero hay que repetir que ha sido una hazaña sumar 159.656 en las actuales circunstancias en Euskal Herria Sur (en la CAV han sido 136.733).

4a Sorprendente buen resultado del PSE-PSOE dentro de lo que cabe (que cabe poco). Sus pérdidas respecto del 2001 son mínimas (1.996 votos menos que no llegan a ser ni el uno por ciento de sus votos del 2001). Por ello (y por el brutal fracaso del PP) ha conseguido el ineeperado éxito de superar al PP y convertirse de nuevo en la segunda fuerza política de la CAV. Sin duda porque en su campaña ha conseguido romper la imagen triste de la campaña del 2001 como "monaguillo" de Mayor Oreja y de la pandilla de Savater y la fauna del BASTA YA. Lástima para ellas y ellos de que esa imagen haya sido eso: sólo una imagen publicitaria, desmentida por los hechos y rota por su sucursalismo y porque el impresentable bobo y criminal "antiterrorista" de Zapatero les haya uncido desde Madrid otra vez al carro del PUS (del Pacto de Unión Sagrada española). Demostrando otra vez que votar PSE-PSOE en la CAV es hoy votar incondicionalmente a Mayor Oreja y al PP del acordeonista.

5' Aún más sorprendente buenísimo resultado de IU-EB: es el único partido que AUMENTA SUS VOTOS respecto de los de 2001 (aparte de ARALAR y UA que entonces no se presentaron). Sus 10.754 votos de aumento suponen un 13,64% sobre el 2001. Madrazo parece rentabilizar su presencia en el Gobierno del torturador Ibarretxe. Bien es verdad que le han hecho la campaña desde Madrid los fulanos del PP y de su "Brunete mediática" con sus desaforados ataques.

4.4.PINCELADAS COMPLEMENTARIAS. Al PSOE le ha ido peor de lo que parece: La caída del PSE-PSOE respecto de las generales del año 2000. Y los indicadores de la recuperación del

MLNV respecto del 2001. Que apuntan que SIN ILEGALIZACIÓN Batasuna habría sumado en la CAV el 25M 172.000 votos en vez de los 136.000 que hemos contabilizado ESTARÍAMOS MEJOR QUE EN 1995, AL COMIENZO DE LA OFENSIVA DEL MLNV, CUANDO LOGRAMOS 160.280 VOTOS EN LAS MUNICIPALES DE LA CAV.

Voy a cerrar esta parte del análisis dedicada a las eleciones municipales en la CAV. Pero antes de hacerlo quiero dar algunas pinceladas complementarias que estimo significativas. Hace dos párrafos acabo de reseñar los datos que han permitido al PSE-PSOE "sacar pecho" afirmando que ha tenido éxito: 1) que ha perdido menos de un uno por ciento de sus votos del 2001 y 2) que eso le ha permitido conseguir la muy políticamente importante posición de primer partido de la oposición en la CAV desplazando de la misma al PP. Pero siendo eso cierto, además de recordar que la coalición PNV-EA le ha casi doblado en número de votos, hay que tener en cuenta el importante hecho de que el PSE-PSOE ha perdido el 25M 13.382 votos de los 264.581 que obtuvo en la CAV en las elecciones generales del 13 de marzo del año 2000. Lo cual significa que en el 2001 bajó respecto del 2000 y ahora en el 2003 ha vuelto a bajar respecto del 2001.

Por otra parte considero necesario señalar que incluso en los datos de este 25M hay indicadores claros de que el MLNV se estaba recuperando en la CAV de la estrepitosa caída de sus votos en las elecciones del 2001 cuando perdimos **85.030** votos, el 37,3% los sumados en 1999 en las municipales. Cuando, movidos por los recuerdos del terrorismo de la dictadura franquista que está en los huesos y en la memoria familiar de nuestras gentes y engañados por el alarmista discurso peneuvista que pedía el voto **"útil"** para **"parar los pies a Mayor Oreja",** decenas de miles de nuestros votantes corrieron con sus votos en socorro de la coalición PNV-EA. Dos años
de cobardías, de reverencias al Rey que Franco nombró, de amagar y no dar, de ceder y ceder y ceder a las exigencias españolas, de abandonar la defensa de los derechos de los vascos, de acabar por ofrecer como salida el establecimiento de una relación **-amable"** con España, con el Estado opresor, han abierto los ojos a muchos de aquellos ingenuos engañados y asustados. Que el 25M no han vuelto a votar PNV-EA. Y que como consecuencia suponían una fuente clara de recuperación de los votos del MLNV respecto de su caída del 2001.

Esa recuperación ha sido impedida por el nuevo ataque español al MLNV, la ilegalización de Batasuna primero y la de 225 de las candidaturas municipales populares levantadas por la Izquierda Abertzale después. En efecto, los datos nos muestran que en municipios en los que las candidaturas municipales del MLNV no han sido ilegalizadas **sus resultados mejoran sensiblemente los de Euskal Herritarrok en el año 2001.**

Veamos. Para que no quepa duda sobre si soy yo quien escoge los casos he tomado los que el diario peneuvista Deia publicó el día 27 de mayo en su página 11. Son los de los municipios de Irun, Hondarribia, Zumaia, Zestoa, Soraluze y Alegi. En todos ellos las candidaturas municipales del MLNV no ilegalizadas consiguieron el 25M

218 votos más que los 2.279 del año 2001 en Irun
280 votos más que los 1.079 del año 2001 en Hondarribia
231 votos más que los 820 del año 2001 en Zumaia
166 votos más que los 611 del año 2001 en Zestoa
80 votos más que los 510 del año 2001 en Soraluze
179 votos más que los 310 del año 2001 en Zestoa

Es decir, en el conjunto de esos seis municipios las candidaturas municipales no ilegalizadas del MLNV consiguieron el 25M 6.783 votos, 1.154 más que los 5.609 logrados en el año 2001. **Un 20,57% más que en el 2001.**

Ahora bien, el 20,57% de los 143.139 votos que Euskal Herritarrok loghró en las elecciones del 2001 para el Parlamento de Gasteiz suponen 29.444 votos que sumados a aquéllos suben a ser **172.583.**

Ahí tenemos un indicador de que los votos del MLNV se estaban recuperando de la caída del 2001. Creo legítimo poder inducir de estos datos que **SIN ILEGALIZACIÓN Batasuna habría sumado en la CAV el 25M por lo menos 172.000 votos en vez de los 136.733 que hemos contabilizado.**

ESTE ES UN DATO IMPORTANTÍSIMO. Significa que el apoyo electoral al MLNV en la CAV en el momento de la ilegalización se había recuperado notablemente del mazazo-engaño de las autonómicas del 2001 **Y QUE ESTARÍAMOS MEJOR QUE EN 1995, AL COMIENZO DE LA OFENSIVA DEL MLNV, CUANDO LOGRAMOS 160.280 VOTOS EN LAS MUNICIPALES DE LA CAV**. El éxito parcial de la deseperada contraofensiva española, que le ha exigido quitarse la careta de demócrata, evidenciar la franquista supresión de la proclamada democrática separación de poderes, dar un escándalo político mayúsculo (que pagará con réditos cuando el Tribunal de Estrasburgo barra sus fascistas leyes y sus fascistas y prevaricadoras sentencias) ha sido ocultar esa recuperación y conseguir rebajar su recuento.

5. ARALAR. ANALISIS DEL FENÓMENO DE LAS DOS ESCISIONES (ARALAR Y BATZARRE) DEL MLNV EN SU AVATAR EUSKAL HERRITARROK. ARALAR suma en Euskal Herria Sur sesenta mil (59.869) votos en las elecciones para Juntas Generales y Parlamento de Navarra y treinta y un mil (31.201) en las elecciones municipales. BATZARRE (sólo presentada en Navarra) suma 7.897 votos para el Parlamento de Navarra y 8.449 votos municipales.

Rompo ahora mi sistemática. Si la siguiera debería ahora contemplar de forma más detallada de lo que hasta ahora he hecho sólo los resultados de una de las dos escisiones experimentadas desde 1999 por el MLNV. Los resultados obtenidos en las elecciones municipales de la CAV por ARALAR, una de las dos formaciones políticas (ARALAR y BATZARRE) que se han presentado a estas elecciones del 2003 y que en 1999 formaban parte de las candidaturas (y de los electos) de EUSKAL HERRITARROK. Quien haya llegado hasta aquí en la lectura de este análisis sabe que hemos ido ya contemplado datos de los resultados de ARALAR en la CAV. Se trataría ahora de atender a la especificidad de esos datos por ser los de una escisión.

Voy a romper esa sistemática y ocuparme en cambio de los resultados de las dos (ARALAR Y BATZARRE) y no sólo en la CAV (donde BATZARRE no se ha presentad) sino también en Nafarroa y en el conjunto de Euskal Herria Sur. Y no sólo respecto de las municipales sino también respecto de las elecciones para Juntas Generales y Parlamento de Navarra.

La razón para proceder así es que las escisiones son fenómenos políticos de especial importancia, que merecen especial atención y que ésta debe partir de una consideración global del fenómeno. Sería desorientador e insuficiente que yo hiciera aquí sólo el análisis de los resultados de ARALAR en la CAV sin tener en cuenta lo sucedido en Nafarroa, lugar de origen y plaza fuerte de la escisión.

Veamos primero los datos globales:

ARALAR ha conseguido el pasado 25 de mayo de 2003 en Euskal Herria Sur 31.201 votos y 48 concejalías más una alcaldía segura (la guipuzcoana de Zaldibia por mayoría absoluta) en las elecciones municipales.

Y sesenta mil en números redondos (59.864 sin los votos del CERA) en las elecciones para las Juntas Generales de Araba, Bizkaia y Gipuzkoa y para el

Parlamento de Nafarroa. Logrando 1 juntero (en Gipuzkoa) y 4 diputados en el Parlamento de Navarra.

BATZARRE **ha conseguido el pasado 25 de mayo de 2003 en Nafarroa (único herrialde en el que se ha presentado) 8.449 votos y 16 concejalías más una alcaldía segura (la de Areso por mayoría absoluta de sus 250 habitantes) en las elecciones municipales. Y 7.857 votos en las elecciones para el Parlamento de Nafarroa, sin escaño.**

El desglose de los datos de ARALAR por herrialdes es el siguiente

En las elecciones municipales:

2.973 votos y 4 concejales en Araba
6.256 votos y 1 concejal en Bizkaia
7.703 votos y 25 concejales en Gipuzkoa
14.375 votos y 18 concejales en Nafarroa

Es decir:

16.932 votos y 30 concejales en la Comunidad Autónoma Vasca y
14.375 votos y 18 concejales en Navarra

En las elecciones a Juntas Generales y Parlamento de Navarra:

3.588 votos y cero junteros en Araba
13.876 votos y cero junteros en Bizkaia
18.708 votos y un juntero en Gipuzkoa
23.697 votos y 4 diputados en Navarra

Es decir:

36.172 votos y 1 juntero en la Comunidad Autónoma Vasca y
23.697 votos y 4 diputados en Navarra

Recuérdese: analizar no es amontonar datos sino **pensar** sobre los datos. Pensemos.

5.1. Los mejores resultados de ARALAR (59.869 votos en la urna para Juntas Generales en la CAV y para el Parlamento de Navarra) equivalen sólo al 22% de los votos de 1999 de Euskal Herritarrok (al 16% en la CAV y al 50,2% en Navarra)

Pensemos, pues. Y partamos del hecho clave de que estamos hablando de una escisión del MLNV. No es la primera. Todo conocedor de la historia del MLNV sabe que su historia es la de sus escisiones. Genético-estructuralmente provocadas por la dinámica clave del Movimiento de Liberación Nacional Vasco, la que le enfrenta con el Estado español para lograr la Liberación Nacional de Euskal Herria. Las escisiones del MLNV se han producido siempre porque los escindidos rebajaban la primacía de ese enfrentamiento y/o su expresión mediante la forma más cruda y alta de la política de Liberación Nacional (la lucha armada). No es ocioso recordar que hasta ahora la historia de todas las escisiones del MLNV ha sido la historia de un viaje a la nada o la insignificancia muy cercana a la nada. Especialmente ilustrativo de esa regularidad histórica es el caso de Euskadiko Ezkerra, prolongación de la escisión de ETA político-militar (véase el libro de Jose Antonio Egido titulado precisamente ***VIAJE A LA NADA. Principio y fin de Euskadiko Ezkerra,*** Txalaparta, Tafalla,1993,184 páginas)

Fue el sábado 30 de junio de 2001 cuando ARALAR, que hasta entonces había funcionado como corriente de Euskal Herritarrok, decidió en asamblea celebrada en un hotel de Iruñea protagonizar la enésima escisión **liquidacionista** en la historia del MLNV. La nota que hicieron pública anunciaba *"la continuidad de Aralar como grupo político organizado, ya que lo entendemos necesario en la Izquierda Abertzale"*. Y que *"como grupo político queda fuera de Batasuna"*. Por tres razones: la) declina intervenir en BATASUNA *"en el nivel ideológico porque no se ha aceptado ninguna de nuestras aportaciones"* (dentro del proceso Batasuna); 2a) desestima la opción de funcionar como corriente en BATASUNA *"porque las corrientes no tienen garantía de que puedan desarrollar su actividad en la nueva estructura creada, al no reconocerse la figura del militante";* 3a) porque *"Aralar considera necesario ofrecer a la sociedad otra opción de Izquierda Abertzale. Sólo de esa forma enriqueceremos la Izquierda Abertzale y así probablemente protegeremos y salvaremos su identidad".* Por último ARALAR en su nota mostraba *"su disposición a analizar los posibles puntos de colaboración con Batasuna, AB y demás grupos de la Izquierda Abertzale"*. Ese mismo sábado 30 Jorge Mori, como portavoz y secretario de Coordinación del PSN-PSOE, se alborozó para ***"dar la bienvenida a esta lucha contra ETA" a los miembros de Aralar.*** Basándose sin duda en que el texto de la enmienda de ARALAR **(que sólo obtuvo el 7,89% de los votos en la fase final del proceso BATASUNA)** rezaba que: *"La preeminencia de la lucha política implica la reclamación de una tregua, indefinida en el tiempo, objetivamente verificable y de contenido social completo a la organización ETA".* Lo que objetivamente equivalía a pedir la liquidación de la lucha armada de ETA.

Por supuesto, una cosa es votar una enmienda en un proceso y otra muy diferente escindirse porque no se ha aprobado la enmienda. Los militantes que participaron en el proceso Batasuna luego escindidos fueron muchos menos que ese 7,89%. Patxi Zabaleta, consciente desde hace 24 años de la muy minoritaria adhesión que sus tesis conseguían entre la militancia del MLNV ha distinguido muchas veces en los últimos meses entre militantes y votantes de la izquierda abertzale para afirmar que la postura de ARALAR era minoritaria entre los militantes pero mayoritaria entre los votantes.

Los hechos han demostrado que no. En las peores circunstancias posibles para el MLNV (ilegalizadas sus organizaciones, clausuradas sus sedes y sus cuentas, sufriendo un continuo POGROMO A CUENTAGOTAS que envía más y más militantes suyos a las cárceles) **el mejor resultado de la escisión ARALAR (los 59.869** votos sumados para las Juntas Generales de Araba, Bizkaia y Gipuzkoa y para el Parlamento de Navarra) **equivale a sólo el 21,69% de los votos de Euskal Herritarrok en 1999 en esos mismos ámbitos (276.037).** Porcentaje que baja a ser sólo el 15,81% de los votos de EH para las Juntas Generales en la Comunidad Autonoma Vasca en 1999 (228.847). Sin embargo **en Navarra los 23.679 votos de ARALAR para el Parlamento equivalen, por los pelos (50,22%), a la mayoría de los votos de EH para ese Parlamento en 1999 (47.190).**

He escrito deliberadamente en el párrafo anterior **equivalen** y no **corresponden** porque sin realizar las adecuadas encuestas sociológicas postelectorales a muestras escogidas al azar, de tamaño suficiente y con garantía de secreto (lo cual es muy difícil y costoso y sólo puede hacerse en la calle con cuotas de edad, sexo, residencia y partido votado el 25M) es frívolo y arriesgado dar por hechos **transvases aparentes de votos.** Cautela genérica que en esta caso viene avalada por los mismos hechos que conocemos. En efecto la suma de votos para el Parlamento de Navarra de ARALAR (23.697), de BATZARRE (7.697) y de la marca usada esta vez por el MLNV AuB (20.074) suma 51.663. Es decir, 3.473 votos más que los 47.190 votos de Euskal Herritarrok para el Parlamento de Navarra en 1999.

Ello es lógico porque es seguro (me constan suficientes casos indiciarios) que AuB ha recibido el 15M votos de jóvenes que no pudieron votar EH en 1999 porque no tenían edad para

hacerlo. De forma que parte de esos 20.074 de AuB NO eran votos EH 1999. Igualmente me consta de forma suficientemente indiciaria aunque menos clara que ARALAR ha conseguido votos de quienes tampoco votaron EH en 1999 (gente mayor, no jóvenes).

Hechas estas imprescindibles cautelas, mi párrafo de más arriba sobre las **equivalencias** es válido para que tengamos una pista válida sobre un hecho político importante: la escisión de ARALAR ha tenido claramente mucho más efecto sobre los votos del MLNV en Navarra que en la CAV. Lógico y esperable porque no en vano la cuna de ARALAR es Navarra y su dirigente más conocido (Patxi Zabaleta) es un navarro.

Lo que también ha quedado claro es que ARALAR surge de su primera comparecencia en las urnas más como un partido-producto-de-marketing-de-los-mass-media que como un partido de militantes con implantación territorial. Un partido más bien "lanzado" por los medios de comunicación de masas (TV, prensa y radio) que le han hecho campaña gratis para socavar al MLNV y a ETA, que construido pueblo a pueblo por el trabajo de sus militantes. Su escasez de militantes la ha evidenciado porque no ha podido presentar mas que las candidaturas en los cuatro herrialdes a Juntas Generales y Parlamento de Navarra y candidaturas para concejales en sólo treinta y dos (32) de los 523 municipios de Euskal Herria Sur, **que además son la mitad de los municipios para los que anunció candidatura en marzo pasado.** En efecto, en una rueda de prensa el pasado 4 de marzo en Donostia, en la que dijo que ARALAR contaba con mil militantes, Patxi anunció que trabajaban para presentar entre 63 y 70 candidaturas municipales *("entre 8 y 10 en Alava, más 20 en Vizcaya, alrededor de 20 en Guipuzcoa y entre 15 y 20 en Navarra")*

Es claro que Patxi confía en que su presencia en las instituciones (ha logrado 4 diputados en Navarra, un juntero en Gipuzkoa y 49 ediles y 3 alcaldes en Zaldibia, Altsasu y Leitza) potenciará su presencia en los -para ellos proclives- medios de comunicación de masas. Y que ello le permitirá captar militancia para construir territorialmente partido. A mi entender debería contrastar esas esperanzas con la experiencia histórica que advierte que la mejor oportunidad de una escisión se produce en la primera elección a la que concurre. Por ejemplo EA nunca igualó después los **181.167** votos que consiguió en las elecciones para el Parlamento de Gasteiz de la Comunidad Autónoma Vasca adelantadas al 30 de noviembre de 1986 precisamente por el hecho de su escisión.

Y debería añadir a la contemplación de esa regularidad histórica el factor de la actual crispada coyuntura con el PUS (el Pacto de Unión Sagrada española PP+PSOE) lanzado en tromba a acabar con TODO lo que huela aunque sea de lejos a nacionalismo vasco.

Un último apunte sobre los resultados al Parlamento de Navarra. Tiene gracia (y poética justicia) la peripecia de la aprovechategui de BATZARRE Milagros Rubio, la que se quedó con el escaño y los dineros parlamentarios de EH, a diferencia de lo que hizo el parlamentario escindido a ARALAR -nobleza obliga a reconocerlo- que tuvo la decencia de dimitir como la tuvo Patxi de hacerlo como concejal de Pamplona. La peripecia de la diputada Rubio, que nunca logró serlo con los votos de Batzarre pero sí lo fue con los de EH, consiste en que sus negociaciones con ARALAR para ir en coalición no cuajaron porque le parecía demasiado bajo el cuarto puesto en la lista conjunta de candidatura, con riesgo de no resultar electa. Rompió la baraja, se presentó BATZARRE por su cuenta, no consiguió escaño y ARALAR logró también el cuarto escaño. ¡Dura vida la del aprovechategui! Como decía Don Mendo *"si te pasas es peor".*

5.2.Los resultados de ARALAR en las elecciones municipales (31307 votos, 48 concejales, 1 alcalde por mayoría absoluta y 2 por alianzas) equivalen sólo al 12% de los votos de 1999 de Euskal Herritarrok en las municipales en el conjunto de Euskal Herria Sur (al 7% en la CAV y al 33% en Navarra)

ARALAR ha presentado candidaturas municipales en 32 municipios de Euskal Herria Sur según sus declaraciones. Veinte en la CAV (4 en Araba, 8 en Gipuzkoa y 8 en Bizkaia) y doce en Navarra. Yo he localizado 31, me falta uno de Gipuzkoa que no aparece en los datos proporcionados por la Diputación Foral de Gipuzkoa y es imposible localizar en la web de Aralar, en la que no hay relación de esos municipios.

En Araba ha conseguido 4 ediles (uno en Amurrio y en Asparrena y 2 en Artziniega, ninguno en Gasteiz) y casi tres mil votos (2.973). En Bizkaia sólo ha conseguido un edil en Durango. Ninguno en Bilbo, Getxo, Amorebieta, Leioa, Sestao, Portugalete ni Zalla. Sumando en Bizkaia 6.256 votos. En Gipuzkoa ha conseguido 25 ediles y una alcaldía (Zaldibia) por mayoría absoluta sumando todos los 9 ediles en juego. No ha logrado ninguno de Donostia pero sí 2 en Arrasate, 3 y 3 en Getaria y Elgeta y 4 y 4 en Aretxabaleta y Bergara. Sumando 7.703 votos gipuzcoanos. En total 30 ediles y 16.932 votos en la Comunidad Autónoma Vasca.

En Nafarroa ha logrado 18 ediles. En Leitza 4, 2 en Pamplona, en Burlada, en Barañain y en Alsasua, 1 en Ansoain, Atarrabia, Caparroso y Zizur Mayor, ninguno en Lodosa ni Larraun. Sumando 14.375 votos municipales navarros. Alianzas con otros partidos le han permitido conseguir las alcaldías de Alsasua y Leitza.

Sus votos equivalen sólo al 12% de los votos de 1999 de Euskal Herritarrok en las municipales en el conjunto de Euskal Herria Sur (al 7% en la CAV y al 33% en Navarra)

La suma de los votos en estas elecciones municipales 2003 en Navarra de ARALAR (14.375), BATZARRE (8.449) y MLNV (22.923) sube a 45.747 Es decir, 1.448 votos más que los 44.299 votos de Euskal Herritarrok en las municipales de 1999. Como dije ya antes debe haber más transvases porque es seguro que el MLNV ha recibido votos de jóvenes que no pudieron votar en 1999 y que ARALAR y BATZARRE han recibido algunos votos de quienes no votaron EH en 1999.

5.3.El fiasco de BATZARRE, fuera del Parlamento de Navarra y del Ayuntamiento de Pamplona.

Ya he ido mencionando los datos de BATZARRE al hilo del análisis de ARALAR. También he mencionado la diferencia de comportamientos de ambas escisiones de Euskal Herritarrok. Los de ARALAR tuvieron la decencia de devolver el escaño en el Parlamento de Navarra y la concejalía del Ayuntamiento de Pamplona mientras que los de de BATZARRE cometieron la indecencia de quedarse con similares escaños QUE NUNCA ANTES HABÍAN OCUPADO CON SUS PROPIOS VOTOS. Y que los resultados del 2003 han demostrado que tampoco podían ocupar con sus solas fuerzas.

Quiero insistir en lo que ya he subrayado muchas veces en mis análisis: en que al escindirse BATZARRE de Euskal Herritarrok se quedaron con nosotros muchos de sus más valiosos militantes. Que han seguido realizando en Batasuna un fecundo trabajo político, sin dejar de usar su libertad de expresión para manifestar sus divergencias (p.e. sobre la lucha armada de ETA).

Los que se fueron, recuperando el uso de sus siglas, han fracasado perdiendo posiciones que habían ocupado anteriormente en la Cuenca de Pamplona. Y convirtiéndose en una fuerza

residual. Su feble planteamiento liquidacionista de la situación navarra ha probado su falta de gancho. Su aceptación de los efectos de la desvasquización franquista equivale al intento desesperado de quien quiere negociar con el ladrón que le ha robado la cartera aceptando como legítima la posición económica del ladrón incrementada con el botín de lo robado.

5.4. La prueba del delirio liquidacionista de ARALAR: su apoyo al PSN-PSOE, fascista ilegalizador, socio del PUS, mechado de "chorizos".

Añado este subcapítulo despues de saber que ARALAR ha ayudado con los votos de sus concejales a que el PSN-PSOE arrebatara a UPN (lista más votada) las alcaldías de dos importantes municipios navarros: Burlada y Barañain. No hay que gastar muchas palabras: ARALAR ha usado sus votos, votos que reclama ser de la izquierda abertzale, para dar alcaldías al PSN-PSOE. Al partido fascista que ha ilegalizado al MLNV y establecido un "APARTHEID" aboliendo en Euskal Herria Sur el sufragio universal. Al partido torturador y asesino de los GAL, Al partido de Alí Babá Felipe González y sus cuarenta mil ladrones, al partido del "chorizo" Urralburu.

Esos votos le retratan. Como retrata a BATZARRE su voto para alcalde PSN-PSOE en Burlada. Y A EA y PNV que han votado alcalde PSN-PSOE en Estella, Tafalla y Barañain.

¿Y la coherencia democrática? ¿Y el conocer quién es tu enemigo?

6.MUNICIPALES 2003 NAVARRA. El peculiar enmascaramiento tradicional del voto de los partidos en las municipales navarras. El ilegalizado MLNV pierde el 41% de sus votos record de 1999 pero conserva el tercer puesto por votos (22.923) y concejales (113 "oficiales" y 115 robados). Vence UPN aumentando su ventaja sobre el PSN-PSOE.

Para conseguir votos para el Parlamento de Navarra en TODAS las 931 mesas electorales existentes a cualquier partido le bastó el pasado 25 de mayo con haber presentado UNA candidatura con los nombres de cincuenta (50) candidatos. **Para conseguir votos municipales para concejales en TODAS las mesas TENDRÍA QUE HABER PRSENTADO DOSCIENTAS CUARENTA CANDIDATURAS con los nombres de mil setecientos treinta y dos (1.732) candidatos** para competir en los 240 municipios navarros en los que se celebraron elecciones municipales. Ningún partido navarro lo hizo.

Eso explica que UPN consiguiera que el mismo día en los mismos locales electorales **126.785** navarras y navarros introdujeran en las urnas papeletas con su lista de candidatos para el Parlamento de Navarra mientras que sólo introdujeron **99.165** papeletas con sus listas para concejales.

En el caso del CDN la diferencia fue aún más notable:23.437 votos para el Parlamento de Navarra y sólo **11.592** para concejales. Como he señalado en el apartado anterior, en el caso de ARALAR se sumaron **23.697** votos para el Parlamento de Navarra y sólo **14.375** para concejales dado que ARALAR sólo presentó candidaturas municipales en uno de cada veinte municipios navarros que celebraron elecciones municipales.

Naturalmente la dificultad para presentarse en todos los municipios consiste en que hay que tener una mínima organización política en cada municipio con un mínimo de militantes dispuestos a asumir el papel de candidatos (salvo que uno quiera hacer el numerito del PP con candidatos "paracaidistas" no residentes en el municipio).

Esa dificultad y la carencia de fuerza e implantación que impide resolverla aqueja a todos los partidos en todo el Estado español. En el caso de Navarra se presenta con características y volumen peculiares. Navarra tiene 272 (doscientos setenta y dos) municipios, más municipios que la Comunidad Autónoma Vasca (251) con sólo la cuarta parte de población. Nada menos que 189 de esos 272 municipios tienen menos de mil habitantes (34 no llegan a cien habitantes, 52 sí pero no llegan a doscientos, 70 sí pero no llegan a quinientos y 33 sí pero no llegan a mil). Esos 189 municipios no suman el diez por ciento de la población navarra (son el 9,9%). La pequeñez de la población es una clara causa de la dificultad de implantación de los partidos.

Pero además de esa causa cuantitativa hay una causa cualitativa, histórica, que explica la más notablemente baja implantación territrorial de los partidos políticos en Navarra.

Una causa feroz, terrible: la memoria histórica (vivísima en nuestras gentes) de que en el verano de 1936 la derecha navarra consiguió un todavía no superado récord mundial como asesina: asesinó a más de tres mil navarros nacionalistas vascos, comunistas, socialistas y anarquistas. Un 0,8% de la población de los municipios en los que se produjo la salvajada. Todavía están vivos (y son conocidos) algunos de aquellos asesinos. Y el pánico alojado en los huesos y en los ánimos seguía vivo y actuante cuando se celebraron en 1979 las primeras elecciones municipales postfranquistas. Seguía muy vivo el recuerdo de que en 1936 bastó con haber sido miembro de un partido de izquierda o nacionalista vasco para ser asesinado. Y a los partidos políticos reaparecidos les resultó muy difícil completar candidaturas municipales. Incluso a los partidos de derecha.

Por eso hubo en 1979 y ha seguido habiendo en el 2003 tan pocas candidaturas municipales de partidos y tantos municipios navarros sin candidatura municipal de partido. Por eso los votos de los partidos que en el 2003 han conseguido escaños (oficiales) en el Parlamento de Navarra (UPN, PSOE, CDN, ARALAR, IU, PNV-EA) han sumado **288.143** votos que son nada menos que **61.440 votos MÁS** que los **226.703** votos que esos mismos partidos sumaron EL MISMO DÍA en la urna para elegir concejales. Aquellos 288.143 supusieron el 90% de los votos logrados por las diferentes candidaturas presentadas mientras que los 226.703 sólo representan el 74% de los votos logrados por todas las candidaturas presentadas.

Todo lo cual es preciso tener muy en cuenta al analizar los resultados de las municipales 2003 en Navarra como paso a hacer.

6.1.UPN gana con cien mil votos las elecciones municipales navarras aumentando su ventaja sobre el PSN-PSOE que sólo suma 63.000. Los casi 23 mil del MLNV le mantienen 3°. IU (22 mil) sigue 4", la coalición PNV-EA (17 mil) sube a ser 5", ARALAR (14 mil) aparece como 6", el CDN (11 mil) cae a ser 7° y BATZARRE (8 mil) reaparece como 8°.

Estos son los resultados de las urnas para los ayuntamientos en Navarra obtenidos por candidaturas respaldadas por partidos (en el caso de los votos al MLNV candidaturas "legales e ilegales)

1° 99.165 votos para UPN
2° 62.690 votos para el PSN-PSOE
3" 22.923 votos para el ilegalizado MLNV
4° 22.185 votos para IU-EBN
5" 17.096 votos para la coalición PNV-EA
6" 14.375 votos para ARALAR

7° 11.592 votos para CDN
8" 8.449 votos para BATZARRE

Los votos emitidos sumaron 319.073. Incluyeron 9.519 votos en blanco y 19.598 votos nulos **(15.097** de los cuales como ya he dicho antes al comienzo de este análisis se han sumado para el MLNV junto con los **7.279** logrados por sus candidaturas no ilegalizadas). Los datos que empleo son los de la Comisión de Garantías explicados en el capítulo 2 de este análisis, faltando los votos del CERA (censo de los electores residentes ausentes). Corrijo únicamente los 16.696 votos de PNV-EA en los que la Comisión de Garantías arrastra el error del Ministerio del Interior de no contabilizar bien los votos obtenidos por el PNV sólo en Estella y Sa ntesteban.

Resumo los rasgos más destacables de estos resultados:

1° **La marca del PP en Navarra (UPN) es la indicutible y destacada vencedora de las elecciones municipales 2003 en la Comunidad Autónoma de Navarra.** Su centenar de miles de votos superan en treinta y seis mil a la segunda fuerza (PSN-PSOE). Es notable su victoria en Pamplona pese al desgaste de la gestión de su alcaldesa y el mantenimiento de la mayoría absoluta en Tudela, la segunda ciudad navarra. Sus victorias en los demás municipios grandes y cabeceras de Merindad han sido sin embargo insuficientes para conservar la alcaldía frente a las alianzas de las demás fuerzas por no haber conseguido la mayoría absoluta de ediles.

(Cuando hoy 14 de junio reviso este texto para su envío se ha producido ya la consecución para el PSOE de las alcaldías de Barañain de 16.134 electores, Burlada de 13.702, Estella/Lizarra de 10.763 ,Tafalla de 8.691 y Sangüesa de 3.968 venciendo a las listas mas votada de UPN -en Sangüesa una candidatura afín- por la alianza o la cesión de voto de otras fuerzas)

Recuérdese sin embargo lo dicho antes: la fuerza de UPN en los municipios navarros es bastante mayor que la que evidenciasn los votos municipales recogidos por las candidaturas que llevan sus siglas. Hay muchas candidaturas que no llevan esas siglas pero que luego funcionan al son que toca UPN.

2° **Fracaso del PSN-PSOE que sigue ocupando la segunda plaza pero sin llegar a sumar dos tercios de los votos de UPN.** El PSN-PSOE de Navarra es políticamente (según lo que **hace** que es muy diferente de lo que dice) una servil mala fotocopia de la derecha ultramontana, fascista, "cunetera" y opusdeísta de UPN a quien ha venido obedeciendo y ayudando con sus votos durante los cuatro años pasados (por ejemplo en los desafueros y las barbaridades de UPN contra la Plaza del Castillo de Pamplona y en la criminal e ilegal construcción de ITOIZ). En Navarra es, además del partido de los asesinos y torturadores del GAL, sobre todo el partido de los "chorizos", de la banda de Alí Babá y los cuarenta mil ladrones aquí encabezada por el emblemático Urralburu, presidente del gobierno navarro que fué.

(Como ya he dicho ha conseguido arrebatar a UPN las alcaldías de municipios importantes pero lo ha hecho por el incomprensible apoyo de ARALAR y PNV-EA a este socio menor del PUS, monaguillo del PP en él)

3" Insisto en que la hazaña del MLNV al sumar en Navarra 22.923 votos para las municipales en estas fraudulentas elecciones (conservando la tercera plaza por número de votos) es un hecho de primer orden. Pese a ello sus pérdidas respecto de 1999 constituyen otro de los hechos clave de estas elecciones.

4º La aparición de ARALAR y la reaparición de BATZARRE son las novedades de estas elecciones. Y el reverso de las pérdidas del MLNV como ya he comentado antes.

Precisamente los cambios, subidas y bajadas respecto de las elecciones municipales anteriores (las de 1999) son el objeto del siguiente apartado de este análisis.

6.2. Gracias básicamente a los 17.674 votos emitidos más que en las municipales de 1999 y a la pérdida desde entonces de 21.376 votos de Euskal Herritarrok y 2.981 de CDN, UPN aumenta el 2003 en 8 mil sus votos de 1999, el PSN-PSOE en 6 mil, IUN-EBN en 4 mil, ARALAR se estrena con 14 mil y BATZARRE reaparece con 8 mil.

Repito aquí lo que dije al analizar los resultados de las municipales en la CAV. Que es imprescindible tener muy en cuenta que tanto las elecciones de 1999 como éstas de 2003 se han realizado en situaciones excepcionales (alto el fuego de ETA las de 1999 y bárbara ilegalización del MLNV en 2003). Y que conviene, no obstante, comparar los resultados en Nafarroa de las municipales celebradas en esos dos momentos históricos.

Veamos, pues, las diferencias de los resultados de las municipales de 1999 y 2003 en la llamada Comunidad Foral de Navarra..

Votos municipales 2003 menos votos municipales 1999 en Navarra

Ganan votos:

1" + 14.375 ARALAR (no presentado en 1999)
2" + 8.449 BATZARRE (no presentado en 1999)
3° + 8.273 UPN
4" + 6.285 PSN-PSOE
5" + 4.357 IU-EBN
5° + 3.265 la coalición PNV-EA

Pierden votos:

1" - 21.376 MLNV (en 1999 Euskal Herritarrok)
2" - 2.981 CDN

Hay que destacar ante todo que haya siete fuerzas políticas (dos de ellas en coalición) que aumentan sus votos y sólo dos que los ven disminuir.

Una fuente clara de los aumentos es el aumento de los votos emitidos (17.674 más en 2003 que en 1999, un 6,63% más) debida a la disminución de la abstención Otra fuente de aumento de votos es la fuerte disminución de los votos del MLNV, ventiún mil menos que Euskal Herritarrok en 1999, y los casi tres mil que baja el CDN.

Repito aquí lo que dije ya en el capítulo 5 dedicado a ARALAR y BATZARRE Aunque sin encuestas sociológicas postelectorales es arriesgado asumir transvases aparentes de votos parece claro que la mayoría de los votos de ARALAR y BATZARRE provengan de quienes votaron Euskal Herritarrok en 1999 y causen la bajada de ventiún mil votos para las candidaturas del MLNV. La suma de los votos en estas elecciones municipales 2003 en Navarra de ARALAR (14.375), BATZARRE (8.449) y MLNV (22.923) sube a 45.747 Es decir, 1.448 votos más que los 44.299 votos de Euskal Herritarrok en las municipales de 1999. Como dije ya antes debe haber más transvases porque es seguro que el MLNV ha recibido votos de jóvenes que no pudieron votar en 1999 y que ARALAR y BATZARRE han recibido algunos votos de quienes no votaron EH en 1999

Por el contrario parece también claro que buena parte de las pérdidas del CDN hayan ido a engrosar los aumentos de UPN, nutridos principalmente (como los de PSN, IUN y PNV-EA) del aumento de la participación en las urnas respecto de 1999.

Para valorar la intensidad e importancia de los aumentos y las disminuciones de votos conviene contemplar, como hice antes en el caso de la CAV, el porcentaje que suponen sobre los votos logrados en 1999. Que es lo que hago a continuación.

Porcentaje que las ganancias o las pérdidas suponen sobre los votos municipales 1999 (téngase en cuenta que los votos emitidos aumentaron en 17.674, un 5,86% sobre 1999)

Los que ganan votos:

1" + 24,44% IU-EBN
2" + 23,61% la coalición PNV-EA
3" + 11,14% PSN-PSOE
4" + 9,95% UPN
(ARALAR Y BATZARRE no se presentaron en 1999)

Los que pierden votos:
1" - 48,25% MLNV (en 1999 Euskal Herritarrok)
2" - 23.61% CDN

Hay en estos datos sin duda varios hechos clave a destacar. Hay que empezar por resaltar **la especificidad de Navarra y sus diferencias con la CAV** que influye en la existencia de varios de los hechos clave revelados por las municipales del 2003. Veamos

Primer hecho. EN NAVARRA EL MLNV, QUE HA PERDIDO EN LAS MUNICIPALES CASI LA MITAD DE LOS VOTOS DE EUSKAL HERRITAROK EN 1999, PRESENTA UN PORCENTAJE DE PÉRDIDA SIGNIFICATIVAMENTE MAYOR QUE EN LA CAV: -48,25% en Navarra por -40,07% en la CAV. Hay que decir que ello era de esperar. En efecto, el porcentaje de subida de los votos de Euskal Herritarrok en las municipales de 1999 sobre los votos de Herri Batasuna en 1995 fue en Navarra de + 80,07%, casi el doble que en la CAV (+42,35%). Y, como ya he señalado antes, la incorporación de BATZARRE a Euskal Herritarrok tuvo un peso considerablemente mayor en Navarra que en la CAV. Donde los restos del EMK y de la LKI tenían mucho menos peso que el de BATZARRE en Navarra y, a diferencia de él, nula presencia institucional. Como he señalado también antes, el peso de los votos municipales de ARALAR en el 2003 sobre los de EH en 1999 es en Navarra (33%) más de cuatro veces más que en la CAV (7%) porque no en vano la cuna de ARALAR es Navarra y su dirigente más conocido (Patxi Zabaleta) es navarro.

Segundo hecho. Quien presenta el mayor porcentaje de aumento (IU-EBN +24,44%) lo hace con uno muy inferior al de IU-EB en la CAV (+76,05%). Sin duda la causa de ello tiene que ver con el hecho de que IU-EB está en el Gobierno de la CAV, lo que le da un plus de visibilidad y conocimiento. Pero sin duda también ha contado el que la IU navarra es una fuerza toscamente españolista y groseramente "antiterrorista" (recuérdese que no firmó el Acuerdo de Lizarra-Garazi que sí subscribio la IU de la CAV).

Como también habrá contado que a la IU de la CAV le han hecho la campaña los desaforados ataques de los partidos del PUS, del Gobierno del PP y de su "Brunete mediática". Mientras que a la gente le ha sido difícil ver que la grotesca IU navarra se opusiera de verdad a la derecha ultramontana, caciquil, "cunetera" y opusdeista de UPN. La gente no puede olvidar,

por ejemplo, que la IU navarra apoyó con sus votos las chapuzas ilegales de UPN para la construcción del monstruoso, ilegal y peligroso pantano de Itoiz.

Hay que resaltar que, pese a su aumento sobre sus votos municipales de 1999, la IU navarra ha estado por debajo de los que consiguió en las generales del año 2000 cuando hubo un total de votos menor que ahora.

Tercer hecho. Los porcentajes de aumento de votos en las municipales de 2003 sobre las de 1999 en Navarra son para el PSN-PSOE (+ 11,14%) MENOR que para el PSE-PSOE (+ 14,47%) en la CAV y DOBLE para UPN (+9,10) que para el PP (+ 4,70%) en la CAV. UPN está en el Gobierno de Navarra, el PP en la oposición en la CAV. Ese hecho y la tradición caciquil de la derecha navarra tal vez explique los mejores resultados de UPN respecto del PP en la CAV (aquí UPN gana las elecciones municipales mientras que el PP retrocede al tercer puesto). Y ya he dicho antes que el PSE-PSOE ha conseguido dar menos "imagen" de monaguillo servil del PP (sólo "imagen" como prueba su cesión al chantaje PUSista en Alava) que la vergonzosa servidumbre del PSN ayudando siempre a UPN a aprobar desde presupuestos hasta cacicadas de UPN.

(Por eso UPN, asombrado al ver que la criada le ha salido respondona, ha puesto el grito en el Pacto de Unión Sagrada española exigiendo al cautivo Zapatero que expulse a los alcaldes del PSN que han osado arrebatarle alcaldías ¡A ELLOS! uniendo sus votos a los "apestados" de PNV-EA y Aralar)

Cuarto hecho. El porcentaje de aumento de los votos para la coalición PNV-EA en las municipales de 2003 sobre las de 1999 en Navarra (+23,61%) es muy similar al que obtiene en la CAV (25,12%). En cualquier caso lo significativo es que con aumento y todo los votos municipales navarros para la coalición (17.096) están notablemente por debajo de los que obtuvieron por separado en Navarra en las generales del 2000 (20.721). Lógicamente debido a que en estas municipales no han presentado candidatura más que en un puñado de municipios mientras que en las generales pudieron recoger votos en todos los municipios.

De todas formas conviene comparar los resultados de este 2003 con los de las generales del 2000 porque son la elección INMEDIATAMENTE ANTERIOR. Es lo que vamos a hacer en el apartado siguiente.

6.3. La pérdida de votos de UPN (casi 52 mil) en las urnas municipales respecto de sus votos en las generales del 2000 está magnificada por la peculiaridad del voto municipal navarro: la no presentación de candidaturas municipales de los partidos en muchísimos ayuntamientos.

La elección inmediatamente anterior a éstas del 2003 fue en Navarra la correspondiente a las elecciones generales al Parlamento del Estado español celebradas en el año 2000. Cuyos resultados fueron los siguientes:

Votos obtenidos en Navarra en las elecciones generales del 12 de marzo de 2000 para el Congreso de los Diputados español

1° 150.995 votos para UPN
2° 82.688 votos para el PSN-PSOE
3° 23.038 votos para IU-EBN
4° 20.721 votos para la coalición PNV-EA (presentados por separado: EA 14.185 y PNV 6.536)
5° 8.646 votos para CDN

El MLNV (EUSKAL HERRITARROK) no se presentó y pidió la abstención

Los votos emitidos sumaron 306.494 con una abstención del 33,93% del censo. Los votos nulos fueron 3.803 y 11.945 los votos en blanco.

Si se comparan esos resultados con los de las municipales del pasado día 25 aparecen unas impresionantes pérdidas (menos 51.830 votos) para UPN, apreciables (menos 19.998) para el PSN-PSOE y más pequeñas pero significativas para la suma de PNV y EA (menos 3.625) y para IU-EBN (menos 853). Sólo el CDN subió (más 2.946) en las municipales del 2003 respecto de las generales del 2000.

Al comenzar este capítulo 6 de este análisis, capítulo dedicado a las elecciones municipales en Navarra, ya dediqué espacio a advertir la peculiaridad navarra: la no presentación de candidaturas municipales de los partidos en muchísimos ayuntamientos. Y cómo ella distorsionaba la comparación de los votos de las municipales con los resultados de elecciones de otro tipo. La escandalosa pérdida de más de medio centenar de miles de votos de UPN en las municipales del 2003 respecto de las generales del 2000 queda matizada y corregida si, como hice ya antes, se tiene en cuenta que EL MISMO DIA consiguió UPN 27.620 votos más en las urnas para el Parlamento de Navarra que en las urnas para elegir concejales. Reduciendo esa pérdida de 51.839 votos desde el año 2000 hasta sólo menos 24.210. Aún con esta importante corrección la comparación con el 2000 nos es útil porque nos advierte que la reciente victoria de UPN no se ha conseguido manteniendo el TECHO logrado en el 2000. Lo cual le ha supuesto tener que aliarse con CDN en el Parlamento para conservar el Gobierno de Navarra y le ha hecho vulnerable para que el vencido PSN-PSOE pudiera hacer alianzas de hecho para arrebatarle las alcaldías de importantes municipios.

También nos es útil comprobar que en las elecciones municipales del 2003 el PSN-PSOE ha perdido casi la cuarta parte de sus votos de las generales del 2000. Tanto más cuanto que, a diferencia de lo que ocurre con UPN, esas pérdidas son muy parecidas si se comparan los votos del 2000 con los de las municipales (menos 19.998) o con los del Parlamento de Navarra (-18.025).

Y en el apartado anterior ya hice uso de esta comparación de los resultados de las municipales del 2003 con los votos del 2000 para matizar y relativizar los aumentos de PNV-EA y de IU.

7.MUNICIPALES 2003 EN EUSKAL HERRIA SUR. LA COALICION PNV-EA REPITE SU VICTORIA DE 1999, AHORA CON MAS DE MEDIO MILLON DE VOTOS. Pero a diferencia de entonces la suma del voto nacionalista vasco en las municipales cae por debajo del voto españolista. El PSOE arrebata por un pelo al PP/UPN su segundo puesto de 1999. EL MLNV pierde el 41% de sus votos de 1999. IU aumenta un 63% sobre 1999. La suma del PUS (PP+PSOE) pierde casi doscientos mil de sus votos de las generales del 2000.

Revisados ya los resultados de las elecciones municipales en la Comunidad Autónoma y en Navarra podemos ya sumarlos para contemplar los resultados en el conjunto de los cuatro herrialdes de Euskal Herria Sur. Han sido los siguientes:

1° 515.000 votos para la coalición PNV-EA
2' 313.889 votos para el PSN-PSOE
3° 311.979 votos para PP más UPN
4° 159.656 votos para el ilegalizado MLNV
5^ 111.801 votos para IU-EB más IU-EBN
6° 31.307 votos para ARALAR
7° 11.592 votos para CDN

8º 8.449 votos para BATZARRE
9' 6.170 votos para Unidad Alavesa

Los votos emitidos sumaron 1.582.534. Incluyeron 26.644 votos en blanco y 147.289 votos nulos **(135.1097** de los cuales como ya he dicho se han sumado para el MLNV junto con los **24.559** logrados por sus candidaturas no ilegalizadas).

Los hechos más significativos en esos resultados son los siguientes:

1° La coalición repite su victoria de 1999 en las municipales en el conjunto de Euskal Herria Sur superando el medio millón de votos. Esta importante repetición de la que fuera su primera victoria de 1999 en Euskal Herria Sur en unas municipales está muy matizada y corregida por la evidencia de que sus votos caen notablemente por debajo de los ya míticos **604.222** sólo en la CAV en las autonómicas del año 2001.

2" **El PSOE arrebata por un pelo a PP+UPN el segundo puesto.** Es un logro importante porque niega la "Brunete mediática de Aznar predicaba como estructural: que el liderazgo en votos en el PUS (Pacto de Unión Sagrada española PP+PSOE) correspondía en Euskal Heria Sur al PP. Lo cual justificaba el "seguidismo antiterrorista dócil" de los redondistas en la CAV y del feble Zapatero en España. Es insólito y significativo que el PSOE consiga, como veremos en detalle en la Segunda Parte de este análisis, MAS VOTOS en las urnas municipales que en las urnas para Juntas Generales y Parlamento de Navarra. Urnas éstas en las que el PP mantiene su segundo puesto de 1999. Significativo es que "el pelo (menos de dos mil votos) por el que el PSOE gana al PP+UPN en las municipales de Euskal Herria Sur se explique de sobra por "el tirón de Odón", por la ventaja **(8.144** votos más) que en las urnas de Donostia sacan los votos municipales para el alcalde (33.349) sobre los votos para el PSE-PSOE en las urnas para las Juntas Generales (25.205). Significativo porque el alcalde reelegido de Donostia es el psoeista vasco más indócil al PUS, más indócil a los chantajes "antiterroristas del PP.

3" **Importante fracaso de la suma PP+UPN en las urnas municipales de Euskal Herria Sur.** No sólo por esa emblemática pérdida del segundo puesto, del liderazgo de la oposición. También porque la leve mejoría de UPN no compensa el hecho de que, como ya vimos antes, el PP en la CAV aumentara sus votos de 1999 en un porcentaje inferior al del aumento de votantes. A pesar de su desesperado esfuerzo por presentar en el 2003 candidaturas en casi todos los municipios de la CAV. Y sobre todo por las impresionantes caídas de sus votos: la ya vista antes de más de **ciento catorce mil votos MENOS** en la CAV respecto de las elecciones de hace dos años y la que veremos luego de casi **ciento sesenta mil votos MENOS** en Euskal Herria Sur respecto de las generales del año 2000.

4' Importante logro cuantitativo de Izquierda Unida que supera por primera vez el listón de los cien mil votos en Euskal Herria Sur. Y lo hace con holgura **(111.801** votos). Empujada sobre todo por IU-EB en la CAV esa suma de votos supone, como veremos enseguida, un notable porcentaje de aumento sobre 1999 y el ser la única fuerza españolista que supera los votos conseguidos en las generales del año 2000. Para calibrar bien la importancia de ese listón de los cien mil votos es útil recordar que la última vez que EA se enfrentó al PNV en unas elecciones, en las generales del año 2000, sumó en Euskal Herria Sur esos cien mil votos raspados **(100.366).** En esa fecha IU sólo sumó en el mismo ámbito 85.034 votos.

5". No importa ser reiterativos: los 159.656 votos del MLNV son una hazaña en unas elecciones tan fraudulentas y antidemocráticas como las del 25M.

Las irrupciones de ARALAR y BATZARRE en las urnas municipales ya han sido comentadas en el capítulo 5. Como también he reseñado en el 4 el fracaso del cero patatero de concejales logrado por la insensata propuesta de UA de separar Alava de la Comunidad Autónoma Vasca.

Acometo ahora la tarea de ver en detalle las subidas y bajadas que estos votos suponene sobre los logrados en las anteriores elecciones municipales de 1999.

7.1.La coalición PNV-EA sube 103.589 votos desde 1999 en Euskal Herria Sur pero hay que destacar la subida de 43.068 de IU que supone un 63% de aumento. El MLNV pierde ciento trece mil votos (2 de cada 5 de los de Euskal Herritarrok en 1999).

Veamos primero las subidas y bajadas que los votos municipales de 2003 suponen para los diversos partidos respecto de las anteriores elecciones municipales de 1999.

Votos municipales 2003 menos votos municipales en 1999 en Euskal Herria Sur

Ganan votos respecto de los logrados en 1999:

1º + 103.589 votos la coalición PNV-EA
2° + 43.069 votos IU
3° + 38.033 votos el PSOE
4° + 31.307 ARALAR (no presentado en 1999)
5° + 17.832 PP más UPN
6" + 8.449 BATZARRE (no presentado en 1999

Pierden votos respecto de los logrados en 1999:

1" - 112.812 votos el ilegalizado MLNV
- 3.510 votos Unidad Alavesa
3° - 2.981 votos CDN

Téngase en cuenta que los votos emitidos aumentaron en 108.658, un 7,37% sobre los emitidos en 1999. Los nulos aumentaron en 131.598 y los en blanco en 833.

Estos datos nos muestran las siguientes evidencias:

1" La gravedad y el volumen de la pérdida de votos del MLNV respecto de 1999. Insisto en lo ya subrayado antes en este análisis repitiendo casi exactamente lo dicho al analizar los resultados en la Comunidad Autónoma Vasca: Cada voto perdido es una mujer o un varón que se ha desenganchado de un proyecto político que, en el caso del MLNV implica un cambio radical: la recuperación de la independencia y soberanía de Euskal Herria y la destrucción en ella del Modo de Producción Capitalista Perder casi ciento trece mil apoyos de casi ciento trece mil mujeres y varones vascos ES MUCHO PERDER, un gravísimo revés para el MLNV.

Es cierto que puede y debe matizarse

A) que los puntos inicial y final de ese proceso de pérdida, las elecciones municipales de 1999 y de 2003, fueron excepcionales cada uno por motivos diferentes (el alto el fuego de ETA y el acuerdo Lizarra-Garazi en 1999 y la barbarie del PUCHERAZO del 2003).

B) Que el grueso de esa pérdida (ochenta y cinco mil votos en números redondos) YA LOS HABÍAMOS PERDIDO EN LAS ELECCIONES AUTONÓMICAS DE LA CAV DEL 2001. Mientras que desde esas elecciones del 2001 en la CAV sólo hemos perdido seis mil cuatrocientos y, como hemos visto en el subcapítulo 4.4. los datos de nuestros aumentos sobre el 2001 en los municipios en los que nuestras listas no fueron ilegalizadas muestran una mejoría del 20%. De forma que si hemos perdido esos seis mil se debe a la brutalidad de la ilegalización. El resto de la pérdida hasta los casi ciento trece mil se deben a las pérdidas en Nafarroa que no pudieron manifestarse en el 2001 porque no hubo allí elecciones pero que probablemente ya se habían producido.

Pese a que esas matizaciones son importantes y deben tenerse en cuenta no podemos ni debemos esquivar el hecho duro de que **perder casi ciento trece mil apoyos de casi ciento trece mil mujeres y varones vascos ES MUCHO PERDER, un gravísimo revés para el MLNV.**

2" La importancia que reviste el hecho de que la coalición PNV-EA consolide un aumento de 103.589 votos sobre 1999. Que le consolida por encima del medio millón de votos, nivel NUNCA conseguido antes del 2001. Es cierto, como ya he señalado, que ese nivel está por debajo de los míticos 604.222 votos logrados sólo en la CAV en el 2001 y que ello implica un retroceso serio. Pero eso no empece para que si se ha perdido ese TECHO ELECTORAL del PNV-EA de más de seiscientos mil votos, su SUELO ELECTORAL esté ahora por encima del medio millón de votos.

3' Lo notable del aumento de votos de IU respecto de 1999. Es verdad que su aumento en número de votos es menos de la mitad que el de la coalición PNV+EA. Pero en 1999 los votos totales de IU en Euskal Herria Sur eran sólo un poco más de la séptima parte de los de la coalición y ahora suponen ya más de la quinta parte.

4' El aumento de votos del PSOE es claramente más del doble que el del PP. Lo cual explica el "sorpasso" del PP por el PSOE.

Esas evidencias se refuerzan al contemplar los porcentajes que las ganancias o las pérdidas de votos representan sobre los votos de 1999. Como hago a continuación.

Porcentaje que las ganancias o las pérdidas suponen sobre los votos municipales 1999
(Repito que los votos emitidos aumentaron en 108.658, lo que supone un 7,37% sobre 1999)

Los que ganan votos:

1" + 66,66% IU
2" + 25,18% la coalición PNV-EA
3° + 13,79% PSOE
4" + 6,06% PP más UPN
(ARALAR y BATZARRE no se presentaron en 1999)

Los que pierden votos:

1" - 41,40% el ilegalizado MLNV
2" - 36,26% Unidad Alavesa
3" - 20,46% CDN

Subrayaré que:

A) Destaca la importancia de las pérdidas del MLNV: MÁS DE DOS DE CADA CINCO DE LOS VOTOS RÉCORD DE EUSKAL HERRITARROK EN 1999. Muy cerca de ese desastroso nivel están las pérdidas de UA: más de uno de cada tres de sus votos de 1999. Y son notables las de CDN: más de uno de cada cinco.

B) Resultan impresionantes las ganancias de IU: CASI DOS VOTOS MÁS en el 2003 por cada tres de sus votos de 1999. Y son importantes las ganancias de la coalición PNV+EA: UN VOTO MÁS POR CADA CUATRO DE SUS VOTOS DE 1999.

C) Las ganancias del PSOE, significativas pero modestas, más que doblan las del PP+UPN en número de votos y en porcentaje de aumento sobre 1999. Fracaso del PP+UPN cuyo porcentaje de aumento no alcanza a ser el porcentaje en que aumentaron los votos emotidos de 1999 a 2003.

7.2.La comparación de los votos municipales del 2003 con los votos en las generales del año 2000 en Euskal Herria Sur. Espectacular pérdida de casi doscientos mil votos por el PUS (menos 159.902 votos PP+UPN y menos 33.380 votos el PSOE, PSE+PSN). Y ello a pesar *de* que los votos emitidos aumentaron en 127.603. Todos los demás ganan (el MLNV se abstuvo).

He argumentado ya antes en este análisis la necesidad de comparar los resultados de unas elecciones con los de las inmediatamente anterirores además de con las anteriores del mismo tipo. Repito el argumento básico: entre unas municipales y otras median siempre cuatro años. Que son casi una eternidad en naciones como Euskal Herria donde la contradicción principal que la enfrenta con los Estados opresores español y francés acelera el ritmo de la vida política introduciendo bruscos cambios de situación. Cada elección se plantea como un segundo round, como una "segunda vuelta" de la elección anterior aunque varíe el tipo de elección.

En el caso de la CAV la elección inmediatamente anterior fue la muy dramáticamente planteada por los españolistas para el Parlamento de Gasteiz y con sus resultados he realizado ya las comparaciones en el subcapítulo 4,3. Pero, por definición, esas elecciones no se celebraron en Nafarroa. Y por ello la elección inmediatamente anterior a estas municipales del 2003 es, para Euskal Herria Sur en su conjunto, la de las generales para el Congreso de los Diputados español.

Comparar los resultados de las municipales 2003 con esas del año 2000 tiene un inconveniente: el MLNV pidió en esas elecciones la abstención argumentando que a las vascas y los vascos no se nos había perdido nada en el Parlamento español, Ello implica que no podamos comparar los resultados del MLNV. Pero ese inconveniente se compensa con el muy importante hecho político de que toda la estrategia del PUS (el Pacto de Unión Sagrada española PP+PSOE) para el período 2000-2003 se pivotó precisamente sobre el propósito de CONVERTIR los votos españolistas logrados en esas elecciones del 2000 en votos autonómicos en la CAV en el 2001 (elecciones forzadas por la contraofensiva españolista) y en votos municipales y a Juntas Generales y Parlamento de Navarra en el 2003.

Es precisamente ese notorio propósito el que convierte los resultados del pasado 25M en la prueba más patente del fracaso de la estrategia españolista, que remacha el fracaso del 2001 y que augura que el PUS, desesperado, va a intentar conseguir lo que las urnas le niegan mediante los jueces sumisos y prevaricadores de la Audiencia Naciona, del Tribunal Supremo y del Tribunal Constitucional primero y después mediante el uso del articulo 155 de la Constitución y de las armas invocadas por el insólito articulo 8.

Veamos por ello primero los resultados de las elecciones generales del año 2000 en Euskal Herria Sur.

Votos obtenidos en Euskal Herria Sur en las elecciones generales del 12 de marzo de 2000 para el Congreso de los Diputados español

1" 471.881 votos para PP+UPN
2° 452.228 votos para la ahora coalición PNV-EA (presentados por separado: EA 100.336 y PNV 351.892)
3" 347.369 votos para PSOE (PSE + PSN)
4° 85.034 votos para IU (IU-EB + IU-EBN)
5° 8.646 votos para CDN
El MLNV (EUSKAL HERRITARROK) no se presentó y pidió la abstención

Los votos emitidos sumaron 1.454.931. Los votos nulos fueron 16.033 y 46.198 los votos en blanco. Yo he realizado las sumas de los datos de la CAV (del Eustat) y de Nafarroa (del Instituto Estadistico de Navarra=

Reseñaré primero los aspectos más destacables de esos resultados:

1° Destacó la victoria de PP+UPN con su récord histórico que se acercó mucho al medio millón de votos. Recuérdese que estas elecciones generales del 2000 son las primeras de la prolongación del franquismo en las que la derecha española consiguió la mayoría absoluta en el Congreso de los Diputados español, batiendo el récord de votos logrados por un solo partido desde 1977. Sus votos en Euskal Herria Sur el 12 de marzo del 2000 aumentaron en ciento veinte mil desde las anteriores generales de 1996 y son, repito, su record histórico, su TECHO del que han quedado dramáticamente alejados en el 2003.

Es importante subrayar que ese record histórico del PP+UPN en Euskal Herria Sur está muy cerca, aunque por encima, del record histórico del PSOE (460.806 votos). También conseguido cuando en 1982 el PSOE consiguió su primera mayoría absoluta en el Congreso de los Diputados español. Es importante subrayarlo porque, como luego veremos, cuando el voto españolista parece que sube no sube casi, lo que hace es redistribuise basicamente entre sus dos patas (PP y PSOE) basculando la terccera (IU)

2" **Destacó también la caída del PSOE al tercer lugar y su pérdida de votos respecto de las anteriores generales de 1996.** El PSOE perdió 50 mil votos en el 2000 respecto a 1996 que sumadas a los 71 mil perdidos por IU superan los ciento veinte mil ganados por el PP. Por eso la suma de los tres partidos españolistas fue en el 2000 incluso un poco menor que en 1996 superando por muy poco los novecientos mil votos.

3" **En tercer lugar destacaron los 452.228 votos que sumaron los conseguidos por PNV y EA, que superaban el record marcado en 1984 por el PNV de antes de su escisión (451.178). Y que mejoraban en casi 18 mil votos sus resultados de las anteriores elecciones generales. De todas formas la suma PNV y EA fue en el 2000 siete mil votos inferior a la conseguida en las autonómicas de 1998.**

Hecho este imprescindible repaso a lo que supusieron en Euskal Herria Sur los resultados del 2000 paso a comparalos con los de las municipales de este año 2003.

Votos municipales 2003 menos votos elecciones generales en 2000 en Euskal Herria Sur

Ganan votos respecto de los logrados en 2000:

1° + 63.772 votos la coalición PNV-EA
2° + 31.307 ARALAR (no presentado en 2000)
3' + 26.767 votos IU
4° + 8.449 BATZARRE (no presentado en 2000)
50 6.170 Unidad Alavesa (integrada en PP en 2000)
6° + 2.946 CDN

Pierden votos respecto de los logrados en 2000:

1" - 159.902 votos PP+UPN
2° - 33.380 votos PSOE (PSE+PSN)

<u>Téngase en cuenta que los votos emitidos aumentaron en 127.603, lo que supone un 8,77% sobre los emitidos en el 2000. Los nulos aumentaron en 131.256 y los en blanco disminuyeron en 19.554.</u>

Lo realmente espectacular de estos datos es el hecho de que, habiendo aumentado entre el 2000 y el 2003 en **127.603** los votos emitidos, la suma de los dos partidos del PUS HAN PERDIDO CASI DOSCIENTOS MIL DE SUS VOTOS DEL 2000 (159.902 el PP+UPN y 33.380 el PSOE). El fracaso en convertir sus votos "generales" en municipales es oceánico para el PP+UPN. Pero que le acompañe en él el otro socio del PUS es un dato altamente relevante. Veamos ese desastre en porcentajes.

Porcentaje que las ganancias o las pérdidas suponen sobre los votos en las elecciones generales de 2000
(Repito que los votos emitidos aumentaron en 127.603, lo que supone un 8,77% sobre los emitidos en el 2000)

Los que ganan votos:

1" + 34,07% CDN
2° + 31,48% IU
3" + 13,88% la coalición PNV+EA
(ARALAR, UA Y BATZARRE no se presentaron en 2000)

Los que pierden votos:

1° - 33,89% PP+UPN
2° - 9,51% PSOE (PSE+PSN)

PP+UPN han perdido en Euskal Herria Sur en las municipales del 2003 UNO DE CADA TRES DE SUS VOTOS CONSEGUIDOS EN EL 2000 PARA EL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS ESPAÑOL.

PP+UPN han perdido en Euskal Herria Sur en las municipales del 2003 UNO DE CADA TRES DE SUS VOTOS CONSEGUIDOS EN EL 2000 PARA EL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS ESPAÑOL.

Tengo que advertir que las pérdidas reales del PUS respecto del 2000 son algo menores, unos treinta y dos mil votos menores. La razón es que estoy estudiando y calculando en esta Primera Parte del análisis los resultados **municipales.** Los votos conseguidos por un partido en las urnas para la elección de concejales suelen ser MENOS que los que ese mismo partido consigue el mismo día en las urnas para la elección de junteros en la CAV o diputados al Parlamento de Navarra. Por la evidente razón de que una candidatura de un partido para el Parlamento de Navarra puede votarse en TODOS los 272 municipios de Navarra mientras que ese partido sólo puede recoger votos en la urna para elegir concejales en los municipios en los

que ha presentado candidatura para el Ayuntamiento. Por ejemplo ARALAR pudo ser votado para el Parlamento de Navarra en los 272 municipios mientras que para elegir concejales suyos solo pudo ser votado en los 12 municipios navarros en los que presentó candidatura para el Ayuntamiento. Eso explica que para el Parlamento de Navarra consiguiera 23.697 votos y sólo 14.375 para sus candidaturas de concejales.

A esa obvia razón de posibilidad o no de ser votado se une, para que los votos municipales sean normalmente menores que los logrados el mismo dia para Juntas Generales y Parlamento de Navarra, el hecho de que la gente puede votar en la urna municipal por razones diferentes de por las que vota en la urna para Juntas Generales o Parlamento de Navarra. La personalidad y la gestión anterior del alcalde si se presenta a la reelección, la bronca o la escisión o el escándalo ocurridos entre los concejales de un partido en la anterior legislatura, etc, etc, son causas de que un partido saque en el mismo día más (o menos) votos en la urna municipal que en la urna para Juntas Generales o el Parlamento de Navarra. Por poner un sólo ejemplo emblemático de más votos municipales que a Juntas Generales insisto en el caso ya citado antes:en Donostia la candidatura encabezada por Odón Elorza para el Ayuntamiento logró el 25M **más de ocho mil votos más** que la candidatura del PSE-PSOE para Juntas Generales (33.349 frente a 25.205). Ejemplo inverso (más votos a Parlamento Navarra que a candidatura municipal) es el del CDN en el municipio de Pamplona: 6.713 votos municipales y 9.048 para el Parlamento de Navarra.

Todas estas precisiones las he hecho para avisar de que casi todos los partidos consiguieron el dia 25M más votos en las urnas para Juntas Generales y Parlamento de Navarra que en las urnas para elegir concejales. Por ejemplo el PP+UPN consiguió 36.490 votos más, el grueso de los cuales (más de 26 mil) se deben al ya comentado enmascaramiento de UPN en candidaturas municipales independientes. Uno de las dos fuerzas políticas que, por el contrario, tuvieron más votos en las urnas municipales fue el PSOE (menos 4.034) en cuyo saldo tuvo sin duda mucho peso el caso de Odón Elorza antes mencionado. La combinación de esos dos hechos supone que las pérdidas reales del PUS respecto de las generales del 2000 sean menores que esos 193.282 votos que suman las pérdidas de PP+UPN y PSOE vistas en las tablas anteriores. Concretando: **los votos del 25M en las urnas para Juntas Generales y Parlamento de Navarra logrados por los del PUS (PP+UPN + PSOE) son 162.816 votos MENOS que los sumados por ellos en las generales del año 2.000.**

Impresionante dato a retener. Porque son pérdidas respecto del record histórico del voto del PUS. Y porque son significativamente superiores a las pérdidas sufridas por el ilegalizado MLNV respecto de su propio record histórico de 1999.

Pregunta ¿dónde van los votos perdidos del PUS? Sin encuestas rigurosas postelectorales sólo pueden hacerse conjeturas. Normalmente suelen transvasarse DENTRO del PUS: sube PP cunado baja PSOE o sube PSOE cuando baja PP. Pero cuando bajan los dos ¿dónde van los que ellos bajan? A varios sitios. Pueden ir los que se creen de izquierda a la otra pata españolista (IU). Pueden ir los que se creen de derecha al PNV. Y pueden ir a la abstencion. AUNQUE DISMINUYA. Porque NO SE ABSTIENEN SIEMPRE LOS MISMOS. Hay votantes españolistas que sólo votan en las elecciones "españolas de verdad" (las generales para el Parlamento español y quizá en las europeas). Y hay votantes nacionalistas vascos que no votan en las elecciones para el parlamento español.

Repito: sin encuestas sociológicas serias (y difíciles y costosas) postelectorales sólo cabe hacer conjeturas sobre los transvases de votos.

7.3 En las municipales de 1999 los votos nacionalistas vascos sumaban en Euskal Herria Sur 683.879 (PNV+EA+Euskal Herritarrok) y superaban a los votos españolistas (662.989 de PP+UPN+PSOE+IU+CDN+UA). En las municipales del 2003 los votos LEGALIZADOS del

nacionalismo vasco HAN BAJADO a ser sólo 579.315 (PNV+EA+ARALAR+BATZARRE+plataformas NO ilegalizadas del MLNV) mientras que los votos españolistas SUBÍAN a ser 755.431 (PP+UPN+PSOE+IU+CDN+UA). Ese es el fruto del PUCHERAZO, DEL FRAUDE ELECTORAL consentido, acatado y aplicado por PNV y EA.

Recalqué antes que la coalición PNV+EA había conseguido en Euskal Herria Sur el 25 de mayo del 2003 repetir la que fue su primera victoria en las municipales de 1999, aumentando sus votos hasta 515.000. He señalado también que el PNV y EA han aumentado el número de sus concejales y alcaldes rapiñando la parte del león (277) de las 472 concejalías robadas al MLNV. PNV y EA han ganado poder municipal (más alcaldías) y foral (mayorías absolutas en las Diputaciones Forales de Bizkaia y Gipuzkoa) en estas elecciones gracias al PUCHERAZO de la ilegalización del MLNV.

Pero conviene subrayar que esta bonanza para la coalición PNV-EA se ha producido a costa de un debilitamiento del nacionalismo vasco en su conjunto. Veamos:

En las municipales de 1999 los votos nacionalistas vascos sumaban en Euskal Herria Sur 683.879 (PNV+EA+Euskal Herritarrok) **y superaban a los 662.909 votos españolistas** (PP+UPN+PSOE+IU+CDN+UA).

Pero en el 2003 el PNV y EA, al consentir, acatar y aplicar (incluso usando las porras y las esposas de los cipayos de la Ertzaiintza) EL PUCHERAZO, EL FRAUDE ELECTORAL DE LA SUPRESIÓN DEL SUFRAGIO UNIVERSAL MEDIANTE LA ILEGALIZACION TORTICERA DEL MLNV, **han propiciado que los votos españolistas superen por mucho a los votos nacionalistas vascos.**

En efecto, en este análisis yo he venido usando los datos **reales** y no los datos **legales.** He venido usando los **159.656 votos municipales reales del MLNV.** Por la obvia razón de que lo que me interesaba (y espero que interese a quienes me lean) era conocer cómo había evolucionado DE VERDAD, DE HECHO, la correlación de fuerzas políticas medida por los votos. Y no el conocer cómo había quedado el mapa distorsionado, falsificado, trucado, chorizeado por el fraude electoral, por la supresión del sufragio universal, por la ilegalización del MLNV.

Pero hecho eso es imprescindible hacer también un repaso a cómo ha quedado ese mapa distorsionado y falsificado. Poque ése va a ser el mapa "**legal**", en el que va a basarse el juego **"legal"** en las instituciones (Ayuntamientos y Diputaciones Forales). Cuánto pueda mantenerse esa ficción legal, ese mapa tramposo, frente a la resistencia activa del MLNV es otra cuestión en la que no voy a entrar ahora. Pero es claro que hay que hacerse una idea de cómo es.

He sumado por ello los votos **"LEGALES"** obtenidos en Euskal Herria Sur en las urnas para las elecciones municipales del 2003 por los partidos que se reclaman del nacionalismo vasco (PNV, EA, ARALAR, BATZARRE -aunque la reclamación como nacionalista vascos de éstos sea muy chunga- y las plataformas municipales no ilegalizadas del MLNV). Es decir:

1" 515.000 votos para la coalición PNV-EA
2" 31.307 votos para ARALAR
3" 24.559 votos para plataformas MLNV no ilegalizadas
4" 8.449 votos para BATZARRE

que arrojan un total de 579.315 votos "LEGALES" para el nacionalismo vasco.

Que son bastantes menos (más de cien mil votos MENOS) que los 683.879 votos nacionalistas vascos que sumaron en las municipales de 1999 el PNV, EA y Euskal

Herritarrok. Y eso a pesar de que el 2003 ha habido 108.658 votos emitidos MÁS que en 1999.

He hecho la misma operación con los votos españolistas. Es decir, he sumado los votos conseguidos en las municipales del 2003 en Euskal Herria Sur por

1" 313.889 votos para el PSN-PSOE
2" 311.979 votos para PP más UPN
3" 111.801 votos para IU-EB más IU-EBN
4" 11.592 votos para CDN
5" 6.170 votos para Unidad Alavesa

que arrojan un total de 755.431 votos.

Que son bastantes MÁS (casi cien mil votos MÁS) que los 662.909 votos españolistas que sumaron en las municipales de 1999 PP, PSOE, IU, UPN, CDN y UA.

Y QUE, SOBRE TODO SUPERAN HOLGADAMENTE A LOS VOTOS NACIONALISTAS VASCOS "LEGALES" . Al revés de lo que ocurría en 1999.

De perder por 662.909 a 683.879 en 1999 los españolistas han pasado a ganar en el 2003 por 755.431 a 579.315. "LEGALMENTE".

Eso es lo que han consentido, acatado y aplicado los "patriotas" del PNV y EA. Han aceptado que al Estado español le salga bien el PUCHERAZO. Que haciendo trampa, violando sus propias leyes y reglas, eliminando torticeramente a uno -el más peligrosos y encarnizado- de sus adversarios en el juego electoral le salgan las cuentas.

Podríamos tener en cuenta **los otros 135.097 votos REALES al MLNV para las elecciones municipales del 2003 contabilizados como NULOS por la legalidad española** (que tan respetuosamente acatan y aplican PNV y EA) y que yo he venido analizando junto con los 24.559 "legalizados" para componer la suma de **159.656** votos REALES del MLNV en las urnas municipales del 2003.

Si lo hiciéramos así los votos REALES del nacionalismo vasco en las municipales del 2003 en Euskal Herria Sur subirían a ser **714.412.** Que todavía están por debajo de los 755.431 votos españolistas. Porque ha sido una hazaña del MLNV sumar esos 159.656 votos. Pero es claro que el PUCHERAZO no ha consistido sólo en NO contar esos 135.097 "NULOS". Ha consistido además en suprimir el sufragio universal, en criminalizar SIN JUICIO NI ACUSACIÓN INDIVIDUALIZADA a cientos de miles de ciudadanas y ciudadanos, en cerrar ilegal e inconstitucionalmente las sedes y las cuentas bancarias, en impedir en suma que el MLNV pudiera moverse con los mínimos requisitos, con el mínimo respeto a sus derechos, para hacer campaña electoral. De forma que esos 159.656 heroicos votos del MLNV son sólo una fracción de los que es seguro que habría sumado en igualdad de condiciones el 25M. Recuérdese que !as plataformas no ilegalizadas han mostrado un 20% de aumento de votos sobre los del 2001 y que es racional pensar que ese porcentaje habría crecido si las condiciones en que han actuado esas plataformas legalizadas se hubieran dado globalmente, recolectando las sinergias de una acción global y coordinada. Si eso hubiera sucedido es más que probable que la suma de los votos nacionalistas vascos seguiría superando a la de los españolistas como en 1999.

La victoria de los votos españolistas en las municipales del 2003 en Euskal Herria Sur es, pues, falsa. Es un fraude aunque sea "LEGAL". Y la responsabilidad de que se haya producido recae en las espaldas de PNV y EA Los dos partidos sedicentemente nacionalistas vascos que,

siguiendo la consigna que reza *"a río revuelto ganacia de pescadores",* han consentido, acatado y aplicado la pseudolegalidad española y se han hecho instrumentos del fraude.

8.MI HOMENAJE A LOS 159.656 VOTANTES DEL MLNV QUE HAN PLANTADO CARA CON SUS VOTOS AL ATAQUE FASCISTA DEL "PUS" ESPAÑOL.

Caminando, por fin, hacia el final de esta primera parte de mi análisis de las elecciones del 25M quiero rendir mi público homenaje a quienes hemos resistido con nuestros votos al ataque fascista de ese "PUS" español, de ese Pacto de Unión Sagrada española PP+PSOE que ha suprimido el sufragio universal en Euskal Herria Sur para intentar borrarnos de la realidad.

Empleo como homenaje un viejo texto mío. El de un artículo publicado en el número 245 (del 27 de noviembre al 4 de diciembre de 1981) de la revista semanal **PUNTO Y HORA DE EUSKAL HERRIA** en la sección que, con el título ***Palabras armadas,*** publiqué durante años en esa revista. Decía así:

Los incombustibles

Son una gozada de gente. De entrada, son distintos. Pero no ya distintos de los demás. Sino distintos entre sí. Bajos y altos. Gordos y flacos. Mujeres y hombres. Con barbas y sin ellas. Rubios y morenos. Serios y cachondos. Tripalaris y ascéticos vegetarianos. Gourmets y naturistas. Letrados e iletrados. Exuberantes y herméticos. Son distintos, variopintos, abigarrados y variados. Pero son inconfundibles. Son incombustibles.

Te tropiezas con uno de ellos o una de ellas por las calles o en un txoko y es como si en una película en blanco y negro apareciera de pronto un personaje en tecnicolor. Parecen expertos en "robar cámara" a las autotituladas estrellas de la película. ¡Qué gente, tú!. Son incombustibles.

Llevas un rato maldiciendo tu perra suerte que te ha colocado en un grupo de eruditos a la violeta, de lánguidos fulanos empeñados en aburrirte con su vacío y distante desencanto, enredados como racimo de cerezas en sus quejas de lo mal que va todo, embridados con sus miedos y sus dengues y izas! llega uno de los incombustibles y enseguida sabes que te han salvado del mal rato y del mal trago. El tío le dice una burrada frescachona, procaz y divertida a la exquisita profesora descolocándola por completo, le sacude un amistoso puñetazo a la tripa del petimetre afectado y "desencantado" que se dobla en dos ante el golpe como si partido "bisagra" fuera, lanza una estentórea risotada en la papada de la cultísima matrona que andaba perorando sobre los poetas alemanas del barroco tardío, le coloca unas pegatinas anti-OTAN en la bien perfilada solapa al empresario de miras telemétricas para bazookas y, en un solo movimiento, te agarra del brazo y va y dice: ¡Zuzen! ¡Cabrón! ¡Vente que llegamos tarde! Y segundos después te has salvado de la quema.

Literalmente de la quema. Porque los otros, los aburridos, educados, afectados, desencantados, no solo es que eran gente en blanco y negro, desvaída, desteñida, destilada. Que lo eran. Es que, además, eran -y presumían de serio-gente "quemada". De esa gente que inevitablemente te ha puesto la ropa hecha un cristo al poco rato de estar contigo espolvoreándotela con sus cenizas. Con las cenizas de su antigua militancia. Con las cenizas de su antiguo entusiasmo. Con las cenizas de su antigua esperanza. Con las cenizas de su antigua, y ya abandonada, dedicación a una causa decente, tensa, hermosa y dura.

Felizmente son muchos, son bastantes, los incombustibles. Los que no se queman. Los que no están "quemados", gastados, derrotados. Los que no han tirado la toalla de la lucha por la utopía. Los que andan, tenaces y obstinados, apalancando con los fórceps de su práctica la cabeza escurridiza de un mundo nuevo que vacila todavía en nacer.

De forma espléndidamente congruente (¡Ah, la universal vigencia del principio de la unidad de los contrarios!) son incombustibles precisamente porque están siempre quemando energías. Porque siempre están haciendo algo. Porque viven una vida prieta, repleta, rebosante. Salen del curro y se meten a dar clase de euskara. Para seguir con una reunión del Sindicato, empalmar con una cena organizada para discutir el programa de las peñas, tomar café con la Comisión de la Asociación de Vecinos que anda montando la campaña contra el fraude alimentario y pegarte un bocinazo desde la mesa de la esquina para maldecirte en voz alta y atronante porque aún no has corregido su carta para EGIN.

Son incombustibles porque andan siempre ardiendo en la llama alegre y alborotada de la práctica revolucionaria. Son incombustibles porque utilizan sin desmayar el fuelle de su acción sobre la chispa de la conciencia de clase de los otros. Son incombustibles porque oponen con tozudez y determinación la fuerza tranquila de la clase obrera a la espasmódica y epiléptica violencia de los sayones del Capital. Son incombustibles porque miran sin pestañear a los ojos de la violencia que es la partera de la Historia. Son incombustibles porque ríen. Porque cantan. Porque saben que la acción revolucionaria no es, no tiene que ser, no puede ser, el oficio reglamentado y burocratizado de una sectaria vanguardia troquelada en serie por una Regla rígida de ascéticos cooptados sino el cauce ancho y generoso de una alegre tropa voluntaria que disfruta a cada instante con lo que hace en vez de andar trabajosamente purificando su ego con el aburrimiento soportado de lo que cumple por obligación.

Son incombustibles. Son una gozada de gente. Son una rareza en un Estado como el español sembrado a voleo de "desencantados", de dimitidos, de gastados, de "quemados". Son la baza de Euskadi. La garantía de que la victoria está cerca. Porque la alumbran a cada hora con sus vidas que brillan al quemarse. Esos. Los incombustibles.

Quiero completar este homenaje a las y los votantes vascos del MLNV del 25M con otro, muy sentido, a las compañeras y los compañeros solidarios del resto del Estado español que, a sabiendas de su carácter simbólico, introdujeron ese día en las urnas votos a AuB. Los camaradas de la web **La Haine** (http://www.lahaine.org)
tuvieron la feliz idea de proponer un recuento simbólico de esos votos. Puede verse en

http://www.lahaine.org/b2/articulo.php?p=814&more=1&c=1

Muchas gracias a todas y todos por demostrar que no todo son bueyes de dos patas en los páramos de España. Como decía el Che, la solidaridad es la ternura de los pueblos.

9.UNAS CITAS DE TEXTOS MUY PERTINENTES SOBRE LA DICTADURA DE LA BURGUESÍA QUE LOS ALIENADOS LLAMAN DEMOCRACIA PARA TERMINAR ESTA PRIMERA PARTE DEL ANÁLISIS.

La mal llamada democracia burguesa es siempre la dictadura de la burguesía. Cuando la clase dominante necesita (para defender su tasa de ganancia aumentando la explotación) destruir

las organizaciones que la clase obrera ha creado para su defensa es cuando esa dictadura se quita la careta de demócrata y empieza a actuar fascistamente de manera abierta y descarada. Como está haciendo ahora en Euskal Herria Sur, demostrando que el Estado español del Rey que Franco nombró no era sino la metamorfosis nazifastista de la nazifascista España de Franco.

PNV, EA e IU-EB, como ARALAR Y BATZARRE, han hecho campaña e ido a las urnas tan tranquilos y tan ajenos a la persecución del Gobierno español al MLNV en esa campaña y en esas urnas como fueron en 1933 el SPD y el Zentrum tan tranquilos y tan ajenos a la persecución del Gobierno de Hitler a los comunistas del KDP. Más aún, han robado gran parte de 472 concejalías como botín por su mirar a otro lado.

Despues de lanzarse sobre el KDP, Hitler machacó al SPD y al Zentrum .

Por eso he juzgado necesario hacer aquí unas largas y sabrosas citas de TROTSKY escritas en las fechas anteriores y posteriores a aquella peripecia:

"Todos los que practican un ¯repliegue estratégico", es decir, la capitulación, todos los que toleran semejante propaganda son traidores. Los propagandistas de la retirada ante los fascistas deben ser considerados como agentes inconscientes del enemigo en las filas del proletariado..... ***la papeleta de voto no es decisiva en la lucha de clases.*** *El ejército principal de los fascistas está siempre constituido por la pequeña burguesía y las nuevas capas medias: los pequeños artesanos y comerciantes de las ciudades, los funcionarios, los empleados, el personal técnico, la intelectualidad, los campesinos arruinados. Sobre la balanza de la estadística electoral, 1.000 votos fascistas pesan tanto como 1.000 votos comunistas. Pero sobre los platillos de la balanza de la lucha revolucionaria, 1.000 obreros de una gran empresa representan una fuerza mucho más grande que la de 1.000 funcionarios, empleados de ministerios, con sus mujeres y sus suegras. La masa fundamental de los fascistas está compuesta de polvareda humana"*
TROTSKY, "Alemania, la clave de la situación internacional 26 de noviembre de 1931

"Hasta aqui hemos analizado la correlación de fuerzas haciendo un corte a nivel parlamentario. ***PERO ÉSE ES UN ESPEJO DEFORMANTE. La representación parlamentaria de una clase oprimida está considerablemente por debajo de su fuerza real,*** *e inversamente, la representación de la burguesía, incluso un día antes de su caída, será siempre LA MASCARADA de su fuerza imaginaria. Sólo la lucha revolucionaria deja al desnudo la verdadera correlación de fuerzas, barriendo todo lo que pueda ocultarla. En la lucha directa e inmediata por el poder, el proletariado desarrolla una fuerza infinitamente superior a su expresión en el parlamento, siempre a condición de que no le paralicen un sabotaje interno, el austromarxismo u otras formas de traición"*
TROTSKY, "¿Y ahora? Problemas vitales del proletariado alemán 25 de enero de 1932

"La vasta importancia práctica de una orientación teórica correcta se manifiesta de la manera más notable en un período de agudo conflicto social, de rápidos cambios políticos, de variaciones bruscas de la situación. En tales períodos, las ***concepciones*** *y* ***generalizaciones*** *políticas se desgastan rápidamente y exigen bien sea una substitución total (que es más fácil) bien su concreción, su precisión o su rectificación parcial (que es más difícil). Es precisamente en tales períodos que surgen como algo necesario toda clase de situaciones* ***intermedias, transitorias,*** *que trastornan las pautas usuales y exigen doblemente una atención teórica sostenida. En una palabra, si en el período pacífico y ¯orgánico" (antes de la guerra) todavía se podía vivir de la renta de unas cuantas abstracciones ya hechas, en nuestra época cada nuevo acontecimiento prueba forzosamente la más importante ley de la dialéctica:* ***LA VERDAD SIEMPRE ES CONCRETA"***
TROTSKY "Bonapartismo y fascismo 15 de julio de 1934

Recomiendo leer (y pensar) esos textos en nuestra actual situación. Porque el POGROMO español contra el MLNV va a continuar y, previsiblemente, se va a extender a todo el que se diga nacionalista vasco. Y habrá que organizar la Resistencia,

Justo de la Cueva
PD. Este análisis continuará en una SEGUNDA PARTE.
PD2. Para saber más, para "sacar nota" puede ser útil repasar mis análisis de los resultados de las elecciones autonómicas CAV de 1998 y de 2001, municipales y a Juntas Generales y Parlamento de Navarra de 1999 y generales del 2000. Están en la web de la RED VASCA ROJA en

http://www.bas que-red.net/cas/oculto2/octub98/981020.htm.

http://www.bas que-red.net/cas/oculto2/octub98/981023.htm.

http://www.basque-red.net/tregua/cas6.htm

http://www.basque-red.net/cas/oculto/ejemplo/990618.htm

http://www.basque-red.net/cas/oculto2/marzo00/000316.htm

http://www.basque-red.net/cas/revol/13m2001/13m01.htm

¿QUÉ HACER ANTE EL FEROZ PRESENTE Y EL AMENAZANTE FUTURO? LAS TAREAS Y LOS RETOS URGENTES PARA EL MOVIMIENTO DE LIBERACIÓN NACIONAL VASCO BAJO EL ACTUAL POGROMO "A CUENTAGOTAS" (del que el PUCHERAZO del 25M ha sido un significativo episodio). Continuación del análisis de las elecciones del 25M de 2003 en Euskal Herria Sur.

30-06-2003 SEGUNDA PARTE del analisis EXTRA de las elecciones del 25M en Euskal Herria Sur del Servicio Analítico-Informativo de la RED VASCA ROJA
http://www.basque-red.net/cas/oculto/oculto.htm

"La España de charanga y pandereta,
cerrado y sacristía,
devota de Frascuelo y de María.....

Esa España interior que ora y bosteza,
vieja y tahúr, zaragatera y triste,
esa España inferior que ora y embiste,
cuando se digna usar de la cabeza.....

De diez cabezas, nueve
embisten y una piensa.....

-Nuestro español bosteza.
¿Es hambre? ¿Sueño? ¿Hastío?
Doctor, ¿tendrá el estómago vacío?
-El vacío es mas bien en la cabeza."

(Antonio Machado: *El mañana efímero y Proverbios y Cantares XXIV y L)*

En el momento de preparar para su envío a los subscriptores la SEGUNDA PARTE de mi análisis EXTRA de las elecciones del 25 de mayo de 2003 en Euskal Herria he decidido escribir un texto prospectivo y reflexivo sobre las tareas y retos urgentes para el MLNV bajo el actual POGROMO (del que el PUCHERAZO del 25M ha sido un significativo episodio). Y he decidido colocarlo ANTES de la que iba a ser SEGUNDA PARTE del análisis que versa sobre las elecciones a Juntas Generales y Parlamento de Navarra y que ahora pasará a ser la TERCERA PARTE. Entiéndaseme bien. Considero obviamente que es necesario y útil ese minucioso análisis de los resultados a Juntas Generales y Parlamento de Navarra. Por eso le he dedicado tantas horas de trabajo. Su lectura proporciona significativos detalles y matices que enriquecen, colorean y corrigen el análisis del 25M ya hecho en la PRIMERA PARTE que versó sobre los resultados en las urnas municipales. **Pero lo substancial, lo fundamental y lo decisivo sobre las elecciones del 25M (el hecho del PUCHERAZO y su gravedad y la excepcional respuesta del electorado del MLNV) está ya dicho en la PRIMERA PARTE.** Allí subrayé varias veces que analizar NO es acumular datos sino **pensar** sobre ellos. Creo que hacer eso, **pensar sobre lo que las elecciones del 25 M suponen para nuestro presente y nuestro inmediato futuro,** es una tarea literalmente VITAL para las mujeres y los varones del MLNV. Y por ello elaboro este texto prospectivo y reflexivo sobre las tareas y retos urgentes para el MLNV bajo el actual POGROMO (del que, repito, el PUCHERAZO del 25M ha sido un significativo episodio).

Estructuro ese texto en dos bloques: el primero colocado ahora como SEGUNDA PARTE, antes del análisis de los resultados para Juntas Generales y Parlamento de Navarra, más globalizante, prospectivo y analítico. Y el segundo colocada al final de la TERCERA PARTE con un puñado de recetas y propuestas para la acción.

Ante todo, como ayuda para apresurados, coloco aquí el índice-resumen detallado de toda esta SEGUNDA PARTE del Análisis EXTRA sobre las elecciones del 25M y comienzo su exposición con un avance-resumen en dos folios (1031 palabras).

10.¿QUÉ HACER ANTE EL FEROZ PRESENTE Y EL AMENAZANTE FUTURO? LAS TAREAS Y LOS RETOS URGENTES PARA EL MOVIMIENTO DE LIBERACIÓN NACIONAL VASCO BAJO EL ACTUAL POGROMO "A CUENTAGOTAS" (del que el PUCHERAZO del 25M ha sido un significativo episodio).

10.0. Un avance-resumen en dos folios.

10.1.Siete años (1996-2003) de POGROMO del PP contra el Movimiento de Liberación Nacional Vasco.

10.1.1.La confesión de un testigo-cómplice (el peneuvista lehendakari de la Comunidad Autónoma Vasca Ardanza) del anuncio por Aznar en 1996 de su planeado POGROMO.Y los avisos de la RED VASCA ROJA.

10.1.2.El encarcelamiento de la Mesa Nacional de Herri Batasuna. La inicua sentencia condenatoria del Tribunal Supremo español. Y la rectificación obligada del Tribunal Constitucional.

10.1.3.El 9 de Mayo de 1998: primera amenaza pública de Aznar contra todo el MLNV. Y primera denuncia mía del POGROMO. Y la ampliación de la amenaza del Gobierno del PP a todo el nacionalismo vasco en febrero del 2000.

10.1.4.Cómo el maestro de abogados Miguel Castells previó magistralmente en julio de 1998 el alcance que tomaría el POGROMO "A CUENTAGOTAS" del Gobierno del PP.

10.1.5. Agosto de 1998. Más denuncias mías del POGROMO y el necesario recuerdo del lanzado por los nazis contra los comunistas alemanes.

10.1.6. Las amenazas y realidades del POGROMO en el año 2000.

10.1.7. Las amenazas y realidades del POGROMO en el año 2001.

10.1.8. Las amenazas y realidades del POGROMO en el año 2002.

10.1.9. La historia del POGROMO a través de las leyes, autos y sentencias judiciales que lo han instrumentados. Direcciones de Internet donde pueden leerse esas leyes, autos y sentencias.

10.2.El POGROMO del PP es la continuación (y mejora) de la GUERRA SUCIA del GAL del PSOE, que continuaba la de la UCD y la brutalidad de la dictadura de Franco. Las reveladoras autoacusaciones del general Saenz de Santamaria en agosto de 1998.TODOS LOS MINISTROS ESPAÑOLES DEL INTERIOR ASESINARON VASCOS. España mató a Argala y a Pertur.

10.3.España, un rayo que no cesa en la tortura y matanza de vascos. El franquismo. El siglo XIX y el "problema español" que tenemos los vascos.

10.4.España es hoy un Estado SIN DERECHO. Un Estado SIN CONSTITUCIÓN.

10.5.España es hoy un Estado "cárcel de pueblos" con unas masas especialmente alienadas, históricamente amnésicas, alucinadas por la "Brunete mediática", con los partidos de pseudoizquierda y los sindicatos convertidos en órganos del Estado. En la que el PNV está preparando su enésima traición, que puede ser suicida.

10.6. "Gallo negro, gallo negro, / gallo negro, te lo advierto: / No se rinde el gallo rojo / sino cuando está ya muerto"

10.¿QUÉ HACER ANTE EL FEROZ PRESENTE Y EL AMENAZANTE FUTURO? LAS TAREAS Y LOS RETOS URGENTES PARA EL MOVIMIENTO DE LIBERACIÓN NACIONAL VASCO BAJO EL ACTUAL POGROMO "A CUENTAGOTAS" (del que el PUCHERAZO del 25M ha sido un significativo episodio).

10.0. Un avance-resumen en dos folios.

¿ Qué es un POGROMO? El ***Diccionario de términos históricos*** de Chris Cook (versión española del original en inglés ***Macmillan Dictionary of Historical Terms,*** The Macmillan Pres Ltd,1983, editada por Alianza Editorial en Madrid 1993) dice así:

> ***POGROMO:*** *(ruso: destrucción). Término utilizado para denotar la violencia antijudía, utilizado por primera vez para describir los ataques contra los judíos autorizados por el poder zarista en 1881. Los pogromos de Europa oriental obligaron a muchos judíos a emigrar a Gran Bretaña y a los EE.UU. a finales del siglo XIX y principios del XX. En 1938 Hitler ordenó un pogromo general en Alemania que llevó a la destrucción de todas las sinagogas y de casi todas las tiendas, casas y hospitales de judíos. (Definición de la página 399 del libro de Chris Cook* ***Diccionario de términos históricos*** *en su edición en español de Alianza Editorial S.A-, Madrid, 1993. Título original* ***Macmillan Dictionary of Historical Terms,*** *The Macmillan Press Ltd, 1983)*

Nuestra situación, la situación de las mujeres, varones, niñas y niños del Movimiento de Liberación Nacional Vasco, es muy difícil y muy grave. **Y va a empeorar. Porque estamos padeciendo un POGROMO.** Es imprescindible acertar en el diagnóstico de esa situación y en la adopción de la terapia, de las medidas y soluciones eficaces y urgentes.

Como ha recordado Iñaki Gil de San Vicente en un recientemente publicado texto *"es muy importante apreciar en su decisivo papel la función capital de la intervención consciente humana, la dialéctica entre los factores objetivos y los subjetivos, y saber que la historia no esta prescrita sino que se hace y se construye mediante luchas y heroísmos. "*

Enunciaré aquí y ahora el contenido de este capítulo. Este resumen se ha avanzado ya antes en forma de índice. Creo importante descender a los detalles y por eso he construído las 67 páginas del capítulo. Pero como guía para no perderse en los que repito imprescindibles detalles es aconsejable leer un par de veces al menos este

avance-resumen en dos folios (1.031 palabras)

A) La persecución ilegalizadora "al franquista modo" de Aznar ha tenido terribles efectos sobre el MLNV.

El más reciente, sería insensato esconderlo, es éste: **los 159.656 votos del MLNV en Euskal Herria Sur han sido LOS PEORES resultados de su historia electoral, más bajos que los hasta ahora peores** (los 164.875 en Euskal Herria Sur y los 140.859 en la CAV de las elecciones europeas de 1994 y sólo 498 votos por encima del peor resultado en Nafarroa, el de las elecciones generales de 1979, primera comparecencia de HB). Le ha costado perpetrar un PUCHERAZO pero el Gobierno del PP ha conseguido hacernos retroceder electoralmente a los niveles de 1994, al momento en que el MLNV iniciaba su arrolladora ofensiva que nos llevó al record histórico de los doscientos setenta y seis mil votos de Euskal Herritarrok de 1999. Nos han robado 472 concejalías y decenas de alcaldías disminuyendo drásticamente nuestra presencia en las instituciones y las posibilidades de acción y financiación que ella suponía. Y Euskal Herritarrok ha sufrido dos escisiones (Aralar y Batzarre/EMK/LKI) de los acobardados, "prudentes" y asimilables por el sistema. Nos han cerrado y embargado las sedes, embargando y semicerrando el amplio y trabajosamente construido patrimonio de las herriko tabernas dificultando gravemente la coordinación y la acción política. Nos han cerrado el diario EGIN y la emisora EGIN IRRATIA y la revista Ardi Beltza y van a cerrar GARA. Han encarcelado y procesado a centenares de cuadros y van a encarcelar a muchos más. Han convertido en ilegales y clandestinas a una larga lista de organizaciones del MLNV: Batasuna claro, pero también y antes Jarrai/Haika/Segi, EKIN, KAS, Gestoras Pro Amnistía y Askatasuna, Xaki. Sin contar las "acciones a medias" contra Joxemi Zumalabe, Bai Euskal Herriari, ABK, AEK, etc. Y planean actuar contra el Sindicato LAB.

Naturalmente hay luces y éxitos del MLNV en esta situación (el éxito específico de sacar 159.656 votos en las feroces condiciones del 25M, el nivel de deslegitimación del marco autonómico conseguido en 25 años, la puesta en la agenda de todos de la cuestion de la independencia, etc, etc). Pero tan importante como valorar y explotar los éxitos es reconocer la dureza y los riesgos inmediatos de la situación. Y criticar nuestros propios errores es la obligación mínima de un comunista (hacer ***la*** crítica implacable de todo lo existente exigía Marx).

B) Hay aspectos que hacen peor que la franquista esta persecución ilegalizadora.

Ya fuimos "ilegales" y clandestinos bajo la feroz dictadura franquista. Pero entonces TODOS los partidos políticos eran ilegales y clandestinos. Ahora la ilegalización y la persecución son selectivas. Y EL RESTO DE LOS PARTIDOS LA ACEPTAN, LA CUMPLEN Y SE APROVECHAN DE ELLA. Como se ha señalado con acierto se trata de una situación de **"APARTHEID"** como el sudafricano contra los negros o el de los nazis contra los judíos.

C) Estos feroces hechos son fruto del POGROMO "A CUENTAGOTAS" desencadenado contra el MLNV por el Gobierno de España desde que lo ocupó el PP.

POGROMO que se intensifica y diversifica a medida que entran en juego todas las bazas del nuevo sistema represivo español levantado por Aznar. Levantar ese sistema ha exigido como condición hacer cada vez más evidente que el Estado español es un Estado SIN DERECHO, un Estado sin separación de poderes (es decir, un Estado SIN CONSTITUCIÓN), un Estado que es sólo la metamorfosis nazifastista del Estado del genocida dictador Franco. Las últimas briznas de garantías jurídicas, los últimos restos

de reglas democráticas están volando por los aires con el aplauso de los envilecidos y sobornados periodistas españoles y el silencio (o la aclamación) de la boyuna "mayoría silenciosa" de unas masas españolas castradas por cuarenta años de dictadura franquista y veintisiete y medio de su prolongación juancarlista.

Este POGROMO del PP es la continuación (y mejora) de la GUERRA SUCIA del GAL del PSOE, que a su vez continuaba la de la UCD como ésta continuaba la brutalidad de la dictadura de Franco. En los últimos 35 años TODOS LOS MINISTROS ESPAÑOLES DEL INTERIOR ASESINARON VASCOS.

Hay que retroceder más en el tiempo para constatar que España es un rayo que no cesa en la tortura y matanza de vascos. El franquismo comenzo en 1936 su orgía torturadora y asesina pero era sólo la actualización del "problema español" que tenemos los vascos y que desde 1832 nos ha costado hacer (y perder) tres guerras en campo abierto (1832-1839, 1872-1876, 1936-1937) y una guerra de guerrillas urbana que dura ya treinta y cinco años.

E) El POGROMO amenaza ya extenderse contra PNV y EA. Y apunta ya la enésima traición del PNV para doblegarse ante España aunque le cueste otra escisión.

Son inequívocos los síntomas e inequívocas las amenazas que esgrimen ya el garrote del POGROMO sobre las cabezas del PNV y de EA. El fementido Plan del torturador Ibarretxe y la colaboración de su Gobierno en la aplicación de la legalización de Batasuna es también el síntoma de que la mayoría de los dominantes en el PNV planean ya el enésimo arrodillamiento ante España para *"salvar los muebles"* aunque les cueste otra escisión mientras EA se mece entre la impotencia y el paripé y el blablabla.

F) La Unión Europea de los Quince Tiranos se va a ampliar a la de los Veinticinco amenazando a las naciones sin Estado.

La Unión Europea, la Bestia de Maastricht, el germen de la Euroalemania látigo para la feroz explotación capitalista que viene, ensombrece aún más el próximo futuro. La por ahora, amplia porción de vascas y vascos bienestantes que viven en la *"ciudad alegre y confiada" que sienten que es la macroconurbación vasca que va de Muskiz a Baiona, de Silbo a Gasteiz, de Donostia a Iruñea, aún no percibe la feroz amenaza del feroz capitalismo europeo.*

G) La hercúlea tarea que el MLNV debe (pero que puede) afrontar: Construir en Euskal Herria un foco-faro de resistencia a la ferocidad capitalista y desnacionalizadora de la Unión Europea. Trabajar para crear 25, 30, 35 Vietnams revolucionarios urbanos en Europa.

Sí, la situación es difícil y va a empeorar. No sólo para el MLNV sino para Euskal Herria toda. Y para Europa toda.

Hasta aquí el avance-resumen de este capítulo. Veamos ahora los detalle

10.1.Siete años (1996- 2003) de POGROMO del PP contra el Movimiento de Liberación Nacional Vasco.

El POGROMO que padecemos ES UN PROCESO. No es un acto aislado producto de un arrebato de cólera o de ira sino la aplicación deliberada de un plan a corto y medio plazo. Es imprescindible por ello tener muy en cuenta su desarrollo histórico.

Comenzaré por enmarcar nuestra actual situación en el repaso del pasado inmediato. No detallaré todos los aspectos y sucesos pero haré la cita del URL, de la dirección en internet de los documentos y escritos que sobre ellos figuran en la web de la RED VASCA ROJA para que quien lo desee navegue a esas direcciones y conozca los textos íntegros. Veamos:

10.1.1.La confesión de un testigo-cómplice (el peneuvista lehendakari de la Comunidad Autónoma Vasca Ardanza) del anuncio por Aznar en 1996 de su planeado POGROMO.Y los avisos de la RED VASCA ROJA.

El pasado dia 14 de enero de 2003 Jose Antonio Ardanza declaró a Radio Euskadi en una entrevista con motivo del decimoquinto aniversario del Pacto de Ajuria Enea (ver el texto de ese Pacto en la web de la RED VASCA ROJA en http://www.basque-red.net/tregua/cas67.htm) que el PP, cuando llegó a ocupar el Gobierno de España en 1996, mantuvo su oposición a algunos de los principios de aquel pacto. Y que *" Les **dijimos que igual tenían razón y preguntamos cuánto tiempo necesitaban para acabar con ETA, DIJERON QUE CUATRO AÑOS, Y COMO MUCHO SEIS"*** (las negritas y mayúsculas son mías). Conviene añadir a esa CONFESIÓN dos cosas importantes.

1 La obvia pero muy importante de que han pasado ya siete años y el PP no ha acabado con ETA.

2? Que, como confesaba Ardanza en esas declaraciones, el PNV PACTO CON EL PP dejarles las manos libres para que hicieran ese intento de acabar con ETA "manu militari". Lo hizo al pactar con el PP su voto a favor de la investidura de Aznar en 1996 como Presidente del Gobierno de España.

Ese intento de acabar violenta y definitivamente con ETA era la respuesta del PP al notable éito que estaba teniendo la ofensiva política del MLNV desencadenada desde 1993-1994. La historia de estos siete años de Aznar en el Gobierno de la España del Rey que Franco nombró es la historia de su obsesiva acumulación de acciones contra el MLNV. Acciones que se han ido llevando por delante los jirones que le quedaban al Derecho y a la Constitución en esa España.

Iñaki Gil ha analizado con acierto y justeza la construcción durante estos siete años por el PP de **un nuevo sistema represivo español,** más potente y eficaz que el derrotado del PSOE. Véanse sus textos en nuestra web:

Las impotencias del espionaje, control social y guerra sucia
http://www.basque-red.net/cas/revol/hbgate/impo.htm

Lógica de Estado

http://www.basque-red.net/cas/revol/gilo.htm

¿Podemos hablar sólo de represión cuando hablamos de represión?

http://www.basque-red.net/cas/revol/gilo/rep.htm

RELACIONES ENTRE CONTROL SOCIAL Y ESTRATEGIA REPRESIVA. Estudio histórico y actual del proceso en Euskal Herria

http://www.basque-red.net/cas/revol/gilo/cs.htm

Y al comienzo de este año 2003 publicó un lúcido artículo titulado ***El contexto de la represión***

http://www.basque-red.net/cas/revol/gilo/cr.htm

que explicaba con precisión **los motivos materiales que obligaban** a la España del Rey que Franco nombró a endurecer aún más su locura represiva contra el Pueblo Trabajador Vasco y su Movimiento de Liberación Nacional.

Durante los seis años que vengo escribiendo estos análisis del Servicio Analítico-Informativo de la RED VASCA ROJA he intentado llamar la atención de quienes los leyeran sobre el POGROMO que el Gobierno español ultramandado por Aznar estaba poniendo en marcha. Reproduciré aquí fragmentos de esas denuncias porque lo explicado en ellas es útil para el encuadramiento histórico de los momentos que estamos viviendo.

Y repito que en cada caso daré el URL del texto para que quien lo desee pueda acceder al texto completo.

Empiezo por recordar que en julio de 1977, antes aún de colgar de Internet -el 30 de noviembre- la web de la RED VASCA ROJA, elaboré y difundí por e-mail un análisis titulado ***EL "JULIAZO". EN JULIO DE 1997 EL GOBIERNO ESPAÑOL ORGANIZO CONTRA LA IZQUIERDA ABERTZALE VASCA LA MAYOR MOVILIZACION FASCISTA DE MASAS CONOCIDA EN EUROPA DESPUES DE LA DESAPARICION DE LA ALEMANIA NAZI.*** Su texto está en la web en

http://www.basque-red.net/cas/oculto2/juliazo/juliazo.htm

10.1.2. El encarcelamiento de la Mesa Nacional de Herri Batasuna. La inicua sentencia condenatoria del Tribunal Supremo español. Y la rectificación obligada del Tribunal Constitucional.

Esa pre y anticonstitucional prolongración del siniestro Tribunal de Orden Público de Franco que es la Audiencia Nacional inició a primeros del año 1966, todavía bajo el último gobierno del PSOE, el ataque español contra el MLNV que el gobierno del PP convertiría en su POGROMO "A CUENTAGOTAS".

Lo hizo mediante una acusación de "colaboración con banda armada" en la que sostuvo que había incurrido la Mesa Nacional cuando a primeros del año 1996 Herri Batasuna decidió llevar a la opinión pública una propuesta de paz que ETA había presentado al Gobierno español en 1995, conocida con el título de Alternativa Democrática, silenciada por el Gobierno español y por la aplastante mayoría de medios de comunicación que le obedecen.

La Audiencia Nacional secuestró los videos que servían de soporte físico a la propuesta de paz de ETA (que ya llevaban corriendo cerca de un año sin que hubiese pasado nada) e inició diligencias penales contra la Mesa Nacional de HB quien decidió presentar otro video más resumido como publicidad de la campaña electoral para las elecciones para el Congreso de los Diputados español que el 3 de marzo de 1996 dieron la victoria y luego el gobierno de España al PP. Nuevo vídeo que fue nuevamente prohibido. Más tarde, a la acusación que tenía como base la publicidad

de este video se sumaron otras sobre supuesta apología de terrorismo implícita en dos comunicados que HB hizo públicos a raíz de la muerte de Tomás Valiente y Fernando Múgica en sendas acciones de ETA. Los miembros de la Mesa Nacional fueron detenidos y puestos en libertad provisional después del pago de fianzas.

El 6 de octubre de 1997 comenzaron en el Tribunal Supremo las sesiones del juicio que el 29 de noviembre de 1997 culminó con una inicua sentencia condenatoria. El texto íntegro de la misma está en la web de la RED VASCA ROJa en

http://www.basque-red.net/cas/revol/juiciohb/juicio.htm

Veintitres dirigentes de Herri Batasuna fueron por eso encarcelados y permanecieron así durante más de veinte meses. El ex miembro de la Mesa Nacional mi querido y de antiguo camarada ***Iñaki O´Shea*** (por cierto, ahora procesado y llamado a juicio oral por otra de las chapuzas del felón juez Garzón) reflejó muy bien lo inicuo de ese encarcelamiento en un artículo en GARA, titulado ***23 veces 23, ¡basta ya!*** que se encuentra en la web de la RED VASCA ROJA en

http://www.basque-red.net/cas/revol/juiciohb/juicio.htm

El 20 de julio de 1999 el Tribunal Constitucional emitió sentencia admitiendo parcialmente el recurso de amparo de los integrantes de la Mesa Nacional de HB, en virtud de la cual en la madrugada del día 21 fueron puestos en libertad. El fallo de esa sentencia decía así:

"En atención a todo lo expuesto, el Tribunal Constitucional, POR LA AUTORIDAD QUE LE CONFIERE LA CONSTITUCIÓN DE LA NACIÓN ESPAÑOLA,

Ha decidido

Otorgar el amparo a los recurrentes y, en consecuencia:

1° Reconocer que el art. 174 bis a)1° y 2° del Código Penal de 1973 al ser aplicado al caso ha vulnerado su derecho a la legalidad penal (art. 25.1 C.E.).

2° Restablecerles en sus derechos y, a tal fin, declarar la nulidad de la Sentencia núm. 2/1997, de 29 de noviembre de 1997, dictada por la Sala Segunda del Tribunal Supremo, en la causa especial núm. 840/1996

El texto íntegro de esa sentencia figura tambien en la web de la RED VASCA ROJA en

http://www.basque-red.net/cas/revol/sententc/sent1.htm

A pesar de esa puesta en libertad la sentencia es otra chapuza jurídica española que viola sus propias leyes y su propia Constitución. Un artículo del juez español Joaquin Navarro publicado el 3 de agosto de ese año en LA ESTRELLA DIGITAL lo detalló. Ese artículo está tambien en nuestra web en

http://www.basque-red.net/eginclosed/cas34.htm

En rueda de prensa el mismo día 21 el portavoz de HB Joseba Permach explicó que la sentencia del Tribunal Constitucional *"lo que hace es reflejar algo que ha dicho HB muchas veces, que esta presunta democracia no es más que una democracia bananera, y que no existe (en España) Estado de Derecho. Si se ha anulado la condena es sólo por temor al enorme ridículo que habrían hecho en Europa*

Lo que quiero subrayar con estas citas es que el primer disparo del POGROMO del PP se lanzó con munición aportada por el último gobierno del PSOE.

10.1.3. El 9 de Mayo de 1998: primera amenaza pública de Aznar contra todo el MLNV. Y primera denuncia mía del POGROMO. Y la ampliación de la amenaza del Gobierno del PP a todo el nacionalismo vasco en febrero del 2000.

El 12 de mayo de 1998 envié a los subscriptores del Servicio Analítico-Informativo de la RED VASCA ROJA el análisis cuyo título largo era el siguiente: ***ESPAÑA PLANEA "ACABAR" CON 181.079 VASCAS Y VASCOS DE HERRI BATASUNA EN LA CARCEL. LO ANUNCIO PUBLICAMENTE EL PRESIDENTE DEL GOBIERNO ESPAÑOL.*** *Franco resucita en Gasteiz y el Papa de Roma bendice otra vez la Cruzada española.* ***Dudas sobre el modelo de genocidio a usar: ¿plazas de toros como Franco en Badajoz? ¿bases militares como Videla en Argentina? ¿estadios de fútbol como Pinochet en Chile? ¿campos de concentración como Hitler en Polonia? ¿gas Ziklon? ¿lanzamientos al mar desde aviones? ¿fusilamientos?.*** *¿SE VAN A DEJAR LOS VASCOS?*

Los primeros párrafos de ese análisis rezaban así: "A estas alturas de la película las dudas se centran en el modelo de genocidio que escogerá España. Porque somos muchos las vascas y los vascos de HERRI BATASUNA y de ETA con los que hay que "acabar" en la cárcel según nos ha anunciado públicamente el Presidente del Gobierno de España en un mitin de su partido (el Partido Popular) celebrado el sábado 9 de mayo de 1998 (conviene apuntar la fecha para la Historia) en Vitoria-Gasteiz.

En efecto, a grandes voces, descompuesto el gesto, el rostro y la figura, el Presidente del Gobierno de España José María Aznar dijo en Gasteiz que: *"España no va a ceder, el País Vasco no se va a rendir, el Estado no va a claudicar, el Gobierno no va a dialogar y ETA y HB acabarán en la cárcel todos. Todos, donde tienen que estar todos".* Transcribo la frase copiándola de una repetición del vídeo en el telediario del domingo, sin el maquillaje gramatical que le hicieron las agencias y diarios.

También dijo, con fino estilo, que *"Aquí no sobra nadie más que ETA y la basura de HB que son los esclavos de ETA".*

Tomémoslo con calma, con serenidad, pero muy en serio. Porque el asunto lo es. Hace muchos años que un Jefe de Gobierno de un Estado capitalista occidental no hacía una amenaza de **"pogromo",** de agresión y persecución politico-racial masiva de este calibre.

Haré una primera revisión rápida global de la amenaza para entrar luego en los detalles.

La primera cuestión a plantearse es a cuánta gente se propone meter en la cárcel Aznar. Yo he puesto en el título una cantidad mínima CIERTA de 181.079. Porque es el último recuento oficial de votantes de HB en las cuatro provincias del Sur de Euskal Herria (Araba, Bizkaia, Gipuzkoa, Nafarroa) en las últimas elecciones celebradas (las generales para el Parlamento español del 3 marzo de 1996). Pero seguro que esa es una cantidad mínima. Porque hay que contar también a los de ETA. Muchos de ellos podrán votar y votarán HB. Pero otros muchos (los presos y condenados a inhabilitación, los identificados por la policía y que viven exiliados o deportados fuera de Euskal Herria) no podrán hacerlo. Y luego están los simpatizantes y militantes

menores de 18 años que tampoco pueden votar y que, como es sabido, no son pocos. Y además hay entre ciento cincuenta mil y doscientos mil abstencionistas que se sabe sociológica y fidedignamente que pertenecen a la comunidad del MLNV. Cuyo tamaño total he cifrado varias veces, razona y documentadamente, entre cuatrocientas y quinientas mil personas.

Pero aceptemos una cantidad "prudente", "exigente". Por ejemplo la que daba en su editorial del domingo EL MUNDO, sin tener en cuenta a los de ETA ni a los abstencionistas ni a los menores de edad. Allí se hablaba de *"unas 200.000 personas, quizá más".*

En segundo lugar se plantea la duda de donde "encarcelar" a toda esa gente. La duda de qué modelo de genocidio planea España: ¿plazas de toros como Franco en Badajoz? ¿bases militares como Videla en Argentina? ¿estadios de fútbol como Pinochet en Chile? ¿campos de concentración como Hitler en Polonia?.

Y en tercer lugar, pero no el menos ominoso, se plantea la duda de la acepción que hay que escoger para el verbo ACABAR empleado por Aznar. Que la duda no es sólo mía lo refleja el mismo editorial del domingo de EL MUNDO. Cuando dice: *"Menos seguro es que todos acaben en prisión, puesto que la Ley fija igualmente que todo reo sea liberado tras cumplir la condena que se le ha impuesto".* O sea, que EL MUNDO duda de que lo que ha prometido Aznar es que TODOS los de HB y ETA vamos a ACABAR los días de nuestra vida en la cárcel. Duda que viene sustentada en parte de las palabras de Aznar: *"donde tienen que ESTAR todos".*

Aún cabe conjeturar que Aznar tuviera en mente otra más terrible acepción del verbo español ACABAR. Vayamos al Diccionario de la Lengua Española de la Real Academia Española, vigésimo primera edición (1992) página 12. La primera acepción de ACABAR (como verbo transitivo) es *"Poner o dar fin a una cosa, terminarla, concluirla".* La cuarta, también como verbo transitivo, es MATAR.

Pero las acepciones 6ª, 7ª y 8ª de "ACABAR" (como verbo intransitivo que es como lo usa Aznar en su frase) SON ESTREMECEDORAS. 6ª: Rematar, terminar, finalizar; 7 : MORIR; 8 : EXTINGUIRSE, ANIQUILARSE.

¿Cuando Aznar dijo que TODOS los de ETA y HB ACABARAN EN LA CARCEL estaba prometiendo que todos los de ETA y HB MORIREMOS, NOS EXTINGUIREMOS en la cárcel?

En cuyo caso nuevamente se plantean dudas sobre el método que España va a usar para que muramos, para que nos extingamos: ¿gas Ziklon como en los campos nazis? ¿lanzamientos al mar desde aviones como en Argentina? ¿fusilamientos incesantes como en la primera postguerra durante el franquismo ?"

El texto íntegro de ese análisis esta en:

http://www.basque-red.net/cas/oculto2/mayo98/98512.htm

El POGROMO "A CUENTAGOTAS" de Aznar comenzó sólo dieciocho días después de que Aznar hiciera esa amenaza pública. Comenzó el 27 de mayo de 1998 contra la inventada por Garzón "trama empresarial de ETA" (AEK incluida). En mi análisis fechado el 2 de junio de 1998, titulado ***ESPAÑA PROFUNDIZA EN EL "FRENTE ECONOMICO" DE SU GUERRA SUCIA A LA IZQUIERDA ABERTZALE*** se decía:

Hace meses y meses (más de un año y más de dos) que varios miembros de la RED VASCA ROJA (por ejemplo Iñaki Gil de San Vicente, por ejemplo yo mismo) venimos avisando en prensa, radio y charlas sobre la vertiente económica (el "frente económico") de la ofensiva del Estado español contra el MLNV. Es "de libro". Es la "doctrina" yanqui de contrainsurgenc**ia.**

Es la respuesta a la definición de Mao según la cual el guerrillero ha de moverse entre su pueblo como el pez en el agua: para coger al pez hay que secar el estanque. El Estado español está empeñado en la imposible y delirante tarea de SECAR EL ESTANQUE del medio millón de vascos del MLNV para pescar los peces de ETA. Un día ese delirio lleva a Aznar a prometer meter en la cárcel a TODOS los de ETA y HB. Pero de forma menos delirante el Estado español lleva ya mucho tiempo realizando acciones de guerra sucia económica contra la izquierda abertzale. No otra cosa son las fianzas millonarias exigidas para dejar en libertad condicional a centenares de detenidos. No otra cosa son las multas millonarias impuestas por los gobernadores civiles, ahora subdelegados del Gobierno y por la cipaya Consejería de Interior de la Comunidad Autónoma Vasca.

Esta semana pasada se ha desencadenado una brutal contraofensiva española en ese "frente económico". El Estado español ha orquestado un "bluff", un descarado montaje, para arruinar una serie de empresas de la izquierda abertzale. Sin ninguna base, de la forma antijurídica que ampara la aberrante legislación "antiterrorista" incorporada al corpus legal español, con la buscada espectacularidad de una acción policial con centenares de esbirros (200 policías españoles decía EGIN) más diez agentes judiciales, un fiscal de la Audiencia Nacional y el juez de guardia de Bilbao, con el imbécil pretexto de que forman parte de *"la trama financiera de ETA",* se ha lanzado a la destrucción de empresas abertzales. No por casualidad encabezadas (por su importancia) por la que es clave para la alfabetización en euskara de adultos **(AEK).** Con el miserable juez Garzón como punta de lanza. Traerá cola. Debe servir de aviso para navegantes.

Portada escandalosa del ABC del viernes 29: una fotografía a toda página en la que dos cámaras de Televisión filman un montón de cajas de cartón. Titular: ***"DURO GOLPE AL "APARATO FINANCIERO" DE ETA."*** Texto en portada: *"En una brillante y minuciosa operación en la que fueron detenidas diez personas, la Policía ha asestado un duro golpe al entramado económico del denominado Movimiento de Liberación Nacional Vasco, que agrupa a ETA y a sus organizaciones afines y que, entre otras cosas, servía para dar cobertura a terroristas refugiados en Iberoamérica. Las Fuerzas de Seguridad se incautaron de abundantísima documentación, que fue trasladada en tres camiones para su posterior análisis. En la imagen, parte del material incautado en uno de los camiones"*

Repasemos los titulares de la "información" en las páginas interiores de ABC:

-página 13 (portada interior de ABC): *"La Policía golpea la "red legal" con la que ETA financia sus comandos y la trama de presos y huidos. Diez detenidos, entre ellos varios responsables de KAS y del "aparato" económico proetarra. La documentación hallada, que llena 3 camiones, coloca a "Gadusmar" en el centro del "holding". Subvenciones millonarias del Gobierno vasco habrían terminado en las arcas del entorno de la banda."*

-página 19: *"Subvenciones millonarias del Gobierno vasco habrían acabado en las arcas de grupos del entorno etarra. AEK entregaba fondos en concepto de "préstamos" a Jarrai y empresas de la trama en Iberoamérica."*

-página 21: *"Dos miembros de la banda terrorista eran apoderados de Gadusmar, la*

empresa matriz del "holding" proetarra. Cotino: "La operación no se dirige contra quienes empuñan las pistolas, sino contra quienes las pagan".

EL PAIS del mismo día titulaba en portada a tres columnas, como principal noticia del día: ***"La policía desmantela una parte del entramado financiero de ETA. Investigadas 170 empresas como "tapaderas" económicas de la banda".*** Y en la página 17: *"La policía descubre la estructura financiera de ETA a través de una empresa pesquera. Detenidas 10 personas y bloqueadas las cuentas de las empresas investigadas. Dos activistas de ETA eran los hombres en Cuba de Gadusmar".* Yen la página 18 *"La policía investiga 170 empresas de las que sospecha que son "tapaderas" de ETA"*

EL MUNDO DEL PAIS VASCO era muchísimo más discreto tipográficamente en su portada (sólo una "llamada" con el texto ***"Desmantelada una red empresarial controlada por KAS que ayudaba a financiar a ETA").*** A toda página en la 8 titulaba: *"La policía desmantela una red de empresas paralelas de KAS que financiaba a ETA. Proyectaban crear una sociedad de valores y varias cooperativas para blanquear dinero".* Y en la 9 a cuatro columnas. *"Diez detenidos, cuatro de ellos de KAS. La policía cree que ha descubierto la "punta del iceberg" tras realizar 20 registros entre empresas y domicilios".*

He sido tan prolijo al relatar el tratamiento de la redada en la prensa española para que quienes me lean consigan forjarse una mínima imagen del "ruido" mediático del montaje propagandístico de la operación. Y para que compartan el "calambrazo" que los 36 años de mi vida transcurridos bajo la dictadura de Franco lanzaron a mi consciencia al leer esos titulares. "Calambrazo" que se resume así: esta coincidencia es como la de la prensa franquista.

Porque una lectura de los diversos medios demuestra que NINGUNO de esos diarios hace otra cosa que actuar de altavoces del Ministerio de Propaganda que dirige Mayor Oreja: publican lo que les mandan publicar, los textos y los datos que les proporcionan.

Beneficiados de las ventajas de la telemática, la informática, Internet y el correo electrónico. En la Alemania de Hitler el Ministro de Propaganda Goebbels tenía que reunir físicamente cada mañana a los directores de los diarios y emisoras para dictarles la "información" del día. En la España de Franco motoristas y teletipos transmitían a los directores de los diarios y emisoras lo que la Secretaría General del Partido franquista ordenaba publicar. Hoy Mayor Oreja les manda la "información" por e-mail.

El MLNV denunció inmediatamente el montaje. ***"Aznar ordena, Garzón ejecuta"*** clamaba en portada EGIN el viernes y afirmaba a toda página en la 23: *"Todos los ingredientes de un montaje".* Recogiendo en la 15 que *"HB y LAB acusaron directamente a Aznar".* Ibon Arbulo, de la Mesa Nacional de HB, calificó la operación como *un: "nuevo episodio de la locura represiva del Gobierno de Aznar, intentando criminalizar a la izquierda abertzale y a sus militantes".* LAB indicó que *"una vez más la Ley Antiterrorista es el instrumento básico para crear un espacio de incomunicación, presión y tortura desde el que se proyectan imputaciones de extrema gravedad ante la más absoluta indefensión de los detenidos".* Y que: *"nuevamente los servicios de información del Ministerio del Interior, con Mayor Oreja a la cabeza, realizan las consiguientes filtraciones y declaraciones incriminatorias sobre ciudadanos vascos, creándose el contexto informativo para su utilización propagandística y política por parte del PP"*.

Una voz honesta, la de Mariano Ferrer, ponía el sábado un punto de sensatez en EL

MUNDO DEL PAIS VASCO denunciando, aunque sin citarlo expresamente, que el propio diario en el que escribe se había sumado a la sumisa orquestación propagandística del Ministerio de Propaganda de Mayor Oreja. Escribía Ferrer que *"¿Cómo sabían ya esta mañana (por el viernes), por ejemplo, cuando las supuestas pruebas están todavía metidas en las cajas, que "LA OPERACIÓN HA SERVIDO PARA ESTABLECER CON TODO UN ARSENAL DE PRUEBAS DOCUMENTALES" que los detenidos además de estar relacionados con el MLNV -que eso ya se sabía de antes, por eso han investigado sus empresas- están relacionados con ETA para actividades criminales?".* Lo significativo es que, aunque Ferrer no lo explicaba, la frase que él entrecomilla y yo he puesto en mayúsculas figuraba el viernes en el editorialillo de EL MUNDO titulado ***"Decisivo golpe contra el flanco financiero de ETA".***

El domingo representantes y socios de Banaka e Itxas Izarra, empresas en las que trabajaban buena parte de los detenidos, dieron ruedas de prensa denunciando el montaje policial, la legalidad de sus actividades y la falsedad de las informaciones publicadas. El lunes el portavoz de la Mesa Nacional de HB Arnaldo Otegi subrayó que el (al parecer) único hecho cierto, el de que alguna de esas empresas pagaba sueldos o gratificaciones a miembros de ETA deportados, LO COMPARTE CON EL MINISTERIO DEL INTERIOR porque el Gobierno español, con cargo a los Presupuestos Generales del Estado *"paga una cantidad determinada de dinero a los miembros de ETA deportados en cabo verde y países de Latinoamérica, como es el caso de Carlos Ibarguren y Agustín Azkarate"*, apoderados de la empresa Gadusmar en Cuba.

Otegi apuntó que los familiares de los deportados también debieran ser acusados de *"colaboración con las finanzas de ETA"* por enviar una asignación económica todos los meses a sus allegados.

No tiene demasiada utilidad insistir en la mentira, en el montaje, en la propaganda. Hay que ser radicales. Hay que ir a la raíz de la situación. EL HECHO CLAVE ES QUE SE TRATA DE UNA CONTRAOFENSIVA DE ESPAÑA ENCAMINADA A CASTIGAR LA ECONOMIA DE LA IZQUIERDA ABERTZALE. La clave está en uno de los titulares de EL PAIS más arriba citados. El que reza: ***"BLOQUEADAS LAS CUENTAS DE LAS EMPRESAS INVESTIGADAS".*** Por ejemplo AEK. Se trata de asestar un brutal golpe al funcionamiento de una serie de empresas legales falsamente acusadas. Para arruinarlas. Para destruirlas.

Se les quita su documentación, se les quitan sus ordenatas, se les quitan sus archivos, se detiene a sus personas clave, se bloquean sus cuentas. Cuando dentro de meses, quizá años, se tenga que reconocer judicialmente su inocencia ¿quedarán restos de esas empresas?. Es, otra vez, la "GUERRA SUCIA" española. Esta vez en el "frente económico".

Hay que recordar siempre que a España y a muchísimos de los españoles les importa un pimiento hacer trizas su pretendido Estado de Derecho. Les importa un comino violar la Ley y disfrazar de Justicia lo que es la pura iniquidad. Un ejemplo: el martes se supo que la Audiencia Nacional había archivado el caso de los autoinculpados con la Mesa Nacional de HB poco después del encarcelamiento de todos sus miembros. 23 personas proyectaron ante la prensa el vídeo electoral por el que fue procesada y condenada la Mesa Nacional, entregaron ese vídeo y un documento personal de autoinculpación al juzgado de guardia. Posteriormente otras trece mil personas en toda Euskal Herria nos autoinculpamos igualmente.

Bueno. Pues la "Justicia" española encarcela a la Mesa Nacional y NO NOS HACE NADA a los trece mil que nos hemos autoinculpado de haber hecho LO MISMO que la Mesa Nacional. ¿Hace falta más demostración de que la inicua sentencia del tribunal Supremo que mantiene secuestrada a la Mesa Nacional de HB era, además de injusta,

meramente política? ¿De que se trataba de meterles en la cárcel como fuera y con el pretexto que fuera?

¡OJO!, pues. Las acciones en el "frente económico" no han hecho más que empezar. Nos lo advertía José María Carrascal en un artículo titulado ***"MONEY, MONEY, MONEY"*** publicado el mismo viernes 29 en ABC. Decía Carrascal: *"Nervus belli pecunia", EL DINERO ES EL NERVIO DE LA GUERRA, DECÍA Cicerón. Y ESTAMOS EN UNA GUERRA CON ETA. Una guerra que sólo se ganará librándola en todos los frentes, con todas nuestras fuerzas, a todas horas. El frente financiero estaba un tanto abandonado. Tal vez porque quienes dirigían esa guerra estaban más atentos a enriquecerse ellos que a descubrir cómo se enriquecían los etarras*

Casi dos años después de aquella primera amenaza y de aquel primer golpe el Gobierno del PP la repite, amplía y precisa. Lo hace en vísperas de las elecciones generales del 12 de marzo del 2000 en las que conseguirá la mayoría absoluta en el Congreso de los Diputados. En mi análisis fechado el 28 de febrero de 2000, titulado *ETA MATA EN GASTEIZ AL DIRIGENTE DEL PSE FERNANDO BUESA YA SU ESCOLTA.* Un análisis de los antecedentes y de las reacciones. **En especial de la ofensiva del Gobierno español y del PP contra el lehendakari Ibarretxe, Arzalluz y el PNV como parte del preparado POGROMO contra la izquierda abertzale y TODO el nacionalismo vasco,** escribí lo siguiente:

"20 de febrero: **el Gobierno de España amenaza y avisa de su POGROMO contra la izquierda abertzale vasca.** En GARA del 21 se contaba así: "Rqué: **«La lucha contra ETA tendrá como objetivo su entramado político, económico y mediátic o»** GARA 1 **LLEIDA.** El portavoz del Gobierno español, Josep Piqué, advirtió ayer que si el PP gana las elecciones de marzo, la política de lucha contra ETA «tendrá como objetivo tanto el entramado económico como el político y mediático». Anunció que el PP «irá contra los que llevan capuchas y pistolas pero también contra los que están en los despachos, ya que la paz no puede tener contrapartida».

Las declaraciones de Josep Piqué se produjeron en el transcurso del acto de presentación del programa electoral del PP en Lleida. Subrayó que aplicarán «una política global» en la lucha contra ETA. «La lucha antiterrorista debe ser una lucha global que consiga que no sólo estén intranquilos los que llevan capuchas y pistolas, sino que también estén absolutamente intranquilos y sepan que vamos a por ellos los que están en los despachos», aseveró. En este contexto, el portavoz del Ejecutivo español manifestó que la lucha contra ETA será «una prioridad absoluta» para José María Aznar si consigue alzarse con la presidencia del Gobierno español."

Un texto publicado en EL MUNDO el domingo 27 de febrero en su página 3 ha venido a sumarse ominosamente a los avisos que acabo de citar han supuesto. Es un texto que estremece. Lo firma el firmísimo sostenedor y "consejero aúlico" del Presidente del Gobierno español: Pedro J. Ramírez. Se trata de su semanal CARTA DEL DOMINGO titulada esta vez **"Sentimientos encontrados"** (entrecomilladas las dos palabras en el original). Es todo él un innoble ataque a Jon Buesa, dirigente del PNV y hermano del fallecido Fernando Buesa. Destaco del texto un ominoso párrafo. Éste:

"En el nombre del patriotismo se han cometido, y se siguen cometiendo, algunos de los crímenes más execrables de la historia del hombre sobre la tierra. ***CUANDO EL CREDO NACIONALISTA SE CONVIERTE EN COARTADA,*** *excusa, disculpa o incluso mero límite para asumir las consecuencias ineludibles de su condena,* ***ENTONCES DEJA DE SER UNA IDEOLOGÍA PARA CONVERTIRSE EN ENFERMEDAD MORAL.*** *Y esa es la frontera que esta semana ha traspasado flagrantemente la dirección del PNV, ante los ojos atónitos de gran parte de la propia sociedad vasca".*

Las mayúsculas son mías. Ahí está el feroz diagnóstico y la brutal amenaza: **el nacionalismo vasco es una enfermedad moral.** Automáticamente han sonado todas las alarmas en mi memoria. No sólo las que me recuerdan lo que los terribles inquisidores españoles hicieron durante siglos a quienes clasificaban como **enfermos morales.** Sino también sobre lo que este mismo Pedro J. Ramírez publicó va a hacer ahora diecisiete años sobre lo que hay que hacer con los **enfermos morales.**

En efecto, el 10 de abril de 1983, el director de DIARIO 16 publicó a toda página (también la 3) un artículo titulado precisamente *" **Euskadi: una enfermedad moral".*** El entonces director de DIARIO 16 era Pedro J. Ramírez.

En ese artículo sostenía que los votantes de HB debían ser sometidos a cuarentena y aislamiento.

*" Aproximadamente unas ciento cincuenta mil personas -más o menos coincidentes con el electorado de Herri Batasuna -justifican e incluso aplauden el uso de la violencia, el recurso al asesinato, como medio de luchar por la consecución de la independencia... **SON VÍCTIMAS DE UNA GRAVE ENFERMEDAD MORAL A LA QUE HAN LLEGADO POR LA OFUSCACIÓN O EL FANATISMO.***

¿Quiere esto decir que en Euskadi hay cincuenta mil, cien mil, tal vez ciento cincuenta mil enfermos? *Pues sí: exactamente eso quiere decir...* ***SON VÍCTIMAS DE UNA TERRIBLE EPIDEMIA Y MERECEN EL MISMO TRATO -COMPASIVO TAL VEZ PERO FÉRREO EN CUALQUIER CASO -QUE TRADICIONALMENTE HAN RECIBIDO LOS APESTADOS"***

Recuerdo que, comentando ese texto, yo escribí que probablemente sea difícil encontrar, desde el III Reich de los nazis hasta acá, una tal invitación al "pogromo", a la persecución y confinamiento (¿en campos de concentración quizá?) de cientos de miles de personas, definidos además no por su raza o religión, sino por sus ideas.

Han pasado, repito, casi diecisiete años. Las cosas han cambiado. La ferocidad de Pedro J. Ramírez no. El cambio es que ahora la **enfermedad moral** ya no infecta sólo a los de HB. Se ha extendido a los del PNV. A TODOS los nacionalistas vascos aunque no cite expresamente a EA."

El texto íntegro de este análisis está en:

http://www.basque-red.net/tregua/cas121.htm

10.1.4. Cómo el maestro de abogados Miguel Castells previó magistralmente en julio de 1998 el alcance que tomaría el POGROMO "A CUENTAGOTAS" del Gobierno del PP.

Un artículo fechado el 22 de julio de 1998, magistral como son todos sus trabajos, de mi querido y siempre admirado amigo y abogado ***Miguel Castells*** supuso, como han probado los hechos ocurridos desde entonces, otra demostración de que quienes manejan con maestría las herramientas del materialismo histórico son capaces de prever con acierto. En un fragmento de ese artículo se anunciaba ya entonces la amplitud que tomaría el POGROMO "A CUENTAGOTAS" de Aznar. Decía Miguel (las negritas y mayúsculas son mías):

*" **Hoy es EGIN, pero VAN A POR GESTORAS, A POR SENIDEAK (AUXILIAN, AUNQUE SEA HUMANITARIAMENTE, A LOS PRESOS), A POR AEK (EL EUSKARA***

ESTÁ DE POR MEDIO), LAS IKASTOLAS. *Y van también a por los abogados (¿cómo se puede permitir que unos señores les planteen continuamente que no respetan su propia legalidad? hay que acabar con eso de que pongan estacas legales entre los radios de la rueda de la justicia especial. Tampoco el franquismo respetaba su propia legalidad y cuando los abogados denunciábamos la infracción nos contestaban que nosotros no podíamos alegarla porque éramos antifranquistas. Lo mismo que ahora),*
Y VAN TAMBIÉN A POR LAB, ZUTIK, ELA, EA, PNV ETA ABAR.
VUELVE LA CRUZADA CONTRA LOS ROJO-SEPARATISTAS; PERO EN UNA PLANIFICACIÓN PROGRAMADA Y POR FASES. *Vuelven a utilizar conceptos tan elásticos como «el entorno» y clichés descalificadores y estereotipos anatemizadores, que no permiten prueba y en los que cabe cuanto quieran meter. Mayor Oreja ejerce de maestre cruzado de Calatrava y la jurisdicción especial de Santa Inquisición.*

¡Ay de todos, los que no somos ellos, si no les paramos a tiempo!"

El texto íntegro del artículo de Miguel, que no tiene desperdicio, está en la web de la RED VASCA ROJA en:

http://www.basque-red.net/cas/revol/castells.htm

10.1.5.Agosto de 1998. Más denuncias mías del POGROMO y el necesario recuerdo del lanzado por los nazis contra los comunistas.alemanes.

El 11 de agosto de 1998 emití el análisis de la semana del 3 al 9 de agosto titulado ***IRRITADO AVISO SOBRE EL PRÓXIMO "POGROMO" ESPAÑOL CONTRA LA IZQUIERDA ABERTZALE. ALLÍ DIJE:***

IRRITADO AVISO he titulado este análisis. Ese título es una confesión de mi estado de ánimo ante la suicida indiferencia, la suicida incredulidad con que demasiadas compañeras y demasiados compañeros acogen el relato de los DATOS (porque son datos y no lucubraciones) que avisan del "pogromo".

Tengo algún éxito con mis avisos cuando mi interlocutor o interlocutora es al menos la quinta parte de cinéfilo que yo y puedo usar los ejemplos de tantas y tantas secuencias de filmes y telefilmes sobre el ascenso nazi en Alemania que narran la estúpida y ciega seguridad que exhibían tantos judíos alemanes en vísperas de que les llevaran a la muerte. Repito sus frases: *"Nosotros somos alemanes desde hace quince generaciones". "Yo soy un veterano alemán condecorado dos veces en la guerra de 1914-1918". "Nosotros somos cristianos". "Yo he sido el médico que ha hecho nacer a la mitad de este barrio de alemanes". "Alemania es la patria de Kant, de Hegel, de Marx, de los mejores músicos de la Historia y es imposible que haga eso que dices",* etc., etc., etc.

Suelo citar también, repito irritado que con escaso éxito, la estupidez de los diputados comunistas alemanes electos por casi cinco millones de votantes (4.848.000, el 12,3% y 81 escaños) el 5 de marzo de 1933 que insensatamente se presentaron con sus credenciales el 21 de marzo en Postdam para la primera reunión del nuevo Reichstag. Para ser, natural y previsiblemente, detenidos a medida que llegaban y enviados a la muerte. Rápida en unos casos, lenta en campos de concentración en otros.

Cito también la ceguera e imbecilidad de los sindicalistas alemanes que el 1 de mayo de 1933, confiados porque en las elecciones sindicales del 21 de marzo los nazis SOLO habían sacado el 25% de los votos, todavía celebraron ingenuamente la que había sido declarada como *"fiesta nacional del pueblo alemán".* Hicieron eso el 1 de mayo, ¡¡

37 días después de que Hitler proclamara en el Reichstag como programa para la administración de justicia que: *"En el futuro, la traición a la nación y al pueblo será castigada con bárbara crueldad"* y que *"La igualdad teórica ante la ley no puede llegar al punto de tolerar a cuantos desprecian por principio la ley y la igualdad"* !!. El 2 de mayo fueron arrestados los dirigentes sindicales, ocupadas las sedes e incautado el ingente patrimonio sindical acumulado en decenios por la ADGB. Al día siguiente les tocó el turno a los sindicatos cristianos.

Repito que son muchos los DATOS (insisto en que son datos y no fruto alucinado de mi mente calenturienta) que avisan del próximo "pogrom" español. Empezaré por citar cuatro. ¿Alguien deja de advertir el ominoso aviso que lanza el Ministro de la Gestapo española, Mayor Oreja, cuando la reseña de una entrevista con él puede titularse diciendo: ***MAYOR OREJA AFIRMA QUE "NO ESTÁ DESCARTADO" ¡LEGALIZAR HB?***

¿Alguien deja de advertir ese aviso cuando el ABC de ayer lunes puede titular una columna (página 19) diciendo: ***ITURGAIZ AFIRMA QUE EL PP APLAUDIRÍA LA ILEGALIZACION JUDICIAL DE HERRI BATASUNA?***

No deja de advertirlo el "analista de guardia" del peneuvista diario DEIA, el jesuita José Ramón Scheifler Amezaga, que en su dominical artículo del día 9 -titulado ***VERANO CALIENTE, ANÁLISIS FRIO-*** escribe que: *"En un país de poco más de dos millones de personas, es absurdo o imposible tratar de vivir como si 150.000 o 180.000 votantes, a la contra casi en todo, no significaran nada. CUANDO UN MINISTRO INSINÚA QUE NO DESCARTA LA ILEGALIZACIÓN DE HB me confirmo en mi sospecha de que ciertos tiempos pasados siguen vivos en muchos".* (Las mayúsculas, como siempre, son mías)

Cuarto dato: el silencio cobarde y cómplice de la encanallada intelectualidad española ante el evidentemente inconstitucional e ilegal cierre de EGIN y EGIN IRRATIA. Salvo valiosísimas excepciones.

Al que hay que añadir el cómplice y abyecto aplauso de ese cierre por las aún más encanalladas prensa y radio españolas. Silencio y aplausos que son un calco de los silencios y aplausos de sus homólogos alemanes ante el cierre de la prensa comunista alemana que en febrero de 1933 preanunció el "pogromo" de marzo contra la izquierda alemana."

El texto íntegro de ese análisis está en:

http://www.basque-red.net/cas/oculto2/agosto98/98811.htm

El 18 de agosto de 1998 emití el Análisis de la semana del 10 al 16 de agosto que llevaba el siguiente título largo: ***"RESBALAMOS EN UNA SITUACION LÁBIL.*** *Euskal Herria ante una bifurcación. Repaso de los "escenarios" prospectivos para el problema español que los vascos tenemos.* ***¿"Pogromo" o Gobierno PNV-HB-EA en la C.A.V. tolerado por el Capital Mundializado?.*** *Otra canallada del sedicente Partido Comunista de España. Cada vez más autoacusaciones españolas de que la GUERRA SUCIA actual contra los vascos continúa la franquista.*

El texto íntegro de ese análisis está en:

http://www.basque-red.net/cas/oculto2/agosto98/980818.htm

El 25 de agosto de 1998 emití el análisis de la semana del 17 al 23 de agosto cuyo título largo comenzaba ***así: VUELVE EL FASCISMO ESPAÑOL DONDE SOLÍA: MAYOR OREJA, "CIRUJANO DE HIERRO", AMENAZA OTRA VEZ CON ¡LEGALIZAR HB. Necesario recuerdo de los "pogromo" nazi alemán y fascista italiano.***

En ése análisis se podía leer lo siguiente:

"¿Alguien duda que las declaraciones de Mayor Oreja *("si hay un grupo unido o vinculado a ETA, sea quien sea, tendrá que ir a prisión. En unos casos el juez podrá determinar el cierre cautelar, en otros nombrar un administrador judicial Y EN OTROS SE PODRA ILEGALIZAR UNA ORGANIZACIÓN. NO HAY QUE TENER MIEDO")* son, además de una amenaza y una violación fascista del Derecho, una preparación mediática de la ilegalización? ¿Alguien duda que se trata de ir preparando el ambiente, acostumbrando a la gente a la idea para que cuando se produzca la fascistada a todo el mundo le suene como "una operación anunciada"? Y ello con independencia de que la ilegalización se produzca en las próximas semanas o se retrase unos meses o quede descartada porque se imponga el escenario C del que hablé la semana pasada.

El mismo lunes 24 Joseba Permach, portavoz de HB, afirmó que la decisión de ilegalizar HB *"ya está tomada"* por parte del Gobierno español y que *"lo único que hace Mayor Oreja es preparar el camino y preparar a la sociedad para semejante acto de despropósito".*

Por eso me parece necesario y útil recordar aquí algunos detalles de los "pogromos" nazi alemán y fascista italiano contra los rojos.

Los pogromos nazi alemán y fascista italiano contra los rojos. A ver si recordando como pelaron aquellas barbas ponemos las nuestras a remojar. O esquivamos al barbero.

Para tomarse en serio las amenazas del fascista ministro del interior de España Mayor Oreja tal vez sea conveniente repasar el triste recorrido de quienes se llamaban socialistas y comunistas y en el verano de 1932, seis meses antes de la llegada de Hitler al gobierno, sumaron en las elecciones celebradas en Alemania el 31 de julio de 1932 trece millones y cuarto de votos (7.959.700 los socialistas del SPD y 5.248.600 los comunistas del KPD) y sumaban un millón y cuarto de afiliados (de los cuales 360.000 eran del KDP). Y que hoy sabemos que actuaron como suicidas. Precisamente como suicidas.

Suicidas fueron los compañeros del partido Comunista Alemán que siguieron jugando a hacer campaña electoral en el mes de febrero de 1933 después de que Hitler, a los cinco días de ser Canciller (jefe de Gobierno en la República alemana de Weimar), PROHIBIERA 16 DIARIOS COMUNISTAS y decretara la limitación del derecho de reunión y de la libertad de prensa. Y que siguieron jugando a hacer campaña electoral (para las elecciones convocadas para el 5 de marzo de 1933) después de que la policía ocupara sus sedes y sus imprentas.

Suicidas porque la organización de su aparato clandestino era sencillamente inexistente como lo demostró la detención relámpago y a mansalva de ¡CUATRO MIL! responsables comunistas en la noche del incendio del Reichstag, sin duda cuatro mil responsables ocupadísimos por los agobios de la campaña electoral.

Suicidas porque a pesar de eso se presentaron una semana después a las elecciones. Y lo hicieron a pesar de que el 28 de febrero el presidente del Reich, Hindenburg, basándose en el fatal artículo 48 de la Constitución de Weimar, promulgara una **LEY PARA LA DEFENSA DEL PUEBLO Y DEL ESTADO** (Zum Schutz von Volk und Staat) en la que *"COMO DEFENSA CONTRA LOS ACTOS DE VIOLENCIA PERJUDICIALES PARA EL ESTADO POR PARTE DE LOS COMUNISTAS"* se abrogaban los artículos 114, 115, 118, 123, 124 y 125 de la Constitución, legalizando así las limitaciones a la libertad personal, a la libertad de expresión, de prensa, de reunión y de asociación, al secreto

epistolar, a la libertad de domicilio y hasta al mismo derecho de propiedad.

Suicidas porque, aunque parezca increíble, el Comité Central del partido comunista se descuelga el 15 de marzo de 1933 con una declaración en la que dice que *"Pese a las declaraciones pomposas del Gobierno, el 5 de marzo no es una victoria del fascismo".* Dicen eso cuando el NSDAP, el partido nazi, ha logrado 17.277.000 votos (el 43,9%) y 288 escaños que sumados a los 3.136.752 votos (el 8%) y 52 escaños de los nacional-alemanes le daban una mayoría absoluta, raspada pero suficiente.

Suicidas porque esa insensata declaración precedió en ocho días a la reunión del Reichstag en la que los 81 diputados comunistas votados por 4.848.000 electores (el 12,3%) NO PUDIERON PARTICIPAR. Porque o estaban ya encarcelados o estaban huyendo de la policía (los más lúcidos) o simplemente fueron tan locos que se presentaron a la reunión y les detuvieron a la entrada. Reunión del Reichstag decisiva porque en ella se aprobaría la ley de plenos poderes a Hitler que le otorgaba el poder legislativo y la facultad de cambiar la Constitución, la ley que enterró a la república de Weimar.

Suicidas fueron también los socialdemócratas del SPD que sobre todo en los cuatro años anteriores a esa sesión enterradora de la República habían ido acumulando pruebas de su vocación de suicidas. Suicidas porque cuando ocuparon por última vez el gobierno fueron enérgicos... pero para negarse en redondo a meter mano en los aparatos de Estado mechados de nazis.

Suicidas cuando su gobierno socialdemócrata de Prusia *"PARA NO DAR PRETEXTO A LOS NAZIS"* prohibe a los comunistas una manifestación en Berlín el 1 de mayo de 1929 y permite que la policía prusiana dispare a los manifestantes, matando a 33. Suicidas porque cuando tienen que abandonar el gobierno se dedican a apoyar en el Parlamento a los gobiernos de Brüning siguiendo, eso sí, con férrea decisión, la política del "mal menor".

Suicidas porque, cuando el canciller Von Papen les da un golpe de Estado violando la Constitución al destituir al gobierno socialdemócrata de Prusia, el periódico del SPD afirmaba que *"El pueblo trabajador lucha con la papeleta de voto en la mano contra la reacción social en el poder..."* justificando así la negativa del SPD y de su central sindical ADBG a la propuesta comunista de huelga general.

Suicidas porque ese mismo año de 1932 apoyan con sus votos a Hindenburg para que sea por 2ª vez presidente de la República. Y porque cuando ese mismo Hindeburg nombra Canciller a Hitler el 30 de enero de 1933 nuevamente el periódico del SPD (VORWARTS) decía: *"Declarar hoy una huelga general sería derrochar para nada las ambiciones de la clase obrera".*

Suicidas porque contemplaron impasibles la brutal persecución realizada en febrero contra los comunistas y, a pesar de esa persecución y de la ley del 28 de febrero, participaron en las elecciones.

Suicidas porque a pesar de que en la primera quincena de marzo le ha tocado el turno de estrangulación a sus periódicos, a pesar de haber presenciado la cacería de los comunistas, a pesar de que 19 de sus propios diputados están presos y varias decenas huidos, 60 de los diputados del SPD acceden a entrar en el Reichstag con la ilusa pretensión de ser la OPOSICION LEGAL.

Suicidas porque al entrar en el Reichstag en Postdam, volviendo la cara a otro lado cuando a sus compañeros diputados comunistas se les impedía la entrada, encima

van y votan y aprueban la política exterior del gobierno nazi y la lucha POR LA IGUALDAD DE LOS DERECHOS DEL PUEBLO ALEMAN. Y, aunque tienen la decencia de no votar los plenos poderes para Hitler, el hecho es que han participado en la sesión que fue el acta de defunción de la Constitución.

Suicidas también los compañeros de la central sindical socialista ADGB que, a pesar de haber visto todo eso, decidieron tomar parte el 1 de mayo de 1933 en la fiesta del trabajo organizada por los nazis. Y que al día siguiente, como premio a su vocación suicida, sufrieron el masivo arresto de los dirigentes sindicales, la ocupación de las sedes, la incautación del patrimonio ingente acumulado por la acción sindical durante más de medio siglo, preámbulo seguro del embargo de todos los bienes del SPD llevado a cabo el 10 de mayo y de la prohibición del partido el 22 de junio.

Suicidas, sí. Porque luego vendrían los asesinatos en masa, las ejecuciones callejeras, los campos de concentración.

Sucede además que los comunistas y los socialdemócratas alemanes cometieron en los primeros años treinta todos esos actos de insensatez e ingenuidad que hoy, a toro pasado, nos parecen increíbles IGNORANDO LA TETRICA EXPERIENCIA DE LOS ITALIANOS EN LOS PRIMEROS AÑOS VEINTE.

Porque el Partido Comunista Italiano y el Socialista habían cometido errores e insensateces parecidas. Por ejemplo: denunció a los ARDITI DEL POPOLO y prohibió a sus militantes afiliarse a ellos. debilitando así a los ARDITI DEL POPOLO rojos que localmente reagrupaban a obreros, campesinos, socialistas, sindicalistas de base y comunistas en formaciones paramilitares surgidas espontáneamente en 1921 para responder a los ataques fascistas. Por ejemplo: los socialistas del PSI mantenían una táctica constante de propaganda y llamamientos periódicos al respeto a la Constitución y a la exclusiva intervención en la vía parlamentaria y se negaban a organizar la lucha política de masas contra el fascismo *"PARA NO DAR PRETEXTOS AL ADVERSARIO".* Es famosa la publicación por AVANTI el 22 de mayo de 1922 de una amplia selección de **LA VIDA DE CRISTO** de Papini con amplias referencia a lo de ofrecer la otra mejilla. La titularon **"NO RESISTIR".**

Y, por contraste, la experiencia italiana también muestra que donde se luchaba se ganaba. En Parma, en 1922, los comunistas y los sindicalistas revolucionarios organizaron la ciudad como plaza fuerte y las tropas fascistas de elite dirigidas por Italo Balbo fueron rechazadas por el proletariado durante cinco días de lucha hasta que se retiraron dejando 40 muertos y 150 heridos. Y LOS FASCISTAS NO VOLVIERON A ATACAR LAS GRANDES CIUDADES HASTA QUE ESTUVIERON EN EL PODER.

Pero el fetichismo legalista de los italianos frente al fascismo se duplicó insensatamente por el fetichismo legalista de los alemanes frente al nazismo. Frente al asesinato del diputado Matteoti en 1924 todo se limitó a protestar en el parlamento. Cuando, poco después de ocupar Hitler la cancillería, los nazis se manifestaron frente a la casa Karl-Liebknecht, la Liga de Combatientes del Frente Rojo recibió órdenes de no intervenir y los comunistas alemanes ¡enviaron cartas de protesta al prefecto de policíal.

Lo que realmente le hiela a uno el ánimo es recordar dos terribles datos. Los que nos dicen que el Partido Comunista Alemán (el KDP) tenía grupos de choque que oponer a las escuadras nazis. La Roter Front Kämpferbund, la Liga de Combatientes del frente Rojo tenía en 1924 hasta CIEN MIL miembros. Fue prohibida en 1929 pero seguía existiendo. El SPD también disponía a partir de 1924 de la Reixhsbanner, la milicia obrera armada con poderosos efectivos: CIENTO SESENTA MIL hombres. Pues bien, para *"NO DAR PRETEXTO AL ADVERSARIO"* esas milicias obreras socialistas y

no violenta), se muestra como Estado SIN Derecho y persigue y encarcela por tener y defender determinadas ideas y fines políticos. **España a la caza y destrucción de los independentistas vascos. Espantosa sumisión de los españoles ante las amenazas de Aznar a un partido político legal. EL PP CULMINA Y PERFECCIONA EL NUEVO MODELO REPRESIVO ESPAÑOL. Mociones de censura fracasadas de PP y PSOE contra Ibarretxe que, suicida, cede ante el acoso español y desvaría. Euskal Herria se hace presente en la Cumbre de la Unión Europea de Biarritz durante la cual España y Francia impiden a los vascos andar por su país. Torturas. Condenas a muerte efectivas en las cárceles españolas. ETA continúa su ofensiva. E IPARRETARRAK. El proceso BATASUNA sigue, ya hay ponencias plurales. Las y los vascos en la Marcha Mundial de las Mujeres. El PP consigue expulsar al PNV de la Internacional Democratacristiana. Barbaridades capitalistas en el mundo.**

El texto íntegro de ese análisis esta en:

http://www.basque-red.net/cas/oculto2/oct00/001017.htm

10.1.7. Las amenazas y realidades del POGROMO en el año 2001.

El análisis fechado el 15 de agosto del 2001 se titulaba ***LA ESPAÑA QUE HIEDE, FASCISTA, XENÓFOBA Y CORRUPTA, AMENAZA CON SU POGROMO AL MOVIMIENTO DE LIBERACIÓN NACIONAL VASCO.*** *Ataque español a la libertad de expresión de la Izquierda abertzale.* ***El coincidente ataque del Gobierno neofascista de Italia a la libertad de expresión.*** *Los cipayos de la Ertzaintza y sus tristes cipayos jefes Ibarretxe y Balza, amenazados por ser aún insuficientemente cipayos."*

Reproduzco aquí un extenso fragmento de ese análisis. Lo hago porque, como vengo repitiendo, estimo que a quienes me leen les conviene repasar bien hasta qué punto los exabruptos y las amenazas del presente son la prolongación de un propósito persistente, el eslabón de una cadena continua de acontecimientos que corresponde a la ejecución de un proyecto deliberado, planificado y consciente de dominio y de aplastamiento. Decía yo allí que:

"Lo que ha sucedido esta semana pasada es que el Gobierno de España ha hecho otro cóctel del racismo y el fascismo españoles enfocándolo contra las vascas y los vascos. Y amenazando de nuevo con el POGROMO a la izquierda abertzale, al Movimiento de Liberación Nacional Vasco.

En efecto, la semana se abrió el lunes 6 con Aznar declarando, a la salida de su reunión en Mallorca con el Rey que Franco nombró, que: **"LA LUCHA CONTRA ETA ES PRIORITARIA".** Aznar dijo que ETA es el principal problema de España y la **"prioridad de todas las prioridades"** en el País Vasco. E insistió en que **"EL ENTORNO de la banda ETA está formado por gente que se dedica al terrorismo"** y señaló que, por lo tanto, **"hay que combatirlo** (a ese entorno) **con todas las armas y con todas sus circunstancias".**

Y se cerró la semana:

-Publicando el domingo EL CORREO una entrevista con la cuña españolista en la

Ertzaintza (el Secretario General del sindicato ErNE) **pidiendo literalmente sacar las tanquetas a la calle.** Dijo que *"Es incomprensible que* ***la Ertzaintza tenga tanquetas y vehículos especiales*** *pero vayamos a trabajar en esas condiciones.* ***¿Por qué no se sacan a la calle?*** *¿Por una cuestión de imagen?"*

-Declarando el mismo domingo en Pontevedra el Vicepresidente del Gobierno y Ministro del Interior Rajoy que reiteraba al Gobierno vascongado la oferta de colaboración del Gobierno de España para que el Cuerpo Nacional de Policía y la Guardia Civil colaboren con la Ertzaintza en la lucha contra la kale borroka en la C.A.V. e insistiendo ominosamente en que le gustaría que Ibarretxe ***'tuviera en cuenta'*** su oferta, porque debe saber, dijo, *"* ***que si la situación sigue como hasta ahora, tendremos que hacer una reflexión conjunta en el Parlamento sobre cuál es el papel que deben desempeñar las Fuerzas de Seguridad del Estado ante esta situación".***

.Remachando el lunes 13 el secretario general del PP, Javier Arenas, lo que esperan-exigen de Ibarretxe : ***"Estamos deseando que se les diga claramente a los ertzainas: '¡A POR ELLOS!"***

En realidad toda la semana ha estado repleta de mensajes en la misma línea amenazadora. El miércoles 8 el archiespañolista director del Instituto Cervantes, Jon Juaristi, aseguró en la españolísima Universidad Menéndez Pelayo de Santander que las demandas de autodeterminación que plantean PNV y EA desde el Gobierno vascongado sólo pueden ser respondidas con *"* ***el principio general de que LA SOBERANÍA PERTENECE AL PUEBLO ESPAÑOL y, por tanto, no es negociable con los nacionalistas"***

Ese mismo miércoles 8 **EL** CORREO ESPAÑOL difundió un informe de ErNE que pedía apuntalar el Estado de Excepción que, no declarado pero existente de facto, padecemos en Euskal Herria Sur. Concretamente solicitaba patrullas conjuntas con la Guardia Civil y la Policía española, auxiliadas por las Policías Municipales, y reclamaba la creación de unas Fiscalías especiales dependientes de la Audiencia Nacional para perseguir la *kale borroka.*

Al día siguiente LA RAZÓN publicaba un artículo del ex Ministro de Interior del PSOE Juan Alberto Belloch titulado ***"La seguridad"*** en el que apoyaba una reforma legal para que la Policía española pudiera actuar en TODAS las Comunidades Autónomas **como lo hace** ***"el FBI en Estados Unidos,*** *con una «cláusula de responsabilidad» que permitiera a la policía estatal* ***asumir la investigación de un tema concreto, EN PRINCIPIO CORRESPONDIENTE A OTRO NIVEL COMPETENCIAL, cuando las circunstancias del supuesto aconsejaran una investigación más objetiva y sobre todo más alejada de eventuales círculos de influencia".***

Ese mismo jueves 9 el fiscal de Sala del Tribunal Supremo, Eduardo Torres-Dulce, tras su intervención en el curso de verano *"La Justicia, una reforma inaplazable"* apostó por juzgar los actos de kale borroka mediante juicios rápidos en 72 horas.

El viernes 10 el ultraespañolista Germán Yanke publicó en EL MUNDO un artículo titulado *"* ***La memoria de las víctimas"*** en el que, además de formular la contrafáctica afirmación de que en la C.A.V. ***"el único conflicto es el fascismo asesino de ETA y sus cómplices",*** insistía en su solipsista definición según la cual: *"La realidad son las víctimas del terrorismo. Su presencia revela* ***el único mal: hay un totalitarismo vasco que asesina y una sociedad enferma que busca como puede disculpas siempre impresentables".***

Y durante toda la semana LA RAZÓN ha estado realizando una campaña, que aún

continúa, por el indulto del asesino y torturador general de la Guardia Civil Galindo usando como argumento que hay etarras que van quedando en libertad al cumplir sus sentencias. Con groseros errores de hecho, además, sin comprobar los datos. La argumentación básica es la consigna de Aznar en 1998: "¡Todo **el entorno de ETA a la cárcel!".** Tan grosera es la campaña que Darío Valcárcel se ha opuesto a ella en un artículo titulado *" Contra* ***el indulto a Rodríguez Galindo",*** publicado el jueves 9 en ABC. En el que decía que: *" España ya no puede presentarse ante el mundo como un ruedo en el que circulan, como en la descripción de Gautier, toreros, manolas, gitanos, verdugos torturadores y sacristanes sin afeitar, con el argumento de que las leyes y las sentencias pueden incumplirse, puesto que la decisión del que manda lo puede todo……. "* Explicando que *" Para estos defensores del perdón, el indulto es un trámite administrativo, una burocrática gestión de ventanilla.* ***El derecho, para decirlo en su lenguaje, es cosa de maricones. Sí alguien ha delinquido, torturado y matado, estas son cosas que hay que hacer en las guerras. Merecen el perdón de España y de los patriotas españoles."*** Concluyendo que: *" Pues bien, contra este lenguaje de guerra civil hay que plantarse".*

En fin, la concreta amenaza de Estado de Excepción, de suspensión del Estatuto de la C.A.V. y de aumento de las fuerzas de ocupación españolas en Euskal Herria Sur es transparente en el Editorial de ABC de hoy lunes 13. Titulado ***La ausencia del Estado,*** su amenazador párrafo final reza así: *"El Gobierno de la Nación* (española, por supuesto) *hace bien en ofrecer colaboración y pedir reflexión al Gobierno vasco. Pero esa política de gestos es insuficiente.* ***El Ejecutivo tiene la obligación de que el Estado se haga presente en el País Vasco, guste o no al Gobierno autónomo y al partido que lo sustenta .*** *El terrorismo, en todas sus manifestaciones, es una materia supracomunitaria que concierne al Gobierno central. Recuperar el terreno que Ajuria Enea no quiere ocupar, exige que lo defiendan las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado.* ***HAY, PUES, QUE INCREMENTAR ALLÍ LOS CONTINGENTES DE POLICÍA NACIONAL Y DE LA GUARDIA CIVIL, INTENSIFICAR LOS SERVICIOS DE INFORMACIÓN Y SUSTITUIR A LA ERTZAINTZA CUANDO SUS MANDOS POLÍTICOS LE IMPIDAN ACTUAR.*** *Es momento ya de dejar formalismos competenciales y actuar conforme al espíritu y letra del Estatuto y demostrar al nacionalismo vasco que el Estado no está ni desarmado ni desaparecido en la Comunidad autónoma vasca. Que Balza se dedique a detener carteristas y a regular el tráfico, pero no es sensato ni democrático, ni estatutario ni mucho menos constitucional dejar en manos de un desaprensivo como el consejero del Interior nacionalista, amparado por un lendakari inmoral, la suerte de la ley, el orden y la libertad en esa parte de España."*

En definitiva, que la amenaza de ampliar, intensificar y extender el POGROMO contra el MLNV se hace más y más virulenta. Digo ampliar, intensificar y extender porque ese POGROMO hace ya tiempo que está en marcha. **No nos enfrentamos, pues, a algo nuevo. Sólo,** y es muy grave y va a costarnos mucho sufrimiento y hay que tomar buena nota de ello, **a una intensificación y extensión de la nueva política represiva puesta a punto paulatinamente por el PP desde que ocupó el Gobierno del Reino de España."**

Hasta aquí el fragmento de mi análisis del 15 de agosto de 2001.

El 2 de noviembre de ese mismo año 2001 emití un análisis extra titulado ***OTRO ATAQUE DE GARZÓN 18/98: REDADA CONTRA GESTORAS PRO AMNISTIA Y SENIDEAK el 31 de octubre de 2001. PROSIGUE EL POGROMO "A CUENTAGOTAS" DEL ESTADO ESPAÑOL CONTRA LA IZQUIERDA ABERTZALE.*** *La España del Rey que Franco nombró da otra prueba de que su Estado es sólo una metamorfosis nazifascista de la dictadura franquista.* ***Que lo sepan Aznar y Garzón para preparar sus campos de concentración: LOS DE GESTORAS PRO***

AMNISTÍA- SENIDEAK- GUREAK SOMOS MÁS DE MEDIO MILLÓN.

En él, cuyo texto íntegro está en la web de la RED VASSCA ROJA en

http://www.basque-red.net/cas/oculto2/nov01/011102.htm

usé por primera vez la expresión ***POGROMO "A CUENTAGOTAS"*** que desarrollé con más precisión y detalle en la tercera parte del análisis ESPECIAL del mes de diciembre del 2001 titulado ***DE PLOMO TIENEN LAS CALAVERAS (CONTINÚA Y SE INTENSIFICA EL POGROMO ESPAÑOL "A CUENTAGOTAS" CONTRA LA IZQUIERDA ABERTZALE). Los datos del POGROMO referidos al año 2001.*** *El crucial hecho de las torturas. Detalles del intolerable amparo de los jueces españoles a los torturadores: El estremecedor caso de las torturas a Unai Romano y el felón juez Ruiz de Polanco.* ***El juez Garzón, el sumario 18/98 y la ilegalización de Gestoras pro-Amnistía. El propósito del Gobierno español de ilegalizar a BATASUNA y la lista negra "antiterrorista" de la Unión Europea.***

El texto de ese análisis ESPECIAL esta en

http://www.basque-red.net/cas/oculto2/dic01/dic01.htm

En ese análisis se decía:

POGROMO "A CUENTAGOTAS". Yo mismo he tardado semanas en advertir que esas tres palabras encerraban no sólo un acierto descriptivo sino también, y a la vez, dos cosas muy importantes:

A) la clave de una estrategia represiva española,

B) el indicador de un dilema recíproco para los represores y para los reprimidos.

Me explicaré. POGROMO "A CUENTAGOTAS" es un acierto mío descriptivo. Sin real mérito por mi parte. Porque me vi forzado a él por la fuerza de la realidad. Había lectores de estos análisis que me reprochaban usar tantas veces el término POGROMO. "Exageras y pierdes credibilidad al hacerlo -me decían- porque tú mismo has dicho que un "pogromo" es un ataque masivo, a una gran cantidad de miembros de un grupo o una etnia, y aquí los golpes se descargan cada vez sobre unas pocas decenas de personas".

Hechos cantan. Me ajusté a ellos y escribí POGROMO "A CUENTAGOTAS". Y luego me pregunté: ¿Por qué "a cuentagotas"?

Y caí en la cuenta de que había dado con una de las claves de la actual estrategia represiva española. Nazifascista. Tan nazifascista como fue la metamorfosis del Estado español 1975-1978 para disfrazar el Régimen nazifascista de la Dictadura de Franco bajo los afeites y maquillajes de la Democra-dura del Rey que Franco nombró. Releí mi tantas veces releído libro de Enzo Colloti ***"La Alemania nazi"*** (Alianza Editorial, Madrid, 1972, título original ***La Germania nazista. Dalla Repubblica di Weimar al crollo del Reich hitleriano,*** Giulio Einaudi Editore, Turín, 1962). Y reencontré el relato de la *"estrategia de la cebolla"* de Hitler. Consistente en no aplastar de una vez la "cebolla" sino en ir arrancando sus capas de una en una. Naturalmente por temor a que el intento de aplastarla de una vez generara una resistencia invencible del conjunto.

Así actuó Hitler. El 30 de enero de 1933 le nombraba Canciller del Reich el Presidente

Hindenburg que el 1 de febrero disolvía el Reichstag (el Parlamento) convocando elecciones para el 5 de marzo. El 4 y 6 de febrero se decretaban limitaciones de la libertad de prensa y del derecho de reunión. El mismo 4 de febrero estaban ya prohibidos 16 diarios comunistas. El 12 se imponían dos semanas de prohibición a ***Die Rote Fahne*** (el buque insignia de la prensa comunista), su nº del 26-27 de febrero fue su último legal. El 27 de febrero Herman Göring (ministro sin cartera y comisario del ministerio del interior de Prusia, que en abril va a crear la GESTAPO, la policía secreta del Estado nazi) incendia el Reichstag, el edificio del Parlamento, para acusar del incendio a los comunistas. El 28 de febrero Hindenburg, basándose en ese incendio "comunista" y en el fatal articulo 48 de la Constitución de Weimar, publica la "Ley para defensa del pueblo y del Estado" (Zum Schutz von Volk und Staat) que abrogaba los artículos 114, 115, 118, 123, 124 y 153 de la Constitución. Legalizando las limitaciones a las libertades personal, de expresión, de prensa, de reunión, de asociación, de domicilio, de secreto epistolar e incluso de propiedad. Restauraba pena de muerte para varios delitos, dejaba sin efecto los poderes soberanos de los Land, etc. **La República de Weimar había muerto así formalmente .** Estaba legalizada la violencia de las escuadras nazis contra sus oponentes políticos.

En las elecciones del 5 de marzo el partido comunista alemán consiguió todavía casi cinco millones de votos (4.848.000) el 12,3% del total y 81 escaños. Pero era ya carne de cárcel o campo de concentración como justo castigo histórico por su fatal error de no haber usado antes su fuerza (100.000 hombres armados y organizados en sus milicias) para defenderse y defender al pueblo alemán. Aquellos de sus insensatos diputados electos que acudieron el 21 de marzo a Postdam para la primera reunión del Reichstag fueron detenidos cuando intentaron entrar. Después fueron millares y millares de cuadros y militantes los encarcelados o deportados a campos de concentración.

La segunda capa de la cebolla arrancada fue la de los poderosos sindicatos socialistas. En vez de haber protestado por la persecución a los comunistas y de haber llamado a la resistencia contra los nazis, participaron insensatos y estúpidos en un 1 de mayo declarado fiesta nacional del pueblo alemán por los nazis. Al día siguiente fueron arrestados sus dirigentes e incautado el impresionante patrimonio inmobiliario y financiero acumulado por la ADGB durante más de medio siglo. Los sindicatos cristianos cayeron al día siguiente.

La tercera capa de la cebolla fueron los socialistas del SPD que habían sido 2ª fuerza en las elecciones del 5 de marzo (7.181.000 votos, el 18,3% y 121 escaños). No habían alzado la voz contra la persecución de los comunistas en febrero y tampoco lo hicieron cuando detenían a sus diputados a la entrada de la 1ª sesión. Y aunque tuvieron la decencia de no votar el 24 de marzo la ley de plenos poderes para Hitler que autodefenestraba al Parlamento e instauraba su dictadura total, todavía dijeron entonces estar de acuerdo con la declaración de Hitler sobre política exterior. El 10 de mayo fue embargado todo el patrimonio del partido, también ingente y también construido en más de medio siglo de acumulación de fuerzas. Les expropiaron más de un centenar de talleres tipográficos dejando inermes sus órganos de prensa que por otra parte había permanecido cobardemente mudos ante la represión a comunistas y sindicatos. Y el 23 de junio el Ministerio del Interior del Reich dispuso la prohibición absoluta del SPD.

La cuarta capa de la cebolla la constituyó el partido católico del *Zentrum.* Con una fuerza electoral superior a cuatro millones de votos, con una impresionante red de organizaciones de toda índole, fue vendido a Hitler por la política del Vaticano. Concretamente por el afán cesarista de imponer sobre la Iglesia la autoridad omnímoda del Papado. Afán instrumentado mediante la firma de Concordatos que reconocieran el reciente Código de Derecho Canónico. Afán pilotado por el Secretario

de Estado Eugenio Pacelli, futuro Papa PioXII. ***El Papa de Hitler,*** como le nombra el título de una reveladora biografía recientemente publicada basada en documentos oficiales del Vaticano examinados por el historiador católico John Cornwell (Planeta, Barcelona, 2001). Para conseguir su Concordato Pacelli forzó al partido ***Zentrum*** a votar el 24 de marzo a favor de la inicua y fatal ley de plenos poderes para Hitler. Y le forzó a anunciar su disolución el 5 de julio. El 14 de julio una ley proclamaba a Alemania como Estado de partido único (articulo 1º: *" En Alemania existe como único partido el partido nacionalsocialista alemán de los trabajadores").* El 20 de julio se firmó el Concordato entre la Alemania de Hitler y la Santa Sede. Pacelli convirtió a la Iglesia católica alemana en cómplice silencioso de la persecución de los judíos y de la barbarie nazi arrasadora de los derechos humanos.

La estrategia política del disfrazado como "democrático" pero realmente nazifascista Estado español del Rey que Franco nombró está copiando aquella estrategia de Hitler para intentar destruir el independentismo y el nacionalismo vasco.

Por eso está llevando a cabo su **POGROMO "A CUENTAGOTAS".**

El miserable Ibarretxe, los "michelines" Imaz, Bergara, Sodupe, Azkuna y Atutxa y los frustrados equilibristas en el alambre Arzalluz y Egibar en el PNV, los obsesos anticomunistas de Goiz Argi y los desnortados Knorr, Larreina, Azkarraga y Errazti en EA y el archiprudente Elorrieta en ELA se muestran incapaces de entender las inequívocas intenciones del Hitler de bolsillo Aznar: **acabar con TODO el nacionalismo vasco para "reconquistar el Norte".** Cada silencio suyo ante cada golpe del felón juez Garzón al MLNV, cada una de sus manifestaciones de "respeto a la actuación de los tribunales" (peores aún que sus cómplices silencios) son clavos que clavan en los ataúdes que les están reservados para la fase siguiente.

La frase **POGROMO "A CUENTAGOTAS"** se revela así como la clave de una estrategia represiva española.

Pero dije antes que también era el indicador de un dilema recíproco para los represores y para los reprimidos. En efecto, el **POGROMO "A CUENTAGOTAS"** es para Aznar (nuestro Hitler de bolsillo) un buen procedimiento para ir "cargándose de razón" ante las envilecidas y encanalladas masas, organizaciones políticas y pseudo elites intelectuales españolas antes de su **"solución final"** contra BATASUNA y el resto del MLNV que le abra la siguiente fase contra PNV-EA y ELA. Pero su lentitud (años ya desde 1996 en vez de los celéricos cinco meses y medio que consumió Hitler entre su nombramiento como Canciller y su declaración de Estado de partido único) puede jugar en su contra. Sobre todo porque, a diferencia de la taimada y astuta actuación del Hitler de verdad que engañó a Pacelli con promesas de buen trato a los católicos y al cristianismo, la "furia española" de nuestro Hitler de bolsillo le hace ser demasiado transparentemente volcado a españolizar Euskal Herria barriendo a "todos los hijos de Arana".

Pero, a la vez, el **POGROMO "A CUENTAGOTAS"** también es un dilema para los reprimidos. Para el MLNV. En primer lugar porque está siendo eficaz al conseguir la cómplice inacción de PNV, EA y ELA. Estamos contemplando cómo esas gentes vascas parecen estar condenados a recitar los versos del clérigo luterano alemán Martín Niemöller que consiguió huir de un campo de concentración nazi:

Cuando Hitler atrapó a los comunistas, yo callé entonces.
Yo no era comunista.

Cuando encerraron a los socialdemócratas yo también guardé silencio;

Yo no era socialdemócrata.

Cuando se llevaron a los católicos yo no protesté; Yo no era católico.

Cuando me agarraron a mí no quedaba nadie más que pudiera protestar .

En segundo lugar porque plantea la clásica duda sobre CÓMO y CUÁNDO actuar frente AL POGROMO. **¿Seguir aguantando el goteo de detenciones o pasar ya todos desde ahora a la resistencia en la clandestinidad denunciando el carácter de dictadura nazifascista del Régimen español mal disfrazada de democracia?**

Ese dilema lo es porque Batasuna y muchas otras organizaciones del MLNV han estado actuando a cara descubierta "como si" el Estado español fuera una democracia. Y en consecuencia cabe que un buen número de dirigentes y de cuadros pudieran pasar a resguardar su seguridad personal en la clandestinidad o en el exilio pero sería imposible que lo hicieran así decenas y decenas de miles de militantes políticos y simpatizantes de un partido político legal que, sin embargo, están plenamente identificados por el Estado español (recuérdese el medio centenar de miles de firmas ante notario para avalar la presentación de Euskal Herritarrok a las elecciones de 1998, los miles y miles de interventores en las elecciones, los miles y miles de simpatizantes identificados en manifestaciones, concentraciones y controles, los miles y miles de activistas en asociaciones, sindicatos, etc., etc.).

Lo que en cualquier caso parece imprescindible y urgente es que el MLNV se autoorganice "como si" YA estuviera todo él en la clandestinidad. Me parece extraordinariamente útil releer el texto titulado ***EL NEXO ENTRE EL TRABAJO LEGAL E ILEGAL*** del III Congreso de la Internacional comunista. Está en nuestro Archivo de la RED VASCA ROJA en:

http://www.basque-red.net/cas/archivo/otros/ic1.htm

Igualmente útil es repasar el texto de Victor Serge ***Lo que todo revolucionario debe saber sobre la represión*** que también está en nuestro Archivo en:

http://www.basque-red.net/cas/archivo/otros/serge/serge1.htm

10.1.8. Las amenazas y realidades del POGROMO en el año 2002.

El análisis fechado el 4 de abril del 2002 se titulaba ***LA ALEGORÍA DE LOS VISONES EUROPEOS O LOS 22.000 PARTICIPANTES EN EL GRAN ÉXITO DE LA JUVENTUD REVOLUCIONARIA E INDEPENDENTISTA VASCA EN ELORRIO.*** *Otro hecho portador de futuro: BATASUNA celebra en Iparralde su primer Aberri Eguna evidenciando así que es una organización política NACIONAL vasca. La OPA hostil de la FACA (Fracasados y acobardados en Coalición de Aprovechateguis) contra los votos de BATASUNA. El Congreso del PSE, las pruebas del acuerdo con los michelines del PNV y el miedo a que España se encoja otra vez.* ***El POGROMO: las torturas, el acoso y la ¡legalización de BATASUNA.*** *Y mi hipótesis de EL JULIAZO del 2002. Los comunicados de ETA y del colectivo de prisioneros políticos vascos y el revelador Aberri Eguna del 2002. HAY QUE DENUNCIAR EL GENOCIDA ATAQUE DE ISRAEL AL PUEBLO PALESTINO.*

El texto íntegro está en:

http://www.basque-red.net/cas/oculto2/abr02/020404.htm

En ese texto yo titulaba su capítulo 6 diciendo ***Y mi hipótesis de EL JULIAZO del 2002: el "ataque final" a BATASUNA no esperará a fin de año.*** En el que se decía lo siguiente:

Llevo semanas comentándoselo a mis camaradas pero creo necesario decirlo aquí: creo que toda la algarabía del Gobierno de España sobre la ilegalización de BATASUNA es una cortina de humo para esconder sus planes reales. Por supuesto, están preparando los textos que quieren convertir en ley y dibujando los reglamentos, planificando su ejecución, etc., etc. Y van a seguir llevando a cabo los sucesivos pasos del proceso así diseñado. Pero hay un más que sospechoso énfasis en advertir que ese proceso va a tardar meses y que hasta el otoño próximo no podrá consumarse.

Mi opinión es que la finalidad de este montaje es doble. Por un lado se trata de lograr la intoxicación ideológica "informativa" de las masas españolas. De crearles **la falsa conciencia necesaria** para que admitan como natural, justo y necesario lo que constituirá una salvajada antijurídica y un regreso a las fuentes nazifascistas del Régimen de Franco hoy encarnado en el Régimen del Rey que Franco nombró, a la persecución pura y dura de los "rojoseparatistas" vascos.

Y por otro lado creo que se trata de engañar y desorientar a esos rojoseparatistas con esa cortina de humo que les haga creer que *"hasta octubre o noviembre"* tienen tiempo. Y desencadenar otro JULIAZO. Como el de 1998. También, como entonces, por la mano del felón juez Garzón. Que, sin esperar a la nueva Ley, usando su famoso Sumario-novela-de chicle 18/98, desencadene por sorpresa un golpe brutal contra BATASUNA y la izquierda abertzale toda.

Más eficaz, más resolutivo que lo que podría resultar la aplicación de la nueva Ley. Como mucho la ilegalización de BATASUNA mediante la nueva ley le permitiría al Gobierno de España encarcelar a unas decenas, quizá cientos de personas (la Mesa Nacional, las Mesas de Herrialde, funcionarios de los aparatos nacionales y provinciales, etc.). Pero el Gobierno de España ya tiene la experiencia de que encarcelar a la Mesa Nacional como hizo hace unos años no "acaba" con la izquierda abertzale.

Por eso sospecho que Garzón prepara para el Gobierno del que es instrumento un golpe más amplio, más a ras de tierra. Basado en sus fabulaciones. Por ejemplo en la afirmación de que las herriko tabernas financian a ETA. Es no sólo falso sino de una imbecilidad notoria pero Garzón aplica la máxima nazi de que cuanto más gorda es la mentira mejor cala en las masas. Eso les daría la excusa para actuar contra una red de decenas y decenas de grupos de militantes, atacando a los comités locales de BATASUNA, llevando la razzia contra cientos de militantes, quizá miles (tienen en Aragón una macro-cárcel terminada y vacía y siempre les queda el recurso chileno de los estadios de fútbol y el franquista de las plazas de toros). Para **erradicar,** para **segar las malas hierbas.**

Cabe dentro de lo pensable y temible que esa estrategia incluya una revitalización de la "guerra sucia" de los asesinatos de Estado promovidos por el Estado, realizados contra algunos de los muchos "rojoseparatistas" que ya estamos reiteradamente amenazados de muerte por los españoles enloquecidamente antivascos, uniformados o no. Asesinatos que serían realizados por personas a sueldo del Estado aunque disfrazados con otras fantasmagóricas siglas (como las del GAL, el Batallón Vasco-español y otras del pasado). Esta vez quizá usando el disfraz de HVPV (Hijos Vengadores de sus Padres Víctimas).

Todo ello configuraría una acción, aparte de criminal y fascista, ineficaz para aplastar la ya inaplastable resistencia vasca a los Estados opresores español y francés. Como otras veces he escrito ETA tiene ya ganada estratégicamente esta guerra porque hace ya mucho que consiguió el apoyo popular más que suficiente para cubrir indefinidamente todas las bajas que puedan hacerle los Estados opresores español y francés. La receta yanqui de secar el estanque para evitar que los guerrilleros naden en él como el pez en el agua fracasó ya en Vietnam y fracasará aquí.

Pero el que sea ineficaz no impide que sea congruente con los delirios de grandeza de Aznar. La definición del delirio o delirios de grandeza es ésta: *Actitud prepotente de la persona que finge tener o poder alcanzar lujos o situaciones que no están a su alcance.*

¿Fecha? Creo que julio. Los fracasos y el ridículo que Aznar está acumulando durante su soñado semestre de líder del mundo mundial, de presidente de Europa, deben haberle desaconsejado aprovecharlo para desencadenar su **"solución final"** contra la izquierda abertzale. Y le habrán vuelto a insertar en la tradición franquista, que es tan suya, de aprovechar los letargos veraniegos y las dispersiones y desorganizaciones vacacionales para hacer salvajadas represivas.

Es claro que todo esto no es más que una hipótesis. Pero creo que muy fundada."

Hasta aquí lo dicho en el análisis del 4 de abril. FALLÉ EN LA FECHA porque el ataque se adelantó.

Lo conté en el análisis fechado el 3 de mayo de 2002. Se titulaba ***BATASUNA PROPONE UNA INICIATIVA POLÍTICA Y ESPAÑA CONTESTA CON EL POGROMO. El felón juez Garzón reactiva su novela jurídica, su sumario-chicle 18/98, para lanzar la contraofensiva político-policial- mediática del gobierno nazifascista de España contra Batasuna y sus herriko tabernas.*** *Los hijos de los gerifaltes nazifascistas de Franco que hoy gobiernan España lanzan contra Batasuna una goebbelsiana mentira tan gorda como la del incendio del Reichstag. EXPERTOS DANESES DENUNCIAN EL CÓMPLICE AMPARO QUE LA NEGLIGENCIA DE LOS MÉDICOS FORENSES ESPAÑOLES DA PARA TORTURAR A VASCAS Y VASCOS. Y los familiares de los prisioneros políticos vascos denuncian que son víctimas de la violación que de sus propias leyes hace el Estado español. FASCISMO ESPAÑOL CONTRA EL EUSKARA EN LA UNIVERSIDAD PÚBLICA DE NAVARRA. Fascismo nuclear gubernamental en una España que se africaniza por el cambio climático. ETA ACTÚA EN MADRID.*

En él reconocí que fallé en la fecha. Diciendo "Fallé. Porque infravaloré dos cosas. Una, que el felón juez Garzón está en campaña electoral para ganar ese Premio Nobel de la Paz para el que se ha autolanzado como candidato. Campaña en la que necesita conseguir cuantas más portadas y aperturas de telediarios pueda. Dos, la enfermiza impaciencia del Le Pen español, de ese Aznar obseso por desencadenar su "**solución final"** contra el Movimiento de Liberación Nacional Vasco"

Y contaba que: **El lunes 29 comienza el ataque.** La primera de las detenciones se produce sobre las 14:30, cuando Rufi Etxeberria, militante de Batasuna, salía de la sede nacional en el barrio pamplonés de Errotxapea. Los dos agentes de paisano que han detenido a Etxeberria **no llevaban orden de detención** en su contra. Pocos minutos después se conocía la detención en Zumarraga de Joseba Garmendia, concejal de Batasuna en Urretxu, y las de los militantes Juani Lizaso e Idoia Arbelaitz en Oiartzun igualmente sin orden de detención. A lo largo del día se van sumando las detenciones de los militantes Agustín Rodríguez, Enrique Alaña, Jaione Intxaurraga, Patxi Jagoba Bengoa, Jose Luis Franco, Bixente Enekotegi y el miembro de la Mesa

nacional y tesorero de Batasuna Jon Gorrotxategi, Sus detenciones, confirmados por el Ministerio del Interior, han sido ordenadas por el juez de la Audiencia Nacional Baltasar Garzón que les acusa de pertenencia a banda armada.

Añadiendo que esta nueva operación de Garzón es otra fase más de su magna chapuza: el sumario 18/98 y sus secuelas. Y que

Se trata de un Sumario que pasará a la historia del Derecho como un ejemplo eminente de las violaciones del mismo Derecho por una judicatura politizada en un régimen fascista. Del mismo jaez que la **Causa general** que la Dictadura franquista instrumentó contra los partidos y organizaciones de la II República.

Garzón no instruye. Novela. Fantasea. Inventa una realidad conspiratoria compleja. Y a partir de ahí **deduce** culpabilidades. Define que toda la Izquierda abertzale es ETA y a partir de esa indemostrada afirmación persigue a toda la izquierda abertzale **porque es ETA.** No importa nada que no consiga pruebas. Va a cumplir cuatro años desde su embestida a EGIN y sigue sin cerrar el sumario y sin probar sus primeras fabuladas afirmaciones. Ha tenido que archivar el caso contra AEK porque después de meses y meses el administrador judicial que impuso no consiguió la más mínima prueba de que AEK financiara a ETA como afirmó.

Todo eso no importa en el Estado SIN Derecho es España es. Cuando la Sala IV de la Audiencia Nacional desautoriza una y otra vez las fantasías de Garzón aparece por arte de magia un caso que permite eliminar a esos magistrados y substituirlos por uno que eliminó a Ynestrillas del caso del asesinato del diputado de HB Muguruza y por otra que ha sostenido que a Iratxe Sorzabal no la torturaron.

Garzón y la prensa española, actuando al clásico modo nazi están emulando a la propaganda de Goebbels. Sus mentiras sobre Batasuna son tan gordas como la mentira que atribuyó al Partido Comunista Alemán el incendio del Reichstag el 27 de febrero de 1933 cuando había sido perpetrado por los nazis como provocación para desencadenar la cacería de comunistas. Sólo como botón de muestra reproduzco aquí los titulares de EL MUNDO los días 30 de abril y 1 de mayo pasados. El diario de Pedro J. Ramírez escribe de esta embestida contra Batasuna como los diarios nazis escribían del incendio del Reistag:

Martes 30: *ETA Utilizó las empresas que gestionaban las «herriko tabernas» para blanquear más de 12 millones de euros al año / Interceptada en Hendaya una furgoneta con documentos que salió de una sede de Batasuna /Desmantelada la red que blanqueaba dinero de ETA en las 'herriko tabernas' /Detenidos al menos 12 destacados miembros de Batasuna vinculados a la gestión de los bares 'abertzales' - El juez Garzón tiene pruebas documentales de que manejaron unos 12 millones de euros anuales de la banda*

Miércoles 1:

Editorial BATASUNA, 'CASA MADRE' DE LAS FINANZAS DE ETA'

Medianos y pequeños empresarios acudían a estos locales para pagar el 'impuesto revolucionario' / Rufi Etxeberria, jefe en la sombra de Batasuna es el máximo responsable del entramado financiero/ La empresa de las 'herriko tabernas' enviaba dinero de ETA a 'paraísos fiscales'

El análisis fechado el 14 de julio de 2002 se titulaba: ***OTRO "JULIAZO" DEL JUEZ GARZÓN. SU ABERRANTE AUTO DE EMBARGO A BATASUNA ADELANTA EL***

POGROMO ESPAÑOL CONTRA EUSKAL HERRIA. El sumario 18/98 y la Ley para ilegalizar a Batasuna prueban que España es un Estado SIN Derecho. *El éxito del MLNV: Estatuto kapputt que obliga al PNV y a EA a un paripé que alarma a España y puede llevarles más lejos de lo que pretenden. La crucial cuestión del euskara y la derecha fascista de Navarra. Las crudas carencias cotidianas en Euskal Herria. La vergüenza de Alarde. TORTURA Y CÁRCELES ESPAÑOLAS INMUNDAS. Y OTRA VEZ LA GUERRA SUCIA ESPAÑOLA. El Pueblo Trabajador Vasco contra el Capital en un mundo que se cae a pedazos.*

El texto íntegro figura en
http://www.basque-red.net/cas/oculto2/julio02/020714.htm

y en él se relata cómo finalmente Garzón SI hizo su JULIAZO. Reproduzco aquí con algún detalle mi reseña y crítica del auto de Garzón:

El pasado día 3 de julio, cinco días después de que entrara en vigor la Ley de Partidos promovida por el fascista Gobierno español para ilegalizar a Batasuna, el felón juez Garzón hizo público (como casi siempre, antes a la prensa que a la propia afectada Batasuna) un nuevo auto en el que le adjudica nada más y nada menos que la **"«responsabilidad civil solidaria» en acciones de «kale- borroka "** que atribuyó a los once jóvenes encarcelados el pasado mes de marzo acusados de **"integración en organización terrorista ETA-Ekin-Segi"** En el auto de encarcelamiento de aquellos jóvenes apuntaba a **"la responsabilidad civil subsidiaria"** y anunciaba nuevos autos contra Batasuna. Ahora, además de anunciar nuevas resoluciones contra Batasuna,, el candidato a Nobel de la Paz afirma que *"la extensión de la responsabilidad civil debe comprender por tanto, una vez acreditada la vinculación entre ETA-Ekin-Jarrai-Haika-Segi-HB-EH-Batasuna- Herriko tabernas* (se le olvidó la red de los grandes expresos europeos) *y otras estructuras del complejo liderado por la primera, a todos los casos y supuestos en los que se produzca una acción terrorista con resultado de daños para la vida, la libertad o el patrimonio público y privado."*

El auto señala que *"si en el término de una audiencia (un día)"* Batasuna no presenta el aval suficiente para cubrir los 24 millones de euros (18 por daños ocasionados por actos de kale borroka y 6 para gastos de la tasación definitiva), **Garzón acordará el embargo del dinero, valores, bienes muebles e inmuebles de los que** *"sea titular, directa o indirectamente, a través de sus miembros, pero al servicio de la organización, Herri Batasuna-Euskal Herritarrok-Batasuna, con ese o con cualquier nombre o siglas sustitutivas y debidamente registrado en cualquier registro público".* En el listado a elaborar encargado a la Unidad Central de Inteligencia, Garzón incluye también créditos y subvencione *s.*

Garzón reitera en su auto su famosa novela-jurídica y da por probada la identidad *"de Segi con Haika y de esta organización con Jarrai"* para establecer LA MADRE DEL CORDERO: Que existe una continuidad de actividades *"dentro del complejo terrorista liderado por ETA y en el que también se encuentra incluida como 'gran empresa' Herri Batasuna-EH-Batasuna, según aparece reflejado en el denominado Proyecto Udaletxe"*. Anuncia que prepara una resolución específica sobre esa cuestión, así como otra sobre *"la vinculación financiera ETA-Herri Batasuna"* Apunta como *"ejemplo más paradigmático"* la *"utilización de la Herri Enbaxada en Bruselas (auténtica delegación de HB para ETA), que a través de sus miembros, la administran y dirigen sus actividades".*

Garzón asegura que *" el* ***diseño, desarrollo y ejecución"*** de las jornadas de protesta convocadas tras la muerte de la militante de ETA Olaia Kastresana y tras dos operaciones ordenadas por él *"estuvo perfectamente amparado, impulsado y coordinado por Batasuna a través de sus miembros"* Y subraya que Batasuna *"ha*

prestado ayuda a Jarrai-Haika-Segi para la realización de actos y actividades, así como prestar locales para reuniones y almacenaje de sustancias y artefactos para actos de 'kale borroka'".

Coherente con su delirio, lógico en el marco de sus fabulaciones, enhebrando su novela, su folletín pseudojurídico, Garzón dictamina que los actos de kale-borroka **atribuidos** a los jóvenes acusados de pertenecer a Segi que encarceló en marzo generaron *"un beneficio conjunto al complejo de estructuras» bajo «el principio de la complementariedad".*

Y pontifica que *"la instrumentalización mutua entre diversas estructuras del mismo complejo terrorista liderado por ETA no pueden quedar sin respuesta en el ámbito de la reparación, resarcimiento o indemnización de las acciones cualesquiera de ellas ya que planeadas por unos (ETA), son desarrolladas por otros, Ekin, y ejecutadas por otros, Jarrai-Haika-Segi, a través de sus miembros. Y sus resultados benefician a todo el conjunto".*

Y concluye que las acciones delictivas de las organizaciones ilegales deben *"generar una responsabilidad en función del riesgo no evitado o consentido o incluso auspiciado, en todo caso, por* ***HB-EH-Batasuna, que representa una especie de empresa pantalla*** *en la que actúan unos administradores de derecho pero que obedecen las directrices de los administradores de hecho que dirigen la empresa matriz: ETA".*

Estas citas que he hecho del auto se harán famosas en el futuro. Se estudiarán en las Facultades de Derecho y de Ciencias Políticas como ejemplo para las generaciones futuras de cómo un ensayo de política-ficción, una novela de política-ficción puede convertirse en un auto judicial aberrante en un Estado fascista.

Veamos lo que dice el Diccionario de la Lengua Española que es una aberración:

A.f. Desviación de lo que se considera normal o lícito:

B. Error grave del entendimiento o de la razón: lo que dices es una aberración.

C.ASTRONOMIA. Desvío aparente de los astros, que proviene de la velocidad de propagación de la luz combinada con el movimiento de traslación de la tierra: aberración planetaria.

D. ÓPTICA. Imperfección de un sistema óptico que produce una visión defectuosa: aberración cromática.

E. BIOLOGÍA. Desviación del tipo normal que en determinados casos experimenta un carácter morfológico o fisiológico: aberración cromosómica.

¡BINGO! El auto de Garzón es aberrante según cualquiera de esas cinco acepciones.

Pero lo más importante es que el auto de Garzón es JURÍDICAMENTE aberrante.

Antes de entrar a demostrarlo voy a invocar la evidencia de que el auto de Garzón choca frontalmente con el más elemental sentido común. Que no pasa "la prueba del algodón" del criterio de "la señora un poquito embarazada". La persona más ignorante del Derecho sabe que una señora no puede estar un poquito embarazada.

O está embarazada o no lo está. Igualmente o Batasuna es autora o cómplice de los delitos de Kale Borroka o no lo es. No puede ser un poquito autora o un poquito

cómplice.

La contradicción lógica del auto de Garzón, que arrastra su condición de jurídicamente aberrante, es que trata a Batasuna COMO SI fuera autora o cómplice de los delitos de Kale Borroka SIN ACUSARLA (por supuesto sin haber probado) de ser autora o cómplice.

Traduzco jurídicamente lo anterior: Garzón tenía dos posibilidades:

1) Imputar a Batasuna la condición de autor o cómplice de los delitos de Kale Borroka que deben ser reparados,

2) No imputarla.

En el supuesto 1) Garzón tendría que proclamar (y luego probar, pero esa es otra historia) la responsabilidad directa a través de la autoría o complicidad de Batasuna en los delitos de Kale Borroka. **Y entonces NO podría hacer lo que ha hecho en su auto** (limitarse sólo a imponerle la responsabilidad civil). **Tendría que haber dictado el correspondiente Auto de Procesamiento contra Batasuna.** Cosa que NO ha hecho.

En el supuesto 2) Garzón **NO podría hacer lo que ha hecho:** imponer a Batasuna la responsabilidad civil por los delitos de Kale Borroka. Imponerle la obligación de reparar a través del embargo de sus bienes los daños y perjuicios causados por determinados delitos de Kale Borroka, extender a Batasuna la responsabilidad civil derivada de los delitos y faltas y de las costas procesales.

El auto de Garzón carece de toda fundamentación racional. Carece además, lo cual es especialmente grave, de lógica jurídico-formal. Como ha publicado un ex miembro del Consejo General del Poder judicial:

"la responsabilidad civil prevista en el artículo 109 y siguientes del Código Penal posee carácter indemnizatorio o reparador por los daños y perjuicios causados en la comisión de delitos ***y requiere por tanto la concurrencia de responsabilidad criminal directa en alguna de sus manifestaciones.*** *De esta manera, con carácter general la responsabilidad civil requiere la concurrencia de responsabilidad criminal previa mediante un sistema de identidad subjetiva en virtud del cual* ***sólo los autores o cómplices de los delitos serán civilmente responsables solidarios de los daños causados por los mismos*** *(el Código Penal incorpora también algunas singularidades relativas a los aseguradores, los padres o tutores, las personas titulares de editoriales periódicos etc... y algunas otras circunstancias no pertinentes al Auto que nos ocupa puesto que ni el juez Garzón se refiere al articulo 120 del Código Penal). "*

PREGUNTA QUE, AL LLEGAR AQUÍ, INEVITABLEMENTE SE HACE EL IGNORANTE EN DERECHO: **¿Por qué Garzón no le imputa a Batasuna en su auto la responsabilidad criminal directa de los delitos de kale borroka?**

La respuesta encierra la razón que convierte en ABERRANTE el auto de Garzón:

No le imputa:

A) PORQUE NO PUEDE PROBAR FEHACIENTEMENTE ESA RESPONSABILIDAD CRIMINAL DIRECTA.

B) PORQUE NO PUEDE PROCESAR EN SU AUTO A LOS QUE PRETENDE QUE SON (Y

DESCONOCE QUIÉNES Y CÓMO LO SON) RESPONSABLES DE BATASUNA EN LA COMISIÓN DE DETERMINADOS DELITOS DE LA KALE BORROKA.

Lo alucinante del auto de Garzón, lo que lo convierte en récord mundial de la aberración jurídica es que: 1) No imputa a Batasuna responsabilidad criminal directa alguna; 2) Y, sin embargo, le impone la responsabilidad civil.

Es claro lo que esta aberración persigue: **asfixiar económicamente a Batasuna.**

Que este propósito POLÍTICO se persiga de forma arbitraria. Que se haga ciscándose en las exigencias taxativas del Derecho Penal. Que se haga porque, como cantó alborozado Luis María Ansón en LA RAZÓN, Garzón tiene los cojones muy bien puestos. Que al hacerlo se ignore y pisotee cualquier estructura democrática de organización del poder. Que se violen el principio de legalidad penal, la presunción de inocencia, la necesidad de probar fehacientemente las responsabilidades criminales, la primacía del Derecho sobre la Razón de Estado... **todo eso no importa nada. Porque todo eso sucede en el Régimen fascista español.** En la metamorfosis nazifascista del Régimen de Franco que es la España del Rey que Franco nombró.

La España del Rey que Franco nombró ES UN ESTADO SIN DERECHO. Todo el tristemente famoso Sumario 18/98 sobre el que el felón Garzón-Parsifal cabalga en pos de "su" Santo Grial (su Premio Nobel de la Paz) se basa en la negación del Derecho en cuanto respecta a la izquierda abertzale. Se basa en la negación del principio esencial de la civilización de cualquier organización política. Está construido sobre un "invento" antijurídico de Garzón: el invento del concepto antijurídico y penalmente irrelevante del "entorno de ETA".

Volvemos a tropezarnos con la señora un poquito embarazada. Dejemos de lado la convicción que tienen cientos de miles de vascos según la cual ETA no es una organización criminal sino la vanguardia de su lucha por la Liberación Nacional de Euskal Herria. Demos por buena a efectos dialécticos que ETA es una organización criminal. Pues bien, OTRA VEZ nos encontramos con el dilema: cualquier persona, cualquier grupo, O ES O NO ES DE ETA. O participa o no participa de sus actividades delictivas. No se puede afirmar SIMULTÁNEAMENTE que Batasuna es Y no es, ETA, Que participa Y no participa de sus actividades delictivas.

Esa insuperable contradicción es la raíz de que el auto de Garzón sea jurídicamente aberrante. Ante esa aberración básica palidecen las muchas otras ilegalidades que Garzón comete. Por ejemplo que su orden de embargo de bienes a Batasuna contradiga el artículo 2.3.8. de la Ley Orgánica del Poder Judicial. Según el cual Garzón es manifiestamente incompetente para tomar este tipo de medidas.

Hasta aquí la reseña y crítica del auto de Garzón hechas en mi análisis del 14 de julio de 2002. Parecía difícil que el felón juez superara su nivel de aberración y de actuación ilegal. Pero lo hizo. Como se contaba en el análisis fechado un mes después.

El análisis fechado el 17 de agosto de 2002 se titulaba ***¿QUÉ PODEMOS HACER CON ESPAÑA, ESA MIXTURA DE CANALLAS Y ALIENADOS?*** *ETA ataca y evalúa.* ***EL PUS (EL PACTO DE UNIÓN SAGRADA ESPAÑOLA PP-PSOE) AVANZA EN EL CUMPLIMIENTO DE SU PLAN PARA LA ANTICONSTITUCIONAL ¡LEGALIZACIÓN DE BATASUNA.*** *HUBO MÁS COSAS: el fraude de PNV y EA al acuerdo del 12 de julio, la fobia del Bobo de Corella a la ikurriña, Mayor Oreja negando la existencia del País Vasco, las amenazas de suspensión del Estatuto. Y la omnipresente infamia de la tortura española a las vascas y los vascos.*

El texto íntegro de ese análisis está en:

http://www.basque-red.net/cas/oculto2/agosto02/020817.htm

En él reseñaba yo así el carácter anticonstitucional de la la Ley de Partidos:

Continuamente me he estado refiriendo aquí a la Ley de Partidos llamándola anticonstitucional. En análisis anteriores desgrané la amplia relación de los artículos de la Constitución española de 1978 (6, 14, 16, 20, 22 y 23) que la tal Ley viola. No voy a repetir aquí sus textos pero sí quiero insistir en que se coloca fuera de la legalidad constitucional española porque choca de frente con los dos artículos dedicados a los partidos políticos. El principal el artículo 22 que ***"reconoce el derecho de asociación"*** con sólo dos limitaciones. La del apartado 2 del artículo ***"Las asociaciones que persigan fines o utilicen medios tipificados como delito son ilegales"*** y la del apartado 5 " ***Se prohiben las asociaciones secretas y las de carácter paramilitar".*** Como es obvio que un partido político es una asociación la reciente Ley HACE LO QUE CONSTITUCIONALMENTE NO PUEDE HACER: declarar ilegal un partido por motivos distintos de la tipificación de sus actividades como delictivas. La Ley de Partidos es anticonstitucional. Es un burdo y torpe atajo, tomado para evitarse el trabajo de realizar una enésima modificación del Código Penal. Probablemente por la dificultad técnica de dibujar una norma que estableciera que es delito ser de Batasuna.

El otro artículo de la Constitución que regula los partidos políticos es el 6. Que reza así: ***"Los partidos políticos expresan el pluralismo político, concurren a la formación de la voluntad popular y SON INSTRUMENTO FUNDAMENTAL para la participación política. Su creación Y EL EJERCICIO DE SU ACTIVIDAD SON LIBRES dentro del respeto a la Constitución y a la ley. Su estructura interna y funcionamiento deberán ser democráticos".*** He subrayado la última frase porque es la ÚNICA limitación que el artículo impone a los partidos. Y se refiere a la actividad **interna** de los partidos. La reciente Ley de Partidos es anticonstitucional porque no hay nada en ese artículo 6 que permita al Congreso de los Diputados regular, como hace, las actividades **externas** de los partidos ni imponerles límites distintos de los que están tipificados como delitos. **La reciente Ley de Partidos HACE LO QUE CONSTITUCIONALMENTE NO PUEDE HACER.**

Párrafos más abajo el análisis añadía que: "En fin, pocas dudas caben de que la ilegalización de Batasuna va a ser "la canción del verano" en este feroz agosto español. Cantada a coro por un bonito trío (Gobierno de España, Congreso de los Diputados y Tribunal Supremo) que volverá a evidenciar que el Estado español es un Estado SIN Derecho que se cisca en la anticuada separación de poderes y que emula la unidad de los poderes del genocida dictador Franco.

Y eso sin contar con que, como avisé en el análisis fechado el 4 de abril pasado, irrumpa en liza el juez Campeador, el felón Garzón con sus sumarios-novela a meter baza."

Que es precisamente lo que sucedió como anunciaba el siguiente añadido a ese analisis del 17 de agosto:

POSTDATA AÑADIDA A ESTE TEXTO EL DIA 20. Cuando estaba editando este análisis para enviarlo a los subscriptores leo en Internet en las últimas noticias **que Garzón lo ha hecho. Que ha iniciado los trámites para la ilegalización de facto de Batasuna** utilizando sus fabulaciones para aplicar el articulo 129 del Código Penal y suspender las actividades de Batasuna. Que nadie se engañe. La vanidad y el afán de protagonismo de este felón son notorios. Pero la experiencia demuestra que

es tan sólo un DÓCIL (aunque aprovechategui condecorado, pensionado y jaleado) INSTRUMENTO del Gobierno de España. ¿Se recuerda que cuando él asaltó a EGIN a su generalísimo Aznar se le escapó decir en Turquía " ***¿Es que alguien pensaba que NO NOS ÍBAMOS a atrever a cerrar EGIN?"***

El análisis fechado el 2 de septiembre de 2002 se titulaba ***FIN DE LA FARSA. AL FASCISTA REGIMEN "A LA TURCA" DE LA ESPAÑA DEL REY QUE FRANCO NOMBRÓ SE LE CAE LA CARETA DE "DEMOCRACIA". Un auto nulo de Garzón cierra las sedes y suspende las actividades de BATASUNA y el Congreso de los Diputados aprueba instar al Gobierno para que pida al Tribunal Supremo que la ilegalice.*** *Aznar reinstaura el franquista régimen de "contraste de pareceres y coordinación de funciones". El miserable Ibarretxe- Petain y su Gobierno de Vichy ejercen de cipayos del imperialismo español. Otra vez la censura franquista en España: la web de Batasuna. Reacciones y solidaridades. PROSPECTIVA: ELZO Y SUS 5 ESCENARIOS Y MIS AMPLIACIONES. Y el mundo.*

Se trata de un análisis muy extenso en el que, además de estudiar el auto nulo de Garzón y el acuerdo del Congreso de los Diputados, se hacía un prolijo recorrido de la situación política global incluyendo una crítica de los "escenarios" prospectivos del sociólogo Elzo. El texto íntegro figura en:

http://www.basque-red.net/cas/oculto/ejemplo/ag2002/ag021.htm#u_no

Reproduzco aquí la reseña de los decisivos acontecimientos ocurridos entre el 19 y el 20 de ese mes de agosto de 2002:

Lunes 19 La Diputación Permanente del español Congreso de los Diputados inició el proceso de ilegalización de Batasuna con la convocatoria de un pleno extraordinario para el lunes 26 que instará al Gobierno a proceder ante el Tribunal Supremo. Convocatoria aprobada por 41 votos a favor (PP, PSOE y Coalición Canaria) 2 en contra del PNV y 7 abstenciones de CiU, IU y Grupo Mixto (ésta técnica porque dentro del Grupo hubo Sí, No y abstención)

Martes 20 El felón Garzón inicia los trámites para suspender las actividades de Batasuna. Pide al fiscal que, en un máximo de tres días, informe sobre si procede acordar la suspensión provisional de las actividades de HB-EH-Batasuna.

Jueves 22 Garzón notifica un auto por el que dispone que la deuda de 2.604.144,80 euros (más de 433 millones de pesetas) por subvenciones electorales desde los años 80 reconocida en sentencia firme a favor de HB y que el Estado español se ha negado a pagar hasta ahora, sea depositada en el Juzgado en el caso de que el Tribunal Constitucional dé la razón a Batasuna en su demanda. Garzón ordena que esas cantidades sean «retenidas» como parte del embargo de 24,3 millones de euros fijado por él mismo para cubrir los daños ocasionados por actos de kale borroka que imputa a Segi.

Viernes 23 Garzón notifica una providencia por la que cita para el próximo 23 de septiembre "a los administradores de las sociedades que titulan las 'herriko tabernas' y asociaciones culturales" ligadas a Batasuna para practicar la "comparecencia previa a la constitución de administración judicial de aquéllas". El pasado 3 de julio, Garzón ya ordenó el bloqueo de los saldos de **109 cuentas bancarias** y el embargo de los locales de **75 "herriko tabernas"** y asociaciones vinculadas a la formación abertzale para cubrir los 24,3 millones de euros exigidos a Batasuna.

Viernes 23 El teniente fiscal de la Audiencia Nacional, Jesús Santos, entrega a Garzón el informe en el que se posiciona a favor de la suspensión '<temporal» de las

actividades de Batasuna. Sostiene que la suspensión es *«imprescindible para que no haya más atentados».*

Viernes 23 Garzón comunica a la abogada y parlamentaria de Batasuna, Jone Goirizelaia, su decisión de suspender la actividad política de la formación abertzale.

Lunes 26 Auto NULO de pleno derecho de Garzón que suspende las actividades de Batasuna para los próximos tres años y ordena el cierre de sus sedes y locales.

Lunes 26 El Congreso español reclama la aplicación de la anticonstitucional Ley de Partidos para ilegalizar a Batasuna. Votos a favor **295** del PSOE, Coalición Canaria y Partido Andalucista (88,5% de los presentes), abstenciones **29** (8,6%) de CiU, IU, BNG, Chunta Aragonesista y dos despistados del PP. **En contra 10** de PNV, EA, ERC e IC.

Lunes 26 (23,00 horas). **La Policía española asalta y cierra la sede nacional de Batasuna, situada en la capital histórica de Euskal Herria (Iruñea), mediante amenazas, golpes, empujones, cargas policiales, palizas, detenciones y heridos.**

Martes 27 Un nuevo auto emitido al mediodía por Garzón recuerda que la orden de desalojo emitida la víspera era «ejecutiva». **Los cipayos de la ERTZAINTZA asaltan a mazazos las sedes de Batasuna en Gasteiz, Bilbo y Donostia. Y cargan brutalmente contra sus militantes y simpatizantes, golpeando a los caídos en el suelo, derribando y pisoteando ikurriñas.** Cientos de millones de telespectadores ven las imágenes. La policía española irrumpe en trece locales en Nafarroa. Ver fotos en

http://euskalherria.indymedia.org/eu/2002/08/1039.shtml

Miércoles 28 Los cipayos de la Ertzaintza y la policía y la Guardia civil españolas continúan cerrrando sedes de Batasuna en Euskal Herria Sur. Cierres que continuaran sucediéndose el resto de la semana.

Miércoles 28 El Fiscal General del Estado anuncia que también presentará al Tribunal Supremo su demanda de ilegalización de Batasuna tras recibir apoyo unánime de la Junta de Fiscales de Sala.

Jueves 29 Batasuna presenta su recurso al auto del felón Garzón que tardará en contestarlo porque anda por el mundo haciendo su campaña para el NOBEL

Viernes 30 El Gobierno español aprueba en la reunión del Consejo de Ministros promover la ilegalización de Batasuna ante la Sala Especial del Tribunal Supremo.

Viernes 30 La Fiscalía de la Audiencia Nacional solicita a Garzón que curse comisiones rogatorias a Francia, Bélgica y Nicaragua, para el cierre de las sedes de Batasuna en estos países, y al Gobierno australiano, para suspender su web.

Viernes 30 Telefónica impone la censura en Internet a sus usuarios (y a los de su filial Terra) impidiéndoles acceder a la web de Batasuna.

(Dicho sea entre paréntesis: puede llegarse a la web de Batasuna saltándose esa censura, a la que luego se han añadido otros operadores, navegando a

http://anon.free.anonymizer.com/http://www.batasuna.org/q index.htm

para la versión en español y a

http://anon.free.anonymizer.com/http://www.batasuna.org/index.htm

para la versión en euskara)

Después de transcurridos esos doce días el fascista Estado español había pasado su Rubicón. Había ¡legalizado ya de hecho a Batasuna homologándose así al infecto régimen dictatorial y militarizado de Turquía. Convirtiéndose en la Turquía de la Unión Europea. En la web de la RED VASCA ROJA pueden leerse más de una docena de artículos de juristas españoles (catedráticos de Derecho Constitucional, jueces, abogados) publicados entre agosto y octubre del 2002 que denuncian y demuestran la ileaglidad y la anticonstitucionalidad de la Ley de Partidos y de los delirantes autos del felón juez Garzón. Están en

http://www.basque- red.net/cas/bat/ie/ie.htm

También pueden leerse en nuestra web artículos de juristas vascos con parejo contenido, En:

http://www.basque-red.net/cas/bat/jv/jv.htm

Esa ilegalización de hecho de Batasuna se revistió luego en este año 2003 con el disfraz de otra demencial y anticonstitucional sentencia del Tribunal Supremo de fecha 27 de marzo de 2003. Acompañada de un auto del mismo Tribunal Supremo de fecha 24 de abril de 2003 sobre la ejecución de esa sentencia. Auto luego ilegalmente ampliado para intentar hacer lo que el Tribunal Supremo no puede hacer (intervenir en el poder legislativo y ordenar a unos diputados que voten algo) y que generó el conflicto actualmente en curso sobre la disolución del grupo parlamentario de los que fueron electos como diputados de Batasuna.

Pero esto ya es historia del presente. Ya he acabado lo que me proponía hacer con este subcapítulo 10.1.: repasar el proceso de generación e implantación del POGROMO contra el MLNV llevado a cabo por el Gobierno español del PP durante los siete años que van de 1996 al 2002 ambos inclusive. Pasaré ahora a explicar y demostrar cómo este POGROMO del PP es la continuación (y mejora) de la GUERRA SUCIA del GAL del PSOE, que continuaba la de la UCD y la brutalidad de la dictadura de Franco. Pero antes completaré el subcapítulo 10.1. con las direcciones de internet en la que se pueden encontrar los autos judiciales y las sentencias que han ido configurando este POGROMO.

10.1.9. La historia del POGROMO a traves de las leyes, los autos y sentencias judiciales que lo han instrumentado. Direcciones de Internet donde pueden leerse esas leyes, autos y sentencias.

A lo largo de este texto he ido haciendo reseñas y críticas de las leyes, autos y sentencias judiciales que están siendo herramientas clave del POGROMO contra el MLNV desencadenado por el gobierno español. Pero considero necesario hacer aquí un repaso histórico cronológico de ese POGROMO mediante la reseña de las leyes, autos y sentencias judiciales que han sido los instrumentos del mismo. Incluyo también aquí las direcciones de internet en las que quien esté interesado puede leer (y copiarse si

lo desea) los textos íntegros de esas herramientas. La mayoría están en la web de la RED VASCA ROJA pero también hay algunos que nosotros aún no tenemos pero están accesibles en otras webs.

Son éstos:

29 de noviembre de 1997, Sentencia del Tribunal Supremo condenando a los miembros de la Mesa Nacional de Herri Batasuna. Está en

http://www.basque-red.net/cas/revol/juiciohb/juicio.htm

22 de julio de 1998. Auto del juez Garzón que argumenta el cierre de EGIN y EGIN IRRATIA. Está en

http://www.basque-red.net/cas/revol/auto/auto.htm

20 de noviembre de 1998. Auto del juez Garzón sobre EGIN ilegaliando a KAS. Está en

http://www.basque-red.net/eginclosed/cas16.htm

8 de marzo de 1999. Auto del juez Garzón dictando prisión para Pepe Rei (texto parcial). Está en

http://www.basque-red.net/eginclosed/cas23.htm

20 de julio de 1999. Sentencia del Tribunal Constitucional estimando en parte el recurso de amparo presentado por los miembros de la Mesa Nacional de Herri Batasuna. Está en

http://www.basque-red.net/cas/revol/sententc/sent1.htm

Votos particulares a esa sentencia de 10 de julio de 1999. Están en

http://www.basque-red.net/cas/revol/votos/votos.htm

6 de agosto de 1999. Auto del juez Garzón anunciado sarcásticamente el levantamiento del cierre de EGIN y EGIN IRRATIA y su entrega a un Administrador judicial (reseña en GARA el 7 de agosto de 1999). Está en

http://www.basque-red.net/eginclosed/cas39.htm

14 de octubre de 1999. Auto del juez Garzón autorizando que se declare la quiebra de EGIN, EGIN IRRATIA y el resto de empresas vinculadas a Orain S.A. (Reseña en el GARA del dia siguiente). Está en

http://www.basque-red.net/eginclosed/cas43.htm

1 de febrero de 2000. Auto del juez Garzón dictando prisión para ocho militantes de la iaquierda abertzale (que dice miembros de XAKI aparato intenracional de ETA). Está en

http://www.basque-red.net/tregua/auto.htm

13 de julio de 2000. Se publica que Garzón ha paralizado ilegalmente el pago de indemnizaciones a los trabajadores de EGIN y EGIN IRRATIA. La noticia está en

http://www.basque-red.net/eginclosed/cas55.htm

20 de julio de 2000. Auto del juez Garzón afirmando que existe sucesión de empresas entre EGIN y GARA. Información publicada en GARA al día siguiente. Está en

http://www.basque-red.net/eginclosed/cas52.htm

7 de agosto de 2000. Auto del Juez Garzón procesando a 16 miembros de XAKI y ampliando la investigación a otros 9. Información publicada en GARA al día siguiente. Está en

http://www.basque-red.net/eginclosed/cas48.htm

13 de septiembre de 2000. El juez Garzón detiene a 20 ciudadanos vascos que dice miembros de EKIN, registra las sedes de Herri Batasuna de Iruñea, Bilbo y Donostia y el Ministerio del Interior dice que ha desmantelado *"dirección de la estructura EK1N-ETA en España".* Información publicada en GARA al día siguiente. Está en

http://www.basque-red.net/tregua/cas171.htm

16 de septiembre de 2000. Auto del juez Garzón decratando prisión incondicional para 18 ciudadanos vascos afirmando que *"EKIN ejerce de comisario de ETA en el MLNV"*. Información publicada en GARA al día siguiente. Está en

http://www.basque-red.net/tregua/cas179.htm

5 de octubre de 2000. El juez Garzón criminaliza a la FUNDACIÓN JOXEMI ZUMALABE, a ABK y a BAI EUSKAL HERRIARI. Detenidas 9 personas y registradas las sedes de la Fundación y de ABK. Información publicada en GARA al día siguiente. Está en

http://www.basque-red.net/tregua/cas191.htm

1 de noviembre de 2000. El juez Garzón ordenó detener a Mikel Zuluaga, que le había contradicho al declararse autor del documento "Piztu Euskal Herria" que Garzón atribuyó a ETA.Información publicada en GARA al día siguiente. Está en

http://www.basque-red.net/tregua/cas215.htm

7 de noviembre de 2000. XAKI ES UNA ORGANIZACIÓN LEGAL, DICE LA AUDIENCIA NACIONAL. EH exige que se cierre la instrucción sobre ella abierta por el juez Garzón. Elena Beloki recuperó la libertad siete meses después de ser encarcelada. Información publicada en GARA el 9 de noviembre de 2000. Está en

http://www.basque-red.net/eginclosed/cas113.htm

22 de noviembre de 2000. Otro auto-novela jurrídica del juez Garzón. Cita a declarar como imputados a 14 responsables de AEK. Sitúa a la coordinadora de euskaldunización en "la estructura criminal de ETA-KAS". Información publicada en GARA al día siguiente. Está en

http://www.basque-red.net/tregua/cas224.htm

16 de enero de 2001.Audiencia Nacional deja libres bajo fianza a otros 4 de los 20 ciudadanos vascos detenidos el 13 de septiembre de 2000 por su relación con

EKIN.Información publicada en GARA al día siguiente. Está en

http://www.basque-red.net/tregua/cas250.htm

23 de enero de 2000. El juez Garzón ordena el registro policial de la distribuidora Zabaltzen.Información publicada en GARA al día siguiente. Está en

http://www.basque-red.net/eginclosed/cas118.htm

8 de febrero de 2001.NUEVO AUTO DE LA AUDIENCIA NACIONAL SOBRE LA INSTRUCCION DEL SUMARIO 18/98. Otro varapalo para Garzón en el caso XAKI. Texto íntegro del auto. Está en

http://www.basque-red.net/eginclosed/cas134.htm

4 de abril de 2001. La Sala IV de la Audiencia Nacional falla que en la instrucción de Garzón no hay pruebas que vinculen a EKIN con ETA y acuerda libertad bajo fianza para siete imputados. Dos horas depués Garzón dicta un auto que ilegaliza a EKIN. Información publicada en GARA al día siguiente. Está en

http://www.basque-red.net/tregua/cas294.htm

13 de junio de 2001. Pepe Rei en libertad. La Sala IV de lo Penal de la Audiencia Nacional dice que fue encarcelado sin que hubiera indicios de delito. Información publicada en GARA al día siguiente. Está en

http://www.basque-red.net/eginclosed/cas137.htm

3 de julio de 2001. Auto de la Sala IV de la Audiencia Nacional que deja a Garzón sin la cobertura de la ley española que usó para cerrar EGIN y EGIN IRRATIA. Información publicada en GARA el 5 de julio de 2001. Está en

http://www.basque-red.net/eginclosed/cas143.htm

11 de julio de 2001. Auto del juez Garzón contradice criterio Sala IV y procesa a Gorostiaga y Etxebarria por "pertenencia a ETA". Información publicada en GARA el 13 de julio de 2001. Está en

http://www.basque-red.net/eginclosed/cas156.htm

31 de octubre de 2001 Autos del juez Garzón para la detención, entrada en domicilios y registro contra miembros de Gestoras Pro Amnistía y Senideak. Dossier de la RED VASCA ROJA con noticias publicadas por GARA. Está en

http://www.basque-red.net/eginclosed/dossier.htm

19 de diciembre de 2001. Auto del juez Garzón que ilegaliza Gestoras Pro Amnistia días después de que ésta anunciara su desaparición (y la aparición de ASKATASUNA, organización de ámbito nacional vasco). Información publicada en GARA al día siguiente. Está en

http://www.basque-red.net/tregua/cas388.htm

22 de diciembre de 2001. *"Las actividades de Gestoras son totalmente lícitas"* dicen sus abogados que recuerdan que un juez instructor NO ES COMPETENTE para

ilegalizar a una asociación.Información publicada en GARA el 23 de diciembre de 2001. Está en

http://www.basque-red.net/tregua/cas382.htm

24 de diciembre de 2001. Auto del juez Garzón que, sin pruebas tras 13 meses de persecución, saca a AEK del Sumario 18/98 y levanta la administración judicial. Información publicada en GARA el 27 de diciembre de 2001. Está en

http://www.basque-red.net/tregua/cas378.htm

27 de diciembre de 2001. El Vicepresidente del Gobierno de España anuncia que la Unión Europea incluye en su "lista de terroristas" al "conglomerado de ETA": KAS, Xaki, Ekin, Jarrai-Haika-Segi y Gestoras pro-Amnistía. Información publicada en GARA el 28 de diciembre de 2001. Está en

http://www.basque-red.net/tregua/cas377.htm

17 de enero de 2002. Dossier de la RED VASCA ROJA sobre los ataques del juez Garzón y de la Audiencia Nacional contra los medios de comunicación vascos Ttipi-Ttapa Telebista, Gara y Egunkaria. Está en

http://www.basque-red.net/eginclosed/libex/le.htm

5 de febrero de 2002. Auto del juez Garzón ilegalizando a ASKATASUNA y SEGI. Editorial de GARA publicado el 6 de febrero de 2002. está en

http://www.basque-red.net/eginclosed/goseg/goseg3.htm

22 de febrero de 2002. Auto del juez Garzón procesando a 37 jóvenes de Jarrai y Haika por pertenencia a ETA y colaboración con ella. Información publicada en GARA al día siguiente. Está en

http://www.basque-red.net/eginclosed/cas166.htm

25 de febrero de 2002. El Fondo de Garantía Salarial desestimó la pretensión del juez Garzón de cobrar a EKHE la deuda de Orain. Una sucesión de empresa que no admite ni Fogasa. Información publicada en GARA el día de la fecha. Está en

http://www.basque-red.net/eginclosed/cas183.htm

7 de marzo de 2002. Autos contra SEGI del juez Garzón de detención, entrada y registro de "herriko tabernas" El Estado español, violando SU Derecho, se lanza a una "cacería de brujas" basada en y justificada por las ideas y los objetivos políticos de los perseguidos y no en la imputación individualizada y directa de hechos considerados delictivos. Los delirios de Garzón son convertidos en doctrina de Estado que anula las garantías constitucionales. Extensa informacion en GARA el 8 de marzo de 2002. está en

http://www.basque-red.net/eginclosed/cas171.htm

11 de marzo de 2002. Auto de Garzón de prisión para 11 de los 12 jóvenes de SEGI detenidos los dias 7 y 8 y orden de búsqueda para otros 9. Garzón intenta una increíble responsabilización contra BATASUNA por 18 millones de euros. Información publicada en GARA al dia siguiente. Está en

http://www.basque-red.net/eginclosed/cas180.htm

29 de abril de 2002. Bajo la dirección del juez Garzón se lanza una vasta operación policíaca contra militantes de Batasuna. Reseñada ampliamente en el análisis que está en

http://www.basque-red.net/cas/oculto2/mayo02/020503.htm

4 de junio de 2002. El español Congreso los diputados aprueba con el 95% de los votos emitidos (304 de 320) la ley de Partidos Políticos, fabricada ad hoc para ilegalizar a Batasuna.

27 de junio de 2002. Texto de la Ley Orgánica 6/2002, de 27 de junio, de Partidos Políticos. El texto íntegro está en

http://www.gara.net/dokumentoak/artxiboak/ley_partidos.pdf

3 de julio de 2002. Auto del juez Garzón anuncia el embargo por 24 millones de euros (cuatro mil millones de las antiguas pesetas), 18 millones por daños ocasionados por la kale borroka y 6 para gastos de la tasación definitiva. Que afectará **al dinero, valores, bienes muebles e inmuebles de los que** "sea *titular, directa o indirectamente, a través de sus miembros, pero al servicio de la organización, Herri Batasuna-Euskal Herrítarrok-Batasuna, con ese o con cualquier nombre o siglas sustitutivas y debidamente registrado en cualquier registro público"* . Está reseñado y comentado ya en este análisis reproduciendo parte del texto completo que está en

http://www.basque-red.net/cas/oculto2/julio02/020714.htm

26 de agosto de 2002. Texto de la resolución del Congreso de los Diputados instando al Gobierno a que solicite la ilegalización de Batasuna, Herri Barasuna y Euskal Herritarrok. Está en

http://www.basque-red.net/cas/bat/doc/res.htm

26 de agosto de 2002. Auto del juez Garzón suspendiendo la acyividad de Batasuna. Texto íntegro en

http://www.basque-red.net/cas/bat/doc/autog26.htm

2 de septiembre de 2002. Providencia del juez Garzón prohibiendo cualquier manifestación que *"de hecho"* se refiera a Batasuna, Texto íntegro en

http://www.basque-red.net/cas/bat/doc/prov.htm

2 de septiembre de 2002. Demanda del Fiscal General del Estado al Tribunal Supremo para la ilegalización de Batasuna,Texto íntegro en

http://www.basque-red.net/cas/bat/doc/dem.htm

2 de septiembre de 2002. Demanda de ilegalización de Batasuna presentada por el Gobierno español ante el Tribunal Supremo. Texto integro en

http://www.basque-red.net/cas/bat/doc/dil.htm

5 de septiembre de 2002. Auto y cascada de resoluciones de Garzón extendiendo

a todo el planeta su persecución de Batasuna. Reseña publicada en GARA al día siguiente.Está en

http://www.basque-red.net/cas/bat/doc/plan.htm

6 de septiembre de 2002. Otro inconstitucional y contradictorio auto de Garzón pretendidamente aclaratorio que tendrá graves consecuencias. Introducción de la RED VASCA ROJA y reseñas en EL PAÍS (el día 7) y en GARA (los días 7 y 10). Están en

http://www.basque-red.net/cas/bat/doc/ag6s.htm

16 de octubre de 2002. Texto íntegro de otro demencial auto de Garzón. Su propósito es un calco del de la Causa General instruida oficialmente a partir de abril de 1942 por el Ministerio Fiscal del Tribunal Supremo (por orden directa del dictador Francisco Franco) para informar *"de los hechos delictivos y otros aspectos de la vida en zona roja desde el 18 de julio hasta la liberación".* Fue material judicial con forma de sumario reunido para ejercer la represión sobre los vencidos en la guerra desencadenada por los militares perjuros y sediciosos que en 1936 se rebelaron contra el Gobierno legítimo de la II República española

http://www.basque-red.net/cas/bat/doc/ag16o.htm

27 de marzo de 2003. Texto íntegro de la sentencia del Tribunal Supremo español que ilegaliza a Batasuna, Herri Batasuna y Euskal Herritarrok.Está en

http://www.basque-red.net/cas/bat/doc/sent.htm

24 de abril de 3003. Auto del Tribunal Supremo sobre ejecución de la sentencia ilegalizadora. Auto anticonstitucional que invade el ámbito del poder legislativo, viola derechos de los diputados y ha generado el conflicto con el Parlamento de la Comunidad Autónoma Vasca. Esta en

http://www.gara.net/dokumentoak/artxiboak/autoileg bata20030424.rtf

Ese es el recorrido histórico del POGROMO contra el MLNV llevado a cabo por los gobiernos del PP durante los pasados siete años mediante leyes, autos y sentencias judiciales. Las sentencias del Tribunal Supremo y del Tribunal Constitucional ilegalizando candidaturas para las elecciones del 25 de mayo de 2003 han sido sólo la conswcuencia lógica de ese proceso.

Pero la comprensión del POGROMO exige entender que él mismo no ha sido, no está siendo, más que la continuación y mejora de la GUERRA SUCIA del GAL del PSOE, que a su vez continuaba la de la UCD y la brutalidad de la dictadura de Franco. Es lo que voy a detallar en el siguiente subcapitulo.

10.2.El POGROMO del PP es la continuación (y mejora) de la GUERRA SUCIA del GAL del PSOE, que continuaba la de la UCD y la brutalidad de la dictadura de Franco. Las reveladoras autoacusaciones del general Saenz de Santamaria en agosto de 1998.TODOS LOS MINISTROS ESPAÑOLES DEL INTERIOR ya desde 1974 ASESINARON VASCOS. España mató a Argala y a Pertur.

He llamado muchas veces en este análisis NUEVO al actual sistema represivo español levantado por los Gobiernos del PP. Porque lo es en comparación con el sistema

represivo levantado por los Gobiernos del PSOE desde que en 1982 llegaron al palacio de La Moncloa. Nuevo y más eficaz, mejor coordinado, más y mejor utilizador de todos los aparatos del estado español (Iglesia Católica incluída), Pero su novedad lo es sçolo respecto del MODO, del procedimiento. Por sus objetivos es sólo la continuación de la GUERRA SUCIA del GAL del PSOE. Que a su vez continuaba la de los Gobiernos de la UCD como prolongación que eran (metamorfoseada) de la dictadura franquista.

En la web de la RED VASCA ROJA tenemos una Sección que se titula ***La GUERRA SUCIA que España hace a Euskal Herria (torturas, violaciones de los derechos de los presos, ejecuciones extrajudiciales, "escuadrones de la muerte") .*** Está en

http://www.basque-red.net/cas/quesu/quesu.htm

y rebosa de testimonios, datos, pruebas gráficas y detalles de una feroz y terrible realidad.

Pero lo que quiero hacer aquí es reproducir unas reveladoras autoacusacion del general español Saenz de Santamaría que prueban precisamente esa continuidad de la GUERRA SUCIA española contra las vascas y los vascos desde la dictadura franquista hasta el presente.

Revelaciones que reproduje ya y comente en mi análisis fechado el 25 de agosto del año 1998. En el que decía lo que sigue:

Como saben bien los subscriptores de este Servicio, los análisis se emiten los martes porque la abundante concentración de sucesos políticos en los fines de semana de Euskal Herria obliga a tener en cuenta las reacciones que de los mismos se conocen el lunes. Pues bien, el lunes 24 se ha producido un hecho excepcional para Euskal Herria.

No se trata de nada nuevo, de nada que no supiéramos los vascos. Se trata de que la GUERRA SUCIA española actual contra los vascos continúa la franquista. Se trata de que TODOS LOS MINISTROS ESPAÑOLES DEL INTERIOR (ya desde 1974) ASESINARON VASCOS. Se trata de que España mató a Argala y a Pertur.

Pero lo que hace excepcional a este lunes es el hecho de que todo eso lo confiesa, autoacusándose, el general Saénz de Santamaría en una entrevista exclusiva publicada en el n^2 852 de la Revista Tiempo fechada el 31 de agosto de 1998 y puesta en los kioskos, como es habitual, el lunes 24. Título en portada: ***"GUERRA SUCIA". "Los crímenes en la etapa de UCD no han prescrito"*** General Saénz de Santamaría. Veinte años en la cúpula de la Seguridad del Estado. Páginas 36 a 42.

Y lo que hace excepcional el suceso es la personalidad de ese General Saénz de Santamaría. He aquí como se autodefine él en esa entrevista:

"Yo *estuve ahí, donde se tomaban las decisiones.... Tuve responsabilidades en la seguridad del estado desde poco antes de la muerte de Franco hasta el final del período socialista. He dirigido la Policía Nacional y la Guardia Civil, he sido delegado del Gobierno en Euskadi, capitán general de Cataluña y asesor especial en materia de terrorismo con varios ministros".* (página 37 del n^2 citado e TIEMPO)

Es este personaje a quien el entrevistador (un obscuro individuo hermano del ex Ministro bicéfalo del PSOE Belloch, conocido por sus actuaciones de intoxicación informativa al servicio del entramado mediático felipista) hace la "inocente" pregunta siguiente:

"Pregunta.- ¿Hubo alguna diferencia entre la actitud de los distintos ministros que justifique que unos estén en los mejores puestos y otros vayan a la cárcel?"

Recibiendo de Saenz de Santamaría la siguiente respuesta:

"Respuesta.- A Barrionuevo y Vera se les condena porque "tenían que saber". ¿Qué prueba es esa? ***ESE ARGUMENTO CONDENA A FRAGA, A MARTIN VILLA, A IBAÑEZ FREIRE Y A ROSON*** *porque ¿sabes? le cuenten lo que le cuenten* ***la GUERRA SUCIA DURÓ ONCE AÑOS Y CAUSÓ SESENTA MUERTOS. Y el mismo argumento condena al actual ministro Romay, que fue subsecretario con Fraga, y a Mariano Nicolás, Alberto Salazar Simpson, Francisco Laína... Si quieren buscar responsabilidades más arriba, TENDRÁN QUE PONER EN EL MISMO SACO A ADOLFO SUARES, A LEOPOLDO CALVO SOTELO Y A FELIPE GONZA L EZ.***

En cada etapa, en todas, se produjeron acontecimientos singulares de guerra irregular contra el terrorismo. Es bueno recordar que LOS ASESINATOS PRESCRIBEN A LOS 30 AÑOS DE SU COMISION. LA MAYOR PARTE DE LAS MUERTES PRODUCIDAS EN LA GUERRA SUCIA CONTRA ETA SIGUEN SIN PRESCRIBIR. INCLUYENDO LAS DE LA ETAPA DE UCD" (página 38. las mayúsculas y negritas son mías)

Belloch hace esta otra pregunta:

"Pregunta.- ¿Qué opinión le merece la actitud del magistrado García Calvo?"

Recibiendo la siguiente

"Respuesta. - Creo que el magistrado García Calvo debió abstenerse. FUE GOBERNADOR CIVIL DE ALMERIA CON FRAGA Y MARTÍN VILLA y no investigó la muerte de Javier Verdejo a disparos de un guardia civil a sus órdenes. Javier era un joven de 19 años que escribía en una pared PAN, TRABAJO Y LIBERTAD. Se quedó en la "t". El ahora magistrado se fue a los toros con Adolfo Suárez mientras Almería exigía justicia. Creo que García Calvo debía haber tenido el respeto necesario para no juzgar a los demás en un caso así".(Página 39)

El entrevistador hace una pregunta de gran calado. Esta:

"Pregunta.- ¿Por qué se suspendió la célebre comisión parlamentaria que debía investigar el tema de los GAL?".

Saenz de Santamaría responde así:

"Respuesta.- La comisión de investigación del Senado SE SUSPENDIÓ MINUTOS DESPUÉS DE YO DEJASE CLARO, ENTRE OTROS A MARTÍN VILLA, QUE PENSABA TESTIMONIAR SOBRE LOS ONCE AÑOS DE GUERRA IRREGULAR y no sobre esa curiosa guerra que se han montado y que, misteriosamente, sólo duro cuatro años".(Página 40)

Hay otra pregunta que tiene especial interés para nosotros en estos días. Esta:

"Pregunta.- ¿Qué lectura hace del cierre de EGIN?".

"Respuesta.- El cierre de EGIN fue una cobertura inventada por Garzón, o a favor de Garzón, para amortiguar en la prensa su actuación en el CASO MAREY. Cuando oí la pregunta de Aznar -"¿creían ustedes que nos atreveríamos a cerrar EGIN?"- recordé

que en 1980, Fernando Abril, entonces vicepresidente con Suárez, ME OFRECIO CERRARLO SI YO LO CONSIDERABA OPORTUNO. Me negué en redondo".(Página 42)

Hay un titular terrible en la página 39. Dice así: ***"La voladura de Argala fue organizada por hombres del Seced. (...) Martín Villa nunca ha sido imputado en la guerra sucia".*** El Seced era el Servicio Central de Documentación, una herencia del franquismo que luego se reconvirtió en el actual CESID. Insisto en que los vascos lo sabíamos y lo hemos denunciado múltiples veces. Pero no habíamos tenido una ratificación como ésta de un personaje como éste.

En fin, por último, hay una también importantísima denuncia en la última pregunta. Con una más que pertinente referencia al miserable portavoz del PNV en el Congreso de los Diputados español. He aquí la pregunta:

"Pregunta.- Son muchos los que siguen ignorando la realidad de un largo periodo de "guerra sucia"...

"Respuesta.- Sigo preguntándome las razones por las que Anasagasti se llena la boca con los GAL y no tiene ni un suspiro por los demás muertos de la guerra irregular contra ETA. ¿ POR QUÉ NO SE PREOCUPA DE ARGALA O DE PERTUR O DE TANTOS OTROS?".

Durante más de dos decenios un miserable, Juan Mª Bandrés, y una pobre mujer, tía de Eduardo Moreno Bergaretxe (PERTUR), importantísimo dirigente de ETA político-militar, han estado calumniando a ETA acusando a la organización de la desaparición y muerte de PERTUR. A pesar de que a finales de julio de 1976 el Batallón Vasco-Español (con el sobrenombre de EMILIO GUEZALA, un inspector de autobuses de ideología ultraderechista muerto por ETA militar, como añadido) hizo su primera aparición pública para reivindicar la desaparición y muerte de PERTUR. La autoacusación de Saénz de Santamaría deja por fin las cosas en su estremecedora claridad.

Por cierto ¿va a hacer algo el Fiscal General del Estado español, tan proclive a incoar diligencias por cualquier frase de un abertzale de HB en una Rueda de Prensa, ante las formidables acusaciones contenidas en esta entrevista?"

Naturalmente la pregunta que cerraba ese texto mío de 1998 era puramente retórica. Es claro que NADA se ha hecho desde entonces por los órganos judiciales españoles al respecto. Pero lo que me importa aquí es demostrar que hay pruebas de ese hilo negro de infamia que recorre y encadena la GUERRA SUCIA contra Euskal Herria del franquismo con la llevada a cabo por los gobiernos "democráticos" de UCD, PSOE y PP.

En nuestra web de la RED VASCA ROJA figura, por ejemplo, en esa sección sobre la GUERRA SUCIA la reseña de las pruebas que, en palabras de Gestoras Pro Amnistía publicadas por GARA el 13 de mayo de 1998, *"apuntan, cada vez con mayor contundencia, a que elementos cercanos a los aparatos del Estado, a sus fuerzas de seguridad, puedan estar detrás del primer y único muerto en los últimos diez meses".* Se trata de Jose Luis Geresta, asesinado durante el alto el fuego de ETA. Un "suicida". Un peculiarísmo suicida a quien "alguien" le había arrancado dos muelas con unas tenazas o alicates poco antes o poco después de morir, según el informe realizado por el Instituto de Toxicología de Madrid.

Y cuyo cadáver apareció con el dedo pulgar de la mano derecha metido en el bolsillo del pantalón y el revolver con el que se hizo el disparo contra su sien derecha junto al lado izquierdo de su cuerpo. Ese "suicida" peculiarísimo se tumbó en el suelo boca arriba, se disparó a la sien derecha y se mató. Y después de muerto tiró el revolver al

lado izquierdo de su cuerpo, se arrancó dos muelas con unos alicates, se levantó y recorrió cientos de metros para esconder en un agujero nunca encontrado las muelas y los alicates, siempre muerto. Y siempre muerto regresó al sitio, volvió a tumbarse boca arriba con las piernas bien estiradas, se metió el dedo pulgar de la mano derecha en el bolsillo del pantalón y finalmente descansó.

Arnaldo Otegi reiteró que la muerte de José Luis Geresta fue *"un crimen de la maquinaria de Estado".* El fascista Delegado del Gobierno en la Comunidad Autónoma Vasca en un escrito puso en conocimiento de la Fiscalía unas declaraciones realizadas a Canal Gasteiz en las que el líder de Euskal Herritarrok acusaba al PP de haber querido *"detener el proceso de paz, incluso llegando al asesinato de un militante de ETA como José Luis Geresta".*
La reseña de estos hechos está en

http://www.basque-red.net/cas/guesu/geresta.htm

¿Se advierte la semejanza de este suceso de 1998, aunque más barrocamente "adornado", con los casos de los vascos voladores de la época de la dictadura de Franco, aquéllos que se empeñaban en morir al interceptar los disparos "al aire" de los policías y guardias civiles?

10.3.España, un rayo que no cesa en la tortura y matanza de vascos. El franquismo. El siglo XIX y el "problema español" que tenemos los vascos.

Lo que ahora nos pasa a las vascas y los vascos de Euskal Herria Sur es que padecemos un POGROMO. He diseccionado ese POGROMO en lo escrito hasta aquí. Y he mostrado como ese POGROMO prolonga la GUERRA SUCIA que España viene haciéndo nos **ininterrumpidamente desde el tardofranquismo hasta ahora.** El día 21 de agosto del 2000 el Secretario General de EA recordaba en un artículo publicado en EL MUNDO que Euskal Herria ha contabilizado, en un pequeño país que sólo roza los tres millones de habitantes, **25.000 DETENIDOS EN 32 AÑOS y más de mil exilados.** En un editorial de GARA del día 21 de enero de 2001 se cuantificaban en 15.000 los vascos detenidos y 5.000 los torturados en los 25 años del período 1975-2000. El texto de ese editorial está en nuestra web en

http://www.basque-red.net/cas/guesu/d2000/d5.htm

Pero se entiende mal esa feroz realidad que padecemos si no se tiene en cuenta que viene de más atrás. En mi análisis fechado el 10 de marzo del 2000, titulado ***TORTURAS ESPAÑOLAS A VASCAS Y VASCOS. Y SU OCULTACIÓN,*** yo decía que:

"Lo que convierte en obligado objeto de este análisis a esas nuevas evidencias de la tortura española a las vascas y los vascos es que esas evidencias REVELAN que para Euskal Herria NO HA HABIDO NINGUNA RUPTURA DESDE EL AÑO 1936 AL AÑO 2000. El año 1936 las tropas españolas sublevadas de Franco empezaron a matar y torturar a vascas y vascos. Siguieron haciéndolo durante los 40 años de la Dictadura franquista. Y siguieron haciéndolo durante el reinado del Rey que Franco nombró. Con los Gobiernos de Adolfo Suárez, con los Gobiernos del PSOE de Felipe González y con el Gobierno del PP de José María Aznar. Y SIGUEN HACIÉNDOLO"

Aún más. Para entender bien lo que nos pasa ahora hay que ir más atrás. Hay que darse cuenta de que llevamos padeciendo este "problema español" más tiempo.

Desde hace más de siglo y medio.

En un artículo publicado en GARA el sábado 29 de julio de 2000, titulado ***Vamos a situar a Euskal Herria en el centro político*** y firmado por los miembros de la Mesa Nacional de Herri Batasuna Arnaldo Otegi y Joxe Mari Olarra (el texto completo está en nuestra web en http://www.basque-red.net/tregua/cas136.htm) se recordaban estos **HECHOS:**

"El pueblo vasco, Euskal Herria, es un país que a lo largo del último siglo y medio no ha conocido todavía ninguna generación que no haya convivido con familiares o amigos en la cárcel, en el exilio o formando tropas de voluntarios que con las armas en la mano hayan hecho frente a las tropas isabelinas, a los alzados fascistas o a día de hoy a quienes tratan de poner límites a la voluntad popular.

Este es un dato objetivo, *no lo acompañamos ni de valoraciones éticas, ni políticas; nos limitamos a constatar ese dato irrefutable desde una óptica de acercamiento objetivo a nuestra historia.*

A día de hoy, también podemos constatar que la lucha armada desarrollada por la organización ETA durante los últimos cuarenta años, lejos de remitir, genera permanentemente los mecanismos políticos y sociales necesarios para su permanente realimentación.

Ni los fusilamientos del franquismo, ni la represión posterior, ni la presente han sido capaces de derrotar militarmente a ETA.

Seamos pues francos y honestos en el ejercicio de nuestra responsabilidad política; ni ustedes ni nosotros tenemos el derecho de dejar a las futuras generaciones de vascos o españoles tan obstinada y pesada herencia.

Y éste debería ser el objetivo principal y nuestra única meta: resolver definitivamente esta situación, desde claves democráticas, desde el mutuo respeto y reconocimiento".

Como expresó lúcidamente el historiador marxista Pierre Vilar, hay que comprender el pasado para poder conocer el presente. Para poder leer un diario y enterarse bien de las noticias que cuenta es imprescindible comprender el pasado que condiciona el presente. No puede conocerse bien el actual enfrentamiento del Tribunal Supremo español con el Parlamento de Gasteiz si no se comprende el siglo y dos tercios de enfrentamientos de España con Euskal Herria Sur. Si no se comprende que el mal llamado "problema Vasco" es el **"problema español"** que padecemos los vascos desde que los españoles se empeñaron en que dejáramos de ser vascos y nos hiciéramos españoles.

Recomiendo leer las cuarenta y cuatro páginas de mi libro ***La escisión del PNV. EA, HB, ETA y la deslegitimación del Estado español en Euskadi Sur*** (Bilbo, Txalaparta, 1988) tituladas ***Problema español/problema vasco. La economía-mundo según Wallerstein y los últimos 150 años de lucha de clases es Euskadi Sur.***

La edición de 1988 se agotó ese mismo año. Esas páginas están en nuestra web de la RED VASCA ROJA en

http://www.basque-red.net/cas/euskal/escision/escision.htm

El libro entero está tambien en la web en

http://www.basque-red.net/cas/pnv/pnv.htm

Creo útil recordar ahora que 930.000 vascos sufrieron el impacto de la primera violencia y represión franquistas (durante la Guerra Civil española de 1936-1939 y la inmediata postguerra. Los datos son éstos:

10.800 muertos en campos de batalla, 15.200 muertos por la aviación, 49.500 heridos de gravedad, 21.580 asesinados o fusilados hasta marzo de 1939, 86.550 prisioneros y en campos de castigo, 150.000 exiliados por fuerza o por voluntad y 595.800 sancionados de otras formas que arrojan un total de 929.630. En nuestra web se detallan las fuentes de esos datos y se subraya que sumando 1.325.382 la población de los cuatro herrialdes de Euskal Herria Sur en el censo de 1940 los datos anteriores ssignifican que el setenta por ciento (70%) de la población vasca sufrió los efectos de la primera violencia franquista. Esos detalles están en

http://www.basque-red.net/cas/revol/38r3639w.htm

Igualmente útil es recordar también los datos de la última violencia franquista contra los vascos. He aquí las cifras de la represión española contra las vascas y los vascos en el tardofranquismo 1968-1975 año por año (salvo de los que no hay datos), tomadas del libro ***Euskadi 1975,*** Ediciones Mugalde, 1976.

Detenidos.

- **En** 1968: **434 .**
- En 1969: **1.953 .**
- En 1970: **831 .**
- En 1972: **616 .**
- En 1973: **572 .**
- En 1974: **1.116.**
- En 1975: **4.625 .**

Encarcelados :

- En 1969: **862 .**
- En 1970: **396.**
- En 1972: **328.**
- En 1973: **316.**
- En 1974: **315 .**
- En 1975: **632 .**

Exiliados o huídos:

- En 1968: **38.**
- En 1969: **342.**
- En 1970: **128.**
- En 1974: **320.**
- En 1975: **518.**

Heridos de bala por la policía:

- En 1970: **416.**
- En 1972: **216.**
- En 1973: **178.**
- En 1974: **105.**

Años de prisión impuestos por los Tribunales:

- En 1969: **786.**
- En 1970: **1.104 .**
- En 1972: **226.**
- En 1973: **635.**
- En 1974: **786.**

Para valorar bien las cifras de represión aqui citadas recuérdese que en 1975 las cuatro provincias de Euskal Herria Sur (Araba, Bizkaia, Gipuzkoa, Nafarroa) sumaban 2.556.297 habitantes. Es decir que en 1975 hubo en Euskal Herria Sur **mil ochocientas nueve detenciones por represión política por cada millón de habitantes.** Si en el conjunto del Estado español se hubiera detenido ese año a la gente en igual proporción que en Euskal Herria Sur la policía española habría tenido que hacer ese año 64.618 detenciones por motivos políticos. Es un dato escalofriante que destruye las frecuentes mentiras de los tertulianos españoles cuando niegan que la represión de la dictadura del genocida general Franco fuera espeluznantemente más feroz contra las vascas y los vascos.

Creo también útil mencionar aquí una Comunicación presentada por mí y por mi compañera Margarita Ayestarán a los **ENCUENTROS INTERNACIONALES SOBRE REPRESION Y TORTURA** celebrados en Donostia (Gipuzkoa) los días 30 y 31 de octubre de 1987. Se titulaba ***8.400 vascongados torturados, 41.200 detenidos ilegalmente, 253.000 tratados incorrectamente por la policía, 285.000 con temor inminente o próximo de ser torturados (ellos o sus familiares o conocidos) y 364.000 con análogo temor de ser detenidos injustificadamente.*** El interés de este texto, que juzgo superlativo, se basa en los siguientes hechos:

10. Sus datos proceden de la explotación realizada por nosotros de una encuesta sociológica llevada a cabo por el Laboratorio Sociológico LAUBIDE de Bilbao a mediados de 1984. A una muestra de 1.500 personas de 18 y más años residentes en la Comunidad Autónoma Vasca (500 en cada una de las provincias de Araba, Bizkaia y Gipuzkoa) mediante entrevista personal domiciliaria. Con un margen de error de más menos 2,5% para la CAV y del más menos 4% para cada provincia. Una buena parte de los resultados se publicaron en el libro de ***Jose Ignacio Ruiz de Olabuénaga et allí*** titulado ***Violencia y ansiedad en el País Vasco,*** Ediciones Ttarttalo S.A., Bilbao, 1985.

11. La encuesta se realizó a mediados de 1984 cuando iba ya transcurrido más de año y medio del primer mandato del Gobierno del PSOE. Lo que demuestra que ese Gobierno había sido incapaz de eliminar el muy extendido temor (fundado en los hechos) de los vascos a ser torturados por la policía.

12. El director de la encuesta fue el sociólogo vasco José Ignacio Ruiz de Olabuénaga, a la sazón Director del Gabinete de Prospección Sociológica de la Presidencia del Gobierno de la Comunidad, hombre de confianza del PNV. Y no unos sociólogos comunistas vascos independentistas como Margari y yo, que precisamente usamos los datos de la encuesta de Ruiz de Olabuénaga porque así eliminábamos incluso la sospecha de que nuestra militancia hubiera podido influir en la obtención de los mismos.

13. POR LA ENORMIDAD MISMA DE LOS DATOS que muestran la intensidad y ferocidad de la represión del Estado español contra los vascos. Repito

8.400 vascongados torturados

41.200 detenidos ilegalmente

253.000 tratados incorrectamente por la policía

285.000 con temor inminente o próximo de ser torturados (ellos o sus familiares o conocidos) y

364.000 con análogo temor de ser detenidos injustificadamente

La tortura es la más infame de las muchas infames prácticas que los seres humanos somos capaces de realizar. La tortura es la "summa" injuria, el máximo ultraje que puede inflingirse a un ser humano. Porque no sólo busca y consigue producir dolor sino que, sobre todo, busca y consigue bestializar y animalizar al torturado, despojarle de su dignidad humana, destruir su autoestima, lograr su autonegación, generar su autoodio. Por eso torturar es peor que matar. Porque matar a un hombre destruye su vida, destruye lo que le hace igual a los anaimales y a las plantas: el estar vivo. Pero torturarle persigue destruir SU PERSONA, destruye lo que le hace distinto de los animales y las plantas: su condición humana. Se trata de destruirle COMO PERSONA, como humano. Por eso la tortura es el más odioso de los crímenes contra la Humanidad. Por eso es la señal, el emblema, el blasón y la bandera de los Regímenes y de los Estados injustos. El signo de la Bestia. La marca de los tiranos.

Nuestra web de la RED VASCA ROJA es en gran medida un continuo y renovado conjunto de denuncias de las torturas españolas a las vascas y los vascos. Que incluyen terribles testimonios de las torturadas y de los torturados. Y fotografías que muestran en los rostros y los cuerpos de las y los tortyurados la ferocidad de los torturadores en los raros casos en que es posible conseguirlas (porque los

inconstitucionales plazos de incomunicación de los detenidos se prolongan hasta borrar las huellas y las técnicas precautorias de los torturados se esfuerzan en causar dolor evitando las marcas). Por ejemplo véanse los terribles casos de Iratxe Sorzábal en http://www.basque-red.net/cas/guesu/iratxe/is.htm

Y de Unai Romano en http://www.basque-red.net/cas/guesu/tat00/rom2.pdf

O los informes de Torturaren Aurkako Taldea T.A.T. sobre las vascas y los vascos torturados en el año 2000 en

http://www.basque-red.net/cas/guesu/tat00/tat00.htm

o en el año 2001 en

http://www.basque-red.net/cas/guesu/tat01.pdf

O mis propios artículos. El publicado en EGIN el 17 de julio de 1983 titulado ***Felipe González, el torturador gangrenado y su canallada jurídica.*** Que está en

http://www.basque-red.net/cas/revol/fgtortu.htm

El publicado en nuestra web el 17 de octubre de 1999 titulado ***José Mª Aznar, el torturador gangrenado y su canallada jurídica.*** Que está en

http://www.basque-red.net/cas/guesu/atortu.htm

Y el publicado en nuestra web el 8 de enero de este mismo año 2003 *titulado* ***El torturador gangrenado Juan José Ibarrtexe se mofa de los torturados por la Ertzaintza bajo el mando de su Gobierno tripartito (PNV-EA-IUEB) torturador y gangrenado.*** Que está en

http://www.basque-red.net/cas/guesu/tertz/tertz.htm

Repito: no podemos entender bien el POGROMO desencadenado por el Aznarato contra el MLNV (y a través de él contra Euskal Herria toda), del que el PUCHERAZO de las elecciones del 25 de mayo de 2003 es el penúltimo episodio, si no entendemos que la España del Rey que Franco nombró es la prolongación de la España de Franco y ésta la continuación de la España que desde hace más de siglo y medio es una máquina dedicada a la tortura y matanza de vascas y vascos. Una España que desde que era sólo Castilla comenzó hace ocho siglos su ataque al Estado vasco, al Reino de Navarra consiguiendo arrebatarle su soberanía en Euskal Herria Sur en 1521. (véase en nuestra web en http://www.basque-red.net/cas/euskal/noain.htm

el artículo ***Noain, recuperación de la memoria histórica nacional)***

Una España que es hoy un Estado SIN DERECHO, un Estado SIN CONSTITUCIÓN.

10.4.España es hoy un Estado SIN DERECHO. Un Estado SIN CONSTITUCIÓN .

> Artículo 16 de la Declaración de los derechos del hombre y del ciudadano aprobada el 26 de agosto de 1789 por la Asamblea Constituyente francesa

"Toda sociedad en la cual no esté establecida la garantía de los derechos, ni determinada la separación de los poderes, carece de Constitución"

Si aplicamos a la España de hoy ese criterio, formulado en el momento en que en la Europa continental nace la democracia burguesa y constitucional, es meridianamente evidente que la España de hoy, la España del Rey que Franco fundó no es en el año 2003 un Estado de Derecho. Que es un Estado SIN Derecho y SIN Constitución.

He venido tratando ese tema a lo largo de estas páginas. He remitido a los lugares de nuestra web de la RED VASCA ROJA en que hemos reproducido artículos de juristas vascos y españoles que detallan y argumentan como el POGROMO contra el MLNV demuestra precisamente eso, que España es un Estado SIN Derecho y SIN Constitución.

Considero sin embargo conveniente añadir ahora la reproducción de dos fragmentos de mis análisis que formulan y detallan de forma especialmente nítida ese diagnóstico.

En el análisis fechado el 2 de noviembre de 2001 en el que se comentaba la redada contra Gestoras Pro Amnistía se decía lo siguiente:

En el GARA de hoy, viernes 2 de noviembre de 2001, la abogada *Arantza Zulueta* explica cómo esta redada contra Gestoras y Senideak-Gureak es otra prueba más de que el español es un Estado SIN Derecho. Lo hace así (las negritas y mayúsculas son mías):

"***El objetivo inmediato es el Organismo y su labor, el fin, imposibilitar la denuncia.*** *Resulta mas que difícil pretender una valoración jurídica de una actuación político-policial refrendada o supervisada por un juez y fruto de la presión mediática.*

No es la primera vez que lo denunciamos, pero la firma de un juez no valida una actuación como legal, ***YA QUE LO QUE DEFINE EL ESTADO DE DERECHO, ENTRE OTRAS COSAS, ES EL SOMETIMIENTO DE LOS JUECES A LO EXIGIDO POR LA LEY.***

Sólo conocemos en esta actuación algún que otro auto de entrada y registro de un domicilio en el que se dispone la detención de alguna de las personas detenidas ya que, ***AUN CUANDO LA LEY LO EXIGE, EL MISMO NO HA SIDO NOTIFICADO A LAS PERSONAS PRESENTES EN EL REGISTRO E INCLUSO TITULARES DEL DOMICILIO REGISTRADO.***

No conocemos el contenido de los autos por los que se disponen los registros de las sedes, ni se nos ha permitido a los abogados la presencia en los registros bajo la ya tan acostumbrada excusa del «secreto» y la «incomunicación». ¿Secreto para quién? ***¿POR QUÉ ESE MIEDO A QUE EL REGISTRO SEA INSPECCIONADO POR UN LETRADO, Si TODO ES LEGAL?***

El objetivo del auto no es otro que, a través de la teoría político-policial de acabar con la izquierda abertzale y con ello con una resolución política del conflicto que sufre Euskal Herria, criminalizar un movimiento popular generador de dinámicas ***de DENUNCIA DE LA VULNERACIÓN DE DERECHOS FUNDAMENTALES*** *y, en definitiva, vocero* ***DE LA ESCASA PRÁCTICA DEMOCRÁTICA DEL ESTADO ESPAÑOL.***

La actuación de detención de estas trece personas, junto al bloqueo de cuentas bancarias y precinto de sedes, no supone más que un grave ataque contra los presos

y presas políticos vascos, contra aquellas personas torturadas, contra aquellas personas que sufren la represión policial y contra aquellas personas que son pisoteadas día a día en sus derechos a través de la criminalización de un movimiento popular, solidario y defensor de los derechos solidarios y colectivos de Euskal Herria.

SE DESPRECIAN LOS DERECHOS DE LAS PERSONAS, LAS PERSONAS «NO IMPORTAN». DE HECHO, NO SE INDIVIDUALIZAN SUS «DELITOS» CUANDO LA LEY ASÍ LO EXIGE.

El objetivo inmediato es el Organismo y su labor, ***EL FIN, IMPOSIBILITAR LA DENUNCIA.***

Para todo ello se pone en marcha un gran despliegue mediático y policial, obviando las garantías y derechos tanto de las personas detenidas como de aquella gran parte de Euskal Herria cuyo sentir está con la denuncia de la vulneración de los derechos fundamentales y por una resolución política del conflicto vasco en clave de construcción nacional".

Yen el análisis fechado el 3 de noviembre de 2002 se decía:

Aznar reinstaura el franquista régimen de "contraste de pareceres y coordinación de funciones con unidad de poder" convirtiendo en una soez burla la separación FORMAL de poderes de la Constitución española de 1978.

Palabras del portavoz de Batasuna Arnaldo Otegi (el lunes 26 de agosto):

"ESTÁN HACIENDO LO QUE EL GENERAL FRANCO DISEÑÓ, que es una democracia autoritaria, vigilada, de recorte de libertades y que impide al pueblo vasco decidir en libertad.

Esto es lo que hay que esperar de España, esto es lo que España representa: un régimen autoritario 'bananero' *y que frente a razones democráticas como las que impulsa el pueblo vasco, lo único que sabe es responder con más represión, más policía y con más autos judiciales. Por lo tanto, creemos que es hora de responder a una pregunta: ¿TODAVÍA* ***HAY ALGUIEN AL QUE LE QUEDE ALGUNA VERGÜENZA POLÍTICA PARA SEGUIR DICIENDO QUE EL RÉGIMEN DEL ESTADO ESPAÑOL ES UN RÉGIMEN DEMOCRÁTICO?"***

Era, claro está, una pregunta retórica. Nadie con vergüenza política puede seguir diciendo eso. Desde luego no después de que los últimos acontecimientos han probado que **Aznar reinstaura el franquista régimen de "contraste de pareceres y coordinación de funciones con unidad de poder"** convirtiendo en una soez burla la separación FORMAL de poderes de la Constitución española de 1978.

Los constitucionalistas clásicos lo dijeron con nitidez: Donde no hay separación de poderes no hay Constitución; donde no hay control del poder, no hay democracia. Y aunque ciertamente escasas no han faltado estos días en el Estado español voces de juristas denunciando el caso EXTRAÑO Y SIN PRECENDENTES EN NINGUNA DEMOCRACIA de una ilegalización de Batasuna **que se está realizando mediante un procedimiento mixto en el que actúan a la vez los poderes Legislativo, Ejecutivo y Judicial.**

Es además excepcional que el responsable de esta salvajada antijurídica y anticonstitucional, el presidente del Gobierno español José Mª Aznar, **la corneta en público y ante las cámaras de televisión presuma, se jacte y se ufane de**

hacerlo. Excepcional pero no nuevo. Ya se jactó ante la prensa internacional de haber sido él quien a través de su títere Garzón había cerrado el diario EGIN y la emisora EGIN IRRATIA. Un refrán español reza que "*por la boca muere el pez",* El fascista Aznar como sus modelos fascistas (Franco. Mussolini, Hitler) padece de logorrea. Está continuamente defecando por la boca palabras que son una mierda.

El sábado 24 de agosto, en un acto con militantes del PP en Sant Lluis (en la isla de Menorca) Aznar anunció que el lunes 26 ponía en marcha la acción de los tres poderes del Estado español contra Batasuna. Subrayó que a partir del lunes *" empieza el final de la cuenta atrás para el brazo político de ETA".* Añadió que *"Lo quiero decir bien claro: no van a tener respiro, no les vamos a dar ni un minuto, ni un segundo de respiro.* ***No se lo va a dar el Gobierno, ni las fuerzas democráticas, ni espero que se lo dé ningún juez, ni de la Audiencia Nacional ni de ninguna otra instancia."***

Y, con el tono crispado que usa cuando amenaza, justificó la intervención de las Cortes españolas en la prohibición de Batasuna rechazando la postura de CiU (según la cual el Parlamento no debe intervenir en este proceso de ilegalización) afirmando que el órgano que representa la soberanía nacional española *"tiene la obligación moral de defender públicamente la democracia*", porque *"el peor riesgo es mantenerse impasible".*

La derecha ultraespañolísima ha secundado alegremente esa utilización conjunta y coordinada por Aznar de los tres poderes del Estado español. El jueves 29 de agosto la portada del ultraespañol diario LA RAZÓN amenazaba directamente a la Sala del Tribunal Supremo que ha de juzgar la ilegalización de Batasuna. Un titular a toda plana rezaba: ***"La opinión pública espera que el Supremo actúe con rapidez para deslegalizar a HB"*** y debajo de él se reproducían los nombres y las fotografías de los rostros de doce de los dieciséis magistrados de la Sala Especial del Tribunal Supremo que entenderá de las dos demandas para la ilegalización: la presentada por el Gobierno español a instancia del Congreso de los Diputados impulsada por la mayoría absoluta que el Gobierno español tiene en esa cámara y la presentada por la Fiscalía General del Estado por orden del Gobierno.

Y en un editorial titulado ***"Los jueces y la voluntad del pueblo"*** LA RAZÓN amenazaba casi sin disimulo a esos magistrados para que sentenciaran la ilegalización y además lo hicieran rápido so pena de ser tachados de cobardes. Ese editorial comenzaba diciendo que *" El pueblo español, a través de sus legítimos representantes, decidió emprender el camino* ***QUE DEBE culminar en la deslegalización del brazo político del terrorismo."***

Seguía argumentando que *" El masivo respaldo que la iniciativa recibió en la Cámara Baja* ***OBLIGA ahora a los magistrados del Tribunal Supremo a asumir,*** *desde la más completa independencia judicial, una responsabilidad fundamental para nuestra democracia."* Y renglones más abajo que *"Los magistrados* ***DEBEN ACTUAR*** *con responsabilidad e independencia, pero* ***siempre en relación con la voluntad del pueblo soberano libremente expresada".*** O sea que, como hubo un 89% de votos en el Congreso de Diputados a favor de presentar la demanda, ésta debe convertirse en sentencia.

Este inaudito editorial finalizaba con este párrafo: " ***De acuerdo al espíritu de la norma, los jueces NO PUEDEN SER ajenos a la lucha contra el terrorismo.*** *Es seguro que dieciséis magistrados de la Sala Especial del Supremo así lo comprenderán y* ***actuarán*** *desde su independencia* ***con la celeridad que la sociedad demanda .*** *Que eso les pone en el punto de mira es evidente. Pero ya lo estaban."*

Una de las ventajas de tener sesenta y cuatro años es que uno recuerda muy bien los antecedentes de lo que sucede porque ha vivido esos antecedentes. Recuerdo como si estuviera viéndolo ahora a mi compañera enseñándole a nuestro hijo de cuatro años recién cumplidos, para que las recordara cuando fuera mayor, nuestras papeletas de voto con el NO en la cola para votar en el referéndum franquista de diciembre de 1966. Como recuerdo persignándose ante esos "diabólicos" Noes a las monjitas que estaban detrás de nosotros en la cola y murmurando sobre la desgracia del pobre niño por tener unos padres así. En ese referéndum (famoso porque en varias provincias contó más votos que censados el entonces Ministro de Franco y "demócrata de toda la vida"" Fraga hoy presidente de la Comunidad autónoma gallega y presidente de Honor del PP) se aprobó la Ley Orgánica del Estado promulgada luego el 10 de enero de 1967.

Pues bien en el texto del preámbulo de la LEY CONSTITUTIVA DE LAS CORTES de 17 de julio de 1942, modificada por la Ley Orgánica del Estado, de 10 de enero de 1967 (Decreto 779/1967, de 20 de abril, publicado en el Boletín Oficial del Estado de 21 de abril) se puede leer lo que sigue en la casposa prosa franquista:

"La creación de un régimen jurídico, la ordenación de la actividad administrativa del Estado, el encuadramiento del orden nuevo en un sistema institucional con claridad y rigor, requieren un proceso de elaboración del que, tanto para lograr la mejor calidad de la obra como para su arraigo en el país, no conviene estén ausentes representaciones de los elementos constitutivos de la comunidad nacional."

Y a renglón seguido vienen las palabras mágicas: ***"EL CONTRASTE DE PARECERES - DENTRO DE LA UNIDAD DEL RÉGIMEN... "***

Palabras mágicas porque encierran la magia franquista que hace posible la FORMAL separación de los poderes legislativo, ejecutivo y judicial (La Dictadura de Franco tenía, como tiene la España del Rey que Franco nombró, unas Cortes, un Gobierno y una judicatura como órganos separados) y el efectivo control y mando unitario del dictador sobre los tres.

Esas palabras mágicas se repiten en el articulado de la franquista Ley Orgánica del Estado

"Art 2. II El sistema institucional del Estado español responde a ***los principios de UNIDAD DE PODER Y COORDINACIÓN DE FUNCIONES.***

Art. 21. Son fines del Consejo Nacional, como representación colegiada del Movimiento,

e) Encauzar, dentro de los Principios del Movimiento, ***EL CONTRASTE DE PARECERES SOBRE LA ACCIÓN POLÍTICA"***

Insisto:Visto lo visto **¿alguien duda de que el devoto de Franco Jose Mª Aznar lo que ha hecho estos días ha sido reinstaurar el franquista régimen de *"contraste de pareceres y coordinación de funciones con unidad de poder"* convirtiendo en una soez burla la separación FORMAL de poderes de la Constitución española de 1978?**

Creo que nadie puede dudarlo.

10.5.España es hoy un Estado "cárcel de pueblos" con unas masas

especialmente alienadas, históricamente amnésicas, alucinadas por la "Brunete medi ática", con los partidos de pseudoizquierda y los sindicatos convertidos en órganos del Estado. En la que el PNV está preparando su enésima traición, que puede ser suicida.

Uno de los más tristes componentes de este POGROMO contra el MLNV es la entusiasta participación en el mismo de las pseudoizquierdas nacionalistas españolas (PSOE y PCE, CCOO y UGT). Otro de los miembros de la RED VASCA ROJA ***Iñaki Gil de San Vicente,*** cuyos imprescindibles trabajos no me canso de recomendar vivísimamente (sus títulos y enlaces a nuestra web pueden -deben- verse en su curriculum en

http://www.basque-red.net/cas/personas/gil.htm) hizo una excelente ***Crítica abertzale del paradigma de la izquierda española (Límites teórico-políticos de las izquierdas nacionalistas españolas)*** fechada el 21 de junio de 2002, con algunas correcciones y addenda en el 30 de julio del mismo año. Que está en la web de la RED VASCA ROJA en

http://www.basque-red.net/cas/revol/gilo/ca.htm

A diferencia de Iñaki yo niego a ese poker de vendidos (PSOE,PCE,CCOO y UGT) el nombre de izquierda. Los catalanes tienen un magistral refrán que reza: qui paga mana. El que paga, manda. Y el hecho de que la vida y los sueldos de las decenas de miles de dirigentes y cuadros de ese poker dependa de las arcas del Estado y no de las cuotas de sus militantes les convierte en meros aparatos de Estado y elimina hasta la última brizna de su una vez carácter de izquierdas.

Lo prueba otra vez su vergonzoso aplauso a las barbaridades fascistas del Estado español en el proceso de ilegalización de la izquierda abertzale vasca.

Hay que ser implacablemente realistas y no hacerse ninguna ilusión: España es hoy un Estado "cárcel de pueblos" con unas masas especialmente alienadas, históricamente amnésicas, alucinadas por la "Brunete mediática", con los partidos de pseudoizquierda y los sindicatos convertidos en órganos del Estado. Que colaboran entusiásticamente en la "guerra de baja intensidad" que España libra hoy contra Euskal Herria.

Una de las modalidades de la "guerra de baja intensidad" (precisamente la que todavía, hasta que empeore, padecemos en Euskal Herria) es la que pretende disimular, ocultar, encubrir y disfrazar la existencia de la propia guerra. No hay guerra, no hay conflicto de España con nadie, se dice. Sólo acciones policiales normales que cualquier Estado de Derecho lleva a cabo contra delincuentes comunes, contra mafiosos que buscan sólo su enriquecimiento disfrazándose malamente con fanatismos, con quimeras, con falsificaciones de la Historia, con extremismos.

Y por eso -trompetean radios, prensa y televisiones- las medidas excepcionales, las legislaciones especiales, los Tribunales extraordinarios, las detenciones arbitrarias e ilegales por centenares, las redadas, el continuo incumplimiento de la Ley (por ejemplo la Penitenciaria), los asaltos a los domicilios a las cuatro de la madrugada, los controles policiales en las carreteras y en las calles, los helicópteros policiales atronando a ras de los techos de las ciudades, la ocupación militar de los barrios y los pueblos, las cargas brutales contra manifestantes y la bestialidad de la tortura NO TIENEN QUE PREOCUPAR A LOS CIUDADANOS DECENTES.

Porque todo eso se hace SÓLO a esos delincuentes comunes y a quienes, enloquecidos o comprados con partes de su sucio botín, les apoyan. Los CIUDADANOS

DECENTES pueden (TIENEN QUE) estar tranquilos. No va con ellos. No se les va a hacer nunca a ellos. Y todo se hace, además, por ellos. Para defenderles. Para protegerle.

Los que tenemos más de sesenta años de edad recordamos bien ese discurso. Es el de Franco. El de los Ministros de Franco. Recuerdo ahora tan vívidamente como si lo oyese hoy ese discurso en la radio y la Televisión española cuando en 1975 se promulgó la última versión de la legislación de Orden Público de la dictadura franquista: El Decreto-Ley 10/1975 de 26 de Agosto de la Jefatura del Estado sobre prevención del terrorismo.

Lo que es realmente feroz es el hecho de que aquel Decreto-Ley de la dictadura franquista que en su momento tachamos, con razón, de bárbaro y fascista HAYA SIDO EMPEORADO POR LA ACTUAL LEGISLACION "DEMOCRÁTICA" DE LA ESPAÑA DEL REY QUE FRANCO NOMBRÓ.

Ese Decreto-Ley consideraba terroristas a cualesquiera grupos u organizaciones "comunistas, anarquistas o separatistas", aún cuando no emplearan la violencia. **Exactamente como hace ahora la España del Rey que Franco nombró con "el entorno- complejo de ETA".** Por supuesto merecían tal consideración los que actuaran violentamente.

Y autorizaba a castigar hasta con doce años de cárcel a quienes dieran albergue o cualquier ayuda a algún miembro de aquellos grupos. **Ahora es peor, son más años de cárcel, sin redención de penas por el trabajo y con mínima/nula posibilidad de reinserción.**

Castigaba duramente a quienes trataran de minimizar, aun cuando fuera de modo encubierto, la responsabilidad de cualquier miembro de esos grupos, o la de cualquier persona en general a quien se fuera a aplicar el decreto. **Ahora es peor, se castiga y se hace ilegal AL QUE NO CONDENA, al que calla.**

Se castigaba también la crítica, aún solapada, a las sanciones que imponía el decreto y también las "solidaridades" con los castigados. **Como ahora.**

Imponía como regla general que el juez sólo excepcionalmente podía alterar la incomunicación del "terrorista". **Ahora es peor, el juez está obligado a incomunicar si lo solicita el fiscal.**

Facultaba a la policía para entrar en los docmicilios particulares sin mandamiento judicial. **Como ahora, cuando además existe el método "democrático" mejorado consistente en que los jueces firman talonarios de órdenes en blanco y es la policía o la Asociación de Victimas del terrorismo quienes dirigen las instrucciones.**

Facultaba a la policía para mantener en detención, en los locales de comisaría, por plazo de cinco días, prorrogables por otros cinco días si el juez autorizaba la prórroga. **Ahora es peor, el PP va a aumentar el plazo hasta trece días.**

Castigaba con hasta 6 años de cárcel a quienes conociendo la existencia de locales *"deliberadamente ocultos y disimulados"* (hábiles en su caso y momento para poder ser utilizados como refugios o cárceles del pueblo)no los denunciara, y con prisión de 6 a 17 años a quienes autorizasen, realizasen u ordenasen la construcción. **Ahora es peor, son más años de cárcel, sin redención de penas por el trabajo y con mínima/nula posibilidad de reinserción.**

La única medida peor que la de la actual legislación es la de la pena de muerte. **Pero en uno de estos subcapítulos ya señalé la utilización de la pena de muerte por la vía de la ejecución extrajudicial de la "guerra sucia".** (En las últimas cuatro décadas las Fuerzas de Seguridad del Estado han acabado con la vida de 119 ciudadanos vascos , los grupos paraestatales han matado a 67. Otros 11 vascos han muerto en las cárceles españolas y francesas y otros 7 mientras permanecían en dependencias policiales. Hay 5 desaparecidos)

Hay un elemento de nuestra actual situación que la agrava muy especialmente. Me refiero al hecho de que el PNV está preparando su enésima traición. Que puede ser suicida. En el último cuarto de siglo he dedicado mucho tiempo de mi vida a estudiar y seguir la historia y el presente del PNV. Por la obvia razón de que el PNV es un agente relevante de esta Euskal Herria en cuya transformación revolucionaria tengo empeñada mi vida. Cité ya antes mi libro de 1988 ***La escisión del PNV. EA, H8 , ETA y la deslegitimación del Estado español en Euskadi Sur.*** En la pasada Feria de Durango la editorial BASANDERE presentó un libro colectivo titulado ***Imperialismo, democracia y nuevas formas de resistencia*** firmado por J. Petras, R. delgado, A.M. Ruiz, M.T. Klare, H. Veltmeyer. N. Kohan, O. Bayer, N. Narbona, CAES, G. Kape y yo mismo. El mío era el último capítulo (páginas 294 a 328) y se titulaba ***1999-2002. El PNV repite su "hazaña" de 1976-1979 y vuelve a vender a Euskal Herria por un plato de lentejas (sabrosas, eso sí). (Carta abierta a una joven vasca en ayuno solidario con la huelga de hambre que hacen los jóvenes de SEGI en Iruñea en el mes de febrero de 2002).***

Recomiendo su lectura. Añadiré sólo aquí que el famoso Plan del torturador Ibarretxe es, según confesión suya, un intento de ganar otros veinte años de tiempo (y de manejo de los dineros públicos y de mantener la teta pública en la boca de los cuarenta mil enchufados del PNV). Que, como repite una y otra vez (y los españoles fingen no creer), su Plan no es soberanista ni independentista ni nacionalista vasco. Cosa lógica si se tiene en cuenta que **Ibarretxe es el primer lehendakari militante del PNV que ha dicho <u>por escrito</u> que NO ES INDEPENDENTISTA, Que NO CREE EN LA INDEPENDENCIA DE EUSKAL HERRIA.** (Lo ha hecho en las páginas 119 A 121 de su biografía autorizada titulada ***Ibarretxe***, firmada por ese excelente autor que es Javier Ortiz y editada el año 2002 en Madrid por La Esfera de los Libros S.L).

Ibarretxe tiene como objetivo hacer OTRO pacto con España. Para tener una relación AMABLE con España. Para que los vascos puedan ESTAR CÓMODOS EN ESPAÑA Y CON ESPAÑA.

Va a ser, está siendo, otra (la enésima) traicion del PNV.

Después de los catorce años del ***felipato*** de Felipe González el PSOE es claramente el partido de Alí Babá y los cuarenta mil ladrones. Con Ibarretxe el PNV es más claramente que nunca el Partido de Tartufo y los cuarenta mil enchufados. Con EA haciendo de "tonto útil".

Además de una desgracia para Euskal Herria es una estupidez. Ibarretxe quizá pueda creer que las amenazas del Gobierno fascista del ***aznarato*** son sólo el paripé necesario para que el PP gane votos en España y él en Vascongadas mientras entre ambos machacan al MLNV. Infravalora las ansias franquista e imperiales del aznarato.

10.6. "Gallo negro, gallo negro, / gallo negro, te lo advierto: / No se rinde el gallo rojo / sino cuando está ya muerto"

Acabo ya esta SEGUNDA PARTE del análisis de las elecciones del 25 de mayo de 2003 en Euskal Herria Sur. Creo casi completo el análisis que en ella he intentado del POGROMO contra el MLNV del cual el PUCHERAZO del 25M ha sido sólo el penúltimo acto. Ese análisis es el de la grave situación en que se encuentra el MLNV que implica un ramillete de retos y tareas urgentes. Me faltan para completarlo tratar un aspecto clave de esa situación. El que se enuncia así:

> La Bestia de Maastrich (Euroalemania).El peligro de la Unión Europea de los Quince Tiranos. La agravación de la explotación capitalista que viene con la ampliación a 25 en la actual situación de caos sistémico mundial.

Contemplarlo es lo que permite enumerar los retos y las tareas urgentes que el MLNV debe afrontar para manejar adecuadamente su grave situación Prefiero colocar esa contemplación y esa enumeración al final de la TERCERA PARTE en la que el análisis de los resultados de las elecciones del 25M en las urnas para Juntas Generales y Parlamento de Navarra dibujará más claramente los peores perfiles de nuestra situación y hará emerger también más claramente aquellos retos y tareas urgentes..

Adelanto sólo aquí el enunciado de mi propuesta de tareas: Construir en Euskal Herria un foco-faro de resistencia a la ferocidad capitalista de la Unión Europea. Crear 25, 30, 35 Vietnams revolucionarios urbanos en Europa.

Valgan como avance-guía para esa propuesta unos versos que cantábamos en la larga noche de piedra de la dictadura franquista:

"Gallo negro, gallo negro,

gallo negro, te lo advierto:

No se rinde el gallo rojo

sino cuando está ya muerto"

Justo de la Cueva

LOS 7 PRIMEROS DIAS DE JULIO AVISAN DE OTRO "JULIAZO" ESPAÑOL. El POGROMO A CUENTAGOTAS" contra el MLNV sigue y amenaza extenderse pronto a PNV y EA. **La enésima traición del PNV que ya se apunta.** GARA y el Tour: dos lecciones sobre estrategias equivocadas. **La Bestia de Maastricht ruge: la Unión Europea de los Quince Tiranos, látigo para la feroz explotación capitalista que viene y apisonadora de las naciones europeas.** Pobres y excluidos en un país rico, felices en dinero e infelices en política. **La tortura que no cesa y la represión española y francesa. Y ETA sigue ahí.**

09-07-2003 Análisis de la semana del martes 1 al lunes 7 de julio de 2003 del Servicio Analítico-Informativo de la RED VASCA ROJA
http://www.basque-red.net/cas/oculto/oculto.htm

> ***"El por qué de la represión***
> *¿Por qué la policía española nos persigue a muerte? La respuesta es sencilla: nos persiguen porque somos peligrosos. Ahora bien ¿peligrosos para quién?. De nuevo es fácil contestar: somos peligrosos para el sistema capitalista que nos oprime."*
>
> Del Manifiesto de ETA para el Aberri Eguna de abril de 1968, escrito por Txabi Etxebarrieta.
>
> *"Toda sociedad en la cual no esté establecida la garantía de los derechos, ni determinada la separación de los poderes, carece de Constitución"*
>
> Artículo 16 de la Declaración de los derechos del hombre y del ciudadano aprobada el 26 de agosto de 1789 por la Asamblea Constituyente francesa

Dedicatoria: A quienes luchan en cárceles españolas y francesas por el socialismo y la independencia de EusKal Herria, siendo sus mejores hijas e hijos.

0.IMPORTANTE REPASO PREVIO DE POR Q1 ES TAN DIFÍCIL LA SITUACIÓN DEL MLNV Y DE POR QUÉ VA A EMPEORAR.

Insisto y me repito: el Movimiento de Liberación Nacional Vasco afronta una muy difícil situación que previsiblemente va a hacerse más y más dura en las semanas y meses inmediatos. Vayamos a los hechos: Antes de entrar en los detalles que esta semana pasada han agravado esa situación creo necesario e imprescindible repasar su marco revisando los hechos que lo configuran. Éstos

Hecho 1º: los efectos de la persecución ilegalizadora "al franquista modo".
Lo dije ya en el análisis EXTRA sobre las elecciones del 25 de mayo del 2003 pero conviene repetirlo y no esconderlo: **los 159.656 votos del MLNV en Euskal Herria Sur han sido LOS PEORES resultados de su historia electoral, más bajos que los hasta ahora peores** (los 164.875 en Euskal Herria Sur y los 140.859 en la CAV de las elecciones europeas de 1994 y sólo 498 votos por encima del peor resultado en Nafarroa, el de las elecciones generales de 1979, primera comparecencia de HB). Le ha costado perpetrar un PUCHERAZO pero el Gobierno del PP ha conseguido hacernos retroceder electoralmente a los niveles de 1994, al momento en que el MLNV iniciaba su arrolladora ofensiva que nos llevó al record histórico de los doscientos setenta y seis mil votos de Euskal Herritarrok de 1999. Nos han robado 472 concejalías y decenas de alcaldías disminuyendo drásticamente nuestra presencia en las instituciones y las posibilidades de acción y financiación que ella suponía. Y Euskal Herritarrok ha sufrido dos escisiones (Aralar y Batzarre/EMK/LKI) de los acobardados, "prudentes y asimilables por el sistema. Nos han cerrado y embargado las sedes, embargando y semicerrando el amplio y trabajosamente construido patrimonio de las herriko tabernas dificultando gravemente la coordinación y la acción política. Nos han cerrado el diario EGIN y la emisora EGIN IRRATIA y la revista Ardi Beltza y van a cerrar GARA. Han encarcelado y procesado a centenares de cuadros y van a encarcelar a muchos más. Han convertido en ilegales y clandestinas a una larga lista de organizaciones del MLNV: Batasuna claro, pero también y antes Jarrai/Haika/Segi, EKIN, KAS, Gestoras Pro Amnistía y Askatasuna, Xaki. Sin contar las "acciones a medias" contra Joxemi Zumalabe, Bai Euskal Herriari, ABK, AEK, etc. Y planean actuar contra el Sindicato LAB.

Naturalmente hay luces y éxitos del MLNV en esta situación (el éxito específico de sacar 159.656 votos en las feroces condiciones del 25M, el nivel de deslegitimación del marco autonómico conseguido en 25 años, la puesta en la agenda de todos de la cuestion de la independencia, etc, etc). Pero tan importante como valorar y explotar los éxitos es reconocer la dureza y los riesgos inmediatos de la situación. Y criticar nuestros propios errores es la obligación mínima de un comunista (hacer ***la crítica implacable de todo lo existente*** exigía Marx).

Hecho 2°: hay aspectos que hacen peor que la franquista esta persecución ilegalizadora.
Ya fuimos "ilegales" y clandestinos bajo la feroz dictadura franquista. Pero entonces TODOS los partidos políticos eran ilegales y clandestinos. Ahora la ilegalización y la persecución son selectivas. Y EL RESTO DE LOS PARTIDOS LA ACEPTAN, LA CUMPLEN Y SE APROVECHAN DE ELLA. Como se ha señalado con acierto se trata de una situación de **"APARTHEID"** como el sudafricano contra los negros o el de los nazis contra los judíos.

Hecho 3º: Estos feroces hechos son fruto del POGROMO -A CUENTAGOTAS" desencadenado contra el MLNV por el Gobierno de España desde que lo ocupó el PP.
POGROMO que se intensifica y diversifica a medida que entran en juego todas las bazas del nuevo sistema represivo español levantado por Aznar. Levantar ese sistema ha exigido como condición hacer cada vez más evidente que el Estado español es un Estado SIN DERECHO, un Estado sin separación de poderes (es decir, un Estado SIN CONSTITUCIÓN), un Estado que es sólo la metamorfosis nazifastista del Estado del genocida dictador Franco. Las últimas briznas de garantías jurídicas, los últimos restos de reglas democráticas están volando por los aires con el aplauso de los envilecidos y sobornados periodistas españoles y el silencio (o la aclamación) de la boyuna "mayoría silenciosa de unas masas españolas castradas por cuarenta arios de dictadura franquista y veintisiete y medio de su prolongación juancarlista.

Hecho 4º: El POGROMO amenaza ya extenderse contra PNV y EA. Y apunta ya la enésima traición del PNV para doblegarse ante España aunque le cueste otra escisión.
Inequívocos síntomas e inequívocas amenazas esgrimen ya el garrote del POGROMO sobre las cabezas del PNV y de EA. El fementido Plan del torturador Ibarretxe y la colaboración de su Gobierno en la aplicación de la ilegalización de Batasuna es también el síntoma de que la mayoría de los dominantes en el PNV planean ya el enésimo arrodillamiento ante España para *¨salvar los muebles"* aunque les cueste otra escisión mientras EA se mece entre la impotencia y el paripé y el blablabla.

Hecho 5º: La Unión Europea de los Quince Tiranos se va a ampliar a la de los Veinticinco amenazando a las naciones sin Estado.

La Unión Europea, la Bestia de Maastricht, el germen de la Euroalemania látigo para la feroz explotación capitalista que viene, ensombrece aún más el próximo futuro. La por ahora, amplia porción de vascas y vascos bienestantes que viven en la *ciudad alegre y confiada"* que sienten que es la macroconurbación vasca que va de Muskiz a Baiona, de Bilbo a Gasteiz, de Donostia a Iruñea, aún no percibe la feroz amenaza del feroz capitalismo europeo.

Sí. la situación es difícil y va a empeorar. No sólo para el MLNV sino para Euskal Herria toda.

1.LOS 7 PRIMEROS DIAS DE JULIO AVISAN DE OTRO "JULIAZO" ESPAÑOL.

El fascismo español tiene una probada querencia por asestar sus golpes en el mes de julio. Lo hizo en 1936 cuando sus militares perjuros y sediciosos se sublevaron contra el gobierno legítimo de la II República. Y el genocida dictador Franco aprovechó sistemáticamente los meses de julio para promulgar feroces leyes o cometer tropelías y crímenes. La prolongación juancarlista de aquel Estado nazifascista ha seguido en eso, como en tantos otros terribles asuntos, la tradición franquista. En 1997 yo elaboré y difundí un análisis titulado **"EL JULIAZO"** sobre la mayor movilización fascista de masas conocida en Europa despues de la desaparición de la Alemania nazi, desencadenada ese mes por el Gobierno español contra el MLNV. Ese texto está en la web de la RED VASCA ROJA en

http://www.basque-red.net/cas/oculto2/juliazo/juliazo.htm

Al año siguiente tuvimos otro "juliazo" : el fascista cierre de EGIN y EGIN IRRATIA. Mi análisis del mismo que titulé ***1998. EL JULIAZO BIS. ESPAÑA, TURCA, ES EL "HOMBRE FASCISTA ENFERMO" DE LA UNION EUROPEA.*** Está en:

http://www.basque-red.net/cas/revol/juliazo2/juliab.htm

Estos pasados primeros siete días de julio de 2003 avisan de otro JULIAZO español. Empezaré por señalar que el sábado 5 acabó el plazo impuesto ilegal y torticeramente a GARA (a las empresas que lo editan e imprimen: Baigorri S.A. y KIE S.A.) por el gobierno español a través de la Tesorería de la Seguridad Social para que pague los 5,1 millones de euros (más de 839 millones de las antiguas pesetas) para abonar la deuda de Orain S.A. (la editora de EGIN). En otro capítulo de este análisis detallaré la montaña de violaciones del Derecho que esa reclamación implica. Lo que aquí me importa es señalar que desde el lunes 7 empezó a correr el período de apremio que puede acabar con el embargo de GARA, con el cierre de GARA.

Ese mismo lunes 7 la Fiscalía de la Audiencia Nacional ha pedido que empiecen los trámites para abrir el juicio oral contra 61 vascas y vascos imputados por el fementido sumario 18/98. Por el sumario-novela instruído por el felón juez Garzón. El sumario-chicle que abarca ahora los casos de KAS, EGIN, Pepe Rei, EKIN y Xaki. Preocupado por el fantasma de lo que supuso el Proceso de Burgos para la España de Franco parece que los fascistas españoles que hoy gobiernan la España del Rey que Franco nombró planean evitar un macrojuicio con 61 acusados en el banquillo. Para lo que desglosarían el 18/98 en tres juicios distintos. Es fácil imaginar lo que va a suponer la preparación y orquestación mediática de estos juicios-farsa.

Aún más, el mismo lunes 7 este gobierno fascista puso en marcha una nueva herramienta fascista de nuevo cuño que es otro síntoma de la putrefacción del Derecho en esa España y de lo gangrenada que está la "democracia española" (que es a la democracia fetén como la música militar a la música). Se constituyó formalmente la Comisión de Vigilancia de Actividades de Financiación del Terrorismo, creada por otra de las leyes fascistas (la Ley 12/2003 del pasado 21 de mayo) que está aprobando el Parlamento español. Es una Comisión interministerial presidida por el Secretario de Estado de Seguridad que merecería haber sido creada por Adolfo Hitler. Puede congelar activos financieros, cuentas bancarias o determinados fondos o activos económicos, incluidos los depositados en cajas de seguridad por un período inical (prorrogable) de seis meses. Puede *"solicitar y acceder a cualquier tipo de datos de entidades privadas y públicas"*. Exige y obliga a cualquier entidad pública y privada para que le dé cuenta de *"cualquier información que puedan tener, incluso a nivel de indicios, de que determinados fondos, recursos o transfereencias pueden estar relacionados con el terrorismo y su financiación"*. Todo ello SIN INTERVENCIÓN DE NINGÚN JUEZ. El Ministro del Interior PRESUMIÓ de la indefensión de los ciudadanos que caigan en las garras de su fascista nuevo órgano afirmando con toda desvergüenza que ***"No es necesario NI SIQUIERA COMUNICAR A LOS TITULARES DE ESAS CUENTAS de que se ha producido el bloqueo de las mismas,*** *para así ser más eficaces en la investigación de la actividad financiera de la organización terrorista"*

La diputada del PNV Margarita Uria declaró que se trata de ***"un instrumento peligrosísimo que nos pone en las antípodas de los principios de un Estado de Derecho".*** Arnaldo Otegi corrigió ese juicio centrándose en los destinatarios al afirmar que la constitución de esa Comisión de Vigilancia lo que significa es que ***"los vascos ya no tenemos derechos estables".***

Hubo más sintomas estos siete días pero bastan esos tres para ver, olfatear, palpar que se nos viene encima otro JULIAZO. Más violaciones del Derecho, más encarcelamientos, más torturas, más persecuciones.

2.GARA y el Tour: dos lecciones sobre estrategias equivocadas.

El plan puesto en marcha para asfixiar y cerrar GARA por los fascistas españoles que ocupan su gobierno es, otra vez, una violación flagrante del Derecho a la vez que aumenta el siniestro record de la España del Rey que Franco nombró como único Estado europeo que clausura los diarios, las emisoras de radio y las revistas que le disgustan a su Führer (el parecido de Aznar con Hitler se va reforzando cada día y lo hace más en sus acciones que en el bigote y en el peinado). Es obsceno y difícilmente creíble si no fuera evidente que existiendo la editora de EGIN (además bajo administración judicial) se quiera cobrar sus deudas a otra empresa antes que a ella.

Es monstruoso que se base la acción contra GARA en una sucesión de empresas inexistente en la que falta el requisito-condición de la transmisión de bienes aquí MATERIALMENTE IMPOSIBLE (los bienes de las empresas de EGIN están embargados por Garzón desde hace cinco años, los locales precintados y las cuentas corrientes bloqueadas). Es indecente que se establezca esa sucesión de empresas prescindiendo del hecho clave de que hay resoluciones del Tribunal Superior de Justicia del Pais Vasco y del Tribunal Superior de Justicia de Navarra que la rechazaron. Es indecente que en contra de esos hechos y resoluciones judiciales se actúe aceptando ta sucesión por la mera afirmación del felón juez Garzón, novelista-fabulador que no tiene competencia ni jurisdicción para opinar sobre eso, Es indecente que, como los organismos competentes de la Seguridad Social en Gipuzkoa (la Tesorería) no se plegaba a los torticeros manejos del felón Garzón, la Dirección General de la Tesorería General de la Seguridad Social utilice el mecanismo de la "avocación" para reclamar

para sí el conocimiento y resolución de un asunto que corresponde a un órgani inferior. Y que lo haga violando nuevamente la ley al no motivarla.

Pero ya sabemos que los fascistas que manejan el Estado español no se cortan un pelo para barrer los obstáculos legales que se opongan a su juez-martillo-pilón, el felón Garzón (recuérdese lo que les pasó a los magistrados de la Sala IV de la Audiencia Nacional que se "atrevieron" a enmendar la plana de las aberraciones jurídicas del tal Garzón). Estos fascistas funcionan así. Si el árbitro competente no pita el penalty inexistente que ellos piden cambian el árbitro por otro dócil y ya está.

Estamos, pues, ante otra monstruosidad jurídica, ante otro atropello jurídico, ante otro fraude de ley que evidencia ¡OTRA VEZ! Que España es un Estado SIN Derecho, SIN CONSTITUCIÓN.

Además de un ataque intolerable a la libertad de expresión.

á GARA y el Tour: dos lecciones sobre trategias equivocadas.

El p n puesto en marcha para asfixiar y c rrar GARA por los fascistas españoles que ocup n el gobierno español es, otra vez, un violación flagrante del Derecho a la vez que a enta el siniestro record de la España del Rey que Franco nombró como único Estado -uropeo que clausura los diarios, las e isoras de radio y las revistas que le disgusta a su Führer (el parecido de Aznar con Hitler se va reforzando cada día y lo hace más n sus acciones que en el bigote y en e .einado). Es obsceno y difícilmente creíble si o fuera evidente que existiendo la editora de EGIN (además bajo administració judicial) se quiera cobrar sus deuda a otra empresa distinta y antes que a ella.

Es monstruoso e se base la acción contra GARA en una sucesión de empresas inexistente en la ue falta el requisito-condición de la ansmisión de bienes aquí MATERIALMENTE IM OSIBLE (los bienes de las empresas EGIN están embargados por Garzón desde ha cinco arios, los locales precintados las cuentas corrientes bloqueadas). Es indece e que se establezca esa sucesión de e presas prescindiendo del hecho clave de que ay resoluciones del Tribunal Superio de Justicia del Pais Vasco y del Tribunal Superior de Justicia de Navarra que la rechazaron. Es indecente que en contra de esos hechos y resoluciones judiciales se actúe aceptando talsucesión por la mera afirmació del ón juez Garzón, novelista-fabulado que no tiene competencia ni jurisdicción pa opinar sobre eso, Es indecente ue, como los organismos competentes de la S uridad Social en Gipuzkoa (la Tes ería) no se plegaban los torticeros manejos del ón Garzón, la Dirección General de Tesorería General de la Seguridad Social utilice I mecanismo de la avocación" para eclamar para sí el conocimiento y resolución un asunto que corresponde a un órgani inferior. Y que lo haga violando nuevament la ley al no motivarla.

Pero ya sabemos que los fascistas que maneja el Estado español no se cortan un pelo para barrer los obstáculos legales que se opon .n a su juez-martillo-pilón, el felón Garzón (recuérdese lo que les pasó a los magistrados de la Sala IV de la Audiencia Nacional que se "atrevieron" a enmendar la plana de as aberraciones jurídicas del tal Garzón). Estos fascistas funcionan así. Si el árbitro c• petente no pita el penalty inexistente que ellos piden cambian el árbitro por otro dóc • y ya está.

E ta os, pues, ante otra monstruosidad jurídica, ante otro atropello jurídico, ante ot o fr ude de ley que evidencia ¡OTRA VEZ! Que España es un Estado SIN Derecho, SI CO STITUCIóN.

Adem un ataque intolerable a la libertad de expresión.

Dicho todo esto y manifestada mi absoluta solidaridad con GARA y sus trabajadores ante el bestial, ilegal y anticonstitucional ataque que sufren, creo necesario también aprender la lección que ese ataque supone. Lección que consiste en evidenciar la inutilidad de las estrategias equivocadas (las "tiquis", las liquidacionistas) en la lucha de Liberación Nacional Vasca contra los Estados opresores español y francés. GARA nació para cubrir el vacío creado por la ilegal clausura de EGIN gracias a un esfuerzo heroico del Pueblo Trabajador Vasco que sufragó su capital. Pero la estrategia elegida por sus responsables fue, ahora se ve, errónea. Fue la estrategia de ***"vestirse de lagarterana"***. La estrategia insensata de presumir de ser ***un periódico como los demás"*** para eludir así los ataques del Estado fascista español. Para seguirla GARA ha incumplido muchas veces sus deberes periodísticos y políticos. No voy a detallar, quienes leen estos análisis saben que he ido denunciandolo cuando se produjeron. Y además ha descuidado deliberadamente la atención y la difusión de muchas luchas. Y se ha convertido en plataforma frecuente de articulistas ventajistas para que criticaran a la lucha armada y se opusieran a ella. Ninguna de estas acciones liquidacionistas les ha servido de nada. Esa estrategia falla por su erróneo diagnóstico de la bestia fascista que se opone al Pueblo Trabajador Vasco. No se aplaca a esa bestia haciéndole concesiones, rebajando la lucha contra ella.

Tres cuartos de lo mismo puede decirse ante el otro caso estentóreo de esta semana pasada: la histeria española ante el anuncio hecho el día **4** por Batasuna de que había conseguido un acuerdo con el Tour de Francia para una presencia del euskara en la etapa que recorrerá Iparralde. También han aparecido posturas que responden a estrategias "liquis". Estrategias que pretenden aplacar a la bestia fascista española soñando ilusamente que esa bestia disminuirá sus ataques al euskara ***"despolitizando su defensa"***. El torturador Ibarretxe soltó su mamonadica del día: *En la etapa de Bayona no habrá ningún problema porque nos vamos a comportar como un pueblo maduro. Esto es una manifestación deportiva y los debates que han surgido no aportan nada. Son líos que siempre resultan desgraciados*". DEIA tuvo la desvergüenza de editorializar que *-El intento de Batasuna de patrimonializar el euskara ya ha sido denunciado y criticado en la dimensión que merece".* El comemierda portavoz del gobierno del torturador Ibarretxe perpetró una crítica al *"uso político y partidista* que se ha hecho del euskara en la polémica *"absurda y estéril"* en torno al Tour que estimó *"alimentada artificialmente por Batasuna y el PP"*

.Y probablemente lo más descorazonador ha sido el intento de ***despolitizar el euskara*** hecho por el presidente de Euskaltzaindia, Jean Haritschelhar. Euskaltzaindia es una institución imprescindible y vital para Euskal Herria pero es políticamente imbécil e históricamente ciega. A pesar del cúmulo de pruebas históricas existentes sigue fingiendo ignorar que los ataques españoles al euskara son ataques políticamente motivados, inspirados y dirigidos para destruir a la nación vasca. Y que sólo políticamente deben y pueden ser respondidos con eficacia. Y que parlotear que el euskara es apolítico no va a aplacar a la bestia fascista española. Esa bestia no se aplaca con sumisiones. (Por ejemplo la vergonzosa aceptación por Eusko Ikaskuntza del chantaje del Gobierno de Navarra para retirar de su web la Enciclopedia Auñamendi no le sirvió para evitar la retirada de fondos).

;Posturas "liquis" sobre el euskara cuando la UNESCO constata que necesita protección y que políticas lingüísticas como la actual del gobierno navarro de UPN pueden hacerlo desaparecer! (Así se dice en el Informe de las Lenguas del Mundo de la UNESCO, anunciado el 30 de junio en Donostia por dos de sus colaboradores)

3.El POGROMO "A CUENTAGOTAS" contra el MLNV amenaza con extenderse pronto a PNV y EA. La enésima traición del PNV que ya se apunta.

Seré muy breve a este respecto. Ha seguido durante la semana el ruido sobre la querella del Fiscal General del Estado español contra Atutxa y otros dos miembros de la Mesa del parlamento de Gasteiz por desobedecer la orden del Tribunal Supremo de disolver el grupo parlamentario del MLNV. A mi entender lo resaltable es este puñado de hechos:

1° La orden es otro ejemplo de la violación del Derecho y de la Constitución perpetrada por un Tribunal Supremo presidido por un devoto del dictador Franco.

2° PP y PNV sobreactúan en la bronca para ganar protagonismo ante sus electorados.

3° El gobierno de la CAV y sus partidos arman mucho ruido pero el hecho clave de esta semana es que la Mesa del Prlamento DE HECHO está empezando a obedecer y colaborar con el Tribunal Supremo: el grupo parlamentario del MLNV ha dejado de cobrar lo que le pertenece. Y Arzalluz dice que si no estuvieran no pasaría nada. Sólo que ellos tendrían mayoría absoluta.

4° El gobierno español añade más y más avisos de que extenderá su POGROMo a PNV y EA mintiendo que el Plan del torturador Ibarretxe es secesionista e independentista.

5° El torturador Ibarretxe tiene razón cuando niega que su Plan sea independentista, reafirma que él no cree en la independencia y dice que lo que quiere es conseguir que los vascos estén amablemente en España.

6° Ese Plan "liqui" es la baza negociadora de la mayoría dominante en el PNV para conseguir otro pseudoEstatuto con el que engañar otra vez al pueblo vasco. Baza a usar/sacrificar cuando arrecie el POGROMO español. Aunque eso le cueste otra escisión de los independentistas que le quedan en su seno.

Mi impresión personal es que, como GARA y Euskaltzaindia, los proclives a la sumisión en el PNV se equivocan en el diagnóstico de la bestia fascista española. Que creo viene a por todas y a por todo.

4.La Bestia de Maastricht ruge: la Unión Europea de los Quince Tiranos, látigo para la feroz explotación capitalista que viene y apisonadora de las naciones europeas.

El pasado dia 3 de julio el europarlamentario de Batasuna Koldo Gorostiaga dió una rueda de prensa en el Parlamento de Estrasburgo. Este mero hecho es una noticia para quienes olvidan que Batasuna sigue teniendo un europarlamentario que sigue actuando tranquilamente como tal usando los locales del Parlamento Europeo para sus actividades políticas. Pero es que además dijo cosas muy importantes.

Una: que la Convención que ha preparado el proyecto de Constitución para la Unión Europea no se ha preocupado de los cerca de 50 millones de europeos que integran las diferentes naciones sin estado.

Dos: que en esa Constitución **las naciones sin estado son «condenadas a muerte» de cara al futuro,** ya que a diferencia de tratados anteriores, afirma de manera categórica que la UE estará exclusivamente constituida por sus estados miembros.

Tres: que el tal proyecto incluye el sacrificio de las culturas históricas de las naciones sin estado.

La Unión Europea, la Bestia de Maastricht ya muestra su faz real. Hace ya casi once años que ***Iñaki Gil de San Vicente*** publicó en un libro colectivo un lúcido y prospectivo análisis titulado ***Maastricht: ¿Cuarta reordenación?.*** Recomiendo vivamente su lectura. Está en la web de la RED VASCA ROJA en

http://www.basque-red.net/cas/comuni/maastri/maastric.htm

Citaré sólo un párrafo de aquel excelente texto:

"No podemos menospreciar la tendencia inevitable inscrita en la misma naturaleza de la ley del valor-trabajo y de la abstracción intercambio que impulsa a la centralización estatal de los espacios productivos y geopolíticos bajo su dictadura. Es un impulso que nace de la necesidad material en sentido lato. Lo que ocurre es que en su interior existe una vía doble que expresa el antagonismo entre el Capital y Trabajo. ***Las clases dominantes imponen su vía, modelo y proyecto cortando de raíz y reprimiendo el de las clases, naciones y sexo-género oprimidas.*** *Aquí también interviene internamente a la totalidad concreta la lucha politica, la capacidad subjetiva"*

La proyectada Constitución agrava el déficit democrático de la Union Europea, la expropiación de la soberanía de los Parlamentos nacionales por un órgano central que no es el Parlamento Europeo sino el Consejo de los Quince Tiranos (Veinticinco despues del 2004) que viciosa y antidemocráticamente elimina la separación de poderes acumulando en él el ejecutivo, el legislativo y el judicial. La UE que viene es centralista, antidemocrática y partitocrática.

Y, además y sobre todos, es un látigo para la feroz explotación capitalista que viene. Es una garantía del aumento de la explotación capitalista del Pueblo Trabajador Vasco y del empeoramiento de sus condiciones reales de trabajo y de vida.

Por ello otra de las tareas urgentísimas del MLNV es la lucha ideológica y política contra la Unión Europea y la elaboración de un proyecto político, económico y social alternativo a la misma. En el recientemente celebrado Foro Social de Euskal Herria se ha apuntado felizmente una imprescindible preocupación por el problema teóriico y práctica del Estado que hay que construir de cara a las exigencias del inmediato futuro.

5.Pobres y excluidos en un país rico, felices en dinero e infelices en política.

Esta semana pasada se han comentado bastante los datos del ***Anuario Económico 2003*** de la Caixa. Araba, Gipuzkoa y Nafarroa figuran entre las cinco provincias con más renta media por habitante del Estado español, por encima de los trece mil

(13.000) euros al año. Bilbao, Donostia y Getxo figuran entre los seis municipios de más de 50.000 habitantes con mayor renta media por habitante con más de trece mil quinientos (13.500) euros al año. Navarra y la Comunidad Autónoma Vasca son las dos Comunidades Autónomas con mayor nivel de renta media por habitante y superan la media de la Unión Europea.

Es congruente con esos datos el que los datos del Euskobarómetro realizado en mayo pasado y dado a conocer esta semana muestre que algo más de siete de cada diez habitantes de la Comunidad Autónoma Vasca digan que este año 2003 está siendo un buen año en lo personal y que un 61% vean con optimismo el futuro del país en los próximos diez años. Datos que contrastan espectacularmente con el de que dos tercios (el 65%) se muestren descontentos con la democracia española. El profesor Llera, ese sectario y tramposo manipulador que dirige el estudio, se lamentó al presentar los datos de que nunca el decontento con la democracia en la que viven haya alcanzado esos niveles en la Unión Europea con las excepciones de alguna vez los italianos y los belgas.

A lo largo de estos análisis he subrayado siempre la necesaria cautela ante los datos expresados en medias (renta media por habitante p.e.). Porque enmascaran la feroz realidad de los pobres y excluídos. Recuerdo aquí los datos que he manejado otras veces: medio millón de POBRES viviendo con ingresos inferiores al miserable salarió mínimo español. Mas de trescientos mil jóvenes POBRES reales sólo en la CAV aunque disfracen su pobreza viviendo con y de los padres. Más de un millón de mujeres explotadas y oprimidas, etc, etc. Pero es que esta semana pasada hemos conocido además nuevos datos concretos sobre los pobres y exluídos en Euskal herria Sur.

Por ejemplo, hemos sabido que en el primer semestre del 2003 la criminal y no perseguida negligencia de los empresarios capitalistas y su voracidad que les impulsa a lucrarse no gastando lo necesario en seguridad y prevención de accidentes para sus trabajadores, hayan conseguido setenta y seis muertos en accidente laboral en Euskal herria Sur.
Por ejemplo, hemos sabido que en el primer semestre de 2003 se han firmado en Euskal Herria Sur una media de 2.408 contratos de trabajo diarios. De los que sólo 23 al día tuvieron carácter indefinido. La precariedad laboral que implica una feroz precariedad vital sigue siendo el azote que no cesa sobre las espaldas de los trabajadores vascos. Además sólo uno de cada cinco contratos fijos se firma a un joven menor de 25 años. Y sólo LA MITAD de los que están en el paro en Euskal Herria Sur recibieron alguna prestación por su situación.

Por ejemplo tambien la semana pasada supimos que en el año 2002 se realizaron en Euskal Herria Sur un total de 4,95 millones de horas extraordinarias, lo que supone un incremento del 23,3% respecto al año anterior. Estas horas son las computadas a nivel oficial, sin embargo los estudios indican que en estos momentos las reales triplican esos datos.

Por ejemplo esta semana pasada supimos por el sindicato ELA que *"el fraude fiscal y la injusticia social se acrecientan en Nafarroa"* porque el Gobierno navarro *-favorece el beneficio de empresarios y profesionales",* lo que está llevando a una recaudación mucho menor de la posible y a que esto repercuta en las prestaciones sociales de forma que *"En gasto social, en Navarra vamos a la cola de Europa".* Los representantes de ELA recordaron que el ex consejero de Economía y Hacienda José Ignacio Aracama reconoció que la Hacienda navarra ha llegado a dejar de recaudar 400.000 millones de pesetas en un año 25% del PIB por el fraude, y mostraron su temor a que esa cifra sea mayor ahora.

Y tambien esta semana pasada conocimos unos datos que seguramente explican buena parte de los anteriores. En efecto, supimos que Euskal Herria PADECE a 1.750 empresas transnacionales, 13 de ellas en Euskal Herria Norte según los datos del INE y de la Cámara de Comercio de Baiona. Sucede que esas transnacionales son MENOS DEL UNO POR CIENTO del total de las empresas que actúan en Eusjal Herria pero sus ventas suponen **el 45% de la facturación total.** Y ellas son las que manejan el látigo de la explotación capitalista.

6.ETA sigue ahí, en la acción.

Pese a que la propaganda española cante dia si y día no la debilidad y la "situación terminal de la **Organización Socialista Revolucionaria Vasca para la Liberación Nacional Euskadi ta Askatasuna (ETA),** lo cierto es que ETA sigue ahí, en la acción.

Lo ha demostrado esta semana pasada. El martes 1 de julio con su cuarta acción en Bizkaia en poco más de dos semanas: un coche en Bilbao con una bomba que era una trampa para los artificeros de la Ertzaintza. Que consiguieron desactivarla. Y el domingo 5 de julio con una bomba que estalló también en Bizkaia (en Bedia) en las instalaciones de la compañía de transportes Azkar causando importantes daños en tres camiones de gran tonelaje.

7.La tortura que no cesa y la represión española y francesa.

Tambien siguen ahí, en la acción, los hechos y los agentes que hace más de medio siglo fueron el caldo de cultivo para que ETA naciera: la tortura española a las vascas y a los vascos y la ferocidad de la acción represora española y francesa sobre el Pueblo Trabajador Vasco. De ello también hemos tenido desgraciadamente pruebas esta semana pasada.

El día 1 supimos del sarcasmo que supone que el juez de la Audiencia Nacional Ruiz de Polanco siguió pretendiendo, a instancias del gobierno español, perseguir a los torturados del caso EGUNKARIA Otamendi, Oleaga, Uria y Alegría POR HABER DENUNCIADO LAS TPRTURAS QUE PADECIERON. Por esa denuncia ese juez quiere imputarles los delitos de injurias y calumnias y colaboración con banda armada (esto último porque la fascista Justicia española sostiene que cuando los torturados denuncian haberlo sido están colaborando con ETA que les ordena hacer denuncias falsas). Precisamente el abogado de los cuatro torturados alegó que al haberse denunciado las torturas ante el juez de la Audiencia Nacional Juan del Olmo, sólo se les puede imputar un delito de "denuncia falsa . Y que hasta que los Juzgados de Plaza de Castilla donde interpuso la denuncia Otamendi y Donostia donde lo hicieron los otros tres resuelvan sobre el caso no se les puede investigar por denuncia falsa.

El dia 2 el representante de Torturaren Aurkako Taldea (TAT) Iñigo Elkoro compareció en Hernani junto a tres jóvenes detenidos en las últimas semanas por la Ertzaintza y que denunciaron haber sufrido torturas. Elkoro afirmó que el protocolo I protocolo promovido por el Gobierno de la CAV para *"garantizar la integridad de los detenidos en régimen de incomunicación* ***es un engaño de cara a la sociedad"*** y que ***"El protocolo está elaborado para que la Ertzaintza siga torturando".***

Elkoro afirmó que el protocolo *-es un absoluto engaso a la sociedad vasca, un fraude y un lavado de imagen*". Argumentó que **la Ertzaintza utiliza *"métodos de tortura no***

objetivables, que no dejan marca, y el protocolo está adaptado a esos métodos, porque sólo busca la marca. **Por ello, decimos que, más que por el Departamento de Justicia, ha sido elaborado por el de Interior**".

Añadió que *"el único protocolo válido"* para erradicar la tortura debería contener ***"un único artículo: el que diga que no se aplicará el régimen de incomunicación".*** Según recordó, *"hemos hecho llegar esa exigencia en muchas ocasiones al Departamento de Justicia, pero no han mostrado voluntad"*

No podían mostrarla, añado yo, porque ese gobieno es el gobierno del torturador Ibarretxe decidido a seguir empleando la infamia de la tortura contra las vascas y los vascos. Como les fue empleada a los tres jóvenes que acompañaron a Elkoro en la rueda de prensa para explicarlo.

Hoy 9 de julio cuando reviso este análisis para enviarlo acabo de leer en GARA que el vecino de Larrabetzu Josemi Etxeandia, que el sábado 5 fue entregado por las autoridades mexicanas a las españolas, denunció ayer ante el magistrado de la Audiencia Nacional española Juan del Olmo haber sido objeto de torturas en dependencias de la Guardia Civil. Además de negar la declaración policial, afirmó que la realizó "bajo amenaza".

No acabaría este análisis ni aunque multiplicara por cinco su extensión si intentara reflejar aquí con detalle todos los feroces hechos de la represión española y francesa contra las vascas y los vascos ocurridos durante la semana pasada. Por eso estamos obligados a continuar la lucha contra estos fascistas.

Justo de la Cueva

¿QUÉ HACER? ¡A LUCHAR POR EUSKAL HERRIA CONTRA LA UNIÓN EUROPEA Y EL CAPITALISMO MUNDIAL!

El POGROMO que viene contra más de cien mil vascas y vascos ya fichados del Movimiento de Liberación Nacional Vasco en el contexto del caos sistémico del capitalismo mundial y del ataque de Euroalemania (La Bestia de Maastricht, la Unión Europea de los 25 Tiranos) contra la clase obrera europea, los inmigrantes y las naciones sin Estado. Y la resistencia posible: crear 25, 30, 35 Vietnams revolucionarios urbanos en Europa.

31-08-2003 Tercera Parte del analisis EXTRA de las elecciones del 25 de mayo de 2003 en Euskal Herria del Servicio Analítico-Informativo de la RED VASCA ROJA
http://www.basque-red.net/cas/oculto/oculto.htm

VIEJOS COMUNISTAS Y GUERRILLEROS

Ha habido en el país buenas personas
dispuestas a morir por la revolución
Pero la revolución en todas partes necesita personas
que no sólo estén dispuestas a morir
sino también dispuestas a matar por ella
De aquellas buenas personas el Che decía
"Son capaces de morir en las cámaras de tortura
sin soltar una palabra
pero son incapaces de tomar por asalto
un nido de ametralladoras"
Y es sabido que el enemigo de clase
para defender la explotación no sólo emplea
las cámaras de tortura
sino también nidos de ametralladoras
y muchísimas cosas más por el estilo
En resumidas cuentas
sólo aquellos que estén dispuestos a morir y matar
llegarán hasta el final siendo buenas personas
para la revolución
Porque será por ellas que habrá revolución
Aunque la revolución termine por ser para
todas las buenas personas

Roque Dalton, poeta comunista salvadoreño
En *Roque Dalton: **Antología** (Txalaparta, Tafalla, 1995,* páginas 175 y 176)

Dedicatoria general de este análisis:
A las madres y los padres de las y los prisioneros políticos vascos en cárceles españolas y francesas. Felizmente crecidas y crecidos en humana estatura, en dignidad frente al opresor, en amor para y orgullo de sus hijas e hijos, en a su vez heroica asunción de trabajos, costes, sacrificios y -demasiadas veces- de pérdida de la vida en accidentes *in itinere.* Con mi felicitación, mi admiración y mi respeto.

Dedicatoria particular de este análisis: A Tiquio, veterano obrero comunista que antes de jubilarse construyó motores gigantes de barcos en la Ría de Bilbao, junto a quien hace veinte años inauguré la calle Karl Marx en Astrabudúa, padre de una prisionera política vasca y persona de cuya estatura humana y trayectoria vital quisiera que las mías pudieran ser espejo. Con mi agradecimiento por su amistad.

He recordado muchas veces en estos análisis que pensar es algo que sigue a las dificultades y que precede a la acción. Las 69 páginas de la primera parte de mí análisis de los resultados en Euskal Herria Sur de las elecciones del PUCHERAZO, del APARTHEID, celebradas el 25 de mayo de 2003, que recibieron los subscriptores del Servicio Analítico-Informativo de la RED VASCA ROJA el pasado junio y que se encuentran ya en nuestra web en

cuantificaron en **159.656** el muy importante respaldo de los electores del Movimiento de Liberación Nacional Vasco a las candidaturas ilegalizadas por el Estado español, evidenciado en circunstancias muy difícles y adversas. Y demostraron el PUCHERAZO que robó al MLNV 472 de las 712 concejalías que correspondían a esos votos.

Las 67 páginas de la segunda parte de ese análisis, que los subscriptores han recibido el pasado julio espero que hayan dejado claro que ese PUCHERAZO ha sido un episodio más del POGROMO español contra el MLNV y que, como consecuencia de él, aumentan las dificultades para quienes militamos en ese movimiento. A esas dificultades habremos de responder con la acción. Pero antes con el pensamiento, materialista y dialéctico, sobre esas dificultades. Eso es lo que pretendo hacer con esta Tercera Parte. Cuyo índice-resumen es el siguiente:

PRIMER HECHO QUE CONDICIONA EL PROXIMO FUTURO DE VASCAS Y VASCOS
Muchos más de CIEN MIL vascas y vascos del MLNV estamos fichados en las listas españolas para el POGROMO que viene. Y la imprescindible perspectiva de la TOTALIDAD.
Capítulo 1. El Führercito Aznar y la intensificación del POGROMO contra el MLNV.
Capítulo 2.Coincidencias del Führercito Aznar con el Fúhrer Hitler.
Capítulo 3.EI cálculo de los más de CIEN MIL vascas y vascos que estamos fichados para el POGROMO que viene.

SEGUNDO HECHO QUE CONDICIONA EL PRÓXIMO FUTURO DE VASCAS Y VASCOS
Planeta jipato y caos sistémico en el capitalismo mundial. 500 años de capitalismo han destrozado la ecología del planeta y puesto en peligro la supervivencia de la humanidad. 500 años de capitalismo han creado tres mil millones de pobres que viven miserablemente. Y todo empeora aceleradamente.
Capítulo 4.Datos irrefutables que demuestran cómo 500 años de capitalismo han destrozado la ecologia del planeta y puesto en peligro la supervivencia de la humanidad. Y todo empeora aceleradamente.
Capítulo 5.Datos irrefutables sobre cómo 500 años de capitalismo han creado tres mil millones de pobres que viven miserablemente.
Capítulo 6.Cómo los Estados Unidos han hecho al mundo lo que la Alemania nazi dijo que iba a hacerle. El protagonismo de las empresas transnacionales. Y Africa prescindible.

Capítulo 7. El dato decisivo: vivimos dentro de una pavorosa crisis mundial: una crisis del Modo de Producción Capitalista. Los textos de Iñaki Gil de san Vicente.
Capítulo 8. La impresindible perspectiva de género. De cómo la infamia del patriarcado ha sido agravada por el capitalismo.
Capítulo 9.Y todo empeora aceleradamente.

TERCER HECHO QUE CONDICIONA EL PRÓXIMO FUTURO DE VASCAS Y VASCOS
La Bestia de Maastrich (Euroalemania): el ataque a las naciones sin Estado y a la clase obrera, a las mujeres y a los inmigrantes en la Unión Europea de los 25 Tiranos. La agravación de la explotación capitalista que viene con la ampliación a 25 en la actual situación de caos sistémico mundial.
Capítulo 10. El peso de la Unión Europea de los 25 en el mundo. Ya en el 2001 más PIB que Estados Unidos en paridad de poder adquisitivo, un 21,1% del PIB total mundial con sólo el 7,4% de la población del mundo. Y por qué se le llama Euroalemania.
Capítulo 11.La actual crisis mundial es en Europa la cuarta crisis de su tendencia secular.
Capítulo 12. La entrada de Europa (y, por extensión, del mundo) en el siglo XXI producida el 9 de noviembre de 1989 por la caída del muro de Berlin y la subsiguiente revancha de Alemania de su derrota en la II Guerra Mundial con la desaparición de la URSS. La Euroalemania que viene.
Capítulo 13.La Unión Europea de los Quince Tiranos, que el año próximo será la de los Veinticinco Tiranos, es la herramienta antidemocrática y reaccionaria que el bloque de clases dominante europeo está forjando para salir beneficiado de la crisis mundial y europea. El informe de la Trilateral de 1973.

13.1. La necesaria recomendación de leer unos textos de Iñaki Gil de San Vicente
13.2. El Consejo Europeo de los Quince Tiranos o cómo de antidemocrática es la Unión Europea. Y cómo la construcción de la UE ha sido la herramienta para expropiar a los ciudadanos europeos su control de los gobernantes y su intervención en las leyes.
13.3. Una prueba documental de que los bloques de clases dominantes europeos teorizaron y planificaron el retroceso de la democracia que la Unión Europea está acometiendo y consiguiendo. El informe de la Trilateral de 1973.
13.4. Euro, Banco Central Europeo y Unión Económica y Monetaria de la Bestia de Maastricht como núcleo de la expropiación de soberanía y del aumento de la explotación capitalista de las masas para beneficio del bloque de clases dominante de la Unión Europea.

Capítulo 14. Fabricación de pobreza en la Unión Europea. Datos que prueban su esencial y capitalista carácter explotador.

14.1. Los casos del Reino Unido, Estado español y de la Comunidad Autónoma Vasca.
14.2. Medio millón de pobres en la Comunidad Autónoma Vasca.
14.3. Trescientos mil jóvenes vascos pobres que no se ven ni se cuentan.
14.4. Un factor clave: la alienación de los trabajadores europeos por el consumismo les impide ver que su relativa prosperidad se basa en el empobrecimiento de cinco mil millones de personas en el planeta y en el de decenas y decenas de millones en la Unión Europea.

Capítulo 15.La implacable ferocidad del bloque de clases dominante de la Unión Europea contra la clase obrera europea, contra sus inmigrantes. Contra las mujeres y contra las naciones sin Estado. La agravación de la explotación capitalista en Europa que ya está en marcha. Todas las mechas de todos los barriles de pólvora en los que está sentada la clase obrera europea están ya encendidas.

15.1. El ataque del eje Berlín-París a los gastos de protección social en el verano del 2003.

15.2. Los efectos de la próxima ampliación a 25 de la Unión Europea (I). Lo que no les han contado ni contarán, lo que les han oacultado y ocultarán a los 75 millones de europeos que van a ingresar en la UE el 2004. Ejemplos de los daños del ingreso en la UE sufridos por los habitantes de Portugal, Grecia y (con detalle) del Estado español.

15.3. Los efectos de la próxima ampliación a 25 de la Unión Europea (II). La sobreexplotación de los que entran. Y el chantaje-empeoramiento para los que estaban. Y el endurecimiento de la situación de los inmigrantes de fuera de la UE.
15.4. Los efectos de la próxima ampliación a 25 de la Unión Europea (III). El ataque a las naciones sin Estado. Y a las mujeres europeas.
15.5. Todas las mechas de todos los barriles de pólvora en los que está sentada la clase obrera europea están ya encendidas.

,**QUÉ HACER?** I.Organizarse en y para la Resistencia en Euskal Herria.

¿QUÉ HACER? II. Estudiar, pensar y preparar un plan para la resistencia y el ataque europeos contra la UE de los 25 tiranos. Construir en Euskal Herria un foco-faro de resistencia a la ferocidad capitalista de la Unión Europea. Crear 25, 30, 35 Vietnams revolucionarios en Europa.

PRIMER HECHO QUE CONDICIONA EL PRÓXIMO FUTURO DE VASCAS Y VASCOS.
Muchos más de CIEN MIL vascas y vascos del MLNV estamos fichados en las listas españolas para el POGROMO que viene. Y la imprescindible perspectiva de la TOTALIDAD.

A corto plazo las cosas van a empeorar mucho para las vascas y los vascos que militamos en el Movimiento de Liberación Nacional Vasco. Empeñarse en no verlo así sería, es, una estupidez, una suicida ceguera. Pero nada imposible por desgracia. En la Segunda Parte de este análisis recordé los precedentes históricos de suicidas cegueras semejantes: las de los comunistas alemanes del KDP y los socialdemócratas alemanes del SPD en el primer trimestre del año 1933. Y ello a pesar de que, como nos sucede a nosotras y nosotros aquí y ahora, quienes preparaban el POGROMO contra ellos (los jefes nazis) habían anunciado con claridad sus intenciones, sus planes y sus propósitos. Y, sobre todo, habían dado pruebas repetidas y suficientes de que estaban cumpliendo punto por punto sus planes.

Si mi esfuerzo para elaborar las 67 páginas de la Segunda Parte de este análisis (y el de quien las haya leído) llega a tener alguna utilidad será sin duda la de dejar clara la evidencia de que el PUCHERAZO del 25 de mayo de 2003 NO es un hecho aislado, el fruto de una rabieta de Aznar, el efecto de un "calentón" del gobierno español del PP. Sino un eslabón más, lógico y consecuente, de un plan deliberado, de la aplicación de todo un sistema represivo nuevo paulatinamente puesto en marcha por los gobiernos del PP a lo largo de siete años y que está instrumentado para y encaminado a desembocar en **LA SOLUCIÓN** FINAL del problema vasco".

Si eso ha quedado claro también debe estarlo que el PUCHERAZO tampoco es ningún final sino sólo una estapa del POGROMO. Y que faltan otras más crudas, más duras, más **resolutivas.**

Que sin duda amenazan con ponerse en marcha sin tardar mucho. **El momento concreto dependerá de la articulación que Aznar haga de ese ataque con el que planea lanzar contra el PNV y EA y contra el Gobierno de la Comunidad Autónoma Vasca.**

Hablemos al respecto del presidente del gobierno español José M' Aznar. Al que ese magnífico dirigente revolucionario que es Fidel Castro ha retratado con acierto llamándole *Führercito* y ¯personaje de estirpe e ideología fascista .

Capítulo 1.El Führercito Aznar y la intensificación de su POGROMO contra el MLNV

A estas alturas de la película hay que ser muy inconsciente, muy voluntariamente autocegado, para dudar de que al Führercito Aznar le vaya a temblar la mano al firmar las órdenes para que se pongan en práctica las más duras medidas del POGROMO: persecución, ilegalización, clausura y cierre de todo tipo de asociaciones, encarcelamientos por cientos o por millares, multas, embargos e incautaciones de bienes por decenas de millares, estados de excepción o de sitio, utilización del Ejército, torturas multiplicadas, activación de -guerra sucia¯ y de ejecuciones extrajudiciales, etc, etc.

Recuérdese, por favor: el Führercito Aznar es el individuo que hace cinco años (el miércoles 22 de julio de 1998) se jactó ante la prensa internacional en Turquía de haber cerrado EGIN y EGIN IRRATIA diciendo *"¿**Es que alguien pensaba que no nos íbamos a atrever a cerrar Egin?".** Y "Me sorprende que ahora se den tantas explicaciones de por qué no se cerró antes;* ***LO HEMOS HECHO NOSOTROS Y YA ESTÁ"***

Recuérdese, por favor: el *Führercito Aznar* es el individuo que ya antes, el sábado 9 de mayo de 1998, a grandes voces en un mitin del PP en Gasteiz había anunciado que *"España* no va a ceder, el País Vasco no se va a rendir, el Estado no va a claudicar, el Gobierno no va a dialogar ***y ETA y* HB acabarán en la** cárcel todos. Todos, donde tienen que estar todos". Añadiendo que *"Aquí* no sobra nadie más que ETA y la basura de HB que son los esclavos de ETA".

Recuérdese, por favor: el Führercito Aznar es el individuo endiosado y megalomaníaco autonombrado "líder del mundo mundial¯, miembro del Trío Calaveras de las Azores, uno de los tres criminales de guerra que mintiendo y falsificando los hechos, violando la legalidad internacional, los Tratados de la ONU y las Convenciones de Ginebra, han desencadenado una guerra ilegal, injusta y genocida contra el pueblo de Iraq. Es el que participó en esa guerra violando la Constitución española al prescindir de la obligada intervención del Parlamento y de la declaración de guerra por el Rey que Franco nombró.

Recuérdese, por favor: el Führercito Aznar es el individuo devoto del sanguinario genocida y dictador Franco que tiene su gobierno y los altos cargos mechados de hijos, sobrinos, nietos y primos de los Ministros del ¯Generalísimo Franco" y conserva las estatuas ecuestres del Dictador en lugares preferentes de Madrid. Y que, lo más grave de todo, le ha emulado asumiendo como él de facto los tres poderes del Estado (ejecutivo, legislativo y judicial) restaurando mediante el uso torticero de la mayoría absoluta del Partido Popular ***"los principios de UNIDAD DE PODER Y COORDINACIÓN DE FUNCIONES" a los que debe responder "El sistema institucional del Estado español" según ordenaba el artículo 2.11. de la Ley*** Orgánica del Estado, de 10 de enero de 1967, la aprobada en el fraudulento referendum de 1966, aquél en el que según los datos dados por el entonces ministro Fraga (hoy fundador y Presidente de Honor del Partido Popular) hubo provincias en las que votó más del ciento por ciento del censo.

Recuérdese, por favor: el *Führercito Aznar* es el individuo que controla el Partido Popular como Amo y Jefe absoluto igual que el Caudillo Franco controlaba el partido único conocido por el nombre de Falange Española Tradicionalista y de las Juntas Ofensivas Nacional Sindicalistas. Hasta el punto de que dentro de dos meses va a nombrar a su sucesor con el mismo DEDAZO que lo nombraban los Presidentes mexicanos del PRI, con el mismo DEDAZO que usó Franco para nombrar al Borbón como su sucesor. (Digo dentro de dos meses si es que el "agravamiento del intento de la secesión vasca" y "la deriva separatista catalana" no le "obligan" a desdecirse y permanecer al timón de la nave España en medio de tan peligrosa tempestad)

Recuérdese, por favor: el Führercito Aznar es el individuo bajito y con bigote, igualico igualico que el bajito y con bigote Franquito, acomplejado y obseso como él y que como él no responde de sus actos más que ante Dios y ante la Historia. Y que, como él, quiere dejar tras de sí, cuando se dedique a su papel mundial de mamporrero imperial yanqui, a España Una, Grande y Libre.

No soy sólo yo quien compara a Aznar con Franco. Lo hace mucha más gente. Por ejemplo acaba de hacerlo alguien (José Antonio Saenz de Santamaría) que conocía bien a Franco, que luchó como soldado falangista voluntario en la guerra de 1936 a sus órdenes y que bajo sus órdenes ascendió y ascendió en su carrera militar hasta llegar al grado de general de Brigada el 23 de mayo de 1975. Convertido luego en *"demócrata de toda la vida"* a la vez que el Rey que Franco nombró, prosperó en la *"joven democracia española"* hasta alcanzar el grado de teniente general el 15 de enero de 1982. A las órdenes del gobierno de UCD desempeñó el cargo de general inspector del Cuerpo de la Policía Nacional (del 06-07-1979 al 01-02-1982) que simultaneó con el de delegado especial del Gobierno en las vascongadas y responsable de la "lucha antiterrorista" (del 1 de febrero al 17 de octubre de 1980). A las órdenes del primero y del segundo gobierno del PSOE desempeñó el cargo de Director General de la Guardia Civil desde el 2 de noviembre de 1983 al 31 de octubre de 1986. Es decir, fue jefe de los torturadores y asesinos de vascas y vascos en la "guerra sucia" de los gobiernos españoles contra Euskal Herria.

En mi análisis de la semana del 17 al 23 de agosto de 1988 dediqué amplio espacio a la transcripción de una entrevista exclusiva con este personaje publicada en el nº 852 de la Revista Tiempo fechada el 31 de agosto de 1998 y puesta en los kioskos, como es habitual, el lunes 24. Titulé esa parte del análisis como ***Reveladoras***

autoacusaciones del general Saénz de Santamaria: la GUERRA SUCIA española actual contra los vascos continúa la franquista. Explica que TODOS LOS MINISTROS ESPAÑOLES DEL INTERIOR ASESINARON VASCOS. España mató a Argala y a Pertur. Puede verse en nuestra web en

http://www.basque-red.net/cas/oculto2/agosto98/980825_htm

El 20 de noviembre del 2001 (¡vaya fecha!) un comentario editorial de EL MUNDO rezaba así (las negritas son mías):

> *"lo peor y hasta lo más indignante que está rodeando el juicio contra la cúpula de Interior socialista son las tremendas declaraciones de José Antonio Sáenz de Santamaría, el teniente general en la reserva, que ya en la vista oral sacó a relucir de forma miserable el secuestro de Javier Rupérez para intentar exculpar a sus antiguos jefes. El militar volvió ayer a la carga con declaraciones propias de un franquista cómodamente reconvertido al felipismo.* ***Sostiene Saénz de Santamaría que la lucha antiterrorista es necesario traspasar los límites de la ley.*** *Según él, en el combate contra ETA todos los gobiernos, incluido el actual, han cometido ilegalidades* ***"porque con la aplicación del derecho no se obtiene la declaración de un detenido".*** *Las palabras del teniente general se pueden interpretar, incluso, como apología de la guerra sucia:* ***"No hay más remedio que emplear la guerra irregular"***

Saenz de Santamaría ha fallecido a los 84 años de edad el 25 de agosto de 2003 y dos días después Canal+ ha emitido una entrevista póstuma con él. No la traigo a colación porque en ella volviera a afirmar la continuación de la "guerra sucia" del franquismo por los gobiernos de UCD recordando que durante ellos hubo 48 muertos en las filas de ETA. Sino porque en esa entrevista afirmó que José M' Aznar tiene *tics* que recuerdan a Franco y a otros dictadores. Dijo:

> *"Franco fue un hombre lleno de complejos, luego fue ensoberbeciéndose y llegó un momento en que se creía superior al resto. Todos los dictadores creen que son superiores, y como se rodean de una corte de aduladores llega un momento en que hasta Aznar se cree alto...la prueba es que se ha comprado una gabardina mucho mayor de su talla, y supongo que la habrá comprado con fondos reservados"*

Ése y así es el *Führercito Aznar.*

¿Alguien duda que va a dejar de atreverse a intentar "dejar arreglado el problema vasco", a intentar consumar su anunciado POGROMO contra el MLNV?

Capítulo2.Coincidencias del Führercito Aznar con el Führer Hitler.

Por favor. Ruego encarecidamente a quien me lea que no se confunda. Este recordatorio que acabo de hacer describiendo al individuo Aznar, **subrayo que basada en HECHOS,** no implica una interpretación psicologista e individualista de la Historia. Aunque es cierto que los individuos (y el azar) pueden alterar momentáneamente (un momento que puede durar decenios) la sucesión de los acontecimientos, éstos están fundamentalmente condicionados por la dinámica de las estructuras, por las modificaciones espontáneas de los hechos sociales de masas. Cómo sea, cómo es, el individuo Aznar puede ciertamente influir en el aspecto, en los modos y maneras, del próximo futuro. Pero Aznar NO ES EL QUE MANDA aunque sea el que da las órdenes.

Los jefes fascistas (Mussolini, Hitler, Franco, Aznar) encabezan Estados capitalistas de excepción. Y se caracterizan por encarnar y personalizar, para mejor defender los intereses generales del Capital en una coyuntura en la que deben ser aplastados las organizaciones y los partidos de la clase obrera como condición para recuperar tasa de ganancia, una peculiar autonomía (bonapartista) de las diversas fracciones del Capital. Pero ésa es sólo una exigencia técnica de la coyuntura. Y, so pena de ser despedidos, esos jefes fascistas MANDAN, en última instancia, SOLO LO QUE EL BLOQUE DE CLASES DOMINANTE QUIERE QUE SE MANDE.

El Führer Hitler del que Aznar es sólo un remedo fué fundamental y básicamente una creación y un instrumento del bloque de clases dominante alemán, del Gran Capital alemán. Fueron los grandes capitalistas alemanes los que exigieron al Presidente de la república de Weimar Hindenburg que nombrara Canciller a Hitler. Pocas semanas después de las últimas elecciones celebradas antes de la llegada de Hitler al poder (las del 6 de noviembre de 1932 en las que el partido nazi fue por segunda vez, despues de las de julio de ese mismo año, el más votado) Hindenburg recibió un llamamiento para que entregara el poder al partido nazi firmado por los industriales Thyssen, Vögler, Krupp, Bosch, Hariel, los armadores Woermann y Beindorff, los banqueros Schacht, Schröder y Reinhart y otra nutrida representación de grandes nombres del Capital alemán. En ese llamamiento se decía que:

> *"Reconocemos en el movimiento nacional, que conmueve a nuestro pueblo, el comienzo prometedor de una era que crea, mediante la superación* de las diferencias de clases, las bases indispensables para el renacimiento de la economía alemana. Sabemos que este renacimiento exige aún muchos sacrificios. Consideramos que estos sacrificios sólo se soportarán de buen grado si el principal grupo de este movimiento nacional participa en el gobierno con función dirigente.
>
> *Si se le confiere la diracción responsable de un gabinete presidencial, dotado de las mejores energías técnicas y personales, al jefe (Führer) del principal grupo nacional, quedarían eliminados los puntos débiles y los errores, necesariamente implícitos en todo movimiento de masas, y se conseguirá el enérgico consenso de millones de hombres que hoy están en desacuerdo" (Texto publicado por Albert Schreiner en la Zeitschrift für Geschichtswissenschafth, 1956, fasc. 1, pp. 366-369)*

Cuando el 30 de enero de 1933 el presidente Hindenburg nombra Canciller del Reich a Hitler van a ocupar ministerios en el nuevo gobierno alemán los más destacados miembros del latifundismo, del Herrenklub (el Club de los Señores fundado en 1924) y del gran Capital. Por ejemplo el conde Schwerin von Krosigk en el ministerio de Finanzas, el baron von Eltz-Rübenach en Correos y Transportes, el baron von Neurath en Asuntos Exteriores, Hugenberg en el de Economía y Agricultura, el general von Blomberg en el ministerio militar, Seldte (el jefe del ***Stahlhelm,*** la organización *Cascos de Acero* de antiguos combatientes del Ejercito alemán) en el miniasterio del Tra bajo.

La industria pesada alemana a propuesta de Schacht aportó tres millones de marcos para la campaña electoral del partido nazi para las elecciones del 5 marzo de 1933. Los más importantes empresarios de la industria pesada (Gustav Krupp, Albert Vögler, Bosch, von Schnitzler...) se reunieron con Hitler y Góring el 20 de febrero de 1933 para analizar la marcha de la campaña.

El 15 de julio de 1933, eliminados ya los partidos políticos y los sindicatos (salvo los nazis, claro), Hitler crea el Consejo General de la Economía Alemana en el que figuraban Thyssen, Vögler (de las Vereingte Stahlwerke), Bosch (de la IG-Farben), Karl-Friedrich von Siemens, Reinhart director de la Commerz und Privatbank, el barón von Schröder y Diehn (de las industrias potásicas) Con cinco jerarcas nazis ese órgano fue el supremo para la economía durante los primeros años del régimen nazi.

Bastará en fin que recuerde los nombres de algunas, las más conocidas hoy, empresas capitalistas alemanas enriquecidas por el trabajo esclavo cedido por el régimen nazi: A.E.G., Auto-Union, BMW, Daimler-Benz, Ford, Heinkel, IG-Farbenindustrie (vuelta a desgajar en Basf, Bayer, Hoechts tras la derrota alemana), Krupp, Schell, Siemens, Solvay, Telefunken, Volkswagen, Weiss, Zeiss-Ikon.

Análogamente Aznar es fundamental y básicamente una creación y un instrumento del bloque de clases dominante español. Y es cierto que está obsesionado con llevar a cabo LA SOLUCIÓN FINAL al **"problema vasco".** Pero la posibilidad de que lo intente se debe sólo a que ese propósito es también el del bloque de clases dominante español. Compuesto hoy no sólo por la tríada capitalista que mandó en España económica, social y políticamente durante cien años (1876-1975) con el sólo paréntesis de 1931-1936 y sólo en el poder político conservando el económico y social: burguesía textil catalano-españolista, burguesía siderometalúrgica vasco-españolista, aristocracia y burguesía terratenientes y financieras castellano-extremeñas-andaluzas. Sino también por las sucursales de las transnacionales estadounidenses, europeas y asiáticas que controlan ya más de la mitad de la generación del Producto Interior Bruto español.

Vuelvo a recomendar la lectura del lúcido artículo de ***Iñaki Gil de San Vicente*** publicado en GARA el 4 de enero del 2003 titulado ***El contexto de la represión***

http://www.basque-red.net/cas/revol/gilo/cr.htm

que explica con precisión **los motivos materiales que obligan** a la España del Rey que Franco nombró a endurecer aún más su locura represiva contra el Pueblo Trabajador Vasco y su Movimiento de Liberación Nacional Vasco. Y otro texto suyo anterior fechado el 11 de abril del 2002 titulado ***Ilegalizar Batasuna, salto cualitativo en la reestructuración*** estatal

http://www.basque-red.net/cas/revol/gilo4.htm

Capítulo 3.El cálculo de los más de CIEN MIL vascas y vascos del MLNV que estamos fichados para ese POGROMO que viene.

Creo que con lo dicho hasta aquí basta para apuntalar como racional mi previsión formulada más arriba. La de que se aproxima la aplicación de las más duras medidas del POGROMO contra el MLNV: persecución, ilegalización, clausura y cierre de todo tipo de asociaciones, encarcelamientos por cientos o por millares, multas, embargos e incautaciones de bienes por decenas de millares, estados de excepción o de sitio,

utilización del Ejército, torturas multiplicadas, activación de guerra sucia¨ y de ejecuciones extrajudiciales, etc, etc.

Dando eso por hecho lo que sobre todo me importa subrayar aquí es que **muchos** más de CIEN MIL vascas y vascos del MLNV estamos fichados con nuestros nombres, apellidos, domicilios, profesiones, edad, sexo y nº del DNI en las listas españolas para ese POGROMO que viene.

De hecho mi estimación es que si, como subrayé en la Primera parte de este análisis, ha sido una hazaña del MLNV conseguir **159.656 votos** en las elecciones del PUCHERAZO hay que contar que el número de las y los que estamos fichados por los órganos policíacos del Estado opresor español puede muy bien ser superior a esa cantidad.

Explicaré mis cálculos. Pero antes de hacerlos quiero recordar que la ilegalización de Batasuna se ha basado en la falaz tesis de que Batasuna es ETA. De hecho en la inicua e inconstitucional y violadora de derechos fundamentales sentencia del Tribunal Supremo de fecha 27 de marzo de 2003 que ilegaliza a HERRI BATASUNA, EUSKAL HERRITARROK Y BATASUNA, cuyo texto íntegro puede leerse en la web de la RED VASCA ROJA en http://www.basque-red.net/cas/bat/doc/sent.htm, se afirma taxativamente que

> *"En definitiva, todos estos aspectos de esencial coincidencia entre los tres partidos políticos demandados entre si y de todos ellos, a su vez, con ETA, ponen de manifiesto una identidad sustancial entre las tres formaciones en los ámbitos mencionados (personal, de fines, de estrategias y de actividad), y, asimismo, un riguroso control de todos ellos por la citada banda criminal. Por esta razón* ***podemos concluir afirmando la existencia en el presente caso de un único sujeto real, que es la organización terrorista ETA, que se oculta tras esa apariencia de diversidad de personalidades*** *jurídicas creadas en diferentes momentos en virtud de una "sucesión operativa" previamente diseñada por aquélla"*

Las negritas y subrayados son míos. Por esa regla de tres todas y todos los militantes y simpatizantes de HB, EH y Batasuna que hemos participado en sus actos y actuaciones **somos miembros de** -*la organización terrorista ETA*" *y* susceptibles de recibir el castigo penal que tal pertenencia tiene atribuida (que como se sabe no es poco).

Ciertamente la cosa es no ya un poco sino un muchísimo fuerte e inaudita. Pero recuerdo que nada inesperada ni inesperable habida cuenta de la deriva fascista de la mal llamada Justicia española en los últimos tiempos. Recordaré al respecto que el Consejero de Justicia del Gobierno de la Comunidad Autónoma Vasca Joseba Azkarraga declaró, con ocasión de la sentencia dictada por el Tribunal Constitucional que desestimó los recursos presentados por AuB, que ***-creía que los presidentes del Tribunal Supremo, del Constitucional y el Fiscal del Estado podían haber incurrido en un delito de prevaricación".*** Que ¨*el rechazo del Tribunal Constitucional de la mayoría de los recursos presentados por las plataformas abertzales* ***CONSUMABA UN PUCHERAZO COCINADO EN LA MONCLOA Y SUPONÍA*** *LA CRÓNICA DE UN ATROPELLO ANUNCIADO".* Y, en fin, pidió que ¨*se investigase a los presidentes del Tribunal Constitucional, del Supremo y al Fiscal General por si habían cometido un delito de prevaricación".* Y después, con ocasión de la resolución por la que el Tribunal Supremo acordó la disolución del grupo parlamentario de Sozialista Abertzaleak, Joseba Azkarraga sugirió que el Tribunal

Supremo habría podido prevaricar, por haberse filtrado la resolución antes de su notificación formal.

Recordaré también lo que publicó en Deia el 9 de mayo de 2003 el juez español ***Joaquin Navarro Estevan*** en un artículo titulado ***Justicia preventiva.*** Decía que:

> "***Dice ahora el Supremo celtibérico que las personas que estuvieron en Batasuna, EH o su entorno son ilegales. Personas ilegales. Ciudadanos ilegales que contaminan cuanto tocan. Si están presentes en una candidatura, la pudren y la anulan. Están apestados y lo apestan todo.*** *ESO DE SER PERSONAS ILEGALES, SIN ESTAR PERSONALMENTE CONDENADOS, INHABILITADOS O SUSPENDIDOS, ES UN DESCUBRIMIENTO DEL DERECHO QUE SE APLICA AL ENEMIGO. Al menos,* ***sodomizarlo*** *es reconocer su existencia y, en alguna forma, aun contra su voluntad, gozarlo. Pero* ***ilegalizar*** *ciudadanos por haber pertenecido a una formación política o pensar lo que ésta piensa es un descubrimiento técnico-jurídico de primer grado*
>
> *No lo decía así la sentencia de la Sala Especial (del Tribunal Supremo). Ha tenido que interpretarlo así a instancias del Gobierno y sus cabos de varas más significativos....*
>
> ***Haber sido de Batasuna o EH es peor que sufrir la neumonía*** *asiática. Más contaminante. Los enfermos de neumonía pueden ser candidatos y resultar electos y ser aclamados por* ***Basta*** *ya" y sus gardingos.* ***Los afligidos por la peste Batasuna o por el pecado original del abertzalismo radical lo contaminan todo, convierten el oro de la democracia aznariana en barro de opresión*** y *limpieza étnica. Su condición humana es muy próxima, si no igual, a los enjaulados guantanametos que, como se sabe, no tienen derechos legales*"

Las negritas y mayúsculas son mías. Aparte de su acierto técnico-jurídico y expresivo he citado estas palabras del juez español porque su referencia a las -razones" del Tribunal Supremo primero y del Constitucional después para ilegalizar las candidaturas de AuB y de las plataformas municipales del MLNV me conducen a mi cálculo de **los** más de cien mil que estamos fichados.

En efecto **AuB (Autodeterminaziorako Bilgunea)** nació oficialmente el 16 de febrero de 2003. Destacados representantes de la izquierda independentista vasca pero también de otras experiencias políticas avalaron el impulso a una nueva iniciativa política que se asentaba según declaró en dos principios: la reclamación del derecho de los vascos y las vascas a decidir su futuro y la apuesta por una salida democrática al conflicto político vasco. El 14 de marzo anunció que presentaría candidaturas para las elecciones a Juntas Generales y Parlamento de Navarra.

Al no ser ni querer constituirse como partido político, AuB tenía que conseguir, según la Ley Electoral, el aval firmado ante notario u otro fedatario público (el secretario del ayuntamiento p.e.) por miles de ciudadanos que reuniesen la condición de electores censados en el censo electoral de la provincia respectiva. En concreto AuB tenía que conseguir un mínimo de 4.000 firmas en Araba, 14.000 en Bizkaia, 9.000 en Gipuzkoa y 5.500 en Nafarroa. **En total un** mínimo de 32.000. El Movimiento de Liberación Nacional Vasco realizó otra hazaña de las que sólo él es capaz: el 18 de abril AuB hizo público que había conseguido más de 80.000 firmas ante notario. De hecho sumaban el día anterior 80.421 (7.232 en Araba, 30.374 en Bizkaia, 29.136 en Gipuzkoa y

13.679 en Nafarroa). Como aún quedaban algunas horas para recoger firmas **el total definitivo se acercó** mucho a las 90.000 firmas.

Es cierto que no todas esas casi noventa mil firmas eran de miembros del MLNV. Me consta que también firmaron, por solidaridad democrática, militantes de PNV y de EA. Pero la hazaña de conseguir movilizar en tan pocos días a tanta gente dispuesta a hacer una gestión engorrosa fue ciertamente impresionante. Sobre todo porque suponía **dar la cara** y correr los riesgos consiguientes. Que, como ahora cuento, no eran precisamente riesgos exagerados o inventados.

En efecto, el jueves 24 de abril se supo que la Junta Electoral de Nafarroa había desestimado una petición de la sucursal navarra del PP (Unión del Pueblo Navarro) en la que reclamaba **que se le facilitaran copias con los nombres y DNIs** *"de todas y cada una de las personas avalistas de las agrupaciones y listas electorales presentadas"* con el objetivo de *"ver la procedencia o no de impugnación de las mismas ante los organismos oportunos".*

La Junta Electoral destacó que la petición de UPN ***"afecta a los derechos políticos y a la intimidad de un importante números de electores cuya voluntad de prestar su firma a determinadas candidaturas no puede identificarse con una renuncia total de los mismos a su intimidad ni puede permitir que el ejercicio de su opción como elector en ese aspecto pueda ser revelado sin límite alguno"***.

Junto a ello, la Junta Electoral subrayó que el acto de la firma no puede dejar sin amparo el derecho al voto, *"que por definición es secreto".* Y recordó a UPN que el artículo 105 de la Constitución española establece que *"el acceso a los documentos que contengan datos referentes a la intimidad de las personas está reservado a éstas",* por lo que añade que considera improcedente la petición.

El PP había solicitado también a las juntas electorales de zona de Araba, Bizkaia y Gipuzkoa las listas de firmantes para que las candidaturas abertzales pudieran presentarse *"por si algunos estuvieran duplicados"* y porque quería comprobar *"si entre las personas firmantes para respaldar a estas plataformas hay personas vinculadas a la ilegalizada Batasuna".*

Sucedió sin embargo lo que era tristemente de esperar. La alegría del justiciable en el fascistizado Estado español es flor de un día. El jueves 24 la Junta Electoral navarra respetó al Derecho y a la Constitución española pero al día siguiente, viernes 25 la Junta Electoral Central se ciscó en el Derecho y en la Constitución. Con un par, hizo público un acuerdo por el que considera que *"los representantes de cualquier candidatura tienen derecho a consultar las firmas que han servido para avalar la presentación* de listas de agrupaciones electorales como AuB". Y prescindió de chorradas de esas como los derechos constitucionales a la intimidad y a los propios datos y al secreto de voto. El PP se hizo con las listas.

Así es que ahi estamos ya fichados casi noventa mil de esos contaminantes y contaminados. Noventa mil de esas personas ilegales.

A las que hay que sumar **las veinticinco mil personas vascas detenidas por motivos** políticos en los últimos 32 años que también estamos fichados. Claro que, como es mi caso, hay solapamientos en esas dos cantidades porque muchos de las y los detenidos también habremos sido firmantes. Pero muy probablemente esta segunda lista aumentará la primera.

Y luego están los fichados aunque no hayan sido ni detenidos ni firmantes. Por ejemplo los miles y miles de familiares, vecinos y amigos de los miles de prisioneros y exiliados políticos vascos. Fichados al visitarles en las cárceles o en el exilio.

Y todas y todos los firmantes de cartas al Director a EGIN, GARA o EGUNKARIA.

Etc, etc,

Insisto: no es exagerado afirmar que **muchos más** de CIEN MIL vascas y vascos del MLNV estamos fichados en las listas españolas para el POGROMO que viene.

Ante eso ¿Qué hacer?

Lo primero que hay que hacer es **tomarse en serio la situación** sin injustificados pánicos urgentes pero también sin suicidas confianzas. No hay forma de saber, hasta que la tengamos encima, cuál de estas dos opciones o combinación de ambas va a elegir el Führercito Aznar para su ataque final contra el MLNV que tiene fecha límite dentro del primer semestre del 2004:

A) Intensificar ya el POGROMO activando y ampliando la represión utilizando los sucesivos juicios del Sumario-chicle de Garzon (el 18/98) y sus flecos, deteniendo a más y más gente, etc

B) Limitarse a mantener la situación actual e ir paulatinamente agravándola, aplicando los recortes de derechos y libertades, *"explotando el* éxito" de la ilegalización con la colaboración de Ibarretxe y su gobierno tripartito (recuérdese que la exclusión y marginación del MLNV de la vida política vasca son un beneficio y un objetivo compartidos por el gobierno español y por el gobierno Ibarretxe). Y ello mientras prepara el ataque contra el PNV y EA, contra el nacionalismo vasco en general para **reconducir el problema vasco.**

Lo que es ya seguro es que la *"guerra del Norte"*, la *"defensa de la unidad sagrada de España"* será el eje de la campaña electoral del Partido Popular para la triple convocatoria (autonómicas de Cataluña y Comunidad de Madrid el próximo otoño y generales en el Estado a primeros del 2004). Como es seguro que la "obsesión vasca" contamina toda acción política del Führercito Aznar.

Sería suicida para la izquierda abertzale confiar en que el POGROMO no puede agudizarse aún más. Sería repetir la ceguera de los judíos alemanes que creyeron en 1937 que las cosas no podían empeorar más. Pero sería también insensato dejarse invadir por el pánico, retraerse, enchoparse , dejar de actuar públicamente, asumir la condición de excluidos.

Hay que tomarse en serio la situación. Y pensar. Y actuar.

En segundo lugar **usar la imprescindible perspectiva de la TOTALIDAD para contemplar y evaluar adecuadamente la situación y sus riesgos.** Que es lo que hago en los capítulos siguientes de este análisis. Porque Euskal Herria NO es una isla y porque lo que pasa en el mundo y en Europa condiciona y en buena parte determina lo que nos pasa.

SEGUNDO HECHO QUE CONDICIONA EL PRÓXIMO FUTURO DE VASCAS Y VASCOS

Planeta jipato y caos sistémico en el capitalismo mundial. 500 años de capitalismo han destrozado la ecología del planeta y puesto en peligro la supervivencia de la humanidad. 500 años de capitalismo han creado tres mil millones de pobres que viven miserablemente. Y todo empeora aceleradamente.

Hace más de cinco arios, en mayo de 1998, titulé así uno de mis análisis semanales: ***OMBLIGO VASCO Y PLANETA JIPATO.*** Allí dije:

JIPATO es un adjetivo en desuso que significa hepático, que padece del hígado. En América se usa para decir de alguien o algo que es o está pálido, amarillento, anémico. Bueno, pues así está el planeta Tierra. Pálido de pánico ante los desastres que el capitalismo genera, amarillento de incendios y desiertos y secarrales, anémico porque a su sangre planetaria le faltan componentes básicos (oxígeno, agua potable, bosques) **y la sangre de más** de cuatro mil millones de sus habitantes humanos la empobrecen cada día el Fondo Monetario Internacional, el Banco Mundial y la OMC en un vano intento de que el Capital recupere su tasa de ganancia y supere la pavorosa crisis económica mundial.

Cinco años después la situación ha empeorado grave y visiblemente. Invoqué antes la necesidad de usar la imprescindible perspectiva de la TOTALIDAD. Esa perspectiva es característica de los comunistas pero aquí la reclamo no porque yo lo sea, que lo soy, sino sencillamente porque hoy ya cualquiera que estudie o piense cualquier problema (cualquiera, el vasco o el de su familia) ES UN INSENSATO SI NO LO ENMARCA EN LA SITUACIÓN DE LA TOTALIDAD.

Capítulo 4.Datos irrefutables sobre cómo 500 años de capitalismo han destrozado la ecología del planeta y puesto en peligro la supervivencia de la humanidad. Y todo empeora aceleradamente.

Es un insensato en primer lugar porque 500 años de capitalismo han dado el fruto maldito de destrozar gravemente la ecología del planeta Tierra hasta el punto de poner gravemente en peligro la mismísima supervivencia de la humanidad.

Es insensato hacer planes personales a sólo cinco o diez años vista sin tener en cuenta que el entorno en el que uno vive NO SÓLO NO SERÁ IGUAL dentro de cinco o diez años SINO QUE HAY LA CASI CERTEZA DE QUE SERÁ PEOR. La incertidumbre no se refiere a si será peor, que lo será, sino a si será peor o muchísimo peor. Porque los gravísimos problemas que padece el Medio Ambiente planetario han alcanzado ya un nivel tal y una aceleración tan pavorosa que sus efectos sobre nuestras vidas empiezan a ser evidentes incluso para los mismos plumíferos españoles sobornados por el Capital que niegan la existencia de la crisis ecológica mundial (Amando de Miguel y Federico Jiménez Losantos por citar sólo dos nombres de quienes predican en diarios y emisoras de radio tal negación).

He aquí un sólo síntoma visible para todos: El verano del año pasado la noticia más estruendosa fue la de las inundaciones en el centro de Europa mientras que este

verano de 2003 los telediarios, los periódicos y las emisoras de radio reiteran la inusitada ola de calor que padece Europa, los efectos feroces de la sequía en la agricultura, los cortes de energía electrica que padece Italia por el excepcional uso de los aparatos de aire acondicionado, la cercanía de las restricciones de suministro de agua por el desabastecimiento de los embalses, etc, etc. Es uno de los efectos del calentamiento de la atmósfera por el efecto "invernadero" de la emisión de gases acelerada por la quema de combustibles fósiles (petróleo, carbón, gas natural) insensata y despilfarradoramente generada por el capitalismo salvaje que padecemos. El pasado ario 2002 fue el segundo año más caluroso en el planeta desde que empezó a recogerse ese dato. Pero es que el 1998 fue el más caluroso y los diez años más calurosos de los últimos ciento cincuenta años son todos posteriores a 1987.

Y la noticia de este mes de agosto en Europa ha sido la asombrosa ola de calor. El día 28 de agosto la televisión pública francesa, después de consultar a las funerarias de 177 ciudades cuantificó en DIECIOCHO MIL los fallecimientos provocados por esa ola de calor en el Estado francés. En el Estado español un cálculo parcial ha detectado más de mil muertos y se teme que cuando los datos emerjan de la incompetencia de los funcionarios españoles los datos hagan una escalada parecida a la de los franceses. En Inglaterra, donde hay registros de temperatura desde el siglo XVII se han batido todos los records. Ya el 10 de agosto LA VANGUARDIA titulaba en portada a toda página diciendo ***"España tendrá este siglo el clima del Norte de Africa"*** y remachaba con subtitulares como éstos: ***"Las franjas climáticas se desplazarán 500 kilómetros hacia el Norte", "Los científicos prevén que el sur de Francia tenga el calor actual de Andalucía", "La temperatura media de la Tierra puede aumentar más de cinco grados".*** En el interior los titulares decían también a toda página que *"El clima de España se africaniza. El calor de este verano, excepcional en el siglo XX, será la norma en el futuro".* Y la entradilla sentenciaba que *"Las investigaciones del Panel Intergubernamental sobre Cambio Climático de la Onu (IPCC), un colectivo científico formado por 3.000 cliamtólogos, son concluyentes".*

Los miles de expertos de todo el mundo que participaron en la elaboración del Tercer Informe presentado el año 2001 por los científicos del Panel Intergubernamental sobre el Cambio Climático (IPCC) de las Naciones Unidas advirtieron que ***los efectos del cambio climático son ya irreversibles: -Aunque la concentración de dióxido de carbono (CO2) en la atmósfera se estabilice la temperatura seguirá subiendo durante un siglo o más y el nivel del mar durante varios siglos".***

En la era preindustrial la concentración de CO2 en la atmósfera era de 280 ppm (partes por millón). Ha subido a los 368 ppm actuales. Si no se toma ninguna medida seria de control estará entre 540 y 970 ppm (partes por millón) en 2100.

Se están derritiendo los glaciares de Alaska, de Europa, del Kilimanjaro, la capa de hielo que cubre la mayor isla del mundo (Groenlandia) y también se acelera el derretimiento de la Antártida. En efecto, el año pasado se desprendió un iceberg diez veces más grande que la isla neoyorkina de Manhattan: 76 kilómetros de largo por 7 de ancho. Y en solo 35 días del año pasado se hundieron 3.250 kilómetros cuadrados, más extensión que el herrialde de Araba y medio millón de toneladas de hielo, de la plataforma Larsen B formada hace doce mil años. En los cinco últimos años la Larsen B ya había perdido 5.700 kilómetros cuadrados y actualmente su superficie es ya menos de la mitad (el 40%) de su superficie original. En el mismísimo Polo Norte se ha formado una zona de deshielo y un lago de agua dulce.

Uno de los efectos evidentes del calentamiento de la atmósfera es la mayor frecuencia de fenómenos metereológicos adversos y con ellos de la producción de catástrofes. De

700 catástrofes naturales del pasado año 2002 nada menos que 593 fueron causadas por el clima. El número de éstas últimas se ha CUADRUPLICADO desde 1960 y están poniendo al borde de la quiebra a las compañías aseguradoras (el Global Commons Institute ha calculado que para el año 2005 el daño provocado por el cambio climático puede alcanzar a los 200.000 millones de dólares). **La mitad de la población** mundial vivirá de aquí a 2025 en regiones susceptibles de ser afectadas por tempestades y otros fenómenos meteorológicos extremos, debidos al cambio climático, según estima un informe realizado para el Foro Mundial del Agua.

El pasado año 2002 las lluvias desplazaron en Kenia a más de 150.000 personas, sólo una fracción de los dieciseis millones de damnificados por las inundaciones en el mundo durante el año. Las inundaciones catastróficas no han cesado de aumentar de década en década desde 1950. **Entre 1971 y 1995 afectaron a más de 1.500 millones de habitantes,** mataron a 318.000 personas **y dejaron a más de 81 millones de damnificados.** Lógicamente los países más pobres son los más vulnerables frente al cambio climático como demuestran estos dos datos: la hambruna que padecen dieciocho millones de africanos está causada primordialmente por los erráticos cambios de clima y las inundaciones y otros desastres climáticos han provocado la emigración de diez millones de personas de Bangladesh a la India en las últimas dos décadas. Y **hay ahora ya cincuenta millones de personas en el mundo que son "refugiados ambientales",** que han tenido que huir de sus lugares de residencia por la sequía, por las inundaciones y la construcción de embalses.

Característico del modelo maldito del Modo de Producción Capitalista es que son los países empobrecidos por el capitalismo los que más padecen el aumento de las catástrofes naturales por el cambio climático mientras que son los países enriquecidos por el capitalismo los máximos responsables de ese cambio. Los Estados Unidos no llegan ya a ser hoy el cinco por ciento (sólo son el 4,61%) de los actuales seis mil trescientos millones de habitantes humanos del planeta. Pero ellos acaparan el consumo del 25% del carbón consumido anualmente en el mundo, el 26% del petróleo y el 27% del gas natural. Y son los responsables del 24% de la emision de dióxido de carbono a la atmósfera. Y SE HAN NEGADO A FIRMAR EL ACUERDO DE KIOTO de 1997 PARA LA REDUCCIÓN DE LA EMISIÓN DE GASES A LA ATMÓSFERA (acuerdo por otra parte insuficiente ante la gravedad y aceleración del problema). Desde 1950 los Estados Unidos han contribuido a la inestabilidad climática con la emisión de 186.100 millones de toneladas de dióxido de carbono, la Unión Europea con 127.000 millones mientras que China y la India, con una población que es más de un tercio de la mundial, lo han hecho en 57.600 y 15.500 millones respectivamente.

Teoburo Tito, el presidente de Kiribati (uno de los Estados isleños polinesios del Pacífico Sur amenazados porque el ascenso del nivel del mar les condena al anegamiento y a la extinción) describió la situación como la de *"unas hormigas que se albergan en una hoja que flota en el agua de un charco, donde los elefantes acuden a beber y a retozar. El problema no reside en la conducta de las hormigas, sino en cómo establecer normas que obliguen a los elefantes a ser más respetuosos".*

El Modo de Producción Capitalista es absurdo y destructivo como demuestra la simultaneidad de estos dos hechos:

A) Dos quintas partes de la economía mundial se derivan directamente de la biodiversidad, de la diversidad biológica que abarca desde el más pequeño microbio hasta el animal más grande incluyendo a los ecosistemas.

B) La explotación de los recursos naturales ha provocado que los ecosistemas hayan perdido en los últimos 30 años un promedio del 37% de su riqueza. El deterioro más grave se registra en los ecosistemas de aguas dulces con una disminución media de las poblaciones de las especies que albergan de un 54%, seguidos por los ecosistemas marinos y forestales en los que se produjo un detrimento del 35 y el 15%, respectivamente.

El Programa de Desarrollo Medioambiental de Naciones Unidas ha identificado más de 11.000 especies de animales y plantas en peligro, entre las que se incluyen más de 1.000 mamíferos, casi una cuarta parte del total del mundo. Una de cada ocho especies de pájaros está también en peligro de extinción, así como 5.000 plantas diferentes. Por ejemplo: El atún rojo se va a extinguir por la rapacidad y estupidez capitalistas: sólo quedan el 10% de los ejemplares que había hace cincuenta años, no alcanzan la madurez sexual hasta que hasta que llegan a los 5 años de edad (30 kilos de peso) y la además incumplida ley que les protege sólo prohibe la captura de los que pesan menos de seis kilos y medio. Los salmones han desaparecido de dos mil ríos y su pesca ha caído un 80% desde 1970. El Estado español era un tradicional exportador de merluza mientras que hoy el 90% de la que consume viene de Namibia. El bacalao de profundidad, que vive 50 años, está al borde del colapso tras sólo ocho años de ataques de los palangreros piratas.Especialmente **grave es que cada año desaparecen 17 millones de hectáreas de selva, un área cuatro veces mayor que Suiza.** Es especialmente grave porque las selvas tropicales albergan el 90 por ciento de las especies vegetales y animales.

La contaminación no sólo mata animales y plantas. Tres millones de campesinos mueren cada año por el uso de pesticidas químicos.

En un libro mío de quinientas páginas (el ***Informe CASANDRA)*** editado el mismo año 1992 en una edición revisada y ampliada con el título ***1992-2002*** ¿Qué va a pasar? Resultados del estudio prospectivo del próximo decenio para el mundo y para España (GRUSO S.L. y JEAN, Madrid, octubre 1992) incluí doce "guiones-escenario" prospectivos mundiales para el horizonte del año 2002. Cinco de los doce implicaban una catástrofe ecológica. Éstos: *ESCENARIO 3:* ***OZONO*** **(1998: nuestros desodorantes y** frigoríficos nos dejan ciegos); ESCENARIO 6: **PESADILLA NUCLEAR REALIZADA;** ESCENARIO 7: **QUEMAMOS EL FUTURO. 2002. Calentamos el planeta y el mar nos anegó;** ESCENARIO 11: **AGUA ENVENENADA. 2002: beber agua o comer. El** patrón-agua potable; ESCENARIO 15: **PRIMATENIA DISEMINADA EXTINGUIDA.**

El texto de esos "guiones-escenario" está en la web de la RED VASCA ROJA en

http://www.basque-red.net/cas/oculto2/feb98/feb.htm

Precisamente cuando el 30 de noviembre de 1997 "colgué" de Internet la web de la RED VASCA ROJA incluí una sección titulada ***Ecología: cómo el capitalismo nos mata destruyendo el planeta***

http://www.basque-red.net/cas/ecol/ecol.htm

para la que escribí este texto explicativo: *El desastre viene. El tiempo se acaba. El Caos llega. El Caos ya (casi) está* aquí. Los simultáneos y mundiales éxito (para la minoría de explotadores y sus cómplices) y fracaso (para 4.900 millones de personas) del capitalismo han emporcado en pocos siglos el planeta Tierra, han agredido y despilfarrado la Biosfera y desencadenado una gravísima crisis ecológica mundial. La

irracionalidad de la depredación del capitalismo está precipitándonos en un desastre humano difícilmente concebible en toda su espantosa magnitud.

Inauguré esa sección con varios textos míos del año anterior:

Sucesivos y científicos avisos de la catástrofe ecológica que nos amenaza.

http://www.basque-red.net/cas/ecol/avisos/index.htm

El desastre ecológico actual por tierra, aire, agua y biodiversidad.

http://www.basque-red.net/cas/ecol/desastre/desastre.htm

Estamos viviendo ya hoy cambios, feroces y peligrosísimos, a una escala y con una magnitud y una amenaza universal DESCONOCIDOS en toda la Historia anterior de la humanidad.

http://www.basque-red.net/cas/ecol/cambios.htm

¿Subirá el Sahara hasta las fronteras de Euskal Herria?. El desastre que viene: el Caos llega, ya está aquí. El tiempo se acaba, tenemos ya encima la crisis ecológica planetaria.

http://www.basque-red.net/cas/ecol/sahara/sahara.htm

Y el texto íntegro del librito que la editorial Hiru me había publicado en 1996. Titulado ***Esos asesinos que impunemente matan cada*** *día* a miles de personas: LOS AUTOMÓVILES.

http://www.basque-red.net/cas/ecol/automovi/automovi.htm

al que añadimos luego las traducciones al gallego-portugués y al catalán hechas por los camaradas comunistas independentistas gallegos y catalanes de ***Primeira Linha*** y ***Endavant:***

Esses assassinos que impunemente matam cada dia milhares de pessoas: OS AUTOMÓVEIS.

http://www.basque-red.net/gap/ecolgap/autogap/autogap.htm

Aquests assassins que impunement maten cada dia milers de persones: ELS AUTOMÒBILS

http://www.basque-red.net/cat/ecolcat/autocat/autocat.htm

La lectura de esos textos será útil para quien esté, interesado en conocer la estructura y la evolución histórica de la crisis ecológica mundial que, causada por 500 años de capitalismo. hoy padecemos. Pero aviso de que la ferocidad de esa crisis se ha acelerado vertiginosamente y los datos de hoy son mucho peores que los reflejados en esos textos de hace sólo siete años.

Recomiendo muy vivamente navegar a nuestra web y leer atentamente en esa sección el texto titulado ***S.O.S. 1999: Peligro grave (ecológico y político) en y para Euskal Herria. "No puede haber un proyecto nacional vasco sobre las***

bases de la Ordenación del Territorio que se están fijando en estos momentos". "La destrucción del Medio Ambiente también es una forma de opresión nacional" Entrevista a Alberto Frías, portavoz del colectivo ecologista EGUZKI en su XXII aniversario (1987-1999)

http://www.basque-red.net/cas/ecol/eguzki.htm

Es una lúcida concreción respecto de Euskal Herria de los riesgos de la crisis ecológica que hasta aquí he venido enunciando.

Pero sobre todo encarezco a quien lea estas líneas que NO DEJE DE NAVEGAR A UN TEXTO IMPRESCINDIBLE DE IMMANUEL WALLERSTEIN que figura en esa sección. Se titula ***Ecología y costes de producción capitalistas: No hay salida.*** Está en

http://www.basque-red.net/cas/archivo/wall/wall5.htm

y explica nítida y claramente cómo el capitalismo la ha causado y por qué es imposible resolver la pavorosa crisis ecológica mundial dentro del sistema capitalista.

Leer ese texto es acopiar munición argumental para desarbolar a tanto ecologista a la violeta, a tanta y tanto ecologista ignorante y desorientado que se cree que el imprescindible combate ecologista es sólo un asunto de flores y pajaritos y pacíficos gorgoritos al son de violines, para más inri con neutralidad política" o, peor aún, "apoliticamente realizado. En vez de la imprescindible defensa y el imprescindible ataque a la bestial agresión del Capitalismo Monopolista Internacionalizado.

Como explica Wallerstein, un modo de producción tan aberrante e irracional como el capitalista no habría sido posible si los capitalistas no hicieran SIEMPRE trampa. Si los capitalistas no dejaran tramposamente de pagar lo que gastan. Si no dejaran de ensuciar y contaminar sin limpiar ni descontaminar lo que ensucian y contaminan. Como hacen sistemáticamente. Por eso el capitalismo es genético-estructuralmente (lo lleva en su ADN) contaminador, rapiñador, despilfarrador y destructivo.

La primera contradicción genético-estructural del Capital es con el Trabajo. Para acumular Capital, que es la función y la pulsión incontenible del capitalista, necesita primero crear proletarios, trabajadores desposeídos de todo menos de su fuerza de trabajo para poder después en contradicción con ellos explotarles y rapiñarles plusvaía robándoles trabajo. Pero la segunda contradicción del Capital es con la Naturaleza. Porque para acumular Capital el capitalista necesita ensuciar, contaminar, rapiñar, despilfarrar y destruir los bienes que la Naturaleza ha creado.

Por eso los sólo 500 desgraciados años transcurridos de esa desgracia para la humanidad que es el capitalismo han sido suficientes para producir en la ecología del planeta infinitamente más daño que los casi cinco millones de años anteriores de acción de los antecesores del Homo sapiens y del hombre precapitalista. Por eso en la actualidad esa contradicción del Capital con la Naturaleza ha llegado a unos niveles en los que ya es imposible alcanzar un nuevo equilibrio. En los que ya no hay solución para la pavorosa crisis ecológica mundial dentro del capitalismo.

Esta situación, terrible por cuanto supone el riesgo de impedir la supervivencia de la humanidad, es uno de los rasgos clave del panorama actual. Uno de los que es fundamental tener en cuenta al analizar cualquier problema humano. Como el que tenemos hoy las vascas y los vascos en general y los miembros del Movimiento de

Liberación Nacional Vasco en particular. El otro es la situación de caos sistémico generada ya por el desenvolvimiento del Modo de Producción Capitalista.

Capítulo 5. Datos irrefutables sobre cómo 500 años de capitalismo han creado tres mil millones *de* pobres que viven miserablemente.

La situación de caos sistémico generada ya por el desenvolvimiento del Modo de Producción Capitalista ha sido provocada por el insoportable nivel que ha alcanzado la contradicción del Capital con el Trabajo. Porque hoy, cuando tanto asno solemne con cátedra y sin ella pontifica sobre la obsolescencia del marxismo, sobre la superación del marxismo, sobre el fracaso del marxismo, **sabemos que Marx tenía** razón. **Hemos comprobado irrefutable, empírica** y estadísticamente que Marx tenía razón.

Hoy **sabemos** que los datos precisamente elaborados por los órganos al servicio del Capital (FMI, Banco Mundial, ONU y sus Agencias y otros muchos que harían aquí interminable su lista) **demuestran que ha funcionado *"la ley general, absoluta, de la acumulación* *capitalista"* *que*** Marx formuló en el Libro Primero de El Capital . La ley que: *"produce una acumulación* de miseria, proporcionada a la acumulación del capital. La acumulación de riqueza en un polo es al propio tiempo, pues, acumulación de miseria, tormentos de trabajo, esclavitud, ignorancia, embrutecimiento y degradación moral en el polo opuesto". (Karl Marx: ***Das Kapítal/ Kritik der politischen*** ökonomie. Buch 1.1867. Cito de la página 805 de la edición en castellano ***El Capital.*** **Crítica de la economía política.** Libro Primero. Volumen 3, Siglo XXI de España Editores S.A., Madrid, 1980 (2' de España).

De forma que **hoy es un hecho la depauperación** absoluta del proletariado que esa ley formulada por Marx anunciaba. El Modo de Producción Capitalista es una fábrica continua de miseria. Los datos de los expertos capitalistas son precisamente los que evidencian el fracaso mundial del capitalismo como sistema de satisfacer ni siquiera las mínimas necesidades de la gente. A la vez que la continua acumulación de cada vez más riquezas en cada vez menos manos.

El 9 de junio de este año 2003 el director general de la Oficina Internacional del Trabajo (OIT), Juan Somavía, afirmó que *-Nunca* ***habíamos visto tanta riqueza mientras una cifra tan grande de personas sigue viviendo en la más abyecta pobreza". Lo hizo al presentar ante la 91' Conferencia Internacional del Trabajo el informe -Superar la pobreza mediante el trabajo*** según el cual **CASI LA MITAD DE LA POBLACIÓN** MUNDIAL (TRES MIL MILLONES DE PERSONAS) VIVEN CON MENOS DE DOS DÓLARES AL DÍA.

Mucho más preciso que decir eso de que "viven" sería afirmar no ya que "malviven" sino directamente que **malmueren** con menos de dos dólares al día.

Ese dato es aún peor de la ya muy malo que parece. Porque de esos tres mil millones sumidos en esa abyecta pobreza **MAS DE MIL DOSCIENTOS MILLONES DE PERSONAS TIENEN MENOS DE UN DÓLAR AL DÍA PARA VIVIR.**

De ellas más de trescientos millones están en el Africa Subsahariana en la que más de la mitad de la población se halla en esa situación. Más de quinientos millones en el Asia Meridional (el subcontinente índico más Afganistan y Sri Lanka) donde un tercio de la población vive así. Más de 50 millones en America Latina y el Caribe (10% de su población). Mas de 25 en los países del ex Pacto de Varsovia (6%). Seis millones en los Estados árabes.

Ahora que el euro ha recuperado (y superado) la paridad con el dólar nos es más fácil hacernos una idea de lo que supone vivir cada día con menos de un dólar: vivir con lo que vale una barra de pan grande.

Es cierto que con un dólar se pueden comprar, en los países donde malmueren así tantos millones de desdichados, más cosas que en el Estado español. Pero no muchas más. Veamos: El 8 de julio de 2003 se ha hecho público el ***Informe sobre Desarrollo Humano 2003*** elaborado cada año por la organanización de las Naciones Unidas que se llama PNUD (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo).

http://www.undp.org/hdr2003/espanol/

Que proporciona el dato del PIB (Producto Interior Bruto) por habitante para 175 países en el año 2001 en valor PPA (Paridad de Poder Adquisitivo) en dólares USA. La Paridad de Poder Adquisitivo se define en el informe así: *Tipo de cambio que refleja las diferencias de precios entre países y permite la comparación internacional de la cifra real de beneficios e ingresos. En la tasa de PPA en USD (utilizada en este Informe), 1 dólar USD tiene el mismo poder adquisitivo en la economía nacional que 1 dólar USD en los Estados Unidos . En el Informe hay una tabla titulada* Resultados económicos" que da para los 175 países estos cuatro datos, entre otros: PIB en miles de millones de dólares USD y PPA en miles de millones de dólares USD, PIB per cápita en dólares USD y PPA per cápita en dólares USD.

Las dos primeras columnas de esa tabla nos permiten, por ejemplo, darnos cuenta de que la segunda economía nacional del mundo en términos reales NO es la de Japón sino la de China. Porque en el 2001 el billón de dólares USD largo del PIB de China (1.159.000.000.000) equivalía en PPA (Paridad de Poder Adquisitivo) a más de cinco billones cien mil millones de dólares (5.111.200.000.000).

Y también nos permiten concretar la precisión que yo acabo de hacer, la de que en esos desgraciados países empobrecidos por el capitalismo con un dólar USD se pueden comprar más cosas que con ese dólar en el Estado español. Los escasísimos 249 dólares USD que en el 2001 fueron el PIB medio por habitante en Uganda equivalían a 1.490 dólares USD en paridad de poder adquisitivo (PPA), es decir equivalían a lo que podia comprarse en Estados Unidos con 1.490 dólares. Un dólar USD en Uganda equivalía pues a casi 6 (5,98) dólares en Estados Unidos. La PPA varía de país a país. Entre los países que la terminología falsificadora de las Naciones Unidas llama melindrodamente ***"Países menos adelantados"*** para disfrazar lo que realmente son ***(países bestialmente empobrecidos por el capitalismo)*** hay algunos en los que la PPA supone que allí con 1 dólar USD se puede comprar lo que en Estados Unidos con 3 (por ejemplo Camerun, Madagascar, Zimbabwe), otros en los que la relación es de 1 a 4 (por ejemplo Haití), otros de 1 a 4 y medio (Bangladesh), otros de 1 a 5 (Sudán, Laos, Comoras), otros de 1 a 6 (Uganda, Togo, Lesotho), otros de 1 a 7 (Camboya). La relación PPA para el Estado español es ésta: los 14.150 dólares USD del PIB por habitante en el 2001 equivalían a 20.150 dólares USD en paridad de poder adquisitivo. Relación de 1 a 1,42.

Hacer esta precisión me ha costado varias horas de trabajo con el Informe 2003 del PNUD. Que he gastado con gusto para que quien me lea tenga una imagen concreta, exenta de demagogia, de lo que supone la misera de esos tres mil millones de personas que malmueren con menos de dos dólares al día **(la verdad SIEMPRE es concreta).**

Y ahora es el momento de dar en muy pocas palabras una prueba apodíctica de hasta qué punto está acelerándose el empeoramiento de la situación de la humanidad como consecuencia del desastre del capitalismo. En efecto, **según** el Banco Mundial esos mil doscientos millones de personas que ahora malmueren en el mundo con menos de un dólar al día ERAN SÓLO QUINIENTOS MILLONES A COMIENZOS DEL DECENIO DE 1980 A 1989.

Tambien el Informe 2003 del PNUD nos permite tener datos recientes, calentitos, que remachan la comprobación empírica de que **Marx tenía** razón. De que la situación actual a la que nos han conducido los desgraciados 500 años de capitalismo real que hemos sufrido demuestra la validez de su **ley general de la acumulación** capitalista. De que lo que ese capitalismo ha producido es *"La acumulación de riqueza en un polo y* "al propio tiempo" la "acumulación de miseria, tormentos de trabajo, esclavitud, ignorancia, embrutecimiento y degradación moral en el polo opuesto". En efecto, el Informe 2003 del PNUD nos dice que en el año 2001 la suma del PIB mundial era de algo más de treinta billones (30.721 miles de millones) de dólares USD. Equivalentes a casi cuarenta y cinco billones **reales** (44.995 miles de millones) de dólares USD en paridad de poder adquisitivo (PPA). Divididos igualitariamente entre los seis mil ciento cuarenta y ocho millones de habitantes del palneta en el 2001 habríamos tocado a 5.133 dólares USD por habitante, equivalentes a 7.375 en PPA.

Pero 500 años de capitalismo han producido una brutal, bestial, desigualdad. De los 191 países y territorios estudiados por el Informe 2003 del PNUD **los treinta y nueve (39) con ingresos altos,** con 9.206 dólares anuales por habitante o más en el 2001 **han acaparado nada menos que veinticuatro billones y medio de** dólares (24.583.900.000.000 $). EL OCHENTA POR CIENTO (80%) DEL PRODUCTO BRUTO MUNDIAL. El ochenta por ciento del total de bienes y servicios producidos en el mundo en el 2001.

Esos 39 países sumaron sólo novecientos treinta y seis millones de personas (935.900.000 habitantes). **Sumaban** sólo el quince por ciento (15,22%) de la población mundial. Esos 39 países son predominantemente europeos: los Quince de la actual Unión Europea más dos de los diez que entrarán el año que viene (Chipre y Eslovenia), más Suiza, Noruega e Islandia y los mini-países Andorra, Liechtenstein, Mónaco y San Marino. Y los tres ex-Dominios británicos (Canadá, Australia y Nueva Zelanda). En América Bahamas y Estados Unidos. Y su Estado n° 51 oficioso (Israel). Los estados musulmanes petroleros Bahrein, Brunei, Qatar, Kuwait y Emiratos Arabes Unidos. Y en Asia además Japón, Corea del Sur y las ciudades-puerto Singapur y Hong Kong.

Ochenta por ciento de los ingresos para el quince por ciento de la población enriquecida por el capitalismo. Dejando sólo el veinte por ciento de los ingresos para el ochenta y cinco por ciento de la población empobrecida por el capitalismo.

Dentro de los empobrecidos destacan los ultra-empobrecidos. Son los **sesenta y seis paises (66) con ingresos bajos** (con menos de 746 dólares anuales por habitante en el 2001) que **consiguieron** sólo un poco más de un billón (1.082,1 miles de millones) de dólares. SÓLO EL TRES Y MEDIO POR CIENTO (3,52%) DEL PRODUCTO BRUTO MUNDIAL. Esos sesenta y seis países **amontonaban dos mil quinientos quince millones (2.515.000.000) de habitantes del planeta. EL CUARENTA Y UNO POR CIENTO (40,91%) DE LA POBLACIÓN** DEL PLANETA.

Así pues ochenta por ciento de los ingresos para el quince por ciento de la población enriquecida por el capitalismo. Y tres y medio por ciento de los ingresos para el cuarenta y uno por ciento de la población ultra-empobrecida por el capitalismo.

La brutalidad de la situación real es un poco mejor de lo que indican los datos que acabo de indicar. Ello se advierte si en vez de medir la producción mundial de bienes y servicios en dólares nominales corrientes la medimos más realmente en paridad de poder adquisitivo. Entonces **los 39 paises enriquecidos empobrecedores de los demás gracias al capitalismo suman en el año 2001 más de veinticinco billones (25.180,8 miles de millones) de dólares en paridad de poder adquisitivo.**

Lo que entonces representa no el ochenta sino **EL CINCUENTA Y SEIS POR CIENTO (55,96%) DE LOS CUARENTA Y CINCO BILLONES (44.995 miles de millones) DEL PRODUCTO BRUTO MUNDIAL EN PARIDAD DE PODER ADQUISITIVO.**

Sigue siendo una salvajada: el 56% del producto mundial acaparado por sólo el 15% de los enriquecidos empobreciendo a los demás y el 85% que suman los empobrecidos contando con menos de la mitad (el 44%) del producto mundial. La cuota de los ultraempobrecidos sube del 3,5% a ser del 12,4%.

Quiero destacar un caso de empobrecimiento nacional: el de la Federación Rusa. En 1989 el PIB por habitante en dólares USD en paridad de poder adquisitivo sumaba allí 10.326. El año 2001 había bajado a 7100. Una caída del 30%, La irrupción del capitalismo salvaje en la ex URSS ha supuesto también la caída brutal de la esperanza de vida al nacer a sólo 58,4 años, la disminución de la población en dos millones, la ruina de la sanidad y de la enseñanza públicas. En el 2001 la UNICEF denunció que de los 150 millones de niños y jóvenes de los países del ex Pacto de Varsovia casi 60 millones de niños vivían en la pobreza, 18 millones de jóvenes estaban en paro, un millon y medio de menores estaban bajo el amparo de instituciones públicas (léase abandonados por sus padres) y 700.000 con SIDA.

Estos datos son muy significativos y suficientemente reveladores de los bestiales efectos del funcionamiento del capitalismo. Pero son datos **de brocha gorda.** Hablan de países y regiones en su conjunto. Pero la rapiña, la destrucción y el despilfarro del capitalismo y su motor fundamental (el salvaje enriquecimiento de unos poco a costa del empobrecimiento brutal de la inmensa mayoría) funcionan produciendo miseria y pobreza, y su corolario el enriquecimiento, también dentro de los países enriquecidos. Por eso para demostrar empíricamente el cumplimiento de la marxista ***ley general de la acumulación*** *capitalista* es útil citar datos aún más recientes, referidos al año 2002, sobre ricos individuales en los distintos países que el pasado mes de junio hizo públicos, como viene haciendo desde hace siete años, Merrill Lynch y Cap Gemini.

Datos que indican que **el pasado** *año* 2002 había en Europa dos millones seiscientos mil ricos, cada uno de los cuales acaparaba más de un millón de dólares USA (más de 850.557 euros). Cien mil más que el año anterior y acaparando sólo ellos nada menos que ocho billones y cuatrocientos mil millones de euros. Algunos datos del reparto de esos ricos por países son que Francia sumaba 465.000 mientras que el Estado español e Italia ostentaban ciento diez mil cada una.

Los Estados Unidos sumaban dos millones de esos ricos que en su conjunto acumulaban allí siete billones y cuatrocientos mil millones de dólares.

Y en el conjunto del planeta Tierra esos ricos suman sólo siete millones trescientos mil individuos que acumulan en sus manos veintisiete billones y doscientos mil millones de dólares (27.200.000.000.000 $).

NÓTESE BIEN:LOS MUY ENRIQUECIDOS SON SOLO UN POCO MAS DEL UNO (1,2) POR MIL DE LA POBLACION DEL PLANETA. Y SIN EMBARGO ACUMULAN EN SUS MANOS EN EL 2002 UNA RIQUEZA QUE EQUIVALE AL NOVENTA POR CIENTO DEL TOTAL DE LOS BIENES Y SERVICIOS QUE PRODUJERON EN EL 2001 LOS 6.148 MILLONES DE HABITANTES DEL MUNDO.

Como es natural ese puñado de ricos no rapiñaron todo eso en el 2001 (habría sido imposible porque la gente necesita consumir bienes y usar servicios para sobrevivir). Lo hicieron como resultado de una rapiña secular. De la acumulación capitalista de los 500 desgraciados años de funcionamiento del sistema capitalista. Pero la enormidad de la cantidad ejemplifica bien el cumplimiento de la ley de Marx: ciertamente el capitalismo ha producido *"La acumulación de riqueza en un polo" a costa de ¯la acumulación de miseria, tormentos de trabajo, esclavitud, ignorancia, embrutecimiento y degradación moral en el polo opuesto".*

Esa acumulación de miseria medida en dinero *la* hemos comprobado empíricamente ya. Tenemos también datos recientemente publicados que demuestran la acumulación de tormentos de trabajo, esclavitud, ignorancia, embrutecimiento y enfermedad generada por el capitalismo en el mundo. Son los que contiene el informe del PNUD 2003 que ya he citado acompañados por los datos hechos publicos el pasado 22 de mayo de 2003 en el anual informe del ***Worldwacht Institute***

http://www.worldwatch.org

Vital Signs 2003. Detallaré un poco el estratégico problema del hambre y resumiré mucho los demás.

A) HAMBRE. **Suman 840 millones de personas los hambrientos** (consumen menos de 1.960 calorías al día), 11 millones en los países ricos, casi 200 en el Africa Subsahariana (una de cada tres personas) y otros tantos en Asia Oriental y Pacífico, más de 300 en Asia meridional, más de 50 en America Latina y el Caribe, 30 en los países del ex Pacto de Varsovia (gracias a la reinstauración del capitalismo salvaje). En catorce países pasan hambre una de cada cuatro personas. Entre 1991 y 1999 en 25 países aumentaron las personas que pasan hambre.

Lo que hace intolerables y reveladores esos datos es el hecho de que **LA PRODUCCIÓN ACTUAL DE ALIMENTOS ES SUFICIENTE PARA QUE NO HAYA HAMBRE EN EL MUNDO:** el valór calórico actual promedio mundial de la producción agrícola supera las tres mil (3.000) calorías día por habitante. **Hay hambre porque hay capitalismo.** Porque hay mucha gente que no puede pagar el precio de los alimentos que necesita para no pasar hambre a pesar de que están producidos y en el mercado. Sencillamente el Modo de Producción Capotalista produce más alimentos de los que se puede pagar la gente.

A lo que hay que añadir el escalofriante dato de que **dos mil millones de personas en el mundo (una de cada tres) padecen carencias de micronutrientes (vitaminas A y C, yodo, hierro y zinc *p.e)*** con graves consecuencias para su salud y su desarrollo físico y mental. Reproduzco ahora al respecto una cita de un libro mío tomada de la prensa del día hace ya once años:

"En Brasil se está formando una nueva y trágica subraza humana: la etnia de la miseria y del hambre" afirma una Comisión del Parlamento brasileño. ***Se la conoce a simple vista: son enanos.*** *Los pobres suman más de 100 millones, el 70% de la población de 153 millones de personas. Y 30 millones de esos pobres sufren miseria extrema. Son más de 70 millones los brasileños que no tienen acceso a una alimentación considerada adecuada para satisfacer sus necesidades nutricionales.* ***El resultado es que el enanismo,*** *estatura inferior a 1,61 metros en los hombres y 1,53 en mujeres,* ***afecta al 25% de las personas adultas de Brasil."***

B) CARENCIA DE AGUA POTABLE. **Mil cien millones de personas carecen de agua potable.**

C) CARENCIA DE SANEAMIENTO ADECUADO (sin retretes conectados a una alcantarilla, que cagan al aire o en un cubo). **Son dos mil cautrocientos millones de personas.**

D) CARENCIAS EN LA ATENCIÓN DE LA SALUD. La Organización Mundial de la Salud fija entre 35 y 40 dólares por persona y año el mínimo absoluto para servicios sanitarios. Pero la media es de seis dólares para los 49 países más empobrecidos y de trece dólares para otros 17 mientras que en los 39 países con ingresos altos la media sube a mil trescientos cincuenta y seis dólares.

Como consecuencia de esas tres carencias fundamentales:

E) SUPERVIVENCIA:

Cada día mueren en el mundo más de treinta mil niños (30.000) por causas que se podrían prevenir (hambre, deshidratación, enfermedades). De ellos 5.500 por enfermedades causadas por el consumo de agua y alimentos contaminados con bacterias.

De los casi trece millones de niños menores de 5 años muertos cada año el 42% lo hacen en Africa Subsahariana, el 32% en Asia meridional, el 13% en Asia oriental y Pacífico , el 6% en los Estados Arabes, el 4% en Latinoamerica y el Caribe. En los años noventa los niños muertos por diarrea (causada por la falta de agua y saneamiento seguros) superaron a los 40 millones de muertos en la Segunda Guerra Mundial.

160 de cada mil niños menores de cinco años mueren antes de cumplirlos en los países empobrecidos. Sólo 6 de cada mil mueren así en los países enriquecidos.

La esperanza de vida al nacer es de 78 años en los países enriquecidos frente a 51 en los empobrecidos (sólo 38 en los más pobres).

La tuberculosis mata a dos millones de personas al año y el paludismo a uno existiendo medicamentos que las curan.

Medio millón de mujeres mueren al año durante el embarazo o el parto.

42 millones de personas están infectadas de SIDA, el 95% en países empobrecidos (casi 30 millones en Africa). 22 millones han muerto ya por la enfermedad (17 millones *de* ellas en Africa). 13 millones de niños han quedado huérfanos por esa causa. En Africa la esperanza de vida al nacer está bajando hacia sólo 30 años como efecto del SIDA.

F) CARENCIA DE EDUCACIÓN. **Hay 876 millones de analfabetos (uno de cada seis adultos) y dos tercios son mujeres.**

115 millones de niños no están escolarizados. Son niñas los tres quintos de esa suma.

G) VARIAS DESGRACIAS.

250 millones de niños menores de catorce años están forzados a trabajar, ochenta millones de ellos lo hacen en condiciones peligrosas para su salud o su vida.

Hay 180 millones de desempleados y mil millones de subempleados.

Todavía hay 27 millones de esclavos en Africa. Y 20 millones de personas esclavas por deudas en Nepal, Birmania, Filipinas, Brasil y Perú. Y 10 millones en la India.

Dos millones de niños de 8 a 15 años de edad son obligados a prostituirse.

Cada día mata cinco mil trabajadores en el mundo la avaricia de los capitalistas al ahorrar gastos en prevención de la salud y la seguridad de sus explotados para aumentar sus beneficios.

Lamentaré que alguna lectora o algún lector de estas líneas las rechace (o haya dejado ya de leerlas) por la acumulación de datos. Pero, repito, **la verdad siempre es concreta.**

Por eso, porque **la verdad siempre es concreta** es insuficiente afirmar sin más que los 500 años de capitalismo han producido una acumulación de miseria, enfermedades, hambre y sufrimientos nunca conocida antes en la historia de la humanidad. **Hay que demostrarlo con datos. Además,** como he hecho yo aquí, con datos elaborados por los organismos al servicio y a las órdenes de los capitalistas.

;ATENCIÓN! Esa estrategia de utilizar los datos del enemigo, los datos del Capital y de sus lacayos, es eficaz. Hace mucho más difícil descalificar nuestras denuncias acusándonos de mentir, de falsificar o exagerar la realidad **puesto que partimos de sus propios datos.** Por eso, siguiendo el ejemplo de la práctica de nuestros maestros en la agitación y la propaganda (Marx, Engels, Rosa, Lenin, Trotsky, Mao, Ho-Chi-Minh y el Ché) yo he empleado aquí ese tipo de datos para cuantificar los feroces efectos de los 500 años de capitalismo real, histórico.

Pero esa estrategia tiene un riesgo y un inconveniente. Los que suponene el hecho de que el Capital y sus lacayos mienten **siempre** sobre la realidad, falsifican **siempre** la realidad. Están continuamente fabricando e imponiendo **ideología** sobre la realidad, es decir están continuamente fabricando e imponiendo **falsa conciencia necesaria** sobre la realidad.

Sobre todo cuando se trata de cuantificar hechos que miden las consecuencias feroces del capitalismo sobre la realidad. El Capital y sus lacayos manipulan, falsifican, minorizan, disminuyen, empequñecen los datos que reflejan esos hechos feroces.

Por eso hay que subrayar que:

1)Es útil y conveniente hacer, como he hecho yo aquí, uso de la cantidad de **tres mil millones de personas que hoy viven en el planeta empobrecidas por el capitalismo.** Porque ES UN CALCULO DE "ELLOS", del Capital y de sus lacayos. Naturalmente "ellos" no dicen "empobrecidos por el capitalismo" sino simplemente pobres, como si esos pobres surgieran de la Naturaleza, como si hubieran caído del Cielo (obedeciendo quizá aquella cabrona sentencia que profetizaba que *"siempre tendréis pobres entre vosotros")*

2)También es útil y conveniente, imprescindible, que, después de hacer uso de esa cuantificación en tres mil millones, se avise de la segura infravaloración que ese dato hace de los hechos. Y se corrija señalando que **son hoy alrededor de CINCO MIL MILLONES las personas que viven en el planeta empobrecidas por el capitalismo.**

Que es lo que voy a argumentar en el próximo subcapítulo.

5.1.AVISO Y CORRECCION DE DATOS: son alrededor de CINCO MIL MILLONES las personas que hoy viven en el planeta empobrecidas por el capitalismo.

Un planteamiento riguroso nos obligaría a decir que **en la actualidad somos seis mil trescientos quince (6.315) millones de seres humanos los que vivimos en el planeta Tierra empobrecidos por el capitalismo. Es decir TODOS los que vivimos en este planeta.**
(A las 00 horas 24 minutos 33 segundos GMT del 31 de agosto de 2003 el POPclock -Reloj demográfico- de la División de Población de la Oficina del Censo de los Estados Unidos http://www.census.gov/main/www/popclock.html estimaba la población mundial en 6.314.722.674 habitantes. He esperado a rellenar este dato concreto a la finalización de la redaccion total de este texto)

Digo con planteamiento riguroso porque el daño producido al Medio Ambiente planetario por el capitalismo nos ha empobrecido A TODOS los habitantes del planeta. Tambien a los enriquecidos por el capitalismo. También a esa minoría depredadora del uno coma dos por mil habitantes (nada más que siete millones trescientos mil individuos) que cuantificamos más arriba como los riquísimos que poseen cada uno por lo menos un millón de dólares USA. Porque también a ellos les empobrece, respecto de nuestros antepasados que vivieron hace cien, doscientos o quinientos años, el deterioro del aire que respiramos, del agua del mar y de los ríos, la destrucción de las selvas tropicales con sus riquezas salvíficas (medicamentos posibles) destruidas, la extinción de especies vehetales y animales a un ritmo tan feroz que -hablando en términos geológicos- significa que ha comenzado ya la sexta extinción global de especies, el agotamiento de recursos naturales, etc.

Pero ese planteamiento riguroso difuminaría el carácter agónico y la radical contradicción que divide a la humanidad en empobrecedores y empobrecidos. En explotadores y explotados. En expoliadores y expoliados. En rapiñadores de plusvalía y productores de plusvalía. Por eso hay que mantener el tajo, el corte, la cesura que separa a los que se enriquecen empobreciendo a sus semejantes de los que somos empobrecidos, expoliados y explotados por ellos.

Hay que afinar. **Los enriquecidos no son sólo esa minoría de ultrarricos que han rapiñado (ellos o sus antepasados) por lo menos un millón de dólares USA. Pero los empobrecidos no somos sólo esos tres mil millones que contabilizan las Naciones Unidas o el Banco Mundial o el Fondo Monetario Internacional.**

Esa minoría ultrarrica del uno coma dos por mil de la población mundial está acompañada por decenas y decenas de millones de enriquecidos que no llegan a su nivel minimo del millón de dólares pero que poseen riqueza suficiente para vivir sin trabajar. Y por los perros de presa que necesitan para arrebatar riqueza a los empobrecidos y para defenderla de su cólera: soldados, policías, vigilantes jurados, jueces, carceleros, sacerdotes de todos los dioses, profesores, maestros, periodistas y escritores vigilantes y deformadores de mentes, funcionarios "públicos", gerentes, administrativos, capataces y demás personal dedicado a la extracción de plusvalía y a su defensa. Y buena parte de los obreros europeos, estadounidenses, japoneses, canadienses, australianos, neozelandeses e israelíes y porciones mucho menores y mucho más minoritarias de los obreros del resto del mundo que viven en una situación mixta: son también expoliados de la plusvalía que producen pero participan de las ganancias que el bloque de clases capitalista dominante mundial extrae de la inmensa mayoría de la población mundial. Normalmente por la doble vía de: a) los precios artificialmente bajos para ellos de los bienes de consumo producidos por los expoliados del mundo y de b) los servicios públicos gratuitos o de precio simbólico que sus Estados les proporcionan.

Todas esas categorías juntas de explotadores superan el millar de millones de personas. Grosso modo parece muy seguro que su número oscilará entre los mil trescientos y los mil setecientos millones de personas.

Por otra parte tenemos un dato concreto que nos permite estimar que **los empobrecidos no somos sólo esos tres mil millones que contabilizan las Naciones Unidas o el Banco Mundial o el Fondo Monetario Internacional. SINO QUE SOMOS ALREDEDOR DE CINCO MIL MILLONES LAS PERSONAS QUE HOY VIVIMOS EN EL PLANETA EMPOBRECIDAS POR EL CAPITALISMO.**

En efecto, en el verano de 1992 un organismo no gubernamental con sede en Washington (el PCC: Comité de Crisis de Población, Population Crisis Committee) hizo público su segundo informe, referido a 141 países, sobre el ***Indice internacional de sufrimiento humano*** (Population Crisis Committee: ***The International Human Suffering Index,*** Wahington USA, 1992, ISBN/ISSN 0199-9761).

El primero de esos Informes había aparecido en 1987 abarcando sólo 130 países. Se lanzó en forma de cartel en color alineando los países por su *índice de sufrimiento humano* agrupados en cuatro categorias: a) sufrimiento humano **extremo;** b) sufrimiento humano **alto;** c) sufrimiento humano **moderado;** d) sufrimiento humano **mínimo.** La encargada de Relaciones Públicas del PPC Kathleen Mazzocc presumió de que la audiencia alcanzada por ese cartel superaba los cien millones de personas en los Estados Unidos.

El índice resultaba de la ponderación de una serie de diez indicadores diversos: esperanza de vida, suministro calórico diario, agua pura para beber, inmunización infantil, matrícula en la escuela secundaria, producto nacional bruto *per capita,* tasa de inflación, tecnología de las comunicaciones, libertad política y derechos civiles. Se tuvieron en cuenta otros indicadores: datos sobre la contaminación, desempleo, deuda externa, trabajo de menores, barriadas urbanas precarias, distribución de los

ingresos, mortalidad infantil, médicos *per capita,* alfabetismo y acceso a los bienes de consumo.

Lo que aquí y ahora me importa subrayar es que en la presentación de sus segundo Informe el PCC distribuyó así la población mundial:

Un 8,0% (432 millones de personas) con sufrimiento humano EXTREMO
Un 65,4% (3.525 millones de personas) con sufrimiento humano ALTO
Un 11,8% (636 millones de personas) con sufrimiento humano MODERADO
Un 14,8% (797 millones de personas) con sufrimiento humano MÏNIMO

Los extremos opuestos de la ordenación por el índice eran:

a) Los 27 países con sufrimiento humano EXTREMO: veinte africanos, seis asiáticos y uno americano (Haití), **ninguno en Europa.** Los que tienen más alto índice de sufrimiento eran, por este orden, Mozambique, Somalia, Afganistán, Haití , Sudán, Zaire, Laos, Angola, Guinea, Etiopía, Uganda, Camboya, Sierra Leona, Chad, Guinea Bisau y Ghana.

b) Los 24 países con sufrimiento humano MÍNIMO. Ordenados por menor índice: Dinamarca, Paises Bajos, Bélgica, Suiza, Canadá, Noruega, Australia, Estados Unidos, Alemania, Austria, Luxemburgo, Japón, Islandia, Francia, Nueva Zelanda, Finlandia y Suecia, España, Irlanda, Barbados, Italia, Reino Unido, Grecia e Israel.

Los datos para construir el índice se tomaron de las Naciones Unidas, de sus agencias especializadas (FAO, UNICEF, UNESCO, OMS, FNUAP, etc) y del Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional, entre otros.

Lo que quiero resaltar es que, según el informe del PCC, **sumaban CUATRO MIL MILLONES (3.998) las personas que vivían en países con sufrimiento humano EXTREMO Y ALTO. Es decir LAS TRES CUARTAS PARTES (el 73,4%) del total de la población mundial de entonces (5.390 millones de personas).** Sumando para ello a los habitantes de los 27 países con sufrimiento humano EXTREMO los de los otros 56 países con un índice de sufrimiento humano ALTO distribuidos en 24 en África; 16 en Asia; 15 en el hemisferio americano y uno en Oceanía. **Otra vez ninguno en Europa.**

Ahora bien en los once años y medio transcurridos desde 1991 la población del planeta ha aumentado en cerca de mil millones de personas hasta los 6.315 millones actuales. Si el porcentaje de población en situación de sufrimiento extremo y alto se hubiera mantenido en ese 73,4% tendríamos ahora **4.635 millones de personas** en esa situación. Pero sabemos que una parte desproporcionada del aumento de ese aumento de la población se ha producido precisamente en los paises con indice de sufrimiento humano extremo y alto. Con lo que no es aventurado estimar que **hoy son alrededor de CINCO MIL MILLONES las personas del planeta que viven en situación de sufrimiento humano EXTREMO Y ALTO.**

Dicho eso hay que avisar de algunas **cautelas necesarias para manejar ese dato. La primera cautela** es la obvia de que el PCC ha sumado poblaciones enteras de países. Y sabemos de sobra que la desigualdad se produce entre países PERO TAMBIÉN DENTRO DE CADA PAÍS. Más adelante en este texto subrayaré que dentro de la "próspera" Unión Europea los datos oficiales cuentan cincuenta y seis millones de pobres. En los Estados Unidos también se suman decenas de millones de empobrecidos y miserabilizados. Por otra parte es notorio que en la ex URSS

empobrecida por la reinstauración del capitalismo se han jactado de contar con veinte millones de nuevos millonarios. Y que paises con cientos de millones de pobres (por ejemplo la India) cuentan tambien con algunas decenas de millonarios. Brasil parece ser el campeón mundial de la desigualdad interna, etc, etc. Siendo metodológicamente importante esta cautela es más que probable que los pobres en los paises ricos sumen tanta gente o más que los ricos en países pobres. De forma que la estimación "alrededor de cinco mil millones de personas sea válida.

La segunda cautela debe recordar que los indicadores mezclados para calcular el índice de sufrimiento humano del PCC provienen de la ONU y sus agencias asociadas y del Banco Mundial y el FMI, básicamente. Que a su vez se basan en datos de los estados capitalistas. Y ya he advertido acerca de la sistemática ocultación y tergiversación de la realidad a la que esos órganos del Capital son congénitamente proclives.

La tercera cautela debe avisar sobre quién es el PCC, el **Population Crisis Committee.** No se trata de una ONG de rojos (arrepentidos o no arrepentidos) dedicados a denunciar la existencia y volumen de la pobreza y el sufrimiento de la humanidad. Antes al contrario parece muy fuerte la evidencia de que se trata de un grupo de presión diseñado para influir sobre el Congreso de los Estados Unidos para que dedique cada vez más fondos para el fomento del control de natalidad en los países del Tercer Mundo. Por razones imperialistas puras y duras.

EL PCC fue fundado en 1961 por todo un personaje que fue su presidente hasta su muerte en 1975: el general William H. Draper Jr. Que había sido el director y vicepresidente de la German Credit and Investment Corporation facilitando como banquero crédito a corto plazo a Thyssen y al Trust nazi del acero. Después de la segunda guerra mundial en julio de 1945 Draper fue llamado a Alemania por la autoridad militar estadounidense. Fue nombrado jefe de la División Económica de la Comisión de Control estadounidense y se le encargó desmontar los trusts y cárteles Nazis a los que había estado sirviendo quince años como financiero. El presidente Truman creó el 4 de abril de 1951 el Consejo de Estrategia Psicológica (Psychological Strategic Board PSB) que, según un memorándum preparado por la división de guerra psicológica del Ejército en Washington, debía coordinar la diseminación de propaganda con otras acciones, abiertas y encubiertas, diseñados para manipular las opiniones, el comportamiento y las lealtades de segmentos de población en todo el mundo. El PSB solicitó y obtuvo la colaboración de Draper para asesorar y orientar su acción sobre los países colonizados de Africa. Tras varios años de servicios en la OTAN Draper fue nombrado en 1958 presidente de un comité que debía asesorar al presidente Eisenhower sobre las directrices militares de USA respecto de otros países. Cambió el tema del comité y al año siguiente entregó al presidente una recomendación para que el gobierno estadounidense reaccionara a la supuesta amenaza *"de la explosión demográfica*" formulando proyectos para despoblar a los países pobres. Proponiendo que el crecimiento de la población no-blanca del mundo debería considerarse xomo peligrosa para la seguridad nacional de los Estados Unidos. Eisenhower rechazó la recomendación pero Draper fundó en el decenio siguiente el PCC (1965) y el Fondo Draper que junto con las familias Rockefeller y Dupont promovieron la eugenesia como forma de control de la población. Draper mantuvo durante decenios muy especiales y estrechas relaciones con la familia Bush, Era el "gurú" de Bush padre para los problemas demográficos.

Después de muerto Draper el PCC siguió manteniendo estrechos lazos con el núcleo de los altos funcionarios del gobierno de los Estados Unidos. Sus contactos personales han sido siempre fluidos con los Secretarios de Estado y de Defensa y sus consejeros

claves, con los directores de la CIA, con los Consejeros de Seguridad nacional, etc, etc.

Teniendo esto en cuenta no se asombrará nadie de que los dos Informes del PCC que he citado (de 1987 y de 1992) sobre el Indice Internacional de Sufrimiento Humano relacionaran y enfatizaran muy ostensiblemente la correlación de alto o extremo sufrimiento humano con altas tasas de natalidad y de crecimiento vegetativo de la población.

Lástima que Dios no exista porque aquí vendría de perillas el dicho que reza que *"Dios escribe derecho con renglones torcidos"*. Porque no debe importarnos, aunque es bueno saberlo, que el PCC tuviera motivos bastardos, espurios, para recopilar datos que relacionaran el sufrimiento humano extremo y alto con el crecimiento acelerado de la población. **El hecho es que los encontraron. Y que existen.** Y que contradicen los esfuerzos contrarios de otros organismos al servicio del Capital para minimizar y disminuir el impacto cuantitativo de la pobreza y de la miseria y de las enfermedades generadas por el desarrollo mundial del capitalismo. Gracias al PCC **tenemos datos que avalan que los feroces efectos empobrecedores de los 500 años de capitalismo histórico sobre el género humano afectan hoy a bastante más gente que a la ya de por si salvaje cantidad de tres mil millones de empobrecidos que contabilizan el Banco Mundial y la ONU. A ALREDEDOR DE CINCO MIL MILLONES DE PERSONAS. A cerca del 80% de la humanidad.**

Es un dato a retener. Y a colocar delante de las narices de los asnos, con cátedra y sin ella, que niegan la validación empírica de **la depauperación absoluta del proletariado.** De la validación empírica de la **ley *general de la acumulacion capitalista*** formulada por Marx en el Libro Primero de ***El Capital.***

Porque es un hecho incontestable y de inmediata y pura evidencia que nunca antes en la historia de la humanidad, en los millones de años de evolución desde los homínidos hasta el actual año 2003 de la historia del Homo sapiens, hubo tan salvaje número de seres humanos afectados por la depauperación: alrededor de cinco mil millones según acabamos de ver, tres mil millones en los manipulados y maquillados datos del banco Mundial y el FMI.

Es claro que ese hecho es evidente en cifras absolutas. Repitámoslo: **NUNCA ANTES DE HOY hubo en el mundo un número tan grande de pobres, de miserabilizados, de afectados por hambre, enfermedad y carencias de todo tipo.** Ese terrible récord es el fruto evidente del éxito del capitalismo.

Ha sido generado por los 500 años de capitalismo real, histórico.

Y en este asunto las cifras absolutas son las que cuentan. Si nos referimos a la proletarización, al concepto de proletario como ser humano que no es propietario de más medio de producción que de su fuerza de trabajo, es también evidente que a escala mundial nunca antes en la historia hubo un porcentaje tan alto de proletarios. Pero aunque algún erudito nos encuentre un área geográfica o histórica en la que el porcentaje de empobrecidos fuera mayor que el actual el hecho decisivo es el número de años vividos en la miseria, la enfermedad, el hambre y la pobreza por los seres humanos. Y ahí el pavoroso record absolutamente incomparable es el de los billones, los millones de millones de años vividos en el sufrimiento fabricados por el Modo de Producción Capitalista.

Sólo otro fenómeno histórico gana al capitalismo en fabricación de arios de sufrimiento vividos: la infamia del patriarcado.

Capítulo 6. Cómo los Estados Unidos han hecho al mundo lo que la Alemania nazi dijo que iba a hacerle. El protagonismo de las empresas transnacionales. Y Africa prescindible.

Me falta aún reseñar tres hechos fundamentales:

Primer hecho: Los Estados Unidos le han hecho al mundo lo que la Alemania nazi dijo que le iba a hacer.

En efecto **los resultados para la mayoría** empobrecida del planeta de la hegemonía lograda por los Estados Unidos en la economía-mundo capitalista tras su victoria en la Segunda Guerra Mundial de 1939-1945, librada por esa hegemonía contra la Alemania nazi, **coinciden en la** práctica con los objetivos abiertamente proclamados por los nazis para su Reich de los mil años. Detallé este importante hecho en el capítulo tercero de mi libro de 1994 ***Negación*** vasca radical del capitalismo mundial

http://www.basque-red.net/cas/libro/index.htm

En ese capítulo se incluyen las dos páginas que reproduzco a continuación porque aportan las pruebas de lo que acabo de afirmar. Están redactadas en primera persona del singular porque el truco expresivo del libro era el de que trancribía cintas magnetofónicas grabadas para un joven. Estas son esas dos páginas:

En 1929, en el ecuador de esos treinta arios de larga "guerra mundial", se produce la gravísima crisis económica mundial. Tenemos pruebas documentales e históricas (es decir, papeles escritos y actos conocidos) de que los bloques de clases dominantes de Estados Unidos, Alemania y Japón van a diseñar y seguir **la misma estrategia** para salir de la crisis. La estrategia del capitalismo imperialista que supone en primer lugar una fuerte intervención del propio Estado para poder realizar esa estrategia en beneficio del bloque de clases dominante. En los tres países esa estrategia supone que el Estado se embarca en una enérgica política de gasto público para salir de la depresión económica (lo que comúnmente se llama Keynesianismo). **Un gasto** público que substituya para los capitalistas a la demanda solvente privada que la crisis hace inexistente. Un gasto público que es mayoritariamente militar desde el primer momento en Alemania y Japón aunque también dedicado a autopistas y otras obras públicas de uso civil y militar. Y que es en los Estados Unidos gasto inicialmente civil en los años treinta y luego también militar en los años cuarenta.

En los tres casos esa estrategia supone también un despliegue imperialista para conquistar territorios y pueblos cuya explotación permita pagar las deudas generadas por ese gasto público. Dicho muy deprisa: consiste en salir de la crisis creando muchos puestos de trabajo dedicados a fabricar armas e infraestructuras pagando esa creación con créditos y deudas. Creando además otros puestos de trabajo al generar demanda solvente para los productos de las otras industrias con los salarios pagados a los que fabrican armas. La receta se completa al hacer guerras en las que se emplean esas armas para obligar con ellas a que los agredidos paguen las deudas y el déficit público que se contrajeron para fabricarlas.

El bloque de grandes capitalistas alemanes, que han financiado y entronizado el nazismo como forma de Estado capitalista de excepción, llama a su estrategia **Lebensraum** (Espacio Vital o "espacio necesario para vivir). El japonés, que actúa también a través de un Estado capitalista de excepción (una dictadura semimilitar con un amplísimo grado de autonomía del ejército), usa esta otra expresión un tanto barroca: **Esfera Mayor de Co-prosperidad de Asia del Este.** Y el bloque de grandes capitalistas yanquis, que actúa a través de un Estado capitalista "normal" (o sea, una democracia burguesa), dice **The Grand Area** (La Gran Area). Me gustaría mucho que te fijaras bien en que los tres Estados (alemán, japonés y yanqui) son capitalistas y en que sus tres estrategias para salir de la crisis no sólo son también las tres capitalistas sino que son idénticas aunque lleven distintos nombres. Porque las tres estrategias se basan en el control de territorios de los que rapiñar materias primas y en el control de poblaciones a las que se extrae plusvalía mediante la imposición por la fuerza de salarios bajos y de condiciones extremas de trabajo y a las que se convierte en mercado cautivo para vender en él las propias producciones.

Los documentos nazis son los que más abierta, brutal y descarnadamente exponen esa estrategia. Por ejemplo, en septiembre de 1940 el Presidente de la Cámara Económica del Reich y Director General del Ministerio de Economía dice en un discurso que

"*En el macro-espacio europeo los trabajadores alemanes* sólo podrán ser empleados en los trabajos más cualificados y mejor pagados que permitirán el nivel de vida más alto; la producción de productos que no cumplan esos requisitos se cederá, y se tendrá que ceder cada vez más, a los pueblos de la periferia. En cuanto a la producción industrial de Europa, nosotros escogeremos para el trabajador alemán las guindas".

Para que puedan escogerse esas guindas otro documento nazi de enero de 1941 estipula con respecto al Sudeste europeo que: *"tenemos que insistir en la necesidad de unos excedentes de producción* lo más grandes posibles, por lo cual no podremos ayudar nunca a un tipo de desarrollo destinado a aumentar allí el nivel de vida a costa de los excedentes disponibles para nosotros". Lo cual es congruente con que en junio de 1940 Himmler hubiera afirmado que: *"Para la población* no alemana del Este no debían existir más de cuatro años de escolarización a nivel de EGB. Las metas de esta enseñanza básica habían de limitarse a: cálculos sencillos hasta un máximo de 500, saber escribir el nombre **propio....Saber leer no hace falta para nada.** Aparte de esto no debe funcionar ningún tipo de escuela en el Este".

Es sin duda para lograr esto para lo que el mariscal Goering establece sin tapujos ni ambigüedades, en su directriz del 8 de noviembre de 1941, que *"los territorios recientemente ocupados del Este se explotarán* bajo puntos de vista coloniales y con métodos coloniales". En diciembre de ese mismo año el Instituto Laboral Científico del Frente del Trabajo Alemán elabora un plan secreto para el **"Aprovechamiento de los territorios ocupados por el pueblo alemán"** en el que se dice que:

"Para la economía de un pueblo vale el principio de que la suma de las producciones equivale a la del consumo, es decir cada economía produce tanto como consume...Ahora bien, si se quiere que los territorios ocupados traspasen una parte de su superávit al pueblo del Estado (alemán), hay que romper, para el caso de estos territorios, la mencionada fórmula básica: a los habitantes de estos territorios sólo se les permitirá el consumo de parte de su producción. La **otra parte** estará reservada al pueblo del Estado (alemán) en recompensa por su papel de líder político. Debe producirse, por tanto, en la relación entre los pueblos dominados y sus señores, algo

que la teoría económica llama **plusvalía** cuando se produce en la relación entre el trabajador y el patrón".

En palabras del propio Hitler, la población soviética *"iba a vivir a un nivel tan bajo que permitiría* comercializar allí prácticamente todo, empezando por los vasos para el agua". La idea de los nazis para el futuro era que la industria alemana importaría del Este materias primas y productos semi-acabados para luego terminarlos, y pagar estas importaciones mediante la reexportación, y, a su vez, la exportación de productos de consumo y bienes de producción. Los documentos de planificación de los equipos nazis de coordinación política y económica para el "espacio oriental" partían del principio (que se tomaba como supuesto de **hecho)** de que **el consumo de alimentos había** de ser reducido en el Este para que Alemania tuviera bastante que comer. *"Este **hecho -** subrayaban esos documentos- es la clave en la que se tienen que apoyar nuestras medidas y nuestra* política económica".

Quiero insistirte en que los nazis eran más directos, descarnados y brutales en sus documentos pero que la estrategia capitalista de japoneses y norteamericanos (y su práctica) eran idénticamente brutales y despiadadas. Heinz Dieterich, que es el director del Center for International Studies, ha sido quien ha subrayado vigorosamente la identidad del discurso básico del Espacio Vital nazi, la Esfera Mayor de Co-prosperidad japonesa y La Gran Area yanqui. Un discurso básico que expone la que Dieterich llama ***esencia del sistema de dominio*** atlántico y que él resume así:

*"Es decir, que **es imposible aumentar el nivel de vida de los pueblos de la periferia sin disminuir al mismo tiempo el de los "pueblos jefes" de las** metrópolis. No es factible extender a todo el mundo el nivel de vida de los paises industrializados, ya sea mediante una ampliación* de la producción, o bien mediante la redistribución de los excedentes disponibles a nivel mundial y que de momento son consumidos de forma totalmente desproporcionada por las metrópolis. Puesto que el pastel no da para todos, no es que los pueblos de la periferia no puedan obtener, **en principio,** una parte más grande, sino que eso, **de hecho,** sólo sería así, cuando no disminuyera por ello la parte correspondiente a las metrópolis"

Hasta aquí mi autocita de mi libro de 1994. Contémplese a la luz de su contenido los datos recogidos en el subcapítulo anterior de este análisis. Y estallará la evidencia de que los Estados Unidos le han hecho en la práctica al mundo, a los pobres y empobrecidos del mundo, a los condenados de la Tierra, lo mismo que los nazis dijeron que iban a hacerle a los pueblos esclavos de su Reich de los mil años. Los Estados Unidos **dijeron** en su propaganda otra cosa. **Dijeron,** por boca de su presidente Franklin Delano Roosevelt en su mensaje anual al Congreso de fecha 6 de enero de 1941, que:

"En los dias futuros, queremos que haya seguridad y ansiamos un mundo basado sobre cuatro libertades humanas esenciales.

*La primera es la **libertad de palabra y expresión** en todas partes del mundo.*

*La segunda es la **libertad de cada persona para adorar a Dios a su propia manera** en todas partes del mundo*

*La tercera **estar libres de necesidades,** que traducido en términos mundiales significa convenios económicos que aseguren a cada nación una vida saludable y pacifica para sus habitantes en todas partes del mundo.*

La cuarte ***estar libres del temor,*** *que traducido en términos mundiales significa reducir mundialmente los armamentos en tal grado y en forma tan completa que ninguna nación pueda cometer un acto de agresión física contra algún vecino en cualquier parte del mundo."*

Eso **dijeron** que harían al mundo. **Lo que le han hecho** es lo que reflejan los datos del informe del PNUD que antes reseñé.

Segundo hecho: El decisivo papel de las empresas transnacionales (del Capital Monopolista Internacionalizado) en este proceso y en la actual situación.

En mi libro ***Negación vasca radical del capitalismo mundial*** antes citado dije que: "Se *piensa equivocadamente el mundo de hoy si no se parte del hecho de que una mano invisible - la de las empresas transnacionales - se une, para manejar al mundo, a la mano visible de los Estados en una específicamente nueva relación contradictoria. Las transnacionales son una especie de nuevos señores feudales, los nuevos señores de los anillos"*

Un informe de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (CNUCED) sobre ese tipo de empresas emitido en julio de 1993 y titulado ***World Investment Report 1993. Transnational corporations and Integrated International Production*** nos avisó: de las 7.000 sociedades multinacionales existentes en 1970 habían pasado a contarse más de 37.000 en 1992 (con más de 170.000 sociedades filiales en el extranjero). El informe destacaba que: 1) las multinacionales habían ido devorando a las empresas nacionales y poseían ya **una tercera parte** de los bienes productivos mundiales y dos billones (dos millones de millones) de dólares invertidos en el extranjero. 2) El conjunto de sus ventas en el extranjero ascendía a cinco billones y medio (cinco millones y medio de millones) de dólares, muy cerca de igualar el Producto Nacional Bruto de los Estados Unidos en aquellas fechas. 3) Nada más y nada menos que **una cuarta parte del total comercio mundial** correspondía a ventas **internas,** a ventas entre filiales de la misma empresa, con precios arbitrariamente fijados por ella con la finalidad de estafar impuestos a los países expoliados, de pagar poco a los que pagan allí y cobrar mucho por lo que venden en los países enriquecidos, de "chupar" así riqueza, valor creado en los desgraciados países así empobrecidos cada día más por esas sanguijuelas.

Como otra prueba del acierto de Marx al anunciar que el capitalismo concentraría la riqueza el **uno por ciento** de esas empresas (tan sólo trescientas setenta) **poseían la cuarta parte de todos los bienes productivos del mundo.**

Ese informe tenía fecha de 1993. En febrero del 2000 el ***Worldwatch Institute*** en su informe anual ***Signos Vitales*** señalaba como una de las tendencias hacia el Siglo XXI la concentración de empresas a escala mundial. Concretando que **si en 1970 había 7.000 multinacionales, ahora eran ya 53.000.** El crecimiento de su número se produce gracias a la desaparición de millones y millones de pequeñas y medianas empresas engullidas por su voracidad concentradora y acumuladora.

Tercer hecho: Los africanos son ya prescindibles.

Los datos demuestran que en los 500 años de capitalismo al continente africano le ha tocado jugar un papel clave que le ha llevado al desastre. Fue motor decisivo del desarrollo del Modo de Producción Capitalista la genocida y criminal esclavización de

africanos, **la trata de esclavos que costó** ciento cuarenta y dos millones de vidas en cuatrocientos años. Si entre cincuenta y cien millones (la discusión sobre ese aspecto continúa) fueron arrancados de sus tierras, sólo veinte millones llegaron a América para ser ellos y sus descendientes sometidos a una bárbara explotación que añadió muertes prematuras a esa feroz contabilidad. Y ahora, como quien lea estas líneas habrá ido observando al repasar los datos de diversas desgracias, Africa es la campeona de todas las miserias. El capitalismo ha acabado por convertir en prescindibles a los africanos.

Añadiré para cerrar este repaso que son igualmente los órganos estadísticos al servicio del capitalismo los que han acumulado los datos necesarios para construir tres curvas de larga duración de la economía-mundo capitalista: la desruralización del mundo, la destrucción ecológica del mundo y la democratización del mundo. *Y* para evidenciar que **esas tres curvas pueden haber llegado ya a un punto en el que amenazan la acumulación** incesante de capital, y, con esto, a la mismísima razón de ser del capitalismo histórico. En el que amenazan su existencia al destruir su ADN, su núcleo genético-estructural.

Es por eso por lo que el mundo está hoy inmerso en un caos sistémico. En un caos del sistema. Entenderlo así es fundamental para comprender los retos a los que se enfrenta hoy el MLNV.

Un tratamiento mío más amplio del tema (aunque con datos menos recientes) puede verse en la versión original en español de mi librito titulado ***Esplendor, crisis y reconstrucción*** de la alternativa comunista, publicado en el 2000 en gallego-portugués por los entrañables camaradas comunistas e independentistas gallegos de ***Primeira Linha*** y del que ya han hecho dos ediciones. Está en nuestra web en español en

http://www.basque-red.net/cas/comuni/ecr/ecrc.htm

y en gallego-portugués en

http://www.basque-red.net/gap/comungap/ecr/ecr.htm

Completaré esta imprescindible toma en consideración de la situación a la que nos han abocado los 500 años de capitalismo con una referencia más detallada a la crisis sistémica, a la crisis del Modo de Producción Capitalista, a la crisis mundial actual.

Capítulo 7. El dato decisivo: vivimos dentro de una pavorosa crisis mundial: una crisis del Modo de Producción Capitalista. Los textos de Iñaki Gil de San Vicente.

Ha hecho ahora doce años de que en julio de 1991 nuestro admirado miembro de la RED VASCA ROJA ***Iñaki Gil de San Vicente*** pronunció en la Universidad Nacional de Bogotá una conferencia titulada ***Evolución de las crisis del modo de producción capitalista*** (Donostia, mimeografiado, 1991). Voy a utilizar ese texto para sintetizar las características de la crisis mundial en que estamos inmersos. No sólo porque es excelente sino también para demostrar que cuando un práctico teórico marxista domina el materialismo histórico y dialéctico, como Iñaki hace, sus diagnósticos no se

vuelven obsoletos a los doce años sino que siguen iluminando la comprensión de la actualidad.

Señaló Iñaki, las negritas y mayúsculas son mías, que:

> *"las crisis del modo de producción capitalista son los momentos en los que las diferentes sub-crisis o crisis-parciales han llegado a un nivel tal de interrelación mutua, de interpenetración e interdependencia que producen una explosión de tensiones y conflictos en cadena ascendente hasta concluir en una violenta restructuración total. La acumulación de conflictos es inseparable de la agudización y radicalización en las diversas opciones de salida a la crisis.* ***La polarización en bandos irreconciliables expresa la existencia objetiva de irreconciliables intereses. La interpenetración es tal que no existe, en ese grado de tensionalidad alcanzado, la posibilidad de arreglos parciales y de soluciones aisladas e individualizadas. ES LA TOTALIDAD LA QUE ESTÁ EN CRISIS Y POR ENDE LA CRISIS ES TOTAL.*** *La restructuración violenta y global conlleva, en lo económico, una impresionante destrucción de riqueza producida, de bienes, de infraestructura y de capacidad instalada; en lo político, una trasformación de las relaciones de dominación y de las jerarquías y burocracias; en lo internacional, unos cambios en los puestos de mando y decisión; en lo estratégico, la apertura a nuevos procesos de desarrollo; en lo cultural, valorativo y normativo, una remodelación profunda y relativamente rápida; en lo social y en la estructura clasista, una mutación igualmente profunda de los componentes sociales, etc.*
>
> *Por su misma radical transformación critica, que abarca varios años de duración, la crisis cierra períodos y abre otros. Sanciona, confirma o niega estrategias y tácticas y permite nuevas expansiones del capitalismo".* ***(Iñaki Gil de San Vicente: Evolución de las crisis del modo de producción capitalista,*** *Donostia, mimeografiado, 1991, pag 8 y 9)*

La actual es, señalaba Iñaki, la tercera de las grandes crisis globales:

> *"Crisis económicas cortas, periódicas, con poca incidencia en lo político, pese a que toda crisis económica por pequeña que sea tiene determinadas repercusiones socio-políticas, han existido muchas. Pero* ***crisis estructurales, profundas, duraderas en lo económico, han existido realmente pocas.*** *Sin ir más lejos, y por citar una referencia cercana de aqui, de Colombia, y con innegable trascendencia para todo el Caribe y toda América, citaré muy brevemente los datos sobre EE.UU: a lo largo de 150 años de contabilidad capitalista han existido desde 1834 hasta 1983, 35 ciclos económicos y crisis parciales, pero* ***sólo dos grandes crisis generales como son las de 1873-1893 y 1929-1941.*** *Y hay que decir que* ***desde finales de los sesenta, la economía yanki se encuentra dentro de otra gran crisis general, que no tiene visos de salida y que constituye la tercera gran crisis económica.*** *En general, los datos de EE.UU. son aplicables a toda la economía capitalista salvando cortas diferencias comprensibles desde el desarrollo desigual y combinado." (* ***Iñaki Gil de San Vicente : Evolución de las crisis...,*** *op. cit. pag 12)*

La marcha de esta crisis ha sido tal que, según Iñaki:

> *"lo primero que llama la atención es que dentro de la crisis actual los ciclos de recuperación se han vuelto más cortos, más débiles y menos intensos que en fases anteriores. Si ya los datos de la crisis aparecieron en germen en 1968, sólo hicieron falta cinco años para que se ahondará mediante la dura recesión de 1973/1975; después sólo hicieron falta cuatro años para que volviera a ahondar la situación entre 1980/1982; después algo menos de cuatro años para que en 1986 se volviera a hundir el sistema y ya para finales de 1989 se iniciaba otra muy dura recesión económica en la que nos encontramos inmersos. Aún y todo, en los años de corta "recuperación" ésta ha sido artificial, ceñida a pocos países céntricos y siempre sostenida mediante un desesperado intervencionismo estatal que contradice los tópicos neo-liberales. (****Iñaki Gil de San Vicente : Evolución de las crisis...,*** *op. cit. pag 26)*

Siete son los fenómenos y procesos que caracterizan la crisis, decía Iñaki:

1. ***Caída*** *de la tasa medía de beneficio de forma continuada*
2. ***Sobreacumulación*** *de capitales no reinvertidos en el sector primario, el de producción de bienes de producción*
3. *Caída del ritmo y de la tasa de acumulación*
4. *Especulación e inversión sólo en algunas ramas del sector secundario, el de producción de bienes de consumo*
5. ***Ralentización*** *de las inovaciónes tecnológicas y dificultad de desarrollar una rama productiva que asegure la recuperación de la tasa media de beneficio*
6. ***Inestabilidad*** *financiera, peligro de crack bancario como el de 1987 y aumento imparable del déficit fiscal y público*
7. *Fuerte competencia interimperialista que impide que exista una potencia hegemónica que imponga cierto orden".* ***(Iñaki Gil de San Vicente : Evolución de las crisis...,*** *op. cit. Pag 26)*

Iñaki completó su análisis de la crisis añadiendo a esa lista de problemas el aún más inquietante para el sistema consistente en que esos siete problemas se combinan con la misma estructura sociopolitica actuante desde finales de la IP Guerra Mundial de modo que ***"ES LA TOTALIDAD CAPITALISTA LA QUE PADECE UNA CRISIS QUE EN ESENCIA GENETICO-ESTRUCTURAL YA SE HABIA EXTERIORIZADO EN LAS FASES PRECEDENTES"*** (de la expansión del Capital).

A partir de ahí Iñaki describió cinco grandes quiebras o crisis específicas que explican y expresan y sinérgicamente configuran esa crisis total y que hoy afectan con distinta intensidad a **todos** los Estados y países al funcionar como concausas y efectos de la misma. Y subrayó que cuatro de esas cinco grandes quiebras son recurrentes al sistema capitalista y la quinta, el antagonismo entre Naturaleza y Capital, si bien ha alcanzado en la actualidad su nivel más alto que roza ya la irreversibilidad también estaba aunque en mucha menor medida e implicación contra el ecosistema en las fases anteriores.

Iñaki ha descrito así esas cinco quiebras o crisis actuales del sistema:

"PRIMERA: AGOTAMIENTO DEL MODELO DE ACUMULACION VIGENTE *desde finales de la II" Guerra Mundial que se puede definir como taylor-fordista y que es ya incapaz de resolver los problemas antes citados, no logrando desestructurar la centralidad del Trabajo y su poder sindical y de redes de resistencia generalmente economicista desarrolladas los años sesenta y que mal que bien resisten por ahora a los ataques del capital.*

SEGUNDA: AGOTAMIENTO DE LA FORMA-ESTADO CORRESPONDIENTE A ESE MODELO DE ACUMULACION *que se puede definir como* ***keynesiana.*** *Y que no sostiene ya el enorme gasto público y social destinado a abaratar para la burguesía y a costa del gasto público el trabajo improductivo, integrar al Trabajo manteniendo el salario indirecto-social y, por último, reciclar la fuerza de trabajo a costa del presupuesto estatal.*

TERCERA: AGOTAMIENTO DE LA JERARQUIA ACTUAL DE DIVISION INTERNACIONAL DEL TRABAJO *que corresponde a la fase acumulativa anterior y esencialmente relacionada con el Estado-keynesiano, ambos en crisis. Los tres bloques imperialistas en conflicto son una parte del problema. Otras son el hundimiento de la URSS (y sus efectos globales y a largo plazo), el hundimiento del Tercer y Cuarto mundos y los efectos acumulativos de la deuda internacional.*

CUARTA: AGOTAMIENTO DE LAS NORMAS Y DISCIPLINAS CORRESPONDIENTES A LO ANTERIOR *de manera que, como ya constató a mediados de los setenta la Trilateral, se debilita la disciplina de la forma de trabajo-asalariado correspondiente a la actual forma de acumulación y a su forma-Estado y jerarquía imperialista.*

QUINTA: AGOTAMIENTO DE LA CAPACIDAD REGENERATIVA DEL PLANETA *como efecto del devastador ataque del capital destinado al máximo beneficio lo que sobrecarga y destruye a corto plazo el poder biodegradable y regenerativo del ecosistema. Existe un antagonismo Naturaleza-Capital causado por la necesidad ciega de NEGAR LA SEGUNDA LEY DE LA TERMODINAMICA ACELERANDO LA DISIPACION DE LA ENERGIA Y LA ENTROPIA DE LA MATERIA."*

Iñaki subrayó con acierto que el Capital no va a intentar una salida "nueva" para la actual crisis mundial del capitalismo si es que por "nueva" se entiende la aparición de medios desconocidos hasta el presente. Advirtiendo sin embargo que sí va a ser nueva *"EN CUANTO A LA DUREZA Y BRUTALIDAD DE LOS VIEJOS MEDIOS APLICADOS EN LAS CRISIS ANTERIORES, PERO NADA MAS".* Para Iñaki ***"todas las alternativas de resolución capitalista eran y son idénticas por el carácter genético-estructural del sistema y de sus crisis".*** E insistió en esa dialéctica pues la reputa como decisiva. Según él lo que podía esperarse a grandes rasgos era lo siguiente:

"1).- ABRIR OTRA FASE DE ACUMULACION *superando los límites del taylor-fordismo con la flexibilización productiva, el toyotismo, etc; desestructurar al Trabajo en su composición histórica de obrero-masa y evitar la centralidad del obrero-social y, por último, aumentar el intercambio desigual y la transferencia de valor.*

2).- REDUCIR EN LO POSIBLE EL ESTADO-KEYNESIANO y el gasto público y social *pero en detrimento del Trabajo y beneficio descarado del Capital y obligando a los Estados débiles, de la semiperiferia y periferia a aceptar todas las medidas restrictivas del FM! BM, OCDE, etc, tendentes a un ajuste duro.*

3).- REESTRUCTURAR EN LO POSIBLE EL ORDEN IMPERIALISTA *tanto entre los tres poderes actuales como su unidad frente al resto del planeta con fines claros: asegurar los precios energéticos y de materias primas y brutas; aumentar el intercambio desigual y la transferencia del valor; asegurar el pago del grueso de la deuda internacional; reprimir procesos de liberación, etc.*

4).- IMPONER NUEVAS NORMAS DISCIPLINARIAS *acordes con lo visto movilizando todos los medios de presión y adoctrinamiento, creando los que hagan falta e imponiendo una censura desinformativa y aculturizadora tendente a legitimar sobreexplotaciones brutales.*

5).- DESCARGAR SOBRE LOS PUEBLOS Y ESTADOS DÉBILES LOS COSTOS DEL CAPITALISMO-VERDE *de forma que la limpieza del Centro desplace la mierda a la semiperiferia y periferia, mientras que se monopoliza la nueva tecnología y se usa la crisis ecológica como arma de control.*

La aplicación de cada uno de los puntos depende en gran medida de la aplicación de los restantes."

Iñaki hizo un repaso de las dificultades que encuentra la estrategia que los países del centro de la economía-mundo capitalista intentan aplicar para reestructurarse y salir de la crisis. Señaló en primer lugar las resistencias

> *"estrictamente económicas, endógenas a las leyes económicas, que requieren determinadas condiciones de rentabilidad, disposición tecnológica, garantías de rentabilización económica a medio plazo teniendo en cuenta el creciente costo infraestructural y su obsolecticidad acelerada, etc. Dentro de este primer bloque se demuestra la inexistencia de una rama productiva capaz de asegurar condiciones óptimas de aumento de la tasa de beneficio, ni siquiera el armanentismo y las nuevas tecnologías -nuevos materiales, nuevas energías, bieotecnologias y microelectrónica- lo permiten en estos momentos. A ello se añade la inseguridad financiera, el hecho de que el capitalismo navega sobre un océano de deudas, etc, y se comprende la incertidumbre que domina, la ansiedad profunda. Las expectativas creadas por los posibles beneficios inmediatos y mediatos obtenibles por la destrucción masiva de Irak no se han cumplido, así como que tampoco se han cumplido las expectativas de una introducción masiva de capitales excedentes en el Este europeo, la URSS, China y otros estados. Por último, la escalofriante crisis ecológica agrava la situación porque agrava los costos totales de la producción, reproducción y venta .(**Iñaki Gil de San Vicente: Evolución de las crisis...,** op. cit. pag 37)*

En segundo lugar analizó la estrategia encaminada a

> ***"el desmantelamiento del Estado Keynesia no,*** *que sostiene sobre sí una enorme tarea de reproducción de la fuerza de trabajo, de inversiones improductivas o escasamente productivas, de tareas burocráticas y administrativas imprescindibles. Tal desmantelamiento topa con obstáculos apreciables en cuatro áreas: 1) la complejidad y dureza de la competitividad internacional, que requiere que el Estado esté atento lo cual exige medios, lo que a su vez supone un gasto económico; 2) la fuerza estable de los niveles de prestaciones sociales básicas que de ser*

desmantelados no sólo supondrían múltiples focos de tensiones sociales impredecibles sino también una brusca caída en el nivel de cualificación de la reproducción de la fuerza de trabajo, lo que traería consecuencias desastrosas para la tasa de beneficio pues descendería la calidad de los bienes producidos; 3) el desmantelamiento de las burocracias dedicadas a esos aparatos supondría no sólo un aumento espectacular del paro, un aumento de los costos del despido y de las indemnizaciones sino también cargar sobre la burguesía unas tareas que difícilmente ésta puede aceptar y, último; 4) la síntesis de todos estos factores supondría una reducción cuantiosa de la capacidad productiva a medio plazo toda vez que la preparación técnica y el reciclaje profesional aumentan de importancia día a día y suben sus costos y períodos de aprendizaje, y cargar sobre la burguesía todo ello es prácticamente imposible". ***(Iñaki Gil de San Vicente: Evolución de las crisis...,*** *op. cit. pag 37 y 38)*

Iñaki contempló una tercera estrategia de los países del centro de la economía-mundo capitalista. Encaminada a disciplinar a la mano de obra. A conseguir reducir los costes del trabajo restringiendo los resultados y derechos conquistados por los obreros de esos países tras más de cien años de largas y duras luchas. Restricción que ha de ir acompañada de una igualmente planificada y metódica acción de recorte de los derechos democráticos y de las libertades civiles conquistadas simultáneamente con aquellas mejoras retributivas y vehículo de defensa y canalización de nuevas reivindicaciones. Iñaki consideraba que:

> *"la* ***restricción de libertades y derechos, el aumento del autoritarismo y de los rigores de la explotación, etc, supone una pérdida tanto de legitimidad actual como una ampliación de las posibilidades de aumento de la conciencia crítica.*** *Los límites de una ofensiva en este sentido están dados por el grado de autoestima democrática de amplias franjas sociales que, se quiera o no, han aprendido las consecuencias desastrosas de las crisis precedentes. Y aunque muchas de estas franjas y amplísimos sectores sociales de los países "desarrollados" asumen de buen grado la explotación inmisericorde de otros países "pobres" para asegurar así sus condiciones de consumo y bienestar -que pese a todo van descendiendo con consecuencias contradictorias de rebeldía y de pasividad- otra cosa es que asuman la opresión sobre ellos mismos. Existen múltiples ejemplos al respecto que atestiguan que amplios sectores obreros y populares de los países "desarrollados", que están de acuerdo con el robo a terceros pueblos, no toleran empero un aumento de la explotación que ellos mismos sufren. Se trata de un fenómeno psicológico, egoísta y eurocentrista comprensible y que se puede volver contra la burguesía que lo tiene muy en cuenta".* ***(Iñaki Gil de San Vicente: Evolución de las crisis...,*** *op. cit. pag 38)*

En los últimos diez años Iñaki Gil de San Vicente ha continuado dedicando esfuerzo y reflexión para el análisis de la evolución de la crisis. Recomiendo vivamente a quien quiera profundizar y completar lo aquí citado que navegue a la web de la RED VASCA ROJA y acceda a una serie de textos suyos que aportan importantes precisiones a la relación del contexto mundial con la construcción de Euskal Herria y su lucha de Liberación Nacional:

El FMI y la ofensiva del capital

http://www.basque-red.net/cas/comuni/fmi/fmi.htm

Diez tesis sobre el GATT: ¿Fin y medio?

http://www.basque-red.net/cas/comuni/tesis/tesis.htm

Contexto mundial y construcción de Euskal Herria

http://www.basque-red.net/cas/revol/contexto.htm

Aproximación sintética a la nueva oleada de luchas en el Centro capitalista. Reflexión sobre sus lecciones para Euskal Herria.

http://www.basque-red.net/cas/revol/gilo/gilo.htm

Reflexiones sobre la situación y perspectivas del capitalismo tras la lectura de EL LARGO SIGLO XX" de Giovanni Arrighi y breves apuntes sobre Euskal Herria

http://www.basque-red.net/cas/comuni/gilo2/arr.htm

Capitalismo y emancipación nacional y social de género.

http://www.basque-red.net/cas/patri/gilo/gilo.htm

Algunas relaciones entre capitalismo, globalización y tecnociencia

http://www.basque-red.net/cas/comuni/gilo/indice.htm

Nuevos y viejos paradigmas para el siglo XXI

http://www.basque-red.net/cas/comuni/gilo/sxxi.htm

Internacionalismo e independencia nacional

http://www.basque-red.net/cas/comuni/afg/gilo.htm

Cuadro explicativo de las dos teorías antagónicas sobre el contexto mundial: la burguesa neoclasica, marginalista y neoliberal y la marxista.

http://www.basque-red.net/cas/comuni/giloc/giloc.htm

Cuatro tesis urgentes sobre Florencia

http://www.basque-red.net/cas/comuni/gilo/flo.htm

Cooperativismo obrero, consejismo y autogestión socialista.Algunas lecciones para Euskal Herria

http://www.basque-red.net/cas/revol/gilo2/coop.htm

La obra de Carlos Marx y Federico Engels frente al siglo XXI

http://www.basque-red.net/cas/comuni/gilo2/mxeng.htm

En un muy reciente texto de Iñaki, aún inédito, se actualiza así la descripción de la crisis mundial:

"LA ACTUAL CRISIS PROFUNDA está causada por una interacción de cuatro crisis parciales: ***una,*** *existe una enorme capacidad industrial que desborda la capacidad de consumo porque,* ***dos,*** *también existe una decreciente capacidad de compra al irse reduciendo los sueldos porque,* ***tres,*** *también se reduce y baja la tasa de ganancia de la patronal porque,* ***y cuatro,*** *también los capitalistas invierten en lo que más rentabilidad les produce impidiendo a la larga la posibilidad de un planificación equilibrada entre producción industrial y consumo colectivo.* ***Se trata de un círculo vicioso que se alimenta a sí*** *mismo, en el que intervienen las pugnas entre las tres fracciones del capital pero también los efectos de las luchas populares, el estallido de la burbuja financiera y los costos de la crisis ecológica. Es decir, la actual crisis viene de que el capitalismo produce más de lo que puede consumir dentro de su lógica de propiedad privada de las fuerzas productivas. Aparece así una superproducción de mercancías y una sobreacumulación de capitales que ni se venden ni se invierten en un mundo cada día más hambriento, enfermo y mísero. Por ejemplo, en 2001 solamente estaba activa algo más del 65% de la capacidad productiva mundial, y podría ser incluso menor de no mantener los EEUU, motor capitalista mundial desde 1995, aproximadamente el 75% de la suya en 2002, pero que es la más baja en los últimos 20 años.* ***Por ejemplo, hay alimentos para todos pero no hay decisión sociopolitica*** *para repartirlos gratuitamente porque son propiedad privada. Por ejemplo, no hay voluntad de abaratar y socializar la producción de fármacos por la industria privada de la sanidad burguesa. Por ejemplo, un único multimillonario, Gates, tiene tanto capital como la suma del de los cuarenta países -de* ***abajo*** *de la lista de desarrollo humano"*

Capitulo 8. La imprescindible perspectiva de género. O de cómo la infamia del patriarcado ha sido agravada por el capitalismo.

La lectora atenta (y el lector atento) de estas páginas habrán advertido que al reseñar en el capítulo 5 los datos feroces del empobrecimiento, la enfermedad, el hambre y la miseria que el capitalismo ha causado en el planeta yo iba haciéndo énfasis en que en muchos de esos datos era preciso señalar que mucho más de la mitad de los afectados eran mujeres o niñas. Y al final de aquél capítulo 5 afirmé que: ***Sólo otro fenómeno histórico gana al capitalismo en fabricación de años de sufrimiento vividos: la infamia del patriarcado.*** Pero estoy seguro de que ellos, como yo, han pensado que esas pocas precisiones no eran suficientes. Que no enfatizaban suficientemente el hecho absolutamente crucial de que son las mujeres quienes de forma insoportablemente más feroz y más brutal padecen las desgracias que el capitalismo ha generado sobre el planeta.

Por eso añado aquí este capítulo. La preocupación por la imprescindible perspectiva de género para tratar cualesquiera de los problemas que actualmente padece la humanidad es consubstancial para las gentes de la RED VASCA ROJA. No por casualidad nos autodefinimos en la portada de nuestra web como *personas que son comunistas vascas independentistas* ***feministas*** y *ecologistas radicales.* Cuando el 30 de noviembre de 1997 "colgué" de internet la web Basque Red Net una de las secciones iniciales se titulaba precisamente ***La infamia del patriarcado agravada por el capitalismo.,*** Está en

http://www.basque-red.net/cas/patri/patri.htm

Y el texto introductorio que coloqué en su portada dice así:

> Es evidente que el patriarcalismo, la familia jerárquica, el centrismo del pene, la estructura falocrática y la división del trabajo por sexos NO son inventos del capitalismo y existen desde hace milenios y milenios. Pero el sexismo sí es un invento del capitalismo histórico. Porque ha sido el capitalismo el que ha establecido una correlación entre división del trabajo y VALORACION DEL TRABAJO, el que ha creado e institucionalizado el sexismo al realizar una constante devaluación del trabajo de las mujeres y una paralela constante insistencia en el valor del macho adulto. Ha sido el capitalismo el que ha creado la distinción legal y paralega| entre "cabeza de familia" y "ama de casa" y el que ha hecho "natural" el invento de que aquél cobre salario "porque trabaja" y que ésta no cobre salario "porque no trabaja". Ha sido el capitalismo como sistema el que ha engendrado el sexismo.

En esa sección hay un texto mío de 1994 titulado ***Las "amas de casa" son el grueso de la clase obrera vasca***
http://www.basque-red.net/cas/patri/amas.htm

y otro titulado ***Los cipayos defienden al Ku-Klus-Klan en Hondarribia. Una vergüenza intolerable que exige medidas urgentes***

http://www.basque-red.net/cas/patri/alarde6.htm

Y una amplia serie de trabajos de las compañeras y los compañeros de la RED VASCA ROJA que recomiendo repasar para completar lo que aquí he ido señalando con la que repito imprescindible perspectiva de género.

Por ejemplo los textos de Alizia Stürtze: ***Esquema para una aproximación a la historia de la mujer en Euskal Herria***

http://www basque-red.net/cas/patri/egizan/alizia.htm

Yoni y Lingam

http://www.basque-red.net/cas/patri/yoni.htm

Amaia, Sofía y el fuego solsticial

http://www.basque-red.net/cas/patri/aliz.htm

Nacionalismo y vagina dentada

http://www.basque-red.net/cas/patri/vagina.htm

De Sagra López ***Mujer y poder.Reflexiones***

http://www.basque-red.net/cas/patri/poder/poder.htm

y ***Reflexiones para un debate sobre la sexualidad (Sociedad, Sexualidad, Akelarre)***

http://www.basque-red.net/cas/patri/sagra2.htm

De Nekane Jurado ***La mujer occidental frente al neoliberalismo***

http://www.basque-red.net/cas/patri/egizan/nekane.htm

y ***La mujer vasca: aportación oculta a la economia marginación***

http://www.basque-red.net/cas/patri/nekane/nekane.htm

De Lourdes Cerrato ***Cómo llegan las prisioneras vascas a las cárceles***

http://www.basque-red.net/cas/guesu/como.htm

y ***Texto de la promesa, por imperativo legal, de una prisionera política vasca concejala electa de Erandio por Euskal Herritarrok en el pleno de constitución del nuevo ayuntamiento electo el 13 de junio de 1999***

http://www.basque-red.net/cas/guesu/prome.htm

De Ana Basaldúa ***Mujer: violencias y liberación***

http://www.basque-red.net/cas/patri/2mujer/2mujer.htm

De Iñaki Gil de San Vicente

FMI y opresión de la mujer

http://www.basque-red.net/cas/patri/fmimujer/fmimujer.htm

Modos de producción, patriarcado y triple opresión

http://www.basque-red.net/cas/patri/gilo.htm

Capitalismo y emancipación nacional y social de género

http://www.basque-red.net/cas/patri/gilo/gilo.htm

Recomiendo también leer una instructiva crónica de 1999 titulada ***La desigualdad sexual ha aumentado en los países de la antigua Europa del Este*** que con datos de la UNICEF reseña cómo la reinstauración del capitalismo en los países del ex Pacto de Varsovia ha empeorado visible y notoriamente la situación de las mujeres. Está en nuestra web en

http://www.basque-red.net/cas/comuni/rusia/mujer.htm

Insisto: es imposible entender bien qué es lo que está pasando en el mundo si uno prescinde de la fundamental perspectiva de género. Si no se cae en la cuenta de que mucho más de la mitad del trabajo, del esfuerzo, del sacrificio que la humanidad realiza cada día para sobrevivir **lo realizan las mujeres** que, sin embargo son expropiadas de la inmensa mayoría del fruto de trabajo y tienen que padecer una opresión y represión triplicada en una única y global **opresión nacional y social de género.** El Pueblo Trabajador Vasco lo sabe bien por bien dolorosa experiencia. La sección de nuestra web titulada ***La guerra sucia que***

España hace a Euskal Herria (torturas, violaciones de los derechos de los presos, ejecuciones extrajudiciales, Escuadrones de la muerte") que está en

http://www.basque-red.net/cas/guesu/guesu.htm

está repleta de estremecedores testimonios y pruebas que demuestran el precio extra que las mujeres vascas tienen que pagar, precisamente por ser mujeres, en la lucha del Pueblo Trabajador Vasco por su Liberación Nacional. Citaré aquí sólo tres trabajos míos en esa sección:

A Ina Zeberio. HAZAÑAS DE LA ERTZAINTZA : ACRIBILLAR ABERTZALES Y QUEMAR IKURRIÑAS. Historia de dos opciones : morir por Euskal Herria, matar por España.

http://www.basque-red.net/cas/guesu/ina.htm

Las salvajes torturas a dos mujeres vascas y su ocultación por la prensa española

http://www.basque-red.net/cas/guesu/sa[illegible]htm

Salvajes torturas a Iratxe Sorzabal. Un caso excepcional (porque tenemos pruebas fotográficas)

http://www.basque-red.net/cas/guesu/iratxe/is.htm

Insisto de nuevo: es imposible entender bien qué es lo que está pasando en el mundo si uno prescinde de la fundamental perspectiva de género. Si uno prescinde de la crucial y global **opresión nacional y social de género.**

Es imposible entender bien la historia de la humanidad sin comprender que su primera gran desgracia histórica es la conversión de la mujer en propiedad privada machista y en mercancía, en primera forma del dinero.Como ha escrito con acierto ***Iñaki Gil de San Vicente*** en uno de los textos citados bajo el epígrafe ***Mercancía, valor de cambio y nación patriarcal:***

> *"Antes de que se impusiera el modo de producción capitalista, la mujer ya era una "mercancía". De hecho, el intercambio de mujeres en las sociedades tribales preclasistas tenía la función no sólo de establecer alianzas duraderas, evitar conflictos y disputas violentas, sino también asegurar un rápido aumento de natalidad mediante la "compra" de mujeres jóvenes por tribus a las que alguna calamidad había puesto en riesgo de ver peligrosamente mermada su fuerza de trabajo colectiva. El desarrollo de la agricultura sedentaria aumentó la naturaleza de "mercancía" de la mujer, tanto por su fuerza de trabajo en el campo y su capacidad para engendrar descendencia, como por sus "prestaciones sexuales" en culturas en las que se había pasado del uso de la agresividad colectivamente controlada para resolver las disputas, a la organización de la violencia en formas de conflictos sangrientos, paso anterior a la invención de la guerra en sentido moderno, cosa que ocurre precisamente cuando ya se han establecido definitivamente las relaciones de opresión y subordinación patriarcal. Así, a lo largo de un período que aproximadamente va del 3100 al 600 antes de nuestra era, se sientan las*

bases definitivas para hacer de la mujer una "mercancía" que posteriormente el capitalismo explotará al máximo.

Pero no es una mercancía cualquiera. Es una mercancía que siente, piensa y actúa. Sin embargo, también sienten, piensan y actúan los esclavos., siervos y obreros, que empero tienen un precio menor o cualitativamente diferente al de la mercancía mujer. La razón hay que buscarla en la cualidad única de esta mercancía, la de producir vida, que no sólo sexo, porque sexo y placer también lo producen los esclavos, siervos y obreros. Esa extraordinaria y única conjunción de cualidades hacen de la mujer una mercancía especialmente valiosa, única, al menos mientras los hombres no hayan dominado el secreto de la procreación. Y es su valía la que justifica todos los sistemas de control y vigilancia que se le imponen debido a sus capacidades productivas, o dícho en otros términos, los propietarios de la mercancía llamada mujer, los padres y el sistema patriarco-burgués, toman especiales precauciones para que esa mercancía tenga un alto valor de cambio alto, lo que le exige a su vez disponer de un valor de uso apreciable. Tanto para adquirir uno como otro es imprescindible la obediencia de la mujer.

En toda sociedad patriarcal, la identidad colectiva está en función de los intereses del género dominante, de los hombres, y cuando esa sociedad es patriarco-clasista, está en función de los hombres de esa clase dominante. Así se comprende que los hombres intercambien a las mujeres, las vendan y las compren, las presten o las cedan como pago de botín de guerra y de las indemnizaciones que ha impuesto el vencedor, y también que toleren con harta frecuencia sus violaciones y raptos por los hombres ocupantes. Desde esta constante histórica, se comprende definitivamente que la sexualidad machista tenga un inequívoco componente utilitarista y mercantilista de la mujer, pues, en el fondo, existe una muy estrecha relación entre el valor de uso y de cambio de una mujer y el proceso de formación del dinero como equivalente universal, que históricamente surgió después de la "mercantilización" de la mujer y fue la base de la posterior expansión del dinero a partir de la experiencia adquirida por los hombres en el intercambio de mujeres. Esa experiencia es una de las bases de la síntesis social que se expresó desde entonces en la ontología, axiología y epistemología penocéntrica.

La conversión de la mujer en propiedad privada machista es la base histórica de la conversión de otras cosas en propiedad privada de la clase dominante, y cuando esa mujer y esas cosas deben intercambiarse, una de las formas constitutivas del equivalente universal, del dinero, fue la mujer. De esta forma la colectividad de hombres que ya en ese nivel de desarrollo social dominan e imponen la síntesis social, la definición oficial que se impone a sí mismo esa colectividad, es inseparable de la mercantilización de la mujer. Así se comprende que muchas religiones pongan a la mujer como celestial recompensa a los guerreros muertos en combate, y que todas las costumbres machistas toleren o aprueben las violaciones de las mujeres de los pueblos vencidos por los hombres vencedores. Del mismo modo, muchas sociedades "desarrolladas" silencian, ocultan, toleran o apenas penalizan los abusos y agresiones sexuales de los hombres sobre las mujeres, excepto cuando son propiedad oficial de otro hombre. Esa relación entre sexo y dinero o acumulación en el capitalismo es la que explica la brutal agresividad de los hombres cuando ven en peligro sus privilegios machistas. Igualmente, se comprende así que en los sistemas patriarco-clasistas, las identificaciones colectivas sólo tengan en cuenta a las mujeres como valores de uso propio y

valores de cambio para con otros pueblos. De mismo modo, en el sistema patriarco-burgués, la nación es una construcción masculina en la que la mujer sólo tiene la opción de la obediencia.

Bajo la dominación capitalista es imposible que exista una nación no patriarcal porque ese mismo modo de producción no se habría desarrollado sin la subsunción y transformación simultánea de algunas relaciones patriarcales del feudalismo, que no de todas. Incluso la burguesía ha adecuado con especial cuidado para su interés patriarco-clasistas valores del pasado más misógino y machista como, por ejemplo, ideologías y prácticas militaristas que hacen del honor reaccionario y de la obediencia ciega al mando una sena de identidad en la que el desprecio a la mujer es garantía de la heroicidad en el combate. Hoy sabemos por la antropología feminista y critica, que estos mismo valores estaban presentes en sociedades preburguesas e incluso preclasistas, como en tribus guerreras de territorios no civilizados, es decir, todavía no aplastados irrecuperablemente por la mercantilización capitalista. Hemos puesto este ejemplo porque la historia del capitalismo tampoco hubiera sido igual sin el papel decisivo de los Estados y de sus aparatos militares, y porque, sobre todo, ese militarismo contenía desde muy antiguo una tendencia evolutiva que anunciaba algunas de las características posteriores del capitalismo, como ya advirtió Marx en su momento. Otro ejemplo que encima tiene una relación intrínseca con el anterior en la que no podemos extendernos, es el de los diferentes rechazos del machismo burgués a las prácticas homosexuales y lesbianas según las circunstancias, casos e intereses en juego, pero no rompiendo nunca el cordón umbilical que ata la ideología heterosexual dominante a la opresión de la mujer y al mito de la "madre patria", es decir, a un mito que exige para sobrevivir que la mujer sea la paridora de suficiente, obediente y fanática carne de cañón.

Estos y otros ejemplos nos remiten en última instancia al valor de uso de la mujer como paridora del sistema patriarco-burgués, y por ellos mismo y sobre todo, a su valor de cambio en el mercado de la producción de una estructura psíquica de masas disciplinada para morir resignadamente por la acumulación capitalista. Las cuatro formas más frecuente de morir por la burguesía en el capitalismo desarrollado -terrorismo machista y/o patronal, expulsión de la fuerza de trabajo social obsoleta haya sido doméstica y/o asalariada del sistema sanitario eficiente, accidentes por la aceleración caótica de la temporalidad capitalista impuesta por la necesidad de acortar el tiempo de rotación del capital, y por último, asesinatos por las represiones y en las guerras injustas- son inseparables de la estructuración material y simbólica de la nación patriarco-burguesa. Pensamos que conviene insistir en que esas cuatro formas de matar a la gente nos remiten con anterioridad incluso a la mercantilización de la mujer como paridora y formadora de la estructura psíquica de masas alienadas y, por tanto, en cuanto mercancía, a su valor de cambio en un capitalismo que hiperindustrializa absolutamente todo, incluido el mito de la nación interclasista amenazada en su bienestar, en su capital acumulado y en su capacidad de producción por la creciente competencia interimperialista."

Las mujeres y los varones del Movimiento de Liberación Nacional Vasco es estratégico que entendamos sencillamente que **la Euskal Herria independiente y socialista por la que luchamos ser<u>á</u> antipatriarcal <u>desde antes de que nazca, mientras y durante el período y en el</u>**

proceso en el que luchamos para que nazca, o no será. Leamos de nuevo a ***Iñaki Gil de San Vicente:***

> *¨sólo desde la perspectiva más elaborada y superior en concreciones, es decir, desde la perspectiva de la nación oprimida se pueden comprender todas las implicaciones y limitaciones del comportamiento de las clases oprimidas de la nación opresora, al igual que sólo desde el feminismo independentista de la nación oprimida se pueden entender las limitaciones del feminismo de la nación opresora, mientras que éste, como el socialismo de las clases oprimidas de la nación opresora, debe sufrir una mutación cualitativa para poder comprender no sólo la realidad del feminismo o y del socialismo independentista sino también su propia realidad"*

Capítulo 9.Y TODO EMPEORA ACELERADAMENTE.

En 1994, en el marco de las movilizaciones contra los fastos que en Madrid iban a celebrar los primeros cincuenta años de esas feroces herramientas del capitalismo yanqui, yo publiqué un texto titulado ***Pseudoprogresistas, piratas saqueadores y embusteros (tres rasgos definitorios de la "Letalisima" Trinidad: FMI, BM Y GATT).*** Lo publiqué en ALDARRIKA: ***Observando de cerca al enemigo. Dossier FMI, BM, GATT. Seminario Erandio 1,2,3 julio 1994.*** pp 19-32. Al inaugurar tres años después la web de la RED VASCA ROJA lo publiqué en ella. Está en

http://www.basque-red.net/cas/comuni/piratas/piratas.htm

En la introducción de ese texto afirmé que la creación del Fondo Monetario Internacional y del Banco Mundial el 1 de julio de 1944 en Bretton Woods (Estado de New Hampshire, USA) fue

> la señal inicial de lo que sin duda es **el mayor desastre** padecido por la Humanidad en los tres o cuatro millones de años que los antepasados del Horno erectus y él mismo han vivido: **el feroz y deliberado hundimiento en el hambre y en la miseria de miles de millones de seres humanos.**

Añadiendo respecto de la ***"Letalisima" Trinidad: FMI, BM Y GATT*** que

> Lo más grave de lo que han hecho en estos cincuenta años ha sido generar una cantidad tal de muertes innecesarias y evitables, de dolor, de enfermedad, de sufrimiento y de miseria a los seres humanos **que PUEDE llegar a superar en cantidad al total de la padecida por nuestros antepasados desde que empezaron a bajar de los** árboles y a marchar erguidos.
>
> Porque el crecimiento exponencial de la población del planeta experimentado en esos cincuenta años ha sido tal que **cabe que la suma de años/hombre vividos en este medio siglo se equipare o supere a la suma de años/hombre vividos antes de él. Y nunca antes de ahora fueron tantos en número los miserables de la Tierra QUE HAN VIVIDO ESOS AÑOS EN EL DOLOR Y EL SUFRIMIENTO.** Y que han sido "fabricados" por el capitalismo usando la **"LETALISIMA TRINIDAD" FMI-BM-GATT** como herramientas eficaces entre las más eficaces de las manejadas por el Capital.

En el capítulo 5 de este texto he completado este argumento escrito en 1994 cuantificando en cinco mil millones el número de los miserables de la Tierra.

No la menor de las eficacias de esa **"LETALÍSIMA TRINIDAD"** ha sido la lograda al falsificar, trucar y disimular la realidad en sus informes. En aquél texto yo presenté algunos ejemplos concretos de ocultación y enmascaramiento de la realidad realizados por el Banco Mundial al presentar datos sobre la misma. Y clamé por la necesaria crítica continua de sus falsificaciones. Pese a ello hay que usar sus datos. Como yo he hecho y haré abundantemente en estas páginas. Por la sencilla razón de que, incluso con sus maquillajes y deformaciones, sus datos son terribles autodenuncias de la ferocidad del capitalismo. Y porque nuestros necesarios ataques al Capital y a sus órganos son más fácilmente aceptados por la gente si vienen apuntalados y demostrados **precisamente por SUS datos.** (Por ejemplo, la cuantificación del número de pobres del mundo por el Banco Mundial en tres mil millones)

Los usaré otra vez aquí mismo para validar mi afirmación de que TODO EMPEORA ACELERADAMENTE. Así:

La brecha entre los empobrecedores enriquecidos y los empobrecidos se hace cada vez más honda. **El mismísimo Banco Mundial** ha reseñado en uno de sus informes "sobre el desarrollo humano" que la relación entre el ingreso de los países más ricos y el de los países más pobres se encontraba en torno de tres a uno en 1820, de 35 a 1 en 1950, de 44 a 1 en 1973 y de 72 a 1 en 1992.

(INCISO añadido a este texto el 16 de agosto cuando ya estaba redactada la mitad del total. Añadido para dar una prueba de cómo todo emperora aceleradamente:

Ayer, 15 de agosto de 2003, se produjo el APAGÓN más grande de la historia conocida. Más de CINCUENTA MILLONES de habitantes de Estados Unidos y Canadá (ocho estados USA del Noreste y amplias áreas del este de Canadá) se quedaron sin suministro de energía eléctrica. No fué, como se temió en un principio, un ataque de los enemigos isalámicos. **Fue un ataque perpetrado por la colusión entre los capitalistas yanquis y su Gobierno.** Dos días antes el suplemento *Dinero* de LA VANGUARDIA publicó un artículo prospectivo asombrosamente acertado titulado ***¨El próximo apagón....en USA"*** firmado por Nomi Prins, ex banquera de Goldman Sachs. En el que se decía que:

> *"Los distribuidores de energía o compañías negociantes de energía* (en USA) *sacaron provecho de la desregulación para no sólo controlar la creación y distribución energética, sino para adentrarse en una multitud de actividades financieras especulativas diseñadas para inflar beneficios. Ante la ausencia de escrutinio por parte del Gobierno, estas empresas comerciaban con todo tipo de productos, desde gas natural a electricidad, desde el riesgo de terremotos a la cantidad de lluvias en cada estación. (...) La emisión de deuda de las eléctricas se disparó. Esta deuda fue destinada a alentar numerosas actividades, ninguna de las cuales tenía que ver con la calidad del servicio. Mucha de esa deuda fue ocultada en los balances de las empresas*

Sin duda ha sido un buen ejemplo del caos sistémico en que está sumido el capitalismo)

Sigamos. Porque es preciso hacer "zoom" para enfocar y concretar la situación de ese caos sistémico mundial en el más cercano entorno en el que tenemos que movernos las vascas y los vascos: la Unión Europea. Que es lo que voy a hacer en la próxima parte de este texto.

TERCER HECHO QUE CONDICIONA EL PRÓXIMO FUTURO DE LAS VASCAS Y LOS VASCOS.
La Bestia de Maastrich (Euroalemania): el ataque a las naciones sin Estado y a la clase obrera, a las mujeres y a los inmigrantes en la Unión Europea de los 25 Tiranos. La agravación de la explotación capitalista que viene con la ampliación a 25 en la actual situación de caos sistémico mundial.

Recordaré ahora a quien lea estas líneas por qué están siendo escritas. Estoy tratando de **pensar** las evidentes dificultades en las que nos hallamos inmersos en el verano del 2003 las mujeres y los varones que somos militantes del Movimiento de Liberación Nacional Vasco. Que el pasado 25 de mayo hemos sufrido un antidemocrático y bárbaro ataque encaminado a hacernos objeto de un "apartheid" político similar al sudafricano, a convertirnos en no-personas, en no-ciudadanos. Ataque que ha sido el enésimo de los que configuran el POGROMO que los gobiernos españoles encabezados por el Führercito Aznar vienen llevando a cabo contra las vascas y los vascos en los últimos siete años.

No intento **pensar** esas dificultades por el gusto de hacerlo. Sino como paso previo al imprescindible estudio de la **acción** que estamos forzados a acometer para no sucumbir ante el POGROMO y para hacer posibles nuestros objetivos políticos: la independencia de Euskal Herria (toda) y el socialismo (la salida de Euskal Herria del Modo de Producción Capitalista iniciando el camino hacia el comunismo, hacia la sociedad sin clases, sin patriarcado, sin dominación ni explotación y sin Estado)

Para **pensar** esas dificultades estoy utilizando la imprescindible perspectiva de la TOTALIDAD. Esa perspectiva es característica de los comunistas pero aquí la estoy usando no porque yo lo sea, que lo soy, sino sencillamente porque hoy ya cualquiera que estudie o piense cualquier problema (cualquiera, el vasco o el de su familia) ES UN INSENSATO SI NO LO ENMARCA EN LA SITUACIÓN DE LA TOTALIDAD.

El capítulo anterior lo he dedicado por ello a contemplar la situación del planeta. Ahora en éste acercaré el zoom para contemplar la situación del entorno continental concreto en el que se desenvuelve la vida de las vascas y los vascos: Europa. Más concretamente la Unión Europea que es la Bestia de Maastricht y que encarna la más feroz amenaza para el futuro próximo de las vascas y los vascos que vivimos o queremos vivir en Euskal Herria.

Capítulo 10. El peso de la Unión Europea de los 25 en el mundo. Ya en el 2001 más Producto Interior Bruto que Estados Unidos en paridad de poder adquisitivo, un 22,1% del PIB total mundial con sólo el 7,4% de la población del mundo. Y por qué se le llama Euroalemania.

Conviene ante todo tomar conciencia de sobre quién estamos hablando. La Unión Europea que el año próximo integrará a veinticinco estados europeos era ya el año 2001 una potencia económica superior a la de los Estados Unidos. Los datos del informe del PNUD 2003 al que antes he hecho referencia nos indican que **su Producto Interior Bruto en paridad de poder adquisitivo sumaba casi diez billones de** dólares USD en PPA, concretamente 9.936,4 miles de millones de dólares frente a 9.792,5 de los Estados Unidos.

Ese PIB sumado de los veinticinco estados que van a formar la Unión Europea **suponía** el 22,1% del total mundial de casi cuarenta y cinco billones de dólares en PPA (44.995 miles de millones de dólares).

Es decir, **los habitantes de la UE acaparan** más de la quinta parte del PIB mundial cuando son menos de la treceava parte de la población mundial: 453,1 millones de habitantes, sólo el 7,4% de la población mundial del 2001 (6.148,1 millones)

El PIB per cápita en paridad de poder adquisitivo de cada habitante de la suma de esos 25 estados de la UE era en el 2001 de **21.930** dólares frente a los 7.367 de la media mundial, los 7.050 de la media de América Latina y el Caribe, los 2.730 de la media de Asia Meridional o los escuálidos 1.881 de la media de Africa Subsahariana.

Ahora bien, Alemania es sin duda la potencia dominante en esa UE de los 25. Su PIB en PPA supone la quinta parte (20%) del total y su población el 18%. No es casualidad que muchos llamemos **Euroalemania** a la Unión Europea. **Esa dominancia se apuntala por la evidencia de la existencia y** acción del eje Berlín-París. **Sumadas Alemania y Francia suponen el 35% del PIB y el 31% de la población.**

Que Alemania es la potencia dominante en Europa es una realidad no sólo evidente en los datos sino también reconocida públicamente y además probada por la obediencia a sus dictados y decisiones unilaterales. La casi totalidad de la prensa europea se felicitó del anuncio del Canciller Schröder en octubre del 2001 de que Alemania tenía voluntad de ejercer como gran potencia también fuera de Europa. Como se recibió con alborozo el envío de aviones de guerra alemanes contra Serbia. El imperialismo aleman (euroalemán) demostró su fuerza ya en el período 1991-1994 cuando nadie en la Unión Europea rechistó ante las decisiones unilaterales del Canciller Khol para utilizar directa e indirectamente los fondos europeos para pagar los costes de la anexión de la Alemania del Este. Y cuando mantuvo deliberadamente supeditado al dólar el euro para beneficiar las exportaciones alemanas a los Estados Unidos aunque perjudicara a otras economias europeas. Y cuando en 1997 disciplinó unilateralmente a las economías española e italiana cuyos déficits endémicos estimó que podían perjudicar el desarrollo de la UE (la Cumbre de Lisboa del 2001 al aprobar el famoso *Plan de Estabilidad*" se limitó a oficializar el dictado alemán que había sido dócilmente obedecido por los Estados debiles de España. Italia y Portugal). Y cuando después lo incumple tranquilamente por necesidades económicas propias.

Hay muchos más ejemplos pero los citados son suficientes para evidenciar quién es en la práctica el poder hegemónico en la Unión Europea.

Capitulo 11. La actual crisis mundial es en Europa la cuarta crisis de su tendencia secular.

Lo que tenemos que tener muy en cuenta es que esa Unión Europea de los Veinticinco, esa primera potencia económica mundial, está inmersa en la actual crisis mundial. Que es en Europa tambien una crisis profundísima porque no es un cambio de la tendencia a corto plazo. Sino una crisis de la **tendencia secular.**

Fernand Braudel afirmó que es un cambio del **trend** secular. Nos ha dicho en el Tomo3 de su magna obra ***Civilización material, economía y capitalismo*** que:

> *"Rondo Cameron sugiere ciclos, llamados por él logísticos, de 150 a 450 años de duración. Pero, aparte del nombre, ¿en qué difieren del* ***trend secular?*** *El momento es propicio, pues, para que nos arriesguemos a defender la existencia del* ***trend secular.***
>
> *Poco perceptible en el instante pero avanzando poco a poco en la misma dirección, el trend es un proceso acumulativo. Se agrega a sí mismo; todo ocurre como si elevase poco a poco la masa de los precios y de las actividades económicas hasta el momento en que, en el sentido inverso, provoca su descenso general, imperceptible, lento, pero prolongado. De año a año, casi no cuenta; siglo tras siglo, resulta ser un actor importante. Por ello, si se intentase medir mejor el trend secular y superponerlo sistemáticamente a la historia europea (como WALLERSTEIN lo ha superpuesto al esquema espacial de la economía-mundo), podrían discernirse ciertas explicaciones acerca de estas corrientes económicas que nos arrastran, que sufrimos, todavía hoy, sin que seamos capaces de comprenderlas muy exactamente ni podamos estar seguros de los remedios que es necesario aplicarles. Quede claro que no tengo intención ni la posibilidad de improvisar una teoría del trend secular; a lo sumo, trataré de retomar los datos de los libros clásicos de Jenny Griziotti Kretschmann y Gaston Imbert, y señalar sus posibles consecuencias. Es una manera de precisar nuestros problemas, no de resolverlos.*
>
> ***Un ciclo secular, como cualquier ciclo, tiene un punto de partida, una cúspide y un punto de llegada, pero su determinación, dado el trazado poco accidentado de la curva sólo es aproximada*** *Se dirá, pensando en sus culminaciones, circa 1350, circa 1650...* ***Según los datos actualmente admitidos, se distinguen cuatro ciclos seculares sucesivos en lo que concierne a Europa: 1250 [1350] 1507-1510; 1507-1510 [1650] 1733-1743; 1733-1743 [1817] 1896; 1896 [1974?]... La primera y la última fecha de cada uno de estos ciclos señalan el comienzo del ascenso y el fin del descenso; la fecha media, entre corchetes, señala el punto culminante, el punto de inversión de la tendencia secular, es decir, de la crisis". (Fernand Braudel: Civilisation matérielle, économie et capitalisme. Tome 3 Le temps du Monde,*** Armand Colin, Paris, 1979. Cito de la edición en español ***Civilización material, economía y capitalismo. Tomo III El tiempo del mundo,*** **Alianza Editorial, Madrid, 1984** páginas 55 y 56)

Las negritas son mías.

Se trata de una crisis en la que la compulsión característica y esencial del Modo de Producción Capitalista (la que empuja a los capitalistas a acumular más y más capital en el menor tiempo posible aumentando como sea la plusvalía extraida) se exacerba e induce a los capitalistas a saltarse todas las reglas e ignorar todos los límites. En abril

de este año 2003 un "tiburón" capitalista francés, Claude Bébéar, ex presidente de una de las mayores aseguradoras del mundo y creador de un grupo de presión /el Institut Montaigne) ha publicado un libro de entrevistas suyas con un periodista titulado ***Ellos van a matar al capitalismo*** (Claude Bébéar avec Philippe Maniére: ***Ils vont tuer le capitalisme,*** Plon,2003). En el que brama contra los capitalistas que se saltan las reglas de juego.

Capítulo 12. La entrada de Europa (y, por extensión, del mundo) en el siglo XXI producida el 9 de noviembre de 1989 por la caída del muro de Berlin y la subsiguiente revancha de Alemania de su derrota en la II Guerra Mundial con la desaparición de la URSS. La Euroalemania que viene.

Ya *Braudel* dijo en su obra antes citada que ***La iniciación, evidente desde 1974, pero comenzando antes de esa fecha, de una crisis larga, anormal y desconcertante acaba de atraer de golpe la atención*** *de los especialistas sobre la larga duración"* (las negritas son mías). Hoy sabemos con claridad que el punto de inversión de la tendencia secular no se produjo en 1974 sino cinco o seis años antes. La crisis había comenzado ya en 1967-1968 aunque no se hiciera rotundamente evidente hasta el decenio siguiente.

Quiero subrayar ahora que a la crisis económica mundial se añadiría en Europa clamorosamente veinte años más tarde una espectacular crisis política devenida también mundial: la caída y desaparición de la URSS y del Pacto de Varsovia.

En mi libro de 1992 antes citado (el ***Informe CASANDRA)*** incluí un capítulo inicial titulado ***Desde 1989 estamos ya en el siglo XXI. Las*** últimas ocho semanas de 1989 fueron el gozne de dos siglos. En el que decía así:

1989 fué el año del bicentenario de la Revolución Francesa. Francia organizó concienzuda y jubilosamente la conmemoración. Cuando en el mes de julio los actos y las fiestas de la misma se sucedían en suelo francés nadie pensaba que el año del bicentenario fuera a ser, además, el año en que acabaría el siglo XX. Y, sin embargo, así fué. **El 9 de noviembre de 1989 caía el muro de Berlín y, con él, acababan -a la vez- la Segunda Guerra Mundial, la Tercera Guerra Mundial y el siglo XX.**

Los siglos tienen una doble y diferente duración. Aritmética la primera, histórica la segunda. La duración aritmética es la suma de cien unidades anuales. El siglo XIX tiene así una duración aritmética de cien años que va de 1801 a 1900. La duración histórica es diferente. **Los siglos históricos se adelantan y se retrasan. El siglo XIX se adelantó, precisamente a la fecha de la Revolución Francesa. Y se retrasó hasta sólo acabar en 1914, cuando el siglo XX comienza históricamente con la Primera Guerra Mundial.**

Hay otro siglo crucial, el XVI, que se adelantó y retrasó aún más que el XIX. **El siglo XVI,** en el que surge la economía-mundo europea capitalista, **comenzó históricamente en 1453 con la caída de Constantinopla en manos de los turcos y no acabó hasta que en 1648 la Paz de Westfalia** cerró, a la vez, la Guerra de los Treinta Años, canceló los restos de la ya desaparecida hegemonía política española (que reconoció finalmente la independencia de los holandeses) y abrió el período en el que comenzó el ataque franco-inglés a la hegemonía de Holanda, a su superioridad productiva, comercial y financiera simultánea sobre todas las otras potencias del centro. En ese largo siglo XVI cuajó la economía-mundo europea capitalista, que pasó de controlar tres millones de Kilómetros cuadrados a controlar siete millones.

El 9 de noviembre de 1989 centenares de millones de personas en todo el mundo presenciaron por televisión en directo el cambio al siglo XXI. Vieron la caída del muro de Berlín. Vieron como acababa políticamente la ocupación rusa de la capital de Alemania. Aunque el final diplomático mediante firma de Tratados de Paz tardara aún meses en cerrar, por fin, la pugna que el Ejército Rojo y el Ejército Alemán sostuvieron a través de la larga secuencia de batallas en la que hallaron la muerte decenas de millones de rusos y alemanes, que acabó con la victoria del Ejército Rojo al ocupar Berlín y que fueron el tronco principal de la II Guerra Mundial.

Pero los espectadores de la caída del muro vieron también en sus televisores el final de la Tercera Guerra Mundial. Porque esa caída del muro expresaba la victoria de USA sobre la URSS. Hasta el punto de que menos de dos años después de ese día la URSS había desaparecido como entidad política.

Si. Las últimas ocho semanas de 1989 fueron el gozne que permitió girar la puerta que separaba el siglo XX del XIX. A lo largo del año se habían ido acumulando los hechos. El 11 de febrero el partido húngaro en el poder acepta el pluripartidismo. El 5 de abril se acuerda en Polonia la entrada de la oposición en el Parlamento que el **4** y 8 se materializa tras la espectacular victoria de la oposición en las primeras elecciones parcialmente libres organizadas por el Gobierno Comunista. El 19 de agosto se forma un nuevo gobierno en Polonia. El 10 de septiembre Hungría abre su frontera con Austria y permite a millares de alemanes de la Alemania del Este llegar a la Alemania del Oeste. El 9 de octubre la policía de la RDA no reprime la manifestación de 70.000 alemanes que en Leipzig piden más democracia. Y el 23 de octubre Hungría ha proclamado la cuarta república que reemplaza a la república popular instaurada en 1949. **Y después de la apertura del muro de Berlín se aceleran los acontecimientos.**

En efecto. El 10 de noviembre en Bulgaria es substituido al frente del Partido Comunista YIVKOV, que llevaba en el poder desde 1954. El 17 de noviembre se produce en Praga una violenta represión de una manifestación de estudiantes y se desencadena así la movilización popular contra el régimen. El 29 de noviembre los diputados checoeslovacos votan por unanimidad la abolición del papel dirigente del Partido Comunista. El 1 de diciembre el Parlamento de la RDA acuerda abolir el papel dirigente del partido comunista alemán que el día 3 acepta el pluripartidismo político. El 7 de diciembre se forma en Checoeslovaquia un gobierno de coalición de mayoría no comunista. El 11 de diciembre el recientemente entronizado nuevo líder búlgaro promete elecciones libres y abolir el papel dirigente del partido comunista. El 22 de diciembre el régimen de Ceacescu se deshace en una Rumania en caos. El 29 de diciembre el Parlamento vota en Polonia la abolición del papel dirigente del partido comunista. Ese mismo día el Parlamento de Checoeslovaquia elige por unanimidad a Vaclav HAVEL como Presidente de la República.

Y en 1990 tendrá lugar un rosario de elecciones que, con una excepción, derrotan en la Europa del Este aplastantemente a los partidos comunistas: 18 de marzo en la República Democrática Alemana, 25 de marzo y 8 de abril en Hungría, 20 de mayo en Rumanía, 27 de marzo en Polonia (municipales), 8 y 9 de junio en Checoeslovaquia, 10 y 17 de junio en Bulgaria (donde el Partido Comunista rebautizado como Partido Socialista Búlgaro gana la mayoría absoluta de los escaños del Parlamento). Esa única victoria en Europa se repite el 31 de julio en Mongolia donde los comunistas mongoles consiguen una victoria arrolladora.

El 13 de Septiembre Moscú y Bonn, la URSS y la Alemania Federal firman un tratado de amistad. El 30 la URSS e Israel restablecen relaciones. **EL 3 DE OCTUBRE SE PRODUCE LA REUNIFICACIÓN DE ALEMANIA.** El 14 de octubre la Democracia Cristiana gana en cuatro de los cinco Estados de la antigua República Democrática Alemana. **El 9 de noviembre la URSS y Alemania firman un acuerdo histórico.** El 18 Italia firma con la URSS un acuerdo de no agresión. **El 19 la OTAN el Pacto de Varsovia firman la paz.** El 2 de diciembre democratacristianos y liberales ganan las primeras elecciones en la Alemania unida. WALESA arrasa en la segunda vuelta de las elecciones presidenciales polacas.

La reunificación de Alemania es la prueba del nueve de que ha acabado la Segunda Guerra Mundial y de que la URSS ha perdido la tercera.

El siglo XXI ha comenzado en las últimas ocho semanas de 1989 con la completa derrota de la URSS y de sus regímenes satélites de la Europa del Este.

La prueba del nueve de esa afirmación fué contemplada por cientos de millones de habitantes del planeta en la noche del día 25 de diciembre de 1991: la bandera roja con la hoz y el martillo era arriada en el Kremlin y substituida por la bandera tricolor rusa. Gorbachov acababa de dimitir como Presidente de la URSS. **La URSS había dejado de existir,** desguazada en Repúblicas independientes, algunas de ellas todavía reunidas en una fantasmal comunidad mal hilvanada y peor definida.

El hecho en sí es tan importante que produce un vértigo histórico a los individuos y a los pueblos aquejados súbitamente de asomatognosia política. **La asomatognosia es una enfermedad que anula el sutil sentido que permite saber, sin esfuerzo deliberado, el lugar que el propio cuerpo ocupa en el espacio.** Ahora bien, es todo el espacio político, económico, ideológico y militar mundial en el que la Humanidad ha vivido durante 44 años, bipolarizado en la URSS y USA, el que ha sido bruscamente trastocado. **Hay que pensar en ello ANTES de considerar cualquier otro asunto en estos tiempos**

Hasta aquí la transcripción de mi texto de 1992. Once años después hoy está mucho más claro, es mucho más evidente que lo era entonces hasta qué punto la desaparición de la URSS era para Alemania la revancha de su derrota en la II Guerra Mundial.

En efecto, la desaparición de la URSS supuso la victoria de los Estados Unidos en la "guerra fría", en la Tercera Guerra Mundial no declarada pero efectivamente librada (*"De hecho, durante las 2.340 semanas transcurridas entre 1945 y 1990, la Tierra disfrutó únicamente de tres en las que verdaderamente no hubo guerra* dijeron con acierto los esposos Toffler en su, por otra parte fascistoide y proyanki, libro ***Las guerras del futuro).*** *En el tercer capitulo de mi libro de 1994* ***Negación*** *vasca radical del capitalismo mundial antes citado expliqué cómo los Estados Unidos completaron su victoria sobre la URSS añadiendo a la presencia de otros factores (endógenos de la URRS) el hecho de forzarla a gastar durante los ocho años de presidencia Reagan la insensata cantidad de dos billones trescientos mil millones de dólares para mantener el paso en la carrera de armamentos acelerada por el complejo militar-industrial que es el auténtico bloque de clases dominante en los Estados Unidos.*

En ese mismo capítulo expliqué que la II Guerra Mundial fue efectivamente la pugna entre Estados Unidos y Alemania por decidir quién iba a suceder a Inglaterra como potencia hegemónica de la economía-mundo capitalista. Pero que ***fue la URRS quien derrotó*** **a la Alemania nazi venciéndola a costa de veinte millones de muertos y de una terible destrucción.** Y que ***fue USA quien se lucré*** de esa victoria logrando la hegemonía. Detallé allí que

Ese frente decisivo para la suerte de la guerra, el soviético-alemán, le costó al ejército nazi el 74% de todas sus bajas. Allí fueron puestas fuera de combate, derrotadas o hechas prisioneras seiscientas siete divisiones alemanas. Tres veces y media más que en los tres frentes italiano, norteafricano y europeo occidental juntos. En ese frente oriental los nazis perdieron hasta el 75% de sus tanques y cañones de asalto disponibles (48 mil unidades), más del 75% de sus aviones de combate (77 mil) y el 74% de su artillería (167 mil piezas). Y ***fué*** *el Ejército Rojo el que tomó Berlín, la capital del III Reich. Y soldados soviéticos los que colocaron la bandera roja de la hoz y el martillo en lo alto de la Cancillería de Hitler y del Reichstag.*

La URSS pagó un terrible precio por esa victoria: veinte millones de muertos, suma de casi catorce millones de soldados y más de seis millones de civiles (dos de cada cinco muertos en la II Guerra Mundial fueron soviéticos). Al acabar la guerra había, en los grupos de edad mayores de dieciocho años, sólo 31 millones de hombres frente a 52 millones de mujeres. Y la URSS había sufrido tremendas destrucciones (el 30% del patrimonio nacional). Que, por ejemplo, dejaron a 25 millones de personas sin hogar al acabar la guerra. La agresión nazi le costó a la URSS la mitad de su potencia económica. Especialmente graves fueron la destrucción de la vital industria pesada de la cuenca del Donets, en la que además se había producido la inundación total de las minas de carbón, y la devastación de las zonas agrícolas de Ucrania y Bielorrusia. Estos hechos son de importancia capital para calibrar la relación de fuerzas entre la URSS y los Estados Unidos al acabar la II Guerra Mundial. Porque, además de haber mantenido intacto su territorio, los Estados Unidos tomaron posesión (junto con sus aliados ingleses y franceses) de toda la potencia industrial alemana de los sectores del oeste. Lo cual supuso cerca de las dos terceras partes de la industria alemana que, pese a todos los bombardeos sólo había sufrido una destrucción del 25%."

En 1992 estuvo claro que la reunificación de Alemania y la desaparición de la URSS eran la revancha alemana de su derrota de 1945. Hoy, once anos después, podemos calibrar asombrados la profundidad e importancia de esa revancha. Porque la reunificación ha facilitado el ascenso de Alemania a potencia dominante, decisiva, en la Unión Europea (nótese que cada vez son más los que se nos unen a los marxistas que decimos ***Euroalemania*** a la Unión Europea). Y porque toda la política de expansión hacia el Este de la Unión Europea beneficia sobre todo a Alemania, y responde a la constante geopolítica histórica alemana.

Nótese que los cuatro aliados centro y norteuropeos de la Alemania nazi en la II Guerra Mundial (Finlandia, Hungría, Rumanía y Bulgaria) están ya en la Unión Europea (Finlandia) o se sabe ya que van a entrar en ella (Hungría en el 2004, Rumania y Bulgaria después). Nótese que otros seis de los diez Estados que van a entrar en la Unión Europea en el 2004 (Polonia, República Checa, Eslovaquia, Estonia, Letonia y Lituania) fueron invadidos y conquistados por Alemania en la II Guerra Mundial. Los tres últimos siguiendo los pasos que siglos antes diera la Orden Teutónica.

Nótese que otro de los diez Estados que van a ingresar en la Unión Europea en el 2004, Eslovenia, debe su reconocimiento como Estado independiente, el reconocimiento de la eficacia internacional de su secesión de Yugoeslavia, a la acción **unilateral** de Alemania que arrastró tras de sí a la Unión Europea.

En la portada de la web de la RED VASCA ROJA figura el enlace a un excelente ensayo firmado en junio de 1999 por otro de sus miembros, el doctor catalán ***Oriol Martí.*** Titulado en esa portada ***CONTRA LA OTAN Y POR YUGOSLAVIA. Ensayo***

"nazifascista" escrito por un "intolerante" contra una guerra "humanitaria", "democrática" y "necesaria" está en

http://www.basque-red.net/cas/otanyugo/otanyugo.htm

Y en él figuran estos párrafos:

> *Para el más grande teólogo occidental de todos los tiempos, el motor inmóvil y causa incausada era obviamente Dios, que por ser Dios era invisible y no captable a través de los sentidos, motivo por el cual era necesaria la fe para acceder a su conocimiento.*
>
> *El motor inmóvil y causa incausada del rebrote del conflicto balcánico, no es un Dios invisible, sino un Dios auténtico, visible, real: Alemania.*
>
> ***La Alemania reunificada, ha ganado la II Guerra Mundial con algo más de cinco décadas de retraso. El mapa que en su día dibujo Heinrich Himmler, en las famosas reuniones del Lago Wansee, en las que se programaron los límites del "lebensraum" alemán se está realizando ahora. Coja el lector y abra un mapa*** *histórico: la Unión Soviética desaparecida, Bielorusia y Ucrania, que durante mucho tiempo han tenido crecimiento económico negativo y están siendo colonizadas por empresas alemanas, a través de las pequeñas pero influyentes minorías germánicas que allí existen. Por el camino se ha fracturado la República Checoeslovaca, y Bohemia y Moravia de un lado y Eslovaquia de otro, se han convertido en lands de segunda fila de la prepotente República Federal, de la misma manera que Hungría. Y hacía el sudoeste se han abierto camino hasta el Mediterráneo a través de Austria, Croacia y Eslovenia.*
>
> *Algún lector malintencionado podría decir, no sin ironía, que Himmler y Monseñor Tisso tenían un buen fin, pero escogieron un camino equivocado; quien no ha escogido ningún camino equivocado ha sido el nuevo lobby político-económico alemán, encarnado en la figura de Helmuth Kohl quien, reconoció internacionalmente a las Repúblicas de Croacia y Eslovenia de forma unilateral, fracturando así la compleja ingeniería política de la vieja Federación Yugoslava en 1991."*

Para acabar este tema recordaré que en el subcapítulo 2.1. subrayé que:

Alemania es sin duda la potencia dominante en esa UE de los 25. Su PIB en PPA supone la quinta parte (20%) del total y su población el 18%. No es casualidad que muchos llamemos **Euroalemania** a la Unión Europea. **Esa dominancia se apuntala por la evidencia de la existencia y** acción del eje Berlín-París. **Sumadas Alemania y Francia suponen el 35% del PIB y el 31% de la población.**

Mencionaré ahora sólo dos botones de muestra de la eficacia de ese eje:

0. Toda la política de la Unión Europea respecto a Turquía (que incluye la increíble aceptación como candidato de un Estado notoriamente dictatorial, torturador y genocida) y a parecidas dictaduras está condicionada por las ventas de la industria militar alemana. Que naturalmente funciona como punta de lanza del imperialismo económico alemán en los países clientes.

1. Algo similar ocurre con el respaldo que el imperialismo francés en Africa recibe de la Union Europea para resistir al desplazamiento que de ese imperialismo intentan lograr los Estados Unidos.

En el reciente texto inédito de Iñaki Gil de San Vicente que antes cité, fechado en este mes de julio de 2003, se avisa certeramente (las negritas son mías) que:

> ***-EL EJE BERLIN-PARÍS es una consecuencia lógica de las presiones expansivas de los capitalismos de ambos Estados que definitivamente conscientes de la imposibilidad de crecer cada uno a costa del otro, han decido unir sus fuerzas para hacer frente común a mayores competidores.*** *Dejando de lado el debate histórico* ***sobre el origen franco y/o germano*** *-ramas del mismo tronco etnocultural-- del imperio carolingio; sobre la fuerte simpatía inicial de la burguesía alemana hacia la revolución francesa y hacia el mismo Napoleón; sobre las periódicas simpatías entre las clases reaccionarias de ambos paises en 1815, 1848/49, 1871, la década de 1931 y el estrecho colaboracionismo con los nazis entre 1940-44, para terminar en los acercamientos de 1950/57/63..., dejando esto de lado, siempre ha habido altibajos y cortes en este proceso, también retrocesos y guerras feroces, pero, sobre todo tras 1945 y en especial desde 1991 han aumentando las tendencias de acercamiento.* ***De hecho, la Unión*** *Europea no existiría sin ellas y son ellas las que, al final, han terminado desbloqueando los obstáculos que la frenaban, incluidos los más ásperos como el muy importante tema para el Estado francés de las ayudas comunitarias a su industria agrícola. En la actualidad, ambos Estados han decidido crear dos secretariados generales que impulsen el eje bilateral y un secretario general francés en Berlín.*
>
> ***Pero lo más significativo por su trascendencia futura no es tanto la reunión conjunta de los dos parlamentos en el Palacio de Versalles en enero de 2003, hecho histórico por la especial simbología del lugar, con fechas claves para el nacionalismo imperialista galo en sus guerras con el imperialismo alemán como 1870, 1918, 1940, como las decisiones de hondo calado: primero, avanzar en el acercamiento entre ambas juventudes reforzando la Oficina Franco-Alemana para la Juventud subiendo su presupuesto para 2003 hasta 20,5 millones de euros; segundo, instaurar el 22 de enero como Día Franco-Alemán en las escuelas de ambos Estados y, tercero, estudiar la instauración de la doble nacionalidad franco-alemana. Quiere esto decir, por un lado, que al margen de las ralentizaciones e inevitables fricciones que surjan en el proceso, la decisión tomada es estratégica y afecta, como vemos, a los pilares básicos de dos potencias imperialistas y, por otro lado, que afecta también más temprano que tarde a la totalidad de la UE. Un torpe y miope economicismo reduciría esta dinámica a simples cuestiones de dinero y a lo sumo de alianzas políticas. Siendo cierto que en el fondo material está el problema de la tasa de beneficios de las burguesías alemana y francesa, conscientes de que pueden ganar más juntas que separadas, no es menos cierto que ambas clases domínantes saben que, además, han de extender esa alianza a cuestiones también decisivas para que funcione correctamente la explotación social sin la cual no existiría plusvalía alguna."***

Capítulo 13. La Unión Europea de los Quince Tiranos, que el año que viene será la de los Veinticinco Tiranos, es la herramienta antidemocrátcia y reaccionaria que el bloque de clases dominante europeo está forjando para salir beneficiado de la crisis mundial y europea.

Muchas veces he repetido en mis análisis semanales del Servicio Analítico-Informativo de la RED VASCA ROJA

http://www.basque-red.net/cas/oculto2/oculto2.htm

que ***no sabemos lo que nos pasa y*** ésto es lo que nos pasa. Lo hago siempre para enfatizar que el más grave obstáculo para luchar contra la explotación capitalista es el éxito que el sistema tiene al falsificar la realidad, al fabricar **la ideología** (esto es, **la falsa conciencia necesaria).** El sistema capitalista consigue así que la gente se queje mucho del calor de este verano pero sin que se les pase por la cabeza el dato real de que lo que está sufriendo es una de los efectos de la catástrofe ecológica provocada por los 500 años de capitalismo.

De análoga manera **la Bestia de Maastricht (Euroalemania),** por otro nombre ***la*** **Unión** Europea de los Quince Tiranos que el año próximo será la de los Veinticinco, ha conseguido el éxito de que todavía una mayoría de europeos piensen y se digan insensatamente a sí mismos que la Unión Europea es una fuente de beneficios para ellos en vez de ver en ella la feroz amenaza de explotación que está suspendida sobre sus cabezas (para los que aún no han sentido ya sus garras en sus carnes). Por ejemplo, según la encuesta realizada por el CIS en julio de 2003, el 78% de los súbditos del Estado español están a favor de la UE y un 57% consideran que la pertenencia a la misma ha sido beneficiosa.

De cómo se ha construído esa amenaza futura y de los ya terribles daños causados por ***la*** **Bestia de Maastricht (Euroalemania)** es de lo que trato en adelante.

13.1. La necesaria recomendación de leer unos textos de Iñaki Gil de San Vicente.

Tengo ahora que hacer una enfática recomendación a quien esté leyendo estas líneas. La de que si dispone de tiempo lo dedique (y si no dispone de él que lo busque) a leer una serie de textos de Iñaki Gil de San Vicente que están publicados en nuestra web de la RED VASCA ROJA referidos precisamente al problema que nos plantea la Unión Europea.

En primer lugar un texto que ya he citado en estas páginas, publicado en un libro colectivo, fechado en octubre de 1992 y titulado ***Maastricht*** ¿Cuarta reordenación?

http://www.basque-red.net/cas/comunj/maastri/maastric.htm

Otro fechado el 1 de septiembre de 2000 titulado ***EUROPA Y SUS IZQUIERDAS (1830-2000). Reseña*** de una trayectoria histórica para entender la situación actual del intento de la cuarta reordenación europea (la Unión Europea)

http://www.basque-red.net/cas/comunj/gilo.htm

Otro fechado el 7 de enero de 2002 titulado ***El euro y mucho*** más: La situación socioeconómica europea en enero del 2002

ht www.basque-red. net/cas/comuni/gilo/euro.htm

Otro fechado el 24 de febrero de 2002 y titulado ***EUSKAL HERRIA ENTRE DOS ESTADOS IMPERIALISTAS (Repaso de la historia de esa presión*** desde el siglo XIII hasta hoy y constatación de nuestra oportunidad actual)

http www.basque-red.net/cas/revol/gilo5.htm

Y otro fechado el 12 de junio de 2002 titulado ***REFLEXIONES SOBRE LAS CONTRADICCIONES EUROPEAS EN PRESENCIA INTERNACIONAL, POLITICA CULTURAL Y OPRESION NACIONAL***

ht t ://www.basque-red.net/cas/comuni/gilo/ecn.htm

Son textos imprescindibles para entender el revés de la compleja trama tejida por las burguesías europeas que se llama Unión Europea y que tiene como finalidad aumentar la explotación capitalista de las masas de Europa.

13.2. El Consejo Europeo de los Quince Tiranos o cómo de antidemocrática es la Unión Europea. Y cómo la construcción de la UE ha sido la herramienta para expropiar a los ciudadanos europeos su control de los gobernantes y su intervención en las leyes.

Paradoja: si la Unión Europea pidiera el ingreso en la Unión Europea no podría conseguirlo. ¿Por qué? Porque la Unión Europea exige a los Estados candidatos que sean formalmente democráticos. Concretando esa exigencia en que sus ciudadanos elijan por sufragio universal un parlamento que elabore las leyes, que el jefe del gobierno sea elegido directa o indirectamente (a través de la elección por el parlamento) por los ciudadanos y que un poder judicial independiente aplique las leyes. Hay otros requisitos (libertad de expresión, derechos individuales, etc) pero esos tres son claves. Y la Unión Europea no los cumple.

Porque la paradoja viviente que es la Unión Europea está gobernada por un órgano **(El Consejo Europeo** o Consejo de todos los Jefes de Estado o de Gobierno de los Quince miembros) que supone un retroceso al Antiguo Régimen anterior a la Revolución Francesa. Funciona desde 1974, implantado en virtud del Tratado europeo de 1987 (el Acta única Europea), **es el** órgano supremo de la Unión Europea y acapara el supremo poder ejecutivo y el supremo poder legislativo (desde la moda antiterrorista post 11S también actúa como poder judicial).

Sus miembros **no están** elegidos para ese órgano por los ciudadanos europeos y no son controlados por ningún órgano europeo. Desde luego no por el grotesco Parlamento Europeo ciertamente elegido por sufragio universal en circunscripciones estatales pero al que sólo muy recientemente se le han concedido algunas migajas de "colegislación". Como el genocida dictador Franco el Consejo Europeo no responde de sus actos y de sus leyes más que ante Dios y ante la Historia.

He dicho **grotesco** Parlamento Europeo. Citaré sólo un hecho revelador. El decisivo Tratado de la Unión Europea fue aprobado (por el Consejo Europeo de los Quince Tiranos naturalmente) en las sesiones celebradas en Maastricht el 9 y 10 de diciembre de 1991. El Pleno del Parlamento Europeo celebrado al día siguiente del final de la reunión de Maastricht (para recibir el informe sobre la misma del presidente de la

Comisión Europea Jacques DELORS y del primer ministro holandés como presidente de turno del Consejo de Ministros) **no disponía de los textos del nuevo tratado.** Y después de ocho horas de debate **no se pronunció** sobre el nuevo tratado. Se aprobó una enmienda a la propuesta de resolución, enmienda que solicitaba la convocatoria de una nueva reunión del Consejo Europeo en el que se decidiera un aumento de poderes al Parlamento Europeo. Pero aprobada la enmienda se rechazo el texto global. Resultado: **sobre el nuevo Tratado de la Unión Europea el Parlamento Europeo NO SABÍA/NO CONTESTABA.**

Se discute por los especialistas si en este momento suma ya el 80 o el 85 por ciento el porcentaje de temas y asuntos que afectan a la vida de los ciudadanos y que estan regulados en los quince Estados de la UE por la labor legislativa del Consejo Europeo y de su órgano delegado, el Consejo de Ministros. Los alimentos que podemos comer, los peces que nuestros pescadores pueden o no pescar, las piezas que tienen que tener nuestros coches o nuestros frigoríficos, las medicinas que podemos comprar, el aire que podemos respirar, las viviendas que podemos comprar, las fábricas en las que podemos trabajar, los préstamos que podemos pedir.... cada año más y más aspectos de nuestra vida cotidiana NO están ya regulados por nuestros parlamentos sino por los Tratados, los reglamentos" o las "directrices" de la Unión Europea. QUE NO APRUEBA EL PARLAMENTO EUROPEO. Sino el Consejo Europeo de los Quince Tiranos o su órgano delegado el Consejo de Ministros (reunido por sectores de competencias).

La democracia en Europa ha sufrido así un escamoteo gracias a un hábil juego de manos. Largos y dolorosos procesos revolucionarios (páginas más arriba recordé que en 1989 se conmemoraron los 200 años transcurridos desde la Revolución Francesa) arrancaron el poder legislativo y la decisión de la politica a seguir de las manos de los reyes absolutos (que eran irresponsables porque no respondían de sus actos ante nadie) y los entregaron a Parlamentos elegidos por sufragio universal capacitados por las Constituciones para controlar a los gobiernos que debían aplicar las leyes y las políticas decididas por ellos. Y, de pronto, el juego de manos.

La soberanía nacional encarnada en esos Parlamentos y el poder legislativo a ellos conferido se han ido troceando y trozos cada vez más amplios se han ido transfierendo, entregando, abandonando en manos de una entidad más amplia: la Unión Europea. **Pero no se entregan al Parlamento Europeo. Sino a Quince Tiranos** que no responden ante ni son controlados por ese Parlamento. Que **en tanto que Quince no responden de sus actos ni de las leyes que fabrican ante nadie ni son controlados por nadie.**

Ninguno de los cientos de millones de ciudadanos europeos puede controlar y sancionar ni con su voto ni con el de sus representantes electos a ese Colegio de los Quince Tiranos por lo que les haga en sus vidas o en sus bienes. En el caso de Catorce de los Quince (la excepción es el francés) pueden ser controlados y sancionados por el Parlamento de SU Estado por lo que hayan hecho en el Consejo Europeo. Posibilidad más teórica que real porque si ocupan la jefatura de gobierno es porque poseen mayoría en ese Parlamento. Y pueden ser castigados negándoles el voto en las siguientes elecciones. Pero ese castigo no impedirá que haya que cumplir la ley o la decisión europea por la que se le castiga

Y además para los alemanes quedan fuera de su control o de su reproche los catorce que no son su Canciller, para los ingleses los catorce que no son su Primer Ministro, etc.

Y son los Quince, en tanto que Quince (y tiranos) los que legislan, mandan y deciden, Y juzgan.

Todo esto, todo este expolio de soberanía y toda esta construcción de un **Colegio de Quince Tiranos** no ha sucedido por casualidad. Hay que darse cuenta de que **esas quince personas no están por casualidad donde están** (en la jefatura de sus gobiernos -en el caso francos en la del Estado- y ,lo que es ya hoy más importante, en el Consejo Europeo). Ni son quince tiranos que puedan ejercer su poder legislativo, ejecutivo y judicial sobre 378 millones de europeos (453 cuando el año que viene sean Veinticinco en vez de Quince) según les venga en su individual gana.

Son tiranos pero no por cuenta propia.

Poeque cada una de esas quince personas es el concreto precipitado del juego de fuerzas que los bloques de clases dominantes de sus respectivos países mantienen con las clases dominadas.

Y son, por eso, los bloques de clases dominantes europeos los que han conseguido aumentar su agilidad y eficacia operativa para la explotación de y la extraccion de plusvalía a los 378 millones de europeos de la Unión Europea. Lo han hecho al recuperar para un organo parlamentariamente irresponsable amplias parcelas (reoito que hoy se duda de si el 80% o el 85%) de la soberanía legislativa expropiadas a los Parlamentos estatales.

Es bien sabido que tampoco la ejecutoria de los Parlamentos estatales en la defensa de los intereses de los explotados es para tirar cohetes pero es obvio que son muchísimo más permeables al control o a la influencia de las masas que ese Colegio de los Quince Tiranos.

Ese es el **déficit democrático insubsanable de la Unión Europea:** la cantidad y calidad de soberanía y capacidad legislativa que, así, ha sido **rescatada** de la capacidad de **"chantaje"** de las masas y de los votos.

Quiero hacerle constar a quien me lea que las consideraciones anteriores no suponen, ni por asomo, que yo crea la patraña burguesa de la separación de poderes en los Estados burgueses. Esa pretendida separación de poderes forma parte de la mascarada que en sí misma es la democracia burguesa. Que en la páctica es siempre la dictadura de la burguesía. En un Estado de clase como es siempre el Estado capitalista, tanto en sus formas de excepcion (el nazi alemán, el fascista italiano o el franquista español) como en sus formas "normales (la Francia de Blum, la Inglaterra de Chamberlain) la única separación significativa es la que enfrenta a los capitalistas y a los trabajadores, a quienes tienen medios de producción con los que no tienen más que su fuerza de trabajo, a explotadores y a explotados.

En los Estados capitalistas sus constituciones pueden mentir enfáticamente sobre la separación de los poderes ejecutivo, legislativo y judicial. Pero el real funcionamiento de las instituciones evidencia la patraña. El caso de la España del *Führercito Aznar* es paradigmático. El *Führercito Aznar* incluso hace ostentación pública de la inexistencia real de la separación de poderes. El dice públicamente lo que los jueces tienen que hacer y su Ministro de Justicia anuncia lo que los jueces van a sentenciar antes de que se reúnan para hacerlo. Y aciertan siempre.

Lo significativo de la Unión Europea de los Quince Tiranos es que el bloque de clases dominante europeo haya decidido prescindir incluso de la APARIENCIA FORMAL de la separación de poderes. Que haya establecido tan nítida y desvergonzadamente el ejercicio de los poderes ejecutivo, legislativo y judicial por el Consejo Europeo de los Quince Tiranos.

Hecha esta importante aclaración repito que el **déficit democrático insubsanable de la Unión Europea** se mide por la cantidad y calidad de soberanía y capacidad legislativa que, expropiada por el **Consejo Europeo** de los Quince Tiranos ha sido arrebatada a los parlamentos estatales, **rescatándola** así de la capacidad de **"chantaje"** (de influencia) de la cercanía de las masas y de los votos.

13.3. Una prueba documental de que los bloques de clases dominantes europeos teorizaron y planificaron el retroceso de la democracia que la Unión Europea está acometiendo y consiguiendo. El informe de la Trilateral de 1973.

Lo que es curioso, y soy más que sobrio al decir sólo que es curioso, es que ese proceso de sustracción de soberanía legislativa y de disminución del **"chantaje"** de los votos y de las masas, ese proceso de recuperación de la autoridad, de poder dar órdenes sin que sean discutidas y -menos aún- desobedecidas, de eliminación de la vulnerabilidad de la Autoridad que le hacía no atreverse a hacer valer sus derechos como tal, de recuperación del secreto y del aislamiento de los líderes cuando toman y para que tomen decisiones, de facilitación de la tarea de gobierno, de recuperación de la capacidad para imporner el respeto a la disciplina social, **todo eso estaba pensado, formulado y puesto por escrito en 1973.**

Concretamente en el texto del que copio estos fragmentos (las negritas son mías):

> ***"El confuso y persistente sentimiento de que las democracias han llegado a ser ingobernables ha ido aumentando en la Europa Occidental……*** *Los sistemas políticos europeos están sobrecargados de participantes y de exigencias, y tienen dificultades crecientes para manejar la complejidad que es resultado natural de su crecimiento económico y de su desarrollo político…….* ***La debilidad básica del moderno Estado europeo consiste en su susceptibilidad a las tácticas de chantaje……*** *1) los progresos sociales y económicos han hecho posible que se coaliguen muchos más grupos e intereses que antes, 2) la explosión informativa hace dificil, si no imposible, mantener la distancia tradicional entre gobernantes y gobernados, la cual era considerada como necesaria, precisamente, para gobernar, 3) la ética democratica dificulta impedir el acceso a la información y restringir ésta……. A causa del modelo de "información instantánea " y a causa de esa falta de subsistencia de autocontrol, cualquier conflicto de escasa monta se convierte en un problema de gobierno……* ***La gobernabilidad de las naciones de la Europa Occidental se halla lastrada*** *por otra serie de problemas que giran entorno a la importancia que se da al papel de la burocracia, así como a la falta de responsabilidad cívica y a la ruptura del consenso…… A causa de la básica importancia de la compleja textura social contemporánea, su manejo es de relevancia crucial, lo que plantea* ***el problema del control social del individuo.*** *Europa se halla en una situación muy especial, pues tiene un extenso* ***record*** *de control social tradicional, ejercido por autoridades colectivas sobre el individuo, especialmente por parte del Estado y por las instituciones religiosas jerarquizadas. Todavía persiste una fuerte asociación entre control social y los valores jerárquicos; lo que significa que tiende a aparecer una contradicción básica. Los ciudadanos plantean exigencias incompatibles con tales controles y valores. Al pedir más actividad en la resolución de los problemas que les afectan, necesitan más control social……. En una*

sociedad en la cual su control ha descansado tradicionalmente en la fragmentación, en la estratificación y en las barreras sociales, el trastorno producido por el cambio que tiende a destruir esas barreras y fuerza a las gentes a entrar en relación mutua, ***hace que la tarea de gobernar sea cada vez más dificultosa……*** *La anomia de los jóvenes ha aumentado por todas partes, los grupos son más volátiles y* ***el control social mucho más debil****. Al propio tiempo, el efecto directo de los cambios economicos y de residencia requiere un manejo apropiado del problema:* ***requiere la imposición de una disciplina colectiva que tales cambios hacen imposible que se produzca……*** *El igualitarismo y la presión ejercida por la participación de las masas han aumentado…… La contradicción referente al control social se ha visto agravada por* ***el casi colapso de la estructura tradicional de autoridad, que sostenía los sistemas de control social……*** *En casi toda Europa, y de manera bien rápida, se produjo un giro tal que privó a la Iglesia -y no sólo a la católica- de la autoridad política e incluso de la autoridad moral que ejercia sobre sus fieles y sobre la sociedad en su conjunto..... Este es sin duda uno de los cambios fundamentales ocurridos en Europa. El viejo modelo proporcionó un esquema básico de orden social y fué utilizado, como último recurso, para sostener el control social incluso en los países laicos, como Francia, donde la Iglesia Catolica parecia tener una influencia menor..... La educación se halla en crisis en toda la Europa Occidental. Ha perdido su autoridad. Ni maestros ni profesores creen ya en su "sagrada misión", ni sus estudiantes se han visto también afectados por el colapso de la autoridad moral. Así sucedio con el Ejército, al menos en lo relativo a su papel de escuela de entrenamiento de la disciplina organizada y como simbolo y encarnación de los valores patrióticos, pues ha perdido su atracción moral y pscológica..... La falta de integración de la clase obrera impide la negociación cuyas raices se hallan en el rechazo general de los jóvenes para aceptar trabajos humillantes y mal pagados…… El mundo cultural puede ser considerado como una caja de resonancias de otras formas de la enfermedad de Occidente. Podemos reconocer con claridad una tendencia general en arte y literatura hacia la protesta e incluso hacia porciones revolucionarias. Es expresión de* ***un debilitamiento básico de sentido de la dirección de la Europa Occidental, de su capacidad dirigente y de su capacidad para gobernarse a sí misma……*** *Los medios de comunicación privan a los gobernantes, y hasta cierto punto a otras autoridades responsables, del tiempo, la tolerancia y la confianza necesarios para hacer innovaciones y experimentos responsables..... la presión que se ejerce en contra del secreto y del aislamiento de los líderes parece aumentar más y más..... Los gobiernos aparecen, básicamente, como incapaces de convencer a los grupos situados en posiciones estratégicas para que acepten hacer ciertos sacrificios.....* ***La autoridad*** *se oculta tras las relaciones públicas y la complejidad, pero también* ***se hace más vulnerable,*** *pues no se atreve a hacer valer sus derechos.* ***Y a mayor vulnerabilidad, mayor capacidad de chantaje se genera en los grupos de presión"***

almente hay dos párrafos de ese texto que son definitivamente esclarecedores. Son que afirman lo siguiente:

*El problema radica en las contradicciones inherentes que aparecen en la frase gobernabilidad de la democracia". **Pues, en cierta medida, GOBERNABILIDAD y DEMOCRACIA son conceptos conflictivos. Un exceso de democracia significa un déficit de gobernabilidad y una gobernabilidad fácil indica una democracia defectuosa.** En la historia de los gobiernos democráticos el péndulo ha ido, en ocasiones, de un extremo al otro.*

Hoy parece como si el equilibrio se rompiera actuando en contra de los gobiernos de Europa Occidental ***que necesita como consecuencia recuperar una reelación justa entre autoridad gubernamental y control popular.*** *La creciente dificultad que los gobiernos experimentan para manejar las interrelaciones de una sociedad compleja es muy posible que exija un incremento de los recursos materiales y de la autoridad política.*

Hasta aquí la transcripción de mi selección de fragmentos del texto, repito que escrito en 1973. ¿Qué texto es ese que, leido hoy, parece estar reclamando lo que precisamente ha logrado **el Consejo Europeo de los Quince Tiranos,** el Consejo Europeo de Jefes de Estado y de Gobierno de la Unión Europea: ***recuperar una relación "justa" entre autoridad gubernamental y control popular, reducir la vulnerabilidad al "chantaje" de las masas, aumentar la "gobernabilidad de la democracia"?***

Se trata del estudio dedicado a Europa Occidental por el informe de 1973 de la **Comisión Trilateral.** Los dos párrafos finales están tomados del apartado ***"Terrenos de actuación"*** de ese informe, omitiendo las menciones que en él se hacen de Japón y Estados Unidos.

Ahora bien ¿quién es, quién era en 1973 la **Comisión Trilateral?** Aviso: no estoy proponiendo a quien me lea que caiga en infantiles teorias conspiratorias de la Historia. No le estoy proponiendo que se explique la historia de los últimos 30 años de Europa como fruto de una siniestra conspiración de los Rockefeller o los Morgan. Estoy intentando llamar su atención sobre estos **hechos archicomprobados:**

a) La acción de los Estados capitalistas responde siempre a medio y largo plazo a los intereses del Capital y de los capitalistas.

b) La acción de los Estados capitalistas tiene a corto plazo un margen de autonomía respecto de los intereses de los capitalistas a corto plazo. El Estado capitalista y sus aparatos pueden actuar a corto plazo en contra de los intereses de incluso un amplio sector de capitalistas precisamente para preservar esos mismos intereses a medio y largo plazo. Un ejemplo paradigmático en Euskal Herria de esa autonomía relativa es la intervención del ejército español (a través del general Loma) en la decisiva huelga general de 1890 en la Ría de Bilbao. Cuando obligó a ceder a las empresas capitalistas mineras para evitar el riesgo para el Capital de que la prolongación de la huelga preparara una situación revolucionaria.

c) En los Estados capitalistas el bloque de clases dominante influye decisivamente para que la acción y funcionamiento del Estado y de sus aparatos responda a corto, medio y largo plazo a la defensa de sus intereses y a la eliminación o al menos la superación de las resistencias de las clases dominadas y explotadas.

d) Todo Estado, pero más aún el capitalista, es una máquina que tiene sus núcleos decisivos resguardados de las miradas de los ciudadanos. El secreto y el silencio son una constante en su interior, como en el de cualquier burocracia. Una decisiva finalidad del secreto es la de impedir el conocimiento público del funcionamiento de los poderes capitalistas organizados que mantienen complejas relaciones con el Estado, actuando fuera de y al margen de los parlamentos y de la opinión publicada.

e) Los poderes capitalistas organizados, sobre todo los del bloque de clases dominante, se organizan clandestinamente aunque no tengan ningún temor de la policía. Lo hacen porque tienen mucho que temer del conocimiento público de sus acciones. En todas las fases del capitalismo histórico nacieron y actuaron las sucesivas y necesarias organizaciones secretas capitalistas. El definitivo poder burgués se mueve en un plano al que no puede llegar la sedicente democracia parlamentaria y sus sedicentes comisiones de investigación . Es una tendencia secular acelerada por las crecientes dificultades de las burguesías para mantener, administrar y ampliar su dominación.

f) Los poderes capitalistas organizados, sobre todo los del bloque de clases dominante, utilizan organizaciones "de estudio no gubernamentales, no estatales (Fundaciones, "tanques de pensamiento , grupos de expertos, etc) que elaboran, discuten y publican estudios del pasado, del presente y del futuro, que observan la acción de los Estados y proponen y ofrecen variantes y alternativas. Son herramientas que tienen actividades públicas y actividades secretas paralelas al poder de los Estados.

Es desde la perspectiva que proporciona la toma en consideración de estos **hechos** (porque son hechos comprobados y no imaginaciones) desde la que se puede entender que la Comisión Trilateral ha sido y es una fuerza lógica, estructurada y coherente para dar respuestas transnacionales a los problemas del capitalismo en su actual crisis mundial. Y es a la luz de estas consideraciones a la que propongo a quien me lea que atienda a la información que sobre la Comisión Trilateral (y sus antecedentes) publicó ***Enrique Ruiz García*** ya en 1979 (seis años después de que 1973 la **Comisión Trilateral** apareciera como un departamento nuevo del Chase Manhattan Bank, por decisión de su presidente David ROCKEFELLER) .

Se trata del ***La era de Carter. Las transnacionales, fase superior del imperialismo*** (Alianza Editorial, Madrid, 1979) en el que el tercer capítulo se titula ***La Comisión Trilateral• Explicación de un proceso de poder.*** En el decía RUIZ GARCIA:

> *"La Comisión Trilateral aparecía en el escenario mundial como un proyecto rockefelleriano. su objetivo era claro: ofrecer respuestas, dentro del capitalismo contemporáneo, a los problemas económicos y sociales de la época sin perder las tradicionales posiciones de fuerza. En otras palabras, se intentaban trilateralizar las decisiones del capitalismo industrial en una etapa de transformación y transnacionalización indudables de la economía. La Comisión Trilateral se pensó como un centro de investigaciones de los Estados Unidos, Canadá, Europa Occidental y el Japón. En abril de 1973, en la conferencia anual del Grupo Bilderberg, se planteó ya esa posibilidad fáctica: vincular, en un nuevo organismo,* ***las políticas del capitalismo trilateral.***
>
> *La Sociedad Bilderberg, fundada en 1954, cumplía, hasta entonces, la función de foro transnacional* de los mayores grupos económicos, sociales e institucionales

> del sistema .....Los hombres y los espacios económicos representados en la Sociedad Bilderberg, donde la familia Rockefeller era el verdadero centro de decisiones -y su representante especial en ella era Zbignew Brzezinski-, volvieron a encontrarse en la Comisión Trilateral, pero en un proyecto de trabajo más concreto: explicitar, realmente, las alternativas políticas y económicas en la etapa tecnológica del poder industrial.
>
> *La* ***Comisión Trilateral,*** *en su sentido estricto, representa el primer intento de racionalizar y superar la función que hasta entonces cumplían una serie de organismos e instituciones privadas, de enorme influencia y audiencia (al inicio de la década de los años setenta) en la cima del poder económico y en sus relaciones con el Establecimiento político.*
>
> *El principio estratégico, hasta 1973, y con resultados extraordinariamente positivos, había consistido en crear una serie de instituciones privadas que se homologaban, estructuralmente, a las instituciones políticas dominantes." (Enrique RUIZ GARCIA:* ***La era de Carter. Las transnacionales, fase superior del imperialismo,*** *Madrid, Alianza Editorial, 1979, pag 35 y 36).*

RUIZ GARCIA explicó a renglón seguido cuales eran y que hacían esas instituciones privadas: el **Council on Foreign Affairs,** C.F.A., el **Committee for Economic Development,** C.E.D., el **Business Council.** Y señaló que:

> *"El foro Bilderberg no respondía ya, en parte, a las necesidades de un sistema superconcentrado que tenía que funcionar, para ser práctico, en el centro de gravedad del sistema: en Nueva York y su sede financiera-intelectual más relevante: el Chase Manhattan Bank. Por otra parte, y por el desgaste mismo que produce el éxito, el Council on Foreign Affairs y el Committee atravesaban una etapa de fatigosa digestión de los cambios. En ese momento, David Rockefeller reunió en su mano las grandes lineas del proyecto genral y lo redefinió, sintéticamente, en la Comisión Trilateral. En la Comisión reaparecían grupos y hombres, intereses y clases con un propósito concretamente definido:* ***diseñar el proyecto del capitalismo tecnológico o científico en una etapa crítica de la economía mundial."*** *(Enrique RUIZ GARCIA:* ***La era Carter...,*** *op. cit. pag 39)*

Ruiz García señaló como, tres años después de su fundación, la **Comisión Trilateral** consiguió una importante presencia en el gobierno de los Estados Unidos:

> *"El gobierno del presidente Carter esté estrechamente vinculado a la Comisión Trilateral. Pertenecían a ella, en calidad de presidente, Zbigniew Brzezinski (actual consejero de Seguridad Nacional y con rango extremadamente alto en el gabinete); Jimmy Carter, actual presidetne de los Estados Unidos; Walter Mondale, vicepresidente de los Estados Unidos en el régimen de Carter; Cyrus Vance, ministro de Relaciones Exteriores con Carter; W. Michael Blumenthal, ministro de Hacienda o el Tesoro. Añádanse personas tan significativas del gabinete como Andrew Young, embajador de los Estados Unidos en la O.N.U. y enviado especial -los negros al servicio del poder- en Africa, y Paul Warnke, director de la Agencia de Armamentos y Control de Armas (Arms* Control and

Disarmament Agency), y, en consecuencia, la pieza clave en las negociaciones SALT." *(Enrique RUIZ GARCIA: **La era Carter...,** op. cit. pag 39)*

Si la influencia de la **Comisión Trilateral** llegó al punto de proporcionar de entre sus miembros al Presidente de Estados Unidos y la élite de su Gobierno no hay que hacer muchos aspavientos ante el hecho de que su informe sobre la necesidad de un Estado fuerte frente a la democracia ingobernable europea nos parezca la clara inspiración que ha guiado la evolución del creciente déficit democrático de la Unión Europea.

13.4. Euro, Banco Central Europeo y Unión Económica y Monetaria de la Bestia de Maastricht como núcleo de la expropiación de soberanía y del aumento de la explotación capitalista de las masas para beneficio del bloque de clases dominante de la Unión Europea.

Con frecuencia en este texto y en otros anteriores he utilizado la expresión ***"La Bestia de Maastricht"*** para referirme a la Unión Europea. Es clara la obvia finalidad retórica peyorativa de la frase: rechazar de entrada que la Unión Europea sea algo positivo para las y los explotados. Pero además la expresión sirve para resaltar el decisivo peso del Tratado de Maastricht en el proceso político, jurídico, económico y social europeo de los últimos cincuenta años que nos ha llevado a la actual situación. Cuyos hitos son: 1) el Tratado de Paris en 1952 que creó la CECA (la Comunidad Europea del Carbón y el Acero) núcleo inicial de lo que hoy es la Unión Europea; 2) el Tratado de Roma de 1957 que da el pistoletazo de salida para la integración en un Mercado Común Europeo de los Seis socios iniciales (Alemania, Francia, Italia, Bélgica, Holanda y Luxemburgo); y 3) precisamente el Tratado de Maastricht de 1992 que lanza a la unión político-económica de la Unión Europea.

Llamo *-La **Bestia de Maastricht*"** a la Unión Europea porque el Tratado de Maastricht de 1992 es quien la crea al fusionar las pre-existentes Comunidad Europea y Unión Económica y Monetaria con una emergente unión política que incluye un proyecto común de política internacional y de seguridad, de la política fronteriza, de la política de asilo y refugio, de seguridad y cooperación policial.

Lo que caracteriza a ***-La Bestia de Maastricht"*** es que expropia a los Estados una considerable parte de su soberanía. Lo que caracteriza a la Bestia es que, como ya he subrayado antes (en 2.4.2.), una parte importante de las funciones de dirección y acción de los Estados son absorbidas por el Consejo Europeo de los entonces Doce y ahora Quince Tiranos (el año próximo, de los Veinticinco). Perdiéndose así la posibilidad de que los parlamentos nacionales de los Estados realicen un control democrático del ejercicio de esas funciones básicas de todo Estado.

Repito ahora la mención de ese hecho clave para añadir:

a) Que se produce **para que el bloque de clases dominante europeo** (las distintas fracciones de la reducida pero muy poderosa alta burguesía europea, especialmente las alemanas, francesas y británicas) **pueda empeorar y empobrecer las condiciones de vida y de trabajo de la clase obrera europea. Precisamente las condiciones de vida y de trabajo arrancadas en el pasado por esa clase obrera a costa de sangre y sufrimiento mediante luchas y resistencias enconadas de las y los omprimidos.**

b) Que euro, Banco Central Europeo y Unión Económica y Monetaria son herramientas fundamentales lanzadas por Maastricht para ese empeoramiento y empobrecimiento de las condiciones de vida y de trabajo de la clase obrera europea y de las demás clases dominadas. Y que se han creado y puesto en marcha precisamente para apartar a las masas trabajadoras no ya del ejercicio sino incluso de la posibilidad del ejercicio de control alguno por parte de esas masas de las decisiones que afectan gravemente a sus condiciones de vida y de trabajo.

El euro, el SEBEC (Sistema Europeo de Bancos Centrales) y el Banco Central Europeo (BCE) se diseñaron en Maastricht precisamente siguiendo el modelo de la unificación alemana de la segunda mitad del siglo XIX y el del papel que el poder de Prusia tuvo en aquella unificación de aduanas, de monedas, de bancos y de finanzas. Se ultrapotenció el modelo alemán en lo que respecta al papel de la burocracia financiera. Otra prueba más de que la Unión Europea es Euoalemania. De que Alemania es la potencia dominante en la UE.

Reseño ahora las tres etapas del proceso de implantación de la Unión Económica y Monetaria, marcada ya como objetivo en la Cumbre de La Haya de 1969, con el antecedente de la creación de la Serpiente monetaria europea en 1972 y del Sistema Monetario Europeo (SME) en 1979 y la inclusión ya formal como objetivo en el Acta Unica Europea de 1986.

Primera etapa de la implantación de la Unión Económica y Monetaria de la UE.

En 1990 libre circulación de capitales. En 1992 el Tratado de Maastricht fijó cinco condiciones, llamadas criterios de convergencia, que los países debían cumplir para poder integrarse a la UEM:

2. La divisa nacional debía de estar integrada al sistema de cambio de divisas europeo por más de dos años y durante este tiempo tener un desarrollo estable.
3. El tipo de interés de bonos estatales no debía de pasar los dos dígitos por sobre el tipo de interés de los tres países de la UE con menos inflación.
4. La inflación no debía sobrepasar el 1,5% de la media de los tres países de la UE con menos inflación.
5. **El déficit estatal no puede sobrepasar el 3 % del producto nacional bruto del país**
6. **La deuda pública no puede sobrepasar el 60% del producto nacional bruto del país.**

He puesto en negrita las condiciones IV y V porque son las que restringen drásticamente a los Estados su capacidad de fijar la política presupuestaria y de influir e intervenir en la economía de su país.

Segunda etapa de la implantación de la Unión Económica y Monetaria de la UE.

. Comenzó en enero de 1994. **Se independizaron los Bancos Centrales de sus parlamentos y de sus gobiernos.** Y se tomó la decisión formal el 2 de mayo de 1998 de qué once países cumplían las condiciones para entrar en la UEM. (El año 2001 se añadió Grecia). **El 1 de junio de 1998 se instituyeron el Banco Central Europeo (BCE) y el Sistema Europeo de Bancos Centrales (SEBC).** El SEBC está formado por el BCE y por los bancos centrales nacionales. Está dirigidos por los órganos rectores del BCE.

EL Sistema Europeo de Bancos Centrales es la herramienta que ha expropiado a los Estados miembros de la UEM e incluso al Consejo Europeo de los Quince Tiranos el poder sobre la vital política monetaria europea.

En efecto, **el Banco Central Europeo** está dirigido por un **Comité** Ejecutivo formado por un presidente, un vicepresidente y entre dos y cuatro miembros más, **todos ellos nombrados por los gobiernos de los Estados miembros de la UEM por un** período no renovable de ocho años. El Comité Ejecutivo es el responsable de la gestión ordinaria del BCE y, en particular, de la ejecución de la política monetaria en función de las decisiones del **Consejo de Gobierno del BCE.** Que está formado por los miembros del Comité Ejecutivo (el presidente y el vicepresidente son comunes a los dos órganos) y por los gobernadores de los bancos centrales de los países miembros de la UEM.

Ese **Consejo de Gobierno formula la** política monetaria y establece las orientaciones necesarias para su cumplimiento. En consecuencia, es el órgano rector superior del BCE,

El SEBEC ha acaparado todas las siguientes vitales funciones

2. definir y ejecutar la política monetaria única en euros;

3. realizar operaciones de cambio de divisas que sean coherentes con la política de tipos de cambio establecida por el Consejo;

4. poseer y gestionar las reservas oficiales de divisas de los Estados participantes;

5. garantizar el buen funcionamiento de los sistemas de pagos en la zona euro;

6. contribuir a la buena gestión de las políticas de supervisión prudencial de las entidades de crédito y a la estabilidad del sistema financiero;

7. autorizar la emisión de billetes de banco en la zona euro.

Nótese un hecho decisivo: los miembros del Comité Ejecutivo y del Consejo de Gobierno del BC son <u>legalmente</u> independientes en el ejercicio de sus funciones. No pueden aceptar instrucciones ni de las instituciones de la Unión Europea ni de los gobiernos de los Estados miembros. Es cierto que los gobiernos de la Unión Económica y Monetaria nombran a los miembros del Comité Ejecutivo (y cada gobierno al presidente de su banco central nacional) y que el Parlamento Europeo tiene que aprobar ese nombramiento. Pero una vez nombrados ningún órgano ni europeo ni de un Estado miembro puede interferir en sus decisiones durante los ocho años de su mandato.

SE TRATA DEL TINGLADO MÁS ANTIDEMOCRÁTICO DEL DE POR Sí ANTIDEMOCRÁTICO MONTAJE DE LA UNIÓN EUROPEA. Es el fruto maldito del juego de manos con el que la alta burguesía europea ha arrebatado soberanía y capacidad de influir o condicionar el poder burgués a las masas europeas, desandando astuta y deliberadamente el camino recorrido desde la Revolución Francesa hasta las postrimerías de la II Guerra Mundial.

Ni los gobiernos ni los parlamentos elegidos por los ciudadanos tienen posibilidades o derecho a influir en las decisiones del Banco Central Europeo

y del Sistema Europeo de Bancos Centrales que es un sistema totalmente cerrado, con un proceso de decisión completamente secreto y fuera del control democrático.

Y que está enfocado a evitar lo que es una obsesión de la burguesía alemana desde los tiempos de la hiperinflación de la República de Weimar: la subida incontrolada de los precios.

Lo prueba el artículo 105.1 del Tratado de la Unión Europea o de Maastricht que con desvergonzada y meridiana claridad jactanciosa establece que el ***"objetivo principal del Sistema Europeo de Bancos Centrales (SEBC) será*** mantener la estabilidad de precios". Según el BCE, este objetivo prioritario se cumple si el incremento interanual del índice armonizado de precios al consumo (HICP) para el conjunto de la zona del euro se sitúa por debajo del 2% en una perspectiva a medio plazo.

Ese objetivo prioritario del SEBC unido a las dos condiciones estructurales de la UEM (prohibición de que el déficit de un Estado miembro supere el 3% del producto nacional bruto del país y de que la deuda pública supere el 60% de ese mismo PNB) suponen un brutal ataque a las condiciones de vida y de trabajo de las masas trabajadoras europeas, de la inmensa mayoría de la población europea. Realizado para que aumenten los beneficios que rapiña el que Iñaki Gil de San Vicente ha llamado con acierto *obscuro, gélido e intocable poder burocrático de la muy reducida alta burguesía europea*

Y tan reducida. Hay que subrayar que no ha sido sólo la inmensa mayoría de la población europea la que ha quedado excluída de la posibilidad de controlar la política monetaria. Sino que también lo han sido la mayoría de las burguesías europeas con la excepción de la alta burguesía alemana y la francesa, por su papel hegemónico en la UE, y en parte la británica por el mantenimiento parcial de la importancia financiera de la City.

<u>Tercera etapa de la implantación de la Unión Económica y Monetaria de la UE.</u>

Comenzó el 1 de enero de 1999. Se fijó el día anterior el tipo de cambio irrevocable de las divisas de los países miembros de la Unión Monetaria (por ejemplo que un euro equivalía a 166,386 pesetas, a 1,95583 marcos alemanes, a 6,55957 francos franceses, a 1.936,37 liras italianas, a 2,20371 florines holandeses, etc). El Euro se integró al sistema financiero de los países miembros. **El 1 de enero de 2002 se lanzó** al mercado el Euro. **Desde el 1 de julio de 2002 el euro es ya la** única moneda de circulación en los doce países miembros de la Unión Económica y Monetaria (Alemania, Francia, Italia, España, Belgica, Holanda, Luxemburgo, Austria, Finlandia, Grecia, Irlanda y Portugal)

El euro (la moneda única europea por ahora para esos doce países), **sintetiza en cuanto moneda y dinero una relación** social objetiva y subjetiva de dominación de las masas trabajadoras por la burguesía. Fue impuesto realmente mediante la aplicación de mecanismos dictatoriales.

No puedo detallar aquí una amplia y decisiva serie de cuestiones sobre el euro. Tales como la que acabo de enunciar subrayando el hecho de que el euro es una expresión esencial del poder burgués. O la de que como toda forma de dinero oculta e invierte la relación social de explotación. O la de que por su valor de uso dispone de un poder simbólico de alienación y reforzamiento de las condiciones de explotación. O la de que el euro no habría podido crearse sin la primacía del capital-dinero en la Unión Europea

sobre otras formas de capital. O la de que para ello el capital financiero europeo haya exigido dictatorialmente al resto de formas de capital que las masas oprimidas sean salvajemente sumergidas en la pasividad, en el miedo, en la cobardía, en la ceguera egoísta e individualista, en el consumismo, en la ignorancia, en el autoritarismo. Porque sin esas condiciones el dinero en cuanto mercancía crucial en el tránsito generalizado del valor de uso al valor de cambio -esencia misma de la alienación- no podría sostenerse, excepto bajo el imperio del terrorismo de clase, de la dictadura abierta del capital sobre y contra el trabajo. O la de que la vocación del euro para convertirse en moneda dominante en el mundo exige la creaciónde un poder estatal europeo fuerte y hegemónico, la consolidación de una base económica fuerte que garantice su seguridad y una capacidad militar de intimidación material apreciable contra otras monedas y sus estados y economías propias. **O la de que todo esto exige el aumento del poder** burocrático de la alta burguesía europea sobre la inmensa mayoría de la población europea.

Remito para todas estas cuestiones al texto de ***Iñaki Gil de San Vicente*** que ya he recomendado antes: ***El euro y mucho más: La situación socioeconómica europea en enero del 2002.*** Que está en

http://www.basque-red.net/cas/comuni/gilo/euro.htm

y del que he tomado la formulación de las mismas.

Quiero añadir ahora una advertencia que me parece importante. Es correcto referirse, como vengo haciendo en este texto, a la alta burguesía europea como la clase que realmente domina el tinglado de la UE. Pero conviene que a esa mención genérica le añadamos mentalmente siempre el recuerdo de que las herramientas que sobre todo usa esa alta burguesía euripea son su sólido dominio del capital financiero y su control de las grandes empresas transnacionales con sede en Europa y que son de las más poderosas del planeta. Shell, Amoco y Daimler-Chrysler figuran entre las diez mayores empresas del mundo por sus activos en el extranjero. Pero también están Bayer, Basf, Hoechst (las químicas herederas de la IG Farben nazi), Nestle y Unilever en alimentación„ Volkswagen, Renault y Fiat en automóvil. British Petroleum, Siemens, Philips, Alcatel, etc,etc.

La hegemonía de la alta burguesía europea ligada a la del capital financiero explica la actual obsesión de la Unión Europea (y de los poderes antidemocráticamente concedidos al Banco Central Europeo y por él usados) por y para el control de los precios y la inflación. Esa alta burguesía europea no quiere tolerar la más mínima alteración a la baja del valor de sus fortunas y, como ahora invierte y desinvierte su capital en distintos paises en plazos cortos buscando el máximo beneficio, no quiere correr el riesgo de que, al desinvertir, su dinero en moneda del país en que invirtió valga menos porque hayan subido allí los precios.

Complementariamente, su asunción del modelo de competitividad internacional le empuja a no permitir que los precios de un país suban más que los de su competidor. El objetivo del pleno empleo que una vez fue proclamado como prioritario está hoy completamente subordinado al control de los precios que prácticamente implica aceptar que ese pleno empleo ni se consiga ni se persiga.

Las transnacionales europeas, que son las otras herramientas de poder usadas por la alta burguesía europea necesitan que los Estados impongan directamente a sus poblaciones la política económica que conviene a sus intereses mediante normas de obligado cumplimiento para las poblaciones europeas. La Unión Europea (el Consejo

Europeo de los Quince Tiranos) es la herramienta que ya puede imponer a los Estados miembros la política económica que desee sobre más del 8 0 % de las cuestiones. Por eso las transnacionales europeas, usando poderosos grupos de presión como la UNICE (Unión de las Confederaciones de la Industria y los Empresarios de Euripa) el ERT (European Round Table of Industrialists-Mesa Europea de Industriales) y otros y sus vinculaciones personales con los gobiernos de los Estados miembros y con los órganos de la UE, logran que ésta diseñe los modelos y medidas de política económica que les convienen.

En el año 2002 sumaban alrededor de VEINTE MIL las normas de la Unión Europea de obligado cumplimiento (Tratados, normas, directrices, orientaciones) para los Estados miembros. Es lo que se llama el *"acervo comunitario"* al que, por ejemplo, tienen que ajustar sus propias legislaciones e instituciones los diez Estados que van a ingresar en la UE el próximo año 2004. Una buena forma de resumir la trayectoria de la Unión Europea es señalar que **esas veinte mil normas de han construido e impuesto para beneficiar a la alta burguesía europea en contra de los intereses y derechos de la inmensa mayoría de la población europea.**

Capítulo 14. "Fabricación" de pobreza en la Unión Europea. Datos que prueban su esencial y capitalista carácter explotador.

En la Unión Europea la subvención en efectivo por cada vaca lechera es superior a la ayuda europea total per cápita que recibe el Africa Subsahariana. Según el ***Informe sobre el Desarrollo Humano 2003*** del PNUD que antes cité abundantemente en estas páginas *"cada día los Estados Unidos dan a sus ganaderos 10,7 millones de dólares, el triple de la ayuda estadounidense para los países más pobres de Africa"*. Y Malloch Brown, Administrador del PNUD en su discurso de lanzamiento del informe el 10 de julio de 2003 ante la Asamble de Jefes de estado y de Gobierno de la Unión Africana afirmó que ¯*Tampoco podrá hacerse justicia en el ámbito de la economía mientras se otorgue a cada vaca europea un subsidio qie representa dos veces y media el ingreso de la mitad de la población de Africa*" (cada vaca europea recibe un subsidio de tres dólares al día mientras que el 40% de los africanos vive con menos de uno).

Esos feroces datos reflejan bien la relación de explotación que une a las potencias capitalistas "atlánticas" (los Estados Unidos y la Unión Europea) con los países a los que han empobrecido para enriquecerse ellas. Pero es fundamental que entendamos que las potencias capitalistas "atlánticas" **también han empobrecido a una parte significativa de sus propios ciudadanos.**

Es fundamental que entendamos que la Unión Europea también ¯fabrica¯ pobreza y miseria, crea pobres y miserables en su propio suelo. El 28 de marzo de 1996 el Parlamento Europeo emitió este revelador diagnóstico (las negritas y mayúsculas son mías): ¯***La Europa de 1995 ya no sabe dónde esconder sus pobres. Este hecho paradójico en una de las regiones más prósperas de nuestro planeta afecta a más de 52 millones de personas. PRÁCTICAMENTE UNA PERSONA DE CADA SIETE VIVE BAJO LA AMENAZA DE LA POBREZA Y DE LA EXCLUSIÓN SOCIAL EN TODA EUROPA. La verdad es con toda probabilidad mucho*** *más grave, ya que la definición del problema, facilitada por la Comisión Europea -menos del 50% de*

la renta media de la población de cada Estado miembro-, es meramente estadística". (Informe del Parlamento Europeo sobre el Informe final de la Comisión Europea sobre el Pograma Pobreza3. (PE 216.089 def.).

El Parlamento Europeo añadía que *"Pobreza es la falta de una o varias garantías,* principalmente la del trabajo, que permiten a las personas *y* a las familias asumir sus obligaciones profesionales, familiares y sociales y gozar de sus derechos fundamentales. La inseguridad que produce esta situación puede ser más o menos importante y puede tener consecuencias más o menos graves y definitivas. Se convierte en pobreza extrema cuando afecta a varios sectores de existencia, cuando adquiere carácter persistente o cuando compromete las posibilidades de que la persona asuma de nuevo sus propias responsabilidades y de que reconquiste por sí misma sus propios derechos por la obtención de un provenir más seguro"

Los distintos Programas de acción denominados **Pobreza** que la Comisión Europea puso en marcha a partir de 1975 han logrado la común aceptación de la definición de pobreza que regula estos programas: *"A los efectos de esta Decisión,* se entiende que la expresión "pobre" se refiere a aquellas personas, familias y grupos de personas cuyos recursos (materiales, culturales y sociales) son tan limitados **que les excluyen del** mínimo nivel de vida aceptable en los Estados Miembros en los que viven"

La Comisión Europea distingue entre **pobreza severa** (la más grave y extrema pues no sobrepasa el 25% de la renta media de la población) y la **pobreza relativa o de precariedad social** (que se sitúa entre el 25% y el 50% de la renta media)

Al respecto quiero recomendar navegar a la web de la RED VASCA ROJA para leer el texto de otro miembro de la misma, la excelente economista ***Nekane Jurado,*** sobre el tema ***Algunos datos sobre la pobreza. Algunas consideraciones metodológicas*** y conceptuales. Está en

http://www.basque-red.net/cas/patri/egizan/nekane2.htm

Párrafos más arriba cité la advertencia del Parlamento Europeo, formulada inmediatamente después de reseñar que el informe de la Comisión Europea cuantificaba en cincuenta y dos millones los pobres que viven en la Unión Europea (practicamente una de cada siete personas). Esa advertencia rezaba así: "***La verdad es con toda probabilidad mucho más grave, ya que la definición del problema, facilitada por la Comisión Europea -menos del 50% de la renta media de la población*** *de cada Estado miembro-,* ***es meramente estadística".*** El informe 2003 del PNUD que vengo utilizando en estas páginas nos da pruebas de que si el informe de la Comisión Europea infravaloraba la gravedad del problema más lo hacen los Estados miembros cuando lo cuantifican ellos.

En efecto, las páginas 248 y 249 contienen la tabla 4 titulada ***Pobreza humana y de ingresos (OCDE,Europa central y oriental y CEI)*** en la que figuran tres datos sobre la población bajo el umbral de la pobreza de ingresos proporcionados por los Estados. Trece de los quince Estados de la UE dieron el dato de porcentaje de población con menos de la mitad de la mediana del ingreso en algún año del período 1990-2000 (faltan datos de Grecia y Portugal). Esos datos tienen alguna utilidad por sí mismos pero sobre todo porque nos evidencian cómo los Estados miembros maquillan y falsifican los datos que publican sobre la pobreza en sus territorios.

14.1.Los casos del Reino Unido, Estado español y Comunidad Autónoma Vasca.

Utilidad por sí mismos tienen esos datos cuando nos indican que Italia (con un 14,2% que equivale a ocho millones ciento sesenta y cinco mil pobres) y Gran Bretaña (con el 12,5% que equivale a a siete millones trescientos sesenta y dos mil pobres) aparecen como las más afectadas por la pobreza. Es útil que aparezcan así señalados los dos países europeos emblemáticamente caracterizados por el especial salvajismo de su capitalismo. En el caso italiano sin duda esa triste primacía es el resultado de medio siglo de corrupción capitalista salvaje y criminal propiciada por la coyunda de la Democracia Cristiana dirigida por la Iglesia Católica con la Mafia y el corrompido reformismo de los socialistas italianos bajo la protección y vigilancia del imperialismo yanki. En la actualidad el capitalismo italiano riza el rizo paseando por la Unión Euripea como presidente de turno a Berlusconi, un delincuente que ha comprado literalmente su puesto de jefe de gobierno gracias a la previa compra mafiosa de los medios de comunicación y a su alianza con los herederos del fascismo de Mussolini. Todo ello con la ayuda del imbécil reformismo del degenerado Partido Comunista de Italia que no pueden compensar la lucidez y honradez de los camaradas de Rifundazione Comunista.

El otro país campeón por el número de sus pobres (el Reino Unido de la Gran Bretaña) ostenta sin duda ese rango como premio y efecto de la salvaje política capitalista implantada desde 1979 por la imperialista, torturadora y asesina Margaret Tatcher: ataques frontales al sindicalismo, privatización de los sectores nacionalizados de la economía (carbón, ferrocarriles, líneas aéreas, agua, saneamiento, provisión de energía, telecomunicaciones), estancamiento y retroceso de la sanidad y educación públicas, et, etc. Política continuada por el actual Primer Ministro, el criminal de guerra y lacayo del complejo militar-industrial yanqui Blair, punta de lanza del inane reformismo de la -Tercera Vía".

Política que consiguió **recuperar las ganancias de las empresas capitalistas británicas** (pasando de tasas negativas de 4 y 5% anuales a tasas tambien anuales de 4 y 5% pero positivas) **y aumentar la desigualdad** porque en los ultimos veinte años del siglo XX los ingresos del 10% que más gana aumentaron el 82% en términos reales mientras que sólo aumentaron un 6% los del del 15% que menos gana. La Oficina de Estadística Nacional publicó (***Social Trends 30,*** Londres, The Stationery Office, 2000) que **el 1% de la población** con más ingresos acapara el 20% del total de los ingresos mientras que el 50% de la población solo suma el 7% del total de los ingresos.

Todo ello agravado y ayudado por el brutal retroceso hacia la desigualdad en el pago de impuestos. En los 25 años últimos del siglo XX el Reino Unido pasó de tener un nivel relativamente promedio de régimen impositivo entre los países industrializados a estar en la mitad inferior de la escala. El régimen impositivo no es progresivo en general: los impuestos corresponden al 37,1% del ingreso bruto de los hogares, pero para el decil más rico equivalen al 35,7% y para el decil más pobre al 47,7% (Jonathan Bradshaw en Geoff Fimister Editor: ***And End in Sight? Tackling Child Poverty in the UK,*** Londres, Child Poverty Action Group,2001). **Gran Bretaña** ha conseguido así ser el país de la Unión Europea con mayores desigualdades de renta: la decila inferior de la población (el 10% de la población con menos ingresos) **es la que tiene menor renta disponible en la UE,** mientras que la decila superior (el 10% de la población con mayores ingresos) **es la que tiene mayor renta de la UE, después** de Portugal *(New Statesman,* 03-03-2003).

El gobierno laborista de Atlee, que en la Gran Bretaña susbtituyó a Churchill al ganarle las elecciones en 1945, asombró a Europa al poner en marcha un sistema universal y uniforme de "Estado de Bienestar" con prestaciones homogéneas para todos aplicable a toda la población a la que se atribuía derecho por el mero hecho de residir en el país. Hoy el degenerado gobierno laborista de Blair, criminal de guerra y espejo de los cretinos que loan la "Tercera Vía", mantiene y amplía el deterioro provocado por los gobiernos conservadores de la Tatcher y sucesores y ha conseguido casi desmantelar su Estado de bienestar que hoy tiene uno de los gastos públicos en sanidad y en educación más bajos de la Unión Europea. Y ha logrado el "éxito" de convertir al país en uno de los que padecen mayor pobreza infantil y de pensionistas y de los que menos movilidad social presenta. Contradiciendo sus retóricas afirmaciones de que ofrece igualdad de oportunidades a todos los jóvenes, independientemente de su clase social. Para colmo es uno de los países de la Unión Europea con menor tasa de producción de empleo.

Así es que los datos de la tabla sobre pobreza humana y de ingresos del informe del PNUD 2003 que estoy comentando tienen alguna utilidad al llamar nuestra atención sobre los casos italiano y británico como los que presentan mayor porcentaje y mayor número de pobres. Y señalarnos que Luxemburgo, Finlandia, Suecia y Alemania son los que tienen menor porcentaje. Pero además esa tabla tiene la utilidad, repito, de darnos otra prueba de que los Estados capitalistas mienten y falsifican o tergiversan sus datos para maquillar u ocultar los efectos devastadores del capitalismo. En efecto, multiplicando el porcentaje de la tabla para cada país por la población del 2001 y sumando se obtienen sólo 35 millones y medio (35.428.000) pobres. Añadiendo dos millones para Grecia y dos millones para Portugal no llegamos a cuarenta millones cuando antes vimos que el informe de la Comisión Europea los cuantificaba en cincuenta y dos millones para 1995.

Por citar sólo dos casos, los datos de esa tabla referidos al Reino Unido de la Gran Bretaña y a España suponen **la mitad** de la realidad medida por otras fuentes. Ese 12,5% de la población britanica de la tabla equivale, como dije antes, a casi siete millones y medio (7.346.000) de pobres. Pero el Departamento de Seguridad Social (*Households Below Average Income: 1994/95* 1998/99. Corporate Document Services, 2000) informó de que **en 1998/99, el 25% de la población** del Reino Unido (cerca de 14 millones, incluyendo más de 4 millones de niños y niñas) vivía en la pobreza. Definida como inferior a la mitad del ingreso promedio por familia equiparado después de los costos de la vivienda.

En el caso del Estado español el 10,1% de la tabla del PNUD equivale a cuatro millones ciento treinta y un mil pobres. También **la mitad** de la realidad medida por otras fuentes, algunas de ellas también oficiales. Porque el 22 de febrero de este año 2003 el presidente de CARITAS española **cifró** en ocho millones el número de españoles bajo el umbral de la pobreza. Es decir ocho millones de personas viviendo con menos de la mitad de la renta media (con menos de 260 euros al mes). El porcentaje de la población española en esas circunstancias, dijo el presidente de CARITAS es el **20%** de la población, aproximadamente 2,15 millones de hogares. Las personas en extrema pobreza (con 90 euros o menos al mes) suman ochocientas mil.

Otras fuentes habían coincidido antes en el volumen del problema. Un órgano estatall (el Consejo Económico y Social, CES) presentó el 29 de mayo de 2001 un informe titulado ***"La pobreza y la exclusión social en España"*** que cifraba en dos millones de familias, **ocho millones y medio de personas** (un **19,4%)** las que viven en condiciones de pobreza o exclusión social. En diciembre de 1999 se hizo público el dato de **seis millones de pobres (15,6%** de la población y más de dos millones de

hogares) basado en la última Encuesta de Presupuestos Familiares realizada por el Instituto Nacional de Estadística y aplicando el criterio de la OCDE: una persona está por debajo del umbral de pobreza cuando su gasto es inferior al 60% del gasto medio equivalente. Para el caso español ese gasto medio equivalente se estimaba por la Encuesta en 74.858 pesetas por persona y mes.

En el primer trimestre de este año 2003 (el 7 de abril) el Eurostat (Oficina Estadistica de las Comunidades Europeas) ha hecho públicos datos sobre la pobreza en la Unión Europea referidos al año 1999 basados en dos grandes encuestas realizadas en la UE. Eurostat afirmó que **el 15% de los habitantes de la** Unión Europea en 1999 (cerca de cincuenta y seis millones de personas) vivían en hogares en los que la renta disponible era inferior al umbral de la pobreza. De ellos más de la mitad, el 9% de la población (alrededor de 33 millones) habían vivido en esa situación durante al menos dos de los tres años anteriores corriendo así el riesgo de convertirse en pobres permanentes.

El pesado lenguaje burocrático del Eurostat utiliza términos desorientadores que deliberadamente rebajan y disimulan la brutalidad de la situación en la que el capitalismo ha sumido a decenas de millones de europeos. Habla por eso siempre de pobreza "*relativa*". Y de ese 15% dice que está en "*peligro de pobreza". En el informe se dice que el umbral de renta usado para definir el "peligro de pobreza"* se ha fijado en el 60% de la renta nacional mediana por adulto equivalente. La *renta por adulto equivalente" se calcula dividiendo la renta total del hogar por su tamaño, determinado aplicando las siguientes ponderaciones: 1,0 al primer adulto, 0,5 a los otros miembros del hogar con 14 y más años y 0,3 a cada niño menor de 14 años. La cantidad obtenida se atribuye a cada miembro del hogar, adulto o niño. La renta mediana por adulto equivalente separa la población total en dos partes iguales: un 50% que dispone de una renta superior a la mediana y un 50% que dispone de una renta inferior a la mediana. La renta total disponible del hogar que es la utilizada para el cálculo incluye todas las rentas monetarias netas percibidas por sus miembros: el conjunto de las rentas de trabajo (salarios y rentas de actividades autónomas), las rentas del capital y de la propiedad, así como el conjunto de transferencias sociales percibidas directamente, comprendidas las pensiones de vejez, después de pagados los impuestos y las cotizaciones sociales.*

Aplicando esos conceptos Eurostat estableció que en 1999 los porcentajes de pobres sobre la población de cada uno de los Quince Estados miembros de la UE, ordenados de mayor a menor eran como sigue:

1° 21% Portugal y Grecia
2° 19% España y Reino Unido de la Gran Bretaña
3° 18% Italia e Irlanda
4° 15% Francia
La UE de los Quince 15%
5° 13% Bélgica y Luxemburgo
6° 12% Austria
7° 11% Alemania, Holanda, Dinamarca y Finlandia
8° 9% Suecia

El Eurostat informó también ese 7 de abril del 2003 de otro indicador no monetario de situaciones de precariedad y exclusión. Señaló que **uno de cada ocho habitantes de la** Unión Europea (el 12,2%, cuarenta y seis millones ciento cuarenta mil personas) vivía en el 2001 en un hogar sin empleo. Los porcentajes en esa situación sobre la

población de cada uno de los Quince Estados miembros de la UE, ordenados de mayor a menor eran como sigue:

1° 16,5% Bélgica
2° 14,2% Reino Unido de la Gran Bretaña
3° 13,8% Alemania
4° 13,0% Francia
La UE de los Quince 12,2%
5° 11,9% Italia
6° 10,5% Grecia
7° 10,0% Irlanda
8° 9,9% Austria
9° 9,7% Holanda
10° 8,9% Luxemburgo
11° 8,1% España
12° 5,0% Portugal
Sin datos Dinamarca, Finlandia y Suecia

Estos dos indicadores (t% de pobres y t% viviendo en hogares sin empleo) son dos buenas pruebas de que el capitalismo también en la "próspera' Unión Europea ha sido una fábrica de pobreza y de miseria. Ahora bien, repito otra vez que utilizo los datos de los organismos al servicio del Capital a sabiendas de que no reflejan la realidad para dificultar la comprensión de los feroces efectos del capitalismo en ella. Repito también que lo hago porque utilizarlos hace más difícil a los defensores del Capital descalificar por fantasiosos los análisis en los que se utilizan. Pero hay que alertar siempre a quienes nos oyen o nos leen acerca de la insuficiencia de esas cuantificaciones y de que la realidad es aún más sombría de como ellas permiten pintarla.

Por ejemplo, son también datos (mejor dicho, estimaciones) oficiales proporcionadas por la Unión Europea los que nos dan una pista y una medida sobre cómo de inexactas son sus cuantificaciones de la realidad económica y social europea. En efecto, en el verano del 2001 la Dirección General de Empleo y Asuntos Sociales de la Comisión Europea actualizó los datos sobre la economía sumergida, la economía clandestina, la economía ilegal. Señalando que en el caso más optimista la riqueza generada por el mercado negro del empleo se situó en el 14% del PIB de la Unión Europea en el 2000 mientras que los datos más pesimistas la elevaban al 20%. Lo que equivalía a decir que los datos oficiales reflejan sólo las cinco sextas partes de la realidad.

Grecia tenía el récord con el 30%. A muy poca distancia estaban España, Portugal, Italia y Bélgica con el 22% del PIB. Las grandes potencias europeas ocupaban plazas intermedias: Alemania el 10%, lo mismo que Francia, mientras que en el Reino Unido ascendía al 13%. Suecia, Finlandia, Dinamarca y Holanda sólo el 5%. Austria el 8%.

Las personas trabajando sin contrato se estimaron entre diez y veintiocho millones de personas. Lo enorme de esa oscilación indica bien el océano de ignorancia sobre el fenómeno: la ecomomía sumergida supondría entre el 7% y el 19% del empleo totall de la UE y casi el doble del volumen de población activa entonces desempleada.

Es evidente que ese bárbaro fenómeno existe por la tolerancia de los Estados capitalistas que dedican mínimos esfuerzos a la labor de inspección que lo erradicaría. La economía sumergida es una feroz herramienta capitalista. Implica salarios miserables, falta de protección social, conculcación de derechos, sobreexplotación de los trabajadores. Es una variante moderna del "ejército de reserva utilizado

secularmente por el capitalismo para reducir el precio de la fuerza de trabajo y aumentar la extracción de plusvalía, de trabajo robado y no pagado.

14.2.Medio millón de pobres en la Comunidad Autónoma Vasca

Cerraré la exposición de este tema recordando que en la Comunidad Autónoma Vasca tenemos pruebas de la falsificación de la realidad de la pobreza por el Gobierno vascongado y de que también en la CAV el capitalismo ha fabricado cientos de miles de empobrecidos que viven míseramente. La economista miembro de la RED VASCA ROJA ***Nekane Jurado*** lo ha explicado en uno de sus trabajos. Reproduzco aquí cuatro páginas que son un fragmento de mi análisis fechado el 11 de enero de 2002 que recogía y glosaba los datos de ***Nekane.*** Dije entonces que:

Quiero ahora reconocer y agradecer en este momento que el que podamos disponer de algunas informaciones suficientes sobre el fenómeno de la exclusión, la pobreza, la marginación y la archiexplotación en Euskal Herria se debe al esfuerzo y al trabajo de esa excelente economista que es ***Nekane Jurado.*** De uno de sus trabajos, titulado ***TIPOLOGIA Y DIMENSIONES DE LA POBREZA EN NUESTRA SOCIEDAD*** y que esté en nuestra web en

http://www.basque-red.net/cas/revol/nekane5.htm

copio gran parte de los datos que ahora voy a manejar.

Por ejemplo. ***Nekane Jurado*** recuerda que **el propio Gobierno de la Comunidad** Autónoma Vasca cuantificó en 1987 en cientos de miles de personas las que se hallaban en situación de pobreza en la CAV. Lo hizo en su publicación titulada ***La Pobreza en la Comunidad*** Autónoma Vasca (Gobierno Vasco. Departamento de Trabajo, Sanidad y Seguridad Social, 1987) **Ese informe concluía** con la existencia de **187.700 HOGARES POBRES, lo que suponía** un 31,6% del total de hogares de la CAV. SEGÓ LOS DATOS DEL PADRÓN DE 1986 EL 31,6% DE LA POBLACIÓN DE HECHO DE LA CAV SUPERABA LAS **670.000 PERSONAS.**

Ha sido también ***Nekane Jurado*** quien ha subrayado la importancia de la metodología para los estudios sobre la pobreza. Criticando la gran cantidad de esos estudios que se centran en cuantificar los pobres Nekane ha escrito que *"El problema* más controvertido en los estudios de este tipo es el de cómo decidir qué personas son pobres y cuáles no. Se trata de establecer una línea de separación denominada **"umbral de pobreza"** y que suele establecerse en términos monetarios, de tal manera que las personas que no lleguen a ese nivel monetario son consideradas como pobres".

Los datos del Informe de 1987 debieron alarmar mucho a su propio autor (el Gobierno vascongado). Llevándole a la "lógica" decisión de CAMBIAR LA METODOLOGÍA Y LAS DEFINICIONES. De forma que en su siguiente Informe ***Encuesta de Pobreza y Desigualdades sociales (1996)*** las cosas quedaron mucho más "lógicas". Con muchísimos menos pobres. Allí se afirma que *"siguiendo la aproximación* metodológica utilizada en el estudio realizado en 1986 (..) **El indicador de riesgo de pobreza grave en la CAPV se** sitúa a finales de 1996 en un 4,6%, afectando a 31.092 hogares. (..) El indicador de pobreza de acumulación se sitúa en un 1,6%, afectando a

10.894 hogares. (..) **Y el indicador de riesgo de ausencia del bienestar se eleva por su parte a un 31,6%, afectando a 212.961 hogares".**

(En junio del ano 2000 los profesores de la opusdeista Universidad de Navarra Manuel Aguilar y Miguel Laparra afirmaron que habían contabilizado entre cinco mil y siete mil hogares navarros en ***extrema pobreza.)***

Nekane comenta en su trabajo que vengo citando que *"Tal variación* de resultados entre 1986-1996 no parece muy plausible, máxime cuando en medio se ha dado una mayor concentración de rentas y una reforma en el mercado laboral y prestaciones de desempleo de incidencia negativa en los perceptores. Ni tan siquiera la creación neta de puestos de trabajo en la década parece justificar por sí sola semejante reducción en la tasa de pobreza".

Nekane explica con acierto que *"como el vocabulario transmite realidades e ideología,* **se pretende arrinconar la palabra pobreza** cambiándola por términos más soportables para los funcionarios, tecnócratas, parlamentarios y gestores del bienestar. Hablándose de "colectivos menos favorecidos" *de* **"colectivos en ausencia de bienestar",** *pasando a formar parte del lenguaje* político, que llena los términos de imprecisión"

Conviene aclarar que esa cursilada, ese trampantojo del **"riesgo de ausencia de bienestar"** en el que el Gobierno de la CAV colocaba en 1996 a nada menos que **212.916** hogares encubría, disimulaba, disfrazaba la situación de los hogares con menos de **43.590 pesetas** de ingresos mensuales, reservando la definición de **pobreza grave** para los **31.092** hogares con ingresos mensuales inferiores a **30.325** pesetas (estos hogares "en pobreza grave" están incluidos en el total de hogares "en riesgo de ausencia de bienestar).

He aquí las torticeras definiciones: *"La* ***pobreza grave de mantenimiento*** *hace referencia a la insuficiencia de recursos económicos para hacer frente, en el corto plazo a las necesidades básicas, particularmente las relacionadas con los gastos de alimentación, vivienda, vestido y calzado."*

"La ausencia de bienestar, *también relacionada con el estudio de las situaciones de precariedad en términos de mantenimiento, hace referencia a la insuficiencia de recursos económicos para hacer frente, en el corto plazo, a los gastos que son considerados, en una determinada sociedad, como necesarios para participar mínimamente en el modo de vida, las costumbres, y las actividades normales de dicha sociedad."*

La más reciente ***Encuesta de pobreza y desigualdades sociales*** para el año 2000 del Gobierno vascongado ha cambiado ligeramente los datos. El indicador de **riesgo de pobreza grave de mantenimiento** se sitúa en un 5,5%, afectando a **37.776** hogares. Y el indicador de **riesgo de ausencia del bienestar** suma el 28,8% (de nuevo cientos de miles de personas).

La Encuesta de condiciones de vida 1999 del EUSTAT (El Instituto de Estadística de la CAV) encontraba un **16,2%** de la población en situación económica **objetivamente** mala y un **28,3% subjetivamente** mala. Por ahí también encontramos centenares de miles de personas en mala situación en la CAV.

Nekane Jurado ha subrayado con acierto hasta qué punto las habilidosas definiciones del Gobierno vascongado esquivan, corrigen y se escamotean de las definiciones comúnmente aceptadas en la OCDE. En efecto la escala de Oxford (usada por la OCDE) marca el umbral de pobreza en el 50% de la renta media del total de hogares, ponderando la composición de sus miembros.

Nekane construyó para la CAV una tabla de claridad meridiana **para 1998.** Con estos datos:

Siendo la **Renta Media directa por habitante 1.980.986** pesetas y el **50%** de esa Renta directa por habitante **990.493** pesetas **estaban desde luego en situación** de pobreza:

los **3.053** perceptores de la **Pensión** Fondo Bienestar Social (FBS) de 353.000 pesetas anuales,

los **29.980** perceptores de las **Pensiones SOVI (Seguro Obligatorio de Vejez e Invalidez** de 464.800 pesetas anuales,

los **10.845** perceptores de las **Pensiones no contributivas** de 515.200 pesetas anuales,

los **16.366** perceptores de **Pensión** media de orfandad de 529.200 pesetas anuales

los **43.700** perceptores del **Ingreso** Mínimo de Inserción (IMI) de 540.000 pesetas anuales,

los **111.973** perceptores de la **Pensión** media de viudedad de 817.600 pesetas anuales

En total **215.917 personas** que **con certeza** están en situación de pobreza.

Se dice con certeza porque hay que añadir todos los perceptores del **Salario** Mínimo Interprofesional (969.780 pesetas anuales) paradójicamente fijado por el Gobierno español POR DEBAJO DEL UMBRAL DE POBREZA ESTABLECIDO POR LA OCDE. Recuérdese que esos datos fueron calculados por ***Nekane*** para 1998. En el 2001 el Salario Mínimo Interprofesional en el Estado español ha sido de 72.120 pesetas al mes o, lo que es lo mismo, 2.404 pesetas al día y 300 pesetas la hora (1,80 euros) Es una de las muchas vergüenzas del Estado español. Porque éste es el SMI más bajo de todos los países de la Unión Europea cuyo salario mínimo medio es de 5,65 euros por hora trabajada (940 pesetas). Igualmente el SMI español queda muy por debajo del de USA (5,68 euros, 945 pesetas) o Japón (5,57 euros, 926 pesetas). El SMI español está más cerca de las retribuciones mínimas pagadas en países del Este de Europa como Polonia (203 pesetas/hora) o Hungría (201 pesetas/hora).

Sigamos. Los representantes de la Iniciativa Legislativa Popular (ILP) presentaron el 19 de junio del 2000 en el Parlamento de Gasteiz su informe sobre la Carta de Derechos Sociales en el que subrayaban la aparición de un nuevo fenómeno: **la exclusión** social con empleo, es decir, personas que ganan por debajo del SMI (se sabe, por ejemplo, que el salario medio de las "chachas", de las *"empleadas de hogar"* es un 15% inferior al SMI) y que no reúnen las condiciones mínimas para vivir con dignidad. Estos excluidos sumaban **117.000** personas en la CAV según el informe de la ILP.

Y todavía no hemos hablado de los parados. A 31 de diciembre del 2001 había 91.637 parados oficialmente registrados en Euskal Herria Sur. Y según la EPA el 63% de nuestros parados NO cobraban ni subsidio ni prestaciones por desempleo. Y sólo en la C.A.V. había en el 2000 nada menos que 30.950 hogares con TODOS sus miembros en paro.

En fin. Los promotores de la ILP propusieron en el 2000 una escala que fijara **una renta** básica anual que llegase al umbral de la pobreza reconocido en Europa, alcanzando el 50% de la renta per cápita.

Ello supondría aceptar que en la Comunidad Autónoma Vasca necesitaban esa renta básica **CASI MEDIO MILLÓN** DE PERSONAS (446.064). Que había en la CAV casi medio millón de pobres.

Como establece con acierto ***Nekane Jurado:***

"Cualquier estudio sobre pobreza, no debería de limitarse a discutir sobre los umbrales de pobreza, índices correctores de dichos umbrales, o número de pobres; por el contrario ***el estudio debería*** *de recoger un análisis de la estructura económica en la que están inmersos los sujetos, para determinar por qué factores se está concentrando la riqueza, y qué elementos redistributivos no están cumpliendo realmente su función para que las bolsas de pobreza no sólo persistan sino que además se extiendan.*

Un análisis de los factores de empobrecimiento proporciona una visión más adecuada, completa y rica del funcionamiento de una sociedad. A través de ellos se podrán perfilar los procesos complejos que llevan a la pobreza, y sólo la determinación veraz de estos procesos podrán permitir plantear políticas de lucha contra la misma."

Quiero llamar muy mucho la atención de quienes me lean sobre este último acertadísimo párrafo de Nekane. **Hablar de pobreza es un error.** Es caer en una trampa ideológica muy antigua pero agravada salvajemente por el capitalismo. Hablar de **pobreza** es aceptar la ideología, la falsa conciencia necesaria que falsifica la realidad. Que convierte la privación, el expolio de recursos a las personas, en un hecho **dado.** Y en un hecho **"natural"** *("Siempre tendréis* pobres entre vosotros" como reza aquella famosa, criminal y obscena justificación del statu quo de la injusticia). De lo que hay que hablar es de **empobrecimiento,** de **depauperación.** Porque sólo así se cuenta la verdad. Sólo así se subraya que se trata no de una realidad dada, "natural" e inevitable, sino de un criminal e injusto proceso, de un sistemático latrocinio, de una gigantesca empresa de robo puesta en marcha hace sólo un puñado de miles de años cuando se produjo la desgracia histórica de la conversión de las mujeres en propiedad privada. Desde entonces sigue siendo cierto que **toda propiedad es un robo.** Pero la maquinaria del robo sistemático, del empobrecimiento, de la depauperación, dio un salto cualitativo crucial que generó su fantástico crecimiento cuantitativo cuando hace 500 años apareció el Modo de Producción Capitalista. Hablar de **pobreza** en vez de hablar de **empobrecimiento,** de **depauperación,** es caer en la trampa ideológica del Capital.

Los datos que llevo expuestos en este apartado no son fruto de ese acertado enfoque sino que provienen del tosco y mistificador de los umbrales de pobreza. Y no he citado datos específicos de Nafarroa (un estudio de 1997 afirmaba que entre el 3 y el 5% de la población se halla en la pobreza más absoluta y a mediados de este mes de diciembre de 2001 se han cifrado en 21.000 personas las que realizan "trabajo

sumergido" con seguridad cobrando menos del SMI). Pero lo repasado hasta aquí me permite dar por demostrado como hecho de partida que **se cuentan por cientos de miles las personas vascas excluidas, marginadas, archiexplotadas.**

Hasta aquí los datos y textos de ***Nekane Jurado*** contenidos en su ***TIPOLOGIA Y DIMENSIONES DE LA POBREZA EN NUESTRA SOCIEDAD*** y mis comentarios en mi analisis de enero del 2002 que explican la fabricación por el capitalismo de medio millón de pobres en la Comunidad Autónoma Vasca. Debo añadir ahora la transcripción de otro fragmento de ese análisis mío titulado ***La Euskal Herria de los cientos de miles de*** jóvenes depauperados e hiperexplotados por la Euskal Herria de los adultos instalados. Una fractura generacional. Cuya conclusión fundamental es que el capitalismo ha fabricado en Euskal Herria Sur nada más y nada menos que trescientos mil jóvenes vascos que son pobres. Pobres que no se ven.

14.3.Trescientos mil jóvenes vascos pobres que no se ven ni se cuentan.

Una de las explicaciones de por qué no estalla ya todo esto, de por qué no salta por los aires el sistema irracional, aberrante e injusto que padecemos, barrido por la justa cólera de los explotados, estriba en que el capitalismo tiene éxito al disfrazarse a sí mismo. Al conseguir que las cosas **parezcan** ser lo que no son. **Al conseguir que lo que es PAREZCA no ser.** Al conseguir tener éxito en la fabricación e imposición de la ideología dominante que es siempre la de la clase dominante. Fabricar e imponer **ideología** consiste en fabricar e imponer **la falsa conciencia necesaria.** Es **falsa conciencia** porque siendo un falso reflejo de la realidad **el sujeto que la padece cree** que ha sido generado por sus sentidos, por su percepción de la realidad y por su experiencia. Es **necesaria** oara la clase dominante, porque sin su fabricación e imposición a las clases dominadas le sería infinitamente más difícil mantener su dominación.

La actual situación de Euskal Herria nos presenta un ejemplo peculiar y eminente de la eficacia de esa fabricación e imposición de falsa conciencia necesaria. De la eficacia del disfraz de la realidad. Todos los datos que acabo de exponer sobre la cantidad de empobrecidos **disimulan, disminuyen, y empequeñecen** la feroz realidad del empobrecimiento, de la depauperación que el capitalismo vasco, dominado por el capitalismo español a su vez dominado por el capitalismo mundial (por el del Capital Monopolista Internacionalizado) ha perpetrado en los últimos veinte años.

Y ello es así porque ese empobrecimiento, esa depauperación, se han cebado sobre todo en la juventud vasca. **Porque ha hecho pobres a CIENTOS DE MILES de** jóvenes vascos QUE NO SE VEN ni se cuentan en las estadísticas oficiales de pobreza.

Peor aún, ha hecho pobres a cientos de miles de jóvenes vascos **que no son conscientes de que son pobres, que no se ven ni piensan a si** mismos como lo que efectivamente son: POBRES.

Porque, de forma **ARTIFICIAL** cruelmente inestable y cruelmente condenada a cambiar, **NO VIVEN COMO TENDRÍAN** QUE VIVIR SIENDO LO POBRES QUE SON.

Porque han retrasado increíblemente su emancipación, alargado increíblemente su dependencia y siguen viviendo de sus padres, en casa de sus padres, con un nivel de

vida que NO PUEDEN PAGARSE y que serán incapaces de mantener cuando sus padres mueran.

Los miembros de la RED VASCA ROJA hemos dedicado siempre una muy especial atención a los problemas de la juventud vasca. Y nuestra web contiene multitud de trabajos nuestros sobre ella. Debo destacar los amplios textos de ***Iñaki Gil de San Vicente*** como

Apuntes sobre Pedagogía y liberación. Una crítica del orden educativo existente. Que está en

http://www.basque-red.net/cas/euskal/pedagog/pedago.htm

Las drogas como arma del poder adulto. Que está en

http://www.basque-red.net/cas/revol/gilo/drog.htm

Poder adulto, prensa de ocupación e independencia juvenil. Que está en

http://www.basque-red.net/cas/revol/gilo/pa.htm

Están también los textos más cortos de ***Alizia Stürtze*** como ***Haíka: cerebro pensante y brioso corazón*** sintiente. Que está en

http://www.basque-red.net/cas/revol/haika/haika11.htm

o de ***Alfontso Martínez*** Lizarduikoa como ***De la lengua a los contenidos propios.*** Que está en

http://www.basque-red.net/cas/euskal/alf2.htm

Pero hay otros textos nuestros que tratan extensa y concretamente el fenómeno al que ahora me estoy refiriendo. Uno es ***mío:Comunismo o caos: la depauperación*** absoluta de la juventud vasca (Carta abierta a una joven vasca que hace unos días quemó un autobús en Pamplona). Que está en

http://www.basque-red.net/cas/libro2/portada.htm

Y otros dos de ***Nekane Jurado:*** el que más arriba he citado (***TIPOLOGIA Y DIMENSIONES DE LA POBREZA EN NUESTRA SOCIEDAD)*** y ***Notas para un debate. El acceso a la vivienda: un derecho negado.*** Que está en

http://www.basque-red.net/cas/revol/nekane1.htm

Mi texto, de 1996, trata más sobre el proceso histórico de la depauperación de la juventud vasca bajo los nefastos Gobiernos españoles de Felipe González. Los de Nekane, más recientes, cuantifican con datos cercanos el número de los jóvenes vascos empobrecidos.

Empezando por denunciar que las Encuestas de pobreza y desigualdades sociales del Gobierno vascongado recogen los datos de ingresos y situación de los hogares atendiendo al "cabeza de familia" (residuos, huellas, trazas de la estructura fascista de la población familia, municipio, sindicato- que la Dictadura franquista establecía para atribuir derechos y obligaciones). Con lo que la situación de la mayoría de los

jóvenes y de los niños y adolescentes queda ocultada y disfrazada por la del hogar de sus progenitores.

Nekane añade que *"no solamente los menores de edad están* ocultos, mención especial merecen los jóvenes mayores de 18 años que tampoco son recogidos por este tipo de encuestas. Según la encuesta de pobreza y desigualdades sociales (1996) al menos 38.906 habitantes de la CAV señalan desear construir un nuevo hogar independiente y no poder hacerlo por la falta de recursos económicos. El 93% de estas personas tienen entre 18 y 34 años. La mayoría de este colectivo estaba compuesto por ocupados sin empleo estable (31,3%) y por desempleados (28,3%).

El propio informe de la encuesta reconoce que al quedar incluida la mayor parte de la población entre 18 y 34 años en hogares en los que ellos no son la persona principal enmascara la problemática de este colectivo. Si todos estos jóvenes que declaran desear formar una unidad convivencia! independiente accedieran a ella, en la actual situación económica en la que se hallan, el impacto en los porcentajes de pobreza sería relevante. Así las situaciones de pobreza grave entre el grupo de edad de 18 a 34 años pasaría de incidir en 19.010 personas a un total de 30.950, con un incremento de 62,8% en el número de personas afectadas."

El párrafo clave del texto de Nekane es éste:

"Estos datos toman mayor relevancia si se tiene en cuenta que las cifras anteriores corresponden a las personas en ese grupo de edad que manifiestan querer independizarse y no poder. Pero en el mismo grupo de edad, con ingresos medios disponibles similares a los anteriores, y en la misma situación de actividad - trabajo inestable o paro- **EXISTEN OTRAS 192.521 PERSONAS EN LA CAV Y 109.350 EN NAFARROA, QUE AÚN** NO HAN MANIFESTADO EL DESEO DE QUERER CONSTITUIR UN HOGAR INDEPENDIENTE, PERO QUE DE HACERLO ASÍ SUPONDRÍA UN VOLUMEN POBLACIONAL EN SITUACIÓN DE POBREZA NUEVE (9) VECES SUPERIOR AL QUE ACTUALMENTE SE CONTABILIZA EN LOS ESTUDIOS OFICIALES".

Pido por favor que se vuelva a leer despacio el párrafo anterior. Porque ahí están los datos que cuantifican los que antes yo llamé CIENTOS DE MILES de jóvenes vascos POBRES QUE NO SE VEN. Y que no son conscientes de que son pobres, que no se ven ni piensan a sí mismos como lo que efectivamente son: POBRES. Porque, de forma ARTIFICIAL cruelmente inestable y cruelmente condenada a cambiar, NO VIVEN COMO TENDRÍAN QUE VIVIR SIENDO LO POBRES QUE REALMENTE SON porque viven refugiados, escondidos en casa de sus padres.

Nekane nos da las cifras: **SON** MÁS DE TRESCIENTOS MIL en Euskal Herria Sur.

Como yo explicaba en mi texto de ***Comunismo o caos: la depauperación*** absoluta de la juventud vasca, esa situación es cruelmente inestable y cruelmente condenada a cambiar abruptamente. Porque, como el proceso que la ha generado (la bestial legislación laboral de los Gobiernos del PSOE de Felipe González) tiene ya más de quince años de edad, sucede que muchos de esos jóvenes están ya logrando su "sopa boba", su ficticio nivel de vida, **no del sueldo de sus padres sino de las jubilaciones, de las pensiones de sus padres.** Y cuando sus padres mueran (que inevitablemente morirán) serán incapaces de mantener ese nivel de vida y abruptamente caerán en la cuenta de lo pobres que aquella legislación psoeísta al servicio del Capital les ha hecho.

Porque esa legislación lo que ha introducido es una viciosa y creciente dualización en las y los trabajadores creando dos segmentos laborales cada día más separados hasta casi convertirse en **castas** de la India. La casta de los que tienen contrato fijo y Convenio colectivo y **la casta de los parias con contrato eventual.** En los primeros 304 días del año 2001 se firmaron en Euskal Herria Sur 2.416 contratos diarios en los diversos centros de trabajo, pero sólo sumaron 185 los contratos fijos diarios. Más de nueve de cada diez contratos laborales son temporales, y de ellos tres de cada cuatro duran menos de 3 meses, con salarios cercanos al Salario Mínimo Interprofesional, que como ya señalé antes- está por debajo del umbral de pobreza. **La tasa de temporalidad (porcentaje que tiene contratos temporales) entre la juventud asalariada de Euskal Herria Sur asciende al 70%.**

Y LA MITAD DE LOS JÓVENES QUE TRABAJAN COBRAN MENOS DE CIEN MIL PESETAS AL MES. ¿Se entiende que eso, entre otras muchas cosas, supone que están **condenados** a no poder conseguir una vivienda para vivir? ¿Que, como reza el título del texto de Nekane ya colocado en nuestra web **el acceso a la vivienda sea para ellos un derecho negado?**

Es claro que con menos de cien mil pesetas de ingreso mensual no se pueden dedicar 58.000 pesetas al mes a pagar una vivienda. Pero es que Nekane ha calculado el tiempo necesario para comprar una vivienda en la CAV suponiendo que se pueden dedicar esas 58.000 pesetas mensuales a ello. Si se trata de las viviendas de precios medios (56,5 millones de pesetas una vez añadido el coste de la financiación para comprarlo a plazos) **hacen falta 976 meses, es decir ochenta y un** años (81). Si se trata de las viviendas de precios mínimos (27,2 millones después de sumados los costes de financiación para comprarlo a plazos) **hacen falta 469 meses, es decir 39** años. Y eso teniendo en cuenta que sólo un 8% de la oferta está en ese precio o por debajo. En Nafarroa se necesitarían **786 meses, es decir 65** años para pagar una vivienda de precio medio. Para acceder a una de 18 millones (30,6 millones después de intereses), **se necesitarían** 44 años, y solo existe un 20% de todo lo ofertado con este precio.

De forma que **bastante más** de la mitad de los jóvenes **que trabajan** están condenados a no poder conseguir una vivienda. La situación de los pisos en alquiler es aún peor: no llegan el 7% los hogares que viven en alquiler en la CAV y el alquiler medio es de 116.000 pesetas al mes. En el año 2000 sólo diez mil de las 140.000 viviendas de Bilbao estaban alquiladas, un 7%. Y eso porque había seis mil viviendas municipales alquiladas.

¿Hace falta decir que, si eso es así para los jóvenes que trabajan, qué nulas son las "oportunidades" que tienen de conseguir una vivienda propia **los** jóvenes que no trabajan, que están en paro? (Una encuesta de la BBK encontró que el 38% de los jóvenes de Bizkaia entre 21 y 29 años se encontraba en desempleo, siendo destacada la incidencia del paro de larga duración)

Me parece que con lo dicho es suficiente para que quede clara la tremenda ruptura intergeneracional existente en Euskal Herria Sur. No se puede entender nada de lo que pasa en la calle, nada de lo que sucede en Euskal Herria Sur si no se toma conciencia de que la formación social vasca está gravemente dividida en dos Euskal Herrias enfrentadas.

Si no se entiende que la que tiene que cambiar, por las buenas o por las malas, la situación actual es **la Euskal Herria de los cientos de miles de jóvenes**

depauperados e hiperexplotados por la Euskal Herria de los adultos instalados.

He terminado asi mi exposición de los casos del Reino Unido de la Gran Bretaña, del Estado español y de la Comunidad Autónoma Vasca como prueba de la ¯fabricación¯ de pobreza en la Unión Europea. Revisado así el pasado inmediato me resta ahora contemplar la agravación de la explotación capitalista en Europa que ya está en marcha y que es el horizonte en el que debemos integrar el diagnóstico de los problemas y retos urgentes del Movimiento de Liberación Nacional Vasco. A eso voy en el próximo capítulo 15.

Pero antes es imprescindible hacer un recordatorio sobre un hecho fundamental.

14.4.Un factor clave: la alienación de los trabajadores europeos por el consumismo les impide ver que su relativa prosperidad se basa en el empobrecimiento de cinco mil millones de personas en el planeta y en el de decenas y decenas de millones en la Unión Europea.

Hay una contradicción rotunda entre la realidad y toda la palabrería vacua con la que el sistema martillea las mentes de la gente desde su cuna proclamando la "buena nueva" de que ya no existen clases sociales. Contamos con una abrumadora evidencia acumulada que demuestra con datos que la pertenencia a una clase social es decisivamente determinante para la vida concreta de la gente. La clase social a la que una persona pertenece es la variable más decisiva, la que mejor explica y predice cuántos años va a vivir, el tipo de trabajo que tiene, la educación que ha recibido o que recibirá, las características de la mujer o el varón con el que compartirá su vida y durante cuánto tiempo antes de cambiar de pareja, la forma en que gasta su dinero para divertirse, las cosas que come, la ropa que viste, los libros que lee, la vivienda en la que vive o vivirá, la parte de la ciudad o del municipio en donde está o estará situada esa vivienda. Incluso sus posibilidades de llegar a ocupar un cargo político, la presidencia de su asociación de vecinos o la de padres de alumnos.

Y, sin embargo, esa tozuda realidad **objetiva** es cada vez menos **subjetivamente** percibida por los sujetos europeos. Cada vez es menor la **conciencia de clase.** Cada vez es menor la efectividad de la **intuición de clase** para orientar los comportamientos. **Cada vez es mayor la eficacia de la alienación de los trabajadores europeos.**

Hablo de trabajadores europeos porque ése es el ámbito al que se refiere el análisis que aquí estoy ahora realizando. Pero invito a los miembros del MLNV que estén leyendo estas líneas a que hagan un alto en la lectura y recuerden sus experiencias de las últimas semanas, de los últimos meses, de los últimos años y repasen en su memoria los hechos concretos que en su entorno personal y militante les han proporcionado ejemplos de la relajación del esfuerzo militante, de la erosión generada en los hábitos de trabajo político, en la frecuencia de la asistencia a reuniones de trabajo o de formación o en la realización de acciones políticas concretas por los cambios producidos en la decisiva esfera de la cotidianidad, de la vida cotidiana.

Cambios muchas veces vehiculados por el crecimiento rampante del consumismo. Hace treinta años, para la acción clandestina contra el franquismo en mi Madrid natal era imperioso tener en cuenta los efectos de las brutales jornadas de trabajo y de la bárbara desestructuración espacial capitalista que forzaba a la gente a gastar tres horas diarias en el transporte entre un sitio donde les gustaría no tener que vivir y un sitio donde les gustaría no tener que trabajar. Esos efectos hacían casi imposible realizar reuniones entre semana y muy difícil hacerlas los domingos. Hoy mucha gente disfruta de sábados y domingos libres de trabajo forzado pero hay que tener en cuenta el cambio en los hábitos de compra y ocio y saber que las reuniones de los sábados van a estar obstaculizadas por la semanal compra en el hipermercado prolongada con la estancia en los mercantilizados centros de ocio anejos.

Reproduzco aquí un excelente texto de otro miembro de la RED VASCA ROJA, ***Altfonso Martínez Lizarduikoa,*** titulado ***Consumismo y construccion nacional*** publicado hace dos años (las negritas son mías):

> *Nuestro país esté cambiando a marchas forzadas. Consumo masivo en las grandes superficies a costa de la ruptura total del tejido urbano y de la convivencia humana de barrios y ciudades, junto al aniquilamiento de los sectores productivos más débiles (agricultores y ganaderos, pescadores, pequeños comerciantes, distribuidores independientes...) Multinacionales del ocio que nos arrebatan el descanso semanal que el trabajador (tras muchos años de dura lucha politica y sindical) había recuperado de la explotación a la que estaba sometido, para ubicarlo en el terreno de su propia libertad y creatividad, escapando así de alguna manera a la explotación a la que se veía sometido durante la larga y dura semana de trabajo, ahora nos lo dirigen hacia los grandes centros de ocio en los que todos los «servicios» estén bajo el control de las multinacionales de la alimentación y del espectáculo. Estructuración del territorio en función de dichos intereses multinacionales (con la colaboración de las autoridades públicas locales) a través de grandes sistemas de autopistas y la consiguiente suprautilización del automóvil como instrumento de conexión entre la vivienda individual y los grandes centros comerciales. Viajes vacacionales organizados sin la más mínima posibilidad de contacto con otros pueblos, culturas y formas de vivir diferentes, a los que de paso se desestructura cultural y económicamente. Multinacionales de la moda que nos dicen cómo vestir exportándonos el cutre modelo americano como paradigma de la modernidad. Invasión total de la privacidad a través de la radio y televisión en un principio, y después del Internet, multimedias, nuevos sistemas telefónicos integrales... Y esto no ha hecho más que comenzar.*
>
> ***El imperialismo en esta nueva fase de acumulación ha decidido que todo el planeta es de su propiedad y para ello transforma a todos los seres vivos en objetos de extracción de plusvalía, sin límites espaciales ni temporales. El imperialismo económico necesita para esta nueva fase a seres dóciles que consuman compulsivamente y crean que dicho consumismo compulsivo está ligado a la modernidad, a la calidad de vida y al progreso.*** *Una nueva falacia.*
>
> *El consumir es necesario para el desarrollo del ser humano y de la sociedad. Como nos recuerda Fromm „el acto de consumo es un acto humano concreto, en el que deben intervenir nuestros sentidos, nuestras necesidades orgánicas, nuestro gusto estético, es decir en el que debemos intervenir nosotros como seres humanos concretos, sensibles, sentimentales e inteligentes; el acto del consumo debiera ser una experiencia significativa, humana y enriquecedora. En nuestra cultura, sin embargo esto no es así. Consumir hoy en nuestra sociedad es, esencialmente, satisfacer fantasías artificialmente estimuladas, ajenas a nuestro ser real y concreto». **Comemos y bebemos con todo menos con el paladar, vestimos o viajamos a través de fantasías colectivas inducidas por los potentes instrumentos de manipulación de la opinión pública que nos desvían el acto liberador del consumo convirtiéndolo en una actividad compulsiva e irracional; es decir, en una patología llamada consumismo.** Los nuevos modelos de consumo no son, por tanto, señales de modernidad, sino señales de una profunda enfermedad mental, que alcanza niveles colectivos muy inquietantes, sobre todo si recordamos que sobre dicha manipulación colectiva se encuentran los cimientos de los fascismos y otras formas dictatoriales o autoritarias más modernas de manipulación social.*
>
> ***La patología consumista desestructura, además, la libertad mental y material del individuo y de la sociedad. La creación de nuevas necesidades artificiales somete al enfermo (individual o social) a nuevas dependencias y en consecuencia queda esclavizado por las estructuras simbólico-económicas que le dominan. De esta manera una persona o un pueblo consumistas jamás podrán ser libres o independientes.*** *Aún recuerdo una frase del revolucionario vasco Argala cuando al ser preguntado por los peligros más importantes que acechaban al movimiento de liberación vasco en el futuro próximo apuntó, proféticamente, que el que mas le preocupaba (por encima de la represión) era el del alto nivel de consumo (consumismo) que se daba ya en aquellas fechas en la sociedad vasca. El pueblo vasco siempre ha sido un colectivo con recursos económicos y humanos limitados, y el consumismo (la patología consumista) jamás ha sido una de las señas de identidad de nuestro pueblo. Aquellas limitaciones nos dieron históricamente, ademas, una cierta independencia frente a la rapiña de los imperios, ya que no poseíamos el mercado critico necesario para ser codiciados y conquistados. Ahora, sín embargo, **en la actual fase de concentración de capital y altas tecnologías en la que nos encontramos inmersos, todo el espacio planetario se ha convertido en sujeto de depredación y el consumismo no es sino la llave maestra del imperialismo para someter a todos los pueblos de la tierra, incluido el nuestro, por supuesto.*** *Si no somos capaces de reflexionar profundamente sobre este gravísimo asalto del imperialismo del siglo XXI a la libertad de los pueblos, y si no somos capaces de articular una practica de izquierdas consecuente con dicho análisis, la reivindicación de independencia nacional no pasaré de ser un discurso superficial carente de contenido porque no tendré base real sobre la que encarnarse".*

Hace nueve años, en 1994, ***Iñaki Gil de San Vicente*** escribía que:

> *"La ecología es mucho más que el conocimiento de las interrelaciones variables y delicados equilibrios inestables de todas las partes de la naturaleza. También es una concepción filosófica de la existencia que confirma puntos básicos del materialismo histórico.* ***El concepto de "calidad de vida", por ejemplo ¿es compatible con el consumismo y todo lo que legitima y exige?. A su vez, ¿la "calidad" es compatible con el "crecimiento", por ejemplo?.*** *Pero el problema*

no es tanto de discusiones teóricas y semánticas, de innegable importancia, sino de comportamiento práctico colectivo e individual, permanente y consciente. ***Ahora bien ¿no puede acarrear un descenso electoral el llamamiento a una vida austera y sin lujos superfluos por mucho que aclaremos qué es la "calidad de vida"?. O en otras palabras: ¿es rentable electoralmente la coherencia ecologista?, y si no lo es ¿qué tenemos que hacer?"***

En el capítulo 5 demostré que 500 años de capitalismo han creado cinco mil millones de pobres, de personas en situación de sufrimiento humano extremo y alto. A lo largo de los capítulos siguientes he venido insistiendo en la importancia que para esa generación de pobreza y sufrimiento ha tenido y tiene la fabricación e imposición de la **ideología** entendida en su correcta concepción como **falsa conciencia necesaria.** La falsa conciencia necesaria sobre el capitalismo oculta su naturaleza. Lo miente, lo niega como fenómeno histórico. Para negar que es una desgracia sobrevenida a la humanidad lo define como algo **natural y necesario.** Para ello nos ocultan que sólo tiene quinientos años y que supuso la condena feroz e inmisericorde de la pugna mercantil, de la lucha a muerte entre valores de cambio. Los humanos nos convertimos entonces en meras mercancías. Desde entonces tenemos un precio de compraventa. Nuestras relaciones no son en absoluto personales sino de mercado: es éste el mediador entre nosotros como objetos a la venta y el comprador. Puesto que carecemos de relaciones personales y que sólo somos objetos mercantiles, carecemos también de capacidad para integrarnos en una colectividad: nuestra individualización es absoluta pues sólo el dinero, ese fetiche todopoderoso, nos relaciona alienadamente con el exterior. Puesto que somos mercancía de carne y sangre, la colectividad es tan sólo el lugar de cambio. Lo colectivo también desaparece pues nadie ayuda a nadie: a diferencia de los lobos que son muy solidarios entre sí, los humanos alienados nos despedazamos mutuamente como mercaderes sedientos de riqueza.

Una de las razones que aclaran la obsesión de todo poder por crear e imponer falsa conciencia necesaria, por negar o tergiversar la historia de sus contradicciones y miserias, radica en que su conocimiento es esencial para la superación de la alienación. **Pero ¿qué es la alienación?.** Es la acción o el estado mediante los cuales una persona, grupo, clase, pueblo o nación, institución o sociedad devienen o permanecen enajenadas con respecto a los resultados o productos de su propia actividad y a la actividad misma; y/o a la naturaleza en la que viven o contra la que actúan enajenadamente; y/o a otros seres y pueblos con los que mantienen relaciones enajenadas; y/o, como resultado de lo anterior, respecto a sí, a las posibilidades humanas, populares y nacionales, construidas históricamente.

La alienación es el proceso y el resultado a la vez de la reducción del sujeto humano en su globalidad a simple cosa exterior a sí mismo. El sujeto alienado no puede percibirse, pensarse a sí mismo, ser autoconsciente, porque ha invertido su realidad de modo que es lo exterior, lo ajeno a él e impuesto por fuerzas desconocidas y no cognoscibles, lo que le define a él. Él no se define a sí mismo porque le han hecho pensar que hay algo exterior definitorio (dios, idea, cosmos, poder, dinero, suerte o lo que fuera) que es quien le define a él. Eso exterior a él se presenta como eterno, sin contradicciones ni cambios en su esencia. **Dado que desconoce la historia de eso externo, es decir el proceso de su creación por el hombre (es el hombre el que ha creado a Dios), el sujeto se desconoce a sí mismo y piensa y siente según le viene impuesto por eso externo.**

La alienación capitalista surge, insisto, en el momento de tránsito del valor de uso al valor de cambio. Las relaciones entre personas se degradan al nivel de relaciones

entre cosas. El dinero aparece personalizado, dotado de poderes mágicos: es un fetiche que dicta y aterroriza como un ídolo. Lo mide todo, lo enriquece o arruina. Los íntimos sentimientos se hacen moneda pública y fungible, y el poder de compra se convierte en el alma humana: es en el bolsillo y en la cartera en donde reside ya la "esencia inmortal". El individuo se aliena y el colectivo se transforma en un magma carente de conciencia crítica.

Repito: La alienación capitalista es la mercantilización, es el tránsito del valor de uso al valor de cambio. Y su consecuencia el falso desarrollo personal y las relaciones entre personas como relaciones entre cosas. Es claro que, por ello, la desalienación consiste en la desmercantilización. En la recuperación de las relaciones de personas en vez de entre cosas. El dominio del tiempo es aquí una conquista prioritaria. Arrancar horas, segundos incluso, al tiempo de trabajo para devolverlos al tiempo propio, al ser humano, es la forma material de medir la desalienación. Utilizar las relaciones personales como soporte solidario para aumentar el tiempo propio individual y colectivo es enriquecer la totalidad humana.

No me excusaré ante quien me lea por haber repetido en los párrafos anteriores los conceptos claves del materialismo histórico sobre la alienación. Porque sólo a la luz de esos conceptos se puede entender bien la dificultad clave estratégica y táctica con la que tenemos que enfrentarnos para movilizar a las y los trabajadores europeos (y, por supuesto, específicamente a los vascos) ante la gravísima embestida de la alta busguesía europea que supone la actual coyuntura y, en concreto, la ampliación de la Unión Europea del año próximo.

Porque la dificultad clave para movilizarles es la de conseguir que recuperen su conciencia de clase oprimida y la conciencia necesaria del lugar que ocupan en el planeta y la función que desempeñan en el capitalismo planetario. La de conseguir que tomen conciencia de que su relativa prosperidad se basa en el aprovechamiento del empobrecimiento de cinco mil millones de personas y de decenas de millones de las que ya están ahora en la Unión Europea y de las que van a entrar en el año próximo.

La dificultad de esa tarea consiste en que para ello hay que destruir en ellas y ellos su falsa conciencia necesaria (recuérdese: necesaria para el bloque de clases dominante). Y en que esa falsa conciencia necesaria que les impide ver su auténtica realidad se asienta no sólo, aunque también, en un ramillete de falsas ideas y de falsos conceptos. Sino, sobre todo, en la materialidad de sus prácticas. Por ejemplo, e insisto en que es estratégico, en sus prácticas consumistas.

Capítulo 15.La implacable ferocidad del bloque de clases dominante de la Unión Europea contra la clase obrera europea, contra sus inmigrantes, contra las mujeres y contra las naciones sin Estado. La agravación de la explotación capitalista en Europa que ya está en marcha. Todas las mechas de todos los barriles de pólvora en los que está sentada la clase obrera europea están ya encendidas.

La Unión Europea es una terrible desgracia que les ha ocurrido ya a la inmensa mayoría de los europeos. La Unión Europea es, verdaderamente, la Bestia de Maastricht desencadenada contra la clase obrera europea, contra las mujeres, contra los inmigrantes que viven en ella y contra las naciones europeas sin Estado por el pequeño y ferocísimo puñado de la alta burguesía europea. Que ha puesto en marcha contra esas inmensas mayorías un deliberado esfuerzo encaminado a aumentar la explotación capitalista, el expolio capitalista, el robo de trabajo no pagado, el aumento

de la extracción de plusvalía, la diseminación de la pobreza para conseguir más y más concentración de riqueza y de poder en su loca competición con los explotadores yanquis y asiáticos.

Que todo esto es un hecho probado y no una soflama panfletaria ultraizquierdista es algo que espero haber dejado establecido en las páginas precedentes. **Ahora es necesario dejar claro que la situación va a empeorar y que va a hacerlo rápidamente como consecuencia de la ampliación de la Unión Europea a 25 en el próximo año 2004.**

Los veinte años del período 1980-1999 supusieron para la clase obrera europea una drástica inversión del horizonte vital que contemplaba durante los veinte años del período 1950-1969. En los decenios de los cincuenta y los sesenta los obreros europeos tenían la tranquila y clara seguridad de que sus hijos vivirían mejor que como ellos vivían así como ellos mismos tenían la vivencia, la experiencia y el recuerdo de que ellos vvían mejor de como habían vivido sus padres. Los decenios de los ochenta y los noventa, golpeados por la crisis económica mundial, socavaron gravemente ese horizonte vital y los obreros europeos asumieron mal que bien que era posible, incluso probable, que sus hijos vivirían peor que como lo hacían ellos o, como sumo, igual. **Este primer decenio del siglo XXI** está abocando a los obreros europeos a aceptar que ellos mismos van a llegar a vivir peor que sus padres. Que su vida va a empeorar. Que está empeorando y va a seguir haciéndolo rápidamente.

La causa de que las cosas sean así es, precisamente, la **Bestia de Maastricht.** Es el ataque de la alta burguesía europea para imponer SU salida de la crisis mundial aumentando la tasa de explotación. Una de cuyas herramientas clave es el cambio de la forma-Estado, la destrucción del Estado Keynesiano, la destrucción del mal llamado "Estado de Bienestar", la expropiación a la clase obrera europea de los derechos de acceso al cuidado de la salud, a la protección contra la enfermedad, a la protección contra los accidentes, la vejez, la invalidez y el paro, a las vacaciones, a la jubilación y a la reducción de los horarios de trabajo, a la protección a la maternidad y al acceso a la educación y a la vivienda. Derechos que hay que decir parcialmente conquistados, parcialmente conseguidos y parcialmente respetados pero que fueron fruto de largas y encarnizadas luchas, pagados con ríos de sangre obrera.

El texto de 1997 de la compañera de la RED VASCA ROJA ***Nekane Jurado*** titulado ***Objetivo: abolir el Estado de Bienestar*** que está en

http://www.basque-red.net/cas/comuni/nekane1.htm

explica bien el proceso de los cien años de lucha obrera para arrancar esos derechos y por qué ahora tratan de destruirlo. El texto ***Crisis del Estado de Bienestar, cuestión nacional y sociedad alternativa*** de otro miembro de la RED VASCA ROJA, ***Antxon Mendizabal,*** aparecido en la misma fecha y publicación, que está en

http://www.basque-red.net/cas/revol/3xviiisw.htm

subraya la obsolescencia de las formas taylor-fordistas disciplinarias del trabajo. Iñaki Gil de San Vicente ya había advertido en su obra ya citada sobre Maastricht la doble finalidad de la Europa allí diseñada: cambiar tanto en los Estados miembros como en la Unión Europea el modelo disciplinario laboral ya caduco y la reducción drástica de los "gastos sociales" (los destinados a educación, sanidad, protección y asistencia social relativamente igualitarias) para convertir esos campos en objeto de la rapiña de

las empresas privadas a la vez que se reducen a las empresas los impuestos antes dedicados a financiarlas.

No es ninguna casualidad que el ¯**déficit social" sea aún más escandaloso que el brutal ¯déficit democrático"** de la Unión Europea al que dediqué tantas páginas más arriba. Los guiños y dengues del proceso de creación de la Unión Europea destinados a mentir que iba a beneficiar tanto a los obreros como a los empresarios han acabado todos vergonzosamente fracasados. La ***Carta comunitaria de los derechos sociales fundamentales de los trabajadores*** de 1989 fue aprobada como mera ¯Declaración" aceptándose que no la aprobara ni firmara el Reino Unido de la Gran Bretaña. Al poco se concretó vergonzante y vergonzosamente que la tal Carta tan sólo imponía ¯**obligaciones morales"** a los Estados miembros. Bien febles e inanes y radicalmente distintas de la feroz contundencia de las ¯**obligaciones legales"** de las normas sobre los mercados, impuestas a sangre y fuego y multas salvajes contra los Estados miembros que osan incumplirlas.

Y nuevamente en 1992 los **"derechos sociales"** se dejaron fuera del crucial texto del **Tratado de la** Unión Europea (de Maastricht) relegados al modestísimo nivel de **Acuerdo del Protocolo n"** 14 lastrado por la nueva aceptación de que no se aplique en el ni al Estado británico.

Y, otra vez más, el 7 de diciembre del año 2000 al comenzar la Cumbre de Niza se proclama, con alharacas y lanzamiento de fuegos artificiales verbales, una ***Carta de Derechos Fundamentales*** que, como se ha criticado con acierto:

> ***"detrás de su rimbombante titulo esconde un instrumento de regresión social...Dicha*** *Carta no recoge el derecho al trabajo, ni a un salario justo, así como el derecho a la vivienda, a una pensión o a una renta mínima que permita vivir con dignidad y pone en peligro las legislaciones sociales europeas más avanzadas. Es decir,* ***en Niza se aprueba una Carta de Derechos Fundamentales sin derechos sociales.*** *El derecho de huelga fue introducido in extremis, ante la presión de la CES (Confederación Europea de Sindicatos)... La* ***carta tampoco recoge los plenos derechos de las minorías étnicas, religiosas o lingüísticas...*** *Se recoge el derecho a la vida y al matrimonio, sin mencionar explícitamente el derecho a la contracepción y al aborto, o a la separación y el divorcio. En cambio, la libre circulación de bienes y capitales se encuentra definida y resaltada en el preámbulo...*

La cita es del trabajo de Fernandez Durán R. Etxezarreta M. y Saez: ***La Globalización capitalista. Luchas y resistencias*** (Editorial Virus, Barcelona, 2001). Las negritas son mías.

Datos cantan: el decenio post-Maastricht NO ha supuesto una mejoría del esfuerzo de los Estados europeos para mejorar el bienestar de sus ciudadanos. Antes al contrario los datos muestran un lento pero sostenido e imparable descenso del porcentaje que el conjunto de la Unión Europea dedica de su Producto Interior Bruto a la protección social (vejez y supervivencia, salud y enfermedad, familia e hijos, y exclusión social y paro): en 1993 sumaba el 28,8% del PIB, en 1998 había bajado al 27,6%, en el 2000 al 27,3% y avances de 2001 indican el 27,2%. Ahora el ataque a los gastos en portección social se ha hecho más drástico y brutal. Conducido además por los dos Estados que configuran ese eje Belin-París que hemos señalado como dominante y clave en la Unión Europea.

15.1. El ataque del eje Berlín-París a los gastos de protección social en el verano del 2003.

Este verano de 2003 ha contemplado la aceleración con la que Alemania se ha lanzado a cambiar la estructura de la protección social y de su financiación. El 12 de julio se hizo público que en la semana siguiente el gobierno sarcásticamente llamado roji-verde presentaria un plan para la financiación de la reforma fiscal de forma que pudiera aprobarla el consejo de ministros del 13 de agosto. Digo sarcásticamente llamado roji-verde porque ni los socialdemócratas del SPD son rojos ni los ecologistas que forman coalición con ellos son verdes (el gobierno de Schróder ha sacado al Ejército aleman de sus fronteras p.e.). La reforma fiscal consiste en meterle muchísimo dinero a los ricos en el bolsillo: bajar la tasa máxima impositiva del 48% actual al 42% y la mínima del 19% al 15%. Se calcula que eso supondrá reducir los ingresos del Estado entre 15 y 18 mil millones de euros que el "rojo" Schröder compensará suprimiendo subvenciones, privatizando bienes estatales y contrayendo deudas que pagarán más los que tienen menos ingresos. Pero esa reforma fiscal era sólo el aperitivo del ataque para recortar la sanidad pública y las pensiones de los alemanes. De lo que se trataba era de poner en marcha la aceleración del desmantelamiento progresivo del "Estado de bienestar¯ alemán que ahora supone un 30% del PIB.

Si hace dos años ya se atacó al sistema de pensiones introduciendo capitalización parcial obligatoria y hace unos meses se recortaron derechos de los parados ahora el Canciller alemán se lanza a **un recorte claro y generalizado de las prestaciones sanitarias cuya** línea general es ahorrarle dinero a los empresarios (meterle dinero en el bolsillo a los empresarios) y hacer que los trabajadores paguen dinero por lo que hasta ahora recibían sin pagar nada porque se entendía que lo habían estado pagando años y años con sus cotizaciones. Ahora tendrán que pagar 10 euros por cada visita al médico especialista o por cada día de hospitalización. Se dejarán de pagar ayudas para gafas, transportes de taxi al doctor y medicamentos que no requieran de prescripción médica. Ya no se financiarán los tratamientos de inseminación artificial a mujeres mayores de 40 años ni la esterilización salvo prescipción facultativa. A los empresarios se les ahorra nada menos que la mitad del seguro por incapacidad o del seguro para prótesis dentales para sus trabajadores. Que hasta ahora estaban obligados a financiar a medias con sus trabajadores y que ahora éstos tendran que finanaciar por entero. A partir de enero de 2006 los asegurados tendrán que pagar por su cuenta un seguro que cubra el pago del salario en caso de baja prolongada por enfermedad.

Es fundamental entender que estos y otros muy importantes recortes de las prestaciones sanitarias han sido fruto del acuerdo logrado por el partido del Canciller (el socialdemócrata SPD) tras semanas de negociaciones secretas con los democristianos y socialcristianos (CDU/CSU). Acuerdo imprescindible para que la CDU/CSU facilitara en la Cámara alta (el territorial Bundesrat donde tiene mayoría) la aprobación de esta agresión a los trabajadores. El precio de ese apoyo ha sido no sólo las ventajas ya mencionadas para los empresarios sino también el que se haya renunciado a exigir una mayor aportación a la industria farmacéutica y a los médicos. De forma que las decenas de otras medidas que incluye la reforma suponen mínimos recortes y nada drásticas medidas para la industria farmacéutica, los médicos, el sistema de cajas de seguro y los dueños de farmacias.

Es así como Alemania va a gastarse en la sanidad pública el año próximo 9.900 millones de euros **menos de los que está** gastando ahora. Y ahorrará otros 13.100 millones de euros en el período 2005-2007. Aún más. **Ya se ha advertido que esto no es suficiente porque el** déficit anual sube a 18.000 millones de euros y que habrá que recortar más y más los gastos en las prestaciones sanitarias. Los Verdes alemanes, esos socios del SPD que han traicionado los puntos claves de su programa estafando a sus electores para ocupar poltronas, ya han avanzado una solución aparentemente genial (para los empresarios, claro): **que los empresarios no paguen nada y que cada ciudadano, rico o pobre, parado o con empleo) tenga que pagar un nuevo seguro sanitario que garantizaría** una asistencia sanitaria mínima. El Estado completaría la cuota de aquellos que no puedan pagarla en su totalidad.

¿Cuánto de mínima sería esa asistencia sanitaria? Esa es una de las cuestiones clave de esa propuesta. Los imaginativos Verdes alemanes no lo han dicho. Lo que sí ha dicho con obscena sinceridad su lider, el canallesco ministro de Exteriores Fische, es que *"El sistema no dependería más de los trabajadores* ***Y SE ELIMINARÍAN LOS COSTES DEL TRABAJO, porque la seguridad social dejaría*** *de financiarse como ahora, un 50% de los trabajadores y* ***otro 50% de los empresarios"*** (las negritas y las indignadas mayúsculas subrayadas son mías).

Pido a quien me lea que extraiga de lo dicho hasta ahora sobre la reciente política del jefe del gobierno alemán y retenga en la memoria tres hechos clave: 1) la está llevando a cabo mediante una "gran coalición¯ de hecho con la derecha alemana y en beneficio de la burguesía alemana en contra de los intereses y los derechos adquiridos de los trabajadores; 2) ha actuado ya contra y va a seguir haciéndolo contra la progresividad de los impuestos, metiendo dinero en los bolsillos de empresarios y burgueses de altos ingresos y aumentando los impuestos que pagan (injustamente) por igual todos los ciudadanos; 3) ha actuado ya contra la protección a los desempleados y abaratado el despido para los empresarios y contra la protección social en el vital campo de la sanidad y planea elevar la edad de jubilación y revisar (a la baja) el sistema público de pensiones. Una primera medida planeada por Schróder respecto de las pensiones es congelarlas el próximo año. De forma que los 19 millones de jubilados alemanes tengan que renunciar a la subida que hasta ahora automáticamente se realiza en función de la inflación para mantener el poder adquisitivo.

El 28 de agosto se ha presentado una propuesta para endurecer el acceso a las pensiones en Alemania. Lo ha hecho la comisión de expertos encargada del tema por el gobierno. La propuesta incluye, entre otras cosas, subir a 67 años la edad de jubilación desde los actuales 65 años (en la práctica la gente se jubila a los 60 porque las empresas prefieren jubilar a la gente desde los 55 años para substituilos por jóvenes que son más baratos). **También se propone fijar la cuantía de la prestación en función de la sostenibilidad del sistema y reducir la cuantía de la jubilación de forma progresiva desde el 48% del salario bruto actual hasta el 41,6% el año 2030.**

Este último asunto (el ataque a las pensiones y a los jubilados) es un elemento crucial de la feroz ofensiva que la **Bestia de Maastricht** (la Unión Europea de los Quince Tiranos) está desencadenando y va a agravar en el inmediato futuro en contra de la inmensa mayoría de los más de cuatrocientos cincuenta millones de europeos que tendrá bajo sus garras el año próximo. Datos publicados el 28 de mayo de 2003 por la Oficina Estadística de la Unión Europea (Eurostat) indicaban que los gastos de pensiones en la Unión Europea (de los 15) representaron enel año 2000 el 12,5% del

Producto Interior Bruto. **Uno de cada ocho euros producidos en el conjunto de los quince Estados de la UE se dedicó en el 2000 al coste de la vida de los europeos pensionistas.** Es claro que reducir las pensiones ataca en el presente a los trabajadores europeos con cuyo sudor y sacrificio se ha construido en el pasado la actual "próspera Unión Europea" y amenaza directamente el futuro inmediato de los trabajadores que hoy siguen en activo. Recomiendo vivamente leer el trabajo reciente (fechado en junio de este año) de otro miembro de la RED VASCA ROJA, la economista ***Nekane Jurado,*** titulado ***La jubilación ¿derecho individual o colectivo? Apuntes para el debate.*** Está en

http://www.basque-red.net/cas/revol/nekane4.htm

En ese excelente texto ***Nekane*** recordó que el Consejo Europeo de los Quince Tiranos reunido en Barcelona el 15 y 16 de marzo del 2002 bajo la presidencia del Führercito Aznar aprobó de forma unánime alargar en 5 años la duración efectiva de los años de cotización para poder jubilarse. Alargamiento que deberá ponerse en vigor progresivamente hasta el año 2010.

Ha sido el otro polo del eje dominante de la Unión Europea (Berlin-Paris) el que este verano del 2003 ha asestado un feroz zarpazo a las pensiones. En Berlin el gobierno pseudorojiverde se tuvo que aliar con la derecha para empeorar la atención sanitaria de los alemanes pero en París la mayoría absoluta de la derecha le ha permitido ignorar tres meses de huelgas y de imponentes manifestaciones (600.000 personas en Paris) para aprobar el 24 de julio por 393 votos a favor y 152 en contra su brutal ley de reforma de las pensiones. Después de haber hecho tabla rasa de una amplia gama de conquistas logradas bajo el Gobierno anterior de Jospin suspendiendo el régimen de las 35 horas semanales y las medidas anti-despidos. Está pendiente un recurso del partido socialista de inconstitucionalidad. Pero la ley se aprobó tal cual habla salido de las manos del gobierno de Raffarin.

He aquí una relación de sus ¯benéficos¯ efectos para los trabajadores franceses:

-Los funcionarios, que ahora deben cotizar 37,5 años para una pensión completa, deberán cotizar 40 en 2008, lo mismo que los exigidos ahora en el sector privado desde la reforma de 1993.

--Para 2012, todos los asalariados (públicos y privados), tendrán que cotizar 41 años y, en el 2020, 42 años, lo que para muchos dejará en papel mojado el derecho legal de jubilarse a los 60 años.

--El Gobierno, que quiere acabar con las prejubilaciones, prevé incentivos y penalizaciones para incitar a trabajar más tiempo.

--Quienes se jubilen sin haber cotizado los años requeridos sufrirán una reducción del 5% de su pensión por año que falte desde 2013. No se aplicará a los que se vayan a los 65 años de edad.

--Para los funcionarios, esa penalización pasará progresivamente del 3% al 5%. En el sector privado, bajará del 10% actual a un 6% en 2009 y al 5% en 2013.

--En cuanto a incentivos, desde 2004 habrá un aumento del 3% de la pensión por año trabajado suplementario para el trabajador que acepte (y consiga) trabajar más allá de los 60 años y de 40 anualidades cotizadas. El trabajador puede ser obligado a jubilarse a los 65 años pero no a los 60.

--La revalorización de las pensiones se hará según la inflación. El índice de cotización no varía de momento en el sector público y sube algo en el privado, pero el Gobierno no precisa si saldrá del bolsillo de los trabajadores o de las empresas y evoca ya un alza del 3% en el sector privado desde 2008.

--Los asalariados que hayan cobrado el salario mínimo (SMIC) durante toda su vida laboral tienen garantizada una pensión equivalente a "al menos" el 85% del SMIC.

--Quienes hayan empezado a trabajar a los 14, 15 o 16 años podrán jubilarse entre los 56 y 59 años según el período de cotización.

Según los expertos, **las pensiones serán** mucho menos generosas que en la actualidad, salvo para los salarios muy bajos. **Y si el paro sigue elevado y las empresas continúan** desprendiéndose de sus trabajadores mayores, el plan no estará financiado en el sector privado y la gente no podrá cotizar los años exigidos.

Naturalmente este bárbaro elenco de medidas incluye el fomento de un Plan de Ahorro Individual para la Jubilacion que canalice dinero de los trabajadores a los bancos o compañías de seguros.

La próxima "hazaña" del gobierno francés será entrar a saco contra las prestaciones sanitarias. De pasada ha declarado la guerra a las prejubilaciones de los trabajadores que estén en la cincuentena de años.

El eje Berlin-Paris tiene imitadores en la Unión Europea. Hace unos días el delincuente que tienen en Italia como primer ministro, Berlusconi, amenazó ya que será necesario retrasar cinco años, como poco, la edad a la que ahora es posible optar por jubilarse anticipadamente (57 años siempre que se cuente con 35 años cotizados)

¡ATENCION! Con todo y ser muy salvaje todo esto ya perpetrado por el eje Berlín-París NO ES MÁS QUE EL COMIENZO. En mayo pasado los "expertos" de la (X'DE saludaban a las reformas de las pensiones proyectadas por Alemania, Francia e Italia diciendo que *"van en la buena dirección" pero que son todavía insuficientes.* Que hay que hacer pagar más cotizaciones a los trabajadores y pagarles pensiones más pequeñas.

Esos "expertos", como los que en la Unión Europea predican también la necesidad de adelgazar (hacia y hasta su extinción) el mal llamado Estado de bienestar' son conscientes de que sus argumentaciones son falsas y contrafácticas. Conocen, por ejemplo, el dato de que Suecia y Holanda tienen un gasto social medido en porcentaje sobre el Producto Interior Bruto incluso mayor (33% en el caso sueco) o muy parecido (28,9% en el caso holandés) que el de Alemania (30%) o Francia y sin embargo tienen un paro mucho menor que Alemania y Francia. Saben que Suecia y Holanda son los países más globalizados de la Unión Europea (la suma de sus importaciones más sus exportaciones como porcentaje de su PIB es la más alta de la UE). Datos ambos que prueban que ni el volumen del "Estado de bienestar¯ provoca más paro ni la globalización es tampoco la causa de que un Estado se vea forzado a disminuir su "Estado de bienestar . En el texto reciente de ***Nekane Jurado*** sobre jubilación se desmantelan una serie de falacias semejantes formuladas respecto del Estado español y de la Comunidad Autónoma Vasca . Véanse PUNTOS ABIERTOS PARA UN DEBATE en

http://www.basque-red.net/cas/revol/nekane43.htm

Pero a los "expertos" de la OCDE y de la UE los datos de la realidad no les estropean nunca ninguna de las consignas-recetas que emiten continuamente al servicio de sus amos: los bloques de clases dominantes en USA y en la UE. Esas consignas-recetas persiguen un objetivo político-económico muy claramente definido: reordenar la distribución de la riqueza producida expropiando cada vez más a la inmensa mayoría que la produce para enriquecer cada vez más a la mínima minoria capitalista explotadora. Por ello y para ello hay que modificar la política presupuestaria de los Estados miembros y de la Unión Europea disminuyendo más y más los gastos estatales en protección social.

El 4 de julio de 2003, en su despedida ante el Parlamento Europeo, el que ha sido durante cinco años Presidente del Banco Central Europeo, ejerciendo así el cargo mas vital para la defensa de los intereses de las transnacionales europeas y de la alta burguesía europea, **riñó a los jefes de gobierno de Alemania, Francia e Italia por no tener suficiente** *"ambición en la aplicación de reformas fiscales y estructurales y mejorar el clima de inversión y de empleo".* Es decir, este máximo representante del capital financiero europeo al que ha servido desde su antidemocrático y no controlado puesto (recuérdese lo que he explicado sobre el Banco Central Europeo páginas arriba en el subcapitulo 13.4.) se despide del cargo ante el Parlamento Europeo exigiendo ;Más madera! ;Más ataques y recortes a los derechos de los trabajadores! ;Más explotación capitalista!

Los hechos cantan. **Lo que la UE está haciendo de verdad** a los pueblos europeos que controla **es reducir y privatizar** (esto es, empeorarlos y encarecerlos para ganar dinero aunque se hagan inaccesibles para la mayoría) **los servicios sociales (educación y sanidad universales, atención en la enfermedad, en la vejez y en la pobreza) que costaron decenios de luchas y de sangre obrera.** A la vez que ataca de forma intolerable a los servicios públicos imprescindibles para un mínimo nivel de vida de las poblaciones europeas. Privatizando el agua, la energía, las comunicaciones, los transportes, la investigación, etc, etc,

Por eso la situación va a empeorar para la inmensa mayoría de la población de la UE por los nuevos ataques contra la protección social y los servicios públicos que van a repetirse y agravarse en los distintos Estados miembros.

Pero además de la política presupuestaria de la protección social hay otras fuentes de amenazas graves y crecientes de la Bestia de Maastricht a los trabajadores europeos precisamente en función de su ampliación, en función de su conversión el próximo año 2004 en la Unión Europea de los Veinticinco Tiranos. Voy a explicar de qué manera.

15.2. Los efectos de la próxima ampliación a 25 de la Unión Europea (1). Lo que no les han contado ni contarán, lo que les han ocultado y ocultarán a los 75 millones de europeos que van a ingresar en la UE el 2004. Ejemplos de los daños del ingreso en la UE sufridos por los habitantes de Portugal, Grecia y (con detalle) del Estado español.

Muchos de los habitantes de los diez Estados que en el 2004 van a convertirse en miembros de la Unión Europea aún se creen que ese ingreso supone para ellos entrar en Jauja, entrar en el paraíso capitalista. Son muchos pero no todos. Porque una buena parte de ellos ya llevan doce años de amarga experiencia, de amargo despertar de las insensatas ilusiones que, fabricadas a medias entre la propaganda yanqui y el

padecimiento de la degeneración burocrática de los partidos gobernantes del Pacto de Varsovia, habían puesto en la restauración del capitalismo. Páginas más arriba de este texto, en el capítulo 5, destaqué **el caso del empobrecimiento nacional de la Federación Rusa gracias a la restauración del capitalismo: en 1989 el PIB por habitante en dólares USD en paridad de poder adquisitivo sumaba allí 10.326 y el año 2001 había bajado a 7.100 cayendo un 30%. Dí además el dato de que la irrupción del capitalismo salvaje en la ex URSS ha supuesto también la caída brutal de la esperanza de vida al nacer a sólo 58,4 años, la disminución de la población en dos millones, la ruina de la sanidad y de la enseñanza públicas. Hace tambien dos años, en el 2001, la UNICEF denunció que de los 150 millones de niños y jóvenes de los países del ex Pacto de Varsovia casi 60 millones de niños vivían en la pobreza, 18 millones de jóvenes estaban en paro, un millón y medio de menores estaban bajo el amparo de instituciones públicas (léase abandonados por sus padres) y 700.000 con SIDA.**

Pese a esa terrible experiencia con las "delicias" del capitalismo es evidente que para muchos de los habitantes de Estados ex miembros del Pacto de Varsovia que van a ingresar en la Unión Europea (Polonia, Hungría, República Checa, Eslovaquia, Letonia, Lituania, Estonia) ese ingreso es visto con esperanza como "la buena nueva". Se dicen, les dicen, que este capitalismo, el de la UE, es el bueno. Aquél con el que soñaban y que no encontraron al escapar de la URSS. El que les llevará a las tierras felices donde manan la miel y la leche y brotan del suelo las máquinas prodigiosas que hacen feliz la vida.

Hay que reconocer que tanto la alta burguesía europea que domina la Unión Europea como las clases dominantes en esos Estados (integradas por una parte por ex burócratas "comunistas" enriquecidos con la rapiña de los bienes estatales acumulados durante decenios por el esfuerzo de los trabajadores y por la otra por los también nuevos millonarios surgidos de la corrupción y de las mafias rampantes) han tenido la "decencia" de avisar a sus poblaciones de que les esperan años de duros esfuerzos y sacrificios como precio ineludible para entrar en el paraíso capitalista europeo. Años a añadir a los que ya llevan soportando "para prepararse para el ingreso".

Lo que no les han contado ni les contarán, lo que les han ocultado y ocultarán, son los datos que he incluído en el anterior capítulo 14 tomados de la publicación el 7 de abril pasado por el Eurostat (Oficina Estadistica de las Comunidades Europeas) sobre la pobreza en la Unión Europea referidos al año 1999 basados en dos grandes encuestas realizadas en la UE. Los datos según los cuales **el 15% de los habitantes de la Unión** Europea en 1999 (cerca de cincuenta y seis millones de personas) vivían en hogares en los que la renta disponible era inferior al umbral de la pobreza.

Lo que no les han contado ni contarán, lo que les han ocultado y ocultarán, son los datos que ahora añado tomados también de esa publicación según los cuales **los pobres en la Unión Europea no serían el 15% sino el 24%** (UNO de cada CUATRO habitantes) si no fuera por las transferencias sociales. Si no fuera por los subsidios de paro, las ayudas a las familias, las indemnizaciones por invalidez, etc.

Lo que no les han contado ni contarán, lo que les han ocultado y ocultarán, son los datos que señalan las diferencias al respecto existentes en la Unión Europea. **Que en Suecia los pobres no son el 15% sino el 28% porque las transferencias sociales reducen los pobres a sólo el 9% reduciendo así en 19 puntos el porcentaje.** Pero que en Grecia las transferencias sociales son tan pocas y bajas que el 22% de pobres se reduce sólo un punto con ellas y se queda en el 21% de forma que **uno de cada cinco griegos son pobres a pesar de estar ya hace 22 años**

(desde 1981) en la Unión Europea. Como lo son tambien uno de cada cinco portugueses o de cada cinco habitantes del Estado español que ya llevan en la Unión Europea 17 años (desde 1986). Portugal tiene un 21% de pobres porque sus transferencias sociales sólo reducen 6 puntos su 27% de antes de transferencias. El Estado español tiene un 19% de pobres porque sus transferencias sociales sólo reducen 4 puntos su 23% de antes de transferencias.

Lo que no les han contado ni contarán, lo que les han ocultado y ocultarán, es que **la entrada en la Unión Europea no ha solucionado ni muchísimo menos los feroces efectos de los regímenes dictatoriales que durante tantos años padecieron Grecia, Portugal y el Estado español.** Esas dictaduras fueron ***Estados capitalistas de excepción,*** la forma-Estado que los bloques de clases dominantes imponen a sangre y fuego a sus países cuando necesitan eliminar la resistencia que los partidos y sindicatos construidos por la clase obrera pueden ejercer para impedir los más salvajes efectos de la explotación capitalista que esos bloques de clases necesitan conseguir para recuperar tasa de ganancia y para acumular riquezas expropiadas. Recuérdese que el genocida general Franco estableció un régimen de ***fascismo agrario*** que impuso con los fusiles de la Guardia Civil a una población activa mayoritariamente agraria **un salario agrario que bajó hasta la mitad del ya exiguo de 1936, nivel que no se recuperó hasta veintiséis años después (en 1962),** feroz sobrexplotación que amasó muchas de las fortunas que todavía hoy constituyen parte substancial del núcleo del bloque de clases dominante español.

A la muerte de aquel sanguinario asesino de masas (más de trescientos mil fusilados **después** de acabada la guerra abierta de clase 1936-1939 prolongada en la dictadura) la situación de las clases dominadas y explotadas era lastimosa. Por citar sólo dos indicadores; El gasto social *per cápita* era entonces el más bajo de Europa, junto con los de Grecia y Portugal, compañeros de desgracia en padecer dictaduras militares. Y el gasto público en escuelas de primaria y secundaria era el más bajo de Europa (1,7% del PIB) y por ello un salvaje porcentaje de la población (el 82%) había recibido menos de seis años de educación. Es claro que la situación ha mejorado desde entonces. Pero la entrada en la Unión Europea no ha sido una varita mágica. Lo prueban los datos de pobreza que acabo de recordar. Lo prueba el hecho de que según el informe de la OCDE, *Education at Glance, 2001,* son ya el 55% de jóvenes de 25 a 34 años los que tienen hechos más de 10 años de escuela, cursados después de la muerte del dictador. Mejoría clara pero aún a años luz de distancia del dato sueco (90^{0}/o) que es el mejor de la UE. También intolerablemente más bajo del 78% que es el promedio de la UE.

Aún más, lo que no les han contado ni contarán a los habitantes de esos diez Estados que el año próximo van a ingresar en la Unión Europea, lo que les han ocultado y ocultarán es que la entrada del Estado español en la Unión Europea prueba no sólo que no ha eliminado **después de 17 años** la pobreza que se mantiene intolerablemente en ese nivel por encima de los ocho millones. No sólo no ha cerrado la brecha de carencias notorias respecto de muchos aspectos. Es que esa entrada produjo feroces efectos sobre la población española (los que va a producir en las suyas). La apertura del mercado español a las poderosas empresas transnacionales europeas supuso la ruina y la desaparición de decenas y decenas de miles de pequeñas y medianas empresas industriales y de centenares de miles de campesinos y ganaderos y de pequeños comerciantes. Hasta el punto de que ahora **más de la mitad de la producción del Producto Interior Bruto español la realizan empresas no españolas,** que en cualquier momento pueden decidir cerrar sus sucursales españolas y enviar al paro y a la miseria a sus empleados.

Aún más, insisto en que 17 años de pertenencia a la Unión Europea no han resuelto las tremendas carencias del mal llamado "Estado de Bienestar" español: su gasto público en protección social es el más bajo de la UE. El año 2001 fué del 19,1% del PIB, sólo dos tercios del promedio de la UE (27,6%) y casi la mitad del sueco (33%). Si se mide en gasto social por habitante el sueco es más del doble del español. Vicenç Navarro y Agueda Quiroga, en su obra publicada este año titulada ***La protección social en España,*** han demostrado que el déficit del gasto social por habitante en el Estado español con respecto al promedio de la Unión Europea era de 2.376 unidades de poder de compra (unidades monetarias estandarizadas por el poder de compra de la moneda de cada país) en el año 1999, el último año en que existían datos comparables con el resto de países de la UE. Y que ese déficit se había aumentado en un 50% desde 1993 cuando era de 1.567 unidades de compra. Lo cual implica que las pensiones españolas, la sanidad española, los servicios de ayuda a la familia domiciliarios españoles, las residencias de ancianos y la vivienda social españolas y multitud de otros servicios públicos españoles son cada vez más deficitarios en relación al promedio de la Unión Europea.

Lo que no les han contado ni contarán, lo que les han ocultado y ocultarán a los setenta y cinco millones de europeos que van a entrar en la Unión Europea en el 2004 es que, precisamente, la entrada del Estado español en esa UE hace 17 años coincidió con la abolición de algunos derechos conquistados a costa de decenios de lucha y sangre obrera ¡por un Gobierno con mayoría absoluta de un partido que se llamaba y aún se atreve a llamarse socialista obrero!. Por ejemplo, el de la indemnización por despido, por ejemplo el del salario igual por trabajo igual. El gobierno español, que después de la entrada en la UE continuaría presidiendo diez años Felipe González, aceptó todas las condiciones que la alta burguesía europea le exigió para entrar en la UE. Masacró los intereses de los pueblos del Estado español (por ejemplo los derechos inmemoriales de las pesquerías vascas, asturianas, cántabras y gallegas y los intereses de los ganaderos y campesinos gallegos, asturianos, cántabros y vascos) y aplicó con entusiasmo las recetas de aquella alta burguesía europea para la **flexibilización del mercado de trabajo** ya antes (1984) pero también después de ingresar en la UE. Abolió la universalidad de los derechos que antes he mencionado e introdujo y fomentó la contratación temporal y su gestión por los novísimos negreros que se llaman ETTs (Empresas de Trabajo Temporal).

En efecto, la precariedad que la contratación temporal ha introducido en la vida de los trabajadores del Estado español ha creado divisiones profundas dentro de la clase obrera. **Casi castas he dicho antes en este texto: la casta de los que tienen trabajo fijo, la casta de los que tienen trabajo temporal, la casta de los parados.** Los trabajadores con contrato temporal eran el 31% del total en junio del 2003, record en la UE casi triplicando su media del 11%. Pero si se excluye a los funcionarios del cómputo **más de la mitad de los trabajadores contratados por las empresas privadas tiene contrato temporal.** La situación se agrava pavorosamente en la juventud: es temporal el contrato del 70% de los trabajadores menores de 30 años.

En el 2002 en la construcción era temporal el contrato del 60% de los trabajadores (el 20% en la UE). Y también el 60% en la agricultyura (en la UE el 31%) . En la industria el 38% (13% en la UE). En los servicios el 28% (el 13% en la UE). Menos de un mes fué la duración de casi cuatro millones (3.843.093) de contratos temporales firmados en el Estado español en el año 2000. Lo que suponía el 30% del total de los 12.896.288 contratos temporales firmados. La explotación, la precariedad y el desamparo que ello supone se agrava ferozmente cuando intervienen los modernos negreros, los modernos tratantes en carne humana, los alquiladores de fuerza de

trabajo, las canallescas ETTs. Porque nada menos que el 85% de los contratos gestionados por las ETTs tienen un mes o menos de duración y el 54% son de menos de cinco días.

Y la temporalidad implica salarios más bajos, peores horarios, peores condiciones de trabajo (uno de cada cuatro accidentados laborales tiene contrato temporal). El pánico a perder un puesto de trabajo fijo condiciona a los que lo tienen a la sumisión y la obediencia y a la aceptación de los abusos de la patronal. El ansia de un trabajo fijo aunque sea mal pagado amontona a 33.000 opositores para 490 plazas de auxiliar en la Junta de Andalucia o a 30.000 para 300 plazas de agente del Ministerio de Justicia o a 10.000 para 175 plazas de personal de oficios en el Ayuntamiento de Madrid.

Estos datos prueban que la Unión Europea no es Jauja. Que el ingreso en ella no ha impedido SINO FAVORECIDO que la explotación capitalista crezca en el Estado español. En definitiva, el caso español prueba que el ingreso en la Unión Europea ha sido un mal negocio para una parte muy importante de la población, para bastante más de la mitad de la misma si se computan todos los efectos.

Lo que no les han contado ni contarán, lo que les han ocultado y ocultarán a los setenta y cinco millones de europeos que van a entrar en la Unión Europea en el 2004 es que, precisamente, la entrada del Estado español en esa UE hace 17 años supuso un profundo reajuste de la estructura productiva y distributiva española que debilitól de forma ya probablemente irreversible el tejido productivo español. Que ha quedado reconvertirlo en una estructura muy decisivamente especializada en unos pocos sectores muy subordinados a las transnacionales, en niveles de poco valor añadido: 1) la producción -más bien montaje- de automóviles EN el Estado español, que NO DEL Estado español; 2) el turismo de masas a bajos precios enfeudado a los operadores transnacionales y causando irreparables daños medioambientales y déficits de temporada insalvables de atención sanitaria, asistencial, consumo de agua, etc, y 3) una distribución altamente concentrada en manos de grandes cadenas distribuidoras transnacionales que expolian a los productores gracias a su monopsonio de demanda, destruyen y fagocitan a centenares de miles de pequeños comerciantes además de cargar margenes abusivos sobre los consumidores una vez eliminada la red del pequeño comercio y logrado el oligopolio de oferta.

Una estructura productiva, en fin cuya dependencia de las transnacionales ya he subrayado antes al recordar que ellas producen más de la mitad del PIB español. Pero que "garantiza" un desarrollo tecnológico de segundo nivel porque las transnacionales se reservan para sus países de origen las actividades de investigación y desarrollo y todas las que implican producción de mucho valor añadido. Y que sobre todo deja en manos de las transnacionales la decisión de cerrar, mantener o ampliar las instalaciones y el empleo en función de sus propios intereses.

Una estructura productiva que ha aumentado las importaciones por encima de las exportaciones, deteriorando la balanza de pagos y que sufre el aumento de las desigualdades existentes entre los países y regiones de la UE. Una estructura productiva que ha mantenido al Estado español como campeón europeo del paro y de la menor tasa de población activa. **Una estructura productiva que implica que la poblacion del Estado español ha tenido que pagar un precio intolerablemente alto por el "logro" y "el privilegio" de ingresar en la Unión Europea.**

Porque la "competitividad" se está buscando y consiguiendo a costa del empleo. Porque los datos "oficiales" del paro han disminuido gracias a que cualquier actividad

por temporal, irregular e infrapagada que sea se cuenta como si fuera un "empleo", porque se trampean y falsifican los datos exluyendo del cálculo del paro a categorías enteras de cientos de miles de personas (los jornaleros andaluces y extremeños por ejemplo). Porque la precariedad laboral ha crecido monstruosamente y las condiciones de trabajo, los accidentes de trabajo, los horarios, los turnos y las cargas de trabajo han empeorado notoria e insoportablemente.

Porque **la UE tolera y fomenta que más y más empresas reduzcan el núcleo de sus plantillas y aumenten el número de puestos de trabajo imprescindibles para su funcionamiento pero ocupados por los nuevos parias: los "externalizados".** Trabajadores subcontratados por las empresas en las que trabajan mediante el truco de que quien les contrata no es esa empresa en la que trabajan sino otras empresas exteriores que pagan mucho peor, imponen mucho peores condiciones de trabajo y garantizan mucha menos seguridad en el mismo. Esos "externalizados" tienen contratos temporales muchas veces fraudulentos que se encadenan una y otra vez con breves intervalos de despido. En el reciente incendio de la refinería de REPSOL en Puertollano todos los muertos eran "de las contratas", parte de los TRES MIL nuevos parias "externalizados" que todos los días trabajan en una refineria a cuya plantilla no pertenecen. Una refinería que explota su trabajo pero que ha roto las relaciones laborales con ellos substituyendolas por contratos mercantiles con las empresas exteriores. La UE ha desmembrado, parcializado y degradado el mercado de trabajo.

Porque la distribución de la renta engorda año tras año los beneficios empresariales y reduce las participación de los salarios. Porque los salarios que aumentan son los más altos y los que bajan son los más bajos. Porque la desigualdad crece y de nuevo ha empezado a notarse en la calle, en la calidad de los vestidos como en el franquismo.

Todo esto ha sucedido en el Estado español **después de que ingresó en la UE y porque realizó ese ingreso.** Y ha sucedido tan fácilmente como ha sucedido porque los partidos y sindicatos de izquierda españoles (PSOE y PCE, CCOO y UGT) se han vendido al Estado capitalista español, han dejado de ser partidos y sindicatos de izquierda para convertirse en meros aparatos de Estado, como la policía, los jueces o los carceleros. Porque es el Estado quien paga sus gastos y sus sueldos. Este letal fenómeno lo denuncié yo hace veintidós años en mi folleto ***Metamorfosis nazifascista del Estado español*** (ed.del autor, Estella,1981) que está en la web de la RED VASCA ROJA en

http://www.basque-red.net/cas/metanz/mnz.htm

Donde también puede encontrarse el texto del 2002 de ***Iñaki Gil de San Vicente*** titulado Crítica abertzale del paradigma de la izquierda española (Límites teórico-políticos de las izquierdas nacionalistas españolas). Texto que denuncia y explica el comportamiento socialimperialista de las pseudoizquierdas nacionalistas españolas que perjudica sobre todo a su propio pueblo, beneficia a su clase dominante y fortalece la opresión que padecemos vascos, catalanes, gallegos y demás pueblos oprimidos en y por el Estado español. Y cuestiona a "España" como marco material y simbólico de acumulación de capital. Está en

http://www.basque-red.net/cas/revol/gilo/ca.htm

Hasta aquí los detalles de los efectos del ingreso del Estado español en la UE. Se trata de un caso eminente y notorio de las desgracias que para los pueblos supone ingresar en la UE. Pero con mayor o menor intensidad los deletéreos efectos de la Unión

Europea se producen en todos sus Estados miembros. Un ejemplo decisivo: la disminución de la jornada de trabajo sólo se ha producido **en contra de las recomendaciones de la UE.**

Y no se trata de que la Unión Europea funcione mal cuando el bienestar de sus habitantes se daña o se perjudica de alguna de las formas que he reseñado.

ES QUE LA UNIÓN EUROPEA TIENE QUE FUNCIONAR ASÍ, PERJUDICANDO EL BIENESTAR DE SUS HABITANTES, PARA CONSEGUIR QUE PROPEREN LOS INTERESES DEL CAPITAL.

Porque para eso existe la Unión Europea. Para eso ha conseguido la alta burguesía europea que se construya.

Y para eso va a hacer ingresar en ella a 75 millones de europeos el año próximo. Para sobreexplotarlos y para usarlos como elemento de chantaje para explotar más a los trabajadores que ya están ahora en la UE. Vamos a ver cómo.

15.3. Los efectos de la próxima ampliación a 25 de la Unión Europea (II). La sobreexplotación de los que entran. Y el chantaje-empeoramiento para los que estaban. Y el endurecimiento de la situación de los inmigrantes de fuera de la UE.

La alta burguesía europea que domina la Unión Europea ha decidido ampliarla con esos diez Estados que ingresarán en el 2004 respondiendo a las exigencias del ADN del Modo de Producción Capitalista. Lo han decidido porque van a sobreexplotar a los trabajadores de esos diez Estados aumentando así su tasa de ganancia. Lo han decidido también porque así podrán chantajear a los trabajadores de los quince estados actualmente miembros forzándoles a que acepten cobrar menos, a bajar sus salarios con la amenaza de cerrar sus fábricas y llevárselas al Este. Con lo cual aumentarán otra vez su tasa de ganancia.

Los capitalistas, repitámoslo una vez más, están compulsivamente empujados a acumular más y más capital. Para ello están constantemente empujados a intentar pagar cada vez menos a aquellos a quienes explotan y a intentar vender cada vez mas caro los bienes o servicios que esos explotados fabrican o prestan. Vender cada vez más caro se logra sobre todo si uno consigue establecer y mantener (ambas cosas mediante el uso de la fuerza y de la violencia) un monopolio de venta. Pagar cada vez menos a aquellos a quienes explotan se consigue mediante una gama de métodos entre los que también destacan por su eficacia el uso de la fuerza y de la violencia. Recuérdese el éxito del capitalismo europeo -crucial para el desarrollo del capitalismo- en conseguir decenas de millones de trabajadores a los que no había que pagar más que una miserable alimentación: los esclavizados africanos transladados a América y los indígenas americanos obligados a trabajar con similar pago (los treinta mil muertos cada año en el Cerro Potosí extrayendo plata para los españoles durante casi tres siglos, por ejemplo). Recuérdese la consecución de trabajadores a bajo precio por el capitalismo inglés mediante la combinación de su expulsión de los medios de producción campesinos con la brutal violencia de las sanguinarias leyes contra la vagancia desde fines del siglo XV que Marx describe en el capitulo dedicado en ***EL CAPITAL*** (el XXIV) a ***La llamada acumulación originaria.***

Pero hay un método eficiente para pagar cada vez menos a los trabajadores sin usar (abiertamente porque la amenaza permanece siempre presente) esa violencia y que los capitalistan han utilizado recurrentemente a lo largo de los 500 años de existencia del capitalismo. Consiste en atraer a los lugares (normalmente las ciudades) en donde se realiza el trabajo industrial a masas de individuos (normalmente campesinos) **a** quienes se paga **menos de lo que se estaba pagando** a los trabajadores o menos de lo que esos trabajadores habían conseguido arrancar como pago mediante sus luchas. Es cierto que los "nuevos" obreros ex campesinos con el tiempo van igualar sus exigencias con el nivel de los salarios o las condiciones de trabajo anteriores. Pero ese tiempo puede suponer diez o veinte años durante los cuales los capitalistas han conseguido rebajar el precio de la fuerza de trabajo y además nada impide que se repita varias veces la jugada. El retraso histórico de la influencia del sindicalismo en los Estados Unidos se debe, además de a su represión por la despiadada y virulenta violencia de la burguesía y de los aparatos de Estado, al hecho de que la continua inmigración de masas de trabajadores europeos dispuestos a trabajar a cualquier precio engrosaba continuamente el "ejército de reserva" que deprimía continua y sistemáticamente los salarios.

La práctica capitalista ha encontrado a lo largo del tiempo interesantes variantes a este método. Una muy usada en la época actual consiste en colocar a una categoría relativamente amplia de trabajadores en condiciones de ilegalidad por carencia de algún requisito administrativo o legal. **Los inmigrantes** *"sin papeles"* son el ejemplo más claro, pero también lo son todas las categorías de trabajadores clandestinos que están fuera de la economía capitalista ***"oficial"*** pero bien dentro de la economía capitalista ***"real".*** Me refiero a la economía **sumergida** de la que ya he dicho antes en este texto (en el capítulo 14) que algunas estimaciones de la Unión Europea calculaban en el año 2001 que equivalía a un 20% de la "oficial". Lo que suponía que los datos oficiales reflejan sólo las cinco sextas partes de la realidad económica europea. En esas estimaciones Grecia tenía el récord con el 30% del PIB. A muy poca distancia estaban España, Portugal, Italia y Bélgica con el 22% del PIB. Es claro que la economía sumergida es un método para pagar menos a los trabajadores.

Pero el método favorito del capitalismo para pagar menos a los trabajadores sigue siendo el de la **deslocalización** de las actividades productivas a la periferia. Es una exigencia genético-estructural (forma parte del ADN del capitalismo) el desarrollo desigual del mismo y la relación dialéctica entre centro y periferia. Precisamente se define la periferia de la economía-mundo capitalista como

> *"aquel sector geográfico de ella* ***en el cual la producción es primariamente*** *de bienes de baja categoría (esto es,* ***de bienes cuya mano de obra es peor remunerada),*** *pero que es parte integrante del sistema global de la división del trabajo, dado que* ***las mercancías implicadas son esenciales para su uso diario"*** (Wallerstein,I: *El moderno sistema mundial. La agricultura capitalista y los orígenes de la economía-mundo europea en el siglo XVI,* Madrid, Siglo XXI de España editores, 1979, página 426)

Las negritas son mías. Para subrayar el doble rasgo de que: A) los bienes producidos en la periferia lo son pagando a quienes los producen muy poco (desde luego peor que a los trabajadores del centro); y B) esos bienes son esenciales para el uso diario del sistema global (sobre todo del centro, que es quien organiza el sistema).

Pregunta: ¿Por qué van a entrar en la Unión Europea los polacos, checos, eslovacos, eslovenos, húngaros, estonios, letones, lituanos, malteses y chipriotas? Respuesta: **Porque son trabajadores MUY BARATOS que cobran muy poco, que**

TRABAJAN MUCHAS HORAS y están dispuestos a trabajar más y que TIENEN UNA BUENA FORMACIÓN general y profesional.

Es decir, porque se les puede explotar mucho y fácil, porque hacen posible aumentar mucho la tasa de ganancia del capital.

Hay otra respuesta complementaria. Van a entrar en la Unión Europea **porque: A) están ansiosos de comprar cosas y son una ampliación del mercado y de su demanda para las transnacionales europeas; B) son una fuente de recursos naturales; y C) son un campo nuevo de inversiones preferentes.**

Voy a aportar los datos que prueban esas afirmaciones que acabo de hacer. Veamos:

SON TRABAJADORES MUY BARATOS que cobran muy poco. Eurostat (el órgano de la UE para las estadísticas) publico el 14 de abril de 2003 un estudio que resaltaba la feroz diferencia existente entre el sueldo mínimo fijado por ley en cada país de la UE de los 15 y el establecido en los países que van a entrar en el 2004 y los otros tres en espera Bulgaria, Rumania y Turquia). El trío de la actual Unión Europea que arrastra las consecuencias de haber sufrido la derrota histórica que les sumió en dictaduras fascistas (Portugal, Estado español y Grecia) ostenta el triste récord de los más bajos salarios mínimos legalmente fijados: 416, 526 y 605 euros mensuales respectivamente.

Esos tres salarios mínimos portugués, español y griego són sólo la tercera parte (el portugués) o menos de la mitad del salario mínimo de Luxemburgo (1.369 euros mensuales). Los salarios mínimos de Irlanda, Reino Unido, Francia, Bélgica y Holanda superan los mil euros mensuales. Por el contrario **sólo en uno de los trece países candidatos, Malta, su salario mínimo (535 euros) supera al de los actuales colistas Portugal y Estado español.** Y sólo en otro, Eslovenia (451 euros mensuales) se supera también al colista Portugal.

Los dos Estados que no entrarán el año próximo en la UE: Bulgaria (56 euros) y Rumania (73 euros) marcan el mínimo de esos salarios mínimos que son 24 veces inferiores al de Luxemburgo. Pero incluso **tomando como referencia el vergonzoso nivel español, el salario mínimo legal cae a ser menos de la mitad en Hungría (212 euros), Polonia (201 euros), República Checa (199 euros) y Turquía (189 euros).** Por debajo también Estonia, Lituania, Eslovaquia y Letonia, superando los cien euros.

Como visión de conjunto conviene anotar **una media de 962 euros para el salario mínimo mensual establecido por ley en los Estados de la UE de los actuales Quince. Media que multiplica casi POR CINCO VECES los 201 euros de media de los trece Estados candidatos**

Otra forma de comprobar lo baratos que son los trabajadores de los Estados que van a ingresar en la Unión Europea es atender a que **la media del coste de la mano de obra por hora trabajada para los países candidatos (4,21 euros) es CINCO VECES INFERIOR a la media de la UE de los Quince (22,7 euros).** Veamos unos pocos detalles: los 28,56 euros a la hora en Suecia, los 27,1 euros en Dinamarca o los 26,5 euros en Alemania doblan o triplican los costes laborales en el Estado español (14,2 euros), Grecia (10,4 euros) y Portugal (8,13 euros). Que ahora son los colistas en la UE de los Quince pero que serán empujados al centro de la tabla por los recién llegados el año 2004. Sin contar las retrasadas Bulgaria y Rumania que no entrarán en

el 2004 y que tienen los costes mas bajos (1,35 euros y 1,51 respectivamente), sólo la República Checa (10,74 euros) supera a Grecia y Portugal y sólo Eslovenia (8,98 euros) supera a éste último. El resto de los candidatos se mueve entre los 3,4 y los 4,5 euros de coste por hora trabajada.

Visto el asunto de que son baratos, de que cobran poco, veamos ahora el otro rasgo importante de los trabajadores que van a ingresar en la UE el año próximo. Y que es el de que

TRABAJAN MUCHAS HORAS y están dispuestos a trabajar más. Las horas de jornada de trabajo semanal el año 2001 en la UE y en los países candidatos se ordenaron así de mayor a menor:

45,1 Polonia

44,8 Lituania

44,3 Letonia

43,8 Bulgaria

43,4 Chipre

42,9 Eslovaquia

42,9 Hungria

42,4 Estonia

42,3 República Checa

42,3 Grecia

41,5 Portugal

40,5 Finlandia

40,5 Irlanda

40,4 Malta

40,4 Estado español

39,8 Luxemburgo

39,7 Eslovenia

39,5 Austria

38,9 Italia

38,3 Promedio Unión Europea

38,2 Francia

38,1 Reino Unido

38,0 Suecia

37,9 Bélgica

37,5 Alemania

36,0 Dinamarca

32,9 Holanda

Que son trabajadores que TIENEN UNA BUENA FORMACIÓN general y profesional es la tercera de las razones por las que van a entrar en la UE. Es una razón importante que valoriza mucho a las dos anteriores. Porque para explotar bien, para exprimir bien el jugo a un trabajador es importante que sea BARATO y QUE TRABAJE MUCHAS HORAS. Pero si además se trata de alguien con buena formación general y profesional es obvio que miel sobre hojuelas. Los países candidatos se benefician en este aspecto del esfuerzo en educación y formación realizado por los regímenes del antiguo Pacto de Varsovia. Los datos de cinco de esos Estados (Polonia, Hungria, Eslovenia, Lituania y Letonia) en 1999 son contundentes: **menos de medio punto por ciento de analfabetos adultos (entre personas de 15 y más años).** Compárese con el 44,1% de analfabetos en Asia meridional, el 39,5% en Africa Subsahariana ó el 38,7% en los Estados árabes.

Los datos referidos al analfabetismo entre los jóvenes (de 15 a 24 años) son igualmente o más rotundos: en los cinco Estados un 99,8% de alfabetizados. **Menos de tres décimas de punto por ciento de analfabetos jóvenes** frente al 30,2% de analfabetos jóvenes en Asia meridional, el 23,1% en Africa Subsahariana ó el 21,6% en los Estados árabes.

Aún más. El dato sobre analfabetismo realmente significativo para medir la calidad de un sistema educativo es el de cuántas analfabetas hay por cada cien mujeres adultas (con 15 y más arios). Sucede que Letonia, Polonia, Eslovenia y Lituania son los cuatro países con mejores porcentajes de alfabetizadas en el mundo (99,8, 99,7, 99,6 y 99,5%). los puestos 5^0 a 7^0 los ocupan Ucrania, Rusia y Bielorrusia que no son candidatas a la UE. Pero la 8' es Hungría (99,2%). Y Bulgaria y Rumania son 17' y 20' (99,2% y 97,9%) ambas por delante del Estado español que ocupa el puesto 21^e con 96,8%.

Las otras tres razones que antes mencioné por las que van a entrar en la UE en el 2004 esos diez Estados no necesitan comprobación estadística. Son obviedades: A) están ansiosos de comprar cosas y son una ampliación del mercado y de su demanda para las transnacionales europeas; B) son una fuente de recursos naturales; y C) son un campo nuevo de inversiones preferentes.

Hay un dato más que es clave: una buena parte de esos trabajadores polacos, checos, eslovacos, eslovenos, húngaros, estonios, letones, lituanos, malteses y chipriotas **NO SÓLO son trabajadores MUY BARATOS que cobran muy poco, que TRABAJAN MUCHAS HORAS y están dispuestos a trabajar más y que TIENEN UNA BUENA FORMACIÓN general y profesional.**

SINO QUE ADEMÁS SON YA AHORA MISMO MANO DE OBRA EXCEDENTE. Muchos de ellos están parados o subempleados. Son "ejército de reserva" del Capital. Tienen altas tasas de paro. Sobre todo altas tasas de paro de larga duración. Se ha llegado a estimar que hace falta crear cuatro millones de empleos para absorver ese paro

Es decir, se les puede explotar mucho y fácil porque hacen posible aumentar mucho la tasa de ganancia del capital.

Corolario: **les van a explotar mucho y fácil. LES VAN A SOBREEXPLOTAR.**

Dentro de la lógica del capitalismo rampante que estamos padeciendo eso significa que el ingreso en la UE de esos trabajadores **va a empeorar la situación de los que ya estábamos en ella.**

Tanto si ya estábamos en la Unión Europea legalmente como si lo estábamos ilegalmente. Tanto para los trabajadores en situación legal (residentes "con papeles") como para los trabajadores en situación ilegal (inmigrantes "sin papeles" y nativos en la economía sumergida). Ese empeoramiento, que puede ser MUY GRAVE, se producirá por tres vías: 1) por la directa del cierre de empresas que se **deslocalizarán** transladándose a los nuevos Estados miembros o se substituirán por nuevas empresas allí creadas; 2) por la reducción aquí de los salarios que será forzada con el chantaje de la deslocalización; y 3) por la substitución aquí en la economía sumergida de los inmigrantes ilegales por inmigrantes legales, permanentes o temporales, de los nuevos países miembros con salarios aún más bajos que los ahora cobrados por los ilegales.

El riesgo de la vía directa (cierre o venta de empresas substituidas por nuevas o renovadas en los nuevos países miembros) tiene una evidente importancia para el Estado español en general y para Euskal Herria Sur en particular. Recuérdese que en este texto he subrayado ya como efecto del ingreso del Estado español en la UE la especialización de la economía española en **el montaje** de automóviles y en la industria de componentes de los mismos **para empresas transnacionales que han pensado, proyectado y diseñado fuera de aquí los modelos que se producen.** El pasado año 2002 el Estado español, que llegó a ser el quinto productor mundial de automóviles tras Estados Unidos, Japón, Alemania y Francia y que ya había sido superado por Corea del Sur, fue el séptimo al producir 2.855.239 vehículos por la escalada de China al quinto puesto con 3.210.000, siendo Corea del Sur sexto con 3.147.484. Nada menos que **el 82% de los vehículos producidos en el Estado español se exportan, se venden fuera de su territorio.**

Recuérdese: NO HAY INDUSTRIA DEL AUTOMOVIL ESPAÑOLA. Hay industria del automóvil EN EL ESTADO ESPAÑOL totalmente en manos de las transnacionales. Que supone el 6% del Producto Interior Bruto, el 25% del total de las exportaciones de la economía española, más del 10% de la población activa y mas de veinte mil millones de euros para el Estado por vía de impuestos.

El riesgo del impacto del ingreso de los nuevos diez Estados miembros en la UE para todo ello no es imaginario. **Hay pruebas de que YA ha comenzado.** Y tiene razones evidentes. Que ya he enunciado genéricamente en este capítulo pero que pueden y deben concretarse para el caso de las fábricas de automóviles. **Los salarios en esta industria son la quinta o la octava parte que los españoles** en los paises del centro y del este europeos que van a ingresar en la UE. Es cierto que los salarios de la

mano de obra sólo suponen un 10% del precio de un vehículo pero si se divide ese 10% por cinco se reduce a sólo el 2%. Y si se divide por ocho se reduce al 1,25%. Una reducción de los costes del 8 o del 8,75% es de por sí irresistible para una industria que en el mejor de los casos trabaja con un margen de beneficios que oscila entre el 2% y el 4% de la cifra de negocios.

Pero es que además hay otras ventajas comparativas. Una gran parte de la producción de las nuevas (o renovadas) fábricas de automóviles polacas, checas, eslovacas, húngaras, etc se dedicará (como se hace ahora con la producida en el Estado español) a la exportación y otra a sus propios mercados que están lejos de estar saturados como lo están los de la Europa de los Quince. Y tanto Alemania y Francia (mercados principales europeos de importación de vehículos) como por definición sus propios mercados están mucho más cerca de esas nuevas (o renovadas) fábricas que de las situadas en el Estado español. **Con lo que la reducción en los costes de transporte de los vehículos de donde se producen a donde se venden es evidente para esas nuevas fábricas y se añade a la ventaja de los salarios más bajos.** Ténganse en cuenta los déficits del sistema ferroviario español y el hecho de que ahora el Estado español, que ya era económicamente la periferia de la UE, ha sido colocado también geográficamente en la periferia por la expansión al Este y el recentramiento de la UE en Alemania. Los costes logísticos suponen un 3% del coste de fabricación. Así es que ahí hay otra ventaja para los nuevos de la UE y otra desventaja para las fábricas en el Estado español,

Otra tercera ventaja muy importante se la ha concedido la propia Unión Europea. Las ayudas fiscales para el sector del automóvil permitidas a los actuales quince Estados miembros oscilan entre el 4 y el 8%. Pero la UE ha dado una ventaja a los que van a ingresar: permitirá incentivos fiscales de hasta un 30% hasta el año 2008.

El aprovechamiento de esas ventajas YA HA COMENZADO. El pasado año 2002 la República Checa produjo 447.077 vehículos, Polonia llegó a los 309.733 y Eslovaquia fabricó 225.680. Cantidades que habrían parecido fabulosas hace unos pocos años pero que ahora suenan como el comienzo de una expansión que se acelerará. El año pasado el presidente del grupo francés PSA -Peugeot-Citroën junto con el de Toyota, pusieron la primera piedra de una nueva fábrica de automoviles a 60 kilómetros de Praga en la República Checa. Y en enero de este año de 2003 PSA -Peugeot-Citroën anunció su decisión de instalar a 45 kilómetros de la capital de Eslovaquia, Bratislava, una nueva fábrica con capacidad para producir unos 300.000 vehículos anuales a partir de 2006 con 3.500 puestos de trabajo. En esas dos nuevas fábricas se instalará la plataforma 1, con la que se producen turismos utilitarios del segmento del C3, de Citroën que se fabrica en España y del futuro 107 de Peugeot.

Incluso estos dos casos son todavía amenazas de futuro pero es que YA SE HA PRODUCIDO el traslado parcial de la producción del Seat Ibiza (el 10%) a la fábrica de Volkswagen en Bratislava.

Y la industria catalana de componentes ha acusado ya ese golpe y los concomitantes de los ajustes de Nissan y Mercedes. Y ya ha empezado la fuga de fabricantes de componentes hacia el Centro y el Este de Europa. El año 2002 cerró la multinacional Lear su planta de cableado creando una gravísima crisis en Cervera (Lleida), municipio de siete mil habitantes, al transladar a Polonia su actividad y suprimir 1.173 puestos de trabajo (962 con contrato indefinido) vitales para la comarca de la Segarra. Y ello cuando ya sus empleados estaban cobrando entre 240 y 300 euros mensuales menos que sus compañeros de otras fábricas de la empresa en el Estado español. Y cuando a a Lear, entonces MAI, al llegar 15 años antes a Cervera le regalaron los terrenos que ocupa, compró a "un precio tiradísimo" las naves y el Ayuntamiento le financió una amplia serie de mejoras urbanísticas. La principal empresa española del sector de componentes, Ficosa, anunció a primeros de este año el cierre de su fábrica en Rubí, Valeo cerró sus instalaciones en San Esteve Sesrovires donde fabricaba faros (despido de 261 trabajadores) y el 29 de julio la de cableado de Abrera (despido de 402) que translada a Marruecos para ahorrar costes laborales. Mantiene en Abrera a los 44 trabajadores del departamento de Investigación y Desarrollo (I+D), logística, comerciales y de calidad. Bosch recortó sus empleos en Castellet i la Gorna. Preocupante síntoma cuando en el período 1991-2001 la industria de componentes en el Estado español compensó con su aumento de 66.000 empleos la pérdida de 20.000 en las plantillas de los fabricantes. En el 2002 perdieron empleo (5.000) por primera vez en diez años y se resienten de su mayor tasa de temporalidad (20% frente al 10% en los fabricantes) y porque sus sueldos son un 20% inferiores a los de las fábricas.

Ese preocupante proceso no sólo se ha producido ya en Cataluña. Tenemos también ya casos en Euskal Herria. Por ejemplo: a primeros de este mes de agosto de 2003 ha finalizado un plan de recolocación de TRW-Orkoien que no ha resuelto el desamparo de 42 trabajadores. **TRW-Orkoien había anunciado el cese de su actividad. No se trataba de que hubiera que resolver una bajada de la demanda de sus productos. Se trataba de que ha abierto una nueva planta en Polonia.** Además de Orkoien, también ha cerrado una planta en Holanda y al parecer también otra en Italia. En Alemania, que tiene los sueldos más caros, siguen funcionando porque están más cerca de los nuevos mercados. La multinacional encontró a tres ¯emprendedores¯ y la antigua TRW-Orkoien se ha convertido en un parque de proveedores para la planta que está en Landaben, o sea, para la misma multinacional. En el proceso había unos acuerdos de recolocación y al final se han quedado 42 personas sin puesto de trabajo.

Estoy acumulando aquí toda esta información para que quede muy clara la terrible amenaza que la ampliación de la Unión Europea representa para un importantísimo sector del tejido industrial de Euskal Herria. Todos parecemos saber que la factoría de la Volkswagen y toda su industria auxiliar tienen un peso decisivo en la economía navarra y que la de Mercedes en Gasteiz uno menor pero muy importante en la alavesa. Pero **la verdad es siempre concreta.** Y es estratégico que las y los trabajadores vascos tomen conciencia de los rasgos principales de esta verdad concreta:

1.Que es un hecho que el sector vasco de proveedores de automoción ha casi triplicado sus ventas en los últimos diez años pasando de 2.788 millones de euros en 1993 a los 6.948 millones en 2002 y que eso significa que en 2002 casi la tercera parte de la facturación del sector en el conjunto del Estado español (22.236 millones de euros) la vendieron las empresas vascas. Las perspectivas para 2003 son sin embargo de un muy pequeño aumento (a 6.962 millones de euros) y se producido ya una pérdida de algo más de mil empleos.

2.Que el sector trabaja no solo para los dos centros importantes de fabricación sitos en Euskal Herria, Mercedes Chrysler y Volkswagen Navarra que producen anualmente entre 75.000 y 80.000 furgonetas industriales Mercedes en Gasteiz y más de 280.000 vehículos Polo en Iruñea, sino también para los que están relativamente cerca de las fronteras vascas (Ford en Aquitania y Valencia y Opel-General Motors en Zaragoza y factorías de Citroen próximas a Euskal Herria Norte)

3.Que el sector incluye a las industrias que diseñan, desarrollan, producen, suministran y comercializan elementos para la industria de automoción. Son 292 empresas auxiliares y las dos grandes fabricantes de vehículos ya citadas. Dos de esas empresas están en Euskal Herria Norte volcadas hacia el sector ubicado en Aquitania.

4. Que ya se ha detectado en Navarra en los últimos cinco años una más que significativa reducción de la aportación del sector de automoción al crecimiento de la economía navarra en términos de diferencia entre exportaciones e importaciones Si en 1997 el saldo entre las exportaciones y las importaciones de vehículos y sus partes y accesorios subió a 1.192 millones de euros en el 2002 bajó a sólo 656 millones. Los datos son elocuentes: las exportaciones en los últimos cinco años han crecido a un ritmo cercano al 4% y, en cambio, las importaciones a un 79,3%. Y laa misma tendencia se evidencia en las ventas de accesorios.

5. Que el dato decisivo es la espada de Damocles que pende sobre la industria de automoción europea: **SU EXCESO DE CAPACIDAD PRODUCTIVA INSTALADA (nada menos que un 30%) RESPECTO DE LA DEMANDA SOLVENTE.** En el caso concreto de las empresas auxiliares de automoción existen en la actual Unión Europea **medio millón de empresas** que emplean a un total de **dos millones setecientos mil trabajadores.**

La receta de la alta burguesía europea para impedir la caída de esa espada de Damocles ha sido explicada con brutal sinceridad: **aumentar la flexibilidad laboral. Esto es: aumentar la explotación del trabajo.** Hace poco el ministro español Piqué la explicó cínicamente en Barcelona afirmando que se pedía flexibilidad *"No en salarios, pero sí en horarios, turnos, etcétera"* añadiendo que *"los sindicatos deben saber que están compitiendo con los sindicatos de otros países y no con sus directivos".* Los hechos demuestran que **además también exigen flexibilidad (a la baja) en los salarios.**

Después de estas páginas dedicadas al caso de la industria de la automoción ¿se entiende bien el feroz impacto que la ampliación el año próximo de la Unión Europea va a suponer para las trabajadoras y los trabajadores de Euskal Herria? La economía navarra, por ejemplo, está en su inmensa mayoría en manos del más de un centenar de empresas transnacionales de cuya presencia tanto se alegran los insensatos y lacayunos gobernantes de UPN y CDN. Empresas cuyos centros de decisión estan a centenares, a miles o a decenas de miles de kilómetros de Navarra. Y que pueden, en un abrir y cerrar de ojos, provocar una destrucción de empleos tan brutal como la que generaría la caída en Navarra de unos cuantos misiles con cabeza nuclear.

Me he concentrado en el sector de la automoción aunque es obvio que la argumentación vale para otros muchos sectores. Lo he hecho porque **la verdad siempre es concreta.** *Y* los detalles permiten calibrar mejor la situación que una ristra de afirmaciones abstractas y generales.

Añadiré ahora una mera mención de otro aspecto estratégico de la cuestión: Si la descrita es la gravedad de la amenaza de la ampliación de la UE para la clase obrera europea autóctona **¿cuál no será la gravedad que esa amenaza reviste para los millones de trabajadores inmigrantes en Europa (con papeles y "sin papeles")?**

15.4.Los efectos de la próxima ampliación a 25 de la Unión Europea (III). El ataque a las naciones sin Estado. Y a las mujeres europeas.

La Bestia de Maastricht (Euroalemania) no ataca sólo a la clase obrera europea y a los inmigrantes que se han sumado a ella. Ataca también a las naciones europeas sin Estado y a las mujeres europeas.

No dedicaré, aquí mucho espacio al ataque a las naciones europeas sin Estado. Previsiblemente los destinatarios de estas páginas, las personas que están subscritas al Servicio Analítico-Informativo de la RED VASCA ROJA, están muy sensibilizadas e informadas ya sobre ese tema. Me limitaré, a reproducir el aviso que al respecto formuló el europarlamentario del MLNV el pasado 3 de julio. Koldo Gorostiaga denunció en una rueda de prensa en el Parlamento Europeo que:

> **"** *los resultados de la Convención europea encargada de elaborar la futura Constitución de la UE significan que* ***las naciones sin estado son condenadas a muerte de cara al futuro*** *ya que, a diferencia de tratados anteriores, la Constitución afirmará de manera categórica que la UE estará exclusivamente constituida por sus estados miembros."*

Koldo explicó que **la Convención no se ha preocupado de los cerca de 50 millones de europeos que integran las diferentes naciones sin estado.** Y que asistimos a la crisis de los estados-nación que se cierran sobre sí mismos para mantener los esquemas tradicionales de soberanía.

Sí dedicaré más espacio al ataque de la Bestia de Maastricht a las mujeres europeas y al papel que en ese ataque juega la "ciudadanía europea" que la UE está intentnado implementar. Utilizaré para ello la transcripción de un excelente texto de ***iñaki Gil de San Vicente.*** El capítulo ***Mercancía, valor de cambio y nación patriarcal*** de su obra ya citada ***Capitalismo y emancipación nacional y social de género*** http://www.basque-red.net/cas/patri/gilo/gilo.htm

Que dice así (las negritas son mías):

> *"Es obvio que no podemos hacer ahora un análisis de cómo las respuestas de salida tanto del sistema patriarco-burgués como del patriarco-"socialista" a sus respectivas crisis han terminado ayudando a la recuperación del capitalismo. Y no podemos hacerlo porque, por una parte, como hemos intentado explicar anteriormente, la contabilidad y la propia economía política burguesa están diseñadas para invisibilizar y ocultar, o tergiversar totalmente, los datos reales de la aportación del trabajo de las mujeres; por otro lado, ademe, la recuperación del orden material y simbólico capitalista moviliza fuerzas sociales complejas, muchas de ellas irracionales y subterráneas, cuyos efectos emergen a la superficie de manera distorsionada al cabo de los años, lo que dificulta aún más el análisis y, por último, en el caso del hundimiento de la URSS, las dificultades se multiplican no sólo por las diferencias de todo tipo, sino también por el grado de corrupción, descomposición y doble contabilidad practica existente en su economía, y una muestra más de su alejamiento de los proyectos socialistas iniciales. De todos modos, reconociendo estas dificultades, si nos parece innegable que esas reacciones frecuentemente feroces del machismo para reafirmar su supremacía de género han*

ayudado sobremanera al capitalismo a capear y solucionar sus crisis sucesivas.

Por ejemplo, la alianza reaccionaria entre la burguesía independentista norteamericana y la fracción probritánica tras la victoria sobre el ejército ocupante en 1783, alianza que no tuvo en absoluto en cuenta el papel y las reivindicaciones de las mujeres, permitió una solidez disciplinadora imprescindible para asegurar el inicio del expansionismo yanki. El caso de la revolución francesa es aún más clamoroso, con la represión y muerte de las dirigentes feministas, y con el patriarcal Código Napoleónico posterior, y del orden patriarco-burgués instaurado en 1815 en casi toda Europa y que garantizó la explotación de las clases trabajadoras aproximadamente medio siglo. Otro tanto hay que decir de los regímenes de terror o de fuerte autoritarismo y consevadurismo con los que las burguesías europeas respondieron a la oleada de revoluciones y de emancipación socialista de la mujer iniciada en 1917, sin olvidar las diferentes leyes de control o represión del movimiento obrero y del feminismo socialista anterior a 1914. De igual modo, la descarga sobre las mujeres del grueso de los costos y sufrimientos de la crisis capitalista iniciada a finales de los sesenta y comienzos de los setenta, ha supuesto al capitalismo actual sobreganancias inestimables. Analizado el problema desde esta perspectiva larga, es incuestionable que el capitalismo ha obtenido enormes fuerzas de recuperación de sus crisis mediante el uso, y mediante la fría provocación desde sus instrumentos ideológicos y propagandísticos, de la ira masculina ante la emancipación de las mujeres.

Más aún, actualmente el capitalismo europeo está jugando a la doble baza de, por un lado, potenciar una "ciudadanía europea" que haga de cemento ideológico y legitimador de la UE y, por otro lado, potenciar soterrada mente la recuperación de valores machistas propios de nacionalismos patriarco-burgueses que refuercen los intereses reaccionarios de las burguesías estatales. *Maniobra doble que busca provocar efectos alienadores acumulativos sobre las identidades colectivas, las producciones culturales, los procesos de integración de las clases trabajadoras en Europa y, como síntesis, en la demagogia propagandística de la Unión Europea como una "casa común" en la que pueden convivir "ciudadanos" carentes de género y de identidad colectiva, de identidad nacional, de identidad de clase, etc.* ***Es decir, se intenta crear una ficción sobre la "ciudadanía europea" abstracta, que oculte la dominación del capitalismo germánico en primer lugar, dentro de la dominación del sistema patriarco-burgués, y, apoyado en ambos, la dominación de los Estados particulares sobre sus pueblos tanto propios como sobre los que ocupan e invaden, como es el caso de Euskal Herria y varios más.*** *Una ilusión alienadora sobre una "ciudadanía europea" que no existe por ningún lado y que sirve al capitalismo europeo para reordenarse jerárquicamente alrededor de la hegemonía alemana,* ***supeditando a los demás poderes estatales y estableciendo una cadena de opresiones y explotaciones en la que al final son las mujeres de las naciones y grupos étnicos oprimidos que carecen de recursos políticos propios para defenderse, las que padecen todas las cargas y costos.***

Esta "ciudadanía europea" es una creación netamente patriarco-burguesa aunque sean las opciones político-sindicales reformistas,

del espectro socialdemócrata la mayoría y después las ex - "comunistas", las que más empeño pongan en divulgarla, y, en el tema que nos concierne, está sirviendo para echar definitivamente al olvido todas las posibilidades teóricas y prácticas de emancipación de la mujer abiertas en el período que va de mediados de los sesenta a comienzos de los ochenta. *Dicho de otro modo, mientras que entonces se cuestionó desde múltiples perspectivas la opresión de la mujer y, en muchas de ellas, se mantuvo una continuidad teórico-crítica con las luchas de emancipación surgidas en el siglo XIX, o antes incluso, ahora, al calor de la reacción masculina, todo eso esté siendo borrado o sumergido bajo el océano de la "ciudadanía" abstracta en la que la mujer desaparece como ser especialmente explotado. Interesa insistir en que el grueso del esfuerzo legitimador de la "ciudadanía" proviene del reformismo porque ayuda a comprender que, por un lado, se mantenga la apariencia de respeto a las mujeres mientras que en la realidad se produce una involución machista en todos los sentidos y, por otro lado, explica el callejón sin salida en el que se ha metido la corriente feminista que, con buena intención, centra el grueso de su actual militancia en la conquista de la "ciudadanía" por la mujer.*

Así, contradictoriamente, mientras las burguesías europeas de la UE azuzan ellas mismas o dejan que lo hagan los grupos de extrema derecha, racistas, nazi-fascistas y misóginos, los peores sentimientos del nacionalismo patriarco-burgués de cada Estado dominante, manipulando a sus clases y mujeres como peones cieg@s en sus transacciones internacionales y volviéndolas contra 1@s emigrantes y las naciones que esos Estados ocupan e invaden, mientras sucede así las corrientes reformistas parlotean en el vacío sobre una "ciudadanía" que no tiene ningún derecho práctico. *Por debajo de esa contradicción, y protegida por las superficiales escaramuzas reformistas, avanza la reacción masculina reforzando su identidad de género.* ***La verdadera contradicción, sin embargo, no es la anterior, la creada por la demagogia reformista, sino la que va creciendo entre esta recomposición del machismo y las prácticas de muchas mujeres que forzadas por la mercantilización capitalista, por el agotamiento del marco familiar para responder a las nuevas demandas, etc., intentan avanzar en su emancipación.*** *Esta contradicción de fondo se libra, además, dentro de las estrategias de las burguesías para aumentar las tasas de natalidad y para desplazar sobre las mujeres no sólo los costos de esa política natalicia sino también los de las medidas antiobreras.*

En este contexto, la manipulación sorda que las burguesías hacen del racismo y de la xenofobia, la pervivencia de viejos recelos y hasta rechazos, por no decir odios seculares, entre pueblos y culturas europeas que no han olvidado los traumas de guerras y genocidios no tan lejanos, o sea, esta innegable presencia de las identidades de fondo de los pueblos - que se constata una y otra vez en los sucesivos eurobarómetros- no hace sino reavivar parcialmente algunos de los viejos valores machistas que reaparecen bruscamente dentro de nuevas formas. Esta "vuelta del pasado", que se aprecia ya crudamente hasta en la violencia en los deportes de masas e incluso de élite cuando juegan selecciones estatales, reactiva buena parte de los viejos valores machistas de violencia sexista, racista y autoritaria. A la vez, semejante resurgir se apoya en la industria

pornográfica que sostiene el consumo erótico de masas y que con su penocentrismo agresivo envalentona la apabullada identidad masculina. La desestructuración de la unidad espacio/temporal de las clases trabajadoras anteriormente vista, la desaparición de la URSS como referentes para viejos militantes stalinistas, el giro de la socialdemocracia aún más hacia el centro-derecha con la excusa de la "tercera vía", estos y otros cambios sociopoliticos de envergadura multiplican los vacíos y la precarización existencial. ¿Nos debe extrañar entonces que resurjan comportamientos brutales, sexistas, racistas y reaccionarios? No, lo que debiera extrañarnos es que existiendo las condiciones objetivas para ello no hubieran surgido.

El actual capitalismo europeo necesita más los componentes machistas de las culturas existentes en la UE, que una "ciudadanía". *No afirmamos que esta segunda le sobre, no, afirmamos que le viene bien pero que mejor le vienen los comportamientos autoritarios de las masas masculinas que recuperan en su "vida privada" el poder patriarcal y lo ponen a plena disposición de la acumulación capitalista.* ***Hoy, en el contexto actual, la "ciudadanía europea" es un señuelo propagandístico que agota y pudre buena parte de los esfuerzos de colectivos sinceros pero miopes porque lo que está en juego, en el tema que tratamos, es la lucha frontal entre el sistema patriarco-burgués que refuerza su identidad machista recurriendo a viejos fantasmas y a nuevos contenidos, y la posibilidad de que el movimiento feminista avance en una construcción antipatriarcal y anticapitalista que sustente otros modelos culturales, populares y nacionales superiores a los que construyó y regeneró el capitalismo.***

En esta lucha, la batalla por la "ciudadanía europea" de la mujer tiene que resolver primero el hecho escalofriante de que existen opresiones más atroces que las limitaciones de derechos ciudadanos, aun siendo estos importantes. ***Pero, lo que está por debajo de esos derechos, es el endurecimiento de una ofensiva contra las mujeres que articula, entre otros, el endurecimiento de su explotación asalariada y su opresión doméstica, su supeditación a la nueva sexualidad penocéntrica, su relegación en la "vida pública" y en las decisiones de todo tipo y, por no extendernos, el reforzamiento de su papel como paridora y como símbolo en los diversos nacionalismos patriarco-burgueses que los Estados opresores reactivan.***

Aunque es importante el debate sobre la "ciudadanía europea" de la mujer, más importantes es combatir y detener el relanzamiento de ideologías irracionales, misóginas y reaccionarias que constituyen el meollo del nacionalismo patriarco-burgués, porque ***lo que está en juego es el inicio de un proceso de lenta confluencia de los nacionalismos patria rco-burgueses más fuertes hasta constituir una fuerza atractora y centralizadora que homogeinice la ideología del imperialismo europeo que ya defienden abiertamente intelectuales burgueses.*** *Salvando todas las distancias, no seria la primera vez que así ocurre ya que una de las bazas del nazi-fascismo en los treinta fue lograr la aglutinación más o menos sólida de diferentes nacionalismos europeos que incluso se habían enfrentado a muerte entre ellos en la guerra de 1914-1918.* ***Hoy, con la excusa del "enemigo exterior", de 1@s emigrantes, y del "enemigo interior", las naciones oprimidas dentro de la UE, con estas y otras excusas, se está reorganizando la extrema derecha europea, blanca, capitalista y machista, de forma similar a la de los años treinta aunque no con su intensidad y velocidad, por ahora.*** *Es decir, para no extendernos, la "vuelta del hombre" no es sólo un anuncio publicitario sino una realidad terrible porque, a diferencia del anuncio, ese hombre es el "hombre" adecuado a las necesidades expansivas del capitalismo europeo.*

Por otra parte, la experiencia histórica confirma que las batallas decisivas en lo que concierne a las libertades y los derechos no se libran exclusivamente en el marco institucional, como pretende el reformismo, sino en el plano decisivo de las relaciones de poder en los lugares donde se libra la opresión, explotación y dominación. *También confirma que las burguesías han utilizado siempre el concepto de "ciudadanía" como un cajón al que por una parte echaban los votos y "derechos" de los explotados y oprimidos, y después de las mujeres, pero del que sacan a la vez sigilosa y eficazmente los poderes reales, los sistemas de decisión práctica y estratégica, los poderes militares y los poderes económicos, etc. El cajón al que aludimos es el parlamentarismo capitalista, que no vale para nada en la vida práctica excepto para aparentar un inexistente "control democrático". Además, existe otra constante reformista que ha llevado al fracaso, integración, desactivación y/o represión de muchas luchas, y nos referimos a la obsesión por impedir la independencia organizativa y práctica de l@s oprimid@s y sujetarlos a la acción institucional y a la burocracia reformista.* ***Así, desde finales del siglo XIX hasta ahora, mientras el reformismo se obsesionaba por el parlamentarismo, por la "democracia" abstracta, por el supuesto "Estado del bienestar" y ahora por la "ciudadanía europea", la lucha real y decisiva se libraba en la calle, fábricas, cuarteles y también en las casas y en las camas.***

Volvemos aquí al debate anterior sobre las relaciones entre reforma y revolución, entre avances prácticos y reivindicaciones cualitativas. ***Solamente desde la perspectiva y el proyecto estratégico que plantea la superación histórica de la opresión nacional y social de género, se puede plantear alguna iniciativa "reformista" en el sentido de utilizar la "ciudadanía" como uno de los métodos, junto a otros muchos, de avance liberador hacia fines que desbordan y superan la definición oficial de ciudadanía.*** *Recordemos, para acabar, que fue la burguesía la que inventó este término, excluyendo de él a las mujeres, trabajadores y naciones oprimidas, y que les fue reconociendo ese "título" sólo cuando las reivindicaciones eran tan fuertes que había que apagarlas de algún modo, y eso se lograba abriéndoles la puerta a un edifico vetusto y vaciado de todo poder efectivo, el Parlamento."*

15.5.Todas las mechas de todos los barriles de pólvora en los que esta **sentada la clase obrera europea están ya encendidas.**

Al comenzar el capítulo 4 de este texto dije que

> Es insensato hacer planes personales a sólo cinco o diez años vista sin tener en cuenta que el entorno en el que uno vive NO SÓLO NO SERÁ IGUAL dentro de cinco o diez años SINO QUE HAY LA CASI CERTEZA DE QUE SERÁ PEOR. La incertidumbre no se refiere a si será peor, que lo será, sino a si será peor o muchísimo peor.

Me refería entonces a los problemas de la gravísima crisis ecológica que tenemos ya encima. Ahora, al terminar de exponer cuáles son los previsiblemente feroces efectos de la próxima ampliación a 25 de la Unión Europea, hago una afirmación semejante:

> Todas las mechas de todos los barriles de pólvora en los que está sentada la clase obrera europea están ya encendidas.

¿Y entonces qué? ¿Esperar pasivamente a que suceda lo que amenaza suceder e inclinar la frente, impotentemente mansa, para que nos coloquen más fácilmenteb los nuevos yugos que nos quieren poner? O, por el contrario, ¿erguirnos para romper sobre sus espaldas esos mismos yugos?

Parece obvio que hay que optar por lo segundo. Pero entonces la clásica y crucial pregunta es **¿Qué hacer?**

A apuntar las respuestas que yo vislumbro se dedican las últimas páginas de este texto.

Justo de la Cueva

Advertencia: Faltan en este texto una veintena de páginas que estoy actualmente perfilando y puliendo. Los títulos de esas veinte páginas son los siguientes:

¿QUÉ HACER? I.Organizarse en y para la Resistencia en Euskal Herria.

¿QUÉ HACER? II. Estudiar, pensar y preparar un plan para la resistencia y el ataque europeos contra la UE de los 25 tiranos. Construir en Euskal Herria un foco-faro de resistencia a la ferocidad capitalista de la Unión Europea. Crear 25, 30, 35 Vietnams revolucionarios urbanos en Europa.

ESPAÑA CADA VEZ MAS FASCISTA. Increíble sentencia contra un diputado de SA que revela la farsa-timo del Estatuto y de la Constitución. El "Dedazo" franquista y priísta de Aznar nombra a otro candidato español a Presidente de Gobierno que, como él, es también criminal de guerra y torturador. Aznar e Ibarretxe, gemelos de clase: Sus gobiernos son armas en la lucha de clases contra los pueblos del Estado español y contra el Pueblo Trabajador Vasco: el dinero negro, la vergüenza del fraude fiscal y el miserable gasto social. El euskara y la bestial derecha navarra. Cancun, la OMC y la lucha de clases en el planeta.

09-09-2003 Análisis de la semana del 1 al 7 de septiembre de 2003 del Servicio Analítico-Informativo de la RED VASCA ROJA
http://www.basque-red.net/cas/oculto/oculto.htm

¡Porque en España matan, otros matan
al niño, a su juguete que se para,
a la madre Rosenda esplendorosa,
al viejo Adán que hablaba en alta voz con su caballo
y al perro que dormía en la escalera.
Matan al libro, tiran a sus verbos auxiliares,
a su indefensa página primera!
Matan el caso exacto de la estatua,
al sabio, a su bastón, a su colega,
al barbero de al lado -me cortó posiblemente,
pero buen hombre y, luego, infortunado;
al mendigo que ayer cantaba enfrente,
a la enfermera que hoy pasó llorando,
al sacerdote a cuestas con la altura tenaz de sus rodillas.

¡Voluntarios,
por la vida, por los buenos, matad
a la muerte, matad a los malos!
¡Hacedlo por la libertad de todos,
del explotado, del explotador,
por la paz indolora -la sospecho
cuando duermo al pie de mi frente
y más cuando circulo dando voces-
y hacedlo, voy diciendo,
por el analfabeto a quien escribo,
por el genio descalzo y su cordero,
por los camaradas caídos,
sus cenizas abrazadas al cadáver de un camino!

Fragmento del poema ***"Himno a los voluntarios de la República"*** de César Vallejo, el mejor poeta peruano, afiliado al Partido Comunista de España y corresponsal en la guerra de 1936.

Sucedió hace más de sesenta años. Tenía yo la edad que ahora tiene mi nieta (más de dos y menos de tres años). Lo sé, claro, de oídas. De oídas tardías porque el pánico marcado a fuego por los fascistas hasta en los huesos de mi madre (como en los de tantos millones de madres de su época por la feroz acumulación de trescientos mil (300.000) fusilamientos de rojos y rojoseparatistas) le hizo retrasar el contármelo hasta que tuve 14 años. Estaba a punto de terminar el juicio en el que pedían a mi abuelo paterno, que desde julio de 1936 era Vicepresidente de la Asociación de la Prensa de Madrid de la República española, dos penas de muerte por el delito de "auxilio a la rebelión". El presidente del tribunal militar franquista le preguntó: ¿tiene usted algo que decir?. Mi abuelo, afiliado a UGT que además de escritor y periodista era abogado (tres condiciones que junto con el nombre de pila son coincidencias entre su biografía y la mía), contestó: *"Sí señor. Que, según el Código de Justicia Militar que ustedes me están aplicando, yo debería estar en esa mesa y ustedes en este banquillo".*

Ha vuelto a mi memoria ese recuerdo al saber que el próximo miércoles 10 el PSOE defenderá en el Pleno del Congreso de los Diputados español una proposición no de ley que requiere del Gobierno la presentación de un

proyecto de ley para la anulación de los fallos emitidos en los juicios sumarios realizados al amparo de la Instrucción de Causa General de responsabilidades políticas, *"por la ilegalidad de estas normas e ilegitimidad de los tribunales y aparatos judiciales que iniciaron esos procesos y dictaron las sentencias".* Y que también pide que el Gobierno facilite el acceso de familiares y estudiosos a los sumarios de los represaliados de la Guerra Civil depositados en los archivos civiles y militares.

Loable petición. Como ha dicho el arzobispo sudafricano Tutu *"la democracia no puede ser estable cuando se basa en la injusticia reproducida en el olvido".* Una persona sin memoria no tiene pasado. Y una persona sin pasado no es una persona. Un pueblo sin memoria no tiene pasado. Y un pueblo sin pasado no es un pueblo, es un rebaño o una reata de mulas o de esclavos.

Lástima que ante esa loable petición del PSOE haya que exclamar ¡A buenas horas, mangas verdes! Porque es que el PSOE que pide eso no es sólo el partido de Felipe González, mejor conocido como Alí Babá y sus cuarenta mil ladrones y sus cientos de torturadores y asesinos. Esa circunstancia haría incómoda la petición pero no rechazable porque la verdad es la verdad la diga Agamenón o su porquero. El problema, repito, es que el PSOE que pide eso no sólo es el de Alí Babá González y sus cuarenta mil ladrones y cientos de torturadores y asesinos sino que es el mismo partido cuyos gobiernos dirigidos por ese Alí Babá se esforzaron durante casi catorce años (1982-1996) en sepultar bajo el olvido y la desmemoria los crímenes del franquismo, en prolongar el franquismo al prolongar su falsificación de la historia.

En prolongar la amnesia traumáticamente inducida, la lobotomía prolongada ya más de sesenta años y nada indolora sino brutalmente forzada que ha hecho de las masas españolas el magma informe, ignorante, embrutecido, alienado, imbecilizado, aborregado e inane en que hoy están convertidas. Masas infelices que no saben quiénes son ni cómo llegaron a ser lo que son. Que no saben qué les hicieron a sus abuelos y a sus padres. Y a ellos. Ni quién se lo hizo (los abuelos y los padres de éstos que hoy les mandan) ni por qué, ni para qué (para robarles mejor, para explotarles mejor, para empobrecerlos mejor mientras ellos se enriquecían más y mejor). Masas infelices que no saben qué y cómo y por qué y para qué fué el fascismo que arrasó sus tierras y las vidas de sus abuelos y de sus padres. Y las suyas.

Y que, precisamente por esa amnesia brutalmente impuesta, son incapaces de entender qué, cómo y por qué y para qué les hace lo que les hace esta España que es cada vez más fascista. Y que es cada vez mas fascista de forma más desvergonzada, abierta, sin disfrazarse y "sin complejos". Esta España del Rey que Franco nombró que es cada vez más claramente continuación, prolongación y perfeccionamiento de la España fascista de Franco.

1. Increíble sentencia contra un diputado de SA que revela la farsa-timo del Estatuto y de la Constitución.

La España de hoy destapa sus vergüenzas y revela cada día mas abiertamente lo fascista que es. La negación del Derecho, la conversión del Derecho en la voluntad del Jefe o Führer o Duce o Caudillo o del partido fascista, la conversión de los jueces y los tribunales en herramientas sumisas a esas voluntades son los signos inequívocos de la Bestia, los síntomas que avisan de que "éso" es un Estado fascista.

Esta semana hemos sufrido uno de esos síntomas. **El Tribunal Superior de Justicia del País Vasco (TSJPV) ha condenado a un año de prisión y siete años de inhabilitación absoluta al parlamentario de la izquierda abertzale Jon Salaberria por unas declaraciones suyas emitidas en un Pleno en el Parlamento de Gasteiz el 12 de abril de 2002.**

Es increíble. Es imposible. Es absurdo. Es ilegal. Es anticonstitucional. Es una insensatez. Se trata de un parlamentario. Que como representante del pueblo de las vascongadas ES INVIOLABLE. No puede ser perseguido ni molestado por lo que haga y diga en cualquier sitio en el ejercicio de su función. Para más inri se trata de declaraciones en el Pleno del Parlamento de Gasteiz, en la sede del Parlamento, en el podio del Parlamento sin que quepa la menor duda de que es un parlamentario el que habla en el ejercicio de su función de representante del entero pueblo de las tres provincias vascongadas.

Lo que acabo de decir en el párrafo anterior es de cajón. Evidente y obvio en cualquier régimen que se llame parlamentario y democrático. Está además taxativamente ordenado y regulado en el famoso **Estatuto de**

Autonomía del País Vasco. Cuyo artículo 26 punto 6 afirma que ***"Los miembros del Parlamento Vasco serán inviolables por los votos*** y ***opiniones que emitan en el ejercicio de su cargo"***

No hace falta entrar aquí a contar qué dijo o qué no dijo aquel día Salaberria. El mero hecho de que el TSJPV haya admitido a trámite el caso **es un acto fascista que evidencia hasta qué punto el Estado español es un Estado fascista, un Estado SIN Derecho.** El hecho clave, fundamental, básico, genético-estructural de un régimen político democrático estriba precisamente en lo que afirma la cita del Estatuto que he hecho en el párrafo anterior. Los miembros de un Parlamento, una vez elegidos, representan a **todo** el pueblo (no sólo a quienes le han votado) y son la encarnación de la soberanía de ese pueblo. Y han sido elegidos para QUE DIGAN LO QUE QUIERAN, CUANDO QUIERAN Y COMO QUIERAN. Sin que puedan ser molestados, incordiados, mucho menos juzgados o condenados por decir cualquier cosa que quieran decir. **Son inviolables.**

El mero hecho de que Salaberria haya sido juzgado (no ya la insensatez de que haya sido condenado) es una prueba de que la Constitución española y el Estatuto de Vascongadas son un timo, una farsa, una burla soez.

Insisto. Ni siquiera hay que entrar en que lo que dijo Salaberria es verdad y puede probarse y constituye en sí mismo materia para la **exceptio veritatis,** la excepción de la verdad que se invoca en un proceso penal. Ni siquiera hay que invocar que se ha vulnerado derechos fundamentales como son el de la libertad de expresión y el de la participación política. Ni siquiera hay que invocar que la sentencia del TSJPV ha vulnerado los artículos 23 y 78 de la Constitución española, que contemplan la participación política, por ejemplo. **Es el mero hecho del juicio, sin entrar ni qiquiera en el absurdo de la condena, lo que demuestra que padecemos un régimen fascista.**

El silencio-casi ocultación que de este caso ha hecho gala la prensa española, el silencio de los partidos, de los juristas, de los jueces, de los abogados, de los catedráticos de Derecho de la España del Rey que Franco nombró no son más que esperables demostraciones de que el fascismo rampante cabalga a sus anchas por los páramos de España pisoteando impune con sus cascos los yugos puestos a decenas de millones de bueyes españoles de dos patas.

Cada vez más los hechos demuestran que mi folleto de 1981 ***Metamorfosis nazifascista del Estado español***

http://www.basque-red.net/cas/metanz/mnz.htm

acertaba en el diagnóstico y en el análisis.

Aún más, la insensatez, el desafuero y la burla del Derecho cometidos contra Salaberria no son más que el principio de una serie de ataques en la misma línea. Hoy lunes que redacto este análisis la diputada de la izquierda abertzale Jone Goirizelaia ha denunciado que desde que se produjo la ilegalización de Batasuna todos los procedimientos judiciales abiertos contra los parlamentarios de la formación independentista que ***"se habían ido incoando y habían sido objeto de archivo se han reabierto y están ahora en trámite".*** Goirizelaia añadió que *"hace menos de un año, por los mismos hechos y con las mismas actuaciones, los procedimientos se archivaban".*

Y también hoy mismo el aviso de Jone se ha visto confirmado. Hemos sabido que el TSJPV ha decidido procesar a la parlamentaria independentista Araitz Zubimendi por unos hechos acaecidos en la Facultad de Derecho de Donostia el pasado año. La Fiscalía ha solicitado quince meses de cárcel y cuatro años de inhabilitación para Zubimendi, a quien acusa de *"un delito de desórdenes públicos y amenazas".* La Fiscalía afirma que Araitz *"amenazó"* al Decano de la Facultad de Derecho de Donostia durante las elecciones al claustro que se celebraron el 9 de mayo del 2002. La UPV, personada como acusación particular, reclama por su parte dos años de prisión y cinco de inhabilitación.

---

2. El "Dedazo" franquista y priísta de Aznar nombra a otro candidato español a Presidente de Gobierno que, como él, es también criminal de guerra y torturador.

El *Führercito Aznar* ha llenado los medios de comunicación durante la semana con las secuelas de su supremo

acto fascista del sábado 30. Es significativo el pequeño número de voces que han subrayado el carácter fascista de ese acto. El acto en que hizo como Franco. El acto en que hizo como Hitler. El acto en que hizo lo que fascistiza al PRI mexicano: nombrar con su "dedazo" a su sucesor en el partido y candidato a Presidente del Gobierno.

Nada ilustra mejor el carácter fascista del Partido Popular que el nombramiento de sus líderes. El partido fué fundado por un Ministro del fascista genocida Franco: Fraga Iribarne que sigue siende Presidente de Honor del partido. Fraga nombró a dedo a Aznar candidato a Presidente de Gobierno y líder del partido como a dedo le había nombrado a él Ministro Franco y como a dedo había Franco nombrado a su sucesor el Borbón. Aznar ha nombrado ahora a dedo a Rajoy candidato a sucederle como Presidente de Gobierno y a dedo le ha nombrado líder del partido. Filtró a medios amigos su nombre poco después dal mediodía del sábado 30.

Y el partido ha aclamado "a la búlgara" al candidato señalado por el "dedazo" de Aznar. El lunes 1 de septiembre la Comisión Ejecutiva Nacional del PP (111 miembros) respaldó de forma unánime, aclamatoria, la decision de Aznar.

El martes 3 en la Junta Directiva Nacional del PP, máximo órgano colegiado del partido entre congresos, en votación secreta nada menos que 562 de sus 563 miembros votaron lo que Aznar quería que votaran. Eran todos los diputados y senadores, presidentes de CCAA, líderes regionales y provinciales. La papeleta en blanco lógicamente fue de Rajoy para evitar el "cante" de la unanimidad.

Así es que lo primero que hay que decir del sucesor de Aznar es que ha sido nombrado de fascista manera.

Lo segundo que hay que decir es que es, como el propio Aznar, un criminal de guerra y torturador.

Aznar es notoriamente un criminal de guerra. Es socio de Bush y Blair en la decisión y la ejecución de la criminal e ilegal guerra contra el pueblo de Iraq. Rajoy, como Vicepresidente primero y portavoz de su Gobierno ha sido eficaz y relevante colaborador y escudero de Aznar en su criminal tarea. No parece próximo pero no pueden descartar que un día se sienten juntos en un banquillo como el de Nuremberg.

Aznar es un torturador. Lo denuncié como tal en octubre de 1999 en mi artículo ***José Mª Aznar, el torturador gangrenado y su canallada jurídica***

http://www.basque-red.net/cas/guesu/atortu.htm

y el Relator Especial de la ONU para las torturas en su Informe presentado el 9 de abril de 2002 ante la Comisión de Derechos Humanos de la ONU en Ginebra (Suiza) incluyo 198 casos en el Estado español que corroboraban la utilización sistemática de la tortura por ese Estado bajo la jefatura de Aznar.

http://www.basque-red.net/cas/guesu/onu.htm

En la sección de la web de la RED VASCA ROJA titulada ***La "guerra sucia" que España hace a Euskal Herria (torturas, violaciones de los derchos de los presos, ejecuciones extrajudiciales, "escuadrones de la muerte")***

http://www.basque-red.net/cas/guesu/guesu.htm

hay numerosas denuncias y testimonios, incluso con pruebas fotográficas, de las torturas a vascas y vascos perpetradas por fuerzas que están bajo las órdenes de Aznar.

Rajoy comparte esa responsabilidad con Aznar. De forma muy específica puesto que bajo sus órdnenes ha desempeñado el cargo de Ministro del Interior.

Fascistas, criminales de guerra y torturadores. Esos tres rasgos son fundamentales para saber quiénes son y qué hacen Aznar y su sucesor nombrado a "dedazo".

También son rasgos fundamentales para calibrar la alienación de las masas españolas. Una encuesta de EL PAÍS publicada el domingo 7 de septiembre arrojaba que un 60% (59,7%) de los súbditos del Rey que Franco nombró creían que el candidato que Aznar nombró ganara al candidato del PSOE las elecciones generales que

se celebrarán en el próximo año 2004.

El porcentaje subía al 75% (74,44%) entre los lectores de la web de EL MUNDO que contestaron hasta las 00 horas del sábado 6 de septiembre pasado a la encuesta en Internet formulada por ese diario. Obviamente la muestra no es aleatoria y por ello los resultados no son representativos más que de la opinión de los 16.303 lectores que contestaron.

Significativamente una encuesta de la SER hecha pública ayer lunes 8 arrojaba el resultado de que **el 60%** (58,7%) contestaba SI a la pregunta *¿Cree usted que el Gobierno español engañó a la opinión pública al insistir en que Iraq tenía armas de destrucción masiva?.*

Y un 74,1% contestaba **NO** a la pregunta *¿Apoya usted la decisión del Gobierno del PP de enviar soldados españoles a Iraq bajo el mando de la coalición encabezada por EEUU y sin el mandato de la ONU?* Incluso teniendo en cuenta los márgenes de error máximo estadósticamente probables de ambas encuestas es claro que un porcentaje significativo opina A LA VEZ que Aznar y su candidato mintieron y engañaron a los españoles y que sin embargo su candidato va a ganar las elecciones.

Respecto de Euskal Herria el nombramiento de Rajoy no supondrá cambios. En su primer discurso como sucesor de Aznar ya el día 2 repitió que *"el terrorismo" "Probablemente es el problema más importante de la sociedad española"* Y anunció que:

> *" Es mi voluntad no escatimar ningún esfuerzo en la lucha contra el terrorismo. Con dos principios básicos, como todos estos años. Contra el terrorismo hay que hacer todo lo que se pueda sin más límite que los principios democráticos, la Constitución, el ordenamiento jurídico y la ley. Y la lucha contra el terrorismo no es sólo la lucha contra el que dispara una pistola o asesina. Es también la lucha contra quienes los jalean, financian, les proporcionan infraestructuras o le dan cobertura política.*
> *Creo que la ilegalización de los grupos que algunos llaman el entorno de ETA y que son ETA ha sido un paso importante. Esos principios deben seguir siendo nuestra referencia.*
> *De la misma manera, debemos seguir utilizando la vía policial, que tantos resultados ha dado hasta ahora, la vía de las reformas legales, como la Ley de Partidos o del cumplimiento íntegro de las penas, las que regulan la violencia callejera. Y también la vía internacional, donde se ha conseguido la implicación de la UE con importantes reformas que todos conocéis.*
> *Es mi voluntad mantener también la vigencia del Pacto Antiterrorista. Todos cuantos quieran sumarse serán bien recibido."*

O sea: más de lo mismo.

3. Aznar e Ibarretxe, gemelos de clase: Sus gobiernos son armas en la lucha de clases de los capitalistas contra los pueblos del Estado español y contra el Pueblo Trabajador Vasco: el dinero negro, la vergüenza del fraude fiscal y el miserable gasto social.

Quiero enfatizar algo importante. Llamar a Aznar y a Rajoy criminales de guerra y torturadores no es insultarles. Es definirles por sus hechos. **Los seres humanos somos nuestros hechos.** Nuestra especie es la del *Homo faber.* La del Homo *que hace.* Lo que hacemos nos hace a nosotros. Nos define. Nos identifica. Y tenemos que pensarnos y juzgarnos a nosotros mismos no por lo que decimos que somos ni por lo que fingimos que somos. Ni siquiera por lo que pensamos que somos ni por lo que queremos ser *sino por lo que hacemos.* Y, lógicamente, también a los demás *por lo que hacen.* En éste caso por elemental precaución. Para saber *"con quién nos estamos jugando los cuartos".*

Sucede que los crímenes de guerra y las torturas son, entre las miríadas de posibles hechos que una persona puede realizar, sin duda los más nefandos, los más ignominiosos, los más indignos, los más abominables, los más execrables, los más vergonzosos, los más perversos, los más infames. Y si alguien los ha cometido ese hecho se convierte en fundamental para definirle, para tenerle en cuenta, para usarlo como punto inexcusable de partida para cualquier relación que se tenga con él. Por eso cualquier relación que tengamos que tener con Aznar o con Rajoy debe estar mediada por el hecho de que sabemos que son criminales de guerra y torturadores. Al verles en la TVE, al oírles por la radio, al leer sus declaraciones, siempre debemos empezar

por recordar que vemos, oímos o leeemos a unos criminales de guerra y torturadores.

Por eso también cualquier relación que tengamos con el lehemdakari Ibarretxe debe estar mediada por el conocimiento de que sus hechos le han definido como la TRIPLE T: torturador, trilero y traidor. De que es un torturador he dado pruebas en el dossier de la RED VASCA ROJA titulado ***El torturador gangrenado Juan José Ibarrtexe se mofa de los torturados por la Ertzaintza bajo el mando de su Gobierno tripartito (PNV-EA-IUEB) torturador y gangrenado***

http://www.basque-red.net/cas/guesu/tertz/tertz.htm

De que es un trilero tienen pruebas todos los que hayan seguido su acción de gobierno en su primera y segunda legislatura. Se dedica a vender con grandes alharacas de charlatán de feria que va a realizar grandiosas hazañas de defensa de los derechos de las vascas y los vascos para luego, cuando uno levanta el cubilete donde debía estar la moneda, el logro, el resultado de esa "enérgica" acción de defensa comprobar que no hay nada. Solo aire. Flatus vocis. El viento del aliento de Ibarretxe convertido en humo. Es el más acreditado vendedor de humo, de aire, de puritita nada, de Euskal Herria. Prometió que iba a tenérselas tiesas con España en la defensa del Concierto económico. Y fuése y no hubo nada. Prometió que iba a ejercer las competencias ilegalmente no transferidas por España y cobrar lo que costara no pagando la parte correspondiente en el Cupo. Y fuése y no hubo nada. Ahora anda prometiendo una mágica solución (porque dice que tiene un Plan) a los problemas vascos aún no vista ni oída ni leída ni tocada ni imaginada porque sólo está en el quinto o sexto de los velos de su danza de los siete velos.

De que es un traidor tenemos por escrito e impresa su propia declaración en el libro de su biografía autorizada firmado por Javier Ortiz en el que se niega a llamarse independentista y por primera vez un lehendakari niega que la independencia de Euskal Herria sea el objetivo del PNV. Porque según él la independencia de las naciones no existe ni es posible hoy. (Véanse páginas 119 a 121 del libro de Javier Ortiz: ***Ibarretxe,*** La Esfera de los Libros S.L.,Madrid, 2002,289 páginas)

De forma que cualquier relación que tengamos con Ibarretxe debe estar mediada por el recordatorio de su Triiple T. De que es un torturador, un trilero y un traidor.

Sucede que siendo aparentemente Aznar e Ibarretxe tan diferentes, estando tan aparentemente enfrentados de forma radical, **ambos pertenecen a la misma fundamental categoría de canallas: torturan. Son torturadores.**

Esa atroz coincidencia es la fundamental. Pero hay otras. Porque Aznar también es de la Triple T. Además de torturador es obvio que es un trilero. Recuérdense sus mentiras y tergiversaciones sobre Iraq y sobre el Prestige y sobre Euskal Herria. Y es un traidor. A los intereses de los pueblos de España y a la Unión Europea malbaratados al convertirse en lacayo y grotesco perrillo faldero de la mala bestia de Bush. Recuérdese su patética cabriola en la cumbre de criminales de guerra en las Azores para escaparse de la derecha de Blair y ponerse a la izquierda de Bush y salir en la foto cuando su amo le pasaba la mano por el lomo.

Hay más coincidencias. Aznar está contentísimo de haberse conocido. Ibarretxe también. Aznar es un típico "hombre-que-se-ha-hecho-a-sí-mismo". Y que aunque se ha hecho muy mal está satisfechísimo de cómo se ha hecho. Ibarretxe también. Aznar es el típico empollón no generalista "de-lo-que-viene-en-el-libro-de-texto". Ibarretxe también. Aznar es un advenedizo social. Ibarretxe también. Aznar habla siempre con la seriedad de un asno solemne en los momentos en los que enuncia vaciedades, lugares comunes o sabiduría de refranero. Ibarretxe también. Aznar mantiene la tradición de los Presidentes de Gobierno españoles de los últimos sesenta años (con la breve excepcion de Leopoldo Calvo Sotelo): espantosas ignorancia y miseria cultural fuera de los estrechos límites de su especialidad profesional. Ibarretxe también.

Pero sobre todo tienen una coincidencia de clase. De instalación de clase social familiar y personal. **Son gemelos de clase social.** Ambos proceden de la pequeña burguesía antigua. Campesina en dos generaciones atrás Aznar, en una Ibarretexe. Y los dos instalados personalmente en otra pequeña burguesía antigua: la de los funcionarios. Y los dos son ejemplos típicos y tópicos, de manual, de estereotipo, de los pequeños burgueses antiguos colocados por la burguesía dominante como cabezas de la "élite reinante" en las jefaturas de gobierno para servir los intereses de la burguesía dominante.

Sus dos gobiernos son armas en la lucha de clases de la burguesía dominante, de los capitalistas, contra

los pueblos del Estado español y contra el Pueblo Trabajador Vasco.

En el período al que se refiere este análisis hemos tenido pruebas clamorosas de que lo que he enunciado en los dos párrafos anteriores es una verdad concreta. Por ejemplo, han proliferado los comentarios al libro de dos profesores de la Universidad Pompeu Fabra de Barcelona: Agueda Quiroga y \kan Navarro: ***La protección social en España y su desconvergencia con la Unión Europea*** que ya cité en mi anterior análisis. Se ha insistido y comentado lo que ese libro denuncia: que en los últimos diez años, **desde 1993 al 2002,** el porcentaje del gasto social sobre el Producto Interior Bruto del estado español **ha bajado del 24% al 19,2%.** Recuérdese que Aznar ha gobernado en los últimos siete años de esos diez. Esa bajada ha supuesto aumentar la distancia con el porcentaje medio en la Unión Europea: 4,8% menos en 1993, 7,2% menos en 2000 (último año con datos comparables). Aznar ha gobernado metiendo dinero en los bolsillos de los burgueses bajándoles los impuestos y quitándoselo a las clases más empobrecidas disminuyendo la protección social estatal: menos gasto en sanidad, invalidez, vejez, familia, desempleo, vivienda y exclusión social.

El domingo 7 Joaquín Estefanía contaba en EL PAÍS que Aznar va a consumar durante sus ocho años de gobierno la construcción de "su *propia derecha económica, financiera y mediática a través de las privatizaciones. Ha privatizado al sector público y ha construido un sector privado gubernamental. El estudio detallado de las privatizaciones, y sus consecuencias sobre el tejido productivo, está por hacerse: qué (y quién) es el capitalismo español en este principio del siglo XXI"* Estefanía citaba a otro autor para describir lo que ha hecho Aznar: *"Las privatizaciones se han presentado como proyectos de liberalización de la economía, para aumentar la competencia y mejorar las posición de los consumidores. Pero* ***en realidad se han privatizado las grandes empresas públicas de comunicaciones, telecomunicaciones, energía, finanzas... poniéndolas en manos de los designados por el poder, antes y después de ser privatizadas, para crear una nueva oligarquía.*** *Todo un espectáculo que favorece a una nueva clase financiera, económica y mediática ligada al poder... Éste ha sido el único designio claro del equipo gobernante".*

Corrigiendo un poco ese texto (debería decir *"una nueva fracción de clase"* y no *"una nueva clase")* el diagnóstico es certero.

El domingo 7 la Agencia EFE dió una interesante noticia: *"El importe de los billetes y monedas de peseta sin canjear a euros se situó en 2.049 millones de euros* (340.935 millones de pesetas) *en julio según los últimos datos publicados por el Banco de España"* Lo interesante de la noticia no era ese dato sino lo que recordaba el último párrafo de lo comunicado por *EFE:"los poseedores de las antiguas pesetas podrán seguir canjeando sus monedas y billetes en el Banco de España de manera indefinida por la nueva divisa europea".* Porque recordaba que **el Gobierno de Aznar, al regular el canje de pesetas por euros, renunció a la oportunidad de perseguir y controlar el DINERO NEGRO** permitiendo el canje de cualquier cantidad sin necesidad de justificar la posesión y sin fecha límite.

El dinero negro podría ascender a 3,6 billones de pesetas, casi el 33% del total de dinero en circulación, según estimó el Servicio de Estudios del Banco de España hacia la mitad del año 2001. A la vez la asociación de subinspectores de Tributos calculó que **existían entre 4 y 10 billones de pesetas no declarados a Hacienda** habida cuenta de la importancia de la economía sumergida, el fraude del IVA, el tráfico de drogas, la prostitución y otras actividades ilegales que forman parte del capitalismo ilegal pero tolerado por los Estados capitalistas. El gobierno de Aznar permitió que ese dinero ilegal y manchado de crimen atravesara el cristal del canje de pesetas por euros sin detenerse, sin romperlo, sin identificarse.

También la semana pasada la OIT (la Organización Internacional del Trabajo) hizo público que en Europa Occidental sólo Grecia e Islandia presentan una media de horas trabajadas durante 2002 superior a la española. 1.994 horas Grecia, 1.812 Islandia y 1.807 el Estado español. Es otra baza que la burguesía debe agradecerle a Aznar. Ha conseguido bloquear cualquier intento que empujara la jornada legal de trabajo semanal hacia la meta de las 34 horas.

Sucede que también en estos días han aflorado datos que demuestran que Ibarrtexe es tan herramienta de los capitalistas en la lucha de clases contra los trabajadores como Aznar. **Que Ibarretxe es el gemelo de clase de Aznar.** Este lunes 8 en que redacto este análisis se han conocido los feroces datos del **informe sobre la fiscalidad vasca en el año 2002,** que como cada año ha presentado el gabinete de estudios del sindicato abertzale ella. Con estas tres importantes denuncias/acusaciones:

4. **Los empresarios declaran unos ingresos económicos medios anuales de 10.226 euros, es decir 5.661**

euros menos que los que declaran los trabajadores.

5. **El Concierto Económico sólo ha servido para reducir la presión fiscal a las rentas de capital.**
6. **Las haciendas forales PERMITEN EL FRAUDE DISCAL.**

Detalles: *"Tenemos una presión fiscal (suma de impuestos directos e indirectos y las cotizaciones a la Seguridad Social) que es de las más bajas de la Unión Europea",* dijo Elorrieta, secretario general de ella. Sólo Irlanda cuenta con una presión discal inferior. En la CAV (32,6% del PIB) es tres puntos menor que la del Estado español (35,6%) Y casi diez menos que en la UE (41,1%).

La consecuencia es que hay menos dinero en los presupuestos de la CAV y de las Diputaciones Forales para hacer frente a las necesidades sociales en Renta Básica, Educación, Sanidad o Empleo. Pero es que, además, si se compara la carga fiscal sobre las distintas fuentes de renta, *"las salariales soportan una presión fiscal del doble que las rentas empresariales, de capital y profesionales"* destacó Elorrieta subrayando que así la carga fiscal *"castiga más a las rentas de trabajo, es decir a los trabajadores".*

Elorrieta explicó con claridad cuál es el truco, el mecanismo por el que la maquinaria de la pirámide administrativa y funcionarial de la CAV, en manos del PNV y cuyo vértice ejecutivo ocupa Ibarretxe, utiliza la política fiscal como arma de la lucha de clases del Capotal contra los trabajadores. El truco, mucho más que en las leyes, estriba en que **SE PERMITE, NO SE PERSIGUE Y POR TANTO SE FOMENTA EL FRAUDE FISCAL A LAS RENTAS DEL CAPITAL Y DE LOS PROFESIONALES.**

"Es obvio que (EL FRAUDE FISCAL) existe, pero no hacen nada. Año tras año damos cuenta de los datos, pero no nos hacen ni caso" subrayó Elorrieta. Denunció que, según los datos de la Hacienda de Gipuzkoa, *"sólo se controlan el 1,2% de las declaraciones de la renta de capital y de profesionales. SABEN QUE NO SERÁN INSPECCIONADOS Y SE ARRIESGAN".*

Los sindicalistas de ELA plantean que se actúe de la misma forma que se hace en Alemania o en Bélgica donde cada año se controla el 25% de las declaraciones. *"Es decir en cuatro años, que es el tiempo en que pueden prescribir, el control es absoluto"* explicó Elorrieta señalando que en el caso vasco *"los empresarios se arriesgan porque en ese plazo de cuatro años como mucho van a inspeccionar a un total del 5%"*

Los sindicalistas de E.L.A. denunciaron también, en la presentación de su informe, la deliberada escasez y progresiva reducción de los medios humanos y técnicos dedicados a la inspección fiscal. Adujeron el ejemplo de Nafarroa que ha reducido el número de inspectores fiscales de 38 a 31. *"Con esa política* -dijeron- *es difícil luchar contra el fraude fiscal".* Datos sólo de la CAV muestran que las haciendas en el año 2000 (últimos datos sisponibles) sólo descubrieron un total de 104,2 millones de euros defraudados. Un 24,16% menos que el año anterior.

También fué el pasado domingo 7 cuando GARA publicó un informe de la Secretaría de Estudios Económicos del otro sindicato abertzale: LAB. Dedicado a la otra gran agresión actual del Capotal contra la clase obrera: **el aumento de la precariedad.** LAB denuncia en su informe que en los ocho meses transcurridos del 2003 (enero a agosto ambos inclusive) se han registrado en los cuatro territorios de Esukal herria Sur un total de **594.917 contratos,** lo que supone 15.493 más que en igual periodo del año anterior. Pero que *"el empleo creado ha sido empleo precario y temporal y persiste la discriminación por sexo y edad".* En esos primeros ocho meses de 2003 se firmaron **17.070 contratos temporales más y 1.577 contratos indefinidos menos .**

Sólo el 8% (47.859) fueron contratos indefinidos mientras que **el 92% de la contratación total fueron contratos temporales.** Sigue habiendo diferencias por sexo y edad: entre los hombres la contratación indefinida alcanzó el 9% y entre las mujeres el 7,1%. **Sólo uno de cada veinte contratos firmados por jóvenes menores de 25 años fueron indefinidos.**

Casi la mitad (el 47,7%) de los contratos indefinidos proceden de la conversión de temporales. Demostración evidente del importante volumen de fraude contractual que consiste en utilizar contratos temporales para cubrir tareas permanentes y fijas en las empres.

Sí. Parece claro que en estos tiempos en los que tanto bobo salmodia la inexistencia de la lucha de clases es imprescindible que las vascas y los vascos nos agarremos a los datos para darnos cuenta de que tanto monta, monta tanto, Ibarretxe como Aznar. Que los dos son **gemelos de clase.** Que los dos y sus dos gobiernos son

POR SUS HECHOS **herramientas de la burguesía en su lucha de clases contra la clase obrera y las demás clases oprimidas y explotadas.**

---

4. El euskara y la bestial derecha navarra y la lucha de las y los prisioneros políticos vascas.

Otra vez me he salido del tamaño previsto para estos análisis. Por eso no puedo más que enunciar aquí demasiado sucintamente dos asuntos muy importantes desencadenados en la semana pasada. En primer lugar otra prueba más de cómo de bestial es la derecha navarra (recuérdense mis datos que la evidencian como la más asesina del planeta: fusilaron y asesinaron al 0,8% de la población en los primeros meses de la rebelión franquista de 1936). El presidente del Gobierno, ese colonizado con síndrome de autoodio por afán de negar su realidad y de mudarse hasta ser como el colonizador, ha vuelto a hacer público su odio al euskara. Un artículo suyo titulado sarcásticamente *"Política lingüística"* envenenaba el día 4 las páginas del fascistoide y cavernícola Diario de Navarra.

Este analfabeto funcional se atrevió a anunciar que impulsará los idiomas oficiales de la UE como *"herramienta no sólo aconsejable, sino necesaria para para el desarrollo económico y social de nuestra tierra"*. Para a renglón seguido afirmar que " *Junto a ello será conveniente, Y SÓLO CONVENIENTE, prestar atención a todas las lenguas de España, en nuestro caso el vascuence, como un fundamento más de nuestra rica variedad cultural"*. Su asunción mental y actitudinal del papel del colonizador se trasparenta al afirmar que quienes critican su política lingüística *"no tratan de conseguir que los hablantes del euskara, todos ellos hablantes por supuesto del castellano, vean reconocido y extendido el conocimiento de dicha lengua, sino de adquirir ventajas respecto a quienes no lo conocen"*. Y les coloca en el siglo XVIII, *"cuando el conocimiento de las lenguas amerindias se utilizaba como provecho exclusivo de aquéllos que las conocían (a menudo oligarquías locales) para intermediar con los indígenas"*. A este burro se le ha escapado que así estaba reconociendo que los euskaldunes son los índígenas y el euskara la lengua propia del pueblo-nación más antiguo de Europa.

Hay una razón material para tanto desmadre y tanto disparate: Este cipayo está asustado ante el aumento de la demanda social del euskara en Nafarroa. El sábado 6 GARA publicaba los siguientes titulares y entradilla:

"EL MODELO EUSKALDUN CRECE EN NAFARROA. 1.141 escolares de tres años estudiaran en euskara en la escuela publica. 918, en castellano.
La enseñanza en euskara suma matriculaciones mientras otros modelos las pierden.

La enseñanza en euskara continúa sumando fuerzas en Nafarroa a pesar de las políticas institucionales de acoso a la lingua navarrorum. Los datos sobre matriculaciones en la red pública y concertada para el curso 2003-2004 aportados por el Gobierno foral muestran el apoyo social que tiene el modelo D. Al igual que en el curso anterior, en la escuela pública el modelo euskaldun logra más matriculaciones que los modelos A y G entre los escolares de 3 años. Del mismo modo, mientras los modelos erdaldunes *pierden alumnado, el modelo D continúa sumando más niños y niñas"*

El otro asunto crucial de la semana ha sido la reivindicación de sus derechos por los prisioneros políticos vascos y el ataque a los de sus familiares realizado por el Gobierno español que ha montado una escandalera ante el anuncio del gobierno de Ibarretxe de que iba a ayudar a sufragar los gastos que la ilegal y anticonstitucional dispersión supone. En la web de la RED VASCA ROJA hemos publicado el mapa con la situación actual de dispersión de los prisioneros políticos vascos. Está en

http://www.basque-red.net/cas/guesu/mapa.htm

En ese mapa se detalla cómo hay ahora **630 prisioneras y prisioneros políticos vascos en 78 prisiones en 7 Estados fuera de Euskal Herria. Mientras que sólo otros 40 se hallan en prisiones sitas en Euskal Herria.**

Volveré con detalle en el próximo análisis sobre la crucial lucha que sostienen heroicamente en las cárceles las mejores hijas y los mejores hijos de Euskal Herria.

---

7. Cancun, la OMC y la lucha de clases en el planeta.

Sólo unas líneas ya para recordar que cuando se lean estará librandose en Cancun una importante batalla defensiva contra el afán depredador del capitalismo mundial. En el próximo análisis dedicaré espacio a contar esa batalla y a encuadrarla en la coyuntura de la lucha de clases planetaria. Acabaré aquí citando el párrafo final de un artículo de Josu Egireun y Paul Nicholson publicado el sábado 6 en EL CORREO:

> *"oponerse a esta V Conferencia ministerial y hacerlo ocupando masivamente la calle para exigir la retirada de las propuestas sobre agricultura, alimentación, recursos naturales o servicios públicos, así como exigir a los gobiernos que se hagan públicas las negociaciones y estén sometidas al control democrático,* ***no sólo responde a la necesidad de defender nuestros derechos básicos (a la tierra, al agua, a la alimentación, a la educación...) sino que es un ejercicio de responsabilidad, individual y colectiva, frente a la amenaza que supone para la Humanidad y el derecho a decidir democráticamente nuestro futuro"***

Justo de la Cueva

(328a)

Siguen el POGROMO y el APARTHEID: el Derecho FASCISTA del Tribunal Supremo, del TSJPV y de Garzón barre y borra la Constitución española. El PNV colabora con ese POGROMO: más terribles pruebas de la acción de los torturadores Balza e Ibarretxe. **El hecho atroz de que las cúpulas de PNV, EA e IU-EB amparan a los torturadores de vascas y de que el PNV va a elegir entre amparadores de torturadores al amparador de torturadores Arzalluz.**

23-09-2003 Primera Parte del análisis EXTRA de la DOBLE SEMANA del lunes 8 al domingo 21 de septiembre del 2003 del Servicio Analíticio-Informativo de la RED VASCA ROJA
http://www.basque-red.net/cas/oculto/oculto.htm

Nota previa.- En el anterior análisis avisé de que en el español Congreso de los Diputados iba a votarse el miércoles 11 de septiembre una iniciativa para anular los inicuos juicios sumarísimos franquistas por los que aberrantemente se condenó, encarceló y fusiló por *"auxilio a la rebelión"* precisamente a quienes se mantuvieron leales al Gobierno legítimo de la República. Como era de temer los votos de los hijos. sobrinos, nietos y demás parentela de los asesinos franquistas que ahora vertebran el Partido Popular, más los de sus tontos útiles, sus aprovechateguis y compañeros de viaje más los de la derecha canaria rechazaron ese mínimo acto de justicia histórica. Como se ve, el genocida Franco lo dejó todo *"atado y bien atado"* en el Régimen del Rey que él nombró. Reproduzco aquí las palabras, acertadísimas, que el profesor de Historia Andreu Mayayo ha escrito ante esta nueva infamia:

> *"Al PP, entonces AP, lo amnistiamos de su pasado franquista, lo homologamos democráticamente y dejamos que hiciera suya la Constitución, pero no hemos logrado que asuma una cultura política democrática. Aún no ha condenado el golpe militar de 1936 ni la larga dictadura. Hace un año accedió a un reconocimiento moral de las víctimas, pero negó los recursos para identificar a los sepultados.*
>
> *Ahora rechaza anular los infames juicios sumarísimos del franquismo, una medida más pedagógica que jurídica, que intentaba ahorrarnos la vergüenza de la sentencia del Tribunal Supremo que se negó a revisar el caso de **Julián Grimau** alegando que se le juzgó de acuerdo con las leyes vigentes. Ni tan sólo el fiscal militar era licenciado en Derecho."*

---

1. Siguen el POGROMO y el APARTHEID: el Derecho FASCISTA del Tribunal Supremo, del TSJPV y de Garzón barre y borra la Constitución española.

Estas dos semanas pasadas el fascismo español del Régimen del Rey que Franco nombró ha seguido quitándose disfraces. En el análisis de la semana pasada reseñé la inicua sentencia del Tribunal Superior de Justiacia del País Vasco que no dudo en calificar como el mayor record fascista de un tribunal en este año 2003. La tal sentencia **condenó a un año de prisión y siete años de inhabilitación absoluta al parlamentario de la izquierda abertzale Jon Salaberria por unas declaraciones suyas emitidas en un Pleno en el Parlamento de Gasteiz el 12 de abril de 2002.**

Reitero aquí, porque se trata de una cuestión crucial, que tal inicua sentencia viola brutalmente el artículo 26.4 del Estatuto de la Comunidad Autónoma Vasca que garantiza que ***"los miembros del Parlamento vasco serán INVIOLABLES por los votos y las opiniones que emitan en el ejercicio de su cargo".*** Y el artículo 71.1. de la Constitución española de 1978 que establece una igual garantía al afirmar que ***"los Diputados y Senadores gozarán de inviolabilidad por las opiniones manifestadas en el ejercicio de sus funciones"***

Esa inviolabilidad es el núcleo mismo de la institución de un Parlamento. El Tribunal Constitucional español lo ha subrayado en numerosas sentencias afirmando que

> *"mediante las prerrogativas* (inviolabilidad) *se ha querido proteger de forma cualificada la libertad, autonomía e independencia de los órganos constitucionales* (Parlamento p.e.), *interés superior del ordenamiento de todo Estado democrático y de Derecho e* ***instrumento imprescindible para garantizar la efectiva separación de los poderes del Estado".*** Y que la prerrogativa de la inviolabilidad está orientada a ***"proteger a los legítimos representantes del pueblo de acciones penales con las que se pretenda coartar su libertad de expresión"***

La peculiar Constitución inglesa, reconocida universalmente como modelo de la institución parlamentaria coloca la *'Freedom of Speech"* como pilar básico y en el artículo 9 de su ***Bill*** de derechos formula lapidariamente que ***"la libertad de discurso de los debates y documentos parlamentarios no podrá ser atacada ni discutida en ningún tribunal ni lugar fuera del Parlamento ".*** De similar forma formulan la inviolabilidad parlamentaria las constituciones alemana, francesa, italiana o estadounidense. Y convierten la sentencia del TSJPV en un acto de notoria barbarie fascista que reduce al Parlamento vasco a la condición de grotesca caricatura de un parlamento y revela la miserable condición del Estatuto de la CAV como "papel mojado". Peor aún, como papel higiénico, "papel de culo". Culo fascista, por supuesto.

Pero el fascismo español del régimen juancarlista es un rayo que no cesa. A esa suprema injuria contra el Derecho que supone la sentencia contra Salaberría le ha seguido la detención de tres compañeros nuestros el pasado día 16. Véase el relato de los hechos en nuestra web en

http://www.basque-red.net/tregua/cas462.htm

y el editorial de GARA del día 17 titulado ***Detenciones contra derechos básicos***

http://www.basque-red.net/tregua/cas463.htm

En este caso ha sido el felón juez Garzón el que ha pisoteado con su habitual desprecio a la Constitución española barriendo de un plumazo otros dos derechos fundamentales establecidos en la misma. El artículo 21.1. establece que ***"Se reconoce el derecho de reunión pacífica y sin armas. El ejercicio de este derecho no necesitará de autorización previa".*** Y el artículo 25.1 que establece que ***"Nadie puede ser condenado o sancionado por acciones u omisiones que en el momento de producirse no constituyan delito, falta o infracción administrativa, según la legislación vigente en aquel momento".***

El felón Garzón continúa insistiendo en el absurdo ilegal y anticonstitucional de la muerte civil de los miembros individuales de Batasuna sin previo juicio ni sentencia contra los mismos. Ya el año pasado el catedrático español de Derecho Constitucional Perez Royo advertía de que Garzón no podía impedir a Otegi o a culaquier miembro de la Mesa de HB el ejercicio de su derecho de convocar manifestaciones. Véase en

nuestra web su artículo de entonces en

http://www.basque-red.net/cas/bat/je/je9.htm

El mismo criterio que Perez Royo es el que en varias sentencias ha aplicado el TSJPV que ha reconocido varias veces a los miembros de Batasuna no perdían sus derechos civiles (y entre ellos el de convocar manifestaciónes) ni por la suspensión de actividades decretada por Garzón decretada por Garzón ni por la ilegalización del partido.

El felón Garzón barre y borra la Constitución y al TSJPV y detiene a tres personas que no han cometido ningún delito. Que son organizadores o comunicadores de una manifestación expresamente autorizada por el TSJPV. Naturalmente este individuo no sólo pisotea las normas constitucionales substantivas sino que despreocupadamente ignora las procedimentales pese a que lo primero que aprende un alumno de Derecho Penal es precisamente que las normas de procedimiento son el esqueleto mismo de la garantía de los derechos del justiciable. La Junta de Personal al servicio de la Administración de Justicia de Gipuzkoa compuesta por CCOO, **ELA,** CSI-CSIF y LAB, censuró el día 19 en una nota que la Audiencia Nacional delegara las actuaciones en el Juzgado de Instrucción 1 de Donostia, pese a que es el tribunal especial *"el competente para la práctica de entradas y registros".* Añadiendo que la secretaria judicial, *"que es la persona competente para la práctica de estas diligencias, ha delegado también la realización de las mismas en tres auxiliares".*

La desvergüenza fascista con la que el Régimen del Rey que Franco nombró pisotea SU propio Derecho, sus propias normas no se ha limitado estas semanas pasadas a los casos del felón garzón y del TSJPV. Ha sido protagonizada por la más alta personalidad individual del Poder Judicial español. Por el mismísimo Presidente del Tribunal Supremo que lo es también del Consejo General del Poder Judicial. El catedrático español de Derecho constitucional antes citado escribía en EL PAIS el pasado 19 de septiembre que

> *"Vamos de mal en peor, pues ya no son sólo dirigentes políticos, como José María Aznar o Jaime Mayor Oreja, quienes hacen uso de la Constitución de manera sectaria, sino que el ejemplo está siendo seguido por quienes deberían dar ejemplo de lo contrario. Oír al presidente del Tribunal Supremo en la apertura del año judicial hablando de la Constitución pone los pelos de punta"*

El día 16 en ese solemne acto el tal presidente rechazó la reforma de la Constitución en tales términos (dijo que ni los responsables políticos ni la Magistratura pueden *"asistir impasibles o como meros espectadores ante las pretensiones de sustitución del orden jurídico")* que Arzalluz pidió su dimisión y clamó que *"Este hombre es impresentable en la función que ejerce porque mancha al Poder Judicial y al Supremo"* acusadándole de *"plegarse a una determinada postura politica, partidista"* y destacando que *"esto no se ha visto desde los tiempos de Franco".* Lo que sucede es que este individuo es nada más pero nada menos que un devoto franquista que tras su toma de posesión y en su primera toma de contacto con el portavoz del PNV en el Congreso de los Diputados le espantó al decirle que ***"Tengo entendido que Vds. no ven con buenos ojos al anterior Jefe del Estado. Pero le puedo asegurar que el General Franco fue exquisitamente respetuoso con la Justicia".*** Recomiendo comparar esta infame frase de este canalla con el recuerdo de la infamia de la sentencia del Tribunal Supremo franquista que recuerda el profesor Mayayo en la cita que he incluído en la nota previa a este análisis.

Paso a paso, día a día, tema a tema, el fascismo español del Régimen del Rey que

Franco nombró se quita uno a los afeites, los potingues, los maquillajes, los cosméticos, los aderezos, los adornos y los coloretes con los que disfrazó su monstruosa faz para hacer el paripé y fingirse una *"joven democracia".* Tal parece que ahora que su farsa principal, su Constitución, va a cumplir 25 años ya puede, en sentencia de su *Führercito Aznar,* mostrarse como es **sin complejos.** Tras la muerte del genocida una parte importante de ese maquillaje adoptó la forma del destape de los cuerpos de las mujeres en las portadas de las revistas (fue memorable la publicación en la portada de INTERVIU de una bellísima fotografía del cuerpo desnudo de la roja Pepa Flores, todavía conocida como "Marisol"). **Ahora, como acabo de reseñar en los párrafos anteriores, lo que se destapa es el Derecho fascista del Tribunal Supremo, del Tribunal de Orden Público franquista disfrazado como Audiencia Nacional, del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco y del felón juez Garzón. Derecho fascista que barre y borra con insolencia, arrogancia e impunidad a la cojitranca Constitución española de 1978.**

Somos las vascas y los vascos del Movimiento de Liberación Nacional Vasco los que somos puestos en la ergástula de ese Derecho fascista. Son nuestros cuerpos los arrojados por ese Derecho fascista en manos de los torturadores para que después de sufrir sus sevicias seamos sepultados en sus mazmorras a merced de los sádicos que mantiene como directores y "especialistas" penitenciarios. Ante la aplicación que se nos hace de ese derecho fascista tan absurdo, tan aberrante, tan contrario al mero sentido común y a la mínima humanidad sentimos el mismo asombro, el mismo desconcierto que debió sentir el reo a quien en 1536 le aplicaran la ley que prescribía en la península itálica la pena de muerte por besar a una mujer sin su consentimiento

En la actual situación que padecemos destaca un feroz componente: **la omnipresencia de la peste de los tres monos (ciegos, sordos, mudos) en las formaciones sociales española y vasca.** El Derecho fascista se impone por la fuerza bruta pero necesita para su eficacia de un consentimiento, de una inacción, de un sometimiento por parte de las masas que lo padecen. Un Estado fascista (y el español sigue siéndolo bajo el Rey que Franco nombró como lo era bajo Franco) se consolida como fruto-castigo de una derrota de la clase obrera. Y si dura tanto como está durando el Estado fascista español (tiene el record mundial de duración de un Estado fascista: sesenta y siete años) produce feroces y terribles daños en la conciencia individual y colectiva de las masas sometidas a su indoctrinamiento.

Las masas españolas llevan más de dos tercios de siglo sometidas a un bárbaro proceso de envilecimiento y degeneración. Desarrollado tanto por la acción deliberada de la burocracia fascista como por el ejemplo deletéreo de su corrupción, su incompetencia y su encanallamiento. Recuérdese la lúcida sentencia de Gramsci: *"los fascistas han podido desarrollar su actividad únicamente porque decenas de millares de funcionarios del Estado -sobre todo en los cuerpos de seguridad nacional (funcionarios fiscales, guardias reales, carabineros) y de la magistratura- han sido sus cómplices morales y materiales".* En el Estado español fueron (y siguen siendo) centenares de millares los funcionarios dedicados a la implantación de **una falsa conciencia necesaria** basada en la falsificación de la Historia. Primero mediante el terror durante décadas y luego mediante la corrupción sistemática por el *panem et circenses* (salir del racionamiento, fútbol, nacionalcatolicismo en vena y Hola y telebasura).

Hoy nosotros, las vascas y los vascos del MLNV, comprobamos cada día ese envilecimiento, ese encanallamiento, esa aceptación sumisa de que el Derecho fascista barra y borre su cacareada Constitución "democrática" de 1978.

2. El PNV colabora con ese POGROMO: más terribles pruebas de la acción de los torturadores Balza e Ibarretxe. El hecho atroz de que las cúpulas de PNV, EA e IU-EB amparan a los torturadores de vascas y vascos y de que el PNV va a elegir entre amparadores de torturadores al amparador de torturadores Arzalluz.

El mal llamado "misterio", el mal llamado "enigma" de "la cuestión vasca", del "problema vasco", del "conflicto vasco" tiene una sencilla explicación: lo que nos sucede está OCULTADO, MENTIDO, FALSIFICADO por gigantescas montañas de fabricada **falsa conciencia necesaria. "Necesaria"** para los opresores Estados español y francés. **"Falsa conciencia"** porque lo que implanta en las masas españolas y francesas y en la porción de las vascas que ha conseguido alienar es una definición FALSA de la realidad.

Que, por ejemplo, oculta y miente el atroz y decisivo asunto de la tortura.

La pregunta ¿qué pasa en Euskal Herria? tiene una respuesta correcta, empíricamente demostrada y demostrable: el problema viene de lejos, desde que hace ciento setenta años el Estado español se empeñó en convertir en españoles a los vascos. Remito a quien se interese por los detalles a mi texto ***"Problema español"/"Problema vasco"***
http://www.basque-red.net/cas/euskal/escision/escision.htm

Pero hay un hito más reciente que agravó ferozmente el problema: hace sesenta y siete añoS (en 1936) los fascistas españoles, con la ayuda de sus aliados y cipayos vascos, se lanzaron contra las vascas y los vascos para fusilarles, encarcelarles y torturarles. **Y NO HAN PARADO DE HACERLO HASTA HOY.**

Atroz y específicamente: **SIGUEN HAN SIN PARAR DE TORTURAR VASCAS Y VASCOS HASTA HOY MISMO.** He dicho y escrito miles de veces que torturar a un ser humano es peor que matarle. Porque matarle es quitarle lo que le hace igual que una planta o un animal: la vida. Pero torturarle es quitarle lo que le hace precisamente humano, precisamente diferente de una planta o un animal: su autocontrol, su autodominio consciente, su dignidad, su autoestima. Torturarle es convertir a una persona humana en un animal reducido a las respuestas instintivas e incontroladas de su carne y de sus nervios martirizados. Torturar a un ser humano es la suprema injuria que puede hacérsele.

He citado muchas veces el párrafo del prefacio de Jean-Paul Sartre al libro ***La tortura*** de Henri Alleg (prohibido y secuestrado en Francia):

> *"La finalidad del tormento no es solamente el obligar a hablar, a traicionar: es necesario que la víctima se designe a sí misma, por sus gritos, por su sumisión, como una bestia humana. A los ojos de todos y a sus propios ojos. Es preciso que su traición la destruya y la borre para siempre. A aquél que cede al tormento, no se ha querido solamente obligarle a hablar, se le ha impuesto para siempre un estatuto: el de subhombre"* (Heri Alleg: ***La question.*** Cito de la edición en español de EDICIONES DEL PORTICO, Buenos Aires, octubre de 1958, páginas 33 y 34)

El segundo párrafo del prefacio de SARTRE decía así (las negritas son mías):

> "***Lo imposible no es francés; en 1958, en Argel, se tortura regularmente, sistemáticamente; todo el mundo lo sabe,*** *desde el señor Lacoste (Ministro residente en Argelia desde febrero de 1956 a mayo de 1958) hasta los cultivadores del Aveyron,* ***pero nadie habla de ello.*** *O casi nadie. A lo sumo, sólo algunos hilos de voz se infiltran en el silencio.* ***Francia está tan muda como bajo la ocupación,*** *pero entonces cabía la excusa de que el país estaba amordazado. En el extranjero se ha llegado ya a una conclusión:* ***nosotros no hemos cesado de degradarnos".***

Y el párrafo final de ese prefacio decía:

> *"¿De qué serviría inquietar la conciencia de los verdugos? Si alguno cediese, sus jefes lo reemplazarían: uno perdido y diez encontrados. En efecto, el testimonio de ALLEG -y éste es probablemente su más grande mérito- acaba de disipar nuestras ilusiones: no;* ***no basta castigar o reeducar a algunos individuos;*** *la guerra de Argelia no se humanizará.* ***La tortura se ha impuesto allá por sí misma;*** *la propusieron las circunstancias y fue exigido por los odios racistas. En cierto modo, como lo hemos visto,* ***la tortura se sitúa en el meollo del conflicto*** *y es, quizás,* ***la que expresa más profundamente la verdad de este conflicto.*** *Si queremos poner término a estas tenebrosas e inmundas crueldades; si queremos salvar a Francia de la vergüenza y a los argelinos del infierno, no nos queda sino un recurso, el mismo de siempre, el único que hayamos tenido alguna vez, el único que tendremos siempre: iniciar las negociaciones, hacer la paz."*

Hace dos años, más de cuarenta después de los hechos, el general francés Paul Aussaresses ha reconocido su criminal tarea:

> *«Nuestro equipo salía cada noche hacia las ocho y nos las arreglábamos para estar de vuelta antes de la medianoche... La mayor parte de las operaciones conducían a interrogatorios y otras terminaban con liquidaciones puras y simples que se hacían sobre el terreno... La* ***tortura era utilizada sistemáticamente si el prisionero rehusaba hablar, lo cual sucedía con frecuencia.*** *Era raro que los prisioneros interrogados por la noche llegaran vivos al amanecer. No era posible hacerles entrar en el circuito judicial... Por consiguiente,* ***las ejecuciones sumarias formaban parte integrante de las tareas inevitables del mantenimiento del orden"***

Este mes de septiembre he publicado en la web de la RED VASCA ROJA un artícylo mío publicado va a hacer veintidós años en mi columna semanal titulada ***PALABRAS ARMADAS*** en el número 286 de la Revista semanal **Punto y Hora de Euskal Herria** (del 19 al 26 de noviembre de 1982). Se titula ***Un test para el PSOE: la tortura.*** Está en http://www.basque-red.net/cas/quesu/justo.htm

al editarlo en Internet en septiembre de 2003 he afirmado en la entradilla: *"Nunca he acertado tanto como en este artículo al hacer un diagnóstico prospectivo concreto a corto plazo. Y nunca he lamentado tanto tener que acertar".* Porque ese artículo acababa avisando de que el gobierno de Felipe González NO suprimiría la tortura de las vascas y los vascos por la policía y la Guardia civil.

En breve publicaré también en nuestra web el texto de una comunicación que, firmada por mi compañera Margarita Ayestarán y yo, presentamos a los ENCUENTROS INTERNACIONALES SOBRE REPRESION Y TORTURA (Donostia, 30 y 31 de octubre de 1987). Una comunicación cuyo largo título decía así: ***8.400 vascongados torturados, 41.200 detenidos ilegalmente, 253.000 tratados incorrectamente***

por la policia, 285.000 con temor inminente o próximo de ser torturados (ellos o sus familiares o conocidos) y 364.000 con análogo temor de ser detenidos injustificadamente. (Una aproximación estadística al genocidio que sobre los vascos está cometiendo España).

Esa comunicación era una explotación estadística de un encuesta sociológica realizada a mediados de 1984 por el **Laboratorio Sociológico LAUBIDE** de Bilbao. Y cuyos resultados están publicados y comentados por el libro firmado por José Ignacio RUIZ DE OLABUENAGA, José Manuel FERNANDEZ SOBRADO y Fernando NOVALES: ***Violencia y ansiedad en el País Vasco,*** (ediciones Ttarttalo, S.A. Colección Estudios e Investigaciones, Bilbao 1985).

En ella explicábamos así el hecho de que utilizábamos los datos de esa encuesta por, entre otras razones, las siguientes:

> *"Por su fecha. La investigación se lleva a cabo a mediados de 1984. Es decir, cuando ya lleva más de año y medio de vida el Gobierno del PSOE. Cuestión importante porque* ***los entrevistados que dicen tener terror a que les torture la policía lo tienen a la policía mandada por el Gobierno de Felipe González.***
>
> *Por la calidad de su Director. El Director de la investigación y primer firmante del libro (José Ignacio RUIZ OLABUENAGA) es un profesor universitario bien conocido. Pero lo que nos importa subrayar es que, en las fechas en que se realizó la investigación, era el responsable del* ***Gabinete de Prospección Sociológica de la Presidencia del Gobierno Vasco.*** *No se trata, pues, de una investigación que hayamos realizado sociólogos radicales hostiles al Gobierno Vasco y al Gobierno español. Sino dirigida por un sociólogo que ocupa un cargo de confianza política en un órgano del Estado español (recuérdese que el Presidente del Gobierno Vasco ostenta la máxima representación del Estado español en la Comunidad Autónoma Vasca).*
>
> *Por la expresiva significación de los silencios de los autores al comentar los datos de su propio estudio. En efecto, como demostraremos en esta comunicación, los autores incurren en significativos silencios sobre sus propios datos. Esos silencios son, como el de la manifestación del 24 de octubre pasado de HB en Bilbao, clamorosos. Y harto reveladores."*

Tras explotar nosotros los datos de la encuesta que figuraban en el libro formulamos, entre otras, estas conclusiones.

> *"creemos poder asumir que* ***el número de torturados en la C.A.V. tiene un mínimo entre diez mil y quince mil,*** *en cálculo prudentísimo y muy conservador.* ***Con un máximo de treinta y cinco mil. NO SON CASOS AISLADOS. SON MILES DE TORTURADOS. SON CIFRAS DE GENOCIDIO.***
>
> ***Un 5%*** *de los vascongados adultos* ***(79.227) considera MUY PROBABLE que ellos o sus familiares o conocidos sean torturados*** *o mal tratados por la policía con daños muy graves o bastante graves para su salud.* ***Un 13% (205.990 personas) consideran bastante probable*** *que eso suceda.Si* ***sumamos el temor inminente y el próximo tenemos un 18% que supone 285.217 personas.***
>
> ***El temor inminente o próximo a la tortura se extiende por toda la sociedad vasca.*** *Lo tienen el 50% de los simpatizantes de Herri Batasuna,*

*pero también el 29% de las de **EE,** el 14% de los del PNV, el 12% de los del PSOE y hasta el 4% de los de Coalición Popular"*

Un año antes de que se realizara esa encuesta yo me había visto obligado por la atroz realidad a publicar en EGIN mi artículo titulado ***Felipe González, el torturador gangrenado y su canallada jurídica.*** Véase en

http://www. baso ue- red.net/cas/revol/fgto rt u .htm

Y un año después de la publicación del libro de RUIZ DE OLABUENAGA en la sentencia n 126 de 1986, emitida el 18 de abril por la Audiencia Provincial de Pamplona en la que se me condenaba por desacato con la agravante de publicidad, los magistrados, ante el cúmulo de pruebas y testigos que yo presenté encuentran tan pública y notoria la existencia de las torturas a los vascos bajo el Gobierno de Felipe González que afirman, a mi entender con notable cinismo, que :" ***Por evidentes razones no vamos a introducirnos en la bizantina cuestión de si hay pocos o muchos casos de tortura: LOS HAY."*** En la misma sentencia se afirmaba que *"aun cuando la frase "*..... **están los mismos policías torturadores y asesinos del franquismo, los mismos jueces que mandaban fusilar a militantes comunistas y socialistas, los mismos funcionarios sorrompidos del franquismo..."** es de una dureza y desconsideración más que evidentes, la Sala la encuadra dentro de un contexto netamente político"

Las torturas a las vascas y los vascos continuaron bajo los gobiernos del PP. Por eso tuve que publicar en la web de la RED VASCA ROJA en octubre de 1999 un artículo titulado ***José M[8] Aznar, el torturador gangrenado y su canallada jurídica*** que era transcripción del dedicado a Felipe González con mínimos cambios. Está en

http://www. basq u e- red.net/cas/q uesu/atortu htm

Pero lo más atroz de toda esta atroz situación es que a las torturas a las vascas y los vascos perpetradas por la policía española y la Guardia Civil se han venido a sumar las torturas a las vascas y los vascos cometidas por la policía que se llama vasca, por los cipayos de la ERTZAINTZA. Que es por lo que el 8 de enero de 2003 me vi obligado a publicar en nuestra web un dossier titulado ***El torturador gangrenado Juan José Ibarrtexe se mofa de los torturados por la Ertzaintza bajo el mando de su Gobierno tripartito (PNV- EA-IUEB) torturador y gangrenad o.*** **Que está en**

http://www.basq ue- red.net/cas/quesu/tertz/tertz.htm

Desdichadamente esa denuncia pública mía como las públicas denuncias de los organismos de la ONU o de Amnistía Internacional no han servido para frenar la furia vesánica y sádica de los cipayos torturadores de vascas y vascos a las órdenes de Balza y de Ibarretxe. Las dos semanas a las que se refiere este análisis nos han dado feroces pruebas de ello. El sábado 13 GARA publicó bajo el título ***Familiares de los detenidos afirman que "en Arkaute se tortura como en Intzaurrondo"*** la siguiente información:

> ***"En Arkaute la Ertzaintza tortura, como la Guardia Civil en Intxaurrondo»***. *Así de contundentes se mostraron en rueda de prensa el abogado Alfonso Zenon y familiares de los detenidos en el marco de la redada iniciada hace una semana por la Ertzaintza. Además, exigieron responsabilidades a Lakua, al considerar que «no ha cumplido absolutamente para nada lo que dice sobre defender a los detenidos y sus derechos».*

Todos ellos comparecieron tras una pancarta que reclamaba «Torturari stop» y recalcaron algunos detalles del trato dispensado tanto en el arresto como en los días de incomunicación: ***«Música a todo volumen, gritos al oído, posturas forzadas, gritos de otros detenidos, amenazas sexuales o de índole familiar, golpes fuertes pero al mismo tiempo controlados para que no se percibieran las marcas en el cuerpo, continuos zarandeos entre los agentes, no poder conciliar el sueño, desorientación contínua sin saber ni dónde están, ni qué hora es ...»***

El abogado Zenon señaló que los arrestados ***«sufren hasta que hacen una declaración autoinculpatoria o hasta que se acerca el momento en el que tienen que ir a Madrid» .*** *Como ejemplo de lo ocurrido en dependencias policiales, relató que uno de los detenidos comunicó reiteradamente a los ertzainas que tenía que ir al baño, pero al no darle permiso,* ***«se lo tuvo que hacer encima tres veces. Entonces, el detenido pidió que lo examinara el forense o el juez con objeto de que vieran lo que le habían hecho, pero por el contrario, los agentes le obligaron a desnudarse, ducharse y vestirse ropa limpia ».***

Zenon afirmó que ***«la Ertzaintza tortura, y lo hace a cara descubierta por la impunidad que tiene».*** *En este sentido, matizó que* ***«además de los responsables directos, Balza tiene la responsabilidad. No sólo no lo evita, sino que cubre este tipo de actuaciones».*** *Trasladó al tripartito en su conjunto que* ***«no vale mirar hacía otro lado», y exigió a Juan José Ibarretxe que «antes de mirar a Europa, mire hacia su casa».***

Abogaron por que se permita ***«la visita de un médico de confianza, grabar todos los interrogatorios y que acabe la incomunicación»,*** *al considerar que ése es el único modo de acabar con «la impunidad» de las FSE durante el periodo de incomunicación en los que los arrestados están «a su merced».*

Los allegados recalcaron el sentimiento de «absoluta indefensión» padecido en las detenciones, tanto por no saber cuál era la acusación por la que se llevaban a sus hijos como por desconocer la situación de los detenidos, más aún cuando los arrestos se llevaron a cabo sin ningún testigo presencial que pudiera dar fe de lo que estaba ocurriendo en sus viviendas.

Sí constataron «la violencia» de la Ertzaintza a la hora de acceder a las viviendas y al desalojarlas: ***"Entraron encapuchados, con unos escudos y unos focos deslumbrando a los familiares que salían a la puerta a ver lo que sucedía. Además, se negaron a informar de cuál era la situación de los detenidos, si había una orden de registro y a dónde iban a ser trasladados"***

La desvergüenza, la falsía, la mala ralea del Consejero del Interior del Gobierno de Ibarretxe han quedado también desgraciadamente patentes estas dos semanas. A primeros de la del 8 al 15 de septiembre, precisamente mientras los detenidos a los que se refiere la denuncia que acabo de copiar estaban en manos de la Ertzaintza, se daba a conocer en el Parlamento de Gasteiz la respuesta del consejero Javier Balza a una pregunta del PP sobre las dotaciones en las comisarías. Textualmente afirmaba en ella que *"Con el fin de garantizar sus derechos, el Departamento de Interior ha venido*

configurando, además de las buenas prácticas policiales, naturalmente, mecanismos de protección que atienden cabalmente dicho propósito. Así, ha obtenido para todo el proceso de detención la certificación ISO 9002, acreditación de calidad que evidencia la corrección, más allá de las exigencias legales, de todos los procedimientos de actuación requeridos para un eficaz y garantista desenvolvimiento de dicho proceso"

Lo que bate todos los records de desverguenza es que Balza cuenta en su respuesta n que se están implantando sistemas de grabación videográfica y, sin cortarse un pelo señala que ***"se hace conveniente que, en los supuestos en que se aplica la legislación antiterrorista, CIERTOS ESPACIOS QUEDEN AL MARGEN DE TALES SISTEMAS DE GRABACIÓN AUTOMÁTICA,*** *sin que tal circunstancia entrañe merma alguna para la garantía de las personas detenidas".* Me abstengo de comentar esta canallesca afirmación. Como decía Don Quijote **se alaba sola.**

Ruego a quien lea estas líneas que navegue a la Sección de nuestra web dedicada a la "guerra sucia" que España hace a Euskal Herria

http://www.basque-red.net/cas/quesu/quesu.htm

y que repase las abrumadoras pruebas de las torturas a vascas y vascos perpetradas por policia española, Guardia Civil Y POR LA ERTZAINTZA. Que vea las fotografías que, excepcionalmente, hemos podido conseguir, que lea los testimonios espeluznantes de los torturados, los informes de Amnistia Internacional, de la ONU, de organismos oficiales europeos. Que revise, en fin, esta horrenda realidad que estos canallas con cargo niegan con desvergüenza.

Es importante hacerlo porque esta cuestión feroz de la tortura es estratégica y fundamental.

El terrible y feroz problema que tenemos las vascas y los vascos del Movimiento de Liberación Nacional Vasco es que el Gobierno tripartito de Ibarretxe es un gobierno que tortura. Un Gobierno que ampara y defiende a los torturadores. Y que las cúpulas de los tres partidos que lo apoyan y sostienen (PNV, EA e IU-EB) lo saben y amparan también ellos a los torturadores.

Es posible, aunque difícil, que uno (o muchos) de los militantes de base desconozcan que la Ertzaintza tortura. Es muy difícil que, al menos, deje de saber que la Ertzintza ESTÁ ACUSADA DE TORTURAR. Porque nosostras y nosotros, los miembros del MLNV, estamos todas las semanas en las calles y plazas de Euskal Herria denunciándolo. Pero cabe que uno (o muchos) de esos militantes de base rechacen nuestra denuncia Y DESCONOZCAN QUE ESTÁ PROBADA Y QUE ESTÁ RECONOCIDA POR LA ONU Y POR MÚLTIPLES ORGANISMOS PÚBLICOS Y PRIVADOS. Pero desde luego eso es imposible que le suceda eso a las cúpulas de los tres partidos. Porque es imposible que sus servicios de documentación hayan dejado de pasarles los recortes de prensa en los que se recogen las resoluciones de esos organismos.

Así es que lo que es seguro es una atrocidad y una tremenda desgracia: **que todos los miembros del Gobierno de Ibarretxe y todos los miembros de las cúpulas de los tres partidos son amparadores de la tortura a las vascas y los vascos. Y TORTURADORES ELLOS MISMOS, en el mejor de los casos por omisión del deber de denunciar un delito.**

Este hecho feroz y atroz entenebrece la situación de Euskal Herria. Y lo contamina y pudre y gangrena TODO. El Plan de Ibarretxe es un fraude, un trampantojo, una traición desde su misma formulación, una forma de ganar tiempo, la manera de conseguir una servidumbre "amable". En la web de la RED VASCA ROJA hemos

publicado este mes de septiembre el texto del capítulo final del libro de la Editorial Basandere presentado en la Feria de Durango del año pasado titulado ***IMPERIALISMO, DEMOCRACIA Y NUEVAS FORMAS DE RESISTENCIA.*** Ese capítulo final está firmado por mí y se titula ***1999-2002. El PNV repite su "hazaña" de 1976-1979 y vuelve a vender a Euskal Herria por un plato de lentejas (sabrosas, eso sí) (Carta abierta a una joven vasca en ayuno solidario con la huelga de hambre que hacen jóvenes de SEGI en Iruñea el mes de febrero de 2002).*** Está en

http://www.basque-red.net/cas/euskal/justo/pnv.htm

Se hace en él un repaso de las anteriores traiciones del PNV a la independencia y soberanía de Euskal Herria y la previsión de esta próxima que intenta instrumentar Ibarretxe. Pero todo ese análisis político se convierte en secundario frente al brutal y decisivo hecho de que Ibaretxe es un torturador y su gobierno un gobierno de torturadores y amparadores de torturadores. Ibarretxe se sale de categoría de adversario político del MLNV para entrar en la feroz categoría de los Petain y los Quisling. De los criminales de guerra.

Insisto: Este hecho feroz y atroz de que el Gobierno de Ibarretxe sea un gobierno de torturadores y amaparadores de torturadores entenebrece la situación de Euskal Herria. Y lo contamina y pudre y gangrena TODO. En estas dos semanas a las que se refiere este análisis ha aparecido en la realidad actual y en el horizonte próximo un asunto muy importante: la substitución (o no) de Arzalluz como presidente del EBB, del Euskadi Buru Batzar, de la Ejecutiva nacional del PNV.

Lo que sucede es que para las mujeres y los varones del MLNV este importante proceso está contaminado por la gangrena de la tortura. En definitiva lo que va a suceder es que un torturador (Arzalluz) va a ser (o no) substituido por otro torturador.

Arzalluz es un torturador porque Ibarretxe no puede serlo (y lo es) más que con su consentimiento y aprobación. ¿Alguien duda de que si Arzalluz denunciara públicamente que la Ertzaintza tortura, que Balza e Ibarretxe amparan y defienden a los torturadores, no se produciría una inmediata crisis de gobierno?

Y ¿qué más nos dá a nosotros que le substituya un torturador más españolista -IMAZ- o un torturador más independentista -EGIBAR?

En la tertulia radiofónica por la que me condenó la Audiencia de Pamplona en 1986 el locutor me preguntó que a quién prefería como Presidente de Navarra si a Urralburu o a Allí. Le contesté que no prefería a ninguno de los dos. Que su pregunta equivalía a pedirme que escogiera entre la peste y la gangrena gaseosa. A pedirme que escogiera entre que me torturar un torturador rubio o un torturador moreno.

(continuará)

Justo de la Cueva

OTRA MUERTE DE UN GUDARI, OTRA VEZ EL MLNV COMO ANTÍGONA. La izquierda independentista vasca ocupa de nuevo la calle en Bilbao y Balza e Ibarretxe prometen acabar con ETA. Y más cosas de la quincena.

23-09-2003 Segunda parte del análisis de la DOBLE SEMANA del lunes 8 al domingo 21 de septiembre de 2003 del Servicio Analítico-Informativo de la RED VASCA ROJA
http://www.basque-red.net/cas/pculto/oculto.htm

"Una mentira puede ser inútil para los dioses y útil para los humanos sólo como medicina, entonces el uso de tal medicina debería estar limitado a los médicos (...) Si algunos deben tener, más que otros, el privilegio de decir mentiras, éstos deben ser los jefes de Estado que, en su conducta, tanto con los enemigos como con sus propios conciudadanos, deben tener la posibilidad de mentir para el bien público. Pero ningún otro debe ser partícipe de un derecho de este tipo" PLATON. En ***La República.***

3. OTRA MUERTE DE UN GUDARI, OTRA VEZ EL MLNV COMO ANTÍGONA. La izquierda independentista vasca ocupa de nuevo la calle en Bilbao y Balza e Ibarretxe prometen acabar con ETA.

Arkaitz Otazua murió de un disparo en la ingle y la Ertzaintza busca a una persona huída es el título de la información publicada por GARA el 16 de septiembre de 2003 sobre el tiroteo de un comando de tres miembros de ETA con la Ertzaintza en el Puerto de Herrera (Araba) sucedido el domingo 14 a las 22,30. Puede leerse la información en la web de la RED VASCA ROJA en

http://www.basque-red.net/tregua/cas457.htm

También en nuestra web puede leerse el editorial de GARA del día 16 referido al hecho y titulado ***La tragedia de la falta de novedades.*** Está en

http://www.basque-red.net/tregua/cas459.htm

Así como también otra información de GARA de la misma fecha titulada ***Otegi: "Alguien roba a estos jóvenes la posibilidad de vivir en libertad y en paz"*** que reflejaba la Rueda de prensa convocada de urgencia en Donostia el día 15 por Arnaldo Otegi y Joseba Permach. Está en

http://www.basque-red.net/tregua/cas458.htm

Eel viernes 19 GARA publica un artículo del portavoz de **ASKATASUNA** ***Jean François Lefort*** titulado ***Frente al estado de excepción, por la defensa de los derechos civiles y políticos*** que denuncia las recientes torturas por la Ertzaintza, las dudas que sobre el mismo cuerpo arroja la muerte desangrado del militante de ETA Arkoitz Otazua, el increíble encarcelamiento de Petrikorena, Balda e Iñigo y el cierre de tres herriko tabernas por la Policía Nacional basándose EN UNA MANIFESTACIÓN LEGAL Y LEGALIZADA POR EL TSJPV, el ensañmiento contra los prisioneros políticos vascos y la nueva traición y el nuevo fraude del PNV orquestado por el pseudoplan Ibarretxe. Está en nuestra web en

http://www.basque-red.net/tregua/cas461.htm

Respecto de la muerte de Arkaitz dice Lefort en ese artículo que:

> *"No salimos de vivir una grave situación la pasada semana con el operativo que la Ertzaintza desarrolló en Bizkaia, donde las personas detenidas han denunciado la utilización de la tortura y los malos tratos físicos y psicológicos contra ellas en el periodo de incomunicación,* ***cuando nos despertamos con la lamentable y triste noticia de que un joven de 24 años moría desangrado a consecuencia de una herida de bala en el puerto de Herrera tomado por la Ertzaintza, después de un tiroteo sin aclarar.*** *Y poco después nos despertamos con la detención y posterior encarcelamiento de Juan José Petrikorena, Iñigo Balda y Ainhoa Iñigo en Donostia por la Policía Nacional española.*
>
> *Si hacemos caso a la información revelada por el Departamento de Interior, intencionadamente dosificada y preparada con grandes lados oscuros,* ***podemos pensar que la Ertzaintza dejó morir desangrado a Arkaitz Otazua.*** *Si no, ¿cómo se entiende que, a pesar de los escasos metros de distancia que hay desde el lugar en que dice este cuerpo policial que hubo un intento de atentado, no encontraran el cuerpo del joven herido hasta la mañana, cuando la zona estaba peinada y cerrada al tráfico? ¿A qué hora murió, cómo y ante quién? La versión policial ofrecida es más que oscura y las circunstancias de este enfrentamiento quedan por esclarecer, ya que otras versiones empiezan a difundirse. ¿Qué tienen que esconder el señor Balza y su Ertzaintza? ¿Que no ha sido una emboscada?*
> "

El martes 23 de septiembre de 2003 BERRIA y GARA publican un comunicado de ETA que también formula dudas semejantes cuyo texto en euskara figura en nuestra web en

http://www.basque-red.net/tregua/eus78.htm

La traducción parcial del mismo al español que GARA publica el mismo día se titula ***ETA duda de la versión de Balza sobre lo ocurrido en Herrera y lo investigará.*** Y se subtitula ***Muestra su "más sentido pésame» y afirma que «el mejor homenaje será la libertad".*** Y dice al respecto en la entradilla y los primeros párrafos que:

> *"En un comunicado, ETA ha puesto en duda* ***«de arriba a abajo»*** *la versión que* ***«la Policía autonómica de España y, en especial, Balza »*** *han ofrecido sobre el tiroteo ocurrido en el puerto de Herrera el pasado día 14. Por este motivo, afirma que, «usando* ***todos los medios disponibles »,*** *realizará investigaciones para esclarecer* ***«todos los detalles»*** *e informar a la sociedad vasca. Asimismo, asume la militancia de Arkaitz Otazua y da su pésame a familiares y amigos.*
>
> *GARA*
> ***DONOSTIA***
> *Además de asumir la militancia de Arkaitz Otazua, expresar* ***«el dolor y la rabia»*** *por su muerte, y trasladar tanto a los familiares como amigos su* ***«más sentido pésame» ,*** *ETA, «por el momento», realiza dos reflexiones acerca del fallecimiento de este militante.*

Así, pone en duda la versión que «la Policía autonómica de España y, en especial, el jefe policial Balza» ofrecieron «desde un primer momento» sobre el tiroteo ocurrido el pasado día 14 en el puerto de Herrera, en el que falleció Otazua y resultaron heridos dos ertzainas.

Asegura que, «haciendo uso de todos los medios disponibles» a su alcance, realizará las averiguaciones que «sean necesarias» para «esclarecer las circunstancias» en las que se produjeron los hechos. Asimismo, se compromete a informar a la ciudadanía vasca de los resultados de sus indagaciones.

- *Añade que* ***«el mejor homenaje que podemos tributar a Arkaitz y al resto de militantes que han caído en esta lucha será conseguir la libertad de nuestro pueblo»***. ***"Ese el objetivo de nuestra lucha y la promesa que reiteramos ante la sociedad vasca. No nos rendiremos hasta no ver libre a nuestra Euskal Herria"***

No tengo espacio para reseñar todas las movilizaciones de dolor y homenaje a Arkaiz que ya espontáneamente o convocados por la izquierza independentista vasca inundaron las calles de esta macroconurbación que hoy es Euskal Herria. Sólo reseñaré la dolida manifestación del ex diputado de Batasuna por Nafarroa Pernando Barrena el miércoles 17 cuando acudió al tanatorio de Bilbao con otros representantes de la izquierda independentista vasca y señaló que *" Queremos mostrar nuestro más sentido pésame y solidaridad a la familia de este joven militante vasco"* y denunció que *" es una indecencia que Ibarretxe vaya hoy a Madrid a la celebración del aniversario de la Constitución española"* (Ese mismo día Ibarretxe que no había tenido una sola palabra para lamentar la muerte de Arkaitz viajó a Madrid a doblar la cerviz ante el Rey que Franco nombró).

Pero sí puedo y quiero referime con algún detalle a la manifestación del MLNV del sábado 20 en Bilbao. El domingo 14 tuvo lugar en Bilbao una rueda de prensa en la que varios de los convocantes de la manifestación celebrada un año antes en Bilbao y personas que resultaron heridas en ella recordaron lo sucedido aquel día. Mi análisis de aquella histórica manifestación se tituló

> **ETA REUNE A 49.000 VASCAS Y VASCOS (COMO MÍNIMO, PORQUE QUIZÁ SUMARON 70.000) EN UNA MANIFESTACIÓN Y UN MITIN POLÍTICO EN EL CENTRO DE BILBAO (SEGÚN GARZÓN). El día de San Crispín se adelanta 41 jornadas. Mentiras, fotos y cintas de vídeo: Se celebró una manifestación NO prohibida y NO disuelta pero brutal e ilegalmente atacada por la Ertzaintza. IBARRETXE Cipayo Mayor del Rey de España que Franco nombró e IMAZ y BALZA, embusteros "a la franquista". La autoridad de la Vanguardia y la disciplina de las masas generaron un mar de dignidad frente al muro de la vergüenza de la Ertzaintza y la fuerza, el valor y el éxito del Movimiento de Liberación Nacional Vasco logran un punto de inflexión en la lucha del Pueblo Trabajador Vasco. ¿Ubi est, España, victoria tua?**

Y puede leerse en la web de la RED VASCA ROJA en

http://www.basque-red.net/cas/bat/manif.htm

Los presentes en la rueda de prensa del pasado domingo 14, entre los que estaban la parlamentaria de Batasuna Jone Gorizelaia, la periodista y escritora Amparo Lasheras,

el euskaltzale Julen Kalzada, el portavoz de AuB Joserra Etxebarria y el histórico dirigente de la izquierda abertzale Txomin Ziluaga hicieron un llamamiento a acudir a la manifestación que bajo el lema *" **Autodeterminazioa. No apartheid"*** estaba convocada para el sábado 20 para partir a las 17.30 de la plaza Aita Donostia de Bilbao, igual que la del año anterior. Goirizelaia aseguró en la rueda que "cuando tiene que elegir, el PNV siempre se sitúa al lado de Madrid" y puso como ejemplo xómo en la manifestación del año pasado la Ertzaintza cargó violentamente contra las decenas de miles de personas que se habían congregado bajo el lema *" Gora Euskal Herria".* Jone dijo que en aquella ocasión *"el PNV tuvo dos opciones: situarse junto a la sociedad vasca permitiendo que se celebrara aquella manifestación o situarse al lado de Madrid y en contra de los derechos de este país" Y* el Gobierno de Ibarretxe *" optó por estar junto al Estado español…… desgraciadamente esa es una práctica habitual de ese partido, como vimos durante la campaña electoral, donde el PNV apostó por el apartheid político, o cuando estamos viendo que se producen detenciones y que se tortura"*

El jueves 18 el coordinador de la ilegalizada Batasuna hizo un nuevo llamamiento para acudir a la manifestación del sábado 20 para *" demostrar a los fascistas que no podrán ni con la izquierda abertzale ni con Euskal Herria".* Permach destacó que será una buena oportunidad para *"rebelarnos ante el apartheid"* y añadió que en la marcha tenían cabida *"todos los abertzales y demócratas de este país".* Subrayando que la manifestación llegaba en un momento duro y recordó los sucesos de estos últimos días, la muerte de Arkaitz Otazua o la detención de *"nuestro compañero Juan Joxe Petrikorena, junto a dos militantes abertzales, encarcelados por ayudar a dar a conocer nuestras propuestas".*

No pude, por razones de salud, acudir a la manifestación. Tengo referencias de compañeros que sí asistieron y las que me proporcionaron los vídeos emitidos por las televisiones, las fotografías y las crónicas publicadas. **Con la cautela que impone el manejar sólo esas fuentes mi estimación es que el día pasado día 14 se sumaron un mínimo de veinticinco mil (25.000) manifestantes .** Eso significa la mitad que hace un año. Había, según las crónicas, significativamente muchas menos silletas con críos y mucha menos gente de edad avanzada. Son dos síntomas claros de que la asistencia a la manifestación estaba evidente y fuertemente condicionada por el hecho de la ilegalización de la izquierda independentista vasca, por el mismo recuerdo de la brutal carga del año anterior y por la elemental prudencia que a aconseja a los padres o abuelos de críos pequeños no exponerlos a riesgos no ya sólo posibles sino probables. **Era una manifestación a la que acudir suponía incorporarse a una "fuerza de choque".** Por eso las crónicas recalcaron el claro predominio de los jóvenes en su composición. **No es mala cifra la de veinticinco mil para una fuerza de choque.** En cualquier caso el MLNV demostró que sigue pudiendo llenar de filas apretadas y compactas la vaguada de la calle Autonomía. Que la ilegalización no la ha barrido de las calles.

Con ser importante, que lo es, la cuantía de la manifeastación no fue lo más importante de ella. Lo más importante fue que supuso otra vez la asunción por el MLNV del papel de Antígona. En la crónica del GARA del día siguiente se leía:

> *"Si hubo una imagen que definió la manifestación celebrada ayer en Bilbo, ésa fue la de Arkaitz Otazua, el joven muerto hace una semana por un disparo de la Ertzaintza. Ya en el inicio, una tela de grandes dimensiones, con su fotografía, una estrella roja de cinco puntas y la inscripción **«Agur eta ohore gudari gaztea»**, fue desplegada desde el puente de la autopista sobre la Plaza Aita Donostia.*
>
> *Sin embargo, el protagonismo del homenaje al joven bilbaíno lo ejercieron*

sus amigos y vecinos del Casco Viejo de Bilbo, que esperaron al paso de la manifestación en la confluencia de Autonomía con la calle Enrique Eguren. Allí, sobre la acera, habían colocado un panel, saludando la memoria de Otazua. Cuando la cabeza de la marcha llegó a esta altura, los vecinos y amigos del joven del Casco Viejo fueron colocando, puños en alto, claveles y ramos de flores ante su imagen.

Arreciaron entonces las alusiones a las circunstancias de la muerte de Arkaitz Otazua, escuchándose ***«Arkaitz gudari, gogoan zaitugu», «Herriak ez du barkatuko »*** *y* ***«PNV asesino ».*** *Posteriormente, en el vallado de la Estación de Abando se pudieron ver al paso de la marcha dos pancartas, una que rezaba* ***«Arkaitz, izar berri bat piztutzera zoaz Euskal Herriko zeru gainean. Jalo behin, amets sarri, hil inoiz ez. Ez ahaztu. Ez barkatu »*** *y una segunda en la que se aludía al PNV y a la Ertzaintza:* ***«Quien siembra vientos recoge tempestades »."***

Un torpe artículo de ese fascista mal reciclado que escribe en ABC, Jaime Campmany, acusaba el lunes 22 el impacto, por supuesto minimizado y negado en las "informaciones" de su periódico, de la manifestación del sábado 20. Su torpe argumento, contrafáctico y desmentido por la Historia que es notoria, es que ANTES -cuando ETA estaba fuerte- el MLNV no organizaba *y " no se celebraban estas manifestaciones que ahora se prodigan. No eran necesarias. El terror estaba sembrado con las acciones terroristas y no hacían falta los vivas y los discursos".* La rabia que sin duda le provocaron las fotografías que evidenciaban el volumen de la manifestación y que el MLNV sigue ocupando la calle cuando quiere reblandeció las neuronas -no demasiado bien conectadas como es notorio- de este fascista y se lió al intentar argumentar.

Mi análisis de la semana alargada del 14 al 23 de agosto del año 2000 se titulaba

> ANTÍGONA/CREONTE/HEMON=IZQDA- **ABERTZALE/ESPAÑA/PNV- EA. LOS HOMENAJES DE SUS PUEBLOS A LOS 4 MILITANTES DE ETA MUERTOS EN BOLUETA.** Ya es clara la claudicación ante España de PNV Y EA. Y ETA prosigue su ofensiva. Otra vez la tortura y la arbitrariedad en la represión española contra los vascos. Buenos datos vascos. Y el "éxito" de espartero contra la boina.

El texto puede leeerse en la web de la RED VASCA ROJA en

http://www.basque-red.net/cas/oculto2/agosto00/000824.htm

Reproduzco de aquél análisis unos párrafos:

> "....conviene recordar los rasgos básicos de una tragedia griega, basada en un mito, que está en las raíces de la cultura de la Europa occidental y que me permite titular este análisis diciendo. **ANTÍGONA/Creonte/Hemon = Izqda- abertzale/España/PNV- EA.**
>
> Una breve reseña del mito en la versión de la tragedia escrita por Sófocles en el año 441 Antes de Cristo es la siguiente: Antígona era hija del matrimonio incestuoso de Edipo con su madre Yocasta (que Edipo consuma tras matar a su padre sin saber que lo era) y hermana de Ismena, Eteocles y Polinices. Guió, con Ismena, a su padre cuando éste se cegó arrancándose los ojos al conocer su parricidio e incesto, acompañándolo hasta la muerte. A su regreso, Tebas estaba en guerra porque Eteocles no

quiso entregar el trono a Polínices (debían reinar turnándose cada año). Eteocles y Polínices murieron en la batalla. Su tío Creonte, que había ocupado el trono, ordena que se sepulte a Eteocles con los honores correspondientes un héroe nacional y que Polinices, por traidor a la patria, quede insepulto, presa de los animales de rapiña. Y advierte que cualquiera que se atreva a rendirle honores fúnebres será castigado con la muerte. Sin embargo, Antígona le tributó un rito funerario nocturno, siendo sorprendida, por lo que Creonte la condenó a ser enterrada viva en una caverna. Pero ella se ahorcó en prisión. También se suicidó Hemon, hijo de Creonte y que amaba a Antígona.

Antígona reúne los rasgos típicos del héroe trágico griego: tenacidad, coraje, nobleza de ánimo, sentido profundo de su propia dignidad, entereza delante del dolor, incapacidad de ceder ante la amenaza aunque le cueste la vida. Defiende sus decisiones, cumple sus promesas. Defiende el tributo que se debe a los muertos, afirma el poder universal del Amor frente a las leyes del Estado. George Steiner ha explicado la popularidad de ***Antígona*** durante el siglo XIX por su parecido con la Revolución Francesa: como en la revolución en la tragedia hay un conflicto de legalidades, un conflicto entre la voz desvalida de la tierra (Antígona, el pueblo) y la voz prepotente del poder (Creonte, el Antiguo Régimen), resuelto con sangre.

Friedrich Hölderlin, traductor de la tragedia en 1804, escribió en 1800 (en sus ***Observaciones sobre Antígona)*** que ella venera un dios vivo, inmediato, (la sangre, la familia) y tiene una patria íntima mientras que Creonte venera a un ídolo (una estatua, un cuerpo frío que es el de la ley). Hölderlin anuncia en esta interpretación la revolución republicana, porque la revolución se hace para salvar algo íntimo (la vida del pueblo) contra lo abstracto y la ley. Goethe, en 1827, afirma que Creonte es culpable de un crimen político y se ensaña contra un cadáver, **que** -dice Goethe- **es siempre inocente.**

Antígona revive y se reencarna siempre cuando un pueblo ha de luchar para honrar a sus muertos. Cuando cualquier otro Creonte, cualquier otro Estado, se ensaña contra los cadáveres de sus enemigos. Como ha hecho el Estado español estos días contra los de los cuatro militantes de ETA.....

..... Una última referencia a Antígona. En la versión de Eurípides no muere, huye de la caverna y vive feliz unos años con Hemon. Ojalá que esa fuera la versión aplicable en Euskal Herria. Ojalá que PNV-EA y sus órganos estatutarios vascongados (Hijos de Creonte/España) ayudaran a la Antígona/lzqda-abertzale a huir de la caverna, de la cárcel de pueblos, que es el Estado español. Desdichadamente, como veremos enseguida, PNV-EA parecen decididos a aceptar la férula del Estado español"

Los peces nadan, los pájaros vuelan, los fascistas se mofan de la Justicia y pervierten el Derecho. Respondiendo a su fascista condición el lunes 22 de septiembre los medios de comunicación españoles se apresuraron a informar de que

"La Fiscalía de la Audiencia Nacional ha abierto expediente informativo para valorar si algunos de los asistentes a la manifestación celebrada el pasado sábado en Bilbao incurrieron en un delito de enaltecimiento del terrorismo al homenajear al etarra muerto en un tiroteo con la Ertzaintza la pasada semana.

Según han informado hoy fuentes jurídicas, la Fiscalía tiene previsto solicitar a la

Delegación del Gobierno en el País Vasco toda la información que haya recabado respecto de lo ocurrido en la manifestación y determinar así quiénes corearon gritos a favor de ETA y homenajearon al etarra muerto Arkaitz Otazúa "

De nuevo CREONTE/España contra ANTÍGONA/MLNV.

Tres años y un mes después de que yo escribí la última frase del párrafo de mi análisis ANTIGONA que he citado sucede que PNV-EA no sólo **"parecen decididos a aceptar la férula del Estado español".** Es que ahora ya han dado **PRUEBAS** de que la han aceptado. No mencionaré en este análisis el fraude, el timo del tocomocho que es el Plan de Ibarretxe que será solemnemente trompeteado en la sesión del 26 de septiembre del Parlamento de Gasteiz más que para subrayar que lo que evidencia el timo es que sumás que improbable éxito tan sólo supondría prolongar por otros veinticinco años la sumisión de la CAV al Estado español. Todo lo que el torturador Ibarretxe nos propone y promete es **una AMABLE dependencia de España por otros 25 ó 30 años.**

Pero es que esta doble semana de septiembre (lunes 8 a domingo 21) que estoy aquí analizando nos ha dado más pruebas de todo ello. El miserable Balza, el torturador Balza concedió a **EL** CORREO ESPAÑOL una extensa entrevista que el diario que encarna el vasco-españolismo más furibundo publicó el domingo 21 bajo el título ***" Terminar con ETA es sólo cuestión de tiempo"***. En ella Balza decía cosas como éstas:

> *"EL CORREO:-* ***Usted dijo este verano por primera vez que era posible acabar con ETA por la vía policial.*** *¿Qué ha cambiado para que hagan esa afirmación, que hasta ahora no entraba en el ideario nacionalista?*
>
> *BALZA -Lo que ha cambiado es la sociedad vasca, que está harta de la existencia de ETA. Todos los estudios sociológicos demuestran que cada vez son más quienes entienden que la violencia está superada, incluso dentro de la izquierda abertzale.* ***Lo único que resta es su término, por su propia decisión o por su extinción vía judicial.*** *Ya no cabe hacer interpretaciones pensando en la ETA de hace veinte años.*
>
> .....
>
> *EL CORREO.- ¿Y cree que esa victoria está cercana?*
>
> *BALZA.-Yo creo que ETA puede alargar el sufrimiento de la sociedad, porque atentar es sencillo. La conclusión policial podrá alargarse más o menos, pero el germen de la banda que sobreviva no va a tener ningún respaldo social.* ***Terminar con ETA sólo es cuestión de tiempo*** *.....*
>
> .....
>
> *EL CORREO.- ¿El lehendakari comparte su visión sobre el final de la organización terrorista?*
>
> *BALZA -El lehendakari ha dicho que hay que quitar a ETA de nuestras vidas y que nunca va a hacer política con quien está en la violencia. Esa filosofía yo la concreto un poco más en el punto de vista policial, porque soy el consejero de Interior.*

EL CORREO ***-¿Pero usted, al realizar esa afirmación, se sintió respaldado por el lehendakari?***

BALZA ***-Sin duda."***

Así es que tenemos al torturador Balza y al torturador Ibarretxe **profetizando** la victoria sobre ETA por la vía policial. Me limitaré a recordar a otros que profetizaron sobre el mismo tenma:

Arzalluz lo hizo en 1988. En su discurso luego conocido como "del espíritu del Arriaga" dijo ***"Nos hallamos probablemente en el umbral del fin de la violencia armada en Euskadi".***

Aznar lo hizo en 1996. Lo recordó el pasado 29 de agosto en Zarautz el propio Arzalluz diciendo: ***"José María Aznar se va fracasado, porque dijo que acabaría con ETA en seis años y no lo ha conseguido"***

Balza e Ibarretxe, esos dos torturadores, acertarán tanto como acertaron los profetas que les precedieron.

4.EFEMÉRIDE DE ESTA QUINCENA DE SEPTIEMBRE.

Una efeméride es un acontecimiento notable que se recuerda en su aniversario. Tambien dice el diccionario que son los sucesos notables ocurridos en el día de la fecha pero en años anteriores. En la doble semana a la que se refiere este análisis la efeméride agolpan una amplia gama de sucesos notables cuyo recuerdo puede ser útil para nuestro conocimeinto del presente, Veamos:

El 11 de septiembre.

De 1714. Barcelona, tras un terrible asedio y bombardeo, tras haber sido amenazada de ser pasada a cuchillo si persistía en su resistencia, es asaltada y tomada por las tropas del Borbón Felipe V. La primera ley aprobada por el Parlamento de Cataluña, al constituirse en 1980, fue la que declara el 11 de septiembre fiesta nacional de Cataluña en los siguientes términos:"[...] El pueblo catalán en el tiempo de lucha señaló una jornada, la del once de septiembre, como Fiesta de Cataluña. **Una jornada que, si bien significaba el doloroso recuerdo de la pérdida de las libertades, el once de septiembre de 1714, y una actitud de reivindicación y resistencia activa frente a la opresión, suponía también la esperanza de una total recuperación naciona l.** "Ahora, al retomar Cataluña su camino de libertad, los representantes del Pueblo creen que la Cámara Legislativa debe sancionar lo que la Nación unánimemente ya ha asumido. *"Por ello el pueblo de Cataluña establece, por la potestad de su Parlamento, la siguiente Ley:*

"Artículo primero. Se declara Fiesta Nacional de Cataluña el día once de septiembre"

De 1973. Chile. El imperialismo yanqui, por medio de los militares chilenos perjuros y sediciosos entrenados en su criminal Escuela de las Américas y con el apoyo de los capitalistas chilenos, de la la derecha ultrareaccionaria y de la derecha democratacristiana, da un golpe contra el Gobierno legítimamente constituido. Este trigésimo aniversario se han conocido detalles del golpe: el suicidio del Presidente Allende relatado por boca de un testigo presencial y la prueba documental de que el presidente de los Estyados Unidos Nixon dió la orden de lanzar el golpe.

De 2001. Nueva York. El imperialismo yanqui recibe de manos de sus enemigos la prueba de que no es ni invulnerable ni invencible. Véase mi análisis titulado ***Histórico éxito de un feroz y complejo acto de guerra contra las capitales económica (Nueva York) y política (Washington) de los Estados Unidos. Está en***

http://www.basque-red.net/cas/comuni/ataque.htm

Y los complementarios ***Ahora los yanquis se han enterado de lo que es tener familiares "desaparecidos". El "cowboy" imbécil, la "licencia para matar" y la declaración de "guerra sucia.*** En

http://www.basque-red.net/cas/oculto/ejemplo/010919.htm

y ***Espartaco antiamericano y antiimperialista o el ataque a U.S.A.. y su contexto (teoría y práctica). la respuesta de U.S.A.: fascistización y militarización que se pretende planetaria.*** En

http://www.basque-red.net/cas/oculto/ejemplo/011003.htm

El 12 de septiembre de 1998. ACUERDO DE LIZARRA que días después se completaría como acuerdo de LIZARRA-GARAZI. Fundamental acuerdo de fuerzas que respresentaban la mayoría política, social y sindical de Euskal Herria para definir el "problema español" que los vascos padecemos y la vía para su solución política. Véase el texto del acuerdo y sus antecedentes en nuestra web en

http://www.basque-red.net/tregua/lizarra.htm

y los antecedentes y acontecimientos posteriores en

http://www.basque-red.net/tregua/tregcas1.htm

El 13 de septiembre de 1936. Toma de Donostia por las tropas españolas de Franco. Que ya acumulaban miles de fusilados, "desaparecidos" y torturados. Hito del período inical de los feroces sesenta y siete años durante los que no ha cesado aquella violencia originaria franquista sobre las vascas y los vascos mantenida y continuada por el Régimen del Rey que Franco nombró.

El 14 de septiembre de 2002. Histórica manifestación del MLNV en Bilbao. A la que ya me he referido en el presente análisis.

El 17 de septiembre de 1998. Fecha del ALTO EL FUEGO de ETA. Véase el texto íntegro del comunicado en español en

http://www.basque-red.net/tregua/comuni.htm

El 17 de septiembre de 2001. Seis días después de la caída de las Torres de Nueva York, Bush firmó un documento, clasificado como *"alto secreto",* por el que el presidente se dirigía al Pentágono instándole a que comenzara a planear *"opciones militares» para una invasión de Iraq".*

El 17 de septiembre de 2002. El Gobierno de Bush emite su ya famoso documento titulado *"La Estrategia de Seguridad Nacional de Estados Unidos de América".*

El 18 de septiembre de 1990. El militante de ETA Mikel Castillo muere

acribillado por la espalda en las calles de Casco Viejo de Iruñea.

El **20 de septiembre de 2003.** Se cumplen seis meses del ataque angloyanquihispano a Iraq. Que aún resiste mediante ataques de guerrilla y que aún impide que los atacantes consigan trincar el buscado botín del petróleo (la producción es la mitad de la de la época de Sadam y los sabotajes dificultan su envío fuera de las fronteras iraquíes). Las barriadas empobrecidas de las ciudades del mundo,en las que ya viven mil millones de excluídos y empobrecidos, se convierten en las selvas de Vietanam para el actual imperialismo yanqui.

El 21 de septiembre de 1931. La libra esterlina abandona el patrón oro. Evidencia así la crisis económica mundial capitalista. Pero abre también la vía de las políticas keynesianas que utilian la creación libre de dinero.papel como herramienta para intentar paliar las crisis.

Recuerdo ahora la cita de Platon que he colocado al principio de estas páginas. Y recuerdo que la ideología, **la falsa conciencia necesaria** , consiste es mostrar al mundo del revés. En contarlo, definirlo, explicarlo **como no es.** Y que su mecanismo básico es **falsificar la Historia.** Precisamente porque la Historia explica cómo el mundo ha llegado a ser como hoy es. Los dominadores, los explotadores, los opresores tienen que ocultar, mentir, tergiversar el proceso que les ha llevado a explotar, dominar y oprimir. La falsificación de la historia es una necesidad, una tarea obligatoria y nunca omitida, de todo poder explotador, independientemente de su campo de acción y de su ubicación en la jerarquía de poderes. Falsificar la Historia, negar determinados acontecimientos o mutilarlos y presentarlos de tal modo que las y los oprimidos no puedan aprender de ellos, es una práctica universal que la cita de Platon demuesta que ya se justificaba en su época.

¿Por qué? No ya para dominar mejor sino simplemente para poder dominar. Porque la Historia supone dos cosas amenazadoras y muy peligrosas para los explotadores, dominadores y opresores. En primer lugar **la Historia es cognoscible** y aprehensible teóricamente. En segundo lugar **la Historia es transformable .** Ambos aspectos van unidos, forman una unidad. **La capacidad de conocer y transformar la Historia, de hacerla en suma ,** siempre ha sido objeto de decisivos debates entre las fuerzas revolucionarias, reformistas y reaccionarias.
Por eso he dedicado estas páginas a la efeméride. Para subrayar a quien me lea que frente a la deliberada falsificación de los hechos realizada por los medios de comunicación de masas capitalistas es preciso luchar rompiendo su descontextualización. Usando nuestra memoria para insertar el presente en la cadena de la dinámica de las estructuras y de la sucesión de los acontecimientos que la Historia nos enseña. Precisamente para poder cambiar esa Historia.

---

5. Y más cosas de la quincena.

Se produjeron en estas dos semanas otras muchos acontecimientos que merecen reseña. Unos en Euskal Herria y otros fuera de ella, tanto referidos a ella como no. Por ejemplo el significativo hecho del comienzo del XI Festival de Teatro de La Habana que se celebrará hasta el próximo día 28 y dentro del cual el Instituto Superior de Arte (ISA) distinguirá a Alfonso Sastre con el grado de Doctor Honoris Causa por su trayectoria. Es un hecho que sin duda ha llenado de gozo no sólo a quienes somos amigos de Alfonso sino a todos los vascas y todas las vascas que admiran su descomunal talento como dramaturgo, como ensayista, como escritor de todo tipo de géneros y su íntegra trayectoria vital

El día 19 la vertiente teórica del festival fue inaugurada con la conferencia ***Los intelectuales y el teatro hoy,*** en la que Sastre disertó sobre los problemas que acosan al mundo y la función social de los creadores. Dentro del programa del festival se celebró contempla la presentación de su libro ***La batalla de los Intelectuales,*** a cargo de la Editorial Ciencias Sociales, el sábado 20.

O la entrevista publicada en DEIA el domingo 21, increíblemente NO COMENTADA POR NADIE, titulada ***«El Gobierno socialista encargó al Ejército un plan para invadir Euskadi, y acabar con ETA "manu militari"»*** en la que el coronel del Ejército español Amadeo Martinez Inglés contestaba así

> DEIA ***¿Me está usted diciendo que el Gobierno socialista encargó al Ejército el diseño de un plan para ocupar militarmente Euskadi y Navarra?***
>
> A.M.I. ***No de uno, si no de tres planes precisos que contemplarían tres supuestos.*** *En el primero de ellos, el ejército únicamente asesoraría a las CFSE que se pondrían bajo el mando de un Estado Mayor conjunto, como aconsejaba yo en el DETA-01; mientras el DETA-02 contemplaba que el Ejército se involucre ya de una manera más directa en la lucha contra ETA, a través de unidades de operaciones especiales que procedieran al sellado de fronteras y un servicio de información exhaustivo, con puestos de comunicaciones camuflados en las tres provincias vascas... una especie de ocupación militar pequeñita, sin llamar la atención y sin que las unidades de combate entrasen todavía en acción.*
>
> DEIA *¿Cuándo debían hacerlo?*
>
> A.M.I. *En caso de que finalmente se optara por el DETA-03, donde se daba ya luz verde a una ocupación militar en toda regla, con miras al control del País Vasco y Navarra y la destrucción integral del enemigo, osea de ETA y su entorno político social y social y económico.*
>
> DEIA *¿Qué entendía el Ejército por tal cosa?*
>
> ***AMI. Toda la izquierda abertzale. A tal fin, se establecía un estado de excepción, se daba el mando a la capitanía general de Burgos y se invadía con unidades del Ejército de tierra especializadas en la lucha antiterrorista y la defensa operativa del territorio, así como unidades de helicópteros, y una reserva de paracaidistas y de la legión. En total hablamos de unos 25.000 hombres que, según nuestros cálculos, tardarían de tres a seis meses en "limpiar" la zona.***
>
> *DEIA. Y supongo que luego tendrían que mantener la ocupación...*
>
> *AMI. No necesariamente. En táctica y estrategia militar nunca se acaba*

una guerra hasta que no se destruye el enemigo, por eso los americanos ahora las están pasando canutas en Irak, han ganado la guerra, pero el enemigo sigue estando ahí.

DEIA. ¿En algún momento pensaron ustedes en cuántos "inocentes" podrían caer en la operación?

AMI. Por supuesto que lo pensamos. En todos los planes que elabora el ejército hay unos protocolos de actuación, lo que nosotros llamamos "condiciones de ejecución", que es la autorización que das a las tropas y a los mandos de hasta dónde pueden llegar. Ya ve lo que están haciendo los americanos en Irak, primero disparan y después preguntan, matan a todo Dios...

DEIA ¿ Cuáles eran, en el DETA-03, esas condiciones de ejecución?

AMI. ***Durísimas. SE ENTRABA A SANGRE Y FUEGO, Más que nada porque el enemigo era muy difuso...***

DEIA Algo sí se sabía de él y es que, en aquellos años, la cúpula de ETA se escondía en Francia, no en Euskadi ni en Navarra...

AMI, Ya. Pero es que Francia entonces no colaboraba. ETA estaba muy protegida allí. Ahora conocemos mucho más de ella gracias a que Francia colabora y ha habido muchos éxitos policiales pero, ***en el año 87, el Estado español estaba contra las cuerdas y el Ejército estaba que echaba chispas*** *porque todos los días mataban militares en el País Vasco. No es raro pues que el alto mando vibrara con el tercero de nuestros planes.* ***Era lo que estaba deseando todo el Ejército: entrar a saco. En el EME era frecuente escuchar: «lo quiera o no el Gobierno, al próximo oficial muerto entramos con los tanques y empezamos a barrer hasta el mar».***

Repito: me asombra que **nadie** que yo sepa haya comentado estas declaraciones.

Y hubo más cosas que comentar. La ignominia y la infamia que supone el que la Audiencia Nacional haya negado a Barandalla la excarcelación por aplicación del artículo 92 en función de su terrible situación física provocada por la enfermedad incurable que padece.

O la ilegal y bárbara continuación de las ilegales acciones de la chorizada chapuza del pantano de Itoiz. O la repetición de la prepotencia del Ku-Klus-Klan machista del alcalde del PNV en Hondarribia en el Alarde. O el comienzo de la "movida" sobre la película de Medem.

Pero ya he consumido de sobra mi espacio tratando de lo que consideré más importante: Que se produjo otra muerte de un gudari. Que otra vez el MLNV tuvo que fungir como Atígona. Que la izquierda independentista vasca ocupó de nuevo la calle en Bilbao. Y que Balza e Ibarretxe prometen acabar con ETA. Profetas que son. Arrieros somos, en el camino andamos y ahí nos vemos.

Justo de la Cueva

ANALISIS, SIN IRA Y CON ESTUDIO, DEL PLAN DE IBARRETXE.
UNA LECTURA DE CLASE: EL PLAN IBARRETXE ES UN FRAUDE IDEOLÓGICO CONTRA EL PUEBLO TRABAJADOR VASCO PARA MANTENER LA EXPLOTACIÓN CAPITALISTA QUE EL "COMPLEJO PNV-EA" EJERCE EN COLABORACIÓN (Y CONFRONTACIÓN) CON EL BLOQUE DE CLASES DOMINANTE ESPAÑOL.

30-09-2003 Análisis EXTRA del Plan Ibarretxe presentado en el Pleno del 26 de septiembre de 2003 del Servicio Analítico-Informativo de la RED VASCA ROJA
http://www.basque-red.net/cas/oculto/oculto.htm

Nota.- Este análisis extra se dedica exclusivamente al Plan Ibarretxe presentado en la sesión del viernes 26 de septiembre de 2003 en el Pleno del Parlamento de Gasteiz y al Alderdi Eguna del PNV celebrado dos días después el domingo 28. Los demás temas de la semana se analizan en otro análisis referido a la semana (alargada del lunes 22 al martes 30 de septiembre de 2003). Aunque fechado el 30 de septiembre (para mantener las reglas de archivo del Servicio) hay que advertir que, debido a mi operación de cataratas, el texto no fué terminado hasta el 20 de octubre.

La estructura social y el Estado brotan constantemente del proceso de vida de determinados individuos; ***pero de estos individuos, no como puedan presentarse ante la imaginación propia o ajena, sino tal y como realmente son; es decír, tal y como actúan y como producen materialmente*** y, *por tanto, tal y como desarrollan sus actividades bajo determinados limites, premisas y condiciones materiales, independientes de su voluntad*" (Karl Marx y Friedrich Engels:La ***ideología alemana,*** 1846)

"no se parte de lo que los hombres dicen, se representan o se imaginan, ni tampoco del hombre predicado, pensado, representado o imaginado, *para llegar, arrancando de aquí, al hombre de carne y hueso; se parte del hombre que realmente actúa y, arrancando de su proceso de vida real, se expone también el desarrollo de los reflejos ideológicos y de los ecos de este proceso de vida*" (Ibidem)

"No es la conciencia la que determina la vida, sino la vida la que determína la conciencia. *Desde el primer punto de vista, se parte de la conciencia como si fuera un individuo viviente; desde el segundo punto de vista,* ***que es el que corresponde a la vida real,*** *se parte del mismo individuo real viviente y se considera la conciencia solamente como su conciencia*" (Ibidem)

"***Y así como en la vida privada se distingue entre lo que un hombre piensa y dice de sí mismo y lo que realmente es y hace, en las luchas históricas hay que distinguir todavía más entre las frases las figuraciones de los partidos y su organismo efectivo y sus intereses efectivos, entre lo que se imaginan ser y lo que en realidad son"*** (Karl Marx: ***El dieciocho brumario de Luis Bonaparte"*** 1852)

¨*El modo de producción de la vida material condiciona el proceso de la vida social, política y espiritual en general.* ***No es la conciencia del hombre la que determina su ser, sino, por el contrario, el ser social es lo que determina su conciencia"*** (Karl Marx: ***Prólogo de la Contribución a la crítica de la economía política.*** 1859)

1."Sine ira et estudio". Sin ira y con estudio. Sin definiciones que suenen a insultos. Con sindéresis. Propósito y promesa para este análisis.

"Enfado muy violento" y "deseo de venganza" dice el diccionario en sus primeras acepciones que es la ira. Ambos fenómenos o movimientos del ánimo y casi todos los sinónimos que conozco (furia, cabreo, irritación, rabia, cólera, indignación, enojo) me sacudieron fuertemente al acabar la primera de las varias lecturas que desde que el pasado 26 de septiembre de 2003 lo leyera Ibarretxe ante el Pleno del pseudoparlamento de Gasteiz he hecho del texto de su discurso.

(El texto íntegro de ese discurso puede leerse en la web de la RED VASCA ROJA en

http://www.basque-red.net/tregua/cas464 htm

y bajárselo en pdf desde allí en http://www.basque-red.net/tregua/discib.pdf)

No es que me hubiera hecho ilusiones y el texto me hubiera decepcionado. En absoluto. Difícilmente puedo pensar en un vasco que, como Juan José Ibarretxe, se autodefina como nacionalista y patriota y hombre de bien y al que, **en función de sus hechos,** desprecie más de lo que desprecio al señor Ibarretxe. *Y* respecto del que sienta más repugnancia y del que espere menos honestidad y limpieza en sus acciones. Bastará que cite mi texto titulado ***El torturador gangrenado Juan José Ibarrtexe se mofa de los torturados por la Ertzaintza bajo el mando de su Gobierno tripartito (PNV-EA-IUEB) torturador y gangrenado,*** que está en la web de la RED VASCA ROJA en
http://www.basque-red.net/cas/quesu/tertz/tertz. htm

para conocer cuál es la ejecutoria de este individuo que me obliga así a despreciarle.

Pero casi inmediatamente después de sentirme irrefrenablemente invadido por la ira recordé que tendría que escribir un análisis (éste) sobre ese texto. Y que ese análisis TENÍA QUE SER EFICAZ. Tenía que, ante todo, ser leído. Y me hice el propósito y me formulé la promesa de que ese análisis sería escrito, como decían los jurisconsultos romanos, ***sine ira et studio***. Sin ira y con estudio.

Me repetí cientos de veces esa consigna (sine ira et studio) la tarde siguiente, el día del Gudari Eguna, mientras marchaba llevando la pancarta en la manifestación pamplonesa junto a mi compañera que era la convocante. Y volví a hacerlo cientos de veces en la mañana del domingo 28 durante el emocionante homenaje a nuestros gudaris bajo los robles en un monte navarro.

De forma que este análisis es un deliberado esfuerzo de sindéresis. De lograr enhebrarlo con **esa** discreción que se llama sindéresis. Es decir, con la capacidad natural para juzgar rectamente que me autoatribuyo. Con la autopromesa de evitar el uso de substantivos y calificativos que yo insisto en recordar que son definitorios y que me consta que hay muchos paladares que experimentan como insultos.

Haré sólo dos excepciones a esa sobriedad. Dos excepciones que están basadas en la ***exceptio veritatis*** (la excepción de la verdad) que podría invocarse válidamente en cualquier eventual proceso por injurias o calumnias, Voy a llamar desde el principio fraudulento al Plan Ibarretxe porque notoriamente lo es. Voy a llamar, le he llamado ya párrafos arriba, torturador a Ibarretxe porque notoriamente lo es.

Vamos, pues, a los hechos. Hechos probados.

2. UNA LECTURA DE CLASE: EL PLAN IBARRETXE ES UN FRAUDE IDEOLÓGICO CONTRA EL PUEBLO TRABAJADOR VASCO PARA MANTENER LA EXPLOTACIÓN CAPITALISTA QUE EL "COMPLEJO PNV-EA" EJERCE EN COLABORACIÓN (Y CONFRONTACIÓN) CON EL BLOQUE DE CLASES DOMINANTE ESPAÑOL.

En el presente texto llamo "Plan Ibarretxe" (a partir de ahora PLAN 1) no sólo a la concreta propuesta que en diversas entregas ha venido formulando el lehendakari de los tres herrialdes sino también a todo el conjunto de prácticas políticas y de propaganda que ha estado desarrollando en torno a la misma.

La hipótesis que he formulado sobre el PLAN I y que, validada por los hechos, expongo aquí como tesis es la siguiente:

El PLAN I es un fraude. Es un engaño que se realiza usurpando derechos del Pueblo Trabajador Vasco con el fin de obtener beneficios. Los beneficios que persigue son mantener el statu quo de la explotación capitalista que el "complejo PNV-EA" ejerce en colaboración (y confrontación) con el bloque de clases dominante español.

Voy a desgranar esa hipótesis, aportando sus validaciones.

2.1. El "complejo PNV-EA". Quiénes y cuántos y cómo son.

Al hablar de ¯complejo PNV-EA" utilizo el término *complejo a* la manera en que ya es clásica la expresión *"complejo militar-industrial* para designar la amalgama de empresas transnacionales yanquis con grupos de presión, con las maquinarias -los "aparatos"- de los partidos Demócrata y Republicano y con decisivas estructuras administrativas -Pentágono, CIA- que desde los arios 50 del siglo pasado constituye el auténtico núcleo del poder político y económico que domina en los Estados Unidos.

Hablo de PNV- EA porque la práctica de los últimos cinco años, por lo menos, ha minimizado las diferencias y los efectos de la escisión de 1986 convirtiendo en retóricas las diferencias. Para conocer cómo fue esa escisión y cómo su causa profunda fue precisamente el fracaso del Estatuto como apuesta del PNV y como legitimador del Estado español en la CAV puede verse mi libro de 1988 titulado ***La escisión del PNV. EA,HB, ETA y la deslegitimación del estado español en Euskadi Sur.*** Que está en la web de la RED VASCA ROJA en

http://www.basque-red.net/cas/pnv/pnv.htm

El núcleo clave del "complejo PNV-EA" lo constituyen tres grupos relativamente reducidos (con solo unos centenares de personas cada uno):

A) Quizá entre dos y tres centenares de personas de la alta burguesía vasca, los empresarios capitalistas que configuran una fracción de la élite de los treinta mil capitalistas que constituyen la burguesía vasca. Me refiero a la fracción hoy mayoritaria que no se integra en el bloque de clases dominante español, que puede denominarse como ***burguesía nacionalitaria vasca*** y que ejerce su explotación capitalista en colaboración (y a la vez confrontación) con el bloque de clases dominante español. Esta fracción mantiene estrechos lazos con los representantes y ejecutivos de las empresas transnacionales radicadas en suelo vasco, especialmente con aquellas que no están también radicadas en suelo español. ***Con sus mujeres e hijos constituyen el núcleo de la burguesía, la clase dominante vasca.***

B) Un grupo de tamaño todavía más pequeño que constituyen los núcleos de las ejecutivas y los "aparatos" de los partidos PNV y EA.

C) Un grupo mayor que el A) pero también de centenares y no millares de personas. Compuesto por los altos funcionarios del Gobierno de la Comunidad Autónoma Vasca, de las Diputaciones Forales de los tres territorios (Araba,Bizkaia y Gipuzkoa) y de los grandes Ayuntamientos (Bilbao, Donostia, Vitoria-Gasteiz y algunos otros), y por los ejecutivos y altos funcionarios de las empresas públicas o semipúblicas dependientes del Gobierno de la CAV o de las Diputaciones o grandes Ayuntamientos. A los que hay que añadir la fracción de los ejecutivos y altos funcionarios y profesionales liberales asalariados o con contratos de asesoría permanente de las empresas del grupo A). Esta última fracción y los miembros del grupo A) no es infrecuente que pasen a ocupar durante algunos años puestos en las otras fracciones de este grupo C) de manera análoga a cómo en el *complejo militar-industrial* yanqui los empresarios o ejecutivos de las transnacionales han ocupado antes u ocupan después puestos en la Administración Pública de los Estados Unidos. ***Sin propiedad de capital decisorio, constituyen las fracciones de pequeña burguesía antigua y pequeña burguesía nueva que la clase dominante vasca mantiene como ¯clase reinante" en la Comunidad Autónoma Vasca.***

> (Nota.- Para ver más detalles sobre los conceptos de *"clase dominante", ¯clase reinante" y "burguesía nacionalitaria vasca"* y la aplicación que de los mismos hago a Euskal Herria aconsejo ver mi texto
> ***1999-2002. El PNV repite su "hazaña" de 1976-1979 y vuelve a vender a Euskal Herria por un plato de lentejas (sabrosas, eso sí)*** Que está en la web de la RED VASCA ROJA en
> http://www.basque-red.net/cas/euskal/justo/pnv.htm
>
> y, en papel, como el último capítulo (páginas 294 a 328) del libro colectivo titulado ***IMPERIALISMO, DEMOCRACIA Y NUEVAS FORMAS DE RESISTENCIA*** firmado por ***.7 Petras, R.Delgado, A.M.Ruiz, M.T.Klare, H.Weltmeyer, N.Kohan, O.Bayer, N.Narbona, J.de la Cueva, CAES, G.Kape*** (Basandere Argitaletxea, Donostia,2002)

Alrededor de ese núcleo del ¯complejo PNV-EA" (que oscilará entre uno y dos millares de personas) está constituida su ***"clientela".*** Entendida de forma análoga a la institución de ese nombre en la antigua Roma. En la que formaba parte importante de la familia romana. Un "cliente" era un romano libre (no esclavo) que voluntariamente se había puesto bajo la protección de una persona rica (su *patronus,* su patrón). Marco Antonio p.e. era un -cliente" de Cayo Julio Cesar. Tito Labieno lo era de Pompeyo. El patrón tenía la lealtad política de su cliente y a su vez debía protegerle y ayudarle cuando lo necesitara. El patrón se preocupaba de buscarle alojamiento si lo perdía, de encontrarle una buena esposa, de asistirle legalmente o de prestarle dinero y el cliente apoyaba todos los proyectos de su patrón votándole, asistiendo a sus fiestas, acompañándole formando parte de su séquito, etc. En el siglo II de nuestra era había unos 150.000 clientes en Roma.

Si más arriba he estimado entre aproximadamente **un millar y dos** de personas el tamaño del núcleo del "complejo PNV-EA" no debe ser exagerado decir que la ***-clientela íntima"*** del mismo puede rondar **las cincuenta mil** personas o más. Veintitres años ininterrumpidos de Gobierno del PNV, sólo o con otros, en la Comunidad Autónoma Vasca han ido configurando por acumulación esa ***-clientela íntima".*** Son las mujeres y los varones que han ido ocupando puestos, consolidándolos y ascendiendo sucesivamente en las Administraciones de la CAV (tanto en los Departamentos del Gobierno vascongado como en las Diputaciones y en los Ayuntamientos), en las empresas públicas o semipúblicas dependientes de esas administraciones, en las empresas "tradicionalmente" contratadas por esas administraciones.Más los "profesionales liberales" y trabajadores autónomos cuyos servicios son regularmente contratados por todos esos organismos. Una buena parte de ellas y ellos son parte de la **burguesía nacionalitaria vasca.** Porque son empresarios con asalariados, medios y pequeños. Pero la mayor parte son **pequeña burguesía antigua y nueva:** funcionarios, ejecutivos, directivos, profesionales liberales asalariados o no.

Naturalmente las esposas (o esposos) de estos ***clientes*** y sus hijos forman parte del "complejo PNV-EA". A los efectos del disfrute de la situación aunque una gran parte de las esposas padezcan, además de la dominación y opresión patriarcal, la explotación como miembros de esa importante fracción de la clase obrera vasca que son las "amas de casa". Y no siempre todas y todos sean miembros del "complejo PNV-EA" a los efectos del apoyo electoral. Porque en no pocos casos las hijas y los hijos están adscritos al rival político, al MLNV. Y, por contagio de los hijos, también en el momento del voto algunas de las amatxos.

El tamaño del **núcleo** del "complejo PNV-EA" más su **clientela íntima** puede por eso sobrepasar con holgura **las cien mil** personas.

Aunque no es condición indispensable es claro que una gran parte de la **clientela íntima** del "complejo PNV-EA" ostenta la condición de miembro de los partidos PNV o EA

Pero todavía hay que añadir más gente para describir el "complejo PNV-EA". Por un lado una buena parte de los miembros de los partidos PNV y EA que no forman aún en los rangos de la **clientela íntima** pero que se hicieron miembros precisamente *¨al olor de un panal de rica miel".* Precisamente para que el carnet fuera su particular billete de lotería cuyo premio fuera ingresar en la **clientela íntima.**

Y aún hay otra categoría: la de los **clientes de la clientela íntima.** Los protegidos por los miembros de la **clientela íntima.** Los que son proveedores o socios o empleados o colaboradores o subordinados o familiares de los miembros de la **clientela íntima** y cuya prosperidad y buen nivel de vida dependen en todo o en parte de los favores o encargos o pedidos o enchufes o recomendaciones de esa **clientela íntima.**

(Un solo boton de muestra de ese enchufismo: la directora de la academia de la Ertzaintza y otros cargos del Departamento de Interior están en estos momentos siendo investigados por un juez de Gasteiz por la denuncia formulada por cinco sindicatos basada en una nota manuscrita en un folio con el membrete de la academia policial en la que se daban instrucciones *"para que se garantizara el acceso al curso de comisarios de una serie de funcionarios identificados por sus números profesionales y de otra, quiénes debían suspendan'* en las pruebas para cubrir 33 puestos de comisario)

En definitiva afirmo **que no es exagerado estimar que el -complejo PNV-EA" sume "grosso modo" alrededor de un cuarto de millón de personas.**

Por supuesto el "complejo PNV-EA" consigue siempre en las elecciones el voto de ese cuarto de millón de personas (con las excepciones de hijos y "amatxos" antes citadas). A las que añade otros tantos votos de quienes no forman parte del complejo y de sus beneficios pero están alienados por el discurso engañosamente nacionalista. Por **lo que dicen PNV y EA** sin atender a **lo que hacen.** Entre estos alienados se encuentra en medida apreciable miembros alienados de la **clase obrera vasca** y una gran parte de los escasos supervivientes de las tareas típicas del paleolítico (los pescadores vascos) y de los también escasos supervivientes de las tareas típicas del neolítico (los pastores , ganaderos y agricultores vascos). Pero su grueso pertenece a la **pequeña burguesía antigua y nueva.**

2.2.Lo bien que viven las gentes del "complejo PNV-EA" *y* por qué. El miedo a perder ese statu quo como causa del "Plan Ibarretxe".

Por supuesto las gentes del núcleo del "complejo PNV-EA" viven muy bien. Y los miembros de la **clientela íntima** son gente que vive bien. Algunos muy bien. Casi todos ellos (y ellas) mucho mejor de lo que habían vivido sus padres y de lo que podrían haber soñado vivir sin la protección de sus "patronos" del núcleo del complejo. Viven bien, en primer lugar porque viven en la Comunidad Vasca que es un sitio donde mucha gente vive bien. Voy a citar unos párrafos del discurso de Ibarretxe sobre su famosa propuesta en el Pleno del Parlamento de gasteiz el pasado 26 de septiembre de 2003. Párrafos en los que Ibarretxe presume de la prosperidad de la CAV. He puesto en negritas sus referencias específicas al alto nivel de vida y a los altos sueldos de los trabajadores vascos. Dijo:

> *"En el ejercicio 2002, nuestra economía, afectada por la reducción de la demanda internacional, creció un 1,8%, dos décimas menos que la media estatal y muy por encima de la media europea. Estos datos hay que situarlos en un horizonte temporal más amplio. Desde esta perspectiva, en el último quinquenio la economía vasca ha crecido como media un 3,8%, es decir, por encima del 3,2% de la media estatal y del 2,1% de la media europea, superando, por tanto, a países como Francia, Italia, Alemania, etc.*
>
> *Para confirmar esta realidad positiva de Euskadi, voy a utilizar los propios datos oficiales de organismos españoles.*
>
> *Según los últimos datos del propio INE español, referidos al año 2000,* ***la Comunidad Vasca se ha situado a la cabeza del nivel de vida de todo el Estado, en términos de renta disponible por habitante, y también, según el INE, en el año 2002, Euskadi ya había alcanzado el 105% de la renta media europea.***
>
> *Según el Banco de España, Euskadi es la Comunidad menos endeudada de todo el Estado, con un 2,2% del PIB, cuando la media estatal se sitúa en el 6% del PIB, es decir, es tres veces mayor.*
> *Nuestro nivel de paro se sitúa en el 9%, según la Encuesta de Población Activa Española, dos puntos por debajo de la media estatal. Nos hemos situado a la*

cabeza de Europa en la creación de empleo desde 1995 y hemos alcanzado los niveles de ocupación más altos de toda nuestra historia, 895.000 personas en el segundo trimestre de este año, es decir 183.000 ocupados más que en 1995.

Seis de cada diez familias vascas tienen a todos sus integrantes trabajando, según un informe elaborado por la CAIXA, tomando como referencia datos del INE. ***Los sueldos medios de los trabajadores vascos están entre los más altos del Estado*** *y la pensión de jubilación en Euskadi supera en un 30% a la española, según los datos publicados por el Instituto Nacional de la Seguridad Social.*

El INE confirma que Euskadi ha figurado entre las Comunidades con menos empresas en quiebra en el primer semestre de este año y que la Comunidad Vasca es la sexta del Estado por número de empresas, con un total de 154.703 compañías.

La tasa de delincuencia de la Comunidad Vasca se sitúa en 45 puntos por debajo de la media española, según la última memoria del Fiscal General del Estado...

Bien, esta es la realidad. Y no he utilizado para describirla los datos de las Instituciones Vascas."

Dejo para otro lugar la crítica de este triunfalismo. Apunto sólo ahora que me parece una feroz desvergüenza capitalista presumir de una situación en la que cuatro de cada diez familias tienen alguno de sus miembros en el infierno del paro. Lo que me importa en este momento es señalar que son ciertas las referencias al alto nivel de vida y a los relativamente altos sueldos medios de los trabajadores en la Comunidad Autónoma Vasca.

Noticias posteriores al discurso dadas por el español Instituto Nacional de Estadística corroboran que también la CAV con 12.847 euros y un aumento del 5,13% entre 2000 y 2001 y Navarra con 12.607 euros y un incremento del 5,14% son las dos Comunidades Autónomas con mayor Renta Disponible Bruta per cápita de los hogares en el 2001 claramente por encima del 120% de la media española de 10.313 euros, sólo un 4,67% más que en el 2000.

Añadiré como pincelada pintoresca que colorea la comodidad de la vida en la CAV el dato de que en ella se venden cada año 430.000 colchones (el 35% son de Pikolin que se va a gastar casi cinco millones de euros en montar en Bizkaia el centro de distribución para todo el norte de la península).

Los datos citados por Ibarretxe me sirven como punto de apoyo para **reseñar lo bien que viven las gentes del "complejo PNV-EA".** Porque es evidente que esas gentes viven bastante por encima de esas altas medias de la Comunidad Autónoma Vasca.

Y VIVEN BASTANTE POR ENCIMA DE LA YA ALTA MEDIA DE LA COMUNDIAD AUTÓNOMA VASCA PRECISAMENTE PORQUE SON MIEMBROS DEL "COMPLEJO PNV-EA".

Mi hipótesis, que validada por los datos empíricos, presento aquí ya como tesis probada es que **precisamente el miedo a que se modifique el statu quo que garantiza a los miembros del "complejo PNV-EA" vivir tan bien como viven es la causa última del "Plan Ibarretxe".**

Explicito esa tesis. La cadena de los acontecimientos es la siguiente:

1. La larga y heroica lucha en solitario del MLNV durante el período 1979-1998 logró que la mayoría absoluta política, sindical y social de Euskal Herria Sur asumiera Y DECLARARA que el Estatuto de la CAV y el mal llamado Amejoramiento del Fuero de Nafarroa habían sido dos fraudes, dos engaños, dos herramientas para trocear Euskal Herria Sur y para enquistar y disimular el conflicto político que hace siglos la enfrenta con el Estado español. Y que era preciso abrir una nueva vía para resolver ese conflicto. Esa mayoría se plasmó en la declaración del acuerdo de Lizarra-Garazi

http://www.basque-red.net/tregua/lizarra.htm

Y fué revalidada en las urnas con mayoría absoluta en las elecciones de la CAV del 25 de octubre de 1998. Véanse los datos en mi análisis del 29 de ese mes en

http://www.basque-red.net/tregua/cas7.htm

y en las municipales y a Juntas Generales y Parlamento de Navarra del 13 de junio de 1999. Véanse los datos en mi análisis del 18 de ese mes en

://www.basque-red.net/cas/oculto/ejemplo/990618.htm

La declaración del fracaso y engañifa del Estatuto de la CAV se reafirmó después solemnemente en el Parlamento de Gasteiz el viernes 22 de octubre de 1999. Frente a una proposición no de ley del PSE-PSOE que reafirmaba la vigencia del Estatuto se produjo un debate sobre la validez del tal Estatuto como marco jurídico-político para los vascos. **LA MAYORÍA ABSOLUTA VASCA DEL ACUERDO DE LIZARRA-GARAZI (PNV, EH, EA E IU-EB) VOTÓ EN CONTRA de la proposición del PSE-PSOE.**

2. Para desarrollar el Acuerdo de Lizarra-Garazi el brazo parlamentario del MLNV (Euskal Herritarrok,EH) **hizo a Ibarretxe lehendakari de la CAV** al unir sus votos con los de PNV y EA en la elección para ese puesto celebrada el 29 de diciembre de 1998 en el Parlamento de Gasteiz. Y el 18 de mayo de 1999 EH, PNV y EA firmaron un pacto de legislatura, un Acuerdo de Bases de Colaboración parlamentaria para sostener el Gobierno PNV-EA presidido por Ibarretxe. Cuyo texto figura en

http://www.basque-red.net/tregua/acuerdo.htm

3. Ibarretxe, como punta de lanza de los sectores del PNV alarmados por el Acuerdo de Liza rra, decididos partidarios de hacer lo que sea para *-estar cómodos en España¯* y partidarios acérrimos de pactos de gobierno en la CAV con el PSOE, dificultó cuanto pudo la negociación de ese pacto de legislatura y **lo dinamitó unilateralmente** el 22 de febrero del 2000 con la excusa de que EH no condenó la muerte por ETA del dirigente del PSE-PSOE Buesa. Véase la declaración del Gobierno Ibarretxe en

http://www.basque-red.net/tregua/cas116.htm

4. En la actualidad las crecientes violaciones y continuos recortes del Estatuto por el Gobierno español y sus descaradas declaraciones de que no completarán el 40% de transferencias pendientes 24 años después de su promulgación como Ley Orgánica y la **evidencia social** en la sociedad vasca de que el tal Estatuto está muerto hacen inviable para Ibarretxe mantenerlo como base para su acción política. Por eso ha maquinado el fraude, el nuevo engaño de su propuesta, de su famoso "Plan Ibarretxe".

3. **Como luego demostraré el tal Plan,** además de una nueva traición a Euskal Herria, además de otra descarada apuesta del PNV para hacer un pacto **amable** con España, para mantener otros 25 años a Euskal Herria Sur dividida, sojuzgada y explotada por España, además de que es el corolario de que Ibarretxe sea el PRIMER LIDER DEL PNV QUE FORMALMENTE HA ABJURADO DEL INDEPENDENTISMO NEGANDO LA DOCTRINA FUNDACIONAL DE SABINO ARANA, **es inviable.** E Ibarretxe lo sabe.

   ¿Por qué y para qué lo formula entonces? Para mantener el statu quo, para conseguir que las gentes del "complejo PNV-EA" sigan viviendo tan bien como viven. Los cálculos y previsiones de Ibarretxe son los siguientes:

   a) Su Plan no consiguirá la mayoría necesaria en el Parlamento de Gasteiz. Pero la furiosa campaña española contra el mismo que falsamente lo tacha de soberanista e independentista habrá conseguido ocultar ante el electorado de PNV y EA (y de los imbéciles de ARALAR, Zutik y demás desnortados) que lo que realmente pretende y ofrece es otros 25 años como poco de servidumbre bajo el yugo español.
   b) Ibarretxe convoca elecciones anticipadas en la CAV "para que hablen las urnas sobre su propuesta".

4. c) Aprovechándose de la bárbara y anticonstitucional ilegalización de la Izquierda Abertzale **consigue mayoría absoluta en el Parlamento de Gasteiz y garantiza durante otros cuatro años los pesebres para el "complejo PNV-EA" (y las migajas -sabrosas- para los "compañeros de viaje" de IU-EC)**

Sí. Así de alicorto, así de pesebrero, así de traicionero es el "Plan Ibarretxe".

Y así de arriesgado. Porque le puede salir el tiro por la culata en su cálculo de aprovechar ¯la furia española". En efecto, es cierto que OBJETIVAMENTE la furiosa campaña española del PUS (del Pacto de Unión Sagrada española del PP y PSOE) dirigida por el Gobierno del PP favorece al "complejo PNV-EA" de dos maneras diferentes.

Le favorece en primer lugar porque el primer objetivo de la furiosa contraofensiva española es la eliminación, la laminación, la destrucción del MLNV, de quien certeramente los españoles entienden que es el motor de la lucha de Liberación Nacional y Social vasca. **Y esa destrucción le interesa y le conviene al "complejo PNV-EA". Porque supone la eliminación de su competidor político, del único que le ha ganado en las urnas:** véanse los resultados de las elecciones en la CAV del 10 de junio de 1987 en la web de la RED VASCA ROJA en

http://www.basque-red.net/cas/revol/3xvot87w.htm

Y recuérdese también que fué **el avance de los votos de Euskal Herritarrok hasta el record histórico del MLNV (276.037) el 13 de junio de 1999** junto con el simultáneo **retroceso de más de cincuenta y cuatro mil votos** de la suma PNV+EA en la CAV respecto del 25 de octubre de 1998 lo que provocó el vértigo y el miedo en el PNV y en EA a la futura derrota electoral a manos del MLNV y les empujó definitivamente a traicionar al Acuerdo de Lizarra-Garazi, a sabotear el proceso y a forzar así a que ETA suspendiera su Alto el Fuego. Los resultados de 1999 pueden verse en mi analisis en

http://www.basque-red.net/cas/oculto/ejemplo/990618.htm

La eliminación del MLNV supone así para el ¯complejo PNV-EA" la eliminación del competidor político que es el único que le ha ganado en el pasado. **Y además la eliminación de su enemigo de clase.** Porque el MLNV persigue, a la vez que la independencia de Euskal Herria, la revolución socialista en ella, la destrucción del Modo de Producción Capitalista. Recomiendo navegar a la web de la revista GOIZ ARGI (portavoz de los ultracapitalistas y ultraanticomunistas de EA) que está en

http://www.goizargi.com

para calibrar la fobia anticomunista que vuelcan contra el MLNV.

Sobre **el miedo de clase** de PNV y EA al MLNV recomiendo releer un fragmento de mi análisis de las elecciones del 13 de mayo de 2001 en la CAV. Está en

http://www.basque-red.net/cas/revol/13m2001/03jun72.htm

De manera que es claro que el propósito del *Führercíto Aznar* de acabar con el MLNV favorece OBJETIVAMENTE al "complejo PNV-EA". Eso explica por qué ese complejo protesta de boquilla contra las barbaridades fascistas españolas, contra las fascistas violaciones del Derecho cometidas por el Gobierno español y por los jueces españoles contra el MLNV. **Protesta "de boquilla" <u>pero las aplica.</u>** Porque es la Ertzaintza a las órdenes del Gobierno de Ibarretxe la que aplica las injustas y fascistas decisiones del gobierno español y de los jueces españoles. Y es la Ertzaintza la que tortura a vascas y vascos del MLNV para ayudar en la represión contra el mismo.

Arnaldo Otegi, el portavoz de la ilegalizada Batasuna, lo subrayó magistralmente con precisión y acierto en el debate del pasado día 26 de septiembre de 2003 en el Parlamento de Gasteiz al contestar a la presentación por Ibarretxe de su propuesta:

> ***-El problema no es lo que se dice, sino lo que se hace....Hoy habla de soberanía. Y la semana que viene ¿qué?, ¿a cerrar herrikos? ¿a detenernos a nosotros?"***

La segunda forma en la que la furiosa campaña española (del PUS, del Gobierno Aznar con todos los aparatos y poderes del Estado y el seguidista apoyo del PSOE) contra Euskal Herria favorece al ¯complejo PNV-EA" es la de maquillarle la imagen. La de ¯hacerle la campaña electoral¯. En efecto, la desmesura y la falsedad de la campaña española al falsificar el Plan Ibarretxe y denunciarlo como secesionista, separatista e independentista está ayudando al "complejo PNV-EA". **Está maquillando que el Plan Ibarretxe es españolista,** que lo que propone es MÁS TIEMPO DE SOMETIMIENTO A ESPAÑA, una relación **amable** EN España y CON España.

Pero repito que al "complejo PNV-EA" le puede salir el tiro por la culata en este retorcido juego. Apuesta porque su criminalización por el Gobierno español y su Brunete mediática le será rentable entre el electorado vasco. Pero corre el riesgo de que esa criminalización sea la acción preparatoria de una embestida española FINAL Y TOTAL contra PNV, contra EA y contra el Gobierno de la CAV, el Parlamento y las Diputaciones Forales. Y contra la mayoría sindical vasca ELA-LAB. Y contra todo lo que huela a euskara y a cultura vasca. (Repaso este texto para enviarlo a los subscriptores el dia 16 de octubre de 2003 cuando el gobierno español por medio de la Audiencia Nacional ha desencadenado otra ofensiva brutal contra el mundo que lucha y trabaja por el euskara y la cultura vasca).

Me consta que Aznar en privado alardea de que va a barrer a todo el nacionalismo vasco (es obvio que no puedo explicar por qué fuentes me consta). Y le quedan cinco meses para cumplir esa promesa y realizar ese propósito.

Bien. Creo que habrá ya quedado clara a quien me lea mi tesis de que **precisamente el miedo a que se modifique el statu quo que garantiza a los miembros del "complejo PNV-EA" vivir tan bien como viven es la causa última del "Plan Ibarretxe".**

Pero me falta detallar **cómo y por qué ese statu quo es el de la explotación capitalista que el "complejo PNV-EA" ejerce en colaboración (y confrontación) con el bloque de clases dominante español.**

Que es lo que voy a hacer en el próximo capítulo de este análisis. Porque clarificará las raíces profundas de la colaboración de los partidos cipayos (PNV-EA) con los españoles. Y también las raíces profundas de la confrontación que esos cipayos mantienen intermitentemente con los españoles.

3.El statu quo que defiende el Plan Ibarretxe es el de la explotación capitalista que el "complejo PNV-EA" ejerce en colaboración (y confrontación) con el bloque de clases dominante español.

Entiendo que es fundamental respecto del Plan I destacar y enfatizar un hecho que, quizá por obvio, casi nunca se menciona: **el de que el statu quo que defiende el Plan I es, precisamente, el de la explotación capitalista.** Es fundamental llamar la atención sobre ello porque se trata de un hecho decisivo y decisorio. En efecto, **las gentes del "complejo PNV-EA" viven tan bien como viven porque ejercen la explotación capitalista del Pueblo Trabajador Vasco y participan de los beneficios de esa explotación.** Porque SON parte fundamental de los explotadores capitalistas y de los colaboradores necesarios de esos explotadores.

Las gentes del "complejo PNV-EA" que son empresarios capitalistas viven tan bien como viven porque extraen directamente a sus asalariados mediante la explotación capitalista, mediante el robo de trabajo no pagado, la plusvalía que les permite vivir tan bien como viven. Las gentes del "complejo PNV-EA" que no son empresarios capitalistas sino clases de apoyo (pequeñas burguesía antigua y nueva: ejecutivos y directivos de empresas, funcionarios, profesionales liberales asalariados o no, etc) viven tan bien como viven porque sus sueldos y salarios proceden también de la plusvalía extraída al Pueblo Trabajador Vasco. Ya sea la extraída directamente por los empresarios que pagan esos sueldos y salarios. O la extraída por las Diputaciones Forales al Pueblo Trabajador Vasco mediante los impuestos con los que se pagan esos sueldos o salarios.

Aportaré en este momento una sola prueba pero muy significativa de que lo afirmado en el párrafo anterior es cierto. El 11 de abril de 2000 la economista miembro de la RED VASCA ROJA ***Nekane Jurado*** publicó en GARA en su calidad de miembro de la ***Plataforma de la Carta de Derechos Sociales*** un artículo titulado ***El Salario Mínimo Interprofesionak una puerta de entrada en la pobreza*** del que reproduzco los dos párrafos finales (las negritas son mías):

> *"PNV y EA se oponen a la Carta de los Derechos Sociales, no por la filosofía que la Carta defiende, y que ellos desde una democracia cristiana podrían asumir, sino porque la Carta pide una renta mínima igual al Salario Mínimo Interprofesional, y estos partidos dicen que eso no puede ser porque se ataca de raiz al mundo del trabajo.* ***¿Cómo iban a poder contratar los empresarios mano de obra joven y tan barata, sin segurídad laboral, si el salario social por no trabajar es el mismo? Esta es su pregunta.*** *Nuestra respuesta debe de ser la denuncia de un Salario Mínimo Interprofesional* ***que está por debajo del umbral de pobreza para que los empresarios puedan seguir acumulando riqueza.***
>
> *No olvidemos nunca que la economía global es de suma cero, lo que unos ganan otros lo pierden. Mi riqueza es tu pobreza."*

Recomiendo leer el artículo entero, que no tiene desperdicio. Está en la web de la RED VASCA ROJA en

http://www.basque-red.net/cas/revol/nekane6.htm

En este año de 2003 el Salario Mínimo Interprofesional (SMI) ha crecido un 2%, mientras que la inflación se situará en el 4%. Nekane recordó en enero de este 2003 que *"Técnicos del Gobierno de Ibarretxe han reconocido que el SMI nuestro se encuentra un tercio por debajo del umbral de pobreza"* explicando que una persona en Hego Euskal Herria cobrará durante el año un SMI de 451 euros al mes mientras que en Ipar Euskal Herria llegará a los 905 euros.

Destacar ese hecho, repito que clave, de que **las gentes del "complejo PNV-EA" viven tan bien como viven porque ejercen la explotación capitalista del Pueblo Trabajador Vasco y participan de los beneficios de esa explotación** exige añadir que **el "complejo PNV-EA" ejerce esa explotación capitalista en colaboración (y confrontación) con el bloque de clases dominante español.** Un inolvidable texto en el que José Miguel Beñarán Ordeñana (ARGALA) hizo su autobiografía política y la de ETA

http://www.basque-red.net/cas/revol/argala.htm

finalizaba diciendo que:

> *"frente a la tarea de evitar enfrentamientos y borrar suspicacias entre los trabajadores vascos y los españoles y franceses e iniciar un proceso de acercamiento y ayuda mutua, han de ser estos últimos quienes dejen de pensar en términos de imperio y comprendan de una vez que los trabajadores vascos no somos españoles ni franceses, sino única y exclusivamente vascos, y que lo que nos une con ellos no es la pertenencia a una misma nación sino a una misma clase."*

Parafraseando ese lúcido y espléndido texto hay que decir y recordar que la gran mayoría de los miembros del "complejo PNV-EA" (aunque no todos) no son ni se sienten, ni se definen, ni se proclaman ni españoles ni franceses, sino única y exclusivamente vascos, y que **lo que les une con la burguesía española y con sus clases de apoyo no es la pertenencia a una misma nación sino a una misma clase: la de los explotadores capitalistas o las de sus colaboradores necesarios (pequeñas burguesías antigua y nueva).** Les une la pertenencia a la clase de los explotadores capitalistas y el ejercicio de esa explotación sobre y contra el Pueblo Trabajador Vasco.

Repito aquí y ahora una de las citas de Marx que he colocado al principio de este análisis. La que dice:

> "***Y así como en la vida privada se distingue entre lo que un hombre piensa y dice de sí mismo y lo que realmente es y hace, en las luchas históricas hay que distinguir todavía más entre las frases y las figuraciones de los partidos y su organismo efectivo y sus intereses efectivos, entre lo que se imaginan ser y lo que en realidad son"*** (Karl Marx: ***El dieciocho brumario de Luis Bonaparte***" 1852)

Las gentes del "complejo PNV-EA" ejercen sobre y contra el Pueblo Trabajador Vasco la misma explotación capitalista que el bloque de clases dominante español ejerce sobre el conjunto de los pueblos que gimen en esa cárcel de pueblos que es el Estado español. Y colaboran con ese bloque en el mantenimiento, defensa y exaltación de esa explotación.

Lo que es fundamental entender es que **ambos, bloque de clases dominante español y "complejo PNV-EA", participan y se lucran de la plusvalía robada al Pueblo Trabajador Vasco mediante la explotación capitalista.** Ese hecho es el que explica que la colaboración substancial de ambos en y para la explotación capitalista sea compatible con la confrontación entre los dos grupos de explotadores. Las gentes del "complejo PNV-EA" se confrontan intermitentemente con el bloque de clases dominante español por una sencilla y evidente razón: ese bloque quiere y ha podido hasta ahora mantener el flujo de plusvalía que extrae del Pueblo Trabajador Vasco y el "complejo PNV-EA" querría cerrar ese flujo para dirigirlo a sus propios bolsillos y aumentar así su propio enriquecimiento.

Es esa realidad **la que hace NECESARIO** el lema de dos objetivos en uno del MLNV, de la izquierda independentista vasca: **independentzia eta sozialismoa.**

Dicho de forma gráfica:

a) **La burguesía nacionalitaria vasca,** que (con sus aliados de las transnacionales que también extraen plusvalía al Pueblo Trabajador Vasco) es la clase dominante en la CAV y en el "complejo PNV-EA", **quiere -si puede- aumentar su tajada del pastel de esa plusvalía mientras que el bloque de clases dominante español no quiere que disminuya la suya ni, sobre todo, dejar de tener tajada.**

b) **La burguesía nacionalitaria vasca tiene como primera prioridad mantener en el corto plazo la hegemonía política en la CAV que le permita seguir cortando su tajada e influyendo en el tamaño de la misma mediante su gestión de la explotación capitalista del Pueblo Trabajador Vasco.** Esa es la razón última del Plan I.

c) **La burguesía nacionalitaria vasca NO quiere que su enfrentamiento con el bloque de clases dominante español por el tamaño de la tajada del pastel de la plusvalía dé ocasión para que se ponga en peligro el pastel mismo, el hecho clave de la explotación capitalista.** Por eso precisamente la burguesía nacionalitaria vasca **es nacionalitaria (y no nacionalista).** Por eso no persigue recuperar un Estado propio, por eso no persigue la independencia, por eso Ibarretxe (que es el mascarón de proa que esa burguesía ha colocado en Ajuria Enea) ha dicho en su biografía autorizada que no se define como independentista y que la independencia no existe en el siglo XXI (páginas 119 y siguientes del libro de conversaciones de Javier Ortiz con el lehendakari titulado ***Ibarretxe,*** La Esfera de los Libros S.L., Madrid,2002). Leánse sus reveladoras respuestas (las negritas son mías):

> *(Javier Ortiz).- ¿Se definiría usted como independentista?*
>
> *(Ibarretxe).-* ***Soy de los que piensan que la independencia, como tal, hoy no existe.*** *Independencia y soberanía son conceptos cuasi decimonónicos. O del siglo XX si se quiere. Es muy difícil hablar de independencia en el siglo XXI y en el escenario en el que nos movemos, en una Europa en la que quien es independiente, en un mundo en el que quién es independiente, en un mundo en el que quién es soberano. Se impone hablar de independencia compartida, de soberanía compartida.* ***Nosotros queremos compartir nuestra soberanía con Espada y con Francia……***
>
> *…….insisto:* ***entiendo la independencia y la soberanía como derechos que, hoy en día, hay que ejercer de manera compartida. Hoy nadie es independiente.*** *Entiendo también que ese ejercicio compartido debe basarse en la libre adhesión. La fórmula de relación entre Euskadi y España tiene que ser la que ambas partes acordemos libremente…….*
>
> ***…….Compartir las independencias. Compartir las soberanías. Compartir. No creo en las independencias puras."***

(Dicho sea entre paréntesis llamo la atención sobre el hecho de que es **la primera vez** que un lehendakari del PNV o un dirigente del mismo ABJURA ASÍ DEL INDEPENDENTISMO. Durante más de cien años los dirigentes del PNV **han negado el independentismo con sus hechos, con su práctica, PERO NUNCA HASTA IBARRETXE LO HABÍAN NEGADO COMO PRINCIPIO Y COMO OBJETIVO SUPREMO DEL PARTIDO.** Tan significativo como lo insólito y novedoso del hecho es el espeso manto de silencio que los órganos del PNV han lanzado sobre esta abjuración del lehendakari. Y los de EA porque su presidenta, esa señora Errazti a la que todos vimos por televisión en la celebración de la victoria de la coalición PNV-EA la noche del 13 de mayo del 2001 dando saltitos y gritos de **independentzia,** no ha dicho ni pío sobre cómo el lehendakari que sostiene con sus diputados ha renegado de la independencia vasca)

POR TODO LO EXPUESTO EN LOS PÁRRAFOS ANTERIORES ES POR LO QUE EL PLAN I LO QUE PERSIGUE ES, COMO HA EXPLICADO IBARRETXE, UNA CONVIVENCIA AMABLE CON ESPAÑA Y EN ESPAÑA.

Voy ahora a aportar datos que demuestran las afirmaciones sobre la explotación capitalista ejercida por el "complejo PNV-EA" que he enunciado en el espacio que llevo ya dedicado a este capítulo 3 del análisis.

3.1. El capitalista "complejo PNV-EA" es Robin Hood al revés, quita dinero a los pobres para dárselo a los ricos. El escándalo de las exenciones fiscales: de cada cuatro euros de impuestos uno no se cobra. Porque se le "perdona" a los empresarios y a los ricos.

Para el próximo año 2004 la recaudación prevista por impuestos concertados de las haciendas forales vascas (de Araba,Bizkaia y Gipuzkoa) es de 9.619,4 millones de euros y el cupo a pagar al Estado es de 1.196,18 millones de euros. En las antiguas

pesetas eso supone una recaudación prevista de un billón (un millón de millones) más seiscientos mil quinientos treinta millones de pesetas: 1.600.530.000.000 de pesetas.

Esas cifras, que son las proporcionadas por las haciendas forales vascas, **ESTÁN FALSEADAS.**

Y lo están porque NO INFORMAN de LO QUE PODRÍAN RECAUDAR y NO VAN a recaudar porque a los que tendrían que pagar SE LES HA PERDONADO EL PAGO. Se les han concedido exenciones fiscales.

El "complejo PNV-EA" les PERDONA el pago de impuestos a las empresas y a los ricos. O sea, se lo perdona a una buena parte de los que SON "complejo PNV-EA".

El 30 de noviembre del ario 2001 la plataforma contra la exclusión social ELKARTZEN hizo en una rueda de prensa en Iruñea la denuncia de que ***"De cada cuatro pesetas que puede recaudar, la administración de la CAV deja de recaudar una, es decir deja de recibir el 25,7% del total de recaudación teórica,*** *lo que supone 2.475,19 millones de euros (411.837 millones de pesetas)".*

Los portavoces de Elkartzen dieron un ejemplo concreto de este comportamiento de Robin Hood al revés que consiste en quitar el dinero a los pobres para metérselo en el bolsillo de los ricos. Dijeron que, sobre todo, *"llama la atención lo que dejan de pagar en el IRPF las rentas medias y altas a través de los planes y fondos de pensiones* . Concretaron que lo que se deja de recaudar por aportaciones a estos planes y a EPSV (Entidades de Previsión Social Voluntaria), supone 186,77 millones de euros (31.076 millones de pesetas). Añadieron que *"Este gasto fiscal se ha duplicado en los últimos tres años y* ***supone que las rentas altas dejan de pagar este importe por un ahorro a plazo*** *mientras que a las familias que carecen de todo recurso y a promover la natalidad y a otros planes sólo se les da 10.356 millones de pesetas; o a resolver el acceso a la vivienda de los más jóvenes, unido al total gastado en urbanismo se le dan 22.299 millones de pesetas".*

Siendo ese caso muy significativo el grueso de las exenciones fiscales lo constituyen, claro está, las ingentes sumas de impuestos perdonados a las empresas.

Y aún nos queda un importantísimo renglón del vicioso y clásico mecanismo de explotación capitalista aplicado por el "complejo PNV-EA": hacer la vista gorda para permitir que los empresarios y los profesionales liberales se enriquezcan PORQUE NO PAGAN IMPUESTOS . Paso a reseñar los datos.

3.2. El impresionante fraude fiscal tolerado como prueba de la explotación capitalista ejercida por el "complejo PNV-EA".

Un millón y cuarto de personas **(1.249.600)** sumaban las personas activas en Euskal Herria Sur al final del primer semestre de 2003 según la Encuesta de Población Activa. De ellas 1.146.900 tenían empleo y 102.700 estaban en paro.

"Grosso modo" puede decirse que son doscientas mil **(200.000)** las personas activas que se dedican a actividades empresariales, profesionales y artísticas. Ruego que se tenga en cuenta que una parte muy importante de esas doscientas mil personas están integradas en el "complejo PNV-EA". Y que después se tome nota de que **la explotación capitalista que ese complejo PNV-EA ejerce está probada porque TOLERA un volumen impresionante de FRAUDE FISCAL sistemáticamente cometido por esa categoría de personas.**

Estoy hablando de Euskal Herria Sur y ello significa que ese fraude fiscal es tolerado tanto por el "complejo PNV-EA" en la CAV como por la pandilla de ultraderechistas que gobierna en Nafarroa. Diferentes en posturas políticas son idénticos en rapacidad capitalista.

Como hace cada año, el Gabinete de Estudios del sindicato ELASTV presentó el día 8 de septiembre pasado en Bilbao su informe sobre la fiscalidad vasca en el año 2002. Otro año más constató la desvergüenza capitalista de quienes gobiernan en Euskal Herria Sur: **Los empresarios declaran unos ingresos económicos medios anuales de 10.226 euros, es decir 5.661 euros MENOS que los que declaran los trabajadores (15.887).**

ESA ES LA DESVERGÜENZA CAPITALISTA, LA BEFA Y LA MOFA QUE TOLERA Y AMPARA Y PROTEGE EL "COMPLEJO PNV-EA": **Año tras año los empresarios declaran unas rentas que son increíble, imposible y absurdamente INFERIORES a las de los trabajadores: UNAS RENTAS MEDIAS QUE SON SÓLO EL 64% DE LAS DE LOS TRABAJADORES.** *Y* año tras año las haciendas forales de Araba, Bizkaia y Gipuzkoa, lo mismo que la de Nafarroa, no ponen fin a la injusticia.

Pregunta obvia: ¿Por qué los empresarios y los profesionales liberales cometen ario tras año en Euskal Herria Sur tan grosero, tan insultante, tan desvergonzado fraude fiscal? ¿Por qué mienten y falsean sus ingresos año tras año en sus declaraciones de ingresos? **Respuesta obvia: PORQUE SABEN QUE EL "COMPLEJO PNV-EA" Y LA PANDILLA ULTRA DE UPN SE LO TOLERAN.** Según los datos de la Hacienda de Gipuzkoa, que pueden extrapolarse a Euskal Herria Sur **sólo se controlan el 1,2% de las declaraciones de la renta de capital y profesional.**

Los empresarios y los profesionales liberales que defraudan saben que tienen muy poco riesgo de ser inspeccionados y se arriesgan a mentir porque **saben que** la Inspección Fiscal NO ACTÚA para reducir el fraude fiscal. Si actuara de la misma forma que se hace en Alemania o en Bélgica donde cada año se controla el 25% de las declaraciones el control sería absoluto porque en cuatro años, que es el tiempo en que pueden prescribir, todas las declaraciones habrían sido inspeccionadas mientras que ahora los empresarios se arriesgan porque en ese plazo de cuatro años como mucho van a inspeccionar a un total del 5%. **LES TRAE CUENTA DEFRAUDAR.** Ejemplo de celo amparador del fraude: en Nafarroa la Hacienda ha reducido el número de inspectores fiscales de 38 a 31.

En la Comunidad Autónoma Vasca los veintitrés años ininterrumpidos de gobierno del PNV han consolidado un sistema fiscal diseñado para AUMENTAR la explotación capitalista. Para que los empresarios paguen menos y para que su fraude fiscal no sea perseguido.

3.3. El "complejo PNV-EA" NO corrige la explotación capitalista impuesta por el Estado español. Los casos de la precariedad laboral, de los accidentes laborales y de la explotación de la mujer.

Otra prueba más de que la explotación capitalista es el caldo de cultivo y la razón clave de la actuación del complejo PNV-EA" es que en los primeros años de vigencia del Estatuto de La Moncloa, cuando hubo menos sabotaje español a las transferencias de

competencias, para nada se preocupó de reivindicar las que afectaban a las relaciones laborales. Precisamente las que podían haber ayudado a configurar un Marco Vasco de Relaciones Laborales, un marco vasco legal relativo a la lucha de clases. Por una buena razón capitalista: porque la correlación de fuerzas era más favorable para la clase obrera vasca en ese marco que en el español: el peso de las vendidas centrales sindicales españolas CCOO y UGT, convertidas en aparatos del Estado capitalista del que cobran sus sueldos y gastos, era 30, 40 o más puntos porcentuales menos en Euskal Herria Sur que en el Estado español. Y la mayoría absoluta sindical vasca independentista (ELA más LAB) es claramente más combativa y coherente en la defensa de los trabajadores que las centrales "amarillas" españolas. (Policía para qué si tenemos UGT). El que los sueldos medios de los trabajadores vascos sean notopriamente más altos que los españoles es un efecto claro de esa correlación de fuerzas y de esa combatividad del sindicalismo abertzale.

Aún más. Incluso sin esas competencias la acción del gobierno vascongado poseía y posee resortes que podían haber sido usados para disminuir o paliar en parte la explotación capitalista. Por ejemplo haber puesto como condición para las subvenciones y las exenciones fiscales la supresión de medidas explotadoras. Haber impedido disfrutar de esas ayudas a quien utilizara contratación temporal, a quien discriminara a las mujeres trabajadoras, etc. etc. Por ejemplo haber reforzado la inspección para evitar o penalizar duramente los accidentes laborales. Por ejemplo haber configurado unos presupuestos en los que el gasto social se alejara de la franquista distancia al gasto social común en Europa. Etc, etc, etc.

Ni lo hizo ni lo hace. Datos cantan:

a) El gasto social real en los presupuestos de la CAV queda muy lejos del 70% mentirosamente cacareado por el "complejo PNV-EA". **No pasa del 40%.** La explicación del tamaño de esa mentira es que el "complejo PNV-EA" hace trampas con los datos. No incluye en los gastos lo que paga al Estado español vía Cupo. Lo que paga al Estado español para que lo gaste en el Ministerio de Defensa, la OTAN o la Casa Real, entre otros. En total, estos "otros gastos" suponen el 52% del total del presupuesto estatal y la CAV paga el 6,24% a través del Cupo.

b) El "complejo PNV-EA" ha hecho del Concierto Económico en Araba, Bizkaia y Gipuzkoa el mismo capitalista uso en beneficio de los empresarios capitalistas que hizo la burguesía vasco-españolista al final del siglo XIX y en el primer cuarto del siglo XX cuando ese trampantojo del Concierto se concedió a Euskal Herria Sur como mala compensación por haberle arrebatado la soberanía fiscal que hasta entonces conservaba. Véanse en la web de la RED VASCA ROJA los trabajos de su miembro, la economista ***Nekane Jurado,*** especializada en el tema desde la época de su tesis doctoral:

El Concierto y Convenio Económico: el sometimiento económico de Hego Euskal herria a Madrid

http://www.basque-red.net/cas/euskal/nekane/conv.htm

El Concierto y Convenio económico: un contrato de sumisión

http://www.basque-red.net/cas/euskal/nekane/conc.htm

Situación actual del ConciertoEconómico: un contrato de alquiler

http://www.basque-red.net/cas/euskal/nekane/conc2.htm

Repito: hechos cantan. Una característica definitoria de la feroz dictadura franquista fue, junto al saqueo de plusvalía extraída al campesinado y a la clase obrera con los forceps de la brutal represión policíaca y de la Guardia Civil, la escasez y ridiculez del gasto social en proporción al Producto Interior Bruto. El "complejo PNV-EA" ha conseguido mantenerse en la senda de esa nefanda característica franquista. El gasto social en relación al PIB se encuentra en el 20% y se va reduciendo mientras que en la UE está en el 27%.

Además de en la falta de sensibilidad social, además de en la obsesión por beneficiar a la rapacidad de los empresarios capitalistas y a la bulimia de sueldos de sus clases de apoyo, la causa de esa escasez de gasto social está en la escasez de los ingresos fiscales, buscada por el "complejo PNV-EA" en beneficio de los capitalistas.

Hay que subrayar que el Concierto Económico en la CAV, lo mismo que el Convenio en Nafarroa, **ha servido para reducir en un 10% la presión fiscal en relación con el resto del Estado español.** Lo que evidentemente genera una merma de ingresos para que el Gobierno de la CAV pueda hacer frente a las necesidades sociales en Renta Básica, Educación, Sanidad o Empleo.

En efecto, **la presión fiscal (la suma de impuestos directos e indirectos y las cotizaciones a la Seguridad Social) de la CAV es de las más bajas de la Unión Europea.** Sólo Irlanda cuenta con una presión inferior, mientras que en la CAV es tres puntos menor a la del Estado español. En la UE sube a ser el 41,1% del PIB; en Araba, Bizkaia y Gipuzkoa, en conjunto, llega al 32,6% y en el Estado español se encuentra en el 35,6%.

Y hay que subrayar otro dato que ilustra sobre la ferocidad capitalista de el "complejo PNV-EA". Dato que surge de la comparación de la carga fiscal sobre las distintas fuentes de renta y que nos indica que **las rentas salariales soportan una presión fiscal DOBLE que las rentas empresariales, de capital y profesionales.** La presión fiscal de la CAV castiga a las rentas de trabajo para disminuir la carga fiscal de aquellas categorías de ciudadanos vascos que da la casualidad que son las que de forma notoria engrosan las filas del "complejo PNV-EA": los empresarios capitalistas y los profesionales.

c) El "complejo PNV-EA" mantiene la misma bárbara indiferencia capitalista que el bloque de clases dominante español ante el criminal goteo de muertes de trabajadores por accidente laboral. Criminal porque en grandísima medida se produce por el incumplimiento flagrante de la legislación de prevención que los empresarios capitalistas perpetran para aumentar sus sucios beneficios con el ahorro de los pretendidamente obligatorios gastos para la prevención e higiene en el trabajo. En el primer semestre de 2003 ese incumplimiento y esa indiferencia se han cobrado **setenta y seis (76) vidas de trabajadores vascos en Euskal Herria Sur. Cada jornada laboral un total de 393 trabajadores sufrieron un accidente en su puesto en la Comunidad Autónoma Vasca.**

En abril del año 2000 el Departamento de Sanidad del gobierno de Ibarretxe reconoció que al año pierden la vida en sus puestos de trabajo una media de 150 trabajadores. Y que **los accidentes laborales ocurridos en los ultimos años en las empresas vascas habían dejado un saldo de 8.500 inválidos.**

El "complejo PNV-EA" tampoco ha actuado para dificultar el brutal auge de la contratación temporal y de la precariedad en el empleo. Al contrario, esos modernos negreros, esos modernos tratantes de esclavos blancos que son las ETT, las empresas de trabajo temporal, tienen mayor cuota en la CAV que en la media del Estado español. Y entre enero y agosto de este año de 2003 se registraron en Hego Euskal Herria un total de 594.917 contratos de trabajo de los que tan sólo 47.859 fueron de carácter indefinido, lo que significa que **el 92% de la contratación fue de carácter temporal. La tasa de precariedad, el porcentaje de trabajadores con contrato temporal, se sitúa alrededor del 33% y en el caso de los jóvenes, roza el 70%.**

Ahora bien, la relación entre precariedad y accidentes de trabajo está estadísticamente probada. En abril de este año 2003 se hizo público que **uno de cada dos accidentados tuvieron contrato temporal, de ellos el 54% llevaba menos de un año en el puesto de trabajo,** incluso algunas estadísticas reducen ese tiempo a entre los tres y los seis meses. Los trabajadores con una experiencia de entre uno y tres años sufrieron el 20% de los accidentes.

En la misma línea hay que añadir que la incidencia de las enfermedades profesionales en la población trabajadora aumenta cada año. En el conjunto de Hego Euskal Herria se declararon en el primer semestre de 2003 un total cerca de 3.000 trabajadores afectados. Es conveniente subrayar que en la UE se calcula que 7,7 millones de trabajadores padecen las consecuencias de las enfermedades profesionales **y que los empresarios y los directivos y ejecutivos no las sufren.** Los últimos datos disponibles que existen a nivel del Estado español sobre la incidencia de las enfermedades profesionales por grupo de ocupación demuestran que de las 17.896 bajas por las mismas, sólo 9 (de carácter leve) correspondieron a directores de empresas o administraciones públicas.

d) Otro importante bloque de hechos que demuestran que el "complejo PNV-EA ejerce la explotación capitalista se refieren a la específica explotación capitalista de la mujer. Recomiendo leer mi texto de 1994 titulado ***Las "amas de casa" son el grueso de la clase obrera vasca*** que está en la web de la RED VASCA ROJA en

http://www.basque-red.net/cas/patri/amas.htm

en el que se denuncia la situación de *"650.000 mujeres que con una media total de más de 9 horas/día, o parcial de más de 4 horas/día, sostienen gratuitamente la imprescindible recomposición psicosomática de la fuerza de trabajo social. Excluida Nafarroa por ausencia de datos,* ***en Vascongadas se suman cuatro millones de horas/día no pagadas por el Capital e imprescindibles para él. Cuatro millones de horas/día que son el triple de las horas/día dedicadas a la industria. 4.000.000 de horas/día de las que el 92% son trabajadas por mujeres*** ,

El "complejo PNV-EA" sigue sin reconocer a la mujer ama de casa como mujer trabajadora. Y no hace nada para paliar la flagrante injusticia de que la Seguridad Social haga lo mismo, bloqueando que pueda obtener las prestaciones sociales que de le corresponden como cualquier trabajador o trabajadora. Este mismo año la directora de Emakunde, Txaro Arteaga, **ha reconocido que el trabajo no remunerado de las mujeres supone el 40% del PIB, aunque *"no consta en las estadísticas".***

Y todos los datos que publica ese instrumento del "complejo PNV-EA" que es el gobierno vascongado de Ibarretxe remachan la existencia de la discriminación sexista con la que el capitalismo ha agravado la preexistente infamia del patriarcado. Por ejemplo en la CAV las mujeres suponen sólo el 36% de las personas oficialmente ocupadas mientras que **suman ser el 60% de las personas paradas.** Por ejemplo, aunque todos los datos indican que las mujeres vascas están mejor formadas que los varones a nivel académico, reciben un salario medio que es inferior al de los varones, les duplican en paro y sufren mucho más acusadamente que ellos la precariedad en el trabajo.

Este verano se ha conocido un estudio del Instituto de Estadística de la Comunidad Autónoma Vasca (Eustat) sobre los ingresos totales de la población en Araba, Bizkaia y Gipuzkoa en el año 1997. Según el Eustat, que ha utilizado datos de las diputaciones forales referidos al IRPF, **la renta media anual de las mujeres es la mitad de la que obtienen los varones. Los varones de estos tres territorios obtuvieron una renta media total de 13.882 euros, mientras las mujeres recibieron una media de 6.122 euros.** Estas cifras incluyen tanto las rentas de trabajo, como las de actividades profesionales y las de capital mobiliario o inmobiliario.

Habría muchos más datos que aportar pero creo que con los aquí acumulados es suficiente para demostrar mi afirmación de que **el statu quo que defiende el Plan Ibarretxe es el de la explotación capitalista que el "complejo PNV-EA" ejerce en colaboración con el bloque de clases dominante español.**

Me falta explicar por qué esa colaboración se convierte intermitentemente en confrontación. Es lo que paso a hacer en el capítulo siguiente de este análisis.

---

4. El coste que soporta Euskal Herria por no poder ejercer su soberanía económica supone cada año más de cuatro mil trescientos (4.300) millones de euros (715.300 millones de las antiguas pesetas) que vuelan hacia Madrid. Esos son los millones de razones por las que el "complejo PNV-EA" pelea intermitentemente con el bloque de clases dominante español. Y hay más millones y más razones.

A lo largo de este análisis he demostrado que el "complejo PNV-EA" vive tan bien como vive gracias a que participa y colabora con el bloque de clases dominante español en el ejercicio de la explotación capitalista sobre y contra el Pueblo Tarbajador Vasco. También he mencionado que intermitentemente el "complejo PNV-EA" entra en confrontación con ese bloque de clases dominante español. Un caso evidente de esa confrontación es el que actualmente han desencadenado el Plan I y su aparatosa y desemelanada condena por aquel bloque.

La cuestión consiste en explicar por qué esos dos socios y colaboradores en la explotación capitalista se enfrentan intermitentemente.

En el mes de enero de este año 2003 un miembro de la RED VASCA ROJA, ***Nekane Jurado,*** aclaró en rueda de prensa en Bilbao ese enigma. Explicó que el coste económico para Euskal Herria Sur por la falta de soberanía supera los 4.300 millones de euros anuales. Es decir 715.300 millones de las antiguas pesetas. Nekane dijo que ***"el dinero que va a Madrid sin 'uve' de vuelta supone al año 4.300 millones de euros. Esa cantidad es en lo que está evaluada la falta de soberanía económica de Euskal Herria".*** Nekane sostuvo que Euskal Herria *"está sufriendo una ofensiva también en el terreno económico",* recordando que "si *todas las sinergías de los herrialdes vascos estuvieran unidas, la potencialidad como pueblo sería muy positiva".* E insistió en su muchas veces enunciada tesis de que el Concierto

Económico y el Convenio foral, que siguen servilmente respetados por los gobiernos autonómicos de Ibarretxe y Sanz, suponen *"una doblegación ante el Estado español".*

Esa "tajada" de 4.300 millones de euros anuales es la que el bloque de clases dominante español trinca de Euskal Herria directamente como tributo. Sería la que el "complejo PNV-EA" podría adicionalmente pasar a manejar si se recuperara la soberanía económica y ese complejo conservara la hegemonía política, extendida a toda Euskal Herria Sur. Pero el bloque de clases dominante español saca más cosas de Euskal Herria Sur que esa tajada.

Trinca también **otros mil cien millones de euros anuales** gracias a un incumplimiento fundamental del Estatuto de La Moncloa. El de la transferencia de la Seguridad Social (explícitamente proclamada por cierto por el PSE-PSOE en la campaña del referendum de 1980 y negada luego con desvergüenza durante los catorce años de gobiernos de Felipe González). Ha sido el sindicato del MLNV LAB quien ha denunciado que **el sistema de la Seguridad Social española logró un superávit en Hego Euskal Herria en los cuatro años de 1999 al 2002 de más de 4.395 millones de euros.** Esa fue la diferencia entre las cotizaciones que pagaron los trabajadores y los empresarios, y las pensiones, prestaciones por desempleo y otras devoluciones desde Madrid. El conjunto del sistema de la Seguridad Social logró un superávit de 3.218 millones de euros de las cotizaciones de los trabajadores y empresarios de la Comunidad Autónoma Vasca. Si se añaden los datos parciales disponibles de Nafarroa (sólo están referidos a las cotizaciones y al retorno de pensiones e incapacidades temporales por bajas laborales) hay que sumar un superávit de otros 1.177 millones de euros en esos cuatro años.

Para calibrar la importancia de esos 4.395 millones de euros hay que tener en cuenta que es prácticamente la mitad del presupuesto anual de los gobiernos de Nafarroa y de la CAV. En palabras de *LAB:"Esos saldos positivos, que engrosan la caja única de la Seguridad Social del Estado suponen para la sociedad vasca una merma de recursos que deberían ser gestionados desde aquí, para ser puestos al servicio de la clase trabajadora y la sociedad en general"*

Pero además de las cantidades concretas que directamente trinca de Euskal Herria Sur como tributos el Gobierno español hay que tener en cuenta otros factores que suponen ganancias coloniales para el bloque de clases dominante español y que explican su empecinamiento y su decisión de aplicar no importa qué nivel de dureza en la represión contra las vascas y vascos para mantener su dominación. Son factores simbólicos pero que tienen consecuencias económicas. La próspera economía de Euskal Herria Sur (recuérdese que los datos del propio Instituto Nacional de Estadística citados en parte por Ibarretxe en su discurso del pasado dia 26 y los más recientes que he añadido yo más arriba colocan a la CAV y a Nafarroa como las dos comunidades de mayor renta disponible bruta por habitante) engrosa las cifras del PIB del Estado español. Y si Euskal Herria Sur recuperara su soberanía, si volviera a tener su Estado independiente (el Estado navarro que fue soberano e independiente durante ocho siglos del año 824 al de 1620) el bloque de clases dominante español no sólo vería disminuido en la Unión Europea su peso económico y demográfico. Es que correría el riesgo de que los Países Catalanes y Galiza y Canarias y.... siguieran el ejemplo.

En uno de sus lúcidos artículos, publicado en GARA el 4 de enero de 2003 bajo el título de ***El contexto de la represión,*** el miembro de la RED VASCA ROJA ***Iñaki Gil de San Vicente*** explicó que (las negritas son mías):

> *PP no puede permitirse la menor debilidad con los vascos y menos todavía con la izquierda independentista y socialista.* ***Euskal Herria es el eslabón débil de la cadena imperialista interna, del conjunto de mecanismos de opresión nacional, de sexo y de clase que garantizan a la burguesía española una vital sobreganancia en momentos de crisis interna y pérdida de vitales posiciones externas, en un mercado europeo y mundial cada vez más alejado y competitivo.*** *La represión busca,* ***uno*** *y sobre todo, aplastar a los vascos;* ***dos,*** *distraer y engañar a los españoles;* ***tres,*** *atemorizar a las otras naciones trabajadoras oprimidas y a su propia clase obrera, explotándolas más si cabe;* ***cuatro,*** *aumentar así sus beneficios internos para no perder posiciones internacionales y,* ***cinco,*** *intentar fortalecer el nacionalismo imperialista español"*

Me parece suficiente con lo dicho para explicar las razones profundas de que el complejo PNV-EA entre intermitentemente en confrontación con su socio en la explotación capitalista del Pueblo Trabajador Vasco. Con el bloque de clases dominante español.

Lo triste es que la experiencia nos recuerda que siempre, durante más de un siglo, el PNV ha acabado "arrugándose" en esas confrontaciones y ha preferido seguir siendo socio, aunque sea sometido, de ese bloque. Esa *"querencia de la cuadra"*, esa vocación de ser bueyes de dos patas, esa propensión *a "ponerse cómodo bajo el yugo"* está sin duda en la raíz de que el señor Ibarretxe se proponga con su Plan lograr otros 25 años de **AMABLE** relación con el Estado opresor español.

5.El fraude ideológico en que consiste el Plan Ibarretxe.

Recordaré ahora el título general de este análisis: ***Una lectura de clase: el Plan Ibarretxe es un fraude ideológico contra el Pueblo Trabajador Vasco para mantener el statu quo de la explotación capitalista que el "complejo PNV-EA" ejerce en colaboración (y confrontación) con el bloque de clases dominante español.***

Después de la veintena de páginas dedicadas a desarrollar ese título lo que me queda pendiente es la explicación de por qué el Plan I es un fraude ideológico. Que es un fraude no me lo he inventado yo. El portavoz de Batasuna Arnaldo Otegi se lo dijo a la cara a Ibarretxe en el Parlamento de Gasteiz la tarde del 26 de septiembre pasado al contestar a su discurso de la mañana.

Otegi le dijo a Ibarretxe que su plan *"no tiene credibilidad"* y que ***"es un nuevo fraude político, adornado, eso sí, con palabras de la izquierda abertzale, salpicado con conceptos como soberanía".***

De hecho Otegi le dijo a Ibarretxe que habla cometido en su discurso no ya uno sino **tres fraudes principales:**

1º ***"responsabilizar de la actual situación en cuanto al cumplimiento estatutario al Estado, como si ustedes no hubieran gobernado en los últimos 23 años, como si no hubieran dado el apoyo a la investidura de Aznar y hubiesen entrado en el juego en todos estos años".***

2° ***"plantear que el camino de la soberanía vasca es posible desde el cumplimiento de la legalidad española,*** *cuando sabe que no hay proceso de cambio político en coordenadas de soberanía para el pueblo vasco desde el Estado".*

3° ***'jugar con los sentimientos de la gente, al utilizar conceptos como la soberanía,*** *obligado como está por el hecho de que a estas alturas saben muy bien que cualquier discurso creíble para un abertzale debe hacerse en clave de soberanía".*

Otegi añadió que ***-se puede hablar de soberanía para alcanzarla o para seguir mareando la perdiz"*** y le aclaró a Ibarretxe que

> *"para que fuera posible un pacto de co-soberanía como el que plantea,* ***este país tendría que tener la soberanía que hoy no tiene y aún así, ¿quién le ha dicho a usted, lehendakari, que los vascos cuando obtengamos la soberanía la querremos compartir con ese Estado con el que quiere pactar usted?".***

Como ya cité antes en estas páginas, Otegi añadió que *"lo importante no son las palabras, sino los hechos"* y le preguntó al lehendakari: *Hoy habla de soberania, mañana, qué? ¿a cerrar herrikos? ¿a detenernos a nosotros?*". Y, explicando la finalidad táctica evidente del discurso de Ibarretxe, subrayó que, tras las palabras de Ibarretxe, ahora vienen ***"otros doce meses de entretenimiento político y luego ya inventaremos otra cosa. Ahora, eso sí, mientras tanto, nosotros a la cárcel, y son ustedes los que nos van a detener***

Así pues, Otegi ya le aclaró suficientemente a Ibarretxe cara a cara en el pleno del Parlamento de Gasteiz que su plan y su propuesta son un fraude. Yo quiero ahora concretar aquí que se trata además de **un fraude ideológico.**

Para ello quiero recordar el correcto concepto de ideología, el formulado por Marx y Engels en su obra temprana titulada precisamente ***La ideología alemana.*** Según la cual la **ideología es la falsa conciencia necesaria fabricada por la clase dominante para poder mantener su dominio. La ideología es una memoria falsa** construida por los poderes opresores para impedir que los oprimidos recuerden como fueron oprimidos y luchen por emanciparse. La **falsa conciencia necesaria** es necesaria (para los explotadores y dominadores) porque sin ella no podría haber explotación ni dominio del hombre por el hombre.

La ideología, **la falsa conciencia necesaria,** consiste es mostrar al mundo del revés. En contarlo, definirlo, explicarlo **como no es.** Y su mecanismo básico **es falsificar la Historia.** Precisamente porque la Historia explica cómo el mundo ha llegado a ser como hoy es. Los dominadores, los explotadores, los opresores tienen que ocultar, mentir, tergiversar el proceso que les ha llevado a explotar, dominar y oprimir. La falsificación de la historia es una necesidad, una tarea obligatoria y nunca omitida, de todo poder explotador, independientemente de su campo de acción y de su ubicación en la jerarquía de poderes. Falsificar la Historia, negar determinados acontecimientos o mutilarlos y presentarlos de tal modo que las y los oprimidos no puedan aprender de ellos, es una práctica universal ya justificada por Platón en su época.

Pues bien, del discurso de Ibarretxe en el pleno del Parlamento de Gasteiz del pasado día 26 de septiembre de 2003 pueden, y deben, decirse muchas cosas. Pero una de las más importantes que deben decirse es que **se basa en una consciente falsificación de la historia de los últimos veinticinco años de Euska I Herria.**

La falsificación clave perpetrada por Ibarretxe es la relativa al Estatuto de la CAV. Es una falsificacion clave precisamente porque afecta a la médula, al embustero esqueleto sobre el que Ibarretxe construye el espantajo, el muñeco fraudulento de su propuesta y de su plan. Párrafos más arriba cité el acertado reproche de Otegi al señalarle a Ibarretxe su fraude consistente en *"responsabilizar de la actual situación en cuanto al cumplimiento estatutario al Estado,* ***como si ustedes no hubieran gobernado en los últimos 23 años, como si no hubieran dado el apoyo a la investidura de Aznar y hubiesen entrado en el juego en todos estos años***".

Sucede además que todo el plan Ibarretxe es un imposible juego de manos. Un truco imposible que, como Otegi le reprochó en el debate y yo he argumentado ampliamente en este texto, sólo busca ganar tiempo y marear la perdiz. Lo es porque, como también le reprochó Otegi, pretende actuar dentro de la legalidad española. Porque pretende vehicular como una reforma de un Estatuto incumplido una ampliación de lo incumplido a sabiendas de que las reglas de esa reforma exigen el consentimiento expresado en el Parlamento español de unos partidos que ya le han avisado de que no lo darán.

Es un truco imposible porque su propósito anunciado en su discurso de que en caso de no alcanzarse un *"Pacto Político con el Estado"* se procederá a la *"ratificación por referendum…. en su caso, del proyecto aprobado por mayoría absoluta del Parlamento vasco* ***en un escenario de ausencia de violencia y sin exclusiones"*** SILENCIA Y NO EXPLICITA la única condición que garantizaría ese escenario: la retirada del suelo vasco de quien constituye la fuente de esa violencia (las fuerzas armadas españolas) o su acuartelamiento con la presencia de una fuerza internacional de "cascos azules de la ONU.

Ibarretxe, correctamente y como hace años venimos proclamando las gentes del MLNV, invocó en su discurso que **el respeto al Derecho de Autodeterminación obliga al Estado español** porque en 1976 subscribió y ratificó el Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales, así como en el Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos y (aunque él no lo menciona) el artículo 96 de la Constitución española vigente estipula que *"Los Tratados internacionales válidamente celebrados, una vez publicados oficialmente en España,* ***formarán parte del ordenamiento interno.*** *Sus disposiciones sólo podrán ser derogadas, modificadas o suspendidas en la forma prevista en los propios Tratados o de acuerdo con las normas generales del Derecho Internacional".* **¿Por qué entonces no propone Ibarretxe seguir el camino que siguieron eficazmente Estonia, Letonia y Lituania, que ya están prácticamente dentro de la Unión Europea y que se limitó a la proclamación de la independencia por sus Parlamentos?**

La principal y clave falsificación de la Historia que Ibarretxe cometió en su discurso es negar lo que ya es **una evidencia notoria** para la población vasca: que **el Estatuto de la CAV es un muerto que hiede.** Y, naturalmente, ocultar que esa muerte se ha producido por la acción de resistencia del MLNV. A un coste terrible ciertamente. En octubre del año 2000 las hoy ilegalizadas Gestoras pro Amnistía (a las que me honro en haber servido nueve años como abogado en Lizarra) contabilizaba así ese coste: ***"en sus 21 años de vigencia (del Estatuto) han sido detenidos más de 16.000 ciudadanos, de los que 5.000 han sufrido torturas, 4.000 han sido encarcelados, 3.000 han buscado refugio, 16 presos han fallecido, nueve familiares han muerto cuando acudían a las visitas, siete detenidos han muerto en comisaría, otros tantos deportados han fallecido y hay tres personas desaparecidas"***

El fraude ideológico básico que Ibarretxe perpetró en su discurso y comete con su propuesta y con su plan consiste, insisto, en falsificar la historia. En mentir y ocultar que fue el PNV quien metió al Pueblo Trabajador Vasco de Euskal Herria Sur en este túnel de 25 años de sufrimiento al aceptar el cojitranco Estatuto de La Moncloa. Y en negar que ese Estatuto, esa traición que aceptaba el troceamiento del territorio y de la población, es ya una herramienta inservible que hay que superar. Y, suprema injuria, en partir de ese Estatuto para vehicular una imposible reforma desde sus propias y aherrojantes disposiciones.

El domingo 28 de septiembre GARA publicó un excelente y clarificador artículo del coordinador de Batasuna Joseba Permach que, acertadamente titulado ***El Plan Ibarretxe: un callejón sin salida,*** analiza sintética y coherentemente las raíces del fraude ideológico de Ibarretxe y formula una vía de salida ofertando en nombre de la izquierda abertzale el imprescindible diálogo para, sin trucos imposibles, abrir paso al proceso que la situación del país reclama.

Recomiendo vivamente leer el excelente artículo de Permach. Está en

http://www.gara.net/orriak/P28082003/art73250.htm

Porque, como Otegi afirmó dirigiéndose a los diputados del PP en el debate del día 26 después de reclamar el derecho de autodeterminación para Euskal Herria y de abogar por una legalidad propia ***"el proceso hacia la soberanía es imparable.*** *El resto es intentar ganar tiempo y ustedes lo van a intentar de la única manera que saben, con represión".*

Y, como Otegi les añadió, con ambos proyectos políticos (el de la izquierda abertzale y el del PP) ***"nos encontraremos en el camino. Nosotros peleando por los derechos democráticos de este país y ustedes intentando imponer el proyecto de España***

Exactamente. Vuelvo, al respecto, a citar el dicho:

"Arrieros somos, en el camino andamos y ahí nos vemos"

Justo de la Cueva

REUSKALDUNIZACIÓN FRACASADA: REPROCHE DECISIVO A LOS 25 AÑOS DE ESTATUTISMO PNV. Análisis detallado del muy significativo caso de Julio Medem y de su tramposa y falsificadora película anti-ETA. **Gudari Eguna versus Alderdi Eguna: izquierda vasca consecuente, derecha vasca alienante.**

30-09-2003 Análisis EXTRAORDINARIO de la semana (ampliada) del lunes 22 al 30 de septiembre de 2003 del Servicio Analítico-informativo de la RED VASCA ROJA
http://www.basque-red.net/cas/oculto/oculto.htm

Nota previa importante. Subrayo siempre que un dato clave de cualquier texto es la fecha en que se escribió. Enfatizo por eso a quienes lean este análisis que, aunque una gran parte de su contenido estaba escrito en la primera semana de octubre, se acabó de revisar y completar el 31 de octubre debido a las secuelas de mi operación de cataratas. Se mantiene la fecha del 30 de septiembre de 2003 para respetar las reglas de archivo de los análisis. Es EXTRAORDINARIO por su extensión y por las características de los hechos que reseña. El hecho clave de esos días, presentación por Ibarretxe de su fraudulenta propuesta, ha sido ya tratado en otro análisis EXTRA ya enviado a los subscriptores.

En recuerdo del fusilamiento de Txiki y Otaegi y los tres del FRAP el 27 de septiembre de 1975

La libertad es más que una palabra
La libertad es una chica alegre
la libertad es una parabellum o una flor
[...] La libertad es gritar fuerte o la boca gris de los fusiles

(José Agustín Goytisolo)

COMPAGNI

Un'alba, rossa, di sangue.
Rossa: irradiata dalla fede e
macchiata dal sangue di nostri
cinque compagni.
Una fede che non é morta,
una fede che ha acquistato
maggior forza e coloritura
il mattino del 27 settembre.
Una fede rossa, rossa...
Indelebilmente rossa!

(Anónimo, en Antología de poesía a cargo de Gian Luigi Nespoli y Pino Angione en la web ***Associazione Malcom X***
http://www.malcolmx.it/

Miles de buitres callados
van extendiendo sus alas,
no te destroza, amor mío,
esta silenciosa danza,
maldito baile de muertos,
pólvora de la mañana.
Presiento que tras la noche
vendrá la noche más larga,

quiero que no me abandones,
amor mío, al alba,
al alba, al alba.
(Fragmento de ***Al alba,*** canción escrita por Luis Eduardo Aute en los días previos al fusilamiente, disfrazada como canción de amor para que pasara la censura. Una de las canciones que más ha cantado su autor)

Unos versos del Che Guevara escritos al dorso de una foto en color de sus hermanos pequeños por el gudari de ETA Juan Paredes Manot, *Txiki,* horas antes de ser fusilado cantando el *Eusko guadariak gara* el 27 de septiembre de 1975 por orden del genocida Franco:

Mañana cuando yo muera
no me vengáis a llorar
nunca estaré bajo tierra
soy viento de libertad

Otaegi, el otro gudari fusilado el mismo día, dijo en euskara a su madre (que pudo estar con él ,antes del fusilamiento, tan sólo una media hora):

"Nuestra lucha contra el fascismo es para liberar Euskadi. El pueblo vasco sabrá cómo es y cómo muere un euskaldun"

y, también en euskara, en el minuto previo a los disparos:

"Van a matarme por Euskadi. No lo lamento, soy plenamente consciente. ¡Gora Euskadi libre y socialista! ¡Revolución vasca o muerte!"

Como ya he avisado en la nota previa este es un análisis EXTRAORDINARIO por su extensión. Cubre el período del lunes 22 al martes 30 de septiembre de 2003. El hecho clave del período, la presentación por Ibarretxe de las líneas de su fraudulenta PROPUESTA en el Parlamento de Gasteiz el viernes 26 ha sido ya tratado en otro análisis EXTRAORDINARIO que además, por la urgencia y trascendencia del asunto, ha sido publicado ya en la web de la RED VASCA ROJA bajo el título ***Una lectura de clase: el plan Ibarretxe es un fraude ideológico contra el Pueblo Trabajador Vasco para mantener la explotación capitalista que el "complejo PNV-EA" ejerce en colaboración (y confrontación) con el bloque de clases dominante español*** en

http://www.basque-red.net/cas/oculto/ejemplo/planib/planib.htm

---

1. REUSKALDUNIZACIÓN FRACASADA: REPROCHE DECISIVO A LOS 25 AÑOS DE ESTATUTISMO PNV.

El jueves 25 de septiembre de 2003 Miren Azkarate, consejera de Cultura del Gobierno vascongado, y Patxi Goenaga, su viceconsejero de Política Lingüística, dieron en Bilbo muy malas noticias a las vascas y los vascos. Hicieron públicos los resultados de la III Encuesta Sociolingüística de Euskal Herria correspondiente al año 2001. Fueron muy malas noticias porque evidenciaron el fracaso de la reuskaldunización de la CAV y el grave peligro del euskara en Nafarroa y en Iparralde. Creo imprescindible hablar de

esto. Veamos:

Es claro que las vascas y los vascos tenemos un problema muy grave con los españoles pero también tenemos un muy grave problema con el PNV. Basado en que **el PNV desmiente con sus hechos lo que proclama ser.**

Porque el PNV dice en su mismísimo nombre que es un Partido **Nacionalista Vasco** pero mantiene como Lehendakari de la CAV a un señor que ha dicho solemnemente que NO es nacionalista, que NO cree en la independencia. Y que ha montado un buen cisco con su famoso Plan **sólo para que las vascas y los vascos estemos cómodos en España, dice él, otros 25 años.**

Tenemos una infalible "piedra de toque" para demostrar que **el PNV no es ni actúa como un partido nacionalista vasco.** Esa piedra de toque es el euskara. Dicho muy rápidamente: **el fracaso de la reuskaldunización de la Comunidad Autónoma Vasca después de 24 años de Estatuto es el máximo reproche que puede y debe hacerse al PNV que ha ocupado el gobierno durante 23 años.**

Nueve días antes de la rueda de prensa de la Consejera de Cultura se cumplieron ciento dos años del discurso del fundador del PNV, Sabino Arana, en Hendaia el 16 de septiembre de 1901. En el que, entre otras cosas dijo (las negritas son mías):

> "***No hemos venido aquí a hacer la autopsia de un cadáver, el euskera, antes de que se descomponga,*** *para dejar descrito su admirable organismo a los que hayan causado su muerte y en la esfera de la vida pretendan sustituirlo.* ***No es un cadáver, es un enfermo que tenemos delante,*** *siquiera moribundo y porque le amamos no nos resignamos a desahuciarle, sino que al estudiar su enfermedad venimos para darle salud…….* ***Para que el euskera se levante y viva son indispensables dos cosas: hacerlo necesario para la vida, en grande o en pequeño círculo, dentro de su propia tierra, y hacerlo apto de satisfacer esas mismas necesidades.*** *Prescindid de lo primero y el euskera será una lengua literaria, un objeto de lujo para los ricos, un instrumento científico para los filólogos, historiadores y antropólogos, pero nunca será la lengua del pueblo, lengua viva. Haced caso omiso de lo segundo, y el euskera podrá en más o menos tiempo seguir siendo lengua del pescador, del campesino del pastor de una parte de la tierra vasca, pero oprimido por todos lados por las lenguas neolatinas y no sirviendo más que para hablar de la pesca, el pastoreo y la labranza, ira rápidamente retirándose hacia los más escondidos reductos de sus montañas, para extinguirse al cabo, y, seguramente, no en fecha lejana"*

Es grave que el lehendakari Ibarretxe haya tirado por la borda la idea nodal de Sabino Arana renegando de la independencia como objetivo para el PNV como demostraré más adelante en este análisis citando sus propias palabras. Pero igualmente grave es que el gobernante durante 23 años PNV haya incumplido el mandato de Sabino sobre el euskara.

El gobernante durante 23 años en la CAV Partido Nacionalista Vasco tenía ante sus ojos el ejemplo de un Gobierno que tenía un problema con su idioma nacional mucho más difícil que el del euskara y que sin embargo ha tenido un éxito excepcional en su recuperación: el Gobierno del Estado isaraelí. Un total de 3.250.000 personas inmigraron a Israel entre 1882 y 1998. Hasta la formación del Estado Israelí en 1948, inmigraron aproximadamente 550.000 personas. A partir de esa fecha hasta 1998 inmigraron 2.700.000. **La práctica totalidad desconocía el idioma hebreo que ahora hablan también prácticamente todos.** El Comité del Idioma Hebreo,

fundado por Eliezer Ben-Yehuda (1858-1922) resucitó un idioma prácticamente muerto

hacía siglos como idioma coloquial cotidiano, conservado sólo por los rabinos con fines rituales como el latín en la Iglesia Católica antes del Concilio Vaticano II, acuñó literalmente miles de nuevos vocablos y conceptos basados en fuentes bíblicas, talmúdicas y otras, para responder a las necesidades y exigencias de la vida en el siglo veinte. Y el nuevo Estado de Israel lo convirtió en su idioma oficial y su dominio y uso en una meta nacional. " ***Yehudí, daber ivrit"*** (judío habla hebreo) fue la consigna inculcada a los niños en el jardín de infancia, a los escolares y a los adultos por igual. Se crearon escuelas especiales para la enseñanza intensiva del hebreo (ulpanim) a lo largo y a lo ancho de todo el país. **CON ÉXITO.** Actualmente hay más de 200 de esas escuelas que son totalmente gratuitas durante cinco meses intensivos para los nuevos inmigrantes que además reciben una ayuda monetaria durante su aprendizaje.

La existencia de ese éxito israelí hace más desoladores los resultados de la III Encuesta Sociolingüística de Euskal Herria. La recogida de información se realizó entre noviembre de 2001 y marzo de 2002. Se realizaron 6.821 entrevistas: 3.600 entre Araba, Bizkaia y Gipuzkoa; 1.717 entre Lapurdi, Nafarroa Beherea y Zuberoa; y 1.504 en Nafarroa.

Es cierto que, segun los resultados de la encuesta, en Araba, Bizkaia y Gipuzkoa el uso del euskara es cada vez mayor. Porque aumenta el número de euskaldunes que utilizan esta lengua en su vida cotidiana y porque de año en año es mayor el número de euskaldunberris que lo usa. **Pero después de 24 años de cooficialidad NO LO USA HABITUALMENTE MÁS DEL OCHENTA POR CIENTO DE LA POBLACIÓN.** Dicen emplearlo tanto o más que el español tan sólo el 20% de quienes tienen de 16 a 24 años; el 17,4% en la franja 25-34 y el 18,5% de los mayores de 34. Y la propia Consejera de Cultura tuvo que señalar que *"la realidad es que la consolidación del euskara no está asegurada aún, por lo que hay que seguir con las políticas activas institucionales y privadas en favor de su normalización".*

Por supuesto la diferencia decisiva entre el éxito isaraelí y el fracaso del PNV en la recuperación del uso del idioma nacional estriba en que Israel es un Estado soberano e independiente (con esa independencia que el señor Ibarretxe dice que no existe ya en el siglo XXI) y el Gobierno vascongado del PNV lo que gobierna es una cojitranca autonomía súbdita del Estado fascista español. Que respecto del euskara no cumple ni con su propia Constitución, ni con el Amejoramiento ni con el Estatuto, ni con la Carta Europea de la Lenguas Regionales o Minoritarias ni con el resto de leyes y normas referentes al respeto de los derechos lingüísticos de los euskaroparlantes. Hablar de los derechos o de la oficialidad del euskara es un chiste soez porque el gobierno español se salta a la torera todas las leyes y todas las normas. Y así Correos o la Renfe o el INEM o la Dirección General de Tráfico o cualquiera de los numerosos servicios o empresas estatales españoles pisotean brutalmente los derechos lingüístuicos de los euskaroparlantes que tienen que tratar con ellos. Como se señala en los informes de la encuesta de nada sirve el conocimiento si no se garantizan *"las diferentes posibilidades que facilitan dicha comunicación"* si no se facilita *" el acceso a los productos y servicios en euskara".*

Los Gobiernos del PNV son culpables directamente de que tras 24 años de Estatuto la Administración de la CAV y su rotulación funcionen muchísimas veces sólo en español. Pero sobre todo son culpables de llevar 24 años engañando al Pueblo Trabajador Vasco mintiéndole que no hacía falta ser independientes, que con el Estatuto de Autonomía era suficiente para recuperar el euskara. En la tramposa campaña de 1979 para el referendum sobre el Estatuto mintieron proclamando que " *Voy a a dar vida al euskara con una sola palabra".*

Como Arzalluz mintió con éxito en el mitin del Alderdi Eguna del 30 de septiembre de

1979 cuando dijo *" No* os prometimos la independencia, sino luchar por una autonomía

no menor que la que alcanzaron nuestros mayores con un Estatuto que no fuera cerrado. **Así pues el primer paso para la restauración de este pueblo se ha cumplido" .** Mintió con éxito porque el sociólogo español LINZ encontró en su encuesta pre-referendum del Estatuto que ***un 45% de los electores creían que "El Estatuto es sólo un primer paso para la independencia de Euskadi".***

No lo era. Y, sobre todo, era una traicionera aceptación del troceamiento de Euskal Herria Sur, un traicionero abandono de Nafarroa en manos de los españolistas. Por eso el PNV es también responsable de las desgracias del euskara en Nafarroa que la encuesta sociolingüística ha encontrado y que comentaré con detalle en otro análisis.

Paso ahora a hablar de la película de Medem.

2. Medem y su tramposa película vasco-españolista anti-ETA. Su rechazo por el PP y la Brunete mediática muestra el increíble e insensato nivel alcanzado por la implantación en España de *"falsa conciencia necesaria"* sobre el *"problema español"* que tenemos los vascos.

Este análisis se refiere a la semana ampliada del lunes 22 al martes 30 de septiembre. El lunes 22 los medios de comunicación españoles, en especial la "Brunete mediática" (afortunada expresión que, aludiendo a la División Acorazada Brunete, designa a los medios controlados directa o indirectamente por el Gobierno Aznar: TVE, A3, EL MUNDO, ABC, LA RAZÓN, Radio Nacional, COPE, Onda Cero, etc, etc) bramaban y echaban pestes contra la película documental de Julio Medem ***("La pelota vasca: la piel contra la piedra")*** estrenada el día anterior dentro del Festival de Cine de Donostia. La visceralidad y estupidez del Gobierno español al atacarla han creado una insólita expectación respecto de ella. En su primer fin de semana en tan sólo 32 salas en España consiguió 46.700 espectadores y la MEJOR media de ingresos (7.400 euros por sala) y, siendo una película documental, se colocó entre los diez filmes más taquilleros ocupando el 10 puesto, el 12 en el segundo fin de semana y el 16 en el tercero sumando entonces ya una recaudación de 771.005 euros (más de ciento veintiocho millones de las antiguas pesetas). Lo cual supone ya importantes beneficios que se multiplicarán en el futuro. Porque es una película que ha sido muy barato hacer: es claro que Medem no ha pagado nada a los "actores" ni por decorados y platós (está rodada toda en exteriores), seguramente la práctica totalidad de los insertos filmados por otros serán tambien gratis por aportación de EITB y el equipo de rodaje ha sido muy reducido. Y aparte de toda la taquilla pendiente en los meses y años próximos todavía le quedan a Medem y a la hija de Lluch (productora asociada) el chollo de las ventas de la versión en DVD y los pagos por emisión en televisiones.

Me parece muy necesario hacer lo que haré aquí: un análisis detallado del muy significativo caso de esta **tramposa película vasco-españolista anti-ETA de Medem.**

2.1. La película de Medem es una película vasco-españolista.

La película de Medem **es una película vasco-españolista porque:**

1) Es una película "de autor": Medem construye el discurso de la película, **que es SU discurso,** escogiendo las pocas frases que le convienen y que le dá la gana

escoger de los centenares de frases de los entrevistados amontonadas en las 150

horas rodadas, incluídos paisajes y escenas de frontón. Y lo hace después de haber escogido a 70 de entre los 103 entrevistados para que figuran en la versión de 115 minutos ya exhibida (habrá además otras dos versiones: una serie de tres capitulos de 55 minutos cada uno para televisiones y otra de cinco horas en DVD). Y, por último, pero no lo menos importante, combina esas frases en el orden que le dá la gana y que le conviene para enhebrar el discurso de la película. Que, repito, **es SU discurso.** Quede claro que hacer eso y hacerlo así es su legítimo derecho como autor pero debe quedar igualmente claro que el discurso de la película es el discurso de Medem.

Y esa película "de autor" es vasco-españolista porque

2) **Ese autor se autoidentifica como vasco-españolista.** Lo hace así de forma nítida y rotunda en la entrevista publicada el lunes 22 y concedida a EL PAÍS el mismo día de su estreno y después del mismo. En la que dice que: ***"Insisto, no soy nacionalista. Me siento vasco y español"***

2.2. La película de Medem es una película tramposamente anti-ETA.

La película de Medem **es una película tramposamente anti-ETA porque**

A) **El propio Medem se ha autoidentificado como anti-ETA y afirma que la película es anti-ETA.** En la misma entrevista Medem remacha en varias ocasiones que: ***"Soy el primero que condena a ETA"*****.....** *"Para mí, el problema más grave de este país es ETA, es que existe ETA, que amenaza y mata.* ***Yo asumo ese compromiso moral y queda clarísimo en la película"*****.....** ***"Ya he hecho unas cuantas declaraciones públicas contra ETA*** y *contra ciertos secuestros o atentados. Parece ahora que no lo he hecho nunca, pero que vayan a la hemeroteca"*

B) **Medem amordaza a ETA, no le da la palabra a ETA en su película.** Medem incumple en su película lo que afirmó que había sido su propósito al hacerla. En su Memoria sobre la elaboración de la misma, fechada en Donostia el 10 de septiembre pasado y hecha pública en la prensa, dice que: *"Me propuse* ***dejar opinar a todas las partes posibles*** *del espectro vasco...".* Y sin embargo no deja opinar a una parte de ese espectro **(ETA)** que, según dice él mismo, es crucial para el problema, que -dice- **es** el problema. En la película hablan varios "arrepentidos" (poli-milis) de ETA y otros renegados del MLNV y además casi todo el mundo habla **de** ETA. **Pero no habla ETA.**

Es verdad que en la película aparecen mensajes de ETA, los mensajes implícitos en varias de sus acciones en las que por ETA se ejerce ***la crítica de las armas.*** Pero se la amordaza silenciando todos los mensajes en los que ha ejercido y ejerce ***el arma de la crítica,*** muchas veces explicando el motivo y la finalidad de aquella ***crítica de las armas.*** ETA es un partido comunista que se autodefine (comienza así todos sus comunicados) como **Organización Socialista Revolucionaria Vasca para la Liberación Nacional Euskadi ta Askatsuna (ETA)** y que, como todos los partidos comunistas, es fabricante frecuente y abundante de documentos. Remito a mi libro antes citado para el acuerdo -vigente- de la VI Asamblea de 1973 que autodeclara a **ETA** como partido comunista. En

http://www.basque-red.net/cas/libro2/cap21.htm

En los cuarenta y cuatro años de su existencia ETA suma miles y miles de páginas

publicadas: sus ponencias, actas de sus Congresos (Asambleas en su terminología)

comunicados, panfletos, artículos en Revistas y Boletines propios, entrevistas concedidas a los medios de comunicación etc, etc . Los dieciocho gruesos volúmenes de ***Documentos Y,*** que no cubren su historia más que hasta el año 1977 y que están editados con depósito legal por HORDAGO (Editorial Lur, Donostia, 1979-1981) suman más de **nueve mil páginas** de reproducciones de esos textos con facsímiles de muchos de ellos. En nuestra web, en la sección ***Noticias sobre ETA y su lucha contra España y Francia***

http://www.basque-red.net/tregua/tregcas.htm

figuran, en el texto original en euskara y traducidos al español y al francés por nosotros, un gran número de los comunicados de ETA en los últimos años. **Ninguno de esos textos aparece en la película de Medem.**

Medem no puede alegar como excusa para esa exclusión de la voz de ETA el que para su película necesitaba documentos audiovisuales. Primero porque incluye en ella varias veces sólo textos escritos. Y, sobre todo, porque podría haber utilizado, como ha hecho para otros casos, los archivos de EITB en los que sin duda tenía a su disposición varios vídeos de entrevistas con ETA. O los fragmentos de la película documental ***"El proceso de Burgos"*** premiada el año 1979 como Mejor Película en los Festivales de Cine de Córdoba, Donostia y Benalmádena. Medem no hace nada se eso aunque sí introduce fragmentos de la película anti-ETA sobre la renegada Yoyes.

Aparte de esta muy grave (y descalificadora) ausencia de la voz de ETA en la película, hay que señalar la omisión de datos claves sobre ETA. Por no citar más que uno: el de que **en ninguna otra guerra desde el siglo XVI los ejércitos de España han sufrido más bajas de almirantes y oficiales generales que las que ETA les ha hecho en los treinta y cinco años transcurridos de su guerra de guerrilla urbana.** Por ejemplo: desde 1973 murieron a manos de ETA un almirante, dos vicealmirantes, tres tenientes generales, tres generales de División y cinco generales de Brigada. A los que hay que añadir 15 coroneles.

El discurso anti-ETA de Medem en y a través de su película es el típico de los manuales yanquis de contrainsurgencia. Medem es un **contra** que lucha con su película **contra ETA** al servicio del subimperialismo español que está al servicio del imperialismo yanqui. Su discurso es el mismo que en la propia película formulan abiertamente la Fundación Carter y su clon Elkarri (esos Testigos de Jehová laicos que, como los originales, para completar los fondos que les dan sus patrocinadores se especializan en sacar dinero para su chiringuito con el señuelo de lo que ocurrirá en una fecha fija para, una vez llegada la fecha SIN el acontecimiento, rectificar la fecha colocándola dos o más años en el futuro). Es un discurso que fabrica **ideología.** Es decir, **falsa conciencia necesaria** (en este caso necesaria para el Estado opresor español) mediante la ocultación y o falsificación de la Historia.

Ejemplo clamoroso de esa ocultación/falsificación es el de los datos sobre el terrorismo de Estado perpetrado por España contra las vascas y los vascos. Medem oculta el dato de los **tres mil "desaparecidos"** nacionalistas vascos, comunistas, socialistas y anarquistas asesinados por los franquistas en Navarra en el verano de 1936, parte de los **21.560** vascas y vascos **asesinados o fusilados** hasta marzo de 1939. Oculta el dato de los otros **10.800** vascos **muertos** por los españoles franquistas **en campos de batalla** y el de los **15.200 muertos** (vascas y vascos) **por los ataque- de la aviación** franquista (incluída la alemana a su servicio). Y el de los **49.500 heridos gravedad** y el de los **86.550 vascos prisioneros y en campos de castigo** existentes en 1939.

Oculta también los datos del terrorismo del Estado español tardofranquista contra las vascas y los vascos: **9.187 detenidos políticos** en siete años (1968-1975, faltan datos de 1971), **2.849 encarcelados** en seis años (1969-1975, faltan datos de 1971) y **915 heridos de bala por la policía y la Guardia Civil** en solo cuatro años (1970-1974, faltan datos de 1971).

Oculta igualmente los datos del terrorismo del Estado español contra las vascas y los vascos durante la prolongación "democrática" juancarlista del franquismo. Desde 1977 hasta el 2002 se han sumado **18.721 detenidos políticos, 4.200 encarcelados, 3.093 heridos por acciones policiales, 9 muertos en la cárcel, 4 muertos por torturas en comisarías.**

2.3. La película de Medem minimiza/oculta/falsifica el CRUCIAL asunto de las torturas españolas a las vascas y los vascos.

Mención muy especial y reproche máximo merece la falsificación/ocultación que Medem perpetra en el asunto CRUCIAL de las torturas españolas a las vascas y los vascos. Recordemos que **esas torturas son una evidencia avalada por organismos OFICIALES europeos** *("Informe al Gobierno español del Comité Europeo para la Prevención de la Tortura y Tratos o Castigos Inhumanos o Degradantes")*

http://www.cpt.coe.int/en/states/esp.htm

y mundiales *("Informe E/CN.4/2002/76/Add.1 del Relator Especial de Naciones Unidas")*
http://www.basque-red.net/cas/guesu/onu.htm

http://www.basque-red.net/cas/guesu/9puntos2.htm

y por ONGs mundiales (los informes de Amnistía Internacional las denuncian año tras año desde hace décadas). Recordemos que **Torturaren Aurkako Taldea (TAT) ha DOCUMENTADO esas torturas con centenares de estremecedores testimonios**

http://www.stoptortura.com/index.php

http://www.basque-red.net/cas/guesu/tat00/tat00.htm

http://www.basque-red.net/cas/guesu/tat01.htm

y que el 90% de los presos políticos vascos están condenados en base a información obtenida por la aplicación de la tortura.

Recordemos que en la sección de la web de la RED VASCA ROJA titulada ***La "guerra sucia" que España hace a Euskal Herria***

http://www.basque-red.net/cas/guesu/guesu.htm

se acumulan centenares de testimonios, denuncias y pruebas de esas torturas.

Recordemos que **en los veintiséis años (1977-2003) transcurridos desde que España es una "joven democracia" se han sumado 5.400 denuncias de vascas y vascos torturados.**

Recordemos que una encuesta del sociólogo jefe del Gabinete de Prospección Sociológica del Gobierno de la CAV **contabilizó en 1984 una suma de 8.400 habitantes de la CAV que decían haber sido torturados.**

Recordemos que el feroz y repito que CRUCIAL fenómeno de la tortura a las vascas y los vascos **se ha agravado por la evidencia de que también las perpetra la Ertzaintza a las órdenes del, por eso, torturador Ibarretxe.**

http://www.basque-red.net/cas/oculto2/ener03/030109.htm

Recordemos tres hechos: la aplicación del régimen de incomunicación durante cinco días, la inexistencia o el apagado sistemático de cámaras de video en las salas donde se producen los interrogatorios (y las torturas) y la derogación en la práctica del derecho de *"Habeas corpus"* proclamado en la Constitución española, derogación por el rechazo sistemático de las peticiones vascas de *"Habeas corpus".* Tres hechos que han sido condenados por organizaciones tales como Amnistía Internacional y el Comité contra la Tortura de Naciones Unidas. **Porque crean las condiciones que permiten el uso impune de la tortura** y privan a los detenidos del derecho al acceso a un abogado y un médico de su confianza mientras que los españoles abogados de oficio colaboran con los torturadores mediante su sumisión y su silencio y los encanallados médicos forenses españoles (slavo escasísimas y meritorias excepciones) encubren y protegen a los torturadores.

Pues bien, o mejor dicho: pues mal, el vasco-españolista y anti-ETA Medem oculta todos estos fundamentales datos y hechos. Únicamente incluye el testimonio de una torturada. No presenta, por ejemplo, ninguna de las fotografías que prueban indubitablemente torturas y que por razones excepcionales se han podido conseguir y publicar en dos casos recientes y espeluznantes: el de Iratxe Sorzabal, torturada por la Guardia Civil en los cinco días que permaneció incomunicada a partir del 30 de marzo del año 2001

http://www.basque-red.net/cas/guesu/iratxe/is.htm

y el de Unai Romano torturado también por la Guardia Civil en los cinco días que permaneció incomunicado a partir del 6 de septiembre de 2001

http://www.basque-red.net/cas/guesu/tat00/rom2.pdf

El testimonio de una única torturada aparece así en la tramposa película de Medem como un caso aislado, ocultando que es sólo uno de un horror multiplicado ferozmente por miles y miles de veces. Y permitió a la miserable embustera de Basta YA Gotzone Mora negar en un debate en **ETB** 2 sobre la película la veracidad de ese único caso. **Y** al miserable Pedro J. Ramírez minimizarlo en su Carta en EL MUNDO del pasado domingo 28 de septiembre en este desafiantemente hipócrita e innoble párrafo:

> *"Los GAL no sólo han dejado de actuar sino que algunos de sus más destacados artífices institucionales han sido juzgados y condenados. La guerra sucia no es ya ni lo uno ni lo otro.* **Y *si, según muy variados espectadores, en la película de Medem hay denuncias de torturas con aires de verosimilitud, que se deduzca testimonio y se combata judicialmente contra estos últimos vestigios de tan execrable práctica.*** *La democracia española ha hecho lo razonablemente posible por llegar al XXV aniversario de la Constitución en perfecto estado de revista y aunque los jueces hayan cerrado periódicos e ilegalizado -en legítima defensa- las sucursales políticas de ETA,* ***lo esencial del Estado***

de Derecho ha quedado preservado."

2.4. La película de Medem oculta/falsifica los crímenes del GAL y de los demás grupos de asesinos de vascas y vascos (BVE, ATE, etc) organizados por los Gobiernos españoles.

Respecto del GAL tan torticera y embusteramente así mencionado por Ramírez sucede que Medem también lo ha ocultado/falsificado. Es cierto que entrevista al que por ser entonces Presidente de Gobierno (Felipe Gonzalez) fue jefe supremo de los torturadores y asesinos del GAL pero lo hace para que su película sirva de altavoz de la desvergonzada negativa de que tuviera nada que ver con tales crímenes. Medem permite que esa obscena negativa aparezca en su película sin colocar detrás de ella (tenía abundantes vídeos a su disposición) las imágenes de Barrionuevo y cera Ministro y Secretario de Estado de Gonzalez al ser condenados por un secuestro del GAL (y las del secuestrado al ser liberado) ni las del General más condecorado de la Guardia Civil al ser condenado por unos asesinatos del GAL (ni las de las marcas de la tortura en los huesos de los asesinados Lasa y Zabala). Medem incluye además en su tramposa película la entrevista a la hija de un periodista de EGIN asesinado por el GAL (Xabier Galdeano) pero no la presenta como tal sino sólo en su condición de presidenta de ETXERAT.

Medem TAMPOCO incluye en su película el texto de la respuesta en la que el teniente general Saenz de Santamaría afirmó que además de los del GAL los sucesivos Gobiernos de España eran responsables de los crímenes contra las vascas y los vascos cometidos por el Batallón Vasco Español, ATE, etc, etc:

> "Saenz de Santamaría.- *Yo estuve ahí, donde se tomaban las decisiones.... Tuve responsabilidades en la seguridad del Estado desde poco antes de la muerte de Franco hasta el final del período socialista. He dirigido la Policía Nacional y la Guardia Civil, he sido delegado del Gobierno en Euskadi, capitán general de Cataluña y asesor especial en materia de terrorismo con varios ministros.....*
> Pregunta de TIEMPO.- *¿Hubo alguna diferencia entre la actitud de los distintos ministros que justifique que unos estén en los mejores puestos y otros vayan a la cárcel?"*
>
> "Respuesta de Saenz de Santamaría.- *A Barrionuevo y Vera se les condena porque "tenían que saber". ¿Qué prueba es ésa?* ***Ese argumento condena a Fraga, a Martin Villa, a Ibañez Freire y a Rosón porque ¿sabes? le cuenten lo que le cuenten la guerra sucia duró once años y causó sesenta muertos.*** *Y el mismo argumento condena al actual ministro Romay, que fue subsecretario con Fraga, y a Mariano Nicolás, Alberto Salazar Simpson, Francisco Laína... Si quieren buscar responsabilidades más arriba,* ***tendrán que poner en el mismo saco a Adolfo Suarez, a Leopoldo Calvo Sotelo y a Felipe González***
>
> ***En cada etapa, en todas, se produjeron acontecimientos singulares de guerra irregular contra el terrorismo.*** *Es bueno recordar que* ***los asesinatos prescriben a los 30 años de su comisión. la mayor parte de las muertes producidas en la guerra sucia contra ETA siguen sin prescribir, incluyendo las de la etapa de UCD"***
>
> (Entrevista exclusiva publicada en el nº 852 de la Revista Tiempo fechada el 31 de agosto de 1998 y puesta en los kioskos, como es habitual, el lunes 24. Título en portada: ***"GUERRA SUCIA". "Los crímenes en la etapa de UCD no han prescrito" General Saénz de Santamaría. Veinte años***

Medem salpica su tramposa película con vídeos de los efectos (cadáveres, incendios) de acciones de ETA. Pero no presenta NINGÚN video de los efectos (cadáveres, incendios) de las acciones del GAL, del Batallón Vasco Español, o de ATE.

Soy consciente de que insisto mucho en el tema del GAL pero, como suele decirse, *"respiro por la herida":* el GAL reivindicó al Diario de Navarra (15-01-1984) los seis cuidadosos y difíciles pero certeros disparos contra la cabecera de mi cama realizados la madrugada del 10 al 11 de enero de 1984 en presencia de (si es que no por) una patrulla de tres guardias civiles en su coche oficial. Como es obvio esos disparos no me mataron aunque mi cabeza estaba allí en ese momento pero sólo porque los detuvo una barricada de ropas (levantada preventiva y apresuradamente ante el sospechoso lanzamiento de piedras contra los cristales del balcón 15 minutos antes). Y la ampliación de mi denuncia ante el juzgado de Lizarra es el primer documento público en el que se afirmó que el GAL era la máscara de la actuación de guardias civiles y policías españoles.

2.5. Otras ocultaciones y falsificaciones de la Historia pasada y presente de Euskal Herria en la película de Medem.

Más falsificaciones/ocultaciones en esa tramposa película: Medem escoge para su montaje repetidas afirmaciones de varios entrevistados según las cuales ETA mata a la gente *"porque tienen ideas distintas a las de Batasuna", "por sus ideas", "para impedir el diálogo" etc,* etc. Es claro que cualquiera puede hacer conjeturas e interpretaciones de los motivos de cualquier acción pero una mínima honestidad informativa exige colocar junto a esas conjeturas e interpretaciones la declaración que de sus motivos formula explícita y concretamente el autor de la acción. Medem podía (debía) haber contrastado/completado esas interpretaciones con las declaraciones (por escrito en comunicados o de viva voz en vídeos de entrevistas) de ETA sobre sus motivos. ETA ha explicado que mató a Lluch no para bloquear el diálogo sino porque fue co-responsable Ministro del Gobierno de Felipe Gonzalez cuando otro Ministro intervenía en un secuestro del GAL y los militares, guardias civiles y policías a las órdenes de ese gobierno secuestraban, torturaban y asesinaban a militantes de ETA y a vascas y vascos del MLNV. ETA ha explicado que ha matado concejales del PP y PSOE no por sus ideas sino por las mismas razones que la Resistencia francesa mataba a alcaldes y concejales que colaboraban con los invasores nazis. Medem es muy libre de opinar que esos motivos son inconsistentes e insuficientes pero falsifica la realidad cuando oculta que esos son los motivos que invoca ETA.

Medem acumula en su tramposa película otras ocultaciones sobre hechos de gran calado. Por ejemplo: el Pueblo Trabajador Vasco consiguió en 1981 un récord mundial aún imbatido: es el único pueblo del mundo que ha conseguido paralizar la construcción ya iniciada de una central nuclear mediante la combinación de la lucha de masas y de la lucha armada. Medem lo ignora en su película.

Medem oculta otros hechos relevantes cuyo silenciamiento falsifica por omisión la realidad vasca. Incluye una única entrevista sobre la ilegal e inconstitucional dispersión de los presos políticos vascos. Pero oculta precisamente el hecho clave del carácter ilegal, inconstitucional y violador de compromisos de Derecho Internacional que esa dispersión implica. Y oculta el revelador mapa de esa salvajada.

Que cualquier puede ver en la web de la RED VASCA ROJA en

http://www.basque-red.net/cas/guesu/mapa.htm

Medem muestra repetidas imágenes de manifestaciones. Todas contra ETA. Pero oculta las nutridísimas y masivas manifestaciones en favor de los derechos de los

presos políticos vascos o en defensa del diario EGIN clausurado por el gobierno

español o en defensa de los derechos lingüísticos de los vascos ilegalmente vulnerados por ese mismo gobierno. Como oculta los abundantes vídeos sobre el fenómeno excepcional (otro récord mundial) de la manifestación en la calle de la quinta parte de la población en las Korrikas en defensa del euskara. O los vídeos de la ¡mponente manifestación en homenaje al diputado de HB Brouard asesinado con intervención de policías, guardias civiles y funcionarios españoles. O los vídeos de decenas de miles de personas homenajeando a miembros de ETA fallecidos. Etc, Etc, Etc.

Por último, pero no lo menos importante, es preciso denunciar que Medem realiza un pésimo tratamiento de un asunto clave. Me refiero al muy importante hecho histórico de que **los vascos sí hemos tenido (y durante ocho siglos, del año 824 al de 1620) un Estado soberano vasco propio reconocido internacionalmente como tal en Europa por los otros Estados europeos.** La falsificación más importante de la Historia que los aparatos ideológicos del Estado español perpetran contra el Pueblo Trabajador Vasco es precisamente la de negar la existencia histórica de ese Estado propio. Falsificación lastimosamente agravada para los vascos por el hecho de que el cuantitativa que no cualitativamente más importante generador del nacionalismo político vasco moderno (Sabino Arana) erró lastimosamente identificando ese Estado primero con Bizkaia y luego con su inventado Euzkadi desconociendo u olvidando que fue el reino de Navarra la forma política de Euskal Herria y precisamente el Estado vasco que articuló la soberanía vasca durante ochocientos años. Y el que sufrió sucesivamente las mutilaciones de sus territorios por la fuerza de las armas invasoras castellanas que le arrebataron en 1200 lo que hoy es la CAV y entre 1512 y 1521 lo que hoy es la Navarra peninsular. Mientras que Francia se anexionó en 1620 lo que quedaba de ese Estado soberano al otro lado de los Pirineos. Medem trata torticeramente este crucial asunto colocando juntos varios testimonios de historiadores de los que sólo uno (el de Tomás Urzainqui)

http://www.basque-red.net/cas/euskal/noain.htm

contrarresta la labor de larga duración de eliminación de la memoria nacional del Estado vasco. El resultado es que la película reforzará en sus espectadores la **falsa conciencia necesaria** de que los vascos no hemos tenido nunca un Estado soberano propio.

2.6. Los frutos positivos para la nación vasca que, a su pesar, va a proporcionar la tamposa película vascoespañolista anti-ETA de Medem.

En fin, creo suficiente lo dicho hasta aquí sobre la tramposa película de Medem. Para completarlo quiero destacar dos frutos suyos que favorecen al Movimiento de Liberación Nacional Vasco. Uno es que incluye la importante confesión de un ex consejero del gobierno peneuvista de la CAV que reconoce la complicidad de ese gobierno en la ilegal e inconstitucional dispersión de los presos vascos.

El otro es que, **a pesar de todas sus trampas y falsificaciones, la película de Medem sí expresa lo que es evidente: que hay un conflicto político entre España y Euskal Herria.** Y dado el actual nivel de alienación de las masas españolas, intoxicadas mentalmente por las desmesuradas falsificaciones de la realidad que su gobierno les inyecta en vena durante las más de tres horas diarias que permanecen embruteciéndose ante sus televisores, esa mínima y elemental evidencia puede ser una útil sacudida para cuestionar la **falsa conciencia necesaria** fabricada por los aparatos ideológicos del Estado español. La misma fascista y visceral reacción del PP ante esta tramposa película va a llenar los bolsillos de Medem y quizá genere

alguna duda en las manipuladas y alienadas mentes de los españoles.

Una importante investigación sociológica reciente realizada entre junio y septiembre de este año 2003 de la yanqui Universidad de Maryland acaba de demostrar empíricamente que en el mundo "occidental" actual, en el mundo enriquecido y alienado, ***lo que uno ve (la TV que uno ve) y lo que uno lee (el diario que lee) es lo que tiene, lo que es.***

La investigación se centró primero en los **tres groseros y grotescos errores de interpretación más comunes** que aún persisten en el pueblo yanqui, inculcados (inyectados en vena via ojos y oído por sus tergiversadores y manipuladores medios de comunicación de masas): 1) que se encontraron pruebas de los vínculos entre Irak y Al Qaeda; 2) que en Irak se descubrieron armas de destrucción masiva; y 3) que la opinión pública mundial aprobó la invasión estadounidense. A finales de este mes de septiembre de 2003 el 48% de los yanquis interrogados creían en la primera propuesta, 22% estaban convencidos de la segunda y 25% de la tercera. De los yanquis informados que sabían que esas tres afirmaciones eran falsas sólo el 23% respaldaron la guerra. De los que compartían una de las tres percepciones erradas un 53% estuvieron a favor de la guerra. De los que seguían creyendo dos de las tres un 78% estuvieron a favor. Y un 86% de los que creían que las tres eran ciertas apoyaron la guerra. **El informe de la investigación subraya la correlación de las creencias falsas con la fuente de información usada.** Los que se informaron de la guerra principalmente por medios escritos o por la NPR o la PBS fueron con mucho los que menos creían en las tres grotescas falsedades. El 80% de los que se "informaron" de la guerra de Iraq a través de la TV Fox News creía aún una y en general más de esas percepciones falsas.

La situación de las alienadas masas españolas es mucho peor que la de las alienadas masas yanquis. Porque ellas no tienen el abanico de embustes existente en los medios yanquis. Aquí todas las televisiones de ámbito estatal (TVE, A3, T5, CNN), la aplastante mayoría de las autonómicas (con la parcial excepción de la vasca y la catalana), todos los diarios de ámbito estatal y todas las cadenas de radio (con la excepción parcial de la SER) vomitan sin cesar falsificaciones sobre "el problema vasco" creando y remachando **falsa conciencia necesaria** sobre ese problema. Y lo hacen casi tan al dictado del fascista gobierno español actual como lo hacían los medios nazis al dictado de Goebbels o la prensa fascista española al dictado del luego fundador del PP cuando era Ministro del genocida Franco.

La tramposa película vasco-españolista y anti-ETA de Medem puede estar, a su pesar, haciendo un favor al Pueblo Trabajador Vasco porque implícita y explícitamente insiste, no tiene más remedio que insistir, en que **hay un conflicto político en Euskal Herria y de ella con España.** La alienación de las desgraciadas masas españolas es tal que la afirmación de esa elemental verdad material puede abrir una grieta en su ceguera mediáticamente inducida.

3. GUDARI EGUNA VERSUS ALDERDI EGUNA: izquierda vasca consecuente, derecha vasca alienante.

3.1. Nosotros, el MLNV, la izquierda vasca consecuente y nuestro Gudari Eguna.

Antes de empezar el texto propiamente dicho de este análisis he copiado en estas páginas el de varios poemas y referencias al 27 de septiembre de 1975. Porque el pasado sábado 27 de septiembre el Movimiento de Liberación Nacional Vasco, la izquierda vasca independentista (la única izquierda vasca realmente merecedora de

llamarse izquierda) conmemoró, como todos los años, el fusilamiento en esa fecha de 1975 de dos de sus gudaris, ***Txiki y Otaegi*** junto a tres revolucionarios españoles del

FRAP. Usamos cada año esa fecha para homenajear a todos los gudaris, los de ayer y los de hoy. Marchamos en manifestaciones, legales unas, ilegales otras, por las calles de esta macrocidad que es hoy Euskal Herria y cantamos entero el himno ***Eusko gudariak gara*** *(Somos los soldados vascos)* que aquél 27 de septiembre de 1975 comenzó a cantar ***Txiki*** frente a la boca de los fusiles franquistas cuyas balas interrumpieron a la vez su himno y su vida.

Este año lo hicimos estando, como cuando el primer aniversario de ese fusilamiento hace veintisiete años, ilegalizadas por España casi todas las organizaciones del MLNV. Celebrando muchos de los homenajes, como cuando la dictadura franquista, clandestinamente en los montes de Euskal Herria bajo los robles y las hayas. Proscritos y declarados fuera de la ley española, encerrados en un gheto pseudo-legal, sometidos a un apartheid político, marcados como apestados políticos cuya presencia en una lista electoral "contamina" a toda la lista, invadiendo urnas con votos que los españoles y los vascos cobardes que colaboran con ellos dicen, como se dice de las meigas gallegas, que no existen. Pero que, como las meigas, **haberlos haylos.** Y no pocos **(ciento cincuenta y nueve mil seiscientos cincuenta y seis)**

http://www.basque-red.net/cas/oculto/ejemplo/jun03/25m.htm

Felices en esa clandestinidad y en esa ilegalidad española porque el día anterior en el Parlamento de Gasteiz **había tenido lugar el funeral político de aquél engendro adulterino vasco-españolista del Estatuto de La Moncloa** gracias a la consecuencia, la coherencia, la tenacidad y el sacrificio de los gudaris del MLNV y de las masas que les definen como su vanguardia (votándoles como tal con los pies y con los actos, siguiéndoles).

La palabra y los hechos del Colectivo de Presos Políticos Vascos (EPKK) no faltaron a la cita del Gudari Eguna. El domingo 28 GARA publicó la noticia que reproduzco aquí debajo:

> **Los presos políticos inician un encierro en todas las cárceles**
> -reiteran su voluntad de «seguir aportando en el proceso de liberación de Euskal Herria"
>
> -el colectivo recuerda que, a pesar de la dispersión, mantiene organizada su interlocución
>
> Denunciar el estado de excepción que sufre Euskal Herria y exigir su repatriación y su derecho a participar en el proceso político del país. Estos son los motivos que han llevado a Euskal Preso Politikoen Kolektiboa (EPPK) a iniciar una serie de protestas en todas las cárceles de los Estados español y francés. En su comunicado, EPPK considera que ***«algunos quieren preparar una nueva cárcel para nuestro pueblo»***
>
> Euskal Preso Politikoen Kolektiboa (EPKK) ha hecho público un comunicado a través del cual anuncian que ***«el 27 de setiembre, Gudari Eguna, a las doce de la noche, iniciamos un encierro en todas las cárceles de España*** y ***Francia. Y el primer fin de semana de octubre llevaremos a cabo una huelga de comunicaciones».***
>
> El motivo de esta protesta es denunciar ***«el estado de excepción que sufre Euskal Herria»***, además de ser una vía para *«superar el aislamiento político impuesto a través de la dispersión»*. De este modo, **EPKK reivindica el derecho a la repatriación y *a «participar en el proceso político de Euskal Herria»*.**

El documento fechado ayer, aniversario de los fusilamientos de Txiki y Otaegi, comienza con un recuerdo hacia ***«Arkaitz Otazua y todos los gudaris caídos en el camino de la lucha»*** y a ***«quienes seguís***

luchando ahí fuera».

El documento fechado ayer, aniversario de los fusilamientos de Txiki y Otaegi, comienza con un recuerdo hacia ***«Arkaitz Otazua y todos los gudaris caídos en el camino de la lucha»*** y a ***«quienes seguís luchando ahí fuera».***

Los presos vascos subrayan que su falta de libertad es consecuencia de ***«los proyectos negadores de los estados español y francés»,*** y aseguran que, pese a estar «secuestrados» por ***«querer liberar a nuestro pueblo»,*** no se rendirán y se mantendrán ***«en pie frente al enemigo».*** En el documento también se denuncian hechos como las ilegalizaciones, el cierre de medios o la prohibición de manifestaciones.

Afirman que ***«ha fracasado el modelo de autonomía que nos impusieron»*** y que ahora ***«han preparado un nuevo fraude»,*** frente al cual instan a ***«buscar una solución en el reconocimiento de la justicia y los derechos»*** de Euskal Herria.

Pese a su situación, EPPK recuerda que tiene ***«la intención de ser promotores en la lucha por la liberación de Euskal Herria»*** y que para ello tiene ***«organizada su interlocución».*** A su juicio, las ***«cárceles masacradoras»*** sólo se vaciarán ***«cuando desaparezca la opresión de Euskal Herria».***

La actualidad vasca de hoy ejemplifica siempre a quien la contempla la universal verdad de la *unidad de los contrarios, la división del todo único en dos contrarios mutuamente excluyentes y su relación recíproca* (Mao dixit). El nacionalismo vasco está hoy dividido en dos contrarios: la izquierda consecuente y la derecha alienante. Y al **Gudari Eguna** del pasado sábado 27 le siguió, como la sombra al cuerpo, el **Alderdi Eguna** del PNV del domingo 28.

3.2. Ellos, la derecha alienante vasca del PNV y su Alderdi Eguna.

He cubierto muchos Alderdi Eguna como periodista, como enviado especial y corresponsal de la desaparecida y añorada revista ***Punto y Hora de Euskal Herria*** y de hecho mi primera colaboración en esa revista fué una crónica del Alderdi Eguna de 1981. Y siempre he admirado la destreza con la que el PNV perpetra en y con el Alderdi Eguna la alienación de sus militantes y simpatizantes falsificaciones de la historia y de la realidad.

La primera de esas falsificaciones es siempre la de la proclamación de la cantidad de asistentes que tan indefectible, infalible e inevitablemente como la sucesión de los equinoccios y del día y la noche suman siempre desde hace muchos años la mágica y redonda cantidad de cien mil personas como puede comprobarse en cualquier hemeroteca revisando las portadas de DEIA de los lunes siguientes a los sucesivos Alderdi Eguna. Este lunes 29 de septiembre de 2003 en la portada no se dan cifras. El titular es ***"El Plan Ibarretxe se da un baño de multitud"*** pero la mágica cantidad aparece en un titular de las páginas interiores:"Foronda ***acoge a 100.000 personas volcadas con Arzalluz e Ibarretxe".***

Hay que advertir que esa consuetudinaria y burda exageración de las cien mil

personas es ya una insólitamente humilde rectificación. Porque, por ejemplo, en 1981 la *"noticia 28" de* la Oficina de Prensa del PNV cuantificó los asistentes en **doscientos mil,** curiosamente la misma cantidad que profetizaba en portada el DEIA de ese

mismo día.

Precisamente en aquella primera crónica mía de un Alderdi Eguna los párrafos dedicados a la asistencia se titulaban ***El Alderdí Eguna de los pajaritos: Decenas de miles de alderdikides llegaron a Ayegi volando según la Comisión organizadora.*** Lo de los pajaritos era una referencia a la canción de aquel verano *("Pajaritos por aquí, pajaritos por allá").* Con un equipo de camaradas de Herri Batasuna de Lizarra yo conté todos los coches y autobuses aparcados en las campas de Ayegi (situadas a 40 kms de cualquier estación de tren) y estimé para la asistencia un cálculo **máximo** de setenta mil personas frente a las doscientas mil proclamadas por la Oficina de Prensa del PNV. Un peneuvista de Lizarra discutió después mi cálculo en LA MERINDAD ESTELLESA, la revista de Lizarra. En mi respuesta le reté a que hiciéramos una ampliación de dos metros de base de la fotografía aérea en poder de EL CORREO ESPAÑOL y comprobáramos públicamente en la Plaza de los Fueros si en ella figuraban los 700 autobuses y 7.800 coches que mi equipo había contado o los 1.250 autobuses y 23.00 turismos que él afirmaba, pagando la ampliación el que hubiera errado. Dió la callada por respuesta.

Falsificar la cantidad de asistentes de los Alderdi Eguna no es una cuestión menor. Hacerlo y hacerlo repetida y sistemáticamente como viene haciendo el PNV en las últimas décadas es revelador de su comportamiento, de su talante y de su conducta habituales. Es revelador de que está dispuesto a utilizar sistemáticamente la mentira consciente y la consciente falsificación de la realidad para manipular a sus militantes, a sus simpatizantes y a sus adversarios. Pero el pasado domingo el PNV no se limitó a mentir sobre su cantidad de asistentes. Mintió y falsificó la realidad de manera todavía mucho más grave.

Por ejemplo: Ibarretxe mintió y falsificó la realidad cuando al subir a la tribuna aún no había dicho una sola palabra. Mintió así todavía silencioso con su sola presencia. Porque se presentaba allí como el democrático presidente de un gobierno democrático legitimado por los 604.222 votos sumados el año 2001 por el "complejo PNV-EA" más los 79.852 votos logrados en esa convocatoria por IU-EB, su socio en ese gobierno.

Pero ocultando y no asumiendo que, además de eso, él es un torturador que preside un gobierno de solidarios torturadores. Remito para las pruebas a mi detallada denuncia en la web de la RED VASCA ROJA en

http://www.basque-red.net/cas/guesu/tertz/tertz.htm

y en

http://www.basque-red.net/cas/oculto2/ener03/030109.htm

Y siguió mintiendo y falsificando la realidad por acción o por omisión en cuanto abrió la boca. Para excusar las claudicaciones del PNV durante los 23 años que lleva gobernando la Comunidad Autónoma y que nos han conducido a la actual situación se limitó a afirmar la bobada obvia de que *"es muy difícil arreglar las cosas de la noche a la mañana"* ocultando todas las innumerables ocasiones en las que los gobiernos del PNV dijeron a este pueblo que *"es que llueve"* cada vez que los ministros españoles le meaban en la boca al lehendakari de turno.

Una mentira posterior fue más disculpable. Achacable a su puritita ignorancia cuando, al insistir en que lo único que pretende es *"garantizar que la identidad como vascos"* persista en el futuro, dijo que *" Aquí había un pueblo vasco hace 7.000 años cuando no había Estado y va a haberlo dentro de otros 7.000 años cuando no sabemos lo que habrá en el futuro".* Los costosos asesores de Ibarretxe que tienen la obligación de

llenar las lagunas y los vacíos de sus lecturas y de su formación intelectual habían fallado al no informarle de la reciente publicación de una investigación realizada por vascos sobre el ADN de una muestra representativa de vascos nacidos en varias comarcas con cuatro abuelos también nacidos en la misma comarca que ha certificado

que el pueblo vasco estaba en este mismo territorio hace no siete sino diez o doce mil años por lo menos (probablemente más de 30.000).

Mintió no por ignorancia sino por deliberada omisión al ocultar en su discurso que su famoso Plan está causado por la putrefacción ya inocultable del cadáver insepulto del Estatuto de La Moncloa y que los hechos han demostrado que el MLNV tenía razón cuando advirtió hace 24 años que ese Estatuto era una engañifa y cuando durante estos 24 años ha seguido denunciándolo.

Mintió también por gravísima omisión cuando, al hacer un llamamiento especial a *"estar en cada pueblo detrás de las personas que sufren, que están extorsionadas o que no tienen libertad. Hay que demostrarles que el PNV tiene un corazón muy grande. No seremos un pueblo si no estamos detrás del que sufre",* omitió mencionar a las decenas y decenas de miles de vascas y de vascos que han sido privados de sus derechos civiles y políticos, encerrados en un apartheid político y están siendo perseguidos y encarcelados. Cuando no dijo ni una sola palabra de que la ilegalización española de las organizaciones del MLNV ha mutilado gravísimamente derechos fundamentales de una considerable porción del pueblo vasco.

Y cuando no dijo una sola palabra sobre la violación sistemática de los derechos de las y los prisioneros políticos vascos y los de sus familiares.

Sólo dijo verdad cuando insistió en que su Plan no es ni independentista ni separatista ni pretende conseguir un Estado que recupere la soberanía arrebatada por la fuerza de las armas al Estado vasco. Aseguró que *"llevan un año mintiendo, diciendo que queremos romper y dividir, que queríamos conformar un Estado y que íbamos derechos a un planteamiento de ruptura" .* En la portada de DEIA del lunes se destacaba esta frase de Ibarretxe: **"** *Tanto el PP como el PSOE tienen que mentir sobre nuestra propuesta para la convivencia porque tienen miedo a que se sepa la verdad y se conozca que no es para romper sino para convivir".* Frase que se interrumpe antes de llegar al colofón que lógicamente se desprende de lo afirmado cientos de veces por el lehendakari de los tres territorios. Colofón dice el Diccionario en su segunda acepción que es la *" parte final y a menudo más lúcida de un asunto, obra, o situación"* y DEIA debía haber publicado, aunque fuera poniendo su colofón entre paréntesis, que la frase acababa proclamando que el Plan de Ibarretxe *"* ***no es para romper sino para convivir (en y con España)"***

Ese es Ibarretxe. El campeón de un proyecto para que las vascas y los vascos sigamos siendo súbditos del Rey que Franco nombró por lo menos (él lo ha dicho) otra generación, otros 25 años.

3.3. Arzalluz hace en el Alderdi Eguna, entre mentiras y tergiversaciones, una importante confesión, un importante reconocimiento: que el Estatuto fue una estafa.

Arzalluz hizo en el Alderdi Eguna, entre mentiras y tergiversaciones, una importante confesión, un importante reconocimiento: **que el Estatuto de La Moncloa fue una estafa.** Ese reconocimiento es el indicador más claro de que Euskal Herria vive un momento histórico porque más de dos décadas de lucha del MLNV han logrado que todos los partidos que se reclaman del nacionalismo vasco asuman la definición del Estatuto de la Moncloa como fraude y certifiquen su defunción histórica.

Veamos. El domingo 28 en las campas de Foronda Arzalluz completó la faena que

había empezado a hacer el sábado anterior: **Subrayó a sus oyentes la inanidad y debilidad intrínsecas del Estatuto de La Moncloa a la vez que avisó de la ferocidad fascista del Gobierno de España.** Había comenzado a hacerlo el sábado. Mi experiencia como reportero y crítico de los Alderdi Eguna me aconseja

atender siempre mucho al discurso que Arzalluz hace la víspera en su acostumbrada reunión con los escasos jóvenes de la organización juvenil de su partido. Esta vez el sábado 27 se reunió con un centenar escaso. Parece que la vía para medrar en el *"complejo PNV-EA"* es cada vez más la directa influencia del papá o de la mamá con cargo y por eso el carnet y la militancia en EGI pierden peso y sólo usan esa vía los que no tienen padres o padrinos en el *"complejo"*

A esa minoría de aspirantes a aprovechateguis Arzalluz les avisó del talante del Gobierno español: ***"con éstos no hay nada que hacer.*** *Si éstos nos pasan la mano por el hombro es para rompernos la columna vertebral".* Recordando con desenvoltura su vergonzosa coyunda con el PP les dijo que *"hablamos con Aznar, tuvimos trato con él, le votamos en su primera investidura, y en cuanto alcanzó la mayoría absoluta se acabó el cuento.....* ***Aznar es un individuo de convicciones falangistas,*** *de la una, grande y libre"*

Con un retraso de 26 años Arzalluz les avisó de que *"* ***ya no estamos en una democracia"*** aunque lo fundamentó *"porque en estos momentos no hay separación de poderes" y "tienen el Poder Judicial totalmente condicionado, se están aprovechando de la alta justicia para conseguir sus fines políticos".* Y comentando la ilegalización de Batasuna previno a los alevines del PNV de que *"no descartéis la posibilidad de que el día que éstos (el Gobierno español) consideren que estorbamos demasiado vengan a por nosotros y nos ¡legalicen"*

Sobre el Plan del lehendakari vascongado les insistió en que *"ni es independentista ni rupturista"* pese a lo cual aseguró que "yo *desde luego estoy al cien por cien con él",* porque *"había que hacer algo e Ibarretxe lo que ha hecho ha sido dar la cara".*

Buena muestra de que los jovencitos de EGI sintonizaban con Arzalluz incluso antes de oírle es que al día siguiente en las campas de Foronda las pegatinas más vistas fueron las repartidas por los militantes de EGI con el mensaje: *"Nos quieren joder, pero tenemos un plan. Ibarretxe aurrera!"*

Ya el domingo 28 en su anual discurso en el Alderdi Eguna Arzalluz endosó a las decenas de miles de asistentes un habilidoso cóctel de verdades y mentiras. Casi todas sus verdades fueron **"a *la contra":*** denuncias de las mentiras españolas, de los engaños e incumplimientos españoles y de las barbaridades fascistas españolas que ya había avanzado el sábado y que por ello no repetiré. Es en este bloque de "agravios" en el que se produjo el que he señalado como muy importante reconocimiento por Arzalluz de **la invalidez actual (y desde su promulgación) del Estatuto de la Moncloa.**

En efecto, Arzalluz insistió en que el Estado español *"* ***ya no es una democracia",*** denunciando que el Gobierno de Aznar *"ha vuelto con todos los tics de la derechona intentando hacer lo mismo que Cánovas, que quería ilegalizar al PNV'.* Añadió que por este motivo *"no tenemos otra perspectiva que la resistencia",* ya que, si no, *"seremos la barca que se irá llevando poco a poco el agua".* Estimó que Ibarretxe *"ha contraatacado bien"* con su Plan diciendo que *" hasta aquí hemos llegado".* **Fué en ese momento cuando Arzalluz denunció que *"están vaciando el Estatuto punto por punto".* Y, sobre todo, reconoció que**

> la Constitución española de 1978 regula, en su artículo 155, la posibilidad de que el presidente del Gobierno español *"* ***puede suprimir nuestra autonomía y cerrar el Parlamento vasco cuando a él le parezca".*** Lo que, dijo Arzalluz, supone que el Estatuto de la CAV *"tiene una*

irregularidad de fondo tremenda".

Y que por ello Ibarretxe ha presentado su propuesta, ya que considera que **con el actual Estatuto** ***"no hay una autonomía de verdad",*** puesto que el Ejecutivo vasco ***"no tiene nada que decir ni hacer con la***

Justicia, mientras que el Gobierno español controla el Consejo General del Poder Judicial, el Tribunal Supremo y el Constitucional, así como las Audiencias, como está pasando en el País Vasco".

Es este reconocimiento el que marca el grado de éxito histórico del MLNV y también el que advierte del final de un ciclo y de la oportunidad histórica de abrir paso a la salida del problema español y francés que tenemos los vascos y que dura ya casi dos siglos de luchas armadas contra España. Ese mismo domingo 28 la diputada de la izquierda independentista vasca Jone Goirizelaia se lo decía así a los medios de comunicación: *"si el pueblo vasco decide, el conflicto se soluciona.... Si* ***hemos llegado hasta aquí es, fundamentalmente, gracias al trabajo de la izquierda independentista vasca. Hemos conseguido traer a este debate al PNV, IU, EA, PP, PSE, al resto de partidos en Navarra e Iparralde y a las organizaciones sindicales y sociales".*** Jone apostó también por escuchar las reivindicaciones de los presos porque *"las soluciones no tienen que ser parciales sino globales"*

3.4. Arzalluz, tan obscuro como la pitonisa de Delfos, sobre el crucial asunto de la manera cómo el Plan Ibarretxe quiere que los vascos sigan siendo españoles.

El punto más débil de la situación actual, que es sin embargo ciertamente prometedora, es precisamente el PNV y su secular propensión a retroceder y quedarse con el pie en el aire SIEMPRE a la orilla del Rubicón. Su obsesiva preocupación por *"guardar los muebles",* por *"nadar y guardar la ropa".* Arzalluz volvió a demostrarlo en su discurso del Alderdi Eguna. La misma mañana en que estaba pronunciándolo la web de EL CORREO ESPAÑOL colocaba en su sección de *"ultimas noticias"* un aparatoso titular que decía: ***ALDERDI EGUNA: Arzalluz advierte que si no se acepta el "Plan Ibarretxe" Euskadi declarará la independencia.***

Por supuesto Arzalluz **NO HABÍA DICHO ESO.** Pero había, deliberadamente, dicho algo **QUE PODÍA SONAR A ESO.** Había, deliberadamente, hablado de forma tan obscura y enrevesada como hablaban las pitonisas del oráculo de Delfos. Para que, como allí, sus oyentes *"oyeran"* lo que quisieran oír.

Ahorro a quien me lee la increíble diversidad con que los medios de prensa reflejaron las palabras de Arzalluz en este pasaje (decisivo) de su discurso. Digo bien al decir increíble. ¿Cómo es posible que en la época de los magnetófonos digitales y de las cámaras de video digitales tantos diarios publiquen tantas versiones distintas de un párrafo de un discurso? La respuesta es fácil: 1) porque el párrafo era deliberadamente obscuro y enrevesado y al ponerlo por escrito es difícil ponerle en su sitio los puntos y las comas (típico truco del oráculo de Delfos); 2) **porque los diversos diarios lo reelaboraron y resumieron según sus propias fobias y filias.**

Copio aquí la versión publicada por GARA que es la más completa que he encontrado (en bastardilla y negritas las frases de Arzalluz citadas literalmente por GARA):

> "Para explicar la estrategia que está desarrollando en estos momentos el PNV y el Ejecutivo de Lakua, el presidente del EBB hizo alusión a un documento de la primera mitad del siglo XIX. Según dijo, se trata de un extracto de la correspondencia de un representante británico a su Gobierno durante la I Guerra Carlista, en la que recogía la valoración de ***«un vasco***

fuerista» en los siguientes términos: ***«Si no podemos ser españoles a nuestra manera, con el Fuero, nos estableceremos por nosotros mismos».*** Arzalluz añadió que ***«cuando Cánovas*** (presidente del Gobierno español durante la segunda mitad del XIX) ***terminó con esos fueros, salió Sabino*** (Arana) ***con la independencia».***

Y regresó a nuestros días en su relato con una compleja perífrasis: ***«Si no podemos ser españoles a nuestra manera; Ibarretxe tampoco dice que tengamos que ser españoles - somos de nación vasca, y ellos son de nación española, pero sí dentro del Estado, incluso reconoce al rey y todo en ese supuesto; si no podemos ser a nuestra manera, a la manera que propone Ibarretxe, nos estableceremos por nosotros mismos. Y que no tengan duda».***

Prosiguió su discurso para responder a quienes ponen en duda que ***«el proyecto Ibarretxe»*** pueda llegar a aprobarse finalmente. ***«Este pueblo vasco, que existe y que tiene voluntad propia, ha roto aguas; no sé si será niño o niña, pero viene criatura, y no lo van a impedir»,*** aseguró en tono tajante entre risas y aplausos"

DEIA reelaboró las palabras de Arzalluz colocándolas en la portada del lunes 29 de este modo:

"Si no podemos ser una nación vasca dentro del Estado tal y como propone el lehendakari, nos estableceremos por nosostros mismos"

Eliminando así la aclaración sobre el vidrioso asunto de si Ibarretxe nos quiere o no españoles, aunque sea españoles "sui generis".

Recordaré el ejemplo clásico del truco de las comas del oráculo de Delfos. Un soldado preguntaba *¿Moriré en la guerra?* Y la pitonisa contestaba *Irás morirás no volverás.* El soldado escuchaba *Irás, morirás no, volverás* y marchaba alegre a la guerra. Donde moría. Había colocado mal las comas. El mensaje de la pitonisa, con las comas bien puestas era *Irás, morirás, no volverás.*

El contexto del discurso de Atzalluz era sin embargo bien claro. Subrayó que el plan de Ibarretxe "***no es un plan independentista, es un plan sensato"*** que busca una relación "***de tú a tú"*** y reprochó nítidamente las maniobras de los dirigentes del PP y PSOE de "***mentir y meter miedo"*** a ese respecto ya que ***"están hablando de Plan soberanista e independentista",*** cuando, tal como recordó, Ibarretxe ***"se desgañitó el otro día diciendo que no es rupturista***".

El lunes 29, en un acertado editorial titulado ***Excusados por por el condicional*** GARA utilizaba la formulación de DEIA de las palabras de Arzalluz diciendo (las negritas y mayúsculas son mías):

"En cuanto al discurso político Xabier Arzalluz retomó los principios teóricos del partido, pero volvió a posponerlos a un futuro condicionado. «Si no podemos ser una nación vasca dentro del Estado, nos estableceremos por nosotros mismos». ***Ante tal afirmación, la pregunta que surge inmediatamente en la mente de cualquier nacionalista vasco es la de que si lo que queremos es establecernos por nosotros mismos, POR QUÉ HEMOS DE ESPERAR A QUE NOS ADMITAN COMO UNA NACIÓN VASCA DENTRO DEL ESTADO ESPAÑOL.*** *El PNV y el lehendakari, con su propuesta de reforma estatutaria revestida de opción soberanista, siguen jugando en beneficio propio con los sentimientos de un sector muy importante de la sociedad vasca. Si de verdad quieren caminar hacia la autodeterminación y la resolución del conflicto, tienen ante sí una coyuntura inmejorable, así se lo*

señalaba Arnaldo Otegi en la entrevista publicada ayer en este diario."

Esa entrevista, que seguramente Arzalluz había leído antes de pronunciar su discurso, clarificaba notablemente la situación. Recomiendo releerla entera a quien la haya leído y leerla con atención a quien no lo haya hecho. La copio aquí.

3.5. La clarificadora entrevista de Otegi en el GARA del domingo 28 de septiembre de 2003.

Este es el texto de la entrevista. Las negritas y mayúsculas son mías y he identificado las preguntas de GARA y las respuestas de Otegi.

Arnaldo OTEGI. Dirigente independentista
"La consulta al pueblo vasco sobre su futuro es la solución al conflicto"

GARA: En el debate del pasado viernes Arnaldo Otegi se felicitó de que la izquierda abertzale había ganado.

OTEGI ***"Eso es algo evidente.*** *Tras veintitrés años de estatutismo y partición territorial los que defendimos entonces que aquella no era la solución a los problemas estructurales que tiene el país hemos ganado ese debate. Y hoy todas las propuestas que se ponen sobre la mesa parten de la base de que la solución se tiene que construir teniendo en cuenta que Euskal Herria se compone de siete territorios.* ***Hace veinticinco años el Estado hizo una apuesta para acabar con la izquierda abertzale y veinticinco años después sigue teniendo el mismo problema, pero agravado"***

GARA ¿Por qué el PNV plantea en este momento un nuevo Estatuto?

OTEGI. "En el 98 el Estado ve que la izquierda abertzale está incluso más fuerte que en el 77, porque no sólo plantea una reivindicación sino el proyecto político para desarrollarla. El Estado entra a degüello contra la izquierda abertzale, al tiempo que le manda al PNV el mensaje claro de que se acabaron las concesiones de hace veintitrés años. El PNV ve que el marco estatutario se ha acabado, que el Estado empieza a recuperar competencias y se encuentra sin recorrido político, porque su base es la gestión del marco. ***Entonces el PNV busca una nueva oferta política que le permita seguir ostentando el poder y que encaje con los parámetros de la nueva situación política, hablando de siete herrialdes, autodeterminación...*** *Se rompe la tregua porque el PNV no responde a los compromisos de construcción nacional adquiridos, pero surge la imagen de que la responsabilidad es de la izquierda abertzale, que afronta una situación muy difícil que se materializa* ***el 13 de mayo de 2001 en que el PNV consigue 600.000 votos, que no son del PNV del Estatuto de Gernika, sino de la oferta política a los abertzales en clave de Euskal Herria y autodeterminación.*** *El PNV gestiona esa situación con habilidad, porque saca el Plan Ibarretxe, mientras la izquierda abertzale sigue en una coyuntura difícil."*

GARA ¿Ven algún cambio en el PNV?

OTEGI Después de los 600.000 votos el plan del PNV y de Ibarretxe era conquistar la hegemonía política. El plan se concibe más como una forma de erosionar a la izquierda abertzale que de solucionar el conflicto. La segunda parte del plan era que, una vez ilegalizada la izquierda abertzale, saliera definitivamente noqueada de las elecciones municipales. Pero la izquierda abertzale mantiene una base sólida. El plan empieza a fallar. ***La tercera fase era que la izquierda abertzale, junto a los españoles, tumbara el proyecto de Ibarretxe, se convocaran elecciones anticipadas y la izquierda abertzale desapareciera del Parlamento. Ese era el recorrido del plan. Eso se altera porque la izquierda abertzale saca 160.000 votos. Todos los que nos votaron han mantenido abierta la puerta de la solución.*** *Y el PNV ahora no sabe si seguir con el guión anterior o asumir que no hay*

cambio de marco político y solución del conflicto sin contar con la izquierda abertzale. Nuestra apuesta es que opte por lo segundo. Por eso el viernes hicimos una oferta de solución.

CARA. Hace un año dijeron que el plan era un fraude. En este debate el tono fue más comedido y constructivo. ¿A qué se debe?

OTEGI.El Plan Ibarretxe dibuja el futuro que el PNV quiere para este país: un pueblo vasco dividido en tres sujetos, y el único que le importa es en el que puede mantener la hegemonía política; si puede hacerlo con más competencias mejor. ***La izquierda abertzale dice que no a esa oferta, que es un fraude*** *porque reviste ese planteamiento con conceptos como Euskal Herria, derecho de autodeterminación, etc. Eso es un fraude. Ahora bien, además de esa propuesta estratégica, Ibarretxe plantea una consulta. Y la izquierda abertzale lleva años diciendo que hay que darle la palabra al pueblo, y que ésa es la clave de la solución.* ***Pero si hay que hacer una consulta, no vamos a hacerla para aprobar un nuevo estatuto, hay que hacer una consulta que resuelva el conflicto.***

GARA ¿Lo plantearán en el debate que se abre en el Parlamento?

OTEGI Nosotros hacemos una oferta que no pretende generar un marco alternativo de debate al que propone Ibarretxe o al que ya tenemos en Lapurdi, Nafarroa Behera y Zuberoa sobre la institución para esos territorios. ***Hacemos una propuesta abierta: todos los que estemos de acuerdo en que la solución al conflicto político de este país pasa por preguntarle al pueblo, iniciemos un diálogo constructivo para fijar cómo se hace eso y sobre qué pregunta o preguntas.*** *Cuando hablamos de una consulta que solucione el conflicto, hablamos de que los vascos puedan decidir su futuro.*

GARA. El tripartito plantea un debate sobre un proyecto de ley...

OTEGI. Es que parece que ya tenemos conquistada la autodeterminación, al menos en tres territorios, y cada partido hace apuestas estratégicas. ***¡Pero si no estamos en la fase de los proyectos, sino en la de resolución del conflicto!*** *Estamos en la fase de construir condiciones democráticas para darle la palabra a los vascos. Lo que no podemos preguntarles a las vascas y vascos es si les gusta más la propuesta de Ibarretxe, la de Otegi o la de Miguel Sanz.* ***Lo que hay que preguntarles es algo que resuelva el conflicto.***

GARA ¿Cuál es esa pregunta?

OTEGI: ¿Cuál fue la que se hizo en Irlanda? No fue sí les gustaba más el proyecto de Adams o el de Hume. ***La pregunta fue si estaban de acuerdo en un proceso que concluía al final con la autodeterminación.*** *Esa es la reflexión que nosotros hacemos. Una consulta que pueda resolver el conflicto tiene la suficiente envergadura como para hacer un esfuerzo y, entre todos, discutir, plantear, proponer, hablar lo que sea necesario hasta dar con una pregunta o preguntas de consenso y, a partir de ahí, afrontar ese proceso.*

GARA ¿Cómo se puede hacer ese proceso de consulta?

OTEGI. ***La izquierda abertzale parte de una premisa que en teoría debería ser compartida por todos cuantos quieren solucionar el conflicto: que el futuro de los vascos depende de la voluntad de todos los vascos.*** *Otra cosa es cómo se llega a esa situación, pero ésa es la segunda parte.* ***En el momento actual, en el que hay condiciones objetivas para iniciar un proceso de resolución del***

conflicto, *lo que no nos vale es decir que eso es muy difícil o costoso.*

GARA. ¿Por qué dicen que ahora hay condiciones objetivas para solucionar el conflicto?

OTEGI. Porque el muro de contención que construyó el Estado para imposibilitar que el conjunto de los vascos pudiésemos decidir el futuro de Euskal Herria fue el marco estatutario ***y eso se ha caído, lo hemos derribado.*** *Y ahora lo fundamental no es el status político transitorio hasta el ejercicio del derecho de autodeterminación.* ***Lo fundamental es arrancar hacia la solución con el reconocimiento de que el sujeto de decisión es el conjunto de los vascos.***

GARA. Conjunto de vascos hoy divididos administrativamente.

OTEGI. ***Hay que llegar a un acuerdo sobre el punto de partida.*** *En Araba hay mayoría española. Yen Donostia. Pero nadie pone en duda que Araba o Donostia son Euskal Herria. ¿Por qué se pone en duda eso sobre Nafarroa? En Nafarroa hay una mayoría constitucionalista española, pero la conclusión de eso no es que Nafarroa no sea Euskal Herria. Independientemente de las mayorías y minorías coyunturales,* ***Euskal Herria es el territorio que se ha configurado históricamente. El punto de partida para un nuevo ciclo que resuelva el conflicto es que el futuro político y el status político de Euskal Herria tiene que ser definido y decidido por el conjunto del pueblo vasco y su territorio son los siete herrialdes. EL PUNTO DE LLEGADA ES QUE LOS VASCOS EJERCITAMOS NUESTRO DERECHO DE AUTODETERMINACIÓN NACIONAL Y DECIDIMOS SI QUEREMOS LA INDEPENDENCIA, LA FEDERACIÓN O LO QUE SEA. Y*** *lo que hay que hacer entre el punto de partida y el de llegada es plantear un proceso en el que habrá que consensuar cómo se hace, en cuánto tiempo, a través de qué mecanismos, con qué pregunta o cuántas consultas, en qué territorios... Eso es lo que hay que acordar ahora. Pero la consulta tiene que garantizar que sobre esas bases llegamos al final a que el conjunto del pueblo vasco decide su status político.* ***Si todos estamos de acuerdo en el punto de partida y en el de llegada, en el proceso intermedio la izquierda abertzale va a actuar con total flexibilidad. PERO SÓLO SI LO QUE HAY EN MEDIO GARANTIZA ESE OBJETIVO y el Plan Ibarretxe no lo garantiza.*** *Consultarle al pueblo vasco sobre su futuro es resolver el conflicto.*

GARA ¿Cómo encaja eso en el debate del Parlamento de Gasteiz?

OTEGI El planteamiento de Ibarretxe esta hecho desde la parcialidad que le permite la legalidad española y sólo para tres territorios. Si se le quiera dar una solución global al conflicto hay que habilitar un escenario de diálogo sin exclusiones, con los agentes de todo Euskal Herria que sean capaces de hacer una propuesta que resuelva el conflicto. ***Lo que el PNV no puede esperar que es que la izquierda abertzale le dé luz verde a un planteamiento que no soluciona el conflicto.*** *El planteamiento de Ibarretxe no soluciona el conflicto, pero no tiene por qué estar enfrentado a la solución. La vía que se abre en el Parlamento es parcial y, por lo tanto, habrá que habilitar mecanismos complementarios.* ***Si hay voluntad real de diseñar un proceso de consulta que resuelva el conflicto en su globalidad, evidentemente la dinámica parcial del Parlamento puede colocarse en sintonía con ese planteamiento.*** *El Parlamento no puede diseñar el plan global, pero puede contribuir a él.*

GARA El lehendakari reitera que la consulta debe hacerse en ausencia de violencia...

OTEGI. Y estamos de acuerdo. Cuando a un pueblo se le hace una pregunta sobre su futuro las condiciones tienen que ser escrupulosamente democráticas. ***Lo que ocurre***

es que el lehendakari se refiere sólo a ETA. Hay que hablar de más cosas. *El mayor obstáculo que tiene este país para hacer una consulta es que dos estados la impiden.* ***Hay que hablar de las fuerzas de ocupación, hay que hablar de los prisioneros, de los represaliados, de los exiliados.***

GARA ¿Y de ETA?

OTEGI Imaginemos un escenario en el que hemos acordado entre todas las fuerzas políticas, sociales y sindicales del conjunto de Euskal Herria un mecanismo o varios mecanismos, una pregunta o varias preguntas, para que sean sometidas a consulta popular. Imaginemos que hemos puesto la fecha para eso. ***¿Alguien cree que en esa fecha el problema para votar será la lucha armada de ETA? ¿Alguien cree que ETA puede pensar en poner obstáculos a esa consulta?***

GARA. Ha hablado de que la izquierda abertzale pasó por una mala situación. ¿Cómo está ahora?

OTEGI. La izquierda abertzale ha atravesado un periodo desde el 99 hasta el 2002 muy delicado en el que se han conjugado varios factores como la importante pérdida electoral del 2001 y todas las agresiones que el Estado nos ha planteado. ***La izquierda abertzale ha demostrado que es capaz de resistir, tendremos que seguir resistiendo, pero el ciclo político nuevo tiene que ser el de la resolución del conflicto.*** *Y para eso tenemos que ser más y la izquierda abertzale va a plantear iniciativas políticas desde un terreno constructivo y positivo, siempre en la dirección de resolver el conflicto en términos democráticos para el conjunto de Euskal Herria.*

3.6. Alizia Stürtze confronta las palabras del PNV con sus hechos.

Aunque creo que es obvio quiero explicitar que comparto plenamente las formulaciones y planteamientos que Otegi hizo en esa entrevista. Me parece ahora altamente útil reproducir otro texto que no es mío y que también comparto plenamente. El pasado lunes 29 de septiembre la historiadora miembro de la RED VASCA ROJA ***Alizia Stürtze*** publicó en GARA un lúcido y revelador artículo que enfrentaba crudamente **las palabras del PNV** en el Alderdi Eguna y en el Parlamento de Gasteiz **con los hechos del PNV** cuando gobierna la CAV. Este es el texto (las negritas son mías):

Unidos a España por la Pantoja

> *«Lo que Dios ha unido que no lo separe el hombre», prescribe el sacramento del matrimonio. «Lo que la telebasura ha unido jamás lo separarán Ibarretxe y su plan», podríamos afirmar tras comprobar cómo el viernes, mientras la marginada ETB1 cambiaba su programación para retransmitir esa falsa escenificación parlamentaria de una Euskal Herria desgarrada entre «nacionalistas» y «constitucionalistas», en la privilegiada ETB2 mantenían, ¡faltaría más!, su diario "Lo que faltaba", ese programa del corazón cuyos contertulios y «temas»* ***nos unen indisolublemente no sólo al Estado español (al que repetidamente llaman «la nación»), sino a lo más abyecto de esa España sociológicamente casposa y facha, que tanto padecimos (algunos al menos) durante el franquismo.***
>
> *Y es que,* ***mientras Ibarretxe intenta hacer luz de gas al independentismo y ocultar, de paso, su colaboracionismo en el neofascista asesinato político de la izquierda abertzale,*** *los programadores de la televisión jeltzale siguen sin hacerle ascos a*

aumentar su cuota de audiencia a base de embrutecernos «españolizándonos», a base de dedicar importantes partidas de nuestro dinero a clonar espacios españoles y conseguir así que mantengamos una dependencia visual, cultural, estética y simbólica con Madrid. Sólo que, en este caso, utilizando la telebasura como forma de represión-alienación-desnacionalización, a través de los líos e insultos de folklóricas, toreros, calientacamas o padres-hijos-ex amantes de todos esos personajillos de baja estofa, que, curiosamente, tienen una característica en común: la de ser ultraespañoles, fascistas muchos de ellos y, desde luego, antivascos.

ETB es muestra patente de la distancia entre la palabra y la obra del PNV, entre sus fogosos discursos del Alderdi Eguna y su plasmación real. *Es el emblema del nulo deseo jeltzale de romper simbólicamente con esas degeneradas y reaccionarias señas de identidad de «lo español» que nos servilizan, nos niegan y contradicen como vascos, y de desarrollar un nacionalismo radicalmente cultural (que no «etnicista» ni xenófobo), fundamentado en nuestra identidad profunda, en cuyas fronteras caben todos los que la reconocen.* ***Una nación antiquísima pero agonizante, como la nuestra, sólo se puede crear y recrear en la práctica diaria, en el amor a la lengua, el apoyo y valoración de nuestras diversas expresiones culturales, en una educación estética e integral, en el enriquecimiento permanente de las manifestaciones que nos permiten expresarnos, sentirnos y hacernos como pueblo, y, desde nuestra singularidad, conectarnos con la cultura universal.***

¿Quosque tandem?, ¿a qué esperan esos «malos vascos», como los llamaba Oteiza, para romper con la Pantoja y el Rocío, y afrontar nuestra regeneración como pueblo? -

Alizia Stürtze

---

4. Más cosas de las que debería hablar. Iparralde, Nafarroa e Itoiz y el mundo.

En este análisis debería hablar de más cosas. Cosas importantes y que tendrán repercusiones. Por ejemplo los muy significativos signos de cambio y movilizaciones en Euskal Herria Norte. Por ejemplo las salvajadas de los *"hijos de cuneteros"* de UPN en Nafarroa, una de las cuales (ITOIZ) es santo y seña de muchos procesos clave de la realidad navarra.

Y del mundo en el que nos movemos, un mundo destrozado por el capitalismo en el que de las 529.000 defunciones de madres en el embarazo o en el parto en el año 2000, el 95% ocurrieron en el África y en el Asia empobrecidas por el capitalismo, mientras que menos del 1% (2.500) se dieron en las regiones enriquecidas por el capitalismo. De forma que en el África subsahariana las mujeres tienen una probabilidad de 1 entre 16 de morir durante el embarazo o el parto. Frente a la probabilidad de 1 entre 2.800 estimada para las mujeres de las regiones enriquecidas, es decir, unas 175 veces menor.

Pero he sobrepasado con creces el tamaño aceptable de este análisis. Me despediré con un cita literaria que creo pertinente. En el *"Guillermo Tell"* de Friedrich Schiller el gobernador Hessler que representa el poder invasor de la Casa de Habsburgo dice:

> *"No he plantado el sombrero en Altdorf por bromear o por poner a prueba el corazón del pueblo; pues lo conozco ya.* ***Lo he plantado para que aprendan a doblar la cerviz, que suelen llevar erguida."***

Recordaré a los desmemoriados: Hessler había puesto su sombrero en una estaca para que los dominados suizos saludaran a ese símbolo del poder y del monopolio del uso legítimo de la fuerza reclamados por el invasor. El episodio en el que Guillermo Tell es forzado a disparar una flecha a una manzana colocada en la cabeza de su hijo se

produce porque Tell NO saludó al sombrero.

El problema que tiene Ibarretxe con su plan es que nos invita a que doblemos la cerviz ante ese sombrero de Franco que es el Rey que aquél nombró.

No lo haremos.

Justo de la Cueva

(329 b)

APROBACIÓN Y ENTREGA DE LA PROPUESTA DEL GOBIERNO DE IBARRETXE AL PARLAMENTO DE GASTEIZ. Algarabía española y choque de dos gobiernos que torturan a las vascas y a los vascos (el español y el de Ibarretxe). **Lo que hay de positivo en la Propuesta.** Lo que hay de fraudulento y negativo.

28-10-2003 Análisis de la semana del lunes 20 al domingo 26 de octubre de 2003 del Servicio Analítico-Informativo de la RED VASCA ROJA
http://www.basque-red.net/cas/oculto/oculto.htm

Nota para subscriptores. Mantengo la fecha para respetar el sistema de archivo para la publicación de los análisis en la web a los seis meses de emitidos. Pero advierto que, por las secuelas de mi operación de cataratas, este texto ha sido terminado el 11 de noviembre de 2003.

> *"La Comuna ha demostrado sobre todo que la clase obrera no puede simplemente tomar posesión de la máquina estatal existente y ponerla en marcha para sus propios fines"* (Prefacio de Karl Marx a la edición alemana de 1872 del ***Manifiesto comunista)***
>
> *"Para nosotros, el comunismo no es un* ***estado*** *que debe implantarse, un* ***ideal*** *al que ha de sujetarse la realidad. Nosotros llamamos comunismo al movimiento* ***real*** *que anula y supera al estado de cosas actual"* (Karl Marx y Friedrich Engels en ***La ideología alemana,*** 1846)
>
> *"Para apreciar debidamente la situación y decidir el momento oportuno para emprender el ataque contra el enemigo,* ***era necesario que las masas, su sector dirigente, tuvieran sus postulados ante los acontecimientos históricos y su criterio para la valoración de los mismos.*** *En otros términos, era necesario contar, no con una masa como otra cualquiera, sino con la masa de los obreros petersburgueses y de los obreros rusos en general, que habían pasado por la experiencia de la revolución de 1905, por la insurrección de Moscú del mes de diciembre del mismo año, que se estrelló contra el regimiento de Semenov, y era necesario que en el seno de esa masa hubiera obreros que hubiesen reflexionado sobre la experiencia de 1905,* ***que supieran adoptar una actitud crítica ante las ilusiones constitucionales de los liberales y de los mencheviques,*** *que se asimilaran la perspectiva de la revolución, que hubieran meditado docenas de veces acerca de la cuestión del ejército, que observaran celosamente los cambios que se efectuaban en el mismo,* ***que fueran capaces de sacar consecuencias revolucionarias de sus observaciones y de comunicarlas a los demás"*** (Trotsky, capítulo 8 titulado *¿Quién dirigió la insurrección de febrero?* de la ***Historia de la Revolución Rusa*** 1932)

---

1. APROBACIÓN Y ENTREGA DE LA PROPUESTA DEL GOBIERNO DE IBARRETXE AL PARLAMENTO DE GASTEIZ

Hemos creado en la web de la RED VASCA ROJA una nueva sección titulada ***Las propuestas del MLNV (Movimiento de Liberación Nacional Vasco) y el Plan de Ibarretxe.*** Está en

http://www.basque-red.net/cas/prop/estat.htm

En la entradilla de la sección se dice lo siguiente:

Reproducimos aquí el texto íntegro de la **Propuesta de ESTATUTO POLÍTICO de la Comunidad de EUSKADI. Ajuria-Enea 25 de octubre de 2003.** Aprobada por el Gobierno de Ibarretxe y entregada solemnemente ese mismo día en el Parlamento de Gasteiz a su presidente Atutxa.

La fecha de aprobación y entrega ha sido cuidadosa y deliberadamente escogida por Ibarretxe. En efecto, **el 25 de octubre de 2003 se cumplieron:**

19 Veinticuatro años del referéndum para la aprobación del Estatuto de la Comunidad Autónoma Vasca (Véase en la web de la RED VASCA ROJA el capítulo titulado El Estatuto Vasco de Autonomía como intento para legitimar el Estado español en Euskadi Sur del libro de Justo de la Cueva La escisión del PNV. EA, HB, ETA y la deslegitimación del Estado español en Euskadi Sur, Txalaparta, Bilbao, 1988).

y **29 Ciento sesenta y seis años** de la importantísima abolición parcial de los Fueros vascos de la **ley del 25 de octubre de 1839** (aduanas en la costa, supresión del *pase foral,* Administración de Justicia a la española) reseñada en el epígrafe del libro antes citado titulado Abolición de los Fueros y expolio de la propiedad comunal vasca para hacer de nuestra minería del hierro la proveedora periférica del Imperio inglés.

Abolición parcial de los Fueros vascos que se consumaría en la **total abolición por la ley de 21 de julio de 1876** reseñada también en otro epígrafe del mismo libro titulado 1876: un ejército extranjero (español) vence y destruye al Estado foral vasco.

Ha sido en esta fecha, deliberadamente escogida por ese amontonamiento de efemérides decisivas para la historia del pueblo vasco que acumula, cuando este año de 2003 el gobierno de la Comunidad Autónoma Vasca ha aprobado y entregado solemne y excepcionalmente *(es la primera vez que un lehendakari entrega personalmente un proyecto de ley)* ese mismo día en el Parlamento de Gasteiz a su presidente Atutxa.el texto articulado (seis títulos y 69 artículos) de su **Propuesta de ESTATUTO POLÍTICO de la Comunidad de EUSKADI. Ajuria-Enea 25 de octubre de 2003.**

Ese texto se publica íntegro en la nueva sección en

http://www.basque-red.net/cas/prop/e251003.pdf

Así como el texto íntegro de la **Declaración institucional del Gobierno de la Comunidad Auntónoma Vasca** leída en el Parlamento de Gasteiz por el lehendakari Ibarretxe teniendo a su espalda la fila con todos los miembros de su gobierno después de hacer entrega solemne de su proyecto de reforma del Estatuto. Que está en

http://www.basque-red.net/cas/prop/decl.htm

Esta nueva sección se titula ***Las propuestas del MLNV (Movimiento de Liberación Nacional Vasco) y el Plan de Ibarretxe*** en vez de ***El Plan de Ibarretxe y las propuestas del MLNV*** para enfatizar desde el mismo título la situación REAL. Para enfatizar que el Plan de Ibarretxe es un fraudulento intento de mal entierro de un cadáver insepulto y que ya hiede: el Estatuto de La Moncloa.

Y que han sido las propuestas del MLNV y su lucha durante un cuarto de siglo las que le hirieron

de muerte hasta hacer patente ya hoy ante los ojos de la inmensa mayoría de la población vasca que aquel Estatuto, aceptado el 13 de julio en 1979 en el palacio de La Moncloa por el lehendakari del PNV Garaikoetxea en una negociación a la baja con Adolfo Suarez forzada por la amenaza de las armas españolas, era una engañifa, un fraude, una estafa, un timo, una trampa, una falacia. Además de un bárbaro ataque a Euskal Herria que troceaba y desmembraba en dos la población y el territorio peninsulares de su ocupado Estado vasco (NAVARRA). Separando de un lado a los navarros de Bizkaia, Araba y Gipuzkoa, a los que se permitió votar la engañifa, de los navarros de Nafarroa a los que ni siquiera se les permitió votar el complemento de la engañifa (el Empeoramiento del Fuero).

Señalaré que la insistencia de Ibarretxe en respetar ese mutilador troceamiento es uno de los principales errores que implica su propuesta. Pero ahora considero imprescindible subrayar un hecho que es fundamental para enmarcar correctamente lo que está sucediendo.

---

2. Algarabía española y choque de dos gobiernos que torturan a las vascas y a los vascos (el español y el de Ibarretxe)

Después de dedicar horas y horas (asombraría a quienes me leen saber cuántas) a seguir la repercusión pública de esa presentación el día 25 de la propuesta de Ibarretxe me he hecho una pregunta. Ésta: ¿Cuáles son los dos **hechos de masas** generados por esa presentación que un sociólogo debería escoger como más relevantes?. Y ésta es la respuesta que me he dado:

1) La extraodinaria casi unanimidad de la virulenta respuesta, característica del **periodismo en época de guerra,** de los medios de comunicación de masas españoles y de los líderes de opinión públicos y privados españoles (gobernantes, políticos, periodistas, "famosos", etc, etc).

2) La ***falsa conciencia necesaria*** de masas constatable sobre el hecho **crucial** de que **los dos gobiernos que chocan (el español y el de Ibarretxe) torturan a las vascas y a los vascos.**

Me explico:

2.1. España: Periodismo en época de guerra contra la propuesta de Ibarretxe.

Sobre el primer hecho podría ahorrarme decir nada por ser tan notorio como es para todos los que tenemos la desdicha de ser súbditos del Rey que Franco nombró. Pero tengo subscriptores de este servicio de análisis que no padecen esa concreta desdicha (principalmente latinoamericanos pero también de otros continentes) y a quienes es necesario intentar transmitirles aunque sea sólo unos botones de muestra de la situación. Los subscriptores residentes en el territorio del Estado español pueden saltárselo.

Por ejemplo: El domingo 26 de octubre la portada de LA RAZON estaba dedicada a la propuesta aprobada la víspera por el gobierno vascongado. ***"CLAMOR CONTRA EL PLAN IBARRECHE"*** era el titular a toda plana con un subtítulo que rezaba ***"El Gobierno dice que el proyecto del "lendakari" legitima el terrorismo de ETA",*** El editorial se titulaba ***"Un plan para dividir"*** y el cotidiano artículo del fundador del diario Luis María Ansón, titulado ***Sálvese el que pueda***

reclamaba que el peso de la ley diera más miedo a los dirigentes del PNV que las amenazas de ETA.

Ese era el talante del diario más ultraespañol. Pero el "cosmopolita" EL PAÍS no se quedaba muy atrás. Cierto que el titular de portada era sólo a cuatro columnas, que respetaba su apellido a Ibarretxe y sólo afirmaba que "***Ibarretxe pone en marcha su plan de ruptura con el Estatuto de Gernika".*** Pero su editorial ***"Ibarretxe contra Gemika"*** afirmaba que ***"en realidad el plan Ibarretxe es ya la independencia,*** *con la excepción de los lazos que permitan mantener la presencia vasca en la UE".* Y publicaba un apocalíptico artículo del renegado Joseba Arregi, ex consejero peneuvista de la CAV, titulado ***"Cuenta atrás".*** Y otro artículo de su habitual colaboradora Luisa Etxenike con un título ***("La ristra de ajos como remedio")*** que con un transparente giro metafórico en vez de llamar a Ibarretxe lo que notoria y gravísimamente es (torturador) le llamaba lo que evidentemente no es (vampiro). Y en el que tronaba así de apocalíptica en su párrafo final: *"Propongo, en consecuencia, que declaremos el estado de emergencia democrática. La zona catastrófica de nuestra vida pública. El terremoto de los valores de la convivencia civilizada. La inundación o el incendio de los fundamentos, más que de la constitucionalidad del constitucionalismo*"

Ha sido de tal calibre esta algarabía en la prensa española escrita, audiovisual y en Internet que el 30 de octubre Javier Ortiz, en su cotidiano *Apunte del natural* en su web http://www.javierortiz.net/ ponderaba de este modo ese griterío fascistoide español (las negritas son mías):

> ***"Por mero afán de supervivencia, por puro y simple instinto de autoprotección, llevo un par de días que apago la radio o cambio de canal de televisión en cuanto anuncian que van a dar las noticias. Me ataca los nervios que no haya boletín informativo sin su correspondiente arenga contra el plan Ibarretxe.*** *La sueltan sistemáticamente, aunque no tengan realmente nada nuevo que contar. (Iba a escribir: «como si estuvieran obligados a hacerlo». Qué ingenuidad. Lo correcto es: «porque sus jefes les han dado orden de hacerlo».)*
> ***No es que haya perdido interés en las noticias. Es que eso no son noticias. Son soflamas.***
> *En mi niñez, la gente llamaba al boletín informativo de la radio «el parte». El término estaba tomado del lenguaje bélico: se refería a los partes de guerra, en los que el mando del Ejército daba cuenta a la población de las incidencias del día.* ***Durante la guerra civil, las emisoras de radio franquistas difundían cada tantas horas los éxitos -reales o supuestos, daba lo mismo- de las tropas nacionales. Ese fue el antecedente de los diarios hablados de Radio Nacional, única emisora autorizada por entonces a elaborar programas sedicentemente informativos.***
> ***Tengo enteramente la sensación de que hemos vuelto a los tiempos de el parte.*** *Todo lo que se dice está sometido a estricta vigilancia de la superioridad, para que sirva adecuadamente a la causa. Ojito con tener ideas propias, o con pretender que las realidades tienen dos caras, o con mostrar indulgencia hacia el enemigo.*
> ***Da lo mismo que las supuestas informaciones sean fruto de la exageración o de la libre inventiva de los agitadores a sueldo: sólo importa que valen para el fin pretendido.***
> *He decidido prescindir del parte. Me refugio en la prensa escrita, en la que yo puedo decidir qué leo y qué no"*

Toda esa algarabía ha generado una muy rotúnda imagen de un choque entre los gobiernos vascongado y español, entre los gobiernos de Aznar y de Ibarretxe.

Imagen que crea, difunde e implante ideología. Es decir, que crea, difunde e implanta ***falsa coniencia necesaria.*** En este caso necesaria para ambos, para Aznar y para Ibarretxe. De la que ambos, Aznar e Ibarretxe, calculan y esperan obtener importantes beneficios electorales para mantenerse como gobiernos. Aznar para que Rajoy mantenga su mayoría absoluta, Ibarretxe para que el PNV la consiga por primera vez (en las dos primeras legislaturas de la CAV el PNV gozó de una mayoría absoluta "de hecho" porque HB no asistía al Parlamento de Gasteiz).

Esa ***falsa conciencia necesaria*** oculta para la aplastante mayoría de la gente un hecho atroz: **que se trata de dos gobiernos que torturan a las vascas y a los vascos.**

2.2. El atroz y fundamental hecho de que los dos gobiernos que chocan (el español y el de Ibarretxe) torturan a las vascas y los vascos.

Marx y Engels nos han enseñado un hecho fundamental: **que los seres humanos SOMOS LO QUE HACEMOS.** Y que para pensar a un ser humano, para entenderlo, para saber de quién se trata, para saber *"con quién nos jugamos los cuartos"* para saber lo que podemos y no podemos esperar (o temer) de él el criterio decisivo NO es atender a **lo que él DICE que es,** NI siquiera a **lo que él PIENSA O CREE que es. El** criterio decisivo es atender **A LO QUE ÉL HACE.**

Y lo que Aznar e Ibarretxe hacen es torturar a las vascas y los vascos. Naturalmente no con las manos que tienen al final de sus brazos. Sino con otras manos que tienen. Aznar las de los policías y guardias civiles a sus órdenes. Ibarretxe las de los ertzainas a sus órdenes.

Por supuesto, Aznar e Ibarretxe hacen otras muchas cosas y, por ello, son otras muchas cosas. Pero la tortura es un crimen atroz, peor que matar porque matar arrebata a la persona lo que le iguala con los animales y las plantas (la vida) mientras que la tortura persigue y consigue arrebatarle o destruirle y arruinarle lo que le diferencia de los animales y las plantas (su dignidad, su autoestima, su autoconciencia, su autodominio, lo que los alienados religiosos llaman su alma). Y por eso **torturar, ser un torturador, es como un agujero negro que absorbe todas las otras cosas que el torturador hace y es.** No es que le imprima carácter. Es que ser torturador pudre, gangrena y contamina inevitable e irremediablemente todas sus demás acciones, todas sus demás cualidades, todas sus posibles heroicidades y eficacias benéficas, económicas, culturales, sociales o políticas.

El torturador es un criminal de guerra. Contra el enemigo de su pais o contra su propio pueblo. El más atroz. **El** más imperdonable. El más merecedor del más implacable y ejemplar castigo.

Que Aznar es un torturador es algo vengo proclamando y denunciando desde hace años. Las abrumadoras pruebas de ello figuran abundantemente con fotografías, testimonios, sentencias judiciales y denuncias de organismos internacionales en la sección de la web de la RED VASCA ROJA titulada ***La "guerra sucia" que España hace a Euskal Herria (torturas, violaciones de los derechos de los presos, ejecuciones extrajudiciales, "escuadrones de la muerte").*** Que está en

http://www.basque-red.net/cas/guesu/guesu.htm

Citaré aquí un sólo dato: el indulto por Aznar en enero del año 2000 de catorce policías y guardias civiles condenados por sentencia firme por torturar a vascas y vascos. Los detalles están en

http://www.basque-red.net/cas/guesu/indulto.htm

Que desgraciadamente también es un torturador Ibarretxe, el lehendakari de tres territorios vascos votado por 604.222 vascas y vascos alienados o aprovechateguis, es algo que me he visto obligado a proclamar y denunciar desde el 8 de enero de este año 2003 en un texto publicado en la web de la RED VASCA ROJA que está en

http://www.basque-red.net/cas/guesu/tertz/tertz.htm

Y precisamente esta semana que Ibarretxe culminaba con la presentación del texto articulado de su Propuesta fué ensombrecida el miércoles 22 de octubre de 2003 con la repetición de la denuncia pública de un vasco padre de un hijo torturado por esas manos que Ibarretxe tiene en sus ertzainas. Se trata del licenciado en Ciencias Económicas y Derecho Luis Beroiz. En la web de la RED VASCA ROJA figuran tres artículos suyos denunciando el caso publicados en GARA a finales del año pasado y primeros de éste. Artículos escritos en forma de carta a un alto dirigente del PNV, cuyo nombre no se cita, con el que Beroiz ha compartido durante muchos años por razones profesionales mesa y manteles en los mejores restaurantes de Bilbao y aledaños. Están en

http://www.basque-red.net/cas/guesu/tertz/tertz7.htm

y un cuarto en

http://www.basque-red.net/cas/guesu/tertz/tertz12.htm

El artículo publicado en GARA el miércoles 22 se titula ***Verano cálido, otoño tórrido*** y en él se dice, entre otras cosas, lo siguiente (las negritas son mías)

> ***"¿Qué se puede esperar de un lehendakari o de unos partidos bajo cuyo mandato se detiene, se tortura y se imputan acciones a sabiendas de que no han sido cometidas por los imputados? ¿Qué podemos esperar de un lehendakari tan contradictorio que dice necesitar ausencia de violencia para el desarrollo de sus planes? ¿No se da cuenta, acaso, de que, para que esa condición se cumpla, sería necesario encarcelar a todo el Parlamento, a él, por supuesto, incluido?*** *Iluso. ¿Acuerdo de convivencia o prorrogar el acuerdo de connivencia? El hemiciclo es un circo. Basta ya de piruetas y de saltos veniales a la lona y poneros a trabajar, golfos, que para eso se os paga. No para que engordéis y engordéis a costa del erario.* ***Menos planes y más hechos.*** *Más vergüenza y menos propuestas, aunque suenen bonito. Menos leyes y más justas. Más derechos humanos y menos cárceles Guantánamo.* ***El problema sois vosotros, no por lo que decís sino por lo que hacéis y no hacéis.*** *¡A quién se le ocurre! Olvidar a las víctimas de vuestro terrorismo, entre las que me incluyo, y seguir escarbando en su dolor es el camino más errado, inhumano y estúpido que habéis podido elegir.*
>
> *Porque no os cansáis de meter vuestro dedo en nuestra llaga. Es como una obsesión. No me parece ni bien ni mal que, este sábado, estuvierais en Donostia, tras las últimas detenciones. Todo lo contrario.* ***Lo que no logro asimilar, aunque lo intento, son vuestras sangrantes declaraciones antes de la marcha, en la marcha y tras la marcha. No os cabe en la cabeza que los hayan detenido de noche, que los hayan incomunicado, que no se presuma su inocencia y prometes solemnemente, señor Azkarraga, actuar enérgicamente si alguno de***

ellos llegara a denunciar torturas. La carcajada que se oyó en los calabozos de Arkaute al escucharte todavía resuena en la llanada alavesa. Hasta las olas de la Concha comenzaron a llorar lágrimas blancas. *El mismísimo Urkullu, otro futurible, supongo que para que el relator Theo van Boyen se enterara, proclama, habilidoso, que la Ertzaintza no tortura porque todas las denuncias contra ella han sido archivadas. Genial y clarividente deducción, sí señor, si no conociéramos el perfil de los archivadores.* ***Y digo yo, burukide. Si esto es así, ¿por qué no lleváis a los tribunales a todos los denunciantes, a mí incluido, que llevo ya once meses acusándoos de haber infligido tortura a mi hijo y a los amigos de mí hijo?,*** *¿por qué tanto empeño en salir intermitentemente a la palestra a contarnos la misma milonga de que toda esa podre allí sí, en España, pero aquí, en Euskal Herria, no?, ¿tan necesitados estáis de que os crean? Patrañas como ésa, no obstante, suelen deshacerse como el hielo en la copa, lenta pero inexorablemente. Sólo hay que darle tiempo al tiempo.* ***No creo que esté muy lejano el día en que os vais a tener que tragar toda vuestra impudicia y Balza su protocolo.***

Cada vez tengo más clara una cosa, burukide. La prolongación del conflicto, de este conflicto concreto nuestro, a cambio de cuatro deambulantes votos, es un cargo del que no vais a salir indemnes por mucho que os cubráis de inmunidad, señores que mandáis. ***La demora en la solución que, si queréis, la tenéis a mano y no es la del plan, os va a pasar necesaria e inexorablemente factura."***

Insisto y repito: **torturar, ser un torturador, es como un agujero negro que absorbe todas las otras cosas que el torturador hace y es.** No es que le imprima carácter. Es que ser torturador pudre, gangrena y contamina inevitable e irremediablemente todas sus demás acciones, todas sus demás cualidades, todas sus posibles heroicidades y eficacias benéficas, económicas, culturales, sociales o políticas. Por ejemplo la propuesta del gobierno de Ibarretxe.

Porque lo atroz, lo brutal, lo bestial, lo salvaje de la situación presente es que el gobierno de Ibarretxe tortura a las vascas y los vascos. **Y que todos sus consejeros son cómplices y encubridores. Es imposible que no lo sean.** Es imposible que no conozcan las denuncias y que no conozcan que han sido avaladas por el Relator de la ONU, por Amnistía Internacional y por otros organismos. Es imposible que en los resúmenes de prensa que diariamente les ponen encima de la mesa no haya figurado la infame mofa de su compañero Balza al presumir de que tiene cámaras de video instaladas en donde se interroga a los detenidos **PERO QUE LAS DESCONECTA** cuando se interroga a ciertos detenidos **para garantizar la seguridad de los interrogadores.**

He aquí otra prueba "a fortiori" de que esas denuncias son ciertas: La mía, el texto del que antes dí el URL, cuyo título comienza diciendo ***El torturador gangrenado Juan José Ibarretxe***, lleva meses publicado en la web de la RED VASCA ROJA de la que se lo han bajado a su ordenador miles y miles de internautas. Entre los que sin duda figuran los Servicios del Gobierno vascongado. ¿Por qué Ibarretxe no se ha querellado contra mí acusándome de calumnia? Sencillamente porque le consta que en la tramitación de esa querella yo podría invocar Y PROBAR ante los tribunales la *exceptio veritatis* (la excepción de la verdad) y convertir **mi** juicio en **un juicio de las torturas de la Ertzaintza.** Como ya me sucedió en la Audiencia de Donostia y en el Tribunal Supremo español cuando también llamé ***torturador gangrenado*** a Felipe González.

http://www.basque-red.net/cas/revol/fgtortu.htm

Y, finalmente, otra pregunta:

¿Qué esperanza racional podemos depositar en que el gobierno de Ibarretxe gestione **decentemente** su choque con el gobierno español si comparte con él la infamia de torturar a las vascas y los vascos y la infamia de negar que lo hace?

Creo que, *rebus sic stantibus* (si las cosas siguen estando como están), ninguna.

Lo cual no implica que no tengamos que analizar lo que de bueno y de malo hay en su propuesta para, precisamente, actuar de forma que las cosas no sigan estando como están.

Análisis al que paso, brevemente, a continuación.

---

3. Lo que hay de positivo y de fraudulento y negativo en la Propuesta.

No tengo que esforzarme mucho para escoger lo que hay de positivo y de fraudulento y negativo en la Propuesta. Me basta con reproducir lo que dijo en una Rueda de Prensa en Donostia el mismo día de su presentación el portavoz de la ilegalizada Batasuna Arnaldo Otegi y que GARA publicó. Y que comparto plenamente. Otegi señaló como factores positivos que:

A) La jornada del 25 de octubre de 2003 sirvió para demostrar que *"el futuro de este pueblo no pasa por la división y el autonomismo, sino por la territorialidad y la autodeterminación.* ***Si en el pleno del Parlamento de Gasteiz se levantó el acta de defunción del Estatuto, hoy se constata que se ha cerrado un ciclo político y que hemos entrado en otro que se abrió con el Acuerdo de Lizarra-Garazi***"

B) Lo cual ***"da la razón política e histórica a la izquierda abertzale".***

C) De la propuesta de Ibarretxe Otegi se queda ***"con el último artículo que deroga el Estatuto de Gernika"*** y el preámbulo, ***"que es bastante bueno..... lo mejor que tiene el plan Ibarretxe son los párrafos que están literalmente copiados de los textos de la izquierda abertzale".***

D) Otegi reconoció, al respecto, que la propuesta del lehendakari cuenta con *"ingredientes que son un buen punto de partida.* ***Se citan los siete territorios, el derecho de autodeterminación y la consulta popular. En base a esos factores, todos los que queremos resolver el conflicto debemos dialogar y consensuar una propuesta única para ofrecérsela a la ciudadanía, siempre con ese objetivo de resolución.*** *Aparte de esa base, todo lo demás es negociable: modelos de transición, ritmos... La izquierda abertzale está absolutamente dispuesta a explorar las vías de consenso que posibiliten resolver el conflicto".* Un reto que *"es objetivamente factible"*

También como factor positivo Otegi mencionó en esa Rueda de Prensa el hecho de que el Partido Popular se hubiera reunido ese día bajo el árbol de Gernika. Dijo que: *"los fascistas españoles están quemando etapas, y eso es bueno. Primero arrasaron el país, como hicieron con Gernika. Como no sofocaron la rebelión concedieron el Estatuto y hoy son sus mayores defensores. En la fase siguiente reconocerán la soberanía vasca. Y, por último, tendrán que nombrar embajador para Euskal Herria*

Como factores negativos Otegi:

I) Señaló que la Propuesta *"no nos gusta, ya que no resuelve el conflicto político.* ***POR TANTO,***

QUE IBARRETXE NO CUENTE CON LA IZQUIERDA ABERTZALE".

II) Subrayó que el texto articulado *"no plantea un nuevo Estatuto para las generaciones venideras;* ***lo que está diciendo es que hay guerra y conflicto para otros 25 años".*** Por ello exigió al PNV que *"no pacte con los españoles para ir contra la izquierda abertzale"*. Y le conminó a hablar y acordar una propuesta para ***"resolver definitivamente el conflicto, sin más chapuzas como la del 78".***

III) Solicitó a PNV, EA e IU-EB que *"no cometan el mismo error de hace 24 años y no pacten con el Estado un Estatuto con más competencias para tres provincias".*

Tiempo habrá en las semanas próximas para volver sobre cada uno de los muchos aspectos de la situación planteada por el Plan de Ibarretxe y su concreta Propuesta. Por mi parte añadiré aquí sólo tres cosas:

1 La evidencia de que la Propuesta de Ibarretxe no tiene ninguna posibilidad de prosperar DENTRO DE LA LEGALIDAD ESPAÑOLA que sin embargo Ibarretxe se empecina en proclamar que respeta y va a respetar. Esa evidencia se hace más patente cuando se recuerda que esa legalidad es aplicada por unos tribunales sumisos cuya actuación más reciente, sin contar la de los años pasados, ha demostrado que España es un ESTADO **SIN DERECHO. Y SIN Constitución** (recuérdese el principio establecido por la fundante revolución francesa que negaba que hubiera Constitución donde no hubiera separación de poderes). Por ello la estrategia de Ibarretxe parece cada vez más claro que pasa por asumir el rechazo de su Propuesta, disolver el Parlamento, ganar las elecciones anticipadas gracias a que la virulencia española le haga la campaña y a que Batasuna no se podrá presentar. Y conseguir la mayoría absoluta y cuatro años más de *"chupar de la teta"* para el "complejo PNV-EA". Repásese mi análisis de tal complejo y su relación con el Plan de Ibarretxe en

http://www.basque-red.net/cas/oculto/ejemplo/planib/planib.htm

2ª La evidencia, que refuerza a la anterior visión prospectiva que atribuyo a Ibarretxe, del carácter archicapitalista del texto articulado de la Propuesta y su aceptación de mínima fuerza futura para regular el marco vasco de relaciones laborales. Del que es emblemática muestra el que retroceda respecto del Estatuto de Gernika reconociendo al Estado español su último dominio sobre la vital caja de la Seguridad Social.

3 La evidencia, que refuerza a las dos anteriores, de que Ibarretxe mantenga una posición aparentemente suicida frente al que sabía iba a ser feroz enfrentamiento con los españoles. Posición que supone NO INTENTAR AGLUTINAR PARA SU PROPUESTA A LAS FUERZAS QUE COINCIDEN EN LA CADUCIDAD DEL ESTATUTO DE LA MONCLOA. No es sólo que no haya hablado siquiera con Batasuna. Es que no ha hablado en serio con la mayoría absoluta sindical vasca (ELA-LAB). A mi entender ésa es la mejor prueba del planteamiento torticeramente electoralista de la Propuesta de Ibarretce.

Volveremos, seguro, sobre todo esto.

Justo de la Cueva

LA IZQUIERDA INDEPENDENTISTA RECHAZA LA CONSTITUCION DE LA UNIÓN EUROPEA Y EL PLAN IBARRETXE. Al que propone una alternativa. **El Estado español, se exhibe fascista-franquista y SIN DERECHO (ni vergüenza) .** La infamia de la tortura, rayo que no cesa: denuncias vascas e internacionales. **Atacan al euskara .** La cotidiana explotación capitalista en Euskal Herria. **Los hechos sectarios del tripartito de Ibarretxe que contradicen su retórica.** España y Francia rivalizan en la represión y en la violcaión de derechos. Victoria en Bolivia, resistencia en Iraq y los condenados de la Tierra en marcha.

11-11-2003 Análisis de la DOBLE semana del lunes 27 de octubre al domingo 9 de noviembre de 2003 del Servicio Analítico-Informativo de la RED VASCA ROJA http://www. basque- red. net/cas/ocu lto/ocu lto . htm

---

Nota. Mantengo la fecha a efectos del archivo en la web al publicarse alli a los seis meses. Pero aviso a los subscriptores que el texto está terminado el 18 de noviembre.

El poeta y luchador catalán Miguel Martí i Pol ha muerto el 11 de noviembre de 2003. Reproduzco en homenaje a su vida y obra dos poemas suyos. El primero es el que dedicó el año 1994 a dos de los catalanes detenidos, torturados y luego encarcelados el año 1992 en la operación dirigida por el felón juez Garzón que hizo oídos sordos a las denuncias de torturas que los detenidos le formularon. Como la que le hizo el miembro de la RED VASCA ROJA Oriol Martí detenido y torturado en aquella redada. Véase en nuestra web la carta pública que Oriol dirigió al gobernador civil del PSOE que condecoró a los guardias civiles que le habían torturado
http://www. basque- red. net/cas/g uesu/ori ol/tri 2 . htm

Este poema está sin duda impregnando el 18 de noviembre de 2003 el aire de la sala en la que el Tribunal Europeo de Derechos Humanos de Estrasburgo está realizando la vista de la causa contra el Estado español por aquellas torturas. El informe sobre el juicio puede bajarse desde
http://www. can capabl an ca. co m/f tpalerta/est- bruESP.pdf

I COM PODEM PARLAR DE LLIBERTAT..

¿I com podem parlar de llibertat
si volsatres no hi sou i el vostre espai
no s'emplena amb paraules, si ara tot
és trist i provisori i ens assetja
el gran risc del costum i peresa?
Quan el present no es comparteix, s'esborra,
i al seu lloc hi creix l'heura d'un silenci
fet d'absències injustes i renúncies;
el vent enceta la pell jove i tota
la immensitat és un clam de distáncies
que es repeteix, monóton, pel gran buit
de l'embosta de llum que algú manté
segrestada i llunyana. Tanta vida,
peró, que heu sabut viure com un repte
no es perdrá i en farem, per més que ens costi,
la referéncia clara d'un desig
que algun dia tothom assumirá.

Mentrestant, tanmateix, amb les mans tenses
i la mirada vigilant, per mor
de no abdicar el neguit ni l'esperança,
repetim- nos sovint que no podem
parlar de llibertat sense vosaltres.

Miquel Martí i Pol
(als osonencs presos l'any 1994, Pep Musté i Ferran Ruiz)

El segundo poema, que copio parcialmente, fue musicado a principios de los años ochenta por Lluis Llach

Ara mateix enfilo aquesta agulla
amb el fil d'un propósit que no dic
i em poso a apedaçar. Cap deis prodigis
que anunciaven taumaturgs insignes
no s'ha complert, i els anys passen de pressa.
De res a poc, i sempre amb vent de cara,
quin llarg camí d'angoixa i de silencis.
I som on som; més val saber-ho i dir-ho
i assentar els peus en terra i proclamar-nos
hereus d'un temps de dubtes i renúncies
en qué els sorolls ofeguen les paraules
i amb molts miralls mig estrafem la vida.
De res no ens val l'enyor o la complanta,
ni el toc de displicent malenconia
que ens poseen per jersei o per corbata
quan sortim al carrer. Tenim a penes
el que tenim i prou: l'espai d'història
concreta que ens pertoca, i un minúscul
territori per viure- la. Posem- nos
dempeus altra vegada i que se senti
la veu de tots solemnement i clara.
Cridem qui som i que tothom ho escolti.
I en acabat, que cadascú es vesteixi
com bonament li plagui, i via foral,
que tot está per fer i tot és possible

.....

Convertirem els silencis en or
i els mots en foc. La pell d'aquest retorn
acumula la pluja, i els afanys
esborren privilegis. Lentament
emergim del gran pou, heures amunt,
i no pas a recer de cap malastre.

Convertirem el vell dolor en amor
i el llegarem, solemnes, a la história.

Miguel Martí i Pol

1. El imperialismo capitalista no es invencible. Bolivia le ha derrotado: primera victoria contra el ALCA. Y la Resistencia iraquí es un signo esperanzador de la impotencia imperialista en el actual caos sistémico mundial capitalista.

Una ojeada previa a la totalidad planetaria antes de zambullirnos en la encrucijada vasca. Y lo que esa ojeada nos revela es muy importante: los hechos demuestran que el imperialismo capitalista no es invencible.

En Bolivia las masas explotadas y masacradas durante siglos acaban de conseguir derribar y echar a un Jefe de Estado títere del capitalismo imperialista yanqui, logrando por ello una importantísima victoria contra el ALCA (El *"Area de Libre Comercio de las Américas"* que es el nuevo yugo que los yanquis quieren poner sobre los hombros de Latinoamérica). Y, como ha escrito Evo Morales, el dirigente boliviano del Movimiento al Socialismo en el diario mexicano ***La Jornada:***

> *"Lo que ha pasado en estos días en Bolivia es una gran revuelta, después de ser vilipendiados por más de 500 años. Lo que ha pasado de septiembre a octubre de este año es que la razón del pueblo se ha impuesto y ha empezado a derrotar al cañón del imperio. ¡Vivimos tantos años la confrontación de dos culturas!: la cultura de la vida, representada por los pueblos indígenas, y la cultura de la muerte, representada por Occidente.*
>
> *Y cuando los pueblos indígenas, con muchos profesionales, inclusive con nuestros empresarios, luchamos por la vida, luchamos por la justicia, el Estado nos responde con el estado de "derecho". ¿Y qué es ese estado de "derecho" para los pueblos indígenas? El estado de "derecho" para los pobres, para los marginados, para los excluidos, es asesinatos selectivos y masacres colectivas, que hemos soportado no solamente en septiembre y octubre de este año, sino durante tantos años en los que nos han querido imponer políticas de hambre y miseria. El estado de "derecho", sobre todo para los quechúes y guaraníes que vivimos en Bolivia, son las acusaciones que seguimos escuchando de que somos narcos o anarquistas.*
>
> *Este levantamiento del pueblo boliviano se ha producido no solamente por el tema del gas, de los hidrocarburos, sino por el conjunto de tantos temas: por la discriminación y el marginamiento, pero fundamentalmente por el agotamiento del neoliberalismo. El responsable de tantos hechos de sangre y también responsable del levantamiento del pueblo boliviano tiene un nombre: se llama neoliberalismo."*

Y si el imperialismo yanqui ha sufrido un revés en Latinoamérica es evidente que los sufre todos los días en Iraq. Un artículo mío titulado ***"Resistencia iraquí: signo esperanzador de la impotencia imperialista en el actual caos sistémico mundial capitalista"*** acaba de aparecer, traducido mi original al galego-portugués por la Revista, en ***ABRENTE.*** En el número 30 (octubre,noviembre y diciembre de 2003) de esa revista que es el órgano portavoz del fraterno partido comunista independentista galego **Primeira Linha** http://www.primeiralinha.org

En ese artículo digo: "Buenísima noticia para todos los explotados del planeta: El pueblo iraquí resiste contra la ocupación militar del imperialismo yanqui. Cada día

ataca y cada semana hace bajas a los invasores. El saqueo del petróleo no puede pagar los gastos de la invasión porque los sabotajes impiden su robo. Bush corre serio riesgo de no ser reelegido el próximo año. La evolución militar de la situación en Iraq es un signo MUY esperanzador para el inmediato futuro de la Humanidad. Porque evidencia la impotencia imperialista en el actual caos sistémico mundial capitalista. Los últimos 500 años de esa desgracia universal que es el capitalismo han creado los **cinco mil millones de personas** que actualmente están en situación de sufrimiento extremo o grave en este planeta demostrando empíricamente la validez de la ***ley general de la acumulación capitalista*** enunciada por Marx en el Libro primero de ***El Capital.*** ..... En este año de 2003 **el gasto en Defensa de los Estados Unidos va a igualar a LA SUMA de lo gastado por los nueve Estados que le siguen en gasto militar :** Rusia, Francia, Japón, Inglaterra, Alemania, China, Arabia Saudí, Italia y Brasil. Pero la resistencia iraquí está creciendo y ganando **. Está demostrando que el poder militar yanqui puede ganar guerras PERO NO PUEDE MANTENER OCUPACIONES. El fascismo militar planetario yanqui ES INVIABLE.** La guerrilla urbana convierte a las ciudades en las selvas de Vietnam. Y hoy la población del Tercer Mundo se concentra ya en gigantescas macroconurbaciones. El poder militar atómico yanqui podría destruir la población de países enteros. Pero no puede mantenerlos sometidos. Y está por ver si sus pilotos no se rebelarían como acaba de hacer la élite de los pilotos israelíes."

La esperanza se enciende en los corazones de los condenados de la Tierra en todo el planeta cada vez que en sus televisores el fuego de la Resistencia iraquí explosiona en el aire o en tierra un helicóptero, un blindado o un camión del ejército invasor yanqui. Y están siendo muchos y serán más cada día.

Bush, Blair y Aznar, el trío de criminales de guerra de las Azores, va perdiendo su guerra imperialista

2. LA IZQUIERDA INDEPENDENTISTA VASCA RECHAZA LA CONSTITUCION DE LA UNIÓN EUROPEA Y EL PLAN IBARRETXE. Al que propone una alternativa.

Alegrado así el ánimo ante las pruebas de la victoriosa rebelión anticapitalista y antiimperialista de los pueblos indígenas quechúes y guaraníes bolivianos y de la eficaz resistencia iraquí en los lugares del Jardín del Edén, podemos volver los ojos a la encrucijada política en la que se encuentra el último pueblo indígena europeo: el vasco (las pruebas con carbono 14 acaban de atrasar a 9.000 años la edad de los huesos del "hombre de Jaizkibel").

Confío en que los subscriptores de este Servicio Analítico-Informativo de la RED VASCA ROJA hayan encontrado tiempo para hincarle el diente a las decenas de páginas dedicadas en mi análisis de agosto pasado a detallar la desgracia que para los europeos supone la capitalista e imperialista Unión Europea. Quienes lo hayan hecho entenderán bien mi alegría al conocer que Batasuna ha anunciado que hará campaña por el NO a la capitalista y depredadora Constitución Europea.

Lo hizo saber así en Rueda de prensa celebrada en Donostia el martes 4 de noviembre Joseba Alvarez, diputado por la ilegalizada Batasuna en el Parlamento de Gasteiz y responsable de Exteriores de su Mesa Nacional, señalando que respetamos que algunos apuesten por la abstención ante el referendum para aprobar o no la futura Constitución de la Unión Europea. Pero que ***"Creemos que desde Euskal Herria hay que decir "no", y lograr que el "sí" a la Constitución sea lo más pequeño posible".*** Joseba criticó que ese texto olvidó a las mujeres en su elaboración y consagra un modelo europeo de derecha. El lunes 10 de noviembre el mismo Joseba

Alvarez ha publicado en GARA un artículo importante titulado ***No a la Europa del capital*** que aún tenemos pendiente colocar en nuestra web. Puede leerse en la web de GARA en

http://www.gara.net/orriak/P10112003/art59603.htm

Y el martes 11 de noviembre de 2003 el eurodiputado de Batasuna Koldo Gorostiaga ha publicado en GARA un serio y lúcido artículo que explica por qué la Constitución Europea no podrá recibir ni un sólo voto abertzale en el referendum que se celebrará en junio del año próximo. De forma que el mapa del NO mayoritario en ese referendum vuelva a dibujar en el mapa del Estado español el mismo mapa rojo del rechazo de las cuatro provincias de Euskal Herria Sur como sucedió en el referendum sobre la OTAN en 1986

http://www.basque-red.net/cas/revol/otan.htm

El artículo de Koldo, pendiente de publicar en nuestra web, puede verse en la de GARA en

http://www.gara.net/orriak/P11112003/art59721.htm

Tres días antes de la rueda de prensa que anunciaba ese NO la izquierda independentista vasca celebró un mitin en el pabellón Anaitasuna de Iruñea en la tarde del sábado 1 de noviembre. Lleno completo en las gradas y en las sillas colocadas en la cancha y algunas decenas de pie. Más de tres mil personas. Es cierto que otras veces habíamos aumentado ese lleno hasta hacer rebosar el pabellón. El mitin tan diestra y eficazmente organizado como es marca de la casa en el MLNV. Un acierto pleno se lo apuntaron la pareja de trikitrixa que nada más empezar el mitin caldeó al rojo vivo el ambiente. Con el sencillo procedimiento de tocar el *"Carrero voló"* .Como volaron al aire a sus sones miles de chupas, gabardinas, jerseys y abrigos.

Otegi y Barrena explicaron con crudeza y precisión por qué la izquierda independenttista vasca, el MLNV, tiene que rechazar y rechaza al Plan Ibarretxe y a su Propuesta de Estatuto. Los detalles de sus explicaciones pueden verse en la reseña de GARA colocada en nuestra web en

http://www.basque-red.net/cas/prop/otegib.htm

El texto de la DECLARACIÓN POLÍTICA DEL ANAITASUNA está en nuestra web en español en

http://www.basque-red.net/cas/prop/anait.htm

en euskara en

http://www.basqu e-red. net/cas/prop/anaiteu.htm

y en inglés en

http://www.basque-red.net/cas/prop/anaiten.htm

Recomiendo leerlo entero y con meticulosidad. El núcleo de esa declaración dice así:

"Cuando se está agotando el marco autonómico y se abre una nueva era, tenemos que ir más allá de la mera resistencia: la izquierda abertzale cree que es necesaria la unión de las fuerzas populares que tienen como objetivo la consecución de un marco democrático. Por eso en el futuro, aparte de responder a los Estados y denunciar las actitudes provocadoras, adoptamos el compromiso de hacer propuestas positivas y constructivas. Para que seamos así cada vez más en nuestro trabajo y lucha diarias los impulsores de una solución democrática. Por tanto, con toda responsabilidad, la izquierda abertzale quiere exponer lo siguiente:

a.El final del ciclo autonómico y el debate abierto en Euskal Herria nos demuestran que se están creando las condiciones objetivas para la resolución del conflicto.

b.Nos encontramos ante un momento decisivo. Sería una irresponsabilidad terrible no resolver el conflicto y dejar como herencia a nuestras hijas e hijos un nuevo fraude para muchos años.

c.Superar el conflicto político y empezar a buscar las vías de solución para poder sobrevivir como pueblo constituyen una necesidad política y una prioridad histórica a afrontar de manera colectiva.

En consecuencia, la izquierda abertzale quiere proponer y dar a conocer públicamente lo siguiente:

3. *Hacemos un llamamiento formal al diálogo a todos los agentes políticos, sociales y sindicales que quieran dar una solución al conflicto político.*

4. *El mencionado proceso de diálogo será sin exclusiones y sin condiciones.*

5. *.A nuestro entender, el objetivo de este diálogo político debe ser la resolución del conflicto y de los problemas básicos que para nuestro pueblo se derivan de él.*

6. *Asimismo, la izquierda abertzale quiere subrayar que los conceptos que se están presentando y poniendo a debate en las diferentes propuestas políticas pueden ser importantes bases del diálogo político, constituyendo para la izquierda abertzale la llave misma de la solución del conflicto. Así, conceptos como Euskal Herria, siete territorios vascos, el derecho de autodeterminación, el convenio internacional de derechos civiles y políticos; y la consulta popular en un escenario de no violencia son planteamientos con los que estamos de acuerdo y configuran una base totalmente válida para empezar a debatir.*

Nuestro reto es construir un proceso que mediante un diálogo sin exclusiones ni condiciones sirva para hacer un plan para la solución del conflicto que sea de todos."

(Continuará)

Justo de la Cueva

(331a) GR1250 1/17

El Estado español, se exhibe fascista-franquista y SIN DERECHO (ni vergüenza) cuando Aznar da un autogolpe de Estado, un "Tejerazo", un 23F jurídico. La infamia de la tortura, rayo que no cesa: denuncias vascas e internacionales. **Atacan al euskara y al hacerlo niegan la existencia del pueblo vasco.** España y Francia rivalizan y cooperan en la represión y en la violación de derechos a las vascas y los vascos. **La boda borbónica y el autogolpe de Estado del 23F de 1981.**

11-11-2003 Segunda Parte del Análisis de la DOBLE semana del lunes 27 de octubre al domingo 9 de noviembre de 2003 del Servicio Analítico-Informativo de la RED VASCA ROJA
http://www.basque- red. net/cas/oculto/oculto. htm

Nota. Mantengo la fecha a efectos del archivo en la web al publicarse alli a los seis meses. Pero aviso a los subscriptores que el texto está terminado el 18 de noviembre. Esta segunda parte no me dió tiempo a editarla antes de mi operación de cataratas del día 19.

Cuatro de la madrugada
Por enésima vez repasa
mi vista ya cansada
los textos de las denuncias y los testimonios
contra el terror policial español

Cierro los ojos
pero en lo obscuro veo
un siniestro guiñol

Veo arrodillado, de hinojos
un vasco de Navarra torturado
la cabeza hundida en la bañera
Traga
agua putrefacta, orines, vómitos, excrementos

Veo arrodillado, de hinojos
al jefe de los torturadores
la cabeza alzada
frente al Arzobispo de Pamplona
Tragaba
la Hostia consagrada
Recibía
la bendición arzobispal
papal
sobrenatural

El Dios del Opus Dei parece
que ama y bendice

a los que torturan en el Nombre de España
y en el Suyo

(No puedo decir ahora el autor de estos versos que no son míos. Los copio de un análisis mío de 1998 pero en el que, cosa rara en mí, no cité al autor. Y ahora no consigo recordar de dónde los tomé.)

3. La infamia de la tortura, rayo que no cesa: denuncias vascas e internacionales.

Sí. Otra vez el atroz y feroz tema de las torturas a las vascas y a los vascos. Algún subscriptor español de este Servicio Analítico-Informativo se me ha quejado de que es un tema harto repetido en estos análisis. Le he replicado con un refrán español (refrán de ilustre cuna pues son los dos últimos versos del romance de Francisco de Quevedo titulado ***Acuerda al papel su origen humilde)*** que reza así: *"Arrojar la cara importa,/ que el espejo no hay por qué"* .Si la infamia de las torturas españolas a las vascas y los vascos aparece tantas veces en estos análisis es porque ellos pretenden ser espejo de los días que sufrimos y en esos días aquella infamia es a la vez feroz y frecuente y repetida. No es el espejo el repetitivo. Lo es atrozmente la realidad que refleja.

Los casos de las torturas españolas a las vascas y los vascos no son lo que ha tergiversado Julio Medem en su tramposa película y ha proclamado el canalla de Pedro J. Ramírez al comentarla. NO SON CASOS AISLADOS. **Son miles y miles y miles de casos.** Vuelvo a citar el resultado de la encuesta de 1984: **ocho mil cuatrocientas personas vascas que dicen haber sido torturadas por la Guardia Civil o la Policía española.** Es muy difícil encontrar una familia vasca del Movimiento de Liberación Nacional Vasco que no tenga un miembro suyo o un pariente o un vecino o un compañero de trabajo o un conocido que haya sido torturado . Lo han sido varios de los miembros de la RED VASCA ROJA. Y como este horror de las torturas españolas viene de lejos y como ha sido una constante de los últimos sesenta y siete años (desde 1936 hasta 1975 cometidas por la dictadura de Franco y desde esa fecha por la democra-dura del Rey que Franco nombró) no son raras las familias vascas en las que hay dos miembros de dos generaciones diferentes que han sufrido tortura a manos de los españoles.

(Nota añadida a este texto el día 22 de noviembre.- Si estos análisis pudieran forzadamente incluirse en la categoría de "arte" sin duda nos encontraríamos con una prueba de la máxima que reza que *"la realidad supera al arte".* El párrafo anterior fue escrito el sábado quince de noviembre y en la mañana del siguiente martes dieciocho supe la noticia de que una joven colega socióloga vasca de treinta años, a la que conocí hace veintidós cuando era niña, había sido detenida por orden del felón juez Garzón en una redada "antiterrorista" en un piso de la calle a la que dan mis balcones. Y temblé y temí por ella. Temblé y temí que habrían de torturarla como tiemblo y temo siempre por todos los que son afectados por esas redadas. El jueves veinte leí en GARA por internet que efectivamente le habían torturado aunque el medroso redactor escriba el cobarde eufemismo de "malos tratos" en el mismo párrafo en que cuenta que Ikerne, la otra navarra de la redada, *"narró haber sido objeto de golpes, vejaciones sexuales* y *ejercicios físicos continuados".* Esa joven, a la que aprecio y quiero y en cuya vocación para hacerse socióloga creo haber influido, es la hija de mi amigo y camarada Elías Antón, miembro de la RED VASCA ROJA. Quien navegue al texto escrito por él a modo de curriculum vitae en nuestra web en http://www. basqu e- red. net/cas/perso nas/el jas. htm

podrá enterarse de que a sus 19 años de edad fue torturado por aquel canalla colaborador de la Gestapo que se llamó Melitón Manzanas, ejecutado por ETA y condecorado por el Gobierno de Aznar. Elías cuenta en ese curriculum que fue detenido otras veces siendo ya miembro de la Mesa Nacional de Herri Batasuna y teniente de alcalde de Iruñea. Pero no menciona en su texto (y por eso lo digo yo para información de quien me lea) que fue nuevamente torturado por los txakurras del Rey que Franco nombró.

He aquí un ejemplo bien reciente de familias del MLNV con dos miembros de dos generaciones distintas torturados por los españoles.)

El grito **¡Aquí se tortura como en la dictadura!** es un grito frecuente en las manifestaciones del Movimiento de Liberación Nacional Vasco. Recuerdo ahora mismo su tronar a mis espaldas cuando sujetaba la pancarta de la manifestación en Iruñea el pasado Gudari Eguna precedido a pocos metros por los txakurras armados hasta los dientes que nos acompañan siempre en nuestras manifestaciones pamplonesas. Y que alguna compañera rectificó el texto del grito en su repetición para afirmar que **peor que en la dictadura.** Ese grito es mucho más que una denuncia. Es marxismo, materialismo histórico, en píldoras. Es la síntesis de la veraz descripción de que el Régimen del Rey que Franco nombró es la prolongación y continuación, la sucia metamorfosis nazifascista, del mismísimo Régimen del genocida dictador.

¡Naturalmente que han cambiado muchas cosas y mucho en el Estado español en los veintiocho años transcurridos desde la muerte de Franco! Pero persisten inamovibles y atroces muchos de los espantosos componentes nazifascistas de su Régimen. Por ejemplo su ominoso y odioso Tribunal de Orden Público metamorfoseado en esa Audiencia Nacional ominosa y odiosa y negadora del Derecho que convierte la Constitución española en una burla soez. Y que no sólo ampara a los torturadores sino que los utiliza como herramientas clave de su funcionamiento: la inmensa mayoría de sus sentencias carecen de otra base que no sea la de las autoinculpaciones arrancadas mediante la tortura.

Tuve la desgracia, que compartí con millones de varones y mujeres, de vivir muchos años (en mi caso treinta y seis años, siete meses y veinte días, más de la mitad de lo que va transcurrido de mi vida) en la pútrida España de Franco. Y hoy sigo padeciendo el que estimo más vomitivo rasgo de ella: la hipocresía, la falsedad, el disimulo, la doblez y el fariseísmo de las decenas de miles de españoles que saben que su policía y su Guardia civil cometen la suprema infamia de la tortura y la castración mental y la alienación de las decenas de millones de españoles que no lo saben o que no se lo creen cuando les llegan noticias de esa infamia a sus oídos o a sus ojos.

Precisamente el período al que se refiere este análisis (lunes 27 de octubre a 9 de noviembre de 2003) comenzó para mí el lunes 27 a las 6 de la mañana leyendo en la web de Indymedia Euskal Herria

http://www.euskalherria.indymedia.org/es/index.shtml

un texto de ***Aemilius Celer*** en el debate sobre la segunda redada contra EGUNKARIA. Es un texto que explica a un español escéptico que había argumentado que " *si algo tan bestial* (las torturas) *estuviera pasando, la prensa (y muy en particular la que es afín al PSOE, léase El País, Cadena Ser, etc.) ventilaría el asunto para desgastar al gobierno".* ***Aemilius Celer*** incluía en su respuesta estas interesantes consideraciones:

"Israel es una democracia (sí, nominalmente lo es, aunque no os lo creáis) en que la gente puede votar libremente a una serie de partidos legalizados (incluyendo algunos partidos palestinos que juran lealtad a la constitución israelí), pero no a los que están ilegalizados (OLP, FPLP, etc.), hay libertad de prensa, etc. Supongo que todos estamos de acuerdo en que el trato que Israel da a los detenidos palestinos sospechosos de "terrorismo" es bárbaro según cualquier estándar civilizado (Amnistía Internacional dice que los palestinos denuncian casos de asfixia mediante "la bolsa", palizas, electrodos,... ¿Te suena?). ¿Y por qué lo sabemos? Porque una organización seria como AI dice que los palestinos así lo denuncian. ¿Y por qué AI se hace eco de esas denuncias si los interrogadores del Sin Beth y la los legisladores israelíes organizan las cosas de forma que no haya pruebas fehacientes de las torturas? Porque hay una serie de indicios que apuntan descaradamente hacia ellas (léase incomunicaciones prolongadas, autoinculpaciones sistemáticas, etc. ¿Te suena?). Bien, pues lo increíble del caso es que TODOS los periódicos, radios y televisiones israelíes, incluyendo los de la oposición, encubren lo de las torturas con un espeso manto de silencio, hasta el punto de que en Israel los únicos que están al cabo de la calle son una minoría de pacifistas y activistas de derechos humanos. Lo hacen porque entre sus accionistas (el estado o corporaciones mediáticas israelíes) prevalece la opinión de que tienen mucho que perder en caso de un apuntalamiento de las pretensiones palestinas, por lo que es política conveniente el plegarse a los intereses de la seguridad del estado, y ese beneficio sobrepuja la posible hostilidad partidista. Es decir, que una vez más se demuestra que el silencio cómplice de la prensa manipulada por los poderes económicos (incuso la prensa de la oposición) puede funcionar como "maquinaria para fabricar consentimiento", como lo expresara Walter Lippman (quien, por cierto, fue uno de los grandes ideólogos de éste sistema, ya que él apoyaba "una política de consenso informativo entre los diferentes medios para evitar el excesivo libertinaje de las turbas, y que el pueblo estulto que de todos modos nada entiende pueda descarriarse en sus opiniones y desestabilizar la democracia, es decir, defender la democracia frente al pueblo", según sus propias palabras.

Ah, un pequeño inciso para evitar susceptibilidades. No estoy comparando TODO el expediente español con TODO el expediente israelí. Ya sé que aquí no usan tanques ni envían helicópteros con cohetes. Me estoy centrando sólo en el tema de la tortura. Y en ese asunto, la analogía es evidente. ¿Recuerdas el último enlace que te recomendé? Ahí puedes encontrar el último informe sobre España de AI, entre los vínculos que hay al final de la página". (Se refiere a la web de Torturaren Aurkako Taldea

http://www.stoptortura.com)

Si alguien está interesado en los detalles (advierto que como es desdichadamente habitual en este tipo de debates en la web intervienen y defecan pseudopensamientos muchos descerebrados españoles y algunos vascos) puede navegar a su URL que es

http://www.euskalherria.indymedia.org/eu/2003/10/10157.shtml

Estos quince días que aquí analizo comenzaron para mí con esas consideraciones sobre la tortura y casi al final (el sábado 8 de noviembre) se remataron con la

reiteración de una denuncia de torturas españolas que, por una vez, habían llegado a los medios de comunicación de masas de España. En efecto, ese día ocho pude leer en DEIA la entrevista realizada a Xabier Oleaga. Se trata de uno de los detenidos el 20 de febrero de este año en la redada que cerró EGUNKARIA (el único diario en euskara) excarcelado el lunes 3 después de más de ocho meses de prisión.

En esa entrevista se incluyen estas dos preguntas y respuestas:

> *DEIA.- ¿Qué trato recibió en la cárcel?*
>
> *X.OLEAGA.- Los primeros cinco días incomunicado sufrí una extrema situación de tensión. Los interrogatorios eran larguísimos y el tono iba subiendo gradualmente. En las primeras sesiones te hacían preguntas reiterativas, después empezaron las amenazas y los gritos al oído, y en la parte final, te obligaban a adoptar posturas extrañísimas: ponerte desnudo a cuatro patas o a hacer flexiones. Después la cárcel la vives como una especie de liberación que luego maldices, porque empieza otra presión de vigilancia constante.*
>
> *DEIA.- Interpuso una denuncia de torturas, ¿confía en que se investigará el caso?*
>
> *X.OLEAGA.-. Por la repercusión y la proyección pública que tuvo nuestro caso, podría haber más posibilidades, pero creo que todo está montado para que las denuncias de torturas no prosperen.*

Xabier Oleaga es actualmente miembro de la dirección responsable de comunicación de la Federación de Ikastolas (responsable de comunicación). Fue incluído en la redada porque, incorporado a EGUNKARIA en 1994, fue allí adjunto al director durante dos años.Su abogado denunció el miércoles 26 de marzo, en un juzgado de Donostia, las torturas sufridas en manos de la Guardia Civil durante los interrogatorios. El relato de las torturas, junto con el de otros detenidos en esa redada (Martxelo Otamendi, Xabier Alegría e Iñaki Uría) puede verse en la web EGUNKARIA aurrera net. El de Olega en

http://www.aurrera.net/Egunkaria/esp/gente/oleaga

Hay que recordar que el ministro de Interior, Angel Acebes, presentó querella contra Otamendi, Alegria, Oleaga y Uria al considerar que sus denuncias de las torturas padecidas podían ser constitutivas de un delito de *"colaboración con banda armada".* De hecho, les acusó de *"haber seguido a pies juntillas el manual de ETA".* Querella que fue admitida a trámite por el juez Guillermo Ruiz Polanco.

El jueves 6 el juez español Joaquín Navarro recordaba así, en su artículo ***Por ignominia*** publicado en DEIA, la responsabilidad que en la tortura tiene uno de los "padres" de la Constitución española (el psoeísta Gregorio Peces Barba):

> ..... *Gregorio Peces Barba.* ***Lo recuerdo en sus afanes por hacer aprobar las leyes antiterroristas aunque supiese que conducían directamente a la tortura. Después lo reconoció verbalmente. Me lo reconoció cuando ambos cruzábamos la calle Santa Bárbara. Públicamente nunca lo dijo.*** *Tiene muy arraigada en las entrañas la razón de Estado. La ignominia de Estado"*

La denuncia de esta infamia de las torturas españolas a las vascas y a los vascos se hace, afortunadamente, también fuera del Estado español. El 30 de octubre GARA informó de una muy importante que reseño en el capítulo siguiente porque abarca, además de la tortura, otras violaciones españolas de derechos fundamentales del Pueblo Trabajador Vasco.

4. España y Francia rivalizan y cooperan en la represión y en la violación de los derechos de las vascas y los vascos.

El n^2 de GARA del jueves 30 de octubre de 2003 informaba de la resolución que el Gremio Nacional de Abogados de EEUU (National Lawyers Guild)
http: //www.nlg.org/

había adoptado en la convención que celebró el día 25 en Minneapolis (Estado de Minnesota). El Gremio Nacional de Abogados de EEUU es una asociación que reúne a miles de juristas y su resolución da cuenta de la conculcación de derechos fundamentales civiles y políticos en Euskal Herria por parte del Estado español e insta al Gobierno de George W. Bush a que reclame al Gobierno español del PP el ***"cese de sus abusos contra el pueblo vasco"***

La denuncia de la tortura es rotunda. La resolución afirma que ***"Existe una evidencia razonada sobre el uso de la tortura por las autoridades españolas,*** *tal y como se desprende del 'Informe al Gobierno español del Comité Europeo para la Prevención de la Tortura y Tratos o Castigos Inhumanos o Degradantes' y del 'Informe E/CN.4/2002/76/Add.1 del Relator Especial de Naciones Unidas'.*

Y añade que ***"TAT ha documentado que el 90% de los presos políticos vascos están condenados en base a información obtenida por la aplicación de la tortura"*** y que la aplicación del régimen de incomunicación ***"ha sido condenada por organizaciones tales como Amnistía Internacional y el Comité contra la Tortura de Naciones Unidas*** *por crear las condiciones que permiten el uso de la tortura al privar a los detenidos el derecho al acceso a un abogado y un médico de su confianza»"*

La resolución comienza con unos considerandos en los que se afirma que *"el Territorio Vasco es una área geográfica, históricamente definida por su lengua única, el euskara, que está conformado por cuatro provincias al norte de España y tres al sur de Francia, con aproximadamente 3,5 millones de habitantes en un territorio del tamaño de Nueva Jersey".* Y que la Constitución española *"fue rechazada por una mayoría abrumadora del pueblo vasco debido a su fracaso en reconocer el derecho de autodeterminación".* Añadiendo que ***"hay ahora cerca de 700 presos políticos vascos"*** por *"expresarse a favor de una Euskal Herria independiente".* De los que National Lawyers Guild destaca su situación diciendo que *"La política del Gobierno español de mantener la prisión preventiva por un período de hasta cuatro años sin juicio, a menudo en condiciones de aislamiento, es contraria al derecho a un juicio sin dilaciones".*

La resolución también cita el cierre de medios de comunicación: *"el Gobierno español ha cerrado forzosamente los periódicos 'Egin' y 'Egunkaria', así como la emisora de radio Egin Irratia, y arrestado a su personal de redacción y editoria* l". Y la ilegalización de formaciones políticas: *"ha ilegalizado el partido político Batasuna".* Señalando que, en ambos casos, no se ha celebrado juicio *"en un plazo razonable".*

La resolución de National Lawyers Guild realiza varios llamamientos al Gobierno de Estados Unidos:

> -le insta a que demande al Gobierno español del PP *"el respeto para los derechos de los ciudadanos vascos, tal y como es garantizado por la declaración Universal de Derechos Humanos de las Naciones Unidas, lo cual incluye el derecho a no ser sujeto a torturas o tratos crueles, inhumanos o degradantes, o a detenciones arbitrarias; y a respetar la presunción de inocencia y el derecho a un juicio público en un plazo razonable de tiempo".*
>
> -le emplaza a que exija al Gabinete Aznar *"el respeto para los derechos del pueblo vasco, a la libertad de opinión y de expresión, incluido el derecho a impartir información e ideas a través de la prensa, el derecho a la asamblea pacífica y el derecho a tomar parte en el gobierno a través de sus representantes electos".*
>
> -llama al Departamento de Estado de EEUU para que *"incluya en su próximo informe anual referente a España* ***una reclamación al Gobierno español para que cese sus abusos contra el pueblo vasco".***

El NGL no pudo incluir en su resolución un hecho que sólo se hizo público en Euskal Herria el lunes 27 de octubre. Pero que constituye otra BÁRBARA violación flagrante del principio clave del Derecho Penal ***nulla poena sine lege*** que establece la irretroactividad de las leyes penales. Ese lunes 27 en una Rueda de Prensa en Donostia los abogados Iñaki Goioaga y Jon Enparantza dieron a conocer cómo viola ese principio el titular del recientemente creado Juzgado Central de Vigilancia Penitenciaria de la Audiencia Nacional. Lo hace en una *"providencia-circular"* a los miembros del Colectivo de Presos Políticos Vascos que, teniendo cumplidas las tres cuartas partes de su condena, han solicitado a ese Juzgado la aplicación del tercer grado y la concesión de la libertad condicional.

La providencia advierte a cada uno que su demanda será rechazada si no cumple con los *"requisitos"* estipulados en la Ley Orgánica 7/2003 sobre *"medidas de reforma para el cumplimiento íntegro y efectivo de las penas".* Y señala que *"en el escrito presentado por el interno"* no consta *"declaración expresa de repudio de sus actividades delictivas y de abandono de la violencia, y una petición expresa de perdón a las víctimas de su delito, como tampoco referencia alguna a la satisfacción de las responsabilidades civiles".* E insta al preso a que *"acredite el cumplimiento de los requisitos"* en un plazo de treinta días. Porque *"De no haber comunicación se procederá a la desestimación y el archivo".*

Iñaki Goioaga subrayó que *"se está aplicando con efecto retroactivo la Ley Orgánica 7/2003"* de forma ***"inconstitucional",*** puesto que todos estos presos fueron juzgados con el Código Penal de 1995 u otros anteriores en los que dentro de los requisitos para obtener la libertad condicional *"no se contemplan este tipo de cuestiones".*

Otra muestra de lo descomunal de la violación de los derechos del Pueblo Trabajador Vasco: el jueves 6 de noviembre se presentaron en Estrasburgo 221 recursos del MLNV ante la Corte (el Tribunal) Europea de los Derechos Humanos: 207 recursos, de las plataformas locales que fueron ilegalizadas para impedir que fueran votadas en las elecciones municipales del 25 de mayo de 2003;otros 11 de las listas de Autodeterminaziorako Bilgunea que se presentaron a las Juntas Generales de Araba, Bizkaia y Gipuzkoa; y uno más de la candidatura de AuB al Parlamento de Nafarroa. Y

dos recursos a título personal de Mertxe Etxeberri, ex alcaldesa de Hernani y candidata al mismo cargo por Bildu Hernani el 25 de mayo y de Pernando Barrena, parlamentario independentista en Nafarroa en la anterior legislatura y cabeza de lista de AuB el 25 de mayo.

Todos ellos han planteado en sus demandas ante la Corte de Derechos Humanos que el Estado español ha vulnerado los artículos 10 (derecho a la libertad de expresión) y 13 (derecho a un recurso efectivo) de la Carta Europea de los Derechos Humanos, y el tercer artículo del Protocolo Primero de la Carta (derecho a elecciones libres).

En las recursos se recuerda que en las elecciones de 1999 Euskal Herritarrok sumó un total de 275.851 votos y 867 concejales, 63 alcaldes, 29 electos regionales en Araba, Bizkaia y Gipuzkoa, y ocho parlamentarios en Nafarroa. Y se señala que *"de hecho, para el Tribunal Supremo y para el Constitucional la sola presencia en la lista de uno o más ex candidatos, ex electos o ex responsables de los partidos políticos disueltos (Euskal Herritarrok,* Heri *Batasuna y Batasuna) es suficiente para establecer la 'continuidad' entre la lista y los partidos prohibidos, para 'contaminar' el conjunto de la candidatura y para justificar la prohibición".*

Y que, por medio de las resoluciones del Tribunal Supremo y del Tribunal Constitucional españoles ***"miles de candidatos representantes de una parte significativa de la sociedad vasca fueron privados del derecho a participar en el debate electoral, a presentarse a las elecciones y a ser elegido*** s". Y que ***"decenas y decenas de miles de electores fueron privados del derecho a participar en unos comicios libres, a expresar sus opiniones y a elegir sus represente institucionales".*** De forma que todo el proceso constituyó ***"uno de los ataques más graves a los fundamentos mismos de la democracia***".

Por último los recursos recuerdan que *"medidas similares de prohibición"* fueron aplicadas en Turquía contra formaciones políticas opositoras o pro kurdas y que por ello el propio Tribunal de Derechos Humanos *"condenó en varias ocasiones"* a Turquía entendiendo que esas medidas constituyen *"un ataque desproporcionado"* a la libertad de expresión y al derecho a unos comicios libres, y que no son propias de *"una sociedad democrática".*

Los dos Estados opresores de Euskal Herria, el español y el francés, andan rivalizando en la represión y en la violación de los derechos de las vascas y los vascos. Según el balance represivo de octubre elaborado por ASKATASUNA los cuerpos policiales franceses y españoles detuvieron durante ese mes a 47 ciudadanos vascos. 28 de los cuales ingresaron en prisión. **La mayoría de los detenidos denunció torturas y malos tratos ante del juez.** El balance constata que se han endurecido las condiciones de vida de los prisioneros a raíz de los actos de protesta llevados a cabo en septiembre por el Colectivo de Presos Políticos Vascos. Y como secuela de la ilegal y anticonstitucional práctica de la dispersión en octubre fueron tres los accidentes de tráfico sufridos por los familiares.

El lunes 27 de octubre Iñaki Loizaga, Ixone Urzelai, Sabino Juaristi, Iñaki Reta y Asier Virumbrales, detenidos dentro del operativo efectuado contra Etxerat, recibieron la notificación del proceso abierto en su contra en el que se les acusa de ser militantes de ETA, lo que negaron. Y se ratificó la orden de detención contra el portavoz de Askatasuna Jean François Lefort

Y el jueves 6, en el marco de la Cumbre francoespañola de Carcasona los ministros de Justicia de los dos gobiernos firmaron un acuerdo para crear equipos de investigación

conjuntos y aumentar el número de efectivos de la francesa "División Nacional Antiterrorista"para *" incentivar la lucha contra ETA".* El acuerdo permitirá que las policías de uno u otro estado actúen como Policía Judicial. *" Por primera vez, magistrados, fiscales y policías de los dos países trabajarán juntos en una misma investigación y según las mismas modalidades previstas para los funcionarios nacionales"...." un juez español podrá acordar enviar a Francia a funcionarios para un asunto relacionado con ETA y* ***ese equipo trabajará como si lo hiciera en España,*** *aunque sujeto a la Constitución y a las leyes francesas"*

El ministro francés dijo que se trata de un acuerdo *" muy importante e innovador,* ***que no tiene precedentes en Europa o a nivel internacional ".*** En el comunicado se insistió en que "I*a puesta en marcha de estos equipos conjuntos* ***constituirá el primer caso en el seno de la Unión Europea*** y *contribuirá a reforzar y completar los numerosos acuerdos bilaterales ya existentes"*

---

5. Atacan al euskara y al hacerlo niegan la misma existencia del pueblo vasco

Hay que enfatizar que en la variopinta panoplia de armas (legales e ilegales) que el Estado español renueva sin cesar para atacar a las vascas y los vascos y a sus derechos destacan por su crucial gravedad las enfocadas contra el euskara. Precisamente por ser un componente crucial de la identidad de Euskal Herria, por ser la irrefutable prueba de la supervivencia histórica de un pueblo distinto y singular que permanece, resiste y sobrenada a las invasiones en este territorio desde el Neolítico y aún desde antes (diez mil, dieciocho mil años atrás cuando hacía hachas y cuchillos de piedra y al ponerles nombre usaba la raiz que significa piedra). Las intelectual y académicamnte ridículas, pero políticamente nazifascistas y muy peligrosas, negaciones de la existencia misma de un pueblo vasco lideradas por Mayor Oreja y calcadas por los ministros de Aznar chocan contra la evidencia que en sí mismo supone el euskara. Por eso le atacan.

En el caso de los gobernantes navarros de UPN, enfermos de autoodio por su agudo síndrome de colonizados que quieren mutarse en colonizadores, esas armas se reinventan y se transforman cada día precisamente para luchar contra la creciente apuesta de las padres y las madres por el euskara para la educación de sus hijos. En la "zona mixta" (que incluye la conurbación pamplonesa en la que vivimos más de la mitad de los navarros) suman ya el 60% los que en la escuela pública se matriculan en el modelo D (en euskara). En una encuesta reciente que dirigí yo mismo se constataba igualmente la apuesta de los padres y madres por la educación en euskara. Véanse los datos y conclusiones en mi artículo ***Ansia de enseñanza en euskara en Pamplona. Resultados de una encuesta sociológica*** en

http://www.basque-red.net/cas/euskal/justo.htm

Como muestra de las continuas maniobras ilegales del gobierno UPN de Navarra contra el euskara recomiendo navegar al artículo del miembro de Sortzen-Ikasbatuaz Ricardo Ederra titulado ***El decreto de modelos lingüísticos*** publicado en GARA el 29 de octubre. Está en

http://www.gara.net/orriak/P29102003/art58229.htm

Los jueces de la Audiencia Nacional son los *"cañones Berta"* en la ofensiva española contra el euskara. El lunes 27 de octubre los representantes legales del clausurado diario EGUNKARIA recibieron el auto, de un folio, en el que se señalaba que el pasado 21 de octubre finalizaron las actuaciones judiciales en esta fase de la instrucción. Y que después de ocho meses y una segunda redada contra "Egunkaria", el juez Juan del Olmo había decidido levantar el secreto de sumario del caso.

El lunes 3 de noviembre Europa Press hizo público que había tenido acceso a los 30.000 folios del sumario y que en él había encontrado que **el Parque Martin Ugalde está *"al servicio del frente cultural de ETA".*** Europa Press decía que en el sumario aparecería un auto de 50 folios en el que se recoge que el Parque Cultural Martín Ugalde *"es un proyecto que sirve a los fines para los que se creó la práctica de la acumulación de fuerzas diseñada por la banda terrorista ETA para ir sumando apoyos y argumentos que le permitieran alcanzar sus objetivos estratégicos".* Y que, siguiendo los informes de la Guardia Civil que han sido incorporados al sumario, esos objetivos serían *"la expansión del euskara y la eliminación del castellano en Euskadi, Navarra y País Vasco francés (????), para la instauración de su Estado Vasco Socialista Reunificado y Euskaldun".*

Todos estos hechos y muchos más que no me caben en estas páginas demuestran la extraordinaria lucidez de la historiadora miembro de la RED VASCA ROJA ***Alizia Stürze*** que en su artículo titulado ***¿Despolitizar la cultura?*** Publicado en GARA el lunes 27 de octubre decía, entr eotras cosas, que

> *"estos días en que ha quedado más patente que nunca el carácter político de la represión del Estado contra el euskara y «lo vasco» como expresión política de una nación,* ***resulta desorientador que, desde ciertas cúpulas, se proclame la necesidad de «despolitizar» nuestra lengua y cultura,*** *como forma de atraernos a ciertos sectores nuevos o no beligerantes (jóvenes, inmigrantes...) y avanzar en su consolidación.*
>
> *Extraña forma de entender «lo político».* ***Preocupante desconocimiento de que el euskara y la cultura vasca, en este mundo globalizado, sólo serán en la medida en que sean instrumentos de liberación para vascos de nacimiento y adopción... a través de la lucha política, claro"***

El texto completo de ese excelente artículo puede verse en

http://www.gara.net/orriak/P27102003/art57977.htm

El miércoles 29 de octubre Hizkuntz Eskubideen Behatokia (Observatoprio de Derechos lingüísticos) presentó su informe monográfico acerca de los derechos lingüísticos de los vascoparlantes en el ámbito de la Administración del Estado español (Renfe, Policía, Correos, INEMŠ). En su análisis, Behatokia concluye que **hablar de derechos o de oficialidad de la lengua vasca es una quimera, puesto que el Gobierno de Madrid se salta todas las leyes y normas al respecto .** Frente a ello, el Observatorio apuesta por la creación de un mecanismo jurídico-administrativo específico que resuelva con garantías las reclamaciones de los ciudadanos. Siendo ello evidentemente necesario parece claro que sería insuficiente. Los ataques al euskara y las violaciones de los derechos linguïsticos de los euskaroparlantes SON UN PROBLEMA POLÍTICO que requiere soluciones políticas.

Precisamente el martes 4 de noviembre KONTSEILUA informó en una rueda de prensa en Bilbao que había iniciado ya los primeros contactos con formaciones políticas y sindicales para mantener reuniones **en aras a alcanzar un acuerdo sociopolítico para impulsar el euskara . Propone la adopción de MEDIDAS POLÍTICAS, institucionales y sociales para impulsar la normalización lingüística,** que *"está en una fase de desaceleración"*, y la puesta en marcha de medios administrativos, jurídicos y económicos para asegurar la viabilidad de los organismos del euskara.

---

6. El Estado español, se exhibe fascista-franquista y SIN DERECHO (ni vergüenza) cuando Aznar da un autogolpe de Estado, un "Tejerazo", un 23F jurídico.

Todo lo analizado en las páginas anteriores se ha producido en el contexto de una obscena exihibición fascista-franquista del Estado español que ha confirmado por enésima vez que es un Estado SIN DERECHO (y sin vergüenza) cuando Aznar ha dado un autogolpe de Estado, un "Tejerazo", un 23F jurídico.

En efecto, estos quince días han sido la sorprendente escenificación de una histérica respuesta española a la presentación por Ibarretxe de su Propuesta de Estatuto. De hecho esa histérica respuesta se produjo ANTES de que se conociera la Propuesta. Como he relatado ya, el texto fué aprobado el sábado 25 en una sesión extraordinaria del Gobierno de Ibarretxe y entregada ese mismo día en el Parlamento de Gasteiz. Pero ya la víspera el Gobierno español había hecho pública una declaración institucional del Consejo de ministros contra "el proyecto del Gobierno del País Vasco". Cuyo primer punto decía así:

> *"El proyecto del Gobierno del País Vasco* ***significa dar la razón y legitimar políticamente el terrorismo de ETA,*** *cuyo objetivo, declarado y permanente, es el de destruir el marco de convivencia entre los vascos que representa el Estatuto de Guernica."*

El texto íntegro de esa declaración hecha pública en la rueda de prensa posterior al Consejo de Ministros el viernes 24 de octubre puede verse en la nueva sección de nuestra web dedicada a las propuestas del MLNV y a la de Ibarretxe. En

http://www.basque-red.net/cas/prop/decl2.htm

Excuso a quines me leen recoger aquí ni siquiera una mínima muestra de la abrumadora, histérica y desaforada campaña desencadenada contra la propuesta de Ibarretxe por ese Gobierno de Aznar que bien podría denominarse para esta ocasión "EL AZNARATO de Onésimo". Orquestada al goebbelsiano modo en los medios de comunicación españoles (especialmente virulenta en TV y radio, aquellos de los que los desdichados súbditos del Rey que Franco nombró obtienen su ración diaria de **alienación y DESinformación política)** me recuerda mucho a las campañas que desembocaban en una manifestación ante el dictador en la Plaza de Oriente.

Sí recomiendo, para entender el clima y el contexto, un excelente artículo de Iosu Curiel, del Colectivo de historiadores vascos Eraikuntza publicado en GARA el 20 de octubre. Cuyos párrafos inicial y final decían así:

"La política represiva que venimos sufriendo en Euskal Herria durante décadas se ha visto endurecida en los últimos años, encontrándonos en una situación que ha sido definida de muy distintas maneras - fascismo, estado de excepción...- pero que, en realidad, presenta características específicas que nos indican que ***se trata de otro tipo de sistema, que podríamos denominar estado de emergencia.*** *La reacción de la sociedad política frente a las luchas nacionales y sociales en Euskal Herria se ha materializado en la edificación de un estado de emergencia permanente, caracterizado -contrariamente al estado de excepción- por estar cubierto bajo una aparente normalidad jurídica.....*

Esta ***política que da pie a la creación de un estado de emergencia y a la cancelación del «enemigo interno»,*** *parte de una concepción ideológica que quiere ver en las «democracias occidentales» actuales la conclusión de un proceso histórico que nos ha conducido al sistema político definitivo, al «final de la historia».* ***La desaparición del enemigo geopolítico se hace por lo tanto necesaria, ya que, en tanto que se opone a un mundo acabado y perfecto, el enemigo no es solo ilegal, sino además ilegítimo, por lo que discrepar es delinquir."***

El texto íntegro puede verse en

http://www.gara.net/orriak/P30102003/art58333.htm

Precisamente lo que creo más necesario destacar de la campaña del AZNARATO contra la propuesta de Ibarretxe es que es otra prueba más, clamorosa y estruendosa, de que el fascista-franquista Estado español es un Estado SIN DERECHO (y sin vergüenza). Veamos:

El martes 28 de octubre EL PAÍS publicó una encuesta titulada ***Las tripas jurídicas del "Plan Ibarretxe"*** en la que formulaba cuatro preguntas a cinco juristas especializados en derecho constitucional o administrativo. Dos de ellos adelantaban ya sus graves reparos a la forma en que el AZNARATO estaba planteando su respuesta al tal Plan. ***Francisco Rubio Llorente,*** Catedrático emérito de la Universidad Complutense y ex vicepresidente del Tribunal Constitucional, afirmaba que la propuesta era claramente contraria a la Constitución. Pero añadía que:

"No acierto a comprender las razones por las que han podido emprender un camino que no lleva a ninguna parte, pero que va ser fuente de no pocos males. Poco puedo hacer yo para evitarlos, pero sí ***me gustaría prevenir contra el riesgo de que a esos males vinieran a sumarse los provenientes de un intento de poner coto al proyecto con instrumentos inadecuados.*** *Creo haber leído que el Gobierno estaba considerando la posibilidad de presentar un recurso de inconstitucionalidad contra el proyecto.* ***SERIA UN ERROR GRAVÍSIMO. No sólo porque no puede presentarse un recurso de inconstitucionalidad contra un simple proyecto, sino porque evidenciaría la intención de utilizar el Constitucional para resolver problemas políticos"***

El otro, ***Iñaki Lasagabaster,*** catedrático de Derecho Administrativo en la Universidad del País Vasco, es el único de los cinco juristas consultados por EL PAÍS que sostiene que la propuesta de Ibarrexte tiene encaje en la Constitución española. En su

respuesta denuncia las aberraciones jurídicas con las que el Estado español contesta al Plan Ibarretxe. Dice:

> *"Se buscan los medios para que no se pueda ni siquiera hablar de la propuesta. Se amenaza con una ofensiva política y jurídica, ésta última iniciada hace mucho; se plantea la posibilidad de regular el delito de sedición,* ***se adoptan una serie de resoluciones por el Tribunal Supremo [TS] que constituyen una verdadera aberración jurídica y un ataque frontal contra el Estado de Derecho, contra el principio de separación de poderes.*** *Un conflicto competencia! entre el TS y el Parlamento Vasco da lugar a una verdadera persecución penal por parte del Supremo contra el Parlamento Vasco. El TS no ha buscado una vía jurídica para solventar un conflicto. En su lugar ha acudido al Código Penal.*
>
> ***Creo que existe una profunda crisis en el Estado español de lo que debe entenderse por democracia, así como del principio de separación de poderes.*** *Esta crisis entiendo que es buscada y forma parte de una estrategia.* ***Se quiere evitar un debate y para ello se está preparando el camino para la represión, en este caso vestida con una caricatura de legalidad.*** *Creo que para cualquier demócrata es inconcebible que se quiera evitar el debate de una propuesta de modificación del Estatuto de Autonomía en el Parlamento Vasco y en la sociedad.....*
>
> *.....El plan Ibarretxe se contesta diciendo que es enemigo de España, recreando ese enemigo, porque el propio hecho de crear y mantener ese carácter le viene muy bien al partido en el poder en el Estado. En lugar de debatir sobre la propuesta se lanza una amplia campaña, orquestada desde los frentes más diversos, llegándose a extremos como la realización de campañas contra una película y otras cuestiones similares.* ***Todo ello responde a un plan que puede definirse perfectamente como totalitario. Se persigue impedir el simple hecho de hablar de un tema. Creo que estas actuaciones van a tener un costo político y de credibilidad democrática para el Gobierno español y para los partidos que se sitúen detrás de una estrategia de este tipo"***

El viernes 30 de octubre de 2003, en su habitual reunión semanal, **el Gobierno de España dio UN AUTOGOLPE DE ESTADO. Un "Tejerazo", un 23F jurídico.** En la Rueda de Prensa habitual comunicó que había decidido recurrir al Tribunal Constituciional el Plan Ibarretxe por *"fraude de ley procedimental"* y por *"mutilar la Constitución, que sufre una quiebra en más de 100 puntos".* En su reunión del siguiente viernes 7 de noviembre perfeccionó su decisión. El ultraespañolista diario LA RAZON lo cuenta el día 8 titulando: El ***recurso del Gobierno en el TC contra el Plan LO SUSPENDERÁ en menos de tres meses.*** He sido yo quien ha puesto en mayúsculas y subrayadas las dos palabras ***LO SUSPENDERÁ*** para llamar la atención sobre cómo en la mente del redactor la presentación de un recurso al Tribunal Constitucional por el AZNARATO de Onésimo (el Gobierno de Aznar) implica AUTOMÁTICAMENTE su admisión a trámite.

El subtítulo y la entradilla de la noticia en LA RAZON rezaban así:

> ***"El próximo jueves formalizará la impugnación amparándose en el art. 161.2 de la Constitución. No hay ningún precedente de una***

desestimación de la medida. El Ejecutivo trabaja ya en nuevas reformas legales

El Gobierno acordó ayer impugnar el jueves ante el Tribunal Constitucional el acuerdo del Gobierno vasco por el que se aprueba el denominado Plan Ibarreche, así como el acuerdo de la Mesa del Parlamento autonómico mediante el cual se decide tramitarlo. El recurso se fundamentará en el artículo 161.2 de la Carta Magna que ampara actuaciones contra «disposiciones» y «resoluciones» de órganos de las comunidades aunque no tengan valor de ley. La admisión a trámite del recurso, que suele formalizarse en un tiempo no superior a los tres meses, conllevará la suspensión inmediata del debate parlamentario del proyecto. El ministro de Justicia, José María Michavila, prudente, evitó pronunciarse sobre los plazos."

Para entender bien cómo ese recurso supone que Aznar ha dado un autogolpe de Estado, un "Tejerazo", un 23F júrídico hay que retroceder ahora al sábado 1 de noviembre, al día siguiente de que el Gobierno español hiciera pública su primera decisión de recurrir al Tribunal Constitucional. Ése día EL PAÍS publicaba la opinión de seis catedráticos de Derecho Constitucional titulando ***Seis juristas creen inviable un recurso de inconstitucionalidad en este momento.*** Los seis constitucionalistas coincidían en que ni la Constitución ni la vigente Ley Orgánica del Tribunal Constitucional (LOTC)permiten recurrir contra proyectos de ley. Cito de esa información (las negritas son mías):

El catedrático emérito de Derecho Constitucional y ex presidente del Tribunal Constitucional, Francisco Rubio Llorente, afirma que a su juicio, "y al de toda la opinión culta...la jurisdicción constitucional está limitada a lo que la Constitución y la LOTC disponen, y ***ninguna de esas normas considera impugnables los proyectos de ley, llámense así o propuestas".***

Javier Corcuera, catedrático de Derecho Constitucional en la Universidad del País Vasco, manifiesta que "a la perplejidad producida por la propuesta de Ibarretxe, se suma ahora una nueva perplejidad ante el anuncio hecho ayer por el Gobierno... Que es inconstitucional el contenido de la propuesta está claro, pero no sé si tiene algún sentido impugnarlo, ***aunque pudiera ser impugnable, que no lo es"***

Javier Pérez Royo, catedrático de Derecho Constitucional de Sevilla, cree que la iniciativa del Gobierno es ***"un absurdo que no debería admitir el Tribunal Constitucional de ninguna forma, porque va contra la lógica".*** *Explica que el artículo 161 de la Constitución y el Título V de la LOTC permiten impugnar "normas jurídicas o actos jurídicos ya firmes, no una propuesta de reforma de un Estatuto de autonomía".*
Antonio Torres del Moral, catedrático de Derecho Constitucional de la UNED, cree que ***"no es posible jurídicamente impugnar un simple acto preparatorio".*** *Recuerda que ante el Tribunal Constitucional "sólo se pueden recurrir las leyes ya aprobadas"*

Gregorio Cámara, catedrático de Derecho Constitucional en Granada, señala que "si lo que el Gobierno quiere recurrir es la propuesta de Ibarretxe, que no tiene estatus de norma legal, ***no existe ningún mecanismo para impugnarlo ante el Tribunal Constitucional".***

Marc Carrillo, catedrático de Derecho Constitucional en Barcelona, declara que ***"el Gobierno no puede impugnar esa propuesta,*** *cuando lo único que ha hecho el Gobierno de Vitoria es ejercer la atribución institucional de la iniciativa de la reforma estatutaria".*

Pedro González-Trevijano, catedrático de Derecho Constitucional en la Universidad Rey Juan Carlos, de la que es rector: ***"La vigente LOTC no prevé el recurso de inconstitucionalidad contra proyectos legislativos.*** *Sólo existe recurso previo explícitamente frente al caso de Tratados Internacionales que sean presumiblemente inconstitucionales. Frente a una hipotética calificación de la Mesa del Parlamento Vasco cabría la posible interposición de recurso, al hilo del artículo 161.2 de la Constitución".*

Y el domingo día 2 de noviembre uno de los seis, el catedrático de Derecho Constitucional Javier Perez Royo, publica en EL PAÍS un horrorizado y alarmado artículo titulado ***País Vasco somos todos.*** Hay que recordar, antes de copiar sus muy preocupadas palabras, que Perez Royo fue uno de los cuatro juristas que contestaron que la propuesta de Ibarretxe es inconstitucional en la encuesta de EL PAIS publicada el martes 28 de octubre a la que antes hice referencia. Pero lo que le horroriza es que el Gobierno de España combata esa propuesta POR MEDIOS QUE VULNERAN LA CONSTITUCIÓN. Copio de su artículo (las negritas, como siempre, son mías):

"Cuando ayer tuve conocimiento de la decisión del Gobierno de interponer un recurso ante el Tribunal Constitucional contra la Propuesta de Estatuto para la Comunidad de Euskadi aprobada esta semana por el Gobierno vasco, me acordé de libro de David Cole que acababa de leer. Y me acordé de él por algo que los lectores creo que habrán entendido ya. ***El sistema de garantías, tanto el de las individuales relativas a los derechos fundamentales como el de la institucionales relativas a la distribución del poder, es un todo inescindible, en el que todos los elementos están relacionados. Cuando se produce la vulneración en algún punto del sistema, normalmente en el eslabón más débil, se corre el riesgo de que esa vulneración se acabe extendiendo a otros puntos.*** *Quienes están en estos otros puntos no se suelen preocupar cuando se produce la primera , porque nunca piensan que les llegue a ellos posteriormente. Y sin embargo, el riesgo de que les acabe llegando no es despreciable. Y el o los precedentes establecidos en los primeros casos acaban convirtiéndose en un arma poderosísima para justificar las vulneraciones ulteriores. ¿Quién les podía decir a los ciudadanos americanos que un caso de la Segunda Guerra Mundial iba a servir para justificar vulneraciones de derechos en la guerra contra el terrorismo después del 11-S? Y ahí está.*

Si el Gobierno acaba impugnando la Propuesta Ibarretxe ante el Tribunal Constitucional y éste acaba admitiéndolo a trámite se estará sentando un precedente extraordinariamente peligroso para la estructura del Estado *que hemos construido a partir de las posibilidades y límites contenidos en la Constitución.*

Si el Gobierno consigue que el Tribunal Constitucional admita a trámite el recurso que ha anunciado tras la celebración del Consejo de Ministros el pasado viernes, ***es que puede conseguir que el Tribunal Constitucional haga lo que a él le de la gana, al margen de cualquier previsión***

constitucional. Y A PARTIR DE ESE MOMENTO, NOS PODEMOS ESPERAR CUALQUIER COSA.

El recurso no afecta solamente al País Vasco. Nos afecta a todos. *La Constitución establece un sistema de distribución territorial del poder, que es indisponible tanto para el Estado como para las comunidades autónomas, y confía la garantía de dicho sistema al Tribunal Constitucional a través de dos procedimientos, el recurso de inconstitucionalidad y los conflictos de competencia, regulándose en la propia Constitución y en la Ley Orgánica del Tribunal Constitucional las condiciones en que puede interponerse el primero y trabarse el segundo. Únicamente en los casos previstos en la Constitución y en la LOTC y en las condiciones previstas en dichas normas se puede acudir al Tribunal para que éste resuelva un recurso o un conflicto.* ***Ésta es la garantía última del sistema.***

Si esta garantía quiebra y el Gobierno puede disponer libremente en este caso de la estructura territorial definida en el bloque de la constitucionalidad, el riesgo de que vuelva a hacerlo en el futuro no es despreciable. El sistema de distribución territorial del poder se habrá desequilibrado en beneficio del Estado y en detrimento de las comunidades autónomas de una manera grave.

Si el Tribunal Constitucional admite a trámite el recurso, no hay ni una sola iniciativa de un Gobierno de una comunidad autónoma que no pueda ser impugnado ante el Tribunal Constitucional y acordada su suspensión. *Tras la experiencia de estos últimos ocho en las relaciones entre el Gobierno central y el Gobierno de la Junta de Andalucía el precedente que se puede establecer* ***es para que se enciendan todas las señales de alarma. LO QUE ESTÁ EN JUEGO NO ES LA AUTONOMÍA EN EL PAÍS VASCO, SINO EN TODA ESPAÑA. EN ESTA OCASIÓN PAÍS VASCO SOMOS TODOS"***

---

6. La boda borbónica y el autogolpe de Estado del 23F de 1981.

El sábado 1 de noviembre el Rey que Franco nombró anunció que su hijo Felipe se va a casar con una plebeya española. El jueves 6 tuvo lugar la petición de mano en el palacio del Pardo en el que durante tantos años residiera Franco.

En el "notición" se volcaron los medios de comunicación españoles que en los últimos años han multiplicado por miles de veces la función estupefaciente, alienadora y envilecedora que durante la dictadura franquista realizaba la "prensa del corazón". El enfoque general ha sido el de revestir la noticia con el envoltorio del cuento de la Cenicienta. Las increíbles profesiones de fe monárquica de las sedicentes pseudoizquierdas españolas han sido sonrojantes.

Es muy posible que el motivo del evidente adelantamiento de la noticia sea otro (ahí está por ejemplo el hecho de que una revista publicaba ya el noviazgo) pero me llama la atención la coincidencia con el autogolpe (jurídico) de Estado de Aznar, con ese 23F jurídico que más arriba he reseñado. En el 23F de 1981 se usó la falsedad y el espejismo de la monarquía salvadora para ocultar la gravedad del autogolpe de Estado. ¿Es casualidad o reflejo condicionado que se use el espejismo monárquico-legendario del

principe y su Cenicienta para ocultar la gravedad del jurídico autogolpe de Estado perpetrado por el AZNARATO de Onésimo?

En cualquier caso es obvio que en esta República Socialista Vasca que está pugnando por nacer las peripecias familiares del Rey que Franco nombró nos importan únicamente en la medida que nos permiten medir la alienación de las desdichadas masas españolas.

Justo de la Cueva

¡LA TOTALIDAD, ESTÚPIDOS! ¡LA ECONOMÍA, ESTÚPIDOS! China, ya casi fábrica del mundo, el planeta jipato y de cómo Marx sigue teniendo razón. **LUCHA DE CLASES EN NAFARROA CONTRA LAS MULTINACIONALES.** Léanse, en vivo y en directo, las artimañas del capital y el papel de los sindicatos españoles esquiroles y de UPN, CDN y su Gobiernillo faccioso y lacayo de las multinacionales. **Y datos récord en la lucha de clases en la Comunidad Autónoma Vasca.** Explotación capitalista y crecimiento de la miseria en las dos Comunidades Autónomas con más renta per cápita del Estado español. **Villanías y barbaridades varias españolas contra Euskal Herria, las vascas y los vascos.** Esperanzadores resultados, con algunas sombras, de las elecciones en Catalunya.

25-11-2003 Análisis de las DOS semanas del lunes 10 al domingo 23 de noviembre de 2003 del Servicio Analítico-Informativo de la RED VASCA ROJA.
http://www.basque-red.net/cas/oculto/oculto.htm

> *"En la producción social de su vida, los hombres contraen determinadas relaciones necesarias e independientes de su voluntad, relaciones de producción, que corresponden a una determinada fase de desarrollo de sus fuerzas productivas materiales. El conjunto de estas relaciones de producción forma la estructura económica de la sociedad, la base real sobre la que se levanta la superestructura jurídica y política y a la que corresponden determinadas formas de conciencia social.* ***El modo de producción de la vida material condiciona el proceso de la vida social, política y espiritual en general. No es la conciencia del hombre la que determina su ser, sino, por el contrario, el ser social es lo que determina su conciencia"***
>
> (Karl Marx: ***Prólogo*** de la ***Contribución a la crítica de la Economía Política,*** enero de 1859. Texto íntegro en el Archivo de la RED CASCA ROJA en http://www.basque-red.net/cas/archivo/marx/marx3.htm)

---

1. ¡LA TOTALIDAD, ESTÚPIDOS! ¡LA ECONOMÍA, ESTÚPIDOS! China, ya casi fábrica del mundo, el planeta jipato y de cómo Marx sigue teniendo razón.

He perdido la cuenta de las veces que en estos análisis he recordado que lo que caracteriza a un comunista es que **siempre** empieza pensando LA TOTALIDAD para intentar conocer y o explicarse algo por muy cercano o

inmediato y parcial que sea ese algo. Lo repito hoy otra vez. Y repito también que esa característica mirada implica igualmente **siempre** la toma en consideración del hecho clave expresado en la cita de Marx que he colocado al comenzar este análisis. El cumplimiento de esas dos reglas de conducta será muy evidente en este análisis.

Y lo será porque voy a hacer una incursión en la **totalidad** de la situación del modo de producción de la vida material en este planeta, que ya está jipato, ANTES de reseñar la madeja de las insensateces y villanías españolas derramadas sobre y contra las vascas y los vascos en las dos semanas a las que se refiere este análisis.

ANTES de, por ejemplo, ponderar la aberración jurídica del recurso del Gobierno español ante el Tribunal Constitucional para impugnar el Plan Ibarretxe.

ANTES de comprobar cómo el nuevo sistema represivo que ha construído el PP ha utilizado en estas dos semanas contra ese Plan **dos de los actuales aparatos del Estado español:**

a) **la Iglesia Católica española,** cuya vida y gastos financia, y cuyo Presidente de la Conferencia Episcopal española, el cardenal Rouco, ha llamado a una nueva CRUZADA esta vez contra los vascos igualico igualico a como en 1936 el cardenal Arzobispo de Toledo y Primado de España Isidro Gomá llamó a la CRUZADA contra la II República (y contra los vascos) escribiendo que *"si la contiende actual aparece como guerra puramente civil, porque es en el suelo español donde se sostiene la lucha,* ***en el fondo debe reconocerse en ella un espíritu de verdadera cruzada en pro de la religión católica,*** *cuya savia ha vivificado durante siglos la historia de España y ha constituido como la médula de su organización y de su vida"* y

b) **los sedicentes sindicatos UGT y CCOO,** cuya vida y gastos también financia el Estado español, que han llamado a defender la sacrosanta unidad de España contra el Plan Ibarretxe.

ANTES de reseñar cómo el Tribunal Superior de Justicia del País Vasco (TSJPV) ha admitido absurdamente a trámite el recurso de la Diputación de Araba controlada por el PP gracias a los votos del PSOE. Y cómo de forma igualmente absurda el Tribunal Supremo ha avalado la antijurídica disolución de la Sala de Discordia del TSJPV que tenía que pronunciarse sobre la admisión de las insensatas querellas gubernamentales contra la Mesa del Parlamento de Gasteiz.

ANTES de reseñar cómo al torturador Balza el TSJPV le ha fallado en contra por haber prohibido (y disuelto a porrazos de la Ertzaintza) una concentración de AuB ampliando, más papista que el Papa, los viciosos y nulos de pleno derecho autos de Garzon sobre las manifestaciones de los batasunos.

ANTES de contar cómo se han archivado las denuncias de torturas de Xabier Alegria, cómo se han producido otras cuatro denuncias de torturas de los recientemente detenidos por orden de Garzón, cómo ya también torturan a

los vascos los policías franceses y cómo amenazan a los detenidos con dejar que actúen los expertos torturadores de la Guardia Civil. O cómo el felón juez Garzón ha prorrogado por otros seis meses la administración judicial de las herriko tabernas.

ANTES de contar cómo se ha agredido con chorros de agua a presión a presos políticos vascos en la cárcel de Algeciras. O cómo el ministro de Justicia de España ha sentenciado que ***el pueblo vasco no existe*** y Arzalluz ha tenido que decir que los jueces *"hacen el papel que tenía la Guardia Civil".*

Antes de dedicar tiempo y espacio a todo eso que en y contra Euskal Herria ha sucedido en estas dos semanas voy a hablar de cómo ya casi China es **"la fábrica del mundo"** en un planeta que sus fabricaciones hacen más y más jipato. Porque eso influye, y mucho, en lo que nos está pasando aquí a nosotras y nosotros.

En un libro mío de 1994 titulado ***Negación vasca radical del capitalismo mundial*** cuyo texto íntegro está en la web de la RED VASCA ROJA en

http://www.basque- red.net/cas/libro/index.htm

escribí que:

> *"Estoy seguro de ganarte lo que quieras apostar a que si te pido que me des el nombre de los dos Estados cuya economía es más voluminosa, cuya producción de bienes y servicios es mayor, me dirás Estados Unidos y Japón.* ***Y te equivocarás.*** *Porque hace ya bastantes años que LA SEGUNDA ECONOMIA DEL MUNDO ES LA CHINA, detrás de la de Estados Unidos y por delante de la del Japón.*
>
> *No tienes la culpa, claro está, de esa equivocación. La culpa la tienen el Fondo Monetario Internacional, el Banco Mundial, el GATT y todos los demás organismos internacionales capitalistas controlados por y al servicio del bloque de clases dominante mundial. Que han venido minusvalorando sistemáticamente a la China Roja y difundiendo esa minusvaloración a través del control que ese bloque posee de los medios de comunicación de masas y de las transnacionales de la comunicación y de la información"*

El truco y la ocultación empleados para esa minusvaloración los expliqué en el subcapítulo del mismo libro titulado ***La mentira clave del Banco Mundial sobre China: el asunto de la PPA (paridad de poder adquisitivo).***

Ahora el Banco Mundial ya no oculta ni miente sobre el peso real de la economía china en el mundo. Por ejemplo: en el ***Informe Sobre Desarrollo Humano 2003*** publicado el pasado verano por el PNUD (siglas de la organización de la ONU que se llama Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo) hay una tabla con datos del Banco Mundial titulada *" Resultados económicos"* que informa cuál fue en el año 2001 en 175 países el Producto Interior Bruto **(PIB)** en miles de millones de dólares USD y la Paridad de Poder Adquisitivo (PPA) en miles de millones de dólares USD. La Paridad de Poder Adquisitivo se define en el informe así:

"Tipo de cambio que refleja las diferencias de precios entre países y permite la comparación internacional de la cifra real de beneficios e ingresos. En la tasa de PPA en USD (utilizada en este Informe), 1 dólar USD tiene el mismo poder adquisitivo en la economía nacional que 1 dólar USD en los Estados Unidos".

Es en esas dos primeras columnas de esa tabla donde los datos del Banco Mundial nos informan de que **la segunda** economía nacional del mundo en términos reales es la de China. Porque en el 2001 el billón de dólares USD largo del PIB de China (1.159.000.000.000) equivalía en PPA (Paridad de Poder Adquisitivo) a más de cinco billones cien mil millones de dólares (5.111.200.000.000). La primera sigue siendo la de los Estados Unidos (PPA de 9.792.500.000.000 de dólares USD). Japon es la tercera con PPA de 3.193.000.000.000.

He sido preciso hablando de economías **nacionales.** Porque en realidad hay una economía no nacional sino supranacional aunque aún no integrada, la de la Unión Europea que el año próximo integrará a veinticinco estados europeos, que era ya el año 2001 una potencia económica superior a la de los Estados Unidos. Sumados los datos de esos 25 estados **su Producto Interior Bruto en paridad de poder adquisitivo sumaba casi diez billones de dólares USD** en PPA, concretamente **9.936,4 miles de millones de dólares** frente a los 9.792,5 de los Estados Unidos.

Ahora bien, sucede que China, que el pasado 15 de octubre puso en órbita su primer astronauta, se ha convertido ya casi en lo que Inglaterra fue en el siglo XIX: **la fábrica del mundo.** Es el país que recibe más inversiones extranjeras, más inversión directa exterior (53.000 millones de dólares en el pasado año 2002). Tiene ya en su suelo 430.000 empresas extranjeras. El año 2004 saldrán al mercado laboral 400.000 nuevos ingenieros chinos, frente a 80.000 en la India. Y fabrica ya el 50% de todas las cámaras fotográficas que se fabrican en el mundo, el 30% de todos los televisores, el 30% de todos los aparatos de aire acondicionado, el 30% de todos los preservativos, el 53% de todo el calzado.... etc, etc.

Naturalmente este hecho descomunal tiene efectos descomunales. Primero sobre la propia población china que consume una gran parte de lo que China produce: hay ya más de 400 millones de televisores y más de 200 millones de teléfonos móviles en los hogares chinos y este año 2003 se venderán en China más de dos millones de automóviles. Hay ya 30 millones de ordenadores conectados a Internet, medio millón de sitios web chinos y los más de 60 millones de chinos internautas que se estimaban serán 78 al final de este año 2003 según ha publicado la Sociedad de Internet de China.

Pero hay también efectos descomunales sobre los países que compran lo que China exporta. Por ejemplo, los Estados Unidos tienen un déficit comercial anual con China de 125.000 millones de dólares.

Y también sobre los países que venden cosas a China. China ha pasado a ser el mayor importador de cobre el año pasado y el año que viene desplazará a Japón del puesto de segundo importador mundial de petróleo. Y absorbe el 35% de la oferta mundial de carbón, a pesar de ser el primer productor mundial. También demanda el 25% de todo el algodón, la soja y el acero que se produce en el mundo y el 16% de toda la oferta de aluminio.

En el último año, la importación china de zinc se incrementó el 209%; la de níquel el 133% y la de plomo casi el 100%.

Esa demanda china beneficia a los países productores: sube el precio de esos productos. Pero la *"explosión"* de China también tiene efectos negativos en el mundo. En mi libro de 1994 antes citado escribí que

> *"Con respecto al presente es evidente que la política económica actual china* ***está dando los clásicos frutos envenenados que el capitalismo inevitablemente genera allí donde se le deja levantar la cabeza: explotación del trabajo, aumento de las desigualdades, corrupción galopante, paro, lujo insultante y ostentatorio en los corruptos y los explotadores, etc, etc, etc.*** ***.....*** *como Marx nos enseñó, sé que no hay que fiarse de lo que un hombre o un Partido dicen (o incluso creen) de sí mismos.* ***Sino en lo que hacen.*** *Y me angustia mucho de lo que están haciendo los dirigentes chinos por mucho que se sigan llamando Partido Comunista Chino".*

Hoy me angustia mucho más que en 1994. Jornadas de trabajo de sesenta horas semanales, salarios de treinta céntimos de euro a la hora para un trabajador no cualificado en las fábricas del sur de China (diez veces menos que en el Estado español, cuatro veces menos que en México). Esas condiciones de trabajo representan un feroz aumento de la explotación de los trabajadores chinos. Y además un aumento de la explotación de los trabajadores de otros continentes porque la ferocidad intrínseca del capital implica que los capitalistas:

a) O bien cierran fábricas en Europa o en América para transladarlas a China como IBM acaba de cerrar una fábrica en Hungría para llevarse esa producción a China, Philips ha hecho lo mismo y Flextronics ha cerrado en la República Checa (en el período 1995-2002 USA ha perdido el 11% de sus empleos manufactureros, Japón un 16% y Brasil un 25% y buena parte de esas pérdidas se deben al *"fenómeno chino")*

b) O bien chantajean a sus trabajadores con la amenaza de ese translado para forzarles a aceptar empeoramientos en las condiciones de su trabajo.

Mencionaré ahora solamente el hecho de que la *"explosión china"* está incrementando el salvaje y acelerado deterioro ecológico del planeta haciéndolo más jipato cada día.

JIPATO es un adjetivo en desuso que significa hepático, que padece del hígado. En América se usa para decir de alguien o algo que es o está pálido, amarillento, anémico. Así, jipato, está el planeta Tierra. Pálido de pánico ante los desastres que el capitalismo genera, amarillento de incendios y desiertos y secarrales, anémico porque a su sangre planetaria le faltan componentes básicos (oxígeno, agua potable, bosques) ***y*** **la sangre de más de cinco mil millones de sus habitantes humano** s la empobrecen cada día el Fondo Monetario Internacional, el Banco Mundial y la OMC en un vano intento de que el Capital recupere su tasa de ganancia y supere la pavorosa crisis económica mundial.

¿Se advierte ya la eficacia de la característica mirada comunista a LA TOTALIDAD? ¿Se entiende bien como el cambio de peso e importancia de China en la economía mundial está propiciando un aumento de la opresión y la explotación capitalista en otros continentes y agudizando la lucha de clases? Espero que sí. Paso ahora a describir esa agudización de la lucha de clases aquí donde yo vivo. En Euskal Herria Sur. En su núcleo y corazón navarro.

2. LUCHA DE CLASES EN NAFARROA CONTRA LAS MULTINACIONALES. Léanse, en vivo y en directo, las artimañas del capital y el papel de los sindicatos españoles esquiroles y de UPN, CDN y su Gobiernillo faccioso y lacayo de las multinacionales. Y DATOS RECORD EN LA LUCHA DE CLASES EN LA COMUNIDAD AUTÓNOMA VASCA. Explotación capitalista y crecimiento de la miseria en las dos Comunidades Autónomas con más renta per cápita del Estado español

De nuevo me autocito. He aquí otro párrafo mío publicado en el libro de 1994:

> *".... se piensa equivocadamente el mundo de hoy si no se parte del hecho de que* ***una mano invisible - la de las empresas transnacionales - se une, para manejar al mundo, a la mano visible de los Estados en una específicamente nueva relación contradictori*** *a"*

2.1.Empresas multinacionales y empresas transnacionales. El feroz caso de Navarra.

Sigo autocitándome. He aquí otro párrafo de ese mismo libro:

> *"..... tenemos instaladas en Navarra alrededor de* ***noventa*** *empresas transnacionales. Y el director de Promoción de la Sociedad de Desarrollo de Navarra (Sodena) dependiente del gobiernillo foralillo que padecemos* ***presume del dato.*** *Y destaca como un éxito que Navarra tiene la mayor densidad de todo el Estado español en cuanto a inversiones de capital extranjero en empresas industriales. Y* ***presume*** *de que la cuarta parte (el 26%) de los empleados de la industria navarra lo están en empresas donde es mayoría el capital extranjero. Es decir,* ***presume*** *de que uno de cada cuatro trabajadores industriales en Navarra tienen su trabajo pendiente del hilo que pueden cortar mañana a cientos o miles de kilómetros de Navarra."*

De esos dos textos míos de 1994 el primero mantiene completamente su vigencia. El segundo se ha quedado irremediablemente viejo. Sólo nueve años después, en 2003, **SON YA CIENTO VEINTUNA (121) LAS EMPRESAS TRANSNACIONALES PRESENTES EN LA INDUSTRIA NAVARRA: 28 alemanas. 27 francesas, 22 yanquis, 9 inglesas, 9 holandesas, 5 danesas, 4 italianas, 4 japonesas, 3 portuguesas, 2**

belgas, 2 suecas y 6 de otros países con sólo una cada uno (Canadá , China, Grecia, Irlanda, Luxemburgo y Noruega).

Esas 121 empresas transnacionales están presentes en CIENTO ONCE (111) empresas industriales que producen en Navarra. La diferencia se explica porque hay varias empresas industriales en las que están presentes dos o más transnacionales. **En ochenta y dos (82) de esas 121 empresas industriales que producen en Navarra el CIEN POR CIEN (100%) del capital está en manos de las transnacionales:** en 78 de ellas en manos de UNA SOLA transnacional, en cuatro casos repartido entre dos o más transnacionales. En otras diecisiete (17) la o las transnacionales controlan más del 50% del capital, en otras cuatro (4) controlan exactamente el 50% y sólo en ocho (8) controlan menos del 50%.

Los sectores en los que se distribuyen esas 121 empresas industriales son: automoción (29 empresas), metalurgia y productos metálicos (22), alimentación y bebida (20), caucho, plásticos y productos químicos (13), papel y artes gráficas (10) electrónica y equipos eléctricos (5) y otros (12).

Los datos anteriores son una reelaboración mía de los que pueden consultarse en la página web de SODENA. Sociedad de Desarrollo de Navarra S.A. Que es la empresa controlada mayoritariamente por el Gobierno de Navarra que es uno de sus principales instrumentos de ayuda al capital, sobre todo extranjero. Véase

http://www.sodena.com/cas/servicios/empresas.htm

En el subcapítulo titulado ***Los nuevos señores de los anillos: las empresas multinacionales o transnacionales(3). Su peso en el Estado español y la amenaza de sus prácticas*** del capítulo séptimo de mi libro antes citado explico cómo las transnacionales son una metamorfosis de las empresas anteriormente llamadas multinacionales y por qué son más peligrosas.

2.2. LUCHA DE CLASES EN NAFARROA CONTRA LAS MULTINACIONALES. Léanse, en vivo y en directo, las artimañas del capital y el papel de los sindicatos españoles esquiroles, UPN, CDN y su Gobiernillo faccioso y lacayo de las multinacionales.

Las empresas transnacionales campan a sus anchas, hacen y deshacen a su antojo en Navarra con la inestimable y servil colaboración de UPN y CDN y de su gobiernillo faccioso y lacayo del capital extranjero. Y de los serviles sindicatos *"amarillos"* y españoles UGT y CCOO que, como tantas veces he denunciado en estos análisis, no son ya sindicatos de verdad sino simulacros de sindicatos, disfraces de meros aparatos del Estado español que es quien paga los sueldos y las prebendas de los que disfrutan sus dirigentes y cuadros y tolera y ampara sus fraudes, estafas y chanchullos múltiples.

Pese a todas sus enormes ventajas estructurales las transnacionales experimentan en Navarra una contestación rotunda a la dura lucha de

clases que su opresión y explotación desencadena contra la clase obrera navarra. Contestación sostenida y encabezada por los sindicatos abertzales. Especialmente por el sindicato que se reclama como revolucionario e independentista (LAB). Un subscriptor de este Servicio Analítico-Informativo que es un apreciado amigo y camarada me ha estado enviando durante las dos semanas a las que se refiere este análisis sucesivos mensajes de correo electrónico informándome de una de esas confrontaciones. Los reproduzco tal cual aquí omitiendo encabezamientos y despedidas. Para que el resto de los subscriptores tomen el pulso a la lucha de clases en vivo y en directo en Navarra. Para que vean las artimañas del capital y el papel de los sindicatos españoles esquiroles. (Como siempre las negritas son mías)

Miércoles 12 de noviembre de 2003

"Me refiero a los expedientes de rescisión de contratos en Kayaba (unos 176 si creo recordar bien), ISN de VW (25 empleos), los anteriores en TRW o los conflictos en Ambulancias y, más recientemente, en Papelera de Viena. Me enorgullezco de pertenecer a un sindicato (LAB, del que soy miembro del Comité de Empresa en ISN) que nunca firmará un expediente de despidos de la clase trabajadora. ***Hoy, UGT y CCOO juegan el papel de los esclavistas raciales de hace varios siglos. Ellos negocian nuestro precio: "Hombre blanco, 40 años de edad, 10 años de antigüedad" ¿20 días por año trabajado?, ¿22?, ¿quién da más?".*** *UGT y CCOO nos subastan, nos convierten en objetos en vez de personas, nos despojan de nuestra dignidad humana, nos venden por 4 euros..... Por ello, insisto en enorgullecerme de LAB (pese a los errores que ha cometido a veces), nuestro sindicato, un sindicato que siempre pelea por el trabajador, que va a la huelga con dignidad y con la cabeza alta para defender los puestos de trabajo. En Kayaba, desgraciadamente, las cosas no han salido bien, pero se ha luchado.* ***Y cuando se lucha, por lo menos, puedes ir con la cabeza bien alta.***

En ISN, que realiza las labores de limpieza en VW, estamos abordando la 3[2] huelga (llevamos desde el viernes 7) en 6 meses. *Esta vez en defensa de nuestros/as compañeros/as. Tenemos 10 delegados de 13 en el Comité y hemos logrado una respuesta a favor de la huelga del 90% de lunes a viernes y del 80% el fin de semana. En la votación para decidir la huelga, vencimos pese al chantaje de la empresa (amenazó con despedir a 40 compañeros/as más si se iba a la huelga y estuvo presente en la asamblea, condicionando la votación),* ***vencimos pese a que ESK (2 delegados) y CCOO (1 delegado) nos quisieron vender negociando con la empresa a las espaldas de la mayoría sindical (LAB con 10 delegados) poniendo precio a nuestros/as compañeros/as. Pero pese a ello, ganamos la votación y el respaldo de la plantilla. Desde el viernes estamos en lucha.***

Y ello, en la empresa del fascista empresario Fermín Elizalde, conocido empresario de UPN que desea acabar con LAB y con la unidad de los trabajadores en la que tanto hemos estado luchando en los últimos años. Sinceramente Justo, jamás te imaginarías la

suciedad, mierda y trapicheos que hay con este empresario, los jefes de VW y el gobiernillo del borrego Sanz. El lunes los/as compañeros/as de VW organizaron un paro de 3 horas solidarizándose con nuestra lucha y parando alrededor de 900 a 1000 personas ocasionando la pérdida de cerca de 300 coches a VW. No hay que olvidar que VW (sus jefazos) es cómplice de esta situación. Una muy buena respuesta en unos tiempos en los que, desgraciadamente, se ha perdido la solidaridad entre trabajadores.

El pasado 31 de octubre salió de la estación de autobuses una manifestación para denunciar la prepotencia de las multinacionales en nuestra tierra. Ahí marchamos unidos trabajadores de las empresas en lucha. Nos juntamos unas dos mil (2.000) personas. ***Hacía mucho tiempo que no salía tanta gente para protestar contra los despidos*** *Y ES UN DATO MUY IMPORTANTE (hecho portador de futuro). Y se vió mucha gente del MLNV, pancartas de SEGI, de EHK, pancartas contra el capitalismo que nos está devorando y a favor del socialismo. Además, la fuerte tromba de agua que cayó durante el principio de la mani no impidió que la gente saliera a la calle."*

Jueves 14 de noviembre de 2003

"Ayer a la tarde 12 compañeros/as se encerraron en la parroquia de San Saturnino con la intención de permanecer ahí hasta el sábado 15, día en el que habrá una concentración en la plaza del ayuntamiento a las 20h. Los curas siempre se han jactado de decir que las iglesias son las casas de dios y las casas de todos/as. Pues bien, el impresentable cura de esa iglesia amenazó a los/as 12 encerrados/as con denunciarles ante el juzgado y emprender medidas judiciales contra los/as trabajadores. La iglesia, como siempre, con el poder. ***Afortunadamente, el otro día la iglesia navarra reconocía que se han reducido en un porcentaje importante las donaciones fruto de la declaración de renta (una buena noticia, cada vez menos gente pone una cruz en la iglesia en la renta, y, además, el yugo de la alienación religiosa disminuye).*** *Mientras tanto, esos socialdemocratillas de pacotilla (EA, Aralar e IU) no han tenido la decencia de solidarizarse con los/as trabajadores en huelga ni con el compañero que está encaramado en una farola enfrente de la Volkswagen. Unicamente, representantes de AuB y Batasuna han expresado su solidaridad que se materializará en la reunión que tendremos hoy a la tarde. A la tarde, bajarán a Volkswagen a interesarse por nuestra situación y por la del trabajador colgado en la farola".*

Sábado 22 de noviembre de 2003

"Mañana se van a cumplir 17 días de la huelga en la empresa ISN. A continuación te voy a relatar los últimos 7 días de huelga. El pasado viernes 14 un grupo de 15 trabajadores nos encerrábamos en la iglesía San Blas de Burlata, saliendo la tarde del sábado para acudir a la concentración frente al Ayuntamiento de Iruñea. A dicha concentración acudimos unas 250-300 personas. Ese mismo día, nuestro compañero "Patxi" bajaba de la farola en la que había estado

colgado durante los días anteriores debido a que el fuerte viento y la lluvia ponía en peligro su vida. ***A la tarde del domingo se celebraba una asamblea en la que se decidió seguir adelante con la huelga aunque la gente de CCOO y parte de la de ESK ya empezaba a decir con la boquita pequeña que querían entrar a trabajar.***

El martes 18 nos llama la empresa para decirnos que de los/as 25 despedidos/as nos olvidemos y que nos mete otro expediente de 14 trabajadores (más los 25 igual a 39). ***El miércoles 19 fuimos a los cines Príncipe de Viana a la asamblea de delegados donde Rafa Diez puso los puntos sobre la i al llamar a UGT y CCOO cabestros e incluirles en el frente de la vergüenza junto a la CEN.*** *Véase: Gara (en euskera)*
http://www.gara.net/orriak/P20112003/art60724.htm

y Diario de Noticias:
http://www.noticiasdenavarra.com/ediciones/20031120/economia/d20eco0103.php

Después de reunir a 500 delegados/as espero que LAB, ELA, CGT, EHNE y STEE-EILAS pongan las bases para la movilización en la calle contra la prepotencia de las multinacionales y contra los despidos (es bastante probable que haya una maní a mediados de diciembre).

El jueves 20 empiezan los problemas. Esa panda de granujas de CCOO y bastantes de ESK empiezan a hablar de desconvocar la huelga, un autentico suicidio debido a que aún no hemos conseguido nada y, encima, el viernes los/as compañeros/as de la VW habían convocado un paro de 4 horas en cada turno para solidarizarse con los/as trabajadores en huelga y denunciar que la actitud de la dirección de ISN pone en peligro su salud. ***Al final se consiguió que se siguiera con la huelga pero*****.....** *CCOO ya habla de entrar a trabajar no vinculándose a la decisión de la asamblea y rompiendo la unidad de acción y ESK también quiere desconvocar la huelga pero aún no han dicho que se desvinculen de la decisión de la asamblea.*

Este mismo jueves 20 se recuperan viejas tradiciones y se buzonean las casas de los/as esquiroles/as diciendo a sus vecinos/as con que clase de gentuza viven en la misma casa.

El viernes 21 son mil trescientos (1.300) trabajadores de la VW los que paran en los tres turnos siguiendo la convocatoria de LAB y CGT. Se han dejado de fabricar varios cientos de coches (unos 350- 400) *y VW comete la ilegalidad de compensar las naves, sacando trabajadores de algunas para meterlas en otras. No hay que olvidar que hay naves donde CGT y LAB tienen muchísimo apoyo pese a ser 11 delegados/as de 29 en el comité. Véase:*
http://www.noticiasdenavarra.com/ediciones/20031122/economia/d22eco0202.php

http://www.gara.net/orriak/P22112003/art61007.htm

El mismo viernes 21 CCOO dice que el lunes entra a trabajar. ***En esta asamblea, el delegado de este sindicato (afortunadamente, son sólo 1 de 13 y los de ESK, 2) y el liberado que bajó con él,***

son increpados y acorralados teniendo que salir "por patas" ante el cabreo de la mayoría de los trabajadores que estábamos ahí. *Mañana, domingo 23, tenemos la próxima asamblea que será tensa (mañana nos tememos lo peor con ESK). No es de extrañar que la dirección de ISN permanezca inflexible cuando sabe que hay gente que está perdiendo el culo por entrar a trabajar y romper la unidad de acción.* ***Según ESK,*** *sobre todo su liberado que baja a las asambleas (para más inri de Batzarre tenía que ser),* ***hay que desconvocar la huelga porque "podemos soliviantar a la VW". El planteamiento cagón y de acojonados/as propio de Batzarre*** *(nunca se me olvidará cuando decían que no había que hacer el referéndum sobre la plaza del Castillo al ser prohibido por la delegación de gobierno, lo que hacían en EH o lo que han hecho con el tema de los/as fusilados/as del 36 dejándolo a medias sin convocar movilizaciones o sin empezar a cavar el suelo de pueblos y simas para sacar los cuerpos que faltan). Aunque me parecen unos/as cobardes, les tengo que reconocer que tuvieron el detalle los/as de Batzarre de bajar a solidarizarse con los/as trabajadores el viernes 21. Con anterioridad (el sabado 15), lo hizo Pernando Barrena y Felix Puyo de Batasuna.* ***Y los buitres de Aralar, EA e IU siguen sin aparecer."***

Domingo 23 de noviembre de 2003 (a las 18,05 horas)

"Antes de ir a la asamblea, te mando este e-mail para comentarte algunos aspectos importantes de esta lucha que estamos llevando contra el capital:

1) ***La validez del marxismo para comprender determinados comportamientos en algunos/as trabajadores.*** *En nuestra empresa hay aproximadamente un 20% de inmigrantes. Pues bien, salvo 2 (curiosamente los dos que tienen una posición económica mejor porque son pluriempleados) el resto está en nuestras barricadas.* ***La mayoría de los esquiroles son gente de aquí, con lo cual se puede decir que es el ser social el que determina la conciencia social y no lo contrario*** *(Marx dixit). Esto se ha demostrado en las 3 huelgas que hemos hecho este año y en la huelga del sector limpiezas de mayo en la cual* ***los/as inmigrantes estaban en primera fila de la lucha*** *(en concreto, los/as argelinos/as).*

2) ***La política de ISN en VW ha sido meter a mujeres de guardías civiles (creemos que ya son entre 5 y 7)*** *y gente indeseable para quebrar la unidad de la plantilla y escudarse ante huelgas y paros.*

3) ***El comportamiento de los/as cagones de CCOO que aguantaron la primera semana de huelga porque bastantes de ellos/as se habían cogido la baja.*** *Algo que se le recriminó machaconamente a su delegado sindical en la última asamblea (se había cogido la baja durante la huelga que hicimos hace mes y medio, la 2 del año).*

4) ***Se ha encendido la mecha de solidaridad con nosotros/as.*** *Así, los/as trabajadores de VW en dos semanas han hecho dos paros (de 3 y 4 horas respectivamente), han sacrificado su descanso para comerse el bocadillo saliendo a las puertas para solidarizarse……, en muchas empresas se están haciendo campañas a nuestro favor trayendo comida y comprando bonos-laguntza, etc...*

5) ***Ahora dos anécdotas:***
**** SOBRE UGT:*** *cuando se realizó la huelga del sector limpiezas en mayo, huelga secundada por TODOS los sindicatos, los/as trabajadores que estaban en el piquete en hospitales, universidad, etc……. increpaban al liberado de UGT (responsable del sector limpiezas) porque LOS DELEGADOS SINDICALES DE UGT DE BASTANTES SITIOS NO HABÍAN PARADO Y ESTABAN TRABAJANDO. Cuando se lo decían, él lo negaba y llamaba por teléfono para comprobar a ver si era verdad y al ser cierto se quedaba con las orejas gachas mientras los/as currelas le decían de todo.*
**** SOBRE CCOO:*** *un fulano que conozco de hace mucho tiempo trabaja en una fábrica donde todos los delegados son de UGT. Pues bien, CCOO estaba loca por entrar en el comité de esa empresa y empezó a atosigar a todos/as los/as trabajadores para formar una candidatura. Al final, fueron a este fulano y como estaba afiliado al sindicato (por las ventajas que tiene estar afiliado a CCOO) dijo que sí. El día de las elecciones, este chaval sacó los votos suficientes para ser delegado sindical y fue a CCOO y desde CCOO le preguntaron si quería algo. Ni corto ni perezoso, les pidió un piso de VPO o si no dimitía (y con él los demás de la lista de CCOO que eran conocidos suyos).* ***A los pocos minutos le daban un piso. Para que veas el mamoneo que hay con los pisos de VPO que dan a UGT y CCOO"***

Domingo 23 de noviembre de 2003 (segundo mensaje a las 23,13 horas)

"La mala hostia me corroe. Al final nos han traicionado y la huelga ha tenido que ser desconvocada. *El delegado de CCOO y sus afiliados no han aparecido hoy a la asamblea y mañana a las 6 de la mañana tienen previsto entrar a trabajar. Por tanto, rompen con la unidad de acción de la plantilla y se desvinculan de la decisión de la mayoría. Debido a que entre los/as de CCOO que iban a entrar y los/as que querían entrar de ESK (de los 2 miembros del comité y el delegado sindical, sólo uno votó a favor de empezar la huelga hace 17 días) la huelga se ha desconvocado.*

Hay que reseñar que la gran diferencia de votos en las últimas elecciones se debió al voto de fin de semana que votó por unanimidad a LAB hace 3 años. Mucha gente de fin de semana se fue y ha empezado a entrar gente sin conciencia, mercenaria, pesetera y, en el peor de los casos, fascistas de UPN (donde habría que meter a las mujeres de guardia civil). Este fin de semana habían entrado unos 20 entre "mercenarios pseudocurrelas" y encargados. El voto de los trabajadores de 40 horas está más repartido, gana LAB pero no hay mucha diferencia con ESK. Por todo lo anterior, nos encontraríamos

mañana en la situación de estar el 60%-65% en la calle y el 35%-40% dentro (hasta ahora entraban de lunes a viernes unos 8-10 trabajadores entre los tres turnos sin contar encargados), con lo cual la medida de presión disminuye y así nos podríamos pegar meses.

No hay que olvidar que a VW sólo les interesa hacer coches, no les interesa la limpieza (para ellos, la salud y la higiene en el trabajo no es una inversión). ASÍ, HACE UN MES QUITARON A ISN LOS TRES TRABAJOS QUE PODÍAN PARALIZAR LA CADENA Y LA PRODUCCIÓN (retirada de cartón, cambio de parrillas en pintura y los útiles), ES DECIR, NOS QUITARON LOS ELEMENTOS DE PRESIÓN QUE TANTO EXITO NOS HABÍAN DADO EN LAS 2 HUELGAS ANTERIORES.

Al fin y al cabo, tenemos enfrente a ISN, VW y al Gobierno de Navarra. *Haber ganado esta batalla hubiera creado un precedente de una empresa que ha tumbado un expediente de despidos y eso a los 3 no les interesa. En VW nos tienen ganas ya que en la primera huelga denunciamos a uno de los jefes de VW (Sukunza) que tuvo que ir a declarar ante el juez afirmando que no olvidaba la denuncia y que se "había sentido como un delincuente" delante del juez.*

Además, en VW desean un Comité en ISN con mayoría de UGT y CCOO por razones bastante obvias. *Esta gentuza de CCOO y los/as vendidos/as de ESK (no todos, porque hay gente que merece todo mi respeto y gente que quería seguir con la huelga) son los/as responsables de haber desconvocado la huelga porque "estaban perdiendo el culo por entrar a trabajar" y* ***ESO LO SABIA ISN porque ISN ha estado tanteando a la gente, llamándoles por teléfono, poniendo en práctica el "divide et impera".*** *Claro, si el empresario ve que en la otra parte hay cagones de CCOO, que o firman cualquier cosa o rompen con la huelga en cualquier momento, aguanta con facilidad. Encima contando con el apoyo de la dirección de VW y del borrego Sanz.*

Después de 17 días nos han dado la puñalada por la espalda , *han enterrado a 25 compañeros/as y, ahora tenemos un expediente de otros 14 que dependen de lo que le dé la gana al* ***"empresario y emprendedor del año" (F.Elizalde)*** *que disfrutaría viendo peleas en la puerta entre currelas (algo que hay que evitar para no dividir más la plantilla). Al final, te vas a casa con una impotencia, una mala hostia y un cabreo monumentales* ***pero, por lo menos, con la cabeza bien alta y con dignidad.*** *Porque juegan con trampa, tienen el poder, los medios, las leyes (no es de extrañar que profesen tanta fidelidad a la legislación y al marco vigente) y el dinero para comprar a los sindicatos mamporreros de CCOO y UGT.*

PD. La lucha sigue porque como se grita en las calles de Euskal Herria "Borroka da bide bakarra".

Miércoles 26 de noviembre de 2003

Yo ya pensaba que los/as de Aralar habían tocado fondo en indecencia política y ética pero me he equivocado. *Resulta que*

hoy a la mañana estaba leyendo el Gara y me encuentro con la noticia de que Aralar va a organizar un acto político en el Labrit el 3 de Diciembre. En un principio me ha molestado que organizarían su acto separado del de Orreaga. Pero lo que me ha cabreado hasta límites insuperables ha sido lo siguiente: ***"Además, en el acto de Aralar intervendrán miembros de los comités de empresa de TRW, Kayaba e ISN,...."***

http://www.gara.net/orriak/P26112003/art61353.htm

He ido al Diario de Noticias (periódico pseudoprogre que da mucha cancha y espacio a Aralar) y leo: ***"Igualmente, participarán en el acto miembros de los comités de empresa de Kayaba, ISN y TRW..."***

http://www.noticiasdenavarra.com/ediciones/20031126/navarra/d26nav0403.php

Me he puesto en contacto con mis compañeros de LAB en el Comité de Empresa y ellos/as me han manifestado que no van a acudir y tras hablarlo se ha decidido llamar a la sede de Aralar para preguntar de dónde sale que miembros del Comité de ISN íbamos a actuar en el acto. Resulta que a los 10 minutos nos llama Txentxo Jimenez, parlamentario del parlamento ilegítimo de Nafarroa Garaia, y nos dice que "no habían podido contactar con nosotros/as". ***Claro, no saben el teléfono de LAB ni saben que hemos estado 17 días chupando frío en las puertas de la VW.*** *En conclusión, que nos incluyen sin preguntarnos.*

Los/as de Aralar son unos/as oportunistas políticos y unos/as indecentes porque no han tenido la delicadeza de ir a interesarse y solidarizarse con unos/as trabajadores en lucha y ahora para quedar bien ante la opinión pública nos incluyen en un acto en el que no nos han llamado para consultarnos. Los otros delegados del Cómite (2 de ESK y 1 de CCOO) no creemos que vayan. Además, este parlamentario de Aralar decía que "no les habíamos llamado durante la huelga". Curiosa forma de entender la solidaridad si el que lo está pasando mal tiene que ir a tocar las puertas para buscarla."

Hasta aquí la transcripción de los mensajes de correo electrónico de mi camarada y amigo subscriptor de este Servicio Analítico-Informativo de la RED VASCA ROJA al que reitero mi felicitación por su ejercicio sociológico de *"observación participante" y* mi agradecimiento por transladarme sus resultados.

Sucede que esa evidencia de la persistencia y agudización de la lucha de clases no se limita en Euskal Herria Sur al territorio que es su corazón y núcleo, a Nafarroa. Se está produciendo también en la Comunidad Autónoma Vasca. Carezco en ese caso de una reseña de *"observación participante"* tan valiosa como la transcrita pero hay datos que lo prueban. Y que paso a exponer.

2.3. Y datos récord en la lucha de clases en la Comunidad Autónoma Vasca.

Son 166 las huelgas que se han producido en la Comunidad Autónoma Vasca en los nueve primeros meses (enero a septiembre) de este año de 2003 según datos del Consejo de Relaciones Laborales (CRL) de la CAV. De entrada ya resulta espectacular que ello suponga nada menos que el 38% del total de 442 registradas en la totalidad del territorio del que dice ser Rey el que Franco nombró. O sea que dos de cada cinco huelgas se han desencadenado en la CAV. En las que han participado 70.294 trabajadores.

Pero el fenómeno se hace más espectacular si se atiende al número de jornadas de trabajo perdidas por las huelgas: **de las seiscientas setenta y dos mil (672.000) perdidas en el Estado español fueron trescientas veintiuna mil (321.000) las perdidas en la CAV. EL CUARENTA Y OCHO POR CIENTO (48%).** Téngase en cuenta que las 913.800 personas ocupadas que la Encuesta de Población Activa contó en la CAV en el tercer trimestre de 2003 **suponen sólo el 5,4% del total de 16.817.800 personas ocupadas en el Estado español.**

Es el número MÁS ALTO de jornadas perdidas por huelgas desde hace diecisiete años (desde 1986, comienzo de la actual serie estadística) si se depura el impacto de huelgas generales. Este año las huelgas en la CAV han sido más duras y más largas que en el Estado español y que en la misma Comunidad en años anteriores. En el recuerdo del lector atento de prensa están las huelgas del sector de la madera de Bizkaia, del transporte de viajeros de Bizkaia, del metal y el papel de Gipúzkoa, Mercedes en Gasteiz o la del hotel María Cristina de Donostia.

Casi la causa única de las huelgas de este año ha sido la negociación de los convenios colectivos, que acumula más de un 97% de las jornadas perdidas que contrasta con el 57,2% del año pasado. Y ello ha sido el resultado de la estrategia conjunta de los sindicatos abertzales ELA y LAB que suman la mayoría absoluta sindical y han planteado una férrea tabla de reivindicaciones mínimas que por ejemplo se acercaban al 6% de incremento en el aspecto salarial.

2.4. Explotación capitalista y crecimiento de la miseria en las dos comunidades con más renta per cápita del Estado español (la CAV y Nafarroa).

¿Por qué la mayoría absoluta sindical abertzale planteó la negociación colectiva del año 2003 tan "a cara de perro"? Pues sencillamente porque los capitalistas vascos y las transnacionales que operan en Euskal Herria Sur llevan los últimos años empeorando deliberada y sistemáticamente las condiciones de trabajo y de salario de la clase obrera vasca. Y ello precisamente en años en los que las ventas y los beneficios crecen y crecen. ELA-LAB son conscientes de que la precarización es un cáncer que

corroe la situación de los obreros vascos y que en la empresa privada afecta ya a la mitad de los asalariados. Y a los jóvenes en feroces porcentajes que superan el 70%. Son conscientes de que **esa precarización condena a trescientos mil jóvenes vascos a una situación de POBREZA REAL,** sólo ahora enmascarada por el hecho de que la inmensa mayoría de ellas y ellos siguen viviendo en casa de sus padres disfrutando de un confort y de un nivel de gasto que serían incapaces de afrontar con sus salarios-basura. Y que viven allí no sólo por eso sino también porque con sus niveles de ingresos LES ES IMPOSIBLE acceder a una vivienda propia.

La mayoría absoluta sindical abertzale sabe que **los datos de los que presumen Ibarretxe y Sanz** (los que señalan a Nafarroa y a la CAV a la cabeza de la renta disponible per cápita en el Estado español) **son medias estadísticas que enmascaran UNA DUALIZACIÓN CRECIENTE EN EUSKAL HERRIA SUR.** Que enmascaran la realidad de medio millón de **"pobres de solemnidad"** y la realidad de una juventud depauperada. Para refrescar los detalles de esa dualización recomiendo repasar los datos que incluí en mi análisis extra fechado el 30 de septiembre pasado. Que está ya en abierto en la web de la RED VASCA ROJA en

http://www.basque-red.net/cas/oculto/ejemplo/planib/planib.htm

Concretamente las paginas que llevan estos títulos:

3. El statu quo que defiende el Plan Ibarretxe es el de la explotación capitalista que el *"complejo PNV-EA"* ejerce en colaboración (y confrontación) con el bloque de clases dominante español.

3.1.El capitalista *"complejo PNV-EA"es* Robin Hood al revés, quita dinero a los pobres para dárselo a los ricos. El escándalo de las exenciones fiscales: de cada cuatro euros de impuestos uno no se cobra. Porque se le "perdona" a los empresarios y a los ricos.

3.2. El impresionante fraude fiscal tolerado como prueba de la explotación capitalista ejercida por el *"complejo PNV-EA".*

3.3. El *"complejo PNV-EA"* NO corrige la explotación capitalista impuesta por el Estado español. Los casos de la precariedad laboral, de los accidentes laborales y de la explotación de la mujer

3.Villanías y barbaridades varias españolas contra Euskal Herria, las vascas y los vascos.

Un apretado resumen de las villanías y barbaridades varias cometidas por los españoles contra Euskal Herria y las vascas y los vascos en estas dos semanas figura al comienzo de este análisis. A pesar de lo que retóricamente afirmé allí no voy a detallarlas ahora. He preferido dedicar el espacio que normalmente corresponde al análisis de estas dos semanas a presentar a quienes me leen el panorama de la agudización de la lucha de clases interrelacionada a escala mundial y vasca. Para enfatizar ahora que esa lucha de clases es la clave de la explicación de lo que nos sucede a las vascas y los vascos. En efecto, la agudización de la lucha de clases a escala mundial se expresa hoy en un desesperado y agónico intento del capitalismo mundial por detener la caída de su tasa de ganancia en la presente crisis sistémica mundial. Ese intento incluye un feroz ataque desnacionalizador para homogeneizar los diversos Horno Sapiens Nationalis

en un único Horno Coca Colens más fácil y baratamente explotable, menos resistente a la alienación.

A ese intento capitalista mundial desnacionalizador y aniquilador de culturas y naciones se une en el caso de Euskal Herria la angustia del capitalismo español que sabe cómo se agravaría su decadencia y su pérdida de peso en Europa y en el mundo si la creciente conciencia vasca de la necesidad de su independencia llegara (como llegará) a hacerle perder las plusvalías materiales y simbólicas que rapiña de las tierras vascas.

En este contexto y de forma dialécticamente contradictoria el interés de clase del *"complejo PNV-EA"* para continuar disfrutando y ampliando su cuota parte de los frutos de la opresión y la explotación de la clase obrera vasca le ha empujado a plantear al Estado español el pulso del Plan Ibarretxe. No para buscar la ya urgentísima e inmediatamente imprescindible independencia de Euskal Herria sino para enfeudar otros 25 años la CAV a España como precio para mantener y ampliar la hegemonía (y la extracción de plusvalía) por parte del *"complejo PNV-EA".*

¿Se entiende ahora por qué he titulado este análisis **¡LA TOTALIDAD, ESTÚPIDOS! ¡LA ECONOMÍA, ESTÚPIDOS!?**

4. Elecciones en Cataluña. Esperanzadores resultados con algunas sombras.

El domingo 16 de noviembre de 2003 se celebraron elecciones para el Parlament de Catalunya. A las que no puedo dejar de prestar atención y espacio en este análisis. No sólo porque una buena parte de mi vida profesional y científica ha estado dedicada al estudio de los Países Catalanes (mis estancias allí para realizar trabajo de campo suman varios años y he escrito literalmente miles de páginas sobre su realidad) y porque un puñado de mis mejores amigos y camaradas sean catalanes y vivan y luchen allí (dedico ahora un abrazo para ese espléndido y fecundo teórico-práctico comunista que es Oriol Marti, para Montse Ortiz y para las y los bravísimos camaradas del comunista e independentista partido ENDAVANT que me estarán leyendo). Sino también por la importancia crucial que los Países Catalanes (Catalunya, el Pais Valenciá, las Islas, el Rosellón) tienen para el futuro histórico de los Estados español y francés que les oprimen y de Europa toda. Por eso estuve todo el domingo 16 y la madrugada del lunes 17 saltando de internet en mi ordenador a mi televisor para seguir el proceso electoral.

Los resultados son esperanzadores con algunas sombras. Tengo que ser telegráfico al reseñarlos. Lo primero que hay que decir es que son especialmente esperanzadoras las derrotas. Lo es en primer lugar la derrota de los dos primeros partidos (CiU y PSC). Ambos han salido derrotados por varias razones:

A. Ninguno de los dos ha conseguido la mayoría absoluta de diputados que le hubiera permitido gobernar en solitario;
B. Los dos han perdido diez de los diputados que tenían en el anterior Parlamento: CiU ha bajado de 56 a 46, el PSC de 52 a 42;

C. Lo que es más importante: los dos han perdido más de ciento cincuenta mil de los votos que sumaron en las anteriores elecciones (CiU 160.000, PSC 157.000)

La derrota de CiU es esperanzadora porque es la de la derecha catalana, de la burguesía catalana y su clientelar pequeña burguesía, culpable entre otras muchas cosas de sostener y hacer posibles en Madrid los gobiernos corruptos, torturadores, asesinos y represores primero del PSOE y después del PP.

Porque es casi seguro que su derrota le va a dejar fuera del Gobierno autonómico por primera vez desde 1980 y porque ello va a poner en crisis la red corrupta y clientelar amasada y enquistada por tantos años en el gobierno (caso muy parecido al de nuestro *"complejo PNV-EA"*). Y porque supone la derrota de un descafeinado nacionalismo catalán incapaz durante un cuarto de siglo de plantear la urgentísima y vital necesidad de la independencia de los Países Catalanes. Todavía ha conseguido, por sexta vez consecutiva, ser el partido con más diputados pero esa victoria es, por insuficiente, una derrota sin paliativos.

La derrota de la sucursal catalana del PSOE, el PSC, es también esperanzadora. Precisamente porque es la sexta derrota consecutiva de una sucursal, porque es la consecuencia repetida y fatal del error de 1976: haber vendido la primogenitura de un partido socialista catalán (del que conserva como máscara sólo las siglas) por el plato de lentejas de convertirse en una sucursal del PSOE de Felipe González o sea de Alí Babá y sus cuarenta mil ladrones y haber permanecido en ese partido a pesar de la creciente evidencia de que era el partido corrupto de un Gobierno torturador y asesino, enfeudado a los Estados Unidos y a la OTAN y opresor de los Países Catalanes y de la clase obrera del Estado español.

Es la derrota final de la jauría de la *"gauche divine"* catalana del tardofranquismo y de sus asociados, los traidores al comunismo catalán llegados a sus pesebres. Es la derrota de los mistificadores, de la pseudo-izquierda que en la práctica hace el trabajo sucio de alienar a los trabajadores en beneficio de los capitalistas y sus transnacionales. Maragall será probablemente President de la Generalitat pero sin haberse ganado ese puesto consiguiendo la mayoría de los diputados. Será un President *"de diseño",* como el grotesco Cobi de la Olimpiada, pero con las alas cortadas.

La derrota del PP también es esperanzadora. Es verdad que ha ganado casi cien mil votos y tres diputados respecto de los resultados de las anteriores elecciones autonómicas. Pero no ha conseguido su objetivo declarado: acercarse a los votos logrados en Cataluña en las elecciones generales del 2000. De hecho el 16N **ha perdido en las urnas catalanas 373.332 votos de los logrados el año 2000. Casi la mitad de los 763.982 que entonces sumó.**

Pero, sobre todo, ha pasado a ser la cuarta fuerza política en Cataluña por el número de votos y de diputados completando así su catastrófico año 2003 electoralmente hablando (en el que ha bajado del primer puesto al segundo en el conjunto del Estado español, del segundo al tercero en la Comunidad Autónoma Vasca y del tercero al cuarto en Cataluña). Y ha perdido toda

posibilidad de influir en el gobierno de la Generalitat mientras que en la anterior legislatura CiU gobernaba gracias al voto de los diputados del PP.

También son esperanzadoras las victorias. Victoria de los que se reclaman de la izquierda, que aunque en varios casos sólo sean pseudo-izquierda son votados por gente que, alienada, cree que vota izquierda. La suma de PSC, ERC e ICV-EA ha ganado a la derecha (CiU y PP) en diputados (74 a 61) y en votos (1.808.433 a 1.408.805).

Victoria en diputados (69 a 66) de los que se reclaman del nacionalismo catalán (CiU y ERC) frente a los partidos de obediencia española (PSC, PP e ICV-EA).

Y sobre todo victoria de Esquerra Republicana de Catalunya. Victoria de un partido de la izquierda catalana que es abiertamente republicano y abiertamente independentista. **Y que es el auténtico vencedor de las elecciones.** Porque HA DOBLADO sus votos de 1999 (542.045 ahora, 271.173 en 1999 y ésos son los datos provisionales a falta de los votos de residentes fuera de Cataluña). Y casi doblado los diputados (23 ahora, 12 en 1999). Y, sobre todo, porque las derrotas de CiU y PSC suponen que ERC tiene la llave para hacer que gobierne aquél de los dos con el que forme coalición. **ERC es el árbitro de la política catalana de los próximos cuatro años.** No hay más que leer los angustiados editoriales de la prensa española sobre el avance de ERC para calibrar lo que para Cataluña significa esa victoria.

Las únicas sombras de todos estos venturosos resultados provienen precisamente de la vencedora ERC y precisamente de los rasgos que hacen venturosa su victoria: que es de izquierdas e independentista. **Porque es que ERC NO ES SUFICIENTEMENTE DE IZQUIERDAS NI SUFICIENTEMENTE INDEPENDENTISTA.** ERC no es comunista y por ello no constituye la negación radical del capitalismo que es la única vía de salida a la actual y catastrófica crisis mundial económica y ecológica. Y por ello su presencia en el gobierno autonómico de Cataluña no frenará la explotación de la clase obrera catalana.

Y ERC es demasiado gradualista y a medio plazo independentista y por ello no responde a la tremenda urgencia que los Países Catalanes tienen de conseguir un Estado propio como condición necesaria, imprescindible (aunque no suficiente) para defender al pueblo catalán de la brutal agresión desnacionalizadora actual del capitalismo mundial a la que ya me he referido en este análisis.

En todo caso las elecciones catalanas han supuesto una importante aportación a la vida política del Estado español que padecemos: han planteado descarnada y crudamente el hecho de que el bodrio de la España de las Autonomías del Rey que Franco nombró no se contesta y niega sólo desde Euskal Herria sino también desde Cataluña. **Nada menos que el 86% de los votos es la suma acumulada por los partidos que sostienen que el Estatuto está obsoleto y es insuficiente.**

Y para las vascas y los vascos es una ventaja estratégica el que al gobierno español fascista de Aznar se le haya abierto *"un segundo frente"* en Cataluña. Como en la II Guerra Mundial la derrota de los nazifascistas

dependerá del éxito en el frente principal (entonces el frente ruso, aquí el frente vasco) pero la apertura del segundo frente (entonces el desembarco en Normandía, aquí el desembarco de ERC) ayudará.

Que lo veamos pronto.

Justo de la Cueva

DISPARATE FASCISTA DEL GOBIERNO DE AZNAR: REFORMA DE FORMA VICIOSA Y ANTICONSTITUCIONAL EL CÓDIGO PENAL PARA ENCARCELAR A IBARRETXE Y A MILES DE VASCAS Y VASCOS. Más absurdos del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco, más obsesiones y cacicadas del Bobo de Corella contra la ikurriña y contra la Reserva Natural de Larra y llamada de un psoeísta a más asesinatos del GAL. El TSJN defiende al euskara. **ESPAÑA TURCA, ESPAÑA ISRAELÍ, ESPAÑA BOER: mata mediante la dispersión, tortura y aplica el apartheid político.** Una importante encuesta sobre el plan Ibarretxe que habrá que analizar: 45,6% del censo de la CAV a favor de la independencia. Y el Foro Nacional de Debate.

30-11-2003. Análisis de la semana del lunes 24 al domingo 30 de noviembre de 2003 del Servicio Analitico-Informativo de la RED VASCA ROJA
http://www.basque-red.net/cas/oculto/oculto.htm

Nota. Mantengo la fecha a efectos del archivo de los análisis en la web a los seis meses de su emisión. Pero aviso de que está terminado el 11 de diciembre de 2003 por el retraso acumulado por mi operación de cataratas.

Dedicatoria: **IN MEMORIAM**

Hasta siempre Sara

Sara Fernández, subscriptora de este Servicio Analítico-Informativo de la RED VASCA ROJA, vecina del barrio Donibane de Iruñea de 34 años de edad, murió víctima de su propia y solidaria generosidad y de la asesina, ilegal y anticonstitucional dispersión española de las y los presos políticos vascos. Fue el sábado 29 de noviembre de 2003 tras el accidente sufrido en Aranda de Duero cuando se dirigía a visitar a su amigo Iñaki Etxeberria en la cárcel de Valdemoro. En el mismo accidente de tráfico resultó herida de gravedad Izaskun Urkijo, compañera del también preso político Iker Zubia.

La muerte de Sara, asidua lectora de mis textos que me pidió -y obtuvo- dedicatorias de mis libros, mujer clara, inteligente, bella, educada, militante del MLNV desde su juventud, de corazón generoso, abnegado y solidario, es un ejemplo de cómo en la vida de quienes militamos en el MLNV los golpes de la España fascista pueden caer encima de nuestra vida en cualquier momento. Una semana detienen y torturan a la hija de un camarada a la que conoces desde niña y a la semana siguiente la asesina dispersión te arrebata una lectora y vecina.

La noticia de su muerte llegó por el aire la noche del sábado a mi mesa de trabajo cuando acumulaba en el ordenador materiales para mis análisis. A 50 metros en línea recta de mi balcón un grupo de compañeras y compañeros coreaban frases de recuerdo y homenaje que inequívocamente significaban que Sara estaba muerta. Lo hacían frente al local en el que Sara trabajaba y que está en la calle que se abre enfrente de mi balcón. Busqué en Internet y encontré los detalles de la feroz noticia.

Sara tardará mucho, mucho, mucho tiempo en morir de verdad (en ser olvidada) porque somos muchas y muchos quienes, como cantó Carlos Puebla al Comandante Ché Guevara, repetiremos muchas veces de Sara que

Aquí se queda la clara
La entrañable transparencia
De tu querida presencia

(Si alguien quiere escuchar un fragmento de la canción de Carlos Puebla ***Hasta siempre Comandante*** puede navegar a
http://www.geocities.com/Vienna/Strasse/1961/che.ram

Si quiere la letra completa la hallará en

http://www.geocities.com/Vienna/Strasse/1961/)

La muerte de Sara ha alterado el contenido y orden del borrador que de este análisis fuí preparando durante la semana que precedía a este maldito sábado. Mantengo el título del borrador pero empiezo por lo que su muerte significa.

---

1. ESPAÑA TURCA, ESPAÑA ISRAELÍ, ESPAÑA BOER: mata mediante la dispersión, tortura y aplica el apartheid político. (1) Con la de Sara son ya catorce muertes de familiares y amigos causadas por la dispersión de las y los presos políticos vascos.

La España de hoy es, desdichadamente, israeli. Desdichadamente el Estado de Israel se comporta cada día más como si se hubiera convertido en el Estado nazi alemán que asesinó a millones de judíos durante la II Guerra Mundial. James Petras lo ha contado así en un artículo publicado el 3 de mayo de 2002 en el diario mexicano LA JORNADA en el que decía:

> *"Ironías de la historia: los judíos israelíes estaban destruyendo Yenín el mismo día (19 de abril) en que los hebreos conmemoran el levantamiento de Varsovia.* ***Los militares israelíes tomaron explícitamente de los nazis sus tácticas de guerra urbana, emprendiendo una destrucción masiva con el uso de tanques y transportes blindados de tropas después de encontrar fiera resistencia en el combate casa por casa. El alto mando israelí ordenó que los tanques dispararan a edificios con todos sus habitantes dentro, y después los derribaron con bulldozers, enterrando a las víctimas bajo los escombros. Las tropas de asalto nazis practicaron la misma política de "tierra quemada".*** *El resultado es que Yenín y el gueto judío en Varsovia muestran el mismo paisaje desolado, el mismo hedor de cuerpos en descomposición sepultados bajo las ruina"*

Hay otra táctica que el Estado israeli aplica hoy y que ha copiado de la que el Estado nazi alemán aplicó a la Resistencia soviética después de su invasión de la tierra rusa: las represalias contra las personas y los bienes de las familias de los resistentes. **Y es esa táctica la que hace hoy israelí a España:** desde que el Gobierno del PSOE, con el beneplácito del PNV, puso en marcha la ilegal y anticonstitucional dispersión de los presos de ETA. Que lo es porque la interpretación integrada del artículo 8/1 del Convenio Europeo de Derechos Humanos, en conformidad con el Protocolo n° 11, el art. 25 de la Constitución española, los artículos 1, 12 y 63 de la Ley Penitenciaria española y el artículo 2 de su Reglamento lleva a la conclusión de que es un requerimiento legal la exigencia de la residencia de los presos internos en establecimientos penitenciarios de la propia Comunidad Autónoma.

Véase en nuestra web el mapa de esa dispersión en septiembre pasado. En

http://www.basque-red.net/cas/guesu/mapa.htm

Esa dispersión, además de ser ilegal y anticonstitucional, acarrea una penalización aún más ilegal y anticonstitucional si cabe porque se decreta y se ejecuta contra los familiares y amigos de esos presos **SIN JUICIO PREVIO y SIN DELITO PREVIO.**

Una penalización que es muy dura y muy costosa. **Y que es una condena ESTADÍSTICA a muerte.** Los 2.700 familiares y amigos que viajan a visitar a los casi 700 presos en 86 cárceles distintas esparcidas en ocho Estados diferentes SUMAN cada semana 809.000 KILOMETROS RECORRIDOS llueva, nieve o granice y siempre acuciados por el tiempo. **ESTADÍSTICAMENTE ES SEGURO QUE ALGUNOS MORIRÁN EN ACCIDENTE.** Esa condena **estadística** a muerte ya se ha ejecutado en catorce casos. Éstos:

9-9-1982. Mueren Rosa y Arantza Amezaga. Fallecieron al regresar del juicio de su hermano preso, Koldo, desde Madrid (500 Km). Otra hermana resultó herida grave.

1-7-90. Pilar Arzuaga y Alfonso Isasi, madre y compañero de la ex presa Maribi Ramila. Fallecieron de regreso de la visita a la cárcel de Ourense (679Km).

18-2-94. Matilde Arribillaga, madre del ex preso Xabier Jauregi. Falleció atropellada por un camión cuando iba a coger el autobús para asistir a un acto de Senideak (asociación de familiares de presos) en Gasteiz.

14-3-97. Antxoni Fernández, abuela del preso Angel Figueroa, de 75 años. Falleció como consecuencia de un accidente de tráfico cuando viajaba a la cárcel de Alcalá-Meco (500Km).

22-6-1998. José Mari Maruri falleció cuando iba a visitar a su hijo a la cárcel de Basauri.

3-4-1999. Mari Carmen Salbide. Falleció cuando volvía de visitar a su amigo preso, Txetxu Fernández, desde la cárcel de Logroño (1691(m)

12-2-2000. Ruben Gárate. Falleció cuando volvía de visitar a su amigo preso, José Antonio Hernández Velasco, en la cárcel de Alcalá-Meco (500Km).

8-9-2001. Iñaki Saez y Asier Hériz, fallecieron al volver de visitar a la presa Lurdes Txurruka, en la cárcel de Brieva (400km)

28-2-2003. Mueren Argi Iturralde e Iñaki Balerdi, madre y hermano del preso Juankar Balerdi cuando se dirigían a la visita, a la cárcel de Almería (1032Km.). Su padre fue hospitalizado en estado grave.

29-11-2003. Sara Fernández, vecina del barrio Donibane de Iruñea de 34 años de edad, falleció tras el accidente sufrido en Aranda de Duero cuando se dirigía a visitar a un amigo, el preso político Iñaki Etxeberria, en la cárcel de Valdemoro. En el mismo accidente de tráfico resultó herida de gravedad Izaskun Urkijo, compañera del también preso político Iker Zubia.

La dispersión mata. Asesina a lo israeli, a lo nazi.

Así es como ha muerto Sara.

---

2. ESPAÑA TURCA, ESPAÑA ISRAELÍ, ESPAÑA BOER: mata mediante la dispersión, tortura y aplica el *"apartheid"* político (2). Más noticias de torturas.

La primera frase del artículo 15 de la Constitución española establece que ***"****Todos tienen derecho a la vida y a la integridad física y moral,* ***sin que, en ningún caso, puedan ser sometidos a tortura ni a penas o tratos inhumanos o degradantes".*** Quienes leen estos análisis saben mi insistencia en la denuncia de que ese artículo es papel mojado en una España que emula a Turquía, ese Estado enfermo que quiere ser europeo y que tiene dificultades para lograrlo precisamente por la bárbara frecuencia con la que practica la tortura y los tratos inhumanos o degradantes.

Esta semana pasada no ha pasado sin que se conocieran nuevos testimonios de torturas. **Torturaren kontrako Taldea** (de Santurtzi) publica el dia 26 en JOTAKE-laHaine el testimonio de las padecidas a manos de la Policía Nacional española por Ramón Lopez Cid. El viernes 28 representantes de **Lasarte-Oria Aurrera** denunciaron en el pleno del Ayuntamiento que Xabier Otaegi, cabeza de lista en las pasadas elecciones por esa plataforma independentista y que fue detenido en la operación policial de la pasada semana, fue torturado mientras permaneció incomunicado.

Y el falaz Imaz ya no podrá presumir de que nunca hubo sentencia firme contra ningún ertzaina. Porque la Sala de lo Penal del Tribunal Supremo ha ratificado la pena de seis meses de prisión y suspensión de empleo por el mismo periodo que contra los ertzainas Unai Garabieta Benito y Mikeldi García Grande sentenció en setiembre de 2001 la Audiencia Provincial de Gipuzkoa.

Que entonces les consideró responsables de un delito de *"trato degradante"* en la persona de Félix López, arrestado en 1997. La sentencia del Tribunal Supremo establece que en el interior de la comisaría de la Ertzaintza en el barrio donostiarra del Antiguo y *"sin que hubiera causa de seguridad o circunstancia de investigación que lo justificara en absoluto,* ***los dos acusados procedieron a exigir al detenido que se desnudara*** y, ***a continuación, que realizara, desnudo, flexiones sobre el suelo".*** El Tribunal Supremo considera que ***"el hecho de desnudar a una persona, implica un ataque a su intimidad,*** y ***si además se le obliga a realizar flexiones, supone someterle a un trato humillante y degradante"***

Invito a visitar la web de TAT

http://www.stoptortura.com/index.php

y comprobar en cuantas de las denuncias de torturas de la Ertzaintza allí contenidas se describe lo que el Tribunal Supremo acaba de definir como trato degradante.

3.ESPAÑA TURCA, ESPAÑA ISRAELÍ, ESPAÑA BOER: mata mediante la dispersión, tortura y aplica el *"apartheid"* político (3). *"Apartheid"* politico contra la izquierda abertzale aplicado por España y por el "Gobierno vascongado de Vichy" de Ibarretxe (y sus partidos PNV-EA-IUEB) como hacía la Sudáfrica boer.

Condenar a un riesgo de muerte estadísticamente segura a un amigo de un preso por tratar anticonstitucionalmente como delito su amistad es muy grave. Torturar lo es aún más como acabo de afirmar. Ambas injustificables indignidades las padecemos unos miles de miembros de la izquierda abertzale, del Movimiento de Liberación Nacional Vasco. Pero hay otra que está azotándonos y se aplica a decenas y decenas y decenas de miles de nosotras y nosotros. Me refiero al *"apartheid"* político decretado por España. Un *"apartheid"* político que la homologa con la Sudáfrica boer ya felizmente desaparecida por haber sido vencida por la resistencia política y armada del pueblo que la padecía. Aquel *"apartheid"* de la República Sudafricana cubrió ya para siempre de infamia el nombre de los *"boers",* los colonos holandeses que desde la fundación de una estación fortificada en El Cabo en 1652 por la capitalista Compañía Neerlandesa de las Indias Orientales protagonizaron la peligrosa utopía de una *"nación blanca"* en Africa concebida como la diarquía espartana haciendo la población *"de color"* el papel de los ilotas esclavos del Estado.

Recomiendo repasar el primer Informe de la Comisión de Garantías montada por el MLNV sobre las elecciones del pasado 25 de mayo para ver los antecedentes y el montaje de ese *"apartheid"* que nos negó el derecho a ser elegibles y electores. Está en la web de la RED VASCA ROJA en

http://www.basque-red.net/cas/revol/25m03/infor1.htm

También está en

http://www.basque-red.net/cas/oculto/ejemplo/jun03/25m.htm

mi extenso analisis del mes de junio titulado **POGROMO, "PUCHERAZO" Y "APARTHEID" EN LAS ELECCIONES DEL 25 DE MAYO DEL 2003. España SIN sufragio universal y SIN Derecho.**

Esos hechos establecieron el *"apartheid"* político para un amplio sector de la población vasca en Euskal Herria Sur. No quiero hoy insistir en la infamia de la España *"boer"* al establecerlo y apuntalarlo con decisiones y sentencias de sus Tribunales prevaricadores y con la brutalidad anticonstitucional y SIN DERECHO del gobierno del fascista Aznar. Los hechos de esta semana a lo que me empujan es a denunciar la infamia que empapa al *"Gobierno vascongado de Vichy"* de Ibarretxe y sus partidos (PNV-EA-IUEB) al aceptar y aplicar ese *"apartheid"* politico que convierte en ilegítimas de origen a las Juntas Generales de Araba, Bizkaia y Gipuzkoa, al parlamento de Navarra y a cientos de Ayuntamientos.

Le llamo *"Gobierno vascongado de Vichy"* de Ibarretxe porque su práctica le hace un espejo del Gobierno que el Mariscal Petain estableció en Vichy el 2 de julio de 1940 con el consentimiento de los victoriosos invasores alemanes para dirigir la parte de Francia que no estaba controlada directamente por los alemanes. Como hacía aquel falaz, fementido, fraudulento y farsante gobierno, el de Ibarretxe y los partidos que le sustentan obedecen y aplican la viciosa legalidad del Estado ocupante. En este caso la de la España *"boer"*. **Y SE BENEFICIAN DE ELLO. Están usurpando nada menos que la abrumadora mayoría** (277, el resto lo usurpan PP,PSOE,UPN,CDN,Aralar y Batzarre) **de las 472 concejalías, las veinticinco alcaldías, los doce escaños de junteros en vascongadas y los tres de diputados en el Parlamento de Navarra que deberían haber ocupado los candidatos del MLNV en función de los 135.097 votos ilegalizados de los 159.656 que sumamos en las urnas.**

En esta semana pasada varias de las plataformas electorales del MLNV denunciaron esta complicidad con el *"apartheid"* de la España *"boer"*. Lo hicieron en Barakaldo, en Elorrio, en la Sakana. Y en Iruñea los diputados electos de AuB Pernando Barrena, Ainara Armendariz y Joxe Abaurrea denunciaron ante el Parlamento de Navarra que esta institución carece de legitimidad y que no responde *«a la voluntad de los navarros»*.

También esta semana pasada, cinco meses después de celebrada en Gasteiz una concentración de AuB, los tribunales de justicia (?) han deslegitimado la prohibición que de la misma hizo el Gobierno de Ibarretxe a través de su Consejero de Interior, el torturador Balza. Un compañero del MLNV, Jesús Valencia, que acumula decenios de lucha abnegada y solidaria ha relatado sus recuerdos de aquella concentración en un artículo titulado ***Resolución de conflictos*** y publicado en GARA el lunes 1 de diciembre. Transcribo parcialmente su relato:

"Han pasado los meses y, aún así, conservo nítidas las imágenes de aquella mañana. Lo ocurrido el 13 de junio no fue excepcional. Hechos similares suceden todos los días en cualquier rincón de Euskal Herria. Se constituían las nuevas Juntas Generales de Alava y 12.000 alaveses quisieron denunciar la marginación a la que eran sometidos. No acudieron todos, pero un grupito de personas comenzó a concentrarse en la Plaza de la Diputación. Les esperaba un batallón de antidisturbios (¿por qué este nombre cuando los concentrados mantienen una actitud sosegada?).

Apenas si tuvieron tiempo los concentrados de desplegar la pancarta. Los «tres minutos para disolverse» se agotaron en treinta segundos.* A *partir de ahí, la brutalidad. Los ertzainas se abalanzaron contra la concentración* y *varios de los que sostenían el plástico rodaron por el suelo. Les arrebataron la pancarta pero fueron recompensados con una generosa lluvia de

golpes y patadas. Se fueron retirando como pudieron, al tiempo que protestaban. Cada grito de denuncia era replicado con un chaparrón de porrazos y empujones. Una de las concentradas fue derribada. Intentó reincorporarse pero, golpeada de nuevo, siguió rodando.

Las ventanas de Diputación aparecían abarrotadas de funcionarios MTH (Manifestantes en Horas de Trabajo). Personal adscrito por nómina a todas las concentraciones «contra la violencia» a las que es convocado por la jefatura. Al fin, podían contemplar en directo un nuevo episodio del viejo culebrón: «La policía de los pacifistas neutraliza a los intolerantes».

Atrás quedaban los fanáticos: la mujer volteada limpiaba sus heridas, una joven lloraba impotente las bofetadas recibidas, en la espalda de un joven se hacía recuento de porrazos. Alcancé a pasar junto al mando cuando informaba a la base: «Sin problemas. Conflicto resuelto».

Jesús Valencia resume así con acierto y contundencia la feroz realidad de la aplicación que del *"apartheid"* político decretado por España para la izquierda abertzale realiza el Gobierno del torturador Ibarretxe:

"Cinco meses más tarde se ha pronunciado la justicia y ha deslegitimado la prohibición de aquel acto. Da igual. Nadie pedirá cuentas a semejantes energúmenos ni responsabilidades a sus mandos policiales y políticos. Aquella brutalidad no existe. Ninguno de los que la practican, la aplauden o la silencian pertenece a la odiosa tribu de los violentos. Todos ellos retozan en las verdes praderas del respeto donde florece la tolerancia y prevalece la ética."

4. DISPARATE FASCISTA DEL GOBIERNO DE AZNAR: REFORMA DE FORMA VICIOSA Y ANTICONSTITUCIONAL EL CÓDIGO PENAL PARA ENCARCELAR A IBARRETXE Y A MILES DE VASCAS Y VASCOS.

Me temo que quienes me leen llegarán a aburrirse ante mi repetición de que el Estado español actual es fascista y de que es un Estado SIN DERECHO. Pero no tengo la culpa de que ese Estado de constantes pruebas de que yo me limito a contar la verdad. **El viernes 28 el Gobierno de Aznar cometió otro disparate fascista:** En la comparecencia semanal tras el Consejo de Ministros, el ministro de Justicia español Michavila anunció que el Gobierno de Aznar quiere castigar penalmente a *"una autoridad pública"* que *"usurpe funciones constitucionales y convoque ilegalmente elecciones o un referéndum"*.

Explicó que el grupo del PP en el Senado planteará la modificación del Código Penal en el capítulo 3 del título 21, dedicado a *"los delitos contra las instituciones del Estado y contra la división de poderes"*. Para añadir un nuevo artículo, el 506 bis, **que penaría con entre tres** *y* **cinco años de prisión** a *"la autoridad o funcionario público que, careciendo de atribuciones para ello, convoque o autorice la convocatoria de elecciones o consultas populares por vía de referéndum"*.

También se castigaría con entre uno y tres años de cárcel a las autoridades o funcionarios públicos que *"faciliten, promuevan o aseguren esas convocatorias ilegales"*.

Además se trata de añadir medidas contra *"la financiación pública de partidos o grupos ¡legalizados por su conexión con el terrorismo"*. Mediante la inclusión en el Código Penal de un nuevo artículo, el 576 bis, para sancionar penalmente *"a quien utiliza el dinero de todos los ciudadanos para incumplir una sentencia del Tribunal Supremo",* según dijo Michavila. **La pena por facilitar ese tipo de ayudas públicas sería también de entre tres y cinco años de prisión.**

Preguntado sobre el supuesto en el que esta medida sería de aplicación, el ministro español señaló que *"en este momento hay un grupo parlamentario ilegalizado por razones de terrorismo que está recibiendo, según parece, el apoyo de medios personales, materiales, humanos para realizar un trabajo que no le corresponde".* Si esta reforma fuera aprobada en el pleno del Congreso del 18 o del 23 de diciembre Michavila dijo que podría entrar en vigor *"inmediatamente en los términos en los que decida el Parlamento".*

El mismo viernes más de 60 penalistas reunidos en Madrid, en representación de los más de 140 del Grupo de Estudios de Política Criminal, **calificaron de** *"reintroducción del delito político" la iniciativa* **del ministro de Justicia.** Lo hicieron en un documento aprobado por unanimidad en el que acusaron al Gobierno del **PP** de *"criminalización del debate político"* y manifiestaron que *"un Gobierno que recurre al Derecho Penal para solventar conflictos políticos es un Gobierno con vocación totalitaria".*

La reunión del Grupo de Estudios de Política Criminal, celebrada en la Facultad de Derecho de la Universidad Complutense, interrumpió el debate sobre el asunto que le había convocado -la reforma del sistema de penas y las alternativas a la prisión- para pronunciarse sobre la iniciativa gubernamental, anunciada por Michavila, **que produjo alarma en los juristas.**

En Euskal Herria el parlamentario del PNV y ex vocal del Consejo General del Poder Judicial (CGPJ) español, Emilio Olabarria, criticó esa reforma y dijo que, de llevarse a cabo, *el* **Código español** *"se convertirá en lo más parecido a un derecho penal fascista".* Criticó que se utilice el Código Penal para *"criminalizar ideologías, porque eso es privativo del derecho punitivo de los regímenes fascistas como el de Mussolini, Hitler o el de los coroneles de Turquía".* Y acusó al Gobierno del **PP** de *"haber prescindido de la legalidad, de la Constitución* y *de la democracia para criminalizar las ideas, llegando a la prostitución más extrema de criminalizar un proyecto concreto".*

Joseba Azkarraga, el Consejero de Justicia del Gobierno de Ibarretxe, declaró que la reforma *"trata de convertir en delito la posibilidad de consultar la voluntad soberana de la ciudadanía",* ilegalizando el derecho democrático de los ciudadanos a pronunciarse. *"Y eso es tanto como amordarzar el pensamiento y a la propia ciudadanía vasca".*

Añadió que la reforma anunciada ayer constituye probablemente *"lo más grave que en términos politicos ha sucedido desde el fin de la dictadura".* Y preguntó *"cuál será el paso siguiente del Gobierno del PP: ¿Penar la reivindicación politica, prohibir la opinión o simplemente ilegalizar el pensamiento".*

Para Azkarraga resulta *"sorprendente"* el hecho de haber pasado de *"un Código Penal inmutable"* a un Código que en este momento *"se ha convertido en un auténtico chicle que se modela y altera de un día para otro y lo hace, además, únicamente para hacerlo a su antojo político y a su conveniencia partidista".*

A su entender, el PP *"ha llegado demasiado lejos en su degradación de la democracia y de las libertades"* y, en este contexto, se preguntó *"cuál es su objetivo: ¿detener y encarcelar al lehendakari por hacerle a la sociedad vasca una propuesta política para un nuevo marco de convivencia?".* Y preguntó a los responsables del gobierno español *"qué van a hacer con los cientos de miles de vascos que respaldan esa propuesta legítima y democrática, ¿tipificarlos* ***como delincuentes o los va a encerrar?".***

5. Más absurdos del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco, más obsesiones y cacicadas del Bobo de Corella contra la ikurriña y contra la Reserva Natural de Larra, y llamada de un psoeísta a más asesinatos del GAL.

Parafraseando a Asterix y Obelix: ¡estos jueces españoles están locos! (o más bien se destapan como los franquistas de cuna y formación que son). El miércoles 26, de forma jurídicamente incomprensible, la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco (TSJPV) admitió a trámite el recurso interpuesto por el *Sindicato Colectivo de Funcionarios Manos Limpias* contra la propuesta de reforma del Estatuto aprobada por el Gobierno de Ibarretxe. El presidente del *Sindicato Colectivo de Funcionarios Manos Limpias,* Miguel Bernad Remón, fue vicepresidente de Fuerza Nueva y el Frente Nacional de Blas Piñar, además de otras organizaciones ultraderechistas.

El mismo dia 26 el que yo llamo Bobo de Corella, Miguel Sanz, envió cartas a varios ayuntamientos dándoles de plazo hasta el 3 de diciembre-día de Nafarroa- para retirar las ikurriñas que ondean en sus balconadas. Les recuerda que la Ley de Símbolos aprobada por el Parlamento de Iruñea dictamina que *"sólo la bandera española y la europea"* podrán acompañar a las banderas locales y a la de Navarra. Sanz había anunciado la víspera que pretende llevar ante los tribunales a los alcaldes que no cumplan esa Ley.

Al día siguiente, jueves 27, el señor Sanz culminó otra cacicada. Con los votos de UPN, CDN y PSN repitió la faena-chapuza- del pantano de Itoiz y adecuó la ley al proyecto para edificar en la Reserva Natural de Larra, disminuyéndola en 60 hectáreas y posibilitando un centro de esquí nórdico y pistas dentro de la banda de protección de la que es una zona emblemática de Nafarroa y con características únicas en Euskal Herria.

El martes 25 la web de la Guardia Civil incluía un listado de ***"actos terroristas de los GAL"*** por el que reconocía por vez primera como ***"víctimas de actos terroristas de los GAL"*** a refugiados políticos como Joxean Lasa, Joxi Zabala, Mikel Goikoetxea o Bixente Perurena. EL MUNDO publicó el hecho (y una foto del texto). Horas después ese listado desaparecía de la web y el Director General de la Guardia Civil decía que había sido ***"un grave error".***

Ese mismo martes el presidente de Extremadura y miembro del comité de estrategia y del comité federal del PSOE, Juan Carlos Rodríguez Ibarra, hizo una abierta apología de la ***"guerra sucia"*** contra el independentismo vasco. Dijo: *"el* ***PP*** *tenía la responsabilidad histórica de haber terminado con ETA. Nosotros no, porque cuando quisimos nos metieron en la cárcel.* ***Pero el PP hubiera podido terminar porque nosotros no hubiéramos metido en la cárcel a nadie. Incluso hubiéramos mirado para otro lado".***

Sin comentarios. ¿Para qué?

6. El Tribunal Superior de Justicia de Nafarroa defiende al euskara contra otro bárbaro decreto del gobierno faccioso de UPN.

Iñaki Lasa, responsable del área sociopolítica de Kontseilua y Juan Inazio Hartsuaga, director de Behatokia, comparecieron en Iruñea el martes 25 para dar a conocer una muy importante sentencia judicial: **El Tribunal Superior de Justicia de Nafarroa (TSJN) ha anulado un artículo del decreto del Gobierno de UPN que regulaba restrictivamente el uso del euskara en la Administración,** al considerar que *"el conocimiento de una lengua no puede ser objeto de discriminación"* como sucede al impedir a quienes han accedido a una plaza en la que se reconoce el euskara optar a otra en la que esta lengua no sea un requisito. Este decreto fue sustituido por otro idéntico tras ser anulado por el TSJN por defectos de forma, pero ahora este tribunal también ha

rechazado la base ideológica de la politica lingüística de UPN.

Pese a ello Hartsuaga y Lasa destacaron que *"la normalización del euskara en Nafarroa no puede estar a expensas de una sentencia judicial favorable hoy y otra desfavorable mañana".... "Parece mentira que consideremos noticia que un juez diga que el conocimiento de una lengua es un mérito. Es como si dijera que dos y dos son cuatro"* dijo Hartsuaga.

7. UNA IMPORTANTE ENCUESTA SOBRE EL PLAN IBARRETXE QUE HABRÁ QUE ANALIZAR: 45,6% DEL CENSO DE LA CAV A FAVOR DE LA INDEPENDENCIA. Y el Foro Nacional de Debate.

Me he quedado sin espacio para hablar del decisivo ejercicio de poder del eje Berlín-París en la Unión Europea contra el feroz Pacto de Estabilidad o sobre los cuarenta millones de huérfanos del SIDA que Africa sumará en el 2010 o sobre la importante victoria del Sinn Fein u otros hechos mundiales que nos afectan. Pero no puedo dejar de reseñar que el domingo 30 EL CORREO ESPAÑOL y EL DIARIO VASCO han publicado una muy importante encuesta sobre el Plan Ibarretxe. Importante por el contenido, por la calidad profesional de su directora (Isabel Bergareche), por el acierto del diseño de la muestra, por el método (entrevista personal) y por varias razones más. Habré de dedicarle atención en un análisis extra porque aquí no tengo espacio suficiente. Mencionaré sólo que **la encuesta arroja el porcentaje más alto que yo recuerde en una encuesta (45,6% DEL CENSO ELECTORAL DE LA CAV) que afirma que VOTARÍA A FAVOR DE LA INDEPENDENCIA definitiva de Euskadi respecto de España.**

Repito que prometo un análisis exclusivamente dedicado a esa encuesta y a otro de los que llamo ***hechos portadores de futuro*** sucedido esta semana (la primera sesión abierta del **FORO NACIONAL DE DEBATE** promovido por el MLNV y que está llamado a ser herramienta clave)

Porque parecen otros dos síntomas más de que se ha acabado un ciclo, de que las cosas se mueven y de que estamos ante una oportunidad histórica para lograr la liberación nacional vasca.

Recordaré otra vez lo que rezaba el cancionerillo:

Las cosas son como son.
Hasta que dejan de serlo.

Justo de la Cueva

IZQUIERDA ABERTZALE: ROTUNDAMENTE NO A ESPAÑA Y NO AL PLAN IBARRETXE. El MLNV hace propuestas para el futuro. **Constitución española de 1978 : veinticinco años de *"mierda nueva"* rebozada sobre cuarenta y uno de genocidio y cutrez.** Importante nueva edición mejorada y ampliada de un libro imprescindible: fueron 3.165 los fusilados en Navarra por la derecha franquista. **MAS ILEGAL, FASCISTA Y PREVARICADORA REPRESION ESPAÑOLA: CÓDIGO PENAL E INTERROGATORIO A LA MESA DEL PARLAMENTO DE GASTEIZ.**

09-12-2003 Análisis de la semana del lunes 1 al domingo 7 de diciembre de 2003 del Servicio Analítico-Informativo de la RED VASCA ROJA
http://www.basque-red.net/cas/oculto/oculto.htm

Hace 25 años, el 6 de diciembre de 1978, la Constitución española sólo consiguió el SÍ del 34,6% del censo de Euskal Herria Sur: 661.412 "síes" de un censo de 1.912.980 electores. Ver más datos en

http://www.basque-red. net/cas/revol/consti. htm

y en http://www.basque-red.net/cas/euskal/escision/pnv2.htm#seis

---

1. NO A ESPAÑA Y NO AL PLAN IBARRETXE DICE EL MLNV, LA IZQUIERDA ABERTZALE.

1. 1.No a España 25 años después del rechazo vasco a su Constitución.

El 6 de diciembre de 2003, el día en el que se cumplieron veinticinco años de la fecha en que los españoles aprobaron la vigente Constitución española y los vascos la rechazamos, el MLNV volvió a decir NO a España.

En una rueda de prensa de la izquierda abertzale en Durango lo reiteraron la representante de Segi Emilie Laplacette, el ex preso Josu Ormaetxea y el miembro de la Mesa Nacional de Batasuna Pernando Barrena. Barrena afirmó que la Constitución de España se diseñó como *"un instrumento de fuerza y coacción contra la voluntad de Euskal Herria. Este pueblo lo sabía y por ello le dio un 'no' rotundo. Eso es algo que los ciudadanos de este país debemos celebrar".* **Y dió once razones para reiterar el rechazo vasco, el NO vasco a esa Constitución y el NO a España.**

1' Porque ***"como instrumento legal, la Constitución española sólo se puede mantener mediante la fuerza".*** Barrena añadió que *"después de 25 años, declaraciones como las de Juan Carlos Rodríguez Ibarra y Enrique Villar demuestran que están dispuestos a hacer uso de las armas de la Constitución: es decir, el terrorismo de Estado, la tortura, la dispersión..".*

2' ***"Porque España niega la existencia de Euskal Herria, lo que constituye el nudo gordiano del conflicto político. No somos ni españoles ni franceses; somos vascos y así queremos mostrarnos ante el mundo"***

3 ***"Porque España vulnera los derechos civiles y políticos que nos corresponden como pueblo, uno de ellos el de la autodeterminación".***

4[1] ***"Decimos no a España porque nos ha impuesto un apartheid político sin parangón en Europa, por el que han ¡legalizado partidos y cientos de plataformas y han condenado a la muerte civil a miles de ciudadanos"***

5ª Porque España agrede ***"al euskara, a nuestra cultura y al sistema educativo vasco".***

6" Porque España conculca ***"la libertad de expresión"***

7" Porque España ataca a nuestros símbolos: ***"Prohíben la ikurriña en las instituciones navarras, con la bandera española como símbolo del Estado de excepción"***

8[1] Porque España ***"nos quiere imponer decisiones respecto a los recursos naturales, las infraestructuras y la ordenación del territorio, sin tener en cuenta nuestros intereses".***

9[1] "Decimos hoy NO a España como este pueblo dijo NO a la España de la OTAN, al servicio militar obligatorio y a la central de Lemoiz"

10[1] Porque España ***"nos niega la oportunidad de participar en la construcción europea"***

11[1] Porque España ***"de cara al futuro, sólo nos ofrece la receta de la prolongación del conflicto y el sufrimiento.*** *Una receta que, en los últimos 35 años, ha dejado un saldo de 5.000 torturados, 3.000 exiliados, 4.000 encarcelados, 30.000 detenidos y 318 muertos. Sólo desde la miseria política se puede defender una receta así"*

1.2.El MLNV reiteró su NO al Plan Ibarretxe. Y se jactó de que ha sido la izquierda abertzle quien ha convertido en un cadáver al ciclo político de la Reforma de 1977-1979.

> *"Estamos volviendo al periodo de 1977-78. Entonces había un cadáver físico sobre la mesa, el del dictador, y todo el mundo entendía, sobre aquella fotografía, que el futuro debía escribirse con otro guión. Lo que hicimos en Lizarra-Garazi fue meter al marco jurídico-políitico montado hace 25 años en una UVI política y* ***hoy tenemos sobre la mesa otro cadáver, el de este ciclo político".***

Así de gráfico escuché al portavoz de Batasuna Arnaldo Otegi el martes 2 en un hotel de Iruñea ponderarnos a un centenar de militantes del MLNV la importancia del momento histórico en que vivimos y que

> *"es lo suficientemente importante como para que nadie juegue al escondite, y la izquierda abertzale no va a jugar al escondite".*

Otegi afirmó que

> ***"Hay que fijar con claridad, antes que nada, que el objetivo es la resolución del conflicto en términos democráticos.*** *Y luego buscar un escenario que haga posibles todas las propuestas.* ***No más chapuzas ni intereses de partido.*** *Si la tarea es colectiva, las puertas tienen que estar*

abiertas para todos ***Y el conflicto debe resolverse en todos los herrialdes y no sólo en tres"***

Por eso RECHAZÓ EL PLAN IBARRETXE. Reconoció que *"llega en un momento oportuno,* ***cuando todo el mundo entiende que el cambio político es inevitable".*** Y que *"cita todos los ingredientes que permitirían una solución: Euskal Herria, siete territorios, autodeterminación, consulta popular...".* Pero ***"No resuelve el conflicto"*** porque su finalidad es *"Firmar un nuevo pacto con el Estado español".* Por lo que *"no toca las claves del conflicto político y, por tanto, es una opción que está lejos de la solución. Es más, generaría el alargamiento del conflicto".*

Otegi señaló el error histórico que debe superarse: el Plan de Ibarretxe es ***"partidista".*** Y recordó cómo Telesforo Monzon alertaba sobre la necesidad de que el diálogo político resolutivo se haga ***"de pueblo a pueblo, de nación a nación",*** y no a través de interlocutores partidistas.

Otegi fijó así la posición del MLNV frente al Plan Ibarretxe:

> ***"Sí alguien quiere la colaboración de la izquierda abertzale para firmar un pacto con el Estado para tres territorios, LA RESPUESTA ES NO. NO VAMOS A AVALAR ESO"***

El viernes 5 GARA publicó una reseña del último nº de ZUTABE, del boletín de ETA. Allí también se subrayaba la bifronte realidad actual vasca:

1) ETA recuerda el ***"Estado de excepción que sufre Euskal Herria"*** y ;
2) ETA afirma que ***"Euskal Herria vive un momento político importante, histórico y nuevo*** (gracias a la izquierda abertzale). *Con el comienzo del curso, se ha abierto un debate sustancial, que ha colocado en el centro del panorama político las bases del conflicto y las cuestiones centrales a resolver por nuestro pueblo".* ETA subraya que el pleno del Parlamento de Gasteiz del 26 de septiembre pasado ***"supuso el réquiem del "Estatuto de la Moncloa"*** y que *"se está imponiendo la idea de que la superación del conflicto armado vendrá de la mano de la autodeterminación".*

Ese Plan no responde, según ETA, a las claves del conflicto. *"Nuestro pueblo no necesita una solución para una generación"* porque lo que se requiere es que Euskal Herria *"recupere sus derechos".*

Ese Plan es un nuevo *"error histórico"* del PNV, afirma ETA. Porque Euskal Herria tiene las puertas de la libertad *"abiertas de par en par"* para *"lograr la soberanía y superar el actual marco político"* pero el PNV, que *"se conforma con gestionar el actual marco",* pretende malograr esa oportunidad con la *"reformulación del Estatuto vasco-español"*

ETA añade una dura censura hacia la actuación cotidiana del PNV y el Gobierno de Ibarretxe diciendo: *"Hablan de paz, diálogo y derechos humanos, pero todos los días vemos a su Policía armada reprimiendo manifestaciones, golpeando a ciudadanos, secuestrando y torturando",*

Sobre las razones del MLNV para dar un NO rotundo al Plan del torturador Ibarretxe puede ser útil repasar también mi análisis fechado el 30 de septiembre de 2003 titulado ***Análisis, sin ira y con estudio, del plan de Ibarretxe. Una lectura de clase: el plan Ibarretxe es un fraude ideológico contra el Pueblo Trabajador Vasco para mantener la explotación capitalista que el "complejo PNV-ÉA"***

ejerce en colaboración (y confrontación) con el bloque de clases dominante español.

Está en la web de la RED VASCA ROJA en

http://www.basque-red.net/cas/oculto/ejemplo/planib/planib.htm

---

1.3. Las negaciones del MLNV a España y al Plan Ibarretxe son la negación de las negaciones española y del PNV al futuro de Euskal Herria. Para el que el MLNV sigue haciendo propuestas.

Sólo los bobos ignaros pueden tachar de sólo defensivo, de sólo destructivo y de sólo actuante al rebufo de otros al MLNV por esos NOES a España y al Plan Ibarretxe. Esos NOES son constructivos, imprescindibles, obligados y cargados de optimismo y de creatividad. Porque son la fecunda negación de la negación de Euskal Herria y de su futuro que hacen España y el Plan Ibarretxe. Futuro para el que el Movimiento de Liberación Nacional Vasco continúa pariendo (con dolor y con esfuerzo) propuestas y más propuestas.

Propuestas de investigación y diálogo abiertos como las que se formulan a través del ***Foro Nacional de Debate*** (Ver su web en http://www.eztabaidagunea.org/) a todas y todos quienes compartan a la vez el afán por dar solución democrática al conflicto político que vive y sufre Euskal Herria y la necesidad de acometer ya la construcción nacional en nuestros territorios.

Propuestas de investigación y diálogo abiertos también a quienes también compartan ese afán por dar solución democrática al conflicto político que vive y sufre Euskal Herria **aunque no compartan la necesidad de acometer ya la construcción nacional en nuestros territorios.** Para quienes el MLNV formuló el pasado 1 de noviembre la ***Declaración política del Anaitasuna.***
(Ver el texto en español en la web de la RED VASCA ROJA en

http://www.basque-red.net/cas/prop/anait.htm

en euskara en

http://www.basque-red.net/cas/prop/anaiteu.htm

y en inglés en

http://www.basque-red.net/cas/prop/anaiteu.htm)

Y más propuestas que el MLNV está discutiendo y trabajando en Euskal Herria Norte y en el Estado español y que en breve formulará de cara a las próximas elecciones en los Estados español y francés y en la Unión Europea. (Sobre las elecciones españolas de marzo próximo Pernando Barrena dijo el 6 en Durango que *"en momentos decisivos como el actual hay que responder como pueblo, dejando a un lado las siglas. Los que tomamos en consideración a Euskal Herria debemos aunar fuerzas para decir no a la imposición y a todo lo que supone España. La agresión es contra Euskal Herría y la respuesta debe darla Euskal Herria. Esa es la apuesta")*

Porque nosotras y nosotros, las gentes del MLNV, somos firmes e indestructibles y capaces de levantar y descargar un puño de acero contra quienes niegan los derechos e incluso la existencia misma del pueblo vasco. Pero también somos flexibles y

tendemos nuestra mano abierta al pacto a quienes acepten el punto de partida (el diagnóstico, el análisis correcto de nuestra situación) y el punto de llegada (la solución democrática de esa situación). Y A LA VEZ cerramos nuestro puño derecho y abrimos nuestra mano izquierda.

2. Constitución española de 1978: veinticinco años de *"mierda nueva"* rebozada sobre cuarenta y uno de genocidio y cutrez.

¡Cuán patéticamente grotesca y cutre es la España del Rey que Franco nombró! Los fastos de la celebración del vigésimo quinto aniversario de la Constitución de 1978 me recuerdan inevitablemente otro falaz vigésimo quinto aniversario organizado entonces por el fundador y presidente de Honor del PP (Fraga): los XXV años de Paz de Franco.

La desdicha de los súbditos del Rey que Franco nombró es continuación de la desdicha de los súbditos de Franco: viven en una cárcel de pueblos. Los 25 años de la Constitución (1978-2003) han sido 25 años de *"**mierda nueva"*** rebozada sobre el espanto de los 41 roñosos, mugrientos, cochambrosos, míseros e indecentes años (1936-1977) de la *"camisa **nueva"*** de genocidio y cutrez franquistas.

He aquí un puñado de datos que retratan bien los frutos de esos **25 años de *mierda nueva:***

ESPAÑA ALIENADA

Teléfonos móviles: 37 millones de usuarios.
Televisión: Media de 235 minutos diarios. El 49,7% más de cuatro horas.
Internautas: España 26,4% de la población (Media Unión Europea 40,2%) Portugal 35,5%.
Periódicos: 107 ejemplares de diarios por cada mil habitantes (Media UE 212) Finalandia 447. Y MARCA (deportivo) es el diario más leído.
Libros: 65% de los padres compran pocos o ningún libro. 47% de jóvenes de 14 a 24 años no abre un solo libro. Tirada media 2.300 ejemplares.

ESPAÑA EXPLOTADA

Pobreza: Ocho millones de pobres.
Muy explotados/as: El 31% (triple que en UE) de trabajadores en precario (con contrato temporal).
Muy explotados/as: el medio millón que sólo cobra el SMI (Salario Mínimo Interprofesional) que, violando su firma en la Carta Social Europea, el Gobierno español mantiene en 451 euros cuando debía ser como mínimo de 608 euros.
Casi-Esclavos/as: 1.176.000 inmigrantes sin papeles a 01-01-2003. Cobran mucho menos que el SMI.
Archiexplotados/as: Dos millones de personas trabajando en la economía sumergida (incluidos los 1.176.000 inmigrantes sin papeles)
Gasto social: 20,0% PIB. UE 27,4%.
Vivienda: 64,2% jóvenes de 18 a 34 años vive con sus padres. Comprar una vivienda supone el 57% del salario de los jóvenes con empleo.

ESPAÑA ASESINADA

Accidentes de coches: 6.000 muertos al año. (10.000 contando los que mueren dentro del mes posterior al accidente)
Accidentes laborales: 1.557 muertos año 2002. Siniestralidad doble que en la UE
Violencia del Compañero Intimo (VCI): asesinada una de cada 100.000 mujeres. 1 de cada 200 mujeres denunció VCI.

Ejemplo de la alienación española: en la encuesta publicada por EL PAÍS el 6-12-2003 el 81% cree que los españoles NO conocen bien la Constitución. En otra pregunta el

18% dice que él/ella la conoce "bastante bien" frente al **82% que dice que no la conoce bien** (el 42% dice "por encima", 26% "muy poco", 13% "casi nada" y 1% "nada"). **Y sin embargo luego el 56% dice** que la existencia de esa Constitución influye mucho o bastante en su vida cotidiana. Y un 64% dice que la Constitución ha resultado buena en función de la experiencia de los 25 años.

Y en otra encuesta publicada el mismo día por EL MUNDO el 62% dice que el Plan Ibarretxe vulnera la Constitución (pese a que sólo un 18% la conoce "bastante bien").

¡Qué animalicos tan bien alienadicos! ¡Cuántos bueyes de dos patas en los páramos de España!

3.Importante nueva edición mejorada y ampliada de un libro ¡mprescindible: fueron 3.165 los fusilados en Navarra por la derecha franquista.

Se ha dicho de él que es *"el libro más estremecedor de nuestra historia".* Se trata de la obra de autor colectivo (*Altaffaylla Kultur Taldea)* titulada ***Navarra 1936. De la esperanza al terror.***

Mari Jose Ruiz, José Mari Esparza y Juan Carlos Berrio firmaban la coordinación y redacción de la primera edición (del autor) en dos tomos en 1986. Ahora ha sido presentada una nueva edición en un grueso solo tomo de 856 páginas. Jose Mari Esparza dijo en Rueda de Prensa en Iruñea que para ella han contado con *"una serie de colaboraciones que no conseguimos en 1986. En aquellas fechas hubo pueblos donde este libro no se pudo poner a la venta porque no se atrevían, y hubo gente que no quiso colaborar porque todavía había miedo. Aunque parezca mentira, ahora sigue habiéndolo, pero hemos encontrado más ayudas para completar los datos de 1986"*

Que consistían en datos precisos de **2.789 fusilados en Nafarroa ,** además de los 305 muertos *"por las malas condiciones en el fuerte de San Cristóbal, que también deberían considerarse como asesinatos",* dijo Esparza. La nueva edición permite dejar constancia documental, con nombre y apellidos, de otros 68 fusilados que no figuraban en la primera. Hay en esta nueva edición *"nuevos testimonios, nuevas fotografías, nuevas listas de familiares de represaliados, los navarros fusilados en la cárcel de Santander, navarros asesinados en Aragón, aragoneses asesinados en Navarra, navarros refugiados en el Estado francés, navarros que estuvieron en los campos de concentración nazis y navarros muertos en el Ejército vasco".* Esparza dijo que *" de los 2.500 6 2.600 navarros que lucharon allí, murieron en torno a 200 defendiendo el bando republicano .....* ***Las cifras son aterradoras y rompen el tópico de que Navarra se volcó en la llamada Cruzada de Liberación, porque al final van a salir más muertos en el lado republicano que en el franquista"***

Criticó también Jose Mari Esparza *"la actitud de la derecha en torno a esta cuestión",* y puso como ejemplo que un libro de texto editado por el Gobierno navarro (*''Nafarroako historia mendeetan zehar''*) utilizado en centros de enseñanza obligatoria ***"tiene la desvergüenza de decir que no se sabe cuántos fusilados hubo pero que se calcula que pasaron de mil. Es decir, recoge los datos falsos que dio el general Salas Larrazabal".***

No sé por qué se extraña Jose Mari de cómo actúa un Gobierno que es hijo espiritual de los *"cuneteros",* de los que sembraron de navarros asesinados las cunetas de nuestras carreteras. Los datos de Jose Mari y sus compañeros acaban de incrementar el récord mundial que ya tenía la derecha *"cunetera"* navarra como la más asesina del planeta: ahora los datos indican que asesinó ***al*** **uno por ciento de la población de**

las zonas en que residían los fusilados. De forma que los milicos argentinos de Videla tendrían que haber asesinado a 260.000 personas en vez de a 30.000 para igualar este récord.

Y no sólo es una derecha asesina y depredadora (se robó muchos comunales a la vez que asesinaba). **Puede presumir y presume de que es la derecha asesina más bendecida por la Iglesia Católica por y para que asesinara .** Recordaré la Carta de los obispos españoles declarando que esos asesinatos eran una CRUZADA. Y el miserable telegrama del miserable papa PioXII enviado el 1 de abril de 1939 al genocida Franco.

Que rezaba así:

> ***"Levantado nuestro corazón al Señor, agradecemos sinceramente con Vuestra Excelencia deseada victoria católica España ,*** *hacemos votos porque este queridísimo país,* ***alcanzada la paz,*** *emprenda con nuevo vigor sus antiguas cristianas tradiciones que tan grande le hicieron.* ***Con estos sentimientos efusivos, enviamos a Vuestra Excelencia y a todo el noble pueblo español nuestra apostólica bendición".***

La paz **alcanzada** de la que hablaba el miserable Pio XII era la aquella en la **que Franco haría fusilar a una media de SEIS MIL ROJOS CADA MES DURANTE AÑOS** hasta sumar **los TRESCIENTOS MIL fusilados DESPUÉS de ese 1 de abril de 1939** que un ministro de Franco confirmó a un corresponsal británico. Años durante los cuales el miserable Pio XII no dijo una palabra en contra de esos fusilamientos como no la dijo en contra de los campos de concentración nazis.

4.MÁS ILEGAL, FASCISTA Y PREVARICADORA REPRESION ESPAÑOLA: CÓDIGO PENAL E INTERROGATORIO A LA MESA DEL PARLAMENTO DE GASTEIZ.

La España del Rey que Franco nombró cada día se acerca más a confundirse del todo con la España de Franco. El miércoles 3 de diciembre el PP forzó que, violando normas legales de procedimiento, la Comisión de Justicia del Senado aprobara el bodrio de reforma del Código Penal para poder meter en la cárcel a Ibarretxe y a miles de vascas y vascos al que ya me referí en el análisis anterior. **Se trata de un uso típicamente fascista del Código Penal.** Como el que hicieron la Alemania nazi de Hitler, la Italia fascista de Mussolini, la Grecia de los coroneles y la España de Franco.

Ese mismo día 3 el Tribunal Superior de Justicia del País Vasco (TSJPV) dió una muestra de doce horas de duración del uso fascista del Derecho en y por el Estado español. Esas horas duró el interrogatorio de los miembros de la Mesa del Parlamento de Gasteiz Atutxa. Knorr y Bilbao. Acusados de desobedecer las órdenes ilegales y prevaricadoras con las que el Tribunal Supremo español se ciscó en la Constitución, en la separación de poderes, en el Estatuto de la CAV y en casi todo lo que alcanzaba a ciscarse, se les interrogaba ese día porque la Sala de lo Contencioso-administrativo del TSJPV había increíblemente admitido a trámite dos recursos que son dos bufonadas jurídicas inconcebibles.

Los interrogados estuvieron arropados por dirigentes y militantes de sus partidos a los que Arzalluz, usando su paraguas como batuta, dirigió en el canto del himno del Eusko Gudariak que él inició.

Tiene bemoles. El gobierno fascista español lleva años y años convirtiendo el Derecho, el Parlamento y los jueces en meras herramientas fascistas para la represión de la izquierda independentista vasca. El felón juez Garzón ha ilegalizado a una tras otra de las organizaciones legítimas y de legal actuación del MLNV (Gestoras Pro Amnistia, Askatasuna, Jarrai, Haika, Segi, KAS, Ekin, Xaki, etc, etc) y ha cerrado periódicos. Los gobiernos del PSOE y del PP han prevaricado robando miles de millones de pesetas a la izquierda abertzale negándose impunemente a cumplir sentencias firmas. Luego, los fascistas del PP con la ayuda del PSOE y de otros han creado leyes anticonstitucionales para legalizar ese robo y esa prevaricación y para prohibir partidos políticos (HB, EH y Batasuna). Después, gobierno fascista y tribunales prevaricadores han eliminado ilegal y anticonstitucionalmente el derecho de sufragio activo y pasivo a decenas y decenas de miles de personas de la izquierda independentista. **Mientras sucedía todo eso PNV, EA e IU-EB han estado mirando para otro lado (peor aún, APROVECHÁNDOSE de todo eso, robándonos cientos de concejalías y decenas de alcaldías).**

Más aún. Hace muy poco que el TSJPV, ése que el torturador Ibarretxe planea convertir en Tribunal Supremo de la CAV (tal cual, con sus mismísimos jueces españoles y españolazos) juzgó a un parlamentario vasco por unas frases dichas en una intervención dentro de un pleno del Parlamento de Gasteiz. Y lo condenó, faltaba más, era un electo del MLNV. Borró así de un plumazo la inviolabilidad parlamentaria, la libre expresión de las ideas, la pluralidad política, la base misma de la democracia, etc, etc, etc. Y PNV, EA e IU-EB siguieron mirando a las musarañas.

Ahora se produce el esperpento del ataque español a esos tres miembros de la Mesa del Parlamento de Gasteiz. Que hinchan pecho porque le han dado al Tribunal Supremo **una patada en nuestro culo** (dicen que no le obedecen pero llevan meses sin pagarnos lo que es nuestro). **Tiene bemoles.**

Y es ahora cuando PNV y EA e IU-EB ponen (justamente) el grito en el cielo. El lunes 1 la prensa recogía las palabras de Arzalluz en la inauguración de la estatua de Sabino Arana recordando que el fundador del PNV fue encarcelado y sufrió el primer estado de excepción en 1899, cuando el Gobierno *"decretó la supresión en Vizcaya de los derechos de expresión oral y escrita del pensamiento, de reunión, de asociación, y a la libertad individual y de domicilio.... Casi* ***como hoy" .*** Y el sábado 6, defendiendo en rueda de prensa su comportamiento del día 3 ante el TSJPV Arzalluz proclama de nuevo acertadamente que ***"Cuando la democracia se anula, se tiene derecho no sólo a la resistencia, sino a la rebelión"***

Totalmente de acuerdo con eso. Lo estamos desde el 2 de agosto de 1968. Lo seguimos estando desde la farsa pseudodemocrática del 6 de diciembre de 1978. Bienvenidos seáis, aunque sea con tanto retraso, a nuestra masa de rojoseparatistas perseguibles de oficio por la España de Franco y por la España del Rey que Franco nombró. A ver si es de verdad y no otro paripé de los vuestros.

5. MUCHAS MÁS COSAS QUE NO ME CABEN.

Un viejo chiste se basa en una maldición gitana: *" Que Dios te dé una vida interesante".* Es una maldición porque las vidas interesantes incluyen por principio problemas, riesgos, sorpresas, amenazas, desgracias, etc, etc. Las vascas y los vascos somos campeones en eso de tener vidas interesantes. Tanto que todas las semanas se me quedan cortas las cuatro mil palabras a las que me comprometí a limitar estos análisis. Aún me quedan muchas cosas de esta semana : la celebración del día de Navarra por los *" cuneteros"* exigiendo dinero a España como pago por negar a Euskal Herria y amenazando a los alcaldes que ondeen la ikurriña. La

celebración de ese día por los navarros que no aceptamos el yugo español. El aumento de la represión contra los presos políticos vascos: ésta fué también la semana del luto por Sara y de denuncia de la criminal e ilegal dispersión como hizo en el GARA del martes 2 Nerea Moreno Makuso, miembro de ETXERAT, en una carta titulada ***Condenada a la pena de muerte cada fin de semana.*** Otro muerto en su puesto de trabajo (y ya van 123 este año en Euskal Herria Sur). Otra agresión de la Audiencia Nacional contra EGUNKARIA con más registros de sus sedes. Una vigorosa acción de difusión y uso del EHNA, del carnet que certifica la autodefinición como vasca o vasco. Más idas y venidas, mas vueltas y revueltas del Tribunal Constitucional español absorto en el arduo intento de camuflar como jurídico el recurso del Gobierno fascista de Aznar contra el Plan de Ibarretxe. Recurso infumable, chapucero y grotescamente destinado a la befa y mofa en los Tribunales euiropeos.

Y datos del mundo que nos afectan. Los que indican que Bush ha perdido ya la guerra en Iraq, los que cuentan la gran manifestación italiana contra el recorte de las pensiones, los que indican el nuevo fraude capitalista yanqui en los fondos de pensiones, los que muestran que la resistencia chechena a los ocupantes rusos continúa, los que conmemoran la brutal y asesina catástrofe de la química capitalista yanqui en BOPHAL

En substitución de todo lo que no me cabe coloco aquí las palabras de Marijose Ruiz, coautora del libro de Altaffaylla al que antes me referí. Pronunciadas en la presentación del mismo después de recordar que en él figuran los datos de 38 mujeres navarras fusiladas:

> *"Pero la represión fue mucho más allá. Hubo cientos de mujeres a las que raparon el pelo, humillaron y pasearon por las calles de su pueblo tras haber sido obligadas a ingerir aceite de ricino; maestras destituidas e inhabilitadas, y mujeres violadas e incluso obligadas a acostarse con responsables de las matanzas de sus seres más queridos; mujeres que tuvieron que sacar a sus hijos adelante en unas condiciones penosas y obligadas además a guardar silencio.* ***Fueron situaciones vejatorias, vergonzosas, y hay que rescatarlas para hacer justicia y para que se conozca aquella tragedia"***

Así se haga.

Justo de la Cueva

Doc. IV.
33 1
12 9
1/20

LA OFERTA DE BERGARA DEL MLNV, UN HECHO PORTADOR DE FUTURO. Una lectura de clase: lo que favorece el cambio necesario y lo que lo obstaculiza (apocalípticos e integrados, revolucionarios potenciales y acojonados alienados). **La contradicción principal España- Euskal Herria Sur y el triángulo de interacciones España/MLNV/complejo PNV+EA/ como explotación de contradicciones secundarias al servicio de la contradicción principal.**

23-12-2003 Primera parte del Análisis ESPECIAL de las DOS SEMANAS del lunes 8 al domingo 21 de diciembre de 2003 del Servicio Analítico-Informativo de la RED VASCA ROJA.
http://www.basque-red.net/cas/ocu lto/ocu Ro. htm

NOTA. Este analisis mantiene la fecha de 23-12-2003 para seguir las reglas de archivo en la web. Pero, debido al retraso acumulado por mis operaciones de cataratas se termina de revisar para su envío el dia 31-12-2003.

"Voló, voló, Carrero voló"
(canción popular vasca, diciembre de 1973)

"Los verdugos, ejemplo de tiranos,
Hitler y Mussolini, labran yugos.
Sumid en un retrete de gusanos
los verdugos.
.....
Jornaleros: España, loma a loma,
es de gañanes, pobres y braceros.
¡No permitáis que el rico se la coma,
jornaleros!"
(Jornaleros de Miguel Hernández en ***Viento del pueblo*** 1936-1937)

"Se grita ETA HERRIA ZUREKIN (ETA, el pueblo -está- contigo) y yo no creo que ese grito sea negativo en la medida en que con ello no se trate de que ETA solucione los problemas de todos. Que evidentemente no puede solucionarlos. Este grito es positivo en tanto que sirve para que los militantes de ETA vean que gran parte del pueblo está con ella y comparte sus objetivos, que no están solos. Pero ni ETA ni Herri Batasuna ni KAS ni ninguna organización por grande que sea puede resolver los problemas de la clase trabajadora vasca. ***Únicamente el Pueblo Trabajador Vasco puede solucionar sus problemas.*** *Por eso yo creo que debemos organizarnos... Sólo un pueblo organizado puede conseguir los objetivos a los que aspira"*
(Jose Miguel Beñaran Ordeñana -ARGALA- en mensaje grabado para Gestoras Pro Amnistía de su Arrigorriaga natal el 19 de diciembre de 1978, dos días antes de que le mataran militares españoles y mercenarios al servicio del Estado español. Ver en
http://www.basque-red.net/cas/revol/amala. htm

0. INTRODUCCION. Un índice detallado a modo de resumen.

Este análisis es ESPECIAL porque los muy importantes y significativos acontecimientos de las dos semanas a que se refiere me han empujado a dedicarles mucha atención y espacio para intentar desvelar **"el revés de la trama ",** para intentar identificar el juego **concreto** de factores materiales y de clase que los explican. Aunque se envía repartido en dos entregas creo útil colocar aquí al principio del texto un índice detallado cuya lectura pueda servir de guía-resumen anticipado.

1.TIEMBLAN LOS PALOS DEL SOMBRAJO EN EUSKAL HERRIA, EN EL ESTADO ESPAÑOL Y EN EL MUNDO. Un resumen muy resumido de las señales de estas dos semanas.

2.Un hecho portador de futuro: la oferta de Bergara del MLNV para una candidatura unitaria vasca pro Derecho de Autodeterminaci ón en las elecciones españolas de marzo del 2004. Sabor a Txiberta, sabor a la oportunidad perdida de 1977.

3.Una lectura de clase: lo que favorece el cambio necesario y lo que lo obstaculiza (apocalípticos e integrados, revolucionarios potenciales y acojonados alienados). Recordando que es el ser social de cada persona lo que determina su conciencia.

3.1. Los apocalípticos, es decir los revolucionarios potenciales objetivamente proclives al cambio necesario. Nuevas categorías. Y el problema de su carencia de la subjetividad necesaria.

3.1.1. Los asalariados pobres, los pobres con trabajo. Los que no pueden vivir con lo que cobran. Otra vez Marx y su "funesta manía de pensar" sobre la depauperación absoluta del proletariado.

3.1.2. El problema de la carencia de la subjetividad necesaria o de cómo los revolucionarios potenciales pueden convertirse en revolucionarios efectivos.

3.2. El obstáculo de los integrados en el sistema. La importante fracción de los acojonados alienados. La sorda coerción del capital y las jaulas con barrotes pintados de purpurina (que no de oro).

3.2.1. El caso peculiar de los trescientos mil jóvenes vascos pobres que no viven como lo pobres que son y que no se piensan a sí mismos como pobres.

3.2.2. La amenaza de la "burbuja inmobiliaria".

3.3. Una oportunidad posible: Tendencias mundiales y europeas sobre el ser social que pueden desalienar y cambiar revolucionariamente conciencias en Euskal Herria.

4.La contradicción principal que enfrenta a España con Euskal Herria Sur y el triángulo de interacciones España/MLNV/complejo PNV+EA como explotación de contradicciones secundarias al servicio de la contradicción principal.

4.1. España contra el *"complejo PNV+EA"*: el fracaso de la manifestación de BASTA YA y la increíble reforma del Código Penal. De cómo Ibarretxe, instrumento de la burguesía nacionalitaria vasca, deviene en aprendiz de brujo.

4.1.1. El síntoma del fracaso de la más española, más falangista y más convocada manifestación de BASTA YA en Donostia.

4.1.2. El bárbaro uso fascista del Derecho que Aznar hace: la fraudulenta reforma del Código Penal para atacar a los vascos.

4.1.3. Periodismo "de guerra" de ayer y de hoy contra los vascos.

4.2. España contra el MLNV.

4.2.1. Ensañamiento y violación del Derecho contra los prisioneros políticos vascos y contra sus familias.
4.2.2. La barbarie de la tortura.
4.2.3. **ETA** y España.
4.3. MLNV y *"complejo PNV-EA":* las elecciones en el PNV, el Plan Ibarretxe y las propuestas del MLNV.
4.3.1. Las elecciones en el PNV. Votos para Egibar, cargo para Imaz. Obscuridades y cuestiones pendientes.
4.3.2. Las propuestas del MLNV y el Plan Ibarretxe.
5. Expectativas y probabilidades.

1. TIEMBLAN LOS PALOS DEL SOMBRAJO EN EUSKAL HERRIA, EN EL ESTADO ESPAÑOL Y EN EL MUNDO. Un resumen muy resumido de las señales de estas dos semanas.

Estas dos semanas han acumulado hechos que evidencian que aumenta la inestabilidad en la sociedad mundial. Que fracasan los intentos desesperados del bloque de clases dominante mundial para contrarrestar los crecientes desequilibrios. Porque no cesa el principal: el proceso por el que el capitalismo ha instalado a la mitad de la población mundial en la miseria que supone disponer de dos dólares o menos al día (y esas son las cifras **oficiales** con las que mienten los explotadores FMI o Banco Mundial porque ya he dicho muchas veces que los empobrecidos y explotados del planeta no son sus falsificados tres mil sino alrededor de los **cinco mil millones de personas).**

Y no cesan los feroces procesos derivados de ese principal. La pavorosa crisis ecológica mundial que han generado los 500 desgraciados años del capitalismo histórico crece inconteniblemente. Dentro de estas dos semanas se ha producido el fracaso de la Cumbre del Cambio Climático de la ONU en Milan. Porque Estados Unidos, Rusia y Australia han saboteado la ratificación del ya de por sí insuficiente Protocolo de Kyoto. Y la Unión Europea ya ha claudicado ofreciendo una flexibilización de aquella insuficiencia. Los expertos han certificado que el cambio climático aumenta debido a la acción depredadora del capitalismo. Que el año 2003 va a acabar como el tercer año más caluroso desde que se tiene registros (el 2002 fué el segundo y 1998 el más caluroso). Y la organización ecologista WWF ha advertido que ya están en riesgo de ser inundadas irremisiblemente por el mar Venecia, Lisboa, Oslo y Río de Janeiro. Y otros expertos avisan de que procesos que están en marcha pueden aumentar el nivel del mar en diez metros en este siglo con lo que serán barridas macrociudades de millones y millones de habitantes como Lagos, Shangai, Calcuta, Bombay, Londres o Nueva York.

Y crece insensatamente una de las causas de la crisis ecológica mundial: la producción y el parque y el uso de automóviles. Mi librito de 1996 ***Esos asesinos que impunemente matan cada día a miles de personas: LOS AUTOMOVILES***

http://www.basque-red.net/cas/ecol/automovi/automovi.htm

ha visto ya cumplidos algunos de sus augurios: hemos sabido en estas dos semanas que desde su invención en enero de 1889 **los automóviles ya han matado a más de 270.000 personas en el Estado español ,** más que las que mató la Guerra civil de 1936-1939 y han herido a **dieciséis millones de personas.**

Cuentas muy conservadoras suman en el mundo **cuarenta millones de muertos y dos mil millones de heridos por los automóviles.** Y la Organización Mundial de la Salud (OMS) nos ha hecho saber estos días que al ritmo actual en el 2020 las muertes causadas por los automóviles subirán a ser la tercera causa más numerosa de mortalidad prematura (si para esa fecha la contaminación que producen no ha ayudado ya a provocar el colapso de esta pseudocivilización capitalista y de la vida de la Humanidad sobre el planeta, añado yo).

Los bloques de clases dominantes capitalistas continúan su sistemática labor asesina. Un sólo ejemplo en un país latinoamericano. En la primera quincena de este mes la COORREPI y los Familiares de Víctimas del Gatillo Fácil publicaron en la Argentina la octava actualización de su *"Archivo de casos de personas asesinadas por las fuerzas de seguridad y armadas de la Argentina".* Suman ya desde 1983 (fecha de la teórica "democratización" del Estado) mil quinientos ocho casos. De ellos 144 en los últimos doce meses en los que **el Estado argentino asesinó a un ciudadano cada sesenta horas.**

Pese a todo la buena noticia es que el imperialismo yanqui está mordiendo el polvo. A pesar de la captura de Sadam el pasado día 14 la resistencia iraquí incrementa las bajas de los invasores y les impide cobrarse el botín de su agresión: los sabotajes han reducido a la mitad la producción de petróleo anterior al ataque yanqui. Y la locura asesina del fascistizado Estado israelí sigue siendo contestada por la heroica resistencia palestina.

Tambien tiemblan los palos del sombrajo en la capitalista Unión Europea. El día 14 el Reino de España y Polonia, la obediente lacaya yanqui, los dos caballos de Troya de USA en la UE sabotearon la Cumbre de Bruselas convirtiéndola en uno de los mayores eurofracasos, dejando en el aire y sin fecha la Constitución Europea que iba a ser plebiscitada en el 2004. La creciente fascistización inducida en Europa por la fascistización de la política "antiterrorista" de los Estados Unidos ha provocado que el nuevo arzobispo de Canterbury hiciera saber el domingo 21 que en su primer sermón pensaba criticar la ley antiterrorista que permite la detención indefinida de extranjeros sospechosos, conocida como el Guantánamo británico.

En el Estado español a los fracasos de la política exterior del fascista Aznar, que no son sólo culpa suya sino de la pérdida de peso político y económico en Europa y en el mundo de la España del Rey que Franco nombró, se unen los crecientes desmoronamientos y las crecientes roturas de las costuras del mal cosido traje del Estado que prolongó la dictadura franquista. Al que también se le caen los palos del sombrajo. Además de los problemas en y con Euskal Herria, que trataré con detalle más adelante, el desalojo de CiU de la presidencia de la Generalitat ha ido acompañado por el hecho de que 120 de los 135 diputados catalanes recientemente elegidos apoyan la revisión y reforma del Estatuto de Catalunya. Y Chaves, el presidente del PSOE que también lo es de la Comunidad Autónoma de Andalucía, ha abierto a su vez el melón de la reforma del Estatuto andaluz. Hasta Fraga habla de reformar el suyo. Además de retomar su típico talante fascista de Ministro de Franco para amenazar con la fuerza de las armas. En efecto, el día 17 las webs de diversos diarios reproducían un despacho de la agencia Europa Press en el que se comunicaba que Fraga *"ha advertido al presidente de la Generalitat Maragall de que existe en el texto constitucional un artículo (el 155) --que contempla la suspensión de autonomía--* ***y un artículo (el 8) donde se recoge que la misión de las Fuerzas Armadas es garantizar la soberanía e independencia de España y defender su integridad territorial.*** *"Si ese es el*

drama que alguno quiere acometer, allá ellos. ¡Viva la constitución de España!", ha proclamado"

Tiemblan los palos de los sombrajos. Huele a cambio. En el mundo, en Europa. En el Estado español. Y, por supuesto, en Euskal Herria.

---

2. Un hecho portador de futuro: La oferta de Bergara del MLNV para una candidatura unitaria vasca pro Derecho de Autodeterminación en las elecciones españolas de marzo del 2004. Sabor a Txiberta, sabor a la oportunidad perdida de 1977.

Hasta nuestros enemigos reconocen que las gentes del MLNV **decimos lo que hacemos y hacemos lo que decimos.** La importantísima baza jugada por el MLNV el 16 de diciembre de 2003 había sido previamente anunciada en una entrevista con el coordinador de la Mesa Nacional de Batasuna Joseba Permach publicada el miércoles 9 en GARA. En la que dijo que (las negritas son mías):

> ***"Lo que constatamos es que en estos momentos existen razones objetivas para pensar que es posible acercarnos a la resolución del conflicto.*** *Lo decimos porque encima de la mesa hay diferentes propuestas y en todas ellas se mencionan* ***los que, para nosotros, son los conceptos básicos para la resolución del conflicto: el derecho de autodeterminación, las siete provincias, el dar la palabra a Euskal Herria.*** *Esos conceptos, de forma bien organizada y acordada entre todos, nos pueden acercar al final del conflicto. El conjunto de la izquierda abertzale está planteando que el proceso abierto en 1998 necesita de un paso más.* ***Es preciso abrir un ciclo nuevo que nos acerque a un escenario democrático y pensamos que hay que arriesgar en esa dirección"***

La entrevista completa está en

http://www.gara.net/orriak/P09122003/art63033.htm

Quienes leen estos análisis saben bien cuánto uso esa expresión prospectiva que acuñé hace muchos años y que enfatiza los ***"hechos portadores de futuro".*** Uno de ésos tuvo lugar el martes 16 de diciembre de 2003 en Bergara. Protagonizado de forma cuidada y deliberadamente solemne por el Movimiento de Liberación Nacional Vasco, por la izquierda independentista vasca.

No por casualidad el MLNV reconoce como su vanguardia a la Organización Socialista Revolucionaria Vasca para la Liberación Nacional Euskadi ta Askatasuna. Y no por casualidad esa organización se proclamó comunista hace ya treinta años en su VI Asamblea de Hasparne. (Ver mi artículo de mayo de este año 2003 en la fraterna revista ABRENTE http://www.primeiralinha.org/ titulado ***El stalinismo y la suerte histórica de la organización comunista e independentista vasca Euskadi ta Askatasuna .*** Está en la web de la RED VASCA ROJA en http://www.basque-red.net/cas/comuni/justo2.htm)

No es por tanto por casualidad que el MLNV se caracterice por una aguda percepción de que los procesos de la lucha de clases y de las luchas de liberación

nacional son éso: procesos históricos. Y que tenga muy viva conciencia de los hitos históricos de esos procesos. Y que los considere como eslabones de una cadena causal, como versos de un sorites que avanza (aunque sea necesariamente de forma contradictoria y materialmente dialéctica) en una dirección marcada.

Por todo ello quienes planificaron el acto de Bergara lo hicieron cargándolo muy conscientemente de solemnidad y de signos, de señales, que al buen entendedor deberían darle inequívocas pistas de la relevancia histórica que al tal acto se atribuía ya desde antes de que tuviera lugar. Pero antes de referirme a esos signos y a esas pistas avanzaré ya para quienes leen esto fuera de Euskal Herria lo que allí sucedió.

Sucedió que **la izquierda abertzale hizo pública una oferta transmitida a *"los agentes políticos, sociales y sindicales"* abertzales para generar una candidatura unitaria y conjunta vasca a las elecciones españolas de marzo de 2004 en defensa del Derecho de Autodeterminación de Euskal Herria.**

El histórico objetivo de dicha candidatura sería NADA MÁS PERO NADA MENOS QUE constituirse *"en la interlocución nacional"* de Euskal Herria ante el Estado español, con el fin de *"abrir un proceso de negociaciones para que sea respetado el derecho de autodeterminación de nuestro pueblo".*

El texto íntegro en español de esa oferta está en
http://www.gara.net/dokumentoak/artxiboak/bergara_es_20031216.rtf

Una reseña de la Rueda de Prensa en la que se hizo pública la oferta está en
http://www.gara.net/orriak/P17122003/art64120.htm

El editorial de GARA del día siguiente titulado ***Un buen momento para la unidad*** está en
http://www.gara.net/orriak/P17122003/art64197.htm

Ni el municipio de Euskal Herria ni el edificio en el que se celebró la Rueda de prensa en la que se hizo pública la oferta ni la persona que la abrió ni quienes figuraban en la mesa ni quienes leyeron la propuesta ni la decoración fueron fruto del azar. **Estaban deliberadamente escogidos para evocar a Txiberta 1977 y a la oportunidad perdida en la mal llamada *"transición democrática española"* tras la muerte del genocida.** Y para expresar muchas otras cosas.

El acto fue en Bergara, donde hace 164 años se cerró en falso y con engaños la primera de las cuatro guerras que en los últimos dos siglos nos está costando a los vascos el empeño insensato de los Borbones de hacernos españoles a la fuerza. Y la Rueda de prensa la abrió José Luis Elkoro, ex alcalde de Bergara y ex miembro de la Mesa Nacional de Herri Batasuna que en los años setenta fue la cabeza visible del muy importante y unitario movimiento de alcaldes.

El acto se celebró en la torre de Telesforo Monzón teniendo de fondo la ikurriña y las dos banderas de Navarra: la actual y el pendón del Arrano Beltza, el águila negra en fondo de oro, inicial bandera del Reino de Navarra que fué el Estado vasco soberano que Euskal Herria tuvo durante ocho siglos, del año 824 al 1620. También figuraban en la sala la histórica foto en la que Monzón, ministro del Gobierno Vasco en 1936 y fundador y dirigente clave de HB, se abraza con ARGALA dirigente clave

de ETA en los años setenta y la característica makila de Telesforo. Que fue quien, en su calidad de presidente de Anai Artea convocó las históricas jornadas de abril y mayo de 1977 en Txiberta, el campo de golf de Angelu, a las que asistía toda la oposición nacional vasca: Eta-militar, ETA-político-militar, KAS. PNV, ANV, EHAS, LAIA, EKA, ESEI, Eusko Sozialistak y el Grupo de Alcaldes.

Véase el reportaje de GARA relatando aquellas jornadas y como un quinteto (José Luis Elkoro que pertenecía al llamado Grupo de Alcaldes; Juan José Pujana, al PNV; Santi Brouard, a EHAS; Iñaki Aldekoa, a ESB; y Valen Solagaistua, a ANV) constituyó **la efímera interlocución vasca que se entrevistó con el entonces presidente del gobierno español Adolfo Suarez el 10 de mayo de 1977.** Está en

http://www.gara.net/orriak/P21122003/art64681.htm

Para que quedara claro que la oferta la estaba haciendo el MLNV en su conjunto el texto fue leido en euskara por Rafa Díez Usabiaga, secretario general del sindicato LAB, y en español por Arnaldo Otegi, portavoz que ha sido de HB, de Euskal Herritarrok y de Batasuna. Y en la mesa se sentaba Jon Idígoras, portavoz durante muchos, muchos años de Herri Batasuna. Y Arantza Arruti, que en 1970 se sentó como etarra acusada en el banquillo del proceso de Burgos. Y Emile Laplacette representando a la decisiva y clave organización juvenil SEGI. Y Xabi Larralde, el otro portavoz de Batasuna, el que siendo vasco no hay forma de que Aznar le haga español a la fuerza porque ya se le adelanta Chirac al querer hacerle francés.

Toda esa cuidada composición de señales y signos políticos e históricos fue, claro está, ignorada por la burricie e ignorancia de los asnos solemnes de la prensa española y francesa que han despreciado y minimizado la oferta del MLNV. Fue desperdiciar margaritas lanzadas a los cerdos. Pero no ha pasado inadvertida para las amplias capas de las masas vascas cercanas a los militantes del MLNV que han podido escuchar de ellas y de ellos el aviso de que en esa oferta se cuece el futuro vasco.

Personalmente confío muy poco en que *"el complejo PNV-EA"* esté a la altura histórica de esta histórica oferta del MLNV. Por las razones que ya he expuesto en mi texto del pasado septiembre sobre ese *"complejo PNV-EA"* (Ver en http://www.basque-red.net/cas/oculto/ejemplo/planib/planib.htm) y en mi texto del año 2002 titulado ***1999-2002. El PNV repite su "hazaña" de 1976-1979 y vuelve a vender a Euskal Herria por un plato de lentejas (sabrosas, eso sí).*** Ver en http://www.basque-red.net/cas/euskal/justo/pnv.htm

Pero el previsible escaqueo de PNV y EA puede no ser decisivo. Hay otros interlocutores que lo son de las masas vascas **(¡ Atención a la conjunción de la mayoría absoluta sindical vasca ELA-LAB!).** No está el mañana escrito. La oferta del MLNV significa que ha roto la baraja vieja y ha sacado una nueva. El que es mano está barajando. Veremos. Porque, como explico en otro lugar de este análisis, es posible que los intereses de la burguesía española en la actual crisis de peso político y económico de España en la Unión Europea fuercen al gobierno del PP a lanzar un ataque contra el *"complejo PNV-EA"* que le haga pensar que seguir traicionando a Euskal Herria no le ayuda a defender SUS intereses.

Huele a otra Txiberta. A otra oportunidad para Euskal Herria. Huele a cambio. A cambio necesario. Doblemente necesario. En primer lugar porque la situación

deviene cada vez más insostenible, más inestable, más desequilibrada. Porque en el planeta el caos sistémico es cada vez más evidente pero en Euskal Herria lo que se hace cada vez más evidente es el agotamiento de la pseudosolución española de la Constitución-papel mojado y del Estatuto-engañifa.

Y en segundo lugar porque cada vez más gente olfatea el cambio y lo predice (o teme) como inminente. Y este segundo hecho dispara ***"la profecía que se cumple a sí misma ".*** El mecanismo del teorema de Thomas: ***"Si los individuos definen las situaciones como reales son reales en sus consecuencias".***

Para entender bien una situación como ésta, para orientarse correctamente dentro de ella, es importante hacer como el búho: fijarse mucho. Y atender a esa unidad de contrarios que configuran los factores **materiales** que a su vez determinan la conciencia. Tenemos datos de las realidades que favorecen el cambio necesario y de las que lo obstaculizan. Voy a examinarlos aquí.

3. Una lectura de clase: lo que favorece el cambio necesario y lo que lo obstaculiza (apocalípticos e integrados o revolucionarios potenciales y acojonados alienados). Recordando que es el ser social de cada persona el que determina su conciencia.

Quienes leen estos análisis saben bien con qué frecuencia cito una máxima del cancionerillo: ***"Las cosas son como son. Hasta que dejan de serlo".***

Naturalmente el problema crucial es saber **cuándo** van a EMPEZAR a dejar de serlo. Y **por qué.** Para ello es importante saber si hay muchos o pocos **apocalípticos** (revolucionarios potenciales). Y si hay muchos o pocos **integrados** en el sistema y si dentro de ellos son o no muchos los de su fracción de acojonados -acongojad@s- alienados.

Los **apocalípticos** (revolucionarios potenciales) hay que buscarlos (y contarlos) entre las gentes a quienes las cosas tal como son les van muy mal. A quienes el que las cosas dejen de ser como son les supone una oportunidad para que dejen de irles tan mal como les van. **Y que, por ello, están en principio a favor de que las cosas cambien.** Es cierto que el hecho de que las cosas tal como son les vayan tan mal como les van implica que tienen casi todas sus energías (si no todas) dedicadas a sobrevivir. Y que tienen por ello poco tiempo y menos ganas para dedicarse a hacer que las cosas cambien. Pero ellas y ellos son la inmensa y extensa pradera agostada y reseca que arderá en incendio incontenible si **alguien** (un grupo, un partido, una organización de revolucionarios no potenciales sino en acto y en activo, con las ideas claras y el valor y la decisión necesarios) acierta a prender la chispa inicial (la *iskra)* del cambio necesario.

Los **integrados** en el sistema y que además configuran su fracción de acojonados -acongojad@s-alienados hay que buscarlos (y contarlos) entre las gentes a las que las cosas les van relativamente (¡ojo!, nótese que digo **relativamente)** bien aunque por supuesto el bloque de clases dominante les chupe la sangre como a todos y la mayoría de las cosas (si no todas) a las que llama suyas (la vivienda, el coche, los muebles, la cocina y sus cachivaches, las vacaciones que se tomó y las que piensa tomarse, los estudios de los hijos, etc, etc) **no son suyas** sino del banco o de la caja a quienes se las están pagando en **incómodos** plazos. Estas gentes, alienadas por esas cosas, están acojonadas -acongojadas- por el miedo de

perderlas. Y, claro está, sobre todo acojonadas -acongojadas- por el miedo a perder el sueldo (o los frecuentemente necesarios dos sueldos) con los que mal que bien van pagando los plazos. **Por todo ello estas gentes están en principio en contra de que las cosas cambien.** Como, por supuesto, lo están los **integrados** en el sistema que no pertenecen a esa fracción porque forman parte del bloque de clases dominante o de sus muy cercanas clases de apoyo.

El volumen de esos dos grupos de gentes **(apocalípticos e integrados** de la fracción acojonados-acongojados-alienados) y la proporción que guardan entre sí son factores estratégicos para prever las posibilidades del cambio necesario. Y de su ***iter***. De su proceso.

Javier Ortiz ha señalado con especial acierto las diferencias entre esos dos grupos en su ***Apunte personal*** del martes 23 titulado ***Tapar agujeros*** publicado en su web en
http://www.javierortiz.net/apuntes/2003.12.04.htm
en el que dice (las negritas son mías):

> *"Hay una diferencia esencial entre quien no tiene para vivir y quien tiene para vivir pasablemente bien, pero de prestado.* ***Quien no gana para cubrir sus gastos más elementales pese a romperse el espinazo trabajando no es imposible que acabe soñando con un cambio sustancial de las condiciones sociales. Quien consigue sacar adelante a los suyos entrampándose hasta las cejas vive con el pánico de que alguien o algo mueva las frágiles piezas de su apaño. Se vuelve conservador hasta la médula, aunque sea consciente de que el régimen político, económico y social que contribuye a mantener destila avaricia, explotación e injusticia a manos llenas.***
> *Para mí que hay en España mucho conservador funcional. Mucha gente que es crítica a la hora del sondeo y reaccionaria a la hora del voto.*
> *En tiempos se hablaba de «el voto del miedo» con referencia al Ejército. Había que tener cuidado con lo que se votaba, no fueran a enfadarse los militares y dieran otro golpe de Estado.*
> *Ahora lo que funciona es el voto del miedo al Banco."*

Hay que añadir una categoría adicional especial de estos **integrados** en el sistema (y que además son acojonados -acongojad@s- alienados) a la que ya he mencionado de pasada. Son las gentes que viven no sólo **relativamente** sino realmente bien. Incluso muy bien. Pero que lo hacen porque están chupando de la teta de los presupuestos públicos. Por ejemplo en la Comunidad Autónoma Vasca los **clientes** del *"complejo PNV-EA"* que he descrito en un análisis anterior (Véase en la web de la RED VASCA ROJA en
http://www.basque-red.net/cas/oculto/ejemplo/planib/planib.htm)

Ellas y ellos están precisamente y de forma permanente acojonados -acongojad@s- alienados por el miedo a dejar de vivir tan bien como viven porque los partidos políticos de cuyo favor dependen sean desalojados del gobierno y se les acabe el chollo. Una catástrofe de ésas les acaba de ocurrir en Catalunya a las gentes del *"complejo CiU"*. Se les han acabado abruptamente veintitrés años de vino y rosas. Los que han vivido desde que CiU ganó las primeras elecciones autonómicas catalanas del postfranquismo en 1980 y la estupidez sectaria anticomunista de Felipe González frustrara el posible gobierno PSC-PSUC-ERC con una mayoría

absoluta de 72 escaños (PSC33+PSUC25+ERC14) sobre el total de 135 del Parlament. La básicamente misma coalición de gobierno que ha llevado este mes a Maragall a la presidencia de la Generalitat con una mayoría absoluta de 74 escaños (PSC42+ERC23+ IV- EA9).

Conviene aplicar a nuestra realidad la herramienta de análisis que supone esta pareja ***apocalípticos-integrados.*** Es lo que paso a hacer.

3.1. Los apocalípticos. Es decir, los revolucionarios potenciales objetivamente proclives al cambio necesario. Nuevas categorías. Y el problema de su carencia de la subjetividad necesaria.

Los miembros de la RED VASCA ROJA hemos dedicado desde siempre mucho esfuerzo a identificar, cuantificar y localizar social y geográficamente a los apocalípticos. A los revolucionarios potenciales. A los más explotados, exprimidos, excluídos y marginados por el capitalismo en Euskal Herria. Nuestra web contiene el resultado de muchos de esos esfuerzos. Citaré aquí, invitando a conocerlos o releerlos en su caso, los excelentes y muy clarificadores trabajos de ***Nekane Jurado:***

Tipología y dimensiones de la pobreza en nuestra sociedad
http://www.basque-red.net/cas/revol/nekane5.htm

El Salario Mínimo Interprofesional: una puerta de entrada en la pobreza
htto://www. basa u e- red.net/cas/revol/nekane6.htm

La Carta de los Derechos Sociales en el Parlamento
http://www.basque-red.net/cas/revol/nekane2.htm

Elkartzen, una inversión en justicia social
http://www.basque-red.net/cas/revol/nekane3.htm

Notas para un debate. El acceso a la vivienda: un derecho negado.
http://www.basque-red.net/cas/revol/nekane1.htm

S.O.S. Alerta vivienda.
http://www.basque-red.net/cas/revol/nekane.htm

La jubilación ¿derecho individual o colectivo? Apuntes para el debate
http://www. basau e- red.net/cas/revol/nekane4.htm

También los textos de ***Iñaki Gil de San Vicente***

Breves notas sobre urbanismo y vivienda
http://www.basque-red.net/cas/revol/gilo/uyv.htm

y mío sobre el crucial problema de la vivienda:

El problema de la vivienda en Euskal Herria Sur. El por qué y el cómo del problema. Un análisis de clase.
http://www.basque-red.net/cas/revol/justo/viv.htm

crecimiento de este tipo de empleo, se perfila ***un proceso de pauperización: el desarrollo de una franja de asalariados pobres, es decir, gente que no está ni desempleada, ni "excluida", ni "asistida", pero que trabaja sin poder ganarse la vida.***

Estas mujeres son en su mayoría eliminadas de la contabilidad oficial de los working poor franceses. Por un lado, el Instituto Nacional de Estadística y Estudios Económicos (INSEE) conserva, en su definición de los trabajadores pobres, el umbral de 50% del ingreso medio (es decir, 534 euros en 1996), y evalúa su número en sólo 1,3 millón (B). Por otro lado, al optar por fundarse en una definición familiar (y no individual) de los ingresos, las estadísticas oficiales encuentran un 60% de hombres entre ellos.

Este detalle excluye una gran parte de los bajos salarios generados por el subempleo. Subestima la pauperización de una parte de los asalariados, y especialmente de las mujeres. Sin embargo, ***ES PRECISO VER LAS COSAS COMO SON: EN NUESTRO PAÍS, LOS ASALARIADOS POBRES SON MÁS NUMEROSOS QUE LOS DESEMPLEADOS.*** *Hubo que esperar mucho tiempo para que estos datos fueran publicados. Habrá que esperar aún más para que aparezcan en el debate social*

Si bien no se trata ni remotamente de un desconocimiento de los hechos y de las cifras, ***el olvido del sexo del empleo que caracteriza a la mayoría de los análisis económicos es pasmoso.*** *Esta extraña ausencia plantea: ¿será la pauperización del trabajo demasiado feminizada como para ser chocante? ¿Será el subempleo menos grave cuando afecta al segundo sexo?*

La Francia de comienzos del siglo XXI posee 3,4 millones de empleados por debajo del SMIC. ***Pero silencio: no son trabajadores pobres. La mayoría son sólo mujeres en busca de un salario parcial, un sobresueldo, de alguna manera*** *... Es probablemente aquí donde debe buscarse el origen de esta discreción sospechosa: una tolerancia social que no llama a las cosas por su nombre.*

Calcular el desempleo no es fácil de hacer, pero al menos las cifras se dan a conocer. ***El subempleo y la pauperización del trabajo, en cambio, continúan siendo la cara oculta de la crisis del empleo. Porque el desempleo no es únicamente la privación de empleo para un número considerable de personas. ES TAMBIÉN UN MEDIO DE PRESIÓN SOBRE LAS CONDICIONES LABORALES Y DE EMPLEO DE TODOS AQUELLOS QUE TRABAJAN.*** *En nombre del desempleo se precariza el empleo y se empuja a ciertas categorías de asalariados hacia la inactividad forzada o el subempleo, se definen los ritmos de trabajo y se aceptan salarios inferiores al mínimo legal."*

NOTA (A) Pierre Concialdi y Sophie Ponthieux, "Les bas salaires en France: quels changements depuis 15 ans?", Dares, Premiéres synthéses, N° 48.1, París, 1997; "L'emploi á bas salaire: les femmes d'abord", Travail, Genre et Sociétés, N° 1, París, 1999; Pierre Concialdi, "Bas salaires et "travailleurs pauvres"", Les cahiers français, N° 304, París, septiembre-octubre de 2001.

NOTA (B) Cifra de 1996 citada por Christine Lagarenne y Nadine Legendre en "Les travailleurs pauvres en France: facteurs individuels et familiaux ", Economie et statistique N° 335, París, 2000. Véase también: Jean-Michel Hourriez, "Avoir un emploi et être pauvre. Bas salaires, sous-emploi et chômage, quels liens avec la pauvreté ? ", France, portrait social 2001-2002, INSEE, París, octubre de 2001

Quienes quieran leer el texto íntegro (cosa muy recomendable) han de navegar a

http://www.monde-diplomatique.es/2003/06/maruani.html

Añado aquí una nueva salvajada del gobierno español del PP perpetrada el viernes 26 de diciembre del 2003 (recuérdese el retraso ya avisado del envío de este análisis). En la reunión de ese día del Consejo de Ministros se ha fijado el Salario Mínimo Interprofesional para el año 2004 en tan sólo 460,5 euros brutos al mes, **15,35 "OPULENTOS" EUROS AL DÍA.** Ha sido un nuevo ataque del PP a los trabajadores más explotados y a los más oprimidos súbditos del Rey que Franco nombró (los pensionistas y los excluídos y marginados cuyas prestaciones se fijan en función del SMI).

Ese SMI vergonzoso y bárbaro reúne las siguientes brutales carácterísticas:

1)Reduce el poder adquisitivo de las más de 600.000 personas que lo perciben en el Estado español (supone una vergonzosa y ultrajante mínima subida del 2% -31 centimos de euro al día- cuando la inflación interanual ha sido del 2,8%). En los últimos cinco años de nefasto gobierno del fascista Aznar el SMI acumula una pérdida de seis puntos porcentuales de poder adquisitivo. Cada vez se puede comprar menos comida con el SMI.

2)El SMI del Estado español es el más bajo de la Unión Europea, estando tan sólo por delante del de Portugal (416 euros) y situándose incluso por detrás de Grecia (605 euros al mes). Supone MENOS DE LA MITAD de la media del SMI en la UE (1.016 euros al mes). Y es aún más raquítico comparado con el del Estado francés (1.154).

3)El SMI es otra prueba de que España no respeta lo que firma. El año 1980 ratificó la Carta Social del Consejo de Europa que fija el SMI considerado digno en el 60% del salario medio neto del Estado de que se trate. Pero el vergonzoso SMI español supone tan sólo el 36,4% del salario medio neto del Estado español. O sea 23,6 puntos porcentuales por debajo de lo comprometido.

4)Aún más y peor. Como ***Nekane Jurado*** ha demostrado, el SMI español supone una suprema injuria del gobierno español, una bárbara demostración de su desprecio a las normas de protección social que proclama defender y observar. **Porque el SMI español se fija por debajo del mínimo que en la Unión Europea define la situación de pobreza.**

En Euskal Herria Sur son noventa mil los trabajadores a los que el decreto del dia 26 ha empobrecido así.

Hay gente que aún está peor que esos perceptores del SMI. Son los inmigrantes SIN PAPELES. Ésa es otra categoría concreta de apocalípticos, de revolucionarios en potencia. Es una categoría de personas deliberadamente **fabricada** por el gobierno español del PP mediante sus sucesivas (y cada vez peores y más brutales) leyes de Extranjería. **Fabricada** para proporcionar a los empresarios españoles una mano de obra **más barata y más dócil.** Estos días (el 9 de diciembre publicaba los datos EL PAÍS) hemos sabido que **los inmigrantes sin papeles suman un millón doscientos mil en el Estado español.**

La fabricación de esa categoría de personas mediante tres empeoramientos sucesivos de la Ley de Extranjería desde el año 2000 (el último ha entrado en vigor el lunes 22 de diciembre de 2003), la creación de un ejército de casi-esclavos de

ese volumen por el gobierno del PP, **beneficia directa, indirecta y brutalmente a los intereses de la burguesía y la pequeña burguesía españolas y vascas.** Directamente les ofrece mano de obra barata (muchos cobran menos del ya de por sí miserable SMI) que, dada su situación ilegal, difícilmente va a protestar de nada o reclamar ningún derecho ni a negarse a realizar ningún trabajo por duro o peligroso o insalubre que sea.

Pero es que indirectamente también beneficia a quienes ni siquiera les explotan. Porque la existencia de ese millón largo de ilegales dispuestos a hacer lo que sea con las jornadas y condiciones que sean por el precio que sea funciona como argumento eficaz para obligar a los trabajadores españoles o a los inmigrantes con papeles a aceptar salarios más bajos y peores condiciones de trabajo. Los inmigrantes sin papeles son así ahora para los empresarios españoles y vascos mejores aún que los parados como *"ejército de reserva"* para el Capital. Porque los parados todavía tienen, aunque sea por tiempo limitado, la defensa de un subsidio de la que carecen los sin papeles.

En Nafarroa se estima que de cuarenta mil (40.000) inmigrantes son veintiún mil (21.000) los que no tienen papeles.

Cuando tanto asno solemne, con cátedra y sin ella, sigue diciendo estupideces sobre la obsolescencia del marxismo y sobre los "fallos" de Marx, sucede que la barbarie de los capitalistas españoles presenta ante nuestros ojos las pruebas evidentes de la fecundidad de la *"funesta manía de pensar"* marxiana. Las pruebas evidentes de que ya incluso en el Primer Mundo se está extendiendo la depauperación absoluta del proletariado.

3.1.2. El problema de la carencia de la subjetividad necesaria o de cómo los revolucionarios potenciales pueden convertirse en revolucionarios efectivos.

¿Para qué sirven los revolucionarios potenciales? ¿No acabo yo de decir que precisamente la combinación de la necesidad española de mano de obra y la miseria en Africa (y en el Este de Europa) ha sido manipulada por los gobiernos del PP mediante leyes deliberadamente perversas para que los inmigrantes sin papeles sean **ESTRUCTURALMENTE a la vez baratos y dóciles?**

Pues los revolucionarios potenciales sirven para hacer revoluciones. Siempre que alguien les convierta en revolucionarios efectivos. Siempre que alguien les ayude a activar su objetiva situación de explotados, expoliados, exprimidos y puteados mediante la imprescindible toma de conciencia de que: a) esa situación es intolerable y, sobre todo, b) **de que no hay salvación individual para la misma.**

Siempre que alguien les ayude a adquirir la subjetividad revolucionaria de la que carecen.

Como es obvio ese **alguien** tiene que ser colectivo: las fracciones concienciadas (y organizadas) de la clase obrera. Con un papel estratégico para las fracciones concienciadas (y organizadas) de los segmentos más explotados y oprimidos: las mujeres, los jóvenes, los parados, los inmigrantes sin papeles. En Euskal Herria,

además, los euskaltzales y los patriotas y resistentes vascos.

En Euskal Herria el MLNV tiene la vocación (y en buena medida la está intentando cumplir) de realizar esta crucial tarea de despertar la subjetividad revolucionaria del más de medio millón de personas objetivamente depauperadas, de las seiscientas mil "amas de casa" explotadas, del millón largo de mujeres oprimidas por el feroz patriarcado, de los trescientos mil jóvenes depauperados, del centenar largo de miles de parados, de los cientos de miles de precarizados por el trabajo temporal..... **Categorías que no son sumables porque hay personas que pertenecen a la vez a dos o más de ellas pero que sin duda rebasan con mucho la mayoría absoluta de la población .**

Si la adquisición de subjetividad revolucionaria alcanza a una masa crítica suficiente (que no es preciso ni mucho menos que sea la mayoría aritmética), si las ideas correctas se han implantado suficientemente en la mente de esa masa crítica convirtiéndose en fuerza material, si hay un núcleo suficientemente organizado con las ideas claras y correctas sobre qué hacer y si la coyuntura ofrece una oportunidad concreta... **entonces la revolución está servida .** Que triunfe o fracase depende ya de la concreta correlación de fuerzas en el interior y en el exterior de la formación social de que se trate y del azar histórico de contar con un colectivo dirigente con suficiente capacidad estratégica y táctica.

¿Qué son demasiados requisitos? Claro que sí. Pero así es el mundo. Por eso las revoluciones son tan escasas. Y tantas las que una vez iniciadas fracasan.

Y tan triste y doloroso que después de triunfar se estanquen o retrocedan o se perviertan.

Por eso la historia de la humanidad después de contarnos que el comunismo nació con nuestra especie nos advierte de que con la aparición de la explotación del hombre por el hombre (en realidad con la primigenia aparición de la explotación de la mujer por el varón) se refugió en la clandestinidad. Y que desde allí, desde las tradiciones de las mujeres, los esclavos, parias, siervos, pueblos oprimidos, proletarios, minorías marginadas y excluídas, desde el sufrimiento y el dolor, **quiso una y otra vez tomar el cielo por asalto aún sabiendo que le esperaban la derrota y la tortura. Quiso vengar a la humanidad ajusticiando a dioses, reyes, militares y empresarios .** Y que sigue, **seguimos,** en el intento

Mao, usando su característica y genial capacidad prospectiva y analítica, nos avisó sobre el peligro de la reversión de las revoluciones triunfantes (las negritas son mías):

> *"La lucha de clases entre el proletariado y la burguesía, entre las diferentes fuerzas políticas y entre el proletariado y la burguesía en el terreno ideológico* ***será aún larga, tortuosa y a veces incluso muy enconada.*** *El proletariado aspira a transformar el universo según su concepción del mundo, y la burguesía, sgún la suya. A este respecto* ***aún no ha sido resuelta en definitiva la cuestión de quién vencera: el socialismo o el capitalismo"***
>
> (Mao, en *"Sobre el tratamiento correcto de las contradicciones en el seno del pueblo"* 27 de febrero de 1957, siete años y cinco meses después de la victoria de la revolución china y de la proclamación de la República Popular

China el 1 de octubre de 1949)

3.2. El obstáculo de los integrados en el sistema. La importante fracción de los acojonados alienados. La sorda coerción del capital y las jaulas con barrotes pintados de purpurina (que no de oro).

Como es lógico la mayor baza para la perpetuación de un sistema la constituyen el número y la solidez de los integrados en el mismo. Las y los integrados más interesadas e interesados en esa perpetuación son también lógicamente quienes componen el bloque de clases dominantes del sistema y explotan a la mayoría de la población y una buena parte de quienes componen las clases de apoyo de ese bloque (básicamente integrantes de la pequeña burguesía antigua y nueva: militares y policías, sacerdotes y obispos, jueces, carceleros, notarios, registradores de la propiedad, ejecutivos y altos empleados de las empresas, profesionales liberales, capataces, etc, etc) que razonablemente piensan que vivirían peor si se produjera un cambio hacia un sistema más justo e igualitario.

Una subespecie de esos integrados es la acongojada ya mencionada de quienes viven muy bien gracias a estar enchufados legal o alegalmente a la teta de los presupuestos públicos. En Euskal Herria Sur son los miembros del *"complejo PNV-EA"* en la CAV y de la pandilla de "cuneteros" y asociados de UPN en Nafarroa.

Pero es preciso no engañarse. Además de todas esas gentes hay en las formaciones sociales enriquecidas por la explotación capitalista del planeta (como es el caso de Euskal Herria) otras aún más numerosas que las anteriores. Y que, estando objetivamente explotadas por el sistema que les extrae plusvalía, **sin embargo están también integradas en él.**

Por dos motivos diferentes pero que son confluyentes:

A)Porque gracias a que viven en una formación social capitalista explotadora de las áreas empobrecidas del planeta gozan de un nivel de vida y de consumo (incluso de derroche) inalcanzable e impensable para los cinco mil millones de condenados de la Tierra (aunque muchos de éstos lo atisben/envidien vía televisión y películas de cine hasta el punto de jugarse la vida para intentar llegar a estos *"paraísos").* Un solo dato: de cada cien familias de la CAV con hijos 64 tienen en su casa ordenador electrónico y 42 acceso a Internet.

B)Porque están aherrojados por la alienación capitalista y por su corolario e instrumento (el consu mismo).

Es claro que no se trata de un fenómeno que yo haya descubierto. En el corpus de la teoría marxista hay hace tiempo un amplio tratamiento de los problemas generados por la *"aristocracia obrera".* He aquí tan sólo un fragmento, precisamente relativo al caso vasco, del ya clásico texto de ***Jose Miguel Beñaran Ordeñana -ARGALA-*** al que hice referencia al comenzar este análisis:

> *"Hoy, frente a la doble solución --pequeño-burguesa vasca o socialista española-- que se le presentaba al Pueblo Vasco en el primer tercio de siglo, un sector de la clase trabajadora está en condiciones de ofrecer una tercera vía: la revolución*

socialista vasca.

Tampoco debemos engañarnos: el triunfo de esta opción es difícil. Y sus principales obstáculos --con ser importantes-- no van a ser únicamente los partidos burgueses --ellos sólo pueden alargar la lucha-- ni la existencia de un elevado número de trabajadores sin conciencia nacional; el resurgir y extenderse de la conciencia nacional vasca, así como su asimilación por los inmigrantes, es un proceso largo, pero ya hoy lo suficientemente profundo como para considerarlo difícilmente reversible. ***Hoy quizá el mayor obstáculo consiste en el alto nivel de consumo existente en Euskadi peninsular --motor del proceso revolucionario vasco--, que puede hacernos olvidar que el objetivo de los trabajadores vascos no es consumir lo necesario y lo superfluo hasta el nivel de lo ridículo --y a la vez dramático--, sino transformar nuestras relaciones sociales de producción,*** *haciéndolas fraternales y solidarias, y nuestras relaciones con los medios de producción apropiándolos y colocándolos a nuestro servicio; decidir qué queremos producir y cómo queremos distribuirlo; poder pensar y relacionarnos en nuestra lengua y crear nuestra propia cultura; en suma, ser hombres libres en un país libre. Esto constituye una revolución social y, para llevarla a cabo, es preciso que el poder político sea nuestro, sin sustituismos de ninguna clase; es preciso que se lo arrebatemos a las burguesías española y francesa que hoy lo detentan; es precisa una revolución política."*

Hay que ser rigurosos. Toda esta gente (y son cientos de miles en Euskal Herria) vive realmente en una jaula: la de su alienación. Que ni siquiera es de oro. A lo más se trata de una jaula con los barrotes pintados de purpurina. Su Medio Ambiente está cada vez más contaminado y degradado, viven en una macrociudad industrial (véanse mis textos de 1982 ***Euskadi ¿dónde vas? ¿por qué?*** http://www.basque-red.net/cas/euskal/porque.htm ***Hoy Euskal Herría es una ciudad*** http://www.basque-red.net/cas/euskal/ciudad.htm) en la que cada día se pasan horas yendo desde un sitio donde les gustaría **NO** vivir a un sitio donde les gustaría **NO** trabajar, su vida sexo-afectiva está empobrecida y mutilada, su tiempo vital está cada día más invadido por el control de sus explotadores y por el ocio mercantilizado y masificado, cada vez más ateos han substituido la Misa dominical por la absurda visita semanal a un Centro comercial (recomiendo al respecto leer el breve pero excelente artículo de otro miembro de la RED VASCA ROJA, ***Alfontso Martinez Lizarduikoa*** titulado ***La burbuja (Historia de un experimento social, capitalista y antivasco*** que está en nuestra web en http://www.basque-red.net/cas/euskal/alf4.htm), cada vez son más acosados y maltratados en su trabajo no sólo por sus explotadores, tambien por sus compañeros que les hacen "mobing", cada vez tienen que consumir más tranquilizantes y más placebos para paliar la angustia de su mala instalación en la vida porque **no saben lo que les pasa (y ESO es lo que les pasa)....** etc, etc, etc.

Y, sin embargo, tienen miedo de perder su jaula, de que les echen de ella, de tener que salir de ella. Tienen pánico a perder su empleo (o a que lo pierda el o la que trae el sueldo a casa). Quizá mi mejor aportación al tratamiento de este tema sea la de completar la clásica expresión de *"aristocracia obrera"* con la que les denomina como ***"integrados en el sistema, fracción de acojonados alienados".*** Y la de recordar que de todo esto también habló ya y muy bien don Carlos Marx cuando nos ilustró sobre ***la sorda coerción del capital.***

3.2.1. El caso peculiar de los trescientos mil jóvenes vascos pobres que no viven como lo pobres que son y que no se piensan a sí mismos como pobres.

Dentro de esos ***"integrados en el sistema, fracción de acojonados alienados"*** hay un grupo diferenciable muy importante (por su número y por su estratégica composición) que me ocupa y me preocupa desde hace mucho tiempo. Me refiero a los trescientos mil jóvenes vascos pobres que no viven como lo pobres que son y que no se piensan a sí mismos como pobres. Hace más de siete años, en 1996, escribí un librito sobre el tema titulado ***Comunismo o caos: la depauperación absoluta de la juventud vasca.*** El texto, manejado como manuscrito sólo por algunos amigos y camaradas, se publicó por primera vez en enero de 1998 en la web de la RED VASCA ROJA. Está en

http://www.basque-red.net/cas/libro2/portada.htm

Traducido al catalán por los camaradas de ENDAVANT, que hicieron una edición en papel, la versión en ese idioma está también en nuestra web en

http://www.basque-red.net/cat/libr2cat/portacat.htm

Aunque bastantes de ellas y ellos están ciertamente asustados por su situación lo que predomina en ese colectivo es la alienación y los comportamientos escapistas (por ejemplo: como no pueden comprarse una vivienda se compran coches absurdamente caros).

No se trata de un fenómeno sólo vasco. Afecta a todos los súbditos del Rey que Franco nombró. Un estudio reciente ha recordado que los jóvenes de 18 a 35 años son más de la cuarta parte (el 27%) de la población del Estado español. Pero que siete de cada diez de ellos siguen viviendo en la vivienda de sus padres, comiendo la comida que pagan y hacen sus padres, usando la luz, el agua, la calefacción, el teléfono fijo, el televisor, la lavadora, etc, etc, etc que pagan sus padres.

Viven así, de la "sopa boba" de sus padres, porque ellas y ellos no podrían pagarse todo eso. Porque la inmensa mayoría de ellas y ellos carece de empleo fijo y la inmensa mayoría de los sueldos de los trabajos temporales que intermitentemente consiguen no llegan a los 600 euros mensuales (que debería rebasar y no rebasa el Salario Mínimo Interprofesional como más arriba documenté).

Y, por supuesto, ni hartos de grifa pueden soñar en comprarse una casa propia. En el mes de septiembre pasado el importe medio de una hipoteca subió a ser de 112.866 euros, dieciséis veces el sueldo anual de 7.200 euros AL QUE NO LLEGA LA INMENSA MAYORÍA de los jóvenes.

Así es este grupo de integrados en el sistema. Que no viven como lo pobres que realmente son. Alienados que no se piensan a sí mismos como lo pobres que el capitalismo español les ha hecho. Y, además, equilibristas en la cuerda floja de la que les lanzará al vacío la ineludible muerte de sus padres.

3.2.2. La amenaza de la "burbuja inmobiliaria".

El lunes 15 de este mes en un artículo en LA VANGUARDIA titulado **El precio de la vivienda** se decía así: *"Cada nuevo estudio o informe refuerza la tesis de que el precio de la vivienda ha experimentado un preocupante crecimiento en los últimos años. Veamos algunas cifras. La mayoría de los analistas coincidirían en que el precio medio de la vivienda en España en la actualidad está "sobrevalorado" en torno a un 25 por ciento por encima de su valor tendencial de largo plazo. Más ilustrativos son los casi siete salarios medios anuales necesarios para adquirir una vivienda de 90 metros cuadrados en España en el 2003, cuando en 1998 solamente hacían falta algo más de cuatro…… Es evidente que tales aumentos de los precios reflejan que la demanda supera ampliamente a la oferta, a pesar de que en nuestro país se estén construyendo el 40 por ciento del total de viviendas de la Unión Europea. ¿Por qué continúa creciendo tanto la demanda de vivienda en nuestro país? Existen razones demográficas (con un elevado número de parejas jóvenes y con una pujante inmigración buscando vivienda) para una mayor demanda de vivienda.* ***Tampoco se pueden olvidar los incentivos financieros (caída de rentabilidad de los títulos de los mercados de valores desde 1999) y fiscales (dinero negro y opacidad fiscal en las transmisiones, de la que todos, compradores, vendedores, administración tributaria e intermediarios somos cómplices) que fomentan la demanda de vivienda como activo donde colocar el ahorro.*** *Por último, otro factor es la clara preferencia de los españoles a poseer una vivienda —aunque suponga un fuerte endeudamiento— en vez de alquilarla."*

Y el pasado viernes 26 EL PAÍS contaba que: *" comprar un piso en Madrid o País Vasco supone el doble de esfuerzo familiar que hacerlo en Castilla-La Mancha, ya que* ***los primeros deben dedicar en torno al 70% de su renta frente al 36,4% que supone para los segundos,*** *según un informe de Caixa Catalunya.* ***No sólo el precio de la vivienda sube muy por encima de lo que lo hace la renta de los hogares.*** *También se amplía cada vez más la diferencia entre el esfuerzo que deben realizar las familias según la comunidad autónoma en la que residan.* ***El coste de la hipoteca de un piso nuevo se lleva alrededor del 55,3% de la renta familiar media en España.*** *Pero muy por encima de esa media están Madrid (70%), País Vasco (68%), Cataluña (65%) y Baleares(57%)"* Para Navarra citaba el 48%.

Estas dos citas serían suficientes para denunciar como mafioso al comportamiento del capitalismo español. No sólo porque un factor importante del funcionamiento económico del sistema (la construcción, que está siendo el motor tractor de estos años) se base en dar facilidades OFICIALES, GUBERNATIVAS Y LEGISLATIVAS al ***dinero negro*** como paladina, inocente, ingenua y desvergonzadamente reconoce el articulista de LA VANGUARDIA. También porque es claro que la regulación de la vivienda y el urbanismo en la España del Rey que Franco nombró mantiene en lo substancial el mecanismo gangsteril, corrupto y prevaricador de la España de Franco que extrajo plusvalías sin límite a la clase obrera mediante la especulación del suelo. Además de la plusvalía que sus empresarios les arrancaban en su trabajo a las obreras y los obreros les estuvieron arrancando plusvalía veinte, treinta, cuarenta años los bancos y las cajas de ahorro cobrándoles las hipotecas con las que esos bancos y cajas de ahorro habían adelantado a los constructores el cobro de fantásticas plusvalías sobre los solares y de jugosas estafas en el precio de los

materiales y de la mano de obra utilizados. Como siguen haciendo ahora.

Pero traigo esas citas aquí sobre todo para completar y confirmar la existencia y la amplitud del fenómeno que en estas páginas vengo llamando ***"integrados en el sistema, fracción de acojonados alienados".*** ¿Tengo que ponderar la ***sorda coerción del capital*** que supone para una trabajadora o un trabajador o una pareja estar pagando los dos tercios o la mitad de sus sueldos a un banco o una caja de ahorros para cubrir los plazos de la hipoteca de su vivienda? ¿Tengo que ponderar el pánico a perder esos sueldos porque supondría quedarse en la calle, perder la vivienda y todo lo pagado por ella? ¿Tengo que ponderar las injusticias, los abusos, las humillaciones, la explotación que ese pánico obliga a sufrir?

Creo que no.

3.3. Una oportunidad posible: Tendencias mundiales y europeas sobre el ser social que pueden desalienar y cambiar revolucionariamente conciencias en Euskal Herria.

Seré aquí muy breve: Sucede que hay claramente en marcha tendencias mundiales y europeas sobre el ser social que pueden desalienar y cambiar revolucionariamente conciencias en Euskal Herria. Me baso en una constante social históricamente constatada: es más fácil mover a la gente para que defienda lo que tiene que para que conquiste lo que no tiene.

Y sucede que la crisis sistémica mundial en la que vivimos tiene como componente fundamental una crisis económica mundial. Y la salida imposible y desesperada de esa crisis económica mundial, desesperadamente perseguida por las clases dominantes del planeta, pasa por un incremento de la explotación de los trabajadores y un desmantelamiento de las medidas de protección social que la clase obrera arrancó en Europa, América del Norte, Japón y los "dominios blancos" (Canadá, Australia, Nueva Zelanda) a sus explotadores mediante la consciente lucha de clases en los siglos XIX y XX.

Esa doble tendencia es ya muy evidente en la Unión Europea. A medida que avance y se plasme en hechos, en recortes evidentes de las prestaciones y de los salarios, en empeoramientos de las condiciones de vida y de trabajo, aumentará la resistencia y será más posible y más eficaz una labor de desalienación de los integrados en el sistema. Y su activación para la lucha.

En el caso concreto del Estado español el estallido de la "burbuja inmobiliaria" puede coincidir con un incremento de la tasa de interés obligado por el Banco Central Europeo. Ello provocaría una catástrofe para decenas de miles de familias entrampadas en hipotecas inmobiliarias cuyo coste mensual subiría por encima de su ya insoportable peso. Catástrofe que rompería su aherrojamiento actual al sistema.

Hay más tendencias. Pero basten estas dos pinceladas para advertir de que la alienación de las masas vascas no es forzosamente irreversible.
(este análisis continúa en una Segunda Parte)
Justo de la Cueva

Doc V (3 4) 1/41

La contradicción principal que enfrenta a España con Euskal Herria Sur y el triángulo de interacciones España/MLNV/complejo PNV+EA como explotación de contradicciones secundarias al servicio de la contradicción principal. España contra el *"complejo PNV+EA"*: el fracaso de la manifestación de BASTA YA y la increíble reforma del Código Penal. De cómo Ibarretxe, instrumento de la burguesía nacionalitaria vasca, deviene en aprendiz de brujo. **España contra el MLNV:los presos, la tortura y ETA.** MLNV *y "complejo PNV-EA":* las elecciones en el PNV, el Plan Ibarretxe y las propuestas del MLNV.

23-12-2003 EXTRA: Segunda parte del análisis de la DOBLE semana del lunes 9 al domingo 21 de diciembre de 2003 del Servicio Analítico-Informativo de la RED VASCA ROJA
http://www.basque-red.net/cas/oculto/oculto.htm

NOTA. Este analisis mantiene la fecha de 23-12-2003 para seguir las reglas de archivo en la web. Pero, debido al retraso acumulado por mis operaciones de cataratas se termina de revisar para su envío el dia 31-12-2003.

He aquí el índice detallado de esta segunda parte:

4.La contradicción principal que enfrenta a España con Euskal Herria Sur y el triángulo de interacciones España/MLNV/complejo PNV+EA como explotación de contradicciones secundarias al servicio de la contradicción principal.

4.1. España contra el *"complejo PNV+EA"*: el fracaso de la manifestación de BASTA YA y la increíble reforma del Código Penal. De cómo Ibarretxe, instrumento de la burguesía nacionalitaria vasca, deviene en aprendiz de brujo.

4.1.1. El síntoma del fracaso de la más española, más falangista y más convocada manifestación de BASTA YA en Donostia.
4.1.2. El bárbaro uso fascista del Derecho que Aznar hace: la fraudulenta reforma del Código penal para atacar a los vascos.
4.1.3 Periodismo "de guerra" de ayer y de hoy contra los vascos.

4.2. España contra el Movimiento de Liberación Nacional Vasco.

4.2.1. La gangrena española: la tortura a vascas y vascos.
4.2.2. Ensañamiento español y violación de su Derecho contra los prisioneros políticos vascos y contra sus familias.
4.2.3. ETA y España. Un comunicado y unas detenciones y nuevas prohibiciones de honrar a los etakides muertos.

4.3. MLNV *y "complejo PNV+EA"*: las elecciones en el PNV, el Plan Ibarretxe y las propuestas del MLNV.

4.3.1. Las elecciones en el PNV. Votos para Egibar, cargo para Imaz, el candidato preferido por los españoles. Obscuridades y cuestiones pendientes.

4.3.1.1. Arzalluz deja la presidencia del EBB habiendo casi recuperado (desequilibradamente) en 17 años la afiliación del PNV anterior a la escisión de EA: 34.000 entonces y entre 31.000 y 32.000 ahora.
4.3.1.2. Egibar pierde sumando 800 votos en total más que Imaz y teniendo más votos que él en Gipuzkoa, en Araba y en Bizkaia (ahí 100 más). Y más apoderados (265 frente a 206).
4.3.1.3. Menos de un tercio de los afiliados del PNV (quizá diez mil) votaron en la elección del presidente del EBB.
4.3.1.4. Imaz ganó la presidencia del EBB por el voto de un solo afiliado en Iruñea. El complejo sistema electoral del PNV que prima a las Juntas municipales y a los herrialdes sobre los afiliados
4.3.1.5. Irregularidades, obscuridades y cuestiones pendientes. Las intoxicaciones, el juego sucio interno y las injerencias extranjeras en el proceso electoral del PNV.
4.3.1.6. Imaz presidente del EBB ¿baza para Ibarretxe o contra Ibarretxe?
4.3.2. Las propuestas del MLNV y el Plan Ibarretxe.
5. EXPECTATIVAS Y PROBABILIDADES. EL CASO DE CATALUNYA.

4. La contradicción principal que enfrenta a España con Euskal Herria Sur y el triángulo de interacciones España/MLNV/complejo PNV+EA como explotación de contradicciones secundarias al servicio de la contradicción principal.

El mismo día (23-12-2003) en que está fechado este análisis el miembro de la RED VASCA ROJA ***Iñaki Gil de San Vicente*** ha publicado un texto titulado ***La crisis del marco estatal*** *(español)* ***de acumulación.*** Puede leerse en

http://www.iotake-lahaine.org/euskalherria/aktualitatea/crisis.html

El día 29 su autor ha añadido un complemento titulado ***Respuesta a Anxo*** en

http://www.jotake-lahaine.org/euskalherria/aktualitatea/respuesta.html

Ambos textos, excelentes como es siempre de esperar de los que salen del ordenata de Iñaki, están expresamente redactados *"para una reflexión colectiva con compañeros independentistas gallegos, y a la vez pensado(s) para ampliarla internacionalmente mediante las aportaciones críticas de otros colectivos de naciones oprimidas por el Estado y de las izquierdas estatales".* Pero expresan muy bien cómo y por qué precisamente ahora (como en los pasados 170 años, desde 1833) la contradicción principal en Euskal Herria Sur es la que le enfrenta con el capitalista Estado opresor español.

Es a la luz de esa constatación a la que hay que entender todo lo ya expuesto en las páginas anteriores de este análisis. Ahora bien, esa contradicción principal genera la explotación y el desarrollo de una serie de contradicciones secundarias a su servicio que se desenvuelven en un triángulo cuyos vértices son España, el MLNV y el *"complejo PNV+EA"*. Es

este enfoque, que creo el correcto, el que voy a utilizar para completar el repaso de los muy significativos acontecimientos de las dos semanas que aquí se analizan. Voy a ello:

4.1. España contra el *"complejo PNV+EA"*: el fracaso de la manifestación de BASTA YA y la increíble reforma del Código Penal. De cómo Ibarretxe, instrumento de la burguesía nacionalitaria vasca, deviene en aprendiz de brujo.

Quienes me leen saben bien que soy poco proclive a esconder ni a suavizar mis opiniones sobre los líderes políticos. Y que no la puedo tener peor del lehendakari de los tres territorios. Basada en hechos probados y proclamados por mí. El más grave a mi entender es el denunciado en mi texto del 8 de enero del 2003 titulado ***El torturador gangrenado Juan José Ibarrtexe se mofa de los torturados por la Ertzaintza bajo el mando de su Gobierno tripartito (PNV-EA-IUEB) torturador y gangrenado.*** Que está en nuestra web en

http://www.basque-red.net/cas/quesu/tertz/tertz.htm

Durante este año 2003 que termina Ibarretxe ha acumulado otra serie de graves hechos que aumentan sus responsabilidades precisamente por su incumplimiento grave de los deberes de su cargo. Cito sólo algunos de los más flagrantes y más hirientes: 1) la inexistente defensa por su parte de los derechos de los prisioneros políticos vascos ; 2) la inexistente denuncia por su parte de las torturas españolas a ciudadanos vascos; 3) la inexistente defensa por su parte del diario EGUNKARIA agredido por los españoles; 4) la inexistente defensa por su parte de los derechos de los candidatos y votantes de la izquierda abertzale violados por los españoles y el vergonzoso aprovechamiento de esa violación realizado por las fuerzas políticas bajo su mando. En todos estos casos clamorosos su inacción alcanza niveles de infamia difícilmente exagerables cuando se simultanea, como él hace, con su desvergonzada autoproclamación de campeón y defensor del Derecho, de la Justicia y de la Libertad.

Quiero añadir un reproche importante y definitorio formulado a Ibarretxe no por mí sino por alguien que no es del MLNV pero que sabe de lo que habla. El pasado día 19 el secretario general de ELA Elorrieta aseguró que al lehendakari ***"le resta enorme credibilidad"*** que ***"de puertas para fuera"*** propugne el diálogo y la negociación para resolver los conflictos mientras su Gobierno firma, con CCOO y UGT, un acuerdo en minoría que da por cerrada la negociación de la función pública. Elorrieta calificó de ***"preocupante"*** ese talante que ***"dice una cosa y hace otra",*** e instó a Ibarretxe a ***"predicar con el ejemplo".*** Sólo le faltó recordar el consejo de Marx sobre cómo hay que juzgar a un individuo (y aun partido) no por **lo que dice** sino por **lo que hace.**

Siempre he creído que los individuos que ocupan cargos estratégicos pueden influir, como el azar, en la dinámica de las estructuras y en la sucesión de los acontecimientos aunque esa influencia esté limitada por muchas razones diaalécticas y materiales. Pero, por muy fundada en hechos irrefutables que esté (que lo está) mi pobrísima opinión sobre el político Ibarretxe, estoy muy lejos de explicar como efectos de su actuación

personal los problemas y las malandanzas de la coyuntura vasca actual. En mi libro de 1988 ***La escisión del PNV. EA,HB, ETA y la deslegitimación del Estado español en Euskadi Sur*** la introducción se titulaba *¿Es la nariz de Garaikoetxea/Cleopatra la que explica la escisión del PNV y su derrota a manos de Herri Batasuna, alzada el 10-6-1987 con más votos que nadie en la Comunidad Autónoma Vasca?* Y en el texto de esa introducción, que está en la web de la RED VASCA ROJA en

http://www.basque-red.net/cas/euskal/escision/intro.htm

refutaba con pruebas precisamente el torpe intento español de explicar la escisión como un choque de las personalidades de Arzalluz y Garaikoetxea. Que mi explicación de la escisión desmontando esa falacia fue convincente lo prueba el hecho de que tanto PNV como EA desistieran, después de aparecido y agotado mi libro, de publicar el que cada uno por su lado habían profusamente anunciado que lanzarían *"para explicar la escisión".*

En la web de la RED VASCA ROJA está ya hace más de dos meses publicado en abierto mi extenso análisis del Plan Ibarretxe titulado ***Una lectura de clase: el Plan Ibarretxe es un fraude ideológico contra el Pueblo Trabajador Vasco para mantener la explotación capitalista que el "complejo PNV-EA" ejerce en colaboración (y confrontación) con el bloque de clases dominante español.*** Está en

http://www.basque-red.net/cas/oculto/ejemplo/planib/planib.htm

En ese análisis explico cómo el Plan Ibarretxe está concebido e instrumentado para defender los intereses de clase de la burguesía **nacionalitaria** vasca (recuerdo otra vez que la llamo **nacionalitaria** y no **nacionalista** porque NO persigue ni pretende la independencia de Euskal Herria).

Y en él indicaba ya hace dos meses que parecía claro que en el diseño del Plan de Ibarretxe y en su puesta en marcha se había incluido el hecho de que generaría en su contra una *"furiosa campaña española del PUS (del Pacto de Unión Sagrada española del PP y PSOE) dirigida por el Gobierno del PP..... que OBJETIVAMENTE ....favorece al "complejo PNV-EA".* Pero que *"le puede salir el tiro por la culata en este retorcido fuego. Apuesta porque su criminalización por el Gobierno español y su Brunete mediática le será rentable entre el electorado vasco. Pero corre el riesgo de que esa criminalización sea la acción preparatoria de una embestida española FINAL Y TOTAL contra PNV, contra EA y contra el Gobierno de la CAV, el Parlamento y las Diputaciones Forales. Y contra la mayoría sindical vasca ELA-LAB. Y contra todo lo que huela a euskara y a cultura vasca. (Repaso este texto para enviarlo a los subscriptores el día 16 de octubre de 2003 cuando el gobierno español por medio de la Audiencia Nacional ha desencadenado otra ofensiva brutal contra el mundo que lucha y trabaja por el euskara y la cultura vasca)."*

Los hechos de las dos semanas a las que se refiere este análisis corroboran que la burguesía **nacionalitaria** vasca, a través de su instrumento Ibarretxe, está deviniendo en aprendiz de brujo. La "furia española", que maquinaban usar habilidosamente en una alianza con Aznar tan paradójica como encubierta y tácita para acabar con el MLNV de forma que su

electorado fuera expropiado y engullido por un Ibarretxe que estableciera otros 25 años de convivencia vasca en España (esta vez **amable),** parece estar preparándose cada vez más para cobrarse "dos pájaros de un tiro". "Dos por el precio de uno", barrer a TODO el nacionalismo vasco de una tacada parece cada vez más la herencia política que Aznar quiere dejarle al PP pronunciando **"domuit vascones"** cuando abandone la presidencia del gobierno de España.

Vamos a ver los detalles.

4.1.1. El síntoma del fracaso de la más española, más falangista y más convocada manifestación de BASTA YA en Donostia.

El fracaso de la manifestación de la plataforma unionista y españolista BASTA YA el sábado 13 de diciembre de 2004 en Donostia es un síntoma altamente significativo de la actual situación del enfrentamiento de España con el *"complejo PNV+EA".* Lo es porque:

a) El impresionante derroche de medios y esfuerzos para acarrear manifestantes al más puro franquista modo es un indicador de la furia con la que el Gobierno de España atiza su enfrentamiento con el *"complejo PNV+EA".*

b) El fracaso de la manifestación, racionalmente esperable tras los anteriores fracasos de anteriores manifestaciones de BASTA YA, es un indicador clamoroso de que el Gobierno de España sabe que no puede ganar ese enfrentamiento en la CAV (Y NO LO PRETENDE) sino que pretende ganarlo DESDE España y EN España intoxicando con falsedades a su opinión pública. Y rentabilizar allí el enfrentamiento y su agudización. Aunque al final (y eso es lo preocupante) tendrá que actuar EN la CAV.

c) El brutal nivel de falsificación de la información sobre el fracaso alcanzado por los medios más gubernamentales y ultraespañoles (TVE, RNE, LA RAZON y ABC) se configura como "periodismo de guerra", como "propaganda de guerra". Isabel San Sebastian y Luis María Ansón, por citar sólo dos ejemplos, actúan como Rosa de Tokio durante la II Guerra Mundial.

Necesitaría docenas de páginas para reflejar siquiera mínimamente el ingente esfuerzo económico que supuso la propaganda previa a la manifestación expresamente convocada contra el plan de Ibarretxe con el lema *" Con violencia no es plan sino chantaje. Estatuto y Constitución".* Artículos de prensa y editoriales, horas y horas en las emisoras de radio (Nacional, COPE, Onda Cero), trato privilegiado en TVE y afines, etc, etc. Más, por supuesto, los dos "buques insignia" en internet que son las webs de

BASTA YA Iniciativa ciudadana
http://www.bastaya.org

Fundación para la Libertad

http://www.paralalibertad.org/index.php

Sí voy a reproducir la información sobre autobuses desde varias ciudades que se anunciaban en esas webs. Todas con "precios políticos" inferiores con mucho al precio para un usuario normal como puede comprobar cualquiera que pregunte a una línea de autobuses. He puesto en negritas el "chollo" de dos ofertas desde Barcelona que mejoraron notablemente la tradición franquista de autobus y bocata.

Autobuses. Reservas de plazas
Vizcaya
Fundación para la Libertad desde Bilbao telf. 615 72 21 08. 6 euros.
Partido Popular de Vizcaya, desde Bilbao, Getxo, Baracaldo y Portugalete, al precio de 5 euros, ida y vuelta (telf. 944 39 92 77).
¡BASTA YA! desde Portugalete, al precio de 6 euros, reservas telf. 944 964 511
Álava
Asociación Ciudadanía y Libertad, desde Vitoria telf. 676 69 63 58.
Fundación para la Libertad, telf. 620 41 28 86.
Madrid
Organizado por la Fundación Manos Blancas, telf. 902 105 566. Salida: Plaza de Castilla, a las 9 de la mañana. 20 euros.
Foro Ermua desde Madrid, autobuses y paraguas de colorines. Tno. 669 617 960
Nuevas Generaciones de Madrid (y no sabemos el teléfono).
Barcelona
Organizado por Convivencia Cívica Catalana, telf. 639 366 504. Pasando noche en San Sebastian, 24 euros, (incluido hotel). Sólo 12 euros para estudiantes, jubilados y parados.
Organizado por la Asociación para la Tolerancia, telf. 615 141 893, o Mª Antonia móvil 615141893; o correo toleran@teleline.es. Salida: Palacio de Pedralbes, a las 7 de la mañana. 10 euros. Si se desea alojamiento, 25 euros. También desde Zaragoza.
Pamplona ¡Libertad Ya!: 676 055 838
Ciudad Real Consejo Local de la Juventud: 926 223 002
Logroño Mercedes: 651 900 511
Santander Plataforma para la Unidad y la Libertad: 676 412 147
Valencia Fundación Manuel Broseta: 963 922 317 / 629 551 564
Unificación Comunista de España (UCE) desde Bilbao, Pamplona, Barcelona, Tarrasa, Valencia, Alicante, Alcoi, Castellon, Murcia, Zaragoza, Granada, Jaen, Vigo, La Coruña, Oviedo y Valladolid. Información y reservas: Telf.: 667 208 096 e-mail: manisansebastian@yahoo

Y recojo una propaganda en prensa porque incluye la "profecía" sobre los asistentes. En efecto, la portada de LA RAZÓN del martes 9 titulaba estentóremente con la frase ***"QUEREMOS MOVILIZAR A MÁS DE CIEN MIL PERSONAS CONTRA EL PLAN IBARRECHE"*** (sic, con ch) y la foto de Rosa Díez. Es decir, de la europarlamentaria del PSOE que funge corno submarino del PP, especialista en fracasos (recuérdese que fracasó primero como candidata para la Secretaría General del PSE y luego como candidata para la Secretaría General del PSOE). La portada incluía. además de otras frases entresacadas de la entrevista, éstas: *"La batalla al nacionalismo hay que ganarla también en la calle", "El plan Ibarreche discrimina a los vascos, es inconstitucional, antidemocrático e ilegal", "El PNV protege a los terroristas y se ha convertido en un impedimento para acabar con ETA".*

Advertí más arriba de que el fracaso de la manifestación era previsible habida cuenta de los anteriores fracasos de las manifestaciones de BASTA YA en Donostia. Invito a navegar a mi AVANCE EXTRA URGENTE del análisis de la semana del 18 al 24 de septiembre de 2000 del Servicio Analítico-informativo de la RED VASCA ROJA, enviado a los suscriptores el 26 de septiembre del 2000. Cuyo título completo es:

FRACASO DE LA MANIFESTACIÓN ESPAÑOLISTA DE DONOSTIA. Escandalosamente disfrazado de éxito por los medios de comunicación españoles. **La montaña parió un ratón: fueron 23.000 y han dicho 150.000. ES OTRA VEZ EL FRANQUISMO, OTRA VEZ LA PLAZA DE ORIENTE. Y callan los 100.000, esos sí, del Alderdi Eguna del PNV.** Debate en el Parlamento de Gasteiz: EH se va, PSE y PP anuncian mociones de censura e Ibarretxe acepta que habrá elecciones anticipadas. Homenaje del MLNV a los fusilados por Franco en 1975. ETA continúa su ofensiva.

Y cuyo texto figura en la web de la RED VASCA ROJA en el archivo de mis análisis en

http://www.basque-red.net/cas/oculto/ejemplo/000926.htm

Había otro indicio previo del fracaso: el recorrido escogido por los convocantes. Cuando una fuerza política está segura de poder hacer una exhibición de su capacidad de convocatoria lo que hace es convocar un mitin en un espacio cerrado de mucho aforo. Por ejemplo en febrero de 1996 Herri Batasuna convocó uno electoral en el campo de futbol de Anoeta en Donostia que hizo rebosar con cuarenta mil militantes y simpatizantes el aforo oficial de 35.000 (nadie más NUNCA se ha atrevido con ese reto). O escoge para una manifestación un recorrido cuya topografía permita evidenciar la magnitud de la asistencia. En Bilbao o Donostia se sabe por el recorrido escogido cuando los convocantes de una manifestación están seguros de que acudirá una multitud. Si es en Bilbao convocan para recorrer la calle Autonomía. Porque las fotos de la vaguada que acaba en la plaza Zabalburu hechas desde esta plaza dejan inequívocamente al descubierto el fracaso si uno no puede llenarla con alrededor de veinte o treinta mil manifestantes (según lo apretados que marchen). En Donostia quienes están seguros de movilizar multitudes convocan para partir de el Antiguo y recorren primero el Paseo de la Concha hasta La Perla. Esos dos recorridos aseguran que los fotógrafos, las televisiones y los propios manifestantes tendrán la evidencia de que hay multitudes. El reto de la Concha lo ha asumido varias veces el MLNV (por ejemplo con cuarenta mil personas en julio de 1997 y con setenta mil en la aún mayor manifestación de protesta por el cierre de EGIN el 18 de julio de 1998) y este año de 2003 el mundo euskaltzale en las dos de protesta contra los ataques españoles a EGUNKARIA. BASTA YA nunca, el 13 tampoco, se ha atrevido con esa "prueba del algodón".

Se han publicado dos recuentos. El de GARA, que titulaba "***Basta Ya lleva a Donostia las banderas y gritos de "España",*** calculó **catorce mil** manifestantes. Véase en

http://www.gara.net/orriak/P14122003/art63827.htm

Y el de los muy rigurosos y detallistas profesores catalanes de

CONTRASTANT que dan un cálculo base de **20.363** y una horquilla, teniendo en cuenta la fórmula de la propagación de errores, que va de un mínimo de **18.327** a un máximo de **22.400 .** Véanse los cálculos y datos por tramos en

http://www.contrastant.net/mani/basta2.htm

Por supuesto la prensa española y la españolista que se publica en la CAV no hicieron recuentos. Se dedicaron a publicar mentiras más o menos grotescas. Uno de los hechos que me hacen exclamar ¡Franco vive, carajo! es la impudicia con la que prensa escrita, radios y televisiones españolas falsifican sistemáticamente los datos sobre las manifestaciones y la complicidad de catedráticos de sociología, de matemáticas o de arquitectura o urbanismo para quienes esas mentiras SON evidentes y que callan y callan ante ellas. La medalla de oro en esta olimpíada de desvergüenza, desprecio a sus lectores y observancia de la tradición franquista de falsificación de la realidad se la llevó en esta ocasión LA RAZON.

No sólo mintió en su portada, donde bajo el titular ***"Masiva manifestación contra el Plan Ibarreche"*** afirmaba que *"Alrededor de 150.000 personas salieron a las calles de San Sebastián para protestar contra el proyecto secesionista del nacionalismo vasco".* No sólo volvió a mentir en el subtítulo del reportaje en páginas interiores: *"150.000 personas desbordaron San Sebastián".* Sino que reduplicó sus mentiras al comenzar diciendo en su Editorial que *"Los ciudadanos que ayer se manifestaron por las calles de San Sebastián,* ***más de ciento cincuenta mil según la mayoría de los cálculos".*** Cuando NADIE más que LA RAZON se atrevió a lanzar un embuste tan gordo como el de los 150.000 de marras.

ABC fue el otro único diario en papel que se apuntó al embuste brutal pero titulando SÓLO ***"más de cien mil personas"*** y quien explicitó la fuente de la mágica cantidad. En la crónica firmada por Gonzalo López Alba se leía que *Carlos Martínez Gorriarán, portavoz de ¡Basta ya!, afirmó que fue más numerosa que la celebrada en octubre de 2002, en la que participaron cerca de «100.000 ó 120.000 personas».* Aunque los de ABC no debían tener mucha seguridad porque en el editorial hablaban tan sólo de *"decenas de miles"* y se ponían la venda antes de la herida afirmando que *"el menudeo intelectual que practica la mayoría de los portavoces del nacionalismo vasco reducirá el valor de la manifestación al recuento despreciativo de sus asistentes"* para sentenciar que ***"lo de menos, aun siendo un éxito, es la cifra".***

El diario sólo publicado en internet ***La Estrella Digital*** también se apuntó al embuste y tituló ***"Basta ya' congrega cien mil personas en San Sebastián contra el plan Ibarretxe y a favor de la Constitución"***

Caso peculiar fue el de EL PAIS. En su pagina web titulaba el mismo sábado a las 21,02 horas su información de últimas noticias, atribuída a Agencias, diciendo igualmente (lo tengo archivado) ***"¡Basta ya! congrega a 100.000 personas en San Sebastián contra el 'plan Ibarretxe"*** y comenzando la crónica diciendo *" Decenas de miles de personas -hasta 125.000 según los organizadores- se han manifestado por las calles de San Sebastián para oponerse al plan Ibarretxe".* Para recoger después en el texto que *" Según Carlos Gorriaran, miembro de ¡Basta ya!, "la marcha de*

hoy ha tenido más éxito que la que en octubre de 2002 congregó a 125.000 personas". Pero ese mismo sábado poco después desapareció de su web la mágica cifra de los cien mil.

Y al día siguiente titulaba pudorosamente *" Miles de personas dijeron no a Ibarretxe"*, e incluía en el texto este significativo párrafo (las negritas son mías):

> ***"Los organizadores no ofrecieron un cálculo del número de asistentes.*** *"Es una de las manifestaciones más multitudinarias de San Sebastián", dijo la edil socialista de Urnieta (Guipúzcoa) Maite Pagazaurtundua, quien ejerció de presentadora del acto con el que concluyó la marcha, en el quiosco del Boulevard donostiarra. Ni la Ertzaintza, ni la policía municipal donostiarra, ni la subdelegación del Gobierno quisieron dar una estimación oficial del número de manifestantes.* ***Varios agentes de distintos cuerpos que siguieron el desarrollo de la marcha coincidieron en que participaron en la manifestación unas 25.000 o 30.000 personas. "Más que cuantitativo, lo que importa es lo cualitativo", apuntó Savater. "Somos los suficientes para mantener nuestras ideas puestas sobre la mesa".*** *Otro de los portavoces de ¡Basta Ya!, Carlos Martínez Gorriarán, comentó que en la manifestación del año pasado "se habló de una asistencia de 100.000 o 125.000 personas; creo que esta vez hay más, pero no queremos entrar en cifras"*

Quede claro que en mi opinión EL PAÍS no salva su responsabilidad con ese párrafo. No basta con amontonar cantidades tan dispares ni con decir que nadie dió un cálculo cuando además se contradice renglones más abajo recogiendo la memez de la concejala y lo que "cree" Gorriarán. Un diario como EL PAIS está **obligado** a utilizar las técnicas que existen y a dar su propia cuantificación. ¿Se le toleraría que dijera que *"tropas indias han invadido Pakistan"* y que *"son entre 25.000 y 125.000"?* ¿Se atrevería a publicar algo así? Pero cuando se trata de manifestaciones en el Estado español en EL PAÍS sigue vigente la brocha gorda franquista.

Hay algunos detalles más que deben reseñarse: 1) La notoria y notada presencia de falangistas y de miembros de esa secta descerebrada que se llama Unificación Comunista de España; 2) La notoria y notada presencia de Rajoy y cuatro ministros del PP; 3) la notoria y notada presencia del imbécil secretario general del PSOE insistiendo en su suicida seguidismo de Aznar en la cuestión vasca (días después de la manifestación, cuando ya no había remedio, dirigentes del PSE como Buen o López dijeron que habían estado incómodos por la compañía de los falangistas); 4) La carencia de jóvenes en la manifestación confesada en un lapsus por Isabel San Sebastián en su crónica publicada en EL MUNDO el día 14 al decir *" También* ***sorprendía la escasez de gente joven,*** *irresponsablemente ajena al escenario en el que se gesta su futuro";* 5) El notorio caracter español y españolista de la manifestación y el rechazo de los donostiarras también reseñados en otro lapsus de Isabel San Sebastián al contar que *" Acudimos vascos de todas partes de España y españoles de todas partes del País Vasco"* y que ***"Nos manifestamos bajo ventanas y balcones cerrados a cal y canto,*** *con la única excepción de algún raro observador parapetado tras las cortinas".*

Corroborado por la crónica en Libertad Digital de Jose Maria Marco titulada ***"Manifestación por España"*** y en la que se leía que: *"La manifestación era evidentemente pacífica y alegre, pero* ***salvo alguna rarísima excepción los balcones de todo el recorrido permanecieron cerrados y a oscuras. Era una explosión de libertad, con algún toque de festividad navideña, en una ciudad fantasma. Pero lo que le daba su carácter distintivo fue la omnipresencia de la idea de España. España, hecha realidad en la riada de banderas nacionales que inundó las calles de San Sebastián el sábado por la tarde"***

Y, sobre todo, la brutalidad deliberada del ataque al PNV. Por ejemplo evidenciada en el mitin final en uno de los versos del mediocre bertsolari Pello Urquiola (sic en la web de Basta Ya) que rezó: ***"Aún más miedo que ETA/ me da a mí el PNV".*** O por ejemplo en la cronica de la manifestación que en LA RAZON firmaba Diego Mazón donde el título repetía entrecomillado uno de los pareados que se corearon: *" Tenemos otro Plan: Arzallus e Ibarreche, al Tribunal Penal".* Y el subtítulo cantaba lo que, aparte del embuste de los 150.000, fué más loado por el diario: *" Por primera vez desde hace años se oyeron gritos de ¡Viva España! en las calles de San Sebastián".*

4.1.2. El bárbaro uso fascista del Derecho que Aznar hace: la fraudulenta reforma del Código Penal para atacar a los vascos.

Los catedráticos de Derecho Constitucional llaman al Código Penal *"la Constitución negativa"* porque, al revés que la Constitución, prescribe **lo que no puede hacerse.** Y por ello recomiendan que, como las Constituciones, no se cambie a la ligera ni frecuentemente. Pero lo que el fascista Aznar está haciendo con el Código Penal no tiene precedentes en un estado democrático aunque sí en el Estado nazi alemán del siglo pasado. El Código Penal de 1995 entró en vigor en el mes de mayo de 1996, ya bajo Gobierno Aznar. Que en tan pocos años LO HA CAMBIADO EN QUINCE OCASIONES. El 26 de noviembre se publicó en el Boletín Oficial del Estado una nueva e importante modificación del Código Penal; **casi la mitad de su articulado .** Y ya en este mes de diciembre el frenesí fascista de Aznar contra los vascos "le ha metido mano" otra vez al Código Penal. De manera torticera, tramposa y a mi entender violando el Derecho (además de la sensatez).

El dia 3 de diciembre gracias a los votos del PP, la comisión de Justicia del Senado español dio el visto bueno al proyecto, **incluido en la Ley Orgánica de modificación de la Ley Orgánica del Poder Judicial y del Código Penal que acompaña como enmienda a la Ley de Arbitraje,** y que afectaría, en caso de ser aprobada definitivamente, a la consulta popular anunciada por Ibarretxe. La reforma prevé penas de tres a cinco años de cárcel para quienes incurran en el delito de convocar o ayudar a realizar la consulta y, dirigido contra la Mesa del Parlamento de Gasteiz, para quienes destinen fondos públicos para financiar a partidos ilegalizados por su relación con "el terrorismo". El Miércoles 11 el Pleno del Senado consumó la barbaridad en su ámbito aprobando la sedicente enmienda.

Como fruto de un irresponsable rapto de furia que es, la reforma se introduce violando gravemente el procedimiento. **Se utiliza el vicioso camino de una enmienda a una ley con la que no tiene nada que ver, se prescinde de los preceptivos informes del Consejo General del Poder Judicial y del Consejo de Estado y SE IMPIDE EL DEBATE PARLAMENTARIO EN EL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS SOBRE EL TEXTO.**

El jueves 18 de diciembre Aznar ha utilizado su mayoría absoluta en el Congreso de los Diputados para hacer aprobar esa bárbara reforma del Código Penal. Lo hizo acompañado de una bronca inédita en la continuación del franquismo que padecemos. En efecto NUNCA desde 1977 se había dado el caso de que se negaran a participar en una votación parlamentaria TODOS los grupos parlamentarios menos el del Gobierno. Ante esta burrada Batasuna dijo que *"Aznar intenta amordazar a la ciudadanía vasca con una medida que supone otro salto en sus continuos actos de represión política y jurídica".* Y llamó a *"romper la mordaza que se nos quiere imponer y articular las fuerzas en defensa de la autodeterminación, en defensa de Euskal Herria, en defensa de la paz justa y definitiva".* Y el diputado y miembro de la Ejecutiva del PSOE Juan Fernando López Aguilar afirmó que la tal reforma es *"un esperpento legislativo que conculca los principios más elementales del derecho penal en una democracia"*

Al día siguiente del escándalo en el madrileño Palacio de las Cortes (viernes 19) el Subdirector de Deia Juan Carlos Latxaga publicó en su diario un artículo titulado ***Todos a la cárcel*** que decía (las negritas son mías):

> *"EL PRESIDENTE DEL Gobierno español se despidió del Congreso de Madrid en el tono que ha venido siendo habitual en los últimos tiempos, es decir, en medio de la bronca y haciendo lo que le sale de las narices, en este caso, sacando adelante a traición y por la puerta de atrás una reforma del Código Penal destinada en principio a Ibarretxe, pero que tal y como se están poniendo las cosas, puede ser aplicable a todo aquel que contradiga la voluntad del gobierno del PP, tal y como señaló el portavoz socialista.* ***Y es que estas cosas, se sabe cómo empiezan pero vaya usted a saber en qué pueden acabar. Se empieza modificando el Código Penal para meter en la cárcel al que convoca un referéndum y se acaba redactando un artículo ex profeso contra los que votan a un partido distinto del que está en posesión de la verdad absoluta, cuyo presidente de honor, por cierto, ya ha recordado el papel que reserva la Constitución al Ejército en el caso de que alguien llegue a cuestionar la sagrada unidad de la patria.*** *Si vivimos en un país en el que para ejercer el derecho a emitir una opinión te exigen una condena previa al Plan Ibarretxe y la adhesión inquebrantable a esa Constitución que recuerda Fraga, y lo tomamos como normal, por qué nos tenemos que extrañar si poco a poco esa exigencia se va ampliando a otros campos.*
>
> ***La imagen de los diputados de IU ayer en el Congreso portando una pancarta que rezaba 'Todos a la cárcel', resume hasta dónde hemos llegado gracias a los genes***

> ***franquistas de unos y al vergonzoso seguimiento de otros.*** *No le faltó razón al portavoz del PP ayer cuando reprochó al PSOE el haber dejado solo al Gobierno en esta ocasión después de que durante años Zapatero haya estado diciendo amén a todo, cuando no poniéndose al frente de la manifestación. Ahora ya es un poco tarde para hacerse de nuevas como Buen o López después de lo de Donostia."*

Como ha escrito también en DEIA Xabier Ezeizabarrena (abogado y profesor Visitante en el European Studies Centre, Saint Antony's College, Oxford) *"Esta, desde luego, como algunas otras, es nuestra enésima Ley de caso único. Más que de caso único parece de "persona única"; bien podría titularse* ***"Ley Orgánica de reforma del Código Penal en cuanto respecta a la delictiva actitud del vigente Lehendakari del Gobierno Vasco"***

¿Se van entendiendo mis motivos para advertir que al PNV y a Ibarretxe les puede salir el tiro por la culata en sus maquiavélicos usos de los ataques del Gobierno del PP para ganar prestigio ante el electorado abertzale?

¿Alguien se cree que un jefe de gobierno asume el coste político que Aznar ha asumido para fabricarse con esas prisas ese "cañón legal" contra Ibarretxe y el PNV si no es para dispararlo y para dispararlo pronto? ¿No se recuerda la análoga fabricación con prisas de la Ley de Partidos contra Batasuna?

4.1.3. Periodismo "de guerra" de ayer y de hoy contra los vascos.

Va a hacer ciento veintiocho años la prensa española seguía haciendo "periodismo de guerra" contra los vascos aunque acababa de producirse la derrota vasca en la guerra de 1872-1876. El articulo titulado ***"Después de la guerra",*** que el 7 de marzo de 1876 publicó EL CORREO MILITAR, era una auténtica proclama periodística sobre la necesidad de mantener un ejército de ocupación en las cuatro provincias vascas. Afirmaba que:

> *"Nadie puede desconocer que la ocupación militar del país rebelde por un largo periodo de tiempo es una consecuencia lógica y natural... el territorio que ha de ocuparse* ***necesita por lo menos un ejército de 50.000 hombres... (al*** *que) debe, a nuestro juicio, atendérsele como en campaña, abonándole pluses, raciones y cuanto pueda contribuir al aumento de todo genero de comodidades,* ***a costa, por supuesto, de los rebeldes".***

En la web de la RED VASCA ROJA en el archivo de mis análisis en

http://www.basque-red.net/cas/oculto2/oculto2.htm

puede rastrearse la evolución reciente en siete años (1997-2003) del "periodismo de guerra" español contra los vascos. Colocaré aquí sólo un par de botones de muestra del comienzo del período. En EL PAÍS del día 10 de enero de 1998 Vicente Verdú publicaba esta arenga pidiendo que actúe el Ejército español en Euskal Herria :

> *"¿para cuánto sirve, en realidad, esta Ertzaintza? En cualquier otro país civilizado, a la pobre eficacia de este cuerpo habrían seguido medidas disciplinarias y relevos, cuando no su sustitución. La seguridad ciudadana, la vida de las personas, la preservación de la convivencia están por encima de la veneración a una enseña autonómica -casi folclórica hoy- que proclama sus deficiencias mientras las sufre.* ***En cualquier país civilizado de los que conozco, el mismo Ejército, en lugar de conservarse oculto en los cuarteles, habría acudido a proteger las vidas de su sociedad"***

Y el 23 de noviembre de 1998 el diario ABC acababa su editorial, titulado ***Autodeterminación,*** amenazando a Euskal Herria con una Guerra de Secesión como aquella con la que Estados Unidos aplastó el intento de los Estados sureños de ser independientes.

Hoy el "periodismo de guerra" español contra los vascos impregna más que nunca la prensa española. La novedad es que, manteniendo por supuesto en el punto de mira al MLNV, la gran mayoría de los ataques se lanzan contra Ibarretxe, contra su Gobierno y contra el PNV. No voy a hacer aquí un muestrario de la zafiedad, la tosquedad y la soez vesania que contra esos objetivos pululan por las páginas (impresas o en web) de los diarios españoles o supuran su pus y su baba en las "tertulias" de las radios. Quienes me leen tienen seguro experiencia más que bastante al respecto.

Tampoco voy a insistir en la grosera manipulación de los hechos que se emplea contra el PNV. Un ejemplo clamoroso de la manipulación de la prensa española contra el Gobierno de Ibarretxe ha sido desmenuzado minuciosamente por los profesores catalanes de CONTRASTANT en el caso de la encuesta de octubre de este año de ese gobierno sobre el Plan Ibarretxe. Véase en la web de CONTRASTANT en

http://www.contrastant.net/ves/enquestapla.htm

Sí voy a hacer dos citas de los dos diarios (LA RAZON y ABC) que constituyen la "guardia pretoriana" de Aznar. Para mostrar cómo sus hombres fuertes (Luis Maria Anson y Jose Antonio Zarzalejos) están de preocupados por la actual amenaza de la ruptura del Régimen del Rey que Franco nombró y de la "sacrosanta" unidad de España y cómo el País Vasco constituye para ellos el epicentro de esa amenaza.

Luis María Anson escribía en LA RAZON el 11 de diciembre de 2003 lo siguiente:

> *"El discurso es agrio pero sagaz y a él se han sumado intelectuales de relieve: la Monarquía ha rendido excelentes servicios a la causa de la libertad para salir sin traumas de la*

Dictadura ***pero el régimen, según los propugnadores de la nueva teoría, se encuentra en un callejón sin salida. Está agotado. Hay que buscar nuevas fórmulas. Y la República federal se abre camino en el ánimo de muchos intelectuales serios como sistema para superar la situación en el País Vasco,*** *ahora en Cataluña, a la que nos ha conducido en sólo veinticinco años la ligereza con que Adolfo Suárez abordó la Constitución, y su falta de visión de futuro, no corregida, por cierto, por sus sucesores en la Moncloa. La Historia, en fin, la escriben los audaces, no los pusilánimes.* ***Una derecha acomplejada y una adormecida izquierda democrática han asistido al resquebrajamiento de estructuras que debieron mantenerse firmes.*** *Aquel anciano lúcido y sacrificial que fue Juan III en el declinar dorado de su vida lo dijo unos meses antes de morir en la última entrevista que concedió a Santy Mendive y Javier Errea:* ***"Veo a España mal, algo desgarrada y con su unidad amenazada"***

El dia 16 el director de ABC, Jose Antonio Zarzalejos (hermano del "fontanero" mayor de Aznar y peón principal del grupo mediático VOCENTO en manos de la burguesía más vasco-españolista de la CAV) publicó un artículo titulado ***La agenda más difícil*** en el que competían la magnificación histórica de la amenaza secesionista vasca con las acusaciones de traición al PNV y EA y lo ominoso de la amenaza del autor al nacionalismo vasco en su conjunto. Sólo le faltó utilizar la tacha de las leyes franquista a ***"las provincias traidoras".*** El artículo decía así (las negritas y mayúsculas son mías):

"Nunca, salvo un episodio de rebelión como el catalán en 1931, España ha registrado un designio secesionista como el que dirige Ibarretxe. De ahí que quepan dudas acerca de la versatilidad del sistema para encarar una emergencia de esa naturaleza, *quizá no prevista por los constituyentes en 1978 que, al actuar de buena fe y con un sentido histórico de generosidad y conciliación, malamente pudieron prever* ***una traición democrática del porte de la que protagonizan el PNV y EA. Es de advertir SEVERAMENTE que sí el nacionalismo vasco no aquilata sus sucesivas decisiones, ASUMIRÁ TODAS Y CADA UNA DE LAS RESPONSABILIDADES DE LO QUE PUDIERA OCURRIR"***

Para probar que tales miedos no son exclusivos de los archiprogubernamentales ABC y LA RAZON voy a citar un fragmento publicado en el "opositor" y "sesudo" EL PAÍS. De una colaboradora habitual archiespañolista de su edición en la CAV: Ainhoa Peñaflorida. Quien en su artículo titulado ***Espectáculo y terminación*** del día 10 se ponía así de apocalíptica:

"Mi afición al cine me ha llevado a veces a creerme demasiado lo que ocurre en la pantalla. Recuerdo cuando vi "El día después", una película que trataba del deterioro de la sociedad civilizada tras una guerra nuclear. Me impresionó tanto, que al

salir del cine hubiera jurado que el suelo de la calle y los coches estaban cubiertos de ceniza blanca. Pero lo que más me sorprendió fue que la gente que caminaba por la calle y también los que salían del cine conmigo estuvieran a sus cosas; que no vieran lo que yo veía. Que no se preocuparan de lo que para mí era una evidencia.

Ahora me sucede lo mismo, que VEO LAS CALLES DE MI CIUDAD CUBIERTAS POR LAS CENIZAS DEL DÍA DESPUÉS MIENTRAS CAMINO ENTRE GENTES QUE ME PARECEN DESPREVENIDAS. A veces pienso: "Esto solo pasa en Euskadi". *Pero últimamente he hablado con algunos amigos de Asturias, y de Canarias y les sucede algo parecido.* ***Perciben con preocupación un futuro del que tratan, inútilmente, de alertar a los demás"***

Ante el síntoma que constituye el "periodismo de guerra" español contra los vascos concentrando sus miras en Ibarretxe y el PNV me siento muy tentado de hacer mía la última frase de esa cita. Cambiando ***"los demás"*** por ***"las cúpulas del PNV y EA".***

4.2. España contra el Movimiento de Liberación Nacional Vasco.

Los aparatos represivos del Estado español cometen muchos errores pero 44 años de lucha ininterrumpida les han enseñado bien quien es, en Euskal Herria, su ***enemigo principal:*** el Movimiento de Liberación Nacional Vasco. El que hoy -en una cobarde escapada ante la persecución española- es un desertor de ese movimiento, Patxi Zabaleta, lo explicó bien ahora va a hacer quince años al final de la manifestación del Aberri Eguna (Día de la Patria Vasca) convocada en Pamplona el 3 de abril de 1988 por Herri Batasuna. Patxi, entonces concejal de HB en Iruñea y principal orador en el mitin, dijo: *"Sólo habrá paz si no pretenden a toda costa vencer a la resistencia de este pueblo que es todo el Movimiento de Liberación Nacional Vasco, que somos desde ETA a HB, desde LAB a JARRAI y KAS"*

Los aparatos represivos del Estado español siguen golpeando sin cesar a su **enemigo principal.** Al MLNV. Hay que recordar que este año 2003 que termina ha sido el de la ilegalización primero de Batasuna, HB y Euskal Herritarrok y luego de más doscientas plataformas ciudadanas creadas **legalmente** por el MLNV para las elecciones del 25 de mayo. Remito, para los detalles, a mi análisis de esas elecciones y del robo de 472 concejalías y decenas de alcaldías por PNV y EA aprovechando rastreramente aquellas inicuas, ilegales y anticonstitucionales ilegalizaciones. Está en la web de la RED VASCA ROJA en

http://www.basque-red.net/cas/oculto/ejemplo/jun03/25m.htm

Hay algo que es importante dejar muy claro. Una cosa es que, obligadamente, haya que denunciar el carácter que tienen los golpes que

España propina al MLNV. Su carácter inicuo, ilegal y violador de los Derechos Humanos internacionalmente establecidos y que vinculan a España porque los ha integrado en su Constitución al ratificar los Tratados que los formulan. Y otra cosa muy diferente es que haya que lamentarse de que nos den esos golpes. **Es al revés, hay que felicitarse de que nos los den.**

Mao lo explicó magistralmente al escribir que:

"Sostengo que, para nosotros, es malo si una persona, partido, ejército o escuela no es atacado por el enemigo, *porque eso significa que ha descendido al nivel del enemigo. Es bueno si el enemigo nos ataca, porque eso prueba que hemos deslindado los campos con él.* ***Y mejor aún si el enemigo nos ataca con furia y nos pinta de negro y carentes de toda virtud, porque eso demuestra que no sólo hemos deslindado los campos con él, sino que hemos alcanzado notables éxitos en nuestro trabajo"***

(Mao **"Ser atacado por el enemigo no es una cosa mala sino una cosa buena** ", 26 de mayo de 1939)

Lógicamente el análisis de estas dos semanas de diciembre comenzó con la reseña de una importante ofensiva del MLNV: la oferta de candidatura unitaria vasca. Pero hay que reseñar también los golpes que el MLNV recibe de España como obligado coste para mantener su dinámica política. A ello voy ahora.

4.2.1. La gangrena española: la tortura a vascas y vascos.

La verdad es que últimamente hablo muy poco con españoles. Y muchas veces esas escasas pláticas terminan abruptamente al poco de comenzar. Porque insisto desde el comienzo en plantear como coordenadas espacio-temporales para la charla las que expresan que estamos en un territorio que un Estado (el español) reclama sin título legítimo como suyo **y en el que tortura peor que en la dictadura de Franco.** Y en que, como sucedía durante aquella dictadura, la abrumadora mayoría de los súbditos del Rey que Franco nombró cierran, cómplices, los ojos y los oídos ante la intolerable realidad de la tortura a las vascas y los vascos.

Admito sin ambages que esa postura es muy radical. Admito también que me niego a aceptar la extendida memez que afirma que todas las ideas son respetables y a quien me la espeta contraataco sosteniendo que quienes son respetables son las personas pero que si tienen ideas que son una mierda deben ser enérgicamente combatidas y rechazadas cuando y donde las formulen. Admito que sostengo que es una estupidez la muy de moda actitud que entiende que *"nadie tiene la verdad",* que *"cada uno tenemos un trocito de la verdad"* y que *"tenemos que juntar nuestros trocitos de verdad y combinarlos para fabricar un consenso".* Cuando se trata de cuestiones empíricamente demostrables me niego a aceptar consensos. Yo **sé** que la Tierra NO es plana sino esférica y achatada por los polos y me niego a fabricar y aceptar un consenso con quienes creen que es plana para llegar al compromiso de afirmar que ni para tí ni para mí, que la Tierra es un dodecaedro.

Por eso me niego a perder mi tiempo, tan escaso y tan necesario para tantas cosas necesarias y urgentes, con españoles que sostienen que el Estado español es una democracia y que no tortura.

Y, como vengo haciendo hace decenios, dedico siempre parte de mi tiempo a la denuncia de la tortura y a la lucha contra esa infamia. Por desgracia no hay semana que esa gangrena, que pudre la estructura y los componentes del Estado español y de la sociedad española, no se haga ferozmente presente en nuestra realidad. También en estas dos semanas a las que se refiere este análisis.

Por ejemplo: el jueves 11 de diciembre de 2003 GARA publicó, titulando ***"Anika Gil: "Lo peor es el terror, que no se puede describir, sólo vivir",*** el estremecedor relato de las torturas padecidas por Anika a manos de canallescos guardias civiles después de ser detenida el 28 de febrero de 2002. El texto está publicado en la web de la RED VASCA ROJA en

http://www.basque-red.net/cas/guesu/anika.htm

Yo leí ese artículo a las cinco de la mañana del día de su publicación, cuando al levantarme para trabajar revisé como hago todos los días la web de GARA y de otros diarios. Como por razones técnicas no podía en ese momento "subirlo" a nuestra web lo introduje en la web fraterna de ***JOTAKE-LaHaine*** http://www.jotake-lahaine.org/ en el debate que en su web está en marcha sobre mi ***Crítica de "La pelota vasca", la tramposa película vasco-españolista anti- ETA de Julio Medem.*** (Esa crítica está en nuestra web en

http://www.basque-red.net/cas/revol/medem/crit.htm)

Titulé ***"Habla Anika, la torturada de la película"*** y coloqué una entradilla mía antes del texto de GARA. Esta es la entradilla:

En el GARA de hoy 11 de diciembre de 2003 Anika Gil hace un terrible relato pormenorizado de las torturas que padeció a manos de una jauría de canallas Guardias civiles y del prevaricador comportamiento del felón juez Guillermo Ruiz Polanco que la interrogó y la envió a prisión. Anika Gil es la UNICA persona torturada que entrevistó Medem en su película (más de ocho mil fueron torturadas hasta 1984 según la encuesta realizada por el sociólogo Ruiz de Olabuénaga Jefe del Gabinete de Prospección Sociológica del Gobierno vascongado y más de cinco mil lo han sido desde 1977 al 2003). Anika Gil es la torturada a quien injurió acusándole de inventarse inexistentes torturas la miserable Gotzone Mora de BASTA YA en el debate sobre la película de Medem en EITB. Reproduzco a continuación el estremecedor relato de Anika e invito a hacer el esfuerzo de leerlo íntegro para tener al menos un atisbo del infierno que vascas y vascos llevan sufriendo SIN INTERRUPCIÓN SESENTA Y SIETE ANOS desde que el fascista y genocida Francisco Franco comenzara lo que los miserables obispos españoles bendijeron como SANTA CRUZADA.

Hice además algunas gestiones por e-mail y ese mismo día o al siguiente el texto de Anika, unas veces con mi entradilla y otras sin ella, aparecía en la web también fraterna de **LaHaine** http://www.lahaine.org/ , en varias webs

de Indymedia, etc.

En la entradilla yo menciono el comportamiento prevaricador del juez que interroga a Anika. Es decir, del delito que comete como funcionario público al faltar, a sabiendas o por ignorancia inexcusable, a las obligaciones y deberes de su cargo. Que en este caso se concreta en no ordenar al secretario tomar cuidadosa y minuciosa nota de la denuncia sobre las torturas sufridas y, en testimonio separado, remitirla al juez competente (el del lugar en que se hayan cometido las torturas) para que sean investigadas y castigadas. En su terrible relato Anika nos cuenta que cuando intenta declarar las torturas padecidas ese felón no sólo no hace lo que debe sino que incluso se permite un increíble comentario que le retrata de cuerpo entero (y miserable): *"el juez me preguntó* ***«¿Qué va a declarar? ¿Sólo lo que usted quiera?»*** *Me sentí mal, intimidada, y no dije nada más".*

Ése sólo hecho ya sería intolerable (y por supuesto castigable). Pero por desgracia es el vicioso comportamiento habitual en ese tribunal ilegítimo y anticonstitucional, prolongación pervertida del siniestro Tribunal de Orden Público de la dictadura franquista, que es la Audiencia Nacional. ***Y* cuya mera existencia contraviene lo establecido en el art. 24.2 de la Constitución (el derecho al juez ordinario) y en el art. 117.6 (prohibición de los tribunales excepcionales).** Para más inri sucede que, como muestran las actas de las discusiones y debates correspondientes, cuando se estaba elaborando la Constitución ese artículo 117.6 se introdujo **precisamente** para evitar que se repitiera el caso del Tribunal de Orden Público franquista.

Repito que ese prevaricador comportamiento es moneda común entre los jueces de ese genéticamente malformado y monstruoso tribunal que es la Audiencia Nacional. Es comportamiento habitual del felón juez Garzón que, por ejemplo, padeció el torturado miembro de la RED VASCA ROJA Oriol Martí. Como padeció igual comportamiento prevaricador la también torturada miembro de la RED VASCA ROJA Lourdes Cerrato. En nuestra web hay testimonios de otros muchos casos de esa siniestra Audiencia Nacional. Por ejemplo la misma prevaricación del mismo felón juez Ruiz de Polanco en el terrible y excepcional (porque tenemos fotografías) caso de las torturas a Unai Romano. Véanse los detalles en

http://www.basque-red.net/cas/guesu/unai.htm

y las increíbles fotos que demuestran la evidencia de las torturas que tuvo ante sus ojos y que ignoró ese felón
http://www.basque-red.net/cas/guesu/tat00/ro_m2_.pdf

En nuestra web está también mi análisis de fecha 3 de marzo de 1998 titulado ***Las risas de dos canallas*** donde relato igual comportamiento prevaricador adobado con innobles risas de la jueza de la Audiencia Nacional Teresa Palacios y de su fiscal. Véase en

http://www.basque-red.net/cas/oculto/ejemplo/reducido/030398.htm

Hay en fin otro caso notorio de otro felón juez prevaricador de la Audiencia Nacional, Juan del Olmo, del que ha habido noticias en esta quincena. Se trata del caso de las torturas padecidas este año 2003 por Martxelo

Otamendi, el director del diario en euskara EGUNKARIA, Su relato está también en nuestra web en

http://www.basque-red.net/cas/guesu/ee.htm

Hay más detalles y las denuncias de torturas de otros detenidos del mismo caso en

http://www.aurrera.net/Egunkaria/Mapa

Pues bien el sábado 13 GARA informaba de que la Audiencia Nacional había archivado la querella presentada por el Ministerio español de Interior contra Martxelo Otamendi, Xabier Alegría, Iñaki Uria y Xabier Oleaga, detenidos por la Guardia Civil el pasado 20 de febrero en el marco del montaje judicial-policial que cerró «Egunkaria» y que denunciaron haber sido objeto de torturas. El prevaricador y felón juez del Olmo tardó semanas en enviar al juez ordinario la denuncia de torturas de Otamendi y es claro que sólo lo hizo porque la notoriedad de la personalidad de Otamendi y de los otros torturados y la reacción del pueblo vasco le forzaron a hacerlo. Pero mucho antes, a raíz de la denuncia pública el también prevaricador ministro de Interior, Angel Acebes, había rechazado la posibilidad de abrir una investigación e interpuso una querella por ***" colaboración con ETA"*** afirmando que al denunciar las torturas padecidas se limitaron a ***" seguir a pies juntillas"*** un inexistente manual de ETA inventado por la policía. Y que las declaraciones de los cuatro detenidos, que narraron haber sido objetos de prácticas como 'la bolsa', 'la rueda', golpes o ejecuciones simuladas, podían ser constitutivas de ***" delitos de calumnias e injurias contra la Guardia Civil, de denuncia falsa y obstrucción a la Justicia, todos ellos con fines terroristas",*** y de delito de ***"'colaboración con banda armada".***

Ahora se archiva esa querella tras dictaminar, como es obligado en Derecho, que no se puede juzgar por ella a Martxelo Otamendi, Xabier Alegría, Iñaki Uria y Xabier Oleaga **sin antes investigar lo ocurrido durante el periodo de incomunicación al que estuvieron sometidos.** Investigación judicial que, naturalmente (porque estamos en el Estado torturador español), camina a paso de tortuga y que no ha llegado a nada aún después de transcurrido casi un año desde la denuncia.

Tres días antes, el 10, GARA tenía que publicar un comentario editorial sobre otro episodio del mismo tema. Titulado ***Se castiga la denuncia para dar impunidad a la tortura*** decía así (las negritas son mías):

> *"El 25 de setiembre de 2002, los cinco concejales de Batasuna en el Ayuntamiento de Donostia denunciaron durante el pleno la detención y tortura de 18 donostiarras.* ***Un año después de aquellos hechos, los cinco ex ediles serán juzgados por un presunto delito contra las instituciones del Estado, aunque nada se sabe de las denuncias presentadas por los detenidos.*** *Es habitual, pero no deja de ser escandaloso. En el Estado español se persigue con celo y se castiga el hecho de que un ciudadano ponga en entredicho la «calidad» democrática de sus instituciones, mientras que se retrasa hasta el infinito la investigación y castigo de las prácticas policiales denunciadas,*

cuando no se dejan en el olvido. Incluso, en caso de existir castigos, éstos pasan inmediatamente a la fila del indulto e incluso a la de la condecoración. Lo que parece un contrasentido, no lo es en realidad. Porque ***si el Estado español pone tanto empeño en acallar la denuncia es precisamente para dotar a la tortura de mayor impunidad. Un camino en el que parece que también quiere entrar el Estado francés,*** *que empieza a aplicar el maltrato de forma sistemática a los ciudadanos vascos, como se ha podido constatar en las últimas operaciones policiales realizadas por la Policía gala."*

4.2.2. Ensañamiento español y violación de su Derecho contra los prisioneros políticos vascos y contra sus familias.

Un síntoma infalible de la actual agudización del conflicto entre España y Francia y el Movimiento de Liberación Nacional Vasco es el de que el número de vascas y vascos que componen hoy el Colectivo de Presos Políticos Vascos ha alcanzado cifras récord. **Son ya, a fecha 12 de diciembre de 2003, nada más y nada menos que 700 (569 en el Estado español, 123 en el Estado francés y 8 en otros Estados).** Su magnitud se entiende mejor si se cae en la cuenta de que el Estado español debería sumar casi DIEZ MIL presos políticos en sus cárceles si un movimiento político español tuviera en la cárcel el porcentaje sobre la población española que representan esas 700 personas sobre la población vasca de los siete territorios.

Pero ese carácter de presos políticos es ahora más evidente aún cuando centenares de ellos NO están en la cárcel porque se haya probado que son militantes ni colaboradores de ETA sino por pertenecer a organizaciones juveniles o solidarias con los presos o que defienden la desobediencia civil o por editar un periódico en euskara, etc, etc, etc. Precisamente la grotesca doctrina ***"garzonita"*** (Todo el "entorno", todo el MLNV, es ETA) es la mejor prueba de que el Estado español (y el francés que acepta y aplica esa absurda hipótesis) está aplicando un vicioso y aberrante ***"Derecho del enemigo"*** a un movimiento político de liberación nacional que cuenta por centenares de miles a sus militantes, votantes y simpatizantes.

La Historia comparada nos muestra también como un axioma que cuantos más éxitos consigue un movimiento de liberación nacional más aumenta el ensañamiento y la violación de su Derecho que el Estado opresor desencadena contra los prisioneros políticos que de ese movimiento tiene entre sus garras y las represalias antijurídicas contra sus familiares. Es hoy una evidencia que el último cuarto de siglo de lucha heroica y sacrificada del MLNV ha puesto patas arriba el fraudulento marco jurídico-político levantado por España para trocear y aherrojar a Euskal Herria Sur. Es también una evidencia que la feroz, ilegal y anticonstitucional política de dispersión de los presos políticos vascos ha fracasado en su objetivo de doblegarles y de forzarles a "arrepentirse". Y precisamente por eso las violaciones del Derecho español se multiplican contra ellos y contra sus familiares.

En análisis anteriores me referí a la muerte provocada por esa dispersión a una subscriptora de este servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA: Sara Fernández, decimocuarta víctima mortal de accidente de tráfico en viaje de visita a presos políticos vascos. Desde el 12 de enero hasta el 29 de noviembre de 2003, familiares y allegados de los presos políticos vascos han sufrido 21 accidentes de tráfico graves, casi siempre a cientos de kilómetros de Euskal Herria, cuando se dirigían o regresaban de la visita. Este año, la dispersión se ha saldado con tres fallecimientos (el de Sara el 29 de noviembre y los de Argi Iturralde (73 años) e Iñaki Balerdi (43), madre y hermano del preso Juankar Balerdi) y cuantiosas pérdidas materiales. Y el viernes 19 cinco personas que se dirigían a Almería a visitar a los ciudadanos vascos allí encarcelados tuvieron un grave accidente que, afortunadamente, en este caso no tuvo consecuencias personales.

En estas dos semanas he participado en dos manifestaciones de protesta por la criminal dispersión que ha sido la causa de la muerte de Sara. Una nacional el sábado 13 y una del que era su barrio de trabajo y es el mío de residencia, el Casco Viejo de Iruñea, el viernes 19. Una larga conversación durante la primera con el también miembro de la RED VASCA ROJA y de la asociación de familiares de presos políticos vascos (Etxerat) Josu Cerrato y una igualmente larga reflexión unipersonal mientras llevaba la pancarta de la segunda cristalizaron en las conclusiones que he desgranado en los párrafos anteriores.

A las que debo añadir la que alcanzamos Josu y yo al darme él noticia de otra vuelta de tuerca represiva española conocida por él por afectar a "sus presas" (su hermana Lourdes y su ex-compañera Mila, ambas también de la RED VASCA ROJA, y la hija de Mila Aiboa a las que varias veces he manifestado mi cariño dedicándoles alguno de estos análisis). Consiste en la limitación a una lista de diez del número de amigos que pueden visitar a cada preso político vasco. Coincidimos Josu y yo en que esta medida persigue varios objetivos. Uno, evidente, el de empeorar la vida de las y los presos al reducir el número y la frecuencia de las visitas que reciben. Otro, también evidente, de aumentar la dificultad de las visitas al concentrar en pocas personas el esfuerzo económico y el sacrificio de días libres o de permiso laboral necesarios para cubrir las visitas permitidas. Pero Josu y yo coincidimos en que la motivación de esta nueva ilegalidad tiene que ser otra.

También de manera viciosa y violando derechos constitucionales el Estado opresor interviene y graba sistemáticamente las conversaciones de las y los presos políticos vascos con los familiares y amigos que les visitan. Y Josu y yo coincidimos en pensar que esas intervenciones de las comunicaciones han llevado a los sociólogos y psicólogos de los aparatos represores del Estado español a enterarse de algo que para nosotros es una evidencia empíricamente contrastada. Que las visitas son, sí, muy importantes para las y los visitados porque alivian la dureza de la vida carcelaria, mantienen la vivencia del calor y el afecto de familiares y amigos, proporcionan el flujo de noticias de la vida cotidiana del barrio que mantiene la conexión con la vida del mundo exterior, etc, etc. Pero que son aún más importantes para quienes visitan que para quienes son visitados. Importantes desde el punto de vista político. Desde el punto de vista de la "salud" del MLNV.

Porque lo que los aparatos represores del Estado español han descubierto

es que tan cierto es que los presos y las presas son políticos que en sus relaciones con sus visitantes son ellas y ellos quienes funcionan como motores, como impulsores, como revitalizadores, como fiscalizadores y críticos del trabajo político que sus visitantes hacen o dejan de hacer. Y que son ellas y ellos quienes *"cargan las pilas"* a quienes les visitan y no al revés. Y al reducir de nuevo ilegalmente a diez los amigos que pueden visitarles los represores no lo hacen tanto por hacer daño a los presos como para disminuir el impulso político movilizador que ellos dan al MLNV.

Aunque yo lo cuente aquí, tal como sucedió, como fruto de una conversación entre dos miembros de la RED VASCA ROJA es obvio que el MLNV había hecho colectivamente esa reflexión. Que fué por ejemplo recogida, entre otras muchas, en la muy importante Asamblea del movimiento Pro Amnistía celebrada el domingo 21 en el Kursaal de Donostia.

En esa Asamblea se recogió el fruto de una iniciativa de reflexión nacional iniciada en noviembre en la que han participado 2.000 personas en los cien pueblos en los que se han celebrado reuniones con carácter abierto. A la vez que se tomaba contacto con un total de 60 agentes sociales, sindicales, de defensa del euskara, culturales, mediáticos y políticos. Todos los cuales fueron invitados a la Asamblea Nacional celebrada ese domingo 21.

En ella se empezó recordando que la reflexión acometida en el seno del movimiento pro amnistía obedece a diversos factores que han llevado a ***"la necesidad de resituar la dinámica en favor de los presos, así como de plantearla desde una perspectiva general".*** Factores como la situación política y la del movimiento pro amnistía y el debate interno de los presos políticos durante 2001 y 2002.

Ante la situación política se dijo que *"quienes queremos dar una salida democrática al conflicto, además de la labor de denuncia y la movilización, debemos recuperar la perspectiva global en nuestra actividad y, concretamente, en la dinámica en favor de los presos".* Respecto del debate del colectivo de presos, se constató que ***"la propia existencia de los presos políticos deja al descubierto la naturaleza del conflicto. Al igual que fuera quieren condicionar el debate político, en las cárceles los estados quieren hacer desaparecer la participación de los presos en el proceso".***

Se insistió en que esta jornada supone *"la primera piedra, aunque habrá que colocar muchas piedras entre todos para configurar un movimiento pro amnistía amplio y fuerte".*

La Declaración final de la Asamblea afirmó que *"Francia y España le niegan a Euskal Herria el derecho a ser y a decidir",* y que esa negación *"constituye el origen del conflicto".*

A continuación añade que ***"Los presos y presas políticos vascos, en cuanto que son una de las consecuencias del conflicto, tienen naturaleza y personalidad política".*** Y constata que los presos políticos *"han intervenido a favor de Euskal Herria desde ámbitos y con modos de lucha plurales"* y han manifestado su *"determinación de seguir interviniendo a favor de Euskal Herria también desde la cárcel, constituyéndose en*

colectivo y haciéndolo desde un ámbito y con modos de lucha específicos".

La declaración enfatiza que los presos ***"tienen derecho a participar en el proceso político vasco".*** Y que cualquier vía de solución al conflicto, en clave de democracia, justicia y respeto a los derechos del pueblo vasco, debe *"encaminar las situaciones de los presos y presas y del resto de represaliados políticos vascos,* ***concluyendo en una amnistía total".*** Con carácter previo a alcanzar esa meta, se considera ***"imprescindible"*** el reagrupamiento en Euskal Herria de los presos *"como garantía del derecho a participar en el proceso político".*

Dos días antes de la Asamblea habíamos tenido otra prueba de la sistemática violación y perversión del Derecho con que los represores españoles tratan al Colectivo de Presos Políticos Vascos. El juez de Vigilancia Penitenciaria de la Audiencia Nacional, Javier Gómez Bermúdez, rechazó el día 19 en resoluciones individuales la petición de 71 reclusos de ETA para progresar al tercer grado penitenciario (semilibertad) y luego acceder a la libertad condicional. Argumentó que quienes habían hecho esa petición no cumplen los requisitos legales para hacerla. Realizó así una aplicación retroactiva de la ley orgánica 7/2003, que modifica las condiciones para obtener la libertad condicional. Esa aplicación retroactiva es una violación de un principio fundamental e inmemorial del Derecho Penal desde la época del Imperio Romano: ***nulla poena sine lege.*** Que establece que a nadie puede aplicársele una pena que no estuviera establecida en una ley ANTERIOR al hecho castigado por ella. Con la típica desvergüenza franquista para negar la evidencia tan extendida entre los jueces españoles del juancarlismo el juez Gómez afirma que esa aplicación retroactiva es legal *"por cuanto no se trata de normas sancionadoras ni restrictivas de derechos individuales".*

Y la Audiencia Nacional española revocó el martes 16 el tercer grado penitenciario concedido anteriormente al preso bilbaino Xabier Etxeberria por la juez de Vigilancia Penitenciaria de Bilbo, Ruth Alonso. Etxeberria lleva diecisiete años en las prisiones españolas, pese al citado tercer grado.

Sólo otro botón de muestra más del ensañamiento español contra los prisioneros políticos vascos: invito a navegar para conocer la ***"pesadilla"*** que para una presa política vasca supuso una consulta médica ginecológica. El relato está en GARA del día 20 de diciembre de 2003 en

http://www.gara.net/orriak/P20122003/art64649.htm

4.2.3. ETA y España. Un comunicado y unas detenciones y nuevas prohibiciones de honrar a los etakides muertos.

Las relaciones entre España y el MLNV están sobredeterminadas por la acción de ETA. Cosa lógica por cuanto que la práctica política de ETA incluye la lucha armada y la lucha armada es para un movimiento de liberación nacional la forma más alta, más extrema, la "ultima ratio" de la acción política. Es la que Marx llamaba ***crítica de las armas*** que no puede ser substituida por el ***arma de la crítica.*** *("Evidentemente, el arma de la crítica no puede sustituir a la crítica de las armas, la fuerza material tiene*

que derrocarse mediante la fuerza material" publicó Marx en la revista **Anales franco- alemanes ,** febrero de 1844).

En estas dos semanas ETA hizo público un comunicado que GARA y BERRIA publicaron en euskara el 9 de diciembre de 2004. La traducción al español por la RED VASCA ROJA está en nuestra web en

http://www.basque-red.net/tregua/cas465.htm

Además de un homenaje a Sara Fernández y de la asunción de varias acciones armadas ETA incluyó en el mismo varios avisos sobre cómo pensaba utilizar esa ***crítica de las armas*** contra las fuerzas españolas y sus colaboradores.

Durante estas dos semanas la acción concertada de los Estados español y francés consiguió varias detenciones que prolongaban las producidas en la semana anterior. El martes 9 de diciembre los ciudadanos vascos Ibon Fernández y Patxi Abad acusados de pertenencia a ETA y detenidos el jueves 4 en Mont-de-Marsan comparecieron ante la magistrada Laurence Le Vert llenos de moratones de los golpes de la policía y con la ropa desgarrada a consecuencia de los malos tratos recibidos tras su detención.

Ese mismo día 9 de diciembre fueron detenidos en Lons, cerca de Pau, otros cuatro ciudadanos vascos también acusados de pertenencia a ETA: Gorka Palacios, Jon Rubenach, Mikel Almandoz e Iñigo Vallejo que el día 13 son encarcelados en la prisión de Fresnes denunciando un trato duro durante el arresto. Los aparatos represivos españoles lanzan las campanas al vuelo afirmando haber desarticulado (por enésima vez) la dirección del "aparato militar" de ETA.

Véase la información de GARA sobre estas detenciones en

http://www.gara.net/orriak/P10122003/art63181.htm

Por desgracia son varias veces las que en mis análisis he tenido que recordar el mito griego de Antígona (su desafío al poder del Estado honrando a su hermano muerto pese a la prohibición de que lo hiciera por el rey Creonte) para relatar el enfrentamiento del MLNV con los poderes del Estado español por causa de las honras fúnebres a los miembros de ETA muertos. Véase por ejemplo mi análisis de fecha 24-09-2000 ***Antígona/Creonte/Hemon = Izqda abertzale/España/PNV+EA*** en

http://www.basque-red.net/cas/oculto2/agosto00/000824.htm

Y el fechado el 31-07-2001 en

http://www.basque-red.net/cas/oculto2/julio01/010731.htm

Ahora el lunes 15 GARA y Deia se hicieron eco de dos sentencias de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco (TSJPV) en las que se afirma que **los ayuntamientos no pueden ceder sus sedes para instalar las capillas ardientes de miembros de ETA fallecidos ni pueden financiar los gastos por sus honras fúnebres.**

El TSJPV, ese tribunal español de jueces españoles al que el Plan del miserable Ibarretxe quiere convertir mágicamente en el Tribunal Supremo vasco (digo mágicamente no porque vaya a hacerlo en un plisplás sino porque haría falta realmente magia para lograr resolver esa aporía, esa dificultad lógica insuperable), ha resuelto los recursos presentados por la Abogacía del Estado español contra los acuerdos de los ayuntamientos de Hernani y Markina por los que permitían el uso de dependencias municipales para instalar las capillas ardientes de Ekain Ruiz y Patxi Rementeria, fallecidos en la explosión de Bolueta en agosto de 2000.

En el caso de Hernani, también se aprobó sufragar los gastos de las honras fúnebres de Ruiz. Son precisamente los hechos a los que se refería mi análisis del 24-08-2000.

El TSJPV dice en sus sentencias que *"estas decisiones son nulas de pleno derecho por pretender dotar de reconocimiento oficial y público a una actividad contraría al ordenamiento jurídico".* Y que *"una institución pública no actúa dentro de la legalidad cuando adopta un acuerdo que comporta un reconocimiento de una persona, precisamente por su relación delictiva".*

Sí, Creonte frente a Antígona. Invito a leer mi análisis del 2000. Allí, entre otras cosas yo decía: *" Una última referencia a Antígona. En la versión de Eurípides no muere, huye de la caverna y vive feliz unos años con Hemon. Ojalá que esa fuera la versión aplicable en Euskal Herria. Ojalá que PNV-EA y sus órganos estatutarios vascongados (Hijos de Creonte/España) ayudaran a la Antígona/Izqda-abertzale a huir de la caverna, de la cárcel de pueblos, que es el Estado español.* ***Desdichadamente, como veremos enseguida, PNV-EA parecen decididos a aceptar la férula del Estado español."*** Es claro que esa última frase, que he puesto ahora en negritas, se vió entonces tristemente confirmada por los hechos posteriores.

En quince días de Euskal Herria suceden tantas y tantas cosas significativas y que merecen atención que no caben en este análisis aunque su extensión se ha hecho ya excesivamente grande. Enfrentamientos como los de los navarros peninsulares con el felón Sanz a cuenta de la ikurriña, de los navarros continentales con el ministro francés del Interior o la muy importante victoria de Ikasle Abertzaleak en las elecciones en la Universidad Pública de Navarra y tantos otros tienen que quedarse sin tratamiento. Porque he de gastar aún un espacio que me temo que acabará haciendo excesivo el total en referirme al otro enfrentamiento clave de esta quincena. El del MLNV con el *"complejo PNV-EA".*

Ese enfrentamiento está alcanzando niveles críticos en estos tiempos. Precisamente porque en estos tiempos la fuerza de los hechos, el infalible juicio de los hechos, están sentenciando que durante los últimos veinticinco años la razón estuvo del lado del MLNV. Que su rechazo obstinado, en solitario y heroico del marco jurídico-político impuesto por los españoles y aceptado por el PNV como "mal menor" era correcto. Que su aviso de que el tal marco era un fraude y una engañifa se ha revelado certero. Ahora el PNV, en vez de reconocer esos hechos (porque son hechos probados y no meras lucubraciones) está intentando orquestar otro fraude, otra traición a Euskal Herria. Dice que para conseguir OTROS 25 años de bienestar **aún más amablemente cómodos en y con España.** Y aunque **dice** que quien

le sobra y le estorba es sólo ETA **actúa** al dictado del interés de clase de la burguesía nacionalitaria vasca a quien le sobra y le estorba es todo el MLNV. Porque es la negación de su explotación de clase.

Por eso en este enfrentamiento saltan ya chispas. Y más que van a saltar.

4.3. MLNV y *"complejo PNV-EA":* las elecciones en el PNV, el Plan Ibarretxe y las propuestas del MLNV.

4.3.1. Las elecciones en el PNV. Votos para Egibar, cargo para Imaz, el candidato preferido por los españoles. Obscuridades y cuestiones pendientes.

Xabier Arzalluz deja de ser el presidente del EBB (Euzkadi Buru Batzar, la Comisión Ejecutiva del PNV). Deja el puesto que alcanzó en abril de 1980 y que va a haber ocupado hasta enero del 2004 con el pequeño paréntesis de mayo de 1984 a febrero de 1986 cuando aún no habían sido modificados los Estatutos del partido que impedían la reelección y tuvo que colocar temporalmente a su títere Román Sudupe para que le mantuviera caliente el sillón. Román Sudupe fué eliminado de ese puesto en febrero de 1985 porque los votos de los seguidores de Garaikoetxea le barrieron de la presidencia de GBB y al dejar por ello de ser miembro del EBB tuvo que dejar la presidencia. Jesús Insausti cubrió entonces la presidencia del EBB hasta que el 19 de febrero de 1986 Arzalluz volvió a ser elegido presidente siendo después sucesivamente reelegido hasta ahora.

La substitución de un líder de un partido que ha mandado en él (personalmente o por persona interpuesta) durante casi un cuarto de siglo es siempre un fenómeno político de primer orden. Lo es más por la personalidad de Arzalluz que ha impregnado fuertemente la vida del partido y que se ha convertido en la "bestia negra" de los españoles. Y lo es más aún por el significativo hecho de que NO ha conseguido que le substituya Joseba Egibar, su colaborador y portavoz del EBB durante muchos años. Y no lo ha conseguido a pesar de apoyarle pública, explícita y claramente avisando de que votaría por él y haciendo campaña en su favor.

Es claro que el resultado de estas elecciones internas del PNV va a afectar, y mucho, a las relaciones del partido con las demás fuerzas políticas. Por supuesto, con el MLNV. De ahí la especial atención con la que he seguido el largo y tortuoso proceso electoral durante el último cuatrimestre del 2002.

Adelanto ya dos cosas: 1[1]) Que, significativamente, el vencedor Josu Jon Imaz, a la sazón Consejero de Industria y portavoz del Gobierno de Ibarretxe, era el candidato preferido por los españoles y que muchos de ellos se han felicitado por su victoria. Y 2[1]) Que, como Ibarretxe, **Imaz es un peneuvista que NO es nacionalista, que NO es independentista , que NO cree necesario un Estado vasco propio** y que lo ha dicho así muchas veces y desde hace mucho tiempo. Por ejemplo: el 16 de mayo de 1997 el entonces eurodiputado del PNV Josu Jon IMAZ en una entrevista periodística afirmaba que *"No creo en la construcción de un Estado"* y constataba que *"el PNV renuncia, ha renunciado a la estatalidad (para*

Euskal Herria)".

Pero antes de hablar de él y de lo sucedido en la campaña quiero destacar algunos hechos sobre el PNV que estas elecciones internas nos han revelado. En primer lugar, que:

Las elecciones para presidente del EBB han demostrado una vez más la opacidad y falta de transparencia de la vida interna del PNV.

En efecto, es asombroso pero cierto que si uno navega a la página web OFICIAL del PNV

http://www.eaj-pnv.com/

NO ENCUENTRA NI UNA SOLA NOTICIA O DATO SOBRE LA RECIENTE ELECCION DE SU PRESIDENTE DEL EBB. Como es igualmente asombroso y cierto que si uno repasa toda la prensa NO ENCUENTRA NI UNA SOLA NOTA DE PRENSA OFICIAL DEL PNV QUE INFORME DE LOS RESULTADOS. De hecho las fuentes oficiales del partido no han tenido empacho en reconocer que esta opacidad es la deliberada política del partido. Así, cuando se cumplió la primera fase del proceso (presentación propia como candidato con el aval de cien o más firmas de afiliados) EL PAIS informó el 17 de septiembre que *"las fuentes oficiales consultadas se negaron a lo largo del día de ayer a ofrecer cualquier información: ni el número de personas presentadas, ni los nombres, ni el número de avales aportados.* ***"Es un proceso electoral interno y no abierto a los medios de comunicación",*** *señalaron."*

Todos los datos que voy a dar aquí son el resultado de una paciente y sistemática búsqueda de lo publicado en prensa. Fundamentalmente me apoyo en los datos de DEIA por la evidente razón de su cercanía al PNV pero corregidos con informaciones que a veces parecen ser más precisas. Téngase por ello en cuenta que los datos son sólo aproximados y tentativos.

4.3.1.1.Arzalluz deja la presidencia del EBB habiendo casi recuperado (desequilibradamente) en 17 años la afiliación del PNV anterior a la escisión de EA: 34.000 entonces y entre 31.000 y 32.000 ahora.

Véase en la web de la RED VASCA ROJA el capítulo primero de mi libro de 1988 ***La escisión del PNV. EA,HB,ETA y la deslegitimación del Estado español en Euskadi Sur.*** Está en

http://www.basque-red.net/cas/euskal/escision/pnv1.htm

Ahí yo reflejo la cuantía de la afiliación del PNV y su distribución por herrialdes en febrero de 1985, antes de la cristalización de la escisión de EA aunque producida ya de facto por el desalojo de Garaikoetxea de la presidencia del gobierno vascongado en diciembre de 1984. Son números redondeados: **34.000 afiliados** en Euskal Herria Sur distribuidos en 23.500 en Bizkaia, 8.000 en Gipuzkoa, 1.500 en Araba y 1.000 en Nafarroa.

Diecisiete años después Arzalluz se va de la presidencia del EBB habiendo casi recuperado esa afiliación. Casi porque ahora en vez de 34.000 son,

dicen, entre 31.000 y 32.000. Y desequilibradamente porque hay diferencias entre las distribuciones por herrialdes de 1985 y de 2003. Esas diferencias siguen mostrando las huellas de aquella escisión haciendo del PNV un partido más desequilibradamente bizkaitarra que entonces.

Veamos: 1) Bizkaia, con más de 24.000 afiliados ahora, supera los 23.500 de 1985 y aumenta su porcentaje sobre el total; 2) Araba, 2.000 afiliados ahora, presenta una mejoría porcentualmente aún más considerable sobre los 1.500 de 1985; 3) Gipuzkoa, con 4.000 afiliados ahora, **tiene la mitad de los 8.000 de 1985** ;y 4) Nafarroa, con menos de 200 afiliados ahora según GARA, **tiene la quinta parte los 1.000 de 1985** (165 afiliados precisaba ABC el día 19 aunque no decía si hablaba del total de afiliados o de los afiliados votantes).

Repito que esos datos demuestran que aún perdura el efecto de la escisión de EA. El 26 de febrero de 1985 *La Gaceta del Norte* (página 5 y llamada en portada) publicó unos cuadros, proporcionados por el sector del PNV llamado "crítico" -el que apoyaba a Garaikoetxea y luego se pasó en gran medida a EA-, en los que se reflejaban los resultados de las últimas elecciones celebradas hacía poco en los cuatro herrialdes para elegir los órganos internos del PNV. Según esos datos en Gipuzkoa **seis mil de los ocho mil** afiliados habían votado "crítico" y lo habían hecho así **ochocientos de los mil** afiliados de Nafarroa.

Precisamente el que ahora haya 4.000 afiliados en Gipuzkoa es baza importante a apuntar a Joseba Egibar cuya estrella política empezó a brillar cuando realizó un hercúleo trabajo de recuperación del PNV en ese territorio.

Respecto de Nafarroa hay que subrayar que la mínima afiliación del PNV, ausente por completo de la vida política y social navarra, incapaz de conseguir nunca cuatro mil míseros votos en las elecciones generales, autonómicas o municipales celebradas en el herrialde, es una afiliación **pesebrera .** Conseguida a cambio de enchufes y sueldos, empezando por su mascarón de proa. Ese José Antonio Urbiola que cambió por su generosa nómina como presidente del Nafarroa Buru Batzar del PNV su pasado de Vicepresidente de la Diputación de Navarra en representación de Herri Batasuna y de detenido por los españoles cuyo nombre figura aún en bastantes supérstites pintadas batasuneras *-Urbiola askatu-* en muros y carreteras navarras. (Véase el cariñoso prólogo que firmó en 1981 de mi folleto ***Metamorfosis nazi-fascista del Estado español*** en el que escribía frases como *"Los revolucionarios debemos..."* o *"Porque aquí no pasa más que que existe un movimiento revolucionario...".* Está en la web de la RED VASCA ROJA en http://www.basque-red.net/cas/metanz/mnz0.htm)

Subrayo esta característica de la actual afiliación navarra del PNV porque barrunto que ha tenido importancia en el desenlace de las recientes elecciones a la presidencia del EBB.

4.3.1.2. Egibar pierde sumando 800 votos en total más que Imaz y teniendo más votos que él en Gipuzkoa, en Araba y en Bizkaia (ahí 100 más). Y más apoderados (265 frente a 206).

El hecho de que la prensa diaria española y españolista prefiriera a Imaz y de que DEIA, por razones obvias, prefiriera no revolver las aguas es la única explicación de que no se haya resaltado como merece el hecho de que **Egibar NO será el presidente del EBB pese a que ha sumado más votos de los afiliados del PNV que Imaz.** (El que GARA no lo haya hecho no se debe a que prefiriera a Imaz sino a pura incompetencia periodística).

Por supuesto el silencio sobre este importantísimo hecho ha sido ayudado por la opacidad y falta de transparencia del PNV que ya he mencionado. No hay datos oficiales de la suma de votos de afiliados conseguidos por cada candidato. Y los que hay son oficiosos y fragmentariamente publicados. Exigiendo el tiempo y el esfuerzo que a mí me ha costado reunirlos y depurarlos en lo posible.

Lo que elegían el día 18 de diciembre los afiliados en cada asamblea de cada junta municipal del PNV era el o los "apoderados" que habrían de acudir a las asambleas de herrialde para votar allí -con voto imperativo- al candidato vencedor en su asamblea municipal. Cada junta municipal elige al menos un apoderado. Y además en función del número de afiliados puede elegir otro u otros más hasta un total de cinco. Pues bien, **Egibar consiguió claramente más apoderados que Imaz: doscientos sesenta y cinco frente a los doscientos seis de Imaz.**

Egibar sumó 120 apoderados en Gipuzkoa, 93 en Bizkaia, 47 en Araba, 4 en Nafarroa y 1 en una junta extraterritorial. Imaz sumo 117 en Bizkaia, 59 en Gipuzkoa, 16 en Araba, 7 en Nafarroa, 4 en Iparralde y 3 extraterritoriales.

Y, para conseguir esos apoderados, Egibar sumó más votos de afiliados que Imaz para conseguir los suyos. Como ha afirmado el propio Egibar, si la elección se hubiera realizado por sufragio universal directo, contando sólo los votos de los afiliados (una persona un voto) ***"habría estado 800 votos por encima de Imaz"***.

De forma que Egibar no sólo tuvo más votos de afiliados que Imaz en los dos territorios (Gipuzkoa y Araba) en los que consiguió más apoderados que Imaz. Sino también en Bizkaia **(cien votos más parece ser)** a pesar de que Imaz consiguió allí más apoderados que él. Ello es posible porque la escala de apoderados (de 1 a 5) no refleja proporcionalmente el número de afiliados de las juntas municipales. La victoria de Egibar en las juntas de Bilbao con muchos afiliados (Abando, Matiko, Bilbo Zaharra, Destua, Indautxu, Rekalde) ha sido compensada por los apoderados conseguidos al precio de muchos menos votos en juntas municipales con pequeña afiliación (más susceptibles además de ser influenciadas por el aparato provincial dominado por Urkullu que jugaba en contra de Egibar).

"Fuentes autorizadas" (según Deia del día 20) cifraron en Gipuzkoa en 1.053 los votos logrados por Egibar y en 785 los de Imaz, datos que los partidarios de Imaz no han discutido. Mientras que sí han negado que Egibar consiguiera 3.500 votos en Bizkaia por 3.200 de Imaz. Posteriormente los partidarios de Egibar han ajustado en sólo cien la ventaja de Egibar en Bizkaia mientras que los de Imaz siguen sin hacer pública ninguna cantidad ni de sus votos ni de los de Egibar. Carecemos de datos de número de votos

en Araba aunque se sabe que Egibar, que ganó en 36 de las 50 juntas municipales del PNV en el territorio, arrasó en la inmensa mayoría de las juntas de Gasteiz (recuérdese que la inmensa mayoría de la población alavesa se concentra en la capital) así como en Laudio el otro municipio alavés importante (y cuna de Ibarretxe). De forma que es posible conjeturar que incluso fuera en Araba donde más ventaja en número de votos consiguió Egibar.

4.3.1.3. Menos de un tercio de los afiliados del PNV (quizá diez mil) votaron en la elección del presidente del EBB.

Si damos por buenos los datos que acabo de manejar y los comparamos con los datos de afiliación antes reseñados observamos que la afiliación de Gipuzkoa ha participado más intensamente que la de Bizkaia en la elección del presidente del EBB del PNV. Los 6.700 votantes de Bizkaia representan algo más de la cuarta parte de los más de 24.000 afiliados bizkaitarras. Mientras que los 1.835 votantes de Gipuzkoa son casi la mitad (el 46%) de los 4.000 afiliados (en la primera vuelta habían sido el 40%).

Estamos sin datos sobre Nafarroa. Sólo sabemos que en la junta municipal más numerosa, la de Iruñea, votaron 41 afiliados y que se votó en otras diez juntas. ¿Será muy optimista decir que votaron cien afiliados navarros del PNV?. En el caso de Araba, también sin datos, aplicando el porcentaje de Gipuzkoa tendríamos 920 votantes. **Añadiendo unos puñados de Iparralde y de las extraterritoriales quizá podríamos estimar en diez mil el total de los votantes. MENOS DE UN TERCIO DE LOS 31.000 ó 32.000 afiliados.**

Lo cual significa una de estas dos cosas:

A) Que la cifra oficiosa de 31.000 a 32.000 afiliados (recuérdese que NO son datos oficiales, que el PNV NO DA) está artificial y engañosamente inflada. Porque una abstención superior al 66% del censo electoral del partido en una elección tan importante, en la que se ventila además la sucesión de un líder tras casi un cuarto de siglo en el cargo, es realmente poco comprensible.

B) **Que el censo no está inflado y la abstención ha sido realmente superior al 66% del mismo.** En cuyo caso cabe pensar que hay veinte mil personas que están afiliadas al PNV (y pagan las cuotas) como los que están abonados a un número de lotería: para ver si les cae el premio de un enchufe o de un contrato.

En cualquier caso parece que están de más las autofelicitaciones que los candidatos se han dado por la muestra de vitalidad del partido que ha supuesto la alta participación en las elecciones, según ellos.

4.3.1.4. Imaz ganó la presidencia del EBB por el voto de un solo afiliado en Iruñea. El complejo sistema electoral del PNV que prima a las Juntas municipales y a los herrialdes sobre los afiliados.

¿Cómo es posible que Egibar haya perdido la presidencia del EBB habiendo conseguido más votos de afiliados y más apoderados de juntas municipales que Imaz? Pues por culpa del complejo sistema electoral del PNV. Es un caso similar al de las últimas elecciones presidenciales en Estados Unidos donde Gore perdió la presidencia pese a tener más votos de electores yanquis que Bush. Como en Estados Unidos el sistema electoral del PNV no es proporcional sino mayoritario en cada circunscripción: el que gana en una circunscripción se lleva todos los compromisarios de la misma.

La diferencia es que en el PNV los votos se emiten no en dos sino en tres niveles: 1) en las juntas municipales donde el candidato ganador consigue el o los apoderados para las asambleas territoriales (en este caso la votación celebrada el 18 de diciembre de 2003 en todas las juntas municipales, excepto en Algorta donde por razones de fuerza mayor se celebró antes); 2) en las asambleas territoriales donde el candidato que cuenta con más apoderados (todos los cuales tienen que votar ahí con voto imperativo a quien haya sido mayoritario en su junta municipal) se lleva todos los delegados compromisarios para la Asamblea Nacional: 24 en Bizkaia, 14 en Gipuzkoa, 13 en Araba, 12 en Nafarroa, 4 para las juntas de Iparralde y 4 para las juntas extraterritoriales (3 en América y 1 en Madrid); 3) la Asamblea Nacional que es en donde formalmente esos 71 compromisarios eligen al presidente del EBB (en este caso la que se celebrará los días 17 y 18 de enero de 2004).

Por eso es por lo que ya sabemos desde el 19 de diciembre de 2003 que Imaz será elegido presidente del EBB en enero del 2004 como en los Estados Unidos se sabe el primer miércoles después del primer lunes de noviembre del año de las elecciones quién será formalmente elegido presidente el siguiente mes de diciembre (Salvo en la última elección en la que el "pucherazo" del gobernador de Florida a favor de su hermano George Bush prolongó durante semanas la expectación hasta que viciosamente el Tribunal Supremo legalizó el "pucherazo")

Como en Estados Unidos el sistema electoral del PNV prima a los territorios sobre los individuos. Tiene la misma finalidad: la cohesión nacional. Impedir que el o los territorios con mayor número de afiliados (en Estados Unidos mayor número de electores) impongan automáticamente su voluntad sobre los territorios con menos. Para lo cual el sistema les obliga a que coincidan con alguno o algunos de los otros territorios. El inconveniente es que **así el voto de los individuos de los territorios con menos afiliados** (en Estados Unidos con menos electores) **pesan más que los de los individuos de los territorios con menos afiliados.**

En el caso del PNV esa prima se va haciendo mayor a medida que se sube de escalón. Así se ha llegado al caso excepcional de esta vez en el que **un sólo voto de un afiliado de Iruñea ha decidido la elección del presidente del EBB.**

Egibar fue el ganador en la primera vuelta del proceso, acabada el 15 de noviembre, en la que las juntas municipales votaban sólo para apoyar que alguien fuera candidato. Su victoria en Gipuzkoa, Araba y Nafarroa y en una de las juntas de Iparralde **si se hubiera repetido en la segunda vuelta realizada el día 18 de diciembre de 2003 equivalía a 40 de los 71**

apoderados para la Asamblea Nacional: 14 de Gipuzkoa, 13 de Araba, 12 de Nafarroa y 1 de Iparralde. Cuatro más que la mayoría absoluta de 36. Imaz había vencido en Bizkaia (24) y en las tres juntas de Iparralde (3).

El 18 de diciembre Egibar repitió sus victorias de Gipuzkoa y Araba (ampliando su ventaja de la primera vuelta recuperando por ejemplo Zarautz y Azkoitia) y ganó en una de las extraterritoriales. Es decir, se aseguró los 14 delegados por Gipuzkoa y los 13 de Araba más uno de la extraterritorial para la Asamblea Nacional: total 28. **Si hubiera repetido su victoria en Nafarroa (12) habría ganado la presidencia del EBB (40 de 71).** Además su victoria en votos en Bizkaia se aumentó y durante el recuento pareció que además podía llegar a suponer también la victoria en apoderados.

Lo decisivo en su contra el 18 de diciembre fueron los resultados en Nafarroa. Allí en la primera vuelta había ganado en Barañain, Doneztebe, Iruñea, Lesaka, Tutera y otra junta, mientras que Imaz ganó en la asamblea de Yanzi y Arzalluz en Altsasua. Votaron en sólo ocho de las teóricamente diecisiete juntas municipales existentes. La victoria de Egibar en Iruñea (la única junta que tiene derecho a dos apoderados) había sido muy ajustada, por sólo dos votos de diferencia.

En la noche del 18 de diciembre de 2004, a falta de los resultados de la junta de Iruñea, habían votado diez juntas, todas con un sólo apoderado. Cinco habían votado a Imaz, cuatro a Egibar y una (Bera) había registrado un empate. Si Egibar repetía su victoria en Iruñea ganaría en Nafarroa y en la asamblea provincial sumaría sus 12 delegados para la Asamblea Nacional garantizando así su elección como presidente del EBB. **Pero Imaz ganó en Iruñea por un sólo voto: 21 contra 20. Y Egibar perdió la presidencia.**

Parece que el presidente del Nafar Buru Batzar, Jose Antonio Urbiola, apoyaba a Egibar. Con un amigo tan tuercebotas como él Egibar no necesitaba enemigos.

4.3.1.5. Irregularidades, obscuridades y cuestiones pendientes. Las intoxicaciones, el juego sucio interno y las injerencias extranjeras en el proceso electoral del PNV.

La opacidad, el secretismo y falta de transparencia del PNV respecto de su proceso electoral interno han tenido como consecuencia indeseable la posibilidad de que los "aparatos" provinciales tuvieran la tentación de manipular y tergiversar los resultados. Los partidarios de Egibar han protestado de que algo de eso ha sucedido con los resultados de Bizkaia. Pero, sin duda movidos por un equivocado *"patriotismo de partido "* no han concretado esas quejas en una impugnación de resultados. Lo cierto es que los resultados victoriosos en votos y apoderados logrados por Egibar en Bizkaia y Gipuzkoa son tanto más valiosos cuanto que las poderosas

ejecutivas de ambos territorios trabajaron en contra de él y a favor de Imaz.

Esa opacidad ha facilitado además la ingerencia extranjera en el proceso. De entrada la prensa española y la vasco-españolista de VOCENTO (EL CORREO ESPAÑOL y EL DIARIO VASCO) cargaron contra Egibar todo el peso de las baterías de la "Brunete mediática". Considerando a Imaz tan "bestia negra" como Egibar dado que ambos comparten el ahora para los españoles pecado original de ser del PNV, esos medios odian más a Egibar por su papel como portavoz durante muchos años a la vera de la super bestia negra Arzalluz. Y en cuanto se abrió el proceso en septiembre pasado la "Brunete mediática" comenzó su campaña de descalificaciones, falsificaciones y tergiversaciones contra Egibar.

Pior ejemplo el 14 de septiembre pasado el ABC de VOCENTO, dirigido por el ultaespañolista Jose Antonio Zarzalejos, hermano del "fontanero" mayor de Aznar, publicaba esta "perla" prospectiva: " *Egibar tiene pocas posibilidades en la carrera sucesoria de Xabier Arzalluz,* ***YA QUE NO CUENTA CON RESPALDO SUFICIENTE EN LAS BASES DEL PARTIDO.*** *Al inicio del proceso, que se prolongará hasta el mes de enero,* ***Josu Jon Imaz sale con ventaja,*** *respaldado por quien podía haber competido en su lugar, Migo Urkullu, que en principio se ha retirado para dejar paso a otra persona en torno a la cual fuera más fácil articular una mayoría interna. Josu Jon Imaz tiene el respaldo de la nueva generación y las simpatías en la «vieja guardia» y además detrás de su candidatura se están situando ya las ejecutivas de Vizcaya y Guipúzcoa."* Si se tiene en cuenta que Egibar ha sumado la mayoría absoluta de los votos de las bases con 800 votos de ventaja sobre Imaz se puede entender que ABC no estaba haciendo buena prospectiva sino propaganda pura y dura de Imaz.

Y al día siguiente el mismo diario titulaba tendenciosamente que ***"Comienza la carrera por la sucesión de Arzalluz con Imaz como favorito".*** Para decir en el cuerpo de la ¿información? que *"Joseba Egibar es el candidato a la sucesión señalado por Arzalluz,* ***pero Josu Jon Imaz es quien tiene más posibilidades, dado que cuenta con el respaldo de la nueva generación de dirigentes*** *.Durante tres meses, el proceso está en manos de las asociaciones municipales, que se pronunciaron hace nueve meses en contra de las indicaciones de Arzalluz en la elección del candidato del partido a diputado general de Vizcaya".*

No intentaré hacer aquí ni siquiera un mínimo resumen de la voluminosa campaña de la "Brunete mediática" española contra Egibar durante los meses pasados y su constante calificación de Imaz como "el mal menor". Sí hay que denunciar una burda pero probablemente eficaz maniobra extranjera para perjudicar a la candidatura de Egibar en las 48 horas anteriores a las decisivas votaciones del 18 de diciembre pasado. Uno de los hombres del equipo de Egibar, actual miembro del EBB y que probablemente será reelegido, Markel Olano ha llegado a decir que la intervención de los medios de comunicación ha sido decisiva en la elección de Imaz como presidente del EBB.

Se refería a una sucia maniobra en la que los apoyos de Imaz han jugado con la complicidad de la cadena SER. Como se sabe, el miércoles 16 de diciembre la izquierda abertzale hizo en Bergara su histórico ofrecimiento de una candidatura unitaria vasca abertzale para las elecciones españolas

de marzo próximo. Véase la información en la web de la RED VASCA ROJA en

http://www.basque-red.net/cas/prop/bergara.htm

Antes de hacerla pública la izquierda abertzale había informado de ella de forma reservada a los partidos que se reclaman abertzales y a las principales fuerzas sindicales, sociales y culturales del país. Pero la 'Cadena Ser' había anunciado el lunes 15 e insistido el martes 16 **que Egibar había negociado directamente Y A ESPALDAS DE LA DIRECCIÓN DE SU PARTIDO la presentación de la candidatura conjunta con la antigua Batasuna.** En la misma ***"información" (?)*** se indicaba que el acuerdo se había cerrado hacía un mes, después de varios encuentros exploratorios entre Egibar, Arnaldo Otegi y Joseba Permach. El lugar de este contacto, siempre según la misma fuente, habría sido la casa particular del ex dirigente del PNV en Guipúzcoa y mano derecha del portavoz peneuvista Josetxo Arrese, ubicada en la localidad guipuzcoana de Olabarria.

El martes 16 EL PAÍS insistía en la **intoxicación anticipatoria de la SER** atribuyéndola a *"fuentes próximas a los promotores"* de la iniciativa de Batasuna y repitiendo lo dicho por la SER. **La falsedad de que fueran ésas las fuentes se evidencia porque EL PAÍS decía que** *"Arnaldo Otegi, portavoz de la antigua Batasuna, formación ¡legalizada por el Tribunal Supremo,* ***propondrá hoy en el frontón de Bergara (Guipúzcoa)*** *un bloque nacionalista, de coalición única, para las próximas elecciones generales"* cuando la propuesta se hizo pública ese mismo día en la rueda de prensa celebrada en Bergara pero en la emblemática casa torre Olaso de Telesforo Monzón.

EL PAÍS insistía en la insidia contra Egibar diciendo que *"Según la Cadena SER,* ***el acuerdo con Egibar se fraguó sin que éste informara de ello al Euskadi Buru Batzar."*** Y eso pese a que a renglón seguido, y para cubrir su insidia con el manto de la preceptiva comprobación con los afectados, añadieran que ***"Fuentes de la dirección peneuvista, sin embargo, negaron anoche a este periódico la existencia de tal posible pacto con Egibar"***.

Como denunció el mismo día 16 Egibar en rueda de prensa, la filtración de la oferta de Batasuna procedía del PNV, del sector Imaz. Su utilización por la Cadena SER y EL PAÍS tenía un doble objetivo. Primero, coincidente con el propósito del sector de Imaz, desacreditar a Egibar para influir contra él en las bases que tenían que votar el día 18. Segundo, disminuir el impacto de la noticia de la oferta de Batasuna. Esto último conseguido porque la mayoría de los medios informaron no **sobre la oferta** sino sobre el falso previo acuerdo de Egibar con ella hecho traicionando al EBB y al gobierno de Ibarretxe.

La prueba de todo lo que acabo de afirmar la proporcionó el propio EL PAÍS. Cuando en su página web informa a las 14,13 horas de la rueda de prensa en la que Batasuna ha hecho su histórica oferta NO TITULA sobre ella sino que lo hace diciendo "***Egibar niega un acuerdo electoral con Batasuna y acusa a un sector del PNV de "intoxicación".*** Colocando sólo en un subtítulo, naturalmente de menor tamaño, que ***"Otegi propone una coalición nacionalista para negociar con el Estado la***

autodeterminación".

Y comenzando su información con éstos párrafos (las negritas son mías):

> *"El portavoz de Sozialista Abertzaleak, Arnaldo Otegi, ha presentado públicamente la propuesta de crear una coalición electoral nacionalista única para las próximas elecciones generales.* ***Según la Cadena SER, dicho acuerdo ha sido cerrado por Otegi y Joseba Egibar, quien habría actuado al margen de la directiva del PNV.*** *Horas más tarde, Egibar ha desmentido esta información afirmando que se trata de una "intoxicación y una burda manipulación" que "desgraciadamente" proviene de su partido. Además, el dirigente nacionalista ha señalado que esta información falsa se enmarca en el proceso electoral interno del PNV para sustituir a Xabier Arzalluz.*
>
> *El dirigente jeltzale ha reconocido que conoció la propuesta de Otegi el pasado fin de semana, pero ha asegurado que su papel ha sido sólo de "depositario y transmisor" de ese emplazamiento al lehendakari, Juan José Ibarretxe, y a Arzalluz. Sin embargo, califica la propuesta de los abertzales de "precipitada" y carente de credibilidad y ha lamentado que Otegi no haya hecho referencias a ETA."*

Sólo después de esta insistencia en la intoxicación EL PAÍS inserta un párrafo dedicado a la oferta de Batasuna, más corto (9 líneas), titulado ***Otegi propone unir el nacionalismo.***

Los medios de comunicación españoles se sumaron entusiásticamente a la intoxicación y manipulación de la Cadena SER y de EL PAÍS. Mencionaré sólo el caso emblemático de LA RAZÓN. Al día siguiente (miércoles 17) titulaba que ***"El PNV estalla a 48 horas de la sucesión de Arzallus por un supuesto pacto de Eguibar con los batasunos".*** Y subtitulaba que: ***"El portavoz dice que el acuerdo electoral es falso y una "intoxicación de dentro de mi partido".***

La entradilla decía así (las negritas son mías):

> ***"Las diferencias entre los dos candidatos a la sucesión se volvió a hacer patente ayer.*** *Yes que Eguíbar acusó a Imaz y a su entorno de ser los responsables de la «intoxicación» que señalaba al primero como autor de un pacto, a escondidas del EBB y del Gobierno vasco, con líderes de la izquierda abertzale, para conformar una lista común a las generales.* ***Un acuerdo que sería exactamente el que Otegui ofreció en la mañana de ayer.*** *«Una candidatura que haría de interlocutora nacional con el Estado español» y cuya finalidad sería negociar para lograr la autodeterminación"*

El jueves 18, el mismo día de las votaciones en las juntas municipales del PNV, LA RAZÓN riza el rizo con una de sus "exclusivas" consistente en una intoxicación más procedente de las Fuerzas de Seguridad españolas. Su portada de ese día incluye dos grandes fotografías de Imaz y Egibar con un

escandaloso titular en mayúsculas a toda plana que dice ***"SECTORES DEL PNV PASAN INFORMACIÓN A ETA SOBRE LA CANDIDATURA DE IMAZ"***. Con éstos tendenciosos e intoxicadores subtítulos: *"Según documentación de la banda terrorista en poder de las Fuerzas de Seguridad, que ha sido conocida por LA RAZON,* ***el sector pro Eguibar ha hecho llegar a los etarras que,*** *si Imaz dirige el PNV, un pacto como el de Estella con Batasuna sería imposible. También hace hincapié en que perderían autonomía frente al Gobierno de Vitoria y que detrás de la candidatura se esconden sectores "oligárquicos".*

La *"información"* viene firmada por J. M. Zuloaga que es el "especialista" de LA RAZÓN encargado habitualmente de firmar las intoxicaciones, embustes, falsedades y mentiras que los aparatos represivos del Estado español dedicados a la "lucha antiterrorista" producen tan abundantemente. LA RAZÓN publica ese mismo día un editorial titulado ***"ETA y la sucesión de Arzallus"*** en el que figuran los siguientes reveladores párrafos (las negritas son mías):

> *"La información que hoy revela en exclusiva LA RAZÓN abre una serie de incógnitas más que preocupantes. No es sólo que el PNV, en su última deriva más extremista, haya coincidido objetivamente con los fines de ETA;* ***es que un sector del partido, que por las trazas respalda claramente al candidato preferido por Arzallus, Joseba Eguíbar, incorpora a la banda terrorista al debate interno,*** *advirtiendo a los asesinos contra las consecuencias de la posible victoria del otro candidato, Josu Jon Imaz, en lo que cualquier observador imparcial podría interpretar como una implícita amenaza."*
>
> *"No es que haya que hacerse muchas ilusiones con la posible elección del actual portavoz del gobierno autónomo vasco,* ***Josu Jon Imaz, quien se ha mostrado repetidamente favorable al plan secesionista.*** *Pero es cierto que la talla personal y política de este representante de la nueva generación del PNV, en un tiempo tan alabada por el propio Arzallus,* ***está a años luz por encima de la de Joseba Eguibar, interlocutor habitual del partido con los proetarras"***
>
> *"El problema es que a la banda ETA no le importan los procedimientos.* ***El que un sector del PNV haya denunciado a Imaz anónimamente a la banda es una pésima noticia*** *que indica hasta qué punto se está abriendo una fractura en la sociedad vasca. Pero tratar con asesinos, aunque sea por persona interpuesta, tiene estas consecuencias.* ***Ojalá la victoria de Imaz abra una puerta al sentido común."***

En la rueda de prensa en la que Egibar denunció el mismo día 16 la intoxicación de la SER y de EL PAÍS admitió que a mediados de la semana anterior tanto el partido como Ajuria Enea recibieron sendas llamadas con una petición *"más bien lacónica"* desde la izquierda abertzale. Dijo que solicitaban reunirse con el PNV y el lehendakari. Y aseguró que ***"con la autorización debida del lehendakari Juan José Ibarretxe y el presidente del EBB del PNV, Xabier Arzalluz",*** únicamente se había

limitado a cumplir una misión: *"La de ser depositario de la propuesta y transmisor de la misma tanto al lehendakari como a Arzalluz. Misión que he desarrollado en menos de 24 horas".*

Y subrayó que ***"nunca, ni antes ni ahora",*** ha realizado gestiones, y ***"menos ninguna negociación con nadie",*** a espaldas de la Ejecutiva de la formación a la que pertenece ni del Gobierno de Lakua en aquellos temas que puedan afectarle. ***"Añado más: nunca he mantenido contacto o gestión con este mundo ni he acudido a esas citas requeridas sin conocimiento previo del presidente del EBB, Xabier Arzalluz, ni del lehendakari "***

Egibar quiso así transmitir a la afiliación del PNV *"la tranquilidad de que todo lo que se hace en este partido en todos los temas que afectan a esta problemática se hacen con una visión de conjunto, en un trabajo de equipo",* al tiempo que agregó que toda la información y los pasos que se dan *"son previamente decididos o comunicados en la forma que he citado".*

Egibar denunció en su rueda de prensa que la filtración a la SER era el *"paradigma más claro"* de lo que calificó como *"intoxicación interesada" y "burda manipulación".* Y que la filtración tenía el objetivo de ***"proyectar zozobra, incertidumbre, en la afiliación del partido. Se busca proyectar una imagen de un candidato que actúa al margen, a espaldas de lo que puede ser la dirección de su propio partido".***

"Desgraciadamente" añadió "y *lo tengo que lamentar, la filtración hay que ubicarla en este contexto de renovación interna* (la elección a la presidencia del EBB) ***Desgraciadamente, la filtración se ha producido desde dentro del partido".***

Por ello, anunció que ese mismo día, en la reunión del Euzkadi Buru Batzar que iba a celebrarse, pondría en manos de la ejecutiva ***"los datos obrantes en mi poder",*** que, según dijo, permiten conocer con seguridad que la filtración se ha producido desde dentro del PNV.

EL EBB NO HIZO NADA CON ESOS DATOS. Parece ahora claro que Egibar debió hacerlos públicos en su rueda de prensa. Tal vez sólo así habría podido contrarrestar el efecto de la perversa maniobra en las bases. Es igualmente claro que las bases del PNV no leen EL PAÍS ni LA RAZÇON pero sí que bastantes escuchan la SER y leen EL CORREO ESPAÑOL y EL DIARIO VASCO y ven la televisión española. Y aunque la intoxicación sólo hubiera tenido efecto en un puñado de afiliados del PNV hay que recordar que fueron unos pocos puñados de ellos los que impidieron la victoria de Egibar en Bizkaia y Nafarroa.

4.3.1.6. Imaz presidente del EBB ¿baza para Ibarretxe o contra Ibarretxe?

Las interpretaciones más obvias de la elección del presidente del EBB que substituye a Arzalluz sostienen que ha resultado un triunfo y una baza para Ibarretxe que coloca así a la cabeza del partido a un hombre suyo, a un consejero de su gobierno al que confió la portavocía del mismo. Con lo que

erosionaría la estatutaria bicefalia y haría de sí mismo la autoridad **real** suprema del PNV al controlar personalmente la presidencia del gobierno de la CAV y la presidencia del partido por persona interpuesta de su confianza.

Hay otros, entre los que me encuentro, que creen que las cosas no son tan obvias. Y que Imaz presidente del EBB puede ser, más que una baza **para Ibarretxe**, una baza **contra Ibarretxe**. Si no ahora, sí dentro de algún tiempo. Es ésta una interpretación de clase. Basada en que la clase dominante de la CAV (la burguesía **nacionalitaria** vasca) tiene ya serias dudas de que el objetivo de conseguir otros 25 años de convivencia, esta vez **AMABLE,** de las vascas y de los vascos **EN España y CON España** esté siendo bien servido y bien encauzado por Ibarretxe con su famoso Plan.

A partir de ese hecho la presentación de Imaz (y aún más su victoria) como candidato a la presidencia del EBB habría cubierto tres objetivos. **Uno,** el obvio, de eliminar al más independentista Egibar colocando a un declarado NO independentista como Imaz en el cargo. **Dos,** controlar y hacer embarrancar desde la presidencia del EBB la todavía VERBAL ***"deriva soberanista/independentista"*** del partido porque las palabras las carga el diablo (versión burguesa de la tesis marxista de que las ideas correctas se convierten en fuerza material si se implantan en la mente de las masas). **Tres,** prever el recambio de Ibarretxe si, como cada vez teme más la burguesía **nacionalitaria** vasca, acaba estrellándose con su Plan contra la furia española. Imaz, separado del desgaste de ese fracaso por su ausencia del gobierno, ocuparía entonces la presidencia del gobierno como solución lógica por su preeminencia en el partido. Dejando la presidencia del EBB libre para que la ocupara Urkullu, auténtica punta de lanza de los "michelines" del PNV, de los instrumentos de la burguesía **nacionalitaria** vasca.

Es, claro está, sólo una conjetura mía. Pero que estimo bien fundada en la lógica del capital y en la de las relaciones de la clase burguesa **dominante** vasca con la clase ancilar y colocada por ella como clase **reinante** (la pequeña burguesía nueva y antigua instalada en el gobierno de la CAV al servicio de los intereses de la burguesía).

4.3.2. Las propuestas del MLNV y el Plan Ibarretxe.

¿Cómo van a afectar la derrota de Egibar y la victoria de Imaz a las relaciones entre el MLNV y el PNV, entre las propuestas del MLNV y el Plan Ibarretxe? Mal. Evidentemente mal.

Quienes leen estos análisis saben que he dicho repetidas veces que Egibar es tan responsable de las torturas de la Erztaintza a las vascas y a los vascos y de las claudicaciones del PNV y del Gobierno Ibarretxe ante España como Imaz y el mismo torturador Ibarretxe. Y que la imagen de Egibar en EITB como ladrón de una alcaldía de Batasuna rechazado por los vecinos de Lizartza, grabada a fuego en nuestras retinas, le retrata como seguidista y aprovechategui de la feroz estrategia ilegal e ilegalizadora española. No voy a repetir otra vez aquí toda la argumentación.

Pero dicho eso hay que reconocer que hay diferencias entre alguien, Egibar, que es independentista aunque sea pusilánime y alguien, Imaz, que se ha

jactado de no serlo. Diferencias a peor para nosotros.

Un ejemplo de ello es la reacción de ambos ante la oferta histórica de Bergara hecha por el MLNV. El 17 de diciembre EL PAÍS pudo titular que ***"El PNV rechaza la candidatura unitaria que le ofrece Batasuna"*** y subtitular que ***"Imaz y Egibar exigen a la formación ¡legalizada que pida la desaparición de ETA".*** Pero en el texto se podía comprobar que la respuesta que relataba de Imaz:

> *"Imaz llamó al "sosiego y tranquilidad" ante* ***"propuestas que no aportan novedad ni suponen cambio alguno", y se ratificó en que no es posible ningún acuerdo con la formación ¡legalizada*** *"mientras no exija a ETA de una vez por todas que desaparezca de nuestras vidas"*

era mucho más abrupta, definitiva y sin matices que la de Egibar.

En cualquier caso la partida sobre la oferta de Bergara está todavía abierta y quedan bazas por jugar. Personalmente dudo mucho que el PNV participe. Veremos.

5. EXPECTATIVAS Y PROBABILIDADES. El caso de Catalunya.

Dije en las primeras páginas de este análisis que "huele a cambio". Me reafirmo en ello. En las dos semanas a las que se refiere el análisis, del lunes 8 al 21 de diciembre de 2003, se han acumulado los signos que avisan que se han abierto varios, bastantes, abanicos de expectativas y probabilidades. Uno de ellos, conectado con el problema español que tenemos las vascas y los vascos, es el que respecta al mantenimiento o no de la instalación de los Países Catalanes en el Estado español, cuestión reabierta por la substitución, después de 23 años, del gobierno de CiU en Catalunya.

La cuestión, como en Euskal Herria, es si se van o no a aprovechar las oportunidades que abre el evidente planteamiento en el orden del día de nuestros pueblos del agotamiento del modelo actual del Estado español. Hay que ser muy rigurosos al hablar y pensar sobre ello. Recomiendo por eso ahora leer un excelente comunicado, que salvo matices que no son del caso, comparto plenamente. Es el que han hecho público el 19 de diciembre de 2003 las y los queridos camaradas de ENDAVANT, el partido comunista independentista catalán con el que compartimos afanes y tareas.

Está escrito en el hermoso idioma catalán. Creo que no será difícil de entender para los que hablan una lengua románica. El texto, tomado de la web de ENDAVANT http://www.endavant.org , es éste:

Valoració d'Endavant (OSAN) de les Eleccions Autonómiques al Principat.

Canvien les cares, continuen manant els de sempre

Davant els resultats de les eleccions al parlament de la Comunitat Autónoma de Catalunya i de la investidura del nou govern, Endavant vol fer públiques les seves reflexions a l'esquerra independentista, als moviments populars i al conjunt del poble català.

La constitució del govern com a conseqüéncia del pacte entre el PSC, ERC i ICV-EUiA segella la fi del pujolisme i obre un nou escenari en la política principatina, un escenari que no sembla néixer amb l'objectiu de trencar amb el model polític, económic i cultural sucursalista deis darrers 23 anys, sinó de "fer neteja" o, simplement, "exercir l'alternància". Aquesta ha estat la legitimació de fons. Sigui com sigui, el pacte de progrés, igual que un hipotètic "pacte nacionalista", no poden amagar els principals problemes que tenen plantejats els Països Catalans, problemes que la classe política principatina no pot ni vol resoldre.

No pot resoldre'ls perqué l'autonomía del Principat, com la del País Valencià, la de les Illes, o la d'Aragó, no és sinó una llei sotmesa a la Constitució espanyola i una administració sotmesa a la de Madrid. No és casualitat, per tant, que la primera reacció de Madrid després de les eleccions hagi estat repetir, aquesta vegada a través de la ministre espanyola Elvira Rodríguez, que les obres del transvasament contra l'Ebre començaran el març amb o sense els acords necessaris. Tampoc no han d'estranyar les reaccions del portaveu espanyol Eduardo Zaplana, o del president de la comunitat balear Jaume Matas. Espanya continua oprimint els Pasos Catalans, i ho seguirá fent fins que els Països Catalans no siguin independents.

Peró és que la classe política catalana no vol resoldre aquests problemes perqué és la veu del seu amo. Perqué la classe política catalana la formen gestors, funcionaris, titelles i col•laboracionistes al servei deis poderosos. Gestors que s'encarreguen de netejar-li la cara als que dissenyen plans hidrológics per sembrar la costa catalana de ciment, de camps de golf i de pares turístics. Funcionaris que aproven lleis pels que dissenyen reconversions industrials, expedients de regulació o flexibilitzacions del mercat de treball per seguir omplint les seves butxaques de beneficis en detriment de la resta. Titelles que promocionen una cultura imperialista, individualista i patriarcal per qué alguns pocs puguin redoblar la seva dominació. Col•laboracionistes que emparen i legitimen la repressió de l'Estat contra aquells i aquelles que lluitem per un poble lliure i just. Continuen manant els de sempre, i ho seguiran fent fins que no ens alliberem d'aquesta classe política al servei deis poderosos.

Els resultats electorals mostren un augment de la consciéncia nacional i popular al Principat, que es manifesta en l'ascens electoral de formacions com ICV-EUiA o, sobretot, ERC. Tot i aixó, els votants d'aquestes formacions que han promès un govern "catalanista" i d'"esquerres" poden quedar aviat defraudats si el nou govern no trenca amb l'Estat que ens sotmet i amb la lógica capitalista que ens condemna a la precarietat, a la venda de les nostres comarques i viles als especuladors i a la pérdua deis trets que ens defineixen com a poble. I és que el tripartit que a partir d'ara ocupará els despatxos de la Generalitat no anirá més enllà de la readequació de l'estructura estatal a les necessitats financeres deis governs autonòmics i de la submissió a la lógica capitalista.

Davant d'això, només l'organització de base i les lluites populars ens poden garantir un futur. Aquesta és la Hipó que ens aporta el procés d'alliberament de tants altres pobles que, com el nostre, van ha ver d'escollir entre acomodar-se davant l'opressió, o lluitar per alliberar-se'n. Els nostres polítics, mentrestant, continuen obsessionats en repetir els errors del passat. En pactar amb l'Estat, com ara fa 25 anys, millores i privilegis dins l'organització estatal. En córrer a Madrid a tranquilitzar els poders fáctics i a explicar que en realitat no s'anava a canviar res. En anunciar a l'Estat quin és el seu sostre fins i tot abans d'anar a Madrid a negociar.

Els Països Catalans continuen orfes d'una alternativa política real en clau de construcció nacional i transformació social que pugui mobilitzar la majoria social de les classes populars catalanes en la defensa deis seus drets i en la construcció d'un nou marc de justícia i llibertat. Aquesta majoria social només es podrá construir a partir del protagonisme deis moviments i de les lluites populars. Des d'Endavant, fem una crida a totes les persones independentistes i d'esquerres a organitzar-se, a participar en els moviments socials i a participar en les lluites populars com a única garantia per la construcció d'una alternativa de ruptura amb els Estats opressors i els seus atacs contra el treball, el territori i la cultura.

LA LLUITA ÉS L'ÚNIC CAMÍ
ENDAVANT AMB LES LLUITES POPULARS
INDEPENDÈNCIA 1 SOCIALISME, PASOS CATALANS

19 de desembre de 2003.

Para terminar este análisis voy a reproducir dos fragmentos del artículo publicado por el ex presidente de la República italiana Francesco Cossiga el pasado 19 de diciembre en el diario Deia. Titulado ***Libertad, política y terrorismo,*** hay en ese artículo cosas sobre las que discrepo frontalmente como lo hago con la propia figura y trayectoria histórica de su autor. Pero con estos dos fragmentos estoy completamente de acuerdo. Dicen así:

> *"Completamente justificable es el terrorismo de la primera IRA (Irish Republican Army) irlandesa contra la ocupación británica, así como el de las primitivas organizaciones vascas de la actual ETA contra la dictadura fascista de Franco, el asesino de más de 150 mil españoles, vascos y catalanes, asesinados tras el final de la Guerra Civil y la dolorosa derrota de la República"*

> *"Sobre el terrorismo el juicio final siempre lo dicta la Historia"*

Justo de la Cueva

AVISO PARA NAVEGANTES Y PUSILÁNIMES: LA PLATAFORMA ELECTORAL NAFARROA BAI ES UNA TRAICIÓN A EUSKAL HERRIA Y UNA COLABORACIÓN CON EL ENEMIGO ESPAÑOL QUE DEBE SER ENÉRGICAMENTE COMBATIDA Y ESTÁ HECHA POR LADRONES VENTAJISTAS. Los últimos 10 días de 2003: Otra Xiberta. O el apoyo de ETA, ELA Y LAB a la oferta de Bergara de Batasuna y el rechazo del PNV (el miserable discurso de fin de año del miserable Ibarretxe y otras miserias suyas). **Algunas noticias buenas.** Más represión y, otra vez, torturas. **Feroces datos de la explotación capitalista en el Estado español, en Euskal Herria y en el mundo**

31-12-2003 Análisis de los últimos diez días del año 2003, del lunes 22 al miércoles 31 de diciembre de 2003, del Servicio Analítico-informativo de la RED VASCA ROJA
http://www.basque-red-net/cas/oculto/oculto.htm

Nota:mantengo la fecha del 31-12-2003 para respetar las reglas del Archivo de estos análisis en la web. Pero aviso de que el texto está acabado el 22 de enero de 2004. Normalmente esta nota sirve sólo para avisar del retraso que llevo acumulado por mis recientes operaciones de cataratas. Obedeciendo a mi obsesión de que siempre hay que saber en qué fecha está terminado un texto. Pero en este caso tiene importancia substantiva porque el grueso del texto que se refiere a la traición de la coalición Nafarroa Bai está escrito en los primeros días de enero pero ha sido retocado en función del ambiente por mí percibido en la semana posterior al día 18.

Dedicatoria: **A la memoria de Joselu Cereceda que en este ario de 2003 nos dejó, convirtiéndose en polvo enamorado de Euskal Herria y de los condenados de la Tierra.** Hace mas de veinte años los policías españoles fueron por todo el Estado español a todos los kioskos de prensa armados de tijeras para, por orden judicial española, cortar la hoja de los ejemplares a la venta del número 311 de la revista ***Punto y Hora de Euskal Herria*** (semana del 27 de mayo al 3 de junio de 1983) que constituía sus páginas 33 y 34. En la 33 estaba mi artículo de ataque al presidente del gobierno español Felipe González titulado ***Desfile de cretinos.*** En la 34, estaba otro artículo de ataque de Joselu titulado ***Herri Batasuna, Adolf Barrionuevo y su bonito plan.*** Dos por el precio de uno, ambos fuimos procesados por injurias al gobierno. Esa es una buena muestra de como compartí con él, haz y envés de una misma hoja, la lucha por el comunismo y por la independencia de Euskal Herria.

> *"Hombre. Individuo de la especie humana de sexo masculino. Filogenética y ontogenéticamente procede de la mujer. Su probabilidad de venir a la vida está en manos de sexo femenino, lo cual le provoca un gran estado de ansiedad y frustración"* (V.SAU: **"Diccionario ideológico feminista")**
>
> *¿"Quién es Ella, el Otro del discurso falocéntrico, la misteriosa ausencia que no puede convertirse en presencia en las categorías masculinas, ni puede reducirse a lo que es conocido por la racionalidad instrumental? ¿Es una pregunta que deba quedar sin respuesta porque Ella es el Otro incognoscible de la razón y sujeto de ésta?".* (D.CORNELL y A.THURSCHWELL: **"Feminismo, negatividad, intersubjetividad"**)
>
> *"No es sólo que los hombres traten mal a las mujeres, aunque a veces lo hacen, sino que de ellos depende hacerlo o no. Esta idea de poder es uno de los puntales del feminismo. La realidad a la que señala, puesto que está en todas partes y es relativamente invariable, parece inseparable del conjunto, de la totalidad que define (...) La socialización del género es el proceso a través del cual las mujeres llegan a identificarse como tales seres sexuales, como seres que existen para los hombres, concretamente*

para el uso sexual de los hombres. Es ese proceso por el que las mujeres internalizan (hacen suya) una imagen masculina de su sexualidad como identidad de mujeres, y así la hacen real en el mundo (...) La teoría feminista del conocimiento es inseparable de la crítica feminista del poder, porque el punto de vista masculino se impone en el mundo como forma de aprehenderlo". (C.A. MACKINNON: **"Hacia una teoría feminista del estado")**

En el Estado español durante el año 2003 (hasta el 7 de diciembre inclusive) fueron **NOVENTA Y CUATRO** (94) las mujeres asesinadas por sus cónyuges o ex conyuges y análogos (novios o parejas de hecho o ex novios o ex parejas de hecho).

(Las citas están tomadas del excelente texto de ***Iñaki Gil de San Vicente*** titulado ***Aprender y atreverse a pensar bien. Recetario útil y oportuno para no pensar como tont@s*** que está en la web de la RED VASCA ROJA en

http://www.basque-red.net/cas/gilo/aya/aya.htm)

1.AVISO PARA NAVEGANTES Y PUSILÁNIMES: LA PLATAFORMA ELECTORAL NAFARROA BAI ES UNA TRAICIÓN A EUSKAL HERRIA Y UNA COLABORACIÓN CON EL ENEMIGO ESPAÑOL QUE DEBE SER ENÉRGICAMENTE COMBATIDA Y ESTÁ HECHA POR LADRONES VENTMISTAS.

Aralar, EA y PNV presentaron el martes 23 en Iruñea la coalición Nafarroa Bai, con la que estos partidos concurrirán a las elecciones al Congreso de los Diputados y al Senado españoles que se celebrarán el próximo mes de marzo. La información al respecto puede verse en GARA en

http://www.gara.net/orriak/P24122003/art64939.htm

Seré muy enfático y muy rotundo: **Esa plataforma es una traición a Euskal Herria y una colaboración con el enemigo español que debe ser enérgicamente combatida.**

¿Por qué es una traición a Euskal Herria? Pues porque es, **nada más y nada menos,** que la aceptación política de su mutilación y su desmembramiento. Una mutilación y desmembramiento cualquiera del territorio de Euskal Herria es de suyo grave. Es, después de su desaparición, lo más grave que puede sucederle a una nación. Pero es que en este caso se trata precisamente del caso extremo de la desaparición de una nación porque no se trata, precisamente, de mutilar un miembro cualquiera del cuerpo de Euskal Herria. Mutilar Trebiño de Euskal Herria es grave pero se trata de la mutilación de un miembro suyo.

Pero mutilar Nafarroa de Euskal Herria es matarla porque lo que se quiere mutilar es precisamente el núcleo esencial, el corazón de Euskal Herria, que es precisamente Nafarroa. **Aceptar políticamente esa mutilación es la suprema traición contra Euskal Herria.** Esa aceptación política es precisamente MÁS GRAVE que el mismo hecho de la invasión y de la dominación extranjera. Polonia fue desmembrada por sus vecinos varias veces. Pero los polacos NUNCA aceptaron políticamente ese desmembramiento. Y por eso la nación polaca sobrevive hoy.

¿Es Navarra una nación? es un artículo del historiador *Mikel Sorauren* publicado en **GARA** el 11 de octubre de 1999 que clarifica que **Euskal Herria es el nombre en**

euskara del Estado navarro, del Reino de Pamplona, nombre primero del Estado vasco. Un Estado vasco que vivió independiente y soberano **durante ocho siglos** del año 824 al de 1620. Que incluso mutilado por la fuerza y la violencia de la invasión castellano-española de los territorios y la población navarros de Bizkaia, Araba, Gipuzkoa y Nafarroa peninsular sobrevivió en el siglo XVI y comienzos del XVII como Estado independiente (que habría de asombrar al mundo dijo su contemporáneo Shakespeare) mientras conservó el territorio y la población navarra de Ultrapuertos.

Sorauren subraya además que el hecho humano y cultural vasco es el único en toda la Península y costa atlántica hasta la desembocadura del Garona, que presenta una continuidad desde el Paleolítico superior. Lo que equivale a recordar que las vascas y los vascos somos los últimos indígenas de Europa. Y que Navarra fue la forma-Estado que esos indígenas usaron.

El texto íntegro del artículo está en la web de la RED VASCA ROJA en

http://www.basque-red.net/cas/euskal/ehnomb.htm

En ese artículo Sorauren dice con acierto y rotundidad (las negritas, subrayados y mayúsculas son mías) que:

> ***"EL HECHO ES QUE EL CONJUNTO DE LOS TERRITORIOS QUE CONSTITUYEN EUSKAL HERRIA,*** *si se exceptúan los que quedaron bajo dominio musulmán,* ***cuando hacen acto de presencia en la documentación de manera diáfana, forman parte del Reino de Pamplona, NOMBRE PRIMERO DEL ESTADO VASCO.*** *Cualquier pretensión de dominio de territorios vascos por parte de asturianos, incluso por el conde de Castilla, se encuentra envuelto en la oscuridad de confusas noticias, que parecen reflejar en mayor medida aspiraciones que realidades.* ***A Sancho el Mayor se le califica por parte de cronistas cordobeses como SEÑOR DE LOS VASCOS.*** *La realidad humana de este territorio constituye el factor decisivo de su desarrollo histórico. Vascones, vascos, vascongados..., son expresiones que se refieren a una única realidad que se resiste a ser reducida a elucubraciones eruditas, porque ante todo reflejan lo incontestable de esa misma realidad, cultural, social y mucho más, que siente la necesidad de crear su propia organización política, su Estado. Este buscará salvaguardar precisamente esas características que entidades políticas ajenas pretenden hacer suyas.*
>
> ***NAVARRA ES ESE ESTADO, ESA NACIÓN. La realidad humana que se da en torno al Pirineo desde la Prehistoria ha podido llegar a nuestros días PORQUE HA SIDO SALVAGUARDADA POR TAL ESTADO.*** *Al contrario, la entidad de los territorios circundantes, semejantes en origen, ha quedado diluida como consecuencia de la actuación de las entidades estatales que se impusieron en los mismos desde el inicio. Navarra no surge como resultado de la desagregación feudal que afecta a los Estados creados por los germanos en el Occidente europeo,* ***sino por la dinámica que lleva a la sociedad vasca a defender la libertad propia."***

La ignorancia histórica enciclopédica de Sabino Arana desconocía todo esto y le llevó a inventarse una inexistente Bizkaia independiente. Pero incluso los azares de la historia le hicieron dibujar la primera ikurriña en una mesa del café Iruñea de Pamplona y

ondear la primera de tela, confeccionada por una navarra, en el recibimiento en el sur de Navarra a quienes habían defendido los fueros navarros contra la gamazada.

Después de la muerte de Franco los modernos "condes de Lerín" como Del Burgo colaboraron con los enemigos españoles del Estado vasco **y, con la amenaza del uso de las armas,** dividieron y trocearon Euskal Herria Sur separando la Nafarroa peninsular de los navarros de Araba, Bizkaia y Gipuzkoa. Eso era lógico porque está en la naturaleza de los traidores traicionar. Lo que no era lógico es que quienes se llamaban patriotas vascos (el PNV) colaboraran en esa traición aceptando ese troceamiento y esa división.

Lo hicieron por cobardía ante las amenazas de usar el Ejército aún franquista y lo reconocieron así. En 1979 ante decenas de miles de seguidores, en el "Alderdi Eguna" (el Día del partido del PNV) celebrado en Getxo el 30 de septiembre, en plena campaña para el referendum del Estatuto de la CAV que aceptaba la separación de Nafarroa, Garaikoetxea señaló que **el riesgo de involución** no figuraba como tema central de su campaña. Pero sí como cuestión de actualidad y **como un valor entendido.** Dijo que *"Cuando desde HB o ETA (m) se nos acusa de haber magnificado ese problema no se analizan las cosas con objetividad.* ***El riesgo de involución ha existido y un momento crítico se ha producido estos últimos días"***

Hoy la coalición electoral Nafarroa Bai es **otra nueva traición del PNV (y de su escisión EA) a Euskal Herria** porque configura una coalición de partidos **únicamente en Navarra** y diferente del comportamiento electoral de esos partidos en la Comunidad Autónoma Vasca. Aceptando y reconociendo políticamente la división de Euskal Herria Sur.

La lucha contra esa separación y contra esa traición es un principio fundacional y fundamental de Herri Batasuna. Y uno de los primeros aciertos de su sucesora Batasuna fue transladar LA SEDE NACIONAL a Iruñea, a la capital histórica del Estado vasco.

En un artículo de Iñaki Altuna publicado en GARA el 5 de octubre de 2002 se decía con acierto (las negritas y mayúsculas son mías) que:

> *"Lo más retorcido de los planteamientos que tanto desde el autonomismo como desde el constitucionalismo español se viene haciendo en las últimas décadas consiste en* ***presentar la división de Euskal Herria como una especie de consecuencia de la evolución de la voluntad de su ciudadanía, y no de la decisión, e incluso imposición, de los estados.*** *Como escribiera Telesforo Monzón en aquel famoso articulo de* ***«El jarrón roto», "LA ESTRATEGIA (LA DE LA PARTICIÓN) ES CLARA. SE TRATA DE ROMPERNOS EN CACHOS LA NACIÓN VASCA CON LA ESPERANZA DE QUE CADA TROZO SALTE EN DIRECCIONES DISTINTAS HACIENDO IMPOSIBLE LA RECONSTRUCCIÓN DEL JARRÓN".*** *Cuando el texto de Ibarretxe plantea «el derecho del Pueblo Vasco a ser consultado para decidir su propio futuro» desde «el respeto a las decisiones de los ciudadanos y ciudadanas de los diferentes ámbitos jurídicos-políticos en los que actualmente se articula»,* ***legitima una situación de división que se encuentra en el origen del problema derivado de la negación de un pueblo y sus derechos."***

Aviso a navegantes y pusilánimes: Cualquier colaboración con Nafarroa Bai, cualquier acción que no sea combatirla enérgicamente es colaboración con los colaboradores del

enemigo español. Es colaboración con el enemigo español. ¿Necesito recordar como trataron justa y adecuadamente los patriotas de la Resistencia francesa a los franceses colaboracionistas con los invasores nazis alemanes?

Item más: Desde el momento de su presentación Nafarroa Bai manifestó que *"La candidatura será "blindada", para que ningún juez español pueda encontrar un resquicio por el que frenar la iniciativa".* Retorcida y cobarde manera de confesar que se plantea como una colaboración con las inicuas leyes y los inicuos tribunales españoles para borrar del mapa a Batasuna.

Hay además de todo lo ya dicho una cuestión que debe tenerse en cuenta. Sucede que se trata de una coalición **de ladrones ventajistas.** Ladrones ventajistas al MLNV. **Que son ladrones es evidente:** Son los tres partidos que han robado al MLNV cientos de las 712 concejalías que el voto de las vascas y los vascos quiso el 25 de mayo pasado que fueran para las plataformas del MLNV. PNV y EA nos han robado 277 y Aralar 10. Y decenas de las alcaldías que aquellos votos deberían habernos proporcionado. Los detalles pueden verse en mi análisis EXTRA de esas elecciones que está en la web de la RED VASCA ROJA en

http://www.basque-red.net/cas/oculto/ejemplo/jun03/25m.htm

Que son **ladrones ventajistas** también es evidente. No nos han robado esas concejalías y esas alcaldías utilizando la violencia de la fuerza de sus brazos. Lo han hecho aprovechando la ventaja que les daba la violencia de una ley española inicua y de unas sentencias inicuas de unos tribunales españoles. Han actuado como los carroñeros, como los buitres, los chacales y las hienas que se lanzan a disfrutar del festín que otros más fuertes que ellos les han proporcionado.

Cualquier colaboración con ellos sin una previa restitución por su parte de lo robado implicaría por nuestra parte una estúpida legitimación del robo y sólo podría justificarse por el hecho de que sirviera clara y significativamente al interés de Euskal Herria por encima de los intereses de partido.

Lo cual me lleva a lo último, pero no lo menos importante: a la legítima violencia de ETA y a que la coalición Nafarroa Bai se establece sobre la base de su negación y su rechazo. **NEGACIÓN Y RECHAZO QUE ES UNA ABERRACIÓN HISTÓRICA PORQUE LA VIOLENCIA DE LOS VIOLENTADOS OPRIMIDOS SIEMPRE ES LEGÍTIMA.** Hasta el sociólogo "pacifista" Imanol Zubero tenía que reconocer en un artículo publicado en EL PAÍS el 30 de diciembre que: *"Evidentemente sólo se puede pedir paciencia a quien dispone de tiempo.* ***No es aceptable reclamar y esperar paciencia de quien está herido por la violencia o por la injusticia, del hambriento, del desnudo.*** *Hay, por supuesto, situaciones límite en las que una intervención rápida y decidida es la única opción, aún cuando no existan garantías de que dicha intervención pueda ser la solución. También en los asuntos sociales y políticos es preciso, en ocasiones, recurrir a la cirugía de urgencia".*
Nuestra omisión de la condena de la violencia de ETA ha sido la excusa para ilegalizarnos cometiendo la fascista aberración jurídica de convertir el silencio en delito. Si no hemos condenado la violencia de la **Organización Socialista Revolucionaria Vasca para la Liberación Nacional Eudkadi ta Askatasuna** para evitar nuestra ilegalización ¿ la condenaríamos ahora para colaborar con Nafarroa Bai? Y ¿alguien piensa que hoy para aceptar esa colaboración nuestra PNV y EA dejarían de exigirnos esa condena cuando precisamente han utilizado esa exigencia para rechazar la oferta de Bergara?

No tengo la menor duda de que mi posición ante la coalición Nafarroa Bai es compartida por la inmensa mayoría de los militantes navarros de Batasuna (conozco a muchos y hablo con ellos). Sin embargo sí detecto dudas en los más pusilánimes de quienes no siendo militantes sí son votantes nuestros. Entiendo como tarea urgente militante combatir a esas dudas y al miedo de algunos militantes a que votantes nuestros vayan a caer en las redes de la manipulación mediática en pro de Nafarroa Bai. Es cierto que las elecciones son una herramienta importante pero, como explicaba Trotsky, ***"la papeleta del voto no es decisiva en la lucha de clases".***

Dentro de unas semanas cumpliré veintitrés años como militante de base del MLNV. Me ufano de haber sido un ejemplo de disciplina militante durante esos veintitrés años. No he ahorrado críticas a las sucesivas Mesas Nacionales de HB o Batsuna cuando he creído que era mi deber hacérselas saber tanto privada como públicamente. Por citar un sólo ejemplo: en mi libro de 1994 ***Negación vasca radical del capitalismo mundial*** critiqué pública y duramente la campaña electoral de HB en las europeas de 1994. Dije allí (las mayúsculas las he puesto ahora) que:

"TAMBIÉN ES VERDAD QUE, SIN EMBARGO, ESO NO JUSTIFICA LOS ERRORES DE LA DIRECCIÓN DE HB, DE SU MESA NACIONAL Y DE SUS MESAS DE HERRIALDE. Porque esa Dirección ***tenía que saber:*** *a) que todo eso iba a pasar, que estaba pasando desde meses y años antes. Y: b) que todo eso se añadiría a una dificultad intrínseca al propio diseño de la acción de lucha ideológica de HB"*

Y desarrollé con amplitud esos errores. Puede verse en el capítulo sexto en

http://www.basque-red.net/cas/libro/index.htm

Pero uní en estos casi veintitrés años a ese ejercicio del deber de la crítica ***("de todo lo existente"*** como nos reclamaba Marx) el hecho de que NUNCA he dejado de cumplir una directriz de las sucesivas Mesas Nacionales ya fuera genérica o me fuera, como sucedió en varios casos, personal y directamente formulada.

Ahora bien, romperé muy a mi pesar esa línea de conducta si, increíblemente, la dirección del MLNV hiciera cualquier "enjuague" con Nafarroa Bai que no suponga la nítida, pública y por escrito vinculación de la misma al trabajo por una plataforma nacional que en toda Euskal Herria Sur responda a la oferta de Bergara. Y que NO abjure de un principio fundamental y fundador del MLNV (la defensa de la territorialidad de Euskal Herria y del hecho histórico de que el reino de Navarra fue el Estado vasco de Euskal Herria).

Si ese absurdo se diera ***y*** **lo pida quien lo pida <u>NO VOTARÉ</u>** A NAFARROA BAI y me emplearé a fondo para convencer a tantas y tantos como pueda para que no lo hagan y en cambio voten con una papeleta con una ikurriña que al dorso rece: ***Voto por la recuperación de la soberanía e independencia del Estado vasco, de la Nafarroa osoa, de la Navarra entera, de la Navarra marítima, de Bayona a Castro-Urdiales y del Ebro al Adour. Mi voto por Navarra, el Estado vasco de Euskal Herria, el que fue ocho siglos soberano e independiente, del año 824 al 1620.; Gora Euskal Herria independiente ! ¡Gora Euskal Herria sozialista!***

---

2. OTRA XIBERTA. O EL APOYO DE ETA, ELA Y LAB A LA OFERTA DE BERGARA DE BATASUNA Y EL RECHAZO DEL PNV (el miserable discurso de fin de año del miserable Ibarretxe y otras miserias suyas).

A diferencia de la claudicante y colaboracionista coalición Nafarroa Bai, la oferta formulada por el MLNV en Bergara el pasado día 16 (una candidatura única y unitaria vasca para las elecciones españolas de marzo próximo con vocación de sumar un millón de votos vascos en Euskal Herría Sur que eligiera una interlocución vasca que reclamara al Estado español y negociara con él el ejercicio del Derecho de Autodeterminación) supuso un aldabonazo de esperanza. La oferta pretendía, deliberadamente, recrear la oportunidad que se frustró en 1977 en Xiberta. Véase su texto en la web de la RED VASCA ROJA en

http://www.basque-red.net/cas/prop/bergara1.htm

En los últimos diez días del 2003 se han producido hechos que aumentan aquella esperanza. Y otros que la ensombrecen.

2.1.Comunicado de ETA que aplaude, apoya y respalda la oferta de Bergara. Comunicado conjunto de la mayoría absoluta sindical vasca (ELA+LAB) apoyándola también.

El domingo 28 de diciembre, en una rueda de prensa celebrada en Bilbo con Otegi y Barrena como obvios portavoces de Batasuna, la izquierda abertzale anunció que ve viable el acuerdo sobre la oferta de Bergara y planteó un borrador y un método para ello tras la *"gran receptividad"* detectada. Y comunicaron la puesta en marcha de una segunda ronda de contactos con los agentes partidarios de la autodeterminación para tratar de cerrar un acuerdo político que incluya la presentación de una lista conjunta a las elecciones estatales de marzo. Véanse más detalles en la web de la RED VASCA ROJA en

http://www.basque-red.net/cas/prop/bergara4.htm

Al día siguiente, lunes 29 de diciembre de 2003, la **Organización Socialista Revolucionaria Vasca para la Liberación Nacional Euskadi ta Askatasuna** hace llegar a GARA (que lo publica en su web) y a EITB (que emite una referencia) el siguiente comunicado (las negritas y mayúsculas son mías):

> *¯Ante el momento crucial que está viviendo nuestro Pueblo, ETA quiere manifestar lo siguiente:*
>
> ***-Que da por buena la propuesta presentada el 16 de diciembre del 2003 en Bergara*** *con el objetivo de constituir entre todas las fuerzas favorables al derecho de autodeterminación una candidatura única para presentarse a las elecciones españolas.*
>
> ***-QUE ESTÁ DISPUESTA A TOMAR LAS MEDIDAS PERTINENTES Y A DAR TODOS LOS PASOS NECESARIOS PARA QUE DICHA INICIATIVA LOGRE SU OBJETIVO FINAL."***

El martes 30 de diciembre en rueda de prensa el portavoz de Batasuna Arnaldo Otegi afirma que ***"ETA abre la puerta a la esperanza, otra vez, a este país"*** y subraya que *"en escasísismas ocasiones a lo largo de su historia"* ETA ha hecho público un texto *"en estos términos".* Véase en la web de la RED VASCA ROJA una reseña de esa rueda de prensa en

http://www.basque-red.net/cas/prop/otegi1.htm

Ese mismo día 30 la oferta de Bergara recibe otro fundamental apoyo: el de la mayoría absoluta sindical vasca de Euskal Herria Sur. En efecto, después de las elecciones sindicales celebradas durante el año 2003 la suma de los dos grandes sindicatos abertzales (ELA y LAB) no sólo mantiene y amplía su mayoría absoluta de delegados en la Comunidad Autónoma Vasca: 7.763 de ELA que son el 40,91%, sumados a los 3.134 de LAB que son el 16,52%, acumulan 10.897 que suponen **el 57,43% del total de delegados de la CAV.**

Sino que en el conjunto de Euskal Herria Sur los 9.044 delegados de ELA, el 36,07%, sumados a los 3.845 de LAB, el 15,33%, acumulan 12.889 delegados que suponen **el 51,40% del total de delegados de Euskal Herria Sur.** Pues bien, ELA y LAB emiten ese día 30 un comunicado conjunto en el que valoran conjunta y positivamente el comunicado de ETA y consensuan una respuesta unitaria respecto de la oferta de Bergara. Véase en la web de la RED VASCA ROJA en

http://www.basque-red.net/cas/prop/ela_lab.htm

Estos dos hechos (los comunicados de ETA y de ELA+LAB) son sin duda, motivos para la esperanza. Por desgracia también se produjeron estos días otros hechos (del PNV ¡cómo no!) que ensombrecieron esa esperanza.

2.2.El rechazo del PNV a la oferta de Bergara: el miserable discurso de fin de año del miserable Ibarretxe y otras miserias suyas.

En su afán por propiciar un acuerdo sobre la oferta de Bergara el MLNV multiplicó en esos diez días últimos de 2003 los gestos políticos hacia el gobierno de Ibarretxe. Por citar sólo dos ejemplos: En el Pleno del lunes 22 los votos de Sozialista Abertzaleak se unieron a los de los tres partidos del gobierno para dar amparo a los tres miembros de la Mesa procesados por desobediencia al Tribunal Supremo. En ese mismo Pleno sus votos hicieron posible que el gobierno aprobara tres leyes cuando en todo el año 2002 y lo que iba del 2003 sólo había podido aprobar seis.

Anteriormente en la misma línea el grupo de SA había hecho posible que el dictamen sobre los presupuestos del gobierno para el año 2004 fuera aprobado en la comisión y pudiera llegar al Pleno.

Pero todos esos gestos fueron contestados a coces por el gobierno de Ibarretxe. Cuando llega el Pleno del lunes 29 de diciembre el grupo de SA sabe, porque grupos del tripartito se lo han indicado, que **el veto a cualquier acuerdo con la izquierda abertzale es un mandato directo de Ibarretxe.** Joseba Alvarez en representación de SA reclama que se voten las cuentas departamento por departamento separadamente como se ha hecho en otras ocasiones. Alvarez había anunciado previamente que su grupo iba a abstenerse en la votación referente a las partidas correspondientes a departamentos dirigidos por los consejeros de EA explicando que esa postura de SA se debía a la voluntad de *"reconocer la actitud favorable al diálogo y el acuerdo"* mantenida por EA. El consejero de EA Azkarraga se niega a aceptar *"este tipo de apoyo"* de SA. Y Atutxa, a diferencia de años anteriores, obligó a los parlamentarios a votar en bloque. Los presupuestos quedaron rechazados.

Lo mismo sucedió con la Ley de Universidades. En la que el sectarismo de Ibarretxe contra la izquierda abertzale había obligado a romper el consenso ya alcanzado que había incluído en el dictamen una cincuentena de enmiendas de SA con los votos del tripartito y los de SA.

Otegi acusó a Ibarretxe de ***"poner sus caprichos por encima de las soluciones"*** y afirmó que *"no estamos ante el lehendakari de las soluciones, sino ante uno que pone obstáculos constantemente frente a esas soluciones".* Cuando esa tarde se hace público el comunicado de ETA el PNV reacciona rechazándolo de plano. Por ejemplo, el presidente del PNV de Gipuzkoa, Juan Mari Juaristi, afirma que *"ETA no debe hacer proposiciones, sino dejar las armas y que el país decida su futuro en paz y libertad, y para ello en este momento tenemos una buena herramienta como es el plan del lehendakari".*

Y entonces, el día 31, llegó el acostumbrado mensaje de fin de ario del lehendakari de los tres territorios Ibarretxe. Lo escuché en directo en Euskal Telebista 2. Y me bajé el texto de Internet y lo leí una, dos, tres veces. Primero me acordé del Dr Pangloss de mi ya lejana lectura de joven del ***Cándido*** de Voltaire. Y luego estallé de indignación ante la miseria personal y política de este personaje. Otegi lo comentó a los periodistas más serenamente de lo que yo soy capaz de hacer (las negritas y mayúsculas son mías):

"El lehendakari nos ha vuelto a hablar de UN PAÍS VIRTUAL, CON UNA AMNESIA PREOCUPANTE. *Parece que este año la Guardia Civil no ha cerrado el "Egunkaria" ni torturado a su director. Ni este año ha sido el del pucherazo electoral, el del robo de concejales a una organización política, ni el de la ilegalización de partidos".*

Otegi también dijo que fue ***"significativo y doloroso"*** que Ibarretxe se haya ***"olvidado"*** del comunicado de ETA con el que *"abre las puertas a un escenario totalmente diferente para el año próximo".* Y le acusó de haber dado una *"orden expresa"* a los grupos parlamentarios que sostienen su gobierno *"para no hablar ni negociar con la izquierda abertzale.* ***Hay que tener cara dura para decir que todas las propuestas que se hacen el Parlamento de Vitoria son legítimas, CUANDO ES ÉL EL QUE HA DADO ESA ORDEN. Serán todas menos las nuestras.*** *Eso es lo que ha visto la ciudadanía de este país con los presupuestos y la Ley de Universidades"*

En mi extenso texto ***"1999-2002. El PNV repite su "hazaña" de 1976-1979 y vuelve a vender a Euskal Herria por un plato de lentejas (sabrosas, eso sí)" ,*** publicado como capítulo final de un libro en diciembre de 2002 y que está en la web de la RED VASCA ROJA en

http://www.basque-red.net/cas/euskal/justo/pnv.htm

yo conté la traición del PNV comunicada por él el 14 de mayo de 1977 en la 3ª de las reuniones de Xiberta. Y expliqué por qué y cómo el PNV está ahora repitiendo esa traición. Cuando estos días Batasuna y luego ETA y luego ELA+LAB han vuelto a abrir la posibilidad de otra Xiberta me temo que el PNV va a encargarse de bloquearla y boicotearla como entonces.

---

3. Algunas noticias buenas: crecimiento de LAB, avance del Foro de Debate Nacional, clarificación de BATERA en Iparralde.

Estos diez últimos días del 2003 también nos han dejado algunas noticias buenas.Por ejemplo, que al cerrar el ciclo electoral **LAB con 3.845 delegados y un 15,33% del total de Euskal Herria Sur gana mil respecto de los que tenía al cierre del**

anterior ciclo electoral sindical en 1998. En la Comunidad Autónoma Vasca LAB ha subido a ser la tercera fuerza con 3.134 delegados y un 16,52% superando a los 2.654 (y un 13,99%) de UGT.

Por ejemplo el sólido avance de la estratégica apuesta del MLNV por el Foro de Debate Nacional. Que el sábado 27 reunió en Donostia su primer plenario en el que unas 150 personas de muy distintos ámbitos dieron su visto bueno al diagnóstico sobre la situación de Euskal Herria que se ha venido elaborando en los últimos meses. Tras indicar que en la asamblea "se *ha realizado una valoración positiva acerca del trabajo desarrollado y hemos recibido un respaldo de cara al futuro",* representantes del Foro de Debate explicaron que a partir de ahora *"se inicia una segunda fase, que tratará de marcar los mínimos para que Euskal Herria pueda avanzar como nación".*

Por ejemplo, que en Iparralde un calendario diseñado por el comité directivo de Batera será votado en forma de moción el próximo 24 de enero en la asamblea general de la plataforma. **Antes de que finalice 2005, Batera se plantea la convocatoria de una consulta ciudadana sobre cuatro reivindicaciones: la creación de un departamento vasco, la oficialidad del euskera, una Universidad autónoma y una Cámara de Agricultura.** Batera pedirá a los poderes públicos que convoquen la consulta. **En el caso de que su demanda no sea atendida se compromete a realizar el referéndum "municipio por municipio".**

Además a lo largo de 2004 Batera propondrá la creación de una Cámara de Agricultura del País Vasco para asumir proyectos de desarrollo del sector primario. Estas acciones, así como el resultado del referéndum deberán darse a conocer en el resto del Estado francés a través de una marcha que se celebrará en París a finales de 2005 o principios de 2006.

Las cuatro reivindicaciones tendrán, además, su eco en cuatro acciones de desobediencia civil que se realizarán en un plazo de dos años. Los preparativos para llevar a cabo todas esas propuestas, que sintetizan los planteamientos presentados por los miembros de Batera en la Asamblea General del 13 de diciembre, comenzarán de forma inmediata.

4.Más represión y, otra vez, torturas.

La represión en el año 2003 suma 225 detenidos por las distintas fuerzas policiales, 48 de ellos puestos en libertad, sin cargos o tras abonar la correspondiente fianza. Y **50 denuncias ante el juez por torturas.** 2003 ha sido marcado por las operaciones realizadas por la Guardia Civil contra **"Euskaldunon Egunkaria",** la ordenada por el juez Baltasar Garzón contra Udalbiltza o las redadas contra el sector más joven de la izquierda independentista vasca. Además de, por supuesto, la inicua ilegalización de Batasuna y la muy escandalosa ilegalización de las plataformas electorales del MLNV.

Y de nuevo el año 2003 numerosos informes internacionales han confirmado la ferocidad e ilegalidad de esta represión: el Relator Especial contra la Tortura de la ONU, el Comité contra la Tortura de la ONU, el Comité para la Prevención de la Tortura, Amnistía Internacional, ...

Estos últimos diez días de 2003 nos han aportado nuevas muestras de la infamia de la tortura. El Ministerio del Interior español ha trompeteado por las televisiones, los diarios y las radios su victoriosa detención de dos militantes de ETA el miércoles 24 de diciembre, en circunstancias aún no aclaradas, uno de los cuales nos dicen que había

ya colocado en un tren destinado a Madrid una maleta con explosivos. Los detalles pueden verse en GARA en

http://www.gara.net/orriak/P26122003/art65060.htm

Y en el GARA del martes 30, en

http://www.gara.net/orriak/P30122003/art65414.htm

aparecen datos que indican la tortura a esos dos militantes. Concretamente allí se dice que:

> *"Los jóvenes hernaniarras, que se negaron a declarar y han permanecido incomunicados durante cinco días el periodo máximo estipulado por la ley, refirieron por la tarde a su abogada de confianza, con quien pudieron estar en el módulo de ingresos de la cárcel de Soto del Real, haber sido víctimas de malos tratos a manos de la Policía española, según informó Askatasuna mediante una nota de prensa. Arruarte le explicó que en el momento del arresto, que se produjo sobre las 8.20, «cuatro policías se le echaron encima. Enseguida empezaron a pegarle, le aplastaron la cabeza contra el suelo y le pusieron una pistola en la cabeza, en la boca y en los ojos».*
>
> *El organismo antirrepresivo indicó que, tras ser trasladado a dependencias policiales, «siguieron golpeándole.* ***Estos golpes reprodujeron una antigua lesión cervical». Los agentes, «al darse cuenta de que no podía sostener la cabeza y que los golpes le producían un violento dolor», TRASLADARON A ARRUARTE A UN CENTRO HOSPITALARIO, DONDE LE COLOCARON UN COLLARÍN. «A partir de ese momento, los policías se asustaron y el trato mejoró.*** *Incluso, le dijeron que 'no somos como la Guardia Civil'».*
>
> *Las mismas fuentes informaron de que el mismo día de la detención Arruarte fue trasladaron a Iruñea para asistir al registro del piso que compartía otros compañeros de estudios y de que* ***«EL VIERNES FUE LLEVADO A TERUEL, DONDE TAMBIÉN FUE TRASLADADO A UN HOSPITAL».***
>
> *Respecto a Loran, Askatasuna señaló que éste se refirió al trato como «muy duro y violento. Ha denunciado golpes en todo el cuerpo, en la cabeza, en los genitales...», y que fue golpeado durante los cinco días en los que permaneció incomunicado, en los que, según las mismas fuentes, «ha permanecido sin comer y sólo le han dejado dormir el último día». Agregó que los policías «le amenazaron con aplicarle los electrodos» y que sufrió «presiones sicológicas a cuenta de su familia».*
>
> *Asimismo, indicó que ambos jóvenes «denunciaron estos malos tratos al juez Ruiz Polanco», ante quien Arruarte compareció con el collarín cervical."*

Dicho sea entre paréntesis, sigo sin entender por qué GARA sigue empleando el cobarde eufemismo de *"malos tratos"* cuando está evidentemente hablando de torturas. Lo cual es tanto más incomprensible cuando dos días antes (el 28) había publicado en su sección de *Cartas* esta espléndida sobre el tema. La carta de una torturada hace 16 y 20 años a dos recientes torturadas (una de ellas, Goizeder, la hija

del miembro de la RED VASCA ROJA ***Elías Antón).*** Las negritas y mayúsculas son mías:

> ***La tortura, un problema de dignidad humana***
>
> ***Me reconozco, nos reconozco, en esta nueva generación a la que otra generación de funcionarios inhumanos está aplastando, machacando, aterrorizando… torturando.***
>
> *Me veo y nos veo, veinte años después, jóvenes de entre 17 y 30 años, violentados por los representantes del poder.*
>
> *Traslado mi sufrimiento al que ahora está padeciendo la generación de nuestros hijos e hijas y* ***no puedo menos que maldecir mi sociedad y la que ha venido después por su cobardía, por su indignidad y su indiferencia ante la tortura de nuestra generación y de esta generación.***
>
> *No os conozco, Ikerne y Goizeder, pero os reconozco en mí hace 16-20 años.*
>
> *No os conozco, pero seguro que lo que sentís ahora yo lo sentí de la misma forma y con la misma intensidad hace muchos años. Y es que* ***vosotras sois parte de las torturables de esta generación, como en la década de los ochenta fuimos otros cientos las víctimas de este terrorismo cobarde e invisible denominado tortura.***
>
> ***No sé qué métodos de tortura específicos habéis denunciado. No importa. Sé por experiencia que los delincuentes que practican la tortura habrán procurado haceros el mayor daño posible, desestructuraros y humillaros como personas y como mujeres, anularos como ciudadanas participativas y aterraros, al fin, hasta que llegarais al límite de vuestra resistencia psicológica. TANTOS AÑOS DESPUÉS DE MUERTO FRANCO, LA BESTIA SIGUE INSTALADA EN EL PODER.***
>
> *Recuerdo la primera vez en que mi marido y yo fuimos detenidos hace casi veinte años: al llegar a la comisaría, un policía me dijo que la democracia no había llegado para nosotros. En realidad, nunca llegó para ellos. Recuerdo también, en la segunda ocasión en que fuimos detenidos, las risas de la manada de bestias que me rodeaban, porque el pelo se me caía, como a mi marido, cuando nos lo arrancaban. Nos faltaban vitaminas, decían, y me amenazaban con pegar más a mi compañero si alzaba las manos para defenderme de los golpes o seguía gritando.*
>
> ***Sí, es cierto que el terror en el alma permanece días, meses e incluso años, que la tortura busca la degradación física y psíquica de quien la padece;*** *pero es más cierto que la auténtica degradación o indignidad personal y moral sólo corresponde a los cobardes que la ejecutan amparándose en el poder de la impunidad y en la total indefensión de los detenidos. Entre vosotras, Ikerne y Goizeder, y ellos no hay comparación posible. Vosotras, con vuestros miedos, temblores, sentimientos encontrados, rabia, impotencia y lágrimas, acumuláis una dignidad y un valor que nunca han conocido quienes os han maltratado.*

Vosotras sois las víctimas que al final de la incomunicación vuelven al seno de nuestro pueblo, entrando en una colectividad que suma ya miles de personas: los detenidos bajo la ley antiterrorista.

No estáis solas, formáis pate de un colectivo que acabará dando a esta sociedad que duerme todavía la fuerza necesaria PARA TERMINAR CON LA TORTURA Y JUZGAR A QUIENES LA HAN PRACTICADO Y A QUIENES LA HAN ALENTADO Y ENCUBIERTO.

Porque podemos no estar de acuerdo con determinadas ideas o estrategias políticas, pero hay un punto en el que no debemos dar ni un paso atrás, ni un segundo de respiro, ***y es la denuncia constante y en alto de la tortura cuando ésta se produce.***

Pido una reflexión a todos los votantes de izquierdas: ***¿Está alguien libre de ser torturado? ¿Cree alguien sinceramente que sus hijos e hijas no podrán ser nunca torturados?***

Si la sociedad sigue permitiéndolo, la tortura seguirá siendo el auténtico rayo que no cesa de todos los tiempos. *Si no aglutinamos fuerzas y levantamos la cabeza contra esta miseria humana,* ***¿cuántos de los hoy adolescentes caerán en manos de otra generación de torturadores? La tortura es un problema de dignidad humana y de lucha contra el fascismo.*** *No esperemos a que toque a alguien cercano para abrir los ojos. Que esta última oleada de detenidos sean los últimos.*

Un abrazo solidario para todas las víctimas de la tortura.

Elia Mª Lara Martos - *Detenida en 1984 y 1987"*

5.Feroces datos de la explotación capitalista en el Estado español, en Euskal Herria y en el mundo.

Euskal Herria. Diez últimos días del año 2003. En ellos hemos vivido importantes hechos que afectan a nuestra contradicción principal. A la que enfrenta a Euskal Herria con España y Francia. Y a ellos he dedicado atención y espacio en este análisis. Pero esa nuestra contradicción principal es la forma que adopta en nuestra tierra la lucha de clases. Y, para recordar precisamente eso, es para lo que creo conveniente reseñar ahora algunos datos recientes sobre la actual ferocidad de la explotación capitalista en el mundo, en el Estado español y en Euskal Herria.

Para recordar eso (insisto: que nuestra contradicción principal -Euskal Herria contra España y Francia- es la forma que en nuestra tierra adopta la lucha de clases) es para lo que coloqué al comenzar este análisis tres citas y ese feroz dato de **las noventa y cuatro mujeres asesinadas en España por los varones que eran sus parejas o ex parejas en once meses y una semana del año 2003.**

La infamia del patriarcado es anterior al capitalismo (de hecho su comienzo hace sólo un puñado de miles de años es el comienzo de la explotación de unos seres humanos por otros) pero ha sido agravada por él, convertida en sexismo. Y no podremos recuperar nunca la soberanía e independencia de Euskal Herria ni hacerla socialista si a la vez no destruimos esa infamia del patriarcado que vive en nuestras mentes y en nuestras vidas. Este pasado mes de diciembre las Jornadas celebradas los días 12,13

y 14 en Eibar por **Bilgune Feminista** fueron un encuentro para todas las mujeres y para aquellos sectores que quieren luchar a favor de los derechos de las mujeres. Fueron un medio para las mujeres feministas porque tuvieron la oportunidad de intercambiar sus ideas y sus proyectos. Fueron un medio para aquellos que desean construir unas relaciones basadas en la equiparación y la justicia entre sexos, porque pudieron debatir el modelo de construcción social necesario para que se le haga frente al sistema patriarcal desde las empresas, desde la calle, desde las instituciones o desde nuestras propias casas. Y fueron también un medio para aquellas que se acercan al universo del feminismo porque incluyeron debates de gran actualidad, conocieron los pensamientos feministas que les ayudarán a entender la realidad y porque se dotaron del conocimiento de los criterios que pueden ser muy útiles para su trabajo.

Trabajo urgente cuando, por ejemplo, contemplamos todos los días que todos esos fariseos, todos esos hipócritas, todos esos falsarios que recitan con unción de meapilas en España y en Euskal Herria la jaculatoria ***"La vida es sagrada"*** se olvidan de ella cuando quien mata no es ETA sino un marido, un ex marido, un novio, un ex novio, uno que es o fue pareja de hecho.

Repetiré aquí dos párrafos míos de mi análisis del 20 de septiembre de 2001 a raíz del ataque a las torres gemelas de Nueva York en el que, después de titular que ***La vida no es sagrada si es afgana. O kurda. O palestina. O de Burkina Fasso. O mapuche. O maya,*** dije que:

Los opresores y sus "intelectuales orgánicos", sus plumíferos a sueldo, los desnortados "pacifistas", los "tontos útiles", los acobardados y el rebaño de los alienados por los opresores enarbolan una hipócrita y embustera consigna **para hacer frente a la violencia de los oprimidos violentados que, repito, siempre es legítima.** Esa consigna reza que **¡la vida es sagrada!.**

Hipócrita y embustera consigna donde las haya. Porque basta con abrir los ojos y mirar y pensar con la propia cabeza para comprobar que **la vida NO es sagrada si quienes matan no son "los terroristas" sino las industrias contaminantes o los automóviles o el hambre y la falta de medicinas o los negreros de las empresas de trabajo temporal o los patronos codiciosos que ahorran en seguridad laboral o los varones enfadados con SUS mujeres.**

Este final del año 2003 también nos ofrece otros feroces datos de la explotación capitalista en el Estado español y en Euskal Herria. El salvaje de la precarización, por ejemplo: en la Comunidad Autónoma Vasca fueron temporales el 92,69% de todos los contratos de trabajo realizados en el 2003. Y en los diez últimos años la capacidad adquisitiva de sus trabajadores ha permanecido **estadísticamente** estancada. El encarecimiento de la vida ha hecho que lo que costaba un euro en 1992 cueste ahora 1,54. El mismo euro que entonces ganaba un trabajador, fruto de la negociación colectiva de los últimos diez años, se ha convertido sólo en 1,56. Una ganancia de sólo el 0,8% en diez años mientras que los capitalistas han hecho fabulosas fortunas. **Una ganancia del 0,8% que además es falsa porque, sencillamente, las estadísticas españolas de encarecimiento de la vida (el famoso IPC) SON FALSAS.**

Y eso para el caso de los trabajadores que consiguen que sus sueldos mantengan o se acerquen a mantener su poder adquisitivo. En el análisis anterior recordé la vergüenza española de que su Salario Mínimo Interprofesional haya acumulado una pérdida de seis puntos porcentuales de poder adquisitivo en los últimos cinco años de nefasto

gobierno del fascista Aznar. Durante los acuales, además, la inflación ha sido superior a la prevista por el gobierno del PP.

Y en el 2003 el precio de las viviendas subió CUATRO VECES Y MEDIA más que lo que subieron los salarios. **Entre 1995 y 2003, el precio de los pisos ha crecido TREINTA Y CINCO VECES más que el salario neto en términos reales** (es decir, descontado el efecto de la inflación en precios y salarios). Cada día que pasa el derecho a la vivienda proclamado por la Constitución española se convierte más y más en una burla soez.

Daré sólo un dato de estos días sobre la explotación capitalista en el mundo: El Tribunal de Quiebras de Parma declaró el 27 de diciembre el "estado de insolvencia" del grupo italiano Parmalat, número uno del sector agroalimentario y octavo grupo industrial de Italia, lo que le situó en suspensión de pagos. Parmalat tenía en sus cuentas un agujero de al menos 7.000 millones de euros (posteriormente crecido hasta los 10.000 millones) sobre una facturación total de 7.500 millones de euros en 2002.

Ese escándalo de Parmalat viene a sumarse a los del Grupo Martha Stewart Living Omnimedia (en el que doña Martha se enfrenta a entre 10 y 30 años de prisión por nueve delitos por uso fraudulento de información privilegiada), la cadena holandesa de supermercados Ahold tercera del mundo (cuya filial de Estados Unidos mintió ganancias inexistentes de 500 millones de dólares), Addeco la n° 1 mundial de los modernos negreros que hacen contratos temporales (en cuyas cuentas en USA se ha encontrado lo que pudorosamente llaman los auditores *"material poco sólido"),* Tyco International (fraude y apropiación indebida de cientos de millones de dólares por dos altos ejecutivos), Enron el chiringuito de los amigos y financiadores de la campaña de Bush (que protagonizó la mayor quiebra de la historia de los Estados Unidos), WorldCom (donde la cúpula de la compañía falsificó información y engaño a los accionistas ocultando 11.000 millones de dólares antes de la suspensión de pagos), Adelphia Communications (donde el fundador y sus dos hijos y dos ejecutivos están acusados de fraude bursátil y bancario con una deuda de 18.600 millones de dólares), etc, etc, etc.

En los dos últimos años las grandes empresas capitalistas han evidenciado con descarada desvergüenza que ni siquiera cumplen ya las mínimas reglas de juego internas del sistema capitalista para robar y explotar a los trabajadores a quienes exprimen.

La tasa de ganancia en términos monetarios es el porcentaje que el excedente representa sobre la suma del gasto efectuado por el capitalista en medios de producción, productos intermedios y pago de salarios. En el Estado español en las empresas no financieras esa tasa fue alrededor del 20% en los tres primeros años del gobierno del PP y alrededor del 18,5% en los tres años 2000-2002. Esa ganancia fué extraída de los trabajadores, que son los únicos que crean valor y a quienes se roba parte de su tiempo de trabajo no pagado. Porque sin su trabajo ni las máquinas ni las materias primas o los productos semielaborados habrían podido hacer los productos cuya venta genera el excedente. Y las máquinas y las materias primas y los productos semielaborados las han comprado los capitalistas con el fruto de robos anteriores a trabajadores. Pero muchos de los capitalistas españoles, como esos delincuentes ilustres que he citado más arriba, ni siquiera respetan esas reglas internas capitalistas y además falsifican las contabilidades, estafan los impuestos, engañan a sus accionistas, meten mano en la caja....

6. Insistencia final.

Repito: **la plataforma electoral Nafarroa Bai es una traición a Euskal Herria y una colaboración con el enemigo español que debe ser enérgicamente combatida.**

Justo de la Cueva