

La nariz de Garaikoetxea/Cleopatra

NO ES LA CAUSA DE LA ESCISION DEL PNV.

Y EUSKO ALKARTASUNA no es "una HB sin pistolas".

Dos explicaciones de la escisión desmentidas por los hechos.



Bilbao.-

La nariz de Garaikoetxea/Cleopatra NO es la causa de la escisión del PNV, aunque éste lo explique así. Y EUSKO ALKARTASUNA NO es "una HB sin pistolas" aunque Garaikoetxea diga que la necesidad de una tal tercera vía del nacionalismo vasco forzó la escisión. Justo DE LA CUEVA niega, en su libro La escisión del PNV (EA, HB, ETA y la deslegitimación del Estado español en Euskadi Sur) -editado por TXALAPARTIA y presentado en Rueda de Prensa en Bilbao-, que sea válida ninguna de esas dos explicaciones. Y demuestra esa negación.

DE LA CUEVA llama "la de la nariz de Garaikoetxea/Cleopatra" a la explicación que de la escisión del PNV han acuñado y puesto en circulación la dirección y el "aparato" de lo que queda del PNV. Porque responde a esa extendida concepción según la cual la Historia no la hacen las masas sino los Heroes, los Protagonistas. La versión vulgar de esa concepción explica que la nariz de Cleopatra cambió la Historia porque si esa nariz hubiera sido grande y deforme ni Julio Cesar ni Marco Antonio se hubieran enamorado de Cleopatra y la Historia de Egipto y de Roma hubieran sido distintas. Según la dirección y el "aparato" de lo que queda del PNV no ha habido auténticos motivos políticos ni ideológicos para la escisión y ésta ha sido solo el fruto del personalismo, la soberbia, la ambición y la falsía de Garaikoetxea. Y de la ingenuidad y excesiva bonhomía de la dirección del PNV que con el prestigio, el dinero y el trabajo militante del PNV ha hecho un hombre (un mito) a Garaikoetxea. Facilitando así que él, apropiándose indebidamente de la plusvalía política invertida por el PNV en su persona, arrastrara tras de sí -traicioneramente- casi a la mitad de los votantes del PNV.

El autor de La escisión del PNV llama "la de la tercera vía del nacionalismo vasco" a la explicación formulada por Garaikoetxea y su partido nuevo, EUSKO ALKARTASUNA. Consistente en afirmar que sí hubo importantes y muy serios motivos políticos e ideológicos para la escisión. Y que EUSKO ALKARTASUNA es precisamente la respuesta a esos motivos. El cauce abierto para satisfacer la necesidad y llenar el vacío existente de una vía política nacionalista vasca que evitara tanto la claudicante resignación del PNV ante

la degeneración del Estatuto Vasco de Autonomía como la mezcla espúrea que HERRI BATASUNA hace de las justas reivindicaciones vascas con el inaceptable apoyo al uso de las armas y del terror. La tercera vía necesaria era una vía tan independentista como la de HB pero sin pistolas : EUSKO ALKARTASUNA.

Justo DE LA CUEVA sostiene en su libro que ambas explicaciones de las causas de la escisión del PNV son falsas. Es falsa la de la nariz de Garaiakoetxea/CJ Sopatra, pese a su amplia aceptación por la prensa española, porque sí hubo motivos (muy importantes) políticos e ideológicos para la escisión. Y es falsa la de la tercera vía porque los motivos políticos e ideológicos de la escisión no son los de la necesidad de una HB sin pistolas.

DE LA CUEVA dedica gran parte de su libro a demostrar con hechos la falsedad de ambas explicaciones y a validar con pruebas la explicación que él propone: la de que la causa profunda de la escisión del PNV es el fracaso del Estatuto Vasco de Autonomía como apuesta política del PNV y como intento de legitimar el Estado español en Euskadi Sur.