

EL "PARADIGMA

DE

CHAMBERI"

I. EL MAPA BIDIMENSIONAL DEL CAMPO POLITICO  
ESPAÑOL DEFINIDO POR EL POSICIONAMIENTO  
IDEOLOGICO Y EL COMPORTAMIENTO EN LAS  
DOS ELECCIONES GENERALES DE 1977 Y 1979.

(Con una especial atención al problema del DESEN-  
CANTO y de la ABSTENCIÓN MILITANTE)

Autores:

JUSTO DE LA CUEVA

Y

MARGARITA AYESTARAN

ECO S.A.

MADRID

Octubre 1979

# Índice

a a 8

## 0. SÍNTESIS DEL OBJETIVO Y ESTRUCTURA DEL ENSAYO

Páginas I a XL

1. EL "PARADIGMA DE CHAMBERI". EL MAPA BIDIMENSIONAL DEL CAMPO POLITICO ESPAÑOL DEFINIDO POR EL POSICIONAMIENTO IDEOLOGICO Y EL COMPORTAMIENTO EN LAS DOS ELECCIONES GENERALES DE 1.977 Y 1.979	1
1.1. ¿Por qué este ensayo?	1
1.1.1. La necesidad de conocer. Conocer para prever, prever para poder	2
1.1.2. Las dificultades de la tarea (I). Los árboles y el bosque	3
1.1.3. Las dificultades de la tarea (II). El etnocentrismo	6
1.2. El mapa que nos proponemos dibujar	8
1.2.1. Dos dimensiones estrechamente relacionadas. La distancia del modelo ideal o la realidad como punto de partida	10
1.2.2. El estudio de las dos dimensiones en este ensayo	13
1.3. El "paradigma de Chamberi"	14
2. EL COMPORTAMIENTO EN LAS DOS ELECCIONES	15
2.1. Votantes y no votantes en 1.979	16
2.2. El comportamiento combinado en las dos elecciones generales, en 1.977 y en 1.979	18

	<u>Página</u>
2.3. El problema del desencanto y de la abstención militante	20
2.3.1. Dos juegos de conceptos : Desencanto–abstención y Cultura cívica–Cultura apática–Cultura alienada	21
2.3.2. La diferencia clave : no querer o no poder votar	28
2.4. La fidelidad en el voto	33
2.4.1. El concepto de FIDELIDAD DE VOTO	34
2.4.2. Voto oscilante y voto tráfuga	34
2.4.3. ¿Cambio input o cambio output?	38
2.4.4. La variable "comportamiento en las dos elecciones" después de incorporarle el matiz de la fidelidad de voto	45
2.5. El momento de la decisión de voto y la permeabilidad a la campaña electoral	47
2.5.1. El momento de la decisión de voto	47
2.5.2. La permeabilidad de los novatos a la campaña	49
2.5.3. La permeabilidad de los recuperados a la campaña	49
2.5.4. La permeabilidad a la campaña de los votantes vetera- nos. El cruce de la fidelidad con el momento de la decisión	50
2.6. La variable compleja del comportamiento en las dos elecciones	53
3. AUTOIDENTIFICACION IDEOLOGICA	55
3.1. Regularidades empíricas	66
3.2. Presentan mayoría absoluta de izquierda los no creyentes, los de 18 a 25 años, los hombres solteros, los solteros, los que tienen estudios superiores, los residentes en ciudades millo- narias, Asturias, el País Vasco y Barcelona	67
3.3. Castilla–León, Castilla La Nueva (sin Madrid), los católicos practicantes, los empresarios sin asalariados de la industria y los servicios, y Galicia, segmentos en los que la identifi- cación con el centro es mayor	69



4. LA ELECCION ENTRE ALTERNATIVAS (DIVORCIO, ABORTO, LIBERTAD SEXUAL, ORDEN PUBLICO, LIBERTAD SINDICAL, EDUCACION), ELEMENTO PARA COMPONER LA VARIABLE "POSICION IDEOLOGICA"	70
4.1. Las razones de este uso	71
4.1.1. La insuficiencia de la autoidentificación	71
4.1.2. Las ventajas del uso de la elección entre alternativas concretas	73
4.1.3. La conveniencia del análisis sociológico de las respuestas a las seis alternativas	76
4.2. Una visión de conjunto	79
4.3. Mayoría absoluta a favor del divorcio	81
4.3.1. Antecedentes sobre la posición de los españoles ante el divorcio	81
4.3.2. Regularidades empíricas	88
4.3.3. Los estudiantes son los más divorcistas, seguidos por los dos grupos de edad más joven, los que tienen estudios medios y los no creyentes	89
4.3.4. Castilla La Nueva (sin Madrid), el escalón con ingresos más bajos, los que practican su religión y el grupo de edad más alta, son los segmentos más antidivorcistas	91
4.4. Mayoría absoluta en contra del aborto	92
4.4.1. Regularidades empíricas	97
4.4.2. La región de Castilla La Nueva (sin Madrid), los que practican su religión, Andalucía, Castilla-León, los grupos de más edad, el grupo cuya ocupación son "sus labores", los peones urbanos y los que tienen ingresos mensuales más bajos, son los más opuestos al aborto permitido	98
4.4.3. Los estudiantes, los grupos de edad más joven, los no creyentes y los solteros, son los segmentos más favorables al aborto permitido	100
4.5. Mayoría de dos tercios a favor de "buenas costumbres morales" y en contra de "más libertad sexual"	101

	<u>Página</u>
4.5.1. Regularidades empíricas	107
4.5.2. Los que practican su religión, los grupos de más edad, el grupo de ocupación "sus labores", los jubilados y la región de Castilla La Nueva (sin Madrid) son los segmentos que más prefieren las buenas costumbres morales	108
4.5.3. Estudiantes, los dos grupos de edad más jóvenes, los solteros y los hombres solteros, son los únicos cinco segmentos con mayoría a favor de más libertad sexual	110
4.6. Casi la mitad prefiere "orden público" a "libertad de expresión"	111
4.6.1. Regularidades empíricas	112
4.6.2. Los que practican su religión, los grupos de más edad, la región de Castilla La Nueva (sin Madrid) y los jubilados, son los segmentos que más prefieren orden público	114
4.6.3. Estudiantes, los dos grupos de edad más jóvenes, los hombres solteros, los no creyentes y los parados son los segmentos más favorables a "libertad de expresión"	120
4.7. Aplastante mayoría a favor de "educación pública"	121
4.7.1. Regularidades empíricas	128
4.7.2. Los segmentos más favorables a la educación pública son los de menor edad, los no creyentes, los obreros cualificados y Aragón	129
4.7.3. Baleares, el grupo de mayores ingresos, los empresarios, los estudiantes, el grupo de mayor nivel de estudios y los que practican su religión, segmentos más favorables a la educación <b>privada</b> .	130
4.8. Ligera mayoría de los que prefieren "desarrollo económico" frente a los que prefieren "libertad sindical"	132
4.8.1. Regularidades empíricas	133
4.8.2. No creyentes, el grupo de 22 a 25 años, los hombres solteros, los obreros cualificados, los parados y los estudiantes, segmentos más favorables a la LIBERTAD SINDICAL	139
4.8.3. Los de más ingresos, los empresarios y directivos, los de mayor nivel de estudios, el habitat menos poblado, Aragón y Baleares son los segmentos más favorables al "DESARROLLO ECONOMICO"	

	<u>Página</u>
4.9. Los segmentos más de izquierda y más de derecha	143
4.9.1. Los segmentos de población con máximos y mínimos porcentajes	143
4.9.2. Los doce segmentos más de izquierda	145
4.9.3. Los segmentos más de derecha	148
4.10. El componente concreto de actitudes de izquierda, centro y derecha (CCAICD)	150
5. EL CCAICD, COMPONENTE CONCRETO DE ACTITUDES DE IZQUIERDA, CENTRO Y DERECHA	151
5.1. La construcción del CCAICD	151
5.2. La distribución de la población según el CCAICD y su comparación con la distribución según la autoidentificación ideológica	152
5.3. Regularidades empíricas	164
5.4. Siete segmentos con mayoría absoluta de derecha	165
5.5. Siete segmentos con mayoría absoluta de izquierda	165
6. LA VARIABLE "POSICION IDEOLOGICA". LA ESCALA "M" : REVOLUCIONARIOS, REFORMISTAS, MODERADOS, CONSERVADORES Y CRUZADOS	167
6.1. La congruencia de la autoidentificación ideológica y de la síntesis de CCAID (componente concreto de actitudes de izquierda, centro y derecha)	173
6.2. La construcción de la variable "posición ideológica" (revolucionarios, reformistas, moderados, conservadores y cruzados)	180
6.3. La distribución de los electores según la escala "M" de posición ideológica : 5% de revolucionarios, 26% de reformistas, 45% de moderados, 23% de conservadores y 1% de cruzados	182
6.4. Regularidades empíricas	188
6.5. Los segmentos más "revolucionarios" : Asturias, los jóvenes de 18 a 25 años, los hombres solteros y los no creyentes	189

	<u>Página</u>
6.6. Los segmentos con más "cruzados" : empresarios, Asturias, Castilla la Nueva, los más viejos, los practicantes de su religión	192
6.7. Los "reformistas" son mayoritarios en nueve segmentos	193
6.8. Los segmentos más "conservadores" : practicantes de su religión, más de 60 años, campesiones y las dos Castillas	196
6.9. Los segmentos más "moderados"	198
7. EL "PARADIGMA DE CHAMBERI". EL MAPA BIDIMENSIONAL DEL CAMPO POLITICO ESPAÑOL DEFINIDO POR LA POSICION IDEOLOGICA Y EL COMPORTAMIENTO ELECTORAL EN LAS DOS ELECCIONES GENERALES	200 <i>adob</i>

0. SINTESIS DEL OBJETIVO Y ESTRUCTURA  
DEL ENSAYO

## 0. SINTESIS DEL OBJETIVO Y ESTRUCTURA DEL ENSAYO

### 0.1. El objeto de la investigación y sus dos dificultades principales

Es la estructura y funcionamiento del "campo político español en el periodo 1977-79". En definitiva se trata de dar respuesta a una serie de preguntas clave:

- ¿Existe algo que pueda ser identificado como el "campo político español"?
- ¿Puede ser identificado, definido con precisión?
- ¿Cuáles son las coordenadas que pueden emplearse para esa identificación y definición?
- ¿Ese "campo político español" es algo informe, casual, caótico e inexplicable o responde a una estructura interna comprensible y tiene un funcionamiento del que es posible predecir regularidades empíricamente demostrables?

O, lo que es lo mismo,

- ¿lo que hacen los españoles en masa en política, por ejemplo, votar o no votar, votar a éste o a aquel, es algo casual, impredecible e inexplicable o, por el contrario, responde a una estructura interna del comportamiento político que es susceptible de ser conocida y que hace posible explicar el funcionamiento del mismo y, dentro de ciertos límites, predecirlo?.

Dar respuesta satisfactoria a esas preguntas supone superar dos dificultades. La primera es la de "los árboles que no dejan ver el bosque". 50.000 mesas electorales por diez partidos  $\pm$  quince senadores, por dos elecciones es igual a dos millones y medio de datos sobre el comportamiento político de los españoles. Haber datos hay. Pero son demasiados. ¿Cómo conseguir una idea sistemática, lógica, armónica, congruente, ordenada, de ese maremagnum de información?.

La segunda es el etnocentrismo. Definido por W. G. SUMMER como el "nombre técnico de esa manera de ver las cosas en que el grupo de uno es el centro de todas las cosas y todos los demás son medidos y valorados con referencia a él". Sucede que el etnocentrismo es casi la "enfermedad profesional" del político. Que dificulta la contemplación objetiva, científicamente distanciada, de la realidad electoral. ¿Cómo conseguir una herramienta de análisis que objetive la contemplación de la realidad electoral?

## 0.2. La originalidad de la solución que hemos encontrado

La solución que hemos encontrado ha empezado por desdeñar los clásicos (e insuficientes) intentos de explicar el comportamiento

político mediante el empleo de las variables de análisis "clásicas" : sexo, edad, estado civil, habitat, región, nivel de estudios, nivel de ingresos, nivel de religiosidad, status socioprofesional, etc.

Y se ha centrado en encontrar una herramienta que explique, a la vez, las variaciones del comportamiento político de los jóvenes y de los viejos, de los campesinos y de los metropolitanos, de los ateos y de los católicos convencidos, de los ricos y de los pobres.

La herramienta consiste en un mapa bidimensional del campo político español definido por dos coordenadas. El "huevo de Colón" del ensayo estriba en la elección de las dos dimensiones empleadas para delimitar ese campo político español.

Hemos empleado dos dimensiones estrechamente relacionadas. Identificadas desde un punto de partida : la distancia del modelo ideal a la realidad.

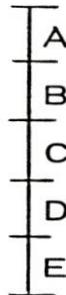
El punto de partida de la construcción de nuestra hipótesis básica ha sido una evidencia : la imperfección de la realidad. Es evidente y no necesita demostración, que la realidad es imperfecta. Que no está acabada. Que no se ajusta a los modelos ideales que de ella construyen los hombres. Todo ello es aplicable a la realidad política española tanto más cuanto que es una realidad en construcción, en transición.

Desde esa evidencia, se nos ocurrió imaginar que el mejor estudio de la realidad política española en su vertiente del comportamiento político de los españoles es el estudio de sus imperfecciones, el estudio de sus inacabamientos, el estudio de las distorsiones de la realidad respecto de su modelo.

En efecto ¿cuáles serían las características más salientes que el modelo, por sí o por sus autores y epígonos, predica de sí mismo?. Las siguientes :

- Si la realidad fuera perfecta, la participación política de todos los españoles a través del voto sería completa. No habría abstención salvo la impuesta por dificultades invencibles (enfermedad, accidente, etc.).
- Si la realidad fuera perfecta, la participación política completa de todos los españoles a través del voto sería una expresión exacta de las posiciones ideológicas de los españoles de forma que las distintas cantidades de votos expresaran exactamente los deseos de los españoles acerca de cómo debe ser la vida comunitaria.

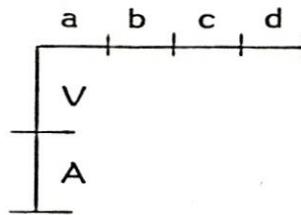
Expresado gráficamente, si la realidad fuera perfecta el comportamiento político de los españoles a través del voto podría ser expresado por una línea como ésta :



en la que el total de la línea representa el total de votos que coincide con el total del censo y las porciones de recta coinciden con las posiciones ideológicas de los españoles agrupadas en 5 ó x grupos que se corresponderían con los partidos en liza.

Pero la realidad no es perfecta. Y, de entrada, esa línea debe ser rectificadada así :

Donde V representa los que votan y A los que se abstienen. Pero es que, además, tenemos la evidencia de que los partidos no representan clara y unívocamente posiciones ideológicas distintas. De forma que en vez de estar identificados en una sola dimensión (y representados en una sola recta el comportamiento a través del voto y la posición ideológica) la realidad afecta más bien una estructura representable así:



donde la recta vertical representa el comportamiento respecto del voto (votantes y abstencionistas) y la horizontal las diversas posiciones ideológicas. Reflejando el hecho, evidente, de que personas de igual o similar posición ideológica tienen comportamientos de voto diferentes (unos votan y otros no y los que votan, votan a partidos diferentes).

Por definición, las dos dimensiones no son ortogonales. Es decir, que no es cierto que la posición en una de las dimensiones sea totalmente independiente de la posición en la otra. Pero (y aquí está la madre del cordero de la utilidad de esta construcción) las dos dimensiones no dejan de ser en alguna medida ortogonales. De forma que no puede decirse que una dimensión sea mecánicamente dependiente de la otra. Desde luego, mucho menos mecánicamente que la edad o el hábitat.

Siendo esto así, disponemos de dos dimensiones que :

- a) están estrechamente vinculadas porque sin duda el comportamiento de voto es en parte expresión de la posición ideológica
- b) son parcialmente ortogonales.

Ello significa que el empleo combinado de ambas dimensiones puede permitirnos construir categorías que describen comportamientos diferentes y explican esas diferencias.

### 0.3. El estudio de las dos dimensiones en este ensayo

En los límites de este ensayo procederemos a realizar :

- A) Un estudio y sistematización de la dimensión "comportamiento político" expresado por el voto (o la abstención) en las dos elecciones (1977 y 1979). Se lleva a cabo en el capítulo 2. Se comparan los comportamientos en las dos elecciones y se matiza la dimensión mediante el empleo de conceptos como la fidelidad del voto y el momento de la decisión. Se presta una especial atención al problema del desencanto y de la abstención militante. Es obvio que esta dimensión convertida en variable concreta sería susceptible de análisis detallado mediante su cruce con las variables clásicas de análisis (sexo, edad, habitat, etc.) Los límites de extensión que nos hemos marcado para este ensayo hacen que tal análisis (de indudable interés) quede postpuesto para otra ocasión.

B) La construcción de la variable POSICION IDEOLOGICA con los instrumentos de la autocalificación ideológica y las respuestas a una serie de alternativas concretas (divorcio, aborto, educación, orden público, etc.). La construcción de esta variable es problema teórico y práctico delicado. Y para afianzar nuestros pasos si hemos procedido aquí a un análisis detallado en cada paso (autocalificación ideológica, alternativas concretas, posición ideológica) según las variables clásicas de análisis.

Sucede así que los capítulos 3, 4, 5 y 6 suponen para el lector dos cosas :

- 1) Conocer cómo y por qué construimos una de las dimensiones básicas de nuestro mapa.
- 2) Conocer un análisis detallado de la autocalificación ideológica y de los partidarios y enemigos del divorcio, aborto, educación privada, etc., según sexo, edad, habitat, religiosidad, regiones, estudios, etc., etc.

C) La construcción del mapa o cuadro resumen de las 105 categorías de comportamientos que comprende el campo político español.

#### 0.4. EL "PARADIGMA DE CHAMBERI"

El resultado de nuestro ensayo, combinando trabajo teórico y validación con los datos procedentes de los sondeos pre y postelectorales de ECO, ha sido la elaboración en borrador del "PARADIGMA DE

CHAMBERI" (el nombre responde a vinculaciones personales y afectivas de los autores). Un paradigma teórico que es una codificación, una anotación ordenada, compacta y armoniosa de los conceptos centrales y sus interrelaciones tal como se pueden emplear para la descripción y el análisis del campo político español. Que incluye los conceptos básicos necesarios para servir de guía práctica y lógica para evitar desviaciones lógicas en ese análisis, sugiere la tabulación cruzada sistemática de los conceptos que parecen importantes, facilita la acumulación teórica y favorece la codificación de los análisis cualitativos con rigor similar al de los análisis cuantitativos.

Este ensayo NO contiene el PARADIGMA DE CHAMBERI. Figura al final del ensayo el cuadro de las 105 categorías herramientas de análisis para la elaboración y redacción del PARADIGMA que será objeto de otro ensayo del que el presente es el prólogo o introducción.

1. LA ESCALA "J" DE COMPORTAMIENTO  
ELECTORAL

## 1.. LA ESCALA "J" DE COMPORTAMIENTO ELECTORAL

La escala "J" de comportamiento electoral la hemos construido sobre la base de la información que sobre el comportamiento real en las dos elecciones generales de 15-J-1977 y 1-M-1979 poseemos gracias a los sondeos electoral y post-electoral llevados a cabo por ECO en Febrero y Marzo de 1979.

A partir de esos datos hemos dividido a los electores en dos áreas :

Area de votantes en 1979

Area de abstenidos en 1979

### 1.1. El Area de votantes en 1979 y su división en clases

El Area de votantes en 1979 la hemos dividido en 4 clases :

Clase Veteranos (Cotaron también en 1977)

Clase Novatos (No pudieron votar en 1977)

Clase Recuperados (No quisieron votar en 1977)

Clase Votantes parciales (No sabemos lo que hicieron en 1977)

1.2. La división de la Clase Veteranos en subclases

La Clase Veteranos es la más numerosa (54,4% del total de electores). La hemos dividido en 3 subclases :

Subclase Fieles (Votaron las dos veces al mismo partido)

Subclase Oscilantes (Cambiaron de partido dentro de su área : derecha o izquierda)

Subclase Tránsfugas (Cambiaron de partido y de área política)

1.3. La división en tipos dentro del Area de Votantes

Gracias al sondeo realizado en Marzo de 1979 sabemos en qué momento decidió su voto el elector. Utilizamos ese dato para dividir cada subclase o clase del Area de Votantes en tres tipos según que :

- Decidiera su voto antes de empezar la campaña electoral
- Decidiera su voto durante la campaña electoral
- Decidiera su voto después de la campaña electoral.

Dentro de la Clase de Veteranos, el cruce de las subclases (Fieles, oscilantes, tránsfugas) con el momento de la decisión del voto, nos proporciona nueve tipos distintos según el siguiente cuadro :

Momento de la decisión del voto	Fidelidad en el voto		
	Fieles	Oscilantes	Tránsfugas
Antes de la campaña	Glacis	Unitarios	Conversos
Durante la campaña	Críticos	Convencidos	Persuadidos
Después de la campaña	Tentados	Utilitarios	Damascenos

Las Clases de Novatos y Recuperados también se dividen en tres tipos con el mismo criterio.

La Clase de Novatos (Votaron en 1979 y no pudieron votar en 1977) se divide en los tres tipos siguientes :

Preorientados (Decididos antes campaña)

Dubitativos (Decididos durante campaña)

Indecisos (Decididos después campaña)

La Clase de Recuperados (Votaron en 1979 y no quisieron votar en 1977) se divide en los tres tipos siguientes :

Pre-recuperados (Decididos antes campaña)

Adheridos (Decididos durante campaña)

Ultima leva (Decididos después campaña)

#### 1.4. El Area de Abstenidos en 1979

El Area de Abstenidos en 1979 la hemos dividido en tres clases :

Clase Votantes en 1977

Clase No votantes en 1977

Clase No votantes parciales (No se sabe qué hicieron en 1977)

- La Clase de Abstenedos en 1979 y Votantes en 1977 la hemos dividido en dos subclases :

Subclase Desenganchados (no podieron votar en 1979)

Subclase Desencantados (no quisieron votar en 1979)

- La Clase de Abstenedos en 1979 y Abstenedos (no votantes) en 1977 la hemos dividido en dos subclases :

Subclase Apáticos (No podieron votar en 1977 ni en 1979)

Subclase Alienados (No han votado en las dos y en una o en las dos no han querido votar)

La Subclase de Alienados se divide en tres tipos :

Tipo Alienados recientes (No pudo votar en 1977. No quiso en 1979)

Tipo Alienados (No quiso votar en 1977 ni en 1979)

Tipo Alienados apáticos (No quiso en 1977, no pudo en 1979)

- La Clase No votantes parciales (abstenedos en 1979 de los que no sabemos qué hicieron en 1977) la hemos dividido en dos subclases :

Subclase Apáticos parciales (No podieron votar en 1979)

Subclase Alienados parciales (No quisieron votar en 1979)

### 1.5. La distribución del electorado en la escala J

Según los datos de los sondeos de ECO, hemos podido distribuir todo el electorado español a lo largo de la escala J, tal como aparece en el cuadro siguiente. (No se han incluido los datos a nivel de tipos).

	AREA	CLASE	SUBCLASE
	%	%	%
<u>AREA DE VOTANTES EN 1.979</u> -----	75,9		
<u>CLASE : Veteranos (Votaron también en 1.977)</u>		54,4	
<u>Subclase : Fieles (Votaron las dos veces al mismo partido)</u>			42,6
Tipo : Glacis (Decididos antes campaña)			
Tipo : Críticos (Decididos durante campaña)			
Tipo : Tentados (Decididos después campaña)			
<u>Subclase : Oscilantes (Cambiaron de partido en su área)</u>			5,3
Tipo : Unitarios (Decididos antes campaña)			
Tipo : Convencidos (Decididos durante campaña)			
Tipo : Utilitarios (Decididos después campaña)			
<u>Subclase : Tránsfugas (Cambiaron de área política)</u>			6,5
Tipo : Conversos (Decididos antes campaña)			
Tipo : Persuadidos (Decididos durante campaña)			
Tipo : Damascenos (Decididos después campaña)			
<u>CLASE : Novatos (No pudieron votar en 1.977)</u>		7,6	7,6
Tipo : Preorientados (Decididos antes campaña)			
Tipo : Dubitativos (Decididos durante campaña)			
Tipo : Indefisos (Decididos después campaña)			
<u>CLASE : Recuperados (No quisieron votar en 1.977)</u>		1,3	1,3
Tipo : Pre-recuperados (Decididos antes campaña)			
Tipo : Adheridos (Decididos durante campaña)			
Tipo : Última leva (Decididos después campaña)			
<u>CLASE : Votantes parciales (No se sabe qué hicieron en 1.977)</u>		12,6	12,6
<u>AREA DE ABSTENIDOS EN 1.979</u> -----	24,1		
<u>CLASE : Votantes en 1.977</u>		9,6	
<u>Subclase : Desenganchados (No pudieron votar en 1.979)</u>			2,6
<u>Subclase : Desencantados (No quisieron votar en 1.979)</u>			7,0
<u>CLASE : No votantes en 1.977</u>		6,4	
<u>Subclase : Apáticos (No pudieron votar en 1.977 ni en 1.979)</u>			1,9
<u>Subclase : Alienados (No han votado en las dos y en una o las dos no han querido votar)</u>			4,5
Tipo : Alienados recientes (No pudo en 1.977. No quiso en 1.979)			
Tipo : Alienados (No quiso votar en 1.977 ni en 1.979)			
Tipo : Alienados apáticos (No quiso votar en 1.977, no pudo en 1.979)			
<u>CLASE : No votantes parciales (No se sabe qué hicieron en 1.977)</u>		8,1	
<u>Subclase : Apáticos parciales (No pudieron votar en 1.979)</u>			1,5
<u>Subclase : Alienados parciales (No quisieron votar en 1.979)</u>			6,6
	100,0	100,0	100,0

2. LA ESCALA "M" DE POSICION IDEOLO-  
GICA

## 2. LA ESCALA "M" DE POSICION IDEOLOGICA

La otra dimensión que, junto con la del comportamiento electoral en dos elecciones generales, hemos empleado para delimitar el "campo político español" es la "POSICION IDEOLOGICA".

Para construirla, hemos empleado dos instrumentos :

- La autodefinición ideológica
- La posición ante una serie de cuestiones concretas y claras (divorcio, aborto, educación, orden público, desarrollo económico, etc.)

### 2.1. La autoidentificación ideológica, cargada (sesgada) hacia la izquierda

Para construir la variable "POSICION IDEOLOGICA" (y colocar a lo largo de ella al conjunto de la población integrante del Censo

electoral) pensamos inicialmente en emplear sin más la autoidentificación que nos proporcionó cada entrevistado en el sondeo.

Les hicimos esta pregunta :

CUANDO SE PIENSA EN TENDENCIAS POLITICAS, SE USAN NORMALMENTE LAS PALABRAS IZQUIERDA Y DERECHA. POR FAVOR, SITUESE EN LA ESCALA SIGUIENTE DE ACUERDO CON SU TENDENCIA POLITICA

Extrema izquierda .....	1
	2
	3
	4
	5
	6
Extrema derecha .....	7

Y obtuvimos las siguientes respuestas :

	<u>%</u>
Extrema izquierda 1	3
2	12
3	24
4	30
5	7
6	3
Extrema derecha 7	1
No sabe/No contesta	20
	100

Esos resultados nos advirtieron enseguida de dos problemas importantes que impedían el uso, sin más, de esa variable para construir nuestro mapa :

A) Carecíamos de información sobre la quinta parte (el 20 %) de la población.

B) El conjunto de los que contestaban estaba claramente sesgado, cargado hacia la izquierda. En efecto, los que contestaron 1, 2, 3 sumaban el 39 % frente a un 30 % de centro (el 4) y un 11 % de la derecha (los que contestaron 5, 6, 7). Era obvio que la autoidentificación estaba cargada, sesgada, hacia la izquierda. O, lo que es lo mismo, que la mayoría de los que contestaban evidentemente eran gente de centro y de derecha.

Para resolver los dos problemas (abarcarse a toda la población y eliminar el sesgo a la izquierda) era preciso corregir la variable. Para ello empleamos otra información procedente también de los sondeos ECO.

## 2.2. La elección entre alternativas como corrector de la autoidentificación ideológica para construir la POSICION IDEOLOGICA. Las razones para ese uso.

El sondeo pre-electoral de ECO (recuerdese que hecho a la MISMA gente a la que luego se le preguntó si había votado y a quién) nos proporcionó la respuesta a una serie de seis alternativas que le habían sido planteadas a los encuestados en la entrevista. Concretamente así :

"Ahora, si le parece, le voy a dar a elegir entre dos alternativas. Aunque le cueste mucho decidirse por alguna, siempre se tiene una preferencia final. ¿Cuál diría que prefiere?

¿Orden público o libertad de expresión?

¿Educación pública o educación privada?

¿Aborto no permitido o aborto permitido?

¿Divorcio permitido o divorcio no permitido?

¿Buenas costumbres morales o más libertad sexual?

¿Libertad sindical o desarrollo económico?

¿Por qué hemos empleado las respuestas a estas cuestiones para construir la variable POSICION IDEOLOGICA?. Por dos razones :

1ª. Nos resuelve el problema de que a la autoidentificación ideológica no contestó el 20% de los entrevistados. En efecto, las respuestas a las alternativas abarcan casi el 100%.

2ª. Nos resuelve el problema del sesgo a la izquierda de la autoidentificación ideológica. Tenemos que explicar esto con algún detalle.

En efecto, estas alternativas tienen una ventaja instrumental a nuestros efectos de posicionamiento ideológico. La de que se refieren a cuestiones concretas. De forma que el entrevistado, al responder, piensa que se le está preguntando por su opinión respecto de esas cuestiones concretas y no se le pasa por la imaginación que al contestar está (también) indicando su posición ideológica. Por eso precisamente estas alternativas iban en el cuestionario antes que la pregunta de autoidentificación ideológica.

Tres de las cuestiones (Divorcio, aborto, educación) tienen relación con la familia. Y siendo la familia una institución básica del sistema social, su concepción concreta es altamente predictiva de la posición política e ideológica. Se trata de cuestiones fácilmente comprensibles por todos. De cuestiones que afectan al ámbito más íntimo, más cercano, del individuo. De cuestiones en las que las decisiones políticas van a tener más directa y universal repercusión sobre los individuos. Todo lo cual, las convierte en un excelente instrumento de medida de las posiciones personales acerca del cambio. Algo similar sucede con la alternativa buenas costumbres morales - más libertad sexual que plantea con mucha crudeza el enfrentamiento de dos sistemas de valores : el jerarquizado a partir de la ley de la Moral y el jerarquizado a partir de la Libertad. Las otras dos alternativas contienen también elementos que en el momento presente implican muy fuertemente a los individuos. Paro y terrorismo son problemas candentes implícitamente aludidos bajo las expresiones Desarrollo económico y Orden público.

En definitiva, creemos que la utilización de las respuestas a estas alternativas nos han permitido construir la variable "POSICION IDEOLOGICA" mucho más afinada y ajustadamente que si nos fiáramos tan solo de la autoidentificación ideológica.

Sucede, además, que las respuestas a estas alternativas son congruentes con la autoidentificación ideológica. Aunque no totalmente correspondientes.

La tabla E bis cruza la autoidentificación ideológica concentrada así: Izquierda (respuesta 1, 1 en la escala), centro izquierda (3), centro (4), centro derecha (5), derecha (6 y 7), con las respuestas a las alternativas.

TABLA E bis

	TOTAL	AUTOIDENTIFICACION IDEOLOGICA				
		IZQUIERDA	CENTRO IZQUIERDA	CENTRO	CENTRO DERECHA	DERECHA
<u>EDUCACION</u>						
- Pública	80	93	90	77	72	60
- No responde	12	4	6	13	14	19
- Privada	8	3	4	10	14	21
	100	100	100	100	100	100
<u>DIVORCIO</u>						
- Permitido	56	81	72	48	44	25
- No responde	8	4	4	8	9	10
- No permitido	36	15	24	44	47	65
	100	100	100	100	100	100
<u>ABORTO</u>						
- Permitido	27	58	36	17	14	12
- No responde	12	9	11	10	8	6
- No permitido	61	33	53	73	78	82
	100	100	100	100	100	100
- LIBERTAD DE EXPRESION						
- No responde	37	71	52	23	16	11
- ORDEN PUBLICO	15	10	10	14	9	10
	48	19	38	63	75	79
	100	100	100	100	100	100
- LIBERTAD SINDICAL						
- No responde	32	60	44	23	18	16
- DESARROLLO ECONOMICO	31	16	22	31	28	23
	37	24	34	46	54	61
	100	100	100	100	100	100
- MAS LIBERTAD SEXUAL						
- No responde	20	48	27	9	8	7
- BUENAS COSTUMBRES MORALES	12	12	12	9	8	4
	68	40	61	82	84	89
	100	100	100	100	100	100

Hay congruencia, pero no correspondencia completa.

Hay personas que se autoidentificaron como izquierda y expresaron preferencia por posturas "de derecha" (Divorcio no permitido, por ejemplo). Pero la tabla E bis nos muestra cómo invariablemente los porcentajes de respuestas "de derecha" en cada una de las seis alternativas, crecen a medida que nos desplazamos hacia la derecha en la escala de autoidentificación ideológica, y cómo crecen invariablemente las respuestas "de izquierda" en las seis alternativas a medida que nos desplazamos a la izquierda.

Observese cómo respecto al ABORTO, donde hay mayoría a favor de que no sea permitido, hay, por el contrario, mayoría absoluta en la "izquierda" a favor de que se permita. Y cómo, análogamente, hay en la "izquierda" mayoría a favor de MAS LIBERTAD SEXUAL mientras que en el conjunto hay mayoría por la opción contraria. Y cómo hay mayoría además de en la "izquierda", en el "centro izquierda" respecto de la LIBERTAD DE EXPRESION y la LIBERTAD SINDICAL, mientras que en el conjunto la mayoría está a favor de las opciones contrarias.

Hay congruencia, pues. Pero no correspondencia. Porque la tabla nos advierte que hay un 3% de la "izquierda" que prefiere "educación privada", un 15% que prefiere "divorcio no permitido", un 33% que prefiere "aborto no permitido", un 19% que prefiere "orden público" a "libertad de expresión", un 24% que prefiere "desarrollo económico" a "libertad sindical" y un 40% que prefiere "buenas costumbres morales" a "más libertad sexual".

Eso significa que las respuestas a las alternativas compensan hacia la derecha el sesgo hacia la izquierda de la autoidentificación ideológica.

Digamos, rápidamente, que las respuestas a las alternativas nos indican que :

LOS ESPAÑOLES QUIEREN :

Aplastantemente (80 %) EDUCACION PUBLICA

Nítidamente (58 %) QUE NO HAYA MAS LIBERTAD SEXUAL

Nítidamente (61 %) QUE NO SE PERMITA EL ABORTO

Nítidamente (56 %) QUE SI SE PERMITA EL DIVORCIO

Mayoritariamente (48 % -37 %) QUE SE PREFIERA EL ORDEN PUBLICO A LA LIBERTAD DE EXPRESION

Mayoritariamente (37 % -32 %) QUE SE PREFIERA EL DESARROLLO ECONOMICO A LA LIBERTAD SINDICAL

Dicho de otro modo. Que España es hoy :

UN PAIS CLARAMENTE DE IZQUIERDA en lo que respecta a  
EDUCACION y  
DIVORCIO

UN PAIS CLARAMENTE DE DERECHA en lo que respecta a

LIBERTAD SEXUAL y  
ABORTO

UN PAIS EMPATADO (con LIGERA VENTAJA A LA DERECHA) en lo que respecta a

ORDEN PUBLICO y  
DESARROLLO ECONOMICO

2.3. La utilización de las respuestas a las alternativas. El CCAICD  
(Componente concreto de actitudes de izquierda, centro y derecha)

Para emplear operativamente esa corrección del sesgo a la izquierda de la autoidentificación ideológica, hemos constituido una variable sintética (CCAICD) con las respuestas a las seis alternativas concretas.

Para construir como variable sintética el CCAICD (Componente concreto de actitudes de izquierda, centro y derecha) hemos atribuido en cada alternativa, 1 punto a la respuesta de izquierda, 2 puntos al "no contesta" y 3 a la respuesta de derecha. O sea :

- 1 punto a los que han respondido :

Educación pública, divorcio permitido, aborto permitido  
libertad de expresión, libertad sindical o más libertad  
sexual.

- 2 puntos a los que no responden.

- 3 puntos a los que han respondido :

Educación privada, divorcio no permitido, aborto no permitido,  
orden público, desarrollo económico o buenas  
costumbres morales.

Y así hemos construido la escala del CCAICD de la forma siguiente :

Tipo 1 (Extrema izquierda)	los entrevistados que suman	6 puntos
2	los entrevistados que suman	7 u 8 puntos
3	los entrevistados que suman	9, 10 puntos
4	los entrevistados que suman	11, 12, 13, puntos
5	los entrevistados que suman	14, 15 puntos
6	los entrevistados que suman	16, 17 puntos
7 (Extrema derecha)	los entrevistados que suman	18 puntos

Según los resultados de nuestra encuesta pre-electoral, la distribución de la población según el CCAICD es la siguiente :

	%
Tipo 1 (Extrema izquierda)	7
2	11
3	15
4	27
5	25
6	13
7 (Extrema derecha)	7
	<hr/> 100

¿Qué diferencias hay entre esa distribución y la de la autoidentificación ideológica?.

Vamos a compararlas.

<u>Detallada</u>			Autoidentifi- cación ideo- lógica ex- cluyendo el no contesta
TIPOS	CCAICD	Autoiden- tificación ideológica	
	%	%	%
1 (Extrema izda.)	7	3	4
2	11	12	15
3	15	24	30
4	27	30	37
5	25	7	9
6	13	3	4
7 (Extrema dcha.)	2	1	1
	<hr/>	<hr/>	<hr/>
	100	80	100

Se advierte con claridad que si la autoidentificación ideológica estaba cargada hacia la izquierda (49% en los puestos 1, 2, 3), la CCAICD está cargada hacia la derecha (40% en las posiciones 5, 6, 7).

Ello significa dos cosas. Una, que afecta a nuestro trabajo en este ensayo y que consiste en que el empleo de la síntesis del CCAICD para construir la nueva variable de POSICION IDEOLOGICA supondrá una corrección de la escala hacia la derecha. Otra, que justifica nuestra aceptación como teóricos de que esa corrección de la autoidentificación ideológica hacia la derecha en nuestra es-

cala "M" de POSICION IDEOLOGICA, es una constatación de la realidad. La de que es más fácil "decirse" de izquierda, e incluso votar a un partido "de izquierda" que aceptar en la práctica, aunque sea a nivel de preferencia, cambios profundos en la institución familiar o en la estructura real de la sociedad. Como eso es así y así lo demuestra nuestra encuesta, nosotros aceptamos el corrimiento hacia la derecha que supone nuestra escala "M" respecto de la autoidentificación ideológica porque creemos que así la escala "M" refleja mejor la realidad española que si aceptáramos como bueno que los españoles son tan de izquierda como "dicen" -ahora- (o incluso votan) que son.

Veamos ahora la Tabla F bis que cruza la autoidentificación ideológica con la síntesis del CCAICD.

CCA/CD	EXTREMA IZQUIERDA						EXTREMA DERECHA	NO SABE	NO CONTESTA	TOTAL
	1	2	3	4	5	6	7			
Sin datos	-	-	-	-	-	-	-	6	6	-
Extrema izquierda 1	33	23	7	1	1	2	0	1	3	7
2	31	24	18	4	2	2	1	4	8	11
3	16	25	23	10	8	3	7	10	13	15
4	13	16	30	31	24	16	14	32	30	27
5	5	10	15	32	34	34	33	34	29	25
6	2	2	6	19	27	34	30	13	10	13
Extrema derecha 7	0	x	1	3	4	9	15	x	1	2
	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

x = Menos de 1%

Se ve que, efectivamente, las cosas son más complejas de lo que parece a primera vista. Que un 7% de los autocalificados como extrema izquierda (valor 1 de la escala) figuran, sin embargo, por sus respuestas a las alternativas concretas, en el área de la derecha del CCAICD. Y, así, un 12% de los autocolocados en el valor 2. Y un 22% de los autocolocados en el valor 3.

Y, viceversa, un 8% de los autodefinidos como extrema derecha (valor 7 de la escala) dan respuestas tales a las alternativas concretas, que les colocan en el área izquierda del CCAICD.

Esos hechos tienen un corolario importante para nosotros. Tranquilizante para nosotros en lo que respecta a la construcción de nuestra escala "M" y a la lógica y coherencia de esa construcción. En efecto, si parte de los que SI se han autodefinido ideológicamente de izquierda figuran por sus respuestas en el área de derecha del CCAICD, ello quiere decir que no todos los que NO se han autodefinido son de derecha. Cosa que puede comprobarse en la tabla F bis viendo como la "distribución CCAICD" de las columnas "No sabe", "No contesta" se asemeja bastante a la del conjunto del CCAICD y a la de la posición centro del CCAICD. Están algo cargadas a la derecha, es cierto. Y ello supone que, en parte, era cierta nuestra expresada presunción de que los que no se autodefinen son, en su mayoría, de derecha y no lo hacen por precaución o pudor ante la "moda de ser de izquierda".

Pero, sobre todo, eso nos justifica para emplear la síntesis del CCAICD como forma de completar la POSICION IDEOLOGICA resolviendo el problema del 20% que no contestó a la autoidentificación ideológica. Supondrá, ciertamente, un corrimiento hacia la derecha. Pero no escandalosamente mayor que el propio corrimiento hacia la derecha que muestran en el CCAICD los que SI se autodefinieron ideológicamente.

2.4. LA CONSTRUCCION DE LA VARIABLE "POSICION IDEOLOGICA" (REVOLUCIONARIOS, REFORMISTAS, MODERADOS, CONSERVADORES Y CRUZADOS)

Construimos, pues, la variable "POSICION IDEOLOGICA" combinando los valores que cada entrevistado tiene en la escala de autoidentificación ideológica, que va de 1 (extrema izquierda) a 7 (extrema derecha) y en la escala del CCAICD (Componente concreto de actitudes de izquierda, centro y derecha), que también va de 1 (extrema izquierda) a 7 (extrema derecha). La forma es la siguiente :

1) Sumamos los dos valores.

2) Atribuimos, en la nueva escala de POSICION IDEOLOGICA

el valor 1 (Revolucionarios) a los que tienen una suma de 2 ó 3.

el valor 2 (Reformistas) a los que tienen una suma de 4, 5 ó 6.

el valor 3 (Moderados) a los que tienen una suma de 7, 8 ó 9.

el valor 4 (Conservadores) a los que tienen una suma de 10, 11 ó 12.

el valor 5 (Cruzados) a los que tienen una suma de 13 ó 14.

3) Como hay un 20% de entrevistados que no han contestado a la autoidentificación ideológica, construimos su POSICION IDEOLOGICA sólo con el valor que tienen en la escala del CCAICD. De la forma siguiente :

Damos el :

- valor 0 (Revolucionarios bis) a los que tienen en CCAICD 1.
- valor 9 (Reformistas bis) a los que tienen en CCAICD 2 ó 3.
- valor 8 (Moderados bis) a los que tienen en CCAICD 4.
- valor 7 (Conservadores bis) a los que tienen en CCAICD 5 ó 6.
- valor 6 (Cruzados bis) a los que tienen en CCAICD 7.

Luego refundimos los "bis" en sus categorías respectivas, quedándonos así con la

#### Escala "M" de POSICION IDEOLOGICA

Revolucionarios

Reformistas

Moderados

Conservadores

Cruzados

Para visualizar los extremos, observese, por ejemplo, que un "Revolucionario" es alguien que :

- A) Se ha autocalificado ideológicamente como "extrema izquierda" (valor 1 en esa escala) y ha declarado preferir Divorcio permitido, Aborto permitido, Más libertad sexual, Libertad de expresión, Libertad sindical y Educación pública, o
- B) Se ha autocalificado como extrema izquierda (valor 1) y ha hecho cinco de esas seis preferencias y no ha escogido la de derecha en la sexta, o ha escogido en una la opción de derecha, o ha hecho cuatro de esas seis preferencias y no ha escogido la de derecha en las otras dos, o
- C) Ha declarado esas seis preferencias y se ha autocalificado 2 en la escala ideológica.

Un "Cruzado" es alguien que :

- A) Se ha autocalificado como "extrema derecha" (valor 7 en esa escala) y ha declarado preferir Divorcio no permitido, Aborto no permitido, Escuela privada, Orden público, Desarrollo económico y Buans costumbres morales.
- B) Ha declarado esas seis preferencias y se ha autocalificado 6 en la escala ideológica.
- C) Se ha autocalificado como "extrema derecha" (valor 7 en esa escala) y ha declarado preferir cinco de esas opciones, y una opción de izquierda. O cinco y no ninguna de izquierda. O cuatro y no las de izquierda en las otras dos.

2.5. LA DISTRIBUCION DE LOS ELECTORES SEGUN LA ESCALA "M" DE POSICION IDEOLOGICA : 5% DE REVOLUCIONARIOS, 26% DE REFORMISTAS, 45% DE MODERADOS, 23% DE CONSERVADORES Y 1% DE CRUZADOS

La distribución en la escala "M" de POSICION IDEOLOGICA de los electores españoles, de los españoles en edad electoral, según nuestros sondeos pre y post-electorales, es la siguiente :

	%
<u>Revolucionarios</u>	5
<u>Reformistas</u>	26
<u>Moderados</u>	45
<u>Conservadores</u>	23
<u>Cruzados</u>	1
	100

3. EL "PARADIGMA DE CHAMBERI". EL MAPA BIDIMENSIONAL DEL CAMPO POLITICO ESPAÑOL DEFINIDO POR LA POSICION IDEOLOGICA Y EL COMPORTAMIENTO ELECTORAL EN LAS DOS ELECCIONES GENERALES.

### 3. EL "PARADIGMA DE CHAMBERI". EL MAPA BIDIMENSIONAL DEL CAMPO POLITICO ESPAÑOL DEFINIDO POR LA POSICION IDEOLOGICA Y EL COMPORTAMIENTO ELECTORAL EN LAS DOS ELECCIONES GENERALES

Bien. Llegamos al final de este ensayo. Disponemos ya de las dos herramientas necesarias para construir lo que era nuestro objetivo : un mapa bidimensional del campo político español definido por la posición ideológica y el comportamiento electoral en las dos elecciones generales de 1977 y 1979. La escala "M" de POSICION IDEOLOGICA y la escala "J" de COMPORTAMIENTO ELECTORAL las tenemos ya definidas y con valores atribuidos para 1979. Podemos cruzar las dos dimensiones y obtener así un mapa, una falsilla con 105 categorías, con 105 casillas (5 posiciones en la escala "M" multiplicadas por 21 posiciones en la escala "J"). Disponemos así de una herramienta no sólo taxonómica sino heurística para el estudio y análisis de los comportamientos políticos y sociales.

EL "PARADIGMA DE CHAMBERI"

		REVOLUCIONARIOS	REFORMISTAS	MODERADOS	CONSERVADORES	CRUZADOS	
VOTANTES EN 1979	VETERANOS	FIELES	1 <u>GLACIS</u>	2 <u>GLACIS</u>	3 <u>GLACIS</u>	4 <u>GLACIS</u>	5 <u>GLACIS</u>
			6 <u>CRITICOS</u>	7 <u>CRITICOS</u>	8 <u>CRITICOS</u>	9 <u>CRITICOS</u>	10 <u>CRITICOS</u>
			11 <u>TENTADOS</u>	12 <u>TENTADOS</u>	13 <u>TENTADOS</u>	14 <u>TENTADOS</u>	15 <u>TENTADOS</u>
		OSCILANTES	16 <u>UNITARIOS</u>	17 <u>UNITARIOS</u>	18 <u>UNITARIOS</u>	19 <u>UNITARIOS</u>	20 <u>UNITARIOS</u>
			21 <u>CONVENCIDOS</u>	22 <u>CONVENCIDOS</u>	23 <u>CONVENCIDOS</u>	24 <u>CONVENCIDOS</u>	25 <u>CONVENCIDOS</u>
			26 <u>UTILITARIOS</u>	27 <u>UTILITARIOS</u>	28 <u>UTILITARIOS</u>	29 <u>UTILITARIOS</u>	30 <u>UTILITARIOS</u>
		TRANSFUGAS	31 <u>CONVERSOS</u>	32 <u>CONVERSOS</u>	33 <u>CONVERSOS</u>	34 <u>CONVERSOS</u>	35 <u>CONVERSOS</u>
			36 <u>PERSUADIDOS</u>	37 <u>PERSUADIDOS</u>	38 <u>PERSUADIDOS</u>	39 <u>PERSUADIDOS</u>	40 <u>PERSUADIDOS</u>
			41 <u>DAMASCENOS</u>	42 <u>DAMASCENOS</u>	43 <u>DAMASCENOS</u>	44 <u>DAMASCENOS</u>	45 <u>DAMASCENOS</u>
	NOVIATOS	46 <u>PREORIENTADOS</u>	47 <u>PREORIENTADOS</u>	48 <u>PREORIENTADOS</u>	49 <u>PREORIENTADOS</u>	50 <u>PREORIENTADOS</u>	
		51 <u>DUBITATIVOS</u>	52 <u>DUBITATIVOS</u>	53 <u>DUBITATIVOS</u>	54 <u>DUBITATIVOS</u>	55 <u>DUBITATIVOS</u>	
		56 <u>INDECISOS</u>	57 <u>INDECISOS</u>	58 <u>INDECISOS</u>	59 <u>INDECISOS</u>	60 <u>INDECISOS</u>	
	RECUPERADOS	61 <u>PRE-RECUPERADOS</u>	62 <u>PRE-RECUPERADOS</u>	63 <u>PRE-RECUPERADOS</u>	64 <u>PRE-RECUPERADOS</u>	65 <u>PRE-RECUPERADOS</u>	
		66 <u>ADHERIDOS</u>	67 <u>ADHERIDOS</u>	68 <u>ADHERIDOS</u>	69 <u>ADHERIDOS</u>	70 <u>ADHERIDOS</u>	
		71 <u>ULTIMA LEVA</u>	72 <u>ULTIMA LEVA</u>	73 <u>ULTIMA LEVA</u>	74 <u>ULTIMA LEVA</u>	75 <u>ULTIMA LEVA</u>	
	ABSTENCIONES 1979	VOTARON EN 1.977	76 <u>DESENGANCHADOS</u>	77 <u>DESENGANCHADOS</u>	78 <u>DESENGANCHADOS</u>	79 <u>DESENGANCHADOS</u>	80 <u>DESENGANCHADOS</u>
			81 <u>DESENCANTADOS</u>	82 <u>DESENCANTADOS</u>	83 <u>DESENCANTADOS</u>	84 <u>DESENCANTADOS</u>	85 <u>DESENCANTADOS</u>
		TAMPOCO VOTARON EN 1.977	86 <u>APATICOS</u>	87 <u>APATICOS</u>	88 <u>APATICOS</u>	89 <u>APATICOS</u>	90 <u>APATICOS</u>
			91 <u>ALIENADOS REC.</u>	92 <u>ALIENADOS REC.</u>	93 <u>ALIENADOS REC.</u>	94 <u>ALIENADOS REC.</u>	95 <u>ALIENADOS REC.</u>
			96 <u>ALIENADOS</u>	97 <u>ALIENADOS</u>	98 <u>ALIENADOS</u>	99 <u>ALIENADOS</u>	100 <u>ALIENADOS</u>
			101 <u>ALIENAD, APATICOS</u>	102 <u>ALIENAD, APATICOS</u>	103 <u>ALIENAD, APATICOS</u>	104 <u>ALIENAD, APATICOS</u>	105 <u>ALIENAD, APATICOS</u>

## LISTADO DE LAS CATEGORÍAS DEL "PARADIGMA DE CHAMBERI"

1. El glacis de los revolucionarios
2. El glacis de los reformistas
3. El glacis de los moderados
4. El glacis de los conservadores
5. El glacis de los cruzados
6. Revolucionarios críticos
7. Reformistas críticos
8. Moderados críticos
9. Conservadores críticos
10. Cruzados críticos
11. Revolucionarios tentados
12. Reformistas tentados
13. Moderados tentados
14. Conservadores tentados
15. Cruzados tentados
16. Revolucionarios unitarios
17. Reformistas unitarios
18. Moderados unitarios
19. Conservadores unitarios
20. Cruzados unitarios
21. Revolucionarios convencidos
22. Reformistas convencidos
23. Moderados convencidos
24. Conservadores convencidos
25. Cruzados convencidos
26. Revolucionarios utilitarios
27. Reformistas utilitarios
28. Moderados utilitarios
29. Conservadores utilitarios
30. Cruzados utilitarios
31. Revolucionarios conversos
32. Reformistas conversos
33. Moderados conversos
34. Conservadores conversos
35. Cruzados conversos
36. Revolucionarios persuadidos
37. Reformistas persuadidos
38. Moderados persuadidos
39. Conservadores persuadidos
40. Cruzados persuadidos
41. Revolucionarios damascenos
42. Reformistas damascenos
43. Moderados damascenos
44. Conservadores damascenos
45. Cruzados damascenos
46. Revolucionarios preorientados
47. Reformistas preorientados
48. Moderados preorientados
49. Conservadores preorientados
50. Cruzados preorientados
51. Revolucionarios dubitativos
52. Reformistas dubitativos
53. Moderados dubitativos
54. Conservadores dubitativos
55. Cruzados dubitativos
56. Revolucionarios indecisos
57. Reformistas indecisos
58. Moderados indecisos
59. Conservadores indecisos
60. Cruzados indecisos
61. Revolucionarios pre-recuperados
62. Reformistas pre-recuperados
63. Moderados pre-recuperados
64. Conservadores pre-recuperados
65. Cruzados pre-recuperados

- |                                    |                                     |
|------------------------------------|-------------------------------------|
| 66. Revolucionarios adheridos      | 86. Revolucionarios apáticos        |
| 67. Reformistas adheridos          | 87. Reformistas apáticos            |
| 68. Moderados adheridos            | 88. Moderados apáticos              |
| 69. Conservadores adheridos        | 89. Conservadores apáticos          |
| 70. Cruzados adheridos             | 90. Cruzados apáticos               |
| 71. Revolucionarios última leva    | 91. Revolucion. alienados recientes |
| 72. Reformistas última leva        | 92. Reformistas alienados recientes |
| 73. Moderados última leva          | 93. Moderados alienados recientes   |
| 74. Conservadores última leva      | 94. Conservad. alienados recientes  |
| 75. Cruzados última leva           | 95. Cruzados alienados recientes    |
| 76. Revolucionarios desenganchados | 96. Revolucionarios alienados       |
| 77. Reformistas desenganchados     | 97. Reformistas alienados           |
| 78. Moderados desenganchados       | 98. Moderados alienados             |
| 79. Conservadores desenganchados   | 99. Conservadores alienados         |
| 80. Cruzados desenganchados        | 100. Cruzados alienados             |
| 81. Revolucionarios desencantados  | 101. Revolucion. alienados apáticos |
| 82. Reformistas desencantados      | 102. Reformistas alienados apáticos |
| 83. Moderados desencantados        | 103. Moderados alienados apáticos   |
| 84. Conservadores desencantados    | 104. Conservad. alienados apáticos  |
| 85. Cruzados desencantados         | 105. Cruzados alienados apáticos    |

Este mapa bidimensional del campo político español, este cuadro de 105 categorías lógicamente estructuradas en función de la distribución en la realidad de las dos coordenadas, no es –obviamente– el paradigma de CHAMBERI (al que, por cierto, hemos dado ese nombre sus autores por razones de vinculación afectiva y personal).

Como ya advertimos al comenzar esta ensayo, un paradigma teórico es una codificación, una anotación ordenada, compacta y armoniosa de los conceptos centrales y sus interrelaciones tal como se pueden emplear para la descripción y el análisis del campo político español. Que incluye los conceptos básicos necesarios para servir de guía práctica y lógica para evitar desviaciones lógicas en ese análisis; sugiere la tabulación cruzada sistemática de los conceptos que parecen importantes, facilita la acumulación teórica y favorece la codificación de los análisis cualitativos con rigor similar al de los análisis cuantitativos.

Ese paradigma no se incluye en este ensayo. Interrumpimos el ensayo en el punto en que ha quedado construido el mapa bidimensional que ha sido la herramienta empleada para la elaboración del paradigma.

Sin embargo, es obvia la utilidad del mapa en sí mismo. Como lo es la versatilidad de sus posibles empleos. Únicamente a título de ejemplo y como avance de futuros trabajos en los que lo emplearemos, vamos a presentar una de sus posibles aplicaciones. Cabe, en efecto, utilizar el paradigma de forma detallada o, por el contrario, resumida, usando la óptica no de las 105 categorías, sino la de agregaciones de ellas. En el ejemplo que vamos a presentar figuran los valores del paradigma para el 1-M-79 y para el total de electores españoles contemplando únicamente en la dimensión vertical 4 grupos : votantes veteranos fieles, oscilantes y tráfugas y resto de categorías.

Presentamos los valores de cada casilla respecto del total de electores y,

además, en porcentajes verticales (respecto de las cinco posiciones ideológicas) y horizontales (respecto de fieles, oscilantes y tráfugas).

VALORES DEL PARADIGMA DE CHAMBERI (RESUMIDO) PARA EL 1-M-79. TOTAL ELECTORES ESPAÑELES

		REVOLUCIO <u>N</u> ARIOS	REFOR <u>M</u> ISTAS	MODERADOS	CONSERVA <u>D</u> ORES	CRUZADOS
VOTANTES VETERANOS Votaron en 1977 y en 1979	<u>FIELES</u> (votaron al mismo partido)	1,30 %	10,00 %	20,98 %	10,11 %	0,27 %
	<u>OSCILANTES</u> (votaron distintos partido, misma familia)	0,44 %	2,04 %	1,30 %	1,28 %	0,21 %
	<u>TRANSFUGAS</u> (votaron distinto partido de distinta familia)	0,10 %	1,34 %	4,00 %	1,02 %	0,01 %
TODAS LAS OTRAS CATEGORIAS		3,63 %	12,84 %	18,27 %	10,55 %	0,36 %

VALORES DEL PARADIGMA DE CHAMBERI (RESUMIDO) PARA EL 1-M-79. TOTAL ELECTORES ESPAÑOLES  
 PORCENTAJES VERTICALES

			REVOLUCIO NARIOS	REFOR MISTAS	MODE RADOS	CONSERVA DORES	CRUZA DOS
VOTANTES VETERANOS	FIELES	42,6	24,37	38,67	47,71	44,63	32,18
	OSCILAN TES	5,3	8,30	7,90	3,05	5,66	25,29
	TRANS- FUGAS	6,5	1,99	5,18	9,11	4,52	2,30
	TOTAL	54,4	34,66	51,75	59,87	54,81	59,77
TODAS LAS OTRAS CATEGORIAS		45,6	65,34	48,25	40,13	45,19	40,23
TOTAL		100	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00

PORCENTAJES HORIZONTALES

		TOTAL	REVOLUCIO <u>N</u> ARIOS	REFOR <u>M</u> ISTAS	MODE <u>R</u> ADOS	CONSERVA <u>D</u> ORES	'CRUZA <u>D</u> OS
		100	5,47	26,22	44,55	22,96	0,85
VOTANTES VETERANOS	FIELES	100	3,05	23,45	49,16	23,70	0,64
	OSCILAN <u>T</u> ES	100	8,33	38,41	25,18	24,09	3,99
	TRANS-FUGAS	100	1,64	20,65	61,66	15,75	0,30
TODAS LAS OTRAS CATEGORIAS		100	7,90	28,25	39,93	23,16	0,76

1. EL "PARADIGMA DE CHAMBERI" . EL MAPA BIDIMENSIONAL DEL CAMPO POLITICO ESPAÑOL DEFINIDO POR EL POSICIONAMIENTO IDEOLOGICO Y EL COMPORTAMIENTO EN LAS DOS ELECCIONES GENERALES DE 1977 Y 1979

1.1. ¿POR QUE ESTE ENSAYO?

Una mínima higiene mental obliga a formularse la pregunta del "¿por qué?" cuando uno va a iniciar la tarea de emborronar unas docenas o unos centenares de folios sobre un tema. ¿Hay de verdad motivos serios para emprender esta tarea? ¿Responde a alguna necesidad real que pueda en principio presumirse va a ser atendida con los resultados del trabajo?.

Y si esas preguntas deben formularselas los autores por exigencias de su higiene mental, para no encontrarse a la vuelta de la esquina sometidos a la frustración íntima de saberse alienados por la dedicación a una labor fútil o absurda, es altamente conveniente además formularlas y responderlas de cara a los presuntos lectores. Porque

no son estos tiempos de vino y rosas en los que puedan alegremente dilapidarse horas de atención y esfuerzo en la lectura y consideración de escritos sin justificación, de piruetas verbales o de minuciosas disquisiciones sobre temas y problemas adjetivos o insignificantes.

De ahí que dediquemos estas páginas iniciales a exponer la necesidad y utilidad de nuestro trabajo y los límites e insuficiencias del mismo. Quedará así el lector avisado y, al menos, sabrá de entrada donde se mete cuando decida hincarle el diente a los capítulos que siguen.

### 1.1.1. La necesidad de conocer. Conocer para prever, prever para poder

No es ocioso que empecemos por afirmar que este es un trabajo científico. Se trata, en definitiva, de intentar conocer. Y de intentar conocer de forma rigurosa, sólida, probada, susceptible de contraste y validación, de manera que otros puedan reproducir los mismos resultados utilizando iguales elementos y método.

El objeto de la investigación es la estructura y funcionamiento del "campo político español en el periodo 1977-79". Intentaremos dar respuesta a una serie de preguntas clave :

- ¿Existe algo que pueda ser identificado como el "campo político español"?
- ¿Puede ser identificado, definido con precisión?
- ¿Cuáles son las coordenadas que pueden emplearse para esa identificación y definición?
- ¿Ese "campo político español" es algo informe, casua

caótico e inexplicable o responde a una estructura interna comprensible y tiene un funcionamiento del que es posible predicar regularidades empíricamente demostrables? O, lo que es lo mismo ¿lo que hacen los españoles en masa en política (por ejemplo, votar o no votar, votar a éste o a aquel) es algo casual, impredecible e inexplicable o, por el contrario, responde a una estructura interna del comportamiento político que es susceptible de ser conocida y que hace posible explicar el funcionamiento del mismo y, dentro de ciertos límites, predecirlo?.

La mera exposición de esta serie de preguntas es suficiente para justificar la necesidad de la investigación. Y, al mismo tiempo, advierte de la utilidad y finalidad prácticas de la misma. Lo cual no es nada raro ni nuevo. Una investigación puede ser, a la vez, científica y práctica. Aún más, es frecuente que las más útiles y prácticas herramientas sean fruto de la actividad científica.

Sólo los ingenuos incurables creen en la separación de la ciencia y la práctica. Sólo ellos creen que los científicos son seres angélicos y neutrales cuyo trabajo se desenvuelve en el limbo aséptico del puro afán de conocimiento desasido de bajas pasiones de la acción pragmática y práctica cotidiana. Lo cierto es que el más frecuente uso del conocimiento es la previsión. Y que la previsión es la fuente más segura del poder. Se conoce para prever. Se prevé para poder.

### 1.1.2. Las dificultades de la tarea (I). Los árboles y el bosque

Una tarea de estas características es obvio que no carece de

dificultades. La primera sobre la que es preciso fijar la atención puede expresarse con una frase cien veces repetida : "los árboles no dejan ver el bosque". Sucede en efecto que el periodo de referencia de nuestro estudio (1977-1979) es un periodo peculiar que puede significar para el investigador (o para el simple profano interesado genérica o "profesionalmente" en el tema -por ser diputado, senador, ministro o líder político , por ejemplo-) un problema similar al del individuo que rescatado después de tres meses perdido en una isla con una dieta insuficiente de moluscos y algas, se viera de súbito sentado a la mesa del almuerzo conmemorativo del centenario de unas bodegas riojanas, servido por el mejor chef de Europa. Durante todo el periodo franquista hemos carecido de datos sobre el comportamiento político de los españoles sencillamente porque ese comportamiento político (entendido por ejemplo como participación en unas elecciones generales libres y democráticas) no existía. De pronto hemos tenido en un bienio dos elecciones generales. Y de no tener datos hemos pasado a tener cientos, miles, docenas de miles de datos.

Cualquier diputado o senador, o ministro, o líder político tiene hoy a su disposición centenares de miles de datos sobre el comportamiento político de los españoles. No es una exageración sino un hecho. Las mesas electorales del territorio del Estado rondan el medio centenar de miles. En cada una de ellas se han producido datos sobre una media de diez a quince partidos y sobre una superior de candidatos a senador sólo en las dos elecciones generales. De forma que "grosso modo" 50.000 mesas por 10 partidos  $\pm$  15 senadores por 2 elecciones son dos millones y medio de datos sobre el comportamiento político de los españoles. De la escasez a la superabundancia. De la carencia o de la penuria de datos a la masa abrumadora de da-

tos.

Y, otra vez, los árboles no dejan ver el bosque. Los interesados en el problema (diputados, senadores, candidatos frustrados, ministros y líderes políticos) saben, sin duda, que los datos existen y están ahí. Pero ¿cómo conseguir una idea (sistemática, lógica, armónica, congruente, ordenada) de ese maremagnum de información?.

Ese es también nuestro problema y una de las dificultades primeras a las que debemos enfrentarnos.

Nótese que, a mayor abundamiento, esa superabundancia de datos viene agravada por el frívolo uso de un potente instrumento hoy fácilmente accesible: el ordenador electrónico. El ordenador electrónico es una "máquina tonta" que, pese a su nombre, no saca más orden que el que previamente se mete en él a través del programa diseñado por el interlocutor o el investigador. Pero como es una máquina que suma, resta, multiplica o divide a alta velocidad, el político (el diputado, senador, ministro o líder político, o candidato frustrado a esas funciones) que encarga por ejemplo una encuesta, puede fácilmente verse abrumado por cientos o miles de tablas estadísticas fabricadas por el ordenador. Con el resultado real de que el ordenador ha funcionado como desordenador porque, de nuevo, lo que ha facilitado es un montón de datos, un montón de árboles que impiden ver el bosque.

No paran ahí los riesgos "árboles/bosque". Porque es claro que sobre cada uno de ese cúmulo de datos es posible hacer una observación, enhebrar un comentario, identificar una regularidad, formular una hipótesis, rumiar un significado.

Y a veces, muchas veces, eso se hace. Pero son, otra vez, comentarios, observaciones, regularidades, hipótesis, deslavados, desordenados, asistemáticos, incoherentes, lógicamente desconectados. Y si para colmo de males algún plumífero buscaméritos hilvana un largo, prolijo, literario y discursivo comentario sobre esos materiales, es posible /seguro que consiga acercarse a la elocuencia alejándose de la inteligencia. Hace bastante más de mil años que San Agustín advirtió que "..."una cosa no es necesariamente cierta porque esté mal dicha, ni falsa porque esté magníficamente dicha" pero el problema no es tanto decir bien o mal, sino decir de forma suficientemente comprensiva y sintética del conjunto global de fenómenos con el que nos enfrentamos. Y evitar que los árboles nos impidan ver el bosque. Romper el velo de reflexiones al azar y amontonamiento de detalles que nos oculta la estructura pura y dura de la realidad global. Buscar el hilo conductor, el revés de la trama que explica y "produce" el dibujo complicado y enrevesado de la superficie del fenómeno.

### .3. Las dificultades de la tarea (II). El etnocentrismo

Otro riesgo serio se corre al afrontar esta tarea. El del etnocentrismo. W. G. SUMMER definió el etnocentrismo como el "nombre técnico de esa manera de ver las cosas en que el grupo de uno es el centro de todas las cosas, y todos los demás son medidos y valorados con referencia a él". Sucede que el etnocentrismo es casi la "enfermedad profesional" del político de partido.

Por definición, el político de partido encarna una cosmovisión, una "WELTANSCHAUUNG", un modelo de sociedad y de Estado que se afirma como el deseable (a veces, como el "verda-

dero"). Esa característica tiene, entre otras, como consecuencia una específica dificultad para el distanciamiento de las propias conveniencias y necesidades políticas a la hora de interpretar y juzgar precisamente fenómenos políticos globales. Es preciso un heróico y consciente esfuerzo autocrítico para que un político de partido pueda afrontar la tarea de extraer del montón de datos (sobre el campo político) su estructura interna y las reglas de su funcionamiento sin que los resultados de su esfuerzo resulten distorsionados, "sesgados" por su propia óptica de partido.

Funciona aquí el "filtro de SHERIF", el hecho de que situaciones relativamente estructuradas (y la de un político de partido que sea diputado, senador, ministro o líder político está mucho más que relativamente estructurada) suponen un filtro para las percepciones y los juicios.

Por supuesto, los autores de este ensayo no estamos exentos del riesgo de etnocentrismo. Pero la consciente y voluntaria adopción de la "mirada científica" como actitud básica para realizar el ensayo y nuestra sistemática alerta contra ese riesgo, pueden ser antídoto suficiente. Tal vez así este ensayo pueda cubrir casi óptimamente su destino funcional: ser una interpretación científica de los hechos susceptible de su empleo práctico por los políticos profesionales, a la vez que útil para los simplemente interesados en conocer la realidad.

## 1.2. EL MAPA QUE NOS PROPONEMOS DIBUJAR

Adelantaremos un poco el resultado para explicar mejor porqué lo hemos buscado. Al final de este ensayo el lector encontrará un repertorio de 105 maneras distintas de comportarse políticamente los españoles en el periodo 1977-1979. 105 maneras distintas susceptibles de ser definidas, identificadas con precisión. Y, por tanto, susceptibles de ser cuantificadas y localizadas geográfica, económica, demográfica, cultural y socialmente.

Es decir, cada una de esas 105 maneras de comportarse políticamente son susceptibles de ser distribuidas entre sus sujetos según :

- el sexo
- la edad
- el estado civil
- el habitat
- la región
- el nivel de estudios
- el nivel de ingresos
- el nivel de religiosidad
- el status socioprofesional
- etc.
- etc.

Esto mismo que acabamos de decir (la posibilidad de cruzar nuestras categorías o maneras de comportarse políticamente con las variables sexo, edad, etc.) indica ya la específica originalidad de nuestro enfoque.

En efecto, lo usual en el análisis del comportamiento político suele ser precisamente ese tipo de cruces variables "clásicas" de análisis.

Nosotros entendemos que eso es ciertamente necesario y útil.

Es necesario y útil, por ejemplo, saber que (y medirlo con precisión) los jóvenes votan más al PSOE y al PCE y que los mayores de 45 años votan más a UCD y a CD.

Pero ESO NO ES UNA EXPLICACION, SINO UNA DESCRIPCION.

Afirmamos, en efecto, que ese tipo de análisis (que nosotros también vamos a emplear como herramienta en nuestro ensayo) tiene un carácter básicamente descriptivo, sociográfico más que sociológico. Casi tautológico. Decir que los jóvenes votan más al PSOE y al PCE es describir un hecho. Vale. Pero ¿cómo lo explicamos?.

Dicho de otra forma.

¿Hay alguna manera de explicar, A LA VEZ Y CON LA MISMA HERRAMIENTA, el comportamiento político de los jóvenes y de los viejos, de los campesinos y de los metropolitanos, de los ateos y de los católicos convencidos, de los ricos y de los pobres?.

Nosotros creemos que sí. Y que la herramienta que vamos a construir en este ensayo puede servir para eso.

Por supuesto, nuestras 105 categorías son una taxonomía. Una forma de nombrar e identificar sistemáticamente un conjunto complejo de fenómenos. Pero es más, intenta ser más, que una taxonomía.

Sin que ello signifique depreciar el logro que supone conseguir una taxonomía que funcione.

Por supuesto también que las 105 categorías son susceptibles de

agregación y de desagregación. Es posible agrupar las 105 categorías en grupos menos numerosos (de 5, de 2, de 21, etc.) que faciliten una visión más sintética y más global. Y, en el otro sentido, es posible "desmenuzar" cada una de las 105 categorías por diversas desagregaciones sistemáticas que facilitan una visión aún más analítica y detallada.

El "huevo de Colón" de nuestro ensayo estriba en la elección de las dos dimensiones que hemos empleado para delimitar nuestro mapa, para delimitar el campo político español.

#### 1.2.1. Dos dimensiones estrechamente relacionadas. La distancia del modelo ideal o la realidad como punto de partida

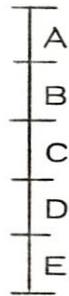
El punto de partida de la construcción de nuestra hipótesis básica ha sido una evidencia : la imperfección de la realidad. Es evidente y no necesita demostración, que la realidad es imperfecta. Que no está acabada. Que no se ajusta a los modelos ideales que de ella construyen los hombres. Todo ello es aplicable a la realidad política española tanto más cuanto que es una realidad en construcción, en transición.

Desde esa evidencia se nos ocurrió imaginar que el mejor estudio de la realidad política española en su vertiente del comportamiento político de los españoles es el estudio de sus imperfecciones, el estudio de sus inacabamientos, el estudio de las distorsiones de la realidad respecto de su modelo.

En efecto ¿cuáles serían las características más salientes que el modelo, por sí o por sus autores y epígonos, predica de sí mismo?. Las siguientes :

- Si la realidad fuera perfecta, la participación política de todos los españoles a través del voto sería completa. No habría abstención salvo la impuesta por dificultades invencibles (enfermedad, accidente, etc.).
- Si la realidad fuera perfecta, la participación política completa de todos los españoles a través del voto sería una expresión exacta de las posiciones ideológicas de los españoles de forma que las distintas cantidades de votos expresaran exactamente los deseos de los españoles acerca de cómo debe ser la vida comunitaria.

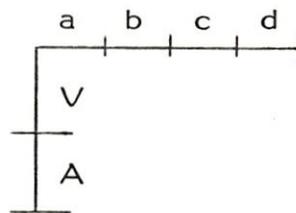
Expresado gráficamente, si la realidad fuera perfecta el comportamiento político de los españoles a través del voto podría ser expresado por una línea como ésta :



en la que el total de la línea representa el total de votos que coincide con el total del censo y las porciones de recta coinciden con las posiciones ideológicas de los españoles agrupadas en 5 ó x grupos que se corresponderían con los partidos en liza.

Pero la realidad no es perfecta. Y, de entrada, esa línea debe ser rectificadada así :

Donde V representa los que votan y A los que se abstienen. Pero es que, además, tenemos la evidencia de que los partidos no representan clara y unívocamente posiciones ideológicas distintas. De forma que en vez de estar identificados en una sola dimensión (y representados en una sola recta el comportamiento a través del voto y la posición ideológica) la realidad afecta más bien una estructura representable así:



donde la recta vertical representa el comportamiento respecto del voto (votantes y abstencionistas) y la horizontal las diversas posiciones ideológicas. Reflejando el hecho, evidente, de que personas de igual o similar posición ideológica tienen comportamientos de voto diferentes (unos votan y otros no y los que votan, votan a partidos diferentes).

Por definición, las dos dimensiones no son ortogonales. Es decir, que no es cierto que la posición en una de las dimensiones sea totalmente independiente de la posición en la otra. Pero (y aquí está la madre del cordero de la utilidad de esta construcción) las dos dimensiones no dejan de ser en alguna medida ortogonales. De forma que no puede decirse que una dimensión sea mecánicamente dependiente de la otra. Desde luego, mucho menos mecánicamente que la edad o el habitat.

Siendo esto así, disponemos de dos dimensiones que :

- a) están estrechamente vinculadas porque sin duda el comportamiento de voto es en parte expresión de la posición ideológica
- b) son parcialmente ortogonales.

Ello significa que el empleo combinado de ambas dimensiones puede permitirnos construir categorías que describen comportamientos diferentes y explican esas diferencias.

#### 1.2.2. El estudio de las dos dimensiones en este ensayo

En los límites de este ensayo procederemos a realizar :

- A) Un estudio y sistematización de la dimensión "comportamiento político" expresado por el voto (o la abstención) en las dos elecciones (1977 y 1979). Se lleva a cabo en el capítulo 2. Se comparan los comportamientos en las dos elecciones y se matiza la dimensión mediante el empleo de conceptos como la fidelidad del voto y el momento de la decisión. Se presta una especial atención al problema del desencanto y de la abstención militante. Es obvio que esta dimensión convertida en variable concreta sería susceptible de análisis detallado mediante su cruce con las variables clásicas de análisis (sexo, edad, habitat, etc.) Los límites de extensión que nos hemos marcado para este ensayo hacen que tal análisis (de indudable interés) quede postpuesto para otra ocasión.

B) La construcción de la variable POSICION IDEOLOGICA con los instrumentos de la autocalificación ideológica y las respuestas a una serie de alternativas concretas (divorcio, aborto, educación, orden público, etc.). La construcción de esta variable es problema teórico y práctico delicado. Y para afianzar nuestros pasos si hemos procedido aquí a un análisis detallado en cada paso (autocalificación ideológica, alternativas concretas, posición ideológica) según las variables clásicas de análisis.

Sucede así que los capítulos 3, 4, 5 y 6 suponen para el lector dos cosas :

- 1) Conocer cómo y por qué construimos una de las dimensiones básicas de nuestro mapa.
- 2) Conocer un análisis detallado de la autocalificación ideológica y de los partidarios y enemigos del divorcio, aborto, educación privada, etc., según sexo, edad, habitat, religiosidad, regiones, estudios, etc., etc.

C) La construcción del mapa o cuadro resumen de las 105 categorías de comportamientos que comprende el campo político español.

### 1.3. EL "PARADIGMA DE CHAMBERI"

El resultado de nuestro ensayo, combinando trabajo teórico y validación con los datos procedentes de los sondeos pre y postelectorales de ECO, ha sido la elaboración en borrador del "PARADIGMA DE

CHAMBERI" (el nombre responde a vinculaciones personales y afectivas de los autores). Un paradigma teórico que es una codificación, una anotación ordenada, compacta y armoniosa de los conceptos centrales y sus interrelaciones tal como se pueden emplear para la descripción y el análisis del campo político español. Que incluye los conceptos básicos necesarios para servir de guía práctica y lógica para evitar desviaciones lógicas en ese análisis, sugiere la tabulación cruzada sistemática de los conceptos que parecen importantes, facilita la acumulación teórica y favorece la codificación de los análisis cualitativos con rigor similar al de los análisis cuantitativos.

Este ensayo NO contiene el PARADIGMA DE CHAMBERI. Figura al final del ensayo el cuadro de las 105 categorías herramientas de análisis para la elaboración y redacción del PARADIGMA que será objeto de otro ensayo del que el presente es el pórtico o introducción.

## 2. EL COMPORTAMIENTO EN LAS DOS ELECCIONES

## 2. 1. VOTANTES Y NO VOTANTES EN 1. 979

La primera y más importante información que necesitamos respecto de la población española en relación con las elecciones generales de 1979, es saber quienes votaron y quienes se abstuvieron. La tabla nº 1 presenta la comparación de los datos oficiales con los obtenidos en nuestro sondeo post-electoral.

TABLA Nº 1

	Resultados 1 de Marzo	Sondeo post-electoral
	%	%
Votaron	68,0	75,9
No votaron	32,0	24,1
	100,0	100,0

Como ya subrayamos al informar de los resultados de nuestro sondeo post-electoral, las discrepancias entre los datos oficiales de partici-

pación y los resultados del sondeo post-electoral tienen una doble explicación :

- 1) De un lado, es notorio que el Censo Electoral utilizado en las elecciones generales de 1979 adolecía de importantes deficiencias que han sido públicamente señaladas por la prensa, los partidos políticos e incluso los propios organismos oficiales responsables de su confección. Basándonos precisamente en estimaciones hechas públicas por esos organismos oficiales, aceptamos como válida la cifra de un 5% de abstención teórica debida a errores censales.
  
- 2) Pero resta aún una diferencia entre el 27% de la abstención real a nivel de electorado, frente al 24% obtenido a nivel de nuestro sondeo. Ya indicamos también en nuestro informe sobre los resultados del sondeo electoral, que los sondeos socio-políticos coinciden con las encuestas de consumo en que, así como en éstas hay más "consumidores declarados" que ventas del producto reales, en aquellas hay más "votantes declarados" que votos reales contabilizados. Amén de otras cuestiones de confusión real en la respuesta, problemas de prestigio o de compromiso en la respuesta. Y que explican, al menos en gran parte, esas discrepancias.

2. 2. EL COMPORTAMIENTO COMBINADO EN LAS DOS ELECCIONES  
GENERALES, EN 1977 Y EN 1979

Naturalmente, esa misma división en votantes y no votantes se dio en las elecciones de 1977. Y, como era previsible, no coincide exactamente con la de 1979. De forma que el Censo electoral de 1979 puede dividirse en cuatro categorías según el siguiente esquema :

	Votó en 1977	No votó en 1977
Votó en 1979	Votantes repetidos o veteranos	Votantes nuevos
No votó en 1979	Abstencionistas nuevos	No votantes repetidos

Tenemos, gracias a la combinación de nuestros dos sondeos (pre y post-electoral) , información suficiente para repartir la población en edad electoral en 1979 entre las cuatro categorías. Así :

	% sobre población en edad electoral
- <u>Votantes veteranos</u> (Votaron en 1977 y en 1979)	54,4
- <u>Votantes nuevos</u> (Votaron en 1979 pero no en 1977)	8,9
- <u>Abstencionistas nuevos</u> (Votaron en 1977 pero no en 1979)	9,6
- <u>No votantes repetidos</u> (No votaron ni en 1977 ni en 1979)	6,3
	79,2

Ese 79,2% no es, obviamente, el 100%. La razón es que carecemos de información para el 20,8% restante, de lo que hicieron en 1977. Son aquellos que nos contestaron en el sondeo pre-electoral, que no sabían lo que hicieron en las elecciones de 1977 o, simplemente, que no nos contestaron a esa pregunta.

Ese 20,8% se divide en :

	%
<u>Votantes parciales</u> (Votaron en 1979 y no sabemos qué hicieron en 1977)	12,6
<u>No votantes parciales</u> (No votaron en 1979 y no sabemos que hicieron en 1977)	8,2
	20,8

### 2. 3. EL PROBLEMA DEL DESENCANTO Y DE LA ABSTENCION MILITANTE

¿Es preciso hacer ningún énfasis en el hecho de que el "desencanto" es uno de los más grandes problemas políticos españoles del momento? Creemos que no. Un mínimo y apresurado repaso a los artículos y comentarios de la prensa, una auscultación mínima entre la "clase" política, una ojeada a las tesorerías de los partidos políticos y de las centrales sindicales es suficiente para palpar de forma casi física la preocupación por el "desencanto". Sobre la llamada "transición a la democracia" española planea la sombra de aquel famoso artículo de Ortega y Gasset sobre la República ("No es ésto, no es ésto"). Bastantes de los parlamentarios que han tenido participación restringida y relevante en el laborioso parto de la Constitución exteriorizan un mal disimulado desconcierto ante la actitud de los ciudadanos que, en vez de aplaudirlos y reverenciarlos como a nuevos Solones o Licurgos o Pericles, les demuestran con sus actos que se les da una higa de sus afanes. Las hemerotecas contienen, sin duda para asombro de los historiadores políticos del futuro, el grotesco reproche que Alfonso Guerra, director de la campaña electoral del P. S. O. E., lanzó a los

españoles reprochando al pueblo "que se había equivocado", "que había perdido una ocasión histórica". Todo porque una buena porción de los que habían votado al P. S. O. E. en 1977 decidieron quedarse en casa o votar a otros partidos.

No se trata, desde luego, de una cuestión de partido. Sino de algo que afecta al entero sistema político español. Ejemplos recientes, como el del altísimo porcentaje de participación en las elecciones generales austriacas, hacen más patente la singularidad del comportamiento del electorado español. Bien es verdad que la peculiaridad del proceso de transición español ha impedido ninguna explosión de adhesión jubilosa al nuevo régimen (del tipo de la del 14 de Abril de 1931, por ejemplo). Pero, aun valorando ese hecho, son innumerables los testimonios y las reflexiones (en voz baja y en voz alta) que expresan una preocupación evidente por la falta de entusiasmo popular por las nuevas instituciones. Y, sobre todo, por el progresivo deterioro, por el paulatino pero incesantemente creciente DESENCANTO. Dramáticamente puesto de manifiesto por la escalada de los porcentajes de abstención en las elecciones.

### 2. 3. 1. Dos juegos de conceptos : Desencanto-abstención y Cultura cívica-Cultura apática-Cultura alienada

Una primera aproximación al problema nos obliga a emplear un doble juego de conceptos :

- a) La pareja : Desencanto-abstención
- b) La triada : Cultura cívica-Cultura apática-Cultura alienada, en el campo de la "cultura política".

Respecto al primero, adelantemos ahora para volver después sobre ello con más detalle, que no es lo mismo "desencanto"

que "abstención". El "desencanto" se expresa (entre otras formas) por la "abstención". Pero no toda la abstención obedece al desencanto.

La raíz del malestar que provoca la escalada de la abstención en la reciente evolución española, se encuentra en una situación sencilla y clave :

- 1) los españoles no teníamos democracia y, por ello, nos impedían participar en los asuntos públicos mediante la expresión por el voto de nuestros deseos y preferencias sobre la cosa pública;
- 2) a través de un proceso difícil y enrevesado –con graves costes sociales, económicos y humanos– se ha traído la democracia y, por ello, los españoles pueden votar;
- 3) un número creciente de españoles desdeña esa nueva (ansiada, añorada, soñada) facultad y no vota.

Esa situación es un semillero de preocupaciones. La "clase" política y las capas de población que han luchado por conseguir el derecho al voto, sienten, con razón, que ese creciente rechazo a ejercer el derecho al voto pone en peligro el proceso democrático. Las fuerzas y grupos sociales enemigos del sistema democrático alardean de los millones de abstenciones y los emplean como argumentos para "demostrar" la falacia de que los españoles no desean ser libres sino súbditos de un caudillo.

El problema es serio porque es inequívoco que el volumen de la abstención en los últimos procesos electorales (y sobre todo su tendencia creciente) es objetivamente muy grande y no homologable con el de las democracias occidentales europeas.

Y se agrava por el hecho de que ese volumen es inexplicable por causas técnicas aunque, desgraciadamente, un conjunto de causas técnicas contribuyan a "inflar" el aspecto cuantitativo del problema. Ya hemos señalado antes las graves deficiencias del Censo electoral que coadyuvan al abultamiento de las cifras de abstención. Pero es que la memoria colectiva reciente de los españoles recuerda muy bien que la abstención ha sido empleada recientemente (hasta el mismo referéndum de 1976) como consigna para expresar el rechazo por partidos y fuerzas políticas (P. S. O. E., PCE, PNV, etc., Fernández Ordoñez, Fernández Miranda, etc.) que ahora se han integrado en el sistema y propugnan la participación. Y esos mismos partidos y fuerzas políticas, como tienen la vivencia de haber recomendado la abstención como expresión de rechazo y de haber interpretado las cifras de abstención como expresión de adhesión al rechazo, son aún más sensibles al empleo contra ellos de las armas que ellos emplearon.

Insistimos. No toda la abstención expresa el desencanto. Una gran parte de la abstención en 1979 se ubica, según los datos de nuestro sondeo post-electoral en sectores que, por definición, responden a condicionamientos objetivos desfavorables a la participación :

- Uno de cada dos abstencionistas era una mujer casada. Un 40 % de los que no votaron era "exclusivamente" ama de casa.
- La tercera parte de los abstencionistas correspondía al ámbito rural, y un 57 % residía en poblaciones inferiores a los 50.000 habitantes. Congruentemente, más de un 30 % de los abstencionistas no superaba las 35.000 pesetas mensuales de ingresos familiares.

- Uno de cada dos abstencionistas no tenía siquiera estudios primarios.

A reserva de precisar después el tema, digamos ahora que, al menos, hay que distinguir tres grupos de "abstenciones":

- 1) Abstención técnica. Motivada por defectos del Censo, viajes, enfermedades, dificultades objetivas para llegar al colegio (en el caso de la Galicia rural, p. e., la dispersión de la población), etc.
- 2) Abstención estructural. Motivada por la ubicación en estratos socioeconómicos o socioculturales que condicionan negativamente para la participación social de todo tipo.
- 3) Abstención que expresa el rechazo o el desencanto.

Antes de proseguir en esta línea de nuestro discurso, haremos un alto para acudir a otro juego de conceptos que nos ayudarán a enfocar el problema: los relacionados con la "cultura política". Concretamente los de "cultura cívica", "cultura apática" y "cultura alienada", a la luz de los trabajos, ya clásicos, de ALMOND y VERBA.

Según VERBA la cultura política es el "sistema de creencias empíricas, símbolos expresivos y valores dentro del cual se da la acción política". Y, también, "aquellas creencias conforme a las cuales las gentes actúan dentro de las instituciones políticas". Este enfoque de la cultura política tiene la ventaja de bucear en lo que está en la base, en lo que está latente, en lo que está implícito más que en lo que se halla a la vista, en lo que se ex-

presa en la superficie. VERBA subraya que "se trata no de lo que ocurre efectivamente en el mundo de la política, sino de lo que las gentes creen de eso que ocurre". Y precisamente un enfoque así es el que necesitamos frente a nuestro problema. El volumen de abstenciones es un hecho que está ahí, que ha ocurrido efectivamente. Lo que nos interesa es saber cómo lo interpreta la gente, cómo lo siente la gente, qué expresa con él la gente. Lo que nos interesa es obtener indicios válidos sobre el clima de sentimientos y de valores políticos que están detrás, en, sobre, bajo, cabe, ante, por y con la abstención.

Porque la madre del cordero, la idea fuerza que subyace en la justificación y en la meta ideal explícitamente propuesta a los españoles como motor y como objetivo del llamado proceso de transición democrática es la idea de participación política. Explícitamente se ha repetido que se trataba de homologarnos con los modelos de democracias occidentales, de dejar de ser "diferentes". Y esos modelos son variantes del modelo inglés. ALMOND y VERBA advierten que "la historia entera del nacimiento de la cultura cívica se halla recogida en la historia inglesa, mientras que el desarrollo en los Estados Unidos y en los países del "antiguo imperio británico" se inició después de haber sido ganadas algunas de las batallas más importantes".

El modelo inglés es "una tercera cultura, ni tradicional ni moderna, pero participando de ambas" nos dicen ALMOND y VERBA. Es la cultura cívica :

"Una cultura pluralista, basada en la comunicación y la persuasión, una cultura de consensus y diversidad, una cultura que permitía el cambio, pero que también lo moderaba"

En una cultura cívica los ciudadanos se sienten vinculados a las labores de la vida política porque participan en ella (no sólo mediante el voto pero también mediante el voto). La expresión típica de la cultura cívica es la cultura política de participante en la que "los miembros de la sociedad tienden a estar explícitamente orientados hacia el sistema como un todo y hacia sus estructuras y procesos políticos y administrativos". En la que los miembros de la sociedad conocen el sistema político en el que viven, conocen el proceso político por el que las demandas van de la sociedad al sistema político y se convierten en principios gubernativos y de autoridad (y que implica como estructuras a los partidos políticos, grupos de intereses y medios de comunicación), conocen el proceso administrativo por el que los principios de autoridad del gobierno se convierten en aplicaciones prácticas (y que implica como estructuras a las burocracias -estatal, provincial, municipal- y a los tribunales de justicia). Y no se limitan a conocerlos sino que los aceptan, se saben miembros y se piensan como participantes activos (en mayor o menor grado) de ese sistema y de esos procesos.

Quizá lo más importante ahora para nosotros sea el subrayar que ALMOND y VERBA entienden que la cultura cívica no está sólo integrada por individuos que responden sólo a la cultura política de participante. Sino que la cultura de participación es un estrato adicional que puede ser añadido y combinado con las otras dos culturas :

- la cultura política "parroquial" y
- la cultura política "de súbdito".

La cultura política "parroquial" se sintetiza en el hecho de que los miembros de la comunidad no se sienten vinculados a las tareas políticas porque están solamente atentos a sus inte-

reses locales, particulares o privados. Los emisarios del gobierno central apenas rozan la conciencia de los habitantes. El individuo no espera nada del sistema político, no conoce ni el proceso político ni el proceso administrativo y no se piensa ni se siente como participante activo de ninguno de los dos. Creemos que una buena parte de la abstención gallega puede explicarse por la pertenencia de la población rural gallega a este tipo de cultura política. Y no por la coincidencia del nombre con la realidad banca rural gallega (la parroquia como unidad de convivencia) sino por la identidad de la descripción del tipo con la realidad gallega rural.

La cultura política del súbdito sugiere que el individuo tiene conciencia de la existencia de una autoridad gubernativa especializada, está efectivamente orientado hacia ella (le gusta o le disgusta, la estima legítima o ilegítima). Pero se relaciona con ella y con el sistema político a un nivel general y solo respecto del elemento administrativo. Se relaciona pasivamente con el sistema. Lo soporta. Se siente súbdito y no participante activo. Otra parte de la abstención puede y debe explicarse por la pertenencia a este tipo de cultura política.

En el extremo, a una comunidad en la que la inmensa mayoría tuviera una cultura política parroquial le correspondería una estructura política "tradicional" (tribal africana p. e.). A una comunidad en la que predominara mayoritariamente la cultura política de súbdito le correspondería una estructura política autoritaria centralizada. Y a una comunidad en la que predominara la cultura política de participante, le correspondería una estructura política democrática. Justamente, la argumentación de los involucionistas es que en España hay demasiados "súbditos", demasiados localistas "parroquiales" y demasiado po-

"participantes" como para que pueda funcionar la democracia.

Pero lo que nos importa señalar ahora es que hay que distinguir con claridad que lo realmente opuesto a la cultura participante no es la ausencia de participación, la apatía. Una cultura apática en la que los ciudadanos no se sienten vinculados a la acción política (ya sea por sentirse súbditos, ya sea por sentirse "localistas" o "parroquiales") puede formar parte, puede convivir con una cultura participante.

De hecho, y volviendo a nuestro tema, una cuota de abstención (una cuota de apatía) acompaña siempre a la participación en los sistemas llamados democráticos.

Lo importante es que lo opuesto a la participación no es la apatía, sino el rechazo a la participación. LA ALIENACION.

La cultura política opuesta a la cultura participante no es la cultura apática, sino la cultura alienada, aquella en la que la ausencia de participación no induce únicamente a ignorar el proceso político-administrativo sino a rechazarlo.

Bien, este conjunto de consideraciones nos coloca en mejor situación para manejar los hechos de la abstención en el fenómeno que estudiamos : el comportamiento en las dos elecciones generales españolas de 1977 y 1979.

### 2. 3. 2. La diferencia clave : No querer o no poder votar

Nuestros sondeos nos proporcionan una pista importante para distinguir entre los abstencionistas los súbditos y parroquiales por un lado (los apáticos) y los alienados por otro.

Creemos que la básica diferencia es la que separa a los que NO HAN QUERIDO VOTAR de aquellos otros que NO HAN PODIDO VOTAR.

Por ejemplo, el 24,1% de abstención registrado en nuestro sondeo postelectoral, se distribuye así :

NO QUISE VOTAR		17,8%
No pude ir a votar	4,9%	
Fui a votar y no pude hacerlo	1,4%	
TOTAL NO PUDO VOTAR	6,3%	6,3%
TOTAL NO VOTARON		24,1%

Si nos referimos a 1.977, el grupo que no pudo votar presenta otra categoría distinta : la de los que no tenían entonces 21 años.

Creemos que, en definitiva, es preciso distinguir bien la abstención militante, la de los que paladinamente afirman su rechazo al acto de la elección, de la restante abstención.

De ahí que corrijamos la distribución de nuestra variable "comportamiento en las dos elecciones" desglosando algunas de sus categorías en otras nuevas, teniendo en cuenta estas diferencias en la abstención.

Y así, los votantes nuevos (los que votaron en 1979 pero no lo hicieron en 1977) los desglosamos en dos categorías :

A) NOVATOS . Aquellos que han votado en 1979 y que no pudieron hacerlo (porque no tenían 21 años o por otra razón) en 1977.

B) RECUPERADOS . Aquellos que han votado en 1979 y que no quisieron hacerlo en 1977.

Y, de forma análoga los abstencionistas nuevos (los que votaron en 1977 y no lo han hecho en 1979) los desglosamos en otras dos categorías :

a) DESENGANCHADOS . Aquellos que votaron en 1977 y que no han podido hacerlo en 1979.

b) DESENCANTADOS . Aquellos que votaron en 1977 y que no han querido hacerlo en 1979.

Creemos que los adjetivos convencionalmente escogidos son expresivos. Hay que pensar, en principio, que el que votó en el 77 y dice que "no ha podido hacerlo" en el 79 es alguien que, por alguna razón (que puede ir desde la apatía a la desidia, desde el descuido a la enfermedad, desde el viaje inopinado a la alteración imprevista de sus planes de aquel día, etc.) se ha quedado "desenganchado" del tren de la votación sin voluntad expresa de que así fuera.

Y pensamos que, por el contrario, quien fue a votar en el 77 y nos dice que "no ha querido hacerlo" en el 79, se halla, de alguna forma, desencantado, defraudado, enfadado. Una gran mayoría de los que no quisieron votar tampoco quisieron decir sus motivos, pero es significativo que los que sí los dieron se repartieron entre un 21 % que dijo que no le gustaban o no le convencían los partidos y un 7 % que indicó que no le interesaba la

política. Podríamos haber escogido como indicativo la palabra "defraudado" o "enfadado".

Pensamos que "desencantado" es más gráfica y connota más el componente de rechazo de este comportamiento.

Por último, también debemos desglosar a los NO VOTANTES REPETIDOS (los que no votaron ni en 1977 ni en 1979) en varias categorías diferentes. Observese que, así como a la suma de DESENGANCHADOS y DESENCANTADOS les habíamos llamado antes abstencionistas nuevos, sin embargo a los que no han votado en ninguna de las dos elecciones no les hemos llamado abstencionistas repetidos, sino NO VOTANTES REPETIDOS. Y ello porque no es cierto que todos los que no han votado en las dos elecciones se hayan abstenido las dos veces. Porque un 10,1% de los que no votaron en 1979 tampoco lo hicieron en 1977, pero es porque cuando se celebró aquella primera elección no tenían los 21 años que la legislación electoral exigía para votar. Y, evidentemente, no puede decirse que entonces se abstuvieran.

Hemos desglosado a los NO VOTANTES REPETIDOS en las siguientes categorías :

- 1) APATICOS. Aquellos que no votaron en ninguna de las dos elecciones, pero que no nos han dicho que no quisieron votar.
- 2) ALIENADOS RECIENTES. Aquellos que no pudieron votar en 1977 y que nos han dicho que no han querido votar en 1979.

3) ALIENADOS. Aquellos que no han querido votar en ninguna de las dos ocasiones.

4) ALIENADOS APATICOS. Los que nos han dicho que en 1977 no quisieron votar y que no han podido hacerlo en 1979.

Nuestra variable "Comportamiento en las dos elecciones" queda, después de estos desgloses, así diversificada :

	% sobre población en edad electoral
- <u>Votantes veteranos</u> (votaron en 1977 y 1979)	54,4
- <u>Votantes novatos</u> (no <u>podieron</u> votar en 1977 y han votado en 1979)	7,6
- <u>Votantes recuperados</u> (no <u>quisieron</u> votar en 1977 y han votado en 1979)	1,3
- <u>Desenganchados</u> (votaron en 1977 y no han <u>podido</u> hacerlo en 1979)	2,6
- <u>Desencantados</u> (votaron en 1977 y no han <u>querido</u> hacerlo en 1979)	7,0
- <u>Apáticos</u> (no <u>podieron</u> votar ni en 1977 ni en 1979)	1,9
- <u>Alienados recientes</u> (no <u>podieron</u> votar en 1977 y no han <u>querido</u> hacerlo en 1979)	2,5
- <u>Alienados</u> (no han <u>querido</u> votar en 1977 ni en 1979)	
- <u>Alienados apáticos</u> (no <u>quisieron</u> votar en 1977 y no han <u>podido</u> hacerlo en 1979)	0,3
- <u>Votantes parciales</u> (votaron en 1979 pero no sabemos qué hicieron en 1977)	12,6
- <u>Apáticos parciales</u> (no han <u>podido</u> votar en 1979 y no sabemos qué hicieron en 1977)	1,5
- <u>Alienados parciales</u> (no han <u>querido</u> votar en 1979 y no sabemos qué hicieron en 1977)	6,6
	100,0

#### 2. 4. LA FIDELIDAD EN EL VOTO

Tenemos una excepcional ventaja informativa : la que nos proporcionan el hecho de que nuestros dos sondeos (pre y post-electoral) hayan sido realizados en panel (es decir, preguntando a las mismas personas antes y después de las elecciones) y el hecho de que antes de las elecciones del 1 de Marzo les preguntamos a quién habían votado en 1977 y luego de las elecciones del 1 de Marzo les preguntamos a quién votaron en esa fecha.

Ello nos permite conocer y medir un elemento excepcionalmente importante del comportamiento electoral : la FIDELIDAD EN EL VOTO. Podemos saber quién ha votado igual (al mismo partido) en 1977 y en 1979. Y quién ha cambiado su voto y en qué sentido. Recordamos de nuevo que, como toda información basada en encuesta, nuestra información no es exacta. Adolece del posible error muestral, amén de que algunos entrevistados no recordaban o no quisieron recordar lo que hicieron en 1977, o se han negado a contestar o nos han mentado. Pero, una vez recordadas de nuevo (por prurito de honestidad científica y profesio-

nal) esas salvedades, es preciso señalar enfáticamente que la información que poseemos es altamente fiable y excepcionalmente significativa.

#### 2. 4. 1. El concepto de FIDELIDAD DE VOTO

¿A qué llamamos voto fiel? . Sencillamente al que ha emitido en 1979 un elector votando al mismo partido que votara en 1977. En los casos en que ha habido "transmutación" de partidos (por ejemplo, AP en CD) entendemos por "voto fiel" aquel que votó AP en 1977 y CD en 1979.

Ahora bien, la regla es la fidelidad . Alrededor de las tres cuartas partes de los electores han permanecido fieles a los partidos que votaron en 1977. Pero sin desdeñar el excepcional interés científico, estratégico y táctico que tiene el análisis y conocimiento del voto fiel, hay que añadir que lo realmente interesante es el voto infiel. Y no sólo por analogía con la literatura, que dedica infinita más atención al adulterio que al matrimonio fiel (porque aquel es fuente de muchas más situaciones dramáticas, emocionantes y descriptibles), sino por la potentísima razón de que lo que hace ganar o perder las elecciones es el voto infiel.

De ahí que nos interese ahondar en el análisis del voto infiel.

#### 2. 4. 2. Voto oscilante y voto tráfuga

El elemento clave a considerar en el voto infiel es la distancia. El voto infiel supone un cambio. Pero ¿cuánto de grande?. Siguiendo con la analogía del adulterio, la mayoría de los adúlteros escogen como partenaire algún pariente, amigo, vecino, cliente, proveedor, etc. del otro cónyuge o de él mismo. La razón es evidente : la mayor ocasión y la mayor tentación.

ofrecen la cercanía y la frecuencia del trato. Los antropólogos han señalado con insistencia que la fuerza y la intensidad de los tabúes que penalizan y prohíben el incesto se deben no tanto a conocimientos o deseos conscientes de evitar los riesgos de la endogamia secuencial prolongada cuanto a la necesidad de garantizar el orden establecido inhibiendo las ocasiones que la convivencia cercana multiplica.

De forma análoga, la mayoría de los cambios de voto suelen darse entre partidos contiguos en el espectro político, entre partidos de la misma familia. Y también de forma análoga, los partidos de la misma familia suelen tener más agudas confrontaciones entre sí, porque pelean por el mismo, o parecido, espacio político. Y como sus miembros o simpatizantes se sienten más tentados por partidos de la misma familia que por otros de familia diferente, los partidos suelen establecer tabúes más rigurosos para el trato con los contiguos que para el trato con los adversarios. Se trata, en definitiva, de la vieja regla de que el vecino de mi vecino es mi mejor aliado.

En el caso de la evolución española 1977-1979, estas reglas generales se han cumplido. Y si consideramos los cuatro grandes partidos colocados, por contigüidad, así: CD - UCD - PSOE - PCE, advertimos que más de la mitad de los cambios de voto (el 55%) del total de los producidos entre los once partidos más votados, se han llevado a cabo entre CD - UCD; UCD - PSOE; PSOE - PCE.

Sin embargo, la peculiaridad del proceso español, singularmente el hecho de que éstas sean las dos primeras elecciones democráticas desde hace más de 40 años, ha supuesto una anómala aunque explicable facilidad para la no fijeza del voto, por un la-

do, y para el cambio de voto a partido más distante que el contiguo, por otro.

Y, por otra parte, las dos elecciones de 1977 y 1979 han arrojado un resultado de escalofriante semejanza con el de las últimas de hace 40 años.

El régimen anterior gastó incalculable cantidad de tiempo, de fuerza y de dinero para afirmar que la división entre derecha e izquierda era ficticia, que esos conceptos y posicionamientos ideológicos eran una falacia. Y, cuando después de 40 años y un intensísimo proceso de cambio social, económico, de ubicación geográfica, cultural, etc., se vuelven a hacer elecciones, reaparecen derecha e izquierda casi en las mismas exactas proporciones.

En efecto, los resultados de las elecciones del 16 de Febrero de 1936 fueron "grosso modo" los siguientes :

		<u>Votos</u>	<u>%</u>
(Frente Popular)	Izquierda	4.570.000	48
(Frente Nacional o Bloque contrarrevolucionario)	Derecha	4.540.000	46
(Nacionalistas vascos y catalanes)	Moderados nacionalistas	600.000	6

Si colocamos la divisoria izquierda-derecha, a título de hipótesis, entre UCD y PSOE, se advierte que en 1977 los resultados fueron éstos, teniendo sólo en cuenta los partidos con representación parlamentaria :

	<u>Votos</u>	<u>%</u>
<u>Izquierda</u> (PSOE, PCE, PSP, EC, EE)	7.888.914	47,45
<u>Derecha</u> (UCD, AP, C. Independientes)	7.783.330	46,82
<u>Moderados y Nacionalistas</u> (PDC, PNV, U. C. D. C. C.)	952.938	5,73
	<hr/>	<hr/>
	16.625.182	100,00

Y en 1979 :

	<u>Votos</u>	<u>%</u>
<u>Izquierda</u> (PSOE, PCE, PSA, HB, ER, EE, UPC)	8.147.064	48,85
<u>Derecha</u> (UCD, CD, UN, PAR, UPN)	7.773.355	46,60
<u>Moderados y Nacionalistas</u> (C i U', PNV)	758.645	4,55
	<hr/>	<hr/>
	16.679.064	100,00

La divisoria izquierda-derecha parece ser, pues, más que una falacia. Se parece mucho a una constante sociológica del último medio siglo.

Siendo ello así, es altamente útil averiguar si el cambio de voto se ha hecho dentro de la familia propia (izquierda o derecha) o si se ha hecho saltando de familia.

Distinguimos así entre :

VOTO OSCILANTE. Aquel que ha variado de 1977 a 1979 dentro de la misma "familia" de partidos.

VOTO TRANSFUGA. Aquel que ha variado de 1977 a 1979 saltando de una a otra "familia" de partidos.

Como definición operativa he aquí las dos "familias" :

IZQUIERDA : PSOE/PSC; PCE/PSUC; PSP; PSA;  
Euskadiko Ezquerria; Herri Batasuna; Esquerria Repu-  
blicana, Bloque Nacionalista Gallego; ORT/PTE;  
Unión del Pueblo Canario, Otros de izquierda

DERECHA : UCD; CD (AP); UN; PAR; OSC Cataluña;  
UCD Cataluña; Otros derechas; Unión Pueblo Navarro

Se consideran como casos especiales el PNV y Convergencia  
i Unio. El paso de ellos a cualquier otro y desde otros a cual-  
quiera de ellos dos se entiende siempre OSCILANTE. Por en-  
tender que su carácter nacionalista compensa su componente  
posicional de derecha a los efectos de deslizamiento de voto.  
De forma que por ser nacionalistas pueden ser "de la familia"  
para la izquierda y por sus posiciones socioeconómicas  
pueden considerarlos "de la familia" los partidos englobados en  
la derecha.

#### 2.4.3. ¿Cambio input o cambio output?

Es preciso hacer enseguida una precisión operativa. Un cambio  
de voto tiene dos formas de ser contemplado. Como "input" o  
como "output". Como cambio de "salida" o como cambio de "en-  
trada". Es obvio que el mismo fenómeno puede contemplarse  
desde dos perspectivas.

Pondremos un ejemplo, con datos reales de nuestros sondeos  
y tomando sólo a los cuatro grandes partidos :

Vease la siguiente figura :

Votaron en 1.977	Votaron en 1.979				TOTAL
	UCD	PSOE	PCE	CD	
UCD	1.924	267	39	56	2.286
PSOE	206	1.445	90	0	1.741
PCE	18	54	317	5	394
AP	68	10	2	139	219
TOTALES	2.216	1.776	448	200	

Es evidente que pueden calcularse porcentajes respecto de las columnas o respecto de las filas. Si se calculan respecto de las filas, estamos calculando "outputs". Estamos calculando porcentajes de cambios "de salida". Estamos calculando qué porcentaje de sus votos ha cedido un partido a otros.

Los cálculos "output" nos darían los resultados de la figura siguiente .

CAMBIOS "OUTPUT" (DE SALIDA). EN %.

Votaron en 1977	Votaron en 1.979				TOTAL
	UCD	PSOE	PCE	CD	
UCD	84	⑫	②	②	100
PSOE	⑫	83	⑤	①	100
PCE	⑤	⑭	80	①	100
AP	③①	⑤	①	63	100

Las cifras rodeadas con un círculo indican cambios de voto TRANSFUGA (a otra familia) y las recuadradas cambios de voto OSCILANTE (dentro de la propia familia). Recuerdese

que se contempla sólo exclusivamente el campo de los votantes de los cuatro grandes partidos (que, por otra parte, supuso el 81,6% del total de votos válidos de 1977 y el 82,1% de los votos válidos de 1979). Queda claro que AP es quien menos fidelidad ha logrado de sus votantes de 1977, menos de los dos tercios de los votantes de AP en 1977 que han votado en 1979 en el campo delimitado por los cuatro grandes, lo han hecho por CD. Y el 31% se ha pasado a UCD.

Recuérdese que los porcentajes son respecto del total de votos de cada partido que en el 79 se ubicó en el campo de los cuatro grandes. Y que, por ello, un porcentaje más grande de un partido con menos votos puede representar menos votos que un porcentaje más pequeño de un partido con más votos. Ese es el caso de PSOE - PCE. El PCE ha cedido en 1979 al PSOE el 14% de sus votos del 77 ubicados en el "campo de los cuatro grandes". Y ha recibido del PSOE en 1.977 el 5% de sus votos de 1977 ubicados en el "campo de los 4 grandes". Pero eso supone que el PCE ha cedido sólo 54 votos al PSOE, mientras que el PSOE ha cedido 90 al PCE.

Con los mismos datos podemos calcular los cambios "INPUT", los cambios de entrada. Obteniendo los resultados de la figura siguiente :

CAMBIOS "INPUT" (DE ENTRADA). EN %

Votaron en 1977	Votaron en 1.979			
	UCD	PSOE	PCE	PC
UCD	87	15	9	28
PSOE	9	81	20	0
PCE	1	3	71	2
AP	3	1	1	70
TOTAL	100	100	100	100

La figura nos advierte enseguida que la oscilación de votos de AP a UCD que, vista como output era muy grave para AP (suponía el 31 % de sus votos del 77 en el "campo de los cuatro grandes") ha supuesto poca cosa para UCD. La tercera parte de lo que le ha sacado al PSOE. También nos advierte el mordisco que el PCE le ha dado a los votos del PSOE del 77 ha sido muy importante para el PCE.

La tabla siguiente nos muestra los cambios "output" (de salida) de todos los votos de 1977 de cada uno de los cuatro grandes partidos.

TABLA Nº 2

CAMBIOS "OUTPUT" (DE SALIDA)

DESTINO QUE TUVIERON EN 1979 LOS VOTOS QUE EL 15 DE JUNIO DE 1977 OBTUVIERON LOS PARTIDOS

	UCD	PSOE	PCE	AP
<u>En 1.979 :</u>	%	%	%	%
<u>REPITIERON</u>				
Votos <u>fieles</u>	67,3	64,5	71,2	50,9
<u>CAMBIARON</u>				
Votos <u>oscilantes :</u>				24,9
a UCD	-	-	12,1	-
a PSOE	-	-	-	-
a PCE	-	2,4	-	-
a CD	2,0	-	2,7	11,4
a otros	1,6	6,2		
Total oscilantes	3,6	8,6	14,8	36,3
Votos <u>tránsfugas :</u>				-
a UCD	-	9,2	4,1	3,7
a PSOE	9,3	-	-	0,7
a PCE	1,4	-	1,1	-
a CD	-	-	-	-
a otros	0,9	0,2		4,4
Total tránsfugas	11,6	9,4	5,2	4,4
A otros no precisados	0,2	0,8	1,1	-
En blanco	0,4	0,5	0,5	0,7
NO VOTARON	16,9	16,2	7,2	7,7
	100,0	100,9	100,0	100,0

Esa tabla nos señala con claridad que el PCE es el que mejor retuvo sus votos de 1977. Que los votos del PCE y los de AP que se movieron, fundamentalmente lo hicieron a partidos de la propia familia (PSOE sobre todo los del PCE, UCD sobre todo los de AP). Que, por el contrario, los votos de UCD y del PSOE se movieron en mayor proporción hacia partidos de familia diferente (precisamente PSOE y UCD respectivamente). Y que UCD y PSOE perdieron muchos de sus votos en la abstención. En proporción muy similar. Proporción que dobla la de PCE o AP.

Pero siendo todo esto indudablemente interesante, lo que nos interesa ahora es construir el "campo político" de 1979. Nos interesan, pues, más ahora los cambios "input" que los "output". Las tablas siguientes presentan los cambios "input" (de llegada) en los votos de 1979 de los cinco partidos de ámbito estatal que obtuvieron más votos.

TABLA N° 3

CAMBIOS "INPUT" (DE ENTRADA)

PROCEDENCIA DE LOS VOTOS QUE EL 1 DE MARZO DE 1979 OBTUVIERON LOS PARTIDOS O COALICIONES

<u>En 1. 977</u>	UCD	PSOE	PCE	CD	UN
Había votado :					
IGUAL :	%	%	%	%	%
<u>Fieles</u>	61,9	55,4	45,8	42,6	43,6
DIFERENTES :					
<u>Oscilantes</u>	3,3	7,0	16,8	23,3	35,5
<u>Tránsfugas</u>	8,7	11,0	6,5	3,4	3,2
- Menores de 21 años	2,5	8,5	10,7	7,1	4,8
- No quiso votar	1,3	1,1	0,8	1,5	-
- No pudo votar	1,8	4,2	4,8	2,5	-
- No sabemos qué hizo	20,5	12,8	14,6	19,9	12,9
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

El desglose de "oscilantes" y "tránsfugas" de ellos es el siguiente :

<u>UCD</u>	<u>PSOE</u>	<u>PCE</u>
<u>"Oscilantes"</u>	<u>"Oscilantes"</u>	<u>"Oscilantes"</u>
De AP 2,2%	Del PSP 2,3%	Del PSOE 13,0%
De otros 1,1%	Del PCE 2,1%	Del PSP 2,2%
	De otros 2,6%	De otros 1,6%
<u>"Tránsfugas"</u>	<u>"Tránsfugas"</u>	<u>"Tránsfugas"</u>
Del PSOE 6,6%	De UCD 10,2%	De UCD 5,6%
Del PSP 1,0%	De AP 0,4%	De AP 0,3%
Del PCE 0,6%	De otros 0,4%	De otros 0,6%
De otros 0,5%		

<u>CD</u>		<u>UN</u>	
<u>"Oscilantes"</u>		<u>"Oscilantes"</u>	
De UCD	17,2%	De UCD	6,5%
De otros	6,1%	De otros	29,0%
<u>"Tránsfugas"</u>		<u>"Tránsfugas"</u>	
Del PCE	1,3%	Del PSOE	3,2%
Del PSA	1,9%		

2.4.4. La variable "comportamiento en las dos elecciones" después de incorporarle el matiz de la fidelidad de voto

Si incorporamos el matiz de la fidelidad de voto a nuestra variable "comportamiento en las dos elecciones" quedará desglosada como sigue :

	% sobre población en edad electoral
<u>Votantes veteranos fieles</u> (Votaron al mismo partido en 1977 y 1979)	42,66
<u>Votantes veteranos oscilantes</u> (Votaron a partidos diferentes de la misma "familia" en 1977 y 1979)	5,27
<u>Votantes veteranos tráfugas</u> (Votaron a partidos de diferente "familia" en 1977 y 1979)	6,47
<u>Votantes novatos</u>	7,6
<u>Votantes recuperados</u>	1,3
<u>Desenganchados</u>	2,6
<u>Desencantados</u>	7,0
<u>Apáticos</u>	1,9
<u>Alienados recientes</u>	2,5
<u>Alienados</u>	1,7
<u>Alienados apáticos</u>	0,3
<u>Votantes parciales</u>	12,6
<u>Apáticos parciales</u>	1,5
<u>Alienados parciales</u>	6,6
<u>Veteranos parciales</u> (Votaron en 1977 y 1979 pero ca- recemos de informaci3n para sa- ber si fueron <u>fieles</u> o no)	
	<hr/> 100,00

NOTA. - No repetimos las definiciones de las categorías ya descri-  
tas anteriormente.

## 2.5. EL MOMENTO DE LA DECISION DE VOTO Y LA PERMEABILIDAD A LA CAMPAÑA ELECTORAL

### 2.5.1. El momento de la decisión de voto

Nuestros dos sondeos nos han facilitado información sobre un aspecto de capital importancia para el conocimiento del comportamiento electoral : en qué momento nos dice el elector que decidió su voto. Como ya indicamos en nuestro informe sobre el sondeo post-electoral, esta fue la distribución de los electores según el momento en que recuerdan que decidieron que iban a votar al partido que votaron :

	%
Más de un mes antes del 1 de Marzo	54,9
Un mes antes de las elecciones	8,2
Entre 2 y 3 semanas antes de las elecciones	8,3
La semana antes de las elecciones	10,5
El día antes de las elecciones	4,6
El día de las elecciones	5,7
En el momento de votar	5,3
No responden	2,6

Vamos a agrupar esas respuestas con referencia al periodo de la campaña electoral. De esta forma :

	%
Los que tenían decidido su voto <u>antes</u> de la campaña	54,9
Los que decidieron <u>durante</u> la campaña	27,0
Los que decidieron <u>después</u> de la campaña	15,6

Incluimos en la categoría de "decididos durante la campaña" a los que nos han dicho que se decidieron "un mes antes de las elecciones". Eso es "antes" de la campaña puesto que ésta comenzó 22 días antes de la fecha de las elecciones. Pero creemos que ése es un detalle legal que la gente no maneja y que al decir "un mes" pueden estar perfectamente pensando que la campaña duró un mes. Y, además, aunque la campaña electoral no comenzase legalmente hasta 22 días antes, eso no quiere decir que los partidos no estén dedicándose intensamente a la llamada pre-campaña que en realidad es una campaña disfrazada. Recuerdense, por ejemplo, las famosas vallas del PSOE sobre su centenario.

Emplear el dato del momento de la decisión de voto, nos va a ser muy útil porque nos va a permitir distinguir a los electores según su grado de permeabilidad a la campaña electoral.

Distinguiremos, para ello, tres grandes grupos de electores : los veteranos, los novatos y los recuperados.

### 2.5.2. La permeabilidad de los novatos a la campaña

La permeabilidad de los novatos a la campaña electoral nos permite clasificarlos en tres categorías :

- 1) PREORIENTADOS. Los electores novatos que ya habían decidido el partido al que iban a votar antes de que empezara la campaña.
- 2) DUBITATIVOS. Los electores novatos que decidieron su voto durante la campaña.
- 3) INDECISOS. Los electores novatos que tomaron su decisión después de la campaña.

### 2.5.3. La permeabilidad de los recuperados a la campaña

Igualmente desglosaremos a los recuperados (los que no quisieron votar en 1977, pero que sí lo han hecho en 1979) en tres categorías :

- 1) PRE-RECUPERADOS. Los que habían decidido ir a votar al partido que votaron ya antes de empezar la campaña electoral.

2) ADHERIDOS. Los que tomaron la decisión de ir a votar (y votar al partido que votaron) durante la campaña electoral.

3) ULTIMA LEVA. Los que tomaron su decisión de ir a votar (y votar al partido que votaron) después de la campaña electoral.

#### 2.5.4. La permeabilidad a la campaña de los votantes veteranos. El cruce de la fidelidad con el momento de la decisión

El análisis del momento de la decisión del voto de 1979 de los votantes veteranos, de los que han votado en las elecciones generales de 1977 y 1979 nos permite elaborar un juego de categorías que prometen ser una excepcional herramienta conceptual para el análisis de la estructura y comportamientos del electorado español.

En efecto, si cruzamos las dos variables ("Momento de la decisión del voto de 1979" con "Fidelidad en el voto") al ser ambas tricotómicas, obtenemos nueve combinaciones posibles :

Fieles	-	decididos antes de la campaña
Fieles	-	" durante la campaña
Fieles	-	" después de la campaña
Oscilantes	-	" antes de la campaña
Oscilantes	-	" durante la campaña
Oscilantes	-	" después de la campaña
Tránsfugas	-	" antes de la campaña
Tránsfugas	-	" durante la campaña
Tránsfugas	-	" después de la campaña

Y estamos ante la posibilidad de medir la auténtica permeabilidad a la campaña electoral. Porque la campaña electoral se hace, desde luego, para que la gente vaya a votar. PERO SE HACE SOBRE TODO, PARA QUE VAYA A VOTAR A NUESTRO PARTIDO. Repitiendo si ya nos votó antes. Cambiando a nosotros si antes votó a otros.

Y lo realmente interesante es saber cuánto y a quién, en dónde y cómo, la campaña electoral ha sido útil, ha sido eficaz, ha logrado inducir el cambio del voto.

Hemos designado a cada una de esas nueve combinaciones con nombres diferentes, según muestra la figura siguiente :

Momento de la decisión del voto	Fidelidad en el voto		
	Fieles	Oscilantes	Tránsfugas
Antes de la campaña	Glacis	Unitarios	Conversos
Durante la campaña	Críticos	Convencidos	Persuadidos
Después de la campaña	Tentados	Utilitarios	Damascenos

Llamamos el GLACIS al bloque de los que manteniéndose fieles a su partido habían decidido ser fieles antes de que comenzara la campaña y ésta no ha afectado a su decisión. Son el glacis de la fortificación, el reducto final, el núcleo firme de cada partido en el electorado. La guardia de los inmortales persas, los pretorianos del Cesar, la Vieja Guardia de Napoléon. Son esos bloques que en los sistemas electorales mayoritarios a una vuelta como el inglés, hacen "definitivamente" laborista o conservador o liberal un distrito durante décadas y décadas.

Son la materia prima con la que se construyen los "cinturones rojos" de las grandes ciudades o los "feudos electorales campesinos" de Convergencia i Unió en Cataluña.

Llamamos CRITICOS a los que han permanecido fieles a su partido pero no tomaron la decisión de serlo hasta que ya estaba en curso la campaña electoral.

Llamamos TENTADOS a los que tuvieron que esperar al último momento para decidirse a seguir fieles.

Saltando ahora al otro polo de la variable "fidelidad", a los tránsfugas, a los que han cambiado no sólo de partido, sino de área política, digamos que :

Llamamos CONVERSOS a los que ya antes de la campaña electoral habían decidido dar su salto de área política. PERSUADIDOS denominamos a los que han sido inducidos a dar ese salto en el curso de la campaña. Y DAMASCENOS a los que, como San Pablo en el camino de Damasco, han sido empujados desde su área política a la opuesta en el último minuto, en el periodo posterior a la campaña electoral y anterior al instante de introducir el voto en la urna.

Llamamos UNITARIOS a los que cambiaron de partido, dentro de su área, antes de la campaña. CONVENCIDOS a los que lo hacen dentro de la campaña. Y UTILITARIOS a los que decidieron que su voto sería más útil dentro de su área política, dedicado a un partido distinto del suyo y tomaron esa decisión finalizada la campaña. No todos los que hicieron ese tipo de tardía decisión lo harían por el razonamiento del voto útil, pero creemos que una buena parte sí.

## 2.6. LA VARIABLE COMPLEJA DEL COMPORTAMIENTO EN LAS DOS ELECCIONES

Y ya estamos en disposición de presentar el entero catálogo, la lista completa de las categorías que componen la variable compleja de "EL COMPORTAMIENTO EN LAS DOS ELECCIONES GENERALES DE 1977 Y 1979". Es ésta :

	%	%	%
<p><u>AREA DE VOTANTES EN 1.979</u> -----</p> <p><u>CLASE . Veteranos (Votaron también en 1.977)</u></p> <p><u>Subclase : Fieles (Votaron las dos veces al mismo partido)</u></p> <p>Tipo : Glacis (Decididos antes campaña)            Tipo : Críticos (Decididos durante campaña)            Tipo : Tentados (Decididos después campaña)</p> <p><u>Subclase : Oscilantes (Cambiaron de partido en su área)</u></p> <p>Tipo : Unitarios (Decididos antes campaña)            Tipo : Convencidos (Decididos durante campaña)            Tipo : Utilitarios (Decididos después campaña)</p> <p><u>Subclase : Tránsfugas (Cambiaron de área política)</u></p> <p>Tipo : Conversos (Decididos antes campaña)            Tipo : Persuadidos (Decididos durante campaña)            Tipo : Damascenos (Decididos después campaña)</p> <p><u>CLASE : Novatos (No pudieron votar en 1.977)</u></p> <p>Tipo : Preorientados (Decididos antes campaña)            Tipo : Dubitativos (Decididos durante campaña)            Tipo : Indecisos (Decididos después campaña)</p> <p><u>CLASE : Recuperados (No quisieron votar en 1.977)</u></p> <p>Tipo : Pre-recuperados (Decididos antes campaña)            Tipo : Adheridos (Decididos durante campaña)            Tipo : Ultima leva (Decididos después campaña)</p> <p><u>CLASE : Votantes parciales (No se sabe qué hicieron en 1.977)</u></p>	75,9	54,4	42,6
<p><u>AREA DE ABSTENIDOS EN 1.979</u> -----</p> <p><u>CLASE : Votantes en 1.977</u></p> <p><u>Subclase : Desenganchados (No pudieron votar en 1.979)</u></p> <p><u>Subclase : Desencantados (No quisieron votar en 1.979)</u></p> <p><u>CLASE : No votantes en 1.977</u></p> <p><u>Subclase : Apáticos (No pudieron votar en 1.977 ni en 1.979)</u></p> <p><u>Subclase : Alienados (No han votado en las dos y en una o las dos no han querido votar)</u></p> <p>Tipo : Alienados recientes (No pudo en 1.977. No quiso en 1.979)            Tipo : Alienados (No quiso votar en 1.977 ni en 1.979)            Tipo : Alienados apáticos (No quiso votar en 1.977, no pudo en 1.979)</p> <p><u>CLASE : No votantes parciales (No se sabe qué hicieron en 1.977)</u></p> <p><u>Subclase : Apáticos parciales (No pudieron votar en 1.979)</u></p> <p><u>Subclase : Alienados parciales (No quisieron votar en 1.979)</u></p>	24,1	9,6	2,6
		7,0	
		6,4	
			1,9
			4,5
		8,1	
			1,5
			6,6
	100,0	100,0	100,0

### 3. AUTOIDENTIFICACION IDEOLOGICA

Para construir la variable "POSICION IDEOLOGICA" (y colocar a lo largo de ella al conjunto de la población) vamos a utilizar la autoidentificación que nos ha proporcionado cada entrevistado en nuestro sondeo preelectoral.

Les hicimos esta pregunta :

CUANDO SE PIENSA EN TENDENCIAS POLITICAS, SE USAN NORMALMENTE LAS PALABRAS IZQUIERDA Y DERECHA. POR FAVOR, SITUENSE EN LA ESCALA SIGUIENTE DE ACUERDO CON SU TENDENCIA POLITICA

Extrema izquierda .....	1
	2
	3
	4
	5
	6
Extrema derecha .....	7

Y obtuvimos las siguientes respuestas :

	<u>%</u>
Extrema izquierda 1	3
2	12
3	24
4	30
5	7
6	3
Extrema derecha 7	1
No sabe/No contesta	20
	100

Observese que una quinta parte de los entrevistados no se pronuncian.

De los que sí lo hacen podríamos acumularlos en tres grupos :

IZQUIERDA (contestaron 1, 2, 3) que suma un 39%

CENTRO (contestaron 4) que suma un 30%

DERECHA (contestaron 5, 6, 7) que suma un 11%

Ahora bien, ¿quienes son y dónde están los que se autoidentifican izquierda, centro o derecha?. Las tablas a, b, c y d presentan las respuestas a la pregunta de autoidentificación ideológica cruzadas con diversas variables :

Sexo

Edad

Estado civil

Sexo/estado civil

Habitat

Educación : estudios realizados

Religiosidad

Población activa

Nacionalidades y regiones

Las tablas e, f, g y h presentan los mismos cruces con la autoidentificación resumida (izquierda, centro, derecha).



TABLA b AUTOIDENTIFICACION IDEOLOGICA

	T O T A L	E D U C A C I O N - E S T U D I O S				R E L I G I O S I D A D		
		MENOS QUE PRIMARIOS	PRIMARIOS	MEDIOS	SUPERIORES	NO CREYENTES	NO PRACTICANTES	PRACTICANTES
		%	%	%	%	%	%	%
Extrema izquierda 1	3	2	3	6	6	9	2	1
2	12	8	12	18	17	24	10	4
3	24	22	24	26	31	31	28	14
4	30	30	34	26	25	17	31	39
5	7	6	8	8	8	3	6	11
6	3	4	2	3	3	1	2	6
Extrema derecha 7	1	1	1	1	1	1	1	1
No sabe/No contesta	20	27	16	12	9	14	20	23
T O T A L	100	100	100	100	100	100	100	100









	TOTAL	EDUCACION - ESTUDIOS				RELIGIOSIDAD		
		MENOS QUE PRIMARIOS	PRIMARIOS	MEDIOS	SUPERIORES	NO CREYENTES	NO PRACTICANTES	PRACTICANTES
		%	%	%	%	%	%	%
<u>IZQUIERDA</u> (1, 2, 3)	39	32	39	50	54	64	40	19
<u>CENTRO</u> (4)	30	30	34	26	25	17	31	39
<u>DERECHA</u> (5, 6, 7)	11	11	11	12	12	5	9	19
No sabe/ No contesta	20	27	16	12	9	14	20	23
TOTAL	100	100	100	100	100	100	100	100





### 3.1. REGULARIDADES EMPIRICAS

Un primer análisis de las tablas "a" a "h" nos permite observar las siguientes regularidades empíricas :

- a) Los que se identifican como izquierda crecen a medida que disminuye la edad. En todos los grupos de edad, hasta los 45 años, la izquierda es mayoritaria. Hay un quiebro a los 45 años, a partir de los cuales es mayoritario el centro.
- b) La identificación con la izquierda crece a medida que aumenta el tamaño de la población de residencia. Hay un quiebro a los 5.000 habitantes, tamaño por debajo del cual es mayoritario el centro, mientras que en los restantes escalones es mayoritaria la identificación con la izquierda.
- c) Los hombres se identifican más con la izquierda que las mujeres y los solteros más que los casados. En el grupo de mujeres casadas es mayoritario el centro, mientras que en los hombres (casados y solteros) y en las mujeres solteras es mayoritaria la identificación con la izquierda.
- d) La identificación con la izquierda crece al crecer al nivel de estudios realizado.
- e) Los no creyentes se identifican más con la izquierda que los creyentes. En el grupo de los católicos practicantes es mayoritaria la identificación con el centro.
- f) En las regiones industrializadas es mayor la identificación con la izquierda que en las no industrializadas. Hay cuatro regiones (Castilla-León, Castilla La Nueva (sin Madrid), Galicia y Aragón)

en las que es mayoritaria la identificación con el centro, mientras que en todas las demás es mayoritaria la identificación con la izquierda.

g) El tipo de ocupación presenta variedad de posturas. Los trabajadores calificados, los no calificados urbanos (construcción, industria y servicios) y los cuadros medios son los que más se identifican con la izquierda. Entre los independientes (trabajadores autónomos), con más de 5 trabajadores y los campesinos sin asalariados, es mayoritaria la identificación con el centro.

3. 2. PRESENTAN MAYORIA ABSOLUTA DE IZQUIERDA LOS NO CREYENTES, LOS DE 18 A 25 AÑOS, LOS HOMBRES SOLTEROS, LOS SOLTEROS, LOS QUE TIENEN ESTUDIOS SUPERIORES, LOS RESIDENTES EN CIUDADES MILLONARIAS, ASTURIAS, EL PAIS VASCO Y BARCELONA.

De los 54 segmentos en que aparece dividida la muestra en las tablas precedentes, 42 presentan identificación mayoritaria con la izquierda por sólo 12 con identificación mayoritaria con el centro.

De los 42 segmentos con mayoría de izquierda, 26 presentan porcentajes de izquierda superiores al 39% (porcentaje de la izquierda en el conjunto). He lo aquí :

SEGMENTOS EN LOS QUE LA IDENTIFICACION MAYORITARIA  
CON LA IZQUIERDA SUPERA EL PORCENTAJE DEL CONJUNTO  
DE LA POBLACION (39%)

	<i>% que se autoiden- tifica como izquierda</i>
No creyentes	64
Edad : De 18 a 21 años	61
Hombres solteros	61
Edad : De 22 a 25 años	60
Solteros	54
Estudios superiores	54
Madrid más Barcelona	53
Asturias	53
País Vasco	52
Barcelona	51
Hombres casados	51
Estudios medios	50
Cataluña (sin Barcelona)	49
Edad : De 26 a 35 años	48
Mujeres solteras	47
Trabajadores calificados	46
Canarias	46
Hombres	46
Murcia	45
Edad : De 36 a 45 años	44
De 200.000 a 1.000.000 habitantes	44
Empleados de oficina	43
Cuadros medios	42
Trabajadores no calificados: construc- ción, industria, servicios	42
De 50.000 a 200.000 habitantes	41
No practicantes	40

Adviertase que hay once segmentos en los que quienes se identifican con la izquierda representan la mayoría absoluta del segmento.

3.3. CASTILLA-LEON, CASTILLA LA NUEVA (SIN MADRID), LOS CATOLICOS PRACTICANTES, LOS EMPRESARIOS SIN ASALARIADOS DE LA INDUSTRIA Y LOS SERVICIOS, Y GALICIA, SEGMENTOS EN LOS QUE LA IDENTIFICACION CON EL CENTRO ES MAYOR.

Estos son los doce segmentos en los que la identificación con el centro es mayoritaria :

SEGMENTOS EN LOS QUE LA IDENTIFICACION ES MAYORITARIA CON CENTRO

	%
Castilla-León	42
Castilla La Nueva (sin Madrid)	40
Practicantes	39
Activos - Independientes	38
Galicia	38
Empresarios con más de 5 trabajadores	35
Aragón	35
De 46 a 60 años	35
Más de 60 años	34
Campeños sin asalariados	33
Mujeres casadas	32
Hasta 5.000 habitantes	32

4. LA ELECCION ENTRE ALTERNATIVAS, (DIVORCIO, ABORTO, LIBERTAD SEXUAL, ORDEN PUBLICO, LIBERTAD SINDICAL, EDUCACION) ELEMENTO PARA COMPONER LA VARIABLE "POSICION IDEOLOGICA"

Para construir la variable "POSICION IDEOLOGICA" (y colocar a lo largo de ella al conjunto de la población) no vamos a limitarnos a utilizar la autoidentificación que nos ha proporcionado cada entrevistado en nuestro sondeo pre-electoral.

Sino que vamos a combinar ese criterio con otro. El resultante de atender a cual haya sido su respuesta ante una serie de seis alternativas que le han sido planteadas en el curso de la entrevista. Concretamente, las que le fueron planteadas de esta forma :

"Ahora, si le parece, le voy a dar a elegir entre dos alternativas. Aunque le cueste mucho decidirse por alguna, siempre se tiene una preferencia final. ¿Cuál diría que prefiere?

- ¿ Orden público o libertad de expresión?
- ¿ Educación pública o educación privada?
- ¿ Aborto no permitido o aborto permitido?
- ¿ Divorcio permitido o divorcio no permitido?
- ¿ Buenas costumbres morales o más libertad sexual?
- ¿ Libertad sindical o desarrollo económico?

#### 4.1. LAS RAZONES DE ESTE USO

¿Por qué hacemos esto?, ¿Por qué no nos fiamos, sin más, de la autoidentificación ideológica que hacen los entrevistados?. Tenemos buenas razones para ello. Vamos a exponerlas lo más sucintamente posible.

##### 4.1.1. La insuficiencia de la autoidentificación

Parece obvio subrayar que la autoidentificación ideológica es subjetiva. Pero es preciso hacerlo. Cuando un entrevistado se coloca en el 6 de la escala 1 - 7, nos está diciendo que, según él, su tendencia política es "Derecha". Pero, naturalmente, eso depende de qué entienda él por derecha. La relatividad de la autoidentificación se hace patente todos los días por el hecho de que unos hombres desmientan las autoidentificaciones de otros. Felipe González dice que "a su izquierda no hay nadie en el PSOE", mientras que amplios sectores de su propio partido le acusan de derechista. Los miembros de Unión

Nacional consideran a Santiago Carrillo como la extrema izquierda, pero los militantes del Movimiento Comunista le consideran derechista. Etc., etc.

Pero hay algo aún más peligroso en la autoidentificación ideológica. Y es la grave sospecha que inevitablemente aqueja al investigador de que una buena parte de los encuestados puede mentir al responder. Unas veces conscientemente. Y otras inconscientemente.

Las mentiras conscientes vienen, solo de forma aparentemente paradójica, denunciada por la falta de respuestas. Cualquier sociólogo español con experiencia, sabe que la pregunta sobre autoidentificación ideológica es una de las que en mayor número aparece en las tabulaciones con NOSABE/NO CONTESTA. Ya hemos mencionado esto en el capítulo anterior indicando que, nada menos que la quinta parte de los entrevistados no contestaron. Evidentemente, ello es consecuencia de que durante 40 años la propaganda estatal estuvo machaconamente señalando que no hay ni izquierda ni derecha, que esos conceptos son falsos, que estaban superados en el Estado nuevo franquista, etc., etc. Y la gente sabía (y lo decía) que era peligroso "meterse en política". Y en miles de ocasiones los entrevistadores recibían precisamente como respuesta a la pregunta de autoidentificación ideológica las frases : "yo de eso no sé nada", "no me meto en política", etc. Como hemos visto, aún después de tres años de transición democrática, una quinta parte de los entrevistados deja sin contestar la autoidentificación ideológica, la tendencia política.

Una parte de los entrevistados no se limita a no contestar. Una larga tradición de recelo le advierte que tan peligroso

como manifestarse "mal" puede ser no manifestarse. Y para no hacerse sospechoso, contesta mintiendo.

Durante el franquismo, muchos militantes de partidos de izquierda se autoidentificaban sistemáticamente como "de centro" o "centro derecha" y mencionaban como preferencia política "la democracia cristiana". Daremos un ejemplo. Tan cerca como el año 1973, la 3ª ENCUESTA FOESSA recogía un 50% de NO SABE, NO CONTESTA (43%). NINGUNO (7%) a la pregunta de la tendencia política por la que votaría caso de poder hacerlo. Pero es que, además, un 15% decía que votaría por el Movimiento, un 4% por la Falange, un 14% por la Democracia Cristiana y tan sólo un 5% por los socialistas.

Algunas de esas "mañas" persisten aún en la población española.

Pero es que, además, hay otro riesgo. El de la "moda", el del "snobismo". El que puede hacer que un individuo se auto-coloque deliberadamente ahora más a la izquierda de lo que realmente (si puede decirse en serio realmente en este tema) está. Porque cree que ahora "está de moda ser de izquierda". O al revés.

En definitiva, hay múltiples razones que aconsejan corregir o comprobar la autoidentificación ideológica para intentar paliar las deficiencias del instrumento de investigación que tal autoidentificación supone.

#### 4.1.2. Las ventajas del uso de la elección entre alternativas concretas

El instrumento que hemos empleado para corregir las deficien-

cias de la autoidentificación ideológica, es especialmente adecuado y eficaz. En efecto, si las palabras "izquierda" y "derecha" quieren decir algo (y efectivamente lo dicen) es la polaridad en una dimensión : la del cambio social. Decir izquierda es decir MAS cambio social, MAS rápido y MAS profundo. Decir derecha es decir MENOS cambio social, MENOS rápido y MENOS profundo.

Las alternativas presentadas a los entrevistados responden bien a esa polaridad. De forma que podemos colocar así las respuestas cerradas sobre las que se les pidió que eligieran.

DERECHA

IZQUIERDA

Divorcio no permitido	Divorcio permitido
Aborto no permitido	Aborto permitido
Buenas costumbres morales	Más libertad sexual
Orden público	Libertad de expresión
Desarrollo económico	Libertad sindical
Educación privada	Educación pública

En el caso de las tres primeras alternativas, es patente que las que hemos calificado de izquierda suponen cambio.

En la de Educación también es obvio toda vez que la situación actual es una en la que un sector muy importante del alumnado recibe Educación privada.

En las otras dos, la libertad de expresión y la sindical no se enfrentan con su negación. Ello habría sido perder el tiempo y el dinero, porque parece evidente que en el actual clima político y social español el número de respuestas que expresamente negaran ambas libertades, sería muy pequeño. Con lo

cual las dos preguntas habrían sido inútiles para discriminar posiciones. Por eso no las enfrentamos con sus negaciones, sino que las enfrentamos con otras dos realidades u objetivos sociales también deseables. De forma que el entrevistado no tuviera la sensación de escoger entre una cosa claramente buena y una cosa claramente mala, sino que manifestaba su preferencia. Ahora bien, la alternativa orden público - libertad de expresión es solamente otra forma de expresar una alternativa clásica de derecha-izquierda. Recuérdese el empleo que se ha hecho clásicamente de la frase de Goethe "Prefiero la injusticia al desorden". La alternativa desarrollo económico - libertad sindical expresa también una oposición derecha-izquierda que se advierte más clara si se recuerdan las explicaciones de López Rodó acerca de cómo había que posponer las libertades hasta que se alcanzara un determinado nivel de desarrollo económico, por un lado, y por otro, las formulaciones marxistas que explican el desarrollo económico occidental como la acumulación de capital conseguida gracias a la supresión o represión de las libertades del proletariado.

Las alternativas propuestas tienen, además, una ventaja instrumental a nuestros efectos de posición aumento ideológico. La de que se refieren a cuestiones concretas. De forma que el entrevistado, al responder, piensa que se le está preguntando por su opinión respecto de esas cuestiones concretas y no se le pasa por la imaginación que al contestar está (también) indicando su posición ideológica. Por eso precisamente estas alternativas iban en el cuestionario antes que la pregunta de autoidentificación ideológica.

Tres de las cuestiones (Divorcio, aborto, educación) tienen relación con la familia. Y siendo la familia una institución

básica del sistema social, su concepción concreta es altamente predictiva de la posición política e ideológica. Se trata de cuestiones fácilmente comprensibles por todos. De cuestiones que afectan al ámbito más íntimo, más cercano, del individuo. De cuestiones en las que las decisiones políticas van a tener más directa y universal repercusión sobre los individuos. Todo lo cual, las convierte en un excelente instrumento de medida de las posiciones personales acerca del cambio. Algo similar sucede con la alternativa buenas costumbres morales – más libertad sexual que plantea con mucha crudeza el enfrentamiento de dos sistemas de valores : el jerarquizado a partir de la ley de la Moral y el jerarquizado a partir de la Libertad. Las otras dos alternativas contienen también elementos que en el momento presente implican muy fuertemente a los individuos. Paro y terrorismo son problemas candentes implícitamente aludidos bajo las expresiones Desarrollo económico y Orden público.

En definitiva, creemos que la utilización de las respuestas a estas alternativas nos va a permitir construir una variable de "posición ideológica" mucho más afinada y ajustadamente que si nos fiáramos tan solo de la autoidentificación ideológica.

#### 4.1.3. La conveniencia del análisis sociológico de las respuestas a las seis alternativas

Todo lo que llevamos dicho está muy bien. Pero falta comprobar que sea cierto. Es decir, necesitamos realizar un análisis sociológico detallado de las respuestas a cada una de las seis alternativas, para comprobar nuestra hipótesis : que la respuesta a una de ellas es útil para discriminar la posición ideológica del respondente.

En efecto, están comunmente aceptadas varias regularidades empíricas acerca de las posiciones de derecha e izquierda. Por ejemplo, éstas :

- Los jóvenes son más de izquierda que los viejos
- Los obreros son más de izquierda que los empresarios
- Los residentes en las grandes ciudades son más de izquierda que los habitantes de los pequeños pueblos.
- Los hombres son más de izquierda que las mujeres.
- Los que ganan menos dinero son más de izquierda que los que ganan más.
- Las regiones industrializadas son más de izquierda que las agrarias.
- Los solteros son más de izquierda que los casados.
- Los no creyentes son más de izquierda que los creyentes.
- El nivel de instrucción juega un papel contradictorio. Tienen más instrucción los que tienen más dinero. Pero los que tienen estudios son más de izquierda que los que no los tienen.

Estas regularidades empíricas son eso, regularidades empíricas, y no leyes. Pero están lo suficientemente contrastadas por una amplia acumulación de datos (algunas veces plasmada en refranes y dichos populares) como para que, si las respuestas a las seis alternativas no las cumplen, debamos inducir que no son buenos instrumentos para medir la posición ideológica.

Por otra parte, esta utilización que hacemos de las seis alternativas es una "guinda". Es sacarle jugo a un trabajo que tenía otra finalidad principal. En efecto, las seis cuestiones

contempladas en las alternativas tenían un alto interés práctico intrínseco a nivel de la campaña electoral. Y la utilidad de los datos recogidos fue para el cliente no tanto la de conocer la posición ideológica del electorado, cuanto saber por donde iban las preferencias del electorado respecto de esos temas concretos para poder decidir con acierto el énfasis y el enfoque más convenientes en su propaganda y acciones electorales. Superada ya la utilidad urgente de esta información, subsiste el hecho de que conviene conocer con el mayor detalle posible la posición del electorado español respecto de temas candentes sobre los cuales habrá de legislarse en el inmediato futuro.

Por todo ello, vamos a proceder a un análisis relativamente detallado de las respuestas a cada una de las seis alternativas.

#### 4. 2. UNA VISION DE CONJUNTO

Conviene que antes de entrar en el análisis pormenorizado, nos procuremos una visión de conjunto. Lo diremos rápido. Los resultados de la encuesta nos dicen que :

##### LOS ESPAÑOLES QUIEREN :

Aplastantemente (80 %) EDUCACION PUBLICA

Nítidamente (58 %) QUE NO HAYA MAS LIBERTAD SEXUAL

Nítidamente (61 %) QUE NO SE PERMITA EL ABORTO

Nítidamente (56 %) QUE SI SE PERMITA EL DIVORCIO

Mayoritariamente (48 %-37 %) QUE SE PREFIERA EL ORDEN PUBLICO A LA LIBERTAD DE EXPRESION

Mayoritariamente (37 %-32 %) QUE SE PREFIERA EL DESARROLLO ECONOMICO A LA LIBERTAD SINDICAL

Dicho de otro modo . Que España es hoy

UN PAIS CLARAMENTE DE IZQUIERDA en lo que respecta a

EDUCACION y

DIVORCIO

UN PAIS CLARAMENTE DE DERECHA en lo que respecta a

LIBERTAD SEXUAL y

ABORTO

UN PAIS EMPATADO (CON LIGERA VENTAJA A LA DERECHA)

en lo que respecta a

ORDEN PUBLICO y

DESARROLLO ECONOMICO

Vamos ahora a ver los detalles .

#### 4.3. MAYORIA ABSOLUTA A FAVOR DEL DIVORCIO

La mayoría absoluta (el 56%) prefiere que se permita el divorcio. Un 36% prefiere que no se permita. Y un 8% no responde. Las tablas A, B, C y D. reflejan las variaciones de las posiciones según diversas clasificaciones : Sexo, edad, estado civil, habitat, ocupación, nivel de ingresos, educación, religiosidad y nacionalidad o región de residencia.

##### 4.3.1. Antecedentes sobre la posición de los españoles ante el divorcio

La más antigua información de la opinión de los españoles sobre el divorcio obtenida por encuesta procede de un trabajo clásico del malogrado profesor GOMEZ ARBOLEYA y SALUSTIANO DEL CAMPO a finales de la década de los años cincuenta ("Para una sociología de la familia española"). Se trata de una opinión sectorial, de estudiantes universitarios y que, por ello, no representa la del conjunto de la población, sino la de su "vanguardia a la izquierda". Pero es significativo que ya

entonces los enemigos del divorcio fueran minoría. Naturalmente, en aquella época no se preguntaba por el divorcio sino mediante perifrasis. La pregunta era si estaba o no de acuerdo con la frase : "El matrimonio es siempre indisoluble". He aquí los datos :

	Afirman la frase
Facultad de Políticas (Madrid)	
Hombres	31
Mujeres	38
Facultad de Derecho (Salamanca)	
Hombres	38
Mujeres	58
León XIII (Madrid)	
Hombres	67
Mujeres	78

Todavía dentro del régimen franquista, pero ya en sus postrimerías (1973), la 3ª ENCUESTA FOESSA plantea también el tema. Todavía, sin embargo, la pregunta no se formula con nitidez y crudeza. El texto de la pregunta era :

"En España se debería permitir el divorcio en determinadas circunstancias"	
Muy de acuerdo	16
De acuerdo	47
En desacuerdo	16
Muy en desacuerdo	9
No responden	12
	<hr/>
	100

Un 63% de acuerdo o muy de acuerdo en permitir el divorcio, aunque matizado por la salvaguardia de "en determinadas circunstancias".

Parece, pues, claro que la posición mayoritariamente divorcista de los españoles no es de ahora, si bien las circunstancias políticas del régimen de Franco sofrenaban o impedían la manifestación clara de esa opinión y de esa voluntad.

T A B L A A

PREFERENCIAS RESPECTO AL DIVORCIO POR SEXO, EDAD, ESTADO CIVIL Y HABITAT

¿QUE PREFIERE?  DIVORCIO	TOTAL	SEXO		E D A D						ESTADO CIVIL		SEXO / E. CIVIL				HABITAT (Miles habitantes)				
		HOM- BRES	MUJE- RES	18 A 21	22 A 25	26 A 35	36 A 45	46 A 60	MAS DE 60	SOL- TEROS	CASA- DOS	HOMBRES		MUJERES		HASTA 5	5 A 50	50 A 200	200 A 1.000	MADRID BARNA.
												SOL- TEROS	CASA- DOS	SOL- TERAS	CASA- DAS					
- PERMITIDO	56	60	52	83	81	69	53	45	33	74	50	78	53	69	48	41	52	61	66	71
- NO RESPONDE	8	9	8	3	5	7	8	9	14	5	10	4	11	6	8	12	8	8	6	6
- NO PERMITIDO	36	31	40	14	14	24	39	46	53	21	40	18	36	25	44	47	40	31	28	23
	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

NOTA.- El porcentaje de la posición mayoritaria en cada segmento va rodeado con un círculo. El círculo va inscrito en un rectángulo para señalar el más alto porcentaje de cada posición.

43

¿QUE PREFIERE?  DIVORCIO	TOTAL	POBLACION NO ACTIVA				POBLACION ACTIVA						NIVEL DE INGRESOS FAMILIARES (Miles de pesetas mensuales)				
		PARA DOS	JUBI LADOS	ESTU DIANTES	SUS LABORES	TRABAJ. AGRICOL.	PEONES URBANOS	OB REROS CUALIF.	EM PLEADOS	INDEPEN DIENTES	EMPRESA. DIRECTI.	HASTA 18	DE 19 A 35	DE 36 A 45	DE 46 A 65	MAS DE 65
- PERMITIDO	56	68	37	84	46,1	39	53	66	72	59	57	32	53	63	67	70
- NO RESPONDEN	8	8	15	3	8	12	10	8	6	8	10	13	8	7	7	6
- NO PERMITIDO	36	24	48	13	45,9	49	37	26	22	33	33	55	39	30	26	24
	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

NOTA.- El porcentaje de la posición mayoritaria en cada segmento va rodeado con un círculo. El círculo va inscrito en un rectángulo para señalar el más alto porcentaje de cada posición.

TABLA C

¿QUE PREFIERE?  <u>DIVORCIO</u>	TOTAL	EDUCACION. ESTUDIOS				RELIGIOSIDAD		
		MENOS QUE PRIMARIOS	PRIMARIOS	MEDIOS	SUPERIORES	NO CREYENTE	NO PRACTICANTE	PRACTICANTE
- PERMITIDO	56	40	56	79	78	78	56	37
- NO RESPONDE	8	12	7	5	6	6	9	10
- NO PERMITIDO	x 36	48	37	16	16	16	35	53
	100	100	100	100	100	100	100	100

NOTA.- El porcentaje de la posición mayoritaria en cada segmento va rodeado con un círculo. El círculo va inscrito en un rectángulo para señalar el más alto porcentaje de cada posición.

TABLA D

¿QUE PREFERE? <u>DIVORCIO</u>	TOTAL	PAIS VASCO (CON NAVARRA)	BARCELONA	ASTURIAS	CANARIAS	CATALUÑA	MADRID	VALENCIA	MURCIA	BALEARES	ARAGON	ANDALUCIA	GALICIA	CASTILLA LEON	CASTILLA NUEVA SIN MADRID	EXTREMADURA
- PERMITIDO	56	60	71	69	78	68	65	61	57	62	53	49	57	40	35	34
- NO RESPONDE	8	11	6	10	6	6	8	10	8	6	6	8	15	9	6	22
- NO PERMITIDO	36	29	23	21	16	26	27	29	35	32	41	43	28	51	59	44
	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

NOTA.- El porcentaje de la posición mayoritaria en cada segmento va rodeado con un círculo. El círculo va inscrito en un rectángulo para señalar el más alto porcentaje de cada posición.

#### 4.3.2. Regularidades empíricas

Un primer análisis de las tablas A, B, C y D nos permite observar las siguientes regularidades empíricas :

- a) La opinión a favor del divorcio crece a medida que disminuye la edad del entrevistado . Hay una quiebra a los 45 años, a partir de cuya edad son mayoría los contrarios al divorcio.
- b) La opinión a favor del divorcio crece a medida que aumenta el volumen de la población en la que se reside. Hay una quiebra en el escalón de menos de 5.000 habitantes en el que es mayoritaria la opinión contraria al divorcio.
- c) La opinión a favor del divorcio crece a medida que aumenta el nivel de ingresos familiares. Hay una quiebra en el escalón de ingresos familiares inferiores a las 18.000 Ptas. mensuales en el que es mayoría la opinión contraria al divorcio.
- d) La opinión a favor del divorcio crece a medida que aumenta el nivel de estudios realizados. Aunque el grupo "estudios superiores" presenta un estancamiento respecto del de "medios". Hay una quiebra en el escalón inferior ("menos que primarios") en el que es mayoría la opinión contraria al divorcio.
- e) Los solteros son más partidarios del divorcio que los casados y los hombres más que las mujeres. Entre las mujeres casadas, hay mayoría a favor del divorcio, pero no es mayoría absoluta.
- f) La religiosidad declarada influye fuertemente en la opinión sobre el divorcio.

g) Las regiones industrializadas son más partidarias del divorcio que las no industrializadas. Tres regiones (Castilla la Nueva –sin Madrid–, Castilla–León y Extremadura) presentan mayoría contra el divorcio. Andalucía es mayoritariamente pro-divorcista, pero sin alcanzar la mayoría absoluta.

h) El tipo de ocupación presenta variedad de posturas. Los empleados y obreros cualificados son los más divorcistas. Los trabajadores agrícolas son mayoritariamente antidivorcistas, así como los jubilados.

4.3.3. Los estudiantes son los más divorcistas, seguidos por los dos grupos de edad más joven, los que tienen estudios medios y los no creyentes

De los 56 segmentos de la población contemplados en las tablas A, B, C y D, 45 presentan mayoría a favor del divorcio y 11 mayoría en contra. 29 de los segmentos a favor presentan porcentajes favorables al divorcio superiores al porcentaje del conjunto (50%).

Creemos útil colocarlos ordenados por la cuantía de ese porcentaje.

SEGMENTOS EN LOS QUE LA PREFERENCIA MAYORITARIA POR  
DIVORCIO PERMITIDO SUPERA EL PORCENTAJE DEL CONJUNTO  
DE LA POBLACION (56%)

	% que prefieren Divorcio permitido
Estudiantes	84
Edad : 18 a 21 años	83
Edad : 22 a 25 años	81
Estudios medios	79
Hombres solteros	78
No creyentes	78
Estudios superiores	78
Canarias	78
Solteros (hombres y mujeres)	74
Empleados	72
Habitat : Madrid más Barcelona	71
Más de 65.000 Ptas. ingresos famil.	70
Mujeres solteras	69
Edad : 26 a 35 años	69
Asturias	69
Parados	68
Cataluña	68
46.000 a 65.000 Ptas. ingresos famil.	67
Obreros cualificados	66
Habitat : 200.000 a 1 millón habit.	66
36.000 a 45.000 Ptas. ingresos famil.	63
Baleares	62
Valencia	61
Habitat : 50.000 a 200.000 habit.	61
País Vasco	60
Hombres	60
Trabajadores independientes	59
Galicia	59
Empresarios directivos	57
Murcia	57

4.3.4. Castilla La Nueva (Sin Madrid), el escalón con ingresos más bajos, los que practican su religión y el grupo de edad más alta, son los segmentos más antidivorcistas

De manera análoga, creemos útil presentar once segmentos de la población en los que hay mayoría en contra del divorcio.

SEGMENTOS EN LOS QUE ES MAYORITARIA LA PREFERENCIA POR DIVORCIO NO PERMITIDO (AL REVES QUE EN EL CONJUNTO DE LA POBLACION Y EN LA MAYORIA DE LOS SEGMENTOS)

	% que prefieren divorcio no permitido
Castilla la Nueva (sin Madrid)	59
Hasta 18.000 Ptas. ingresos famil.	55
Religiosidad : practicantes	53
Edad : Más de 60 años	53
Castilla-León	51
Trabajadores agrícolas	49
Jubilados	48
Estudios menos que primarios	48
Habitat: hasta 5.000 habitantes	47
Edad : 46 a 60 años	46
Extremadura	44

#### 4.4. MAYORIA ABSOLUTA EN CONTRA DEL ABORTO

La mayoría absoluta (el 61 %) prefiere que no se permita el aborto. Un 27 % prefiere que se permita y un 12 % no responde. Las tablas E, F, G y H reflejan las variaciones de esas posiciones según las diversas variables de análisis que venimos manejando.

Esa mayoría parece suponer una cierta caída en el volumen de rechazo. En efecto, en una encuesta publicada por "Blanco y Negro" hace menos de dos años, se señalaba que más del 90 % se oponía al aborto por libre decisión. Si bien es cierto que las preguntas se matizaban y la oposición se reducía a cerca de los dos tercios en casos de violación, incesto, menores de edad. Y llegaba a ser menor del 50 % para la opinión de los segmentos de hombres casados y mujeres solteras en los casos de malformación comprobada. Es obvio que nuestra pregunta no hace tales distinciones. En cualquier caso es claro que la mayoría en contra de que se permita el aborto supera el 60 % del total de la población.

¿QUE PREFIERE?  ABORTO	TOTAL	SEXO		E D A D						ESTADº CIVIL		SEXO / E. CIVIL				HABITAT (Miles habitantes)				
		HOM- BRES	MUJE- RES	18 A 21	22 A 25	26 A 35	36 A 45	46 A 60	MAS DE 60	SOL- TEROS	CASA- DOS	HOMBRES		MUJERES		HASTA 5	5 A 50	50 A 200	200 A 1.000	MADRID BARNA.
												SOL- TEROS	CASA- DOS	SOL- TERAS	CASA- DAS					
- PERMITIDO	27	33	23	52	53	36	24	18	12	45	23	49	27	39	20	17	24	29	34	43
- NO RESPONDE	12	12	11	8	10	11	11	11	17	11	12	11	13	11	11	14	12	13	7	10
- NO PERMITIDO	61	55	66	40	37	53	65	71	71	44	65	40	60	50	69	69	64	58	59	47
	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

NOTA.- El porcentaje de la posición mayoritaria en cada segmento va rodeado con un círculo. El círculo va inscrito en un rectángulo para señalar el más alto porcentaje de cada posición.

¿QUE PREFERE? ABORTO	TOTAL	EDUCACION, ESTUDIOS				RELIGIOSIDAD		
		MENOS QUE PRIMARIOS	PRIMARIOS	MEDIOS	SUPERIORES	NO CREYENTE	NO PRACTICANTE	PRACTICANTE
	%	%	%	%	%	%	%	%
- PERMITIDO	27	16	26	47	48	50	26	11
- NO RESPONDEN	12	14	10	9	8	11	13	11
- NO PERMITIDO	61	70	64	44	44	39	61	78
	100	100	100	100	100	100	100	100

NOTA.- El porcentaje de la posición mayoritaria en cada segmento va rodeado con un círculo. El círculo va inscrito en un rectángulo para señalar el más alto porcentaje de cada posición.

	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
				5	30										10	
	61	50	46		54	49	53	60	67	53	62	73	58	73	81	60

#### 4.4.1. Regularidades empíricas

Las tablas E, F, G y H nos permiten observar las siguientes regularidades empíricas.

- a) La opinión a favor del aborto crece a medida que disminuye la edad del entrevistado, aunque el grupo de menor edad cede un punto ante el de 22 a 26 que es la moda. Hay un corte generacional a los 25 años. Por arriba de ellos son mayoría los contrarios al aborto. Por debajo de ellos son mayoría los favorables al aborto permitido.
- b) La opinión a favor del aborto crece a medida que aumenta el volumen de la población en que se reside
- c) La opinión a favor del aborto crece a medida que aumenta el nivel de ingresos familiares
- d) La opinión a favor del aborto crece a medida que aumenta el nivel de estudios realizados. Hay un corte que separa los estudios primarios de los medios. Por arriba del corte son mayoría los partidarios del aborto permitido. Por debajo, al revés.
- e) Los solteros son más favorables al aborto (son mayoría) que los casados (son mayoría los contrarios al aborto permitido). Los hombres son más favorables al aborto que las mujeres, pero en ambos grupos son mayoría los contrarios al aborto permitido. Los hombres solteros presentan mayoría a favor del aborto permitido.
- f) La religiosidad declarada influye fuertemente en la posición

respecto del aborto. Entre los no creyentes hay mayoría a favor. Entre los creyentes, en contra.

g) Las regiones industrializadas son más partidarias del aborto que las no industrializadas. Asturias es la única con mayoría a favor del aborto permitido.

h) Todos los grupos de población activa presentan mayoría en contra del aborto permitido. Entre los grupos de población no activa, los estudiantes y los parados presentan mayoría a favor del aborto permitido mientras que los jubilados y "sus labores" tienen mayoría en contra.

4.4.2. La región de Castilla la Nueva (sin Madrid), los que practican su religión, Andalucía, Castilla-León, los grupos de más edad, el grupo cuya ocupación son "sus labores", los peones urbanos y los que tienen ingresos mensuales más bajos, son los más opuestos al aborto permitido

De los 56 segmentos de la población contemplados en las tablas, sólo 10 presentan mayoría a favor del aborto permitido por 46 con mayoría en contra.

Veintidos de los segmentos presentan porcentajes en contra del aborto permitido que superan al porcentaje del conjunto (61%). Helos aquí, ordenados por la cuantía de su porcentaje.

SEGMENTOS EN LOS QUE LA PREFERENCIA MAYORITARIA POR  
ABORTO NO PERMITIDO SUPERA EL PORCENTAJE DEL CONJUNTO  
DE LA POBLACION (61 %)

	% que prefiere aborto no permitido
Castilla la Nueva (sin Madrid)	81
Religiosidad : practicantes	78
Andalucía	73
Castilla-León	73
Edad : Más de 60 años	71
Edad : 46 a 60 años	71
Ocupación : sus labores	71
"          peones urbanos	71
Hasta 18.000 Ptas. ingresos familiares	71
Estudios menos que primarios	70
Mujeres casadas	69
Habitat : hasta 5.000 habitantes	69
Trabajadores agrícolas	67
Murcia	67
Mujeres	66
Jubilados	66
Casados	65
Edad : 36 a 45 años	65
19.000 a 35.000 Ptas. ingresos famil.	65
Estudios primarios	64
Habitat : 5.000 a 50.000 habitantes	64
Aragón	62

4.4.3. Los estudiantes, los grupos de edad más joven, los no creyentes y los solteros, son los segmentos más favorables al aborto permitido

Estos son los diez segmentos con mayoría a favor del aborto permitido :

SEGMENTOS EN LOS QUE ES MAYORITARIA LA PREFERENCIA POR EL ABORTO PERMITIDO (AL REVES QUE EN EL CONJUNTO DE LA POBLACION Y EN LA MAYORIA DE LOS SEGMENTOS)

	% que prefiere aborto permitido
Estudiantes	59
Edad : 22 a 25 años	53
Edad : 18 a 21 años	52
Religiosidad : no creyentes	50
Hombres solteros	49
Estudios superiores	48
Estudios medios	47
Parados	46
Solteros (hombres y mujeres)	45
Asturias	45

#### 4. 5. MAYORIA DE DOS TERCIOS A FAVOR DE "BUENAS COSTUMBRES MORALES" Y EN CONTRA DE "MAS LIBERTAD SEXUAL"

Más de dos tercios (el 68%) prefiere "BUENAS COSTUMBRES MORALES" mientras que una quinta parte (20%) prefiere "MAS LIBERTAD SEXUAL" y un 12% no responde. Las tablas I, J, K y L presentan los resultados cruzados con las diversas variables de análisis.

En el tercer informe FOESSA (1975 basado en encuestas realizadas en 1973) se afirmaba en el capítulo sobre "la situación religiosa en España" que : "No cabe duda, pues, que los comportamientos de ética sexual están sufriendo una evolución hacia su integración personal. La sexualidad tiende a ser entendida y valorada no aisladamente, sino en su contexto humano e íntimamente unida a la persona, de tal forma que las relaciones sexuales son estudiadas en un sentido más unitario". Y se presentaban los resultados de algunas provincias respecto del grado de acuerdo con esta afirmación :

"Las relaciones sexuales prematrimoniales son pecado"

Un 40% en Navarra, un 43% en Sevilla, un 32% en Logroño, un 20% en Palencia y un 17% en Málaga se mostraban en desacuerdo con la afirmación.

Encuestas de 1976 realizadas entre jóvenes mostraban un 63% de varones y un 75% de mujeres que rechazan "las relaciones íntimas entre personas solteras" por "ser un mal ejemplo, ser inmoral, ser algo que podría prohibirse".

Nuestra alternativa era, deliberadamente, más amplia y más cruda : "MAS LIBERTAD SEXUAL". Y ha recibido un 20% de los votos. Pero lo realmente interesante no es tanto el porcentaje global como las diferencias entre los segmentos y las regularidades que pueden observarse.

T.A B' L A 1

¿QUE PREFERE?	TOTAL	SEXO		E D A D						ESTADO CIVIL		SEXO / E. CIVIL				HABITAT (Miles habitantes)				
		HOM- BRES	MUJE- RES	18 A 21	22 A 25	26 A 35	36 A 45	46 A 60	MAS DE 60	SOL- TEROS	CASA- DOS	HOMBRES		MUJERES		HASTA 5	5 A 50	50 A 200	200 A 1.000	MADRID/ BARNA.
												SOL- TEROS	CASA- DOS	SOL- TERAS	CASA- DAS					
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
- MAS LIBERTAD SEXUAL	20	25	14	54	51	28	12	8	3	45	13	52	16	37	9	14	16	22	25	28
- NO RESPONDE	12	13	12	11	17	14	12	10	13	13	12	13	12	13	12	14	12	13	9	11
- BUENAS COSTUMBRES MORALES	68	62	74	35	32	58	76	82	84	42	75	35	72	50	79	72	72	65	66	61
	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

NOTA.- El porcentaje de la posición mayoritaria en cada segmento va rodeado con un círculo. El círculo va inscrito en un rectángulo para señalar el más alto porcentaje de cada posición.

TABLA J

¿QUE PREFERE?	TOTAL	POBLACION NO ACTIVA				POBLACION ACTIVA						NIVEL DE INGRESOS FAMILIARES (Miles de pesetas mensuales)				
		PARA DOS	JUBI LADOS	ESTU DIANTES	SUS LABORES	TRABAJ. AGRICOL.	PEONES URBANOS	OBROS CUALIFI.	EM PLEADOS	INDEPEN DIENTES	EMPRESA. DIRECTI.	HASTA 18	DE 19 A 35	DE 36 A 45	DE 46 A 65	MAS DE 65
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
- MAS LIBERTAD SEXUAL	20	41	5	58	8	10	19	28	30	21	22	8	17	24	27	29
- NO RESPONDE	12	12	15	15	11	13	12	13	11	11	13	14	12	11	10	13
- BUENAS COSTUMBRES MORALES	68	47	80	27	81	77	69	59	59	68	65	78	71	65	63	58
	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

NOTA.- El porcentaje de la posición mayoritaria en cada segmento va rodeado con un círculo. El círculo va inscrito en un rectángulo para señalar el más alto porcentaje de cada posición.

TABLA K

¿QUE PREFIERE?	TOTAL	EDUCACION, ESTUDIOS				RELIGIOSIDAD		
		MENOS QUE PRIMARIOS	PRIMARIOS	MEDIOS	SUPERIORES	NO CREYENTE	NO PRACTICANTE	PRACTICANTE
	%	%	%	%	%	%	%	%
- MAS LIBERTAD SEXUAL	20	8	15	41	42	44	15	5
- NO RESPONDE	12	12	11	12	14	12	14	10
- BUENAS COSTUMBRES MORALES	68	80	74	47	44	44	71	85
	100	100	100	100	100	100	100	100

NOTA.- El porcentaje de la posición mayoritaria en cada segmento va rodeado con un círculo. El círculo va inscrito en un rectángulo para señalar el más alto porcentaje de cada posición.

PREF																
	%		%		%	%								%		
- BUENAS - BUENAS MORALES	(68)	(58)	(67)	(62)	(51)	(68)	(61)	(65)	(0)	(55)	(2)	(9)	(2)	(72)	(80)	(71)
											100					

#### 4.5.1. Regularidades empíricas

Las tablas I, J, K y L permiten observar las siguientes regularidades empíricas :

- a) La opinión a favor de "MAS LIBERTAD SEXUAL" aumenta al disminuir la edad de los entrevistados. Hay un corte a los 26 años. Por debajo de esa edad hay mayoría absoluta a favor de "MAS LIBERTAD SEXUAL". A partir de ella hay mayoría absoluta a favor de "BUENAS COSTUMBRES MORALES".
- b) La opinión a favor de "MAS LIBERTAD SEXUAL" aumenta al aumentar el volumen de la población de residencia de los entrevistados.
- c) La opinión a favor de "MAS LIBERTAD SEXUAL" aumenta al aumentar el nivel de ingresos familiares mensuales.
- d) La opinión a favor de "MAS LIBERTAD SEXUAL" aumenta al aumentar el nivel de los estudios realizados.
- e) La opinión a favor de "MAS LIBERTAD SEXUAL" disminuye al aumentar el nivel de práctica religiosa declarada.
- f) Las nacionalidades y regiones más industrializadas son más favorables a "MAS LIBERTAD SEXUAL" que las menos industrializadas.
- g) Los hombres son más favorables a "MAS LIBERTAD SEXUAL" que las mujeres y los solteros más que los casados. Entre los solteros hay mayoría absoluta a favor de "MAS LIBERTAD SEXUAL" mientras que entre los casados la hay a favor de "BUENAS COSTUMBRES MORALES".

h) Sólo el grupo de los ESTUDIANTES presenta mayoría a favor de "MAS LIBERTAD SEXUAL" entre todos los grupos de población activa y no activa.

4.5.2. Los que practican su religión, los grupos de más edad, el grupo de ocupación "sus labores", los jubilados y la región de Castilla La Nueva (sin Madrid) son los segmentos que más prefieren las buenas costumbres morales.

51 de los 56 segmentos estudiados, presentan mayoría a favor de BUENAS COSTUMBRES MORALES frente a sólo 5 con mayoría a favor de MAS LIBERTAD SEXUAL. He aquí los 26 segmentos con porcentajes superiores al del conjunto de la población.

SEGMENTOS EN LOS QUE LA PREFERENCIA MAYORITARIA POR  
'BUENAS COSTUMBRES MORALES' SUPERA EL PORCENTAJE DEL  
CONJUNTO DE LA POBLACION (68%)

	% que prefiere BUENAS COSTUM BRES MORALES
Religiosidad : practicantes	85
Edad : Más de 60 años	84
Edad : 46 a 60 años	82
Ocupación : Sus labores	81
Jubilados	80
Estudios menos que primarios	80
Castilla La Nueva (sin Madrid)	80
Mujeres casadas	79
Andalucia	79
Menos de 18.000 Ptas. ingresos men- suales familiares	78
Trabajadores agrícolas	77
Edad : 36 a 45 años	76
Casados (hombres y mujeres)	75
Estudios primarios	74
Mujeres	74
Hombres casados	72
Castilla-León	72
Aragón	72
Hábitat : Menos de 5.000 habitantes	72
Habitat : De 5.000 a 50.000 habitantes	72
Religiosidad : no practicantes	71
Extremadura	71
De 19.000 a 35.000 ingresos mensu. fami.	71
Murcia	70
Peones urbanos	69

4.5.3. Estudiantes, los dos grupos de edad más jóvenes, los solteros y los hombres solteros, son los únicos cinco segmentos con mayoría a favor de más libertad sexual

Como ya hemos dicho, únicamente 5 de los 51 segmentos presentan mayoría a favor de "MAS LIBERTAD SEXUAL". Son éstos :

SEGMENTOS EN LOS QUE ES MAYORITARIA LA PREFERENCIA POR MAS LIBERTAD SEXUAL (al revés que en el conjunto de la población y en la mayoría de los segmentos)

	% que prefiere MAS LIBERTAD SEXUAL
Estudiantes	58
Edad : 18 a 21 años	54
Hombres solteros	52
Edad : 22 a 25 años	51
Solteros (Hombres y mujeres)	45

NOTA. - Los NO CREYENTES casi empatan (44% MAS LIBERTAD SEXUAL, 44% "BUENAS COSTUMBRES MORALES", con alguna décima más).

#### 4.6. „CASI LA MITAD PREFIERE "ORDEN PUBLICO" A "LIBERTAD DE EXPRESION"

Casi la totalidad de los entrevistados (el 48%) prefirió "ORDEN PUBLICO" a "LIBERTAD DE EXPRESION". Un tercio largo (el 37%) prefirió, por el contrario, "LIBERTAD DE EXPRESION" a "ORDEN PUBLICO".

Esta preferencia por el "ORDEN PUBLICO" hay que ponerla, sin duda, en relación con el hecho de que los entrevistados, al ser interrogados sobre cuáles aspectos de la marcha del país les preocupaban más de una lista que se les leía, colocaron al terrorismo en segundo lugar (citado por el 76% de los entrevistados). Y la delincuencia común en quinto lugar (citado por el 35%). Sólo el paro aventajaba al terrorismo en citaciones como problema preocupante.

La cercanía de los porcentajes de preferencia (sólo 11 puntos separan a ORDEN PUBLICO de LIBERTAD DE EXPRESION) tiene como consecuencia que la preferencia expresada resulte muy discriminadora al

contemplar los diversos segmentos. Las tablas LL, M, N y O presentan los resultados cruzados con las variables de análisis que venimos empleando. Debe destacarse que si bien, como es lógico, son mayoría (40 concretamente) los segmentos con mayoría a favor de "ORDEN PUBLICO", sin embargo hay 15 segmentos con mayoría a favor de "LIBERTAD DE EXPRESION".

#### 4.6.1. Regularidades empíricas

Las tablas LL, M, N y O permiten observar las siguientes regularidades empíricas :

- a) La opinión que prefiere LIBERTAD DE EXPRESION aumenta cuanto más jóvenes son los entrevistados. Hay un corte a los 36 años. Por debajo de esa edad hay mayoría a favor de LIBERTAD DE EXPRESION (3 grupos de edad). A partir de ella tiene mayoría absoluta ORDEN PUBLICO (3 grupos de edad).
- b) La opinión que prefiere LIBERTAD DE EXPRESION aumenta cuanto más volumen tiene la población en la que reside el entrevistado. En las poblaciones "millonarias" (Madrid y Barcelona) hay mayoría a favor de LIBERTAD DE EXPRESION, mientras que en todos los demás habitats hay mayoría a favor de ORDEN PUBLICO.
- c) La opinión que prefiere LIBERTAD DE EXPRESION crece a medida que aumenta el nivel de ingresos mensuales familiares. La mayoría a favor de ORDEN PUBLICO se estanca en el 46% a partir de 36.000 Ptas. mensuales.
- d) La opinión que prefiere LIBERTAD DE EXPRESION crece

a medida que aumenta el nivel de estudios realizados por el entrevistado. Hay un corte después de "primarios". Por encima de ese nivel hay mayoría absoluta a favor de "LIBERTAD DE EXPRESION". Los que tienen estudios primarios y menos que primarios presentan mayoría a favor de ORDEN PUBLICO.

- e) La opinión que prefiere LIBERTAD DE EXPRESION crece a medida que disminuye la práctica religiosa. Entre los no creyentes hay mayoría absoluta a su favor, mientras que entre los creyentes hay mayoría a favor de ORDEN PUBLICO.
- f) Entre los casados hay mayoría a favor de ORDEN PUBLICO mientras que entre los solteros la hay a favor de LIBERTAD DE EXPRESION, tanto entre hombres como mujeres. Las mujeres son más proclives al ORDEN PUBLICO que los hombres.
- g) PARADOS Y ESTUDIANTES presentan mayoría absoluta a favor de LIBERTAD DE EXPRESION, mientras que los JUBILADOS y "SUS LABORES" lo hacen a favor de ORDEN PUBLICO.  
Dos segmentos de población activa (OBREROS CUALIFICADOS y EMPLEADOS) presentan mayoría a favor de LIBERTAD DE EXPRESION, los demás a favor de ORDEN PUBLICO.
- h) Las nacionalidades y regiones más industrializadas son más favorables a LIBERTAD DE EXPRESION que las menos industrializadas. El PAIS VASCO es la excepción, la única con mayoría a favor de LIBERTAD DE EXPRESION.

4. 6. 2. Los que practican su religión, los grupos de más edad, la región de Castilla La Nueva (sin Madrid) y los jubilados, son los segmentos que más prefieren orden público

40 de los 56 segmentos estudiados presentan mayoría a favor de ORDEN PUBLICO. Veintidos de ellos superan el porcentaje del conjunto de la población. Son éstos :

SEGMENTOS EN LOS QUE LA PREFERENCIA MAYORITARIA  
POR "ORDEN PUBLICO" SUPERA EL PORCENTAJE DEL  
CONJUNTO DE LA POBLACION (48%)

	‰ que prefiere ORDEN PUBLICO
Religiosidad : practicantes	62
Edad : Más de 60 años	60
Castilla La Nueva (sin Madrid)	58
Edad : 46 a 60 años	58
Jubilados	58
Sus labores	56
Mujeres casadas	56
Castilla - León	56
Estudios menos que primarios	55
Aragón	55
Hasta 18.000 Pts. mensual. ingres. famil.	54
Andalucía	54
Mujeres	52
Casados	52
Trabajadores agrícolas	52
Habitat : hasta 5.000 habitantes	52
Edad : 36 a 45 años	51
Habitat : 5.000 a 50.000 habitantes	50
Valencia	50
Estudios primarios	49
Religiosidad : No practicantes	49
Trabajadores independientes	49

TABLA LL

¿QUE PREFIERE?	TOTAL	SEXO		E D A D						ESTADO CIVIL		SEXO / E. CIVIL				HABITAT (Miles habitantes)				
		HOM- BRES	MUJE- RES	18 A 21	22 A 25	26 A 35	36 A 45	46 A 60	MAS DE 60	SOL- TEROS	CASA- DOS	HOMBRES		MUJERES		HASTA 5	5 A 50	50 A 200	200 A 1.000	MADRID/ BARNA.
												SOL- TEROS	CASA- DOS	SOL- TERAS	CASA- DAS					
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
- LIBERTAD DE EXPRESION	37	43	31	61	62	48	31	27	20	56	31	60	37	50	26	27	36	41	42	45
- NO RESPONDE	15	13	17	9	9	13	18	15	20	10	17	9	15	11	18	21	14	15	11	11
- ORDEN PUBLICO	48	44	52	30	29	39	51	58	60	34	52	31	48	39	56	52	50	44	47	44
	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

NOTA.- El porcentaje de la posición mayoritaria en cada segmento va rodeado con un círculo. El círculo va inscrito en un rectángulo para señalar el más alto porcentaje de cada posición.

T A B L A M

¿QUE PREFERE?	TOTAL	POBLACION NO ACTIVA				POBLACION ACTIVA						NIVEL DE INGRESOS FAMILIARES (Miles de pesetas mensuales)				
		PARA- DOS	JUBI- LADOS	ESTU- DIANTES	SUS LABORES	TRABAJ. AGRICOL.	PEONES URBANOS	OB- REROS CUALIFI.	EM- PLEADOS	INDEPEN- DIENTES	EMPRESA. DIRECTI.	HASTA 18	DE 19 A 35	DE 36 A 45	DE 46 A 65	MAS DE 65
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
- LIBERTAD DE EXPRESION	37	58	26	65	26	28	35	49	46	38	38	24	36	40	43	45
- NO RESPONDE	15	9	16	8	18	20	18	11	13	13	16	22	16	13	11	9
- ORDEN PUBLICO	48	33	58	27	56	52	47	40	41	49	46	54	48	46	46	46
	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

NOTA.- El porcentaje de la posición mayoritaria en cada segmento va rodeado con un círculo, El círculo va inscrito en un rectángulo para señalar el más alto porcentaje de cada posición.

T A B L A N

¿QUE PREFIERE?	TOTAL	EDUCACION. ESTUDIOS				RELIGIOSIDAD		
		MENOS QUE PRIMARIOS	PRIMARIOS	MEDIOS	SUPERIORES	NO CREYENTE	NO PRACTICANTE	PRACTICANTE
	%	%	%	%	%	%	%	%
- LIBERTAD DE EXPRESION	37	25	37	52	56	59	35	20
- NO RESPONDE	15	20	14	10	9	10	16	18
- ORDEN PUBLICO	48	55	49	38	35	31	49	62
	100	100	100	100	100	100	100	100

NOTA.- El porcentaje de la posición mayoritaria en cada segmento va rodeado con un círculo. El círculo va inscrito en un rectángulo para señalar el más alto porcentaje de cada posición.

TABLA 0

¿QUE PREFERE?	TOTAL	PAIS VASCO (CON NAVARRA)	BARCELONA	ASTURIAS	CANARIAS	CATALUÑA	MADRID	VALENCIA	MURCIA	BALEARES	ARAGON	ANDALUCIA	GA-LICIA	CASTILLA LEON	CASTILLA NUEVA SIN MADRID	EXTRE-MADURA
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
- LIBERTAD DE EXPRESION	37	56	44	36	40	42	42	39	46	46	34	29	29	26	23	28
- NO RESPONDE	15	16	9	12	20	12	11	11	7	6	11	17	30	18	19	28
- ORDEN PUBLICO	48	28	47	52	40	46	47	50	47	48	55	54	41	56	58	43
	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

NOTA.- El porcentaje de la posición mayoritaria en cada segmento va rodeado con un círculo. El círculo va inscrito en un rectángulo para señalar el más alto porcentaje de cada posición.

4.6.3. Estudiantes, los dos grupos de edad más jóvenes, los hombres solteros, los no creyentes y los parados son los segmentos más favorables a "libertad de expresión"

Quince de los cincuenta y seis segmentos estudiados presentan mayoría a favor de LIBERTAD DE EXPRESION en vez de ORDEN PUBLICO como hace la mayoría de los segmentos y de la población. Son los siguientes :

SEGMENTOS EN LOS QUE ES MAYORITARIA LA PREFERENCIA POR "LIBERTAD DE EXPRESION" (al revés que en el conjunto de la población y en la mayoría de los segmentos)

	% que prefiere LIBERTAD DE EXPRESION
Estudiantes	65
Edad : 22 a 25 años	62
Edad : 18 a 21 años	61
Hombres solteros	60
No creyentes	59
Parados	58
Pais Vasco	56
Solteros (hombres y mujeres)	56
Estudios superiores	56
Estudios medios	52
Mujeres solteras	50
Obreros cualificados	49
Edad : 26 a 35 años	48
Empleados	46
Habitat : Madrid más Barcelona	45

NOTA. - En Canarias empatan LIBERTAD DE EXPRESION y ORDEN PUBLICO CON UN 40% cada uno.

#### 4.7. APLASTANTE MAYORIA A FAVOR DE "EDUCACION PUBLICA"

El 80% . cuatro de cada cinco, prefiere "EDUCACION PUBLICA". Sólo un 8%, menos de uno por cada doce, prefiere "EDUCACION PRIVADA". Y el 12% no responde. En las tablas P, Q, R y S que presentan los resultados con sus variaciones según las variables de análisis que venimos empleando, ni uno solo de los 56 segmentos estudiados presenta mayoría a favor de la EDUCACION PRIVADA. Ni uno solo presenta ni siquiera una quinta parte a favor de EDUCACION PRIVADA.

Realmente, este es un resultado que contrasta notablemente con la opinión expresada hace unos años. Por ejemplo, hace catorce años, el Instituto de Opinión Pública hizo una encuesta entre la población de cabezas de familia y amas de casa residentes en Madrid. Y a la pregunta "¿ Quien cree Vd. que proporciona una mejor enseñanza, los centros del Estado, los de órdenes religiosas o los privados no religiosos?" las respuestas eran éstas :

	%
Los de órdenes religiosas	52
Los privados no religiosos	21
Los del Estado	16
No contestan	11
	100

Es decir, un 73% prefiriendo enseñanza privada por sólo un 16% pública.

Hace 13 años el Instituto de Opinión Pública, en otra encuesta a la población madrileña mayor de 18 años formuló la misma pregunta pero con un matiz de mayor implicación personal. El texto era el siguiente : "Independientemente de que tenga hijos o no, si se le pidiese su opinión sobre la educación de un niño ¿ dónde cree Ud. que recibiría una enseñanza mejor? "

	%
Colegio religioso	61
Colegio privado no oficial	14
Colegio estatal	21
No contesta	4
	100

En 1973 la tercera encuesta FOESSA pregunta qué centros ofrecen más garantías para la educación de sus hijos. Con estas respuestas :

	%
Centros estatales	37
Centros de Iglesia	30
Centros privados	12
No sabe o no contesta	21
	100

La situación ha sufrido un vuelco. Todavía la suma de "privados" supera a la de "públicos" (42% a 37%). Pero la ventaja es ya muy pequeña. Y la mayoría simple de los tres renglones la ostentan los centros privados.

Seis años después, nuestra encuesta nos muestra que esa evolución de la opinión favorable a la educación pública se plasma en esa espectacular ventaja de diez a uno a favor de la EDUCACION PUBLICA.

T A B L A P

¿QUE PREFERE?	TOTAL	SEXO		E D A D						ESTADO CIVIL		SEXO / E. CIVIL				HABITAT (Miles habitantes)				
		HOM- BRES	MUJE- RES	18 A 21	22 A 25	26 A 35	36 A 45	46 A 60	VIAS DE 60	SOL- TEROS	CASA- DOS	HOMBRES		MUJERES		HASTA 5	5 A 50	50 A 200	200 A 1.000	MADRID/ BARCEL.
												SOL- TEROS	CASA- DOS	SOL- TERAS	CASA- DAS					
<u>EDUCACION</u>	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
- PUBLICA	80	82	77	89	89	87	81	76	67	84	78	85	82	83	76	77	79	81	82	84
- NO RESPONDE	12	10	15	5	5	6	11	15	24	9	14	8	11	10	16	17	13	12	9	7
- PRIVADA	8	8	8	6	6	7	8	9	9	7	8	7	7	7	8	6	8	7	9	9
	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

NOTA.- El porcentaje de la posición mayoritaria en cada segmento va rodeado con un círculo. El círculo va inscrito en un rectángulo para señalar el más alto porcentaje de cada posición.

TABLA Q

¿QUE PREFERE?	TOTAL	POBLACION NO ACTIVA				POBLACION ACTIVA						NIVEL DE INGRESOS FAMILIARES (Miles de pesetas mensuales)				
		PARA DOS	JUBI- LADOS	ESTU- DIANTES	SUS LABORES	TRABAJ. AGRICOL.	PEONES URBANOS	OBROS CUALIFI.	EM- PLEADOS	INDEPEN DIENTES	EMPRESA. DIRECTI.	HASTA 18	DE 19 A 35	DE 36 A 45	DE 46 A 65	MAS DE 65
<u>EDUCACION</u>	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
- PUBLICA	80	87	73	82	76	78	84	89	85	76	75	72	81	85	82	75
- NO RESPONDE	12	8	19	6	16	18	12	7	6	14	11	23	12	8	9	10
- PRIVADA	8	5	8	12	8	4	4	4	9	10	14	5	7	7	9	15
	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

NOTA.- El porcentaje de la posición mayoritaria en cada segmento va rodeado con un círculo. El círculo va inscrito en un rectángulo para señalar el más alto porcentaje de cada posición.

TABLA R

¿QUE PREFERE?	TOTAL	EDUCACION, ESTUDIOS				RELIGIOSIDAD		
		MENOS QUE PRIMARIOS	PRIMARIOS	MEDIOS	SUPERIORES	NO CREYENTE	NO PRACTICANTE	PRACTICANTE
<u>EDUCACION</u>	%	%	%	%	%	%	%	%
- PUBLICA	80	77	83	84	78	89	83	69
- NO RESPONDE	12	17	10	7	10	6	11	19
- PRIVADA	8	6	7	9	12	5	6	12
	100	100	100	100	100	100	100	100

NOTA.- El porcentaje de la posición mayoritaria en cada segmento va rodeado con un círculo. El círculo va inscrito en un rectángulo para señalar el más alto porcentaje de cada posición.

TABLA S

¿QUE PREFERE?	TOTAL	PAIS VASCO (CON NAVARRA)	BARCELONA	ASTURIAS	CANARIAS	CATALUÑA	MADRID	VALENCIA	MURCIA	BALEARES	ARAGON	ANDALUCIA	GA-LICIA	CASTILLA LEON	CASTILLA NUEVA SIN MADRID	EXTRE-MADURA
<u>EDUCACION</u>	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
- PUBLICA	80	84	84	83	85	84	84	81	82	69	89	79	67	71	79	67
- NO RESPONDE	12	11	8	10	10	8	7	11	6	13	6	14	30	20	14	22
- PRIVADA	8	5	8	7	5	8	9	8	12	18	5	7	3	9	7	11
	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

NOTA.- El porcentaje de la posición mayoritaria en cada segmento va rodeado con un círculo. El círculo va inscrito en un rectángulo para señalar el más alto porcentaje de cada posición.

#### 4.7.1. Regularidades empíricas

El análisis de las tablas P, Q, R y S, nos permite advertir las siguientes regularidades empíricas :

- a) La opinión favorable a la EDUCACION PUBLICA crece a medida que disminuye la edad del entrevistado.
- b) La opinión favorable a la EDUCACION PUBLICA crece a medida que aumenta el volumen de la población en que reside el entrevistado. Aunque también crece así la opinión de los favorables a la educación privada.
- c) La opinión favorable a la EDUCACION PUBLICA crece a medida que disminuye la religiosidad declarada por el entrevistado. Y aumenta la favorable a la EDUCACION PRIVADA a medida que aumenta la práctica religiosa declarada.
- d) La opinión favorable a la EDUCACION PRIVADA aumenta a medida que aumenta el nivel de estudios realizados por el entrevistado. También aumenta así la opinión favorable a la Educación pública. Pero hay una quiebra importante de esa tendencia : al pasar de estudios medios a estudios superiores disminuye nítidamente la opinión favorable a la educación pública.
- e) La opinión favorable a la EDUCACION PRIVADA aumenta a medida que aumenta el nivel de ingresos mensuales. La opinión favorable a la EDUCACION PUBLICA aumenta al aumentar los ingresos. PERO a partir de 45.000 Ptas. de ingresos mensuales familiares disminuye.

f) La opinión favorable a la EDUCACION PUBLICA funciona de forma peculiar según la ocupación. Los menos favorables (dentro de que todos lo son con mayoría absoluta), son los JUBILADOS, los empresarios y directores, los trabajadores independientes y el grupo "sus labores". Los más favorables son los obreros cualificados y los parados. A resaltar que la menor diferencia a favor de la educación pública se da en el grupo de empresarios (61 puntos), en el de trabajadores independientes (66 puntos), en "sus labores" (68) y en el de ESTUDIANTES (70 puntos).

4.7.2. Los segmentos más favorables a la educación pública son los de menor edad, los no creyentes, los obreros cualificados y Aragón.

Deben resaltarse las diferencias de la opinión ante esta alternativa respecto de las que ya hemos analizado.

La opción "de izquierda" tiene aquí unos máximos valedores que sólo en parte coinciden con los típicos en las otras alternativas. Aparecen sí, los grupos de menos edad y los "no creyentes". Pero surgen los obreros cualificados y la región de Aragón como máximos sostenedores de la EDUCACION PUBLICA.



SEGMENTOS EN LOS QUE LA PREFERENCIA MAYORITARIA POR EDUCACION PUBLICA SUPERA EN MAS DE SEIS PUNTOS EL PORCENTAJE DEL CONJUNTO DE LA POBLACION (80 %)

	% que prefiere EDUCACION PUBLICA
Edad : 22 a 25 años	89
Edad : 18 a 21 años	89
No creyentes	89
Obreros cualificados	89
Aragón	89
Parados	87
Edad : 26 a 35 años	87

4.7.3. Baleares, el grupo de mayores ingresos, los empresarios, los estudiantes, el grupo de mayor nivel de estudios y los que practican su religión, segmentos más favorables a la educación privada

También los segmentos líderes en opinión favorable a la educación privada son distintos a los que venimos observando como máximos defensores de opiniones "de derecha". En efecto, estos son los que presentan mayores porcentajes a favor de la educación privada:

SEGMENTOS EN LOS QUE LA PREFERENCIA MAYORITARIA POR EDUCACION PRIVADA SUPERA EN DOS O MAS PUNTOS EL PORCENTAJE DEL CONJUNTO DE LA POBLACION (8%)

	% que prefieren EDUCACION PRIVADA
Baleares	18
Más de 65.000 Ptas. mensuales ingres. faml.	15
Empresarios. Directivos	14
Estudiantes	12
Estudios superiores	12
Religiosidad : practicantes	12
Murcia	12
Extremadura	11
Trabajadores independientes	10

De los siete primeros, sólo uno (PRACTICANTES) había figurado entre los seis primeros "de derecha" en las cuatro alternativas antes estudiadas. A resaltar la aparición en esta clasificación del grupo ESTUDIANTES que hasta aquí había ostentado siempre el liderazgo de las opiniones "de izquierda". A resaltar también la preferencia de los grupos de "estudios superiores", máximos ingresos y máximo nivel de ocupación.

4.8. LIGERA MAYORIA DE LOS QUE PREFIEREN "DESARROLLO ECONOMICO" FRENTE A LOS QUE PREFIEREN "LIBERTAD SINDICAL"

De todas las alternativas planteadas es ésta la que menos diferencia presenta entre las dos propuestas. Sólo cinco puntos separan el 37 % de los que prefieren "DESARROLLO ECONOMICO" del 32 % de los que prefieren "LIBERTAD SINDICAL". Congruentemente, es en esta alternativa donde hay mayor reparto de los segmentos. 38 de los 56 segmentos estudiados presentan mayoría a favor de DESARROLLO ECONOMICO. Pero 18 la presentan a favor de LIBERTAD SINDICAL.

Y también aquí, como en la alternativa sobre EDUCACION, aparecen diferencias notables respecto de las regularidades que, de forma consistente (casi diríamos que compacta) se observaban en las otras cuatro alternativas.

#### 4.8.1. Regularidades empíricas

Las tablas T, U, V y W presentan los resultados y sus variaciones según las variables de análisis que venimos empleando. Ellas nos permiten observar las siguientes regularidades empíricas :

- a) La opinión favorable a la "libertad sindical" crece a medida que disminuye la edad. Hay un corte a los 26 años. Por debajo de esa edad hay mayoría a favor de "LIBERTAD SINDICAL". A partir de ella hay mayoría a favor de "DESARROLLO ECONOMICO".
- b) Los hombres y los solteros son más favorables a "LIBERTAD SINDICAL" , las mujeres y los casados a "DESARROLLO ECONOMICO"
- c) No hay regularidad en el funcionamiento de la variable habitat. Las ciudades "millonarias" (Madrid y Barcelona) presentan mayoría a favor de "LIBERTAD SINDICAL" mientras que todos los demás habitats lo hacen a favor de "DESARROLLO ECONOMICO", tanto más cuanto más aumenta el volumen de población. CON UNA NOTABLE EXCEPCION : el habitat menos poblado presenta el valor más alto (mayoría absoluta) a favor de "DESARROLLO ECONOMICO". Lo cual es, sin duda, una muestra de la conciencia de su situación deprimida, de su situación "desenganchada" de la evolución general.
- d) La opinión favorable al "DESARROLLO ECONOMICO" crece al crecer el nivel de ingresos familiares. Hay un hecho interesante. Todos los grupos de ingresos presentan mayoría a favor de "DESARROLLO ECONOMICO". Menos el grupo

de 19 a 35.000 Ptas. mensuales. También debe resaltarse que la opinión favorable a "LIBERTAD SINDICAL" disminuye a partir de las 45.000 Ptas. de ingresos mensuales.

- e) De forma análoga a como ya hemos visto antes, los grupos de Estudiantes y Parados optan (en la población no activa) por la opción "de izquierda" mientras que Jubilados y "sus labores" lo hacen por la "de derecha".

En la población activa sólo los peones urbanos y los obreros cualificados prefieren "LIBERTAD SINDICAL".

- f) La opinión favorable al "DESARROLLO ECONOMICO" crece al crecer la práctica religiosa declarada. Y la favorable a "LIBERTAD SINDICAL" lo hace al revés.
- g) La opinión favorable al "DESARROLLO ECONOMICO" crece al crecer el nivel de estudios realizados. También lo hace en la favorable a "LIBERTAD SINDICAL" con la excepción de que disminuye al pasar al grupo de estudios superiores. Sólo el grupo de estudios medios presenta mayoría a favor de la "LIBERTAD SINDICAL".
- h) Las nacionalidades y regiones más industrializadas, presentan más porcentaje favorable a "LIBERTAD SINDICAL" que las menos industrializadas.

TABLA T

¿QUE PREFIERE?	TOTAL	SEXO		E D A D						ESTADO CIVIL		SEXO / E. CIVIL				HABITAT (Miles habitantes)				
		HOM- BRES	MUJE- RES	18 A 21	22 A 25	26 A 35	36 A 45	46 A 60	MAS DE 60	SOL- TEROS	CASA- DOS	HOMBRES		MUJERES		HASTA 5	5 A 50	50 A 200	200 A 1.000	MADR ID/ BARCEL.
												SOL- TEROS	CASA- DOS	SOL- TERAS	CASA- DAS					
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
- LIBERTAD SINDICAL	32	41	24	41	47	35	31	29	23	41	30	47	39	33	22	30	26	35	34	41
- NO RESPONDE	31	21	40	21	19	26	30	33	43	22	33	17	23	28	42	18	41	30	27	19
- DESARROLLO ECONOMICO	37	38	36	38	34	39	39	38	34	37	37	36	38	39	36	52	33	35	39	40
	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

NOTA.- El porcentaje de la posición mayoritaria en cada segmento va rodeado con un círculo. El círculo va inscrito en un rectángulo para señalar el más alto porcentaje de cada posición.

TABLA U

¿QUE PREFIERE?	TOTAL	POBLACION NO ACTIVA				POBLACION ACTIVA						NIVEL DE INGRESOS FAMILIARES (Miles de pesetas mensuales)				
		PARA DOS	JUBI- LADOS	ESTU- DIANTES	SUS LABORES	TRABAJA AGRICOL.	PEONES URBANOS	OBROS CUALIFI.	EM- PLEADOS	INDEPEN DIENTES	EMPRESA. DIRECTI.	HASTA 18	DE 19 A 35	DE 36 A 45	DE 46 A 65	MAS DE 65
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
- LIBERTAD SINDICAL	32	46	30	44	21	28	42	46	41	31	27	23	34	36	35	30
- NO RESPONDE	31	19	36	19	43	39	31	20	17	22	26	48	32	28	21	18
- DESARROLLO ECONOMICO	37	35	34	37	36	33	27	34	42	47	47	29	34	36	44	52
	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

NOTA.- El porcentaje de la posición mayoritaria en cada segmento va rodeado con un círculo. El círculo va inscrito en un rectángulo para señalar el más alto porcentaje de cada posición.

TABLA V

¿QUE PREFIERE?	TOTAL	EDUCACION. ESTUDIOS				RELIGIOSIDAD		
		MENOS QUE PRIMARIOS	PRIMARIOS	MEDIOS	SUPERIORES	NO CREYENTE	NO PRACTICANTE	PRACTICANTE
	%	%	%	%	%	%	%	%
- LIBERTAD SINDICAL	32	28	31	40	37	49	32	19
- NO RESPONDE	31	39	30	20	18	20	31	39
- DESARROLLO ECONOMICO	37	33	39	40	45	31	37	42
	100	100	100	100	100	100	100	100

NOTA.- El porcentaje de la posición mayoritaria en cada segmento va rodeado con un círculo. El círculo va inscrito en un rectángulo para señalar el más alto porcentaje de cada posición.

TABLA W

¿QUE PREFERE?	TOTAL	PAIS VASCO (CON NAVARRA)	BARCELONA	ASTURIAS	CANARIAS	CATALUÑA	MADRID	VALENCIA	MURCIA	BALEARES	ARAGON	ANDALUCIA	GALICIA	CASTILLA LEON	CASTILLA NUEVA SIN MADRID	EXTREMADURA
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
- LIBERTAD SINDICAL	32	43	39	38	32	37	40	38	36	26	24	29	21	22	24	20
- NO RESPONDE	31	30	23	19	31	24	22	26	22	26	25	35	45	41	40	48
- DESARROLLO ECONOMICO	37	27	38	43	37	39	38	36	42	48	51	36	34	37	36	32
	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

NOTA.- El porcentaje de la posición mayoritaria en cada segmento va rodeado con un círculo. El círculo va inscrito en un rectángulo para señalar el más alto porcentaje de cada posición.

4. 8. 2. No creyentes, el grupo de 22 a 25 años, los hombres solteros, los obreros cualificados, los parados y los estudiantes, segmentos más favorables a la LIBERTAD SINDICAL

Cuatro de los segmentos "clásicos de izquierda" figuran también en cabeza a favor de la "LIBERTAD SINDICAL" : los no creyentes, el grupo de 22 a 25 años, los hombres solteros y los estudiantes. Estos cuatro grupos han ocupado 22 de los 36 puestos del 1º al 6º en las seis alternativas. Falta aquí el grupo de menor edad (18 a 21), que ha ocupado otros cinco de esos 36 puestos. Lo cual es congruente con el relativo bajo puesto de los estudiantes (el 6º). Completan la media docena los parados y los obreros cualificados que habían aparecido también en cabeza entre los favorables a la EDUCACION PUBLICA.

A resaltar el alto puesto del PAIS VASCO que se configura como la nacionalidad más a la izquierda del Estado.

SEGMENTOS EN LOS QUE ES MAYORITARIA LA PREFERENCIA  
POR "LIBERTAD SINDICAL" (AL REVES QUE EN EL CONJUNTO  
DE LA POBLACION Y EN LA MAYORIA DE LOS SEGMENTOS)

	% que prefiere LIBERTAD SINDICAL
No creyentes	49
Edad : 22 a 25 años	47
Hombres solteros	47
Obreros cualificados	46
Parados	46
Estudiantes	44
País Vasco	43
Peones urbanos	42
Edad : 18 a 21 años	41
Hombres	41
Solteros (Hombres y mujeres)	41
Madrid más Barcelona	41
Estudios medios	40
Hombres casados	39
Valencia	38
De 19.000 a 35.000 Pts. ingres. fam. mens.	34

4.8.3. Los de más ingresos, los empresarios y directivos, los de mayor nivel de estudios, el habitat menos poblado, Aragón y Baleares son los segmentos más favorables al "DESARROLLO ECONOMICO"

También aquí, como en la alternativa de educación, aparecen en cabeza de la opción "de derecha" sectores nuevos.

SEGMENTOS EN LOS QUE LA PREFERENCIA MAYORITARIA POR  
"DESARROLLO ECONOMICO" SUPERA EL PORCENTAJE DEL  
CONJUNTO DE LA POBLACION

	‰ que prefiere DESARROLLO ECONOMICO
Más de 65.000 Pts. ingres. mens. famil.	52
Habitat : Hasta 5.000 habitantes	52
Aragón	51
Baleares	48
Empresarios y Directivos	47
Trabajadores independientes	47
Estudios superiores	45
De 46.000 a 65.000 Pts. ingres. mens. fam.	44
Asturias	43
Religiosidad : Practicantes	42
Empleados	42
Murcia	42
Mujeres solteras	39
Edad : 36 a 45 años	39
Edad : 26 a 35 años	39
Estudios primarios	39
Habitat : 200.000 a 1.000.000 habitantes	39
Cataluña	39
Edad : 46 a 60 años	38

#### 4.9. LOS SEGMENTOS MAS DE IZQUIERDA Y MAS DE DERECHA

Después de realizado el análisis de las respuestas a cada una de las alternativas, es el momento de intentar una visión de conjunto.

##### 4.9.1. Los segmentos de población con máximos y mínimos porcentajes

¿Cuáles son los segmentos de población que han ostentado los máximos y mínimos porcentajes para cada una de las dos respuestas en las seis alternativas?

Están reflejados en el siguiente cuadro :

ALTERNATIVAS	MAXIMO PORCENTAJE	MINIMO PORCENTAJE	SEGMENTOS CON MAYORIA
DIVORCIO PERMITIDO	84 % ESTUDIANTES	33 % MAS DE 60 AÑOS	45
DIVORCIO NO PERMITIDO	59 % CASTILLA LA N. (Sin Madrid)	13 % ESTUDIANTES	11
ABORTO PERMITIDO	59 % ESTUDIANTES	10 % CASTILLA LA N. (Sin Madrid)	10
ABORTO NO PERMITIDO	81 % CASTILLA LA N. (Sin Madrid)	34 % ESTUDIANTES	46
MAS LIBERTAD SEXUAL	58 % ESTUDIANTES	3 % MAS DE 60 AÑOS	5
BUENAS COSTUMBRES MORALES	85 % PRACTICANTES (RELIGION)	27 % ESTUDIANTES	51
LIBERTAD DE EXPRESION	65 % ESTUDIANTES	20 % PRACTICANTES (De su religión)	15
ORDEN PUBLICO	62 % PRACTICANTES (De su religión)	27 % ESTUDIANTES	40 1 empate
LIBERTAD SINDICAL	49 % NO CREYENTES	19 % PRACTICANTES (De su religión)	18
DESARROLLO ECONOMICO	52 % MAS DE 65.000 PTAS. INGRESOS FAMILIARES MENSUALES	27 % PAIS VASCO	38
EDUCACION PUBLICA	89 % DE 18 A 21 AÑOS	67 % GALICIA	56
EDUCACION PRIVADA	18 % BALEARES	3 % GALICIA	0

Los máximos porcentajes en las respuestas de izquierda los ostentan los estudiantes (en 4 alternativas), los no creyentes y los jóvenes de 18 a 21 años (en una cada uno). Congruentemente, los estudiantes presentan los más bajos porcentajes en las respuestas de derecha de cuatro alternativas, y el País Vasco y Galicia completan las otras dos.

Los máximos porcentajes en las respuestas de derecha los ostentan Castilla La Nueva (sin Madrid) y los practicantes de su religión, en dos alternativas cada uno. En las dos restantes figuran el escalón de más altos ingresos mensuales y Baleares. Los practicantes de su religión ostentan el más bajo porcentaje en las respuestas de derecha en dos alternativas, igual que el grupo de más edad. Castilla La Nueva y Galicia ocupan los otros dos puestos de mínimo porcentaje en la respuesta de derecha.

Todo ello es, sin duda, una pista válida para identificar los segmentos más de derecha y más de izquierda. Pero debemos hacerlo más detallada y completamente.

#### 4.9.2. Los doce segmentos más de izquierda

Hay cinco segmentos (Estudiantes, grupos de edad de 22 a 25 años y de 18 a 21, los hombres solteros y los solteros -hombres y mujeres-) en los que hemos visto mayoría de izquierda en las seis alternativas. En otro (los no creyentes) hay mayoría de izquierda en cinco alternativas y empate en otra. En el cuadro que hemos construido al efecto, se advierte que tres de esos segmentos tienen mayoría absoluta de izquierda en cinco alternativas.

En ese mismo cuadro hemos reseñado las veces que el segmento de que se trate ocupa el 1º, 2º, 3º, 4º ó 5º puesto por la cuantía del porcentaje que la opción de izquierda obtiene en él. Y los puntos correspondientes aplicando el método de puntuación del Campeonato del Mundo de Fórmula 1 (6 el 1º, 4 el 2º, 3 el 3º, 2 el 4º y 1 el 5º). También hemos reflejado la suma de los porcentajes obtenidos por la opción de izquierda en las seis alternativas. Y la media aritmética resultante de dividir esa suma por seis.

En el cuadro están ordenados los doce segmentos más de izquierda precisamente por la cuantía de esa media.

SEGMENTOS	Nº ALTER NATIVAS CON MAYORIA IZQUIERDA	Nº ALTER NATIVAS CON MAYORIA ABSOLUTA	PUESTOS					CLASIF. PUNTOS	SUMA DE %	MEDIA %
			1º	2º	3º	4º	5º			
ESTUDIANTES	6	5	4					24	392	65
EDAD 22 A 25 AÑOS	6	5	1	3	1	1		23	383	64
EDAD 18 A 21 AÑOS	6	5	1	2	2			20	380	63
HOMBRES SOLTEROS	6	4		1	1	1	2	11	371	62
NO CREYENTES	5 y 1 empate	4	2			1	1	15	369	61
SOLTEROS	6	3					1	1	345	57
PARADOS	5	3				1		2	346	58
E. MEDIOS	5	3				1		2	343	57
OBR. CUALIFICADOS	4	2				1		2	314	52
PAIS VASCO	4	3						-	306	51
E. SUPERIORES	3	3 (1 con menos que me dia)					1	1	339	56
EDAD 26 A 35 AÑOS	3	2							303	50

#### 4.9.3. Los segmentos más de derecha

Con los mismos criterios hemos construido otro cuadro para reflejar los segmentos más de derecha. En siete de ellos el porcentaje medio de las opciones de derecha en las seis alternativas iguala o supera el 50% del segmento. Son los practicantes de su religión, Castilla La Nueva (sin Madrid), los dos grupos de más edad, el habitat que no supera los 5.000 habitantes, Castilla-León y las mujeres de profesión sus labores.

SEGMENTOS	Nº ALTER NATI VAS CON MAYORIA DERECHA	Nº ALTERNA TIVAS CON MAYORIA ABSOLUTA	PUESTOS					CLASIFI. PUNTOS	SUMA DE %	MEDIA %
			1º	2º	3º	4º	5º			
PRACTICANTES	5	4	2	1	1			19	332	55
C.LA NUEVA (S.Madrid)	5	4 (2-q m)	2	1	1		1	16	321	<u>53</u>
MAS DE 60 AÑOS	5	4 (1-q m)		2	1		1	12	311	52
46 A 60 AÑOS	5	3			2		1	7	304	51
HASTA 500.000 H.	5	4 (1-q m)	1					6	298	<u>50</u>
CASTILLA LEON	5	4			1		1	4	298	<u>50</u>
SUS LABORES	4	3 (1-q m)				1	1	3	298	50
JUBILADOS	5	3 (1-q m)			1		1	4	294	<u>49</u>
HASTA 18.000 PTAS.	5	4 (2-q m)		1			1	5	292	<u>49</u>
MENOS QUE PRIMARIOS	5	3 (2-q m)						-	292	49
MUJERES CASADAS	4	3 (1-q m)						-	292	49
ANDALUCIA	4	3 (1-q m)						-	292	49
ARAGON	4	4 (1-q m)						-	286	48
T. AGRICOLAS	5	3 (2-q m)						0	282	47
TRAB. INDEPENDIENTES	4	2 (1-q m)						-	267	44
EXTREMADURA	5	2 (3-q m)						-	261	43
EMP. Y DIRECTORES	4	2 (1-q m)						-	260	43
PEONES URBANOS	3	2 (2-q m)						-	255	42
BALEARES	4	2 (2-q m)						-	254	42
MAS DE 65.000 PTAS.	4	3 (2-2 m)						-	245	42

#### 4.10. EL COMPONENTE CONCRETO DE ACTITUDES DE IZQUIERDA, CENTRO Y DERECHA (CCAICD)

El análisis que hemos realizado de las respuestas a cada una de las alternativas nos ha demostrado que, cada una por separado y más aún las seis en su conjunto, discriminan con nitidez diversos segmentos de forma que además responde a las regularidades empíricas relativas a las posiciones de izquierda y derecha.

Vamos por ello a dar dos pasos :

- 1) Combinar las respuestas a las seis alternativas en un componente concreto de actitudes de izquierda, centro y derecha (CCAICD)
- 2) Combinar ese componente concreto con la autoidentificación ideológica para construir la variable "POSICION IDEOLOGICA".

## 5. EL CCAICD, COMPONENTE CONCRETO DE ACTITUDES DE IZQUIERDA, CENTRO Y DERECHA

### 5.1. LA CONSTRUCCION DEL CCAICD

Para construir como variable sintética el CCAICD (Componente concreto de actitudes de izquierda, centro y derecha) hemos atribuido en cada alternativa, 1 punto a la respuesta de izquierda, 2 puntos al "no contesta" y 3 a la respuesta de derecha. O sea :

- 1 punto a los que han respondido :

Educación pública, divorcio permitido, aborto permitido, libertad de expresión, libertad sindical o más libertad sexual.

- 2 puntos a los que no responden.

- 3 puntos a los que han respondido :

Educación privada, divorcio no permitido, aborto no permitido, orden público, desarrollo económico o buenas costumbres morales.

Y así hemos construido la escala del CCAICD de la forma siguiente :

Tipo 1 (Extrema izquierda)	los entrevistados que suman	6 puntos
2	los entrevistados que suman	7 u 8 puntos
3	los entrevistados que suman	9, 10 puntos
4	los entrevistados que suman	11, 12, 13 puntos
5	los entrevistados que suman	14, 15 puntos
6	los entrevistados que suman	16, 17 puntos
7 (Extrema derecha)	los entrevistados que suman	18 puntos

5.2. LA DISTRIBUCION DE LA POBLACION SEGUN EL CCAICD Y SU COMPARACION CON LA DISTRIBUCION SEGUN LA AUTOIDENTIFICACION IDEOLOGICA

Según los resultados de nuestra encuesta pre-electoral, la distribución de la población según el CCAICD es la siguiente :

	%
Tipo 1 (Extrema izquierda)	7
2	11
3	15
4	27
5	25
6	13
7 (Extrema derecha)	7
	<hr/> 100

Agrupando de forma análoga a como hicimos con la autoidentificación ideológica

	%
IZQUIERDA (1, 2, 3)	33
CENTRO (4)	27
DERECHA (5, 6, 7)	40
	-----
	100

¿Qué diferencias hay entre esa distribución y la de la autoidentificación ideológica?.

Vamos a compararlas.

Detallada :

TIPOS	CCAICD	Autoidentificación ideológica	Autoidentificación ideológica excluyendo el no contesta
	%	%	%
1 (Extrema izda.)	7	3	4
2	11	12	15
3	15	24	30
4	27	30	37
5	25	7	9
6	13	3	4
7 (Extrema dcha.)	2	1	1
	-----	-----	-----
	100	80	100

Resumida :

	CCAICD	Autoidentificación ideológica	
		sobre total	excluyendo el no contesta
	%	%	%
IZQUIERDA	33	39	49
CENTRO	27	30	37
DERECHA	40	11	15
	<hr/>	<hr/>	<hr/>
	100	80	100

Las diferencias son significativas y reveladoras a la vez. En las respuestas de autoidentificación ideológica hay :

Un 6% más del total en la izquierda

Un 3% más del total en el centro

Un 29% menos del total en la derecha

Parece ello decir que es posible que el 20% que no se autoidentifica y el 9% que se autoidentifica como izquierda (6%) y como centro (3%) son, en realidad, derecha en sus actitudes concretas. Como veremos luego, las cosas son más complejas.

Si excluimos el 20% que no se autoidentificó ideológicamente, la distribución queda claramente cargada a la izquierda (49%) frente al 15% en la derecha. Lo que contrasta frontalmente con la distribución por actitudes concretas. ¿Cuál es la explicación?. Probablemente que en la realidad española actual, al revés que bajo el régimen de Franco, "está de moda" ser de izquierda. Y que buena parte de los que por sus actitudes ante los problemas concretos demuestran ser de derecha o bien se niegan a autoidentificarse o bien

"se corren" al centro o a la izquierda.

Las tablas X, Y, Z y A bis presentan el CCAICD cruzado con las variables de análisis que venimos empleando (sexo, edad, estado civil, etc.).

Las tablas B bis, C bis, D bis y E bis presentan los mismos cruces pero con el CCAICD resumido en :

- IZQUIERDA (valores 1, 2, 3)
- CENTRO (valor 4)
- DERECHA (valores, 5, 6 y 7)







-TABLA A bis

CCAICD

	TOTAL	PAIS VASCO (CON NAVARRA)	BARCELONA	ASTURIAS	CANARIAS	CATALUÑA (CON BARNA)	MADRID	VALENCIA	MURCIA	BALEARES	ARAGON	ANDALUCIA	GALICIA	CAS- TILLA LEON	CASTI- LLA N.º (SIN MADRID)	EXTRE- MADURA
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Extrema Izda. 1	7	11	8	16	10	8	11	7	6	7	8	3	3	3	1	3
2	11	18	16	12	15	15	14	12	13	13	11	7	10	6	4	5
3	15	17	20	17	17	19	17	17	21	18	10	12	17	11	9	9
4	27	27	30	28	33	29	25	29	19	26	24	29	33	25	25	34
5	25	17	17	14	17	19	21	21	23	16	30	30	23	33	38	35
6	13	10	8	10	7	9	10	12	15	14	16	17	14	19	21	12
Extrema dcha. 7	2	x	1	3	1	1	2	2	3	6	1	2	x	3	2	2
	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

x = Menos del 1 %









### 5.3. REGULARIDADES EMPIRICAS

El análisis de las tablas X, Y, Z, A bis, B bis, C bis y D bis nos permite observar las siguientes regularidades empíricas :

- 1) Los porcentajes de la izquierda en el CCAICD crecen a medida que disminuye la edad. Los de la derecha crecen a medida que crece la edad. Hay un corte a los 35 años : hacia arriba hay mayoría de derecha, hacia abajo hay mayoría de izquierda. En los dos escalones superiores la derecha alcanza la mayoría absoluta y en los dos inferiores lo hace la izquierda.
- 2) En términos generales, la izquierda en el CCAICD crece al aumentar el tamaño del habitat y la derecha lo hace al disminuir. Pero hay discontinuidades. El corte se halla a los 50.000 habitantes. Hacia arriba mayoría de izquierda, hacia abajo de derecha.
- 3) Hay mayoría de izquierda en los que tienen estudios medios y superiores y de derecha en los que los tienen primarios o menos que primarios. Pero la moda de la izquierda está en los estudios medios y no en los superiores.
- 4) La izquierda crece al disminuir la religiosidad declarada y la derecha aumenta al aumentar esa declaración. Los no creyentes presentan una mayoría absoluta de izquierda con el 61 % y los creyentes practicantes una idéntica mayoría absoluta de derecha.
- 5) Las regiones industrializadas o turísticas presentan mayoría de izquierda y las agrarias lo hacen de derecha.
- 6) Los sexos y los estados civiles presentan mayorías contrarias. Hombres y solteros de izquierda. Mujeres y casados, de derecha.

Las mujeres solteras también de izquierda y los hombres casados también de derecha.

7) La ocupación presenta mayorías diversas. Empresarios, campesinos sin asalariados, trabajadores agrícolas, peones urbanos, directivos y funcionarios y empresarios autónomos, mayoría de derechas. Los cuadros medios, empleados de oficina, vendedores, profesionales liberales y trabajadores calificados, de izquierda.

#### 5.4. SIETE SEGMENTOS CON MAYORIA ABSOLUTA DE DERECHA

Siete segmentos presentan en el CCAICD mayoría absoluta de derecha :

Creyentes practicantes	61 %
Castilla La Nueva (Sin Madrid)	61 %
Edad : Más de 60 años	58 %
Empresarios agrarios sin asalariados	55 %
Trabajadores agrícolas	51 %
Edad : de 46 a 60 años	51 %
Estudios menos que primarios	50 %

#### 5.5. SIETE SEGMENTOS CON MAYORIA ABSOLUTA DE IZQUIERDA

Siete segmentos presentan en el CCAICD mayoría absoluta de izquierda :

Edad : 18 a 21 años	67 %
Edad : 22 a 25 años	66 %
Hombres solteros	62 %
No creyentes	61 %
Solteros	57 %
Estudios medios	56 %
Estudios superiores	54 %

6. LA VARIABLE "POSICION IDEOLOGICA". LA ESCALA "M" : REVOLUCIONARIOS, REFORMISTAS, MODERADOS, CONSERVADORES Y CRUZADOS

Tal vez sea éste el momento, cuando nos estamos acercando al final de este ensayo, de hacer un alto en el camino para revisar, por un lado, nuestros objetivos y, por otro, en qué medida el camino recorrido nos ha acercado a ellos.

¿Cuál era nuestro propósito principal? El de dibujar un mapa político español bidimensional. Definido por dos dimensiones :

- El comportamiento de los individuos en las dos elecciones generales de 1977 y 1979 en España
- La posición ideológica de los individuos.

La primera dimensión nos es bien conocida gracias a que precisamente ese, el comportamiento en las dos elecciones generales de 1977 y 1979, fue el

objetivo central de los dos amplios sondeos pre y post electorales realizados por ECO a una muestra representativa del censo electoral, realizados en Febrero y Marzo de 1979 y en los que conseguimos información sobre el comportamiento en ambas elecciones generales. De ahí que el espacio que hemos debido dedicar a ese tema en este ensayo haya sido más reducido.

El problema teórico y práctico, se nos planteaba realmente con la segunda dimensión. ¿Cómo saber la posición ideológica de los españoles?. O, a nuestros efectos, puesto que disponemos de los datos de una muestra representativa de los españoles que nos interesan (los de edad suficiente para estar inscritos en el censo electoral), ¿cómo saber la posición ideológica de nuestros entrevistados?.

Un ingenuo podría contestarnos que la solución es sencilla : basta con mirar a qué partido han votado. Pero ese sería, ciertamente, un ingenuo. Porque el partido por el que un español ha votado en 1977 o en 1979, aunque sin duda es una pista sobre su posición ideológica, no es en ningún caso un indicador serio ni fiable de su posición ideológica.

¿Por qué?

Por varias razones. Primera : por la peculiaridad de las consultas electorales españolas de 1977 y 1979. En efecto, esas consultas se han efectuado a la salida de una dictadura que ha durado 40 años en algunas áreas del Estado (37 en otras) y durante la cual la discusión y el posicionamiento ideológico han estado sofocados y prohibidos con los consiguientes desvíos y desinformación acumulados en amplísimas capas de la población.

Segunda : a mayor abundamiento, los partidos políticos que han competido en las elecciones, no han basado ni mucho menos sus campañas en la formulación nítida y clara de sus posiciones ideológicas. Antes al contrario,

han centrado sus campañas en la personalización de los partidos en los líderes y en la difuminación, cuando no en el disimulo de sus posiciones ideológicas. Un ejemplo paradigmático es el del 2º partido del país : el PSOE. Tanto en 1977 como en 1979, su campaña electoral silenció u ocultó las conclusiones y el programa de su XXVII Congreso, vigentes y obligatorias para el partido. Es notoria la crisis que atraviesa el PSOE en este verano de 1979 por mor del intento de Felipe González de eliminar la palabra marxista de la definición del PSOE. Ni en 1977 ni en 1979 la campaña electoral del PSOE mencionó que era un partido marxista según su definición oficial. No es el único, aunque quizá sea el más notorio, caso. Recuerdense los cómicos esfuerzos del Sr. Sanromá para evitar, en las intervenciones televisadas de su campaña, pronunciar el nombre completo de su partido que incluye la palabra REVOLUCIONARIA. O el intento de los señores Fraga y Osorio por presentarse como "centro-derecha".

Así es que el voto por un partido no es ningún indicador preciso de la posición ideológica de un individuo.

ANTES AL CONTRARIO. UNO DE LOS OBJETIVOS DE ESTE ENSAYO ES CONSTRUIR UN INSTRUMENTO VALIDO PARA CONOCER LA POSICION IDEOLOGICA DE LOS VOTANTES DE LOS DISTINTOS PARTIDOS. Con lo cual será posible saber en qué medida y proporción, los votantes de un partido responden a la oferta ideológica consciente, inconsciente, real o supuesta de ese partido.

Una solución menos ingenua, y más usual, es la de confiar en lo que el individuo nos diga sobre cual es su posición ideológica. Es frecuente el empleo en encuestas sociológicas de una escala de autoidentificación ideológica. Nosotros también la empleamos en nuestros sondeos y tenemos los resultados. Los hemos analizado en el capítulo 3 de este ensayo.

Esa solución acarrea nuevos problemas. Por lo menos dos de ellos graves.

El primero es que, como ya hemos indicado y comentado antes, una quinta parte (el 20%) de los entrevistados no se autocoloca en la escala. Es un porcentaje demasiado importante para ignorarlo. Cualquier estudio que hiciéramos del conjunto de la población basándonos en una variable de la que carecemos de datos para la quinta parte del total, sería un puro juego con brutales e inaceptables márgenes de error probables. En segundo lugar, sucede que la distribución de la población en la escala parece corrida hacia la izquierda. Parece que hay un sesgo a la izquierda. Subrayamos la palabra parece porque ciertamente hay que admitir que la distribución de la población en la escala no es demasiado disparatada si la contrastamos con los resultados electorales. Veamos.

Como ya hicimos en el capítulo anterior, calculando los porcentajes de la distribución de la población en la escala de autoidentificación ideológica, prescindiendo de los que no contestan, o sea, haciendo cien el total de los que sí se autocalifican, se obtiene la siguiente :

Escala de autoidentificación ideológica	% sobre los que responden
Extrema izquierda 1	4
2	15
3	30
4	37
5	9
6	4
Extrema derecha 7	1
	100

que, resumida, queda así :

	%
IZQUIERDA	49
CENTRO	37
DERECHA	14
	100

	%
IZQUIERDA	49
CENTRO Y DCHA.	51
	100

Ahora bien, dentro de este mismo ensayo (en el capítulo 2, párrafo 2.4.2. "Voto oscilante y voto tráfuga") hemos analizado la distribución IZQUIERDA-DERECHA de los resultados de las elecciones de 1979. Coloquémosla junto a la que acabamos de ver según la autocalificación ideológica en el cuadro siguiente :

DISTRIBUCION IZQUIERDA DERECHA SEGUN :

Autocalificación ideológica  
en sondeo preelectoral ECO  
Febrero - 1979

Resultados electorales del 1-M-79  
Partidos parlamentarios (con  
diputados)

(Excluido los No contesta o  
no sabe)

	% de en- trevistados
IZQUIERDA	48,66
CENTRO y DERECHA	51,34
	100,00

	% de los votos
<u>IZQUIERDA</u> (PSOE, PCE, PSA, HB, ER, EE, UPC)	48,85
<u>DERECHA Y MODE- RADOS</u> (UCD, CD, UN, PAR, UPN, CiUnio, PNV)	51,15
	100,00

La coincidencia es asombrosa. Pero no conviene deslumbrarse. Esa coincidencia significa sólo lo que significa. Es decir, que la autocalificación ideológica, de los que han querido hacerla, coincide con la distribución

de los votos del 1-M-79 entre los partidos parlamentarios. Pero nada más. Porque la salvedad que hicimos antes, la referente al despiste ideológico de los españoles y a la equivocidad ideológica de las campañas se pone nítidamente de manifiesto cuando se sabe, como sabemos nosotros según los resultados de nuestras encuestas, que un 7% de los que votaron el 1-M-79 a Coalición Democrática, se autodefinieron de izquierda y así lo hizo el 5% de los que votaron a Union Nacional y un 11% de los que votaron a UCD. O que un 5% de los que votaron PSOE y un 2% de los que votaron PCE se autodefinieron de derecha.

No obstante, esas "desviaciones" no afectan al grueso de los que se auto-definen de izquierda o de derecha y centro.

No parece, por tanto, que los reparos a la utilización de la escala de autoidentificación ideológica deban basarse en que está sesgada, cargada, hacia la izquierda. Porque parece que la autoidentificación simbólica con izquierda-derecha coincide bastante bien con la autoidentificación simbólica expresada por los votos.

Los reparos hay que centrarlos, pues, en ese 20% que no responde y que nos impide usar la escala de autoidentificación ideológica como instrumento para posicionar ideológicamente a todo el censo electoral.

De ahí que nosotros hayamos optado por intentar resolver el problema construyendo una nueva variable : la "posición ideológica", a través de la que hemos llamado escala "M" y que distribuye a la población entre cinco posiciones bautizadas por nosotros (de izquierda a derecha) como : REVOLUCIONARIOS, REFORMISTAS, MODERADOS, CONSERVADORES Y CRUZADOS.

Para ello hemos procedido a la construcción previa de otra variable : la síntesis del componente **completo** de actitudes de izquierda, centro y dere-

cha (CCAICD) a partir de la posición expresada por los entrevistados sobre seis alternativas que le forzaban a definirse frente a seis problemas mucho más concretos que la genérica elección izquierda-derecha : divorcio, aborto, educación, libertad sexual, etc.

La construcción de esta variable tenía dos ventajas excepcionales para nosotros y para nuestro propósito en este ensayo.

La primera, operativa, es la de que a diferencia de la escala de autoidentificación ideológica podemos colocar en esta síntesis del CCAICD a prácticamente todos los entrevistados.

Resolviendo así el problema del 20% de no sabe o no contesta en la auto-identificación ideológica.

La segunda, no es una ventaja operativa sino teórica y heurística. En efecto, las seis alternativas afectan a problemas concretos y permiten, por ello, corregir la inevitable ambigüedad y relatividad de una autocalificación respecto de izquierda-derecha.

Ahora bien, es preciso que antes de proceder a construir la escala "M" de "posición ideológica" con las herramientas de la escala de autoidentificación ideológica y la síntesis del CCAICD, comprobemos si esas herramientas son compatibles y congruentes. Es lo que vamos a hacer ahora.

#### 6.1. LA CONGRUENCIA DE LA AUTOIDENTIFICACION IDEOLOGICA Y DE LA SINTESIS DE CCAICD (COMPONENTE COMPLETO DE ACTITUDES DE IZQUIERDA, CENTRO Y DERECHA)

Hay congruencia entre la autoidentificación ideológica y las respuestas a las seis alternativas que constituyen la materia prima con la

que hemos construido el CCAICD. Congruencia, que no correspondencia completa. Hay personas que se autoidentificaron como izquierda y expresaron preferencia por posturas "de derecha" (Divorcio no permitido, por ejemplo). Pero la tabla E bis nos muestra cómo invariablemente los porcentajes de respuestas "de derecha" en cada una de las seis alternativas, crecen a medida que nos desplazamos hacia la derecha en la escala de autoidentificación ideológica, y cómo crecen invariablemente las respuestas "de izquierda" en las seis alternativas a medida que nos desplazamos a la izquierda.

En la tabla figura la autocalificación ideológica agrupada como se ha hecho en los informes previos de nuestros sondeos pre y post-electorales. O sea :

Izquierda a los que contestaron 1 ó 2 en la escala  
Centro izquierda a los que contestaron 3 en la escala  
Centro a los que contestaron 4 " " "  
Centro derecha a los que contestaron 5 " " "  
Derecha a los que contestaron 6 ó 7 en la escala

Observese cómo respecto del ABORTO, donde hay mayoría a favor de que no sea permitido, hay, por el contrario, mayoría absoluta en la "izquierda" a favor de que se permita. Y cómo, análogamente, hay en la "izquierda" mayoría a favor de MAS LIBERTAD SEXUAL mientras que en el conjunto hay mayoría por la opción contraria. Y cómo hay mayoría además de en la "izquierda", en el "centro izquierda" respecto de la LIBERTAD DE EXPRESION y la LIBERTAD SINDICAL, mientras que en el conjunto la mayoría está a favor de las opciones contrarias.

Hay congruencia, pues. Pero no correspondencia. Porque la tabla

nos advierte que hay un 3% de la "izquierda" que prefiere "educación privada", un 15% que prefiere "divorcio no permitido", un 33% que prefiere "aborto no permitido", un 19% que prefiere "orden público" a "libertad de expresión", un 24% que prefiere "desarrollo económico" a "libertad sindical" y un 40% que prefiere "buenas costumbres morales" a "más libertad sexual".

Ello significa dos cosas. Una, que afecta a nuestro trabajo en este ensayo y que consiste en que el empleo de la síntesis del CCAICD para construir la nueva variable de POSICION IDEOLOGICA supondrá una corrección de la escala hacia la derecha. Otra, que justifica nuestra aceptación como teóricos de esa corrección de la auto-identificación ideológica hacia la derecha en nuestra escala "M" de POSICION IDEOLOGICA, es una constatación de la realidad. La de que es más fácil "decirse" de izquierda, e incluso votar a un partido "de izquierda" que aceptar en la práctica, aunque sea a nivel de preferencia, cambios profundos en la institución familiar o en la estructura real de la sociedad. Como eso es así y así lo demuestra nuestra encuesta, nosotros aceptamos el corrimiento hacia la derecha que supone nuestra escala "M" respecto de la autoidentificación ideológica porque creemos que así la escala "M" refleja mejor la realidad española que si aceptáramos como bueno que los españoles son tan de izquierda como "dicen" -ahora- (o incluso votan) que son.

TABLA E bis

	TOTAL	AUTOIDENTIFICACION IDEOLOGICA				DERECHA
		IZQUIERDA	CENTRO IZQUIERDA	CENTRO	CENTRO DERECHA	
<u>EDUCACION</u>						
- Pública	80	93	90	77	72	60
- No responde	12	4	6	13	14	19
- Privada	8	3	4	10	14	21
	100	100	100	100	100	100
<u>DIVORCIO</u>						
- Permitido	56	81	72	48	44	25
- No responde	8	4	4	8	9	10
- No permitido	36	15	24	44	47	65
	100	100	100	100	100	100
<u>ABORTO</u>						
- Permitido	27	58	36	17	14	12
- No responde	12	9	11	10	8	6
- No permitido	61	33	53	73	78	82
	100	100	100	100	100	100
- LIBERTAD DE EXPRESION						
- No responde	37	71	52	23	16	11
- ORDEN PUBLICO	15	10	10	14	9	10
	48	19	38	63	75	79
	100	100	100	100	100	100
- LIBERTAD SINDICAL						
- No responde	32	60	44	23	18	16
- DESARROLLO ECONOMICO	31	16	22	31	28	23
	37	24	34	46	54	61
	100	100	100	100	100	100
- MAS LIBERTAD SEXUAL						
- No responde	20	48	27	9	8	7
- BUENAS COSTUMBRES MORALES	12	12	12	9	8	4
	68	40	61	82	84	89
	100	100	100	100	100	100

Al hacer en el capítulo anterior una primera comparación de la síntesis del CCAICD y de la autoidentificación ideológica, comprobamos que había en las respuestas de esta última :

En la izquierda un 6% más (del total de entrevistados) que en el CCAICD.

En el centro un 3% más (del total de entrevistados) que en el CCAICD.

En la derecha un 29% menos (del total de entrevistados) que en el CCAICD.

Y, al apuntar que ese 29% podría estar compuesto por el 20% del total que no se autoidentificó ideológicamente, más por ese 6% que se dijo de izquierda y ese 3% que se dijo de centro, advertimos que las cosas son más complejas que lo que expresa esa mecánica aplicación de los saldos.

En efecto, la tabla F bis cruza la autoidentificación ideológica con la síntesis del CCAICD. Se advierte así que, efectivamente, las cosas eran más complejas. Que un 7% de los autocalificados como extrema izquierda (valor 1 de la escala) figuran, sin embargo, por sus respuestas a las alternativas concretas, en el área de la derecha del CCAICD. Y, así, un 12% de los autocolocados en el valor 2. Y un 22% de los autocolocados en el valor 3.

Y, viceversa, un 8% de los autodefinidos como extrema derecha (valor 7 de la escala) dan respuestas tales a las alternativas concretas, que les colocan en el área izquierda del CCAICD.

Esos hechos tienen un corolario importante para nosotros. Tranqui-

lizante para nosotros en lo que respecta a la construcción de nuestra escala "M" y a la lógica y coherencia de esa construcción. En efecto, si parte de los que SI se han autodefinido ideológicamente de izquierda figuran por sus respuestas en el área de derecha del CCAICD, ello quiere decir que no todos los que NO se han autodefinido son de derecha. Cosa que puede comprobarse en la tabla F bis viendo como la "distribución CCAICD" de las columnas "No sabe", "No contesta" se asemeja bastante a la del conjunto del CCAICD y a la de la posición centro del CCAICD. Están algo cargadas a la derecha, es cierto. Y ello supone que, en parte, era cierta nuestra expresada presunción de que los que no se autodefinen son, en su mayoría, de derecha y no lo hacen por precaución o pudor ante la "mode de ser de izquierda".

Pero, sobre todo, eso nos justifica para emplear la síntesis del CCAICD como forma de completar la POSICION IDEOLOGICA resolviendo el problema del 20% que no contestó a la autoidentificación ideológica. Supondrá, ciertamente, un corrimiento hacia la derecha. Pero no escandalosamente mayor que el propio corrimiento hacia la derecha que muestran en el CCAICD los que SI se autodefinieron ideológicamente.

· TABLA F bis

AUTOIDENTIFICACION IDEOLOGICA

<u>CCAICD</u>	EXTREMA IZQUIERDA							EXTREMA DERECHA	NO SABE	NO CONTESTA	TOTAL
	1	2	3	4	5	6	7				
Sin datos	-	-	-	-	-	-	-	-	6	6	-
Extrema izquierda 1	33	23	7	1	1	2	0	1	1	3	7
2	31	24	18	4	2	2	1	4	4	8	11
3	16	25	23	10	8	3	7	10	10	13	15
4	13	16	30	31	24	16	14	32	32	30	27
5	5	10	15	32	34	34	33	34	34	29	25
6	2	2	6	19	27	34	30	13	13	10	13
Extrema derecha 7	0	x	1	3	4	9	15	x	x	1	2
	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

x = Menos de 1%

6.2. LA CONSTRUCCION DE LA VARIABLE "POSICION IDEOLOGICA"  
(REVOLUCIONARIOS, REFORMISTAS, MODERADOS, CONSERVADORES Y CRUZADOS)

Construimos, pues, la variable "POSICION IDEOLOGICA" combinando los valores que cada entrevistado tiene en la escala de autoidentificación ideológica, que va de 1 (extrema izquierda) a 7 (extrema derecha) y en la escala del CCAICD (Componente concreto de actitudes de izquierda, centro y derecha), que también va de 1 (extrema izquierda) a 7 (extrema derecha). La forma es la siguiente :

1) Sumamos los dos valores.

2) Atribuimos, en la nueva escala de POSICION IDEOLOGICA

el valor 1 (Revolucionarios) a los que tienen una suma de 2 ó 3.

el valor 2 (Reformistas) a los que tienen una suma de 4, 5 ó 6.

el valor 3 (Moderados) a los que tienen una suma de 7, 8 ó 9.

el valor 4 (Conservadores) a los que tienen una suma de 10, 11 ó 12.

el valor 5 (Cruzados) a los que tienen una suma de 13 ó 14.

3) Como hay un 20% de entrevistados que no han contestado a la autoidentificación ideológica, construimos su POSICION IDEOLOGICA sólo con el valor que tienen en la escala del CCAICD. De la forma siguiente :

Damos el :

- valor 0 (Revolucionarios bis) a los que tienen en CCAICD 1.
- valor 9 (Reformistas bis) a los que tienen en CCAICD 2 ó 3.
- valor 8 (Moderados bis) a los que tienen en CCAICD 4.
- valor 7 (Conservadores bis) a los que tienen en CCAICD 5 ó 6.
- valor 6 (Cruzados bis) a los que tienen en CCAICD 7.

Luego refundimos los "bis" en sus categorías respectivas, quedándonos así con la

### Escala "M" de POSICION IDEOLOGICA

Revolucionarios

Reformistas

Moderados

Conservadores

Cruzados

Para visualizar los extremos, observese, por ejemplo, que un "Revolucionario" es alguien que :

- A) Se ha autocalificado ideológicamente como "extrema izquierda" (valor 1 en esa escala) y ha declarado preferir Divorcio permitido, Aborto permitido, Más libertad sexual, Libertad de expresión, Libertad sindical y Educación pública, o
- B) Se ha autocalificado como extrema izquierda (valor 1) y ha hecho cinco de esas seis preferencias y no ha escogido la de derecha en la sexta, o ha escogido en una la opción de derecha, o ha hecho cuatro de esas seis preferencias y no ha escogido la de derecha en las otras dos, o
- C) Ha declarado esas seis preferencias y se ha autocalificado 2 en la escala ideológica.

Un "Cruzado" es alguien que :

- A) Se ha autocalificado como "extrema derecha" (valor 7 en esa escala) y ha declarado preferir Divorcio no permitido, Aborto no permitido, Escuela privada, Orden público, Desarrollo económico y Buans costumbres morales.
- B) Ha declarado esas seis preferencias y se ha autocalificado 6 en la escala ideológica.
- C) Se ha autocalificado como "extrema derecha" (valor 7 en esa escala) y ha declarado preferir cinco de esas opciones, y una opción de izquierda. O cinco y no ninguna de izquierda. O cuatro y no las de izquierda en las otras dos.

6. 3. LA DISTRIBUCION DE LOS ELECTORES SEGUN LA ESCALA "M" DE POSICION IDEOLOGICA : 5% DE REVOLUCIONARIOS, 26% DE REFORMISTAS, 45% DE MODERADOS, 23% DE CONSERVADORES Y 1% DE CRUZADOS

La distribución en la escala "M" de POSICION IDEOLOGICA de los electores españoles, de los españoles en edad electoral, según nuestros sondeos pre y post-electorales, es la siguiente :

	%
<u>Revolucionarios</u>	5
<u>Reformistas</u>	26
<u>Moderados</u>	45
<u>Conservadores</u>	23
<u>Cruzados</u>	1
	100

Las tablas G bis, H bis, I bis y J bis presentan la escala "M" de POSICION IDEOLOGICA cruzada con las variables de análisis que venimos empleando.



-TABLA G bis

POSICION IDEOLOGICA

	TOTAL	SEXO		E D A D						ESTADO CIVIL		SEXO/ESTADO CIVIL			
		HOM- BRES	MUJE- RES	18 A 21	22 A 25	26 A 35	36 A 45	46 <sup>A</sup> 60	MAS DE 60	SOLTE- ROS	CASA- DOS	HOMBRES		MUJERES	
												SOLTE- ROS	CASA- DOS	SOLTE- RAS	CASA- DAS
%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
CRUZADOS	1	1	1	1	x	1	x	1	2	1	1	1	1	1	1
CONSERVADORES	23	18	27	8	8	14	24	29	37	13	26	9	21	16	30
MODERADOS	(45)	(43)	(46)	31	29	(41)	(51)	(50)	(47)	32	(48)	31	(47)	35	(48)
REFORMISTAS	26	31	22	(43)	(46)	37	22	18	13	(39)	22	(43)	27	(35)	19
REVOLUCIONARIOS	5	7	4	17	17	7	3	2	1	15	3	16	4	13	2
	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

x = Menos del 1%

TABLA H bis

POSICION IDEOLOGICA

	TOTAL	HABITAT (Miles habitantes)					ESTUDIOS				RELIGIOSIDAD		
		HASTA 5	5 A 50	50 A 200	200 A 1.000	MADRID MAS BARNA.	MENOS QUE PRIMARIOS	PRIMARIOS	MEDIOS	SUPERIORES	NO CREYENTES	NO PRAC-TICANTES	PRAC-TICANTES
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
CRUZADOS	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	x	x	2
CONSERVADORES	23	30	25	21	17	14	29	22	13	15	8	19	40
MODERADOS	(45)	(47)	(46)	(42)	(46)	(40)	(50)	(48)	35	30	30	(53)	(47)
REFORMISTAS	26	18	25	30	29	36	19	25	(38)	(39)	(47)	25	11
REVOLUCIONARIOS	5	4	3	6	7	9	1	4	13	14	15	3	x
	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

x = Menos del 1 %

.. TABLA I bis

POSICION IDEOLOGICA

TOTAL	POBLACION NO ACTIVA	POBLACION ACTIVA												
		TRABAJADORES NO CALIFICADOS		TRABAJADORES CALIFICADOS	EMPLEADOS DE OFICINA	VENEDORES	CAMPE SINOS (Sin asalariados)	INDEPENDIENTES	PROFESIONALES LIBERES	CUADROS MEDIOS	EMPRESARIOS		DIRECTIVOS Y FUNCIONARIOS	
		AGRICOLAS	CONSTRUC. INDUSTRIA SERVICIOS								- 6 T	+ 5 T		
				%	%	%	%	%	%	%			%	%
CRUZADOS	1	1	1	x	x	1	x	1	1	3	1	2	4	3
CONSERVADORES	23	27	29	23	19	19	18	34	26	23	20	29	29	25
MODERADOS	(45)	(45)	(52)	(49)	(45)	(39)	(45)	(50)	(47)	(37)	(37)	(40)	(38)	(38)
REFORMISTAS	26	22	17	24	30	33	31	13	22	29	33	25	23	28
REVOLUCIONARIOS	5	5	1	4	6	8	6	2	4	8	9	4	6	6
	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

x = Menos del 1%

TABLA J bis

POSICION IDEOLOGICA

	TOTAL	PAIS VASCO (CON NAVARRA)	BARCELONA	ASTURIAS	CANARIAS	CATALUÑA (CON BARNA)	MADRID	VALENCIA	MURCIA	BALEARES	ARAGON	ANDALUCIA	GALEICIA	CAS- TILLA LEON	CASTI- LLA N. (SIN MADRID)	EXTRE- MADURA
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
CRUZADOS	1	x	x	4	1	x	1	1	1	2	1	x	x	1	3	1
CONSERVADORES	23	17	14	14	13	15	19	20	21	31	29	29	23	32	32	31
MODERADOS	(45)	36	(42)	(33)	(48)	(44)	(40)	(48)	(41)	31	(42)	(48)	(49)	(49)	(51)	(48)
REFORMISTAS	26	(37)	37	31	28	34	31	27	29	(32)	22	21	24	16	13	19
REVOLUCIONARIOS	5	10	7	18	10	7	9	4	8	4	6	2	4	2	1	1
	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

x = Menos del 1 %

#### 6.4. REGULARIDADES EMPIRICAS

El análisis de las tablas G bis, H bis, I bis y J bis nos permite observar una serie de regularidades empíricas que vamos a referir a tres grupos : el de los Moderados, el de la izquierda (acumulación de Revolucionarios y Reformistas) y el de la derecha (acumulación de Conservadores y Cruzados).

- 1) La derecha (Cruzados y Conservadores sumados) crece al crecer la edad. La izquierda crece al disminuir la edad aunque la moda se halla en el penúltimo grupo, el de 22 a 25 años. Hasta los 45 años la izquierda supera el porcentaje de la derecha. A partir de esa edad sucede al revés. La izquierda tiene la mayoría absoluta en los grupos de 18 a 21 años y en el de 22 a 25 años. Los moderados tienen mayoría absoluta en los grupos de 36 a 45 y de 46 a 60 años.
- 2) La derecha crece al crecer la religiosidad declarada y la izquierda crece al disminuir esa religiosidad. La izquierda tiene mayoría absoluta entre los no creyentes y los moderados entre los no practicantes.
- 3) La derecha crece al disminuir el tamaño de la población de residencia y la izquierda crece cuando crece ese tamaño. En todos los escalones la izquierda supera en porcentaje a la derecha, salvo en el de menos de 5.000 habitantes.
- 4) La derecha crece cuando disminuye el nivel de estudios y la izquierda crece cuando aumenta el nivel de estudios. En los grupos de estudios superiores y de estudios medios, la izquierda tiene mayoría absoluta.

- 5) Los sexos y estados civiles están contrapuestos. La izquierda domina en los hombres y en los solteros (en éstos con mayoría absoluta) y la derecha en las mujeres y los casados. La izquierda domina a la derecha en los hombres solteros (con mayoría absoluta) las mujeres solteras (con mayoría relativa sobre la derecha y los moderados) y en los hombres casados. La derecha domina en las mujeres casadas.
  
- 6) La ocupación presenta situaciones diversas. La izquierda domina en todos los grupos de asalariados menos en el de los agrícolas. La derecha domina en los campesinos y en los empresarios. La izquierda domina sin embargo en los profesionales liberales y cuadros medios.
  
- 7) En las regiones y nacionalidades industrializadas y turísticas domina la izquierda. En las agrícolas domina la derecha, salvo en Galicia donde la izquierda aventaja a la derecha teniendo la mayoría los moderados.

La situación de los moderados depende, lógicamente, de la correlación de fuerzas entre derecha e izquierda. Salvo en los dos grupos de edad más baja, los dos de estudios más altos, el País Vasco y Baleares, los moderados tienen siempre la mayoría relativa que es absoluta en los grupos de edad de 36 a 60 años, en los no practicantes, en los trabajadores agrícolas y en Castilla La Nueva (sin Madrid).

#### 6.5. LOS SEGMENTOS MÁS "REVOLUCIONARIOS" : ASTURIAS, LOS JOVENES DE 18 A 25 AÑOS, LOS HOMBRES SOLTEROS Y LOS NO CREYENTES

En las tablas podemos localizar hasta 22 segmentos de la población

en los que los "Revolucionarios" superan el porcentaje que tienen en el conjunto de la población (5%) en más de un punto por lo menos.

No es en absoluto inesperado ver que esos segmentos aparecen encabezados por Asturias (la de la Revolución de Octubre del 34), los dos grupos de edad más baja, los hombres solteros y los no creyentes. Tampoco es inesperado que figuren ahí arriba los grupos de estudios más altos o el País Vasco y Madrid. Si podría serlo que figure Canarias con un 10% de "revolucionarios".

SEGMENTOS DE LA POBLACION EN LOS QUE LOS "REVOLUCIONARIOS" SUPONEN UN PORCENTAJE SUPERIOR AL DEL CONJUNTO DE LA POBLACION (5%) EN MAS DE UN PUNTO

Segmento de la población	% que los Revolucionarios suponen respecto del segmento
Asturias	18
Edad : 18 a 21 años	17
Edad : 22 a 25 años	17
Hombres solteros	16
No creyentes	15
Solteros	15
Estudios superiores	14
Estudios medios	13
Mujeres solteras	13
País Vasco	10
Canarias	10
Madrid	9
Habitat : más de 1 millón habitantes	9
Cuadros medios	9
Murcia	8
Empleados de oficina	8
Profesionales liberales	8
Barcelona	7
Cataluña (con Barcelona)	7
Habitat : 200.000 a 1 millón habitantes	7
Hombres	7
Edad : 26 a 35 años	7

6.6. LOS SEGMENTOS CON MAS "CRUZADOS" : EMPRESARIOS, ASTURIAS, CASTILLA LA NUEVA, LOS MAS VIEJOS, LOS PRACTICANTES DE SU RELIGION

En una decena de segmentos los "cruzados" superan, por lo menos en un punto, el porcentaje que suponen en el conjunto de la población (1 %). Que entre ellos figuren los empresarios, los directivos y altos funcionarios, los de más edad y los practicantes de su religión, así como Castilla La Nueva, era también esperable. Lo es menos que figure Asturias o el grupo de estudios superiores. Pero tengase en cuenta lo exiguo del porcentaje (4 % Asturias, 2 % estudios superiores) que hace explicable, aunque sólo sea como respuesta a la polarización "revolucionaria" de esos segmentos, la presencia algo mayor de los "cruzados".

SEGMENTOS DE LA POBLACION EN LOS QUE LOS "CRUZADOS" SUPONEN UN PORCENTAJE SUPERIOR AL DEL CONJUNTO DE LA POBLACION (1 %)

Segmento de la población	% que los cruzados suponen respecto del segmento
Empresarios con más de 5 T.	4
Asturias	4
Castilla La Nueva (Sin Madrid)	3
Profesionales liberales	3
Directivos y altos funcionarios	3
Practicantes de su religión	2
Edad : Más de 60 años	2
Estudios superiores	2
Empresarios con menos de 6 t.	2
Baleares	2

### 6.7. LOS "REFORMISTAS" SON MAYORITARIOS EN NUEVE SEG- MENTOS

Sabemos ya que los "moderados" tienen la mayoría (absoluta en cinco casos) en casi todos los segmentos. Pero hay nueve en los que la mayoría la ostentan los "reformistas". Es lógico que esos nueve segmentos figuren entre los diez con mayor porcentaje de "revolucionarios". Son segmentos claramente volcados a la izquierda.

#### SEGMENTOS DE LA POBLACION EN LOS QUE LOS "REFORMISTAS" SON MAYORITARIOS

Segmento de la población	% que los reformistas suponen respecto del segmento
No creyentes	47
Edad : De 22 a 25 años	46
Edad : De 18 a 21 años	43
Hombres solteros	43
Solteros	39
Estudios superiores	39
Estudios medios	38
País Vasco	37
Mujeres solteras	35

En otros dieciocho segmentos, los "reformistas" superan al menos en más de un punto su porcentaje general (26%). Cataluña, Asturias, Madrid, Murcia y las dos regiones insulares completan así con el País Vasco el área más reformista. Los habitantes que superan los 50.000 habitantes, los trabajadores calificados, los empleados de oficina, cuadros medios y vendedores son también zonas "reformistas". Y los profesionales liberales y los directivos.

SEGMENTOS DE LA POBLACION EN LOS QUE LOS "REFORMIS-  
TAS" SUPONEN UN PORCENTAJE SUPERIOR AL DEL CONJUN-  
TO DE LA POBLACION (26 %) EN MAS DE UN PUNTO. (Aparte  
los segmentos en los que los "Reformistas" son mayoritarios)

Segmento de la población	% que los Re formistas suponen respecto del segmento
Edad : 26 a 35 años	37
Barcelona	37
Habitat : Más de 1 millón habitantes	36
Cataluña (con Barcelona)	34
Empleados de oficina	33
Cuadros medios	33
Baleares	32
Asturias	31
Madrid	31
Vendedores	31
Hombres	31
Trabajadores calificados	30
Habitat : 50.000 a 200.000 habitantes	30
Habitat : 200.000 a 1 millón habitant.	29
Murcia	29
Profesionales liberales	29
Canarias	28
Directivos y altos funcionarios	28

6.8. LOS SEGMENTOS MAS "CONSERVADORES" : PRACTICANTES DE SU RELIGION, MAS DE 60 AÑOS, CAMPESINOS Y LAS DOS CASTILLAS

En 22 segmentos los "conservadores" pasan la cota del 25%, suponen la cuarta parte de la población del segmento, mejoran en más de un punto su porcentaje global (23%). Los que encabezan esa lista son, característicamente, los católicos practicantes (campeones de "conservadores"), los ancianos, los campesinos y las dos Castillas.

SEGMENTOS DE LA POBLACION EN LOS QUE LOS "CONSERVADORES" SUPONEN UN PORCENTAJE SUPERIOR AL DEL CONJUNTO DE LA POBLACION (23%) EN MAS DE UN PUNTO

Segmento de la población	% que los Conservadores suponen respecto del segmento
Practicantes de su religión	40
Edad : Más de 60 años	37
Campeños (sin asalariados)	34
Castilla-León	32
Castilla La Nueva (sin Madrid)	32
Baleares	31
Extremadura	31
Habitat : Hasta 5.000 habitantes	30
Mujeres casadas	30
Edad : 46 a 60 años	29
Aragón	29
Andalucía	29
Estudios menos que primarios	29
Empresarios con menos de 6 t.	29
Empresarios con más de 5 t.	29
Trabajadores sin calificación, agrícolas	29
Mujeres	27
Casados	26
Empresarios de la construc, ind. y serv.	26
Directivos y altos funcionarios	25
Habitat : 5.000 a 50.000 habitantes	25

## 6.9. LOS SEGMENTOS MAS "MODERADOS"

Es también en 22 segmentos donde los "moderados" superan en más de un punto su porcentaje global (45%). Es significativo que encabezen la lista los "no practicantes de su religión". Es un perfecto paradigma de los "moderados". No son católicos practicantes, pero no llegan a decir que no son creyentes. Son mayoritariamente "moderados". También es congruente que figuren en los primeros puestos los grupos de edad de 36 a 60 años : ni "revolucionarios" como los jóvenes, ni "cruzados" o "conservadores" como los de más de 60 años : son mayoritariamente "moderados".

Quizá lo más aparentemente sorprendente sea que ocupen el segundo puesto (con mayoría absoluta "moderada") los trabajadores agrícolas sin calificar. Objetivamente, la situación de esos trabajadores es peor que la de los calificados. Y tendrían por ello más motivos que éstos para tener mayoría de "revolucionarios" o, al menos, de "reformistas". Pero esa posición ideológica de los trabajadores agrícolas es perfectamente explicable a la luz de la sociología del conocimiento. Los trabajadores agrícolas son mayoritariamente "moderados" precisamente porque son más dependientes de sus patronos que los calificados. La ideología dominante es siempre la de la clase dominante. Por otra parte, su característica dispersión les hace más difícil el contacto con otros focos de ideologías diferentes.

10/15

SEGMENTOS DE LA POBLACION EN LOS QUE LOS "MODERADOS" SUPONEN UN PORCENTAJE SUPERIOR AL DEL CONJUNTO DE LA POBLACION (45%) EN MAS DE UN PUNTO. (En todos ellos los moderados son mayoritarios)

Segmento de la población	% que los Moderados suponen respecto del segmento
No practicantes de su religión	53
Trabajadores sin calificar, agrícola.	52
Edad : De 36 a 45 años	51
Castilla La Nueva (sin Madrid)	51
Edad : de 46 a 60 años	50
Campesinos sin asalariados	50
Estudios menos que primarios	50
Trabajad. no califi. de construcción, industria y servicios, (peones urbanos)	49
Galicia	49
Castilla-León	49
Extremadura	48
Andalucía	48
Canarias	48
Valencia	48
Estudios primarios	48
Casados	48
Mujeres casadas	48
Hombres casados	47
Edad : Más de 60 años	47
Habitat : Hasta 5.000 habitantes	47
Practicantes de su religión	47
Empresarios sin asalar. de la industria construcción y servicios	47

7. EL "PARADIGMA DE CHAMBERI". EL MAPA BIDIMENSIONAL DEL CAMPO POLITICO ESPAÑOL DEFINIDO POR LA POSICION IDEOLOGICA Y EL COMPORTAMIENTO ELECTORAL EN LAS DOS ELECCIONES GENERALES

Bien. Llegamos al final de este ensayo. Disponemos ya de las dos herramientas necesarias para construir lo que era nuestro objetivo : un mapa bidimensional del campo político español definido por la posición ideológica y el comportamiento electoral en las dos elecciones generales de 1977 y 1979. La escala "M" de POSICION IDEOLOGICA y la escala "J" de COMPORTAMIENTO ELECTORAL las tenemos ya definidas y con valores atribuidos para 1979. Podemos cruzar las dos dimensiones y obtener así un mapa, una falsilla con 105 categorías, con 105 casillas (5 posiciones en la escala "M" multiplicadas por 21 posiciones en la escala "J"). Disponemos así de una herramienta no sólo taxonómica sino heurística para el estudio y análisis de los comportamientos políticos y sociales.

EL " PARADIGMA DE CHAMBERI "

		REVOLUCIONARIOS	REFORMISTAS	MODERADOS	CONSERVADORES	CRUZADOS	
VOTANTES EN 1979	VETERANOS	FIELES	1 <u>GLACIS</u>	2 <u>GLACIS</u>	3 <u>GLACIS</u>	4 <u>GLACIS</u>	5 <u>GLACIS</u>
			6 <u>CRITICOS</u>	7 <u>CRITICOS</u>	8 <u>CRITICOS</u>	9 <u>CRITICOS</u>	10 <u>CRITICOS</u>
			11 <u>TENTADOS</u>	12 <u>TENTADOS</u>	13 <u>TENTADOS</u>	14 <u>TENTADOS</u>	15 <u>TENTADOS</u>
		OSCILANTES	16 <u>UNITARIOS</u>	17 <u>UNITARIOS</u>	18 <u>UNITARIOS</u>	19 <u>UNITARIOS</u>	20 <u>UNITARIOS</u>
			21 <u>CONVENCIDOS</u>	22 <u>CONVENCIDOS</u>	23 <u>CONVENCIDOS</u>	24 <u>CONVENCIDOS</u>	25 <u>CONVENCIDOS</u>
			26 <u>UTILITARIOS</u>	27 <u>UTILITARIOS</u>	28 <u>UTILITARIOS</u>	29 <u>UTILITARIOS</u>	30 <u>UTILITARIOS</u>
		TRANSFUGAS	31 <u>CONVERSOS</u>	32 <u>CONVERSOS</u>	33 <u>CONVERSOS</u>	34 <u>CONVERSOS</u>	35 <u>CONVERSOS</u>
			36 <u>PERSUADIDOS</u>	37 <u>PERSUADIDOS</u>	38 <u>PERSUADIDOS</u>	39 <u>PERSUADIDOS</u>	40 <u>PERSUADIDOS</u>
			41 <u>DAMASCENOS</u>	42 <u>DAMASCENOS</u>	43 <u>DAMASCENOS</u>	44 <u>DAMASCENOS</u>	45 <u>DAMASCENOS</u>
	NOVATOS	46 <u>PREORIENTADOS</u>	47 <u>PREORIENTADOS</u>	48 <u>PREORIENTADOS</u>	49 <u>PREORIENTADOS</u>	50 <u>PREORIENTADOS</u>	
		51 <u>DUBITATIVOS</u>	52 <u>DUBITATIVOS</u>	53 <u>DUBITATIVOS</u>	54 <u>DUBITATIVOS</u>	55 <u>DUBITATIVOS</u>	
		56 <u>INDECISOS</u>	57 <u>INDECISOS</u>	58 <u>INDECISOS</u>	59 <u>INDECISOS</u>	60 <u>INDECISOS</u>	
	RECUPERADOS	61 PRE-RECUPERADOS	62 PRE-RECUPERADOS	63 PRE-RECUPERADOS	64 PRE-RECUPERADOS	65 PRE-RECUPERADOS	
		66 ADHERIDOS	67 ADHERIDOS	68 ADHERIDOS	69 ADHERIDOS	70 ADHERIDOS	
		71 ULTIMA LEVA	72 ULTIMA LEVA	73 ULTIMA LEVA	74 ULTIMA LEVA	75 ULTIMA LEVA	
	ABSTENCIONES 1979	VOTARON EN 1.977	76 <u>DESENGANCHADOS</u>	77 <u>DESENGANCHADOS</u>	78 <u>DESENGANCHADOS</u>	79 <u>DESENGANCHADOS</u>	80 <u>DESENGANCHADOS</u>
			81 <u>DESENCANTADOS</u>	82 <u>DESENCANTADOS</u>	83 <u>DESENCANTADOS</u>	84 <u>DESENCANTADOS</u>	85 <u>DESENCANTADOS</u>
		TAMPOCO VOTARON EN 1.977	86 <u>APATICOS</u>	87 <u>APATICOS</u>	88 <u>APATICOS</u>	89 <u>APATICOS</u>	90 <u>APATICOS</u>
			91 ALIENADOS REC.	92 ALIENADOS REC.	93 ALIENADOS REC.	94 ALIENADOS REC.	95 ALIENADOS REC.
			96 ALIENADOS	97 ALIENADOS	98 ALIENADOS	99 ALIENADOS	100 ALIENADOS
			101 ALIENAD, APATICOS	102 ALIENAD, APATICOS	103 ALIENAD, APATICOS	104 ALIENAD, APATICOS	105 ALIENAD, APATICOS

LISTADO DE LAS CATEGORIAS DEL "PARADIGMA DE CHAMBERI"

1. El glacis de los revolucionarios
2. El glacis de los reformistas
3. El glacis de los moderados
4. El glacis de los conservadores
5. El glacis de los cruzados
6. Revolucionarios críticos
7. Reformistas críticos
8. Moderados críticos
9. Conservadores críticos
10. Cruzados críticos
11. Revolucionarios tentados
12. Reformistas tentados
13. Moderados tentados
14. Conservadores tentados
15. Cruzados tentados
16. Revolucionarios unitarios
17. Reformistas unitarios
18. Moderados unitarios
19. Conservadores unitarios
20. Cruzados unitarios
21. Revolucionarios convencidos
22. Reformistas convencidos
23. Moderados convencidos
24. Conservadores convencidos
25. Cruzados convencidos
26. Revolucionarios utilitarios
27. Reformistas utilitarios
28. Moderados utilitarios
29. Conservadores utilitarios
30. Cruzados utilitarios
31. Revolucionarios conversos
32. Reformistas conversos
33. Moderados conversos
34. Conservadores conversos
35. Cruzados conversos
36. Revolucionarios persuadidos
37. Reformistas persuadidos
38. Moderados persuadidos
39. Conservadores persuadidos
40. Cruzados persuadidos
41. Revolucionarios damascenos
42. Reformistas damascenos
43. Moderados damascenos
44. Conservadores damascenos
45. Cruzados damascenos
46. Revolucionarios preorientados
47. Reformistas preorientados
48. Moderados preorientados
49. Conservadores preorientados
50. Cruzados preorientados
51. Revolucionarios dubitativos
52. Reformistas dubitativos
53. Moderados dubitativos
54. Conservadores dubitativos
55. Cruzados dubitativos
56. Revolucionarios indecisos
57. Reformistas indecisos
58. Moderados indecisos
59. Conservadores indecisos
60. Cruzados indecisos
61. Revolucionarios pre-recuperados
62. Reformistas pre-recuperados
63. Moderados pre-recuperados
64. Conservadores pre-recuperados
65. Cruzados pre-recuperados

66. Revolucionarios adheridos
67. Reformistas adheridos
68. Moderados adheridos
69. Conservadores adheridos
70. Cruzados adheridos
71. Revolucionarios última leva
72. Reformistas última leva
73. Moderados última leva
74. Conservadores última leva
75. Cruzados última leva
76. Revolucionarios desenganchados
77. Reformistas desenganchados
78. Moderados desenganchados
79. Conservadores desenganchados
80. Cruzados desenganchados
81. Revolucionarios desencantados
82. Reformistas desencantados
83. Moderados desencantados
84. Conservadores desencantados
85. Cruzados desencantados

86. Revolucionarios apáticos
87. Reformistas apáticos
88. Moderados apáticos
89. Conservadores apáticos
90. Cruzados apáticos
91. Revolucion. alienados recientes
92. Reformistas alienados recientes
93. Moderados alienados recientes
94. Conservad. alienados recientes
95. Cruzados alienados recientes
96. Revolucionarios alienados
97. Reformistas alienados
98. Moderados alienados
99. Conservadores alienados
100. Cruzados alienados
101. Revolucion. alienados apáticos
102. Reformistas alienados apáticos
103. Moderados alienados apáticos
104. Conservad. alienados apáticos
105. Cruzados alienados apáticos

Este mapa bidimensional del campo político español, este cuadro de 105 categorías lógicamente estructuradas en función de la distribución en la realidad de las dos coordenadas, no es –obviamente– el paradigma de CHAMBERI (al que, por cierto, hemos dado ese nombre sus autores por razones de vinculación afectiva y personal).

Como ya advertimos al comenzar esta ensayo, un paradigma teórico es una codificación, una anotación ordenada, compacta y armoniosa de los conceptos centrales y sus interrelaciones tal como se pueden emplear para la descripción y el análisis del campo político español. Que incluye los conceptos básicos necesarios para servir de guía práctica y lógica para evitar desviaciones lógicas en ese análisis; sugiere la tabulación cruzada sistemática de los conceptos que parecen importantes, facilita la acumulación teórica y favorece la codificación de los análisis cualitativos con rigor similar al de los análisis cuantitativos.

Ese paradigma no se incluye en este ensayo. Interrumpimos el ensayo en el punto en que ha quedado construido el mapa bidimensional que ha sido la herramienta empleada para la elaboración del paradigma.

Sin embargo, es obvia la utilidad del mapa en sí mismo. Como lo es la versatilidad de sus posibles empleos. Únicamente a título de ejemplo y como avance de futuros trabajos en los que lo emplearemos, vamos a presentar una de sus posibles aplicaciones. Cabe, en efecto, utilizar el paradigma de forma detallada o, por el contrario, resumida, usando la óptica no de las 105 categorías, sino la de agregaciones de ellas. En el ejemplo que vamos a presentar figuran los valores del paradigma para el 1-M-79 y para el total de electores españoles contemplando únicamente en la dimensión vertical 4 grupos : votantes veteranos fieles, oscilantes y tránsfugas y resto de categorías.

Presentamos los valores de cada casilla respecto del total de electores y,

además, en porcentajes verticales (respecto de las cinco posiciones ideológicas) y horizontales (respecto de fieles, oscilantes y tráfugas).

VALORES DEL PARADIGMA DE CHAMBERI (RESUMIDO) PARA EL 1-M-79. TOTAL ELECTORES ESPAÑOLES

		REVOLUCIO NARIOS	REFOR MISTAS	MODERADOS	CONSERVA DORES	CRUZADOS
VOTANTES VETERANOS Votaron en 1977 y en 1979	<u>FIELES</u> (votaron al mismo partido)	1,30%	10,00%	20,98%	10,11%	0,27%
	<u>OSCILANTES</u> (votaron distinto partido, misma familia)	0,44%	2,04%	1,30%	1,28%	0,21%
	<u>TRANSFUGAS</u> (votaron distinto partido de distinta familia)	0,10%	1,34%	4,00%	1,02%	0,01%
TODAS LAS OTRAS CATEGORIAS		3,63%	12,84%	18,27%	10,55%	0,36%

VALORES DEL PARADIGMA DE CHAMBERI (RESUMIDO) PARA EL 1-M-79. TOTAL ELECTORES ESPAÑOLES  
 PORCENTAJES VERTICALES

			REVOLUCIO NARIOS	REFOR MISTAS	MODE RADOS	CONSERVA DORES	CRUZA DOS
VOTANTES VETERANOS	FIELES	42,6	24,37	38,67	47,71	44,63	32,18
	OSCILAN TES	5,3	8,30	7,90	3,05	5,66	25,29
	TRANS- FUGAS	6,5	1,99	5,18	9,11	4,52	2,30
	TOTAL	54,4	34,66	51,75	59,87	54,81	59,77
TODAS LAS OTRAS CATEGORIAS		45,6	65,34	48,25	40,13	45,19	40,23
TOTAL		100	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00

VALORES DEL PARADIGMA DE CHAMBERI (RESUMIDO) PARA EL 1-M-79. TOTAL ELECTORES ESPAÑOLES  
 PORCENTAJES HORIZONTALES

		TOTAL	REVOLUCIO <u>N</u> ARIOS	REFOR <u>M</u> ISTAS	MODE <u>R</u> ADOS	CONSERVA <u>D</u> ORES	CRUZA <u>D</u> OS
		100	5,47	26,22	44,55	22,96	0,85
VOTANTES VETERANOS	FIELES	100	3,05	23,45	49,16	23,70	0,64
	OSCILAN <u>T</u> ES	100	8,33	38,41	25,18	24,09	3,99
	TRANS <u>F</u> UGAS	100	1,64	20,65	61,66	15,75	0,30
TODAS LAS OTRAS CATEGORIAS		100	7,90	28,25	39,93	23,16	0,76