

Seminario sobre COMUNISMO, MARXISMO,
LENINISMO, TROTSKISMO, MAOISMO: LOS TEXTOS
CLAVE Y LOS PROBLEMAS DE HOY.

Justo de la Cueva



Indice de las sesiones:

1. La depauperación absoluta del proletariado y la ley general de la acumulación capitalista. Marx, Engels, *El Manifiesto Comunista El Capital y La situación de la clase obrera en Inglaterra*. Trotsky *Balance y Perspectivas* Wallerstein *El capitalismo histórico*. Y la Tierra el 2001.
2. La ideología o la falsa conciencia necesaria. La alienación y los opios del pueblo. Y como los capitalistas nos venden la soga con la que hemos de ahorcarles. Marx, Engels, Lenin. *La ideología alemana*
3. Naciones y obreros. Naciones proletarias. El capitalismo, el Homo Coca Colens y la independencia de las naciones. Marx, Engels, Lenin, Mao, Ho. *La Nueva Gaceta Renana, Sobre el Derecho de las naciones a la autodeterminación, El imperialismo, fase superior del capitalismo, y La revolución china y el Partido comunista de China*
4. Cómo se hace una revolución, cómo hay que luchar contra el fascismo. Agitación y propaganda, militancia y organización. Lenin, Trotsky, Mao. *¿Qué hacer?, La Historia de la revolución rusa, Escritos sobre el fascismo, El libro rojo*.
5. Ecología: como el capitalismo nos mata destruyendo el planeta. Wallerstein
6. Resumen y conclusiones

1ª SESION. La depauperación absoluta del proletariado y la ley general de la acumulación capitalista. Marx, Engels, *El Capital y La situación de la clase obrera en Inglaterra*. Y la Tierra el 2001.

0 Introducción.

0.1. Lo que este Seminario NO puede ser.

0.2. Lo que Si quiere y puede ser este Seminario.

Seminario sobre COMUNISMO, MARXISMO, LENINISMO, TROTSKISMO, MAOISMO: LOS TEXTOS CLAVE Y LOS PROBLEMAS DE HOY. 6, 7 y 8 de abril de 2001

Presentación del Seminario:

Lo que hoy es ya imperioso hacer, lo que hoy es ya literalmente cuestión de vida o muerte para miles de millones de personas, estaba ya diseñado en la letra de la Internacional: cambiar el mundo de base, hundir el imperio burgués, hacer de la Tierra un Paraíso, la Patria de la Humanidad. La urgencia ya hoy extrema de esa tarea y su hercúlea dificultad nos exigen hacer una seria reflexión teórica recordando lo que Lenin nos enseñó. Que sin teoría revolucionaria no es posible la práctica revolucionaria. Una seria reflexión teórica repasando y revisando los textos claves de aquellos grandes revolucionarios comunistas que nos precedieron en el intento de tomar el cielo por asalto.

Pero tenemos que hacer una seria reflexión teórica orientada a la práctica que la coyuntura nos exige realizar. Haciendo con esos textos lo que un comunista está siempre obligado a hacer: una crítica implacable de todo lo existente. También de esos textos para extraer de ellos las que hoy nos sean útiles guías para la acción y prescindiendo de y superando a lo que no nos sirva para nuestras urgentes tareas. Hacer eso es lo que pretende el Seminario.

0.3. Este Seminario va a ser una reflexión teórica ORIENTADA A, Y CENTRADA EN la práctica que la coyuntura nos exige realizar. El pensamiento correcto es siempre algo que SIGUE a las dificultades y PRECEDE a la acción.

0.3.1. Y, ciertamente, estamos en dificultades: una crisis que puede acabar con la vida de la Humanidad y arrasar el Planeta entero EN POCOS DECENIOS.

0.3.2. La causa de esa gravísima crisis es el capitalismo,

0.3.3. De forma que HOY el dilema es COMUNISMO O CAOS.

0.3.4. Y esa destrucción del capitalismo tiene que ser hecha por la violencia.

0.4. AVANCES SOBRE EL SEMINARIO. (I) El resumen del trayecto del Seminario en cinco pasos

0.5. AVANCES SOBRE EL SEMINARIO. (II) Asumiremos todas las aportaciones de las luchas anteriores de los comunistas. Incluso (como vacuna, como advertencia y como necesaria cautela) la nefasta, lamentable y horrible del stalinismo.

0.6. AVANCES SOBRE EL SEMINARIO. (III) Mi Guía y INCISO SOBRE INTERNET QUE ES EL MAYOR ATAQUE ACTUAL A LINEA FLOTACION CAPITALISMO

0.7. AVANCES SOBRE EL SEMINARIO (IV) LA IDENTIFICACIÓN DE LOS TEXTOS Y EL DOCUMENTO 2

0.8. AVANCES SOBRE EL SEMINARIO. (V) PREGUNTAS Y DEBATES Hasta aquí la Introducción. EMPEZAMOS LA PRIMERA SESIÓN

1. EL MARXISMO EN UNA PAGINA.

2. TRES IMPRESCINDIBLES TEXTOS CORTOS El Manifiesto comunista, de Marx y Engels 1848, Balance -o Resultados- y Perspectivas, las Fuerzas motrices de la Revolución, de Trotsky 1906, El capitalismo histórico, de Immanuel Wallerstein 1983

3. EL PRIMER GRAN PASO DEL SEMINARIO: Conocer cuál es la gravísima crisis actual de la Humanidad y cómo la ha causado el capitalismo La depauperación absoluta del proletariado y la ley general de la acumulación capitalista. Marx, Engels, El Capital y La situación de la clase obrera en Inglaterra. Y la Tierra el 2001.

3.1. El Capital de Marx.

3.2. La depauperación absoluta del proletariado y la ley general de la acumulación capitalista

3.3. Marx tenía razón, enfatiza Wallerstein

3.4. Marx tenía razón. Lo prueban los datos del enemigo

3.5. La feroz crónica de la depauperación en El Capital de Marx

3.6. La feroz crónica de la depauperación en La situación de la clase obrera en Inglaterra. de Engels

3.7. Una referencia al plusvalor (plusvalía) El caso de la harina de sagú (p 625 vol2 y minas vascas)

3.8. Una referencia a los GRUNDRISSE.

4 El moderno sistema mundial de Immanuel Wallerstein. La historia del capitalismo histórico, la historia de la

depauperación absoluta.y la ley del desarrollo desigual y combinado

2ª SESIÓN. La ideología o la falsa conciencia necesaria. La alienación y los opios del pueblo. Y como los capitalistas nos venden la soga con la que hemos de ahorcarles. Marx, Engels, Lenin. La ideología alemana

EL SEGUNDO PASO DEL SEMINARIO:Conocer cómo la ideología, la falsa conciencia necesaria y la alienación son herramientas claves de la explotación capitalista.y cómo hay que luchar contra ellas

1." La Idelología Alemana. Critica de la novísima filosofía alemana, representada por Feuerbach, B. Bauer y Stirner y del socialismo alemán representado por sus diversos profetas" obra de Karl Marx y F Engels

2.La alienación como proceso y efecto.real, como condición y resultado de la explotación

3. La lucha ideológica. La lucha contra la ideología, contra la falsa conciencia necesaria

4. La desmitificación de la potencia de la ideología. La eficacia de la sorda coerción del sistema y de la represión

4.1. La sorda coerción del sistema.

4.2. El miedo y la represión y su eficacia.

5.La desmitificación de la potencia de la ideología. Lo inadecuado de la expresión "lucha ideológica". Conciencia de clase, niveles y contradicciones

6.Algunas precisiones sobre la lucha ideológica.

6.1. Subideologías de la ideología burguesa actual.Segmentos de falsa conciencia necesaria

6.2. La lucha ideológica no es lucha teórica. La lucha ideológica y la cotidianidad

6.3. Lucha teórica y formación. Lucha política y movilización.

6.4. Algunas recetas. el asunto de la soga.

5ª SESIÓN. Ecología: como el capitalismo nos mata destruyendo el planeta. Wallerstein

QUINTO PASO DEL SEMINARIO: Conocer cómo en la actualidad el capitalismo amenaza con hacer invivible el Planeta y cómo

no hay salida a la crisis ecológica dentro del capitalismo
Y REPASAR LA PERSPECTIVA DE GÉNERO DE TODO LO CONTEMPLADO

1. Una necesaria rectificación a Marx. Hombre del S. XIX infravaloró los límites del crecimiento y sobrevaloró "el progreso".

2 SUCESIVOS Y CIENTÍFICOS AVISOS DE LA CATÁSTROFE ECOLÓGICA QUE NOS AMENAZA

2.1. Año 1972. El primer aviso que realmente se oyó: los 10 millones de ejemplares vendidos de LOS LIMITES DEL CRECIMIENTO. Y su angustiada repetición veinte años después

2.2. Año 1981. El Presidente de los Estados Unidos se asusta: su Gobierno reconoce que nos amenaza un desastre planetario.

2.3. Año 1990. Otro aviso gritado a millones de oídos: nos quedan diez años para salvar el mundo.

2.4. Año 1991. Sentencias de muerte colectivas en "Más allá de los límites del crecimiento", un libro científico aterrador, terrorífico, estremecedor.

3. EL DESASTRE ECOLÓGICO ACTUAL POR TIERRA, AIRE, AGUA Y BIODIVERSIDAD Un panorama en 1996.

3.1. El agua, el aire, la tierra, todo es ya una amenaza, todo es ya un peligro. Hablemos primero de la tierra.

3.2. Y después de la tierra hablemos del aire: estamos quemando el futuro.

3.3. El agua es la vida. La malgastamos. Nos quedaremos sin ella.

3.4. El criminal despilfarro de la diversidad biológica del planeta nos pone a todos en peligro.

4 UNA PREGUNTA ¿Subirá el Sahara hasta las fronteras de Euskal Herria?. El desastre que viene: el Caos llega, ya está aquí. El tiempo se acaba, tenemos ya encima la crisis ecológica planetaria
Cap 8 Comunismo o caos

5. DATOS MÁS RECIENTES

6. HOY el dilema es COMUNISMO O CAOS. Lo que hay que HACER para salvarnos y salvar a la humanidad es marchar YA hacia la destrucción del capitalismo y hacia el comunismo. No se trata de que el comunismo sea una alternativa MEJOR a la realidad actual. Es que si el capitalismo continúa su irracional anadadura ES LA MUERTE. segura para toda la Humanidad

7 Ecología y costes de producción capitalistas: No hay salida. Un trabajo de Wallerstein del año 1997

UNA REVISION DE TODO EL SEMINARIO DESDE LA PESPECTIVA DE GÉNERO

2ª SESIÓN. La ideología o la falsa conciencia necesaria. La alienación y los opios del pueblo. Y como los capitalistas nos venden la sogá con la que hemos de ahorcarles. Marx, Engels, Lenin. La ideología alemana

EL SEGUNDO PASO DEL SEMINARIO: Conocer cómo la ideología, la falsa conciencia necesaria y la alienación son herramientas claves de la explotación capitalista.y cómo hay que luchar contra ellas

1."La Idelogía Alemana. Crítica de la novísima filosofía alemana, representada por Feuerbach, B. Bauer y Stirner y del socialismo alemán representado por sus diversos profetas" es una obra conjunta de Carlos Marx y Federico Engels, escrita en alemán en Bruselas entre 1845 y 1846. Sencillamente dicho: la primera exposición detallada del materialismo histórico se halla en "La ideología alemana"

doc 2 PÁGINAS 17 A 21

2.La alienación como proceso y efecto.real, como condición y resultado de la explotación
Cap. 12 de Comunismo o caos

3. La lucha ideológica. La lucha contra la ideología, contra la falsa conciencia necesaria
DOC 5

4. La desmitificación de la potencia de la ideología. La eficacia de la sorda coerción del sistema y de la represión

4.1. La sorda coerción del sistema.

Un ejemplo. Ahora bien, esas primeras y muy importantes ventajas económicas se multiplican porque ese poder de despido libre sin indemnización concedido al empresario por la ley (llamada "socialista" para más escarnio) aumenta muy considerablemente un fenómeno decisivo del que tendré que hablarte mucho en esta carta: la sorda coerción del sistema, la sorda coerción del capital. Se llama sorda porque, sin necesidad de que se lo griten recordándose lo todos los días los policías o los capataces o el mismo empresario (aunque no pocos empresarios lo hacen así), el trabajador eventual sufre la constante presión, la

constante amenaza, la constante coerción de saber que cuando acabe su corto plazo de tiempo de trabajo contratado será despedido sin indemnización salvo que al empresario le dé la gana renovarle el contrato.

Lo eficaz de la sorda coerción del sistema es que "para que al empresario le dé la gana" el trabajador se siente y se ve obligado a ser dócil, a ser sumiso, a ser "obediente", a alargar su horario de trabajo y a realizarlo en fines de semana y festivos sin cobrar las horas extras, a rendir más y más aumentando sus ritmos de esfuerzo, a ahorrarle dinero al empresario prescindiendo de gastos necesarios para la seguridad o la higiene en el trabajo, a mostrarse "complaciente" con las agresiones sexuales si es mujer, a no exigir ni invocar sus derechos admitiendo en silencio que se vulneren o ignoren. Todo lo cual aumenta su explotación y los beneficios del empresario.

Es verdad que la sorda coerción del sistema funciona también sobre los trabajadores fijos (porque ellos también tienen que comer y dar de comer a sus allegados y en la economía-mundo capitalista para comer hay que tener dinero y para tener dinero hay que trabajar y aunque seas fijo te pueden despedir si planteas problemas o no rindes lo que te exigen) pero entenderás bien cómo se aumenta sobre los eventuales. Seguro que conoces a alguien que tiene que aguantar así.

4.2. El miedo y la represión y su eficacia.

Cap. 5 de Comunismo o caos

5. La desmitificación de la potencia de la ideología. Lo inadecuado de la expresión "lucha ideológica". Conciencia de clase, niveles y contradicciones

6. Algunas precisiones sobre la lucha ideológica.

6.1. Subideologías de la ideología burguesa actual. Segmentos de falsa conciencia necesaria

A) Creencias alrededor del derecho de propiedad burgués, de la apropiación del excedente y de la acumulación por una minoría;

B) Lo relacionado con la aceptación de la división en clases sociales y de sus consecuencias.

C) Lo que concierne a la autoridad incuestionable del capital en el proceso productivo social;

D) Lo que sirve para mantener el mito de la neutralidad del Estado, de la división de poderes y de la existencia de la democracia;

E) Todo el siniestro mundo de lo patriarcal y de la perpetuación de la opresión de sexo/género:

- F) Todo el aberrante campo del racismo, la xenofobia, el chauvinismo y el desprecio por lo "no civilizado";
G) El idealismo objetivo y subjetivo en cuanto sustituto de las grandes religiones.

6.2. La lucha ideológica no es lucha teórica. La lucha ideológica y la cotidianidad

La lucha ideológica se concentra en los niveles más simples, directos, menos elaborados (incluso inconscientes o subconscientes) de la estructura psíquica de las masas oprimidas.

Requisitos (contacto estrecho con lo que ocurre; calibrar lo permanente y variable de las inquietudes y los problemas; conocer bien las diferencias de los estratos, fracciones, etc para no hacer l.i. uniforme sino adaptada)
CAMPOS DE INCIDENCIA DE LA LUCHA IDEOLÓGICA:RELACIONADOS CON EL PROCESO DE DESALIENACIÓN DE LOS OPRIMIDOS

- a) el mundo vivencial de la venta de su fuerza de trabajo (reconociendo los cambios actuales)
- b) el paro, la precariedad y la inseguridad vital ante el futuro;
- c) la formación de la fuerza de trabajo ("educación" dentro de las condiciones estructurales):
- d) la vivencia de la reproducción y reciclaje de la fuerza de trabajo y la parte de cotidianidad a la que afecta;
- e) la vivencia del tiempo-propio y de la cotidianidad restante:
- f) La compenetración de la vida afectiva, sexual, familiar, amical, cuadrilla, etc:
- g) los momentos de emergencia de conciencia crítica, independientemente de su duración, y centrados en luchas y reivindicaciones concretas;
- h) las presiones sistemáticas de la burguesía en toda circunstancia preelectoral e incluso normal;
- i) la defensa normativa, esencial y básica de los principios emancipadores y de sus métodos, siempre dentro de la cotidianidad sin caer en excesivos teoricismos;
- j) la defensa del derecho/necesidad a la autoorganización asamblearia, horizontalista, popular y de participación/decisión directa como expresión coherente de la desalienación procesual;

TODOS ESOS CAMPOS SE INTERRELACIONAN (la lucha teórica debe demostrarlo) PERO REQUIEREN DE EXPLICACIONES ESPECÍFICAS, DE MENSAJES PROPIOS E INCLUSO DE LENGUAJES CONCRETOS PROPIOS

CONSTANTES: A) defensa de la creatividad de las masas, de su papel rector y de su autoconfianza; B) defensa de TODOS los derechos de los oprimidos desde las condiciones fabriles hasta el D. al orgasmo; C) Denuncia de la política secreta, de la burocracia, de la corrupción, del

clientelismo y el nepotismo; D) Denuncia radical e imaginativa del monopolio de la violencia, de las fuerzas represivas, del principio de autoridad; E) Defensa y reivindicación de la solidaridad, de l apoyo mutio, del compañerismo; F) Sinceridad, autocritica y humildad de la vanguardia revolucionaria.

6.3. Lucha teórica y formación. Lucha política y movilización.

6.4. Algunas recetas. El asunto de la sogá.

1ª SESION. La depauperación absoluta del proletariado y la ley general de la acumulación capitalista. Marx, Engels, El Capital y La situación de la clase obrera en Inglaterra. Y la Tierra el 2001.

0 Introducción.

0.1. Lo que este Seminario NO puede ser.

17 horas casi seguidas son muchas y van a suponer un esfuerzo importante. Pero..no pueden hacer milagros (los milagros, como Dios, no existen)

No puede ser una de esas estafas capitalistas del tipo "Cursillo Hágase comunista en 17 horas. Aprenda el materialismo histórico en 17 horas"

Tampoco una historia abreviada de las figuras clave del comunismo y de sus obras.No hay tiempo

Tampoco una síntesis GARANTIZADA de "lo más importante" (No hay tiempo. Por ejemplo: mínima referencia a la vital ley del valor-trabajo)

Tampoco la presentación sintética de las posiciones de los comunistas vascos

Tampoco la aportación de un buen teórico o un buen experto del comunismo (yo sólo soy un aprendiz de la teoría y del comunismo aunque sí sea un buen agitador)

Este Seminario no puede ser, repito, un milagro al final del cual quedéis "iluminados" y ya pertrechados con el catecismo de la Buena Nueva, de las respuestas a todas las preguntas

0.2. Lo que Sí quiere y puede ser este Seminario.

La aportación de un camarada comunista vasco militante desde hace 20 años del MLNV, responsable de la Basque Red Net una web en Internet que hacen personas que se

autodefinen como comunistas vascas independentistas ecologistas y feministas radicales

Un camarada que acumula 49 años de lectura, estudio e intentos de aplicación de las obras de Marx y sus continuadores, y de intentos de práctica revolucionaria y de práctica teórica.

Un camarada vasco que ama a Galiza, que posee y ha leído más de 200 libros de y sobre Galiza, que vivió en ella casi un año para hacer la primera investigación sociolingüística sobre el galego por encuesta sociológica con trabajo de campo a muestra aleatoria.

(leer las páginas 13 a 18 de Negación vasca radical del capitalismo mundial de J de la Cueva).

Lo que me propongo hacer en el Seminario es muy parecido a lo que acabo de leer: DESDE MI PERSONAL EXPERIENCIA de vida y estudio PRESENTAR lo que yo creo que es el núcleo de la comprensión del pasado y el conocimiento del presente que los textos clave de los grandes revolucionarios comunistas nos aportan para afrontar la gravísima situación en la que hoy se encuentra toda la Humanidad y muy específicamente las naciones sin Estado como Euskal Herria y Galiza.

Porque

0.3. Este Seminario va a ser una reflexión teórica ORIENTADA A, Y CENTRADA EN la práctica que la coyuntura nos exige realizar.

Vamos a PENSAR mucho estas 17 horas. Pero NO vamos a hacerlo para "fardar" de sabihondos o de intelectuales o de "listos". NI para acumular conocimientos por el gusto de hacerlo. NI PARA "SABER MÁS". Vamos a PENSAR mucho estas 17 horas PARA HACER MÁS Y MEJOR LO QUE TENEMOS QUE HACER. Partiendo de la base de que el pensamiento correcto es siempre algo que SIGUE a las dificultades y PRECEDE a la acción.

0.3.1. Y, ciertamente, estamos en dificultades. La Humanidad vive hoy la crisis más grave de los cuatro millones largos de años de la Historia de nuestra especie y de sus antecesoras: una crisis que puede acabar con la vida de la Humanidad (y de muchísimas otras especies vivas) y arrasar el Planeta entero EN POCOS DECENIOS. De forma que ese desastre PODREMOS VIVIRLO. Se puede producir DURANTE los años que razonablemente podemos esperar todos nosotros vivir.

. Y dentro de esa crisis global, a más corto plazo aún, las naciones sin Estado (como Euskal Herria y Galiza) están

amenazadas de la destrucción de su identidad y de su personalidad

0.3.2.La causa de esa gravísima crisis es el capitalismo, la irracional y absurda encrucijada en que el Modo de Producción Capitalista ha metido a la Humanidad

0.3.3.De forma que HOY el dilema es COMUNISMO O CAOS.Lo que hay que HACER para salvarnos y salvar a la humanidad es marchar YA hacia la destrucción del capitalismo y hacia el comunismo. No se trata de que el comunismo sea una alternativa MEJOR a la realidad actual.Es que si el capitalismo continúa su irracional anadadura ES LA MUERTE.segura para toda la Humanidad

0.3.4. Y esa destrucción del capitalismo tiene que ser hecha por la violencia.

¡ATENCIÓN! Aquí van las dos primeras citas de nuestros clásicos:

La 1ª, de Marx y Engels en 1848, en el último párrafo de el Manifiesto comunista.

"Los comunistas consideran indigno ocultar sus ideas y propósitos. Proclaman abiertamente que sus objetivos sólo pueden ser alcanzados derrocando por la violencia todo el orden social existente. Las clases dominantes pueden temblar ante una Revolución Comunista. Los proletarios no tienen nada que perder en ella más que sus cadenas. Tienen, en cambio, un mundo que ganar.

¡ PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES, UNIOS !"

Esa afirmación sobre la violencia se basa en la evidencia empírica. No hay UN SOLO CASO en todo el planeta y en los miles de años de Historia conocida en el que una clase dominante haya dejado de explotar y dominar "por las buenas". En todos los casos lo ha hecho forzada por la violencia, que SIEMPRE es justa y legítima , de los dominados y explotados.

La 2ª de Marx en 1844 en la Contribución a la crítica de la filosofía del Derecho de Hegel, publicada en los ANALES FRANCO-ALEMANES, que también es una justificación de la validez de Seminarios como éste:

"Evidentemente, el arma de la crítica no puede sustituir a la crítica de las armas. La fuerza material tiene que derrocarse mediante la fuerza material. pero también la teoría se convierte en poder material tan pronto como se apodera de (convence a) las masas.Y la teoría es capaz de convencer a las masas cuando argumenta y demuestra ad

hominem, y argumenta y demuestra ad hominem cuando se hace radical. Ser radical es atacar el problema por la raíz. Y la raíz para el hombre es el hombre mismo. La prueba evidente del radicalismo de la teoría...y ,por lo tanto, de su energía práctica consiste en saber partir de la decidida superación positivista de la religión. La crítica de la religión desemboca en la doctrina de que el hombre es la esencia suprema para el hombre y, por consiguiente, en el imperativo categórico de invertir todas las relaciones en que el hombre sea un ser humillado, escavizado, desamparado, despreciable..."

En definitiva este Seminario será un éxito si consigue movilizaros para una ACCIÓN más eficaz. Si para ello consigue antes que os convenzáis de esas CUATRO TESIS, de esos CUATRO HECHOS (porque no son "teorías" sino TESIS, es decir formulaciones de HECHOS DEMOSTRADOS):

1° El hecho de la mortífera crisis actual de la Humanidad toda en general y de nuestras naciones sin Estado (la mía, Euskal Herria y la vuestra, Galiza) en particular

2° El hecho de que la causa de ambas es el capitalismo

3° El hecho de que la única salida viable es la destrucción del capitalismo y la marcha hacia el comunismo

4° El hecho de que esa destrucción tiene que hacerse por la violencia y de que la teoría puede convertirse en la fuerza material necesaria para ejercerla.

Y, repito, este seminario será un éxito si al convenceros de esos cuatro hechos os movilizáis para una acción congruente con ellos.

Este Seminario será un éxito si se convierte en un principio. En el comienzo de un largo esfuerzo, que os dure toda la vida, para profundizar en las aportaciones de esos camaradas y para completarlas con vuestras propias aportaciones extraídas de vuestra propia práctica encaminada a cambiar vuestra vida y a cambiar el mundo.

0.4.AVANCES SOBRE EL SEMINARIO. (I) El resumen del trayecto del Seminario en cinco pasos

Lo que vamos a hacer en el Seminario es intentar cubrir estos cinco pasos de adquisición de conocimientos y reflexión sobre ellos:

A) Conocer cuál es la gravísima crisis actual de la Humanidad y cómo la ha causado el capitalismo

B) Conocer cómo la ideología, la falsa conciencia necesaria y la alienación son herramientas claves de la explotación capitalista.y cómo hay que luchar contra ellas

C) Conocer cómo hoy la explotación capitalista supone una amenaza de muerte para las naciones sin Estado (como Euskal Herria y Galiza)

D) Conocer cómo se hace una revolución y cómo se lucha contra el fascismo

E) Conocer cómo en la actualidad el capitalismo amenaza con hacer invivible el Planeta y cómo no hay salida a la crisis ecológica dentro del capitalismo Y REPASAR LA PERSPECTIVA DE GÉNERO DE TODO LO CONTEMPLADO

Naturalmente dedicaremos al final un tiempo para extraer conclusiones y recomendaciones para la acción.

0.5 AVANCES SOBRE EL SEMINARIO. (II) Asumiremos todas las aportaciones de las luchas anteriores de los comunistas. Incluso (como vacuna, como advertencia y como necesaria cautela) la nefasta, lamentable y horrible del stalinismo.

Dicen Marx y Engels en 1848 en el Manifiesto Comunista:

"Las tesis teóricas de los comunistas no se basan en modo alguno en ideas y principios inventados o descubiertos por tal o cual reformador del mundo.

No son sino la expresión de conjunto de las condiciones reales de una lucha de clases existente, de un movimiento histórico que se está desarrollando ante nuestros ojos."

No hay nada más antimarxista, más antileninista, más anticomunista, que el dogmatismo. Volveremos sobre esto pero ya aquí hay que avisar que este Seminario NO va a ser un Seminario "leninista" ni "trotskysta" ni "maoísta". Sino que va a asumir, críticamente por supuesto, todas las aportaciones de las luchas anteriores de los comunistas.

0.6. AVANCES SOBRE EL SEMINARIO. (III) Recomendaciones para la lectura

Mi Guía

R1. VIATICO PREVIO. Tres reglas que creo debes observar.

Primera regla: Lee siempre los textos originales

Segunda regla: Enmarca siempre los textos que leas en la concreta coyuntura de la lucha de clases en que fueron escritos

Tercera regla: Navega por Internet para bajarte textos que te falten en papel.

INCISO SOBRE INTERNET QUE ES MAYOR ATAQUE ACTUAL A LINEA FLOTACION CAPITALISMO

R2. MUNICION UNIVERSAL (Un acopio básico importante) Y AVISO PARA NAVEGANTES (este es un viaje que te durará años, probablemente toda tu vida)

R3. LA DECISIVA CUESTIÓN DE LA PRÁCTICA TEÓRICA. No se trata de analizar textos sino de analizar relaciones sociales.

"Sin teoría revolucionaria tampoco puede haber movimiento revolucionario" (Obras escogidas Tomo I pág. 134). Por desgracia no es ni siquiera una fracción de esa gente la que la entiende bien. La que entiende que:

1º) La teoría revolucionaria NO es un conjunto de textos o de libros, aunque sus resultados se reflejen en libros y textos que pueden (y deben) leerse. Trotsky insistía muy saludablemente en decirle a sus camaradas que: "El marxismo es sobre todo un análisis de relaciones sociales, no de textos". Trotsky tronaba contra aquellos marxistas "que sustituyen el análisis independiente de las relaciones sociales por la interpretación de textos preseleccionados por ellos y aplicables a todos los casos de la vida. ¡Nadie compromete tanto el marxismo como estos marxistas nominales!".

2º) La teoría revolucionaria no es sino el resultado de una práctica, LA PRACTICA TEORICA, que se enraíza en y se nutre de la práctica revolucionaria y es además una forma de la misma

LA LISTA COMPLETA y abreviada.

0.7. AVANCES SOBRE EL SEMINARIO (IV) LA IDENTIFICACIÓN DE LOS TEXTOS Y EL DOCUMENTO 2

¿Cuántos lo habéis leído?

0.8. AVANCES SOBRE EL SEMINARIO. (V) PREGUNTAS Y DEBATES

Somos demasiados para hacer un Seminario de verdad. Tenemos poco tiempo y el ya limitado previsto para preguntas y debates (3 de las 17 horas) es totalmente insuficiente para 30 personas. Rectifico por eso el procedimiento. 1) A medida que yo hable anotad vuestras dudas

2) Cuando acabe la sesión daremos 5 minutos para que las pongáis por escrito indicando vuestro nombre. 3) Yo escogeré durante el descanso inmediato las que entienda de más interés general y las contestaré despues del descanso.

4) Las NO contestadas las contestaré por escrito y enviaré por email en las semanas siguientes al Seminario

Última advertencia previa: desigual duración de las sesiones.

Hasta aquí la Introducción. EMPEZAMOS LA PRIMERA SESIÓN

1. EL MARXISMO EN UNA PAGINA.

Cautela necesaria. Pero vale la ráfaga.

Karl Marx: **Prólogo de la Contribución a la crítica de la economía política.** (Escrito por Marx en Londres enero de 1859. Publicado en el libro Zur Kritik der politischen Oekonomie von Karl Marx, Erstes Heft, Berlin, 1859). El texto en el Archivo de la Red Vasca Roja

Son sólo cuatro páginas que encierran una sola página crucial: aquella en la que Marx dice "El resultado general a que llegué y que, una vez obtenido, sirvió de hilo conductor a mis estudios, puede resumirse así:".

Hace ya más de 35 años que esa página me sacudió hasta mis cimientos. Yo la leí en Historia y elementos de la sociología del conocimiento. Tomo I. Contenido y contexto de las ideas sociales. Selección de artículos realizada bajo la dirección de Irving Louis Horowitz, EUDEBA Editorial Universitaria de Buenos Aires, Buenos Aires, 1964. páginas 75-79. En Obras escogidas Tomo I está en las páginas 546-520.

Referencia a los Grundrisse.

Os la leo. Dice así:

2 TRES IMPRESCINDIBLES TEXTOS CORTOS El Manifiesto comunista, de Marx y Engels 1848, Balance -o Resultados- y Perspectivas, las Fuerzas motrices de la Revolución, de Trotsky 1906, El capitalismo histórico, de Immanuel Wallerstein 1983.

Los tres en la web de la Red Vasca Roja, el último en galego-portugués. Por qué los 3

2.1.El Manifiesto comunista. Marx y Engels. Encargado por el Congreso de la Liga de los Comunistas en el Congreso de Londres de noviembre de 1847. Escrito entre diciembre 1847-enero 1848. Y enviado a Londres algunas semanas antes de la revolución de Febrero para ser primero en alemán Manifest der Kommunistischen partei en febrero en Londres.

Seguramente el texto de Marx y Engels más editado y leído en el mundo

Su resumen ya lo hemos leído (Prologo de la Crítica... de Marx). Y su emblemático párrafo final también. Una única modificación necesaria 24 años después según Marx: "La Comuna ha demostrado sobre todo que la clase obrera no puede simplemente tomar posesión de la máquina estatal existente y ponerla en marcha para sus propios fines" (Prefacio a la edic. alemana de 1972)

En ese mismo prólogo Marx explica el envejecimiento del sobre "Literatura socialista y comunista" y la CADUCIDAD del capítulo IV "Actitud de los comunistas ante los diferentes partidos de oposición"

Dos afirmaciones emblemáticas. La inicial "Un fantasma recorre Europa: el fantasma del comunismo". Y la que subraya que la historia es la historia de la lucha de clases.

Cuatro años después del Manifiesto Karl MARX: en su carta a Joseph WEYDEMEYER, fechada en Londres, 5 de marzo de 1852, aclara que:

"Por lo que a mí se refiere, no me cabe el mérito de haber descubierto la existencia de las clases en la sociedad moderna ni la lucha entre ellas. Mucho antes que yo, algunos historiadores burgueses habían expuesto ya el desarrollo histórico de esta lucha de clases y algunos economistas burgueses la anatomía económica de éstas. Lo que yo he aportado de nuevo ha sido demostrar: 1) que la existencia de las clases sólo va unida a determinadas fases históricas de desarrollo de la producción; 2) que la lucha de clases conduce, necesariamente, a la dictadura del proletariado; 3) que esta misma dictadura no es de por sí más que el tránsito hacia la abolición de todas las clases y hacia una sociedad sin clases"

2.2. Trotsky Itogi i Perspektivy, Divizhushchie Sily Revolutsii (Balance -o Resultados- y Perspectivas, las Fuerzas Motrices de la Revolución). Escrito en ruso en 1906 en la prisión preventiva de Petersburgo. Itogi... se publicó por primera vez en 1906 como capítulo final de sus otros trabajos sobre la revolución rusa de 1905. La policía zarista confiscó el libro inmediatamente de aparecer y sólo pudieron salvarse algunos ejemplares. En 1919 se hizo una nueva edición en ruso (Itogi i Perspektivi, Moscú, 1919) para la que Trotsky escribió un prefacio el 12 de marzo de 1919

I.D "fue la reformulación, si no la revisión, más radical del pronóstico de la revolución socialista efectuada desde la aparición del Manifiesto Comunista de Marx, es decir desde 1847"

Aciertos prospectivos. Leer fragmentos.

Mala suerte histórica del texto.

2.3. Immanuel Wallerstein. El capitalismo histórico 1983.

Wallerstein quién es y qué significa. Corrigiendo a Marx sobre el "progresismo" del capitalismo. Reafirmando a Marx como luego veremos.

3. EL PRIMER GRAN PASO DEL SEMINARIO: Conocer cuál es la gravísima crisis actual de la Humanidad y cómo la ha causado el capitalismo La depauperación absoluta del proletariado y la ley general de la acumulación capitalista. Marx, Engels, El Capital y La situación de la clase obrera en Inglaterra. Y la Tierra el 2001.

3.1. El Capital de Marx. Página 2 Doc 2
La propuesta herética. Saltarse el capítulo 1.
Los 2 libros que hay Pagina 6,7,8 Doc 2

3.2. La depauperación absoluta del proletariado y la ley general de la acumulación capitalista.

En el Libro Primero de El Capital MARX formula "la ley general, absoluta, de la acumulación capitalista ". La ley que:

"produce una acumulación de miseria , proporcionada a la acumulación del capital . La acumulación de riqueza en un polo es al propio tiempo, pues, acumulación de miseria, tormentos de trabajo, esclavitud, ignorancia, embrutecimiento y degradación moral en el polo opuesto" (página 805 de la edición en castellano El Capital Cap. XXIII La ley general de la acumulación capitalista)

"Con la disminución constante en el número de los magnates capitalistas que usurpan y monopolizan todas las ventajas de este proceso de trastocamiento, se acrecienta la masa de la miseria, de la opresión, de la servidumbre, de la degeneración, de la explotación" (ibidem página 953 Cap. XXIV La llamada acumulación originaria)

3.3 Marx tenía razón, enfatiza Wallerstein

Immanuel Wallerstein, ha enfatizado la validación empírica del pronóstico de Marx, más de cien años después de que fuera publicado. Diciendo que:

"Quiero defender la tesis marxista que incluso los marxistas ortodoxos tienden a enterrar avergonzados, la tesis de la depauperación absoluta (y no relativa) del proletariado.

Ya estoy oyendo los murmullos de los amigos. Seguro que no hablas en serio; seguro que te refieres a la depauperación relativa. ¿No está el trabajador industrial en unas condiciones notablemente mejores hoy que en 1800?. El trabajador industrial sí, o al menos muchos trabajadores

industriales. Pero los trabajadores industriales siguen constituyendo una parte relativamente pequeña de la población mundial. La abrumadora mayoría de los trabajadores mundiales, que viven en zonas rurales u oscilan entre éstas y los suburbios de la ciudad, están en peores condiciones que sus antepasados hace quinientos años. Comen menos bien y ciertamente tienen una dieta menos equilibrada. Aunque tienen más probabilidades de sobrevivir a su primer año de vida (a causa del efecto de una higiene social destinada a proteger a los privilegiados), dudo de que las esperanzas de vida de la mayoría de la población mundial a partir del primer año de vida sean mayores que antes; sospecho que más bien sucede lo contrario. Indiscutiblemente trabajan más: más horas por día, por año, por vida. Y dado que lo hacen por una recompensa total inferior, la tasa de explotación ha aumentado fuertemente".(página 91 de la edición en castellano El capitalismo histórico)

3.4. Marx tenía razón. Lo prueban los datos del enemigo.
DOC 3.

3.5 La feroz crónica de la depauperación en El Capital de Marx

Inglaterra jornada legal 1832 12 h 1847 10 Minas vascas baja de 12 a 10 en 1890

Las puntilleras a domicilio vol 2 p 567

Discutir para bajar jornada a 18 horas vol 1 293

Alfarería 15 h trabajo para niño 7 años vol 1 pag 294

Manufactura de fosforos y fabricas de papel de empapelar vol 1 296

La modista Mary Ann vol 1 p 305 a 307

3,6,La feroz crónica de la depauperación en La situación de la clase obrera en Inglaterra.de Engels

Friedrich Engels: La situación de la clase obrera en Inglaterra. Editorial Futuro, Buenos Aires, 1965. Akal Editor, Madrid, 1976. 336 páginas. (Escrito en alemán en 1845 en Barmen -Prusia Renana-. Título original Die Lage der arbeitenden Klasse in England, 1845

DOC 2 PAG 8 Y 9

VIVIENDA Y CÓLERA P 95,96,97 ALIMENTOS p 99, 100,101

3.7.Una referencia al plusvalor (plusvalía) El caso de la harina de sagú (p 625 vol2 y minas vascas Negación pags 50 a 56)

González Portilla ha fijado la tasa de explotación TASA DE GANANCIA(ganancias divididas por salarios pagados) en 3,63 pesetas de ganancias por cada peseta de salario pagado. En el periodo 1876-1899 los ingresos de la minería de Vizcaya

ascendieron a 886 millones de pesetas y las ganancias sumaron 585 millones porque los gastos fueron sólo de 301 millones. Repartidos en 161 millones para salarios y 140 para gastos generales, materiales e impuestos.(GONZALEZ PORTILLA 1981: 72 Vol I)

3.8. Una referencia a los GRUNDRISSE.

Karl Marx: **ELEMENTOS FUNDAMENTALES PARA LA CRÍTICA DE LA ECONOMÍA POLÍTICA.** Borrador 1857-1858. Título original **Grundrisse der kritik de politische ökonomie (rohentwurf) 1857.1858.** Primera publicación en 1939-1941 por el Instituto Marx-Engels-Lenin (IMEL) de Moscú. DESAPERCIBIDA. Nueva publicación en facsímil en 1 sólo volumen de Dietz Verlag en Berlín 1953. Circa 1970 ediciones francesa, italiana, rusa e inglesa. La española es de SIGLO XXI editores. Volum 1 Mexico 1971. Vol 2 B.Aires 1972. Vol 3 B.Aires, Mexico Madrid 1976

4. El moderno sistema mundial de Immanuel Wallerstein. La historia del capitalismo histórico, la historia de la depauperación absoluta y la ley del desarrollo desigual y combinado
DOC 2 pag 9 y sgtes

Primeira Linha

1º seminario de marxismo-leninismo. Compostela 6,7 y 8 de Abril de 2001

DOCUMENTO Nº 2

=====
PRESENTACIÓN DE LOS TEXTOS QUE SE MANEJARÁN EN EL SEMINARIO.

(Nota: Esta presentación, escrita por Justo de la Cueva, está publicada, salvo addenda expresas para este Seminario, en la web de REDE BASCA VERMELHA en la Sección titulada **UM GUIA DE LEITURAS PARA TE FAZERES COMUNISTA. BIBLIOGRAFIA RECOMENDADA E COMENTADA PARA TE INICIARES NO MARXISMO**
<http://www.basque-red.net/gap/guiagap/guiagap.htm>
que reproduce con mínimos cambios una carta del mes de octubre de 1996 de Justo de la Cueva a un compañero que había solicitado orientación bibliográfica sobre el comunismo)

1 K.Marx/F.Engels: O Manifesto do Partido Comunista.

Escrito por Karl Marx y Friedrich Engels en diciembre 1847-enero 1848. Publicado por primera vez en febrero de 1848 en Londres en folleto aparte. Título original **Manifest der Kommunistischen Partei**

Para veres o texto original em alemám carrega
http://members.aol.com/Klassiker2/me04_459.htm
Olha o texto íntegro em galego-português no nosso Arquivo
<http://www.basque-red.net/gap/arquivo/marxg/marxgl.htm>
Para veres o texto íntegro em espanhol carrega
<http://www.ucm.es/info/bas/es/marx-eng/47mpc/index.htm>

COMENTARIO INTRODUCTORIO:

¿Te vale que te recuerde que NINGUN otro texto ha afectado ya y afectará en el futuro como éste a la vida de miles de millones de seres humanos?

Supongo que ya lo tienes. Reléelo despacio y con cuidado y atención. Hay muchísimo cretino indocumentado (también en HB) que -como España toda- "desprecia cuanto ignora" y habla de este texto de oídas.

Por ejemplo ignorando que en él se afirma que la primera lucha de los obreros tiene que tener carácter nacional ("*por cuanto el proletariado debe en primer lugar conquistar el Poder político, elevarse a la condición de clase nacional, constituirse en nación, todavía es nacional, aunque de ninguna manera en el sentido burgués*").

2: Immanuel WALLERSTEIN: O capitalismo histórico

Immanuel Wallerstein: **O capitalismo histórico seguido de A civilização capitalista**. Ed. Estratégias criativas, Lisboa, 1999. 123 páginas. (A primeira edição, em inglês sob o título **Historical capitalism**, é de Verso Editions, Londres, 1983. Em espanhol: **El capitalismo histórico**, SIGLO XXI DE ESPAÑA EDITORES S.A.Madrid, Primera edición, enero 1988).

Livro inteiro em linha, em O ARQUIVO MARX - ENGELS - ROSA - LENINE - TROTSKY - MAO - HO - CHE - WALLERSTEIN - EZLN DA REDE BASCA VERMELHA EM GALEGO-PORTUGUÊS E EM INTERNET
<http://www.basque-red.net/gap/arquivo/wallg/caphist/caphist.htm>

Tenho dito he escrito em vários lugares que julgo Immanuel Wallerstein o Marx do século XX. Corrigiu erros de Marx. Erros inevitáveis a imensa maioria por quanto que:

1) Marx nom dispunha da imensa quantidade de informaçon que Wallerstein pudo acumular, singelamente porque nom se recolhera ou nom se estudara em época de Marx ou nom se produziram ainda os factos a que essa informaçon di respeito;

2) Marx era um homem do seu tempo, inevitavelmente limitado polo mesmo (por exemplo no desconhecimento dos limites do crescimento).

Este livrinho de Wallerstein é umha jóia que nom desmerece do Manifesto. Acho especialmente útil que comeces por duas sínteses magistrais do materialismo histórico (o Manifesto e O capitalismo histórico) separadas por quase século e meio. Para teres umha primeira visom global do que o materialismo histórico nos ensinou, no seu arranque e no até agora acopiado.

Índice

Introduçom

A mercantilizaçom de tudo: produçom de capital

A política de acumulaçom: luta polo lucro

A verdade como um ópio: racionalidade e racionalizaçom

Conclusom: sobre o progresso e as transiçons

3 Karl Marx: O Capital.

Karl Marx: **El Capital. Libro Primero.** Título original **Das Kapital. Kritik der politischen Oekonomie. Buch I: Der Produktionsprozess des Kapitals**, Verlag von Otto Meissner, Hamburg, 1867.

(Escrito por Marx en alemán. En 1851 se propuso terminarlo "en cinco semanas". En 1859 se dio de plazo "seis semanas". *"En los últimos días de 1865 -nos cuenta su biógrafo Franz Mehring- puso término a su trabajo, pero sólo en la forma de un gigantesco manuscrito que, en aquellas condiciones, nadie, fuera de él mismo, ni el propio Engels, hubiera podido editar. Sobre esa masa imponente fue modelando desde enero de 1866 a marzo de 1867, el primer volumen del "Capital" en su forma clásica.....En noviembre de 1866 salió el primer manojo de cuartillas con destino a Otto Meissner, un editor hamburgués... A mediados de abril de 1867, Marx entregó personalmente en Hamburgo el resto de su obra...el 16 de agosto de 1867, a las dos de la mañana, pudo por fin comunicar a Engels que acababa de dar el "tírese" al último pliego (el 49 de la obra)".*

En 1898 se publicó la versión de Juan B. Justo, la primera traducción directa y completa al castellano del tomo I de El Capital (en 1881 Correa y Zafrilla publicó por entregas

en LA VANGUARDIA una traducción del texto francés de Roy y en 1886 Antonio Atienza vierte la síntesis hecha por Gabriel Deville). Manuel Pedroso hizo una versión de los tres tomos aparecida en Aguilar, Madrid, 1931. La más difundida durante mucho tiempo ha sido la de Wenceslao Roces, que publica la del primer tomo en Madrid, Cénit, 1935, profusamente reeditada y reimpressa por el Fondo de Cultura Económica a partir de 1946 acompañada ya por la de los tomos II y III.

Yo manejo ahora y desde hace casi veinte años una edición en español que está unánimemente considerada como excelente: **El Capital. Crítica de la economía política. Libro Primero: El proceso de producción del capital.** Volumen 1, Siglo XXI de España Editores S.A., Madrid, 1978 (2ª de España). Volumen 2, Siglo XXI de España Editores S.A., Madrid, 1979 (2ª de España). Volumen 3, Siglo XXI de España Editores S.A., Madrid, 1980 (2ª de España).

Para veres parte do texto do original em alemám do Livro Primeiro [carrega](http://csf.colorado.edu/psn/marx/Archive/1867-C1/German/)

<http://csf.colorado.edu/psn/marx/Archive/1867-C1/>

Para veres o texto íntegro em inglês do Livro Primeiro [carrega](http://csf.colorado.edu/psn/marx/Archive/1867-C1/)

<http://csf.colorado.edu/psn/marx/Archive/1867-C1/>

Para veres o texto íntegro em espanhol do Livro Primeiro [carrega](http://www.ucm.es/info/bas/es/marx-eng/capital1/)

<http://www.ucm.es/info/bas/es/marx-eng/capital1/>

Olha o texto (parcelar) em espanhol do Livro Primeiro no nosso Arquivo

<http://www.basque->

[red.net/cas/archivo/marx/capital/marx3.htm](http://www.basque-red.net/cas/archivo/marx/capital/marx3.htm)

Los Libros Segundo y Tercero de El Capital publicados por Engels en 1885 y 1894 después de la muerte de Marx y gracias a un difícilísimo y meritorio trabajo sobre los manuscritos. (Título original **Das Kapital. Kritik der politischen Oekonomie. Buch II: Der Cirkulations des Kapitals** Verlag von Otto Meissner, Hamburg, 1885 y **Das Kapital. Kritik der politischen Oekonomie. Buch III: Der Gesamtprozess der kapitalistischen Produktion** Verlag von Otto Meissner, Hamburg, 1894). Te incluyo aquí la referencia de la edición que yo manejo.

El Capital. Crítica de la economía política. Libro Segundo: El proceso de circulación del capital. Volumen 4, Siglo XXI de España Editores S.A., Madrid, 1976 (1ª de España). Volumen 5, Siglo XXI de España Editores S.A., Madrid, 1976 (1ª de España).

El Capital. Crítica de la economía política. Libro Tercero: El proceso global de la producción capitalista. Volumen 6,

Siglo XXI de España Editores S.A., Madrid, 1976 (1ª de España, 1ª en español). Volumen 7, Siglo XXI de España Editores S.A., Madrid, 1977 (1ª de España, 1ª en español)). Volumen 8, Siglo XXI de España Editores S.A., Madrid, 1981 (1ª de España).

Para ver el texto íntegro en inglés de parte de los capítulos (1, 2, 4, 5, 6, 7, 36, 37, 38, 39) del Libro Tercero navega a.

<http://csf.colorado.edu/psn/marx/Archive/1894-C3/>

No voy a encomiarte El Capital. Cualquier persona culta sabe que ese libro ha supuesto para la humanidad una revolución superior a la que para Europa supuso afirmar que era la Tierra la que daba vueltas al Sol y no al revés. Estas líneas son una "guía de lectura" y no una crítica bibliográfica y lo que voy a decirte se encamina precisamente a guiar tu lectura del Libro Primero de El Capital.

Voy a hacerte una propuesta que muchos reputarán herética. Voy a proponerte, basado en mi experiencia de muchos años con muchos compañeros y compañeras. que alteres el orden de lectura de los capítulos. Sucede que al editar su obra Marx, que era cuando se dedicaba a ello un formidable propagandista, actuó más como científico que como propagandista. Y, a sabiendas, colocó al comienzo del Libro Primero sesenta páginas fundamentales pero que exigen mucho esfuerzo del lector y que, por ello, no vacilo en afirmar que han provocado que millones (quizá decenas de millones) de obreros y no obreros del mundo hayan abandonado su intento de leer El Capital y, además, se hayan hecho una idea completamente separada de la realidad sobre su contenido, perdiéndose por ello: 1) la oportunidad de enriquecimiento personal; 2) la apropiación de conocimientos; 3) el abastecimiento de argumentos para el combate; Y 4) el genuino y muy real PLACER que su lectura proporciona.

Insisto en que Marx era muy consciente de la dificultad que a sus lectores planteaba su decisión. También te insisto en que, si es cierto que conscientemente la tomó, también lo es que al hacerlo SE EQUIVOCO grandemente. En efecto, el prólogo a la primera edición comienza precisamente explicando esa dificultad. Dice así:

"La obra cuyo primer tomo entrego al público es la continuación de mi trabajo Contribución a la crítica de la economía política, publicado en 1859. La prolongada pausa entre comienzo y continuación se debió a una enfermedad que

me ha aquejado durante años e interrumpido una y otra vez mi labor.

En el primer capítulo del presente tomo se resume el contenido de ese escrito anterior. Y ello no sólo para ofrecer una presentación continua y completa. Se ha mejorado la exposición. En la medida en que las circunstancias lo permitieron, ampliamos el desarrollo de muchos puntos que antes sólo se bosquejaban, mientras que, a la inversa, aquí meramente se alude a aspectos desarrollados allí con detenimiento. Se suprimen ahora por entero, naturalmente, las secciones sobre la historia de la teoría del valor y del dinero. Con todo, el lector del escrito precedente encontrará, en las notas del capítulo primero, nuevas fuentes para la historia de dicha teoría.

LOS COMIENZOS SON SIEMPRE DIFICILES, Y ESTO RIGE PARA TODAS LAS CIENCIAS. (las mayúsculas de este párrafo las he puesto yo). LA COMPRESION DEL PRIMER CAPITULO, PRESENTARA POR TANTO LA DIFICULTAD MAYOR. HE DADO EL CARACTER MAS POPULAR POSIBLE A LO QUE SE REFIERE MAS CONCRETAMENTE AL ANALISIS DE LA SUSTANCIA Y MAGNITUD DEL VALOR. La forma de valor, cuya figura acabada es la forma de dinero, es sumamente simple y desprovista de contenido. No obstante, hace mas de dos mil años que la inteligencia humana procura en vano desentrañar su secreto, mientras que ha logrado hacerlo, cuando menos aproximadamente, en el caso de formas mucho más complejas y llenas de contenido. ¿Por qué? Porque es más fácil estudiar el organismo desarrollado que las células que lo componen. Cuando analizamos las formas económicas, por otra parte, no podemos servirnos del microscopio ni de reactivos químicos. LA FACULTAD DE ABSTRAER DEBE HACER LAS VECES DEL UNO Y LOS OTROS.

Para la sociedad burguesa la forma de mercancía, adoptada por el producto del trabajo, o la forma de valor de la mercancía, es la forma celular económica. Al profano le parece que analizarla no es más que perderse en meras minucias y sutilezas. Se trata, en efecto, de minucias y sutilezas, pero de la misma manera que es a ellas a que se consagra la anatomía micrológica.

EXCEPTUANDO EL APARTADO REFERENTE A LA FORMA DE VALOR, A ESTA OBRA NO SE LE PODRA ACUSAR DE SER DIFICILMENTE COMPRESIBLE. Confío, naturalmente, en que sus lectores serán personas deseosas de aprender algo nuevo y, por tanto, también de pensar por su propia cuenta."

¿Lo ves?. ¿Ves como el mismo Marx era consciente de la "dureza" de sus primeras páginas?. Pero es que tenemos una

prueba aún más explícita de esa consciencia. En el prólogo a la edición francesa dice Marx:

"Londres, 18 de marzo de 1872
Al ciudadano Maurice La Châtre
Estimado ciudadano.

Aplaudo su idea de publicar por entregas periódicas la traducción de *Das Kapital*. En esta forma la obra será más accesible a la clase obrera, consideración que para mí prevalece sobre cualquier otra.

Ese es el lado bueno de la medalla, pero veamos el reverso. el método de análisis empleado por mí, y que hasta el presente no había sido aplicado a las cuestiones económicas, HACE QUE LA LECTURA DE LOS PRIMEROS CAPITULOS RESULTE NO POCO ARDUA, Y ES DE TEMER QUE EL PUBLICO FRANCES, SIEMPRE IMPACIENTE POR LLEGAR A LAS CONCLUSIONES, AVIDO DE CONOCER LA RELACION ENTRE LOS PRINCIPIOS GENERALES Y LOS PROBLEMAS INMEDIATOS QUE LO APASIONAN, SE DESALIENTE AL VER QUE NO PUEDE PASAR ADELANTE DE BUENAS A PRIMERAS. (estas mayúsculas también las he puesto yo)

Nada puedo contra ese inconveniente sin embargo debo advertir y prevenir acerca de él a los lectores que buscan la verdad. En la ciencia no hay caminos reales, y sólo tendrán esperanzas de acceder a sus cumbres luminosas aquellos que no teman fatigarse al escalar por senderos escarpados.

Reciba usted, estimado ciudadano, las seguridades de mi devoto aprecio.

Karl Marx"

No te confundas. Esas páginas son esenciales y deben ser leídas y estudiadas y comprendidas. Pero no necesariamente al empezar como quiso Marx. En primer lugar porque estaría bueno que, si felizmente nos hemos desembarazado de la alienación religiosa, fuéramos a colocar a Marx en un altar y, en vez de tratarlo como lo que es "un compañero de lucha que sabía tanto como él sabía" (Wallerstein dixit), y aceptáramos todo lo que decidió y dijo salmodiando en respuesta "palabra de Dios".

En segundo lugar porque el único modo de validar la teoría es la práctica. Y la práctica nos dice que Marx metió la pata al insistir en colocar ahí esos capítulos y al exhortar a sus lectores para que "se fatigaran escalando senderos escarpados". porque la práctica nos dice que millones de esforzados y bienintencionados compañeros y compañeras se han roto la crisma por esos senderos abandonando la lectura iniciada. (Y, entre paréntesis, agarrando un complejo altamente pernicioso respecto de su capacidad para "leer teoría").

Por eso te propongo "saltarte" esos capítulos al empezar a leer El Capital y seguir otro orden de lectura. Que después te señalaré.

Lo que pretendo es que descubras, leyéndolo, que en El Capital hay, por lo menos (son muchos más), dos libros. Uno es el que consiste en una gigantesca, monumental, elaboración científica y teórica que ha supuesto una apertura decisiva en el horizonte mental de la humanidad. Que en el campo de las ciencias del hombre iguala o supera a lo que en la Astronomía supusieron Kepler, Copérnico y Galileo juntos o en el de las ciencias físicas y naturales Newton, Darwin y Einstein juntos. Es refiriéndose a esa trascendencia de la aportación de El Capital que se dice que si ninguna persona culta puede hoy dejar de ser darwiniana y tiene que entender benévola que el relato de la creación en seis días es una metáfora poética (aunque los alienados rabíes israelíes le monten el cirio a MacDonalds por regalar figuritas de los heréticos dinosaurios que heréticamente se dice que vivieron hace sesenta millones de años). O que si ninguna persona culta puede hoy afirmar que el Sol da vueltas alrededor de la Tierra y no puede ser ptolemaico y tiene que ser copernicano, tampoco hoy una persona culta puede dejar de ser marxiana. Tampoco puede prescindir de la revelación científica que Marx nos ha legado (sobre todo en El Capital) sobre el funcionamiento de la economía y de la sociedad.

Pero, junto a ese libro científicamente decisivo que hay en El Capital, cualquier lector (que escale las escarpadas pendientes de esos primeros capítulos, que supere su "barrera" o que, como yo te recomiendo, la rodee o se la salte) encuentra otro libro que está en los mismo tomos. Un libro que es una magistral descripción sociológica de los horrores y la brutalidad de la sociedad industrial inglesa del siglo XIX, de la miseria y el dolor y el sufrimiento generados por el desarrollo del capitalismo industrial inglés y que es perfectamente aplicable a la realidad de esos mismos horrores y brutalidad que HOY se están produciendo en muchas -demasiado extensas y demasiado pobladas- partes del planeta. El propio Marx advertía en el prólogo de la primera edición que podría haber escrito una descripción análoga sobre la realidad alemana *"si nuestros gobiernos y parlamentos, como en Inglaterra, designaran periódicamente comisiones investigadoras de la situación económica; si a esas comisiones se les confirieran los mismos plenos poderes de que gozan en Inglaterra para investigar la verdad; si a tales efectos se pudieran encontrar hombres tan competentes, imparciales e*

inflexibles como los inspectores fabriles ingleses, como sus autores de informe médicos acerca de la "Public Health" (salud pública), sus funcionarios encargados de investigar la explotación de las mujeres y niños y las condiciones de vida y alimentación, etc".

Marx realizó una hercúlea labor de paciente lectura, acopio, anotación, crítica y análisis de esos informes ingleses y los integró en El Capital. De forma que sus descripciones de la realidad inglesa no tienen la frivolidad, la superficialidad y la temeridad de los "reportajes" de los periodistas capitalistas actuales que después de cinco días en Corea del Sur nos explican con seriedad de asno solemne "Así es hoy Corea del Sur". Sino que tienen la solidez y el aporte de pruebas materiales contrastadas y de pruebas documentales y detalladas del mejor alegato que cualquier acusador de los Juicios de Nuremberg haya hecho.

Pero si páginas y páginas y páginas y la mayoría aplastante de los capítulos de este Libro Primero son esos alegatos solidísimos de acusación de crímenes y horrores que acabo de decirte y no irresponsables, temerarios e indocumentados panfletos sucede que están escritos con el fuego, con la pasión y con la cólera del mejor escritor conocido de artículos de combate y de panfletos (probablemente Trotsky). Templados por una sutilísima pero patente para el lector ironía, por la preocupación de narrar los hechos como pruebas para una argumentación y una construcción científica y por una amplísima y profunda cultura que le permite a Marx ilustrar casi cada página con una referencia histórica o literaria (te asombrará ver cuánto Shakespeare hay en El Capital).

Leer ese otro libro que está en El Capital (que es también El Capital como lo es la construcción científica levantada sobre esos materiales) supone leer un relato vibrante, acusador de crímenes, desenmascarador de mentiras, flagelador de miserables. Supone leer un relato de aventuras no inventadas sino muy reales, chorreante de sangre y de violencia, de abnegación y de vileza, de sacrificios y de expoliaciones.

Bien. Si te he convencido ponte a leer el Libro Primero de El Capital siguiendo mi heterodoxo itinerario (es obvio que hay otros posibles pero a mí me ha funcionado éste cuando se lo he recomendado a compañeros). Empieza por el final, por los dos capítulos finales: el XXIV "**La llamada acumulación originaria**" y el XXV "**La teoría moderna de la colonización**" (en la edición de SIGLO XXI de la que te he hablado están en las páginas 891 a 967 en el volumen 3).

Salta al capítulo VIII y lee los siguientes hasta el final. Y por fin vuelve a los capítulos I a VII.

Y buen viaje. Si lo haces, hazme un mensaje e-mail contándome cómo te ha ido.

4 Friedrich Engels: A situação da classe operária na Inglaterra

Friedrich Engels: **La situación de la clase obrera en Inglaterra**. Editorial Futuro, Buenos Aires, 1965. Akal Editor, Madrid, 1976. 336 páginas. (Escrito en alemán en 1845 en Barmen -Prusia Renana-. Título original **Die Lage der arbeitenden Klasse in England**, 1845).

Se trata, nada más y nada menos, que de la primera obra marxista de investigación sociológica "con trabajo de campo: observación participante". La obra que evidencia que la sociología marxista nace (a diferencia de como sucede con la que alumbran los otros "padres fundadores" de la Sociología : Comte, Spencer, etc) apoyándose en una riquísima aportación de material empírico experimental.

De 1842 a 1844 Engels -nacido en 1820- trabaja en la empresa Ermen and Engels de Manchester. Y aprovecha la estancia. Como él mismo dice en su dedicatoria ("A la clase trabajadora de Gran Bretaña"):

"Trabajadores:...He vivido bastante entre vosotros para conocer algo de vuestra condición; a vuestro conocimiento he dedicado mi mayor solicitud; he estudiado, cuando me fue posible, los varios documentos oficiales y no oficiales; no me contenté con esto; quise, más que el conocimiento abstracto de mi asunto, sentí la necesidad de veros en vuestras mismas casas, de observaros en vuestra vida cotidiana, de charlar con vosotros respecto de vuestras condiciones de vida y sufrimiento, de asistir a vuestras luchas contra el poder político y social de vuestros opresores.

He hecho así: abandoné la compañía, los convites, el vino de oporto y el champaña de las clases medias, y he dedicado mis horas de ocio, casi exclusivamente, a establecer relación con simples trabajadores..."

Fue así como Engels elaboró la obra de la que Lenin dijo que es "uno de los mejores trabajos de la literatura socialista mundial". Además de ser también un clásico de la Sociología mundial.

Fue Lenin quien señaló que "*Engels fue el primero en afirmar que el proletariado no sólo constituye una clase que sufre sino que precisamente la miserable situación económica en que se encuentra le impulsa inconteniblemente hacia delante y le obliga a luchar por su emancipación definitiva*".

Libro decisivo porque expresa el conocimiento acumulado que Engels, que ya conocía personalmente a Marx desde 1842, aportó al alumbramiento conjunto por Marx y él del materialismo histórico.

Libro decisivo y también aleccionador para la mismísima hora presente porque las condiciones descritas por Engels (¡por ejemplo las bestialidades del trabajo infantil!) pueden hoy todavía contemplarse en los países de incipiente y/o reciente industrialización, en los lugares de "deslocalización productiva" actual.

5 Immanuel Wallerstein: O novo sistema mundial

Immanuel Wallerstein: **El moderno sistema mundial: la agricultura capitalista y los orígenes de la economía-mundo europea en el siglo XVI**, SIGLO XXI DE ESPAÑA EDITORES S.A., Madrid, 1979 (Primera edición en inglés bajo el título **The modern world-system. Capitalist agricultura and the origins of the European world-economy in the sixteenth century**, Academic Press, Inc., Nueva York, 1974)

El moderno sistema mundial II. El mercantilismo y la consolidación de la economía-mundo europea 1600-1750, SIGLO XXI DE ESPAÑA EDITORES S.A., Madrid 1984, (La primera edición en inglés bajo el título **The modern world-system II. Mercantilism and the consolidation of the European world-economy, 1650-1750**, Academic Press, Inc., Nueva York, 1980).

El moderno sistema mundial III. La segunda era de gran expansión de la economía-mundo capitalista 1750-1850. SIGLO XXI DE ESPAÑA EDITORES S.A. Madrid, 1998. (La primera edición en inglés bajo el título **The modern world-system III. The second era of great expansion of the capitalist world-economy 1730-1850**. Academic Press Inc. Nueva York 1989.

Olha o texto (parcelar) em espanhol no Arquivo de REDE BASCA VERMELHA

<http://www.basque-red.net/cas/archivo/wall/wall1.htm>

Olha o texto (cap.4) em espanhol no Arquivo de REDE BASCA VERMELHA

<http://www.basque-red.net/cas/archivo/wall/wall8.htm>

También hay transcritos amplios fragmentos en la web de la REDE BASCA VERMELHA en mi obra "**Problema español**"/"**problema vasco**". **La economía-mundo según Wallerstein y los últimos 150 años de lucha de clases en Euskadi Sur**"

<http://www.basque-red.net/cas/euskal/escision/escision.htm>

En la reseña del nº 2 de los textos que te recomiendo en este itinerario, otra obra de Wallerstein (**El capitalismo histórico**), ya te indiqué que "He dicho y escrito en varios sitios que estimo que Immanuel Wallerstein es el Marx del siglo XX." y que ha corregido errores de Marx.

En efecto. No dudo en absoluto cuando afirmo que la obra de Wallerstein significa la prolongación, la corrección y la superación de la obra de Marx. Wallerstein prolonga la obra de Marx precisamente de la forma que Marx hubiera aprobado: sin miedo reverencial a la misma, corrigiéndola y superándola con los datos y los hechos que Marx equivocó o que, simplemente, fue imposible que conociera. Wallerstein formula un programa de acción sobre la obra de Marx: "Utilicemos, pues, sus escritos del único modo sensato: como los de un compañero de lucha que sabía tanto como el sabía." Es más que evidente que Wallerstein ha cumplido ese programa.

La obra de Wallerstein muestra de modo eminente dos rasgos cruciales que también confirieron su carácter monumental a la obra de Marx: una fantástica, casi increíble, acumulación de información pertinente y una genial capacidad de crítica y de síntesis de esa información. Que son los requisitos y las palancas que permiten a ambos dar el salto creador e innovador a los hallazgos que iluminan nuestro conocimiento del mundo y de su funcionamiento en su totalidad.

Wallerstein prolonga también a Marx en su común convicción de que el conocimiento es una herramienta característica del homo faber, del hombre definido por su capacidad de transformación del mundo. "*La capacidad del hombre -dice Wallerstein- para participar inteligentemente en la evolución de su propio sistema depende de su habilidad para **percibirlo en su totalidad.***" Y, como Marx, Wallerstein elige posición y se configura como "traidor de clase" cuando dice: "*En la medida en que queramos un mundo más igualitario y más libertario, hemos de comprender las condiciones bajo las cuales estos estados del ser son realizables. El hacerlo requiere en primer lugar una clara exposición de la naturaleza y la evolución del sistema mundial moderno hasta hoy, y la gama de desarrollos*

posibles en el presente y en el futuro. Tal clase de conocimiento supondría poder. Y en el marco de mi compromiso sería un poder que resultaría especialmente útil para aquellos grupos que representan los intereses de la parte mayor y más oprimida de la población mundial".

El acierto principal, el "huevo de Colón" de la obra de Wallerstein, es algo aparentemente muy simple y que estaba ya implícito en la obra de Marx: que para reconstruir la historia de la actual sociedad capitalista analizando los cambios sociales que han conducido a ella "la unidad correcta de análisis era el sistema mundial y que los Estados soberanos debían ser considerados tan sólo como un tipo de estructura organizativa entre otras en el seno de este único sistema mundial"

Te transcribo ahora algunas citas básicas de El moderno sistema mundial

(EN MAYÚSCULAS FIGURAN LOS TITULOS QUE RED VASCA ROJA HA DADO A LOS FRAGMENTOS Y LAS ANOTACIONES QUE HEMOS HECHO PARA ENLAZARLOS)

"Este primer volumen se ocupa de los orígenes y las condiciones primitivas del sistema mundial, hasta entonces tan sólo un sistema mundial europeo. Las fechas aproximadas de esta etapa son 1450-1649". (página 17)

LA CONCEPCION DE PARTIDA DE I. WALLERSTEIN

"abandoné definitivamente la idea de tomar como unidad de análisis tanto al estado soberano como ese otro concepto aún mas vago, la sociedad nacional. Decidí que ninguno de los dos era un sistema social y que solamente podía hablarse de cambios sociales en sistemas sociales. En este esquema el único sistema social era el sistema mundial... la unidad correcta de análisis era el sistema mundial y que los Estados soberanos debían ser considerados tan sólo como un tipo de estructura organizativa entre otras en el seno de este único sistema mundial". (página 12)

EL NACIMIENTO DE LA ECONOMIA-MUNDO EUROPEA

"A finales del siglo XV y principios del XVI, nació lo que podríamos llamar una economía-mundo europea. No era un imperio, pero no obstante era espaciosa como un gran imperio y compartía con él algunas características. Pero era algo diferente y nuevo. Era un tipo de sistema social que el mundo en realidad no había conocido anteriormente y que constituye el carácter distintivo del moderno sistema mundial. Es una entidad económica pero no política, al

contrario que los imperios, las ciudades-Estado y las naciones-Estado. De hecho, precisamente comprende dentro de sus límites (es difícil hablar de fronteras) imperios, ciudades-Estado, y las emergentes "naciones-Estado". Es un sistema mundial, no porque incluya la totalidad del mundo, sino porque es mayor que cualquier unidad política jurídicamente definida. Y es una "economía-mundo" debido a que el vínculo básico entre las partes del sistema es económico, aunque esté reforzado en cierta medida por vínculos culturales y eventualmente, como veremos, por arreglos políticos e incluso estructuras confederales.

Por el contrario, un imperio es una unidad política... los imperios fueron una característica constante del panorama mundial a lo largo de cinco mil años. Existieron varios imperios en diversas partes del mundo de forma continua en cualquier momento dado. La centralización política de un imperio constituía al mismo tiempo su fuerza y su mayor debilidad.... Los imperios políticos son un medio primitivo de dominación económica. Si se quiere plantearlo así, el logro social del mundo moderno consiste en haber inventado la tecnología que hace posible incrementar el flujo de excedente desde los estratos inferiores a los superiores, de la periferia al centro, de la mayoría a la minoría, eliminado el "despilfarro" de una superestructura política excesivamente engorrosa.

He dicho ya que la economía-mundo es un invento del mundo moderno. Esto no es del todo cierto. Existieron economías-mundo anteriormente. Pero siempre acabaron transformándose en imperios: China, Persia, Roma. La economía-mundo moderna podría haber ido en la misma dirección -de hecho esporádicamente ha dado la impresión de que iba a hacerlo- pero las técnicas del capitalismo moderno y la tecnología de la ciencia moderna, que como ya sabemos están un tanto ligadas entre sí, permitieron que esta economía mundo creciera, produjera y se expandiera sin la emergencia de una estructura política unificada". (Capítulo 1. Páginas 21 y 22)

Wallerstein acaba ese capítulo 1 afirmando que:

"En 1450, el escenario en Europa, pero no en otros lugares, estaba presto para la creación de una economía-mundo capitalista. Este sistema estaba basado en dos instituciones claves, una división "mundial" del trabajo y en ciertas áreas un aparato de Estado burocrático. Las examinaremos sucesiva y globalmente. Después echaremos un vistazo a las tres zonas de la economía-mundo por separado: lo que llamaremos la semiperiferia, el centro y la periferia. Las estudiaremos en este orden, en gran medida,

por razones de secuencia histórica que quedarán claras en la exposición del argumento". (pagina 89)

ESTADOS DEL CENTRO, SEMIPERIFERIA, PERIFERIA Y ARENA EXTERIOR DE LA ECONOMIA-MUNDO

"Por una parte la economía-mundo capitalista fué construida sobre una división del trabajo a nivel mundial en la que varias zonas de esta economía (lo que hemos llamado centro, semiperiferia y periferia) tenían asignados papeles económicos específicos, desarrollando diferentes estructuras de clase, utilizando consiguientemente diferentes modos de control de la mano de obra y beneficiándose desigualmente del funcionamiento del sistema. Por otra parte, la actividad política se daba primariamente en el marco de Estados que, como consecuencia de sus diferentes papeles en la economía-mundo, estaban estructurados de forma diferente, estando más centralizados los Estados del centro". (página 229)

Es absolutamente crucial entender que las áreas favorecidas de la economía-mundo están constituidas por los que Wallerstein llama Estados del centro, que diferencia radicalmente de las semiperiferias.

"En tales Estados, la creación de un fuerte aparato de Estado unido a una cultura nacional, fenómeno a menudo llamado integración, sirve como mecanismo para proteger las disparidades surgidas en el seno del sistema mundial y como máscara ideológica justificadora del mantenimiento de tales disparidades.

Las economías-mundo están divididas, pues, en Estados del centro y áreas periféricas. No digo Estados periféricos porque una característica de las áreas periféricas es que el Estado indígena es débil, oscilando entre la no existencia (es decir, una situación colonial) y la existencia con un escaso grado de autonomía (es decir, una situación neocolonial).

Existen también áreas semiperiféricas que están entre el centro y la periferia en una serie de dimensiones, tales como la complejidad de las actividades económicas, la fuerza del aparato de Estado, la integridad cultural, etc. Algunas de estas áreas eran áreas centrales en versiones anteriores de una cierta economía-mundo. Otras eran áreas periféricas, promocionadas más adelante, por así decirlo, como resultado de la geopolítica cambiante de una economía-mundo en expansión.

La semiperiferia, no obstante, no es un artificio de puntos de corte estadísticos, ni tampoco una categoría residual. La semiperiferia es un elemento estructural necesario en una economía-mundo. Estas áreas juegan un papel paralelo al representado, *mutatis mutandis*, por los grupos comerciantes intermedios en un imperio". (página 492)

Wallerstein distingue aún entre periferia y arena exterior. Nos dice que:

"La periferia de una economía-mundo es aquel sector geográfico de ella en el cual la producción es primariamente de bienes de baja categoría (esto es, de bienes cuya mano de obra es peor remunerada), pero que es parte integrante del sistema global de la división del trabajo, dado que las mercancías implicadas son esenciales para su uso diario. La arena exterior de una economía-mundo está compuesta por aquellos otros sistemas mundiales con los que una economía-mundo dada mantiene algún tipo de relaciones comerciales, basadas parcialmente en el intercambio de objetos preciosos, lo que a veces se ha llamado 'comercios ricos'". (página 426)

Wallerstein explica también el fenómeno de la HEGEMONÍA reseñando "los tres casos en que uno de los Estados fuertes consiguió temporalmente un relativo dominio sobre los demás, relativo dominio que podemos llamar hegemonía. Los tres casos son la hegemonía de las Provincias Unidas (Países Bajos) a mediados del siglo XVII, la de Gran Bretaña a mediados del siglo XIX y la de los Estados Unidos a mediados del siglo XX.

En cada uno de los casos, la hegemonía llegó tras la derrota de un pretendiente militar a la conquista (los Habsburgo, Francia, Alemania). Cada una de las hegemonías fue sellada por una "guerra mundial", una lucha masiva, en tierra, sumamente destructiva, intermitente, de treinta años de duración, en la que intervinieron todas las potencias militares importantes de la época. Estas luchas fueron, respectivamente, la guerra de los Treinta Años de 1618-1648, las guerras napoleónicas (1792-1815) y los conflictos del siglo XX entre 1914 y 1945, que deberían ser concebidos como una única y larga "guerra mundial". Hay que señalar que, en cada uno de los casos, el vencedor había sido una potencia primordialmente marítima antes de la "guerra mundial", pero se había transformado en una potencia terrestre a fin de ganar esta guerra contra una potencia terrestre históricamente fuerte que parecía estar tratando de transformar la economía-mundo en un imperio-mundo.

Sin embargo, la base de la victoria no fue militar. La realidad primordial fue de carácter económico: la capacidad de los acumuladores de capital situados en un Estado concreto de competir con ventaja con todos los demás en las tres principales esferas económicas: la producción agroindustrial, el comercio y las finanzas. Específicamente, durante breves períodos los acumuladores de capital en el Estado hegemónico fueron más eficientes que sus competidores situados en otros Estados fuertes, y de este modo se hicieron con los mercados incluso dentro de las áreas "domésticas" de estos últimos. Cada una de estas hegemonías fue breve. Cada una de ellas llegó a su fin en buena medida por razones económicas, más que por razones político-militares."

EL FRACASO DE ESPAÑA EN SU INTENTO DE CONVERTIR LA ECONOMIA-MUNDO EUROPEA EN UN IMPERIO. Y SU CAIDA 1º EN LA CONDICION DE SEMIPERIFERIA Y LUEGO DE PERIFERIA.

"La economía-mundo europea que se estaba creando era un gran premio, y es comprensible que los hombres buscaran su control. La ruta de la dominación imperial era el camino clásico, familiar para los hombres de esta era. Muchos soñaron con esa posibilidad. Los Habsburgo, bajo Carlos V, hicieron un valiente intento de absorber toda Europa. Hacia 1557 el intento había fracasado y España perdió definitivamente no sólo su imperio político sino también su papel económico central". (página 233)

"España, sin embargo, tuvo éxito ya en el siglo XVI en la creación de un vasto imperio en las Américas, tan grande como lo permitía el coste del transporte marítimo. Esto supuso un relampagueante crecimiento del comercio transatlántico... que vino acompañado por una espectacular expansión política por Europa. Tras la coronación de Carlos V como emperador del Sacro Imperio Romano Germánico en 1519, sus dominios en Europa incluían áreas tan variadas y discontinuas como España (incluyendo Aragón), los Países Bajos, varias regiones del sur de Alemania (incluyendo Austria), Bohemia, Hungría, el Franco Condado, Milán y las posesiones españolas del Mediterráneo (Nápoles, Sicilia, Cerdeña y las Baleares). Por un momento este imperio, paralelo en su estructura al contemporáneo imperio otomano de Soleimán el Magnífico y al imperio moscovita de Iván el Terrible, pareció absorber ese espacio político de Europa. Parecía que la naciente economía-mundo podría convertirse en otro imperio. Carlos V no fue el único en intentar absorber la economía-mundo europea en su imperio. Francisco I de Francia estaba intentado hacer lo mismo y Francia tenía las ventajas de su tamaño y su centralidad. Pero

Francia tenía menos recursos para el intento, y la elección de Carlos V como emperador por encima de Francisco I, fue un gran paso atrás. No obstante, Francia, localizada "en el corazón" del imperio español, era suficientemente fuerte como para hacer que la historia de los siguientes cincuenta años fuera la de una guerra virtualmente constante entre los dos gigantes imperiales, los Habsburgo y los Valois, una lucha que conduciría eventualmente al agotamiento de ambos en 1557 y a la desaparición por un largo período de tiempo de los sueños imperiales en Europa". (páginas 240-242)

"Los imperios de los Habsburgo y los Valois fracasaron ambos, y se hundieron juntos. No sólo España, sino también Francia se declaró en bancarota en 1557. Los Habsburgo, no obstante, fueron los primeros, para subrayar su primacía incluso en la derrota. Los dos fracasos financieros llevaron muy rápidamente al cese de las luchas militares y al tratado de Cateau-Cambrésis de 1559, que había de cambiar durante cien años los términos de referencia política en Europa. Estas bancarotas fueron por tanto algo más que un reajuste financiero. Todo un mundo se había venido abajo.

Lo que se vino abajo no fue meramente una particular estructura de Estado. Fue más que la trágica abdicación de Carlos V en medio de las lágrimas de sus caballeros. Lo que se vino abajo fue el sistema mundial. Durante cien años Europa había estado disfrutando de prosperidad. Los hombres habían intentado beneficiarse de ella a la antigua. Pero los adelantos tecnológicos y la irrupción de elementos capitalistas habían progresado ya demasiado para que fuera posible recrear imperios políticos en correspondencia con las áreas económicas. El año 1557 señala, si se quiere, la derrota de tal intento y el establecimiento de un equilibrio de poder en Europa que permitiría a los estados que pretendían ser naciones (llamémoslos naciones-Estado) llegar a sus propios términos y progresar en la aún floreciente economía-mundo". (página 260)

"El nuevo sistema iba a ser el único que ha predominado desde entonces, una economía-mundo capitalista en la que los Estados del centro iban a quedar entrelazados en una situación constante de tensión económica y militar, compitiendo por el privilegio de explotar a las áreas periféricas (y debilitar sus aparatos de Estado), y permitiendo a ciertas entidades jugar un papel intermediario especializado como potencias semiperiféricas". (página 279)

"España no se convirtió en el primer poder de Europa. Por el contrario estaba destinada a ser primero semiperiférica y después periférica, hasta que en el siglo XX intentara lentamente volver a ascender. Tampoco había declinado España sola. Había arrastrado en su caída todas aquellas partes de Europa que habían estado aliadas a su ascenso: el norte de Italia, la Alemania del sur, Amberes, Cracovia, Portugal. Con la excepción de Portugal, todas eran esencialmente ciudades-Estado, sirviendo al imperio de los Habsburgo (y español), así como a la economía-mundo como un todo". (página 279)

Ya en el II Tomo de su obra, analizando el siglo XVII, Wallerstein explica como, durante ese siglo, España realiza su papel de potencia semiperiférica:

"España se convirtió todo lo más en una correa de transmisión bastante pasiva entre los países del centro y las colonias española. España importaba de los países del centro tejidos y pescado seco procedente de Terranova, consumiéndolos en España o, cuando no era totalmente soslayada por el comercio de contrabando, exportándolos a las colonias. España pagaba en parte en exportaciones de materias primas de la península, en tintes de las colonias y sobre todo, en oro y plata americanos". (página 235 del Tomo II)

En una obra mía (también en línea en la REDE BASCA VERMELHA y de la que he señalado el URL aquí más arriba): "**Problema español"/"problema vasco". La economía-mundo según Wallerstein y los últimos 150 años de lucha de clases en Euskadi Sur**" yo, que me reclamo tan discípulo de Wallerstein como de Marx, he construido mi interpretación del conflicto que enfrenta a España con el Sur de Euskal Herria aplicando el método y los conceptos claves de Wallerstein y prolongando al siglo XIX español el análisis que Wallerstein hace en **El moderno sistema mundial I, y II** de la evolución de España.

Te añadiré aquí una recomendación sobre la lectura de estos dos libros de Wallerstein. Para ella te será de extrema utilidad haber seguido la recomendación que te he hecho en el DOCUMENTO 1 de este Seminario de que te consigas y tengas bien a mano en estas lecturas que te recomiendo el Atlas Histórico Mundial (Volúmenes I y II) de Hermann Kinder y Werner Hilgemann, Ediciones ISTMO, Colección Fundamentos 1, Madrid 1990 (es la 15ª edición, debe haber otras). U otra obra similar. Porque te insisto en lo que ya te he dicho aquí: que Wallerstein exhibe en estos dos tomos una fantástica, casi increíble, acumulación de información pertinente. Referida a hechos y procesos históricos de los

que es posible que o no tengas ni idea o tengas una muy vaga. Y a cada paso tendrás que situarte cronológica y geográficamente. Para lo cual, como primera ayuda, te servirá ese Atlas. Te contaré como anécdota personal que yo tenía tan sólo la muy vaga idea que proporciona el Bachillerato español de los varios episodios de la Guerra del Norte que enfrentó a Suecia, Prusia y Rusia en los siglos XVII y XVIII. Y, como quiera que en el segundo tomo Wallerstein contempla con atención esa Guerra como clave para el posterior ascenso de Prusia a la condición de Estado del centro, tuve que "ponerme las pilas" y acopiarme los mínimos conocimientos necesarios para seguir el texto.

Recomendación complementaria es que no dejes de leerte las notas a pie de página "cuando tocan", es decir en el momento en que leas la página en la que figuran (hay gente que deja la lectura de esas notas para después de haber acabado de leer el texto). Esas notas son fruto de ese fantástico trabajo de acumulación de información que ya te he mencionado. Perdérseles es perder entre un 30 y un 40% del fruto que puedes sacar de la lectura de esta obra. Te pondré un ejemplo concreto: es en las extensas notas que figuran en las páginas 295, 296 y 297 del tomo I en donde se contiene una validísima información sobre la revolución de los Países Bajos contra los Reyes de España, caracterizando a Holanda como la primera nación verdaderamente capitalista y burguesa y explicando como es un ejemplo (el primero) de una revolución burguesa en la que una clase (la burguesía) conduce una alianza de clases en una guerra de independencia y en la creación de una nación. Y más cosas del más alto interés para los problemas de hoy de los vascos (y de los gallegos).

En fin, acabo ya. Lee y estudia (léelo con papel y lápiz al lado) El moderno sistema mundial. Entenderás como ha nacido y crecido el capitalismo, entenderás mejor el capitalismo de hoy. Entenderás mejor el mundo en el que vives y la gente con la que tienes que luchar.

6 K.Marx/F.Engels: A ideologia alemá

"La Idelogía Alemana. Crítica de la novísima filosofía alemana, representada por Feuerbach, B. Bauer y Stirner y del socialismo alemán representado por sus diversos profetas" es una obra conjunta de Carlos Marx y Federico Engels, escrita en alemán en Bruselas entre 1845 y 1846. Sencillamente dicho: la primera exposición detallada del materialismo histórico se halla en "La ideología alemana" .

En la primavera de 1845 Engels se trasladó a Bruselas donde Marx estaba exilado tras haber sido desterrado de París. Realizaron juntos un viaje de estudios de seis semanas por Inglaterra, al regreso del cual acometieron juntos el trabajo que plasmaron en el manuscrito de "**La ideología alemana**".

Marx lo contó así, bastante después: "*Decidimos analizar en común el contraste de nuestras doctrinas con las enseñanzas ideológicas de la filosofía alemana, lo cual equivalía en realidad a romper con nuestra conciencia filosófica del pasado. Llevamos a cabo nuestro propósito en forma de una crítica de la filosofía posthegeliana. Llevaba ya algún tiempo el original de la obra, que hacía dos grandes volúmenes en octavo, en poder de la editorial, cuando nos avisaron que la nueva situación producida no consentía dar el libro a la luz. En vista de esto, abandonamos el manuscrito a la crítica roedora de los ratones, sin gran sacrificio, pues habíamos alcanzado lo que nos propusimos: llegar a conclusiones claras ante nosotros mismos*"

Esta obra, importantísima y fundamental, tardaría casi ochenta años en ser publicada. Y primero en ruso. Parcialmente, el primer capítulo, en 1924 y luego completa en 1932. Hay una edición inglesa de 1965: **German ideology**, Londres, 1965. En español hay una uruguaya de 1968: **Marx-Engels, La ideología alemana**, Montevideo, Uruguay, Ediciones Pueblos Unidos, 1968 y una española de 1970: **Marx, K, y Engels, F.:La ideología alemana**, Grijalbo, Barcelona, 1970, con sucesivas reimpresiones.

El manuscrito de "La Ideología Alemana" de Marx y Engels constaba de dos tomos, el primero de los cuales contenía la crítica de la filosofía posthegeliana, y el segundo, la crítica del «socialismo verdadero».

La edición (parcial) más difundida en español es la del I capítulo contenida en el Tomo I de las Obras escogidas de C.Marx F Engels, Editorial Progreso, Moscú,1981 págs 11-81 (1ª en 1951). Publicado por primera vez en ruso, traducido del manuscrito en alemán, en el **Archivo de K. Marx y F. Engels, libro I**, 1924.En la edición de Editorial Progreso, el orden de los textos va según el folleto ruso: C. Marx y F. Engels.: "**Feuerbach. La oposición de las concepciones materialista e idealista**". (Nueva publicación del primer capítulo de "La Ideología Alemana". Moscú, 1966 :

FEUERBACH. OPOSICION ENTRE LAS CONCEPCIONES MATERIALISTA E IDEALISTA (I CAPITULO DE "LA IDEOLOGIA ALEMANA") Escrito por Marx y Engels, entre noviembre 1845 y agosto de 1846. En Internet este capítulo puede verse en

<http://www.ucm.es/info/bas/es/marx-eng/46ia/index.htm>

En ese primer capítulo del primer tomo se expone el contenido positivo fundamental de toda la obra. Por eso el primer capítulo es el más importante de todos y tiene significado independiente.

El manuscrito del primer capítulo consta de tres partes en borrador y dos, pasadas en limpio, del comienzo del mismo. De acuerdo con ello, el texto del capítulo se divide en cuatro partes. La primera parte del mismo es la segunda variante de la copia en limpio con la adición de la primera variante de lo que no se utilizó en la segunda, la segunda parte es el núcleo primordial de toda la obra. La tercera y cuarta partes son digresiones teóricas pasadas del capítulo sobre Stirner (tercer capítulo del primer tomo). En esta edición, el orden de los textos va según el folleto ruso: **C. Marx y F. Engels. "Feuerbach. La oposición de las concepciones materialista e idealista". (Nueva publicación del primer capítulo de "La Ideología Alemana")**. Moscú, 1966.

Este texto supuso una profundización muy importante en la obra que Marx y Engels habían realizado hasta el momento.

Transcribiré ahora tan solo unos fragmentos clave:

4. Esencia de la concepción materialista de la historia.

El ser social y la conciencia social]

[f. 5] Nos encontramos, pues, con el hecho de que determinados individuos que se dedican de un determinado modo a la producción []*, contraen entre sí estas relaciones sociales y políticas determinadas. La observación empírica tiene necesariamente que poner de relieve en cada caso concreto, empíricamente y sin ninguna clase de embaucamiento y especulación, la relación existente entre la estructura social y política y la producción. La estructura social y el Estado brotan constantemente del proceso de vida de determinados individuos; pero de estos individuos, no como puedan presentarse ante la imaginación propia o ajena, sino tal y como realmente son; es decir, tal y como actúan y como producen materialmente y, por tanto, tal y como desarrollan sus actividades bajo determinados límites, premisas y condiciones materiales, independientes de su voluntad [*].*

La producción de las ideas, las representaciones y la conciencia aparece, al principio, directamente entrelazada con la actividad [[21]] material y el trato material de los

hombres, como el lenguaje de la vida real. La formación de las ideas, el pensamiento, el trato espiritual de los hombres se presentan aquí todavía como emanación directa de su comportamiento material. Y lo mismo ocurre con la producción espiritual, tal y como se manifiesta en el lenguaje de la política, de las leyes, de la moral, de la religión, de la metafísica, etc., de un pueblo. **Los hombres son los productores de sus representaciones, de sus ideas, etc., pero se trata de hombres reales y activos tal y como se hallan condicionados por un determinado desarrollo de sus fuerzas productivas y por el trato que a él corresponde, hasta llegar a sus formas más lejanas [*]*.** La conciencia [das Bewusstsein] jamás puede ser otra cosa que el ser consciente [das bewusste Sein], y el ser de los hombres es su proceso de vida real. Y si en toda la ideología, los hombres y sus relaciones aparecen invertidos como en la cámara oscura, este fenómeno proviene igualmente de su proceso histórico de vida, como la inversión de los objetos al proyectarse sobre la retina proviene de su proceso de vida directamente físico.

Totalmente al contrario de lo que ocurre en la filosofía alemana, que desciende del cielo sobre la tierra, aquí se asciende de la tierra al cielo. Es decir, no se parte de lo que los hombres dicen, se representan o se imaginan, ni tampoco del hombre predicado, pensado, representado o imaginado, para llegar, arrancando de aquí, al hombre de carne y hueso; se parte del hombre que realmente actúa y, arrancando de su proceso de vida real, se expone también el desarrollo de los reflejos ideológicos y de los ecos de este proceso de vida. También las formaciones nebulosas que se condensan en el cerebro de los hombres son sublimaciones necesarias de su proceso material de vida, proceso empíricamente registrable y ligado a condiciones materiales. La moral, la religión, la metafísica y cualquier otra ideología y las formas de conciencia que a ellos correspondan pierden, así, la apariencia de su propia sustantividad. No tienen su propia historia ni su propio desarrollo, sino que los hombres que desarrollan su producción material y su trato material cambian también, al cambiar esta realidad, su pensamiento y los productos de su pensamiento. **No es la conciencia la que determina la vida, sino la vida la que determina la conciencia. Desde el primer punto de vista, se parte de la conciencia como si fuera un individuo viviente; desde el segundo punto de vista, que es el que corresponde [[22]] a la vida real, se parte del mismo individuo real viviente y se considera la conciencia solamente como su conciencia.**

Y este modo de considerar las cosas posee sus premisas. Parte de las condiciones reales y no las pierde de vista ni

por un momento. Sus premisas son los hombres, pero no tomados en un aislamiento y rigidez fantástica, sino en su proceso de desarrollo real y empíricamente registrable, bajo la acción de determinadas condiciones. En cuanto se expone este proceso activo de vida, la historia deja de ser una colección de hechos muertos, como lo es para los empíricos, todavía abstractos, o una acción imaginaria de sujetos imaginarios, como lo es para los idealistas.

Allí donde termina la especulación, en la vida real, comienza también la ciencia real y positiva, la exposición de la acción práctica, del proceso práctico de desarrollo de los hombres (O.e.t I pags 20-22)

Para nosotros, el comunismo no es un estado que debe implantarse, un ideal al que ha de sujetarse la realidad. Nosotros llamamos comunismo al movimiento real que anula y supera al estado de cosas actual. Las condiciones de este movimiento se desprenden de la premisa actualmente existente (O.e. t. I pág 35)

1. La clase dominante y la conciencia dominante. Cómo se ha formado la concepción hegeliana de la dominación del espíritu en la historia]

[30] Las ideas de la clase dominante son las ideas dominantes en cada época; o, dicho en otros términos, la clase que ejerce el poder material dominante en la sociedad es, al mismo tiempo, su poder espiritual dominante. La clase que tiene a su disposición los medios para la producción material dispone con ello, al mismo tiempo, de los medios para la producción espiritual, lo que hace que se le sometan, al propio tiempo, por término medio, las ideas de quienes carecen de los medios necesarios para producir espiritualmente. Las ideas dominantes no son otra cosa que la expresión ideal de las relaciones materiales dominantes, las mismas relaciones materiales dominantes concebidas como ideas; por tanto, las relaciones que hacen de una determinada clase la clase dominante, o sea, las ideas de su dominación. Los individuos que forman la clase dominante tienen también, entre otras cosas, la conciencia de ello y piensan a tono con ello; por eso, en cuanto dominan como clase y en cuanto determinan todo el ámbito de una época histórica, se comprende de suyo que lo hagan en toda su extensión, y, por tanto, entre otras cosas, también como pensadores, como productores de ideas, que regulan la producción y distribución de las ideas de su tiempo; y que sus ideas sean; por ello mismo, las ideas dominantes de la época. Por ejemplo, en una época y en un país en que se disputan el poder la corona, la aristocracia y la

burguesía, en que, por tanto, se halla dividida la dominación, se impone como idea dominante la doctrina de la división de poderes, proclamada ahora como «ley eterna».

La división del trabajo, con que nos encontrábamos ya más arriba (págs. [15-18]) [*] como una de las potencias fundamentales de la historia anterior, se manifiesta también en el seno de la clase dominante como división del trabajo espiritual y [31] material, de tal modo que una parte de esta clase se revela como la que da sus pensadores (los ideólogos conceptivos activos de dicha clase, que hacen del crear la ilusión de esta clase acerca de sí mismo su rama de alimentación fundamental), mientras que los demás adoptan ante estas ideas e ilusiones una actitud más bien pasiva y receptiva, ya que son en realidad los miembros activos de esta clase y disponen de poco tiempo para formarse ilusiones e ideas acerca de sí mismos. Puede incluso ocurrir que, en el seno de esta [[46]] clase, el desdoblamiento a que nos referimos llegue a desarrollarse en términos de cierta hostilidad y de cierto encono entre ambas partes, pero esta hostilidad desaparece por sí misma tan pronto como surge cualquier colisión práctica susceptible de poner en peligro a la clase misma, ocasión en que desaparece, asimismo, la apariencia de que las ideas dominantes no son las de la clase dominante, sino que están dotadas de un poder propio, distinto de esta clase. **La existencia de ideas revolucionarias en una determinada época presupone ya la existencia de una clase revolucionaria, acerca de cuyas premisas ya hemos dicho más arriba (págs. [18-19, 22-23]) [*]* lo necesario.** (O.e. t. I págs 45-46)

7 Marx/Engels: Sobre a revolução de 1848-1849. Artigos de "Neue Rheinische Zeitung" (A Nova Gazeta Renana) .

Marx/Engels: **Sobre la revolución de 1848-1849. Artículos de "Neue Rheinische Zeitung" (la Nueva Gaceta Renana).** Editorial Progreso, Moscú, 1981. 341 páginas. (Escritos en alemán del 31 de mayo de 1848 al 18 de mayo de 1849).

Para veres o texto de umha parte dos artigos em inglês, carrega

<http://csf.colorado.edu/psn/marx/Archive/1848-NRZ/>

Para veres o texto de umha parte dos artigos em espanhol, carrega c

<http://csf.colorado.edu/psn/marx/Archive/1848-NRZ/>

Son artículos escritos por los dos durante el período en que ejercieron de agitadores revolucionarios en una

revolución en marcha. Son, a la vez, escritos de combate en el fragor de la pelea y análisis de coyuntura en los que van creando teoría sobre la práctica propia y del enemigo.

Si no lo encuentras utiliza: Fernando Claudín **Marx, Engels y la Revolución de 1848**, Siglo XXI de España Editores S.A., Madrid, 1975. 451 páginas. Claudín era un revisionista y destila en el libro bastante mala baba, pero reproduce extensamente muchos de los artículos de Marx y Engels. De hecho yo los leí ahí antes de poder hacerme con la edición moscovita.

Son textos **fascinantes**. Por ejemplo ahí aprendí yo ANTES DE QUE SUCEDIERA, como iba a ser la famosa "transición democrática española". Porque Juan Carlos I repitió el papel del Rey de Prusia, Suarez el de Camphausen y las Cortes franquistas el de la cámara alemana. Porque los planificadores de la Rand Corporation para el Pentágono SÍ LEEN A MARX Y ENGELS.

8. V.I. Lenin: O direito das nações à autodeterminação

V.I. Lenin: **El Derecho de las naciones a la autodeterminación**. En V.I. Lenin: **Obras escogidas** en tres tomos. Editorial Progreso. Moscú. 1981. tomo I páginas 603-657. También hay edición de AKAL.Y en V.I. Lenin **Obras completas** tomo 25 páginas 271-340. Editorial Progreso, Moscú 1984. (Escrito en ruso en el exilio entre febrero y mayo de 1914. Publicado de abril a junio de 1914 en los números 4,5,6 de la revista PROSVESCHENIE -revista mensual teórica, políticosocial y literaria publicada legalmente por los bolcheviques en Petersburgo desde diciembre 1911 a junio 1914. Firmado V. Ilín.).

Olha o texto (íntegro) em espanhol no nosso Arquivo
<http://www.basque-red.net/cas/archivo/lenin/auto/autod.htm>

Excuso decirte la importancia que tiene conocer este texto de Lenin para cualquier vasco enfrascado en la lucha contra los Estados opresores español y francés por la soberanía y la independencia y la simultánea revolución socialista de y en Euskal Herria. (Addenda para el seminario: O para cualquier galego enfrascado en la lucha contra el Estados opresor español por la soberanía y la independencia y la simultánea revolución socialista de y en Galiza)

Sólo te diré que entre las consecuencias de largo alcance de este texto figuran el fomento y desarrollo de la lucha antiimperialista en todo el planeta desencadenada durante y después de la I Guerra Mundial con la intervención y el apoyo de la Rusia soviética.

9. Lenin: O imperialismo, fase superior do capitalismo

V.I. Lenin: **El imperialismo, fase superior del capitalismo (Esbozo popular)**. En **Obras escogidas** tomo I páginas 677-787, Editorial Progreso, Moscú, 1981. En **Obras completas** tomo 27 páginas 313-449, Editorial Progreso, Moscú, 1985 . (Escrito en ruso en el exilio en Zurich en enero-junio de 1916. Publicado en forma de folleto aparte a mediados de 1917 por la editorial PARUS de Petrogrado. El prólogo para las ediciones francesa y alemana se publicó en el n° 18 de la revista LA INTERNACIONAL COMUNISTA en 1921).

Para ver el texto íntegro en español en Internet
[http://www.marx2mao.org//M2M\(SP\)/Lenin\(SP\)/IMP16s.html](http://www.marx2mao.org//M2M(SP)/Lenin(SP)/IMP16s.html).

Libro **fundamental**.

Escrito para pasar la censura zarista y no rectificado al editarlo después de la revolución de febrero, Lenin explica en el prólogo para las ediciones francesa y alemana que puede ser útil para que los comunistas perseguidos en los *"países capitalistas avanzados"* vean como pueden aprovecharse *"esos pequeños resquicios de legalidad"* *"para denunciar todo el embuste de las concepciones y de las esperanzas socialpacifistas en cuanto a la democracia mundial"*.

En ese prólogo dice Lenin que *"En el folleto se prueba que la guerra 1914-1918 ha sido, por ambas partes, una guerra imperialista (esto es, una guerra de conquista, de bandidaje y de rapiña), una guerra por el reparto del mundo, por la distribución y redistribución de las colonias, de las esferas de influencia del capital financiero, etc"*.

Pero siendo como es efectivamente un escrito de combate el texto tiene una importancia que rebasa con mucho esa finalidad y esa utilidad. Es, sencillamente, la prueba de la vitalidad y eficacia del materialismo histórico para analizar y explicar la realidad cambiante.

Es la prueba viva de que los auténticos revolucionarios comunistas no se esterilizan ni anquilosan repitiendo como jaculatorias textos reputados sagrados de sus maestros, escritos para analizar realidades ya superadas por la historia.

Fíjate en la definición que Lenin hace: *"El imperialismo es el capitalismo en la fase de desarrollo en que ha tomado cuerpo la dominación de los monopolios y del capital*

financiero, ha adquirido señalada importancia la exportación de capitales, ha empezado el reparto del mundo por los trusts internacionales y ha terminado el reparto de toda la Tierra entre los países capitalistas más importantes" (pág. 754 O.e. t.I.).

Todo el texto rezuma brillantes (geniales) conceptualizaciones aún hoy imprescindibles para analizar la realidad actual. Por darte sólo un botón de muestra: no puedes entender bien la vergonzosa venta de CCOO y UGT de su apoyo al Gobierno de Aznar (pacto de pensiones en 1966) si, junto al decisivo dato de que el 75% de los ingresos de CCOO -y probablemente más en el caso de UGT- vienen del Estado (lo que les convierte en tan aparatos de Estado como la Policía o los carceleros), no tienes en cuenta esta luminosa cita de este libro: "*El imperialismo, que significa el reparto del mundo y la explotación no sólo de China e implica ganancias monopolistas elevadas para un puñado de los países más ricos, origina la posibilidad económica de sobornar a las capas superiores del proletariado, y con, ello, nutre el oportunismo, le da cuerpo y le refuerza*". (pág. 767 O.e. t.I).

El imperialismo tiene hoy rostro muy elaboradamente diferente del de 1916. Pero para desenmascararle hoy es fundamental que conozcas cuál era su máscara en 1916.

10. MAO: A revolução chinesa e o Partido Comunista de China

Mao. **La revolución china y el Partido Comunista de China, Obras Escogidas de Mao Tse-tung** EDICIONES EN LENGUAS EXTRANJERAS, PEKIN 1976 Primera edición 1968 (3a impresión 1976) Tomo II, págs. 315-46 (Yo manejo la versión de Editorial Abraxas, Buenos Aires, 1972, páginas 27-61) y **Sobre la nueva democracia, Obras Escogidas de Mao Tse-tung** , EDICIONES EN LENGUAS EXTRANJERAS, PEKIN 1976. Primera edición 1968 (3a impresión 1976).Tomo II, págs. 353-400. (Yo manejo la versión de Editorial Abraxas, Buenos Aires, 1972, páginas 63-115.)

El texto **La revolución china y el Partido Comunista de China** está fechado en el mes de diciembre de 1939. Es un libro de texto escrito por Mao con la colaboración de algunos camaradas en Yenán. El primer capítulo fue redactado por éstos y revisado por Mao que escribió el segundo. Ese segundo capítulo fué considerablemente ampliado en el texto de Mao **Sobre la nueva democracia**, publicado en enero de 1940 en el primer número de la revista CULTURA CHINA fundada en Yenán.

Para ver en Internet estos textos navegar a

[http://www.marx2mao.org//M2M\(SP\)/Mao\(SP\)/CRCCP39s.html](http://www.marx2mao.org//M2M(SP)/Mao(SP)/CRCCP39s.html)

[http://www.marx2mao.org//M2M\(SP\)/Mao\(SP\)/ND40s.html](http://www.marx2mao.org//M2M(SP)/Mao(SP)/ND40s.html)

Mao Tse Tung es, al lado de Marx, Lenin y Trotsky, otra de las gigantescas figuras que el comunismo ha aportado a la humanidad en los dos últimos siglos. Déjame que me autocite. En mi libro *Negación vasca radical del capitalismo mundial*, (Ediciones VOSA S.L., Madrid, 1994. 291 páginas) comento con cierta amplitud el gigantesco éxito de la obra política de Mao evidenciado por liberar de la explotación y de la miseria a la quinta parte de la humanidad. En las páginas 172, 177 y 180 digo:

"Estoy seguro de ganarte lo que quieras apostar a que si te pido que me des el nombre de los dos Estados cuya economía es más voluminosa, cuya producción de bienes y servicios es mayor, me dirás Estados Unidos y Japón. Y te equivocarás. Porque hace ya bastantes años que LA SEGUNDA ECONOMIA DEL MUNDO ES LA CHINA, detrás de la de Estados Unidos y por delante de la del Japón

...

El núcleo de ese argumento es la realidad del crecimiento económico chino y la realidad de que el tramo decisivo de ese crecimiento, el que ha arrancado a China de la miseria y el hambre creados en el Tercer Mundo por el capitalismo, se ha producido precisamente porque el Partido Comunista Chino desconectó a China del capitalismo y aplicó otra ley del valor.

...

aún aceptando las tasas de crecimiento chino desde 1978 que ahora los capitalistas nos alaban a todo trapo como fruto maravilloso de la introducción parcial del capitalismo en China por Deng, el hecho clave es que es inescusable que a la política maoísta, a la acción del Partido Comunista Chino hasta 1978, NO HAY MAS REMEDIO QUE APUNTARLE EL EXITO DE HABER LLEVADO A CHINA, desde la miseria y la destrucción acumuladas en 1949 por un siglo de explotación semicolonial capitalista, por la guerra de agresión japonesa que se solapa con la II Guerra Mundial y por la guerra civil que acaba con la victoria comunista, HASTA UN NIVEL QUE ;EN 1978! ERA UNA CUARTA PARTE SUPERIOR AL QUE TARDARIA AUN DOCE AÑOS (HASTA 1991) EN ALCANZAR FRANCIA (en el caso de que la tasa haya sido del 8,5% en el período 1978-1991) O HASTA UN NIVEL SOLO UNA DECIMA PARTE INFERIOR AL QUE EL REINO UNIDO DE LA GRAN BRETAÑA TARDARIA DOCE AÑOS EN ALCANZAR (en el caso de que aquella tasa hubiera sido del 12,5%).

Es preciso que te des bien cuenta de hasta qué punto eso es un éxito excepcional. En el casi siglo y cuarto que va del año 1870 al de 1988 sólo un Estado (Japón) ha conseguido

unirse, por su enriquecimiento y por el crecimiento de su capacidad de producción, al pelotón de los Estados ricos, al pelotón de los Estados que en el siglo XIX explotaban colonias y que por ello se han mantenido en la senda del enriquecimiento, del incremento de su capacidad de producción. Los casos del ingreso en ese club de Arabia Saudí y Kuwait no cuentan en realidad dada su reducida población y la excepcionalidad de sus reservas petrolíferas. Chile y Argentina que en 1870 parecía que iban a ingresar han sido excluidos. Portugal perdió su plaza como la perdió el Estado español que anda haciendo agónicos esfuerzos para recuperarla. Los datos que acabamos de repasar nos indican que ha habido otra excepción: China. **QUE HA LOGRADO EL EXITO DESCONECTANDOSE DEL CAPITALISMO.**" Y Mao fue la pieza clave de ese Partido comunista chino.

Unas pocas palabras ahora sobre los dos textos que vamos a contemplar.

Los epígrafes en que se estructura **La revolución china y el Partido Comunista de China** son:

Capítulo I. La sociedad china: La nación china. La antigua sociedad feudal. La sociedad colonial, semicolonial y semifeudal de nuestros días.

Capítulo II. La revolución china. Los movimientos revolucionarios de los últimos cien años. Los blancos de la revolución china. Las tareas de la revolución china. Las fuerzas motrices de la revolución china (La clase terrateniente. La burguesía. Los diversos sectores de la pequeña burguesía, aparte del campesinado. El campesinado. El proletariado. El lumpemproletariado). El carácter de la revolución china. Las perspectivas de la revolución china. La doble tarea de la revolución china y el partido comunista de China.

Los epígrafes en que se estructura **Sobre la nueva democracia** son:

¿Adonde ha de ir China?. Nos proponemos construir una nueva China. Características históricas de China. La revolución china, parte de la revolución mundial. La política de Nueva Democracia. La economía de Nueva Democracia. Refutación de la dictadura burguesa. Refutación de la palabrería de "izquierda". Refutación a los recalcitrantes. Los viejos y los nuevos Tres Principios del Pueblo. La cultura de Nueva Democracia. Características históricas de la revolución cultural de China. Los cuatro períodos. Desviaciones en el problema de la naturaleza de la cultura. Cultura nacional científica y de masas.

De más está el decir que esos dos textos complementarios (en realidad dos versiones del mismo tema escritas en la misma época) son dos textos de combate. No está de más subrayar que lo son de un combate victorioso: 5 años después el Partido Comunista de China logró la Liberación frente al Japón ocupante para en 4 años más alcanzar la victoria de la Revolución China. Pero esos dos textos son mucho más que unos textos de combate. Son un ejemplo eminente de la formidable potencia de la aplicación del materialismo histórico para el análisis de una formación social concreta (la china en este caso) a una situación concreta.

Son también un ejemplo luminoso de la especificidad del análisis de un problema nacional y de la estrategia revolucionaria aplicable, correctamente insertados en el marco de la revolución mundial

Particularmente interesante para nosotros es la afirmación de que *"Las dos grandes tareas de la revolución china están interrelacionadas.....Puesto que hoy la tarea principal de la revolución nacional de China reside en combatir al imperialismo japonés, invasor de nuestro territorio, y que, para ganar la guerra , es indispensable cumplir la tarea de la revolución democrática, resulta que estas dos tareas revolucionarias ya están ligadas entre sí. Es incorrecto considerar la revolución nacional y la revolución democrática como dos etapas de la revolución tajantemente diferenciadas"*

Como lo es el extenso y preciso tratamiento de la concreta necesidad y del concreto tratamiento de la alianza del Partido Comunista de China con fuerzas burguesas chinas

11 V.I.Lenin: Quê fazer?

V.I.Lenin: **¿Qué hacer?. Problemas candentes de nuestro movimiento.** Regalé a alguien mi edición de AKAL de la primera mitad de los años setenta. Hay una edición separada de Editorial Progreso, Moscú, 1981, 238 páginas. Y, por supuesto, el texto está en las Obras escogidas Tomo I, páginas 115-270. En Obras completas sexto Tomo. Editorial Progreso. Moscú.1981. páginas 1-203. (Escrito en ruso entre el otoño de 1901 y febrero de 1902. Publicado por primera vez en marzo de 1902 como folleto aparte en Stuttgart).

Olha o texto (íntegro) em espanhol no nosso Arquivo
<http://www.basque-red.net/cas/quehacer/quehacer.htm>

Se trata de otra obra indiscutiblemente **GENIAL.**

Mucha gente creemos que hubo una Revolución de Octubre en 1917 porque quince años antes se escribió este programa y guía de acción y porque las pocas decenas de miles de obreros bolcheviques que la hicieron en Petrogrado se fueron formando y entrenando durante lustros en una práctica guiada por el ¿Qué hacer?.

Por supuesto es una obra de combate. Pensada por tanto para una tarea concreta en una época concreta (primer decenio del siglo XX) para un área concreta (el Imperio zarista). O sea para una coyuntura concreta de la lucha de clases. Nada puede ser más imbécil que tomar esa obra como un RECETARIO universal para ser aplicado en no importa qué época en no importa qué país en no importa qué coyuntura. Imbécil cosa que desdichadamente se ha realizado muchas, demasiadas veces, por cretinos que cometen la blasfemia laica de tomar el marxismo por una religión y ésta y otras obra de Lenin y de otros marxistas como los patéticos alienados por el Islam o por el Cristianismo toman el Corán o la Biblia.

Pero el ser una obra de combate para una coyuntura concreta NO IMPIDE que sucedan dos cosas:

a) que sea una obra con una riquísima aportación teórica nueva o renovadora;

a) que muchísimas de sus RECETAS valgan también para otras coyunturas y otras épocas o sirvan de punto de partida para reelaborar RECETAS nuevas para esas coyunturas y épocas (por ejemplo para la Euskal Herria de hoy). O para la Galiza de hoy, añadido al reedirtar este texto para el seminario.

Interesado como estás en los problemas de comunicación agitación y propaganda, tienes una increíblemente mina de diamantes en esas páginas. Hace catorce años yo di en Bilbo una serie de cursillos y seminarios en los que analicé ampliamente esta obra. Si encuentro el folio y medio de citas de temas y páginas (dos por renglón) te lo adjuntaré (hace catorce años no tenía yo ordenador y hace unos meses le dejé a algún desaprensivo la carpeta). En cualquier caso seguro que tú sólo irás encontrando en la lectura centenares de sugerencias útiles para la acción de hoy mismo (recuerda que lo que hay que hacer no es adoptarlas sino adaptarlas llamente dicho: salvo excepcionalísimas personas geniales, nadie puede ser un buen propagandista, un buen publicitario, un buen agitador, un buen dirigente de acción colectiva (va de suyo que un buen revolucionario) sin haber leído y estudiado esta obra.

12 Trotsky: História da Revoluçom Russa

Trotsky: **Historia de la Revolución Rusa**. Tres tomos. Ruedo Ibérico, París (impreso en Alençon), 1972. 293, 304 y 430 páginas (es la edición que yo leí y manejo). La primera traducción al castellano (de Andrés Nin) apareció en dos volúmenes de Editorial Cenit, Madrid, 1932. Hubo luego una edición de esa versión corregida por Jorge Abelardo Ramos en Editorial Tilcara, Buenos Aires 1962-63. En 1985 SARPE reprodujo la edición en la Biblioteca de Historia de la que te hablé antes.

(Escrita en ruso en el destierro en la isla de Prinkipo, mar de Mármara, Turquía, iniciada en 1929 -en noviembre Alexandra Ramm recibió la primera sinopsis- y acabada el 29 de junio de 1932, en que envía a Alexandra Ramm el último Apéndice que cerraba el tercer volumen. Aparece **The History of the Russian Revolution**. vols. I-III, traducida por Max Eastman, en Londres 1932-33).

Para veres o texto em inglês carrega

<http://csf.colorado.edu/mirrors/marxists.org/archive/trotsky/works/1930-hrr/>

Olha o texto (íntegro) em espanhol no nosso História da Revolução Russa

<http://www.basque-red.net/cas/hrr/trosky.htm>

Me resulta difícil resumirte todo lo que me empuja a insistirte en que esta obra es imprescindible no ya para un aspirante a revolucionario sino sencillamente para una persona culta. Intentaré sintetizar:

1º Es una Historia de una revolución escrita por uno de los dos actores individuales principales del proceso ("*Si Lenin no hubiese logrado llegar a Petrogrado en abril de 1917, la Revolución de Octubre no habría tenido lugar*" escribió Trotsky a Preobrazhensky. "*Si yo no hubiese estado presente en 1917 en Petrogrado, la Revolución de Octubre habría tenido lugar de todos modos -siempre y cuando Lenin hubiese estado presente y en el puesto de mando-. Si ni Lenin ni yo hubiésemos estado en Petrogrado, no habría habido Revolución de Octubre, la dirección del partido bolchevique la habría impedido, de esto no me cabe la menor duda*" escribió en su Diario francés). Habla de lo que ha vivido en momentos decisivos en puestos decisivos. Y por ello es una obra única en la literatura mundial. Apasionadamente partidista es, a la vez, implacablemente rigurosa en su objetividad. Es un ejemplo eminente de la imprescindible unidad contradictoria de los elementos objetivos y subjetivos en un revolucionario.

El genio militar de Trotsky (el que le permitiera crear y llevar a la victoria al Ejército Rojo) brilla aquí como nunca: para un buen jefe militar nada es más necesario que conseguir y manejar una visión y una comprensión realista del campo enemigo, una visión de la que se extirpa el optimismo infundado, la emoción y la deformación de los hechos.

Trotsky es rigurosamente objetivo al estudiar, analizar y describir la realidad de los enemigos a los que apasionadamente combatió en la práctica y combate al relatarla.

2° Es un genial ejemplo de aplicación del materialismo histórico para la comprensión y el análisis de un proceso. Si la nefasta burra de la Marta Harnecker hubiera entendido, leyendo esta Historia, lo que es y cómo se aplica el materialismo histórico otro gallo le hubiera cantado a ella y a los desdichados/as a quienes desorientó con sus bodrios. Por citar solo dos ejemplos: 1) se habría enterado de la "ley del desarrollo desigual y combinado" en el capitalismo. 2) habría podido penetrar en el muy complejo y fundamental estudio de la dinámica de los procesos de la relación entre las clases y los partidos.

3° Está maravillosamente escrita. Trotsky es un raro caso de un orador genial, magistral (Lunacharsky -él mismo, orador eminente- dijo que era "el primer tribuno de su tiempo") que también es un grandísimo escritor. Al que no por casualidad se le conoció por el mote de La Pluma. Como tanto tonto suele decir de las obras difíciles bien escritas, "se lee como una novela". Si te ocurre como a mí la tendrás que leer varias veces. La primera de un prolongado único tirón, acuciado por seguir el hilo de la narración. Las siguientes para bucear, anotar, estudiar, tantos y tantos pasajes que encierran enseñanzas clave. Te recomiendo que la leas con rotulador y en la primera lectura vayas sólo marcando en los márgenes llamadas para guiarte luego en las relecturas.

Cierro esta indisimuladamente entusiasta referencia con dos anécdotas personales: 1ª Yo he regalado, que recuerde, más de una docena de ejemplares de esta obra. Ha sido la forma más eficaz en que he ejercido el proselitismo comunista. 2ª Realicé con esta obra una desgarradora autodemostación del daño que la desviación stalinista produjo a la URSS. En 1990 regalé un ejemplar de la Historia a una camarada excelente, catedrática en Moscú, cuidadora del Museo Lenin, a quien el stalinismo y sus secuelas habían negado (como a centenares de millones de rusos desde 1932) la posibilidad de conocer esa obra (y con ello de conocer y entender el

proceso de la Revolución de Octubre). Fascinados y deslumbrados al leerla, ella y un grupo de sus camaradas emprendieron la tarea de retraducirla del castellano al ruso. Era ya demasiado tarde para evitar la implosión de la URSS. Ojalá no lo haya sido para sembrar allí las semillas de una difícil recuperación de una conciencia revolucionaria lúcida y eficiente.

13 Trotsky: A luita contra o fascismo. O proletariado e a revoluçom.

Trotsky: La lucha contra el fascismo. El proletariado y la revolución. Editorial Fontamara, Barcelona, 1980. 373 páginas.

(Colección de escritos -panfletos, folletos, artículos, respuestas a entrevistas- escritos en ruso, en alemán, en inglés en el destierro. Entre el 26 de septiembre de 1930 y el 17 de julio de 1933 en las islas Prinkipo en el Mar de Mármara, Turquía y entre esa fecha y el 15 de julio de 1934 en diversos lugares de Francia. Primera edición como libro, en alemán, en 1970. En inglés en 1971 en Nueva York).

Olha o texto (parcelar) em espanhol no nosso Arquivo.
<http://www.basque-red.net/cas/archivo/trotsky/trotsky7.htm>
<http://www.basque-red.net/cas/archivo/trotsky/trotsky8.htm>

Escribo estas líneas cuando en Austria acaba de producirse un impresionante éxito electoral del partido neonazi, segundo en Viena y primero fuera de ella y cuando se cumplen cincuenta años de los momentos decisivos de los procesos de Nuremberg. Sucede que, sencillamente, nadie puede entender bien el fenómeno nazi, de tan terribles y funestas consecuencias para la historia de Europa y del mundo, sin haber leído, en esta obra de Trotsky, la forma en que fue creciendo y venciendo en Alemania.

Fíjate bien: de nuevo esta obra demuestra con hechos la constante de la peculiaridad del materialismo histórico y dialéctico, la superioridad que nuestra metodología nos proporciona a los comunistas. La constante de que los mejores trabajos teóricos, las más luminosas, eficaces y acabadas elaboraciones teóricas surgen siempre de la mano de los revolucionarios prácticos, de quienes tienen las manos metidas hasta el hombro en la lucha.

Este libro, al que de nuevo hay que colocar la etiqueta de GENIAL, es una colección de escritos de combate. Y, a la vez, es todas estas cosas:

1° El primer estudio marxista importante sobre el Estado capitalista maduro. Ni Marx ni Engels ni Lenin pudieron hacerlo y no lo hicieron. Sencillamente porque nunca tuvieron delante de ellos un Estado capitalista maduro. Trotsky sí lo tuvo delante y pudo y quiso y supo analizarlo.

2° El primer (y contemporáneo) estudio marxista serio sobre el fascismo: *"El fascismo no es solamente un sistema de represión, violencia y terror policiaco. El fascismo es un sistema particular de Estado basado en la extirpación de todos los elementos de la democracia proletaria en la sociedad burguesa. La tarea del fascismo no es solamente destruir a la vanguardia comunista, sino también mantener a toda la clase en una situación de atomización forzada"*.

Aún hoy mismo estamos los vascos padeciendo que los cuarenta años de fascismo franquista y los veinte de su prolongación juancarlista, realizando a la perfección esa atomización forzada, hayan llenado de bueyes los páramos de España y hayan convertido a los obreros españoles en átomos sumisos, envilecidos y encanallados que jalean a sus gobiernos torturadores y asesinos y tratan como "funcionarios sindicados" a los bestiales carceleros de las inmundas cárceles de España.

3° Idem sobre el nacimiento, auge y consecuencias del fascismo. El libro es la lúcida y genial penetración de que la condición del nacimiento del fascismo es la previa derrota (en el caso alemán autoderrota al no librar siquiera la batalla) y hundimiento del movimiento obrero revolucionario.

En la página 351 de la edición que te indico, en un fragmento del artículo Bonapartismo, fascismo y guerra, inacabado a la muerte de Trotsky el 20 de agosto de 1940, se condensa en un sólo párrafo el ciclo político específico que conduce al fascismo.

4° Un demoledor análisis de los errores estratégicos y tácticos de la III Internacional que llevaron a la clase obrera alemana a la derrota y al desastre frente a los nazis.

5° Un impresionante repertorio de consejos tácticos y estratégicos, aún hoy útiles para una acción revolucionaria correcta. Muchas veces condensados en lúcidas consignas:

"Marchar separados, golpear juntos";

"No son los cuadros quienes crean la idea sino la idea la que crea los cuadros";

"Los cuadros marxistas, capaces de dirigir la revolución proletaria, se educan mediante el estudio profundo,

permanente y continuado de las tareas y de las divergencias":

"Hay que tener una actitud seria hacia los obreros reformistas";

"Este partido (el socialdemócrata) cargado de crímenes, todavía se encuentra a la cabeza de millones de obreros. No caerá por sí mismo. Hay que saber cómo derrocarlo";

"lo que está en cuestión no es cómo interpretar una situación política, sino cómo transformarla de manera revolucionaria";

"El realismo marxista es un prerrequisito del optimismo revolucionario",

"Las masas no son en absoluto arcilla con la que pueda uno moldear lo que desee";

"la papeleta del voto no es decisiva en la lucha de clases";

"la representación parlamentaria de una clase oprimida está considerablemente por debajo de su fuerza real, e inversamente, la representación de la burguesía, incluso un día antes de su caída, será siempre la mascarada de su fuerza imaginaria"; etc., etc., etc.

6° Una increíble demostración de la eficacia y el acierto de la capacidad prospectiva del materialismo histórico y dialéctico cuando es tan brillantemente ejercida como lo hizo en esta obra Trotsky. No voy aquí ni siquiera a enunciarte los asombrosos aciertos de ese tipo del libro (son demasiados para el espacio que tengo). Ya los encontrarás leyendo. Un sólo botón de muestra:

"La victoria del fascismo implicaría forzosamente una guerra (de Alemania) contra la URRS....formará un frente común con... Rumania, los otros estados limítrofes y con Japón en el Extremo Oriente"; "El capitalismo americano entrará en una fase de imperialismo monstruoso, de carrera armamentista, de injerencia en los asuntos del mundo entero". Esto está escrito el 26 de noviembre de ;;;;1931!!! y publicado en el Biulleten Oppozitsii n° 25-26 de noviembre-diciembre de 1931.

Supongo que habrás notado mi entusiasmo por este libro. Te garantizo que lo compartirás cuando lo leas.

14 Mao El Libro Rojo

Quotations from Chairman Mao-Tse Tung, Bantam Books Inc, New York, 1967 fue la primera edición que yo manejé, que aún conservo. Después manejé una traducción al español **Las Citas del Presidente Mao Tsetung**, de Ediciones en Lenguas Extranjeras, Pekín, 1972.y finalmente una titulada **El Libro Rojo**, Ediciones Júcar, Madrid, 1976.

En Internet puede verse la Edición Digital: de la Biblioteca de Escritores Marxistas. Preparado para el MIA por Juan Fajardo en noviembre de 1999. en

<http://www.marxists.org/archive/noneng/espanol/mao/citas.txt>

Hay otra en

http://www.blythe.org/peru-pcp/docs_sp/m-citas.htm

El Departamento Político General del Ejército Popular de Liberación (el ejército de la República de China comunista) había comenzado ya en 1960 un movimiento de masas pro estudio de las citas de Mao. Estudio que se consideraba la parte más importante de la educación política del EPL. Los jefes y soldados estudiaban las obras selectas y los folletos de Mao y acostumbraban a copiar ciertos fragmentos y aprenderse de memoria los trozos más importantes que constantemente trataban de aplicar. En 1964 el Departamento político General recopiló y publicó los resultados de esa tarea bajo el título de Citas del Presidente Mao Tse-tung y los distribuyó también al público en general.

El 8 de agosto de 1966 la XI Sesión plenaria del Comité central del partido Comunista, presidida por Mao y celebrada en Pekín, adoptó la "Decisión del Comité Central del Partido Comunista de China sobre la Gran Revolución Cultural proletaria". El punto 16 de esa Decisión subrayaba que el movimiento pro estudio fecundo y aplicación de las obras de Mao debían fomentarse entre las masas de obreros, campesinos y soldados tanto como entre los cuadros y los intelectuales y que el pensamiento de Mao debía ser la guía de la acción en la Revolución Cultural. El Departamento Político General del Ejército popular de Liberación asumió inmediatamente la responsabilidad de hacer una edición de bolsillo, cubierta con plástico rojo, de las Citas del presidente Mao tse-tung. Y centenares de millones de chinos se pusieron a estudiarlas. Muchísimos llevaban siempre un ejemplar para repasarlo en las horas libres, diciendo que constituyen una "bomba atómica intelectual" y, con una expresión típicamente china, que las citas son tan potentes como un "pilar que sostuviera el cielo".

La estructura del Libro Rojo, es decir, una acumulación de citas necesariamente descontextualizadas (aunque se indiquen al menos la fecha y el documento del que provienen) es exactamente la que al comienzo de este Seminario he señalado como nefasta y rechazable para aprender y comprender el marxismo y contra la que vengo peleando ya decenios. Recuerdo aún muy vívidamente las airadas broncas, que muchas veces ponían en riesgo la necesaria cautela del tono de voz en reuniones clandestinas de los años setenta, y que me enfrentaron con camaradas

comunistas que acudían a las reuniones "armados" con un cuaderno de anillas repleto de párrafos de citas de Lenin que invocaban a troche y moche como los alienados cristianos enarbolan citas de la Biblia o los alienados musulmanes citas del Corán. Citas que tremolaban sin saber de qué texto provenían y que les dejaban indefensos cuando se les citaba el párrafo anterior o el posterior, se les informaba del texto en que estaban originalmente insertas, de la fecha, del lugar y de la muy concreta coyuntura de la lucha de clases concreta en la formación social concreta en que se escribieron o pronunciaron. Que en el noventa y nueve por ciento de las veces eran opuestas y diferentes de aquellas en las que estábamos y que convertían a la cita en algo que se adecuaba con todo ello tan mal como a un Cristo un par de pistolas, como suele decirse.

Naturalmente el Libro Rojo acumula también la tacha de ser una herramienta de culto a la personalidad llevada al paroxismo.

¿Por qué, entonces, incluyo aquí el Libro Rojo de Mao?. Por varias razones. En primer lugar porque precisamente esa estructura se encaja, tan ajustadamente como un guante de latex a la mano de un cirujano, a una larga tradición cultural china. Conviene recordar que la formación social china a la que se enfrentaba Mao era casi la única del mundo (dejando aparte unas pocas muchísimo más diminutas) que mantenía una continuidad de nombre, territorio y cultura durante cuatro mil años. Y la estructura de párrafos y sentencias cortas es precisamente la de muchas de las obras más famosas y respetadas de esa cultura. Por ejemplo, la del Tao Te Ching de Lao Tse. o la de El arte de la guerra de Sun Tzu por no citar más que dos. Por eso, utilizar una estructura de texto como esa, inadecuada en general, suponía en el caso chino un plus de atención, eficacia y penetración.

En segundo lugar porque la fantástica escala (centenares de millones) de la masa de lectores-usuarios del Libro Rojo convierte a su difusión en un fenómeno excepcional de agitación y propaganda política. Fenómeno que merece como mínimo atención y conocimiento. Que deben redoblarse teniendo en cuenta que su empleo (como el mismo empleo del culto a la personalidad de Mao) se inscriben en el marco de la Revolución Cultural China. Y sería insensato no contemplar lo que esa Revolución tuvo y tiene de valor universal: el intento de evitar la degeneración burocrática de un proceso revolucionario triunfante.

En tercer lugar porque los textos del Libro Rojo están, por supuesto, espigados de entre el cúmulo de textos de un

revolucionario tan importante como Mao. Y por ello, inevitablemente, contienen una muy amplia cantidad de formulaciones de validez universal. He aquí sólo unos botones de muestra:

1 Una reformulación, mejorada, de la afirmación de Lenin que figura en la portada del folleto de este Seminario: "Ningún partido político puede conducir un gran movimiento revolucionario a la victoria si no posee una teoría revolucionaria, un conocimiento de la historia y una comprensión profunda del movimiento práctico
"El papel del partido Comunista de China en la guerra nacional": (octubre de 1938). Obras escogidas, t. II (Página 20 de la edición de Júcar citada por mí)

2. Un valioso consejo para la acción, que cierra el Libro Rojo: "Para adquirir una verdadera comprensión del marxismo, hay que aprenderlo no sólo de los libros, sino principalmente a través de la lucha de clases, del trabajo práctico y del contacto íntimo con las masas obreras y campesinas. Si, además de leer libros marxistas, nuestros intelectuales logran cierta comprensión del marxismo a través del contacto con las masas obreras y de su propio trabajo práctico, hablaremos todos el mismo lenguaje: no sólo tendremos el lenguaje común del patriotismo y del sistema socialista, sino que podremos también tener el lenguaje común de la concepción comunista del mundo. En este caso, todos trabajaremos mucho mejor"
"Discurso ante la Conferencia Nacional del partido Comunista de China sobre el Trabajo de Propaganda" (12 de marzo de 1957)
(Página 206 de la edición de Júcar citada por mí)

15 Ecología: como o capitalismo nos mata destruyendo o planeta

Immanuel WALLERSTEIN **Ecología y costes de producción capitalistas: No hay salida** Trabajo presentado por el profesor Wallerstein en las jornadas PEWS XXI, "The Global Environment and the World-System," Universidad of California, Santa Cruz, 3 a 5 de abril, 1997. Publicado en Iniciativa Socialista, número 50, otoño 1998.

El texto íntegro se distribuye a los asistentes al Seminario como DOCUMENTO 6 del mismo.

La Sección Ecología. como o capitalismo nos mata destruyendo o planeta de la REDE BASCA VERMELHA comienza diciendo:

O desastre que vêm. O tempo acaba-se. O Caos chega. O Caos já (quase) está aquí. Os simultâneos e mundiais sucessos

(para a minoria de exploradores e os seus cúmplices) e fracasso (para 4.900 milhões de pessoas) do capitalismo temem emporcalhado em poucos séculos o planeta Terra, temem agredido e esbanjado a Biosfera e desencadeado uma gravíssima crise ecológica mundial. A irracionalidade da depredação do capitalismo está a precipitar-nos num desastre humano dificilmente concebível em toda a sua medonha magnitude

En la 5ª sesión del Seminario repasaremos los datos recientes de este desastre y analizaremos el texto de Wallerstein que demuestra que no hay salida posible para ese desastre dentro del Modo de Producción Capitalista

LA PROSPECTIVA Y LA ELABORACION DE LOS "ESCENARIOS DE FUTURO".

¿Por qué una investigación PROSPECTIVA? ¿Por qué unos "ESCENARIOS DE FUTURO"? ¿Para qué?

Empecemos por afirmar muy enfáticamente que nuestros "ESCENARIOS DE FUTURO" no -repetimos NO- son profecías.

Pero si no son profecías ¿para qué sirven?.

Ante todo para que el lector de esos escenarios modifique radicalmente, si es que la tiene, la actitud de desentenderse del porvenir, de pensar que es inútil pensar en como será el futuro porque **va a ser** con independencia de que se piense en él.

Esa es una actitud letal pero demasiado extendida. Está en las raíces mismas de la cultura grecolatina, que son las nuestras.

Dice el coro en el Agamenón de Esquilo:

"El porvenir ya habrá tiempo de conocerlo, cuando le llegue su día. Hasta entonces que siga su camino. Tratar de conocerlo sería querer gemir de antemano. Ya se revelará con bastante claridad al sol que le verá nacer".

Nuestros guiones/escenarios son una herramienta **para** que quien los lee ejerza la acción del verbo latino **prospicere**: mirar delante de uno mismo, mirar a lo lejos o **de** lejos, tener una visión amplia.

Y, así, adquiera una actitud prospectiva.

Actitud: un estado nervioso y mental de predisposición, organizado a través de la experiencia, que ejerce una influencia directiva o dinámica sobre la respuesta del individuo a cualquier objeto y situación con los que se halle relacionado (Allport).

Prospectiva: que implica la propensión a ver lejos, **ver** amplio, analizar con profundidad y aventurarse.

Los guiones/escenarios exponen los resultados de lo que Bertrand DE JOUVENEL llamó, en **L'art de la conjecture, estudios de preferencia**: conjunto de operaciones de la mente que, del estudio adecuado de los datos disponibles, deduce una probabilidad de futuro(s).

Y pretenden sobre todo entrenar a quien los leer para tener en cuenta las **discontinuidades** y **rupturas** en procesos de evolución que se consideran a priori evidentes.

Un ejemplo eminente de esas discontinuidades y rupturas es la implosión que en el corto espacio de veinticinco meses (noviembre 1989-diciembre 1991) barrió del mapa a la URSS y al Pacto de Varsovia. Cualquier lector de nuestros escenarios, por haber vivido esos 25 meses, tiene ya andado una parte importante del proceso que necesita producir en su mente. Porque tiene una experiencia personal de que esas discontinuidades y rupturas suceden.

¿Qué otras pueden ocurrir en los próximos años?. ¿Cuales son los **"hechos portadores de futuro"** que hoy en el presente son la semilla ya plantada y germinando que en el futuro pueden dar el fruto de una de esas discontinuidades y rupturas?. Nuestros guiones/escenarios pretenden mostrar a quien los lee un repertorio de ellos.

Lo que nuestros guiones/escenarios persiguen es **empujar a quien los lea para que haga un intento de ruptura personal.** De ruptura o salida de lo cotidiano. Que realice una **toma** radical de **distancia** con el mundo cotidiano en el que vive y que tantos tienen la propensión a considerar tan (engañosamente) repetible y perdurable.

No se trata de dar un ilusorio "salto al futuro" porque esos guiones/escenarios **se escriben en el presente** y no en el futuro.

Se trata, como escribió Pierre MASSE (Comisario del Plan francés), de que en vez de **contentarse con lo previsto** se consiga **imaginar lo imprevisto.** Para intentar evitarlo o para precaverse contra ello o para buscar los huecos favorables que pueda abrir de forma que, si sucede, puedan aprovecharse.

El propósito de la prospectiva, escribió Bertrand DE JOUVENEL, **no consiste en predecir un estado futuro como si estuviese dado,** sino en examinar los estados futuros accesibles mediante conductas plausibles, los estados futuros a los que es posible que se llegue si se producen una serie de conductas que ya se están produciendo o que están empezando a producirse o que es posible que empiecen a producirse.

Repitámoslo. Nuestros guiones/escenario NO SON PROFECIAS. No son una mágica ventana abierta en el futuro, en lo desconocido.

Lo desconocido es un truco, un artificio de las echadoras de cartas. Pero si un estudio prospectivo excluye preocuparse de **lo que no puede conocerse** se autolimita a combinar lo verdadero con lo posible. Y, por lo tanto, se limita a profundizar en un sistema de proyecciones probabilísticas. Inversamente a la futurología que elabora audazmente "proyecciones sin sorpresa", la prospectiva multiplica las precauciones ante ciertas explicaciones, pues son demasiado deterministas del futuro, y prefiere tratar habitualmente problemas correctamente planteados que respuestas demasiado claras.

Si consideramos a lo imprevisible como azar y ruptura, lo tratamos como aleatorio. Y entonces, a priori, deberíamos eliminarlo como objeto de un estudio prospectivo. Y, a renglón seguido, limitaríamos el estudio prospectivo a un discurso sobre lo que parece verdadero. Y entonces no habría nada que nos sea rigurosamente previsible ya que todo puede suceder. De forma que no parece que se trate de oponer lo que es previsible a lo que no lo es, sino de establecer la incertidumbre como un fundamento sistemático del análisis de la duración.

La consecuencia inmediata de establecer la incertidumbre como uno de los fundamentos sistemáticos del análisis del tiempo histórico es que carece de interés establecer niveles de precisión cuantificable de las diversas hipótesis y sus conclusiones provisionales que se plasman en los guiones/escenarios. Una característica **esencial** de nuestros guiones/escenarios es, precisamente, que son varios y contradictorios entre sí. Y que no podremos, ni querremos, decir **cuál es el más probable y cuánto**. NO ESTAN HECHOS PARA DECIR ESO. Medir exactamente un objeto indeterminado o que se nos escapa es un truco de prestidigitación indigno de un trabajo científico.

Tampoco podrá esperar el lector hallar en nuestros guiones/escenarios, antes de su exposición concreta o mezcladas entre ella, **una** causa de los acontecimientos. Ni siquiera **un** juego de causas. Los antropólogos han estudiado el "**culto del cargo**" en Oceanía proporcionándonos un espléndido ejemplo de la falacia de la relación causal. De la falacia que se basa en pensar **post hoc ergo propter hoc** (después de esto, LUEGO a causa de esto). Indígenas oceánicos han desarrollado un "**culto al avión**" originado por el hecho de que durante la II Guerra Mundial los aviones lanzaban con frecuencia en paracaídas suministros de provisiones sobre las selvas, destinados a las tropas irregulares. Regalos increíblemente ricos que aparecían "**caídos del cielo**" a los indígenas que conseguían hacerse

con ellos. Y que realizaron la errónea ligazón causal de los regalos con la aparición de los aviones. Y desarrollaron el "**culto al cargo**", al avión de carga.

Bertrand de JOUVENEL ha recordado con énfasis una evidencia: "*las relaciones de causalidad en el orden social no son claras ni sencillas*". Jean PIAGET ha sentenciado: "*La causalidad nunca puede observarse, solamente deducirse*". Aún más, ¿recuerdan Vds. a Aquiles, el de los pies ligeros, que **nunca** alcanzaba a la tortuga en la célebre paradoja?. Pues la causa es al fenómeno como Aquiles a la tortuga. Cuando se analiza una causa, cuando se intenta precisar sus condiciones de aparición y evolución, se desarrolla un razonamiento paralelo al acontecimiento, pero sin estudiarlo jamás. La causa del fenómeno es exterior a él, debido a una petición de principio a la que todos los deterministas intentan, aunque en vano, escapar. Todo razonamiento que no admita en absoluto que la discontinuidad y el azar sean categorías fundamentales, se sitúa necesariamente "fuera del tiempo".

El método básico de nuestro estudio es la acumulación de una masa considerable de información pertinente y su posterior tratamiento dialéctico. Partimos del artificio teórico de suponer que por ejemplo los diez años del período 2002-2012 (si escogemos un lapso de diez años) ya habrán transcurrido. Elaboramos una amplia gama de hipótesis sobre la situación terminal del período. Elaboradas unas basándonos en hipótesis teóricas generales, otras en extrapolaciones de procesos empíricamente constatados o en intuiciones de expertos a los que respetamos. Construyendo algunas de esas hipótesis sintéticamente (eligiendo algunos aspectos por separado y reuniéndolos luego en un todo) y otras morfológicamente (comenzando por una descripción global y encajando luego los detalles). Y aplicamos luego, para eliminar hipótesis y para validar la plausibilidad de otras, a las diversas "historias del decenio" así contempladas por su precipitado al final del período, el método de investigación histórica definido por Pierre VILAR para la historia realmente ocurrida ya:

"La investigación histórica es el estudio de los mecanismos que vinculan la dinámica de las estructuras -es decir, las modificaciones espontáneas de los hechos sociales de masas a la sucesión de los acontecimientos- en los que intervienen los individuos y el azar, -pero con una eficacia que depende siempre, a más o menos largo plazo, de la adecuación entre esos impactos discontinuos y las tendencias de los hechos de masas-".

Y luego utilizamos el método de los guiones/escenarios para exponer los resultados de nuestra investigación que consideramos más útiles para producir en nuestros lectores los efectos perseguidos y a los que hemos venido refiriéndonos en las páginas precedentes: **ayudarles a adquirir la actitud prospectiva a la vez que les proporcionamos algunos frutos de esa actitud.**

Conviene en este momento explicar porque hablamos aquí de guiones/escenarios y no como sería lo adecuado, de guiones. O de escenarios, que siendo lo inadecuado es lo que haremos cuando exponamos los nuestros. Es la secuela de una ignorante traducción. **Scenario** es la voz inglesa que se utilizó para designar el método. Voz inglesa que en el léxico teatral significa **argumento** y en el léxico cinematográfico **guión**. Aceptaciones ambas que reflejan excelentemente lo que son las herramientas prospectivas de que se trata.

Desdichadamente las traducciones iniciales (que fueron verbales) de los textos prospectivos correspondientes no tradujeron **scenario** por **guión** o por **argumento**. Sino por **escenario**. Que en castellano es algo radicalmente contrario al **scenario** inglés.

Porque en inglés sólo en sentido figurado se emplea **scenario** para designar al escenario. Y en castellano sólo en sentido figurado se emplea **escenario** para designar el conjunto de circunstancias que se consideran en torno a una persona o suceso. Siendo la primera acepción en castellano de **escenario** la designación de la parte del teatro dispuesta convenientemente para que en ella se puedan colocar las decoraciones y representar. (En inglés **scenery** significa decorado, paisaje). De forma que llamar **escenario** al **scenario** es confundir el lugar donde sucede un argumento con el argumento. Confusión profunda que oscurece conceptualmente las exposiciones y los textos. Pero que no tiene ya remedio porque se ha generalizado la corruptela. Por eso hablamos aquí ahora de guiones/escenarios y nos plegamos a la corruptela hablando luego simplemente de escenarios al referirnos a aquellos guiones/escenarios que construimos.

Olaf HELMER, eminente matemático, pieza clave de la RAND CORPORATION, inventor del Método DELPHI que cosechó innumerables éxitos en la previsión tecnológica, definió el método de los **scenarios** diciendo que:

"Según utilizo yo el término, guiones (scenarios) son descripciones de secuencias de acontecimientos plausibles que nos llevan del presente al futuro; se

hallan en aquel tipo de experimentos del pensamiento que sirve para explorar de manera intuitiva el realismo de un imaginado y futuro estado de cosas".

Pero fueron Herman KAHN y su HUDSON INSTITUTE los que más han popularizaron el método de los guiones o escenarios. Herman KAHN y su HUDSON INSTITUTE trabajaron mucho tiempo para el Pentágono e hicieron famosa una obra de Herman KAHN y Anthony J. WIENER: **The Year 2000: A framework for speculating about the next thirty years**, Nueva York, Macmillan, 1968 (versión castellana: **El año 2000**, Madrid, Revista de Occidente, 1969)

Como explicó KAHN en un artículo titulado **los futuros del mundo** (incluido en una obra colectiva dirigida por Erich JANTSCH: **Forecasting the future**, Londres, Iliffe Books Ltd, 1967):

"En los estudios realizados por nosotros en el Hudson Institute del Estado de Nueva York, nos hemos valido de diversos recursos relacionados entre sí para llegar a conjeturas sistemáticas acerca del futuro. El más importante de todos, desde luego, consiste simplemente en pensar acerca de los temas en cuestión y tratar de descubrir tendencias principales a largo plazo que parezca probable que vayan a continuar: entre ellas pueden encontrarse, por ejemplo, la difusión por todo el mundo de cierta versión secular del humanismo, la institucionalización de las innovaciones científicas y tecnológicas, la expectativa de un crecimiento económico incesante, y cosas análogas; y escogiendo para la extrapolación unas tendencias ya presentes o que empiecen a iniciarse, extrapolaciones que surgirán continuamente de nuestro mundo y reflejarán las expectativas actuales, podremos obtener una previsión básica "no sorprendente" (o un contexto no sorprendente), esto es, que parezca ser, por lo menos, tan plausible como cualquier otra posibilidad determinada. También hemos empleado la noción de "mundo normal", o sea, uno que caracterice con algo más de pormenor lo que esperen diversos grupos." (Herman KAHN: **los futuros del mundo** (incluido en una obra colectiva dirigida por Erich JANTSCH: **Forecasting the future**, Londres, Iliffe Books Ltd, 1967; versión en castellano E. JANTSCH, O. HELMER, H. KAHN **Pronósticos del futuro**, Madrid, Alianza Editorial, 1967, pag 247)

KAHN explicaba a continuación la concreción del "mundo normal" para la elaboración por el HUDSON INSTITUTE de una previsión no sorprendente del Japón de 1975. Y añadía:

"Asimismo pueden plantearse diversas cuestiones especiales trazando unos contextos básicos distintos del contexto no sorprendente; así cabe especificar mayores detalles que en la previsión no sorprendente, o bien se pueden alterar los supuestos. Según sea el nivel de pormenorización, o el modo de alterar éstos, puede llegar el caso de que ya no se esté dispuesto a rotular al resultado una previsión no sorprendente (a menos, desde luego, que las nuevas suposiciones sean tan plausibles como las antiguas). Y también podría irse aumentando gradualmente el pormenor hasta que, en un momento determinado, se obtenga algo tan detallado que sea preciso llamarlo un "guión", en lugar de un "contexto básico", o incluso un "mundo".

De este modo vemos que es conveniente definir tres niveles de pormenorización en este espectro continuo. El primero es el contexto básico, del cual tenemos un ejemplo con las previsiones no sorprendentes. El segundo recibe el nombre de mundo futuro -o país, zona o situación futuros- en alternativa, uno de cuyos ejemplos es el Japón normal: un futuro en alternativa añade suficientes detalles al contexto básico como para exigir cierto grado de arbitrariedad en las suposiciones que se hagan; pues obliga a elegir previsiones que ya no sean tan destacadas y (o) plausibles que justifiquen una descripción no sorprendente; y, por otra parte, muchos pormenores siguen estando en blanco.

El tercer nivel de pormenorización es el del guión; éste suele consistir en una sucesión hipotética de acontecimientos construida con el propósito de llamar la atención sobre los procesos causales, los puntos de decisión y otros detalles o aspectos dinámicos. Los guiones centran la atención, típicamente, en dos clases de cuestiones: en concreto, ¿cómo podría llegar a darse cierta situación hipotética, paso a paso?; y ¿qué alternativas se le ofrecen a cada actor, en cada uno de esos pasos, para impedir, desviar o facilitar ciertos acontecimientos?" (Herman KAHN: **los futuros del mundo...**, op. cit., pag 250)

En el primero de los párrafos citados de KAHN el lector avisado habrá detectado el motivo por el que el **mundo normal, la previsión básica no sorprendente** de KAHN resultó ser tan terrible fiasco como ha sido. Publicado en 1968, faltaba sólo un lustro para que la crisis del petróleo fuera el primer gran síntoma de la crisis económica mundial que llevamos padeciendo ya veintisiete años. Y, sin embargo, KAHN planteaba como eje de su estudio **la expectativa de un**

crecimiento económico incesante como una de las **tendencias principales a largo plazo que parezca probable que vayan a continuar.**

En **El año 2000** KAHN Y WIENER construían su "**mundo normal**", su previsión "no sorprendente" partiendo de la constatación de una **tendencia básica, múltiple y a largo plazo** en dirección a:

1. Culturas cada vez más sensibles (empíricas, realistas, seculares, humanísticas, pragmáticas, utilitarias, contractuales, epicúreas o hedonistas y demás).
2. Elites burguesas, burocráticas, "meritocráticas" democráticas (¿y nacionalista?).
3. La acumulación de conocimientos científicos y tecnológicos.
4. La institucionalización del cambio, especialmente en la investigación, el desarrollo, la innovación y la difusión.
5. La industrialización y modernización a nivel mundial.
6. El crecimiento de la abundancia y (recientemente) del ocio.
7. El crecimiento de la población.
8. La urbanización y (pronto) el desarrollo de megalópolis.
9. La disminución de la importancia de las ocupaciones primarias y (recientemente) las secundarias.
10. La alfabetización y la educación.
11. Un aumento de la capacidad de destrucción masiva.
12. La aceleración en el ritmo del cambio.
13. La universalidad creciente del cariz múltiple.

¿Es necesario decir que los puntos 5 y 6 se ha demostrado que eran graves errores? ¿Que la tendencia a largo plazo 1967-2000 ha sido al crecimiento espectacular de la pobreza (de 500 a más de 1.500 millones de pobres en los cálculos conservadores del Banco Mundial), del hambre, de la enfermedad, de la falta de viviendas, del analfabetismo etc, etc?.

Tampoco hace falta insistir en los fallos, menos espectaculares, pero también claros en otros de los 13 puntos.

Hemos traído esta **previsión básica no sorprendente** a colación para que se advierta, con un claro ejemplo, la pertinencia de algunas de las cautelas que antes hemos subrayado. En efecto, advertimos antes de la necesidad de establecer la incertidumbre como un fundamento sistemático del análisis para evitar caer en la tentación de KAHN de hacer previsiones **no sorprendentes** que, por el contrario, consiguen sorprender a todos por su patética inadecuación generada precisamente por querer excluir las sorpresas. Y advertimos también la acientífica presunción de querer establecer niveles de precisión cuantificable para las diversas hipótesis. Que conduce a llamar "mundo normal" a una de las hipótesis cuando no es (probablemente) más que el mundo que más se acerca a los intereses del cliente de la previsión.

Es desde la perspectiva dibujada en las páginas anteriores y con el talante en ellas expresado como acometemos nosotros la elaboración de nuestros guiones/escenarios.

Repetimos que NO SON PROFECIAS. Que NO SON LO QUE VA A PASAR. Sino VARIAS versiones (distintas y a veces contradictorias) de **lo que puede pasar**. Escogidas como las que, a nuestro entender, puedan ayudar a nuestros clientes a estar alerta, a tener en cuenta en que tipo de mundo puede encontrarse a la vuelta de la esquina y, muy específicamente, **qué puede hacerles ese mundo a ellos en tanto que responsables de su empresa.**