

carta abierta al pueblo vasco

traslados: un billete pagado por e.e. y p.s.o.e.

Creo que para bastantes lectores serán actualidad los incidentes ocurridos en la cárcel de Nanclares de la Oca el día 29 de Marzo del presente año, así como los motivos que los originaron (traslados de Santiago Suárez a Gijón y el mío a Basauri) y las posteriores consecuencias: fuertes sanciones disciplinarias, procesamientos judiciales, etc... Asimismo, muchos lectores se preguntarán qué tiene que ver EE con todo esto, o sea, con la política de Estado y en este caso con la, aparentemente, penitenciaria judicial.

Desde luego, no cabe duda de que ni Barrionuevo ni Martínez Zato son de EE pero fácilmente podrían ser éstos del Partido de aquellos por la política coincidente que últimamente están llevando.

Pero me explico. Ante todo, me fastidia que este tema tenga que tratarse ahora. Hoy que estamos en visperas de elecciones municipales, donde muchos podrían entender que esta denuncia va inmersa dentro de una campaña difamatoria y de desprestigio contra EE. No es esa mi intención, y si lo hago ahora es porque, ahora y no antes, se han dado los hechos que citaré más adelante.

Hemos denunciado repetidas veces las condiciones en que nos hallamos así como los motivos de los traslados y el posterior aislamiento de los presos de ETA p-m. Hemos dicho que se trataba de un plan de excarcelamientos, descabezamiento y dispersión. Siempre hemos responsabilizado al Gobierno y concretamente a la Dirección General de Instituciones Penitenciarias, Gobierno Civil de Alava, etc... Con todo, en ello veíamos todo un trama de largo alcance e insospechado para nosotros.

Pero ahora surgen nuevos datos que van aclarando toda la trama y podemos decir que en su diseño no sólo ha participado el Gobierno, sino que también EE como primer consejero por su pasada experiencia.

Esto es: días después de los sucesos de Nanclares de Oca, EE se presta, por decisión unánime de su Comité Ejecutivo, a hacerse cargo política y jurídicamente de los presos p-ms y en relación a aque-

llos temas de actual anormalidad. Para ello dicen necesitar mi consentimiento, el de un sólo preso, haciendo abstracción de los 70 presos restantes así como de que el problema es colectivo.

Hay que hacer notar que no obtienen ese consentimiento por entender (entonces) que se trataba de una invitación de claro oportunismo electoralista ante la cercanía de las municipales. Más, cuando ha sido EE quien, de forma artificial, creó un clima de crisis y de profunda indefensión, jurídico-política en ETA p-m y sus presos. Todo ello, a través del chantaje, de la política de hechos consumados y del desecho, de fomentar el miedo al futuro como arma de disuasión cara a convencer y acercar a su proyecto de arrepentimiento a presos y familiares, etc..., con el único fin de romper ETA y dejar una sola puerta abierta para los presos (al cerrar todas las demás), es decir, salir arrepentido o quedarse dentro con la amenaza de la represión y de muchos años de cárcel.

Pero aquel proyecto elaborado entre Rosón y EE ya ha tocado fondo después de la salida de un puñado de presos (muchos de ellos, presos que jamás pertenecieron a ETA, y otros expulsados de ella) y la disolución de los de la VII. Aquel proyecto rechazado mayoritariamente por los presos vascos y que chocaba con cualquier otra iniciativa, ya está muerto. Ahora tan sólo quedan unos cuantos refugiados cuyos planes no son justamente las de volver sino la de dejar transcurrir el tiempo para que, en la mente de mucha gente de Euskadi, se borre la duda entre el paso responsable y sin condiciones o la traición.

Pero la cosa no acaba ahí. Ahora resulta que no sólo pretenden hacerse cargo de los presos en los campos jurídico, político y de las anomalías, sino que, a pesar del rechazo, intentan encontrar una persona adecuada y con prestigio entre los presos para pasar a invitarnos (así lo han hecho) a "negociar" nuestra salida de la cárcel.

Y los argumentos que emplean los de EE para convencernos (argumentos elaborados en Madrid), son los mismos que los empleados en

otras épocas: arrinconamiento e indefensión político jurídica de ETA y sus presos; la pronta puesta en marcha de la nueva Ley de Arrepentidos (ley que EE denuncia pero sólo por su terminología para pasar luego a hacer uso de ella como arma de disuasión con presos y familiares) y las pocas salidas que quedarán abiertas una vez puesta en vigor, etc... En pocas palabras, nos invita a aceptar su proyecto de salida o morirnos de asco en las prisiones.

Por todo ello (dice EE), ante el temor por lo anterior y con fines, simplemente humanitarios, ellos abren una brecha ahora que estamos a tiempo y nos enseñan por donde pasa la salida. Una salida renovada, claro y que para tener sentido les hace falta gente, presos vascos.

Y claro, a ver quien dice que los presos nos negamos a salir; nadie puede desear la libertad más que nosotros. Pero también es cierto que todavía no han puesto las condiciones (renuncia a cualquier proyecto revolucionario, entrega de material, capitalización política, ruptura de cualquier contacto con otros partidos, etc... etc...), eso sería para más tarde, para la antecámara de la libertad. Además, no se trata de pedirnos nada a los presos, después de todo llevamos muchos años de cárcel y poco podemos entregar, si no es el usarnos como rehenes cara a presionar a las organizaciones armadas.

A esta nueva tentativa de EE-PSOE se le contesta que no por muchas razones. Para citar algunas:

1.— Porque una decisión de esta envergadura necesita de un proceso de debate y eso es imposible puesto que ellos nos lo impiden al mantenernos aislados. Así, tampoco es posible tomarlo individualmente. Por lo tanto, se les pide que nos vuelvan a reagrupar de nuevo en Nanclares. A este último punto, EE responde que no aceptan condiciones previas. Prueba de que son responsables en toda la planificación con el Gobierno de Madrid y que, en esta merienda de mocos (nunca mejor dicho por la asquerosidad del trama) EE es el anfitrión.

2.— Porque cualquier medida que tienda a lograr la pacificación de Euskadi, no sólo puede contemplar

a unos pocos presos de una rama concreta, o a otra, sino a toda la totalidad de los presos vascos. Y mucho menos puede hacer abstracción del resto de los temas pendientes a resolver en Euskadi.

3.— Porque esta iniciativa pretende ser bilateral entre el Gobierno de Madrid y EE y así torpedear otro tipo de iniciativas como la de la Mesa por la Paz, por poner un ejemplo, puesto que nosotros la apoyamos, claro está, siempre y cuando se recojan los intereses de todo el pueblo y los nuestros propios aunque no estemos presentes de forma directa y física en dicha mesa.

4.— Porque un proyecto así no lo deben de discutir con los presos sino directamente con las organizaciones armadas y una vez realizado ese paso, tratarlos entre los partidos políticos multilateralmente.

5.— Porque con esto quieren liquidar, hacer desaparecer del panorama político a ETA político-militar para posteriormente tratar el tema de los milis por la vía exclusiva de la represión, de la eliminación física, etcétera.

Lo nuevo del asunto, ya no es que el Gobierno de Madrid dicte a través de EE sus planes, sino que lo deciden en conjunto y es EE quien hace las ofertas con todo el poder otorgado por el centralismo autoritario. Pero lo que no es nada nuevo son las consecuencias que todo esto está teniendo, empezando por la provocación planificada de Nanclares, los incidentes posteriores, y pasando por la obstaculización de puesta en libertad de muchos presos (hoy procesados por aquello) y el angustioso sufrimiento de infinidad de familias.

Quien no vea las consecuencias que puede acarrear todo esto es porque no quiere o porque los desea. Desde luego en nada beneficia a un clima de normalización, yo diría que todo lo contrario, entorpece y radicaliza (no olvidemos las recientes expulsiones de militantes de ETA p-m por su pretensión de integrarse en los milis) y hace cada día más difícil y dramática la ya difícil carrera hacia la pacificación.

Cárcel de Basauri a 24-IV-83
Joseba Iñaki ARAMAIO
EGURROLA

semaforo gorria

Atzoko EGINek izenburuetariko batean hauze zekarren: "Los "Verdes" no aplaudieron a González en el Bundestag". Beste egunkari batek, ez naiz zein zihur gogoratzen, baina "Diario Vasco" zelakoa nago, honela zekarren gauza beraren izenburua: "Felipe González fue aplaudido por el Bundestag". Zein da berri objektiboagoa? Hor daude komediak. Alde batetik, egia da gehienek txalo jo ziotela Gonzalitori. Hori Parlamentu edukatu horietako portaera normala duzu. Ez txalotzea da bitxia, eta hori ere noizbait gertatzen hasi da, non eta Europaren bihotzean. Esan dezagun Alemanian ere Herri Batasuna sortu dela eta horrela hobeki ulertuko dugu. Europa zaharra berritzen ari dela esan nahi al du horrek? Ah, adiskidea! Hori beste kontu bat duk. Europa zaharra berritzeko, mundu guztia berritu behar da eta hori beste egun baterako uztea hobe izango da. Dena dela, Alemanian ere ba direla Gernikan erregeari egin ziotenaren antzekoak egiteko gertu daudenak. Bundestag hori ez este polizi zakurren izenen bat denik. Alemaniako parlamentua duzu.

Gonzalitok gauza xebebreak esan ditu Bonnen. Alde batetik OTANi buruzko erreferenduna Europako merkatu batuan sartutakoan izango dela. Merkatu batuan sartu eta gero galdetu ea Europatik irten nahi dugun? Sozialista hauek aginduta eginak baino argiagoak ditugu. Okerrena berriz agindurik ez dutela betetzen ere ezin zaiela esan. Atzeratu bakarrak egiten omen dute. Zortzirehun mila lanpostuak sortzea ere horrela atzeratzen baldin badute, beste munduan izena ematen hasi beharko dugu, han ere berandu dabilenak ez omen baitu gauza haundirik harrapatzen. Hala ere, ba dira beste mundura berandugo eta nahiago dutenak.

Mikel Etxeberriaren sekuestroa zela eta, begira orain nolako istilua dakarkiguten. Zortzigarren polimieliek zerbait egiteko aginduta. Orain besteek ere zerbait esateko izango dute, batez ere Euskadiko Ezkerrak, haien ehun milioitako gastuak ordaintzeko egin omen baituzten sekuestroa. A zer buztana ekarri behar duen honek ere! Azkenean, Mario eta konpainia sekuestroak egiten hasiko ote zaizkigu? Horixe behar genuen politikaren deskojonamendu osorako.

Bilboko futbol garaipenaren ondoren, Espainiako Itzulian ere euskaldunak nagusituko ote zaizkigu? Estranjeroan azaina haundiak egiten ba dakigula esan nahi izango luke horrek. Hau ez da semaforo gorriak asmatua, itzuliaren antolatzaileek baizik. Aurtengo Itzuliak Euskal Herririk apenas zapaldu duen. Ea kirolariak politikariak baino lehenago oartzten zaizkigun Euskadi ez dela Espainia!
Xabier AMURIZA

colaboraciones

1.400 razones de hb en el frontón lizarra de estella

El frontón Lizarra de Estella entró el sábado pasado, 30 de abril, en la categoría histórica de las sedes de mítines memorables. Por la puerta grande. Desde ese sábado el nombre del frontón Lizarra se inscribe junto a los de Anoeta, Anaitasuna, etc... por 1.400 excelentes razones. Los 1.400 asistentes que lo abarrotaron y convirtieron durante más de dos largas horas en una hirviente cazuela, en una hoguera de emociones, de sentimientos, de orgullo, de alegría, de ansia de victoria, de voluntad de lucha.

Nunca antes hubo, y tardará en haberlo, un mitin así en el frontón Lizarra.

Nunca antes allí un grupo de vascos había fundido en una actuación la largueza en arte, la simple, pura y dura y difícil belleza de la danza, la inspiración de la coreografía la entregar de los intérpretes y la vibración personalísima de cada uno con el servicio a un pueblo y a su lucha, el homenaje a los héroes propios, la invectiva a la infamia de los enemigos, la afirmación del ser y el estar de una na-

ción que no se rinde, que no se humilla, que no se arrepiente. Y nunca, lo dijeron ellos, los componentes del magistral Euskal Balleta Dantzarien Batasuna habían bailado su obra maestra "Herri Bati Desafioa" (Desafío a un pueblo) con tal compenetración y participación por parte del público asistente.

La espontánea intervención de tres pequeños de la Merindad de Estella que, escapándose de las filas de espectadores que invadían la cancha rebosando de las gradas, aportaron su espada de juguete y su lanzamiento de una porra recogida del suelo a la lucha contra los bailarines que representaban a los enemigos de su pueblo, expresó en clave de comportamiento infantil emociones que hacían literalmente temblar a los adultos.

Ojos humedecidos por las lágrimas, puños batiendo el aire como émbolos incansables, gargantas enronquecidas por el cesante clamoreo, frentes brillantes por el sudor, centenares y centenares de piernas que saltaban como resortes

alzando enhiestos los cuerpos para vitorear a los gudarís de Euskadi... el frontón Lizarra era una lente cóncava que concentraba la luz ardiente de la representación de la lucha de una nación por su libertad y la convertía en rayo de ira, de fuerza, de potencia irresistible.

Había ancianos, yo los ví, con la cara morena de los mil soles de la Ribera, con la faz curtida como el cuero y las arrugas profundas de los surcos arados por los años, que lloraban lentos; gruesos lagrimones, aferrado el puño a la rodilla. Había madres, yo las ví, temblándoles el cuerpo, cogiéndose los codos con las manos en un autoabrazo que les garantizara seguir en pie mientras notaban un terremoto en las entrañas y que las rodillas se les volvían agua. Había, yo los ví, muchachas y muchos jóvenes, agitando como llamas de una hoguera.

No. Nunca hubo, y tardará mucho en haberlo si es que lo hay, un mitin como ése en el frontón Lizarra.

Los mitineros no fueron, con

serlo sobre el papel, importantes en el mitin. Ni siquiera fueron mecha para encender la hoguera, porque media hora antes de empezar formalmente el acto, los asistentes lo habían comenzado por su cuenta con canciones y vitores y consignas. Los mitineros fueron, eso sí, paletadas de carbón, bidones de gasolina arrojados a una hoguera que ya estaba encendida.

Con ser noticia de rango internacional la intervención como mitinero de un jovencísimo escritor, de un grandísimo poeta, Bergamin llamado, no fue él el protagonista del acto. Como no lo fue Iñaki Aldekoa, nuestro cabeza de lista al Parlamento, recién rescatado de las prisiones españolas. Porque aunque los dos enardecieron hasta el delirio a los asistentes, esa noche en el frontón Lizarra el único protagonista era colectivo: el pueblo trabajador vasco, en su heroica lucha por defender su identidad, por vencer a la opresión, a la explotación, a la dominación.

Estoy seguro de que el enemigo ya lo sabe. Que escuchó (¿cómo

podía evitarlo!), que anotó. Y que estará reflexionando. Porque el mitin del frontón Lizarra no ha sido sólo la expresión incontenible, avasalladora, de la fuerza de HB. Ha sido la demostración irrefutable de que la estrategia de la ciega y brutal represión que intentaba hacer un cortafuego tras la sierra de Urbasa ha fallado. Y que el frente ya no está en la Sakana. Que está ya más cerca del Ebro. Que Estella es ya un bastión, una plaza fuerte de la lucha por la liberación nacional y social de Euskadi.

A vosotros os hablo. A los cobardes, a los indecisos, a los que dudáis a los que vaciláis. ¿No pediais razones para seguir el duro camino de HB, para votar HB? Preguntad al que estuvo en el frontón Lizarra.

Allí estaban, allí se veían las razones de HB.

1.400 por la independencia de Euskadi y por la revolución socialista. El que tenga oídos para oír, que oiga.
Justo

DE LA CUEVA ALONSO