

LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

20.5.1997. Análisis de la semana del 11 al 18 de mayo de 1997 en Euskal Herria.

- ┆ ESTAFA, MENTIRAS Y CINTAS DE VIDEO: EL CONCIERTO Y EL CUPO VASCOS
- ┆ RELAMPAGOS DE LA SEMANA

ESTAFA, MENTIRAS Y CINTAS DE VIDEO: EL CONCIERTO Y EL CUPO VASCOS.

"Venden" como victoria pagar tributos por culpa de una derrota militar. Este asunto ilumina (y esconde) el último siglo y medio de historia vasca.

iSi Sabino Arana, el fundador del PNV, levantara la cabeza! Seguro que tendría que llamar "traidor" al mismísimo fulano del PNV que se atreve nada menos que a llamarse Presidente de la Fundación Sabino Arana. Hace 103 años que en 1894 Arana llamó "traidores" en su revista BIZKAITARRA a los comisionados vizcaínos que aceptaron un aumento líquido de un millón de pesetas de entonces en el tercer Concierto Económico. Sabino Arana denunció también el carácter oligárquico del Concierto que hacía recaer la presión fiscal sobre los consumos populares mientras que los industriales y propietarios vizcaínos seguían estando exentos de pagos y libres para acumular sus capitales. (1)

Quien preside la Fundación Sabino Arana se llama Anton AURRE ELORRIETA y el pasado 16 publicó un artículo que era un repique de campanas, una retreta floreada, un aplauso de clá, un lanzamiento de pétalos por púberes canéforas sobre las cabezas de los miembros del Gobierno de la Comunidad Autónoma Vasca para felicitarles porque la noche del miércoles 14 los vicepresidentes del Gobierno español y del Gobierno vascongado cerraron el acuerdo para la renovación del Concierto Económico y la Ley Quinquenal de Cupo para el período 1997-2001 para las Vascongadas. Artículo en el que AURRE tuvo la desvergüenza de afirmar que: *"podemos decir que Euskadi se ha metido en la "escapada buena". Una fuga integrada por tres corredores con las mismas facultades: la Hacienda Europea, la Hacienda del Estado y las Haciendas Vascas. **EUSKADI, ASI, GOZA DE LOS MISMOS INSTRUMENTOS FISCALES Y FINANCIEROS QUE CUALQUIER ESTADO**".* (2) Las mayúsculas y las negritas, para destacar el embuste, las he puesto yo.

No se trata de una voz aislada y casual del PNV. Unas decenas de horas después era el eurodiputado del PNV Josu ion IMAZ quien, en la misma entrevista periodística en la que afirmaba que *"No creo en la construcción de un Estado"* y constataba que *"el PNV renuncia, ha renunciado a la estatalidad (para Euskal Herria)"*, insistía y reduplicaba la falacia de Aurre. Dijo del acuerdo que *"Sitúa a Euskadi en unas coordenadas de soberanía fiscal similares a las que dispondrán en el futuro cualquiera de los Estados o unidades que compongan la Unión Europea"*. (3) Y por lo que se oye por las radios y se lee por todos sitios, los elefantes sagrados del PNV y sus monaguillos barritan y trompetean esa "doctrina". Las televisiones están llenas de cintas de vídeo que exhiben esas declaraciones.

Llamo la atención del lector sobre este asunto porque se trata de algo a la vez muy grave y muy revelador de la situación actual de Euskal Herria y que ilumina (y esconde) nada más y nada menos que el último siglo y medio de historia vasca. Es bien sabido que el Modo de Producción Capitalista se caracteriza por su **opacidad**, por el hecho de que **las cosas en él no son lo que parecen**. Pues bien, este asunto que comento no sólo es un ejemplo eminente de esa opacidad sino que lo es también de la muy grave forma en que al pueblo vasco se le estafa y se le engaña con mentiras y cintas de vídeo, falsificando su realidad de hoy y contándole como si fuera su historia una patraña inventada.

Naturalmente, los beneficiarios de la traición al pueblo vasco del PNV (y de EA, que comparte con el PNV Gobierno y firma del acuerdo) se felicitan y le felicitan. Los diarios españoles del día 16 estaban rebosantes de editoriales con comentarios elogiosos, laudatorios, henchidos de satisfacción, contentísimos de lo buena que es España y de lo buenos que son los vascos "buenos" (léase: los vascos dóciles, los vascos sumisos, los vascos arrodillados que pagan tributos a España como justo castigo a su derrota por el ejército español). Y todos reforzando la falsificación de la Historia, exhibiendo los frutos de la mala fe o, en el mejor de los casos, de la horrisona ignorancia de sus redactores.

Así el editorial "**Concierto 2000**" de EL PAIS mentía al afirmar que el Concierto es "*herencia de la autonomía foral tradicional*", decía verdad al señalar que es "*algo que está en la lógica de la autonomía vasca*" y recalca el carácter constitucional de esta "*singularidad histórica*". EL CORREO ESPAÑOL en su editorial "**Acuerdo clave**" pontificaba que el acuerdo "*profundiza en el autogobierno de Euskadi*". EL MUNDO, en su editorial "**El concierto concertado**" exageraba al hablar de "*una peculiaridad con hondas raíces históricas*" respecto de un asunto que rebasa por seis años el siglo y medio. ABC, en su editorial "**Una singularidad legítima**" batía récords de cinismo y befa al decir que "*En materia fiscal y tributaria, el País Vasco y, en mayor medida, Navarra, disfrutaban de una peculiar situación CUASI SOBERANA*" (las mayúsculas y negritas son mías) precisamente cuando los Conciertos sellaron y sellan la pérdida de la soberanía fiscal y tributaria de Euskal Herria.

Y LA VANGUARDIA exhibía su desprecio por la Historia al titular una "información" suya "**Una ley centenaria que interrumpió Franco**" y decir en ella que "*Con la Guerra Civil y tras la llegada al poder del General Franco se suprimió el Concierto Económico*". Ni es "centenaria" sino "sesquicentenaria" porque el primer Concierto Económico es el que impone a Navarra la Ley mal llamada Paccionada de 1841 obligándole en su artículo 25 a pagar a la Hacienda española un millón ochocientos mil reales anuales. Ni Franco **suprimió el Concierto Económico** porque siguió vigente los 40 años de dictadura franquista en Alava y en Navarra. Sólo "*dejó sin efecto*" por el Decreto-ley de 23 de junio de 1937 "*el sistema concertado que en materia económica regía en las Provincias Vascongadas*" en las dos provincias "traidoras" (Guipúzcoa y Vizcaya) porque "*se alzaron en armas contra el Movimiento Nacional iniciado el 17 de julio*" y usaron "*la singularidad del régimen fiscal y administrativo...para realizar la más torpe política antiespañola*". Y en el mismo Preámbulo del Decreto-ley del que tomo estas citas se señala la necesidad de que el sistema "*en la provincia de Alava continúe subsistiendo porque ella no participó en acto alguno de rebeldía*". Como en Navarra, de la que se dice en ese texto que ese régimen fiscal y administrativo sirvió "*en la lealísima Navarra para exaltar todavía más su sentimiento nacional y el fervor de su adhesión al común designio de la Patria*".

En realidad a todos esos diarios españoles sólo les faltó endosarle al Rey Juan Carlos I de España el lema **Perdomuit feroces vascones** (dominó a los feroces vascos) que tantas veces en los siglos VI, VII y VIII (tantas que su propia repetición exhibía su mentira) los cronistas de la época endosaban a un Rey visigodo antecesor de Juan Carlos I tras otro (Leovigildo, Gundemaro, Sisebuto, Suintila y Wamba por ejemplo).

Pero dejemos ya las falsificaciones, tergiversaciones y mentiras de los medios de comunicación españoles (y de los vascos cipayos). Y vayamos a los hechos que ellos ocultan o mienten.

Hecho 1^o (y fundamental). Los Conciertos Económicos son **la prueba y el efecto de la pérdida de la soberanía fiscal de Euskal Herria Sur, el fruto envenenado de una derrota militar vasca, el botín periódico, el tributo anual del vencedor, del conquistador**. Tan cerca de hoy en el tiempo (históricamente hablando) como en 1840 los vascos de Euskal Herria Sur (de Alava, Guipúzcoa, Navarra y Vizcaya) NO TENIAN QUE PAGAR IMPUESTOS a la Corona de España. Como NO TENIAN QUE IR A SERVIR EN EL EJERCITO ESPAÑOL. Son sólo las derrotas de las masas rurales vascas a manos del ejército español en las guerras carlistas las que provocan la abolición, primero parcial y luego total, de los Fueros vascos y con ella la obligación de pagar impuestos y de hacer el servicio militar en las filas del ejército español.

Como dije más arriba es la Ley mal llamada Paccionada de 1841 la que tras la derrota en la 1^a guerra carlista obliga a Navarra a pagar un cupo anual a la Hacienda española. Pero

es sobre todo la derrota de las masas rurales vascas en la guerra carlista de 1872-1876 la que se castiga con la abolición total de los Fueros y, por ello, con la pérdida de la soberanía fiscal y tributaria y con la obligación de "la quinta", del servicio militar.

Bien claro tenía esto el Presidente del Consejo de Ministros de España, Antonio Cánovas del Castillo, cuando escribe en el preámbulo del Real Decreto de 28 de febrero de 1878 que da vida al primer Concierto Económico para Alava, Guipúzcoa y Vizcaya

que: *"Señor: establecida la unidad constitucional en las Provincias Vascongadas; **verificada la primera quinta,...** faltaba sólo que entrasen aquéllas en Concierto Económico; faltaba que cuantas manifestaciones tributarias se consignasen en los presupuestos generales del Estado, y cuantos gravámenes pesasen sobre la propiedad, la industria y el comercio afectasen de igual modo a los naturales de aquel país que al resto de los españoles".*

Hecho 2^o (condicionante de cien años de nuestra reciente historia). En 1876 la burguesía vasca, concretamente la oligarquía industrial y financiera que es su fracción dirigente,

substituye a los "jauntxos" (los notables rurales vascos) como clase dominante, como detentadores (poseedores sin justo título) del poder político y social, provincial y local, en Euskal Herria. Lo hace porque recibe ese poder político (y luego los instrumentos legales que le permitirán perpetuarlo durante cien años con el solo paréntesis republicano de 1931-1937) de manos del Ejército español y del Estado español que han derrotado a las masas rurales vascas ya los que éstas ven como Ejército y Estado extranjeros. Ya en 1875 el Gobierno español había nombrado Gobernador de Vizcaya a Francisco MACMAHON, pieza notoria del círculo oligárquico. Al disolver el Gobierno español en 1877 a las Diputaciones de Vizcaya, Alava y Guipúzcoa por resistirse a la aplicación de la Ley de 21 de julio de 1876, abolicionista de los Fueros, las Diputaciones interinas "transigentes" que nombra a dedo están compuestas por burgueses que representan los intereses comerciales e industriales.

Y cuando la oligarquía industrial y financiera vasca se da cuenta de que los Concierdos Económicos van a suponer una herramienta preciosa para defender sus intereses y de que puede controlar las Diputaciones y, a través de ellas, los impuestos que tendrá que pagar, arroja de sí cualquier "tentación vasca" y se hace españolista, se convierte en vascoespañolista. Nada extraño porque es también del Estado español de quien precisamente recibe ese instrumento legal que va a resultarle precioso para aumentar su poder económico: los Concierdos Económicos. Que le permitirá conseguir:

1. ventajas en su competencia con la industria española al reducir la presión fiscal sobre sus propias industrias (en el año fiscal 1880-1881 Vizcaya solo paga de contribución industrial 21.312 pesetas frente a 5.423.504 que paga Barcelona y 330.944 que paga ¡Salamanca!);
2. aumentar la explotación del trabajo de las clases dominadas incrementando la presión fiscal sobre ellas (hasta 1912 la Diputación de **Vizcaya** no establece impuestos sobre inmuebles, cultivos, ganadería, industria o comercio; en 1927 la propuesta de la Diputación de Vizcaya es cobrar por Industria y comercio 899.815 pesetas frente a 5.499.992 a cobrar por consumos);
3. financiar con dinero público las obras que reducen sus costes privados (ferrocarriles mineros, puerto, etc); y
4. supremo inri, utilizar la institución como arma ideológica porque la oligarquía hace una definición falsa de los Concierdos, ocultando su carácter y su uso de arma económica de clase a su servicio, y consigue difundir la especie de que constituyen una expresión de las libertades vascas, una compensación de los Fueros perdidos.
Exactamente como está haciendo hoy el PNV.

Como tantas otras veces la voz del MLNV (Movimiento de Liberación Nacional Vasco), mediante un comunicado de HB (Herri Batasuna) emitido el mismo día 16, clarificó la situación. Denunció enérgicamente las mentiras, la claudicación vergonzosa disfrazada de éxito y la alienadora propaganda del PNV para convertir en una victoria el pago de tributos a la Corona de España. Dijo HB que *"no cabe hablar de plena capacidad fiscal"*, que *"tanto en*

el convenio como en el Concierto hay limitaciones a la soberanía fiscal" y que "es hora de exigir con firmeza que en tanto no cambie la actual relación con el Estado español NO SE PAGUE NI UN DURO MAS de cupo". Recordando lo evidente y ocultado por el PNV y sus loaders españoles, HB denunció que: "El Concierto, como el Convenio, y sus correspondientes cupos, **son la consecuencia, no de un privilegio, sino de una derrota militar y una usurpación de las haciendas vascas**". HB denunció también que el PNV "acepta enviar cientos de miles de millones de pesetas anuales para que el Gobierno español siga con sus gastos militares, policiales, de la Corona y diversos proyectos y obras de carácter megalómano". (4)

El catedrático de Historia Contemporánea de la Universidad del País Vasco Manuel Montero, nada sospechoso de ser **abertzale**, ha denunciado incluso que estos Conciertos Económicos son **peores** que los pasados. Ha publicado que "En los Conciertos Económicos históricos -los que hubo entre 1878 y 1937- las provincias vascas **tuvieron plena capacidad normativa**. Es más creaban sus propios impuestos que fueron bien diferentes a los del resto de España. Vizcaya, Guipúzcoa y Alava fueron **paraísos fiscales**". (5)

Y finalmente ha sido el sindicato mayoritario en la Comunidad Autónoma Vasca, el abertzale ELA actualmente coaligado con el sindicato del MLNV LAB, quien ha denunciado el sentido antisocial con el que los Gobiernos del PNV han venido aplicando los Conciertos Económicos. Afirmando que hoy la carga fiscal cae prácticamente en exclusiva sobre las rentas de trabajo porque en el IRPF una persona asalariada paga de media 431.000 pesetas mientras que quienes realizan actividades empresariales y profesionales pagan tan solo 161.000. Y que la utilización de las competencias que otorgan los Conciertos ha sido decepcionante: reducción de impuestos sobre las rentas empresariales y del capital (sociedades y sobre sucesiones), escaso avance en la lucha contra el fraude fiscal y extensión del mismo en las rentas empresariales, profesionales y de capital.

¿Exageraba yo al titular este análisis **ESTAFA, MENTIRAS Y CINTAS DE VIDEO: EL CONCIERTO Y EL CUPO VASCOS?**

Justo DE LA CUEVA

RELAMPAGOS DE LA SEMANA

El 69% a favor de hablar YA con ETA. El 69% de la población de la Comunidad Autónoma Vasca contestó SI a la pregunta: "Para preparar un final dialogado del problema de la violencia ¿sería partidario de iniciar desde ahora contactos con ETA?. La encuesta fue realizada por el Gabinete de Prospecciones Sociológicas de la Presidencia del Gobierno de la C.A.V. los días 4-11 de marzo de 1997 a una muestra amplia (2.422 personas mayores de 18 años de las provincias de Araba, Bizkaia, Gipuzkoa) con un margen de error de más menos 2,03%. L61

19 años de cárcel por interrumpir una obra ilegal: el embalse de ITOIZ. 19 años de cárcel es la petición que el Gobierno de la Comunidad Foral de Navarra hace para cada uno de los ocho ecologistas **SOLIDARIOS CON ITOIZ** que el 6 de abril de 1996 en una espectacular, eficaz y pacífica acción cortaron los cables que servían de soporte para el suministro de hormigón a la presa y forzaron la paralización durante un año las obras del embalse de ITOIZ previamente declaradas ilegales por la Audiencia Nacional española. Los ecologistas se llevaron periodistas de testigos y además grabaron en vídeo. (7)

París juzgará este mes a 43 vascos El organismo antirrepresivo de Iparralde (Euskal Herria Norte) EPSK (Errefuxiatu eta Presoen Sustengu Komitea) denunció la que llamó "mascarada judicial" por la que el Estado francés juzgará a partir del próximo día 23 a 43 ciudadanos vascos (con nacionalidad legal francesa o española) en cuatro procesos diferentes. (8)

Amenaza fascista ignorada. Dos mil personas se manifestaron en Pamplona coreando lemas a favor de la **insumisión** y contra el Ejército profesional. Ignoraron así la amenaza de carga policial efectuada por el Delegado del Gobierno español del PP en Navarra Francisco Javier Ansuátegui si se exhibía en pancartas o se reclamaba a viva voz la palabra "**insumisión**" con el increíble pretexto de que esa modalidad de desobediencia civil está

tipificada como delito en el Código Penal español. Ansuátegui es un notorio político ex falangista que ocupó puestos en la dictadura franquista y que ya 15 años atrás siendo Gobernador civil de Navarra nombrado por el Gobierno español de UCD prohibió la **Korrika 2**, una marcha montañera, una exhibición de artesanos vascos, un recorrido de grupos de danzas y otras múltiples actividades culturales vascas. (9)

LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

27.5.1997. Análisis de la semana del 19 al 25 de mayo de 1997 en Euskal Herria.

- ▮ ASOMBROSO: EL JEFE DE LA POLICIA VASCA ADMITE QUE MIENTE A LA PRENSA, A LA SOCIEDAD Y A LOS JUECES
- ▮ RELAMPAGOS DE LA SEMANA

ASOMBROSO: EL JEFE DE LA POLICIA VASCA ADMITE QUE MIENTE A LA PRENSA, A LA SOCIEDAD Y A LOS JUECES

Ordenó a su Gabinete de Prensa cometer el delito de acusar falsamente de apoyar a ETA a los detenidos por lucha urbana

Se dice que la Naturaleza imita al Arte. Si hoy viviera el reverendo y matemático Charles Lutwidge Dodgson, más conocido por el seudónimo de Lewis Carroll con el que firmó sus magníficas obras **Alicia en el País de las Maravillas (1)** y **A través del espejo y lo que Alicia encontró al otro lado (2)**, podría enterarse de que su personaje Humpty-Dumpty se ha encarnado en un político vasco del PNV: Juan María ATUTXA.

En efecto. Varios cientos de miles de vascos, los que comulgan con los ideales y las aspiraciones del Movimiento de Liberación Nacional Vasco, consideran que Juan María ATUTXA es una dócil y sumisa herramienta que el Estado español usa contra el MLNV. Desde el domingo 25 de mayo de 1997 muchísimos más vascos y algunos millones de españoles tienen pruebas evidentes de que Juan María ATUTXA es o un imbécil o un fascista prepotente.

Juan María ATUTXA es el Consejero de Interior del actual Gobierno tripartito (PNV, EA, PSE-PSOE) de la Comunidad Autónoma Vasca y, como tal, el jefe de Ertzaintza, el jefe de los siete mil policías autonómicos vascos, el jefe de la que la izquierda abertzale llama policía "cipaya" por analogía con los naturales de la India que servían en el Ejército colonial inglés.

Juan María ATUTXA asombró ese domingo 25 porque, en una entrevista anunciada en portada con titulares a cuatro columnas y que ocupaba dos páginas completas (10 y 11) de EL MUNDO DEL PAIS VASCO de esa fecha, confesaba -no se sabe si de manera ingenua, cínica o solamente imbécil- que llevaba casi cinco meses **mintiendo a la Prensa, a la sociedad y a los jueces**. Mintiendo además para hacer a sabiendas falsas acusaciones a jóvenes vascos detenidos por sus policías. **Falsas acusaciones que**, de prosperar en los tribunales, **pueden suponer para esos detenidos MULTIPLICAR POR CINCO LOS AÑOS DE CARCEL** que les sean impuestos.

El entrevistador era el propio Director del diario, Melchor MIRALLES, y el título (una frase entrecorillada de ATUTXA a 3 columnas) que MIRALLES puso a la entrevista subraya bien su (fingido) asombro ante lo que oyó: *"Para satisfacer la apetencia de la Prensa, decidimos llamar grupo "Y" a lo que antes no llamábamos grupo "Γ"*. Esta es la transcripción de las preguntas y respuestas cruciales (las negritas son mías):

MIRALLES.- *"Señor Atutxa, ¿por qué tras publicar EL MUNDO DEL PAIS VASCO que mientras las Fuerzas de Seguridad del Estado habían detenido en Navarra a un montón de grupos Y en un año ustedes sólo habían capturado a uno, empezaron a desarticularlos de pronto a toda velocidad, a ritmo de varios por semana?"*

ATUTXA.- "No detenemos ahora más "grupos Y" que antes. Pero hay una diferencia. Esa diferencia es que **tomamos la determinación de empezar a llamar grupo Y a lo que antes no llamábamos "grupo Y"**. La diferencia está ahí."

MIRALLES.- "**¿Pero qué me está usted diciendo?! ¿Para vender imagen?**"

ATUTXA.- "No, no. Para vender no, **para satisfacer la apetencia de los medios de comunicación.**"

MIRALLES.- ¡...!

ATUTXA.- "Estando en Bruselas, a principios de año, un periodista me dice que nosotros no detenemos a los grupos Y, y la Policía Nacional y la Guardia Civil sí lo hacen. Yo creo que la gente no sabe de qué habla. Y entonces **di instrucciones al Gabinete de Prensa para que a todos los detenidos relacionados con los disturbios callejeros se les denominara "grupo Y"**. Me es igual. Y a partir de ese momento, a todos los venimos llamando grupos Y. **Y si nos entendemos entre nosotros y vosotros, pues perfecto"**

MIRALLES.- (Sin salir de mi asombro, pasamos al caso...)

Después explicaré por qué es fingido ese asombro de MIRALLES. Pero ahora hay que estar de acuerdo con él en que las declaraciones de ATUTXA son asombrosas. Porque son la confesión de una conducta delictiva, la confesión de muchos delitos. Porque en el Derecho del Estado español, como en el de otros muchos Estados, SON UN DELITO la acusación falsa y la denuncia falsa. Son delitos la denuncia falsa y la falsa acusación a otro de un hecho que de ser cierto constituiría delito. ATUTXA ha declarado al director de EL MUNDO DEL PAIS VASCO (y pasadas 48 horas de la publicación no le ha desmentido) que **ha ordenado** que **sus subordinados cometan continuamente delitos** de denuncia falsa y de falsa acusación. Y PRESUME, SE JACTA, de que sus subordinados le han obedecido.

Hay que explicar que la acusación de pertenecer a un "grupo Y" significa la acusación de colaboración con banda armada. Con gravísimas consecuencias para el acusado. Porque en el "democrático" Derecho Penal español actual esa acusación supone UNA MULTIPLICACION POR CINCO de las penas de cárcel a imponer. Una acusación de "incendio" o de "estrágos" (daños) acarrea en caso de condena una pena de uno a cuatro años de cárcel. Por la acusación del **mismo** hecho (incendio o estrago) la pena sube a ser de quince a veinte años si concurre la circunstancia de colaboración con banda armada.

Todo este terrible asunto, porque terrible es que la Policía formule a sabiendas acusaciones falsas contra los ciudadanos, está generado por la impotencia del Estado español y de sus diversos cuerpos de policía, incluida la que manda ATUTXA, para sofocar la rebelión de la juventud vasca, la que tantos y tantos periodistas han llamado la "**intifada**" vasca, la lucha callejera, la **Kale borroka**.

El Estado español y sus cómplices vascos (PNV y EA, sobre todo) se niegan a reconocer la realidad, ocultan los datos **y se inventan otra**. Por ejemplo multiplican las fotos y los vídeos de los incendios o **destroz**os causados por los jóvenes vascos en cabinas telefónicas o autobuses disimulando o empequeñeciendo la referencia a los que los hechos demuestran que son los significativa y aplastantemente mayoritarios objetivos de esa "**intifada**": los instrumentos favoritos del Capital (los Bancos, las Cajas de Ahorro, los novísimos **negros** de las Empresas de Trabajo Temporal y las fuerzas represivas).

El Estado español y sus cómplices vascos no quieren ni oír hablar de la causa real, objetiva, de esa "**intifada**". Porque lo que sucede es que **el fenómeno de la DEPAUPERACIÓN ABSOLUTA DE LA JUVENTUD VASCA se ha hecho evidente para sus protagonistas (las y los jóvenes)**. Como no podía ser menos ya que ellas y ellos padecen cada día en sus propias carnes los feroces efectos de esa **DEPAUPERACIÓN ABSOLUTA DE LA JUVENTUD VASCA**: tasas de paro del 50% y sometidos los que encuentran trabajo a la precarización absoluta (el 98% de los contratos son temporales, sólo uno de cada 200 contratos indefinidos es para un joven), salarios-basura, empleos-basura en los que la precariedad impide reclamar ni ejercer los derechos laborales que las leyes dicen que tienes, vivir sin poder soñar en adquirir ni alquilar una

vivienda propia, renuncia a la vida independiente, saber que muchos de ellos viven no sólo en casa de sus padres sino además no ya del sueldo de los padres sino de las pensiones de jubilación de los padres y que cuando los padres mueran ni siquiera podrán pagar los gastos de la casa, etc, etc, etc.

Una parte significativa de esa juventud vasca ha sacado conclusiones sobre su propia realidad. Y ha decidido luchar contra las que (con razón) estima que son las causas de esa depauperación: la dependencia de España que sufre Euskal Herria y el Modo de Producción Capitalista que la explota y empobrece.

El Estado español y sus cómplices vascos han intentado ocultar, falsificar, disimular esa realidad y esa causalidad de la **"intifada"** vasca. Durante meses y meses los medios de comunicación de masas (Televisiones. prensa, revistas, emisoras de radio) intentaron "fabricar" como realidad social dos mentiras:

V Que las y los jóvenes vascos "violentos" eran muy pocos: sólo mil (1.000) dijo, al menos por dos veces que yo le oyerá en mass media a primeros de 1996, el sociólogo Javier ELZO, asesor principal del Gobierno vascongado para estos asuntos, contradiciendo los datos PUBLICADOS de sus propias encuestas e investigaciones que permiten cuantificar en **veintinueve mil** (28.943) los jóvenes de la C.A.V. que en 1990 habrían dicho que YA han usado la violencia personal como por ejemplo luchar contra la policía u otros manifestantes. (3) Más grotesca aún fue la minimización realizada por el reportaje titulado **"Historia de 400 vándalos"**, publicado en portada y dos páginas más por EL PAIS DOMINGO del 7 de enero de 1996

2^a Que la **"intifada"** vasca era puro vandalismo de gentes marginales e inadaptadas, como el de los grupos neonazis de Madrid o Barcelona, y que tenía como finalidad y efecto asustar a los buenos ciudadanos, a la gente de orden, introducir la inseguridad en las calles.

La V mentira ha quedado invalidada por la pura fuerza de los hechos. La 2^a por la definición que de los hechos hacen los propios ciudadanos vascos. En el análisis de la semana pasada figuraba como RELAMPAGO una referencia a una encuesta realizada en marzo pasado por el Gobierno de la Comunidad Autónoma Vasca. Añado hoy el dato de que el **87%** de los entrevistados contestaron que **NO** a la pregunta *"¿Se ha sentido alguna vez amenazado personalmente por la violencia de los jóvenes radicales en la calle?"*. Y el **82%** de los entrevistados asegura que **no tiene miedo a caminar de noche por su pueblo o barrio** mientras que **sólo el 17% se siente inseguro**. MENOS DE LA MITAD de los españoles que se sienten inseguros (**39%**) y casi la mitad que los europeos (**33%**). (4). La población vasca tiene muy claro que la **"intifada"** no va contra ella sino contra el Capital y contra las fuerzas represivas del Estado español.

Fracasadas esas dos mentiras, el Estado español y sus cómplice vascos han acudido a imitar a Franco. Aquel dictador atribuía toda protesta a una conspiración judeo-masónica-comunista, éstos achacan la **"intifada"** a una fantasmagórica "organización de grupos Y". Y si no los encuentran, se los inventan. Como ha dicho ATUTXA **"si nos entendemos entre nosotros (policías) y vosotros (periodistas), pues perfecto."**

Por eso llamaba yo fingido al asombro de Melchor MIRRALLES. Porque él sabía, como sabían los demás responsables y periodistas de los medios de comunicación que trabajan en Euskal Herria, que los llamados "grupos Y" eran lo que ATUTXA ha confesado ahora: un montaje. Como sabían que esas acusaciones falsas a sabiendas acarrearán, junto al riesgo a medio plazo del aumento de las condenas, un más espantosamente inmediato riesgo: el de las torturas.

Por hablar del herrialde Euskal Herria donde se escriben estas líneas: aquí en Navarra, en lo que va de año 1997, el acoso a los jóvenes ha sido feroz Dice la policía que ha "desarticulado" diez grupos Y. Lo cierto es que, como indican las Gestoras pro Amnistía, han detenido a 170 personas, de las que más de los dos tercios tuvieron que ser puestas en libertad sin cargos, 27 han sido encarceladas y 26 están en libertad bajo fianza. Las denuncias de torturas que esos detenidos han formulado son numerosas y escalofriantes.

En fin, recordemos la orgullosa afirmación de la impunidad y la arbitrariedad que hace, en el capítulo seis de **A través del espejo y lo que Alicia encontró al otro lado**, el personaje recreado por Lewis Carroll. Oigamos a Humpty-Dympty, el zanco giboso, el huevo de monumental fatuidad inconsciente de su fragilidad: "*Cuando yo uso una palabra -insistió Humpty-Dumpty con un tono de voz más bien desdeñoso- quiere decir lo que yo quiero que diga..., ni más ni menos.*

-La cuestión -insistió Alicia- es si se **puede** hacer que las palabras signifiquen tantas cosas diferentes

-La cuestión -zanjó Humpty-Dumpty- es saber quién es el que manda..., eso es todo"

Si ATUTXA leyera, es seguro que éste sería su pasaje literario preferido.

Justo DE LA CUEVA

RELAMPAGOS DE LA SEMANA

Otro Récord para las ikastolas: 130.000 personas en el XVIII IBILALDIA. Acudieron para pagar dinero por recorrer andando un circuito de 7,8 km. por el municipio de Leioa y el barrio getxotarra de Neguri. Los fondos recaudados pagarán obras en la ikastola Betiko. 62.000 fueron en Metro, 13.500 en autobús, 26.000 en coche propio, 6.000 llegaron cruzando la Ría de Bilbao por el Puente Colgante de Portugalete y 1.750 en barca, 18.000 euskaltzales (amantes del euskara) de la comarca fueron a pie. (5)

Ataque del Estado francés contra las ikastolas. El inspector de Educación Daniel Gauchon, controlador de los directores de las escuelas públicas de Ipar Euskal Herria y Béarn les ha escrito que "*el bilingüismo en lengua regional es incompatible con los principios y funcionamiento de la Escuela Pública*". La asociación **Ikas-Bi**, que el pasado domingo 18 reunió en Donibane-Lohizune 4.000 personas en la XI cita anual festiva de las escuelas públicas bilingües de Euskal Herria Norte, tachó de "agresión" y "atentado contra el art. 2 de la Constitución francesa" la gestión de Gauchon. (6)

La Universidad Vasca de Verano (UEU) celebró en Donibane-Lohizune su 25² aniversario. Pamplona y Bayona serán también este verano sedes de los 45 cursos interdisciplinarios que la UEU impartirá en euskara. En Baiona del 7 al 12 de julio y del 14 al 26 del mismo mes en Iruñea. Muchos de esos cursos han sido homologados como asignaturas de libre elección por la Universidad del País Vasco y por la Universidad Pública de Navarra. (7)

Un joven de Pamplona, Gorka Gómez, denuncia haber sido salvajemente torturado tras su detención el 12 de mayo por su presunta relación con la lucha urbana. El día 16 denunció al juez que fue golpeado mientras le trasladaban en coche a un descampado donde fue encañonado, obligado a desnudarse y sometido a descargas eléctricas por cuatro policías encapuchados que le dijeron que le iban a matar y a enterrar en cal viva "*como a Lasa y Zabala*" de lo que nadie se iba a enterar "*porque no sabían que había sido detenido*". A sus familiares les completó otros terribles detalles. El día 21 la Coordinadora Gesto por la Paz de Euskal Herria había afirmado en un comunicado que "*Tenemos la convicción de que hoy en día se siguen produciendo algunos casos de malos tratos y torturas en los centros de detención*" (8)

Macrojuicio contra ETA en París. "*Las personas juzgadas hemos dejado claro que el conflicto de Euskal Herria con Francia y España es político y, por tanto, que su solución debe ser política*". "*La lucha armada cesará si se reconoce la autodeterminación*" Así resumieron Pakito Mujika Garmendia y "Txelis" las posiciones de los vascos encausados por el Tribunal Correccional de París durante toda la semana.

Insumiso vasco de Euskal Herria Norte juzgado. El fiscal de Poitiers pidió cuatro meses de cárcel para Zigor Arrieta por negarse a dedicar un año de su vida al Ejército francés.

Carta del colectivo de presos políticos vascos a periodistas y medios de comunicación. Constatan la *"responsabilidad en la represión"* de sus destinatarios, acusándoles de *"amparar a los torturadores"* con su *"silencio"* y de *"esconder la diaria vulneración de nuestros derechos"*. *"Os pedimos que reflexionéis"*, dice la carta. (9)

El voto nacionalista vasco crece en Euskal Herria Norte en la 1ª vuelta de las elecciones francesas. Abertzaleen Batasuna, Eusko Alkartasuna y Partido Nacionalista Vasco suman 10.537 votos, 2.358 más que en 1993. (10)

LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

2.6.1997. Análisis de la semana del 26 de mayo al 1 de junio de 1997 en Euskal Herria.

- LAS MADRES DE PLAZA DE MAYO DENUNCIAN EN EUSKAL HERRIA QUE LA POLICIA Y LA GUARDIA CIVIL ESPAÑOLAS TORTURAN A LOS VASCOS.
- RELAMPAGOS (TORMENTA DE RAYOS MAS BIEN) DE LA SEMANA

LAS MADRES DE PLAZA DE MAYO DENUNCIAN EN EUSKAL HERRIA QUE LA POLICIA Y LA GUARDIA CIVIL ESPAÑOLAS TORTURAN A LOS VASCOS.

"No puede existir paz mientras exista impunidad y los torturadores y asesinos reciban el apoyo de las autoridades de turno"

Son las Madres de Plaza de Mayo. Son la conciencia viva de la Humanidad que clama contra la barbarie y los crímenes de los esbirros uniformados al servicio del Capital, entrenados para la tortura por los especialistas estadounidenses de la siniestra Escuela de las Américas según los manuales elaborados por los torturadores norteamericanos rescatados al acabar la Segunda Guerra Mundial por el Ejército de Estados Unidos. Son las Madres doloridas por la ausencia de sus hijos, "**paridas**" por sus hijos como indomables acusadoras, como revolucionarias incansables contra el abuso de los poderosos.

Venían, las cabezas cubiertas por el yelmo emblemático de sus mundialmente conocidos pañuelos blancos, de Roma. Venían de denunciar judicialmente ante los Tribunales italianos como cómplice de torturas a un Cardenal de la Iglesia Católica, oficioso candidato a substituir como Papa a Juan Pablo II, de nombre Pío Laghi, ex Nuncio de la Santa Sede en Argentina. Venían de duplicar esa denuncia ante la secretaría privada de Juan Pablo II. Venían de imputarle a Pío Laghi "*complicidad **activa** con los crímenes y violaciones de los derechos humanos perpetrados por la última dictadura castrense (1973-1976)*" (1). En su denuncia judicial destacaron la existencia de testigos contra Laghi, afirmando que "*colaboró activamente con la dictadura **militar**...y fue visto en los centros de detención clandestina. Se le consultaba si se debía dejar con vida o no a los prisioneros y se le pedía asesoramiento sobre **la forma cristiana y piadosa** de liquidarles*". Dijeron en Roma las Madres que "*Cuando Pío Laghi tomó la decisión sobre la **forma piadosa** empezaron a tirar nuestros hijos, vivos todavía, al mar desde aviones*". Y que "*participó en decisiones sobre las prisioneras embarazadas, que planteaban a sus guardias el dilema sobre si torturarlas o violarlas. **Que ellas elijan**, fue el consejo de Pío Laghi, con el resultado de que primero las torturaban y, cuando ya no aguantaban, las violaban*". (1)

Venían también de Madrid, de la capital del Reino de España, de entregar ante el Juzgado nº 5 de la Audiencia Nacional papeles referidos a los ciudadanos españoles desaparecidos durante la dictadura argentina. Papeles donde "*no sólo están los nombres de los desaparecidos, sino los de quiénes lo hicieron y cómo lo hicieron*". (2)

Venían de Roma y de Madrid y llegaron a Euskal Herria. Llegaron, la presidenta Hebe de Bonafini y la también dirigente Marta Badillo, a la navarra Tafalla para recibir un homenaje popular ofrecido por diversas asociaciones, sindicatos y colectivos de la ciudad y para presentar su último libro, escrito y protagonizado por ellas mismas y que narra sus 20 años de historia, titulado **Ni un paso atrás**, editado por Txalaparta. Llegaron a la vizcaína Bilbao para recibir en el **Kafe Antzokia** un homenaje-concierto de músicos vascos (Anje Duhalde, Gari, Amaia Zubiria, p.e.), de bertsolaris vascos (Lujanbio, p.e.), de actores vascos (Rubén Ardiles, p.e.). Llegaron también a la capital histórica de Euskal Herria, Pamplona. Y, en esa histórica Iruñea, replicaron sus encarteladas móviles de cada jueves frente al Palacio Presidencial de Buenos Aires llegando a pie a la concentración que tuvo

lugar frente al Parlamento de Navarra. Se reunieron con **SENIDEAK**, la asociación de familiares de los presos de ETA y con **GURASOAK**, el colectivo de padres y madres de jóvenes detenidos. Encarteladas con el lema "**los asesinos y torturadores no pueden quedar impunes**" encabezaron una encartelada móvil que recorrió las calles pamplonesas hasta la Delegación del Gobierno en Navarra.

Y entregaron en el Registro de esa Delegación Gubernamental y en el del Parlamento de Navarra sendas cartas de denuncia, firmadas por ellas y fechadas en Pamplona a 29 de mayo de 1997, dirigidas a Miguel Sanz Presidente del Gobierno de Navarra ya Francisco Javier Ansuátegui Delegado del Gobierno español en Navarra. En las que dicen: "*Las Madres de Plaza de Mayo nos dirigimos a Ud. a fin de manifestar nuestra solidaridad con los familiares de **jóvenes detenidos, perseguidos y torturados por la Policía y la Guardia Civil...apoyamos la lucha de las organizaciones GURASOAK y SENIDEAK en defensa de las víctimas...exigimos una intervención inmediata del gobierno para poner fin a las persecuciones y las torturas...La Asociación Madres de Plaza de Mayo llevará estas denuncias a todas las organizaciones internacionales y especialmente a las Comisiones de Derechos Humanos del Parlamento Europeo y las Naciones Unidas. Nuestra palabra es la voz de los marginados, los desprotegidos y las víctimas de I Terrorismo de Estado. No puede existir paz mientras exista impunidad y los torturadores y asesinos reciban el apoyo de las autoridades de turno. Por ello confiamos en una respuesta inmediata de su parte a la Sede de la Asociación Madres de Plaza de Mayo.***" (3)

Destaco la denuncia de las Madres de la Plaza de Mayo porque es la de una voz mundialmente conocida pero lo cierto es que toda la semana ha estado en Euskal Herria repleta de denuncias y de aportaciones de pruebas de la represión que ejercen contra el pueblo vasco los Estados español y francés. Familiares de reclusos de ETA pertenecientes a **SENIDEAK** se colocaron el lunes 26 en el Exterior del Palacio de Justicia de Donostia con una pancarta que rezaba "*Tres mil denuncias en vano ¿Esto es justicia?*", pretendieron en vano entrevistarse con el Presidente de esa Audiencia Provincial de San Sebastián para protestar de que semanalmente han presentado denuncias (que suman ya más de 3.000) de la **ilegal** dispersión de los presos vascos sin "*contestación satisfactoria*". Impedido su paso por la policía autonómica vasca, arrojaron al suelo del vestíbulo centenares de copias de las denuncias. (4)

El martes 27, ante el Tribunal Correccional de París que realiza un macrojuicio contra ETA, Frédéric Haranburu -hablando en su nombre y en el de Jakes Esnal, ambos "legalmente franceses"- proclamó que "**somos patriotas vascos**" y denunció que "*Francia niega la realidad de Euskal Herria y la oprime desde todos los niveles. Los militantes de Ipar Euskal Herria (Euskal Herria Norte) reivindicamos un marco territorial, jurídico y administrativo que nos permita poner en práctica un verdadero esquema de oficialización y desarrollo de nuestra lengua y ordenación socioeconómica*". E informó de que la tortura "**sigue practicándose de forma habitual en España**", recordando los casos de Unai Parot, Zabala y Elejalde. (5)

Precisamente sobre el caso **Elejalde** se conocieron ese mismo martes 27 nuevas pruebas de que el Ministro del Interior mintió al Parlamento español cuando, en su comparecencia del 17 de marzo pasado ante la Comisión de Justicia e interior del Congreso de los Diputados, negó que el detenido como presunto miembro de ETA Fernando Elejalde Tapia hubiera sido torturado. Ya el día 19 de mayo el abogado Iñaki Esnaola ratificó ante el juez de instrucción que su hijo y él vieron desde el balcón de su casa que la detención se produjo sin el forcejeo que (junto con un inexistente atropello automovilístico) mentirosamente afirmaba el Ministro que explicaba las lesiones de Elejalde que obligaron a hospitalizarle. Y días después otro testigo que presenció la detención confirmó que no hubo tal forcejeo e informó de que una mujer hizo fotografías y de que la policía sabía quién era. Precisamente este martes 27 testificó ante el juez la fotógrafa ocasional informando de que había entregado 11 diapositivas a dos ertzainas que se las habían reclamado. La Asociación contra la Tortura, personada como acusación privada, pidió al juez el mismo martes que se incorporara al sumario la grabación radiofónica de las declaraciones hechas a la emisora COPE en la mañana de los hechos por "*un portavoz de la Policía quién manifestó que Fernando Elejalde se rindió e hizo entrega de su arma sin ningún forcejeo*". (6)

Pero lo decisivo y escalofriante de este martes 27 de mayo es que fue el día en que se entregó a la Audiencia Nacional el informe redactado por el doctor justo Atristain Gorosabel, jefe clínico de Traumatología del Hospital de Gipuzkoa, que descarta que la rotura de las apófisis transversas lumbares de Elejalde pudiera haberse producido por el atropello de un coche o en el supuesto forcejeo producido durante la detención. En definitiva que las lesiones de Elejalde **se produjeron "durante su estancia en la comisaría"**.

Siendo muy importante ese informe médico porque demuestra que el Ministro mintió, lo escalofriante es que recoge textualmente el angustioso relato que Elejalde hace de las horas pasadas en la Comisaría de la Policía española: *"Llego a comisaría y entro por el pasillo donde se encuentran policías uniformados a ambos lados que me van golpeando según voy pasando...Me meten en un despacho y me ponen de rodillas contra una pared. Me apretaban con los dedos a ambos lados del cuello, lo que me producía sensaciones de pérdida de conocimiento. Me agarraban del pelo y me golpeaban la cara contra la pared, comenzando a sangrar por la frente y manchando la pared que era de color blanco. Empiezan a golpearme con las manos abiertas en la cabeza, en la cara y en el cuello. Las manos las tenía atadas con la misma cuerda del momento de la detención. Me tiraban de la cabeza por el pelo. Pierdo la noción del tiempo y recuerdo que me encontraba tumbado de espaldas boca arriba sobre la rodilla izquierda de un policía que estaba sentado en una silla. Me golpeaban continuamente y yo intentaba parar los golpes con mi brazo izquierdo, intentando incorporarme. Tenía la sangre en la cara y en un momento me quitaron de la boca sangre con un montón de pelos. Sangraba también por el oído derecho y comencé a sentir zumbidos. Me dolía mucho la zona del riñón izquierdo. Me llevaron a un baño y me dijeron que me limpiara la cara"*.

Elejalde narra a continuación su breve viaje a la Casa de Socorro, a la que le llevan a las 10,20, algo más de dos horas después de detenerle: *"El médico que me atiende me hace desnudarme de cintura para arriba. Le digo que me duele mucho el oído derecho y el riñón izquierdo, que en el oído noto pitidos continuamente. Me mira con un aparato y me dice que tengo el tímpano roto. Me palpa el riñón izquierdo y me da una pastilla con un vaso de agua"*. Elejalde continúa relatando que de nuevo en comisaría siete u ocho policías presentes de continuo proceden a nuevos interrogatorios: *"Me golpeaban con la palma de la mano en el oído derecho, me daban puñetazos en el estómago y patadas en los pies. De vez en cuando me bajaban al calabozo donde permanecía alrededor de una hora y, otra vez, me subían al despacho para nuevos interrogatorios"*. Elejalde cuenta que, cuando realiza la declaración policial ante una abogada de oficio, *"La abogada les dice a los policías que nunca había visto aun detenido en esas condiciones. Firma la declaración y desde entonces ya no me vuelven a pegar"*. (7)

El miércoles la Comisión de Derechos Humanos del Parlamento Vasco (de la Comunidad Autónoma Vasca) aprobó pedir al Ministerio del Interior español medidas contra la dispersión bajo la fórmula *"que adopte medidas administrativas en los centros penitenciarios que tiendan a la solución satisfactoria del secuestro de José Antonio Ortega Lara"*. (8) El jueves Gesto por la Paz y Elkarri anunciaron que escribirán una carta al Ministro del Interior solicitando el acercamiento de los presos vascos a cárceles próximas a sus domicilios habituales. Y hasta Ardanza, el Presidente del Gobierno de la Comunidad Autónoma Vasca, calificó en San Sebastián de "lamentable" la negativa del Ministerio del interior a aceptar el plan de acercamiento elaborado por la Comisión del Parlamento de Gasteiz (9) El viernes el españolista y conservador diario bilbaíno EL CORREO ESPAÑOL publica un editorial en el que se muestra partidario de acercar los presos vascos a Euskal Herria. (10)

También el viernes se cumplieron los 500 días del secuestro por ETA del funcionario español de prisiones Ortega Lara. Frente a los actos institucionales que conmemoraban ese récord, Gestoras pro Amnistía hizo público que cincuenta ciudadanos vascos llevan 500 o muchos más días "secuestrados" en cárceles del Estado español. Gestoras contabilizaba el tiempo que ha pasado desde que deberían haber quedado en libertad en aplicación de la legislación penitenciaria española. Gestoras afirmó que se trata de un dato *"escandaloso tanto por el número de personas que se encuentran en esta situación como por el hecho de que sea un Gobierno que se dice democrático y respetuoso de la legalidad quien esté cometiendo este grave delito"*. Gestoras citó como caso más sangrante el de Angel Erdozia Larraza que debería haber queda en libertad el 3 de octubre de 1990, por lo

que lleva 2.431 días a la espera de ser puesto en libertad. Tres vascos más deberían haber sido puestos en libertad en 1992, siete en 1993, nueve en 1994 y el resto, hasta 50, en 1995, cuando fue secuestrado Ortega Lara. (11)

Ese mismo viernes se supo que el colectivo de presos políticos vascos había solicitado a la Comisión de Derechos Humanos del Parlamento de Navarra una reunión oficial para informarle directamente de la conculcación de derechos a que son sometidos. (12). La Asociación de Médicos para la Asistencia y Defensa de la Salud de los Presos Vascos denunció el sábado las patologías y los cuadros clínicos de seis presos que no reciben tratamiento adecuado, la "negligencia" por parte de servicios carcelarios y políticos, el grave riesgo que corre su salud y reclamó su traslado a Euskal Herria. (13)

¿Qué puede uno añadir ante una realidad como la que llevo ya expuesta hasta aquí?. Lo mejor es repetir para el lector las frases finales de la carta firmada en Pamplona por las Madres de la Plaza de Mayo: **No puede existir paz mientras exista impunidad y los torturadores y asesinos reciban el apoyo de las autoridades de turno.**

Porque la única lucha que se pierde es la que se abandona,

¡NI UN PASO ATRAS!

Justo DE LA CUEVA

RELAMPAGOS (TORMENTA DE RAYOS MAS BIEN) DE LA SEMANA

Hecha la trampa, se hace la ley. Ese era el sintético y magistral titular de portada de EGIN del viernes 30 de mayo dedicado a la tosca, burda pero extraordinariamente clarificadora maniobra del Congreso de los Diputados español: **declarar de "interés general" el ilegal proyecto del embalse de Itoiz.** Clarificadora porque revela bien que el Estado español **finje** ser un Estado de Derecho mientras pisotea el Derecho y se burla de la Justicia. El lunes 26 se supo que GREENPEACE había pedido a todos los grupos parlamentarios del Congreso de los Diputados español que votaran en contra del Proyecto de Ley presentado por el gobierno para la declaración de interés general del pantano de Itoiz y el Canal de Navarra. La razón invocada para esa petición era evidente: el proyecto de ley *"tiene la intención única de tratar de influir sobre la decisión del Tribunal Supremo"*. Porque una anterior declaración de interés general del pantano de Itoiz, hecha en 1992 por el entonces Gobierno del PSOE mediante el Decreto Ley llamado de la Sequía, fue anulada por la Audiencia Nacional en sentencia dictada en septiembre de 1995 que declaró nulo e ilegal el proyecto del embalse. El Ministerio de Obras Públicas recurrió la sentencia ante el Tribunal Supremo y continuó las obras. Según GREENPEACE *"El Parlamento debiera demostrar respeto al Tribunal Supremo y esperar la resolución legal del caso, antes de discutir semejante Proyecto de Ley"*. (14)

El martes 27 la COORDINADORA DE ITOIZ anunció que el próximo 2 de julio el Tribunal Supremo se pronunciará sobre la legalidad del proyecto del embalse. Y denunció que los Gobiernos de Madrid y de Pamplona han ocultado esa información mientras que aceleraban la tramitación de su nueva declaración de interés general. La COORDINADORA valoró muy positivamente el hecho de que el Supremo adelantara así en varios años su decisión (ahora está resolviendo recursos de 1991) y que hubiera decidido ese adelanto 5 días después de hacerse público el inicio de la tramitación parlamentaria de aquella nueva declaración de interés general. (15)

El jueves 29 el Congreso de los Diputados español aprobó por 324 votos a favor, ninguno en contra y 22 abstenciones el proyecto de ley que declara **"de interés general para el Estado"** las obras del embalse de Itoiz y del Canal de Navarra. Un proyecto de ley tramitado de forma directa y en lectura única, es decir de forma absolutamente excepcional para evitar que la tramitación normal en Comisión se prolongara dando tiempo a que el tribunal Supremo sentenciara. (16) **Hecha la trampa, se hace la ley.** Pero no está nada claro que la maniobra tenga éxito. Porque cabe (doctos juristas dicen que no es posible jurídicamente otra cosa) que el 2 de julio el Tribunal Supremo ratifique la sentencia de 1995 de la Audiencia Nacional, que expresamente abundaba en otros

motivos distintos "para evitar una ulterior convalidación legal del acto que se limite a asumir el contenido del proyecto impugnado". (17) Permaneceremos atentos. Admirando, eso sí, como el Estado español se atreve a llamarse Estado de Derecho después de burlarse así de él.

Incineradora por narices. El lunes 26, con la oposición de HB, IU, EA e ICV y la protesta del colectivo **Erandio Bizirik** (que fue desalojado de la sala por la Erztaintza), los votos del PNV, PSE-EE y PP aprobaron el Plan Integral de Gestión de residuos Sólidos en un Pleno monográfico de las Juntas Generales de Bizkaia. O sea, que aprobaron la incineradora de basuras. El asunto traerá cola. (18)

Vía libre para el Cupo y el Concierto. El martes 27, bajo la presidencia conjunta de los vicepresidentes de los Gobiernos español y vascongado, se reúne en Vitoria la Comisión Mixta del Cupo ratificando la actualización del mismo y la reforma del Concierto Económico. El viernes 30 el Gobierno de España aprueba enviar a las Cortes el proyecto de ley que regula la renovación del Concierto Económico y del Cupo vasco. (19)

Nueva Universidad en el País Vasco: la de Mondragón. El Pleno del parlamento de Gasteiz aprobó el 30 de mayo la ley de reconocimiento de la Universidad de Mondragón, promovida por Mondragón Corporación Cooperativa, que el próximo curso impartirá 13 titulaciones oficiales. (20)

GIPUZKOA SUFRE LA PEOR INUNDACION DE LOS ULTIMOS LUSTROS. Las fortísimas lluvias de la madrugada y las primeras horas del domingo 1 de junio inundaron gran parte de la provincia de Gipuzkoa e incomunicaron a San Sebastián durante horas.



31.7.1997. Análisis del mes de julio de 1997 en Euskal Herria. Por Justo de la Cueva

El "JULIAZO". En julio de 1997 el gobierno español organizó contra la izquierda abertzale vasca la mayor movilización fascista de masas conocida en Europa después de la desaparición de la Alemania nazi.

(NOTA IMPORTANTE. Por razón de la excepcionalidad de su tema este Análisis es también excepcionalmente largo: 10.175 palabras en su original en español. Los Análisis Mensuales de nuestro Servicio tendrán normalmente sólo alrededor de 8.000 palabras)

1. De todas las historias de la Historia la mas triste es la de España. Porque acaba mal.
2. El hecho desencadenante del JULIAZO: ETA (la Organización Revolucionaria Socialista Vasca de Liberación Nacional EUSKADI TA ASKATASUNA) secuestra y mata al concejal del PP Miguel Angel Blanco Garrido.
3. ¿Seis millones de manifestantes?. Otra vez "la Plaza de Oriente" de la dictadura de Franco. Otra vez la grotesca falsificación española y fascista de la realidad.
4. Otro ejemplo clamoroso de manifestación de la que se dieron cifras imposibles e inverosímiles: la de Zaragoza.
5. La manifestación INVENTADA de Pamplona y el inventado medio millón en Bilbao.
6. El Gobierno y los mass-media españoles han mentido tanto sobre la magnitud de las manifestaciones del JULIAZO: a) porque está en su naturaleza, b) porque lo exigían sus objetivos y c) porque sabían que podían conseguir que muchos españoles y extranjeros les creyeran.
7. El estratégico hecho de que la TV se ha convertido en el centralizador de la cotidianeidad de los españoles y en el canal mayoritaria para su desinformación. La analogía con las radios fascistas de Mussolini y Hitler.
8. La audiencia de 25 millones de espectadores que siguieron a través de las televisiones los programas del fin de semana sobre el concejal del PP fue el disparador de la movilizaciones.
9. Objetivos de la movilización: crear un chivo expiatorio, aplastar a la disidencia (actual y futura), atacar a Euskal Herria y reforzar España como patria (siempre zozobante y desvaneciente).
10. Las "noches de los cristales rotos". Los ataques "espontáneos" a las sedes de HB dirigidas por policías disfrazados de ciudadanos airados convocados por grupos "pacifistas". Y protegidos por los policías uniformados.
11. El sociólogo Carlos Malo de Molina prostituyó su profesión al tolerar que, para apoyar la noticia INVENTADA de que HB perdería 30.000 votos tras la muerte del concejal del PP, EL MUNDO tergiversara groseramente una encuesta dirigida por él.
12. EL MUNDO, siguiendo el liderazgo de EL PAIS, también se pringó en el cyberterrorismo español, en el fascista ataque a la libertad de expresión con que los "pacifistas" españoles atacaron al nodo U.S.A. de la APC (Asociación para el Progreso de las Comunicaciones).
13. Fénix sin cenizas previas, Herri Batasuna hizo marchar el domingo 27 de julio a más de 40.000 personas (el 22% de sus votantes de 1996) por el Pº de la Concha de Donostia. Naturalmente nadie español publicó la fácil foto desde Igueldo o Ulia o el helicóptero. Y mintieron para "demostrar" que HB ha perdido arrastre.

JUBILOSA POSTDATA

1. De todas las historias de la Historia la mas triste es la de España. Porque acaba mal.

Un excelente poeta dijo, a medias como lamento y a medias como diagnóstico histórico sintético, que de todas las historias de la Historia la más triste es la de España. Porque acaba mal. A lo largo de este siglo XX que se acaba los pueblos que han padecido y padecen los rigores de esa **cárcel de pueblos** que es el Estado español (el pueblo vasco, el pueblo catalán, el pueblo gallego, el pueblo canario, el pueblo asturiano, el pueblo andaluz, el pueblo saharauí, el pueblo guineano, el propio y desgraciado pueblo castellano) han sufrido indeciblemente bajo la férula y la vesania del bloque de clases dominante español. Unas clases (la aristocracia terrateniente-financiera castellano-andaluza, las burguesías industriales vasco-españolista y catalano-españolista y sus clases y fracciones de clase de apoyo y de servicio) que figuran entre las más ignorantes, las más incapaces, las más serviles sucesivamente ante los imperialismos británico y yanqui, las más rapaces, las más brutales y crueles del planeta.

En 1936, en respuesta a la sublevación militar contra el Gobierno legítimo de la II República (organizada y financiada por ese bloque de clases dominante que había perdido en 1931 el poder político y temía perder su poder económico y social), esos pueblos protagonizaron la REVOLUCION europea del siglo XX más importante después de la rusa, la única que hasta hoy ensayó en el planeta con éxito durante muchos meses el comunismo libertario (en Aragón por la acción de los anarcosindicalistas catalanes y aragoneses). Durante tres años Madrid fue la trinchera en la que los cuerpos y las vidas de la juventud lúcida y generosa de decenas de países hicieron de eficaz rompeolas contra el fascismo.

Las intervenciones masivas del fascismo italiano de Mussolini y del nazismo alemán de Hitler, el apoyo de la Iglesia Católica encabezado por el Vaticano, la cómplice pseudo no intervención anglo-francesa, la calculadamente intermitente intervención stalinista y los propios errores teórico-prácticos y los conflictos internos de la dirección revolucionaria permitieron la victoria fascista. Y la larga noche de piedra de la dictadura de Franco se abatió durante cuarenta años sobre los pueblos del Estado español, construyendo con la argamasa de cientos de miles de fusilados la máquina de terror, de sobreexplotación y extracción de plusvalía que enriqueció al bloque de clases dominante español. Sólo citaré un dato: el salario real agrícola -medido en los kilos de trigo que podían comprarse con un jornal- cayó y cayó hasta ser en 1951 la mitad del de 1936, nivel que no volvió a recuperar hasta el año 1963. (1) Esos veinticuatro años (1939-1963) de sobreexplotación agraria fueron el primer botín de guerra del bloque de clases dominante español.

Gauleiter y protegido primero de Hitler y luego de los Estados Unidos, Franco murió en la cama. Y una metamorfosis, mal llamada "transición democrática" y calcada de la de la Prusia de 1848 en la que Adolfo Suarez hizo de Camphausen, mudó al Estado español nazifascista de Franco en "la joven democracia española" de Juan Carlos I, el Rey que Franco nombró. Metamorfosis que dejó naturalmente intactas las riquezas rapiñadas por el bloque de clases dominante, intacto el Ejército franquista, intactas las diversas policías torturadoras y asesinas franquistas, intactas las cárceles franquistas, intactos los jueces franquistas que encarcelaron o hicieron fusilar o dar garrote vil a los luchadores antifranquistas, intacta la burocracia y el funcionariado venales, corruptos, incapaces y serviles del franquismo. Recuérdese la lúcida sentencia de Gramsci: *"los fascistas han podido desarrollar su actividad únicamente porque decenas de millares de funcionarios del Estado -sobre todo en los cuerpos de seguridad nacional (funcionarios fiscales, guardias reales, carabineros) y de la magistratura- han sido sus cómplices morales y materiales"* (2). No hubo "Proceso de Nuremberg" para el fascismo español, para los criminales de guerra y dictadura españoles y los siniestros aparatos de Estado franquistas continuaron su vida sin solución de continuidad.

El pueblo vasco, que en los últimos quince años del franquismo había sido (junto con los heroicos y luego traicionados por su Dirección militantes de base comunistas) la única resistencia efectiva antifranquista, sin dejarse engañar por la piel de cordero "democrático" ahora vestida por los lobos nazifascistas españoles, rechazó la Constitución española de 1978 , votó NO a la OTAN y siguió

exigiendo su derecho a la autodeterminación de Euskal Herria. Una fracción considerable de la población vasca (varios cientos de miles de vascos y de vascas) nucleada alrededor de ETA continuó y continúa exigiendo LIBERTAD PARA EUSKAL HERRIA.

Por eso ahora, en julio de 1997 se ha producido el JULIAZO. Por eso en el mes de julio de 1997 **El gobierno español organizó contra la izquierda abertzale vasca la mayor movilización fascista de masas conocida en Europa después de la desaparición de la Alemania nazi** (con "noche de los cristales rotos" y "cacería de brujas" incluidas)

Es costumbre de los cronistas de la realidad española utilizar una peculiar forma verbal para designar de forma abreviada y sintética en idioma español los sucesivos y frecuentes intentos de sublevaciones o pronunciamientos militares, golpes o autogolpes de Estado, repetidos DECENAS DE VECES en los dos últimos siglos de la Historia de España. Esa forma consiste en añadir los sufijos "ada" o "azo" al nombre del lugar o del protagonista del golpe. Así se habla de "la carlistada"(1833), "la vicalvarada"(1854), "la sanjurjada"(1932) o el "tejerazo"(1981). Por eso hablo yo aquí del "Juliazo"

2. El hecho desencadenante del JULIAZO: ETA (la Organización Revolucionaria Socialista Vasca de Liberación Nacional EUSKADI TA ASKATASUNA) secuestra y mata al concejal del PP Miguel Angel Blanco Garrido.

El viernes 11 de julio de 1997 el diario vizcaíno **Deia** (afín al PNV, al Partido Nacionalista Vasco que desde las elecciones autonómicas de 1980 ostenta la minoría mayoritaria en la Comunidad Autónoma Vasca y ocupa la Presidencia del Gobierno de la misma, sólo o en coalición) publicaba destacados en portada los siguientes titulares:

"ETA secuestra y amenaza con matar en 48 horas a un concejal del PP de Ermua. La organización armada exige para evitarlo el inmediato traslado de los presos vascos a cárceles de Euskadi".

Los primeros párrafos de la información en portada decían así:

"Un comunicante anónimo que dijo hablar en nombre de ETA anunció ayer tarde en llamada a Egin-Irratia-Radio Egin el secuestro del concejal del PP Miguel Angel Blanco Garrido y amenazó con matarle si en el plazo de 48 horas no se traslada a todos los presos de la organización terrorista a cárceles vascas.

La llamada, que se produjo a las 17 horas de ayer tarde, fue puesta inmediatamente en conocimiento del PP y de la Ertzaina que comunicó, junto a la Policía Nacional, a la Audiencia Nacional la apertura de una investigación para averiguar y confirmar el secuestro del corporativo..."

Más adelante comentaré el hecho estratégico y fundamental de que la contrapartida que ETA exigía para liberar al concejal NO IMPLICABA NINGUNA VIOLACION DE LA LEY O DEL DERECHO ESPAÑOLES (como habría ocurrido si, imitando al peruano MRTA en el secuestro de la Embajada del Japón en Lima, ETA hubiera exigido poner en libertad a sus militantes presos).

Es estratégico para comprender todo el proceso que **lo que ETA exigía al gobierno español era que cumpliera la ley española**, lo que ya había sido solicitado por los votos de la mayoría absoluta del Parlamento Vasco y por la mayoría absoluta de los representantes sindicales vascos, lo que había sido recomendado por la mayoría del Parlamento Europeo y reclamado durante meses y meses por un auténtico clamor de prácticamente todos los segmentos de la sociedad vasca.

El Gobierno español mantuvo su voluntad de seguir incumpliendo la ley española. Y el concejal del PP apareció el sábado 12 de julio herido de muerte por ETA.

Esos son los hechos desencadenantes del JULIAZO. Vamos ya ahora a analizar el propio JULIAZO.

3. ¿Seis millones de manifestantes?. Otra vez "la Plaza de Oriente" de la dictadura de Franco. Otra vez la grotesca falsificación española y fascista de la realidad.

Incluso los jóvenes que por su edad no conocieron los regímenes fascistas históricos (el italiano de Mussolini, el alemán de Hitler, el español de Franco) tienen una referencia visual sintética de los mismos, proporcionada por documentales y películas. Esa referencia es la de una concentración de masas de individuos de ambos sexos focalizada por un orador en un balcón o en una tarima. Un orador que pseudodialoga con una masa que no habla sino que ruge porque es una multitud sin palabras propias, domesticada como un animal de circo al cual hay que estimular para hacerle arrancar gruñidos bajo los latigazos (verbales y gestuales) del domador (orador). Un orador que intenta generar un miserable éxtasis verbal mediante la visceralización ideológica de todos los instintos irracionales de la pequeña burguesía y que consigue como respuestas rugidas (*¡ Hijos de puta!!!*), ejemplos del lenguaje de más baja estofa, emanación del fango cultural más espeso en el que chapotea una población funcionalmente analfabeta.

Es el caso de la española de hoy, mentalmente castrada por la acción deletérea de unos medios de comunicación de masas que progresan día tras día en la labor de empobrecer el léxico y las ideas y de azucar la sensiblería y la irracionalidad, la exhibición cuasi pornográfica de los sentimientos y el afán morboso, sádico y masoquista de conocer los pormenores más escabrosos de las victimizaciones de mujeres y niños.

Mussolini tenía su balcón de la Plaza Venecia, Franco su balcón de la Plaza de Oriente y Aznar ha tenido su tarima de la Puerta del Sol, en su caso oficiando por persona interpuesta. Mediante una vicaria (la periodista Victoria Prego).

La referencia a la Plaza de Oriente de Franco es especialmente pertinente para entender el JULIAZO. Porque el Régimen franquista culminaba siempre la organización de sus movilizaciones fascistas de masas con una concentración en la Plaza de Oriente **en la que siempre se juntaba UN MILLON DE PERSONAS**. Sólo después de la muerte de aquel genocida pudo publicarse que, medida la extensión de la Plaza de Oriente, era físicamente imposible que allí cupieran más de cien mil personas.

En el JULIAZO ha sucedido lo mismo. Los centenares de miles de manifestantes contados (RELATADOS, que no CONTABILIZADOS) por los periodistas españoles subieron y subieron y subieron y subieron hasta estabilizarse (por ahora) en la cantidad mágica de SEIS MILLONES de manifestantes.

El domingo 13 una portada cuenta que "*Más de un millón de personas se manifestaron en España para condenar el cruel atentado*" (3). El martes 15 el titular grita que "*Tres millones de españoles plantan cara a ETA*" (4). El Ministro del Interior Mayor Oreja hablaba de "*manifestaciones de cuatro millones de personas en las calles*" en una entrevista publicada en una revista fechada el lunes 21. (5) Y otra revista fechada el lunes 28 decía que "*Doce millones de manos se elevan al cielo. Seis millones de personas salen a las calles de Madrid, Barcelona, Zaragoza y Sevilla y todas las ciudades y pueblos...*" (6)

Por supuesto **esas cantidades están descaradamente EXAGERADAS, MULTIPLICADAS, FALSIFICADAS**. Precisamente uno de los hechos que más claramente demuestran la continuidad y prolongación sin cambios entre el Régimen fascista español de Franco y el Régimen del Rey que Franco nombró es la sistemática, indecente y descarada falsificación de las cifras de manifestantes por los periodistas españoles y por las Policías Municipales, Nacional y Autonómicas españolas.

En los siete primeros meses de 1997 se han vendido en el Estado español 628.656 automóviles de turismo (7) y como es lógico a ningún periódico o Televisión o emisora de radio o revista se le ha ocurrido publicar una cifra inventada que dijera que las ventas habían sido de dos millones o de tres millones de coches. Y, sin embargo, publican con frecuencia y sin vergüenza (y lo han hecho a mansalva respecto del JULIAZO) cifras inventadas, falsas, notoriamente inverosímiles respecto de los asistentes a manifestaciones.

Parece increíble pero en una época en que es fácil y barato disponer de fotografías aéreas (con helicópteros o desde rascacielos) y en la que un pequeño número de personas con contadores o sin ellos pueden efectuar cálculos muy aproximados de frecuencia de paso de filas y composición numérica de esas filas en varios puntos del recorrido, ningún medio de comunicación español realiza tan elemental verificación del dato clave de la noticia de una manifestación: el número de los que se han manifestado. Y se limitan a publicar las cantidades interesadamente infladas o reducidas, según los casos, que LES DICTA la "autoridad competente".

Hay una única excepción a ese comportamiento en el Estado español, un diario que SI cuenta por sí mismo los manifestantes. Pero no es español, es el **diario abertzale vasco EGIN**. Cuyos periodistas sufren "a pie de obra", en las manifestaciones de la izquierda abertzale, las críticas a veces muy virulentas de sus propios lectores y simpatizantes cuando avanzan los resultados de sus cálculos. Porque, mal acostumbrados por la viciosa práctica embustera de la prensa y demás medios españoles, esos simpatizantes se niegan a admitir que sean ciertas las sumas **tan bajas** que contabilizan los equipos de EGIN. Sé de qué hablo porque he contabilizado docenas de manifestaciones, colaborando muchas veces con los equipos de EGIN.

Por citar sólo un caso emblemático: en febrero de 1981 la Policía forzó sus mentiras y alucinaciones (aireadas por los medios españoles) sobre la manifestación del día 9 en protesta por la muerte, a manos de ETA, del ingeniero de Lemóniz Ryan. **Deia** publicó que *"Unas ciento cincuenta mil personas, aunque según el Gobierno Civil la cifra podría calcularse en **doscientas mil**, se manifestaron el lunes en Bilbao..."* mientras que **Egin** dijo que habían sido **45.000**.

El día 16 esa misma Policía, en comunicación por radio interceptada y publicada por **Egin**, informaba en Bilbao en directo a "su superioridad" de que en la manifestación que protestaba por las torturas que habían causado el fallecimiento del militante de ETA Joxeba Arregi *"mi compañero y yo hemos calculado unos **cien mil**, me reitero en unos **cien mil**. Cambio"*

Para a continuación precisar que ese cálculo se refería sólo al primer bloque de la manifestación, al nucleado por HB, porque el 2º (integrado por los mismos partidos y sindicatos que se habían manifestado el 9 por Ryan) *"estaba llegando ahora a la Plaza Zababuru"*. **Egin** calculó y publicó **30.000** para el bloque de HB que según la Policía sumaba **"unos cien mil"** y otros **15.000** para el 2º bloque. (Además de la de Bilbao hubo ese día manifestaciones contra las torturas que mataron a Arregi que sumaron 30.000 personas en Donostia, 24.000 en Gasteiz y 9.200 en Iruñea y muchas otras menores en otras ciudades y pueblos). (8)

Tal acostumbrada falsificación por los mass-media españoles de la realidad ha superado todos los récords de desvergüenza en el JULIAZO, llegando a extremos que serían risibles por grotescos si no hubiera un perverso y fascista propósito detrás.

Por ejemplo en el caso de la manifestación de Barcelona del lunes 14 insistente y unánimemente cuantificada en la sospechosamente redonda cantidad de UN MILLON de personas (igualico, igualico que EL MILLON de la Plaza de Oriente franquista). El DIARIO DE NAVARRA del día siguiente publicó al respecto una información de la agencia COLPISA en la que se lee que: *"Más de un millón de personas según estimaciones de la Guardia Urbana llenaron a rebosar en toda su extensión el Pº de Gracia de más de un kilómetro y medio de longitud y unos setenta metros de anchura... (la cabeza de la manifestación) salió a las 19,30 y llegó a la Plaza de Cataluña 45 minutos después. En ese momento la cola de la marcha no se había movido"*. (9)

Las cuentas son fáciles de hacer:

1º) supongamos que los manifestantes estaban muy, pero que muy apretados, tanto como para que en cada metro de longitud del Pº de Gracia hubiera DOS personas, una detrás de otra;

2º) multiplicando por los 70 metros de anchura ello supone 140 personas por cada metro de longitud del Pº de Gracia;

3º) 140 personas por metro de longitud multiplicadas por mil quinientos metros **suman un máximo de doscientos diez mil (210.000) personas.**

¿Dónde estaban las setecientas noventa mil (790.000) que faltan hasta el millón?.

4. Otro ejemplo clamoroso de manifestación de la que se dieron cifras imposibles e inverosímiles: la de Zaragoza.

Otro ejemplo paradigmático es el de la manifestación celebrada en Zaragoza el martes 15. Nótese el desconcierto total de un lector que hubiera hecho, como he hecho yo, el siguiente recorrido en su lectura de la prensa del miércoles 16 de julio:

1º El vizcaíno diario **Deia**, pagina 27, titular: "*Centenares de miles de personas se manifestaron en Zaragoza con la familia Blanco Garrido*", texto de agencias: "*La Plaza del Pilar, con un aforo de 100.000 personas, se volvió a quedar pequeña para albergar a los cientos de miles de personas que hoy han salido a la calle para gritar lemas como ¡Basta ya! y ETA asesina...*".

2º El navarro **Diario de Noticias**, página 8, titular. "*Unas 300.000 personas arrojaron a la familia Blanco Garrido en Zaragoza*", texto de agencias: "*la plaza, con un aforo de 100.000 personas, se quedó pequeña para albergar a las 300.000 personas que ayer salieron a la calle para gritar lemas como ¡Basta ya! y ETA asesina...*".

3º El **ABC** vía Internet que en su edición electrónica, firmado por D.Z. dice en su Resumen de Noticias Nacional: "*... en Zaragoza, ciudad en la que se reunieron 450.000 personas, la mayor manifestación en la historia de la capital aragonesa...*"

4º **EL PAIS**, página 18, titular: "*Cientos de miles de manifestantes en Zaragoza y Sevilla contra el terrorismo*", texto: "*Unas 600.000 personas, según la Delegación del Gobierno en Zaragoza, acompañaron a la familia Blanco en Zaragoza*".

Las negritas en los entrecomillados las he puesto yo.

¿Es seria, es creíble, es admisible la prensa de un país que RESPECTO DEL MISMO HECHO OBJETIVO dice el mismo día que, siendo el aforo de la Plaza del Pilar de Zaragoza 100.000 personas, los manifestantes han sumado:

- A) cientos de miles (sin decir cuántos, por lo menos dos para ser cientos en plural);
- B) 300.000;
- C)450.000;
- D) 600.000?

¿Es tolerable que la Delegación del Gobierno en Zaragoza, sabiendo que en las últimas elecciones generales de 1996 el censo electoral de **TODA LA PROVINCIA** sumaba 702.086 electores, que votaron menos de 550.000 personas en **TODA LA PROVINCIA**, y que la población **TOTAL DE DERECHO** (niños de pecho, inválidos y enfermos incluidos) de Zaragoza capital al 1.1.1995 sumaba sólo 607.899 personas, se atreva a decir que se han manifestado en la capital 600.000 personas?

Ahorro a quien me lea el repaso detallado de otras insensateces o exageraciones contrafácticas (el imposible pero muy jaleado millón y medio de madrileños -un mínimo de 800.000 según fuentes de

la Policía Municipal- en el área señalada, los 10.000 manifestantes en Ceuta para EL PAIS y ABC que se doblan a 20.000 para EL MUNDO, los **30.000** manifestantes en Vigo según ABC que se convierten en **¡¡¡170.000!!!** para EL MUNDO, etc., etc., etc.). Pero sí quiero comentar dos de estas absurdas falsificaciones referidas a manifestaciones en Euskal Herria.

5. La manifestación INVENTADA de Pamplona y el inventado medio millón en Bilbao.

La primera referida a la ciudad en la que vivo, la capital histórica de Euskal Herria: Iruñea-Pamplona. Es un peculiar caso de falsificación y de mentira brutal y descarada. En página par (la 16) -lo cual ya indica de suyo que la Redacción no lo consideraba asunto de especial trascendencia- el navarro **DIARIO DE NOTICIAS** del domingo 13 de julio publica una fotografía sin más información que un breve pie de foto que reza "*Gesto por la Paz reunió a varios cientos de personas ante el monumento a los Fueros*". Quizá algo exagerado pero bien puede haber cientos de personas a juzgar por la foto.

La poca entidad numérica del acto parece corroborada al comprobar que no figura citada en la edición de **EL PAIS** de la misma fecha que en su página 27 reseña datos de concentraciones celebradas el sábado 12 en dieciséis ciudades, una de ellas Pamplona pero reseñando una concentración (a mediodía) en la Plaza del Castillo de la que dice que se sumaron 1.500 personas.

Tampoco aparece recogida la del monumento a los Fueros en **EL MUNDO** (edición del País Vasco) del domingo 13, que en su página 22 bajo el titular "*Miles de españoles se lanzaron a la calle*" dice tan sólo de Pamplona que "*Cientos de pamploneses hicieron un alto en sus fiestas de San Fermín y se congregaron durante más de tres horas (es el acto del que habla EL PAIS) para protestar por esta nueva acción de los terroristas de ETA. Además fue suspendida la corrida de toros*".

Y sin embargo el **DIARIO DE NAVARRA** del domingo 13 tiene la desvergüenza de **INVENTARSE** que el sábado a las 21,30 y disuelta a los veinte minutos hubo en Pamplona donde el monumento a los Fueros una manifestación de **¡¡¡30.000!!!** personas. **30.000 pamploneses gritaron Basta a ETA** era el titular en su página 28, que en el texto afirmaba que "*Miles de personas, que podrían superar las 30.000, según la policía Municipal....*".

Naturalmente el falaz diario era incapaz de aportar la sencilla prueba de una foto panorámica de esa inventada multitud. Foto bien sencilla de hacer desde cualquier ventana del Palacio de Navarra o de cualquiera de los edificios que flanquean el monumento a los Fueros. Muy, pero que muy apretadas, **podrían** caber 30.000 personas en el Pº de Sarasate si éste fuera una gran plaza vacía y toda su superficie estuviera ocupada a razón de más de una persona por metro cuadrado (el Pº mide 260 metros desde el monumento a los Fueros hasta la Audiencia y otros 50 desde el Monumento al Palacio de Navarra y tiene 43 metros de anchura a la altura del Monumento y 63 en el extremo cercano a la Audiencia). Pero, como cualquier visitante de los Sanfermines sabe, el Pº de Sarasate NO es ninguna plaza rectangular vacía.

Aparte del propio Monumento y de los árboles y numerosas estatuas y de las cabinas telefónicas y del quiosco de prensa siempre presentes, en Sanfermines una buena parte de la extensión del Pº está ocupado por los imponentes tinglados de la Tómbola de CARITAS que empiezan junto al Monumento y por la infinidad de tenderetes de vendedores ambulantes.

O sea que **NO podrían** ser 30.000. Y NO LO FUERON. Familiares míos directos pasaron por allí a la hora indicada y SI vieron **los cientos** reseñados por el **DIARIO DE NOTICIAS** pero NO la concentración de los 30.000 que se inventó el DIARIO DE NAVARRA.

Porque, sencillamente, ese diario no podía soportar la realidad: **que el cuarto de millón de habitantes de la Cuenca de Pamplona y las decenas de miles de forasteros siguieran celebrando los Sanfermines cantando, haciendo música, bailando y bebiendo después de la**

muerte del concejal del PP y que Gesto por la Paz sólo consiguiera reunir a la noche unos cientos de compungidos durante unos minutos para exteriorizar el lamento por esa muerte.

Convocada por un comunicado conjunto emitido el día 11 a la salida de la reunión de la Mesa de Ajuria Enea por PNV, **PSOE**, PP, EA, IU-EB y UA, la manifestación de Bilbao del sábado 12 de julio a las 12,00 es otro ejemplo superlativo de falsificación de la realidad.

El crítico de televisión de EGIN escribía al día siguiente que: *"Aseguraban que era una manifestación espontánea, sin logística y casi sin convocatoria. Yo pienso que es la manifestación más anunciada de la historia de la humanidad: todas las televisiones a una, todas las radios, los medios escritos, desde el deporte a los toreros, desde las amas de casa a los funcionarios de correos, todos, con el impulso de la conmoción han sido incitados de manera precisa a formar parte del coro general"* (10).

La manifestación fue retransmitida en directo por las televisiones mediante especiales informativos que comenzaban a la hora prevista o un cuarto de hora antes (TV1, ETB1 y A3 a las 11,45, T5 a las 12,00). TV1 desplazó trescientas (300) personas a la Comunidad Autónoma Vasca para reforzar su plantilla fija y cubrir el secuestro y muy especialmente los mil quinientos (1.500) metros del recorrido de la manifestación desde la Plaza del Sagrado Corazón al Ayuntamiento. **1.500 metros (por treinta -30- de anchura de pared a pared) que NO fueron ocupados por la manifestación en su totalidad:** una imagen ofrecida desde un helicóptero mostró que, cuando la cabeza atravesaba el puente del Arenal, la cola dejaba detrás un vacío en la Gran Vía de cinco manzanas (desde Máximo Aguirre al Sagrado Corazón).

Yo seguí la manifestación por TV cambiando de una cadena a otra. Cuando cometieron el error de, al final de la manifestación, ofrecer planos desde helicóptero mostrando los puentes del Arenal y del Ayuntamiento a medio llenar, supe (avalado por una larga experiencia) que NO habían llegado a sumar cien mil (100.000) personas. Esa cantidad era la que figuraba en la portada de EL PAIS del domingo 13 en cuyo texto se leía: *"Más de 100.000 personas salieron a la calle al mediodía en Bilbao..."*. Aunque en la página 24 el segundo titular ya decía: *"Centenares de miles de personas acuden a la mayor manifestación de la capital vizcaína"* y en el texto de la crónica de Aitor Guenaga volvía a figurar la frase *"Centenares de miles de personas"*.

Para ser quien es el Diario de Navarra se mostró moderado al sumar en su número del día 13. En el resumen de las agencias EFE y Colpisa que publicaba en la página 8 decía que *"fuentes policiales calculan que superaron las 200.000 personas y algunas emisoras hablaron de hasta medio millón"*.

EGIN, bajo el titular *"Una gran manifestación recorrió Bilbo"*, explicó en su página 16 del domingo que *"La Delegación del Gobierno mantuvo la cifra de 500.000 participantes, número que, si bien en un primer momento reprodujeron las cadenas de televisión que transmitieron la movilización en directo, según pasaban los minutos se redujeron hasta 200.000 y 100.000."*

EL MUNDO avaló la patraña del imposible **medio millón** colocando como 2º titular en la página 14 de su edición del País Vasco del domingo 13 que *"Cerca de medio millón de personas exigió a ETA en Bilbao que dejara vivir a Miguel Angel Blanco"* y afirmó en el texto que *"Algunas estimaciones oficiales, a falta de una confirmación final, cifraron en cerca de medio millón las personas que inundaron las calles de la capital vizcaína"*.

Espero que quien me lea entenderá bien por qué he dedicado tanto espacio y atención a este asunto de la falsificación del nº de manifestantes. Es claro que esa falsificación es una pieza clave del JULIAZO, de la operación planificada y ejecutada por el Gobierno español. Resumo ahora: es FALSO que haya habido SEIS MILLONES de manifestantes en el JULIAZO. No han sumado CINCO millones. No han sumado CUATRO millones. No han sumado TRES millones. **Sí han sido más de un millón.** Es muy dudoso que se hayan acercado a ser dos.

Pero, establecido ya el muy importante hecho de la falsificación de las cifras, subsiste el hecho de que ha sido muchísima gente la que ha salido a la calle en muchísimos sitios del territorio del

Estado español y en muchos de ellos varias veces. Y hay que explicar cómo, por qué y para qué la ha sacado el Gobierno español a la calle. Pero antes aún hay que aclarar una cuestión previa: la de por qué el Gobierno y los medios de comunicación de masas han mentido tanto.

6. El Gobierno y los mass-media españoles han mentido tanto sobre la magnitud de las manifestaciones del JULIAZO: a) porque está en su naturaleza, b) porque lo exigían sus objetivos y c) porque sabían que podían conseguir que muchos españoles y extranjeros les creyeran.

En primer lugar el Gobierno y los mass-media españoles han mentido tanto sobre la magnitud de las manifestaciones del JULIAZO porque está en su naturaleza mentir así. En su naturaleza de Gobierno capitalista y de medios de comunicación de masas capitalistas. Porque el sistema capitalista es genéticamente **opaco**, no transparente, y funciona sobre la base de que en él **las cosas no sean lo que parecen ser**. Más aún, de que las cosas parezcan ser lo que no son. Tarea fundamental de los Gobiernos y de los medios de comunicación de masas capitalistas es la fabricación y realimentación de **la falsa conciencia necesaria** que invierte la realidad y tergiversa su conocimiento. De forma que, por ejemplo, el trabajador a quien su empresario **roba trabajo** que no le paga crea (y diga) que ese empresario **le da trabajo**.

Hay que repetir que el fascismo NO se opone al capitalismo sino que es una forma estatal de excepción que el capitalismo adopta cuando lo necesita. Congruentemente, no es que el Estado capitalista fascista mienta y el Estado capitalista "democrático" no mienta. Ambos, y sus medios de comunicación de masas, mienten porque ambos son capitalistas y tienen que fabricar **falsa conciencia necesaria** en sus súbditos. Y no es seguro que las mentiras fascistas sean siempre mayores y más desvergonzadas que las de los Estados capitalistas "democráticos".

En segundo lugar el Gobierno español y los medios de comunicación de masas han mentido tanto en EL JULIAZO porque así lo exigía el guión de la operación, porque así lo exigían los objetivos marcados. Para alcanzar los cuales había que crear la **falsa conciencia necesaria** de que una abrumadora y nunca antes conocida movilización "*espontánea*" de masas (los famosos SEIS MILLONES) "*apoyaba la política antiterrorista del Gobierno*" y "*le exigía endurecer esa política*".

En tercer lugar han mentido tanto porque se sentían impunes para hacerlo, porque sabían que podían conseguir que muchos españoles y extranjeros les creyeran. Lo cual se explica precisamente por el mismo hecho que explica cómo han conseguido sacar a la calle a tanta gente (no los seis millones pero sí mucha gente).

7. El estratégico hecho de que la TV se ha convertido en el centralizador de la cotidianidad de los españoles y en el canal mayoritaria para su desinformación. La analogía con las radios fascistas de Mussolini y Hitler.

Sabían que podían conseguir que sus mentiras fueran creídas no sólo porque saben que poquísimos españoles (de los ya pocos que leen periódicos) leen dos o más periódicos y que por tanto no podrían hacer el muy elemental análisis comparativo que yo he hecho aquí y que ha bastado para señalar las groseras contradicciones que van de 100.000 a 600.000 asistentes para el mismo acto. Sino, sobre todo, porque sabían que iban a inocular sus mentiras vía televisión. Planos y más planos desde helicópteros de multitudes abarrotando calles mientras que la voz de los presentadores afirmaba que allí había más de un millón (en Madrid el lunes 14) o más de medio millón (en Bilbao el sábado 12) a sabiendas de que los telespectadores carecen del entrenamiento necesario para evaluar esas cifras, a sabiendas de que **viendo con sus ojos tanta gente** creerían las cifras falsas que estuvieran oyendo. (Véase en esta misma web de RED VASCA ROJA el subcapítulo **La televisión, ese moderno flautista de Hamelin** de mi libro **La negación vasca radical del capitalismo mundial**).

Los datos cruciales los publicaba EL PAIS el 19 de marzo pasado:

- 1) **el 88% de los españoles se informa de lo que pasa viendo telediarios;**
- 2) los españoles **ven la TV una media de 210 minutos por persona y día** y escuchan la radio una media de 113 minutos por persona y día.

El consumo de televisión en España ocupa un lugar destacado incluso dentro de una Europa donde según el Anuario Estadístico 1996 del Observatorio Europeo de lo Audiovisual ya en 1994 había un aparato de televisión en el 96% de los hogares. También en Euskal Herria, donde p.e. en la Comunidad Autónoma Vasca de un total de 633.000 familias son 623.600 las que tienen televisor en color y 26.500 las que tienen televisor en blanco y negro y ver cine en TV es con mucha diferencia la actividad de ocio realizada por mayor porcentaje de personas en las tres provincias (88% en Bizkaia, 86% en Gipuzkoa, 85% en Araba). (11)

No puede entenderse nada del funcionamiento de la sociedad actual en el Estado español si se prescinde del hecho crucial NUEVO: que la televisión se ha convertido en el centro y en el centralizador de la cotidianidad, que en la vida cotidiana de los españoles éstos **atienden, escuchan y miran** infinitamente más tiempo a la TV **que a nadie**.

Karl Marx escribía hace 126 años a Kugelmann palabras validísimas para analizar ese fenómeno (y para el análisis del JULIAZO que estoy haciendo): *"Se creía hasta ahora que la formación de los mitos cristianos bajo el Imperio romano había sido posible gracias a que no existía la imprenta. Sucede todo lo contrario. La prensa diaria y el telégrafo difunden sus invenciones por todo el universo en un abrir y cerrar de ojos, fabricando en un día más mitos (y el rebaño de los burgueses se lo cree y difunde) que antes en un siglo"*.

Marx no conoció la explosión del uso de la radio y de la televisión. Pero resulta aquí imprescindible recordar como María Antonietta Macciocchi ha analizado lo que el fascismo italiano logró *"merced al control y a la posesión de lo que hoy denominamos mass-media: se trata, en suma, de la enorme función propagandística que bajo el fascismo asumieron las formas de comunicación...La radio constituía el principal medio de comunicación de masas durante los años 30. En 1932, había en Italia 305.120 receptores de radio; en 1935, 530.000; en 1938 un millón. Pero, para aproximarse al número real de oyentes, hay que multiplicar esa cifra por cinco... Hasta julio de 1943, la radio del régimen embruteció a millones de ciudadanos.... está aún por estudiar la inmensa capacidad del fascismo y del nazismo de manipular las superestructuras de masas a través de los mass-media y de su psicología de masas"* (12)

Precisamente el JULIAZO ha sido un buen ejemplo de lo que puede hacer la televisión al respecto cuando un gobierno como el español, sedicentemente "democrático", organiza planificadamente una movilización fascista de masas.

Digo **organiza planificadamente** porque es evidente que el JULIAZO es la ejecución de un amplio y minucioso plan de movilización de masas basado en el uso de:

- 1) Los resortes de la Administración periférica del Estado (Delegaciones de Gobierno en las Comunidades Autonómicas y sus prolongaciones provinciales) y los Ayuntamientos en poder del partido del Gobierno más los Pactos antiterroristas de Ajuria Enea, Madrid y Pamplona más los grupos "pacifistas" subvencionados por las Administraciones públicas, y
- 2) Los medios de comunicación de masas, especialmente las televisiones. Plan preparado con semanas de antelación por el Gobierno español y destinado a activarse cuando (como calculaba, esperaba y propiciaba con su actuación el Ministro del Interior) apareciera muerto por ETA el funcionario de prisiones Ortega Lara. Liberado por las Fuerzas de Seguridad del Estado Ortega Lara, el plan se activó cuando el concejal del **PP** cayó en manos de ETA.

Delegaciones del Gobierno y Ayuntamientos, Pactos antiterroristas y grupos "pacifistas" subvencionados fueron vitales para organizar y convocar actos. Pero fueron los medios de comunicación y fundamentalmente el uso coordinado y simultáneo de las radios y las televisiones las piezas claves para el plan de movilización.

Ya el mismo jueves 10 las televisiones **ROMPIERON LA COTIDIANEIDAD** con programas especiales sobre la situación del concejal. TV1 y A3 dieron en directo la rueda de prensa del Ministro del Interior y tres de los cinco programas con mayor audiencia fueron tres informativos volcados sobre el tema: el Especial de TV1 (3,8 millones de espectadores), el Telediario-2 (3,7 millones) y el especial de Antena3 (3,6 millones). Simplemente con interrumpir la programación habitual de televisiones y radios el plan del Gobierno consiguió crear una INMEDIATA y ANGUSTIOSA sensación de ALARMA SOCIAL.

A partir del viernes **todas las televisiones** demostraron que todas ellas forman parte de **una única televisión del Régimen** (nacionalcapitalista español) sustituyendo sus logotipos por un lazo azul.

Sencilla pero eficaz medida de impacto que nuevamente **ROMPIO LA COTIDIANEIDAD** de los telespectadores transmitiéndoles un continuo recordatorio de estar en situación de excepción. Y ya he citado antes la forma en que las distintas televisiones (flanqueadas y reduplicadas por las radios) se volcaron con la manifestación de Bilbao la mañana del sábado **alterando completamente la cotidianidad** de un fin de semana corriente.

"*Hoy no puede ser un día más*" fue la consigna del Ministro del Interior, elevada a titular de portada a toda página por EL MUNDO. Televisiones y radios se encargaron de que ese sábado (y el domingo siguiente) fueran bien distintos de cualquier fin de semana.

8. La audiencia de 25 millones de espectadores que siguieron a través de las televisiones los programas del fin de semana sobre el concejal del PP fue el disparador de la movilizaciones.

Dieciséis programas especiales con más de veinte horas. Los españoles aumentaron significativamente su consumo habitual de televisión. En un fin de semana de verano, compitiendo con las playas, **la televisión sujetó el sábado ante ella una media de cuatro horas y 41 minutos a los españoles**. A las 15,59 todas las cadenas se quedaron en silencio durante 60 segundos y las pantallas sólo recogieron la imagen del lazo azul. Frente a ellas había **doce millones cien mil personas** incluyendo los contados en Canarias que está en otro huso horario (TV1 4,6 millones, A3 2,2, T5 1,9, canales autonómicos 1,6, TV2 880.000, Canal Plus 421.000 y cadenas locales 272.000).

A las 17,25 del sábado, cuando se supo que el concejal del **PP** había aparecido herido, comenzó un "Especial informativo" de TV1 que duró 224 minutos y fue el programa más visto del día con más de cinco millones de espectadores. El 2º programa mas visto fue el "Informe semanal" de TV1 con 4,6 millones de espectadores.

Un estudio de Zenit Media ⁽¹³⁾ sobre datos de Sofres estima que **hasta 25 millones de espectadores siguieron el fin de semana** las retransmisiones y programas que las distintas cadenas de televisión dedicaron al tema.

El domingo los españoles estuvieron una media de cuatro horas y 29 minutos delante de la TV. Aviso: la exactitud de esas cantidades de audiencia depende del método de encuesta utilizado. Pero no creo que estén manipuladas como las de las manifestaciones. Por la razón de que los cálculos de audiencias televisivas afectan a cosas realmente serias para el Capital: las decenas de millares de millones de pesetas invertidas en publicidad. Y con las cosas de comer no se juega.

Fueron, pues, las televisiones las que movilizaron.

Las que histerizaron y neurotizaron.

Y las que **enseñaron** a las masas qué hacer y cómo comportarse.

Qué había que gritar (el ejemplar grito "*Hijos de puta*" p.e).

Y qué había que hacer (el saludo fascista del brazo en alto con la palma abierta en versión duplicada, ahora con las dos manos, el meneo rítmico de los brazos con el puño cerrado amenazante, etc., etc.).

Los gestos rituales que ayudaban a COMULGAR con la UNIDAD del PUEBLO, español por supuesto. UN pueblo, UN saludo, UN enemigo, UN lema-insulto (Hijos de puta). España UNA y GRANDE. Arriba España.

9. Objetivos de la movilización: crear un chivo expiatorio, aplastar a la disidencia (actual y futura), atacar a Euskal Herria y reforzar España como patria (siempre zozobranante y desvaneciente).

Un análisis de los contenidos y las formas de los mensajes de esa movilización (excretados más que emitidos) daría lugar para una tesis doctoral (que sin duda alguien hará). Remito al respecto a los artículos sobre el JULIAZO de varios miembros de la RED VASCA ROJA. Repito: NO es por el hecho de ser tan desvergonzadamente embustero como lo ha sido por lo que el JULIAZO ha sido una operación fascista. Lo ha sido por sus objetivos, clásicos del fascismo.

En primer lugar por el objetivo de crear un chivo expiatorio. El JULIAZO ha sido el traslado autoritario de órdenes y mandatos neurotizantes, sadomasoquistas y esquizoides que ha excitado "**la cólera del español sentado**". Es decir, de esas miserables masas históricamente amnésicas, alienadas, funcionalmente analfabetas con récord de la OCDE de más baja lectura de prensa, integradas por siete millones de pensionistas malformados por decenios de franquismo a los que añadir siete millones de amas de casa "marujas" compulsivas consumidoras de alucinadoras revistas de cotilleo culebrones programas sensibleros limpiadores de suelos liquidoslavavajillas polvos lavamasblanco. Y envidia, mucha envidia. Masas alienadas completadas con alrededor de dos millones de jóvenes parados y dos millones de jóvenes sobreexplotados con salarios-basura.

Esas masas padecen un profundo malestar real (pensiones por debajo del salario mínimo, parados sin subsidios de paro, salarios-basura, trabajo agobiante y no pagado ni valorado las amas de casa) agravado por la frustración de un consumo imposible pero constantemente promovido e incitado por la martilleante publicidad. Y padecen una notoria miseria sexo/afectiva que actúa de realimentador de su terriblemente bajo nivel de autoestima y de generador de ansiedad por sublimaciones varias.

Y a esas masas es a las que la movilización organizada por el Gobierno español ha aplicado la vieja receta nazifascista consistente en explotar, mediante técnicas de manipulación psicológica, el filón subconsciente de su dependencia, de su inseguridad, de su ansiedad, de su sensación de culpabilidad, de sus frustraciones y ansias acumuladas. Se trata de aprovechar la estructura psíquica de esas masas necesitadas y ansiosas de recibir promesas, de que les den expectativas de solución y de experimentar **sensaciones de fuerza y de orden**.

Una receta basada en un análisis tan complejo se concreta en algo muy simple: señalar a esas masas un chivo expiatorio de las propias miserias y del propio inconfesado malestar real. Los judíos en la Alemania de Hitler. La Izquierda abertzale (ETA y HB) demonizadas en la España de Aznar y de Juan Carlos. Demonización completa del chivo expiatorio: no tiene ideas ni razones ni sentimientos ni decencia ni religión ni virtudes ni nada. Son solo una jauría de perros rabiosos, enfermos de un virus peligroso que deben ser aislados, encerrados en un lazareto, eliminados. Y el corolario: frente al chivo expiatorio no se toleran abstenciones, las terceras vías son traiciones, está con ETA y HB el que no está CONTRA ETA y HB o NO LO DICE. El que no echa incienso a los dioses es blasfemo.

El segundo objetivo de la operación es **el que realmente constituye la esencia del fascismo: aplastar a la disidencia**, eliminar a los disidentes, impedir que haya ni siquiera un foco de resistencia, de oposición a los propósitos e intereses del Capital. Hay que subrayar que **ahora** se dirige contra la disidencia de la izquierda vasca abertzale que es la única que en el Estado defiende un proyecto (independentzia eta sozialismoa) anticapitalista y **antiMaastricht radical** (los de HB,

frente a la cobarde abstención o voto a favor de IU, fueron los **únicos** votos en contra del Tratado de Maastrich en la sesión en que lo aprobó el Congreso de los Diputados español). La astucia del Capital español y del Gobierno, su vicario, es usar el aplastamiento de la disidencia vasca como excusa para conseguir los poderes y la legislación excepcionales que **le servirán después contra la disidencia que en España se levante ante las brutales consecuencias del euro** y de la Unión Monetaria Europea.

El tercero y cuarto objetivos, ligados, son también clásicos objetivos fascistas: guerra al extranjero para reforzar la idea y la vivencia de la Patria. En este caso guerra a los vascos que quieren serlo, guerra a una Euskal Herria en la que semestre a semestre las encuestas encuentran más y más vascos que quieren la independencia, que se sienten sólo vascos, que reclaman la autodeterminación, que quieren separarse de la corrupta y hedionda España que (como evidenció la victoria del PSOE en 1993) elige como gobernantes a torturadores, asesinos, estafadores, sobornados, ladrones y prevaricadores públicos y notorios.

Guerra a Euskal Herria que se hace empleando el **núcleo duro ideológico nazifascista: SOMOS MUCHOS MAS QUE ELLOS, SOMOS MUCHO MAS FUERTES QUE ELLOS**, la minoría tiene que obedecer a la mayoría, si el Derecho no castiga bien a los malos hay que cambiar el Derecho, el Derecho no puede ser un refugio para los malos, antes el Orden que la Libertad, los asesinos no tienen derecho a hablar, los criminales no tienen derechos, la mentira no tiene derecho a expresarse, no puede haber libertad para todos, no puede haber libertad para los liberticidas.

Guerra para reforzar la tambaleante identidad y el tambaleante sentimiento de España como Patria, como Nación. Remito al respecto de lo de tambaleante a mi texto en esta web titulado **España es una cosa que con el tiempo se encoge**. El uso del JULIAZO para **refundar España** rezuma en tantos y tantos textos publicados o emitidos este mes que es difícil escoger una cita. Prometo que incluiremos una antología en esta web de la RED VASCA ROJA (en la sección ¿En Euskal Herria se prepara una revolución?).

10.Las "noches de los cristales rotos". Los ataques "espontáneos" a las sedes de HB dirigidas por policías disfrazados de ciudadanos airados convocados por grupos "pacifistas". Y protegidos por los policías uniformados.

Los grupos "pacifistas" en Euskal Herria y en España han culminado con el JULIAZO su papel de aparatos estatales de coninsugencia disfrazados y rentabilizado los dineros públicos que les subvencionaron (aparte de las ayudas y Premios del Gobierno de Madrid, sólo el Gobierno cipayo del PNV supuso casi 50 millones de ptas. desde 1992 para Gesto por la Paz) (14).

Ellos convocaron las concentraciones aprovechadas en el JULIAZO por policías, guardias civiles y ertzainas de paisano para desde ellas acarrear gente en marchas de linchamiento y típicamente nazis "noches de los cristales rotos" sobre las sedes y Herriko tabernas de Herri Batasuna. Hasta el punto de que el miércoles 16 Gesto por la Paz se vio forzada a intentar desmarcarse en rueda de prensa de las movilizaciones y marchas que acababan con ataques a personas y propiedades de la izquierda abertzale.

Marchas protegidas por los policías uniformados y armados, protección que luego las cónicas televisiones y prensa española "vendían" como "paradójica y ejemplar protección de los **violentos abertzales** por la misma policía a los que ellos atacan".

Yo personalmente vi la noche del 12 al 13 bajo mi balcón pamplonés cómo una docena escasa de bravos jóvenes abertzales (miles de sus camaradas estaban cantando y bailando a un km. en el ferial de las barracas políticas sanfermineras) rechazaban, con sólo su valor y pericia en la lucha callejera, a unos pocos cientos de energúmenos dirigidos por policías de paisano. Y una hora después vi volver intentar marchar hacia la Herriko taberna de la calle Jarauta a los energúmenos esta vez

encabezados y protegidos por una fila de 40 policías con cascos, escudos y escopetas lanzapelotas que utilizaron con profusión sin llegar a tomar la calle Jarauta.

A lo largo y ancho de Euskal Herria se repitieron los casos (EGIN del 16 titulaba en portada "*Amparo policial a la violencia anti abertzale*"), y se repitió la identificación de ertzainas, policías, guardias civiles de paisano actuando como agitadores de los linchamientos (hasta 4 guardias forales navarros han sido así identificados). La comisión de fiestas de Santutxu denunció a Gesto por la Paz al Juzgado de Guardia de Bilbo y la pagina 13 del EGIN del día 31 informaba de la denuncia al Juzgado de las "hazañas" de un cabo de la Ertzaina.

Un grotesco error del diario peneuvista **Deia** proporcionó otra prueba de lo que relato. Publicó una fotografía muy clara y muy de cerca de "pacifistas" pateando "pacíficamente" la persiana de una Herriko. ¡Y les ocultó la cara exactamente de la misma forma en que TVs y prensa ocultan la cara de policías para que no sean reconocidos!.

El diario EL MUNDO se distinguió en su fomento objetivo de los linchamientos. Aparte del artículo (anunciado en su portada del día 13) de su director Pedro J. Ramírez titulado "*HB debe pagar por esto*", el sábado 12, el domingo 13 y el lunes 15 publicó la fotos y los nombres de los miembros de la Mesa Nacional de HB. Y el jueves 17 puso en portada una fotografía nauseabunda que podría haber sido calcada de un diario nazi de 1933: la de una panadera en su panadería con el titular *BOICOT EN ERMUA: DICEN QUE ESTE PAN ES DE HB*. Fue también EL MUNDO quien protagonizó una vergonzosa tergiversación de una encuesta sociológica.

11.El sociólogo Carlos Malo de Molina prostituyó su profesión al tolerar que, para apoyar la noticia INVENTADA de que HB perdería 30.000 votos tras la muerte del concejal del PP, EL MUNDO tergiversara groseramente una encuesta dirigida por él.

"¿Qué ha cambiado en el País Vasco? ¿Qué ha cambiado en España? HB perdería el 20% de sus votos si hubiera elecciones ahora. 30.000 ciudadanos vascos retirarían su apoyo en las urnas a la coalición, según el primer sondeo tras el asesinato de Miguel Angel Blanco que EL MUNDO comenzará a publicar mañana".

Esos eran los titulares a cuatro columnas de la portada del n° del sábado 19 en la edición del País Vasco de EL MUNDO. El sociólogo Carlos Malo de Molina ha prostituido su profesión, se ha negado a sí mismo como científico y como sociólogo al permitir que EL MUNDO tergiversara así tan groseramente la encuesta dirigida por él por encargo del diario.

Veamos: la encuesta se hizo a una muestra de 800 electores (personas mayores de 18 años de la Comunidad Autónoma Vasca) con un margen de error máximo probable (p/q=50/50) de más menos 3,5% para un nivel de confianza del 95,5% (dos sigma).

Pero ese es el margen de error máximo probable **para la muestra TOTAL**, para los resultados referidos a los 800 entrevistados. Si la muestra fue asombrosa e inusualmente perfecta (cosa que NO PODEMOS SABER porque EL MUNDO **no publica** el tamaño de las submuestras) **entre los 800 habrá habido 70 personas entrevistadas que hayan votado a HB en las generales de 1996**. Porque en esas elecciones los **154.853** votantes de **HB** supusieron el **8,7%** del censo electoral de 1.777.108 de la Comunidad Autónoma Vasca. (151)

Dejemos ahora aparte Nafarroa (donde no se sabe por qué no se hace la encuesta) en la que HB sumó en esas elecciones 26.451 votos para completar su suma de más de **181.000 "cómplices"**. Y subrayemos que las respuestas de una submuestra de 70 personas tienen un margen de error máximo probable (dos sigma) de más menos **11,7%**. De forma que si el 50% ha dicho VERDE y el 50% ha dicho ROJO tenemos el 95,5% de seguridad de que si se hubiera preguntado a los 154.853 votantes habrían dicho VERDE entre el **38,3%** (50-11,7) y el **61,7%** (50+11,7). ¿Alguien cree que

con ese margen de error es decente INVENTAR que el 20% de los votantes de HB le han abandonado?

Pero es que, además de OCULTACIONES nada pequeñas y nada inocentes, como la del t% de "NO contesta" y de abstención en la pregunta de intención de voto, que NOS IMPIDE saber cuántos de los 800 entrevistados han dicho que votarían y a quién, EL MUNDO realiza una grotesca ocultación para tergiversar.

OCULTA que el t% de votos que su encuesta atribuye a HE (12,9%) ES SUPERIOR (,,,,,) al t% de votos (12,5%) que HB consiguió el 3 de marzo de 1996. Es decir, oculta que -según su encuesta- la muerte del concejal del PP HA MEJORADO casi medio punto EL PORCENTAJE DE HB respecto del logrado en las últimas elecciones.

Hay otros gravísimos reparos que hacer a la encuesta (una pregunta de increíblemente capciosa y absurda redacción p.e.) pero lo que aquí importa es denunciar la INVENCION de una noticia (los 30.000 votos perdidos tras el 12 de julio por **HB**) **que sin embargo fue jaleada y reproducida por TVs, radios, y demás prensa.** Y usada por los políticos para sus "sesudos análisis". Esos que emiten con voz y gestos de asnos solemnes.

(Nota de Justo de la Cueva. Añadida a este texto en noviembre de 1998.

HB no sólo no perdió en la CAV los 30.000 votos "profetizados" por EL MUNDO. Sino que en las siguientes elecciones celebradas el 25 de Octubre de 1998 ganó sesenta y ocho mil (68.411)

En efecto. En las elecciones anteriores al JULIAZO (las generales del año anterior, 1996) HB sumó en la CAV. 154.853 votantes. Según EL MUNDO el JULIAZO le había hecho perder 30.000.

Pero en vez de bajar a 124.853 votantes HB **subió a sumar 223.264 votos en las siguientes elecciones. Las autonómicas del 25 de octubre de 1998.** Quince meses después de EL JULIAZO)

12.EL MUNDO, siguiendo el liderazgo de EL PAIS, también se pringó en el cyberterrorismo español, en el fascista ataque a la libertad de expresión con que los "pacifistas" españoles atacaron al nodo U.S.A. de la APC (Asociación para el Progreso de las Comunicaciones).

El día 14 "El Diario del navegante" de la edición electrónica de EL MUNDO publicaba un artículo firmado por Mario Tascon titulado "*Rosas @*-- -- y "*caras tristes*" :((*para Miguel Angel en Internet*" que PARECIA un relato aséptico de las reacciones en Internet a la muerte del concejal del PP. Aunque esa asepsia quedara desmentida por el hecho de dar el URL de la web de **EUSKAL HERRIA JOURNAL** (alojada en el servidor de IGC, el miembro USA de la Asociación para el Progreso de las Comunicaciones). Web que, según "informaba", estaban intentando bloquear cientos de internautas sin conseguirlo. Miguel Angel Díez Ferreira, colaborador de la revista iWorld con un extenso artículo "*Los internautas españoles se unen contra ETA*" que yo leí en la red el 17, actualizado diariamente, informaba amplísimamente de todas las webs, IRC y Chats anti-ETA y antiHB.

Pero fue EL PAIS el diario que lideró el "democrático" esfuerzo por silenciar por la fuerza la voz de un colega. El martes 15 tanto en su edición electrónica como en la de papel (página 24) EL PAIS publicaba un artículo (cuya autoría figuraba así: EL PAIS, Madrid) titulado "*Los 'internautas' se movilizan contra ETA*". En el que no sólo se informaba de que publicaban en la sección CARTAS de su edición digital todas las que recibieran condenado la muerte de M.A.B.G. los buzones

electrónicos de EL PAIS DIGITAL (yo las he copiado y leído su colección de miserias, odio y desinformación). Es que en ese artículo EL PAIS avisaba de que estaba en marcha un mail-bombing destinado a bloquear la web de EUSKAL HERRIA JOURNAL y otras webs afines y **proporcionaba no sólo los URLS sino también las direcciones e-mail del equipo de IGC.**

EL MUNDO se pringó en esa fascista campaña contra la libertad de expresión. Podía haberla criticado como por ejemplo hizo el prestigiado periodista especialista en Internet Luis Angel Fernández Hermana, que dedicó al tema su semanal reflexión sobre la vida en las redes electrónicas -en.red.ando del día 22 de julio con el significativo título "*Aprendices de censor*". Pero EL MUNDO no sólo no la criticó sino que el domingo 20 dedicó las 3 primeras de las 4 páginas de su suplemento dominical SU ORDENADOR a promocionar esa campaña. Con el título "*La Red Es Humana*", firmado por R. Infante y A. de las Fuentes, el extenso reportaje, según su subtítulo, "*pone de manifiesto cómo ha 'sentido' y 'llorado' la Red la muerte del concejal del Partido Popular*". Y, además, incita al fascista mail-bombing.

Como evidencian frases como "*El problema es que las vacaciones nos desinflen, que todo quede en un simple discurso de intenciones. Internet no quiere que esto ocurra*". Y sobre todo la columna final a la derecha de la última página. Titulada "*El refugio de ETA*" y que acaba diciendo. "*La intención, aunque realmente difícil, es bloquear la dirección y obligar a que se impida la difusión de este material relacionado con la banda terrorista*". Y detrás, como traca y consigna final, los URLs de cuatro webs (3 de IGC).

Curiosamente al día siguiente en la edición digital aparecía un artículo ("*Juegos de guerra*") absolutamente crítico con la campaña. Tal parece que en EL MUNDO los fascistas son sobre todo "los de papel" y los liberales "los electrónicos".

El hecho es que IGC, para defender el servicio a sus 13.000 abonados, había tenido que clausurar las páginas de EUSKAL HERRIA JOURNAL. Quien visite nuestra web de RED VASCA ROJA puede encontrar en la sección **¿En Euskal Herria se prepara una revolución?** los enlaces que hemos recopilado a dos docenas largas de webs "pacifistas" de la contrainsugencia española contra ETA y HB que lograron el "éxito" de silenciar a EUSKAL HERRIA JOURNAL.

13.Fénix sin cenizas previas, Herri Batasuna hizo marchar el domingo 27 de julio a más de 40.000 personas (el 22% de sus votantes de 1996) por el Pº de la Concha de Donostia. Naturalmente nadie español publicó la fácil foto desde Igueldo o Ulía o el helicóptero. Y mintieron para "demostrar" que HB ha perdido arrastre.

Tuve el domingo 27 de julio aproximadamente a las 14,30 horas el ejemplo más palmario que en muchos años he observado de lo que es la impávida abyección, la desvergüenza de una degeneración y la miseria de una esclavitud. Vi todo eso en la cara de la "periodista" de Canal Plus cuando, sobre las evidentes imágenes de decenas de miles de personas de la manifestación de Herri Batasuna marchando por el Paseo que bordea la playa de la Concha de Donostia, dijo con naturalidad que "*Cientos de personas*" habían acudido a la manifestación de HB. Me impresionó, más que indignarme, la impavidez con la que negaba la evidencia.

Por lo menos a ella le vi la cara al mentir. No se la vi a Pedro J. Ramírez ni a ninguno de los directores de medios de comunicación que mintieron como bellacos sobre la asistencia a la manifestación de HB para que sus mentiras encajaran en la por ellos gratuitamente proclamada disminución del arrastre popular de HB. Porque HB, ave fénix de la política vasca, esta vez NO HABIA SIDO REDUCIDA A LAS CENIZAS que los organizadores y corifeos del JULIAZO pronosticaban y proclamaban como efecto **lógico** del propio JULIAZO.

Y si en febrero de 1996 fue la UNICA fuerza política vasca que realizó un mitin electoral en un

campo de fútbol, llenando a rebosar con 40.000 personas el aforo de 35.000 del estadio de Anoeta en Donostia, ahora volvió a reunir (precisamente un domingo de verano luchando con las playas y las vacaciones, con las prohibiciones y obstáculos, con las amenazas y la criminalización y la caza de brujas) **otras 40.000 personas marchando a lo largo del Pº de la Concha**. Donde docenas de periodistas europeos pudieron verlas. Y comprobar cómo mienten los medios de comunicación españoles.

La noticia que esos periodistas europeos llevaron a sus redacciones, la noticia que los españoles no han oído ni visto, es sencilla: el JULIAZO no ha impedido a la izquierda abertzale seguir marchando, seguir exigiendo que España cumpla sus propias leyes. Seguir exigiendo lo que ETA exigió al capturar al concejal del PP y que su Gobierno ocultó a los españoles: que España cumpla la Ley, que respete los derechos de los prisioneros vascos, que respete la voluntad de la mayoría absoluta del parlamento vascongado, la voluntad de la mayoría absoluta de los cargos electos sindicales vascongados, la recomendación del Parlamento Europeo y por lo que ha clamado la sociedad de Euskal Herria a través de infinidad de grupos y segmentos. Es decir: **presoak Euskal Herria**.

Julio del 97 empezó con esa reclamación y acabó con ella. El JULIAZO ha sido un zarpazo. Pero un zarpazo fracasado.

Justo de la Cueva

JUBILOSA POSTDATA:

Es verdad que la naturaleza imita al arte. Un familiar, felizmente hipercrítico, me reprochó que el final de EL JULIAZO (emblemático por la frase "*El JULIAZO ha sido un zarpazo. Pero un zarpazo fracasado*") le parecía demasiado voluntaristamente optimista. Pues bien, cuando estábamos preparando los últimos detalles de la edición HTML de EL JULIAZO nos llega un glorioso mensaje por e-mail: **hay ya cinco (¡¡CINCO!!) espejos (mirrors) de EUSKAL HERRIA JOURNAL en la red**.

Los fascistas españoles, pastoreados por su fascista Ministro del Interior, no conocen ni a Internet ni a los internautas ni lo preciosa que es la libertad de expresión para quienes navegan por la red. Su fascista mailbombing tuvo el éxito pírrico de obligar a IGC a sacar el EUSKAL HERRIA JOURNAL de su servidor para poder seguir dando su vital servicio a sus 13.000 abonados. Pero los defensores de la libertad de expresión en el mundo (y en la red) han contraatacado anulando ese éxito fascista. Estos son los cinco espejos desde donde EUSKAL HERRIA JOURNAL vuelve a contar la verdad sobre el conflicto, sobre la "**guerra de baja intensidad**" que España le hace a Euskal Herria:

- : <http://osis.ucsd.edu/>
- : <http://www.desaparecidos.org/ehj/>
- : <http://www.easynet.co.uk/cam/censorship/ehj/>
- : http://samsara.law.cwru.edu/comp_law/ehj/
- : <http://zthomas.digiweb.com>

Como diría Asterix: "¡Estos fascistas españoles están locos!". O como dirían mis antepasados castellanos: "Han hecho un pan como unas hostias". No querían un EUSKAL HERRIA JOURNAL y ahora tienen cinco. Y además, gracias a su imbécil y fascista acción, publicitado en todo el planeta. **¿Es o no es "un zarpazo fracasado"?**

Justo de la Cueva

LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

9-12-1997 Análisis de la semana del 1 al 7 de diciembre de 1977 del Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA.

- **Y ABRAHAM MATO A ISAAC. LA ESPAÑA DEL REY QUE FRANCO NOMBRO TAMBIEN CONDENA VASCOS**
- **RELAMPAGOS DE LA SEMANA**

Y ABRAHAM MATO A ISAAC. LA ESPAÑA DEL REY QUE FRANCO NOMBRO TAMBIEN CONDENA VASCOS (la Mesa Nacional de HB) PORQUE SI. Hablar de paz, ofrecer paz, es delito en la pseudodemocracia española neofranquista. España ensaya represiones NUEVAS contra Euskal Herria.

Dios no existe. Y por eso ni pudo expulsar a Adán y Eva del paraíso, ni sugerirle lo del Arca a Noé, ni detener el brazo de Abraham. Que, al revés de lo que probablemente miente la Biblia, SI debió matar a su inocente hijo Isaac.

De forma análoga a como Dios no existe tampoco existe el Estado de Derecho en la pseudodemocracia española, en la España del Rey nombrado por el faccioso y genocida dictador Franco. Y por eso el Tribunal Supremo español ha condenado a siete años de cárcel a la dirección de un partido político vasco legal. Ese partido (Herri Batasuna) ha ganado una vez las elecciones en la Comunidad Autónoma Vasca, ha sido segundo muchas veces y en las últimas elecciones (las de 1996) ha sumado más de ciento ochenta mil votos. Y cuenta con las simpatías (medidas por fiables encuestas) de otros doscientos o doscientos cincuenta mil habitantes de Euskal Herria que no se molestan en votar.

El DELITO por el que sus dirigentes han sido condenados ha sido el delito de hablar de paz, de ofrecer la paz Porque en la pseudodemocracia española neofranquista hacer propuestas políticas, hablar de política en campaña electoral, hablar de paz, ofrecer la paz, intentar difundir la Alternativa Democrática de ETA...es DELITO. Tribunal Supremo dixit.

Una sentencia que evoca los juicios sumarísimos militares de la dictadura franquista.

"HB, a la cárcel" gritaba el martes 2 de diciembre de 1997 a toda plana la portada de El Periódico de Cataluña que "precisaba" a renglón seguido que "El tribunal considera colaboración con ETA la emisión del vídeo de la banda". "Mesa de HB Todos a la cárcel" gritaba también a toda plana la portada de Diario 16. Que "precisaba" a su vez "El Tribunal Supremo condena a 7 años de prisión a los 23 dirigentes de Herri Batasuna por colaborar con ETA al difundir dos vídeos electorales".

He puesto entre comillas el término "precisaba" porque ninguno de los dos diarios precisaban nada. Precisamente es buena muestra de la confusión y torpeza de la sentencia que esos dos diarios pudieran afirmar en portada dos falsedades. Porque la sentencia no considera, como mal dice El Periódico, colaboración "la emisión" del vídeo (que no se emitió) sino pretender que se emitiera. Ni considera colaboración, como mal dice Diario 16, "difundir" dos vídeos sino pretender que Televisión española los difundiera en los espacios electorales gratuitos a los que HB tenía derecho según la legislación electoral española.

Mas cuidadoso fue el bilbaíno EL CORREO ESPAÑOL que tituló "Condenados a 7 años de cárcel los 23 miembros de la mesa de HB. El Supremo afirma que colaboraron con ETA al

INTENTAR difundir el vídeo de la alternativa democrática". (Las mayúsculas de INTENTAR las he puesto yo).

El gravísimo problema que la sentencia ha generado es la evidencia de la quiebra del Estado de derecho que los 139 folios de la propia sentencia suponen. En efecto, y como muy bien ha detallado el equipo de abogados de HB (1), la sentencia del Supremo vulnera derechos fundamentales tanto "constitucionales como penales". Es una sentencia que reinstaura el delito de propaganda ilegal e instaura el delito político, que quiebra el principio de la presunción de inocencia y amplía el delito de terrorismo identificándolo con el de los juicios sumarísimos militares del franquismo.

Fue el abogado Miguel Castells, que también actuó como defensor en esos sumarísimos militares franquistas de los años sesenta y setenta y que es autor de varios libros sobre ellos (2), quien en la comparecencia de los abogados de HB ante la prensa recordó las evidentes similitudes entre el actual proceso y "los sumarísimos militares a los que acudíamos en los años sesenta". Y quien señaló que "esta sentencia recoge conceptos jurídicos preconstitucionales". Como la aplicación "de figuras penales elásticas, la presunción de culpa y la responsabilidad colectiva" o que algunos testimonios se descartan por la afinidad ideológica de los testigos con los procesados.

Otro de los abogados, Iñigo Iruin, señaló que la sentencia aplica concepciones jurídicas "muy regresivas" que se traducen en "la ampliación de conceptos jurídicos -el de terrorismo y el de colaboración con banda armada-, la confusión de conceptos -confunde responsabilidad política y penal- y la quiebra de principios -el de la presunción de inocencia-". La sentencia, recalcó Iruin, "difumina los contornos del delito de colaboración y aumenta la incertidumbre sobre el alcance de este delito. Hace una interpretación extensiva PROHIBIDA EN EL CODIGO PENAL".

En la práctica, dijeron los abogados de HB en su rueda de prensa del pasado sábado 6, se penaliza "la colaboración ideológica" con lo que se provoca un retroceso de libertades fundamentales como "la libertad de expresión y de información".

También el PNV (y EA y IU y muchos otros) rechazaron la sentencia.

Pero no fueron los abogados de HB los primeros en rechazar de forma fundamentada, argumentada y reflexiva la sentencia. La plana mayor del Euskadi Buru Batzar, el órgano ejecutivo del PNV, había comparecido ante la prensa el miércoles 3, tres días antes de la rueda de prensa de los abogados de HB, para solemnizar y respaldar la lectura de un comunicado por su presidente (Xabier Arzallus). Comunicado que expresaba una durísima crítica de la sentencia. Estimando que "conculca el principio de la presunción de inocencia", considera el delito como consumado y no en grado de tentativa mientras que el PNV sostiene que "el vídeo no se llegó a emitir por causas obstativas a la voluntad de los miembros de la Mesa Nacional, lo que define precisamente el delito en su grado de tentativa". Según el PNV la sentencia ha ampliado "desorbitadamente" el tipo penal aplicado y no ha probado la vinculación de todos los miembros de la Mesa en la decisión de emitir el vídeo.

El PNV enumeró hasta nueve motivos de réplica jurídica a la sentencia y además declaró que observa "síntomas de descomposición" en el Poder Judicial español, subrayando que si ello se consumara supondría la quiebra del sistema mismo, del Estado de Derecho. Y que la sentencia "criminaliza cualquier actividad de proposición, apología o inducción de conceptos políticos como la autodeterminación, independencia u otros".

El problema para la España del Rey que Franco nombró es que han sido muchos y muy significativos los rechazos de esta sentencia en Euskal Herria. No sólo en Euskal Herria (por ejemplo la han rechazado la ex Secretaria de Interior y magistrada Margarita Robles y los columnistas Javier Ortiz -"No veo claro el delito y veo todavía menos claro el modo en que se ha globalizado su autoría"- o Pablo Sebastián -"Arzallus está lleno de razón cuando critica con argumentos políticos y jurídicos la sentencia" y la Asamblea federal de Izquierda Unida dicen que por unanimidad) pero significativamente en Euskal Herria. Eusko Alkartasuna y IU-EB y Zutik y HA y EMA y Gazteriak y Ha utsi y Elkarri y (claro está) Jarrai y Eguzki y Gestoras Pro Amnistia. Y un aún más significativo bloque sindical que supone más que la aplastante mayoría absoluta de los trabajadores vascos.

Ese es el principal problema que la sentencia plantea a la España del Rey que Franco nombró. El segundo problema tras ese principal es el rechazo que la sentencia puede acumular fuera del Estado español y que ya está siendo prefigurado por el rechazo expresado por los observadores que Herri Batasuna trajo al proceso).

El problema para Euskal Herria es que la sentencia tiene un ignorante pero aplastante respaldo en España.

Las causas del respaldo español mayoritario a la sentencia: la degeneración y encanallamiento de la población española por sesenta años de franquismo y su prolongación juancarlista.

El domingo 7 el diario EL MUNDO trompeteaba en portada una encuesta según la cual solo el 4% (uno de cada veinticinco españoles) rechazaba la condena a HB e incluso un 27% la consideraba insuficiente, demasiado blanda. No voy a entrar a discutir la técnica ni la formulación de esa encuesta. Porque estoy convencido de que la realidad de la opinión ampliamente mayoritaria española coincide si no con sus concretos datos si con su orientación y sentido.

No es necesario que para apoyar esa convicción reseñe aquí los editoriales de los periódicos, las opiniones emitidas por los más notorios de los columnistas o de las tertulias de las radios españolas. De hecho he necesitado, para construirme aquella convicción, REBAJAR reflexivamente el impacto de la audición de las opiniones, las injurias y las imprecaciones contra HB y los vascos vertidas al éter a través de las emisoras de radio por las jaurías de encolerizadas amas de casa y de encolerizados jubilados y parados españoles. Asustaba la frecuencia con que era posible oírles pedir, con la tácita y silenciosa aprobación de los conductores de los programas, la pena de muerte para los miembros de la Mesa de HB y para todos los militantes y votantes de HB.

¿Cómo es posible eso?. ¿Cómo es posible tan aplastante apoyo a una sentencia tan cojitranca, tan retrógrada, tan fascistizante, tan retrofranquista, tan jurídicamente indigente como la emitida contra la Mesa de HB (cuyos 139 folios evidentemente no ha leído ni uno de cada diez mil de los que la apoyan)?

Una buena aproximación a la explicación de ese fenómeno la formulaba crudamente Gabriel Albiac este lunes 8 en que reviso este análisis. Escribe Albiac que:

*"La Constitución española fue hecha desde los límites rigurosos que impone una derrota. Quienes ganaron la guerra civil en 1939 volvieron a ganar la **TRANSICION** entre 1976 y 1978. Fijaron pues las reglas de juego. Es lógico: el que gana establece reglas y reglamentos. Regla primera: democracia es exactamente lo que yo digo. Reglas subsiguientes: monarquía incuestionable, Ejército incuestionable, unidad de la patria incuestionable. Reglamentos: ley electoral a la medida, Poder judicial políticamente interferido.*

Consecuencias: diecinueve años de resaca nos hacen aún ver todo como dando tumbos. La ley electoral trajo financiación mediante robo masivo. La ausencia de un Poder Judicial autónomo asentó a los políticos en el crimen de Estado. La ciudadanía se pudrió en una resignación si proyectos. Un país tibiamente encanallado". (3)

Comparto esa cruda descripción de Albiac. Que aún creo se queda corta por exigencias de continente (no puede exigirse más detalle y profundidad a una columna periodística que efectivamente sólo ocupa una columna). Albiac es benévolo -o demasiado sutil- cuando dice "Un país TIBIAMENTE encanallado".

Debería decir "un país bestial, brutal y horrisonamente encanallado". Porque no hay hoy en el mal llamado Primer Mundo, en el elenco de países industrializados, un país con una población más degenerada, más encanallada, más embrutecida y más envilecida que la población española.

Volviendo a repetir la cita de un poeta que he citado mucho, hay que insistir en que de todas las historias de la Historia la más triste es la de España, PORQUE ACABA MAL. Basta con repasar la bibliografía histórica referida al siglo XX en cualquier Universidad que lo sea en serio (y no como las indigentes y miserables Universidades españolas) para asombrarse del volumen de la bibliografía dedicada a la guerra en España de 1936 a 1939. Mayor que el de la dedicada a la II Guerra Mundial. Es un síntoma inequívoco de la fascinación que esa guerra genera en los estudiosos de la Historia, en los políticos, en la población obrera y en la población culta del planeta.

Naturalmente, no por casualidad. Sino porque la Guerra en España de 1936 a 1939 fue también el proceso revolucionario europeo más importante del siglo XX después del ruso. Y en algunos aspectos el proceso revolucionario más interesante hasta ahora ocurrido en el planeta. Por ejemplo, contiene el UNICO ejemplo planetario de aplicación CON EXITO durante un período suficientemente largo (más de un año en varias **zonas**) del COMUNISMO LIBERTARIO.

Los pueblos del Estado español lucharon con una bravura y con una abnegación impresionante contra la brutalidad fría y genocida del bloque de clases dominante español. Lucharon con una ilusión y un afán excepcionales por la utopía, por la igualdad, por la justicia, por la libertad, por la fraternidad, por la satisfacción de necesidades primarias, por calmar el hambre de siglos, por eliminar la explotación de milenios. Lucharon con alegría, con coraje, con tenacidad y sacrificio. Tuvieron además a su lado a la juventud generosa de muchas partes del planeta que vino a luchar ya morir por la Revolución y contra el fascismo, las inolvidables Brigadas Internacionales.

Perdieron. No explicaré aquí cómo y por qué perdieron. Sólo insistiré en que perdieron. Y que llevan algunos (el pueblo vasco en concreto) SESENTA AÑOS pagando el amarguísimo precio de esa derrota. El brutal y salvaje bloque de clases dominante español (uno de los más brutales, rapaces, implacables y sanguinarios del planeta) se dedicó durante DECENIOS a dar un terrible escarmiento a esos pueblos heroicos que habían intentado tomar el cielo por asalto.

Un escarmiento largo, duro, implacable, sistemático, profundo, destinado a erradicar (LITERALMENTE: A ARRANCAR LAS RAICES) de los instrumentos que la clase obrera había construido trabajosamente durante más de un siglo para su defensa: los sindicatos y los partidos obreros. Primero asesinaron a los dirigentes, después asesinaron a los cuadros, luego asesinaron a los militantes, más tarde siguieron asesinando (durante años y años, estuvieron fusilando casi diez años seguidos a CIENTOS DE MILES) a los simpatizantes, a los votantes, a los que habían tenido algún trato o amistad.

Esa bestial labor, esa matanza sistemática y continuada, bendecida por la cómplice Iglesia Católica que llevaba bajo palio al jefe de los genocidas, generó un TERROR, un PANICO metido en los huesos, en el sistema nervioso, en los cerebros, en la médula espinal. Un terror al poder omnímodo del bloque de clases dominante. Un pánico cervical a "meterse en política".

Así fue como los y las mejores, los y las más lúcidos y lúcidas, los y las más preparados y preparados de esos pueblos murieron. Y así fue como los que sobrevivieron fueron aterrorizados, castrados, mutilados de dignidad y de capacidad de rebeldía.

Sobre esa tarea básica de erradicar raíces populares y de rebeldía se añadió la tarea de sembrar de sal el desierto así creado. Sembrar de sal con la extensión de la corrupción. El régimen franquista, el régimen del nacionalcatolicismo, implantó la corrupción como sistema. La corrupción de los funcionarios, la corrupción de los patronos, la corrupción de los empresarios, la corrupción de los trabajadores. Estraperlo, estafa, robo del erario público, comisiones, sobornos....todas las modalidades de la extorsión y del fraude se convirtieron en la regla de la vida pública y privada española. Fomentadas por el genocida Franco y por el bloque de clases dominante que así encadenaba a todos en redes de complicidades y de miedos y evitaba que existiera el mínimo caldo de cultivo (de limpieza y honradez) necesario para fomentar la rebelión.

Cuarenta años de franquismo, cuarenta años de envilecimiento, de miedo y encanallamiento y sumisión y cobardía privadas y colectivas. Larga noche de piedra de la dictadura franquista sólo intermitentemente iluminada por los destellos de las heroicas pero minoritarias resistencias de los anarquistas (hasta mediados los años cincuenta), de un pequeño puñado de socialistas y de las muy nutridas (durante todo el franquismo) filas de los comunistas.

Y luego veintidós años de prolongación juancarlista del franquismo que han prolongado el envilecimiento y el encanallamiento. Veintidós años sin ruptura alguna, veintidós años sin que ni un solo policía torturador y asesino franquista, ni un solo juez venal y prevaricador franquista, ni un solo funcionario ladrón y sobornado franquista fueran depurados, juzgados, castigados. Veintidós años de metamorfosis **nazifascista** del Estado español en los que la sucia oruga de la corrupta sociedad española franquista se ha mudado en la sucia mariposa de la corrupta sociedad española juancarlista.

Siempre sojuzgada por el bloque de clases dominante español: la oligarquía industrial y financiera vasco españolista, la oligarquía industrial catalano-españolista, la aristocracia terreteniente-financiera castellano-extremeño-andaluza y las sucesivamente cooptadas fracciones de falangistas y de funcionarios de las multinacionales instaladas en el Estado español.

Con una ventaja suplementaria en los años ochenta y noventa para ese corrupto y corrompedor bloque de clases dominante español: la ventaja de la incrementada capacidad de alienación de los medios de comunicaciones de masas (radio y televisión) que han aumentado la imbecilización y la difusión de la ignorancia, de la falta de sentido crítico y la amnesia histórica inducidas por un sistema educacional deliberadamente castrante.

El pueblo trabajador vasco se autovacunó en buena medida contra ese proceso por su mayor conciencia productiva, por su mayor capacidad de resistencia, por la "suerte" de ser más odiado y más masacrado por el poder español y por la estratégica decisión de un segmento suyo de tomar las armas para resistir.

Pero dada aquella trayectoria histórica global de los pueblos del Estado español durante sesenta años ¿podía esperar el pueblo trabajador vasco comprensión para su lucha, para su resistencia, para la exigencia de sus derechos colectivos e individuales?

La respuesta es, evidentemente, NO.

La sentencia contra HB en el marco de los riesgos del momento actual para Euskal Herria: el nuevo modelo represivo español.

Es triste pero es inexorablemente necesaria la constatación de que muy poco se puede esperar a corto plazo de las embrutecidas masas españolas. (Sin que ello suponga olvidar la valiosísima y preciadísima minoritaria corriente de solidaridad que por ejemplo se vuelca heroica y abnegadamente en el apoyo a los familiares de los prisioneros políticos vascos cuando cada semana sufren la ferocidad de los traslados a cientos de kilómetros a que les fuerza que la ilegal dispersión carcelaria).

A esa triste constatación hay que añadir de inmediato la advertencia del peligro que en el momento actual supone para Euskal Herria el factor nuevo del nuevo modelo represivo español, la nueva fase represiva (la tercera, después de agotadas las de la UCD y la que abrió el PSOE). Una tercera fase represiva, dirigida por el Gobierno del PP, iniciada en el otoño de 1996 y acometida con fuerza en 1997.

Cuyas características básicas son:

1. Aumentar la potencia de las fuerzas españolistas existentes en las cuatro provincias del Sur de Euskal Herria y crear otras nuevas.
2. Integrar y encaminar en esa dirección a cuantas fuerzas sea posible: las Universidades de la C.A.V. y de Navarra, junto al PP y UPN y UA y los sindicatos españolistas UGT y CCOO y la burocracia y la jerarquía de la Iglesia Católica, los profesores de Institutos y demás centros de Enseñanza Media. asociaciones "pacifistas", grupos de periodistas y de profesionales, grupos existentes o a crear, etc., etc.
3. Llevar la pelea españolista al ámbito privado, íntimo y personal de las familias. Mediante campañas de "sensibilización", de intimidación (por ejemplo de hacer colaborar a los padres en la vigilancia de sus hijos estudiantes). Y mediante la represión concentrada y especializada sobre los "grupos de riesgo": jóvenes, mujeres, gente que se moviliza, euskaltzales, militantes de cualquier organismo popular, escritores y periodistas críticos, etc.
4. Generar un clima de impunidad absoluta para las fuerzas represivas. Incluso para nuevas acciones de guerra sucia de baja o alta intensidad.
5. Perfeccionar y ampliar la represión basada en las leyes mediante el endurecimiento de las penas. Mas el uso de la videovigilancia y la televigilancia. Y el incremento de la represión económica mediante multas altísimas y represión en lugares de trabajo o contratación.
6. Convencer a la población de que hay derechos que nunca se concederán a Euskal Herria (la autodeterminación y otras libertades colectivas). Hasta conseguir que se acepte malvivir en una "democracia" vigilada y limitada.
7. Usar y abusar del chantaje del miedo: el que no esté con la ley y el orden que se atenga a las muy brutales e inmediatas consecuencias. Usar del miedo a la libertad y de la reserva autoritaria y disciplinaria que duerme en la estructura psíquica de las masas.

La sentencia contra la Mesa Nacional de HB se inscribe en ese nuevo modelo represivo. Se descabeza a HB para crear la sensación de un inevitable debilitamiento institucional y electoral de HB. Para activar ese miedo irracional y tenebroso de la estructura psíquica de las masas del que acabo de hablar (si les meten así mano a los parlamentarios y disputados ¿qué no nos harán a los de a pie, a los de la base?). Para que sirva de precedente para atacar a otros organismos legales del MLNV (Gestoras y tantos otros). Para meter miedo y pánico en los independentistas, en los que dudan, en los que están cansados, en los que ya han sufrido muchos golpes. Para que en ABC se pueda presumir de que *"es posible acabar con ETA por la vía policial, la cooperación internacional y la intervención de la Justicia"* (4).

Pero Euskal Herria tiene reservas inagotables de capacidad de resistencia. Y el sábado 13 una manifestación demostrará a España que el tiro a HB le ha salido por la culata.

Euskal Herria nunca dejará de sorprender y asombrar a la España nazifascista y pseudodemócrata. Porque es un pueblo vivo y en lucha. Y así, la sentencia contra la Mesa de HB que el Régimen español calculaba como golpe demoledor va a demostrar ser un estímulo revitalizador. Sucede que tras la sentencia ha emergido en Euskal Herria una

mayoría sindical aplastante y absoluta que rechaza la sentencia y que se propone demostrarlo en la calle y en los tajos, en las fábricas y en las empresas.

Son ELA y LAB, que juntos son los sindicatos que ostentan la mayoría absoluta holgada. Pero además son EHNE y ESK-CUIS y STEE-EILAS. Y HIRU. Sindicatos que ostentan a su vez la hegemonía en sectores concretos (la agricultura, la administración, la enseñanza, el transporte). Y esa mayoría sindical vasca clarísima y aplastante ha rechazado la sentencia. Y le ha propuesto a Herri Batasuna una respuesta unitaria. Diferente de la que HB había anunciado (huelga general para el 15 de diciembre). Y HB ha tenido la cintura política de aceptar esa propuesta de respuesta unitaria (manifestación nacional el sábado 13 y paro de dos horas el día 15).

La tercera fase represiva española ha pinchado en hueso. Contaba con que la sentencia brutal y absurda contra la Mesa de HB generaría pánico y haría de HB una fuerza "apestada" y "aislada". Y se va a encontrar el sábado 13 con una manifestación de rechazo de la sentencia de una magnitud impensable para los "expertos" de la represión.

¿Citamos a Asterix y a Obelix? ¡Estos romanos están locos! Son malvados y tramposos y torturadores y asesinos. Pero, además, no las huelen. No se enteran de lo que es Euskal Herria. Y de la fuerza que tiene.

Justo de la Cueva

RELAMPAGOS DE LA SEMANA

1. **LA XXVII EUSKAL LIBURU ETA DISKO AZOKA**, la Feria de Durango del Libro y el Disco Vasco no sólo es un éxito que bate récords de asistencia y ventas. Es que durante ella se celebra la asamblea fundacional del Euskararen Gizarte Erakundeen KONSEILUA que no sólo constituye KONSEILUA sino que además elige la junta del nuevo organismo integrada por un representante de cada uno de estos organismos: AEK, Egunkaria, Elkarlanean-Zabaltzen, Ikastolen Elkarte, Topagunea, Bertsozaleen Elkarte, Iks eta Ari (IKA), Euskal Kulturaren Batzarrea (EKB), Euskal **Konfederazioa**, Elhuyar y Udako Euskal Unibersitatea (UEU). KONSEILUA integra 50 entidades y agrupa a 100.000 personas. Es el consejo de organismos sociales que trabajan en favor del euskara y su primera tarea será elaborar un plan de gestión y luego un plan estratégico para el euskara.
2. **Ekimen Ibiltaria** inicia el 1 de diciembre una marcha de una veintena de familiares de prisioneros políticos vascos para reivindicar su traslado a Euskal Herria. La marcha recorrerá cien pueblos.
3. Durante la semana continúan los ecos del **fallecimiento de Manuel Chiapuso** el 29 de noviembre en el hospital de Cruces-Barakaldo. Nacido en 1912 ingreso con 19 años en la CNT y fue miembro fundador de las juventudes Libertarias de San Sebastián. Dirigió en 1936 junto a Felix Liquiniano la toma de armas del cuartel de Loyola tras aplastar la rebelión fascista. Militante anarquista de excepción, escritor y propagandista infatigable, honramos en él al recordarle a todos sus camaradas revolucionarios.
4. **Las ilegales obras del pantano de Itoiz reciben otro golpe**. La Audiencia Nacional en un auto del 1 de diciembre plantea al Tribunal Constitucional el estudio de la inconstitucionalidad de la Ley de Espacios Naturales aprobada en el Parlamento de Navarra en 1996 en fraude de ley para intentar sanar a posteriori la ilegalidad del proyecto.
<http://www.eusnet.org/partaide/itoiz/home.htm>
<http://www.eusnet.org/partaide/solidarios/home.htm>

(2) Miguel Castells Arteche (bajo el pseudónimo de Kepa Salaberri): El Proceso de Euskadi en Burgos. El sumarísimo 31/69, Ruedo Ibérico, París. 1971; Miguel Castells Arteche (bajo el pseudónimo de Pierre Celhay): Consejos de guerra en España. Fascismo contra Euskadi, Ruedo Ibérico, Paris, 1976; Migeuel Castells Arteche: Los Procesos Políticos (De la cárcel a la amnistía), Editorial Fundamentos, Madrid, 1977.

(3) Gabriel Albiac: "Las décadas perdidas", en página 2 del nº del 8 de diciembre de 1997 de EL MUNDO del siglo veintiuno.

(«sabe! San Sebastián: "La fuerza de la razón", en la página 18 del nº de ABC del jueves 4 de diciembre de 1997.



LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

Análisis de la semana del 8 al 14 de diciembre de 1997 del Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA.

COLABORACIONISTAS MAL ARREPENTIDOS: ARDANZA, EL GENUFLEXO DE AJURIA ENEA Y ELORRIETA, EL ERRADO ENSOBERBECIDO. (El memorable caso de los pusilánimes aprovechateguis e infiltrados del "tercer espacio" frente a la furiosa injusticia española rampante, mentirosa y alienante).

Se sabe marioneta pero finge independencia. Se sabe mediocre pero finge sutilezas y profundidades. Se sabe arrodillado pero finge gallardías. Se sabe sumiso al extranjero pero se finge patriota. Se sabe despedido sin preaviso pero finge voluntaria dimisión. Se sabe fracasado pero se finge seguidor y triunfante. Se sabe claudicante pero se finge firme y consecuente. Se sabe sistemáticamente errado cuando profetiza pero se finge clarividente. Se sabe falsario pero se finge decente. Es la triste y grotesca caricatura de sí mismo.

De Ardanza hablo. Del colaboracionista hablo. Del genuflexo de Ajuria Enea hablo. De ese que dice ser y llamarse presidente de Euskadi cuando sólo es el gauleiter del tercio vascongado de la Euskal Herria troceada por los extranjeros a los que sirve y con los que colabora.

Hay que temer a los griegos, sobre todo cuando vienen con regalos. Lo que no ha aprendido José Antonio Ardanza, el genuflexo de Ajuria Enea.

No falla. Sucede cada vez que el Rey que el dictador fascista español Franco nombró visita el tercio vascongado de Euskal Herria. Cada vez que eso pasa sucede que José Antonio Ardanza, pomposa y falsamente titulado lehendakari (presidente) de Euskadi, se arrodilla a los pies de Juan Carlos I de España.

La genuflexión, el arrodillamiento, de **Ardanza** se hace disimulada pero claramente. Un dantzari baila un aurreSKU en honor del visitante y, como es costumbre, lanza al homenajeado su txapela (su boina, su cubrecabezas vasco). Ineluctablemente los reflejos de Juan Carlos I de España fallan y no consigue atrapar al vuelo la txapela. Es entonces cuando Ardanza, a la vez veloz, lacayo y súbdito, se arrodilla a los pies del monarca español para recoger la txapela y dársela a la mano.

No se sabe si el fallo repetido de los reflejos del español está pactado. No se sabe si se trata de una delicada forma de hacer parecer casual la pleitesía. Pero el hecho es que vez tras vez se produce la fotografía de Ardanza arrodillado. ¿Quizá para que en una próxima edición de los obligatorios libros de Historia de España ilustre, actualizándola, la frase repetida -y por repetida evidentemente falsa- de las crónicas de los reyes visigodos de España: ET **DOMUIT FEROCES VASCONES** ("y dominó a los feroces vascos")?

El recuerdo de la treta griega del Caballo de Troya (un regalo que encierra en su vientre el desastre para el ingenuo que lo acepta) inspiró en la antigüedad clásica un aviso cifrado para imprudentes: hay que temer a los griegos, sobre todo cuando vienen con regalos (timeo danaos et dona ferentes). José Antonio Ardanza no ha aprendido esa máxima. No ha estado ni está ni estará nunca alerta cuando nuestros "griegos de hoy", los dominadores extranjeros, FINJAN que le hacen regalos a Euskal Herria.

Jose Antonio Ardanza es un colaboracionista. En la Francia de Vichy habría sido Petain o Laval. Como ellos, usa a sus policías cipayos, a sus policías indígenas, para entregar a sus

compatriotas resistentes en manos de la justicia extranjera. Como ellos, se miente a sí mismo que es imposible resistir a la dominación extranjera, que es mejor ser "parcialmente libres", "parcialmente autónomos", "parcialmente soberanos" que intentar ser libres y autónomos y soberanos de verdad.

Este domingo que redacto este análisis se han publicado en dos diarios (EL MUNDO y DEIA) dos amplias entrevistas con **Ardanza**. (1). Dos tristes entrevistas que le retratan como lo que es: un colaboracionista que intenta desanimar a los resistentes que luchan por la libertad de Euskal Herria. Las he leído con asco y han desencadenado en mi memoria un relampagueante recuerdo de hace casi trece años.

24 de enero de 1985: Ardanza es elegido lendakari en segunda votación, por mayoría simple, en el Parlamento de la Comunidad Autónoma Vasca. Menos de quince días después la revista TIEMPO (nº 143 del 4-10 de febrero de 1985) titula y encabeza así la entrevista que hace al flamante lendakari:

"ARDANZA, UN GERENTE PARA NORMALIZAR EUSKADI. En tan sólo unos días, José Antonio **Ardanza** ha hecho todo lo que no quiso hacer Carlos Garaikoetxea. Si se cumple la letra del papel firmado con los socialistas, el nuevo lendakari PASARA A LA HISTORIA COMO EL PRESIDENTE QUE CONVIRTIO EUSKADI EN UN PEDAZO DE ESPAÑA".

Las mayúsculas de esta última frase las he puesto yo. Hace diez años ya me parecía tan importante esa frase como para dedicarle entonces todo un subcapítulo de mi libro "La escisión del PNV. EA,HB, ETA y la deslegitimación del Estado español en Euskadi Sur"
Escribía yo allí lo siguiente:

"CONVERTIR A EUSKADI EN UN PEDAZO DE ESPAÑA", tal es la misión histórica que los españoles esperan que lleve a cabo el Lendakari José Antonio Ardanza. La fórmula está repleta de sugerencias, de implicaciones. Quienes la acuñan no son (¿o sí?) conscientes de que decir que hay que convertir a Euskadi en un pedazo de España es decir que todavía Euskadi no es España" (2).

Parece evidente que Ardanza no ha logrado cumplir aquella misión histórica y que Euskal Herria no es aún un **pedazo** de España. Por lo menos no es un pedazo PACIFICADO. Por lo menos es, como la aldea gala de Asterix y Obelix, un pedazo QUE RESISTE. Lo reconoce Ardanza en la entrevista en EL MUNDO: "Me siento de alguna forma frustrado al ver que después de ser 13 años lehendakari, y haré 14, no acabamos de reconducir el problema interno de la violencia".

Ardanza es muy consciente de que para que él fuera **lehendakari** (y para que hiciera la política que ha hecho) rompieron su partido. En la misma entrevista dice: "yo soy hijo de una durísima lucha y soy consecuencia de una circunstancia que fue la escisión, la quiebra, la rotura de nuestro partido". Sabe también, aunque no lo reconozca, que el PNV pagó el precio terrible de su escisión PORQUE y PARA QUE él fingiera dirigir desde su sillón de pseudopresidente de la C.A.V. la traicionera y falsaria política que el PNV ha ejecutado respecto del Estatuto. Política falsaria y traicionera que también se expresa y se desvela en esas sus dos entrevistas dominicales citadas.

Ardanza afirma y reconoce allí todas estas cosas:

1. Que "el nacionalismo, al menos el que representa el PNV, no es estatutista, es nacionalista";
2. Que "El Estatuto es un camino que nos ha parecido adecuado en el aquí y ahora de este momento histórico";
3. Que como en 1979 no podían proclamar la independencia ("De quién, cómo, eso cómo se hace, si nadie te lo acepta?") "tuvimos que dar un paso, el del Estatuto";
4. Que el Estatuto "No debería ser una utopía, porque es una ley básica";
5. Que "está teniendo dificultades su desarrollo";
6. Que "El desarrollo de este Estatuto no ha sido leal"
7. Que la respuesta de Madrid es "les vamos a tener mareando la perdiz, vamos a ver si cincuenta años, a poder ser cien, y mientras tanto se van a tener que tragar esa otra aspiración" (la de superar el Estatuto, la de la independencia y la soberanía de Euskadi)

8. Que no "es posible formular una alternativa al Estatuto"
9. Que "Lo que no veo en estos momentos es la posibilidad de que pudiéramos hacer un pacto que mejorase el actual (Estatuto) porque no hay consenso suficiente.

Y, lo que es decisivo: QUE TODAVIA NO SE HA PRODUCIDO "que Madrid dijera que va a respetar lo que los vascos decidan".

Uno de sus entrevistadores (Mariano Ferrer) le dice así: Pregunta.- Usted exige que ETA escuche a la mayoría. Pero en el tema de los presos Mayor Oreja no atiende a la mayoría vasca refrendada en el Parlamento. Usted ha dicho recientemente que ya no hay excusas." Ardanza responde que "No hay excusas para no plantear de otra manera la política penitenciaria". A lo que el entrevistador replica: "Excusas no, pero si todos los plazos del mundo. No parece que se les acaba nunca la paciencia".

Y ENTONCES ARDANZA SE RETRATA Y RETRATA EN SU PERSONA LA TRAICION Y LA CLAUDICACION DEL PNV:

"Le entiendo perfectamente, pero ¿donde está la alternativa a la paciencia? ¿Echarnos al monte y coger las pistolas con ETA?. No ¿verdad?"

Es decir: la alternativa de Ardanza, la alternativa del PNV, es no tener alternativa a la sumisión, a la obediencia, a la resignación ante la injusticia y la burla y la estafa y la mofa Y la befa de la dominación española.

¿Hay que extrañarse de que **Ardanza** rice el rizo de su infamia jactándose de que "NO TENGO QUE HACER NADA EN DEFENSA DE HB, NI LO VOY A HACER".

Lo que me lleva directamente al asunto de quienes si PARECIA que querían hacer cosas en defensa de HB

El caso de un "tercer espacio" político vasco que no está en el espacio real ni en el ciberespacio ni en el espacio imaginario a no ser en el que se dibuja en los planes de estudio y los cursos de contrainsurgencia de las academias militares yanquis.

Día a día se ahonda y se revela la distancia entre la formación social vasca y la formación social española. Día a día lo revelan las encuestas, incluso las trucadas. El sábado 13 LA VANGUARDIA publicaba una en la que se encontraban estos dos datos : (3)

1º) Siete de cada diez súbditos del Estado español (el 73%) "consideran justa la condena de 7 años de prisión a los dirigentes de HB por difundir un vídeo propagandístico de ETA".

2º) Siete de cada diez vascongados (el 71%) "es partidario de que los presos de ETA sean trasladados a cárceles próximas al País Vasco".

Entre ese 73% de súbditos del Estado español a los que les parecía justa la sentencia del Tribunal Supremo de España que ha metido en la cárcel a toda la dirección de una fuerza política legal no estaban evidentemente las direcciones y los militantes de las fuerzas sindicales que habían decidido convocar y realizar una manifestación en Bilbao el sábado día 13 y un paro de dos horas el día 15. Ambos actos en protesta por la sentencia condenatoria de la Mesa Nacional de HB. Convocatoria que se recogía y elogiaba como merecía en el análisis de la semana pasada de este mismo Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA.

A lo largo de los cuatro primeros días de esta semana se fueron sucediendo adhesiones a esa convocatoria y promesas de asistencia a la manifestación y de participación en el paro. Así el jueves EGIN podía encabezar su portada diciendo que "Representantes de EA e IU estarán en la manifestación. El EBB se queda fuera, aunque ediles **jeltzales** llaman a la movilización unitaria." El viernes EGIN publicaba las explicaciones que daban de por qué estarían en Bilbo en la manifestación gentes como José María Gorordo, dirigente de Iniciativa Ciudadana Vasca (ICV fuerza electoral importantísima en el municipio de Bilbao), el Presidente de Eusko Alkartasuna de Bizkaia y alcalde de Bermeo Goienetxea y el parlamentario de EA Sabin **Intxaurregi**, el miembro de la Presidencia de IU/EB Oskar Matute, el Coordinador de IU/EB de Gipuzkoa, el colectivo Ekaitza de IU/EB, etc, etc, etc.

Un artículo firmado por Mariano Ferrer y dos profesores de la UPV explicaba el mismo viernes esas movilizaciones contra la condena a HB. Comenzaba así:

"El ambiente estaba preparado para una condena; pero no para "esa" condena, y menos aún para "esa" argumentación. Hasta el EBB creyó conveniente poner sus barbas a remojo."

Y acababa diciendo:

"Que los partidos (se referían al PNV, EA e IU) no apoyen explícitamente la convocatoria no significa que no esté pasando nada. Está pasando yes bueno. La manifestación del sábado es la avanzadilla de estas ideas" (4)

Lo que sucede es que cuando ese nº del viernes de EL MUNDO DEL PAIS VASCO salía a la calle YA NO **HABIA** CONVOCATORIA UNITARIA.

Porque el sindicato ELA ya había avisado a sus gentes que desconvocaba. Aunque todavía duraría horas una larguísima discusión (desde la seis de la madrugada del viernes 12 hasta primeras horas de la tarde) llevada a cabo por miembros de la Ejecutiva de ELA, responsables del sindicato agrario mayoritario **EHNE** y los dirigentes de Elkarri Fernandez y Aierdi. Que se mantuvieron en contacto telefónico con la dirección de LAB y del resto de sindicatos que habían secundado las movilizaciones anunciadas. Larguísima reunión uno de cuyos frutos fue el comunicado conjunto que desconvocaba la manifestación del día 13 en Bilbao y el paro de dos horas del lunes 15.

¿Motivo?. Según ese comunicado el motivo fue el atentado cometido la noche del jueves presumiblemente por ETA. Atentado que produjo la muerte en Irún, enfrente de la casa donde vivía, de un concejal del Partido Popular en el Ayuntamiento de Rentería.

El comunicado para desconvocar fue firmado por quienes habían convocado o se habían sumado a la convocatoria: los sindicatos ELA, LAB, EHNE, **ESK-CUIS**, STEE-EILAS, el de transporte HIRU, la corriente Izquierda Sindical de CCOO y la asociación Elkarri. No sólo desconvocaba. También decía que:

"ratificamos nuestro firme compromiso de mantener la cooperación y el trabajo constructivo y movilizador en favor del diálogo, la negociación, la distensión, las soluciones políticas y una paz cargada de justicia".

Y finalizaba diciendo que:

"Con este fin, seguimos implicado activamente en la tarea de hacer realidad de manera urgente el lema de la convocatoria: Konponbidea, **demokrazia** osoa (La solución, la democracia plena)".

Pero el núcleo del comunicado era la referencia al atentado, la expresión de la "conmoción humana" que "como toda muerte violenta" les había causado el mismo y que este hecho "es incompatible con las condiciones en las que los convocantes planteamos la manifestación y el paro".

ESO ULTIMO (que es lo más importante del comunicado) ES LO QUE NO SE ENTIENDE NI POCO NI MUCHO. Porque ¿la manifestación y el paro no se habían convocado para protestar contra la inicua sentencia del Tribunal Supremo que condenó a la Mesa de HB, contra la violación de las reglas del Estado de Derecho que esa sentencia supuso y contra el grave precedente que supone como limitación de las libertades?

Parece que sí. Parece porque eso es lo que habían dicho los convocantes. Y entonces ¿cómo pueden haber cambiado las condiciones de la convocatoria?. La sentencia era tan inicua el viernes 12 como lo era el martes 9, el miércoles 10 o el jueves 11 o como lo es hoy domingo 15. ¿Qué tiene que ver que la sentencia contra la Mesa de HB sea injusta con que ETA realice un atentado? ¿Qué tiene que ver el culo con las tóporas?

Vamos a ver. El señor Elorrieta, Secretario General del sindicato ELA es una notable personalidad. Es muy interesante y muy importante que el señor Elorrieta y sus compañeros de dirección se hayan caído del caballo en el camino de Damasco . Y que después de 18 años de soportar que les vendieran la burra coja, ciega y desdentada del Estatuto vascongado, después de 18 años de aguantar que les tomaran el pelo, se burlaran de ellos y les hicieran toda clase de perrerías, hayan caído en la cuenta de que ETA y el MLNV tenían razón DESDE HACE 18 años. Desde que en 1979 rechazaron el Estatuto como lo que es: una engañifa, una estafa española a los vascos.

Repito: está muy bien que el señor Elorrieta y sus gentes se hayan arrepentido de ser tan crédulos y de hacer el juego a los españoles, aunque hayan tardado 18 años. Como dicen (aproximadamente) los cristianos: hay más alegría por un pecador que se arrepiente que por 99 justos que permanecen sin pecar...eta abar.

Pero una cosa es eso y otra que el señor Elorrieta, ensoberbecido por los muchísimos militantes que tiene y los muchísimos votos sindicales que suma, se crea con capacidad para hacer y deshacer a su antojo ya su capricho.

Otra cosa es que diga la estupidez de que "ETA sobra y estorba". Exactamente lo contrario de lo que piensan y sienten y proclaman varios (entre tres y cinco) centenares de miles de vascos. Precisamente los que llevan acertando los 18 años que llevaba errando el señor Elorrieta.

El problema es si al señor Elorrieta se le han subido a la cabeza los efluvios de ese "porro" de mala maría que es el "tercer espacio" vasco. Efluvios propiciados por esos servidores de las tácticas contrainsurgentes yanquis que se llaman Elkarri .

En Euskal Herria no hay más que un tercer espacio: el de la Alternativa Democrática de ETA . Que es el tercer espacio, el lugar de encuentro, entre los objetivos programáticos de ETA y el MLN (la independencia de Euskal Herria y la destrucción en ella del Modo de Producción Capitalista para iniciar con una República socialista el camino hacia el comunismo) y los objetivos asimilacionistas españoles. Lugar de encuentro basado en conceder al pueblo vasco el voto y la decisión sobre su futuro.

Ese es el único "tercer espacio" real y posible. Los demás son tan irreales y fantasmagóricos como los más de cien mil manifestantes que mintió la Televisión española que desfilaron el sábado 13 por Donostia.

Otra vez el franquismo mandando y mintiendo en la televisión y la prensa. Otra vez la grosera falsificación de las cifras de manifestantes.

Sepa el lector que me he salvado por milímetros de caer en la tentación de presumir (abiertamente y no de la forma retorcida en que lo hago ahora) de que los análisis de este Servicio de la RED VASCA ROJA influyen en la cipayada. La razón de esa tentación es que tal parece que algún mando de la Ertzaintza haya leído EL JULIAZO, mi análisis mensual sobre julio de este año en Euskal Herria. Porque la Ertzaintza, al cuantificar los participantes en la manifestación convocada por el Pacto de Ajuria Enea para celebrarse en Donostia la tarde del sábado 13, "informó de que la manifestación tenía al menos 1,5 kilómetros de longitud por unos 20 metros de ancho y, dada la densidad de los participantes por metro

cuadrado, calculó en 50.000 personas la asistencia al acto de protesta" (5). Sistema de cálculo que yo empleé profusamente en EL JULIAZO para criticar la imposible cuantificación del medio millón de manifestantes antiETA en Bilbao. Y sistema de cálculo que ya en la noche del sábado, en el teleberri de las 21,00, usaba Euskal Telebista citando expresamente la longitud de 1.500 metros por 20 de anchura de la manifestación para justificar su estimación de que fueron sesenta mil los participantes.

Sea porque me hayan leído o no, me alegro de que la **Ertzaintza** empiece a usar la racionalidad en sus cálculos de manifestantes. Aunque discrepo de su apreciación de la densidad de participantes por metro cuadrado. Estuve durante dos largas horas de la tarde del sábado ante el televisor contemplando las retransmisiones de la manifestación, saltando de una cadena a otra. Y no vi esa densidad mas que en contados momentos y en contados puntos (al salir del Pº de la Concha, p.e.). De forma que el número de manifestantes debió estar mucho más cerca de los 30.000 que de los 50.000 que calcula la Ertzaintza.

De hecho Antena 3 estuvo hablando de 30.000 asistentes. Como la Agencia EFE habló de 30.000 al comienzo de la manifestación. Provocando la grotesca ira del franquismo reencarnado que comentaba la manifestación en Radio Nacional de España. Y que airadamente protestó, en directo y a micrófono abierto, de esas cifras. Exigiendo que se rectificaran, que se explicara que se referían a sólo una parte de la manifestación. Porque NO PODIA HABER MENOS DE CIEN MIL PERSONAS.

"No podía haber" menos de esas cien mil personas PREDETERMINADAS por el Gobierno español como el mínimo que se iba a manifestar. Por eso a las 18,20 ya campeaba en la edición telemática en Internet de EL MUNDO el embustero titular "Mas de cien mil personas recorren San Sebastián " para una "noticia" atribuida a EUROPA PRESS y EFE que empezaba con la curiosa frase siguiente: "Más de cien mil personas, SEGUN CALCULOS INICIALES...".

He resaltado las palabras SEGUN CALCULOS INICIALES por su falta de coherencia (¿iniciales al final casi de la manifestación? ¿iniciales porque estaban marcados desde el inicio?) y porque se repetían milimétricamente en la también telemática edición en Internet de LA VANGUARDIA. Esas más de cien mil personas inventadas por consigna gubernamental fueron, por supuesto, sumisamente proclamadas por Televisión Española en el telediario de las nueve de la noche del sábado.

Los diarios españoles del domingo volvieron a evidenciar con rotunda nitidez en sus portadas y en su interior su invalidez y mutilación profesionales, su invencible inclinación a la grotesca falsificación de la realidad política que arrastran como enfermedad senil del franquismo, como secuela no curada de la dictadura franquista. Porque volvieron a presentar cifras de manifestantes que no sólo no coincidían ni se aproximaban. Sino que variaban hasta el punto de que unos dijeron EL DOBLE que otros.

Y así El Periódico de Catalunya hablaba de las 50.000 personas cuantificadas por la Ertzaintza, las mismos que eran "más de 50.000, según datos de la Policía Municipal" para el peneuvista que DEIA. Mientras que EL PAIS, LA VANGUARDIA, el HERALDO DE ARAGON y EL DIARIO DE NAVARRA se abonaban a "unas 60.000 personas", precisadas en el caso de los dos últimos al decir en el texto "entre 50.000 y 60.000".

El rizo de la exageración y de la asepsia DESINFORMATIVA lo rizó el navarro Diario de Noticias que en portada mintió: "TODOS CONTRA ETA. San Sebastián vivió ayer la mayor manifestación de su historia, en la que decenas de miles de personas,(entre 50.000 y 100.000 según diversas fuentes) ". En su página 6 "justificó" el absurdo de dar a la vez como noticia una cifra y EL DOBLE DE LA MISMA escribiendo que:

"La agencia EFE los cifró (a los asistentes a la manifestación) en más de 50.000, citando fuentes de la Policía. Otros medios como EUROPA PRESS, OTR/Pres y RADIO NACIONAL, los situaron en unos 100.000".

Lo que es políticamente significativo es que ya el domingo 14 Televisión Española insistiera en el telediario de las 15,00 en la mentira de las "más de cien mil personas". Cuando sus redactores sabían ya que la mayoría de la prensa había apostado por la mitad o poco más de la mitad de esa cantidad. Digo que es políticamente significativo porque demuestra que al Gobierno de España (que controla TVE), sabiendo que las cuatro quintas partes de sus alienados súbditos no se "informan" leyendo prensa sino viendo telediarios, no le importa que la prensa contradiga sus mentiras emitidas por televisión.

Esa manipulación vergonzosa y esa alienación inducida a los españoles no obstan al hecho de que varias decenas de miles de personas (de tres a cuatro) se manifestaron en Donostia en contra de ETA. Cabe decir que fueron muy pocas para una convocatoria UNITARIA Y UNANIME de todos los partidos del Pacto de **Ajuria Enea**, jaleada por todas las radios menos una (Egin Irratia) y por todos los periódicos menos dos (EGIN y **EGUNKARIA**). Cabe decirlo y debe decirse. Pero sin obviar el hecho de que la nueva estrategia represiva del Gobierno español del PP consigue sacar a la calle en Donostia a treinta o cuarenta mil personas contra ETA. Porque es un hecho. Y un hecho político. Con consecuencias políticas.

Entre otras, la de que el Secretario General del PSOE en Vascongadas Nicolás Redondo Terreros pueda decir la notoria falsedad, la notoria imbecilidad de que es ETA y no Madrid o el gobierno central quien impide a los ciudadanos del País vasco decidir libremente su futuro. Y la consecuencia de que los periódicos españoles (6) puedan publicar como si fuera una declaración atendible esa cretina afirmación. Que se contradice frontalmente con el artículo 8 de la Constitución española (insólito en las Constituciones democráticas europeas) que reza que: "Las Fuerzas Armadas, constituidas por el Ejército de Tierra, la Armada y el Ejército del Aire, tienen como misión garantizar la soberanía e independencia de España, defender su integridad territorial y el ordenamiento constitucional".

O la de que un articulista de EL PAIS pueda afirmar que "sólo queda el PP como único partido capaz de liderar moralmente a los vascos en su resistencia contra la coacción etarra. Hace falta, pues, que los vascos den su voto mayoritario al partido de Mayor Oreja"
L7_1

Y, como consecuencia política de otro signo, esos treinta o cuarenta mil manifestantes antiETA sumados por todos los partidos del Pacto de **Ajuria Enea** el sábado 13 en Donostia provocarán un mayor estímulo para que el MLNV sobrepase de largo esa cantidad en su manifestación de protesta por la condena a su Mesa Nacional. Convocada para el próximo sábado 27.

Que abarrotará las calles de Bilbao. Porque las gentes del MLNV no se fían de los invasores. Vengan o no con regalos o con torturas.




Justo de la Cueva

(1) J.C.Ibarra et alii: ENCUENTROS EN DEIA: José Antonio Ardanza. "La violencia prostituye el debate entre los nacionalistas y nos lleva al desencuentro", en DEIA, nº del domingo 14 de diciembre de 1997, cuadernillo central páginas I a IV. Mariano Ferrer: José Antonio ARDANZA. Lehendakari. "Sería tremendo, pero a veces parece que Mayor Oreja tiene razón". En EL MUNDO DEL PAIS VASCO, nº del domingo 14 de diciembre de 1997 páginas 14 a 16

(2) Justo de la Cueva: La escisión del PNV. EA, HB , ETA y la deslegitimación del Estado español en Euskadi Sur, Txalaparta, Bilbao, 1988, página 198.

(3) LA VANGUARDIA: Los españoles rechazan los indultos y el acercamiento de presos etarras. Tres de cada cuatro encuestados ven justo que la dirección de HB esté encarcelada", en el nº del 13 de diciembre de 1997. Edición telemática en Internet.

(4) Mariano Ferrer, Pedro Ibarra y Ramón Zallo: Ideas que avanzan, en EL MUNDO DEL PAIS VASCO del viernes 12 de octubre de 1997, página 10.

- (5) Véase en Egin: Miles de personas en Donostia, en Egin nº del domingo 14 de diciembre de 1997, página 13, primera columna, tercer párrafo. 
- (6) EL MUNDO DEL PAIS VASCO: Redondo dice que es ETA "quien impide decidir libremente el futuro", en el nº del 15 de diciembre de 1997, página 10. Manu Rueda: El PSE dice que "es ETA y no Madrid" la que impide a la sociedad "decidir su futuro" en EL CORREO ESPAÑOL nº del 15 de diciembre de 1997 de su edición telemática en Internet. 
- (7) Enrique Gil Calvo: Colaboracionismo, en EL PAIS nº del 15 de diciembre de 1997, tomada de su edición telemática en Internet. 

LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

23-12-1997. Análisis de la semana del 15 al 21 de diciembre de 1997.

- **CAYÓ LA CARETA DE ELKARRI. Y SE VIÓ SU JETA ANTIETA**
- **RELAMPAGOS DE LA SEMANA**

CAYÓ LA CARETA DE ELKARRI. Y SE VIÓ SU JETA ANTIETA. La curiosa manera en que, como Elkarri, Elorrieta y Ea y muchos de la "tercera vía" niegan, por negar a ETA, la realidad de Euskal Herria. Y que la negación española de su derecho de autodeterminación es la causa del conflicto.

Sólo sumaron 250 socios y simpatizantes en la comida que el sábado 20 conmemoraba en un restaurante bilbaíno su quinto aniversario (1). Pero dicen que tienen tres mil socios y dos mil suscriptores de su revista y que de ahí es, como se canta en una zarzuela, "de donde saca la Paca pa(ra) tanto como destaca". De donde saca Elkarri, junto con lo que saca de rifas y subvenciones varias, los fondos para sus impresos y carteles en papeles nobles y tricomías y hasta cuatricomías, para sedes y liberados y viajes por América y Europa (2).

Elkarri se lanza abierta y frontalmente contra ETA

A sus 5 años de edad Elkarri ha prescindido ya totalmente de su careta de neutral y mediadora y se ha lanzado esta semana abierta y frontalmente contra ETA . El miércoles 17 su portavoz Bittor Aierdi pronunció una conferencia en la Universidad de Deusto. "Elkarri pide a ETA que deje de ser una interferencia permanente para la paz" tituló ABC al día siguiente la información sobre ese acto. El mismo miércoles el coordinador de Elkarri **Jonan** Fernández, horas antes de dar una charla en el foro Galtzaundi de Tolosa, declaraba a Euskadi Irratia que ETA debe reflexionar sobre la continuidad de la lucha armada, ya que, en adelante "será cada vez más difícil" que la sociedad vasca "admita las acciones violentas".(3)

El viernes 19 EGIN publica un comunicado de ETA con este titular en portada a toda plana: "ETA acusa al PP de querer destruir Euskal Herria como nación". Y estos subtítulos también en portada: "ETA reivindica el atentado contra **Jose** Luis Caso y el intento contra Elena Azpiroz"; "Califica la desconvocatoria de "error político" debido a la "falta de madurez"; y "Reitera la suspensión de las acciones armadas en el "frente de las cárceles". Al criticar a ELA, LAB, EHNE y Elkarri por desconvocar la manifestación del sábado 13, ETA advierte de que "los pasos hay que darlos uno detrás de otro, tanto en política como en el trabajo por la paz Sin malicia ni engaños. Sin crear falsas expectativas. Sin realizar despreciables intentos para demostrar que quien promueve el conflicto son ETA y la izquierda abertzale, que anhelan la paz, pero que saben que ésta llegará sólo desde el verdadero respeto de los derechos y de la justicia".

Al contestar a esa crítica Elkarri insiste en lo afirmado el miércoles por sus portavoces y O BIEN MIENTE ahora O BIEN demuestra que mintió y engañó hace unos días (que es lo que yo pienso que sucedió). Porque las hemerotecas no mienten. Y en ellas está muy claro PARA QUE DECIAN ELA Y LAB Y Elkarri que convocaban la manifestación de Bilbao del día 13 y el paro de dos horas del día 15:

La propuesta por escrito de ELA y LAB (a la que se sumó Elkarri) consideraba "totalmente rechazable" la sentencia del Tribunal Supremo que ha condenado a los miembros de la Mesa Nacional de HB. Cuyo juicio, decían, "se inscribe en una determinada estrategia de tratamiento del conflicto vasco, centrada en medidas represivas y cerrada a cal y canto a

las vías de solución dialogada que demanda la sociedad vasca". Por lo que ELA y LAB decían que "la sentencia constituye un mazazo ante el que la sociedad vasca no puede debiera permanecer indiferente". Añadiendo que "Es necesaria una respuesta firme y amplia de la sociedad vasca, en la que quede patente el rechazo de esta política centrada en las vías represivas y la exigencia de soluciones democráticas que abran un escenario de paz para nuestro pueblo". He tomado estas citas de EL MUNDO . (4)

PARA eso, CONTRA eso, hicieron ELA y LAB la convocatoria que aceptó HB y a la que se sumó, entre otros, Elkarri ENTONCES. Pero ahora Elkarri REESCRIBE LA HISTORIA, falsifica lo publicado y nos explica que no, que la manifestación NO se convocó para rechazar la sentencia y la política represiva.

Elkarri, desnudándose, quitándose careta y revelándonos -queriendo o sin querer- PARA QUE INTERVINO ELLA EN ESA CONVOCATORIA, nos falsifica ahora que se hizo "para romper el círculo vicioso de los últimos años de permanente convulsión social y política" (5). O, Jonan dixit, sustentada por los "cuatro pilares" de:

1. la necesidad de "optar por la suma";
2. establecer un objetivo político "compartido";
3. adaptarse "a la sensibilidad mayoritaria"; y
4. tener una mentalidad "perseverante" . (3)

Por fin Elkarri se ha quitado su careta de neutral y de mediadora y ha mostrado su auténtico rostro de fuerza antiETA, antiMLNV, de fuerza cuya vocación contrainsurgente es la LIQUIDACION de la lucha armada vasca contra el Estado español. Elkarri a la vez promueve, defiende y pronostica que "cada vez va a ser más difícil convivir con la violencia como arma política" (1).

Donde el analista presume (como hace todo analista cuando acierta) de que "yo ya lo dije". De como hace casi cuatro años alerté sobre Elkarri y sobre su papel de contrainsurgente antiMLNV. Y, lo que es lo realmente importante, los argumentos que empleé y ahora resultan ratificados por la evidencia.

Una fastidiosa costumbre que tenemos los comunistas es la de utilizar el materialismo histórico como herramienta de análisis de la realidad. Fastidiosa (para nuestros enemigos) porque la potencia científica de esa herramienta de investigación y análisis es tal que permite, si se usa bien, hacer prospectiva Y ACERTAR. Invito a navegar por elArchivo Marx-Engels-Rosa-Lenin-Trotsky-Mao-Ho-Che-Wallerstein-EZLN de nuestra web RED VASCA ROJA y comprobar, en los escritos allí contenidos de Trotsky y de Wallerstein -por citar sólo dos ejemplos- la asombrosa capacidad de acierto prospectivo que el uso del materialismo histórico permite.

Naturalmente solemos presumir de nuestros aciertos. Solemos pasarle a la gente por las narices esa frase tan molesta que reza "recuerda que yo ya lo dije". En mi caso y con respecto a Elkarri yo advertí su "mal rollo" y lo denuncié desde sus comienzos. Pero solo citaré aquí aquellas de mis denuncias de las que hay prueba escrita. Y que aún así se remontan a casi cuatro años atrás (cuatro años menos tres semanas).

En efecto. El 13 de enero de 1994 presenté en Tolosa (en el mismísimo nido donde se incubó el huevo de serpiente de Elkarri) una ponencia luego publicada en libro (6). Allí dije, por ejemplo, que:

"La veteranía es un grado, pero no vacuna contra la demencia senil ni el deterioro cerebral. El veterano Julen de Madariaga desvaría (un jesuita explicaría sus desvaríos por "las malas compañías": sabido es que comparte despacho con el renegado Montero y exhibe su condición de militante de base de esa colección de traidores, despistados, simplemente autoequivocados, engañados o "tontos útiles" que está sirviendo al propósito de introducir el lenguaje del enemigo entre los patriotas vascos y que se llama Elkarri)"

Y construí prácticamente la totalidad de la CONCLUSION de mi ponencia sobre un análisis del propósito y la práctica de Elkarri diciendo:

"Permítanme que utilice el ejemplo de Elkarri, que no es una Asociación de Vecinos, para explicarles por qué en situaciones estructural y dialécticamente tan contradictorias como las que se viven en la sociedad vasca actual es imposible mantenerse neutral y, mucho menos, erigirse en mediador. Hay situaciones que colocan inevitablemente a los sujetos en contradicción irreductible. Digo inevitablemente. Con independencia de la voluntad de los propios sujetos. Por ejemplo la explotación, por ejemplo la opresión, por ejemplo la tortura. Si hay explotación hay explotadores y explotados. Si hay opresión hay opresores y oprimido. Si hay tortura hay torturadores y torturados. Yes imposible ser neutral, y mucho menos mediador, entre el torturador y el torturado. O se está CONTRA el torturador (siempre, en cualquier caso, con independencia de si el torturador es un enfermo o un fanático o un profesional al que le gusta el trabajo bien hecho y de si la tortura es eficaz o de si, como explica Egibar, sólo genera odio y rechazo) o se está A FAVOR del torturador. <http://osis.ucsd.edu/~ehj/html/vhomep1.html>

Y se está a favor del torturador tanto si uno le aplaude, le defiende, le condecora, le protege, le paga y le asciende como si uno se calla, finge que no ve, que no se entera, que no sabe, que no contesta. Incluso si uno DICE que le reprueba pero que no está en contra. Todo el que no está EN CONTRA ACTIVA Y DECIDIDAMENTE DEL TORTURADOR ESTÁ OBJETIVAMENTE A SU FAVOR. Y lo mismo pasa con los explotadores y con los opresores.

Un empresario puede ser un excelentísimo esposo y padre de familia, abnegado donante de sangre, piadosísimo cofrade, generoso amigo y dicharachero comensal. Pero si es empresario capitalista es, aunque no quiera serlo, un ladrón de trabajo, un expropiador de plusvalía, un explotador de fuerza de trabajo. Estructuralmente. Con independencia de sus ideas, sentimientos o emociones. Y no hay forma de ser neutral entre el empresario y los que explota. Ose está CONTRA el empresario o se está A FAVOR de él y de la explotación que él hace posible existiendo.

El equívoco que hace estructuralmente inestable e imposiblemente mediador a Elkarri es el funesto equívoco de creer (y decir) que en vez de respetar a todas las personas a lo que hay que respetar es a todas las ideas. No, mire Vd, hay que respetar a todas las personas y todas las personas tienen derecho a exponer libremente cualquier idea. Pero hay ideas que son una mierda y que deben ser enérgicamente combatidas, negadas, vituperadas y rechazadas. Si uno comete el funesto error de admitir que no hay ideas objetivamente verdaderas, materialmente verdaderas, que tan respetable es la idea de que la Tierra es plana como la de que es redonda, la de que Felipe condecora y asciende a torturadores como la de que castiga y reprime a los torturadores, entonces cuando uno se sienta a discutir con otros tiene que admitir forzosamente que tendrá que ceder una parte de sus ideas a cambio de que los otros cedan una parte de las suyas.

Y enseguida estará cambiando pedazos de verdad material, empírica, inequívocamente demostrada, por pedazos de la bazofia ideológica, de la mistificación y de la falsía de sus contrarios. Como consecuencia inevitable dejará ipso facto de estar en ese imposible centro en el que imposiblemente se ha fingido que se ponía para ser arrastrado hacia la milonga, la fantasía y el delirio.

En este caso el delirio españolista que niega la evidencia de que en Euskadi Sur hay un enfrentamiento entre un buen número de vascos y el Estado español al que le niegan legitimidad. Por la vía intelectual de negársela y por la fáctica de romper su pretendido monopolio del uso legítimo de la violencia. Elkarri marcha así directamente al cubo de la basura de la Historia pero en el camino habrá hecho mucho daño, habrá desorientado a mucha gente de buena fe, habrá vendido el gato de la inevitable asunción del lenguaje del enemigo nacional y de clase por la imposible liebre de una imposible mediación.

Aplíquense ustedes, Asociaciones de Vecinos de **Guipúzcoa**, el cuento. No van a poder ustedes ser neutrales en la SITUACION ACTUAL VASCA. Podrán ustedes ser plurales, podrán integrar a inmigrantes y nativos,, a euskaldunes y **castellanoparlantes**, a rubios y morenos, altos y bajos, gordos y flacos, alborotadores y reposados, activos y pasivos, hombres y mujeres, deportistas y sedentarios, bebedores y abstemios, fumadores y no

fumadores. PERO NO PODRAN USTEDES SER NEUTRALES. Nadie puede serlo en una riña a muerte y ésta lo es. Y es mentira que dos no riñen si uno no quiere. Es al revés. Dos riñen siempre si uno de los dos quiere. Y parece que los vascos, muchos vascos, queremos. Hasta que se vayan".

Unas semanas después de leer esa ponencia en Tolosa la revista ARGIA publicó una entrevista conmigo cuyo anuncio en portada decía: JUSTO DE LA CUEVA "Elkarri-k planteatzen duen bitartekaritza **konzeptua oso arriskutsua da**". (7)

No me hace nada feliz que los hechos evidencien ahora que tuve razón. Que Elkarri haya hecho e intente hacer mucho daño introduciendo el lenguaje del enemigo en las casas de los patriotas vascos. Pero es un hecho que Elkarri (y bastantes que son compañeros de viaje suyos en la tortuosa y tramposa senda de la "tercera vía") engañan al escamotear los hechos. Los hechos objetivos. comprobados, medidos. Por ejemplo: los hechos de que hay mayoría en Euskal Herria Sur a favor de su independencia total de España y de que España crea el conflicto al negarse a permitir que los vascos consigan esa independencia que quieren ejerciendo su derecho de autodeterminación.

Esta misma semana se ha conocido que otra encuesta sociológica contabilizaba esa mayoría vasca a favor de su independencia.

Hay una clara mayoría (8 a 5) de acuerdo con LA INDEPENDENCIA TOTAL DEL PAIS VASCO entre los electores de Araba, Gipuzkoa y Bizkaia. Según una encuesta del Gobierno vascongado realizada a una amplísima muestra (casi 3.000 entrevistados)

A quienes lean estas líneas no viviendo en Euskal Herria les resultará una novedad el hecho de que aquí hay una clara mayoría independentista. Y, sin embargo, la hay. Acabamos de tener otra, una más, comprobación de ello. El Gabinete de Prospecciones Sociológicas del Gobierno de la Comunidad Autónoma Vasca **realizó** entre el 24 y el 23 de octubre una de sus periódicas encuestas. El "sociómetro de otoño" del Gobierno de Lakua se aplicó a una amplísima muestra de casi tres mil electores de la C.A.V. (8)

Les preguntaron esto: "¿ESTÁ USTED DE ACUERDO CON LA INDEPENDENCIA TOTAL DEL PAIS VASCO?".

Con estos nítidos y rotundos resultados: el cuarenta por ciento (40%) que estuvo de acuerdo (20% TOTALMENTE de acuerdo y 20% PARCIALMENTE de acuerdo) ostenta una ventaja de 8 a 5 sobre el veinticuatro por ciento (24%) que estuvo en desacuerdo (18% TOTALMENTE en desacuerdo y 6% PARCIALMENTE en desacuerdo).

Un 23% dijo que no estaba ni de acuerdo ni en desacuerdo y un 12% no contestó.

Equivocadamente EGIN tituló esta información diciendo "Sube el independentismo vasco. El 40%, tres puntos más que en mayo, se decanta por esta opción" (9). Digo que equivocadamente porque incluso una encuesta a una muestra de tres mil personas tiene, como todas, margen de error. Y aunque con esa muestra el margen sea pequeño (más menos 1,8% para dos sigma), ese margen incluye en su intervalo de error los tres puntos.

Insisto en que la titulación de EGIN estaba equivocada. Y no sólo por la **razón** apuntada. Sino porque LA NOTICIA POLITICAMENTE RELEVANTE ERA OTRA. Que también publicaba acertadamente EGIN en la misma página. La noticia políticamente relevante es que esa ventaja de los que están de acuerdo con la independencia total del País Vasco no ha sido flor de un día, resultado azaroso o coyuntural, resultado insólito emocionalmente causado. La noticia políticamente relevante, que EGIN publicaba, es la de que estación tras estación, año tras año, SE HA MANTENIDO ESA VENTAJA DEL INDEPENDENTISMO VASCO.

En efecto. EGIN publicaba los resultados de esa pregunta en los sociómetros del Gobierno de Gasteiz realizados en los años 1995, 1996 y 1997. Concretamente los de Noviembre del 95, abril y octubre del 96 y mayo y octubre del 97. En todos ellos hay victoria independentista. El porcentaje sumado de los que están TOTALMENTE o PARCIALMENTE de

acuerdo con la independencia total del País Vasco sumaron sucesivamente en esas fechas 38%, 39%, 37%, 37% y 40%. Insisto en que las variaciones son tan pequeñas que CABEN en el margen de error. Y que lo que debe subrayarse es la persistencia de la victoria y del volumen de los independentistas.

Más significativa es la caída de la suma de los que están en desacuerdo, que en esa secuencia de noviembre del 95 a octubre del 97 han bajado así: 36%, 36%, 33%, 25% y 24%. Esos doce puntos de caída no los explica el margen de error. Los explica el aumento del porcentaje de los que dicen no inclinarse por ninguna de las dos posturas y del porcentaje de los que no contestan. Aumento que pronostica un aumento futuro de los que se decantan por el independentismo. Los sociólogos sabemos bien que no es fácil cambiar bruscamente por su contraria una opinión política tan clave como es el rechazo del independentismo. El proceso de cambio normalmente incluye un período en el que ya no se defiende el rechazo pero aún no se asume la adhesión o la aceptación.

EGIN debería haber elevado a titular un dato de la encuesta que no sólo reseña sino que es significativamente el UNICO diario que lo menciona. El dato es el de que "Los jóvenes son los más defensores de la independencia llegando al 52%" (los que están de acuerdo). Y el de que a medida que aumenta la edad descende el apoyo a la opción independentista. Lo que habría estado más adecuadamente expresado al revés: SUBRAYANDO QUE EL INDEPENDENTISMO AUMENTA A MEDIDA QUE LA GENTE ES MAS JOVEN.

Porque ese es el signo de los movimientos sociales con futuro. Cuanto más apoyo tiene entre los jóvenes una idea o una aspiración, más probabilidades tiene de imponerse. Aunque sólo sea por el hecho comprobado de que son los jóvenes los que hacen las guerras y las revoluciones.

La prensa española y la vasca españolista OCULTA ese dato (y el de la victoria del independentismo). Ni DEIA ni EL CORREO ESPAÑOL elevaron a titular los datos sobre independentismo (que EL CORREO ESPAÑOL reseñó con la curiosamente retorcida fórmula consistente en decir que "se registra un descenso del rechazo del independentismo). EL MUNDO dedica un ridículo espacio a la noticia de la encuesta y no menciona el tema del independentismo. ABC hace igual. En EL PAIS no he encontrado ni rastro de la encuesta.

Que tal comportamiento de ocultación sea deshonesto y política, profesional y periodísticamente impresentable es verdad. Pero también es verdad que es absolutamente necesario. Porque si no ocultaran esos datos a sus lectores ¿cómo podrían los periodistas españoles contarles que los independentistas vascos son una INFIMA MINORIA enloquecida, violenta y alucinada?

Quédese quien me lea con esta copla: en Euskal Herria (como en Catalunya) HAY MAYORIA A FAVOR DE LA INDEPENDENCIA. Mayoría que es mayor que la que sistemáticamente vienen reflejando desde hace años y años las encuestas. Mayor porque es seguro (y está comprobado) que hay independentistas que tienen miedo o precaución que les impide decir que lo son a un encuestador.

Miedo y precaución explicables. ¿Hay que recordar que una inicua y jurídicamente impresentable sentencia acaba de encarcelar por siete años a toda la dirección de un partido político legal por el delito de hacer pública una oferta de paz para el conflicto España-Euskal Herria?

Anuncio ya aquí que estamos trabajando para abrir cuanto antes en nuestra web RED VASCA ROJA una sección especializada para presentar datos de encuestas (y de otras fuentes como censos, padrones, registros, etc) sobre la realidad vasca. Para ampliar y visibilizar más la realidad de esa mayoría independentista.

La fobia española a la "tercera vía" pese a la vocación liquidacionista que algunos vascos abiertamente predicán de ella

Naturalmente el problema clave de esa mayoría independentista vasca es la fobia española a la mera idea de que pueda existir y la consiguiente ceguera española para

entender lo que pasa en Euskal Herria. Por ejemplo, el sábado 13 Diario 16 metía en un mismo saco "a esa constelación de fuerzas ÑOÑA, COMPRENSIVA Y AMBIGUA que forman ELA, Elkarri, el PNV, EA y el obispo Setién". Frase en la que más inadecuada que los adjetivos es la forzada unificación que hace de fuerzas heterogéneas y en muchas cosas enfrentadas.

El lunes 15 Manuel Montero clama en EL CORREO ESPAÑOL (en un artículo titulado "Así no se puede seguir") que "el problema político de este país no es contentar a la minoría hachebita como parecen suponer PNV, EA, IU, Elkarri, la Iglesia o ELA". El miércoles 17 Alfonso Ussía proponía en su columna de ABC el fomento y la constitución en la Comunidad Autónoma Vasca de una GRAN COALICION ESPAÑOLA, un GOBIERNO DE SALVACION NACIONAL integrado por el PP, el PSOE y Unidad Alavesa. Con el fin de que "el terrorismo sea derrotado en su misma cuna".

Y el jueves 18 aparecía en la prensa la noticia de que "Profesores de la UPV acusan a las instituciones vascas de "colaborar" con ETA, HB y su entorno". EL MUNDO del País Vasco titulaba así en su pagina 9 la noticia de la constitución en la Universidad del país Vasco de un "Foro Ermua" y del lanzamiento de un "Manifiesto por la Democracia en Euskadi", señalando algunos nombres de los firmantes de los que decía que todos ellos colaboran de forma más o menos habitual en EL PAIS y EL CORREO ESPAÑOL.

El viernes 19 en ABC Manuel Barrios titulaba su columna VASCOS SI para mecharla con frases como "hienas sedientas de sangre", "la cobardía del eunuco, con la serpiente enroscada en el corazón sin latidos", "Malditos seáis, hijos de mala sangre, bebedores de sangre". Y este brillante párrafo: "Vascos sí, etarras no. Que a ningún hijo de España le tiembla el pulso por la amenaza y aquí estamos, a ver si tenéis entre las piernas lo que hay que tener para matar a cuarenta millones de hombres y mujeres cabales". Mientras que el mismo día en EL CORREO ESPAÑOL Antonio Elorza, en un artículo titulado "Las palabras y los muertos", se preocupaba por la posible cristalización de una mayoría independentista diciendo que "lo que es más grave es que los partidos nacionalistas democráticos, aquí y ahora, acaben atrapados en la trampa tejida por el abertzalismo violento, como si no existiera otra razón de ser para el nacionalismo vasco que un impulso de confrontación primaria con el Estado y todos los símbolos que le rodean. En ese terreno, desde luego, el discurso de ETA tiene todas las de ganar"

Fobia española a la "tercera vía" vasca que evidencia, repito, la ceguera española respecto de la realidad de Euskal Herria. Porque no es sólo Elkarri quien concibe y empuja esa "tercera vía" con el afán LIQUIDACIONISTA de acabar con la lucha armada de ETA. Por ejemplo Eusko Alkartasuna (que nació precisamente postulándose como la "tercera vía") ha dicho con claridad, por boca de su jefe Garaikoetxea, que apoyará al "tercer espacio" (ELA+LAB+EHNE+Elkarri) en la medida en que esta nueva vía cree contradicciones internas en la izquierda abertzale. "EA apoyará el tercer espacio si va contra ETA" titulaba EGIN el domingo 21 la información que al respecto incluía en su pagina 13.

Y la redacción de La Vanguardia titulaba el lunes 22 "Un espacio donde apaciguar a los violentos" la información que explicaba el peso de ELA ("rozando los 90.000 afiliados", "con mayoría en 73 de los 107 convenios sectoriales que hay en el país Vasco", "Prácticamente el 90% de los casi 300.000 trabajadores vascos con convenio sectorial están en el ámbito de mesas de negociación en las que ELA es el mayoritario"). Para detallar que: "El objetivo de este proyecto (el del "tercer espacio") es DESVINCULAR al entorno de la organización terrorista, EL AUTODENOMINADO MOVIMIENTO DE LIBERACION NACIONAL VASCO, de su posición actual DE DEFENSA DE LA VIOLENCIA COMO MEDIO PARA CONSEGUIR UNA MAYOR CUOTA DE AUTOGOBIERNO".

Las mayúsculas las he puesto yo. Como pongo ahora aquí la promesa de dedicarme la semana que viene a ahondar en las posiciones de ELA. Cuyo Secretario General habló mucho en una larga entrevista publicada el domingo 21 en EL MUNDO, uno de cuyos subtítulos era esta pregunta: ¿Por qué no se ha movilizado a la sociedad vasca por el autogobierno como contra ETA?.

Eso. ¿Por qué?

La solución aquí. La próxima semana.

Justo de la Cueva

RELAMPAGOS DE LA SEMANA

1. MOVILIZACION EN BILBO CONTRA EL PROYECTO DE PLANTA INICNERADORA DE ZABALGARBI. Euskal Herria contempla con esperanza los sucesivos reveses jurídico-procesales del ilegal pantano de Itoiz a la vez que presencia con preocupación y rabia las procesales barbaridades de la persecución perpetrada por el Estado español contra los Solidarios defensores de Itoiz coordinadora de Itoiz, Solidarias, vídeo del corte de cables de los solidarios
2. Itoiz es nuestra más gruesa batalla ecologista en curso pero no mucho menos grave es la amenaza con la que Bizkaia Bizirik lucha: las graves consecuencias económicas y ambientales que supondría para más de un millón de personas la construcción y funcionamiento del proyecto de incineradora Zabalgardi. (10),
3. 19 AÑOS SIN ARGALA. "Fue un partisano de una guerrilla posible, un hermano, un amigo, un maestro y un compañero. Fue el comandante de un ejército de soñadores que construyó la Euskal Herria luchadora e ilusionadora del presente y quizá también la Euskal Herria libre del mañana". Así evoca Iker Casanova la figura de Jose Miguel Beñaran Ordeñana, "ARGALA", dirigente inolvidable e inolvidado de ETA militar, cuando se cumplen 19 años del 21 de diciembre de 1978. De la fecha en que el Estado español consiguió hacer que le mataran. (11)
4. SENIDEAK CULMINA SU MARCHA: EKIMEN IBILTARIA RECOGIO MILES Y MILES DE APOYOS. Los familiares de los prisioneros políticos vascos han acabado su recorrido por las tierras y los pueblos de Euskal Herria, sembrando a su paso el recordatorio de la inicua situación en la que el Estado español mantiene ilegalmente a sus familiares. Y recogiendo el respeto, el calor, el afecto y el apoyo de miles y miles y miles de compatriotas. Y miles de firmas que entregaron en el Parlamento de Navarra e intentaron entregar en el de Gasteiz
5. ATXIK!, UNA ASOCIACION PARA RESOLVER EL PROBLEMA DE CREAR UN SINDICATO ABERTZALE DE CLASE EN IPAR EUSKAL HERRIA. Algunos trabajadores de Ipar Euskal Herria se han organizado en una asociación denominada Atxik! para intentar resolver la paradoja de que un movimiento abertzale de izquierda no haya conseguido aún crear en Iparalde un sindicato que aúne la lucha de clases y la de identidades. Se plantean celebrar como primera acción el Primero de Mayo de 1998. (12)

(1) Lourdes Perez "Si ETA no escucha a la sociedad es que desconfía de su fuerza política", dice Elkarri, en el nº del 21 de diciembre de 1997 de EL CORREO ESPAÑOL. Tomado de la edición telemática por Internet.

(2) R. Urkiza: Elkarri, cinco años en búsqueda de la paz, en el nº del 21 de diciembre de 1997 de DEIA, paginas 30 y 31.

(3) Ivan Orio: Elkarri dice que el trabajo conjunto con ELA y LAB tiene "un valor incalculable". Fernandez pide a ETA que reflexiones sobre la continuidad de la lucha armada, en el nº del 18 de diciembre de 1997 de EL CORREO ESPAÑOL. Tomado de la edición telemática por Internet.

(4) C. Etxeberri/X. Gabilondo: HB desconvocará la huelga al aceptar las movilizaciones propuestas por ELA y LAB, en el nº del 5 de diciembre de 1997 de EL MUNDO del País Vasco, página 6.

(5) Deia: ELA, Elkarri y Ehne culpan a ETA de obstaculizar la búsqueda de soluciones democráticas, en el nº del 20 de diciembre de 1997 de DEIA, página 23

- (6) **Justo de la Cueva**: "El asociacionismo en la sociedad actual (Ponencia para los Primeros Encuentros de Asociaciones de Vecinos de Guipúzcoa)", en **Gipuzkoako Auzo Elkarteen Lehen Topaketa Tolosa 1994ko. Primeros Encuentros de Asociaciones de Vecinos de Guipúzcoa**, Asociaciones de Vecinos de Guipuzcoa, Tolosa, 1994. Páginas 50-85. ▲
- (7) Alberto Irazu: Justo de la Cueva "Elkarri-k planteatzen duen bitartekaritza konzeptua oso arriskutsua da", en ARGIA nº 1.472 del 27 de febrero de 1994, páginas 34 a 38. ▲
- (8) **J.I.Martin**: Los vascos puntúan con un suspenso a todos los partidos, en el nº del 20 de diciembre de 1997 de EL CORREO ESPAÑOL. Tomado de su edición telemática por Internet. ▲
- (9) Oskar Bañuelos: Sube el independentismo vasco, en el nº del 20 de diciembre de 1997 de EGIN. página 21. ▲
- (10) **Josune SAIZ**: Movilización en Bilbao contra el proyecto de planta incineradora de Zabalgardi, en el nº del 21 de diciembre de 1997 de EGIN, página 19. 1 ▲
- (11) **Iker CASANOVA**: Argala cumple 19 años, en el nº del 21 de diciembre de 1997 de EGIN, página 8. ▲
- (12) Bixente VRIGNON: Patrick THOMAS Miembro de Atxik! "El movimiento **abertzale** ganaría credibilidad creando un sindicato" , en el nº del 21 de diciembre de 1997 de EGIN, página 32. ▲



LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS SEMANALES

30-12-1997. Análisis de la semana del 22 al 28 de diciembre de 1997 del Servicio analítico-informativo de la RED VASCA ROJA

HB REUNIO EN BILBAO MAS GENTE QUE NUNCA. Su manifestación del 27 fue la 2ª noticia principal del mundo para la CNN mientras que TVE la ignoró en su telediario. TVE engaña a los españoles como cuando Franco. Y Elorrieta, el de ELA, "no las huele".

"No hay terceras vías, sólo España y Euskal Herria" rezaba un titular de EL CORREO ESPAÑOL para encabezar su información sobre el discurso político con el que el parlamentario y portavoz de HB, miembro de su gestora provisional, Arnaldo Otegi, cerró el sábado 27 en Bilbao la mayor manifestación realizada por HB en toda su historia. Lo que Otegi dijo fue que: "Aquí no hay terceras vías, aquí sólo hay dos proyectos, el español y el de Euskal Herria. Aquí los únicos demócratas somos quienes queremos que el futuro de Euskal Herria esté únicamente en manos de **vascos**"(1).

Ese claro y nítido mensaje (NO HAY TERCERAS VIAS, SOLO ESPAÑA Y EUSKAL HERRIA) me parece lo más importante, lo que más debe resaltarse de la manifestación de HB del sábado 27 de diciembre de 1997. Por encima incluso del importantísimo hecho político que supone su inmensa cantidad.

"Decenas de miles de partidarios de la rama política de los separatistas de ETA realizaron este sábado en Bilbao su primera gran manifestación desde que varios de sus dirigentes fueron declarados culpables por colaborar con los terroristas. Los seguidores de la coalición vasca Herri Batasuna marcharon en silencio por el centro de la ciudad en apoyo de los dirigentes encarcelados". Así habló la CNN.

La información la firmaba The Associated Press. Pero fue la CNN quien la lanzó y la calificó como LA SEGUNDA NOTICIA PRINCIPAL DEL MUNDO del día (2). La también emisora de televisión Canal Plus (de España) la dió como LA PRIMERA NOTICIA en su telediario de las 21,30 mostrando una impresionante panorámica de la riada humana que inundaba las calles de Bilbao. Y mencionando que el Ministro del Interior del Gobierno español Mayor Oreja había pedido a los ciudadanos vascos que NO asistieran.

Esa visión de multitudes de "partidarios del ala política de ETA" (por emplear la frase de la CNN) también había llenado la pantalla en el noticiario de Euskal Telebista de las 9 de la noche y apareció también en las brevísimas noticias de Tele 5 ya a la una de la madrugada del domingo 28. Porque Herri Batasuna reunió mucha, mucha gente en Bilbao.

HB REVENTÓ BILBAO gritaba el domingo la portada de EGIN sobre una espectacular fotografía de la multitud. Y remachaba con estos otros titulares: "La convocatoria de la formación abertzale reunió la mayor manifestación de su historia"; "Decenas de miles de personas reivindicaron una solución democrática para Euskal Herria"; "Permach pidió al Pacto de **Ajuria Enea** y al PP que tomen en cuenta la demanda social vasca".

Los enemigos de la izquierda abertzale ya van comprobando (hecho a hecho, golpe a golpe) que han pinchado en hueso en lo que respecta a debilitar a la dirección de HB. No han ganado nada con encarcelar a los 23 miembros de la Mesa Nacional. Quienes les substituyen son tan buenos dirigentes como ellos. Y aciertan tanto como ellos. Por ejemplo: acertaron de pleno al escoger las calles Autonomía y Hurtado de Amézaga en vez de la Gran Vía como recorrido de la manifestación. Y acertaron porque la calle Autonomía, en vez de suponer un recorrido horizontal, discurre por y engloba a una profunda vaguada.

Hecho físico evidente que supone una inmensa ventaja política. ¿Cuál?. Pues la de que, si la manifestación cubre apretadamente la calzada y están llenas las aceras y los manifestantes forman grupos compactos (todo lo cual sucedió el sábado 27), en esa vaguada caben entre cuarenta y cincuenta y hasta sesenta mil personas -según lo apretadas que vayan- QUE SE VAN VIENDO.

Quiero decir que las que están en la mitad de atrás ven hacia delante la vaguada llena y las que van en la mitad de delante la ven llena cuando vuelven (como con frecuencia hacen) la cabeza.

La decisión de escoger ese recorrido es arriesgada. Porque para disfrutar de su ventaja hay que llenar la vaguada. Pero si se llena (ya rebosar y repitiendo como el sábado 27 se hizo) el efecto euforizante, reconfortante, entusiasmante sobre los manifestantes está asegurado. Los manifestantes VEN que son muchísimos. NOTAN, CONFIRMAN, COMPRUEBAN con sus propios ojos, con sus propios oídos, con su propia y personal experiencia, que son muchísimos.

Lo notó bien J. Ignacio Martín, periodista de EL CORREO ESPAÑOL, que publicaba su crónica el domingo bajo el siguiente título: "Multitudinaria manifestación de Herri Batasuna en las calles de Bilbao. Decenas de miles de personas rechazan la condena a la dirección y piden una "solución democrática". Y que en ella reseñaba que "Los rostros de satisfacción predominaban ayer entre los asistentes a la manifestación de HB".

Otros periodistas de diarios españoles si no notaron esa satisfacción si que advirtieron y fotografiaron la inmensidad de la manifestación. Así LA VANGUARDIA reconoce el domingo en titulares que "HB mantiene intacta su capacidad de movilización tras el asesinato de Caso. la coalición reúne a decenas de miles de personas en Bilbao contra la condena a su dirección".

Así EL PAIS que también admite en titulares que hubo "Decenas de miles de manifestantes en Bilbao contra la condena a HB". O El Periódico de Catalunya que titulaba "HB exhibe su fuerza contra el Supremo". Y ES EL UNICO EN RESEÑAR LA CANTIDAD DE CIEN MIL (100.000) MANIFESTANTES, atribuyéndola a la organización. Y reconociendo que ni el frío ni la persistente lluvia (que llegó a ser "un intenso aguacero" cuando Otegi pronunciaba su discurso al final de la manifestación) retrajeron la asistencia.

Como tampoco tuvieron éxito para reventar la manifestación los controles policiales que, por ejemplo a las salidas de Donostia y de Pamplona, incordiaron y retuvieron autobuses que iban a Bilbao para asistir a la manifestación.

Reseñemos, pues, que EL CORREO ESPAÑOL, DIARIO VASCO, EL PAIS, LA VANGUARDIA y EL PERIODICO DE CATALUNYA se rindieron a la evidencia de lo que sus redactores vieron y fotografiaron con fotos reveladoras que sus redactores jefes o directores decidieron publicar. Y contaron a sus lectores que la manifestación de HB fue multitudinaria con "decenas de miles" de personas.

No es poco aunque no fuera exacto. Porque hubo periódicos que ocultaron y tergiversaron esa realidad. Por ejemplo DEIA, el diario afín al PNV. Que perpetró la inmundicia, la despreciable trampa, la asquerosa trampa de engañar a sus lectores superficiales. Hablando en la portada, en uno de sus editorialillos cortos de la página 17 y los titulares de su página 26 de "MILES de personas". Para sólo en el segundo párrafo del texto de esa página 26 reflejar que "A pesar del frío y la lluvia, DECENAS DE MILES de personas acudieron a la llamada de HB" (las mayúsculas es claro que las he puesto yo).

Naturalmente los facciosos ABC y DIARIO DE NAVARRA ni siquiera escondida en el texto reconocieron la cantidad de decenas de miles. Con todo el morro redujeron a "varios miles" la multitud que rebosó las calles bilbaínas. Particularmente repugnante es el caso del campeón de las tergiversaciones sobre la izquierda abertzale (EL MUNDO) que en su edición del País Vasco contradice la evidencia de las amplias fotografías que publica en portada y en páginas interiores con la absurda reducción a "miles de personas". Así, con esa desfachatez y con ese rechico, falsifican la realidad vasca los "periodistas-policías", los "periodistas-contra insurgentes" de EL MUNDO.

Y ¿qué decir, en fin, de los indecentes de Televisión española? ¿Como es posible escamotear una noticia que la CNN califica como la segunda principal del mundo del día?. Muy sencillo: porque la colección de miserables de Televisión Española sigue manteniendo a esa televisión en la vergonzosa condición de órgano de propaganda, desinformación y falsificación fascista de la realidad que tuvo y mantuvo durante la dictadura franquista. Torturas en las comisarías de policía y en los cuartelillos de la Guardia civil y mentiras y ocultaciones flagrantes en Televisión Española son dos de las pruebas de que el Régimen del Rey que Franco nombró sigue manteniendo atado y bien atado lo que el dictador genocida ató. De que el cacareado cambio y la cacareada "transición democrática española" no han sido más que una sucia metamorfosis nazifascista del Estado español. Y de que los espantosos componentes nazifascistas del Estado Nuevo que Franco fundó ni se crean ni se destruyen. Sólo se metamorfosean.

Sin duda presionada por la repercusión de la manifestación en la prensa y en las otras televisiones, **TV1** tuvo que rectificar su conducta en el telediario de las tres de la tarde del domingo. De mala manera y de mala gana, disimulando la noticia dentro de otra, sin "subirla" a titulares, **TV1** enseñó imágenes de la manifestación de HB y sus locutores dijeron que habían sumado "decenas de millares" los manifestantes.

Sobre como conviene convenir que, además de canalla, es un cretino el Consejero de Interior que mantiene aún en su puesto el genuflexo de Ajuria Enea

El genuflexo de **Ajuria Enea** es, recuérdese, el que dice ser y llamarse Presidente del Gobierno de Euskadi cuando es tan sólo el de un gobiernillo de un tercio de Euskal Herria: José Antonio Ardanza. El que gusta de arrodillarse, de hacer una y otra vez genuflexión a los pies del Rey que Franco nombró. Su Consejero de Interior es el señor Atutxa, don Juan María. Un notorio canalla (una persona vil y despreciable que es lo que los diccionarios dicen que equivale a canalla), un conocido delincuente confeso de haber cometido y haber ordenado cometer delitos a sus cipayos los ertzainas. Por ejemplo el de falsificar las acusaciones contra los jóvenes **abertzales** por ellos detenidos **INVENTANDOSE** su pertenencia a los **INVENTADOS** "grupos Y de apoyo a ETA" tal como hemos contado en otro **de los análisis de este Servicio**. Hay mucha gente que sabe que, además de canalla, Atutxa es un cretino. Para saberlo no es preciso hacer muchas averiguaciones. Basta con escucharle balbucear imbecilidades, incoherencias y cretinas fórmulas cualquiera de las veces, que son muchas, que le ponen un micrófono ante la boca. Pero su doble condición de canalla y cretino ha quedado luminosamente evidenciada con este asunto de la última manifestación de Herri Batasuna.

Porque es claro que se portó como el canalla que es cuando ilegal y bárbaramente violó los derechos de Herri Batasuna y los de sus centenares de miles de partidarios al prohibir que HB realizara esta manifestación el pasado sábado 13 de diciembre. Recuérdese la secuencia de los acontecimientos:

1. HB, para protestar de la inicua **condena** de su Mesa Nacional por el Tribunal Supremo, convoca una huelga general para el día 15 de diciembre.
2. Los sindicatos ELA y LAB, que juntos ostentan la mayoría absoluta sindical vasca, ofrecen a HB substituir esa huelga general por una magna manifestación en Bilbao el sábado 13 y un paro de dos horas el día 15.
3. HB da muestras de su flexibilidad política y acepta la propuesta sindical, a la que se suman los sindicatos **EHNE**, **ESK-CUIS**, **STEE-EILAS** e **HIRU** y los contrainsurgentes de **Elkarri**.
4. Inexplicable e incoherentemente ELA y LAB y los demás desconvoan manifestación y paro después de la muerte a manos de ETA de un concejal del PP en Rentería. Inexplicable e incoherentemente porque es claro que esa muerte no convierte en válida y justa y legal la inicua sentencia del Tribunal Supremo para protestar de la cual estaban convocados paro y manifestación.
5. HB convoca entonces ella la manifestación para el sábado 13, convocatoria a la que se adhieren el sindicato LAB y una serie de organismos y organizaciones populares vascos.

Y es entonces cuando la Consejería del Gobierno vascongado que Atutxa encabeza prohíbe ilegal, fascista y viciosamente la manifestación. La dirección de HB mantiene la cabeza fría, evita caer en la provocación de Atutxa y, en vez de sacar a su gente a pelear en las calles de Bilbao con los cipayos en defensa de sus derechos, aplaza la convocatoria hasta el sábado 27.

Que aquella prohibición de Atutxa fue una ilegalidad y una canallada es evidente y lo fue desde el mismo momento en que tal prohibición se hizo pública. Que además de una canallada ilegal era una cretinezse ha hecho evidente el sábado 27.

Porque ahora se ha hecho evidente la motivación de la canallada ilegal de la prohibición a HB de manifestarse el sábado 13 en Bilbao. Atutxa temía que HB evidenciara ese sábado que ella sola, con sólo LAB y las demás organizaciones del Movimiento de Liberación Nacional Vasco (MLNV), sacaba a las calles de Bilbao (como lo hizo el sábado 27) UN NUMERO DE VASCOS QUE TRIPLICARA el que TODOS los demás partidos políticos vascos y TODOS los demás sindicatos JUNTOS pudieran reunir en las calles de Donostia.

Atutxa fue así un canalla. Pero también un cretino. Porque quizá si no hubiera prohibido ilegalmente como lo hizo manifestarse a HB en Bilbo el 13, hubiera tenido ese día menos manifestantes de HB que el sábado 27. Porque la confusión informativa, que el dominio aplastante españolista de los medios de comunicación de masas (todos los periódicos menos dos, todas las radios menos una, todas las televisiones) estaba creando en los días 11, 12, y 13 de diciembre, habría QUIZA dificultado a las gentes del MLNV conocer con claridad la situación. Y si hubiera primero prohibido y luego autorizado y usado los medios de comunicación para aumentar la confusión (como ha hecho otras veces) QUIZA a una parte de los manifestantes del MLNV (familias con niños pequeños, ancianos) no les hubieran dejado acudir sus familiares por precaución ante las barbaridades (disparos con arma de fuego, etc) que otras veces han perpetrado los cipayos.

Pero la serenidad y clarividencia de la dirección de HB ganó dos semanas de tiempo para que hasta el último de sus simpatizantes se enterara de lo inicuo de la sentencia del Tribunal Supremo, de lo ilegal de las prohibiciones de Atutxa, de lo cobarde e incoherente de la desconvocatoria por ELA y lo traicionero y liquidacionista del papel de Elkarri. Para que se enterara de que los españoles y los vascos españolistas andaban proclamando, publicando y trompeteando por los medios de comunicación de masas que el MLNV estaba dividido y acochinado. Y que HB había aplazado su manifestación porque tenía miedo de no reunir gente.

El resultado está en las fotografías de la prensa y ha estado en las pantallas de las televisiones: LA MAYOR DE LAS MANIFESTACIONES DE HB EN BILBAO. Mas de 100.000 personas según dijo El Periódico de Catalunya. Una manifestación que ha más que triplicado la gente que TODOS los demás juntaron en Donostia el día 13.

El tiro por la culata para el señor Atutxa. ¿Se entiende por qué Euskal Telebista no aceptó la petición de HB para que retransmitiera en directo la manifestación del sábado 27 en Bilbao LO MISMO QUE HIZO CON LA MANIFESTACION DEL SABADO 13 EN DONOSTIA?. Porque se temía lo que sucedió: que en la de Bilbo HB sola triplicara la de TODOS los demás en Donostia.

La fuerza de las fotos y la fuerza de los vídeos (la fuerza de los hechos, en fin) obliga al PNV y al PSE-PSOE a reconocer un factor POLITICO: que -pese a la represión española- Herri Batasuna mantiene, si no amplía, su capacidad de convocatoria.

Incluso los más acérrimos enemigos del MLNV han sido abrumados y convencidos por las muy elocuentes fotografías de la manifestación y los muy elocuentes vídeos por muy fugazmente que los mostrasen las televisiones españolas (de nuevo hay que felicitar a la dirección de HB ya sus técnicos por su acierto al montar tinglados estratégicamente colocados para que los fotógrafos y los cámaras pudieran reflejar la vaguada de la calle Autonomía llena a rebosar de manifestantes). Ya es significativo, por ejemplo, que el diario

valenciano LAS PROVINCIAS (recuérdese: el único diario que abiertamente apoyó el golpe de Estado del 23-F de 1981) publicara el domingo 28 en portada una impresionante fotografía de la impresionante manifestación de Bilbao en contra de la condena a la Mesa de HB.

El problema de los españoles (y el de muchos vascos **españolistas**) es el de su arraigado vicio por confundir sus deseos con sus percepciones. Durante las dos semanas que precedieron a la manifestación de HB los medios de comunicación de masas españoles estuvieron intoxicando a sus audiencias con falsedades. Haciendo pasar sus deseos por percepciones de la realidad. Inventándose la realidad que deseaban. Y así hablaron y hablaron de divisiones en el MLNV, de desánimo, de derrotismo, de lo débil y desorientados y aislados y tristes que estaban los partidarios de ETA y de HB. Y del fracaso que iba a ser la manifestación de HB, fracaso ya preanunciado según ellos por el "aislamiento político y social de los violentos" que los espíritus españolistas (de Ermua, del Guggenheim, de Rentería, la Santa Compañía en fin) habían eficazmente propiciado.

La realidad tiene los dientes duros. Y la riada humana que rebosó por las calles de Bilbao convirtió en fracasados y cretinos pseudoprofetas y **pseudoanalistas** a tanto tertuliano ya tanto columnista español que había vendido ya la piel del oso MLNV antes de matarle. Y PNV y PSE-PSOE, los dos pilares vascos de la estrategia antiabertzale española del Gobierno del PP, han cantado la gallina. Han reconocido, a su pesar, el éxito impresionante de la manifestación de HB.

"El PNV señala que la capacidad de convocatoria de HB no oculta que está sola y sin compañeros de viaje. El PSOE vasco asume el éxito de la marcha como un fracaso político:" Así rezaban los titulares de una información de LA VANGUARDIA del lunes 29 mientras que EGIN titulaba a 5 columnas "La manifestación sorprendió a Redondo" también el lunes 29 en su página 9.

Anasagasti, portavoz del PNV en el Congreso de los Diputados, admitió que HB ha demostrado tener capacidad de movilización. Nicolás Redondo Terreros, secretario general del PSE-PSOE, fue más lejos. Dijo a Europa Press que: "Creo que ha sorprendido a muchos que al final de este año HB haya sido capaz de convocar a tanta gente y TENEMOS QUE RECONOCER SU CAPACIDAD DE CONVOCATORIA PARA ANALIZAR CERTERAMENTE LO QUE SUCEDE EN EL PAIS VASCO" (Las mayúsculas las he puesto yo). Redondo añadió que: "hay una minoría muy importante que se manifestó legalmente, que renuncia a jugar o intervenir dentro del margen democrático y que es un problema que tenemos la clase política y la sociedad vasca".

Lo que le falta al señor Elorrieta, secretario general de ELA: 1) Sumar los sumandos que sí anota; 2) Usar la herramienta analítica de la lucha de clases; 3) Entender que quien exige la desnacionalización de Euskal Herria es el Capital y que sólo haciendo la revolución socialista se hará libre Euskal Herria

Prometí en el anterior análisis semanal dedicar tiempo a estudiar la muy extensa entrevista concedida por el secretario general de ELA a Mariano Ferrer, aparecida el domingo 21 de diciembre (3), ya contestar a una de las preguntas que figuraba como subtítulo de la misma.

Insisto en reputar de importante esa entrevista y recomendar su lectura íntegra. Como insisto en recordar al lector la muy estratégica importancia sociológica y política de ELA: casi 90.000 afiliados, fuerza sindical mayoritaria en 73 de los 107 convenios sectoriales que hay en la C.A.V, prácticamente el 90% de los casi 300.000 trabajadores vascos de la C.A.V. con convenio sectorial están en el ámbito de mesas de negociación en las que ELA es el mayoritario.

Y como insisto en subrayar el muy estratégico viraje de ELA en el Aberri Eguna de 1995, cuando firma y lanza un Manifiesto conjunto con el sindicato LAB (el sindicato del MLNV, el sindicato "proETA" del que Atutxa no se fía). (4)

Como estratégico fue hacer público en Gernika que EL ESTATUTO ESTA MUERTO y pasar en consecuencia a exigir un NUEVO MARCO jurídico-político para Euskal Herria. Lo que Elorrieta repite en esta entrevista: "Nuestro diagnóstico es que el Estatuto (de Autonomía de la Comunidad Autónoma Vasca dentro del Estado español) ESTA ACABADO por LA DECISIÓN DE LAS FUERZAS POLÍTICAS Y SINDICALES DEL ESTADO de desnaturalizarlo. Tal vez otros se conformen con medio Estatuto, nosotros no". (3)

Igualmente estratégica era la convocatoria conjunta de ELA con LAB de una manifestación en Bilbao para el pasado sábado día 13 de diciembre en protesta por la inicua sentencia del Tribunal Supremo español que condenó a 7 años de cárcel a los 23 miembros de la Mesa Nacional de Herri Batasuna. Por eso, como tantos otros, le he reprochado a ELA que la desconvocara con el pretexto de que ETA había matado a un concejal del PP.

Elorrieta le dice a Mariano Ferrer dos cosas clave: 1) "Que ETA sobra y estorba lo hemos visto hace tiempo"; y 2) "La manifestación del 13 iba a ser una manifestación distinta, muy potente". Y una tercera también muy importante: su explicación de por qué en los últimos años ELA ha cambiado tanto como lo ha hecho, hasta el punto de "meterse en política" exigiendo un nuevo marco de autogobierno.

La explicación que Elorrieta da es coherente y lógica: "hemos vivido estos años un proceso tremendamente acelerado que nos ha cambiado la sociedad y por supuesto el mercado de trabajo: el paro, la desregulación, la precariedad y otros fenómenos de exclusión, menos visibles, que se dan en la sociedad. El sindicato reflexiona sobre la impostura del neoliberalismo que, además de hacer una política económica y social tremendamente agresivas, se ha montado el discurso del consenso, del engaño". Elorrieta añade que ELA no está por la labor de resignarse, de no hacer frente a ese neoliberalismo y "de jugar, para ser alguien, el papel de adjunto al sistema que está desmontando el estado de bienestar". Y que ELA tiene "autonomía para atreverse a pensar por sí misma e intentar un cambio social". Y que por eso se plantea "el gran desafío" de "hacer estratégicamente posible la suma con LAB".

Lo que no es coherente ni lógico es que Elorrieta se asombre y se haga la pregunta que Ferrer convierte en subtítulo: "¿Por qué no se ha movilizado a la sociedad vasca por el autogobierno como contra ETA?".

Y no lo es porque lo que pasa es que el señor Elorrieta NO HACE LA SUMA DE LOS MISMOS SUMANDOS QUE EL Y SU SINDICATO VA ENCONTRANDO Y RESEÑANDO.

En efecto. Elorrieta mismo clamó duramente en rueda de prensa para denunciar a los que cantan la felicidad de la BONANZA económica. Dijo que: "Claro que la economía va bien; pero sólo para aquellos que se están aprovechando de todos los beneficios, es decir, PARA LOS EMPRESARIOS. Ganan más que nunca, el paro no baja". Señaló que entre 1994 y 1995 los empresarios HAN DUPLICADO EL BENEFICIO MEDIO POR TRABAJADOR mientras que el 75% de la renta neta obtenida la han destinado a dividendos. Y que la reforma laboral favorece los contratos temporales y la precariedad en el trabajo. (5) Los datos se atropellan y se acumulan en la misma dirección. El lunes 22 se supo que TRES MILLONES de personas trabajan en el Estado español en la ECONOMIA SUMERGIDA. En la economía clandestina, en la economía ilegal, con salarios más bajos, sin derechos ni protección para los trabajadores. El 85% de los encuestados dijo que el paro obliga a aceptar trabajar en esas condiciones. el 64% dijo que era por necesidad, porque no hay más remedio. El 80% dijo que los empresarios contratan así para ahorrarse los costes de la Seguridad Social. (6)

Ese mismo lunes Elorrieta, en rueda de prensa de ELA, acusó a las ETT (Empresas de Trabajo Temporal) de ser hoy el "instrumento de máxima precarización de las condiciones de trabajo, llegando a cotas de abusos y explotación inadmisibles". ELA denunció que incumplen los convenios (pagan por ejemplo 632 pesetas a la hora a un ayudante de barman en vez de las 1.123 del convenio vasco, 719 a un auxiliar administrativo de la Construcción en vez de las 1.397 del convenio vasco) y que están implantando las Empresas de Prestación de Servicios, prestamistas de trabajadores, QUE SON ABSOLUTAMENTE ILEGALES. Y que, por ejemplo, le dejan al trabajador en mano 450 pesetas por hora cuando si la empresa para la que realiza el trabajo le contratara

directamente tendría que pagarle TRES O CUATRO VECES más. ELA denunció que Ayuntamientos (como los de Bilbao, Gasteiz y **Barakaldo**), Diputaciones y empresas publicas como EITB o el Ente Vasco de Energía se lucran con estos contratos ilegales. (7)

En 1997 en la C.A.V. se van a sumar treinta y un millones y medio de horas extraordinarias cuya eliminación habría supuesto veinte mil nuevos puestos de trabajo. El Gobierno del PP acaba de fijar en 68.040 pesetas el Salario Mínimo Interprofesional. VIOLANDO LA CARTA SOCIAL EUROPEA que establece que ese SMI debe suponer el 68% del salario medio mientras que en el Estado español no pasa de ser el 42%. El Estado español es campeón europeo de siniestralidad laboral porque los empresarios españoles violan impunemente las leyes de seguridad e higiene y porque el Estado es cómplice de ellos al realizar una inspección ridícula e imponer castigos ridículos (la Inspección de Trabajo española tiene un inspector por cada 27.000 asalariados frente al inspector por cada 5.000 que hay en Dinamarca o Finlandia). El Gobierno Vascongado va a encargar por decreto a una fundación privada (donde figura p.e el Banco Bilbao Vizcaya) el control de calidad de los centros de Formación Profesional.

No he hecho, en los cuatro párrafos anteriores, más que apuntar un puñado de datos. HAY MUCHOS MAS. Elorrieta y ELA los conocen (algunos de los citados los han denunciado ellos). Pero ni Elorrieta ni ELA hacen la suma de todos esos sumandos que ellos han ido anotando y reseñando.

Una suma que sólo se hace bien empleando la comunista concepción de la lucha de clases. Todas esas barbaridades, toda esa explotación, toda esa ignominiosa opresión, NO SE LAS HACEN a la clase obrera vasca ya las demás clases vascas explotadas LAS FUERZAS DE LA NATURALEZA. No son como la erupción de un volcán o un terremoto o una inundación. SE LAS HACEN EL BLOQUE ESPAÑOL DE CLASES DOMINANTES. De cuyo bloque forma parte la burguesía vasca. Y del que son socios e instrumentos el Gobierno de la Comunidad Autonoma Vasca y el Gobierno de la Comunidad Foral Navarra.

Ahora podemos contestar correctamente la pregunta de marras ("¿Por qué no se ha movilizado a la sociedad vasca por el autogobierno como contra ETA?"). Porque el autogobierno de los vascos NO LE INTERESA AL BLOQUE ESPAÑOL DE CLASES DOMINANTES. Y por ello no le interesa a los socios e instrumentos de ese bloque: PNV, UPN, PSOE, PP, Gobierno español, Gobierno vascongado, Gobierno navarro.

Porque al Capital Mundial **Internacionalizado** le interesa DESNACIONALIZAR a los pueblos para explotarlos mejor.

¿Se enterarán alguna vez el señor Elorrieta y los de ELA (y los obreros vascos a los que afilian y defienden pero NO desalienan) de que para la liberación nacional de Euskal Herria quien sobra y estorba no es precisamente una organización que como ETA se autodefine como Organización Revolucionaria Socialista Vasca de Liberación Nacional sino quienes son objetivamente piezas e instrumentos del Capital como la burguesía vasca y el PNV?

¿Se enterarán alguna vez de que la liberación nacional y social de Euskal Herria SON LA MISMA TAREA y de que sólo haciendo la revolución socialista, sólo destruyendo en la tierra vasca el Modo de Producción Capitalista, se podrá hacer libre a Euskal Herria?

Ojalá que el señor Elorrieta y ELA, que son patriotas vascos y que luchan objetivamente contra la explotación capitalista, aprendan de una vez que los capitalistas no tienen patria. Que un capitalista vasco y un capitalista español son SOBRE TODO dos capitalistas. Y que sólo acabando con los capitalistas vascos podrán hacer libre a Euskal Herria.

Justo de la Cueva

(1) **Mirari** ISASI: "Otegi extendió la mano de HB para lograr la soberanía. Insistió en que no existen terceras vías para Euskal Herria. Mensaje de la Mesa Nacional", en el nº del 28 de diciembre de 1997 de EGI, página 11.

(2) CNN en español por Internet. Resumen copiado vía Internet actualizado el 27 Diciembre 6,25 p.m. hora de Nueva York (23,25 GMT). Texto copiado igual fecha a las 4,42 **11**

- (3) Mariano Ferer: **Josu** Elorrieta, Secretario general de ELA-STV. "Cuando ETA no actúa, el Pacto de **Ajuria** Enea no existe. ¿Por qué no se ha movilizadado a la sociedad vasca por el autogobierno como contra ETA? ¿Se supone que ETA tiene que ser más sensible a ala voluntad de los vascos que un Gobierno democrático?", en EL MUNDO. edición del País Vasco, nº del 21 de diciembre de 1997, páginas 8 y9. ◀
- (4) EGIN: "Atutxa no se fia de LAB", en la página 14 del nº del 18 de diciembre de 1997 de EGIN. ◀
- (5) Guillermo **Malaina**: "ELA denuncia que la "bonanza" beneficia sólo a los empresarios", **1** en EL MUNDO edición País Vasco nº del 19 de diciembre de 1997, página 9.
- (6) Carlos Sanchez Tres millones de personas trabajan en la economía sumergida, en 11 EL MUNDO edición País Vasco nº del 23 de diciembre de 1997, página 27.
- (7) Aintzane Alberdi: "La acción sindical gana terreno a las ETT", en el nº del 23 de 11 diciembre de 1997 de EGIN, página 23.



LEA AQUÍ GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS MENSUALES

31.12.1997. Análisis del mes de diciembre de 1997 en Euskal Herria.

EL "DECEMBRAZ O" EN LA "GUERRA DEL NORTE". FRENADA LA OFENSIVA FRANQUISTA DEL ESTADO ESPAÑOL CONTRA HERRI BATASUNA Y EL MLNV. EL "problema español" que padecemos los vascos y por qué ha de preocuparnos la inmundicia española. (La infamia, la vileza y la corrupta miseria social en que chapotean -muchos de ellos gozosos y gozando- los españoles).

- ¿Es simplemente terrorismo o una guerra ("La guerra del norte") lo que se vive y se sufre en Euskal Herria?.
- Algunos datos de la eficacia letal de las varias ramas del TERRORISMO ESPAÑOL: el doméstico mata 60 mujeres al año, el patronal 6.000 obreros al año, el automovilístico 9.000 viajeros y peatones al año.
- ¿Por qué le dedicamos tanta atención a España? Los consejos de Sun Tzu y la experiencia de Trotsky y Lenin
- 8 millones de pobres en el Estado español (20% de la población). Los brutales déficits sociales generados por 40 años de dictadura franquista y no resueltos por su prolongación juancarlista.
- Mas datos de la situación de la clase obrera en España. Y de lo bien que les va a quienes la explotan.
- Por qué ha de preocuparnos a los vascos la inmundicia española, la infamia, la vileza y la corrupta miseria social en que chapotean -muchos de ellos gozosos y gozando- los españoles.
- El hecho de que haya sido frenada la ofensiva franquista del Estado español contra Herri Batasuna y el MLNV no quita gravedad al "Decembrazo" ya lo que augura para la "guerra del norte".
- POSTDATA
- NOTAS

LEA AQUÍ GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS MENSUALES

31.12.1997. Análisis del mes de diciembre de 1997 en Euskal Herria.

EL "DECEMBRAZO" EN LA "GUERRA DEL NORTE". FRENADA LA OFENSIVA FRANQUISTA DEL ESTADO ESPAÑOL CONTRA HERRI BATASUNA Y EL MLNV. EL "problema español" que padecemos los vascos y por qué ha de preocuparnos la inmundicia española. (La infamia, la vileza y la corrupta miseria social en que chapotean -muchos de ellos gozosos y gozando- los españoles).

¿Es simplemente terrorismo o una guerra ("La guerra del norte") lo que se vive y se sufre en Euskal Herria?. Significativamente no han sido los vascos sino los españoles quienes han acuñado y con frecuencia usan la expresión "La guerra del norte". Así se titulaba, p.e, un artículo publicado el 30 de marzo del año pasado en Cataluña en un periódico felipista y españolísimo. Tan españolísimo hoy como lo fuera durante los decenios de la dictadura de Franco en los que añadió a su nombre (LA VANGUARDIA) el ostentoso remache de ESPAÑOLA.

En ese artículo su autor hacía énfasis en que:

"--En el País Vasco hay una guerra. Existe guerra cuando un grupo humano intenta imponer sus ideas y defender sus intereses frente a otro por medios violentos, mediante un esfuerzo indefinido en el tiempo y **organizado** en el espacio y en el modo. Y esto es lo que hay en el País Vasco, una guerra que no cabe encubrir ni empequeñecer, a menos que uno quiera engañarse, bajo el apelativo de "terrorismo", entendido éste como una suma de acciones desestabilizadoras, desprovistas de respaldo y amparo social. Lejos de ser así, el terrorismo significa, en la actual sociedad urbana, lo mismo que una guerra de guerrillas significó en la vieja sociedad agraria, una forma de guerra limitada que sólo es posible con el apoyo y la intendencia de un colectivo". (1)

El autor había avisado, en el párrafo anterior al que acabo de citar, de que Euskal Herria es "una realidad por mí bien conocida. Estudié la carrera en Pamplona, gran parte de mis mejores amigos son vascos o navarros, comencé a ejercer mi oficio junto a la peña de Orduña, pasé luego a la cuenca del Nervión y conocí por último la ribera de Navarra, en la inolvidable Tudela" (1).

Y ciertamente demuestra que es cierto que conoce la realidad de Euskal Herria. Es un acierto que señale, basándose en ese conocimiento, tres cosas que son ciertas: 1) el carácter urbano de la actual sociedad vasca; 2) la equivalencia de la actual actuación de ETA con la vieja guerra de guerrillas en la vieja sociedad agraria; y 3) la condición de posibilidad de esa acción: el apoyo y la intendencia de un colectivo.

Invito a navegar por la web de la RED VASCA ROJA a los textos y mapas que demuestran que, vertebrada por la conurbación BIL-DON (Bilbo-Donostia), [La conurbación BIL-DON \(BILBO-DONOSTI\) en tres tiempos CINDU-EUSKADI \(La Ciudad INDUtrial EUSKADI\) en 1.975](#) [EUSKAL HERRIA ES HOY UNA CIUDAD](#)

y los que explican el proceso de metamorfosis encadenadas que han llevado a ello. [Vinculadas al "problema español" que los vascos tenemos y que los españoles llaman "problema vasco"](#).

O "guerra del norte".

En la que durante el último mes de 1997 se ha producido lo que bien podemos llamar EL DECEMBRAZO. Una feroz ofensiva franquista del Estado español contra Herri Batasuna y el conjunto del MLNV (Movimiento de Liberación Nacional Vasco). Pieza clave de esa ofensiva

ha sido la sentencia del Tribunal Supremo que ha condenado a 7 años de cárcel a toda la dirección (a toda la Mesa Nacional) de Herri Batasuna.

Esa ofensiva ha sido frenada. Pero es seguro que se volverá a intentar llevarla a cabo hasta que alcance sus últimos objetivos. Porque se insertaba en un más vasto plan de aniquilación de la izquierda abertzale vasca como llave para la destrucción del nacionalismo vasco y para la absorción-asimilación-eliminación de la nación vasca.

Para entender bien aquella ofensiva y este plan hay que mirar con atención y entender bien a quien las hace: el Estado español. Y a su entorno y substrato: la sociedad clasista española. Por ejemplo, contemplando las víctimas de las varias ramas del TERRORISMO ESPAÑOL.

Algunos datos de la eficacia letal de las varias ramas del TERRORISMO ESPAÑOL: el doméstico mata 60 mujeres al año, el patronal 6.000 obreros al año, el automovilístico 9.000 viajeros y peatones al año.

"Pero ¿quiénes son ustedes, las mujeres? ¡Por qué las persiguen y matan tanto sus maridos, ex maridos o parejas? Este año que termina les han arrebatado la vida en España cinco veces más que los terroristas de esa organización llamada ETA a sus víctimas". Así rezaba un artículo publicado el 27.12.1997. (2)

Ya el 13 de agosto pasado ABC iniciaba una información diciendo que "En los últimos tres días dos mujeres han muerto a manos de sus ex compañeros. Estos trágicos sucesos no son dos casos aislados: alrededor de 50 mujeres fallecen anualmente víctimas de los malos tratos de sus parejas. El año pasado se registraron 16.378 denuncias de agresiones físicas y psíquicas.... Según los datos aportados por la Comisión (para la Investigación de Malos Tratos a Mujeres) en LOS ULTIMOS TRECE AÑOS SE HAN PRODUCIDO 724 ASESINATOS DE MUJERES por sus compañeros y más de 500 intentos de asesinatos frustrados".(3)

TERRORISMO IMPUNE es el título de un reciente artículo de Rosa Regás sobre este feroz asunto. En el que ha escrito esta cruda denuncia:

"Lo único a lo que puede aspirar esa mujer maltratada es a que la sociedad se compadezca de ella cuando ya sea cadáver, pero que no espere ni castigo ni venganza para su agresor y se conforme con esta piedad postmortem, siempre en grado mucho menor que el que concitan las víctimas del terrorismo.

Sé que habrá quien me acuse de exagerada. Pero ¿qué diríamos de un país donde se mantuviera impune un terrorismo o una mafia cuyas víctimas no contarán ni con la solidaridad de la ciudadanía ni con la ayuda de la justicia ni con el amparo del Gobierno, donde tuvieran que ocultarse en centros de acogida 40.000 víctimas amenazadas y otros cientos de miles soportaran ultrajes en silencio a la espera de convertirse en una de las 60 muertes que ese terrorismo se cobra cada año?

Pues este país es España, para vergüenza y oprobio de **todos**".(4)

Ciertamente son muchas, demasiadas, 60 mujeres muertas cada año por los TERRORISTAS DOMÉSTICOS españoles. ¿Qué decir de los MIL obreros muertos cada año por el TERRORISMO PATRONAL?. En octubre pasado podía leerse en EL PAIS que: "Cada día laborable mueren cuatro trabajadores en accidente, causado por las malas condiciones de trabajo. Durante este año morirán traumáticamente unos 250 obreros de la construcción, más de 100 del transporte, medio centenar del campo, otros tantos de la pesca...así hasta llegar a 1.000. Serán 600.000 los accidentes laborales registrados y supondrán, además de dolor y sufrimiento, pérdidas económicas por valor de 2,2 billones de pesetas. Lo peor es que la siniestralidad laboral, lejos de reducirse, sigue creciendo".

i)

Hay que recordar que los trabajadores españoles perdieron la guerra que en el período 1936-1939 les declaró y les **hizo** el bloque de clases dominante español. Esa era una

guerra en la que les disparaban y mataban con cañones y ametralladoras. Hoy padecen una guerra continua que los empresarios capitalistas les hacen en las fábricas y en los tajos, en las eras y en el mar. Cada mañana, cuando los obreros y empleados, los jornaleros del campo, los pescadores y campesinos echan a andar hacia su lugar de trabajo, van a la guerra. Una guerra en la que tienen todas las de perder. Una guerra en la que disparan contra ellos con las máquinas y los andamios. En la que los obuses y las balas están substituídos por los tornos y las cadenas de producción. Y lo mismo que en la guerra de las balas, cada día hay bajas. Cada día hay muertos, hay heridos, hay mutilados.

Las condiciones de trabajo en España suponen una guerra cotidiana de la patronal contra los trabajadores. Un ejercicio diario de TERRORISMO PATRONAL. La insaciable avidez de beneficios de los capitalistas españoles les empuja a aumentar como sea la explotación. Y para eso necesitan disminuir costes de producción. Y una forma de conseguirlo es gastarse poco dinero o nada en medidas de seguridad.

Esos datos que he reseñado más arriba sobre la gravedad y frecuencia de los accidentes de trabajo en España constituyen una sangrienta página, una tragedia cotidiana cuyos versos bárbaros se escriben con sangre obrera derramada por el TERRORISMO PATRONAL. Hace más de dos años que se aprobó la Ley de Prevención de Riesgos Laborales. Que ha sido convertido en una burla, en una mofa, en papel mojado por el TERRORISMO PATRONAL español, con la complicidad del Gobierno español, del Ministerio Fiscal español y de la Inspección del Trabajo española.

Un estudio realizado por la propia Administración española en empresas de 6 a 250 trabajadores ha constatado que EL 95% DE ELLAS INCUMPLEN LA OBLIGACION PRINCIPAL ESTABLECIDA POR ESA LEY: la de tener un plan de prevención. ¿Necesito subrayar que hasta ese lacayo del Capital que es el Presidente del Gobierno español ha reconocido públicamente la relación existente entre la alta siniestralidad laboral y la precariedad en el trabajo? ¿Necesito recordar que el Estado español ostenta el récord europeo de porcentaje de empleo precario, más de un tercio de los ocupados esclavizados por contratos temporales?

No haré aquí más que mencionar los 9.000 muertos al año por el TERRORISMO AUTOMOVILISTICO en el Estado español. Los detalles están en mi librito titulado "Esos asesinos que impunemente matan cada día a miles de personas: LOS AUTOMOVILES". Cuyo texto íntegro está disponible en línea (y preparado en para ser copiado de prisa) en la web de RED VASCA ROJA.

[sigue...](#)

LEA AQUI GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS MENSUALES

31.12.1997. Análisis del mes de diciembre de 1997 en Euskal Herria.

¿Por qué le dedicamos tanta atención a España? Los consejos de Sun Tzu y la experiencia de Trotsky y Lenin

Los datos que acabo de reseñar sobre la realidad española son sólo la vanguardia de una serie amplia de más datos sobre esa realidad que voy a añadir. Antes de hacerlo me parece conveniente explicar a quienes me lean por qué es necesario que en un Informe sobre Euskal Herria dediquemos tanto espacio a reseñar la realidad de España.

Hay una razón obvia: la realidad actual de Euskal Herria está sobredeterminada por el conflicto que la enfrenta con España. Un análisis dialéctico de esa realidad exige estudiar a los contrarios cuya oposición es la que está moviendo, generando, el proceso que vivimos. Ya entre los años 400 y 320 a.C. Sun Tzu en su fundamental libro EL ARTE DE LA GUERRA advertía:

"Conoce al enemigo y concóctete a ti mismo y, en cien batallas, no correrás jamás el más mínimo peligro. Cuando no conozcas al enemigo, pero te conozcas a ti mismo, las probabilidades de victoria o de derrota son iguales. Si a un tiempo ignoras todo del enemigo y de ti mismo, es seguro que estás en peligro en cada batalla" (6)

La búsqueda de esa cita en mi biblioteca ha desencadenado en mí la vívida rememoración de una experiencia imborrable muy congruente con la cita. En 1990 el cobro en especie de un trabajo profesional me permitió invitar a una docena larga de camaradas para que con mis familiares más cercanos viajáramos durante un mes por Moscú, Leningrado y Riga. El ir en condición de invitados por la Academia de Ciencias de la URSS nos permitió el acceso a lugares vedados a simples turistas. Hicimos, por ejemplo, una detallada visita al Instituto Smolny, el antiguo monasterio antes destinado a la educación de las muchachas aristocráticas convertido en 1917 en la fortaleza de los soviets en ese Petrogrado que la revolución triunfante, que tuvo en el Smolny su Cuartel General, llamará Leningrado.

Recuerdo como si fuera hoy el aplauso que nos dedicaron unos obreros que estaban reparando la decoración del vasto salón de sesiones del Smolny. El mismo salón en el que se celebró el II Congreso de los Soviets de Diputados Obreros y Soldados de toda Rusia. Nos aplaudieron después de escuchar como cantábamos, puño en alto, la Internacional en euskara y el Eusko Guadariak.

Recuerdo también que miles de palabras y de imágenes se apelotonaron y circularon por mi cabeza mientras revivía -en el mismo lugar en el que se produjeron- lo que sabía de los excepcionales acontecimientos de aquel Congreso. Entre ellas una cita, de las muchas que me sé casi de memoria, de un libro excepcional que el compañero de la RED VASCA ROJA [José Julagaray](#) está digitalizando y colocando por capítulos en nuestro [Archivo Marx-Engels-Rosa-Lenin-Trotsky-Mao-Ho-Che-Wallerstein-EZLN](#): la [HISTORIA DE LA REVOLUCION RUSA](#) de León Trotsky.

En la página 314 del tomo 3 de la edición impresa en Francia por Ruedo Ibérico en 1972 (que tengo acribillado, como los otros dos, por subrayados y comentarios), Trotsky relata la sesión extraordinaria del Soviet de Diputados Obreros y Soldados de Petrogrado comenzada a las dos y treinta y cinco minutos de la tarde del día 25 de Octubre de 1917. Trotsky se autocita y dice:

"El autor del presente libro escribe en su autobiografía: "Cuando di cuenta del cambio de régimen llevado a cabo durante la noche, reinó por espacio de algunos segundos un silencio tenso... Al entusiasmo irrazonable sucedió la reflexión inquieta. En esto se puso asimismo de manifiesto el certero instinto histórico de los reunido. Todavía podían esperarnos la resistencia encarnizada del viejo mundo, la lucha, el hambre, el frío, la ruina, la sangre, la muerte. ¿Venceremos?, se preguntaban muchos mentalmente. De ahí el minuto de reflexión inquieta. ¡Venceremos!, contestaban todos. Los nuevos peligros aparecían en una lejana perspectiva. Pero en aquel instante, teníamos la sensación de una gran victoria, y esta sensación, que hervía en la sangre, se expansionó en la tempestuosa ovación que se tributó a Lenin cuando al cabo de casi cuatro meses de ausencia, apareció por primera vez en esta asamblea". En su discurso -sigue Trotsky-, Lenin trazó brevemente el programa de la revolución: destruir el viejo aparato estatal; crear un nuevo sistema administrativo a través de los soviets; tomar medidas para la terminación inmediata de la guerra, apoyándose en el movimiento revolucionario de los demás países; abolir la gran propiedad agraria y conquistar con ello la confianza de los campesinos, instituir el control obrero de la producción".

Siempre, desde la primera vez que lo leí, he pensado que ese fragmento de la prosa flamígera y espléndida de Trotsky mostraba vitales enseñanzas para los que aspiran a hacer una revolución:

1. La absoluta y vital necesidad -que la decisiva intervención de Lenin relatada en el párrafo refleja- de tener muy pensado y muy sintéticamente enumerado el programa de acción inmediato a aplicar cuando se venza.
2. La imprescindible confianza en la victoria. No ciega sino mantenida a pesar de mirar de frente a los obstáculos y los peligros.
3. La necesidad de reflexionar incluso en medio del alborozo por una victoria. Que incluye la necesidad de pensar de manera prospectiva, de mirar a lo lejos y de lejos, de evaluar las fuerzas del enemigo, de prever sus reacciones....

Por eso ahora, cuando arrecian las ofensivas del Estado español contra Euskal Herria, es más necesario que nunca estudiar, pensar, conocer, medir, evaluar y desmenuzar la realidad de la formación social española, de su estructura y dinámica de clases, de sus contradicciones antagónicas, de la imagen que de sí misma tiene y de las divergencias de esa imagen con la realidad.

8 millones de pobres en el Estado español (20% de la población). Los brutales déficits sociales generados por 40 años de dictadura franquista y no resueltos por su prolongación juancarlista.

Hay que luchar contra la amnesia histórica deliberadamente inducida. Y por eso hay que recordar que se han sufrido en el Estado español 40 años de brutal, torturadora y asesina dictadura franquista. 40 años (de 1936 a 1975) en muchas zonas, "sólo" 37 (de 1939 a 1975) en las zonas que, como Madrid, más pudieron resistir contra la rebelión militar y sus aliados nazis alemanes y fascistas italianos. Esa dictadura se planificó, se financió, se apoyó y se mantuvo por la acción del bloque español de clases dominantes. Que actuó así para poder aumentar, como aumentó, la explotación, el expolio, la extracción de plusvalía a las clases dominadas. 1936-1937: la oligarquía industrial y financiera vasco-españolista contribuye a financiar la rebelión franquista y, como en 1876, consigue que el ejército español vuelva a ponerla en el poder en la formación social vasca.

Así se consolidaron muchas fortunas viejas y se amasaron muchas nuevas. Con la inevitable contrapartida de la miseria inducida, los sufrimientos, la pobreza y la falta de servicios y atención a las necesidades de las masas explotadas. El mal llamado "Estado de Bienestar" es una estafa capitalista en todo el mundo. Pero en el caso español era, al morir el dictador, tan enteco, tan insuficiente que suponía un insulto, un regüeldo, llamarle "Estado de Bienestar". Y el Régimen del Rey que Franco nombró ha prolongado los déficits.

En la primavera pasada el Consejo Económico y Social publicó un estudio titulado LA POBREZA Y LA EXCLUSIÓN SOCIAL EN ESPAÑA. Según el cual son alrededor de 800.000 los súbditos del Rey Juan Carlos I que padecen la POBREZA SEVERA. Grotesco eufemismo con el que los burócratas españoles disimulan mal la miseria pura y dura de quienes tienen una capacidad anual de gasto que no supera las 185.000 pesetas, la cuarta parte de la media española. ¿Hay que explicar que el 98% de los hogares con POBREZA SEVERA tienen un cabeza de familia que es analfabeto, carece de estudios o sólo cursó los primarios?. (Z)

Los "expertos" en pobreza distinguen otro concepto diferente de ese de la POBREZA SEVERA. Hablan del UMBRAL DE LA POBREZA, umbral que se traspasa si alguien percibe al mes MENOS DE LA MITAD DE LA RENTA DISPONIBLE NACIONAL (menos de 44.225 pesetas el año pasado). En octubre CARITAS ESPAÑOLA entregó al Presidente del gobierno español un informe con sus PROPUESTAS SOBRE POLÍTICAS SOCIALES CONTRA LA EXCLUSIÓN SOCIAL.

En el que especificaba que cerca de ocho millones de españoles se hallaban por debajo de ese umbral porque percibían mensualmente menos de esas 44.225 pesetas. OCHO MILLONES DE POBRES, más de una quinta parte de la población del Estado español viviendo por debajo del umbral de la pobreza, en condiciones próximas a la miseria. Condiciones en las que es tanto más frecuente vivir en el Estado español cuanto que uno sea inmigrante, parado de larga duración, joven y o mujer (sobre todo viuda y separada).

L1

Hay una explicación para el hecho de que el número de pobres (OCHO MILLONES) sea tan alto: es el fruto de los resultados estructurales de la dictadura franquista MANTENIDOS y prolongados por su prolongación juancarlista. Resultados estructurales que condicionan y predeterminan los terribles récords españoles:

1. la tasa de desempleo más alta de la Unión Europea (casi el DOBLE que la media europea);
2. la tasa de paro juvenil (44%) más alta de la Unión Europea (CUADRUPLE que la media europea);
3. una de las distribuciones de renta más desiguales de la Unión Europea y de la OCDE toda;
4. uno de los Estados del bienestar menos desarrollados en la Unión Europea; y
5. la tasa de fertilidad más baja DEL MUNDO.

El franquismo fue una máquina española de diseño propio para exprimir clase obrera, una máquina muy eficiente para extraer plusvalía, para reprimir cualquier resistencia obrera y para mantener el orden existente. Sería de ilusos esperar que, cuando un bloque de clases dominante consigue (como hizo el español) montar y mantener una máquina así, la acción de esa máquina permita que surjan servicios y prestaciones suficientes para las clases dominadas. Los cambios generados en la formación social vasca por los 40 años de dictadura franquista y la aparición de un nuevo nacionalismo vasco alrededor de ETA

Los hechos tienen los dientes duros. Los hechos cantan y su canción es triste: España se gasta menos en su gente que la mayoría de los países de la Unión Europea. La gente de España está peor tratada por su Estado (herramienta al servicio de su bloque de clases dominante) que las gentes europeas por los suyos.

España se gasta menos por persona, por usuario, por paciente, por jubilado o por inválido, ya se trate de transferencias sociales como las pensiones de jubilación como si se trata de servicios sociales (sanidad, educación, servicios comunitarios y domiciliarios de atención a ancianos o discapacitados).

Vicenc Navarro ha manejado un indicador muy intuitivo y claro. Compara el nivel de riqueza de España medida por el Producto Interior Bruto (PIB) por habitantes con la media, el promedio, de la Unión Europea: el PIB español por habitante es el 74% de la media europea. Y compara luego ese porcentaje con el porcentaje que supone el gasto español en diversos renglones de atención social.

Por ejemplo el gasto público español en protección social por habitante es sólo el 62% del gasto público promedio en protección social por habitante en la UE. Lo cual significa que España tiene un déficit del 12%, se gasta en protección social un 12% menos (74-62) de lo que le correspondería por su nivel de desarrollo económico medido por el PIB por habitante.

Vicenç Navarro ha hallado así que ese déficit entre lo que España se gasta por habitante y lo que debería gastarse por su nivel de PIB es:

- del 8% en el gasto sanitario público,
- del 11% en el gasto en educación pública,
- del 22% en el gasto en educación universitaria,
- del 38% en el gasto público en investigación,
- del 46% en el gasto en servicios públicos de ayuda domiciliaria a los ancianos,
- del 64% en jardines públicos de infancia. **(9)**

Vicenç Navarro ha subrayado con enorme acierto que esos déficits, esas carencias, esas insuficiencias de los servicios sociales del Estado español, SE CUBREN, SE MALRESUELVEN, SE PALIAN por las superexplotadas y masacradas "amas de casa" españolas. Por las hijas de los ancianos, por las madres de los niños y de los jóvenes. Con dos terribles efectos:

¿Que haréis los jóvenes vascos parados o precarizados cuando se os mueran los padres en cuyas casas y de cuyas pensiones vivís?

sigue...



LEA AQUÍ GRATIS CADA SEMANA en abierto los ANALISIS DEL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español) seis meses después de su fecha de emisión.

ANÁLISIS MENSUALES

31.12.1997. Análisis del mes de diciembre de 1997 en Euskal Herria.

Mas datos de la situación de la clase obrera en España. Y de lo bien que les va a quienes la explotan.

Si uno es como yo soy, a la vez sociólogo y comunista, tiene que ser devoto admirador del libro pionero de la investigación y la denuncia sociológicas publicado por Federico Engels va a hacer ahora 153 años: LA SITUACION DE LA CLASE OBRERA EN INGLATERRA. Eso explica lo fácilmente que le salen a uno títulos -que reflejan enfoques- en los que como en el de éste apartado figura la frase "LA SITUACION DE LA CLASE OBRERA EN ESPAÑA". Que, mentira parece, es hoyen muchos aspectos tan mala como era la que describió Engels y como vuelve a ser en la propia Inglaterra.

Porque lo que le sucede a la clase obrera en España (diremos para ser precisos "lo que le sucede a amplísimas capas de la clase obrera en España" porque hay otras capas de ella privilegiadas) es que, como reza el refrán, "al perro flaco todo se le hacen pulgas". Y es que a la clase obrera en España se le han juntado encima dos desgracias.

Por un lado sigue sufriendo los efectos de la persistencia de los déficits estructurales generados por la dictadura franquista en el mal llamado "Estado de Bienestar" que más arriba he reseñado y que los Gobiernos del Rey que Franco nombró no han resuelto.

Y por otro lado le han azotado las tempestades de la precarización, del recorte de los gastos sociales, de la eliminación de los costosamente establecidos en el pasado controles de la acción brutal de los empresarios y del desmantelamiento del "Estado de Bienestar" con el que el capitalismo europeo engañó a sus obreros y les convirtió en sus cómplices para la explotación de los obreros de la periferia del sistema (del mal llamado Tercer Mundo).

Invito a repasar el Análisis semanal que este Servicio Analítico-Informativo de la RED VASCA ROJA realizó para la semana del 22 al 28 de diciembre de 1997 y los datos allí contenido sobre la explotación de la clase obrera y demás clases dominadas del Estado español. Añadiré aquí sólo algunas pinceladas:

1. Algunos de los pasajes más estremecedores del libro de Engels (y de EL CAPITAL de Marx) son los que se refieren al trabajo infantil, a la explotación bestial de niños a los que se les hace trabajar como obreros. Pues bien, en agosto de 1997 doña Amalia Gómez, secretaria general de Asuntos Sociales del Ministerio de Trabajo de España, reconoció que "Hay entre 200.000 y medio millón de menores que trabajan ilegalmente" en el territorio del Estado español. (10)
2. A finales de 1997 había, según los datos del Ministerio de Trabajo de España, casi DOS MILLONES (1.831.000) de parados buscando trabajo desde hace más de un año. Datos de 1995 detectaban MAS DE DOS MILLONES (2.130.000) de parados que NO cobraban subsidio por desempleo. (11).
3. Los empresarios españoles han conseguido ser de los que MENOS pagan a sus obreros en la Unión Europea. Sólo los países que clásicamente están más retrasados (Portugal, Grecia e Irlanda) y la renovada como explotadora Inglaterra ostentan costes laborales más bajos que España. El coste de la hora trabajada en España (24,04 marcos, 2.019 pesetas al cambio) ES LA MITAD DE LO QUE PAGAN LOS EMPRESARIOS ALEMANES (47,28 marcos según el Instituto de la Economía Mundial de Colonia). (12)

4. Les llaman "excedente bruto de explotación" o "beneficios empresariales" o "rentas de las actividades empresariales" o "el pedazo del Capital en la tarta de la riqueza nacional creada cada año". Pasemos de los trucos que consisten en engañar con los nombres. Vamos a los hechos. Los hechos son, con datos del Banco de España, que de cada CIEN (100) pesetas generadas por la economía española en 1996 CUARENTA Y SEIS (46,20) se las llevaron los empresarios mientras que otras CUARENTA Y SEIS (46,30) se las embolsaron los trabajadores asalariados residentes en España. (13)

¿Se nota bien que los nueve millones de trabajadores asalariados reciben igual parte de la riqueza producida que la trincada por los empresarios que, como es evidente, son muchísimos menos?. Y eso en un año, el de 1996, en el que creció un poquito el "pedazo de tarta" de los asalariados mientras que en los tres anteriores había ido disminuyendo (como en 1993 los asalariados casi se quedaban con la mitad -49,6%- han perdido desde entonces más de seis puntos).

En definitiva, cuando el Presidente del Gobierno de España José María **Aznar** dice que "España va bien" dice la verdad sólo que mutilada, recortada. Porque es verdad que España va bien PERO SOLO PARA UNA PARTE de los españoles. Para los empresarios desde luego que va bien. Va bien para el Capital, español y multinacional. Y para las clases de apoyo y servicio de la burguesía (la pequeña burguesía antigua de los altos funcionarios y los profesionales liberales, la pequeña burguesía nueva de los gerentes, managers, contables, informáticos y capataces de las empresas).

Y para unas capas de obreros privilegiados (con contrato fijo en empresas sólidas) que configuran una categoría bien conocida en los análisis marxistas: la "aristocracia" obrera. E incluso para capas mal pagadas de funcionarios y semifuncionarios, por ejemplo para el **lumpenproletariado** (el proletariado en harapos) integrado, siguiendo la vieja receta de Luis Bonaparte, como mercenario en el Ejército, la Policía, la Guardia Civil y las empresas privadas dedicadas a alquilar policías privados. Esos desertores del arado y del paro que han escapado de la miseria a cambio de cobrar su salario por apalea a los obreros, a los rebeldes, a los insumisos.

Daré un ejemplo espectacular de cómo de bien le va al Capital en España. Un ejemplo que recomiendo a quien me lea que se aprenda de memoria porque es uno de esos ejemplos que se pueden llamar apodícticos. Es decir, que cuando uno los usa en una tertulia, en la barra de un bar, en un debate en clase o en la radio o en la televisión, NO ADMITEN DISCUSION NI CONTRADICCION.

El dato es éste: el valor de las 110 empresas o sociedades que cotizan en la Bolsa aumentó en 1997 en un 43% (42,93% para ser exactos). Lo cual quiere decir que al finalizar el año 1996 para comprar todo el capital de las empresas cotizadas en Bolsa habría habido que pagar 23,08 billones de pesetas (algo más de 23 millones de millones de pesetas). Mientras que al finalizar el año 1997 para comprar el capital de las 110 empresas cotizadas en Bolsa harían falta 32,99 billones de pesetas (casi 34 millones de millones de pesetas).

Espectacular ha sido el caso de la Banca que CASI HA DOBLADO su capitalización de 1996, pasando de 6,58 billones de pesetas a 11,51 en 1997. Los cinco grandes bancos españoles pasan ya la barrera del billón (del millón de millones de pesetas). Un nivel que un año antes sólo alcanzaban el BBV -el Banco Bilbao Vizcaya- y el Banco Santander. (14)

Naturalmente quienes más se han beneficiado de esa impresionante capitalización bursátil (debida en muy buena parte a fenómenos especulativos no sólo españoles sino mundiales) son los grandes capitalistas españoles, los que son propietarios de grandes tajadas de capital. Pero también quienes no son tan grandes capitalistas. También los pequeños capitalistas y los miembros de esas clases de apoyo y de servicio a la burguesía a las que antes me he referido.

Porque los propagandistas y lacayos trompeteadores de las excelencias del capitalismo se encargan de vocear que YA UNA DE CADA TRES FAMILIAS españolas tiene invertida una parte de sus ahorros en Bolsa. Esos pequeños accionistas e inversores serán los que

sufran terribles pérdidas cuando la Bolsa caiga (que caerá) mientras que los grandes tiburones -con información NATURALMENTE privilegiada- habrán puesto a cubierto sus riquezas. Con independencia de ese hecho evidente es importante saber que su número es un indicador a la vez del apoyo real con que puede contar el gran Capital español y del resultado del proceso de DUALIZACION que se está produciendo en España como en otros países del centro capitalista mundial.

Una DUALIZACION que amplía insoportablemente la distancia en medios y en bienestar que separa al número creciente de pobres, de marginados, de excluidos, de las capas explotadoras y bien instaladas (entre las que insisto en que hay también obreros) que disfrutan de los beneficios de la explotación de no sólo su propia clase obrera sino de la clase obrera y demás clases dominadas del planeta entero.

Por qué ha de preocuparnos a los vascos la inmundicia española, la infamia, la vileza y la corrupta miseria social en que chapotean -muchos de ellos gozosos y gozando- los españoles.

Repito, como otras veces, que hay muchos más datos que ampliarían, corroborarían, apuntalarían y reforzarían la validez y veracidad del triste retrato que de la formación social española vengo dibujando en este texto. Insisto también en que hay españoles que lo ven e incluso los hay que lo denuncian. He aquí un ejemplo:

"digo y afirmo que nunca hubo en España políticos tan mediocres y tan temerosos de la democracia, la Justicia y la libertad como los que hoy ocupan los primeros bancos del Gobierno y la oposición. No he conocido en los 20 años de la cacareada transición un sólo discurso político donde se diga la verdad...

...El Parlamento español y los autonómicos son todo un páramo sin inteligencia, brillantez, ni elocuencia. Son Cámaras para tapar los abusos, para el consenso, para obedecer a sus gobiernos y no para controlarlos..... Cámaras aborregadas donde, en sus últimos proyectos, está prohibir que se investigue la corrupción...

...Lo mismo pasa en la justicia. Hay reparto de la institución y carreras en pos de la prevaricación, provocada por los que quieren tapar el crimen de Estado y la corrupción y por los que hacen la vista gorda". (15)

Parafraseando a Rubén Darío hay que decir hoy: "Pobres masas españolas, tan cerca del Capital y de la OTAN y tan lejos de Marx". Porque la tristísima realidad de la redobladamente feroz explotación capitalista de esas masas carece de esperanzas próximas en una reacción organizada. Porque los partidos políticos de la falsamente autodenominada izquierda española y las centrales sindicales españolas se han convertido hace ya muchos años en piezas del Estado, herramientas del Estado, financiadas por el Estado que paga los sueldos de sus dirigentes y cuadros y les obliga (el que paga manda) a defender los intereses del Capital.

Esos partidos y esas centrales se dedican a inventarse pseudoanálisis basados en que, dado que es imposible derrotar al capitalismo, lo mejor es instalarse en él, en las mejores condiciones posibles. Esos partidos y esas centrales han casi completamente culminado su labor al servicio del Capital: desmovilizar a la inmensa mayoría de la clase obrera española.

Por lo cual no hay que extrañarse de que la mayoría absoluta (el 52%) de los súbditos del Rey que Franco nombró aprecien más la seguridad ciudadana que la solidaridad, la igualdad social y la libertad individual. Las aborregadas masas españolas, mentalmente castradas por el franquismo y envilecidas por la corrupción que empapa la "democracia" juancarlista, PREFIEREN VIVIR SEGUROS VIGILADOS POR LA POLICIA QUE SER LIBRES O QUE SER SOLIDARIOS O QUE SER SOCIALMENTE IGUALES. (16)

A los vascos ha de preocuparnos esa inmundicia española. En primer lugar por solidaridad internacionalista. Como escribió Argala: "frente a la tarea de evitar enfrentamientos y borrar suspacias entre los trabajadores vascos y los españoles y franceses e iniciar un

proceso de acercamiento y ayuda mutua, han de ser estos últimos quienes dejen de pensar en términos de imperio y comprendan de una vez que los trabajadores vascos no somos españoles ni franceses sino única y exclusivamente vascos y que lo que nos une a ellos no es la pertenencia a una misma nación sino a una misma clase" (17) Por eso, solidarios con los miembros españoles de nuestra misma clase obrera, nos ha de preocupar cómo de pestífero es el lago de mierda en el que se ven obligados a vivir.

En segundo lugar porque esas masas españolas más alienadas aún que explotadas (y están, como hemos visto en estas páginas, brutalmente explotadas) son, por lo alienadas que están, las que apoyan y respaldan al Gobierno de España en su "guerra del norte" contra los vascos. Las que en las calles hacen los gestos con los brazos y las manos y corean los eslóganes ("vascos sí, ETA no") que los agentes del CESID inventan y lanzan.

El hecho de que haya sido frenada la ofensiva franquista del Estado español contra Herri Batasuna y el MLNV no quita gravedad al "Diciembre" y a lo que augura para la "guerra del norte".

Hablo de "DICIEMBRE" para hablar de lo que el mes de diciembre de 1997 ha supuesto para Euskal Herria por la misma razón que hablé del "ULIAZO" para hablar de lo que supuso el mes de julio.

Porque en julio fue el Gobierno español quien organizó contra la izquierda abertzale vasca la mayor movilización fascista de masas conocida en Europa después de la desaparición de la Alemania nazi. Pero en diciembre ha sido el Estado español al completo el que ha arremetido contra HERRI BATASUNA y el MLNV.

Porque ha sido Tribunal Supremo (cúpula jurisdiccional del teóricamente -según el texto escrito de la Constitución española- independiente poder judicial español) el que ha cumplido su papel en la estrategia antiHB, antiMLNV, diseñada por el poder ejecutivo. Llevando a cabo un proceso político contra la Mesa Nacional de HB y dictando una sentencia inicua que reinventa y reinstaura el franquista delito de propaganda ilegal. Y el también teóricamente independiente poder legislativo ha flanqueado, jaleado y aplaudido la ofensiva.

He dicho varias veces "teóricamente" en los párrafos anteriores. Porque es bien sabido que una cosa son los textos de las Constituciones, una cosa es el juego de las instituciones prescrito y escrito en esos textos Y OTRA MUY DIFERENTE EL REAL FUNCIONAMIENTO DE LAS INSTITUCIONES.

Es público y notorio que ese real funcionamiento NO TIENE en España NADA que ver con lo previsto en los textos. Pondré un sólo ejemplo: en el artículo 67, 2. de la Constitución española se dice que "Los miembros de las Cortes Generales no estarán ligados por mandato imperativo". Decenas de millones de personas HAN VISTO como una y otra vez ese importantísimo precepto constitucional ha sido yes violado continuamente. Porque una y otra vez se ve por televisión como un pastor, un rabadán, una mula-guía de cada partido levanta la mano con uno, dos o tres dedos extendidos antes de cada votación. Y cómo después de esa señal los diputados o senadores de ese partido, como borregos obedientes al silbato del pastor, como bueyes sumisos al aguijón, como mulas sensibles a las señales del látigo, votan SI, NO o se abstienen.

Ello es posible porque en 1976 se aceptó un deliberadamente antidemocrático sistema electoral y por la tolerancia de la judicatura y de los ciudadanos ante el incumplimiento de otro importantísimo precepto constitucional (el contenido en la frase final del artículo 6 dedicado a los partidos políticos: "Su estructura interna y su funcionamiento deben ser democráticos"). De forma que dos o tres personas, oligarcas de cada partido, son los que eligen a dedo quienes van a figurar en las papeletas de voto, quienes van a ser los nombres que forzosamente tienen que votar (en voto cerrado y bloqueado) los que quieran votar a ese partido) y -por el puesto en que les colocan- quienes tienen posibilidad de ser elegidos.

Diputados y senadores saben así que deben su sueldo y sus garbanzos a esas tres o cuatro personas. Siendo los políticos españoles en su inmensa mayoría la gentuza que son ¿es pensable que se rebelen y pongan en juego sus garbanzos dejando de votar lo que les mandan esas personas?. No es pensable. Cuando esas tres o cuatro personas están en el Gobierno es claro que el parlamento NO LES VA A CONTROLAR, les va a corear, les va a aplaudir. Milagro es que, imitando la vieja canción de las alumnas de las Ursulinas, esos diputados o senadores no empiecen cada sesión cantando a coro: "¡Que buenos son, qué buenos son, estos nuestros jefes que, muníficos y atentos, el pesebre nos saben llenar. Y a nuestros hijos y nietos harán heredar!".

Los puestos más altos de la magistratura se deciden también por las oligarquías de los partidos. Con el resultado de que EN LA PRACTICA funciona la franquista doctrina del contraste de pareceres y la COORDINACION DE FUNCIONES enfrente de la obsoleta -Guerra y PSOE dixerunt- separación de poderes.

Se entiende así que el "DECEMBRAZO" haya sido una acción ofensiva coordinada de todo el aparato del Estado español.

Cómo ha sido frenada esa ofensiva contra Herri Batasuna y el MLNV lo hemos ido explicando en los Análisis semanales de este Servicio:

9-12-1997. Y ABRAHAM MATO A ISAAC. LA ESPAÑA DEL REY QUE FRANCO NOMBRO TAMBIEN CONDENA VASCOS (la Mesa Nacional de HB) PORQUE SI.

16-12-1997. COLABORACIONISTAS MAL ARREPENTIDOS: ARDANZA, EL GENUFLEXO DE AJURIA ENEA Y ELORRIETA, EL ERRADO ENSOBERBECIDO.

23-12-1997 CAYÓ LA CARETA DE ELKARRI. Y SE VIO SU JETA ANTIETA.

30-12-1997. HB REUNIO EN BILBAO MAS GENTE QUE NUNCA.

6-1-1998 LA BRUTAL REPRESION ESPAÑOLA DE LA "INTIFADA" VASCA.

No voy a repetir aquí lo dicho en esos textos (que recomiendo repasar leídos de corrido uno detrás de otro). Pero sí quiero advertir de que detener, frenar, una ofensiva es muy meritorio para el que lo consigue (en este caso el MLNV). Pero no garantiza que la ofensiva no se repita quizá con más fuerzas y más material en juego.

Porque sucede que, como denunció la víspera de la Nochebuena cristiana MALATXA, Euskal Herria es el paradigma de un territorio militarizado. Que, sin contabilizar los policías privados, PADECEMOS UNA CONCENTRACION DE 8,3 POLICIAS POR CADA MIL HABITANTES. Brutal acumulación policíaca que es EL DOBLE de la media europea (4 por 1.000) o más del TRIPLE que en Inglaterra o Dinamarca (2,4 por 1.000). (18)

Recuérdese que sólo en la C.A.V hay 7.500 Ertzainas, casi 3.000 guardias civiles, 1.500 policías nacionales y 2.500 policías municipales. Acumulación policial que puede aumentar. Y ser reforzada por el Ejército.

Y sucede que al Gobierno del PP la "mano dura con los vascos" le hace ganar votos y afiliados. Y los colaboracionistas del Gobierno de Vichy, quiero decir de **Ajuria Enea**, le dan apoyo y cobertura. Como hizo Ardanza el genuflexo en su discurso de fin de año al colocarse en el bando de las primeras víctimas mortales de ETA, en el bando del guardia civil Pardines y del torturador **Melitón Manzananas**.

Sí, hay que alegrarse por detener una ofensiva. Pero también prepararse para su repetición.

Todo indica que las gentes del MLNV están en ello, ceñidos los lomos, con calzado ligero, el corazón caliente, pesimismo en la inteligencia y optimismo en la voluntad.