



BORRADOR DEL PROYECTO DE
INVESTIGACION INTERDISCIPLINARIA

GARAIPENA

92



Justo de la Cueva y

Margarita Ayestaran

Iruña 22 de Julio de 1991

Los dirigentes a todos los niveles tienen la obligación de escuchar a los demas.

Es necesario observar dos principios:

1) decir todo lo que se sabe y decirlo sin reservas,

2) no culpar al que habla sino tomar sus palabras como una advertencia.

Mao Ze Dong

"Las tareas para 1945"

15-12-1944

I N D I C E

1.	<u>PLANTEAMIENTO, OBJETIVO E HIPOTESIS DE LA INVESTIGACION</u>	1
2.	<u>LA INVESTIGACION QUE PROPONEMOS REALIZAR (I). LOS 5 GRANDES PROBLEMAS QUE HAY QUE RESOLVER PARA HACER LA INVESTIGACION QUE ES PRECISO HACER</u>	43
3.	<u>LA INVESTIGACION QUE PROPONEMOS REALIZAR (II): EL BORRADOR DEL PLAN DE INVESTIGACION</u>	125
4.	<u>BORRADOR DE PRESUPUESTO DE LA INVESTIGACION QUE PROPONEMOS</u>	243
5.	<u>EL POSIBLE PAPEL DE LOS AUTORES DE ESTE BORRADOR EN LA REALIZACION DE LA INVESTIGACION-ACCION QUE PROPONEMOS</u>	246
ANEXO 1	<u>LOS VOTANTES DE HB (UNA RADIOGRAFIA SOCIOLOGICA)</u>	
ANEXO 2	<u>HERRI BATASUNA Y LOS DEMAS (UN ANALISIS DE LA ESTRUCTURA Y DIALECTICA DEL CAMPO DE FUERZAS SOCIOPOLITICAS EN EUSKADI SUR EN 1984, RESTRINGIDO A LA C.A.V.)</u>	
ANEXO 3	<u>ANALISIS SOCIOLOGICO DE LOS VOTANTES DE CADA PARTIDO POLITICO EN LA COMUNIDAD AUTONOMA VASCA 1977-1986</u>	
ANEXO 4	<u>UNA VISION DIACRONICA. LA EVOLUCION ELECTORAL VASCA 1977-1986</u>	
ANEXO 5	<u>Análisis de 27 encuestas sociológicas pre y post-electorales en Euskadi Sur 1977-1987 (capítulo 10º del libro "La escisión del PNV")</u>	
ANEXO 6	<u>INDICE DETALLADO DE "LA CRISIS DE CINDU-EUSKADI"</u>	
ANEXO 7	<u>GRAFICOS, MAPAS Y TABLAS ESTADISTICAS BASICAS DEL LIBRO "LA CRISIS DE CINDU-EUSKADI"</u>	
ANEXO 8	<u>BIBLIOGRAFIA BASICA SOBRE LOS ULTIMOS 150 AÑOS DE LA HISTORIA VASCA (1839-1988)</u>	
ANEXO 9	<u>INDICE DETALLADO DE LA OBRA "150 AÑOS DE LUCHA DE CLASES EN EUSKADI SUR"</u>	
ANEXO 10	<u>TEXTO DE LA OBRA "150 AÑOS DE LUCHA DE CLASES EN EUSKADI SUR"</u>	
ANEXO 11	<u>APARTADO 4º DEL CAPITULO 1º DEL LIBRO "LA ESCISION DEL PNV"</u>	
ANEXO 12	<u>GUIA BIBLIOGRAFICA DE DATOS ELECTORALES SOCIOLOGICOS Y SOCIOPOLITICOS DE EUSKADI SUR 1976-1986</u>	

- ANEXO 13 TIPOLOGIA ELECTORAL DE LOS MUNICIPIOS DE MAS DE 10.000 HABITANTES DE LA C.A.V. REFERIDA AL 30.11.1986
- ANEXO 14 COMO SON Y PARA QUE SIRVEN LOS "CUADERNOS MUNICIPALES DE DATOS SELECCIONADOS"
- ANEXO 15 EL PERT Y LA PLANIFICACION DE VENTAS
- ANEXO 16 HAZTE VIETNAMITA PERO ASEGURATE EL ARROZ (EL SEGUIMIENTO DEL CENSO DE VOTANTES Y ABSTENCIONISTAS PARA EL ESKUZ-ESKU)
- ANEXO 17 INFORME SOBRE EL CAMPO DE FUERZAS POLITICAS EN LAS DIVERSAS ZONAS DE LEIOA (FRAGMENTO)
- ANEXO 18 EL MIDESVADES (METODO PARA LA INVESTIGACION DIFERENCIAL DE LA ESTRUCTURA DEL SISTEMA DE VALORES DESEADO Y ESPERADO POR UN SEGMENTO)
- ANEXO 19 ELABORACION DE UNA GUIA BIBLIOGRAFICA, HEMEROGRAFICA E INFORMATICA DE RESULTADOS DE INVESTIGACIONES SOCIOLOGICAS, PSICOLOGICAS Y ANTROPOLOGICAS SOBRE EUSKADI SUR
- ANEXO SEPARADO UN EJEMPLAR DE "LAS CAMPAÑAS ELECTORALES Y SUS TECNICAS"

I N D I C E D E T A L L A D O

1.	<u>PLANTEAMIENTO, OBJETIVO E HIPOTESIS DE LA INVESTIGACION . . .</u>	1
1.1.	OBJETIVO DEL ESTUDIO: QUE HB SEA LA CANDIDATURA MAS VOTADA EN EUSKADI SUR Y EN LA C.A.V. EN LAS ELECCIONES DE 1992 PARA EL ESPAÑOL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS	1
1.2.	¿ES POSIBLE QUE HB TENGA MAS VOTOS QUE NADIE EN EUSKADI SUR Y EN LA COMUNIDAD AUTONOMA VASCA EN 1992? SI, ES POSIBLE	2
1.3.	UNA HIPOTESIS RAZONABLE PARA LA VICTORIA DE HB EN EUSKADI SUR Y LA C.A.V EN LAS GENERALES DE 1992	3
1.4.	LINEAS DE TENDENCIA QUE ARTICULAN LA HIPOTESIS RAZONABLE DE LA VICTORIA DE HB EN LAS ELECCIONES GENERALES DE 1992 EN EUSKADI SUR Y EN LA C.A.V	6
1.4.1.	El "efecto funicular" referido a PSOE y PP en Euskadi Sur.	6
1.4.2.	El "efecto CiU" referido a PNV y PP en la C.A.V	9
1.4.3.	Los beneficiarios de la liquidación por derribo de EE	11
1.4.4.	La parte mas arriesgada de nuestra HIPOTESIS RAZONABLE: la consolidación y recuperación de EA.	11
1.4.5.	La madre del cordero de nuestra HIPOTESIS RAZONABLE: la captación por HB de 85.000 abstencionistas 1991 y de 23.000 votantes entre los jóvenes incorporados al censo en 1992.	12
1.4.5.1.	Cientos de millones de pesetas gastados en investigaciones de Sociología Política han demostrado que los abstencionistas son la bolsa más grande de potenciales votantes de HB	14
1.4.5.2.	Los datos que poseemos demuestran que, después de los que ya han votado antes a HB, los abstencionistas han sido la mayor fuente de votos de HB	17
1.4.5.3.	Los jóvenes como cantera preferente de HB	18
1.4.5.4.	En resumen: NO ES IMPOSIBLE sacar en 1992 unos 85.000 votos para HB de los abstencionistas de 1991 y unos 23.000 de los jóvenes incorporados ese año al Censo. PERO SI MUY DIFICIL. Hay que estudiarlo	20
1.5.	ALGUNAS VARIANTES DE LA HIPOTESIS RAZONABLE	20
1.5.1.	Variantes de la HIPOTESIS RAZONABLE en función de cambios que solo afectan a los votantes de hb (hr1, hr4, hr7)	20
1.5.2.	Variantes de la HIPOTESIS RAZONBLE en función de cambios en la hipótesis parcial que afectan a EA (y de rechazo al PNU)	22

1.5.3.	Variantes de la HIPOTESIS RAZONABLE en función de la combinación de cambios que afectan a los votantes de HB, a los de EA y a los del PNV (combinación de las hipótesis HR2, HR3, HR4 y HR7)	25
1.6.	UNA VISION DE CONJUNTO DE LAS 9 VARIANTES DE LA HIPOTESIS RAZONABLE	27
1.6.1.	Cuatro de las nueve variantes de la HIPOTESIS RAZONABLE suponen la victoria de HB en Euskadi Sur. Las otras cinco ven vencedor al PNV	29
1.6.2.	Solo una de las nueve variantes de la HIPOTESIS RAZONABLE supone la victoria de HB en la Comunidad Autonoma Vasca. En las otras ocho el vencedor es el PNV	29
1.6.3.	La verosimilitud de las variantes de la HIPOTESIS RAZONABLE para la C.A.V. Un análisis del reparto historico y en las hipótesis de los votos de la C.A.V. entre nacionalistas vascos y españolista	30
1.7.	UNA CAUTELA: DOS VARIANTES DE LA HIPOTESIS RAZONABLE, BASADAS EN LA CONTINUACION DE LAS PERDIDAS DE VOTOS DE HB, QUE NO VAMOS A CONTEMPLAR EN LA INVESTIGACION MAS QUE PARA VALIDAR POR QUE NO SON CONSISTENTES	32
1.7.1.	La posible introducción en la hipótesis de la prolongación de la tendencia de la pérdida de votos de HB. Solo en 4 elecciones anteriores HB tuvo menos votos que en 1991. En otras 9 tuvo más votos	32
1.7.2.	Tres ciclos de votos HB. El último (1987-1991) es descendente. Tres factores: dos exógenos (la criminalización de HB y el fracaso de Argel) y uno endógeno (el cambio de la dirección de HB)	34
1.7.3.	Dos variantes de la HIPOTESIS RAZONABLE, basadas en la continuación de las pérdidas de HB, que no vamos a contemplar mas que para validar que no son consistentes	36
1.8.	OTRA CAUTELA: ¿HAY ALGUNA POSIBILIDAD DE QUE FELIPE GONZALEZ ADELANTE LAS ELECCIONES AL OTOÑO DE ESTE AÑO DE 1991? . .	40
1.9.	OTRA CAUTELA Y UN ACICATE MAS PARA INVESTIGAR: ¿HABRA NEGOCIACION ESTADO ESPAÑOL- ETA ANTES DE LAS ELECCIONES?	41
2.	<u>LA INVESTIGACION QUE PROPONEMOS REALIZAR (I). LOS 5 GRANDES PROBLEMAS QUE HAY QUE RESOLVER PARA HACER LA INVESTIGACION QUE ES PRECISO HACER</u>	43
2.1.	PROPONEMOS UNA INVESTIGACION PARA NO SOLO CONOCER LA REALIDAD SINO TAMBIEN PARA CAMBIARLA	43
2.2.	EL TAMAÑO DE LA MUESTRA Y EL MARGEN DE ERROR	45
2.3.	EL DISEÑO DE LA MUESTRA	49

2.3.1.	Un ejemplo de como un buen diseño de la muestra reduce el error de la encuesta y lo hace más pequeño que el error máximo probable	49
2.3.2.	La específica dificultad del diseño de la muestra en Euskadi Sur	60
2.4.	EL MARCO TEORICO Y LA PRACTICA DE LA DINAMIZACION DE LOS MILITANTES Y VOTANTES DE HB Y DE LA EXPLOTACION DE LOS RESULTADOS	62
2.4.1.	Un marco teórico y dos metodologías sucesivas.	62
2.4.2.	El marco teórico	63
2.4.3.	La práctica	66
2.4.4.	Otro de los grandes problemas que hay que resolver: cómo combinar dos metodologías y cómo desarrollar una investigación sociológica que interviene en la práctica y modifica la realidad	70
2.5.	EL NECESARIO ESTUDIO DEL CONTEXTO Y DE LOS ANTECEDENTES	70
2.5.1.	El libro EUSKADI ¿DONDE VAS? ¿POR QUE? (CLAVES ESTRUCTURALES Y DIALECTICAS DE LA ECONOMIA Y LA SOCIEDAD VASCAS), obra de los autores de este proyecto	70
2.5.2.	El libro 1839-1988: 150 AÑOS DE LA HISTORIA VASCA, obra de los autores de este proyecto	71
2.5.3.	La GUIA BIBLIOGRAFICA DE DATOS ELECTORALES, SOCIOLOGICOS Y SOCIOPOLITICOS DE EUSKADI SUR 1976-1986, obra de los autores de este proyecto	71
2.5.4.	EL NUEVO MAPA POLITICO VASCO (UN ESTUDIO SOBRE LA SITUACION POLITICA EN EUSKADI TRAS LAS ELECCIONES AUTONOMICAS DEL 30.11.1986), obra de los autores de este proyecto	71
2.5.5.	La TIPOLOGIA ELECTORAL DE LOS MUNICIPIOS DE MAS DE DIEZ MIL HABITANTES EN LA C.A.V. elaborada por los autores de este proyecto con base en los resultados electorales del periodo 15.3.1977-30.11.1986	84
2.5.6.	Los CUADERNOS MUNICIPALES DE DATOS SELECCIONADOS DE LA COMUNIDAD AUTONOMA VASCA, obra de los autores de este proyecto	85
2.5.7.	Las BIOGRAFIAS ELECTORALES de los distintos partidos en cada uno de los 65 municipios de más de 5.000 habitantes de la C.A.V., elaboradas por los autores de este proyecto en 1988	96
2.5.8.	A pesar de todo el trabajo (propio y ajeno) acumulado falta mucho por hacer en el estudio del contexto y de los antecedentes de la investigación que proponemos. Un ejemplo: La rectificación de la tipología electoral de municipios con los datos de las elecciones de 1987	117

2.6.	INSTRUMENTAR LOS MEDIOS NECESARIOS	121
2.6.1.	El planeamiento como herramienta imprescindible	121
2.6.2.	Las actitudes que hay que generar y cultivar	122
3.	<u>LA INVESTIGACION QUE PROPONEMOS REALIZAR (II): EL BORRADOR DEL PLAN DE INVESTIGACION</u>	<u>125</u>
3.1.	LAS GRANDES LINEAS Y FASES DE LA INVESTIGACION	125
3.1.1.	Por qué es un borrador	125
3.1.2.	Las grandes líneas y fases de la investigación.	125
3.2.	UNA CUESTION PREVIA: LA PLANIFICACION PERT	128
3.2.1.	¿Que pinta aquí la PROGRAM EVALUATION AND REVIEW TECHNIQUE (el PERT)?	128
3.2.2.	Las unidades de planificación (I). Programas	128
3.2.3.	Las unidades de planificación (II). Los subprogramas	131
3.3.	OTRA CUESTION PREVIA: LA ESCUCHA COMO HERRAMIENTA CLAVE DE LA ACTIVIDAD ELECTORAL	132
3.3.1.	El caso de LEIOA como municipio MUESTRA de la C.A.V. y desde luego de Bizkaia. El recuento de sus votos es casi un calco del recuento de los votos de Bizkaia, elección tras elección	135
3.3.2.	Las "siete Leioas", un ejemplo de la complejidad de la realidad vasca	138
3.3.3.	Las enseñanzas del caso de Leioa para la investigación que proponemos	140
3.4.	EL PROGRAMA "EXPLORA" DE LA 1ª FASE DE LA INVESTIGACION	141
3.4.1.	El subprograma 1: MIDESVADES (M)	142
3.4.2.	El subprograma 2: GRUPO (G)	142
3.4.3.	El subprograma 3: INDIVIDUOS (ei)	143
3.4.4.	El subprograma 4: DELPHI (PH)	143
3.4.5.	El subprograma 5: CENSO (C)	145
3.5.	EL PROGRAMA CONTEXTO DE LA 1ª FASE DE LA INVESTIGACION	145
3.5.1.	El subprograma 6: CLASES (c). ¡ATENCIÓN! un subprograma estratégico	147
3.5.2.	El subprograma 7: GUIA (g)	149
3.5.3.	El subprograma 8: SECUNDARIOS (S)	150

3.5.4.	El subprograma 9: BIOGRAFIAS (B)	151
3.5.5.	El subprograma 10: CUADERNOS (cu)	151
3.5.6.	El subprograma 11: DISTRITOS (Di)	151
3.5.7.	El subprograma 12: TIPOLOGIA (T)	152
3.5.8.	El subprograma 12: AVANCE (av)	152
3.6.	EL PROGRAMA DISEÑO (d) DE LA 1ª FASE DE LA INVESTIGACION .	153
3.6.1.	El subprograma 14: MUESTRAS (m)	153
3.6.2.	El subprograma 15: CUESTIONARIOS (pre). Su ligazón con el conjunto de todos los programas de la primera fase y en especial con el PROGRAMA DIAGNOSTICO	154
3.6.3.	El subprograma 16: CAMPO (ent)	155
3.6.4.	El subprograma 17: T.A.I. (Tratamiento Automático de la Información) (or)	155
3.7.	EL PROGRAMA PILOTO DE LA 1ª FASE DE LA INVESTIGACION . .	156
3.7.1.	Una encuesta "con toda la barba" como pre-test de la gigante. Será un "ensayo general con todo"	156
3.7.2.	El programa piloto y sus subprogramas	157
3.7.3.	El subprograma 18: LOGISTICA (L)	159
3.7.4.	El subprograma 19: CURSILLOS (cur)	159
3.7.5.	El subprograma 20: CODIFICACION (od)	159
3.7.6.	El subprograma 21: T.A.I. 1 (or1)	160
3.7.7.	El subprograma 22: INTEGRACION (i)	160
3.8.	EL PROGRAMA DIAGNOSTICO, HILO CONDUCTOR DE LA 1ª FASE DE LA INVESTIGACION	160
3.8.1.	El subprograma 23: SEMIOTICO (Se)	161
3.8.2.	Los subprogramas 24: ANALISIS 1 y 25 ANALISIS 2 . .	162
3.8.3.	El subprograma 26: AUSCULTA (aus)	163
3.8.4.	El subprograma 27: BORRADORES (B)	163
3.8.5.	Análisis de contextos aplicado al mapa político basandose en biografías electorales y cuadernos municipales .	164
3.9.	EL PROGRAMA RECTIFICA 1 DE LA 1ª FASE DE LA INVESTIGACION	185
3.10.	EL PROGRAMA PARADIGMA 1 DE LA 1ª FASE DE LA INVESTIGACION	185
3.10.1.	El subprograma 29: LISTAS (l)	186
3.10.2.	El subprograma 30: HERRAMIENTAS (h)	187

3.11.	LA 2ª FASE DE LA INVESTIGACION-ACCION	188
3.12.	EL PROGRAMA REPLANIFICACION DE LA 2ª FASE DE LA INVESTIGACION	190
3.13.	EL PROGRAMA PARADIGMA 2 DE LA 2ª FASE DE LA INVESTIGACION	192
3.13.1.	El subprograma 32: GRUPOS 2 (G2)	192
3.13.2.	El subprograma 33: INDIVIDUOS 2 (ei2)	192
3.13.3.	El subprograma 34: BIOGRAFICAS (bi)	193
3.13.4.	El subprograma 35: MIDESVADES 2 (M2)	193
3.14.	EL PROGRAMA RECTIFICA 2 DE LA 2ª FASE DE LA INVESTIGACION	194
3.15.	EL PROGRAMA CAMPO DE LA 2ª FASE DE LA INVESTIGACION . . .	197
3.16.	EL PROGRAMA T.A.I. 2 DE LA 2ª FASE DE LA INVESTIGACION .	198
3.17.	EL PROGRAMA PARADIGMA 3 DE LA 2ª FASE DE LA INVESTIGACION	200
3.18.	EL PROGRAMA ANALISIS 2 Y DIAGNOSTICO 2 DE LA 2ª FASE DE LA INVESTIGACION	201
3.19.	EL PROGRAMA IMPREGNACION DE LA 2ª FASE DE LA INVESTIGACION	203
3.19.1.	El subprograma 64: LOS DIEZ MIL DE LA RED ESKUZ-ESKU (Ree)	204
3.19.2.	El subprograma 65: LOS 50.000 AVALISTAS (AVA) . . .	206
3.19.3.	El subprograma 66: HERRITOCADOS (her)	207
3.19.4.	El subprograma 67: MAPA SOCIAL (MS)	207
3.19.5.	El subprograma 68: ARBOLES (Ar)	209
3.19.6.	El subprograma 69: DEBATE 800 (800)	210
3.19.7.	El subprograma 70: DEBATE DIAGNOSTICO (DD)	211
3.19.8.	El subprograma 71: LLAMA AL PC (TF)	211
3.19.9.	El subprograma 72: VIDEOS (Vi)	212
3.20.	EL PROGRAMA METODOLOGIA 2 (PR2). PRAXIS REVOLUCIONARIA E INVESTIGACION REVOLUCIONARIA	212
3.21.	EL PROGRAMA MENEAR EL BOTE 1. (Mb1)	217
3.22.	EL PROGRAMA MENEAR EL BOTE 2	219
3.22.1.	El subprograma 76: FOLLETO (F)	220
3.22.2.	El subprograma 77: VIDEOS 2 (Vi2)	220
3.22.3.	El subprograma 78: DEBATE 8.000 (8.000)	220
3.22.4.	El subprograma 79: LEER GIGANTE (lg)	220

3.23.	EL PROGRAMA REBOTE 1 (Reb1)	221
3.24.	EL PROGRAMA MEDIOS-MASAS 1 (m m 1)	222
3.24.1.	El plan ZEN y lo que nos ha enseñado CHOMSKY	222
3.24.2.	El subprograma 80: DOCUMENTACION 1 (Doc1)	225
3.24.3.	El subprograma 81: GUIA (gu)	225
3.24.4.	El subprograma 82: DISPERSION (dis)	225
3.24.5.	El subprograma 83: RUEDA DE PRENSA 1 (RuP1)	227
3.25.	EL PROGRAMA MEDIOS-MASAS 2 (m-m2)	227
3.26.	EL PROGRAMA DOCUMENTACION Y ESCUCHA (Docaus)	231
3.26.1.	los subprogramas 104 BIOGRAFIAS 2 y CUADERNOS 2	234
3.26.2.	Los subprogramas 109 SERVICIO ESCUCHA (Ses) y 110 CENTRO IDOC (cidoc)	234
3.26.3.	El subprograma 111: BANCO DE DATOS (Bada)	234
3.27.	EL PROGRAMA DELPHI 2 (PH2)	235
3.28.	EL PROGRAMA PANEL	235
3.29.	EL PROGRAMA AUSCULTA	236
3.30.	EL PROGRAMA MENEAR EL BOTE 3	236
3.31.	UNA VISION DE CONJUNTO DEL PERT DE LA INVESTIGACION	236
4.	<u>BORRADOR DE PRESUPUESTO DE LA INVESTIGACION QUE PROPONEMOS</u>	243
4.1.	Por qué decimos "borrador de presupuesto"	243
4.2.	Dos advertencias sobre el presupuesto (1). Es un tercio de su coste a precios de mercado	243
4.3.	Dos advertencias sobre el presupuesto (2). El presupuesto PAGA GRAN PARTE de la PROXIMA CAMPAÑA ELECTORAL	244
5.	<u>EL POSIBLE PAPEL DE LOS AUTORES DE ESTE BORRADOR EN LA REALIZACION DE LA INVESTIGACION-ACCION QUE PROPONEMOS</u>	246
5.1.	Necesidades de coordinación	247
5.2.	Dirección del proyecto en cada herrialde	247
5.3.	Plazo para la aprobación del borrador	247

1. PLANTEAMIENTO, OBJETIVO E HIPOTESIS DE LA INVESTIGACION

1.1. OBJETIVO DEL ESTUDIO: QUE HB SEA LA CANDIDATURA MAS VOTADA EN EUSKADI SUR Y EN LA C.A.V. EN LAS ELECCIONES DE 1992 PARA EL ESPAÑOL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

El estudio que proponemos realizar no está motivado por un afán puramente científico de aumentar el conocimiento de la realidad.

Lo que nos mueve a proponerlo es otra cosa: el afán de transformar la realidad. En concreto: la relación de fuerzas políticas en Euskadi Sur medida en votos.

Tal realidad no es hoy, según el último recuento en las urnas del 26 de mayo de 1991, satisfactoria.

HB ha resultado ser solo la 3ª fuerza en Euskadi Sur, la C.A.V y Navarra.

HB ha perdido en la C.A.V más de 13.000 votos respecto de los logrados en las autonómicas de 1990. El 7%.

HB ha perdido en Euskadi Sur más de 41.000 votos respecto de los logrados en las elecciones a Juntas Generales y Parlamento de Navarra en 1987. El 17%.

Nuestra hipótesis es que esa realidad puede cambiarse. Que es posible lograr que HB repita su victoria de 1987 en la C.A.V (cuando fué la candidatura más votada en la urna para el Parlamento Europeo) y que también es posible lograr por primera vez la victoria en Euskadi Sur.

Y ello en las próximas elecciones de 1992 para el Congreso de los Diputados del Parlamento español.

La fecha límite para esas elecciones es 1993. Pero hay sólidas razones para pensar que Felipe Gonzalez adelantará las elecciones para el otoño de 1992. No es seguro, pero la simple posibilidad de que lo haga (y hay ya más que una posibilidad) exige actuar desde ahora en función de la fecha de otoño del 92.

Si nuestra hipótesis es cierta habría que:

- 1) Comenzar, desde ahora, la campaña electoral del 92
- 2) Cambiar el talante defensivo por el ofensivo
- 3) Modificar profundamente la mecánica electoral de HB

Naturalmente NO ES LOGICO ESPERAR que decisiones de ese calibre se tomen apoyadas sólo en una hipótesis.

Pero si la hipótesis está bien fundamentada en hechos ciertos y comprobados (y lo está) y tiene un fruto de la importancia política que adquiriría esa victoria de HB, SERIA INSENSATO ignorarla.

Lo único sensato sería hacer lo que proponemos precisamente en este documento:

INVESTIGAR CIENTIFICAMENTE PARA VALIDAR O REFUTAR LA HIPOTESIS

A lo largo del capítulo 1 de este texto desarrollamos y precisamos la hipótesis. En el capítulo 2 y 3 planteamos el diseño del estudio que habría que realizar.

1.2. ¿ES POSIBLE QUE HB TENGA MAS VOTOS QUE NADIE EN EUSKADI SUR Y EN LA COMUNIDAD AUTONOMA VASCA EN 1992? SI, ES POSIBLE

No dedicamos ni un minuto a explicar por qué conviene que HB gane las elecciones de 1992 en Euskadi Sur y en la C.A.V. Nos parece innecesario.

El problema no es si conviene. El problema es si es posible.

Y ES POSIBLE.

¿Por qué es posible? Por la mejor de las razones. En efecto, la mejor de las razones que alguien podía dar para afirmar, en el siglo XVI que era posible dar la vuelta al mundo en barco era esta: Juan Sebastian Elcano ya lo ha hecho.

La mejor de las razones para decir que es posible que HB gane las elecciones en la C.A.V es la de que ya las ha ganado una vez.

En junio de 1987 HB tuvo más votos que nadie en la C.A.V en la urna para el Parlamento Europeo:

	votos para el P.E. 10.6.1987 en la C.A.V
1º HB	210.430
2º PNV	208.135
3º PSOE	204.522
4º EA	172.411
5º EE	104.315
6º AP	76.920
7º CDS	41.700

De forma que ES POSIBLE que HB gane las elecciones en la C.A.V PORQUE YA HA GANADO UNA VEZ. HB y PNV son los dos únicos partidos o coaliciones que han sido capaces de ganar unas elecciones en la C.A.V despues de la muerte de Franco.

En Euskadi Sur HB no ha ganado todavía unas elecciones. Pero en la misma fecha anduvo cerca. En efecto, en la misma urna para el Parlamento Europeo el 10 de junio de 1987 los resultados fueron, en Euskadi Sur, éstos:

votos
para el P.E.
10.6.1987 en
Euskadi Sur

1º PSOE	287.633
2º HB	250.953
3º PNV	210.709
4º EA	191.402
5º AP	149.675
6º EE	113.768
7º CDS	69.240

Los votos de HB supusieron el 87% de los votos del ganador. 36.680 votos menos que el ganador. Téngase en cuenta que menos de cinco años antes (en octubre de 1982) el ganador en Euskadi Sur, también el PSOE, le sacaba más de un cuarto de millón de votos (250.205) de ventaja a HB.

Y en las siguientes elecciones "europeas", las de 1989, el ganador en Euskadi Sur volvió a ser el PSOE. Pero con solo 241.316 votos. Menos que los 250.953 de HB en 1987. Si HB hubiera mantenido sus votos de 1987 habría ganado en Euskadi Sur en junio de 1989. Y habría vuelto a ganar en la C.A.V porque el PNV bajó, tocó su fondo (201.809) en la C.A.V en junio del 89.

1.3. UNA HIPOTESIS RAZONABLE PARA LA VICTORIA DE HB EN EUSKADI SUR Y LA C.A.V EN LAS GENERALES DE 1992

Es claro que la coyuntura cuenta. Y que la coyuntura en 1991 no es la de 1987. ¿Puede formularse una hipótesis razonable en la que HB resultara ganadora en Euskadi Sur y en la C.A.V en las generales de 1992?. Puede. Vamos a hacerlo.

Hipótesis ganadora para HB en elecciones generales 1992 (Miles de votos)

	C.A.V.	Navarra	Euskadi Sur
1º HB	275	50	325
2º PNV	274	3	277
3º PSOE	166	74	240
4º PP	142	96	238
5º EA	177	22	199
6º IU	30	20	50
7º UA	22	0	22
8º EE	6	0	6

iiii A T E N C I O N !!!!!

Queremos advertir MUY ENFATICAMENTE que el cuadro anterior NO ES UNA PREDICCIÓN

Es sólo una hipótesis razonable.

Es decir es el resultado de un guión de la sucesión de acontecimientos que es posible que se den de aquí a 1992 y que produzcan unos determinados resultados.

Naturalmente, ese guión implica una serie combinada de cadenas de acontecimientos. Y de resultados de los mismos.

Esa hipótesis razonable está compuesta por una serie, combinada, de hipótesis políticas que se plasman en una serie de transferencias de voto de los votantes para Juntas Generales y Parlamento de Navarra 1991 y de los abstencionistas 1991.

A continuación reseñamos esas hipótesis políticas y sus consecuencias en transferencias de los votos y abstencionistas de 1991

En la C.A.V:

- A) Relativas a EE. La hipótesis básica es que EE culmina el recorrido de su camino hacia el cubo de la basura de la Historia. Perdida la fe en la eficacia de un nuevo episodio de travestismo político que añadir a su larga historia en ese oficio los "notables" de EE iniciarían la desbandada hacia otras formaciones políticas. En todas direcciones. Una parte de ellos al PSOE (a contracorriente de la historia), otra a EA, otra a IU, otra a PNV. Sus votantes repetirían el estallido, quedando incluso un residuo para el residuo de líderes de tercera que mantengan las siglas. Los 68.000 votantes de EE en 1991 se dispersarían así: 20 mil pasarían a votar PSOE, 22 mil EA, 8 mil PNV, 5 mil IU, 4 mil HB, 5 mil residuales a EE.
- B) Relativas al PSOE. La hipótesis básica es que el efecto del "culebrón" del PSOE en el Estado Español (destape de corrupciones, derechización a ultranza, navajazos en el partido, etc) tendrá todavía mas fuerza en la C.A.V que en el Estado español suponiendo la pérdida de 53 mil de sus 196 mil votos de 1991. Más de la cuarta parte. Pero que será compensada en parte por la llegada de 20 mil votantes "huérfanos" de EE y 3 mil "huérfanos" del CDS. Los 53 mil votantes PSOE en 1991 que le abandonarían lo harían así: 16 mil pasarían a la abstención, 10 mil al PP, 10 mil a UA, 10 a IU, 7 mil al PNV. En contrapartida recibiría, además de los 20 mil despistados de EE, 3 mil del extinto CDS.
- C) Relativas al PP. La hipótesis básica es que el PP no perdería ningún voto de 1991 y recibiría casi otros tantos. Atraídos por la percepción del PP como alternativa al PSOE en el Estado español y que, por ello, pasarían a votarle procediendo del PNV (20 mil), de la abstención españolista del 91 (20 mil), del mismo PSOE (10 mil), del CDS (2 mil) y de los típicos que corren en socorro del ganador que le vendrían de UA (10 mil).
- D) Relativas al PNV. La hipótesis básica es que el PNV perdería un 16% de sus votos de 1991. Por la combinación de 4 causas: el desvío de 20 mil votos españolistas a un PP percibido como alternativa del PSOE a nivel estatal (recuérdese que estamos hablando de elecciones para decidir el gobierno del Estado español), el desencanto de 10 mil abertzales que se irían a la abstención, y el abandono de otros 16 mil que se repartirían en 10 mil hacia EA y 6 mil a HB. Esa pérdida sería compensada parcialmente con la recepción de 8 mil "náufragos" de EE, 7 mil

votantes escapados del PSOE, 5 mil jóvenes nuevos votantes que apostarían por una "carrera" con el PNV, 5 mil recuperados de la abstención y 2 mil llegados del permanente intercambio con EA.

- E) Relativas a EA. La hipótesis clave es que EA podría recuperar su nivel de 1987 (intermedio entre la urna europea y la de JJGG) gracias a 22 mil votos llegados del naufragio de EE, una recuperación de 20 mil de sus votantes del 87 abstenidos después y un saldo favorable de sus intercambios con el PNV (recibir 10 mil del PNV y cederle 2 mil). Captando algunos (5 mil) de los jóvenes nuevos votantes y teniendo un ligero déficit en su pequeño intercambio con HB (recibe 3 mil y cede 4 mil).
- F) Relativas a HB. La hipótesis clave es la de que HB consiguiera un importante éxito en la captación de abstencionistas y de los nuevos votantes. Porque importante éxito sería lograr que 71 mil abstencionistas de 1991 pasaran a votar HB en función de que tienen el mismo perfil que el votante de HB (incluso alguna vez han votado HB) y de que se les localice y convenza. Igualmente sería un éxito lograr el ilusionamiento de 20 mil de los jóvenes que puedan votar por primera vez en 1992. A ello habría de sumarse una moderada captación de votantes abertzales del PNV (6 mil), de EA (4 mil) y de EE (4 mil). Aunque se cedieran 3 mil votantes HB 1991 a EA conservando el grueso (170 mil) de los votantes HB 1991.
- G) Relativas a IU y UA. La moderada tibieza de IU recibiría un moderado premio: la moderada captación de los naufragos de EE (5 mil) y de los desencantados del PSOE (10 mil probablemente "prestados" al PSOE circa 1982). En cuanto a UA compensaría la marcha de 10 mil votantes UA 1991, movidos por el voto útil al PP, con la recepción de 10 mil exasperados españolistas hartos del PSOE.

INSISTIMOS DE NUEVO:

ESTA HIPOTESIS NO ES UNA PREDICCIÓN.

ES SOLO UNA HIPOTESIS RAZONABLE.

ENCAMINADA A DEMOSTRAR SIMPLEMENTE QUE ES RACIONAL PENSAR EN UNA COMBINACIÓN DE ACONTECIMIENTOS QUE DIERA A HB LA VICTORIA EN LA C.A.V EN 1992

La hipótesis incluye también otro racimo de hipótesis parciales para Navarra:

- 1) Que el PSOE pierda 11 mil votos en la abstención y ceda 5 mil a IU y mil a HB recibiendo mil de EE
- 2) Que el PP recoja los 96 mil votos UPN 1991
- 3) Que HB recupere 14 mil votos de la abstención 1991, sume 3 mil de los jóvenes nuevos votantes, mil del PSOE y mil de Batzarre. Manteniendo los 31 mil votos HB 1991
- 4) Que EA sume a sus 15 mil votos 1991 una aportación de 4 mil de EE y otros 3 mil de sus votantes anteriores abstenidos en 1991

5) Que IU sume a sus 11 mil votos 1991 unos 5 mil del PSOE y 4 mil de Batzarre

6) que el PNV se quede clavado en sus 3 mil votos 1991

1.4. LINEAS DE TENDENCIA QUE ARTICULAN LA HIPOTESIS RAZONABLE DE LA VICTORIA DE HB EN LAS ELECCIONES GENERALES DE 1992 EN EUSKADI SUR Y EN LA C.A.V

Nuestra HIPOTESIS RAZONABLE se articula sobre varias líneas de tendencia política que parecen bastante consistentes. Y que vamos a detallar ahora.

1.4.1. El "efecto funicular" referido a PSOE y PP en Euskadi Sur.

Creemos que el deterioro de la imagen pública del PSOE, fruto combinado de la acumulación de escándalos sobre la evidencia de que el PSOE y su gobierno se han convertido en la banda de Alí Babá y los 40 ladrones y de la también evidente aparición de luchas intestinas y fraccionales en el partido, no destruirá el apoyo de algunos millones de votantes. El PSOE tiene firmemente cautivo el voto de algunos millones de electores. Entre 5 millones y 5 millones y medio.

El PSOE cuenta con alrededor de un millón o millón y medio de votos indestructibles. Son "los colocados" y sus familiares directos. Unos cientos de miles de afiliados y simpatizantes y sus familiares directos cólgados de las ubres del Estado, para quienes votar PSOE es literalmente vital. Porque su nivel de vida depende de que el PSOE conserve el gobierno y, por ello, conserven ellos sus puestos, sueldos, partijas, tasas, privilegios, cuotas en las "mordidas", etc, etc.

Los aspirantes a formar parte de la banda, los afiliados o sus simpatizantes que no han podido coger sitio para robar pero tienen esperanzas de que les hagan un hueco, completan los dos millones de canallas cuyo voto al PSOE es seguro.

Ahora bien, hoy al PSOE le votan dos tipos de individuos:

- a) Los canallas, que saben lo que hace el PSOE y a pesar de ello (o precisamente por ello) le votan. Esos 2 millones en números redondos.
- b) Los alienados, que NO saben lo que hace el PSOE y por no saberlo, le votan. En los últimos años alrededor de cinco millones

Es en este grupo en el que puede haber una reducción en los próximos meses. Porque el desarrollo de los acontecimientos puede abrir los ojos a bastantes.

Pero no hay que hacerse ilusiones. El PSOE ha agarrado firmemente una parte considerable del macizo de la raza, de lo que fuera el sostén sociológico de Francisco Franco.

Jubilados, amas de casa, campesinos, habitantes de pequeñas ciudades. Analfabetos o analfabetos funcionales. Que no leen nunca un libro ni un periódico. Que no reciben mas información que la franquistamente deformada de los telediarios de TVE. Respetuosos con el poder establecidos, con el que manda. Envilecidos y encanallados por cuarenta años de dictadura franquista y quince de su prolongación juancarlista.

Y a esa considerable porción del "macizo de la raza" franquista el PSOE ha añadido una considerable porción de la clase obrera campesina y de clase obrera ex-campesina (emigrada a las grandes ciudades). Esas porciones de clase obrera han sido envilecidas y encanalladas por el franquismo, que les extirpó traumáticamente su memoria histórica y quebró las vértebras de clase (sindicatos y partidos obreros) que la vertebraron en los años treinta. Esas masas obreras fueron engañadas a la muerte de Franco. Se les hizo creer que habían vuelto los partidos y sindicatos de clase. La amnesia histórica creada en ellos por el franquismo les impidió comprender que las viejas siglas eran ya solo la máscara de los lacayos del bloque de clases dominante. Unas fracciones de esas masas han sido además sobornadas por un parcial acceso al consumismo y política y socialmente castradas al insertarlas en el modelo de privatización, atomización y desmovilización del capitalismo decadente actual (del trabajo a casa y a ver el video). Otras fracciones (las aún campesinas andaluzas y extremeñas) han sido mas brutal y descaradamente sobornadas con un salvavidas contra el hambre pero lo suficientemente escaso como para mantenerlas en la dependencia clientelar y en la ignorancia. También son, como el "macizo de la raza", analfabetos totales o funcionales. Están alienados y no pueden desalienarse.

Tres millones o tres millones y medio de alienados incurables a corto y medio plazo que, sumados a los dos millones de canallas, componen un FIJO PSOE de cinco millones o cinco millones y medio de votos

¡ATENCIÓN! HUBO YA UNA ELECCION POSTERIOR A LA LLEGADA DEL PSOE AL GOBIERNO EN LA QUE EL PSOE BAJÓ A ESTAR RELATIVAMENTE CERCA DE ESE MINIMO "FIJO". EN LAS ELECCIONES PARA EL PARLAMENTO EUROPEO DE JUNIO DE 1989 EL PSOE BAJÓ A TENER SOLO SEIS MILLONES Y CUARTO DE VOTOS (6.275.554). LO SIGNIFICATIVO ES QUE ESOS VOTOS SUPUSIERON SOLO EL 21,4% DEL CENSO ELECTORAL. POR DEBAJO DEL 22,8% DEL CENSO ELECTORAL QUE EL PSOE SUMÓ EN 1977, EN LAS PRIMERAS ELECCIONES DEL POSTFRANQUISMO.

Ahora bien. Hay una importante distancia entre 5,5 millones de votos y los 7 ó 8 millones de votos que han venido manteniendo al PSOE en el gobierno estatal y la mayoría de los gobiernos locales desde 1986

JUSTAMENTE LA DISTANCIA QUE DA O QUITA EL DERECHO A GOBERNAR

Nuestra hipótesis básica respecto del PSOE es que, en los próximos meses y hasta las elecciones adelantadas de 1992, va a hacerse VISIBLE PARA LA OPINION PUBLICA QUE ALREDEDOR DE UN MILLON Y MEDIO O DOS MILLONES DE ELECTORES VAN A DEJAR DE VOTAR PSOE.



Nota IMPORTANTE.

Días después de escribir el párrafo anterior, EL PAIS publica el 30.6.1991 una encuesta de Demoscopia. En ella un 61% afirma que el PSOE ganará las proximas generales, pero sin mayoria absoluta.

Y ya hay un 13% que cree que "el PP podría salir por delante del PSOE. Porcentaje que sube al 38% entre los votantes del PP, que empiezan a "oler poder" y al 26% entre los del CDS, lo que asegura un aluvión de votos de estos naufragos para el PP.

Junto a esa importante definición de la realidad por la gente aparecerá un desmarque paulatino del PSOE por parte del bloque de clases dominante español.

Ese bloque ha tenido al PSOE como su más fiel y eficaz servidor durante los últimos 9 años. Nunca en la Historia habían ganado tanto los Bancos como con los gobiernos PSOE de Felipe Gonzalez. Pero la utilidad del PSOE para el bloque dominante es la de ayudarles a aumentar su tasa de ganancia. Y para ello es vital que el PSOE funcione como eficaz alienador de obreros. El PSOE ha servido bien a ese bloque porque el gobierno del PSOE ha ayudado a explotar a los obreros como nunca, a la vez que lograba que a los obreros les gustara.

Quando al gobierno del PSOE los obreros españoles (la parte más consciente y más lúcida de la clase obrera; los obreros industriales y de servicios urbanos y metropolitanos) han empezado a verle las zarpas de explotador debajo de su disfraz de socialista, cuando han producido esa rareza política que es una huelga general con éxito contra un gobierno que se llama socialista, cuando el gobierno del PSOE pierde eficacia como engañaobrereros, como aplacaobrereros, el bloque de clases dominante empieza a pensar en una alternativa de gobierno.

De forma que a la definición por la gente de que es real que el PSOE va a perder millones de votos se une la definición por el bloque dominante de que el gobierno del PSOE empieza a estar quemado. Ambas definiciones de la realidad producen otra:

La de que el PP puede ser la alternativa de gobierno.

Y es esta definición la que producirá el "efecto funicular" entre PSOE y PP en la C.A.V.

En efecto. De forma clara a partir de 1984, cuando se hizo evidente para muchos que el PSOE no era socialista mas que de nombre y que su política era objetivamente de derechas, votos españolistas de derecha se canalizaron en la C.A.V hacia el PSOE. Por la doble razón de que el PSOE no era tan de izquierda como se decía y de que el PSOE aparecía más eficaz valladar español frente a los nacionalistas vascos que AP/CP/PP.

Nuestra HIPOTESIS RAZONABLE hace hincapié en que las elecciones de 1992 serán elecciones generales, para decidir el gobierno del Estado español. La percepción por la gente, la definición como real del hecho del PP como alternativa de gobierno frente a un PSOE debilitado y degenerado facilitará el "efecto funicular" y 10.000 votos españolistas de derecha volverán al PP desde el PSOE.

En la estimación de nuestra HIPOTESIS RAZONABLE las pérdidas del PSOE serán mas grandes que esos 10.000 votos. Estimamos que el PSOE perderá 53.000 de sus 196 mil votos de 1991 en la C.A.V. El 27%. A la "devolución" al PP mas arriba explicada habrá que añadir otra devolución de 10 mil antiguos votos de la órbita comunista encaminados a IU. Mas una corriente de 16 mil confusos que se refugiarán en la abstención y otros 10 mil "enrabiados" que pueden acogerse a la exasperación españolista de UA (compensando así un corrimiento de voto util desde UA al PP de similar volumen). Las pérdidas del PSOE se completarian con otro viaje PSOE-PNV de 7.000 votantes protagonizado por esa franja del electorado que ha venido oscilando de uno a otro en función de sutiles percepciones sobre cuál de los dos puede defender los intereses concretos de esos votantes según las coyunturas. Y que creemos que en la concreta de 1992 optará por el PNV.

En el párrafo anterior hemos mencionado de pasada que el PP recibiría en la C.A.V, según nuestra HIPOTESIS RAZONABLE, junto a esos 10.000 votos devueltos por el PSOE otros 10.000 votos devueltos al centro-derecha por UA por la atracción del voto útil. Pero hay otras dos bolsas de votos, cada una de ellas igual a la suma de esas dos devoluciones (20 mil votos), que en nuestra HIPOTESIS RAZONABLE caerían en el zurrón del PP en 1992. Concretamente 20.000 votos PNV 1991 y 20.000 abstencionistas 1991. Vamos a verlo con mas detalle en el próximo apartado.

1.4.2. El "efecto CiU" referido a PNV y PP en la C.A.V

En abstracto parece razonable que la gente (al menos una parte apreciable de la gente) vote de diferente forma según el tipo de elecciones. Que vote a diferentes partidos según que las elecciones sean para decidir el gobierno del Estado español o el gobierno de su Comunidad Autónoma. En Cataluña ello es particularmente cierto. En elecciones autonomicas CiU recibe votos de quienes en las generales votan PP o PSOE. De ahí que hablemos de "efecto CiU" en el título de este apartado.

En la C.A.V el fenómeno se produce también, con las peculiaridades propias del específico campo de fuerzas vasco.

Veamos los datos de la evolución del voto del centro-derecha españolista durante el postfranquismo, distinguiendo en columnas separadas los resultados de elecciones generales y los de elecciones para el Parlamento Vasco y Juntas Generales.

Evolución de la suma de votos del centro derecha
españolista en la C.A.V. 1977-1991

Suma de votos de UCD + AP(CP/PP) + PDP + CDS

Fecha	Elecciones generales para el español Congreso de los Diputados	Elecciones para el Parlamento Vasco o las Juntas Generales
15. 6.1977	200.977	
1. 3.1979	202.715	
3. 4.1979		116.454 (JJGG)
9. 3.1980		122.056 (PV)
28.10.1982	160.994	
8. 5.1983		91.010 (JJGG)
26. 2.1984		100.581 (PV)
26. 6.1986	169.691	
30.11.1986		96.051 (PV)
10. 6.1987		103.649 (JJGG)
29.10.1989	142.010	
28.10.1990		90.391 (PV)
26. 5.1991		85.297 (JJGG)

Es seguro que una parte de los votantes del centro-derecha españolista en elecciones generales no vota en las convocatorias para el Parlamento Vasco o para Juntas Generales. Pero otra parte cambia su voto. Mayoritariamente hacia el PNV, aunque también hacia el PSOE (según el mecanismo que explicamos en el apartado anterior).

El caso de 1979 es espectacularmente claro. En las elecciones generales del 1 de marzo de 1979 UCD había mejorado espectacularmente sus resultados de 1977 pasando de 129.845 votos a 168.607. En 1977 no pudo presentarse en Guipuzcoa pero en 1979 sí, recuperando parte de los votos fraguistas. Pero el 1 de marzo de 1979 HB había atemorizado alcanzando 150.000 votos en su primera comparecencia electoral.

Solo cuatro semanas después (el 3 de abril de 1979) 55.000 votantes desertaron de la UCD y 30.000 de AP(CD en aquellas fechas). El centro derecha españolista perdió 85.000 votos en cuatro semanas. Casi uno de cada dos de los logrados el 1 de marzo.

Mientras tanto el PNV ganó 71.530 votos del 1 de marzo al 3 de abril de 1979. No todos eran votos españolistas de centro-derecha pero sí una gran parte de ellos (entre 50 y 60 mil estimamos) que prefirieron reforzar al nacionalismo vasco de derecha como valla frente a la izquierda revolucionaria vasca de HB.

Hay todavía otra fecha en la que las cosas son aún más claras. El 10 de junio de 1987:

- El PNV logra 32.000 votos más en la urna para Ayuntamientos (240.293) que en la urna para el Parlamento Europeo (208.135).
- La suma de AP y CDS recibe 28.000 votos menos en la urna para Ayuntamientos (90.333) que en la urna para el Parlamento Europeo (118.620).

En nuestra HIPOTESIS RAZONABLE el "efecto CiU" lleva 20.000 votos PNV 1991 al zurrón del PP en 1992 y recupera 20.000 votos de la abstención 1991 para ese mismo zurrón.

1.4.3. Los beneficiarios de la liquidación por derribo de EE

En nuestra HIPOTESIS RAZONABLE se produce la liquidación por derribo del electorado de EE. Debiéramos haber dicho fragmentación explosiva en vez de liquidación por derribo. Las fuerzas centrífugas que en EE constituyen sus diversas fracciones harán saltar en pedazos a los restos de su electorado. Los dos pedazos más grandes, de similar tamaño pensamos que vayan a EA (22 mil) y al PSOE (20 mil) que son los dos polos de atracción de sus dos fracciones mayores. Un bloque menor (8.000) apostaría por la imagen de fortaleza y bolsa grande del PNV. Pedazos mas pequeños derivarán a IU y HB. Y aun quedará para la abstención y para el residuo de líderes que se empeñen en mantener testimonialmente las siglas. No parece necesario insistir mucho en la razonabilidad de esta parte de la hipótesis.

1.4.4. La parte mas arriesgada de nuestra HIPOTESIS RAZONABLE: la consolidación y recuperación de EA.

La parte mas arriesgada de nuestra HIPOTESIS RAZONABLE es, sin duda, la que postula que se produciría una consolidación y recuperación de EA.

Creemos, sin embargo, que es razonable.

El error clave de EA fué, evidentemente, firmar el Pacto de Ajuria-Enea. Las circunstancias en que lo hizo, desdiciéndose horas después de haber proclamado que no podía firmarlo, agravaron ese error. Pero lo fundamental fué que arruinó la construcción de su imagen como diferente, como distinto del PNV, cargándole el sambenito de seguidista del PNV (y de los españoles a través de él).

De ahí la caída brutal en la C.A.V desde los 193.000 votos en las municipales de 1987 a los 125.000 de las europeas de 1989, a los 123.000 de las generales de 1989 y a los 115.000 de las autonómicas de 1990.

Las comparaciones de los resultados de EA en 1991 con las elecciones del mismo tipo (Juntas Generales) de 1987 han propiciado la equivocada impresión de que continúa el deterioro de EA.

Lo cual es falso. 1991 ha representado la primera y significativa recuperación de EA.

EA ha subido casi 8.000 votos en la C.A.V sobre sus resultados en las autonómicas de 1990. Lo cual significa casi el doble que la subida del PNV respecto de las autonómicas de 1990 (solo 3.800 votos). Y más de cuatro veces el porcentaje de aumento del PNV (6,7% EA, 1,3% PNV). En Navarra EA ha subido casi 2.000 votos respecto de la anterior elección (en Navarra las generales de 1989) con casi el 14% de aumento.

Nada que ver, pues, con la imparable caída de EE desde 1986

votos EE en la C.A.V.

1986	124.422	Parlamento Vasco
1987	104.315	Parlamento Europeo
1989	97.289	Generales
1990	79.105	Autonómicas
1991	68.209	Juntas Generales

La situación estructural y dialéctica de EA es muy difícil. Pero no es impensable que pueda seguir caminando sobre el filo de la navaja. Si lo consigue es claro que va a recoger una parte apreciable de los despojos de EE. Y si a eso añade una radicalización abertzale adquiriría el plus de credibilidad como proyecto nacionalista vasco radical y socialdemócrata viable que actuaría como imán para recuperar parte de su voto abstenido (20 mil votos en nuestra hipótesis), seguir captando parte del voto joven (5 mil), arañar 3 mil votos fronterizos a HB (aunque le ceda otros 4 mil) e incluso lograr saldo favorable en el permanente intercambio con el PNV. El juego combinado de esas favorables corrientes podría llevarle a un nivel cercano a su record de 1987. En nuestra hipótesis: a 177.000 votos en la C.A.V.

Insistimos en que ésta es la parte mas arriesgada de nuestra HIPOTESIS RAZONABLE. Porque creemos que tiene un 50% de probabilidades de producirse.

Si la balanza cayera del lado del otro 50% nuestra HIPOTESIS RAZONABLE se resentiría. Porque ello supondría que el PNV podría tener saldo favorable de sus intercambios con EA y amenazar o incluso sobrepasar la 1ª posición que HB ocupa en nuestra HIPOTESIS.

1.4.5. La madre del cordero de nuestra HIPOTESIS RAZONABLE: la captación por HB de 85.000 abstencionistas 1991 y de 23.000 votantes entre los jóvenes incorporados al censo en 1992.

Somos plenamente conscientes de que:

- A) El núcleo duro de nuestra hipótesis es que HB consiga sumar en 1992 un total de 325.000 votos en Euskadi Sur (275.000 en la C.A.V y 50.000 en Navarra).
- B) Al formularlo nos arriesgamos a que los apresurados superficiales y los que ignoran la acumulación científica existente sobre la conducta electoral de los vascos se precipiten a rechazar la hipótesis tachándola de "voluntarista".

En efecto. El número de votos HB previsto en la hipótesis supone:

- 75.000 votos más que el máximo logrado por HB en Euskadi Sur (250.000 el 10.6.1987 para el Parlamento Europeo)
- 65.000 votos más que el máximo logrado por HB en la C.A.V. (210.000 el 10.6.1987 para el Parlamento Europeo)
- 10.000 votos más que el máximo logrado por HB en Navarra (40.000 el 10.6.1987 para el Parlamento Europeo)

Es decir:

- El 30% más que el máximo HB en Euskadi Sur
- El 31% más que el máximo HB en la C.A.V.
- El 25% más que el máximo HB en Navarra

Parece mucho. Y es mucho. Pero no imposible.

Y no es imposible porque ya antes HB ha dado saltos similares. En efecto. Estamos hablando de un aumento de votos HB desde los conseguidos en unas elecciones a Juntas Generales y Parlamento de Navarra a los logrados en las elecciones generales celebradas después de aquellas. Pues bien: desde las elecciones a Juntas Generales y Parlamento de Navarra de 1983 a las elecciones generales posteriores a aquellas (las de 1986) los votos de HB:

- Aumentaron en Euskadi Sur en 59.956 (de 171.766 en 1983 a 231.722 en 1986). Un 35%
- Aumentaron en la C.A.V en 50.013 (de 143.711 en 1983 a 193.724 en 1986). Un 35%
- Aumentaron en Navarra en 9.943 (de 28.055 en 1983 a 37.998 en 1986). Un 35%

Pero es cierto que las cosas son aún mas difíciles que lo que indican las cifras que hasta aquí hemos manejado. Porque lo cierto es que ahora (después del 26.6.1991) no estamos en nuestras cotas máximas de 1987. Sino bastante mas bajos.

De forma que nuestra hipótesis nos exige:

- 121.000 votos HB más que los logrados en Euskadi Sur el 26 de mayo pasado. Un 59% más
- 102.000 votos HB más que los logrados en la C.A.V el 26 de mayo pasado. Un 59% más
- 19.000 votos HB más que los logrados en Navarra el 26 de mayo pasado. Un 61% más

Difícil. Muy difícil. Pero no imposible.

NO IMPOSIBLE SI, COMO ESTIPULA NUESTRA HIPOTESIS, HB REALIZA EPICAZMENTE EL ESFUERZO PLANIFICADO NECESARIO PARA CONSEGUIR EN 1992 LOS VOTOS DE 85.000 ABSTENCIONISTAS DE 1991. Y DE 23.000 DE LOS JOVENES QUE PODRAN ENTONCES VOTAR POR PRIMERA VEZ.

Esa es "la madre del cordero" de nuestra HIPOTESIS RAZONABLE.

1.4.5.1. Cientos de millones de pesetas gastados en investigaciones de Sociología Política han demostrado que los abstencionistas son la bolsa mas grande de potenciales votantes de HB.

Permítasenos el mínimo desahogo de recordar que llevamos casi siete años intentando inútilmente convencer a la Mesa Nacional de HB de que debe volcar todo su esfuerzo electoral en captar votos de los abstencionistas.

En el otoño de 1984 pudimos hacernos con las tablas de una encuesta de 1500 entrevistas realizadas en la C.A.V. ocho días antes de las elecciones autonómicas del 26.2.1984. Realizamos un minucioso y extenuante análisis de las mismas y en la primavera de 1985 entregamos a la Mesa Nacional un documento de 115 folios a un espacio titulado:

"Análisis sociológico del censo electoral de la C.A.V. basado en una encuesta a muestra aleatoria suficiente realizada ocho días antes de las elecciones del 26.2.1984"

Y otro estudio de 32 folios titulado

"Herri Batasuna y los demás (un análisis de la estructura y dialectica del campo de fuerzas sociopolíticas en Euskadi Sur 1984. Restringido a la C.A.V)"

Así como el borrador de una serie de artículos periodísticos titulada

"Los votantes de HB (una radiografía sociológica)"

En el otoño de 1985 pudimos hacernos con las tablas de otra encuesta de 1200 entrevistas realizadas en la C.A.V. en junio del mismo año. Tres semanas después de lograrlas entregamos a la Mesa Nacional las tablas y un estudio titulado:

"La resistencia de Euskadi contra el Estado español a la altura de junio de 1985. Una aproximación sociológica (Avance de resultados de una encuesta de junio de 1985. comparada con otra de febrero de 1984 y otras anteriores)"

En el verano de 1986 entregamos a la Mesa Nacional una copia de un estudio realizado por nuestro bufete para un cliente (reservándonos el derecho de propiedad intelectual) basado en las encuestas publicadas hasta la fecha y en otra de 1500 entrevistas en la C.A.V. en junio de 1986. El estudio (115 folios) se titulaba:

"Análisis sociológico de los votantes de cada partido político en la Comunidad Autónoma Vasca 1977-1986" (Estella, mimeografía, julio 1986)

formaba parte de un mas amplio estudio (del que tambien entregamos copia a la Mesa Nacional de HB) titulado 22.6.1986:TERREMOTO ELECTORAL EN EUSKADI. UN ANALISIS DE SU HISTORIA ELECTORAL EN LOS ULTIMOS 10 AÑOS. Una parte de este estudio era:

"Una visión diacrónica. La evolución electoral vasca 1977-1986" (Estella, mimeografiado, septiembre 1986)

Pudimos también hacernos con una encuesta de 1500 entrevistas en la C.A.V. realizada en noviembre de 1986 antes de las elecciones para el Parlamento Vasco. Entregamos a la Mesa Nacional el texto titulado:

"Los electores de HB, PNV y EA, el impacto de la escisión del PNV"

Así como un ejemplar de un más voluminoso estudio (253 folios más 160 cuadros estadísticos) titulado "EL NUEVO MAPA POLÍTICO VASCO (UN ESTUDIO SOBRE LA SITUACIÓN POLÍTICA EN EUSKADI TRAS LAS ELECCIONES AUTONÓMICAS DEL 30.11.1986)" elaborado por nuestro bufete para un cliente en 1987.

En septiembre de 1987 realizamos para un cliente una encuesta de 800 entrevistas en los municipios vizcaino de Erandio y Leioa. Facilitamos a la Mesa Nacional una copia de un trabajo basado en esa encuesta titulado:

"Los votantes de HB, PNV y EA en 1987 en Erandio y Leioa"

En 1988 se publicó "La escisión del PNV, EA, HB, ETA y la deslegitimación del Estado español en Euskadi Sur" en Txalaparta. El capítulo 10 "Los cambios de estructura y de actitudes de los votantes de HB, PNV y EA como prueba de las causas de la escisión" abarca 50 páginas con un análisis de los resultados de 27 encuestas sociológicas diferentes.

En 1990 elaboramos para la Mesa Nacional un vídeo utilizado en la campaña electoral para el Parlamento Vasco en el que se recogen y exponen los resultados del cúmulo de investigaciones sociológicas sobre el electorado de HB y de los demás, realizadas por nosotros o por colegas nuestros.

Incluimos como Anexos 1, 2, 3, 4 y 5 de este proyecto:

- Anexo 1. -la serie de artículos de 1984 "Los votantes de HB (una radiografía sociológica)"
- Anexo 2. -el estudio basado en la encuesta de 1984 "Herri Batasuna y los demás (un análisis de la estructura y dialéctica del campo de fuerzas sociopolíticas en Euskadi Sur en 1984. Restringido al entorno de la C.A.V.)".
- Anexo 3. -el estudio "Análisis sociológico de los votantes de cada partido político en la C.A.V. 1977-1986"
- Anexo 4. -Una visión diacrónica. La evolución electoral vasca 1977-1986
- Anexo 5. -El capítulo 10 de LA ESCISION DEL PNV

Y remitimos a ellos a quienes duden de que está científicamente establecido fuera de toda duda que los abstencionistas constituyen la mayor bolsa de potenciales votantes de HB.

Subrayaremos ahora aquí tan solo un puñado de datos al respecto, incluidos en nuestro vídeo del año 90.

Todos giran alrededor de un hecho básico: los abstencionistas son el grupo de electores que más se parecen a los que votamos HB.

Los segmentos o sectores de la población en los que más fuerte es HB, en los que es más alto el porcentaje que vota HB, son éstos:

- 1) izquierda radical (se colocan en el 1 ó en el 2 en la escala izquierda-derecha que va de 1 a 10)
- 2) independentistas vascos
- 3) ateos y agnósticos
- 4) jóvenes
- 5) solteros varones
- 6) quienes se sienten únicamente vascos/as
- 7) solteros/as
- 8) parados/as
- 9) hijos/as de inmigrante

Pues bien:

- a) A HB le vota más de la mitad de la izquierda radical. Pero el 2º puesto en la izquierda radical lo ocupan los abstencionistas
- b) A HB le votan más independentistas vascos que a nadie. Pero el 2º puesto en los independentistas vascos lo ocupan los abstencionistas.
- c) A HB le votan más ateos y agnósticos que a nadie. Pero el 2º puesto entre los ateos y agnósticos lo ocupan los abstencionistas
- d) A HB le votan más de los que se sienten sólo vascos que a nadie. Pero el 2º puesto en el segmento de los y las que se sienten sólo vascos lo ocupan los abstencionistas
- e) A HB le votan más jóvenes (de 18 a 30 años) que a nadie. Pero HB ocupa solo el 2º puesto entre los jóvenes de 18 a 30 años. El 1º lo ocupan los abstencionistas
- f) A HB le vota más solteros varones que a nadie. Pero el primer puesto entre los solteros varones lo ocupan los abstencionistas
- g) A HB le votan más parados/as que a nadie. Pero el primer puesto entre los y las que están parados/as lo ocupan los abstencionistas
- h) A HB le votan más hijos/as de inmigrantes que a nadie. Pero primer puesto entre quienes tienen padres inmigrantes lo ocupan los abstencionistas

En resumen. Hay en la C.A.V. una parte de los abstencionistas (entre 120.000 y 150.000) con un perfil muy parecido al perfil de los votantes de HB. Son como los de HB pero no votan (aunque algunos hayan votado HB alguna o algunas veces).

1.4.5.2. Los datos que poseemos demuestran que, después de los que ya han votado antes a HB, los abstencionistas han sido la mayor fuente de votos de HB

Lo que estamos buscando son votos para HB. No simpatías por HB ni parecidos con HB.

De forma que todo eso que hemos visto del similar perfil de una parte de los abstencionistas y de los votantes de HB se quedaría en una curiosidad sociológica SI NO FUERA POSIBLE CONSEGUIR QUE LOS ABSTENCIONISTAS DEJASEN DE SERLO PARA PASAR A VOTAR HB

Sucede que sí es posible conseguir eso.

Es más. Sabemos que los abstencionistas han venido siendo la fuente mas copiosa de votos HB despues de los "fieles HB", después de los que ya han votado antes HB.

El caso de la elección del 1 de marzo de 1979, la primera en la que hubo papeletas HB, es excepcional pero conviene recordarlo.

Los que el 1 de marzo de 1979 votaron HB en la C.A.V. hicieron esto en la elección anterior (la del 15 de junio de 1977):

- el 56% siguieron la consigna de ETA (abstención) o no tenían edad para votar
- el 17% votaron EE (coalición el 77 entre EIA y EMK)
- el 14% votaron ANV, ESB, PCE, otros de izquierda
- el 8% votaron PNV
- el 5% votaron PSOE

Sacamos 84.000 votos de los que NO habian votado en 1977.

Después de la primera elección a la que nos presentamos (esa del 1 de marzo de 1979) en TODAS las elecciones los votos de HB vienen:

- 1º De los que votaron HB en la elección anterior
- 2º De los que se abstuvieron en la elección anterior
- 3º De los que no tenían edad para votar en la elección anterior

POR ESE ORDEN.

En ninguna elección después de la 1ª los votos de HB aportados por los que anteriormente votaron PNV ó EE ó EA ó PSOE han pasado del 8% de nuestros votos. Y nunca han sido más de 13.000 votos.

Sin embargo, dejando aparte el caso excepcional del 1 de marzo de 1979 (fecha en la que sacamos 84.000 votos de los que NO habian votado en 1977):

- en las elecciones generales de 1982 sacamos 33.000 votos de los que se abstuvieron en las generales de 1979
- en las autonómicas de 1986 sacamos 34.000 votos de los que se abstuvieron en las autonómicas de 1984

Hay más datos pero creemos que basta ya para nuestra argumentación

1.4.5.3 Los jóvenes como cantera preferente de HB

No queremos recargar este texto con más datos de los imprescindibles. Por eso remitimos a los anexos para el que necesite comprobación sobre la excepcional fuerza de HB en la juventud y sobre el peso excepcional que los jóvenes tienen entre los votantes de HB. Amen de la predisposición de los jóvenes a votar HB.

Pero sí queremos aclarar un malentendido. Los sociólogos de HB tenemos mala suerte. Durante años nuestros compañeros no hacen ni puñetero caso de los datos que les damos. Y para una vez que entre ellos hace fortuna un dato sociológico resulta que es un dato "chungo".

Nos referimos al "chunguísimo" dato de una encuesta de Isabel Bergareche publicada en EL CORREO ESPAÑOL y EL DIARIO VASCO según el cual HB habría perdido su tradicional ventaja en la preferencia de los jóvenes que se incorporaban al censo electoral en la elección de referencia.

La encuesta se publicó en ambos periódicos el 21 de Octubre de 1990, una semana antes de las elecciones para el Parlamento Vasco. La Bergareche escribía de HB que:

"Sigue encontrando especial acogida entre los jóvenes. El 40% de sus electores no alcanza los treinta años y las tres cuartas partes tienen menos de 45 años".

Hasta aquí nada nuevo. Pero, a renglón seguido, añadía:

"Pero, por primera vez, sólo consigue hacerse con el 10% de los nuevos votantes, los jóvenes que van a votar por primera vez".

Y en otro lugar del texto insistía sobre el tema de los jóvenes electores diciendo:

"También se detecta una pérdida del liderazgo de HB. Todavía accede al 10% de los jóvenes pero el PNV le supera, al recibir el apoyo del 11%".

Los plumíferos españoles y vascos españolistas se lanzaron como txakurras hambrientos al hueso de ese dato y consumieron tinta de imprenta a raudales para felicitarse de "la pérdida del gancho de HB con los jóvenes".

Tristemente consiguieron "meterle el puro" a muchos compañeros de HB. Porque la Bergareche jugó deshonestamente con esos datos.

Ella misma cifró en "cerca de 40.000 vascos" los que "van a poder acercarse por primera vez en su vida a las urnas". Pero 40.000 son solo el 2,38% del millón seiscientos setenta y ocho mil y pico electores de la C.A.V. Y, por tanto, la Bergareche contaba en su encuesta con 21 entrevistados en Alava, 26 en Gipuzkoa y 28 en Bizkaia que fueran "jóvenes electores" 75 entrevistas en total. Y la Bergareche tiene que saber que una submuestra de 75 entrevistas tiene un margen de error máximo probable de más menos 11,3%.

¿Qué significa pues la ventaja de 1% del PNV sobre HB en ese reparto de los votos de jóvenes electores? ¿qué significan incluso los propios porcentajes del 11% y del 10%? NADA. Todo el comentario de la Bergareche es una despreciable muestra de carencia de rigor científico

Desdichadamente que ello sea así no evita que haya compañeros de HB que anden por ahí teorizando a partir de "los datos de la Bergareche".

Sobre todo cuando en la fecha en que se publica el artículo estaba ya publicado un libro por el Gobierno Vasco titulado "JOVENES VASCOS 1990". En el libro escriben algunos sociólogos españoles y algunos carcas sociólogos vascos. A los que su españolismo y su carcundia les llevan a escribir bobadas contradictorias con los datos que manejan. Pero los datos provienen de una encuesta de 2282 entrevistas a jóvenes de la C.A.V. de 15 a 29 años realizada en enero y febrero. De las cuales 632 realizadas a jóvenes de 18 a 20 años, 497 a jóvenes de 15 a 17 años (bastantes más que las 75 de la Bergareche).

Citamos los dos grupos de edad porque en ellos dos están los "jóvenes votantes" de la Bergareche. En el de 18 a 20 los que ya habían cumplido los 18 años en enero y febrero del 90. Y en el de 15 a 17 los que cumplirían 18 entre febrero y octubre del 90. Y he aquí, tomados de la página 520 del libro los datos de la encuesta respecto de la intención de voto de ambos grupos y también los del grupo de 21 a 24 años (673 entrevistas):

Intención de voto al Parlamento Vasco

	15 a 17 años	18 a 20 años	21 a 24 años
1º HB	20,1	17,9	19,6
2º PNV	11,4	12,8	9,5
3º EA	5,1	6,1	5,6
4º EE	4,5	10,5	13,8
5º PSOE	1,5	3,0	2,1
6º PP	1,0	1,3	0,2
7º IU	0,9	1,0	1,4
8º CDS	0,8	0,3	0,6
<hr/>			
No votaría	30,3	30,2	30,0
No sabe	23,0	16,1	13,7
No contesta	1,1	0,9	2,7

¡ AH ! Y seis páginas antes se comparaba la intención de voto de la encuesta de 1990 con otra que, con similar tamaño y técnica, se realizó en 1986. La intención de voto a HB aumenta para el global del grupo de 15 a 24 años (16,79% en 1986 y 18,6% en 1990). Y el aumento (+1,9) de la intención de voto para HB es el mayor aumento. Le sigue el de IU (+0,9). La intención de voto al PNV baja. Los autores se excusan con la escisión para no hacer la comparación que es bien fácil: PNV 1986 con PNV+EA 1990. También así bajan. Por otra parte en la página 520 se lee la siguiente conclusión: "el voto a HB se ha hecho más juvenil (entre los jóvenes de 15 a 29 años) de lo que era hace 4 años".

¿Está claro? ¡ Lástima que sea más fácil aprender de un periódico que leyendo un libro o yendo a consultar a un experto !

- 1.4.5.4. En resumen: NO ES IMPOSIBLE sacar en 1992 unos 85.000 votos para HB de los abstencionistas de 1991 y unos 23.000 de los jóvenes incorporados ese año al Censo. PERO SI MUY DIFICIL. Hay que estudiarlo

En resumen. Nuestra HIPOTESIS RAZONABLE para la victoria de HB en 1992 pivota sobre la captación por HB de 85.000 abstencionistas y 23.000 jóvenes.

Los datos muestran que ello es posible. Pero muy difícil.

La trascendencia de lo que HB se juega según que esa HIPOTESIS sea válida y consigamos hacerla realidad exige:

- a) Hacer un estudio científico para validar o refutar la hipótesis y para establecer los mecanismos que habría que instrumentar para hacerla realidad
- b) En caso de que la hipótesis resulte validada tomar las medidas políticas y organizativas congruentes.

En los capítulos 2 y 3 diseñaremos el estudio que sería necesario, en nuestra opinión, hacer y que proponemos que se haga.

Pero antes de hacerlo vamos a contemplar algunas variantes de nuestra HIPOTESIS RAZONABLE.

1.5. ALGUNAS VARIANTES DE LA HIPOTESIS RAZONABLE

- 1.5.1. Variantes de la HIPOTESIS RAZONABLE en función de cambios que solo afectan a los votantes de hb (hr1, hr4, hr7)

Vamos a suponer que toda nuestra HIPOTESIS RAZONABLE es sólida excepto en lo que respecta a los votos de HB.

Supongamos así que el estudio revela que

- a) NO ES TAN GRANDE la bolsa de abstencionistas movilizables de entre los proclives a votar HB y que tampoco lo es la de los jóvenes.
- b) o que no solo no son tan grandes sino que casi no existen

Concretando. Supongamos que

- a) la bolsa de abstencionistas movilizables de entre los proclives a votar HB es sólo un 65% de lo supuesto por la HIPOTESIS RAZONABLE en la C.A.V y sólo un 57% en Navarra. Y que la bolsa de jóvenes votantes movilizables para votar HB es sólo de un 70% en la C.A.V. y un 66% en Navarra.

b) o que la bolsa de abstencionistas movilizables para HB es inexistente en la C.A.V. y sólo un 3,5% de lo supuesto en Navarra. Y que la bolsa de jóvenes es un 10% de lo supuesto en la HIPOTESIS RAZONABLE en la C.A.V. y un 16,6% en Navarra.

Si rehacemos nuestra HIPOTESIS RAZONABLE, a la que desde ahora llamaremos HR1, en función de los supuestos de a) tendremos la que llamaremos HR4.

La que llamaremos HR7 sería el resultado de aplicar los supuestos de b).

Veamos los cambios de los resultados, referidos sólo a Euskadi Sur:

Resultados de las elecciones generales de 1992 en Euskadi Sur según las diversas hipótesis: HR1, HR4, HR7 (en miles de votos)

	HIPOTESIS RAZONABLE HR1	1ª variante de la HIPOTESIS RAZONABLE HR4	2ª variante de la HIPOTESIS RAZONABLE HR7
1º HB	325	1º HB	280
2º PNV	277	2º PNV	277
3º PSOE	240	3º PSOE	240
4º PP	238	4º PP	238
5º EA	199	5º EA	199
6º IU	50	6º IU	50
7º UA	22	7º UA	22
8º EE	6	8º EE	6
		1º PNV	277
		2º PSOE	240
		3º PP	238
		4º HB	220
		5º EA	199
		6º IU	50
		7º UA	22
		8º EE	6

Nótese que incluso con la HR4 (que implica captar y lograr que voten HB en 1992 sólo 47.000 abstencionistas 1991 y 16.000 nuevos votantes, en vez de los 85.000 abstencionistas y 23.000 nuevos votantes supuestos en la HR1) HB vencería en Euskadi Sur.

Con la HR7 (que implica captar sólo 500 abstencionistas 1991 y 2.500 nuevos votantes) HB caería al 4º puesto, detrás no solo del PNV y PSOE sino también detrás del PP. Aunque mejoraría los resultados de las generales de 1986 y los de 1991.

Veamos los cambios de resultados según los hipótesis HR1, HR4 y HR7 en la C.A.V. y en Navarra.

Resultados de las elecciones generales de 1992 en la C.A.V. según las diversas hipótesis: HR1, HR4, HR7 (en miles de votos)

	HIPOTESIS RAZONABLE HR1	1ª variante de la HIPOTESIS RAZONABLE HR4	2ª variante de la HIPOTESIS RAZONABLE HR7
1º HB	275	1º PNV	274
2º PNV	274	2º HB	237
3º EA	177	3º EA	177
4º PSOE	166	4º PSOE	166
5º PP	142	5º PP	142
6º IU	30	6º IU	30
7º UA	22	7º UA	22
8º EE	6	8º EE	6
		1º PNV	274
		2º HB	186
		3º EA	177
		4º PSOE	166
		5º PP	142
		6º IU	30
		7º UA	22
		8º EE	6

Resultados de las elecciones generales de 1992 en NAVARRA según las diversas hipótesis: HR1, HR4, HR7 (en miles de votos)

	HIPOTESIS RAZONABLE HR1	1ª variante de la HIPOTESIS RAZONABLE HR4	2ª variante de la HIPOTESIS RAZONABLE HR7
1º PP	96	96	96
2º PSOE	74	74	74
3º HB	50	43	34
4º EA	22	22	22
5º IU	20	20	20
6º PNV	3	3	3

Adviertase que sólo la HR1 implica la victoria de HB en la C.A.V.

ADVERTENCIA IMPORTANTE:

El lector avisado comprenderá bien que los resultados de HB pueden caer de la HIPOTESIS RAZONABLE HR1 a los de la HR4 o HR7 por dos causas:

1ª Porque el estudio pertinente demuestre que NO HAY O NO SON TAN GRANDES las bolsas de abstencionistas y jóvenes votantes proclives a HB y movilizables

2ª O porque, demostrando el estudio que esas bolsas existen, no sea capaz de movilizarlas.

El resultado final sería el mismo. PERO EL DISEÑO DE LA ACCION POLITICA Y ORGANIZATIVA DE HB DE AQUI AL OTOÑO DEL 92 DEBERIA SER MUY DIFERENTE según que esas bolsas existan o no.

Según que sea RAZONABLE o no el ganar en el 92.

Por eso es imprescindible una investigación científica para valida o refutar la hipótesis razonable.

1.5.2. Variantes de la HIPOTESIS RAZONABLE en función de cambios en la hipótesis parcial que afectan a EA (y de rechazo al PNU)

El apartado 1.4.4. de este texto se titula "La parte mas arriesgada de nuestra HIPOTESIS RAZONABLE: la consolidación y recuperación de EA". Con razón, como explicábamos en el texto del apartado.

Por ello vamos a contemplar algunas variantes de la HIPOTESIS RAZONABLE en función de cambios que podrían afectar a los resultados de EA.

Contemplamos dos supuestos:

- A) Que EA fracasase en su intento de mantener su identidad diferenciada del PNV como un polo de atracción de votantes. Que la disminución de su ocupación de órganos ejecutivos en la C.A.V., como consecuencia del Pacto PNV-PSOE para municipios y Diputaciones y posteriores "faenas" del PNV difundan entre una buena parte del electorado la imagen de que la pugna PNV-EA tiene ya un claro vencedor (el PNV). Que EA realice una política confusa, dando una de cal (acentuar su nacionalismo vasco y su independentismo) y otra de arena (alinearse con el Pacto de Aguria-Enea en acciones contra HB) que hagan ambigua y contradictoria su imagen.

Que, consecuentemente, disminuya su imagen de posible ocupador de parcelas de poder con lo cual ahuyentaría a una gran parte de los votantes naufragos de EE que de otra forma habrían recalado en EA y dejaría de movilizar a ex-votantes de EA que ya han venido absteniéndose en las anteriores elecciones. Y disminuiría su atracción para jóvenes votantes. Además, haría que el intercambio de votantes con el PNV tuviera claro saldo favorable para éste.

- B) Que la situación y el proceso de EA se produzcan en un lugar intermedio entre la descripción del supuesto anterior y la descripción de la HIPOTESIS RAZONABLE.

Llamaremos HR2 a la HIPOTESIS RAZONABLE (la HR1) modificada según los supuestos del párrafo B) anterior. Es decir suponiendo que:

EN LA C.A.V.

- Sólo la mitad de los "naufragos" de EE (11.000) que la HR1 estima que votarían a EA en 1992 lo harán, distribuyéndose los 11.000 restantes en 6.000 a la abstención y 5.000 al PNV.
- EA conseguiría movilizar sólo a la mitad (10.000) de los abstencionistas 1991 ex-votantes de EA que la HR1 estima que votarían a EA en 1992, permaneciendo los otros 10.000 en la abstención.
- EA atraería sólo a los cuatro quintos (4.000) de los jóvenes que la HR1 estima que votarían a EA en 1992, yéndose la otra quinta parte (1.000) al PNV.
- EA haría saldo nulo en sus intercambios con el PNV. Porque triplicaría los 2.000 votantes EA 1991 que la HR1 estima que cedería al PNV y el PNV cedería a EA sólo el 60% de los 10.000 que la HR1 estima.

EN NAVARRA

- EA movilizaría sólo a 2/3 de los 3.000 abstencionistas 1991 ex-votantes de EA que la HR1 estima que votarían EA en 1992, permaneciendo los otros mil en la abstención.
- EA atraería sólo a las tres cuartas partes (3.000) de los "naufragos" de EE que la HR1 estima que votarían EA en 1992, yéndose los otros mil a la abstención.

Llamaremos HR3 a la HIPOTESIS RAZONABLE (la HR1) modificada según los supuestos de debilitamiento de EA reseñados en el párrafo A) anterior. Es decir:

EN LA C.A.V.

- EA conseguiría sólo el 10% (2.000) de los "náufragos" de EE que la HR1 estima que votarían EA en 1992. El resto se repartiría por mitades entre el PNV (10.000) y la abstención (10.000).
- EA no conseguiría movilizar a ninguno de los abstencionistas 1991 ex-votantes de EA que la HR1 estima que votarían EA en 1992. Se repartirían por mitades entre el PNV (10.000) y la abstención (10.000).
- EA atraería sólo a la quinta parte (1.000) de los jóvenes nuevos votantes que la HR1 estima que votarían EA en 1992. Las otras cuatro quintas partes votarían PNV.
- EA sufriría una sangría en su intercambio de votantes con PNV. Recibiría sólo la quinta parte (2.000) de los votantes PNV 1991 que la HR1 estima que votarían EA en 1992. Y cedería 13.000 de los votantes EA 1991 al PNV en vez de los 2.000 que estima la HR1.

Compárese ahora la HIPOTESIS RAZONABLE (HR1) con las HR2 y HR3 en Euskadi Sur:

Resultados de las elecciones generales de 1992 en Euskadi Sur según las diversas hipótesis: HR1, HR2, HR3 (en miles de votos)

	HIPOTESIS RAZONABLE		<u>Variantes en función de cambios de la suerte de EA</u>		
	HR1		HR2		HR3
1º HB	325	1º HB	325	1º HB	325
2º PNV	277	2º PNV	296	2º PNV	320
3º PSOE	240	3º PSOE	240	3º PSOE	241
4º PP	238	4º PP	238	4º PP	238
5º EA	199	5º EA	167	5º EA	130
6º IU	50	6º IU	50	6º IU	50
7º UA	22	7º UA	22	7º UA	22
8º EE	6	8º EE	6	8º EE	6

Y a continuación comparemos las tres hipótesis en la C.A.V. y en Navarra.

Resultados de las elecciones generales de 1992 en la C.A.V. según las diversas hipótesis: HR1, HR2, HR3 (en miles de votos)

HIPOTESIS RAZONABLE	<u>Variantes en función de cambios de la suerte de EA</u>				
	HR1	HR2		HR3	
1º HB	275	1º PNV	293	1º PNV	317
2º PNV	274	2º HB	275	2º HB	275
3º EA	177	3º PSOE	166	3º PSOE	166
4º PSOE	166	4º EA	147	4º PP	142
5º PP	142	5º PP	142	5º EA	114
6º IU	30	6º IU	30	6º IU	30
7º UA	22	7º UA	22	7º UA	22
8º EE	6	8º EE	6	8º EE	6

Resultados de las elecciones generales de 1992 en la Navarra según las diversas hipótesis: HR1, HR2, HR3 (en miles de votos)

HIPOTESIS RAZONABLE	<u>Variantes en función de cambios de la suerte de EA</u>				
	HR1	HR2		HR3	
1º PP	96	1º PP	96	1º PP	96
2º PSOE	74	2º PSOE	74	2º PSOE	75
3º HB	50	3º HB	50	3º HB	50
4º EA	22	4º EA	20	4º IU	20
5º IU	20	5º IU	20	5º EA	16
6º PNV	3	6º PNV	3	6º PNV	3

1.5.3. Variantes de la HIPOTESIS RAZONABLE en función de la combinación de cambios que afectan a los votantes de HB, a los de EA y a los del PNV (combinación de las hipótesis HR2, HR3, HR4 y HR7)

En el apartado 1.5.1. hemos contemplado dos variantes de las HIPOTESIS RAZONABLE en función de que resulte que las bolsas de abstencionistas 1991 y de los jóvenes votantes que se incorporan al Censo en 1992 proclives a HB.

a) sean más pequeñas que lo supuesto en la HIPOTESIS RAZONABLE

ó b) que HB no sea capaz de movilizarlas aunque existan.

Hemos construido así las hipótesis HR4 y HR7.

En el apartado 1.5.2. hemos contemplado dos variantes de la HIPOTESIS RAZONABLE en función de que la consolidación y recuperación de EA en ella contenida se produzca con menos fuerza o no se produzca en absoluto. Y hemos construido así las hipótesis HR2 y HR3.

Es claro que podrían coincidir las variaciones de los resultados de HB contemplados en la HR4 ó HR7 con las variaciones en los resultados de EA y PNV contemplados en la HR2 ó en la HR3.

Es lo que vamos a contemplar ahora. Construyendo otras cuatro hipótesis:

HR5 que combina las variaciones de la HR4 y la HR2

HR6 que combina las variaciones de la HR4 y la HR3

HR8 que combina las variaciones de la HR7 y la HR2

HR9 que combina las variaciones de la HR7 y la HR3

Veamos a continuación los resultados según estas cuatro variantes de la HIPOTESIS RAZONABLE.

Resultados de las elecciones generales de 1992 en Euskadi Sur según las diversas hipótesis: HR5, HR6, HR8, HR9 (en miles de votos)

HR5		HR6		HR8		HR9	
1º PNV	296	1º PNV	320	1º PNV	296	1º PNV	320
2º HB	280	2º HB	280	2º PSOE	240	2º PSOE	241
3º PSOE	240	3º PSOE	241	3º PP	238	3º PP	238
4º PP	238	4º PP	238	4º HB	220	4º HB	220
5º EA	167	5º EA	130	5º EA	167	5º EA	130
6º IU	50						
7º UA	22						
8º EE	6						

Resultados de las elecciones generales de 1992 en la C.A.V. según las diversas hipótesis: HR5, HR6, HR8, HR9 (en miles de votos)

HR5		HR6		HR8		HR9	
1º PNV	293	1º PNV	317	1º PNV	293	1º PNV	317
2º HB	237	2º HB	237	2º HB	186	2º HB	186
3º PSOE	166						
4º EA	147	4º PP	142	4º EA	147	4º PP	142
5º PP	142	5º EA	114	5º PP	142	5º EA	114
6º IU	30						
7º UA	22						
8º EE	6						

Resultados de las elecciones generales de 1992 en la Navarra según las diversas hipótesis: HR5, HR6, HR8, HR9 (en miles de votos)

HR5		HR6		HR8		HR9	
1º PP	96						
2º PSOE	74	2º PSOE	75	2º PSOE	74	2º PSOE	75
3º HB	43	3º HB	43	3º HB	34	3º HB	34
4º EA	20	4º IU	20	4º EA	20	4º IU	20
5º IU	20	5º EA	16	5º IU	20	5º EA	16
6º PNV	3						

1.6. UNA VISION DE CONJUNTO DE LAS 9 VARIANTES DE LA HIPOTESIS RAZONABLE

Parece conveniente procurarnos ahora una visión de conjunto de las nueve variantes de nuestra HIPOTESIS RAZONABLE. Téngase muy en cuenta que al formularse esas variantes hemos contemplado únicamente supuestos diferentes de los de la HIPOTESIS RAZONABLE referidos a los tres partidos nacionalistas vascos supérstites (HB, EA, PNV).

Manteniendo fijos los resultados finales de los partidos españolistas y del residuo de EE (con una mínima variación de mil votos para el PSOE en las hipótesis HR3, HR6 y HR9).

La razón de esa conducta es clara. Los cambios en los resultados de HB reflejan el nudo del problema al que dedicamos este documento:

O HAY O NO HAY UNAS BOLSAS DE ABSTENCIONISTAS Y JOVENES PROCLIVES A HB. Y, EN EL SUPUESTO DE QUE LAS HAYA, O HB ES CAPAZ O NO ES CAPAZ DE MOVILIZARLAS Y CAPTARLAS EN MAYOR O MENOR GRADO.

Y, en segundo lugar, los cambios contemplados en los resultados de EA (y sus consiguientes repercusiones en el PNV) intentan cubrir la parte mas arriesgada de nuestra HIPOTESIS RAZONABLE: la que implica la consolidación y recuperación de EA.

Las tres tablas siguientes presentan conjuntamente las nueve variantes de la HIPOTESIS RAZONABLE referidas a Euskadi Sur, la C.A.V. y Navarra respectivamente.

Resultados de las elecciones generales de 1992 en Euskadi Sur según las 9 variantes de la HIPOTESIS RAZONABLE (en miles de votos)

HR1		HR2		HR3		HR4		HR5	
1º HB	325	1º HB	325	1º HB	325	1º HB	280	1º PNV	296
2º PNV	277	2º PNV	296	2º PNV	320	2º PNV	277	2º HB	280
3º PSOE	240	3º PSOE	240	3º PSOE	241	3º PSOE	240	3º PSOE	240
4º PP	238								
5º EA	199	5º EA	167	5º EA	130	5º EA	199	5º EA	167
6º IU	50								
7º UA	22								
8º EE	6								
HR6		HR7		HR8		HR9			
1º PNV	320	1º PNV	277	1º PNV	296	1º PNV	320		
2º HB	280	2º PSOE	240	2º PSOE	240	2º PSOE	241		
3º PSOE	241	3º PP	238	3º PP	238	3º PP	238		
4º PP	238	4º HB	220	4º HB	220	4º HB	220		
5º EA	130	5º EA	199	5º EA	167	5º EA	130		
6º IU	50								
7º UA	22								
8º EE	6								

Resultados de las elecciones generales de 1992 en Navarra según las 9 variantes de la HIPOTESIS RAZONABLE (en miles de votos)

HR1		HR2		HR3		HR4		HR5	
1º PP	96								
2º PSOE	74	2º PSOE	74	2º PSOE	75	2º PSOE	74	2º PSOE	74
3º HB	50	3º HB	50	3º HB	50	3º HB	43	3º HB	43
4º EA	22	4º EA	20	4º IU	20	4º EA	22	4º EA	20
5º IU	20	5º IU	20	5º EA	16	5º IU	20	5º IU	20
6º PNV	3								

HR6		HR7		HR8		HR9	
1º PP	96						
2º PSOE	75	2º PSOE	74	2º PSOE	74	2º PSOE	75
3º HB	43	3º HB	34	3º HB	34	3º HB	34
4º IU	20	4º EA	22	4º EA	20	4º IU	20
5º EA	16	5º IU	20	5º IU	20	5º EA	16
6º PNV	3						

Resultados de las elecciones generales de 1992 en la C.A.V. según las 9 variantes de la HIPOTESIS RAZONABLE (en miles de votos)

HR1		HR2		HR3		HR4		HR5	
1º HB	275	1º PNV	293	1º PNV	317	1º PNV	274	1º PNV	293
2º PNV	274	2º HB	275	2º HB	275	2º HB	237	2º HB	237
3º EA	177	3º PSOE	166	3º PSOE	166	3º EA	177	3º PSOE	166
4º PSOE	166	4º EA	147	4º PP	142	4º PSOE	166	4º EA	147
5º PP	142	5º PP	142	5º EA	114	5º PP	142	5º PP	142
6º IU	30								
7º UA	22								
8º EE	6								

HR6		HR7		HR8		HR9	
1º PNV	317	1º PNV	274	1º PNV	293	1º PNV	317
2º HB	237	2º HB	186	2º HB	186	2º HB	186
3º PSOE	166	3º EA	177	3º PSOE	166	3º PSOE	166
4º PP	142	4º PSOE	166	4º EA	147	4º PP	142
5º EA	114	5º PP	142	5º PP	142	5º EA	114
6º IU	30						
7º UA	22						
8º EE	6						

- 1.6.1. Cuatro de las nueve variantes de la HIPOTESIS RAZONABLE suponen la victoria de HB en Euskadi Sur. Las otras cinco ven vencedor al PNV

Las cuatro primeras variantes (de la HR1 a la HR4) suponen la victoria de HB en Euskadi Sur. En las otras cinco el vencedor es el PNV.

Obsérvese que en las tres primeras (HR1, HR2 y HR3) HB suma 325.000 votos. Lo cual implica CAPTAR 85.000 ABSTENCIONISTAS DE 1991 Y 23.000 JOVENES VOTANTES NUEVOS DEL 92. En la HR4, con "sólo" 280.000 votos para HB, se supone la captación de "sólo" 47.000 abstencionistas y 16.000 jóvenes nuevos votantes.

Lo cual vuelve a remachar que

ES VITAL AVERIGUAR CON CERTEZA SI EXISTE ESA BOLSA GRANDE DE ABSTENCIONISTAS PROCLIVES A HB Y, PARA PODER PLANTEARSE CON EFICACIA SU CAPTACION MEDIANTE UN FANTASTICO ESFUERZO, CUALES SON SUS CARACTERISTICAS, SUS ACTITUDES, SUS DESEOS, SU LOCALIZACION GEOGRAFICA Y SOCIAL

Es decir, que es vital acometer el estudio que aquí proponemos

- 1.6.2. Solo una de las nueve variantes de la HIPOTESIS RAZONABLE supone la victoria de HB en la Comunidad Autonoma Vasca. En las otras ocho el vencedor es el PNV

Solo una de las 9 variantes de la HIPOTESIS RAZONABLE supone la victoria de HB en la Comunidad Autónoma Vasca. En las otras ocho el vencedor es el PNV. Esa dificultad/escasez de la victoria de HB es congruente con la realidad histórica. En el periodo postfranquista los habitantes de la C.A.V. han sido convocados catorce veces a votar. En tres de las ocasiones (1979, 1983 y 1991) había dos urnas (para Juntas Generales y Ayuntamientos) y en una (1987) había tres (para Juntas Generales, para Ayuntamientos y para el Parlamento europeo). De forma que se han recontado resultados para diecinueve urnas distintas. Pues bien, solo en una de esas diecinueve alguien ha podido impedir la victoria del PNV en la C.A.V. : HB en la urna europea de 1987.

La hipótesis con victoria de HB en la C.A.V. en 1992 es la HR1. La más difícil. Que exige un buen resultado de EA para rebajar votos del PNV. Pero que exige sobre todo que HB capte en la C.A.V. 71.000 abstencionistas y 20.000 jóvenes nuevos votantes.

¿Se advierte la importancia de investigar si los abstencionistas proclives existen y como puede convencerseles?

1.6.3. La verosimilitud de las variantes de la HIPOTESIS RAZONABLE para la C.A.V. Un análisis del reparto histórico y en las hipótesis de los votos de la C.A.V. entre nacionalistas vascos y españolista

Los cuadros siguientes reflejan (en miles de votos) el reparto de los votos a las candidaturas en la C.A.V. en las 9 variantes de la hipótesis y en los cuatro tipos de elecciones celebradas en el postfranquismo (generales, Juntas Generales, Parlamento Vasco y Parlamento Europeo). No se recogen los resultados para Ayuntamientos porque la carencia de implantación (y por ende de candidatos) de los españolistas falsea los datos del reparto.

SUMA DE LOS VOTOS A			
	Nacionalistas vascos	Españolistas	TOTAL de votantes a las candidaturas
	HB, EA, PNV, EE	PSOE, PP, IU, UA	
HR1	732	360	1.092
HR2	721	360	1.081
HR3	712	360	1.072
HR4	694	360	1.054
HR5	683	360	1.043
HR6	674	360	1.034
HR7	643	360	1.003
HR8	632	360	992
HR9	623	360	983

Datos reales. Elecciones generales del postfranquismo

SUMA DE LOS VOTOS A			
	Nacionalistas vascos	Españolistas	TOTAL de votantes a las candidaturas
Año	HB, EA, PNV, EE	PSOE, PP, IU, UA	
1977	396	616	1.012
1979	505	491	996
1982	647	543	1.190
1986	598	492	1.090
1989	660	440	1.100

Datos reales. Elecciones a Juntas Generales del postfranquismo

SUMA DE LOS VOTOS A			
	Nacionalistas vascos	Españolistas	TOTAL de votantes a las candidaturas
Año	HB, EA, PNV, EE	PSOE, PP, IU, UA	
1979	601	334	935
1983	619	379	998
1987	740	329	1.069
1991	658	321	979

Datos reales. Elecciones al Parlamento Vasco del postfranquismo

SUMA DE LOS VOTOS A			
Año	Nacionalistas vascos	Españolistas	TOTAL de votantes a las candidaturas
	HB, EA, PNV, EE	PSOE, PP, IU, UA	
1980	598	320	918
1984	705	369	1.074
1986	777	367	1.144
1990	671	346	1.017

Datos reales. Elecciones al Parlamento europeo

SUMA DE LOS VOTOS A			
Año	Nacionalistas vascos	Españolistas	TOTAL de votantes a las candidaturas
	HB, EA, PNV, EE	PSOE, PP, IU, UA	
1987	695	368	1.063
1989	606	347	953

Nótese que el tope de 360.000 votos españolistas de las 9 variantes de la HIPOTESIS RAZONABLE no es irreal ni absurdo. En seis de las catorce elecciones los españolistas sumaron menos de 360.000 votos en la C.A.V. En otras tres llegaron a sumar mas votos pero el exceso sobre 360.000 no llego a un 3% de esa cantidad. Y en otro caso pasó del 3% sin llegar al 6%.

Bien es cierto que en todas las elecciones generales hasta ahora celebradas han logrado por lo menos superar esa cota de 360.000 en 80.000 votos.

Pero desde junio de 1986 sólo en una de las nueve urnas computadas han logrado superar los 370.000 votos. Y la caída de votos del PSOE que fuerza, en nuestra HIPOTESIS, a que el clásico tirón hacia arriba de los votos españolistas en elecciones generales quede en sólo 39.000 votos sobre los de este año, es una pieza fuerte y sólida de los hechos que sustentan las HIPOTESIS.

Nótese tambien que los votos nacionalistas vascos han superado ya en tres ocasiones la cota de los 700.000 votos en la C.A.V. (por encima de la cual están las tres hipótesis más altas) y en ocho ocasiones los 643.000 que ostenta la más alta de las tres hipótesis mas bajas.

En cualquier caso es obvio que para empujar en la C.A.V. los votos nacionalistas vascos por encima de los 700.000 es preciso que HB capte los 85.000 abstencionistas y los 23.000 jovenes nuevos votantes.

Lo que es otra razón para exigirnos investigar si esos abstencionistas proclives a HB existen y como es posible captarlos.

1.7. UNA CAUTELA: DOS VARIANTES DE LA HIPOTESIS RAZONABLE, BASADAS EN LA CONTINUACION DE LAS PERDIDAS DE VOTOS DE HB, QUE NO VAMOS A CONTEMPLAR EN LA INVESTIGACION MAS QUE PARA VALIDAR POR QUE NO SON CONSISTENTES

1.7.1. La posible introducción en la hipótesis de la prolongación de la tendencia de la pérdida de votos de HB. Solo en 4 elecciones anteriores HB tuvo menos votos que en 1991. En otras 9 tuvo más votos

Nuestra HIPOTESIS RAZONABLE y su juego de nueve variantes contempla únicamente tres posibles resultados para HB en las elecciones generales anticipadas de 1992:

Votos de HB en miles.

	Euskadi Sur	C.A.V.	Navarra
Hipótesis HR1, HR2, HR3	325	275	50
Hipótesis HR4, HR5, HR6	280	237	43
Hipótesis HR7, HR8, HR9	220	186	34

Es evidente que todas ellas incluso la más baja implican un aumento de los votos que HB ha conseguido no ya en las recientes elecciones de 1991 sino incluso en las autonómicas de 1990, en las generales de 1989 (octubre) y en las europeas de 1989 (junio). Aunque la estimación mas baja para la C.A.V. (186.000) supone la repetición de los resultados de 1989 y 1990. Y la mas baja para Navarra supone una subida de alrededor del 10% sobre los resultados de 1989 y 1991. La pregunta que es preciso hacerse es ésta:

¿Por qué no incluimos en nuestras hipótesis la prolongación de la tendencia de pérdida de votos de HB?

Antes de contestarla es necesario contestar una previa:

¿Existe una tendencia de pérdida de votos de HB?

Para la prensa y los partidos adversarios y enemigos de HB la existencia de esa tendencia y su corroboración por los resultados de 1991 es un lugar comun de editoriales, comentarios, declaraciones, análisis de resultados, etc,etc.

Vamos a examinar la evolución del voto de HB para contestar a esta última pregunta.

		Votos de HB en miles.			
		Euskadi Sur	C.A.V.	Navarra	
1.	3.1979	generales C. Diputados	172.110	149.685	22.425
3.	4.1979	Juntas Generales y Parlamento de Navarra	211.171	182.927	28.244
9.	3.1980	Parlamento Vasco	----	152.097	----
28.	10.1982	generales C. Diputados	210.601	175.857	34.744
8.	5.1983	Juntas Generales y Parlamento de Navarra	171.766	143.711	28.055
26.	2.1984	Parlamento Vasco	----	157.389	----
22.	6.1986	generales C. Diputados	231.722	193.724	37.998
30.	11.1986	Parlamento Vasco	----	199.900	----
10.	6.1987	Juntas Generales y Parlamento de Navarra	245.520	207.382	38.138
		Parlamento europeo	250.953	210.430	40.523
15.	6.1989	Parlamento europeo	215.878	184.362	31.516
29.	10.1989	generales C. Diputados	217.278	186.646	30.632
28.	10.1990	Parlamento Vasco	----	186.410	----
26.	5.1991	Juntas Generales y Parlamento de Navarra	203.600	172.838	30.762

NOTA: en las elecciones al Parlamento de Navarra (entonces Foral) HB formó parte de coaliciones en varias Merindades. Con el riesgo que supone repartir votos entre miembros de coaliciones, habría que sumar a los votos navarros de HB del 3.4.1979 la cantidad de 5555 llevando su suma total a 33.799 y la de HB en Euskadi Sur a 216.726.

Un simple repaso a los datos indica lo malos que han sido para HB los resultados de 1991. Si nos fijamos en la C.A.V. advertimos que HB logró 9 resultados mejores que los de 1991. Y sólo 4 peores (1979, 1980, 1983, 1984).

En el caso de Navarra solo hubo otros 4 resultados peores para HB que los de 1991. (1979, 1979, 1983, 1989). En puridad son solo tres porque en abril de 1979 HB participó en coalición en varias Merindades y la parte de los votos que allí le correspondería colocaría ese resultado por encima del de 1991. Hay un dato alentador sin embargo en Navarra: que uno de esos peores resultados es precisamente el de la elección anterior en Navarra (1989). Lo cual indica que en 1991 HB ha frenado su caída.

Pero vamos a considerar esos datos por ciclos para investigar si hay o no tendencia a la pérdida.

1.7.2. Tres ciclos de votos HB. El último (1987-1991) es descendente. Tres factores: dos exógenos (la criminalización de HB y el fracaso de Argel) y uno endógeno (el cambio de la dirección de HB)

La experiencia electoral de HB, la vida electoral de HB en la C.A.V. puede resumirse, a partir de los datos elección a elección refejados en el apartado anterior, en una elección prólogo y tres ciclos completos.

La elección prólogo es la del 1 de marzo de 1979 para el Congreso de los Diputados español. Es la elección en que HB se presenta por primera vez y sus datos deben tomarse como un mero prólogo. HB no era una opción visible para muchos electores.

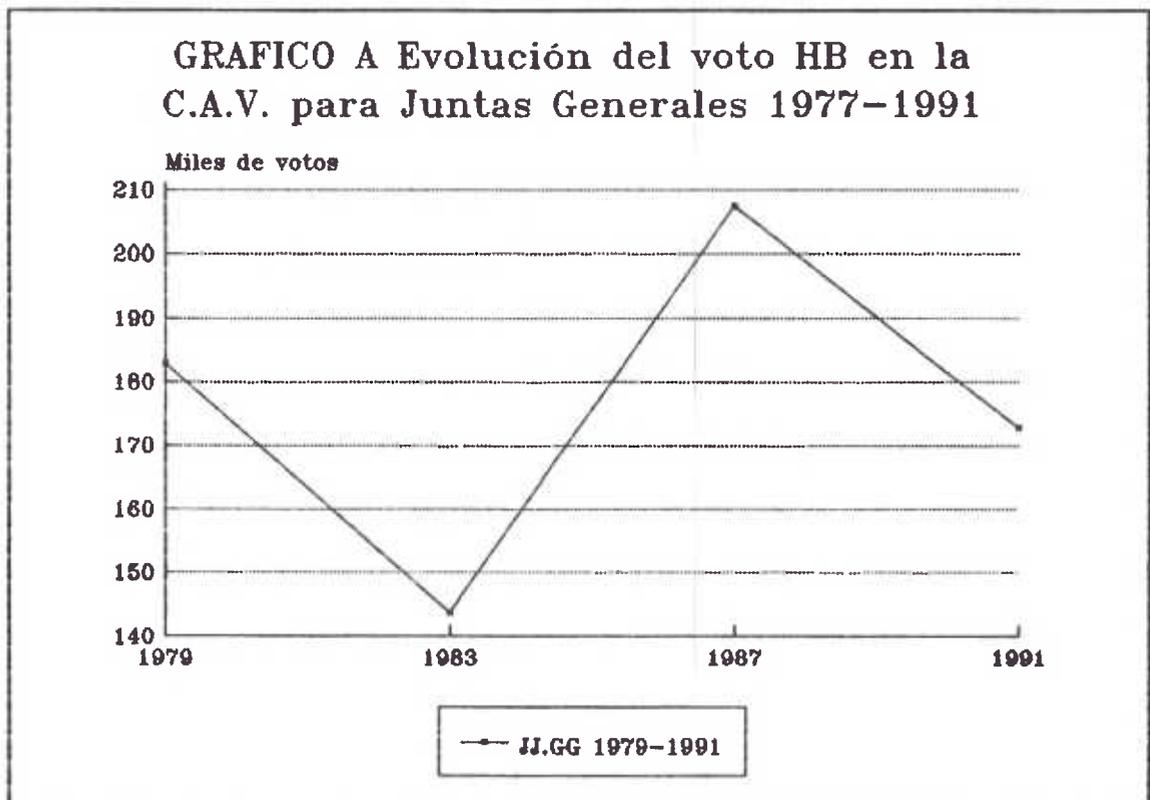
No ocurrió así un mes después El 3 de abril de 1979 (para Juntas Generales) HB era ya una opción perfectamente visible para todos los electores un función del impacto que sus "resultados- sorpresa" de marzo había hecho en la opinión pública.

Contamos, pues, ya con tres ciclos completos:

- 1º De las elecciones para Juntas Generales de 1979 a las elecciones para Juntas Generales de 1983
- 2º De las elecciones para Juntas Generales de 1983 a las elecciones para Juntas Generales de 1987
- 3º De las elecciones para Juntas Generales de 1987 a las elecciones para Juntas Generales de 1991

El gráfico A que a continuación ofrecemos, refleja esos tres ciclos:

Gráfico A. Evolución del voto HB en la C.A.V. para Juntas Generales 1979-1991

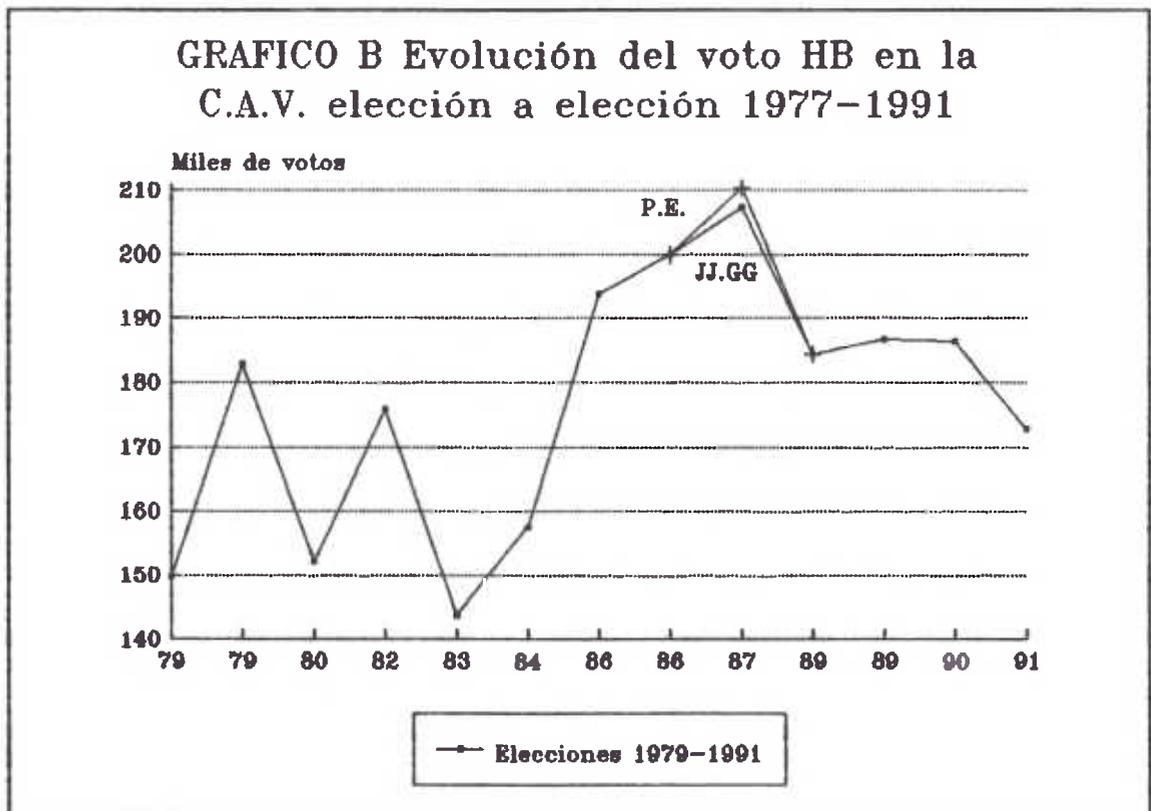


El primer ciclo (1979-1983) es un ciclo descendente. Es el ciclo de implantación y definición de HB. Coincide con la turbulencia en el Estado español (cese de Suarez, 23-F, cambio del gobierno al PSOE). Y HB cambia su oferta electoral de 1979 a 1983. En 1983 pide que se le vote para no ir a las Juntas Generales.

El segundo ciclo (1983-1987) es un ciclo ascendente que lleva al máximo histórico de HB.

El tercer ciclo (1987-1991) es un ciclo descendente.

Pero antes de decir nada más vamos a construir el gráfico B en el que se reflejan todos los resultados de HB en la C.A.V. (excepto los de las elecciones a Ayuntamientos por su difícil comparabilidad) elección a elección aunque sean de tipos diferentes



El grafico B permite comprender bien la diferencia estructural de los tres ciclos. El primero es un ciclo en dientes de sierra, con subidas y bajadas. En el que seguramente influyen cambios en la propia composición, configuración e imagen de HB. Por ejemplo en 1980 abandonan HB fuerzas que la habían integrado antes. Por ejemplo en 1980 hay un cambio en la oferta (ir a las Juntas en 1979, no ir al Parlamento Vasco en 1980) mientras que en 1982 se mantiene la postura de marzo de 1979 (no ir al Parlamento español) y en 1983 se cambia las oferta de 1979 (ahora no ir a las Juntas Generales).

El segundo ciclo es un ciclo linealmente ascendente. De elección a elección HB sube y vuelve a subir. Hasta alcanzar los mejores éxitos de su historia: un escaño en el Parlamento europeo y vencer al PNV en la C.A.V. siendo ganador absoluto HB (única victoria en la C.A.V. en el postfranquismo de algún partido que no es el PNV) y romper claramente el techo de los 200.000 votos en Vascongadas.

El tercer ciclo es un ciclo descendente en dos escalones. Hay una primera bajada de 23.000 votos en las elecciones europeas de junio de 1989 (26.000 si se compara con los votos al Parlamento europeo de 1987 y no con los votos a Juntas Generales de la misma fecha). Luego una mínima recuperación de 2.000 votos en octubre de 1989 y un mantenimiento en 1990. Para producirse la nueva bajada de 13.000 votos en 1991. Debe destacarse que el mantenimiento del primer puesto en Gipuzkoa, conseguido ya en la urna europea de 1987, ha disimulado relativamente la caída global.

**SI HAY, PUES, UNA TENDENCIA DESCENDENTE EN EL
TERCER CICLO**

¿Podemos apuntar factores que influyan en ese cambio brusco de la tendencia ascendente del 2º ciclo a la tendencia descendente del 3º? Podemos.

Hay tres factores obvios.

Dos de ellos son exógenos. Está por un lado la criminalización de HB por el Estado español. En el Estado español también saben hacer gráficos. Y la línea ascendente del 2º ciclo encendió todos los timbres de alarma cuando HB rebasó el cuarto de millón de votos en 1987. La respuesta fué la fortísima campaña de criminalización de HB, los Pactos antiabertzales de Madrid y Ajuria-Enea, la convocatoria de la cruzada anti-HB por los obispos vascos, etc, etc. Esa línea comenzó inmediatamente después de recontarse los resultados y se consolidó durante 1988 para prolongarse hasta hoy.

El otro factor exógeno es el fracaso de las negociaciones de Argel. Precisamente porque habían levantado tantas esperanzas, la ruptura por el Estado español de los acuerdos a que habían llegado sus representantes fué un mazazo sobre el pueblo trabajador vasco.

Hay un factor endógeno. El cambio de la Dirección de HB que se produce a caballo de los años 1987 a 1988. Un número significativo de los cuadros que a nivel nacional, de herrialde y de eskualde han dirigido el ciclo ascendente de HB son sustituidos en los puestos de dirección.

Es evidente que la acción de esos tres factores no lo explica todo. Precisamente por ello es imprescindible realizar la investigación científica que proponemos en este documento.

1.7.3. Dos variantes de la HIPOTESIS RAZONABLE, basadas en la continuación de las pérdidas de HB, que no vamos a contemplar mas que para validar que no son consistentes

A la vista de lo que llevamos señalado en los apartados anteriores (1.7.1. y 1.7.2.) cabría formular dos variantes de la HIPOTESIS RAZONABLE basadas en la continuación de las pérdidas de voto de HB

Las dos variantes implicarían:

En la C.A.V.:

- a) Un comportamiento de los votos a HB como el supuesto para las hipótesis HR7, HR8, HR9 pero agravadas las pérdidas de votos HB 1991 hasta alcanzar un 10% : 17.000. De los cuales 8.000 se irían a EA (incrementando en 5.000 los 3.000 que ya estiman cedidos a EA las HIPOTESIS HR7, HR8, HR9) y 9.000 se irían a la abstención. Mantendríamos las ganancias de HB (de EA, EE, PNV y jóvenes) de esas 3 hipótesis.
- b) Un comportamiento de los votos a HB como el supuesto para las hipótesis HR7, HR8, HR9 pero agravadas las pérdidas de votos HB hasta alcanzar un 20% : 34.000. De los cuales 14.000 se irían a EA (incrementando en 11.000 los 3.000 que ya estiman cedidos a EA las HIPOTESIS HR7, HR8 y HR9) y 20.000 se irían a la abstención. En este caso se eliminarían además los aportes de PNV, EA y EE previstos en esas tres hipótesis.

En Navarra:

Un comportamiento similar al anterior. Pérdida de 3.000 votos HB 1991 en el primer supuesto, todos ellos a la abstención. Pérdida de 6.000 votos HB 1991 en el segundo supuesto, de los cuales 2.000 se irían a EA más pérdida de los aportes de abstención, Batzarre, PSOE y jóvenes que se prevén en HR7, HR8 y HR9.

Vamos a combinar esos dos supuestos con dos de las anteriores hipótesis, la HR7 (con máximo de EA y mínimo de PNV) y la HR9 (con máximo de PNV y mínimo de EA).

Tendríamos así, para el primer supuesto (pérdida del 10% de sus votos de 1991 para HB) estas dos nuevas hipótesis para Euskadi Sur:

	HR10		HR11
1º PNV	277	1º PNV	320
2º PSOE	240	2º PSOE	241
3º PP	238	3º PP	238
4º EA	204	4º HB	203
5º HB	203	5º EA	135
6º IU	50	6º IU	50
7º UA	22	7º UA	22
8º EE	6	8º EE	6

Y para el 2º supuesto (pérdida del 20% de sus votos de 1991 para HB y eliminación de los aportes de PNV, EA y EE y otros previstos en HR7, HR8 y HR9) estas dos para Euskadi Sur:

	HR12		HR13
1º PNV	283	1º PNV	326
2º PSOE	241	2º PSOE	242
3º PP	238	3º PP	238
4º EA	216	4º HB	166
5º HB	166	5º EA	152
6º IU	50	6º IU	50
7º UA	22	7º UA	22
8º EE	10	8º EE	10

No vamos a detallar estas cuatro variantes de la hipótesis a los niveles de la C.A.V. y de Navarra. Nos limitaremos a indicar que los votos de HB serían:

en el primer supuesto (HR10 y HR11)

203 MIL en Euskadi Sur, 171 MIL en la C.A.V. y 31 MIL en Navarra.

en el segundo supuesto (HR12 y HR13)

166 MIL en Euskadi Sur, 141 MIL en la C.A.V. y 25 MIL en Navarra.

Nótese que el primer supuesto (HR10 y HR11) supone repetir los resultados de 1991. Porque las pérdidas de votos HB 1991 se compensarían con aportes de diversas fuentes. Mientras que el segundo supuesto (HR12 y HR13) supondría el peor resultado en la historia electoral de HB.

Sin ser voluntaristas a favor de HB, lo cierto es que no vamos a contemplar estas variantes de la HIPOTESIS RAZONABLE en la investigación que proponemos. Y no vamos a hacerlo porque una parte importante de nuestra hipótesis es que las últimas pérdidas (las de 1991) de HB han tocado fondo o casi.

Más específicamente. Que esas pérdidas se deban a una doble motivación en los votantes de HB anteriores. Por un lado aquellos votantes que han percibido un "ablandamiento" en las posturas de HB frente al Estado español y al sistema capitalista y han ido a engrosar esa bolsa de abstencionistas que piensan y sienten lo mismo que HB acerca de "independentzia eta sozialismoa" pero que no cree útil votar para lograrlo. Y por otro lado aquellos votantes de HB para los que HB "no se ha ablandado lo suficiente". Frente a las estupideces propagandísticas sobre la "heterogeneidad" de los votantes de HB, los autores de este documento hemos aportado un cúmulo de pruebas científicas (vease La escisión del PNV y el video preparado para la campaña electoral de 1990) que demuestran que los votantes de HB son los mas homogéneos entre los conjuntos de votantes de todos los otros partidos en Euskadi Sur. Que los votantes de HB son heterogéneos por su procedencia pero homogéneos por sus opiniones, actitudes, valores y aspiraciones.

Naturalmente esa homogeneidad no es ni puede ser total. Y, así, las pruebas que hemos aportado indicaban coincidencias del 80% o del 90% de los votantes de HB en sus filias y fobias. En su adhesión a la izquierda radical o a la independencia de Euskadi o a sentirse solo vasco, etc. Y en su rechazo al PSOE o a las F.O.P., etc.

Pero, por definición, un bloque homogéneo del 80% o del 90% implica una minoría heterogénea del 10 ó del 20%. Nuestra hipótesis es que la criminalización de HB y la decepción de Argel han incidido sobre todo en esa orla heterogénea de los votantes de HB que no coinciden con el bloque homogéneo del 80%.

Y que las pérdidas del ultimo ciclo han incidido sobre todo en esa orla dejando en el voto HB al núcleo duro, blindado de irreductibles e incombustibles. (Decimos sobre todo porque recuérdese que contemplamos también un segmento de "desencantados por ablandamiento").

Tenemos otra razón mas para no contemplar las variantes de nuevas pérdidas de HB. Y es la siguiente:

Que no hemos contemplado otra hipótesis parcial que podría suponer un nuevo aporte de votos para HB hasta ahora no considerado.

Nos referimos a la posibilidad de que la "explosión" de EE coincida con un acercamiento de una de sus fracciones resultantes a EA, un acercamiento que llegue a institucionalizarse en la creación de un nuevo partido socialdemócrata abertzale, ya sea conservando las siglas de EA para ese nuevo partido si la institucionalización del acercamiento de los "náufragos" de EE se hace bajo la modalidad de la absorción por EA, ya sea bajo nuevas siglas si esa institucionalización se hace bajo la modalidad de la refundación de EA con los fragmentos de EE.

Nuestra hipótesis es que si eso cuajara se producirían los siguientes efectos:

- a) El reparto de los votos de EE 1991 se consolidaría como el contemplado en la HR1. Es decir, en la C.A.V.: 20.000 votos a EA (o al nuevo partido), 20.000 votos al PSOE, 8.000 al PNV, 5.000 a un EE residual, 5.000 a IU, 4.000 a HB y 4.000 a la abstención. En Navarra: 4.000 a EA (o al nuevo partido), 1.000 al PSOE.
- b) El efecto en EA sería contraproducente. En la C.A.V. solo conservaría un tercio (41.000) de los votos de EA 1991, otro tercio (41.000) iría a HB, un cuarto (31.000) al PNV y el resto a la abstención. En Navarra: EA sólo conservaría dos tercios de sus 15.000 votos 1991 y cedería otro (5.000) votos a HB.

Las ganancias de EA quedarían modificadas así respecto de la hipótesis HR1: En la C.A.V. seguiría recibiendo los 2.000 votos de su trasiego mecánico con el PNV, dejaría de recibir ningún voto de HB, recibiría solo 1.000 jóvenes nuevos votantes y los 20.000 abstencionistas exvotantes de EA se distribuirían así: 10.000 a EA (o al nuevo partido), 3.000 al PNV y 7.000 a HB. Amen de los 20.000 procedentes de EE.

En Navarra la movilización de sus 3.000 abstencionistas exvotantes de EA se reduciría en 1 tercio.

- c) En consecuencia HB tendría las siguientes ganancias respecto de la hipótesis HR1. En la C.A.V.: 37.000 votos de EA más, 7.000 abstencionistas exEA más y 3.000 votos HB cedidos a EA menos. Total 47.000 votos más. En Navarra: 5.000 votos de EA más. El PNV tendría las siguientes ganancias respecto de la hipótesis HR1. En la C.A.V: 29.000 votos de EA mas, 3.000 abstencionistas exvotantes de EA más, 4.000 jóvenes nuevos votantes más y 8.000 votos de PNV cedidos a EA menos. Total 44.000 votos más. En Navarra ningún voto más.

Si aplicamos ahora estos efectos a las hipótesis básicas HR1, HR4 y HR7 (cuya variación depende de la distinta eficacia de HB para captar abstencionistas y votos jóvenes) tendríamos las hipótesis:

	HR14		HR15		HR16
1º HB	377	1º HB	332	1º PNV	321
2º PNV	321	2º PNV	321	2º HB	272
3º PSOE	240	3º PSOE	240	3º PSOE	240
4º PP	238	4º PP	238	4º PP	238
5º EA	91	5º EA	91	5º EA	91
6º IU	50	6º IU	50	6º IU	50
7º UA	22	7º UA	22	7º UA	22
8º EE	5	8º EE	5	8º EE	5

Creemos que estas hipótesis tienen una baja probabilidad en el corto plazo hasta 1992. Pero su baja probabilidad podría combinarse con la baja probabilidad que atribuimos a las hipótesis de aumento de las pérdidas de HB. Queremos decir que podría producirse una compensación de las pérdidas aumentadas de HB (poco probable) con los aportes nuevos de estas hipótesis HR14, HR15, HR16 (también poco probables). Tener en cuenta tanto las HR10, HR11, HR12, HR13, HR14, HR15 y HR16 nos forzaría a contemplar posibles combinaciones como las de ellas. Sería un esfuerzo poco rentable teniendo en cuenta que los supuestos básicos de ellas nos parecen de baja probabilidad.

Es este planteamiento el que nos lleva a no contemplar los variantes de nuevas pérdidas de HB en la investigación que proponemos en este documento.

Sin excluir, naturalmente, que los resultados de esa investigación validen o no este juicio previo nuestro sobre la inconsistencia de las variantes que implican nuevas pérdidas de votos de HB.

1.8. OTRA CAUTELA: ¿HAY ALGUNA POSIBILIDAD DE QUE FELIPE GONZALEZ ADELANTE LAS ELECCIONES AL OTOÑO DE ESTE AÑO DE 1991?

Hay otra cautela que es necesaria. En efecto ¿hay alguna posibilidad de que Felipe Gonzalez adelante las elecciones al otoño de este año de 1991?.

Si. Esa posibilidad existe. Veamos por qué.

En primer lugar debe recordarse que la elección de la fecha de elecciones anticipadas es un privilegio del Presidente del Gobierno Español. Del que ya ha hecho uso dos veces Felipe Gonzalez, que adelantó unos meses las elecciones de 1986 y bastantes más las de 1989 (cuyo plazo, sin adelanto, llegaba a 1990).

En segundo lugar debe tenerse en cuenta el deterioro de la posición política del PSOE y el precedente de la UCD. Felipe Gonzalez podría recordar sobre todo el "caso UCD". Todas las encuestas fiables indican que las expectativas electorales de la UCD bajo Calvo Sotelo fueron mucho mayores en 1981 e incluso a primeros de 1982 de lo que llegaron a ser ya en el verano del 82. Es muy posible que si Calvo Sotelo hubiera adelantado las elecciones a octubre de 1981 en vez de a octubre de 1982 el PSOE hubiera también ganado. Pero desde luego no con mayoría absoluta. Y UCD habría perdido muchos diputados. Pero no habría sufrido la derrota que es un record mundial (convocar elecciones adelantadas, bajón a solo 11 diputados de 350 y que no consiga escaño el Presidente de Gobierno que decide la convocatoria).

En tercer lugar, hay que tener en cuenta que Felipe Gonzalez ante el cúmulo de escándalos, fraudes y conductas delictivas que se amontonan sobre las cabezas del "aparato del PSOE", implicándole, decida una maniobra de chivo expiatorio y lavado en el Jordán. Puede pensar en una purga quirúrgica del "aparato", ofreciendo esas cabezas a la opinión pública y a renglón seguido convocar elecciones para lavarse en sus resultados como en el agua del Jordán.

Son tres argumentos sólidos a favor de la posibilidad de que Gonzalez decida sorprender a todo el mundo con una "purga" en la primera semana de septiembre y la inmediata convocatoria adelantada para octubre de 1991.

Y, sin embargo, creemos que la probabilidad de que eso ocurra es baja. También por razones sólidas.

Las primeras, psicológicas. Felipe Gonzalez cada vez parece mas una reencarnación de Franco en sus maneras de gobernar. Especialmente en la obsesión franquista de dejar pudrirse a los problemas. Y, a mayor abundamiento, Felipe está escaldado de un intento inmediatamente anterior. Adelantó las elecciones por sorpresa a octubre de 1989 para conseguir reforzarse "de cara a los retos del 92". Y perdió la mayoría absoluta, conservo a duras penas (y con no pocas trampas) el empate a 175 diputados. Y salió tocado del ala.

Las segundas, políticas. Qué refuerzan las psicológicas. Felipe Gonzalez quiere aprovechar el escaparate mundial que supondrán la Expo92 de Sevilla y las Olimpiadas de Barcelona. Cuenta con que esos eventos provoquen una cierta euforia en la población. Para, montado en la cresta de esa ola, convocar anticipadamente para el otoño de 92. Por otra parte, es dudoso que pueda ahora mismo desencadenar la "purga" de la forma fulminante y quirúrgica que exigiría el guión del adelante para el proximo otoño.

De forma que, con la cautela que hay que añadir sobre el tema, no creemos probable, aunque sí posible, el adelanto al proximo otoño.

En cualquier caso, esa mera posibilidad es una razón más para comenzar cuanto antes, la investigación que aqui proponemos.

1.9. OTRA CAUTELA Y UN ACICATE MAS PARA INVESTIGAR: ¿HABRA NEGOCIACION ESTADO ESPAÑOL- ETA ANTES DE LAS ELECCIONES?

Otra cautela y un acicate más para investigar: ¿habrá negociación Estado español- ETA antes de las elecciones? Es evidente que al construir nuestra HIPOTESIS RAZONABLE hemos establecido implícitamente que las elecciones generales adelantadas al otoño de 1992 se celebrarían antes de la negociación ETA-Estado español.

Si no fuera así, si las negociaciones tuvieran lugar antes que las elecciones es obvio que ese hecho afectaría profunda y extensamente a la HIPOTESIS RAZONABLE.

Pero esa posibilidad es un acicate mas para concluir la necesidad absoluta que HB tiene de realizar una investigación científica como la que proponemos.

Porque precisamente la influencia que la negociación pueda tener en el electorado es algo que HB necesita conocer. Y que no se puede conocer mas que si lo investiga HB.

Porque las investigaciones que al respecto realiza el Estado español, sus órganos y sus aliados están viciadas en el origen. En efecto, tales investigaciones se realizan para medir el rechazo de la población española a las negociaciones. Y los cuestionarios, muestras y metodología están "cargados" para que el rechazo sea lo más alto posible.

Se mire por donde se mire creemos que todo empuja para que HB acometa sin tardanza una investigación científica como la que se propone en este documento

2. LA INVESTIGACION QUE PROPONEMOS REALIZAR (I). LOS 5 GRANDES PROBLEMAS QUE HAY QUE RESOLVER PARA HACER LA INVESTIGACION QUE ES PRECISO HACER

2.1. PROPONEMOS UNA INVESTIGACION PARA NO SOLO CONOCER LA REALIDAD SINO TAMBIEN PARA CAMBIARIA

Lo hemos advertido desde la primera página de este documento. Hemos empezado diciendo que el objetivo del estudio que en él proponemos realizar es "que HB gane en Euskadi Sur y en la C.A.V. las elecciones generales de 1992"

Esa formulación indica claramente que no proponemos sólo investigar para conocer la realidad.

Además (y como motivación principal) proponemos investigar para cambiar la realidad.

Pero es preciso que señalemos claramente de qué forma planteamos que la investigación que proponemos cambie la realidad.

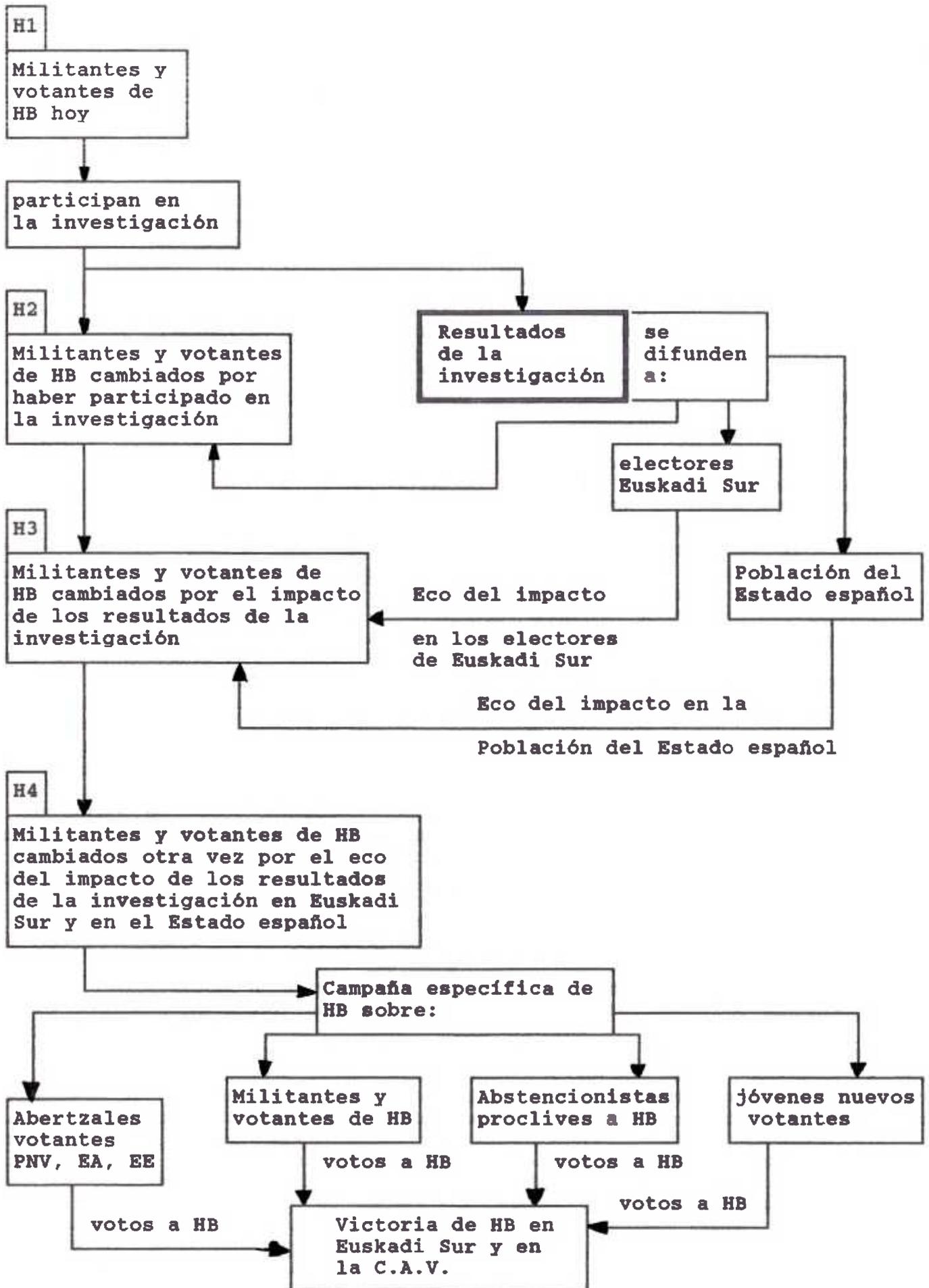
Lo hará de dos formas diferentes.

En primer lugar la investigación que proponemos cambiará la realidad de la forma clásica en que lo hace el marketing: los resultados de la investigación reorientan el contenido y la forma de la oferta al mercado. Y en ese sentido la empresa u organismo (a cuyo mercado se investiga) cambia de forma y contenido su manera de ser y actuar. En nuestro caso los resultados de la investigación cambiarán HB en su manera de ser y actuar de cara a las elecciones de 1992.

Pero, además, la investigación que proponemos cambiará la realidad de otra forma. Porque, tal como la planteamos, cambiará a los militantes y votantes de HB de tres formas diferentes:

- a) por el efecto que en ellos producirá el intervenir en la investigación
- b) por el efecto que en ellos producirá el conocer los resultados de la investigación
- c) por el efecto que en ellos producirá el reflejo del impacto que la investigación producirá en su entorno.

El esquema de todos esos efectos sería el siguiente:



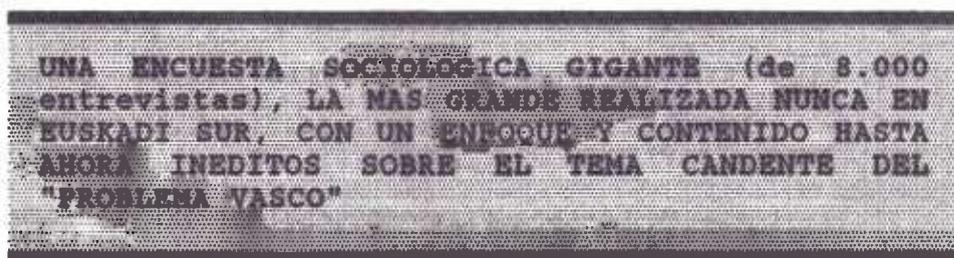
¿Como pensamos que la difusión de (parte de) los resultados de la investigación que proponemos puede tener tal impacto en los electores de Euskadi Sur y en la población del Estado español que el eco del mismo cambie a los propios militantes y votantes de HB?

Pues porque la difusión de parte de los resultados de la investigación se convertirá en un hecho político y social excepcional en Euskadi Sur y en el Estado español.

Y ¿como puede ser asi?

Pues porque la pieza fuerte de la investigación se convertirá en un hecho político y social excepcional en Euskadi Sur y en el Estado español.

Porque la pieza fuerte de la investigación que proponemos será



UNA ENCUESTA SOCIOLOGICA GIGANTE (de 8.000 entrevistas), LA MAS GRANDE REALIZADA NUNCA EN EUSKADI SUR, CON UN ENFOQUE Y CONTENIDO HASTA AHORA INEDITOS SOBRE EL TEMA CANDENTE DEL "PROBLEMA VASCO"

Por supuesto, realizar no solo esa encuesta sino las demás piezas que componen el mosaico de la investigación inter y transdisciplinaria que proponemos plantea graves y difíciles problemas. En este capítulo 2 del presente documento vamos a examinar los siguientes cinco graves problemas:

- 1) El tamaño de la muestra y el margen de error
- 2) El diseño de la muestra
- 3) El marco teorico y la práctica de la dinamización de los militantes y votantes de HB y de la explotación de los resultados
- 4) El necesario estudio del contexto y de los antecedentes
- 5) La instrumentación de los medios necesarios

2.2. EL TAMAÑO DE LA MUESTRA Y EL MARGEN DE ERROR

¿Por qué hemos fijado el tamaño de la encuesta sociologica (que constituirá la pieza fuerte de la investigación que proponemos) en 8.000 entrevistas?

Desde luego no por el infantil deseo de batir records. De poder hablar válidamente de

UNA ENCUESTA SOCIOLOGICA GIGANTE
LA MAS GRANDE REALIZADA NUNCA EN EUSKADI SUR

Por supuesto que, una vez hecha, el hacer hincapié en su tamaño record deberá ser una baza que juguemos para llamar la atención internacional, para conseguir que los medios de comunicación españoles, europeos y americanos se hagan eco de los resultados. Ya hemos indicado antes que ese uso forma parte de nuestro diseño. Que contamos con que el eco del impacto nacional e internacional, en Euskadi Sur y fuera de Euskadi Sur, de la encuesta actúe también como palanca para galvanizar a nuestros militantes y simpatizantes.

Pero con todo y con ser tan importante el efecto en el público del dato del tamaño de la muestra, no ha sido ese el motivo para fijar ese tamaño.

Nos hemos visto forzados a fijar ese tamaño para poder conseguir los objetivos que nos hemos marcado.

Porque el margen de error máximo probable de una encuesta sociológica depende decisivamente del tamaño de la muestra.

En efecto. La fórmula para el cálculo del margen de error dos sigma (es decir con el 95,5% de confianza en los resultados) es ésta:

$$E = 1,96 \sqrt{\frac{p q}{n}}$$

p y q son los porcentajes en que se reparten las respuestas a una pregunta. En el peor de los casos, cuando el error se hace más grande, p y q son iguales. Las respuestas se reparten al 50% p y 50% q.

Es claro entonces que el margen de error depende del tamaño de la muestra (n).

Veamos dos ejemplos: uno, A), con una muestra de 500 entrevistados y otro, B), con una muestra de 2.000 entrevistados.

$$A) \quad E = 1,96 \sqrt{\frac{50 \times 50}{500}} = \pm 4,4\% \quad B) \quad E = 1,96 \sqrt{\frac{50 \times 50}{2.000}} = \pm 2,2\%$$

Supongamos que el caso A) se refiere a una encuesta en Navarra y que el 50% de los 500 entrevistados nos ha dicho que SI a una pregunta y el 50% que NO. El margen de error hallado significa que tenemos el 95,5% de seguridad de que, si en vez de entrevistar a esos 500 hubiéramos entrevistado a los 414.913 electores navarros, nos habrían dicho SI entre el 45,6% y el 54,4%. Es decir entre 189.200 y 225.715.

Mientras que si la muestra fuera la del caso B) tendríamos el 95,5% de seguridad de que nos habrían contestado SI entre el 47,8% y el 52,2%. Es decir entre 198.328 y 216.585.

El reparto 50/50 de las respuestas es el caso extremo. Con el máximo error. Es claro que cuanto más desequilibrado es el reparto menor es el margen de error. Supongamos que un 20% de los entrevistados nos ha dicho que seguro que va a votar a un partido nacionalista vasco. El reparto p/q es entonces 20/80. El margen de error para el caso A) baja al $\pm 3,5\%$ y para el caso B) al $\pm 1,75\%$.

Lo cual significa para el caso A) que tendríamos el 95,5% de seguridad de que votarían a un partido nacionalista vasco entre el 16,5% y el 23,5%. Y para el caso B) entre el 18,25% y el 21,75%. En número de

electores navarros:

Muestra A: entre 68.461 y 97.505 votarían a un partido nacionalista vasco

Muestra B: entre 75.722 y 90.244 votarían a un partido nacionalista vasco

Es evidente que la muestra B ha reducido a la mitad la horquilla en que se va a mover el voto nacionalista vasco en Navarra según la encuesta.

Es una ventaja importante que justifica hacer una muestra de 2.000 mejor que una de 500. Pero no es la razón decisiva para hacer el esfuerzo de hacer 2.000 entrevistas.

La razón decisiva es la del tamaño de las submuestras. Porque a nosotros lo que nos interesa NO ES TANTO LOS RESULTADOS GLOBALES COMO LOS RESULTADOS DE ALGUNOS SEGMENTOS DE LA POBLACION.

Concretamente nos interesa quienes y como son los abstencionistas y los votantes de HB.

Los abstencionistas han sido el pasado día 26 de Mayo 138.140, el 33,3% del censo electoral de Navarra.

Los votantes de HB han sido 30.762, el 7,4% del censo electoral de Navarra.

Si la muestra está bien diseñada y ejecutada (lo cual no es pequeño problema) deberemos tener el 33,3% de abstencionistas entre nuestros entrevistados y el 7,4% de votantes de HB.

Si la muestra es de 500 entrevistados tendremos 166 abstencionistas y 37 votantes de HB.

Ahora bien si calculamos el margen de error de esas submuestras tenemos que es para los abstencionistas:

$$E = 1,96 \sqrt{\frac{50 \times 50}{166}} = \pm 7,6\%$$

y para los votantes de HB

$$E = 1,96 \sqrt{\frac{50 \times 50}{37}} = \pm 16,1\%$$

Incluso podemos afinar más. Porque conocemos el número exacto de abstencionistas y de votantes de HB. Por lo que, en vez de aplicar la fórmula que venimos usando para el cálculo del margen de error, podemos usar la fórmula de universo finito. Esta, en la que N es el universo de que se trate:

$$E = 1,96 \sqrt{\frac{N - n}{N - 1} \times \frac{p q}{n}}$$

Para abstencionistas sería

$$E = 1,96 \sqrt{\frac{138.140 - 166}{138.140 - 1} \times \frac{50 \times 50}{166}} = \pm 7,6\%$$

El margen de error se reduce imperceptiblemente. 7,601% para la fórmula de universo finito y 7,606% para la fórmula general.

El margen de error para los votantes de HB hace muy poco útiles los datos. Si en la encuesta nos sale que el 50% de los votantes de HB lee Egin todos los días el margen de error supone que pueden leer Egin todos los días entre el 33,9% y el 66,1%. Entre 10.428 y 20.333. Datos sólo válidos como indicativos muy de brocha gorda.

El margen de error de los abstencionistas, siendo grande, todavía hace manejables los resultados. Pero el problema es que a nosotros no nos interesan todos los abstencionistas. Sino la parte de los abstencionistas que son proclives a HB. Y, en el supuesto de que sean la cuarta parte de los abstencionistas, eso supone 43 entrevistas. Con lo que estaríamos ante márgenes de error similares a los de los votantes de HB.

Hay, pues, que desechar el tamaño de 500 entrevistas por herrialde que es normalmente empleado por el Gobierno Vasco o por las empresas que realizan encuestas políticas para los partidos. Y es preciso ir al tamaño de 2.000 entrevistas por herrialde.

Aún más. Como nosotros estamos especialmente (vitalmente) interesados en los abstencionistas y en los votantes de HB, adelantemos ya ahora que

PROPONEMOS DESEQUILIBRAR LAS MUESTRAS

Proponemos realizar:

- A) una encuesta de 3.200 entrevistas a abstencionistas. 800 por herrialde. Con un margen de error de $\pm 1,7\%$ para el conjunto de los abstencionistas y de $\pm 3,5\%$ para los abstencionistas de cada herrialde. Y de $\pm 3,5\%$ para los abstencionistas proclives a HB en el supuesto de que sean la cuarta parte del total.
- B) una encuesta de 2.000 entrevistas a votantes de HB. 500 por herrialde. Con un margen de error de $\pm 2,2\%$ para el conjunto de los votantes de HB y de $\pm 4,4\%$ para los votantes de HB de cada herrialde.
- C) una encuesta de 2.000 entrevistas a votantes de los demás partidos. 500 por herrialde
- D) una encuesta de 800 elementos complementaria representativa del conjunto de los electores. Con técnica de muestreo diferente a la de las otras tres y cuyas especificaciones y justificación se detallan al hablar de la solución al problema del diseño de la muestra.

Naturalmente, el conjunto de esas muestras se reequilibrarán ponderándolas para construir la muestra global de 8.000 entrevistas en el ordenador.

De todas formas, lo que hasta aquí hemos dicho es sólo un primer apunte sobre la muestra. Porque los problemas sobre su tamaño y la relación del mismo con el margen de error no quedan más que esbozados.

2.3. EL DISEÑO DE LA MUESTRA

El margen de error que toda encuesta sociológica por muestreo implica no se reduce sólo aumentando el tamaño de la muestra.

Ese aumento del tamaño de la muestra es, ciertamente, imprescindible dentro de ciertos límites. Pero hay otra forma de reducir el error.

Que consiste en lograr un diseño de la muestra lo más ajustado posible.

La condición fundamental y previa para poder aplicar válidamente a los resultados de una encuesta las fórmulas de cálculo del margen de error, la condición para poder válidamente extender los resultados de la muestra al universo estudiado con unos márgenes de error conocidos, es precisamente que la muestra sea una reproducción en pequeño del universo.

Pondremos un ejemplo extremo para que quede muy claro.

Si tenemos una gran empresa en la que trabajan 30.000 varones y 10.000 mujeres y diseñamos una muestra de 400 empleados para hacerles una encuesta no podemos entrevistar a 300 mujeres y 100 varones. Porque esa muestra no sería representativa del universo a estudiar. Tendríamos que entrevistar a 300 varones y 100 mujeres.

El diseño de la muestra es fundamental.

Porque al margen de error máximo probable es eso: un máximo. El error real de una encuesta puede ser más pequeño. Y lo será tanto en cuanto mejor sea el diseño de la muestra. Cuanto más se acerque la muestra a ser el universo en miniatura.

Vamos a presentar un ejemplo de como el acierto en el diseño de la muestra permite reducir el error de la encuesta y hacerlo más pequeño que el error máximo probable. Es un ejemplo de una encuesta realizada por nosotros este mismo año de 1991.

2.3.1. Un ejemplo de como un buen diseño de la muestra reduce el error de la encuesta y lo hace más pequeño que el error máximo probable

Los autores del presente documento hemos realizado este año de 1991 una encuesta a 122 empleados de una empresa cuya plantilla suma 489 empleados. Empleando la formula de universo finito el error máximo probable resulta ser

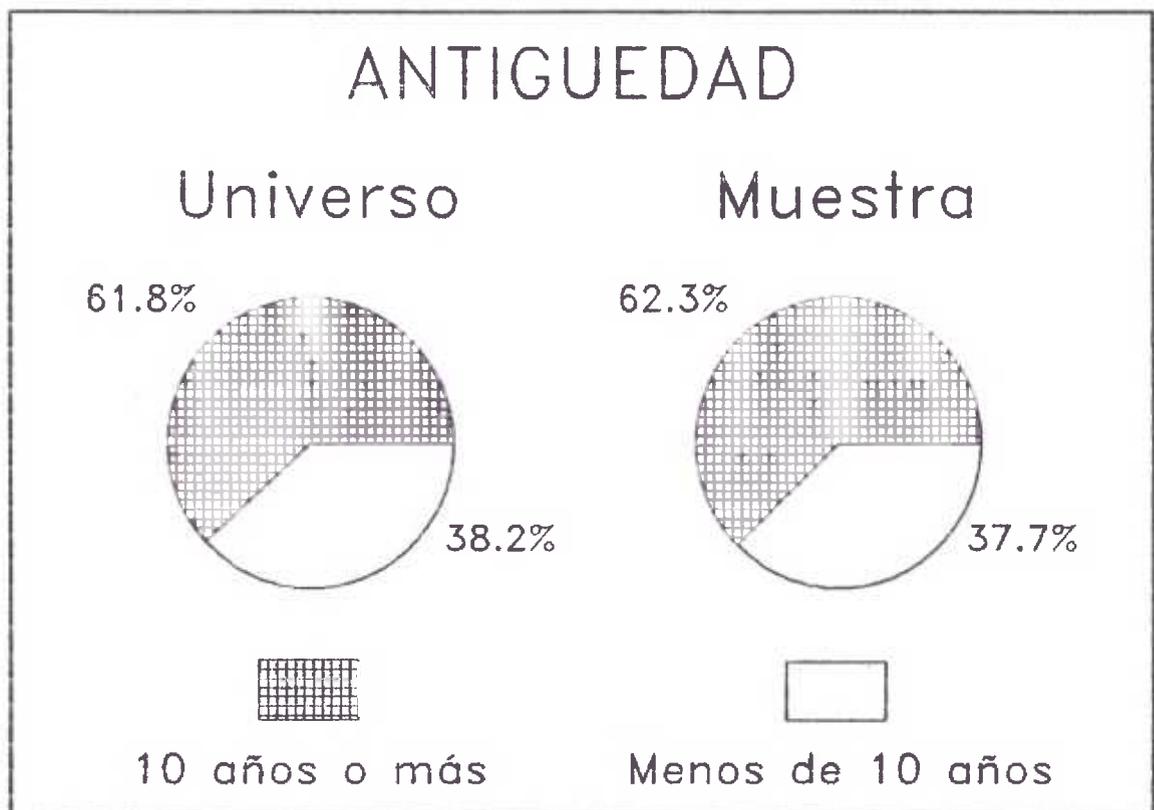
$$E = 1,96 \sqrt{\frac{489 - 122}{489 - 1} \times \frac{50 \times 50}{122}} = \pm 7,7\%$$

Véase el error real en la encuesta respecto de una serie de características de las que conocemos los datos relativos al universo. Reproducimos a continuación las páginas correspondientes del informe al cliente:

0.4.3. Sigue la comparación: la antigüedad

ANTIGUEDAD	Nº de personas		Porcentajes	
	Universo	Muestra	Universo	Muestra
10 ó más años	302	76	61,8	62,3
Menos de 10 años	187	46	38,2	37,7
Total	489	122	100,0	100,0

De la comparación se deduce que el error ha sido de $\pm 0,5\%$

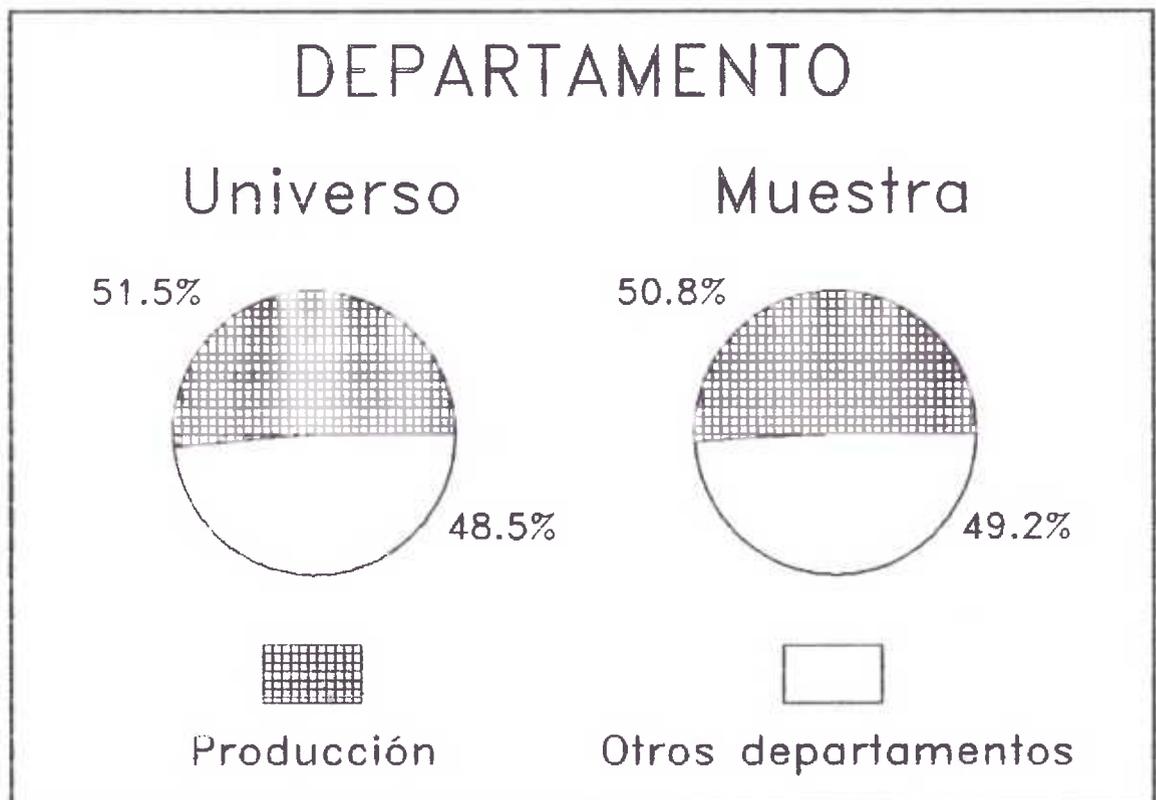


Ilustr. 2 Antigüedad

0.4.4. Sigue la comparación: el Departamento

DEPARTAMENTO	Nº de personas		Porcentajes	
	Universo	Muestra	Universo	Muestra
Producción	250	62	51,5	50,8
Otros departamentos	235	60	48,5	49,2
Total	<u>485</u>	<u>122</u>	<u>100,0</u>	<u>100,0</u>

De la comparación se deduce que el error ha sido de $\pm 0,7\%$

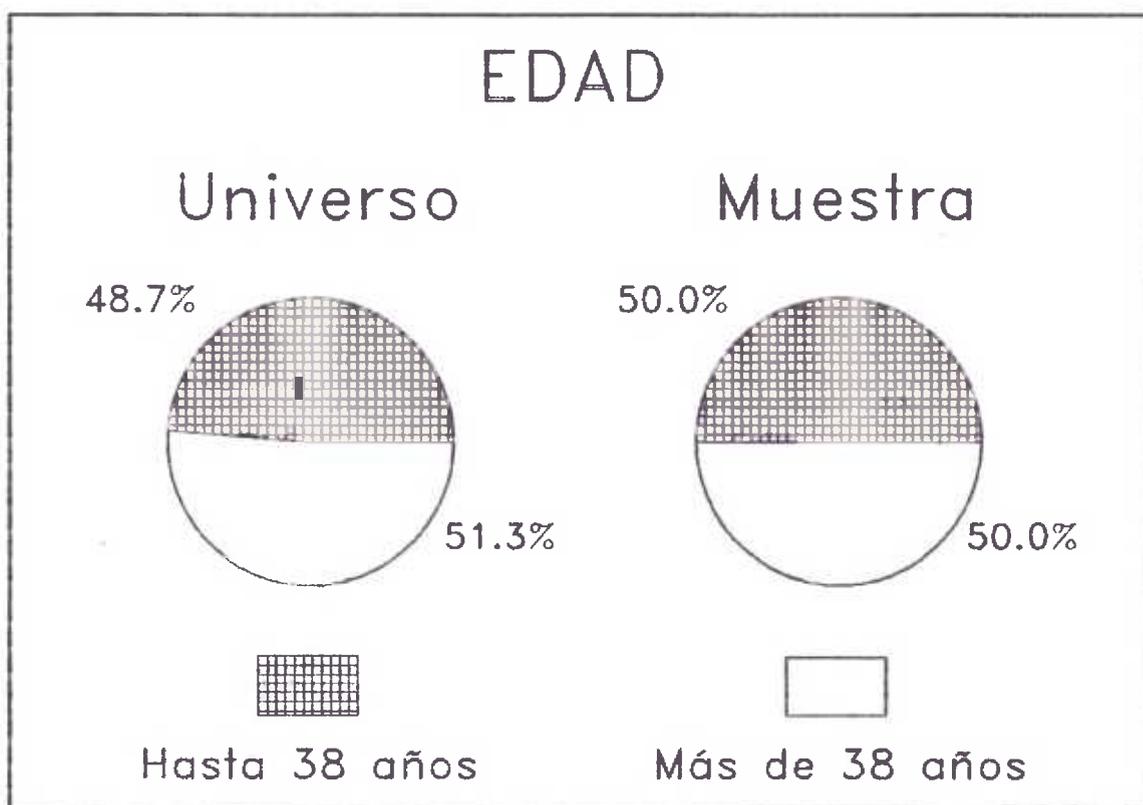


Ilustr. 3 Departamento

0.4.5. Sigue la comparación: la edad

EDAD al 1.1.1991	Nº de personas		Porcentajes	
	Universo	Muestra	Universo	Muestra
Hasta 38 años	238	61	48,7	50,0
Más de 38 años	251	61	51,3	50,0
Total	489	122	100,0	100,0

De la comparación se deduce que el error ha sido de $\pm 1,3\%$

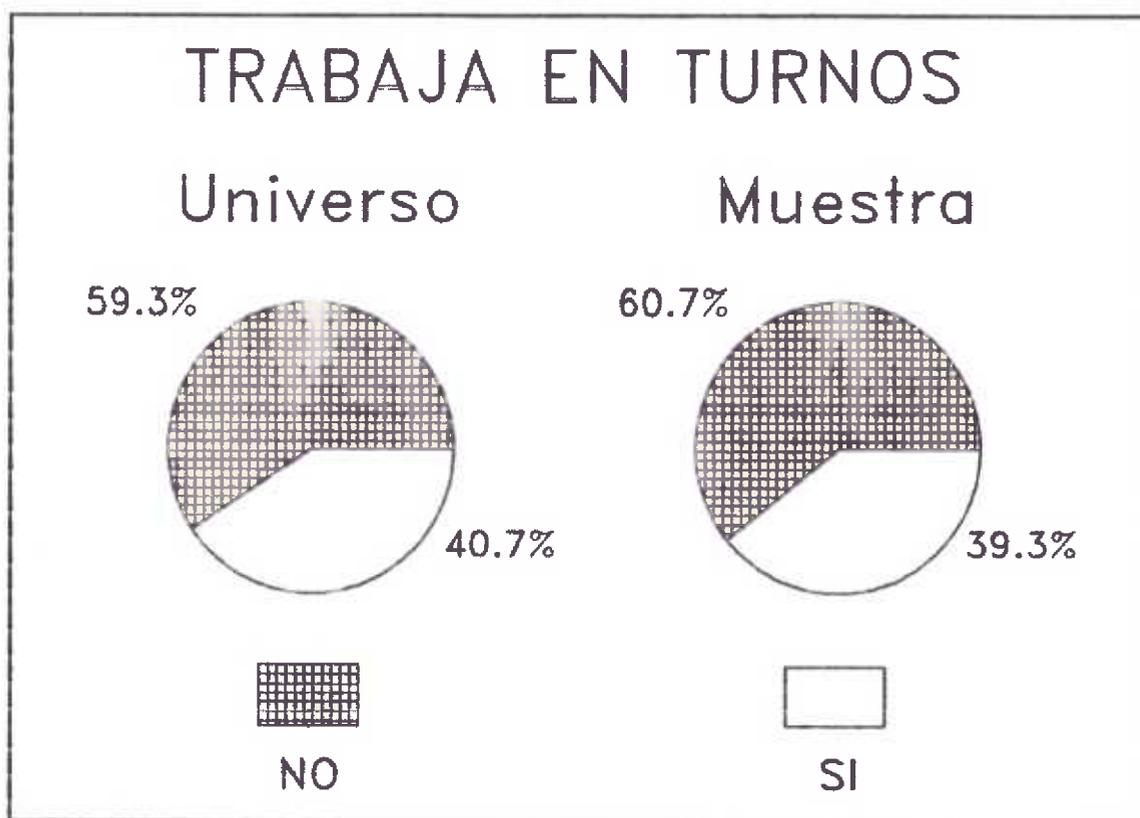


Ilustr. 4 Edad

0.4.6. Sigue la comparación: el trabajo en turnos

TRABAJA EN TURNOS	Nº de personas		Porcentajes	
	Universo	Muestra	Universo	Muestra
NO	290	74	59,3	60,7
SI	199	48	40,7	39,3
Total	489	122	100,0	100,0

De la comparación se deduce que el error ha sido de $\pm 1,4\%$

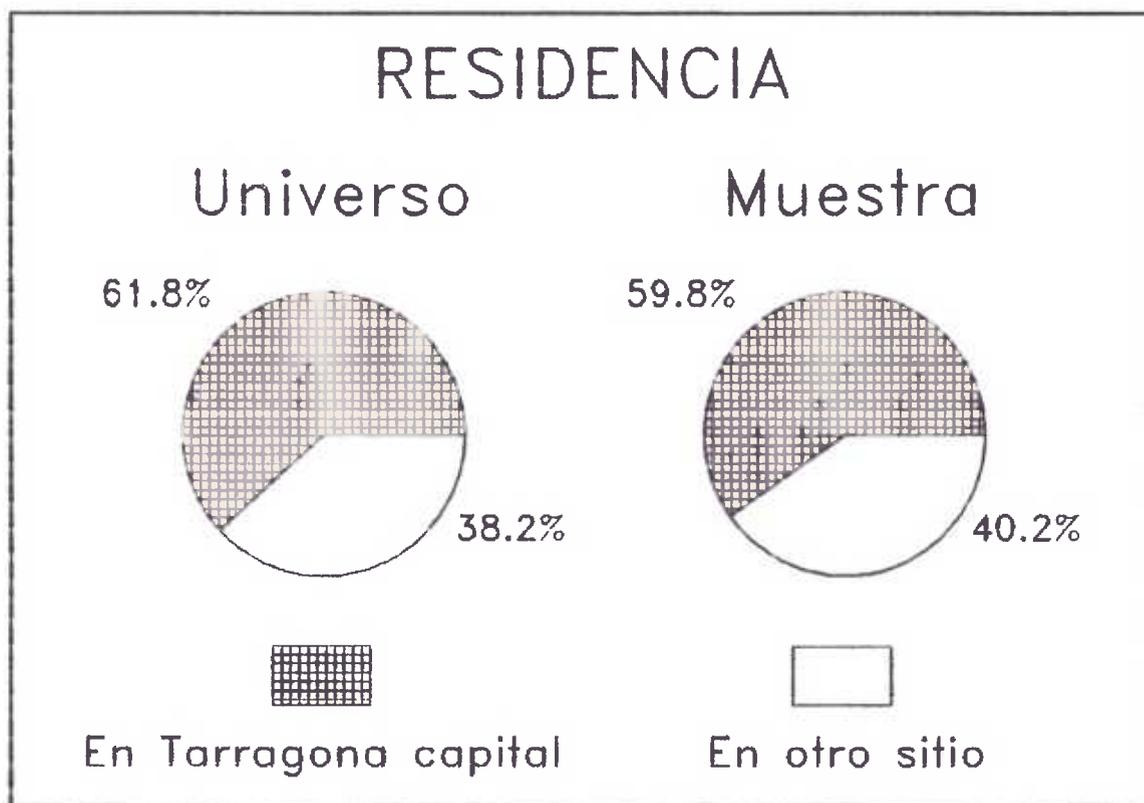


Ilustr. 5 Trabaja a turnos

0.4.7. Sigue la comparación: la residencia

RESIDENCIA	Nº de personas		Porcentajes	
	Universo	Muestra	Universo	Muestra
En Tarrago. capital	302	73	61,8	59,8
En otro sitio	187	49	38,2	40,2
Total	<u>489</u>	<u>122</u>	<u>100,0</u>	<u>100,0</u>

De la comparación se deduce que el error ha sido de $\pm 2\%$

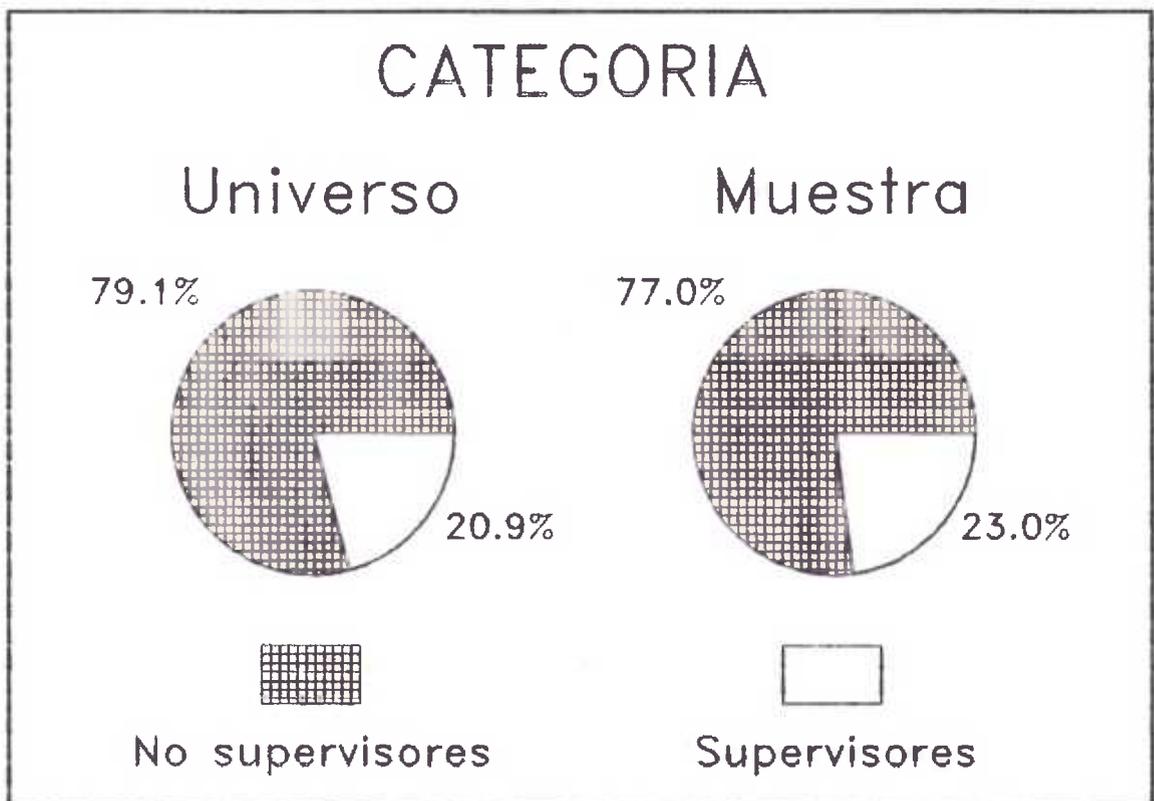


Ilustr. 6 Residencia

0.4.8. Sigue la comparación: Supervisores o no

CATEGORIA	Nº de personas		Porcentajes	
	Universo	Muestra	Universo	Muestra
No supervisores	387	94	79,1	77,0
Supervisores	102	28	20,9	23,0
Total	<u>489</u>	<u>122</u>	<u>100,0</u>	<u>100,0</u>

De la comparación se deduce que el error ha sido de $\pm 2,1\%$

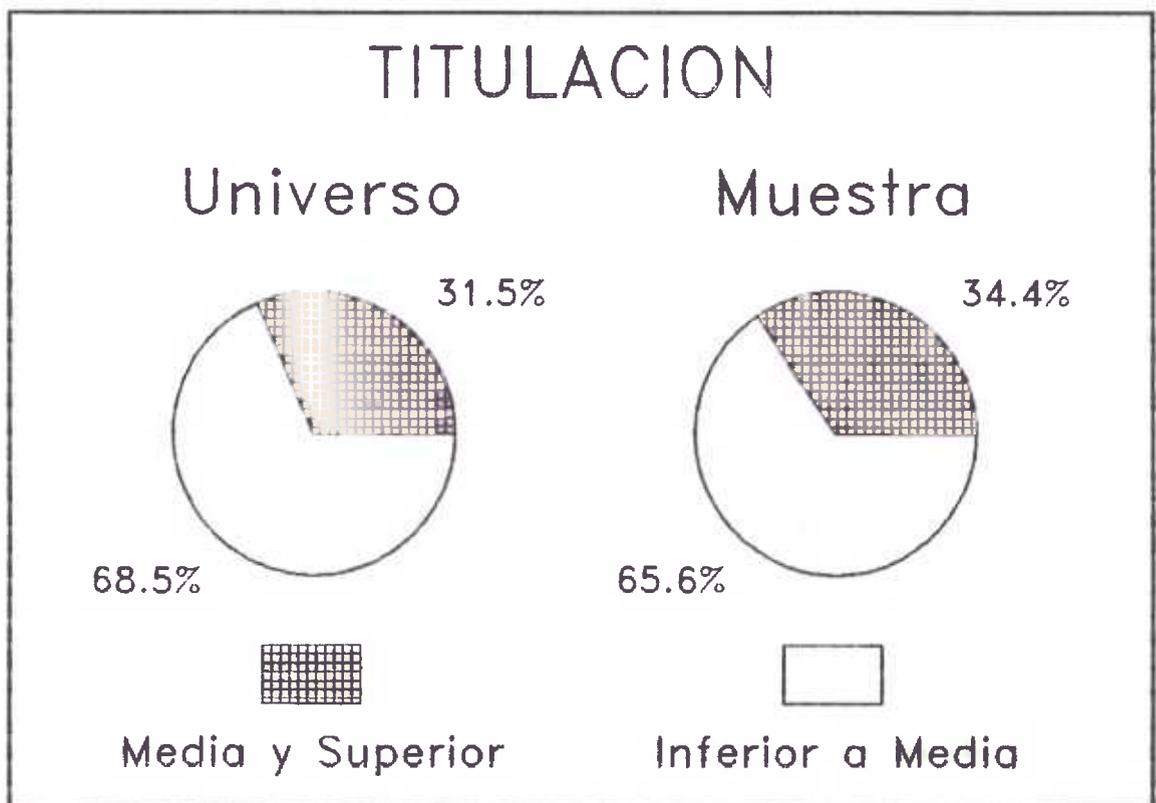


Ilustr. 7 Categoría

0.4.9. Sigue la comparación: la titulación

TITULACION	N° de personas		Porcentajes	
	Universo	Muestra	Universo	Muestra
Media y Superior	154	42	31,5	34,4
Inferior a Media	335	80	68,5	65,6
Total	489	122	100,0	100,0

De la comparación se deduce que el error ha sido de $\pm 2,9\%$

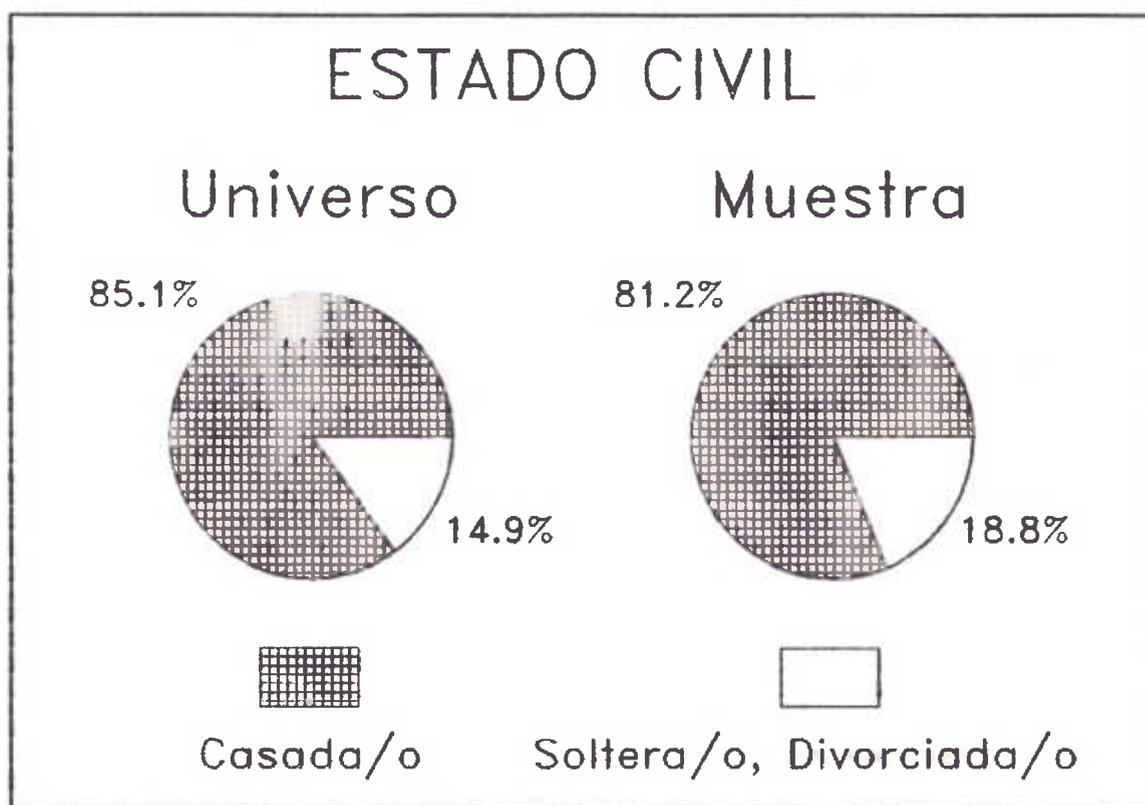


Ilustr. 8 Titulación

0.4.11. Sigue la comparación: el estado civil

ESTADO CIVIL	Nº de personas		Porcentajes	
	Universo	Muestra	Universo	Muestra
Casada/o	416	99	85,1	81,2
Soltera/o, Divor.	73	23	14,9	18,8
Total	489	122	100,0	100,0

De la comparación se deduce que el error ha sido de $\pm 3,9\%$

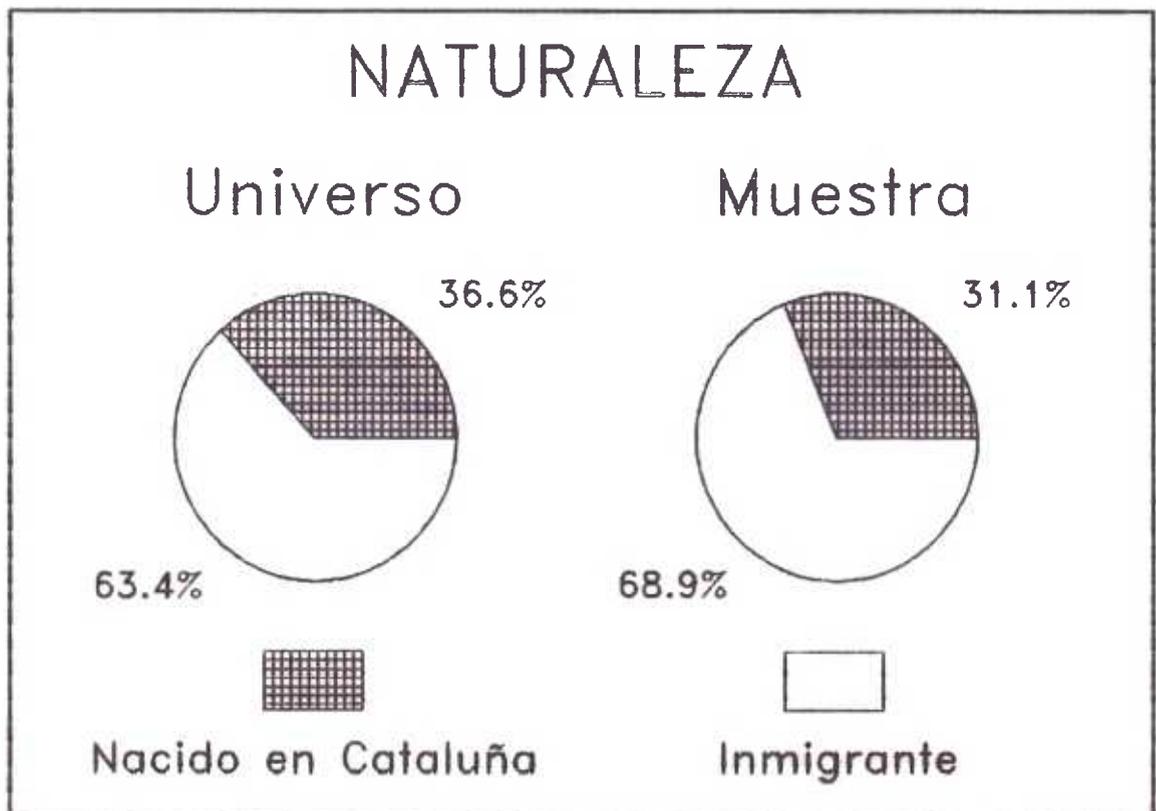


Ilustr. 10 Estado civil

0.4.12. Sigue la comparación: catalanes e inmigrantes

NATURALEZA	Nº de personas		Porcentajes	
	Universo	Muestra	Universo	Muestra
Nacido en Cataluña	179	38	36,6	31,1
Inmigrante	310	84	63,4	68,9
Total	<u>489</u>	<u>122</u>	<u>100,0</u>	<u>100,0</u>

De la comparación se deduce que el error ha sido de $\pm 5,5\%$



Ilustr. 11 Naturaleza

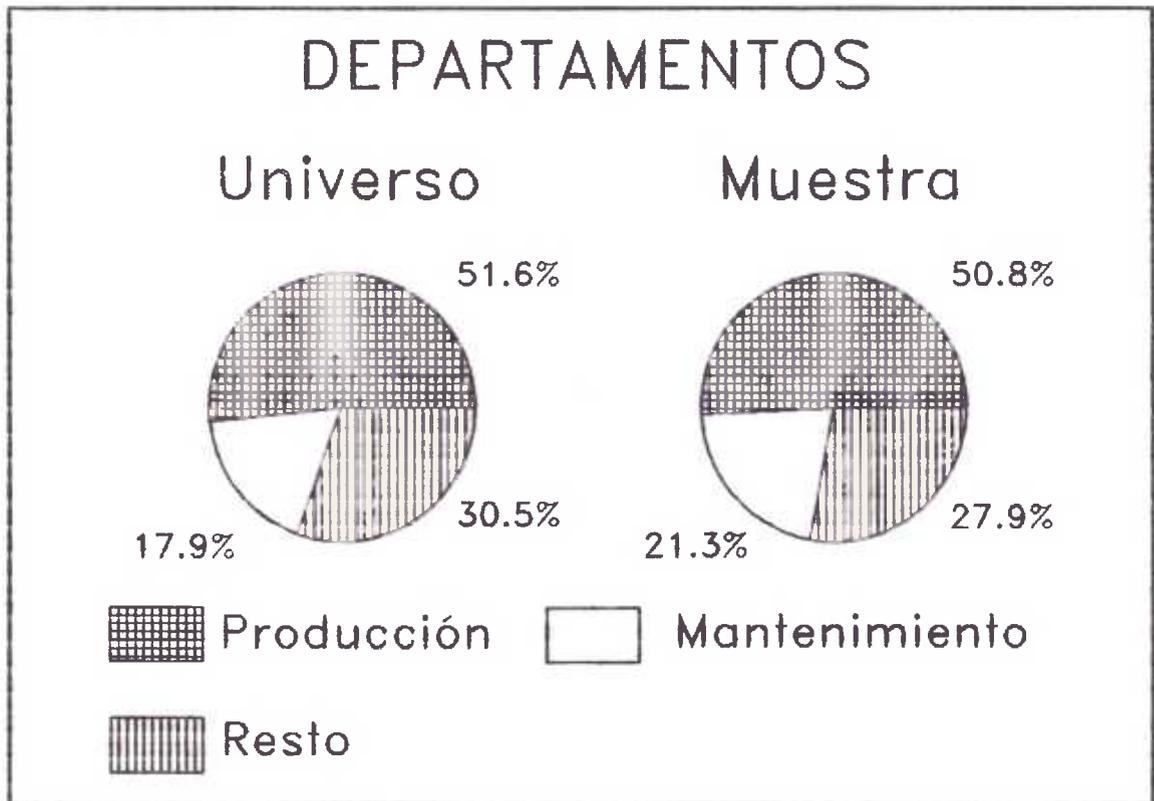
0.4.13. Otras comparaciones

Como hemos visto, el error real está en todos los casos por debajo del error máximo probable ($\pm 7,7\%$).

Y ello no sucede sólo cuando tratamos las variables dicotómicamente, dividiendo el universo y la muestra en dos grupos. He aquí un ejemplo de división de muestra y universo en tres segmentos.

DEPARTAMENTO	Nº de personas		Porcentajes	
	Universo	Muestra	Universo	Muestra
Producción	250	62	51,6	50,8
Mantenimiento	87	26	17,9	21,3
Resto	148	34	30,5	27,9
Total	485	122	100,0	100,0

De la comparación se deduce que el error ha sido de $\pm 3,4\%$



Ilustr. 12 Departamentos

2.3.2. La específica dificultad del diseño de la muestra en Euskadi Sur

Hemos reproducido esos diez gráficos para que al lector de este documento no le quede ninguna duda de que:

- a) un buen diseño de la muestra puede lograr que el error real en los resultados de la encuesta sea inferior al error máximo probable
- b) y de que esa posibilidad no es sólo teórica puesto que le hemos dado un ejemplo concreto de un trabajo nuestro de este mismo año

Lo cual no es nada superfluo si se tiene en cuenta que inmediatamente tenemos que advertir que es difícilísimo hacer un buen diseño de muestra en Euskadi Sur.

En efecto. Euskadi Sur es una formación social cuyo modo de producción es el del capitalismo decadente y que en los últimos sesenta años ha experimentado una serie de violentísimos procesos de cambio social:

- 1) el sometimiento por la fuerza de las armas a la dictadura franquista y la posterior resistencia vasca que hoy continúa como lucha armada y lucha política
- 2) un brutal aumento de la población (entre 1940 y 1981 se dobla la población)
- 3) un fantástico proceso de urbanización que ya en 1975 había convertido a 94 de cada 100 vascos en habitantes de una gigantesca conurbación: CINDU-EUSKADI, la Ciudad Industrial Euskadi que se extiende como una ameba por las 4 provincias y en esa fecha amontonaba dos millones cuatrocientas mil personas
- 4) una salvaje ocupación/destrucción del espacio físico. En la CAV se construyeron más de medio millón de viviendas en los 36 años que van de 1950 a 1986. Cinco viviendas por cada dos de las existentes en 1950.
- 5) un aluvión inmigratorio que volcó cientos de miles de inmigrantes sobre Euskadi Sur. En 1975 tres de cada diez habitantes eran inmigrantes (785.422 de 2.543.807)
- 6) el incremento de la industrialización hasta convertir a Euskadi Sur en una Ciudad Industrial. En 1975 el 53% del PIB estaba originado por el sector industrial y el 53% de su población activa trabajaba en la industria
- 7) la soldadura entre 1950 y 1970, de la unidad estructural económica entre el subsistema marítimo vasco (Vizcaya y Guipuzcoa) y el subsistema interior vasco (Alava y Navarra). Unidad que había sido rota en el último tercio del siglo XIX y que vuelve a soldar la celérica industrialización de Navarra y Alava a partir de 1950
- 8) la radicalización vasca en la doble dimensión nacionalismo vasco-españolismo e izquierda-derecha
- 9) la específicamente agravada repercusión en Euskadi Sur de la crisis mundial de los setenta y sus secuelas en los ochenta y la nueva división internacional del trabajo

Esos procesos de cambio social manifiestan y causan la dinámica de las estructuras que condiciona la sucesión de los acontecimientos en los que influyen los individuos y el azar.

Y esa dinámica de las estructuras y la sucesión de los acontecimientos por aquella condicionada han cuajado en una realidad, en una formación social vasca complejísima y caleidoscópica.

Son esas características las que hacen especialmente difícil el correcto diseño de una muestra en Euskadi Sur.

Y por eso se producen tan estrepitosos fallos en encuestas realizadas por técnicos españoles en Euskadi Sur.

Daremos sólo unos pocos botones de muestra.

Al diseñar muestras de encuestas sociológicas es frecuente estratificar la muestra por el tamaño de la población del municipio de residencia. Por ejemplo, así:

Residentes en municipios de más de 500.000 habitantes			
" " "	de 100.001 a 500.000 habitantes		
" " "	de 50.001 a 100.000 habitantes		
" " "	de 20.001 a 50.000 habitantes		
" " "	de 10.001 a 20.000 habitantes		
" " "	hasta 10.000 habitantes		

El problema estriba en que se suele escoger un punto de muestreo (un municipio) por cada estrato.

Eso no es problema en España, especialmente por debajo del paralelo 40. Cualquier municipio andaluz de 30.000 habitantes es sustituible o intercambiable con otro de parecido tamaño.

Pero sí es un problema en Euskadi Sur. No dá lo mismo que el punto de muestreo sea Guecho o Portugalete.

No dá lo mismo que el punto de muestreo sea Echévarri u Ortuella que Balmaseda o Gúeñes.

No dá lo mismo que el punto de muestreo sea Pasajes que Eibar.

No dá lo mismo que el punto de muestreo sea Fuenterrabia que Zumárraga.

No dá lo mismo que el punto de muestreo sea Vera de Bidasoa que Viana.

Tan no dá lo mismo que los resultados pueden salir invertidos, al revés, si en una oleada se hacen en un punto de muestreo y en la siguiente en el otro.

Y no se crea que esas diferencias van sólo en la divisoria nacionalistas vascos/españolistas. Oiartzun, Usurbil, Lezo y Ondárroa son tan de predominio nacionalista vasco como Zalla, Sopelana, Gúeñes y Elorrio.

Pero en los cuatro primeros manda HB y en los cuatro segundos el PNV.

Y no son sólo esas diferencias las que hay que tener en cuenta. Ondárroa, Bermeo y Fuenterrabia, tenían en 1981 la quinta parte o más de su población activa en el sector primario. Mientras que Guecho e Irun tenían más del 50% en los servicios.

Sestao, Galdacano, Valle de Trapaga, Baracaldo y otros tenían en 1981 más del 87,3% de su población activa asalariada. Mientras que Azkoitia, Azpeitia, Oñate y Mondragón no llegaban al 75% de asalariados.

En fin. Que diseñar una muestra que sea una reproducción en pequeño del universo es una tarea excepcionalmente difícil en Euskadi Sur. Y, por ello, es uno de los grandes problemas que hay que resolver para realizar con garantías la investigación que proponemos.

2.4. EL MARCO TEORICO Y LA PRACTICA DE LA DINAMIZACION DE LOS MILITANTES Y VOTANTES DE HB Y DE LA EXPLOTACION DE LOS RESULTADOS

2.4.1. Un marco teórico y dos metodologías sucesivas.

La investigación que aquí proponemos realizar se concibe con el único marco teórico que es eficaz para desentrañar la realidad: el marxista revolucionario fundamentado en el materialismo histórico y el materialismo dialéctico.

Proponemos, pues, aplicar en la práctica la tesis undécima sobre FEUERBACH: "los filósofos se han limitado a interpretar el mundo de diversos modos; de lo que se trata es de transformarlo".

Se trata, según la definición de GILLI, de llevar a cabo: "una actividad cognoscitiva de análisis y reflexión que se desarrolla en la práctica sobre un problema práctico y real y precede a una determinada intervención en la realidad".

Como el propio GILLI añade: "si definir la investigación de esta manera es correcto, de ello se deduce, primero, que no es necesario ser investigador profesional para hacer investigación, o sea, ciencia sociológica; segundo, que en la medida en que no se atienen a esta noción de investigación, no todos los investigadores profesionales investigan".

La mayor originalidad de nuestro planteamiento del problema estriba en lo siguiente:

- En que pretendemos validar empíricamente la superioridad de la metodología marxista y revolucionaria sobre la metodología de la sociología estructural-funcionalista mal llamada empírica, sometida y al servicio de la clase dominante. Superioridad no para transformar la realidad que es una superioridad que se da por definición toda vez que la metodología estructural-funcionalista tiene como requisito el que no se intervenga en la realidad estudiada. Sino superioridad para explicar la realidad.

Naturalmente para poder comparar la eficacia de esas dos metodologías sobre un mismo objeto es preciso que en primer lugar apliquemos la que no interviene sobre el mismo. Es decir, la metodología "tradicional" de la sociología sometida y al servicio de la clase dominante.

Será así como realizaremos la gran encuesta de las 8.000 entrevistas, con cuya realización y presentación de resultados esperamos provocar atención y eco excepcionales.

Para después de realizada esa poner en juego las fases prácticas de la otra metodología. Y hacer también después públicos los resultados comparados.

El mismo hecho de plantear este experimento de confrontación de metodologías añadirá atención, expectación y eco a la investigación.

2.4.2. El marco teórico

El marco teórico en el que se inscribe y que inspira nuestra investigación es el marxista revolucionario. Pensamos que la mejor forma de sintetizar ese marco es reproducir las palabras con las que en 1859 Carlos MARX sintetizaba el "resultado general" a que había llegado catorce años antes y al que calificó como el "hilo conductor" de sus posteriores investigaciones. Decía así Carlos MARX en el prólogo de la "Contribución a la crítica de la economía política": "En la producción social de su vida, los hombres contraen determinadas relaciones necesarias e independientes de su voluntad, relaciones de producción, que corresponden a una determinada fase de desarrollo de sus fuerzas productivas materiales. El conjunto de estas relaciones de producción forma la estructura económica de la sociedad, la base real sobre la que se levanta la superestructura jurídica y política y a la que corresponden determinadas formas de conciencia social. El modo de producción de la vida material condiciona el proceso de la vida social, política y espiritual en general. No es la conciencia del hombre la que determina su ser, sino, por el contrario, el ser social es lo que determina su conciencia.

Al llegar a una determinada fase de desarrollo, las fuerzas productivas materiales de la sociedad chocan con las relaciones de producción existentes o, lo que no es más que la expresión jurídica de esto, con las relaciones de producción dentro de las cuales se han desenvuelto hasta allí. De formas de desarrollo de las fuerzas productivas, estas relaciones se convierten en trabas suyas. Y se abre así una época de revolución social. Al cambiar la base económica, se revoluciona, más o menos rápidamente, toda la inmensa superestructura erigida sobre ella. Cuando se estudian estas revoluciones, hay que distinguir siempre entre los cambios materiales ocurridos en las condiciones económicas de producción y que pueden apreciarse con la exactitud propia de las ciencias naturales, y las formas jurídicas, políticas, religiosas, artísticas o filosóficas, en una palabra, las formas ideológicas en que los hombres adquieren conciencia de este conflicto y luchan por resolverlo. Y del mismo modo que no podemos juzgar a un individuo por lo que él piensa de sí, no podemos juzgar tampoco a estas épocas de revolución por su conciencia, sino que, por el contrario, hay que explicarse esta conciencia por las contradicciones de la vida material, por el conflicto existente entre las fuerzas productivas sociales y las relaciones de producción.

Ninguna formación social desaparece antes de que se desarrollen todas las fuerzas productivas que caben dentro de ella, y jamás aparecen nuevas y más altas relaciones de producción antes de que las condiciones materiales para su existencia hayan madurado en el seno de la propia sociedad antigua. Por eso, la humanidad se propone siempre únicamente los objetivos que puede alcanzar, pues, bien miradas las cosas, vemos siempre que estos objetivos brotan cuando ya se dan o, por lo menos, se están gestando, las condiciones materiales para su realización.

A grandes rasgos, podemos designar como otras tantas épocas de progreso, en la formación económica de la sociedad, el modo de

producción asiático, el antiguo, el feudal y el moderno burgués. Las relaciones burguesas de producción son la última forma antagónica del proceso social de producción; antagónica, no en el sentido de un antagonismo individual, sino de un antagonismo que proviene de las condiciones sociales de vida de los individuos. Pero las fuerzas productivas que se desarrollan en el seno de la sociedad burguesa brindan, al mismo tiempo, las condiciones materiales para la solución de este antagonismo. Con esta formación social se cierra, por tanto, la prehistoria de la sociedad humana".

Hoy, en el último cuarto del siglo XX, las relaciones burguesas de producción están cristalizando en lo que se ha dado en llamar el "capitalismo avanzado" que, básicamente, consiste en una fantástica concentración de poder imperialista coagulado en torno a las "multinacionales" que lo ejercen a través y con la complicidad de las burguesías cipayas nacionales, justificándolo mediante la difusión e implantación publicitariamente conseguidas de las ideologías del desarrollo, la sociedad de consumo y la economía "social" de mercado.

Esas ideologías (formulaciones falsas destinadas a encubrir y proteger los intereses de la clase dominante) cuentan como soporte y arsenal argumentario con una serie de construcciones académicas y teóricas englobadas en una "sociología del desarrollo". Según alguno de sus propios representantes (Manning NASH) " hay sólo tres métodos de acometer el problema del cambio social y del desarrollo económico: el método de índices..., el aspecto de transculturación del proceso de desarrollo... y el análisis del proceso tal como se está produciendo en los llamados países subdesarrollados". Ejemplos del primer método se encuentran en la obra de HOSELITZ, de PARSONS, de LEVY jr., de ROSTOW, de GERSCHENKRON. Ejemplos del segundo método, del enfoque difusionista, se hallan en los trabajos de MOORE y FELDMAN, de LERNER, de ROGERS. Ejemplo relevante del tercer método, del enfoque psicológico, son los trabajos de McCLELLAND. Como André GUNDER FRANK ha expresado de forma espléndidamente rotunda, si se somete a análisis crítico esa nueva sociología del desarrollo "resulta empíricamente nula cuando se la confronta con la realidad, teóricamente inadecuada en términos de sus propias normas clásicas sociocientíficas, e inefectiva en su propósito de llevar a cabo sus supuestas intenciones de promover el desarrollo de los países subdesarrollados". En su "Sociología del desarrollo y subdesarrollo de la sociología", GUNDER FRANK finaliza su análisis crítico de los tres métodos de la sociología del desarrollo con estas palabras que compartimos plenamente: " La dirección hacia la cual debemos mirar para encontrar una teoría alternativa del desarrollo del cambio económico más adecuada para los países subdesarrollados es sugerida por las deficiencias comunes al enfoque de tres métodos de la teoría que analizamos aquí. En primer lugar, allí donde este enfoque es empíricamente erróneo sobre la realidad pasada y presente de la parte subdesarrollada y del mundo en su conjunto una alternativa teórica adecuada tendrá que apegarse y reflejar la historia y la realidad contemporánea del desarrollo y del subdesarrollo. En segundo lugar, allí donde el enfoque es teóricamente inadecuado porque éste no puede identificar el todo social determinante, porque no tiene en cuenta ni la historia de la parte subdesarrollada ni sus relaciones con la parte desarrollada, y menos, el mundo como un conjunto, y porque no se conforma a la estructura del sistema social mundial, una teoría alternativa debe reflejar la estructura y desarrollo del sistema que ha dado origen, mantiene y aún aumenta el desarrollo estructural y el subdesarrollo estructural como manifestaciones, simultáneas y mutuamente producidas, del mismo proceso histórico. En tercer lugar, allí donde la política de desarrollo de este enfoque es siempre más políticamente conservadora, aconseja aceptar el status estructural con

los brazos cruzados y esperar con las manos abiertas los regalos de otros, una política alternativa para el desarrollo económico y el cambio cultural tendrá que ser políticamente revolucionaria y ayudar a los pueblos de los países subdesarrollados a tomar, en sus propias manos, la destrucción de esta estructura y el desarrollo de otro sistema. Si los países desarrollados no pueden difundir el desarrollo, la teoría del desarrollo o la política del desarrollo en los países subdesarrollados, entonces el pueblo de estos países tendrá que desarrollarlos por sí mismos. Estos tres métodos de enfoque son los ropajes del emperador que han servido para esconder su desnudo imperialismo. En vez de hacerle al emperador un nuevo traje, estos pueblos tendrán que destronarlo y vestirse a sí mismos."

El marco teórico en que enmarcamos este proyecto se completa con lo que hemos aprendido de Immanuel WALLERSTEIN y de Samir AMIN.

En "La escisión del PNV" señalabamos ya como remedio para la impotencia para comprender

" la monumental obra de Immanuel WALLERSTEIN (publicados ya en castellano los dos primeros volúmenes de "El moderno sistema mundial: la agricultura capitalista y los orígenes de la economía-mundo europea en el siglo XVI " - Madrid, Siglo XXI de España editores, 1979 - y " El mercantilismo y la consolidación de la economía-mundo europea 1600-1700 " - Madrid, Siglo XXI de España editores, 1984 - , y la magistral síntesis "El capitalismo histórico" - Madrid, Siglo XXI de España editores, 1988-.

Acabo de calificar como "monumental" la obra de Wallerstein. La elección del calificativo ha sido muy deliberada. Es el mismo calificativo que el propio Wallerstein da a Karl Marx. Del que dice: "Fué una figura monumental en la historia intelectual y política moderna. Nos ha dejado un gran legado, conceptualmente rico y moralmente inspirador...Marx sabía, cosa que muchos de los que se dicen sus discípulos no saben, que era un hombre del siglo XIX cuya visión estaba inevitablemente limitada por esa realidad social". No vacilo en afirmar que la obra de Wallerstein significa la prolongación, la corrección y la superación de la obra de Marx. Wallerstein prolonga la obra de Marx precisamente de la forma que Marx hubiera aprobado: sin miedo reverencial a la misma, corrigiéndola y superándola con los datos y los hechos que Marx equivocó o que, simplemente, fue imposible que conociera. Wallerstein formula un programa de acción sobre la obra de Marx: "Utilicemos, pues, sus escritos del único modo sensato: como los de un compañero de lucha que sabía tanto como él sabía". Es más que evidente que Wallerstein ha cumplido ese programa.

La obra de Wallerstein muestra de modo eminente dos rasgos cruciales que también confirieron su carácter monumental a la obra de Marx: una fantástica, casi increíble, acumulación de información pertinente y una genial capacidad de crítica y de síntesis de esa información. Que son los requisitos y las palancas que permiten a ambos dar el salto creador e innovador a los hallazgos que iluminan nuestro conocimiento del mundo y de su funcionamiento en su totalidad. Wallerstein prolonga también a Marx en su común convicción de que el conocimiento es una herramienta característica del homo faber, del hombre definido por su capacidad de transformación del mundo. "La capacidad del hombre - dice Wallerstein - para participar inteligentemente en la evolución de su propio sistema depende de su habilidad para

percibirlo en su totalidad". Y, como Marx, Wallerstein elige posición y se configura como "traidor de clase" cuando dice: "En la medida en que queramos un mundo más igualitario y más libertario, hemos de comprender las condiciones bajo las cuales estos estados del ser son realizables. El hacerlo requiere en primer lugar una clara exposición de la naturaleza y la evolución del sistema mundial moderno hasta hoy, y la gama de desarrollos posibles en el presente y en el futuro. Tal clase de conocimiento supondría poder. Y en el marco de mi compromiso sería un poder que resultaría especialmente útil para aquellos grupos que representan los intereses de la parte mayor y más oprimida de la población mundial".

El acierto principal, el "huevo de Colón" de la obra de Wallerstein, es algo aparentemente muy simple y que estaba ya implícito en la obra de Marx: que para reconstruir la historia de la actual sociedad capitalista analizando los cambios sociales que han conducido a ella "la unidad correcta de análisis era el sistema mundial y que los Estados soberanos debían ser considerados tan sólo como un tipo de estructura organizativa entre otras en el seno de este único sistema mundial".

Samir AMIN ha hecho luminosas aportaciones al estudio del "desarrollo desigual", al afilamiento de los conceptos de "clases" y "naciones" en el materialismo histórico y a la "desconexión del sistema capitalista" como vía de afirmación y supervivencia para los pueblos oprimidos y explotados.

2.4.3. La práctica

Pero para que una investigación sea marxista y revolucionaria no basta con que se inserte y parta de un marco teórico inscrito en el marxismo revolucionario. Es preciso que, además, sea (consista en) una práctica marxista y revolucionaria. Como ha dicho Carlos MARTIN RAMIREZ : "ser marxistas no debe ser para nosotros profesar una fe o estar adscritos a un partido que adopta esa definición. Ser marxistas debe significar que no aceptamos pasivamente la realidad humana con sus mancuadades e injusticias. Significa que aplicamos a esa realidad un análisis crítico que la desenmascara y que, consecuentes con el conocimiento que de ella así adquirimos, nos aplicamos a modificarla, a transformarla revolucionariamente para adecuarla a las necesidades y aspiraciones profundas de todos los hombres. La aportación fundamental de MARX al curso de la historia es el descubrimiento de que las contradicciones filosóficas no se resuelven a nivel especulativo, sino a través de la transformación real en la praxis que, en el caso más favorable, es una praxis revolucionaria, una praxis que conscientemente se propone la transformación de su propia realidad. En ese sentido debemos ser marxistas, en el de concebir el mundo como transformable por nuestra praxis revolucionaria". Y , ahondando en el concepto de revolución, añadía: "La transformación de la realidad que implica la praxis revolucionaria no es un mero cambio de la expresión aparential de los objetos y las relaciones, sino una autotransformación profunda de la "substancia" del proceso antropológico, un cambio real del hombre. El carácter tópico que han adquirido conceptos tales como el de "revolución social" o el de "hombre nuevo", abusivamente aplicados a procesos que, si bien han transformado determinados aspectos formales de las condiciones sociales preexistentes, no han modificado suficientemente la realidad de las relaciones humanas, ha parecido relegar a la utopía (al terreno de lo abstracto, de lo irrealizable) las posibilidades de la transformación revolucionaria real. La falta de resolución práctica

de las contradicciones perpetúa la escisión entre apariencia y realidad, entre la intencionalidad expresa del cambio social y su frustrada realización concreta".

Evidentemente, proponerse llevar a cabo una investigación sociológica que suponga una práctica marxista y revolucionaria supone que, de salida, la investigación no es neutral.

Porque hay un hecho que es fundamental para entender cuáles son la naturaleza y los límites de la investigación "tradicional". Como ha escrito GILLI: "En la investigación tradicional, quien la realiza sólo está obligado a conocer una determinada realidad, sin que ello implique intervenir en la misma. Su trabajo consiste en analizar un problema dado y proponer alternativas teóricas de solución, sin tomar partido ni por una ni por otra. Aún más, debe actuar de manera que el uso de los instrumentos y de la técnica sociológica para conocer una determinada situación no modifiquen dicha situación". Conviene, además, conocer y tener en cuenta la justificación formal de ese modo de proceder. Como señala el propio GILLI esa justificación es "la de que para conocer y medir una situación es esencial no modificarla". En consecuencia, el investigador tradicional está condenado a la impotencia; pero no sólo esto, sino que en los casos en que la situación es por naturaleza muy dinámica, en la que el objeto tiende a crecer ante los ojos del investigador, éste, para "conocerlo", debe mantenerlo firme". Luego volveremos sobre ese papel de policía que desempeña el científico en una sociedad de clase.

"El hecho - señala GILLI - de que el investigador social deba sólo conocer, sin poder intervenir, es nada más que la aplicación, en el campo de la ciencia, de un principio general en el que se basa la sociedad capitalista, el principio de la creciente división del trabajo. Este principio tiene muchas otras aplicaciones, la más grave de las cuales es la creciente división entre trabajo intelectual y trabajo manual". Dicho de forma más específica, de lo que se trata es de separar a los que piensan de los que hacen. Con la astuta finalidad de que los que hacen no piensen y de que los que piensan no puedan hacer. La sociedad de clases, la sociedad basada en una estructura de dominio, es tan irracional que sólo subsiste por la opacidad, por el oscurecimiento, por la ocultación y la tergiversación de las reales relaciones establecidas entre los miembros concretos de la sociedad. La sociedad de clases fabrica una representación de sí misma que no dice la verdad de cómo se produce en ella la vida social. Ese conjunto de ideas y creencias es radicalmente falso y sólo tiene como finalidad explicar y justificar las relaciones concretas impuestas y mantenidas por la fuerza, haciéndolas derivar de unas pretendidas verdades eternas - que estarían inscritas en la propia naturaleza de las cosas y dictadas por ella- y de unos valores supremos e inalterables. (Recuérdense los "Principios Fundamentales del Movimiento", proclamados por Franco "permanentes e inalterables" "por su propia esencia").

Como ha dicho Carlos MARTIN RAMIREZ: "Si esas verdades y esos valores se ven en peligro - sigue deduciendo la falsa lógica de la ideología dominante - es la propia sociedad la que peligra. Han sido necesarios milenios de historia para que el proceso real - lo que MARX definió como la historia de la lucha de clases - pusiera de manifiesto la falacia en toda su esplendorosa y siniestra desnudez: no es la sociedad concreta la que peligra; es la estructura que temporalmente esa sociedad ha adoptado en el curso de la historia la que se tambalea. Pero como esa forma adoptada es inseparable de su realidad concreta, y como en definitiva las verdades eternas y los supremos valores no son otra cosa que la falsa representación de los intereses

de la clase dominante, cuando la clase dominante se siente amenazada esa amenaza se transmite a toda la sociedad. La ocultación fundamental produce miedo. Y el miedo es, junto con la fuerza concreta, el principal arma de que la clase dominante se sirve para mantener su situación de dominio. El miedo es la expresión abstracta de la violencia latente en toda sociedad clasista".

Por eso los pensadores que hacen son peligrosos. A los pensadores que no hacen se les llena de honores y se les construyen suntuosas torres de marfil, doradas jaulas de revistas que nadie sino ellos mismos lee, academias prestigiosas que son cementerios de elefantes. En la vida industrial y mercantil la "organización científica del trabajo" de las empresas capitalistas se cuida muy mucho de separar la "line" del "staff". De separar a los que mandan de los que piensan y planean. Porque los pensadores que hacen son peligrosos, son subversivos. Un dictador tosco como fué Franco ni siquiera captó la diferencia, demasiado sutil para su indigencia cultural, y se dedicó a odiar, denostar y perseguir a los "intelectuales" sin más. Por todo eso los sociólogos "tradicionales", seguramente con un reflejo subconsciente de su instinto de conservación, son fanáticos de la neutralidad científica. En palabras de GILLI: "Para investigar, dicen en sustancia estos investigadores, se necesita separación, objetividad, no hay que dejarse comprometer, hay que mantenerse neutral; por el contrario si se investiga de esta (otra) manera, dejando hablar a los hechos, siempre se choca con el sistema político y social existente, y esto podrá ser justo políticamente, pero no es científico".

Sucede que la neutralidad no existe. No hay neutrales. O se está a favor de la realidad tal como es o se está en contra de la realidad tal como es. Y todo el que dice que no está en contra ni a favor porque él es neutral, lo que está diciendo de veras es que está a favor. Algunos sociólogos "tradicionales" llegan a admitir que la elección del tema, el análisis y el uso del análisis no tienen por qué ser neutrales (lo que equivale a una forma disfrazada de aceptar que no pueden ser neutrales). Pero insisten en que las técnicas tienen que ser neutrales. ¿Por qué las técnicas no son neutrales? GILLI responde : "No sólo porque el investigador está dotado de un poder, sino porque este poder no podría subsistir sin el aval y el sostén del poder material y social ejercido por la clase dominante. Solo un poder autosuficiente podría, en teoría, ser neutral y sobre todo podría ser "libre": un poder especializado no. Afirmar que existe esta neutralidad respecto de las diversas fuerzas sociales, o que es posible, significa un error de análisis de la sociedad.

En una sociedad altamente diferenciada e integrada como la nuestra, de hecho, ninguna actividad o praxis social (y por lo tanto, ni siquiera la investigación) puede ser neutral; los conflictos sociales y principalmente la lucha de clases colocan toda actividad social de una parte o de la otra, aunque los individuos protagonistas de estas actividades no tengan conciencia de ello.

Quede en claro, para terminar, que ser o no neutral no es un hecho psicológico, de buena voluntad, al alcance del individuo; es en cambio una condición estructural, objetiva, ligada al rol e independiente de las disposiciones subjetivas de los individuos que ocupan este rol. Al alcance del individuo están la honestidad y corrección en el trabajo, no la neutralidad.

Lo mismo ocurre en el campo de la justicia: depende del juez ser honesto o corrupto, pero ningún juez puede ser neutral, aunque se atrinchere en el Código. En una controversia entre obrero y monopolio,

por ejemplo, escudarse en el Código no significa nada, porque el Código fué escrito por el monopolio y para sus intereses". En el fondo de la cuestión late el problema de las funciones que la ciencia llena en la sociedad. Es también GILLI quien ha escrito unas esclarecedoras reflexiones al respecto en su libro "COMO SE INVESTIGA" (Gian A. GILLI, Editorial Avance. Barcelona 1975) del que venimos citándole. Dice así: " si analizamos sociológicamente las funciones que la ciencia desarrolla en la sociedad, en particular en la sociedad capitalista en la que nos encontramos, surgen con claridad dos funciones principales. La primera es la función de determinar un progreso incesante en el conocimiento de la naturaleza y de la sociedad, criticando las adquisiciones científicas precedentes y descubriendo a la vez otras nuevas. Esta función, la función innovadora, es inseparable de la esencia misma de la ciencia, y no es científico lo que no participa, en alguna medida, de esta función.

La segunda función está unida a la importancia que tiene la ciencia para la clase que está en el poder. Quien tiene el poder ve en la ciencia, justamente, un arma importante para acrecentar, consolidar y defender este poder, y trata, por lo tanto, de alguna manera, de dirigirla e instrumentalizarla en esa dirección. Podemos llamar función de control a esta segunda función de la ciencia, control, es decir, de la actual disposición de las relaciones de poder. Se trata de una función que no es propia a la esencia de la ciencia (como por el contrario sí lo es la función innovadora), pero que deriva del uso que se hace de la ciencia.

En este punto está ya bastante claro que estas dos funciones están en contradicción entre sí. Es posible que esta contradicción esté en principio bastante latente, no sea evidente todavía: esto se comprueba siempre que la clase en el poder (y que, por lo tanto, usa la ciencia como instrumento de control) es una clase históricamente avanzada, progresista.

Por ejemplo, la burguesía en los comienzos del último siglo era una clase avanzada, progresista, mucho más que cualquier otra clase existente entonces. Al ser vanguardia y al tener en la mano bastante sólidamente el poder político, la burguesía no le ponía a la ciencia ninguna atadura demasiado grave, lo cual no significa que la ciencia no desarrolla entonces su función de control social, sino que esa función no estaba en abierta contradicción con la función de innovación. Una clase históricamente en ascenso le pide a la ciencia conocer el mundo, no fabricar cadenas.

Las cosas cambian a medida que la clase en el poder pierde sus propias características de vanguardia y en su lugar empieza a perfilarse y a "crecer" una nueva clase, antagónica, cuyos intereses se oponen a los intereses de la clase en el poder. El surgimiento de nuevas clases se ve acompañado siempre de una disminución en la capacidad creadora de la clase en el poder, porque entre otras causas una parte notable de sus reservas se emplean en tratar de contener a la clase en ascenso. Entre esos recursos está también la ciencia. En este punto la función de control desarrollada por la ciencia se hace preponderante con respecto a la función innovadora, y la contradicción entre las dos funciones se manifiesta en toda su crudeza. El científico no sólo advierte que lo usan como "perro guardián", sino que sobre todo se da cuenta de que la función de perro guardián obstaculiza e impide la otra función de conocer e innovar.

Lo cual pronto se pondrá de manifiesto. En realidad, muchos científicos, también en el pasado, han llegado a darse cuenta de que se encontraban al servicio de una política y de una clase bien

determinada, pero esto no les ha impedido quedarse tranquilos en sus puestos, ya que al mismo tiempo podían investigar. Pero lo que está sucediendo ahora es algo muy diferente. La función de control altera la función innovadora, hace imposibles los descubrimientos sobre la realidad y su difusión. Ciertas orientaciones de la investigación están prohibidas, algunas cosas se ignoran o se finge no verlas; muchas cosas, una vez descubiertas, se callan aun a los interesados directos (piénsese como caso límite en el médico de fábrica)."

2.4.4. Otro de los grandes problemas que hay que resolver: cómo combinar dos metodologías y cómo desarrollar una investigación sociológica que interviene en la práctica y modifica la realidad

Sobre el papel nuestro planteamiento es consistente y congruente. Lo difícil es pasarlo del papel a la práctica.

Por ello uno de los grandes problemas que es preciso resolver para hacer la investigación que creemos que hay que hacer es el de combinar en el tiempo y en el espacio las dos metodologías y entrenar, en la forma de desarrollar una investigación que interviene en la práctica y modifica la realidad, al equipo de docenas y docenas de personas que tiene que intervenir.

2.5. EL NECESARIO ESTUDIO DEL CONTEXTO Y DE LOS ANTECEDENTES

Una investigación como la que proponemos no se puede no ya decidir sino ni siquiera pensar como una brillante idea sacada de la fecunda unión de la nada con un individuo genial.

Una investigación como la que proponemos tiene que estar sólidamente fundamentada en un exhaustivo conocimiento del contexto del problema y de sus antecedentes.

Los autores de este proyecto poseemos en buena parte ese conocimiento. Es el fruto de diez años de estudios e investigaciones sobre el tema, su contexto y sus antecedentes que se añaden a veinte años anteriores de dedicación científica a temas conexos.

2.5.1. El libro EUSKADI ¿DONDE VAS? ¿POR QUE? (CLAVES ESTRUCTURALES Y DIALECTICAS DE LA ECONOMIA Y LA SOCIEDAD VASCAS), obra de los autores de este proyecto

El anexo nº 6 reproduce el índice detallado de LA CRISIS DE CINDU-EUSKADI (CRISIS ECONOMICA SOCIAL Y POLITICA DE UNA CIUDAD INDUSTRIAL LLAMADA EUSKADI), Volumen I de EUSKADI ¿DONDE VAS? ¿POR QUE? (CLAVES ESTRUCTURALES Y DIALECTICAS DE LA ECONOMIA Y LA SOCIEDAD VASCAS), libro de los autores de este proyecto publicado en Madrid en 1982 por ECO S.A.

El anexo 7 reproduce la documentación de la Rueda de prensa en la que los autores de este proyecto presentaron la parte del texto de LA CRISIS DE CINDU-EUSKADI suprimida por el editor en su edición de 1982. La documentación se incluye aquí porque contiene los mapas, gráficos y datos más relevantes de toda la obra y que son punto de partida inexcusable para el presente proyecto.

2.5.2. El libro 1839-1988: 150 AÑOS DE LA HISTORIA VASCA, obra de los autores de este proyecto

El anexo 8 contiene una "Bibliografía básica sobre los últimos 150 años de la historia vasca (1839-1988)". Es la reseña bibliográfica comentada de 58 obras básicas estudiadas por nosotros y utilizadas ampliamente en la elaboración del texto "150 años de lucha de clases en Euskadi Sur" cuyo índice detallado se acompaña como anexo 9. Figurando como anexo 10 el propio texto. Como anexo nº 11 figura el apartado 4. del capítulo 1º del libro La escisión del PNV. EA, HB y ETA y la deslegitimación del Estado español en Euskadi Sur. Son 45 páginas (de la 47 a la 91 del libro) que, bajo el título "segunda definición del marco global: "problema español/problema vasco"". La economía mundo según Wallerstein y los últimos 150 años de lucha de clases en Euskadi Sur", contienen una versión abreviada (y enriquecida conceptual y científicamente) del texto "150 años de lucha de clases en Euskadi Sur".

2.5.3. La GUIA BIBLIOGRAFICA DE DATOS ELECTORALES, SOCIOLOGICOS Y SOCIOPOLITICOS DE EUSKADI SUR 1976-1986, obra de los autores de este proyecto

El anexo 12 contiene la "Guía bibliográfica de datos electorales, sociológicos y sociopolíticos de Euskadi Sur 1976-1986". Fue elaborada por nosotros como anexo de un estudio para un cliente, ya citado antes (22.6.86: TERREMOTO ELECTORAL EN EUSKADI. UN ANALISIS DE SU HISTORIA ELECTORAL EN LOS ULTIMOS 10 AÑOS), conservando los autores la propiedad intelectual. Sólo figuran en la guía fuentes que contengan datos relativos a resultados electorales o provenientes de investigaciones empíricas. Contiene 510 fichas bibliográficas y otras 221 fichas de identificación y descripción de encuestas sociológicas o estudios psicológicos o antropológicos. Como es claro, no sólo poseemos las fichas sino que también tenemos y hemos estudiado los textos y las encuestas.

2.5.4. EL NUEVO MAPA POLITICO VASCO (UN ESTUDIO SOBRE LA SITUACION POLITICA EN EUSKADI TRAS LAS ELECCIONES AUTONOMICAS DEL 30.11.1986), obra de los autores de este proyecto

Desde que tuvieron lugar el 30 de Noviembre de 1986 y hasta el mes de Mayo siguiente los autores de este proyecto trabajamos en un estudio para un cliente titulado EL NUEVO MAPA POLITICO VASCO (UN ESTUDIO SOBRE LA SITUACION POLITICA EN EUSKADI TRAS LAS ELECCIONES AUTONOMICAS DEL 30.11.1986). Para la realización del mismo perfeccionamos algunas herramientas de análisis ya empleadas antes y ensayamos otras, concretamente en el campo del estudio de contextos.

Una de las herramientas perfeccionadas fué la que llamamos Biografía electoral de un partido. La elaboramos para cada uno de los diez partidos más votados y referida a cuatro ámbitos territoriales: la C.A.V. y cada uno de los tres herrialdes.

A título de ejemplo reproducimos en la página siguiente la biografía electoral de HB en Guipuzcoa.

BIOGRAFIA ELECTORAL DE HB EN GUIPUZCOA

E L E C C I O N E S	VOTOS A HERRI BATAUNA EN GUIPUZCOA	PUESTO OCUPADO SEGUN Nº VOTOS	V A R I A C I O N		PORCENTAJE QUE REPRESENTAN LOS VOTOS				
			EN % SOBRE VOTOS DE LA ANTERIOR ELECCION	EN % SOBRE VOTOS DE LA ANTERIOR ELECCION DEL MISMO TIPO	SOBRE EL CENSO ELECTORAL	SOBRE EL TOTAL DE VOTOS VALIDOS	SOBRE EL TOTAL DE VOTOS VALI- DOS DE IZQUIERDA	SOBRE EL TOTAL DE VOTOS VALI- DOS DE NA- CIONALISTAS VASCOS	SOBRE EL TOTAL DE VOTOS VALI- DOS DE NA- CIONALISTAS VASCOS DE IZQUIERDA
LEGISLATIVAS AL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS 15-6-1977	20.043	5º	-	-	4,6	6,1	11,8	13,1	39,2
LEGISLATIVAS AL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS 1-3-1979	57.811	3º	+ 188%	+ 188%	11,4	17,6	31,4	30,9	57,7
A JUNTAS GENERALES 3-4-1979	67.402	2º	+ 16%	-	13,2	21,4	38,0	31,4	65,4
AL PARLAMENTO VASCO 9-3-1980	52.559	2º	- 22%	-	10,1	17,6	33,6	25,3	54,5
LEGISLATIVAS AL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS 28-10-1982	74.217	3º	+ 41%	+ 28%	14,8	19,4	33,8	31,2	66,0
A JUNTAS GENERALES 8-5-1983	61.047	3º	- 17%	- 9%	11,9	19,4	35,4	27,6	65,1
AL PARLAMENTO VASCO 26-2-1984	66.443	3º	+ 8%	+ 26%	12,9	18,8	36,0	26,8	64,5
LEGISLATIVAS AL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS 22-6-1986	80.032	3º	+ 20%	+ 7%	14,9	23,1	38,9	36,9	68,2
AL PARLAMENTO VASCO 30-11-1986	80.255	2º	+ 0.3%	+ 21%	14,8	21,7	39,6	29,8	64,6

Una característica específica de nuestro estudio EL NUEVO MAPA POLITICO VASCO fué el que no nos limitamos al análisis de los resultados de las elecciones de Noviembre de 1986 en el conjunto de la Comunidad Autónoma Vasca, en cada uno de los tres herrialdes y en las comarcas. Sino que descendimos a analizar los resultados en los 65 municipios de más de 5.000 habitantes.

Al hacerlo así pudimos conectar el análisis de los resultados con el de la posible influencia que en los mismos podían tener algunos factores cuya presencia diferencial municipio a municipio es conocida.

Por ejemplo, el factor inmigración. Es perfectamente conocido que el voto de los inmigrantes en Euskadi es muy diferente del voto de los nativos. Por supuesto, hay votos de inmigrantes y votos de nativos en el zurrón de todos los partidos. Pero hay partidos en cuyo electorado los votos de los inmigrantes son muy escasos mientras que hay otros partidos en los que los inmigrantes son la aplastante mayoría de sus votantes.

He aquí los resultados de una encuesta realizada en 1987 que refleja la distribución de los votantes de las elecciones del 30.11.1986 según su condición de nativos o inmigrantes en los diversos partidos.

Entrevistados que dijeron haber votado el 30.11.1986 a

	HB	EA	EE	PNV	AP	CDS	PSOE
Nativos	87	86	80	79	46	41	34
Inmigrantes	12	13	20	20	51	54	66
NS/NC	1	1	0	1	3	5	0
	---	---	---	---	---	---	---
Total	100	100	100	100	100	100	100

Dos de cada tres votantes del PSOE eran inmigrantes, sólo uno de cada ocho votantes de HB era inmigrante.

Para poder comprobar como funciona ese factor de la inmigración a nivel municipal construimos tres cuadros, que vamos a reproducir aquí. El cuadro nº 109 ordena los 39 municipios que en 1981 tenían más de 10.000 habitantes por el porcentaje que los inmigrantes extra-Euskadi representaban sobre su población de hecho en el Censo de 1981. Para enriquecer esa información señalabamos en el mismo cuadro el nº de orden que a cada municipio correspondía en la clasificación según el porcentaje que los inmigrantes interiores (es decir los nativos de otro municipio de la C.A.V.) representaron sobre la población de hecho de 1981 y el nº de orden que le correspondía en la clasificación según el porcentaje que los inmigrantes (la suma de inmigrantes extra-Euskadi y de inmigrantes interiores) representó sobre la población de hecho de 1981.

El cuadro nº 110 ordena los 39 municipios según el porcentaje de inmigrantes internos y el cuadro nº 111 según el porcentaje de inmigrantes (extra-Euskadi más interiores).

Véanse los tres cuadros

MUNICIPIOS DE MAS DE 10.000 HABITANTES ORDENADOS POR LA CUANTIA DEL PORCENTAJE QUE LOS INMIGRANTES EXTRA-EUSKADI REPRESENTABAN SOBRE SU POBLACION DE HECHO EN EL CENSO 1981. CON INDICACION DEL LUGAR QUE OCUPA EL MUNICIPIO SEGUN SU PORCENTAJE DE INMIGRANTES TOTALES Y SU PORCENTAJE DE INMIGRANTES INTERIOR

		(A)	(B)	(C)			(A)	(B)	(C)
		PORCENTAJE	LUGAR QUE	LUGAR QUE			PORCENTAJE	LUGAR QUE	LUGAR QUE
		INMIGRANTES	OCUPA	OCUPA			INMIGRANTES	OCUPA	OCUPA
		EXTRA-EUSKADI	TOTAL	TOTAL			EXTRA-EUSKADI	TOTAL	TOTAL
		S/POBLACION	INMIGRANTES	INMIGRANTES			S/POBLACION	INMIGRANTES	INMIGRANTES
		DE HECHO-1981	S/P. DE HECHO	INTERIOR			DE HECHO-1981	S/P. DE HECHO	INTERIOR
Nº	MUNICIPIO				Nº	MUNICIPIO			
ORDEN					ORDEN				
1	VITORIA	39	17º	35º	21	URNIETA	23	5º	3º
2	ERMUA	38	2º	18º	22	DURANGO	22	31º	29º
3	IRUN	38	18º	33º	23	AMOREBETETA	22	28º	24º
4	BARACALDO	36	12º	30º	24	GALDAKAO	22	14º	8º
5	BILBAO	32	26º	36º	25	BEASAIN	21	16º	9º
6	SANTURTZI	30	7º	12º	26	BERGARA	18	34º	31º
7	ZUMARRAGA	30	8º	13º	27	GETXO	18	3º	2º
8	BASAURI	29	10º	14º	28	ZARAUZ	18	25º	15º
9	LLODIO	28	13º	16º	29	GERNIKA	17	30º	19º
10	DONOSTIA	28	27º	32º	30	V. DE TRAPAGA	17	19º	4º
11	SISTAO	27	9º	10º	31	ONATI	17	37º	38º
12	MONDRAGON	27	23º	26º	32	LEIDA	16	1º	1º
13	ANDAIN	27	15º	17º	33	AZKOITIA	15	36º	34º
14	PORTUGALETE	27	4º	6º	34	ONDARROA	15	38º	37º
15	LEGAZPIA	27	20º	22º	35	MUNGUFA	15	22º	5º
16	PASAJES	27	21º	23º	36	HONDARRIBIA	15	32º	20º
17	EIBAR	26	24º	27º	37	TOLOSA	14	33º	21º
18	HERNANI	26	11º	11º	38	BERMEO	13	39º	39º
19	RENTERIA	25	6º	7º	39	AZPEITIA	10	35º	25º
20	ELGUIBAR	23	24º	28º					

MUNICIPIOS DE MAS DE 10.000 HABITANTES ORDINADOS POR LA CUANTIA DEL PORCENTAJE QUE LOS INMIGRANTES INTERNOS REPRESENTABAN SOBRE SU POBLACION DE HECHO EN EL CENSO 1981. CON INDICACION DEL LUGAR QUE OCUPA EL MUNICIPIO SEGUN SU PORCENTAJE DE INMIGRANTES TOTALES Y SU PORCENTAJE DE INMIGRANTES EXTRA-EUSKADI

Nº ORDEN MUNICIPIO	(A) PORCENTAJE INMIGRANTES DENTRO EUSKADI S/POBLACION DE HECHO-1981	(B) LUGAR QUE OCUPA SEGUN PORCENTAJE INMIGRANTES TOTALES	(C) LUGAR QUE OCUPA SEGUN PORCENTAJE INMIGRANTES EXTRA-EUSKADI	Nº ORDEN MUNICIPIO	(A) PORCENTAJE INMIGRANTES DENTRO EUSKADI S/POBLACION DE HECHO-1981	(B) LUGAR QUE OCUPA SEGUN PORCENTAJE INMIGRANTES TOTALES	(C) LUGAR QUE OCUPA SEGUN PORCENTAJE INMIGRANTES EXTRA-EUSKADI
1 LEIOA	53	1º	32º	21 TOLOSA	28	33º	37º
2 GETXO	46	3º	27º	22 LEGAZPIA	27	20º	15º
3 URNIETA	40	5º	21º	23 PASAJES	27	21º	16º
4 V. DE TRAPAGA	38	19º	30º	24 AMOREBIETA	24	28º	23º
5 MUNGUIA	38	22º	35º	25 AZPEITIA	24	35º	39º
6 PORTUGALETI	36	4º	14º	26 MONDRAGON	23,2	23º	12º
7 RENTERIA	36	6º	19º	27 EIBAR	23,5	24º	17º
8 GALDAKAO	35	14º	24º	28 ELGOIBAR	22	29º	20º
9 BEASAIN	35	16º	25º	29 DURANGO	22	31º	22º
10 SESTAO	33	9º	11º	30 BARRAKALDU	21	12º	4º
11 HERNANI	32	11º	18º	31 BERGARA	20	34º	26º
12 SANTURTZI	30	7º	6º	32 DONOSTIA	18	27º	10º
13 ZUMARRAGA	30	8º	7º	33 IRUN	17	18º	3º
14 BASAURI	30	10º	8º	34 AZKOITIA	17	36º	33º
15 ZARAUTZ	29,5	25º	28º	35 VITORIA	16	17º	1º
16 LLODIO	29	13º	9º	36 BILBAO	15,5	26º	5º
17 ANDOAIN	29	15º	13º	37 ONDARROA	15	38º	34º
18 ERMOA	28	2º	2º	38 OÑATI	14	37º	31º
19 GERNIKA	28	30º	29º	39 BERMEO	13	39º	38º
20 HONDARRITIA	28	32º	16º				

MUNICIPIOS DE MAS DE 10.000 HABITANTES ORDENADOS POR LA CUANTIA DEL PORCENTAJE QUE LOS INMIGRANTES (INTERNOS MAS EXTRA-EUSKADI REPRESENTABAN SOBRE SU POBLACION DE HECHO EN EL CENSO 1981, CON INDICACION DEL LUGAR QUE OCUPA EL MUNICIPIO SEGUN SU PORCENTAJE DE INMIGRANTES INTERNOS Y SU PORCENTAJE DE INMIGRANTES EXTRA-EUSKADI

Nº ORDEN MUNICIPIO	(A)	(B)	(C)	Nº ORDEN MUNICIPIO	(A)	(B)	(C)		
	PORCENTAJE TOTAL DE INMIGRANTES S/POBLACION DE HECHO-1981	LUGAR QUE OCUPA SEGUN PORCENTAJE INMIGRANTES EXTRA-EUSKADI	LUGAR QUE OCUPA SEGUN PORCENTAJE INMIGRANTES DENTRO EUSKADI		PORCENTAJE TOTAL DE INMIGRANTES S/POBLACION DE HECHO-1981	LUGAR QUE OCUPA SEGUN PORCENTAJE INMIGRANTES EXTRA-EUSKADI	LUGAR QUE OCUPA SEGUN PORCENTAJE INMIGRANTES DENTRO EUSKADI		
1	LEIOA	69	32º	1º	21	PASAJES	54	16º	23º
2	ERMUA	66	2º	18º	22	MUNGUIA	53	35º	5º
3	GETXO	64	27º	2º	23	MONDRAGON	50,2	12º	26º
4	PORTUGALTE	63	14º	6º	24	EIBAR	49,5	17º	27º
5	URNETETA	63	21º	3º	25	ZARAUTZ	47,5	28º	15º
6	RENTERIA	61	19º	7º	26	BILBAO	47,5	5º	36º
7	SANTURTZI	60	6º	12º	27	DONOSTIA	46	10º	32º
8	ZUMARRAGA	60	7º	13º	28	AMORBITIA	46	23º	24º
9	SESTAO	60	11º	10º	29	ELGOIBAR	45	20º	28º
10	BASAURI	59	8º	14º	30	GERNTKA	45	29º	19º
11	HERNANI	58	18º	11º	31	DURANGO	44	22º	29º
12	BARAKALDO	57	4º	30º	32	HONDARRIBIA	43	36º	20º
13	LLODIO	57	9º	16º	33	TOLOSA	42	37º	21º
14	GALDAKAO	57	24º	8º	34	BERGARA	38	26º	31º
15	ANDOAIN	56	13º	17º	35	AZPEITIA	34	39º	25º
16	BEASAIN	56	25º	9º	36	AZKOTIA	32	33º	34º
17	VITORIA	55	1º	35º	37	OÑATI	31	31º	38º
18	IRUN	55	3º	33º	38	ONDARROA	30	34º	37º
19	V. DE TRAPAGA	55	30º	4º	39	BERMEO	26	38º	39º
20	LEGAZPIA	54	15º	22º					

Estudiamos otros dos factores. Concretamente los que constituyen el doble eje de contradicción fundamental en Euskadi: nacionalismo vasco-españolismo e izquierda-derecha. Ordenamos los 41 municipios de más de 10.000 habitantes en 1986 (son 2 más que en el censo de 1981 por haberse separado después de 1981 Erandio y Lasarte de los municipios en los que en aquel censo estaban incluidos) según el porcentaje de votos válidos del 30.11.1986 logrados por los partidos nacionalistas vascos (PNV, EA, HB, EE). Hay fuertes dudas de que a finales de 1986 EE fuera ya un partido nacionalista vasco. Pero aquí no tenemos en cuenta lo que los partidos son sino lo que los votantes ven en ellos. Y todavía en 1986 sus votantes puntúan a EE con 2,98 en una escala que va de 1 (independentismo) a 10 (centralismo). Esa ordenación por el T% de votos nacionalistas vascos no es tautológica. Ciertamente refleja resultados de las elecciones. Pero refleja además algo que es un factor condicionante de esos mismos resultados. Porque es obvio que el clima social de un municipio como Bermeo donde 9 de cada 10 votantes vota nacionalista vasco tiene que ser bien diferente del clima social de un municipio como Ermua donde los votantes españolistas son tres de cada cinco.

Y una vez ordenados así los 41 municipios añadimos datos de contexto. Por ejemplo el porcentaje de población de 1981 que era inmigrante extra-Euskadi o inmigrante interior. La población de 1986 en miles. El partido vencedor el 30.11.1986. El partido que más veces ha vencido en el conjunto de elecciones, en elecciones al Parlamento Vasco, en elecciones Generales y en elecciones legislativas.

Y con todos esos datos construimos el cuadro nº 107 que vamos a reproducir a continuación.

Obsérvese en ese cuadro, por citar sólo lo más evidente, que los 10 últimos municipios de la lista, los 10 con más bajo T% de voto nacionalista vasco, tienen todos más del 26% de inmigrantes extra-Euskadi, incluso seis tienen el 30% o más. Mientras que los 10 municipios con más alto porcentaje de voto nacionalista tienen todos menos del 19% de inmigrantes y seis no pasan del 15%.

Y que los 12 más nacionalistas vascos tienen todos menos de 19.000 habitantes mientras que en los 12 menos nacionalistas figuran siete de los nueve municipios de la C.A.V. con más de 50.000 habitantes.

MUNICIPIOS DE MAS DE 10.000 HABITANTES ORDENADOS POR LA CUANTIA DEL PORCENTAJE DE LOS VOTOS VALIDOS DEL 30.11.1986 LOGRADOS POR LOS PARTIDOS NACIONALISTAS VASCOS (PNV, EA, HB, EE) Y CONTEXTO: PORCENTAJE DE POBLACION INMIGRANTE (INTERIOR O DE FUERA DE EUSKADI), TAMAÑO DE POBLACION Y PARTIDO MAS VECES VENCEDOR EN EL MUNICIPIO

	PORCENTAJE DE VOTOS VALIDOS 30.11.1986 A NACIONALISTAS VASCOS	PORCENTAJE DE POBLACION 1981 QUE ES INMIGRANTE		POBLACION 1986 (Miles)	EL 30 NOVIEMBRE 1986	PARTIDO QUE HA VENCIDO			
		EXTRA-EUSKADI	INTERNO			MAS VECES EN ELECCIONES			
						TODAS 9	PARL. VASCO 3	JUNTAS GRLES. 2	LEGISLATIVAS 4
1º BERMEO (V)	90,6	13	13	18	EA	PNV 8	PNV 2	PNV 2	PNV 4
2º ONDARROA (V)	90,3	15	15	11	HB	PNV 8	PNV 2	PNV 2	PNV 4
3º AZPEITIA (G)	89,3	10	24	13	EA	PNV 8	PNV 2	PNV 2	PNV 4
4º MUNGUIA (V)	86,5	15	36	11	PNV	PNV 9	PNV 3	PNV 2	PNV 4
5º OÑATI (G)	86,5	17	14	10	PNV	PNV 9	PNV 3	PNV 2	PNV 4
6º GERNIKA-LUNO (V)	86,4	17	28	18	PNV	PNV 9	PNV 3	PNV 2	PNV 4
7º BERGARA (G)	84,0	16	20	16	HB	PNV 6	PNV 2	PNV 2	PNV 4
8º HONDARRIEBA (G)	82,3	15	28	13	EA	PNV 8	PNV 2	PNV 2	PNV 4
9º AZKOITIA (G)	81,7	15	17	11	PNV	PNV 9	PNV 3	PNV 2	PNV 4
10º ZARAUTZ (G)	80,6	16	29,5	17	EA	PNV 6	PNV 2	PNV 2	PNV 4
11º TOLOSA (G)	80,4	14	28	18	EA	PNV 6	PNV 2	PNV 2	PNV 4
12º LEGAZPIA (G)	77,3	27	27	10	EA	PNV 5	PNV 2	PNV 2	PNV 4
13º ELGOIBAR (G)	75,7	23	22	12	PNV	PNV 9	PNV 3	PNV 2	PNV 4
14º BEASAIN (G)	74,6	21	35	13	EA	PNV 6	PNV 2	PNV 2	PNV 4
15º HERNANI (G)	74,0	25	36	19	HB	HB 4	PNV 2	HB 2	PSOE 3
16º AMOREBIEETA-BOHANO (V)	73,6	22	24	16	PNV	PNV 9	PNV 3	PNV 2	PNV 4
17º PASAJA (PASAJES) (G)	72,6	27	27	20	HB	-	PNV 2	HB/PNV	PSOE 3
18º GETXO (V)	71,6	16	46	76	PNV	PNV 9	PNV 3	PNV 2	PNV 4
19º DURANGO (V)	71,7	22	22	27	PNV	PNV 9	PNV 3	PNV 2	PNV 4
20º GALDARAO (V)	70,7	22	35	27	PNV	PNV 9	PNV 3	PNV 2	PNV 4
21º DONOSTIA (G)	69,6	28	18	180	EA	PNV 7	PNV 2	PNV 2	PNV 3
22º URNIEETA (G)	69,5	23	40	5	PSOE	PSOE 6	PSOE 3	PSOE 2	PSOE 3
23º LEIOA (LEIOA) (V)	69,3	16	53	24	PNV	PNV 9	PNV 3	PNV 2	PNV 4
24º APARAZTE-MONDRAGON (G)	69,2	27	23,2	26	PSOE	PNV 6	PNV 2	PNV 2	PNV 4
25º26º ANSOAIA (G)	68,4	27	29	16	PSOE	PSOE 6	PNV 2	PNV 2	PSOE 4
26º ERANDIO (V)	67,9	s. d.	s. d.	25	PNV	PNV 9	PNV 3	PNV 2	PNV 4
27º LLODIO (A)	65,6	24	29	21	HB	PSOE 5 PNV 5	PNV 2	HB/PNV	PSOE 3
28º EIBAR (G)	64,5	26	23,5	33	PSOE	PSOE 6	PNV 2	PNV 2	PSOE 4
29º V. DE TRAPAGA (V)	64,0	17	36	13	PSOE	PSOE 7	PNV 2	PSOE 2	PSOE 4
30º BILBAO (V)	63,7	32	15,5	381	PNV	PNV 9	PNV 3	PNV 2	PNV 4
31º RENTERIA (G)	62,5	25	36	43	PSOE	PSOE 7	PSOE 2	HB/PSOE	PSOE 4
32º ZUMARRAGA (G)	62,3	30	30	11	PSOE	PSOE 5	PNV 2	PNV 2	PSOE 4
33º BASAURI (V)	60,2	29	30	51	PSOE	PSOE 6	PNV 2	PNV/ PSOE	PSOE 4
34º SANTURTZI (V)	59,2	30	30	52	PSOE	PSOE 6	PNV 2	PNV/ PSOE	PSOE 4
35º IRUN (G)	57,5	36	17	55	PSOE	PSOE 6	PSOE 2	PSOE 2	PSOE 4
36º BARAKALDO (V)	56,0	36	21	113	PSOE	PSOE 6	PNV 2	PNV/ PSOE	PSOE 4
37º LASARTE (G)	54,5	s. d.	s. d.	19	PSOE	PSOE 2	PSOE 1	-	PSOE 1
38º VITORIA (A)	54,3	39	16	208	PSOE	PSOE 7 PNV 4	PNV 2	PNV 2	PSOE 3
39º PORTUGALETE (V)	53,9	27	36	56	PSOE	PSOE 6	PSOE 2	PSOE 2	PSOE 4
40º SESTAO (V)	52,2	27	33	38	PSOE	PSOE 9	PSOE 3	PSOE 2	PSOE 4
41º ERMUA (V)	42,2	36	26	16	PSOE	PSOE 9	PSOE 3	PSOE 2	PSOE 4

El otro factor que estudiamos fué el eje izquierda-derecha. Ordenamos los 41 municipios de más de 10.000 habitantes en 1986 según el porcentaje de votos válidos del 30.11.1986 logrados por los partidos de izquierda. Sumamos para ello los votos de HB, EE, IU, EPK, PSOE, PST, PH, POSI, UPR y CSI. Repetimos aquí una salvedad análoga a la hecha al hablar del nacionalismo vasco de EE: es seguro que ya en 1986 el PSOE había dejado de ser un partido de izquierda. Pero sus votantes todavía creían que votaban a un partido de izquierda. De hecho, la eficacia del PSOE para el bloque de clases dominante es que puede hacer la política más salvaje de derecha de Europa occidental y, a la vez, conseguir millones de votos que le dan "por ser de izquierda". He aquí la puntuación que sus votantes del 30.11.1986 dieron a los tres partidos con escaño de la C.A.V. que hemos colocado en la izquierda en la escala en la que el 1 es la extrema izquierda y el 10 la extrema derecha.

Puntuación media que sus votantes le atribuyen

HB	1,68
EE	3,15
PSOE	4,4

Efectivamente, el conjunto de la muestra (de la encuesta en la que se obtuvieron los datos) coloca al PSOE en la parte derecha de la escala con una puntuación de 5,56 coincidiendo con lo que era la realidad: que el PSOE era de derechas. Pero sus votantes no sólo le colocaban en el centro izquierda (repetimos que con 4,4) sino que ellos mismos se colocaban aún más a la izquierda (4,04 de media).

Por eso hemos incluido los votos del PSOE en la suma de los votos de la izquierda.

El cuadro nº 108 del estudio EL NUEVO MAPA POLITICO VASCO que vamos a reproducir aquí tiene la misma estructura que el anterior. Por destacar sólo lo más relevante de la información que aporta sobre el contexto señalaremos que entre los 5 municipios con más alto porcentaje de voto de izquierda hay dos en los que HB venció el 30.11.1986 y que en esos cinco el porcentaje de inmigrantes extra-Euskadi es del 25% o más.

CUADRO Nº 108

MUNICIPIOS DE MAS DE 10.000 HABITANTES ORDENADOS POR LA CUANTIA DEL PORCENTAJE DE LOS VOTOS VALIDOS DEL 30.11.1986 LOGRADOS POR LOS PARTIDOS DE IZQUIERDA (HB, EE, IU, EPK, PSOE, PST, PH, POSI, UPR, CSI) Y CONTEXTO: PORCENTAJE INMIGRANTES (INTERIORES O DE FUERA DE EUSKADI), TAMAÑO DE POBLACION Y PARTIDO MAS VECES VENCEDOR EN EL MUNICIPIO

	PORCENTAJE DE VOTOS VALIDOS 30.11.1986 A LA IZQUIERDA	PORCENTAJE DE POBLACION 1981 QUE ES INMIGRANTE		POBLACION 1986 (Miles)	PARTIDO QUE HA VENCIDO				
		EXTRA-EUSKADI	INTERNO		EL 30 NOVIEMBRE 1986	MAS VECES EN ELECCIONES			
						TODAS 9	PARL. VASCO 3	JUNTAS GRLES. 2	LEGISLATIVAS 4
1º RENTERIA (G)	71,6	25	36	43	PSOE	PSOE 7	PSOE 2	HB/PSOE	PSOE 4
2º LASARTE (G)	68,1	s.d.	s.d.	19	PSOE	PSOE 2	PSOE 1	-	PSOE 1
3º ERMUA (V)	67,4	36	26	16	PSOE	PSOE 9	PSOE 3	PSOE 2	PSOE 4
4º HERNANI (G)	67,1	26	32	19	HB	HE 4	PNV 2	HB 2	PSOE 3
5º PASAIA (PASAJES) (G)	66,7	27	27	20	HE	-	PNV 2	HB/PNV	PSOE 3
6º SESTAO (V)	65,6	27	33	36	PSOE	PSOE 9	PSOE 3	PSOE 2	PSOE 4
7º PORTUGALETE (V)	64,5	27	36	56	PSOE	PSOE 6	PSOE 2	PSOE 2	PSOE 4
8º SANTURTZI (V)	63,4	30	30	52	PSOE	PSOE 6	PNV 2	PNV/PSOE	PSOE 4
9º V. DE TRAPAGA (V)	62,6	17	36	13	PSOE	PSOE 7	PNV 2	PSOE 2	PSOE 4
10º BARAKALDO (V)	61,9	36	21	113	PSOE	PSOE 6	PNV 2	PNV/PSOE	PSOE 4
11º IRUN (V)	61,6	36	17	55	PSOE	PSOE 5	PSOE 2	PSOE 2	PSOE 4
12º ANDOAIN (G)	61,5	27	29	16	PSOE	PSOE 5	PNV 2	PNV 2	PSOE 4
13º BASURTO (V)	60,0	29	30	51	PSOE	PSOE 6	PNV 2	PNV/PSOE	PSOE 4
14º ZUMARRAGA (G)	58,2	30	30	11	PSOE	PSOE 5	PNV 2	PNV 2	PSOE 4
15º EIBAR (G)	57,6	26	23,5	33	PSOE	PSOE 5	PNV 2	PNV 2	PSOE 4
16º ARRASATE-MONDRAGON (G)	57,7	27	23,2	26	PSOE	PNV 5	PNV 2	PNV 2	PNV 4
17º URNIETA (G)	56,7	23	40	5	PSOE	PSOE 6	PSOE 3	PSOE 2	PSOE 3
18º BEASAIN (G)	54,5	21	35	13	EA	PNV 5	PNV 2	PNV 2	PNV 4
19º ERANIZ (V)	54,1	s.d.	s.d.	25	PNV	PNV 9	PNV 3	PNV 2	PNV 4
20º DONOSTIA (G)	54,1	26	18	180	EA	PNV 7	PNV 2	PNV 2	PNV 3
21º VITOLIA (A)	53,9	39	16	206	PSOE	PSOE PNV 4	PNV 2	PNV 2	PSOE 5
22º LEIOA LEIOANA (V)	52,9	16	55	24	PNV	PNV 9	PNV 3	PNV 2	PNV 4
23º LLODI (A)	52,9	26	29	21	HE	PSOE PNV 3	PNV 2	HE/PNV	PSOE 3
24º BERGARA (G)	52,5	16	20	16	HE	PNV 5	PNV 2	PNV 2	PNV 4
25º GALLARAO (V)	52,1	22	35	20	PNV	PNV 9	PNV 3	PNV 2	PNV 4
26º AMOREBIETA-ECHANO (V)	50,3	22	24	16	PNV	PNV 9	PNV 3	PNV 2	PNV 4
27º ELGOIBAR (G)	49,6	23	22	12	PNV	PNV 9	PNV 3	PNV 2	PNV 4
28º BILBAO (V)	49,7	32	15,5	361	PNV	PNV 9	PNV 3	PNV 2	PNV 4
29º LEDAZPIA (G)	49,5	27	27	10	EA	PNV 6	PNV 2	PNV 2	PNV 4
30º TOLOSA (G)	49,2	14	26	16	EA	PNV 6	PNV 2	PNV 2	PNV 4
31º HONDARREDIA (G)	46,4	15	26	13	EA	PNV 6	PNV 2	PNV 2	PNV 4
32º DURANGO (V)	45,9	22	22	27	PNV	PNV 9	PNV 3	PNV 2	PNV 4
33º ONDARROA (V)	45,7	15	15	11	HB	PNV 5	PNV 2	PNV 2	PNV 4
34º ZARAIZO (G)	43,3	16	29,5	17	EA	PNV 6	PNV 2	PNV 2	PNV 4
35º OÑATE (G)	43,0	17	14	10	PNV	PNV 9	PNV 3	PNV 2	PNV 4
36º GERNIKA (V)	38,7	17	26	18	PNV	PNV 9	PNV 3	PNV 2	PNV 4
37º GETXO (V)	38,6	16	46	76	PNV	PNV 9	PNV 3	PNV 2	PNV 4
38º AZKOTITIA (G)&	37,6	15	17	11	PNV	PNV 9	PNV 3	PNV 2	PNV 4
39º BERMEO (V)	36,1	13	13	18	EA	PNV 6	PNV 2	PNV 2	PNV 4
40º MUNGUA (V)	32,5	15	38	11	PNV	PNV 9	PNV 3	PNV 2	PNV 4
41º AZPEITIA (G)	31,1	10	24	13	EA	PNV 6	PNV 2	PNV 2	PNV 4

Para poder medir más precisamente la influencia (o la presencia) de esos factores en la fuerza electoral de cada partido elaboramos una serie de cuadros en la que ordenábamos los 41 municipios de más de 10.000 habitantes según el T% de votos válidos obtenidos por ese partido el 30.11.1986. Para hacer más útil ese cuadro reflejábamos en él: la provincia y comarca donde está situado el municipio, el nº absoluto de votos conseguido el 30.11.1986 (además de lógicamente el T% que esos votos representaban sobre el total de válidos), el puesto que el partido había ocupado en el municipio en función de ese nº y T% de votos, los partidos que ocuparon el 1º, 2º y tercer puesto, quien fué el vencedor de la pugna "privada" PNV-EA, quien venció en la comarca, qué partido había ganado más veces en las elecciones autonómicas, en las legislativas y en el conjunto de elecciones, la población en miles y el T% de inmigrantes extra-Euskadi en la población de 1986.

Elaboramos un cuadro análogo para cada partido respecto de los 24 municipios de 5.001 a 10.000 habitantes.

A título de ejemplo vamos a reproducir aquí el cuadro LA FUERZA DE HB Y SU CONTEXTO EN LOS 41 MUNICIPIOS DE LA C.A.V. CON MAS DE 10.000 HABITANTES.

Si el lector compara ese cuadro con los que llevamos reproducidos en este apartado, comprobará que de los 8 municipios con más fuerza de HB 5 figuran entre los 7 más nacionalistas vascos (el que más T% de votos nacionalistas vascos tiene, el 2º, el 5º, el 6º y el 7º) y los otros 3 figuran entre los 5 más de izquierda (el que más T% de votos de izquierda tiene, el 4º y el 5). Lo cual es una prueba empírica de la validez para los votantes de HB del lema independentzia eta sozialismoa.

LA FUERZA DE HB Y SU CONTEXTO EN LOS 41 MUNICIPIOS DE LA C.A.V. CON MAS DE 10.000 HABITANTES
 LOS MUNICIPIOS ORDENADOS SEGUN EL PORCENTAJE DE VOTOS VALIDOS LOGRADOS POR HB, PUESTO QUE OCUPA HB, TRES PRIMERAS FUERZAS, VENCEDOR PUGNA PNV-EA,
 POBLACION DE 1986 EN MILES, PORCENTAJE INMIGRANTES SOBRE CENSO DE 1981; PARTIDO DOMINANTE EN LA COMARCA, PARTIDO QUE MAS VECES HA VENCIDO EN
 LAS LEGISLATIVAS, AUTONOMICAS Y TOTAL ELECCIONES

Nº ORDEN	MUNICIPIO	PRO- VIN- CIA	COMARCA	VOTOS HB 30.11.86		PUESTO DE HB EN MUNI- CIPIO	PARTIDOS QUE EL 30.11.86 FUERON:			ENTRE PNV Y EA GANO	PARTI- DO QUE GANO EN LA CO- MARCA	PARTIDO QUE EN EL MUNICIPIO MAS VECES VENCIO EN LAS ELECCIONES			POBLA- CION 1986 (Miles)	% INMI- GRANTES EXTRA- EUSKADI CENSO 1981
				% SOBRE VOTOS VALIDOS	Nº DE VOTOS		1º	2º	3º			AUTO- NOMICAS	LEGISLA- TIVAS	TODAS		
1º	ONDARROA	V	Busturia-Marq.	36,5	2.217	1º	HB	PNV	EA	PNV	PNV	PNV 2	PNV 4	PNV 8	11,0	15
2º	HERNANI	G	Donostia	33,2	3.376	1º	HB	PSOE	EA	EA	EA	PNV 2	PSOE 3	HB 4	19,0	26
3º	PASAIA	G	Bidasoa-Oyarzun	28,7	2.260	1º	HB	PSOE	EA	EA	PSOE	PNV 2	PSOE 3	HB 3/PSOE 3/PNV 3	19,5	27
4º	BERGARA	G	Deba Garaia	28,5	2.511	1º	HB	PNV	EA	PNV	HB	PNV 2	PNV 4	PNV 8	15,5	18
5º	RENTERIA	G	Bidasoa-Oyarzun	25,5	5.659	2º	PSOE	HB	EA	EA	PSOE	PSOE 2	PSOE 4	PSOE 7	43,2	25
6º	ONATI	G	Deba Garaia	25,3	1.631	2º	PNV	HB	EA	PNV	HB	PNV 3	PNV 4	PNV 9	10,4	17
7º	BERMEO	V	Busturia-Marq.	22,9	2.406	3º	EA	PNV	HB	EA	PNV	PNV 2	PNV 4	PNV 8	18,3	13
8º	GERNICA	V	Busturia-Marq.	22,8	2.462	2º	PNV	HB	EA	PNV	PNV	PNV 3	PNV 4	PNV 9	18,0	17
9º	URNIETA	G	Donostia	22,6	494	2º	PSOE	HB	PNV	PNV	EA	PSOE 3	PSOE 3	PSOE 8	4,5	23
10º	MONDRAGON	G	Deba Garaia	22,5	3.264	2º	PSOE	HB	EA	EA	HB	PNV 2	PNV 4	PNV 8	26,2	27
11º	TOLOSA	G	Tolosa	21,7	2.128	2º	EA	HB	PNV	EA	EA	PNV 2	PNV 4	PNV 8	18,2	14
12º	LLODIO	A	Ayala	21,7	2.480	1º	HB	PNV	PSOE	PNV	PNV	PNV 2	PSOE 3	PNV 3/PSOE 3	20,9	28
13º	ANDOAIN	G	Tolosa	20,7	1.701	3º	PSOE	EA	HB	EA	EA	PNV 2	PSOE 4	PSOE 5	15,8	27
14º	AMOREBIETA	V	Arratia Ibaia	20,7	1.908	2º	PNV	HB	PSOE	PNV	PNV	PNV 3	PNV 4	PNV 9	15,7	22
15º	HONDARRIBIA	G	BIDASOA OYARZUN	20,2	1.350	2º	EA	HB	PNV	EA	PSOE	PNV 2	PNV 4	PNV 8	13,1	15
16º	BEASAIN	G	Goierri	20,0	1.319	3º	EA	PSOE	HB	EA	EA	PNV 2	PNV 4	PNV 8	12,5	21
17º	DONOSTIA	G	Donostia	18,9	17.464	3º	EA	PSOE	HB	EA	EA	PNV 2	PNV 3	PNV 7	180,0	28
18º	V. TRAPAGA	V	Inkarterriak	18,9	1.377	3º	PSOE	PNV	HB	PNV	PSOE	PNV 2	PSOE 4	PSOE 7	13,1	17
19º	ELGOIBAR	G	Deba Bekoa	18,9	1.348	4º	PNV	EA	PSOE	PNV	PNV	PNV 3	PNV 4	PNV 9	12,3	23

Cuadro nº 116 (Continuación)

Nº ORDEN	MUNICIPIO	PROVIN- CIA	COMARCA	VOTOS HB 30.11.86		PUESTO DE HB EN MUNI- CIPIO	PARTIDOS QUE EL 30.11.86 FUERON:			ENTRE PNV Y EA GANO	PARTI- DO QUE GANO EN LA CO- MARCA	PARTIDO QUE EN EL MUNICIPIO MAS VECES VENCIO EN LAS ELECCIONES			POBLA- CION 1986 (Miles)	% INMI- GRANTÉS EXTRA- EUSKADI CENSO 1981
				% SOBRE VOTOS VALIDOS	Nº DE VOTOS		1º	2º	3º			AUTO NOMICAS	LEGISLA- TIVAS	TODAS		
20º	LEGAZPIA	G	Goiherri	18,9	1.164	2º	EA	HB	PNV	EA	EA	PNV 2	PNV 4	PNV 8	9,7	27
21º	SANTURTZI	V	Enkarterriak	18,7	4.881	3º	PSOE	PNV	HB	PNV	PSOE	PNV 2	PSOE 4	PSOE 6	51,8	30
22º	GALDAKAO	V	Arratia-Ibaia	18,5	2.666	3º	PNV	PSOE	HB	PNV	PNV	PNV 3	PNV 4	PNV 9	27,3	22
23º	AZKOITIA	G	Urola	18,1	1.102	2º	PNV	HB	EA	PNV	EA	PNV 3	PNV 4	PNV 9	10,5	15
24º	LASARTE	G	Donostia	17,8	1.627	3º	PSOE	EA	HB	EA	EA	DESANEXIONADO			18,5	18
25º	ZARAUTZ	G	Urola	17,8	1.592	2º	EA	HB	PNV	EA	EA	PNV 2	PNV 4	PNV 8	16,8	26
26º	EIBAR	G	Deba Bekoa	17,6	3.350	4º	PSOE	EA	PNV	EA	PNV	PNV 2	PSOE 4	PSOE 5	33,2	22
27º	DURANGO	V	Arratia Ibaia	17,4	2.632	3º	PNV	PSOE	HB	PNV	PNV	PNV 3	PNV 4	PNV 9	26,6	10
28º	AZPEITIA	G	Urola	16,6	1.216	3º	EA	PNV	HB	EA	EA	PNV 2	PNV 4	PNV 8	12,8	16
29º	ERANDIO	V	Uribe	16,0	2.009	3º	PNV	PSOE	HB	PNV	PNV	PNV 3	PNV 4	PNV 9	24,5	
30º	LEIOA	V	Uribe	15,8	1.774	3º	PNV	PSOE	HB	PNV	PNV	PNV 3	PNV 4	PNV 9	24,4	16
31º	BASAURI	V	Arratia Ibaia	15,3	4.182	3º	PSOE	PNV	HB	PNV	PNV	PNV 2	PSOE 4	PSOE 6	51,4	29
32º	BARAKALDO	V	Enkarterriak	15,3	9.349	3º	PSOE	PNV	HB	PNV	PSOE	PNV 2	PSOE 4	PSOE 6	112,6	36
33º	MUNGIA	V	Uribe	15,3	937	3º	PNV	EA	HB	PNV	PNV	PNV 3	PNV 4	PNV 9	11,3	15
34º	SESTAO	V	Enkarterriak	14,0	2.716	3º	PSOE	PNV	HB	PNV	PSOE	PSOE 3	PSOE 4	PSOE 9	37,8	27
35º	IRUN	G	Bidasoa-Oyarzun	13,9	3.824	4º	PSOE	EA	EE	EA	PSOE	PSOE 2	PSOE 4	PSOE 8	54,6	38
36º	PORTUGALETE	V	Enkarterriak	13,8	4.113	3º	PSOE	PNV	HB	PNV	PSOE	PSOE 2	PSOE 4	PSOE 8	57,5	27
37º	BILBAO	V	Bilbao	13,4	27.700	3º	PNV	PSOE	HB	PNV	PNV	PNV 3	PNV 4	PNV 9	380,8	32
38º	ZUMARRAGA	G	Goiherri	13,1	857	4º	PSOE	EA	PNV	EA	EA	PNV 2	PSOE 4	PSOE 4	11,0	30
39º	GETXO	V	Uribe	12,9	5.010	4º	PNV	PSOE	EA	PNV	PNV	PNV 3	PNV 4	PNV 9	75,9	18
40º	VITORIA	A	Vitoria	11,7	11.737	5º	PSOE	PNV	EA	PNV	PSOE	PNV 2	PSOE 3	PNV 4/PSOE 4	207,5	39
41º	ERMUA	V	Durango	10,7	941	3º	PSOE	PNV	HB	PNV	PNV	PSOE 3	PSOE 4	PSOE 9	18,4	38

2.5.5. La TIPOLOGIA ELECTORAL DE LOS MUNICIPIOS DE MAS DE DIEZ MIL HABITANTES EN LA C.A.V. elaborada por los autores de este proyecto con base en los resultados electorales del periodo 15.3.1977-30.11.1986

Los 41 municipios de más de 10.000 habitantes de la C.A.V. acumularon el 30.11.1986 el 81% de los votos validos. Porcentaje que en el caso de los votos españolistas sube hasta alrededor del 90% de todos los votos españolistas concentrados en esos 41 municipios. Ello es razón suficiente para que se concentre en ellos la atención y se les utilice, como hicimos nosotros en los cuadros que acabamos de revisar, como unidades de análisis. Pero es obvio que muchas veces resulta fatigoso manejar 41 unidades de análisis, aún cuando en ocasiones resulte imprescindible. De ahí que, en el marco del estudio EL NUEVO MAPA POLITICO VASCO elaborámos una tipología electoral de estos 41 municipios.

En el anexo nº 13 (Tipología electoral de los municipios de más de diez mil habitantes de la Comunidad Autónoma Vasca. Referida al 30.11.1986) se detalla el método utilizado y se explicitan las características de los municipios de cada tipo. Aquí nos limitamos a enumerar los tipos y señalar los municipios que pertenecen a cada uno:

1. Baluartes del PNV: Gernika, Mungia, Azkoitia y Oñati
2. Baluartes del PNV tomados por EA: Bermeo, Tolosa, Zarautz, Azpeitia y Hondarribia
3. Baluartes del PNV tomados por HB: Ondarroa, Bergara
4. Puntos fuertes del PNV: Getxo, Durango, Galdakao, Zornotza y Elgoibar
5. Plazas del PNV con fuerte contestación: Bilbo, Leioa, Erandio
6. Baluartes del PSOE: Barakaldo, Portugalete, Santurtzi, Basauri, Sestao, Ermua, Irun, Lasarte
7. Puntos fuertes del PSOE: Orereta, Eibar, Andoain, Zumarraga, Trapagaran
8. Baluartes de HB con PSOE fuerte: Hernani, Pasaia
9. Plazas inestables:
 - Subtipo 1. Cambio frecuente de manos: Gasteiz, Laudio
 - Subtipo 2. Baluartes del PNV tomados por EA con fuerte contestación de izquierda: Beasain, Legazpia
 - Subtipo 3. Cambio liderazgo noviembre 1986: Donostia, Arrasate y Urnieta.

La fecundidad de los resultados del análisis del estudio EL NUEVO MAPA POLITICO VASCO empujó a los autores de este proyecto a profundizar y perfeccionar los instrumentos de análisis de contextos.

Por ello dedicamos la segunda mitad del año 1987 a la elaboración de lo que llamamos CUADERNOS MUNICIPALES DE DATOS SELECCIONADOS y acometimos en 1988 la elaboración de un perfeccionamiento de las BIOGRAFIAS ELECTORALES DE CADA PARTIDO EN CADA MUNICIPIO. De ello hablamos en los próximos apartados.

2.5.6. Los CUADERNOS MUNICIPALES DE DATOS SELECCIONADOS DE LA COMUNIDAD AUTONOMA VASCA, obra de los autores de este proyecto

El comportamiento electoral de un individuo es siempre un acto simple que ejecuta dos decisiones: a) decidir si votar o no votar, b) una vez decidido votar, decidir a quien. Ahora bien ese acto simple es la resultante de un complejo sistema de fuerzas que actúan sobre el individuo.

Entre esas fuerzas hay algunas que son a su vez la resultante de una serie de factores condicionantes, a veces determinantes, que están estrechamente ligadas al hábitat del individuo.

No es, evidentemente, lo mismo vivir en un municipio marginal y mísero de un área metropolitana compuesto de chabolas y de viviendas de infima calidad que hacerlo dentro de esa misma área metropolitana en un municipio elitista, refugio y casi bunker de la alta burguesía (Echevarri y Guecho por citar dos ejemplos vascos). Como no es lo mismo vivir en un municipio pesquero como Ondarroa o en uno industrial como Portugaleta o en uno rural-agrario como Ataun. Y no es lo mismo el voto mayoritario de cada uno de ellos.

Podríamos señalar multitud de otros factores que influyen en la decisión de voto y que están estrechamente ligados al hábitat: el carácter de masivamente inmigratorio o no de un municipio, el carácter de municipio euskaldun o no, el carácter de municipio de población rápidamente creciente o en declive poblacional, etc, etc.

Hay docenas de factores que en mayor o menor grado influyen en el comportamiento electoral y que están estrechamente ligados al hábitat.

Y hay información, centenares de miles de datos, publicados o accesibles relativos a la localización municipal de esos factores.

La constatación de esos dos hechos (la existencia de esos factores y la existencia de datos sobre su localización municipal) hace inexcusable la búsqueda y el análisis de esos datos para comprender el contexto del comportamiento electoral.

Ahora bien, la grave dificultad para hacerlo así estriba en que los datos publicados o accesibles están dispersos. Anuarios estadísticos globales, Censos generales y sectoriales, investigaciones específicas sobre diversos aspectos, estudios oficiales y privados, revistas científicas y especializadas, etc, etc.

De ahí que en la segunda mitad del año 1987 los autores de este proyecto decidiéramos resolver el problema de esa dispersión y elaboráramos unos CUADERNOS MUNICIPALES DE DATOS SELECCIONADOS de la Comunidad Autónoma Vasca.

Tal elaboración supone la consecución de al menos diez importantes ventajas para el analista y el investigador:

Primera ventaja. Se gana RAPIDEZ porque los datos dispersos están juntos

Segunda ventaja. Se gana GLOBALIDAD porque los datos dispersos están juntos.

Tercer ventaja. Se gana CAPACIDAD ANALITICA porque los datos dispersos están juntos

Cuarta ventaja. Se gana CAPACIDAD ANALITICA DIACRONICA porque los datos dispersos referidos a diversos años están juntos

Quinta ventaja. Se gana CAPACIDAD ANALITICA porque al estar juntos los datos se pueden calcular fácilmente índices e indicadores diacrónicos y sincrónicos.

Sexta ventaja. Se gana CAPACIDAD ANALITICA porque es posible construir diversas tipologías según los diversos indicadores sincrónicos.

Septima ventaja. Se gana CAPACIDAD GLOBALIZADORA Y ANALITICA al poder combinar y cotejar tipologías diferentes sincrónicas.

Octava ventaja. Se gana CAPACIDAD ANALITICA Y SINTETICA al ser posible elaborar tipologías según la evolución diacrónica de los indicadores.

Novena ventaja. Se gana VERSATILIDAD. Se pueden hacer agregaciones de datos por comarcas, por provincias o por cualquier criterio específico que convenga (cualquiera de los muchos datos que contiene cada "CUADERNO") convertido en indicador y tomado en un intervalo determinado.

Decima ventaja. Se gana CAPACIDAD DE ACCESO RAPIDO A LA INFORMACION porque basta con informatizar los "CUADERNOS" para constituir una BASE DE DATOS.

Conseguimos convencer a un cliente de esas ventajas y nos encargó (y por ello financió) la elaboración de esos "CUADERNOS". A título de ejemplo reproducimos aquí el CUADERNO del municipio de ORERETA.

RENERIA

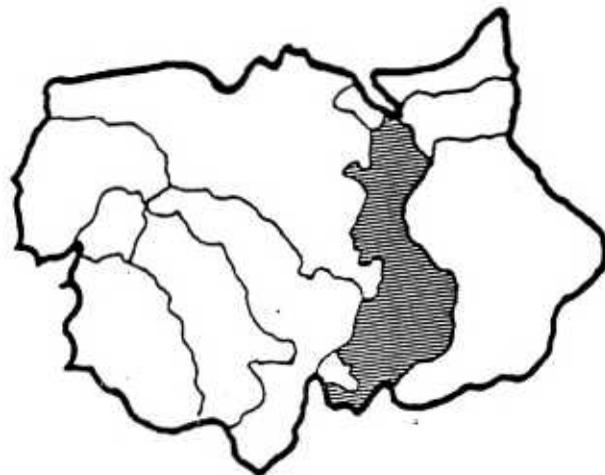
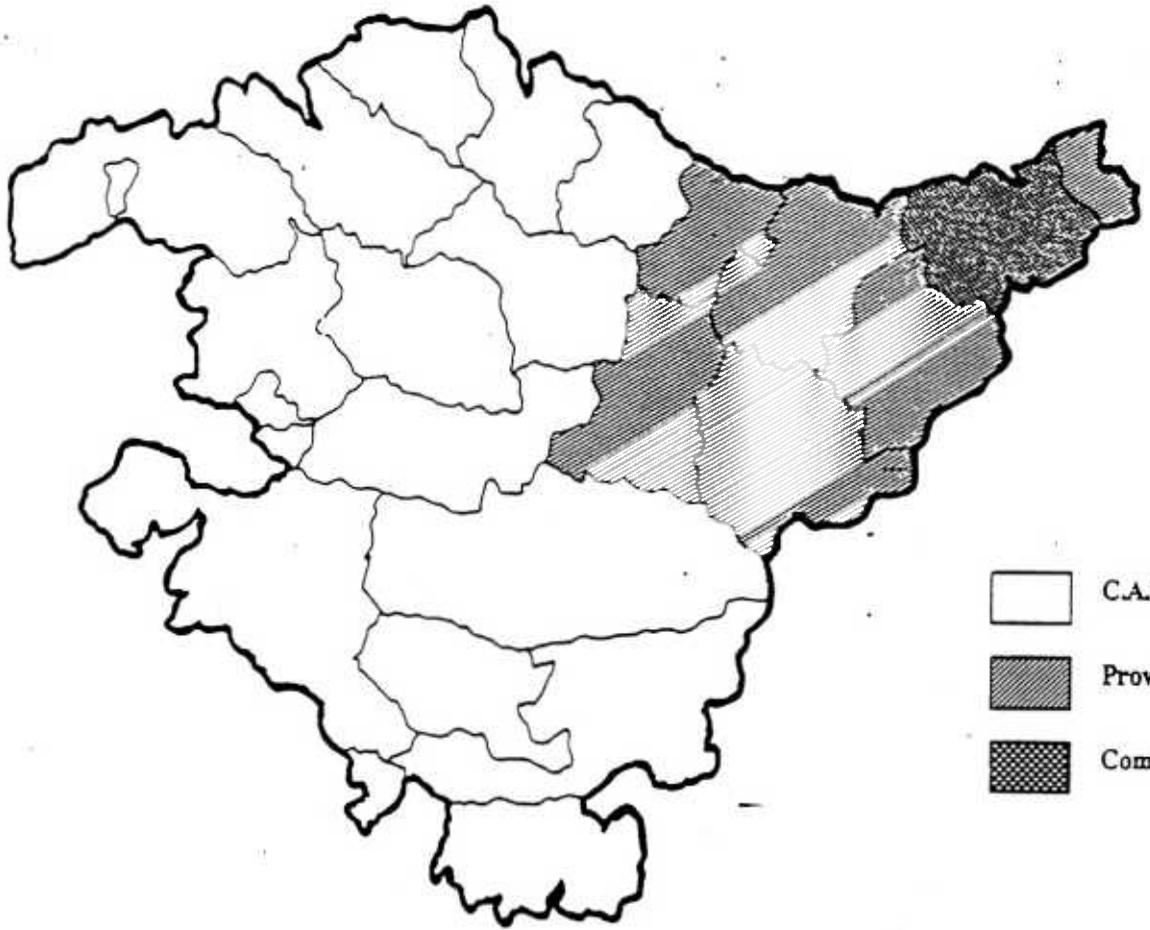
Municipio

SAN SEBASTIAN

Comarca

GUIPUZCOA

Provincia



1.- MUNICIPIO Nº RENTERIA

2.- COMARCA Nº SAN SEBASTIAN

3.- PARTIDO JUDICIAL Nº SAN SEBASTIAN

4.- PROVINCIA GUIPUZCOA 5.- SUPERFICIE (Km²)

6.- ALTITUD (m) 7.- BIL-DOO 8.- CINDU-EUSKADI

9.- POBLACION DE HECHO (1986) 10.- DENSIDAD 11.- CONCENTRACION

12.- POBLACION POR EDAD Y SEXO

EDAD	TOTAL	VARON	MUJER	EDAD	TOTAL
	%	%	%		%
Menos de 16	31,8	32,9	30,6	Menos de 20	38,6
16 a 64	61,7	62,1	61,3	20 a 64	54,9
65 y más	6,6	5,0	8,2	65 y más	6,5
TOTAL	100	100	100	TOTAL	100

14.- POBLACION MIGRANTE 1981

MIGRANTES INTERNOS	15.930
EXTRA EUSKADI	11.838
TOTAL POB. MIGRANTE	27.768
% MIGRANTE S/P.HECHO	60,6

13.- EVOLUCION DE LA POBLACION DE HECHO

AÑO	POBLACION
1900	4.081
1910	5.527
1920	6.956
1930	8.973
1940	10.106
1950	12.784
1960	18.642
1970	34.369
1975	46.329
1981	45.789
1986	43.258

15.- POBLACION MIGRANTE SEGUN AÑO DE LLEGADA

	TOTAL POBL. MIGRANTE	MIGRANTES INTERNOS	EXTRA EUSKADI
VARONES			
Antes 1951	1.322	751	571
1951-1960	1.864	859	1.005
1961-1970	4.921	2.346	2.575
Desp. 1970	5.606	3.898	1.708
MUJERES			
Antes 1951	1.704	995	709
1951-1960	1.908	908	1.000
1961-1970	4.807	2.322	2.485
Desp. 1970	5.636	3.851	1.785
TOTAL			
Antes 1951	3.026	1.746	1.280
1951-1960	3.772	1.767	2.005
1961-1970	9.728	4.668	5.060
Desp. 1970	11.242	7.749	3.493

16.- VIVIENDAS FAMILIARES (EVOLUCION)1970: 8.576 1981: 13.870 1986: 13.92217.- VIVIENDAS FAMILIARES SEGUN FECHA DE CONSTRUCCION (1981)

AÑO	VIVIENDAS
Antes 1901	812
1901-1940	994
1941-1950	435
1951-1960	1.763
1961-1970	5.027
Después 1970	4.839

18.- VIVIENDAS FAMILIARES SEGUN DEDICACION

VIVIENDAS	1981	1986
OCUPADAS		
. Principales	12.038	12.093
. Secundarias	192	1.829
DESOCUPADAS	1.640	

19.- VIVIENDAS FAMILIARES SEGUN DESTINO (1981)

Viviendas en edificio	Viviendas familiares		Otro destino
	Exclusiva-mente	Principal-mente	
UNA	168	55	9
DOS	91	65	4
TRES O MAS	3.570	9.868	40

20.- VIVIENDAS SEGUN TENENCIA (1981)

TENENCIA	VIVIENDAS
EM PROPIEDAD	
. Pagadas	5.248
. Pagos pendientes	4.562
FACILITADA POR LA EMPRESA	94
EM ALQUILER	
. Con muebles	228
. Sin muebles	1.386
OTRA FORMA	712

21.- POBLACION OCUPADA, POR SECTORES (1981)

SECTORES	POBLACION	%
Primario	357	2,7
Industrial	6.413	48,9
Construcción	966	7,4
Servicios	5.366	40,9
Sin especificar	4	0,0
TOTAL	13.106	100

22.- POBLACION OCUPADA, POR SECTORES (1986)

SECTORES	POBLACION	%
Primario	202	1,7
Secundario	5.463	48,1
Terciario	5.676	50,0
TOTAL	11.341	100

POBLACION ACTIVA (1981)

23.- Activos 24.- % Parados 25.- % Directivos/Técnicos 26.- Distribución de los parados

PARADOS	Primer empleo	Man trabajado	Total Parados
Varones	738	1.490	2.228
Mujeres	754	393	1.147
TOTAL	1.492	1.883	3.375

27.- PARADOS REGISTRADOS AL 30.III.83 2.775

28. TASA DE ACTIVIDAD POR SEXO (1981)

Varones 52,98 Mujeres 17,74

POBLACION ACTIVA (1985/1986)

29.- Activos 16.705 30.- % Parados 32,1

31.- Distribución de los parados

Parados han trabajado	Buscan su primer empleo	S.L. Busca empleo	Total población desocupada
2.266	2.483	615	5.364

32.- TASA DE ACTIVIDAD (1985/1986) 39,3

33.- POBLACION OCUPADA SEGUN SITUACION PROFESIONAL (1981)

Empleadores	Trabajadores independientes	Asalariados	Otros	Total
2,3	10,1	85,6	2,0	100

35.- POBLACION OCUPADA SEGUN CONDICIONES DE TRABAJO (1986)

Tiempo completo _____	8.628
Tiempo parcial _____	292
Temporada _____	20
Ocasional _____	28
Activo en regulación _____	179
Parado en regulación _____	40
Empresario con asalariados _____	92
Autónomo _____	1.710
Ayuda familiar _____	118
Cooperativista _____	234
TOTAL	11.341

34.- POBLACION ACTIVA Y OCUPADA POR GRUPOS DE EDAD (1986)

Grupos de edad	Población activa	Población ocupada	Tasa de ocupación
Menores de 16 años	3	2	66,6
16-20	1.274	188	14,7
21-25	2.629	998	37,9
26-30	2.403	1.666	69,3
31-35	2.095	1.615	77,0
36-40	2.288	1.865	81,5
41-45	1.916	1.591	83,0
46-50	1.508	1.263	83,7
51-55	1.386	1.194	86,1
56-60	817	658	80,5
61-65	331	255	77,0
Mayores de 65	36	28	77,7
No consta	19	18	94,7
TOTAL	16.705	11.341	67,8

36.- POBLACION POTENCIALMENTE ACTIVA (1986)

Servicio militar _____	238
Sin ocupación, no busca empleo _____	23
Sus labores, no busca empleo _____	6.834
Estudiante _____	2.689
TOTAL	9.784

37.- POBLACION INACTIVA (1986)

Grupos	Población
Jubilados _____	5.020
Menores de 16 años _____	10.989
TOTAL	16.009

40.- EUSKALDUNES Y ERDALDUNES (1981)

EUSKALDUNES	NUMERO
Alfabetizados _____	4.528
Alfab. parcialmente _____	3.141
No alfabetizados _____	1.100
TOTAL EUSKALDUNES	8.769

38.- POBLACION DESOCUPADA SEGUN TIEMPO EN PARO (1986). .

Meses	Desocupados	%
De 0 a 6 _____	712	29,9
De 7 a 12 _____	353	14,8
De 13 a 24 _____	546	22,9
De 25 a 36 _____	256	10,7
De 37 a 44 _____	22	0,9
45 y más _____	492	20,6
TOTAL	2.381	100

CUASI-EUSKALDUNES	NUMERO
Alfabetizados _____	4.904
No alfabetizados _____	2.854
Pasivos _____	1.301
TOTAL CUASI-EUSKALDUNES	9.069

ERDALDUNES: NO EUSKALDUNES Nº 27.264

% Erdaldunes sobre población de hecho: 60,4

39.- POBLACION SEGUN NIVEL DE ESTUDIOS (1981)

Nivel de estudios	Población
Analfabetos _____	2,2
Sin estudios y no clasificables _____	21,5
Primer grado _____	39,4
Segundo grado _____	32,9
Tercer grado _____	4,0
TOTAL	100

41.- ESTABLECIMIENTOS INDUSTRIALES Y PERSONAS OCUPADAS

Año	Estable- cimientos	Personas ocupadas
1981 _____	89	2.432
1983 _____	87	2.232
1984 _____	65	1.985

42.- ESTABLECIMIENTOS INDUSTRIALES SEGUN TAMAÑO (1981)

Tamaño (personas)	Establecimientos	Personas ocupadas
3-19	70	429
20-99	16	709
100-499	2	794
500 y más	1	500

44.- INDUSTRIAS POR SUBSECTORES DE ACTIVIDAD (1985/86)

Subsectores	Establecimientos	Personas ocupadas
Energía y agua	3	5
Extracción y transformación minerales, no energ. Ind. Química	6	71
Industria transformadora de los metales. Mecánica y precisión.	52	576
Otras industrias manufactureras	78	728
Construcción	169	257
TOTAL	308	1.537

43.- INDUSTRIAS POR SUBSECTORES DE ACTIVIDAD (1983)

Subsectores	Establecimientos	Personas ocupadas
Energía y agua	1	8
Extracción y transformación minerales, no energ. Ind. Química	10	221
Industria transformadora de los metales. Mecánica y precisión	34	1.139
Otras industrias manufactureras	21	708
Construcción	21	156
TOTAL	87	2.232

45. ESTABLECIMIENTOS POR SECTORES BASICOS DE ACTIVIDAD (1985/1986)

Sectores de actividad	Establecimientos	Personas empleadas
Primario	36	72
Secundario	308	1.637
Terciario	1.351	3.430
No bien especificada		
TOTAL	1.705	5.139

46.- ESTABLECIMIENTOS SEGUN TAMAÑO (1986)

Tamaño (empleados)	Establecimientos	Personas empleadas
1	1.122	1.122
2	300	600
3-9	224	958
10-19	27	337
20-49	22	620
50-99	5	339
100-249	3	377
250-499	1	260
500 y más	1	526
TOTAL	1.705	5.139

48.- ESTABLECIMIENTOS Y PERSONAL OCUPADO POR SECTORES Y SUBSECTORES (1985/86)

Sectores y subsectores	Establecimientos	Personas ocupadas
SECTOR PRIMARIO Agricultura, Ganadería Pesca	36	72
SECTOR SECUNDARIO Industria	308	1.637
SECTOR TERCIARIO. Servicios Subsector Comercio, Hostelería, Reparaciones.	954	1.611
Subsector Transporte, Almacenamiento, Comunic.	98	207
Subsector Instituciones financieras, Seguros, Servicios a empresas, Alquileres	48	164
Subsector Otros servicios	261	1.448
TOTAL SERVICIOS	1.361	3.430
Actividades no bien especificadas	--	--
TOTAL	1.705	5.139

47.- ESTABLECIMIENTOS SEGUN AÑO DE APERTURA (1986)

Año apertura	Establecimientos	Personas empleadas
Antes 1960	152	1.491
1960-1974	400	1.350
1975-1980	380	799
1981-1983	313	630
1984-1985	355	576
1986	105	293
TOTAL	1.705	5.139

49.- ESTABLECIMIENTOS SEGUN ESTRUCTURA JURIDICA (1986)

Tipo de sociedad	Establecimientos	Personas empleadas
Sociedad Anónima	67	1.227
Sociedad Limitada	10	47
Cooperativa	8	55
Persona física	1.455	2.073
Asociados autónomos	89	234
S. Anónima Laboral	8	201
Otros	68	1.302
TOTAL	1.705	5.139

50.- ESTABLECIMIENTOS COMERCIALES MINORISTAS (1982)

Actividad	Número
Alimentación	352
Textil, confección, piel, calzado, cuero	127
Farmacéuticos, perfumería, droguería.	38
Equipamiento del hogar	74
Autoservicio, super, hiper, gran almacén	18
Comercio rural mixto	--
Otros	92
TOTAL	701

54.- VEHICULOS TURISMO (1985)

10.702

55.- TELEFONOS (1985)

17.199

56.- ENSEÑANZA

Alumnos en:	Curso 1983/1984	
	Número	% enseñanza en euskera
PRE-ESCOLAR		
E.G.B.		
F.P.		
BUP/COU		
TOTAL		

51.- ESTABLECIMIENTOS COMERCIALES MAYORISTAS (1982)

Tienen

SI

Número

14

52.- DISTRIBUCION DE LA SUPERFICIE AGRICOLA (1982)

Hectáreas

2.505

Dedicación	%
Tierras labradas	3,0
Prados y pastizales	21,3
Especies arbóreas forestales	62,2
Otras superficies	13,5
TOTAL	100

57.- ENTIDADES SEGUN ACTIVIDAD CULTURAL (1985)

Entidades	Número
Hogares y clubs de jubilados	5
Salas de cine	1
Grupos de música y canto	17
Grupos de teatro y danza	6
Bibliotecas	1
Archivos, museos y salas de exposición	4
Academias recreativas	7
TOTAL	41

53.- ENTIDADES BANCARIAS (1985)

Entidades	Número
Cajas de Ahorro	9
Banca Privada	10
TOTAL OFICINAS	19

58.- POLITICA. REFERENDA

CONSTITUCION		ESTATUTO		OTAN	
1978	% Si s/censo	1979	% Si s/censo	1986	% Si s/censo
NO	35,8	SI	51,2	NO	20,5

59.- ELECCIONES. LOS TRES PRIMEROS PARTIDOS

	1ª	2ª	3ª
Leg. 15.06.77	PSOE	PNV	EE
Leg. 01.03.79	PSOE	HB	PNV
J.G. 03.04.79	HB	PSOE	PNV
P.V. 09.03.80	PNV	PSOE	HB
Leg. 28.10.82	PSOE	HB	PNV
J.G. 08.05.83	PSOE	HB	PNV
P.V. 26.02.84	PSOE	PNV	HB
Leg. 22.06.86	PSOE	HB	PNV
P.V. 30.11.86	PSOE	HB	EA
J.G. 10.06.87	PSOE	HB	EA
P.E. 10.06.87	PSOE	HB	EA

60.- NUMERO DE VOTOS. LOS CINCO PRIMEROS PARTIDOS

	Leg. 22.6.86	P.V. 30.11.86	J.G. 10.6.87	P.E. 10.6.87
1ª	7.720	6.794	6.210	5.861
2ª	5.527	5.659	5.630	5.674
3ª	3.241	3.439	3.209	2.958
4ª	EE 2.303	EE 3.062	EE 2.565	EE 2.615
5ª	AP-PL 1.211	PNV 1.800	PNV 1.197	PNV 1.058

62.- GASTOS EN EL AYUNTAMIENTO (PRESUPUESTO 1985)

CONCEPTO	Millones ptas.
Gastos corrientes	941
Gastos de capital	439
Gastos financieros	48
TOTAL GASTOS	1.428

61.- ALCALDES Y CONCEJALES

Elección	Alcalde	CONCEJALES											
		PNV	HB	PSOE	EA	EE	UCD	CDS	AP	EPK PLE	IND	OTROS	TOTAL
03.04.79	HB	5	6	6	--	2	--	--	--	1	--	1	21
08.05.83	PSOE	4	5	9	--	3	--	--	--	--	--	--	21
10.06.87	PSOE	1	7	7	3	3	--	--	--	--	--	--	21

63.- ELECCIONES SINDICALES (% de representantes)

Año	Sindicatos													TOTAL	Nº repres. eleg.unic
	CC.00	CNT	CSUT	ELA	ELA A	LAB	SU	UGT	USO	No sind.	Coali cion.	Otros			
1980	15,74	--	--	24,07	2,78	2,78	--	19,45	--	20,37	11,11	3,70	100	108	
1982	27,28	--	--	25,26	--	8,08	--	22,22	--	8,08	4,04	4,04	100	99	

No vamos a extendernos aquí en las ventajas y posibilidades que ofrecen esos cuadernos para el estudio de contextos. En el anexo nº 14 de este proyecto reproducimos un texto de 53 páginas titulado QUE SON Y PARA QUE SIRVEN LOS "CUADERNOS MUNICIPALES DE DATOS SELECCIONADOS". Los ejemplos que ilustran cada una de las diez ventajas que antes hemos enumerado están contruidos utilizando los CUADERNOS de la C.A.V. elaborados por nosotros en 1987. La lectura de ese texto es útil para comprender la eficacia de esa forma de usar los datos municipales para entender el contexto de cualquier problema. El texto lo utilizamos nosotros para ofertar la elaboración de CUADERNOS a nuestros presuntos clientes.

2.5.7. Las BIOGRAFIAS ELECTORALES de los distintos partidos en cada uno de los 65 municipios de más de 5.000 habitantes de la C.A.V., elaboradas por los autores de este proyecto en 1988

No tuvimos con las BIOGRAFIAS ELECTORALES la misma suerte que con los CUADERNOS MUNICIPALES DE DATOS SELECCIONADOS. No conseguimos ningún cliente que financiara el trabajo. Por ello hubo de ser a las expensas de nuestro equipo el ingente trabajo que durante la segunda mitad de 1988 nos permitió completar las BIOGRAFIAS ELECTORALES de los principales partidos en cada uno de los 65 municipios de más de 5.000 habitantes de la C.A.V.

Las próximas veinte páginas son reproducción de la descripción que en 1989 hicimos del método de las BIOGRAFIAS ELECTORALES (con presentación de un ejemplo) para ofertar a clientes nuestros su aplicación a otras Comunidades Autónomas.

6. EL "MAPA POLITICO" Y LAS "BIOGRAFIAS ELECTORALES"

Para el caso concreto del País Vasco, en nuestro estudio piloto disponemos de diecinueve (19) encuestas INFALIBLES (CON MARGEN DE ERROR MAXIMO PROBABLE CERO) sobre la inclinación del voto para TODOS los partidos (no sólo para los grandes) en CADA UNO de los municipios. 19 encuestas que abarcan el período 1.976-1.989.

¿Cuáles son esas 19 encuestas infalibles?. Naturalmente, los resultados de las 19 consultas electorales o refrendarias a las que han sido llamados los ciudadanos vascos durante el período 1.976-89.

El Señor Fraga suele decir que él no cree en las encuestas preelectorales. Lo dice para intentar rebajar el impacto de los resultados de esas encuestas, que vienen siéndole contrarias durante su vida política. Para apuntalar esa afirmación, *que* se contradice con la experiencia y la universal utilidad de las encuestas sociológicas en el campo del marketing de toda índole -también en el marketing político-, el señor Fraga suele emplear un argumento que es absolutamente cierto. El de que la mejor encuesta son los resultados electorales.

Es el análisis exhaustivo de esos resultados electorales (y su comparación con los contextos) el método básico del estudio que proponemos.

6.1. La biografía electoral de un partido en cada municipio

Las 19 "encuestas infalibles" para la Comunidad Autónoma Vasca se reducen a 15 si se trata de datos para partidos políticos. Porque de las 19 consultas celebradas en el C.A.V. en el período 1.976-1.989 hay cuatro que son refrenda (el de 1.976 sobre la Reforma Política, el de 1.978 sobre la Constitución Española, el de 1.979 sobre el Estatuto de Autonomía y el de 1.986 sobre la OTAN).

Pero tenemos las otras 15. A saber:

- 1) Elecciones legislativas del 15.06.1.977
- 2) Elecciones legislativas del 1.03.1.979
- 3) Elecciones para Juntas Generales del 3.04.1.979
- 4) Elecciones para Ayuntamientos del 3.04.1.980
- 5) Elecciones para el Parlamento Vasco del 9.03.1980
- 6) Elecciones legislativas del 28.10.1.982
- 7) Elecciones para Juntas Generales del 8.05.1.983
- 8) Elecciones para Ayuntamientos del 8.05.1.983
- 9) Elecciones para el Parlamento Vasco del 26.02.1.984
- 10) Elecciones legislativas del 22.06.1.986
- 11) Elecciones para el Parlamento Vasco del 30.11.1.986
- 12) Elecciones para el Parlamento Europeo del 10.06.1.987
- 13) Elecciones para Juntas Generales del 10.06.1.987
- 14) Elecciones para Ayuntamientos del 10.06.1.987
- 15) Elecciones para el Parlamento Europeo del 15.06.1.989

Nótese que en el período 1.977-1.989 disponemos de un indicador infalible de la fuerza de cada partido en cada municipio de la C.A.V. casi para cada año (nos faltan los años 1.981 y 1.985, los únicos en los que no hubo elecciones en el decenio de los años 80, y el año 1.978 en el decenio de los años 70).

El caso de la Comunidad Autónoma Vasca, escogido para nuestro estudio piloto, es ciertamente excepcional. Es la única Comunidad Autónoma en la que se realizan elecciones separadas para las Juntas Generales de cada una de las tres provincias. Juntas Generales que nombran y controlan a las Diputaciones que tienen una autonomía financiera muy notable (ellas son las que recaudan los impuestos y, después de financiar el presupuesto de la Comunidad Autónoma -del que sale el "cupo" que Euskadi paga al Estado español- aun manejan presupuestos provinciales de cientos de miles de millones de pesetas anuales).

Pero también Cataluña, Galicia y Andalucía han tenido elecciones para sus respectivos Parlamentos Autónomos (Cataluña en 1.980, 1.984 y 1.988, Galicia en 1.981 y 1.985, Andalucía en 1.982 y 1.986). En las demás autonomías las elecciones autonómicas se han celebrado en 2 ocasiones (1.983 y 1.987) coincidiendo con las municipales.

Pero en fin, sean 15 elecciones en el caso vasco, 12 en el catalán, 11 en los demás, el hecho es que la frecuencia de elecciones celebradas nos permite trazar la biografía electoral de un partido en cada municipio para el período 1.977-1.989.

Para el estudio piloto del C.A.V. esa biografía electoral la hemos trazado con los siguientes datos para cada año contemplado (y dentro de cada año para cada elección si ha habido más de una en ese año):

- a) Número de votos logrados por el partido en el municipio
- b) Puesto ocupado por el partido en el municipio según el nº de votos logrado
- c) Porcentaje que los votos del partido representan sobre el total de votos a las candidaturas (excluidos votos nulos y en blanco) emitidos en el municipio

- d) Porcentaje que los votos del partido representan sobre el censo electoral del municipio
- e) N° de votos que el partido aumenta o disminuye respecto de los votos conseguidos en la elección inmediatamente anterior
- f) Porcentaje que ese aumento o disminución representa sobre los votos del partido en la elección inmediatamente anterior
- g) N° de votos que el partido aumenta o disminuye respecto de los votos conseguidos en la elección anterior del mismo tipo (legislativas, Juntas Generales, Ayuntamientos o Parlamento Vasco)
- h) Porcentaje que el aumento o disminución representa sobre los votos del partido en la elección anterior del mismo tipo
- i) Rango del Municipio (entre los 65 municipios de la Comunidad Autónoma Vasca con más de 5.000 habitantes en el Padrón de 1.986) según el porcentaje que los votos del partido representan sobre el total de votos a las candidaturas
- j) Idem según el porcentaje de aumento a disminución respecto de la elección inmediatamente anterior
- k) Idem según el porcentaje de aumento o disminución respecto de la elección anterior del mismo tipo

A título de ejemplo incluimos la biografía electoral del PSOE en el municipio de RENTERIA en la página siguiente. La hoja está incompleta porque aún no se ha completado el trabajo básico.

6.2. Las biografías especializadas

La biografía electoral de un partido en un municipio incluye en secuencia, como ya hemos mostrado, los resultados de todas las elecciones competitivas celebradas. Es evidente que esas elecciones son de diversos tipos. Es también evidente que es perfectamente posible que un mismo elector vote según criterios distintos en elecciones de distinto tipo. En el caso catalán eso no solo es perfectamente posible sino que es un hecho clamoroso: el electorado catalán ha dado la victoria siempre a CiU en las 3 elecciones para el Parlamento de Catalunya y, por el contrario, ha dado la victoria siempre al PSC-PSOE en las elecciones legislativas, municipales y para el Parlamento Europeo.

Pero nosotros estamos haciendo unas biografías electorales de uno o varios partidos. Y la mejor forma de contar una biografía es seguir cronológicamente los avatares del biografiado. Puede suceder que un biografiado sea por ejemplo excelente jugador de golf y pésimo de tenis. Pero si se empaña en aportar fuertes cantidades de dinero cuando juega y juega alternativamente al golf y al tenis falsearíamos el relato de su vida económica si contáramos solo por separado los resultados de sus apuestas al golf o al tenis.

Naturalmente tendría también interés conocer, siguiendo el ejemplo, las fluctuaciones de sus ganancias al golf y de sus pérdidas al tenis. Por eso, en nuestro caso, completamos la biografía sucesiva con biografías especializadas. Junto a la hoja titulada "biografía electoral" que ya hemos mostrado elaboramos:

- La biografía electoral para el Congreso de los Diputados y Parlamento Europeo
- La biografía electoral para el Parlamento Vasco (o Catalán o Gallego o Andaluz, etc.)

- La biografía electoral para el Ayuntamiento

y (en el caso excepcional vasco) la biografía electoral para Juntas Generales.

Como es obvio todos los datos de estas cuatro biografías especializadas están ya contenidos en la biografía electoral. Pero puede ser útil manejarlos separadamente.

A continuación reproducimos como muestra la hoja de las biografías especializadas del PSOE en RENTERIA.

CUADRO A

BIOGRAFIA ELECTORAL DE P.S.O.E.

EN EL MUNICIPIO DE RENTERIA

ELECCIONES 1977-1987	VOTOS PARA				VARIACION DE LOS VOTOS RESPECTO				RANGO DEL MUNICIPIO SEGUN LOS 65, SEGUN		
	Nº DE VOTOS	PUESTO OCU PADO SEGUN Nº VOTOS	% QUE LOS VOTOS REPRESENTAN SOBRE		DE LA ELECCION INMEDIATAMENTE ANTERIOR		DE LA ELECCION ANTERIOR DEL MISMO TIPO		% SOBRE VOTOS A CANDIDATURAS	% VARIACION SOBRE VOTOS ANTERIOR.	% VARIACION S/VO. ANTER MISMO TIPO
			TOTAL VOTOS A CANDIDATURAS	CENSO ELECTORAL	EN Nº DE VOTOS	EN % SOBRE VOTOS ANTERIORES	EN Nº DE VOTOS	EN % SOBRE VOTOS ANTERIORES			
LEGISLATIVAS 15.06.1977	9.784	1ª	45,3	34,3	-	-	-	-	2ª	-	-
LEGISLATIVAS 1.03.1979	6.018	1ª	28,3	18,8	- 3.766	- 38,5	- 3.766	- 38,5	10ª	13ª	13ª
JUNTAS GRAL. 3.04.1979	4.730	2ª	25,6	14,5	- 1.288	- 21,4	-	-	11ª	41ª	-
AYUNTAMIENTO 3.04.1979	4.845	1ª	26,1	15,1	- 1.173	- 19,5	-	-	10ª	39ª	-
PARLAM. VASCO 9.03.1980	3.969	2ª	22,4	12,2	- 761	- 16,1	-	-	11ª	25ª	-
LEGISLATIVAS 28.10.1982	9.734	1ª	40,4	31,0	+ 5.765	+145,3	+ 3.716	+ 61,7	10ª	22ª	17ª
JUNTAS GRAL. 8.05.1983	7.435	1ª	38,8	22,9	- 2.299	- 23,6	+ 2.705	+ 57,2	9ª	43ª	26ª
AYUNTAMIENTO 8.05.1983	7.680	1ª	39,9	24,0	- 2.054	- 21,1	+ 2.836	+ 58,5	6ª	44ª	21ª
PARLAM. VASCO 26.02.1984	7.692	1ª	35,2	23,8	+ 257	+ 3,4	+ 3.723	+ 93,8	7ª	32ª	27ª
LEGISLATIVAS 22.06.1986	7.720	1ª	35,9	23,5	+ 28	+ 0,4	- 2.014	- 20,7	11ª	12ª	17ª
PARLAM. VASCO 30.11.1986	6.794	1ª	30,5	20,3	- 926	- 12,0	- 898	- 11,7	9ª	29ª	3ª
PARLAM. EURO. 10.06.1987	5.861	1ª	28,7	18,5	- 933	- 13,7	- 1.859	- 24,1	10ª	45ª	47ª
JUNTAS GRAL. 10.06.1987	6.210	1ª	30,5		- 584	- 8,6	- 1.225	- 16,5			
AYUNTAMIENTO 10.06.1987	6.532	1ª	31,9		- 262	- 3,9	- 1.148	- 14,9	6ª	55ª	36ª
PARLAM. EURO. 15.06.1989	4.882	2ª	26,8	15,1	- 979	- 16,7	- 979	- 16,7			

Nº DE CONCEJALES CONSEGUIDOS EN: 1979

6 DE 21

1983

9 DE

1987

7 DE 21

CUADRO B

BIOGRAFIA ELECTORAL PARA EL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS ESPAÑOL Y PARLAMENTO EUROPEO DEL PARTIDO SOCIALISTA OBRERO ESPAÑOL (P.S.O.E.)

EN EL MUNICIPIO DE: RENTERIA , PROVINCIA DE GUIPUZCOA

ELECCIONES LEGISLATIVAS (PARA EL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS ESPAÑOL) Y PARA EL PARLAMENTO EUROPEO	Nº DE VOTOS (1)	PUESTO OCUPADO EN EL MUNICI PIO SE GUN EL Nº DE VOTOS (2)	% QUE LOS VOTOS REPRESENTAN SOBRE EL...		RANGO DEL MU NICIPIO (ENTRE LOS 65) SEGUN COL. (3) (5)	VARIACION DE LOS VOTOS RESPECTO DE LA ELECCION						TIPO Y FECHA DE LA ELECCION INMEDIATAMENTE ANTERIOR
			TOTAL DE VOTOS A CANDI DATURAS (3)	CENSO ELEC TORAL (4)		ANTERIOR PARA EL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS ESPAÑOL O PARLAMENTO EUROPEO			INMEDIATAMENTE ANTERIOR			
						EN Nº DE VOTOS (6)	EN % SO BRE VO TOS ANTE RIORES (7)	RANGO MUNICI PIO S/ COL.(7) (8)	EN Nº DE VOTOS (9)	EN % SO BRE VO TOS ANTE RIORES (10)	RANGO MUNICI PIO S/ COL(10) (11)	
1ª. EL 15.06.1977	9.784	1ª	45,3	34,3	2ª	-	-	-	-	-	-	-
2ª, EL 1.03.1979	6.018	1ª	28,3	18,8	10ª	- 3.766	- 38,5	13ª	-	-	-	LEGISLATIVAS 15.06.1977
3ª, EL 28.10.1982	9.734	1ª	40,4	31,0	10ª	+ 3.716	+ 61,7	17ª	+ 5.765	+ 145,3	22ª	PARLAM. VASCO 9.03.1980
4ª, EL 22.06.1986	7.720	1ª	35,9	23,5	11ª	- 2.014	- 20,7	17ª	+ 28	+ 0,4	12ª	PARLAM. VASCO 26.02.1984
PARLAM. EUROPEO, EL 10.06.1987	5.861	1ª	28,7	18,5	10ª	- 1.859	- 24,1	47ª	- 933	- 13,7	45ª	PARLAM. VASCO 30.11.1986
PARLAM. EUROPEO, EL 15.06.1989	4.882	2ª	26,8	15,1		- 979	- 16,7		- 979	- 16,7		PARLAM. EUROPEO 10.06.1987

CUADRO C

BIOGRAFIA ELECTORAL PARA EL PARLAMENTO VASCO DEL PARTIDO SOCIALISTA OBRERO ESPAÑOL (P.S.O.E.)

EN EL MUNICIPIO DE: RENTERIA , PROVINCIA DE GUIPUZCOA

ELECCIONES PARA EL PARLAMENTO VASCO	Nº DE VOTOS (1)	PUESTO OCUPADO EN EL MUNICIPIO SEGUN EL Nº DE VOTOS (2)	% QUE LOS VOTOS REPRESENTAN SOBRE EL...		RANGO DEL MUNICIPIO (ENTRE LOS 65) SEGUN COL. (3) (5)	VARIACION DE LOS VOTOS RESPECTO DE LA ELECCION						TIPO Y FECHA DE LA ELECCION INMEDIATAMENTE ANTERIOR
			TOTAL DE VOTOS A CANDIDATURAS (3)	CENSO ELECTORAL (4)		ANTERIOR PARA EL PARLAMENTO VASCO			INMEDIATAMENTE ANTERIOR			
						EN Nº DE VOTOS (6)	EN % SOBRE VOTOS ANTERIORES (7)	RANGO MUNICIPIO S/ COL.(7) (8)	EN Nº DE VOTOS (9)	EN % SOBRE VOTOS ANTERIORES (10)	RANGO MUNICIPIO S/ COL(10) (11)	
1ª, EL 9.03.1980	3.969	2ª	22,4	12,2	11ª	-	-	-	- 761	- 16,1	25ª	JUNTAS GRALES. 3.04.1979
2ª, EL 26.02.1984	7.692	1ª	35,2	23,8	7ª	+ 3.723	+ 93,8	27ª	+ 257	+ 3,4	32ª	JUNTAS GRALES. 8.05.1983
3ª, EL 30.11.1986	6.794	1ª	30,5	20,3	9ª	- 898	- 11,7	3ª	- 926	- 12,0	29ª	LEGISLATIVAS 22.06.1986

CUADRO D

BIOGRAFIA ELECTORAL PARA JUNTAS GENERALES DEL PARTIDO SOCIALISTA OBRERO ESPAÑOL (P.S.O.E.)

EN EL MUNICIPIO DE: RENTERIA , PROVINCIA DE GUIPUZCOA

ELECCIONES PARA JUNTAS GENERALES	Nº DE VOTOS (1)	PUESTO OCUPADO EN EL MUNICIPIO SEGUN EL Nº DE VOTOS (2)	% QUE LOS VOTOS REPRESENTAN SOBRE EL...		RANGO DEL MUNICIPIO (ENTRE LOS 65) SEGUN COL. (3) (5)	VARIACION DE LOS VOTOS RESPECTO DE LA ELECCION						TIPO Y FECHA DE LA ELECCION INMEDIATAMENTE ANTERIOR
			TOTAL DE VOTOS A CANDIDATURAS (3)	CENSO ELECTORAL (4)		ANTERIOR PARA JUNTAS GENERALES			INMEDIATAMENTE ANTERIOR			
						EN Nº DE VOTOS (6)	EN % SOBRE VOTOS ANTERIORES (7)	RANGO MUNICIPIO S/ COL. (7) (8)	EN Nº DE VOTOS (9)	EN % SOBRE VOTOS ANTERIORES (10)	RANGO MUNICIPIO S/ COL. (10) (11)	
1ª, EL 3.04.1979	4.730	2ª	25,6	14,5	11ª	-	-	-	- 1.288	- 21,4	41ª	LEGISLATIVAS 1.03.1979
2ª, EL 8.05.1983	7.435	1ª	38,8	22,9	9ª	+ 2.705	+ 57,2	26ª	- 2.299	- 23,6	43ª	LEGISLATIVAS 28.10.1982
3ª, EL 10.06.1987	6.210	1ª	30,5			- 1.225	- 16,5		- 584	- 8,6		PARLAM. VASCO 30.11.1986

CUADRO E

BIOGRAFIA ELECTORAL PARA EL AYUNTAMIENTO DEL PARTIDO SOCIALISTA OBRERO ESPAÑOL (P.S.O.E.)

EN EL MUNICIPIO DE: RENTERIA , PROVINCIA DE GUIPUZCOA

ELECCIONES PARA EL AYUNTAMIENTO	Nº DE VOTOS (1)	PUESTO OCUPADO EN EL MUNICIPIO SEGUN EL Nº DE VOTOS (2)	% QUE LOS VOTOS REPRESENTAN SOBRE EL...		RANGO DEL MUNICIPIO (ENTRE LOS 65) SEGUN COL. (3) (5)	VARIACION DE LOS VOTOS RESPECTO DE LA ELECCION						TIPO Y FECHA DE LA ELECCION INMEDIATAMENTE ANTERIOR
			TOTAL DE VOTOS A CANDIDATURAS (3)	CENSO ELECTORAL (4)		ANTERIOR PARA EL AYUNTAMIENTO			INMEDIATAMENTE ANTERIOR			
						EN Nº DE VOTOS (6)	EN % SOBRE VOTOS ANTERIORES (7)	RANGO MUNICIPIO S/ COL. (7) (8)	EN Nº DE VOTOS (9)	EN % SOBRE VOTOS ANTERIORES (10)	RANGO MUNICIPIO S/ COL (10) (11)	
1ª, EL 3.04.1979	4.845	1ª	26,1	15,1	10ª	-	-	-	- 1.173	- 19,5	39ª	LEGISLATIVAS 1.03.1979
2ª, EL 8.05.1983	7.680	1ª	39,9	24,0	6ª	+ 2.836	+ 58,5	21ª	- 2.054	- 21,1	44ª	LEGISLATIVAS 28.10.1982
3ª, EL 10.06.1987	6.532	1ª	31,9		6ª	- 1.148	- 14,9	36ª	- 262	- 3,9	55ª	PARLAM. VASCO 30.11.1986

75

1.3 Los trabajos previos a la elaboración de las "biografías electorales"

Hemos presentado ya las hojas de las biografías electorales de un partido en un municipio. Es claro que ese es un resultado de un trabajo previo. Que ha de cubrir las siguientes etapas:

- a) Acopio de los datos del censo electoral y de total de votos a las candidaturas en cada municipio estudiado en cada una de las convocatorias electorales
- b) Acopio del dato del nº de votos conseguido por el partido de que se trate en cada municipio estudiado en cada una de las convocatorias electorales. A título de ejemplo adjuntamos a continuación de estos párrafos la tabla nº 1 (del estudio piloto) con los datos de PNV en las 14 elecciones del período 1.977-1.987 en los 65 municipios estudiados.
- c) Cálculo del T% que los votos del partido estudiado representan sobre el censo electoral y sobre el total de votos a las candidaturas en las elecciones y cada municipio
- d) Reseña del puesto ocupado por el partido ocupado en cada municipio y cada elección según el nº de votos de él y de sus contrincantes
- e) Ordenar, para cada elección, el conjunto de municipios estudiados (en el caso del estudio piloto, los 65 municipios vascos de más de 5.000 habitantes) según la cuantía del T% que los votos del partido estudiado representan sobre el total de votos de las candidaturas.

A título de ejemplo adjuntamos a continuación de estos párrafos la tabla nº 2 con el orden de los 65 municipios vascos del estudio piloto ordenados según la cuantía del T% que los votos del PNV representaron en cada municipio sobre el total de votos a las candidaturas en las elecciones legislativas de 1.977.

- f) Calcular para cada partido estudiado y cada municipio la variación (pérdida o ganancias de votos entre cada dos elecciones sucesivas (de cualquier tipo) y entre cada dos elecciones sucesivas del mismo tipo (legislativas, municipales, etc.)).
- g) Calcular para cada partido estudiado y cada municipio el t% que esa variación (pérdida o ganancia) de votos representa sobre los votos del partido en la elección de fecha más baja (o de partida).
- h) Ordenar, para cada elección, el conjunto de municipios estudiados según la cuantía de pérdidas o ganancias de votos de un partido medida por el T% que esa pérdida o ganancia representa sobre la elección anterior (inmediatamente anterior o anterior del mismo tipo). A título de ejemplo ~~añadimos~~ incluimos también las tablas nº 3 y nº 4. La tabla nº 3 presenta los 65 municipios vascos ordenados por el t% de pérdida o ganancia d los votos del PNV en las elecciones para Juntas Generales del 3.04.1.979 con respecto a las legislativas del 1.03.1.979. La tabla nº4 presenta una ordenación análoga, pero esta vez referida a T% de pérdida o ganancia entre dos elecciones del mismo tipo (Parlamento Vasco): las del 30.11.1.986 respecto de las del 26.02.1.984. La ordenación se hace de mayor pérdida a menos pérdida (o mayor ganancia).

61
TABLA N° 1 - VOTOS DEL PNV EN LAS 14 ELECCIONES DEL PERIODO 1.977-1.987 EN LOS 65 MUNICIPIOS DE MAS DE 5.000 HABITANTES DE LA COMUNIDAD AUTONOMA VASCA

PNV	15-VII	1-III	3-IV	3-IV	9-III	28-X	8-V	8-V	26-III	22-VI	30-XI	10-VI	10-VI	10-VI
	1.977	1.979	1.979	1.979	1.980	1.982	1.983	1.983	1.984	1.986	1.986	1.987	1.987	1.987
	LEGISLA	LEGISLA	AYUNTA	JUNTAS	PARLAMEN	LEGISLA	AYUNTA	JUNTAS	PARLAMEN	LEGISLA	PARLAMEN	AYUNTA	JUNTAS	PARLAMEN
	TIVAS	TIVAS	MIENTOS	GENERALES	TO VASCO	TIVAS	MIENTOS	GENERALES	TO VASCO	TIVAS	TO VASCO	MIENTOS	GENERALES	EUROPEO
TOTAL C.A.V.	295.256	275.292	354.925	351.252	349.897	379.293	392.406	396.542	451.448	304.675	271.208	237.161	235.249	208.135
Abadiño (V)	960	780	1.286	1.236	1.088	968	1.481	1.396	1.555	1.100	1.124	1.030	984	918
Abanto-Zierbano (V)	898	762	712	814	751	1.118	925	984	1.505	913	927	532		652
Amorebieta (E)	2.645	2.654	2.989	2.996	3.419	3.002	4.339	4.245	4.397	3.307	2.878	3.054	2.819	2.659
Amurrio (A)	1.614	1.373	1.508	1.508	1.484	1.759	1.843	1.850	2.261	1.594	1.339	1.097	1.085	1.033
Andoain (G)	1.910	1.531	2.727	2.638	2.228	2.247	2.634	2.656	2.936	1.916	1.131	1.357	1.122	570
Arretxabaleta (G)	1.415	1.173	1.651	1.596	1.306	1.406	1.716	1.712	1.733	1.192	659	636	614	536
ARRASATE-M (G)	3.950	3.546	4.747	4.384	4.465	5.084	5.249	5.241	5.508	3.930	2.567	2.427	2.228	1.959
Arrigorriaga (V)	1.437	1.142	1.734	1.764	1.612	1.626	1.850	1.770	1.891	1.399	1.559	1.597	1.503	1.317
Azkoitia (G)	2.982	2.211	2.588	2.573	2.539	2.949	3.025	3.008	3.020	2.397	2.705	2.511		1.859
Azpeitia (G)	3.768	2.917	3.297	3.277	3.372	3.916	3.737	3.723	4.102	3.174	1.995	2.940		2.273
Valmaseda (V)	1.363	1.416	1.667	1.690	1.556	1.666	2.255	2.113	1.967	1.469	1.340	1.603	1.473	1.352
BARAKALDO (V)	9.536	10.652	14.445	14.527	14.957	16.919	18.005	17.892	20.815	12.020	12.193	11.815	10.739	9.278
BASAURO (V)	5.293	5.090	6.800	6.769	6.735	7.977	7.551	7.578	9.225	6.199	6.576	5.894	5.683	4.885
Beasain (G)	1.960	1.758	2.704	2.663	1.983	2.252	2.399	2.387	2.641	1.893	1.286	1.289	1.096	1.002
Bergara (G)	3.444	2.406	3.790	3.359	3.202	3.645	3.935	3.946	4.153	3.119	2.024	2.350	2.057	1.953
BERMEO (V)	5.960	5.294	5.992	5.041	4.354	3.648	3.302	5.483	5.931	3.533	3.226	2.821	2.685	2.621
BILBO (V)	51.454	54.151	68.637	67.359	69.515	72.099	67.211	68.140	83.001	54.421	60.575	52.532	52.004	45.268
Billabona (G)	787	634	852	846	855	952	804	816	1.088	769	348	304	299	263
Derio (V)	745	709			871	953	973	957	1.215	803	732	820	785	685
DONOSTIA (G)	21.997	19.763	21.539	22.762	25.270	29.373	26.806	27.204	33.037	21.451	11.224	7.773	7.692	6.577

TABLA N.º 1 (Continuación)

PNV	15-VII 1.977	1-III 1.979	3-IV 1.979	3-IV 1.979	9-III 1.980	28-X 1.982	8-V 1.983	8-V 1.983	26-III 1.984	22-VI 1.986	30-XI 1.986	10-VI 1.987	10-VI 1.987	10-VI 1.987
	LEGISLA TIVAS	LEGISLA TIVAS	AYUNTA- MIENTOS	JUNTAS GENERALES	PARLAMEN- TO VASCO	LEGISLA TIVAS	AYUNTA- MIENTOS	JUNTAS GENERALES	PARLAMEN- TO VASCO	LEGISLA TIVAS	PARLAMEN- TO VASCO	AYUNTA- MIENTOS	JUNTAS GENERALES	PARLAMEN- EUROPEO
DURANGO (V)	4.387	3.789	6.041	6.020	5.383	5.994	5.688	5.771	6.908	5.041	4.952	4.059	4.176	3.886
EIBAR (G)	5.374	4.348	6.004	5.486	5.702	6.421	6.238	6.273	6.897	4.634	3.421	2.544	2.604	2.316
<u>Elgoibar</u> (G)	2.746	2.376	3.185	2.595	2.725	3.125	3.188	3.215	3.152	2.345	1.838	2.003	1.781	1.635
Elorio (V)	2.003	1.399	1.558	1.677	1.680	1.895	2.177	2.136	2.343	1.607	1.613	1.225	1.257	1.212
ERANDIO (V)	4.100	3.721	4.581	4.496	4.498	4.769	4.796	4.632	5.464	3.976	4.082	3.507	3.428	3.274
ERMUA (V)	983	863	1.811	1.833	1.323	1.266	1.233	1.241	1.983	1.088	1.245	923	970	808
Etxebarri (V)	650	629	941	923	737	731	835	813	1.034	670	649	393	466	430
GALDAKAO (V)	4.721	4.009	5.415	5.452	5.070	6.009	5.989	5.787	6.492	4.444	3.658	3.452	3.418	3.143
<u>Gernika-L</u> (V)	4.147	3.143	4.590	3.949	4.459	5.084	4.930	5.102	5.917	4.289	4.115	3.034	3.121	2.878
<u>GETXO</u> (V)	9.434	10.306	11.849	11.508	13.264	14.917	14.715	15.176	16.795	12.551	13.172	11.522	11.146	9.776
Güeñes (V)	2.107	1.911	2.249	2.215	2.370	2.363	2.610	2.459	2.583	1.969	1.719	1.665		1.594
HERNANI (G)	2.909	2.441	2.970	2.835	3.343	3.814	4.193	3.433	4.522	2.009	1.034	807	771	682
<u>Hondarribia</u> (G)	1.639	1.844	2.530	2.376	2.258	2.746	2.769	2.727	3.225	2.134	1.048	648	660	609
<u>IRUN</u> (G)	3.538	4.060	5.962	6.180	5.694	6.330	7.231	7.591	8.777	4.954	3.401	2.315	2.291	1.816
LASARTE (G)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1.585	741	519	520	441
Lazkao (G)	651	588	1.172	1.137	900	1.043	1.428	1.394	1.321	882	650	883	730	651
Legazpia (G)	1.940	1.658	2.329	2.360	2.172	2.466	2.763	2.772	2.906	1.971	894	801	791	711
LEIOA (V)	2.681	2.529	3.208	3.074	3.230	3.963	4.083	4.078	4.532	3.292	3.430	3.575	3.359	3.098
Lekeitio (V)	2.076	1.632	2.392	2.103	2.264	2.358	2.570	2.506	2.656	1.996	1.405	1.383	1.337	1.325
Lezo (G)	933	712	776	746	741	803	754	762	915	654	207	181	169	160
LLODIO (A)	2.006	2.056	2.096	2.096	2.766	2.870	3.166	3.150	3.847	2.369	2.444	2.147	2.175	1.836
<u>Munquía</u> (V)	2.772	2.513	2.986	2.859	2.940	3.521	3.463	3.402	3.909	2.993	2.815	2.532	2.657	2.497
Muskiz (V)	1.002	974	1.299	1.314	1.197	1.253	1.392	1.342	1.513	1.115	1.032	1.268		1.043

TABLA N^o 1 (Continuación)

PNV	15-VII 1.977	1-III 1.979	3-IV 1.979	3-IV 1.979	9-III 1.980	28-X 1.982	8-V 1.983	8-V 1.983	26-III 1.984	22-VI 1.986	30-XI 1.986	10-VI 1.987	10-VI 1.987	10-VI 1.987
	LEGISLA TIVAS	LEGISLA TIVAS	AYUNTA- MIENTOS	JUNTAS GENERALES	PARLAMEN- TO VASCO	LEGISLA TIVAS	AYUNTA- MIENTOS	JUNTAS GENERALES	PARLAMEN- TO VASCO	LEGISLA TIVAS	PARLAMEN- TO VASCO	AYUNTA- MIENTOS	JUNTAS GENERALES	PARLAMEN. EUROPEO
Oiartzun (G)	1.741	1.172	1.805	1.743	1.649	1.765	1.930	1.928	2.008	1.470	556	498	470	426
Ondarroe (V)	2.264	2.245	3.356	2.505	2.826	2.470	2.892	2.848	2.690	2.091	2.078	2.131	2.042	1.967
Oñati (G)	2.540	2.091	3.136	2.850	2.524	2.973	3.331	3.305	3.186	2.517	2.186	2.556	2.435	2.051
Ordizia (G)	1.193	1.012	1.238	1.334	1.272	1.614	1.859	1.838	1.902	1.397	775	831	691	607
Ortuella (V)	844	692	869	876	768	877	810	853	1.231	889	733	677	630	606
PASAIA (G)	2.192	2.045	2.348	2.202	2.680	2.711	2.557	2.542	3.314	2.140	959	900	780	703
PORTUGALETE (V)	4.907	4.552	6.548	5.885	5.842	6.341	5.314	5.506	8.171	5.056	5.727	4.194	4.247	3.767
RENTERIA (G)	3.726	3.416	3.981	4.031	4.230	4.587	4.214	4.001	5.608	3.241	1.800	1.214	1.197	1.068
SANTURTZI (V)	4.800	4.072	5.459	5.390	5.528	6.302	6.235	6.204	8.154	4.839	5.354	3.946		3.609
SESTAO (V)	3.556	3.037	3.995	3.649	3.967	4.311	3.071	3.231	5.334	3.019	3.332	2.410	2.484	2.151
Sopelana (V)	1.081	814	1.162	1.134	1.025	1.361	1.404	1.381	1.583	1.255	1.216	1.191	1.105	1.037
Saraluze (G)	1.015	911	1.504	1.441	1.187	1.179	1.383	1.385	1.433	1.015	938	907	846	793
TOLOSA (G)	3.132	2.453	3.506	3.524	3.398	3.843	3.539	3.721	4.131	2.844	1.712	1.304	1.238	1.055
Urnieta (G)	1.002	922	1.187	1.268	1.229	1.367	2.225	1.661	1.841	708	470	801	586	521
Urretxu (G)	1.138	971	1.084	1.330	1.302	1.369	1.680	1.657	1.638	1.194	425	400	376	343
Usurbil (G)	760	594	976	860	801	933	1.067	931	1.162	784	421	376	325	291
V. de Trapaga (V)	1.749	1.441	1.910	1.814	1.874	1.938	2.000	1.958	2.444	1.732	1.793	1.698	1.636	1.399
VITORIA (A)	12.721	17.301	25.357	25.357	19.914	19.984	31.250	30.189	28.313	14.675	15.703	8.792	11.848	7.864
Zalla (V)	1.806	1.500	1.863	1.857	1.883	2.020	2.215	2.284	2.531	1.854	1.668	1.507	1.533	1.492
Zarautz (G)	3.134	2.825	3.468	3.351	3.254	3.724	4.069	4.070	4.185	3.132	1.212	1.440		1.179
Zumaia (G)	1.591	1.415	1.670	1.541	1.587	1.767	1.854	1.847	1.948	1.531	1.165	1.139		1.031
Zumarraga (G)	1.670	1.326	2.046	1.848	1.790	1.926	2.476	2.479	2.434	1.698	863	1.148	973	768

TABLA Nº 2 - I LOS 65 MUNICIPIOS DE MAS DE 5.000 HABITANTES DE LA COMUNIDAD AUTONOMA VASCA ORDENADOS POR T% DE VOTOS PNIV SOBRE EL TOTAL DE VOTOS A LAS CANDIDATURAS EN CADA MUNICIPIO EN LAS ELECCIONES LEGISLATIVAS DEL 15.06.1.977.

1ª <u>Munquía</u> (V)	69,4	23ª Amurrio (A)	39,3	45ª Ordizia (G)	26,0
2ª <u>Azpeitia</u> (G)	66,8	24ª Abadiño (V)	39,0	46ª <u>V. de Trapaga</u> (V)	25,8
3ª Lekeitio (V)	66,6	25ª <u>Amorebieta-Etxano</u> (V)	38,8	47ª <u>BILBO</u> (V)	25,2
4ª BERMEO (V)	65,5	26ª <u>GETXO</u> (V)	36,8	48ª <u>DONOSTIA-S.SEBASTIAN</u> (G)	25,1
5ª Güeñes (V)	59,0	27ª <u>Beasain</u> (G)	36,8	49ª <u>BASAURI</u> (V)	24,0
6ª <u>Ondarroa</u> (V)	58,0	28ª Arrigorriaga (V)	36,8	50ª Etxebarri (V)	23,6
7ª Oiartzun (G)	57,0	29ª Soraluze (V)	36,5	51ª HERNANI (G)	23,6
8ª Zalla (V)	55,4	30ª DURANGO (V)	36,2	52ª PASAIA (G)	21,9
9ª <u>Azkoitia</u> (G)	54,9	31ª Billabona (G)	35,9	53ª LLODIO (A)	21,7
10ª Elorrio (V)	52,0	32ª ARRASATE-MONDRAGON (G)	34,6	54ª <u>SANTURTZI</u> (V)	19,7
11ª <u>Gernika-Lumo</u> (V)	51,9	33ª TOLOSA (G)	34,4	55ª Abanto-Zierbana (V)	19,5
12ª Aretxabaleta (G)	49,5	34ª Muskiz (V)	34,3	56ª <u>PORTUGALETE</u> (V)	18,8
13ª <u>Oñati</u> (G)	48,9	35ª Derio (V)	34,2	57ª Ortuella (V)	18,6
14ª Sopelana (V)	48,6	36ª LEIOA (V)	33,5	58ª Urnieta (G)	18,0
15ª Zumaia (G)	47,3	37ª Balmaseda (V)	33,5	59ª RENTERIA (G)	17,3
16ª <u>Bergara</u> (G)	45,1	38ª Urretxu (G)	33,3	60ª SESTAO (V)	17,0
17ª <u>Zarautz</u> (G)	44,9	39ª Lazkao (G)	31,4	61ª <u>BARAKALDO</u> (V)	16,0
18ª Lezo (G)	42,3	40ª Usurbil (G)	29,5	62ª <u>VITORIA-GASTEIZ</u> (A)	14,4
19ª GALDAKAO (V)	40,3	41ª <u>Kondarribia</u> (G)	28,9	63ª ERMUA (V)	14,2
20ª ERANDIO (V)	40,0	42ª EIBAR (G)	28,0	64ª <u>IRUN</u> (G)	13,3
21ª Legazpia (G)	39,4	43ª <u>Andoain</u> (G)	28,0		
22ª <u>Elgoibar</u> (G)	39,3	44ª <u>Zumarraga</u> (G)	27,5		

TABLA Nº 3 - T% DE PERDIDA-GANANCIA DE LOS VOTOS DEL PNV EN LAS ELECCIONES PARA JUNTAS GENERALES DEL 3.04.1.979 CON RESPECTO A LAS LEGISLATIVAS DEL 1.03.1.989

	<u>T%</u>		<u>T%</u>		<u>T%</u>
1ª BERMEO (V)	- 4,8	23ª ERANDIO (V)	+ 20,8	45ª Urnieta (G)	+ 37,5
2ª LLODIO (A)	+ 1,9	24ª LEIOA (V)	+ 21,6	46ª Sopelana (V)	+ 39,3
3ª Lezo (G)	+ 4,4	25ª ARRASATE-MONDRAGON (G)	+ 23,6	47ª <u>Zumarraga</u> (G)	+ 39,4
4ª Abanto-Zierbana (V)	+ 6,8	26ª Zalla (V)	+ 23,8	48ª <u>Bergara</u> (G)	+ 39,6
5ª PASAIA (G)	+ 7,7	27ª <u>BILBO</u> (V)	+ 24,4	49ª Legazpia (G)	+ 42,3
6ª Zumaia (G)	+ 8,9	28ª <u>Gernika-Lumo</u> (V)	+ 25,6	50ª TOLOSA (G)	+ 43,7
7ª <u>Elgoibar</u> (G)	+ 9,2	29ª <u>V. de Trapaga</u> (V)	+ 25,9	51ª Usurbil (G)	+ 44,8
8ª Amurrio (A)	+ 9,8	30ª EIBAR (G)	+ 26,2	52ª <u>VITORIA-GASTEIZ</u> (A)	+ 46,6
9ª <u>Ondarroa</u> (V)	+ 11,6	31ª Ortuella (V)	+ 26,6	53ª Etxebarri (V)	+ 46,7
10ª <u>GETXO</u> (V)	+ 11,7	32ª <u>Hondarribia</u> (G)	+ 28,9	54ª Oiartzun (G)	+ 48,7
11ª <u>Azpeitia</u> (G)	+ 12,3	33ª Lekeitio (V)	+ 28,9	55ª <u>Beasain</u> (G)	+ 51,5
12ª <u>Amorebieta-Etxano</u> (V)	+ 12,9	34ª <u>PORTUGALETE</u> (V)	+ 29,3	56ª <u>IRUN</u> (G)	+ 52,2
13ª <u>Mungüia</u> (V)	+ 13,8	35ª Ordizia (G)	+ 31,8	57ª Arrigorriaga (V)	+ 54,5
14ª <u>DONOSTIA-S.SEBASTIAN</u> (G)	+ 15,2	36ª <u>SANTURTZI</u> (V)	+ 32,4	58ª Soraluze (G)	+ 58,2
15ª Güeñes (V)	+ 15,9	37ª <u>BASAURI</u> (V)	+ 33,0	59ª Abadiño (V)	+ 58,5
16ª HERNANI (G)	+ 16,1	38ª Billabona (G)	+ 33,4	60ª DURANGO (V)	+ 58,9
17ª <u>Azkoitia</u> (G)	+ 16,4	39ª Muskiz (V)	+ 34,9	61ª <u>Andoain</u> (G)	+ 72,3
18ª RENTERIA (G)	+ 18,0	40ª GALDAKAO (V)	+ 36,0	62ª Lazkao (G)	+ 93,4
19ª <u>Zarautz</u> (G)	+ 18,6	41ª Aretxabaleta (G)	+ 36,1	63ª ERMUA (V)	+112,4
20ª Balmaseda (V)	+ 19,4	42ª <u>Oñati</u> (G)	+ 36,3		
21ª Elorrio (V)	+ 19,9	43ª <u>BARAKALDO</u> (V)	+ 36,4		
22ª SESTAO (V)	+ 20,2	44ª Urretxu (G)	+ 37,0		

**TABLA Nº 4 - TX DE PERDIDA-GANANCIA DE LOS VOTOS DEL PNV EN LAS ELECCIONES AL PARLAMENTO VASCO DE 30.11.1.986 CON RESPECTO A LAS ANTERIORES DEL MISMO TIPO
PARLAMENTO VASCO DE 26.02.1.984.**

	<u>TX</u>		<u>TX</u>		<u>TX</u>
1ª Lezo (G)	- 77,4	23ª <u>Bergara</u> (G)	- 51,3	45ª Güeñes (V)	- 33,4
2ª HERNANI (G)	- 77,1	24ª Lazkao (G)	- 50,8	46ª Balmaseda (V)	- 31,9
3ª Urnieta (G)	- 74,5	25ª EIBAR (G)	- 50,4	47ª Muskiz (V)	- 31,8
4ª Urretxu (G)	- 74,1	26ª Lekeitio (V)	- 47,1	48ª <u>Oñati</u> (G)	- 31,4
5ª Oiartzun (G)	- 72,3	27ª BERMEO (V)	- 45,6	49ª Elorrio (V)	- 31,2
6ª PASAIA (G)	- 71,1	28ª <u>VITORIA-GASTEIZ</u> (V)	- 44,5	50ª <u>Gerniki-Lumo</u> (V)	- 30,5
7ª <u>Zarautz</u> (G)	- 71,0	29ª GALDAKAO (V)	- 43,7	51ª <u>PORTUGALETE</u> (V)	- 29,9
8ª Legazpia (G)	- 69,2	30ª <u>Elgoibar</u> (G)	- 41,7	52ª <u>BASAURI</u> (V)	- 28,7
9ª Billabona (G)	- 68,0	31ª BARAKALDO (V)	- 41,4	53ª DURANGO (V)	- 28,3
10ª RENTERIA (G)	- 67,9	32ª Amurrio (A)	- 40,8	54ª <u>Munquia</u> (V)	- 28,0
11ª <u>Hondarribia</u> (G)	- 67,5	33ª Ortuella (V)	- 40,5	55ª Abadiño (V)	- 27,7
12ª <u>OODOSTIA-S.SEBASTIAN</u> (G)	- 66,0	34ª Zumaia (G)	- 40,2	56ª <u>BILBO</u> (V)	- 27,0
13ª <u>Zumarraga</u> (G)	- 64,5	35ª Derio (V)	- 39,8	57ª <u>Valle de Trapaga</u> (V)	- 26,6
14ª Usurbil (G)	- 63,8	36ª Abanto-Zierbana (V)	- 38,4	58ª ERANDIO (V)	- 25,3
15ª Aretxabaleta (G)	- 62,0	37ª SESTAO (V)	- 37,5	59ª LEIOA (V)	- 24,3
16ª <u>Andoain</u> (G)	- 61,5	38ª Etxebarri (V)	- 37,2	60ª Sopelana (V)	- 23,2
17ª <u>IRUH</u> (G)	- 61,3	39ª ERMUA (V)	- 37,2	61ª <u>Ondarroa</u> (V)	- 22,8
18ª Ordizia (G)	- 59,3	40ª LLODIO (A)	- 36,5	62ª <u>GETXO</u> (V)	- 21,6
19ª TOLOSA (G)	- 58,6	41ª <u>Amorebieta-Etxano</u> (V)	- 34,5	63ª Arrigorriaga (V)	- 17,6
20ª ARRASATE-MONDRAGON (G)	- 53,4	42ª Soraluze (G)	- 34,5	64ª <u>Azkoitia</u> (G)	- 10,4
21ª <u>Azpeitia</u> (G)	- 51,4	43ª <u>SANTURTZI</u> (V)	- 34,3		
22ª <u>Beasain</u> (G)	- 51,3	44ª Zalla (V)	- 34,1		

2.5.8. A pesar de todo el trabajo (propio y ajeno) acumulado falta mucho por hacer en el estudio del contexto y de los antecedentes de la investigación que proponemos. Un ejemplo: La rectificación de la tipología electoral de municipios con los datos de las elecciones de 1987

La exposición que llevamos realizada en este apartado 2.5. proporciona una visión (no exhaustiva pero suficiente) de la información acumulada por nosotros sobre el contexto y los antecedentes de los comportamientos electorales de los vascos y de los análisis que de esa información hemos completado.

Es ciertamente abundante como no podía ser menos si se tiene en cuenta que es el fruto de diez años de dedicación científica a un tema y que hemos estado obsesionados por acumular (y asimilar) el trabajo que sobre el mismo han realizado los demás.

Pero, aún así, es insuficiente para acometer la investigación que proponemos en este proyecto. De forma que, como hay mucho por hacer, el proyecto debe incluir una fase inicial de enérgica dedicación a completar lo más imprescindible de ese previo estudio del contexto y los antecedentes, simultánea a la preparación detallada de los propios instrumentos de la investigación principal (p.e. la gran encuesta sociológica) y al ensayo de los mismos.

Pondremos un ejemplo concreto de cómo algunas de las herramientas de estudio del contexto (que aquí hemos descrito como fruto de estudios nuestros) deben ser completadas y actualizadas.

En el apartado 2.5.5. hemos descrito la tipología electoral de los 41 municipios de más de 10.000 habitantes de la C.A.V. referida al 30.11.1986. Unos meses después de haberla elaborado creimos necesario rectificarla y ampliarla:

- a) Rectificarla en función de los resultados de las elecciones a Juntas Generales y Parlamento Europeo celebradas el 10.6.1987
- b) Ampliarla incluyendo también a los 24 municipios con población de 5.001 a 10.000 habitantes

Y, una vez así rectificada y ampliada, modificarla perfilando mejor conceptual y estadísticamente los tipos.

He aquí la nueva clasificación (para indicar el tamaño de la población van en mayúsculas subrayadas los de más de 50.000 habitantes en 1986, en mayúsculas los de 18.001 a 50.000, en minúsculas subrayadas los de 10.001 a 18.000 y en minúsculas los de 5.001 a 10.000).

A) Tipos con dominio PNV en 1987

1. Fortines tradicionales del PNV:

Mungia, Oñati, Gernika.

2. Fortines de derecha del PNV:

Azkoitia, Elorrio, Güeñes, Sopelana, Zalla, Zumaia.

3. Fortines de izquierda del PNV:

Soraluze.

4. Bastiones de derecha del PNV:

BILBO, GETXO, DURANGO, Abadiño, Muskiz.

5. Bastiones de izquierda del PNV:

GALDAKAO, ERANDIO, LEIOA, Zornotza.

6. Plazas precarias del PSOE tomadas por el PNV:

Urnieta.

B) Tipos con dominio EA en 1987

7. Fortines tradicionales del PNV tomados por EA:

BERMEO, TOLOSA, Zarautz, Hondarribia, Azpeitia.

8. Fortines de derecha del PNV tomados por EA:

Legazpia, Aretxabaleta.

9. Bastiones de izquierda del PNV tomados por EA:

DONOSTIA, Beasain, Urretxu.

10. Plazas precarias del PSOE tomados por EA:

GASTEIZ.

C) Tipos con dominio HB en 1987

11. Nucleos rupturistas de HB:

LAUDIO, PASAIA, HERNANI, Oiartzun, Usubil.

12. Fortines tradicionales del PNV tomados por HB:

Ondarroa, Lekeitio.

13. Fortines de izquierda del PNV tomados por HB:

Bergara, Ordizia, Lezo, Billabona, Lazkao.

14. Bastiones de derecha del PNV tomados por HB:

Amurrio.

15. Bastiones de izquierda del PNV tomados por HB:

Arrasate.

16. Plazas precarias del PSOE tomadas por HB:

Andoain.

D) Tipos con dominio PSOE en 1987

17. Fortines del PSOE:

PORTUGALETE, IRUN, SANTURTZI, ORERETA, SESTAO, LASARTE, ERMUA, Ortuella, Etxebarri.

18. Bastiones del PSOE:

BARAKALDO, BASAURI, EIBAR, Trapagaran.

19. Plazas precarias del PSOE:

Zumarraga.

E) Tipos con dominio EE en 1987

20. Plazas precarias del PSOE tomadas por EE:

Abanto-Zierbana.

En realidad esa es una clasificación de 6 tipos básicos que se desglosan en 20 en función del dominio conseguido con los votos en Junio de 1987. Los 6 tipos básicos son:

a) Fortines del PNV, con tres subtipos:

- Fortines tradicionales del PNV
- Fortines de izquierda del PNV
- Fortines de derecha del PNV

b) Bastiones del PNV, con dos subtipos:

- Bastiones de derecha del PNV
- Bastiones de izquierda del PNV

c) Fortines del PSOE

d) Bastiones del PSOE

e) Plazas precarias del PSOE

f) Nucleos rupturistas de HB

Ahora bien, la clasificación detallada en 20 tipos refleja el aspecto de los 65 municipios según los resultados de 1987. Tendremos que obtener otra instantánea según los sucesivos resultados de Junio del 89, de Octubre del 89, de Octubre del 90 y Mayo del 91.

Por señalar sólo una de esas nuevas instantáneas: los resultados de las elecciones generales del 29 de Octubre de 1989 suponen el cambio de manos de 12 de los 65 municipios respecto de la situación que acabamos de reflejar en esos 20 tipos.

Los ganadores son PNV y PSOE, los perdedores EA y EE. HB gana más que pierde.

El PNV recupera:

2 Fortines tradicionales del PNV tomados por EA: BERMEO y Azpeitia
1 Bastión de derecha del PNV tomado por HB: Amurrio

El PSOE recupera:

1 Plaza precaria del PSOE tomada por EA: GASTEIZ
1 Plaza precaria del PSOE tomada por HB: Andoain
1 Plaza precaria del PSOE tomada por EA: Abanto-Zierbana
1 Bastión de izquierda del PNV tomado por EA: DONOSTIA
1 Nucleo rupturista de HB: LAUDIO

HB arrebatata a EA:

1 Fortín tradicional del PNV tomado por EA: TOLOSA
1 Fortín de derecha del PNV tomado por EA: Aretxabaleta
1 Bastión de izquierda del PNV tomado por EA: Beasain

HB le quita al PNV:

1 Plaza precaria del PSOE tomada por el PNV: Urnieta

Es obvio que resta por hacer una rectificación semejante en función de los resultados de las elecciones de 1990 y de las recientes a Juntas Generales del 26 de Mayo de 1991.

Y eso sólo en el concreto aspecto de la tipología electoral de los 65 mayores municipios.

Hay otras tareas de estudio de contexto y de antecedentes que, estando pendientes, son imprescindibles. Las detallaremos al hacer el plan concreto de trabajo de la investigación.

Quede tan sólo aquí constancia de que otro de los grandes problemas que hay que resolver para hacer la investigación que es necesario hacer es completar el estudio del contexto y de los antecedentes.

2.6. INSTRUMENTAR LOS MEDIOS NECESARIOS

Dedicaremos poco espacio a ponderar el problema de instrumentar los medios de toda índole (personales, financieros, técnicos, etc, etc) necesarios. El problema es tan evidente que, como decía el clásico, "ello sólo se alaba".

Pero sin embargo creemos absolutamente imprescindible insistir muy enfáticamente en dos cosas:

- a) Que tanto la investigación que proponemos como la campaña electoral larga para la generales que será su consecuencia TIENEN QUE SER EL FRUTO DE UNA ACCION DE PLANEAMIENTO
- b) Que una acción de planeamiento está condenada al fracaso si no va acompañada de la generación y el cultivo de muy concretas ACTITUDES

2.6.1. El planeamiento como herramienta imprescindible

Definimos el planeamiento como:

- el arte o técnica de
- prever (con precisión)
- decidir (con acierto)
- ejecutar (con exactitud) y
- organizar (con eficacia)
- un sistema
- equilibrado, armonioso, coordinado, coherente, proporcionado y "hábil" de
- fines y objetivos,
- medios o recursos,
- criterios y actividades para
- la adecuación racional de los recursos a los fines,
- mediante un sistema de
- tentativas, aproximaciones y rectificaciones sucesivas y metódicas
- de forma que se consigan
- resultados optimos
- con recursos escasos
- en el tiempo mínimo

Si aplicar la técnica del planeamiento así definida no se concreta en una obsesión cotidiana de los responsables (a todos los niveles) de la investigación que proponemos, más vale no intentarla.

Lo que está en juego para Euskadi y para los vascos es demasiado serio como para hacer otro paripé, otra versión de hacer como que se hace, otra zambullida en la piscina milagrosa cuyo lema es "si sale con barbas San Anton y si no, la Purisima Concepción".

2.6.2. Las actitudes que hay que generar y cultivar

Ahora bien, la aplicación del planeamiento así definido es imposible si previa y simultáneamente no se generan y cultivan unas determinadas actitudes en todos los que participan en el proceso.

Recuérdese la clásica definición de ALLPORT:

"una actitud es un estado de propensión mental y nervioso, organizado mediante la experiencia, y que ejerce una influencia directiva o dinámica sobre la reacción del individuo a todos los objetos y situación con que está en relación"

Las actitudes que hay que generar y cultivar son éstas:

una triple actitud CREADORA, OPTIMISTA Y PERFECCIONISTA
una actitud OBJETIVA
una actitud EFICAZ

Una triple actitud CREADORA, OPTIMISTA Y PERFECCIONISTA

Sin esa triple actitud es imposible "concebir" ideas.
Es imprescindible:

- a) Pensar siempre que es posible mejorar la realidad y obtener un resultado óptimo, en un tiempo mínimo, con medios mínimos.
- b) Por tanto no aferrarse a hechos "aceptados de antemano" ("esto es así", "esto no tiene remedio").
- c) No limitar la reflexión a la experiencia "presente". Imaginar, intuir, "ventear" el futuro.
- d) Tener una obsesión perfeccionista. Buscar la perfección en los detalles. Cuadrar las sumas de porcentajes hasta el segundo decimal. Comprobar las fuentes. Desterrar los parches, las chapuzas y el "ya vale".

Una actitud OBJETIVA, que implica:

- a) Aceptar la realidad de que se parte y el "mundo" en el que se vive.
 - como limitación y condicionamiento
 - como punto de partida; siempre hay que salvar todo lo aprovechable.
- b) Aceptar la "relatividad" histórica de todo plan
 - por las dificultades con que siempre se tropieza para conocer a fondo la realidad que se pretende modificar.
 - por el "dinamismo" íntimo de la realidad social, lo "aleatorio" del comportamiento humano y social, que nunca permite hacer previsiones "exactas". Las circunstancias nunca se repiten con "exactitud".

- c) No deformar la realidad por presiones, intereses, etc., ni afanes sensacionalistas y propagandísticos; ni por "amor propio" (no hay "fracaso" en las rectificaciones, el "sostenella y no enmendalla" es lo que lleva al fracaso).
- d) Excluir el "personalismo" y subjetivismo

- espíritu de equipo (diversas perspectivas complementarias)
- espíritu de cooperación, comprensión, entendimiento
- espíritu de coordinación (con todos los sectores vinculados al programa de que se trate) horizontal y vertical
- espíritu de continuidad (que los planes no se consideren vinculados definitivamente a nombres y personas, sino a una organización del servicio, un procedimiento de trabajo, etc. No obstante, lo deseable, en lo posible, es la continuidad de los hombres, las instituciones, etc.)
- aceptar el principio de que incluso para el estudio es necesario que haya un responsable, con autoridad jerárquica y profesional, para tomar decisiones en muchos puntos de duda y discrepancia, dirigir el proceso de aproximaciones sucesivas, solicitar investigaciones parciales, antecedentes, etc.

Una actitud EFICAZ.

Todo lo concebido puede ser muy bueno idealmente, pero queda en nada si no lo "encarnamos" con eficacia.

Esto requiere:

- a) Actitud metódica: Cada fase, cada plan, programa y proyecto debe ser previamente planeado, sin aceptar la "improvisación", u someterse siempre a la buena organización, el método y la técnica.
- b) Actitud "estratégica": sentido de la oportunidad; de la acción cautelosa, defensiva o positiva; de la acción conjunta, etc.
- c) Actitud "prudente": separar los factores principales de los accesorios, los mensurables de los incommensurables; ponderar los mensurables (medios de que se dispone, sacrificios presentes y futuros que exigen, etc.) calcular las probabilidades de riesgo, etc.

Algunas de estas actitudes, en algunas FASES deben acentuarse. Por ejemplo, conviene recordar al

- a) estudiar el plan, que
- no existe solución absolutamente trasplantable.
 - ni única (indagar varias)
 - ni inmediata y simultánea (espacio, tiempo, etapas, fases)
- b) Al adoptarlo: que el mejor no es idealmente mejor, sino el mejor entre los "posibles", entre los "viabiles". Si no es viable, es "malo".
- c) Al ejecutarlo: que el adoptado no es el exacto, ni forzosamente definitivo. Esto es muy importante.

- un plan es imperativo en cuanto al conjunto de sus metas, pero no excluye la libertad (flexibilidad, rectificación) en cuanto al plan normativo, ni mucho menos, en cuanto a los específicos. Por tanto, puesto el plan en realización hay que estar constantemente dispuesto a modificarlo, de acuerdo con los resultados obtenidos en el transcurso de la ejecución.
- La rectificación no es un fracaso, sino que forma parte de las previsiones del Plan. Aunque claro es, la frecuencia y grado de las rectificaciones darán la medida del acierto y cuidado con que se proyectó el plan.

3. LA INVESTIGACION QUE PROPONEMOS REALIZAR (II): EL BORRADOR DEL PLAN DE INVESTIGACION

3.1. LAS GRANDES LINEAS Y FASES DE LA INVESTIGACION

3.1.1. Por qué es un borrador

El presente documento es, todo él y no solo este capítulo 3, un borrador del plan de la investigación que proponemos.

¿Por qué es un borrador?

Pues sencillamente porque está elaborado sin autocensura. Es decir, que ante el problema de partida (enunciado telegraficamente así: HB HA PERDIDO VOTOS EN 1991, ES NECESARIO QUE LOS RECUPERE Y GANE AUN MAS HASTA PODER VENCER EN EUSKADI SUR EN LAS ELECCIONES DE 1992) hemos diseñado la solución pertinente incluyendo en ese diseño todo lo que hay que hacer para que efectivamente sea una solución.

Sin limitarnos, al hacerlo, por consideraciones previas sobre si a la MESA NACIONAL de HB le gustará o no le gustará tal o cual de las cosas que hay que hacer.

Pero, naturalmente, la decisión sobre si poner o no en marcha este plan de investigación-acción corresponde a la MESA NACIONAL de HB. Y, hasta que no tome esa decisión, este papel es un borrador.

3.1.2. Las grandes líneas y fases de la investigación.

Se trata de una investigación-acción a desarrollar durante 460 días (15 meses), del 15 de julio de 1991 al 16 de octubre de 1992.

NOTA SOBRE LAS FECHAS.

- El plan inicial de redacción preveía entregar este borrador a la MESA NACIONAL de HB antes de Sanfermines. De ahí que el hipotético comienzo de la investigación se marcara para el 15 de julio de 1991.
- Una desgraciada avería en la fuente de alimentación de uno de los dos ordenadores que se han empleado para la confección de este borrador nos forzó a rehacer una buena parte del texto y de los PERT. Perdimos una semana de trabajo. Lo cual, además de desgraciar los Sanfermines para parte del equipo, nos empujó a hacer de la necesidad virtud y aprovechar las pausas obligadas de algunos miembros del equipo en profundizar y detallar más la planificación PERT de lo que inicialmente estaba previsto

Hemos mantenido las fechas de determinadas actividades sin tener en cuenta el retraso. Las fechas de la segunda fase son imperativas, tendrían que respetarse en cualquier caso porque vienen condicionadas por fechas fijas (Aberri Eguna, 1º de Mayo, etc).

Las dos o tres semanas de retraso sobre la fecha inicial provisional del 15 de julio de 1991 podrían recuperarse con un esfuerzo adicional.

Dividida en tres fases:

1ª fase

Plazo y calendario:

160 días (5 meses y 7 días). Del 15 de julio al 21 de diciembre de 1991.

Contenido:

- Diagnóstico sobre las modificaciones del mapa político vasco producidas por las elecciones del 26.5.1991.
- Actualización y complementación del estudio del contexto y de los antecedentes del comportamiento electoral de los vascos.
- Investigaciones exploratorias.
- Diseño del cuestionario y de la muestra de la encuesta gigante. Selección y entrenamiento de entrevistadores.
- Pre-test de la encuesta gigante. Realización de una encuesta piloto de 800 entrevistas, representativa de los abstencionistas 1991.

- Analisis de la encuesta piloto y consiguiente rectificación del diseño del cuestionario, de la muestra y del entrenamiento de entrevistadores para la encuesta gigante y preparación de protocolos de investigaciones de grupo, en profundidad y antropologicas a individuos paradigmaticos.

2ª fase

Plazo y calendario:

175 días (5 meses y 23 días). Del 22 de diciembre de 1991 al 13 de junio de 1992

Contenido:

- Investigación de grupo, en profundidad y antropologicas a individuos paradigmaticos.
- Realización de la encuesta gigante (una encuesta de 3.200 entrevistas a abstencionistas, una encuesta de 2.000 entrevistas a votantes de HB, una encuesta de 2.000 entrevistas a votantes de otros partidos, una encuesta de 800 entrevistas domiciliadas como control y contraste, en total 8.000 entrevistas).
- Primera explotación (por mass-media y conductos internos) de la investigación. Rueda de prensa haciendo públicos los resultados de la encuesta piloto de 800 entrevistas y comunicando que ha acabado el trabajo de campo de la encuesta gigante.
- Diseño y preparación de la 2ª metodología (investigación marxista- revolucionaria).
- Tabulación y análisis de la encuesta gigante.
- Investigaciones complementarias.
- Segunda explotación (por mass-media y conductos internos) de la investigación. Ruedas de prensa haciendo publicos los resultados de la encuesta gigante.
- Desencadenamiento de la 2ª metodología (investigación marxista- revolucionaria). Discusión con abstencionistas, jovenes votantes, votantes de HB y de otros partidos (a los niveles nacionales, de herrialde, de eskualde) de los resultados de la encuesta gigante. Puesta en marcha de la campaña ESKUZ-ESKU LARGA para conseguir captar 85.000 abstencionistas 1991 y 23.000 jovenes nuevos votantes para que voten HB en otoño de 1992.

3ª fase

Plazo y calendario:

125 días (4 meses y 3 días) del 14 de junio de 1992 al 16 de octubre de 1992.

Contenido:

- Seguimiento y evaluación periódica de los resultados de la investigación según la 2ª metodología.
- Investigación complementaria.

NOTA: Esta 3ª fase estará decisivamente condicionada por los resultados de la 2ª. Por lo que sería inadecuado detallar ahora un desarrollo de la misma que podría verse sustancialmente alterado por esos resultados.

3.2. UNA CUESTION PREVIA: LA PLANIFICACION PERT

3.2.1. ¿Que pinta aqui la PROGRAM EVALUATION AND REVIEW TECHNIQUE (el PERT)?

La investigación que proponemos es un ejemplo clásico de la necesidad de la planificación PERT. En la medida en que se trata de una tarea compleja no repetitiva en la que es fundamental la coordinación de muchos agentes y en la que hay incertidumbres.

Nosotros realizamos una de las primeras aplicaciones de la técnica PERT en el Estado español. Precisamente para la redacción de dos gruesos volúmenes con 881 páginas de 337x242 mm. Se trató de la redacción del plan CCB, editado por Euramerica S.A en Madrid en 1965. Fueron redactados siguiendo un diagrama PERT (que figura en el libro). Esa redacción supuso la coordinación de cinco mil (5.000) colaboradores en todo el Estado español, el engarce de 66 CARITAS DIOCESANAS con 66 COMISIONES DIOCESANAS del Plan, 11 equipos regionales, 7 comisiones y 18 Seminarios Nacionales, la realización de 9.200 encuestas de Municipios y 6.768 Monografías descriptivas de zonas sociales homogéneas. Además de la obtención, manipulación y tratamiento estadístico de más de tres millones de datos.

Como anexo 15 figura el texto EL PERT Y LA PLANIFICACION DE VENTAS, de Justo de la Cueva, reproducido del libro MASTER'7 (Barcelona, Ediciones MASTER S.A, 1974). Lo hemos escogido de entre muestra extensa bibliografica sobre el PERT en función de que contiene un ejemplo de diagrama PERT de una investigación interdisciplinaria.

Ese texto puede informar a quien no conozca la técnica PERT de como habría que planificar y controlar mediante el PERT la ejecución de la investigación que proponemos. En el ejemplar de nuestro libro Las campañas electorales y sus técnicas, que se adjunta como anexo separado a est documento, figura en las páginas 50 a 53 otro ejemplo de diagrama PERT, éste para la organización de un Symposium internacional en España

En el presente borrador se incluye tambien un borrador del PERT simplificado de la investigación y varios PERT que lo detallan. El pase de la condición de borrador de PERT a diagrama PERT habría de ser, precisamente, la primera tarea a realizar si la MESA NACIONAL de HB decidiera acometer la investigación que aqui proponemos.

3.2.2. Las unidades de planificación (I). Programas

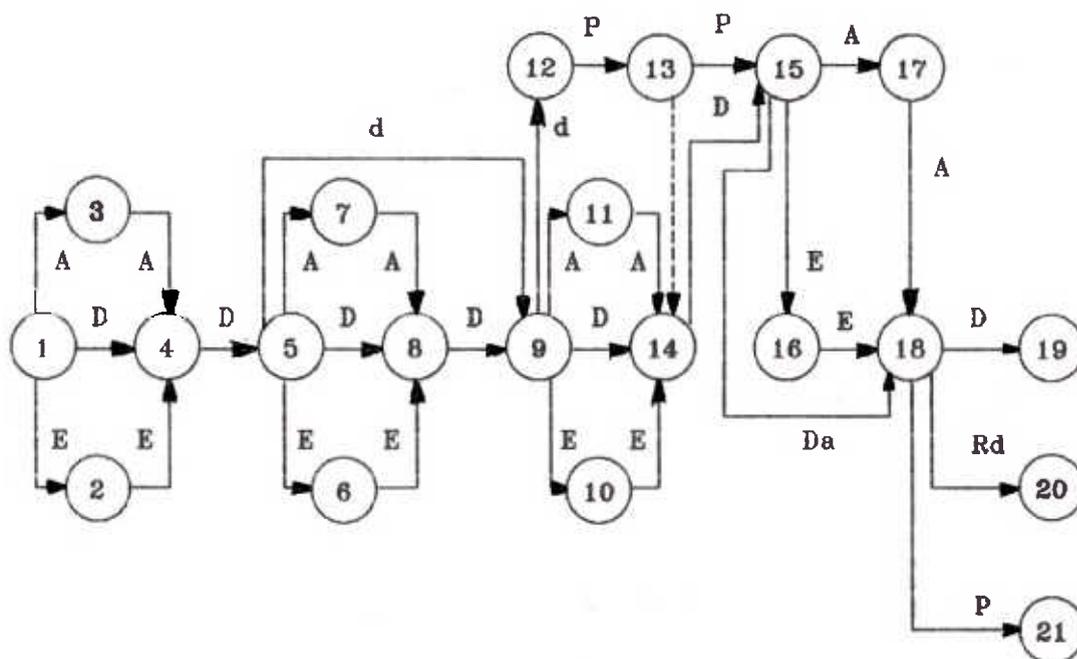
La investigación que proponemos es compleja. Es inter y transdisciplinaria y su realización implica el coordinado encadenamiento de una amplia gama de actividades. Conviene que definamos cuales son las unidades de planificación.

Las unidades de planificación son los programas de investigación. Un programa de investigación es, en el ámbito de esta investigación, un conjunto complejo de actividades que conduce a la consecución de uno de los objetivos parciales del plan. Un objetivo parcial del plan es la realización de una tarea cuyos resultados son necesarios para conseguir el objetivo global del plan.

Cada uno de los párrafos en que está dividida la exposición del contenido de cada fase de la investigación del apartado 3.1.2. de este documento es un programa de investigación o la suma de varias etapas de un programa.

Por ejemplo, la primera fase de la investigación se articula así en un diagrama PERT supersimplificado:

Diagrama PERT (simplificado) de la 1ª fase



- * Las actividades PERT número 1-2, 2-4, 5-6, 6-8, 9-10, 10-14, 15-16, 16-18 representan las ocho etapas del Programa de investigación cuyo contenido describimos en el apartado 3.1.2. como

"Investigaciones exploratorias"

cuyo nombre abreviado será PROGRAMA EXPLORA (E)

- * Las actividades PERT número 1-3, 3-4, 5-7, 7-8, 9-11, 11-14, 15-17, 17-18 representan las ocho etapas del Programa de investigación cuyo contenido describimos en el apartado 3.1.2. como

"Actualización y complementación del estudio del contexto y de los antecedentes del comportamiento electoral de los vascos"

cuyo nombre abreviado será PROGRAMA CONTEXTO (A)

- * Las actividades PERT número 1-4, 4-5, 5-8, 8-9, 9-14, 14-15, 15-18, 18-19 representan las ocho etapas del Programa de investigación cuyo contenido describimos en el apartado 3.1.2. como

"Diagnóstico sobre las modificaciones del mapa político vasco producidos por las elecciones de 26.5.1991"

cuyo nombre abreviado será PROGRAMA DIAGNOSTICO (D)

La 7ª etapa (representada por la actividad 15-18, designada en el diagrama con las letras Da en vez de con la D de diagnóstico, común a las otras) representa la parte de ese programa cuyo contenido describimos en el apartado 3.1.2. como:

"análisis de la encuesta piloto"

- * Las actividades PERT número 5-9, 9-12 representan las dos etapas del Programa de investigación cuyo contenido describimos en el apartado 3.1.2. como

"Diseño del cuestionario y de la muestra de la encuesta gigante. Selección y entrenamiento de entrevistados."

cuyo nombre abreviado será PROGRAMA DISEÑO (d)

- * Las actividades PERT número 12-13, 13-15 representan las dos etapas del Programa de investigación cuyo contenido describimos en el apartado 3.1.2. como

"Pre-test de la encuesta gigante. Realización de una encuesta piloto de 800 entrevistas, representativa de los abstencionistas 1991"

cuyo nombre abreviado será PROGRAMA PILOTO (P)

- * La actividad PERT número 18-20 representa el Programa de investigación cuyo contenido describimos en el apartado 3.1.2. como

"Rectificación del diseño del cuestionario, de la muestra y del entrenamiento de entrevistadores para la encuesta gigante"

cuyo nombre abreviado será PROGRAMA RECTIFICA 1. (Rd)

- * La actividad PERT número 18-21 representa el Programa de investigación cuyo contenido describimos en el apartado 3.1.2. como

"Preparación de protocolos de investigación de grupo, en profundidad y antropológicas a individuos paradigmáticos"

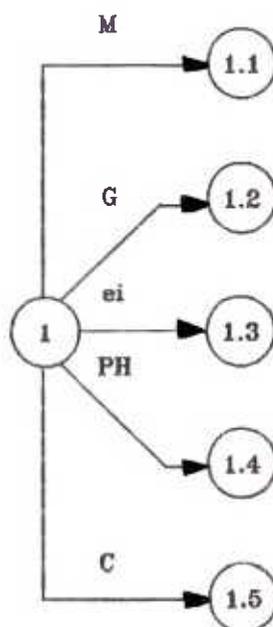
cuyo nombre abreviado será PROGRAMA PARADIGMA 1. (p)

3.2.3. Las unidades de planificación (II). Los subprogramas

Un subprograma de investigación es, en el ámbito de esta investigación, un conjunto complejo de actividades que conduce a la consecución de un elemento de uno de los objetivos parciales del plan.

Por ejemplo, la actividad 1-2 del diagrama PERT (simplificado) representa la 1ª etapa del PROGRAMA EXPLORA. Ese PROGRAMA EXPLORA engloba una serie de SUBPROGRAMAS. De forma que esa actividad 1-2 es la simplificación de este otro diagrama PERT (también simplificado):

PERT: 1ª etapa del programa EXPLORA



- * La actividad 1-1.1. representa la primera etapa del SUBPROGRAMA1: MIDESVADES. Consistente en la planificación de la realización de ocho sesiones MIDESVADES, dos en cada uno de los herrialdes (una a dirigentes de HB del comite de Herrialde y otra a militantes de HB del Herrialde que hayan participado en el ESKUZ-ESKU en la pasada campaña). MIDESVADES es el nombre abreviado del METODO PARA LA INVESTIGACION DIFERENCIAL DE LA ESTRUCTURA DEL SISTEMA DE VALORES DESEADO Y ESPERADO POR UN SEGMENTO, metodo de investigación inventado por los autores de este proyecto.
- * La actividad 1-1.2. representa la primera etapa del SUBPROGRAMA2: GRUPO. Consistente en la planificación de cuatro entrevistas de grupo, a realizar en cada uno de los Herrialdes a los mismos grupos de militantes de HB del herrialde que hayan participado en el ESKUZ-ESKU en la pasada campaña.
- * La actividad 1-1.3. representa la primera etapa del SUBPROGRAMA3: INDIVIDUOS. Consistente en la planificación de 24 entrevistas en profundidad a realizar a individuos que se hayan abstenido el 26.5.1991.

* La actividad 1-1.4. representa la primera etapa del SUBPROGRAMA4: DELPHI. Consistente en la planificación de una experiencia DELPHI con 80 militantes y dirigentes destacados de HB (los miembros de la Mesa Nacional, líderes de opinión, dirigentes históricos, etc). El DELPHI es un método creado por Olaf Helmen para la investigación prospectiva por consenso de expertos que utiliza un mecanismo iterativo de consecución de consenso racional.

* La actividad 1-1.5. representa la primera etapa del SUBPROGRAMA5: CENSO. Consiste en la planificación de la recogida y utilización del estudio que los diversos comités de HB hayan realizado de la abstención en las distintas Secciones electorales de su municipio de acuerdo con las instrucciones que antes de comenzar la campaña electoral se les distribuyeron (véase en el Anexo 16 el documento HAZTE VIETNAMITA (PERO ASEGURATE EL ARROZ). EL SEGUIMIENTO DEL CENSO DE VOTANTES Y ABSTENCIONISTAS PARA EL ESKUZ-ESKU, por Justo de la Cueva).

A continuación antes de detallar cada uno de los programas y subprogramas de las distintas fases del Plan de investigación- acción que proponemos, vamos a tratar otra cuestión previa: la de LA ESCUCHA como herramienta clave de la actividad electoral.

3.3. OTRA CUESTION PREVIA: LA ESCUCHA COMO HERRAMIENTA CLAVE DE LA ACTIVIDAD ELECTORAL

Ya antes hemos mencionado que adjuntamos a este documento como anexo separado un ejemplar de nuestro manual Las campañas electorales y sus técnicas.

Ese manual ha tenido cuatro ediciones sucesivas. Es una reelaboración, realizada a finales de 1978, de los textos de un cursillo que preparamos en la clandestinidad para los socialistas madrileños y cuya primera exposición oral se realizó mientras Franco agonizaba. El manual recogía nuestra experiencia teórica y práctica en el campo de las campañas electorales. En 1971 dirigimos profesionalmente para un cliente la campaña electoral para "procurador familiar" a Cortes en la provincia de Tarragona. En 1973 dirigimos, igualmente como profesionales contratados, la campaña electoral de uno de los dos candidatos a la presidencia del Futbol Club Barcelona en unas elecciones de alto coste y gran tensión. También antes de la muerte de Franco colaboramos en la campaña electoral de la candidatura de la izquierda, entonces clandestina, para el Decanato del Colegio de Medicos de Madrid.

Invitamos al lector de este documento a repasar las páginas 96 a 117 de esa obra, que contienen el capítulo V titulado "La escucha como giróscopio y un poquite de radar". Por si carece de tiempo para hacerlo vamos a reproducir aquí el índice detallado de ese capítulo y los párrafos que al propósito de este documento resultan cruciales.

INDICE

1. LA DEFINICION DE LA ESCUCHA COMO LA OBTENCION, SISTEMATIZACION Y FACILITACION DE DATOS EN UNA CAMPAÑA ELECTORAL RACIONALMENTE PLANEADA Y EJECUTA.

1.1. La muchedumbre solitaria y la metáfora de la brújula, el giróscopo y el radar.

- 1.2. Conocer para prever, prever para poder. El arma de la información.
 - 1.3. Lo primero es tener un mapa-
 - 1.3.1. Los mapas falseados.
 - 1.3.2. Construir un mapa.
 - 1.3.3. Los detalles de los mapas.
 - 1.3.4. Los recursos localizados.
 - 1.4. Los cambios producidos y reflejados sobre los mapas.
 - 1.4.1. Los candidatos.
 - 1.4.2. Las campañas.
 - 1.4.3. Actitudes post-campaña.
 - 1.5. La necesidad del seguimiento de los cambios sobre los mapas.
2. LA AUSCULTACION DE LA OPINION ANTES Y DURANTE LA CAMPAÑA COMO GIROSCOPO IMPRESCINDIBLE.
- 2.1. Las encuestas sociológicas sobre opinión, actitudes y comportamientos.
 - 2.1.1. Las técnicas.
 - 2.1.2. Problemas y posibilidades.
 - 2.2. Los objetivos y el empleo de este instrumento.
 - 2.2.1. Actitudes y opiniones del cuerpo electoral.
 - 2.2.2. La tensión entre la seguridad necesaria y la difusión conveniente
3. LA ESCUCHA DE LOS MEDIOS DE COMUNICACION DE MASAS DURANTE LA CAMPAÑA ELECTORAL.
- 3.1. El mapa de los mass-media y sus conversión en mapa móvil durante la campaña.
 - 3.1.1. La clasificación de los mass-media.
 - 3.1.2. La ficha de cada medio.
 - 3.1.3. El fichero de personas de los mass-media.
 - 3.1.4. La conversión en móvil del mapa fijo.
 - 3.2. La mecánica de la escucha de los medios de comunicación de masas en la campaña.
 - 3.2.1. Funciones.
 - 3.2.2. Control de prensa y revistas.
 - 3.2.3. Control de la radio.
 - 3.2.4. Control de TV y Cine.
 - 3.2.5. Control de las caravanas
 - 3.2.6. Control de actos públicos.
 - 3.3. El sistema de evaluación de la escucha. Organización y Mecánica.

Los párrafos claves son éstos:

"Poco después de la Segunda Guerra Mundial, el sociólogo David Riesman publica en U.S.A. un libro que es ya un clásico: The Lonely Crowd ("La muchedumbre solitaria"). El libro realiza una fascinante descripción (con la que no es preciso estar de acuerdo para, sin embargo, apreciar su calidad) de tres modos o maneras de dirección de la conducta, simbolizados con tres metáforas: la brújula, el giróscopo y el radar."

"Traemos a colación esas brillantes pinceladas de Riesman, porque ilustran muy bien algo que necesitamos decir: la dirección de una Campaña Electoral necesita, a la vez, brújula, giróscopo y radar. Es suicida dirigir una Campaña Electoral sin tener claros los objetivos, a dónde se quiere ir (y no poseyendo mapas detallados para comprobar el camino). Lo es igualmente carecer del giróscopo imprescindible para saber dónde nos han dejado los cambios que se abaten, sistemática o asistemáticamente, lenta o rápidamente, sobre nuestra situación. Lo es también si se carece del radar sensitivo que nos informe ininterumpidamente de lo que hacen los otros.

EL Servicio de Escucha debe intentar funcionar como giróscopo y radar a la vez, para realizar el recorrido de la Campaña Electoral sin perder en ningún momento la orientación. Añadamos que la brújula debe venir representada por la dirección política, según la exigencia de los principios ideológicos o de los intereses que la organización de que se trate defienda.

El Servicio de Escucha debe funcionar estrechamente ligado al Centro de Información y Documentación de la Campaña Electoral, al que continuamente realimenta y del que se sirve como contraste."

"¿Quién gana una Campaña Electoral? El que más sabe y mejor usa lo que sabe. El que está más y mejor enterado y actúa de acuerdo con su mejor información. La preparación de una Campaña Electoral (racionalmente planteada) es una labor de meses y años, un esfuerzo concienzudo para conocer la realidad sobre la que se pretende actuar. El resultado de ese trabajo se almacena en el Centro de Información y Documentación de la Campaña Electoral. Y se actualiza y realimenta continuamente durante la campaña por el Servicio de Escucha."

¿Se entiende ahora por qué hemos introducido este apartado 3.3. en este documento?. Suponemos que sí pero lo explicaremos. Proponemos que se haga la investigación-acción que describimos en estas páginas PORQUE CREEMOS QUE ES RAZONABLE PENSAR QUE HB GANE LAS PROXIMAS ELECCIONES EN EUSKADI SUR.

Pero solo creemos que eso es razonable SI HB HACE LO QUE TIENE QUE HACER.

Y entre las cosas que tiene que hacer es el ímprobo trabajo de montar un adecuado Centro de Información y Documentación de la Campaña

investigación-acción que proponemos es la de que, además de validar o no la hipótesis para la campaña electoral próxima, esta investigación-acción exigirá el correcto montaje de ambos servicios.

El caso de LEIOA que vamos a examinar a continuación nos ilustrará sobre algunos de los problemas y dificultades que esas tareas implican.

3.3.1. El caso de LEIOA como municipio MUESTRA de la C.A.V. y desde luego de Bizkaia. El recuento de sus votos es casi un calco del recuento de los votos de Bizkaia, elección tras elección

Leioa es un municipio especial. Tanto que hasta los ignorantes periodistas se han dado cuenta de ello.

Sucede que LEIOA es el municipio que mejor refleja y reproduce la distribución de fuerzas y preferencias de la C.A.V. a pequeña escala.

De forma que si uno tiene los resultados de una elección en Leioa puede estar seguro de que los resultados en la C.A.V. son, en T%, muy parecidos. Y los de Bizkaia prácticamente clavados.

Veamos algunas pruebas.

Sean las elecciones generales (para el Congreso de los Diputados español) de 1986. Los votos de Leioa a las candidaturas (excluidos los votos nulos y votos blancos) se repartieron así:

Municipio de Leioa

	izquierda		derecha		total
nacionalistas vascos	A	26	B	31	57
españolistas	C	29	D	14	43
total		55		45	100

En la casilla A se suman los votos de HB y EE, en la B los de PNV, en la C los de PSOE,EPK-PCE, PST, UCE, UPR y POSI, en la D los de AP-PDP-PC, CDS y FE-JONS.

Esa matriz construida con los votos políticamente válidos que son los votos a las candidaturas (legalmente también son "válidos" los votos en blanco) puede compararse con la misma matriz construida con los votos de Bizkaia en la misma elección:

Bizkaia

	izquierda		derecha		total
nacionalistas vascos	A	25	B	29	54
españolistas	C	30	D	16	46
total		55		45	100

Y con los de la C.A.V. tambien en la misma elecci3n.

C.A.V.

	izquierda	derecha	total
nacionalistas vascos	A 27	B 28	55
españolistas	C 29	D 16	45
total	56	44	100

Hay diferencias. Pero la semejanza, la aproximaci3n de los datos de Leioa a los de la C.A.V. y sobre todo a los de Bizkaia, es asombrosa.

Para resaltar mas esa semejanza veanse las an3logas matrices en la misma elecci3n de otros dos municipios de Bizkaia:

Ondarroa

	izquierda	derecha	total
nacionalistas vascos	A 46	B 39	85
españolistas	C 7	D 8	15
total	53	47	100

Portugalete

	izquierda	derecha	total
nacionalistas vascos	A 22	B 19	41
españolistas	C 43	D 16	59
total	65	35	100

Lo asombroso de Leioa es que esa semejanza de sus resultados con los de la C.A.V. y, sobre todo, con los de Bizkaia no se advierte solo cuando se usan como unidad de medida los cuatro grandes grupos que resultan de cruzar los dos ejes clave de la politica vasca (nacionalismo vasco-españolismo e izquierda-derecha). Sino tambien cuando se desciende al detalle del reparto de los votos de cada uno de esos cuatro grupos entre los partidos que los componen.

Veanse los resultados de esas elecciones generales de 1986 en T% sobre el censo electoral respectivo en Leioa, Bizkaia y la C.A.V.

	T% sobre censo electoral respectivo		
	C.A.V.	Bizkaia	Leioa
Abstención	32,4	31,7	31,9
Suma votos a las candidaturas	66,1	66,6	66,4
PNV	18,5	19,6	20,7
PSOE	17,5	17,8	17,4
HB	11,8	10,7	10,3
EE	6,0	5,6	6,8
AP-PDP-PL	7,0	7,1	5,5
CDS	3,3	3,3	3,4
Otros	2,0	2,5	2,0

Las diferencias de Leioa con Bizkaia son mínimas. PNV y EE consiguen mejor resultado en Leioa y HB y AP lo consiguen peor.

Y no se crea que la flauta sonó por casualidad en 1986. Veamos análogas comparaciones entre Bizkaia y Leioa para las generales de 1982, las elecciones a Juntas Generales en 1983 y las elecciones para el Parlamento de Gasteiz de 1984.

	T% sobre censo electoral respectivo					
	1982 (general)		1983 (JJGG)		1984 (P.V.)	
	Bizkaia	Leioa	Bizkaia	Leioa	Bizkaia	Leioa
Abstención	19,9	19,5	34,7	33,7	31,7	30,6
Suma votos a las candidaturas	78,0	78,4	64,2	64,9	67,6	68,9
PNV	26,2	27,1	25,5	27,5	29,7	30,2
PSOE	23,2	24,1	17,9	18,5	15,7	17,0
HB	10,3	10,2	8,2	7,8	8,8	9,0
EE	5,1	6,9	4,5	5,3	5,0	5,9
AP-PDP-PL	9,4	6,7	6,4	4,5	6,4	5,1
CDS	1,1	1,4	--	--	--	--

La escisión del PNV ha afectado a la calidad de Leioa como "testigo" o "muestra" de los resultados de la C.A.V. Pero no como muestra de los resultados de Bizkaia. Véanse los resultados de las elecciones municipales de 1987 y de las generales para el Congreso de los Diputados español de 1989:

	T% sobre censo electoral respectivo					
	1987 Municipales			1989 generales		
	C.A.V.	Bizkaia	Leioa	C.A.V.	Bizkaia	Leioa
Abstención	32,4	33,1	34,6	33,1	32,7	33,6
Suma votos a las candidaturas	66,2	65,6	64,2	65,9	66,2	65,3
PNV	14,9	18,5	21,6	15,1	18,6	19,5
PSOE	12,7	11,6	11,0	11,2	10,0	9,3
HB	12,5	13,0	12,0	14,0	13,8	13,0
EA	11,9	8,3	6,1	7,4	5,2	4,2
EE	6,3	5,9	8,1	5,8	5,3	7,4
AP (PP)	3,6	3,6	2,1	6,2	6,5	4,8
CDS	2,0	2,2	1,9	2,3	2,3	2,3
Otros	2,3	2,5	1,4	3,8	4,4	4,8

Y en las últimas municipales del 26.5.1991:

	T% sobre censo electoral respectivo	
	Bizkaia	Leioa
Suma votos a las candidaturas	57,5	54,8
PNV	20,5	21,8
PSOE	12,1	11,1
HB	8,9	8,3
PP	4,8	3,1
EA	4,7	3,2
EE	3,8	5,0
Otros	2,7	2,3

La conclusión se impone: si los resultados electorales de Leioa resultan ser una "muestra" muy ajustada de los resultados de la provincia de Bizkaia ello significa que Leioa es una reproducción en pequeño de Bizkaia, una "muestra" de Bizkaia.

Este hecho nos será de utilidad en la investigación que proponemos. Pero vamos a profundizar más en él para iluminar más y mejor el proyecto que estamos construyendo.

3.3.2. Las "siete Leioas", un ejemplo de la complejidad de la realidad vasca

Los autores de este proyecto hemos tenido suerte como científicos. Siendo Leioa un municipio tan especial como acabamos de ver sucede que uno de nuestros clientes habituales tiene intereses en la comarca de Erandio-Leioa. De forma que en los últimos diez años hemos tenido la oportunidad de realizar varias investigaciones en Leioa, financiadas

por nuestro cliente (años 1983,1984,1986,1987,1988). Incluyendo la encuesta sociologica de 800 entrevistas a muestra aleatoria en 1987, algunos de cuyos datos aparecen reseñados en el libro La escisión del PNV (véase el anexo 5 de este documento, páginas 371 y 377) y una serie de entrevistas individuales en profundidad complementarias de la misma.

La muestra de esa encuesta sociológica resultó ser excepcionalmente buena. Pero ello no fué una casualidad, ni un golpe de suerte. Fué el fruto de una investigación previa. En la que hicimos una disección de la anatomia urbana de Leioa. Encontramos así no una sino siete Leioas diferentes: Nucleo ampliado, Udondo-Sakoneta, Monte Ikea, Mirador de Lamiako, Lamiako-La Chopera-La Ria, Romo-York y Leioa-Goikoa.

Como anexo 17 de este documento figuran los capitulos 2,3 y 6 del "Informe sobre el campo de fuerzas políticas en las diversas zonas de Lejona" que es el estudio en el que hicimos esa zonificación y la aplicamos al estudio de los resultados electorales.

Encontramos asi que Leioa es un rompecabezas en el que las piezas tienen colores y estructuras muy diferentes. Las elecciones generales de 1986 revelaron:

- Dos zonas (Monte Ikea y Mirador de Lamiako) con mayoría españolista
- Dos zonas (Nucleo ampliado y Leioa-Goikoa) con mayoría de derecha
- Dos zonas (Lamiako Y Monte Ikea) en las que los nacionalistas vascos de izquierda superan a los nacionalistas de derecha
- Dos zonas (Nucleo ampliado y Leioa-Goikoa) en la que los nacionalistas vascos de izquierda superan a los españolistas de izquierda.

Veamos los resultados de las generales de 1986, en T% sobre el censo electoral respectivo, en cada una de las 7 Leioas:

	1ª	2ª	3ª	4ª	5ª	6ª	7ª	TOTAL Leioa
	Nucleo ampliado	Udondo-Sakoneta	Monte Ikea	Mirador Lamiako	Lamiako	Romo-York	Leioa Goikoa	
PNV	26,9	17,1	13,6	15,4	16,2	18,4	24,5	20,7
PSOE	14,3	20,6	24,2	25,8	17,9	19,6	10,6	17,4
HB	10,8	11,3	9,3	8,4	9,6	9,7	11,5	10,3
EE	6,7	5,7	6,7	5,3	6,6	7,8	7,9	6,8
AP,PDP,PL	5,0	4,1	3,3	5,0	5,7	5,8	9,5	5,5
CDS	2,8	3,1	4,6	2,8	3,0	4,6	4,0	3,4
Otros izq	2,0	2,0	2,0	4,3	2,2	2,2	1,2	2,0
Otros dech	-	-	0,0	0,0	0,1	-	-	-

Clasificando las siete zonas por su porcentaje de nacionalismo vasco tenemos:

	T% votos nacionalistas vascos
1º Nucleo ampliado	65
2º Leioa-Goikoa	63
Media de Leioa	57
3º Romo-York	53
Lamiako-La Chopera-La Ria	53
Udondo-Sakoneta	53
6º Monte Ikea	46
7º Mirador de Lamiako	43

Y clasificándolas por su porcentaje de votos de izquierda:

	T% votos de izquierda
1º Monte Ikea	66
2º Mirador de Lamiako	65
3º Udondo-Sakoneta	62
4º Lamiako-La Chopera-La Ria	60
5º Romo-York	58
Media de Leioa	55
6º Nucleo ampliado	49
7º Leioa-Goikoa	45

Remitimos al anexo 17 para el análisis de las causas estructurales y dialécticas de esas diferencias.

3.3.3. Las enseñanzas del caso de Leioa para la investigación que proponemos

Con ser tan peculiar como es no hemos dedicado tanta atención al caso de Leioa por su peculiaridad. Sino porque ilustra de forma eminente algunos de los problemas y dificultades que tiene que afrontar la investigación que proponemos.

En efecto. Como luego veremos, proponemos hacer un amplio uso de la herramienta del análisis ecológico de los votos (toda la línea de los BIOGRAFIAS ELECTORALES y de los CUADERNOS MUNICIPALES).

Tenemos buenas razones para ello. Por un lado está el hecho de que hay muchos datos referidos a la unidad municipal. Y por otro, tan importante o más que el anterior, sucede que la acción política (y por ende, la electoral) se organiza y ejecuta por comités municipales. Pero el caso de Leioa ilustra sobre las limitaciones del análisis ecológico constreñido a las unidades municipales. La fantástica complejidad de la realidad vasca queda enmascarada y simplificada

cuando se usan datos municipales. Recuérdese que en la tipología electoral de los municipios de más de 5.000 habitantes (apartado 2.5.5. de este documento) incluíamos a Leioa en el tipo 5: Bastiones de izquierda del PNV.

Correctamente. Puesto que el PNV ha ganado en Leioa en todas las elecciones del postfranquismo es un bastión del PNV. Y, como quiera, que la izquierda es muy fuerte en Leioa (recuérdese la mayoría de izquierda que hemos encontrado en los datos anteriores) es un bastión de izquierda del PNV.

Ahora bien, los resultados de las generales de 1986 desglosados por las "siete Leioas" nos han mostrado que hubo cinco de esas siete Leioas donde no ganó el PNV sino el PSOE. Y que hubo dos en las que no hay mayoría de izquierda sino de derecha. Y hay dos de esas Leioas (Monte Ikea y Mirador de Lamiako) donde el PSOE gana siempre o casi siempre.

Todo lo cual nos proporciona algunas enseñanzas prácticas.

- 1ª En las 4 capitales vascas y en municipios grandes hay que descender al nivel de distrito. Si en un área de menos de 20.000 electores como Leioa se dan esas diferencias ¿cómo serán las que se dan en áreas con más de 100.000 electores?
- 2ª En cualquier caso hay que tener cautela con el análisis ecológico procurando contrastarlo con otras herramientas.
- 3ª Es imprescindible hacer encuestas sociológicas para conseguir información referida a segmentos de población definidos no por su residencia sino por características personales.
- 4ª Es imprescindible que esas encuestas sociológicas tengan un tamaño de muestra grande para que esos segmentos puedan ser, a su vez, localizados y referidos a diversos lugares de residencia con submuestras suficientes.

Enseñanzas que hay que tener en cuenta al planificar la investigación que proponemos.

Y vamos ya con la descripción sucinta de cada uno de los programas y subprogramas que integran esta investigación.

3.4. EL PROGRAMA "EXPLORA" DE LA 1ª FASE DE LA INVESTIGACION

El PROGRAMA EXPLORA de la 1ª fase incluye las investigaciones exploratorias que consideramos imprescindibles. Se articula en los siguientes subprogramas:

- Subprograma 1: MIDESVADES (M)
- Subprograma 2: GRUPO (G)
- Subprograma 3: INDIVIDUOS (ei)
- Subprograma 4: DELPHI (PH)
- Subprograma 5: CENSO (C)

3.4.1. El subprograma 1: MIDESVADES (M)

MIDESVADES es el nombre abreviado del Método para la Investigación Diferencial de la Estructura del Sistema de Valores Deseado y Esperado por un Segmento, inventado por los autores de este proyecto.

MIDESVADES es:

- a) un sucedáneo del PINS. El PINS (Political Information System) es un programa para la simulación de elecciones por ordenador, "responsable" de la victoria de Reagan en 2 elecciones presidenciales.
- b) una herramienta capaz de conseguir una descripción válida de la estructura y dinámica PROFUNDAS de una colectividad.
- c) una herramienta de ingeniería social al conseguir un conocimiento sistematizado que diferencia lo DESEADO y lo ESPERADO.
- d) una herramienta para producir consenso.

El anexo 18 (MIDESVADES) describe el Método, su utilidad y su funcionamiento.

Proponemos realizar ocho sesiones MIDESVADES en el marco de la 1ª fase de la investigación-acción que estamos proponiendo. Cada sesión (de 4 horas de duración) para doce personas. Se realizarían en los cuatro fines de semana de septiembre de 1991 de acuerdo con el siguiente esquema:

sábado tarde:

sesión MIDESVADES para 12 miembros del comité de Herrialde de HB y dirigentes de Herrialde

domingo por la mañana:

sesión MIDESVADES para 12 militantes de HB del Herrialde que hayan participado en el ESKUZ-ESKU en la parada campaña electoral.

Logicamente, en cada uno de los cuatro herrialdes de Euskadi Sur.

3.4.2. El subprograma 2: GRUPO (G)

Consiste en la realización de cuatro entrevistas de grupo. A realizar a los mismos grupos de militantes de HB que participan en las sesiones MIDESVADES de domingo, descritas en el apartado 3.4.1. anterior. Tendrían lugar en la tarde del domingo.

La finalidad es conseguir, a través de clásicas entrevistas de grupo, información sobre las incidencias del ESKUZ-ESKU de la campaña electoral pasada. Información proporcionada por los agentes del ESKUZ-ESKU sobre todos los aspectos del mismo: valoración por los agentes, tipo de respuesta, motivos de rechazos, valoración de los instrumentos de apoyo, sugerencias, etc, etc.

3.4.3. El subprograma 3: INDIVIDUOS (ei)

Proponemos realizar 24 entrevistas en profundidad a individuos que se hayan abstenido en las pasadas elecciones. La finalidad es explorar las motivaciones de la abstención, el mecanismo de decisión de la misma y el juego de atracciones-rechazos respecto de HB.

Las 24 entrevistas se distribuirán de acuerdo con los siguientes criterios:

6 en cada uno de los 4 Herrialdes de Euskadi Sur

6 en cada uno de los 4 niveles de habitat: capitales de herrialde, áreas metropolitanas, municipios de más de 5.000 habitantes no metropolitanos, municipios de hasta 5.000 habitantes

12 de cada sexo

8 en cada uno de estos tres tipos de municipios: con dominio PNV, (ejemplo Leioa), con dominio PSOE (ejemplo Portugalete), con dominio HB (ejemplo Oiartzun)

8 en cada uno de estos tres grupos de edad: 18 a 20 años, 21 a 30 años, más de 30 años

Las entrevistas se grabarán en magnetofon y se transcribirán para su análisis, que deberá estar acabado para el 15 de octubre de 1991.

3.4.4. El subprograma 4: DELPHI (PH)

Proponemos realizar una experiencia DELPHI con 80 militantes y dirigentes destacados de HB (miembros de la Mesa Nacional, cargos públicos electos, líderes de opinión, dirigentes históricos, etc).

El propio Olaf HERMER, de la RAND CORPORATION, a quien es atribuible el Método Delphi o modelo de Delfos, lo describía así:

"En vez de emplear el método clásico que consiste en obtener el acuerdo mediante discusiones públicas, esta técnica elimina completamente el trabajo en comité reduciendo así la influencia de ciertos factores psicológicos tales como la persuasión especiosa, la repugnancia a renunciar a opiniones públicamente expresadas y el efecto de arrastre de la opinión por la mayoría. Esta técnica reemplaza la discusión directa por un programa cuidadosamente establecido que comporta una serie de interrogatorios individuales (efectuados de preferencia por cuestionarios), intercalados por la difusión de informaciones y opiniones obtenidas por armonización de los resultados de la primera parte de este programa. Algunas de las cuestiones planteadas a los corresponsales pueden, por ejemplo, referirse a las "razones" precedentemente expresadas, y puede entonces presentarse a cada uno de los corresponsales del grupo una recopilación de estas razones con el ruego de tener la amabilidad de considerar de nuevo, y quizá modificar, sus anteriores opiniones. Tanto la interrogación relativa a las razones como, en compensación, la comunicación de las razones alegadas por los demás, puede servir para incitar a los expertos a tomar en consideración puntos de vista que hubieran podido descuidar por inadvertencia, y dar todo su valor a factores que, a primera vista, les habían parecido despreciables"

La primera aplicación de importancia de la técnica Delfos a la prognosis se llevó a cabo por la RAND CORPORATION en 1964 y sucesivamente fué empleada por las fuerzas aéreas USA, la organización

sueca para investigaciones militares y la compañía espacial TRW SYSTEMS, habiéndose generalizado su uso posteriormente para múltiples campos en todo el mundo. Sus resultados han sido notables en el campo de la previsión tecnológica. En términos generales parece ser más potente en los campos donde el pensar intuitivo continúe siendo una de las fuentes principales de datos de entrada y en los que el consenso tenga gran importancia, como sucede en la determinación de objetivos a perseguir.

El contenido de los cuestionarios versaría sobre una doble temática:

- Que hay que hacer para captar 85.000 abtencionistas 1991 y 23.000 jóvenes nuevos votantes para que voten HB en 1992 (cómo debería ser la campaña).
- Que tipo de programa electoral se desea plantear y cómo ese programa puede alentar para aquella captación.

Se preven cuatro oleadas con el siguiente calendario:

Hasta el 1 de septiembre de 1991:

preparación de cuestionarios y primeras gestiones.

1 de septiembre de 1991:

reparto (no por correo sino a traves de HB) del primer cuestionario.

Del día 2 al día 20 de septiembre de 1991:

espera y recepción de las repuestas a la 1ª oleada.

Del día 21 de septiembre al 10 de octubre de 1991:

estudio de las respuestas de la 1ª oleada y preparación del segundo cuestionario que sería repartido el día 10 de octubre de 1991.

Del día 11 al 30 de octubre de 1991:

espera y recepción de las respuestas a la 2ª oleada.

Del día 1 al 20 de noviembre de 1991:

estudio de las respuestas de la 2ª oleada y preparación del tercer cuestionario que sería repartido el 20 de noviembre.

Del 21 de noviembre al 10 de diciembre de 1991:

espera y recepción de las respuestas a la tercera oleada.

Del día 10 al 21 de diciembre de 1991:

estudio urgente de las respuestas de la 3ª oleada y redacción del informe provisional de la experiencia DELPHI.

Del día 21 de diciembre de 1991 al 7 de enero de 1992:

preparación del cuestionario de la 4ª oleada que se repartiría el 7 de enero.

Del 8 al 27 de enero de 1992:

espera y recepción de las respuestas a la cuarta oleada.

Del 28 de enero al 18 de febrero de 1992:

estudio de las respuestas de la 4ª oleada y redacción del informe definitivo de la experiencia.

NOTA:

como es obvio, la 4ª oleada del DELPHI se inscribe dentro ya de la 2ª fase de la investigación.

3.4.5. El subprograma 5: CENSO (C)

Antes de que comenzara la campaña electoral para las elecciones municipales de 1991 uno de los autores de este proyecto elaboró unas instrucciones para "el seguimiento del Censo de votantes y abstencionistas para el ESKUZ-ESKU". Ese texto figura aquí como anexo 16.

Si se aprobara el presente proyecto sería necesario que la Mesa Nacional de HB instara a todos los comites municipales para que cumplimentaran esas instrucciones, referidas ahora a los censos electorales utilizados por los interventores de HB en las elecciones pasadas del mes de mayo de 1991. Y que entregaran los resultados a sus respectivos comites de herrialde no mas tarde del 1 de septiembre de 1991.

Si ese trabajo cubriera la totalidad del censo electoral de Euskadi Sur dispondríamos de un estudio censal de las principales características (sexo, edad, origen, nivel de instrucción y hábitat) de los abstencionistas, absolutamente precioso para la investigación que estamos aquí proponiendo.

Desgraciadamente no es posible que ello suceda. De entrada HB no ha cubierto la totalidad de las mesas electorales de Euskadi Sur con interventores. Y ademas no tenemos la seguridad de que todos los comités locales que tienen la totalidad de los censos de sus mesas anotados, hayan realizado o realicen el trabajo para el 1 de septiembre.

No obstante, aunque este incompleta, la información que pueda acopiarse por este medio será tremendamente valiosa para poder realizar un correcto diseño de la muy difícil muestra de las dos encuestas a abstencionistas de 1991 que se preven en este proyecto.

3.5. EL PROGRAMA CONTEXTO DE LA 1ª FASE DE LA INVESTIGACION

La imprescindible consideración y estudio del contexto es central en una estrategia de investigación y acción marxista revolucionaria. Ya lo hemos advertido antes en este documento. Pero conviene dejar tambien constancia de que, aun cuando sin ese caracter central, viene tambien exigida por el marco teórico estructural-funcionalista.

Para ello es suficiente que citeamos aquí a quien es para muchos el más eximio representante (por encima de PARSONS) de esa escuela: Robert K. MERTON. En su obra ya canónica, TEORIA Y ESTRUCTURA SOCIALES, incluyó su no menos clásico Paradigma de análisis funcional en Sociología. Los conceptos y problemas fundamentales nº 8 y 9 de ese paradigma rezan así:

"8. Conceptos de contexto estructural (o coerción estructural)

El margen de variación de las cosas que pueden desempeñar funciones deliberadas en una estructura social no es ilimitado (y esto ha sido repetidamente observado en el estudio que precede). La interdependencia de los elementos de una estructura social limita las posibilidades efectivas de cambio o alternativas funcionales.

El concepto de coerción estructural corresponde, en la zona de la estructura social, al "principio de las posibilidades limitadas" de Goldenweiser en una esfera más amplia. El no reconocer la pertinencia de la interdependencia y las coerciones estructurales concomitantes conduce a una idea utópica en la que se supone tácitamente que ciertos elementos de un sistema social pueden ser eliminados sin afectar al resto del sistema. Esta consideración es admitida tanto por los científicos sociales marxistas (por ejemplo Karl Marx) como por los no marxistas (por ejemplo, Malinowski).

Pregunta fundamental: ¿Hasta qué punto un contexto estructural dado limita el margen de variación en las cosas que pueden satisfacer edicazmente exigencias funcionales? ¿Encontramos en circunstancias que aún hay que determinar, una zona de indiferencia, en la que cualquiera de un gran número de alternativas puede desempeñar la función?.

9. Conceptos de dinámica y de cambio

Hemos señalado que el análisis funcional tiende a enfocarse sobre la estática de la estructura social y olvida el estudio del cambio estructural.

Esta importancia de lo estático no es, sin embargo, inherente a la teoría del análisis funcional. Es más bien una importancia adventicia que nace del interés de los primeros funcionalistas antropológicos en contrarrestar tendencias anteriores a escribir historias conjeturales de sociedades analfabetas. Esta práctica, útil en el momento en que fué introducida por primera vez en antropología, persistió desventajosamente en la obra de algunos sociólogos funcionales.

El concepto de disfunción, que implica el concepto de esfuerzo, tirantez y tensión en el nivel estructural, proporciona una actitud analítica para el estudio de la dinámica y el cambio. ¿Cómo se observan disfunciones contenidas en una estructura particular, de modo que no produzcan inestabilidad? ¿La acumulación de tensiones y esfuerzos produce una presión hacia el cambio en tales direcciones que es probable que conduzcan a su reducción?.

Pregunta fundamental: ¿El interés que predomina entre los analistas funcionales por el concepto de equilibrio social distrae la atención de los fenómenos de desequilibrio social? ¿De qué procedimientos se dispone que permitan al sociólogo medir más adecuadamente la acumulación de tensiones y esfuerzos en un sistema social? ¿En qué medida el conocimiento del contexto estructural permite al sociólogo prever las direcciones más probables del cambio social?.

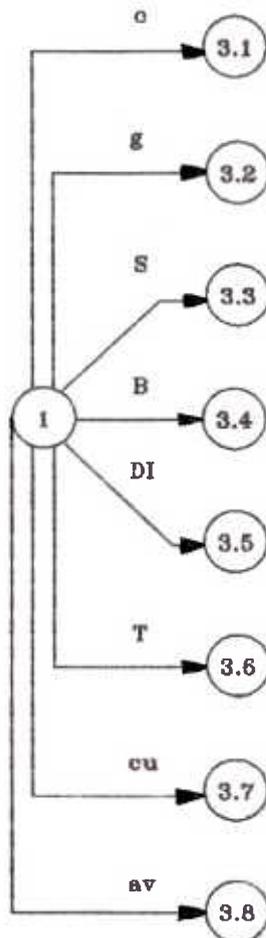
Quede pues clara la importancia del estudio del contexto en los dos marcos teóricos que proponemos aplicar en la investigación.

Y, dicho esto, señalamos ahora los subprogramas que integran este PROGRAMA CONTEXTO:

Subprograma	6: CLASES	(c)
Subprograma	7: GUIA	(g)
Subprograma	8: SECUNDARIOS	(S)
Subprograma	9: BIOGRAFIA	(B)
Subprograma	10: CUADERNOS	(cu)
Subprograma	11: DISTRITOS	(Di)
Subprograma	12: TIPOLOGIA	(T)
Subprograma	13: AVANCES	(av)

De forma que la actividad 1-3 del diagrama PERT (simplificado), que incluimos en el apartado 3.2.2. de este proyecto, y que representa la primera etapa del PROGRAMA CONTEXTO es la simplificación de este otro diagrama PERT.

PERT: 1ª etapa del PROGRAMA CONTEXTO



que representa la 1ª etapa de los ocho subprogramas.

Vamos ahora a detallar esos subprogramas.

3.5.1. El subprograma 6: CLASES (c). ¡ATENCIÓN! un subprograma estratégico

Cuando alguien se enfrenta con un problema complejo en el que se entrelazan y recombina "tejidos de significados" muy diferentes y en el que deben considerarse conjuntos de conocimientos de muy diferente nivel y características hay una tentación que, de no evitarse, conduce a la esterilidad intelectual y a la confusión.

Esa tentación consiste en ir subrayando la importancia decisiva, el carácter estratégico de cada parte del problema que en cada momento se considera. Siendo probablemente cierto en cada caso, el resultado es absurdo. Porque si todo es decisivo, si todo es estratégico, al final nada lo es. Y esas sucesivas calificaciones pierden todo valor clarificador para convertirse en cláusulas de estilo y mero aparato retórico.

Dicho esto hay que afirmar enfáticamente que el SUBPROGRAMA CLASE es, de verdad, estratégico en el marco de la investigación que proponemos.

¿A que se dedicará el SUBPROGRAMA CLASE?

A una doble tarea:

- a) Acopio y sistematización de la información asequible sobre la estructura y dinámica de la economía y la sociedad vascas referida al periodo 1979-1991.
- b) Reflexión y crítica sobre esa información.

Se tratará, por tanto, de una actividad clásicamente definida en el universo marxista como "práctica teórica".

Y, dentro de ella, de un movimiento típico de síntesis (recuérdese que la práctica teórica marxista avanza mediante sucesivos movimientos de análisis y síntesis).

Permítasenos hacer una referencia al desarrollo biográfico de los autores de este proyecto en lo que ese desarrollo respecta al estudio y teorización de la realidad vasca. Porque esa referencia aclarará la jerarquía e importancia que este SUBPROGRAMA CLASES tiene para el conjunto de la investigación que proponemos en el presente documento.

Los tres años del periodo 1980-1982 los dedicamos al estudio de las claves estructurales y dialécticas de la economía y la sociedad vascas. El proceso iterativo y sucesivo de análisis y síntesis de ese estudio culminó con un hallazgo heurístico importante: el establecimiento científico de que, a la altura de 1979, Euskadi Sur era una macro-ciudad industrial en crisis. (Véanse los anexos 6 y 7 de este documento).

Los seis años del periodo 1983-1988 los dedicamos a un estudio bifronte. Por un lado profundizamos en el estudio, ya iniciado en la etapa anterior, del proceso histórico de los siglos XIX y XX que había generado la realidad de esa Ciudad industrial en crisis llamada Euskadi circa 1979. El anexo 11 de este documento es quizá la mejor síntesis de todo ese proceso de estudio (véanse también al respecto los anexos 9 y 10)

Por otro lado mantuvimos una atención constante sobre la sucesión de los acontecimientos en Euskadi Sur durante el decenio de los años ochenta, atención que pretendía siempre rastrear la dinámica de las estructuras que condicionaba esa sucesión de los acontecimientos. Fruto de esa atención son todos nuestros trabajos sobre la coyuntura política y electoral y, por ejemplo, el libro "La escisión del PNV".

En los tres años del periodo 1989-1991, sin abandonar nuestra atención continuada al proceso vasco, hicimos más énfasis en el estudio y la comprensión de la actual crisis estructural del capitalismo al nivel de la economía-mundo focalizando nuestro interés por la formación social vasca en su religación con esa crisis estructural. Prestamos así mayor atención y tiempo que en los años precedentes al proceso de una formación social como la catalana (como "testigo" de un comportamiento estructural y dialéctico diferente del vasco en el mismo receptáculo del Estado español), al proceso global del Estado español, a la galopante pauperización del llamado Tercer Mundo y a la creación de "un Tercer Mundo en el propio seno del Primer Mundo". Y en fin al proceso del hundimiento del llamado Segundo Mundo (o del Este rojo).

Dentro de esta última fase, nuestro propio proceso de práctica teórica nos conduce ahora a un retorno al estudio específico de la formación social vasca para analizar como la mutación estructural del capitalismo mundial ha afectado durante el decenio de los ochenta a esta formación. Teniendo muy en cuenta que los efectos de esa mutación se han combinado específicamente con las vicisitudes del enfrentamiento secular de los vascos con el Estado español durante este decenio.

Es este retorno el que se concreta en esas dos tareas del SUBPROGRAMA CLASE que al comienzo de este apartado enunciábamos.

Titulamos CLASES al subprograma porque nuestra hipótesis básica es que ese doble y combinado impacto de la mutación mundial del capitalismo y del enfrentamiento vascos-Estado español ha provocado profundos cambios objetivos y subjetivos en la estructura y dinámica de las clases sociales vascas. Cambios que afectan decisivamente a la forma en que se vinculan los condicionamientos a través de los cuales la dinámica de las estructuras (las modificaciones espontáneas de los hechos sociales de masas) actúa sobre la sucesión de los acontecimientos en los que intervienen los individuos y el azar.

La doble tarea que enunciarnos para el SUBPROGRAMA CLASES es intelectualmente hercúlea. Deberá ser afrontada de forma inter y transdisciplinaria. Y, desde luego, colectiva.

La constitución del grupo que deba afrontarla será el primer paso fundamental a dar. Adelantamos ya que ese primer paso incluirá necesariamente la gestión de la imprescindible participación en el grupo de Iñaki Gil de San Vicente cuyo trabajo de práctica teórica viene dedicándose precisamente al bloque troncal de cuestiones a que nos referimos. Y del que son muestra sus textos Practica revolucionaria (1989). Sobre lucha ideologica actual (1990), Breves apuntes sobre la composición clasista vasca (1990), y Conciencia nacional vasca y medio urbano (1991).

3.5.2. El subprograma 7: GUIA (g)

En el anexo 12 se reproduce la Guía bibliográfica de datos electorales sociológicos y sociopolíticos de Euskadi Sur 1976-1986, obra elaborada en 1986 por los autores de este documento.

En mayo de 1988 y basándonos en ese trabajo elaboramos un proyecto de investigación titulado ELABORACION DE UNA GUIA BIBLIOGRAFICA, HEMEROGRAFICA E INFORMATICA DE RESULTADOS DE INVESTIGACIONES SOCIOLOGICAS, PSICOLOGICAS Y ANTROPOLOGICAS SOBRE EUSKADI SUR.

Reproducimos en el anexo 19 la parte fundamental de ese proyecto, reseñando aquí su índice:

1. CONTRA EL SINDROME DE PENELOPE. POR QUE SERIA UTIL UNA "GUIA BIBLIOGRAFICA, HEMEROGRAFICA E INFORMATICA DE RESULTADOS DE INVESTIGACIONES SOCIOLOGICA, PSICOLOGICAS Y ANTROPOLOGICAS SOBRE EUSKADI SUR
2. LO QUE YA ESTA HECHO. NUESTRA DEDICACION ANTERIOR AL TEMA Y SUS FRUTOS

3. LO QUE FALTA POR HACER. EL PROYECTO DE INVESTIGACION QUE PROPONEMOS

- 3.1. Separación de las fuentes que solo contienen datos electorales en una sección diferenciada de la "GUIA", ampliación y complementación de la misma
- 3.2. Perfeccionamiento de la doble entrada a los ficheros de encuestas o investigaciones y de fuentes. Elaboración de índices sectoriales de encuestas o investigaciones y de fuentes
- 3.3. La información sobre los temas investigados por cada investigación sociológica, psicológica o antropológica y reflejados en las fuentes respectivas
- 3.4. Depuración de las encuestas de ámbito estatal con muestra insuficiente sobre Euskadi

Ese proyecto tuvo mala suerte. No logramos la financiación (cuatro millones de pesetas) solicitada a varias entidades para cubrir la dedicación prioritaria de nuestro equipo durante seis meses para realizar el proyecto completo.

En la medida en que el proyecto reflejaba necesidades imperiosas de funcionamiento de nuestro equipo hemos ido cubriéndolas sin financiación externa y tenemos por tanto ya realizadas parte de las tareas descritas en el proyecto.

El SUBPROGRAMA 7: GUIA implicaría la realización de aquellas tareas de ese proyecto que resulten imprescindibles para poder acometer otros subprogramas. Especialmente el SUBPROGRAMA 8: SECUNDARIOS.

3.5.3. El subprograma 8: SECUNDARIOS (S)

Llamamos a este subprograma abreviadamente SECUNDARIOS para subrayar que se trata de acopiar y analizar datos secundarios. Es decir que no pretendemos conseguir datos primarios que sean el resultado de investigaciones directamente realizadas por nosotros. Sino de conseguir datos primarios de investigaciones realizadas por otros y que por ello adquieren para nosotros la condición de secundarios. Los datos que pretendemos así conseguir son los resultados de encuestas sociológicas realizadas en Euskadi Sur por el C.I.S. (Centro de Investigaciones Sociológicas), y en la C.A.V. por el Gobierno Vascongado y en Navarra por el sedicente Gobierno Navarro.

Hay una amplísima gama de encuestas sociológicas realizada por el C.I.S. en Euskadi Sur que figuran en su Banco de Datos y que están teóricamente accesibles a entidades sin afán de lucro. El SUBPROGRAMA 8: SECUNDARIOS supondrá en primer lugar las gestiones a realizar por la Mesa Nacional de HB para lograr el acceso a esa información contenida en el Banco de Datos del C.I.S. No nos hacemos ilusiones sobre el grado de dificultad que ello implica pero es preciso intentarlo toda vez que cientos de millones de pesetas han sido gastadas en recolectar esos datos. Una parte de esos millones de pesetas nos han sido extraídas a los vascos por el Estado español. Y tanto por la utilidad de los datos como por recuperar lo que a la fuerza nos han hecho gastar en recolectarlos, merece la pena el esfuerzo.

Más fácil debe ser que los grupos parlamentarios de HB obtengan en Gasteiz y Iruña los datos de las encuestas realizadas por los autoproclamados Gobiernos de ambos tercios de Euskadi.

Una vez conseguidos los datos, su análisis forma parte de las tareas de este SUBPROGRAMA 8: SECUNDARIOS.

3.5.4. El subprograma 9: BIOGRAFIAS (B)

En el apartado 2.5.7. hemos descrito la forma en que hemos elaborado las biografías electorales de varios partidos en los 65 municipios de la C.A.V. de más de 5.000 habitantes para el periodo 1977-1987.

El SUBPROGRAMA 9: BIOGRAFIAS implicaría las siguientes tareas:

- a) Acopio de los resultados por municipios de las elecciones europeas de junio de 1989, generales de octubre de 1989, autonómicas en la C.A.V. en 1990 y municipales, a Juntas Generales y Parlamento de Navarra de 1991. Poseemos ya parte de esos datos pero necesitaríamos específica ayuda de la Mesa Nacional de HB para completar el acopio de lo que nos falta.
- b) Prolongación de las biografías para el periodo 1989-1991.
- c) Elaboración de las biografías de los municipios navarros de más de 5.000 habitantes para el periodo 1977-1991. Dadas las específicas características navarras sería precisa una previa tarea: la de revisar y en su caso rectificar para Navarra ese tope de los 5.000 habitantes.

3.5.5. El subprograma 10: CUADERNOS (cu)

En el apartado 2.5.6., completado con el anexo 14 hemos descrito los CUADERNOS MUNICIPALES DE DATOS SELECCIONADOS.

Los CUADERNOS han sido elaborados por nosotros para todos los municipios de la C.A.V. en 1988. El SUBPROGRAMA 10: CUADERNOS incluiría las siguientes tareas:

- a) Revisión de los cuadernos de la C.A.V. en función de datos publicados con posterioridad a 1988
- b) Elaboración de los Cuadernos de los municipios navarros de más de 5.000 habitantes (o de los que hayan resultado integrar la lista después de la revisión prevista en el SUBPROGRAMA 9.)

3.5.6. El subprograma 11: DISTRITOS (Di)

En el apartado 3.3.3. (Las enseñanzas del caso de Leioa para la investigación que proponemos) señalábamos que es imprescindible, en el caso de las 4 capitales de herrialde, descender al nivel de distrito.

En la revista LURRALDE nº 5 (1982) el sociólogo vasco José Ignacio RUIZ DE OLABUENAGA publicó un notable trabajo titulado Poder social y espacio residencial. En el que relacionaba la estratificación social, variables demográficas (como el crecimiento y el origen) y el voto político (elecciones municipales de 1979). Es, repetimos, un notable trabajo en el que se ha servido de la técnica de "Cluster Analysis" para construir conglomerados homogéneos a partir de un

conjunto de datos que se suponen significativamente diferentes. En base a la técnica de las nubes dinámicas llegó a obtener once "Bilbaos" aunque al mapificar esos grupos halló que los distritos que componen cada tipo aparecen dispersos geográficamente. Pasos posteriores le llevaron a definir y delimitar cuatro subcomunidades bilbainas (el C.B.D., el anillo circundante, los barrios de subsistencia y los barrios marginales). Lo mencionamos porque, aparte de las discrepancias que con ese trabajo tenemos y que no son del caso, muestra la fecundidad de un estudio que intente zonificar calificadamente una gran ciudad vasca.

El SUBPROGRAMA 11: DISTRITOS implicaría la no pequeña tarea de desglosar las biografías electorales y los cuadernos municipales de datos seleccionados de las cuatro capitales vascas para elaborar los correspondientes a sus distritos.

14 en Bilbo, 7 en Donostia, 7 en Gasteiz, 7 en Iruña. Sin excluir que podamos hacerlo también en otras ciudades grandes vascas.

3.5.7. El subprograma 12: TIPOLOGIA (T)

En los apartados 2.5.5. y 2.5.8. hemos contemplado la tipología electoral de los mayores municipios de la C.A.V. elaborada por los autores de este proyecto en 1986 y su rectificación en 1987. El SUBPROGRAMA 12: TIPOLOGIA implicaría las siguientes tareas:

- a) Rectificar la tipología 1987 en función de los resultados electorales del periodo 1989-1991.
- b) Encajar los municipios menores de 5.000 habitantes en los diversos tipos
- c) Integrar en la tipología a los municipios navarros.

3.5.8. El subprograma 12: AVANCE (av)

Este año 1991 se ha elaborado el Censo de Población. Ello supone a la vez una suerte y una desgracia para la investigación que proponemos. La suerte es que podremos disponer gracias a ese Censo de información sólida y actualizada sobre multitud de aspectos cruciales de la realidad social vasca.

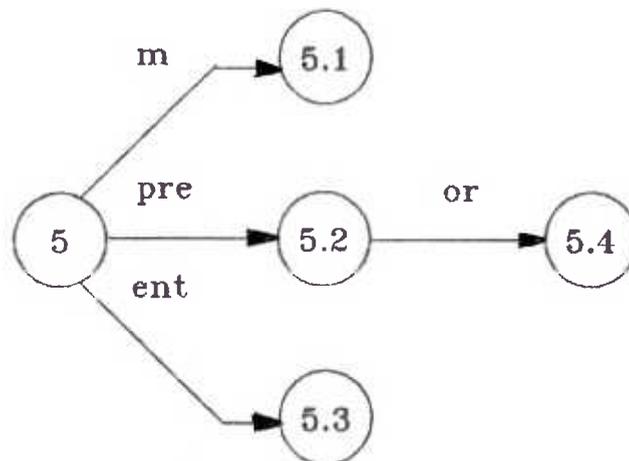
La desgracia es que las crónicas incapacidad y torpeza del aparato estadístico del Estado español harán muy difícil tener disponibles los datos en el curso de la investigación que proponemos. Sufriremos así una versión del suplicio de Tántalo: saber que existen los datos que necesitamos y no poder llegar a ellos. La intervención del aparato estadístico de la C.A.V. en el levantamiento del Censo quizá permita paliar el problema.

El SUBPROGRAMA 13: AVANCE implicaría cualquier tipo de esfuerzo posible para lograr el máximo avance de datos del Censo de 1991 para su integración en los diversos estudios parciales de nuestra investigación.

3.6. EL PROGRAMA DISEÑO (d) DE LA 1ª FASE DE LA INVESTIGACION

El contenido del PROGRAMA DISEÑO es, según hemos indicado antes, "el diseño del cuestionario y de la muestra de la encuesta gigante. Selección y entrenamiento de entrevistadores". De forma que la actividad 5-9 del PERT simplificado de la 1ª fase, incluido en el apartado 3.2.2. es la simplificación de este otro diagrama PERT:

PERT: PROGRAMA DISEÑO



La actividad 5.2-5.4 que representa el subprograma T.A.I. (ordenador) no parte del origen del programa DISEÑO sino del final del subprograma CUESTIONARIOS (preguntas) porque lógicamente el Tratamiento Automático de la Investigación no puede planificarse antes de saber que información va a conseguirse y ello depende de como se diseñan los cuestionarios.

Deberá realizarse en dos etapas: una del 14 de septiembre de 1991 al 14 de octubre de 1991 y otra del 14 de octubre a 1 de noviembre de 1991.

Integran, pues, el PROGRAMA DISEÑO los siguientes subprogramas:

Subprograma	14: MUESTRAS	(m)
Subprograma	15: CUESTIONARIOS	(pre)
Subprograma	16: CAMPO	(ent)
Subprograma	17: T.A.I.	(or)

3.6.1. El subprograma 14: MUESTRAS (m)

Implicaría el diseño de cuatro muestras distintas. Las de:

- la encuesta A de 3.200 entrevistas a abstencionistas 1991
- la encuesta V de 2.000 entrevistas a votantes de HB 1991
- la encuesta VO de 2.000 entrevistas a votantes de otros partidos en 1991
- la encuesta C de 800 entrevistas al conjunto del censo electoral

Que, en realidad, son veinte muestras. Toda vez que vamos a realizar la cuarta parte de las entrevistas de cada encuesta en cada uno de los cuatro herrialdes de Euskadi Sur para reequilibrar después según el peso del censo de cada herrialde, se hace preciso diseñar por separado la muestra de cada uno de los cuatro herrialdes para cada una de las cuatro encuestas y diseñar después la muestra de Euskadi Sur para cada encuesta.

Naturalmente ello implica el estudio concienzudo de veinte universos. Los que componen las porciones respectivas del Censo electoral según los resultados de las elecciones para Juntas Generales y Parlamento de Navarra de 1991.

Cada muestra estará estratificada por el tamaño de la población del municipio. Y dentro de cada estrato se elegirán aleatoriamente puntos de muestreo que representen los diversos tipos electorales de municipios dando a cada municipio una oportunidad de ser elegido igual a la del peso de su censo electoral en el tipo de que se trate.

Como quiera que las encuestas A, V y VO van a realizarse en la calle, el diseño de la muestra incluirea el de las cuotas. Al realizarse la encuesta C en el domicilio del entrevistado, seleccionado por el método de rutas aleatorias y de selección aleatoria del individuo en el hogar, el diseño de la muestra incluirá la elección aleatoria de los puntos de arranque de las rutas.

3.6.2. El subprograma 15: CUESTIONARIOS (pre). Su ligazón con el conjunto de todos los programas de la primera fase y en especial con el PROGRAMA DIAGNOSTICO

La elaboración de los cuestionarios es una tarea especialmente delicada, toda vez que constituyen la herramienta que directamente va a recoger la información en una encuesta sociológica. Toda la preparación de la misma, los estudios previos y las hipótesis formuladas han de pasar por el molino de la elaboración de los cuestionarios. Que serán tanto mejores cuanto mejores hayan sido aquellas preparación e hipótesis. Pero que también pueden frustrar la mejor preparación y las mejores hipótesis si yerra su confección. Con lenguaje prestado de la cinematografía digamos que sin un buen guión (una buena hipótesis y unos buenos estudios previos) no hay buena película (buena encuesta) pero que un mal director (un mal redactor de cuestionarios) puede arruinar el mejor guión (las mejores hipótesis y los mejores estudios previos).

El SUBPROGRAMA 15: CUESTIONARIOS está, pues, inextricablemente ligado con todos los programas de la primera fase de la investigación. Especialmente con el programa DIAGNOSTICO.

Hablamos de CUESTIONARIOS en plural porque si bien las cuatro encuestas son partes de una única encuesta (la que hemos llamado gigante) es evidente que habrá una parte común a las cuatro encuestas y una parte específica para cada una, dedicada a los temas específicamente relacionados con los destinatarios respectivos (abstencionistas, votantes de HB, votantes de otros partidos y electores en general).

3.6.3. El subprograma 16: CAMPO (ent)

El trabajo de campo, la realización de las entrevistas aplicando el cuestionario que proceda, es la hora de la "verdad" en una encuesta sociológica. Es el momento en que se juega definitivamente la suerte de la investigación. Porque de nada vale que los pasos anteriores, desde la formulación de las hipótesis a la elaboración de los cuestionarios pasando por el diseño de las muestras, hayan sido dados con éxito y brillantez si la calidad del trabajo de campo es mala.

Tal como está concebido en el marco de la investigación que proponemos el trabajo de campo tiene una inicial garantía de calidad. La que le confiere el hecho de que no va a ser realizado por mercenarios mal pagados que compensan lo que les engañan en el pago con lo que engañan ellos en el trabajo. Se prevé que el trabajo de campo sea realizado por militantes del MLNV parcialmente retribuidos como todos los que intervengan en el conjunto de la investigación pero que acepten esa parcial retribución no como la depreciación que del precio del trabajo está imponiendo urbi et orbi la actual crisis del capitalismo mundial, sino como la voluntaria aportación del resto del precio a la cobertura de una necesidad del MLNV.

Ahora bien, esa previsión implica la necesidad de realizar una compleja e importante serie de tareas:

- a) El diseño de la formación ad hoc de los entrevistadores
- b) La selección de los entrevistadores (cifra óptima de 60 por herrialde, cifra mínima 30 por herrialde)
- c) La preparación cuidada y meticulosa de las instrucciones y elementos auxiliares para la realización del trabajo de campo
- d) La formación y entrenamiento de los entrevistados

El diseño de todo ello constituye el contenido de este SUBPROGRAMA 16: CAMPO.

3.6.4. El subprograma 17: T.A.I. (Tratamiento Automático de la Información) (or)

La tabulación de los resultados de la encuesta reviste especial complejidad. Como ya hemos advertido, se realizará un número igual de entrevistas en cada una de las cuatro provincias. Para luego reequilibrar la muestra, ponderando cada submuestra de herrialde según el peso que la porción de censo electoral que representa tiene en el conjunto respectivo de Euskadi Sur. Pero, además, las cuatro encuestas se integrarán luego en una muestra única global de 8.000 entrevistas debiendo ser debidamente reequilibradas para ello.

Solo ese juego combinado y sucesivo de ponderaciones plantea ya un fuerte grado de complejidad en el programa de ordenador a confeccionar.

Por otra parte debe recordarse que en realidad hay 4 encuestas distintas con 4 cuestionarios diferentes. Aunque tengan preguntas comunes ello no obsta para que sea preciso elaborar programas diferenciados para cada una.

Y todo ello sin descuidar la complejidad del número y combinaciones de variables de análisis, el hecho de que se planea incluir la batería

BALES-COUCH rectificada por DE LA CUEVA-PEREZ DE GUZMAN-AYESTARAN que supone tratar 10 items para calcular 4 indicadores diferentes, la profundidad con que se quiere explotar las preguntas abiertas, etc, etc.

El diseño del plan de tabulación será una tarea compleja y larga.

Y deberá incluir un cuidadoso y detallado plan previo de codificación de las respuestas que solo en parte permitirán precodificar los cuestionarios.

3.7. EL PROGRAMA PILOTO DE LA 1ª FASE DE LA INVESTIGACION

3.7.1. Una encuesta "con toda la barba" como pre-test de la gigante. Seré un "ensayo general con todo"

Los sociólogos serios realizan siempre una prueba previa (pre-test es el horrisono extranjerismo que se ha impuesto como denominación usual) del cuestionario antes de proceder a su aplicación masiva a la muestra. Con la finalidad de comprobar si el cuestionario "corre bien", como dicen los informáticos. De comprobar si las preguntas son inteligibles, si alguna o algunas de ellas producen rechazos o bloqueos en los entrevistados, si la precodificación de respuestas es suficiente, si los entrevistadores tienen problemas con los saltos y las rutinas de combinación de baterías de preguntas bifurcadas por una pregunta anterior, etc, etc.

El número de entrevistas de prueba realizadas en cada pre-test varía tanto como el carácter de los investigadores. Pero nunca sobrepasan unas cuantas docenas.

En el proyecto que aquí presentamos el pre-test supondrá la realización de TODA UNA ENCUESTA DE 800 ENTREVISTAS a los abstencionistas 1991 en Euskadi Sur

En términos teatrales será "un ensayo general con todo" (actores, decorados, vestuarios, luces, orquesta, etc).

La razón de tal inusual forma de realizar un pre-test es transparente: viene exigida por el diseño global de la encuesta gigante de 8.000 entrevistas que es la "pieza fuerte" del proyecto.

En efecto. Tal como hemos planeado la encuesta gigante sucede que:

- A) Vamos a utilizar entrevistadores no profesionalizados.
- B) Hay que realizar en el mismo acto la aplicación de tres cuestionarios diferentes (abstencionistas, votantes de HB, votantes de otros partidos) según un filtro previo.
- C) El grueso de las entrevistas (7.200 de las 8.000) se realizan en la calle a personas seleccionadas mediante un muy preciso pero complejo sistema de cuotas.

D) Las muestras implicarán una fuerte dispersión de los puntos de muestreo con la consecuencia de que los problemas de logística (desplazamientos, alojamientos, puntos de apoyo, control, etc) serán especialmente difíciles.

E) El empleo como entrevistadores de militantes del MLNV y la necesidad de que el entrevistado no pueda identificar a HB como la entidad investigadora implica la exigencia de que en los núcleos de media o pequeña población los entrevistadores no sean allí residentes. Lo que complejiza la logística.

Todo ello (y algunos detalles más que no citamos para no alargarnos) exige que la preparación de los entrevistados no pueda despacharse con la apresurada reunión de una hora para explicar el cuestionario y las instrucciones tan desdichadamente frecuente como desdichadamente conocida como BRIFIN (que es como suena el voquible de ingles macarrónico al uso) en la degradada practica española de las empresas de estudios de mercado. Apresurada reunión que convierte lo que tiene que ser un entrenamiento práctico de los entrevistadores para la encuesta de que se trata en un entrenamiento teórico. La degradada calidad del trabajo de campo de las empresas españolas de estudios de opinión y de mercado es uno de los efectos inmediatos de tan usual corruptela. Esas empresas ganan dinero estafando a sus clientes porque la explotación a que someten a entrevistadores ignorantes, semianalfabetos y chapuceros les impide exigirles un entrenamiento adecuado y un trabajo meticuloso. Hablamos con conocimiento de causa. No es raro que, si uno exige garantías de calidad en el trabajo de campo a una de estas empresas españolas, le digan con ingenuo descaro que hay que pagar un sobreprecio. Porque las tarifas normales suponen la aceptación de la chapuza.

Como el camarada Mao enseñaba en las cavernas de Yunan, la práctica es la única vía de conocimiento seguro. Si quieres conocer a la manzana tienes que comértela. Si nosotros queremos (y eso queremos) que el trabajo de campo sea impecable, excelente e irrefutable, los entrevistadores tienen que recibir un entrenamiento práctico.

Por eso planeamos realizar una encuesta piloto para el entrenamiento de los entrevistadores y de todo el aparato directivo, logístico y de control que será preciso montar.

Será "una encuesta con toda la barba". Una encuesta de 800 entrevistas a una muestra representativa de los abstencionistas 1991 en Euskadi Sur, con un margen de error máximo probable de $\pm 3,5\%$ (dos sigma).

3.7.2. El programa piloto y sus subprogramas

El contenido del PROGRAMA PILOTO es, según hemos indicado ya antes: "Pre-test de la encuesta gigante. Realización de una encuesta piloto de 800 entrevistas representativas de los abstencionistas 1991"

De forma que las actividades 12-13 y 13-15 del PERT simplificado de la 1ª fase, incluido en el apartado 3.2.2., son la simplificación de este otro diagrama PERT

13.5-13.9; 13.9-13.10; 13.10-13.11; 13.11-13.13; 13.13-13.14 y 13.14-13.15, representan al subprograma CURSILLOS dividido en cuatro ramas parcialmente paralelas correspondientes a los cuatro herrialdes. Todas ellas realizadas del 3 al 13 de noviembre.

Las actividades 13.3-13.12; 13.7-13.12; 13.11-13.12; 13.12-13.16; representan al subprograma CODIFICACION parcialmente realizado en paralelo. Realizado del 7 al 17 de noviembre.

La actividad 13.16-15 representa al subprograma T.A.I 1 realizado del 17 al 24 de noviembre.

Las actividades 13.3-13.4; 13.7-13.8; 13.8-13.17; 13.11-13.17; 13.15-13.17 y 13.17-15 representa al subprograma INTEGRACION realizado del 7 al 24 de noviembre.

3.7.3. El subprograma 18: LOGISTICA (L)

Está destinado a la preparación inmediata de la ejecución del entrenamiento de entrevistadores que incluye la ejecución de la encuesta piloto de 800 entrevistas. Implica la culminación en los cuatro herrialdes de la selección de entrevistadores y la revisión de todo el montaje logístico: medios de transporte, mapas, material, avituallamiento, etc, locales para cursillos, listados de personas, direcciones y telefonos, sistema de avisos.

3.7.4. El subprograma 19: CURSILLOS (cur)

Se llama abreviadamente CURSILLOS y no ENCUESTA PILOTO para enfatizar que (con independencia de que la encuesta a realizar será hecha absolutamente en serio y sus resultados tratados, analizados, explotados y publicados como una encuesta más) lo primordial del subprograma es la formación de los entrevistadores.

El subprograma tiene cuatro ramas. Una por herrialde. Cada una de esas ramas se compone de tres actividades básicas sucesivas desarrolladas a lo largo de tres días:

- 1) Cursillo de formación de entrevistadores que incluirá el estudio exhaustivo de la encuesta y su cuestionario, de la muestra y forma de aplicarla y del "modus operandi" de la prueba a realizar el día siguiente.
- 2) Realización de 200 entrevistas en el herrialde, en los mismos puntos de muestreo de la encuesta gigante. Se trata de realizar la cuarta parte del trabajo que en la encuesta gigante corresponderá a la encuesta a los abstencionistas 1991.
- 3) Revisión del trabajo realizado el día anterior, estudio de incidencias, dificultades, problemas planteados, etc,etc. Mediante unas reuniones conjuntas y, además, entrevistas individuales con los entrevistadores.

Las fechas previstas son las siguientes:

Cursillo Araba (cur A): 4, 5 y 6 de noviembre de 1991
Cursillo Bizkaia (cur B): 7, 8 y 9 de noviembre de 1991
Cursillo Gipuzkoa (cur C): 8, 9 y 10 de noviembre de 1991
Cursillo Nafarroa (cur N): 11, 12 y 13 de noviembre de 1991

3.7.5. El subprograma 20: CODIFICACION (od)

Ya hemos dicho antes que los cuestionarios irán pre-codificados en su casi totalidad. Pero habrá preguntas abiertas que exigirán una labor de codificación. Es esa labor el contenido del subprograma 20. Naturalmente comenzará de forma inmediata posterior a la realización y revisión de las 200 entrevistas de cada herrialde. Comenzará pues el día 7 de noviembre para las entrevistas de Araba, el 10 para las de Bizkaia, el 11 para las de Gipuzkoa y el 14 para las de Nafarroa. Para estar finalizada el 17 de noviembre.

3.7.6. El subprograma 21: T.A.I. 1 (or1)

El subprograma 21: T.A.I. 1 consistirá en la realización del Tratamiento Automático (por ordenador) de la información acopiada en la encuesta. Su ejecución tendrá lugar del 17 al 24 de noviembre.

3.7.7. El subprograma 22: INTEGRACION (i)

A medida que se vayan realizando las entrevistas (y la revisión de las mismas) de cada herrialde, la dirección del Plan de Investigación irá integrando los informes de la realización de la encuesta piloto.

Tal integración es el paso previo y necesario para la evaluación de toda la operación de formación de entrevistadores y del ensayo general de la encuesta.

Evaluación que es imprescindible para poder rectificar el diseño global y parcial del estudio para la aplicación definitiva de tal diseño en la segunda fase de la investigación.

La INTEGRACION tendrá lugar paulatinamente desde el 7 al 24 de noviembre de 1991.

3.8. EL PROGRAMA DIAGNOSTICO, HILO CONDUCTOR DE LA 1ª FASE DE LA INVESTIGACION

Si se echa un vistazo al diagrama PERT simplificado que figura en el apartado 3.2.2. de este documento, que representa la 1ª fase de la investigación que proponemos, se advierte que hay un único programa que va del nudo de origen 1 hasta el final. Es el programa DIAGNOSTICO representado por las actividades 1-4; 4-5; 5-8; 8-9; 9-12; 12-15; 15-18; 18-19.

El programa DIAGNOSTICO es el hilo conductor de la 1ª fase de la investigación. Los demás programas son auxiliares del mismo. Los demás programas aportan materiales para el diagnóstico.

De hecho, esa peculiaridad del diagrama PERT no hace sino cumplir la obligación de un buen diagrama PERT: reflejar gráficamente la lógica interna del proyecto.

En efecto, toda la investigación-acción que estamos proponiendo puede resumirse en tan solo cuatro "momentos"

primer momento: Formulación de la hipótesis.

segundo momento: Revisión y rectificación de la hipótesis. Diagnóstico.

tercer momento: Validación de la hipótesis y del diagnóstico.

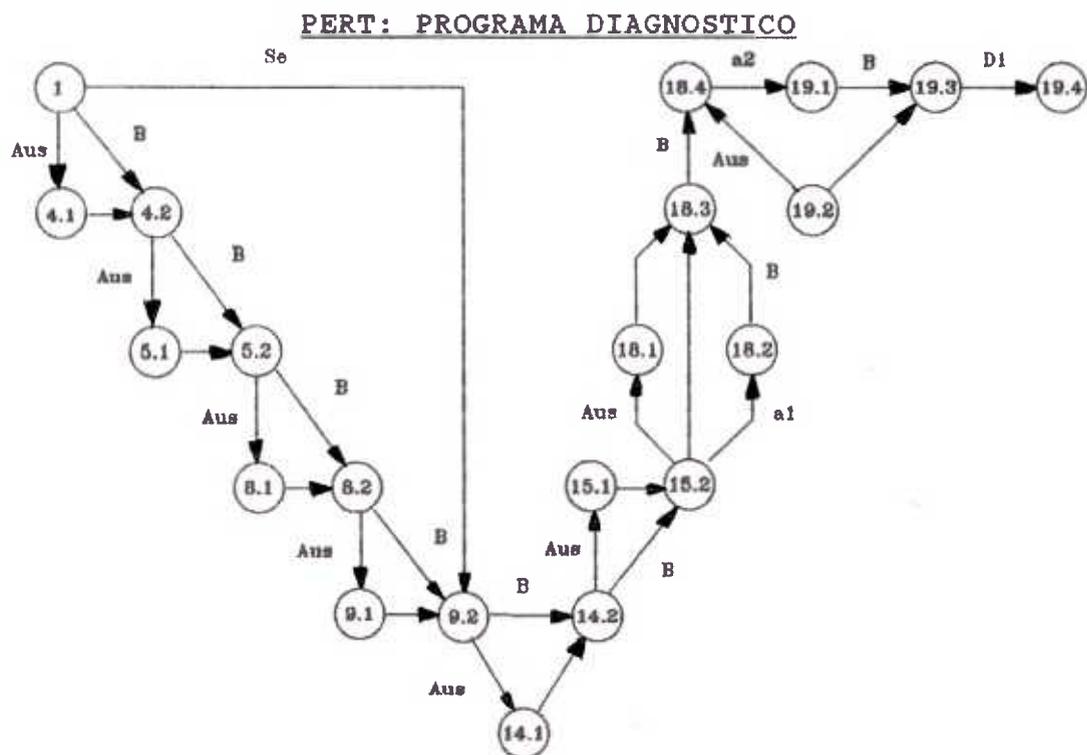
cuarto momento: Explotación de la validación de la hipótesis mediante la acción. Terapia.

El primer momento es el que se plasma en el presente documento. El segundo momento abarca la 1ª fase de la investigación (hasta el 21 de diciembre de 1991). El tercero abarca la 2ª fase de la investigación (del 21 de diciembre de 1991 hasta el 13 de junio de 1992). El cuarto se solapa con la última parte de la 2ª fase y se desarrolla plenamente con la 3ª fase (del 14 de junio al 16 de octubre de 1992).

La definición que del contenido del programa DIAGNOSTICO hicimos en los apartados 3.1.2. y 3.2.2. era ésta:

"Diagnóstico sobre las modificaciones del mapa político vasco producidos por las elecciones del 26.5.1991"

El programa DIAGNOSTICO, repetimos, es el hilo conductor de toda la 1ª fase de la investigación. De ahí que la línea de actividades encadenadas que en el PERT simplificado va del nudo 1 al 19 sea la simplificación de este otro diagramas PERT



En el que figuran los siguientes subprogramas

- Subprograma 23: SEMIOTICO (Se)
- Subprograma 24: ANALISIS 1 (a1)
- Subprograma 25: ANALISIS 2 (a2)
- Subprograma 26: AUSCULTA (aus)
- Subprograma 27: BORRADORES (B)

3.8.1. El subprograma 23: SEMIOTICO (Se)

Supondría el estudio de los mensajes lanzados por los diversos partidos en Euskadi Sur durante la campaña electoral de 1991 para ayuntamientos, Juntas Generales y Parlamento de Navarra.

Trabajaríamos sobre el reflejo de la campaña electoral en la prensa diaria (hemos recortado y acopiado ese reflejo en toda la prensa de Euskadi Sur: Egin, Deia, El Correo Español, El Diario Vasco, Navarra Hoy, Diario de Navarra, El Mundo del País Vasco y en los del Estado español: La Vanguardia, Diario 16, ABC, El País, El Mundo del siglo XXI, El Independiente).

Como guía del estudio utilizaremos las conclusiones de la sección B: LA MIRADA DISCRETA (semiótica de los mensajes visuales) de la obra de Umberto ECO La estructura ausente, Barcelona, Editorial Lumen, 1972, que reproducimos a continuación:

"Salvados algunos casos curiosos y prometedores, una investigación a fondo de la retórica publicitaria probablemente nos llevaría a las siguientes conclusiones:

- a) Topos y tropos están estrictamente codificados y cada mensaje no hace más que repetir lo que el receptor ya esperaba y conocía.
- b) Las premisas son aceptadas sin discusión en la mayoría de los casos, aunque sean falsas y además (a diferencia de lo que sucede en la comunicación retórica nutritiva) no son definidas ni sometidas a examen.
- c) La ideología evocada por la comunicación siempre es la del consumo: "os invitamos a aceptar el producto X porque es normal que consumáis algo y nosotros os proponemos nuestra producción en lugar de otra, según los modos de persuasión que tan bien conocéis".
- d) Dado que a veces los campos entimémicos son tan complejos que no es previsible que el destinatario los capte siempre, cabe pensar que incluso los procesos argumentales se reciben como siglas de sí mismo, como signos convencionales, basados en procesos de codificación muy estrictos. En tal caso, en vez de argumentación habría emblemática. El anuncio no expone las razones para comportarse de una manera determinada, sino que expone una bandera, un estandarte ante el que se reacciona de una manera determinada, por mera convención.

Estas conclusiones podrían hacer dudar de la eficacia del razonamiento publicitario. Podría objetarse que unas comunicaciones publicitarias funcionan mejor que otras, pero es lícito preguntarse qué papel juega la argumentación persuasiva y qué papel juegan otros factores extracomunicativos que escapan al análisis de quien quiera examinar solamente la eficacia del mensaje. En otras palabras, ¿se desean unas cosas porque la comunicación nos ha persuadido o bien ésta nos ha persuadido porque ya lo deseábamos antes? El hecho de que nos convenzan con argumentos conocidos nos hace inclinar por la segunda hipótesis."

El subprograma 23: SEMIOTICO debería estar acabado el 14 de octubre de 1991.

3.8.2. Los subprogramas 24: ANALISIS 1 y 25 ANALISIS 2

El contenido de los SUBPROGRAMAS 24 y 25 (ANALISIS 1 y ANALISIS 2) es el análisis de la encuesta piloto de 800 entrevistas a abstencionistas 1991.

Se divide en dos partes porque una vez acabada la primera se realizarían en paralelo dos tareas distintas:

- a) continuar y profundizar el análisis para completar el Diagnóstico
- b) poner en marcha los programas RECTIFICA 1 (rectificar el diseño del cuestionario, de la muestra y del entrenamiento de entrevistadores para la encuesta gigante, en función de los resultados de la piloto) y PARADIGMA 1 (preparar los protocolos de investigaciones de grupo, en profundidad y antropológicas a individuos entrevistados en la piloto que resulten ser paradigmáticos).

ANALISIS 1 se desarrollaría del 24 de noviembre al 3 de diciembre de 1991. Y ANALISIS 2. del 3 al 11 de diciembre de 1991.

3.8.3. El subprograma 26: AUSCULTA (aus)

El subprograma 26 AUSCULTA se desarrollaría a lo largo de toda la 1ª fase de la investigación en 8 etapas sucesivas. Implicaría el seguimiento de la situación política vasca y de su contexto a través de su reflejo en los medios de comunicación de masas (prensa, revistas, radio y TV).

Como es obvio, una investigación como la que aquí proponemos supone el estudio de una realidad viva, que está en marcha. Si se nos permite la metáfora, vamos a estudiar el motor del coche que es el sistema político vasco mientras está en marcha, quién lo conduce y con qué estilo, quién se sube o se baja de él.

¡ ATENCION ! Queremos enfatizar muy mucho que hemos dicho "seguimiento de la situación política vasca y de su CONTEXTO". Contexto equivale a contextura de un tejido. Y contextura es "el modo de estar dispuestas o unidas las partes que componen un tejido orgánico". Pues bien, no debe olvidarse que el sistema político vasco está inserto en el área europea de la economía-mundo. Y es precisamente "el modo de estar dispuestas o unidas las partes que componen" esa Europa el que está experimentando velocísimas mutaciones. Los fenómenos independentistas del Este europeo pueden (y deben) afectar a la cuestión vasca. Quizá HB deba lanzar a todo pulmón la exigencia de la proclamación de la independencia de Euskadi dentro de unas semanas o meses. El subprograma AUSCULTA debe por ello prestar especialísima atención al fenómeno del novísimo resurgir del independentismo en Europa.

3.8.4. El subprograma 27: BORRADORES (B)

Es el hilo conductor de toda la 1ª fase. Todos los trabajos de la misma se realizan en función de éste. Todos los resultados parciales de todos los trabajos se van volcando e integrando en éste. A partir del primer borrador, que está precisamente constituido por el presente documento, la Dirección del proyecto realiza sistemáticas rectificaciones incorporando los diversos resultados de los trabajos. De ahí que le llamemos BORRADORES, en plural. Comprenderá nueve etapas encadenadas una con otra. Excepto la última, que estará separada de la penúltima por el subprograma ANALISIS 2. Y que precederá

inmediatamente a la redacción final del DIAGNOSTICO 1 que cierra la 1ª fase.

No debe entenderse que vayan a producirse físicamente nueve versiones en papel del borrador. El borrador será un espacio informático complejo en el que irán integrándose sucesivamente los resultados de los diversos trabajos. La confección de uno o varios texto borrador intermedio/s entre este documento y el DIAGNOSTICO 1 es una decisión táctica a tomar por la dirección del proyecto. Parece en principio aconsejable que se confeccione uno de esos textos borrador inmediatamente antes de acometer el programa PILOTO.

Queremos concretar más estas explicaciones, dada la importancia crucial de este subprograma 27: BORRADORES. Para ello vamos a describir con algún detalle una de las formas de incorporación de los diversos resultados en el borrador. Como se recordará el PROGRAMA CONTEXTOS incluye la confección de biografías electorales y cuadernos municipales. Vamos a reseñar a continuación la forma de integrar esos resultados en el borrador.

3.8.5. Análisis de contextos aplicado al mapa político basandose en biografías electorales y cuadernos municipales

Vamos a exponer el mecanismo de ese análisis de contextos reproduciendo aquí algunas páginas de textos nuestros referidos al estudio piloto que hemos realizado ya. Reproducimos las paginas 75 a 78 de un primer texto y luego las páginas 87 a 102 de otro.

3. EL ANALISIS DE CONTEXTOS (2). EL ANALISIS DE CONTEXTOS APLICADOS AL MAPA POLITICO

3.1. Algunos ejemplos tomados de nuestro estudio piloto sobre la Comunidad Autónoma Vasca

Tomemos el caso de EA (Eusko Alkartasuna).

El análisis de los resultados electorales es, de suyo, útil y necesario. Nos dice, por ejemplo, que los votos de EA en 1.987 para el Parlamento Europeo en la C.A.V. se distribuyeron así:

- . El 42,8% del total en los 9 municipios de más de 50.000 habitantes.
- . El 17,1% del total en los 15 municipios de 18.001 a 50.000 habitantes.
- . El 13,3% del total en los 15 municipios de 10.001 a 18.000 habitantes.
- . El 11,8% del total en los 25 municipios de 5.001 a 10.000 habitantes.
- . El 15,0% del total en los 172 municipios de hasta 5.000 habitantes.

Nos dice también que el peso de los votos de EA en el total de votos a las candidaturas, que fué del 16,2% en el conjunto de la Comunidad Autónoma Vasca, varió así según el tamaño del municipio:

Los votos de EA supusieron, sobre el total de votos a las candidaturas, el

- . 13,4% en el conjunto de los 9 municipios de más de 50.000 habitantes.
- . 16,0% en el conjunto de los 15 municipios de 18.001 a 50.000 habitantes.
- . 21,6% en el conjunto de los 15 municipios de 10.001 a 18.000 habitantes.
- . 20,9% en el conjunto de los 25 municipios de 5.001 a 10.000 habitantes.
- . 21,0% en el conjunto de los 172 municipios de hasta 5.000 habitantes.

Datos cuya mera lectura rezuma ya una clarísima orientación para la campaña electoral. En efecto, habiendo sido el peso global de la que fue en 1.987 primera fuerza (HERRI BATASUNA) tan solo el 19,8% del total de los votos a las candidaturas, si EA hubiera logrado un porcentajes de votos en los municipios de más de 18.000 habitantes igual al que logró en los de menos de esa cantidad habría sido la primera fuerza. La conclusión es obvia: la campaña electoral siguiente, la de 1.989, debería haber volcado esfuerzos en los 24 municipios de más de 18.000 habitantes.

Pero esos son datos globales. Las biografías electorales nos permiten conocer que de los 65 municipios estudiados

en 8 EA logró más del 30% de los votos a las candidaturas (Urretxu, Azpeitia, Zarautz, Bermeo, Legazpia, Oiartzun, Aretxabaleta y Hondarribia)

en 18 EA logró del 20% al 29,9% de los votos.

en 17 EA logró del 15% al 19,9% de los votos.

en 13 EA logró del 10% al 14,9% de los votos.

en 9 EA logró menos del 10% de los votos (Bilbao, Santurtzi, Barakaldo, Basauri, Trapagaran, Portugalete, Ermua, Sestao y Abanto-Zierbana).

Lo cual matiza inmediatamente la primera conclusión que antes parecía tan obvia. Porque resulta que en 11 de los 24 municipios de más de 18.000 habitantes EA logró un porcentaje de votos superior al 16% global. Y en 5 de ellos (Bermeo, Tolosa, Donostia, Pasaia y Arrasate) estuvo por encima del 20%.

Aún más. Las biografías electorales son todavía más reveladoras si nos fijamos en las pérdidas o ganancias. Por ejemplo: el PSE-PSOE había perdido en la Comunidad Autónoma Vasca la friolera de 144.098 votos del. 28-10-1.982 (elecciones legislativas que le llevaron al Gobierno) al 10-6-1.987 (elecciones para el Parlamento Europeo que le relegaron al tercer puesto en la C.A.V. detrás de HB y PNV). Había perdido, pues, el 41,3% de los 348.620 que logró en 1.982. Las biografías electorales del PSOE en los 65 municipios nos indican que hay

- . 9 municipios en los que el PSOE había perdido más del 50% de sus votos de 1.982 (Ondárroa, Lekeitio, Bermeo, Eloorrio, Arrigorriaga, Azpeitia, Derio, Azkoitia y Billabona)
- . 22 municipios en los que el PSOE había perdido del 41,3% (el porcentaje global de pérdida) al 49,9%.
- . 23 municipios en que había perdido del 30% al 41,2%.
- . 11 municipios en que había perdido del 21,3% al 29,9% (Zumárraga, Eibar, Zarautz, Güeñes, Zumaia, Hernani-Urnieta-Lasarte, Arrasate, Ermua y Etxebarri)

Ahora bien, la cuestión clave es la siguiente:

¿responden esas distribuciones de la fuerza relativa de cada partido y esas distribuciones de sus pérdidas o ganancias a alguna pauta cognoscible, a algún juego de causas conocidas, o son mero fruto del azar?

La lógica nos dice que responden a pautas y juegos de causas cognoscibles. Ello es lo que permite hacer política (y planificar campañas electorales) racionalmente.

De hecho sabemos, por las encuestas sociológicas pre y postelectorales, que el PSOE consigue más votos que los partidos nacionalistas vascos entre los inmigrantes. Que el PSOE consigue más votos que HB entre las personas de edad madura. Que HB consigue más votos que nadie entre los parados o entre los hijos de inmigrantes, etc. etc.

El problema es, repitámoslo, cómo trasladar ese conocimiento de las pautas y de los juegos de causas (logrado por las encuestas y que, por ello, es global) AL NIVEL MUNICIPAL QUE ES EL QUE NOS CONVIENE UTILIZAR, aplicando el conocimiento a la planificación de la acción.

La solución al problema excluye, por su coste insoportable, el procedimiento de realizar encuestas con muestra suficiente en cada municipio. Incluso si nos limitáramos a los 65 grandes municipios en el caso de la C.A.V.

La solución que ofertamos en la elaboración del mapa político que proponemos es la del análisis de contextos.

8. EL PROCEDIMIENTO: 78 DATOS DE CADA MUNICIPIO PARA
USAR 30 VARIABLES DE ANALISIS

El procedimiento es el siguiente:

Hemos escogido 78 datos significativos. Con ellos hemos construido 30 variables de análisis. Para cada una de las cuales hemos obtenido el dato correspondiente a cada uno de los 65 municipios de más de 5.000 habitantes de la C.A.V. incluidos en nuestro estudio piloto.

La idea básica del método es la siguiente: comparar los datos de las biografías electorales de los partidos principales en esos 65 municipios con la posición que cada municipio tiene en las 30 variables de análisis.

Esas variables de análisis son indicadores que algunas veces expresan directamente los fenómenos que las encuestas sociológicas globales nos han mostrado como causas o juegos de causas del comportamiento electoral diferencial. Otras veces expresan fenómenos estrechamente ligados a aquellos. La traslación que así se consigue del conocimiento logrado por las encuestas globales al nivel municipal no es ni completo ni exacto. Sino solo aproximado.

Pero sin duda útil para tomar decisiones estratégicas y tácticas racionales. Y para corregir, matizar y perfeccionar el conocimiento de las causas de pérdidas y ganancias.

La descripción que ahora hacemos se refiere, claro está, al estudio piloto sobre la C.A.V.

Hemos agrupado las variables de análisis en seis factores:

- Factor 1 : Población y edad.
- Factor 2 : Nacionalismo vasco/españolismo.
- Factor 3 : Izquierda/asalarización/industrialización/
terciarización/instrucción.
- Factor 4 : Anomia y no integración.
- Factor 5 : Paro.
- Factor 6 : Dominancia sostenida de un partido.

Las variables correspondientes a cada factor pasamos a detallarlas seguidamente.

8.1. Las variables del factor 1 (Población y edad)

Variable 1. Población de hecho en 1.986

Se trata de una variables de notable influencia en el comportamiento electoral en la C.A.V. Por ejemplo: 10 (diez) de los 13 (trece) municipios de más de 5.000 habitantes con más bajo porcentaje de votos de EUSKO ALKARTASUNA (todos con menos del 13%) tienen más de 18.999 habitantes. Y 10 (diez) de los 13 (trece) municipios con más alto porcentaje de votos del PSOE (todos con más del 26%) tienen más de 18.000 habitantes.

Variable 2. Porcentaje de variación de la población de hecho en el período 1.981-1.986.

Variable 3. Porcentaje de habitantes de 18 a 29 años en 1.986 sobre la población de 18 y más años.

Variable 4. Porcentaje de habitantes de 50 y más años de edad en 1.986 sobre la población de 18 años y más.

Variable 5. Porcentaje de habitantes de 18 a 24 años y más en 1.981 sobre la población de 18 años y más.

Variable 6. Porcentaje de aumento del número de habitantes que tienen de 18 a 29 años en 1.986 sobre el nº de habitantes que tenían de 18 a 24 años en 1.981.

Las variables relativas a la edad tienen también como es sabido, una fuerte influencia en el comportamiento electoral vasco. Más de la mitad de los votantes de HB tienen menos de 30 años. Los votantes de 50 o más años suponen la mitad o cerca de la mitad de los electorales del PSOE, de AP, y del PNV.

La variable 6 tiene relación con un fenómeno característico de HB (y también, en parte, de EE): el crecimiento vegetativo de sus votos por la incorporación de nuevas generaciones al censo electoral.

8.2. Las variables del factor 2 (nacionalismo vasco/españolismo)

Variable 7. Porcentaje de voto nacionalista vasco (PNV, EA, HB y EE) el 30-11-1.986 para el Parlamento Vasco.

La distribución de los 65 municipios a lo largo de esta variable es muy significativa. Desde los 5 municipios con más del 90% del voto concentrado en los partidos nacionalistas vascos (Lekeitio, Ondárroa, Bermeo, Azpeitia y Oiartzun) a los 10 municipios en los que el voto españolista consigue superar el 40% y relegar al voto nacionalista vasco por debajo del 60% (Santurtzi, Irún, Ortuella, Barakaldo, Lasarte, Vitoria-Gazteiz, Portugalete, Sestao, Etxebarri y Ermua). Aunque solo Ermua tiene más del 50% de voto otorgado a partidos españolistas.

Variable 8. Porcentaje de inmigrantes españoles. (Porcentaje de residentes en el municipio que han nacido fuera de la C.A.V., según el Padrón de 1.986, sobre el total de la población de Derecho en 1.986).

Es la variable inversa a la 7. Hay 12 municipios con más del 35% de inmigrantes españoles (Ermua -47%- , Etxebarri, Barakaldo, Sestao, Basauri, Santurtzi, Portugalete, Lasarte, Derio, Irún y Vitoria-Gasteiz). Y, en el otro extremo, 6 municipios con menos del 15% (Ondárroa, Tolosa, Bermeo, Oiartzun, Lekeitio y Azpeitia).

Variable 9. Porcentaje que no habla euskara, según el Censo de 1.981. (Porcentaje sobre la población de Derecho de 2 y más años de edad).

Variable fuertemente asociada (aunque no idéntica) a la 8. En el extremo figuran 7 municipios con menos de 16% de erdaldunes (Oñati, Azkoitia, Bermeo, Ondárroa, Oiartzun, Lekeitio y Azpeitia). Y en el otro extremo 7 con más del 90% de erdaldunes (Zalla, Ortuella, Abanto-Zierbana, Balmaseda, Amurrio, Barakaldo y Trapagaran).

Variable 10. Porcentaje de cuasi-euskaldunes, según el censo de 1.981. (Sobre la población de Derecho de 2 y más años de edad).

Es una variable bastante asociada al voto de HB. La mayoría de los que se declaran cuasi-euskaldunes están aprendiendo el euskara.

Variable 11. Porcentaje que votó SI a la Constitución en el referéndum de 1.978, sobre el censo electoral.

Otros municipios van del 38% al 47% (Ermua, Etxebarri, Barakaldo, Sestao, Basauri, Santurtzi, Portugaletete y Lasarte). 6 suman menos del 15% de síes (Ondárroa, Tolosa, Bermeo, Oiartzun, Lekeitio, Azpeitia).

Variable 12. Porcentaje que votó SI a la OTAN en el referéndum de 1.986, sobre el censo electoral.

Otro claro indicador de españolismo. 7 municipios entre el 25% y el máximo de 26,3 (de Ermua, claro): Ermua, Vitoria-Gasteiz, Etxebarri, Lasarte, Balmaseda, Irún y Barakaldo. 6 municipios con menos del 13% sies : Billabona, Bermeo, Lekeitio, Azpeitia, Ondárroa y Oiartzun.

8.3. Las variables del factor 3 (izquierda/asalarización, industrialización/terciarización/instrucción)

Variable 13. Porcentaje de votos de izquierda el 10-11-1.986 para el Parlamento Vasco (votos al PSOE, HB, EE, IU y otros menores)

Los 7 con mayor porcentaje de voto de izquierda (el 66% o más) son Rentería, Ortuella, Abanto-Ziérbana, Lasarte, Ermua, Hernani y Pasaia. Los 6 con menos (menos del 38%) son Azkoitia, Zalla, Bermeo, Güeñes, Munguía y Azpeitia.

Variable 14. Porcentaje de asalariados sobre población ocupada en el Censo de 1.981.

Variable 15. Porcentaje de población ocupada en el sector secundario (Industria y construcción) sobre población ocupada en el Censo de 1.981.

Variable 16. Porcentaje de población ocupada en el sector terciario (servicios) sobre población ocupada en el Censo de 1.981.

Variable 17. Porcentaje de población ocupada en el sector primario (Agricultura, Ganadería, Pesca) sobre población ocupada en el Censo de 1.981.

Variable 18. Porcentaje de directivos y técnicos sobre la población activa según el Censo de 1.981.

Variable 19. Porcentaje de analfabetos y sin estudios sobre población de 10 y más años de edad según el Censo de 1.981.

Es una variable muy asociada al voto PSOE y (algo menos) al voto PNV.

Variable 20. Porcentaje de habitantes con estudios secundarios y superiores sobre la población de 10 y más años de edad según el Censo de 1.981.

8.4. Las variables del factor 4 (anomia y no integración)

Variable 21. Porcentaje de viviendas construidas después de 1.960 según el Censo de 1.981.

Mide indirectamente el grado de riesgo de anomia. La brusca e intensa modificación del espacio físico que implica un alto porcentaje supone lógicamente una disminución del grado de familiarización e interacción prolongada del individuo con el espacio urbano en que se mueve. Decimos indirectamente, porque el indicador no discrimina los casos de municipios turísticos o veraniegos que constituyen un fenómeno distinto.

Los 9 municipios con más del 74% de sus viviendas de 1.981 construidas después de 1.960 son: Ermua (89,7%) Sopelana, Urnieta, Leioa, Derio, Getxo, Llodio y Victoria-Gasteiz.

Variable 22. Porcentaje de residentes nacidos en otro municipio según el Censo de 1.981.

Nótese que esta variable es diferente de la variable B. Aquella mide el peso de los inmigrantes españoles. La variable 22 mide el peso de los inmigrantes totales, tanto españoles como vascos. Porque estamos intentando medir riesgo de anomia. Y aunque las dificultades de integración en nuevas normas culturales son obviamente mucho mayores para los españoles que vienen a Euskadi, también los vascos que se han desplazado de un pequeño municipio a una gran ciudad (o a otro municipio de provincia diferente de la de su nacimiento o simplemente a municipio distinto del natal) tienen dificultades de adaptación a normas, jerarquías de valores, esquemas de comportamiento, etc., diferentes a aquellos en los que fueron socializados.

Variable 23. Índice de riesgo de anomia. Igual a porcentaje de variable 21 más porcentaje de variable 22, partido por dos.

Es un indicador simple que combina el factor externo del riesgo de anomia (el cambio del espacio físico urbano) con el factor interno (el cambio de residencia del individuo).

Variable 24. Porcentaje que votó SI al Estatuto de Autonomía Vasco en el Referéndum de 1.979, sobre el censo electoral.

Se trata, evidentemente, de un indicador negativo de anomia. Cuanto mayor sea la proporción de síes mayor es el volumen de población que ha aceptado el marco jurídico-político establecido. Que se ha integrado en él.

Significativamente figuran entre los seis municipios con más bajo porcentaje de síes (menos del 49% todos ellos) cuatro de los municipios que son plazas fuertes de HB (Hernani, Pasaia, Ondárroa y Lezo).

8.5. VARIABLES DEL FACTOR 5 (EL PARO Y SU EVOLUCIÓN 1.981-86)

Variable 25. Porcentaje de parados sobre la población activa en 1.981.

Variable 26. Porcentaje de parados sobre la población activa en 1.985 (Vizcaya) o 1.986 (Alava y Guipúzcoa).

Variable 27. Porcentaje de aumento del número de parados en el período 1.981-1.985/86.

Variable 28. Porcentaje de aumento del número de parados que buscan su primer empleo en el período 1.981-1.985/86.

8.6. Las variables del factor 6 (dominancia sostenida de un partido)

Variable 29. Clasificación del municipio como baluarte o plaza fuerte de algún partido.

Intuitivamente se comprende que el hecho de que un partido gane vez tras vez en un municipio constituye un factor diferencial. Teniendo en cuenta todos los resultados del periodo 1.977-87 hemos construido una clasificación de los municipios a ese respecto. Ermua o Sestao, donde siempre ha ganado el PSOE, son ejemplos de baluartes del PSOE. Munguía o Azkoitia, donde siempre ha ganado el PNV, son ejemplos de baluartes del PNV. Bermeo, Zarautz y Hondarribia son ejemplos de baluartes del PNV tomados por EA. Bergara y Ondárroa son ejemplos de baluartes del PNV tomados por HB, etc.

Variable 30. Clasificación del municipio según la dominancia en la alcaldía.

La peculiar característica de las elecciones municipales hace conveniente una clasificación separada para la dominancia según ellas. Por un lado los resultados en la urna municipal pueden variar notablemente sobre los arrojados por la urna de Juntas Generales. Sencillamente porque hay partidos (normalmente los españolistas) que no pueden presentar candidatura municipal por su escasa implantación y que han de trasladar sus votos a algún partido más afín. Por otro lado, el hecho de ser la elección de alcalde de segundo grado (por los concejales y no por los electores directamente) permite el juego de las alianzas que facilitan "robar" la alcaldía al partido más votado.

De ahí que hayamos construido otra clasificación según la dominancia en la alcaldía.

8.7. La hoja resumen de la posición de cada municipio en las variables de análisis

Como producto residual, pero de indudable utilidad por sí mismo, del trabajo de elaboración de las 30 variables de análisis y de la confección de las 30 clasificaciones de los 65 municipios según los valores de cada uno, hemos confeccionado una hoja resumen para cada municipio. En la página siguiente se incluye a título de ejemplo la de RENTERIA. Incompleta porque estaba pendiente de acabar el cálculo de las variables de edad.

POBLACION DE HECHO

(1) Censo 1981	45.789
(2) Padrón 1986	43.189
(3) Variación 1981-86	- 2.600
(4) % Variación	- 5,7
Rango según (2)	Rango según (4)

POBLACION SEGUN EDAD

(5) De 18 a 24 años. Censo 1981 Nº	4.912
De 18 a 29 años. Padrón 1986 (6) Nº	8.546
(7) % sobre total de 18 y más Rango según (7)	27,3 37º
De 50 y más años. Padrón 1986 (8) Nº	10.633
(9) % sobre total de 18 y más Rango según (9)	34,0 46º
Variación (6) respecto de (5) (10) Nº	3.634
(11) % de (10) sobre (5) Rango según (11)	74,0

(12) % de analfabetos y sin estudios sobre población de 10 y más años. 1981	23,7	R. según (12)	12º
(13) % con ESTUDIOS SECUNDARIOS Y SUPERIORES sobre población de 10 y más años. 1981	36,9	R. según (13)	44º
(14) % que NO HABLA EUSKARA sobre población de 2 y más años. 1981	60,4	R. según (14)	27º
(15) % de CUASI-EUSKALDUNES sobre población de 2 y más años. 1981	20,1	R. según (15)	9º
(16) Inmigrantes españoles residentes en 1986 Nº	15.654		
(17) % sobre población de derecho	35,8		
Rango según (17)	12º		

VOTO NACIONALISTA VASCO
30.11.1986 (PNV + EA + HB + EE)
13.960

(18) % sobre total votos a candidaturas	62,8
Rango según (18)	54º

VOTO DE IZQUIERDA el 30.11.1986
(PSOE + HB + EE + IU + otros)
15.913

(19) % sobre total votos a candidaturas	71,5
Rango según (19)	1º

TRES PRIMEROS POR Nº DE VOTOS EN LAS ELECCIONES

	1º	2º	3º
1977 L	PSOE	PNV	EE
1979 L	PSOE	HB	PNV
1979 J.G.	HB	PSOE	PNV
1979 AY	PSOE	HB	PNV
1980 P.V.	PNV	PSOE	HB
1982 L	PSOE	HB	PNV
1983 J.G.	PSOE	HB	PNV
1983 AY	PSOE	HB	PNV
1984 P.V.	PSOE	PNV	HB
1986 L	PSOE	HB	PNV
1986 P.V.	PSOE	HB	EA
1987 P.E.	PSOE	HB	EA
1987 J.G.	PSOE	HB	EA
1987 AY	PSOE	HB	EA
1989 P.E.	HB	PSOE	EA

VOTO SI CONSTITUCION 1978

(20) % sobre censo electoral	35,8
Rango según (20)	13º

VOTO SI ESTATUTO 1979

(21) % sobre censo electoral	51,2
Rango según (21)	49º

VOTO SI A OTAN 1986

(22) % sobre censo electoral	20,5
Rango según (22)	20º

POBLACION OCUPADA 1981 POR SECTORES

(23) % PRIMARIO	2,5
Rango según (23)	29º
(24) % SECUNDARIO	56,9
Rango según (24)	48º
(25) % TERCARIO	40,9
Rango según (25)	14º
(26) % ASALARIADOS sobre población ocupada 1981	85,6
Rango según (26)	23º
(27) % DIRECTIVOS Y TECNICOS sobre población activa 1981	8,7
Rango según (27)	47º

PARADOS EN 1981

(28) Nº	3.375
(29) % sobre población activa	20,5
Rango según (29)	8º

PARADOS EN 1985/86

(30) Nº	5.364
(31) % sobre población activa	32,1
Rango según (31)	3º

VARIACION Nº PARADOS

(32)(30)(28) % aumento	58,9
Rango según (32)	25º

(33) % AUMENTO 1981-1986 PARADOS EN BUSCA PRIMER EMPLEO	66,4
Rango según (33)	4º

(34) % VIVIENDAS CONSTRUIDAS después de 1980 sobre censo 1981	71,1º
Rango según (34)	13º

(35) % RESIDENTES nacidos en otro municipio. Censo 1981	60,6
Rango según (35)	8º

(36) INDICADOR RIESGO DE ANOMIA	65,9
Rango según (36)	7º

3.9. EL PROGRAMA RECTIFICA 1 DE LA 1ª FASE DE LA INVESTIGACION

El contenido del PROGRAMA RECTIFICA 1 se definió en los apartados 3.1.2. y 3.2.2. como:

"Rectificación del diseño del cuestionario, de la muestra y del entrenamiento de los entrevistadores para la encuesta gigante"

Y es la consecuencia lógica de haber realizado una encuesta piloto como pre-test de la encuesta gigante.

Como es obvio solo puede acometerse cuando se ha terminado el programa PILOTO y la primera parte de su análisis. Es decir, a partir del 3 de diciembre del mismo año.

El carácter orgánico de las rectificaciones a introducir aconsejan concentrarlas en un unico SUBPROGRAMA 28: RECTIFICA 1.

3.10. EL PROGRAMA PARADIGMA 1 DE LA 1ª FASE DE LA INVESTIGACION

El contenido del PROGRAMA PARADIGMA 1 se definió en los apartados 3.1.2. y 3.2.2. como:

"Preparación de protocolos de investigaciones de grupo, en profundidad y antropologicas a individuos paradigmaticos".

El término Paradigma vale aquí como modelo o ejemplo. La idea básica es que un conjunto de personas puede ser dividido en grupos relativamente homogéneos según una o varias características. Y que dentro de cada uno de esos grupos es posible identificar a uno o varios individuos que encarnan el modelo del grupo. Una investigación profunda sobre esos individuos ayudará a comprender mejor a su grupo.

El plan consiste entonces en explotar la encuesta piloto clasificando el conjunto de los entrevistados en grupos según diversas características. Y escoger, mediante el adecuado tratamiento automatico de la información a los individuos que resulten ser los paradigmas o modelos de cada grupo. Con la finalidad de que en la 2ª fase de la investigación se apliquen a los individuos diversas técnicas de investigación: entrevistas antropologicas, de grupo y en profundidad.

Naturalmente, para ello es preciso poder localizarles. ¿Como hacerlo si la encuesta va a hacerse en la calle precisamente para evitar los inconvenientes de recelo y reticencia que ante una encuesta política a domicilio son tan bien conocidos en Euskadi Sur? ¿No es el anonimato de la encuesta en la calle la garantía de la sinceridad que buscamos? Lo es. Y, sin embargo, pensamos poder atender a la vez a ambas necesidades.

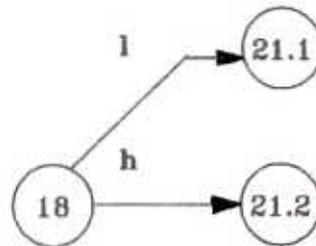
El anonimato de la encuesta será tácito, por el propio hecho de hacerla en la calle. Solo en caso de reticencia inicial a contestar se establecerá expresamente la condición de anónima de la encuesta. Pero, salvo en estos casos, al final de la entrevista se indicará al entrevistado que la entidad que ha encargado la encuesta va a hacer un folleto con los resultados y se propone enviar un ejemplar a cada entrevistado como muestra de agradecimiento por la colaboración prestada al contestar. Solicitando el nombre y domicilio para enviarle un ejemplar.

Es claro que una parte de los entrevistados no querrá dar su nombre y domicilio. Pero puede perfectamente suceder que los que resulten ser paradigmáticos figuren entre los que sí han dado su nombre y dirección. En los casos en que no sea así se escogerá el más parecido entrevistado o entrevistada al paradigmático que sí haya dado nombre y dirección. Y si hay demasiada diferencia se substituirá por un individuo no entrevistado que reúna los requisitos.

El programa PARADIGMA 1 incluye dos subprogramas:

Subprograma 29: LISTAS (l)
Subprograma 30: HERRAMIENTAS (h)

PERT: PROGRAMA PARADIGMA 1



3.10.1. El subprograma 29: LISTAS (l)

Implicará la elaboración de las listas de entrevistados de la encuesta piloto (y/o suplentes) que en la 2ª fase serán invitados a participar en la investigación complementarias. Las listas y sus características serán las siguientes:

A) Lista de 24 abstencionistas 1991 a los que se realizará entrevistas antropológicas en la 2ª fase de la investigación compuesta por:

1) 8 abstencionistas 1991 que no han votado nunca a HB y que nunca le votarian, grupo compuesto por:

- 2 entrevistados de 18 años
- 2 entrevistados de 19 a 24 años
- 2 entrevistados de 25 a 30 años
- 2 entrevistados de más de 30 años

En cada categoría de edad uno de los entrevistados será residente en capital de herrialde y el otro no.

2) 8 abstencionistas 1991 que no han votado nunca a HB pero que manifiestan que podrían votar HB en el futuro.

3) 8 abstencionistas 1991 que alguna vez han votado HB en el pasado.

Los grupos 2) y 3) tendrán la misma estructura interna que el grupo 1).

B) Lista de 24 abstencionistas 1991 a los que se realizará entrevista en profundidad en la 2ª fase de la investigación. Compuesta por:

1) 6 abstencionistas 1991 residentes en Araba. Grupo compuesto por:

2 abstencionistas que nunca han votado a HB y nunca le votarían (uno de Gasteiz y otro de otro sitio)

2 abstencionistas que nunca han votado HB pero que podrían votarle en el futuro (uno de Gasteiz y otro de otro sitio)

2 abstencionistas que alguna vez en el pasado han votado HB (uno de Gasteiz y otro de otro sitio)

2) 6 abstencionistas 1991 residentes en Bizkaia

3) 6 abstencionistas 1991 residentes en Gipuzkoa

4) 6 abstencionistas 1991 residentes en Nafarroa

Los grupos 2), 3) y 4) tendrán la misma estructura interna que el a)

C) Lista de abstencionistas 1991 residentes en cada una de las cuatro capitales suficientes para constituir dos grupos de 7-8 personas a las que se realizaría una entrevista de grupo. En cada capital un grupo compuesto por abstencionistas que nunca hayan votado a HB pero que podrían votarle en el futuro y otro por quienes ya han votado HB alguna vez.

D) Lista de abstencionistas 1991 que han votado alguna vez a HB o que podrían votar a HB preparada para completar 4 grupos (uno por cada capital de herrialde) de doce personas para realizar una sesión MIDESVADES. Se dice "completar" porque se intentará que participen en las sesiones los que hayan sido entrevistados en las entrevistas antropológicas y en profundidad o en las entrevistas de grupo. Se prevén 8 sesiones MIDESVADES, dos en cada capital (una a ex votantes HB y otra a posibles votantes de HB).

3.10.2. El subprograma 30: HERRAMIENTAS (h)

Consistirá en la preparación de los protocolos (cuestionarios y guías de entrevistas) necesarios para la realización de las entrevistas de grupo, antropológicas, en profundidad y sesiones MIDESVADES.

3.11. LA 2ª FASE DE LA INVESTIGACION-ACCION

La 2ª fase de la investigación, para la que se prevén 175 días (del 21 de diciembre de 1991 al 13 de junio de 1992), es la parte crucial de la misma.

En efecto. Durante esta 2ª fase:

- a) Se lleva a cabo la encuesta gigante de 8.000 entrevistas.
- b) Se irrumpe vigorosamente ante la opinión pública usando como palanca esa encuesta.
- c) Se prepara la metodología concreta de la investigación marxista-revolucionaria que va a replicar a la estructural-funcionalista ya realizada.
- d) Se desencadena la campaña ESKUZ-ESKU LARGA para conseguir captar 85.000 abstencionistas 1991 y 23.000 jóvenes nuevos votantes para que voten HB en las próximas elecciones.
- e) Se ponen a punto el Centro de Información Documentación de la Campaña Electoral y el Servicio de Escucha.

Hay, evidentemente, diferencias cuantitativas entre la primera y la segunda fase. En aquella actuábamos sobre y con cientos de personas. En ésta habrá que hacerlo sobre y con decenas de miles de personas. La segunda fase es una acción de masas.

Las diferencias cuantitativas son de tal orden que implican diferencias cualitativas. La segunda fase es una campaña de agitación y propaganda de masas.

Como es lógico, ello tiene su inmediato reflejo en la planificación. El plan de la primera fase se desglosaba en siete programas y treinta subprogramas. El plan de la segunda fase se desglosa en veinte programas y ochenta y un subprogramas.

El diagrama PERT (simplificado) de la 2ª fase nos ilustra sobre ello:

PROGRAMA		Actividades PERT
REPLANIFICACION	(p1)	22-23
PARADIGMA 2	(P2)	23-24
RECTIFICA 2	(r2)	23-26 y 26-27
CAMPO	(K)	27-28 y 28-29
T.A.I. 2	(TAI2)	29-34 y 34-35
PARADIGMA 3	(P3)	35-36 y 36-37
ANALISIS 2 y DIAGNOSTICO 2	(Da2)	35-37, 37-42 y 42-44
IMPREGNACION 1	(im)	23-30
REBOTE 1	(reb1)	30-33 y 33-34
MEDIOS-MASAS 1	(m-m1)	25-30 y 30-32
METODOLOGIA 2	(PR2)	23-31
MENEAR EL BOTE 1	(Mb1)	30-31 Y 31-40
MEDIOS-MASAS 2	(m-m2)	32-38 y 38-39
MENEAR EL BOTE 2	(Mb2)	37-38, 37-41, 38-41, 40-41 y 41-44
REBOTE 2	(Reb2)	41-43 y 43-44
DOCUMENTACION Y ESCUCHA	(Docaus)	23-25, 25-30, 25-41 y 41-42
DELPHI 2	(PH2)	22-26 y 26-44
PANEL	(pa)	34-43
MENEAR EL BOTE 3	(Mb3)	44-45
PROGRAMA AUSCULTA	(Aus)	22-45

Vamos a exponer ahora las características y contenido de cada uno de los programas de la 2ª fase.

3.12. EL PROGRAMA REPLANIFICACION DE LA 2ª FASE DE LA INVESTIGACION

En el apartado 2.6.1. de este documento incluíamos en la definición del planeamiento la condición "mediante un sistema de tentativas y aproximaciones sucesivas y metódicas". Acabamos de subrayar párrafos arriba el carácter crucial que reviste la 2ª fase de la investigación. Es lógico que la primera tarea de esa 2ª fase sea la revisión y rectificación del plan que aquí diseñamos. Una vez realizada la primera fase habrán sucedido dos cosas fundamentales:

- 1ª) La realización de la primera fase habrá revelado fallos, errores, incongruencias, obstáculos no previstos, necesidades descuidadas, etc, etc en el diseño del proyecto que estamos exponiendo en estas páginas. Ello es inevitable, debe ser esperado y aceptado como un dato seguro de la realidad.
- 2ª) Habrán transcurrido cinco meses largos. Y la situación de la formación social vasca y la de los marcos europeos y mundial en que se imbrica es de tal fluidez que los meses pueden equivaler a años del decenio "lento" de los años ochenta o incluso a decenios de la larga noche de piedra de la dictadura franquista. Tenemos una prueba que ejemplifica muy vividamente lo lábil, deslizante y resbalosa que es la configuración política de la formación social vasca en estos tiempos. Es una prueba que surge de nuestra vivencia como autores de este texto. Como es lógico estamos tardandos tiempo en escribirlo. Pues bien, hace quince días escribíamos en el apartado 1.3. las hipótesis políticas relativas a EE articuladas en la hipótesis global de la investigación. Y escribíamos esto (véase la página 4)

"La hipótesis básica es que EE culmina el recorrido de su camino hacia el cubo de la basura de la Historia. Perdida la fe en la eficacia de un nuevo episodio de travestismo político que añadir a su larga historia en ese oficio los "notables" de EE iniciarían la desbandada hacia otras formaciones políticas. En todas direcciones."

Pues bien, hace unos minutos hemos conocido a través del informativo de ETB 2 que Kepa Aulestia y su mariachi han encontrado cerradas a cal y canto las puertas de la sede de EE de Gasteiz cuando pretendían dar allí un Rueda de Prensa para comunicar el proceso que van a seguir para constituir Auñamendi como corriente organizada de EE. Dato que se añade a la noticia reciente de que la rata más gorda, vieja y resabiada (Bandres) ha decidido ya abandonar el barco. Si este texto fuera, en vez de un borrador para una investigación, un cuento de política-ficción podríamos decir con verdad que "la Naturaleza imita al Arte". Bien es verdad que no es la primera vez que nos pasa algo así. Uno de nosotros escribió en 1988 en un libro que el PSOE se había convertido en Sindicato del Pesebre y Convento de Arrecogidas. Y meses más tarde el Sindicato "socialista" compraba para su sede central el mismísimo Convento madrileño en que las buenas monjitas recogían en el siglo XIX a las prostitutas para regenerarlas. Compra con chanchullo de solares incluido para que nada faltase.

Ahora bien, si la realización de la 1ª fase habrá inevitablemente revelado fallos en nuestro plan y si la realidad política vasca es tan lábil como es y en cinco meses puede haber ocurrido de todo, es imprescindible comenzar la 2ª fase de la investigación dedicando tiempo y esfuerzo a la revisión de la planificación.

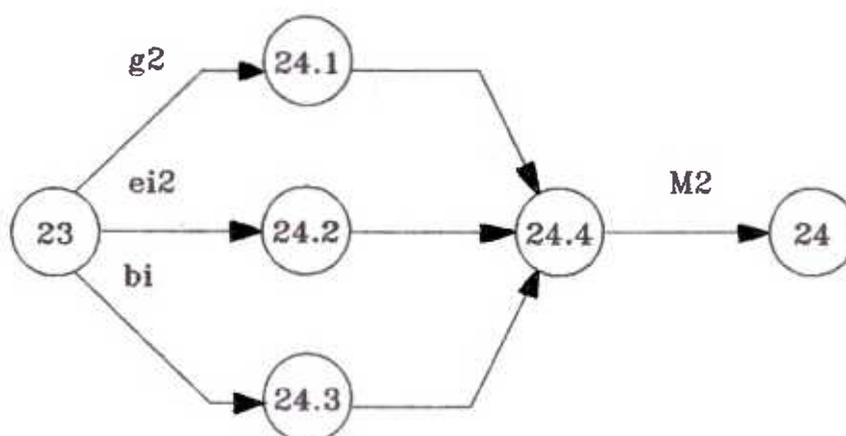
Que es lo que durante el periodo 22 de diciembre de 1991 a 7 de enero de 1992 se realizará mediante el subprograma 31: 2º PLANEAMIENTO.

Naturalmente, ello implica que si todo este documento es un borrador lo que se refiere a la 2ª fase es más borrador todavía.

3.13. EL PROGRAMA PARADIGMA 2 DE LA 2ª FASE DE LA INVESTIGACION

El contenido del PROGRAMA PARADIGMA 2 es la realización de las investigaciones planificadas en el PROGRAMA PARADIGMA 1 de la 1ª fase de la investigación. Es decir, aquellas cuyos protocolos han sido elaborados en el subprograma 30: HERRAMIENTAS y cuyos sujetos han sido escogidos en el subprograma 29: LISTAS. De forma que la actividad 23-24 del PERT simplificado de la 2ª fase es la simplificación de este otro diagrama PERT (también simplificado):

PERT: PROGRAMA PARADIGMA 2



que representa los cuatro subprogramas del PROGRAMA PARADIGMA 2 :
subprograma 32: GRUPOS 2 (G2)
subprograma 33: INDIVIDUOS 2 (ei2)
subprograma 34: BIOGRAFICAS (bi)
subprograma 35: MIDESVADES 2 (M2)

Todos los subprogramas del PROGRAMA PARADIGMA 2 se realizarían del 7 de enero al 16 de febrero de 1992.

3.13.1. El subprograma 32: GRUPOS 2 (G2)

Supone la realización de las 8 entrevistas de grupo cuyos sujetos habrán sido elegidos en el subprograma 29: LISTAS. Véase en 3.10.1. la lista B).

3.13.2. El subprograma 33: INDIVIDUOS 2 (ei2)

Supone la realización de las 24 entrevistas en profundidad cuyos sujetos habrán sido elegidos en el subprograma 29: LISTAS. Véase en 3.10.1. la lista B).

3.13.3. El subprograma 34: BIOGRAFICAS (bi)

Supone la realización de las 24 entrevistas antropológicas cuyos sujetos habrán sido elegidos en el subprograma 29: LISTAS. Véase en 3.10.1. la lista A).

Es ampliamente conocido el método empleado en las entrevistas de grupo y en profundidad. Nos hemos abstenido por ello, tanto ahora como en la descripción de la 1ª fase, de dar detalles de ese método. Creemos conveniente, por el contrario, hacer una breve descripción del método utilizado para las entrevistas antropológicas. Veamos:

"El análisis antropológico en su enfoque funcionalista intenta, en expresión clásica de MALINOWSKI "definir la relación entre un comportamiento cultural y una necesidad humana básica o derivada". La función es así "la satisfacción de necesidades por medio de una actividad en la que los seres humanos cooperan, usan utensilios y consumen mercancías".

El método básico a seguir en esta investigación será la obtención de materiales biográficos de los entrevistados. Este método, el más importante dentro del campo de "Cultura-Personalidad", posee una larga tradición dentro de la Antropología. como ha puesto de manifiesto, entre otros. L.L. LANGNESS ("The Life History in Anthropological Science" (1965). Por otra parte, como ya expuso en 1945 KLUCKHOHN (The Use of Personal Documents in History, Anthropology and Sociology") el enfoque biográfico de la conducta humana ofrece un valioso común denominador para investigaciones como la presente, donde cooperan especialistas en varias ciencias sociales y humanas.

Las entrevistas serán realizadas siguiendo el método de la conversación dirigida o conversación informal con preguntas abiertas. Se trata de uno de los medios más efectivos para conseguir información sin los inconvenientes, a veces muy graves, de los interrogatorios directos. Este tipo de entrevistas es una de las técnicas más seguras para descubrir actitudes, ideas y opiniones mantenidas por el informante, ya que, como ha señalado insistentemente Richard ADAMS, le permite hablar espontáneamente en lo relativo a los temas que desee, así como discutir cuestiones que posiblemente éste no habría previsto.

Las manifestaciones libres de los informantes acerca de los temas a los que ha sido dirigida la conversación, especialmente en lo que atañe a sus propias experiencias y actitudes personales, hacen aparecer hechos difíciles de descubrir por otro medio. Como subraya GRIAULE, incluso los pequeños accidentes que se encuentran continuamente en la biografía que realiza un entrevistado, adquieren una muy importante significación en cuanto están ligados y condicionados directamente a las instituciones sociales y al sistema de valores de la cultura o subcultura del grupo social específico al que pertenece el individuo."

3.13.4. El subprograma 35: MIDESVADES 2 (M2)

Supondrá la realización de las 8 sesiones MIDESVADES cuyos sujetos habrán sido elegidos en el subprograma 29: LISTAS. Véase en 3.10.1. la lista D).

3.14. EL PROGRAMA RECTIFICA 2 DE LA 2ª FASE DE LA INVESTIGACION

De cara a la opinión pública vasca y no vasca la encuesta gigante de 8.000 entrevistas es la "estrella" del plan. Ese carácter y el cúmulo de esfuerzos personales y financieros que supondrá para el MLNV su realización explican por qué viene "mimada" en esta planificación.

Recuédese que en la 1ª fase se dedica un programa específico (el PROGRAMA DISEÑO) a la preparación de muestras, cuestionarios, entrenamiento de entrevistadores y del Tratamiento Automático de la Información. Y que, después de que el PROGRAMA PILOTO realice un "ensayo general con todo" (la encuesta piloto a 800 abstencionistas 1991), el PROGRAMA RECTIFICA 1 se dedica, al final de la 1ª fase, a la "Rectificación del diseño del cuestionario, de la muestra y del entrenamiento de los entrevistadores para la encuesta gigante".

Pues bien. Todavía eso no es suficiente. Porque la encuesta gigante tiene que ser inatacable. Y, como hay que prever que sea virulentamente atacada, es preciso blindarla eliminando cualquier posible punto débil.

¿Por qué decimos que va a ser virulentamente atacada?. Por todo un racimo de razones.

En primer lugar, como respuesta a la propia presentación que de la encuesta gigante planeamos hacer. En la medida en que HB va a presumir de la encuesta, en esa misma medida sus enemigos van a esforzarse en desacreditarla.

En segundo lugar, por lo explosivo de sus resultados. La encuesta gigante, repetimos, respetará la metodología estructural-funcionalista de la sociología sumisa al bloque de clases dominante mundial. Pero, incluso dentro de ese corsé, el mero hecho de que los temas de la conciencia nacional vasca, la conciencia de la opresión, la valoración de la represión y de la lucha armada contra ella, las ansias de independencia, la postura ante un referendun de autodeterminación, etc, etc se investiguen con preguntas sin trampa PRODUCIRA UNOS RESULTADOS ESPECTACULARES.

Sólo a título de ejemplo (y es un ejemplo pálido respecto de nuestro propósito) una encuesta catalana realizada con criterios similares encontro en 1988 que sólo el 0,3% de los nativos de consideraban "español que vive en España" frente a un 79,4% que se consideraba "catalán que vive en Cataluña", un 13,8% que se considera "catalán que vive en España" y un 3,6% que se considera "español que vive en Cataluña". Y que un 60,5% de los nativos y un 33,0% de los inmigrantes votaría SI en un referendun para iniciar un proceso dirigido a la independencia de Cataluña.

Pues bien, nuestros resultados, que serán más espectaculares que los catalanes, resultarán explosivos. La reacción española se dirigirá a descalificar la encuesta.

Hay que hacer inatacable, blindada, a la encuesta.

De ahí que volvamos a incluir en la 2ª fase un PROGRAMA RECTIFICA 2.

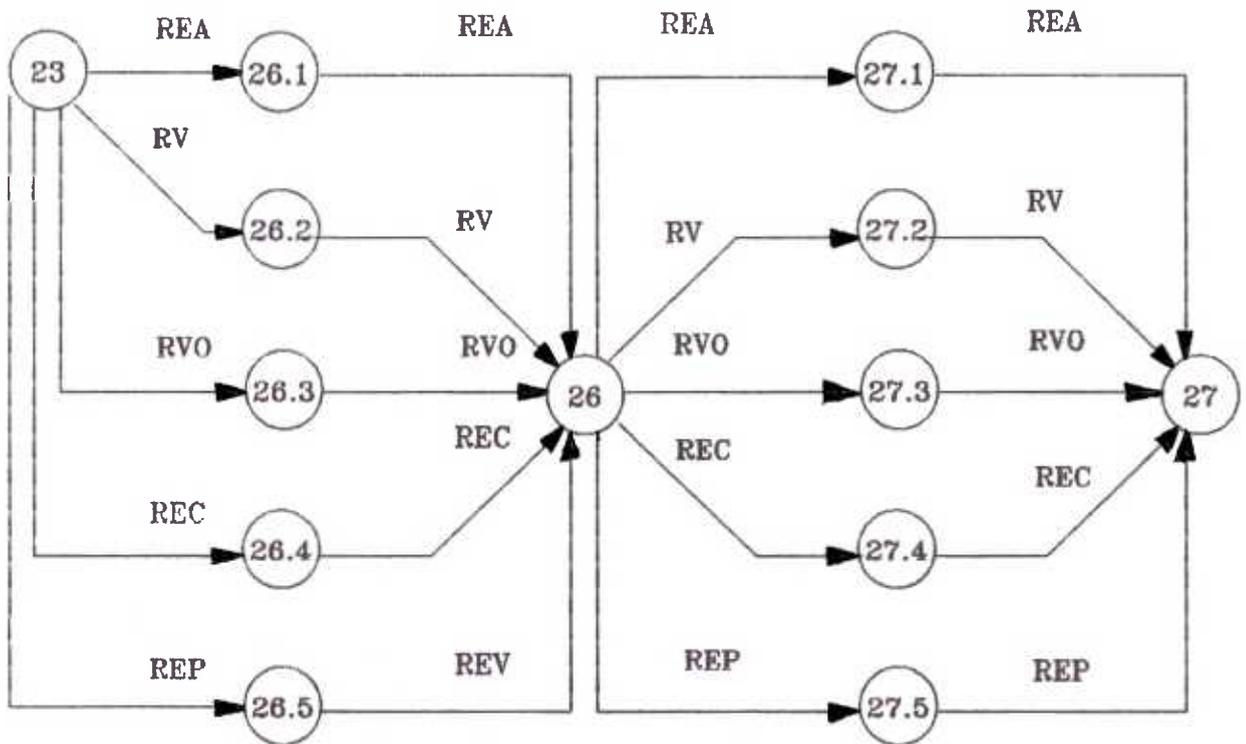
Para afinar y perfeccionar a tope la encuesta.

Ese programa implicará además, la incorporación de hallazgos sobre contexto que se realicen en los primeros 45 días del año 1992.

Para aumentar el control de calidad de cada operación alteramos la estructura de los subprogramas. En el programa DISEÑO de la primera fase los subprogramas se articulaban por tipos de tareas: muestras, cuestionarios, campo, T.A.I.

Ahora vamos a individualizar cada una de las cinco encuestas que componen la gigante en un subprograma mas. De forma que las actividades 23-26 y 26-27 del diagrama PERT simplificado de la segunda fase son el resumen de este otro diagrama, tambien simplificado:

PERT: PROGRAMA RECTIFICA 2

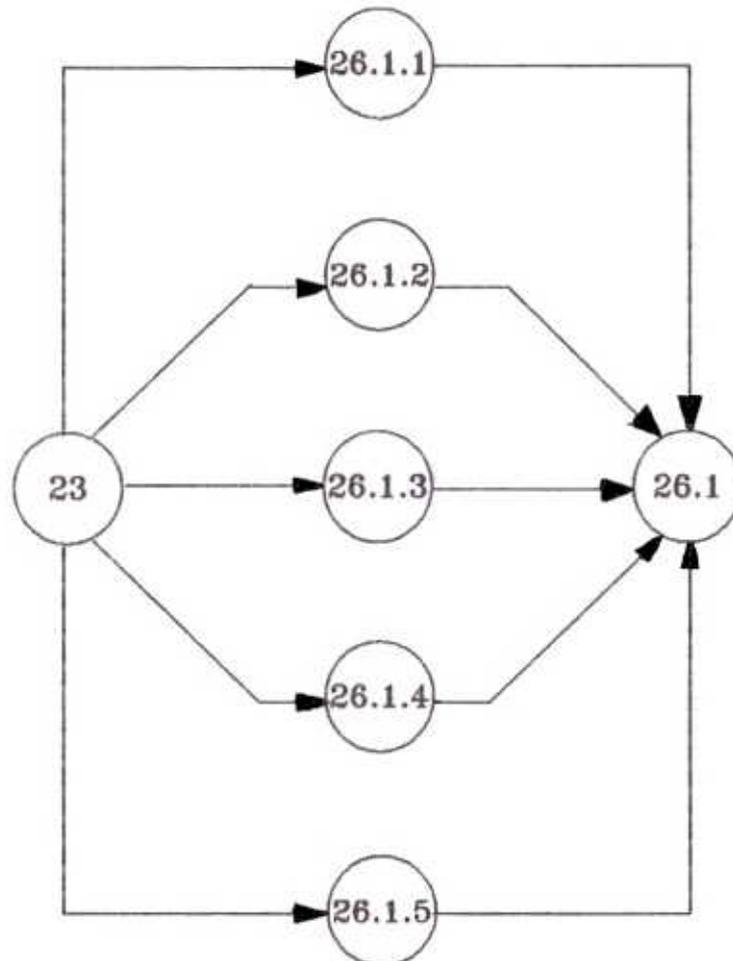


Toda vez que el PROGRAMA RECTIFICA 2 está integrado por los siguientes subprogramas:

- Subprograma 36: RECTIFICA EA (Rectifica Encuesta Abstencionistas) (REA)
- Subprograma 37: RECTIFICA V (Rectifica encuesta Votantes HB) (RV)
- Subprograma 38: RECTIFICA VO (Rectifica encuesta Otros Votantes) (RVO)
- Subprograma 39: RECTIFICA EC (Rectifica Encuesta al conjunto de Censo) (REC)
- Subprograma 40: RECTIFICA EP (Rectifica Encuesta global Ponderada) (REP)

Decíamos antes que este diagrama de los subprogramas del PROGRAMA RECTIFICA 2 está también simplificado. Lo cual es obvio si se tiene en cuenta que para cada encuesta es preciso rectificar los aspectos de muestra, cuestionarios, campo, codificación y T.A.I. De forma que la actividad 23-26.1 del diagrama anterior es la simplificación de este otro:

PERT: subprograma 36: RECTIFICA EA (Rectifica encuesta Abstencionistas)



Siendo:

23-26.1.1. 1ª etapa rectificación cuestionario de encuesta a abstencionistas

23-26.1.2. 1ª etapa rectificación muestra de encuesta a abstencionistas

23-26.1.3. 1ª etapa rectificación campo de encuesta a abstencionistas

23-26.1.4. 1ª etapa rectificación precodificación de encuesta a abstencionistas

23-26.1.5. 1ª etapa rectificación plan de Tratamiento Automatico de la Información de encuesta a abstencionistas

Una advertencia. Es claro que este diagrama que acabamos de ver es, a su vez, una simplificación. Recuérdese que cada encuesta supone realizar cuatro encuestas (una en cada herrialde) que deben ser planificadas ejecutadas y controladas por separado. Lo cual implica que cada una de las actividades 23-26.1.2. y 23-26.1.3. es la simplificación de cuatro ramales diferentes. Por otra parte los terminos muestra, campo, etc, abarcan multitud de actividades diversas. En este concreto caso incluyen las tareas de preparación de LOGISTICA y CURSILLOS, que en la 1ª fase tuvieron subprogramas propios.

Una advertencia más. Hemos hablado de las cinco encuestas que componen la gigante. Lo hacemos así porque las cuatro encuestas que realmente van a realizarse (3.200 entrevistas a abstencionistas, 2.000 a votantes de HB, 2.000 a votantes de otros partidos y 800 domiciliadas al conjunto del censo) se integran en una quinta: la de las 8.000 entrevistas que suman las cuatro, ponderadas. Las dificultades de esa ponderación aconsejan tratarla de forma separada.

Un asunto que deberá ser resuelto en el curso de la investigación es si es conveniente y util acumular las 800 entrevistas de la encuesta piloto a abstencionistas de la 1ª fase a las 3.200 a abstencionistas. Se alcanzaria así un tamaño de muestra de 4.000 entrevistas (1.000 para cada herrialde). Lo cual permitiria manejar submuestras "ad hoc" con aceptable margen de error. Hay problemas. Por ello dejamos el asunto sólo apuntado. Para resolverlo en el curso de la investigación.

El PROGRAMA RECTIFICA 2 se llevaría a cabo las dos etapas: la primera, del 7 de enero al 16 de febrero de 1992, y la segunda, del 16 al 29 de febrero de 1992.

3.15. EL PROGRAMA CAMPO DE LA 2ª FASE DE LA INVESTIGACION

El PROGRAMA CAMPO se realizará del 29 de febrero al 30 de marzo de 1992. Supone la realización de las 8.000 entrevistas de la encuesta gigante. Se articula en dos etapas. La primera, de 29 de febrero al 8 de marzo, dedicada a la última preparación de la LOGISTICA y el entrenamiento de entrevistadores mediante CURSILLOS AD HOC. La segunda, del 8 al 30 de marzo, dedicada a la realización de las 8.000 entrevistas.

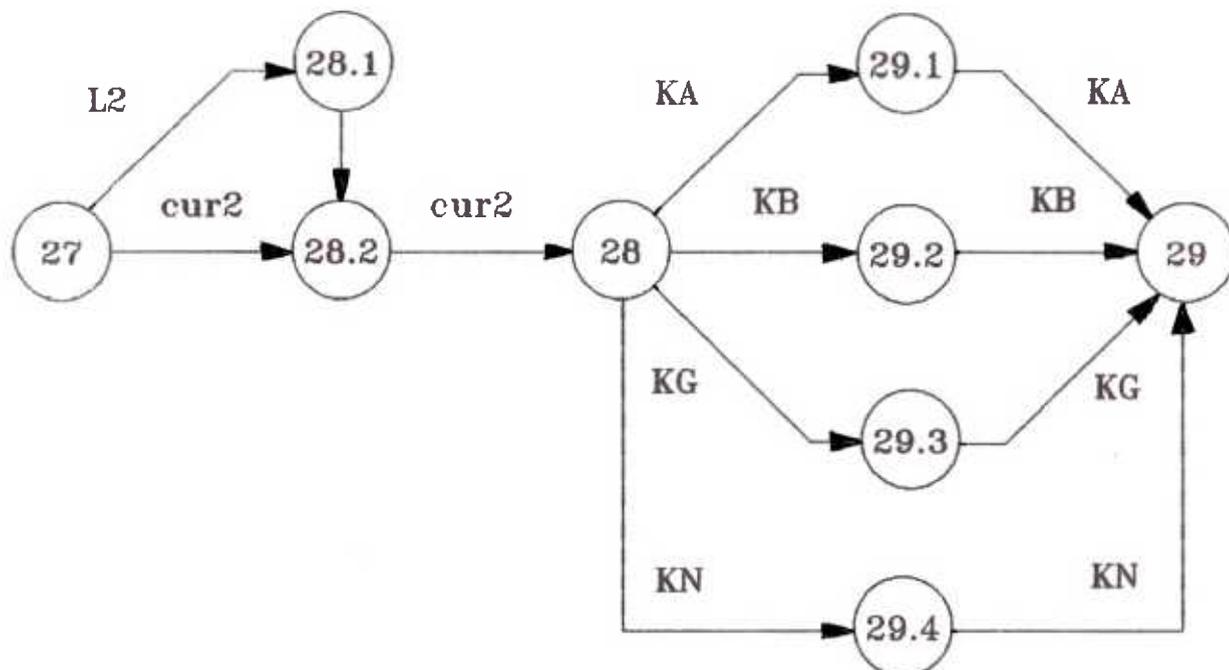
El PROGRAMA CAMPO de la 2ª fase de la investigación se articula en seis subprogramas:

- Subprograma 41: LOGISTICA 2 (L2)
- Subprograma 42: CURSILLOS 2 (cur2)
- Subprograma 43: CAMPO ARABA (KA)
- Subprograma 44: CAMPO BIZKAIA (KB)
- Subprograma 45: CAMPO GIPUZKOA (KG)
- Subprograma 46: CAMPO NAFARROA (KN)

Los subprogramas 41 y 42 son la actualización para la 2ª fase de los subprogramas homólogos 18 y 19 de la 2ª fase. La importancia decisiva del control de calidad sobre el terreno es la que fuerza a territorializar los subprogramas del estricto trabajo de campo.

Las actividades 27-28 y 28-29 del diagrama PERT simplificado de la 2ª fase de la investigación resumen, pues, este otro diagrama PERT, también a se vez simplificado:

PERT: PROGRAMA DE CAMPO



Siendo la actividad 27-28.1 la representación del subprograma 41: LOGISTICA 2; las actividades 27-28.2 y 28.2-28 la del subprograma 42: CURSILLOS 2; y los otros cuatro ramales la representación de los cuatro subprogramas del campo en los cuatro herrialdes.

3.16. EL PROGRAMA T.A.I. 2 DE LA 2ª FASE DE LA INVESTIGACION

El programa T.A.I. 2 supondría la realización de la tabulación de los resultados de la encuesta gigante. Se desarrollaría en dos etapas. Durante la primera, del 30 de marzo al 8 de abril de 1992, se procedería a la tabulación de las respuestas que en el cuestionario fueran precodificadas y a la codificación de las preguntas abiertas (no precodificadas). Durante la segunda etapa, del 8 al 19 de abril de 1992, se procedería a la tabulación de las preguntas abiertas ya codificadas y a la incorporación y posterior tabulación de las eventuales rectificaciones de los cuestionarios provenientes del PROGRAMA REBOTE 1.

Naturalmente, el PROGRAMA T.A.I. 2 se desglosa en cinco subprogramas correspondientes cada uno al T.A.I. de una de las cinco encuestas. Así:

Subprograma 47: T.A.I. 2 de EA (encuesta a abstencionistas) (TEA)

Subprograma 48: T.A.I. 2 de V (encuesta a votantes de HB) (TV)

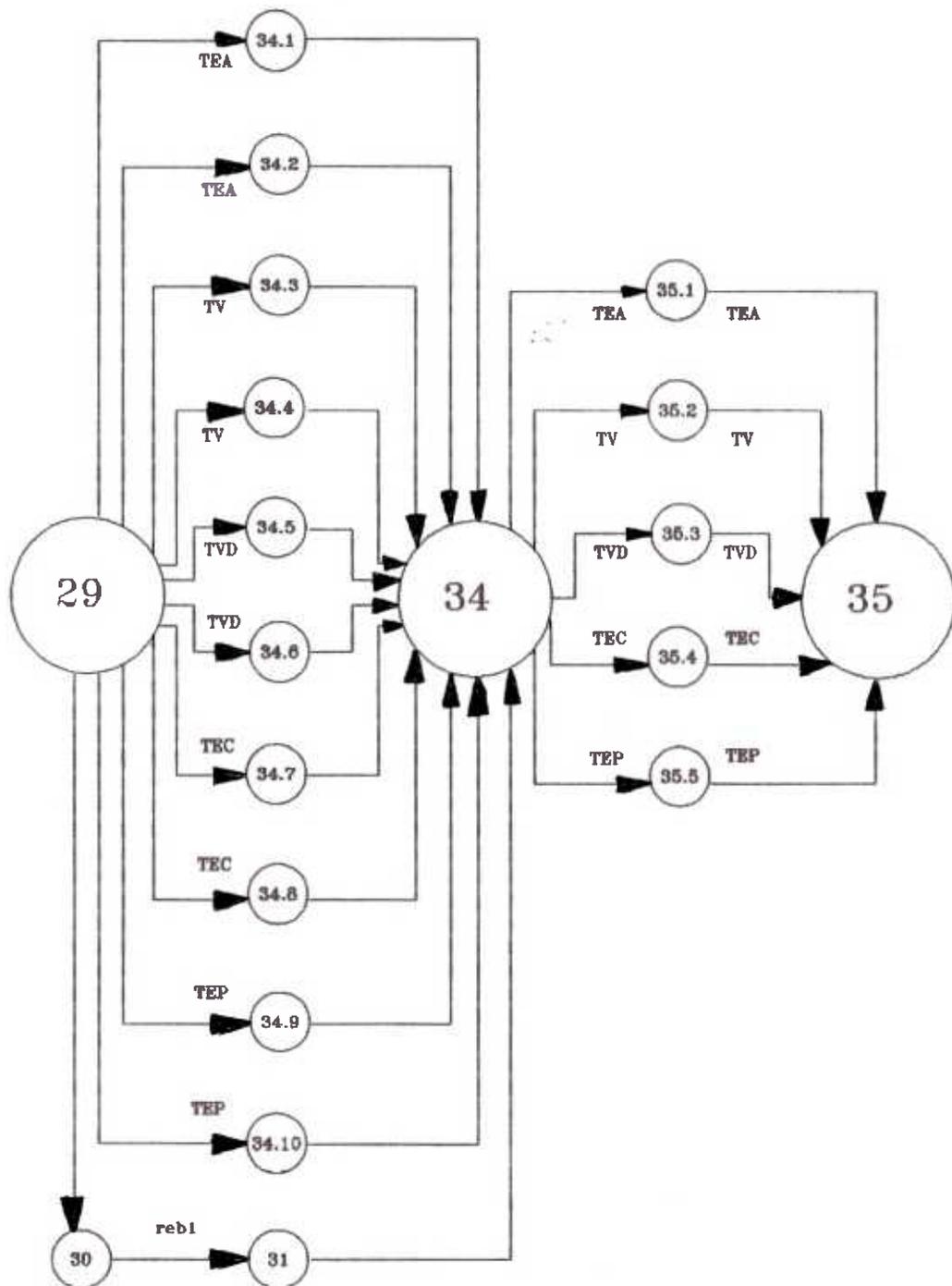
Subprograma 49: T.A.I. 2 de VO (encuesta a otros votantes) (TVO)

Subprograma 50: T.A.I. 2 de EC (encuesta a conjunto censo) (TEC)

Subprograma 51: T.A.I. 2 de EP (encuesta global ponderada) (TEP)

De forma que las actividades 29-34 y 34-35 del diagrama PERT simplificado de la 2ª fase resumen este otro diagrama PERT tambien simplificado.

PERT: PROGRAMA T.A.I. 2



La doble línea de actividades que, para cada subprograma, une los nudos 29 y 34 representa las dos tareas diferenciadas de codificación y tabulación de cada subprograma en la primera etapa.

3.17. EL PROGRAMA PARADIGMA 3 DE LA 2ª FASE DE LA INVESTIGACION

El PROGRAMA PARADIGMA 3 responde a los mismos planteamientos que los PROGRAMAS PARADIGMA 1 y 2. Con dos importantes diferencias. La primera es cuantitativa. En el subprograma 29: LISTA había que buscar individuos paradigmáticos entre solo los 800 abstencionistas 1991 entrevistados en la encuesta piloto. Ahora podemos buscarlos entre los aproximadamente 3.500 abstencionistas entrevistados en la encuesta A (3.200) y en la C (parte de los 800). La segunda es cualitativa. Antes teníamos que constreñirnos a los abstencionistas. Ahora podemos investigar también entre los más de dos mil votantes de HB entrevistados (2.000 en la encuesta V y parte de los 800 de la encuesta C).

De ahí las diferencias entre el PROGRAMA PARADIGMA 2 y el PROGRAMA PARADIGMA 3. Que son las siguientes:

A las 8 sesiones MIDESVADES del PROGRAMA PARADIGMA 2, que se repetirán con entrevistados de las encuestas A y C, se añadirán otras 4 sesiones MIDESVADES con votantes de HB, entrevistados en las encuestas V y C.

Igualmente a las 8 entrevistas de grupo análogas a las del PROGRAMA PARADIGMA 2 se añadirán otras 4 entrevistas de grupo con votantes de HB.

De la misma forma a las 24 entrevistas en profundidad análogas a las del PROGRAMA PARADIGMA 2 se añadirán otras 24 a votantes de HB

Y, por último, las 24 entrevistas antropológicas del PROGRAMA PARADIGMA 2 no se repetirán a abstencionistas pero sí se realizarán a votantes de HB.

Serán, pues, las siguientes investigaciones:

- 12 entrevistas de grupo
- 12 sesiones MIDESVADES
- 48 entrevistas en profundidad
- 24 entrevistas antropológicas.

El programa se desarrollará entre el 19 de abril y el 25 de mayo de 1992. Y se articulará en cinco subprogramas:

Subprograma 52: LISTAS 2 (12)

Subprograma 53: GRUPOS 3 (g3)

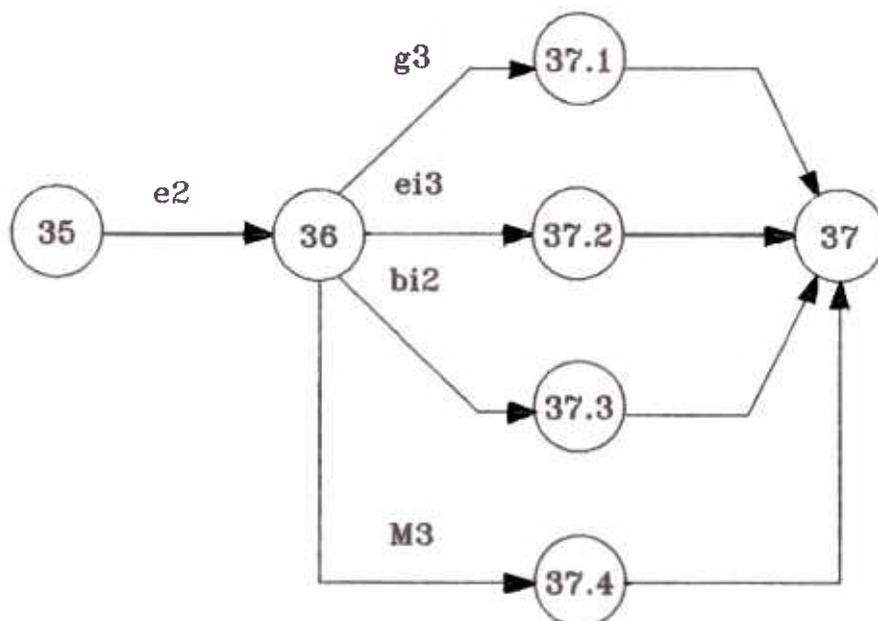
Subprograma 54: INDIVIDUOS 3 (ei3)

Subprograma 55: BIOGRAFIAS 2 (bi2)

Subprograma 56: MIDESVADES 3 (M3)

De forma que las actividades 35-56 y 36-37 del diagrama PERT simplificado de la 2ª fase representa este otro, también simplificado

PERT: PROGRAMA PARADIGMA 3



3.18. EL PROGRAMA ANALISIS 2 Y DIAGNOSTICO 2 DE LA 2ª FASE DE LA INVESTIGACION

El PROGRAMA ANALISIS 2 y DIAGNOSTICO 2 se llama así porque supone la realización entrelazada de dos tipos de tareas conexas pero diferentes.

Por un lado se trata de analizar los resultados de la encuesta gigante. Y, por el otro, de integrar ese análisis con el de los resultados de los estudios PARAFIGMA y con los de la continuación de los estudios de contexto para rectificar el diagnóstico fruto de la 1ª fase. Y, en un momento posterior, pero aún dentro de la 2ª fase, de empezar a comparar los resultados de la metodología estructural-funcionalista con los primeros de la metodología marxista-revolucionaria que ya habrán empezado a recolectarse.

El análisis exclusivo de la encuesta gigante se realiza en la primera etapa de PROGRAMA, del 19 de abril al 25 de mayo de 1992. La integración de los resultados de los estudios PARADIGMA se lleva a cabo, a la vez que se continúa el análisis de la encuesta, en la segunda etapa, del 25 de mayo al 6 de junio de 1992. La tercera etapa, ya con los primeros resultados de la metodología crítica, tiene lugar del 6 al 13 de junio de 1992.

El PROGRAMA ANALISIS 2 y DIAGNOSTICO 2 se articula en siete subprogramas. Estos:

Subprograma 57: ANALISIS 2 DE EA (Encuesta Abstencionistas) (AEA)

Subprograma 58: ANALISIS 2 DE V (Encuesta Votantes de HB) (AV)

Subprograma 59: ANALISIS 2 DE VO (Encuesta Otros Votantes) (AVO)

Subprograma 60: ANALISIS 2 DE EC (Encuesta conjunto del Censo) (AEC)

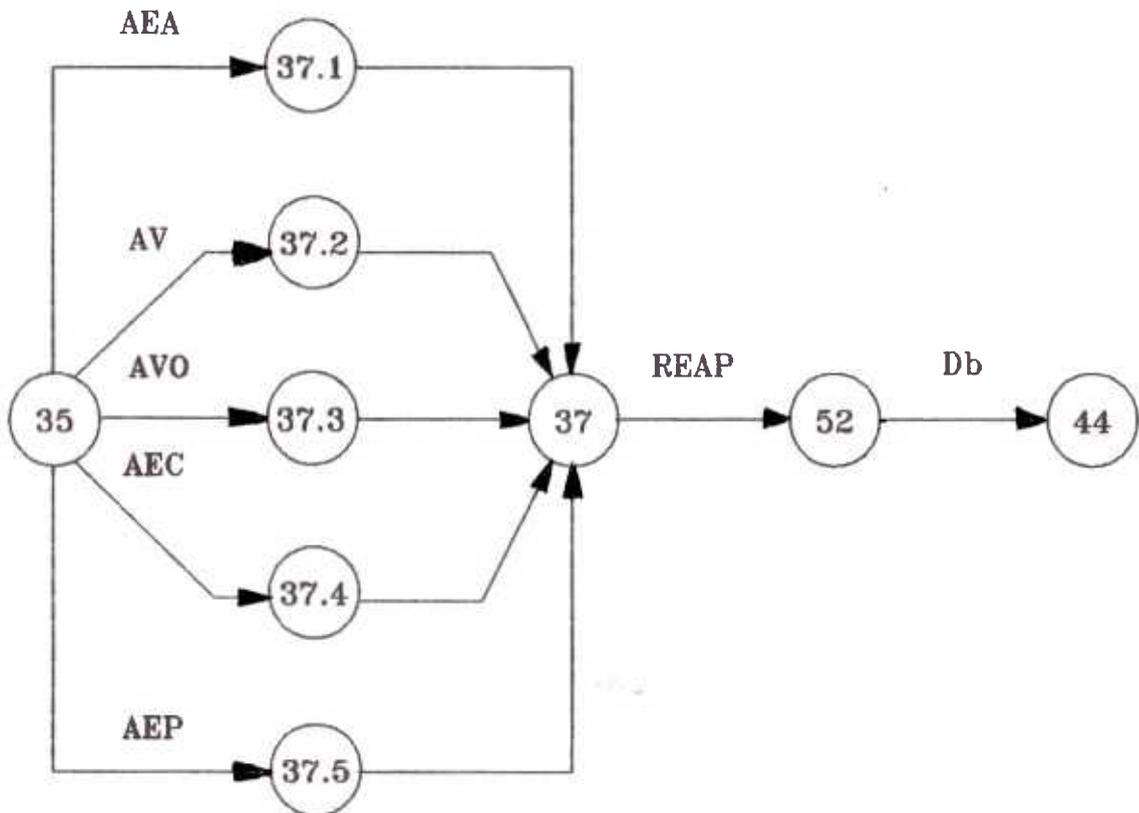
Subprograma 61: ANALISIS 2 DE EP (Encuesta global Ponderada) (AEP)

Subprograma 62: REANALISIS CON PARADIGMA 3 (REAP)

Subprograma 63: DIAGNOSTICO BIS (Db)

De forma que las actividades 35-37, 37-42 y 42-44 del Diagrama PERT simplificado de la 2ª fase representan a este otro diagrama PERT (tambien simplificado)

PERT: PROGRAMA ANALISIS 2 Y DIAGNOSTICO 2



3.19. EL PROGRAMA IMPREGNACION DE LA 2ª FASE DE LA INVESTIGACION

Al describir la 2ª fase de la investigación dijimos en el apartado 3.11 que:

"La segunda fase es una acción de masas en la que habrá que actuar sobre y con decenas de miles de personas"

"La segunda fase es una campaña de agitación y propaganda de masas"

El PROGRAMA IMPREGNACION tendría como contenido la realización de las tareas preparatorias necesarias para poder desencadenar eficazmente esa acción de masas.

Se desarrollaría desde el 7 de enero al 4 de abril de 1992.

El PROGRAMA IMPREGNACION se articularía en ocho subprogramas:

Subprograma 64: LOS DIEZ MIL DE LA RED ESKUZ-ESKU (Ree)

Subprograma 65: LOS 50.000 AVALISTAS (AVA)

Subprograma 66: HERRITOCADOS (her)

Subprograma 67: MAPA SOCIAL (MS)

Subprograma 68: ARBOLES (Ar)

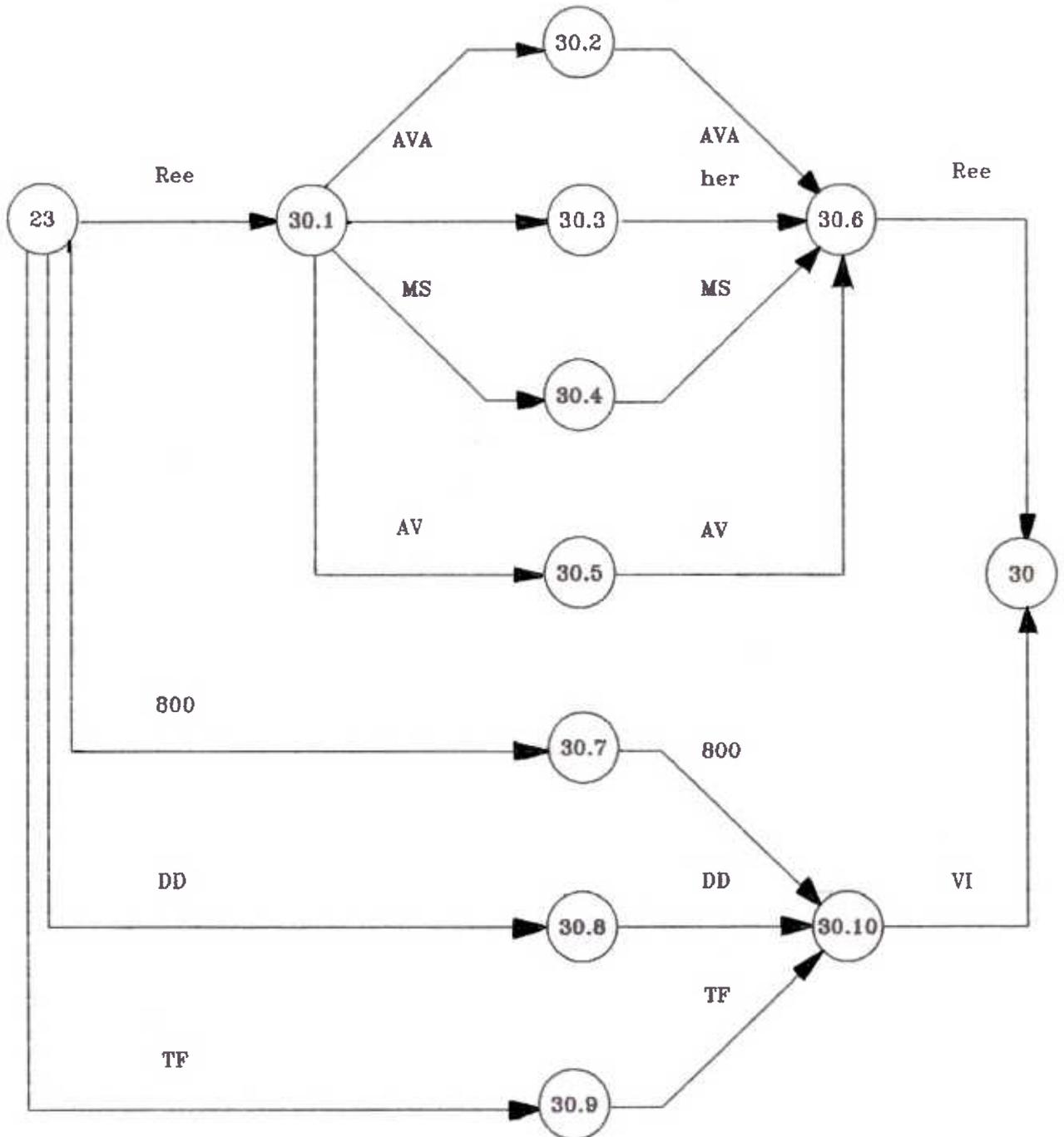
Subprograma 69: DEBATE 800 (800)

Subprograma 70: DEBATE DIAGNOSTICO (DD)

Subprograma 71: LLAMA AL PC (TF)

Subprograma 72: VIDEOS (Vi)

De forma que la actividad 23-30 del diagrama PERT simplificado de la 2ª fase de la investigación representa a este otro diagrama PERT (a su vez simplificado):



A continuación detallamos los subprogramas.

3.19.1. El subprograma 64: LOS DIEZ MIL DE LA RED ESKUZ-ESKU (Ree)

¿Por qué no hemos abreviado el nombre de este subprograma? Lo hemos hecho con las decenas de subprogramas anteriores y lo volveremos a hacer con otras decenas. ¿Por qué ese cambio en el sistema?

Pues porque queremos enfatizar, incluso con el nombre, la decisiva, absoluta, total importancia de este subprograma.

ES EL SUBPROGRAMA SINE QUO NON

Sin él no hay nada que hacer. En lo que respecta al objetivo de toda la investigación-acción que estamos proponiendo: que HB gane en Euskadi Sur y la C.A.V. las elecciones generales de 1992.

En efecto. Para conseguir la victoria de HB hemos formulado una hipótesis razonable. Que implica convencer a 85.000 abstencionistas 1991 y a 23.000 jóvenes nuevos electores para que voten a HB.

Pero es imposible convencer a 108.000 personas de algo sin una labor personalizada, paciente e insistente. Y para ello hacen falta no menos de 10.000 convencedores.

Incluso la proporción (casi 11 convencidos por convencedor) es probablemente demasiado alta. En 1968, cuando por segunda vez en la historia los socialdemócratas suecos alcanzaran la mayoría absoluta, tenían 900.000 afiliados. Casi el 20% del censo de cinco millones de electores. 100.000 de esos afiliados participaron en las actividades de propaganda. Para campañas especiales disponían de 20.000 miembros encuadrados en grupos de estudio. Y les ayudaron muchos no afiliados. El principio fundamental fué: la actividad del partido decide las elecciones.

Ahora bien, esa red de LOS DIEZ MIL DEL ESKUZ-ESKU no tienen que trabajar sólo durante las dos semanas de la campaña. Tiene que actuar sobre sus 108.000 personas-objetivo durante meses. Y, como es evidente, una red eficaz de 10.000 agentes de agitación y propaganda no se puede montar tocando una trompeta tres días antes de que haya que empezar la tarea.

Por eso prevemos que el reclutamiento, la selección, la formación y el entrenamiento de LOS DIEZ MIL comience el 7 de enero de 1992. Y tenga su tiempo fuerte hasta el 4 de abril del mismo año. Decimos su tiempo fuerte porque el proceso de reclutamiento, selección, formación y entrenamiento tiene que ser continuo.

SI ESTO NO SE ENTIENDE MAS VALE PRESCINDIR DE TODO LO DEMAS.

Insistimos. La hipótesis de la victoria de HB en Euskadi Sur en las elecciones de 1992 es razonable. Pero solo es razonable si se prescinde de la magia y se hace lo que hay que hacer.

Y ENTRE LO QUE HAY QUE HACER ES DECISIVO EL MONTAJE DE LA RED EFICAZ DE LOS DIEZ MIL DEL ESKUZ-ESKU.

Y no se nos diga que no hay diez mil personas organizadas de las que echar mano. Porque ese es otro problema. Que se formula así ¿Puede o no puede el MLNV reclutar diez mil personas para un trabajo como éste? Si no puede habrá que lamentarse y, por supuesto, olvidarse de todo este proyecto. Pero si puede, si se piensa que es posible, hay que buscarlos.

Los subprogramas 65 y 66 son dos maneras de buscarlas.

3.19.2. El subprograma 65: LOS 50.000 AVALISTAS (AVA)

¿Quiénes son los votantes de HB? No preguntamos ahora cómo son. Esa pregunta está bastante aceptablemente respondida con el cúmulo de encuestas sociológicas pre y postelectorales ya conocidas. Los anexos 1, 2, 3, y 5 a este documento recogen con bastante detalle esa información. Que, por supuesto, sería actualizada y profundizada con la encuesta a 2.000 votantes de HB que forma parte del proyecto de encuesta gigante aquí descrita y con las investigaciones complementarias del PROGRAMA PARADIGMAS.

No. Cuando preguntamos ¿quiénes son los votantes de HB? queremos decir: ¿cómo se llaman? ¿en qué portal y piso de qué calle de que municipio viven?

Hay que decir que no lo sabemos. Hoy no sabemos quienes son y donde viven los 200.000 votantes largos que HB ha sumado el 26 de mayo pasado.

Hemos subrayado el hoy. Porque a medio plazo HB debe conseguir saber quienes son y donde viven entre el 80 y 85% de sus votantes. ¿Recuerda el lector que páginas atrás mencionábamos el caso de la elección sueca de 1968? Los socialdemócratas suecos lograron el 53,6% de los votos, mas de dos millones y medio de votos. Como sus afiliados eran 900.000 eso significa que conocían el nombre y la dirección del 35% de sus votantes porque los tenían en sus censos de afiliados. En realidad su porcentaje de conocimiento era mayor. Porque una gran parte de los afiliados a los sindicatos eran votantes suyos y también estaban censados.

Y, sin embargo, tenemos una lista con los nombres, apellidos, domicilio, profesión y DNI de más de 50.000 votantes de HB. Lo que representa entre el 20 y el 25% de nuestros votantes. Es verdad que es una lista vieja. Pero es una lista.

¿Cómo se hizo esa lista y cuándo?

Se hizo en 1983. Para impedir las candidaturas de HB para las elecciones municipales y a Juntas Generales y Parlamento de Navarra del 8 de mayo de 1983 el Estado español acumuló obstáculos legales y reglamentarios. El retraso en el reconocimiento jurídico-político de HB, que todavía se prolongaría durante años, nos obligó a conseguir firmas de "avalistas", de electores censados en el propio municipio, para las candidaturas municipales.

Sumamos más de 50.000 los que avalamos las diversas candidaturas de HB. Y hay que suponer que se trata de más de 50.000 votantes de HB. Porque el hecho de firmar, (había que hacerlo en el Ayuntamiento o ante notario), implicaba la asunción de un riesgo bien real (como es claro, esa lista está en los circuitos de Berta, la computadora de la Guardia Civil y en los demás ordenadores del Ministerio del Interior, los mismos ordenadores que proporcionaron la información a los GAL). Y si la gente arriesgaba lo más, firmar dando la cara por HB, es lógico que hiciera lo menos, votar HB.

Pues bien, el contenido del subprograma 65: LOS 50.000 AVALISTAS es recuperar esas listas, revisarlas y hacerlas operativas.

Primero hay que buscarlas. El ideal sería que la Mesa Nacional de HB las tenga archivadas con el expediente jurídico-legal de las elecciones de 1983. Los Comites de herrialde y los locales deben tener copias de las suyas (los autores de este proyecto poseen una fotocopia

de la lista de Lizarra, acopiada en su día a efectos de estudio sociológico). Si no fuera así, es preciso recuperarlas. Tiene que haber fotocopias en los Ayuntamientos y desde luego deben obrar en poder de la Administración Electoral. Sería labor del aparato jurídico de HB recuperarlas.

Una vez recuperadas hay que informatizarlas. Y luego pasar copias a los comites ESKUZ-ESKU locales de la red. Para su revisión y depuración. Habrá fallecimientos, emigraciones, etc. La cuestión es que el objetivo final de este subprograma es que el 4 de abril de 1992 la lista depurada de los 50.000 votantes de HB esté operativamente disponible a nivel nacional, de herrialde, de eskualde y local.

Antes del 4 de abril de 1992 los comites locales de ESKUZ-ESKU deberán haber cruzado esa lista de los 50.000 con los censos electorales utilizados por los interventores el 26.5.1991.

PARA COMPROBAR SI ALGUNO O ALGUNOS DE ESOS 50.000 HAN SIDO ABSTENCIONISTAS EN 1991.

Naturalmente, esta LISTA DE LOS 50.000 estará parcialmente solapada con la lista de militantes de HB que pagan su cuotas. El contraste de ambas listas formará parte de este subprograma.

3.19.3. El subprograma 66: HERRITOCADOS (her)

A los efectos de la campaña de agitación y propaganda de masas que se propone en este proyecto tan importante es saber quienes son y donde viven los votantes de HB como los conexos con HB. Los relacionados con HB, los afines con HB.

En los ultimos tiempos HB ha realizado dos importantísimos esfuerzos por establecer una intercomunicación con sus conexos. La campaña del ENA y el HERRI PROGRAMA han supuesto un intento de HB por reforzar y llenar de contenido las relaciones con personas físicas o jurídicas que sin ser de HB aceptan relacionarse con HB en términos diferentes a los de la campaña de criminalización desencadenada contra HB por el Estado español.

El subprograma 66: HERRITOCADOS tendría como contenido establecer la lista de nombres, domicilios y demás datos disponibles de las personas físicas y jurídicas con las que esas dos campañas permitieron mantener contactos.

3.19.4. El subprograma 67: MAPA SOCIAL (MS)

Los electores son individuos. Pero, por ser humanos, son individuos sociales. En el caso de Euskadi Sur es notorio que el grado de asociacionismo vasco es muy superior al del Estado español. La encuesta del gobierno de Gasteiz, publicada en el libro ya citado Jovenes Vascos 1990, indica (página 268) que 44 de cada 100 jóvenes de la C.A.V. pertenece a alguna asociación voluntaria y que el 26% presta algún trabajo gratis en ellas. Aún más, los que pertenecen a alguna es muy probable que pertenezcan además a otra u otras. La suma de porcentajes de pertenencia a los diversos tipos de asociaciones de 73,5%. Véanse los datos

Tipo de asociación	T% jóvenes que pertenecen a ellas
Clubs o asociación deportivas	19
Iglesias u organizaciones religiosas	8
Trabajo con grupos juveniles (scouts, etc)	7
Txokos y sociedades recreativas (peñas, comparsas)	6
Grupos educativos y artisticos	5
Asociaciones culturales	5
Grupos ecologistas	4
Sociedades benéficas	3
Partidos o grupos políticos	3
Sindicatos	2
Asociaciones profesionales	2
Derechos humanos	2
Pacifistas, antimilitaristas	1
Movimientos ciudadanos	1
Consumidores	1
Comunas, Squatters	1
M. feminista	0,5
otras	3

Es preciso contar con un Mapa social de cada Ayuntamiento (en las grandes ciudades, de cada distrito). Mapa social que localice a las asociaciones voluntarias que agrupan y encuadran a los individuos.

Es preciso contar con la máxima información posible sobre ellas. Como mínimo hay que tener una ficha con los siguientes datos:

- 1 Nombre del grupo o asociación
- 2 Domicilio del local social o del dirigente más conocido
- 3 Objeto social
- 4 Fecha de fundación
- 5 N° aproximado de socios o miembros, distinguiendo militantes, activos y meros cotizantes. Simpatizantes.
- 6 Dirigente o dirigentes
- 7 Ambito de actuación (barrio o zona)
- 8 Actividades mas notorias
- 9 Boletín y/o publicaciones
- 10 Relaciones con el Ayuntamiento
- 11 Influencia notoria y publica de algún partido o partidos. Tendencia dominante.
- 12 Historia

Lógicamente el óptimo es tener el censo de socios.

El objeto del subprograma 67 es la confección de ese Mapa Social antes del 4 de abril de 1992.

¿Fuentes? El Anuario Estadístico Vasco 1989 (pag 215) nos dice que en la C.A.V. habría, en 1985, 1265 asociaciones con un cuarto de millón de asociados (250.048) distribuidos así:

	Nº asociaciones -----	Nº asociados -----
Culturales	325	70.086
Juveniles	380	58.301
De promoción social	276	83.685
Familiares y consumidores	52	16.279
De promoción de hobbies, aficiones y otros	174	16.882
Ecologistas y pacifistas	58	4.815
	-----	-----
TOTALES	1265	250.048

Y señala como fuente EUSTAT (Instituto Vasco de Estadística) y el Departamento de Cultura y Turismo.

Pero hay, además, otra fuente que debe ser explotada: la hemerografía. La prensa vasca de todas las tendencias (tanto Egin como el Diario de Navarra, Deia como El Diario Vasco) se caracteriza por su amplísima dedicación a la información local. Y en ella hay una constante presencia de asociaciones y grupos sociales.

3.19.5. El subprograma 68: ARBOLES (Ar)

El contenido de este subprograma sería preparar la optimación de toda la información acumulada en los subprogramas 65, 66 y 67. Le llamaremos ARBOLES porque en esencia consistiría en dibujar para cada miembro de los equipos de ESKUZ-ESKU el árbol de sus relaciones y amistades. Con la finalidad de que el trabajo de ESKUZ-ESKU largo (varios meses de 1992) se difunda por las ramas de ese árbol impregnando así los distintos ámbitos sociales con los mensajes de HB.

Pongamos un ejemplo imaginario. Sea el caso de Josune, una joven de 28 años. Que es liberada de LAB de su eskualde, es hija de un delegado de LAB en una empresa del metal de 120 empleados, tiene como compañero a un policía municipal del Ayuntamiento en el que viven, es ella miembro de una asociación feminista, tiene un hermano baserritarra afiliado a EHNE, una vecina vocal de la junta de la Asociación de Vecinos del barrio, un hermano menor que vive con ella y es socio de una comparsa, el padre de su compañero es fundador del txoko más antiguo del barrio y tiene una hija de 10 años que es de Kimuak.

La Josune de nuestro ejemplo tendría que dibujar el árbol de sus relaciones con los distintos ámbitos que hemos mencionado. Y en cada rama del mismo, por ejemplo la rama del txoko del que es fundador el padre de su compañero, hacer la lista de las personas que ha tratado y con los que tiene alguna confianza.

Una vez dibujado el árbol vendría la tarea más minuciosa y tediosa: contrastarlo con la lista de votantes de HB, con la lista de HERRITOCADOS con el Mapa social y con el censo empleado en las elecciones de 1991. Para comprobar si en alguna de las coincidencias de los nombres de su árbol con esas listas afloran abstencionistas 1991 proclives a HB o jóvenes que vayan a poder votar por primera vez en 1992.

A continuación Josune escogerá los 10 ó 12 nombres-objetivo (abstencionistas 1991 y jóvenes nuevos votantes) sobre los que pueda ejercer mas influencia. Y sobre los que trabajará en los próximos meses.

En el anexo 16 figuran algunas indicaciones para registrar y controlar esos compromisos de acción. No son más que indicaciones. Sería también tarea del subprograma 68 perfeccionar esas indicaciones.

Serían estos árboles a la oferta. Porque partirían de la oferta de acción del que dibuja su árbol.

Pero el subprograma 68 implicaría también el dibujo de árboles de demanda. Constituidos por abstencionistas 1991 que tengan alguna característica común (ser de la misma familia, vivir en la misma casa, trabajar en la misma empresa, etc, etc)

Son grupos que demandan acción de ESKUZ-ESKU sobre ellos. El comité local de ESKUZ-ESKU elaboraría estos árboles a partir del estudio del censo electoral empleado el 26.5.1991 y los tendría preparados para ser examinados por cada militante de HB que se oferte a ser reclutado para trabajar en el ESKUZ-ESKU. Y para decidir si los adopta o no.

3.19.6. El subprograma 69: DEBATE 800 (800)

El subprograma 69: DEBATE 800 (800) tendría como objetivo preparar uno de los debates piloto del sistema de debates que constituiría el nervio de la 2ª metodología, la metodología marxista-revolucionaria que proponemos utilizar en la investigación-acción GARAIPEÑA 92.

En efecto. El nervio de esa metodología consistirá en debatir con los investigados la propia investigación. En hacerles sujetos activos de la investigación en vez de que sean los objetos de la investigación como exige la metodología estructural-funcionalista (que es la que se aplica en la realización de la encuesta gigante).

Decimos uno de los debates piloto porque serían dos. El primero con los 800 entrevistados de la encuesta piloto y el segundo con los 8.000 de la encuesta gigante. Ambos serán piloto porque consistirán en el ensayo para el debate con los 85.000 abstencionistas 1991 y los 23.000 jóvenes nuevos electores que pretendemos convertir en votantes HB 1992.

Ahora bien, ya hemos advertido antes que, como la metodología estructural-funcionalista exige no influir en los entrevistados y la marxista-revolucionaria exige influir en ellos, la estructural-funcionalista tiene obviamente que ser la primera que se aplique si se pretende, como se hace en este proyecto, aplicar las dos a los mismos sujetos.

De ahí que tanto el DEBATE 800 como el DEBATE 8.000 con los entrevistados de las encuestas tengan que hacerse después de realizadas las propias encuestas al modo estructural-funcionalista.

Por ello este subprograma 69: DEBATE 800 (800), que deberá estar realizado no más tarde del 4 de abril de 1992, coincidiendo en parte con el campo de la encuesta gigante, no consiste sino en la preparación del debate 800

Preparación que consistirá en dos actividades fundamentales:

- a) La elaboración, maquetación e impresión del folleto-resumen de los resultados de la encuesta-piloto que, con una carta de la Mesa Nacional de HB se remitirá a aquellos de los 800 entrevistados que hayan facilitado su nombre y dirección. Envío que se hará simultáneamente a la Rueda de Prensa de la Mesa Nacional de HB que publique esos resultados (y comunique que ha terminado el campo de la encuesta gigante).
- b) La distribución a los comites ESKUZ-ESKU locales que corresponda de la información del nombre y dirección de aquellos de los 800 abstencionistas 1991 entrevistados en la encuesta piloto que residan en su territorio. Para que prevean la forma de engancharlos en su momento al DEBATE 800.

3.19.7. El subprograma 70: DEBATE DIAGNOSTICO (DD)

Muy similar al anterior es el subprograma 70: DEBATE DIAGNOSTICO (DD). La diferencia estriba en los destinatarios. Si el DEBATE 800 es el subprograma dedicado a preparar el debate que con los 800 abstencionistas 1991 entrevistados en la encuesta piloto se desencadenará a partir del 4 de abril de 1992, el subprograma 70: DEBATE DIAGNOSTICO (DD) es el dedicado a preparar el debate que con y entre los militantes y simpatizantes de HB se desencadenará a partir de la misma fecha. Para MENEAR EL BOTE como primera tarea de la estrategia de investigación-acción marxista-revolucionaria.

El subprograma 70: DEBATE DIAGNOSTICO (DD) se centrará en:

- a) Elaborar, preparar, maquetar e imprimir el texto del diagnostico elaborado en la 1ª fase de la investigación. Resumiéndolo. Para que sirva como pieza de partida (junto con el texto sobre los resultados de la encuesta piloto elaborado en el subprograma 69) del debate a desencadenar en HB y sus entornos a partir del 4 de abril de 1992.
- b) Preparar las instrucciones, cursillos de ponentes, plan de reuniones y demás detalles a nivel nacional, de herrialde, de eskualde y local para la campaña de debate.

3.19.8. El subprograma 71: LLAMA AL PC (TF)

El subprograma 71: LLAMA AL PC (TF) consistirá en el diseño y organización de una actividad nueva a desarrollar en los programas de MENEAR EL BOTE.

La finalidad es incorporar nuevas tecnologías a la acción política y de agitación facilitando el acercamiento a las mismas mediante la práctica.

La idea básica es la siguiente: proporcionar a los que participan en el DEBATE DIAGNOSTICO un cuestionario corto, sucinto y muy concreto (con respuestas precodificadas) sobre el propio debate. Y, junto a ello, un número clave personal para telefonar a una serie de ordenadores (de ahí el guiño del título: LLAMA AL PC: Personal Computer) para dar las personales respuestas.

El ideal sería que los ordenadores trabajaran en tiempo real. De forma que el "votante" pudiera conocer, después de votar, como va la votación una vez computado su voto.

La idea no está más que esbozada. Su desarrollo y estudio de viabilidad formara precisamente el cuerpo del subprograma 71.

3.19.9. El subprograma 72: VIDEOS (Vi)

Para desencadenar los dos debates (el 800 y el DIAGNOSTICO) utilizaríamos, como ya hemos indicado, textos que irán en soporte papel.

Pero no nos limitaríamos a ese soporte ya arcaico. Prepararíamos y distribuiríamos soportes magnéticos (disketes para ordenadores personales) que nos facilitarían una entrada técnicamente más fácil y con prestigio técnico incorporado al mundo de los profesionales, ejecutivos y personas jurídicas instalados ya en la "cultura del ordenador".

Pero, además, prepararíamos VIDEOS.

El VIDEO es una herramienta excelente. Conecta con el entorno audiovisualmente predeterminado del mundo actual. Y tiene la suprema ventaja: NO PUEDE HOJEARSE.

Un video o se ve o no se ve. Garantiza que el que se asome a nuestro mensaje se lo tragará entero si quiere tener una idea de él. Evitando el riesgo de que la actual alergia a la lectura nos proporcione demasiados "espigadores". Fulanos enviciados en hojear un texto, picoteando de aquí y de allí sin tener la puta cortesía de leerse el tocho.

La confección y edición de varios videos para la campaña de MENEAR EL BOTE constituyen el objeto de este subprograma.

3.20. EL PROGRAMA METODOLOGIA 2 (PR2). PRAXIS REVOLUCIONARIA E INVESTIGACION REVOLUCIONARIA

Resulta difícil no caer en la tentación de la hipérbole al señalar la importancia de este programa en el conjunto del proyecto de la investigación-acción que aquí proponemos.

Recuérdese todo lo expuesto en el apartado 2.4.1 de este texto. (Invitamos al lector para que vuelva ahora a leer integro ese apartado). Hecha esa relectura, digamos ahora que el PROGRAMA METODOLOGIA 2 (PR2) tendría como finalidad ni más ni menos que preparar y ajustar la metodología de investigación marxista revolucionaria al objeto de la investigación que aquí se plantea. Y preparar el entrenamiento de cientos, miles de militantes de HB en esa metodología para que la apliquen. A partir de la puesta en marcha de los programas MENEAR EL BOTE 1, MENEAR EL BOTE 2 y MENEAR EL BOTE 3.

Alargaríamos este texto mas allá de los límites (ya de por sí generosos) que nos hemos marcado si entráramos minimamente en detalles de lo que este PROGRAMA METODOLOGIA 2 supondría.

De forma que vamos a substituir esa entrada en detalles por la transcripción de un texto de Carlos MARTIN RAMIREZ escrito por él en

1976 pero en la elaboración de cuyos conceptos y en las discusiones previas a la redacción intervinimos ampliamente los autores del presente proyecto. Se trata de un fragmento del texto: Praxis revolucionaria y estructura democrática. Es el siguiente:

" CARACTERISTICAS GENERALES DE LA FUNCIONALIDAD DEL PARTIDO DE ACUERDO CON LA DEFINICION DE SU PRAXIS.

Plasticidad. El Partido debe adoptar una estructura plástica, maleable, precisamente en la medida en que la estructuración orgánica debe obedecer a las necesidades de la funcionalidad práctica y no a la inversa. Toda rigidez, toda esclerotización orgánica, obstaculiza su praxis y traiciona su finalidad. De ahí que la indispensable normativa estatutaria deba tener un carácter de línea maestra de instrumentalización de las necesidades que imponga la praxis, siempre cambiante, y no ser una camisa de fuerza que contenga la acción o un sistema de aprovechamiento de la energía viva de los militantes para la conservación estructural, erigida en fin, a semejanza del modelo clasista. Al establecer la estructuración orgánica del Partido deben contemplarse no sólo las necesidades prácticas conocidas sino también la previsión del reconocimiento constante de nuevas necesidades de la praxis, que en caso de una estructura rígida no podrían atenderse o se atenderían inadecuadamente.

Adhoccracia frente a burocracia. El dilema entre la deseabilidad de la libertad y espontaneidad de la acción y su organización en función de la necesaria eficacia no puede resolverse mientras no se abandone el modelo burocrático (hegeliano) de organización. Por definición, toda organización burocrática tiende a ser conservadora, crea diferenciaciones rígidas, conciencia de clase y antagonismos de intereses que quitan a la praxis su carácter revolucionario y la convierten de hecho en praxis conservadora, aunque nominalistamente se conserven los conceptos del instrumento teórico revolucionario (en nuestro caso del marxismo) integrados en la ideología impuesta y desvirtuados en su eficacia histórica. Este dilema no representa un problema insalvable sino en la medida en que su planteamiento es incorrecto por conservador. Frente a la burocracia hay la posibilidad organizativa de la adhoccracia. La adhoccracia es el sistema e organización por tareas concretas, limitado en el tiempo de acuerdo con una planificación prospectiva de los objetivos concretos a alcanzar -con sus posibles modificaciones durante el proceso- que permite toda la riqueza de diferenciación funcional necesaria pero no crea falsas identidades ni pseudoperpetuidades apoyadas en definiciones nominalistas e ideológicas (destruye el concepto de "cargo" y las "dignidades" funcionales, e.d.: funcionariales); no permite por tanto la cristalización de intereses y las consiguientes disfuncionalidades que luego la ideología ocultará y justificará. Hace hincapié en la praxis y sus necesidades concretas y desacentúa la estructura jerarquizada y sus pseudonecesidades superestructurales. La adhoccracia implica una organización no rígida y constante, sino maleable y cambiante, adaptable a las cambiantes necesidades de la dialéctica de la acción y de la dialéctica orgánica. Los equipos de trabajo adhoccráticos se autodisuelven conforme van cumpliendo sus objetivos y sus miembros se incorporan a nuevos equipos para nuevas tareas, aportando a éstos, y difundiendo por todo el cuerpo del partido, la experiencia adquirida. No crean por tanto estructuras residuales resistentes, con intereses propios y por tanto antagónicos a los intereses de la praxis general del Partido. Un modelo de organización adhoccrático es el esquema de la organización de campañas electorales desarrollado por el SECEL

(Servicio de Campañas Electorales).

Clarificación constante. Esta característica no necesita extensa aclaración. El acento que se ha puesto en el carácter revolucionario de la acción política, en la generalización de la información, en la formación democrática de la voluntad del Partido y en las notas definitorias de la praxis hasta ahora enumeradas: Plasticidad y Adhocracia, da por sí solo la necesidad de la clarificación constante. Únicamente conviene resaltar la doble vertiente de este aspecto de la prexis revolucionaria. La praxis revolucionaria es por definición una praxis lúcida, lo que da a la clarificación un carácter de necesidad absoluta. Y también por definición tiene eficacia tanto en el interior del Partido como en la relación dialéctica de éste con la sociedad general. La práctica clarificadora deberá llevarse a cabo tanto para el desarrollo revolucionario de la conciencia de los propios militantes como para iluminar la acción en la sociedad y sus resultados. No basta hacer, sino que hay también que cobrar conciencia de lo que se hace y de para qué se hace. La clarificación, como la información (en definitiva es un modo de información), exige una ágil y depurada infraestructura y técnica de comunicación, interior y exterior, en el Partido.

Autoformación y proyección informadora exterior. No menos constante que la clarificación ha de ser la autoformación. Debe estimularse y deben crearse las condiciones prácticas par la incesante y entusiasta autoformación del militante. Decimos autoformación, y no meramente "formación" como sabiduría impartida por órganos superestructurales que trabajan para los intereses de la clase dominante con criterios selectivos y discriminadores y que ayudan a mejor conservar la estructura política establecida. El militante socialista no debe "recibir" (pasivamente) "formación". Debe adquirir activamente esa formación, autotransformarse con ella, considerarla un fruto más de su trabajo. Solidariamente otros compañeros le ayudarán en esa labor, pero en ningún momento debe estabilizarse dentro del Partido una estructura jerárquica de formadores y formados, de docentes activos y discentes pasivos. En primer lugar, porque la esencia misma del método marxista de conocimiento y transformación de la realidad es la deducción, ordenación y generalización metódica de las enseñanzas de la praxis general humana. No se trata de textos que hayan de ser aprendidos de memoria para ser repetidos mecánicamente. No se trata de lenguajes esotéricos que hayan de ser guardados en el compartido secreto de los iniciados. Ni de dogmas que deban transmitirse inalterables y defenderse de modificaciones, interpretaciones y críticas. "El método marxista -a decir de Franz MEHRING- es la lucha de clases proletaria compendiada en ideas. Ha brotado de las cosas mismas, del desarrollo de la historia, y con las cosas y con la historia se transforma".

La acción autoformadora debe estar complementada por una acción informadora, es decir, transformadora, de la realidad exterior. El esfuerzo del militante por cambiar su propia realidad humana, no termina en el ideal límite de unión entre Partido y Sociedad. Ese límite es osmótico y está constituido por la interacción entre acción del Partido y reacción de la Sociedad. La acción política del Partido es a la vez una acción autotransformadora de la sociedad en sentido amplio. El Partido no es sino un órgano que la propia vida histórica de la sociedad ha formado. En la medida en que el militante se va autoformando, es decir, va esclareciendo teóricamente su praxis revolucionaria, la autotransformación de su comportamiento y de sus valores, inciden en la vida de la sociedad que le rodea. El militante revolucionario no puede aceptar pasiva ni fatalistamente el automatismo de los comportamientos sancionados por la sociedad

clasista, la imposición de los valores que guardan los intereses de la clase dominante, la estereotipación de conceptos, gustos o sentimientos, la fijación superestructural de objetivos colectivos, ni la introducción violadora o persuasiva de objetivos individuales y móviles íntimos. El militante revolucionario debe luchar conscientemente para ser dueño de sus propios actos sociales -colectivos o individuales- elector de sus propios valores y modelos de comportamiento, generador de sus propios sentimientos, de sus gustos, de sus motivaciones. La diafanidad que quiere para la sociedad en la que desea vivir debe quererla para sí mismo; a la claridad objetivada en las relaciones concretas -de sujeto a sujeto- con los demás miembros de la sociedad revolucionaria, debe corresponder la clara concreción de la relación consigo mismo. Pero esta desalienación de su personalidad pasa inevitablemente por la desalienación del resto de sus conciudadanos, con cuyo estado de alienación objetiva está inextricablemente interrelacionada su praxis individual. De ahí que la libertad sea indivisible y que ningún individuo pueda ser realmente libre en una sociedad que no lo es. De ahí que el desarrollo de las facultades personales -las físicas tanto como las intelectuales- esté sujeto a condicionamientos socioecológicos; que hay una ecología de la inteligencia, de la independencia, de la salud, de la felicidad, que impone inexorablemente sus leyes y nulifica los meros deseos humanos: inaccesible a los esfuerzos mágicos e idealistas; reactiva a la ciega destructividad de una praxis humana desbocada en su enajenación.

La praxis autoformadora, es decir, autotransformadora de cada militante individual y del conjunto de los militantes que constituyen el Partido, no se detiene en el interior de las ideales puertas de éste. Trasciende constantemente sus límites, influye continuamente en la praxis general de la sociedad y es influida por ella. Este es el carácter informativo de la realidad social que el Partido y todos sus militantes deben tener constantemente presente y considerar como un aspecto práctico-teórico inseparable de la tarea de su autoformación.

Tecnología social de la estructura democrática. Si toda estructura social es resultado de una praxis, y si a la vez toda praxis social está condicionada por la estructura históricamente imperante -en el sentido de facilitar o estorbar las posibilidades de autorrealización práctica de cuantos en un momento dado viven en una sociedad dada-, la forma de estructuración social que corresponde a la praxis revolucionaria es la de la democracia radical, la de una sociedad no estratificada, no dividida en clases, la de la sociedad constituida por sujetos libres (es decir: capaces de autodeterminarse individual y colectivamente), inteligentes (es decir: capaces de entender diáfananamente sus motivaciones, fijar claramente sus objetivos y prever el resultado de sus actos gracias a su comprensión de las relaciones sociales) y solidarios (es decir: conscientes de la comunidad de destino que inseparablemente les une a la totalidad de sus semejantes). Pero la autoestructuración en sociedad democrática de la praxis revolucionaria (la praxis concedora de las necesidades humanas e ideadora de soluciones) no es posible sin el desarrollo de la propia praxis -en su doble aspecto práctico y teórico- más allá de los límites de su concepción filosófica, ideológica o jurídico-pragmática. Y esta crítica tanto se refiere a las concepciones tradicionales, dominadas por la ideología burguesa, que enmascara los intereses concretos de esta clase, cuando a una pretendida concepción marxista que reduce el marxismo a ideología. En su vertiente teórica, la praxis marxista es un trabajo científico. Es ciencia de la vida humana, social e históricamente considerada. a esta ciencia corresponde una tecnología: la tecnología social. Pues bien, sin el

desarrollo, eminentemente práctico-desarrollo de ciencia aplicada-de la tecnología social marxista no será posible la autoestructuración de la praxis humana en sociedad democrática. La reconstitución de vicios prácticos-estructurales de la sociedad clasista en las sociedades que han pretendido constituirse siguiendo un modelo "socialista", no es ninguna casualidad, ni se debe a meros "errores" en la aplicación de unas supuestas leyes, teóricamente perfectas, del modelo. El hecho cierto es que la aportación a la historia humana del trabajo creador de Marx, Engels y otros teóricos genéricamente conocidos por "marxistas", es fundamentalmente un método crítico para entender la realidad humana en su compleja totalidad, el comienzo de una nueva ciencia del hombre que no define a éste desde supuestos previos, metafísicos o ideológicos, sino que se observa y describe en su actividad práctica, en el contexto del desarrollo de su vida real. Esta ciencia del hombre en su praxis histórica y social necesita aún de gran desarrollo, de inmenso esfuerzo teórico y práctico. Necesita, sobre todo, desarrollar su tecnología, inventar técnicas que permitan su aplicación experimental en pequeña y gran escala.

Un partido socialista, es decir, un partido revolucionario y marxista, tiene que ser una sociedad -un grupo humano- que trabaje, activa e incesantemente, en el desarrollo teórico y práctico de la ciencia y la tecnología social marxistas. Y ha de empezar por ser su más inmediato e idóneo campo de experimentación práctica. Tal es el sentido, creador, innovador, autotransformador de la praxis revolucionaria. No bastan los ritos, los juramentos sobre los textos, o la repetición memorizada de esos textos; no bastan, por descontado, los carnets, las insignias o los cargos; no basta el esfuerzo cotizante y la militancia voluntariosa pero rutinaria. Un marxista es, tiene que ser, un hombre nuevo; un hombre que se plantea la propia vida y la vida de su sociedad con un afán radicalmente transformador, conscientemente movido por la necesidad revolucionaria. Pero un marxista no es un individuo aislado, animado de una fe, dominado por un ideal. Un marxista es un militante revolucionario en una sociedad revolucionaria -su partido- que, de momento, es sólo un embrión de sociedad nueva dentro de la vieja sociedad clasista. En ese embrión de sociedad, en el Partido, tiene que desarrollarse la nueva praxis humana, la praxis de la sociedad futura. Y el desarrollo de esa praxis requiere el desarrollo de la teoría y de las técnicas de su aplicación. Es decir: el desarrollo de una tecnología social marxista.

La tecnología social marxista será el conjunto de técnicas sociales que permita transformar en su realidad concreta la praxis humana, haciendo especial hincapié en la transformación de las relaciones de unos miembros de la sociedad con otros y en la transformación de los valores que gobiernan esas relaciones y el comportamiento -individual o colectivo- de los seres humanos. La base teórica de esta tecnología abarca todo el amplio espectro del conocimiento humano. Lo mismo que la tecnología en sí comprende los más diversos aspectos de la aplicación de ese conocimiento a la vida práctica en toda su actual complejidad: el trabajo, la comunicación, la administración, la salud, la educación, el consumo, etc. La incidencia de la tecnología social revolucionaria, su efecto transformador, tiene que producirse simultáneamente en todos estos ámbitos. La praxis revolucionaria debe por lo tanto evitar el espejismo -empezando por tomar de él clara conciencia- de la mera conquista del poder como solución, o siquiera principio de solución, de todos los problemas de la sociedad humana. La tecnología social revolucionaria será una tecnología que permita la realización práctica de la sociedad igualitaria y diáfana. El Partido, como embrión en pleno desarrollo de esa sociedad futura,

deberá darse a sí mismo la estructura democrática que el desarrollo de la tecnología social revolucionaria hace cada día más posible. A esta finalidad están encaminadas las directrices generales que hemos enumerado: la Plasticidad, el concepto organizativo de Adhoccracia, la Clarificación constante, la Autoformación y proyección informadora, el propio concepto de Tecnología social y, por descontado, el enfoque desde las necesidades de una praxis socialista de las funciones fundamentales: Acción, Información y Decisión. Entran muy especialmente dentro de esta tecnología los conocimientos desarrollados por las ciencias humanas: por la sociología, la psicología, la antropología cultural y social... todas las ciencias de la conducta humana que ya el capitalismo aplica en defensa de los intereses clasistas, pero con el inevitable desenfoque ideológico que impide el conocimiento de la verdad social y hace que esta aplicación se limite a provocar ciegas transformaciones cuyos catastróficos resultados se van haciendo cada día más patentes a nivel planetario. El desarrollo de la tecnología social revolucionaria no es el deseo egoísta de un partido que aspira a conquistar el poder. Es una necesidad imperiosa para la transformación social revolucionaria que la humanidad necesita, no sólo ya para alcanzar una forma de vida más feliz y plena, sino incluso para su supervivencia como especie. La estructuración clasista de la sociedad es una forma histórica llamada a desaparecer por la sencilla razón de que es neciamente suicida."

Bien. Esas características generales de funcionalidad, que en el texto que acabamos de transcribir se predicán de un partido socialista revolucionario, son las características generales que tienen que impregnar la práctica de los miles y miles de militantes de HB para la aplicación de la 2ª metodología en la investigación que proponemos.

Aplicación que, en la 2ª fase de la investigación se articulará en los programas MENEAR EL BOTE 1, MENEAR EL BOTE 2 y MENEAR EL BOTE 3.

3.21. EL PROGRAMA MENEAR EL BOTE 1. (Mb1)

"Menear el bote" es una frase hecha utilizada con frecuencia para describir de forma figurada una enérgica acción que rompe la estabilidad de una situación que estaba equilibrada antes de esa acción.

La empleamos aquí para hacer gráfica la idea de que lo que proponemos es dar una fortísima y seca sacudida inicial que rompa el equilibrio existente en HB y en su entorno. Y dar sucesivos y cada vez mas fuertes y masivos golpes hasta que "vuelque el bote", hasta que quede claro para todos que HB ha pasado de la defensiva a la ofensiva. Y a la ofensiva victoriosa además.

Esa secuencia (golpe seco inicial, sucesión de golpes crecientemente mas fuertes) es la que expresamos con la secuencia de tres programas:

MENEAR EL BOTE 1
MENEAR EL BOTE 2
MENEAR EL BOTE 3

sucesivos, encadenados y apoyandose cada uno en el anterior como plataforma de salida.

El PROGRAMA MENEAR EL BOTE 1 arrancaría de la celebración de la Rueda de Prensa de la Mesa Nacional de HB en la que se hicieran públicos los

resultados de la encuesta piloto y se comunicara que ha terminado el trabajo de campo de la encuesta gigante.

Y se articularía en dos líneas de acción:

- a) el debate con los 800 abstencionistas entrevistados en la encuesta piloto.
- b) el debate en el seno del conjunto de los militantes y simpatizantes de HB sobre el diagnóstico.

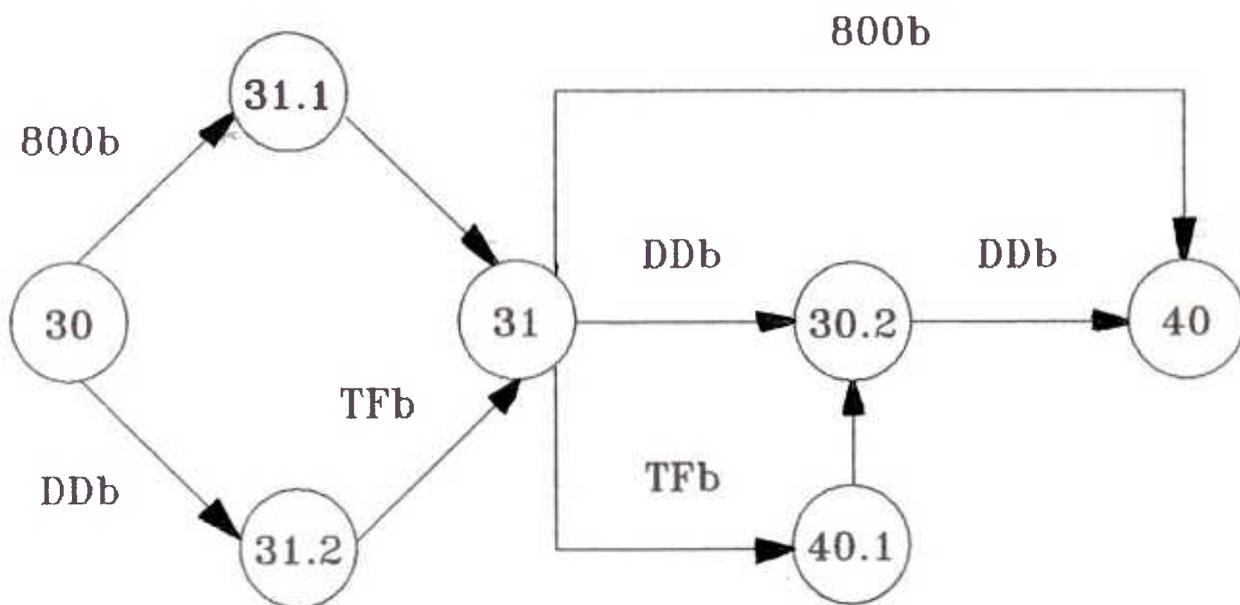
El PROGRAMA MENEAR EL BOTE 1 comenzaría el 4 de abril de 1992 y se desarrollaría hasta el 17 de mayo de 1992.

Integrarían este programa los siguientes subprogramas:

- Subprograma 73: DEBATE 800 BIS (800b)
- Subprograma 74: DEBATE DIAGNOSTICO BIS (DDb)
- Subprograma 75: LLAMA AL PC BIS (TFb)

De forma que las actividades 30-31 y 31-40 del diagrama PERT simplificado de la 2ª fase son la simplificación de este otro diagrama (a su vez simplificado)

PERT: PROGRAMA MENEAR EL BOTE 1



Los tres subprogramas son, obviamente, solo el desarrollo y puesta en práctica de los instrumentos y acciones descritos en los subprogramas del mismo nombre del PROGRAMA IMPREGNACION.

3.22. EL PROGRAMA MENEAR EL BOTE 2

Es, como hemos visto, la comunicación de los resultados de la encuesta piloto en Rueda de Prensa la mecha que hace estallar el cohete del PROGRAMA MENEAR EL BOTE 1. Y son las sucesivas ruedas de Prensa de la Mesa Nacional de HB comunicando los resultados de la encuesta gigante el mecanismo que activa el disparo de la acción de masas del PROGRAMA MENEAR EL BOTE 2.

Si en el primero se actuaba sobre los 800 abstencionistas entrevistados en la encuesta piloto ahora se actuaría sobre un número diez veces mayor (los 8.000 entrevistados en la encuesta gigante).

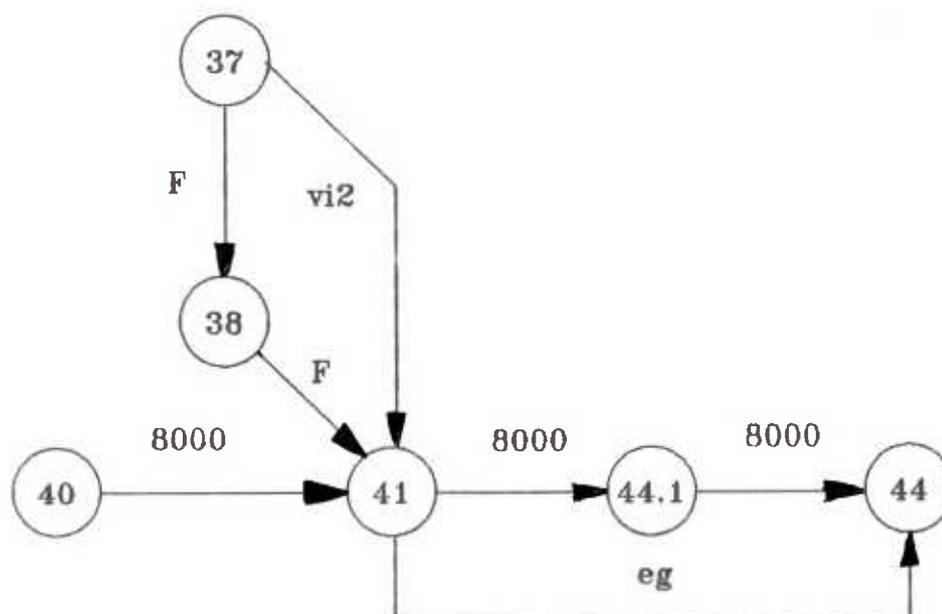
El programa MENEAR EL BOTE 2 se desarrollaría entre el 17 de mayo de 1992 y el 13 de junio del mismo año.

Y estaría integrado por cuatro subprogramas:

- Subprograma 76: FOLLETO (F)
- Subprograma 77: VIDEOS 2 (Vi2)
- Subprograma 78: DEBATE 8.000 (8.000)
- Subprograma 79: LEER GIGANTE (lg)

De forma que las actividades 37-38, 37-41, 38-41, 40-41 y 41-44 del diagrama PERT simplificado de la 2ª fase de la investigación son simplificaciones de este otro diagrama (a su vez simplificado).

PERT: PROGRAMA MENEAR EL BOTE 2



3.22.1. El subprograma 76: FOLLETO (F)

La divulgación de los resultados más espectaculares y significativos de la encuesta gigante es la pieza detonante del impacto social masivo de toda esta 2ª fase de la investigación. Uno de los instrumentos de esa divulgación será un folleto enviado por correo a los 8.000 entrevistados (a la parte de ellos que hayan dado su nombre y dirección) y distribuido entre los militantes y simpatizantes de HB.

La preparación de ese FOLLETO será una tarea que los analistas de la encuesta entrelazarían con el análisis.

3.22.2. El subprograma 77: VIDEOS 2 (Vi2)

Otro de los instrumentos de esa divulgación serían los videos elaborados a la par que el FOLLETO.

3.22.3. El subprograma 78: DEBATE 8.000 (8.000)

El método de debates y discusiones con los entrevistados, ensayado ya con los 800 abstencionistas de encuesta piloto, se aplicaría ahora a los 8.000 entrevistados de la encuesta gigante. El contenido del subprograma 78 sería la preparación de esos debates (localización y primeras gestiones con los entrevistados) toda vez que el tiempo fuerte de esos debates pertenecería al PROGRAMA MENEAR EL BOTE 3 aunque podría y debería empezarse ya en el periodo 11 mayo-13 junio de 1992.

3.22.4. El subprograma 79: LEER GIGANTE (lg)

En sentido figurado el término alud significa "lo que viene o cae con rapidez o violencia". Su primer significado es el de "masa de nieve, hielo y rocas que se derrumba violentamente por la ladera de una montaña".

Concebimos la divulgación de los resultados de la encuesta gigante de 8.000 entrevistas como la palanca que desplaza la primera roca que inicia un alud. Un alud que acabe cubriendo a toda la opinión pública de Euskadi Sur y de parte del extranjero.

El programa MENEAR EL BOTE 2 es el paso intermedio y necesario para que el programa MENEAR EL BOTE 3 se convierta realmente en ese alud que, por lo menos, alcance directamente a los 85.000 abstencionistas 1991 y los 23.000 jóvenes nuevos electores que tenemos que convencer para que, votando HB, aseguren la victoria de ésta en 1992 en Euskadi Sur.

La causa eficiente de ese alud, la punta de lanza, han de ser los componentes de la red ESKUZ-ESKU. A esas alturas de la película, mediados del mes de mayo de 1992, esa red tendría que tener ya preparados y entrenados sus DIEZ MIL componentes.

Es fundamental que esos DIEZ MIL se impregnen con los resultados de la encuesta gigante.

De ahí que este subprograma, que se convierte por ello en el principalísimo del PROGRAMA y uno de los cruciales de toda la investigación-acción, se llama LEER GIGANTE.

Los DIEZ MIL de la red ESKUZ-ESKU tienen que recibir su ejemplar del folleto sobre la encuesta en el plazo de 24 horas desde que salga de máquinas. La operación de distribución de ejemplares (personal y en propia mano) tiene que convertirse en un ensayo general con todo de la capacidad de la organización de HB para distribuir en 24 horas, por canales propios, un papel a diez mil activistas-agitadores.

Y tienen que haberlo leído y estudiado en las 12 horas siguientes a recibirlo.

Y celebrar una reunión del grupo local a que pertenezcan en las 48 horas siguientes a haberlo recibido.

Es en esas reuniones en la que se utilizan los videos por primera vez. Como apoyo para la discusión. Y con entrenamiento en su uso como herramienta para provocar la discusión y el debate con los sujetos-objetivo de la acción de los DIEZ MIL.

"Si los individuos definen las situaciones como reales, son reales en sus consecuencias" reza el teorema de THOMAS.

Hay que definir como real que el folleto y el video son escasos.

Y, a partir de ahí, la red de los DIEZ MIL del ESKUZ-ESKU debería conseguir:

a) que los 50.000 avalistas de HB les pidan el favor de fotocopiar su folleto

b) que los 8.000 entrevistados les pidan el favor de hacer una copia del video.

Una vez hayan conseguido que "les pidan el favor", lo harán. Con lo que:

a) habrán colocado 50.000 copias del folleto y 8.000 videos solicitados

b) habrán hecho 58.000 favores que podrán invocar para pedir favores en compensación

3.23. EL PROGRAMA REBOTE 1 (Reb1)

El PROGRAMA REBOTE 1 sería la primera acción de la 2ª metodología, la marxista-revolucionaria. Como se recordará, lo característico de la investigación tradicional es su sumisión al postulado de que "para conocer y medir una situación es esencial no modificarla". Hasta que hubiéramos terminado el campo de la encuesta gigante respetaríamos esa metodología. Pero una vez terminado el campo empezariamos a aplicar la nuestra.

Y empezariamos a modificar la situación de los investigados. empezariamos a actuar sobre ellos.

8.000 personas es mucha gente. Si se cuentan sus familiares, vecinos, amigos, compañeros de trabajo puede estimarse que son el núcleo de un grupo de cerca de 200.000 personas. Actuar sobre ellos permite, pues, menear el bote con especial fuerza.

La idea básica es conseguir que el hecho de haber sido entrevistado en la encuesta gigante deje de ser una anécdota irrelevante en la vida del

entrevistado para convertirse en el hecho de haber participado como coprotagonista en un proceso de importancia histórica para Euskadi Sur.

La 1ª acción en ese sentido sería enviar (con la misma fecha en que se celebra la 1ª Rueda de Prensa de la Mesa Nacional de HB) una carta de la Mesa Nacional a cada uno de los 8.000 entrevistados de los que se posea el nombre y la dirección. En esa carta habrá dos partes:

- 1) una parte común a todas las cartas en las que HB agradece la colaboración cívica prestada por el entrevistado al contestar en la entrevista y se le anuncia que se le remitirá un folleto con los resultados en cuanto termine la tabulación. Y en la que se encarezca la importancia de la encuesta.
- 2) una parte variable en dos modelos:
 - a) una parte dirigida a los que se hayan manifestado votantes de HB explicando que los sociólogos saben que los votantes de HB contestan a algunas preguntas de las encuestas con reticencia o incluso disimulando sus posiciones. E invitando a que telefoneen (a un número concreto de telefono por herrialde) o manden por escrito las modificaciones de sus respuestas si en su caso se produjo alguna reticencia o desimulo de ese tipo. Se acompañaría a la carta hoja-cuestionario para reflejar esas modificaciones.
 - b) una parte dirigida a los abstencionistas. Indicando que los sociólogos saben que una parte de los votantes de HB ocultan su condición de tales presentandose como abstencionistas. E invitando a que, si ése es su caso, lo comuniquen por telefono o por escrito.

En todos los modelos se enfatizará el hecho de que la encuesta gigante es la más grande realizada hasta ahora en Euskadi Sur y la trascendencia que para la vida política y social de Euskadi Sur va a tener el conocimiento conseguido a través de ella.

Un anuncio publicado en prensa, después de que lo hayan sido la repercusiones de la Rueda de Prensa, hará patente el agradecimiento de HB a los entrevistados que contestaron anónimamente. Y en el que se comunicaría que los entrevistados anónimos que deseen recibir un folleto con los resultados pueden solicitarlo telefónicamente.

En esos teléfonos se anotaría en primer lugar el nombre y domicilio. Y, después de haberlos anotado, se pedirían detalles sobre fecha, hora y lugar de la entrevista y datos de sexo, edad y profesión para comprobar que se trata de alguien efectivamente entrevistado.

3.24. EL PROGRAMA MEDIOS-MASAS 1 (m m 1)

3.24.1. El plan ZEN y lo que nos ha enseñado CHOMSKY

No se trata de "otra Rueda de Prensa". El PROGRAMA MEDIOS-MASAS 1 tendría ciertamente como objetivo difundir a la opinión pública, a través de los medios de comunicación de masas, los resultados de la encuesta piloto y el hecho de haberse terminado el trabajo de campo de la encuesta gigante de 8.000 entrevistas.

Pero eso y el hecho de que habría Rueda de Prensa son las únicas coincidencias que con la rutina de las Ruedas de Prensa de HB tendría el PROGRAMA.

El PROGRAMA MEDIOS-MASAS 1 implicaría un giro copernicano con respecto de las habituales relaciones de HB con los medios de comunicación.

Por supuesto, no podemos olvidar ni por un momento el papel que los medios de comunicación de masas juegan en la estrategia del Estado español frente al MLNV. No podemos olvidar el plan ZEN. Y cómo en el capítulo V "Acción psicológica" se decía que:

"El problema (de Euskadi) tiene, por tanto, vertientes policiales pero es básicamente un problema de comunicación. Comunicación para ir disminuyendo el número de votantes que todavía apoyan el terrorismo"

Y que en el apartado 4.1.2. "las acciones" de ese capítulo se establecía la regla del uso de información falsa:

"Basta que la información sea creíble para explotarla"

No es nada, desgraciadamente, nuevo. Es sólo la aplicación de los métodos norteamericanos. CHOMSKY nos lo ha explicado con claridad. En su libro LA CULTURA DEL TERRORISMO (Barcelona, Ediciones B.S.A, 1989) nos avisa (pag 6 y 7) que:

"A fin de sacar adelante los programas concebidos y aplicados bajo estos términos, el Estado debe hilvanar una compleja trama de ilusiones y engaños, y para ello cuenta con la cooperación de las instituciones ideológicas que por lo general sirven a sus intereses, cosa en absoluto sorprendente si se tiene en cuenta la distribución del poder y la riqueza nacionales y el funcionamiento natural del "libre mercado de ideas" que actúa dentro de estos límites. Los hechos históricos actuales deben ser presentados bajo una luz adecuada, realizando ejercicios de "ingeniería histórica", para utilizar el término acuñado por los historiadores norteamericanos que ofrecieron sus servicios al presidente Wilson durante la primera guerra mundial: "Explicar las cuestiones de la guerra de forma tal que nos resulte más fácil ganarla", sean cuales fueren tales hechos en la práctica. Generalmente se admite que la responsabilidad de los especialistas en ciencia política y los historiadores académicos serios, como en el caso de los gobernantes, consiste en engañar al pueblo por su propio bien. Así, el respetado historiador Thomas Bailey explicó en 1948 que, "dado que las masas son notoriamente cortas de vista y por lo general no pueden ver el peligro hasta tenerlo delante de las narices, nuestros estadistas se ven obligados a engañarlas para que cobren conciencia de sus propios intereses a largo plazo".

"En términos generales, es necesario asegurar que la población nacional permanezca mayoritariamente inerte, limitada en su capacidad de elaborar formas de pensar y conceptos independientes y en la de formular y propugnar activamente políticas alternativas -incluso arreglos institucionales alternativos- que muy bien podrían verse como preferibles si el marco ideológico fuera puesto en tela de juicio."

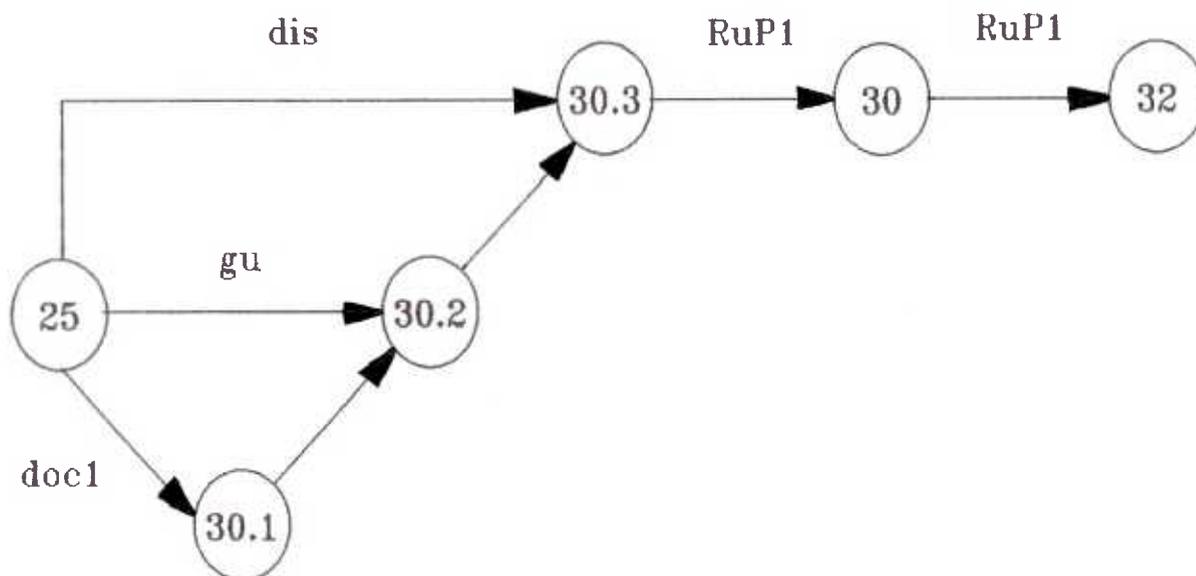
Ahora bien, la única forma eficaz de luchar contra esa estrategia es educar a las masas. Proporcionarles las herramientas conceptuales y procesuales necesarias y suficientes para que se defiendan de las intoxicaciones, filtran las mentiras y acudan a la información alternativa.

Con respecto a los medios de comunicación de masas la línea que proponemos respecto de esta investigación es la siguiente:

- A) Crear noticias tan sólidas e importantes que sea difícil o arriesgado ignorarlas
- B) Multiplicar el número de canales a los que lleguen esas noticias y hacer público ese hecho para hacer evidente que el bloqueo por unos cuantos (aunque sean importantes) será insuficiente e inútil
- C) Como reasaguro de esas dos líneas establecer relaciones especiales con algunos medios, garantizando así que ellos romperán el bloqueo
- D) Elaborar mucho la información, respetando las normas y estilo de los medios, eliminando la coartada de que "hay que trabajar mucho esa información para poder publicarla". Redactar notas diversas, cortas, incorporar gráficos, etc, etc.

El PROGRAMA MEDIOS-MASAS 1 se articularía en 4 subprogramas. De forma que las actividades 25-30 y 30-32 del diagrama PERT simplificado de la 2ª fase en la simplificación de este otro diagrama (también simplificado)

PERT: PROGRAMA MEDIOS-MASAS 1



Siendo: doc1 el subprograma 80: DOCUMENTACION1 (Doc1)
gu el subprograma 81: GUIA (gu)
dis el subprograma 82: DISPERSION (dis)
Rup1 el subprograma 83: RUEDA PRENSA 1 (RuP1)

El programa MEDIOS-MASAS 1 se desarrollaría del 16 de febrero al 4 de abril de 1992.

3.24.2. El subprograma 80: DOCUMENTACION 1 (Doc1)

Con la documentación de la Rueda de Prensa se entregaría el folleto-resumen de la encuesta piloto y la carta de la Mesa Nacional a los 800 abstencionistas en ella entrevistados. Ese folleto-resumen es una pieza fundamental de los subprogramas 69: DEBATE 800 (800) y 73: DEBATE 800 BIS (800b). Y por eso su elaboración se incluye en el subprograma 69.

Pero es obvio que ese folleto-resumen y la carta que le presentará a sus destinatarios debe figurar con la documentación de la Rueda de Prensa. Y tenerse en cuenta para la elaboración de la documentación. Elaboración que sería el objetivo de este subprograma 80: DOCUMENTACION 1.

Una característica diferencial de esa documentación sería el elevado número de ejemplares que necesitaría alcanzar su tirada. Como consecuencia de la decisión de multiplicar los periodistas individuales que la recibirían.

3.24.3. El subprograma 81: GUIA (gu)

El contenido de este subprograma 81 sería la edición de la GUIA BIBLIOGRAFICA, HEMEROGRAFICA E INFORMATICA DE RESULTADOS DE INVESTIGACIONES SOCIOLOGICAS, PSICOLOGICAS Y ANTROPOLOGICAS SOBRE EUSKADI SUR, elaboradas durante la 1ª fase de la investigación.

La finalidad de esa edición dentro del marco del PROGRAMA MEDIOS-MASAS 1 (con independencia de sus normales destinatarios: científicos sociales, organismos del MLNV, etc) sería la de obsequiar con un ejemplar a cada uno de los periodistas que recibieran la documentación de la Rueda de Prensa.

Ese obsequio tendría una doble motivación, que se haría explícita a los destinatarios, y que sería esta:

- 1ª Demostrar la solidez y amplitud científicas con que están fundadas las investigaciones de las que se informa
- 2ª Prestar un servicio a los periodistas facilitando su trabajo al proporcionarles una guía que les oriente en la búsqueda y consecución de la información científica existente sobre la realidad social de Euskadi Sur.

Por supuesto, la edición debiera ser lo suficientemente amplia como para cubrir las entregas a periodistas más la dotación con ejemplares a los comités locales de HB.

3.24.4. El subprograma 82: DISPERSION (dis)

Este subprograma consistiría en el perfeccionamiento y puesta a punto del equipo de escucha del Servicio de Escucha comenzados ya antes dentro del PROGRAMA DOCUMENTACION Y ESCUCHA. Apuntaremos aquí tan solo ahora que el diseño, objetivos y funcionamiento de ese equipo vienen descritos en el apartado 3 del capítulo V del Anexo separado de este documento (El libro Las campañas electorales y sus técnicas).

Ese perfeccionamiento del equipo de escucha debería permitirnos diseñar y ejecutar LA ENTREGA DISPERSA DE LA DOCUMENTACION DE LA RUEDA DE PRENSA.

Hay que entender bien que el objetivo de la Rueda de Prensa y de la entrega de documentación en ella NO ES SOLO LA PUBLICACION O DIFUSION EN LOS MEDIOS DE LA NOTICIA.

Ese es tambien el objetivo. Pero no es el único objetivo. Tenemos tambien como objetivo cambiar en lo posible las actitudes de los periodistas y, sobre todo, cambiar su conocimiento sobre HB y el MLNV (condición previa para que puedan cambiar sus actitudes).

Tenemos que partir de la aceptación de la realidad. Y la realidad es que muchos periodistas NO VAN A PODER, aunque quieran, PUBLICAR O EMITIR NOTICIAS NO YA FAVORABLES SINO NI SIQUIERA NEUTRAS SOBRE HB y el MLNV. Porque esa es una línea decidida por la propiedad y dirección de los medios de comunicación de masas. Pero incluso dentro de una línea de acoso a HB y al MLNV son muchos los matices, los énfasis, los distingos, las precisiones que dependen del redactor, del locutor. Y que dependen de su actitud.

Y, por otra parte, olvidamos a veces que quienes son agentes eficientes de una campaña (difusa o específica) contra el MLNV y HB, (los periodistas y locutores), son a la vez victimas de la propia desinformación que vehiculan.

Ahora bien, seríamos unos ingenuos si editáramos y enviáramos a los periodistas y locutores un documento titulado: LAS MENTIRAS SOBRE EL MLNV QUE VD. SE HA CREIDO (UNA LECTURA PARA SU DESINTOXICACION INFORMATIVA) y confiáramos en que lo leyeran.

Pero si les enviamos una documentación para que la publiquen o emitan en sus medios es muy posible que la lean. Para no publicarla ni emitirla. Pero la habrán leído.

Y los periodistas y locutores no son solo cauces para llegar al publico a través de los medios de comunicación en los que trabajan. Son tambien lo que MERTON llama influyentes cosmopolitas. Es decir, tienen influencia porque saben, y son influyentes cosmopolitas porque están orientados de manera importante hacia el mundo exterior a la localidad en que viven, son ecuménicos. De forma que no es en absoluto despreciable la influencia que pueden tener en su entorno. Y lo que su personal actitud y difusión de datos a sus vecinos, amigos, familiares, compañeros, etc puede valer como vehículo boca-oreja de los datos reales que les hayamos hecho llegar, aunque no puedan publicarlos ni emitirlos en sus medios.

Permítasenos decir que no estamos haciendo hipótesis en el vacío sobre esos posibles comportamientos. Tenemos experiencia personal sobre fenómenos de este tipo. En los años 1974, 1975 y 1976 el control que la dictadura franquista y su prolongación juancarlista tenían sobre los contenidos de los medios de comunicación de masas era aún muy alto. "Salvata salvandi" muy parecido al que el bloque de clases dominante español ejerce hoy (por otras vías jurídicas) sobre los contenidos que afectan al MLNV. Pero una apreciable mayoría de los periodistas madrileños, bien por sincera convicción bien porque ventean el futuro y querían "lavar su biografía", estaban alineados ya con la necesidad del cambio de Régimen. Las opiniones y actitudes personales de esos periodistas, vertidas en el "boca-oreja" a la vez que tenían que firmar o emitir textos contradictorios a los que verbalmente comunicaban, tuvieron un relevante papel para cambiar el clima de la opinión de los profesionales, de los empresarios, incluso de los funcionarios de medio y alto nivel del Régimen respecto de la oposición antifranquista. No menos importante es la influencia que ese clima tuvo en los corresponsales extranjeros y, de rebote, en la opinión pública del Estado español que era capaz de comprar y leer

prensa extranjera.

En función de todas estas consideraciones entendemos que es muy importante:

definir como destinatarios de la documentación de la Rueda de Prensa NO A LOS MEDIOS DE COMUNICACION DE MASAS sino a los periodistas que trabajan en ellos y a los comentaristas que en ellos tienen columnas o tertulias.

Por eso planeamos LA DISPERSION DE LA RUEDA DE PRENSA.

La Rueda de Prensa se celebraría simultáneamente el mismo día (sábado 4 de abril de 1992 a las 11 de la mañana) en:

- IRUNA
- BILBO
- DONOSTIA
- GASTEIZ
- BAIONA
- MADRID
- BARCELONA

y en la misma fecha y hora los comites de eskualde y locales de HB entregarían juegos de la documentación a los corresponsales de los medios residentes en sus localidades.

Se cuidaría muy especialmente la convocatoria y aseguramiento de la asistencia de los corresponsales extranjeros en Madrid.

A los periodistas que asistan a las ruedas se les entregarían DOS juegos de documentación (uno para el medio, otro para el o ella). Ese doble juego se repartiría en mano al día siguiente a los medios invitados a la Rueda y que no hubieran enviado representante.

El mismo día de la Rueda de Prensa se distribuirían en mano ejemplares de la documentación a columnistas, comentaristas, "tertulianos" de radio, etc, etc.

El subprograma 82: DISPERSION tendría como contenido la preparación de la logística necesaria para realizar ese diseño.

3.24.5. El subprograma 83: RUEDA DE PRENSA 1 (RuP1)

Los detalles concretos de la realización de la Rueda de Prensa dispersa el propio día de su celebración sería el contenido de este subprograma 83.

3.25. EL PROGRAMA MEDIOS-MASAS 2 (m-m2)

El PROGRAMA MEDIOS-MASAS 1 (m-m1) que acabamos de diseñar en el apartado anterior 3.24. tiene una doble finalidad: alcanzar sus propios objetivos por un lado y, por el otro, servir de ensayo general con todo para el PROGRAMA MEDIOS-MASAS 2 (m-m2) que supondría el máximo esfuerzo de Relaciones Públicas a través de mass-media de todo el proyecto. No en vano se trata de dar a conocer los resultados de la encuesta gigante que es la baza fuerte del proyecto para crear expectación e impacto en la opinión pública.

Por ello es lógico que el primer subprograma de este PROGRAMA sea el subprograma 84: EVALUACION (eRUP1) destinado a la evaluación de los efectos y el proceso de la Rueda de Prensa 1. Evaluación destinada a someter a una implacable crítica a la realización del PROGRAMA MEDIOS-MASAS 1 con la finalidad de aprender de los errores y corregirlos cara a la ejecución del PROGRAMA MEDIOS-MASAS 2. Evaluación que, por tanto, supondría un replaneamiento de éste último.

El PROGRAMA MEDIOS-MASAS 2 (m-m2) tiene una peculiaridad: no incluye UNA Rueda de Prensa sino siete Ruedas de Prensa en siete días sucesivos.

La razón es obvia. La encuesta gigante nos proporcionará abundantísimo material de interés informativo. Sería un despilfarro por nuestra parte quemarlo todo de una vez. La encuesta gigante es en realidad un complejo de cuatro encuestas:

- 1 Encuesta a votantes de HB (2.000 entrevistas)
- 2 Encuesta a abstencionistas (3.200 entrevistas)
- 3 Encuesta a votantes de otros partidos (2.000 entrevistas)
- 4 Encuesta global (8.000 entrevistas)

De forma que realizaríamos cuatro Ruedas de Prensa en cuatro días sucesivos:

Miercoles 29 mayo 1992 R de P. sobre encuesta a votantes de HB

Jueves 30 mayo 1992 R de P. sobre encuesta a abstencionistas

Viernes 31 mayo 1992 R de P. sobre encuesta a votantes otros partidos

Sabado 1 junio 1992 R de P. sobre encuesta global ponderada.

Pero, además, la encuesta gigante supone la realización de cuatro grandes encuestas:

- 1) Encuesta a electores de Araba (2.000 entrevistas)
- 2) Encuesta a electores de Bizkaia (2.000 entrevistas)
- 3) Encuesta a electores de Gipuzkoa (2.000 entrevistas)
- 2) Encuesta a electores de Nafarroa (2.000 entrevistas)

Cada una de las cuales sería probablemente la mas grande encuesta sociologica realizada nunca en el herrialde.

En las cuatro primeras Ruedas de Prensa daremos siempre datos globales de Euskadi Sur. Naturalmente con resultados cruzados con variables de análisis (edad, sexo, naturaleza, profesión, etc, etc) pero siempre referidos a Euskadi Sur. Para reservar los datos por herrialdes a dos ruedas de Prensa mas:

Lunes 4 de junio de 1992: Datos políticos por herrialdes

Martes 5 de junio de 1992: Datos no políticos por herrialdes (posesión de bienes de consumo, migración, religiosidad, etc, etc)

La celebración simultánea de las Ruedas en las cuatro capitales de Euskadi Sur tendrá ahora una razón suplementaria: daremos los datos de cada herrialde en su Rueda de Prensa respectiva.

Reservando para la séptima Rueda de Prensa la presentación conjunta de los datos de los 4 herrialdes que permitan la comparación

Miercoles 6 de junio de 1992: Comparación de los resultados de los 4 herrialdes.

Nótese que podemos forzar esta táctica de ir dando resultados con cuentagotas porque cada gota sería muy importante. Cada día de los siete supondría la presentación de datos nuevos, de investigación directa sobre cuestiones candentes es Euskadi Sur.

Es obvio que el fruto de esta táctica sería la presencia destacada de HB durante diez días en los medios de comunicación de masas. Con unas connotaciones muy favorable:

- Fuerza política que hace ciencia en serio
- Fuerza política a la ofensiva
- Fuerza política con moral de victoria
- Fuerza política con potencia que sabe usar sus bazas (trabajo militante, capacidad teórica y científica superior)

El PROGRAMA MEDIOS-MASAS 2 (m-m2) se desarrollaría entre el día 4 de abril y el 6 de junio de 1992 y se articularía en 17 subprogramas:

Subprograma 84: EVALUACION (eRuP1)

Subprograma 85: DISPERSION 2 (dis2)

Subprograma 86: Documentacion 2 (Doc2)

Subprograma 87: Rueda de Prensa 2 (RuP2)

Subprograma 88: Documentacion 3 (Doc3)

Subprograma 89: Rueda de Prensa 3 (RuP3)

Subprograma 90: Documentacion 4 (Doc4)

Subprograma 91: Rueda de Prensa 4 (RuP4)

Subprograma 92: Documentacion 5 (Doc5)

Subprograma 93: Rueda de Prensa 5 (RuP5)

Subprograma 94: Documentacion 6 (Doc6)

Subprograma 95: Rueda de Prensa 6 (RuP6)

Subprograma 96: Documentacion 7 (Doc7)

Subprograma 97: Rueda de Prensa 7 (RuP7)

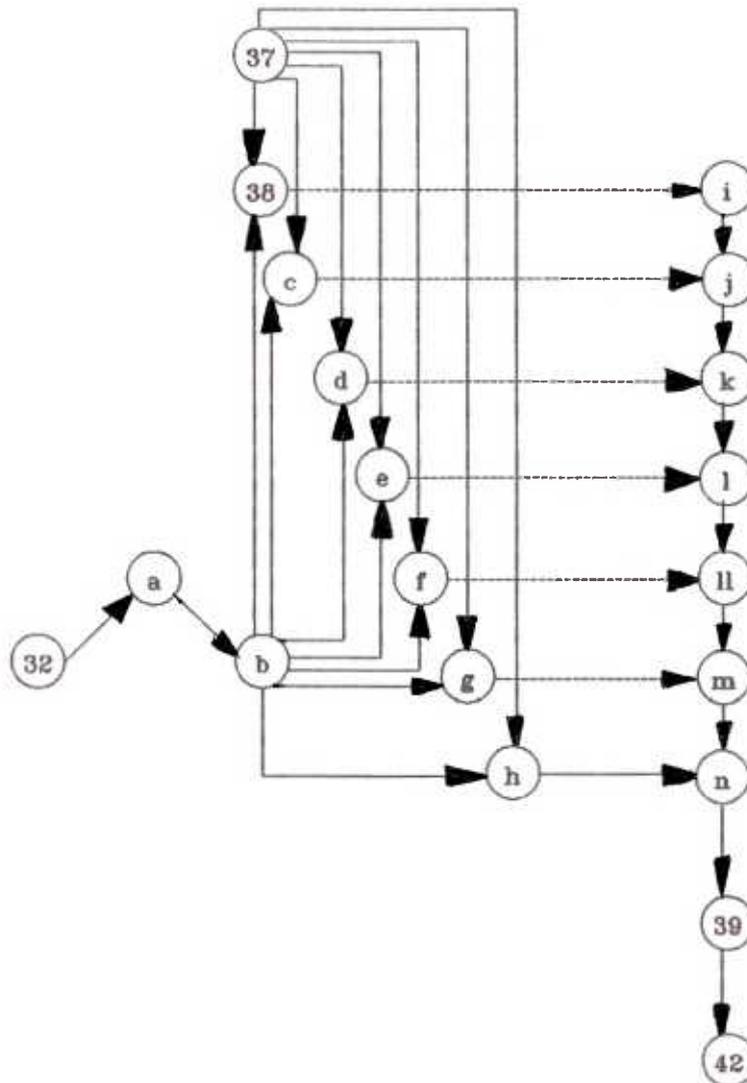
Subprograma 98: Documentacion 8 (Doc8)

Subprograma 99: Rueda de Prensa 8 (RuP8)

Subprograma 100: Evaluación RP (eRP)

De forma que las actividades 32-38, 37-38, 38-39 y 39-42 del Diagrama PERT simplificado representan este otro diagrama PERT (tambien simplificado).

PERT: PROGRAMA MEDIOS-MASAS 2



Las correspondencias de actividades con subprogramas son:

Actividades

- Subprograma 84: 32-a
- Subprograma 85: a-b
- Subprograma 86: b-38; 37-38; 38-i
- Subprograma 87: i-j
- Subprograma 88: b-c; 37-c; c-j
- Subprograma 89: j-k
- Subprograma 90: b-d; 37-d; d-k
- Subprograma 91: k-l
- Subprograma 92: b-e; 37-e; e-l
- Subprograma 93: l-ll
- Subprograma 94: b-f; 37-f; f-ll
- Subprograma 95: ll-m
- Subprograma 96: b-g; 37-g; g-m
- Subprograma 97: m-n
- Subprograma 98: b-h; 37-h; h-n
- Subprograma 99: n-39
- Subprograma 100: 39-42

No detallamos los subprogramas porque serían versiones ampliadas de los homólogos del PROGRAMA MEDIOS-MASAS 1. Si señalamos que, lógicamente, se adjuntaría a la documentación de la Rueda de Prensa del 1 de junio (la correspondiente a la encuesta global ponderada) el folleto-resumen que se habría enviado a los 8.000 entrevistados (véanse programas MENEAR EL BOTE 2 y REBOTE 2).

3.26. EL PROGRAMA DOCUMENTACION Y ESCUCHA (Docaus)

El PROGRAMA DOCUMENTACION Y ESCUCHA (Docaus) tiene dos objetivos:

a) Continuar el trabajo de los distintos subprogramas del PROGRAMA CONTEXTO de la 1ª fase.

b) Perfeccionar el montaje de

* el Centro de Documentación e Información de la Campaña Electoral

*el Servicio de Escucha

de HERRI BATASUNA

Dedicamos ya antes en estas páginas todo un apartado (el 3.3. OTRA CUESTION PREVIA: LA ESCUCHA COMO HERRAMIENTA CLAVE DE LA ACTIVIDAD ELECTORAL) a la necesidad del montaje eficaz del Centro y el Servicio. Hicimos allí referencia a las páginas 96 a 117 de nuestro libro Las Campañas Electorales y sus técnicas (que figura como anexo separado de este documento) que detallan esa necesidad y avanzan la forma de cubrirla.

Nos remitimos a lo allí dicho. Señalando tan solo ahora que en esta 2ª fase de la investigación deben quedar montados y funcionando con eficacia ambos instrumentos: el Centro y el Servicio.

El PROGRAMA DOCUMENTACION Y ESCUCHA (Docaus) tendría así una duración que casi se iguala con la de la 2ª fase. De hecho comenzaría cuando comience ejecutivamente la 2ª fase, después de que se haya efectuado la replanificación. Es decir, duraría desde el 7 de enero al 13 de junio de 1992.

Se articularía, en nuestro proyecto, en nueve subprogramas. Ocho de ellos son continuación, incluso tienen el mismo nombre solo que añadiéndole el dígito 2, de los ocho subprogramas del PROGRAMA CONTEXTO de la 1ª fase. Esos ocho son estos:

Subprograma 101: CLASES 2 (c2)

Subprograma 102: GUIA 2 (g2)

Subprograma 103: SECUNDARIOS 2 (S2)

Subprograma 104: BIOGRAFIAS 2 (B2)

Subprograma 105: CUADERNOS 2 (cu2)

Subprograma 106: DISTRITOS 2 (DI2)

Subprograma 107: TIPOLOGIA 2 (T2)

Subprograma 108: AVANCE 2 (av2)

A los que hay que añadir otros tres:

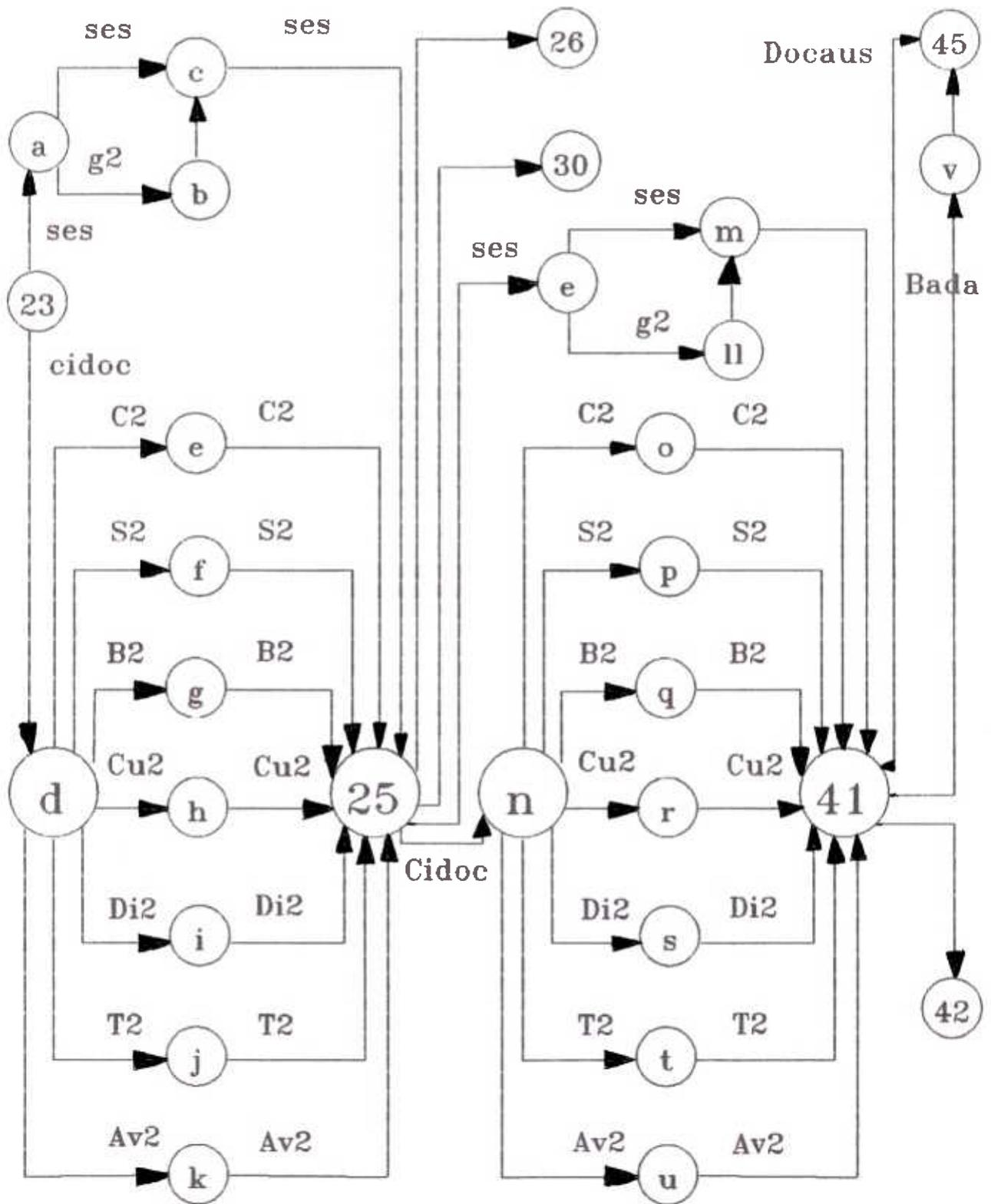
Subprograma 109: SERVICIO ESCUCHA (Ses)

Subprograma 110: CENTRO IDOC (CIDOC)

Subprograma 111: BANCO DATOS (Bada)

No añadiremos aquí nada sobre seis de los ocho subprogramas que continúan a los del PROGRAMA CONTEXTO de la 1ª fase. Pero sí lo haremos respecto de dos de ellos: BIOGRAFIAS 2 y CUADERNOS 2. Y explicaremos algo sobre los tres subprogramas 109, 110 y 111.

Es claro que las actividades 23-25, 25-26, 25-41 y 41-45 del diagrama PERT simplificado de la 2ª fase representan a este otro diagrama (a su vez simplificado):



3.26.1. los subprogramas 104 BIOGRAFÍAS 2 y CUADERNOS 2

Los destacamos porque, siendo como son continuación de sus homologos de la 1ª fase, estos dos subprogramas cobrarían en la 2ª fase una especial importancia por el volumen de trabajo que generarían. En efecto. Se trataría de hacer las BIOGRAFÍAS electorales en todos los municipios de Euskadi Sur. E igualmente con los CUADERNOS. Sería previo conseguir y actualizar los programas por ordenador ad hoc (asiste una primera versión elaborada a partir de un diseño nuestro por unos informáticos vascos, que habría que pagar y ampliar); conseguir depurar los datos y conseguir las horas de trabajo hombre y de trabajo/ordenador necesarias. Que serían muchas.

3.26.2. Los subprogramas 109 SERVICIO ESCUCHA (Ses) y 110 CENTRO IDOC (cidoc)

Sólo dos palabras específicas para ellos. Conviene retener que estos dos subprogramas implican una especial dificultad. Porque, para decirlo gráficamente, consisten en fabricar dos bicicletas mientras se marcha en ellas.

No hay tiempo para actuar lógicamente. Es decir para:

- 1ª) Organizar y montar el Servicio de Escucha y el Centro de Información y Documentación.
- 2ª) Ponerlos a prueba con algunos trabajos sencillos.
- 3ª) Acometer los trabajos vitales con esos dos instrumentos ya montados y probados.

Por eso hay que fundir en uno solo dos papeles: el del explorador de un territorio y el del ingeniero que construye carreteras, puentes y viaductos por el terreno explorado. Son dos papeles distintos y exigen dos talentos distintos. No será fácil cohesionarlos. Pero no hay mas remedio.

3.26.3. El subprograma 111: BANCO DE DATOS (Bada)

El subprograma 111: BANCO DE DATOS (Bada) consistiría en el montaje de un Banco de Datos en el que se acumularían todos los datos acopiados por la investigación, en lo que respecta a resultados de investigaciones sociológicas, mas los de las propias encuestas realizadas en la 1ª y 2ª fase, mas las biografías electorales, mas los cuardenos y algunos otros frutos de los diversos programas.

En realidad, la creación de ese Banco de Datos viene exigida por el montaje del Centro de Información y Documentación. Pero proponemos utilizar ese Banco de Datos de una forma muy específica.

La idea es que en la 3ª fase HERRI BATASUNA ofrezca públicamente el acceso de los vascos a su Banco de Datos (cobrando un módico precio que cubra los costes de operación). Invitando explícitamente a los militantes nacionalistas vascos a hacer uso de él aunque sean del PNV, EA o EE.

Esa oferta permitiría:

- a) Apoyar la imagen de HB como potencia técnica y científica de la sociedad vasca
- b) Visibilizar la función de HB como contrapoder que facilita a los vascos el acceso a datos que el poder les oculta
- c) Lanzar una OPA amistosa a los militantes de los otros partidos nacionalistas vascos.

3.27. EL PROGRAMA DELPHI 2 (PH2)

El PROGRAMA DELPHI 2 constaría de dos etapas. En la primera, hasta el 16 de febrero de 1992 se realizarían las operaciones de la 4ª oleada del DELPHI 1.

En la segunda etapa (del 16 de febrero al 13 de junio de 1992) se realizarían 3 oleadas de un DELPHI 2. Cuyos 60 ó 70 consultores serían abstencionistas 1991 que ya han votado HB o que podrían votar HB y que, habiendo sido entrevistados en la encuesta piloto lo han sido también en las investigaciones del PROGRAMA PARADIGMA 3.

Los contenidos del DELPHI 2, enriquecidos por todas esas investigaciones previas girarían en torno a esta cuestión central:

Que hay que hacer para captar 85.000 abstencionistas 1991 y 23.000 jóvenes nuevos votantes para que voten HB en 1992.

3.28. EL PROGRAMA PANEL

El objetivo del PROGRAMA PANEL sería extraer de los 8.000 entrevistados de la encuesta gigante dos paneles. Es decir, hacer primero dos muestras (una de 400 abstencionistas y otra de 800 electores) representativas. Y luego conseguir que los que las forman acepten colaborar periódicamente con el Servicio de Escucha de HB contestando telefónicamente a una encuesta mensual y encuestas extraordinarias, lanzadas en función de algunos acontecimientos determinados.

Como es obvio, se trata de fabricar para HB una herramienta de auscultación rápida de la opinión de los abstencionistas o de los electores sobre una cuestión urgente o simplemente sobre la evolución de la coyuntura.

La ventaja del panel es que las entrevistas pueden ser muy rápidas puesto que los datos necesarios de las variables de análisis (sexo, edad, profesión, origen, nivel de vida, preferencias políticas, valores, actitudes generales básicas, etc) se conocen de antemano por una encuesta previa que se realiza a los panelistas. En nuestro caso nos ahorramos esa encuesta puesto que previamente buscamos los panelistas entre los ya entrevistados en la encuesta gigante.

3.29. EL PROGRAMA AUSCULTA

En la primera fase se incluía el subprograma 26: AUSCULTA en el PROGRAMA DIAGNOSTICO (véase el apartado 3.8.3.). En la 2ª fase continuará realizándose. La diferencia es que ahora constituirá un PROGRAMA. Estrechamente ligado al PROGRAMA DOCUMENTACION Y ESCUCHA (Docaus), es difícil a este nivel de planeamiento establecer las conexiones con el mismo que dependerán mucho de su ritmo.

De ahí que lo hayamos reflejado poco ortodoxamente en el diagrama PERT simplificado de la 2ª fase como una misma actividad que va del primer nudo (22) al último (45) de la fase.

Si señaláremos que durante la 2ª fase el PROGRAMA AUSCULTA tendrá que producir un informe semanal.

3.30. EL PROGRAMA MENEAR EL BOTE 3

El PROGRAMA MENEAR EL BOTE 3 es, en realidad, la 3ª fase de la investigación. Dijimos ya al diseñar las grandes líneas de la misma que esa 3ª fase estaría decisivamente condicionada por los resultados de la 2ª. Por lo que sería inadecuado detallarla ahora pudiendo ser profundamente modificado lo que ahora digamos por lo que aconsejen los resultados de la 2ª fase.

Si podemos adelantar algunas cosas. Que en cualquier caso, la 3ª fase debería incluir la explotación más detallada de la encuesta gigante. Los sociólogos de HB (Luis Núñez, Iñaki Ruiz de Pinedo, Joserra, los autores de este borrador, etc) deberían trabajar durante los meses de junio a octubre de 1992 en diversos aspectos de la encuesta. Incluso preparando libros cuya aparición pudiera coincidir con la campaña electoral de 1992.

3.31. UNA VISION DE CONJUNTO DEL PERT DE LA INVESTIGACION

Finalmente, conviene lanzar una ojeada de conjunto al borrador del diagrama PERT de la investigación tal como aquí la hemos diseñado.

En primer lugar véase la lista de PROGRAMAS Y SUBPROGRAMAS.

1ª FASE

- PROGRAMA EXPLORA (E)

Subprograma	1: MIDESVADES	(M)
Subprograma	2: GRUPO	(G)
Subprograma	3: INDIVIDUOS	(ei)
Subprograma	4: DELPHI	(PH)
Subprograma	5: CENSO	(C)

- PROGRAMA CONTEXTO (A)

Subprograma	6:	CLASES	(c)
Subprograma	7:	GUIA	(g)
Subprograma	8:	SECUNDARIOS	(S)
Subprograma	9:	BIOGRAFIA	(B)
Subprograma	10:	CUADERNOS	(cu)
Subprograma	11:	DISTRITOS	(Di)
Subprograma	12:	TIPOLOGIA	(T)
Subprograma	13:	AVANCES	(av)

- PROGRAMA DISEÑO (d)

Subprograma	14:	MUESTRAS	(m)
Subprograma	15:	CUESTIONARIOS	(pre)
Subprograma	16:	CAMPO	(ent)
Subprograma	17:	T.A.I.	(or)

- PROGRAMA PILOTO (P)

Subprograma	18:	LOGISTICA	(L)
Subprograma	19:	CURSILLOS	(cur)
Subprograma	20:	CODIFICACION	(od)
Subprograma	21:	T.A.I.1	(or1)
Subprograma	22:	INTEGRACION	(i)

- PROGRAMA DIAGNOSTICO (D)

Subprograma	23:	SEMIOTICO	(se)
Subprograma	24:	ANALISIS 1	(a1)
Subprograma	25:	ANALISIS 2	(a2)
Subprograma	26:	AUSCULTA	(aus)
Subprograma	27:	BORRADORES	(B)

- PROGRAMA RECTIFICA 1 (Rd1)

Subprograma	28:	RECTIFICA 1	(r)
-------------	-----	-------------	-----

- PROGRAMA PARADIGMA 1 (P)

Subprograma	29:	LISTA	(l)
Subprograma	30:	HERRAMIENTAS	(h)

2ª FASE

- PROGRAMA REPLANIFICACION (pl)

Subprograma	31:	2ª PLANEAMIENTOS	(pl)
-------------	-----	------------------	------

- PROGRAMA PARADIGMA 2 (P2)

Subprograma	32:	GRUPO 2	(G2)
Subprograma	33:	INDIVIDUOS 2	(ei2)
Subprograma	34:	BIOGRAFICAS	(bi)
Subprograma	35:	MIDESVADES	(M)

-PROGRAMA RECTIFICA 2 (r2)

Subprograma 36: Rectifica EA (Rectifica Encuesta Abstencionistas) (REA)
Subprograma 37: Rectifica V (Rectifica encuesta Votantes HB) (RV)
Subprograma 38: Rectifica VO (Rectifica encuesta Otros Votantes) (RVO)
Subprograma 39: Rectifica EC (Rectifica Encuesta al conjunto del Censo) (REC)
Subprograma 40: Rectifica EP (Rectifica Encuesta global Ponderada) (REP)

- PROGRAMA CAMPO (K)

Subprograma 41: LOGISTICA 2 (L2)
Subprograma 42: CURSILLOS 2 (cur2)
Subprograma 43: CAMPO ARABA (KA)
Subprograma 44: CAMPO BIZKAIA (KB)
Subprograma 45: CAMPO GIPUZKOA (KA)
Subprograma 46: CAMPO NAFARROA (KN)

- PROGRAMA T.A.I. 2 (TAI2)

Subprograma 47: T.A.I.2 de EA (TEA)
Subprograma 48: T.A.I.2 de V (TV)
Subprograma 49: T.A.I.2 de VO (TVO)
Subprograma 50: T.A.I.2 de EC (TEC)
Subprograma 51: T.A.I.2 de EP (TEP)

- PROGRAMA PARADIGMA 3 (P3)

Subprograma 52: LISTAS 2 (12)
Subprograma 53: GRUPO 3 (g3)
Subprograma 54: INDIVIDUOS 3 (ei3)
Subprograma 55: BIOGRAFICAS 2 (bi2)
Subprograma 56: MIDESVADES 3 (M3)

-PROGRAMA ANALISIS 2 Y DIAGNOSTICO 2 (Da2)

Subprograma 57: ANALISIS 2 de EA (Encuesta Abstencionistas) (AEA)
Subprograma 58: ANALISIS 2 de V (Encuesta Votantes HB) (AV)
Subprograma 59: ANALISIS 2 de VO (Encuesta Otros votantes) (AVO)
Subprograma 60: ANALISIS 2 de EC (Encuesta conjunto Censo) (AEC)
Subprograma 61: ANALISIS 2 de EP (Encuesta global Ponderada) (AEP)
Subprograma 62: REANALISIS CON PARADIGMA3 (REAP)
Subprograma 63: DIAGNOSTICO BIS (Db)

- PROGRAMA IMPREGNACION

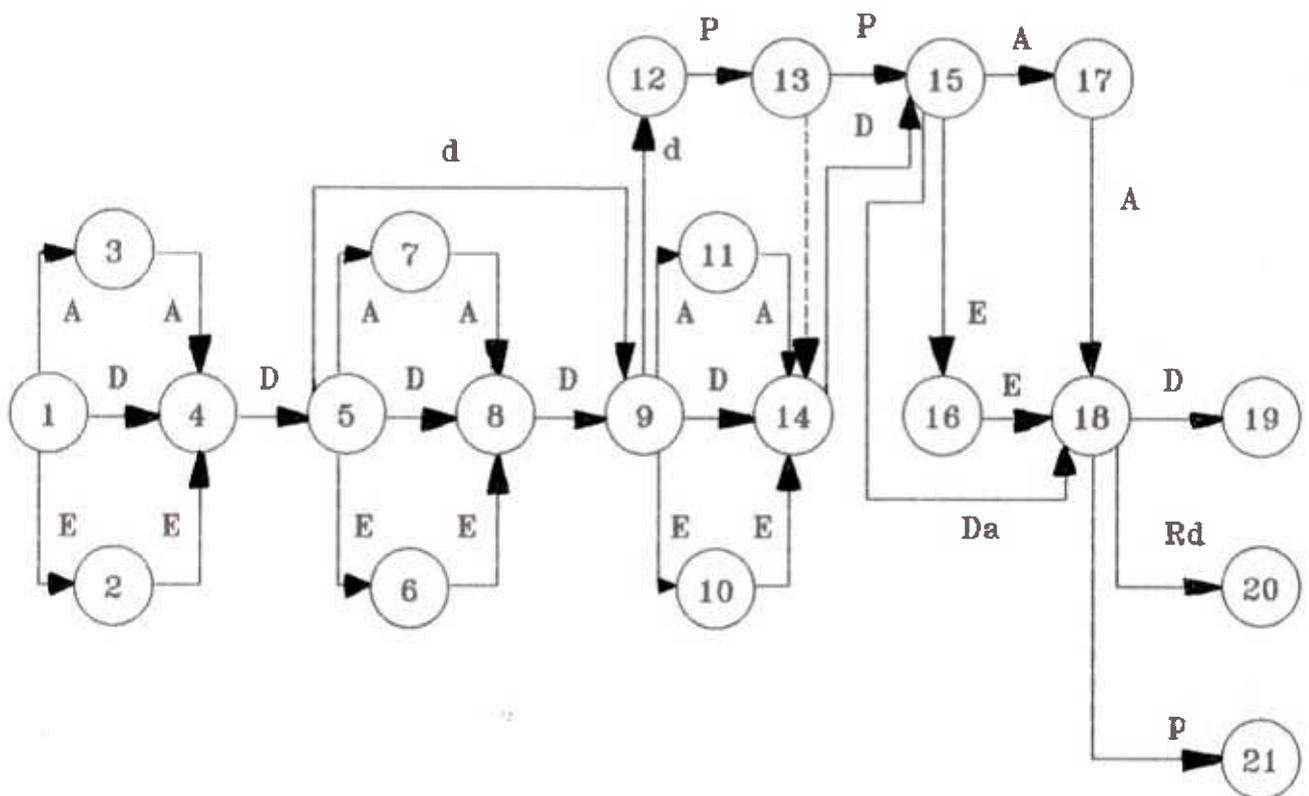
Subprograma 64: LOS DIEZ MIL DE LA RED ESKUZ-ESKU (Ree)
Subprograma 65: LOS 50.000 AVALISTAS (AVA)
Subprograma 66: HERRITOCADOS (her)
Subprograma 67: MAPA SOCIAL (Ms)
Subprograma 68: ARBOLES (Av)
Subprograma 69: DEBATE 800 (800)
Subprograma 70: DEBATE DIAGNOSTICO (DD)
Subprograma 71: LLAMA AL PC (TF)
Subprograma 72: VIDEOS (Vi)

- PROGRAMA METODOLOGIA 2 (PR2)
- PROGRAMA MENEAR EL BOTE 1 (Mb1)
 - Subprograma 73: DEBATE 800 BIS (800b)
 - Subprograma 74: DEBATE DIAGNOSTICO BIS (DDb)
 - Subprograma 75: LLAMA AL PC BIS (TFb)
- PROGRAMA MENEAR EL BOTE 2 (Mb2)
 - Subprograma 76: FOLLETO (F)
 - Subprograma 77: VIDEOS 2 (Vi2)
 - Subprograma 78: DEBATE 8.000 (8.000)
 - Subprograma 79: LEER GIGANTE (lg)
- PROGRAMA REBOTE 2 (Reb1)
- PROGRAMA REBOTE 3 (Reb2)
- PROGRAMA MEDIOS-MASAS 1 (m-m1)
 - Subprograma 80: DOCUMENTACION 1 (Doc1)
 - Subprograma 81: GUIA (gu)
 - Subprograma 82: DISPERSION (dis)
 - Subprograma 83: Rueda de Prensa (RuP1)
- PROGRAMA MEDIOS-MASAS 2 (m-m2)
 - Subprograma 84: EVALUACION (eRUP1)
 - Subprograma 85: DISPERSION 2 (dis2)
 - Subprograma 86: Documentacion 2 (Doc2)
 - Subprograma 87: Rueda de Prensa 2 (RuP2)
 - Subprograma 88: Documentacion 3 (Doc3)
 - Subprograma 89: Rueda de Prensa 3 (RuP3)
 - Subprograma 90: Documentacion 4 (Doc4)
 - Subprograma 91: Rueda de Prensa 4 (RuP4)
 - Subprograma 92: Documentacion 5 (Doc5)
 - Subprograma 93: Rueda de Prensa 5 (RuP5)
 - Subprograma 94: Documentacion 6 (Doc6)
 - Subprograma 95: Rueda de Prensa 6 (RuP6)
 - Subprograma 96: Documentacion 7 (Doc7)
 - Subprograma 97: Rueda de Prensa 7 (RuP7)
 - Subprograma 98: Documentacion 8 (Doc8)
 - Subprograma 99: Rueda de Prensa 8 (RuP8)
 - Subprograma 100: Evaluación RP (eRP)
- PROGRAMA DOCUMENTACION Y ESCUCHA (Docaus)
 - Subprograma 101: CLASES 2 (c2)
 - Subprograma 102: GUIA 2 (g2)
 - Subprograma 103: SECUNDARIOS 2 (S2)
 - Subprograma 104: BIOGRAFIA 2 (B2)
 - Subprograma 105: CUADERNOS 2 (cu2)
 - Subprograma 106: DISTRITOS 2 (Di2)
 - Subprograma 107: TIPOLOGIA 2 (T2)
 - Subprograma 108: AVANCES 2 (av2)
 - Subprograma 109: SERVICIO ESCUCHA (Ses)
 - Subprograma 110: Centro IDOC (Cidoc)
 - Subprograma 111: Banco Datos (Bada)

- PROGRAMA DELPHI 2 (PH2)
- PROGRAMA PANEL (pa)
- PROGRAMA AUSCULTA (Aus)
- PROGRAMA MENEAR EL BOTE 3 (Mb3)

En segundo lugar véase los dos diagramas PERT simplificados de las dos primeras fases. Que en realidad constituyen un único diagrama: nótese que los tres nudos finales del primer diagrama (19,20 y 21) son los tres nudos iniciales del segundo.

diagrama PERT (simplificado) de la 1ª fase



y esta es la lista provisional de las fechas de los nudos. En la primera fase sólo se indican fechas de nudos críticos. En la segunda de todos.

FECHAS DE LOS NUDOS. (provisionales)

1ª FASE

Nº de nudo	Fecha
1	15 julio 1991
5	14 septiembre 1991
9	14 octubre 1991
12	1 noviembre 1991
13	3 noviembre 1991
18	3 diciembre 1991
19, 20, 21	21 diciembre 1991

2ª FASE

Nº de nudo	Fecha
22	22 diciembre 1991
23	7 enero 1992
24	16 febrero 1992
25	16 febrero 1992
26	16 febrero 1992
27	29 febrero 1992
28	8 marzo 1992
29	30 marzo 1992
30	4 abril 1992
31	4 abril 1992
32	4 abril 1992
33	4 abril 1992
34	8 abril 1992
35	19 abril 1992
36	20 abril 1992
37	25 mayo 1992
38	25 mayo 1992
39	1 junio 1992
40	17 mayo 1992
41	25 mayo 1992
42	6 junio 1992
43	31 mayo 1992
44	13 junio 1992
45	13 junio 1992

4. BORRADOR DE PRESUPUESTO DE LA INVESTIGACION QUE PROPONEMOS

4.1. Por qué decimos "borrador de presupuesto"

Titulamos este capítulo "Borrador de presupuesto". La razón de ello es doble:

- a) En primer lugar este documento es el "borrador" del proyecto. Si recibe la aprobación de la Mesa Nacional la primera tarea a realizar es convertir el borrador en proyecto. Ello supondrá, sin duda, modificaciones, supresiones, adiciones. El presupuesto que aquí formulamos no puede ser más que una cantidad indicativa del orden de magnitud en que nos movemos.
- b) En segundo lugar, hacer el presupuesto detallado de un proyecto de investigación que comprende VEINTISIETE PROGRAMAS desglosados en CIENTO ONCE subprogramas supone un intenso esfuerzo, que exige además pedir determinados precios a los proveedores. No nos ha parecido prudente ni conveniente hacer ningún tipo de gestión de este estilo para un plan de investigación que está tan sólo en la primerísima fase de su discusión. La cantidad que se indica como "borrador de presupuesto" ha sido establecida en función de nuestra experiencia profesional y teniendo en cuenta presupuestos de trabajos de parecida índole a la de diversas partes del plan complejo que se propone.

La cantidad a que ascendería el "borrador de presupuesto" sería 40.000.000 de pesetas (CUARENTA MILLONES DE PESETAS)

4.2. Dos advertencias sobre el presupuesto (1). Es un tercio de su coste a precios de mercado

CUARENTA MILLONES de pesetas es una cantidad respetable. Pero no es más que UN TERCIO de lo que sería el coste a precios de mercado.

El componente principal de los costes será el pago de la fuerza de trabajo. Y partimos de la base de que la casi totalidad de la fuerza de trabajo a emplear serán militantes o simpatizantes del MLNV. Cuya colaboración se recabaría explicitándoles que el plan sólo puede realizarse si cada uno aporta los dos tercios de la remuneración de su trabajo a precios de mercado como donación a HB.

Pondremos dos ejemplos concretos:

- 1) El trabajo de campo de las encuestas sociológicas. Las empresas de investigación de mercado están cobrando entre 3.500 y 4.000 pesetas por entrevista del tipo que aquí se proyecta.

Si se contrataran las 8.800 entrevistas a ECO o a METRA/SEIS o a DEMOSCOPIA nos cobrarían entre TREINTA Y TREINTA Y SEIS MILLONES DE PESETAS.

Nosotros prevemos realizar esas 8.800 entrevistas utilizando como entrevistadores militantes del MLNV con un coste global para el trabajo de campo de entre DIEZ Y DOCE millones de pesetas.

2) Las entrevistas en profundidad y antropológicas vienen costando 60.000 pesetas unidad. Las 120 previstas en el plan tendrían un coste de mercado de SIETE MILLONES DOSCIENTAS MIL PESETAS. Nosotros prevemos conseguir que sociólogos y psicólogos militantes del MLNV acepten el pago de un tercio, aportando los otros dos tercios como financiación para HB. Es decir prevemos hacerlo por DOS MILLONES CUATROCIENTAS MIL PESETAS.

4.3. Dos advertencias sobre el presupuesto (2). El presupuesto PAGA GRAN PARTE de la PROXIMA CAMPAÑA ELECTORAL

Somos bien conscientes de que cuarenta millones de pesetas es una cantidad respetable de dinero. Y que ante la decisión de gastarlos siguen siendo cuarenta millones de pesetas aunque con ellos se compren servicios que en el mercado cuestan ciento veinte.

Pero queremos llamar la atención de los lectores de este documento sobre un aspecto clave:

- ESOS 40 MILLONES NO SON EL COSTE DE "UNOS ESTUDIOS"

- SON EL COSTE DE UNA INVESTIGACION-ACCION

Y LA ACCION ES (SI ES VALIDA LA HIPOTESIS) GRAN PARTE DE LA PROXIMA CAMPAÑA ELECTORAL DE HB

- Y EN LA PASADA CAMPAÑA ELECTORAL HB SE HA GASTADO SOLO EN ANUNCIOS (QUE SE HAN REVELADO INUTILES PORQUE SE HAN PERDIDO MILES DE VOTOS) MAS DE 25 MILLONES DE PESETAS

En efecto. En el Diario Vasco del 10.5.1991 se señalaba que HB gastaría en la campaña en la C.A.V. 75 millones de pesetas, de los cuales el 30% (22,5 MILLONES) en publicidad en los medios de comunicación. El Diario de Navarra de la misma fecha cifraba el coste de la campaña de HB en Navarra en 12 millones. En ambos casos, con información proporcionada por HB. Lo cual supone que HB gastó alrededor de VEINTISEIS MILLONES de pesetas en publicidad en medios de comunicación.

No cometeremos la estupidez de decir que los miles de votos perdidos por HB desde las anteriores elecciones se perdieron porque se gastaron 26 millones de pesetas en anuncios. Pero es un hecho que se perdieron AUNQUE se gastaron esos 26 millones de pesetas en anuncios.

Lo que sí afirmamos es que ese gasto fué de dudosa eficacia. Y que responde a un seguidismo mimético de las campañas electorales de los partidos de derechas.

Y que ese gasto olvidó que el mejor instrumento para una campaña electoral de un partido de izquierda es su gente.

Los partidos de derecha pueden comprar (y lo hacen) más anuncios que un partido de izquierda. Porque tienen más dinero.

Los partidos de derecha NO pueden movilizar más gente que aporte su trabajo voluntario. Porque tienen menos gente abnegada.

- * NO HAY QUE COMPETIR CON LA DERECHA EN GASTAR DINERO EN ANUNCIOS. NOS GANARAN SIEMPRE EN ESE TERRENO
- * HAY QUE COMPETIR CON LA DERECHA EN MOVILIZAR, ENTRENAR Y FACILITAR EL TRABAJO MILITANTE. GANAREMOS SIEMPRE EN ESE TERRENO

Proponemos una idea al Tesorero de HB para financiar en gran parte esos 40 MILLONES: Que descunte los 30 MILLONES de pesetas que gastaría HB en la próxima campaña en anuncios. Porque HB substituirá en la próxima campaña los anuncios por el trabajo DE LOS DIEZ MIL DE LA RED ESKUZ-ESKU.

Y no se nos diga que eso supone dar por buena nuestra hipótesis antes de investigarla. Que HB financie la 1ª fase de la investigación. En ella tendremos los resultados de la encuesta piloto. Y esos validarán ya o no la hipótesis básica.

5. EL POSIBLE PAPEL DE LOS AUTORES DE ESTE BORRADOR EN LA REALIZACION DE LA INVESTIGACION-ACCION QUE PROPONEMOS

Los autores de este borrador entendemos que, si se aprobara, la lógica exigiría que nos fuera encomendada la dirección de la realización. Además de la ejecución de una larga serie de subprogramas del plan que o bien son la aplicación de inventos nuestros (las sesiones MIDESVADES p.e.) o bien ampliación o continuación de trabajos nuestros (los cuadernos, las biografías, etc, etc).

Cuando decimos "nos fuera" queremos decir a nuestro equipo, que trabaja como tal integrado por otras tres personas, además de nosotros dos.

Ahora bien, durante los diez últimos años no hemos cobrado un duro por los distintos trabajos que hemos realizado para HB. Pero ahora no nos es posible seguir funcionando así. Desde hace dos años tenemos contratada la dedicación exclusiva de nuestro equipo (con la excepción de los trabajos docentes o literarios) con una empresa madrileña.

Podemos convencer a nuestra empresa de que cobre un tercio de nuestros precios de mercado con tres argumentos:

- a) que si nuestra empresa no contrata con HB, nosotros haríamos personalmente lo que pudieramos en nuestro tiempo libre y vacaciones. Pero que lógicamente el trabajo se extendería de forma inevitable a nuestro tiempo laboral perjudicando nuestro rendimiento en otros trabajos de la empresa y además sin que ésta cobrara nada.
- b) que el guión de la investigación-acción exige que las encuestas aparezcan firmadas por una empresa puesto que los entrevistadores se presentarán como entrevistadores de la empresa X y no como entrevistadores de HB. Si la empresa fuera la nuestra el lanzamiento de los resultados de la encuesta previsto en el plan supondrá un importante valor de publicidad y Relaciones Públicas para nuestra empresa.
- c) que al realizar el trabajo mejoraremos, con financiación de HB, nuestras propias técnicas y nuestra experiencia profesional.

Pero, dando por supuesto que esos argumentos funcionarían, subsiste la necesidad de pagar a nuestra empresa por nuestro trabajo.

El coste sería:

- 1ª fase de la investigación: CINCO MILLONES DE PESETAS
- 2ª fase de la investigación: SEIS MILLONES DE PESETAS
- 3ª fase de la investigación: DOS MILLONES DE PESETAS

Más el I.V.A.

La forma de pago:

De la 1ª fase

- Un 30% en el momento de contratar
- El 70% restante en cinco plazos del 14% cada uno. El primer plazo a los 30 días de empezar, el 2º a los 30 días del 1º. Y así sucesivamente

En las otras dos fases, de forma análoga.

Esos 13 millones están incluidos en los 40 millones del borrador del presupuesto.

5.1. Necesidades de coordinación

Si se nos encargara la Dirección del Proyecto necesitaríamos una vía de coordinación segura, rápida y eficiente con la Mesa Nacional. Es evidente que la Mesa Nacional de HB deberá intervenir en numerosas operaciones del Proyecto. La coordinación debería ser extremadamente fluida. La única solución es que la Mesa Nacional delegue en uno de sus miembros para mantener esa coordinación. Sugerimos que ese miembro fuera Iñaki Ruiz de Pinedo. A la razón obvia de que es sociólogo se añade la de que ya hemos trabajado juntos a plena satisfacción en una coordinación similar. Lo cual no es desdeñable ante una tarea que sin duda planteará tensiones, nervios y conflictos.

5.2. Dirección del proyecto en cada herrialde

La territorialización de muchas de las labores de la investigación exigirá que la Dirección del Proyecto cuente con unos Directores del mismo residentes cada uno en uno de los herrialdes. Nosotros podríamos asumir, además de la Dirección general del Proyecto, la Dirección del mismo en Nafarroa.

Para los restantes herrialdes propondríamos que aceptaran asumirla otros tres sociólogos de HB: Luis Nuñez en Gipuzkoa, Joserra en Bizkaia y el propio Inaki Ruiz de Pinedo en Araba.

5.3. Plazo para la aprobación del borrador

Somos conscientes de que el examen y la discusión del borrador necesitará un tiempo.

Pero queremos enfatizar que el asunto corre prisa.

Si la decisión fuera afirmativa, hay un cúmulo de trabajo que poner en marcha. Y cualquier retraso nos costará luego sudor y lágrimas recuperarlo.

El 15 de agosto de 1991 es la fecha límite.

Recuérdese: hay que herrar o quitar el banco

ESTA CARPETA CONTIENE

LOS ANEXOS NUMEROS

7, 8, 9, 11 y 12

ESTA CARPETA CONTIENE

LOS ANEXOS NUMEROS

5 y 10

ESTA CARPETA CONTIENE

LOS ANEXOS NUMEROS

2, 6, 13, 14, 15, 16

17 y 18

ESTA CARPETA CONTIENE

LOS ANEXOS NUMEROS

1, 3 y 4